

[Shri S. M. Banerjee]

of the thousands of youth and students to the Prime Minister, and let the Prime Minister make a statement. With your permission, I am sending this petition to you and I would request you to allow us to place it on the Table of the House.

SHRI SHEO NARAIN : I am the Chief Whip of my party, and the hon. Minister of Parliamentary Affairs is the Chief Whip on the other side, and I am demanding that he should fulfil this demand. I want that he should fulfil this. This was an assurance given to the people and this Government should fulfil it. We are not praying for this as Russians; we are here as Indians, and we want that the Government should fulfil the demand. Thousands of boys and girls are here, wandering in the streets of Delhi today. This drama which is being played should end; we want that this Government should be finished.

SHRI LOBO PRABHU (Udipi) : I would only like to say just one word. The Communist Party should not take the monopoly for this; this is a thing on which we are all agreed, and we want to see that this problem is solved by Government as soon as possible.

श्री गुणानन्द ठाकुर (सहरसा) : सभापति महोदय, बनर्जी साहब ने जो मैमोरेण्डम अभी यहां पर पेश किया है, मैं उसके समर्थन के लिए खड़ा हुआ हूँ। प्रधान मंत्री जी को चाहिए कि देश भर से जो बेकार नौजवान आज यहां आये हैं, उनसे मिलें और उन्हें काम देने की व्यवस्था करें, ताकि देश के अन्दर जो बेरोजगारी बड़ी तेजी से फैलती जा रही है, उस में कुछ सुधार हो सके। मैं चाहता हूँ कि कम से कम पालिया-मेन्ट्री अफेयर्स के मिनिस्टर उनसे जा कर मिलें और उनकी बातों को सुनें।

MR. CHAIRMAN : We do not want any further support. It is already at the Table of the House.

SHRI S. K. TAPURIAH (Pali) : Let the hon. Minister say whether the Prime Minister will be making a statement on this or not? Do they want to implement this or not?

SHRI S.M. BANERJEE : Can we take it that she is going to make a statement on this?

MR. CHAIRMAN : I cannot promise anything on behalf of the Government. I have done my duty by accepting it. Government will examine it and will come to a decision in due course.

SHRI SHEO NARAIN : But Government have to say something on this. Will the Prime Minister make a statement on this?

MR. CHAIRMAN : The petition is already there. Now, we shall proceed with the business before the House.

14.21 hrs.

KHUDA BAKHSH ORIENTAL PUBLIC LIBRARY BILL

THE MINISTER OF EDUCATION AND YOUTH SERVICES (DR V. K. R. V. RAO) : I beg to move :

“That the Bill to declare the Khuda Bakhsh Oriental Public Library at Patna to be an institution of national importance and to provide for its administration and certain other connected matters be taken into consideration.”

In order to declare it to be an institution of national importance under entry 62 of List I of the Seventh Schedule to the Constitution, the Khuda Bakhsh Oriental Public Library Bill was first introduced in the Lok Sabha actually in 1965. The Bill lapsed with the dissolution of the Third Lok Sabha and it was re-introduced on 21st February, 1968.

The House is aware that this library was built out of the valuable personal collections of Arabic and Persian manuscripts and books by the late Maulvi Muhammad Bakhsh Khan who died in 1876. He entrusted the rare manuscripts to his son Khuda Bakhsh with instructions to start a public library for the benefit of all with those manuscripts and

books. Khuda Bakhsh Khan not only fulfilled the wishes of his father but also spent all his earnings on collecting more rare manuscripts and succeeded in establishing a public library in 1891 and executed a deed of trust penal appointing the then Government of Bengal, now the Government of Bihar, as the trustees of the management of the library. Since then, the library has been making all round progress. It has now about 52,000 manuscripts, books, journals etc.

Government, considering the great importance of this library, not only from the point of view of Patna but of the people of Bihar and of the country as a whole, want to declare it to be an institution of national importance. The Bihar Government have agreed that they will continue to pay the Rs. 50,000 per year which they have been paying so far. The Central Government will meet the rest of the recurring expenditure and also provide for the necessary capital expenditure for the library located at Patna.

I hope that this Bill will be accepted unanimously, so that we can proceed to take action on a matter which has been pending for a long time before this Parliament.

MR. CHAIRMAN: Motion moved:

"That the Bill to declare the Khuda Bakhsh Oriental Public Library at Patna to be an institution of national importance and to provide for its administration and certain other connected matters be taken into consideration".

श्री शिवचन्द्र भा (मधुबनी) : समापति महोदय, इस विधेयक का अभी इंट्रोडक्शन कहाँ हुआ ? आइटम नं० 10 पर जिस विधेयक को श्री पी० सी० सेठी को इंट्रोड्यूस करना है, वह अभी इन्ट्रोड्यूस कहाँ हुआ है। उसके इन्ट्रोडक्शन के सिलसिले में मेरा आब्जेक्शन था, मैं विरोध करना चाहता था। उसको आपने नजरअन्दाज क्यों किया। आब्जेक्शन उठाने के लिए मैंने स्लिप भेज रखी है। इस तरह से आप नहीं कर सकते हैं।

MR. CHAIRMAN: That was introduced before the lunch recess. Leave was asked for before we adjourned for lunch and at that time leave was granted and the Bill was introduced. Probably, the hon. Member was not present here then.

SHRI SHIVA CHANDRA JHA: I was here. Therefore, I am saying this.

आपके यहां आने के पहले से ही मैं यहां पर मौजूद हूँ। अभी तक आपने मेरा नाम नहीं पुकारा है। यह आपके आफिस का मिसरि-प्रजेन्टेशन है। यह गलत तरीका है।

MR. CHAIRMAN: The hon. Member's objection is not allowed. Leave has been granted already for that Bill and it has been introduced.

SHRI LOBO PRABHU (Udipi): May I just say one word? The leader of the new party has proposed that one of its Members, namely Shrimati Tarkeshwari Sinha should open the debate. I always believe in ladies first even when there is no shipwreck; even if there is a shipwreck, I would like to follow her and give her the first chance.

SHRIMATI TARKESHWARI SINHA (Barh): Today, I rise to speak on this debate in a very changed situation. The Congress Party today stands divided into two. As chance would have it, there is a division of the party. The party headed by Shrimati Indira Gandhi is sitting on your right, and therefore, it would be quite fair for me to say that if the division of the Congress has to be named on the basis of this connotation, Shrimati Indira Gandhi's party is the Congress Right and naturally we who are on your left should be called the Congress Left. (Interruptions) I do not know why my hon. friends are getting so nervous. We shall very soon have ample opportunity to see who the socialists are. Why should the people of the Treasury Benches and their supporters get so nervous about it? The description is a factual description. Can they deny that they are not sitting on your right? Can they deny that my leader, Dr. Ram Subhag Singh, is sitting on your left and therefore, in fairness to the two Congresses, if the name has to be given, the Congress on your right

[Shrimati Tarkeshwari Sinha]

should be given the name Congress-Right, and the Congress which is headed by Dr. Ram Subhag Singh should be given the name, Congress-Left.

Then, I am facing another very changed situation.

AN HON. MEMBER: Crisis,

SHRIMATI TARKESHWARI SINHA:

Not at all a crisis; I think it is good for the country that this has happened. We have been seeing in the newspaper reports and elsewhere one thing. Unfortunately, the Government of India's medium, that is, All India Radio, of which Mrs. Indira Gandhi said in so many categorical terms, is meant for being used by the Government. These are the words of Mrs. Gandhi who says that the All India Radio is meant to be used—these are her words and I am quoting them—by the Government as an instrument of the Government. I have very strong objection that this All India Radio should be described by the Prime Minister of this country as an instrument which is meant to be used by the Government. The All India Radio and the voice of the All India Radio are meant to be used for the voice of the people and not the voice of the Government only. But what is much worse is this:

SHRIMATI LAKSHMIKANTHAMMA (Khamman): Sir, when a Member wishes to quote any thing, the Member must show where she is quoting from and in which context.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, AND SHIPPING AND TRANSPORT (SHRI RAGHU RAMAIAH): I would like to know in what connection and under what rule, regulation and in accordance with what procedure the hon. Member is referring to this?

SHRIMATI TARKESHWARI SINHA: I want to impress upon you -

MR. CHAIRMAN: The Bill before the House is the Khuda Bakhsh Oriental Public Library Bill. I would request you, after these preliminary remarks, to come to the Bill.

SHRIMATI TARKESHWARI SINHA:

That is exactly what I want to point out, because to every library in this country, the All India Radio sets have been supplied by this Government including the Khuda Bakhsh library. I have every right to say that the people who go and read the books in the library and listen to what goes on in the library are likely to be influenced by the perverted news medium which the All India Radio has become, and that is why I have every right to comment on the radio's performance in relation to the fulfilment of the obligations by having libraries for the benefit of the people. Therefore, I would beg of the Chief Whip of whatever party you call it—you will bear with me, because I do not know what it should be called. You will decide and the Speaker will decide.

SHRI RAGHU RAMAIAH: What do you want the party to be called?

SHRIMATI TARKESHWARI SINHA:

I am coming to that. Be patient. I have a very wonderful name for you. Allow me to speak.

SHRIMATI LAKSHMIKANTHAMMA:

We have no objection to your being called the Syndicate Congress.

SHRIMATI TARKESHWARI SINHA:

Therefore, I want to say this. The All India Radio announced that the party had 330 members. It again announced that it was not a fact; we did not say it was not a fact. The next announcement was that the party had 302 members. I do not know.

SHRI RAGHU RAMAIAH: What is the relevancy of this, to this Bill? She is going on speaking about other things. How does it help the Bill before the House?

SHRIMATI TARKESHWARI SINHA:

The Chief Whip has to be very patient (*Interruption*).

MR. CHAIRMAN: You will have ample opportunity to say all this. First let us finish this Bill.

SHRIMATI TARKESHWARI SINHA:

I am addressing my speech to a Government

whose credentials are being questioned. That is not my fault. I have to describe the Government as it is, so that we may have some kind of freedom to know and to say exactly what we think that this Government is likely to do in the case of the Khuda Baksh Library. It is really an irony of fate that Mrs. Gandhi and her party are criticising the Swatantra Party and Jana Sangh every day, every hour and every minute. On the other hand, because her party is depleting, she is trying to replenish its strength by stealing the members of the Swatantra Party. It is a matter of shame that though the Swatantra Party was being called reactionary, the performance of this Government is a such that they are taking the help of the reactionaries as it suits them for fulfilling their number !

This Bill has given me the first opportunity to make my speech from this side of the House and that is why I am taking the time of the House to share my feelings with members who have hardly any eyes and ears. Like the Cheshire cat, hon. members have only the grin and no strength to defend their Government. Very soon their grin will become wide, wider and widest and the cats are going to disappear, as in Alice in Wonderland and only the grin will remain !

It was trying to build up the background of the Bill. Coming to the Bill, the people of Bihar are really proud to have this Khuda Baksh Library in our midst. It is a national library and therefore, I agree with some amendments given notice of by Shri Shiv Chandra Jha and Shri Yashpal Singh that the Government should declare this library as a national library. I stay in the city where this library is situated. This is a historical monument of art and culture of this country. It represents a synthesis of the different cultures of this country. We have very valuable documents relating to the culture and traditions, as they have developed through Islam in this country. There are also manuscripts which show us what Islam really stood for. Those thoughts are very dear and noble. But some of the books are being eaten up by white ants. If this Government is concerned about preserving the cultural entities of the people and religious purity and thought, they should realise that this library has been dealt with in utter casualness and indifference.

There is a lot of filth and dirt round about. When you enter, you will see not the library, but a mountain-load of garbage. The entrance must be cleaned and the people who enter should feel a wonderful environment. The most valuable books that are there must be preserved. Nothing has been done for the preservation of those historical documents, those antique documents, which are really not antiques but links for the culture as it is evolved from generation to generation. I would like that the entire building of the Khuda Baksh library should be reconstructed by acquiring space for that. If that is not possible like the Salar Jung Museum, it should be shifted to a new building and the climate of the building should be so maintained as to preserve the valuable books from decay.

Government are speaking so much about national integration. There were communal riots in Ranchi, Ahmedabad, Indore and Mangalore. But the meeting of the National Integration Council was held in the cool and salubrious climate of Srinagar. I do not mind the Ministers having the luxury of being in Srinagar for some time so that a lot of their worries may be smoothened out.

श्री रामधन (लाल गंज) : जब आप मिनिस्टर थीं, तब आप क्या करती रहीं ?

श्रीमती तारकेश्वरी सिन्हा : वही करते रहे हैं और अब वह पाप धो रहे हैं। हम आप से भी कहते हैं कि धो डालिये खुले आम।

एक माननीय सदस्य : आप को नहीं ले गये ?

श्रीमती तारकेश्वरी सिन्हा : हम को नहीं ले गये। हम जायेंगे भी नहीं वैसे से। मुबारक हो आपको ले जाना हवाई जहाज का टिकट कटवा कर। हमें नहीं चाहिये। मुबारक हो दस बार आप को, मुझे कोई एतराज नहीं हो सकता। हमें जरूरत होगी तो हम अपना टिकट कटवा कर जायेंगे।

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

SHRIMATI TARKESHWARI SINHA: It is these interruptions that delay me. These institutions can be very powerful instruments of national integration.

Today the history of India has been written in such a way that it does not help national integration. I know that the British Government wanted this kind of history to be written and taught when they were in power. But there is no reason why we should continue it. So many members from this side and that side of the House have raised this question in the past. References from religious books, from cultural books of India, wonderful stories from Islam, Hinduism, Sikh history and history of Jews and Anglo-Indians should be taken and a purposeful effort made to mention some of the well-known integrating stories. For example, Akbar married a Hindu wife, Joda Bai, and did not ask her to change her religion. She worshipped Lord Krishna. Not only did Akbar not prevent her from worshipping Lord Krishna but he encouraged her to do so. Jehangir was the son of Akbar by a Hindu wife. But this is not mentioned in history and many of our boys and girls do not know this. Again, Shivaji had a Muslim as his commander. These things are not known to the students of history.

So, going through the documents in the national archives a new history must be written, a new culture must be evolved and a new synthesis between the various cultures should be brought about. The libraries can be a powerful instrument to implement the desire and wish to inculcate secularism in our people, specially in our students, so that it will result in national integration.

The Khuda Bakhsh Library and other archives of the nation must be put in charge of intellectuals of this country who can bring about the synthesis of our culture from such historical documents by incorporating the cultures of Hindus, Muslims, Sikhs, Parsees and Jews so that it will result in real integration. This Bill is entirely unsatisfactory, so far as that aspect is concerned. It only describes the structure. What does the structure mean? Does it mean that brick and mortar are going to create the culture of this country? No,

not at all. The spirit behind the brick and mortar must actually pervade your Bill. Unfortunately, your Bill gives the impression that you have only to change the context of certain historical documents or people or something like that. There is going to be a certain advisory council. There is no dearth of intellectuals in this country. We want intellectuals in this country. But is this the end? By putting one or two members in the advisory council, are you going to change the context of this country's integration programme. Integration must come from the committed performance of Government towards national integration. If you really do that kind of a job, we from our side can assure complete support for the fulfilment of that objective—not for using personal politics as a weapon but for doing to good to this country.

It is for the first time that I have spoken from these benches in the Opposition and, therefore, before I sit down I would like to recite a couplet. That is what I want to say to Shrimati Gandhi.

हम वफा करते रहे और वह जफा करते रहे
अपना अपना फर्ज हम दोनों अदा करते रहे ।

श्री द्वा० ना० तिवारी (गोपालगंज) :
सभापति महोदय, मैं तुलसीदास की चौपाई से
शुरू करता हूँ :

औरत के चित्त रहे न चेतु ।

श्री मधु लिमये (मुंगेर) : मेरा एक प्वाइंट
आफ आर्डर है। जब कोई कांग्रेसी सदस्य बोलना
शुरू करे तो पहले वह इस बात का खुलासा करे
कि वह किस साइड से बोल रहा है।

श्री द्वा० ना० तिवारी : मैं अपने दोस्तों से
जो कांग्रेस पार्टी के सदस्य हैं अपील करूंगा कि
जो हम से बिछुड़ कर अलग हुए हैं और जो
डिसपैरेशन में हैं, जो समझते नहीं कि क्या करें
और क्या न करें, दस बातें भी वे कहें तो हम
उनको माफ कर दें, उनको हम बरदाश्त करें,
कोई जवाब उनको देने की जरूरत नहीं है।

यह बराबर कहा जाता है कि यह कांग्रेस गवर्नमेंट नहीं है मैं समझा नहीं कि जहाँ चार सौ मेंबरों में से सवा तीन सौ मेंबर एक साइड में हों और पचास साठ एक साइड में, तो गवर्नमेंट कौन कहलायेगा ।

एक माननीय सदस्य : 211

MR. CHAIRMAN : We are not discussing party politics; we are only discussing the Khuda Bakhsh Library Bill.

SHRI D. N. TIWARI : If any point is raised in the House, it has to be replied to. Some points were made and they must be replied to; they should not go unchallenged. I would not have spoken about that but for the remarks made here... (Interruption).

मैं कांग्रेस पार्टी के मित्रों से कह रहा था कि वे डेसपैरेशन में हैं, वे याने अलग हुए कांग्रेसी गाली भी दे दें तो भी हम लोगों को जवाब देने की जरूरत नहीं है। उनके दिमाग ठीक नहीं रहे। बुद्धि भ्रष्ट जब हो जाती है तो ऐसे ही अंट शंट बातें वह करने लग जाता है। आज वे हमारे लीडर को या हम को, किसी को भी गाली दे सकते हैं। औरत के चित्त रहे न चेतु। जो डेसपैरेशन में होता है उसका चित्त ठीक नहीं रहता और चित्त जब ठीक नहीं होता तो आदमी कुछ भी बात कह सकता है। बिल दूसरा है पर वे दूसरा ही प्रकरण छेड़ बैठने हैं। इसी को औरत के चित्त कहते हैं।

एक उदाहरण जोधाबाई का दिया गया है। जिन्होंने यह उदाहरण दिया है उन से मैं कहूंगा कि वह इसको फालो भी करें। कितनी सहिष्णुता थी वहाँ। हिन्दू वाइफ होने के बावजूद भी कोई झगड़ा नहीं था। आप अलग हो गए, इस में किसी को कोई एतराज नहीं। लेकिन आप बोललाते क्यों हैं, खबराते क्यों हैं, गाली क्यों देते हैं। शान्ति से काम करें।

श्री मनुभाई पटेल (डभोई) : किसी को गाली नहीं दी। गलत बात क्यों कहते हैं। बुजुर्ग हो कर गलत बात क्यों बताते हैं।

श्री हरबयाल बेखणुण (पूर्व दिल्ली) : इनका नाम आल इंदिरा रेडियो से प्रसारित हो जाएगा। इनको भाषण करने की कोई जरूरत नहीं है। बगैर भाषण के ही इनका नाम आ जाएगा।

श्री द्वा० ना० तिवारी : जो उदाहरण हम देते हैं, उस पर खुद भी हम को आचरण करना चाहिये। हम कहते हैं कि अकबर के खमाने में सहिष्णुता थी कि स्त्री दूसरे धर्म की होते हुए भी उसको पूजा करने की स्वतंत्रता थी, तो हम को भी सहिष्णुता से काम लेना चाहिये। अगर आप अलग हो गए तो कोई बात नहीं। (इंटरप्वांज)

श्री रणधीर सिंह (रोहतक) : बोलने दो भाई।

श्री हुकम चन्द कच्छबाय (उज्जैन) : चंडीगढ़ इस तरह से हरियाणा को नहीं मिलेगा।

MR. CHAIRMAN : I will not allow you to discuss politics here. If you have got anything to say on the Bill, you do; not otherwise. Otherwise, I am going to call another Member.

SHRI D.N. TIWARI : I am only replying to the points raised here, not anything else. You must allow me to reply to them.

खुदाबक्शा लाइब्रेरी को लेने के लिए यह बिल आया है। यह लाइब्रेरी बहुत पुरानी है और इस बिल को ला कर गवर्नमेंट ने अच्छा काम किया है। वहाँ की प्रान्तीय सरकार हम से पूरा बोलने वाले पक्ष वालों की थी वह उसे सम्भाल नहीं सकी है और उस लाइब्रेरी की हालत दिन-ब-दिन खराब होती गई है। वह बहुत पुरानी लाइब्रेरी है। वहाँ बहुत अमूल्य पुस्तकें हैं। वे खराब हो रही हैं। इस लाइब्रेरी को नेशनल इम्प्याटेंस की लाइब्रेरी मानते हुए वहाँ आप अपने आदर्शियों को भेजें ताकि वहाँ जो बहुमूल्य मैनस्क्रिप्ट हैं, उनका प्रिजर्वेशन ठीक से हो। ऐसा नहीं किया गया तो बहुत सी मूल्यवान पुस्तकें नष्ट हो जायेंगी।

[Shri D. N. Tiwari]

इस लाइब्रेरी की लोकेशन को आप देखें। यह बीच शहर में है। वहां यातायात बहुत अधिक है। लाइब्रेरी से बाहर निकलना मुश्किल हो जाता है। आप चाहते हैं कि एक अच्छे ढंग की वह लाइब्रेरी बने। उसके लिए आप ऐसी जगह भवन बनायें जो सुविधाजनक स्थान हो ताकि लोग इस लाइब्रेरी से ज्यादा से ज्यादा फायदा उठा सकें और कोई खतरा लोगों को न हो। मैं नहीं मानता हूँ कि यह बिल महत्वहीन है और यह नेशनल इंटरग्रेशन में मदद नहीं करेगा। मैं समझता हूँ कि इससे फायदा उठाने पर राष्ट्र की बहुत सी समस्याओं का हल इससे निकल सकेगा। मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ।

SHRI LOBO PRABHU (Udipi) : On this subject I had firmly hoped that there would be some peace between the parties, but I find that, instead of there being a discussion and debate on the Khuda Bakhsh Library, this has become a question of party rivalry—not of library but of party rivalry. I would appeal to this House that the subject is a serious one and that we may lay aside the party disputes and party politics for another time and another place.

This is rather a belated act of Government. This Library or the trust creating it goes back to 1891. Its condition at present is a very deplorable one. It has been mentioned that books have been eaten up and that it is in the most insalubrious surroundings. It is proposed in this Bill to spend Rs. 3 lakhs to provide equipment for the Library and another Rs. 3 lakhs for construction. I would like the hon. Minister to consider carefully the suggestion of the Member who spoke last, Mr. Tiwary, as to why a better location cannot be found when so much money is being spent.

First of all, I would devote myself to the provisions of this Bill which may be improved in one or two respects. It is provided under Clause 5, sub-clause 1(d) :

"Eight persons, four each to be nominated by the Central Government and the State Government who shall, as far as

possible, be persons having knowledge of, and experience in, matters relating to the administration of libraries;"

SHRI S. K. TAPURIAH (Pali) : And not as a reward for party loyalties.

SHRI LOBO PRABHU : The facetious comment of my hon. friend may be right, but I am confining myself to the subject.

I would suggest to the hon. Minister that we do not want the librarians to be on this; we want the literateurs, the people who know something of the subject, to be involved here, i. e., Arabic and Persian literateurs should have a priority for being on this Board. I would, therefore, ask the Minister to accept this amendment,—I have not been able to place any amendment because I was late in coming and the time for moving amendments had lapsed—that this may be expanded to include a qualification of the knowledge of Persian and Arabic literature or proficiency in other literatures. We do want people who have love of books if they are to do something for the Library.

The second matter which may also receive the attention of the Minister is this. It was provided that the post of the Librarian should be offered to the trustee himself, i. e., the one who created the trust and following him, his sons and successors. I think that it is in fairness to a trust like this that this particular provision is observed and the other things being equal as provided here, the appointment of the Librarian or the equivalent post should be first offered to a member of the family who possesses the necessary qualifications.

These are not very fundamental changes which I am proposing and I have, therefore, confidence that the hon. Minister will be willing to accept these.

The condition of libraries in this country is a very deplorable one. I heard a very vehement appeal for making this a national library...*(Interruption)* I have not seen Khuda Bakhsh Library but I have seen some of its products. I would like to point out that this craze for nationalisation which my hon. friend is having has to be related to the realities, to

the actualities. The National Library at Calcutta which was founded by Lord Curzon was subjected to a reviewing committee in 1968 and all that Committee found was that 12,000 books were missing and that there were only ten replies to 1,000 questionnaires which had been issued. The whole condition of this National Library was disgraceful. It is, therefore, not in condemnation so much of the proposal for nationalisation of this Library that I say this; I want to oppose the nationalisation on other grounds also, but to draw the attention of the Minister and of the Government to the condition of libraries, I am making this point. Do not think in terms of words only; think in terms of results. What have we done by way of library service in this country ?

A great deal of noise has been made that in the First Plan they were going to spend Rs. 50 lakhs, in the Second Plan it was proposed to spend Rs. 140 lakhs and in the Third Plan something more was proposed to be spent. But what is the result ? Not even 1% of the budget of the Education Ministry goes to the library service. In the draft Fourth Plan Rs. 20 crores would be spent for the library service but I think it has been cut down—the Minister may correct me if it is not so. This is our record for libraries, and with this record it is no wonder that we have one library book for every 50 persons in this country and 20 persons share one book when they go to a library. These are rather very depressing figures and unless the Government takes more interest not only in the Khuda Bakhsh library but in the libraries as whole, a very important means of making particularly the people in the villages participate in the cultural life and in the movement of everything that happens in the country will be lost. It is fortunate that the Minister is someone who is himself a scholar, who has written books and who has recently been to Oxford to advise that University about various things in India. (*Interruption*) Whether he goes to Oxford or to North Pole is a matter to be decided by his Ministry. But I would like to say one thing. Promotion and betterment of the condition of our libraries is very necessary.

Libraries, particularly in the village—I have been some of them—are in such a

condition that they merely share the daily newspapers, not to speak about books. I would like to make one submission. I once put a question as to how many books published by the Book Trust were sold and the reply given was that out of 100 books published last year only 6% of the printed books were sold. May I request the Minister that if a book cannot be sold or used otherwise, it may be donated to these libraries. It is also a fact that Government to-day produces more paper by way of reports than any other commodity in this country. If you produce that paper, instead of selling it to some shop, may I suggest that after some period all these books and these papers may be donated to the libraries in the villages which are starved and which have not got the money to buy.

With these two amendments which I propose and general observations I support the Bill.

श्री अ० सि० सहगल (बिलासपुर) :
सभापति महोदय, खुदाबख्श आरियंटल पब्लिक लाइब्रेरी के बारे में जो बिल उपस्थित किया गया है, मैं उसका समर्थन करता हूँ। अभी मेरे कुछ भाइयों ने आपम में छीटा-कशी करना शुरू किया। मैं उसमें नहीं जाना चाहता हूँ। हम इस मामले को आपम में तय कर लेंगे। इस वक्त हमारे सामने जो विषय है, हमें उस पर विचार करना चाहिए। हमें देखना चाहिए कि हम किस तरह इस लाइब्रेरी की उन्नति कर सकते हैं और इसको एक नेशनल लाइब्रेरी बना सकते हैं। वहाँ पर अरबी और पर्शन के जो मैनुस्क्रिप्ट्स और किताबें आदि हैं, हमें यह देखना चाहिए कि हम किस तरह उनमें वृद्धि कर सकते हैं।

इसके अलावा हमें यह भी देखना चाहिए कि जो दूसरे देश के लिटरेचरस हैं उनको लाकर हम इसमें रखें और एक इंटरनेशनल लाइब्रेरी बनाने के लिए इस प्रकार जितना बढ़ावा हम दे सकें वह हमें देना चाहिए। इसमें हर तरह के जितने भी लेख हैं चाहे वह पुरातन हों उन्हें भी ला करके हम इसमें रखें, उसके लिए भी बढ़ावा दें और दूसरों के सामने यह उदाहरण रखें कि किस तरह से अपने यहाँ की लाइब्रेरी में सारी

[श्री अ० सि० सहगल]

चीजों की व्यवस्था हम कर सकते हैं। मैं यह कहूँ मंत्री महोदय के सामने कि आज हमारी लाइब्रेरीज की वह हालत नहीं है जो कि दूसरे देशों में है। हमने दूसरे देशों में भी देखा है और इसलिए हम आप से निवेदन करेंगे कि इस लाइब्रेरी को बढ़ाने में जितना ज्यादा कार्य हम करेंगे उतना ही देश का भला होगा। आप इस बात को मद्देनजर रखते हुए इस लाइब्रेरी को बढ़ाएं।

इसके अलावा जितने बड़े-बड़े संत हुए हैं, महात्मा हुए हैं उनकी चीजों को भी आप इस लाइब्रेरी में रखें। आपके सामने बहुत-सी रामकृष्ण की पुस्तकें हैं, उनको भी आप उसमें लाएं यदि आपकी लाइब्रेरी में वह नहीं है। आज मैं नहीं कह सकता कि वह है या नहीं है। लेकिन अगर नहीं है तो जरूर लानी चाहिए। गुरु नानक की टीचिंग्स हैं। आप उनकी 500वीं जन्मशती का जल्सा मनाने जा रहे हैं जिसमें इतना रुपया खर्च करने जा रहे हैं। तो इसके साथ ही खुदाबख्श लाइब्रेरी में इन सब चीजों को मुहैया करने की कोशिश भी करें ताकि लोग उनको अच्छी तरह से पढ़ सकें।

इसके साथ-साथ मैं आपसे निवेदन करूंगा, आज अवतार मेहर बाबा यहां पर नहीं हैं, आज वह शरीर छोड़ चुके हैं। उनकी बहुत-सी किताबें हैं—गॉड स्पीक्स, लिसेन ह्यूमैनिटी, एबेरीथिंग एण्ड नथिंग, स्टे विथ गॉड, गॉड मैन, गॉड दू मैन एण्ड मैन दू गॉड। यह जो सारी चीजें हैं इनको भी कृपा करके देखें कि यह रखने के लायक हैं या नहीं और यदि रखने लायक हैं तो इन्हें भी आपको रखना चाहिए। इन शब्दों के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ।

15 hrs.

श्री बेणी शंकर शर्मा (बांका)। सभापति महोदय, उद्गूँ में एक कहावत है कि देर आयद, दुरुस्त आयद। खुदाबख्श ओरियंटल पब्लिक लाइब्रेरी बिहार की एक महान संस्था है और बिहार के एक महान सपूत की देन है। इस लाइब्रेरी की जो अवस्था हो रही थी वह आपने

हमारे मित्रों से सुनी। कुछ दो पैर के कीड़ों और कुछ चार और छः पैर के कीड़ों ने इसके एक बहुत बड़े संग्रह को अब तक नष्ट कर दिया है। केन्द्रीय सरकार को बहुत पहले इसकी सहायता के लिए पहुँचाना चाहिए था। लेकिन जैसा मैंने पहले कहा है : देर आयद, दुरुस्त आयद। आज भी इस बिल को लाने के लिए मैं उनको हादिक धन्यवाद देता हूँ।

आज प्राग्तीयता, और साम्प्रदायिकता के दलदल से इस संस्था को ऊपर उठाकर हमें इसे वास्तविक रूप में एक राष्ट्रीय महत्व की संस्था बनाना है। कहा गया है कि अरबी और फारसी के ग्रन्थ इसमें बहुतायत से हैं। होने भी चाहिए क्योंकि खुदाबख्श और उनके वालिद मरहूम मुहम्मद खां अरबी और फारसी के बहुत बड़े विद्वान थे। उनके संग्रह में इन ग्रंथों का होना वाजिब था। लेकिन जब हम इस पुस्तकालय को एक राष्ट्रीय रूप दे रहे हैं और इसको एक राष्ट्रीय महत्व की संस्था बना रहे हैं तो मैं यह मुनासिब समझूंगा कि इसमें संस्कृत, हिन्दी, मैथिली और अन्य भाषाओं की सभी पुस्तकों का एक बहुत संग्रह होना चाहिए जिससे हम इसे बिहार की एक नेशनल लाइब्रेरी कह सकें। मैं यह भी चाहूँगा कि जिस तरह से कलकत्ते की नेशनल लाइब्रेरी है उसी तरह से यह नेशनल लाइब्रेरी आफ बिहार हो और यहां पर केवल अरबी और फारसी के विद्वान ही एकत्रित न हों बल्कि और भाषाओं के विद्वान, संस्कृत के पंडित और और भाषाओं के पंडित एकत्रित हो कर रिसर्च और अनुसंधान का कार्य करें।

आज सवेरे इस सदन में एक ध्यान आकर्षण प्रस्ताव के समय साम्प्रदायिकता के संबंध में बहुत कुछ बातें हुईं। लेकिन यह सरकार जो अपने को सेकुलर सरकार कहती है यह तो कम्युनल होती जा रही है और हमारे यहां कहावत है कि बोए पेड़ बबूल के आम कहां से होए। जो काम इनके हो रहे हैं वह कम्युनल है किन्तु ये आशा करते हैं कि सेकुलर हो जायें। खुदाबख्श लाइब्रेरी में जहां तक पुस्तकों के संग्रह का सवाल है, उसका

फिरकेवाराणा रूप बदल कर के उसे एक राष्ट्रीय रूप देने के लिए सब प्रकार की पुस्तकों का संग्रह होना चाहिए और साथ-साथ इसका नामकरण भी कुछ इस तरह से करना चाहिए—हमारे कुछ मित्र इसमें चौकंगे—लेकिन इसका नाम भी खुदाबख्श लाइब्रेरी न कह कर नेशनल लाइब्रेरी आफ बिहार कर देना चाहिए। हमारे मित्र कह सकते हैं कि यह हमारा पहले का ऐग्रीमेंट है, खुदाबख्श लाइब्रेरी का जो ट्रस्ट है, उससे ऐसी शर्त है, इसलिए हम वायदाखिलाफी नहीं कर सकते हैं। लेकिन हमने बहुतों के साथ वायदाखिलाफी की है। राजे और महाराजाओं के साथ उनके प्रिवी पर्स के सम्बन्ध में हमें वायदाखिलाफी करने में कोई हिचकिचाहट नहीं हुई। जमींदारों की जमींदारियां लेने में हमें कोई हिचकिचाहट नहीं हुई। तो एक लाइब्रेरी सरीखी संस्था का हम राष्ट्रीय हित की दृष्टि से नाम अगर बदलते हैं तो उसमें हमें कोई आपत्ति नहीं दिखाई देती।

उसके साथ-साथ मैं बिहार के सम्बन्ध में भी कुछ कहना चाहूंगा। मंत्री महोदय जानते हैं कि बिहार में कहने के लिए तो गांव-गांव और कस्बे-कस्बे में पुस्तकालय हैं। लेकिन उनकी अवस्था क्या है? एक ही पुस्तकालय के स्थापित करने से प्रदेश की सारी समस्या का समाधान नहीं हो सकता। क्योंकि गांव-गांव में पुस्तकालय हमें चाहिए, कस्बे-कस्बे में चाहिए, शहरों में चाहिए। आज नाम के लिए सब जगह पुस्तकालय हैं। लेकिन उनकी दशा क्या है? वे केवल गवर्नमेंट की सूची में हैं और उनको केवल अनुदान दे दिया जाता है। उसके बाद में वहां पुस्तकें हैं या नहीं हैं, कोई पढ़ने वाला है या नहीं है, इसे देखने वाला कोई नहीं है। मैं आपसे प्रार्थना करूंगा कि कम से कम बिहार के पुस्तकालयों की जांच करें और देखें कि जो खर्चा उन पर होता है वास्तव में वह पुस्तकों के लिए खर्च होता है या नहीं।

एक बात और अन्त में कहना चाहूंगा कि हमारे जो पुस्तकालय हैं वास्तव में वे संस्कृति

के मन्दिर होने चाहिए। वहां पर कोई दलीय, साम्प्रदायिक या किसी भाषा को लेकर जिसमें साम्प्रदायिकता की बू आती हो, ऐसे वातावरण को दूर करके उसे हमें सच्चे अर्थों में राष्ट्रीय रूप देना चाहिए।

श्री यशपाल सिंह (देहरादून) : सभापति महोदय, मैं बड़ा आभारी हूँ कि आपने मुझे समय दिया। मैं थोड़े में अपनी बात कहता हूँ। खुदाबख्श लाइब्रेरी के लिए मैंने जो अमेंडमेंट दी है उनका एक तो मतलब यह है कि बाकायदा, हर जगह, हर एक डिपार्टमेंट में इसके लिए पब्लिक के नुमाइन्दे हम ला सकें। जब तक गवर्नर साहब का नाम रहेगा तब तक हम यह उम्मीद नहीं कर सकते कि कोई भी इसका पदाधिकारी एलेक्शन से आए और यह सिलमिला हमें छोड़ना पड़ेगा क्योंकि हमने वादा किया है डिसेंट्रलाइजेशन का। महात्मा गांधी ने कहा था कि दैट गवर्नमेंट इज दि बेस्ट दैट गवर्नस दि लीस्ट। आज गांधी जी के आदर्शों से हम हटते जा रहे हैं। अंग्रेजों ने जिस तरह से हमें चलाया उसी तरह से चलते चले जा रहे हैं। इस लाइब्रेरी में आज सबसे बड़ी जरूरत इस बात की है कि जो ज्ञान छिपा हुआ है उसको सामने लाएं। आज कितने ग्रेज्युएट्स ऐसे हैं जो इवादात के महत्व को समझते हैं? गीता माता का कहना है :

ये यथा माम् प्रपद्यते तास्तथैव भजाम्यहम् ।
गीता माता की यह आज्ञा है :

येऽपि अन्य देवता भक्ता यजन्ते श्रद्धयान्विताः
तेऽपि मामैव कौन्तेय यजन्तिअविधिपूर्वकम् ॥

गीता माता का यह हुक्म है कि कोई चाहे गलत तरीके से पूजा कर रहा है लेकिन उसकी नीयत भगवान की पूजा करने की है, भले ही उसका उच्चारण त्रुटिपूर्ण है लेकिन वह भगवान को ही प्राप्त होता है जिम तरह से पेड़ से पत्ता गिरता है वह न दायें जा सकता है, न बायें जा सकता है न ऊपर जा सकता है, वह बिलकुल नीचे जायागा, ऐसे ही जो भगवान की पूजा

[श्री यशपाल सिंह]

करता है वह उस एक भगवान को ही शामिल होता है, अलग-अलग देवी देवताओं को शामिल नहीं होता। यह तालीम छिपी हुई है गीता में, इसको हमें आगे लाना आवश्यक है। कुराना पाक में लिखा है :

बले कुल्ने कौमिन हादबले कुल्ने कौमिन रसूल ।

हमने रसूल भेजे हैं हर एक कौम के लिए हर एक जाति के लिए। इस ज्ञान को आगे लाने की जरूरत है। आज एम०ए० पास लड़के को यह भी नहीं पता होता कि पहले स्नान करते हैं या पहले व्यायाम करते हैं। तो इन लाइब्रेरियों से हमें उम्मीद है कि सेंट्रल गवर्नमेंट के मातहत यह आएंगी तो गांधीजी के जो आदर्श हैं, गीता माता के जो आदर्श हैं, दीन और ईमान के जो आदर्श हैं वह सामने आएंगे। आज हिन्दू मुसलमानों के नाम पर कोड़े भी कहीं पर खड़े होकर कुछ भी लिख डाले, कोई भी विष उगल डाले, कोई उसे रोकने वाला नहीं है इसको रोकने के लिए सेक्युलरिज्म की तालीम देनी चाहिए। हर एक चीज की तालीम दी जा रही है, मच्छर मारने की तालीम दी जा रही है, गन्दी नालियां साफ़ करने की तालीम दी जा रही है, लेकिन जिस बुनियादी तालीम के लिये महात्मा गांधी, सरहदी गांधी खान अब्दुल गफ़ार खां, नेताजी सुभाष चन्द्र बोस ने अपना तन-मन-धन दिया, उस तालीम के लिये न कोई काम किया गया है, न कोई स्कूल खोला गया है, न कोई शिविर लगाया गया है। इतनी बड़ी बुनियादी चीज को हम भूलते जा रहे हैं। इस के लिये जरूरत है कि हम लोग तन से, मन से, धन से राष्ट्र की एकता के लिये काम करें। सभापति महोदय, इन कांग्रेसियों से यह उम्मीद न करें, ये तो अपने दो घड़ों में भी इन्टीग्रिटी को कायम नहीं कर सके हैं, 52 करोड़ में कैसे एकता ला सकेंगे। इसलिये मैं आपसे अर्ज करने का इरादा रखता हूँ कि आप चाहें तो इस हाउस के अन्दर जो लोग उस तालीम के हिमायती हैं, जो चाहते

हैं कि वह तालीम सब तरफ फैले, उनको मौका देकर इस पार्लियामेंट के जरिये हमारी जनता तक इस सेक्युलरिज्म की तालीम को पहुंचा सकते हैं।

इन शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : सभापति महोदय, यह बिल इस सदन के सामने 21 फरवरी, 1968 को पेश किया गया था और कई बार इस बिल के पेश करने का स्वागत करने के बाद पौने दो वर्षों के बाद आज हम इस पर बहस कर रहे हैं। खैर, देर से ही सही, यह बिल यहां आया। मैं जानता हूँ कि आज खुदाबक्श लाइब्रेरी की क्या अवस्था है, मैं वहीं से आता हूँ, जहां पर यह लाइब्रेरी है। सरकार ने इसके लिये जो बिल प्रस्तुत किया है, मैं उसका समर्थन करते हुए दो तीन बातें आपकी मारफत सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ।

पहली बात तो यह है कि यह लाइब्रेरी बहुत पुरानी लाइब्रेरी है। अरबी और फारसी की किताबें ही नहीं, बहुत-सी पुरानी पाण्डुलिपियां, पुराने जमाने का नाल-पत्रों पर लिखा हुआ बहुत-सा बहुमूल्य साहित्य, जो हमारी सभ्यता और संस्कृति को बतलाता है, वहां भरा पड़ा है। इतना ही नहीं उर्दू का अच्छे से अच्छा साहित्य वहां पर संग्रहीत किया गया है। यहां पर दुर्भाग्य से आज यदि उर्दू का नाम लिया जाय, तो कुछ लोग समझते हैं कि यह तो साम्प्रदायिकता की बात है। भाषा के साथ कोई साम्प्रदायिकता नहीं होती। भाषा भाषा है, वह तो उस समय के समाज की सभ्यता और संस्कृति को बतलाने वाली चीज होती है। भाषा के प्रति किसी को नफरत की भावना से नहीं देखना चाहिए, लेकिन बदकिस्मती यह है कि उर्दू के नाम पर दंगे कराये जाते हैं। मैं ऐसे लोगों से निवेदन करना चाहूंगा कि उर्दू के नाम पर अगर कोई लाइब्रेरी है, तो इसमें कोई साम्प्रदायिकता की बात नहीं है। उर्दू के नाम पर कोई लाइ-

ब्रेरी है, फारसी के नाम पर कोई लाइब्रेरी है, तो वह उसी तरह से है, जिस तरह से हिन्दी के नाम पर लाइब्रेरियां हैं, बंगला के नाम पर लाइब्रेरियां हैं, संस्कृत के नाम पर लाइब्रेरियां हैं। इस तंग-नजरिये को, संकुचित दृष्टिकोण को, हमें छोड़ना होगा, ये हमारे राष्ट्रीय हितों के विरुद्ध हैं, हमारी भावात्मक एकता के विरुद्ध इन लाइब्रेरियों में सही मायनों में भावात्मक एकता होती है, वहां पर सब तरह की चीजें भरी होती हैं, वे ज्ञान का भण्डार होती हैं, वहीं से हम तमाम चीजों को लेते हैं, इसी दृष्टि से हमें इस खुदाबक्श लाइब्रेरी को देखना चाहिये। नाम बदलना बहुत आसान नहीं है, डीड की दृष्टि से हम ऐसा नहीं कर सकते हैं, परन्तु आप उसको इतना रिच बनाइये, इतना साहित्य वहां पर रखिये कि वह राष्ट्र की एक अमूल्य धाती बन जाये। केवल बिहार के लिये ही नहीं, हिन्दुस्तान के लिये, दुनिया के लिये वह एक उदाहरण पेश कर सके कि हमारे यहां इस तरह की लाइब्रेरी है जहां सब तरह का साहित्य, पुराना साहित्य संग्रहित है।

इन दृष्टिकोणों से हमें इस लाइब्रेरी को लेना चाहिये और इसकी मदद करनी चाहिये। बहुत पहले ही केन्द्रीय सरकार को इस लाइब्रेरी को ले लेना चाहिये था। बिहार सरकार पूरी तरह से उसकी देखभाल नहीं कर पाती है, वह उस पर ज्यादा धन व्यय नहीं कर पाती है, जिसकी वजह से उस लाइब्रेरी के विस्तार में बड़ी कठिनाइयां आ रही हैं। इसके विस्तार के लिये मकान की जरूरत है, इसके वर्तमान मकान में परिवर्तन की आवश्यकता है। नई-नई पुस्तकों को हम वहां ला सकें, वहां रख सकें, हमारे देश के अन्दर बहुत-सी प्राचीन पाण्डुलिपियां अलग-अलग जगहों पर पड़ी हुई हैं। उनको संग्रहित करके वहां इकट्ठा कर सकें—धन के अभाव में इस काम में कठिनाइयां आ रही हैं। यह बड़ी खुशी की बात है कि भारत सरकार अब इसको अपने हाथ में ले रही है और अपनी देख-रेख में इसको चलायेगी और इसकी मदद करेगी। मेरा

यह निवेदन है कि इसके मकान बनाने के लिये आप विशेष सहायता दीजिये ताकि नई-नई पुस्तकें, नया-नया साहित्य वहां पर संग्रहित हो सके।

एक बात और कहना चाहता हूँ। आप जो बोर्ड बना रहे हैं उसके सम्बन्ध में आपने कहा है कि जो लाइब्रेरी के प्रबन्ध के सम्बन्ध में योग्य व्यक्ति है, जिनको बड़ा अनुभव है, ऐसे लोगों को वहां रखा जायगा। आप अपनी तरफ से चार आदमी देंगे, चार बिहार सरकार देगी। मेरा निवेदन है कि इनके अलावा आप एक ऐसी शर्त जरूर रखिये कि जो उर्दू, अरबी, फारसी के ज्ञाता होंगे, उनको अवश्य रखा जायगा। जब तक कोई व्यक्ति विषय को नहीं जानेगा वह उसके काम को ठीक से नहीं चला सकेगा। इस-लिये विषय को जानने वालों को वहां पर रखना चाहिये। इस लाइब्रेरी का नाम "ओरियेंटल पब्लिक लाइब्रेरी" है, इसलिये जब तक उस भाषा को नहीं जानेंगे, मेरे जैसे आदमी को वहां पर ले जाकर बैठाने देंगे, तो क्या होगा, न उर्दू जानता हूँ, न फारसी जानता हूँ, न अरबी जानता हूँ—इससे काम नहीं चलेगा। मैंने इस सम्बन्ध में अपना संशोधन पिछले पत्र में दिया था, परन्तु मालूम हुआ है कि वह लैप्स कर गया है, फिर से देना चाहिए था, लेकिन नहीं दे सका हूँ। इसलिये निवेदन कर रहा हूँ कि वहां पर उर्दू, अरबी, फारसी के ज्ञाता को रखिये ताकि संग्रह का काम सही मायनों में हो सके।

अन्त में यही निवेदन करना चाहता हूँ कि हमारे देश के अन्दर जो साम्प्रदायिकता उभरती जा रही है, बढ़ती जा रही है और हमारे देश के अन्दर कुछ साम्प्रदायिक तत्व ऐसे हैं जो इसको बढ़ाना चाहते हैं, हमारे साहित्य को गन्दा करना चाहते हैं, हमारे समाज को गन्दा करना चाहते हैं उनसे हमें मावधान हो जाना चाहिये। मेरा निवेदन है कि इस तरह की बातों को मत उठाइये, इस तरह के सवालों को उठाना उचित नहीं है। इस लाइब्रेरी को हम ज्यादा से ज्यादा

[श्री यशपाल सिंह]

रिच बना सकें, यही हमारी कांशिस होनी चाहिये। मैं सरकार से यह भी निवेदन कर देना चाहता हूँ कि केवल इस बिल को यहां पर पास कर देने से काम नहीं चलेगा, इस बिल को सही मायनों में अमल में ला कर इस पुस्तकालय को राष्ट्र की एक अमूल्य थाती बनाने का प्रयत्न करना चाहिये।

इन शब्दों के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ।

SHRI S. KANDAPPAN (Mettur): I have nothing against the Bill but I am afraid that this kind of piecemeal legislation will not solve a problem which is immense. I have had occasion to study the problem of archives in the country. We have a glorious tradition and history behind us but because of our lack of interest, the records were not kept intact—records not only of the present generation but also of the previous rulers of this holy land. If we do not have a recorded history like that of Greece or Romans or even of China, it is not due to the lack of glorious events in the past but due to our not evincing enough interest in the preservation of records. Even after the attainment of freedom for twenty long years I am sorry to say that the Government is sleeping over the very vital problem. Library as a popular movement is different from preserving records of this nature in a museum. These cannot be normally used by the common man; these are places where we keep very important old records pertaining to history and other subjects. Unfortunately, this Government as well as the State Governments were not in a position to take up this matter in a serious way. I should like to inform the Education Minister that this is not the only museum that has a valuable collection; there are many others scattered in various parts of the country, with their own tradition and history behind them. They need to be preserved and taken care of by the Central Government, because, I know from personal experience that though the literates in my part of the country know that the Saraswati Mahal Library in Tamil Nadu is a wonderful archive, the Government in Tamil Nadu, due to dearth of funds is not in a position to publish many of the valuable manuscripts that are there in that

library. Likewise, I am sure in many places many of the manuscripts are not able to see the light of day. So, here, the Central Government should evince some serious interest in this, and see to it that there is a comprehensive approach to the whole problem.

My feeling is, it is not due to the dearth of qualified men that our libraries or our archives are not properly manned. It is due to the want of enthusiasm on the part of the Central Government that we see the neglect that is exist today in the various museums in this country. It is high time that the situation is improved. I only urge upon the Government of India to see to it. I support Shri Lobo Prabhu in his argument that the allocation made in the Plan is so meagre that I am afraid how the Government can honestly say that they are doing anything towards the improvement of the present condition of the museum or to promote the movement of libraries in this country.

These are the different aspects which I would like to press that the popular movement of libraries may be left to the State Governments which they can cope with, but with regard to the preservation of ancient manuscripts and archives, it should be the entire responsibility of the Central Government and they should have some comprehensive approach to preserve, before it is too late, our ancient manuscripts and archives.

MR. CHAIRMAN: Shri Shiv Chandra Jha. You will also be speaking on your amendments; so, please be brief.

श्री शिवचन्द्र झा (मधुबनी) : उस पर मैं बाद में बोलूंगा।

सभापति महोदय, मैं इस बिल का स्वागत करता हूँ। आप को शायद पता न हो कि सरकार यह जो विधेयक लाई इसके लिए मैंने सन् 1967 में हो हल्ला किया था जबकि मैं इस सदन का सदस्य होकर आया था। इतनी देर के बाद यह विधेयक हमारे सामने आया है और सरकार का ध्यान उस लाइब्रेरी की ओर गया है इसके लिए हमें खुशी है और इसके लिए थोड़ी बहुत बर्बाई हम इस सरकार को

दे सकते हैं। लेकिन कबल इसके कि खुदाबख्श लाइब्रेरी को सरकार अपने हाथ में ले, कौसी उसकी व्यवस्था हो, किस रूप में उसको चलाया जाये, यह लाजामी हो जाता है कि अभी इस देश में लाइब्रेरीज की जो व्यवस्था है, जो वहाँ का प्रबन्ध है, उस पर भी गौर किया जाये। कहीं ऐसा न हो कि खुदाबख्श लाइब्रेरी को सरकार अपने हाथ में ले ले लेकिन वहाँ पर उसी प्रकार से मिसमैनेजमेंट रहे जैसे कि सरकार द्वारा ली हुई दूसरी लाइब्रेरीज में है। मैं ज्यादा दूर न जाकर यहाँ की पार्लमेंट लाइब्रेरी को ही लेता हूँ। दो सालों से मैं इसको देख रहा हूँ और मैं समझता हूँ कि अगर इस लाइब्रेरी को बदल कर म्यूजियम कर दिया जाये या फिर चिड़ियाखाना बना दिया जाये तो उससे सदस्यों का ज्यादा मानसिक विकास हो सकेगा बनिस्बत जिस मिसमैनेजमेंट में आज यह पार्लमेंट लाइब्रेरी चल रही है—इसको एक तमाशा बनाया हुआ है। मैं इस प्रकार से कितने ही उदाहरण आपको दे सकता हूँ जिनसे आप परेशान हो जायेंगे। वे लाइब्रेरीज एक मखौल और मजाक हैं।

कलकत्ते की जो नेशनल लाइब्रेरी है वहाँ पर सुबह से शाम तक बैठ कर काम करने का मौका मुझे मिला है। वह लाइब्रेरी भी बहुत हद तक भेस है। उसमें दो सेक्शन हैं—एक रीडिंग सेक्शन और दूसरा लेंडिंग सेक्शन। लेंडिंग का क्या मतलब होता है? मतलब यह कि किताबों की जितनी कीमत है, उतने पैसे आप पहले रख दें और तब किताब ले सकते हैं। बीस पच्चीस रुपया या जो भी उन किताबों की कीमत हो उसको देकर ही आप किताबें ले सकते हैं। लेकिन इस प्रकार से पैसा देकर कितने लोग हिन्दुस्तान में किताबें पढ़ सकते हैं? जिस प्रकार से यहाँ पर गरीबी है उसमें कितने लोग उन किताबों का इस्तेमाल कर सकते हैं? मतलब यह कि जो वहाँ पर व्यवस्था है उसमें हिन्दुस्तान की बहुमत में गरीब जनता और विद्यार्थियों को महकूम रखा गया है। वे उस लाइब्रेरी से लाभान्वित नहीं हो सकते हैं।

दूसरे जो वहाँ का रीडिंग सेक्शन है वहाँ पर भी बहुत खराब व्यवस्था है। कहने के लिए तो यह व्यवस्था है कि बीस मिनट में आप को किताब मिल जायेगी लेकिन कोई भी किताब बीस मिनट में नहीं आती है। जब दो तीन बार आप रिमांडर देंगे उसके बाद ही कहीं किताब आयेगी। मैंने वहाँ मोलाय साहब से कहा कि कैलिफोर्निया यूनिवर्सिटी, बर्कलै में लाइब्रेरी में बोंड रहता है उसमें स्वीच दबा कर ही पता लगा लेते हैं कि किताब आई या नहीं—वहाँ पर रण करने की जरूरत नहीं पड़ती है। लेकिन नेशनल लाइब्रेरी में स्टाक अपटुडेड नहीं है, कैटलॉगिंग मिस मैनेज्ड है और दूसरी तमाम खराबियाँ हैं। मैंने इसके बारे में हिन्दुस्तान स्टैंडर्ड अखबार में भी लिखा कि यह लाइब्रेरी जोकि सरकार के हाथ में है, उसकी यह हालत है। सरकार खुदाबख्श लाइब्रेरी को लेने जा रही है लेकिन कहीं ऐसा न हो कि उसमें भी वही दुर्व्यवस्थाएँ आ जायें।

विधेयक में जो मैं देख रहा हूँ कि जिस रूप में सरकार उसको लेने जा रही है, उसमें और बातों के अलावा एक मकान, बिल्डिंग होने की सख्त जरूरत है लेकिन विधेयक में, मकान हो या न हो, इसकी कोई व्यवस्था नहीं है। एयर-कन्डीशनिंग की बात तो ठीक है लेकिन उसके लिए एक अच्छी बिल्डिंग होनी चाहिए, उसकी सख्त जरूरत है परन्तु उसकी कोई व्यवस्था नहीं है।

दूसरी बात यह कि आप कहते हैं कि यह डिमोक्रसी का युग है, ठीक है लेकिन इसमें प्यूब्लिशिंग, सामन्तवाद की गंध आ रही है। बोंड में खुदाबख्श के रिजिटिज को लेने की बात है। खुदाबख्श का नाम इस लाइब्रेरी से हटा दिया जाए, इसका भी मैं विरोध करता हूँ। व्यक्तिगत नामों से जवाहरलाल नेहरू, मदनमोहन मालवीय यूनिवर्सिटी बनी हुई हैं। इसी प्रकार से बाहर भी उज्ज्वल और लन्दन यूनिवर्सिटीज कायम है। खुदाबख्श ने जो काम किया है उसके लिए बिहार के लोग ही नहीं बल्कि हिन्दुस्तान के जितने बुद्धिजीवी हैं या आगे आने वाले दिनों में जो होंगे वे भी

[श्री शिवचन्द्र भा.]

शुक्रगुजार रहेंगे और इस लाइब्रेरी का इस्तेमाल करके मानवता की सेवा कर सकेंगे। इसलिए उसके साथ खुदाबक्श का नाम रहना ही चाहिए। लेकिन आप उनके रिजिस्ट्रार को बोर्ड में इसलिए लेने जा रहे हैं कि उनके द्वारा खुदाबक्श को याद किया जायगा। यह बात सही नहीं है क्योंकि इसमें सामन्तवाद की बात आ जाती है। हिन्दुस्तान के सारे नागरिक उनको याद करेंगे। लेकिन बोर्ड में इस तरह की बात नहीं होनी चाहिए।

तीसरी बात यह है कि उसकी जो ओरिजिनल प्लेस है वहां से उस को नहीं हटाना चाहिए। मैं यह मानता हूं कि वह जगह संकीर्ण है लेकिन पटना म्युनिसिपलिटि में और कौन सी जगह है। इस लाइब्रेरी के साथ मेरा बहुत पुराना सम्बन्ध रहा है। वह मेरे स्कूल के रास्ते में थी। पांच साल तक मुझे उसको देखने का मौका मिला। उसके बाद पटना कालेज के रास्ते में भी थी। इस प्रकार से उससे मेरा काफी पुराना संबंध रहा है। मैं उसका इस्तेमाल नहीं कर सकता था, खुदाबक्श लाइब्रेरी का लेकिन मैं वहां पर जाया करता था और अखबारों को देखा करता था। उस लाइब्रेरी की अहमियत, उसकी ओरिजिनलिटि और उसकी इज्जत हम तभी कर सकते हैं जबकि जहां पर उसको फायम किया गया, वहीं पर उसको रखा जाये। अभी भी बहुत सी जगह हैं, बहुत सी दूकानें हैं जिन को हटा कर आप उसको स्पेशल और वृहत् बना सकते हैं, लेकिन कहीं ऐसा न हो कि आप उसको हटा कर वहां से कहीं और ले जायें श्री कृष्णपुरी में, दिग्घा में, बोरिंग रोड में या किसी दूसरी जगह में जहां नया टोला, बांकीपुर आदि जगहों के आम लोगों को कठिनाई हो जाये और वह उनके इस्तेमाल के बाहर हो जाये। इन सब बातों को आप को ध्यान में रखना चाहिये।

मैं माइक्रो-फिल्मिंग के बारे में भी एक शब्द कहना चाहता हूं। बहुत सी मैनुस्क्रिप्ट्स हैं जो दुनिया के पुस्तकालयों में हैं, हमारे यहां

नहीं हैं। पहले तो उन मैनुस्क्रिप्ट्स को वहां से मंगवाने का प्रयत्न किया जाना चाहिये, और अगर वह नहीं हो सकता तो उनकी माइक्रो-फिल्मिंग ले कर यहां रखना बहुत जरूरी है। कोई भी अच्छी किताबें अगर हिन्दुस्तान के मुतालिक दूसरी लाइब्रेरीज में है, जैसे बर्लिन लाइब्रेरी है, लाइब्रेरी आफ दि कांग्रेस है, ब्रिटिश म्यूजियम है, तो वहां से उनको लाकर यहां रखना चाहिए। मैंने खुद देखा है बर्लिन में कि वहां पर मुद्रा राक्षम और अमर कोश के ट्रांसलेशन नहीं बल्कि ओरिजिनल किताबें मौजूद हैं। और भी संस्कृत की किताबें हैं जिनके मैनुस्क्रिप्ट्स वहां पर हैं, आइस्कयोर राइटिंग्स हैं जो कि यहां नहीं मिल सकतीं। सरकार के सामने यह बात रहनी चाहिये कि उनको लाकर यहां रखा जाये।

मेरा संशोधन है कि इसको ओरियेंटल पब्लिक लाइब्रेरी न कहकर नेशनल लाइब्रेरी कर दिया जाये और उर्दू के अन्दर जो पुराना साहित्य है, उन पांडुलिपियों पर रिसर्च करने के लिये यह संस्था होनी चाहिये। कोई जरूरी नहीं है कि बोर्ड आफ डाइरेक्टर्स में उर्दू के अच्छे ज्ञाता ही रखे जायें। अगर उर्दू के ज्ञाता तत्काल नहीं मिल रहे हैं तो जो दूसरे विषयों के स्कालर हैं, जिनकी डिस्टिग्विश्ड राइटिंग्स हैं अपने आप उन्हें वहां पर ला सकते हैं। मैं इस तरह की रिजिडिटी नहीं चाहूंगा कि उर्दू और पशियन जानना जरूरी है। आगे चल कर तो वह होगा ही। इसलिए आपको अपना दृष्टिकोण ऐसा रखना चाहिये। शास्त्री जी उर्दू नहीं जानते हैं, मैं उर्दू जानता हूं। उर्दू जानने वाले आदमी लिए जाय, लेकिन इसमें कोई रिजिडिटी नहीं होनी चाहिये।

इन शब्दों के साथ मैं इस विषयक का स्वागत करता हूं और सरकार को खबरदार भी करता हूं कि कहीं ऐसा न हो कि यह लाइब्रेरी नेशनल लाइब्रेरी, कलकत्ता, पार्लियामेंट लाइब्रेरी या दूसरी लाइब्रेरियों की तरह मिसमैनेज न हो जाये। यह विषयक लिप-सर्विस के रूप में ही न हो। यह सिर्फ मान देने के लिए न हो।

खुदाबख्श ओरियन्टल लाइब्रेरी एक नेशनल लाइब्रेरी हो, इसके लिये सरकार आगे बढ़े। अगर वह आगे बढ़ेगी तो मैं इसका स्वागत करूंगा और आज भी इस विधेयक का स्वागत करता हूँ।

श्री लखन साल कपूर (किशन गंज) : सभापति महोदय, मैं इस विधेयक का स्वागत करता हूँ। इसके साथ मैं कहना चाहता हूँ कि जिन माननीय सदस्यों ने यहां पर अपनी भावनायें व्यक्त की हैं, खुदाबख्श लाइब्रेरी के सम्बन्ध में, मैं उनसे सहमत हूँ। मैं बिहार से आता हूँ और इस पुस्तकालय को अच्छी तरह से जानता हूँ। जितनी वरबादी होनी थी वह हो चुकी है, जितनी उपेक्षा होनी थी वह हो चुकी है। अब अगर सरकार उसकी रक्षा के लिए आगे बढ़ी है तो जो सन्देश सदस्यों को है उस को दूर करने के लिए इसकी अच्छी व्यवस्था होनी चाहिये। जहां तक इस बात का प्रश्न है कि यह पुरातन पुस्तकालय है और उस से हमारे बुजुर्गों का सम्बन्ध रहा है इसलिए बुजुर्गों के जो कार्य हैं, उनका जो सम्बन्ध रहा है उस की सुरक्षा तो होनी ही चाहिए, उन के नाम की रक्षा तो होनी ही चाहिए, इसलिए जिन माननीय सदस्यों ने संशोधन रखे हैं कि उस का नाम बदल देना चाहिये, मैं उस का मूल विरोध करता हूँ।

जहां तक इस बात का प्रश्न है कि इस पुस्तकालय का भवन अनुपयुक्त है और उसको वहां न रक्खा जाये, जैसा मेरे पूर्व वक्ता ने कहा, मैं उस को गलत नहीं समझता हूँ। अगर वहां पर स्थान की संकीर्णता है तो फिर उस को दूसरी जगह ले जाने में कोई हर्ज नहीं है। पटना शहर में ऐसी बहुत सी जगहें हैं जहां उसका स्थानान्तर किया जा सकता है, हालांकि अगर वहां रहे तो उत्तम है। जो लाइब्रेरी बने माइटीफिक तौर तरीके से उस में अधिक से अधिक व्यवस्था हो और सारी सुविधायें हो तो खुशी की बात होगी। जैसा सन्देश हम लोगों को है, और पुस्तकालयों की जो दशा होती है वैसी दशा इस की न हो। जैसे दूसरे पुस्तकालयों की दशा सुघरनी

चाहिये उसी तरह अधिक से अधिक धन खर्च कर के अबिलम्ब इस पुस्तकालय का जीर्णोद्धार होना चाहिये।

DR. V. K. R. V. RAO : Mr. Chairman, I am very much obliged to hon. Members who have spoken on this Bill, all of whom extended their support to it. I agree with them that it should have been enacted and passed into law very much earlier. But, as you know, it was introduced in the Third Lok Sabha; somehow it did not get the time, lapsed and came again; every session we were trying to put it on the Order Paper. Fortunately, this time, thanks to the courtesy of the Business Advisory Committee, it has figured as the first item during this session. I have a feeling that even in this session, if it had not come as the first item, again it would have gone on to the next session.

As far as the observations made by hon. Members are concerned, I must say that there is a little misunderstanding. The idea is not to make it a national library but of declaring it as an institution of national importance. At the moment the national library that we have got is in Calcutta. When an institution is treated as an institution of national importance, the Central Government undertakes a great deal of responsibility, not only for its maintenance but also for its development. We want to declare it as an institution of national importance because we found that the library was going from bad to worse, the local government did not have the resources to keep it in good condition and we have heard the description from a number of hon. Members who come from Patna of what the state of affairs was. I would like to assure hon. Members—I dare not make a financial commitment because I do not have the authority to do so—speaking for myself that I shall try my very best to see that whatever money is required for the purpose of fulfilling the objectives set out in the Bill is found and that not only Bihar but the whole country will be proud of the Khuda Baksh Library after it becomes an institution of national importance.

My hon. friend, Shri Beni Shanker Sharma of the Jana Sangh, said a very good thing that we are going to have this because it consists of so many Arabic, Urdu and Persian books: but then he went on to ask

[Dr. V.K.R.V. Rao]

why call it the Khuda Bakhsh Library, why not call it by some other name or as a national library. I was also surprised to find my distinguished friend, Shri Shiva Chandra Jha, also suggesting why have a name. I would suggest that we should now get into the position of not thinking that, because a very distinguished name is given to an institution which happens to belong to a particular community, it becomes a communal institution.

SHRI K. K. NAYANAR (Bhraich) : Who mentioned that here ?

DR. V. K. R. V. Rao : I am not talking about the Jana Sangh at all. I was talking of Shri Shiva Chandra Jha who suggested...

श्री शिवचन्द्र झा : मैं तो सपोर्ट करता हूँ कि रहना चाहिये। इसमें कम्यूनल नहीं होता है।

DR. V. K. R. V. RAO : I do not think it is possible or it should be desirable to change the name. I think, we shall have to retain the name as it is.

Then there were two opposite suggestions: one was that we should not have anybody connected with the family even on the board and the other suggestion was that the Librarian's post should be offered to a member of the family if he has the necessary qualifications. They were suggestions both coming from the opposite side. I think, it is a matter of graciousness and justice on our part to give a place to the family, who has spent all their time, energy and money from their own private resources in the building up of that institution, on it.

We have given them only one seat. They are not going to control it. I am sure my hon. friend, Shri Shiv Chandra Jha, will not have any serious objection to that.

Regarding the question of a building, whether the space is enough or not, whether it should be shifted to another building or not, all these matters will be taken up as soon as the legislation is enacted and we come into the picture. Only we cannot shift it outside Patna. There is an agreement with the Bihar Government that it has to be in Patna, preferably in the same place

or otherwise we shall find out what can be done about it.

I agree with the question of preserving old documents. My hon. friend, Shri S. Kandappan, of the D. M. K. Party referred to the Saraswati Mahal Library. I am sure, he is aware or if he is not aware, I should like him to be aware, that we have already taken a decision and we have allocated a sum of Rs. 10 lakhs for the Saraswati Mahal Library during the Fourth Plan period in order to see that all the documents are properly listed and are kept in good condition. It is one of the most important things, I can assure the House, to the extent finances permit, that I am anxious to see that the archives are taken proper care of so that records are available and proper history of our ancient land can be written.

I am glad that so many hon. Members in this House referred to the importance of libraries as instruments of national integration, as instruments of education, and the importance of finding money for the development of libraries. The amount that was provided for the development of libraries in the Fourth Plan under the Central sector was Rs. 2.95 crores, that is nearly Rs. 3 crores and what has been approved by the Planning Commission is only Rs. 1 crore. In the States' sector, the amount proposed was Rs. 1.20 crores and Rs. 90 lakhs have been approved for the States. So, a total amount of about Rs. 2 crores will be available in the Fourth Plan period for the development of libraries in the country, I think, it is a miserable amount. We are spending so much money on education. There is no point in having education unless we provide the machinery for the use of education that people get. There is no point in making people literate or in producing graduates and so on unless we develop libraries for the use of education that the people get. With the support of the House, I shall try and see if I can use in the days of pressure, all-party pressure, to get a little more money so far as the development of libraries is concerned.

I do not think there were any other important points that were made. About books, it is not only the preservation of manuscripts. I agree with my hon. friend, Shri Shiv Chandra Jha, that we have to take micro-films. That is an important part of

modernised libraries. But it cannot be only in terms of books. I also agree that scientific measure should be taken for the preservation of old manuscript's and things of that kind. This Library is not only going to be the archives but it is also going to be developed as a place where research work will be done in library matters and library science will be promoted.

At the same time, we shall also see that books in other languages are added to the Library. In particular, I should try and see that the Urdu Section which is a modern section is developed in this Library. You do not get so many modern books which are very relevant from our point of view in Arabic and Persian. But Urdu is our language. The Government of India has got a very big programme for the development of Urdu. I should like to inform the House that we have sanctioned Rs. 1 crore for the development of Urdu literature in the Fourth Plan period. We have set up a Board for the purpose and that is actively working to produce a large number of titles which will be useful for university purposes as also for other purpose. When we get more and more Urdu books, I shall try and see that this Library has a provision for adding Urdu books.

Then, my hon. friend, Shri Yashpal Singh, talked about the need for religion, God and so on. I do not think there is anything very much I can talk about it as far as the Bill is concerned. Fortunately, the name of the gentleman after whom the Library is being named is Khuda Baksh. I understand Khuda means God. I hope this Library will also serve the purpose of God, Ram, Rahim, Khuda, Allah and Ishwar in which all of us believe and, I am sure, it will become a secular institution. I am sure Bihar can certainly provide a secular institution that way.

One point was made by a number of members and I agree with them. Unfortunately, the Bill as it stands says that eight persons to be nominated on the Board should be persons with experience in library administration and so on. I would like to tell this House that it is not mandatory, it says, 'as far as possible'. I will issue executive instructions and have rules framed under the Act, so that this will not be a manda-

tory provision. We shall see to it that persons with competence in Arabic, Persian and other literatures, including Sanskrit, will have a place on this Board; it will not be confined to professional librarians or library administrators. I will try my best to see that there is no mismanagement. I cannot give a hundred per cent guarantee on this because it does not entirely lie in the hands of the Government at the Centre. We shall try our best to see that this Library not only becomes worthy of the great sacrifice and the great love with which Mohammad Baksh and his son, Khuda Baksh built up the Library but also becomes an institution really worthy of being called an institution of national importance. After it is properly put on its feet, I think, many scholars will be able to make use of it and enrich the history and culture of our country and especially its composite character.

MR. CHAIRMAN : The question is :

"That the Bill to declare the Khuda Baksh Oriental Public Library at Patna to be an institution of national importance and to provide for its administration and certain other connected matters, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Clause 2—(Declaration of Khuda Baksh Oriental Public Library as an institution of national importance)

SHRI SHIVA CHANDRA JHA : I beg to move :

Page 2, line 1,—

for "Public" substitute "National" (6)

कलाज 2 में पब्लिक के स्थान पर नेशनल शब्द में रखवाना चाहता हूँ। खुदाबक्श लाइब्रेरी केन्द्रीय सरकार के मातहत आ रही है और इसको नेशनल इम्पार्टेंस की लाइब्रेरी बनाया जा रहा है। प्राइवेट लाइब्रेरी भी आजकल पब्लिक लाइब्रेरी होती है, प्राइवेट पुस्तकालय जो होता है वह पब्लिक पुस्तकालय हो जाना है। जब आप इसको नेशनल इम्पार्टेंस का मानते हैं तो शब्द 'पब्लिक' को हटा कर आप क्यों नहीं दखद

[Shri Shiva chandra Jha]

'नेशनल' रख देते हैं। दोनों बातें इसमें आ जाती हैं। यह बहुत कम्पेटिवल है। खुदाबख्श ओरि-
एंटल नेशनल लाइब्रेरी आप कर दें।

DR. V. K. R. V. RAO : I would not like to accept this amendment. I appreciate the underlying objective. But it is already an institution of national importance. It is a name by which it is already known. I know, in Hindu marriages, the girl's name is changed after she gets married; maybe, Mr. Shiva Chandra Jha has got that in mind; because it becomes, from a State Library, a Library of national importance, he would like the name to be changed. But I would suggest to him that it would be far better to have the name by which it is already known.

MR. CHAIRMAN : I now put Mr. Shiva Chandra Jha's amendment to the vote of the House.

Amendment No. 6 was put and negatived.

MR. CHAIRMAN : The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 4—(Establishment and incorporation of Board)

SHRI SHIVA CHANDRA JHA : Sir, I beg to move :

Page 2,—after line 25,

for "Public" substitute "National". (7)

मैं इस संशोधन के द्वारा भी यही चाहता हूँ कि शब्द "पब्लिक" के स्थान पर शब्द "नेशनल" रख दिया जाये।

DR. V. K. R. V. RAO : I have already expressed my opinion about this, Sir.

MR. CHAIRMAN : Now I will put amendment No. 7 to the vote of the House.

Amendment No. 7 was put and negatived.

MR. CHAIRMAN : Now the question is :

"That Clause 4 stand part of the Bill,"

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clause 5—(Composition of Board)

SHRI SHIVA CHANDRA JHA : Sir, I beg to move :

Page 2,—after line 31, insert—

"(aa) Minister of Education and Youth Services, Government of India, *ex officio*, Adviser" (8)

Page 3,—

omit lines 1 to 3 (9)

Page 3,—

after line 7, insert—

"Provided they are persons of deep scholarship with some published works to their credit." (10)

अपने संशोधन संख्या 8 के द्वारा मैं चाहता हूँ कि क्लॉज 5 में बोर्ड के सदस्यों के बारे में जो सूची दी गई है, उसमें भारत सरकार के मिनिस्टर आफ एजुकेशन एंड यूथ सर्विसिज को एवम आफिशो एडवाइजर के रूप में रख दिया जाये। मैं नहीं समझता कि इस संस्था की पूरी जिम्मेदारी आटोनामी के नाम पर राज्य सरकार पर छोड़ देना कोई अच्छी बात होगी। चूँकि यह लाइब्रेरी केन्द्र के मातहत आ रही है, इसलिये उसके बोर्ड में केन्द्रीय शिक्षा मंत्री का होना जरूरी है।

इस क्लॉज में मौलवी खुदाबख्श के परिवार के एक सदस्य को भी बोर्ड में एक सदस्य के रूप में नामिनेट करने की व्यवस्था की गई है। मैं अपने संशोधन संख्या 9 के द्वारा चाहता हूँ कि इस व्यवस्था को इस क्लॉज से हटा दिया जाये, क्योंकि इससे फ्यूडल, सामन्तवादी भावना की गन्ध आती है। मंत्री महोदय ने कहा है कि उस परिवार के लोगों ने इस लाइब्रेरी में बहुत

इन्वेस्ट किया है, बहुत-से रीसोर्सिज जुटाये हैं, इसलिए यदि उस परिवार के एक व्यक्ति को बोर्ड में रखा जाये, तो इसमें क्या खराबी है। लेकिन मैं समझता हूँ कि इस व्यवस्था से इस संस्था का काम और वातावरण विशिष्ट हो जायेगा। चूँकि यह एक नेशनल लाइब्रेरी होगी, इसलिए इसमें किसी एक परिवार के सदस्य को विशेष स्थान देने की जरूरत नहीं है।

इस क्लॉज में यह भी व्यवस्था की गई है कि राज्य सरकार और केन्द्रीय सरकार इस लाइब्रेरी के बोर्ड में ऐसे आठ लोगों को नामीनेट करेंगी, जिनको लाइब्रेरीज के एडमिनिस्ट्रेशन का नालेज और एक्सपीरियंस हो। मैं अपने संशोधन संख्या 10 द्वारा यह चाहता हूँ कि केवल उन्हीं व्यक्तियों को नामीनेट किया जाये, जो बड़े विद्वान हों और जिनकी कुछ रचनायें प्रकाशित हो चुकी हों। मैं कहना चाहता हूँ कि केवल लाइब्रेरी के एडमिनिस्ट्रेशन का ज्ञान और अनुभव होने से ही कोई व्यक्ति बोर्ड में नामीनेट किये जाने के योग्य नहीं समझा जाना चाहिए। वह कोई आवस्कयुर या गूढ़ विषय नहीं है। वह तो बहुत मामूली कामनसेन्स की बात है। यदि किसी विद्वान को थोड़ा-बहुत लाइब्रेरी के प्रशामन का अनुभव है, तो अच्छा है, लेकिन यदि किसी विद्वान को इसका अनुभव नहीं है, तो भी उसको नामीनेट किया जाना चाहिए, क्योंकि वह मामूली कामनसेन्स से लाइब्रेरी के काम को ठीक तरह से चला सकेगा। जिस व्यक्ति को नामीनेट किया जाये, उसके पास केवल कोई टाइटल आदि ही न हो, बल्कि यह भी देखा जाये कि उसकी अपने विषय में कोई रचना प्रकाशित हुई है या नहीं।

SHRI LOBO PRABHU: Will he at least accept this amendment ?

DR. V. K. R. V. RAO: I do not see much point in the Education Minister of the Central Government being a member because the Central Government are nominating four persons, and I can assure Shri Jha that the persons so nominated will take much more interest in the work of the

library than the Education Minister will. If the object is to see that there is somebody from the Central Government who takes proper interest in the work of the library, this should be satisfactory.

Regarding membership of the family, I have already said that it is a matter of graciousness to have one member from the family on the Board.

Regarding the third point he made, I have my sympathies which I expressed in my opening remarks. But I do not like the amendment because it says:

“Provided they are persons with deep scholarship with published works to their credit”.

It is very difficult to define ‘deep scholarship’. I am not always sure whether published works are an indication of that scholarship.

I cannot move another amendment because I have not given notice. But I repeat the assurance given that the management of the Library will be by library experts which will include scholars and literary men.

MR. CHAIRMAN: I shall now put amendments Nos. 8-10 to the vote of the House.

Amendments Nos. 8 to 10 were put and negatived.

MR. CHAIRMAN: The question is:

“That clause 5 stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill

Clause 6—(Term of office and fresh nomination in certain Cases)

SHRI SHIVA CHANDRA JHA: I beg to move:

Page 3, line 16,—after “Government” insert—“and to the State Government”. (11)

Page 3, line, 25,—after “shall” insert “not”. (12)

MR. CHAIRMAN: These amendments and the clause are before the House.

श्री शिवचन्द्र भ्वा : इस क्लॉज में कहा गया है कि कोई भी नामिनेटिड मेम्बर सेंट्रल गवर्नमेंट को राइटिंग में नोटिस दे कर अपने पद से इस्तीफा दे सकता है। चूंकि इस संस्था से राज्य सरकार का भी सम्बन्ध रहेगा, इसलिए मैं अपने संशोधन संख्या 11 के द्वारा चाहता हूँ कि जो व्यक्ति अपने पद से इस्तीफा दे, वह उसकी एक क़ापी राज्य सरकार को भी भेजे।

इस क्लॉज में कहा गया है कि किसी आउटगोइंग मेम्बर को रिनामिनेट किया जा सकेगा। मैं समझता हूँ कि यह एक गलत परम्परा है। यदि किसी व्यक्ति को दोबारा नामिनेट किया जायेगा, तो बोर्ड में वेस्टिड इन्टरेस्ट्स की भावना आ जायेगी और जो खराबी कई दूसरी संस्थाओं में व्याप्त है, वह इस लाइब्रेरी में भी आ जायेगी। जो विद्वान एक बार बोर्ड में काम कर चुका है, उसको दोबारा नामिनेट नहीं करना चाहिए। यही मेरे संशोधन संख्या 12 का तात्पर्य है।

DR. V. K. R. V. RAO : I hope I am not making any mistake ; I am very anxious to accept something moved by Shri Jha, and the least harmful I can think of is to insert the words ‘and the State Government’. This means that every member resigning will have to write a letter both to the State Government and the Central Government. If this will satisfy him, I have no objection to accepting it.

Regarding the other one, it only says ‘shall be eligible for renomination’. It does not say that he will be renominated. I should retain the provision as it stands.

MR. CHAIRMAN : The question is :

“Page 3, line 16,—after “Government” insert—“and to the State Government”.” (11)

The motion was adopted.

MR. CHAIRMAN : I shall now put amendment No. 12 to the vote of the House.

Amendment No. 12 was put and negatived.

16 hrs.

MR. CHAIRMAN : The question is :

“That Clause 6, as amended, stand part of the Bill.”

The motion was adopaed.

Clause 6 as amended, was added to the Bill.

MR. CHAIRMAN : The question is :

“That Clauses 7 and 8 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 7 and 8 were added to the Bill.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

MR. SPEAKER : The House will now take up the Adjournment Motion.

16.01 hrs.

MOTION FOR ADJOURNMENT (*contd.*)

INDIA'S PARTICIPATION IN ISLAMIC CONFERENCE AT RABAT

SHRI PILOO MODY (Godhra) : I move :

“ That the House do now adjourn. ”

As we have already requested you, the time allotted for my opening speech may kindly be passed on to Acharya Kripalani and I will reserve for myself the right to reply to the debate.

MR. SPEAKER : I agreed to this request. It does not make any difference.

MR. SPEAKER : Motion moved :

“That the House do no adjourh.”

SHRI J.B. KRIPALANI (Guna) : Mr. Speaker, Sir, I am thankful to Shri Piloos Mody and the Swatantra Party for having allowed me to introduce this discussion. It also shows that even old men outside the party of the Prime Minister have some value.