

[Mr. Speaker]

tral Government for the financial year 1967-68, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

**Mr. Speaker** The House will consider the Bill clause by clause tomorrow. Let us now take up the half-an-hour discussion.

17.28 hrs.

**LOSS IN HINDUSTAN STEEL LIMITED\***

**Sri Surendranath Dwivedy (Kendrapara):** Mr. Speaker, Sir, it is very unfortunate that due to lack of time this important Ministry could not be discussed in this House. What I propose to discuss is only a limited aspect of the Steel Ministry.

In the beginning I want to say that because of the bureaucracy, nepotism, mismanagement and favouritism that is prevalent in our steel factories the public sector industries are getting a bad name—not that there is anything wrong in our public sector industries. Add to this, I must also—you will excuse me if I refer to that—register my protest about the way the present steel Minister started his work. He was imported to this Ministry from Andhra and probably it takes time for him to forget his past surroundings. I want to tell him that when he visited Rourkela—it was his first visit—the first act of his was to lay the foundation for the Andhra Bhawan which created the bitterest communal feelings in that area, and today there is such a tension existing among the employees that they feel as if in Rourkela unless you are a South Indian or a Bengali you have no place. Be that as it may, I would just like to refer to the reply that he made to the

question about the losses incurred by Hindustan Steel. I know that when you, Sir, were the Minister in charge, some efforts were made to find out what are the real reasons for the increase in cost of production and what steps can be taken to reduce that.

First of all, let me point out that the Minister in his reply has tried to show that the Hindustan Steel as a whole is now making profits. He said that whatever losses were incurred were at the initial period and that there were so many other factors involved in it. I want to ask him whether it is not a fact that it was estimated that after depreciation in 1964-65 they would earn a profit of about Rs. 11 crores. But what is it that they have earned? In 1964-65, according to their own reports, the profits earned are only Rs. 2.1 crores. Again, next year it is only Rs. 1.66 crores. In 1966-67 have they earned any profit? Are there not heavy losses? This can be borne out from the very fact that according to the Pande Committee Report in Durgapur alone the loss is to the tune of Rs. 13 crores. I do not know, but I think I am correct in assuming, that whatever profit Bhilai and Rourkela would earn would not make up this deficit.

We have dumped Rs. 960 crores into the steel establishments. What are the real reasons for the steel factories not coming up to expectations as regards earnings? The Minister cannot take shelter by saying that the Mahatab Committee was the only committee that found out the defects. There have been recommendations made by the Committee on Public Undertakings. Right from the year 1965, that Committee has submitted as many as five reports in this regard wherein that Committee has pointed out the main defects. I have the whole

list with me, but because of the shortage of time I would not like to go into that. But, so far as the important aspects of the question is concerned, either there is no reply from the Ministry to the Committee or no action has been taken. Here I want to point out two important factors.

Take the case of inventory. You will find that the inventory including finished goods is at the present moment to the tune of Rs. 121 crores, equal to 8 months cost of sales. Take spares. It has been pointed out many a time not only by the Committee on Public Undertakings but also the Estimates Committee that the spares which they have at the present moment is worth about Rs. 74 crores, whereas the annual requirement is only Rs. 30 crores, which means that they have a surplus for consumption for two and a half years. Again, if you look to the coal washeries and other investments, where the capital cost is much and yet utilisation and production on much below expectation, it goes on increasing. Therefore, all these aspects which have been pointed out so many times have not been taken into account by the Government, nor any serious effort made to reduce or eliminate them.

Coming to the Mahatab Committee, it has made as many as 45 suggestions. The Minister chose to state the other day that some of the recommendations are being implemented and the results would be known later. I want to know specifically which are the recommendations which are already accepted by government and which are the recommendations which are not accepted by government. In this connection, instead of going into every detail, I want to pin-point one particular matter, and that is about coal supply or coal purchase policy. It has been pointed out by everybody, by whoever has gone into this question, whether technicians, experts or committees, that so far as supply of coal to Hindustan Steel is concerned, it pays more than the price for that

particular grade of coal. The high ash content in the coal results in lower blast furnace output and consequently higher cost of production. This has been pointed out several times.

What are the real defects at the present moment? The Hindustan Steel is today the largest coal purchaser. They purchase 2,20,000 tonnes for its two coal washeries. If you compare the rate paid by the Superintendent of Coal Washeries with the market rate for E to H categories, grade III A, you will find that the loss would be about Rs. 15 lakhs per month. They pay Rs. 26.99 per tonne whereas the market rate is much lower.

So far as raw coking coal is concerned, the Hindustan Steel purchases 1,20,000 tonnes of raw coking coal. There also, it has been pointed out several times, there is heavy loss and it merrily goes on. The Managing Director of Indian Iron and Steel in a statement says that the coal purchased in 1951 had 20 per cent of ash content but now it is between 25 per cent and 30 per cent. As a result of this you know what is happening. As I pointed out, the more the ash content it means the higher the cost.

Where do they get that and how do they get that? They get it from private collieries and, I think, some from the NCDC. How the purchase is made has been very elaborately described in this committee's report. They have said that the joint sampling of coal is done at the destination. There are as many as 144 collieries from which they purchase this coal.

17.38 hrs.

[SHRIMATI LAKSHMIKANTHAMMA in the Chair]

There are actually about 180 loading sidings. When this is done at the destination, you can well realise that we do not have the staff to do this.

[Shri Surendra Nath Dwivedy]

It is impossible for any business concern or commercial undertaking to appoint so much staff to scrutinise this at the coal-head. As a result of this the grade that we get is much lower and we pay higher rates. This has been pointed out not only by this committee but also by the Public Undertakings Committee. We must have some method to scrutinise this, they have suggested, by supplies either at the colliery or at the destination and there must be a statutory obligation. This has been felt by everybody and it has been pointed out specifically. I would like to know from him whether the statutory obligation has been imposed. It has not been done.

I would like to know from the Minister whether the private collieries from whom they get these supplies have the capacity to produce that much and whether the seams that are there still in operation can really supply the grade of coal for which contracts have been entered into with them. You will actually find that these collieries have very negligible deposits of grades E to H and yet orders are being placed with these collieries by the Superintendent of Coal Washeries. I would like him even now—I think, he should have taken steps much earlier—to examine the working plans of these collieries who are the suppliers to Hindustan Steel. It will be found that neither they have the capacity nor they have the proper machinery. These collieries supply a very low quality of coal and that is okayed by the Coal Purchasing Officer or the Coal Controller. There is a lot of corruption. There is some sort of a private arrangement between the Purchasing Department of the Hindustan Steel and the suppliers of coal.

I know there is a dearth of coking coal in the country. But that will be a lame excuse. If on account of that, we go on purchasing from private collieries, we would be doing it at the

cost of the country, at the cost of the consumer, and the cost of getting a bad name for the public sector industries which we want to expand. The private collieries are not in a position to produce that quality of coal. I would like to know from the Minister why this has been continuing so far. No efforts have been taken to minimise these things.

Apart from this, so far as loss on account of supply of inferior raw materials is concerned, it was admitted before us, when we visited some of the steel factories, not by any Manager, by the Chairman of the Hindustan Steel himself that coal and iron ore account for more than 90 per cent of the total loss. I would like to know what steps are being taken to improve the position and whether any disciplinary action has been taken against persons who are responsible for this loss which has been pointed out several times by many people in this country.

I would also like to know from him what steps are being taken to improve the low utilisation of plant and machinery and what steps are being made to work the fertiliser plant, and the coal washeries to the full capacity. Unless Government comes forward with a comprehensive statement, that they are going to take firm steps, at least steps that have been suggested by different committees, to reduce the cost of production of steel, I will say, if they do not do that, they will be accused of sabotaging the very public sector for which they say so much.

श्री रणबीर सिंह : (रोहतक) पहले भी हाफ और डिस्कशन में दुर्गापुर की बात यह सवाल आया था। हिन्दुस्तान स्टील एक परैट बीडी है और एक तरीके से स्टील प्रोडक्शन के लिहाज से देश की यह नाक है। मैं समझता यह है कि राजा इसके कि अरबों और करोड़ों रुपया इस पर मुनाफ़ा होता हमें बड़ी शर्म महसूस होती है कि

हम घाटे की तरफ जा रहे हैं। देश सोशलिज्म की तरफ कदम बढ़ाना चाहता है लेकिन जो बड़े बड़े इदारे, सनधती इदारे जिस में यह भी एक है, इन में खसारे से हमें दो, चार होना पड़ता है। खसारा हमें नजर अता है। उस से सारे मल्क की सोशलजिज्म में और यह जो सनधती इदारा है, कौमी मिलिकियत में बनाने वाले हैं उस में हमारा कौनफिडेंस शक हो जाता है। मैं मंत्री महोदय से यह पूछना चाहता हूँ कि यह इतनी बड़ी जिम्मेदारी देश की हम ने सम्भाली है, अब अक्वल तो इस में खसारा क्यों होता है और अगर खसारा करना ही है तो कितने साल तक और यह चलेगा ? मैं उन को सुझाव भी दूंगा और साथ साथ पूछूंगा कि क्या वह यह करने के लिए तैयार हैं कि अगर यह उन के बस का रोग नहीं है, गवर्नमेंट मशीनरी में, मैनेजमेंट के जो अफसर हैं या मुलाजमीन हैं अगर वह दक्ष और होशियार नहीं हैं तो बिड़ला, टाटा व डालमिया आदि के वहां जो आजमूदा आदमी काम करते हैं उस साइड के मुलाजमीन को अपने वहां इंप्रुटेसन पर लेलें और इधर इस में खसारे के बजाय फायदा करके दिखायें, जैसे भी हो किसी तरीके से इन में मुनाफा करके हम दिखला सकें ताकि हमारी दूसरी जो बड़ी बड़ी इंडस्ट्रीज हैं उन को भी हम टेक ओवर कर सकें। हमारे मिनिस्टर एक नोजवान व्यक्ति हैं जिनमें कि काम करने का उत्साह व तड़प है और मैं चाहूंगा कि यह खसारे वाली बात के लिए 1-2 साल की हद रक्खें और इस को देखें कि उस मुद्दत के बाद यह खसारा पब्लिक सेंक्टर की इंडस्ट्रीज में हरगिज नहीं होना चाहिए। देश को इस साइड से ज्यादा से ज्यादा मुनाफा मिलना चाहिए और क्या मंत्री जी इस के लिए एक हाई पावर कमेटी पार्लियामेंट के मॅम्बरों की या कोई एक ऐसपक्ट्स की कमेटी बनाने को तैयार हैं जो इस चीज में गहराई से जाकर जांच पड़ताल करे और यह देखे कि इस में आखिर क्या बजह है, कौन

सी बीमारी है जिसकी कि बजह से यह खसारा होता है और इस घाटे को कैसे रोका जाय ? क्या मंत्री महोदय इस तजवीज पर गौर करने के वास्ते तैयार होंगे ?

**Shri S. S. Kothari (Mandsaur):** I should like to draw the attention of the Minister to certain aspects of Hindustan Steel and would like to know the reason why they have not been performing these things properly. The performance is poor particularly with regard to two or three matters, to which I would draw the attention of the Minister.

Firstly, there is considerable accumulation of obsolescent stores. What is happening is that the Manager and other staff do not want to separate out those obsolescent stores because if they did so, their losses would rise higher. This is an important thing which has to be looked into. This is also connected with lack of inventory control.

Secondly, I should like to point out that the labour and the staff do not have sufficient incentives to maximise production. This is a feature which, if I may point out, is common practically to all industrial undertakings. We have visited a number of undertakings as members of the Public Undertakings Committee and we find that in most of the undertakings they do not have, as I said, incentives to maximise production. It is here that the Minister must direct his attention.

The last point that I would like to make because of shortage of time is with regard to the quality of raw material and the coke that is received by these undertakings. In the case of the Durgapur Steel Plant, it was even reported in the commercial undertakings report that the coke received was just estimated and it was not even weighed because weigh-bridges had not been received for a number of years. This continued and the result was that there was some collusion between the suppliers of coke and the

[Shri S. S. Kothari]

P. and Purchasing Department, and the concern incurred losses. Besides, the quality received is not properly checked and there is no control on that.

Mr. Chairman: He may ask the question.

Shri S. S. Kothari: I am asking the question. I am raising a very important point because it concerns the vitality of the public sector undertakings, particularly this important undertaking.

With regard to labour, I have just two more points. Considerable overtime is being paid. The labour in the Durgapur Steel Plant particularly is accustomed not to. (Interruptions) labour or work very hard or sufficiently hard during working hours and then they try to make up with the arrears of work by working overtime or working outside office hours, and the overtime allowance is going up higher and higher continuously. This is a fact. The figures are there and can be looked into by the Minister.

Then, excessive amenities have been given to workers and that is because the amenities are shared from top to bottom, from the General Manager to the inferior staff, as small as the third category or the fourth category staff, and there is no check, no control, whatsoever. This particular item is particularly applicable to Durgapur Steel Plant.

Keeping in view all these things, I would like to ask the Minister whether he would look into all these points that I have made out and ensure, firstly, that the obsolescent stores are separated out....

Mr. Chairman: He need not repeat all those points.

Shri S. S. Kothari: I am not repeating.

Particularly with regard to raw materials, he should ensure that control is established. The most impor-

tant point is that he should see that the bonus paid to the labour and staff is linked to productivity and the levels of production attained.

Shri Shrichand Goel (Chandigarh): Considering that the Durgapur plant is one of the very important public sector undertakings, which has cost us more than Rs. 200 crores out of which the foreign exchange component was to the tune of more than Rs. 100 crores, and considering that the loss has been very huge and various committees have been appointed and even the Pande Committee has made as many as 82 recommendations, I want to know whether a periodical review of what has been done to implement those recommendations has been made and if so, what the result of that periodical review is and what it indicates. I also want to know what has been done in regard to the important suggestion to improve the skill and ability of the employees and also to have a better employee attitude and industrial relations. I would like to know what has been done in that direction because much of the success of the project depends upon better industrial labour relations and better employee attitude and on the improvement of the skill and ability of the employees.

Shri N. K. Somani (Nagaur): Is this not a sad spectacle that we have in this country that in a single monolithic structure an investment, or I do not know whether it is a misinvestment, of over Rs. 960 crores yields after a number of years a net profit of Rs. 1.66 crores? I would like to ask whether this country is so affluent and whether we have got so much of resources that we can afford to fritter them away or whether we can afford to give up the profits that would otherwise have accrued if this money could have been diverted into more productive ventures. Otherwise, I do not know how it is defensible that with a plant which does not belong to the 19th century as some of our other plants may be, with a plant that is not

uneconomic because it has been bought of the annual size between a million and 2 millions, a plant that has been bought in the fifties and sixties, which must be one of the most modern and efficient and self-supporting plants in the world, we cannot face world competition in the matter of exports and why we cannot have sound market forecasting whereby we can sell our steel produced from our own steel factories. There are several reasons for this which have been gone into not only by the Pande Committee but by the Hare Krishna Mahtab Committee and they have also been gone into by enlightened and studied public opinion in this country. I, for one, therefore, cannot believe that the cost of production in our steel factories cannot go down. We shall have to change our attitude towards this. A country like Japan which is situated thousands of miles away and which buys Indian iron ore is able to dump its steel in the world market. I do not know why we cannot compete with Japan which buys iron ore from us and then dumps it in the world market. We would like to know what specific steps Government are going to take and how much time is the hon. Minister going to take to set these matters right which are absolutely being neglected because of mismanagement and other things.

**Shri D. N. Patodia (Jalore):** The subject is so important and the charges against these plants are so grave that possibly the matter should have been discussed for one full day. But on account of the shortage of time I would only confine myself to one particular point.

The whole of this inefficiency is perhaps due to the very wrong conception of public sector undertakings. These undertakings are based on political considerations, without any consideration of inputs and outputs in economic terms and without keeping any profit ratio in relation to the capital inputs in the particular industry.

In reply to a question originally, the hon. Minister accepted that in respect of steel projects they are overstaffed. It reminds me of Parkinson's theory

which says that with each additional staff, the expenses do not add, they multiply. With each additional staff, we need more living quarters, more office space, more services, more assistance. That is why we find that in the Durgapur Steel Project alone, staff quarters have been built at a colossal cost of Rs. 17 crores.

May I, therefore, know from the hon. Minister how and in what effective manner he proposes to take steps by which this overstaffing in these public sector undertakings is reduced and expenses suitably cut down to that extent?

**श्री जाब फरनेडीज (अम्बई-दक्षिण):** मन्त्रापति महोदय, मैं तो हमेशा से यह कहता आया हूँ कि नौकरशाही और अष्टाचार इन दो बुनियादी कारणों की वजह से सार्वजनिक क्षेत्र के हर एक उद्योग, घन्घे में, या करीब करीब हर एक उद्योग घन्घे में हमेशा नुकसान होता रहा है। यह अष्टाचार और नौकरशाही ही यहाँ सारा बिगाड़ करने का काम कर रहे हैं। अभी अभी एक उदाहरण ऐसा हमारे सामने आया कि सरकार जो फटिलाइजर कारपोरेशन चलाती है जिसमें 10 करोड़ से ज्यादा रुपये लगे हैं, उसमें कई वर्षों तक चेअरमैन और मैनेजिंग डाइरेक्टर, जो बी० सी० मुकूर्जी नाम के व्यक्ति थे, जो कि ट्राम्बे फटिलाइजर कारपोरेशन को बिगाड़ने का काम करते रहे, उनको सरकार महीने में 5 या 10 हजार रुपया तकवाह दिल्ली में बिठला कर दे रहा है, रिटायरमेंट के बाद। इस तरीके से जो अष्टाचार और नौकरशाही चलता है, मैं समझता हूँ कि जो बड़े कारपोरेशन बनाये जाते हैं और उनका जो केन्द्रीयकरण होता है उसमें उसे ज्यादा प्रोत्साहन मिलता है। दिल्ली में फटिलाइजर कारपोरेशन का हेडक्वार्टर है और पांच केन्द्रों में उस के पांच कारखाने हैं। हर हफ्ते उन के मैनेजिंग डाइरेक्टर और छोटे बड़े अफसर दिल्ली की यात्रा करते रहते हैं और यहाँ खूब मौज मजे में रहते

## [श्री जार्ज फरनेन्डीज]

है तथा सरकार का पैसा वह गलत ढंग से इस्तेमाल करने का काम करते हैं।

इस लिये मैं मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूँ, जब हिन्दुस्तान स्टील के बारे में यह बहस चल रही है, कि जो केन्द्रीयकरण करके बनाया हुआ कारपोरेशन है उसका विवेन्दीकरण करके हर एक स्टील यूनिट को एक अलग कारपोरेशन या कम्पनी बना करके जो वहाँ के ही रहने वाले लोग हैं और उनको चलाने वाले लोग हैं उन के हाथों में उन कारखानों की व्यवस्था दी जायेगी और केन्द्रीयकरण करके जो झूठाचार और नौकरशाही को चलाने का काम है उसको बन्द किया जायेगा? मैं जानना चाहता हूँ कि इस सुझाव के बारे में क्या कोई वक्त की मर्यादा लगा कर—यह नहीं कि सोचा जायेगा, वक्त की मर्यादा लगा कर—मंत्री महोदय उसको स्वीकार करने के लिये तैयार हैं?

इस्यत्, सान तथा धातु मन्त्री (डा० चन्ना रेड्डी): सभापति महोदय स्टील प्रोजेक्ट्स के लासेज के सिलसिले में और जो सारी बातें बतलाई गईं उनके सम्बन्ध में मैं चन्द बातों की वजाहत जो थोड़ा समय है उसमें करने की कोशिश करूँगा। अभी इससे पहले जून में एक सवाल के सिलसिले में तफसीलात में हाउस के सामने रखने की कोशिश की और उसके बाद कुछ मजिद तफसीलात में आज रखूँगा।

पहली बात तो यह कि हमारे स्टील प्रोजेक्ट का कंसेप्शन पब्लिक सेक्टर में ठीक नहीं है। यह एक मतभेद की बात हो सकती है लेकिन हमारे इस देश में और दुनिया में कई इस किस्म के देश हैं जहाँ यह पूछा जा सकता है कि स्टील को पब्लिक प्रोजेक्ट के तौर पर पब्लिक सेक्टर में लेकर खोलने की आवश्यकता क्या है। पहला बुनियादी तौर पर जो मतभेद है वह यह कि हम ने कोई लगभग एक हजार करोड़ तक इसमें इन्वेस्ट किया और उसकी वजह से हमें कोई फायदा नहीं हुआ इसमें मुसलसल

लास होता जा रहा है। उस सिलसिले में एक बात साफ कर देना चाहता हूँ। हजार करोड़ जो रखा गया है उसमें से पिछले चन्द सालों में सात सौ या नौ सौ करोड़ रुपये का स्टील बनाया गया है। अगर हम इस स्टील को न बनाते तो फिर बुनियादी तौर पर पूरा इम्पोर्ट करना पड़ता और उसके लिये हमें फारेन एक्सचेंज खर्च करना पड़ता। यह जो चीज है यह देश हित में न होती।

18.00 hrs.

हमारी इकोनोमी और हमारी रोजमरी की जिन्दगी के लिए बाज चीजें ऐसी होती हैं कि उन चीजों को हम उसी तरीके से रिटर्न्स और रिम्युनेरेटिव तरीके से नहीं चला सकते हैं उनको वैसे चलाना मुश्किल हो जाता है। मैं समझता हूँ कि जहाँ तक स्टील प्रोजेक्ट्स या सम्बन्ध है उनके अन्दर भी इस किस्म की एक खास बात है।

हाँ, यह जरूर है कि हम कास्ट ग्रॉफ प्रोडक्शन को कम करें और जो दूसरी खराबियाँ हैं उनको दूर करें। यह बिल्कुल सही भी है। उसके लिए जो सुझाव दिये गये हैं या दिये जाते हैं उन पर अमल करने की मैं और मेरी मिनिस्ट्री की तरफ से जितनी की कोशिशें हो सकती हैं की जायेगी और ऐसा करना हमारा फर्ज भी है।

मेरे आनरेबल दोस्त श्री द्विवेदी साहब को एक बात की शिकायत मालूम होती है। मैं और से आता हूँ। वह समझते हैं कि मुझ को इस मिनिस्ट्री में इम्पोर्ट किया गया है। मैं नहीं आता तो और भी कोई आदमी किसी दूसरी स्टेट से आ सकता था उड़ीसा से या कहीं और से किसी न किसी को इस मिनिस्ट्री में आना ही पड़ता। मैं समझता हूँ कि इस तरह से हमको सोचना नहीं चाहिये।

जिस वाक्य की तरफ उनका इशारा था उसको मैं साफ कर देना चाहता हूँ। तमाम प्रोजेक्ट्स में जो प्राविंसिस के लोग होते हैं उनकी भलाई के काम करने की कोशिश की जाती है। मैं भलाई और दूसरी तमाम

प्राजैक्ट्स की बात कर रहा हूँ। यहाँ भी उनके स्कूलों और उनकी कल्चरल एक्टिविटीज़ के लिये बराबर ध्यान दिया जाता है उसको प्रोत्साहन दिया जाता है। इस तरह के कामों को करने के लिये मुझे उड़ीसा या राउड़केला जाने की जरूरत नहीं है। अगर मैं वहाँ जाता हूँ तो इन्स्पैक्शन के लिए जाता हूँ। जो जमीन देने का फैसला हुआ है वह जनरल मैनेजर ने किया है वह किसी भी तरह से मेरे हुक्म से नहीं हुआ है। मैं मानता हूँ कि वहाँ उड़ीसा में खास तौर पर कोई खास बैकग्राउंड है जिसकी तरफ मैं इतने थोड़े से समय में जाना नहीं चाहता हूँ। हमारे दोस्त का भी वहाँ इनफ्लुएंस है। सुना है कि वह नेबर भागनाइजेशन के प्रेज़िडेंट भी हैं। मैं उनसे प्रार्थना करता हूँ कि वह इस मामले में दिलचस्पी लें और तमाम जो भी इस किस्म की चीज़ें हैं उनको दिलाने की कोशिश करें। तमाम प्रान्तों के जो भी लोग हैं उनको सुविधायें देने के लिये बराबर वह अगर मज़दूर संघों की तरफ से सुझाव देंगे तो उन सुझावों पर अमल कराने की कोशिश के लिये मैं बिल्कुल तैयार हूँ।

जहाँ तक पब्लिक ग्रैंडरटेकिंग्स की रिपोर्ट्स का सम्बन्ध है उस कमेटी के चेयरमन श्री तिवारी जी ने चार, पाँच रोज पहले अपने तौर से तमाम मिनिस्ट्रीज़ को एक रेफ़ेंस भेजा है और उस रेफ़ेंस को मेहरबानी करके उन्होंने मुझे भी भिजवाया है। मैंने उनको फौरन जवाब दे दिया है और आशवासन भी दे दिया है। उस आशवासन को मैं यहाँ दोहराना चाहता हूँ। मैं कहना चाहता हूँ कि जो भी उनकी कमेटी की रिपोर्टमेंटेशंस अग्रइम्प्लेमेंटिड हैं या जो भी पैडिंग हैं उन पर गौर करके जल्दी से जल्दी उनके पास रिपोर्ट मिनिस्ट्री की तरफ से नेजने की कोशिश की जायेगी। मैं मानता हूँ कि पब्लिक ग्रैंडरटेकिंग्स कमेटी से और उसकी रिपोर्ट्स से हम सब को लाभ उठाना चाहिये। उसके

तजुब से जिन तफ़्सीलात में वह जाती है और जो फैसले करती है उनसे फायदा उठाना चाहिये, उनसे गुरेज़ करना गलत बात है।

मेहताब कमेटी का भी यहाँ जिक्र किया गया है। यह सही है कि मेहताब कमेटी ने बहुत अच्छी रिपोर्ट दी है। उसके बारे में क्या-क्या स्टैप लिये गये हैं किस-किस सुझाव पर अमल किया गया है, उन सारी डिटेल्स में जाना मेरे लिये इस वक़्त मुश्किल है। लेकिन इतना मैं जरूर कहूँगा कि मेहताब कमेटी की रिपोर्टमेंटेशंस पर जो ऐक्शन लिया जा रहा है वह सदन को उसी तरह से बता दिया जायेगा जिस तरह से पाँडे कमीशन का रिपोर्ट के बारे में तफ़्सील के साथ बताया गया था। जिन लाइज पर पाँडे कमेटी की रिपोर्टमेंटेशंस को हम इम्प्लेमेंट कर रहे हैं और जिस तरह से उसके बारे में तफ़्सील से हाउस को बताया जा चुका है उसी तरह से जल्दी से जल्दी मेहताब कमेटी की रिपोर्ट के बारे में बताने की कोशिश मैं करूँगा।

अब मैं लो ग्रेड कोल के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ। लो ग्रेड कोल की सप्लाय का काम आज जिस ढंग से हो रहा है उसमें कुछ जरूर दुबवारियाँ हैं, उससे कुछ नुकसान जरूर हो रहा है। बहुत से लोग कोल सप्लाय करते हैं। लेकिन इसमें थोड़ी सी गलतफ़ाही प्रचुर है। कोल की सप्लाय के सिलसिले में गवर्नमेंट ने ज्वायंट सैम्पलिंग ग्राफ कोल फ़ाम दी प्वाइंट ग्राफ बैस्टीनेशन रखा था। लेकिन उस वक़्त सारे कोल प्रोड्यूसर्स उसमें शरीक नहीं हुए। जैसे कि जिक्र होता है उसको कायम कर सकते हैं। जहाँ तक सीम की जाँच करने का सम्बन्ध है हिन्दुस्तान स्टील के कोई अफसर इसको नहीं करते हैं, यह उनकी जिम्मेदारी नहीं है। कोल कंट्रोलर के अफसर जो कि इंडिपेंडेंट अफसर हैं वे इस काम को करते हैं। यह कोल कंट्रोलर का कहना है कि सीम की जाँच की रिपोर्ट्स स्पूल रिसर्च स्टेशंस से मंगाने में काफी देर



[डा० चन्ना रेड्डी]

ला रही है जिसकी वजह से यह मुश्किल हो रही है। अभी तो कोल का डिक्ट्रोल हो गया है। अब एच० एस० एल० और गवर्नमेंट माइनिंग मिनिस्ट्री के कोओप्रेशन से इस बात को देखेगी कि क्या ज्वायंट सैम्पलिंग की बिना पर कोल सप्लाई ली जा सकती है? मैं इसको भी मानता हूँ जैसा कि भानरेबल मੈम्बर ने बताया है कि बाज ऐसे लोग हैं जोकि बाहर से कोस ले कर इनफीरियर ग्रेड सप्लाई करने की कोशिश करते हैं। इस तरह से धुषा भी है यह मैं मानता हूँ। मेहताब कमेटी की रिपोर्ट में भी इस बात का जिक्र है।

हमारे स्टील प्लांट के धन्वर और यनिट बन रहे हैं। फटिलाइजर प्लांट राजड़केला में है। उसमें कैलशियम प्रमोनियम नाइट्रेट बनता है। उसकी जहाँ कैपेसिटी 5 लाख 80 हजार थी उसके मुकाबले में सास्ट यीअर सिर्फ 1 लाख 68 हजार 236 टन ही बना। इसकी वजह यह है कि वहाँ एक हम ने नाफ्ता स्टीम रिफाभिग प्लांट रखा है। वह कायम नहीं हो सका। वहाँ कोक ध्रोवन गैस हाइड्रोजन कंटेंट के बारे में पहले एक रिपोर्ट आई थी। उसकी बिना पर इस प्लांट को रखा था। वह गलत निकला। इस बास्ते नाफ्ता रिफाभिग प्लांट रखने के लिये जा रहे हैं। इसके लिये ग्राइजर्ज प्लेस किये गये हैं और यह 1968-69 में कम्प्लीट होया। जब यह फुल कैपेसिटी में ध्रायेगी तो फुल कैपेसिटी की प्रोडक्शन करने का हम काम कर सकेंगे।

और भी बहुत सी बातें उठाई गई हैं। इनवैटरीज के बारे में मैं कुछ कहना चाहता हूँ। प्राइवेट सैक्टर की फिगर्ज कम्पेरिजन के लिये मेरे पास नहीं हैं। पब्लिक सैक्टर के जो मुख्तलिफ सैक्टर हैं उनकी जो फिगर्ज हैं उनमें से एक चीज मैं बतलाना चाहता हूँ। मुख्तलिफ यूनिट्स की 36 महीनों की कैपेटी

की इनवैटरी मौजूद है। उसमें हिन्दुस्तान स्टील भी है। मेरे पास 26 यूनिट्स की हैं। एनुअल रिपोर्ट आन दी वकिंग आफ इंडस्ट्रियल एंड कर्माशियल ग्रंडरटेकिंग्स आफ दी सैट्रम गवर्नमेंट 1965 . . . . .

**Shri S. S. Kothari:** May I point out that I have actually worked out the comparative figures for some of the inventories in each of these three plants under Hindustan Steel and the Indian Iron and Tata Iron, and I can assure you that on the basis of the figures worked out by me last year—a part of which has also been mentioned in the Auditor's Report on the commercial undertakings—that the accumulation of stock in your Hindustan Steel is far more than in the other two plants, Indian Iron and Tata's. You can compare it on any basis.

डा० चन्ना रेड्डी : मैंने अभी जैसे धर्ज किया हूँ मेरे पास इस वक्त प्राइवेट सैक्टर की फिगर्ज हैं। लेकिन . . . . .

**Shri S. S. Kothari:** Last year's figures.

**Dr. Chenna Reddy:** I will take note of them and I will have them examined. But as far as the material that is available, I am just placing them before the House. Hindustan Steel has about eight months' stock—I am not trying to defend or I am not saying that it is very good—as against 36 months' stock in other organisations. I think this figure is not good. But even this, I am prepared to . . . . .

**Shri S. K. Tapuriah (Pali):** That shows how efficient you are!

**Mr. Chairman:** You cannot have any discussion about his figures and your figures now. Let him be allowed to continue his reply.

**Shri S. S. Kothari:** His figures are not correct. It is a fantastic figure.

**Dr. Chenna Reddy:** I am referring to the Annual Report of the working of commercial and industrial undertakings, page 89, Table XIV.

**Shri Ranga (Srikakulam):** In any case, the other things do not cost so much. Here, it is crores of rupees.

**Shri Surendranath Dwivedy:** Why should you have eight months' stock? He should explain. He should not set a bad example.

**Dr. Chenna Reddy:** I can appreciate the anxiety of hon. Members. I made it perfectly clear. I said it in Urdu and Shri Ranga particularly, has obviously not understood it. I never said I am very proud of the record or that I am more than satisfied. I only said the figures that I had. I would just lay my hand on this book. What Mr. Kothari had said, I immediately appreciated it and said that it would be the first duty of my Ministry to look into those details and see how best we could improve the position and reduce them to the minimum extent. On that point, I am absolutely clear.

**सभापति महोदय :** दो, तीन मिनट में खत्म करिये ।

ड० चैनः रेड्डी : अभी यह कहा गया है कि लेबर मैनेजमेंट के लिए हमको इंसैटिव रखना चाहिये । यह बिल्कुल सही है कि अभी हमारे लेबर के ताल्लुक से उनके काम के लिहाज से प्रोडक्शन का ताल्लुक करके कुछ छोटे पैमाने पर इंडिविजुअल वर्कर के लिए ही नहीं बल्कि ग्रुप्स आफ वर्कर के लिए प्रोडक्शन को और इंसैटिव को जोड़ कर अभी यह सब काम किया जा रहा है और जिसका कि ऐक्सटेंशन दूसरी लैबिलिस पर बराबर करेंगे । उसके साथ साथ उन पर जिम्मेदारी फिक्स करके, जहां काम नहीं करते हैं उनके खिलाफ सीरियसपेक्शन लेने का यह काम होना चाहिए । इस सिलसिले में मैं हाउस को बतलाना चाहूंगा कि अभी

दुर्गापुर स्टील प्लांट में दो, तीन टौप ग्राफि-शिएल्स की सर्विस टर्मिनेट करने के लिए डिस्मिशन लेना पड़ा । इस लिहाज से गवर्नमेंट उस खर्च में सोच रही है और उसको इस तरीके से पूरी करने की कोशिश करेगी ।

अभी यह कहा गया है कि इस में ओवरस्टाफिंग है । अब जहां तक ओवर स्टाफ के सवाल का ताल्लुक है मैं आनरेबुल हाउस के सामने चन्द फिगर्स को रखूंगा । मैं भी इस इम्प्रेशन में हूँ और मैं यह मानता हूँ कि हमारे पास ओवरस्टाफ है । मेरे पास पब्लिक और प्राइवेट सेक्टर की स्टील इंडस्ट्री की बाबत अलग अलग फीगर्स मौजूद हैं और वह मैं हाउस के सामने रखना चाहूंगा । प्रोडक्टिविटी औफ़ 100 इनगोट टंस पर मैन पर इयर 20,000 भिलाई का होना चाहिए, इसी तरह से टिस्को में 20,000 चाहिए उसके मुकामिले में आज भिला में 24981 है ।

This is a bad figure, I straightway concede. I am not trying to take shelter behind complacency. In TISCO it is 29,452 In IISCO it is 10,000. Against that, they have 14,678.

**Shri D. N. Patodia:** Have you accounted for the man-power needed for the new machinery in your plants and the old machinery in TISCO?

**Dr. Chenna Reddy:** The yardstick has been taken as productivity of 100 innot tonnes per man-year.

**Shri D. N. Patodia:** How can you take yardstick? You have to take into account the efficiency of the modern machines as compared to old machines.

**Dr. Chenna Reddy:** That holds good for both the public and private sectors. (Interruptions).

उसके बाद हमारे श्री आनरेबुल मेम्बर जार्ज फरनेन्डीज ने बाज चीज कही । बी० सी० मुकजी का जिक्र किया लेकिन समय की कमी

[डा० चेन्ना रेड्डी]

के कारण मैं उनसे इस वक्त डिटेल्स में नहीं जा सकता। उनका ऐसा कहना है कि हमारे आफिसर्स सेंट्रलाइज होने की वजह से हिन्दुस्तान स्टील के बहुत से जो मिनिज्मन्स कर यहां आते हैं, तफरीह करते हैं और गवर्नमेंट का पैसा खर्च करते हैं और उसमें काफ़ी फिजूल-खर्ची होती है। मैं अपने दोस्त से एक चीज अर्बं करना चाहता हूँ कि हमारे हिन्दुस्तान स्टील की जो सेंट्रलाइज्ड ऑर्गनाइजेशन है वह रांची में है और यहीं किसी को और ब्यास तीर से मंम्बरों तथा अफसरों को यहां दिल्ली में आने की कोई आवश्यकता नहीं रहती है। मगर उन्होंने एक अच्छा सुझाव रक्खा जो कि बहुत ज्यादा महत्वपूर्ण बात है और वह यह कि क्या इस तरीके के स्टील प्लांट को सेंट्रलाइज्ड तरीके से एक ही कारपोरेशन में रक्खा जाय या इनको तोड़ कर अलग अलग युनिट्स बना कर इस तरीके से काम किया जाय। एक कमेटी कायम करने की जो बात है उस सवाल पर तो मैं नहीं कह सकता लेकिन वह चीज गवर्नमेंट के सामने है। इस मसले पर सोचा जा रहा है और कैबिनेट की पी० पी० ई० कमेटी है उसमें मिनिस्ट्री को तरफ से गेने कुछ प्रपोजल्स भी दिये हैं। वह प्रपोजल्स अंडर कंसिडरेशन हैं।

एक सुझाव श्री रणधीर सिंह ने दिया कि अगर आपके पास एफिशिएंट मैनेजमेंट नहीं है तो क्यों नहीं आप प्राइवेट सेक्टर से या कहीं से जहां से भी एफिशिएंट लोग आपको मिल सकें, उनको बुपुटेशन वगैरह पर अपनी इन पब्लिक सेक्टर इंडस्ट्रीज में ले लें। सरकार के सामने इन पब्लिक सेक्टर इंडस्ट्रीज को कामयाब बनाने का एक चैलेंज है और उसका पूरा इरादा पब्लिक सेक्टर इंडस्ट्रीज को कामयाब बना कर दिखाना है। इस बात को पब्लिकली भी मैं कई दफ़े कह चुका हूँ कि गवर्नमेंट के सामने यह मामला पेश है और इन बात पर कंसिडरेशन किया जा रहा है

कि अपनी पब्लिक सेक्टर की युनिट्स को कामयाब बनाने के लिए हमको कहीं से भी अच्छे, एफिशिएंट और एक्सपीरियेंस्ड लोग मिल सकते हैं तो उन्हें हम ले लें। इतना ही नहीं इस सिलसिले में हमको अगर कुछ रिलीक्शन और कंडिशनस और सर्विस भी करना पड़े तो वह भी हम कर दें। हमारा सैकंड लाइन और कैंडिड प्राज डेवलप हुआ है क्योंकि अल्टीमेटली तमाम पब्लिक सेक्टर जो आज डे ऐक्सपैडिंग स्टेज में है उस में उन की आवश्यकता होगी। अभी हमको डिफकल्टी जरूर है लेकिन हमने इस तरीके से भी सोचा है कि यह मिर्फ स्टील प्लांट का ही सवाल नहीं है बल्कि तमाम पब्लिक सेक्टर का सवाल है और गवर्नमेंट टू ए होल इस बात को सोच रही है और जहां तक मेरा ताल्लुक है मैं इस बात पर बिल्कुल महमत हूँ कि हमको कंडिशनस और सर्विस का रिलीक्सेन करके जो भी अच्छे किस्म के काम करने वाले हैं उनको यह पब्लिक सेक्टर के मैनेजमेंट प्रादि का काम सुपुर्द करने के लिए हमको तैयार होना चाहिए।

यहां पर कुछ और भी बातें कही गई हैं लेकिन चेन्नरमैन साहब में वक्त की कमी की वजह से उनको नहीं ले रहा हूँ लेकिन उन बाकी सभी बातों पर गवर्नमेंट बराबर ध्यान रखेगी और उनके बारे में गौर करेगी।

हिन्दुस्तान स्टील के लीसेज के बारे में एक चीज बतला कर मैं खत्म करूंगा। अभी हिन्दुस्तान स्टील की कौस्ट ग्राफ प्रोडक्शन के बारे में हमारी धाम तीर पर फीलिगज है कि यहां पब्लिक सेक्टर युनिट्स में बड़ा ज्यादा खर्चा आता है। आपको एक चीज मालूम है कि हमारा बेसिक खर्चा और मशीनरी चूंकि अभी अभी हाल में आई है एक आनरेबुल मंम्बर ने भी कहा कि जब जापान में इतनी दूर से रा मीटीरियल इम्पोर्ट करने में भी अच्छा काम होता है तो फिर हमारे यहां क्यों नहीं हो पाता है? हमारे यहां भी वर्क एफिशिएंटली

होना चाहिए। एक बुनियादी चीज यह है हम फौरन कंट्रीज से इम्पोर्ट करके मशीनरी बनाने का काम कई सालों से कर रहे हैं। बाकी धीरे-धीरे यह जो बाहर से मशीनरी लाने का काम है उसको हम काफी कम कर चुके हैं। अभी 69 परसेंट तक हमारे पास यह फैबरिकेशन कैपेसिटी है। मैं मनाश्रता हूँ कि उसके आंकड़े देखने के बाद कम से कम हमें इतमीनान होता है कि जब हम पूरी चीजें अपने मूलक में करेंगे तो उसका बड़ा अच्छा एकोनामिक असर पड़ेगा।

जहाँ तक कोस्ट का सवाल है एब्रैज कैप्टिल ब्लाक (सेलेबुल स्टील ओनली) हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड का करीब 2500 रुपये पर टन था जब कि 1176 रुपये पर टन का ब्लाक ग्राम तौर पर टिस्को के ब्लाक पर था लेकिन आज जो मौजूदा कोस्ट का एग्जी सिमिलर इन्विपमेंट को एकाय्यर करने में पहली की कोस्ट से कोई तुलना नहीं की जा सकती है। आज हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड के वास्ते सिमिलर इन्विपमेंट मंगाने में ज्यादा कीमत दी गई है। इसलिए टिस्को ब्लाक पर कोई प्राइस अगार बेस की जाती है हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड के लिए तो वह हिन्दुस्तान स्टील की प्राफिटब्लिटी के लिहाज से काफ़ी एडवर्स होगी। जाहिर है कि इस स्कीम अफ़ प्राइसिज में प्राविजन फौर कैप्टिल रिलेटेड चार्जेज बहुत नाकाफ़ी है कि वह ऐक्चुअल चार्जेज को कवर कर सके जो कि एच० एस० एल० को अपने हायर कैप्टिल ब्लाक के कारण करना पड़ता है। मैं प्रोफेसर रंगा साहब से अर्ज करना चाहता हूँ कि यह अभी टिस्को और इस्को जो एक्सपैशन कर रहे हैं वह भी उसी कीमत पर कर रहे हैं बल्कि मेहताब कमटी की फीगर्स के मुताबिक हिन्दुस्तान स्टील की फीगर्स कुछ कम ही हैं। जैसा मैंने कहा इस प्राइस में टईम का फ़ैक्टर वर्क कर रहा है और इस वजह से कुछ ज्यादा कीमत का असर हम पर पड़ता है।

इसके अलावा मैं आपको बतलाना चाहता हूँ कि जहाँ तक पर्सनल ऐक्सपैडिचर का सवाल है एच० एस० एल० में 11.5 परसेंट है टिस्को में 17 परसेंट है इस्को में भी 17 परसेंट है।

जहाँ तक डैप्रीसिएशन का ताल्लुक है जिसे हमारा लाज कहा जाता है उसमें हमने कोई 625 करोड़ रुपया इन चन्द सालों के अन्दर बतौर डैप्रीसिएशन के और बतौर इंटेरेस्ट के हमने गवर्नमेंट को दिया जो कि प्लान रिसोर्सेज में इस्तेमाल हो रहा है। इस तरह से आप अन्दाज लगायें तो डैप्रीसिएशन में 15.8 परसेंट एच० एस० एल० को बियर करना पड़ता है 7.7 परसेंट टिस्को को और 5 परसेंट इस्को को बियर करना पड़ता है। इंटेरेस्ट जाकर होता है 6.9 परसेंट जो कि हम पे कर रहे हैं/1.7 टिस्को पे कर रहा है या इस्को 1.3 परसेंट पे कर रहा है . . . . . (अन्वयान)

**Mr. Chairman:** This is only a half-an-hour discussion. We cannot have a full debate now.

**डा० चन्ना रेड्डी:** बस चेयरमैन महोदय, मैं और आगे नहीं कहूंगा हालांकि कहना अभी बाकी रहता था। मेरे पास और भी फीगर्स थे इन पब्लिक सेक्टर और प्राइवेट सेक्टर के प्रोडक्शन के बारे में मैं उनको पेश करके बतला सकता था लेकिन चूँकि वक्त काफी हो चुका है इसलिए मैं उन तफसीलात में इस वक्त नहीं जाऊंगा और मैं आपके जरिए तमाम मेम्बरो को घन्यवाद देते हुए यक़ीन दिलाना चाहूंगा कि उन्होंने जो भी अपने सूझाव इस मौके पर दिये हैं उन पर मैं पूरी तरह से गौर करके अमल करने की कोशिश करूंगा।

18.18 hrs.

*The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Thursday, July 27th, 1967/Sravana 5, 1889 (Saka)*