12 44 hrs

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

REPORTED RESUMPTION OF ARMS SUPPLY BY USA TO PAKISTAN

SHRI H N MUKERJEE (Calcutta-North-East) Sir, I call the attention of the Minister of External Affairs to the following matter of urgent public importance and request that he may make a statement thereon

'Reported resumption of arms supply by USA to Pakistan

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI YESHWANT RAO CHAVAN) Government of India has received reports that the United States is considering the possibility of resuming arms supplies to Pakistan Press despatches from Washington and Islamabad have also hinted that the 10-year old American arms embargo may be lifted and that the United States may supply sophisticated weapons to Pakistan According to our information this question was also discussed during Prime Minister Bhutto's official visit to Washington on 5th and 6th February although no decision has been announced

The Government of India views the supply of American weapons to Pakistan with grave concern as it will have serious repercussions on the peace and stability of the sub-continent We have taken up this matter with the U S Government at the highest level and have brought to its attention the consequences of the reversal of their present policy on the process of normalisation on the sub-continent On 28th January I addressed a letter to the Secretary of State on this subject and conveyed to him our deep concern about the harmful effects of arms supplies to Pakistan on the peace of this region as well as on Indo-American relations I particularly emphasised that Pakistan's fears about a military threat from India are wholly fanciful and unwarranted as both India and Pakistan are committed in the Simla Agreement to work for friendly and harmonious relationship and the establishment of durable peace in the sub-continent and to settle all their differences through peaceful means

It has always been India's policy to promote peace, stability, cooperation and good-neighbourly relations among the countries of this area on the basis of equality soverignty and respect for independence and territorial integrity of all States Despite the unfortunate past, we have made special efforts to bring about normalisation and reconciliation with Pakistan Thanks to these efforts we have succeeded to some extent in improving relations between the two countries in spite of the slow progress in the implementation of the Simla Agreement These hopeful trends will be jeopardised—and the promise of cooperation replaced by the spectre of confrontation—by an American decision to induct sophisticated weapons into the sub-continent It will not only create new tensions between India and Pakistan but also revive old misgivings about the United States role in the region

In recent months both India and the United States have made sincere efforts to improve their relations The Secretary of State himself stated while in India last year that the United States does not wish to encourage an arms race in the sub-continent In view of the past history of the Indo-American relations it is our earnest hope that the United States will carefully consider all implications its decision to supply weapons to Pakistan will have on the relations between our two countries We also trust that the United States Government will not reverse its present policy of non-induction of weapons into the sub-continent as this could not be in the interests of the United States, India Pakistan, or peace of this region

SHRI H N MUKHERJEE The Government is very trustful—it trusts that the United States Government will not reverse its present policy of non-induction of weapons into the sub-continent Even when you trust Providence you keep your powder dry But in this case of the United States they have no policy even at present of non-induction of weapons, because, otherwise, we could not have seen the phenomenon of supply all along the line even when there was a nominal ban through CENTO and SEATO and other similar tainted sources And so, we have to be very careful about the United States strategy and I do not understand how Government can be so complacent in its reference to the Secretary of State of the United States, the Kissinger of death' as he used to be called some years ago Kissinger came to this country recently and he gave some assurance which even the *Statesman*, a paper devoted to the idea of American benevolence has come to describe as a mockery of an assuran e which was given to this country a couple of months ago or three months ago

Now this sort of thing ha been going on for so long that I was rather disconcerting to find even yesterday in the President s Address expression of a hope that the United States will continue to support the trend towards normalisation on the sub-continent Far from continuing to support the normalisation or any recent trend in our part of the country, the United States' record, in so far as the foreign policy of others is concerned, is one of the most dastardly acts and eve since 1963 they are poking their nose into our affairs when the Kashmir situation is developing in a very promising direction It was at that point of time that the U S -Pakistan military pact came into the picture and they wanted asian to fight the Asians There was a report in the Congressional proceedings in the United States that if we put a native soldier in a country like Pakistan or in India, it will only cost an additional expenditure of about ten dollars while it will cost 4,000 dollars if an American soldier is put there So, we know this policy to fight the Asians against the Asians is still continued Sir, you might recall how in 1965 war and in 1971 war there was induction of U S arms which resulted in a conflict and confrontation in our sub-continent Now on the eve of another settlement in Kashmir with the return of Sheikh Abdullah to the national mainstream the Kashmir issue is being sought to be distorted just as they did in 1953, 1965 and 1971 when promising developments were in the air in so far as Indo-Pakistan rela tionship is concerned in the history of the Indian sub-continent when it is developing so harmoniously It is then that we see that Dr Kissinger tries to see that our people are descending upon us and giving us absolutely motivated mischievous and mendacious assurance which they never had the intention of observing We have discovered our ambassador in the United States being bamboozled with a certain kind of lure to begin with so nothing is lovely in the garden in so far as the application of the U S assistance is concerned

We have to remember one thing I am sure that the Foreign Minister and the Defence Minister and Government as a whole will take a very serious note of the situation developing at the present point of time There are a number of American goings-on in relation to our part of the world such as the expansion of a nuclear naval-*cum* air base in Diego Garcia which is nearer to Cochin and they are also putting up, in defiance of all canons of international conduct, threats of war against the oil producing Arab countries which don't toe their line.

They are strengthening their military presence in the Arab gulf region And one of the biggest naval exercises in recent times has been held in the Indian Ocean under the joint NATO and CENTO aegis The United States gets the permission to use the British base at Masirah island close to the richest oilbearing areas of the Middle-East and, at this point of time, the Prime Minister of Pakistan, Mr Bhutto makes an offer to the United States Gwadr as a base in Pakistan and Masirah and Gwadr will provide an outer ring round the gulf while the U K U S base at Bahrein hold the guns directly at the oil wells of that part of the world Therefore, in this context of the total picture, I can only summarise the whole thing because there is no time If there were a full dress debate on the subject we could bring out all the implications I only said in summary some of the most salient facts of the situation And therefore today this is the period which shows that the U S is trying more earnestly than ever before to pressurise and blackmail us They are synchronising these things with a rightist offensive in this country masquerading as total revolution (*Interruptions*) I know Sir about Dr Kissinger s doctrine of De-stablisation which requires different techniques

But here is our friend of the total revolution variety who was giving some fuel to the fire so that a something might happen here (*Interruptions*)

श्री अटल बिहारी बाजपेयी (ग्व लियर) अध्यक्ष महोदय, मैं प्रो0 हीरेन मुकर्जी को टोकना नही चाहता हूं लेकिन जहा तक अमरीका द्वारा पाकिस्तान को हथियार देने का प्रश्न है, सारा हिन्दुस्तान एक है। इसमे टोटल रेवोल्यूशन और आन्दोलन की बात ला कर वह इस सवाल पर देश को बाटने का काम न करे।

SHRI H N MUKERJEE. I am happy if Mr Vajpayee professes to have this intention but I cannot get away with the feeling that there is an effort being made today by foreign forces as well as by certain forces interested in a certain particular direction to bring about de-stabilisation with a view to upsetting the balance and the equilibrium which is necessary if this country is to develop in a most difficult and delicate period of history. Therefore, when international postures are there and Government is giving an answer in relation to that, I have to underline the importance of the interior intrigue against this country by reference to what is happening there and I am very sorry to have two say that some of our people are trying to protest in this manner . (*Interruptions*)

I want Government to tell me that they are fully conscious of their responsibility in a difficult period of history when the foreign imperialists led by the United States are doing something blatantly against the interests of our country and when that goes alongside certain goings on inside my country, I want Government to be more cautious and more powerful in dealing with the problem which has international as well as national implications and ramifications

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN The hon speaker has rightly made the point and the Government is one with him on this point that the dangers of supply of lethal weapons to Pakistan are going to be very serious I made mention of certain statements made by Dr Kissinger The purpose show that this was said to us here and naturally we will not merely remain complacent merely go by the statements made Ultimately, the test of

[Yeshwantrao Chavan]

the statements would be what they will do in this matter That is why we have from the beginning very cautiously taken these assurances We have also given them what we think about these steps which are likely to be taken or may not be taken I think the Indian Government is quite aware of the dangers involved in it and we have expressed our views very categorically both publicly and also to the Government of America

श्री जगन्नाथ राव जोशी (शाजापुर) अध्यक्ष महोदय हम लोगों ने विदेश मन्त्री का ध्यान जो इस मामले की ओर दिलाया था उस का उद्देश्य यह नहीं था कि वह खुद अमरीका का ध्यान इस ओर दिलायें । किन्तु हम इसमे ज्यादा अपेक्षा करते थे । दुनिया मे भारत का प्रचार सही ढंग मे क्या नहीं होता है यह वक्तव्य उस का एक नमूना है । यह वक्तव्य ऐसा नान-कमिटल है कि जो कोई इस को पढ़ेगा उस को ऐसा लगेगा कि भारत और पाकिस्तान मे कोई अन्तर नहीं है इस मे थोड़ा सा सेम भी नहीं निकलता ... "इट वर्ड अनफार्चुनेट"

13 hrs

सवाल यह है कि दुनिया भूत दया से प्रेरित हो कर कोई काम नहीं करती । हर एक देश का कुछ हित होता है । उस हित को समझ कर इस संघर्ष मे हम अपने देश के हितो की कैसे रक्षा करे ऐसी नीति की जरूरत होती है । यह आर्म्स का सवाल आज का नहीं है । जिन्होंने दुनिया को बाटने की दृष्टि से ही दुनिया को बाटा है क्योंकि केवल हिन्दुस्तान का ही बटवारा नहीं हुआ है कोरिया का भी हुआ है वियतनाम का हुआ है उनका यह चालू रहेगा । इसलिए दुनिया अब अपने हित को देख कर चलती है । ऐसी स्थित मे और ऐसी सघर्षमय परिस्थिति मे हम अपने देश का हित कैसे करे यह देखने की चीज होती है । 1954 मे आइजनहावर ऐडमिनिस्ट्रेशन ने जब सबसे पहले बार मिलिटरी हार्डवेयर के नाते पाकिस्तान को हथियार देने का निर्णय किया एशिया मे कम्युनिज्म को रोकने की दृष्टि से टु कटेन कम्युनिज्म, उस समय हम ने उस का विरोध किया था । हम लोगो ने बडे पैमाने पर विरोध किया था । नेहरू जी ने विरोध किया था । किन्तु उस हथियार का इस्तेमाल भारत के खिलाफ कैसे हुआ, यह देखने के बाद शास्त्री जी के देहात के बाद, ताशकन्द ऐग्रीमेंट होने के बाद रूस ने पाकिस्तान को हथियार दिया । इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि यह सवाल किसी एक देश का नहीं है । यह बडी ताकतो का है । आज चीन रूस अमेरिका, इग्लैण्ड कोई भी हो, ये सब पाकिस्तान के दोस्त है इस का एक ही अर्थ है कोई भी हिन्दुस्तान को बडा देश बनते देखना पसन्द नहीं करता ।

SHRI BHOGENDHRA JHA (Jainagar) It is a very good joke for our House

SHRI JAGANNATHRAO JOSHI There are only two jokers in the pack One I have found Who is the other?

MR SPEAKER Keep the other in the reserve

श्री जगन्नाथ राव जोशी : मेरा कहने का मतलब यह है कि केवल ध्यान दिलाने से काम नहीं चलता । किसी को दोष देने से भी काम नहीं चलता । यह दुनिया बडी विचित्र दुनिया है । इस को हम समझे यही मेरा कहने का मतलब है । न रूस को दोष दे, न अमेरिका को दे न चीन को दे, हम दुनिया को समझने की कोशिश क्या नहीं करते ? आज 1975 मे भी यही हालत है । मै आप से कहना चाहता हू कि यह केवल कहने से काम नहीं चलेगा कि ऐंटी एयरक्रैफ्ट मिजाइल—और ऐंटी टैंक मिजाइल उनको मिला । पाकिस्तान को केवल अमेरिका से मिलता है ऐसी बात नहीं है । नाटो का मेम्बर होने के नाते पश्चिमी जर्मनी से मिला, तुर्किस्तान से मिला, ईरान से मिला, साऊदी

अरेबिया से मिला, दुनिया भर से मिला है और उस को लेकर भारत के खिलाफ एक बार नही, 1947 में हुआ, 1965 मे हुआ, 1971 मे हुआ, इतना होने के बाद भी क्या एक बात आप तय करेगे कि जब भी इस के बदा पाकिस्तान के साथ कोई सघर्ष होगा तो पाकिस्तान को ऐसा सबक सिखाया जायगा कि वह फिर ऐसा न करे? क्योकि आप ही लोगो ने कहा था कि आगे चल कर 50 साल तक पाकिस्तान ऐसी हिम्मत नही करेगा। ये जगजीवन राम जी के शब्द है और आज तो तीन साल भी नही हुआ, अब फिर आ रहे है। इसलिए जो जनरल कैंडिथ ने कहा था, पूर्वी फ्रंट पर जब बगला देश आजाद हो गया तो वह कहता था कि आज चार दिन पश्चिमी मोर्चे पर हम को मिलते तो हम पाकिस्तान को ठीक कर देते, पाकिस्तान के दात खट्टे करदेते, जगजीवन राम बाबू ने बताया था कि हमने ऐसा धक्का मारा है कि आगे चल कर 50 साल तक पाकिस्तान कुछ नही करेगा। क्या यही उसका नमूना है कि आज चार साल के अन्दर पाकिस्तान ने जितना कुछ नुकसान हुआ था उस को पूरा किया अब बाबू जी आ गए है बहुत अच्छा है उस को जो जो चाहिए था वह मिल गया है तो मेरा कहने का मतलब यह है कि 1948 मे वी आर द लूजर्स 1965 मे वी आर दी लूजर्स, 1971 मे वी आर दी लूजर्स (व्यवधान) छम्ब आप का हिस्सा चला गया राजस्थान के मोर्चे पर अभी 37 हजार निराश्रित पडे हुए है 18 हजार छम्ब मे निराश्रित पडे हुए है मैं आपका ध्यान इसलिए दिलाना चाहता हू कि जब जब सघर्ष का मौका आता है हर सघर्ष मे आप हारते है। क्या आप यह समझते है कि वह फिर सघर्ष नही करेगा?

श्री इन्द्रजीत गुप्त (अलीपुर) बाबू जी को जरा सुना दीजिए।

श्री जगन्नाथ राव जोशी : बाबू जी को क्या सुनाऊ? बाबू जी बदल गए। ये भी कितने दिन रहेगे पता नहीं। हर गोटी बदल दी जाती है। किसी का कोई ठिकाना नही है। जहाज वाला रेल में आता है रेल वाला कहा जायगा पता नहीं। तो यहा किस को सुनाए? क्यो कि एक सरकार के नाते किसी की जिम्मेदारी है ही नही। हर आदमी आए दिन बदल दिया जाता है।

मैं जानना चाहता हू ताशकन्द एग्रीमेंट का पूरा कार्यान्वियन हुआ नही शिमला एग्रीमेंट का पूरा कार्यान्वियन हुआ नही क्योकि उसी समय आप ने बताया था कि जो भी बाइलेटरल बाते होगी हम आपस मे तय करेगे कोई तीसरा नही आएगा ऐसी स्थिति मे वहा जा बोर्डर पर देखनेके लिए आबजर्वर थे वे निकाले नहीं गए वे वही के वही हैं फिर पाकिस्तान बार बार यह चीज उठाता हैं अमेरिका मे जाता है बोलता है कि आप ने जो शिमला एग्रीमेंट मे तय किया था वह हुआ नही आखिर कितनी बार आप धोखा खाएगे? इसलिए मैं पहली बात यह जानना चाहता हू कि क्या पाकिस्तान के साथ या और किसी के साथ भी सघर्ष आएगा तो आप कठोरता से और कड़ाई से सफलता पूर्वक उस को सम्पन्न करेंगे ताकि आगे चल कर यह मौका फिर न आए?

दूसरी बात--डिगो गार्शिया मसले पर श्री माधो राव जी सिंधिया बैठे है उन्होने सब से पहले ध्यान दिलाया। उस समय मैं ने जरा पूछो तो सरदार स्वर्ण सिंह ने कहा --

Mr Joshi, I am glad you are taking interest in Diego Garcia?

दो साल पहले की बात मैं बता रहा हू। अब जब डिगो गार्शिया बड़ा हो गया तो मुखर्जी मत हम भी कहने लग गए, सब कहने लग गए। दो साल पहले जब हमने उठाया तो हीशोडस गाइज (व्यवधान) प्रोसीडिंग पढिए आप सब पता चलेगा। तो दूसरी बात मैं यह जानना चाहता हू कि क्या सरकार ने भारत का अणु अस्त्र से सम्पन्न करने का निश्चय किया है। न्यूक्लियर ब्लास्ट का ये सब विरोध करेगे ये जितने आपके दोस्त

[श्री जगन्नाथ राव जोशी]

हैं वे सब उस का विरोध करेंगे इसलिए मैं ने कहा कि कोई बड़ी ताकत यह नहीं चाहती कि भारत बड़ा हो। हम चाहते हैं कि भारत बड़ा हो। इसलिए हम ने अभिनन्दन किया था न्यूक्लियर ब्लास्ट जब आप ने किया क्योंकि वह भारत को स्टेटस देता है, दुनिया में भारत भी शक्तिशाली है यह बताया है। आप जो भी अच्छा कदम उठाएंगे उस का हमसमर्थन करेंगे। दुनिया यह नहीं चाहती कि भारत बड़ा हो। इसलिए भारत को बड़ा करने की दृष्टि से आप कदम उठाएं और तब भी कोई संघर्ष आए आप कड़ाई से और सफलता पूर्वक उससे निपट इनको बातों पर क्या आप सदन को विश्वास दिलायेंगे ?

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN: I really do not know what exactly the hon. member was aiming at. Our main point about the supply of arms by the US to Pakistan is to see that it should not reverse the process of normalisation that we have started in the sub-continent, and he is talking in terms of conflict. This is exactly the negation of what we, really speaking, are trying to do.

As far as the capacity of protecting the independence of this country is concerned, I think the world knows and all our neighbours know that India is quite capable of looking after its own defence. Therefore, there is no use merely talking as he has done..

SHRI JAGANNATHRAO JOSHI: Will you deny that you have lost a portion of Chhamb which was yours in 1947? What is this goody-goody talk?

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN: His indirect suggestion that we are trying to compare America with other countries or saying something like that was not called for.

SHRI JAGANNATHRAO JOSHI: Why? Arms are arms. You cannot make any difference between arms and arms.

मैं ने जो पूछा उस का उत्तर नहीं दिया। मैंने पूछा कि भारत को अणुअस्त्र सम्पन्न बनायेंगे या नहीं उस के बारे में नहीं बताया।

श्री यशवन्त राव चव्हाण : दुनिया जानती है कि हिन्दुस्तान एटम बम नहीं बनाने वाला है। हिन्दुस्तान अपने शस्त्र का उपयोग अपने शांतिपूर्ण कामों में ही करने वाला है।

श्री शशिभूषण (दक्षिण दिल्ली) : अध्यक्ष महोदय, हमारा जाती तौर पर अमेरिका से कोई विरोध नहीं है। हमारे देश की शिक्षा व्यवस्था ब्यूरोक्रेसी हमारे दूसरे आर्थिक कार्यक्रम इन में कहीं भी हम अमरिका के विरोधी कभी नहीं रहे हैं। लेकिन इस के बाद भी दुर्भाग्य से पांच दस साल में कोई ऐसी घटना वह कर देता है जो हिन्दुस्तान के दिल को दुखाता है। यह कोई नई बात नहीं है। अब जो उन्होंने पाकिस्तान को हथियार दिया है हमारे देश के लिए उस से खतरा जरूर है लेकिन हम उस से कोई ज्यादा संतप्त नहीं हैं कोई उस से परेशानी एवं हैरानी नहीं है। सब से ज्यादा खतरा इन हथियारों के देने से पाकिस्तान को ही है और पाकिस्तान को य हथियार लेने के लिए जो कीमत चकानी पड़ी वह आप देखें मकरान सी-कोस्ट" उन्होंने अमेरिका को दे दिया। चाइनीज भी उनके साथ वहां जंगी बन्दरगाह बना रहे हैं अमेरिकन भी। पाकिस्तानी जनता को भारत की जनता के नजदीक न आने देने के लिए वे यह सब करते हैं। जब कभी भी हम प्रयास करते हैं दोनों देशों में अच्छे संबंध बनाने के लिए उस वक्त अमेरिका मजबूर कर देता है उन को कि वे हम से अच्छे संबंध न बनायें। हथियार दे कर इस ढंग का वातावरण पैदा कर देता है ताकि हमारे संबंध अच्छे न बनें और जब कभी कोई कमी रह जाती है तो उस को चीन पूरा कर देता है।

जिस जिस देश मे अमेरिका के जगी बेस बने हैं पाकिस्तान को उम से सबक लेना चाहिए कि कोरिया की क्या दशा हो रही है वियतनाम मे क्या हो रहा है और अ र देश मे क्या हो रहा है जहा अमेरिकी हथियार और इस ढग के सामरिक बेस मौजूद है । यह पाकिस्तान के लिए सूसाइडल है इस के लिए तो हमें पाकिस्तान की जनता के साथ हमदर्दी है। अमरीका की तो यह पालिसी है क्योंकि वह इम्पीरियलिस्ट है। आ- वह ‑क रन मे द ि वे दगरे इलाका मे अपने सैनिक अ ड्डे बना रहा है जिन मे अरब क्षेत्र मे छोटे छोटे देशो के लिए खतरा बढ रहा है । भारत एक विशाल देश है सेना की दृष्टि से दुनिया की पाचवी शक्ति है, आज छोटे छोटे देश हमारी तरफ देख रहे है इसी लिए हम कन्सर्न्ड है इसी लिए हमारी प्रधान मत्री जी हमारे विदेश मत्री जी जब भी हमारे पडोसी देशो से मिलने का मौका आता है इस बात की कोशिश करते रहे हे कि हिन्द महासागर को शाति का क्षेत्र निर्धारित किय जाय ताकि छोटे छोटे देश आर्थिक तौर पर पनप सके । हमे सेना की दृष्टि से इस वजह से सैकडा करोड रुपया अधिक लगाना पड रहा है । अमरीका जब उन को हथियार देता है तो बाहरी तौर पर मजबूर करता है कि लडाई हो लेकिन इन सब चीजा को देखते हुए जब अमरीका एक साम्राज्यवादी देश होने के नाते हमारे पेट पर हमला करता है हमारे देश पर आर्थिक हमला करता है गोल्ड स्मग्लिग कराता है पडोसी देशो को हथियार देकर हमारे देश पर आक्रमण कराने की कोशिश करता है—तब हमारे मन मे क्रोध आने की भावना का पैदा होना स्वाभाविक है । यह कोई नई बात नही है यह अमरीका की पुरानी नीति है—वे नह चाहते कि हमारे यहा शाति रहे, वे हमा यहा सिविल वार कराने क कोशिश करते है। आज अमरीका पाकिस्तान को जो हथियार दे रहा है उम से ज्यादा बडा खतरा हम रे देश मे सी० आई० ए० के जरिए सिविल-वार कराने का जो प्रयास चल रहा है उस से है, आज इस काम के लिए अरबो रुपया हमारे देश मे दिया जा रहा है ।

अभी अभी श्री एस० एन० मिश्र साहब कह रहे थ कि हम लोग कम्यूनिस्टो के साथ मिल कर केन्द्र मे सरकार बनाने वाले है—इस तरह से वे एक पर्दा खडा करने की कोशिश कर रहे थे—लेकिन मैं उन को बतलाना चाहता हू कि हम को किसी के साथ मिल कर सरकार बनाने की जरूरत नही है । कांग्रेस यहा पूरी मैजारिटी मे है । यह बाते इस लिए कही जाती है । कि सी० आई० ए० हिन्दुस्तान मे फासिस्ट ताकतो को लाखा-करोडा रुपया देकर प्रजातन्त्र का गला काटना चाहती है, इसी पर्दे की आढ मे गुमराह करने को कहा जाता है कि हम कम्यूनिस्टो के साथ समझौता कर रहे है । यह कम्युनिस्ट विरोधी लावी कोई नई बात नही है 1937 से लेकर आज तक इसी तरह से झूठ चलता आया है । हमारी जो पोलिसीज है जो प्रोग्राम्ज है, उन मे अगर कम्यूनिस्ट हमारा साथ देते है तो हम उन का साथ देंगे, हालाकि मैं तो कम्यु-निस्टो से एलोक्ट्रोरल एलाएन्सेजक भी पक्ष मे नही हू । हमारी लडाई फासिज्म के खिलाफ है, हम तो साम्प्रदायिकता के खिलाफ भी लडते रहे हैं । हमारे कांग्रेस के साथ जो भी प्रोग्रेसिव दल आयेगा हम उन को गले लगायेंगे ।

[श्री शशिभूषण]

आज अमरीका हमारे पडोसी देशो की सैनिक मदद करता है, चीन भी उन की मदद करता है, आज सी० आई० ए० के जरिए जो मदद की जा रही है— यह देश के लिए बहुत बडा खतरा है। इस लिए मै सरकार को सतर्क करना चाहता हू। अभी पिछले दिनो किसिजर साहब भारत मे आये थे। उसी समय तेहरान से जो अमरीका के एम्बेसेडर है जो पहले सी० आई० ए० के चीफ थे—श्री रिचार्ड होलम्ज—वे भी भारत आये थे और उन्होने भारत विरोध मे 'टोटल रेवोल्यूशन —"पूर्ण क्राति की क्या गुजाइश है इस की नाप-तोल की थी। हालाकि हमारे देश के जो राजदूत अमरीका मे है—श्री टी० एन० कौल जो बहुत प्रगतिशील विचारो के राजदूत है, उन्होने कहा था कि हम अमरीका के साथ अच्छे सम्बन्ध बनाना चाहते है—लेकिन उस के बाद आप न देखा अमरीका ने हमारे छोटे छोटे पडौसी देशो के साथ हिन्द महासागर म नौ सेना की परेड की और अपने न्यूक्लियर जहाज' इधर उधर दौडाये। ये सब धमकाने की बाते है। अमरीका का वियतनाम मे काफी अच्छा सबक मिला है लेकिन फिर भी वह अपनी आदता से बाज नही आता है। इस लिए मै निवेदन कर रहा था कि अमरीका द्वारा पाकिस्तान को हथियार दिए जाने से उतना ज्यादा खतरा नही है जितना अमरीका द्वारा भारत मे इन फासिस्ट ताकतो को मदद का दिया जाना है, इस मदद का दिया जाना आज हमारे लिए सब से बडा खतरा है।

अन्त मे, मैं एक सवाल पूछना चाहता हू—मकरान और दूसरे ईलाको मे अमरीकन बेस बनाने के लिए पाकस्तिान ने जो इजाजत दी है, क्या आप को इस की कोई जानकारी है? यदि जानकारी न हो तो आप इस सिलसिले मे फिर कभी रोशनी डाल सकते हैं।

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN If I have understood the hon Member, his basic point is that the supply of arms by the USA to Pakistan is not even in the interests of Pakistan and Pakstan's people I entirely agree with him I hope Prime Minister Bhutto and the people of Pakistan realise it and the sooner they do the better, because it creates unnecessarily an atmosphere of confrontation That is why I have said in my statement that it is not in the interests of India or Pakistan I do not think I have got any definite information about this base being given but it is quite possible it seems to be in the line and as it is happening in other parts of the Indian Ocean possibly America may be doing this but I personally have no evidence about this particular matter If I get information certainly I will give it to the House

SHRI AMRIT NAHATA (Barmer) He also asked if the Government had any information about the visit of the American Ambassador to Iran

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN I think he just made mention of certain incidents in the past

SHRI P M MEHTA (Bhavnagar) This is no surprise This is part of the old game The original reason advanced by the US Administration is that they would supply arms to Pakistan to contain communism on the subcontinent but what happened? When Pakistan cultivated good relationship with Soviet Russia and China, both countries supplied arms to Pakistan as also the United States, and it created a situation of confrontation with India But our policy remained weak, our political approach remained very weak What we gained on the battle field we lost at the negotiating table The Simla Pact is nothing but an acceptance of our political failure to retain what we had gained by entering into an agreement which would promote harmony

The U S Administration stopped the supply of armaments to Pakistan not at the instance of the Government of India but because of public opinion created within America It was not the achievement of the Government of India

What are the factors according to the political analysis or the political assessment of the Government of India which warranted the U S Administration to take a decision to resume the supply of arms or to lift the 10 year old embargo though, in fact, they did not maintain that assurance of that embargo as they supplied arms to Pakistan even after the dead line of 25th March 1971 which they had set? Secondly, what concrete steps do the Government of India propose to take to convince the US that this decision to supply arms to Pakistan will create instability and lead to confrontation in the sub-continent affecting the peace of three countries?

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN His first question was what are the factors according to our assessment, which are responsible for the decision of the American Government to give arms to Pakistan So far as my information goes they have not announced their decision You cannot presume that it is so In the history of relations between Pakistan and USA and Pakistan and India the basic point has been that the United States always tried to believe in the principle of balance of power in the sub-continent, in a way encouraging some sort of arms race there The real answer for improving the relations between India and United States was that they must give up this posture of trying to play the balance of power The specific thing that was told to us here was that United States no longer believes in the playing of balance of power thing in the sub-continent Our basic point is that if they supply arms to Pakistan, it will create an atmosphere of confrontation between Pakistan and India and it would be going back on this assurance given to India Secondly he asked what we are doing about it We have warned them even before Mr. Bhutto Visited Pakistan We have expressed our clear assessment of the consequences of supplying arms to Pakistann My answers today and my statement today is one more further step in this direction

---

MATTER UNDER RULE 377

REPORTED BEATING TO DEATH OF A HARIJAN BY POLICE IN SAGAR DISTRICT OF MADHYA PRADESH

अध्यक्ष महोदय माननीय शरद यादव चूकि नए नए सदस्य चुन कर आये है इ लिए मै उन को बोलने की इजाजत देता हू ।

श्री शरद् यादव (जबलपुर) अध्यक्ष महोदय मध्य प्रदेश म सागर जिले म एक हरिजन की पुलिस इस्पेक्टर श्री जगदीश सिंह द्वारा मौत की गई और उन का सिफ धड मिला है। आज तक उस थानेदार को गिरफ्तार नही किया गया है। ऐसे कई काम मध्य प्रदेश मे हरिजनो पर जुल्म वाले हो रहे है जिन के बारे मे सेठी सरकार ठीक से काम नही कर रही है ।

कल की खबर है कि छत्तीसगढ मे वहा के लोगो पर लाठी चार्ज किया गया उन्होने माग की कि भूखे है और सरकार ने उन को बजाय अन्न के लाठिया दी। मैं स्वय बिलासपुर जेल मे 11 महीने रहा हू मुझे मालूम है कि वहा अकाल की क्या स्थिति है । लेकिन सरकार अ ाल घोषित नही करती ऊपर स जो लोग अन्न मागने है उन पर लाठी ाज करती है । प्राणवायु सरकार जिस के सेठी जी मुख्य मत्री है, वहा पर शासन चला रही है। जो कुछ यहा से कहा जाता है उसी का पालन होता है, कोई वस्तुस्थिति को देखना नही चाहता । मैं भारत के नौजवानो की