

श्री राम रत्न शर्मा : मैं बिधेयक को पुरःस्थापित करता हूँ।

15.32 hrs.

**PREVENTION OF CONVERSION
BILL—C *ntd.***

MR. DEPUTY-SPEAKER : Now we take up further consideration of the Bill by Shri Jagannathrao Joshi. 1 hour 30 minutes were allotted and we have taken 1 hour 14 minutes. Only 16 minutes remain. So, shall I call the Minister to reply ?

Last time Mr. Goswami was on his legs. Would he like to continue his speech ?

SHRI DINESH CHANDRA GOSWAMI (Gauhati) : I have already covered all may points.

SHRI G. VISWANATHAN (Wandiwash) : Sir, please give me five minutes.

MR. DEPUTY-SPEAKER : All right.

SHRI G. VISWANATHAN : Mr. Deputy speaker, Sir, the Bill on Prevention of Conversion brought forward by Mr. Jagannath Rao Joshi has provided us an opportunity to discuss religion, conversion to religion, whether it is voluntary or Compulsory.

Sir, the Bill in its clause 3 says that the religion of every minor Indian citizen shall be one which is followed by his parents and is shall be regarded accordingly. According to me, I want freedom from religion. After all, freedom is not to choose a religion. It is thrust on us. I will be happy to live without a religion but it is not option for me. But, it will be compulsory that I will be in some religion or another. This principle I am opposed to.

Si religion has done more harm than good in this world for the people. In crusades and *jehads* millions of people were killed in the name of religion. Our Tamil ancient literature speaks of a Tamil king who was a Hindu fanatic, of hanging 8000 people

because they happened to be Jains. Sir, from those days till the Arba-Israeli war thousands and thousands of people have been killed in the name of religion. When great thinkers like Ingersoll, Bruno pointed out these defects, they were tortured, burnt or buried alive. In spite of that the torch lit by Ingersoll was carried on by other great thinkers and now it is being carried on by Periyar Ramaswami Naicker.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE (Gwalior) : Question.

SHRI G. VISWANATHAN : I do not know. Opinion may differ. But still I say that people must have the opportunity and they must have the freedom to choose the religion. Why should we thrust a religion upon a certain person ?

The object of the Bill is that minor should not be given the option to change their religion. The principle underlying the Bill must be accepted by one and all. For, we have heard of cases where people are lured by money or job or other things and they get converted to some other religions. But let us go into the causes. Why do people convert themselves to other religions ? Why did Dr. Ambedkar become a Buddhist ? Why do a number of people, in fact, lakhs and lakhs of people, particularly of the Scheduled Castes and other lower rungs of the Hindu society get converted to Christianity ? What is the reason ? After all, the reason lies among the Hindus themselves and in Hindu society itself. The reason is that there is no equality in Hindu society which is available in other religions. The rigid caste system and the practice of untouchability does not allow the lower castes to enter the temples. These people are not allowed to go to the public wells and draw water. This is the reason why these people prefer to go to Christianity or Islam or other religions. We have to clear our own houses first before advising others.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad) : Is the hon. Member speaking as a Hindu himself ?

SHRI G. VISWANATHAN : Unfortunately or fortunately I am a Hindu.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : Very fortunately.

Statement of Object and Reasons attached to this Bill.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : With out joining any religion, let them join communism, and we shall embrace them.

SHRI G. VISWANATHAN : If we want to stop conversion, we must provide equal opportunities for the people, and we must provide equality in the same society in which they live. For example, the Hindu society is there and about 50 crores of people are living as Hindus. But are all of them getting the same opportunity ? Are all of them getting the same equality of opportunity ?

I am glad to say that the Jan Sangh after many years has passed a resolution that they also believe in the removal of untouchability and they will work for removing the caste system.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : We have been saying this for long years, it is not a new resolution.

SHRI G. VISWANATHAN : They have passed a resolution against removal of untouchability, but they have not passed any resolution against the caste system. As long as the caste system remains in this country, untouchability cannot be removed. If you will go to the bottom of this, you will find the sources of the rigid caste system in the Puranas, Vedas and Upanishads....

SHRI M. RAM GOPAL REDDY : No, no. He does not know about the Vedas and the Puranas.

SHRI G. VISWANATHAN : I know. How does Puri Shankaracharya argue in favour of the caste system ? Let me remind the House that he bases his argument on Manusmriti. He says that in the Manusmriti there is a basis for having the rigid caste system and we must follow it. Unless and until such books are banned and removed from India, the caste system will remain and untouchability will remain. That is why people are going to other religions. I do not say that all of them are going voluntarily. Some of them may be converted because of being lured by some money or some job etc. as is stated in the

As for as the fundamental principle of this Bill is concerned, namely that people should not be converted compulsorily, I agree, but at the same time, I would like to point out that religion must be an optional one and it should not be compulsory for anyone.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Now, the hon. Minister.

SHRI S. M. BANERJEE : Could I have just three or four minutes ?

SHRI JAGANNATHRAO JOSHI (Shajapur) : What has Shri S. M. Banerjee got to do with religion ? He does not believe in religion. He has no business to speak.

MR. DEPUTY-SPEAKER : He should be very brief, because we have already exceeded the time allotted.

श्री एस० एम० बनर्जी : उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस बिल का विरोध करना चाहता हूँ और वह मैं इसलिए करना चाहता हूँ कि मुझे मालूम है एक ब्राह्मण के नाते कि ब्राह्मणों ने कितना अत्याचार हरिजनों पर किया है.....

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : यह इस बिल का सवाल नहीं है।

श्री एस० एम० बनर्जी : इस बिल में कन्वर्शन का सवाल है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं छोटा नागपुर के इलाके में गया था। बालामऊ के डिस्ट्रिक्ट में मैं रहा हूँ, मैंने वहाँ की गरीबी को देखा है, वहाँ की भुखमरी को देखा है, जिसका फायदा मिशनरियों ने उठाया। लेकिन वहाँ पर भी उन लोगों को, शैड्यूल कास्ट और शैड्यूल ट्राइब्स के लोगों को, कमी भी हम लोगों ने ऐसा स्थान नहीं दिया, जिस से वे हमारे समाज में आ सकें। वह यही चाहते हैं कि वह समाज दलित वर्ग के रूप में

[श्री एम०एम० बनर्जी]

रहे। यही कारण है कि जिन्होंने उन को अपने सीने से लगाया, वे उन की तरफ आकर्षित हुए। इस लिये जब तक हमारे समाज में यह विषमता बनी रहेगी, हम इस को रोक नहीं सकेगे।

इस लिये मैं चाहता हूँ कि इस बिल को लाने वाले हमारे जोशी जी सोचें, आखिर कन्वर्शन क्यों हुआ है, क्यों होता है, क्या वजह है कि वे लोग अपने गले में क्रॉस लगाकर फादर के पास जाते हैं? मैंने खुद देखा है—जब मलेरिया से पीड़ित तमाम लोग हाहाकार करते थे, ये क्रिश्चियन फादर उन गरीबों की, जिन के बदन पर कपड़े नहीं थे, जो नंगे थे, सेवा करते थे, उन को छाती से लगा कर उन के कष्टों को दूर करने का प्रयत्न करते थे, शायद इसका मकसद कन्वर्शन हो सकता है, लेकिन इस दृष्टि से भी सोचना पड़ेगा कि हमारा समाज उनकी सेवा क्यों नहीं कर सका।

आप देखें—हमारे घरों में क्या कहा गया है—ब्राम्हन ब्रम्ह है, तालु से निकला है, इस लिये राज्य करेगा क्योंकि वह सब से ज्यादा विद्वान है। क्षत्रिय भुजाओं से निकला है, वैश्य पेट से निकला है और पैर से जो निकला है, वह हरिजन हैं, इस लिये उस को दलित रहना होगा। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि सब घरों को छोड़कर आप कम्युनिस्ट पार्टी में आजाइये, तो फिर किसी धर्म की जरूरत नहीं है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी यह नया धर्म है, जो पुराने धर्मों से ज्यादा कट्टर है।

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI MOHSIN) : The prevention of Conversions Bill is brought forward primarily with two subjects, first to curb conversion of minors and second, to see that even adult converts get the prior permission of the District Magistrate. I am sorry to say that many members who have spoken on it have misunderstood the provisions of the Bill. per-

haps they might not have gone through the Bill, the presume that the Bill is intended to stop forcible conversion of minors and adults. It is not so. Cl.4 says than no minor shall have a right to change his religion There is nothing of forcible conversion in this. If it was so, I would have straight way agreed that a minor shall not have the right to change his religion by coercion or undue influence. But such a provision is not there.

Shri Joshi when speaking on the Bill covered many topics. He began with the inscription *Dharma Chakra Pravartanay* and referred to *shiksha*, then *raksha*, then *bhiksha*. He criticised the whole system of education in our country and our defence preparations and said we are begging from America for food and everything else. He touched the entire gamut of problems facing the Government. He referred to nuns in Kerala and then to Kumari Handoo in Kashmir. He covered this entire country and all its problems. He referred to the creation of Pakistan. He did not stop there. He referred to Sheikh Abdulla and his activities and then he dwelt more on missionary activities in Nagaland. There was no connection between the educational and other activities of the missionaries in Nagaland and elsewhere and this Bill. However, he tried to connect the good things that they have been done by the missionaries with the provisions of this Bill.

I can understand that he is angry with these missionaries, Christian or Muslim. That has been the policy of his party and I cannot find fault with him for that, but I would say that in his anger he lost his reasoning also. I would quote from the Bhagavad Gita :

क्रोधाद्भवति संमोहः संमोहात्स्मृतिविभ्रान् ।
स्मृतिभ्रंसाद्बुद्धिनाशो बुद्धिनाशात्प्रणश्यति ॥

I do not want to complete it. So, from anger he proceeded to delusion, and from delusion he was confused in his memory, and from confused memory he lost his reason, and from lost reason I do not know where he goes.

SHRI JAGANNATHRAO JOSHI : To Parliament.

SHRI MOHSIN : This is the result of Mr. Joshi's speech. He began with *dharma chakra Pravartanaya* and covered all the problems facing India.

SHRI D. N. TIWARY (Gopalganj) : And ended with Sheikh Abdulla.

SHRI MOHSIN : The Bill has got a very limited scope. It is stated in the Statement of Objects and Reasons that the conversion of a minor in a state of ignorance, through allurement or pressure or in any other way, is improper, unjustified and undesirable. So, he seeks to lay down provisions to check the conversion of religion of minor boys and girls.

Clause 3 of the Bill says that the religion of every minor Indian citizen shall be one which is followed by his parents and it shall be recorded accordingly. What about the children of Mr. Dhandapani who spoke yesterday? He said he is a Hindu but his wife is a Christian. The Bill mentions parents. The father's religion is one and the mother's religion is another. So, what about the religion of the children? He has no answer to that.

SHRI JAGANNATHRAO JOSHI : They will join the new Congress.

SHRI MOHSIN : If the children go to Church along with the mother, she will be prosecuted according to this Bill. If the children go to a Hindu Temple, the mother can get children prosecuted according to this Bill. So, there is an apparent fallacy in the Bill.

Clause 4 provides that no minor shall have the right to change his religion and that if he does so, his act shall be treated as illegal. In our country we have got freedom to propagate and profess any religion. Article 25 (1) of the Constitution reads :

"Subject to public order, morality and health and to the other provisions of this Part, all persons are equally entitled to freedom of conscience and the right freely to profess, practise and propagate religion."

So, it will be contrary to the provisions of the Constitution if the Bill is accepted.

Clause 6 of Shri Joshi's Bill provides that even a major person....

SHRI JAGANNATHRAO JOSHI : Minor cannot claim any right under the Constitution. No minor can go to a court of law. A minor Minister can have any reasoning.

SHRI MOHSIN : The provisions of the Contract Act are different from the provisions of the Constitution. The Constitution gives the liberty to a minor also to change his religion. If a minor girl is there—I know Mr. Jagannathrao Joshi is a bachelor—whose age is less than 21, in her teens, belonging to a different religion, a Muslim or a Christian, wants to convert herself to enable herself to marry Shri Jagannathrao Joshi, she will not be allowed to do so unless she attains the age of 21. I do not want that restriction on Mr. Joshi or Mr. Vajpayee.

The Bill does not stay there. Clause 6 provides that even if a mature person wants to change his religion, he can do so only after obtaining the permission of the District Magistrate. I do not understand when a person is a major, has full liberty of thinking, why he should seek the permission of the District Magistrate.

All these matters were considered by the Sub. Committee on Fundamental Rights of the Constitution Assembly and after much discussion article 25 (1) was adopted. It says that restrictions could be placed on the profession, practice and propagation of religion only in the interest of public order, morality or health. So there is that qualification. The use of force or allurement or other fraudulent means can certainly be regarded as prejudicial to public order. Therefore it is competent for the legislature to enact laws. Accordingly, he is aware that Madhya Pradesh and Orissa Governments have legislated. But I do not know whether it was necessary because there are already adequate provisions in the Indian Penal Code to punish those offenders who have forcibly converted a major or minor. Sections 352, 506 and 380 of the Indian Penal Code are sufficient to stop the forcible conversions.

[Shri Mohsin]

Dr Melkote also comes from my State, as Mr Jagannathrao Joshi I think he was misguided by Shri Joshi's speech, Perhaps he did not know that there are already provisions against forcible conversions. He thought that conversions of minors must be stopped. He quoted Charuvaka system Nyaya Vaiseshika Sankhya, Vedas, Upanishads—all these were discussed in his speech. He brought in Bhagvad Gita, Siva Linga Maya, Tapas—everything was discussed by Dr Melkote. He said later on that conversion should be based on conviction of mind. I agree. But conviction of mind can take place even before 21 years of age. There is nothing to show that before the attainment of the age of 21 years, a man will have no conviction of mind.

DR MELKOTE (Hyderabad) Then why not give a minor the right to vote ?

SHRI MOHSIN Political consciousness is different. The parents teach their young ones something about religion. Even in the text books you find some religious instructions relating to different communities. Could it be taken as propagation of religion if in the text books you find something about some other religions also ? That could also have been interpreted.

Then, Shri Melkote was rather excited when he heard the speech of Shri Jagannathrao Joshi, that many of the Hindu brethren were converted to Christianity or to other religions. But he many times made it clear that he did not think on communal lines because he has been elected from Hyderabad where many Muslim voters are there. Not once but three or four times, he reminded us of it. But he was really excited when he was speaking. I remember again the sloka in Bhagawat Gita

Yatat hyapi kaunteya puushasya vipaschita

It means, "Excited senses, oh son of Kunti, immediately carry away the mind of even a wise man." I know Dr Melkote is a very wise man, but due to excitement, his wisdom was carried away by emotions rather. He went on to support the Bill without knowing what the Bill is about.

So, also many members who spoke on the Bill thought it was something to lure away minor children to some other religion. It is not so. There are already sufficient restrictions in the Indian Penal Code, and even the State legislatures are competent to pass any legislation with regard to this, subject to public order, this comes under the State list.

Hence, I do not think there is any necessity for this Bill here. Hence I propose the Bill.

श्री जगन्नाथराव जोशी : मान्यवर, जिन जिन लोगों ने इस विवाद में भाग लिया उनका मैं बड़ा आभारी हूँ। क्यों कि अलग अलग विचार आना स्वाभाविक है 'और वादे वादे जायते तत्त्व बोधा। मन्थन से नवनीत निकलता है। जो मन्थ है उस को सब को स्वीकार करना पड़ेगा। जिस बात को लेकर मैं इस बिल को लाया था, मैंने पहले स्पष्ट किया था कि उड़ीसा में और मध्य प्रदेश सरकार ने इसका विधेयक बनाया है। और केन्द्र यह कहकर अपनी जिम्मेदारी न डाले कि यह चाहे तो प्रदेश का शासन कर सकता है। क्योंकि यह जहाँ पर चलता है फोर्सिबिल कनवर्जन यह ज्यादातर पिछड़े हुए लोगों में हरिजनों में और बनवासियों में होता है और सीधे इस की जिम्मेदारी केन्द्र की है। सविधान में जो डायरेक्टिव प्रिन्सिपल्स हैं उस में लिखा है

They must be free from exploitation और उन की गरीबी को लेकर कोई ऐक्सप्लोइट करे तो यह बात सरकार को शोभा नहीं देती। मैं तिवारी जी से सहमत हूँ कि अपने समाज के अन्दर कई बुराईयाँ हैं। लेकिन उन को निकालना चाहिये। माननीय बनर्जी साहब ने हिन्दू समाज पर बड़ी छीटाकसी की है।

SHRI S M BANERJEE The Banerjees are the highest of Brahmuns, I can burn you if I want !

श्री जगन्नाथराव जोशी इंग्लैंड का इतिहास देखिये। जब कैथोलिक्स गद्दी पर आये

तो प्रोटेस्टेंट्स को जला दिया। यदि प्रोटेस्टेंट्स आ जाते तो कैथोलिक्स को जलाते। इसी बात को लेकर यह विचार निकला, —

that religion should be divorced from politics.

श्री एम० रायगोपाल रेड्डी : कम्युनिस्ट दूसरो को जला रहे हैं तो माननीय एस०एम० बनर्जी साहब कम्युनिज्म छोड़ देगे साहब ?

श्री एस० एम० बनर्जी : अगर जला देते तो आप लोग कोई नहीं रहते यहा।

श्री जगन्नाथराव जोशी : तो मैंने धर्म चक्र से इस लिये शुरू किया था :

The Minister should enlighten me, but I do not know whether he also considers himself as a minor Minister and goes scot-free.

क्यों कि मैं जानना चाहता हूं कि जब हमने यह लगा रखा है "धर्म चक्र प्रवर्तनाय" तो इस का मतलब क्या होता है ? वह सब धर्म का परिपालन करने, वह सब व्यवहार में लाये, यह मैं चाहता था ।

SHRI MOHSIN : धर्मचक्र प्रवर्तनाय does not mean Hindu Dharma, it is his duty. It means "Let the duty be established" We are doing it.

16.00 hrs.

श्री जगन्नाथराव जोशी : वही मैं कहना चाहता हूं और मैंने कहा भी अपने भाषण में रेकार्ड देख सकते हैं मैंने कहा कि हिन्दू धर्म के विचार के अनुसार परमात्मा की प्राप्ति के कई मार्ग हो सकते हैं, और सब धर्मों का समान रूप से आदर करने की बात सब धर्म में आती है। इस लिए मैंने गीता को कोट किया था : "स्वे स्वे कर्मण्यभिमतः संसिद्धिं लभते नरः ।" इस में यह नहीं कहा कि इस आदमी को मोक्ष मिलेगा और उस आदमी को नहीं मिलेगा। इस लिए मैंने कहा कि इस में परिवर्तन करने की जरूरत नहीं है। इसलिये मैंने शंकराचार्य का उदाहरण दिया था जो

स्वयं शंकराचार्य के पास गया था कि मुझ को हिंदू बनाओ। तो उन्होंने कहा इस का मतलब क्या है, तुम क्या हों इस को समझ लो ? तुम क्या जीवन में प्राप्त करना चाहते हो इस को समझ लो, और क्रिश्चियन बन कर वह प्राप्त होता है या नहीं इस को समझ लो तब आप मेरे पास आ जाओ। उन्होंने उस को हिन्दू नहीं बनाया। यह खुद को समझना, नो बाइ-सेल्फ, इसा मसीह ने भी कहा है नो बाइसेल्फ

The fact is whether we try to understand with an eye of introspection.

इस लिए हिन्दुस्तान में वास्तव में जो विचारधारा है, उस विचारधारा के अन्तर्गत एक को बदल कर दूसरे को करना यह तो इस विचारधारा से मेल नहीं खाता। मेरे कहने का मतलब था कि जितनी बुराईया है उन को निकालना चाहिए, बैसा कि तिबारी जी ने भी कहा कि जो बुराईया है उन को निकालना चाहिए, किन्तु जो समाज के अन्दर गरीबी है उस को कौन निकालेगा ? मैं एजुकेशन इसी लिए लाया था कि हमारे मंत्री महोदय जो बैठे हैं उन्होंने कहा कि प्राथमिक शिक्षा को ही लेने की बात करें तो 900 करोड़ रुपये खर्च होगा। इस लिए मैंने कहा था कि क्या इस का मतलब यह है कि दुनिया भर की मिशनरीज पर इस को छोड़ दे। जब हिन्दुस्तान आजाद नहीं था तो मैं इस को समझ सकता था। लेकिन अब जब हम आजाद हो गये हैं तो बच्चों की प्राथमिक शिक्षा का भार कौन वहन करे आप यदि इस भार को वहन करने के लिए सशक्त और सक्षम अपने को नहीं समझते तो अच्छा यह है कि आप गद्दी छोड़ कर चले जाएं दूसरा कोई आ जाएगा। यह कहना कि हम आजाद हैं, पर देश की रक्षा नहीं कर सकते हम आजाद है, बच्चों को शिक्षा नहीं दे सकते, हम आजाद हैं, खुद पेट का पालन नहीं कर सकते, इस देश को यह शोभा नहीं देता है। बुराईयों को दूर करना है, तो दूर करेगा कौन गरीबी कौन दूर करेगा वनवासियों के पास कौन आया मैंने नागालैंड का विचार इसलिए

[श्री जगन्नाथराव जोशी]

दिया था कि यदि कोई बलात् धर्म परिवर्तन हो कर आता है तो उस का प्रभाव पालीटिक्स के अन्दर होता है। इसलिए मैंने कोट किया था How Baptist Mission figures in these talks. अभी लोगो ने बात की मिशनरीज की उन्होने आ कर हिन्दुस्तान की राजनीति में दखल देना शुरू कर दिया मध्यस्थ बन कर। इस का मतलब क्या है यहाँ डा० फीजो की मध्यस्थता करने लगे। मैं समझता हूँ कि कोई भी अपना पथ बदल सकता है। मुझे कोई आपत्ति नहीं अगर वह सोच समझ कर ऐसा करता है, किन्तु यह डाक्टर फीजो इंग्लैंड चला जाता है और मामले को लटका जाता है और फिर रेवेरेन्ड माइकल स्कॉट के घर में रहता है। आज हम ने बहुत से लोगो को सेक्युरिटी रिस्क समझ कर आसाम जाने से रोका है और बाहर भी भेजा है, क्यों ? आप ने मिशनरीज की बहुत तारीफ की है। आप ने महाराष्ट्र में फादर फेरेर पर क्यों रोक लगाई ?

Why his activities were considered to be prejudicial to public order ?

आप ने क्यों ऐसा किया ? मेरा मबाल यह है कि आप वास्तविकता को भल नहीं सकते।

जब मैं गोवा जेल में था तो हमारी देख-भाल के लिए फादर केरीनो थे। उन्होने इन्डियन सिटीजन शिप स्वीकार कर ली थी लेकिन बाद में उनकी ऐसी गतिविधियां होने के कारण सरकार ने उन को देश से बाहर निकाला। गोवा में जब मैं था तो हमारे सारे डिप्लोमेटिक रिलेसन्स बन्द हो गये थे, मेक्सीकन एम्बेसी बदली, इजिप्शियन एम्बेसी बदली, तो फादर केरीनो देखा करते थे। तो नियोगी समिति ने जो निष्कर्ष निकाला है उस का केवल निचोड़ मैं देना चाहता हूँ। उस से पता चलेगा कि

'Conversions are mostly brought about by undue influence misrepresentation etc., or in other words, not by conviction but by various inducements offered for proselytization in various forms. Educa-

tional facilities such as free gifts of books and education are offered to secure the conversion of minors in the primary and secondary schools, under the control of the Missions Money-lending is one of the various forms adopted as a mild form of pressure to induce proselytisation."

तो मेरे कहने का सार यह है कि अगर कोई सोच समझ कर अपना पथ बदलना चाहता है तो उस पर कोई रोक नहीं लगा सकते।

अब इन्होने एक सवाल पैदा किया कि अगर पति क्रिश्चियन है और पत्नी हिन्दू है, तो मंदिर में अगर उनका बच्चा जाता है तो मंदिर में जानेवाला क्या कोई हिन्दु हो जाता है, चर्च में जाने वाला कोई क्रिश्चियन हो जाता है 25 दिसम्बर का जब मैं गोवा में था तो मैं भी चर्च गया, तो क्या हमसे मैं क्रिश्चियन हो गया। क्या भगवान की प्रार्थना करने का मुझे अधिकार नहीं है चर्च में जाने से कोई ईसाई थोड़े हो जाता है। अगर ऐसा होता है तो इसका मतलब यह हुआ कि कोई विदेशी अगर मधुराई मिनाक्षी मंदिर को देखने जाता है, या लक्ष्मी नारायण मंदिर को देखने के लिए जाता है, तो बड़ा बह घुमते ही हिन्दू बन जाता है। ऐसी बात थोड़ी है। सब पथों का समान आदर हो, यह एक समझने की बात है। आज भी कानून के दायरे से, कानून के हिसाब से पति का जो पथ होता है या पिता का जो पथ होता है, उसी को आगे के कर चलते हैं, तो आप कानून बदल दीजिए। अगर कानून बदल जाता है तो समझ में तो आ सकता है लेकिन यह जो फोर्सिबिल कनवर्जन की बात है इस के बारे में ही मेरा यह सारा रुख है।

मैंने दल बदल के बारे में बार बार कहा और इस पर रोक लगाने की बात की। लेकिन आज इसके बारे में सोचा जा रहा है और कहा

जा रहा है कि इस पर रोक लगनी चाहिए। मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या पहले दल बदल नहीं होता था क्या अशोक मेहता जी अपना पक्ष छोड़ कर कांग्रेस में नहीं गए थे। और लोग नहीं जाते थे। कई लोग जाते थे लेकिन आज क्या हो गया है कि इस पर रोक लगाने की बात सोची जा रही है क्योंकि अब गद्दी के लालच से दलबदल हो रहा है। नई कांग्रेस के जो लोग हैं वे पुरानी कांग्रेस के लोगों को आने देना नहीं चाहते हैं और उन्होंने मांग करनी शुरू कर दी है कि रोक लगाओ, इनको आने मत दो। क्यों ऐसा किया जा रहा है? क्योंकि लाबी इसके वास्ते निमित्त हो गई है। यही बात विदेशी पैसे के बारे में है। वहाँ से पैसा आता है, अन्न आता है, कई चीजें आती हैं। उससे लाबी बनती है। हम यह नहीं चाहते हैं कि उनकी लाबी बने। देश के अन्दर जो उसका बुरा असर हुआ है, उसके कारण हम इसका विरोध करते हैं।

पिछली बार नंज (Nuns) के बारे में मैंने जो सबर पढ़ी थी उसका जिक्र किया था। उसका जवाब नहीं दिया गया। केरल से जो छोटी छोटी लड़कियाँ भेजी गईं, माइनर्ज भेजी गईं उनकी हालत के बारे में मैंने दो तीन सवाल किये। मुझे जवाब दिया गया कि जानकारी एकत्र की जा रही है। लेकिन इसके बाद आगे क्या हुआ, इसका कुछ पता नहीं है।

एक दूसरी बात भी मैंने कही थी। भारत से बने बाहर लेजाते हैं इसका मैंने जिक्र किया था। आज के ही टाइम्स में एक सबर छपी है जो पढ़ने लायक है। मैं इसको जरा पढ़ कर आपको बताना चाहता हूँ :

"Ten babies born out of wedlock out of wedlock after their mothers found shelter in a rescue home in Bombay now have social and emotional security with families in Europe."

यूरोप के लोग यहाँ से बच्चे ले जाते हैं। उनकी माँग क्या है? उनका कहना है :

No class, no colour. Only ask for a healthy baby.

इस लिए मैंने उल्लेख किया था।

They want babies from India, Vietnam and Africa.

वेबीज उनको एडाप्ट करती है। आज यूरोप की सोशल लाईफ को कोई जानता नहीं है। बच्चा बड़ा होने के बाद एक दम बाप को छोड़ कर चला जाता है। यह वहाँ की सोशल लाइफ में आया है। ऐसी स्थिति में स्कंडेनेवियन कंट्रीज में स्विट्जरलैंड में यहाँ से जो बालकों को ले जाते हैं वे क्यों ले जाते हैं? इसलिए लेजाते हैं कि वे उनके घरों में काम करें, उनसे नौकरी करवायें। इस तरह से नए गुलाम पैदा होने लगे हैं। देश की भुसमरी का लाम उठा कर, देश की गरीबी का लाम उठा कर इनको यहाँ से ले जाया जाता है। समझ में नहीं आता है कि जब एक माँ देश का राज्य सम्भाल रही है तो बच्चे अनाथ कैसे हो गए? कैसे अनाथ समझ कर उनको कोई यहाँ से ले जा सकता है अमरीका में ऐसा ही एक सवाल पैदा हो गया है। बार बार पश्चिम अफ्रीका से नियो को भर भर कर ले जाने के बाद आज ब्लैक अमरीकन का सवाल वहाँ खड़ा हो गया है। फादर फेरर यही किया करता था। स्कूलों से बच्चों को स्कालरशिप देने के नाम पर ले जाता था।

इस तरह सवाल माईनर्ज के फोर्सिबल कनवर्शन का है इसी सम्बन्ध में मैंने हांड का उदाहरण दिया है। उसकी माँ ने मांग की that she is a minor and she must be produced before the court. The Government had accepted this demand. But up till now, the girl has not been produced before the court to prove whether she was a minor or a major and whether she had gone of her own accord or it was a case of abduction and forcible conversion.

इसका जवाब अगर दिया जाता तो मैं मान लेता। पिछली बार भी मैंने सवाल उठाया था लेकिन जवाब नहीं मिला। क्या इस देश में

[श्री जगन्नाथराव जोशी]

कोई कानून है या नहीं है? कोई भी माइनर को उठा कर ले जा सकता है क्या? आज भी केरल में पुतानी में भारन भर की लड़कियों को भगाकर साथ ले जाते हैं क्या गवर्नमेंट को इसका पता है या नहीं है? उनके साथ बड़ा जोर जबरदस्ती शादी की जाती है। एक बार शादी होने के बाद यहाँ के रिवाज के अनुसार लोग मामले को भूल जाते हैं। काश्मीर में इतना बड़ा आन्दोलन हुआ लेकिन फिर भी गवर्नमेंट ने कुछ नहीं किया। यह इस सरकार के वास्ते बड़ी ही शर्म की बात है। बेदर जो बाज रीअली विलिंग और एबडिक्टड यह सवाल है जिसका जवाब नहीं आया। यह फोर्सिबल एबडिकशन का सवाल है। इसका जवाब मुझे चाहिये था लेकिन मिला नहीं। मंत्री सहोदय ने इसका जवाब दिया होता तो अच्छा होता।

केरल से नज़ के रूप में लड़कियाँ यहाँ से भेजी गई हैं। मुझे जर्मनी में पत्र आए हैं उनकी बुरी हालत के बारे में। वे वहाँ से आ नहीं सकते हैं। विदेशों में जा कर बस गई हैं। सवाल छोटे छोटे बच्चों के बारे में है। आप इसको नहीं रोबते हैं तो कौन रोकेगा? कौन इसके बारे में बताएगा? क्या सच है और क्या झूठ, इसका पता कैसे चलेगा? स्वयं प्रधान मंत्री को उनके गुजरात के दौरे में एक सचजन ने बताया था कि मुझको दल बदलने के लिए इनाम रुपया दिया गया। कौन मानेगा इसको? यह रुपया उसका अपना था या दूसरे ने उसको दिया था या केवल विन्नी को बचाने के लिए उसने ऐसा किया इसका कुछ पता नहीं है। बड़े बड़े लोगों की जब बात होती है तो आप कहते हैं कि बचाना है। चिन्तु कानून के सामने आया कौन? कैसे वे लोग बच सकते हैं जो उनके क्लबिज में रहते हैं? हम वास्ते उस पर रोक क्यों नहीं लगनी चाहिये, इसको आप बताये तो मैं समझ सकता हूँ। जो समझ बूझ कर करना चाहते हैं करें। अनुमति प्राप्त कर ले, एफीडेविट दे दें, तो मामला

खत्म हो जाता है। सोच समझ कर स्वयं कोई करता है तो उसके लिए किसी को आपत्ति नहीं होनी चाहिये। कम से कम भारत में तो बिल्कुल नहीं होनी चाहिये। यह हिन्दू मुस्लिम का सवाल नहीं है। अभी जैन बौद्ध, सनातनी, आर्य समाजी, सिख, नानसिख शैव वीर शैव आदि का जिक्र किया गया है। एक दूसरे धर्म में कोई जाता है तो कोई रोक नहीं है और न ही होनी चाहिये। कर्नाटक में लोग कहते हैं 'वि' लगायत इज दी हलिंग कास्ट। अब लोगों को लगा बनो लगायत। सोच समझ कर बनते हैं तो किसी को कोई आपत्ति नहीं हो सकती है। केवल लगायत बनने से ही चीफ मिनिस्टर बना जा सकता है और गैर लगायत मैमूर का चीफ मिनिस्टर नहीं बन सकता है ---

SHRI MOHSIN Perhaps I have not Made myself clear I have stated that forcible conversion must be stopped I agree with him there But there are already provisions in the Indian Penal Code to stop that I am one with him that forcible conversion of either major or minor should be stopped

SHRI JAGANNATHRAO JOSHI It is very difficult to prove whether it is forcible conversion or not

SHRI MOHSIN That has to be proved in a court of law

श्री जगन्नाथ राव जोशी : इसीलिए मैं चाहता था कि माइनरों के धर्म-परिवर्तन पर रोक लगाई जाये। अगर कोई मेजर धर्म परिवर्तन करना चाहता है, तो उस पर बिल्कुल रोक नहीं है। उस के लिए केवल इतनी व्यवस्था की जाये कि इस बात का ठीक ढंग से पता लगा लिया जाये कि उस ने सोच-समझ कर धर्म-परिवर्तन किया है और उसकी दरिद्रता या शरीबी का लाभ उठा कर उस को धर्म-परिवर्तन के लिए विवश नहीं किया जा रहा है।

हम जानते हैं कि कई जगह जेती के काम के लिए बड़े पैमाने पर पैसा बिना जाता है और यदि कोई व्यक्ति कैथोलिक बन जाता है, तो फिर उस को पैसा वापिस देने की कोई जरूरत नहीं है। कोई व्यक्ति दूसरों की गरीबी का लाभ उठा कर उनका धर्म-परिवर्तन करे, यह उस धर्म के लिए भी ठीक नहीं है और कोई व्यक्ति किसी पन्थ को इस लिए स्वीकार करे कि उस को कुछ पैसा मिलता है, तो वह उस पन्थ का भी अपमान है और देश का भी अपमान है। ऐसा न हो, इस लिए मैं यह बिल लाया हूँ। इस संसद में मैं इस बिल को इसलिए लाया हूँ, क्योंकि कि इस प्रकार का धर्म-परिवर्तन बनवासी क्षेत्रों में, और पिछड़े हुए तथा हरिजनों में, बड़े पैमाने पर हो रहा है।

गोआ में जब ये जेस्यूट फादर आये, तो इन्होंने लोगों को जिन्दा जलाया और मस्जिदों को गिरा कर वहां चर्च बनाये। यह नहीं कि इस प्रकार का आक्रमण सिर्फ हिन्दुओं पर हुआ है। यहां के सब लोगों पर आक्रमण हुआ है। गोआ में मुसलमानों को जबर्दस्ती ईसाई बनाया गया।

पुराने ऐतिहासिक काल में क्या हुआ, मैं उस में नहीं जाना चाहता हूँ, लेकिन आज, जब कि हम आजाद हैं, इस प्रकार की कार्यवाहियां नहीं होनी चाहिए। यह हमारी जिम्मेदारी है। पिछड़े हुए लोगों, हरिजन वर्ग और दलित वर्ग, बनवासियों के अज्ञान और गरीबी का लाभ उठा कर उन में ये कार्यवाहियां चल रही हैं। इस लिए केन्द्र को यह जिम्मेदारी स्वीकार करनी चाहिए और इस आशय का विधेयक लाने का आश्वासन देना चाहिए। (अबबल) हम गरीबी हटाने की दृष्टि से काम कर रहे हैं। अगर समाज में सुधार लाने की बात आये, तो हम संघ से आये हैं, क्योंकि हम चाहते हैं कि हिन्दुस्तान का नाम ऊंचा और बड़ा हो, हम

अभिमान के साथ कह सकें कि मैं हिन्दुस्तान का हूँ। अगर ममत्व की भावना नहीं होती है, तो बुराईयां दूर नहीं होती हैं, जैसे श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कहा कि कांग्रेस मेरी है, कांग्रेस अच्छी है — वे लोग अच्छे नहीं थे, किन्तु कांग्रेस अच्छी है। ऐतिहासिक काल में अच्छा बुरा व्यक्ति होता है और चला जाता है लेकिन देश और उस की विचार-धारा अच्छी रहती है। हमारे देश की कौन सी विचार-धारा खराब है? हम उस पर अमल न करें, यह हमारी गलती है, लेकिन हम उस को दोष नहीं दे सकते हैं।

ईसा मसीह ने कहा :

Spirit indeed is willing but the flesh is weak. If the spirit indeed is willing, the flesh also must be equally willing to carry out the essence of that spirit यह भारतीय जीवन की विचार धारा और विशेषता है। कोई दोर्बल्य का लाभ उठाकर बलात् किसी का धर्म-परिवर्तन न कर सके। हमारे देश की जो विचार-धारा और विशेषता है, उस में इस प्रकार के बलात् धर्म-परिवर्तन के लिए स्थान नहीं है, बाहे बच्चा हो या बड़ा। इसीलिए मैं यह विधेयक लाया हूँ। मैं अभी भी शासन से यह प्रार्थना करता हूँ कि वह अपनी जिम्मेदारी को न टाकते हुए यह आश्वासन दे कि वह स्वयं ऐसा विधेयक लायेगा।

धन्यवाद।

MR. DEPUTY-SPEAKER: There is only one amendment of which notice was given, but it has not been moved. Now the question is :

“That the Bill to restrict the conversion of religion of minors, be taken into consideration.”

The motion was negatived.