

**Investment of Funds in Equities by Unit Trust of India** **12.00 hrs.**

1000. SHRI P. M MEHTA :  
SHRI SHRIKISHAN MODI .

Will the Minister of FINANCE be pleased to state :

(a) whether Government are considering an immediate reorientation of the investment policies and over-hauling of the investment portfolio of the Unit Trust of India;

(b) whether more emphasis will now be laid by Unit Trust of India on investing its funds in growth equities, and

(c) if so, the reasons therefor and how far the reorientation and over-hauling will help non-yielding investments?

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI MATI SUSHILA ROHATGI) : (a) The Unit Trust of India is an autonomous statutory corporation and its investment policies are decided by its own Board of Trustees.

(b) and (c). In making its investments the Unit Trust of India has to take into account the need for ensuring the safety and liquidity of its funds as well as the need for realising a good yield on them. In the initial years of its working, the Trust laid relatively more emphasis on the safety of the capital, and therefore a major portion of its funds got routed to fixed-income-bearing securities like preference shares and debentures, while the share of equities was comparatively smaller. Now that the investible funds of the Trust have exceeded Rs. 100 crores and in view of the need to give a satisfactory income distribution, the Trust propose to give more weightage to equity so that the income could be supplemented by discreet profit taking, whenever possible.

**CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE**

**Reported Discontent among Teachers Delhi University**

SHRI BAKSI NAYAK (Phujhanti) : I call the attention of the Minister of Education, Social Welfare and Culture to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon :

"The reported discontent among teachers of Delhi University over the setting up of College Councils "

THE MINISTER OF EDUCATION, SOCIAL WELFARE AND CULTURE (PROF S NURUL HASAN) : It has been reported that teachers of Delhi Colleges went on a token strike on August 2, 1972, in protest against the setting up of College Councils as provided in the Statutes framed by the Delhi University under the Delhi University Act, as recently amended by the Delhi University (Amendment) Ordinance. The apprehension among the teachers is that the setting up of the College Councils is a step towards delinking of the Colleges from Delhi University. The Vice-Chancellor, Delhi University has already given a categorical assurance in the meeting of the Academic Council held on July 4, 1972, that the Ordinance maintains the *status quo* in respect of the existing relationship between the Colleges and the University as also in regard to parity of service conditions and pay scales of the teachers of the Colleges and the teachers appointed by the University. The Vice-Chancellor also stated in the meeting that the idea of establishment of College Councils was to have better supervision and administration of Colleges, their closer relationship with the University and decentralisation of some of the administrative functions of the University authorities. In

his letter to me the Vice-Chancellor had explained his plan of College Councils in the following words —

"I suggest that we immediately create, well before the commencement of the new academic session in July 2-3 College Councils which might look after groups of Colleges. The plan is that in each cluster of Colleges, we pool our resources, arrange for the cooperative teaching of the Honours level, provide adequate library laboratory, sports and other facilities by involving teachers and students in direct and meaningful way. In solution of problems we try to improve the general tone of life in Colleges. The arrangements I am proposing have been endorsed by a Committee appointed by the University Grants Commission for looking into the problems of Delhi University. This Committee which was presided over by the Vice-Chancellor had made it clear that the participation of College teachers in post-Graduate teaching (both lectures and tutorials) should not only continue but increase in the coming years. In spite of this, some misunderstanding has been created in certain sections of the teaching community. I should like to take this opportunity to clarify that the Government of India do not have under their consideration any proposal to delink the Colleges from the University. In fact the Government would consider such a proposal to be a retrograde step.

According to the definition of "Teachers" incorporated in the Delhi University Act, "Teachers" includes Professors, Readers, Lecturers and other persons imparting instruction in the University or in any College or Hall. Further, "Teachers of the University" means persons appointed or recognised by the University for the purpose of imparting instruction in the University or in any College. I should like to state that the Government has no intention of changing these definitions.

**SHRI BAKSI NAYAK** The Delhi University Teachers' Association has been agitating against the constitution of the college councils for quite some time. There was a complete strike by the teachers on Wednesday. The study in the university is naturally being affected. The teachers, I understand, used some filthy expressions against the vice-chancellor when they demonstrated outside the office and building on Tuesday. These expressions were unbefitting of the teachers who themselves are responsible for maintaining discipline. Therefore, there was almost an ugly situation.

**SHRI ATAI BIHARI VAJPAYEE** (Gwalior) That is not correct.

**SHRI BAKSI NAYAK** May I know from the hon. Minister the objections of the teachers' associations against the college councils and whether those objections are considered as valid by the Government of India, and if those objections are not valid and the movement is either politically motivated or initiated by certain teachers who do not generally work what action, if any, is proposed to be taken against the teachers concerned and also for maintaining discipline in the university. Personally, I do not find any justifications in the movement of the teachers. The councils will mean better administrative control and would not mean delinking of the colleges from the university and their service conditions would not be affected in any way.

I would like to have the answer from the hon. Minister on the following points namely —

- (i) What is the representation of teachers in the proposed councils?
- (ii) Does the ordinance envisage negligible representation of teachers whose opinion can be easily outvoted by others?

[Shri Baks: Nayak]

(iii) Were the teachers consulted before the promulgation of the ordinance?

(iv) Was the Delhi University Teachers' Association consulted about it?

When the teachers wanted time within 48 hours to negotiate, the vice-chancellor refused. Why did he do so?

MR. SPEAKER : If all these questions are put in the form of one question, I would not mind, but let not the hon. Member ask the questions and number them one after the other because in that case it becomes very difficult to defend them under the rules. Let him put all of them as one question.

PROF. S. NURUL HASAN : I would first of all like to express my deep sense of pain at the unseemly demonstration made by members of my own profession .

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : What unseemly demonstration? Do they not have the right to demonstrate?

SHRI JYOTIRMOY BOSU (Diamond Harbour) : He disowns them now because he has become a Minister.

PROF. S. NURUL HASAN : The teachers know it. It is difficult to explain to people who are not intimately connected with universities what is expected from teachers by way of decorum and propriety. The teachers are supposed to set examples to their students....

AN HON. MEMBER : He is casting aspersions.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : What about the behaviour of political leaders in the country? He cannot expect teachers to function in isolation?

PROF. S. NURUL HASAN : So far as that is concerned, the hon. Member knows better.

अध्यक्ष महोदय : प्राप जरा पेशेस रखे . . . .

SHRI ATAL BHIARI VAJPAYEE : He said that it was very unseemly. I would like to know what type of unseemly behaviour it was...

अध्यक्ष महोदय : प्राप मे बोड़ी पेशेस होनी चाहिये । बाहिर रोज साने दिन तो कारउनिंग फेतेज नही देखे जा सकते ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी यह बिना बान के टीचर्स पर प्रापेस लगा रहे है ।

अध्यक्ष महोदय : मेकिन प्राप मुनिये उन की बान को । पेशेस रखिये । कभी अपने मूबानिक श्री मुनना पढ़ता है कभी अपने पक्ष मे भी मुनना पढ़ना है । तो मुनिये । मारे दिन इस तरह से तो नही ठीक है ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी . मुन तो रहे हैं ।

You are a seasoned parliamentarian, Sir, and you now that interruption is part of the debate.

अध्यक्ष महोदय : प्राप के चेहरे पर इतना तनाव था, मुझे प्रापकी सेहन का भी श्वास रखना है ।

PROF. S. NURUL HASAN : I should like to make it clear that Government have full confidence in the vice-chancellor and in the policies that he is pursuing in order to improve the functioning of the University of Delhi. In the letter that he sent to the president of the Delhi University Teachers' Association, and again in another circular letter which he sent to the teachers in general, he explained his position.

In his letter to the Delhi University Teachers' Association, the Vice-Chancellor stated *inter alia* :

"I must confess I am greatly distressed at the misunderstanding that has been caused by the Ordinance issued by the Government, more particularly the clause with regard to the setting up of the College Councils. Frankly,

I am not able to see how such an Ordinance can initiate a historical process which may ultimately led to a complete segregation of undergraduate teaching from postgraduate teaching in the University. I do believe that university departments have got to be given a reasonable amount of autonomy to function effectively and to shape their future course of development, but at no stage have I felt that this was possible through what has come to be called decentralisation or delinking of colleges from the University. Such a step would tend to impoverish our academic life, both at the undergraduate and postgraduate levels and it should not be contemplated in the interest of postgraduate education itself. Our entire effort has been to strengthen the federal character of the University while decentralising power and responsibility and to maintain the link between undergraduate and postgraduate education. But since such fears have been expressed, it is essential that these fears are dispelled through a frank and free discussion".

Furthermore, a question was asked about the action. I think the main action is to explain the significance and meaning of the Ordinance as well as of the statute framed by the University thereunder the teachers so that the misapprehensions which have been caused may be removed.

In regard to the question of the composition of the College Councils, I would like to read out the relevant statute which has been made.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE :  
All nominated.

PROF. S. NURUL HASAN : "Each College Council shall consist of the follow-

ing members, namely: Chairman of the Council *ex-officio*; 5 members Principals of colleges by rotation according to seniority from among the Principals of the colleges within the purview of the Council; 2 university professors be nominated by the Academic Council; 4 educationists not being employees of the University or of college of whom 2 shall be nominated by the Visitor and 2 by the Executive Council; 5 teachers by rotation according to seniority from among teachers in the colleges within the purview of Council provided that there shall not be more than one teacher from any one college at a time".

What has been happening was that all matters regarding the control of the University over the colleges used to be referred to the Executive Council. Now on the Executive Council, the association of the college teachers is not very much. I do not exactly have the details at the moment, but I can find them out.

You will see that in the College Council, there are 5 Principals and 5 teachers of colleges, themselves who will be acting as watchdogs over the interests of the teaching that will be going on in the colleges. Therefore, whatever misapprehensions there might be, should in my opinion, be removed.

So far as consultation with the teachers is concerned, before writing his letter, the Vice-Chancellor consulted the Deans and a very large number of other senior professors who were available to him. It was after consulting them that he wrote this letter to me on 9th June.

श्री सरजू वाखे (वाजीपुर) सभी माननीय संत्री जी ने अध्यापकों की हड़ताल के बारे में कहा कि उन्हें अध्यापकों की हड़ताल के बारे में कुछ है, अध्यापकों ने जो इस तरह से हड़ताल की, यह अच्छा नहीं किया। लेकिन जब माननीय संत्री जी उस जगह पर थे, तब वह श्री यही काम

करते थे जो आज अध्यापक कर रहे हैं। यह तो उन का हक है, अगर कोई मिसप्रण्डरस्टेण्डिंग हो या कोई बुरा काम हो रहा हो तो वे भी विरोध या प्रदर्शन कर सकते हैं।

मैं मन्त्री महोदय से पृथना चाहता हूँ कि हम कान्सिल के बनाने की क्या आवश्यकता थी, पुरान तरीको को क्यों नहीं चलने दिया गया ? उन की स्ट्राइक के बाद क्या मन्त्री जी ने अध्यापको को बुला कर उन की मिसप्रण्डरस्टेण्डिंग का दूर करने का प्रयास किया, उन से बातचीत की ? पहली बार कन्सल्टेशन वाइम-बाल्मनर के साथ हुआ, उस के बाद उन्होंने अध्यापको को बुला कर बातचीत कर के आमने को हल करने का प्रयास क्यों नहीं किया ?

प्र० ए० नरुल हसन : जनाबवाला, मैं इस बात को पूरी तरह से जानता हूँ कि हर शकम को, खास तौर पर यूनिवर्सिटी और कानिज के टीचर्स को अपनी राय जाहिर करने और गवर्नमेंट की किसी भी पालिसी को प्रिंटिमाइज करने और किमो भी नेशनल या इन्टरनेशनल ईशू पर अपनी राय जाहिर करने का पूरा हक है। आप को याद होगा कि गज्जेकेशन के बारे में जो नेशनल पालिसी रेजोलूशन पार्लियामेंट ने मूजर किया था, उस में इस बात का जिक्र किया गया है कि टीचर्स को अपनी राय जाहिर करने का पूरा हक होना चाहिये— खास तौर से नेशनल और इन्टरनेशनल मुद्दासमात में। जहाँ तक यूनिवर्सिटी के मुद्दासमात हैं, उनमें भी राय जाहिर करने का पूरा हक है और होना चाहिये और मैं हमेशा इस बात का पूरी तरह से बायन रहा हूँ। मैं जिस चीज की तरफ इशारा कर रहा था, उस का अगर स्पार्टीकरण न कराया जाय तो बेहतर है, वह एक तरीका है जो कुछ टीचर्स ने प्रदर्शन के दौरान अपनाया। मेरे ब्यास में अगर वह न होता तो ज्यादा बेहतर था।

जहाँ तक टीचर्स एसोसिएशन के मुद्दासमात से बातचीत करने का सवाल है, जैसे ही दिल्ली यूनिवर्सिटी टीचर्स एसोसिएशन के अध्यक्ष ने मुझे चिट्ठी भेजी कि वह मुझ से मिलना चाहते हैं,

मैंने फौज उन को बुला दिया। दृष्टिफाक से उस वकन उन लोगों ने यह फैसला कर लिया था कि वह प्रदर्शन करेगे। मैंने जब उन का फिर इतिना दी है और जल्द से जल्द मैं उन से मिल कर उन के जा डाउट्स हैं, जो उन के मन में बिकायते हैं, खकूक हैं, उन को दूर करने की पूरी कोशिश करूँगा और मैं उन का यह यकीन दिलाना चाहता हूँ कि वाइम चास्टर यूनिवर्सिटी के टीचर्स के इन्टरस्ट के बारे में पूरी तरह से खुद बिजिलैस एक्सर-साइज कर रहे हैं। उन का दिल्ली यूनिवर्सिटी टीचर्स एसोसिएशन से बहुत करीब का सम्बन्ध रहा है और किसी भी स्टेज पर उन्होंने यह नहीं चाहा कि कोई ऐसी बात यूनिवर्सिटी में की जाये जिस से यूनिवर्सिटी या कानिज के टीचर्स का किसी तरह का नुकसान पहुँचे। मैं यह भी प्रबं करना चाहता हूँ कि कन्सल्टेशन किसी तरह से कोई ऐसी बात नहीं करना चाहती है कि जिस से टीचर्स को नुकसान हो या टीचर्स का जो को-आपरेशन यूनिवर्सिटी के वाइम-चास्टर हासिल करना चाह रहे हैं उसमें किसी तरह का कोई गलतफैमी पैदा हो।

श्री कूलचन्द डगगा (बाली) दिल्ली विश्व-विद्यालय के इतिहास में ता० 2 को 3500 शिक्षको ने हड़ताल की, 44 कानिज बन्द रहे। मैं आप को इस बात की तारीफ करता हूँ कि आप वाइम चास्टर की बड़ी तारीफ कर रहे हैं—लेकिन असनियत यह है कि आप कैम्पस-कानिज और नान-कैम्पस कानिज के अध्यापको में फर्क डालना चाहते हैं। जो टीचर कानिज में पढता है उस का आप 700 रु० से 1200 रु० देते हैं, उस को यूनिवर्सिटी कैम्पस से रीडर कहा जाता है, लेकिन बाहर के कानिज में टीचर कहा जाता है—आप उन को एक नहीं करना चाहते हैं।

वर्क-लोड को ले सीजिये—जो बाहर के कानिज है उन में सेक्चरर को कितने घंटे काम करना पढता है और जो आप की यूनिवर्सिटी कैम्पस में पढान है उन को कितने घंटे काम करना पढता है। आप ऐसा क्यों नहीं करते हैं कि दिल्ली यूनिवर्सिटी की सस्थाओं और बाहर की सरथाओं

[श्री मूलचन्द्र शर्मा]

शिक्षा के मामले में सब का सामा प्रतिनिधित्व हो और उस के द्वारा सब का सवालन हो, लेकिन आप ऐसा करना नहीं चाहते, आप तो चाहते हैं कि दोनों में भेद हो जाये, क्योंकि वर्क-शोड के मामले में तनक्वाह के मामले में अन्तर है। लेकिन आप बड़े ढंग से कहते हैं कि हम शिक्षकों से भेद करना नहीं चाहते लेकिन आपके दिमाग में भय है। जो कैम्पस में कालेजेज है उन में पोस्ट ग्रेजुएट ट्रेनिंग होगी लेकिन जो नान-कैम्पस में है उन में नहीं होगी, इस से आप की बात में फर्क आया है। जो 35 ती शिक्षक थे वे बड़ी शिक्षक हैं जिनसे कि रोज बनना है। उन शिक्षकों ने आपके आर्डिनेस को जलाया है। आप कहते हैं कि हमने उन से बातचीत की है लेकिन वाइस चांन्सर कहना है कि जो कदम मैं ने उठाया है वह पीछे नहीं होगा। डिमोक्रेसी में ऐसी बात नहीं होगी है। जो वाइस चांन्सर हैं उनको हम डिमोक्रेसी में दूसरो की बात भी सुननी होगी। आखिर आप कैम्पस और नान-कैम्पस कालिजेज में क्या फर्क करना चाहते हैं? आप काम करने के घंटों में क्यों फर्क करना चाहते हैं? आप कहते हैं कि मुन्साल रूप से शासन चलेगा, हम कहते हैं कि विभवविद्यालय में उन शिक्षका को भी प्रतिनिधित्व दे दीजिये जाकि बाहर है तब शासन ठीक चलेगा। आप कहते हैं पास्ट ग्रेजुएट ट्रेनिंग के लिये दूसरे कालिज में नहीं रखेंगे जिस का मतलब होगा मारे लोगों का दिल्ली के कैम्पस में जाना होगा। आप कहते हैं 3500 शिक्षको ने हड़ताल कर ली। आप शिक्षक हैं। यह मामला इनका शासन नहीं है। शिक्षक क्या मांगते हैं, आप बतलायें। शिक्षको ने क्या कहा, जिस बात के लिये झगडा हुआ, वह बाल आप पार्लियामेंट के सामने रखिये। आप क्या उत्तर देना चाहते हैं वह बतलायें।

प्रो० एच० मुबस हसन मैं एक बात अर्ज करना चाहता हू कि जबसे मैंने होश सम्पात्ता है, मैंने समाजवाद मसलमें की कोशिश की है लेकिन जिस समाजवाद का इस बकल जिक्र हो रहा है वह मेरे लक्ष्य नहीं पडता।

दूसरी बात जो डागा जी ने फरमाई है कि कैम्पस कालेजेज और नान-कैम्पस कालेजेज में भेद करना चाहते हैं तो जो भी रिजिस्ट्रेशन टीबर्स में दिया है उसमें इसका जिक्र नहीं किया है। जहातक तनक्वाहो का सवाल है, जो तनक्वाहो कैम्पस कालेजेज से हैं वही तनक्वाहें नान-कैम्पस कालेजेज में है। नान-कैम्पस कालेजेज में सीनियर लेक्चररस मुकर्रर होते हैं 25 फीसदी उसी तरह से कैम्पस कालेजेज में मुकर्रर होते हैं इसमें मुझे तो किसी तरह का अन्तर दिखाई नहीं देना। (अधबखाल) मुझ में इतनी हिम्मत नहीं है बताने की कि आइन्दा क्या होन वाला है, मैं सिर्फ यही बतना सकता हू कि सरकार की नीति क्या है। मैं आप से यह भी अर्ज कर सकता हू कि वाइस चांन्सर की नीति क्या है क्योंकि मरी बहुत तफसीली गुफ्तगु उन में इन मामले पर हो चुकी है। यह जो 25 परसेंट सीनियर लेक्चररस कालेजेज में हान हैं उसी तरह से यनिवर्सिटी में जो मुकर्रर होते हैं डाइरेक्टनी उनका रीडर कदम है हावाकि तनक्वाहो बोना को 700-1250 के ब्रड में हाती है। उसमें कोई अन्तर नहीं है। जहा तक जिम्मेदारी का सवाल है, मैं निर्फ मसल सकता हू इसलिए कि यह फैसला यूनिवर्सिटी का अपना फैसला है, इसको गवर्नमेन्ट ने नहीं किया है। लेकिन जहा तक मैं मसल सकता हू कि बड़े यह है कि जो स्टेट्यूट्स गीडर का मुकर्रर करने के लिये हुए थे उन स्टेट्यूट्स के तहत बाकनया सेलेक्शन कमेटी जिसमें एकमटनेल एक्सपर्टस हो होना जरूरी था। वह भाल इडिया सेलेक्शन की बेमस पर तर्की हाती रही है। जहा तक सीनियर लेक्चरर्स का मामला था पार्लियामेंट इसी बजह से यूनिवर्सिटी ने तय किया कि एक को एक वेजिनेशन देवे और और दूसरे का दूसरा वेजिनेशन देवे।

जहा तक और इसकें असावा मुझे इल्म है यूनिवर्सिटी का, जैसा मैंने अभी अपने बकलब में कहा है कि इस समय पार्लिनी सब सब की यह है कि ज्यादा से ज्यादा टीबर्स को प्रन्वाब किया जाये पोस्ट ग्रेजुएट टीचिंग में। इनके अनावा मेरी अपनी जाती राय यह है कि इनको ज्यादा से ज्यादा दीका रिमर्ब का मिनता चाहिये। रिस्बर्ब की

कैम्ब्रिजटीज मौजूब है लेकिन बेरी राय मे इनको और ज्यादा बढ़ाने की जरूरत है । मैं उम्मीद करता हूँ जैसे-जैसे फइस एबलेबिल होगा रिमर्च की कैम्ब्रिजटीज और ज्यादा दी जायेंगी । लेकिन जहा तक टीचर्स को पोस्ट ग्रैजुएट टीचिंग मे, नेक्चर्स को ट्यूटोरियल्स मे इन्वाल्व करने का नवाब है उसमें जो भी शिक्षक इसके योग्य पाये जायेंगे उन सबको, चाहे कैम्पस कामेजेज के और चाहे कैम्पस के बाहर के, इन्वाल्व करने की नीति पूरी तरह से है ।

**श्री कृष्ण विश्व मधुकर (केनारया):** यह जो दिल्ली यूनिवर्सिटी के शिक्षकों ने हडताल की है यह मवाल केवल दिल्ली का ही नहीं है बल्कि पूरे देश में आज शिक्षक समुदाय में गहरा असंतोष है । वे चाहते हैं कि ऐसी शासन व्यवस्था हो जिससे उनमें असंतोष दूर हो सके तथा उनमें ऐसी चेतना पैदा हो जाये कि वे अपने दायित्व को समझे और सतुष्ट रहें । आज इस बात की सबसे बड़ी प्रावश्यकता है । वे एक माइन्ड बनाने वाली फैक्टरी है । यह समुदाय नौजवानों के माइन्ड का बनाता है । अगर उन्हीं में असंतोष रहेगा तो फिर जो प्रायके मध्य हैं वे पूरे नहीं होंगे और देश का भविष्य भी अच्छा नहीं रहेगा । लेकिन बर्किसपती यह है कि प्रायकी मैं यहा पर तुलना कर तो प्राय एक ऐसे भले श्रावमी की तरह हूँ जिसकी नीयत अच्छी हो लेकिन जो पारणाम प्राये वह नीयत के अनुसार न हो । इतिहास में ऐसे एक बर्किसपत श्रावमी हुमायूँ का नाम है । वह बहुत अच्छा था लेकिन कुछ कार्यवाहियां हुईं जिससे उसकी नेकनीयती का फल अच्छा नहीं हुआ । असीमद विश्वविद्यालय बिल पर जो एजिटेसन चला, वहां पर मैं भी गया था और मैंने बहुत से प्रगति-शील शिक्षकों से बातचीत की थी लेकिन मुझे वह बतलाने का मौका नहीं मिला । उसमें प्रायने जो कुछ किया है, कुछ अच्छा काम भी किया है जिसकी मैं तारीफ करता हूँ लेकिन साथ ही वहां भी जो शिक्षकों का समुदाय है, जो प्रशासन है उसका जनवादीकरण करने के बजाये प्रायने कोरेजी को ही बढ़ाया है वही हालत इस बिस्वी विश्वविद्यालय में करने जा रहे हैं । इस तिहाय

से प्राय उनको चाहे कोई भी रूप दे लेकिन प्राय तीर पर शिक्षकों की धारणा बन गई है कि प्राय के जरिये जो बिल लाया जा रहा है उस में शिक्षकों का प्रमत्तोष और बढ़ेगा, ब्यूरोक्रेसी का जोर बढ़ेगा, और जो उनकी दुनियादी समस्यायें हैं वे हल नहीं हो पायेंगी ।

जैसा माननीय डागा जी न कहा है, मैं उसको दोहराना नहीं चाहता, लेकिन एक बात कहना चाहता हूँ कि दिल्ली हाई कोर्ट के जजमेट के अनुसार शिक्षक लोगों की मॉबिस कांटेन्बुल बॉमिस पर है । तो क्या प्राय इस बिल के द्वारा उन की स्थायी सेवा की सुरक्षा देने जा रहे हैं कि नहीं? क्या प्राय उन को गारन्टी दे रहे हैं कि उन्हें रनिंग ग्रेड में रखा जायेगा और उनके प्रोमोशन की मुविधायें सुनिश्चित करन जा रहे हैं या नहीं ?

जहा तक शिक्षकों, स्टाफ, और विद्यार्थियों के प्रतिनिधित्व का मवाल है, मैं जानना चाहता हूँ कि जो निर्णय करने वाले प्रशासकीय निकाय हैं क्या उन में उनका समुचित स्थान होगा? साथ ही प्राय ने बिल में बताया है कि शिक्षकों प्रतिनिधित्व होने जा रहा है । जब कि वास्तव में यह बात नहीं है क्योंकि उन में प्रतिनिधत भी रहेंगे प्रतिनिधत लोगों की जो डबल भूमिका होती है वह हम सब जानते हैं । एक तरफ तो वह उच्च अधिकारियों को चुन करना चाहते हैं और दूसरी तरफ शिक्षकों और विद्यार्थियों को सड़ाना चाहते हैं । नतीजा यह होगा है कि शिक्षकों, विद्यार्थियों और प्रतिनिधत के ट्रायनिंग के बीच में समस्यायें बराबर बनी ही रहती हैं और किसी समस्या का निधान नहीं हो पाता है । इसलिये मैं जानना चाहता हूँ कि प्राय ने कौन से ऐसे कदम उठाये हैं जिन से यह कहा जा सके कि इस मामले में प्राय जनवाधिकरण की ओर बढ़े हैं और शिक्षकों और विद्यार्थियों का उसमें सहयोग मिलेगा तथा जिन असंतोषों की चर्चा माननीय सदस्यों की हैं उन को दूर करने की विश्वा मैं इस बिल द्वारा प्राय ने कोई काम किया है ?

[श्री कमल मिश्र मधुकर]

इसी प्रकार एक पैट्रिक गिब साहब रीकफैलर अनुदान के अधीन दिल्ली विश्वविद्यालय के काम कर रहे थे, उन्होंने यह योजना बनायी थी कि कैम्पस और दूसरी बालिओ को भ्रमण कर दिया जाये और ऐसे ग्रेड बना दिये जाये जिसके जरिये हमेशा शिक्षकों और विद्यार्थियों में लड़ाई चलती रहे। वह सी० आई० ए० के आदमी थे। पता नहीं उन का यह भावविषय किस ढंग से प्राप्त के दिमाग में ला दिया गया है, जो गिल साहब ने सुझाव दिया वह ही चीज इस बिल में धरा रही है। यह सुझाव प्राप्त के दिनाग में कैसे आ गया ?

साथ ही मैं यह भी जानना चाहता हू कि अमेरिकन एड से बहुत सी रिस्चेंज दिल्ली यूनिवर्सिटी में चलती हैं क्या प्राप्त ने कभी देखा है कि उन रिस्चेंज का क्या अन्जाम हो रहा है देश के लिये ?

अन्त में मेरा निवेदन है कि ये जो कमियाँ हैं, जिनकी ओर माननीय सदस्यों ने प्राप्त का ध्यान दिलाया है, उन का दूर करने की दिशा में प्राप्त कदम उठाइये और इन मुद्दों पर प्राप्त कैटेगोरिकल जवाब दीजिये ताकि शिक्षकों और विद्यार्थियों का असंतोष खत्म हो, साथ ही शिक्षा का जनवादीकरण हो।

श्री० एस० नूफल हसन : जनाबवाला, कुछ दिककतें पेश आ गयीं माननीय सदस्यों की तफरीरों से। जिन कन्सेप्ट्स का जिक्र किया गया है उन पर मैं बाद में कहूंगा। पहली चीज यह कहना चाहता हू कि टीचर्स की सेक्योरिटी आफ सविंस की एन्स्योर करने के लिये हर मुसकिन कोमिशन को नवर्नमेन्ट के हाथ में है, वह की जायगी। और इस के लिये कामप्रीहेन्सिव बिल बाद में मैं इस सदन में लाता चाहता हू, उन में जहाँ तक कानून की हदों में मुसकिन है वहाँ तक हम टीचर्स की सेक्योरिटी आफ सविंस को पूरी तरह से एन्स्योर करेंगे।

दूसरी चीज है प्रोमोशन के बारे में। सो प्रोमोशन के बाबत से, जैसा कि मैं पहले तबान के जवाब में नुजायिज कर चुका हू कि यू०जी०सी०

ने जो कमेटी बनायी थी गवर्नेंस आफ यूनिवर्सिटीज के सिवसिले में, उसमें एक हिस्सा था गवर्नेंस आफ यूनिवर्सिटी का, दूसरा हिस्सा था कालेजों के और यूनिवर्सिटी के सम्बन्ध का और तीसरा हिस्सा था टीचर्स की कडीशनस आफ सविंस का। तो पहला हिस्सा रिपोर्ट का धरा चुका है, वह इस सदन में पेश किया जा चुका है। जहाँ तक स्टाफ की और टीचर्स की कडीशनस आफ सविंस और उन के प्रोमोशन की फेसिलिटीज का सवाल है, हम उस रिपोर्ट का इनजार कर रहे हैं। जैसे ही वह रिपोर्ट आयेगी, उस का इस सदन के सामने भी पेश किया जायेगा और जो सरकार का निर्णय उस मिलमिले में होगा वह भी हम सदन के सामने इस की स्वीकृति के लिये पेश किया जायेगा जम्बर। जहाँ तक स्टाफ और स्टूडेंट्स रिप्रजेन्टेशन का सवाल है तो इस के सिवसिले में जा कामप्रीहेन्सिव बिल लाया जाने वाला है।

श्री कमल मिश्र मधुकर स्टाफ और स्टूडेंट्स के रिप्रजेन्टेशन के बारे में जरा तफसील में बताइये।

PROF S NURUL HASAN : What I am saying is, so far as the question of representation of staff and students is concerned, the recommendations of the Gajendra-gadkar Committee have been placed before the House. They have been accepted by the Government and, broadly speaking the comprehensive Bill which will be brought for the consideration of this House will take full note of these recommendations.

A reference was made to Mr Gill. I do not know who Mr. Gill is. I wish the hon Member would tell me privately. If there is anything which is going wrong, I will certainly look into the matter or draw the attention of the authorities which are competent to deal with the matter to take it up.

So far as the question of associating the teachers with the administration of colleges is concerned, probably, the hon. Member



is aware of the fact that by an Ordinance, the Delhi University has created an institution of Councils. Therefore, all the basic and major decisions in any college are taken in consultation with the Council of the College, broadly, with all the teachers.

A word has been said about democracy. My difficulty is that of a teacher. I had heard till now and understood that democracy means the rule of the people. In this country, the people have chosen to rule themselves through their elected representatives who are sitting here and the other House. Parliament collectively represents the principle of democracy. Now, I cannot understand what is the reference to democracy insofar as the administration of the university or a college is concerned.

**SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE :**  
 Democratisation.

**PROF. S. NURUL HASAN :** That is what I am trying to understand. Democratisation means greater control and vigilance being exercised by the elected representatives of the people. If the hon. Member would bear with me, I want to show him the respect which is due to him not only as the hon. Member of this House but as a leader of a party. All that I was trying to submit is that we are trying to involve the entire teaching community with the process of decision-making at as many levels as possible. For example, there is the question of framing of syllabus, who is to teach that syllabus, how are examiners to be appointed, how are research subjects to be allotted and things like that. In the processing of running a college or a university department our whole attempt is that as many people as possible should be involved. That is the principle which has been explained at some length by the Gajendragadkar Committee and which has been accepted by the Government.

**श्री राम कंबर (टीक) :** अध्यक्ष महोदय, यह जो दिल्ली विश्वविद्यालय में कानिनों की काउन्सिल बनायी गयी है इस के लिये अध्यापकों में बड़ा भारी डर बैठा हुआ है और वह डर इसलिये है कि उन को इस बात का खतरा है कि हमारा नाता यूनिवर्सिटी से हटा दिया जायेगा । इसलिये मैं प्रश्न चाहता हूँ कि उनका नाता क्या हमेशा के लिये यूनिवर्सिटी से जुड़ा रहेगा और वह टूटेगा नहीं ?

**श्री० एस० नुरुल हसन :** जनाबबाना, मैंने जो अपने बक्तव्य में यह कह दिया था और इसकी बिल्कुल स्पष्ट कर दिया था कि न सिर्फ गवर्नमेन्ट की राय में और यहाँ के अधिकाधिक्यों की राय में यह नाता टूटना नहीं चाहिये बल्कि वह और मजबूत होना चाहिये । अगर कोई कोशिश की जायेगी इस नाते को तोड़ने की तो कम से कम यूनिवर्सिटी की ऐपारिटीज यह नहीं चाहती है कि नाता तोड़ें और गवर्नमेन्ट भी इस को एक रेट्रोग्रेड स्टेप समझती है ।

**SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE :**  
 Is it a step in delinking colleges from the University ?

**PROF. S. NURUL HASAN :** An assurance by a Minister in the House is binding.

**SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE :**  
 What about the Statute ? I have brought so many papers. But, I am sorry, the ballot did not favour me.

12.41 hrs.

#### RE. PROCEEDINGS OF THE HOUSE

**SHRI N. K. P. SALVE (Betul) :** On a point of submission regarding Press reports connected with certain proceedings of the House—some disquieting feature. It does not add to the dignity of the House or to the esteem of the House. Certain unfortunate things were said or reported to have been said here. I am not sure