

PROF. MADHU DANDAVATE : The hon. Minister should make a factual statement. That will establish the facts.

SHRI PILOO MODY : As a matter of fact, truth and facts have become a little too difficult to find nowadays.

SHRI P. G. MAVALANKAR : If it is truth, why should there be any clash ?

SHRI S. M. BANERJEE : The newspaper cutting is there with Prof. Dandavate. What we are interested in is this. He may issue any statement. . .

MR. SPEAKER : We, politicians, are quite thick-skinned. We do not mind such things—we ignore unpleasant comments.

SHRI S. M. BANERJEE : We do not mind.

MR. SPEAKER : We are sometimes so badly criticised. I think if some paper commented on his speech, that is not so much the issue. The real issue is the stopping of advertisements.

SHRI S. M. BANERJEE : Let him prophesy anything. Let him make more speeches. But why should the newspaper suffer ? Don't you think the editor should have freedom of expression ?

MR. SPEAKER : You are so much obsessed with the Chief Justice.

12.27 hrs.

**GENERAL BUDGET, 1974-75—
GENERAL DISCUSSION—contd.**

MR. SPEAKER : We will now resume general discussion on the Budget (General) for 1974-75.

SHRI B. R. BHAGAT (Shahabad) : Mr. Speaker, the Budget this year has been presented in the context of mounting economic difficulties the country is facing. The Finance Minister in his speech has said that the coming year 1974-75 is a year of great economic

challenge. The Economic Survey presented to Parliament also very categorically and concretely underlines the economic difficulties this country is going to face in the coming year. The Budget presented naturally has to be examined in the context of the present economic scene which is complex and difficult. The Finance Minister has claimed that the Budget is going to neutralise the mounting inflation in the economy and will result in higher growth. The budget is a limited document to meet all aspects of the economic challenges and, therefore, while examining it and the basic proposals and economic policies underlying it, we have also to see what other measures in other fields are going along with this. Therefore, it is the package of the economic policies, priorities and programmes unfolded in the Budget that will give a better appreciation of the problems ahead and the policies that are going to meet it.

If you see the position, it has become a very difficult one, although we can say that technically speaking, the proposals of the budget are sound, because some of the effort is bound to neutralise the inflationary impact being generated in the economy. Some of the budget proposals are very sound in conception. I am glad to say the Finance Minister has taken a bold step in reversing the direction of the direct taxes. He has accepted the Wanchoo Committee's recommendations and has brought about a reduction in the taxes in the non-corporate sector, thereby throwing a challenge to the people. He hopes that there will be less of tax evasion, and that honesty and integrity in the economic system will assert itself. We have to see, how far his expectations will be realised. I hope the general public will respond to this, because if they do not, nothing prevents the Finance Minister from reverting back to the method of higher taxes.

Similarly, he has increased the wealth tax as well as the surcharge on the corporate sector, on their excess profits. Of course, people in the business circle may criticise it. But, if you see the relief given, you find that as against

Rs. 60 crores in personal taxes, the imposts in wealth tax are expected to yield Rs. 9 crores. This will not inhibit savings and investment. These are mere cries. Oftentimes we see that whenever taxes are imposed on the corporate sector, people in the business world or the capitalists say that investment will become shy or that there will be no investment.

Similarly, if you see the pattern of excise duties increase, you will find that he has tried to distribute this in a manner so as to reduce to the minimum the burden on the common man. You see the items, either capital goods or intermediates. Of course, you can take exception to the tax on tooth-paste or on certain varieties of cloth. But, nothing prevents the Finance Minister from announcing certain reliefs. At the end of the year, he can always come and say 'in view of the demand, we will give you relief on certain items.' If you include them, I think, the items are well chosen and they fill the kitty with the much needed resources. On the other hand, they do not tax the common man as such. It should also be realised that in regard to most of the items, whether it is cement or some other commodities, which have been selected, the prices are fixed by the Government. They are not the items, in regard to which, the tax will be passed on to the consumer. This point should be noted. It has been said that the increase in the excise duties will lead to a general increase in the price level. Vested interests, particularly, those who control the Press and other media, go on quoting the extent of rise in price, as a result of increase in excise duties. But, it is mis-conceived and mis-leading and it is being done deliberately. In the limited context of using the taxation levers, the Finance Minister has done an excellent job, and I think, no other package would be able to produce the desired results, which he has tried to do.

But, there are certain factors operating in the economy. If there is a price rise, it is because of these other

factors. What are those factors? Despite the fact that the Finance Minister has been claiming for the last two-three years that he will be able to keep the deficits within bounds, that money supply will not be allowed to increase beyond a point, he has not been able to do so. He has himself given a number of reasons in his speech. He has said that because of some unforeseeable factors like drought, and some other special reasons, he has not been able to keep the deficit within certain limits. Whatever may be the justifications—according to me, some of the justifications are not very valid—the fact remains that over a period, budgetary deficits have been mounting. In 1970-71, the budgetary deficit was Rs. 424 crores; in 1971-72 Rs. 738 crores and in 1972-73 Rs. 680 crores. Last year, the budgetary deficit was Rs. 650 crores, as against his estimate of Rs. 85 crores. But, I think this may be more, may be Rs. 800 crores. Therefore, in this context to say that in the next year's budget, i.e. 1974-75, the deficit will be only Rs. 125 crores, is nothing but scepticism and cynicism. Certain figures are quoted which show that it may be Rs. 800 crores or it may be even more.

The fact is that there are factors operating in the economy which can increase the budgetary deficit. For example, he has provided only Rs. 6 crores for the natural calamities, meaning thereby that the States will have to put in their own resources. Ours is a big country. Even if the monsoon is good, there are certain areas which are bound to be affected by the failure of the monsoon. In those cases, what prevents the States from resorting to the same tactics which the Central Government have adopted in their budget, namely, drawing on the Reserve Bank? Then the deficits of the State will mount.

Then, take food subsidy. Here I want to say that different wings of the Government are following different policies. On the one hand, the Finance Minister is following a policy of stabilisation of prices. He said in the budget

[Shri B. K. Bhagat]

speech last year that the objective of the Government is to stabilise the price. Yet, in the same year a number of Government Departments like the Minister of Industrial Development, Agriculture, Steel and Heavy Industries resorted to increase in prices of commodities ranging from sugar or food to steel and tractors. Of course, most of them have given the reason or excuse that the open market or black market prices are high, there is so much of cushion which the middlemen are absorbing and that is why they have increased the prices. When there is a policy of stabilisation of prices, you go on increasing the prices, not in an exceptional case, but in almost every case.

The Agricultural Prices Commission has recommended that the price of wheat should be increased from Rs. 90 to Rs. 100 per quintal, depending on the variety. What does it mean? Will it mean that the issue price will also be increased commensurately? Then, where is the validity for a public distribution agency through which the weaker sections, lower middle class and working class and poorer classes would be provided with food at reasonable prices? Therefore, it inevitably means that the subsidy will increase. If you want to give incentives for increased agricultural production and if you want to procure a reasonable quantity of foodgrains, you have to give this increased procurement price of Rs. 90 or Rs. 100, as recommended by the Agricultural Prices Commission, which means an increase of 30 per cent over last year's prices, which means that the element of subsidy will increase.

What will be the element of subsidy in food? If you accept the procurement price of Rs. 100 then the element of subsidy would be something like Rs. 40 to 50 per quintal. In that case, the total subsidy will not be Rs. 100 crores but it will be of the order of Rs. 300 crores or more. So these are some of the elements in the budget estimates which will increase the deficit. I am one of those who believe that a deficit of Rs. 125 crores or 150 crores is not going to make much

impact on the economy provided the other assumptions which the Finance Minister have taken come true.

Last year we have seen the situation of stagnant production, even reduction in production, coupled with increased money supply building into the economy over a number of years. Unless this trend is reversed, whatever we may do, whichever way we may present the budget proposals, we will not be able to stabilise the prices. According to me, the question is not only of stabilising the prices. The prices have already reached a level, achieved a dangerous proportion, which has led to some political forces in the country trying to create a very dangerous situation. It has led to the combination of reactionaries, the fascist forces, either in the rural sector or in the urban sector. All those people who are benefited by rise in prices, the big farmers, the big traders, the people who have got unheard of profits, are combining and trying to impede the pace of progress in the country. You take the corporate sector and see the profits they have got in the last 2-3 years, unheard of profits in the corporate sector. It is true that they are also being supported by outside international forces. This is the dangerous situation created by an inordinate rise in prices over a number of years. We must reverse it.

I would request the hon. Finance Minister to consider whether the prices can be stabilised. The prices cannot be stabilised. Either they have to go up or they will come down. The concept of stabilising the prices is not going to hold good. It has already reached a dangerous position.

The food prices have risen by 30 to 70 per cent over a year. The people have to buy it at Rs. 230 a quintal. There is a steep rise in prices of other essential commodities also. Therefore, unless you increase the production, the situation is not going to improve. What are the policies? What are the priorities? The first priority is agriculture. He has rightly underlined the priority for agricultural production.

What is the situation in agricultural production? You will find that the *per capita* availability of foodgrains has been decreasing. In 1967-68, the *per capita* availability of foodgrains was 468 g. In 1972-73, it came down to 329 g. It has marginally gone up, because of last year's increase in kharif production, to 460 g. in 1973-74. This year, even though we had a bumper kharif crop of 68 million tonnes and the rabi crop may not be as good but we expect it to be around 40 million tonnes—we might have 110 million tonnes—the production is not more than 1970-71 level. The production has not increased in the meanwhile. But the population has increased. 36 million people have been added. This is a very explosive situation.

We had a target of 129 million tonnes agricultural production at the end of the Fourth Plan. This was revised to 122 million tonnes. Then, it was revised to 115 million tonnes. Ultimately, it became 110 million tonnes. In the coming five years, we have asked for 4.7 per cent growth in agriculture. The fact of the matter is, in the coming months, in the coming years, unless there is a rapid increase in production, we will not be out of difficulty.

As a short-term measure, therefore, the most important thing is how we manage the food economy because on this depends how we are able to absorb the inflationary potentiation in the economy as well as how we are able to contain the prices. According to me, if you have a total availability of foodgrains in the current year to the tune of 110 million tonnes and the buffer stock will have to be distributed to the States to the extent of 700,000 to 800,000 tonnes to the States, the food economy has to be very efficiently managed.

The two important policy decisions that we have taken are the take over of the wholesale trade in foodgrains as well as the increase in the procurement prices. I think, it is a tragic thing how we have gone over because

of our administrative failures, because of the lack of preparation, because of the lack of political support, and we have had to dilute the programme. We may do it for tactical reasons. But we must not give up this policy. If you take a long-term view, in the next five years, we are not going to be faced with a situation that we have a large stock, that we have a surplus production, so much so that full market economy can operate. We may tactfully take a more practical policy so as to supply foodgrains to the needy people and reduce our commitments. But over a period unless the food economy is managed properly, unless there is a direct relation between the government and the farmer, eliminating all intermediaries, unless we fashion our organisation that way—the Food corporation and others—, unless from the village level to the top level we are able to build up that sort of organisation, I think no programme of stabilisation or increased production can succeed, because on agricultural production rests the other production. Although we have provided for increased allocations for critical sectors like steel, coal fertiliser and power, unless agriculture is taken care of, we will not be able to stabilise the economy and achieve the anti-inflationary effects and more production. I think if we vigorously pursue the line in which we are going—of course, the steps that we have taken are not enough; we have to aim at rolling back prices by increasing production, having a sound fiscal management and reducing the money supply so that the price level is reduced—we will be able to achieve higher savings, higher investments and a rapid growth of production.

SHRI PILOO MODY (Godhra) :
Mr. Speaker, Sir, today I am going to speak more out of sorrow than out of anger. I think Mr. Chavan has seen enough of my anger. Today let him sympathise not only with me but with the rest of the country. When I heard my colleague here talk about suspending the procurement of wheat but not giving it up, my anger started rising again...

AN HON. MEMBER : Who cares for your anger ?

SHRI PILOO MODY : I do not think that some people are worthy of any anger and, therefore, I will dismiss his remarks without attending to them.

Sir, I said as part of my comments on the Budget that prices would continue to rise. I am afraid, this is something that you cannot get away from. Too little wisdom has dawned too late. I see no reason to correct that impression. As a matter of fact, the more I look into it, the more I am convinced that, had this little wisdom dawned on them some ten or 15 years ago, maybe this country could have been saved from the brink of economic disaster on which it is perched today. Too little too late but however little it is, I think the Finance Minister should be given some little congratulations for having eaten a lot of crow in order to roll back taxes somewhat. But merely rolling back certain taxes, particularly direct taxes, does not fully meet with the situation; it is very necessary at the same time to roll back indirect taxes also. It is only then that the full impact of tax reduction can be felt on the economy. And he has been somewhat sneaky. I might say, in the sense that what he has given with one hand he has also tried to nibble away with the other. Yesterday I think there was one good point made in the whole day's debate, and that was, the relief that has been given in personal income-tax with the object, I hope, of increasing savings, and increasing investment, has been taken away by the increase in wealth-tax, which means that, instead of spending that additional money in investment which would bring about further production, it might well be, as some people have said, frittered away in some form of consumption. Not that consumption is bad. This is, of course, the view that has been broadly broadcast over here that consumption is a bad thing. It is not. As long as you have consumers, you have industry, you will have economy and the day you cease having consumers, you will have nothing in this country. It is consumers that make the whole economic process necessary, and, therefore, to say that

you do not want consumption is an absurd thing.

Of course, one tries to attach a certain colour to it and some colour I can accept. There are certain types of consumption, such as, conspicuous consumption, vulgar consumption, consumption displaying ostentation to which we have been all too often witnesses to, particularly, the sort of consumption and ostentation displayed by the various Ministers of the Government at the Centre and the States. I think that this is the sort of consumption that should be curbed. I think it is positively vulgar, for instance, that the Prime Minister campaigning in UP and in Orissa should have a whole fleet of eight air-force planes at her disposal. This, I would call vulgar consumption. I would say that it is quite absurd that in this day and age all of us should gather together and preserve the beautiful garden character of New Delhi, not wanting any encroachment, any type of housing, any increase in the density, etc. This sort of consumption, I think, one can talk about. But, the sort of consumption we are talking about in the budget is of a very different nature and should not be allowed to be coloured by our friends on both sides of the House.

I would like to congratulate whoever is responsible—I do not know whether it is the Finance Minister—for having rolled back the distribution of coarse grains and freed it from the shackles of governmental control. In fact, it is amazing for me to imagine why one would want to disturb the cheapest distribution system in the world. I do not think there is any distribution system of any commodity in the whole world cheaper than the foodgrains distribution system in India. It is cheaper than anything known to man-kind. It is the cheapest distribution system anywhere in spite of all the hoarding, black-marketing and other mal-practices attached to it. Why replace it and give it to the most inefficient distribution system in the world, that is, the Government of India. To me this is making a nonsense of all economic concepts. You have destroyed what was the most efficient system on the one hand and given the distribution of it to

what is considered to be the most expensive system in the whole world 30% procurement costs; just to start with 30% procurement costs by the Food Corporation, not to talk of the many rate nibbling away at your go-down and not all of them having four feet!

As I said, it is too little too late. There is insufficient will insufficient effort and therefore, I will not be surprised if you land up with insufficient results. As I said, it is a hesitant step. I hope that next year after another 365 days have passed he will have become bolder. You have missed many a boat. You have missed the boat on planning itself. It is very refreshing to find that after 20 years of having written, God knows what, wisdom has finally dawned on Mr. Giri Lal Jain as to why Planning has failed. His answer is—low priority for agriculture. This is yesterday's centre-page article in the *Times of India* and I commend the Finance Minister to read it, not once, but several times, because in this article he will find the answer for why the Indian economy has failed. The failure started some 10—15 years ago. Maybe he would like to wash his hands of it, but I think he has to share his responsibility with his fellow culprits.

We missed the boat on oil some 8, 9 or 10 years and when we refused to accept the Tennaco deal at the pressurization of our CPI friends here.

Our friends beyond our northern boundaries, have refused to allow us to go into a deal for the exploration of oil in Bombay-High. Indonesia, Sir,—this might interest you—signed a very similar deal on less favourable terms, some years ago. To-day it is exporting three thousand million dollars worth of oil while we are talking about how we are going to get Rs. 1200 crores to import the sort of crude that we need for our requirements.

So, we missed the boat on oil. We missed the boat on fertilisers and that too out of sheer cussedness and unadulterated dogma. The Mithapur project which would have given us all

the fertilisers that we need to-day was turned down. The pathetic part of it is that we are a million tonnes short this year—a million tonnes of fertiliser is going to mean that we will be ten million tonnes of foodgrains short this year. That is because of lack of a million tonnes of fertilisers. It is really sad to see that a delegation of our people, having gone all over the world with Rs. 250 crores worth of foreign exchange in their bag, could not come back with a pound of fertiliser. We were denying the Mithapur Project something like Rs. 65 crores worth of foreign exchange. It is pathetic.

It is so sad and it is so tragic. What I fail to understand is this Why have we not hung those who are guilty of having perpetrated these crimes on our people? This is how we have been missing boat after boat

As I said, the boat on planning was missed a long time ago; we missed the boat so many times. For instance, in this budget we could have done something more energetic for cutting down administrative expenditure.

Last year, we were promised a cut of Rs. 100 crores. And a few weeks back, Shri D. P. Dhar again re-asserted with more confidence that this is what we have done—Rs. 100 crores cut in expenditure. I could not find out how much you have done. But, I heard Mr. Salve rather apologetically speaking of a Rs. 37 crores cut. I do not know how he has calculated this figure. You need to do much more than that. You have to cut down the administrative expenditure drastically. And the only way you can cut down is by reducing the functions of Government, all these absurd, illogical and unnecessary functions that the Government has acquired unto it. All these have to be dispensed with before you can legitimately cut down the administrative expenditure.

Finally I come to the public sector. It is most pathetic. The public sector, with the vast investments that have been made, could easily have helped with expenditure. At to-day's prices, it could have contributed the another Rs. 1,000

crores with which we could put through all our socio-economic programmes as they are called. Will the public sector ever perform that? Let us now see what Shrimati Gandhi has said while replying to the President's Address to Parliament. She said that "the working of the public sector enterprise, particularly, is noteworthy." I do not know how many notes she has been taking of this. But, she finds it noteworthy. She said that they "turned the corner in 1972-73." This is like that fictitious take-off point that we have been hearing about for so many years. They have turned the corner which is supposed to go in a different direction. Their performance this year is expected to be much better.

Instead of the Prime Minister's getting angry, scolding, beating and whipping, if necessary, and instead of her coming before Parliament making such feeble excuses and giving promises of pie in the sky in future, it would have been better if she had taken to task those who are responsible for not making the public sector perform. For all this, she wants praise. I would like to quote another part of her speech on the same occasion. She is talking about how well she has managed the food situation in this country and how she has managed to keep so many people alive, as Mr. Chavan once said in this House. She said that "all these are measures of self-help for which the people and the Government deserved a word of praise and not cynical condemnation." So, let us give her praise for everything that happens in this country. Let us give her praise for all the prices that have been rising in this country. Let us give her praise for the uncontrollable increase in unemployment that is going on. Let us also give her praise for the unmitigated and unadulterated corruption that is going very deep to the bottom without any shame at all. Let us give her praise for all the shortages in this country. Let us give her praise for all the injustice that is being done in this country because of inflation, unemployment, corruption and shortages, none of them are natural phenomenon. They are all man-made except in India where they are possibly woman-made. And let us give her

praise for all these things along with Bangla Desh and whatever else praise is required for.

13 hrs.

I was really touched, touched if I may say so, when I heard Mrs. Gandhi saying that. "We as a party and as a country are deeply committed to the democratic process". Sir, those of us—I do not include you in it because you have not been fighting elections in the manner we have been fighting elections—when we hear that the Prime Minister is deeply committed and then she adds: What I stand for and what I struggle for is regardless of any question of winning or losing. If the people throw me out I shall certainly accept it with good grace. If that is really true then I want to ask why did you cheat in the U.P. and Orissa elections and that too on such a monumental scale? Was it necessary to do the sort of things that you did? I am not really talking about rigging. Here is a perfectly valid ballot paper stamped in favour of Swatantra Party, for which I make no claim on my own. I am not saying this vote or thousands of such other votes would have made any difference to the end results because I was convinced irrespective of whether the Congress got 150 seats or 180 seats or 200 seats or 225 seats they would still form the Government. So, it did not really make that much of a difference. But why is it that this sort of thing is necessary. Here is a perfect ballot paper signed by the Presiding Officer. It has the official stamp and is marked in favour of the Swatantra Party and was picked up by me from the side of the road by accident. There were many others which were half-burnt. Even in the process of destroying evidence they are too lazy to do it efficiently.

SHRI B. V. NAIK (Kanara) : This is a repetition of Russian ink theory.

SHRI PILOO MODY : You see the number of apologies that spring forward because it is quite obvious their presence in this very House is determined by these very acts. By all means defend yourself. You look very pretty doing so. But I would like to warn this

[Shri Pilloo Modi]

Government which has no doubt perfected the art of winning elections that the temper of the people, particularly as I see it today in Gujarat and you have seen it in the past in Andhra, will not allow you to rule. I am warning my friends of the Congress Party that a day will come when it will be positively hazardous even to ask for a Congress ticket, let alone get one and win in this fashion.

Therefore, if you will permit me to say so, winning elections is not enough. You must learn to govern. What is happening today in Gujarat is a revolution, and yet in spite of this, the Home Minister of this country, Mr. Uma Shankar Dikshit has no time to go to Ahmedabad. He has time to go to U.P. and fiddle with the elections there, but he has no time to perform the job for which he is paid, for which he has been elected in which he has been placed, the Home Minister of India does not go to a place like Ahmedabad. What sort of joke is this? The Prime Minister has time to go to Pondicherry, to go to Coimbatore, to go to every conceivable district of Orissa and U.P., but she has no time to go to Gujarat. Then, in this speech she makes an apology that there is no point in going to a place unless it helps, that there is no point in going, to aggravate a situation! Then, why did she go to the various places where she lost? This sort of argument is too facile to be accepted and it is an attempt to explain away things.

Mrs. Gandhi ended her speech by saying that the Finance Minister presented the budget and it was an anti-inflationary budget. Finished, the last word has been said on the subject. It is an anti-inflationary budget, and thereafter, 375—I do not know what to call them, let us call them—Members of Parliament will get up and say that this is an anti-inflationary budget and that is the end of the matter.

I would like you to know how inflation and everything also is explained away as if it is a world phenomenon. Let us look at the world a little bit.

I have here an article by Bernard Levin I think, from the *Herald Tribune*, which says :

"It is no use the government saying that other countries are experiencing the same thing. The fact is the British family's food cost more every week, practically every day....".

Now, this is a serious appraisal. I would like you then to see how the *Newsweek* is exercised about inflation. See the size of the caption over here Inflation : The Big Squeeze ! With your permission I would like to read from it to you because this is very relevant. It says :

"Not in recent memory has the frustration be in deeper, the sense of important rage more dramatic, The working man? He's scared as hell", says a top US labour leader. "Unless we get straightened out, we are in for a lot of trouble. I'm not talking about strikes. I'm talking about real social upheaval. We'll see riots in supermarkets, gasoline stations and other places.

In the past year, adds pollster Albert Sandlinger. America not gone from a national 'as re-axed as any time in the 25 years I've been conducting polls to the most jumpy public in history. People don't trust anyone'.

A prime cause of this collective anger is inflation—the worst sustained dose of it in a generation. More than Watergate, more than street crime or social permissiveness—and even more than the gasoline shortage—the soaring cost of living is the leading concern of the American people. And last week, the weary consumer received another grim reminder of just how badly off he is.

In January, the Labour Department reported, the cost of living rose a full 1 per cent. That brought the increase in consumer prices to 9.4 per cent during the past year, the largest twelve-month increase in 23 years, and more than enough to erode the average workers' standard of

living. In fact take-home pay, adjusted for inflation—that is, real purchasing power—actually fell by 4 per cent in the last year, following twenty years of nearly uninterrupted growth.”

So, you have here people seriously exercised over a phenomenon of inflation where purchasing power fell only by 4 per cent. Here prices are rising at the rate of 30 per cent a year, almost 3 per cent a month and nobody seems to care.

The same thing happens about corruption, rampant corruption. People talk about eradicating corruption. Crores and crores of rupees were required for these elections. Where did the money come from? With you, Sir, presiding over this House, this Parliament has passed laws saying that public companies cannot make donations to political parties. Where did these crores of rupees come from? They come from what is now called the black-market. There is no other source of this money that is spent during these elections. For every 25 rupees that is handed to the Congress, the Congress has to allow that man to make a hundred rupees and he will hand over 25 to them. So if they spend Rs. 25 crores in U.P. alone, under their nose, in their full vision, they have to permit Rs. 100 crores worth of corruption—in order to be able to collect Rs. 25 crores. So I do not know where words fit in with action and deeds. We are not blind. We want corruption to come down. The only way corruption will come down is if you will start spending less on your elections. Are you prepared to sit down and approach this malady first as to how we can bring down election costs? No. Because they find you have the monopoly of this money. Therefore, you go on winning endlessly.

I would like to conclude by sharing, for once, the pathetic plea that the Prime Minister made, that we should cooperate with her and share the blame. I am quite prepared to share the blame with her. Not only am I prepared to share the blame, but I am prepared to absolve her of all blame and take it all on myself. I very genuinely and seriously consider myself responsible for all

the ills that have happened in this country, and the reason that I blame myself is that I have not, after so many years of work, been able to displace them. Because had I succeeded in displacing them so many years ago, this country would not have had to go through all these trials and tribulations that we have suffered as a result of our weakness on this side. Therefore, I take all the blame.

I would like to conclude very shortly with a few positive suggestions, because, after all, the budget proposals are not final, and may be, he gets a stroke of inspiration and decides to go on slashing through his tax budget and, may be, something comes out of it. One never gives up hope; one lives on it.

First of all, you have to dispossess all uneconomic activity. That means, get rid of whatever is the grindstone around your neck, particularly the non-productive projects of the public sector. You have to cut taxes very drastically and raise the exemption limit on taxes. Here I have thousands, I think about 15,000 applications—Shri Chavan, please note—requesting you to raise the exemption limit on taxes not from 5,000 to 6,000, as you have done in this budget, but from 6,000 to 12,000. Believe me, you will have given a salutary boost to the morale of the so-called middle class, which is the worst affected as a result of your policies.

You have to drastically reduce administrative expenses, as I told you. This you can do by delicensing, de-permitting and de-quota-ing. You employ 25 lakhs of people whose only job today is to say no. Want a bottle of milk?—No. Want a ration card?—No. Want to build a building?—No. Want to put up a factory?—No. Want to go abroad?—No. Want to buy land?—No. You also know how easy it is to turn the No into an Yes. All it costs is a little money.

So you have to do that. You may even have to float the rupee. This is the only way of eliminating your smuggling that is going on. Ultimately take the balance of your resources and spend them on the agro/rural areas of this

[Shri Piloo Modi]

country roads, railways, afforestation, agro-industries, minor irrigation, contour bunding, terracing drainage, water conservation.

If you do all this, I am sure the country can be saved, but for doing this, I do not know how much crow these gentlemen opposite will have to eat, how much heckling they will have to listen to from my friends of the CPI and CPI(M). If they are prepared to do that, the country can still be saved. If they are not, then I think what is happening in Gujarat today will happen all over the country.

श्री नवल किशोर शर्मा (दौसा) : वित्त मंत्री ने जो बजट पेश किया है उसका मैं आम-तौर पर स्वागत करता हूँ ।

13.15 hrs.

[Mr. Deputy-Speaker in the Chair]

यह सही है कि हम बजट से वे सभी यमिया बुर नहीं हो पाई हैं जिनकी हम आशा करते थे । लेकिन बजट के प्रावधान में कुछ ऐसी बातें हैं जिससे हम यह आशा कर सकते हैं कि देश कुछ आर्थिक आधार को सुदृढ़ करने की ओर बढ़ेगा खासतौर से बजट का वह प्रावधान स्वागत योग्य है जिसके द्वारा कर में छूट देने के लिए पांच हजार की आमदनी में पांच से छः हजार किया गया है । ज्यादा अच्छा होता अगर इसको बढ़ाकर आठ हजार तक कर दिया गया होता । एक और बड़े लोगों के लिये कर में अत्यधिक छूट दी गई है जो मुनासिब नहीं है । आपने कहा यह है कि इससे करो की चोरी रुकेगी । देखना है कि यह एक्सपेरिमेंट कहाँ तक सफल होता है । लेकिन करों की चोरी रोकने के लिये और करों के बोझों को कम करने के लिए निम्न-मध्यम वर्ग और मध्यम वर्ग के लोगों को राहत देना जरूरी था और इस विहाय से मैं अब भी मांग करता हूँ कि वह विचार करें कि कर में छूट देने की सीमा जो 6 हजार रखी गई है क्या वह बढ़ा कर 8 हजार तक नहीं की जा सकती ?

बजट में बिफेंस के बारे में जो प्रावधान किया गया है वह अपने आप में स्वागत योग्य कदम है । कल हमारे मित्र इन्द्रजीत गुप्ता ने कहा था कि इसमें कमी की जानी चाहिए । मैं इस राय से सहमत नहीं हूँ । देश की रक्षा का जो दायित्व है किसी भी कीमत पर उसमें खतरा नहीं लिया जा सकता । यह ठीक है कि देश मुश्किलों से गुजर रहा है और 19 सौ करोड़ रुपये का बजट काफी बढ़ा कहा जा सकता है । लेकिन जो हालात आज देश के अगल-बगल के हैं वह आज भी ऐसे नहीं हैं कि उसमें कमी की जा सके । बावजूद इसके कि हमारी हरकत कांशिका है कि हम अच्छे पडोसी की तरह रहे लेकिन फिर भी हम बिल्कुल चिन्तामुक्त नहीं हो सकते । इसलिए यह ब्यय का प्रावधान अपने आप में एक अच्छा कदम है । उसकी बहात्तरी का मैं स्वागत करता हूँ ।

कृषि के क्षेत्र में जो बड़ा हुआ प्रावधान किया गया है उसका भी मैं स्वागत करता हूँ । लेकिन इन सब बातों के अलावा सवाल यह है कि क्या हमारा यह बजट एक ऐसा बजट होगा जो हमारी मौजूदा परेशानियों को रोक सकेगा ? आज हमारी सबसे बड़ी परेशानी है बढ़ती हुई कीमतें । इन बढ़ती हुई कीमतों के कारण हमारे सारे आंकड़े, हमारी सारी बजट की परिकल्पनाएँ एक तरह से निरस्त हो जाती हैं । पिछले साल हमने 87 करोड़ रुपये के घाटे का बजट बनाया था और उस वक्त हमने सोचा था कि शायद सवा सौ करोड़ रुपये का और घाटा बढ़ेगा पे कमीशन की रेकमेंडेशन के आधार पर । लेकिन हुआ यह कि हमारा घाटा 650 करोड़ का हो गया । इसका नतीजा स्वाभाविक है और वह स्वाभाविक इस तरह से है कि कीमतें बेतहासा बढ़ती रहीं हैं । उसके कारणों में एक और जहाँ उत्पादन में कमी है वहाँ दूसरी ओर इन्फ्लेशन है । इस इन्फ्लेशन को रोकना ही पड़ेगा और उसके लिये कुछ कदम सच्ची से उठाने पड़ेंगे । अब आपने घाटा बताया है सवा सौ करोड़ रुपये का ।

[श्री नवल किशोर शर्मा]

क्या मैं यह उम्मीद करूँ कि यह सबा सौ करोड़ रुपये का बाटा सबा सौ करोड़ ही रहेगा ? लेकिन मुझे नजर नहीं आता कि यह सबा सौ करोड़ रुपये का बाटा सबा सौ करोड़ रुपये ही रहेगा । हमने तय किया है कर्मचारियों के महंगाई भत्ते को बढ़ाने के बारे में कि एक सर्टेन प्वाइंट पर महंगाई पट्टेजने पर हमें लाञ्छिमी तौर पर महंगाई भत्ता बढ़ाना पड़ेगा । पिछले साल हमने सौ करोड़ से अधिक डम पर खर्च किया और क्या हम यह आश्वस्त हो सकते हैं, क्या सदन को वित्त मंत्री जी आश्वस्त कर सकते हैं कि आइन्दा आने वाले साल में हम सौ करोड़ नहीं, 50 करोड़ रुपये ही खर्च करेंगे ? मुझे इसकी उम्मीद कम है । यह आप तब तक नहीं कर सकते जब तक कि आप अपनी व्यवस्था को नहीं सुधारेंगे । आपकी जो मौजूदा व्यवस्था है कीमतों को रोकने की वह बिल्कुल निरक्षम है ।

अभी पीलू मोदी साहब कह रहे थे कि आपको इन सब कंट्रोलों को खत्म कर देना चाहिए और इस तरह से ऐडमिनिस्ट्रेटिव ऐक्सपेंडिचर कम करना चाहिए । लेकिन मेरी मान्यता यह है कि आप को सक्ती से कंट्रोलों को लागू करना पड़ेगा । अगर आप के यहां ज्यादा पैदावार हो, आप के यहां चीजों की कमी न हो तो कोई जरूरत नहीं है कंट्रोलों की । लेकिन एक और जब प्राबादी बढ़ रही है, उत्पादन गिरता जा रहा है तो फिर लोगों को उचित दाम पर चीजें मिलें इसके लिए एक ही विकल्प है और वह यह कि आप सक्ती से कंट्रोलों को लागू करें । दुर्भाग्य से आप की ऐडमिनिस्ट्रेटिव मशीनरी इस मामले में नाकारा साबित हुई है । आप की ऐडमिनिस्ट्रेटिव मशीनरी पर न तो आप की ही विश्वास है और न जनता को विश्वास है । प्रायः कोई चीज ऐसी नहीं है इस देश में जो ब्लैक मार्केट में नहीं मिलती है । तो फिर कैसे विश्वास किया जा सकता है कि इस देश में कमी है । तो मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि आप को

अपने डिस्ट्रीब्यूटिव सिस्टम का सक्ती से पालन करना पड़ेगा और ऐडमिनिस्ट्रेटिव मशीनरी में ऐसे रिफ़ॉर्म लाने पड़ेंगे जिससे वह मशीनरी ठीक ही ।

आप ने ऐडमिनिस्ट्रेटिव रिफ़ॉर्म के नाम पर बड़े कदम उठाए हैं । प्रधान मंत्री ने राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण पर हुए धन्यवाद प्रस्ताव पर बोलते हुए कहा था कि इसमें बहुत बड़े परिवर्तन की जरूरत है । मैं नहीं जानता कि वह परिवर्तन कब होगा । क्या मैं उम्मीद करूँ कि आप कम से कम एक छोटा सा परिवर्तन जल्दी कर देंगे और यह है आर्टिकल 311 का संशोधन । इस आर्टिकल को आप अमंड कर दीजिए । सर्विसेज को जो ऐबसोल्यूट राइट मिला हुआ है और उनके खिलाफ कुछ भी नहीं किया जा सकता है, इस में परिवर्तन लाना पड़ेगा । अभी व्यवस्था यह है कि सीनियारिटी के आधार पर प्रोमोशन होता है । चोर और साहूकार में कोई फ़र्क नहीं है । किसी भी चोर आदमी को आप सजा नहीं दे सकते, और बढ़िया काम करने वाले आदमी को आप तरक्की नहीं दे सकते । इस लिए मेरा निवेदन है कि इस आर्टिकल में परिवर्तन लाइए और उसके साथ ही प्रोमोशन को लिंक कीजिए परफ़ॉर्मन्स के साथ । आप जब तक ऐसा नहीं करेंगे इस देश की सर्विसेज के ढांचे में भले ही आप बुनियादी परिवर्तन करें या न करें, उस में समय लग सकता है, लेकिन यह एक छोटा सा काम है इस को अगर आप कर सकेंगे तो सर्विसेज का मोरेल ऊंचा होगा और जो बदमाश आदमी हैं उन को सजा मिलेगी ।

इसी के साथ-साथ मैं कहना चाहता हूँ कि महंगाई भत्ता बढ़ाना बन्द कर दीजिए । मैं नहीं कहता कि उन कर्मचारियों को जो तकलीफ़ होती है उस को कम्पेन्सट न कीजिए, लेकिन मेरी मान्यता यह है कि महंगाई भत्ते के बजाए उन कर्मचारियों को उन की अपनी कोआपरेटिव सोसाइटीय और

[श्री नवल किशोर शर्मा]

बिगार्मेंटल स्टोर्स के जरिए आवश्यक वस्तुएं उचित कीमतों पर बीजिए। जो औजूदा कीमतें हैं भले ही उस का घाटा धाप बर्खास्त करें, लेकिन इस महंगाई भले की बीमारी को बन्द कीजिए। इस से देश में बहुत बड़ा नुकसान होता है। धाप यहां सेन्टर में महंगाई बढ़ाते हैं उसी के साथ राज्यों में भी उस की मांग होती है और देश की धर्य-व्यवस्था एक ऐसे दौर में चली जाती है जहां कहीं कोई इंतजाम नहीं होता।

दूसरी बात मुझे यह कहनी है कि फूड प्रोडक्शन और फूड फ्रंट पर कुछ मजबूती से काम कीजिए। जो पैदावार का दृष्टिकोण है धाप को उसको बदलना पड़ेगा। अभी तक धाप ने इरीगेशन के मामले में, पावर के मामले में जो धाप की नीति रही है वह ऐसी रही है कि जिस के कारण देश में जितना उत्पादन होना चाहिए वह नहीं हुआ है। मैं झांकड़ों में नहीं जाना चाहता, लेकिन इस बारे में मुझे इतना ही कहना है कि धाप भी हमारे देश के अन्दर 10 मिलियन हैक्टर जमीन जो सिंचाई के योग्य है उसमें से कुल 4 मिलियन हैक्टर जमीन सिंचाई के योग्य पांचवी योजना के अन्त तक हो सकेगी। ऐसी हालत में क्या हम देश में खाद्यान्न की पूर्ति कर सकते हैं? मेरा कहना है कि खाद्यान्न की पूर्ति के लिए किसान को बिजली और पानी का इंतजाम कीजिये। इस के सिलसिले में जो प्राविधान है वह अधिक के अधिक होना चाहिये।

मैं यहां एक बात और कहना चाहूंगा, राजस्थान नहर एक ऐसा प्रोजेक्ट है जिसके बारे में अभी तक केन्द्रीय सरकार ने कोई फैसला नहीं किया है। इस प्रोजेक्ट की लागत इतनी बढ़ गई है कि कीमतें बढ़ जाने के कारण कि जो लागत औरिजनली सोची गई थी उससे दुगनी लागत हो गई है। राजस्थान नहर के बन जाने से, जहां तक खेती की पैदावार का तात्पुक है, वह इतनी बढ़ जायगी कि शायद वह प्रोजेक्ट जो एरिया का सबसे बड़ा प्रोजेक्ट

है इरीगेशन का, इसके पूरा हो जाने पर 12.62 लाख हैक्टर जमीन की सिंचाई का ब्रीफा मिलेगा। लेकिन बुधिय से राजस्थान सरकार के पास इसको पूरा करने के लिये साधन नहीं हैं और केन्द्र द्वारा इस प्रोजेक्ट को अगने हाथ में नहीं लिया जा रहा है। मेरी समझ में नहीं आता कि क्या कारण है। एक ओर देश में खाद्यान्न की कमी है, एक ओर देश में हम खाद्य सबसिडी के लिये 250 करोड़ ₹० पिछले साल खर्च कर चुके हैं। और उसके बाद भी हम राजस्थान कैनल के लिये अधिक धन नहीं दे सकते। यह नीति मेरी समझ में नहीं आती। मैं चाहता हूँ कि राजस्थान कैनल को एक नेशनल प्रोजेक्ट माना जाय और इसको जल्द से जल्द पूरा किया जाय।

इसी तरह से पॉग डैम की बात है। उसके बनने का काम बहुत दिनों से चल रहा है। लेकिन हिमाचल प्रदेश और राजस्थान के आपसी झगड़े के कारण उसके निर्माण की गति धीमी है। मैं चाहता हूँ कि उन झगड़ों को नेशनल लैवल पर तय किया जाय और इस काम को जल्दी पूरा किया जाय ताकि जो देश का पानी पाकिस्तान को जाता है वह रुके और देश में उस पानी का उपयोग कर के खाद्यान्न उत्पादन को बढ़ाया जा सके।

इन्ही शब्दों के साथ उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

SHRI VASANT SATHE (Akola) :
Mr. Deputy-Speaker, Sir, the Budget gives us an opportunity to consider the entire economic situation in the country and to think in terms of ways and means of finding out a solution to our problems.

If we were to think in terms of priorities that come to our mind in the present situation, I would like to place the priorities in this order. The price control is the first priority without which our entire economic calculations and planning will be completely upset. All our Plan targets are reduced to naught if prices run away and inflation goes

beyond control. Therefore, the cost of production in practically every sector goes up. We cannot really have any control on our Plan targets. Hence, the first and foremost thing is the price control. I will come to its mechanism later as to how it can be done.

The second priority is all round production, particularly production of essential commodities, like, food, clothing, edible oils, coarse grains and other essential articles.

The third priority is to increase the exports. Because unless we do so and earn foreign exchange we will not be able to get scarce materials, like, crude oil, fertiliser and other items which are absolutely essential for our economy.

The fourth priority, according to me, is to reduce non-essential imports, to bring a stringent economy in that sphere. That is indirectly earning more foreign exchange.

The fifth priority is population control. It is taken rather lightly. We take it for granted that population is not something to be touched, it is for person in the Public Health Department to take care of that with the propaganda of Nirodh and other things. That is all; beyond that we do not do anything. The major cause of misery in this country is the fast rate of population growth—it has grown at the rate of 2.5 per cent. In the first decade population grew by seven crores. In the second decade it grew by eleven crores. In the third decade, between 1970 and 1981, it threatens to grow by 15 crores. Whatever you may do with planning, there are limitations to production. And these mouths that grow in the country have to be fed at least till the age of 15; they come with two hands but those two hands are not productive till they reach the age of 15; and you have to feed them till then. See the burden that is put on the nation's economy. Therefore, this question of population control has really to be taken very seriously, and I do not find in any economic

planning any real sense of urgency to tackle this problem.

As far as price control is concerned, I would suggest that the public distribution system should really be public. Why should we think in terms of a bureaucratic system in the name of public distribution system? Nationalisation in this country has, unfortunately, come to mean bureaucratisation. We can do away with this. Why not utilise the services of the same trading community in this country, the wholesale traders or the retailers? Bring together all producers of crops, the producers of cloth, the producers of industrial goods, the distribution machinery, the wholesale traders, retailers and employees who are the most important factor in production, bring them all together and create a Board of these people. Have an Essential Commodities Ministry under the Prime Minister herself and an Essential Commodities Corporation, fix the price structure of all essential commodities at the production end and at the distribution end. I agree with Shri Piloo Mody when he says that we have one of the cheapest distribution systems in this country; at 1.2 per cent the normal trading channel distributes goods. Why should you have this artificial Food Corporation of India, a white elephant, which we cannot afford? Therefore, have this system that I have suggested. Let the prices be fixed right up to the consumers' end. The government's job should be only to see that it is properly implemented. You create a machinery of public bodies with young men and women to serve as public courts at all places. Those who make any default in the implementation of price structure should be tried summarily and be punishable with one year's imprisonment straightaway. If such a method is evolved, you can bring about price control in respect of all essential commodities in this country, including inputs for agriculture. It is no use controlling the prices of only foodgrains. It is no use controlling the prices of only foodgrains. You should, simultaneously, control the prices of inputs as otherwise the entire cost structure goes up. Therefore, you will,

[Shri Vasant Sathe]
control the prices of fertilisers, pesticides, seeds, water, electricity and all those things. Then only you will have a balanced picture of price control in this country. And that is possible. We shall have to disabuse our minds of certain doctrinaire considerations.

Another important thing is all-round production. It is here that taxation can play an important role. If at all we have to take bold measures, why not really go all out for them? I welcome the reduction of the maximum marginal rate of income-tax from 97 to 77 per cent. But, simultaneously you say that this relief will be available only to those who use it for investment for productive purposes and not otherwise, what will happen is that this saving will also get diverted for non-productive purposes only adding to the inflation. Therefore, I would suggest that simultaneously a few other steps should be taken. The first step should be: to introduce an expenditure tax. It was tried for two years and given up because vested interests were strongly opposed to it. Introduce expenditure tax on expenditure like expenditure on marriages, on all non-essential and ostentatious expenditure, to be levied at source. That will also give you a mechanism to know the source of the income of the man when he will have to disclose where he has spent. Therefore, you can examine this. You may exempt say, upto Rs. 10,000 but above that, the expenditure must have an expenditure tax.

Secondly, you introduce a system that all this relief which you have given above Rs. 3 lakhs of income, must be invested for productive purposes and only then, this exemption of 77% will be applicable; otherwise, not. There must be a condition. For every relief there must be a duty cast.

I would also suggest that as far as wealth tax is concerned, there also you must introduce the phenomenon of productive investment of wealth and conversion of wealth into productive purposes. You can say that by 1975 if you do not convert your wealth and invest

into productive purposes, the wealth tax on a wealth of above Rs. 5 lakhs will be 25% from Rs. 5 to 7 lakhs, 30% on wealth from Rs. 7 to 10 lakhs and 40% for wealth above Rs. 10 lakhs. Take away all that wealth which is a burden on the society. If you take away that wealth, you may not be required to impose a ceiling on the urban property as automatically all that wealth will come into the national exchequer. Therefore, encourage them to invest all their wealth and assets into productive purposes and in fields and areas demarcated by the Government and then only you will have a natural system of economic growth with more production.

The third thing I would like to suggest is: raise the limit of Rs. 6000 to Rs. 7200 that means Rs. 60 per month. That will take off about 4 lakhs assessee from your hand and will make available the administrative machinery, the income tax collecting machinery for the purpose of getting the income tax arrears which are about Rs. 700 crores. You can then concentrate on these big assessee and dispose them of with speed and also look to the mechanism of the expenditure tax which I have just now suggested.

One more thing with regard to direct taxes. The last thing I would suggest is: let us show the courage to unearth black money which is the biggest botheration today. Rs. 10,000 crores in the form of wealth and Rs. 2,000 crores in circulation as a part of that. It grows at the rate of Rs. 600 crores every year. What are you going to do with this black money? Why not say that by 30th June 1974, for all the money deposited we will give ten-year bonds and we will deduct his taxes to begin with at 10% so that there may be no premium on default? This money will be available to the depositor for investment on loan at 10%. You are not going to lose anything. But, then you say simultaneously that by the 1st of July we will resort to other measures including demonetisation and most stringent rates and see to it that thereafter there is nobody who is able to convert this black money.

You will have this machinery available, also and take such measures simultaneously.

My last point is this. For heaven's sake, on your production effort, try to take the employee's representatives with you and forget about the trade unionism of employees. But treat them as partners; take them on the board of management whether it is in public sector or in the private sector. You will find that it is only the employees who will create a miracle of production in this country and no one else can do this. And unless we increase the production at a very fast pace, you cannot check the inflation in this country and you cannot achieve this target also. Therefore, I would submit one thing— I am sorry the Finance Minister is not here and only his deputy is here—and I hope that she will convey our thoughts to him and also use her influence to see that some of my suggestions are accepted by him.

SHRI VIKRAM MAHAJAN (Kan-
gra) : Mr. Deputy Speaker, Sir, first of all I should thank you for giving me this opportunity to speak.

We must look at the budget from a different point of view because the country is to-day passing through a serious economic crisis. In such a situation, a bold and a new approach is necessary. I am glad that in this budget the approach is bold and courageous. The budget is rather an instrument in bringing about the socio economic change and achieving the social policy as also the national objective of the country. Our basic objective is to accelerate the growth in this country so that production targets are realised and thus we achieve our social objectives.

A serious effort is needed on the production side so that our country is made self-reliant in the matter of production of commodities needed for the people. There have been many adjectives used. One of the hackneyed phrases being used is that this is a capitalist budget and it is anti-people budget. This is a common phrase which has

been used for all the budgets that have been presented by Government for the last so many years.

As I have submitted earlier, the basic objective of this budget is to make it a growth-oriented budget. If, in the process, a few persons have gained or have been benefited, does it mean that the budget should not be made a growth-oriented budget ?

In everything that we do, there are going to be some beneficiaries. In the growth-oriented budget, some may have gained. But, in the growth-oriented budget, even if there are some lacunae, it is worth taking a chance. After all, if this experiment does not succeed, there is nothing to debar us from taking a new line. Similarly, hackneyed phrases are also being used that the budget is anti-commonman's budget; it does not help the under privileged sections of the people. I would submit again that this is the same story of such a hackneyed phrase as in the past that is being used again. As I have seen the budget, the essentials have not been touched. There had been no new taxes imposed on the essentials of life. For example, in the budget itself, there is enough subsidy that is being given for the cereals and other essential commodities. There is no tax imposed on the bare necessities of life. Therefore, I submit that by using such a hackneyed phrase that the budget is anti-commonman's budget, an erroneous picture has been painted.

But the basic objective and the effort that has been made is in a direction which is worth praise and trial. What I submit is that there have been certain reliefs given so far as taxation is concerned and in view of the rising prices it was necessary to give relief to the weaker sections and the middle-classes. But what I would submit is that the rate of taxation should co-relate with the rise in prices, that is, assuming the rise in price index is 30 per cent then the relief in taxation should be to that extent so that the common man does not suffer on account of the factors which are not under his control. He must

[Shri Vikram Mahajan]

take home the wage packet which he was taking before this price rise occurred or the same relief should be given to them in the form of taxation to the extent prices have risen. Therefore, the exemption limit should also be raised by 30 per cent. So, it should not be 6000 but it should be raised to that extent

Now, I take up another hackneyed phrase which is used many a time, that is, rural rich. I have tried to analyse this phrase. But I think it has become more like the saying: Give the dog a bad name and kill him. All over the country we have imposed a ceiling limit. So far as the irrigated lands are concerned it is 16 or 17 acres. The latest figure, so far as I have been able to gather, is that the best land in India does not yield beyond Rs 1000/- net, that is, irrigated land which gives two crops and that also in a good year and every third year in agricultural sector is considered to be a bad year. I want the Government to give the statistics so far as their own farms are concerned which are irrigated perennially. They do not give even Rs. 400/- net yield per year. As such, I have given a much better figure of Rs. 1000/- which means that according to the latest ceiling laws no person will be able to earn in the rural sector more than Rs. 15,000/- a year and as every third year happens to be a bad year it will mean the average is only 10,000 to 11,000 a year. Of course, it is easy to say the kulaks are making money. They are holding property. But this particular class which owns 15 standard acres is only left with a yearly income of Rs. 10,000/-. So, if you say will impose tax on this particular class you will have to spread out your department so much that the revenue will be much less than the expenditure incurred by the Department.

Either way, you will be losing the money; you will be losing money in catching these people and at the same time you would also be taxing a class which is already going down, and if the family breaks up over a period of

four or five years, the whole thing will go down from Rs. 10,000 or Rs. 15,000 to about Rs. 5000 only. What I am trying to say is that this will not be in consonance with the revenue which the Government will get and it will be a damp squib like the expenditure tax which was imposed some years ago and later had to be withdrawn. I feel that Government have done a better thing; that is, if a person has income from the non-agricultural sector, then the agricultural income is clubbed with the non-agricultural income and the tax rate is then applied. That is a much more sensible thing which Government have done. I think that the theory of the rural rich should be given up once and for all, and a new theory should be developed that the country should develop and more and more money should be put in the agricultural sector so that the weaker sections and the under-privileged sections earn money.

Now, I would like to make a few suggestions. One point which I would like to make is that the rate of death duties has not been touched; instead of enhancing the wealth tax or the income-tax. The best form of taxation which has been accepted all over the world and especially in Western countries are death duties. The rates of death duties in those countries are much higher than in India. It is considered by all the economists of the world, and I do hope that our friends do read economics that the death duties are the most painless form of taxation, and the higher the rate, the greater the revenue. In Great Britain, the rates are higher than in India so far as death duties are concerned. Therefore, if you want to tap any source, tap this source, raise the rates; but do not try to go in for income-tax or wealth tax because thereby you are killing the incentives. If you want to give incentives for raising the growth rate, you will have to tax at a stage where you get the maximum and touch the incentive to the minimum. Therefore, touch the death duties, raise the rates. But you have not done it this time. I submit that you should do it. Until you have done it, do not go into the other fields including indirect tax-

tion. That will bring in a greater revenue than you can ever anticipate.

Secondly, black money must be brought into the field or that it can be converted into white money and it can bring revenue in the future. As my hon. friend who spoke earlier had said, Rs. 15,000 crores are in the form of black money. This would again regenerate black money in the form of profits; even if you pursue it at 10 per cent, it would generate about Rs. 1000 crores a year more by way of increase in black money. Therefore, you have to find a bold solution to bring this black money into the field of white money. So, the best form is to bring the black money into the field of white money and charge tax on same reasonable basis, say, in the proportion of 50 : 50 or 40 : 60, so that once this black money becomes white money, in future you can tax it and earn more revenue. But what you are trying to do now is that you are trying to impose harsher penalties which will never bring this black money into white money at all; on the contrary, it only gives more powers to the ITOs to make them more corrupt. You cannot say that everyone of them is honest and your whole machinery is honest so that nobody can be corrupted. Since the machinery is so dishonest, more power would only lead to greater corruption. Therefore, do not give more powers to them but find a solution to the problem. So, the best thing is somehow or the other to allow this black money to be converted into white money, by giving them any relief that you want. Make a bold approach. Of course, you may call this a suggestion of reactionaries or the representatives of vested interests and so on. But I think that in the interests of the country, this risk is worth taking.

There is another aspect, namely that the administrative expenditure can be reduced.

There is a chain of officers, clerk, head clerk, assistant, Section Officer, Under Secretary, Deputy Secretary, Joint Secretary and so on and so forth. Why

should there be this chain? Why not reduce it, cut it down? Give incentive. For example, if an Under Secretary is willing to take on the job of another Under Secretary also, let him; give him 10 per cent extra pay. If a Joint Secretary is willing to do the work of 3 Under Secretaries also, let him do it. By this way, you will cut down the chain, save time in the movement and disposal of files and also save money.

Lastly, prices are soaring. The time has come to catch time by, what they say—

MR. DEPUTY-SPEAKER: Forelock.

SHRI VIKRAM MAHAJAN: We have to catch time by the horns. You have to establish a separate cell which will deal exclusively with prices. It will see to it that prices do not rise beyond the increase in the indirect taxes imposed. The manufacturer and retailer should be forced to sell at that price. If they do not, you will take punitive action against them. That will stabilise prices. If any body infringes it, he should be penalised. Only if you do that, will prices stabilise and the economy become stable. Therefore, it must be done.

With these words, I must say that though the Budget has made a bold approach, it needs a still bolder approach and I hope Shri Chavan will make it.

SHRI P. G. MAVALANKAR (Ahmedabad): Mr. Deputy-Speaker, there can be no two opinions on the fact that our country is passing through a very grave economic crisis. Indeed, in a sense this economic calamity is a global phenomenon, but we feel its pinch in a very poignant and particular way because we happen to be one of the developing countries, more so because we happen to be one of the developing countries which are trying to achieve a faster economic growth in the context of democratic institutions. Therefore, I had expected that this budget, although an annual ritual, would nonetheless do something brave, radical and bold in terms of meeting those problems.

The Economic Survey which overnment produced makes very interesting

[Shri P. G. Mavalankar]

reading and also very anxious reading, because it does point out in so many words without mincing matters that the situation is really very grave and we are in for further trouble. But having said that my feeling is after going through the report very carefully, that the Survey lacks a certain note of candidness; if I may say so, it lacks a certain note of brutal frankness about everything. I do not want that Government, particularly a democratic Government, should do something or write something, and making it known to the public in such a way that people get panicky about the situation, but because the Government is democratic, it should make a special endeavour to see that people are given the correct information and the fullest information even about the worst possible dangers and difficulties faced by the country on the economic and financial fronts. My grievance is that the Survey, to this extent, is inadequate because it does not tell in full detail the exact position faced by us in the country.

Only yesterday there was a debate—a rather unsatisfactory debate—on the question of the World Bank's report about this country's economic situation alleged to have been circulated to some newspapers in various countries of the Aid to India Consortium while we are denied its contents. Nonetheless we can surmise or guess what the contents of the report indicate, namely, that things in our country are pretty bad. If other countries can know about what is our situation, why should our own country be denied that information?

Sir, my point is, the Finance Minister and the Government should have taken the people into greater confidence without making them lose their faith and determination and the will to fight the situation. I feel that in a democracy, if you tell the people the truth, however bitter the truth or however difficult the situation may be, the people would be ready to face the situation because they would know that these are the problems, that they are in for difficulties and that there is not going to be a bed of roses for many years to come. Government says on paper that the situation is bad,

but, in practice, there is no agency to show as to how they are dealing with these bad or difficult situations.

14 hrs.

We all know that rising prices have been harrasing us, that there is inflation, that there is fall in industrial production, that there is growing population, that the agricultural output is still very low and that the balance of payments is in a very unfavourable state of affairs. When we know all these things, I wonder, why this Budget does not reflect in its proposals some of these dangers, some of these challenges and some of these difficulties. As I said a little while ago, the Budget is an annual exercise. Of course, it cannot be the potent instrument to deal with certain basic ills of the economy and certain other long-standing problems. I also know that no Budget can, at any one given point of time, ever do the trick! Yet, the Budget should really go in that direction.

I do not want to take more time by quoting at length, what the Finance Minister has said in his Budget speech. But, I would like to quote from the opening paragraph of his speech, wherein, he has said :

"The principal concern of every Central Budget has to be to strike a proper balance between the requirements of accelerated growth, stability, greater social justice and self reliance."

Then, at the end, in the same speech, he says :

"The social and economic problems that we currently face can be resolved in the long run only in the framework of a rapidly expanding economy with socialist objectives. GI trust this Budget is one more step in that direction."

I would say that it is not one more step in that direction, but, it is no step in that direction. It is absolutely stationary. In fact, in some ways it goes backward, instead of going in the direction in which, the Finance Minister rightly says, we must go if we want to have India converted into a socialist, democratic and egalitarian country.

Now, Sir, about the Plan. The Budget talks so much about the Fifth Plan. But, yesterday, the Minister of Planning said in reply to my written question that the Fifth Plan is not yet ready, and therefore, the National Development Council has not yet met. And, in another reply given to me yesterday, it has been said that the Government of India is going to issue a stamp on the 1st of April, i.e. next month, commemorating the launching of the Fifth Plan. Now, whom are we fooling? Are we really launching the Fifth Plan? On the 1st of April, the Government of India is going to issue a stamp commemorating the launching of the Fifth Plan, but, there is no Plan. This is a wonderful situation. We are issuing a stamp on the Plan, but, the Plan itself is not yet ready. The authorities in the Government of India themselves say that the Plan is not yet ready. If this is the position, I do not know how to describe the situation.

This Budget is no doubt good in parts, encouraging in some directions and I would say, hopeful in certain ways. But, the overall impression is, it falls far below the expectations, because, it does not, as I said earlier, fully, squarely and completely place before the people the difficulties and the challenges facing the Indian economy today. This is a clever Budget, but this is not an intelligent Budget. This Budget makes various calculations with a view to doing nothing concrete and special in order to establish a socialist society, but, creating illusions and telling the unfortunate and several millions of ignorant people in this country that we are going to establish a socialist society and implement the Garibi Hatao programme. The Finance Minister has estimated that the deficit this year would be of the order of Rs. 125 crores. Whom is he fooling? I am sure he is not fooling himself at least when he says that the budgetary deficit this year would be of the order of Rs. 125 crores. Last year, the estimate was Rs. 85 crores, but it has gone up to Rs. 650 crores. Perhaps, it may go up to Rs. 800 crores. When we know that the budgetary deficit this year would be of the order of Rs. 800 and odd crores, to come forward and tell this august House, and through this House, the

people of this country that it is going to be as small as, Rs. 125 crores during the next year, is not dealing with the situation in a realistic and truthful way. Yesterday, we were told that the Government's motto was 'Satyameva Jayate'. But, 'Asatyameva Karate' is the practice of this Government! They have *Satyameva Jayate* in motto and *Asatyameva Jayate* in practice. Therefore I say let us not fool the country any more. Let the Finance Minister take a pledge "I shall not do any more deficit financing, whatever may come". Let him say in his reply to the debate that he will do no more deficit financing under any pretext, however legitimate the need, because by deficit financing there is going to be acceleration of inflationary forces

Then, before coming to the tax proposals, I would like to say a word about tax evasion and tax arrears. It is a matter for regret that Government does not give any information about tax evasion. We are being deprived of crores of rupees not by tax arrears but by tax evasion. Should not the Government be more energetic, more specialised, more expert in seeing to it that tax evasion is reduced so that you do not have to tax more people? This year the Government is taxing to the extent of Rs. 225 crores. If only they could accelerate and activate their vigilance and tax collection machinery, they could surely collect more than Rs. 250 crores, in which case there will be no more need for additional taxation, or increasing the railway freights as they have done this year. I am suggesting that tax evasion should be reduced to the minimum, if it cannot be completely stopped. Moreover, I want the Finance Minister to tell us in precise and clear terms how much is the amount of tax arrears and what is being done by the governmental machinery in order to collect these tax arrears, apart from detecting tax evasion.

Then, there is the problem of black money. My friends from the Congress benches are talking of black money, but they do not say what I say and what I must say, because they are the producers of black money and they are the bene-

[Shri P. G. Mavalankar]

ficiaries of it. Take, for example, the Taxation Laws Amendment Bill which is before the Select Committee for a long time. It does everything except the eradication of black money! If Government are really convinced that black money must go, they must have the will to take the necessary remedial steps, because when there is a will, there is a way. But this Government has neither the will, nor the capacity, to do anything in this regard.

Coming to the taxation proposals, I would like the Finance Minister to raise the minimum level for income-tax from Rs. 6,000 to at least Rs. 10,000 because, by their own admission, the value of the rupee has gone down so much that Rs. 6,000 of today is less than Rs. 3,000 of ten years back. I hope he will raise it to Rs. 10,000 so that many ordinary people, rural and urban middle class people, and particularly the fixed wage earners, will get some relief.

While on the subject of income-tax, I want to know why the Government is not thinking in terms of agricultural income-tax. There are many people who are well off as industrialists who are now diverting their funds to agriculture and a new class of landlords is being created. So, why not tax them?

Then, I do not know why so many taxes are being imposed on such a large variety of items. Instead of that, a more wise and more rational system would have been for the Finance Minister to tax a few things but collecting more money by taxing those fewer things. For example, he can tax more heavily the luxury items or petroleum products. In that way he can tax fewer articles which are used by well-off people and leave free those items which are used by a large number of people belonging to the poor and middle classes. But then, perhaps the Finance Minister dare not do that because the Government of India is in league with business people.

Further, why not have a graded tax on wealth? Of course, he has imposed some additional wealth tax. But why not increase it progressively? Similarly, he can increase the death duty in a

graded way. Take, for example, England where the Labour Party, when it was in power during the period 1945-51, when during those six years it progressively raised the wealth tax and estate duty to such an extent that by the time it went out of power in 1951, when the Conservatives replaced it, there was established in England what may truly be described as an egalitarian society. The difference between the rich and the poor was reduced to a minimum. As rightly stated by Harold Laski, large inequalities in wealth come in the way of the attainment of real freedom. If you want freedom for the common people, then the inequalities in wealth must be reduced as early as possible. I am sorry to say that the budget proposals of the Finance Minister do not make any reference to these things.

It is really unfortunate that the Finance Minister should thought of those items which are used by the poor people in order to collect more revenue. For instance, he has taxed the postcard and inland letters which are commonly used by the poor and the middle classes. For example, rich people and Government Officials and Ministers do not use postcards or even inland letters. They send telegrams or make STD telephone calls. The Government do not seem to realise the pitiable position of the poor people and of the middle classes. The tax on postal articles is highly objectionable because it affects so many of these ordinary people.

One more point, and that is about Government expenditure. I would like the Finance Minister to tell us how much of Government expenditure is saved by the latest measures of economies effected in the last one year. I am sure, they will say that they have saved so much. If they say that they have saved so much, it only means that they can save still more. In the last so many years, over a period of time, the Government of India have got the habit of incurring unproductive expenditure on too many varieties of things which have no relevance to the country's economy. If the lavish living, the lavish spending, is stopped by our own leaders, I am sure that it will be a good example to the people.

I am glad that my esteemed friend, the Finance Minister, has just come and I would like to repeat that the Government expenditure should come down as much as possible so that these economies will make it possible for other non-governmental agencies and other people to have faith in what the Government says and then they too would also do the same.

In conclusion, I would like to say only this. I hope, the Government of India and, particularly, the Prime Minister and the Finance Minister will give a careful thought to many of these challenging tasks assigned to them and they will also give careful thought to the Memorandum recently submitted by the Economists of this country on "A Policy to contain Inflation" to the Prime Minister. I hope, they will make a study of these things. If there is something good in it, let them not say that it is purely academic! One difficulty with the politicians is, if a good thing is given to them by way of an advice from independent and academic people, they will say, it is good for academic people but it is not good for practical politics! I hope, when the Finance Minister, replies he will say that many good things and advice are also possible or available from independent and academic people. They should be taken irrespective of their political opinions. The independents and the academicians may have political opinions very much different from the opinions of the Establishment. Even so, their advice would prove valuable and helpful.

May I, with your permission, Mr. Deputy Speaker, read out one very good quotation from what Abraham Lincoln said nearly 150 years ago, because Lincoln's words of wisdom have relevance even today, and what is more important, they have relevance to the Indian conditions of today? This is what Abraham Lincoln said :

"You cannot bring about prosperity by discouraging thrift.

You cannot strengthen the weak by weakening the strong.

You cannot help the wage earner by pulling down the wage payer.

You cannot further the brotherhood of man by encouraging class hatred.

You cannot establish sound security on borrowed money.

You cannot keep out of trouble by spending more than you earn.

You cannot build character and courage by taking away man's initiative and independence.

You cannot help men permanently by doing for them what they could do and should do for themselves."

श्री गंगाधरन धीक्षित (खडवा): उपाध्यक्ष महोदय, आज देश में भयंकर कमरतोड़ मंहवाई व्यापक बेरोजगारी, आंशिक बेरोजगारी, मौसमी बेरोजगारी, न्यूनतम उत्पादन व अनाधिक श्रम की व्यवस्था से हमारी ग्रामीण अर्थ-व्यवस्था पर भारी तनाव निरन्तर बढ़ता जा रहा है। यह बजट एक स्वतंत्र सरकार ने प्रस्तुत किया है। जब सरकार और उस का शासन केवल प्रशासन चलाने के लिये बजट प्रस्तुत करता था तब उस का बजट केवल प्रशासन के रूप में ही आता था। आज जब बजट प्रस्तुत किया जाता है तो राष्ट्रीय परिस्थितियों, अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियों को और वर्तमान और भविष्य के तकाजे को मद्देनजर रखा जाता है। हमें देखना यह है कि क्या वित्त मंत्री जी ने राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियों पर बजट प्रस्तुत करते वकत ध्यान दिया है या नहीं? यह बात निश्चिन्ता है और निःसंकोच कही जा सकती है कि सरकारी पूंजी निवेश में बढ़ोत्तरी करना हमारी आर्थिक योजना को सबल बनाना है और पूंजी निवेश कोई धन्य से नहीं होता। पूंजी निवेश कराधान और बचत से होता है और जब पूंजी निवेश में बढ़ोत्तरी होती है तभी हम अपने राष्ट्र को सबल बना सकते हैं।

वास्तव में भारत शहरों में नहीं बसा है बल्कि गांवों में, सात लाख गांवों में बसा है,

[श्री गंगा चरण वीक्षित]
 और गांवों की परिस्थिति यह है कि गांवों में 14 प्रतिशत भूमिहीन किसान हैं और 54 प्रतिशत पूर्ण रोजगार लेने के लिये दर-दर भटकते फिरते हैं और 54 प्रतिशत आवामी अनार्षिक जोतों पर काम करते हैं। उनके सशक्त और कर्मठ हाथ कर्महीन, बेबसी और बेकसी में जकड़े हुए हैं। इस परिस्थिति पर हमारे वित्त मंत्री जी ने ध्यान दिया है या नहीं? आज उन्होंने अपने बजट में यह बताया है कि कृषि के उत्पादन के लिये ऋण से उत्पादन के लिये करोड़ों २० की वृद्धि की है, क्योंकि भारतवर्ष एक कृषि प्रधान देश है और उसकी आधारशिला कृषि है, उसका मेक इनड कृषि है और हमारी राष्ट्रीय आय का अधिक भाग कृषि से प्राप्त होता है। इसलिए कृषि की तरफकी करने के लिये उन्होंने भरसक प्रयत्न किया। मेरा एक निवेदन मंत्री जी से है कि केवल आर्थिक उन्नति हमें नहीं करनी है, बल्कि हमें तो राष्ट्र का समग्र विकास करना है। और समग्र विकास करने की कसौटी क्या होगी? क्या यह होगी कि बम्बई जैसे महानगरी में विशाल गगनचुंबी अट्टालिकायें निर्बाध गति से बनती चली जायें और उसी कसौटी से हम अपने समग्र विकास को समझे? या उसके निकट में ही बसी हुई जो झोंपड़ियां हैं उनकी तरफ भी ध्यान देंगे या नहीं। यदि उन झोंपड़ियों की तरफ ध्यान देना है तो हमें यह ब्याल करना पड़ेगा कि हमें अपने वास्तविक भारत को सबल बनाना पड़ेगा, और वह तभी बन सकता है जब कि आवश्यक चीजें, जो ग्राम जीवन की आवश्यकतायें हैं, उनका उत्पादन शहरों में न किया जाय बल्कि गांवों में किया जाय। और शहर का काम यह हो कि जो गांव में चीजें उत्पन्न हों उनका वितरण शहर में किया जाय। लेकिन होता उलटा है। शहर वाले समझते हैं कि नार्मरि क हम हैं और हमारी जरूरतें पूरी करने के लिये गांवों के लोग हैं। यदि हम 1951-1967 के बीच देखें तो पायेंगे कि जी जीवन की मूलभूत आवश्यकताओं की उनकी उपयत्न तो

बहुत कम हुई है। इस बीच में अल्प अन्याय पैदा हुआ तो केवल दुगना पैदा हुआ लेकिन कारें तिगुनी पैदा हुई। उस अवधि की यदि आफ रेफीरेंटर की तुलना सूती बस्त्र से करें तो पायेंगे कि रेफीरेंटर का उत्पादन 70 प्रतिशत उस समय अधिक हुआ है जबकि सूती बस्त्र के उत्पादन में स्थिरता रही है। इसका मतलब यह है कि जिन के पास एकत्रित पूंजी थी उसका सुभीता उन लोगों द्वारा प्राप्त किया गया है जिनके पास पैसा था। लेकिन उस सुभीते का विस्तार नहीं किया गया। इसलिये आवश्यकता इस बात की है कि मूलभूत आवश्यकताओं का उत्पादन ग्रामों में किया जाय। हो सकता है कि गांवों में वह चीजें उतनी अच्छी तरह से उत्पन्न न हो सकें, तो हमारे सामने सोचने के लिये एक सबल होगा कि क्या हम कुछ यत्न और संगठन करके उन चीजों को ग्रामों में उत्पन्न नहीं कर सकते? और यदि हमें उनके उत्पन्न करने में, उनको संगठित करने में कुछ ज्यादा पैसा लगाना पड़े तो उसको हमें सहन करना पड़ेगा। जब हम लाभ की तरफ दृष्टि डालें तो उसका अनुमान प्रामाणिक जनता से संबंधित होगा न कि नगर के रहने वालों से संबंधित होगा। इसलिए समग्र विकास के लिये आज आवश्यकता इस बात की है कि हम ज्यादा से ज्यादा ध्यान काश्तकारों की तरफ दें और मुझे यह कहते हुए खुशी होती है कि हमारे वित्त मंत्री जी ने काश्तकारों के लिये 2.4 करोड़ रुपये की प्रतिरिक्त राशि रखी है। यदि कृषि का उत्पादन बढ़ेगा, तो हमारा औद्योगिक विकास भी होगा और औद्योगिक विकास होने से हमारा देश सबल होगा।

इसके साथ-साथ जिस राज्य से आता हूँ, उन की तरफ ध्यान का ध्यान दिलाना चाहता हूँ क्योंकि वह राज्य ऐसा राज्य है जिस की तरफ केन्द्र का बिल्कुल ध्यान नहीं गया है। मैं नहीं समझता कि भारत में ऐसा कोई राज्य होगा जहाँ पर इतनी विपुल सम्पदा हो और इतने विपुल साधन होते हुए भी, आवश्यकतामूलक

योजनाओं को हमें वित्तीय कारणों से बलि देनी पड़े, यह बुझ को बात है। आज ही यह रहा है कि मध्य प्रदेश की जन-संख्या में पिछड़े लोगों की बढ़ोत्तरी है और इतने विपुल साधन होते हुए भी वहाँ का मानव निराशा के गर्त में पड़ा हुआ है। आज 184 लाख हैक्टैयर जमीन मध्य प्रदेश में है जोकि 64 लाख जोलों में बँटी हुई है, जिसमें 10 लाख जोतें ऐसी हैं, जिनके पास 10 एकड़ या पांच एकड़ से कम भूमि है। वहाँ पर वन-सम्पदा भी बहुत ज्यादा है और संयुक्त राष्ट्र के कृषि और खाद्य के विशेषज्ञ, ने कहा है कि मध्य प्रदेश में 92 मिलियन घन मीटर औद्योगिक लकड़ी पैदा होती है और उसमें से केवल 9 मिलियन घन मीटर लकड़ी का ही उपयोग होता है। आज केन्द्र से अग्रर सहायता प्राप्त होती तो हम उस 92 मिलियन घन मीटर लकड़ी को काम में ला सकते थे, और हमें दूसरे देशों के अग्रे हाथ नहीं फैलाना पड़ता। आज हालत यह है कि जैसी कि अग्नेजी में कहावत है :

Water, water everywhere, but not a drop to drink.

तो मध्य प्रदेश के लिये मैं वहाँ का :

Water, water everywhere, but not a drop to irrigate Madhya Pradesh.

मंत्रालय यह है कि हर 25-25 मील पर वहाँ पर पानी नदी के रूप में या झरने के रूप में है लेकिन आज जब कि राष्ट्रीय औसत लगभग 29 प्रतिशत का है, तो मध्य प्रदेश में सिंचाई का जो औसत है, वह केवल लगभग 8.32 प्रतिशत है। आज वहाँ पर 84 प्रतिशत गेहूँ प्रसिद्धि भूमि में पैदा किया जाता है और 93 प्रतिशत चना प्रसिद्धि भूमि में पैदा किया जाता है। यदि वहाँ पर सिंचाई के साधन उपलब्ध हों, तो काफी पैदावार हो सकती है।

इसके साथ ही साथ एक बात मैं आवागमन के मार्गों के बारे में कहना चाहता हूँ। आज मध्य प्रदेश कई राज्यों से घिरा हुआ है। वह उत्तर प्रदेश, गुजरात, बिहार, उड़ीसा, राज-

स्थान, आन्ध्र प्रदेश और महाराष्ट्र से घिरा हुआ है लेकिन मध्य प्रदेश को सब राज्यों से जोड़ने के लिये कोई आवागमन के मार्ग नहीं है। केवल उत्तर प्रदेश, उड़ीसा और राजस्थान से जोड़ने के लिये दो-दो मार्ग हैं। मध्य प्रदेश सरकार ने कई योजनाएं बना कर केन्द्र में भेजी हैं लेकिन वे योजनाएं आप के ठंडे बक्स में पड़ी हुई हैं। इस तरह की 71 योजनाएं मध्य प्रदेश सरकार द्वारा भेजी गई हैं लेकिन उन्हें ठंडे बक्स में डाल रखा है।

मैंने जो सरगरी तौर पर बजट का विश्लेषण किया है, उससे मुझे बजट सेटिसफाईंग मालूम पड़ता है और वित्त मंत्री जी ने जो थोड़ा इधर-उधर से तोड़ने-भोड़ने के बाद बजट बनाया है, वह एक साहसिक कदम है, और मैं उसकी सराहना करता हूँ।

श्री नानोश्वर द्विवेदी (मछलीसहर) : उपाध्यक्ष महोदय, सन् 1971 में बंगला देश से आए हुए विस्थापितों और उसी वर्ष में देश में जगह-जगह पर हुई भीषण बाढ़ों और सन् 1972 का सूखा, ये सब देश के लिये एक बहुत बड़ा संकट बन कर आया था। उन संकटों को पार करते हुए मारे देश की जैसी अर्थ-व्यवस्था हो गई थी उसको देखते हुए, हमारे वित्त मंत्री जी ने जिस तरह का बजट बनाया है, उसकी मैं सराहना करूंगा। जो स्थिति पैदा हुई थी, उसमें मुद्रास्फीति को रोकने के लिये एक ही विकल्प था कि कुछ टैक्स समायोजित जाते। टैक्स लगाने में भी इस बात का ध्यान रखा गया है कि आम आमदमियों पर कुछ बोझ कम हो और अधिक आमदनी वालों पर अधिक बोझ पड़े। यह भी एक अच्छी बात इस बजट में हुई है। इस सिलसिले में कुछ लोग कह सकते हैं कि पोस्ट कार्ड और लिफाफों बंद रखना जो काम बड़ा है, वह गरीबों पर एक बोझ है, लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि पोस्ट-कार्डों का उपयोग केवल गरीब लोग ही नहीं करते हैं बल्कि धनी लोग इन का उपयोग अधिक मात्रा में करते हैं। बड़े-बड़े व्यापारी बहुत अधिक मात्रा में इनका उपयोग करते हैं। इसलिए

[श्री नागेश्वर द्विवेदी]

इन का बोझ उन लोगों पर ही ज्यादा पड़ेगा । एक दूसरी बात यह भी है कि आज सब चीजों के दाम बढ़ रहे हैं और डाक-तार विभाग चाटे में चल रहा है । तो उस को पूरा करने का और कोई दूसरा सहारा नहीं हो सकता था और इस बात को ध्यान में रखते हुए भी कि जब कर्मचारियों के वेतन भी उसी मात्रा में बढ़ते जा रहे हैं, तो इनके दाम भी बढ़ाने आवश्यक थे ।

एक बात का ध्यान सरकार को इस मिलमिले में रखना होगा और वह यह कि जब कर बढ़ाया जाना है और कर को पूरा करने की बातें सोची जाती हैं, तो इसका असर चीजों पर पड़ता है, और जो असर पड़ता है, उससे महंगाई आती है और जब महंगाई आती है, तो उसके फौरन बाद मरकरारी कर्मचारियों की हड़तालें किसी न किसी रूप में हो जाती हैं और उसका परिणाम यह होता है कि जो हम पर बढ़ाते हैं, वह सारी आय उन वेतनों पर ही चली जाती है, हालांकि देखने में ऐसा लगता है, कि हम वेतन कम बढ़ा रहे हैं । सरकार को इस बारे में गहराई से सोचना है । होता क्या है कि जब एक विभाग के लोगों के वेतनों में घाप वृद्धि करते हैं, तो दूसरे विभाग के लोग भी हड़ताल करनी शुरू कर देते हैं और वे अपने वेतनों का मुकाबला उन लोगों से करने लग जाते हैं, जिनका वेतन आप ने बढ़ाया है और वे कहते हैं कि जितने प्रतिशत वेतन आपने उनका बढ़ाया है, उतना ही हमारा भी बढ़ाना चाहिए । इस तरह से झगड़े शुरू हो जाते हैं । इसलिए मैं चाहूंगा कि इस पर आप कड़ाई से ध्यान रखें अपनाएं और जहां तक हो सके टीक्सों से जो आपकी आमदनी होती है वह सिर्फ वेतनों पर ही खर्च नहीं होनी चाहिए बल्कि कुछ अच्छे कामों में उनको लगाया जाना चाहिए । उत्तर प्रदेश में अभी चुनाव हुए हैं । इन चुनावों से पहले बिरोधी पार्टी वाले कभी गोबध बन्दी की बातें किया करते थे कभी चक्रवर्ती की और कभी नसबन्दी की और इनका ही प्रचार किया करते थे । इस बार

चुनाव प्रचार में हमने सबसे अधिक बात महंगाई की चुनी । जहां तक गांवों का सम्बन्ध है आम तौर से इस महंगाई वाले प्रचार का उनके ऊपर कोई ज्यादा असर नहीं पड़ा । इसी वास्ते हमें सफलता भी मिली । लेकिन एक बात वे कहते हैं और वह यह है कि प्रशासन में बढ़ी डिलार्डि आ गई है । अगर इसको रोका नहीं जाता है तो ग्रामीण जनता का धैर्य टूट जाएगा । न सिर्फ उत्तर प्रदेश में बल्कि सारे देश में प्रशासन के अन्दर डिलार्डि व्याप्त है । इस डिलार्डि का आपको कड़ाई से अन्त करना चाहिये ।

आप ओवर टाइम देकर काम करवाते हैं । कोई कितनी देर तक काम कर सकता है । यह आम शिकायत है कि सरकारी कर्मचारी काम के वक्त तफरीह करते हैं, चाय पीते हैं, और जब आफिस टाइम खत्म हो जाता है तो ओवर टाइम बनाने के लिए काम करने लग जाते हैं । इसका आपको कोई रास्ता निकालना चाहिए । वक्त पर लोग काम करें । अगर जरूरत हो तो ओवर टाइम देने के बजाय आप और लोगों को रख कर काम करवाएं । देश में बहुत बेकारी है । आप कर्मचारियों की संख्या को बढ़ा सकते हैं और कुछ लोगों को काम दे सकते हैं । एक कर्मचारी को वेतन भी दे और ओवर टाइम भी दे, इसकी आप के समय में मैं जरूरत नहीं समझता हूँ । किसी समय में शिक्षित लोग नहीं मिलते थे । उस समय आपने ओवर टाइम देकर काम पूरा कराया लेकिन आज इसकी जरूरत मैं नहीं समझता हूँ ।

सरकारी कर्मचारी चाहे आयकर विभाग के हों, चाहे सिविल सर्विस के हों, उन पर आपको पूरी निगाह रखनी चाहिए, निगरानी रखनी चाहिये । थोड़ी तनख्वाह पाने वालों की बात मैं नहीं करता हूँ । लेकिन देखा गया है कि जो ओवरसायर होता है वह छ. महीने की सर्विस के बाद मोटर साइकिल खरीद लेता है, इंजीनियर छः महीने की सर्विस कर लेता है तो मोटर कार खरीद लेता है, नहर में बढ़ी-

बड़ी कोठियां बनवाना शुरू कर देता है। आज उनकी आय को देखें और पता लगायें कि उनको यह आमदनी कहां से हुई है। नौकरी पाते ही उनके बंगले बनने लगते हैं। क्या नौकरी में आने के बाद उनकी हैसियत इतनी बढ़ जाती है कि वे कार या बंगले खरीद लें इसकी जांच क्यों नहीं की जाती है। उनके साथ सख्ती की जानी चाहिए, कड़ाई बरती जानी चाहिए। अगर जांच की जाए तो पर्दा फास हो सकता है। इसकी वजह से टैक्स की वसूली भी पूरी नहीं हो पाती है। न केवल जो टैक्स लगाया जाता है वह पूरा वसूल हो पाता है बल्कि बहुत से आदमों जिनकी हैसियत टैक्स देने की है, खिला-पिला कर इससे बच जाते हैं और अपना काम बनाये रखते हैं। जांच अगर की जाए तो उनका पर्दाफास हो जायगा। जांच से आपको पता चलेगा कि सरकारी कर्मचारियों और व्यवसायियों और उद्योगपतियों में मिली-भगत है। इस सम्बन्ध में सतक और सावधान रहने की आवश्यकता है। यह देखा गया है कि इस तरह के लोग जो भ्रष्टाचारी हैं, चोर बाजारी करते हैं, जो टैक्सों की चोरी करते हैं, वे बड़े लोग हैं, जिनके पक्ष में आवाज उठाई जाती है। इसको हमने समझने की कोशिश की है। आखिर ऐसा क्यों होता है इसको जानने की कोशिश की है। पता यह लगा है कि सरकारी कर्मचारियों को अगर आपने छूट दे दी, जिस तरह से वे कर रहे हैं, करते रहे, जब चाहा हड़ताल कर दी तो उनकी मदद करते के लिये विरोधी दल वाले हैं और वे समझते हैं वक्त वे वक्त सरकार पर दबाव डाल कर अपनी बात को मनवाया जा सकता है। लेकिन उत्तर प्रदेश की गरीब जनता ने आपको साथ देकर दिखा दिया है कि सरकार को कड़ाई बरतनी चाहिए, इन लोगों की परवाह नहीं करनी चाहिये और मजबूत कदम उठाना चाहिए, मजबूती से काम करना चाहिए। उत्तर प्रदेश में इंजीनियर्स ने चाहे वे नहर विभाग के हों या द्यूबवैल विभाग के हों, अस्पतालों के डाक्टर हों, या हों या दूसरे हों

उन्होंने चुनाव के एन बीके पर उत्तर प्रदेश में अपने बेतन बढ़वाने के लिये फिर चाहे उनको बड़ी बड़ी तरफ्वाही ही क्यों न मिली हों, हड़ताल की ओर सोचा कि सरकार अगर चुनाव में हमारी सहायता सेना चाहेगी जनता को परेशानी से अपने को बचाना चाहेगी तो हमारा बेतन बढ़ायेगी। लेकिन बड़ा सरकार कड़ी बनी और उनकी कोई सुनवाई नहीं की। चुनाव के नतीजे आपके सामने हैं। आज बड़ी लोग बगलें झांक रहे हैं और इस कोशिश में हैं कि किसी तरह समझौता हो जाए, कोई मनाए और वे मान जाएं। सरकार वहां कड़ी रखी। आपका उसी तरह से अन्यत्र भी कड़ा खूना चाहिए और एक अच्छा सबक सिखाना चाहिये कि अनुचित बात पर वे हड़ताल करते रहे, रोड़े अटकाते रहे तो ठीक नहीं होगा। हमारे यहाँ उत्तर प्रदेश में बिजली विभाग के इंजीनियरों आदि की बदौलत गल्ले के उत्पादन पर बुरा असर पड़ा है, देश के ऊपर बुरा असर पड़ा है। इस बुरे असर की इन लोगों ने परवाह नहीं की, खाद्य संकट जो विद्यमान है, उसकी परवाह नहीं की, केवल अपना बेतन बढ़वाने की परवाह की। इस तरह की जो चीजें हैं उन पर आपको कड़ी निगाह रखनी चाहिए और सख्ती से उनको दबाना चाहिये।

आम लोगों का न्यायालयों पर भी विश्वास उठता जा रहा है। उनके जो तरीके और रीतियाँ हैं वे वही हैं जो वार्न हैस्टिंग्स के जमाने में थे। न्याय बहुत महंगा भी मिलता है और देरी से भी मिलता है। खास कर देहात के किसान इससे बहुत परेशान हैं। आपको कोई ऐसी पद्धति निकालनी चाहिये पुरानी पद्धति से स्थान पर ताकि न्याय सस्ता और जल्दी मिले। मुझे क्षमा करें वकील लोग, ये भी न्याय नहीं दिलावाते हैं, ये भी पैसे के आसपी हैं। ये अपने तर्कों से अन्यायी जो होता है उसको बचा लेते हैं, दोषी को बचा लेते हैं और जो न्यायी आदमी होता है वह चूंकि पैसा नहीं दे पाता है, उसके

[श्री नारेश्वर द्विवेदी]

पास देने के लिए पैसा नहीं होता है, तो वह सजा भुगतता है, जूमि उसको भोगने पड़ते हैं। पैसे के बल पर ये दोषी को बचा लेते हैं। बकीलो से भ्याय दिलवाने की आशा की जाती है। लेकिन उनके बारे में भी आपको सोचना होगा कि ये भी अपना टैक्स पूरा देते हैं या नहीं देते हैं, ये भी अपना टैक्स बचाते हैं, अपनी पूरी आमदनी नहीं बताते हैं जो लोग इनके पास जाते हैं अपनी आमदनी को छिपाने के लिए उनको पैरवी भी करते हैं ये लोग और उनको बचाते भी हैं। इस सब का आपको कोई न कोई रास्ता जरूर निकालना चाहिये।

महगाई की बात बहुत कही गई है। मेरा कहना यह है कि किसान ही एक ऐसा व्यक्ति है जो मेहनत करके कमाता है लेकिन उसका उत्पादन खर्च क्या आया है इसका पता ही नहीं लगाया जाता है। इस बार भी उसको बिजली, खाद आदि को से कर बंधी परेशानी उठानी पड़ती रही है। वित्त मंत्री को कोई रास्ता निकालना चाहिये ताकि उसके लागत खर्च को देख कर वह रात दिन जो काम करता है, उसका पूरा पारिश्रमिक उसको मिल सके। ऐसा करके ही उसके उत्पादन के भाव आप तय करे। किसान को हर चीज महंगी लेनी पड़ती है लेकिन उससे यह आशा की जाती है कि वह अपने उत्पादन को सस्ता बेच दे इस व्यवस्था को आपको बदलना होगा।

आप तनख्वाहें बढ़ाते हैं तो नब्बे प्रतिशत सरकारी कर्मचारी उस पैसे को ऐश आराम में और शराब पीने में खर्च कर देते हैं। शराब पीने के लिए ही अगर तनख्वाह उनको देनी है या बढ़ानी है तो यह अच्छा नहीं है। किसान जिस को न पूरा कपड़ा पहनने को मिलता है न वह बच्चों को पढ़ा पाया है फिर भी देश को सुखी बनाने

के लिए सब कुछ करने को तैयार है, उसका भी आपको ध्यान रखना चाहिये। साथ ही गांव और सहर के बीच में जो भेदभाव बढ़ता जा रहा है, उसको भी कम करने की कोशिश आपको करनी चाहिये। गांवों की तरफ आपको ज्यादा ध्यान देना चाहिये। यह बहुत आवश्यक है।

इन शब्दों के साथ मैं बजट का समर्थन करता हूँ।

श्री बीरबल सिंह (मंडी) : आज देश कठिन परिस्थितियों में से गुजर रहा है। देश के सामने एक गम्भीर आर्थिक संकट है। आर्थिक समीक्षा में भी देश के सामने जो आर्थिक कठिनाइयाँ हैं उनका जिक्र किया गया है। देश जिस स्थिति में से होकर गुजर रहा है, देश के सामने जो संकट है, ये जो सब बातें हैं उनको ध्यान में रख कर और उनकी पृष्ठभूमि में हम को इस बजट पर चर्चा करनी चाहिये।

जब हम इस पृष्ठभूमि में बजट को देखते हैं तो मैं समझता हूँ कि आज जो चुनौतियाँ हमारे देश के सामने हैं उनका मुकाबला करने का हम में एक अच्छा प्रयास किया गया है और इसके लिए मैं वित्त मंत्री जी को धन्यवाद देता हूँ। और उनके प्रति आभार प्रकट करता हूँ। मुझे खुशी है कि सरकार ने इस बार आयकर की सीमा को पांच हजार से बढ़ा कर छः हजार कर दिया है। यह एक अच्छा कदम है। इससे जो जोअर मिडल क्लास और मिडल क्लास के लोग हैं, जो छोटे व्यापारी हैं, छोटे लोग हैं उनको राहत मिलेगी। अच्छा होता अगर वित्त मंत्री जी ने इस सीमा को और बढ़ा कर कम से कम आठ हजार कर दिया होता। उस व्यवस्था में ज्यादा लोगों को राहत मिल सकती, बी। परन्तु जो उन्होंने किया, है उसका मैं स्तम्भित कर रहा हूँ। इसके अलावा और

साथ होगा। अर्थात् मंत्र यह आया है कि इससे ऋणमग्न चार लाख ऐसेसीख को इनकम टैक्स नहीं देना होगा। इसलिए आयकर अधिकारी जो इन छोटे छोटे टैक्स देने वाले लोगों के मामलों में उलझे रहते हैं अब उन्हें समय मिलेगा कि बड़े बड़े ऐसेसीख जिनसे ज्यादा रुपया इनकम टैक्स के रूप में देश को प्राप्त होता है और जो बाकी भी पड़ा हुआ है उसके मामलों को वे और ज्यादा संजीदगी के साथ निपटा सकेंगे, उनकी जांच कर सकेंगे। वे इस बात का ज्यादा ध्यान रख सकेंगे कि उन की तरफ किसी किस्म का टैक्स का बकाया न रहे।

जिन की वैल्य पाच लाख रुपये से ज्यादा है, उन के लिए वैल्य टैक्स की दर बढ़ाई गई है। मैं उसका भी स्वागत करता हूँ। जो दूसरे टैक्स लगाने का प्रावधान किया गया है, मैं उस का आम तौर पर स्वागत करता हूँ। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि पोस्ट कार्ड का दाम दस पैसे से बढ़ा कर पंद्रह पैसे करने का जो प्रोपोजल रखा गया है, वह न्याय-संगत नहीं है। सरकार द्वारा प्रस्तुत "आर्थिक समीक्षा" में कहा गया है कि डाक तार विभाग ने पिछले एक दो साल में बहुत अच्छा काम किया है, उसकी आमदनी पहले से बढ़ गई है और उसकी आर्थिक स्थिति में सुधार हुआ है अथवा डाक तार विभाग की आर्थिक स्थिति में सुधार हुआ है, तो मैं नहीं समझता कि पोस्ट कार्ड का मूल्य बढ़ाने की क्या आवश्यकता पड़ी। हम एक-एक आइटम को आइसोलेशन में ले कि इस में घाटा होता है और इस लिए इसकी दर बढ़ानी चाहिए, और इसके सामूहिक रूप को ध्यान में न रखें, बजट बनाने का यह कोई बहुत अच्छा तरीका नहीं है। मैं बिल मंत्री से प्रार्थना करूँगा कि यह इस बात पर विचार करें कि पोस्ट

कार्ड की दर में जो वृद्धि की गई है, क्या उसको घटाया जा सकता है या नहीं। अगर वह उस को घटा देंगे, तो मुझे ही नहीं, सदन के अन्य बहुत से सदस्यों को भी प्रसन्नता होगी और जनता भी उस का स्वागत करेगी।

केवल इस बजट में नहीं, बल्कि हर साल के बजट में, यह देखने को मिलता है कि सरकार का प्रशासनिक व्यय बढ़ता जा रहा है। किसी हद तक तो यह होगा ही। बढ़ती हुई कीमतों और सरकार के बढ़ते हुए दायित्व की वजह से यह लाजिमी है। लेकिन जिस मात्रा में प्रशासनिक व्यय बढ़ता जा रहा है, मैं समझता हूँ कि वह हमारे देश के लिए अच्छा नहीं है। हमारे देश में जो फिनांशल डिस्प्लिन होनी चाहिए, उस के लिए भी वह अच्छा नहीं है।

बहुत दफा कहा जाता है कि हमारा देश संसार के उन देशों में से है, जहाँ टैक्स की मात्रा सब से अधिक है। यह कहा तक ठीक है, मैं नहीं जानता। लेकिन यह सत्य है कि हमारे देश की जनता की आर्थिक स्थिति को दृष्टि में रखते हुए लोगों को केन्द्रीय सरकार, राज्य सरकारों और लोकल एयारिटीज को जो टैक्स देने पड़ते हैं, सब मिला कर वह टैक्स बहुत भारी है। मैं समझता हूँ कि आम जनता को टैक्स देने में कोई एतराज नहीं है—हो सकता है कि बड़े-बड़े लोग इस पर एतराज करें। इसका कारण यह है कि लोग जानते हैं कि हमारे विकास के लिए और देश की रक्षा के लिए सरकार को धन की आवश्यकता होती है। लेकिन जब वे महसूस करते हैं कि जो पैसा टैक्स के जरिये उन से प्राप्त किया जाता है, उसका ठीक से उपयोग नहीं होता है, उसका दुरुपयोग होता है, तो उन को जरूर अफसोस होता है।

[श्री बीरबद्र सिंह]

इसी सन्दर्भ में मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि सरकार के प्रशासनिक व्यय को घटाने की बड़ी भारी आवश्यकता है। पिछले साल सरकार ने कहा था कि वह सेंट्रल गवर्नमेंट के खर्च में सौ करोड़ रुपये की कमी करेगी। मैं नहीं जानता कि वह सौ करोड़ रुपये की प्रस्तावित कटौती में से दरअसल कितना रुपया बचा पाई है। लेकिन जरूरत इस बात की है कि न केवल इस वर्ष बल्कि भविष्य में भी, हमें इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि जहाँ-जहाँ भी फिजूल-खर्ची हो, उसको दूर किया जाय।

इस साल बजट में प्रतिरक्षा के लिए लगभग 1800 करोड़ रुपये रखे गए हैं। मैं मानता हूँ कि देश की रक्षा करना हमारा परम कर्तव्य है। उस के लिए जितना भी रुपया खर्च हो, वह हमें खर्च करना चाहिए, और खर्च करना पड़ेगा। मुझे यकीन है कि अगर इससे भी ज्यादा रुपया देश की रक्षा के लिए दरकार हो, तो यह सदन बड़ी खुशी से वह रुपया सरकार को देगा। लेकिन हमें यह भी देखना पड़ेगा कि डिफेंस के लिए हम जो इतनी बड़ी धनराशि मंजूर करते हैं, क्या उस में, अपनी क्षमता को किसी भी तरह कम किये बिना, हम किसी प्रकार की कटौती कर सकते हैं या नहीं, और क्या डिफेंस डिपार्टमेंट में भी किसी किस्म की फिजूलखर्ची है या नहीं। मैं समझता हूँ कि सरकार के दूसरे महकमों की तरह डिफेंस डिपार्टमेंट में भी, सेनाओं में भी, फिजूलखर्ची को दूर करने की काफी गुंजाइश है।

आज भी हमारे देश में करोड़ों रुपयों के टैक्स एरियर्स हैं। मैं मानता हूँ कि सरकार उन को बसूल करने के लिए कदम उठा रही है। लेकिन मैं समझता हूँ कि जो कदम अभी तक उठाये गये हैं, वे पर्याप्त नहीं हैं। अगर सरकार टैक्स

एरियर्स को ठीक से बसूल करने के लिए कदम उठाये, अपने प्रशासनिक व्यय में कमी करे और फिजूलखर्ची को दूर करने की कोशिश करे, तो जो बहुत के नये टैक्सेशन प्रोपोजिजन्स रखे गये हैं, उन को रखने की जरूरत न पड़ती।

जहाँ तक पब्लिक सैक्टर का सम्बन्ध है, हम ने उस में अरबों रुपये लगाये हैं, और लगाने भी चाहिए। मैं उन व्यक्तियों में से हूँ, जो समझते हैं कि पब्लिक सैक्टर का हमारे देश की अर्थ-व्यवस्था में एक खास स्थान है और हमें उस को पूरा पूरा प्रो-माहून् देना चाहिए। लेकिन उस के साथ साथ हम यह भी उम्मीद करने हैं कि हम ने पब्लिक सैक्टर में जो रुपया लगाया है उस से देश को कुछ फायदा होना चाहिए, और उस को मुनाफ के तौर पर कुछ न कुछ रुपया नेशनल एक्सचेंजर को बान्डीब्यूट करना चाहिए।

मैं मानता हूँ कि पिछले एक दो साल में पब्लिक सैक्टर के परफार्मेंस में कुछ इम्प्रूवमेंट हुआ है और उस के बहुत से कारखानों में घाटे के बजाये फायदा होने लगा है। लेकिन अगर हम सामूहिक रूप से लें, तो हम पायेंगे कि अभी तक उसमें घाटा है, और उस से जो फायदा होना चाहिए था, और जो प्राय राष्ट्रीय कोष को मिलनी चाहिए थी, वह अभी तक प्राप्त नहीं हो सकी है। मैं समझता हूँ कि इस तरह भी सरकार का ध्यान जाना चाहिए, ताकि राष्ट्रीय हित के लिए हम इस बड़े सार्व धाफ इनकम को टैप कर सकें, और पब्लिक सैक्टर भी राष्ट्रीय की तरकी के कामों में अपना योगदान दे सके।

बहुत से माननीय सदस्यों ने मंहगारी का जिक्र किया है। इस में कोई शक नहीं है कि आज हमारे देश में कच्चे-तोड़ मंहगारी है, जिस की वजह से समाज के

तकरीबन हर वर्ग के लोग परेशान हैं, लोगों का धीना दूभर हो गया है और उनके लिए अपने परिवार का पालन-पोषण करना मुश्किल हो गया है। हमें देखना होगा कि हम इस स्थिति का मुकाबला कैसे करें। हमें देखना चाहिए कि महंगाई का प्रसंगी कारण क्या है। एक कारण तो यह है कि हमारे देश में उत्पादन की कमी रही है—कृषि के क्षेत्र में भी और उद्योग के क्षेत्र में भी।

महंगाई तथा एसेंशल कामोडिटीज की कमी का दूसरा कारण काला बाजारी, मुनाफाखोरी तथा जमाखोरी है। यह एक मैन-वेज प्रबलम है और इन्सान की कमजोरी और करतूतों की वजह से यह हालत हमारे देश में पैदा हुई है। मैं समझता हूँ कि हमारे देश में जो काला बाजार करने वाले लोग हैं, जो मुनाफाखोर और जमाखोर हैं, जो समाज-विरोधी काम करते हैं, देश में बर्तमान स्थिति को पैदा करने में उन का सब से बड़ा हाथ है। इसमें सरकार की भी जिम्मेदारी है। इन तत्वों के खिलाफ उम को सब्ती के साथ जो कदम उठाने चाहिए थे, वे देश भर में नहीं उठाये गये हैं।

यह ठीक है कि कहीं कहीं समाचार पत्रों के अनुसार हैं और कुछ हमारी अपनी जानकारी में भी है ऐसे तत्वों के खिलाफ कदम उठाये गए हैं, उन्हें गिरफ्तार किया गया है, जेलों में डाला गया है और सजाएं उन को हुई हैं। लेकिन ऐसे लोगों की तादाद बहुत कम है और ऐसे लोगों की संख्या जिन् पर कोई भी कार्यवाही नहीं की गई है अनगिनत हैं। जब तक सरकार इन के खिलाफ सब्ती से पेश नहीं आएगी तब तक समस्या का समाधान नहीं होगा।

दूसरी बात उत्पादन बढ़ाने की है और मैं समझता हूँ कि इस का संबंध कृषि के

साथ है। आज से 25-26 साल पहले, आजादी के पूर्व कहा जाता था कि हमारा देश कृषि प्रधान है और आज आजादी के 25-26 साल बाद, चार-पांच वर्षीय योजनाओं के बाद, बावजूद इस के कि हम ने करोड़ों रुपया धीरोगीकरण के ऊपर खर्च किया है, आज भी हमारा देश कृषि-प्रधान ही है और हमारे देश का जो भविष्य है वह कृषि पर ही निर्भर करता है। मैं समझता हूँ कि आज जो हालत हमारे देश में है जिस की वजह से हमारा कृषि का उत्पादन नहीं बढ़ा है या कम बढ़ा है वह इस बात का सूचक है कि पिछले 25-26 सालों में निरन्तर कृषि की उपेक्षा की गई है। कृषि के ऊपर सरकार ने उतना ध्यान नहीं दिया और जो रुपया उसे इस के ऊपर खर्च करना चाहिए था वह खर्च नहीं किया। अगर किया होता तो आज यह स्थिति हमारे देश में नहीं आती। देश के अंदर दस मिलियन हेक्टर ऐसी भूमि है जिस पर सिंचाई की जा सकती है। मगर पांचवीं पंचवर्षीय योजना के बाद इन प्राकण्डों के मुताबिक केवल 4 मिलियन हेक्टर भूमि के ऊपर सिंचाई हो सकेगी। इस से आप खुद धन्दाज। लगा लें कृषि की क्या हालत आज है। जो बजट वित्त मंत्री जी ने रखा है उस में भी कोई राहत इस बात के लिए नहीं है। यह ठीक है कि 235 करोड़ रुपया कृषि के लिए रखा है, मगर जो रुपया सिंचाई के लिए और बिजली के उत्पादन के लिए रखा गया है वह पिछले बजट से कम है। आज जब कि ज़रूरत इस बात की है कि बिजली ज्यादा पैदा हो और सिंचाई की व्यवस्था ज्यादा हो, ऐसी हालत में उस के लिए जो रुपया रखा गया है वह पिछले बजट से कम है तो कैसे कृषि की समस्या का समाधान हो सकता है ?

इन शब्दों के साथ मैं बजट का समर्थन करता हूँ और धाया करता हूँ कि मेरे

[श्री बीर बद्र सिंह]

सुझावों पर वित्त मंत्री महोदय ध्यान देंगे।

श्री श्रीकिशन मोदी (सीकर) उपाध्यक्ष जी, इनकम टैक्स में 97 प्रतिशत से 77 प्रतिशत कर के 20 प्रतिशत जो उसे घटाया है उसके लिए मैं वित्त मंत्री के साहसिक कदम की बहुत-बहुत सराहना करना हूँ। यह एक बहुत ही ठोस कदम है। काला धन आखिर कैसे बनना है, इस को कभी सोचा नहीं गया। जितना अधिक आप टैक्स लगाएंगे जितनी अधिक सख्ती करेंगे उतना ही काला धन बड़ेगा। जितनी उसमें आप छूट देंगे, जितना आप ईमानदारी से उन्हें गड़ने देंगे उतना ही काला धन कम होगा। तो काला धन कम करने की दिशा में यह जो कदम वित्त मंत्री जी ने उठाया है उस के लिए मैं उन को बहुत धन्यवाद देता हूँ। उन्होंने एक छूट दो साल पहले दी थी कि इनकम टैक्स आफिसर 25 हजार रुपये तक रिटर्न भरने पर कोई चैकिंग नहीं करेगा और नियम 143 के अंतर्गत फौसला कर देगा, उस से टैक्स बड़ा ह आप हिसाब लगा ले, दस हजार रुपये तक के रिटर्न भरनेवालों ने 25 हजार रुपये के रिटर्न दिए हैं हम डर से कि कहीं वह ज्यादा की कैटेगरी में चैकिंग करने पर न आ जाए। मैं उन से निवेदन करना चाहता हूँ कि इस छूट को बड़ा कर 25 हजार से 50 हजार रुपये कर दीजिए। इस से आप की इनकम बढ़ेगी। लोग ईमानदारी से टैक्स देना पसंद करेंगे और यह एक सही पोजीशन होगी। काले धन को रोकने का सिर्फ एक यही हलाक है। इनकम टैक्स ऐक्ट का जो इतना बड़ा बोझिला पीया बना रखा है, उसे इतना जटिल बना रखा है उसके बजाय सीधा सादा दस पेज का एक सरल सा ऐक्ट बना दीजिए तो सारी समस्याएँ हल हो जाएंगी और काला धन पैदा नहीं होगा। काले धन को निकालने का तरीका यही है।

अब मैं कुछ बुनियादी बातों की ओर ध्यान दिलाना चाहूँगा। हम को कुछ बुनियादी आर्थिक बातें लेनी पड़ेगी। उत्पादन नहीं होता इसका कारण हमें हड़ना पड़ेगा। मजदूरी के बारे में मैं कहना चाहता हूँ, आज की हालत में आप मजदूर की नियमन वेज 300 रुपये या 400 रुपये कुछ भी कर दीजिए लेकिन आप का यह फारमूला बनाना पड़ेगा कि जितना काम उतना दाम। इस को आपको लाना पड़ेगा वरना उत्पादन होने वाला नहीं है। बहुत से श्रादमी जो काम नहीं करना भारत हैं, जिनकी बैठे हुए खाने की भावत है वही शगड़े फँलाते हैं और उन्हीं की बजह से सारा प्रोडक्शन रुकता है। इसलिए आप ज्यादा से ज्यादा तनक्वाह दीजिए, उन का ज्यादा से ज्यादा सुविधा दीजिए लेकिन उनके अन्दर काम करने की प्रवृत्ति किसी तरह से आनी चाहिए। यह प्रवृत्ति हमें उन की बढ़ानी पड़ेगी। यह बुनियादी बात हमें लेनी पड़ेगी।

इसी के साथ माय शिक्षा की बात है। आज बेकारी है। आर्थिक दृष्टि से देखा जाय तो मध्यम वर्ग के श्रादमी को एव लडके को पढाने के लिए 25 हजार रुपये उस के ऊपर पूरी पढाई में खर्च करने पड़ते हैं। आर्थिक दृष्टि से अगर ब्याज इत्यादि लगा कर देखा जाय तो उस के 50 हजार रुपये खर्च होते हैं और उस का उस के बदले मिलता क्या है, वह आप के सामने है। दूसरी तरफ हमें बहुत से श्रावमियों की जरूरत है जिन की हमारे यहाँ कमी है। टैकनीशियंस नहीं हैं, छाती नहीं हैं, दर्जी नहीं हैं, माइनिंग इंजीनियर नहीं हैं और बहुत से टैकनीकल श्रावमियों की जरूरत है, वह नहीं है। तो यह सब क्या है? यह शिक्षा की एक बुनियादी कमी के कारण है। इसलिए उस चीज को आप बदलिए। आखिर कब बदलेंगे? क्या हमें इस के ऊपर सोचते ही रहेंगे? आप जैसे चुनाव करते हैं

सारीख निश्चित कर के इसी तरह से इस के बारे में भी निश्चय कीजिए। 'सारे देश के जो भी बुद्धिजीवी हैं उन की राय ले कर आप शिक्षा की प्रणाली को जितनी जल्दी बदल सके उतनी जल्दी बदलिए और उस के अंदर अनुशासन के ऊपर नम्बर दीजिए। अनुशासन का चैप्टर रखिए ताकि आगे चल कर लड़का अनुशासन में रहे। अनुशासन में नम्बर ज्यादा लाने वाले को नौकरी दीजिए, उस में उस को प्रीफरेंस दीजिए ताकि हिन्दुस्तान के अंदर जो अनुशासन बिगड़ता जा रहा है उस में सुधार हो।

अब मैं राजस्थान के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ। उत्तरी राजस्थान के काश्तकारों को एक बहुत बड़ी तकलीफ है। आप ने एक सेटल तम्बाकू टैक्स लगा रखा है। खास कर के सीकर और झुझनू जिले में जो तम्बाकू बोयी जाती है उस से न जर्दा बनता है न बीडी बनती है न सिगरेट बनती है। वह फटिलाइजर के काम आता है। उस में मिर्च दुगुनी तिगुनी पैदा होती है। तिलहन चार गुना पैदा होता है। उसे बोने से उस जमीन में खाद नहीं देनी पड़ती है। इसलिए वे उस को बोते हैं। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि उन काश्तकारों के ऊपर आप टैक्स लगाना चाहते हैं तो सेलिंग टैक्स लगाइए। उस की बिक्री पर टैक्स लगाइए। आप काश्त पर टैक्स लगाते हैं और टैक्स की बसूली का आप का एक अजब तरीका है। 74 में जिस ने तम्बाकू बोयी है, आप का इस्पेक्टर अगर यह लिख देता है 1976 में कि इस काश्तकार ने 50 बीघे जमीन के अंदर तम्बाकू बोयी वी वह सही माना जायगा, उस को कोई मेट नहीं सकता। उस के लिए अगर उस ने 5 हजार रुपये टैक्स लगा दिए तो वह उस से बसूल होगा। कोई उस को रोक नहीं सकता। यह उन के साथ जुल्म है, अन्याय है। कम से कम आप इसकी बसूली की प्रणाली को तो बचसिए और जब वह खाद के काम आता है तो सर्विटाइजर पर आप के कानून

के मुताबिक कोई टैक्स नहीं है, इसलिए जो तम्बाकू फटिलाइजर के रूप में काम में आए उस पर कोई टैक्स नहीं लगना चाहिए। मेरा निवेदन है कि आप काश्त करने पर टैक्स न लगाइए, बिक्री पर लगाइए। इस के साथ साथ काश्तकार जो यह कह कर चलता है और बैंक में पैसे पहले जमा करा देता है उस की बात सही मानी जानी चाहिए और अगर उस में कोई गलती है तो इंस्पेक्टर को यह इजाजत हो कि वह ग्वेन्स्यू एथारिटी के पाम उम के ऊपर दावा करे और इस बात को नाबिल करे कि हमने ज्यादा काश्त की है।

आज हम सल्फर बहुत-मा इम्पोर्ट करने हैं। उसके पैसे बचाने के लिए पैट्रोल पर इयूटी और तरह तरह की समस्याएँ बढ रही हैं।

लेकिन सरकार उन कारखानों पर ध्यान नहीं दे रही है जिनमें हमारे यहाँ मारा खजाना भरा पडा है। राजस्थान में प्रायगन पायराइट का एशिया का सब में बडा खजाना है। मसद सदस्यों ने उसका मुआयना किया और रिपोर्ट दी कि इससे जो सल्फर बनेगा वह सस्ता पडेगा और इम्पोर्टेड सल्फर से कई गुना सस्ता होगा। लेकिन समझ में नहीं आता कि उस के बारे में क्या नहीं सोचा जा रहा है।

15 hrs

कुछ तो आज तकलीफ है प्रोडक्शन नहीं है, और कुछ बनावटी तकलीफ है। उदाहरण के तौर पर आज डीजल ब्लैक में बेचा जा रहा है। मैं एक जगह की बात बताता हूँ कि 12 महीने के आकडे देखे तो वहाँ पर कभी भी इतना डीजल नहीं आया जितना कि पहले महीने में आया। 72,000 लीटर डीजल आया जो कि पहले कभी नहीं आया और उस में से निर्फ 12,000 लीटर कटौल प्राइस से और 60,000 लीटर ब्लैक में बेचा गया। यह क्या है? आप की प्रणाली सही नहीं है। कर्मचारियों पर जितना आप छोड़ते हैं उतना ही ज्यादा ब्लैक होता है। ब्लैक कम होने का तरीका यही है कि आप डुकानों के साइसेस सैसिल करने की योजना बनायें। जिन लोगों

[श्री श्री किसान बोर्ड]

के खिलाफ रिपोर्ट हो, ऐसा महकमा बनाइये जहाँ सुविधाजनक निकालते सुनी जा सकें और उन के आधार पर दुकानों का लाइसेंस कैमिल कीजिए। अगर राजस्थान में 10 दुकानों के लाइसेंस कैमिल कर देंगे तो आप को ब्लैक मार्केट खत्म करने में आसानी होगी।

सीमेंट प्रति बोरी 10 रु० ज्यादा ब्लैक में मिलने के बाद उस की तौल कीजिये तो 25 परसेंट माल उस में कम होता है। बोरिया फटी हुई है, तौल कम है। और यह इसलिये होता है कि प्रोड्यूसर्स कितना सीमेंट बोरियों में भरते हैं इसकी कोई चेकिंग नहीं है। एक तो पुराने बारदाने में जो आप ने सीमेंट भरने की इजाजत दे रखी है उस को बन्द कीजिये क्यों कि वह गद्दी से रद्दी बोरी में सीमेंट भरते हैं जिसका खमियाजा जनता को भोगना पड़ता है। इसलिए नये बारदाने में सीमेंट भरा जाय और साथ ही तौल भी उचित होना चाहिये। इस बारे में आपको सख्ती करनी पड़ेगी।

मिल मालिकों के दिमाग में आयी एक छोटी सी बात से राष्ट्र का कितना नुकसान होता है इस का एक उदाहरण देना चाहता हूं। पेपर के अन्दर फिलर में एक सोप स्टोन काम में आता है और उस फिलर में सस्ता पिनाइट इस्तेमाल करते हैं। ज्यादा ने ज्यादा फर्क पड़ता होगा तो एक लाख रु० का फर्क पड़ता होगा। लेकिन उस का असर यह है कि 10 साल के बाद में वह कागज अपने आप टूट जायगा। पनाइटमिक्स होने के बाद लाइब्रेरी में रखी किताबें 15 साल बाद अपने आप टुकड़े टुकड़े हो जायेंगी। इस बारे में सख्ती की जाये।

पूर्वी राजस्थान में एक भावना चल रही है कि एक बैंक जयपुर में खोल दिया जाय। मैं निवेदन करूंगा कि जो राजस्थान इमानदारी से आप की सहायता करता है उस की एक छोटी सी प्रार्थना नहीं मानी जाती है और आप उन को हिंसा पर उतारू न कीजिये, उन की भावनाओं को ध्यान में रखते हुये

कोटा में यूनिवर्सिटी और जयपुर में हार्ड कोर्ट की बेंच खुलवाने की कृपा कीजिये।

श्री राम सहाय वाडे (राजसंभवांच) :
उपाध्यक्ष जी, हर वर्ष की तरह इस वर्ष भी बजट सदन के सामने उपस्थित हुआ और एक लेखा जोखा की तरह हम उस की समीक्षा करते हैं। एक दस के सदस्य होने के नाते हम इस बजट का स्वागत करते हैं। लेकिन उन परिस्थितियों का सिद्धान्तक एक समीक्षात्मक दृष्टि से भी अपने सामने रखना होगा जिन के कारणों से हम कहीं से कहीं पहुंचे हैं। 25 वर्ष का समय एक बहुत बड़ा समय देश की जनता ने हम को दिया है और घूम फिर कर 25 वर्ष के बाद एक प्रश्न, जिस का सम्बन्ध हमारे जीवन से है, रोटी से है, गरिमा, प्रतिष्ठा से है, वह प्रश्न नहीं सुलझ पाया। स्वभाविक है कि दुख होता है योजनाये चार चार बनी, करोड़ों रुपये खर्चे गए लेकिन एक बड़ा फंडामेंटल प्रिन्सिपल ह्यूमन सोसाइटी का यह है—मेकिंग मैन मोर प्रोडक्टिव, यह एम्प्लायमेंट के परवेश में यह बात आती है कि क्या हमने अपने देशवासियों को काम दिया? क्या उन के हाथों को फावड़े, हल और जमीन दी? क्या साधन दिये? जहाँ उत्पादन म्योन है क्या उन को साधनों से मंडित किया? उन का उत्तर नकारात्मक होगा।

15 05 hrs.

[SHRI VASANT SATHI in the chair]

योजनाओं का कोई अर्थ नहीं है जब उत्पादन करने वाली शक्ति हमारी ऊर्जा के साथ एक आर्कासा के साथ खड़ी है, लेकिन उसे काम नहीं, साधन नहीं और उसका कोई उपयोग नहीं। कैंसे हम अपने साधनों को बंद कर इस देश को आगे ले जा सकेंगे? एक विश्व हमारे सामने आर्थिक समीक्षा में विल मंत्री जी ने पेश किया उस में स्वयं बड़ी निराशा की भावना का प्रतीक होता है कि इतने दिनों के बाद इतना बड़ा देश जहाँ हम देखते हैं कि क्या चीज बड़ी है, तो ऐसा लयता है

कि वस्तुओं का अभाव बढ़ा है, वस्तुओं का भाव बढ़ा है, मुनफाखोरी का प्रभाव बढ़ा है, काले धन का महत्व बढ़ा है, अभाव के संदर्भ में मिलावट का महत्व बढ़ा है और एक दिन में 70,000 बच्चे जन्म पायें ऐसा पीछे बढ़ा है। यह बहुत बढ़ा है। अगर इस बढ़ने का समन्वय देश बढ़ा है तो ठीक है। लेकिन देश पीछे हटा है, बढ़ा नहीं है।

आर्थिक ममीक्षा को अगर सामने न रखा जाए तो यह जो तलपट है यह अच्छी तरह से समझ में नहीं आता। वित्त मंत्री जी आर्थिक ममीक्षा में कहते हैं, तेजी से बढ़ती हुई कीमतों को वित्त मंत्री महोदय ने सब में महत्व का संकेत बताया है, खेती में पैदावार में कमी को इस का प्रमुख कारण माना है। आ गये खेती पर, मतलब रोटी पर, कपड़ा आदि पर आ गये। पिछले वर्ष वित्त मंत्री ने विश्वास प्रकट किया था कि कीमतों को नियंत्रित रखा जा सकेगा, और यह भी कहा गया था कि रबी की फसल पहले में अच्छी होगी। यानी अच्छी होगी। उसके बाद वित्त मंत्री ने आशा प्रकट की थी कि औद्योगिक विकास, औद्योगिक उत्पादन में गतिरोध दूर हो जाएगा। अगर खेती की उपज आशानुकूल हो। प्रश्न चिन्ह/मिरी दृष्टि में क्वेश्चन मार्क/इस्पॉन्स और कोयले का उत्पादन आशानुकूल हो / क्वेश्चन मार्क/बिजली और परिवहन व्यवस्था में कोई रुकावट न पैदा हो। जैसी कि रुकावट पैदा हो गई। इन सब शर्तों की पूर्ति होने पर उन की आशा पूरी होगी। हम जब प्लान करते तो प्रकृति की तरफ भी देखना चाहिये वर्षा हो सकती है, नहीं भी हो सकती है। कम ज्यादा हो सकती है। उसका प्रावधान हो सकता है।

कोयले की कमी/बहुत दिन पहले सुनने थे कि कोयला हतना अधिक है कि उन के भंडार भरे पड़े हैं और तीसरी पंचवर्षीय योजना के अंत में कल्पना की गई थी कि 100 मिलियन टन कोयला हमारे यहाँ होगा। वाणरीज काम करेंगी, बल्ड बैंक ने जो बहुत बड़ा फंड दिया था, उस का इस्तेमाल होगा,

सारी चीजें मिकेनाइज्ड हो जायेंगी पता नहीं। कोयला कहाँ चला गया? अगर कोयला कहाँ नहीं चला गया, तो बेगन्स न मानूम कहाँ चले गये? और अगर बेगन्स कहीं नहीं चले गये, तो ललित नारायण मिश्र जी कहाँ चले गये? कहीं समन्वय नहीं दीखता है। अगर कोई चीज है भी, तो उस को ले जाने का साधन नहीं है। इम का मतलब यह है कि हमारी सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था में परंप्रेशान नहीं है। उस में अनुशासन नहीं है, डिग्निलिन नहीं है?

काले धन की बात आई। एक पैरलल एकेनामी की संज्ञा उसे दी गई। बांचू कमेटी ने अपनी एक अन्तरिम रिपोर्ट दी है और उस में उन्होंने यह चिंता प्रकट की है। मेरे पास बांचू कमेटी की रिपोर्ट है, पर मुझे आप की घंटी का डर है। पृष्ठ 5-6 पर उन्होंने एक विशद चित्र पेश किया है और कहा है कि जब तक यह सस्ती, चीप मनी, वीर मेहनत के जो कमाई जाती है और जो फौरन एक्सचेंज की शकल में बाहर जाती है, जो स्मगलिंग में जाती है और जो पूर्ति और सप्लाय, डिमैन्ड और सप्लाय के बीच में बेकुअम को एक्सप्लायट करती है और जो लक्सजरी लिबिंग की तरफ हमारे समाज को ले जाती है और जिस का अन्ततोगत्वा एक कामनमेन शिकार होता है रहेगी, तब तक आर्थिक-व्यवस्था में सुधार नहीं हो सकता। कभी कभी डी-मोनेटाइजेशन के बारे में कहा जाता है कि उस को कर दो।

100 रुपये का भाव घटते घटते कहां पहुंच गया, जैसा कि कल एक प्रश्न भी उठा था कि उस पर से तो अब मत्यमेव जयते भी हटा दिया गया है। आज एक रुपये का भाव 36 पैसे रह गया है। अगर इस तरह से इन्फ्लेशन बढ़ता गया और अब जो 10 हजार करोड़ करने लगी हो गई है, वह बढ़ती गई, तो मैं समझता हूँ कि उस का भाव 20 पैसे ही रह जाएगा। पहले तो हम जाते थे, तो एक रुपये में बोरा भर कर सामान ले आते थे लेकिन अगर यही स्थिति रही, तो बोरा भर कर नोट ले जाएंगे और जब भर कर चीज लाएंगे। इन्फ्लेशन का तो यही मतलब होता है और

[श्री राय सहाय पांडे]

दूसरे देशों के उदाहरणों से हम को सीखना चाहिए, जैसा कि चाहना में हुआ था। इसलिए मेरा यह सुझाव है कि हम को एक टोटेलिटरी कन्सेट्रट करना चाहिए। हमारी मशीनरी बड़ी प्रतिभावान है बड़ी अच्छी है लेकिन यह दिल्ली में ही बँठी हुई है और दिल्ली में बैठ कर ही बजट बनाया जाता है। हम में हम को कामन मेन का पार्टीशिपिंग लेना चाहिए उन का सम्बन्ध जोड़ना चाहिए और जो उत्पादन-कर्ता है, जो खेती करने वाला है, उस का सहयोग लेना चाहिए। प्रोडक्शन में बाइलोजिकल और मिक्नेनीकल, ये दो प्रोसेस हैं और उद्योग का 80 परसेंट चाहे वह जूट हो या काटन इनका बना हुआ माल किस सेक्टर से आता है? यह सब खेती के सेक्टर से ही आता है लेकिन उस में यह प्लाऊ-ब्रेक नहीं होता है। आप का जी०एम०टी० 30 हजार करोड़ का हो गया लेकिन जिस प्रोपोर्शन में हम को रुपया एग्रीकल्चर एक्वेनामी में एग्नीरियन एक्वेनामी में उस को प्लाऊ ब्रेक करना चाहिए, वह नहीं हुआ है। आप ने 20 परसेन्ट से ज्यादा उस में प्लाऊ ब्रेक नहीं किया है। मैं कोट नहीं करना चाहता हूँ और न करूँगा लेकिन मैं यह चाहता हूँ कि सारे काम बन्द कर दिये जान चाहिए पाचवी पंचवर्षीय योजना में और हमें एक विषय पर ही कन्सेट्रट करना चाहिए और उस सेक्टर में पैना लगाना चाहिए जिस का नाम है खेती का सेक्टर। आप के खेती के क्षेत्र में तमाम नौजवान काम पर लग जायेंगे और उनके लिए जो सब से पहला उपकरण है वह है पानी। 3600 मिलियन एकड़ फीट पानी प्रकृति हम को देती है। वर्ल्ड बैंक की चाहे जैसी रिपोर्टें आ जाएँ और वह हमारे स्थाभिमान को चाहे जो चोट लगावे, लेकिन प्रकृति हमारे पक्ष में है और वह हम को इतना ज्यादा पानी देती है लेकिन हम सिर्फ 150 मिलियन एकड़ फीट पानी ही सिंचार्ड के काम में लाते हैं और बाकी पानी हमारा नदियों में बह कर चला जाता है। आज नदियों के पानी पर एक प्रदेश और

दूसरे प्रदेश में विवाद पडा हुआ है। यह कोई सोवरेन्टी है? यह कोई सार्वभौमिक सत्ता के लिए शोभा की बात है। एक प्रदेश दूसरे प्रदेश से नदियों में बहने वाले पानी के लिए, जो कि प्रकृति ने हमें दिया है, झगडा करे, यह ठीक नहीं है। कोई निर्णय होता नहीं है और वह पानी ममुन्दर में बेकार चला जाता है।

पानी के बाद नम्बर आता है खाद का और उस के बाद ज्ञान और टैक्नोलोजी में सब चीजें आती हैं और उनकी तरफ हमें ध्यान देना पड़ेगा और तभी हम "मेक दि मैन मोर प्रोडक्टिव" वाली बात को पूरा कर सकेंगे और लोगों को काम मिल सकेगा चाहे उस काम के अनुपात में उसका पैसा कम मिले लेकिन जो आदमी खाना-पीता है बीजों का कन्जम्प्शन करता है उस को किसी न किसी अनुपात में वह प्रदा कर देता है। आज क्या है कि लोग बेकार बैठे हुए हैं। जो नौजवान काम करने के लायक हैं, उन के हाथ खाली हैं। उनसे हाथ हम मिट्टी से गीले देखना चाहते हैं। आज लोग के पास खेती है लेकिन खेती करने के साधन नहीं हैं पानी नहीं है। पानी क्यों नहीं है? पानी टर्मिनल नहीं है कि हम बाध नहीं बना सके। अगर हम दो दो लाख तीन लाख रुपये में बाध बाध सके तो गावा में मिचार्ड का प्रबन्ध हो सकता था लेकिन हम ने बड़े बड़े जेनेटिक प्लान तैयार किये हैं और आज उन का क्या होता है। आप देखते हैं गर्मी आ गई। भाखडा नागल डाम का बडा भारी नाम सुना जाता है। मालूम पड़ता है कि वहा से बिजली नहीं आ रही है, वहा से बिजली की मप्लाई कम हो रही है। कभी डेम भर जाता है और तभी नहीं भरता है। तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि यह जो सरकार का एपेलेजीटिक एटी-ट्यूड है, यह ठीक नहीं है। आप ने दो मिलियन अनाज रूस से मया लिया तो उस की जयजय-कार होने लगी और अगर पी०एल० 480 के अन्तर्गत अनाज आ गया, तो उस की

अवबयकार होने लगी। हल्की सी रोटी भरोहरका सै गेहूँ भाने पर लोग खाने लगे, तो वह अपमान नहीं करेंगे तो क्या करेंगे। स्वावलंबन का अर्थ क्या है? स्वावलंबन की परिभाषा यह है कि हम खाने का इन्तजाम पहले करें, हम शिक्षा, कपड़े और मकान आदि का भी इन्तजाम करें। हम यह चाहते हैं कि जितने भी प्रान्प्रोडक्टिव और डेवलपमेंट के काम हैं, उन को स्थगित कर दे और एकाग्रता और जागरूकता के साथ खेती पर कन्सेंट्रट करें। कृषि के अंत में हम को प्रवेश करना पड़ेगा क्योंकि प्राप के 100 में से 72 आदमी गावों में रहते हैं और 40 करोड़ एकड़ धरती जो प्राप के पास है, उस में केवल 23 प्रतिशत में ही सिचार्ड के माधन उपलब्ध हैं। हम मन्बन्ध में मैं मध्य प्रदेश और महाराष्ट्र का नाम लूँ, जहाँ से पीठाधीश जी प्राप आते हैं, तो गलत नहीं होगा। वहाँ पर 8 या 7 परसेंट सिचार्ड के साधन हैं और हरियाणा, पंजाब या आन्ध्र प्रदेश में सिचार्ड का अनुपात ज्यादा है लेकिन सम्पूर्ण अनुपात जो है वह 23 प्रतिशत है। हर वर्ष हमारे यहाँ अनाज की कमी का 10 से 15 परसेंट का गेज है और हम जानते हैं कि फसल की एक माडर्नल होती है। तीन साल लगातार फगल अच्छी ही जाती है क्योंकि वर्षा अच्छी होती है और फिर दो साल फगल अच्छी नहीं होती है और फिर दो साल फगल अच्छी नहीं होती है। हम को यह मालूम है और हमारे पत्रों में लिखा हुआ है कि किस दिन पानी बरेगा। यह हम को पता है और प्रकृति ने बहुत सुन्दर चीज दी है और हमें पता चल जाता है कि किस दिन हमारे यहाँ वर्षा होगी। दुनिया में कहीं नहीं यह पता होगा कि 8 जून को अरबियन सागर से मानसून उठेगा और महाराष्ट्र में वर्षा होगी। यह सब हमारे पत्रों में लिखा हुआ है कि कब वर्षा होगी। कम हो या ज्यादा, यह दूसरी बात है। हम को यह सब पता है कि वर्षाकाल कब शुरू होगा, शीतकाल कब होगा और ग्रीष्मकाल कब होगा। यह सब कुछ प्रकृति ने हमें दिया है लेकिन न मालूम हमारी योजनाओं का अधीन

कुछ ऐसा हुआ है कि टेक-आफ करते करते हमारे पंडित जी चले गये और वे आज हमारे बीच में नहीं हैं, लेकिन वह टेक-आफ अभी तक पूरा नहीं हुआ है। वह पूरा भी होगा या नहीं, कहा नहीं जा सकता। मैं अभी एक कंस्ट्रटन देख रहा था कि बोर्डिंग हवाई जहाज पर धर माहव बैठे हुये हैं। और टेक-आफ नहीं हो सकता है क्योंकि पेट्रोल नहीं है। तो आज हम क्या देखते हैं कि हमारा देश 25 वर्षों में कहा से कहा आ गया। आज हम अपने अंत में जाते हैं और लोगों से कहते हैं कि पहले हमारे देश में सूई भी नहीं बनती थी, लेकिन आज हम इलैक्ट्रिक मशीन बनाने लगे हैं, टर्जिन बनाने लगे हैं, तो वह कहते हैं कि आप लोग क्या कहते हो। हमारे घर में चावल नहीं मिलने है, एसन बात बोलत है। हम को चावल खाने को नहीं मिलता है। आप भाखड़ा नागल की बात करते हो, आप हमारे यहाँ तन्दूला—तन्दूला एक छोटसे ताले को कहते हैं—को बधवा दो। अब जो यह बड़ी बड़ी बात कही जाती है उन को किमान नहीं सुनता है। आज देहात के लोगों में बड़ी चेतना आ गई है।

हम को अपनी अर्थ व्यवस्था को एक तो मगठित करना चाहिये और दूसरे ब्लक मनी का कोई न कोई इतजाम होना चाहिये। वाचू कमेट्री की रिपोर्ट आपके सामने है। सोना, चादी, हीरे, डायमंड जो स्मगल होते हैं उनमें हमें बहुत नुकसान हो रहा है। फारेन एक्सचेंज बाहर जा रही है। इस तरह आपको खाम ध्यान देना चाहिये।

इस बजट में कुछ अच्छी बातें भी हैं। पिछले वर्ष रेवेन्यू रसॉर्ट्स 5102 थी और आज 5641 हो गई है। पाँच सौ करोड़ की बढ़ गई है। इसके लिए आप और रेवेन्यू बोर्ड धन्यवाद और साधुवाद के पात्र हैं। बड़ी मेहनत और जागरूकता से आप ने काम किया है।

अन्त में मैं कुछ सुझाव दे कर समाप्त करता हूँ। खेती का उत्पादन बढ़ाने के लिए पहला

[श्री रामसहाय पांडे]

मेरा सुझाव यह है कि नदियों के पानी के जो शगड़े हैं उन को इन सदन को निपटाना चाहिये। सदन को इनको निपटाने का अधिकार होना चाहिये। देश भर में जितने नदियों के पानी के शगड़े हैं, चाहे वे कहीं भी हों, गुजरात मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र के हो या किसी के भी हों उनका निपटारा करने का इस सदन को अधिकार होना चाहिये और इस सदन को उनका निपटारा कर देना चाहिये।

खेती के क्षेत्र में जिन किसानों की आमदनी दस हजार के ऊपर है उनके ऊपर इनकम टैक्स जरूर लगना चाहिये, एग्रिकल्चरल इनकम टैक्स उन के ऊपर जरूर लगना चाहिये।

मध्य प्रदेश तथा दूसरी जगह पिट हैडज पर जहाँ कोयला पड़ा है और विपुल मात्रा में पड़ा है वहाँ पावर स्टेशन आप दे दें तो हम नेबरिंग स्टेट्स को सप्लाई कर सकते हैं, पिट हैडज पर उसकी कास्ट कम आएगी। तब कोयला कैरी करने के लिए बंगल के प्रश्न का भी समाधान हो जाएगा। सस्ती पावर हम नेबरिंग स्टेट्स को दे सकेंगे।

एक्सपेंडीचर टैक्स जरूर लगना चाहिये। ब्याह, शादियों आदि में जो बेतहाशा खर्च किया जाता है उस में आप कुछ छूटो के साथ एक्सपेंडीचर टैक्स जरूर लगाएं। नई बिल्डिंग और फ्लैट्स के रेट पर पच्चीस परसेंट इनकम टैक्स आप लगाएं। ज्यूेलरी, डायमंड्स आदि या जहा कहीं-भी हो एक हजार से ज्यादा अगर कहीं पेंमेंट होता है तो वह चैक की मार्फत होना चाहिये ताकि पता चल सके कि पचास हजार या एक लाख की ज्यूेलरी किस ने खरीदी है और कहा से उसके पास इतना रुपया आया है।

हमारी सावरेनटी, स्वाधीनता, प्रतिष्ठा, गरिमा एक प्रश्न पर आधारित है और उसका नाम है रोटी और उस ओर आपको ध्यान देना चाहिये।

श्री एस० एम० बनर्जी (कानपुर) : जो बजट प्रोजेक्स है उनका मैं विरोध करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। उसका एक कारण है हर साल जब भी बजट का समय आता है तो ऐसा मालूम होता है कि हिन्दुस्तान की गरीब जनता एक सोमनाथ का मंदिर है और यह मुहम्मद गजनवी उस पर हमला किये जा रहे हैं। एकतरफा हमला होता जाता है। जैसी खराब हालत आज है ऐसी खराब हालत शायद हिन्दुस्तान की पहले कभी नहीं हुई है।

यह सही है कि उत्तर प्रदेश तथा उड़ीसा के चुनाव में मताब्ध दल को बहुमत मिला है। इसका हमें दुख नहीं है। हमें खुशी है इसकी। उसके लिए लोगों ने मेहनत की है। लेकिन उसके एवज में लोगों को मिला क्या है? पाठे जी ने भी कहा है और मैं भी कहता हूँ कि हम जब गरीब जनता के पास जाते हैं इलेक्शन के दौरान में तो एक ही सवाल हम से किया जाता है और वह यह कि आखिर रोटी का हल क्या हुआ है। प्रधान मंत्री जी के लिए मेरे दिल में बहुत इज्जत है। वह बार बार लोगों को कहती है कि उनको हीसला रखना चाहिये। बँटर डेज आर एप्रोचिंग। रात्रि की कालिमा खत्म होगी और नया सबेरा आयगा। लोग पूछते हैं कि कितना हीसला रखना चाहिये। हीसले की लोगों में, देश में कमी नहीं है। कष्ट सहने की शक्ति भी देश की जनता में है। लेकिन कब तक और कहा तक? मुश्किल यह है कि रोटी आटे की बनती है हीसले की नहीं। जो लोग आटा मागतें हैं उनको गोनिया बदले में मिलती है।

चीजों के दाम एक साल में बहुत ज्यादा बढ़ गए हैं। आकड़े देकर मैं सदन का समय नष्ट करना नहीं चाहता हूँ। 25 परसेंट से लेकर 65 परसेंट तक चीजों के दाम एक साल में बढ़े हैं। हमारे बिना मंत्री जी कहते हैं कि कीमतों को स्टेबलाइज करने

की हम कोशिश कर रहे हैं। मैं उनसे एक सवाल पूछना चाहता हूँ। आप स्टेबेलाइज कौन ही प्राइसिस को करना चाहते हैं। 1971 की प्राइसिस को 1972 की प्राइसिस को या 1973 की प्राइसिस को। हर चीज के दाम बेतहाशा बढ़ते जाएँ और उसके बाद स्टेबेलाइज करने की बात की जाए तो मैं समझता हूँ कि यह गलत होगा। आज से तीन चार साल पहले जो दाम थे उन पर दामों को अगर स्टेबेलाइज किया जाय तो मैं समझता हूँ कि लोगों को कुछ राहत मिल सकेगी, बर्ना नहीं।

बेकारी बहुत ज्यादा बढ़ गई है देश में। जो एम्प्लायमेंट एक्सचेंजिज में रजिस्टर्ड बंगार है अकेले उनकी तादाद दो करोड़ है। कहा यह गया था कि पच-वर्षीय योजनाओं में बड़े-बड़े कारखाने लगने के बाद बेकारी दूर हो जायगी भूखमरी नहीं रहेगी। लेकिन बेकारी और भूखमरी बढ़ती ही जा रही है और जो अमीर हैं वे अमीर होते जा रहे हैं और जो गरीब हैं वे और ज्यादा गरीब होते जा रहे हैं। आप देखें कि आज 26 साल के बाद एक तरफ वे कारखानेदार हैं जो जहाँ एक के मालिक थे वे आज 27 के मालिक हो गए हैं, जो करोड़पति थे, वे अब पति बन गए हैं, जो अब पति थे वे खरबपति हो गए हैं। दूसरी तरफ जो मामूली मकान में रहता था वह बेचारा झोंपड़ी में रहने लग गया है, जो झोंपड़ी में रहता था वह फुटपाथ पर सोने लग गया है और जो फुट पाथ पर सोता था वह बिना कफन के मरघट की तरफ जाने लगा है। ये दो त्रिव हैं हमारी इकोनोमी के। एक तरफ धन की कमी—कमी नहीं। ऐश आराम की कमी नहीं है और दूसरी तरफ परेशानियाँ ही परेशानियाँ हैं, लोगों को अपने बाल बच्चों को खिलाने की किक दिन रात लगी रहती है।

भारतीयों ने जरूर होली मनाई होगी इस बार। बाल बच्चों के लिए कपड़े भी बनवाए होंगे। बीबी के लिए साड़ी भी ली होगी। मुसलमानों ने ईद भी मना ली होगी। लेकिन मैं आपको यकीन दिलाता हूँ कि उसके बाद छः महीने तक वे छाती पीटेंगे, मातम मनाएंगे। और तब जा कर उनका बजट पूरा होगा। मध्यम वर्ग के सरकारी कर्मचारी पहली तारीख को ननक्वाह पाने के बाद, एल० डी० सी०, यू० डी० सी० अगर बर्ड्ईमानदारों में काम करता है, मकान का किराया, बूकान का हिसाब बराबर करने के बाद जब घर पहुँचता है तो देवी जी पूछेगी, पति देव आप को तनक्वाह तो मिल गई है आप हमारे लिए क्या लाए हैं तो वह उसका हाथ पकड़ कर यही कहेगा कि तुम्हारे लिए मेरे पास प्यार और मुहब्बत के सिवा कुछ नहीं बचा है। रुपया वैसे हिसाब करके सब बराबर करके आ गया हूँ। भगवान का धन्यवाद है कि हिन्दुस्तान की सरकार को और हिन्दुस्तान के निवासियों को उधार मिल जाता है। सरकार को धन कर्जों के रूप में मिल जाता है अमरीका में या कहीं और से और लोगों को बर्नियों से। बर्ना जीना मुश्किल हो जाए।

26 साल की आजादी के बाद भी हम लोगों को कह नहीं सकते कि देश में संकट नहीं है। हम तुम्हें खिना नहीं सकते इन्द्र देव माराज है, वर्षा नहीं हुई है, मैं समझता हूँ कि वे सब लैम एक्सक्यूजिज है जो जनता सुनने के लिए तैयार नहीं है। मैं कानपुर से आता हूँ। गुजरात में जो कुछ हुआ है और हो रहा है उसको हम देख रहे हैं। हिंसा को मैं मपोर्ट नहीं करता हूँ। लेकिन बेकारी और भूखमरी से तंग आ कर लोग और क्या कर सकते हैं। खुदकमी तो वे कर नहीं सकते हैं क्योंकि हर आदमी के बंध की बात नहीं है। भिहसन की

[श्री एम० एस० बनर्जी]

पट्टरी को तो उलट ही सकते हैं। इन चीजों की तरफ आपको ध्यान देना चाहिये।

यह कहा गया है कि मजदूर हड़ताल कर रहे हैं। लोगों की हड़ताल है। कभी कोई और हड़ताल पर जाता है। इस कारण से उत्पादन में कमी हो रही है। फर्टिलाइजर में उत्पादन की कमी के बारे में यह न्यूज छपी है :

"Meanwhile, as an immediate measure, the State Government has asked all fertiliser plants in UP to close down their factories"

उन में तो हड़ताल नहीं थी। आज हम देश में कोयला है, और वैगन्ज भी है, लेकिन दोनों का मेल नहीं है। आखिर कोयला कहा गया है ? क्या वह फिर जमीन के अन्दर चला गया है ? अगर लोगों के चरित में इसी तरह गिरावट गयी, तो देश का उत्थान नहीं होगा।

आगे कहा गया है

Other big industries in the State may also have to face closure, depending on the coal position, the press note said."

यह प्रेस नोट उत्तर प्रदेश सरकार की तरफ से निकाला गया है। सब आइन्स फैक्टरीज, जहा जमीन सामान बनता है, टैक्सटाइल मिलज और फर्टिलाइजर के कारखाने बन्द हो जायेंगे। सबर उन के कारण लेबर ट्रबल हो, और मजदूर कहे कि उन कारखानों को खोला जाये, तो क्या उन पर भी गोली चलाई जायेगी ?

इस स्थिति के लिए किम की जिम्मेदारी है ? क्या माइनिंग और स्टील डिपार्टमेंट के सेनेटरीज की भी कोई जबाबदेही है या नहीं ? मुझे मालूम हुआ है कि देलवे मिनिस्टर और माइनिंग मिनिस्टर के बीच कन्फेरेंस हुआ है। लेकिन उन का नतीजा क्या हुआ ?

आज भी पोजीशन यह है कि लोगों को कोयला नहीं मिल रहा है।

आज देश में गेहूँ है, शक्य है, सब कुछ है। अगर आप की जेब में पैसा हो, अगर आप ज्यादा पैसा खर्च कर सकते हो, तो आप जितना भी चाहे, उतना गेहूँ, चावल या गन्ना ले सकते हैं। लेकिन आम जनता को उचित दामों पर ये चीजें नहीं मिलनी हैं। आज हर एक चीज लेने के लिए लाइन लगानी पड़ती है। मैं मंत्री महोदय से निवेदन करूँगा कि वह एक कार्रवाई कर किमी लाइन में खड़े होकर देखे कि लोगों को किन मुश्किलों का सामना करना पड़ता है। लोग मुझ ही अपने चार पांच बच्चों को अलग-अलग लाइनों में खड़ा कर देते हैं। अब तो लोग मजाक में कहते हैं कि अच्छा हुआ कि हम ने फीमिली प्लानिंग नहीं किया, वरना हम अलग अलग लाइनों में खड़े हो कर सब चीजें कैसे ले सकते थे, अगर हम ने दो बच्चों पैदा करने की गल्ती की होती, तो कौरीसीन आयल, चावल, दान, चीनी और डाल्टा बगैरह के लिए लाइन में कौन खड़ा होता। अब बच्चों को यह काम मिल गया कि वे स्टूडनलिफ लाइनों में खड़े हो जायें। हम के बावजूद यह आशा नहीं होनी है कि सामान मिल जायेगा। अगर इस बारे में उचित कार्यवाही न की गई तो जो व.प.ग. गुजराने में हुआ है, वह हर जगह होने वाला है। सरकार उसको रोक नहीं सकता है।

पार्लियामेंट में दामों के बढ़ने के बारे में कई बार बहस की गई है। लेकिन हम जितना बहस करते हैं, उतने ही दाम और बढ़ जाते हैं। अगर हम ट्रेन एक्सिडेन्ट्स के बारे में बहस करते हैं, तो ट्रेन एक्सिडेन्ट्स ज्यादा बढ़ जाते हैं। इसलिए अब लोग कहते हैं कि पार्लियामेंट में ऐसे प्रश्नों पर बहस न की जाये। पार्लियामेंटरी डेमोक्रेसी पर से लोगों का विश्वास

उठता चला जा रहा है, जो देश के लिए घातक है। इस के बारे में कुछ न कुछ किया जाना चाहिए।

श्री इन्द्रजीत गुप्त ने जो सजेशनसज दिये हैं, मैं उनको दोहराना नहीं चाहता ह। अगर हम राष्ट्रीयकरण की बात कहते हैं, तो फोरन कहा जाता है कि आप लोग डायमेटिक हैं, आप फिन-ह्याल नेशनलाइजेशन की बात न करें। श्री इन्द्रजीत गुप्त ने माहित किया है कि मिक्स्ट उरानोमी भी सही ढंग से नहीं चल रही है। आज देश की प्रधान मंत्री चौगोड़े पर खड़ी है और सोच रही हैं कि किधर जाये। अगर उन को समाजवाद की तरफ जाना है, तो वह उधर जाये, लेकिन यह नहीं हो सकता है कि बिछना टाटा भी पनपे और समाजवाद की वान भी होनी रहे।

हमें खुशी है कि एग्जेंप्शन लिमिट को पाच हजार रुपये में बढ़ा कर छ. हजार रुपये कर दिया गया है। लेकिन सरकार किम को एग्जेंट करने जा रही है? आज की ननरुवाहो को देखते हैं, अगर दस या बारह हजार रुपए तक की एग्जेंप्शन दी गई होती, तो हम में कम मिडल क्लास इम्प्लॉईज को कुछ राहत मिलती। इसलिए मेरा निवेदन है कि एग्जेंप्शन लिमिट को दस से कम बारह हजार रुपये किया जाये और अगर सरकार यह नहीं कर सकती है, तो दस हजार रुपये किया जाये।

इसी तरह पोस्ट कार्ड की कीमत में, जो बृद्धि की गई है, उस को वापिस लिया जाये। इसीकी आवश्यक चीजों पर जो टैक्स लगाये गये हैं, उन को भी वापिस लिया जाये। हम ने कहा था कि थर्ड क्लास व किराये में बृद्धि न की जाये। लेकिन श्री मिश्र ने हमारी बात को नहीं माना। पोस्ट कार्ड वगैरह जिन चीजों पर टैक्स

लगाया गया है, आखिरकार उनका बोझ कम्यूमर्स पर पड़ रहा है। आज गरीब आदमी बेचारा किसी तरह अपना तन टापे हुए है। श्री मिश्र उस की शर्ट ले ले और श्री चह्माण उम के पायजामे को ले ले—क्या उस को बिल्कुल नया डी करके छोटना है? टैक्स पर टैक्स लग रहे हैं।

पेट्रोलियम मिनिस्टर कहते हैं कि पेट्रोल और तेल की कीमते बढ़ना सारे विश्व का सबाल है। लेकिन क्या तनक-वाह के बारे में विश्व को देखा जाता है? विश्व के दूसरे देशों में पर-कंपिटिशनवम क्या है? कहा जाता है कि यह न कहा जाय, हिन्दुस्तान आप का है, गरीबी आप की है।

जहा तक विपमता, डिस्पैरिटी का सबाल है, आज हालत यह है कि एक एनश्योरेंस एम्पलाई की निमिनम वेज 390 रुपये है, एच० ई० एल० और वी० एच० ई० एल० के एम्पलाई की 296 रुपये है और सेट्रल गवर्नमेंट के एम्पलाईज की, जिन की संख्या देश में सब में अधिक—अटार्डम लाख है, 196 रुपये है। मेटम गवर्नमेंट के कर्मचारियों में कहा जाता है कि आप की डिपार्टमेंटल अडरटेकिंग है हम लिए आप को बोनस नहीं मिलेगा। क्या के लोग पैदाइज से डिपार्टमेंटल अडरटेकिंग में हैं? सरकार को एक नेशनल निमिनम वेज निर्धारित करनी चाहिए। मैं बताना चाहता ह कि सेट्रल गवर्नमेंट इम्प्लॉईज पूरे देश में आन्दोलन करने जा रहे हैं। हम उन को गोक मकने है लेकिन उन को कुछ मिले तो। उन के साथ बड़ा अन्याय हुआ है।

डिपार्टमेंटल अडरटेकिंग के एम्पलाईज, चाहे वे क्लास वन, टू, थ्री या फोर के हों, और पब्लिक अडरटेकिंग के कर्मचारियों के वेतनों में कितना फर्क है, मैं उस की एक मिसाल

[श्री एस०एच० बनर्जी]

प्राप के सामने रखना चाहता हूँ। मेरे एक रिश्तेदार, क्लास वन ग्राफ़िस्टर, रेलवे से डेप्युटेशन पर इंडियन आयल में गये हुए थे चार साल के बाद वह प्रमोशन पा कर वापिस आए। लेकिन उस के बावजूद उन के वेतन में 900 रुपये का फ़र्क हो गया। जब वह पब्लिक अंडरटेकिंग में थे, तो उन को 900 रुपये ज्यादा मिलते थे, जो रेलवे में जाने के बाद खत्म हो गये। मेरा निवेदन है कि पब्लिक अंडरटेकिंग और डिपार्टमेंटल अंडरटेकिंग में यह जो विषमता है, उस को खत्म किया जाये।

जहाँ तक फूटपेन्ड का सम्बन्ध है, हम जानते हैं कि इस देश के नगर-सेठों और नौकरशाहों ने आपस में एक माजिस कर रखी है। लोग हम से पूछते हैं कि यह सही है कि जखीराबाजी और चोर-बाजारी हो रही है, लेकिन क्या सरकार को लकवा मार गया है; उस ने अभी तक किसी को गिरफ्तार क्यों नहीं किया है। चुनाव से पहले यह आश्वासन दिया गया था कि ऐसे लोगों के खिलाफ सख्त कार्यवाही की जायेगी। राष्ट्रपति जी ने भी इस आशय का भाषण दिया था। मैं पूछना चाहता हूँ कि विद्यार्थियों पर गोलि चलवाई गई है और हमारे लोगों को डी० आई० धार० में गिरफ्तार किया गया है, लेकिन क्या उन घन्नासेठों में से भी किसी को पकड़ा गया है, जिन्होंने चोर-बाजारी और जखीराबाजी कर के गरीबों के बच्चों के कफ़न का इन्तज़ाम किया है।

प्राज दीवार पर जो लिखा हुआ है, सरकार उस को देखे। हमारी जिन्दगी तो खत्म हो चुकी है। लेकिन हम लोगों को भ्राने वाले बच्चों की मुस्कुराहट के लिए, अपने देश के मज़कबल के लिए, कुछ न कुछ करना पड़ेगा। लोगों ने श्रीमती इंदिरा गांधी से बहुत कुछ आशा की थी, और वे आज भी उन से आशा करते हैं। लेकिन उन को चाहिए कि वह सर-मायापरस्ती को छोड़ दें। जब तक वह ऐसा नहीं करेंगी, तब तक समाजवाद की बात करना बेकार होगा।

मैं इस बजट का विरोध करना चाहता हूँ। मैं चाहता हूँ कि श्री चह्माण बतायें कि क्या टैक्सेशन करने के बजाये किंगडमलर्बर्न कम नहीं हो सकती थी। कहा जाता है कि टाइटन गोर बेल्ट। जब कोई कमर हूँ, तभी बेल्ट पहनें—बेल्ट को टाइटन करने का सवाल ही कहा गया होता है। मुझे एक कहानी याद आ गई है। एक साहब का तैलिया खो गया, जिस के दाम पचास पैसे थे। उन्होंने सोचा निदस मर्तबा शोब नहीं करेगे, तो वह पैसा बच जायेगा। शोब न करने पर उन की दाढ़ी थोड़ी थोड़ी बढ़ गई। गुन दिन जब वह गंगा में स्नान करने के लिए गये, तो एक भ्रादमी की बहुत लम्बी दाढ़ी देखी। उन्होंने डरते डरते उस भ्रादमी से पूछा कि क्या आप का दोषाला खो गया है, जो आप शोब नहीं कर रहे हैं।

मैं दोबारा निवेदन करूँगा कि मंत्री महोदय हमारे सुझावों पर विचार करें।

SHRI BISWANARAYAN SHANTRI (Lakimpur): While participating in the Budget debate, I welcome the Budget proposals and appreciate the sincere efforts made by the hon. Finance Minister to present of balanced Budget. The budget for the year 1974-75 has great significance, because it is the first year of the Fifth Plan. Therefore, the main objective of the Budget is to mobilise resources. We require resources for growth. But growth alone is not sufficient; it shall have to be followed by social justice, because we live in a democratic set-up. Democracy is not the pattered of Government; it is a way of life. Therefore, the taxation proposals and the revenue collections should be consistent with the democratic set-up. Sir, I have no time to analyse the facts. But I should say that this Budget has tendency for growth followed by social justice. The main draw-back of last year's Budget was, deficit financing was resorted to the extent of Rs. 650 crores. It is common knowledge that when there is deficit financing, there is in-

flation. There should be limit to deficit financing. But, the Finance Minister has no choice. He has to choose between two things. Either, he has to provide finance for non-productive projects, or leave out those things without Budget provision. These non-productive things are—I would like to enumerate a few—firstly, the implementation of the recommendations of the Third Pay Commission which requires Rs. 236 crores, for national calamities, Rs. 220 crores and food subsidies Rs. 121 crores. These three items alone account for Rs. 577 crores. There are many other items. But, I do not want to go into those details. For such things, money has to be found. But, wherefrom? Surely by taxation. We know that in our country, national calamities take place almost every year. We need money for relief work, and therefore, there should be some provision for such items. Rather, I would say there should be more provision and there should be more money allocated in this Budget for such items. I would like to suggest that there should be a revolving fund for national calamities like floods, famines etc.

I am rather disappointed to find that the provision for Education and Culture is not substantial. There should have been more allocation in the Budget for this, because, this helps in nation-building.

Sr, the Economic Survey has enumerated that there are six major factors which are responsible for the unsatisfactory growth in the field of agriculture, industry and so on and so forth. One of these is "the low level of industrial investment." In this context, I support the proposed reduction in the income tax rates in the higher slabs of income, from 97.75% to 77%.

SHRI B. V. NAYAK: Provided there is capital formation.

SHRI BISWANARAYAN SHASTRI: This will have psychological effect. If a person is allowed to enjoy the fruits of his earning, he will surely invest more amount for increasing production and

more investment will be there. This is a natural expectation. Therefore, the hon. Finance Minister is quite justified in reducing the rate, in the higher slabs of income from 27.75% to 77%. We hope that it will yield better results. However, if our expectation is belied, drastic action can be taken in future years. There is no bar on it. Let us try this experiment this year. In this context, the rising of the exemption limit in respect of personal income tax from Rs. 5000 to Rs. 6000 is also welcome. But, I would suggest, that in keeping with the recommendations of the Wanchoo Committee, this should be raised to Rs. 7500.

Sir, it has been mentioned that the proposed direct taxes are expected to yield Rs. 14 crores and indirect taxes Rs. 186 crores. It is also argued that the levy of indirect taxes on luxury goods would also indirectly affect the living of the common man. I do not think this is a logic. This is only a fallacy. Do they want tax on common goods? I think it is correct on the part of the Finance Minister to impose taxes on those items which are not used by the common man. It is necessary that there should be indirect taxes, and by imposition of these taxes they expect to receive Rs. 195 crores, which will be available for financing our productive projects.

I am sorry to say that there is no reference in the budget to the unemployment problem. There is no doubt about it that those projects which are envisaged and which are productive will give employment to thousands of youths of the country, but there should have been separate allocation of sufficient funds for employment of educated youth.

Taking this opportunity, I would like to invite his attention to the pitiable condition and the backwardness of the eastern region. I am referring not only to Assam, Meghalaya, Manipur, Arunachal Pradesh, Tripura and Mizoram but also to West Bengal and Orissa. There *per capita* income is much below that of national income. Because no atten-

[Shri Biswanarayan Shastri]

tion was paid to this region in the earlier Five Year Plans, this region, more particularly Assam, is lagging behind.

The hon. Members who spoke before me complained about inadequate irrigation facilities in their respective States and regions. But there is no irrigation at all in Assam and Assam has been suffering from perennial floods of the Brahmaputra. I would request the Finance Minister to loosen the strings of his purse and give adequate amount to the Brahmaputra Flood Control Commission so that the country is saved from the perennial floods of this mighty river of international repute.

With these words, I support the budget proposals.

SHRIMATI MUKUL BANERJI (New Delhi) : Mr. Chairman, I must start by thanking the hon. Finance Minister for presenting a balanced budget for the year 1974-75. He deserves congratulation for trying to solve the economic problem of the country by economic solution and not by political slogans of promising everything to everyone.

The Government is required to bear the cost of running the administration, and also finance the welfare and development plans, and therefore needs money. On the other hand, the budget proposals must take care that the burden of taxation is equitably distributed, and while pressure should be minimum on the low income group, the higher incomes are left with the incentive for enterprise and production.

Now, let us approach the proposals from these basic stands. The greatest problem before us today is the rising prices of essential commodities, during the last one year in particular. The taxation proposals have to keep this burning problem in view and decrease the load on the people at large. Kerosene is a commodity used by the common man. Owing to the shortage of coal, every house, so to say, in the low and middle income group has taken to

kerosene stove, apart from the use of lantern in the villages, but the proposals have again increased its price. Post-cards are the means of communication of the common man. The proposals have raised their prices further up. On behalf of the common masses, I also entreat the hon. Finance Minister to exempt post cards from the proposed increase.

Tooth paste is no longer a luxury item. People have taken to this healthy habit of using tooth paste and we should see that this spreads further from the towns to the rural areas. The raising of the price of such an essential commodity is not a welcome proposition.

Similarly, the five per cent *ad valorem* increase in excise duty of metal containers and dry battery cells will boost up the price of baby foods, vanaspathi, edible oils and many other essential consumer goods for which containers are used, and this will again adversely affect the common man. Dry cell batteries are more used in villages for torch lights and the village folks will be the sufferers in this matter.

I should like to point out that the public reaction regarding further sudden raising of the petrol prices has been very bad. As a chain reaction, the taxi and scooter hires and even mini bus hires are bound to be raised. We are all conscious of the world-wide petroleum crisis. But there should be some limit to the raising of its price. The already affected taxi and scooter drivers have been badly hit by this new measure. They have now started losing customers and it is creating an economic crisis for them. I would suggest that the Government should consider whether certain quota of petrol for taxis and scooters, say, 20 and 10 litres per day respectively, can be given to them at a control rate so that they can charge the previous rate without incurring loss and at least earn their bread.

I, however, congratulate the hon. Finance Minister on the bold and

thoughtful steps he has taken to rationalise the income-tax. This was long overdue. Value of money has come down over the years and, as such, the exemption limit deserves to be raised. This will also mean less administrative expense. We hope, the staff and the time thus saved will be used for better collections and detection of evasion of the tax. The high income groups should get an incentive not to evade, rather strive to earn more and then harness their capital and savings to greater enterprise and production of material wealth.

I also congratulate the hon. Finance Minister on his proposals on the development side. The Central Plan is Rs. 2055 crores against Rs. 1924 crores of 1973-74.

SHRI R. BALAKRISHNA PILLAI (Mavelikara): Can a Member read out the whole speech?

SHRIMATI MUKUL BANERJI: I am not reading the whole speech.

MR. CHAIRMAN: She is not reading the whole speech. She is only referring to her notes.

SHRIMATI MUKUL BANERJI: There has been an overall increase in the Budget proposals of all the essential items which will ultimately help in building new and essential industries and finally increase our national income. The target of coal production has been increased this year to 90 million tonnes against 79 million tonnes at present. Owing to the cut in the oil imports, India is rightly striving to develop this alternate source of power by vigorous exploitation.

We, however, cannot look upon the proposed deficit of Rs. 125 crores with happiness. Last year, this deficit was calculated at this stage as Rs. 85 crores but by the end of the year, it was Rs. 650 crores. There might have been reasons but such reasons cannot be ruled out for the current year too. The name of deficit has been so far "deficit financing" by printing the currency. This has landed us in all these vicious circle of rise in prices, higher taxation,

to meet the budget and discontent among the people together with mal-practices among the traders to fish in troubled waters. The common people are the ultimate sufferers....

MR. CHAIRMAN: The hon. Member may conclude now on the note that the common people are the ultimate sufferers. The hon. Member's time is up.

SHRIMATI MUKUL BANERJI: I have taken only five minutes.

MR. CHAIRMAN: You have already taken about ten minutes. You may try to finish now.

SHRIMATI MUKUL BANERJI: Prices of food and essential commodities will have to be fixed and supplies ensured.

Perhaps, inter-ministerial coordination is as important as sound budget proposal.

I shall refer a little to the State budgets. All States budgets are deficit budgets, perhaps with the exception of one for two. This is a serious matter. Ultimately they will ask for money from the Centre. Can the Centre resist? Refusing the States is often difficult in the final analysis. But it cannot go on like this. The hon. Finance Minister will perhaps have to take up with the States at this stage, before it is too late.

We understand that relief to the States has become a racket. This must be stopped by healthy discussions at the beginning of the year. If there is calamity during the year, States should use the Plan money rather than ask for *ad hoc* grants. I understand that this is the policy, but the States seldom do that.

I have requested the hon. Finance Minister about considering withdrawal of certain tax proposals and I have also pointed out certain evils emanating from deficit financing.

MR. CHAIRMAN: Please mention the points only; otherwise you will not be able to complete it. You may make the main points.

SHRIMATI MUKUL BANERJI : I would like to point out that the Government should take very strong measures to maintain law and order and should not allow the anti-social and anti-national elements to play havoc with public properties in the name of 'democratic agitation.' It is unfortunate, Sir, that the Opposition parties are supporting, encouraging and inciting these anti-social and anti-national elements. The Opposition parties shed crocodile tears on the floor of the House and also in public platforms to show their sympathy with the people, by encouraging hooliganism—as they did in Gujarat—when they destroy and damage crores and crores of rupees worth public properties. These things should be stopped. We shall need less money for the Budget if we do not have to spend so much money, on replacement of public properties which are destroyed in these agitations.

I congratulate the hon. Finance Minister for presenting this Budget and I support it.

श्री मूलकी राज सैनी (देहरादून) चेयरमैन महोदय, यह पाचवीं लोक सभा का चौथा बजट है। मैं इस का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। इस में 8,740 करोड़ रुपए की धाय और 8,865 करोड़ ह० का खर्चा बनाया गया है। 125 करोड़ रुपए का इस तरह से घाटा हो जाता है।

15.59 Hrs.

[DR. HENRY AUSTIN in the Chair.]

बजट में दिखाई गई धाय और व्यय की मदों से बजट की वास्तविकता जाहिर हुआ करती है। जैसे वित्त मंत्री जी ने कहा है यह बजट का लक्ष्य होता है द्रुत विकास, स्वायत्त, प्रत्यक्ष सामाजिक न्याय, आत्मनिर्भरता बाने के लिए प्राथमिकताओं के बीच में समन्वय। यह उद्देश्य लम्बी अवधि के लिए पूरा हो जाना करता है। यह सही है पिछले तीन सालों में बाईस देश को भारी चुनौतियों का सामना करना पड़ा है और जैसा मंत्री जी ने कहा है कि प्रायः

भी ऐसा होगा। इस बजट के बारे में जैसा कि शंकर दयाल शर्मा जी ने कहा है यह बजट ऐसी स्थिति में बनाया गया है जो कि बहुत ही विषम है।

श्री उन्नीकुम्पन् ने कहा है कि वित्त मंत्री जी ने वर्तमान स्थिति से देश की प्राथमिक स्थिति को गिरावट से निकालने का प्रयास किया है, वह सराहनीय है और वर्तमान स्थिति में इस से अच्छा बजट बनाया ही नहीं जा सकता था।

MR. CHAIRMAN : Now, the hon. member may continue his speech tomorrow.

We will go to the next item.

16 Hrs

DISCUSSION RE. EXPANSION OF
COCA COLA EXPORT CORPORATION'S
ACTIVITIES IN
INDIA—Contd.

SHRI JYOTIRMOY BOSU (Diamond Harbour) : Before I come to the real issue, I would like to place before the House certain information which will disturb any right-thinking person in the country. To start with, this Coca Cola Corporation, what a powerful lobby they maintain in this capital—I will give you one or two examples. They have thrown a lunch party, anticipating that there will be a debate, where people of importance, both politicians and members of the Press, were invited and after a sumptuous lunch they were all presented a transistor each and it took place right in the Oberoi Inter-continental—Room No. 999, etc.

AN HON. MEMBER : When ?

SHRI JYOTIRMOY BOSU : On the 9th of February, to my knowledge. I say this is a prosperous company selling a positively harmful drink, especially so, to the children of the school-going age and, just now when we are debating this issue on the floor of this House with all seriousness at our command, they are going to be given an import licence