

which has been passed by the Rajya Sabha at its sitting held on the 26th February, 1975.'

(iii) In accordance with the provisions of rule 111 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to enclose a copy of the Press Council (Amendment) Bill, 1975, which has been passed by the Rajya Sabha at its sitting held on the 26th February, 1975.'

---

12.02 hrs.

**BILLS AS PASSED BY RAJYA  
SABHA**

**SECRETARY-GENERAL.** Sir, I lay on the Table of the House the following Bills as passed by Rajya Sabha.—

- (1) The Requisitioning and Acquisition of Immovable Property (Amendment) Bill, 1975
- (2) The Press Council (Amendment) Bill, 1975.

---

12.02½ hrs.

**ASSENT TO BILL**

**SECRETARY-GENERAL:** Sir, I also lay on the Table the Constitution (Thirty-Fifth Amendment) Bill, 1974 passed by the Houses of Parliament and assented to since a report was last made to the House on the 18th February, 1975.

12.03 hrs.

**BUSINESS OF THE HOUSE**

**THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K. RAGHURAMIAH):** With your permission, Sir, I rise to announce that Government Business in this House during the week commencing 3rd March, 1975, will consist of:—

- (1) Discussion on the statement made by the Prime Minister on Jammu and Kashmir.
- (2) General Discussion on the the Requisitioning and Acquisition of Immovable Property (Amendment) Bill, 1975, as passed by Rajya Sabha.
- (3) General Discussion on the Railway Budget for 1975-76.
- (4) General Discussion on the General Budget for 1975-76.

**MR. SPEAKER,** I have received some names. I will call them in the order in which I have received them. They will take only one or one and a half minutes.

**PROF. MADHU DANDAVATE (Rajapur):** Since a number of scarcity areas and States, in the country received Central food assistance, it is the duty of the States, to ensure, that the Central assistance is not at all misused. In Maharashtra, in the area of Pandharpur, where there is a holy temple, from the 21st February sacrificial offering is going on, a so-called *agna* has been organised and, therefore, a large amount of foodstuffs are going to be destroyed for one full month. To protest against this wastage of foodstuffs, the members of the Socialist Party, led by Shri Pannalal Surana and Baba Adhav, organised a public meeting on the 20th of February at Pandharpur. The orthodox elements have since the meeting in which 11 members including Shri

Pannalal Surana and Shri Baba Adhav were actually injured. They were told to go to some other area, to a closed place, and hold the meeting. They went to a theatre to hold the meeting. From there the police took charge of them and they were told that they are being taken away for protection. Actually, they were taken to the police station. They were prosecuted under the provisions which are provisions regarding riots. While those who indulged in stone-throwing were not arrested, those who protested against the wastage of foodstuffs secured from the Centre were charged for rioting. These are well-known social reformers of Maharashtra. They wanted to mobilise public opinion against tradition-bound rituals and also to prevent the wastage of foodstuffs in the *yagna* at Pandharpur. But they were arrested and charged for rioting, whereas the religious orthodox elements who stoned the demonstration have gone scotfree. 11 of them are now lying in hospital. They have under taken a fast right from 21st of February. The Chief Minister has also intervened and he said that they are going to investigate into the matter. But the local Collector and the authorities say that unless the socialists give an assurance that during the one month period of the *yagna* there will be no meetings, they are not going to be released. Therefore, I would request that the Union Home Minister should intervene in the matter and see that the culprits are brought to book and the social reformers who are charged of rioting are released immediately, and charges of rioting against them are withdrawn. Otherwise, the fast which is going on will continue indefinitely.

MR. SPEAKER: Shri Vasant Sathe. Now this has also become a rule 337 show, rather than suggestions for business.

SHRI VASANT SATHE (Akola): Sir, I would like specific inclusions in the next week's business of an item dealing with backward areas development.

The Government has a policy of giving subsidy to the backward areas, that is, for industries going in backward areas. A certain amount of about Rs 5 crores has been earmarked for this purpose. It is seen that in the State of Maharashtra where the scheme was being utilised today for want of proper action, subsidy is not being given. In this State, most of the industrialists coming from all over the country have taken advantage of the scheme to go in backward areas of the State, like Chandarpur, Marathwada, Konkan region, for setting up industrial units. This is the crime they have committed. They are being told, "Why did you not go all over country? Because you have not gone to other States, you will not be given subsidy in this State."

This is the attitude. If such an attitude is adopted by the Government, then there will be no development possible in any backward area. Our whole policy of development of backward areas is, therefore, being thwarted and defeated. I would like this problem which is of national importance to be discussed during the next week.

I hope, the Minister of Parliamentary Affairs is listening.

MR. SPEAKER He studies the speeches after they are made.

SHRI VASANT SATHE: So, he will study my speech later on!

SHRI K. RAGHU RAMAIAH: My heart is here but my ears are there.

भा हुकम चन्द कछबाय (मुरैना) :  
प्रध्यक्ष महोदय, मैं ससद-कार्य मंत्री से निवेदन करूंगा कि वह गृह मंत्रालय से वक्तव्य दिलवायें।

21 फरवरी को मेरे अपने चुनाव क्षेत्र में पुलिस द्वारा शिवपुर के भद्रर गोली बरसाई गई जिसमें 4 व्यक्ति मरें। वहाँ फिर कर्फंद

[श्री हुकूम चन्द कछवाय]

लगाया गया। कर्फ्यू के समय लाखों की सम्पत्ति पुलिस ने घरों में घुस कर लूटी और पुरुषों को पकड़ा। कई लोग इस प्रकार के हैं जो जेल में भी नहीं हैं और अपने घरों में भी नहीं हैं। पता नहीं पुलिस ने उन्हें मारकर कहाँ फेंका है। उनका आज तक पता नहीं है।

पुलिस के लोगों ने महिलाओं की बेइज्जती की है। इतना ही नहीं काफी लोगों की जिन्हें चोटे आयी है, उन्हें पुलिस की निगाह में अस्पताल में रखा गया है और उन्हें घोंग दी जा रही है कि वह कहें कि पब्लिक ने गोली चलाई है। जब कि पुलिस ने गोली चलाई है। सरकार से जांच की मांग की गई है। सरकार ने इस बात को कबूल किया है।

मेरा निवेदन है कि जो वहाँ के स्थानीय अधिकारी हैं उनको वहाँ से हटा कर जांच करवाई जाये और मृतकों को मुआवजा दिया जाये। मेरा कहना यह भी है कि उन पर जो झूठे मुकदमे बनाये गये हैं उनको वापिस लिया जाये और उन्हें जेल से रिहा किया जाये। वरना इससे असन्तोष भड़क उठेगा।

मूल सगड़ा यह है कि लोग लगातार तीन साल से मांग कर रहे हैं कि शिवपुर को जिला बनाया जाय क्योंकि वह मुरैना से 200 मील दूर पड़ता है और लोगों को जिला स्थान पर आने में काफी समय लगता है। यह उचित मांग है। वहाँ के मुख्य मंत्री श्री सेठी ने घोषणा की थी कि यह जिला बनना चाहिये मगर फिर वह मुकर गये।

इसी प्रकार जे० बी० मंगाराम लाखों के ढोंग रुपये की सम्पत्ति अपने मजदूरों की खा गया है और उसके साथ साथ उसने अपना कारखाना भी बन्द कर दिया है। मैं श्रम मंत्रालय से निवेदन करूंगा कि इस

बारे में हस्तक्षेप कर के जे० बी० मंगाराम की जितनी फैक्टरियाँ हैं, उनको वह अपने हाथ में लेकर मजदूरों को चलाने के लिये दे।

अध्यक्ष महोदय : मैं आपसे एक बात कहना चाहता हूँ। यह ठीक है कि आप अपनी बात कह लेते हैं लेकिन वह बातें कहा करें जो केन्द्रीय सरकार से सम्बन्धित हों। आप प्रान्तीय सरकार की बातें करते हैं तो कसे हमारे मिनिस्टर यहाँ पर उसका जवाब देंगे ?

श्री हुकूम चन्द कछवाय : सेंटर की पुलिस ने गड़बड़ की है, स्टेट की पुलिस ने नहीं की है। सेंटर की पुलिस सम्पत्ति लूट कर लायी है। मैं वहाँ नहीं जा सकता हूँ, अगर आप कहेंगे तो चला जाऊंगा।

मैं वहाँ का प्रतिनिधि हूँ इसलिए मेरा कर्तव्य है कि अपने क्षेत्र की समस्याओं से सरकार को अवगत कराऊँ और उसका ध्यान खींचूँ। मैं आपसे निवेदन करता हूँ कि आप उनसे कहें कि वे उसके बारे में स्टेटमेंट दें।

अध्यक्ष महोदय : मैं यह कहता हूँ कि अगर प्रान्त की बात नहीं है, तो ठीक है, वह स्टेटमेंट दें।

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): We are amazed over the growing discontent among the Working Journalists and the non-Working Journalists regarding the abnormal delay in the setting up of the Wage Board. You remember, Sir, the hon. Minister of Parliamentary Affairs had said that, if all parties decided to pass the amending Bill without any discussion, he would move it, and this was passed without any discussion. Yesterday a delegation led by Shri Chaturvedi and other leaders met the Prime Minister and expressed their concern, frustration, disappointment and anger over this abnormal delay. Before it is too

late and before the Working Journalists and the non-Working Journalists decide about a countrywide agitation as a protest against this abnormal delay, I would request the hon. Minister for Labour to make an announcement here. I know there is a puppet organisation which is standing in the way. The main organisation which is the backbone of this industry should be consulted and they should be represented. I would like that, in the next week a statement should be made as to when this Board is going to be set up.

My second point is this. You are aware, Sir, I have been raising this question in the House since long and I have come specially for this purpose; I was sick for the last six or seven days—that there has been an abnormal delay on the part of the Central Government, specially the Ministries of Commerce and Industry, in taking over the Lakshmirattan Cotton Mills headed by the notorious businessman of Kanpur, Shri Ram Rattan Gupta. I was told by the Chief Minister, Uttar Pradesh, that he had recommended to the Centre that, within two months, the investigation should be completed and the mill taken over. Today 4,000 workers are on the streets, and he has not paid the ESI money and the Provident Fund money. Non-payment of government revenues is his capital. Still, the man goes about unabated and unchecked. I would request the hon. Ministers of Commerce and Industry to see that the investigation report is submitted immediately and the mill taken over. We shall wait patiently upto 31st March, and if, by 31st March, nothing is done, we shall take over this Mill. We have taken a decision in Kanpur that this Mill will be in the hands of the employees and not of Mr. Ram Rattan Gupta.

श्री श्री श्रीशिवराम (बांका) : अध्यक्ष महोदय, हुवाई जहाज देर से घाने के कारण मैं ओ ब्रह्म नहीं पूछ सका, मैं उसी को उठाना चाहता हूँ। श्री चन्द्रजीत यादव और पैरा-

माउट इंजीनियरिंग वर्क्स के सम्बन्ध में मेरे प्रश्न के उत्तर में व्यापार मंत्री ने कहा है :

"M/s. Paramount Engineering Works, Lucknow, had last obtained import licence/release orders for Rs. 65,47,674 for non-ferrous metal for the licensing period 1971-72.

(b) and (d). Government have no information on this. The unit has since been reported closed and the utilisation of imported materials is being looked into."

इस मामले में मैंने स्वयं व्यापार मंत्री को पत्र द्वारा सूचित किया था कि व्यापार मन्त्रालय और वास्तु एवं स्मार्टमैक कंट्रोल एथारिटी की फाटलज में तीन चार किस्म के नोटिगज हैं। एक नोटिगज तो इस प्रकार है :

"Shri Chandrajit Yadav, M.P., had spoken to me regarding this case a couple of days back. I had requested Shri Yadav to send the representative of this firm to discuss this case."

दूसरा नोटिगज यह है :

"Please finalise immediately. Shri Chandrajit Yadav, M.P., had spoken to me particularly regarding this case."

आगे एक और नोटिगज है :

"Shri Chandrajit Yadav, M.P., has personally handed this to the Commerce Minister. The Commerce Minister has desired that this may kindly be examined and put up to him.

Sd. N. K. Nigam  
22-12-78

Sd. S. R. Minoocha  
11-1-74

Sd. S. K. Grewal  
11-1-74"

[ श्री मधु लिमये ]

यहां तो 65 लाख रुपये की बात की गई है, लेकिन मेरे पत्र के उत्तर में उन्होंने कुबूल किया है कि दो साल में उनको 75 लाख रुपये के लाइसेंस दिये गये हैं। मैंने उनसे यह मांग की थी कि चूकि रिलीज ब्रांडर या माल को ब्लैक मार्केट में बेचा जा रहा है, पैरामाउंट इंजीनियरिंग वर्क्स की कोई फॅक्टरी नहीं है, कोई कनजम्पशन नहीं है, कोई प्रोडक्ट्स नहीं बनते हैं, कोई प्रोडक्ट्स बेचे नहीं जा रहे हैं, इसलिये इस मामले की जांच होनी चाहिये। लेकिन आज इसका जवाब मुझे क्या मिलता है ?

"Government have no information on this. The unit has since been reported closed and the utilisation of imported materials is being looked into."

मैंने स्पेसिफिकली यह पूछा था।

"Whether any investigations have been carried out into this scandal?"

आपने मेरे प्रश्न का (ए) और (बी) तो काट ही दिया। अब मैं यह जानना चाहता हूँ कि श्री चन्द्रजीत यादव के खिलाफ जो ऐनोवेशन्स किये गये हैं उनके बारे में मैंने कल जो प्रश्नाव दिया है, क्या आप उस पर अगले सप्ताह में चर्चा करवायेगे, और अगर चर्चा करवाना आप के लिये सम्भव नहीं है, तो क्या आप व्यापार मंत्री को आदेश देगे कि इस बारे में वह एक स्पष्ट और तफसीलवार बयान इस सदन के सामने दें।

श्री चन्द्रजीत यादव ने दूसरे सदन में कहा है—वह इस सदन में आने के लिये, और कोई सफाई देने के लिये, तैयार नहीं हैं—कि मैं कर्तव्य पूरा कर रहा था। मैं बार-बार इस सवाल को उठा चुका हूँ। क्या संसद के सदस्यों का यह कर्तव्य है कि वे बोगस फर्म को लाइसेंस दिलवायें ?

इस सम्बन्ध में पांच छः सवाल उठते हैं। क्या वे फॅक्टरीज ऐक्ट के तहत यह फॅक्टरी रजिस्टर्ड थी ? क्या उमकी कैपेसिटी के एसेसमेंट के बारे में कोई सर्टिफिकेट था—क्या इस बारे में कोई रिपोर्ट आई ? इसमें कुल कितना इनवेस्टमेंट हुआ था, जब कि उम को एक दो साल में 75 लाख रुपये के लाइसेंस दिये जाते हैं ? यह कम्पनी कौन सी प्रोडक्ट्स बना रही थी ? उन प्रोडक्ट्स को खरीदने वाला कौन था ? इस कम्पनी की इनकम क्या थी और इस कम्पनी का मालिक, श्री शमशाद अली, की इनकम क्या थी, और उन्होंने इनकम टैक्स कितना दिया ?

जब तक इन प्रश्नों का सफाई में उत्तर नहीं मिलता है, तब तक देश में यह धारणा बनी रहेगी कि श्री चन्द्रजीत यादव ने बोगस फर्मों को लाइसेंस दिलवाया और जो अनाप-शनाप मुनाफा हुआ, उसमें उन्होंने सामेदारी की। इसकी सफाई होनी चाहिये। यह कांग्रेस पार्टी के हित में है। बाद में ये लोग कहेंगे कि विकिड आपोजीशन इस तरह के सवाल उठाती है। सरकार इसका खुलामा क्यों नहीं करती है ? हम पहले पत्र लिख चुके हैं, लेकिन मंत्रियों का जवाब नहीं आता है, इसलिये इन मामलों को सदन में उठाना पड़ता है।

SHRI S. M. BANERJEE: I rise on a point of order.

This question has been listed for to-day but, unfortunately, hon. Member, Shri Madhu Limaye, was not present; otherwise, it would have come up. It is no question of the Commerce Minister replying this. A definite charge has been made against one of the Ministers, Shri Chandrajit Yadav, though at that time he was not a Minister and it is also said that the firm does not exist. I want that there should be a proper inquiry and the Minister, Shri Chandrajit Yadav should also make a statement because

I find that in this particular case, another hon Member, a late Member of this House, Shrimati Sucheta Kripalani had written...

**THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K RAGHU RAMAIAH)** I am on a point of order Is this matter being discussed here? (Interruptions) Is it a suggestion for next week's business? Or is it that a privilege motion was raised and since it was not allowed by the Speaker, it is being sought to be raised by some back-door procedure? I strongly object to this

**SHRI S M BANERJEE** The hon Minister made a statement in the other House wherein he has mentioned that the late Shrimati Sucheta Kripalani who was then Chief Minister of Uttar Pradesh had written to the Director of Industries Kanpur on January 26 1967

I am sending Shri Shamshad Ali of M/s Parmount Engineering Works, Lucknow to you

**SHRI K S CHAVDA (Patan)** She is no more

**SHRI S M BANERJEE**

" I had written to you earlier also regarding his case

He is an enterprising young man I have seen his factory personally Please try to get him raw materials for his works"

I request that Mr Chandrayit Yadav may make a statement

श्री मधु लिमये : इस पर कोई स्टेटमेंट होगा ? आप कुछ आबजवेशन करेंगे ? चन्द्रजीत यादव कोई स्टेटमेंट देंगे या काममें मिनिस्टर कोई स्टेटमेंट देंगे ? आप इस पर क्या ऐक्शन लेंगे ?

**MR SPEAKER:** When you raised this question, I saw this was replied to in the other House but I did not take notice of that. Mr Chandrayit

3725 LS—10

Yadav brought some papers, it is for him to explain it in the House

श्री मधु लिमये : आप काममें मिनिस्टर से सफाई दिनवाइय (ब्यवधान) ना ना क्या । रघुमैया जी के डिक्लेट पर हम लागू चनेंगे या अध्यक्ष महोदय के आदेश पर चलेंगे ? रघुमैया जी की हम नहीं चनन देंगे ।

**SHRI K RAGHU RAMAIAH:** I did not even get up Why do you take notice of what I whisper to my colleague here? I have not got up and said anything Why do you say like that?

श्री रामाचतार शास्त्री (पटना) : अध्यक्ष महोदय मैं 19 फरवरी को धनुआडीह में हुई एक जघन्य घटना की तरफ आपकी मार्फत सरकार का और खास तौर से गृह मंत्री का ध्यान खीचना चाहता हूँ। अखबार के दो शीर्षक पटन के बाद मैं अपनी बात कहना चाहता हूँ।

धनुआडीह व मजदूरों पर चगेजो हमला सुरजदेव मिह गिराह द्वारा अकारण अश्राद्ध गाने पिस्तील बम का प्रयोग तीन मरे कई घायल शरिया शहर और ग्राम-ग्राम आतंक का राज्य भयकर दृश्य को स्पष्टि ।"

यह शीघ्र युगान्तर अखबार का है जा शरिया में प्रकाशित होता है। इस मिलमिले में यह कहना चाहता हूँ कि श्री सुरजदेव मिह जो वहा के आई० आई० टी० य० सी० के टीडर बताया जाने है इनके नेतृत्व में 60—70 खूनी दारिदा ने बी० सी० सी० एल० के दफ्तर और धनुआडीह कोलियरी के यूनाइटेड कोल वर्कमें यूनियन के दफ्तर पर हमला किया और उन्ना श्री ललिता सिंह श्री राजेन्द्र राय और श्री सुभाष राय का बही जान म मार दिया, उन की हत्या कर दी और कितने ही लोग

[श्री रामावतार शास्त्री]

अत्यंत धायल हुए। श्री यह तब हुआ जब वहाँ सरकारी पुलिस मौजूद थी, इंडस्ट्रियल सेक्योरिटी फॉर्म के लोग मौजूद थे और जो वहाँ के इंचार्ज हैं सेक्योरिटी अफसर वहाँ मौजूद थे। उनकी मौजूदगी में यह बात हुई। बी० सी० सी० एन० के अधिकारी भी वहाँ मौजूद थे। इसमें यह साबित होना है कि इन ए० आई० टी० यू० सी० के नेताओं की हत्या पुलिस और सरकारी अधिकारियों की मिली भगत में की गई। तो मैं यह चाहता हूँ कि इस बारे में एक बयान गृह मंत्री यहाँ दे कि वाक्या क्या है? क्योंकि यह स्थिति अभी बड़ा गम्भीर होनी जा रही है। इस को बनाने के लिये यह जरूरी है कि इस पर एक बयान आए ताकि वस्तुस्थिति का पता पता चले और जो लोग गुनाहगार हैं उन के खिलाफ क़ायदाही की जाय।

MR. SPEAKER: This refers to matters relating to law and order of the State...

श्री रामावतार शास्त्री इसकी बात मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि हम लोगों में से बहुतों ने आप के पास ध्यानाकर्षण प्रस्ताव उभर के लिये भेजा है। 40 कोलियरी मजदूर गिरफ्तार होने के लिये कोलियरी में दब कर काम कर रहे हैं। वह कोलियरी न सरकार की है और न तिगो लाइसेंस प्राप्त मालिक की है। गैर-कानूनी तरीके से यह कोलियरी चलाई जा रही है। इस बारे में भी हम यह जरूर चाहेंगे कि सदन में बहस की जाये। आज भी जब कोलियरीज को सरकार ने अपने हाथ में ले लिया है तो गैर कानूनी तरीके से यह कोलियरी कैसे चलाई जा रही है? किन लोगों ने इस के लिए इजाजत दी? इन को किन का सहयोग मिल रहा है? कम से कम आप इस पर हमारा ध्यानाकर्षण प्रस्ताव स्वीकार कीजिए ताकि हम इस पर तफ़्तील से विचार कर सकें।

MR. SPEAKER: Kindly sit down. May I request the Members that when they make their submissions they are generally related to the business for the next week. But I see that many matters that are not connected are raised. And very often matters relating to the States are raised. Don't do that under this cover to refer to state matters. I have already made my observations in this regard.

श्री रामावतार शास्त्री: मंत्री महोदय ने आप जबाब दिलवाते रहे हैं। साथ ही साथ ध्यानाकर्षण प्रस्ताव आपके विचारार्थीन हैं। मामूली मामूली बातों पर ध्यानाकर्षण प्रस्ताव आ जाते हैं लेकिन 40-40 आदमी मारे जाये दुर्घटना में उस पर ध्यानाकर्षण प्रस्ताव न आए तो हम लोग क्या आग्रह आए किस लिए?

SHRI P. G. MAVALANKAR (Ahmedabad) Mr Speaker, Sir the Minister for Parliamentary Affairs has already announced in the House that the House will have an opportunity of discussing the Kashmir accord next Monday. But, I hope that this House also gets an early opportunity for discussing the international situation in general because, if my memory does not fail, twice in the last two sessions this motion was admitted by you. But, somehow, we could not have time to discuss various aspects of the international situation. The President's Address contains many paragraphs about issue of foreign affairs. But, somehow, we are not getting a chance or an opportunity of discussing the foreign affairs in a special way by having a special debate on it.

Secondly, only yesterday, the hon. Home Minister's Resolution for continuance of President's Rule in Gujarat had been passed by the House. I want therefore that the Government of India now takes still more positive and immediate steps with regard to meeting the developing worsening situation of drought and other problems in Gujarat. The Home Minis-

ter, Shri Brahmananda Reddy on the 6th February in the Consultative Committee meeting held here in Delhi said some of the things in regard to the scarcity I take those figures as the basis and I tell him that the situation is worsening. For example, he told us on 6th February that 9757 villages were declared as scarcity hit. But, my information is as on yesterday morning that that number has gone up to 11,600. The works started were..

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI K BRAHMANANDA REDDY): I said ab t that only yesterday

SHRI P G MAVALANKAR: I am giving you the details. Works started were 3360 but 4180 works are today in progress. The labour engaged was 548 lakhs whereas it is now 643 lakhs. The problem of water shortage is acute as such. At that time 165 water tankers were made available. Now the number comes to 180 water tankers. All these go to show that the problem requires immediate attention in terms of additional assistance by way of finance, foodstuffs and other materials which may be helpful to relieve the sufferings of the people of the drought-affected areas of Gujarat. I hope the Minister will be able to make some kind of an urgent assessment as to how to meet the difficulties of the people of Gujarat by making a statement to the House next week.

श्री जनेश्वर विश्व (इलाहाबाद)  
अध्यक्ष महोदय, मैं अगले हफ्ते के लिए दो निवेदन करना चाहता हूँ। एक तो यह कि जब पिछले दिनों रेलवे इलाहाबाद चली तो रेल कर्मियों के समर्थन में ए०जी० आफिस के बाबू लोगो ने भी इलाहाबाद की थी एक दिन के लिये टोकन स्ट्राइक, उस सिलसिले में देश भर में उन के खिलाफ कार्यवाही की गई है। आज मेरे पास तार आया है इलाहाबाद के ए० जी० आफिस से कि वहाँ के उन के जो नबनिर्वाचित जनरल सेक्रेटरी हैं कृपाशंकर श्रीवास्तव,

ए० जी० उन को ए० जी० आफिस के कम्पम में घुमने की इजाजत नहीं दे रहे हैं। हम समझते हैं कि महा लेखाकार के कार्यालय के बारे में कोई भी मन्त्रालय जिम्मेदारी लेने के लिए तैयार नहीं होना, फिर भी हम मांग करेंगे कि इस के ऊपर विन मंत्री जी अगले हफ्ते प्रकाश डालें।

दूसरी बात —कल जब प्रधान मंत्री जी जवाब दे रहे थी और भ्रष्टाचार की चर्चा कर रही थी तब मैं ने उन का टोका था कि मार्गनि टाइप आफ करप्शन के बारे में क्या होगा तो उन्होंने कहा था कि उस में कोई भ्रष्टाचार नहीं है। उस पर जिनने आराप लगे हैं सब का जबाब दिया जा चुका है। हम मदन में कई बार मार्गनि के मवाल को लेकर के..

(स्यवधान)

SHRI K RAGHU RAMAIAH: I refer on a point of order, Shri Janeshwar Mishra is referring to Maruti when he should be talking about items Nos (1) and (2) of which he has given notice

श्री जनेश्वर विश्व उस के इम्पोर्ट लाइसेंस को लेकर के, उसका उल्लेख श्री मंगल है, कर आया है उस को लेकर के या वे कम्पनी जा उस में गेयर ट्रांसमिशन के उन का जो विशेष गुवि प्रादोर्ग उगको लेकर के उस मदन में कौन बार चर्चा की गई है कि उस के लिए कितना रकम पर बटाई जायें। हम समझते हैं कि अगर यह सब है कि प्रधान मंत्री जी ने उनसे बजत का मांग कहा है कि उस का जवाब दिया जा चुका है तो यहाँ पर उस मदन में हम लामा ने कई बार यह प्रस्ताव रखा है कि मार्गनि कम्पन पर एक ससदीय जांच कमटी बंटाई जा। और उस पर बहस की जाए हम चाहेंगे कि अगले हफ्ते गृह मंत्री उस पर बक्तव्य दें।



डा० लक्ष्मी नारायण बाबुदेव (मंदसौर) : अध्यक्ष महोदय, कृषि राज्य मंत्री महोदय ने अपने एक वक्तव्य में कहा था कि उन को कृषि मूल्य आयोग का प्रतिवेदन प्राप्त हो चुका है। उधर गन्ना उत्पादकों तथा किसानों के अन्दर सरकार की नई ख़ास नीति के अन्तर्गत गेहूँ आदि की प्रीक्योरमेंट तथा गन्ने की कीमत को लेकर बड़ा भारी असंतोष है। स्वयं कृषि राज्य मंत्री जी ने इस तथ्य को स्वीकार किया है कि कृषि मूल्य आयोग ने अपनी सिफारिशों में गन्ने की कीमत बढ़ाने के बारे में सिफारिश की है। मैं समझता हूँ कि मंत्री जी के माध्यम से कृषि मंत्री महोदय से अनुरोध करूँगा कि वे इस बारे में एक वक्तव्य देने की कृपा करेंगे कि गेहूँ के प्रीक्योरमेंट और गन्ने की कीमत के बारे में उनकी नीति क्या है? आप इनकी कीमतें बढ़ाना चाहते हैं अथवा नहीं?

मेरा यह भी अनुरोध है कि उस प्रतिवेदन को सभा पटल पर रखा जाये तथा इस सदन में उम पर चर्चा हो।

SHRI K. RAGHU RAMAIAH: Sir, as you have rightly observed, my statement relates to the business during the next week. So, whatever pertains to the business during the next week, I shall communicate it to the concerned Ministers.

12.30 hrs.

TOBACCO BOARD BILL—contd.

SHRIMATI T. LAKSHMIKANTHAMMA (Khammam): Mr. Speaker, Sir, I welcome the Tobacco Board Bill, 1974. We have been for many years pleading on the Floor of the House for appointment of a Board like this. Shri L. N. Mishra, when he was Minister of Commerce assured this House that such a Board will be set-up and now this Bill is before the House and we welcome it. Andhra Pradesh has been the largest grower of virginia tobacco. I think, Andhra grows more than 80 per cent of the total production of virginia tobacco in the country. Even in Andhra Pradesh

the largest quantity of tobacco is grown in the district of Guntur. The tobacco growing agriculturists have a number of difficulties and lack of facilities as far as growing and marketing is concerned. I hope this Bill tries to remove some of these drawbacks. I request that some of the difficulties that the agriculturists have been facing such as payment for their produce, or the marketing of their produce or the prices for their produce. I think, in the Bill, certain provisions have been made for stabilising the prices of tobacco. Sir, the agriculturists should be given fertilisers. Though the Bill seeks to remedy many of the difficulties of the agriculturists, still, it is not all comprehensive. There is no mention about the purchase or the marketing of tobacco. Now, in auction, anybody can go and purchase and if they all are united, the same old difficulties will continue.

Sir, the companies which are in this trade are exploiting the agriculturists to such an extent that payment is not made in time. If tobacco is bought this year, most probably, the payment will be made next year. Not even half of the payment is made this year. The agriculturists are not able to get fertiliser on loan. Sir, tobacco is such a produce which needs a lot of fertiliser and fertiliser is not available in the open market. They have to go somewhere and buy fertiliser at an exhorbitant price. So, how are you going to remedy the situation? The proposed Board should see that the agriculturists are given fertiliser in adequate quantities. Some facilities should be given so that the agriculturists are able to get fertiliser. I think there are some private companies which give fertiliser on loan—I remember one—and they deduct the amount at the time of purchasing the tobacco. So, you should evolve certain things like this so that the agriculturists are able to get fertiliser. There should also be some facilities for making payments. When tobacco is bought, there should be immediate payment, instead of postponing it to next year or some other year.