रेयान, मोहने व नं० (2) सेन्चुरी रेयान कार्पोरेशन, शहाड हैं। इस समय नेशनल रेयान कार्पोरेशन, मोहने पूर्ण रूप से बन्द है तथा सेन्चुरी रेयान कोरपोरेशन, शहाड आंशिक रूप से कार्य कर रही है। इन कम्पनियों के बन्द होने का कारण विदेशों से, विशेषकर कोरिया से, रेयान के धागे अच्छे व सस्ते आयात होने से है। विदेशों से आने वाला रेयान का धागा अच्छा व सस्ता होने से, यहां कम्पनियों द्वारा उत्पादन किया हुआ रेयान का धागा बाजार में बिकता नहीं है। दोनों कम्पनियों में लगभग बारह हजार श्रमिक कार्यरत थे, जो अब बेरोजगार हैं।

ऐसे परिस्थिति में मैं सरकार से आग्रह करता हूं कि विदेशों से आयात किए जाने वाले रेयान के धागे पर प्रतिबन्ध लगाया जाय, ताकि यहां की ये दोनों कम्पनियां चालू हो सकें, और लगभग बारह हजार श्रमिक पुनः कार्य पा सकें।

———

12.26 hrs

DEMANDS FOR GRANTS (GENERAL), 1984-85—Contd.

Ministry of Defence-*Contd.*

MR. DEPUTY-SPEAKER : The House will now take up further discussion and voting on the Demands for Grants under the control of the Ministry of Defence.

Shri Madhusudan Vairale was on his legs yesterday. He may please continue.

SHRI MADHUSUDAN VAIRALE (Akola) : Mr Deputy-Speaker, Sir, while speaking yesterday, I tried to make certain points; those points should be considered as a sort of introduction to my thoughts on this subject.

As far as our defence preparedness is concerned, and for that matter, the defence preparedness of any nation is concerned, there are some basic needs or other aspects which should be considered. And it should be borne in mind that the defence activity is not an isolated process. It has to be accompanied by a sound economy, a strong industrial base and good international relations as also the capability to cope with modern technology. Taking all these needs into consideration, proper planning has to be done in the field of defence.

There are some quarters which sometimes allege over-earning and over-spending in this field. I do not agree with this view, because if you take into account the picture of the whole world today, nobody can say that we are either over-spending or over-earning. The picture of our military expenditure and social expenditure is very clear.

In the matter of military preparedness, the percentage spending, Indian stands seventy in the list of one hundred and forty-one countries. Even countries like Pakistan, China, Burma and Indonesia a have much higher percentage of spending on defence. In terms of *per capita* expenditure, India ranks one hundred and seventeen in the list of one hundred and forty-one countries, while China stands at at seventy-two and Pakistan at ninety-six.

When we consider the global military expenditure, according to the estimates of 1981-82, the total expenditure was six hundred billion dollars and out of this, fifty percent was accounted for twenty five countries, and those twenty-five countries were mainly developed countries. These developed countries are diverting their supplies mainly to the developing nations. According to the data which was released sometime in 1980-81 by USA Senate, it was clear that in 1980, that total amount was 21.18 billion dollars, and in 1981, a total amount of $ 23.41 billion worth of arms were delivered by developed nations to developing nations. This has a reference to the point which I mentioned yesterday, that it has become an industry,

[Shri Madhusudan Vairale]

and the possibility cannot be ignored that there may be many sources trying to create their own market. These days, things can be assessed. There can be a reasonable assessment, but there cannot be correct predictions.

A few months back, the American President visited Japan. I do not know what was the reaction of the people there. The situation during the last 40 years has changed so much that almost all the Japanese people must have forgotten that it was America which first tried its atom bomb on their land. This could not have been anticipated 40 years back, *viz.* that such things can happen. So, keeping in view the element of unpredictability, Defence planning has to be made.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY (Bombay North East) : You mean that there is no such thing as a reliable friend.

SHRI MADHUSUDAN VAIRALE : I think Dr. Swamy knows things much better than me.

MR. DEPUTY SPEAKER : You must be careful, He will put words into your mouth.

SHRI MADHUSUDAN VAIRALE : I will not ask him to make any judgement. He has his own view-point, but the situation can be unpredictable. That is why all sorts of precautions have to be taken.

As far as other countries are concerned, they may think that their presence in several other areas is a part of their Defence requirement, e.g. America at present is having its presence in so many areas of the world, and they may be thinking that it is a part of their own defence preparedness. But for a country like India which does not have any intention of committing aggression on any other country, its conceptions are naturally a bit different. But while considering these conceptions, I think thought has to be given to other factors which are present in the modern world.

I will give some specific suggestions— the first, that our communication system which may also include Army Radio Engineering network, should be given reconsideration ; and if possible, a separate satellite channel should be made available, so that they need not depend on other sources for their communication needs.

Then there is another immediate need. I think our Defence Ministry is taking sufficient precaution and having air-borne warning systems. These systems come from developed nations. While developed nations supply these systems, there also I am afraid they make discrimination many times. I had occasion to read in some international magazine that both the systems were supplied to Israel and Saudi Arabia ; but it was said that one was treated like a brother, and another like a friend. So, this aspect also has to be considered.

As far as nuclear options are concerned, I would not like to make any aggressive suggestions ; but I would definitely like Government to keep in mind that on our three sides, there is nuclear presence. One is our northern neighbour, *viz* Pakistan And the other is China. They are also having their own nuclear preparedness. In Diego Garcia, the nuclear presence is there. In such a situation, though we do not want to use this nuclear power for the purpose of destruction or for the purpose of aggression, it should be given thought that we should not become complacent in this field, because there are discussions now when Israel has made preparations in this regard. They bombed the Iraqi Nuclear Project. Now there is talk of Islamic nuclear bomb. As far as America is concerned, it may be described as democratic nuclear bomb. Russia's may be described as communist nuclear bomb. Pakistan seems to be coming up for Islamic nuclear bomb. I do not know whether I should come out with a suggestion of having secular nuclear bomb, but I will not do that. Ultimately, nuclear weapons are weapons ; they cannot be democratic ; nor can they be secular ;

nor can they be communist ; nor can they be Islamic ; they are only for destruction.

DR! SUBRAMANIAM SWAMY : You said just one sentence earlier that Israel bombed Iraqi Nuclear Project. Then you went to Pakistan. Are you suggesting something there ?

MR. DEPUTY SPEAKER : You must always be very careful about Dr. Swamy.

SHRI MADHUSUDAN VAIRALE: He is a senior parliamentarian. He should not try to put words into my mouth. At the most, he can try to put ideas into my mind.

Last year, our Defence Minister in this House had said that we kept nuclear option open in the field of submarine. I hope that option is still open. While planning for our defence preparedness, there was a suggestion and I think it is a valid suggestion thot our Army should be equipped now-a-days with more and more helicopters, armed helicopters and helicopters which can have vision even during darkness. I think the people who are looking after our defence are aware of this need, and they will be given as much mobility as possible ; and this factor will also be considered.

There are discussions in the Press and also in this House that there could be some other machinery to consider or discuss the national security problem and quite a few examples were given. Some people thought that the standing committee system is prevailing in the States is more suitable One of our frineds yesterday suggested that the Westminister system is more suitable for us. I think, as far as this aspect is concerned, no definite view can be taken in a hurry, because every country has it own system ; and this system varies from country to country.

In the system of standing committees all the discussions are kept confidential, they are not made known to the Press or people and then again the decisions of these standing committees do not come before parliament for open discussion. In Westminster system also, which some of our friends say is suitable and should be adopted in India, I would like to draw to draw their attention to the recent recent reaction in the British Press, when the Brstish Secretary of State for Defence had come out with some new suggestions, those suggestions were described as an 'invasion' by bureaucracy on the Armed Forces. So, I do not think that that system also will suit us.

We had the unfortunate occasion to fight-three wars. And from our experience during those three wars it is clear that our system proved to be quite satisfactory and that the system was helpful to us, and it was proved that the existing system which we adopted during these three wars was quite sound. But still, it can never be said that there is not enough scope for improvement. There is always enough scope for improvement. There is always scope for improvement and I think that in our system as our President happens to be the Supreme Commander of our Armed Forces, I do not know whether that system will be applicable to us, or suitable to us or not. And, in this regard, I would only hope that our Government is aware of this suggestion which is being discussed in the Press and in the House and if they are aware of if, I am sure they will give due consideration to it.

One more point, I would like to mention and that is about our ex Army men. There is a feeling that we are not attending to them. They are being attended to. There should not be a feeling that they are being neglected. Yesterday, I heard my friend Dr Vasant Kumar Pandit from BJP suggesting the expansion of NCC cadre, expansion of the Territorial Army and others. While I was considering that point, it occurred to me—it is just a suggestion for consideration, it is not my firm view—that in other democracies the system of drafting is there. In America that system is existing, in Australia that system is existing and if I remember, in Newzealand also

[Shri Madhusudan Vairale]

that system is existing and if we want to instil more and more patriotism in our younger generation, Government should consider if that system can be introduced in our country. It will help our existing defence system and it may also help to instil more and more sense of patriotism and discipline in our younger and new generation.

I have quite a few more points, but my friend, Dr. Subramaniam Swamy is quite anxious to be on his his. I will give way to him. I must thank you for giving me the time.

श्री राजेश कुमार सिंह (फिरोजाबाद) : उपाध्यक्ष महोदय, डिफेंस के संदर्भ में जो चर्चा हो रही है उस की शुरुआत मैं कुछ चिंताजनक वक्तव्यों को रखते हुए करना चाहूंगा। प्रधान मंत्री जी ने भी अपने वक्तव्य में कहा कि -- There is an impending threat to the nation.

राष्ट्र को खतरा है और डिफेंस मिनिस्टर साहब ने भी शायद कल ही कहा है कि--

The tactical military exercises on the Western borders of India on a large scale cause us concen.

लेकिन उन्होंने यह बताने की कोशिश नहीं की। इसलिए मैं पहले ही यह सवाल करना चाहता हूं कि बटैलियन या डिवीजन --- किस स्केल पर यह एक्ससाइज चल रही है--यह बात क्लियर हो जानी चाहिए।

आपने चाइना द्वारा 11 दफा घुसपैठ करने की बात स्वीकार की है। आपने स्कफल्स की बात भी स्वीकार की है। एअर वायलेशंस भी चाइना और पाकिस्तान ने कई बार किए लेकिन आपकी निगाह में उनकी कोई खास सिग्निफिकेशन नहीं थी। लेकिन पाकिस्तान में जो कुछ चल रहा है उसको आपने चिंता का विषय बताया है। मैं यह कहना चाहूंगा कि सरकार कम से कम अपोजीशन के लोगों को अपने कांफिडेन्स में लेकर इतना तो जाहिर करे कि रेलिवेन्ट फैक्टर्स क्या हैं। अभी आज ही मैंने अखबार में पढ़ा है :

'Govt. urged to accept Pak defence inspection offer.'

इस माननीय सदन के दो माननीय सदस्य पाकिस्तान से लौटकर आए हैं, क्या पाकिस्तान के राष्ट्रपति जिया-उल-हक ने कोई ऐसा आफर किया है जैसा कि अखबार में आया है :

"The two Janata Leaders called upon the Government to accept the offer of President Zia-ul-Haq to depute military officials of any rank to visit his country and make personal inspection of its military dispositions."

यह बात भी साफ हो जानी चाहिए क्योंकि इस से भ्रम पैदा होता है। यह जरूर है कि मिलिट्री की सीक्रेसी रहनी चाहिए लेकिन कुछ मुद्दों के बारे में जनता को भी मालूम होना चाहिए। आप यह मत बताइये कि आप क्या तैयारी कर रहे हैं लेकिन कुछ अहसास जनता को जरूर होना चाहिए। आपके एक नेता का मैं नाम नहीं लेना चाहता, वे बार-बार कहते हैं कि नवम्बर में देश पर हमला हो जायेगा। जब ऐसी बातें कही जाती हैं तो लोगों को विश्वास में लेने का प्रयास भी किया जाना चाहिए।

एक नर्वसनेस यह दिखाई दे रही है कि अमरीका पाकिस्तान को साफिस्टिकेटेड आर्म्स दे रहा है। इसके पीछे एक इतिहास

है। 1971 की वार के बाद आपने शिमला एग्रीमेंट को इतना महत्व दे दिया और साथ साथ इंडियन-सोवियट फ्रेंडशिप जो है वह हम समझते हैं अच्छी है, लेकिन आपने एग्रीमेंट को एक आधार बना लिया और उसके बाद आप देखेंगे कि 1965 से लेकर आजतक जब उनके पास पैटन टैंक थे तो हमारे पास सेन्चूरियन थे—हमने अपनी क्वालिटी बढ़ाने की कोशिश ही नहीं, क्वांटिटी ही बढ़ा रहे हैं। जब उनके पास सैबर जेट्स थे तब हमारे पास नेट थे। तुलनात्मक दृष्टि से देखने पर पता चलेगा कि पाकिस्तान ने इन सब कांटिनेन्ट में हमेशा हमसे पहले आधुनिक हथियार लाने का प्रयास किया है। हमारे पास बाद में आते हैं। पाकिस्तान में मिराज 1971 में आए जबकि हमारे पास अभी आ रहे हैं। मैंने पढ़ा है :

> "Air to air version of the US sidewinder missiles as well Exocet missiles which were used by the Argentinian forces with considerable success against British ship in the Falklands war."

यह सोचने की चीज है कि उसकी तुलना में हमारे पास क्या तैयारी है। अगर उसने हारपून मिसाइल्स एफ-16 से इस्तेमाल करने की कोशिश की तो वह एक बहुत बड़ी विध्वंसक स्थिति होगी। आपने उसकी तुलना में क्या काम किया है। देश की सुरक्षा हर दृष्टि से सर्वोपरि है। Five Gearing Class destroyers, two Agost Class Submarines of French origin.

इस प्रकार की स्थिति वहां पर है। शायद आपको इस बात का पता नहीं है कि यदि हारपून आदि से हमला शुरू कर दिया जाए तो जम्मू-काश्मीर के अलावा पंजाब, हरियाणा और राजस्थान उसकी रेंज में आ जाते हैं। दूसरी तरफ मैं आपका मिसाइल्स गैप के बारे में भी ध्यान दिलाना चाहता हूं। जिसको आपने अभी तक नजर अंदाज कर रखा है। ब्रिटिश-सी-ईगल मिसाइल और सी-किंग हैलीकाप्टर आपको 1986 में मिलने वाले हैं। जियोग्राफिकल दृष्टि से भी भारत में पाकिस्तान की अपेक्षा ज्यादा एडवांटेज है। तेल रिफाइनरी भी गुजरात के सारे इलाकों से नजदीक हैं। यह 150-200 किलोमीटर की रेंज में है। इस बारे में आपने कभी गंभीरता से सोचा है या नहीं, आप बताने का कष्ट करें? जैसा कि मैंने पत्रिकाओं में देखा है, यू॰ एस॰ एस॰ आर॰ के पास 2000 पाउंड मिसाइल्स है, यदि आप चाहें जो आपके मित्र देश हैं, वे हमको देना चाहते हैं, तो लेना चाहिए। यदि आप नहीं लेते हैं तो बात नहीं बनेगी।

अब मैं कुछ करन्ट सैट अप के बारे में भी कहना चाहता हूं। आर्म के इंट्रोडक्शन से ही बात नहीं बन जाती है। मिलिटरी सैट-अप भी होना चाहिए। उस में कोआर्डिनेशन होना चाहिए। आप कहेंगे कि पिछली बार मानिक शाह साहब ने कहा था - The current set-up does not strike an effective balance in strategic planning and decision-making processes.

जब तक सैट अप ठीक नहीं होगा, तब तक प्लानिंग और डिजाइन आदि के फैसलों के बारे में तालमेल नहीं बैठ पाएगा। इसको बैठाने के लिए तीनों हैड्स का आपस में कोआर्डिनेशन होना चाहिए। इस मुद्दे पर भी आपको बहुत गंभीरता से विचार करना चाहिए।

एक बात मैं हवाई नियंत्रण के बारे में कहना चाहता हूं। आर्मी और एयरफोर्स के

[श्री राजेश कुमार सिंह]

आपस में तालमेल की बात होती है। उसके अन्दर भी ऐसी पद्धति को अपनानी चाहिए, ताकि इफैक्टिव बात बन सके। इंटेलिजेंस आपका बड़ा धीमा है। उसमें कुछ दम नहीं है। यदि इसमें कुछ दम होता, तो अभी जो केस हुआ है, वह न होता। किसी अधिकारी ने बता दिया, लेकिन यह आप के गुप्तचर विभाग की देन नहीं है। आर्मी के अन्दर भी जो इंटेलिजेंस की भूमिका है, उससे आप भली-भांति परिचित हैं। हमें यह भी मालूम नहीं है कि चाइना के अन्दर क्या डेवलपमेंट हो रहे है। तिब्बत में क्या हो रहा है, यह भी हमारे पास इंटेलिजेंस नहीं है। आप नहीं बता सकते हैं कि तिब्बत में क्या हो रहा है। सिंकियांग में क्या हो रहा है, और उसके रिजंस में क्या हो रहा है—यह भी आपको मालूम नहीं है। इन सब बातों को देखते हुए, ऐसा लगता है कि आपका इंटेलिजेंस मजबूत नहीं है। आपको यह भी मालूम नहीं है कि न्यूक्लियर पावर के संबंध में विशेषकर पाकिस्तान में कितनी प्रगति हुई है। क्या पाकिस्तान अल्प समय में इस तरह का परमाणु बम चला सकता है, उस को टैस्ट कर सकता है, या उसको उसने अण्डर-ग्राउण्ड टेस्ट किया है या प्लेटिनम से एनरिच किया है? मैं यह नहीं कहता कि आप इस को हाउस को बतायें, लेकिन आप के पास यह जानकारी होनी चाहिये। इस लिये किसी भी देश के वास्ते मजबूत इंटेलिजेन्स का होना बहुत जरूरी है।

आप की फौजों में काउंटर-आफेन्सिव-कैपेबिलिटी होनी चाहिये जिस से अच्छे रिजल्ट्स निकल सकें। इस वक्त आप की एक तिहाई फौज और आई० ए० एफ० का कुछ भाग ईस्टर्न और नार्थ-ईस्टर्न फ्रान्टीयर्स में लगा हुआ है। आप देखेंगे वहां यातायात के साधन बहुत अच्छे नहीं हैं। किसी वक्त तुरन्त री-एन्फार्समेंट की जरूरत पड़े तो उस में कुछ दिक्कतें दिखाई देती हैं, मोबिलिटी उतनी तेजी से नहीं हो सकती है, जितनी तेजी से होनी चाहिए। मेरा सुझाव यह है कि हम को नार्थर्न और वेस्टर्न बार्डज पर विशेष रूप से अपनी फोर्स को बढ़ानी चाहिये। यदि किसी समय हमें जरूरत पड़ जाय तो हम तेजी से उन को वहां खींच नहीं पायेंगे क्योंकि इस के लिए हमारे पास पर्याप्त साधन नहीं है।

हमारी इंफैन्ट्री की मोबिलिटी और फायर-पावर में काफी इम्प्रूवमेंट हुई है लेकिन आज लड़ाई के तरीके बदल रहे हैं जो इंफैन्ट्री पहले होती थी, अब वह इंफैन्ट्री नहीं है। मैं जानता हूं कि आपने हैलीकाप्टर्स और दूसरी चीजें ली हैं लेकिन इस को और ज्यादा मजबूत बनाया जाना जरूरी है। मैं चाहता हूं कि आर्मी एवियेशन कार्प्स बनाया जाय इस से हमारी माबिलिटी में बहुत ज्यादा मदद मिलेगी।

अब कुछ शब्द मैं अपने डिफेन्स प्राडक्शन के संबंध में कहना चाहता हूं। आप 800 करोड़ रुपये के लगभग लगा कर अपने डिफेंस प्रोडक्शन पर डिपेण्ड कर रहे हैं और 100 करोड़ रुपया प्राइवेट सैक्टर पर खर्च करेंगे लेकिन डिफेंस का जो आर्गेनिजेशन सैट-अप है, रिसर्च और डवेलपमेंट का मामला है, इंस्पैक्शन आर्गेनिजेशन हैं इन में कोई ताल-मेल नहीं है। ऐसा महसूस होता है कि ये तीनों अलग-अलग काम करते हैं। आप के डिफेंस प्रोडक्शन का जो टारगेट है आप इस से बहुत पीछे हैं और इस का कारण इन संस्थाओं के अन्दर आपस में कोआर्डिनेशन

की कमी है। आप के एच० ए० एल० को नेवल-एअरक्राफ्ट के मामले में जितनी प्रगति करनी चाहिये थी, यह नहीं की है। हमें इस के बारे में गंभीरता से विचार करना चाहिये हम सेल्फ-रिलाएन्स की बात कहते हैं, अपने पैरों पर खुद खड़े होना चाहते हैं—यह बुरी बात नहीं है, लेकिन इस लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए हमें गंभीरता से विचार करना चाहिये।

लाकिन ब्रदर्स के बारे में भी दो शब्द कहना जरूरी है। उन्होंने किन हालात में और कैसे देश-द्रोहिता की गलती की है मैं उस में नहीं जाना चाहता, उस के लिये उन को माफ नहीं करना चाहिये, लेकिन इस में भी कुछ बातें ऐसी हैं जिन पर हमें विचार करना चाहिये। आप के जो अधिकारी रिटायर होते हैं उन का जीवन, उन का स्टेट्स, उन की आर्थिक स्थिति—इन को हमें नैग्लक्ट नहीं करना चाहिये। हम जब गांवों में जाते है, मैं स्वयं गांव का रहने वाला हूं, हमारे चम्बल के इलाके के लोग कहते हैं कि हम फौज में भरती होंगे। जब कोई फौजी छुट्टी पर गांव लौट कर आता है तो लोग उस का बहुत सम्मान करते हैं और कहते हैं कि फौजी लौट कर आया है। लेकिन जब एक सिपाही उस से मिसबिहेव करता है या गांव का ठेकेदार उस की जमीन को हड़प लेता है तो आप की सरकार कुछ नहीं कर सकती है, उस की कोई मदद नहीं कर पाती है। अंग्रेजों के जमाने में सोलजर्स का बड़ा महत्व था, यह लोकशाही है, इस में भी उनका सम्मान होना चाहिए। इसलिए इन सब बातों को मैं कहना चाह रहा हूं।

इन लोगों के लिएं जो रिहैबीलीटेशन के कार्यक्रम चला रहे है, वे संतोषजनक नहीं हैं। सैनिकों को टिन के डिब्बे बनाने का काम दे दिया जाता है और इसी तरह के काम दिये जाते हैं। मेरा कहना यह है कि उन को आप कुछ कंसट्रक्टिव काम दीजिए जिससे वे अपनी जीविकोपार्जन कर सकें। सरकार को इस तरफ विशेष ध्यान देना चाहिए। इससे इन लोगों के मन में एक विश्वास पैदा होगा और जो नौजवान फौज में भर्ती होने जाएंगे, वे सोचेंगे कि हम देश के लिए लड़ाई में जा रहे हैं और लौटने पर हमें सम्मान मिलेगा और अगर लड़ाई में शहीद हो गये, तो श्रद्धा के सुमन चढ़ाए जाएंगे। इस तरह की बात उन के मन में होनी चाहिए।

एक बात मैं कोस्ट गार्ड के बारे में कहना चाहता हूं। नैवी के साथ उस का कोआपरेशन है लेकिन एक बात की तरफ ध्यान दिलाना चाहता हूं। अन्दमान निकोबार और कैम्पवेल बे का जो इलाका है, वह 60-65 नोटीकल माइल हमारे यहां से है और जावा, सुमातरा, थाइलैंड और बर्मा भी बहुत नजदीक हैं।

AN HON. MEMBER : But Java is part of Indonesia.

SHRI RAJESH KUMAR SINGH : Yes, Java is part of Indonesia, but Thailand is also that near to that Island,

वहां पर जो डेवलपमेंट्स होते हैं, उन का असर हमारे यहां होता है और मैं तो यह कहूंगा कि जब वहां से छोटे छोटे वेसल्स मछली पकड़ने के लिए हमारे इलाके में आ सकते हैं, तो फौजों का मूवमेंट तो बहुत जल्द हो सकता है। इसलिए यह सोचने की बात है। मुझे नहीं मालूम कि आप ने इस बारे में क्या किया है लेकिन मैं यह जरूर

[श्री राजेश कुमार सिंह]

कहना चाहता हूं कि यह जो हमारे आईसलैंड हैं, इन को नेवल बेस के रूप में बनाने की बहुत जरूरत है। इंडियन ओशन और बे आफ बंगाल के बीच में हमारी एक मजबूत नेवल बेस होनी चाहिए। इस संदर्भ में मैं कुछ बोर्डर रोड्स के बारे में भी कहना चाहूंगा। आपका बोर्डर रोड्स आर्गेनाइजेशन बना हुआ है। उस के अन्तर्गत आप की ये तमाम रोड्स आनी चाहिए और उन पर उस का पूरा नियंत्रण होना चाहिए और पी० डब्लू० डी० के हाथों में ऐसी कोई भी सड़क नहीं होनी चाहिए। इस से आपका मूवमेंट खराब नहीं होगा। जब पी० डब्लू० डी० के हाथ में रोड्स होती हैं, तो फिर स्पीड नहीं होगी और आप काम ठीक तरह से नहीं कर सकते। बोर्डर रोड्स आर्गेनाइजेशन के अन्तर्गत रोड्स होने से उन का रख-रखाव सही होगा जोकि अभी नहीं हो रहा है। अब तो आपस में लड़ते रहते हैं और कहते हैं कि स्टेट गवर्नमेंट पैसा नहीं देती है और दूसरे सारे झंझट हैं। इसलिए इन रोड्स को आप उनको दीजिए। इस संबंध में एक बात और कहना चाहूंगा। जम्मू व काश्मीर से लेह तक रोड आप की बनी है लेकिन वह रोड पाकिस्तान की स्ट्राइक रेंज में आती है और कभी भी आप की सप्लाई लाइन को वह काट सकता है। चीन ने पाकिस्तान के साथ मिल कर जो कराकोरम रोड बनाई, उस तरफ तो आप का ध्यान गया लेकिन आप की अपनी कोई सड़क नहीं है। आप ने कोई रोड निर्माण करने की बात नहीं सोची है। कारगिल के पास बरफ जम जाती है और तब मूवमेंट बंद हो जाता है। सारे मौसमों में सड़क पर चला जा सके, ऐसी कोई सड़क आपके पास नहीं है। एक तरफ चाइना और दूसरी तरफ पाकिस्तान से आप की सीमा लगी हुई है। इसलिए नार्थ वेस्टर्न सैक्टर को इस तरह से आप को निगलेक्ट नहीं करना चाहिए।

एक माननीय सदस्य : और जगह नहीं है जहां पर रोड बनाई जा सके।

श्री राजेश कुमार सिंह : नहीं, जगह है और इसलिए मैं इसकी चर्चा करना चाहता हूं। नई सड़क सरकार को बनानी चाहिये और उस में लगभग 300 करोड़ रुपये की जरूरत है। आप इतना रुपया खर्च कीजिए और नई सड़क का निर्माण कीजिए। मेरा सुझाव है कि मेनाली से लेकर लेह तक आप रोहसाग पास पर टेनल बना कर सड़क का निर्माण कीजिए। अगर आप यह सड़क बना लेते हैं, तो यह बहुत कारगर सड़क बन सकती है और वह पाकिस्तान के स्ट्राइक रेंज के भीतर भी नहीं आएगी और उसमें मूवमेंट भी होता रहेगा। इसलिए यह सड़क बनाना बहुत जरूरी है। मान्यवर, यह बात सही है है कि हमारा देश इतना संपन्न नहीं है लेकिन फिर भी सड़क बननी चाहिए।

मैं विरोधी पक्ष का होते हुए भी बजट में कटौती की बात नहीं कहूंगा बल्कि यह कहूंगा कि इस को और बढ़ाने की जरूरत है।

एक बात और कहूंगा। माननीय मंत्री जी ने न्यूक्लिर सब-मेरीन्स के बारे में कहा था। उसमें हमारा अपना दिमाग भी कुछ बनेगा मेरा ख्याल है कि शायद अब तक आपने बना भी लिया होगा। अगर बना लिया हो तो थोड़ी-बहुत जानकारी दें। लेकिन एक माननीय सदस्य कह रहे थे कि हमारे पड़ोसी मुल्क चाइना, रशिया और

दूसरे देशों के पास यह बम है। हम शांति के दूत हैं और वे शांति के ठेकेदार बने बैठे हैं। पाकिस्तान में भी न्युक्लियर बम है, इस्लामिक बम की बार-बार चर्चा होती है। हमें कामन नालिज से जो कुछ पता चलता है, उसके आधार पर मैं कह रहा हूं। Have the support of Pakistan, have the support of America or other Western powers.

हमें ऐसा कुछ नहीं होने देना है कि हम दूसरों से पिछड़ जाएं। दुनिया में बराबरी की बात सभी करते हैं, मगर बराबर वही होता है जिसके पास बराबर का शक्ति संचय होता है। हमें भी बराबर की शक्ति का संचय करना है, बराबर की शक्ति हमको पैदा करनी है। मैं यह नहीं कह रहा हूं कि वह शक्ति हम विध्वंसक कार्यों के लिए संचित करें। हम न्यूक्लियर बम की ओर अपना दिमाग जरूर बनायें ताकि जरूरत पड़ने पर उस शक्ति को हम प्राप्त कर सकें। ऐसी स्थिति हमें जरूर बनाये रखनी चाहिए।

हम यह जानते हैं कि ये जो बड़े मुल्क हैं, ये आपस में एक-दूसरे पर बम नहीं फेंकेंगे। वे इस बात को जानते हैं कि वे तबाह हो जायेंगे। लेकिन मैं एक साधारण सिपाही की बात आपसे कहना चाहता हूं। उसने मुझे बताया कि हमारा मारल बहुत ऊंचा है और हम मरने और मारने से नहीं डरते हैं, लेकिन हमारे पास ऐसे हथियार होने चाहिएं जैसे कि दुनिया के पास हैं। मैं जानता हूं कि हमारी फौज के सिपाही बहुत बहादुर लोग हैं। उन्होंने बड़ी वीरता का परिचय दिया है। मैं उनके प्रति अपनी श्रद्धा व्यक्त करता हुआ अपनी बात समाप्त करता हूं।

SHRI A. K. BALAN (Ottapalam): Sir, I want the quarum in the House. As far as the interested and security of the country is concerned, I want more Members to be present during this debate.

(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Balan, you know during the Lunch Hour the question of quoram is not raised. So, I hope you will not press for it.

SHRI A. K. BALAN: I want more Members to be present.

MR. DEPUTY-SPEAKER: They have gone for Lunch and they will be coming back.

(*Interruptions*).

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now Mr. Harish Rawat may speak.

श्री हरीश रावत (अल्मोड़ा): उपाध्यक्ष जी, पंजाब की समस्या के बाद, सब से अधिक हमारी संसद् का ध्यान किसी बात की ओर खिचा है तो वह हमारी रक्षा की ओर, विशेषकर हमारी सीमाओं पर जो कुछ हो रहा है, हमारे पड़ोस में जो कुछ हो रहा है, उसकी ओर खिचा है। यह भी हमारा सौभाग्य है कि ऐसे पहलुओं पर, चाहे हम पक्ष के लोग हों, चाहे विपक्ष के लोग हों, सभी में इस सदन में मतैक्य रहा है। बरसों की गुलामी के अनुभव ने हमको यह सिखाया है कि हम किसी भी मामले में, विशेष कर अपने देश की रक्षा के मामले में गफलत में नहीं रह सकते।

इन वर्षों में बहुत सारे ऐसे मौके आये हैं, जब हमने, हो सकता है कभी व्यक्ति के रूप या कभी राष्ट्र के रूप में अपनी कुछ कमजोरियों को और कुछ विफलताओं को देखा

[श्री हरीश रावत]

है। लेकिन अधिकांश मौके ऐसे आये हैं जब हमने अपनी कमजोरियों से उभर कर, विफलताओं से उभर कर एक असीम शक्ति का और बहुत बड़ी सफलताओं का परिचय दिया है।

मान्यवर, जिस प्रकार से हमारा देश सफलताओं की सीढ़ियों पर चढ़ा है, मैं समझता हूं कि हमारे साथ जितने भी मुल्क आजाद हुए, उनमें से कोई भी मुल्क सफलताओं की इतनी सीढ़ियों पर नहीं चढ़ पाया है। आज हम गौरव के साथ कह सकते हैं कि, हम शायद दुनिया की चौथी मिलिट्री एस्टेब्लिशमेंट हैं। इससे भी गौरव की बात हमारे लिए यह है कि हमारी रक्षा सेनाएं, दुनिया की सब से बहादुर सेनाएं हैं। हम उन पर गर्व कर सकते हैं। दुनियां में कई ऐसे मुल्क हैं जो हमसे इस मामले में आगे हैं, मगर उनकी सेनाओं को लोग दूसरे देशों में दखल देने वाली, आक्रामक, साम्राज्यवादी सेना के रूप में जानते हैं और हमारी सेनाओं को मैत्री, सद्भावना और दोस्ती के रूप में जानते हैं।

मान्यवर, जो हमारे राष्ट्र की मैत्री, शांति और सहयोग की भावना को लेकर हम चलने वाले राष्ट्र हैं और निर्गुटता का जो आंदोलन है, जो दुनियां का सबसे बड़ा शांति आंदोलन है, हमारी नेता उसकी अध्यक्षा हैं और हमारे मुल्क की, हमारे प्रजातंत्र में चाहे कितनी ही विसंगतियां रही हों मगर अंतर्द्वंद्वों के बावजूद जिन सफलताओं को हमने प्राप्त किया है, उन पर हमको गर्व है। मुझे खुशी है कि इन सफलताओं की रक्षा करने में हमारी सेनाओं ने, हमारी सेना के बहादुर सिपाहियों ने बहुत आगे बढ़कर काम किया है।

उपाध्यक्ष महोदय, हम शांति में विश्वास रखते हैं और अपने पड़ोसी देशों के साथ मित्रता से रहना चाहते हैं। हमारा इतिहास एक है, हमारी संस्कृति और जबान एक है। हमारे साथ ही वे देश स्वतंत्र हुए हैं। लेकिन कुछ मुल्कों की ऐसी भावना रही है कि हिन्दुस्तान कमजोर हो और वे हमारे पड़ोसी देशों को शह दे रहे हैं कि तुम अपनी सेनाओं को सशक्त करो। राष्ट्र की रक्षा करने के लिए नहीं बल्कि भारत को कमजोर करने के लिए। सन् 1947 से लेकर आज तक पाकिस्तान ने अमरीकन हथियारों का उपयोग हमारे खिलाफ किया है। आज भी अमरीका पाकिस्तान को बेतहाशा हथियार दे रहा है, उससे हम सब शंकित हैं। माननीय सदस्य ही नहीं बल्कि सदन से बाहर भी लोग शंकित है। आज पाकिस्तान में हारपून मिसाइल और एफ-16 दिए जा रहे है। हो सकता है वहां पर पर्शिंग मिसाइल भी लगाए जा रहे हों जो यूरोप में लगाए जा रहे हैं। डा० स्वामी ज्यादा सही बता सकेंगे।

डा० सुब्रह्मण्यम स्वामी: नहीं पर्शिंग मिसाइल नहीं हैं।

श्री हरीश रावत: एफ-16 का जिक्र भी कई बार हो चुका है। आधुनिक पनडुब्बियां भी पाकिस्तान को दी जा रही हैं। जो तकनीक जो इंग्लैंड और रूस के पास है, अमरीका के पास है वह आधुनिक तकनीक इनकी पनडुब्बियों में भी उपलब्ध है। अमरीका के अलावा दूसरी जगहों से भी अमरीकी हथियार पाकिस्तान को देने की कोशिश की जा रही है। आपने अपनी रिपोर्ट में सही फर्माया है कि 3.2 बिलियन डालर का जो प्रत्यक्ष रक्षा सौदा अमरीका के साथ पाकिस्तान का हुआ है, उसके अलावा पाकि-

स्तान को नए नए हथियार देने की कोशिश की जा रही है, गल्फ कंट्रीज के जरिए। आज पाकिस्तान में नवीनतम हवाई अड्डों का निर्माण किया जा रहा है। आक्यूपाइड कश्मीर में ऐसे हवाई अड्डे निर्मित किए जा रहे हैं जहां ऐसे हवाई जहाज रखे जाएंगे जो बहुत कम समय और कम रुपये में टेकअप और लैंड कर सकेंगे। इससे हम सब की चिंता स्वभाविक है। इसके बारे में आज सारे राष्ट्र में चिंता व्याप्त है। अभी लोकदल के माननीय सदस्य भी फरमा रहे थे कि हम सब लोगों में बेचैनी है और यह बेचैनी आज इस सदन में पक्ष और विपक्ष दोनों ओर से अभिव्यक्त की जा रही है। हथियारों से भी ज्यादा चिंताजनक बात यह है कि पाकिस्तान अणु-बम बनाने की कोशिश कर रहा है। वहां की इस्लामीकरण की प्रक्रिया का स्वरूप ईरान में देखने को मिला है। ईरान-ईराक युद्ध ने इस प्रकार टेन्डेंसी के खोखलेपन को जाहिर किया है, उससे सजग रहने की जरूरत है। यह आशंका है कि पाकिस्तान को अणु-बम बनाने के लिए कुछ राष्ट्रों से भी मदद मिल सकती है। यह ठीक है कि हमारी नीति शांति की है। हो सकता है, उन्होंने अणु-बम तैयार कर लिया हो। अगर, ऐसी स्थिति है तो मैं निवेदन करना चाहूंगा कि हमारे पास भी ऐसी चीज होनी चाहिए जो हमारे मनोबल को आंतरिक रूप से शक्ति दे सके। सवाल केवल सिद्धांत का ही नहीं बल्कि वास्तविकता का भी है। परसों, इस सदन में विपक्ष के एक माननीय सदस्य के भाषण को सुनकर मुझे बड़ी तकलीफ हुई। वे विदेश नीति पर बोल रहे थे। उन्होंने कहा कि पाकिस्तान में किसी प्रकार के युद्ध की तैयारी नहीं हो रही है।

डा० सुब्रह्मण्यम स्वामी : किसका भाषण था ?

श्री हरीश रावत : श्री बीजू पटनायक साहब का था। उन्होंने कहा कि हमने पाकिस्तान में किसी भी तरह के युद्ध की तैयारी नहीं देखी और वे हिन्दुस्तान के साथ युद्ध नहीं करेंगे। मैं एक बात समझने में असमर्थ हूं। जब 1947, 65 और 1971 में आक्रमण हुआ तो तब भी उन्होंने यह नहीं कहा था कि हम आक्रमण करने जा रहे हैं। पुराने जमाने में तो रणभेरी या नगाड़े बजाकर लड़ने जाते थे। लेकिन आज इस तरह की रणभेरी कोई नहीं बजायेगा। केवल यह कह सकते है कि जिस तरह सेना और हथियारों का जमाव पाकिस्तान द्वारा हमारी सीमा पर हो रहा है, वह यह दर्शाता है कि पाकिस्तान अपनी कमजोरी को छिपाने के लिए कभी भी हमला कर सकता है। हमारे विपक्ष के सहयोगियों को भी इस बात को समझना चाहिए, केवल राजनीतिक प्रश्न नहीं बनाना चाहिए। सदन से बाहर भी कई लोगों द्वारा इस बात को कहा गया है कि हिन्दुस्तान को अपने रक्षा प्रयत्नों में इतना पैसा खर्च नहीं करना चाहिए। कुछ लोगों द्वारा कहा गया है कि हमारे पड़ौसियों के इरादे साफ है। लेकिन, जहां तक रक्षा का मामला है, हम दूसरों के इरादों को देखकर नहीं चल सकते। हमें दूसरों की क्षमता को देखकर अपनी रक्षा की क्षमता भी बढ़ानी पड़ेगी। आज जिस प्रकार की क्षमता पाकिस्तान् और चीन की है तथा जिस तरह की चारों तरफ परिस्थितियां पैदा की जा रही हैं, उसको देख कर माननीय रक्षा मंत्री जी ने अपनी रिपोर्ट में देश का ध्यान इस ओर आकर्षित किया है और रक्षा सेवाओं की तरफ पूरे राष्ट्र की तरफ से प्रयत्न करने का आह्वान किया है। इसके लिए मैं उनको साधुवाद देना चाहता हूं। इस साल हमारे रक्षा बजट में

[श्री हरीश रावत]

890 करोड़ रुपए की वृद्धि हुई है। अपने सीमित साधनों के बावजूद भी बहुत कुछ पैसा इस वर्ष खर्च करने जा रहे हैं। मैं वित्त मंत्री जी से तथा मंत्रिमंडल से निवेदन करना चाहता हूं कि हमारी आर्थिक स्थिति बेहतर हो तो हम को कुछ और भी खर्च करना चाहिये और रक्षा बजट को बढ़ाना समय की मांग है, समय की आवश्यकता है। हमारी थलसैना में आर्मर्ड डिविजन को हम को बढ़ाना चाहिये। आज तक इनफेंटरी पर ही हमारा ज्यादा ध्यान रहा है, आर्मी का जो टाप ब्रास रहा है वह भी बहुत हद तक इनफेंटरी से संबंधित रहा है। दूसरी तरफ पाकिस्तान के पास आर्मर्ड डिविजन सब से शक्तिशाली है। इस वास्ते हम को भी इसे और शक्तिशाली बनाने के लिए आधुनिकतम उपकरणों की जरूरत है। उसकी संख्या और उसकी मोबिलिटी बढ़ाने की हम कोशिश कर रहे हैं। लेकिन हम देखें कि पाकिस्तान के पास जिस तरह का यह डिविजन है उस में वे रात को भी आक्रमण कर सकते हैं। उनके पास जो गंज इत्यादि हैं उनका उपयोग रात को भी समुचित रूप से किया जा सकता है। मेरा निवेदन है कि जिस प्रकार की परिस्थितियां हैं उन में टैंक और गंज इत्यादी हमारे लिए बहुत खतरनाक सिद्ध हो सकते हैं। इस वास्ते मेरा निवेदन है कि आर्मर्ड डिविजन की संख्या को तत्काल बढ़ाने के विषय में निर्णय लिया जाना चाहिये और आधुनिकतम हथियार आदि जो पाकिस्तान के आर्मर्ड डिविजन के पास हैं हमारी रक्षा सेनाओं को भी उपलब्ध करवाए जाने चाहिये।

मैं इनफैंटरी के महत्व से इंकार नहीं करता। उसने हमारी बहुत अधिक सेवा की है, हमारी थल सेना के जितने विंग हैं सब ने बड़ी बखूबी से हमारे मुल्क की सेवा की है, सीमाओं की रक्षा की है। सब हथियारों की जो वर्तमान स्थिति है वह आपने बड़े विस्तार से बताई है। आपका उस तरफ ध्यान है, यह मैं मानता हूं। लेकिन एक बात मैं बहुधा सुनता हूं। विजंत में बहुत सुधार आपने किया है। लेकिन मैन बैटल टैंक की आवाज सुनने के लिए हम लोग आज भी तरस रहे हैं। मैं जानना चाहता हूं कि कब तक आप इस स्थिति में होंगे कि ये हमारी रक्षा सेवाओं को बहुत बड़ी संख्या में उपलब्ध हो सकें। इस दिशा में आपको कोई कारगर कदम उठाना चाहिये। ऐसे मामलों में ही नहीं कई और मामलों में भी हमारे जो रक्षा उत्पादन संस्थान है, लोगों को उनकी क्षमता पर शंका होने लगती है। इतना लम्बा समय यदि हम लेंगे तो लोगों को शंका होना स्वभाविक है। पाकिस्तान के पास इस समय आधुनिकतम राडार, चेतावनी आदि देने वाले उपकरण सब उपलब्ध हैं। हमें अपने कमांडरों की योग्यता में पूरा विश्वास है, अगाध आस्था है, उनकी क्षमता को द्विगुणित करने और ता कतवर बनाने की कोशिश हम को करनी चाहिये। जितने आर्मी के विंग हैं उन सब को आधुनिक उपकरण उपलब्ध करवाने पर हमारा विशेष ध्यान जाना चाहिए। आपने पिछले दिनों कहा था कि इस दिशा में ध्यान दिया जा रहा है। मैं समझता हूं कि इस ओर तत्काल ध्यान देने की आवश्यकता है।

मैं रक्षा के मामले में ज्यादा समझने वाला व्यक्ति नहीं हूं या विशेषज्ञ नहीं हूं। लेकिन एक से अधिक बार मांग हुई है कि थलसेना के पास उसका हैलीकाप्टर विंग होना चाहिये। एक आध बार आपने इस

ओर कोई हिट भी किया हैं। इस ओर भी ध्यान देने का आप कष्ट करें।

चीन के साथ भी हमारी आजकल दोस्ती की बात चल रही है। इन प्रयत्नों का मैं स्वागत करता हूं। श्री स्वामी अपनी पोलिटिकल कम्पलशंज की वजह से चीन के साथ दोस्ती की बात करते हो, ऐसा हो सकता है। लेकिन मैं हार्दिक रूप से चीन के साथ दोस्ती चाहता हूं क्योंकि चीन के साथ दोस्ती पर मेरे क्षेत्र का आर्थिक विकास बहुत हद तक निर्भर करता है। लेकिन जिस प्रकार से चीन अमरीका और पाकिस्तान की धुरी डिवेलप हो रही है, उनके बीच में सांठगांठ खुसर पुसर हो रही है, उससे हमें गफलत में नहीं रहना चाहिए। हमारा पूरा ध्यान इस समय वैस्टर्न सैक्टर की तरफ है। जो हमारा नार्थ ईस्टर्न सैक्टर है, वहां जो हमारी चीन के साथ सीमायें हैं उसकी तरफ भी हमें ध्यान देना चाहिए। वहां पर हमारा कम्युनिकेशन सिस्टम बहुत कमजोर है। हमारे पास मोडर्न फेसिलिटीज नहीं हैं। खुद आपने स्वीकार किया है कि वहां पर कुछ कम्युनिकेशन गैप्स हैं। उनको भरने की कोशिश करनी चाहिये और माउन्टेन डिवीजन और बढ़ाई जायें। उस एरिया के अन्दर हमको ऐसे हथियार आर्मी को उपलब्ध कराने चाहियें जो वहां के काम आने लायक हों।

साथ ही हमें रोड कम्युनिकेशन की तरफ भी ध्यान देना चाहिए। मैं और डा० स्वामी को मानसरोवर की यात्रा पर जाने का अवसर मिला था, हमने देखा कि जहां हमें हिन्दुस्तान के अन्दर 100 किलोमीटर तक कठिन टैरेन से पैदल चलना पड़ा, वहां चीन की सड़कें हमारी सीमा से 2 किलोमीटर की दूरी तक उनकी ट्रक्स आ सकती थीं। इसलिये, विशेषकर जो मेरी कांस्टीट्यूएंसी है और उससे लगा हुआ जो एरिया है जहां मोटर रोड्स नहीं हैं, गढ़वाल क्षेत्र में वैसे ही रोड्स की कमी है, 100, 150 किलोमीटर तक कोई रोड नहीं है, वहां बोर्डर रोड्स आर्गेनाइजेशन के कार्य को बढ़ा कर के तत्काल मोटर रोड्स का निर्माण करना चाहिए।

Should I take your smile as acceptance of my request ?

इसके अलावा मैं रक्षा मंत्री जी का ध्यान सैकेन्ड लाइन आफ डिफेंस की तरफ दिलाना चाहता हूं। एन० सी० सी० को आपने बहुत कुछ हद तक स्ट्रेन्थन किया है और बहुत पैसा भी खर्च कर रहे हैं और उसके सुधार की तरफ ध्यान भी दिया है, जिसके लिये आपको धन्यवाद देता हूं। मगर और भी सुधार की आवश्यकता है। साथ ही साथ टैरीटोरियल आर्मी के संगठन को और अधिक प्रभावशाली बनाना चाहिए, व्यापक बनाना चाहिए। हमने इकोलाजिकल टास्क फोर्स के रूप में टैरीटोरियल आर्मी की कुछ बटालियन्स भेज कर अच्छा काम किया है, और दूसरे कार्य के लिए भी बटालियन्स उपलब्ध करवा रहे हैं। मगर साथ-साथ हमको यह ध्यान रखना चाहिए कि 1949 में जिस संगठन का रेज किया वह जितना बढ़ना चाहिये था उतना नहीं बढ़ पाया। हमारे पड़ोस में जो राष्ट्र हैं, पाकिस्तान, चीन और यूरप के अन्य राष्ट्र भी, उन्होंने सैकेन्ड लाइन आफ डिफेंस के रूप में टैरिटोरियल आर्मी को बहुत कुछ बढ़ाया है। और मुझे ऐसा लगता है कि जब तक टैरिटोरियल आर्मी, आर्मी संगठन के साथ जुड़ी रहेगी तब तक वह नहीं बढ़ पायेगी। मेरा

[श्री हरीश रावत]

रक्षा मंत्री जी से निवेदन है कि टैरिटोरियल आर्मी को डिफेंस मिनिस्ट्री के अन्तर्गत एक अलग विंग के रूप में डेवलप करना चाहिए और उसको प्रभावकारी बनाना चाहिए। इसमें जहां हमारी आन्तरिक सुरक्षा व्यवस्था सुधरेगी और आर्मी को सपोर्ट मिलेगी, वहां भूतपूर्व सैनिकों को भी रोजगार मिल सकेगा।

अब मैं मंत्री जी का ध्यान जल सीमा की तरफ आकर्षित करना चाहता हूं। एक तरफ तो हमारा पिगमैलियन पौइंट है जहां से सुमात्रा 75 किलोमीटर दूर है और दूसरी तरफ लक्षद्वीप और न्यू मूर आइलैंड है, और फाक्लैंड युद्ध ने हमें बहुत बड़ा सबक दिया है कि जब तक हम अपनी नेवी को सुदृढ़ नहीं करेंगे तब तक हो सकता है किसी को भड़का कर हमारे द्वीप समूहों पर कब्जा न करवा लिया जाय। और जिस तरह की व्यवस्था अन्डमान निकोबार की है, जितनी कम नेवी वहां पर है, उस स्थिति में उनके लिए उसकी रक्षा करना कठिन हो जायगा। और पिगमैलियन पोइन्ट का जो इलाका है उसके पास से एक ऐसा पास है जिसे हम स्वेज कैनाल जैसा इलाका कह सकते हैं और वेस्टर्न कंट्रीज के कमर्शियल इंटरेस्ट उसके साथ जुड़े हुए हैं। इसलिए, नेवी की क्षमता को वहां बढ़ाया जाय और इस सीमा तक बढ़ाया जाय ताकि हम अपने द्वीपों की सुरक्षा, विस्तृत कोस्ट लाइन और डफेंस इंस्टालेशंस की सुरक्षा के प्रति आश्वस्त हो सकें।

मुझे इस बात का बड़ा गर्व है कि मैं उस क्षेत्र का रहने वाला हूं जिसमें कम-से-कम एक भूतपूर्व सैनिक रहते हैं। हमारी वीर सैनिकों की परम्परा रही है। हमारे यहां के जितने फाक-डांसेज होते हैं, उसमें हमेशा सैनिक बनने की कामना की जाती है। सोमनाथ शर्मा से लेकर रेजांगला की लड़ाई तक हमारे इलाके के वीर सैनिकों ने अपने बलिदान से हिन्दुस्तान की स्वतंत्रता का इतिहास लिखने में सबसे ज्यादा मदद की है, हिन्दुस्तान की रक्षा के इतिहास में सबसे ज्यादा मदद की है, लेकिन आज उस क्षेत्र के लोग सबसे ज्यादा सफोकेशन फील कर रहे हैं।

पहले जो वहां से लोग भर्ती होते थे, अब उस सीमा तक भर्ती नहीं हो पाते हैं। भूतपूर्व सैनिकों को रोजगार नहीं मिल पाता। स्थिति यह है कि जो बटालियन का कम्पोजिशन है, वह इस प्रकार का बना दिया गया है कि उसके रहते लोगों की भर्ती कम हो गयी है। मेरा कहना यह है कि उसको बदला नहीं जाना चाहिए, लेकिन अगर बदला भी जाता है तो भर्ती होने लायक हैं जिसकी प्रास्पैक्टिव सोल्जर कहते है, हमारे यहां के लोगों की बनावट, फिजिक्स को देखकर हाइट घटाई जानी चाहिए।

पिथौरागढ़ के इलाके में सबसे ज्यादा भूतपूर्व सैनिक रहते हैं। भर्ती होने वाले सुदूर नेपाल के गोरखे भी वहीं भर्ती के लिए आना चाहते हैं, लेकिन पिथौरागढ़ में कोई भर्ती का कार्यालय नहीं है। वहां के भूतपूर्व सैनिक इसकी मांग बरसों से करते आ रहे हैं। मैं भी मांग करता हूं कि पिथौरागढ़ को इस कार्य के लिए चुना जाना चाहिए। अकेले पिथौरागढ़ के लिये ही नहीं, बल्कि जो गोरखे भाई भी वहां आते हैं, उनकी मांग को देखते हुए भी वहां इसी साल भर्ती का कार्यालय खुलना चाहिए।

भूतपूर्व सैनिकों के पुनर्वास के मामले में भी मैं एक निवेदन करना चाहूंगा। जो भूतपूर्व सैनिक हमारे बड़े-बड़े शहरों के समीप हैं, जहां बहुत सारे उद्योग खोल दिये गये हैं, वहां पर उनको नौकरी मिल जाती है क्योंकि वह वहां ईजीली एप्रोच कर सकते हैं। दूरस्थ इलाके के भूतपूर्व सैनिकों को खबर भी नहीं मिल पाती। जब तक उनके पास खबर पहुंचती है और वह आते हैं, उससे पहले वहां भर्ती हो चुकी होती है। पुनर्वास डायरेक्टोरेट में भी उनकी पहुंच नहीं हो पाती। मैं समझता हूं कि उस डायरेक्टोरेट का स्वरूप भी बदलना चाहिये।

एक बात तत्काल करने की आवश्यकता है। आप हर जिला सैनिक बोर्ड का कम-से-कम कोटा निर्धारित कर दीजिए कि इतने लोगों को वहां से नौकरी दिलवाने की कोशिश की जायेगी। जब तक यह नहीं होगा, जो सबसे ज्यादा बहादुर सैनिक होते हैं, वह हमेशा पिछड़े रहेंगे। उनको कभी नौकरी फैसिलिटी नहीं मिलेगी।

भूतपूर्व सैनिकों को पैंशन पैरिटी के संबंध में भी मैं चर्चा करना चाहूंगा। भूतपूर्व सैनिकों को बहुत सारी सुविधाएं होती हैं और उनके लिए मैं उनकी ओर से आप को धन्यवाद दूंगा, लेकिन पैंशन में जो डिसपैरिटी है, एक बहादुर सैनिक जिसने 3 लड़ाई लड़ी हैं, जिसे तीन-तीन तमगे मिले हैं, अगर वह 2 दिन पहले रिटायर हो गया तो उसको पेंशन कम मिलती है और उसके बाद जिसको कभी लड़ाई का मौका नहीं मिला, वह दो दिन बाद रिटायर हुआ तो उसको ज्यादा पेंशन मिले, यह ठीक नहीं है। इससे बहुत असंतोष है, जिसे दूर करना सरकार का काम है।

माननीय रक्षा मंत्री जी से मैं निवेदन करूंगा कि उन पर पैसे का बड़ा दबाव पड़ेगा, आपको सीमाओं की सुरक्षा को देखना है, रक्षा-सामग्री को देखना है, लेकिन दूसरी तरफ यह दबाव भी है जिससे भूतपूर्व सैनिकों में असंतोष न रहे। इस डिसपैरिटी को समाप्त करने की कोशिश की जाये।

मेरे क्षेत्र में कुछ बर्मीज भूतपूर्व सैनिक हैं जो सारे हिन्दुस्तान में बहुत कम रह गये हैं। उनमें बहुत असंतोष व्याप्त है। उनको इतना कम पैसा मिलता है कि गांव से जब वह चलकर पेंशन लेने आते हैं तो मोटर का किराया-भाड़ा भी उसमें नहीं निकल पाता। अब उनकी संख्या बहुत कम रह गई है। मैं निवेदन करूंगा कि उनकी पेंशन को बढ़ाना चाहिए।

केन्टूनमेंट बोर्ड्ज की स्थिति बहुत खराब है। जंगलों के काटने पर प्रतिबंध लगने से अब उनकी आमदनी का और कोई जरिया नहीं रह गया है। मैं आग्रह करूंगा कि केन्टूनमेंट बोर्ड्ज को और ग्रान्ट्स देनी चाहिए।

रानीखेत केन्टूनमेंट में सिविल पापुलेशन, नागरिक आबादी, को पानी कम मिलता है। ज्यादा पानी सेना के भाइयों को दिया जाता है। इसलिए केन्टूनमेंट बोर्ड के लिए अलग से वाटर सप्लाई की व्यवस्था करनी चाहिए और उसके लिए ग्रान्ट देनी चाहिए।

डी० जी०बी०आर० में केजुअल लेबर को बहुत कम पैसा मिलता है। रेगुलर लोगों को अधिक वेतन मिलता है, मगर उन्हीं के बराबर काम करने वाले केजुअल लेबर को बहुत कम पैसा दिया जाता है। मैं आग्रह करूंगा कि उनके वेतन में वृद्धि की जाए।

[श्री हरीश रावत]

मैं रक्षा मंत्री का ध्यान रक्षा-उत्पादन के यूनिट्स की ओर आकर्षित करना चाहता हूं। डिफेंस प्राडक्शन के यूनिट्स में सुधार हुआ है और उन्होंने बहुत अच्छा काम किया है। उन्होंने वैल्यु के रूप में अपना उत्पादन बढ़ाया है। मगर हमने उनको एक प्रकार की मानोपली दे रखी है, जिससे उनका काम्पीटीशन नहीं हैं। वे जो कुछ बनाते हैं, हम खरीद लेते हैं। इसके बावजूद उत्पादन में जितनी वृद्धि होनी चाहिए, वह नहीं हो पाई है। इसका कारण यह है कि हमने उनमें कामर्शल आउटलुक डेवेलप नहीं किया है। मैं रक्षा मंत्री से निवेदन करूंगा कि वहां पर कामर्शल आउटलुक के लोगों जिनका दृष्टिकोण यह हो कि उत्पादन बढ़ाना हैं और साथ-साथ लाभ भी बढ़ाना है, और विशेषकर स्पेशलिस्ट्स को रखना चाहिए। मैं किसी की क्षमता पर शंका किए बिना यह कहने के लिए माफी चाहूंगा कि हम लोग वहां पर रक्षा सेवाओं के लोगों या ब्यूरोक्रेट्स को रख देते हैं। एच० ए० एल० में हमने रक्षा सेवा के लोगों को रखा, लेकिन उससे वहां का उत्पादन घटा है। अगर उत्पादन घट जाए, तो इसका अर्थ यह है कि हम न तो अधिकारी और न रक्षा-उत्पादन संस्थान की क्षमता का ठीक उपयोग कर पा रहे हैं। इसलिए उनके लिए एक कामर्शल सेवा होनी चाहिए और उसी के लोगों की रक्षा-उत्पादन संस्थानों में जिम्मेदारी मिलनी चाहिए।

रक्षा मंत्री ने सुरक्षा सम्बन्धी समग्र परिस्थितियों की ओर सदन और देश का ध्यान आकर्षित किया है। उन्होंने हम लोगों को आश्वस्त किया है कि हमारी सेनाएं देश की सुरक्षा की आवश्यकताओं के प्रति जागरूक हैं। इसके लिए मैं उनको धन्यवाद देता हूं।

SHRI A. K. BALAN : Sir, I rise on a point of order. There is no quorum in the House.

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the quorum bell be rung.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Now, there is quorum in the House. Dr. Subramaniam Swamy, you may speak now.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY (Bombay North East) : Mr. Deputy-Speaker, Sir, first of all, I want to make it clear that I did not raise the question of quorum. Mr A K. Balan, had raised the point. There is a point in his point of order because this is a very important subject which we are discussing now. The ruling party Members should pay more attention to this subject.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Before you rose to speak, he raised the point of quorum. Now, there is quorum. I do not know the understanding between yourselves at least in this.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY : Sir, I rise to speak on this Demand for the Defence Grants. My comments are going to be naturally critical. I have no complaints against Mr. Venkataraman's stewardship of the Defence Ministry or Mr. K.P. Singh Deo. Both have conducted themselves quite well, not as well as we in Janata did, but, still, quite well I have no complaints on that score. The Defence Report which has been placed on the Table of the House has two very happy features which I should mention in advance before I go into the critical parts.

The first happy feature is that the Chapter on National Security Environment makes out that India is equidistance from the two super powers. It is a happy departure from the past

where it had tilted towards one super power. But this time, the chapter shows a certain balance which is a happy feature. Unfortunately that balance is not reflected in the speaches made in the House from the ruling party side. Again, the Members from the ruling party who spoke showed a tilt towards one Super Power, but that is not there in the Report. I think the Defence Minister should perhaps educate his own party Members about the perspectives that he has.

The second happy feature is that for the first time, there is a reference to a perspective plan for defence. We know that since 1964, there has been a five-year defence plan, and there was a defence plan for 1980 to 1985, and there is going to be a defence plan for 1985 to 1990. But weapon systems are very sophisticated and they require gestation lags, but there was need for a perspective plan. And I am happy to see from the Defence Report there is a perspective plan for the years 1985 to 2000. What this perspective plan is I do not know. And I do not know whether the Defence Minister is going to inform the House. Unfortunately, they have this archaic concept of information, and this House is regularly denied information which is easily accessible in foreign countries about our own country, but our Members of Parliament are frequently kept in ignorance. I think, nevertheless, the existence of this perspective plan is welcome.

I do find one thing very unusual in this chapter on the National Security Environment; a reference to the instability of Pakistan, because there it no democracy. I am happy that they are committed to democracy. Having the legacy of the emergency, this reiteration of their faith in democracy is a happy thing, but does the lack of democracy in Pakistan leading to instability mean that in general, the Government views are that where there is no democracy, it is an unstable situation. In that case, the Government's own perspective on national security will have to be spelt out more clearly. If you have a look at Asia, Japan, India and Israel are the three democratic countries in the entire span. Perhaps; Sri Lanka is also a democracy. This is the first time that I have seen this being mentioned in the Defence Report, that because there is no democracy in Pakistan, the situation is unstable. Does it mean that there is no democracy in Russia, therefore, it is unstable? Does it mean that there is no democracy in Saudi Arabia, it is unstable? Does it mean that there is no democracy in Bangladesh, it is unstable ? This is something the Government cannot put in a sentence; they must come out clearly and say : Do they regard the lack of democracy in country as promoting instability in the region ?

I am also happy to see that the Defence Report does not mention anything about there being a war with Pakistan in one year. The General Secretary of the Ruling Party, Shri Rajiv Gandhi, has gone on record to say that we expect some war within one year. Shri Venkataraman is the Defence Minister; I do not know whether there is a super Defence Minister of the country, but certainly Shri Venkataraman does not seem to indicate that in the Report.

But the outstanding negative feature of our defence policy as also reflected in the Defence Report is a lack of national security doctrine. There is a chapter on National Security Environment, it is very sketchy, it is only two pages. But what is your doctrine? This requires to be spelt out. This demand has been made before also. Why is there no doctrine ? What cann't you spell out your doctrine? You cannot say that deterrance is a doctrine; deterrence is one aspect of the doctrine. You can deter the enemy, that is, of course, understood. But how do you deter the enemy ? By pre-emptive action, you can deter the enemy, by diplomacy you can deter the enemy. There are numerous ways; you have to have a concept of national security doctrine. Every country has it. I do not know, why our country seems to fight shy of it.

[Dr. Subramaniam Swamy]

When you formulate a national doctrine, you cannot go by intentions. It is true that my party regards friendship with Pakistan very important in the area of diplomacy and Shri Biju Patnaik spoke about it, and there was a reference to it made by Shri Rawat also. Our party does regard friendship with Pakistan very important. But that is in the area of external afairs; foreign policy, but when it comes to defence, you cannot go by intentions, you have to go by capacity. If Pakistan augments its capacity, we have to augment our capacity; if China augments its capacity, we have to augment our capacity. If the United States moves its troops into the Indian Ocean. We have to augment our capacity to meet that threat. In defence also, you cannot go by intentions. We do believe— Mr. Biju Patnaik said it—and I am also of the view that the intentions of Pakistan and China are not to wage war. This is our belief. They may not believe that. But when it comes to defence planning, you cannot go by intentions. You have to go by capacity. After all, the leaders change. After all, by the end of this year, these people may not be in power. We will be back in power. *(Interruptions)* The same thing may happen in Pakistan.

There was news of a *coup*. I do not know. So, when you plan defence, you are going to depend on capacity; and Pakistan's capacity has gone up. Naturally, we have to augment our capacity. So, a national security doctrine is necessary.

Similarly about vulnerability. To-day, our vulnerability is much larger than before, in some areas; e.g. earlier on, we had no oil vulnerability. We have got the Bombay High. Now we are heading towards self-sufficiency in oil. I must tell you that this fact that we are heading towards self-sufficiency in oil, is a matter of jealousy all over the world; it is a matter of concern in some countries. And indeed, therefore, the protection of these installations is of vital concern to us.

So, your concept of security changes. Earlier on, you did not have to worry too much about the off-shore installations. Your resources were under the sea. Now you have to. Therefore, this is something which you have to consider. I do not know whether the Minister will confirm it or not—there were reports about a sub-marine, an enemy or foreign sub-marine, being sighted near Bombay High I do not know whether he will confirm or not, but the fact of the matter is that these are installations which have to be protected.

Similarly about the far-flung islands. Andaman and Nicobar islands are 2,000 Kms. away from the coastline. They are only 90 miles from Sumatra. These islands could be occupied in situations. The question is whether pou are in a position to defend the far-flung islands. Here again, the concept of security has to be developed.

The third point is one of developing the internal, external security nexus. So, I may tell you that during one of my visits to Pakistan, I was told that they were encouraged to attack us—specialists told me this—in 1965, because of the riots in Tamil Nadu over Hindi, in which you, Sir, played a prominent part. They thought that the riots were or virulent... *(Interruptions)* You were opposed to Hindi, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER : For your information, I was then a Government servant. I have nothing to do with that. This I say as a personal explanation. I was employed in the P&T Department.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY : We will not go into what you did with the telegraph system at that time. But the fact of the matter is that when a situation of that kind occurs, abroad a certain miscalculation takes place. The anti-Hindi riots did create a feeling that the country was falling apart. But, in fact, the war proved that it was not so. In the same way, I am arguing why it is necessary to develop a sense of doctrine of national security which the Government is fighting shy of. I do this because of

the fact that in the modern world, all these things impinge of each. other. Therefore, I would make a demand on the Minister to come out with a satisfactory answer as to why they do not have a notional security doctrine, or whether they are working on one; and if they are working on one, when they hope tell this House about it at least the broad parameters of it.

The situation to-day in our country. from the defence point of view, is not a happy situation. We do have Pakistan on the one side, and China on the other. It is a fact that in 1962 we had a war with China: and in 1947 and 1971, we had wars with Pakistan. And there is a feeling that if they had attacked us in the past, they might attack us in the future. Nobody can rule it out. There is no question of ruling it out. But the question is not to get highly inflamed or hysterical about it.

It is true also that in the Ocean, the United States' presence, after the Iran-Iraq War, has greatly increased. Recently, the Minister took some of us to a naval exercise. I do not know whether I should be telling this to the House. But the Admirals told me in that exercise, that sometime ago, they sighted something on the radar. So, they sent a frigate to go and investigate what it was. And no sooner they had gone 25 miles, it looked as if it was U. S. Navy. The US Navy, its air, arms and all that surrounded this frigate: from the top. the planes began buzzing; the ships came out of nowhere; and this poor frigate identified itself; and they said that they had come only on an exploratory mission and returned. Here it means 25 miles in the Arabian Sea.

You have US presence already, This you have not informed the House of. We know US presence in the Diego Garcia, but that is so close that the rapid development force concept has reached a point where just 25 miles away US Navy is there, waiting around. Something you said was sighted on your radar. The frigate goes and they surround it in all ways and the submarine also turned up, destroyer turned up, aeroplanes turned up; that poor frigate identified itself and then after great searching question, it was allowed to come back. So, in a sense, we have a situation where, strategically speaking, we are surrounded; there is no doubt about that. What is your answer to that? Now the answer to that is not greater reliance on some reliable friend. In fact, I should say that the Minister should take a lesson fram the West Asia war of 1982 where Israel went into Lebanon and the friends of the PLO and the Syrians just watched the whole show the Israel was piercing through. Afganistan was occupied by another super power and the United States, the other super power just watched the show. So, there is a tacit understanding between the super powers that within these lines if you do not interfere, whoever makes the first grab, it is his property. That kind of a concept functions.

If your defence Report talks about equi-distance for super-powers and you meon it, it is an healthy development, Therefore, this concept of reliable friends on whom we can rely or treaty obligations or a new treaty will not work. Mr. Ustinov came here. There were speculations that he wanted to pull off another 1981. I do not know what really happened. The only thing I saw in the newspaper was the two smiling faces. One was of Mr R. Venkataraman and the other was of Mr. Ustinov, Mr. Ustinov's smile was more authentic than Mr. Venkataraman's smile. Mr. Venkataraman looked more synthetic. But I do not know what happened. But I would say that the country should take a lesson from the fact that the recent wars had demonstrated that there is no such thing as a reliable super power: and the country must then go in for self-reliance. This is where, I am sorry to see. there is no attempt at drawing up of a self reliance strategy or astute diplomacy to reduce the number of enemies you have; there is no doubt, the United States in the ocean Pakistan is there. China is there. Now, what should be our strategy? The strategy, in my opinion, would be disastrous, if I say, let us come closer

[Dr. Subramaniam Swamy]

to the Soviet Union ; that would be a disastrous strategy in my opinion. The West Asia war has shown the way the Chinese went into war with Vietnam. It shows that super powers cannot be relied upon and, therefore, the answer to that is that don't let this gang-up take place. These States may have strategic relationship with Pakistan ; they may have strategic relationship with China. But you use your diplomacy in order to see that this gang-up does not take place ; and you draw your defence point in such a way where pou can meet this.

Instead of going for self-reliance strategy, estute diplomacy to prevent this gang-up, we find on the contrary, in practice, that the Government is going in for more foreign dependance and provocative diplomacy. The approach of India towards Pakistan is not justified. In my opinion, with the kind of security environment we have, in fact, the alternative strategy of trying to establish some amount of working relationship with Pakistan that would have been the consequence of this national security environment, but, in fact, that we find is that the Government of India is pursuing just the opposite.

How can this self-reliance strategy be worked up? I am sorry to say, after looking into the Defence Budget, that two-thirds of the defence budget is just pay and rations and things like that which they cannot alter.

Two-thirds, that is, out of Rs. 6,600 crores only Rs. 2,200 crores are left with which they can build a weapons system have some manoeuvrability. Approximately one-third of the Defence Budget is what they can use to develop their self-reliance strategy. But that we find is that since 1981, the dependence on imports, that is, the defence imports of this country, if you take the stores, the total stores purchased by the Government, and if you take how much of it has been imported, then, the percentage has been steadily going up since 1981, Since Mr. Venkataraman became the Defence Minister, the dependence on imports has increased. I am not saying there is a corelation. But this is something which Mr. Venkataraman should answer. And so, we see on real movement towards weapons for self-reliance. I can give you a few examples.

Take the aeronautical industry. There was a time when we were producing some aircraft of ours, Marut, Ajit and so on. Now, the aeronautics industry, or the HAL is entirely on licence production of Jagaurs, Mirages and so on. There is no indigenous production. It is not being experimented. As far as Naval and Transport aircraft are concerned we are hundred per cent importing. We are not even doing licence production. Now, this is a very serious development. In fact, I would recommend to the Minister to read Shri C. Subramaniam's Aeronautics Committee Report of 1970. He had warned about this. I think what the country needs now is an Aero-Space Commission, like the Bhaba Atomic Research Centre focusses attention on the development of aero space industry or aeronautical industry. Why is it necrssary? Because, all the planes that we are buying are getting more and more expensive. According to studies, for over ten years, the cost of aircraft has been going up ten times, quadrupling every ten years. Now if you want to buy a Mirage it must be costing Rs. 20 crores at least, may be 25 or 30 crores. But I do not know if the Minister will now tell us how much it costs. He will not tell us these details. But I think if you look at the international journals, you can see it. Rs. 30 crores must be the cost of Mirage. Now, a few years ago, an aeroplane or jet fighter bomber could be purchased for Rs. 10 crores. Today it is Rs. 30 crores and over the last ten years, the quadrupling of cost took place. So, therefore, we should have an aircraft project wherr we can develop our own light aircraft. We have a very good project, for the light combat aircraft project. But I think there is enormous pressure being brought on the Defence Minister to enter into a licence production with the Soviet Union. I believe Mr. Ustinov also spoke to him about it ; I do not know what

Mr. Venkataraman has said. Right now, he is not listening to what I am saying. But the fact of the matter is that here is a project which needs to be developed indigenously and I hape the Government would not let go on this, and I think the light combat aircraft development would take place.

Similarly, there is a controversy about the armaments controversy as about the aeronautics industry. Take the armaments industry. Take the controversy about the main battle tank. Now, if you are taking time to produce it, no harm. You have a problem with the power pack, You have a problem with the horse power or the engine, you are trying to get over all those problems. But the people are not willing to believe you. Why not come out openly and say ? I would like to tell you that this Government is totally confused on what kind of tank they want. We have a Vijayanta tank. In order to replace it you brought T-72. The T-72, the reports say was not good, and Vijayanta will be improved and it will continue to be there till we have our own M.B.T That is what I tell you. How can you come out of this ? You have only one tank factory. You cannot produce three different types of tanks, You need a new tank factory which can produce the MBT and it would require Rs. 200 crore investment just now. But there is no provision for it in the budget and will the Minister tell us when we wili have our own battle tank which is of indigenous make ? I think, Mr. Minister, you are not going to tell us ; you should not keep Parliament in dark. Tell us the truth. If you tell us the truth, maybe we will have more sympathy. But I think this controversy needs to be finally and firmly settled on this matter.

As far as the T-72 is concerned, I have already said that it is a tinder-box. The Russians are palming off the second-hand material from Eastern Europe,. because they are giving to Eastern European countries T-80. Sir, you will agree that you will not like second-hand material. Now T-72 tanks are being withdrawn from Europe and being parcelled off to India and T-80 tanks which are advance tanks are being given to Eastern Europe and not to India. I do not know whether Mr. Ustinov promised T-80 or not. It is for the Minister to tell us. The fact of the matter is that if you talk about the Harpoons which the Pakistanis have, Russians also have equivalent to Harpoons. Did Mr. Venkataramam make a request that Harpoons equivalent from the Soviet Union be given to us ? I believe, he did not it was turned down. I do not know whether he will confirm or deny it. Therefore, we have to look at this in that perspective.

I think the outstanding feature of the last few years has been decline in self-reliance capability and the Government must not change its strategy. It must go in for greater self-reliance because of a variety of situations arising in the national security environment. Even when it comes to the Navy, the strategy should be so picked that the Navy is effective. There is a UNI report which says that the Government understood to have approved the Naval Headquarters plan to make the Navy a blue water Navy. It means to go far in the ocean, as far as Mauritius, if necessary. If the Government has given clearance of that, what are the elements of that ? Do you have the submarine fleet which is necessary ? Last year, he talked about nuclear population. Yes, if you have the nuclear population submarine, it can stay under water for a long time, And today anti-submarine warfare is still very weak. So, instead of going in for all these big frigates and other things which are being mentioned after Mr. Ustinov's visit, I think, you should go in for submarines in a big way. Have 25, 30 submarines. Have giant helicopters with airlift capacity, so that they can bring in troops from the border and drop them on the ship.. Such modern concepts should be brought in, not in terms of how many this and how many that we have got but in terms of strike force. The focus should be on that. Here I am sorry to say that the Government is spending only 2.5 per cent of the Defence budget on research and development. Most countries spend 20 per cent. I say, spend at least 8, 9 or 10 per cent. It has to be done in a big way. But, perhaps,

[Dr. Subramaniam Swamy]

they cannot do it. I do not believe that the Defence budget is growing in a very large amount. In fact, in real terms the Defence budget for the last 15 years has grown at the rate of 2.28 per cent per year when our national income is growing at the rate of 3.5 per cent per year. It is only in the last three or four years that our Defence budget as a ratio of GNP has risen a little. Otherwise, it was always declining. But, I think, if they cannot do the research and development, use the tax laws to see that the private sector comes up with ideas of areas where they are weak, and allow those institutions. We do not have a proper defence science department in the Universities. The IITs are there But they are not being involved. We have Radar Departments. But these are very minimum. Real advance in research as to what this country needs and is capable of doing is necessary.

Recently there has been some controversy about the appointment of the Commander-in-Chief. I do not want to go into that. But there is a triangular relationship. Sir, you must have heard the triangular relationship in love with two women and one man or one woman and two men. But in Defence also we have a triangular relationship i.e. the politicians, the bureaucraft and the General. This has not been satisfactorily worked out in the Ministry. The Generals complain that the voluminous technical reports that they produce, go to the Section Officer in the Ministry. Then it climbs up to the Under Secretary, Deputy Secretary and all the way to the Secretary, but it never reaches the Minister. So, a certain amount of professionalisation of the administration is necessary. Only then you can have a healthy relationship among politician, bureaucraft and the General. For this, I think, the Defence Minister should come out with some concrete suggestions.

I think Gen. Sinha—he may not like—he has published some pamphlets on the question of how this should be done. The Government should look at it and come forward with some streamlining of the decision-making apparatus. Most of all, I would say the fact that the national security doctrine has not been formulated is very odd for all us and that is why the debate goes in for a little more of this, a little more of that. Most of the debate is on that but the focus has to be drawn by the Government coming forward with a National Security Council. Thank you.

SHRI P. NAMGYAL (Ladakh) : Mr. Deputy Speaker, Sir, thank you for calling my name. The Demands for Grants of the Ministry of Defence presented to the House are under discussions for the last two days. While supporting these Grants, I will try to express my opinion on this subject. The arms build-up which is going on around our neighbourhood in setting up military bases on the Indian Ocean area, has practically surrounded us from all sides. During the last 3½ decades our country has had to face four aggressions across our frontier. Pakistan had attacked India in 1947, in 1965 and again in 1971 while China had attacked India in 1962. As you know, America has already set up a very powerful military base in the Diego Garcia and according to the Press reports negotiations are well under way between the United States and Sri Lanka for providing facilities for the United States Navy in the harbour of Trinkomalee. The Americans are reported to be trying to get similar facilities in the eastern sector, that is, in Bangladesh around Chittagong and particularly in the area of St. Martin and Manpura Islands. It is in this context that the Bangladesh President Gen. Irshad visited Washington recently and spent perhaps four days in Honolulu—one of their most important U.S. naval bases. The impression is that they were having negotiations for letting some of the islands to America. So our country's is surrounded us from all sides—Pakistan from the West, Diego Garcia from the South West side and if the reports of what is happening in Sri Lanka and Bangladesh are true then Bangla Desh on the Eastern side and Sri Lanka in the South and on the North-Eastern side China is already there.

14.11 hrs.

[SHRI SOMNATH CHATTERJEE *in the chair]*

In this context, we have to make our defence preparedness for the near future.

P. NAMGYAL

Turning to Pakistan, everybody knows that Pakistan is getting American military aid and economic aid to the tune of $ 3.2 billion. Within a short period of about 6 years Zia regime has doubed its defence budget. Defence establishments now account for over 60 per cent of Pakistan's total annual budget. According to a report, the *per capita* defence expenditure in Pakistan's budget is little more than $ 20 while our corresponding expenditure is only about $ 8.

Pakistan's current programme is to strengthen its air defence system and air strike capability. The much-talked about and deadly F-16 aircraft, which has been mentioned in the course of the discussion is fitted with the most sophisticated and dangerous missiles and other electronics gadgets. A number of them have already formed part of their formation. Their total strength of this aircraft likely to be around 50 in numbers by 1986 or so.

According to some reports published in the magazines and newspapers, Pakistan is acquiring 28 AH-15 helicopter gun ships, 200 M-48 K-5 all weather night vision tanks, 24 launchers for computer-controlled anti-tank missiles fitted on armoured vehicles and 25 M-113 type armoured personnel carrier. All these will be supplied by the United States. Some of them have already reached and inducted into their combat formation. The supply of the entire quantity of the above weapons will be completed by 1986. By the end of this decade, i.e. say by about 1990, Pakistan would have 700 M-48, K-5 tanks, 500 M-140 type armoured personnel carrier and over 500 pieces of latest artillery equipments. Besides, Pakistan wants to buy an unspecified quantity of arms from China and western countries. The latest reports say that USA is helping Pakistan to raise six new infantry regiments consisting of 17 tanks, 34 artillery and 17 anti-aircraft battalions. Besides this, Pakistan is to build with American help an underground hanger in the Occupied Kashmir. All these armaments and other military hardware are in addition to the already negotiated $ 3.2 billion American arms aid. All of you must have seen Press reports that Pakistan is also constructing an airbase in Gilgit with Chinese help. Gilgit is part of the Occupied Kashmir. The US is also reported to be helping Pakistan to establishing and perfecting an integrated command control and communication network known as C-3 network. Once this C-3 network is completed, the fourth factor i.e. the intelligence factor, may also be incorporated in their system. This, according to reports, will enable the Pakistani military intelligence to be linked with the Pentagon circuit for mutual exchange of information for coverage of military information. This will give Pakistan a great advantage over India and Pakistani Air Force will become impregnable to any outside aircraft attack.

On the naval front, Pakistan is also getting the latest submarines, harpoons missiles, ships, frigates fitted with most modern weapons and missiles for meeting danger ostensibly from Afghanistan. Well anybody can understand it as to how these naval armaments can be used against Afghanistan. Everybody knows that whatever Pakistan got in arms assistance from abroad in the past in the name of threat from China was used against India. And they are getting these equipment in the name of the threat from Afganistan. We all know they cannot afford to use these against Afghanistan. They will be using against our country.

According to reports, President Zia-ul-Haq has agreed to give facilities for the US Navy at Gawadar. Pakistan is also reportedly developing with U.S. assistance other ports around Makran base to be subsequently given to the American Navy for use.

[Shri P. Namgyal]

Reports also appeared in the national Press quoting Dr. Abdul Qadir Khan, a Pakistani nuclear Scientists that Pakistan has achieved success in making upto 90% enriched uranium for making the so-called Islamic Bomb. It is said that 90 per cent of the enriched uranium can be used for any type of nuclear explosion.

Along with all these developments, according to reports, Pakistan is carrying out air, land and naval exercises right from the line of actual control in Kashmir to Karachi. And that too, for the first time night exercises had been carried out in the peak winter. The report says that it is still continuing.

Sir, the question is : Are we able to match all these hostile activities all around our country ? According to press reports which many of you must have read, we are still negotiation with France for acquisition of Mirage-2000 and in some reports it is also said that the final decision will be taken only after evaluation of MIG-29 of Russia. Evaluation is to be carried out by our Air Force personnel and after evaluation final decision would be taken. That means that Pakistan would be getting all the armaments worth $3.2 billion by 1986 and we do not know in what way we may be able to counter such a move from that side. As our hon. Member, Dr. Subramaniam Swamy has just said, we have to depend on Vijayanta and T-72. We should take immediate steps for improvement of our weaponry and all sorts of air, naval and army equipment as early as possible. We cannot afford to wait for evaluation to be made later on and then decide whether we shall go in for this type or that type. By that time it will be too late for our hostile neighbours. are always waiting for an opportunity to strike at us So, this opportunity should not be given.

Turning to internal situation in our country, which is very much connected with our Defence, the situation in Punjab and in Jammu & Kashmir States are quite alarming. Press reports indicate that so many Khalistan volunteers and the so-called Kashmir Liberation Front or Army or whatever it is, are getting training in Pakistan under one Gen. Niazi at a camp near Rawalpindi to create instability and problem for this country. This is quite evident from the arms recovered, from whatever we have confiscated from some of the the people who have been arrested or some smugglers or other agent provocateurs operating across the J.&K. border. As you know, Punjab and J&K are most sensitive States and the Government has to keep a very close watch in these two states. The situation in J&K is more disturbing. Further, the State Government there is giving every encouragement to anti-national and secessionist element.

PROF. SAIFUDDIN SOZ : Sir, is it a debate on Defence or Hom Affairs ?

SHRI P. NAMGYAL : I am coming to that. It is very much connected.

Interruptions)

MR. CHAIRMAN : Please try to conclude.

SHRI P. NAMGYAL : I will just conclude The House is aware that is 1965 Pakistan had sent thousands of infiltrators in to Jammu and Kashmir. The people of Jammu and Kashmir did not co-operate with them at that time and even now they are not going to co-operate. They cannot get co operation from the public in Kashmir Valley. But there are anti-national elements and secessionists elements who had been raising their heads high recently. If the 1965 type infiltration is repeated again. Things will be quite different now. We should not be complacent about this thing.

I come to my constituency now. Work for the widening and upgrading o Leh Miaali road should be speeded up.

Shri Rajesb Kumar Singh also pointed out to this. Because of the situation in Kashmir Valley there can be any type of trouble and widening of this road will help in the movement of army vehicles. Defence must have an alternative route. Therefore, Leh Minali road needs widening and upgrading. Government should do it immediately. More funds should be allotted to build that road.

The relation between the security forces and the local population is very cordial. The civil population get assistance from the Army in our area. We are grateful to them. We also co operate with them in every possible way. Under the present changed situation the Armed Security Forces cannot fight and win a war without the co-operation of the civil population. Civil population especially people from border region can play an equally important role in this regard. I assure you that our co-operation would always be there to assist the Army and other security forces The Army should change their attitude towards the people particularly living in the tribal areas, in the hilly areas and on the border areas. They should try to win and the affection of those people and convince them that they are as good Indias as anybody living in Bombay, Calcutta or Madras. It is very important.

More facilities are required to be given to the serving as well as retired personnel. On demand of the hon. Members of this House, two years back, you have been kind enough to sanction free ration to all the officers living in peace area upto the rank of Col I feel that this facility should be extended from Brigadier upto General because their number is not much and monetary involvement would also not be much. My request is kindly to consider it.

In the tribal areas like the North Eastern Region and Ladakh Region, all the population—are exempted from payment of income tax. I feel that the officers who are serving in those areas for a tenure of two years only should also be exempted from the payment of income-tax because they have to leave their family behind in the peace station. They cannot carry their family to the front area. Those areas are not family stations. So, in this high cost of living and high rise in prices, they cannot afford to meet both ends.

About the pension of retired servicemen, many Members have suggested and I am also in line with those hon. Members. You have already reduced the gap in the parity in pensions in different categories. But it needs further narrowing down. You must examine these things. Those officers who have retired can be utilised for national reconstruction. For instance, you have raised several units of Territorial Army and Ecological Task Force or so. They are disciplined soldiers and they can be used for these things and they will be very usefull to our country.

Before I conclude, I would urge upon the hon. Minister to be always on the alert and he cannot afford to be complacent because I feel that our country may face hostile attack at any time across the border particularly from the Western side as the situation in that country is not good and to divert the attention of the people of that country and keeping in view the situation in border States of Punjab and Jammu & Kashmir, Pakistani's military dictators may resort to a new adventure with the latest weapons and equipments which they are getting from America and some other countries. Finally, I must thank the hon. Defence Minister and the hon. Minister of State for Defence for taking prompt action to solve whatever problems we are facing particularly in the border areas with the Army personnel or some civil-Army liaison and all sorts of things. He has been very kind enough to take very prompt action on our demands. I am grateful to you Sir.

Finally, I would say that the demand for grants for the Ministry of Defence is too meagre in the light of what I have explained to you. They are getting free of cost but we have to buy. Despite

[Shri P. Namgyal]

affecting our national economy, we have to take a proper view and I think the Finance Minister should also take these things into account.

With these words, I conclude my speech.

*SHRI D.S.A. SIVAPRAKASAM (Tirunelveli) : Mr. Chairman, Sir, on behalf of my party the Dravida Munnetra Kazhagam, I rise to make a few suggestions on the Demands for Grants of the Ministry of Defence for the year 1984-1985. Our hon. Defence Minister, Shri R. Venkataraman is not only a venerable leader of Tamil Nadu but also a senior leader of the nation. He has held many significant posts both in the State of Tamil Nadu and in the Centre with distinction. He is being ably assisted by Shri K P. Singh Deo, the young and ebullient Minister of State, who has distinquished himself in the Services. I am happy that the security of the nation for which a massive amount of Rs. 68.00 crores is being alloted is in the safe hands of our Defence Minister.

From 1860 to 1983, during the past 123 years several reports have emphasised the strategic importance of Sethusamudram project. The Estimates Committee of Lok Sabha has recommended it. In 1982 the Public Undertakings Committee has stated categorically that this must be taken up in the interests of security of our long coast. On 7.3.1984, our Defence Minister himself has on the floor of this House stressed the strategic importance of this project. In 1963 the Central Cabinet had recommended the inclusion of this project in the IV Five Year Plan. Unfortunately till today this project has not been implemented.

Many military experts of the world have opined that Indian Ocean is the seed-bed for the Third World War. Diego Garcia is the most powerful Naval Base of America on the Indian Ocean. The Trincomalle Harbour in Sri Lanka has been given to the custody of an American company. All our ships going from east to west and *vice versa* of our coast are to go around Trincomalle in Sri Lanka. The ship from Tuticorin is to go around Sri Lanka to reach Calcutta. You can imagine to what extent our ships are being exposed to danger at critical times. This necessitates the early implementation of Sethusamudram project. I request the hon. Defence Minister to take it up as a Defence project and execute it at the earliest.

Presently, on the East coast at Vishakapatnam we have a Naval Dockyard and also the ship-building unit. Many times the ships of Japan and Taiwan are seen in the Bay of Bengal making inroads in our economic zone and fishing nonchalantly. Some time back in one of the islands in Andaman and Nicobar Islands some 100 families of a foreign country were living for quite some time. By chance our Naval authorities noticed this and they were evicted by the Navy later on This shows the vulnerability of Bay of Bengal Hence I suggest that a Naval Base and a Naval Dockyard should be set up in Tuticorin. Similarly, I also suggest that a Coast Guard Centre should also be established in Tuticorin so that the foreign poaching ships can be seized I request the hon. Minister of Defence to do the needful in this matter.

We have an Air Force base in Madras. I demand that for the security of the southern most of our country an Air Force base must be set up either in Tuticorin or in Kanyakumari or in Rameswaram. This is very necessary and I am sure that our Minister will pay attention to this. Unfortunately all these years, from 1952 till today the Navy has been treated in a niggardly manner. In 1984-85 out of the capital outlay of Rs. 6800 crores, a meagre sum of Rs 500 crores has been allocated for Indian Navy. I demand that more funds should be allocated for making our Navy a self-reliant Wing of our Armed Forces.

*Original speech was delivered in Tamil.

Before I conclude I would like to suggest that the east coast road from Madras to Kanyakumari should be taken over by the Defence Ministry as a road of strategic importance and then it will ensure the free movement of troops from North to South and vice-versa. With these words I conclude my speech.

प्रो० निर्मला कुमारी शक्तावत (चित्तौड़) : माननीय सभापति जी, मैं रक्षा मंत्रालय की अनुदान की मांगों का समर्थन करने के लिए खड़ी हुई हूं। सब से पहले तो मैं माननीय मंत्री जी को बधाई देना चाहूंगी - पिछले चार वर्षों में हम ने इस क्षेत्र में काफी आधुनिकतम शस्त्रास्त्रों का भंडार इकट्ठा किया है और प्रगति की है। इस वर्ष भी हम 6800 करोड़ रुपया खर्च करने जा रहे हैं जो पिछले बजट से 7 परसेंट अधिक है।

मान्यवर, यदि हम टोटल खर्चे का अनुपात लें तो यह पिछले वर्ष से अधिक होते हुए भी 17 परसेंट ही आता है, लेकिन अन्य देशों की तुलना में हमारा यह खर्च बहुत कम है। यदि हम सारे विश्व के रिकार्ड को देखें तो 1981 में सारे विश्व में सेना और शस्त्रास्त्रों पर 600 अरब डालर खर्च किये गये थे और अन्य प्रगतिशील देशों से तुलना करें तो जहां उन का खर्च 50 प्रतिशत आता है, हमारा खर्च केवल 7 प्रतिशत है। यदि हम प्रति व्यक्ति व्यय की दृष्टि से तुलना करें तो हमारा यह खर्च केवल 7 डालर आता है जब कि इंडोनेशिया 9 डालर खर्च करता है, पाकिस्तान 17 डालर, चाइना 56 डालर, मिश्र 129 डालर, ब्रिटेन 190 डालर, अमरीका 477 डालर और यू० एस० एस० आर० 792 डालर खर्च करता है। इतना ही नहीं ईजराइल जैसा छोटा सा मुल्क 1201 डालर खर्च करता है, इन सब के मुकाबले हमारा देश केवल 7 डालर खर्च करता है। आज हमारे देश की सीमाओं पर जो खतरा मंडरा रहा है—चारों तरफ से हम घिरे हुए हैं, पाकिस्तान हमारी सीमाओं पर वार-एक्सरसाइज कर रहा है जिस के प्रमाण बार-बार हमारे सामने आते हैं, कई बार वह हमारे देश पर हमला भी कर चुका है और हमारी 30200 वर्ग मील जमीन उसके कब्जे में है और ऐसी स्थिति में जब कि अमरीका उस को बहुत ही आधुनिक हथियार दे रहा है—यह कठिनाई और भी अधिक बढ़ जाती है। अमरीका उस को एफ-16 हवाई जहाज दे रहा है। चाइना उसकी मदद कर रहा है - चाइना की मदद से उस ने 12 हवाई पट्टियां बनाई हैं जिन में गिलगित भी शामिल है। गिलगित के हवाई अड्डे पर जो अभी बनाया गया है, कुछ दिन पहले जनरल जिया ने अनेक विदेशी राजदूतों का एक सम्मेलन भी किया था। तो यह सब इस बात का द्योतक है कि पाकिस्तान से हमें बहुत अधिक खतरा है। वह बात तो यह करता है कि अफगानिस्तान में जो रूस की सेना है, उसे वह आगे नहीं बढ़ना देना चाहता परन्तु व्यवहार में 80 प्रतिशत उस की मिलिट्री हमारे देश की सीमाओं पर लगी हुई है और धर्म के नाम पर भी वह अरब कंट्रीज से और अधिक सहायता मांगता है और हम ने ऐसा सुना है कि उन की सहायता से और चीन से टेकनीक लेकर उसने एक इस्लामी बम बना भी लिया है। उस को किस प्रकार से वह इस्तेमाल करेगा, यह एक प्रश्न-चिन्ह हमारे दिमाग में बना हुआ है।

इसी प्रकार जो हमारी जो उत्तरी सीमा चीन की है, वहां पर भी हमें अत्यधिक खतरा है। यद्यपि हमारे संबंध चीन से सुधर रहे हैं परन्तु फिर भी देखने में आया है कि चीन ने मीठी मीठी बात करके बरा-

[प्रो० निर्मला कुमारी शक्तावत]

बर हम पर एटेक किया है, जिस का उदहारण 1962 का युद्ध है। उस समय उस ने हिन्दी-चीनी भाई भाई कहते हुए, हमारे ऊपर आक्रमण किया था और हमारे देश 14,500 वर्ग मील जमीन उस के कब्जे में है। इसी प्रकार से अरूणाचल प्रदेश को वह अपने नक्शे में बता रहा है। चीन को सब से अधिक घमंड अपनी अणु शक्ति के ऊपर है और उस ने उस का परीक्षण 20 बार अभी तक किया है और तिब्बत में ल्हासा से 200 किलोमीटर दूर नागा चू में उस ने अपना सैनिक अड्डा बनाया है और उस की रेंज में हमारे प्रमुख नगर, बांध और औद्योगिक केन्द्र आ जाएंगे। इसलिए उस की तरफ से भी हमें सतर्क रहने की जरूरत है।

भौगोलिक दृष्टि से अमेरिका हम से बहुत अधिक दूरी पर है परन्तु हिन्द महासागर में अणु-शक्ति से सम्पन्न उसके जहाज इधर से उधर घूमते हैं और वह बराबर हमारे लिए खतरे की घंटी बजाता रहता है। डियागोगार्सिया में उस ने जो सैनिक अड्डे कायम किये हैं, उन से यह पता चलता है कि उस का रुख हमारी तरफ से किस तरह का है। हमारी जो तेल सम्पदा है, उस की सुरक्षा के लिए हमें इस बात की ओर ध्यान देना ही होगा।

इसी प्रकार से हमारे पड़ौसी देश लंका का उदहारण लीजिए, जिससे पहले हमारे मित्रता के संबंध थे परन्तु अभी-अभी उन का जो आन्तरिक झगड़ा तेमीलियन्स के संबंध में हुआ, उससे उसने अमेरिका का दामन थाम लिया है।

हमारा पड़ौसी देश जो बंगलादेश है, शेख मुजीबुर रहमान के देहांत के बाद से उससे भी हमारे संबंध बहुत अच्छे नहीं रहे हैं। वह अपने नागरिकों को हमारे देश की सीमाओं में धकेलने की कोशिश करता है और हमारे देश के जो मिजो विद्रोही हैं, उन को अपने यहां शरण देता है। कभी-कभी यह भी सुनने में आया है कि हमारे आसाम के चीफ मिनिस्टर के बोर्डर पर जो फेंसिंग की बात कही थी, उसका उसने विरोध किया है। ये सब बातें यह सिद्ध करती हैं कि हम अपनी रक्षा के बारे में और अपनी सेनाओं के बारे में कुछ भी ढील नहीं दे सकते और अगर हम इस में ढील देते हैं, तो इस के बहुत घातक परिणाम हो सकते हैं क्योंकि हम ने देखा कि बड़े जो राष्ट्र हैं, वे अपनी धरती पर युद्ध न करा कर छोटे राष्ट्रों को आपस में लड़ा कर उन की धरती पर युद्ध कराते हैं। इसलिए मैं यह कहना चाहूंगी कि हमें चाहे रक्षा बजट मेंऔर भी बढ़ोतरी करनी पड़े, इसके लिए संकोच नहीं करना चाहिए। निःसंदेह यह बात सही है कि 1980 से लेकर अब तक जो रक्षा बजट में वृद्धि हुई है. वह वृद्धि यदि न करते, तो उस से बहुत सारे जनोपयोगी काम हो सकते थे। और हो सकते हैं, यदि यह वृद्धि अभी न की जाती, तो 3 लाख किलोमीटर लम्बी सड़कें देश में हम बना सकते थे। यदि यह वृद्धि न होती, तो 500 बिस्तर वाले 100 अस्पताल बना सकते थे और यदि यह वृद्धि न होती, तो हम लोग 100 मेगावाट वाले 40 ताप विद्युत घर बना सकते थे परन्तु हमारी सेनाओं की और हमारी सीमाओं की सुरक्षा के लिए, हमारे नागरिकों को और हमारी जनता को यह सब त्याग करना पड़ता है। क्योंकि हमारे सारे पड़ौसी राष्ट्र है, हमारे चारों तरफ जो बाऊंडरी है, वहां पर जो विस्फोटक स्थिति

है, उसको देखते हुए इस खर्चे को कम करने के बारे में हम सोच भी नहीं सकते। इसके अलावा हमारे पास और कोई विकल्प नहीं है।

मान्यवर, हमारी सीमाओं पर जो सशस्त्र पहरा देने वाले जो प्रहरी हैं, उनकी स्थिति के बारे में भी आप विचार कीजिए। हमारे देश की ऐसी सीमाएं हैं जो कि विश्व के किसी भी राष्ट्र की नहीं हैं। एक तरफ तो ऊंची-ऊंची पहाड़ियां हैं जहां कि रक्त जमा देने वाली बर्फ पड़ती है। हमारी सीमाओं पर दूसरी तरफ रेगिस्तान है जहां कि इतनी अधिक गर्मी पड़ती है कि लोगों का खून भी खौल जाता है। सीमाओं पर कहीं दलदल भरी जमीन है और कहीं पर पहाड़ और घने जंगल हैं। इन सीमाओं पर हमारे सारे के सारे सैनिक रहते हैं और काम करते हैं। हमें उनकी वीरता और उनके मनोबल पर गर्व है। विपरीत परिस्थितियों में रहने की वजह से उनका स्वास्थ्य भी खराब हो जाता है। मैं यह कहना चाहूंगी कि हम उनके बारे में उपेक्षा नहीं कर सकते। हमें उन्हें अधिक से अधिक सुविधाएं देनी चाहिएं और उन्हें अधिक से अधिक आधुनिकतम हथियारों से लेस करना चाहिए।

मैं मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहूंगी कि हमारी जल, थल और नभ तीनों सेनाओं ने विकास किया है। हमारी थल सेना ने आधुनिक टैंक टी-72 का निर्माण किया है। विजयन्त टैंक में "रेडा फाइन्डर" लगाया है जिससे कि रात के समय भी हम दुश्मन पर अटेक कर सकें। इससे हमारा निशाना अचूक रहता है। इसके अतिरिक्त हमने विजयंत टैंक में 320 मिली मीटर की तोप लगाई है, मिलार मिसाईल लगाया है। फ्लोटिंग ब्रिज भी तैयार किया है। ये हमारी महान उपलब्धियां हैं।

मान्यवर, आज हिन्द महासागर में खतरा बढ़ रहा है। उसे रोकने के लिए हमें अपनी नेवी को अधिक सशक्त करने की जरूरत है। क्योंकि हमारा जो विक्रांत है वह बहुत पुराना हो गया है। हमने यू० एस० एस० आर० से नेवी सम्बन्धी कुछ जहाज लिए हैं जिनके नाम राजपुत, राणा तथा सी-हेरियर हैं। मगर मान्यवर, बोम्बे हाई में जो तेल के भंडार हैं, उनकी सुरक्षा का भी बहुत बड़ा काम है। हमारी करोड़ों और अरबों रुपये की जो तेल सम्पत्ति है, उसकी सुरक्षा के लिए हमें अत्यधिक सम्पन्न जहाजों, रडारों और पनडुब्बियों की आवश्यकता है। मंत्री जी इसकी तरफ भी ध्यान दें। अभी-अभी आपने गोदावरी श्रेणी के युद्धपोत बनाये हैं और जल सेना में काफी तरक्की है। (व्यवधान)

इसके अतिरिक्त, मान्यवर मैं कहना चाहूंगी कि हमारी एयर फोर्स ऐसी होनी चाहिए जो कि पाकिस्तान का मुकाबला कर सके। हमारी एयर फोर्स पाकिस्तान का मुकाबला कर सकेगी या नहीं, यह एक प्रश्न-वाचक चिन्ह है। जो मिराज-30 हैं, एफ-16 हैं, उनका मुकाबला हमारे जगुआर या मिग-23 कर पायेंगे या नहीं, यह प्रश्न दिमाग में पैदा होता है। यह प्रसन्नता की बात है कि हमने मिराज-2000 और ए० एन०-32 के बारे में समझौता किया है। यू० एस० एस० आर० के रक्षा मंत्री अभी भारत आये थे। उनके यहां आने से हमें बहुत अधिक आशा बंधी है कि हमें मिग-29 जो कि एक बहुत अच्छा और दूर तक मार करने वाला विमान है, मिल सकेगा। इससे हम सोच सकते हैं कि हमारी एयर फोर्स भी तरक्की पर है। इसके अलावा ए० एन०-32 विमान भी भारत खरीदेगा। इस सब के लिए मैं मंत्री जी को बधाई देना चाहूंगी कि

[प्रो० निर्मला कुमारी शक्तावत]

हमारी एयर फोर्स ऐसी सशक्त हो रही है कि वह कम से कम पाकिस्तान का तो मुकाबला कर सकेगी । मान्यवर, आज भारत गुट निरपेक्ष देशों का अध्यक्ष है। अध्यक्ष होने के नाते हम अपनी नीति के अनुसार अणु शक्ति का इस्तेमाल शांति पूर्ण कामों के लिए करेंगे । साथ ही अमरीका और अन्य राष्ट्र इस बात का प्रचार कर रहे हैं कि तारापुर यूरेनियम ईंधन से हम एटम बम बना रहे हैं । इससे भारत वर्ष 20 एटम बम प्रतिवर्ष बना सकेगा । इस तरह का झूठा प्रचार पाकिस्तान के जरिए हो रहा है । मान्यवर, हम अमरीका की परमाणु प्रसार संधि के ऊपर हस्ताक्षर नहीं कर सकते । वह संधि द्वेषपूर्ण है । हम अपनी स्वतंत्रता और खुशहाली का समझौता दूसरे देश के साथ नहीं कर सकते । आज उनको सबसे बड़ी परेशानी इस बात से है कि मद्रास में जो कल्पाकम अटॉमिक रिएक्टर लगाया गया है और उसमें जितना ईंधन खर्च होता है उससे दुगना साफ हो जाता है। उसको देखकर ये लोग तिलमिला उठे हैं। माननीय सदस्य ठीक कह रहे हैं कि उनका दिल जलता है। शांतिपूर्ण कामों के लिए हमें इसकी रक्षा करनी चाहिए। आज हमारी परमाणु नीति ऐसी होनी चाहिए कि हम दूसरे देशों का मुकाबला कर सकें। क्योंकि आज इतने अधिक परमाणु अस्त्र दुनिया में है कि यदि सबको एक साथ छोड़ दिया जाए तो पृथ्वी को कई बार खत्म किया जा सकता है। (व्यवधान)

अभी अमरीका में एक पिक्चर बनाई गई है "द डे आफ्टर", उसमें बताया गया है कि कुछ मिनटों में जिस पृथ्वी को हमने कई वर्षों में बनाया है, खत्म हो सकती है । आज ऐसे रासायनिक अस्त्र भी सामने आए हैं। जैसे अमरीका ने वियतनाम में उपयोग किया था—"एजेंट आरेंज", उसके इस्तेमाल से वियतनाम की 40 प्रतिशत जमीन नष्ट हो गई थी। उसको फिर से हराभरा करने के लिए कई दशक लग जाएंगे। अगर इस प्रकार के अस्त्रों की होड़ लगेगी तो उससे कोई देश सुरक्षित नहीं रह सकता। आज अन्तरिक्ष में भी सुरक्षा नहीं है। वहां पर भी अमरीका ने के० एच० 11 नामक एक कृत्रिम उपग्रह बनाया है। अगर यह शीत युद्ध गर्म युद्ध में बदल गया तो सब तरफ-तबाही हो जाएगी। अगर इस युद्ध को कोई रोक सकता है तो गुट निरपेक्ष राष्ट्रों का अध्यक्ष देश भारत और उसकी प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी और हमारे देश की नीतियां जो पंचशील और सह अस्तित्व के आधार पर सारी दुनियां की इस भयंकरता से छुटकारा दिला सकती हैं।

भूतपूर्व सैनिकों के बारे में भी मैं कुछ निवेदन करना चाहती हूं। आज हमारे देश में भूतपूर्व सैनिकों की संख्या 38 लाख है। 60-70 हजार प्रतिवर्ष सैनिक सेवानिवृत्त होते हैं। लारकिंस बंधुओं ने जो शर्मनाक काम किया उसमें हम सारे के सारे भूतपूर्व सैनिकों को नहीं घसीट सकते। ये सैनिक 32 से 38 के बीच और अधिकारी 40 वर्ष के आसपास रिटायर हो जाते हैं। जबकि पब्लिक सेक्टर में 58 वर्ष तक सेवा की जा सकती है। इन लोगों को पेट पालने के लिए, रोजी रोटी लिए जॉब चाहिए। जो पुनर्वास महानिदेशालय है वह केवल दो-तीन हजार को ही नौकरियां दे सकता है जबकि प्रतिवर्ष 60-70 हजार रिटायर होते हैं। मेरा एक सुझाव है। राज्य सरकारों को आप आदेश दें कि वे इन भूतपूर्व सैनिकों के लिए जरूर स्थान सुरक्षित करें, उनका

रिजर्वेशन निश्चित रूप से करें। इसके अलावा सैनिक पुनर्वास योजना राज्य सूची में है। इसको समवर्ती सूची के अन्तर्गत लाया जाए ताकि सैनिकों के पुनर्वास के बारे में हम लोग सोच सकें।

सैनिक अपने जीवन का स्वर्णिम प्रभात आपकी तथा देश की सेवा में अर्पित करते हैं। उनको हम क्यों नहीं एडजस्ट कर सकते हैं? आपका जो डिफेंस डिपार्टमेंट है उस में भी कई ऐसे विभाग हैं जिन में इनको एडजस्ट किया जा सकता है जैसे सेना का लेखा विभाग है, सीमा सड़क निर्माण विभाग है, आर्डनेंस फैक्ट्रीज हैं, कैंटीन स्टोर्ज, एम० आई० एस० है। साथ ही हमारे गृह विभाग में कई ऐसे महकमें हैं जिन में 50 प्रतिशत स्थान भूतपूर्व सैनिकों के लिए सुरक्षित रखे जा सकते हैं जैसे सीमा सुरक्षा बल है, सी० आर० पी० है, रेलवे सुरक्षा बल है। एयर-लाइंज में भी कर सकते है। कस्टम्ज में भी कर सकते हैं। इसके दो लाभ होंगे। एक तो जिन्होंने देश की सीमाओं की रक्षा करते हुए अपना जीवन गुजारा है उनको रोजगार मिलेगा दूसरे ये जो सर्विसिंग हैं इनके लिए आपको डिसिप्लिंड आदमी मिल जाएंगे।

मेरा एक और सुझाव है। आज कई देशों में सैनिक शिक्षा अनिवार्य है। अमरीका चीन आदि में हर नागरिक सेकिंड लाइन आफ डिफेंस के तौर पर सामने आता है। मैंने पहले भी यह सुझाव दिया था और आज भी देती हूं कि क्यों न हम एन० सी० सी० लड़के लड़कियों दोनों के लिए या मिलिटरी साइंस की एजूकेशन विद्यार्थियों के लिए अनिवार्य बना दें।

आज वार एक्सरसाइज में भी लोग शहीद होते हैं। जब आदमी घर से बाहर निकलता है तो चाहे दुश्मन के हथियार से मरे या अपने स्वयं के आदमियों के हथियार से, मौत उसकी जरूर होती है। उसकी मौत के बाद उसके जो बच्चे हैं, बीवी है उनकी स्थिति क्या होती है इसको मैं स्वयं जानती हूं। मैंने पहले भी निवेदन किया था कि मैं एक ऐसे भाई की कलाई में राखी बांधती थी जोकि इस प्रकार की एक्सरसाइज में शहीद हुआ और उसके बच्चों को मैं देखती हूं तो मुझे अपने भाई की हमेशा याद आ जाती है और डिफेंस की मांगों पर मैं हमेशा इसीलिए बोलती हूं ताकि कुछ कह सकूं। मेरा निवेदन है कि जो इस तरह से भी मरते हैं उनके बच्चों की एजूकेशन की उचित व्यवस्था हो सके, यह भी आपको देखना चाहिए। वार-एक्सरसाइजिज में मरने वाले व्यक्ति भी आपकी सेवा के ही होते है और आपकी सेवा में शहीद हुए होते हैं।

बजट में आपने बहुत अच्छा प्रावधान किया है और हमारी सुरक्षा के लिए जो कुछ आपने किया है, उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देती हूं और अपनी बात समाप्त करती हूं।

15.00 hrs.

(SHRI N.K. SHEJWALKAR *in the Chair*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF DEFENCE (SHRI K.P. SINGH DEO): Mr. Chairman, Sir, I am extremely grateful to you for having given me an opportunity to take part in this debate. First and foremost I would like to thank the hon. Members for their very impressive homework and the deep interest they have taken in this subject of national security which is so very important for our survival and for our economic development. As many Members have pointed out that the national security or the question of

[Shri K.P. Singh Deo]

defence is not only in the realm of soldiers, sailors and airmen but in this modern security environment, the entire country has to be geared to face any eventuality, if such an eventuality does arise, and many of the Members have given their weighty suggestions that Apart from the armed force, the morale of the country, the economic strength of the country, the industrial capacity of the country must also be geared up. Our late Prime Minister, Pandit Nehru had, in this regard, said that the strength of the country is not only the strength of the Armed Forces but also the economic strength of the country, the industrial capacity and the indomitable spirit of the country. Therefore, Sir, it is very heartening that we are all unanimous in this approach to the problem that should our country face such an eventuality, we should have to rise like one person.

Sir, as is the procedure and the practice, the debate was initiated by an hon. Member from the Opposition and knowing my Barrister friend, who is a very intelligent lawyer—I won't say in the Delhi accent—he has very intelligently gone into the question of Defence planning, perspective planning and has also gone into the aspect of planning within the Ministry concerning all sections and has brought in a host of subjects both geo-political, geo-strategic as well as the Defence supplies. One of my hon. friends here—Mr. Arjun Sethi—had this to comment that the hon. Member, Mr. Amal Datta, has probably not gone through the Annual Report and had he done so he would not have raised some of the questions which he did raise. *(Interruptions)*.

Sir, I will not be naive enough to any that Mr. Datta has not gone through the Report. He has very much gone through the Report. Not only has he gone through the Report but he has also gone through a lot of printed meterials, a lot of materials published in the media and very intelligently through the ideological spectacles that he wears, be has thought it fit to ignore the report and has given his political assessment of the question of National Defence Planning. But the point, I regret to say is that he has thought fit to rely on considerable material from persons who are not accountable to Parliament, who are not answerable to the people of India, and he has totally ignored a document which has been placed by the Defence Minister who is accountably to Parliament and who is answerable to the people of India and if he had gone through the Report right from the first Chapter of the National Security Environment, the organisation functions, Defence plan and the Chapter on Army, the various schemes of the Services within the Army, the Navy, Air Force, Coast Guards, Defence Production Units, Defence R&D, etc. then for all the points which he has raised in his speech and the cements which he has made, the answers are very much there. It would not be possible for me to answer all the points, because apart from him, there are many other hon. Members who have raised a lot of points. Some of them are repetition, some of them are new points, but I would confine myself to seven or eight points, and answer those.

One of the point which Shri Datta raised was about the civilian Defence employees of the Ordnance Factories, about their requirements, and their going on strike, because my Minister could not go to their function on 23rd February. But I think, it was more of an ironical remark than a serious one, because on the 23rd Februry was the President's address and my Minister could not possibly be away from the President's Address, and secondly the strike notice was given by the AIDEF on 7th March, 1984.

SHRI SAMAR MUKHERJEE : Actually, they gave notice on 31st December.

SHRI K.P. SINGH DEO : The notice was given at a time, when the Ministry was already seized of the matter, and I would like to refer to the matter of the Third Pay Commission to which the hon. Member Shri Datta was referring also. That the Third Pay Commission's recom-

mendations were not being implemented nor is it in parity with the railways. The fact is that the Third Pay Commission had recommended five scales of pay in which the industrial workers should be fitted in after getting their jobs evaluated by an Expert Classification Committee The Ministry of Defence had accordingly appointed on Expert Classification Committee, who on the basis of the point-rating system, determined the point-score for various jobs. However, they recommended the fitment of industrial workers in nine scales of pay. Even though the Federations have participated in the deliberations of the Expert Classification Committee, the Federations demanded the fitment of workers in five scales of pay, as recommended by the Pay Commission. The compression of workers fitted in nine scales of pay into five scales of pay created certain anomalies.

The Ministry of Defence, therefore, appointed an Anomalies Committees to sort out various anomalies that had arisen. The Committee consisted of both the official side and the staff side, as represented in the Departmental Council.

In the meantime, the All India Defence Employees Federation served a notice that they would go on strike unless the three-grade structure in the skilled categories was implemented. Defence Secretary had called the President and the General Secretary of the AIDEF and discussed the matter with them. The AIDEF agreed to continue their cooperation with the Anomalies Committee. Defence Secretary has also laid down a target date of May 31, 1984 for completion of the deliberations of the Anomalies Committtee.

In brief, the Anomalies Committee would undertake the job evaluation of certain identified cotegories in whose case the job content has apparently not been evaluated properly. In this case also, the Ministry of Defence wanted an Independent organisation like the National Productivity council, but it was not agreed upon. Now the Committee will co-opt experts from the Directorate General, Ordnance Factories, EME and MES.

I would like to confine myself to a few points. The twin policy of the Government is to attain self-sufficiency and self-reliance in defence equipment. Therefore, Ordnance factories and the public sector undertakings are the concrete expressions of India's drive towards self-reliance and self-sufficiency in defence production. In the Report itself, figures have been given, to show the production which has been taking place in the Ordnance factories and the PSUs.

The PSUs manufacture a wide range of equipment such as air-craft, helicopters, avionics, aero-engines, a variety of electronic equipment including radars, weapon control systems and components, railway coaches, earth-moving equipment, a range of frigates, patrol vessels, torpedo vessels, machine tool, missiles, super alloys and other equipments and components, not only for Defence but also for the civilian sector.

The capital investment in all the nine defence PSUs on 31st March 1983 was of the order of Rs. 610.28 crores. This investment was likely to rise to Rs. 711.31 crores by 31st March 1984.

The value of production went up from Rs. 825.65 crores in 1981-82 to Rs. 1144.13 crores during 1982-83, recording an increase of over 39% over the previous year. During the current year, the value of the production was likely to peak at Rs. 1392.76 crores.

The total sales of the defence PSUs also recorded impressive growth. During 1982-83, the sales were of the order of Rs. 930.52 crore, and are expected to rise to Rs. 1251.91 crores during 1983-84.

Six out of the nine PSUs are consistently making profit. Steps have been taken to improve the performance of the other three PSUs as well. The overall profit before tax earned by defence

[Shri K.P. Singh Deo]

PSUs in 1982-83 was Rs. 72 crores, as compared to Rs. 67.4 crores in 1981-82. This also meets the point of Shri Harish Chandra Rawat who wanted our production units to have a commercial outlook, and also help in the self-reliance, self-sufficiency and in the indigenization of defence equipment.

Efforts are being made to explore an export market for the products of defence PSUs, and ordnance factories. During 1982-83, exports were of the order of Rs. 27 crores which are likely to rise to Rs. 42 crores during the financial year 1983-84.

In view of the increased demands both from defence and civil sectors, the PAUs have plans to step up their production units and to increase their capacity through expansions. Already, the Prime Minister has laid the foundation-stone for the new unit of HAL at Korwa, U.P. BEL have planned to open a new unit at Taloja, Maharashtra, the foundation-stone for which was laid by Raksha Mantri in December 1983. Work on the new units of BEL at Panchkula (Haryana) and Kotdwara (U.P.) is in progress. The management of the nationalized Andhra Scientific Co. at Machilipatnam was vested in BEL in February 1983.

Regarding HAL, the production of the trainer aircraft, Kiran, Mark-2 and HPT-32 has commenced at both Bangalore and Kanpur divisions of HAL respectively, and the deliveries are expected to be made to the Air Force during the current year. The first batch of Andhra gliders will also be delivered to Air Force by the end of current year.

The BEL has entered the field of opto-electronics through the newly-acquired Andhra Scientific Co. unit. They have undertaken a programme of production of equipment for space research and have entered the fields of electronic magnetism.

BEL are also geared to supply transmitters and other equipment for the special expansion programme for the TV network in the country during the year 1983-85, regarding which one of our hon. members was wanting that we should have low Power transmitter in our borders.

Bharat Earth Movers Ltd. who have had an impressive performance and have planned to manufacture hydraulic excavators and engines. They undertook the manufacture of bunk houses for ONGC. Besides, they have designed and productionised 25 tonne rear dumpers and G-14D dozers.

The Mazagon Dock Ltd. had earned a cantract from ONGC for management of multi-suppor vessels (Samudra Suraksha) which is a sophiscated ship for carrying out various off-shore maintenance and support functions during the year. MDL also delivered the first of Godavari class frigates to the Indian Navy and on the last one has also been commissioned only recently and the first off-shore patrol vessels to the coast guard.

Garden Reach Ship Builders add Engineers handed over INS Nirdeshak—a sophisticated survey vessel to the Indian Navy and the ocean going tug "Matanga" to the seward defence both to the Indian Navy.

The Bharat Dynamics Limited have taken up production of a new line of missiles for use by our armoured sources.

While the drive for greater self-sufficiency and indigenisation continued, peaceful and cordial industrial relations marked the atmosphere at the PSUs.

Regarding ordinance factories, in the year 1982-83, the value of gross production was to the tune of Rs. 869 crores as against Rs. 787 crores in the year 1981-82. The target for production in the 1983-84 is Rs. 950 crores which is expected to be fully met.

The ordanance factories plan their products through constants interaction with

the services and the Research and Development Organisation. Some of the projects which are at various stages are manufacture of (i) a new type of ammunition develhped by DRDO for the Navy; (ii) new types of optical and opto-electronic equipments; (iii) new sophisticated anti-tank ammunition; (iv) newer and lighter model of field and capable of being air dropped and a host of other items which are already in the Report. So, I do not want to take the time of the House and deal with them. (*Interruptions*) The hon. member, Shri Amal Datta, has said that we are importing small arms and pistols from Italy. That might have been a decade back. As of today, we are not importing any small arms or the pistol which are manufacture at Ishapur where he wanted to be manufactured.

The ordnance factories have employed a force of 1.8 lakhs of workers. The welfare programmes like hospitals, education, housing, that is also in the Report. So I do not want to go imto it. We are trying to remove stagnation and improve the career prospects; and only last year, a cadre review had been ordered; this is the first cadre review since 1957.

Many of the hon. members have also referred to NCC and the territorial army and the expansion of which should be effected and that it should act as a second line of defenee. Some hon. members also referred to the United States and China atc. All these points have been considered before; and as you are aware, when the Prime Minister was handling the Portfolio of Defence in 1981, a committee was set up under the Chairmanship of Maj. Gen. Sparrows MVC Bat our distinguished soldier and Parliamentarian, and it has already given a report in which there are 66 recommendations. The government is in a position to finalise the report. Some of the recommendations have already been sanctioned and acted upon in which improvement in the cadre as well as, Improvement of cadre, service conditions of some of the Territorial Army personnel have been gone into; the promotional avenues, the pensionery benefits as well as the bounty and refreshment allowances. all these have already been sanctioned by the Government. Some of rhe recommendations which have far-reaching consequences are under the consideration of the Government and in a very few days time we shall be taking some decisions for issuing a final sanction on the report. The Central Advisory Committee of the Territorial Army is also meeting which will go into it and ratify the decisions of the Government.

The Territorial Army, as has been rightly pointed out by many of the hon. Members, has a very useful role to play in the defence-awareness, in creating a second line of defence. But due to certain situation it has had a metamorphosis and it has an evolution too. So this Committee, the new committee under the Chairmanship of General Sparrows has looked into it, how it can be more effective, how it can be made more attractive any how it can supplement the efforts of the regular Army in case an eventuality arises and it can act as a reserve force and add to our strength. I would not like to say anything here, because we have refrained from giving the strength of our Forces here. It will suffice to mention that the Consultative Committee of Members of Parliament has also recommended that the Territorial Army as well as the NCC should be expanded, their activities should be expanded, in the light of it, ecological battalions of Territorial Army, with one hundred per eent ex-servicemen have been raised in Shivaliks of Uttar Pradesh, and Rajasthan Canal area. There is a move to raise ecological battalions of ex-servicemen belonging to that particular area in Himachal Jammu & Kashmir and Uttar Pradesh. Requests have also come from Maharashtra and Goa and other Governments and we are looking into them. The Department of Environment is also associated in this.

The same is the case with the NCC, and in 1972 when the Mahajan Commission was appointed to go into the functioning of the NCC it had recommended to Government that there should be more

[Shri K.P. Singh Deo]

bias towards adventure activity because as a result of the Chinese aggression there was an unwieldy expansion of the NCC which, the Mahajan Committee said it should be restricted and a strength of 11 lakh cadets was the ceiling. Now, it is also mentioned by the members of the Consultative Committee that in the NCC, apart from the adventure activity, the emphasis should also be on military training aspects so that in times of Emergency as is also there in the provisions of the NCC Act, the NCC cadets could be mobilised as a second line of Defence to help the regular Army in times of war and in times of Emergency.

PROF. N.G. RANGA (Guntur) : Has the ceiling on its strength been removed ?

SHRI K. P. SINGH DEO : That is what we are considering at the moment. Should it be removed and if so, how much should be the strength ? Because, it is not a wholly Central Government project. The State Governments also participate in it and unless we get the State Governments' commitments for some of the expenses we cannot take a unilateral view. So, the expansion of NCC has to depend on the financial position of some of the State Governments and we are also examining how best the Central Government also can improve on its contribution from the financial aspect. So, these are certain things which we are looking into. It will be too premature at the moment to give an answer before we examine them from all the aspects.

The other point which was raised by most of the Members is the question of ex-service-men. Now, the ex-service-men, as our Prime Minister has already reiterated in Parliament and in 1981 the Estimates Committee has also gone into it, is a national problem which has to be dealt with by the Central and State Governments and also by the public sector undertakings, the private sector and the entire country. As hon. Member, Prof. Shaktawat has said, ex-service-men are released at a very young age when there is still a lot of service in them. This is done in order to maintain the young profile of the Armed Forces. Some of them, Sepoy ranks and others, are released between 33 to 38 years of age and sometimes 41. In certain areas if they keep on getting promotion, they can go upto the age of 50 upto the rank of JCO, whereas an officer who goes upto the rank of Lt. General, retires at a higher age i.e. 58 years. Since this is a disciplined and organised manpower which is trained, the country would like to benefit from their training and discipline. It is also the duty of the nation to see that these people who have given the best part of their lives for the security and integrity of their country, are resettled and rehabilitated. A number of steps have already been taken in this regard, which are mentioned in the Report. So, I would not like to repeat them. There have been calling attention motions and half-an-hour discussion in this House, brought by Mr. Rajesh Pilot and Mr. Rajesh Kumar Singh, in the last session. In defence to the wishes of Parliment as well as, ex-service-men's organisation, the Prime Minister and the Government of India have already appointed a high power committeee on ex-service-men, which has a few Central Government Ministers, some State Government Ministers MPs and some ex-service-men, to look into various aspects of ex-service-men and specially to see their employability with regard to the public sector undertakings, private sector, in the field of agriculture, industry, their on-the-job training. They are being trained in management and other practices.

SHRI INDRAJIT GUPTA (Basirhat) : What about their pension ? It is covered by this Committee ?

SHRI K.P. SINGH DEO : All aspects of ex-service-men.

This Committee has been given one year's time to look into all these aspects, specially those of the ECOs, Short Service Regular Commissioned people who have taken release and are already in some of the banks and public sector undertakings. Then there was no monitoring at the nodal points, because

the Zila Sainik Boards and Rajya Sainik Boards do not have the organisation or wherewithal to carry out some of the guidelines of the Central Government, which many of the States have agreed to do now. Some of them have not agreed due to paucity of funds are some of them are in the course of agreeing.

About legal safeguards regarding their lands and buildings which was mentioned by Mr. Harish Rawat, most of the States have now agreed. Some of the States do not feel its need because they do not have concentration of ex-service-men. Therefore, the legal safeguards which would enable the ex-service-men to get back his house and land are to be provided to them through a legislation which will be coming from the Ministry of Works & Housing. That will be applicable for the Union territories of Delhi and Chandigarh also. Ex-Servicemen have been taken into peace-keeping forces by the Governments of Assam, Orissa and Bihar. The Madhya Pradesh Government is also......... *(Interruptions)*

SHRI SOMNATH CHATTERJEE (Jadavpur): What is this force ?

SHRI K.P. SINGH DEO : Peace-keeping force. West Bengal does not want it. They have told us that they do not find the necessity......*(Interruptions)*

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : You have said that they have been taken into the peace-keeping force. What is this force ?

SHRI K.P. SINGH DEO : Peace-keeping forces have been raised entirely of ex-Servicemen or components of it like .. ..*(Interruptions)*

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : What is that service called ?

SHRI K.P. SINGH DEO : Peace-Keeping Force. Because they are disciplined and trained manpower and because they are young they have been taken in.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : That means that is a State Government force.

SHRI K.P SINGH DEO : State Governments have raised such forces. Apart from the Ecological Battalions and the Peace Keeping Force, there is a scheme known as the PEXSEM (Preparing Ex-Servicemen for Self-Employment) on the same analogy as the TRYSEM which is the Training of the Rural Youth fur Self-Employment Since ex-Servicemen have been away from their homes for a long time, they would like to be resettled nearer their homes and they are not very keen to seek employment for away from their homes, So, this on the-job training is being given so that they can resettle and rehabilitate themselves at home by self-financing projects. Financial institutes have been directed to give them subsidy, interest subsidy. Ex-Servicemen's cooperatives and transport companies have also been formed so that in the field of coal, energy and at some places in forest protection forces, the Ex-servicemen who are coming out in large numbers.........*(Interruptions)*. May I stop, Sir ?

MR. CHAIRMAN : Please go ahead.

SHRI K.P. SINGH DEO: Apart from all the steps which have been taken till now, we are still not fully satisfied with all that is being done for the Ex-Servicemen and, therefore, this High-Power Committee has been set up by the Prime Minister. This Committee will go into the entire aspects and see that the placements for Ex-Servicemen which are already there and the reservations meant for Ex-Servicemen in the public sector and the Government—both in the Centre and in the States—are fully met and if there are any anomalies or any impediments, they are removed. This Committee will be giving its report and recommendations.

Now I come to the question of Border Roads. Many hon. Members have mentioned about the Border Roads and GREF people who have to work in very

[Shri K.P. Singh Deo]

arduous and hazardous conditions. We are trying to make the proximity between the people in uniform as well as the civilian element in the GREF and the Border Roads Department to be reduced to the minimum as far as practicable. Due recognition and rewards to GREF and Border Roads personnel who have done yeoman service and excellent service in Sikkim, Jammu and Kashmir and other border areas in very difficult conditions is also under consideration

(Interruptions)

SHRI T.S NEGI (Tehri Garhwal): Are you making GREF a part of the Armed Forces ? This is what is needed. Last time also people raised this question and they wanted that they should not be governed by two rules—civilian and military.

SHRI K.P. SINGH DEO : We will take your suggestions into consideration. At the moment, Border Roads is governed by various regulations. Army Act is also applicable in certain cases and we shall certainly examine the hon. Member's suggestion and keep it in mind while reviewing the conditions of service of Border Roads personnel.

There are two more aspects which I feel are quite important. One is the Services Sports Control Board and sports. Services have been in the vanguard of sports in this country and specially after the impetus to sports and to our youth in this country in 1982 by the Asian Games, we have decided in the Ministry of Defence to have special allocation for sports and the Services Sports Control Board which deals with the promotion and development of sports in the three Services. They have been asked to prepare a paper of the projection for the next Five Year Plan. We shall be having an investment to the tune of more than Rs. 12 crores spread over 5 years to build permanent infrastructure and equipment of international standards, so that our armed forces can compete and come upto the best in the international field. In the Asian Games our personnel have done extremely well. They have won 33 per cent of the total medals and 50 per cent of the gold, medals although the representation was only 17 per cent of the Indian contingent. In this regard also we considering that sports is an integral part of the soldiering and training. Therefore, a lot of importance is being attached to the development of sports and sportsmanship in the armed forces.

My last point is on mountaineering. This is another sport or activity which teaches a person self-control, mental discipline, development of character and a spirit of adventure. Therefore, the Ministry of Defence has been aiding many of the mountaineering institutes, like the Nehru Institute of Mountaineering, the HMI and the new Jawahar Institute of Mountaineering and winter sports. This institute is going to be located at Pahalgam in J&K. We have also tried to expand the mountaineering activities both in the National Cadet Corps, the Territorial Army and within the armed forces mountaineering has taken on. Now there is a ladies' expedition to the Himalayas, led by the Principal of the HMI, Darjeeling, Col. Khullar. These are some of the various aspects where the Defence Ministry has been aiding the civilian sector.

I am extremely grateful to the hon. Members, specially to Gen. Sparrow, for having brought out the very important subject of the second line of defence, which will go a long way in creating defence awareness amongst the youth, as well as other civilians, who are interested in the defence of the motherland, because history has shown that, whenever we have neglected this aspect, we have been subjugated by far less inferior people.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I am really happy at the excellent manner in which our youthful Minister of State has dealt with the various points. But he has not touched two aspects.

There is the Caterpillar Company, which was supplying/the Defence Ministry. Now people are on the streets because of the withdrawal of support by the Defence Ministry. I am requesting the Minister to consider that question. Secondly, in the Ordnance Depot at Calcutta thousands of people have been retrenched. Repeated representations have been made by the unions jointly in the matter.

SHRI K.P. SINGH DEO : I agree that I should have replied to them.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : All unions have jointly made a representation regarding the Caterpillar Company also.

SHRI K.P. SINGH DEO : Sir, the Ordnance Deport had been set up long time back because of the strategic reasons. Now an expert Committee of the Armed Forces as well as from the Ministry of Defence has gone into it. They do not feel the requirement of the Ordnance Depot. But although the Ordnance Depot will not be there, yet no permanent person will be retrenched or set idle or sent out of employment. We are using them for Project Yatrik, which is too the Andaman and Nicobar Islands and for the MES also. We are also keeping in tact all workers from West Bengal. They will not be sent out of Bengal. This is a commitment which we made last year on the floor of Parliament My Ministers has also written to the Chief Minister of West Bengal. Shri Shivraj Patil. my predecessor had also written about this to the Chief Minister of West Bengal.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : But you need an Ordnance Depot.

SHRI K.P. SINGH DEO : That is a different question.

श्री टी० एस० नेगी (टिहरी गढ़वाल) : सभापति महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे रक्षा बजट पर बोलने का समय दिया। माननीय सदस्यों के बहुमूल्य सुझाव इस पर आए हैं। इस बात में कोई दो राय नहीं कि हमको अपनी रक्षा पंक्ति पर गर्व है। हमारे सैनिक दुनियां में किसी से कम नहीं हैं। अगर उनको पूरी सुविधाएं और इक्वीपमेंट्स मिलें तो उनको कोई परास्त नहीं कर सकता। इसके कई उदाहरण हम लोग देख चुके हैं।

मैं रक्षा मंत्री जी को बधाई देना चाहता हूं कि उन्होंने रक्षा बजट में बढ़ौतरी करने की कोशिश की है। वैसे आज की मंहगाई को देखते हुए जिस अनुपात में बढ़ौतरी होनी चाहिए थी, उतनी नहीं है। रक्षा के बारे में हमारे बड़े-बड़े अधिकारी और तजुर्बेकार लोग पूरी कोशिश करेंगे, ऐसा हमें यकीन है। सदन में तो जनरल स्पैरो साहब ज्यादा जानते हैं। उन्होंने अपनी बातें रखी हैं। लकिन वे भी बहुत पुराने जनरल हैं, उनके विचार आउट डेटेड हो सकते हैं।

श्री एम० रामगोपाल रेड्डी (निजामाबाद) : बिल्कुल आउट डेटेड नहीं हैं।

श्री टी० एस० नेगी : आज रक्षा तैयारियों के लिए नई टेक्नालाजी की जरूरत है। इसके संबंध में हम ज्यादा सुझाव नहीं दे सकते। सरकार हमको पर्याप्त जानकारी मुहैया नहीं करती। अखबारों के जरिए से जो हमको पता लगता है उसी के आधार पर हम कहते हैं। "विजयंत" टैंक के बारे में पिछले दिनों काफी चर्चा रही है। यह ठीक ढंग से रिपेयर नहीं हो रहा है और हमारे पास जितनी कैपेसिटी रिपेयर करने की है उसका भी पूरा इस्तेमाल नहीं किया जा रहा है। प्राइवेट कारों की वहां पर रिपेयर चल रही है। यह अखबार में छपा है। ऐसी बातें हो रही हैं। इन गड़बड़ियों को रोकने की आवश्यकता है।

[श्री टी० एस० नेगी]

अभी अभी जनरल सिन्हा के रिटायरमेंट की बड़ी भारी चर्चा आर्मी आफिसर्स में रही। अच्छा नहीं लगा। मैं नहीं जानता कि किन कारणों से उनको सुपरसीड किया गया। यह तो सरकार ही जाने लेकिन इसकी एक प्रतिक्रिया वह है कि आर्मी में भी अगर देखेंगे कि रिटायरमेंट के लिए कितने अफसरों ने एप्लीकेशन दी है। उससे पता चल जाएगा कि लोग, आर्मी से बड़े-बड़े आफिसर घर जाना चाहते हैं। इसका क्या कारण है ? कारण यह है कि प्रोमोशंज में धांधलेबाजी है। इसको रोका जाना चाहिये। इन एफिशेंट आफिसर्स की आप प्रमोशन रोक सकते हैं। लेकिन बाकियों के साथ तो आप पक्षपातपूर्ण ढंग से बरताव न करें। ब्रिलियेंट लड़के आज आर्मी में जाना नहीं चाहते हैं क्योंकि वे इस तरह की बातों को देखते और सुनते हैं कि वहां पर खुशामद करेंगे तो प्रोमोशन मिलेगी। इस तरह से यह सिलसिला चलता रहा तो काम नहीं चल सकेगा। मैं चाहता हूं कि ब्रिलियेंट से ब्रिलियेंट लड़के आर्मी में जाएं और उनका मनोबल बढ़े। इससे मुल्क भी सुरक्षित रहेगा अच्छे ब्रेन आर्मी में आएं तो अच्छे ढंग से वे आर्मी के कार्य को चला सकते हैं।

श्री एम० राममोपाल रेड्डी : कल इसका जवाब मिलेगा। तब यहां रहें।

श्री टी० एस० नेगी : उम्मीद है कि रहूंगा। विजयन्त टैंक का जो इंजन है उसको रिप्लेस करने की बात अखबारों में आई है। दो तीन का ट्रायल भी हो चुका है लेकिन वे अनफिट पाए गए हैं। उन से बढ़िया हमारा इंजन पाया गया है। इसको मेन बेटल टैंक में भी इस्तेमाल किया जा सकता है। इसको ज्यादा अच्छे ढंग से डिवेलेप किया जा सकता है। जिन महाशय, जिन आफिसर्स की देखरेख में इंजन डेवेलेप किया जा रहा था वे रिटायर हो गए हैं और रिटायर होने के बाद वह किरलोस्कर कंपनी में काम कर रहे हैं। वे लोग इस तरह की चीजों को मेनिपुलेट करते हैं। इंजन ठीक हो यह हमारी भी जिम्मेदारी है और उन अफसरों की भी हैं जो इस काम में लगे हुए हैं। इसके बारे में नव भारत टाइम्ज में 12 मार्च को एक खबर छपी थी जो मैं आपको पढ़ कर सुनाना चाहता हूं :

> विजयंत टैंक के लिए ब्रिटिश एल-60 इंजन बिकवाने का प्रयास सेना के तीन भूतपूर्व अधिकारी ही कर रहे है।

आगे कहा गया है :

> सब से दिलचस्प बात यह है कि नए एल-60 इंजन की खरीदी प्रस्ताव को ध्यान में रखकर देशी इंजनों के साथ आयातित इंजनों का परीक्षण करने पर विदेशी और सब से मंहगे इंजन के दस गिअर बाक्स टूट गए और वे देसी इंजनों के मुकाबले घटिया पाए गए। अब वे भूतपूर्व अधिकारी और प्रभावशाली बिचौलिए किसी तरह पुनःपरीक्षण करवाने और किसी न किसी तरह आयात के प्रस्ताव पर स्वीकृति की मुहर लगवाने में जुटे हुए है। देखना यही होगा कि रक्षा मंत्रालय के जागरूक अधिकारी इस जाल से किस तरह बच पाते हैं।

इस तरह की कोशिशें जो लोग रिटायर हो जाते हैं और निजी कंपनियों में काम करने लग जाते हैं, उनकी तरफ से होती हैं। वे किसी न किसी तरह से अपना इन-

फ्लुएंस लगवा कर इन तरह के गड़बड़ी के काम करवा लेते हैं । ये किरकोस्कर जैसी कंपनियों के साथ मिल जाते हैं । मैंने पिछली बार भी इस के बारे में सदन में चर्चा की थी । आपके जो रिटायर्ड अधिकारी है वे किसी न किसी तरह अपने परिचितों को उन स्थानों पर पोस्ट करवा लेते हैं ताकि उनका काम निकलता जाए । इस चीज को देखने आवश्यकता है ।

टैंकों के बारे में फोटो के नीचे रिपोर्ट में लिखा हैं और यह कहा गया है कि टैंक अपगन्ड हो रहे हैं । यह कब तक चलता रहेगा ? क्यों नहीं अब तक हो गया ? ये टैंक 14-15 साल पहले बन चुके थे । यह क्यों नहीं अब तक इम्प्रूवमेंट हुआ ? क्यों कोताही हो रही है, क्यों कमजोरी दिखाई जा रही है । इस में तेजी बरती जानी चाहिए ।

200 सेंचुरियन टैंक्स तथा स्पेअर पार्ट्ज 1980 में जब मैडम प्राइम मिनिस्टर डिफेंस मिनिस्टर थीं बिकवाए गए । 7 करोड़ कीमत के सिर्फ 70 लाख में बिकवाए गए । कर्नल पन्त की रिपोर्ट आई है । वह कहते हैं कि बहुत अच्छे स्पेयर पार्ट्स हैं । बहुत स्पेयर पार्ट्स बिक गए हैं । जो बिके वे बहुत अच्छे थे । जो निकम्मे छूट गए थे वे भी बहुत अच्छे हैं । उनको रखा गया है । इस प्रकार की गड़बड़ी नहीं होनी चाहिए । मेरे पास यह रिपोर्ट है कि 7 करोड़ का माल 70 लाख में बेच दिया गया । On August 18th, Mrs. Alva has alleged in the Rajya Sabha that Tank spares worth Rs. 7 crores has been disposed of for Rs. 70 lakhs.

तो हमारे गरीब देश के पैसे का इस ढंग से दुरुपयोग न किया जाए । उसका सदुपयोग होना चाहिए ।

आर्मी ट्रेनिंग के बारे में मेरा कहना है कि जब एशियाड, निरगुट सम्मेलन या चौगम हुआ था इसमें आर्मी का इस्तेमाल हुआ उस समय आर्मी ट्रेनिंग में कुछ स्लैक आ गई थी । बीच में जरूर कुछ रफ्तार आयी थी । लेकिन अब शिथिलता आ रही है । और ट्रेनिंग के दौरान जो रिजल्ट निकलते हैं उनमें देरी होती हैं । मैं जानना चाहता हूं सेक्योरिटी के पोइंट से......

सभापति महोदय : नेगी जी, आप कितना समय और लेना चाहते हैं ।

श्री टी० एस० नेगी : मुझे तो अभी 5, 7 मिनट और चाहिये ।

सभापति महोदय : तो फिर आप कल बोलियेगा ।

16.03 hrs.

DISCUSSION ON INDEFINITE STRIKE BY PORT AND DOCK WORKERS AT MAJOR PORTS FROM MID-NIGHT OF 15TH/16TH MARCH 1984

MR. CHAIRMAN : So, we take up item No. 9, Discussion under Rule 193. Prof. Ajit Kumar Mehta to raise a discussion.

प्रो० अजित कुमार मेहता (समस्तीपुर) : सभापति जी, यह सचमुच में दुर्भाग्य की बात है कि एक ऐसे उद्योग में जिसकी 100 वर्ष से गौरवमय परम्परा और प्रतिष्ठा रही