

[Shri Pranab Mukherjee]

State Government is expected to undertake additional resource mobilisation to cover the deficit. The cumulative deficit, inclusive of the carry-over deficit, is at this stage estimated at Rs. 105 crores.

6. The Annual Plan for 1982-83 envisages a financial outlay of Rs. 238 crores as against Rs. 210 crores for 1981-82. Central assistance for the Annual Plan has been considerably stepped up from Rs. 159.10 crores in 1981-82 to Rs. 225.93 crores in 1982-83. Many of the developmental schemes are oriented towards the 20-Point programme. The major sectoral outlays provide Rs. 52.87 crores for agriculture and allied services; Rs. 90.70 crores for power; Rs. 42.47 crores for social and community services; Rs. 10.80 crores for major and medium irrigation projects; Rs. 19.68 crores for transport and communications and Rs. 10.75 crores for industry and minerals. The State Plan includes Rs. 24.65 crores for Tribal Sub-Plan, Rs. 3.55 crores specifically for Scheduled Castes and Rs. 17 crores for Hill Plan.

7. In addition, there will be Special Hill Plan of Rs. 12.55 crores, Special Tribal Sub-Plan of Rs. 4.13 crores and Special Component Plan for Scheduled Castes for Rs. 1.20 crores. There will also be Rs. 36.80 crores for Centrally Sponsored Schemes and Rs. 5.41 crores for Schemes under North Eastern Council.

8. While, as required, the Annual Financial Statement for year 1982-83 has been laid before the House and the connected demands for Grants are also being circulated to the Hon'ble Members along with other Budget papers, we are, at present, seeking only a 'Vote-on-Account' for the first six months of the financial year 1982-83.

17.05hrs.

SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANT (ASSAM), 1981-82.

THE MINISTER OF FINANCE
(SHRI PRANAB MUKHERJEE): I

beg to present a statement showing Supplementary Demands for Grants in respect of the State of Assam for the year 1981-82.

DEMANDS FOR GRANTS—1982-83.
Ministry of Defence—(Contd.)

MR. DEPUTY SPEAKER: Mr. Kulandaivelu, you may please continue your speech.

DR. V. KULANDAIVELU: We should improve the manufacturing capacity. By proper administration we can definitely augment the profit rate. This is my point. I would point out some irregularities here.

Mr. Deputy Speaker, Sir, the public undertakings are encouraged to go in for production of civilian needs. There is no need to emphasise here that these public undertakings must be oriented to the production of defence needs.

Sir, I would like to make a point at this juncture regarding the prevailing situation at Avadi. Production is affected at Avadi Heavy Vehicles Factory because of the labour unrest following periodical and frequent agitations and strikes. There was a communal clash between two groups of people in that area and consequent to the communal riot, there is frustration and enmity among these groups of people. Some employees were retrenched for some reason or the other. The dispute is yet to be settled. There is consensus among the employees that retrenched people must be taken back. There is great frustration among them; that must be kept in mind. The management should act accordingly. They should see that those retrenched people, irrespective of caste and creed, must be taken back. Thereby they can create a calm and cordial atmosphere and proper relationship between the two groups of people. The employees at

Avadi have expressed their displeasure that their demands have not met with acceptance, and their demands have not been agreed to. The hon Minister should look into the matter. Their representation must be properly looked into and their demands must be fulfilled. They demanded adequate quarter facilities and adequate educational facilities for their children and medical facilities for their family members. These demands are genuine and they must be acceded to by the Minister.

Sir, it is high time that decision is taken by the Minister to establish another Heavy Vehicles Factory in Tamil Nadu. We wish to emphasise this. The geographical area is very well suited for the establishment of naval base in the Tamil Nadu area. I am of the opinion that a naval base should be ensured in the Eastern Coastal area adjoining Tamil Nadu. There was a proposal for the establishment of a Naval Training Centre in Tamil Nadu. It was learnt that a survey was made. We don't know what happened to the survey. May I know what happened to the survey and the proposal? If particular area is not suitable, I can suggest this. The District of South Arcot my constituency has abundant and suitable and vast areas for establishment of a Naval Training Centre. So, I plead with the Minister to establish a Naval Training Centre in the South Arcot District in Tamil Nadu.

Sir, there was a proposal to establish a unit for the manufacture of electronic components at Avadi. May I request the hon. Minister to tell us as to what happened to that proposal? Can he give an assurance to this House that he would be in a position to expedite this matter?

In regard to the manufacture of rifles in the Rifle factory at Tiruvarambur, Tiruchi, proper attention has

not been given. There are some hindrances in the development and manufacture of these equipments. I would request the hon. Minister to look into this matter and also make necessary allocation of funds for this purpose.

Sir, regarding patrol vessels, at present we have got only three such vessels. With these three vessels we are not able to guard our country's long coastal areas. We must have sufficient number of patrol vessels. Moreover, the Coast Guards should have helicopter service facilities. Sir, there has been some irregularities in the purchase of textile goods for the service personnel. This cloth requirement can be met by purchasing them from the public sector corporation instead of private sector agencies. The National Textile Corporation is already in a sick condition. If we purchase cloth from the National Textile Corporation for the defence personnel, the Government will be able to save a lot of money and also the malpractices that are prevalent in this deal can be removed.

Sir, at present there are 18 Sainik Schools all over India. The reservation for the scheduled Castes and Scheduled Tribes has not been maintained properly. I would request the Government to see that the reservations for these belonging to the SC and ST are maintained and take those people for filling up the vacancies in the Sainik Schools. Here I may also point out that the public sector undertakings under the Defence are not properly implementing the reservation policies as observed in other public sector undertakings. The Parliamentary Committee on the Welfare of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are periodically recommending and insisting on various public sector undertakings to implement the recommendations made in this regard as also ensure that the Constitutional rights are not disregarded. The Government should also keep in mind that the recruitment of SC and

[Dr. V. Kulandaivelu]

ST people and promotional opportunities for them are done in time so that there is no backlog in the reservation and grievances can be redressed. The hon. Minister may kindly make a note of this point and take necessary action for removing the irregularities and backlog.

It has been our experience that the ex-Servicemen are not rehabilitated properly. We have also represented their grievances periodically. Although much has been said about the reservation for the ex-Servicemen in various public sector undertakings and Government organisations, the ex-Servicemen are not getting much benefit and it is there only on paper. At the same time, I may also point out that the family members of the deceased are not getting proper attention in regard to the employment in various Government departments and public sector undertakings. Moreover, payment of their provident fund, gratuity and other compensations are unduly delayed. I would request the hon. Minister to look into this aspect.

So, these points must be taken note of.

Sir, the conditions of the Border Security Force Jawans are very poor. They must be treated on par with the Army Jawans.

There was a representation from the employees in the lower cadres of the BSF that they are being neglected while those in the higher cadre are being given regular promotions. I would request the Hon. Minister that the grievances of these in the lower cadre of this force should be considered and some avenues of promotions for them should also be created:

Now, Sir, I come to the choice of fighting planes for our IAF. Sir, we have not yet settled as to whether we should go in for Jaguar planes, as we had decided initially or for the Mirage planes, which we decided in the second phase or for the MIG-21 as we

are talking now. Sir, we are nearer to Pakistan. Of course, we are not considering Pakistan our enemy at present. But we have to keep in view the chances of facing an adverse situation. We must be prepared for the worst. So, the Minister must answer as to which type of plane we are going to equip our Air Force which will suit best our atmosphere as well as our surroundings.

With these words I support the demands for grants.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Hon. Members, the discussion on Defence will be over today. If you want to sit even after 6 O'clock, I am prepared to sit. You can remain here and speak. Every speaker on the list will be called. After that we will adjourn. The Minister will reply tomorrow.

SHRI R. L. BHATIA (Amritsar): Mr. Deputy-Speaker, Sir, Dr. Subramaniam Swamy while speaking on the Debate said that during the Janata rule there was friendship all around. He has said this a number of times in this House that why the Members from the Congress Benches are always saying Janata, Janata, when Janata is no more. But since he has himself started praising Janata, so I think it is my duty to dwell a little on that.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You should not say Janata is no more. Janata is there.

AN HON. MEMBER: Janata Party is no more.

SHRI R. L. BHATIA: Sir, he has said that they had good relations with China. So, I may remind him, Sir, when Shri Vajpayee went to China, at that time China attacked our friend Vietnam. They gave a slap on our face. If they consider that friendship, then they are living in their own illusions and I would not comment on that.

Similarly one can draw one's conclusion from China's attack on Vietnam. Were they teaching lesson to

India or to somebody else that they believe in power and strength; and that they can teach lesson to anybody? That is the conclusion to be drawn. If they cannot draw that conclusion, we are sorry for that.

Sir, he has also said that during the Janata rule they had good relations with Pakistan. Sir, we on our part tried our best to be on friendly terms with Pakistan. In the year 1956, in the year 1959, in the year 1965 we offered them a no-war pact, but they never considered our offer. And now suddenly when they give us a no-war pact offer, our Prime Minister very rightly said that Pact or no Pact, India will never attack Pakistan. What more sincerity can we tell. Not only that, immediately when this Government came into power, we sent our Foreign Secretary, Mr. Sathe to Pakistan. Then we sent Sardar Swaran Singh as the personal emissary of Prime Minister; thereafter, our Foreign Minister also went there for talks. What more sincerity can we show? But the sincerity which we find on the other side is this, they have started acquisition of arms—more than what they require. This is the friendship which Dr. Swamy sees in Pakistan.

Mr. Paswan also said that the Prime Minister of India, while in London, said that India was encircled by enemies. This is a matter of fact. What do we find in Diego Garcia? America is accelerating arms in that area. Pakistan is being armed by America. In the Gulf area, a difficult situation is being created. What more can there be of encirclement, which Mr. Paswan does not see?

The land borders of India are very vast. On the north, we have the Indo-Tibetan border. In the east, we have got the Indo-Burma border; and after—1971 i.e. now, we have the Indo-Bangladesh border; in the west, we have the Indo-Pakistan border. Our defence forces have got to take care of this 7,000 Kms. of border area, to defend this country.

In the Indo-Tibetan border, our troops have to operate at a height of 7,11,000 feet or 18,000 ft. at some places, and in different temperatures and different terrains. The temperature in some areas is 40° C. and in some others it is minus 5° C. Similarly, rainfall in some areas is 5 c.m.; and in others 250cm. It is in these difficult conditions that our Army has to play its important role. I must congratulate them, and I am sure all the Members of the House will share the same view, viz. they are defending the country in the most difficult conditions.

Similarly, our coastline is 4,500 miles long; and our Navy has a huge task to perform. They have to take care of the installations, of our ports, of our Bombay High and also of the situations developing in our economic zone. During emergencies or war, they have to take care of the supplies such as those of crude oil coming from outside.

Similarly, India has got a huge air space; and our Air Force has to play a very important role in defending this great country, including its installations, Bombay High, Andaman-Nicobar Islands and other areas; this is required to be done during times of war.

Pakistan is our adversary; and Pakistan can attack us on sea, on land and by air. They are so situated that they can attack us from all sides.

On our northern side, we have got China, which is not a friendly country; and the relationship between China and Pakistan is somewhat friendly—this is aided by U.S. policy also. Now there is virtually a kind of axis, viz. U.S.—Pakistan-China axis which we have to take care of. Our defence forces are very well aware of the situation.

In taking care of the physical security of the nation, our armed forces and the para-military organizations are required to be kept in a high state of

[Shri R. L. Bhatia]

preparedness. I am glad that these organisations are also playing their important role. What is required is the quality of leadership; what is required is high morale and full-scale equipment—as also purposeful training of these people.

I now come to the geo-political situation in which India is placed today. What we find is that after the loss of Iran, U.S.A. tried to build up Pakistan in place of Iran. Iran was their great allies and, after the fall of Shah, they were in need of a country whom they must provide with military aid and build it up so that they might utilize that country for aggression on other countries. America has got vital interest in the gulf because 60 per cent of their oil goes through the Indian Ocean, and they wanted to protect that. And after the fall of Shah, they naturally made Pakistan a front-line State and tried to build that country, because that country was always willing to act as part of the strategic consensus of America. Again in Gulf area, we find that rapid development forces have been employed and in the Indian Ocean also we see that Diego Garcia is being strengthened every day. Only a few days back, we learnt that more and more arms were being supplied over there and now the latest submarines have also been deployed in that area. More and more areas, whether in Sri Lanka or in Pakistan, are being acquired for their troops for the recreation of their troops. In fact, they are all basis. America has more or less more than 2000 bases all over the world; and that is why, the situation in this region and the world is dete-

riorating; and we in India must look to this side of the picture as to what is happening in this region.

America has tried to bring tension to our borders; and it is only in that context that our Prime Minister is saying again and again about peace and about the future of this region. She is not talking just in vain, but it is a fact, because the situation around us has become such that nobody can shut his eyes. What we find is that America is trying to create a war psychosis. There they have said, from Somalia to Pakistan, there is a lot of struggle and all that; they are afraid lest after Iran there may not be revolution in other countries also. So, America is trying hastily to build up this region with arms; America is trying to interfere in the affairs of this area. Destabilisation is taking place and all kind of interference is taking place so that this region does not go away or fall under the Soviet Russia. It is under this context that we are looking to the security needs of this country.

The military aid to Pakistan is very massive. If Pakistan acquires military aid to their requirement, we certainly have no objection; we had never objected to it in the past also, but the acquisition of arms in such a colossal manner does indicate that there is something wrong somewhere. Agha Shahi, when he came to India a journalist put a question to him, "Are they afraid of Russia via Afghanistan?" He said, "No; Russia have assured us that they will not attack Pakistan." So, they were satisfied about the role of Russia. But their mentor, the U.S.A. was saying that they were arming Pakistan because they had a danger from Russia. Now, you can well imagine the situation where the Pakistan stands and how Pakistan is getting arms. In the past also, we had seen, whenever Pakistan had got arms, they had been used against India. Secondly, the situation in Pakistan is such that General Zia can, at any time, divert that situation towards India in order

to save himself. He is living in an explosive situation. He has duped his people by saying that he will hold elections. A person who has duped his own people, how he will treat us. I want to ask from our friend, Dr. Subramaniam Swamy that how he is trying to believe General Zia who has duped his own people in Pakistan? Pakistan has also developed an atom bomb. Now the question is when they are acquiring an atom bomb. Now, the question is when they are acquiring the atom bomb, and China has already got an atom bomb, what should be our national policy in regard to this bomb? My suggestion is that we must have a bomb. We must have a bomb, because, you see; if you see the history, when America had a bomb there was a fear of a world war. As the U.S.S.R. also has a bomb now, the chances are less of having an atomic war. Therefore, we must have a bomb because Pakistan in any case is going to have a bomb. If we also have a bomb, then, I am sure, through our diplomatic manoeuvres we will be able to bring about peace in this region. That is the only reason why we must go into this.

I will just take two minutes more.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Atom bomb is the last weapon. Therefore, your point also must be the last point.

SHRI R. L. BHATIA: I want to say about Diego Garcia, America is building up Diego Garcia by and by but there are no protests from our Government. India was trying to hold a conference of the non-aligned countries and of the littoral countries in respect of the India Ocean. But somehow or the other that conference is not taking place. I would like to know from the Defence Minister, what is the policy of the Government in this respect? Will we permit U.S.A. to go on building a base so near to us?

PROF. N. G. RANGA: They have already built.

SHRI R. L. BHATIA: Diego Garcia is nearer to Cochin than Delhi is to Cochin. In this respect, we must have a positive policy. We must declare that it is against the interest of all the littoral countries and we must emphasise this point. This is a very important thing. Lastly, I will ... (Interruptions)

PROF. N. G. RANGA: We have done that already. Mr. Bhatia.

SHRI R. L. BHATIA: Lastly what we were putting in this report, I think much of it we can skip over. There is no need for giving so many details. Because this is not good for our country and the country's interests.

AN HON. MEMBER: We want more.

SHRI R. L. BHATIA: I told you, I have a point of view. The report describes about pensions, recreation, and also about the various facilities that we are giving to our forces, it is perfectly all right. But there are certain matters which from Defence point of view should not be given, and whatever more is required you can generally give in the consultative committee meetings, and certainly, if there is something more, you can take this House into confidence, but need not give it in the written form. This is a point which I want to bring to your notice.

In the end, I will request you to look into the case of the ex-service-men. My various friends have also pointed in that direction. While they are in service, they have got a very good position, they are honoured and they are respected. But the moment they have the army they are just loitering, in the offices for small favours. This is a situation which you must look into. With these words I support the Demands.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Chintamani Panigrahi,

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI (Bhubaneswar:) Mr. Deputy-Speaker, I rise to support the Demands for Grants for the Ministry of Defence. When we are discussing these Demands for Grants of the Ministry of Defence, some important developments are taking place on our borders. Though the report of the Ministry has highlighted the environmental problems that we are facing so far as our security is concerned, there are some latest developments like the military dictatorship in Bangladesh, it is something which has happened a day before. It is really something very wonderful that India remains a kind of oasis in the desert of expanding dictatorships. It is a salute to our Government, to our Prime Minister and to our brave soldiers who are keeping this lamp of democracy in this oasis burning brighter and brighter.

AN HON. MEMBER: In spite of our friends!

MR. DEPUTY-SPEAKER: You must salute the Opposition also!

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI: When Lord Krishna in those days...

MR. DEPUTY-SPEAKER: How many days before?

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI: Thousands of years ago. When Krishna was returning to his kingdom after winning every war, the Mahasabha—just as we have Parliament today, there were Mahasabhas in those days—used to ask Krishna, "Why is it that you are squandering your money in fighting wars?" Krishna replied, "If you want to protect the way of life that we are having, then naturally the surroundings must be congenial to the way of life we are having." So, the crisis that is taking place in the world today is because every power wants to have a congenial atmosphere in its own surrounding areas. That is why these troubles arise. No doubt

our Prime Minister has said that we are opposed to outside interference, but if we have to co-exist with dictatorships around us, we cannot close our eyes to the new winds that are blowing in those areas where millions of young men and women are fighting against the tyranny of dictatorships. You know, even in those days, when we were not free. Pandit Jawahar Lal Nehru used to send our men to Spain to help those who were fighting against the dictatorship there. So, we cannot close our eyes to the developments that are taking place.

I cannot really understand India's obsession with Pakistan as if in the entire world, there is only one country and that is Pakistan. It is a multi-polar world that is developing. If we read the philosophy of Aurobindo, he said, there is decline of the west and ascent of the east. Just as man has his cycle of growth and decay, every nation has its cycle of growth and decay. Aurobindo said, India is on the ascent because the cycle of growth has come in; for one thousand years we were decaying and now we are on the ascent. Therefore, we should not always be thinking every time from morning to evening about what happens in Pakistan. It is not that in our Parliament everybody should discuss only about Pakistan, as if India is so small a country compared to Pakistan. Therefore, I plead with the Government; our Prime Minister is also conscious of it. In the coming 15 or 20 years, four global powers are rising in this multi-polar world, namely, USA, USSR, China and India. So, when we are considering our defence potentialities, we cannot build up our defence system only thinking that there is only one country, Pakistan, before us. India is going to be one of the four great powers in the world in the coming twenty years.

By having some weapons from some countries, now and then we cannot fulfil our growing defence needs. We

should develop research and shall achieve an objective of self-reliance. In fact, it is diplomacy that is the first line of defence for national security. In 1971 when the Bangladesh conflict took place, China was almost going to intervene. But it was one of the greatest acts of diplomacy on the part of our Prime Minister that we went in for the Indo-Soviet Friendship Pact. Even all the armaments that you could have imported could not have saved the situation. It was because of one political act of diplomacy—the signing of the Indo-Soviet Friendship Pact—that China did not dare to become involved in the Bangladesh conflict. I always say that the diplomacy is the first line of defence. That is why, our Prime Minister is striving for peace. She has toured all the five continents. Why? Because unless we strengthen the forces of peace, we cannot resist the forces of war. Therefore, she has taken all the trouble to tour all the five continents to tell the people there; let us strengthen peace; let us not be party to super power rivalry. There is a new awareness there. There is a growing peace movement in Europe. In the coming years, perhaps, in Asia also there will be a very strong peace movement and all war mongers, who want war, will not succeed. We know what happened in Bangla Desh. There were so much arms that our people could not carry them in trucks. And with so much armament, what happened? The men could not fight. Therefore, let us learn a lesson from this.

Recently, the Soviet delegation had attended the Communist Party Congress in Varanasi. Do you know what did the Soviet Communist leader say to the Party Congress? He said that Prime Minister Indira Gandhi was following a very realistic foreign policy for establishing peace. I hope, now friends who always say that there is a difference between the home policy and the foreign policy of the Government of India,

will understand that the foreign policy and defence policy is an extension of the same home policy that we are pursuing.

There is another good sign that we find today. Our External Affairs Minister, Shri Narasimha Rao, has said the other day in the House that certain positive features had emerged for the resumption of talks between India and Pakistan on the No-War Pact and we will get over the present ups and downs in our relations with Pakistan. I think, this is a very good development. Another very important thing President Breznev has said recently. He appealed to China to end two decades of hostility between Moscow and Beijing and said that Russia was ready for concrete steps to improve relations. Therefore, Sir, in this sub-continent, we cannot say that today's friend is tomorrow's friend and not enemy. This alignment of international forces is changing in the sub-continent from time to time. We have to keep in mind what is happening so far as these international powers are concerned.

300 years ago we were pursuing the geostrategy of having the buffer states on our borders. Even British did it. It was that, let us create buffer states and they would resist the war first. That theory is already over. Tibet is no longer a buffer State. We want Pakistan to be stronger. But the forces there are working in the opposite direction.

I had been to the United Nations. There was some kind of a discussion on armaments and I was there. I saw that there was a kind of group peddling with death. They wanted to sell all kinds of arms. Today the entire West is suffering from recession. How wise we are—both India and Pakistan! We are almost rushing in an arms race. There is a sort of arms race by the interested countries in the sub-continent. Pakistan is going to purchase arms worth

[Shri Chintamani Panigrahi]

Rs. 5000 crores. We are also going to have arms worth Rs. 3000 crores. In these Rs. 8000 crores both India and Pakistan would have made their countries economically prosperous. Therefore, the time has come when we shall not be guided by the arms sellers, who want to profit because there is a great recession in their countries. There is no substitute for self-reliance. It may take us, say, 20 years to have the second generation and third generation weapons, but let us make a start.

I say that there is increased defence responsibility for India in view of these international developments. I am very grateful to the Defence Minister for saying that our defence preparedness will not be slackened irrespective of the developments in Pakistan. This is the right approach to the entire problem. Why should we be worried so much about it?

Further, how much are we spending in the present context for our defence? Now that the Finance Minister has come to Defence, I would like to remind him that in 1980-81 India spent \$7, while Pakistan is spending \$17 and China \$56 per head. It is a very meagre amount. I quite appreciate that we have to build up our economic base, because that alone can help us fight a war. Our policy and approach should be to have a strong economic base and not merely arms.

What I would like to submit is that we must take into consideration the fact that the India-China border is active. It was not active before. After 1962 it has become active. Similarly, take the Indo-Pakistan or Indo-Bangladesh border. In those days, we were also working in the borders of Bangladesh and we know how much India has sacrificed. Today the situation has entirely changed. There are new people in both Pakistan and Bangladesh. Therefore,

we should be conscious of the new wind that is blowing, the new generation which has come up in Pakistan, which is supported by foreign powers like China. We shall have to be careful about the new emerging picture in Bangladesh. The person in power in Bangladesh today was not in the Mujibur Rehman's liberation movement. He has come from the Pakistan army. Therefore, we must be very careful of the developments that are taking place.

MR. DEPUTY SPEAKER: Let us not worry about the internal affairs of our neighbouring countries. Let us worry about ourselves.

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI: These are the developments which we have to keep in mind.

The developing countries should have a product-mix, so far as weaponry is concerned—to what extent the weaponry should be nuclear and to what extent it should be conventional. As I said earlier, in view of the growing importance of India in this region, specially in view of these global developments, I think that India has to go nuclear; not in the sense of fighting; I do not want to go to that extent. But India has to go nuclear. I was in the Consultative Committee and I was the happiest man when the Pokharan explosion took place; because we entered a new era in sophisticated technology. We have developed the satellite communication system also. It is a wonderful feat achieved by our scientists. Though we have spent Rs. 3.42 million...

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: Rs. 3.42 lakhs.

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI: ...it is nothing. The military experts have calculated that possessing a nuclear weaponry system is less costly than maintaining an infantry division.

It has been calculated... (Interruptions)... that a military device

with nuclear warheads would cost between 1.5 million to Rs. 2 million with a yield up to 20 kilotons. Thus, a flight of missiles has the power of 160 divisions or three million men. The cost of conventional weapons in terms of casualty-inflicting power is, therefore, 330 times greater than that of nuclear weapons. Our cities are within 300 kilometers of Chinese missile range where as Chinese city is 1300 kilometers away from our nearest borders.

I do not know how far it is correct, but I have read in Defence journals that may be when the relation between the Soviet Union and China improves, and it is bound to improve, then we may not expect that the Soviet Union will go to that extent of giving you a nuclear umbrella if China attacks us. Therefore, from all counts, the way Pakistan is developing, the way the other forces are developing in this region and the way the smaller nations in this area want that India should give them protection, I feel that on all these counts India should go nuclear and it is not very costly because the Indian scientists have developed... (Interruptions). Dr. Swamy, I am not subscribing to your view.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: I know, for your own safety you do not do it.

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN (Badagara): Approximating to his view.

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI: I am only telling what our Government is thinking and what even our army commanders are thinking. So, I am not subscribing to your view. Therefore, I plead before the hon. Defence Minister that in view of these developments that are taking place in our region, our Defence system and our weaponry should be so devised that at any point of time we will not have to depend more on foreign powers to fight our own battle whenever it comes.

With these words I again support the Demands for Grants.

श्री दया राम शाक्य (फर्रुखाबाद) : श्रीमन् फरवरी माह में वित्त मंत्री जी ने जो बजट प्रस्तुत किया था, उस समय से रक्षा बजट प्रस्तुत करने के समय तक जो शब्द कहे गए हैं, जो सरकार ने अपनाया है, अपने रक्षा व्यय को प्रस्तुत करने से उस से साफ जाहिर होता है कि सरकार की वैदेशिक नीति अपने स्थान पर फेल हुई है। और उस में मानसिक अस्थिरता है। सरकार अभी तक निश्चित नहीं कर पा रही है कि हम क्या करें अथवा क्या न करें। कौन सी चीज खरीदें अथवा कौन सी चीज न खरीदें। कितना व्यय करें और कितना न व्यय करें। बजट स्पीच में रक्षा के लिए 5100 करोड़ रुपये की बात कही गई थी, जो 1981-82 के बजट से 21.4 प्रतिशत ज्यादा थी। अब जैसी की मांगें प्रस्तुत की गई हैं, 5684 करोड़ रु० जो कि टोटल गवर्नमेंट एक्सपेंडिचर का 17 प्रतिशत नॉन-प्लान्ड एक्सपेंडिचर का तीस प्रतिशत और जी० एन० पी० का चार प्रतिशत है। इसके बाद भी निरन्तर जो बातें सामने आ रही हैं और उसमें मैं समझता हूँ (revised budget) तक कि छः हजार करोड़ रु० का बजट होगा। ये सारे संकेत इस बात के द्योतक हैं कि सरकार अभी भी निश्चित नहीं है, कि हम कितना खर्च करें और किस विधि से करें। दूसरे, सरकार इस लोकसभा को विश्वास में नहीं लेना चाहती है।

- सरकार ने डिफेंस का पांच साला प्लान बनाने का निश्चय किया है। आज दुनिया भर में संसार के देशों की परिस्थितियां बदल रही हैं और उस दृष्टिकोण से हमारे यहां भी परिस्थितियां बदल रही हैं फिर भी हम 5 साला प्लान बना रहे हैं। हम कहते हैं कि हम फलां हवाई

[श्री दया राम शाक्य]

जहाज खरीदेंगे, फ्लां फाइटर खरीदेंगे, अगर हम इन खर्चों की तरफ जायें तो हमारी 6ठी पंचवर्षीय योजना का 50 प्रतिशत तो इन में ही खर्च हो जायेगा। कितनी अस्थिरता अपने मस्तिष्क में लेकर सरकार सारे कामों को कर रही है।

यहां पर कई सदस्यों ने भी कहा है और सरकार भी गुट-निर्पेक्षता की बात करती है, बार-बार उस का उल्लेख किया जाता है परन्तु हम कितने तटस्थ हैं, कितने गुट-निर्पेक्ष हैं—यह बात सरकार की नीतियों से साफ जाहिर होती है। अभी भारत में रूस के रक्षा मंत्री आये वाराणसी के कम्युनिस्ट सम्मेलन में रूसी प्रतिनिधि आये थे और उन्होंने हमारी नीतियों की बहुत सराहना की। जब आप रूस की गोद में जा कर बैठे हैं, उसकी एक-एक बात का समर्थन करते हैं तो वह हमारी नीतियों की सराहना क्यों नहीं करेगा। अफगानिस्तान में रूस घुसा हुआ है, बार-बार यहां पर सारी बातें आई हैं, सरकार से कहा गया कि इस का विरोध करे, परन्तु हमारी सरकार के मुंह से एक शब्द भी नहीं निकला कि रूस को चाहिये, अपनी सेनायें अफगानिस्तान से वापस करे। दवे शब्दों में कहा जाता है कि हम किसी देश पर आक्रमण सहन नहीं करेंगे। क्या सरकार ने रूस को कोई विरोध-पत्र भेजा? क्या सरकार ने रूस से कहा कि वह अफगानिस्तान से अपनी सेनायें वापस बुलाये? सरकार ने ऐसा कुछ नहीं कहा, फिर भी हम अपनी तटस्थता की नीति का ढिंढोरा पीट रहे हैं? यह इस बात का सबूत है कि हम रूस की गोद में जाकर बैठने का प्रयास कर रहे हैं। जिस के कारण सारी परिस्थितियां बिगड़ती जा रही हैं। इन्दिरा जी भेड़िया आया, भेड़िया आया, कह कर देश को डराना चाहती हैं। आज सभी पड़ोसी देशों के साथ हमारे संबंध

बिगड़ते जा रहे हैं। जब हम एक गुट के साथ बैठने का प्रयास करेंगे तो जाहिर बात है कि संसार की दूसरी शक्तियों के साथ हमारी दोस्ती नहीं बनेगी, दुश्मनी बनेगी।

पिछले दिनों पाकिस्तान के विदेश मंत्री यहां आये थे। उन्होंने कहा था कि हमें रूस से खतरा नहीं है, परन्तु आज अमरीका वहां कोशिश कर रहा है, सारी शक्तियां अर्जित करने की। अमरीका ऐसा क्यों कर रहा है? अमरीका के साथ हमारे संबंध खराब होने के कारण सम्भवतः वह ऐसा कर रहा है। जनता रिज्मि के जमाने में उस के साथ हमारे संबंध खराब नहीं थे। आप की पिछली सरकार के जमाने के बिगड़े हुए सम्बन्धों को जनता रिज्मि ने सुधारा, परन्तु अब फिर दो वर्षों से, जब से इन्दिरा जी पावर में आई हैं, ये संबंध फिर बिगड़ गये हैं। ऐसा क्यों है? यह इस बात का द्योतक है कि हमारी नीतियां फेल हो गई हैं और उस के कारण हम दुनिया में अपने दुश्मन बढ़ाते जा रहे हैं।

आज हमारी सेनाओं में असन्तोष है। एक आदमी जो अपनी जान हथेली पर रख कर देश की सेवा के लिए आता है हम उसको कितना पैसा देते हैं, कितनी सुविधायें देते हैं? क्या उन से वह अपने परिवार का भरण पोषण भली प्रकार से रक्षा कर सकेगा? सारी जवानी सेना में लुटाने के बाद हम उसे क्या देते हैं? अभी उपमन्त्री जी ने अपने भाषण में कहा था कि 1951 में 5 रुपये पेंशन बनती थी। आप 1977 तक लगातार शासन में रहे, क्या आप ने उन बहादुरों की पेंशन बढ़ाने का कोई प्रयास किया? आप को उन की चिन्ता रही जो स्वतन्त्रा संग्राम में जेल गये थे, आप ने उन पर करोड़ों रुपया खर्च कर दिया, क्या आप

इन की पेन्शन को नहीं बढ़ा सकते थे। जनता पार्टी तीन साल यहाँ शासन में रही, उस ने उन की पेन्शन को बढ़ाया, लेकिन यह काम आप भी कर सकते थे, परन्तु आप ने ऐसा प्रयास नहीं किया और अभी भी नहीं कर रहे हैं।

आज हम इन लोगों को क्या सुविधायें दे रहे हैं? वह देश की सेवा के लिए बार्डर पर जाता है, क्या उस के परिवार की सुख-सुविधाओं का ध्यान रखना हमारा कर्तव्य नहीं है। जो देश की रक्षा के लिये गया है, यदि उस के मन में अपने परिवार की चिन्ता बनी रहेगी तो वह कैसे निश्चित हो कर देश की रक्षा कर सकेगा। उस के परिवार को कोई असुविधा न हो, इस तरह की व्यवस्था सरकार की तरफ से नहीं की जा रही है।

देश की सैकण्ड डिफेन्स लाइन में हमारे रक्षा संस्थान आते हैं। सारे देश में ऐसे 33 आयुध निर्माण संस्थान हैं जिन में 1 लाख 73 हजार लोग काम करते हैं, जहाँ उन के माध्यम से सेना के सारे उपकरणों का उत्पादन होता है, वहाँ सारे साधन भी उन के द्वारा उपलब्ध कराये जाते हैं ताकि हमारी सेना बार्डर पर रह कर निश्चित रहे कि हमारे पीछे हमारे दूसरे साथी हमारे लिये सारी चीजें तैयार करेंगे, हमारे लिए सारी सुविधायें उपलब्ध करायेगे। क्या हम उन सब लोगों को, जो वास्तव में सेकण्ड लाइन आफ डिफेन्स हैं, संतुष्ट कर पा रहे हैं और उन की सारी सुविधाएं दे पा रहे हैं। मैं नाम नहीं लेना चाहूंगा, उत्तर प्रदेश में पर्वतीय क्षेत्र में एक स्थान पर जहाँ सेना के लोगों को ट्रेनिंग दी जाती है, वहाँ पर जो कनिष्ठान जवानों को दिये जाते हैं और जिन में 50 परसेन्ट जूट होती है और 50 पर-

सेन्ट ऊन होती है, उन के लेने के लिए स्वयं कमांडर को जाना पड़ा और उनके लिए जूतों की व्यवस्था भी स्वयं करनी पड़ती है। क्या सरकार 1962 की बात को पुनः दुहराना चाहती है जबकि हम ने यह देखा कि हिन्द-चान; भाई-भाई कहने वाले चीनियों ने हम पर हमला किया और हमारे जवानों के पास न जूते थे, न बूलेट्स थी और न हथियार थे। जो ठंडे इलाके में रहने वालों के लिए सुविधायें होती हैं, वे हम उनको नहीं दे पाए।

मेरा यह भी कहना है कि रक्षा उत्पादन विभागों में जो लोग काम करते हैं, उन को ठीक से सेलरी भी आप नहीं दे पाते हैं और एक तरह का कार्य करने वालों को एक समान वेतन नहीं दे पाते हैं। हम यह भी देखते हैं कि अधिकारी अपने लिये सुविधायें बढ़ाते चले जाते हैं लेकिन कर्मचारियों के लिए बोलना मुश्किल है, जिस पद पर एक कर्मचारी भर्ती होता है, वह उसी पद पर रिटायर हो जाता है और उस को एक भी प्रोमोशन नहीं दिया जाता। वह जिस पद पर नियुक्त होता है, पूरी सविस उसी में रहता है। मेरा कहना यह है कि अपने जीवन काल में उसे कम से कम तीन प्रोमोशन मिलने चाहिए और उस का एक टाइम-स्केल प्रोमोशन होना चाहिए। अगर सरकार इस को नहीं दे सकती, कम से कम तीन प्रोमोशन उस को मिलने चाहिए और दूसरी सुविधायें मिलनी चाहिए। पिछली बार सरकार ने बोनस का घोषणा की थी लेकिन उस में जो मिलट्री फार्म है, उसमें जो एम० ई० एस० है और कई ऐसे दूसरे विभाग हैं, उन को इस से बंचित रखा गया है। क्यों ऐसा किया गया है, यह हमारा समझ में नहीं आता है। अगर रक्षा उत्पादन विभाग में काम करने वालों को आप ठीक से सेलरी नहीं देंगे, उन

[श्री दया राम शक्य]

के लिए आवास व्यवस्था को ठीक नहीं करेंगे, तो इस से उन में असंतोष बढ़ेगा उनके आवास की व्यवस्था आप को करनी चाहिए।

मैं एक बात और कहना चाहता हूँ कि कलकत्ता में एक आर्डनेन्स डिपो है। उस में एक साल से कोई काम नहीं हो रहा है और वहाँ पर जो कर्मचारी हैं, उम से कोई काम नहीं लिया जा रहा है। वहाँ से उस आर्डनेन्स डिपो को हटाने का प्रयास हो रहा है। मैं सरकार को बताना चाहूँगा और खास तौर से रक्षा मंत्री जी से यह कहना चाहूँगा कि इस के पीछे बहुत बड़ा राज है। उस आर्डनेन्स डिपो के कमांडर ने हजारों, लाखों रुपये का घोटाला किया है और जब कर्मचारियों ने सरकार के सामने इस को लाने का प्रयास किया, उस को उजागर करने का प्रयास किया, तो उस कमांडर ने डाइवर्शन आफ माइंड के लिए, मस्तिष्क को घुमाव देने के लिए वहाँ से उस ओ० डी० को खत्म करने के लिए सिफारिश की अब सरकार के पास यह है। वहाँ से सामान पूर्वांचल इलाकों में भेजा जाता है।... (व्यवधान)...

SHRI RAM SINGH YADAV (Alwar): On a point of order, Sir. Because the man against whom he is making the allegation, is not in the House he should not make such an allegation. (Interruptions)

MR. DEPUTY SPEAKER: I will go through the record.

श्री दाय राम शक्य : आज इस बात का प्रयास हो रहा है कि वहाँ से उस ओ० डी० को हटाया जाए। हमारे पूर्वांचल के बहुत सारे ऐसे स्थान हैं, जहाँ पर वहाँ से सामान सप्लाई किया जाता है। वे सारी जगें, जो उस ओ० डी० में होती हैं और जो वहाँ से सप्लाई होती हैं, जिन

को वहाँ से वितरित किया जाता है, उन को विभिन्न स्थानों पर भेजने की बात चल रही है। मैं रक्षा मंत्री जी से कहना चाहूँगा कि ऐसे इलाके से, जहाँ बड़ी आसानी से पूर्वांचल के स्थानों पर सामान पहुँचाया जा सकता है, उस आर्डनेन्स डिपो को कायम रखा जाए अन्यथा वहाँ पर काम करने वाले कर्मचारियों में तथा दूसरे स्थानों के कर्मचारियों में असंतोष होगा। मेरा निवेदन है कि आप इस और ध्यान दें ताकि कर्मचारियों के हितों को नुकसान न पहुँचे और उत्पादन कार्य में कोई गड़बड़ न हो।

एक बात और है। आज रक्षा उत्पादन विभाग में सारे के सारे सर्वोच्च स्थानों पर मिलिट्री के अफसर ही हैं, मिलिट्री पर्सोनल लगे हुए हैं। डी० जी० आई० के अन्डर डाइरेक्टर व्हीकल्स जो है, वह ब्रिगेडियर है, डाइरेक्टर अरममेंट-ब्रिगेडियर डी० पी० आई० ब्रिगेडियर, डी० पी० आई० एल० ब्रिगेडियर, डी० आई० एस० ब्रिगेडियर डाइरेक्टर, एडमिनिस्ट्रेशन-ब्रिगेडियर और डी० पी० आई० एन०, कोमोडोर, नेवी है। ये सारे के सारे अधिकारी यहाँ पर काम करते हैं और इन में कोई सिविलियन नहीं है। मैं कई वर्षों से देख रहा हूँ कि कई जगहों पर भ्रष्टाचार होता है लेकिन वह उजागर नहीं होता है। इस में एक बात यह भी है कि रक्षा उत्पादन विभाग का जो सचिव है, उस को यह अधिकार नहीं है कि वह डिस्सिपलिनरी एक्शन ले सके। इन सर्वोच्च पदों पर मिलिट्री के अधिकारी बैठे हुए हैं उनके विरुद्ध कार्यवाही करने का सचिव को अधिकार दिया जाना चाहिए मेरा आप से निवेदन है कि ऐसी जगहों पर उन सीनियर अधिकारियों को रखें, इन विशेष शाखाओं में उन लोगों को रखें, जो विद्वत्ता रखते हों,

18.00 hrs.

दक्षता रखते हैं उनको नियुक्त करें अन्यथा अपने सचिव को अधिकार दें

कि वे उनके खिलाफ डिसिप्लिनरी एक्शन ले सकें। आज इसके कारण बहुत भ्रष्टाचार पनप रहा है और इस भ्रष्टाचार के कारण लाखों करोड़ों रुपये का नुकसान हो रहा है। इस और मंत्री जी ध्यान दें, नहीं तो असंतोष बढ़ेगा।

आपके मिलिट्री फार्मर्स पर जो सिविलियन स्टाफ होता है, उसको अगर छुटी लेनी होती है तो उसके लिए उन्हें मिलिट्री का डाक्टर से सर्टिफिकेट लेना पड़ता है लेकिन वे अपना स्वयं का इलाज उन डाक्टरों से नहीं करा सकते। वे अपना इलाज बाहर कराते हैं। इसके कारण उनमें असंतोष है। इस और भी मंत्री जी ध्यान दें।

काफी समय से एच० आर० ए० और सी० सी० ए० नहीं बढ़ाया जा रहा है। इसे भी बढ़ाया जाना चाहिए। पेंशन की कम्युटेशन के बारे में मैं कहना चाहूंगा कि स्वास्थ्य सुविधायें अधिक उपलब्ध होने से लोगों को अधिक स्वास्थ्य लाभ मिलता है और इसके कारण आयु लम्बी हो गयी है। इस लिए पेंशन कम्युटेशन का रेशो बढ़ाया जाना चाहिए।

इन बातों को कहता हुआ मैं रक्षा मंत्रालय की मांगों का विरोध करता हूँ और रक्षा मंत्री जी से मांग करता हूँ कि वे मेरी बातों पर ध्यान दें।

18.01 hrs.

[SHRI CHANDRAJIT YADAV in the Chair.]

MR. CHAIRMAN: It is now 6 P.M. I would like to know how long the House would like to sit? Please let me know first.

कोई प्रपोजल है कि आप कितना देर बैठना चाहते हैं ?

SHRI SONTOSH MOHAN DEV: Before presenting the Budget when we decided to sit up to 8 P.M. only the Hon. Minister, the Speaker and I were there. Let it be up to 8 P.M. But those Members who are there, must also sit up to 8 P.M. Let that be the point.

MR. CHAIRMAN: I hope that the Hon. Members will keep in mind your suggestion. I can see that there are 5 or 6 more Hon. Members who are perhaps willing to participate in this debate. Therefore, for the time being, can we extend the time of the House for 45 minutes?

SOME HON. MEMBERS: Tomor-
row.

MR. CHAIRMAN: No. The consensus is that we should extend the time up to 7.00 P.M. but with the condition that we will finish the debate and tomorrow the Hon. Minister for Defence would reply. That is all.

प्र० निर्मला कूमारी शक्तावत (चित्त-
तोड़गढ़) : माननीय सभापति जी, मैं रक्षा मंत्रालय की बजट मांगों का समर्थन करने के लिए खड़ी हुई हूँ। इस वर्ष रक्षा मंत्रालय पर जो हमारे बजट का व्यय होगा वह 17 प्रतिशत है। कई वर्षों से हम 17 प्रतिशत व्यय ही अपने रक्षा मंत्रालय पर करते आ रहे हैं। इस में कोई वृद्धि नहीं की गयी है। जब हम दूसरे देशों की रक्षा बजटों के आंकड़े देखते हैं तो हमें पता चलता है कि हमारा रक्षा व्यय चीन और पाकिस्तान के मुकाबले बहुत ही कम है।

मान्यवर, विश्व में शांति की बात बहुत की जाती है। शांति की ओर निरस्त्रीकरण की बातें करते हुए भी एक शांतिप्रिय राष्ट्र के लिए अपने देश की अखंडता और प्रमुखता की रक्षा करने के लिए सेना का रखना बहुत आवश्यक है। हम चाहते हैं कि हमारे सम्बन्ध हमारे

[प्रो० निरंजन कुमार शर्मा अवत]

पड़ोसी राज्यों से अच्छे हों। परन्तु आज जो अन्तर्राष्ट्रीय गतिविधियां चल रही हैं अगर उन पर दृष्टिपात करें तो हमें पता चलेगा कि उनके इरादे ठीक नहीं हैं। आज चीन और पाकिस्तान का सड़क से जुड़ना अमेरिका द्वारा 3.2 अरब डॉलर के पाकिस्तान को हथियार देना, साथ ही उसका अणु बम विस्फोट, परमाणु बम बनाने की तैयारी करना यह बताता है कि उनके इरादे अच्छे नहीं हैं। अभी हाल ही में संयुक्त राष्ट्र संघ में जनेवा में फिर से काश्मीर के मामले को उठाना यह सब सिद्ध करता है कि पाकिस्तान के इरादे पाक नहीं हैं। आज हिन्द महासागर में तेल के भंडार हैं। इस वजह से महाशक्तियों की सारी निगाहें उस ओर लगी हुई हैं। डीयेगो गर्शिया हमारे देश से केवल 1130 मील दूर है। वहां से आसानी से भारत पर आक्रमण किया जा सकता है, प्रहार किया जा सकता है। चारों तरफ शीत युद्ध का वातावरण है। कोई महाशक्ति यह नहीं चाहती कि युद्ध उसकी भूमि पर हो, वह चाहती है कि यह उन राष्ट्र की जमीन पर हो जो विकासशील हैं या उनकी बराबरी में नहीं आते हैं। एशियाई राष्ट्रों को वे आपस में लड़ाती हैं जैसे ईरान-ईराक युद्ध। यह सब संकेत करता है कि हमें पूरी तरह से शस्त्रों से लस होना चाहिये, जल, थल, नम सभी सेनाओं को आधुनिकतम हथियारों से लस करना चाहिये। यह सच है कि पंचशील और निःशस्त्रीकरण तथा गुट निरपेक्षता हमारे विदेश नीति के आधार हैं। फिर भी शान्तिप्रिय राष्ट्र को अपनी सीमाओं की रक्षा तो करनी ही होती है। इतिहास साक्ष्य है कि शान्ति प्रिय राम को जब देश में अधर्म बढ़ रहा था युद्ध करना पड़ा था और शिव को भी अपनी तीसरी

आंख, तीसरा नेत्र खोलना पड़ा था। चारों ओर विभिन्न राष्ट्र परमाणु बम बनाने की होड़ में लगे हुए हैं। मैं समझती हूं कि हमें पीछे नहीं रहना चाहिये। यदि हम विश्व के नक्शे पर दृष्टि डालें तो पता चलेगा कि 15-20 राष्ट्र परमाणु बम बना चुके हैं। यू एन ओ की एक रिपोर्ट है। उसके अनुसार आज परमाणु अस्त्र शस्त्र पांच राष्ट्रों के पास सीमित हैं। उनके पास पंद्रह हजार किस्म के आणविक और गर आणविक शस्त्र हैं जिन से सारी दुनिया को समाप्त किया जा सकता है। हीरोशीमा में जब बम विस्फोट हुआ था उससे उनकी क्षमता दस लाख गुना अधिक है। हम चुपचाप बैठे नहीं रह सकते हैं। हम देखते ही नहीं रह सकते हैं। ऐसा करना हमारे लिए ठीक नहीं होगा। चाहे हम अणु बम का इस्तेमाल न करें परन्तु देश की अखंडता की रक्षा करने के लिए, दूसरे राष्ट्र हमारे राष्ट्र की समाग्रियों की तरफ न देखें, इसके लिए हम जैसे तैयार हो सकते हैं यह हमें सोचना होगा। हम ने 18 मई 1974 को पोखरण में अणु विस्फोट किया था। परन्तु हम उसके आगे नहीं बढ़ पाए हैं। पता नहीं क्या कारण है। मैं सोचती हू कि शायद जनता पार्टी और उसकी अदूरदर्शितापूर्ण नीति की वजह से ही हम आगे नहीं बढ़ पाए हैं। आज हमें इस ओर सोचना होगा। आज युद्ध के बादल हमारे देश की सीमाओं पर, दरवाजे के ऊपर दस्तक दे रहे हैं। हम शतमुर्ग की नीति अपना कर चुपचाप देखते रहें जैसे विरोधी लोग कहते हैं तो ठीक नहीं होगा। विरोधी कहते हैं युद्ध का केवल भय दिखाया जाता है। अगर हम ने उनकी बात को माना तो यह हमारे लिए बड़ा विनाशक सिद्ध हो सकता है। चाहे उसका उपयोग हम

न करें, परमाणु बम का उपयोग न करें परन्तु हमें इस में सफलता तो मिलनी ही चाहिये। हमें उसका उपयोग शान्ति प्रिय कार्यों में कर सकते हैं, परमाणु शक्ति का प्रयोग शान्तिपूर्ण कार्यों के लिए कर सकते हैं परन्तु इस में हम को निपुणता तो हासिल करनी ही चाहिये। महाशक्तियों की ओर देखने की कोई हिम्मत क्यों नहीं करता? इसलिए कि उनके पास एटमिक एनर्जी है। इतनी उनके पास शक्ति है कि इस दुनिया का वे बीस बार संहार कर सकती हैं। वे संहार तो नहीं करती हैं परन्तु भय मात्र से दूसरे राष्ट्र उनकी सीमाओं की ओर देखने की हिम्मत नहीं करते। हमें भी सशक्त होना चाहिये। तभी हमारी सीमाओं की ओर देखने की किसी की हिम्मत नहीं होगी। यदि हम पावरफुल होंगे तो हमें किसी प्रकार का खतरा नहीं हो सकेगा।

जटिया साहब ने जो बात कही उसका जवाब में समयाभाव के कारण नहीं दे सकते हैं। लेकिन इतना मैं अवश्य कहूंगी कि जो वह कह रहे थे कि आप बहका रहे हैं, यह ठीक नहीं है। आज पाकिस्तान की 17 डिविजन फौज हमारी सीमाओं पर लगी हुई हैं। वह प्रचार इस बात का करता है कि अफगानिस्तान में रूस की जो सेना है उसकी वजह से उसको इतने सारे डिविजन रखने पड़ रहे हैं। लेकिन आप देखें कि अफगानिस्तान की तरफ उसने केवल चार डिविजन रखे हुए हैं और हिन्दुस्तान की सीमाओं के ऊपर 17 डिविजन लगा रखे हैं। यह किस बात का संकेत करता है?

पाकिस्तान बहुत अधिक हथियार खरीद रहा है और ले रहा है। एफ 16 उसको अमरीका द्वारा मिल रहे हैं। साथ ही 600 एम के साठ टैंक उसने खरीदे हैं। अफगानिस्तान की वह बात

करता है। मैं पूछती हूँ कि क्या पहाड़ी क्षेत्रों पर टैंक चलाए जा सकते हैं? कदापि नहीं। इतिहास बताता है कि पाकिस्तान में जब जब कोई आन्तरिक अशान्ति हुई है, उसने हथियारों का रुख भारत की ओर किया है। इस वास्ते आप केवल सोचते रहें कि यह केवल बहकाने वाली बात है तो यह उचित नहीं है। चीन की भी आन्तरिक स्थिति ठीक नहीं है। अमरीका और चीन दोनों ही अपनी अन्तर्राष्ट्रीय शतरंज में पाकिस्तान को मोहरा बना रहे हैं।

लेकिन यह निर्विवाद सत्य है कि थल, जल और नभ के जो हमारे सशक्त प्रहार हैं वे किसी भी बात से कम नहीं हैं, देश प्रेम, ऊंचा मनोबल किसी भी बात में कम नहीं है। वे किसी भी समय दुश्मन के दांत खट्टे कर सकते हैं। फिर भी उनका आधुनिक हथियारों से लैस होना जरूरी है। अब आगे जमीन पर युद्ध नहीं होगा। आने वाले समय में युद्ध नभ और जल में होंगे। क्या हमारा इतनी तैयारी है, क्या हमारी इयरफोर्स इस खतरे का मुकाबला करने के लिए तैयार है। पाकिस्तान के मुकाबले में हमारे पास एयरक्राफ्ट हैं? पाकिस्तान के पास एफ 16 आने वाले हैं, मिराज उसके पास हैं। क्या हमारे ये जगुआर और मिग 23 उनका मुकाबला कर पाएंगे? संभाव्य की बात है कि फ्रांस से हमने मिराज 2000 खरीदने की कोशिश की है और 1983 तक हम हिन्दुस्तान एयरोनॉटिक्स में भी स्वतः इनका निर्माण कर लगेगे। उनके लिए मंत्रा महोदय बंधाई के पात्र हैं। हिन्द महासागर में भी तरते हुए खतरे हैं। वहां हमारी तेल की जो खान है, तेल का जो स्टॉक उसकी देखरेख के लिए हमारे पास क्या नेवी है कि उसकी देखरेख ठीक से कर

[प्रो० निर्मला कुमारी शक्तावत]

सकें। तेल की हमारी सम्पत्ति समुद्री थपेडों के बीच में सुरक्षित नहीं है।

मान्यवर, आज जो हमारे विक्रान्त और दूसरे जहाज हैं, वह बहुत पुराने पड़ गये हैं। एशिया और यू०एस०एस० आर० से हमने जो पनडुब्बियां ली हैं, उनकी संख्या भी बहुत अधिक नहीं है। हमारे देश में वह कितनी बनी हैं, कितना हम आगे बढ़ रहे हैं इसका भी हमें कोई संकेत दिखाई नहीं देता।

आज हमें नेवी और एयरफोर्स में पूरी तरह से सशक्त होना चाहिये। पनडुब्बियां भारत में बनती हैं, लेकिन जितनी बननी चाहियें, उतनी पनडुब्बी नहीं बनती हैं।

शस्त्रों के स्पेयर पार्ट्स के बारे में मैं यह निवेदन करना चाहूंगी कि हम हथियार तो विदेशों से ले लेते हैं, लेकिन वह देश स्पेयर पार्ट्स नहीं देते, जिसकी बजह से हमारे सारे के सारे वह हथियार बेकार हो जाते हैं। कम-से-कम हमारे देश में स्टेयर पार्ट्स तो बनने चाहियें और इसके लिये इंडस्ट्री को डेवलप करना चाहिये ताकि अपने देश में बने हुए हथियारों से हम मुकाबला कर सकें।

स्टैंडर्डिजेशन आफ वेपन्स की ओर हमें बढ़ना होगा। प्रश्न यह है कि यह स्टैंडर्डिजेशन आफ वेपन्स क्या होता है? इसका मतलब यह है कि एक ही हथियार में दूसरे की एडोशन से उसकी ताकत बढ़ जाती है। उसका स्वरूप बदल जाता है। इसके लिये भी हमें ऐसी इंडस्ट्री डेवलप करनी चाहिये ताकि हम यह कार्य कर सकें।

जैसे कि इजराइल का उदाहरण आपके सामने है, आज हमारी जो डिफेन्स है, जितने सैनिक नेवी, एयरफोर्स और आर्मी में हैं, उनकी संख्या बहुत अधिक बढ़ाने की जरूरत नहीं है। जितने आज वे हैं, पर्याप्त हैं। हमें रॉकेट लाइन आफ डिफेन्स की ओर सोचना चाहिये। जैसे इजराइल में परा मिलेटरी, एन०सी०सी०, होमगार्ड्स बगरह है, उसी तरह हमें भी करना चाहिये ताकि समय पर उनको बुलाया जा सके और मुकाबला किया जा सके।

सैनिक कल्याण के बारे में मैं संक्षेप में चर्चा करना चाहूंगी। आज जो योद्धा युद्ध में मरते हैं, उनकी विडोय को तो हम सभी प्रकार की सुविधाएं देते हैं, परन्तु वार एक्सजहाइज भी चलती है, नकली युद्ध भी चलते हैं, उसमें भी हजारों की तादाद में सैनिक और आफिसर्स मरते हैं, परन्तु उनको किसी प्रकार की फैसिलिटीज नहीं दी जाती है। मैं निवेदन करना चाहूंगी कि जो योद्धा नकली युद्ध में मरते हैं, उनके बारे में भी हमें सोचना चाहिये और उनकी वार-विडोय को भी फैसिलिटीज देनी चाहियें।

SHRI P. VENKATARAMAN: People do not die in that kind of a battle.

MR. CHAIRMAN: The Defence Minister says that people do not die in that kind of mock battle.

प्रो० निर्मला कुमारी शक्तावत : सभापति महोदय, मैं स्वयं एक उदाहरण देना चाहूंगी कि मैं भी एक ऐसी सीमाध्य-शाली बहिन हूँ जिसका भाई इस तरह की एक्सरसाइज में मारा गया है। 19 मई, 1981 को, और उसकी विडो को मैंने मंत्री जी से मिलवाया था। मैं उदाहरण दे रही हूँ कि मेजर विजय सिंह शक्तावत

की 19 मई, 1981 को इस तरह की एक्ससाइज में डूथ हुई है, उसकी जो विडो है बच्चे हैं.....

MR. CHAIRMAN: Will you kindly take your seat? The Minister is replying to your query.

SHRI R. VENKATARAMAN: I do not want this kind of mistaken impression to spread. In a mock battle, nobody dies. In the other exercise people die. For that compensation is given. If there is any delay, I shall look into it.

प्रो० निर्मला कुमारी शक्तावत : मान्यवर, मैं यह निवेदन करना चाहती हूँ.....

सभापति महोदय : आपकी बात को उन्होंने मान लिया है। उन्होंने कहा है कि मोक बैटल में कोई नहीं मरता है, लेकिन अगर कोई इस एक्ससाइज में मर जाता है तो उसके लिये कम्पेंसेशन की व्यवस्था है।

If this thing has not been done, he will take immediate necessary steps.

प्रो० निर्मला कुमारी शक्तावत : मैं यह कहना चाहती हूँ।

सभापति महोदय : आपकी बात को तो रक्षा मंत्री ने स्वीकार किया है। अब आप समाप्त करें। आपके 25 मिनट हो गये हैं, इस तरह से मैं दूसरों को नहीं बुला सकता हूँ।

I am sorry. There are other people also. Unless and until you cooperative, it will be very difficult for me to conduct the proceedings. You may have one minute more.

प्रो० निर्मला कुमारी शक्तावत : जो सैनिक कैंटूनमेंट एरिया तथा वार्डर एरिया में जाते हैं, उन सब के लिए

मकान की सुविधा उपलब्ध नहीं है। केवल 14 प्रतिशत व्यक्तियों को मकान की सुविधा दी जाती है। जायंट फ़ैमिली सिस्टम खत्म हो गया है। ऐसी स्थिति में उन लोगों को यह सुविधा देनी चाहिए।

जो सैनिक युद्ध क्षेत्र में तैनात हैं, उनके बच्चों, स्त्रियों तथा उनकी सम्पत्ति पर भी कई प्रकार की परेशानियाँ आती हैं। इस लिए मैं निवेदन करना चाहूंगी कि केन्द्रीय सरकार राज्य सरकारों को यह आदेश दे कि कम से कम युद्ध-क्षेत्र में तैनात सैनिकों के रेवेन्यू के मामले जल्दी सुलझाए जाएं।

MR. CHAIRMAN: Please conclude now. I am calling the next speaker.

प्रो० निर्मला कुमारी शक्तावत : मैं सैनिक स्कूलों के बारे में कुछ कहना चाहती हूँ। 18 सैनिक स्कूल हैं। उनमें से एक मेरे निर्वाचन-क्षेत्र में भी है।

सभापति महोदय : आप यह लिख कर मंत्री महोदय को भेज दीजिए। श्री के० ए० राजन।

SHRI HARISH RAWAT(Almora): Let her at least complete the sentence.

प्रो० निर्मला कुमारी शक्तावत : मुझे सेन्टेंस तो पूरा करने दीजिए।

इन शब्दों के साथ मैं रक्षा मंत्रालय को अनुदानों के मांगों का समर्थन करता हूँ।

SHRI K. A. RAJAN (Trichur): Mr. Chairman, while we are discussing the Demands for Grants of the Ministry of Defence we should also take into consideration the overall international developments because you

[Shri K. A. RAJAN]

know the world unfortunately is heading for a confrontation. We are forced to discuss these matters connected with the overall international developments that are taking place and allot larger amount for our Defence. It is not only we but there are also many other countries who have to do it otherwise that amount could be utilised for other developmental purposes.

Sir, while going into all these matters there is lot of controversy over the fundamental question as to what is the real situation and who is heading for confrontation in this world. That matter has to be settled down and we cannot play hide and seek or shut our eyes. Our Prime Minister as well as our Defence Minister has several times recently mentioned about the danger to our country. I find in this Report there is mention of only big power rivalry or super-power rivalry. Of course, there are super-powers. But which is the super-power which is talking of neutron bomb explosion; which is the power which is talking of limited nuclear war; which is the power which is talking in terms of arming Pakistan and other neighbouring countries to the teeth; which is the power which is de-stabilising the whole continent around India and which is power which is creating a naval base and all sorts of advance weapons in the Indian Ocean. Can we shut our eyes to all these things?

Sir, you know very well and this country knows very well that the leader of the Soviet Union, Shri Brezhnev, has initiated peace proposals four times. First he did it before the assembly of Members of both Houses of Indian Parliament in the Central Hall. Second time he put it before his 26th Party Congress which was held in the Soviet Union recently. Then on 19th March he put forward proposal regarding Indian ocean. Unfortunately, I find there is no response from the other side.

Sir, there is subtle way of putting things and tilting our acclaimed non-aligned policy. Non-alignment is not

a sort of water policy. The corner stone of non-alignment is anti-Imperialism. Non-alignment minus anti-Imperialism is nothing.

So, Sir, India has been taking all along a very consistent stand. We are having a policy of non-alignment in our foreign policy which has been acclaimed by the world. We stand for it. The foreign policy which has been followed by our country is in consonance with the aspirations of the whole world for peace and progress. Unfortunately, if there had been a tilt in that policy, that tilt had occurred during the period of Mr. Subramaniam Swamy's party, when they were in power. That spoiled the whole thing. Unfortunately even till now, we are heading to such a crisis. I am mentioning all these things because we find a tendency to equalise, to equate these powers. Of course, Soviet Union is a power. Socialist community is a power. Think of the plight of the world if there had not been a parallel and mighty power like this. What would have been the fate of the whole world? Now you are talking about this. So many proposals have been initiated by Mr. Brezhnev. Nothing has been responded. Not only nothing has been responded by the American Imperialists, but they are creating more and more difficult situations all over the globe, just making all countries to head for a world-wide confrontation. Limited nuclear war is a non-sense; it is a non-sense because it will annihilate the whole of mankind. These things are emanating from Pentagon. It is not an individual Regan's whims and fancies which are being played. I can see that there is no other way for the American economy and the American imperialists to solve their problems. Every time while the whole world was facing a crisis like a war, it is solved at the expense of a war by those countries which have got such an economic structure. Why I am emphasising this? It is because an impression is being created in order to equate or equalise these two powers so that at least some positions

can be taken. We cannot do it. Our experience is this. India's experience is this. Our past experience is this. We have come through so many trial periods. We have suffered much. During all those times we knew which force stood by us. India is a country which aspires for peace and progress. India is a country which has declared that it is against war. India stands for those forces which have declared themselves for peace and progress and against war. That is why I would like to emphasise this point even though it may not look much relevant on defence question.

Now, I am coming to the actual defence potential of the country. Regarding defence potential, we are very much proud of our armed personnel; we are very much proud of our naval personnel; we are very much proud of our air force personnel. We can just meet any emergency, any emergent situation from any country, from any quarter. We are on the side of the forces of peace. All the forces of mankind who stand for peace and progress are with us. That is why our foreign policy is going to succeed. If there is going to be any tilt or watering down of the acclaimed foreign policy of the country, that will be a doom, that will create chaos and anarchy for the country. I want to emphasise this point that we should not equalise or equate these powers. Unfortunately what is happening is this. I would like to warn the Defence Minister about this. One more dangerous trend that is developing which is not so much of a phenomena in the past is this. Certain forces are there, certain trends are there, or certain parties are there, I may say, working even inside the country, just echoing the policies and politics of those countries, scuttling the hopes and aspirations for peace and progress of the whole world. That point has got to be taken into consideration while discussing all these things on the Defence Budget.

There is one more point which I would like to emphasise. There is

need for modernising our army and all these things are necessary. One point should be taken into consideration. Unless we have a sound economy, we will not be able to stand on strong footing. For proper defence, sound economy is essential; then only we will be able to meet the various challenges. Industrial peace is one of the most important points and I am coming to it. Unless we find solutions to our economic problems we will not be able to stand on a strong footing, I wish to emphasise. Apart from that, regarding the industrial relations, you know Sir, that the Defence Department is running some public sector undertakings. I find in the Report for 1980-81 that a large number of mandays were lost due to strikes and lock-outs, especially in the major public sector undertakings which are manufacturing components and other equipments for the Defence. On the civilian side of the Defence also there have been agitations for the last so many years by the workers and other personnel. Sir, the approach for the solutions of the problems of both civil and service personnel should not be in a mechanical way or a routine way as is done in other Departments because here we are dealing with the sensitive areas and regarding the industrial relations matter, there should be a proper machinery to look into them and there should be a proper machinery for screening these matters. These forces which are really the feeder forces, which are necessary for strengthening our Defence, should be properly looked after. Otherwise, the situation will become bad. That is why I am interested in this.

In Bangalore, what happened to the striking workers in 1981? I am not going into the merits of the case or the details of the case and the reason for the strike. Anyway, the case was settled. But unfortunately, if I am correct, some hundreds of workers are still victimised on the plea that they were the persons behind the strike. This situation will create a very bad taste and the

[Shri K. A. Rajan]

morale of the workers will be lowered. These problems are yet to be solved and they should not be considered as a normal routine ones. The Industrial disputes should be settled amicably between the workers and the management. I would therefore emphasise that the hon. Minister who is quite aware of the problem, who is quite aware of the various aspects of the industrial workers, the psychology of the workers, especially in a very important Department like Defence, should look into these matters and see that the Defence is made strong and effective so that we can meet any challenge against our nation.

SHRI VIRBHADRA SINGH (Mandi) Mr. Chairman, Sir, speaking almost at the fag end of the debate one is at a great disadvantage because the points which need to be mentioned have already been stated by the hon. Members in this House. However, I shall try to express my views without being repetitive.

At the very outset, I would like to congratulate the hon. Defence Minister, Mr. Venkataraman, on his appointment as a new Defence Minister of India and I also congratulate one Shri Singh Deo on his appointment as a Deputy Minister in the Ministry of Defence. Mr. Venkataraman, I think is an administrator of a proven capacity and has left his imprint on every Office which he has occupied. Mr. Singh Deo was till recently actively associated with the Armed Forces and he has had the experience of active service in two wars. I am sure that their association with the Defence Ministry will augur well for the welfare of our armed services and for the defence of the country.

Sir, a very substantial increase has been made in the Defence Budget this year. It has been envisaged to spend Rs. 5100 crore during the year 1982-83. The increase is nearly Rs. 600 crores as compared to the expenditure made in the last year. In view of the overall global situation

and developments in our immediate neighbourhood, the expenditure is fully justified. We have to be vigilant and we should be prepared to meet any situation. We are spending only 2.3 per cent of our National income on defence whereas other countries like Pakistan are spending 6 per cent of its national income.

Sir, defence is the primary responsibility of the Government and of the country and I am sure that if need be, we should not grudge to give even more money than what has been asked for the defence of the country. At the same time, I would like to mention that although we should be very generous in allocating funds for our defence needs, efforts should be made to see that there is no wasteful expenditure in the Defence organisation. And also whenever possible, economy should be effected in the spendings without in any way impairing the efficiency of the Force. I know from my experience that there is a lot of wasteful expenditure in the Armed Forces and we should see to it that wasteful expenditure is curtailed and wherever it is possible it should be avoided.

Sir, it is a matter of satisfaction that a large number of armaments and equipment required by our Armed Forces are being progressively manufactured in the country. For this, I think, the thanks are due to our late Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru and the then Defence Minister Shri Krishna Menon, who took the initiative and laid the necessary infrastructure in the country to make us self-reliant in the matter of our defence production. I know at that time there was lot of criticism against Shri Krishna Menon. But I am glad because of what he did at that time, we are today increasing self-reliance in the matter of our armaments and defence equipment.

Sir, our Armed Forces are among the best in the world. This has also been pointed out by all sections of the House. We are very proud of

them. They have proved their mettle in many theatres of war before and after the Independence. They are well-trained and disciplined.

However, defence is a comparative term. The main thing is against whom are we defending ourselves?

18.37 hrs.

(Mr. Deputy-Speaker in the Chair)

Therefore we have to constantly review the situation and ensure that our Armed Forces are trained and equipped sufficiently to meet the challenge of a country or countries who may venture to endanger our national security.

In this context a reference has been made about Pakistan. I think it is a very valid point that Pakistan over the years has been receiving a lot of sophisticated weaponry from abroad. Therefore, it is very pertinent to ask against whom will they use these weapons? Our experience is that whenever and whatever weapons they have received from abroad during the past year, all those have been used against our country. Therefore, it is natural that we should be very cautious and we should be very vigilant and that we should be suspicious about any new moves being made by Pakistan to acquire more weapons.

Sir, greater attention should be paid to the Air force and the Navy. In any modern warfare, Air Force plays a very important role. And also because of the very large coast-line that we have and because of the happenings in the Indian Ocean, Navy has to play an increasingly important role in the defence of the country. I am very happy, Sir, that the allocation for Navy has been increased. But, I don't think it is sufficient to meet the requirements. It is still only 9 per cent of the total allocation for Defence. I think more money should be provided for the Navy and also for the Air Force.

Sir, the Reagan Administration's decision to give F-10 planes to Pakistan has caused anxiety in the country. I think it has tilted the balance somewhat in favour of Pakistan so far as the air parity is concerned I know our Government has taken some steps to meet the situation. We have gone in for purchase of Mirage-2000 aircraft and also the Jaguars.

Sir, in the 60s we went in for the Soviet-built MIG series of aircraft primarily because at that time the British and the Americans refused to licence the manufacture of F-104, Star Fighter and Lighting aircraft in India manufactured by these countries India has now established capacity within the country to produce MIG-23 and MIG-21. Perhaps the logical step would have been to go in for futuristic Soviet fighters like MIG-25, and MIG-29 MIG-31 is at present under development, and is being tested; and it will become operational some time in '80s.

MIG-31 is a Soviet answer to the American F-16. Mirage-2000 for which we are negotiating at present, is to be integrated with the French Air Force some time in 1983. It is only after about 137 aircraft are provided by this company to the French Air Force that they will be able to meet our requirements. We will only be able to have the Mirage aircraft by 1984, at the earliest. By that time, Pakistan will have 40 F-16 and 107 Mirage-3 and Mirage-5 planes, which will be capable of deep strikes on vital Indian installations.

There is another aspect of the matter. Mirage-2000 planes which we are acquiring from France, will cost us around \$35 million a piece, which comes to about Rs. 28 crores—whereas had we gone in for the futuristic

[Shri Virbhadv Singh]

Soviet planes, we could have had them at a much cheaper rate, i.e. around Rs. 18 crores each. We would also have had the advantage of rupee payment.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY:
F-16 costs Rs. 12 crores.

MR. DEPUTY SPEAKER: You must discuss policy issues, not so much of details.

SHRI VIRBHADRA SINGH: I am glad Government is taking action in the matter, I am sure we will have the planes required by our Air Force to meet the challenge posed by Pakistan by its acquisition of latest aircrafts.

Now about the rehabilitation of ex-Service men. Much has been said already about it. As is well known, our soldiers and our officers retire at a comparatively young age, when they are still in very good health, and can have many years of useful service ahead. I think efforts should be made to utilize their services properly; they should be given employment in paramilitary forces and also in Government service, so that these people who are highly disciplined and highly motivated, are utilized for the betterment of the country.

Also, mention has been made about the removal of disparity in pensions. Just now, the Deputy Minister of Defence while intervening in the debate, said that disparities could not be removed. Some disparities will always remain. I am sure his reply has come as a great disappointment to a large number of ex-Servicemen who are very much agitated because of these disparities. Estimates Committee of Parliament has also gone into the matter and made a recommendation that these disparities should be removed, and that all categories of pensioners should be paid pension on an equal basis. It is not a question of money alone, but also one of honour of those of our ex-Service men who are getting less than their counterparts.

Now about the amenities to the serving officers and jawans. Sir, the soldiers, officers and other people in our Armed Forces cannot agitate for higher pay and better service conditions. There should be a constant review of their salaries, emoluments and conditions of service. I know that the Government is doing its best to provide them with all possible facilities and also increase their emoluments. As was mentioned by some body, I think, in 1972, their pay-scales were last revised. Now the time has come when we must look into this matter and see that the people, who are sentinels of our defence, of our freedom, are not deprived of their legitimate dues.

Regarding the new recruitment policy of the Government, again this matter was raised and it was replied by the hon. Deputy Minister. Previously, there was no quota system for recruitment to the armed forces. People were recruited traditionally from certain areas. But now with the introduction of the quota system, these areas have suffered. I come from Himachal Pradesh. In many parts of Himachal Pradesh, people have been traditionally joining the armed forces, from generations to generations. But now with the introduction of the quota system, people, who want to join the armed forces, who have distinguished themselves in the armed forces, are being deprived of not only their livelihood but also their traditional avocation. I hope the Government will review this matter and see that these people are not denied their right to join the armed forces. With these worlds, I support the Demands for Grants of the Ministry of Defence.

श्री टी० एम० नेगी (टिहरी गढ़वाल):
उपाध्यक्ष महोदय, मैं माननीय सदस्यों के भाषण सुनता रहा हूँ। सभी माननीय सदस्यों ने रक्षा सेवान्वीतों के संबंध में अपने अपने सुझाव रखे हैं और खामियां भी बतायी हैं। लेकिन इस राय से सभी एक थे कि हमारी सुरक्षा पर कम खर्च हो

रहा है। सारी दुनिया के मुल्कों से अब से कम खर्चा अपनी आय का हमारी सेनाओं पर होता है। इसलिए सुरक्षा पर खर्चा बढ़ाने की आवश्यकता है।

श्रीमान्, हम जानते हैं कि हमारी फौज दुनिया में किसी से दूसरे नम्बर पर नहीं है। हमारी फौज नम्बर एक की फौज है। लेकिन हमारी फौज को जितनी सुविधाएं और सम्मान मिलना चाहिए, वह नहीं मिलता। हमारी नौसेना और वायु सेना को शक्तिशाली बनाने की आवश्यकता है। इस बात पर सभी लोगों ने जोर दिया है। जब तक हम ऐसा नहीं करते तब तक हम अपने को पूरी तरह सुरक्षित नहीं पा सकते। इसलिए मेरा निवेदन है कि हमारी सेनाओं का खर्चा बढ़ाया जाना चाहिए और जितनी उनकी जरूरतें हैं वे उनको मुहैया की जानी चाहिए।

चूंकि समय बहुत कम है, इसलिए मैं प्वाएंटवाइज ही कहूंगा। हमने अपनी आर्डिनेंस फेक्ट्रीज फैलायी हैं, यह हमने अच्छा किया। वे हमारी फौज के लिए सामान तैयार कर रही हैं इस में कोई शक नहीं है। हम दिन प्रतिदिन तरक्की करते जा रहे हैं। जब से हमारे देश पर विदेशी आक्रमण हुआ है तब से हमारी सेनाएं बड़ी हैं, हमारी आर्डिनेंस फेक्ट्रियों ने भी तरक्की की है। इस में दो राय नहीं हैं। लेकिन आज जिस माहौल और दुनिया में हम रह रहे हैं, हमारी एन० सी० सी० टैरीटोरियल आर्मी, हमारी जो पेटा मिलिट्री, है, उस सब की तरफ भी हमें पूरा ध्यान देना चाहिए।

मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि आज दुनिया में हथियारों की होड़ लगी हुई है। दुनिया में मुल्क अपनी अपनी शक्ति बढ़ा रहे हैं। समुद्री शक्ति

बढ़ा रहे हैं और दूसरी शक्ति बढ़ा रहे हैं। सारी दुनिया में युद्ध का वातावरण तेजी से बनता जा रहा है। हमारे शत्रु भी अपनी अपनी थल और समुद्री सेना का बढ़ा रहे हैं। इससे हमारी सेना खतरे में पड़ती है। हमारी समुद्री रक्षा भी खतरे में है। आशा है कि रक्षा मंत्रालय हमारी नौ सेना पर विशेष ध्यान देगा।

पाकिस्तान हमारा दोस्त है। पाकिस्तान से हम दोस्ती चाहते हैं। लेकिन क्या पाकिस्तान ने हमारे चालीस बार प्रिजनर वापिस किए हैं, काश्मीर का राग अलापना बन्द किया है? पड़ोसी देश चीन ने हमारी जमीन हथिया ली। क्या उसने वह वापिस की है? ये क्या चाहते हैं यह समय बताएगा। हम आज भी उनके साथ दोस्ती चाहते हैं पहले भी चाहते थे। हमारी सरकार ने कोशिश की कि शान्तिमय ढंग से मसले हल हों। लेकिन उनकी तरफ से अनुकूल उत्तर नहीं मिला।

हमारी फौज लड़ाई के समय देश की रक्षा करती है। जब कभी वह दूसरे मुल्कों की जमीन पर कब्जा कर लेती है तो वहां के लोगों की बड़ी सेवा करती है। लोग उसकी इस सेवा की सराहना भी करते हैं। अपने देश की सीमाओं की हमारी फौज ने आज तक जिस तरह से रक्षा की है उसकी मैं सराहना करत हूँ। उसके लिए फौज बघाई की पात्र है। विदेशी हमले का उसने हमेशा ही डट कर मुकाबला किया है। अन्दरूनी जब आफत आई है, बाढ़ सूखा पड़ा है या और कोई आपदा आई है तो सामान पहुंचाने में उसने जो प्रशंसनीय कार्य किया है, लोगों की सेवा की है, उसके लिए भी वह बघाई की पात्र है। हर साल करीब सत्तर हजार फौजी भाई पेंशन पाते हैं। सरकार उनकी मुकामिल व्यवस्था आज तक नहीं कर पाई

[श्री टी.० एस० भेगी]

है। पंचवर्षीय योजनाओं में, छठी योजना में आप कहते हैं कि बेरोजगारी को खत्म कर दिया जाएगा। मैं पूछना चाहता हूँ कि ये जो सत्तर हजार ट्रेड आदमी हैं, जो काबिल आदमी हैं, शिक्षित आदमी हैं उनको क्यों नहीं सरकार सब जगह लगाती है और उन्हें विभिन्न कामों में क्यों नहीं लगाती है। पेड़ लगाने होते हैं, बाढ़ नियंत्रण की योजनाएँ बनती हैं इन सब जगहों पर उनको काम पर लगाया जा सकता है।

जो साज सामान विदेशों से खरीदा जाता है, जो सैनिक साज सामान खरीदा जाता है उस में मैं चाहता हूँ कि फौजी भाइयों की सलाह ली जाए और उनको राय ले कर ही सामान खरीदा जाए। उस में राजनीतिक इंटरफेरेंस नहीं होना चाहिए पनडुबियों के बारे में बड़ी चर्चा चली है। उमदा और कम कीमत की न खरीद करके महंगी और निकम्मी खरीदी गई है। ऐसा क्यों किया गया है?

हमारे देश में कंटोनमेंट एरियाज हैं। उन में सिविल एरियाज भी हैं। उन सिविल एरियाज में लोगों को बड़ी भारी असुविधा का सामना करना पड़ रहा है। उनका पीने का पानी नहीं मिलता है। वहाँ सड़कें ठीक नहीं हैं। बिजली की व्यवस्था नहीं है। उन लोगों की दिक्कतों को दूर किया जाना चाहिए। उनको फौजी एरियाज से अलग किया जा सकता है। मैं मिसाल देना चाहता हूँ। चकराता एक सिविल एरिया है। उन लोगों की बहुत सालों से मांग है कि उनका सिविल एरिया अलग हो। वहाँ लोगों को सुविधाएँ नहीं मिल रही हैं। उन लोगों की देख रेख नहीं इहोती है। न ही उनको अलग करते हैं और न ही उनको सुविधाएँ उपलब्ध की जाती है। कालसी और चकराता के बीच

बीस मील की एक मोटर सड़क है। वह मिलिटरी के कब्जे में है। आज तक वहाँ डबल वे ट्रैफिक नहीं हुआ है। इतने साल आजाद हुए हम को हो गए हैं। और कितनी ही सड़कें हैं जहाँ डबल वे ट्रैफिक हो गया है। लेकिन यहाँ नहीं हुआ है। ऐसा क्यों? जल्दी से यहाँ डबल वे ट्रैफिक किया जाना चाहिये।

यह कहा गया है कि हमारे फौजी भाइयों को राजनीतिक शिक्षा भी मिलनी चाहिये। यह सही है। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि उनको राजनीति में धकेला नहीं जाना चाहिए। गढ़वाल चुनाव के समय यही हुआ है। मिलिट्री के हैलीकाप्टर, छः छः हैलीकाप्टर वहाँ भूमे हैं फौजी अफसरों को भेजा गया है उनको चुनाव में इस्तेमाल करने के लिए। यह बड़ी शोचनीय बात है। देहरादून में हम जानते हैं कि उनको भेजा गया मैं यह भी जानता हूँ कि अफसरों पर इस बात का गलत धरसर नहीं हुआ है। क्यों उनको भेजा गया यह मैं नहीं समझ सका हूँ।

फौज को मजबूत किया जाए, आधुनिक हथियारों से उनको लेस किया जाए, सुसज्जित आधुनिक हथियारों से किया जाए। साधु सन्त बनने से मुल्क का काम नहीं बनेगा। ईट का जवाब पत्थर से देने के लिए हमें तैयार रहना चाहिए और फौज इस काबिल बनाया जाना चाहिए कि वे ऐसा कर सकें। कमजोरों के लिए यह दुनिया नहीं है। कमजोर हुए तो कोई भी हमें दबा सकता है, मार सकता है।

श्री बलीप सिंह भूरिया (भाबुआ): मैं रक्षा मंत्री तथा फौज में काम करने वाले जवानों को धन्यवाद देता हूँ। मेरे साथी चले गये हैं। उन्होंने डिप्लोमेसी की बात की। जनता रजाम

क्या हुआ यह आप न लें। न वे पड़ोसी देशों को विश्वास में ले सके और न अपनी पार्टियों के अन्दर ही विश्वास पैदा कर सके और बिखर गए। यह उनका इतिहास है। वैसे वे डिप्लोमेसी की बात कर सकते हैं ?

अमरीका एक साम्राज्यवादी शक्ति है। दुनिया के लोगों को वह भयभीत करना चाहता है। वह मिसाइल तैयार कर रहा है। ऐसे मिसाइल वह तैयार कर रहा है जो चार हजार किलोमीटर पर आवर में 1983 में तीन घंटे में पूरे यूरोप को खत्म कर दे और छः घंटे में पूरे एशिया को खत्म कर दे। ऐसी शक्तियों की और ऐसे कामों की हमको भर्त्सना करनी चाहिए। रीगन प्रशासन को आप देखें। उस देश के अन्दर जहां बेरोजगारी पहले 9 परसेंट थी आज वह बढ़कर 21 परसेंट हो गई है। इस प्रकार के रासायनिक हथियार बनाकर के वह दूसरे देशों को कंट्रोल करना चाहता है, दूसरे देशों में झगड़ा करवाना चाहता है इसकी हमको भर्त्सना करनी चाहिए।

पाकिस्तान में हमेशा तानाशाही शासन रहा है। वहां वे चुनाव कराना नहीं चाहते। अयूब खान नहीं कराना चाहते थे या हुसैन नहीं कराना चाहते थे। 1965 हो या 1971 पाकिस्तान की जनता ने कभी भारत से लड़ना नहीं चाहा। वह चाहती है कि उसके मुल्क में चुनाव हों। वह शान्ति से जिन्दा रहना चाहती है। लेकिन वहां के तानाशाह जानबूझकर झगड़ा करवाना चाहते हैं। हमारे देश के आसपास के देशों में तानाशाही के बादल मंडरा रहे हैं और तानाशाहियां कायम हो रही हैं। महात्मा गांधी और जवाहरलाल जी ने हमें यह शिक्षा दी है कि हम शान्ति प्रिय लोग हैं। हमें दुनिया की बताना चाहिए कि हम शान्ति से

रहना चाहते हैं, जिन्दा रहो और दूसरों को जिन्दा रहने दो, यह हमारा नारा है। लेकिन हो क्या रहा है। हम बारूद के ढेर पर आज खड़े हैं। कभी भी विस्फोट हो सकता है। किस वक्त ध्वंस हो जाए, पता नहीं। हमारी फौज पर हमें गर्व है। उसने हमेशा ही हिम्मत से काम लिया। जब जब लड़ाई हुई है उसने ईंट का जवाब पत्थर से दिया है। भारत एक बड़ी शक्ति के रूप में उभर कर आज सामने आ रहा है। हमने विकासशील देशों का सम्मेलन किया है। हमारे बीच एकता बढ़ रही है। दुनिया के जो छोटे-छोटे देश हैं वे हमारी नेता श्रीमती इंदिरा गांधी की नीतियों की तरफ आकर्षित हो रहे हैं। साम्राज्यवादी शक्तियां इसको पसंद नहीं करतीं। एटम बम बनाकर देश की रक्षा हो सकती है तो आपको एटम बम बनाना चाहिए। सत्तर करोड़ लोगों के देश की रक्षा करने के लिए जो भी बनाना आवश्यक हो, आप बनाएं। मैं वित्त मंत्रालय से भी कहूंगा कि ऐसी व्यवस्था की जाए ताकि हमारे देश के लोगों के ऊपर कोई आंच न आने पाए और ऐसे हथियार बनाने के लिए जितने पैसे की आवश्यकता हो, दिया जाना चाहिए।

मैं यह भी चाहता हूँ कि फौज में आदिवासियों और हरिजनों को भरती किया जाय। वींकर सैकशंज के लोगों को भरती किया जाए। मैं आदिवासी हूँ। हम में एक भील जाती है। इतिहास बताता है कि भीलों ने महाराणा प्रताप से मिलकर लड़ाइयां लड़ीं और हमेशा विजय प्राप्त की। एकलव्य का किस्सा आपको मालूम ही है। गुरु द्रोणाचार्य ने उनको तीर चलाना सिखाने से मना कर दिया था। उसने उनका बुत बना कर तीर चलाना सीखा और परीक्षा जब उसकी ली गई तो खुद का अंगूठा

[श्री दर्लाप सिंह भूरिया]

उसने काट दिया। ऐसे लोगों को आप भरती करें, ऐसे लोगों का आप ट्रेनिंग दें उनके लिए स्कूल खोलें। जो पिछड़े हुए लोग हैं, वीकर सैकशंज के लोग हैं उनकी वफादारी देश के प्रति निर्विवाद है। उनको काम करने का मौका आप दें। इससे उनको ऊपर उठने का मौका भी मिलेगा और देश की रक्षा व्यवस्था मजबूत भी होगी। राजस्थान में चित्तौड़गढ़ के अन्दर एक सैनिक स्कूल

19 hrs.

है ऐसे ही मध्य प्रदेश में मांडीगढ़ स्थान है जो एक ऐतिहासिक शहर है अगर वहां पर ट्रेनिंग सेन्टर हो या मिलिटरी स्कूल खोल दिया जाय तो उस क्षत्र के हरिजनों और आदिवासियों को ट्रेनिंग दी जा सकती है और साथ में ही वहाँ का मण्डल ट्रेनिंग सटर है जहाँ उनको ऐडवान्सड ट्रेनिंग दी जा सकती है। मेरी मांग है कि उस इलाके के आदिवासियों को इन स्कूलों में भरती किया जाय और ट्रेनिंग दी जाए तो वह देश की अच्छी से अच्छी सेवा कर सकते हैं।

इसी तरह से आर्मी कन्टोमेंट बोर्ड एक्ट 1924 का बना हुआ है। उस बोर्ड के मेम्बरों को कोई अधिकार नहीं रहता है। मैं चाहता हूँ कि जिस तरह म्युनिसिपैलिटी के मेम्बरों को अधिकार होते हैं उसी तरह कन्टोमेंट बोर्ड के सदस्यों को भी अधिकार मिलने चाहिये जिससे वहाँ की जनता की सेवा कर सकें।

हमारी प्रधान मंत्री और रक्षा मंत्री की जो नीति है आज उस नीति की दुनिया तारोफ कर रही है। मैं रक्षा मंत्री से निवेदन करना चाहता हूँ कि फौज में काम करने वाले जवानों की जो वाजिब मांगें हैं उनको आप पूरा करें। स्वर्गीय लालबहादुर शास्त्री ने देश को "जय जवान जय किसान" का नारा

दिया था और दोनों ने ही देश की उन्नति के लिए सदा आगे बढ़कर काम किया। किसानों ने 130 मिलियन टन अनाज पैदा किया, और जवानों ने जरूरत के बक्त देश की सेवा की। यह दोनों ही हमारे देश के लिए गौरव के विषय हैं।

इन शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूँ और इन मांगों का समर्थन करता हूँ।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Is it the pleasure of the House to extend the time?

SOME HON. MEMBERS: Yes.

MR. DEPUTY-SPEAKER: There are four more Members yet to speak. Each Member should not take more than five minutes. So, the House will sit upto 7.20 p.m.

SHRI C. CHINNASWAMY (Gobichetipalayam): Mr. Deputy-Speaker, Sir, on behalf of All India ADMK I rise to support this Demand. I would like to mention a few points on the Demands for Grants of the Defence Ministry.

The Defence budget has exceeded Rs. 5000 crores mark. Today, Defence is definitely a 'sacred cow' but it cannot remain so far all times to come. Government should seriously consider ways and means of containing the Defence budget.

The lion share of the Defence Grants goes to pay and allowances of Armed Forces personnel. The Government should, therefore, think of inducting more sophisticated and upto-date war weaponry, rather than increasing the numerical strength of Armed Forces. This also will ensure better war preparedness. The Government should consider constituting a standing expert committee consisting of Financial Adviser to the Ministry of Defence, Secretary in the Ministry of Defence and the retired Chiefs

of the three Services to examine all the proposals of the expenditure put up by the three wings of the Armed Forces. This Committee could effectively check lot of infructuous expenditure which is done in the name of morale and operational requirements of Armed Forces.

There have been persistent complaints from the Army jawans and non-commissioned ranks that the present cadre review of the Army has only benefited the officers and the Army has become the Army of Generals. Time and again, it is also reported that jawans and NCOs are not getting proper justice and fairplay in the Army.

Jawans and other lower cadres are harassed and punished by Court Martial. Many such instances have been reported in the newspapers in the recent past. It has been commented that officers holding Court Martial and enquiry do not have adequate knowledge in law and justice and they are appointed to act as judges by the Commanding Officers. Rather than this practice, the Government should appoint standing military court and the judges should be drawn from High Court and should function under the Ministry of Law independent of Army headquarters.

There is also necessity of reviewing the cadre structure and service conditions of jawans and NCOs who are the real fighting force in the war front. The Government should sympathetically consider their grievances. There should be some relaxation in age limit for retirement of these cadres.

Coming to the Defence Inspection Organisation which is a civilian set up in the Ministry of Defence, this is perhaps the most dis-organised set up in the Government today. The organisation employing around 26,000 civilian and 800 civilian officers, has been existing without any service rules and flourishing on ad hocism. This has created rivalry between civilians and

Army Officers employed in the organisation. In this stampede the role of the organisation itself is forgotten.

The Ministry officials are squarely responsible for the prevailing situation in the inspection organisation. There is no necessity for employing large-scale Army Officers in this organisation. The role of the organisation is not to assess the suitability of equipments and spares for the use of Armed Forces, as commonly misconceived. The suitability of equipments and spares has already been incorporated in the manufacturing drawings and specification and what the DGI does is only to test these equipments to ensure their conformity to the required technical standards.

Under these circumstances, how is the military experience, or the so-called user's experience, as it is usually called, really relevant and useful?

'Permanent Secondment', as it is called in DGI, is only to circumvent the Army Rules. How can there be an Army Officer without war liability? How can he be called an Army Officer, when he is not governed by Army Rules and Acts? I understand this type of violation of Army Rules is actively supported by the Army Headquarters, as it provides extra promotional avenues for Army officers in civil establishments. The Army should immediately put an end to such violation, in the interest of the Army Service itself.

Repeated demands have been made by civilian scientists in the DGI, as well as by several Members of Parliament to make the service rules of the organisation or to fix quotas for both, civilians and Army Officers. I am fully confident that our hon Minister will take the necessary steps to remove these irregularities.

श्री राम सिंह यादव माननीय उपाध्यक्ष
महोदय, माननीय वित्त मंत्री जी
ने सदन में जो रक्षा विभाग की मांगें
प्रस्तुत की हैं, उनका मैं समर्थन करता
हूँ और साथ ही यह भी अपेक्षा करता

है कि जिस उद्देश्य के लिए इन मांगों को सदन में लाया गया है उसकी पूर्ति के लिए देश के हित में हम और आगे बढ़ कर इन मांगों का समर्थन करते हुए अधिक तादाद में द्रव्य के साथ इन्हें पास कर सकेंगे।

हम डेवलपिंग कंट्री के लोग कभी भी यह नहीं चाहते कि रक्षा के ऊपर हम इतना व्यय करें, उस व्यय को हम अपने उत्पादन और विकास के क्षेत्र में लगायें, लेकिन हालात प्रत्येक देश को मजबूर करते हैं और इन हालात को पैदा करने वाला अन्तर्राष्ट्रीय वातावरण मुख्य रूप से उत्तरदायी है।

आज अन्तर्राष्ट्रीय जगत में प्रत्येक राष्ट्र में आत्मविश्वास का और आपसी सहयोग का भाव है। इसके साथ ही साथ सबसे बड़ी बात यह है कि एक संदेह और भय का वातावरण व्याप्त है। इस सब को समाप्त करने के लिए, जैसा मेरे दल के कुछ माननीय सदस्यों ने कहा कि आणविक शक्ति का विकास करना चाहिए उसको जन्म देना चाहिए या इस तरह के हथियार तैयार करने चाहिए। मैं समझता हूँ कि यह उसका हल नहीं है। जिस हालात को हम दूर करना चाहते हैं, जिस आत्मविश्वास, सहयोग और सद्भावना को बि.व. में बढ़ाना चाहते हैं, वह सद्भावना, सहयोग, आत्मविश्वास और आत्म-रक्षा केवल हथियारों के बल पर नहीं बढ़ा सकते। यह हमारी सदैव की नीति है, केवल आज की नहीं है बल्कि हिन्दुस्तान में परम्परागत-नीति है। यह नीति वह है जिसको हमारे पं० जवाहर लाल नेहरू ने जन्म दिया, जिसको हमारे दल कांग्रेस पार्टी ने आज से नहीं, बल्कि जन्म से इस नीति को अपनाया है, स्वीकार किया है।

अगर हम किसी राष्ट्र के साथ अपना सहयोग बढ़ाते हैं और अपेक्षा करते हैं कि वह हमारा मित्र हो तो हमें कुछ नीतियों पर चलना होगा। उनमें सबसे पहले

हमारी नीति पंचशील की है। हमारी नीति है कि हम दूसरे राष्ट्र के निजी मामले में हस्तक्षेप न करें, किसी पर आक्रमण न करें, हमारी नीति है कि हम दूसरे राष्ट्रों के साथ ज्यादा से ज्यादा सहयोग करें। लेकिन इसके बावजूद यदि कोई राष्ट्र उसके विपरीत काम करता है, तो उसका तात्पर्य यह नहीं है कि हम अपने राष्ट्र की सुरक्षा का ध्यान न रखें।

विरोधी पक्ष के सदस्यों ने, जिनमें सी० पी० आई० (एम) और जनता पार्टी के सदस्य भी हैं, कहा है कि हमने विश्व में अमित्र पैदा किए हैं, मित्रता पैदा नहीं की है, हमने कुछ राष्ट्रों के साथ अपनी मित्रता को अधिक प्रगाढ़ता दी है, जिससे दूसरे राष्ट्र हमारे अमित्र हो गए हैं। मैं समझता हूँ कि उनमें आत्म-विश्वास और नीति का अभाव है, जिसके कारण वे इस प्रकार की कल्पना करते हैं। क्या यह सही नहीं है कि हमने पाकिस्तान के साथ शिमला एग्रीमेंट किया, जिसके अन्तर्गत दोनों देशों ने आपसी समस्याओं को शान्तिपूर्ण ढंग से हल करने का फैसला किया? जहाँ तक नो-वार पैक्ट के प्रस्ताव का संबंध है, हमारे प्रधान मंत्री ने स्पष्ट रूप से कहा है कि हम कभी भी पाकिस्तान पर आक्रमण नहीं करेंगे। क्या इसके बावजूद पाकिस्तान ने अपनी सामरिक नीति पर पुनर्विचार किया है? वह एफ-16 विमान खरीदने पर क्यों तुला हुआ है? क्या पाकिस्तान का यह उत्तरदायित्व नहीं है कि उसने भय, आशंका और अविश्वास का जो वातावरण पैदा किया है, वह उसको दूर करे? इसके लिए सब से पहले यह जरूरी है कि वह यह घोषणा करे कि जिस प्रकार के हथियार वह खरीदने जा रहा है, वह उन्हें नहीं खरीदेगा।

हिन्दुस्तान ने स्पष्ट कहा है कि हम संसार में न्युक्लियर वैपन्ज का डिस्-

ग्रामनिर्णय चाहते हैं। इस लिए हम आणविक हथियार बनाने की कल्पना भी नहीं कर सकते। हिन्दुस्तान ने न्यूक्लियर और टोटल डिस्आर्मामेंट की बात कही है। मुझे खुशी है कि रूस की तरफ से श्री ब्रेज्नेव ने भी यही बात कही है। लेकिन साम्राज्यवादी शक्तियां, इम्पीरियलिस्ट फोसिज, इसको स्वीकार नहीं कर सकतीं और वे कोई न कोई बहाना बना कर इस प्रस्ताव को ठुकराना चाहती हैं। क्या पाकिस्तान भी इस प्रकार के वातावरण को पैदा करने के लिए उत्तरदायी नहीं है ?

हालांकि इम्पीरियलिज्म, उपनिवेशवाद खत्म हो गया है, लेकिन आज भी कुछ ऐसी शक्तियां हैं, जो विस्तारवाद की नीति पर चल रही हैं। उनकी विस्तारवाद की नीति केवल स्थल पर ही नहीं, बल्कि समुद्र पर भी लागू की जा रही है। वे शक्तियां चाहती हैं कि समुद्र के क्षेत्र पर हमारा एकाधिपत्य हो, उसपर हमारी मानोपत्ती हो। आपने देखा है कि एन्टार्क्टिका में हमारे साइंटिस्ट्स को जो एक्सपीडिशन गई, उसके बारे में क्या कल्पनाएं की गईं और क्या विचार प्रगट किए गए। कुछ शक्तियां पूरे ग्लोब पर अपने प्रभाव का विस्तार करना चाहती हैं। इस बारे में प्रधान मंत्री ने लंदन में कहा है :-

I quote from the *Times of India* dated 23rd March 1982:

Criticising the super powers. Mrs. Gandhi, Prime Minister of India, has said: "They considered every part of the globe their backyard. Colonialism is gone but the desire persists to dominate and influence in ways which may not be in the interest of the people of the country."

हिन्दुस्तान के सामने सब से पहला प्रश्न हिन्द महासागर का है। हिन्द महा-

सागर में अमरोका ने नैवल बेस कायम किए हैं और वहां पर अपने मिसाइल का कानसेन्ट्रेशन किया है। इस से केवल हिन्दुस्तान ही नहीं बल्कि सभी तटवर्ती देशों के लिए बहुत बड़ा खतरा उपस्थित हो गया है, जिसके बारे में हमारे देश को बहुत गंभीरता से सोचना पड़ेगा।

हमारे माननीय सदस्य अभी नान एलाइनमेंट की नीति की आलोचना कर रहे थे। मैं कहना चाहता हूं कि कोई भी राष्ट्र अपनी फिलासफी, नीति और सिद्धान्त के बल पर ही मजबूत होता है। हिन्दुस्तान आज इसी लिए सशक्त है कि हमारी एक फिलासफी है, एक नीति है, जिस पर हम सिनसेरिटी और ईमानदारी के साथ चलना चाहते हैं और उसी के आधार पर दूसरे देशों, खासकर पड़ोसी देशों के साथ अपने सम्बन्ध स्थापित करना चाहते हैं। चाहे बांदुंग कांफ्रेंस हो या दूसरी कांफ्रेंस हों, सभी में हमने यह संदेश दिया है और आज हम श्रीमती इन्दिरा गांधी जी को धन्यवाद देना चाहते हैं कि उन्होंने इस देश में ही नहीं, एशिया में ही नहीं बल्कि सारे विश्व में संदेश दिया है—वह संदेश है कोएग्जिस्टेंस का, संदेश है अमन के साथ रहने का। आज दुनियां इस बात को समझने लगी है कि हिन्दुस्तान जो संदेश दे रहा है वह इस तरह का है जो पैनैसिया है, सारे विश्व के लिए रामबाण औषधि है, जिसके इस्तेमाल से ही सारे विश्व का सर्वाइवल हो सकता है। विश्व के सर्वाइवल के लिए हमारी नीतियां ही कामयाब हो सकती हैं।

अन्त में रक्षा विभाग से संबंधित जो अनुदान की मांगें वहां पर प्रस्तुत की गई हैं उनका मैं समर्थन करता हूं। धन्यवाद।

श्री. पी० नामगुल (सह.ख.): जनाब डिप्टी स्पीकर साहब, डिफेंस मिनिस्ट्री की ग्रान्ट्स पर बहुत सारे मोनार्जिज मेम्बरान ने यहां पर खुसूसी तौर पर दो या तीन बातें कही हैं। (व्यवधान)

[श्री पी० नामग्याल]

जब लड़ाई होती है चाइना के साथ या पाकिस्तान के साथ तब मार खाने के लिए हम होते हैं और जब पीस होती है तब** हाथों हमें मार खानी पड़ती है। कम से कम यहां पर तो आप हमें न मारिए और हमें बोलने दीजिए।

डिफेंस मिनिस्ट्री की जो डिमाण्ड्स पेश हैं उनको सपोर्ट करते हुए मैं चन्द बातें ही कहना चाहता हूँ। आपको पता ही है कि हमारे सब-कांटीनेन्ट में क्या हो रहा है। हमारा मुल्क चारों तरफ से घिरा हुआ है। बहुत सारे भोजिज मैम्बरों ने खुसूसी तौर पर तीन तरफ यानी पाकिस्तान बंगलादेश और चाइना के बारे में कहा और पासवान जी की तरफ से यह इशारा भी आया कि श्रीलंका में अमेरिकन बेस बन रही है। इस सिलसिले में भी मुझे भय कुछ ऐसा लग रहा है, पिछले दिनों मैंने पेपर में भय पढ़ा है कि एक अमेरिकन कम्पनी बहुत बड़ी तादाद में वहां पर पेट्रोलियम यानी पी० ओ० एल० का स्टोर कर रही है। जब उनसे यह पूछा गया कि आप यह किस लिए स्टोर कर रहे हैं तो उन्होंने कहा यह मर्चेन्ट शिप्स के लिए है। लेकिन वहां पर जितनी बड़ी तादाद में तेल का स्टॉक है उस लिहाज से तो उस एरिया में उतने मर्चेन्ट शिप्स नहीं हो सकते हैं। इसलिए ऐसा अन्दाजा लगाया जा सकता है कि इसके पीछे कोई न कोई राज है। यह भी कहा जाता है कि इस कम्पनी का सी आई ए के साथ बहुत क्लोज लिंक है। इसलिए मैं डिफेंस मिनिस्टर साहब से अर्ज करना चाहता हूँ कि इस कांटेक्ट में नेवी को बहुत स्ट्रांग करने की जरूरत है और इसको मैं सपोर्ट करता हूँ।

हमारे अण्डमान निकोबार के जजाइर के बारे में डा० सुब्रह्मण्यम स्वामी जी ने कहा है, उसमें मैं यह ऐड करना चाहता हूँ कि वहां पर बहुत से छोटे छोटे unmanned

भाईलैंड्स हैं और कल को हो सकता है कोई फारेन पावर, जैसा अमरीका, या कोई और मुल्क किसी आईलैंड पर आकर बैठ जाए तो आप क्या करेंगे? ठीक उसी तरह से चाइना आकर अक्सर चाइना में बैठ गया था। इसलिए मैंने कहा कि हमारी नेवी को स्ट्रेंथ करने की बहुत सक्षत जरूरत है। जो हमारे पास रिसॉर्सज हैं, जो भी कुछ रिप्लेसमेंट हो सकता है, चाहे शिप्स हों, गन्स हों या दूसरे वीपंस हों, एयर-क्राफ्ट कैरियर हों, मैं समझता हूँ उसकी तरफ तबज्जह देने की खास जरूरत है। नेवी को मजबूत किया जाना चाहिए।

यहां पर फोर्स के बारे में भी बहुत कुछ कहा गया है, मैं उसकी डिटेल्स में नहीं जाना चाहता। एफ—16 के बारे में बहुत कुछ सुनने में आया। उनका दोहराना नहीं चाहता मेरे पास एक दो छोटे छोटे प्वाइन्ट्स हैं वह आपकी consideration के लिए अर्ज करना चाहता हूँ। जैसा कि राजेश पाइलट जी ने भी कहा, जो ट्रांसपोर्ट प्लेन्स हैं उनमें खुसूसी तौर पर कुछ ऐसे जैसे फेयर चाईलड्रैफ्ट जहाज हैं इनको इमीडिएटली रिप्लेस करने की जरूरत है।

ऐसे जहाजों को रख कर आप को हमारी जवानों की प्रेशस लाइव्ज को खत्म नहीं करना चाहिये। मेरी यह गुजारिश है कि आप इस तरफ फौरी तौर तबज्जह दगे।

जहां तक पाकिस्तान के खतरे की बात है, वह आर्म्ज एण्ड एम्यूनीशनज हासिल कर रहा है। कुछ लोग यह भी कहते हैं कि इण्डिया के पास इतनी बड़ी आर्मी है और पाकिस्तान के पास कितनी है। लेकिन वे यह नहीं समझते हैं कि हमारी कोस्टल लाइन किस कदर लम्बी है और उस को गार्ड करना है। 1971 से पहले पाकिस्तान के पास दो फ्रन्ट या बार्डर थे, लेकिन अब उन के पास एक ही फ्रन्ट है और उन के सब वेपन्ज एक ही तरफ point

करते हुए या करके रखा है। लिहाजा हमारे लिये यह बहुत ही खतरे की बात बनी हुई है। कहा यह जा रहा है कि पाकिस्तान जो आर्म्स ले रहा है वह अफगानिस्तान के खिलाफ इस्तेमाल में लाना है क्योंकि उस को अफगानिस्तान की तरफ से खतरा हो रहा है। पाकिस्तान बहुत बड़े सोफेस्टिकेटेड शिप्स, सब मैरीन्ज, मिसाइल बोट्स और दूसरे हथियार खरीद रहा है तो ये कैसे अफगानिस्तान के बार्डर पर इस्तेमाल होंगे? उस की नजर अफगानिस्तान की तरफ नहीं है, बल्कि हमारी तरफ है। लिहाजा इस तरफ ध्यान देने की जरूरत है।

कुछ बातें मैं आर्मी के बारे में कहना चाहता हूँ—खसूसी तौर पर मैं उस क्षेत्र से ताल्लुक रखता हूँ जहां पर 1947 से ले कर आज तक चार जंगें लड़ी गईं। वे बहुत ही स्ट्रेटेजिक एरियाज हैं इस लिये आप को कम्यूनिकेशन सिस्टम को स्ट्रेन्थन करने की जरूरत है। मिसाल के तौर लद्दाख सैक्टर है—इस वक्त श्रीनगर के रास्ते के सिवाय दूसरा रास्ता नहीं है वैसे भी सड़क बन्द रहती है। विन्टर में लेकिन जिस वक्त सप्लाय का वक्त आता है उस वक्त आप के पास सिर्फ एक रोड है—श्रीनगर-लेह का। आपको याद होगा, आज से दो साल पहले श्रीनगर में किसी ट्रक और टैंपों के एक्सोडेंट का बहाना करके आपका कम्यूनिकेशन सिस्टम और सप्लाय सिस्टम 12-13 दिन तक बन्द रहा। किसी गाड़ी को चलने नहीं दिया गया। आप को नहीं भूलना चाहिए कि वहां पर क्या-क्या एलीमेंट बँठे हुए हैं।** गुण्डों ने क्या-क्या नहीं किया। उनको आपको याद रखना चाहिए। मैं यह कहता हूँ कि आपके पास आल्टरनेटिव रोड, लेह मनाली वाला है.....

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please don't mention the name of the Chief Minister of Kashmir.

(Interruptions)

SHRI VIRBHDHRA SINGH: He only mentioned the Chief Minister.

MR. DEPUTY SPEAKER: No. I will go through the record.

SHRI P. NAMGYAL: I have only brought the facts before the House.

मैं कम्यूनिकेशन की बात कर रहा हूँ। लेह मनाली रोड बनी हुई है, जो कि बुरा रोड के पास है। मैं समझता हूँ कि इसको अपग्रेड करने की सख्त जरूरत है। श्रीनगर लेह रोड पाकिस्तान के शैलिंग रेंज में है। हालांकि पहले की तरह पोजिशन नहीं है, लेकिन आज भी वह artillery इन्डायरेक्ट रेंज में है और वह सेफ नहीं है। इसलिए मेरी आपसे गुजारिश है कि आपको लेह मनाली रोड को अपग्रेड करना चाहिये। हम यह नहीं कहते हैं कि एक साल या दो साल में सब कुछ करना चाहिए, आप इसको phased manner फेज मन्डर में कीजिए। आहिस्ता आहिस्ता कीजिये, चाहे एक साल में 15 या 20 किलोमीटर कीजिये, कभी न कभी तो बन जायगी। हमेशा आप को इस सड़क की जरूरत पड़ेगी और इसे टूरिस्ट्स के लिये भी खोल दिया जाना चाहिये।

इंटेलीजेन्स का जहां तक ताल्लुक है, ऊपर के लेवल का तो मुझे मालूम नहीं है कि कैसा चल रहा है, ठीक ही होगा; लेकिन लोअर लेवल पर मुझे अच्छा नहीं लगता है। चाहे आर्मी ही या सिविल हो—दोनों में कोअर्डिनेशन नहीं है। इन दोनों में कोअर्डिनेशन का होना बहुत जरूरी है। इंटेलीजेन्स और कम्यूनिकेशन की वजह से हम 1962 में बुरी तरह से पिटे थे। अब इन सब बातों को हम भूल गये हैं। इस लिये इस तरफ भी तवज्जह देने की जरूरत है।

हमारे हिल-एरिये में, जैसे लद्दाख है, वहां के लोगों पर इन्कमटेक्स माफ है। अभी एक-दो साल और है, उम्मीद है? आगे भी यह बदस्तूर कायम रहेगा। लेकिन जहां जो आर्मी

[श्री पी० नाक्याल]

पर्सनल है, जो दो साल के लिये वहां जाते हैं उन के लिये भी इन्कमटैक्स माफ होना चाहिये। आप कैलकुलेट कर लीजिये इस में किनना फाइनेन्स इन्वाल्ड होगा, मेरा ख्याल है ज्यादा नहीं होगा, कुछ लाख रूपयों का ही फर्क पड़ेगा। मेरे ख्याल में इन्कम टैक्स अदा करने वाले मुश्किल से 150-200 अफसर वहां होंगे, वे कितना इन्कमटैक्स देते होंगे। यहां पर जो मंहगाई है उस को देखते हुए मैं समझता हूं यह उन के लिये एक इन्सेन्टिव बन जायगा। उन को किन किन मुश्किलात का सामना करना पड़ता है, आप को मालूम है। हाई आल्टीचूड का मेमोरी पर असर पड़ता है, पोटेन्सी पर असर पड़ता है, फिजिकल स्ट्रेन ज्यादा होता है, दूसरी बहुत सी मुश्किलात का सामना करना पड़ता है। इस लिये आप को इस तरफ तब्ज्जह देने की जरूरत है।

जहां तक आफीसरी को फ्री राशन की बात है—आप के पास शायद मुश्किल से 40 हजार आफिसरज होंगे, जिन में से आधे बार्डरज पर डिप्लोएड हैं उन को तो फ्री राशन एलाउड है, क्योंकि उन को यह फॅसिलिटी देनी पड़ती है और देनी भी चाहिये, लेकिन जो 15-20 हजार ऐसे आफिसरज हैं जो पीस एरियाज में हैं उन को यह फॅसिलिटी नहीं है। मैं चाहता हूं कि आप उन के लिये भी राशन फ्री कर दें। इस से कितना फर्क पड़ेगा? ज्यादा फाइनेन्स इन्वाल्ड नहीं होगा। 15-20 लाख जूनियर आफीसरज और सोल्जिस की आप फ्री राशन देते हैं, लहदा इस बातों को आप जरा सोचिये।

हमारे इलाके में जो एअर-फोर्स पर्सनल डिप्लोएड हैं बहुत थोड़े हैं, उन की टर्म (टेन्योर) अगर एक साल कर दिया जाए तो इस से कोई फर्क नहीं पड़ेगा। आर्मी में तो लार्जस्केल मूवमेंट है, इस लिये दो साल का Tenure ठीक है, लेकिन एअर-फोर्स की तादाद बहुत थोड़ी है। मैं समझता हूं इस पर भी आप जरा सोच लीजिए, अगर एक साल का Tenure दें तो इससे इन लोगों की फायदा हो जायेगा।

हमारी जो माउन्टेन डिवीजन है उन को स्ट्रेन करने की जरूरत है। इक्विपमेंट्स में आपने काफी इम्प्रूवमेंट की है। सदियों में यहां बेपन्ज की एफिसियेन्सी में फर्क पड़ जाता है, उन में आप बहुत सी माडिफिकेशन्ज लाये हैं, लेकिन मैं समझता हूं कि अभी भी और इम्प्रूवमेंट लाने की जरूरत है। इस बारे में आपके रिसर्च एण्ड डेवलपमेंट डिपार्टमेंट का काम चलता रहता है फिर भी इस को और ज्यादा तेज करने की जरूरत है। ट्रांसपोर्ट गाड़ियों के इंजन में मामूली माडिफिकेशन्स से पेट्रोल की काफी सेविंग हो सकती है। आज कल पेट्रोल बहुत मंहगा है। वहां पर हम पेट्रोल इंजन का जो जेट होता है उस को रिड्यूस करते हैं। हायर आल्टीचूड पर जो फ्यूल जेट आप यूज करते हैं वह बड़ा होने की वजह से इंजन में पूरी तरह से कम्प्रेस नहीं हो पाता है और जो फ्यूअल उस में आता है वह बर्न नहीं हो पाता है। कच्चा पेट्रोल फँक देते हैं और गाड़ियों की एफिशियेन्सी कम हो जाती है। यहां पर मेहेन्द्रा जीप में जो फ्यूल जट लगाते हैं, वह आज 140 माइग्रेन का होता है उसको अगर 120 या 125 साइज पर रिड्यूस कर दें, तो फी लीटर पेट्रोल दो किलोमीटर का फर्क ला सकते हैं। पर लीटर में दो किलोमीटर वह ज्यादा जा सकता है और इस तरह से हजारों लीटर पेट्रोल की हम सेविंग कर सकते हैं।

कुछ मोजिज मेम्बरों ने एटम बम बनाने के बारे में अपने जाति ख्याल का इजहार किया मेरा जाति ख्याल यह है कि एटम इस्तेमाल करने की जो पालिसी है उस को परसू पीसफुल परपज के लिए करनी चाहिए। हमारे मुल्क में पंडित जी से ले कर आज तक हम यही कहते आ रहे हैं कि

Atom for peace only. for not war or any other purpose;

मेरा भी यही व्यू है कि एटम पीसफुल परपज के लिए होना चाहिए और उसी पालीसी की कन्टीन्यू रखना चाहिए।

इन बातों के साथ मैं, डिफेंस मिनिस्टर साहब ने जो डिमांड्स पेश किये हैं, उन को सपोर्ट करता हूँ और उन की मुबारकबाद देता हूँ हालाँकि मैं समझता हूँ कि यह जो 5100 करोड़ रुपये का बजट है यह कम है। पाकिस्तान को 3.2 बिलियन डालर की एड मिलती है और जब उसको 2 बिलियन की एड मिली थी, तो उस के बारे में जनरल जिया ने यह कहा था कि यह तो पीनट है। मैं समझता हूँ कि हमारे यहां का बजट भी पाकिस्तान के मुकाबले में पीनट है और बहुत कम है। हम को रिसोर्स को बढ़ा कर डिफेंस को स्ट्रेंथन करने के लिए हर मुमकिन कोशिश करनी चाहिये और तैयार रहना चाहिये। हमारी प्रधान मंत्री जी ने, डिफेंस मिनिस्टर साहब ने और एक्सटर्नल मिनिस्टर साहब ने हर दफा यह कहा है कि हम किसी से जंग नहीं करेंगे हमारी पालीसी यह रहनी चाहिए लेकिन हमें हमेशा हर वाक्यात का मुकाबला करने के लिए तैयार रहना चाहिए। इन शब्दों के साथ मैं डिफेंस मिनिस्ट्री की बजट मांगों का समर्थन करता हूँ।

शरी भी - नाम कवाल (लदाख) :

جناب قديمى اسويگر صاحب - قنيلس
مليستروى كى گرانلس پر بهت سارے
معزز مسهران نے یہاں پر خصوصی
طور پر دو یا تهن كہی ہوں -

(الترپیشن)

جب لوائی ہوتی ہے چائنا کے
ساکھ یا پاکستان کے ساتھ تب مار
کھالے کے لئے ہم ہوتے ہیں اور جب
پھس ہوتی ہے تب ** ہاتھوں ہمیں
مار کھالی ہوتی ہے - کم سے کم یہاں
پر تو آپ ہمیں نہ مارے اور ہندوں
بولنے دیجئے -

قنيلس ماسٹر كى جو قيماندار
چھش ہوں ان کو سہورت کرتے ہوئے
میں چاند باتیں کہتا چاہتا ہوں -
آپ کو پتہ ہی ہے کہ ہمارے سب
کانتی نیٹس میں کہا ہو رہا ہے -
ہمارا ملک چاروں طرف سے گھرا ہوا
ہے - بہت سارے معزز مسہروں نے
خصوصی طور پر تهن طرف یعنی
پاکستان بلکلہ دیس اور چائنا کے
بارے میں کہا - اور پاسواں جی کی
طرف سے یہ اشارہ بھی آیا کہ شری
لڈا میں امریکن ہوس بن رہی ہے
اس سلسلے میں - مجھے بھی تو
کچھ ایسا لگ رہا ہے پچھلے دنوں
میں نے پچھر میں بھی پڑھا ہے کہ
ایک امریکن کھلی بہت بڑی تعداد
میں وہاں پر پھرولہم یعنی P.O.L.
کو اسٹور کر رہی ہے - جب اس سے
یہ پوچھا گیا کہ آپ یہ کس لئے
سٹور کر رہے ہیں تو انہوں نے کہا
یہ مروجہلت شپ کے لئے ہے - لیکن
وہاں پر جنگی بڑی تعداد میں تهل
کا استاک ہے اس لحاظ سے تو اس

[شروی ہی - نام گھال]

اگرچہ میں اتنے مریچک شپ نہیں ہو سکتے ہیں۔ اس لئے ایسا اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ اس کے پہچنے کرلی نہ کرلی راز ہے۔ یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ اس کیمپ کا سی۔ آئی۔ اے۔ کے ساتھ بہت کلوز لنک ہے اس لئے میں ٹینٹس منسٹر صاحب سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس کانٹیکسٹ میں نہیں کو بہت اسٹرانگ کرنے کی ضرورت ہے اور اس کو میں سپورٹ کرتا ہوں۔

ہمارے انڈومان نکوبار کے چوالہ کے بارے میں ڈاکٹر مہرا ملیم سوامی جی نے کہا ہے اس میں میں یہ ایدہ کرنا چاہتا ہوں کہ وہاں پر بہت سے چھوٹے چھوٹے unmanned آئی لینڈس ہیں اور کل کو ہو سکتا ہے کوئی فواریں یا اور جہاز امریکہ یا کواہی اور ملک کسی آئر لینڈ پر آکر بیٹھ جائے تو آپ کہا کریں گے۔ تھیک اسی طرح سے چائنا آکر اکسائی چن میں بیٹھ گیا تھا۔ اس لئے میں نے کہا کہ ہماری نیوری مضبوط کرنے کی بہت سخت ضرورت ہے۔ جو ہمارے پاس رسورسز میں جو بھی کچھ رہی ہو سکتی ہے ہو سکتا ہے چاہے شہس ہوں گلس ہوں یا دوسرے وہیلنس ہوں ایئر کرافٹ کھریٹر ہوں

میں سمجھتا ہوں اس کی طرف توجہ دینے کی خاص ضرورت ہے۔ لہذا کو اسٹریٹجی کہا جانا چاہئے۔

یہاں ہر فورس کے بارے میں بھی بہت کچھ کہا گیا ہے۔ میں اس کی ٹینٹس میں نہیں جانا چاہتا۔ ایف ۱۶ کے بارے میں بہت کچھ سننے میں آیا ہے اس کو دودھانا نہیں چاہتا۔ سورے پاس ایک دو چھوٹے چھوٹے پرواہیلنس ہیں وہ آپ کی consideration کے لئے عرض کرنا چاہتا ہوں۔ جیسا کہ راجیہس پائلٹ جی نے بھی کہا ہے جو ٹرانسپورٹ پلینس میں ان میں خصوصی طور پر کچھ ایسے ہیں جسے فور چائونگ پھکت جہاز ہیں ان کو اسٹریٹجی رہا جس کرنے کی ضرورت ہے۔ ایسے جہازوں کو رکھ کر آپ کو زیادہ ہماری جوانوں جو پریسٹس لائوز کو ختم نہیں کرنا چاہئے۔ مہری یہ گذارہ ہے کہ آپ اس طرف فوری طور توجہ دین گے۔

جہاں تک پاکستان کے خطرے کی بات ہے وہ آرمز لینڈ ایسٹونہلز حاصل کر رہا ہے۔ کچھ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ انڈیا کے پاس اتنی بڑی آرمی ہے اور پاکستان کے پاس کتنی ہے۔ لیکن وہ یہ نہیں سمجھتے ہیں کہ ہماری کوسٹل لائن

کس قدر لمبی ہے اور اس کو ہمیں
گورڈ کرنا ہے۔ ۱۹۷۱ء سے پہلے
پاکستان کے پاس دو فرنٹ یا بارڈر
تھے لیکن اب ان کے پاس ایک فرنٹ
ہے اور ان کے سب وہیلز ایک طرف
Paint کرتے ہوئے یا کر کے رکھا ہے
لہذا ہمارے لئے یہ بہت ہی خطرے
کی بات بنی ہوئی ہے۔ کہا یہ جا
رہا ہے کہ پاکستان جو آرمز لے رہا
ہے وہ افغانستان کے خلاف استعمال
میں لانا ہے کیونکہ اس کو افغانستان
کی طرف سے خطرہ ہو رہا ہے۔
پاکستان بہت بڑے سو فسطی کیلڈ
شمس = پ مہریلت سوزائلس بوتس
اور دوسرے ہتھیار خرید رہا ہے تو
یہ کوسے افغانستان کے بارڈر پر استعمال
ہوں گے۔ اس کی نظر افغانستان
کی طرف نہیں ہے بلکہ ہماری طرف
ہے۔ لہذا اس طرف دھیان دینے
کی ضرورت ہے۔

کچھ باتیں میں آرمی کے بارے
میں کہنا چاہتا ہوں۔ خصوصی طور
پر میں اس چہیتر سے تعلق رکھتا
ہوں جہاں پر ۱۹۴۷ء سے لے کر آج
تک چار جنگیں لڑی گئی۔ وہ
بہت ہی اسٹریٹیجک ایریاز ہیں
اس لئے آپ کو کمونکیشن سسٹم کو
اسٹریٹیجیوں کرنے کی ضرورت ہے۔ مثال
کے طور پر لدانج سیکٹر ہے اس وقت
سری نگر کے راستے کے سوائے دوسرا

راستہ نہیں ہے ونگز میں کچھ ویسے
بھی سڑک بند رہتی ہے لیکن جس
وقت سولائی کا وقت آتا ہے اس وقت
آپ کے پاس صرف ایک روٹ ہے
سری نگر لہپہ کا۔ آپ کو یاد ہو گا
آج سے دو سال پہلے سری نگر میں
کسی ٹرک اور ٹیمپو کے ایکسپلنڈ
کا بہانا کر کے آپ کا کمونکیشن سسٹم
اور سولائی سسٹم بارہ تھوڑے دن تک
بند رہا۔ کسی گاڑی کو چلنے نہیں
دیا گیا۔ آپ کو نہیں بھولنا چاہئے
کہ وہاں پر کیا کیا ایلیمنٹ بیٹھے
ہوئے ہیں۔ ** نے کیا کیا نہیں
کیا۔ ان کو آپ کو یاد رکھنا چاہئے۔
میں یہ کہتا ہوں کہ آپ کے پاس
آلٹر نہتو روٹ لہپہ مذالی والا ہے...

MR. DEPUTY SPEAKER: Please
don't mention the name of the Chief
Minister of Kashmir. (Interruptions)

SHRI VIRBADHRA SINGH: He
only mentioned the Chief Minister.

MR. DEPUTY SPEAKER: No I will
go through the record.

SHRI P. NAMGAL: I have only
brought the facts before the House.

میں کمونکیشن کی بات کر رہا
ہوں۔ لہپہ مذالی روٹ بنی ہوئی ہے
جو کہ برا روٹ کے پاس ہے۔ سمجھتا
ہوں کہ اس کو اپ گریڈ کرنے کی
ستھت ضرورت ہے۔ سری نگر لہپہ
روٹ پاکستان کے شہلک ریلج میں

[میری پی - نام گھال]

ہے - حالانکہ پہلے کی طرح ہوزیشن نہیں ہے لیکن آپ بھی *artillery* وہ انڈائیورسٹ (Indirect) ریلج میں ہے اور وہ صاف نہیں ہے - اس لئے میری آپ سے گزارش ہے کہ آپ کو ایسے مدالی روق کو اپ گریڈ کرنا چاہئے - ہم یہ نہیں کہتے ہیں کہ ایک سال یا دو سال میں سب کچھ کرنا چاہئے آپ اس کو ہائی فیز موڈر (*phased manner*) میں کیجئے - آہستہ آہستہ کیجئے چاہے ایک سال میں پندرہ یا بیس کلو موڈر کیجئے کہہ ہی نہ کہہ ہی تو بن جائے گی - ہمیشہ آپ کو اس سوک *phased manner* کی ضرورت پوے گی اور اہ تدرست کے لئے یہی کہول دیا جانا چاہئے -

انٹی ایئر ڈیفنس کا جہاں تک تعلق ہے اوپر کے لہول کا تو مجھے معلوم نہیں ہے کہ کوسا چل رہا ہے لیکن لوہ لہول پر مجھے اچھا نہیں لگتا ہے - چاہے آرسی ہو یا سول ہو دونوں میں کوآرڈینیشن نہیں ہے - ان دونوں میں کوآرڈینیشن کا ہونا بہت ضروری ہے - انٹی ایئر ڈیفنس اور کمونیکیشن کی وجہ سے ہم ۱۹۶۲ء میں بہت ہی بڑی طرح سے پتے تھے - اب ان سب باتوں کو ہم بھول گئے ہیں - اس لئے اس طرف بھی توجہ دینے کی ضرورت ہے -

ہمارے ہاں ایئر ڈیفنس میں جسے لداخ ہے وہاں کے لوگوں پر انکم ٹیکس معاف ہے - ابھی ایک دو سال اور میں اسہد ہے آگے بھی یہ بدستور قائم رہے گا - لیکن جہاں جو آرسی پوسٹل میں جو دو سال کے لئے وہاں جاتے ہوں - ان کے لئے بھی انکم ٹیکس معاف ہونا چاہئے - آپ کھلکولہٹ کر لیجئے - اس میں کتنا فائدہ مند انوالوق ہوگا - مہرا خیال ہے زیادہ نہیں ہوگا کچھ لاکھ روپوں کا ہی فرق پڑے گا - میرے خیال میں انکم ٹیکس ادا کرنے والا مشکل سے ایک سو پچاس سے دو سو تک افسر وہاں ہوں گے وہ کتنا انکم ٹیکس دیتے ہونگے - وہاں ہر جو پہنکائی ہے اس کو دیکھتے ہوئے وہیں سمجھتا ہوں یہ ان کے لئے ایک ان سلٹو ہی جاتے گا - ان کو کن کن مشکلات کا سامنا کرنا پوتا ہے آپ کو معلوم ہے - ہائی آلتی تھورٹ کا مہموری پر اثر پوتا ہے پوٹنسی پر اثر پوتا ہے - فزیکل اسٹریٹجی زیادہ ہوتا ہے دوسری بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پوتا ہے - اس لئے آپ کو اس طرف توجہ دینے کی ضرورت ہے -

جہاں تک آفیسروں کو فری ریشن کی بات ہے آپ کے پاس شاید مشکل سے چالیس ہزار آفیسرز ہوں گے جن میں سے آدھے بارڈرز پر

قیادت میں ہوں ان کو تو فری رائی
 ایلو ہے کہونکہ ان کو یہ فیسولٹی
 دیلی پوتی ہے اور دیلی بھی چاہئے
 لیکن جو پلندہ ہمیں ہزار ایسے
 آفسرز ہوں جو پوس ایریاز میں
 ہوں ان کو یہ فیسولٹی نہیں ہے -
 میں چاہتا ہوں کہ آپ ان کے لئے
 بھی فری رائی کر دیں - اس سے
 کتنا فرق پڑے گا - زیادہ فائلنگس
 انوالو نہیں ہو گا - پلندہ ہمیں لاکھ
 جونیئر آفسرز اور سولڈرس کو آپ
 فری رائن دیتے ہیں لہذا ان باتوں
 کو ذرا آپ ذرا سوچئے -

ہمارے علاقے میں جو ایئر فورس
 پرسنل قیادت میں بہت تھوڑے ہیں
 ان کی ٹرم (تعلیم) اگر ایک سال
 کر دیا جائے تو اس سے کوئی فرق
 نہیں پڑے گا - اومی میں تو لریج
 اسکول مورسہلیت میں اس لئے دو
 سال کا *tenure* تھیک ہے لیکن
 ایئر فورس کی تعداد بہت تھوڑی ہے -
 میں سمجھتا ہوں اس پر بھی آپ
 ذرا سوچ لیاؤئے - اگر ایک سال کا
tenure کر دیں تو اس سے ان
 لوگوں کو فائدہ ہو جائے گا -

ہماری جو ماؤنٹین فورس ہیں
 ان کو اسٹریٹیجی کرنے کی ضرورت
 ہے - اکھورسہلیتس میں آپ نے کالی
 امپرووہلیت کی ہیں - سرحدوں میں
 یہاں ویہلو کی اینٹیہیلیسی میں فرق
 یہ جانا ہے ان میں آپ بہت سی

موقیہلیتیں لاتی ہوں لیکن میں
 سمجھتا ہوں ابھی بھی *Improvement*
 لانے کی ضرورت ہے - اس بارے میں
 آپ کے ڈیسریج ایڈت قبولہلیت
 قیہارہلیت کا کام چلتا رہتا ہے بہر
 بھی اس کو اور زیادہ تھو کرنے کی
 ضرورت ہے - ٹرانسپورٹ گاڑیوں کے
 انجن میں معمولی موقیہلیتوں سے
 پھٹروں کی کالی سہونگ ہو سکتی
 ہے - آج کل پھٹروں بہت مہلکا ہے -
 وہاں پر ہم پھٹروں انجن کا جو
 جہت ہوتا ہے اس کو ریڈیوس کرتے
 ہیں - ہائر آلتی تھو پر جو *full*
 جہت آپ ہرز کرتے ہیں وہ بڑا ہونے
 کی وجہ سے انجن میں پوری طرح
 سے کمپوس نہیں ہو پانا ہے اور
 جو فٹروں اس میں آتا ہے وہ ہرن
 نہیں ہو پاتا ہے - کچھ پھٹروں
 پریٹک دیتے ہیں اور گاڑیوں کی
 اینٹیہیلیسی کم ہو جاتی ہے -
 یہاں پر مہلکرا جہت میں جو
 فٹروں جہت لگاتے ہیں وہ آج ۱۲۰
 مائیکروں کا ہوتا ہے - اس کو
 ۱۲۰ یا ۱۲۵ سائز پر ریڈیوس
 کر دیں تو فی لیٹر پھٹروں دو
 کلو مہتر کا فرق لا سکتے ہیں -
 یو لیٹر میں دو کلو مہتر وہ زیادہ
 چا سکتا ہے اور اس طرح = ہزاروں
 لیٹر پھٹروں کی ہم سہونگ کر سکتے
 ہیں -

[عربی ہی - نام خیال]

کچھ معزز ممبروں نے ایٹم بم
بلانے کے بارے میں اپنے فائل خیال
کا اظہار کیا مہرا ذاتی خیال یہ ہے
کہ ایٹم استعمال [کرنے کی جو
پالیسی ہے اس کو pursue
پیس فل پرویز کے لئے وہ ہونا
چاہئے - ہمارے ملک میں پلنڈت جی
سے لے کر آج تک ہم یہی کہتے
آ رہے ہیں کہ

Atom for peace only, for not war or
any other purpose,

مہرا بھی یہی دیتا ہے کہ ایٹم
پیس فل پرویز کے لئے ہونا چاہئے
اور اسی پالیسی کو کلتھلو رکھنا
چاہئے -

ان باتوں کے ساتھ میں ڈیفینس
منسٹر صاحب نے جو قیامانڈس
پوش کی ہیں ان کو - پورٹ کرتا
ہوں اور ان کو مبارکباد دیتا ہوں
حالانکہ میں سمجھتا ہوں کہ یہ جو
۵۱۰۰ کروڑ روپے کا بجٹ ہے یہ کم
ہے - پاکستان ۳.۲ بلین ڈالر کی
ایڈ ملٹی ہے اور جب اس کو
۲ بلین کی ایڈ ملٹی تھی تو اس کے
بارے میں جنرل ضیاء نے یہ کہا تھا
کہ یہ تو پلنڈت ہے - میں سمجھتا
ہوں کہ ہمارے یہاں کا بجٹ
پاکستان کے جتنا ہے میں وہی نہیں
ہے اور بہت کم ہے - ہم کو رسورسز
کو بڑھا کر ڈیفینس کو اسٹریٹجی

کرنے کے لئے ہر ممکن کوشش کرنی
چاہئے اور تیار رہنا چاہئے - ہماری
پردہمان ملٹری جی نے ڈیفینس منسٹر
صاحب نے اور ایکسٹرنل منسٹر
صاحب نے ہر دفع یہ کہا ہے کہ ہم
کسی سے جنگ نہیں کریں گے ہماری
پالیسی یہ رہنی چاہئے لیکن کہ ہمیں
ہمیشہ یہ واٹھاٹ کا مقابلہ کرنے کے
لئے تیار رہنا چاہئے -

ان شہدوں کے ساتھ میں ڈیفینس
منسٹری کی بجٹ مانگن کا
سمرتن کرنا ہوں -

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr.
Sunder Singh. He is the last speaker.
He will take not more than five
minutes. If he takes more than five
minutes, I will adjourn the House.

श्री सुन्दर सिंह (फिल्लोर): उपा-
ध्यक्ष महोदय, यह जमाना कब्जा करने
का है जमाना और इम्पीरियलिज्म का
जमाना है और हर कोई ज्यादा से ज्यादा
कब्जा करने की कोशिश कर रहा है।
कोई मंदिरों पर कब्जा कर रहा है तो
कोई गुरुद्वारों पर कब्जा कर रहा है और
एक मुल्क दूसरे पर कब्जा करने की कोशिश
करता है। तो आज यह हालत है।

हम को क्या करना चाहिए जो करना
है वह तो डिफेंस मिनिस्टर साहब को
करना है। आप ने बहुत सी मिसालें दी
हैं लेकिन मुझे कोई मिहल देने की जरूरत
नहीं है। मैं सिर्फ इतना कहना चाहता
हूँ कि हमारे यहां पर मस्तों पर एक पुल
बना दिया जाए, तो लोगों की बड़ी
सहूलियत होगी। आज भी उस पर पुल
न होने की वजह से वह इलाका दूसरे
इलाकों से 6 महीने कटा रहता है। अगर

मस्तों पर पुल बन जाए, तो 100 गांव सेफ हो सकते हैं। जब लड़ाई होती है, तो हम वहां जाते हैं और वह इलाका पाकिस्तान के नजदीक है। हमें पता है कि पाकिस्तान से आ कर लोग हमारे मवेशी ले जाते हैं और हमारे यहां के लोगों को तंग करते हैं। डा० सुब्रह्मण्यम स्वामी को इस का क्या पता है।

मैं एक बात और बता दूँ। सरदार पटेल ने कहा था:—

"If you want peace, prepare for war."

जब तक लड़ाई के लिए तैयार नहीं होंगे पीस नहीं हो सकती। ... (व्यवधान) इस में शक नहीं कि आप के आदर्श बहुत ऊंचे हैं लेकिन मैं आप को बताऊँ कि जब जम्मू व काश्मीर में लड़ाई हुई थी, तो उस वक्त महात्मा गांधी जी ने वहां आदमी भेजने के लिए कहा था। क्यों वहां आदमी भेजे थे? उन्होंने उस वक्त कहा था कि जो हमारे देश पर कब्जा करना चाहता है, उस को पकड़ लो।

If you want peace, prepare for war, सरदार पटेल जो हमारे दोस्त थे, उन्होंने यह कहा था।

एक बात दलीप सिंह भूरिया ने जो कही, वह ठीक है। जो शेड्यूल्ड कास्ट के आदमी हैं, जो गरीब आदमी है, जो ट्राइबल हैं जो आदिवासी हैं, जो मजहबी हैं, उनको फौज में भर्ती करना चाहिए। उनको भर्ती क्यों नहीं करते, यह मैं समझ नहीं पाया। उनको भर्ती करलो, उनको ट्रेनिंग मिल जाएगी। अगर वह मर गया, तो ठीक है और अगर वह बाहर आएगा, तो कम से कम दिलेर तो होगा। इससे हरिजनों में भी जान आएगी। हरिजन 15 करोड़ आदमी हैं, उनको कोई भर्ती नहीं करता है। हमारी मांग है कि

हरिजनों को भी फौज में भर्ती दो। हरिजन भी यह जानते हैं कि

No man can get his right by request. The right has to be wrested from unwilling hands.

हरिजन गरीब हैं। वे खेती बाड़ी करते हैं, छोटे से छोटा काम करते हैं। जमींदारों के बच्चे क्या करते हैं। ऐश करते हैं, खाते-पीते मौज मारते हैं। क्या उनमें जान होती है? जान उनमें होती है जो हाथ से काम करते हैं। गरीब आदमी में जान होती है। वह आपके लिए लड़ सकता है। उनको आपको ज्यादा से ज्यादा भर्ती करना चाहिए। बड़े लोग कोई काम नहीं करता है। सब पैसे कमा रहे हैं। सब गरीबों का नाम लेकर उनको एक्सप्लोइट करते हैं। यह गलत बात है। इसको आपको देखना चाहिए।

All expansion is life. All contraction is death. All love is expansion. All selfishness is contraction. Love is therefore the only law of life. He who loves lives. He who is selfish is dying. Therefore, love for loves sake. Because it is only law of life (Swami Vivekananda).

जो अमीर आदमी हैं वे सब ऐशो आराम करके हार्ट अटक से मर रहे हैं। जितने धनी मुल्क हैं सब में यह हो रहा है।

आज जापन और पाकिस्तान जैसे मुल्क हम पर कब्जा जमाना चाहते हैं। मैं कहता हूँ कि जो हमारे घर की लड़ाई है, पहले हमें उससे खत्म करके तगड़ा बनना चाहिए। कमजोर होकर कोई काम नहीं चल सकता।

[श्री सुन्दर सिंह]

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि जहाँ तक हमारी फौजों का ताल्लुक है, 1927 में हमारे यहाँ एक चमार पलटन थी। वह भी आप ने तोड़ दी। लेकिन आपके यहाँ अब डोगरा पलटन है, सिख पलटन है, जाट पलटन है। इनको आप क्यों नहीं तोड़ते? अगर आप कलासलेस सोसायटी बनाना चाहते हैं तो इन्हें भी तोड़िए नहीं तो हमारी आदिवासी पलटन, चमार पलटन, हरिजन पलटन भी बनाइये।

हम हरिजन 15 करोड़ लोग हैं। हमारी जितनी आबादी है उसके हिसाब से हम पर रु० खर्च नहीं होता है। लोग कहते हैं कि एक्स सर्विसेस को रिजर्वेशन दो। उनको दो लेकिन हमारा हक तो नहीं मारो।

जितने हरीजन हैं, आदिवासी हैं सब गरीब आदमी हैं। बड़े बैंकवर्ड आदमी हैं। हम लोगों की आपको ज्यादा मदद करनी चाहिए। जिनके पास दौलत नहीं है उनकी ज्यादा मदद करनी चाहिए। गरीब न तो यह जानता है कि कौन कम्युनिस्ट है, न वह यह जानता है कि कौन केपिटलिस्ट है। वह तो यह जानता है कि हमारी जमीन न छीनी जाए, हमारी दुकानें न छीनी जाएं। इसलिए मैं कहता हूँ कि जहाँ तक डिफेंस का ताल्लुक है आप पहले गरीब आदमियों की सुरक्षा करो। परमात्मा के नाम पर उनका भला करो। मैं तो सीधी सी बात कहता हूँ -

Where should you seek for God? Are not the poor, the miserable and the downtrodden Gods? Worship them first. I do not believe in God and religion which cannot wipe out the tears from the widow's eyes and cannot bring a morsel of food to the orphan's mouth.

इस वास्ते मैं कहता हूँ कि पहले घर की लड़ाई बन्द करो। अगर घर में लड़ते रहोगे तो बाहर कैसे लड़ोगे? हमारे यहाँ जितने आदमी मरते हैं वे गरीब आदमी मरते हैं। चाहे वह घर की लड़ाई हो चाहे बाहर की लड़ाई ही। अगर हम घर में तगड़े होंगे तो हमें कोई नहीं मार सकता है।

हमारे यहाँ जो अपोजिशन है उसमें कई नुकश हैं। मैं अपोजिशन के खिलाफ नहीं हूँ क्योंकि

The opposition is a healthy sign because it tries to keep the Government on its toes.

जहाँ अपोजिशन ताकतवर नहीं है वहाँ ऐसी हालत होती है। आप अपनी कमजोरी दूर करें। फिर गवर्नमेंट भी ठीक हो सकती है। हरिजनों की आबादी पंद्रह करोड़ है। उसके मुताबिक उनको आप भर्ती करें। छम्ब जौरिया में क्या हुआ था। वहाँ सब भाग गए थे, हरिजन काम आए थे। मार्शल रेस वाली बात फिजूल है। इनकी हड्डी मजबूत होती है। सिख, ब्राह्मण, राजपूत मर चुके हैं। वे मौज करने में लगे हुए हैं। उनमें दम नहीं रह गया है। हमारे बच्चों में दम है वे ज्यादा तकलीफें उठाते हैं और ज्यादा लड़ाइयां करते हैं। पंजाब में आप देख लें। हरिजनों को कोई हाथ नहीं लगा सकता है। उन्होंने जमीनें ले रखी हैं। मैंने जवाहरलाल को कह कर जमीन ली। जमीन जिसके पास होती है उसके पास लाठी भी होती है। इसी वास्ते पंजाब में तरक्की के काम हुए हैं। स्टेट्स में आपके लड़ाइयां होती हैं। आप यहाँ बैठे रहते हैं। एम०पी० बनने की आपको क्या जरूरत है। घर में आपके लोगों पर जूतियां पड़ रही हैं, आप यहाँ क्या कर रहे हैं? वहाँ जा कर उनकी हिफाजत

क्यों नहीं करते ? आप चाहते हैं मामले ठीक हो जाएं तो गरीबों की मदद करो महात्मा गांधी की यही पालिसी थी । उन्होंने टिट्टियां साफ कर कर के अंग्रेजों को निकाल बाहर किया । पाकिस्तान से आप डरते क्यों हैं । पंद्रह करोड़ को तंग क्यों करते हैं । उनकी मदद करो , गरीब आदमियों की मदद करो । वे आपकी हिफाजत करेंगे । हमको लड़ाई के लिए तैयार रहना चाहिए । सुलह की बात करें लेकिन बाकायदा तैयारी भी रहे । जबर आदमी से दुनिया डरती है । कमजोर की कोई नहीं सुनता । डिफेंस को मजबूत कर ले, अपनी ताकत बढ़ा ल, खुद ताकतवर हो जाएं तो सब ठीक हो जाएगा ।

दुनिया उसका साथ देती है जिसके हाथ में डंडा होता है, ताकत जिसके पास होती है । आप भी ताकतवर बनें ।

मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूँ और प्रार्थना करता हूँ कि मुझे थोड़ा समय दे दिया करें आगे भी ।

MR. DEPUTY-SPEAKER: You have made very valuable points. The Minister will reply tomorrow. The House stands adjourned to meet at 11 A.M. tomorrow.

19.43 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Friday, March 26, 1982/ (Chaitra 5, 1904 (Saka)