section 148 of the Delhi Police Act, 1978:—

(i) The Delhi Police (Appointment and Recruitment) (Amendment) Rules 1981, published in Notification No. F 10/10/81 Home (P)/Estt. in Delhi Gazette dated the 11th June, 1981.

(ii) Notification No. F. 10/6/80-Home(P)/Estt. published in Delhi Gazette dated the 11th June, 1981 regarding scale of charges in respect of deputing of additional police on payment to Private persons, Commercial Establishments.

(iii) The Delhi Police (Appointment and Recruitment) (Amendment) Rules, 1981, published in Notification No. F. 10/14/81-Home (P)/Estt. in Delhi Gazette dated the 9th July, 1981.

[*Placed in Library. See* No. LT—2628/81].

12.17 hrs.

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

TWENTY-SIXTH REPORT

SHRI G. LAKSHMANAN (Madras North): I beg to present the Twenty-fifth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions.

MR. SPEAKER: Now, calling attention.

12.19 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Reported racial violence and attacks on Tamils in Sri Lanka and reaction of the Government thereto.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY (Bombay North East): I have a point of order. Rule 197(2) says:

"There shall be no debate on such statement at the time it is made but each member in whose name the item stands in the list of Business may, with the permission of the Speaker, ask a question."

The rule on asking the question is guided by rule 41; and one of the sub-rules under rule 41—which is at page 23—says:

(xxi) it shall not ordinarily ask for information on matters which are under consideration of a parliamentary Committee;...."

And there are a number of other rules. So, on this Calling Attention motion, I would like to say that this is a matter on which, firstly, the Estimates Committee of Parliament is having a look at. Secondly, the Estimates Committee is looking in great depth into the question of problems of Indian overseas and of people in Sri Lanka.

I would like to say that the relations between the Government of Sri Lanka and the Government of India should not be spoiled, because it is an emotion-laden subject. I am also a Tamilian. I know what is happening in Sri Lanka. I know the feeling in Tamil Nadu. And I know how things can be stirred up.

There was a time when we had a Calling Attention motion on China. On that occasion, there was an informal acceptance of the view that in order not to spoil the relations, the Minister should make a statement, and no further questions should be asked. So, I want that here, the Minister should be asked to make a statement, and no further questions should be allowed.

MR. SPEAKER: Estimates Committee, as such, is looking into not only the question of Tamils of Sri Lanka, but of people of Indian origin everywhere else also. But if the House so

[MR. SPEAKER]

desires—because so many Members had given adjournment motion, calling attention etc, and I go by the consensus of the House—and if the House agrees with you, I have got no objection. I have never gone against the wishes of the House. I am the servant of this House. I go according to the consensus which prevails here. Even at this juncture, I can do whatever the House likes.

SHRI INDRAJIT GUPTA (Basirhat): You can hold it over.

SHRI C. T. DHANDAPANI (Pollachi): We want a statement from the Government.

SHRI SATISH AGARWAL (Jaipur): It would be more appropriate. The relations should not be affected.

MR. SPEAKER: That is why I am open to consensus. We have already done it once. Will you like to agree?

SHRI CHANDRAJIT YADAV (Azamgarh): you can also talk to the Members.

SHRI INDRAJIT GUPTA: You can postpone it.

SHRI C. T. DHANDAPANI: Our relations are important by not at the cost of many millions of Tamilians in Sri Lanka. They are of Indian origin. That should be discussed here. I want a statement from the Government about the present conditions. As far as the Estimates Committee is concerned, they are looking into the welfare of the Tamils and others who are staying abroad; but this case is about the looting, arson and killing of the Tamils. Therefore, I demand a statement from the Government.

MR. SPEAKER: It is all right.

SHRI C. T. DHANDAPANI: We demand a full-fledged discussion on this issue.

SHRI INDRAJIT GUPTA: We all want a discussion on this matter. It is a very serious matter. But the suggestion made here by Dr. Swamy, I think, has some merit in it, and you should think it over.

MR SPEAKER: I can also have the opinion of the hon. Members.

SHRI INDRAJIT GUPTA: I am only asking you to hold it over—because once you allow, everybody would speak.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: You can discuss it further.

MR. SPEAKER: Now I will ask.

SHRI SATISH AGARWAL: In the meantime, there can be a meeting with Mr. Dhandapani and others.

MR. SPEAKER: That is why I am asking for a consenous.

श्री राम विलास पासवान (हाजीपुर) : अध्यक्ष महोदय, कोई मैटर ऐसा नहीं होता है जो सैंसेटिव न हो। अगर सैंसेटिव मैटर न होता तो पार्लियामेंट मे उठते ही क्यों? यू के वाला मामला है वह भी सैंसेटिव होगा। लंका का मामला भी सैंसेटिव होगा। कनवर्शन वाला मामला आएगा वह भी सैंसेटिव होगा। सब मामले सैंसेटिव हैं। हम मेम्बर ऑफ पार्लियामेंट है। हम लोगों को भी ज्ञात है कि कौन प्रश्न पूछना चाहिए, किस से हमारे रिलेशन बढ़ेंगे और किस से बिगड़ेंगे और हमें यह भी मालूम है कि इसकी क्या प्रतिक्रिया होने वाली है। इसलिए वास्तविकता से मुंह मोड़ लेना और पार्लियामेंट के हम मेम्बर है, हमें मालूम है कि वहां घटना घट रही है, यह आवश्यक है ऐसी हालत में सरकार बतलाये कि उसने क्या किया है। यह विदेश का मामला है, कोई पार्टी पोलिटिक्स का

मामला नहीं है। वहां की सरकार क्या सोच रही है, देख रही है यह तो हमें मालूम होना चाहिए। वहां की सरकार से भी हमारे प्रेमपूर्वक सम्बन्ध रहें यह हम सब चाहते हैं। लेकिन उसके बाद भी समस्या का कैसे निदान हो यह भी तो हमें विचार करना है।

अध्यक्ष महोदय : एक ही समाधान है आप सब लोग जरा संयम से काम लें।

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : यह तो हम सभी जानते हैं।

अध्यक्ष महोदय : अगर मैं आप मेम्बरों को भी नहीं कह सकता और आप से भी नहीं पूछ सकता तो कैसे गाड़ी चलेगी Now I can hold it with the consent of the members whose names have come in the ballot; not otherwise.

SHRI CHANDRAJIT YADAV: We are all concerned about it. It is a serious matter. Everybody feels concerned about it. He was also saying that out of the concern which is these in the whole cuntry and particularly in that part of the country, Tamilnadu, this motion has come before the House. I do not know whether he will agree that it may be postponed for today.

श्री राम विलास पासवान (हाजीपुर) : आज पोस्टपोन हो हो और कल हो तो इस से क्या फायदा होगा?

SHRI CHANDRAJIT YADAV: Let the Foreign Minister and the members whose names have come in the ballot decide about it.

अध्यक्ष महोदय : जो मेम्बर बैलट में है उन्ही की बात मैं कर रहा हूं।

(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Now I cannot hang on them. I am going ahead with this.

SHRI C. T. DHANDAPANI: The position is entirely different in Sri Lanka. Events of Sri Lanka give a different picture.

श्री राम विलास पासवान (हाजीपुर): अध्यक्ष महोदय, मैं अविलम्बनीय लोक महत्व के निम्नलिखित विषय की ओर विदेश मंत्री का ध्यान दिलाता हूं और प्रार्थना करता हूं कि वह इस बारे में एक वक्तव्य दें।

श्री लंका के विभिन्न भागों में जातीय हिंसा तथा तमिलभाषियों पर हमलों के समाचार पर सरकार की प्रतिक्रिया।

12.24 hrs.

[उपाध्यक्ष महोदय पीठासीन हुए]

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI P. V. NARASIMHA RAO): Sir, during the election campaign for the District Development Councils in Sri Lanka in May-June 1981, communal violence broke out in the Jaffna area leading to a number of casualties and considerable destruction of property. A state of emergency was declared and the situation was eventually brought under control with the help of the armed forces. There has been a recurrence of communal violence in the last few days. This has been concentrated around Colombo and in the estate areas in the centre of the island. The main victims are Tamils, the majority of whom are workers in the estates. There have been a number of deaths and numerous incidents of arson, looting and violence. Several thousand estate workers have been forced to abandon their homes. The Government of Sri Lanka has again declared an emergency and the armed

[Shri P. V. Narasimha Rao]

forces have once more been calld into control the sitaution. The Government of Sri Lanka have also set up a machinery for the rehabilitation of those affected in the recent events. Due to the confused sitaution, we have not yet been able to obtain detailed information as to how many Indian nationals have been affected.

The Government of India have been in constant touch with the Government of Sri Lanka since these developments began and expressed our concern to them. They have kept us informed of the turn of the events and the steps taken by them, stating that they view these events with the utmost seriousness and are determined to restore normalcy.

These events are essentially an internal affair of Sri Lanka. Nevertheless, I am sure that Members of the House do share the concern of the Government of India over these developments since they affect a large number of persons of Indian origin and possibly some Indian citizens. It is, therefore, our hope that the Government of Sri Lanka will succeed in its efforts to put an end to the present violence and restore confidence, so that the present difficulties would be soon resolved and no shadows are cast on the traditional close relations which exist between India and Sri Lanka.

श्री राम बिलास पासवान : उपाध्यक्ष महोदय, मंत्री महोदय ने अभी तथ्य को सदन के सामने रखा है, जहां तक मेरी जानकारी है, मैं समझता हूं कि श्री लंका के सम्बन्ध मे भारत सरकार के दिमाग मे कुछ कंफ्यूजन है, भ्रम है। श्री लंका के मामले को यदि आप देखें तो वहा 3 तरह के लोग हैं, एक लोग वे है जो वहा के मूल निवासी है सिंहली, दूसरे वे हैं जो यहा से गये थे, उनका वहा की आजादी में बहुत बड़ा हाथ था और जिन्होंने वहा की नागरिकता स्वीकार कर ली थी और तीसरे वहां पर लाखों की संख्या में स्टेटलैस लोग हैं जिनको अभी तक वहां की नागरिकता नही मिली है। सबसे बडी प्राबलम वहां पर स्टेटलैस लोगो के सामने है। उनकी स्थिति के बारे में अखबारों में जो सारी चीजें निकल रही हैं, मैं इस सम्बन्ध में सरकार से दो चीजें निवेदन करना चाहूंगा और सरकार से पूछना भी चाहूंगा।

सबसे पहली बात यह है, मैंने पिछली बार भी कहा था और आज भी जानना चाहता हूं कि हमारे मित्र राष्ट्र चाहे वह श्रीलंका हो, बर्मा हो, नेपाल हो सब हमारे खिलाफ क्यों खडे हो रहे है। आज हमारे भारतीय लोगों को जो विदेशो मे है, उनकी जान-माल पर खतरा उत्पन्न हो गया है। सरकार से यह भी जानना चाहूंगा कि कहीं यह कारण तो नही है कि सरकार उनके आन्तरिक मामलो मे बहुत दखलन्दाजी करती रहती है? आपने जो कहा, मैं आपकी भावना से सहमत हूं, हमारे लोगों को प्रोटेक्शन चाहिए, हमारी जो अम्बैसी है वह क्या कर रही है, जहा ये लोग शरण पाये हुए हैं? लेकिन मुझे जहां तक जानकारी है, मैं मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि लंका के लोगों के दिमाग में यह बात रहती है कि यह हमारा आन्तरिक मामला है। अब आंतरिक मामले मे मिसेज गांधी या अपोजिशन के कोई नेता इनका जब व्यक्तिगत मामला चूज करने का प्रश्न है तो वह दूसरा प्रश्न बन जाता है, श्री लंका में कही इस तरह की स्थिति तो पैदा नहीं कर दी है कि किसी व्यक्ति विशेष के प्रति आपका ज्यादा मोह हो गया है?

अखबार में तरह-तरह के बयान निकलते हैं । राष्ट्रपति श्री लंका जाने वाले थे लेकिन उनकी यात्रा रद्द कर दी गई । कारण चाहे जो रहा हो, लेकिन मेरे जैसे लोगों के दिमाग में यह है कि अगर राष्ट्रपति जी वहां गये होते तो मामले को सुलझाने में काफी बल मिलता और यह बहुत सीमा तक सुलझाया भी जा सकता था ।

हमारे साथी श्री सुब्रह्मण्यम स्वामी ने ठीक कहा कि ऐसी बात नहीं है कि वहां की सरकार कोई गलत काम ही सब कर रही है। बहुत सारी चीजें होती हैं जैसे हमारे यहां खालिस्तान का मामला, उठ रहा है, कल अछूतिस्तान का होगा, हम भी उसको बर्दाश्त नहीं करेंगे । वहां की भी सरकार है, बहुत सारी चीजें वहां लोग बर्दाश्त नहीं कर सकते है बहुत सारी चीजें बर्दाश्त करनी चाहिये । आपके शास्त्री जी और श्री माओं के साथ एग्रीमेंट हुआ था, जो कि 15 साल की अवधि का था, फिर उसको 2 साल के लिये एक्सटेंड किया गया । अब उसका भी पीरियड खत्म हो गया या होने वाला होगा । इस पृष्ठभूमि में मैं आग्रह करूंगा कि इसको एक तरह से नहीं माना जा सकता है । जो वहां के सिटीजन्स हैं, जो वहां भारतीय मूल निवासी हैं, उनकी भी वहां दो कैटेगरी हैं । एक कैटेगरी है, जिन्होंने वहां की नागरिकता ले ली है और दूसरे वह जिन्हें अभी तक नागरिकता नहीं मिली है । मैं जानना चाहूंगा कि जो शास्त्री जी और श्री माओं के बीच में एग्रीमेंट हुआ था या जिसको 2 साल के लिये एक्सटेंड किया गया था, उस पर सही रूप से अभी तक अमल हुआ है या नहीं ? हमारा रिलेशन जो पड़ोसी देशों से था, यह सब हिन्दुस्तान का ही अंग था, वहां के लोग बुद्धिस्ट हैं, बुद्धिस्ट हिन्दुस्तान के थे, लेकिन आज कहते हैं कि अपने भाई के प्रति नफरत का वातावरण फैल गया है, तो इसमें कहीं सरकार यह भी समझती है कि भारत सरकार की नीति में कहीं न कहीं खामी है, जिससे यह सारा मामला हो रहा है ? फिर मैंने यह भी कहा कि जो हमारे राष्ट्रपति वहां जाने वाले थे, उनकी वहां की यात्रा को किस कारण रद्द कर दिया गया ? अन्त में हमारे सम्बन्ध पड़ौसी देशों के साथ बनें और हमारे जो भारतीय मूल निवासी लोग हैं वह भी वहां सुरक्षित रहें, उनके विरुद्ध नफरत का वातावरण न फैले, इस सम्बन्ध में सरकार क्या कर रही है ?

श्री पी० वी० नरसिंह राव : उपाध्यक्ष महोदय सब से पहले मैं यह कहना चाहता हूं कि हमारे जो आपसी सम्बन्ध हैं उनपर इन वारदातों का कोई असर नहीं होना चाहिए, और नहीं होगा । आज भी हम वहां से वहां की हालत का तफसील का पता करने की कोशिश कर रहे हैं, और मैं यह कह सकता हूं कि दिन-प्रतिदिन कुछ थोड़ा सा सुधार भी वहां होता जा रहा है, यह हमारी रिपोर्ट है । इस लिए मैं तो यही अपील करूंगा कि और तफसील में न जाते हुए हम इस बात की प्रतीक्षा करें, इस बात की आशा करें कि श्रीलंका की सरकार वहां की स्थिति पर काबू पा जाए, और हमारी आशा है कि वह पा जाएगी ।

अब रहा यह सवाल कि यह जो श्री माओ और शास्त्री जी का एग्रीमेंट हुआ था, जिसको बाद में एक्सटेंड किया गया, उसके सिलसिले में क्या अमल हुआ है । वह इस मामले से सम्बन्ध नहीं रखता है, लेकिन चूंकि माननीय सदस्य जानना चाहते हैं, इस लिए मैं कह

[श्री पी० वी० नरसिंह राव]

सकता हूं कि कुछ तो अमल हुआ है। लगभग आधे लोगों को सिटिजनशिप दिया गया है। कुछ लोगों को वहां का सिटिजनशिप मिला है कुछ लोगों को हमने यहां ले लिया है लेकिन काफी लंबा अर्सा गुजर गया है, इस लिए मामला कुछ पेचीदा हो गया है। पहले जो लोग थे, उनमें से कई लोग चल बसे—वे नहीं रहे, उनके बच्चे वगैरह रह गए है। वे आना चाहते हैं या नहीं आना चाहते है, यह भी सवाल हो गया है। कुछ लोग आना चाहते हैं, कुछ लोग नहीं आना चाहते हैं। इस लिए इस बारे में छान-बीन चल रही है और दोनों सरकारों की तरफ से इसको जल्दी निपटाने की कोशिश भी हो रही है।

जहां तक राष्ट्रपति के वहां जाने का सम्बन्ध है, मुझे इतना ही कहना है कि जब हम किसी देश में अपने राष्ट्रपति का दौरा कराते हैं, तो सब से पहले देखते है कि वहां का वातावरण क्या है। ऐसे वातावरण में हमारे राष्ट्रपति का वहा जाना हमें उचित नहीं लगा। अगर माननीय सदस्य का कहना हो कि राष्ट्रपति वहां जाते और बीच-बचाव कराते, तो मैं कहना चाहता हूं कि राष्ट्रपति का यह काम नहीं होता कि दूसरे देश में जा कर वह उसके झगड़ो में पड़े या उनको निपटाने की कोशिश करें। यह राष्ट्रपति का काम नही होता। राष्ट्रपति का एक वकार होता है, एक दर्जा होता है, , एक पोजीशन होती है, और उस को बनाये रखना पड़ता है। इस लिए राष्ट्रपति का न जाना ही उचित हुआ। राष्ट्रपति कुछ समय बाद जा रहे हैं, उन्होंने कहा है कि वे दिसम्बर में उन को रिसीव करेंगे। हम तारीखों को तय करने की कोशिश करेंगे।

श्री जयपाल सिंह कश्यप (आंवला): उपाध्यक्ष महोदय, मंत्री महोदय ने जो वक्तव्य दिया है, उस से कई बातें स्पष्ट नहीं हुई हैं। श्रीलंका में हजारों लोगों को बेघर किया गया है और वहां की सरकार ने आश्वासन भी दिया है कि उनका पुनर्वास करने के लिए पूरी व्यवस्था की जाएगी। यह एक ऐसा प्रश्न है, जिस में हमारी सरकार भी सहयोग दे सकती है, जिस से हमारे ताल्लुकात भी नहीं बिगड़ते। जो तमिल-भाषी बेघरबार हुए है, उनको करोड़ों रुपयों की क्षति हुई है। क्या भारत सरकार भी उन के पुनर्वास के लिये श्रीलंका की सरकार को कोई ऐसा सहयोग दे रही है, जिससे पुनर्वास में सहायता मिल सके?

क्या भारत सरकार कोई इस प्रकार का भी प्रयास कर रही है कि दोनों देशों के ताल्लुकात अच्छे रहते हुए भी तमिलभाषियों और भारतीय मूल के लोगों के साथ अन्याय न हो सके? इस के लिए दोनों देशों की सरकारों का कारगर ढंग से मिलना होना और बैठकर कोई चर्चा करना आवश्यक है। इससे आपस में बहुत नजदीकी आयेगी और शायद समस्या का कोई समाधान भी हो सकता है। क्या हमारी सरकार इस बात पर भी कोई प्रयास कर रही है?

एक और सोचनीय स्थिति है कि हमारे जो अधिकारी वहा पर है उन की ओर से भी अभी तक स्थिति का सही मूल्यांकन नहीं किया गया है और सरकार की ओर से जो मंत्री जी ने वक्तव्य दिया है, उन का भी कहना यह है कि

अब तक हम पूरी स्थिति पर नहीं पहुंचे हैं । दूसरी ओर स्थिति यह हो गई है कि कहीं उन तामिल भाषी लोगों या भारत के मूल के जो लोग हैं, उन की स्थिति आपात स्थिति लागू होने के बाद और ज्यादा खराब न हो जाये, उन को कहीं और ज्यादा नुकसान न पहुंचे क्योंकि वे माइनारिटीज में हैं । वहां पर उन का जीवन और उनकी सम्पत्ति पहले ही सुरक्षित नहीं थी, आपात स्थिति के बाद उन को और अधिक संरक्षण मिलना चाहिए, इस के लिए हमारी सरकार ने कौन सी पहल की है और कौन कौन से कदम वह उठा रही है ? यह मैं माननीय विदेश मंत्री जी से जानना चाहता हूं ।

क्या जो श्रीलंका का मामला है तामिल भाषी लोगों का और ब्रिटेन का मामला है क्या दोनों को हम एक ही स्तर से निपटाने की कोशिश करेंगे या दोनों के स्तर अलग अलग होंगे, यह मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं ।

श्री पी० वी० नरसिंह राव : उपाध्यक्ष महोदय, मै पहले ही निवेदन कर चुका हूं कि यह मामला उन का आन्तरिक मामला है । उन के पुनर्वास का जो कार्यक्रम है वह श्रीलंका की सरकार का काम है, वह उनकी सरकार कर रही है । हमारे पास यह रिपोर्ट है कि उन्होंने कुछ व्यवस्था करना शुरू कर दिया है ।

श्री जगपाल सिंह (हरिद्वार) : जो लोग वहां के नागरिक बन चुके हैं उन का मामला उन का आंतरिक मामला है लेकिन जो वहां के नागरिक नहीं बने है वह उनका आन्तरिक मामला नहीं है और ऐसे भी बहुत से लोग वहां हैं ।

श्री पी० वी० नरसिंह राव : देखिये, वहां जो स्थिति है उस स्थिति को काबू में लाने का काम उन का आंतरिक मामला है । अब किसको कितनी मदद दी जाये, किस प्रकार से मदद दी जाये, कैसी सहायता दी जाये, यह भी उन का आन्तरिक मामला है । यह तो हो नहीं सकता कि हम सरकार की हैसियत से यह कहें कि आपके काम में हम मदद करना चाहते हैं । यह उचित नहीं होगा । लेकिन जब समय आएगा, कोई ऐसी संस्था होगी जो मदद करना चाहेगी तो वह अलग बात है । लेकिन सरकार की हैसियत से हम किसी और सरकार को कहें कि आपकी हम इसमें मदद करेंगे और आपके काम में हम हाथ बटाएगें, यह कोई उचित बात नहीं लगती ।

दूसरी बात यह है कि हमारे और उन के बीच में जो वार्त्ता की बात कही जा रही है, वार्त्ता कोई आवश्यक नहीं लगती क्योंकि समय समय पर वहां की जो स्थिति है उनके बारे में हम उनका ध्यान आकर्षित कर रहे है और वह भी हमारे साथ सम्पर्क बनाए हुए है । जो स्थिति वहां हो रही है उसके बारे में पूरी जानकारी हमें देने की वे कोशिश कर रहे हैं और जैसा मैंने अभी निवेदन किया पिछले दो दिन से कुछ सुधार होने के लक्षण नजर आ रहे है और आगे भी और सुधार होने की हम आशा करते हैं ।

तीसरी बात यह है कि अब किसी तीसरे मुल्क में ऐसी वारदातें हों तो उनकी तुलना यहां की वारदातों से कहां तक की जा सकती है यह हाइपोथेटिकल बात हो जाती है । इसके बारे में कोई जवाब नहीं दिया जा सकता । श्री लंका

[श्री पी० वी० नरसिंह राव]

की जो स्थिति है उसके बारे में मैंने ब्यौरा आपके सामने रख दिया ।

श्री राजनाथ सोनकर शास्त्री (सैदपुर) उपाध्यक्ष महोदय, वैसे यह मामला शार्ट का तो नहीं था लेकिन सुब्रह्मण्यम स्वामी ने पहले ही इसको शार्ट कर दिया है इसलिए हम लोग आपकी आशाओं का इसमें पालन करेंगे ।

श्रीलंका की स्थिति आज तीन चार माह से बहुत ज्यादा खराब होती जा रही है । डकैती, लूट, बलात्कार, हत्याएं ये सब आज वहां पर आम बात हो गई है और इसके बारे में सरकार ने वहां आपातकाल भी लागू कर दिया है । मैं बहुत ज्यादा तफसील में नहीं जाना चाहता । एक यह माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि तामिल सांसदों ने 2 जून 1981 को वहां की सरकार से यह मांग की थी कि यह जाफना में जो बहुत बड़ा दंगा हुआ तो वहां पर जो श्रीलंका सरकार की सेना लगा दी गई उसके बजाय तटस्थ देशों के सैनिक वहां तैनात कर दिए जायें। और इस पर वहां की सरकार ने क्या किया—क्या सरकार को इसका पता है ?

दूसरी बात में यह जानना चाहता हूं कि जो शास्त्री–श्रीमाओ समझौता हुआ था जिसके बारे में मंत्री जी ने अभी जिक्र किया कि यह वर्तमान हालात से संबंधित नहीं है और यह मामला बड़ा पेचीदा है तो मैं माननीय मंत्री जी से स्पष्ट जानना चाहता हूं कि यह मामला बड़ा पेचीदा है—यह जो आपने कहा इसमें क्या क्या और कौन कौन सी पेचीदगियां हैं जिनसे कि हम भी परिचित हो जायें और तीन चार महीने से जो यह मामला फैला हुआ है इसकी पेचीदगी को दूर करने के लिए क्या सरकार ने अपनी ओर से पहल की है ?

अंतिम बात मैं यह जानना चाहता हूं कि इतनी लूट, हत्यायें और दूसरे मामलात श्रीलंका में हुए और होते चले जा रहे हैं और राष्ट्रपति की यात्रा का जो प्रोग्राम बना था उसमें इन सब बातों के बाद इतना बड़ा व्यवधान खड़ा हुआ उसमें हमारी विदेश नीति कहां तक उत्तरदायी है ? इंग्लैंड में भी यही सब हो रहा है और आज समाचार-पत्रों में यह भी आया है कि बंगलादेश में भारतियों की एक लाइब्रेरी को फूंक दिया गया । इसी प्रकार अभी कुछ दिन पहले इन्डोनेशिया में यही मामला उत्पन्न हुआ था । देश के अन्दर भी इसी प्रकार से धर्म परिवर्तन के मामले चल रहे हैं हजारों लोग कन्वर्ट होते जा रहे हैं। एक घृणा का वातावरण फैलता जा रहा है । तो दूसरे देशों में जैसे बंगलादेश, यूगान्डा, इंडोनेशिया, श्रीलंका, ब्रिटेन इत्यादि में जो मामले चल रहे हैं उसके पीछे कहीं ऐसा तो नहीं है कि कुछ ऐसे तत्व हों जो कि इन सब बातों को करवा रहे हों और हमारी सरकार उससे अवगत न हो या अगर सरकार को जानकारी भी हो तो कुछ कारणों से वह उसको प्रकाश में न लाना चाहती हो। मैं चाहूंगा कि विदेश मंत्री इस संबंध में खुल्मखुल्ला विवरण सदन में दें क्योंकि मामला देश में तथा विदेशों में सभी जगह खराब होता जा रहा है ।

श्री पी० वी० नरसिंह राव : उपाध्यक्ष महोदय यह तो सवाल नहीं हुआ, यह सवाल बन्द हुआ ।

This has become a questionaire rather than question.

यह विश्वव्यापी प्रश्न हो गया—मेरा इतना ही कहना है कि यह ध्यानाकर्षण प्रश्न वह श्रीलंका से संबंधित है ।

मैं यह भी कहना चाहता हूं कि ऐसी बात नहीं है कि जहां भी भारत से लोग गए, जिस देश में जाकर बसे, वहां झगड़ा ही झगड़ा होता है । कई देशों में भारतियों के प्रति बड़ी आदर की भावना है, इसका विवरण मैं दे भी सकता हूं क्योंकि मैं स्वंय जाकर देख रहा हूं । एक तो वहां पर उनके प्रति आदरभाव है और दूसरे उनके बारे में यह भी कहा जाता है कि उन्होंने उस देश की आर्थिक व्यवस्था में चार चांद लगा दिए हैं । इसलिए यह कहना उचित नहीं है कि हर जगह झगड़े ही चल रहे हैं ।

श्री राजनाथ सोनकर शास्त्री : मैंने यह नहीं कहा कि भारतियों ने झगड़े किए बल्कि मैंने यह कहा कि कई मुल्कों में उन का अपमान किया गया ।

श्री पी० वी० नरसिंह राव : मैंने कहा कि हर जगह उनका अपमान नहीं होता कई जगह उनका आदर सत्कार भी होता है ।

दूसरी बात जो आप कह रहे थे कि अन्य देशों की सेना और पुलिस श्रीलंका के हालात पर काबू कर ले, क्या ऐसी मांग उन्होंने की या नहीं, यह मैं नहीं कह सकता और ऐसी मांग के बारे में मैं टिप्पणी नहीं करना चाहता क्योंकि इसको मैं श्रीलंका का आन्तरिक मामला मानता हूं ।

पेचीदगी के बारे में जो आपने पूछा है, तो मैंने कहा कि सन् 1964 में जो एग्रीमेंट हुआ तब कोई छः लाख ऐसे लोग थे जिनको वहां से यहां लेना था और कुछ लोगों को सिटिजनशिप दी जानी थी । यह सब बातें थीं । लेकिन यह सब होते होते और एक एक केस पूरा करते करते कई लोगों का देहन्त हो गया और जो उनके बच्चे हैं व आना चाहते हैं या नहीं आना चाहते हैं, इसका पता करना है । इसीलिये यह पेचीदगी आ गई है । हो सकता है वहां की स्थिति में कुछ ऐसा परिवर्तन आया हो कि कोई सोचते हों कि हम यहां से क्यों जायें, हमारी रोजी-रोटी यहां अच्छी तरह से चल रही है, ऐसे लोग स्टेटलेस हो जायेंगे । इन सब समस्याओं पर हम विचार कर रहे हैं । वहां जो कार्यवाहियां चल रही थीं उनमें कुछ देर लगती है और लगी है इसी बीच में स्थिति में यह सब परि-वर्तन आया है । हम इसको आगे चला रहे है और हमारे और उनके बीच में बात हो रही है । जब दूसरा एग्रीमेन्ट समाप्त हो जायेगा तो आगे क्या होगा, इन स्टेटलेस लोगों के लिये क्या करेंगे, इन सब बातों को निपटाने के लिये, वार्ता चल रही है ।...

श्री राजनाथ सोनकर शास्त्री : दूसरा या पहला एग्रीमेंट ? पहला एग्रीमेंट श्रीमाओ और शास्त्रीजी के बीच हुआ था, उसका समय शायद अब समाप्त हो रहा है, इसलिये क्या कोई दूसरा एग्रीमेंट होने की बात है या उसका समय आगे बढ़ा दिया गया है ?

श्री पी० वी० नरसिंह राव : जो एग्रीमेंट 1974 में हुआ था ।...

श्री राजनाथ सोनकर शास्त्री : 1964 में हुआ था ।

श्री पी० वी० नरसिंह राव : 1974 में दूसरा एग्रीमेंट हुआ था, जो पहले एग्रीमेंट के समाप्त होने के पहले हुआ था। आज जो स्थिति है वह दोनों एग्रीमेंट्स पर आधारित है। ऐसी कोई बात नहीं है कि कहीं कोई ब्रेक आ गया हो या कोई खण्ड पड़ गया हो। इसीलिये सोच रहे हैं कि 1981 में जब दूसरा एग्रीमेंट समाप्त होगा, उसके समाप्त होने के पहले ही इसको निपटा लें, इस बारे में हमारी और उनकी वार्ता चल रही है।

श्री रामनाथ सोनकर शास्त्री : उपाध्यक्ष महोदय, मैं एक क्लैरिफिकेशन चाहता हूं ...

MR. DEPUTY-SPEAKER: So many clarifications? Let it be on some other occasion. I have allowd him one clarification. Now, Mr. Banatwalla may speak.

SHRI G. M. BANATWALLA (Ponnani): Mr. Deputy-Speaker, Sir, the widespread disturbances in Sri Lanka are a matter of grave concern because a large number of Tamils of Indian origin are the targets of this particular violence

Sir, it is a great consolation to know that our Government is alive to this particular problem and is in constant touch with the Government of Sri Lanka and is striving hard in the best interest of Tamils of Indian origin. This particular aspect of the functioning of the Government is commendable.

Sir, the Government has rightly said that we have no desire whatsoever to interfere in the internal affairs of Sri Lanka. The hon. Minister, has voiced the sentiments of the entire nation when he said so. However, we are naturally concerned that violence has been unleashed and the Tamils of Indian origin are the targets of that particular violence. Here we must say that our concern is only that these people should also live in Sri Lanka with honour and dignity.

While commending the Government for its alertness, I have a few clarifications to ask. I have not been told about the magnitude of the problem. Sir, in Sri Lanka there are Tamils who are citizens of Sri Lanka. Then there are Tamils who are citizens of India and thirdly, there are Tamils who are stateless. As the situation exists today. Will the hon. Minister tell the House the approximate number of Indian Tamils in Sri Lanka and also the approximate number of these Stateless persons? At least the magnitude of the problem should be properly known before we can think of various other things. We have been told that because of the confusion there, the Government does not even know how many persons are affected.

These disturbances have been going on, unfortunately, for a long time At least some figure of the other, though not up-to-date would have been with the Government Therefore I would plead with the Government to take the nation and this House into confidence and also explain the magnitude of the problem.

There is a reference in the statement about the happenings in Jafna. It is unfortunate that even the police in Jafna indulged into looting, arson and all sorts of atrocities for which the Government of Sri Lanka cannot escape responsibility, I do not rise here to say that we should snap our ties or do things which will effect our ties with the Government of Sri Lanka. We want all friendly relations but at the same time we have to be alive to the problem. I would like to ask the Government as to when these happenings were there in Jafna, what type of protest or any thing was done by the Government at that particular occasion?

In the statement we are told about rehabilitation that Sri Lanka Government has set up a machinery for the rehabilitation of those effected in the recent riots. Has the Government tried to know in the interest of our people over there the type of this machinery and its adequacy? Have there been any talks whatsoever between our Government and the Government of Sri Lanka? Is there any thinking of the payment of compensation by the Government of Sri Lanka to those uprooted and stranded over there?

I understand many have sought repatriation. I would like to know how many have come forward to seek this repatriation and what is being done with respect to them?

One question has already come up. But the reply to it has been evaded. It has been asked and I want to emphasise that there were racial disturbances here in Sri Lanka. They were there in England also. Our President cancelled the trip to Sri Lanka. He, however, went to England. My question is only this. Please explain us the rational ground, because the basis of this difference is an important matter. I am not here saying whether he ought to have or ought not to have gone but there is a difference in the attitude. Therefore, I would like the Government to clarify beyond any doubt the attitude of the Government towards such racial disturbances in other countries when our people are also involved. They are also the targets. Let there by a clarification. Let us understand this particular difference that is there. I hope that the hon. Minister would also try to clarify this particular situation. It is no use saying that the situation Sri Lanka is different from the situation in England. There should be certain objective standards and I would like to know the basis on which this particular decision was taken resulting into this differentiation.

We wish well to the Government of Sri Lanka in all its efforts to bring about normalcy. We have no intention whatsoever to interfere in their internal affairs. We all have friendly ties and our friendly ties are not so delicate that by expressing our concern over here, they would be affected.

I am also happy that our Government is alive to the situation and I want it to continue to be in constant touch. Full details are not available today. As and when full details of the number of people affected over there are available, they should also be placed on the Table of the House.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: I have said at the very outset that the subject-matter of this Calling Attention is not the same as the question of repatriates which has been pending according to the agreements between India and Sri Lanka.

SHRI K. T. KOSALRAM: The agreement is over.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: I submitted to the House that we are on a particular matter, namely, the riots and the aftermath of the riots.

In regard to the agreements and the implementation of the agreements and what remains to be done, I am prepared to give all details to the House. It is not fair for me to give one or two details, one or two figures, because I will have to trace the entire history of these two agreements. I will have to take the House into confidence in regard to what has been done, what has not been done, why it has not been done and what is proposed to be done. So, this is a subject-matter which is different. Not that I want to withhold anyhing from the House. That information I am prepared to place before the House.

So far as today's position is concerned, I understand that, just to give

[Shri P. V. Narasimha Rao]

one or two figures, 80,000 Indian citizens under the agreement are still to be repatriated and there would be another group of possibly 40,000 to 50,000 citizens who have residences outside the agreement. They are there outside the agreement. They would become Stateless whose cases will have to be decided. But, as I said, these are only two figures at random which I have given. I will have to go into the whole history if any right, conclusions are to be drawn. I am prepared to do that.

SHRI K. T. KOSALRAM (Tiruchendur): There are 25 lakh Stateless people there. I can challenge the Minister.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: That is what I am saying. This is the risk in giving figures at random. I am prepared to take the House into confidence and give all the figures. We need not challenge each other here. I have said that these figures are tentative. These figures are still being gone into. The cases are still going on and the figures will become final only when we go into all the details.

In regard to the citizens of Sri Lanka and citizens of India there and the Stateless—it is the same thing—these three categories, I will have to go into the whole history. As I said before, I am prepared to give it, but not in connection with his Calling Attention.

Now, about the policemen themselves in Jaffna taking part in some of these atrocities, it has been brought to our notice that the Government of Sri Lanka has taken action against a fairly large number of such policemen who were known to have participated in such activities and, I understand that action has been taken or at least initiated.

I have said that I would like to confine my attention to the subject-matter of the Calling Attention. I wold not start drawing a parallel between one visit and a other visit. In any case, to what extent the visits of the President of India, can be brought into question here in Parliament is a matter which needs to be considered.

13.00 hrs.

So, I would appeal to the Members not to ask for any further details in regard to any of the visits of the President of India. So far as Sri Lanka is concerned, I have already said that his visit is on. It is going to take place and the postponement will have no effect on our friendly relations. So there is no difficulty on that score.

13.01 hrs.

The Lok Sabha then adjourned for Lunch till Fourteen of the Clock.

The Lok Sabha re-assembled after Lunch at five minutes past Fourteen of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER *in the Chair*]

MATTERS UNDER RULE 377

MR. SPEAKER: Shri Ajit Kumar Sabha.

(i) NEED TO ALLOT MORE WAGONS ON FAST RUNNING GOODS TRAIN FOR ESSENTIAL ITEMS FOR PAPER INDUSTRY.

SHRI AJIT KUMAR SAHA (Vishnupur): Sir, certain items were classified as essential under the Essential Commodities Act but they receive a lower priority in the matter of wagon allotment. As a result, the movement of essential commodities which are raw materials for certain industries, is severely affected. One such affected industry is the paper industry. Although an essential commodity for paper industry, the move-