FINANCE (NO. 2) BILL, 1980—contd.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The House will now take up Finance (No. 2) Bill for further consideration. Shri R. L. Bhatia may continue his speech.

SHRI R. L. BHATIA (Amritsar): Mr. Deputy-Speaker, I was explaining yesterday that in order to stop the inflationary trend, the Finance Minister has adopted the strategy of increased supplied and expansion in services to absorb liquidity. In this connection, he will have to depend upon the functioning of various ministries like Coal, energy, and others so that they come to his rescue. Unless the infrastructure and the raw material are given to the industries, there cannot be an increase in industrial production.

While dealing with high prices, one important factor is the problem of black money. We may disagree in this House whether more black money was generated during the Janata rule or the Congress Rule but we are all agreed of the prevalance of a sizeable sum of black money. Maybe it is 20,000 crores or 25,000 crores. It continues to be a parallel economy and it is disturbing our economy to a great extent. Whatever efforts were made in the past by the government, they were frustrated by the prevalance of black money. In order to deal with this problem, various schemes have been introduced in the past. Raids were conducted, there were very many raids but very little money was available. That system did not work. At one stage partial demonetisation was also done but that was also not a big success. Mr. Wanchoo in his report has given a lot of suggestions. Unless 100 rupee notes are also demonetised, we are not going to get a sizeable money out of the people who are holding black money. There is 1000 crores arrears and with regard to this I have got a suggestion. For every 100 rupees, if you ask them to deposit Rs. 150 in the form of black money against their arrears, then I suppose a sizable sum is likely to come. It will attract people because they will be able to get rid of their arrears. Why are there arrears? Because they do not have enough white money to pay it with. So they get into litigation and it drags on for a long time. Your purpose is not served; their purpose is not served. In order to serve the purpose of both, they should be made to pay all these arrears in black money plus some penalty; you will get a sizable sum. Of course they cannot be given freedom to do that; they must pay something by way of penalty for that. I propose that for every Rs. 100, they may pay Rs. 150. There can be many other suggestions also. For instance, if you permit people out of their black money to build houses for labourers, for poor people so that we solve the housing problem, that can also be considered. That is a suggestion which comes to my mind.

I need not suggest to you all these things because you are a very wise man and a very experienced person. I know you will ultimately come out with some kind of proposal to deal with this problem which is very much prevalent and which is in the mind of all of us.

The income-tax law is so much complicated that it is beyond the comprehension of an average assessee. Even many a time the lawyers make a mistake and for that ultimately the assessees have to suffer. No attempt has been made to simplify this law. But every year amendments are coming and new proposals are coming. This law is becoming complex and more complex every year. I request that an attempt should be made to make this law a simplified law.

Another thing which I want to bring to your notice is the expenditure by the Government. These departments are growing every day and all these officers are being graded and up-graded, diversifying and what not. This is a sort of a colonial rule which the British made and ever since it is going on. There is a Secretary, there is an Additional Secretary, there is a Joint Secretary, there is a Deputy Secretary, there is an Assistant Secre-

tary. The whole category is going on and it is expanding.

Please see the Railways. I happened to go to an office in the Railway's Divisional office. It looked to me a complete Ministry by itself. You see the telephone directory. It is an unending row of officers. I would like to suggest that there should be some kind of a Committee which should go into this, whether we require so many officers, why so many officers are not required in America? Why so many officers are not required in other countries? Why is it that in India we have got a large number of officers who are ruling and governing in this fashion. There must be a change in that side.

Lastly, I come to my State of Punjab. In Punjab there is no big industry. Many times it has been suggested by the Punjab Government and in this House also we have been demanding that there should be a big industry in Punjab, but the centre has not taken care of it. The result is that there is not a big industry in Punjab so far as public sector is concerned. In Punjab, industry is suffering from non-availability of raw materials, no proper marketability and no finance. Punjab is at the tail end of India. Raw materials come from Bihar and Orissa and ultimately the marketability of those goods has to be Bombay or other areas. In this way small scale industry is not flourishing in Punjab and nobody is paying any heed to it. I request the Finance Minister to look into the problem of at least finance so that the small scale industry could grow.

I would like to tell you about the fate of the farmers. Much has been said in this House and even in to-day's Call Attention, the attention of the Minister was drawn to the fact that in Punjab we are producing the maximum. Punjab is the granary of India. The farmer of Punjab is working hard day and night to feed this country. But what is he getting? Unfortunately, no attention has been paid to his lot. A tractor which used to cost Rs. 40,000, to-day is costing Rs. 1 lakh. The price of fertilizers has been increased considerably. Similarly, agricultural implements are available to him at a very high cost. All these factors go on adding to his cost. But, unfortunately, he is not paid adequately and the result is that the farmer of Punjab is suffering and crying. I would like to draw the attention of the Finance Minister as he is also part of the decision-making body, for Punjab we are not asking like other States that you should pay Rs. 125 or Rs. 130 for paddy, we request for the modest amount of Rs. 110 for paddy. That must be given because that is the minimum that the Punjab farmer would expect. Similarly for wheat we request you to give us Rs 130 because on pesticide and other things we are spending a lot and the farmer is suffering tremendously.

Another point to which I would like to draw your attention is the concern of your department. The trend has been that in Punjab the deposits are made in the bank. With regard to that, the investment in Punjab is very low. Similarly, the Life Insurance Corporation draws a very big premium in Punjab. But investment by the L.I.C. is very low. This trend must be changed. Because this concerns your Department, I would appeal to you, since Punjab is giving a lot of money to the banks and giving a lot of premium, so correspondingly a bigger amount must be invested in Punjab for our various projects.

The Thien dam project is hanging for a long time. Between India and Pakistan, a settlement was made by the World Bank. Government of India paid Rs. 100 crores to Pakistan for the use of the waters of the river Ravi. It is a sad story. The agreement was that beyond 1969, Pakistan will not use the waters of the Ravi. But the waters of the Ravi are flowing to Pakistan and India has failed to get that water required badly by the farmers of Rajasthan, Punjab and other places in India. Why? The

Punjab Government has made numerous attempts in this regard. They have already spent Rs. 29 crores on this project. In this year's budget, a sum of Rs. 12 crores has been provided. But the Centre is not moving. Jammu and Kashmir, Himachal Pradesh, Haryana, Punjab and Rajasthan are involved in this. Let there be a decision later about the distribution of water between these States. At least, let us construct the dam. The cost of construction has increased four-fold in the last ten years. Still we are not taking any decision whatsoever. Punjab produces so much grains for you and helps in saving foreign exchange You are now spending foreign exchange on import of pulses, oil-seeds, etc. If you invest Rs. 500 crores and construct this Thien dam, I assure you, you will not have to import anything and no foreign exchange will be wasted like this. If the Government of India do not have enough money and if they cannot invest this much money, permit us to get the money from the World Bank or from the Punjabis who are settled in Canada and Britain, who are ready to give us money. If we bring that money, you should permit us to use that money for the construction of this dam and not take that money into your general pool for distribution all over. Therefore, I emphasise that the Centre must construct the Thien dam. Or at least the Planning Commission must give permission to us immediately to construct it. We have already spent a large sum of money and we are prepared to spend more money in this regard. If you are not going to give us big industries and other things, at least oblige us by clearing this Thien dam.

SHRI SATISH AGARWAL (Jaipur): Sir, the House is currently debating the Finance (No. 2) Bill of 1980. We passed one Finance Bill in March. when we passed the vote on account. In volume, this is the biggest Finance Bill so far presented to Parliament during the last 30 years. It contains 135 clauses, which according to my memory, no Finance Bill presented to this Parliament ever contained. I am sorry to say that since Independence, we are not prepared to deviate from the system we inherited from the British. Now the time has come when we should have a fresh look at the system of budgeting, presentation of the Budget and control of Parliament over the Government spending. As I said earlier in this House, I had occasion to paticipate in a very important group discussion in London last year where it came to my notice that the British Parliament has constituted 12 or 13 committees, whereby they are keeping a more effective control on Government expenditure through Parliament. Why so much secrecy about the budget proposals? I can understand something about indirect taxes. but the Government and the Finance Minister should consider this aspect and have a fresh look into the secrecy that we have attached to the budget proposals during the last 30 years. Can we not devise a system whereby Parliament is taken into confidence to a greater extent and we can have Committees of Parliament which can discuss certain proposals in advance before presentation to Parliament? After all, this Parliament is responsible to this country and this Government is resonsible to the Parliament. Why should the Members of Parliament have a system of making obituary references to the Budget and say one point for and one point against the Budget? We should try to develop a national consensus on our economic issues also. I say that on larger national issues or on economic issues there is not much difference between this party or that party. We have a consensus so far as the foreign policy is concerned. The nation has adopted the non-alignment policy. Can we not adopt certain policy with regard to the economic development of our country? Please let me know which is that political party which is opposing the idea of banishing unemployment and poverty? Which is that

(Shri Satish Agarwal)

political party which is against the development of the country and all round development of this country? There may be differences in details. But so far as the major issues of tackling the problem of poverty and unemployment are concerned, I think, all the political parties have that particular programme in their election manifesto? There is no difference. So, the time has come in this country when a national consensus should be evolved and all national talents should be utilised as to how to take this country on the road of development. This particular point should be borne in mind and an approach, an initiation should be made.

So far as this particular situation and the economic situation that is prevailing in the country today, is concerned. I can very well criticise the Government that during the Janata regime, the increase in prices was one point per month i.e. 27 points in 27 months. But during the Lok Dal Government, the increase in prices was three points per month and during your Government it is four points per month. Now, you throw the blame on us and we throw the blame on you, is it going to carry us anywhere? The problems are not going to be solved in this way. That is why I forewarned on the 18th March itself that the price rise is going to be 30 per cent and this deficit is going to be double as happened last year. Sir, the rising trend in prices does not provide me an opportunity to criticise this Government. It is only in passing and to suggest the measures to tide over the difficulty because after all, our people are in difficulty So, some new measures have to be undertaken by the Government. I would like to ask the Finance Minister and this Government which commands a massive mandate from the people, a massive majority in this House and which says that the future of this country is safe in the hands of the Prime Minister, a supreme commander as they say, what happened to your policy of self reliance? We are self-reliant in defence. We do not depend on any other country. But what about our self-reliance in the field of economic activity?

Today, our deficit is reduced an account of the borrowings from the International Monetary Fund to the tune of Rs. 450 crores. We are going to have external borrowings of another Rs. 800 crores. Our total external borrowings, debt, amount to Rs. 11,000 crores so far. Our internal debt amounts to nearly Rs. 29,000 crores. The total debt comes to Rs. 40,000 crores as such. Now, the external debt is Rs. 11,000 crores. We have to re-pay that with interest and all that. If we are getting Rs. 1800 crores by way of external aid, half of it goes in interest alone. What happened to that policy which was initiated some time ago that we want to have a self-reliant economy? What about economic independence? India achieved political independence in 1947. Even after 32 years, we are not economically independent. We are yet dependent on external aid Does it suit us? Is it not against our honour? Is it not humiliating? Particularly, you must have heard Mr. Birendra Singh Rao while replying to the calling attention motion when he said that he was not going to disclose this to the House. Why? You are not disclosing so many things to Parliament. Each and every Ministry is not disclosing so many things to Parliament. But I would like to ask the Finance Minister: what are the things you disclose to the World Bank and to the International Monetary Fund? What type of questions are asked by the World Bank or the lending institutions when they give us loan? If I go and borrow money from a money-lender or bank, the bank is not entitled to ask me as to how much pulses or vegetables I take, or whether I adopt celibacy or what types of banyans or underware I use. But, unfortunately, the World Bank and the IMF have been asking

the Government such types of questions for the last 30 years. I would request the Government and the Finance Minister to give some thought to it.

For the information of the hon. Members, I would just illustrate some of the questions which are asked from the Government of India before any loan or aid is given to this country. There is a 40-page questionnaire sent to the Government of India by the World Bank and the IMF. I will quote some of the questions so that the hon. House can draw their own conclusions as to what we should do in such circumstances.

"Please list the changes made during 1978 and 1979 in the domestic procurement system for foodgrains including procurement prices and the public distribution system. Please provide details of the Food for Work programme since its inception in 1977. In particular, please indicate amounts and types of foodgrains distributed, nature of public works undertaken . . .

Please describe the present pricing and procurement policies for cash crops—jute and mesta, cotton, sugar cane and major oil-seeds—and pulses. Please indicate the changes on these since...

Please give data on unit costs of the foodgrains procurement, storage and issue operations, showing how these have changed owing to (a) the increased size of the buffer stock, (b) wastage because of inadequate storage facilities and (c) changes in pricing and distribution policy . . .

Please provide commodity disposition tables for five years (and estimates and/or actuals, thus far) showing production, domestic utilisation, exports, imports and beginning and ending stocks for the following; jute, tea, cotton, major oil-seeds and sugar.

Please provide a note on the current situation in the major industries in terms of output, stocks of finished goods, changes in capacity and the rate of capacity utilisation.

Please provide data on the output of public sector enterprises... for (five years).

Please describe the principal production control regulations (regulations on output or input mix such as those on the output mix between electrical grade and other aluminium in the aluminium industry or the oil input mix in the vanaspati industry) governing major industries and the changes in these regulations during . . . years . . . and their rationale.

Please provide data on import, output, consumption and end-year stocks (both for fiscal and calendar year) for crude oil and the different petroleum products (including kerosene, fuel oil, furnace oil, gasoline, diesel oil and naphtha) for ...(five year period)...Please provide projections for 1980 and 1981.

Please summarise the major developments in oil exploration, both off-shore and on-shore since 1977. Please provide data on production from Bombay High oilfields as well as on-shore oilfields in 1977, 1978 and 1979 (estimates) and projections for 1980 and 1981 . . . provide a summary of the measures that are currently in effect to conserve petroleum and to encourage the substitution of other energy sources such as coal."

This information is not given even to our Zonal Council and the comment of the Government is that it is classified information and this may not be discussed. This is not supplied to our own people and yet this strategic information we have to supply the World Bank and IMF or such other institutions.

(Shri Satish Agarwal)

Not only this we have to supply them information about the sixth Plan, the major revisions in the Plan and the rationale behind them. Are the IMF and the World Bank the International Finance Minister for us, or more super body more than even this Parliament? I would say that these are very humiliating questions.

MR. DEPUTY-SPEAKER: When you were the Finance Minister, you would also have received some questionnaire like this.

SHRI SATISH AGARWAL: No, Sir.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Then you are safe.

SHRI SATISH AGARWAL: This has come for the first time. A friend of mine has written on article in the recent issues of . . .

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN (Badajara): Do not disclose the source.

SHRI SATISH AGARWAL: I have not taken advantage of my position. This has been published in an article and I have simply quoted it.

Not only this, when our officers went to the All India Consortium meeting in Paris, the IMF and the World Bank said that we have to bring about structural changes in the economy. Mr. Finance Minister what do they mean by this? What type of structural adjustments in our economy does the World Bank or the IMF want? Do they want the same thing which they did with regard to Tanzania, with regard to Kenya? What happened there?

AN HON. MEMBER: Jamaica.

SHRI SATISH AGARWAL: Yes, Jamaica. Sir, I have no time to read all that. But there is a paper the name of which is *Al-Zahf Al-Akhdar*. You can read it in Urdu. It is published from London. On the second page of this paper there is an article the heading of which is "IMF: THE VEHICLE OF CAPITALIST CONTROL OF THE THIRD WORLD". And there are so many comments on this article. I would give it to the Finance Minister. He will please go through this article an then he will come to know what is the position of IMF. Not only this. There is one instance. Kenya wanted an aid or a loan of $ 70 million. Only $ 35 million were given. But then they said that 'we are prepared to give you provided you phase out your import protections, provided you raise your interest rates'. And it spent a lot on huge buildings. This is how they are interfering in the total planning of each and every country. So, I say, Sir, that it has happened in India also. Some time in 1966 they dictated to us saying that 'you devalue your rupee' It is a historical case in 1966 and India had to devalue the rupee. Now they are giving certain tariff concessions. Why are we given tariff concessions? Other countries are pressing us and we have to agree to those tariff concessions under the customs law. All right, we will agree to these tariff concessions. I cannot go much more in detail. But this is a hard fact that India is being pressurised to agree to certain tariff concessions in the customs duty on account of international commitments. Now, Sir, the time has come when we must look into it, and the Finance Minister must be aware of the classical case. Tanzania wanted a loan of $ 200 million. Then what happened? They did not get it. The Finance Minister was sacked by President Nyerere of such a poor country like Tanzania. Why? Because he succumbed to the pressure of IMF and World Bank and they wanted them to devalue the Tanzanian currency by 20 per cent, lift price control and cut spending on public sector. These were the terms which were being dictated to Tanzania and President Nyerere sacked the Finance Minister of Tanzania. This is the position. Where are we going after all? So, I want this

country to come out of the shackles and the bonds of International Monetary Fund and the World Bank.

There is one more racket. The Members should know what is happening to this country. There are people serving in these International bodies. They go on deputation, they get 10 times more of their present salaries and this is a fact. They go on deputation to UNDP. They go on deputation to the World Bank, to the IMF and other international organisations. And what is the salary that they are getting here Rs. 2,500. What is the salary that they are getting there? Rs. 20,000. And they serve there for 3 years. They come back. After five years they get pension which is non-taxable They get the non-taxable pension only after serving for 5 years in the World Bank Organisations. Now, what happened? An Officer from the Government of India goes to serve there for 3 years, he comes back. Now he is again trying to go back for 2 years more. Otherwise he will not get the pension. And when he served there for 2 years, then naturally that official is only interested and is amenable to pressures from these World Bank authorities to adjust our plans and plannings according to their requirements. I would ask the Finance Minister: Is it not a fact that there are 4000 people, officials of the Government of India, who are serving on deputation in various international organisations getting huge sums? Please make a rule that whoever is getting Rs 2,500 here will get a salary equivalent to what he will get if he had been posted to the Indian Embassy. His whole salary should be deposited in the Indian Embassy and he should get a salary which he should have got if he had been posted in the Indian Embassy.

You apply those rules. You are the Finance Minister. Tht is why I am making an appeal to you.

I know of persons occupying high posts in our hierarchy who are getting pensions tax-free. Why not tax their pensions? They are getting Rs. 10,000 or Rs. 5,000 a month, besides huge salaries, and they are trying to see that their sons, daughters and sons-in-law also get employed in those institutions. So, this class of bureaucracy, who get an income abroad and a non-taxable pension, is very much amenable to the pressures of international financial institutions. So, please free this country from the bondage of such institutions.

You will say: what shall we do? I suggest three measures. If the Government of India adopts them, I am prepared to withdraw all my amendments and co-operate with the Government. See what Sheikh Abdullah did. He said: no more food subsidy. You should have such political will.

The Finance Minister has accepted that by reducing the highest income-tax rate from 70 to 66 per cent he will be losing 8 per cent, and he has said that he will make good by better administration of tax laws. I say that under customs and excise the total evasion is not less than 20 per cent. Our revenues are Rs. 12,000 crores. If you are able to check evasion of 10 per cent, you will get Rs. 1,200 crores. If you get an extra 10 per cent from the public sector undertakings, you will get Rs. 1,500 crores. If you cut down your expenditure by 10 per cent, you save another Rs. 1,300 crores. That makes a total of Rs. 4,000 crores.

When I was Minister in charge of customs, I appointed a committee to identify areas of corruption in the department. They took six months, and they identified such areas. I said that no smuggling could take place without the collusion of the officers, either of Air India or Customs or the police or the CBI. But during the last 30 years they were never hauled up. I hauled up 39 officers belonging to customs, police, CBI and the postal services.

(Shri Satish Agarwal)

14.58 hrs.

[SHRI SHIVRAJ V. PATIL *in the Chair*]

So, if we take the measures that I have suggested, we can realise Rs. 4,000 crores and do away with our dependence on foreign countries, and then we can pay back our debts as early as possible.

I want to make certain small points also. This House grants Government the power to levy taxes and approves the rates of taxation. After that, why should Government have the power to grant any exemption? I would suggest to the hon. Finance Minister that whatever rate of taxation is approved by Parliament should be adhered to, and if any exemption or concession is to be granted, it should be examined by a Committee of Parliament to see whether there is a case for it. The Government should not have that power, once the Parliament has approved it. Further more, in this particular case, the Finance Minister should agree to the formation of a Committee. I know that he will put forward certain administrative difficulties. But the misuse will be checked, your problems will be solved, the pressures will be cut off and so it will be in the interest of the Finance Minister himself and the Government and also to have an effective control of Parliament, if it is made that no exemption can be granted by the bureaucracy. Once the rate is approved by Parliament, there should not be any difference between the rate approved by Parliament and the effective rate. That discretion should not be there. As in the case of direct taxes side, that should be the case on the indirect taxes side also, because as far as the direct taxes are concerned, the Government has no authority to grant exemption, whatsoever.

15 hrs.

. . . .

I agree with the Finance Minister that we should have a separate budget for Government trading. We have invested about Rs. 15,000 crores in public sector and we have got so many trading activities of the Union. The House should know as to how much we are getting on Government trading and for that, we should have a separate Budget on Government trading. If we do that, it will be much better in the interest of our economy.

One more thing, we have the Provisional Collection of Taxes Act and under that Act, 75 days have been provided, within which this House has to approve all the financial proposals. There was a Private Member's Bill introduced in the last Lok Sabha to increase this limit from 75 to 90 days. That Bill had lapsed with the dissolution of Lok Sabha. From the day the Finance Bill is introduced, the Government can collect the new taxes provisionally till the Finance Bill is passed and that period is 75 days. You amend this Act and increase this limit from 75 to 90 days. That will give us more time to discuss the various budget proposals in a greater detail.

I will not take more time of the House. My last point is with regard to simplification process. As rightly pointed out by my hon. friend, our tax laws have become so complicated that even with my thirty years of standing at the Bar, I cannot file my income-tax return on my own and I have to take the help of my friend for that. The Minister has promised on the floor of this House that he is going to simplify the tax laws, direct as well as indirect. I would like the Finance Minister to assure the House that he will be presenting a simplified tax law, on the direct taxes side as well as on the indirect taxes side by the end of this year. The Minister should make these laws simplified, administer them well, check all loopholes, check tax evasion, increase the profitability of the public sector undertakings, cut the public spending by 10 per cent, realise the arrears, he should take the nation and the House into confidence and there should be

an effective control of Parliament and I am sure that by all this, we will be able to come out of the shackles of the international racketeers who are keeping this country in bondage.

श्री मोहन लाल सुखाड़िया (उदयपुर): सभापति महोदय, अभी श्री सतीश अग्रवाल को जब मैं सुन रहा था, मैं यह सोच रहा था कि कहीं वर्ड बैंक ने कोई नया क्वस्चनयर शुरू किया है, या वही क्वेस्चनयर है, जो कि उस समय था, जबकि वह वित्त मंत्री थे। इसके साथ साथ उन्होंने पार्लियामेंटरी कमेटी के बारे में और कई दूसरे सुझाव दिये। मैं समझता हूं कि उनके भाषण में 90 परसेंट हिस्सा ऐसा था, जो वह स्वयं ठीक तौर से पूरा कर सकते थे, जबकि वह स्वयं फिनांस मिनिस्टर थे। लेकिन मैं उस विवाद में ज्यादा नहीं जाना चाहता हूं।

श्री सतीश अग्रवाल: मैं इसका इन-चार्ज नहीं था।

श्री मोहन लाल सुखाड़िया: गवर्नमेंट में तो थे।

श्री सतीश अग्रवाल: चौधरी चरण सिंह ने लास्ट यीअर कहा था कि फारन एड बिल्कुल बंद कर दी जाय। लेकिन इस पर फिनांस सेक्रेटरी ने कहा कि यह संभव नहीं है यदि उन्होंने कुछ नहीं किया, तो इस का मतलब यह नहीं है कि आप भी कुछ न करें।

श्री मोहन लाल सुखाड़िया: वित्त मंत्री जी को बजट प्रस्तुत करने के समय जिन परिस्थितियों का सामना करना पड़ा, मैं समझता हूं कि शायद ही किसी वित्त मंत्री को इतने मुश्किल हालात में बजट प्रस्तुत करना पड़ा हो। एक तरफ गलपिंग इनफ्लेशन, शार्टेज आफ गुड्स और दूसरी तरफ हर तरह की मुश्किलें सामने थीं। तब भी उन्होंने नये डायरेक्ट टैक्सेज न लगा कर कुछ रियायतें देने का प्रयत्न किया और इस बात की कोशिश की कि किसी तरह से इस बजट को ऐसा बनाया जाय कि जिस में ग्रोथ भी संभव हो और कम से कम महंगाई हो।

मैं ऐसा समझता हूं कि जो हालात पिछले तीन सालों के अंदर पैदा हुए, अगर कांग्रेस की हकूमत के जमाने में जो फूड ग्रेन्स का बफर स्टाक था वह न होता तो मैं कह नहीं सकता कि देश के अन्दर किस प्रकार के हालात पैदा हो जाते या क्या स्थिति पैदा होती। शायद उस चीज ने देश का कुछ हद तक एक तरह से कहा जाय कि कैआस की तरफ जाने से बचाया। माननीय वित्त मंत्री जी ने जो बजट प्रस्तुत किया है उसके सिलसिले में मैं एक बात अवश्य कहना चाहता हूं कि डायरेक्ट टैक्स के लिये मैं समझता हूं कि करीब सैचुरेशन प्वाइंट के ऊपर न सिर्फ अभी बल्कि आने वाले कुछ वर्षों के लिए भी हम पहुंच चुके हैं। जरूरत इस बात की भी है कि रिसोर्सेज किस तरह से हम टैप कर सकें और कौन से खर्चों को हम कम करें। अभी जैसे जिक्र किया गया और सभी माननीय सदस्य जानते हैं कि 15 हजार करोड़ रुपये से ज्यादा पब्लिक सैक्टर के अंदर इन्वेस्ट किया गया है उसमें जहां तक मेरी जानकारी है, अगर मैं गलत हूं तो फाइनेंस मिनिस्टर मुझे ठीक कर सकते है, डैप्रिशिएशन फंड पूरा प्रोवाइड करना कई जगह मुश्किल हो रहा है। जिसको सरप्लस या प्राफिट करना चाहिये 15 हजार करोड़ के इन्वेस्टमेंट के ऊपर वह आज उपलब्ध नहीं हो रहा है। हम इस को सोशलिस्ट पैटर्न का मजबूत फाउंडेशन मान कर चलते हैं लेकिन जहां भी सोशलिज्म है वहां मैं समझता हूं कि पब्लिक सेक्टर रिसोर्सेज के अंदर भी पूरी तरह से

[श्री मोहन लाल सुखाड़िया]

से मदद करते हैं और उन रिसोर्सेज के जरिये फर्दर इन्वेस्टमेंट की गुंजाइश पैदा होती है। यहां आम तौर पर अगर पब्लिक सेक्टर के अंदर उस को और आगे बढाना हो तो लोन्स ले कर या जनरल रेवन्यू से हमें आगे बढने की कोशिश करनी पड़ती है। तो मैं समझता हूं कि पब्लिक सेक्टर का सिर्फ एक एक सेक्टरवाइज इन्वेस्टमेंट करने का ही सख्त आवश्यकता नहीं है बल्कि मेरे मित्र वेंकटरमन जी को याद होगा कि एक वर्ष था, मुझे वह वर्ष तो याद नहीं लेकिन इस बात पर उस समय सोचा गया था कि जो पब्लिक सेक्टर की इंडस्ट्रियल अंडरटेकिंग्स है उन के लिये एक सेलेक्शन हो प्रोफेशनल्स का जिस में उस वक्त कहा गया था कि पब्लिक अंडरटेकिंग्स के लिये स्पेशल तौर से सेलेक्शन कर के आफिसर्स लिये जायेंगे जिस में आई ए एस वाले भी एलिजिबल होंगे अपीयर होने के लिये और जो आउट साइडर प्रोफेशनल्स है वह भी एलिजिबल होंगे। मैं समझता हूं कि पब्लिक सेक्टर के डोमेन को कुछ सिर्फ आई ए एस या ऐसे ही कुछ व्यक्तियों का ही डोमेन रखने के बजाय इस में प्रोफेशनल्स विद अचीवमेंट रखे जाने चाहिये जो कि निश्चित समय के अंदर अचीवमेंट कर के दिखायें। आज अगर अचीवमेंट कर के नहीं दिखाते है तो सेक्योरिटी आफ सर्विस होने से अगर लास होगा तो ज्यादा ज्यादा ट्रांसफर होने वाला है, इस के सिवाय और कुछ नहीं होने वाला है। मैं समझता हूं कि कोई भी प्राइवट बिजनेसमैन होगा तो वह इस तरह के लासेज को बर्दाश्त करता जाय और यह चीज चलती जाय यह संभव नहीं हो सकता। अगर मैं यह कहूं तो अतिशयोक्ति नहीं होगी कि धीरे धीरे यह पब्लिक सेक्टर एक तरह से ब्यूरोक्रेटिक सेक्टर जैसा बनता चला गया जिस के अंदर आफिसर्स ही सारी चीज को देखते चलते हैं और पब्लिक सेक्टर वाली भावना उस के अंदर कम से कम हो गई। आज हम देखते हैं कि कई जगह जो जनरल मैनेजर्स के बंगले है वे प्राइम मिनिस्टर के मकान से भी बेहतर है, कई जगह गेस्टहाउसेज भी एसे मिलेंगे जो कहीं ज्यादा बढ़ कर है ये सब पब्लिक सेक्टर हाउस के साथ जुड़ी हुई चीजे है। कही भी अगर कोई पब्लिक सेक्टर ले तो कोई काम शुरू होने से पहले इमारतें बननी शुरू हो जायेगी, गेस्ट हाउसेज बनने शुरू हो जायेंगे, बंगले बनने शुरू हो जायेंगे, रिटर्न कब होगा, कों नहीं, और कितना होगा, इन चीजों पर कभी ध्यान नहीं दिया जाता। मैं समझता हूं कि इस की सख्त आवश्यकता है कि पब्लिक सेक्टर के लिये जितना मानिटरिंग संभव हो, ज्यादा से ज्यादा किया जाय और इन चीजों को रोका जाय।

मैं एक निवेदन और करूंगा यद्यपि यह कई लोगों को पसन्द नहीं आयेगा हमारे वित्त मंत्री जी इस बात को जानते हैं कि जब हमारे देश पर चाइना का एग्रेशन हुआ था तो उस मौके पर नेशनल डवलपमैन्ट कौंसिल में, इनफलेशन और दूसरी चीजों को ध्यान मे रखते हुए पं. जवाहर लाल नेहरू ने कहा था कि हम प्लान को दो हिस्सों में डिवाइड करें। एक ओर सेक्टर हो जो प्रोडक्शन के लिये हो एजूकेशन के ऊपर भी खर्च किया जाय क्योंकि उन्होंने कहा था कि इससे भावी पीढी का सम्बन्ध है। लेकिन नान-प्राडक्टिव एक्सपैंडीचर और नान-प्लान्ड एक्सपैंडीचर में, मैं तो यहां तक कहूंगा कि कुछ सोशल क्षेत्रों को भी सेकेन्ड प्रार्टी में रखना पडा इफ्लेशन को रोकने के लिये और डफिसिट फाइनैंसिग को कम से कम लेविल पर रखके के लिये तो यह कदम उठाना जरूरी होगा। आज जो हालात है, जिस तरह से इफ्लेशन बढ रहा है उसकी वजह से जो आप

इन्वेस्ट करते हैं उसका रिटर्न कम हो रहा है। आप प्लान में 20 परसेंट ज्यादा प्रोवाइड करते हैं लेकिन अगर 20 परसेंट कास्ट ज्यादा बढ़ गई है तो आपका इन-पुट वहीं रहेगा। गवर्नमेंट सर्वेन्ट्स को डीयर्नेस एलाउन्स मिल जाता है लेकिन करोड़ों आदमी हैं जिनको कुछ नहीं मिलता है, उनको मंहगाई की वजह से कितना सफर करना पड़ता है उसको भी हमें ध्यान में रखना चाहिये।

अभी कुछ समय पहले यहां पर खारीफ की फसल की क्या कीमत रखी जाय इस पर बहस हो रही थी तो डीजल और फर्टिलाइजर की बढ़ी हुई कीमत की पूर्ति करने की बात सोची जा रही थी लेकिन किसान को और जो खरीदना पड़ता है वह कितना मंहगा है उसकी वजह से उसका स्टेण्डर्ड आफ लिविंग गिरगा या बढ़ेगा यह कही भी कांसिड्रेशन में नही आता है क्योंकि उससे दूसरे फेक्टर्स सामने आ जायेंगे तो इन चीजों को भी देखने की आवश्यकता है। प्लान के खर्चे के बारे में गहराई के साथ विचार किया जाना चाहिये। जो सिक्स्थ फाइव ईयर प्लान तैयार किया जा रहा है उसमें किस चीज को प्रायर्टी देनी है किस चीज को प्रोयर्टी नही देनी है इस पर गहराई के साथ बिचार होना चाहिये।

हर प्लान डाकूमेन्ट में इस बात को कहा जाता है और फाइनेन्स मिनिस्टर ने भी अपनी स्पीच में तथा दूसरे अवसरों पर भी कहा है कि देश में जो रीजनल इम्बलेन्स है उसको दूर किया जाना चाहिए। हम देखते है कई स्थानों पर आन्दोलन खड़े होते हैं और बहुत से आन्दोलनों के पीछे एकोनामिक कारण होते हैं। वह चाहे आसाम हो या कोई दूसरी जगह आन्दोलन की शुरूआत इसी कारण होती है हालांकि बाद में उसका रूप बदल जाता है। देश में जो रीजनल इम्बलेन्स है उसको किस प्रकार से दूर किया जायेगा—इसके जवाब में आम तौर पर कह दिया जायेगा कि गाडगिल फार्मूला है और फाइनेन्स कमीशन है जोकि इसको लुक-आफटर करता है। लेकिन वित्त मंत्री जी जानते हैं उन्होंने और हमने कई कांफ्रेन्सेज एक साथ अटेण्ड की है जहां पर मैंने बार-बार कहा है कि सिर्फ स्टेट प्लान और फाइनेन्स कमीशन की रेकमेंडेशन से रीजनल इम्बलेन्स कभी दूर नहीं होंगे। इसके लिए जरूरी है कि जो इण्डस्ट्रियल लाइसेंसिग पालिसी है और जो आपके इन्वेस्टमेन्ट हैं वह चाहे एल० आई० सी० के जरिए से हों बैंक्स के जरिए हों या दूसरे फाइनेंशियल इंस्टीट्यूशन्स हैं उनके जरिए से हों—आप सारी टोटल पिक्चर को उठाकर देखें। आपको पता चलेगा कि जितना भी इन्वेस्टमेन्ट किया गया है वह जितना तीन चार स्टेट्स में किया गया है उतना बाकी सभी स्टेट्स में नहीं किया गया है। तीन चार स्टेट्स एक तरफ होंगे और बाकी सारी स्टेट्स दूसरी तरफ होंगी। चूंकि उन स्टेट्स में इन्फास्ट्रक्चर मौजूद था इसलिए वहां पर इन्वेस्टमेन्ट होता चला गया। अगर इसी को लेकर आप चलते रहेंगे तो मैं समझता हूं एक एक प्लान के बाद रीजनल इंबलेन्स और बढ़ता चला जायेगा।

इतना ही नही प्लान की स्कीम्स में मेचिंग ग्रान्ट की कंडीशन भी रखी जाती है। जैसे कि अभी कुछ दिन पहले हैल्थ मिनिस्टर ने कहा था कि किसी स्टेट में कम्युनिटी हैल्थ सर्विस तभी शुरू की जा सकती है जबकि स्टेट 50 परसेंट देने के लिए तैयार हो और 50 परसेंट गवर्नमेन्ट आफ इंडिया देगी। मेरा निवेदन है कि जो स्टेट्स नेशनल पर-कपिटा इन्कम के नीचे हैं उनके ऊपर मेचिंग ग्रान्ट की कंडीशन नहीं रखी-

[मोहन लाल सुखाड़िया]

जानी चाहिए । अगर आप उनके लिए भी यह 50 परसेंट की मेचिंग ग्रान्ट की कन्डीशन रख कर चलते हैं तो जो बेकवर्ड क्षेत्र हैं वह इस स्कीम को नहीं ले पायेंगे। उनको ज्यादातर फारगो करना पड़ेगा और उसकी वहज से वहां के लोगों को ज्यादा-से-ज्यादा सफर करने की नोबत पेश होगी ।

सभापति महोदय, रीजनल इम्बेलैंस की बात को सामने रखते हुए, मैं आपसे निवेदन करूंगा कि जब राजस्थान कैनाल का काम राजस्थान के अन्दर लिया गया तो उस वक्त श्री टी० टी० कृष्णामाचारी हिन्दुस्तान के फिनैंस मिनिस्टर थे और श्री वी० के० कृष्णामेनन डिफेंस मिनिस्टर थे, उनसे मैंने बातचीत की और कहा कि क्या राजस्थान जैसा बेकवर्ड स्टेट इतना बड़ा वजन अपने स्टेट प्लान मे उठा सकता है। तो करीब करीब यह बात तय हुई की कि इसको नेशनल प्रोजेक्ट के तौर पर ट्रीट किया जाये, जिससे राजस्थान को और दिशाओं में सफर न करना पड़े लेकिन यह चीज आगे चलकर सफल नहीं हो पाई और उसकी वजह से आज उनको जबरदस्त सफर करना पड़ रहा है। मैं यह नहीं कहता कि मैं केवल राजस्थान नहर का ही उदाहरण देकर चलूं और वहां पर अन्य कोई स्कोप नही है। राजस्थान के अन्दर खनिज पदार्थ है। आज निश्चित तौर से मैं यह कह कर चल सकता हुं कि यदि वहां पर रलवे की सुविधा हो, कोयला पहुंचाने की सुविधा हो, बिजली उपलब्ध हो, तो लाइम स्टोन आज जितनी मात्रा में राजस्थान के अन्दर उपलब्ध है, उससे हिन्दुस्तान के अन्दर सबसे ज्यादा सीमेंट पैदा करने वाला राजस्थान हो जायगा ।

सभापति जी, आज फर्टीलाइजर के बारे में कुछ देर पहले कृषि मंत्री जी कह रहे थे कि हमें डाई-अमोनियम फासफेट काफी मात्रा में इम्पोर्ट करना पड़ रहा है, पहले हमें रोक फासफेट विदेशोंसे मंगाना पड़ता था। आज प्रचूर मात्रा में उदयपुर के पास रांक फास्फेट निकलने लगा है । लेकिन फर्टिलाइजर बनाने के लिये मैं निवेदन करना चाहूंगा कि जो फर्टिलाइजर आप बनाना चाहते हैं, बम्बई हाई से जो गैस लाना चाहते है, गुजरात के अन्दर आप जो फर्टिलाइजर की फैक्ट्री लाना चाहते है, तो उदयपुर क्षेत्र में जहां पर रांक फासफेट है, यदि वहां पर आप फेक्ट्री लगाते है, तो वहां के लोगों को संतोष होगा कि जहां हम देश के लिये रांक फास्फेट दे रहे हैं, वहां हमारे लिये फर्टिलाइजर प्लान्ट लगा हुआ है यह नहीं हो कि जो कुछ वहां पैदा होता है, वह तो प्रोसेसिंग के लिय बाहर जाय और हमारे राज्य को कुछ न मिले। लेड और जिंक वहां पैदा होता है, तो जिंक स्मलटर्स तो वहां पर है, लेकिन लेड स्मेल्टिंग के लिये बाहर जायगा और साफट स्टोन की पेस्टिसाइड इन्डस्ट्री बाहर होगी ।

आज भी वहां पर काफी चीजें उपलब्ध हैं। सल्यूफूरिक एसिड मोजूद है और फासफोरिक एसिड का कारखाना लगने वाला है। राजस्थान काफी बेकवर्ड है, तो क्यों नहीं मथुरा रिफाइनरी पर बेस्ड एक फर्टिलाइजर भरतपुर जिले के अन्दर या उसके आसपास लगाया जाये और दूसरा बम्बई हाई गैस पर आधारित उदयपुर क्षेत्र के अन्दर जहां रांक फास्फेट इतनी मात्रा में उपलब्ध है, वहा पर लगाया जाये। इस तरह जो इम्बलैंस है, उसको आप काफी ठीक कर सकते है ।

एक प्रश्न उठाया गया था राजस्थान में पेट्रोल की जांच के लिये, सर्वे के लिये। वहां पर निश्चित तौर से पेट्रोल या गेस दो में से एक चीज मिल सकती है। मुझे याद है जब यहां पर श्री के० डी० मालवीय पेट्रोलियम मिनिस्टर थे,

उन्होंने मुझे कहा था कि जब सू . और मारी गेस पाकिस्तान में राजस्थान के बार्डर पर एवेलेबल हैं तो यहां भी जरूर मिलगी । लेकिन उस काम को तेजी के साथ आगे नहीं बढाया गया ।

किसी वक्त 20 मिलियन टन लिगनाइट जो बीकानेर के अन्दर है और दूसरी जगहों की बात जाने दीजिए, यह कह कर कि कास्ट आफ प्रोडक्शन ज्याद आता है, उसको छोड़ दिया गया । लेकिन आज जब कोयले की कास्ट इतनी हेवी हो गई है, ट्रांसपोर्टेशन मुश्किल हो गया है, तो पलाना का लिगनाइट, चाहे गैसीफिकेशन के प्रोसेस के जरिये या और किसी प्रोसेस के जरिये, उसको बिजली के उत्पादन के काम में लाया जा सकता है ।

माननीय सभापति जी, मैं एक बात और कहना चाहूंगा कि वक्त आ गया है कि देश की वेज पालिसी के बारे में, नेशनलवेज पालिसी के बारे में सब लोग मिल कर गम्भीरता के साथ विचार करें । आज रिजर्व बैंक के चपरासी को और उसके शाफर को जो कुछ मिलता है और उसकें साथ ही दूसरी स्टेट सर्विस के कर्मचारियों को जो कुछ मिलता है उसमें इतनी डिसपेरिटी कैसे चलेंगी ? रिजर्व बैंक के अन्दर काम करनें वाला चपरासी कोई बहुत एसट्रा आर्डिनरी काम करता हो या शाफर कोई एक्सट्रा काम करता हो, यह बात नहीं है । हमारे यहां यह तरीका बन गया है कि सीमैन्ट मंहगा हो गया है, उस की ज्यादा आश्यकता है तो सीमेंन्ट के लेबर की तनतख्वाह बढा दो । दूसरी चीजों की कमी है तो उन में काम करनें वाले लोगों की तनख्वाहे बढा दो । एल आई सी प्राफिट करता है तो उस का एडवान्टेंज पालिसी होल्डर्स को क्यों न हो, जिस को आप लोन देते है, उस को क्यों न हो । इसी तरह से बैंक को प्राफिट होता है तो उस का लाभ बैंक के रुपये को इन्वेस्ट करने वालें को क्यों न हो । एम्पलाइज को ही फायदा पहुंच रहा है और बढते बढते यह ऐंसा साइकल बन गया है कि जो इसमें एक बार लग गया, उस को ज्यादा फायदा होता चला जाता है, लेकिन दूसरी ओर 150 रुपया मिलता है, उसको फायदा नहीं मिलता है, यहां तक कि करोडों का रोजगार भी नहीं मिलता है । एक तरफ हम कहते है कि जो बिलो पावर्टी लाइन है, उन की हालत को इम्प्रूव किया जाय, बेंरोजगारों को काम दिया जाय, लेंकिन दूसरी तरफ जो काम पर लग गये है उनको ज्यादा से ज्यादा दियें जा रहे ह । इस के लिये कुछ प्रायोरिटी तय करनी होगी जिस से उसका लाभ सब को मिल सकें, जिन को पहलें से मिल रहा है उनका और ज्यादा होता जाय, लेंकिन जिन को खाने को भी नहीं मिल रहा है, उन को भूखा ही रहना पडे । हम को अपनी वज पालिसी को तय करना होगा ।

मैं अपने फाइनेन्स मिनिस्टर से निवेदन करूंगा—आप ने डीजल की प्राइस को बढाया है, जिस से ट्रांसपोर्ट की कास्ट बढ गई है लेंकिन एक चीज जो हमारें मेंनीफेंस्टो में भी कही गई है । उस तरफ हमारा ध्यान नहीं जा रहा है । मेरा तात्पर्य "आक्ट्राय" से है आज टांस्पोट कितना मंहगा हो या है, कितनी जगहों पर इस आक्ट्राय के चक्कर में समय नष्ट होता है और बहुत दिक्कत पेश आती है । मैं चाहता हूं कि अक्ट्राय से जो इन्कम होती है, उस को आप चाहे एडीशनल सैल्ज टेक्स लगा कर या एडीशनल एक्साइज के जरिये मेक-अप कीजिये और उस से म्यूनिस्पेलिटीज और कारपोरेशन की जरूरत को पूरा कीजिये' लेकिन ट्रांस्पोर्ट जल्द से जल्द हो, इसके द्वारा जो करप्शन और दूसरी तरह की मुश्किल सामनें आती है उनसे बचा जा सकता है ।

[श्री मोहन लाल सुखाड़िया]

हम ने राजस्थान में 11–12 साल पहले इस बात की कोशिश की थी कि गांवों से एल० आई० सी० को ज्यादा से ज्यादा प्रीमियम मिले। हम ने ऐसी कोशिश की थी पंचायतों को एल आई सी का एजेन्ट बना कर और जो कमीशन आप एजेन्ट को देते है, वह पंचायत को प्राप्त हो, जिस को वे अपने डवलपमेंट के कामों पर खर्च कर सकें। इस से रूरल इन्शोरेंस के काम को बहुत बढ़ावा मिल सकता है। अगर हम सारे देश के लिहाज से इस चीज को देखें और पंचायतों को एजेन्ट बना कर रूरल एरियाज में रिसोर्सेज को माप-अप करने का प्रयत्न रें तो इस से काफी फायदा हो सकता है।

मैंने जैसा शुरू में कहा था वित्त मंत्री जी ने काफी मुश्किल हालात में इस बजट को प्रस्तुत किया है। इस में डेफिसिट है, वह आगे कितना बढ़ेगा, कितना नहीं बढ़ेगा, अभी कहना मुश्किल है, मानसून के बाद ही कुछ कह सकते है। अलग-अलग स्टेट्स में जो बजट पेश किये गये हैं उन सब को ओवर आल इम्पैक्ट को देखते हुए यह एक गम्भीरता से सोचने का विषय बन जाता है। कुल मिला कर जो पिक्चर हमारे सामने आ रही है, उस का क्या परिणाम होगा, मैं उस के विस्तार में नहीं जाना चाहूंगा, मैं समझता हूं वित्त मंत्री जी स्वयं उस के बारे में गहराई से विचार करेंगे। लेकिन में इतना अवश्य कहना चाहता हूं आज देश की सब से पहली आवश्यकता अगर कुछ है तो वह यह है कि मंहगाई को रोका जाय, उत्पादन को ज्यादा से ज्यादा बढ़ाया जाय। उत्पादन बढाने के लिय ज्यादा से ज्यादा इन्वेस्टमेंट किया जाय और जो नान-प्रोडक्टिव, नान-प्लाण्ड एक्सपण्डिचर है, उस को कम से कम करने की कोशिश की जाय। मुझे याद है, वित्त मंत्री जी भी जानते होंगे, इसी देश में कांग्रेस के जमाने में एक ऐसा वक्त आया था, जब हम ने नई बिल्डिंग एक्टीविटीज को कम्पलीटली रोक दिया था। मैं चाहता हूं कि जो नई बिल्डिंग एक्टीविटीज हाथज में है और जो काफी आगे बढ़ चुकी है उन को तो पूरा किया जाय, लेकिन इन पर ज्यादा पैसा खर्च न किया जाय। मैं समझता हूं इन सब चीजों पर पूरी तरह से गौर किया जायगा तथा जो डेफिसिट बढ़ने के खतरे पैदा हो रहे है उनको रोकने पर ध्यान दिया जायेगा।

इतना ही कह कर मैं इस प्रस्तुत बिल का समर्थन करता हूं।

SHRI GULSHER AHMED (Satna): Before I come to the Budget, I want to inform my friend, an alder member of the House that in Madhya Pradesh we have abolished octroi and we are getting the benefit of it. I feel that it is not impossible for other States to follow the example of Madhya Pradesh.

Mr. Chairman, at the very outset, I must state that the budget which has been presented by the Finance Minister has been presented under very hard circumstances. He has inherited a very bad economy where the gross national product has gone down to 3 per ent; there has been a shortfall of 10 per cent in the agricultural production and one per cent shortfall in industries and nearly about 20 per cent shortfall in sugar production.

Now, some people have said that it is an anti-investment and anti-growth budget; some have said that it is neither a "give-away" budget nor is it a "take-away" budget. It is neither of it. Somebody has said like this. But, Sir, majority of the people, the experts and the commonman, have said that it is one of the best budgets, most balanced budget and a most comprehensive budget. And every section of the society has benefited by this budget. The taxi-drivers, rickshaw-pullers, the farmers and

even the industrialists have been benefited by this budget. How a non-corporate has been benefited? There are three concessions that have been given to the individuals. First is that the exemption limit from Rs. 10,000 has been raised to Rs. 12.000: secondly, the limit of Wealth Tax has been increased from Rs. 1 lakh to Rs. 1.5 lakh. Then a reduction has been given on surcharge on incometax.

There is another concession that has been given to the individuals. Now. in calculating the wealth tax, the agricultural land has been exempted. No value of agricultural wealth will be included in accounting or assessing the wealth tax. This is the way how a commonman has been benefited. So many concessions have been given now to the commonman. That is the reason why most of the people have said that this is a commonman's budget. Now how the industries have benefited by the budget? The provision of tax holiday which was introduced in the year 1949—I think I am right—was to expire on 31st March 1981. That has been extended or continued in a modified form. This concession of tax holiday has been made available to the new industries. If anyone, after 31st March starts a new factory or a new unit, that if it makes any profit. 25 per cent of the Income will be exempted from the tax and this concession will continue for a period of seven years. Similarly, if any approved hotels are started or are established after this period, then, a concession of twenty-five per cent on the profits made by them will be exempted from income-tax.

In the case of incorporate or individual sections, 20 per cent out of the profit will be exempted from tax. In the case of profits by any cooperative societies, the exemption period has been extended from seven years to ten years. In addition to these concessions, that have been given, an additional depreciation concession has been given; that is, the additional depreciation of 50 per cent over the normal depreciation, will be given to those industries or units which will start functioning after this period. If they instal any machinery or put up any plant, within five years, this additional depreciation will be allowed to them. This way I submit, Mr. Chairman, the Corporate sector has also got the benefits under the proposals of this budget.

Now, I come to the question of rise in prices. This is something for which we are very much committed. As you know during the elections we had made two very important promises to the people. One was that we will reduce the prices of the commodities and the second was that we will improve the law and order situation.

Sir, the Finance Minister has proposed a number of measures and he feels—and rightly so—those measures are going to check the rise in prices. The first step that he has taken is that unlike the previous government he has not made a budget with a very heavy deficit finance and he says that he has reduced it to nearly half of the size of the previous government. According to him one of the reasons for rise in prices was the sweeping duties that were imposed on articles of common use. He says that he has tried to reduce most of those duties from the articles of common use.

The other reason that he gives is that there was deficiency in the infrastructure and there was no coordination between the three sectors—the transport, the energy and the coal. Now, he has taken upon himself the duty and has formed a committee of which he is the Chairman and he will see to it that proper coordination is maintained between these three sectors. Then he says that the scope of the public distribution agencies is going to be widened. In this regard I want to say that the system is very defective. The essential commodities are being distributed to the people through fair price shops and this is being governed by some rule made

[Shri Gulshan Ahmed]

in the year 1958 under Essential Commodities Act. That rule provides the category of persons to whom the fair price shops can be allotted and they are in this order: first cooperative societies; second scheduled castes; third ex-servicemen and the fourth category is educated unemployed.

According to my information within the last three years this category of educated unemployed has been very much misused. A number of persons have been appointed to run these fair price shops in the name that they educated unemployed but the fact is that somebody who has money has utilised the name of educated unemployed and himself is running the shop. In my own district, Satna there is a family who is running 29 fair price shops. A complaint was made to the officers and even to Mr. Sethi when he visited Satna about this case but so far nothing has happened. And I tell you, Mr. Chairman, that nearly 75 per cent of the commodities which are supplied to these fair price shops are going to the black-market. My town is a commercial town and I know that nearly 75 per cent of sugar, rice and wheat which are allotted to the fair price shops are being sold in black market in Satna town. I would request the hon. Finance Minister that in co-operation with the Agriculture Ministry, he should try to amend these rules. They are very old rules. There is a clause in it that if the Collector wants to cancel the licence of the shop, he cannot do so and he has to give a notice to him to this effect. Then he has to give an opportunity to be heard and after hearing him he can cancel the licence of the shop. It is as if by giving a licence for a fair-price shop that allottee is given vested right. In spite of that, it is actually vested in some Tehsildar or in some Deputy Collector because the Collector has delegated this power. So, I would suggest that since many other commodities are going to be distributed through this public distribution agency, drastic changes should be made in the rules and the public and the representatives of the people should be actively associated with it.

I have a proposal with me on that. In every district headquarter and Tehsil headquarter, a Committee consisting of the Member of Parliament, M.L.A., Collector or the Deputy-Collector and the Food Officer of the district should be formed and that Committee should have the power of fixing a quota and allotting a quota to the fair price shops and also should have the power to cancel the quota if there is a complaint. After this if the Committee allot a fair price shop to any person and if there is any complaint against that person from the people of the area, then the licence should be cancelled. If the people of the area make complaints and want to redress their grievances naturally they will go to the concerned M.L.A. or the M.P. and they also become responsible if anything goes wrong in the public distribution system.

Now, I want to say something about the beedi industry. The Finance Minister in his speech has said that in order to check the malpractices, he has reduced the limit of 60 lakhs beedi per year which are exempt from any kind of duties to 30 lakhs per year. Mr. Chairman, before 1979 or rather in 1979, excise duty on unmanufactured tobacco was withdrawn and in turn excise duty on hand-made branded beedis has been imposed at the rate of Rs. 3.60 per thousand. Now, this exemption of 60 lakhs per year, has been very much misused by the people and the result is that the exchequer is suffering a loss and the public is being cheated. These small manufacturers upto the limit of 60 lakhs of beedis per year do manufacture it and take it to Aligarh and in Aligarh they just label it with the brand of some renowned beedi manufacturers and then they sell it. There is nobody to check it there and

the result is that these organised beedi manufacturers cannot compete with them and the result is that they have to close down some of their branches in different villages in Madhya Pradesh. Madhya Pradesh is so much affected by this. In this country there are 5 million people who are engaged directly or indirectly in beedi industry and then there are about 2 million in Madhya Pradesh alone. In Madhya Pradesh Bidi industry is the most important cottage industry. Every poor farmer after he has finished his day's work in the fields makes Bidis in his home. Now what is happening? I give you one example of Goinda in Maharashtra; that can be verified from the figures. It has been calculated and found that before this change the revenue from tobacco. or Bidi used to be in the order of Rs. 3 crores per year: now with the imposition of new tax, the revenue does not go more than Rs. 2 crores. I am giving only one example. On the one hand. there is a loss to the exchequer; on the other hand, the public is being cheated. During election days wherever I went, the Bidi makers had very serious complaint that they were without work for weeks together. When we approached the big manufacturers, they said "what they could we do? They said that this discrimination had killed them. A number of persons have started this industry below the limit of 60 lakhs and they have to compete with them. There is a big difference of Rs. 3.60 per 1000 Bidies. Mr. Finance Minister, you have said that in order to remove the mal-practice and mischief you have reduced the limit, but by reducing the limit, I am sure hundred per cent that this cannot be removed. The only way is to do away with this mischief discrimination. And if you so like, you can introduce the system as you have in the case of match boxes where everybody has to put some kind of excise chits; you can introduce that on this, whether oranded or unbranded. It is very important. We are in trouble in Madhya Pradesh and most of the labourers are suffering because of this policy introduced in 1979.

I admire and congratulate the Finance Minister for two things that he has done. One is the establishment of Export and Import Bank. The need for it was being felt for a long time. Nearly in every country this kind of bank exists. After the establishment of this bank, I am sure, the export and import business of our country will improve and increase also. I have come across a number of people engaged in export and import business and they are very happy. I do not know why this provision was not made earlier. This is very good and the Finance Minister will be remembered for all times, for making this proposal for establishment of this bank.

Another important thing that he has done and the need for which was felt for long long time is the establishment of Appellate Tribunal for Customs and Excise. After all, these are legal matters and important points do arise in these cases and the people had to go to courts and spend lot of money. It will be a good relief to the people; instead of going to the High Courts or the Supreme Court, they will have to go now to the Appellate Tribunals.

Hue and cry has been raised because the Finance Minister has proposed certain amendments in the Income-tax Act. The proposal is a very innocent one. What has he done? Certain High Courts held that for the purpose of calculations, the provision about the tax holiday excluding the long term borrowed money cannot be provided in the rules. It should have been done in the Act. The High Courts have declared it *ultra vires* only for this reason that the provision is in the Rule, 19A, it should have been provided in the Act. The Finance Minister has done that only. He has put that provision in the Act itself. He has done that retrospectively. Why? I would tell

[Shri K. P. Unnikrishnan]

you the reasons. When this concession was given, that concession was based on capital employed and not on profit. The Finance Minister has modified it now and now the concession is on profit and not on capital employed. Capital employed was understood for a long time, from 1948 onwards as meaning that it will be capital owned, not capital borrowed. It was very well understood by the tax-payer, experts, courts and everybody. It was for the first time in 1976 that one of the High Courts held that this provision of tax holiday cannot be made in the rules; it should be made in the Act itself. Why has it been made retrospective now? Many of the cases were pending in the courts, and they ought to be decided, after all. And if it had not been made retrospective, those cases would have been decided in a manner that Government would have lost tax moneys. And this retrospective effect has been made, because it was all known to the people that it was only capital owned and not capital borrowed. Very few big industries will suffer because they had very big consultants, experts and lawyers—who had given wrong advice to them. And they are these persons who are making this hue and cry, because they are the persons who had given advice to those units that the long term borrowed money will also be included in the capital employed. If it had not been made retrospective, the public exchequer would nave suffered a great loss.

I will say that nothing very wrong has been done, as some people have said. They have said that the judgement of the High Court has been there, and the Finance Minister of the Government of India has tried to undo it. It always happens. If the judgement given does not represent the will of Parliament, such things happen.

I would say one thing more that is, about the concession that he has given, or the definition that he has changed. There is a class of people in this country, namely, the educated unemployed who have to start new businesses or new industries on more or less borrowed money. At least in those cases—and not for big industries—i.e. for the educated unemployed who invest nearly 75 per cent of their borrowings from banks and start small factories, cold storages etc., some kind of an exception should be made; and they should be exempted.

PROF MADHU DANDAVATE (Rajapur): Even for the uneducated unemployed.

SHRI GULSHER AHMED: You can make it so, if you like. Special facility should be given only to the educated unemployed. In those cases. this condition should not apply. This is my submission.

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN (Badagara): We have come almost to the end of the long ritual of budgetary exercise. I hold the Finance Minister in great respect. affection and esteem. I know it is a pleasure to talk to him, or work with him. So, I am sure he will not misunderstand whatever I may have to say, or the thrust of my forays into his own budgetary exercise. Mr. Venkataraman's first exercise in Union Budget-making has been a very clever and sleek one! But, however, skillful and sleek it might be, I don't think it can stop the surging tidal waves of inflation, which I am sure would devour his budget. Now to Mr. Venkataraman goes the credit for having not only given us a clever and sleek Budget, but also created a record Budget, with the highest deficit in Indian fiscal history! If last year's budget deficit which began with Rs. 1382 crores, could go upto Rs. 2700 crores, I would only leave it to your imagination and that of the Finance Minister to say where this budgetary deficit of Rs. 1417 crores would take us.

So, my main charge against this Budget would be that that it is fuelling inflation further despite taking an extraordinary recourse to credit from International Monetary Trust Fund—again another first in Union budget making—to which my friend Mr. Agarwal had just referred. I am sure, he does not leave things in the hands of OPEC God or the monsoon God; and he would want to steer the economy as the Minister incharge of the Union Exchequer.

After the massive mandate which they have obtained, one would have naturally looked forward to a long term perspective of the economy; and I should have hoped that Mr. Finance Minister, in his speeches during the Budget as well as on the Finance Bill would have explained the vision behind the mandate, would have explained the perspective behind the mandate, but I am sorry to say that to my disappointment I cannot discern any such perspective, immediate or long term or medium term from the Finance Minister's speeches. He would not misunderstand me if I say it is only populism with par excellence or with a vengeance.

Mr. Venkataraman, speaking the other day, talked of his party's commitment, I quote, commitment of his party to the masses: "It is to them that we have agreed to supply sugar at the controlled rate and at lower price." I have no quarrel. That is why he insists that 65 per cent of the sugar goes, sugar production in the country, is sold at the lowest international price of Rs. 2.85. And he had accused the Opposition of defending the cause of the rich. I do not know whether, a slum dweller in Delhi or in Bombay or in his own constituency in Madras or an agricultural worker who has to pay five paise or ten paise more for his every day cup of tea, whether he would include them in that category. Now the truth is that the Finance Minister has nothing more to offer to them except higher prices through this budgetary exercise.

Now I could have understood if he had ensured or evolved a policy of public distribution, if he had given us the details of it as to how and where this 65 per cent of the sugar is going. He says, "Fair price shop." Now you all know where it goes. Barring a few urban pockets and my own State, I do not know whether there is any effective public distribution system anywhere. The Ministers have gone on record in this House admitting this fact that truth is that like many other policies the sugar policy is also in a muddle or sugar is still in search of a policy! Now all that I would humbly submit is that our commitment to masses, we are all committed to them, should be based on an overall view of development and it should not be used for populist sloganeering as is being done by this government today.

I yield to none in my commitment to public sector, or even nationalisation as an instrument of public or government policy. But nationalisation must meet the requirements of social needs and economic goals. Otherwise it can turn counter—productive. It has been made out that the recent nationalisation of six more commercial banks was a logical extension of Government's policy. It has been stated that we want to put more resources in the hands of the government for making credit available to priority sectors. The facts are to the contrary. Rs. 2346 crores of deposits that these banks have already been committed. I could have understood if you had nationalised all the private banks. That the government did another gimmick for unexplained compulsions and reasons is very clear. I want an explanation from the Finance Minister. I have seen reports of the Prime Minister telling a delegation from Punjab that nationalisation of the Punjab and Sind Bank was wrong and it could have been avoided. I would certainly like the Finance Minister to clarify this point. This is likely to have hardly any significant influence

[Shri K. P. Unnikrishnan]

on the scale of deposit mobilisation or advances of the six bankss, just because they have been taken over. They hardly constitute ten per cent of the total deposits; or it may be less than 10 per cent. An impression may also remain that by such gimmicks you are bailing out some people. Myself and Mr. Lakkappa—I do not see him—we had raised questions: we have been regularly raising questions about the Vijaya Bank in this House earliest. To take only the instance of Vijaya Bank, while the deposits went up from Rs. 260 crores in 1977 to Rs. 330 crores in 1978—Rs. 70 crores more—the net profit came down from Rs. 24 lakhs to 8 lakhs and credit has increased from Rs. 147 crores to Rs. 175 crores. Deposits increased by Rs. 70 crores but credit increased only by Rs. 28 crores and profitability and profits down! If you take over this type of banks, I am sure the impression which I mentioned would remain. The banks which have been taken over had a pronounced regional bias. This will be considered, as pointed out by another Member from Bengal as also by some friends, as adding to the centralisation of control of the banking system in the hands of Central Government.

The Finance Minister knows more than an onyone else that we are entering a very critical phase as far as balance of payments are concerned. Our trade deficit is growing at an alarming level. As has been pointed out in the *Economic Survey*, there is no other method than restricting our imports and learning to be self-reliant however old-fashioned it might be.

I know there are difficulties in restricting imports. I would like to say one thing about remittances of Indians from abroad because I happen to represent a constituency from where a large number of people go abroad to earn a living. Our own banking system has to be more effective to meet the declining trend in remittances. I had also written to the Finance Minister earlier. Nearly a quarter million of our people at least from Kerala and many more from other States like Punjab, Andhra Pradesh and so on are sweating and toiling abroad. Many of them are illiterate some of them are semi literate. Some of them have some skills and they not only did a good turn for themselves but also for the country. The Finance Minister will bear me out. The Central Government, the State Government of Kerala as well as the other State Governments have miserably failed in attracting their investment which is getting into wrong hands. It is getting into properties, urban property or even rural property in Kerala, judging from the alarming way prices are going up in property transactions. But we have not been able to use it for development purposes. I am sure, when your banks pay 9 per cent for the deposits and the Lombard Bank as well as Westminster Bank and many foreign banks offer 13 and 14 per cent, you wil not blame them, if they put their money abroad and refuse to bring it back to this country. I would want the Finance Minister to study the implications of this and mobilise their savings for development in respective States by floating bonds or whatever way he can deal with it. But the Finance Minister has been kind enough to deal with their personal baggages! He has raised their duty. As I mentioned earlier, they belong to a social milieu who have different values. When they come back, they want to give a sari for a cousin sister, a transistor to someone else. Naturally I ask many of them when I see them in Bombay, Cochin or Trivandrum flights, why they bring all these things. Their main point was that they have to satisfy their friends and relatives around. They are not very literate. They do not share our value perspectives or value frame-work. Now, while you have simplified I would want you to go and make a surprise check in Bombay customs. They

have to wait for 24 to 48 hours—24 to 48 hours! This has been represented several times. Shri Satish Agarwal knows about it. We have been complaining about it. There are no facilities there, not even toilets for women. This is all that you have given. Now you have increased their baggage duty. I would certainly urge the Finance Minister that while I do not expect them to deal with them the way China is dealing with the overseas Chinese—when their planes land, Sir, they are received with bouquets, special receptions are aranged because they bring in hard earned currency for China's development—he should look into this aspect.

Now I am very happy—it was a refreshing surprise for me—to hear my friend, Shri Satish Aagarwal. He had referred to the role of the World Bank and the International Monetary Fund. When some of us spoke earlier, some of us were even accused of having Communist sympathies, if we were not Communists ourselves. I referred earlier to the balance of payment difficulties. It is slowly pushing us into, if not, the arms of the World Bank and International Monopoly finance capital, the shadow of the IMF is certainly evident in the Budget.

As I said, he has taken recourse to a budgetary prop in his Budget from IMF Trust Funds. I do not know; Mr. Agarwal referred to 'structural adjustments policy'; that is a new policy of the World Bank. I hope the Finance Minister understands it. I am sure he understands it and he would not let us down the slippery slope, but the slope is there for all to-see!

What kind of structural adjustments do they want? Now they have categorised India as a 'hard pressed' Third World country and they want us to do certain X, Y, Z things. I am not referring to the questionnaire. President Kennedy—no Communist he was—referred to the IMF request to the Third World as the lectures of an old prostitute to the new girls on the virtues of virginity! This is exactly what is happening. Take even the Brandt Commission. They are not spokesmen, particularly of Third World aspirations, but even they have noted the thrust of IMF policy! But I wonder whether we have learnt it. That is the point I want to make.

The point I want to make is that it calls for a new initiative from India by the Union Finance Minister, a new assignment in diplomacy or adventure in restructuring a democratically controlled international monetary order and authority. It is a very important thing for the Third World, for this country in the days to come, and he has to initiate this and see that the International Monetary Fund or the World Bank does not twist our arm. I do not want to go into it at length. There have been many inside write-ups and stories about how these institutions function. So, it is very important for us to remember that ultimately our goal can only be self-reliance. There is no escape from self-reliance and self-reliance alone can be the instrument of policy to fight this international monopoly finance capital.

Another much advertised feature of the Budget has been the national rural employment programme of Rs. 340 crores. But I wonder whether it involves anything more than a change in the nomenclature! If you take the persent level of price increase probably the allotment could be 2 to 3 per cent less than what has been provided for 1979-80. It can generate, as he has admitted, only 850 to 900 million man-days, which will work out to Rs. 3.75 to Rs. 4 per man-day. I cannot conceive, as he has claimed, how it can produce productive assets in the economy.

I am one of those who support a massive rural works programme as a strategy as against cottage industries. I had a running quarrel with my friends of the previous regime in his House on this question of having cottage industries or having a massive rural works programme to generate rural employment. The difficulty with

[Shri Unnikrishnan]

cottage industries is that its expansion and development is only possible at the expense of more efficient and lower unit cost competitors. Markets have no use for their products and their full price cannot be realised in the market. So, it has to be fed by subsidies because it cannot be developed on the basis of local demand. When you give subsidies, you get into a vicious circle of funneling credit again and running into all kinds of problems. There are areas where cottage industries can be started, but cottage industry or even small-scale industry has become another racket in this country. So, a massive rural works programme is the only answer, I would say, for our massive programme of rural employment, provided it produces assets.

Therefore, Sir, Mr. Venkataraman's budget and his proposals can neither generate employment nor promote a public distribution system. I do not see any plan for it and so far as the commitment to the poor is concerned, it only adds to their daily expenditure and my charge is it fuels inflation! It has offered, on the contrary, lot more of things for the rich, particularly the industry. While he charges special excise duty to yield Rs. 198 crores in a full year on articles of every day use, he is willing to give the Oliver of Indian industry, who asks for more and more, quite a bonanza!

I hope the Finance Minister knows that the income-tax collections have come down as a proportion of national income in non-agricultural sector from 2.85 per cent in 1972 to 2.67 per cent in 1978-79 and there has been a continuing declining trend in the collection as a proportion of national income. It does not happen because of concessions at Rs. 10,000 or 12,000 or 15,000 level. The whole structure of income-tax at the higher levels as well as the entire gamut of corporate taxation will have to be re-evaluated. I would have imagined the imaginative Finance Minister again to use the tool of expenditure tax but that was not to be because I know the officials did not like this particularly, when this tax was introduced by one of his illustrious predecessors, late Shri T. T. Krishnamachari. When Mr. Kaldor proposed this expenditure tax and Shri T. T. Krishnamachari introduced this, there was a rationale behind it. If you want to reduce the consumption at a particular level and make the people, who can afford, pay for it, there is no other way than having an expenditure tax, whatever may be the difficulties.

This is true also of a massive evasion that is going on at the level of self-employed people. The Wanchoo Commission has said that 1700 people in Bombay, among them are lawyers and doctors, have declared an income of more than a lakh of rupees. Even in my town, I know that there are at least 20 to 30 such people who earn as much but they do not declare because a new intermediate class has taken over and they are the harbingers of an era of blackmoney, parallel economy, the traders, the self-employed people! It is to this class you are funnelling in all kinds of advantages again and again, those who escape the net. It is a vicious circle.

Similarly, I would like to refer to the massive evasion of excise duties. The Venkatapaiah Committee on Self Removal Procedure Scheme had referred that 21 out of 123 industries covered by the central excise escape excise. When you know that 31 out of 123 industries attracting excise account for 90 per cent of the levy, then you know how massive is the scale of evasion of central excise.

Coming to the corporate sector, besides the tax holiday, he is prepared to give accelerated depreciation, better development rebate and so on. Tis is an area of policy where I would urge him to have a new look on the structure of development rebate. Immediately, after independence there was a strong case for this rebate because there were less technological and engineering skills—they were scarce and not developed—, no insti-

tutional arrangements existed for financing industry and there was shortage of long term and medium term capital. But I would urge upon him to look into this afresh. That is why, I am unable to find how he has shown leniency in the case of convertibility clause.

Now, the Finance Minister would allow the public sector to borrow at 12 to 14 per cent from the open market while offering the private sector soft loans from public financial institutions at 7½ per cent. Resource mobilisation is the crucial question. This is the crux of the test, I would call it the litmus test of the Finance Minister's success or otherwise. Is he able to garner and mobilise resources and use it for national development? I know that he is capable of it but I am afraid, I do not see many signs of it, for example see the exemption he has shown on agricultural wealth. I am sure, Prof. Ranga would not agree with me. I am sure, the Finance Minister would not even touch Dr. K. N. Raj Committee recommendations on agricultural taxation, nor would Chaudhary Charan Singh and his friends accept this. But even they have been released from the imaginary clutches of wealth tax. An imaginative Finance Minister would have gone in for a scheme of crop insurance for farmers. But this is certainly not the way to go about if you want to usher in an egalitarian society.

Finally, I would like to say that I do not want to reduce all the issues of a continental, very complex economy to a single set of issues. I concede it is a very complex and difficult economy. But the question is: where do you stand in relation to these problems, in relation to your own commitments, if you want to honour them? I know socialism has to day become an ugly word, at least in the non-ideological lexicon of that party, which has to be used only occasionally for campaign speeches. But do you stand for an egalitarian society? Do you want self-sustaining, selfreliant growth, even distribution and social equity? I want the Finance Minister to clarify these issues, because clarification is always better for himself and for the country.

श्री भीखा भाई (बांसवाडा) : सभापति महोदय, मुझे आपने समय दिया, इसके लिये बहुत बहुत धन्यवाद। मुझे इस बजट के सेसन में बोलने का कोई मौका नहीं मिला है। बजट तो हमारे माननीय वित्त मंत्री जी ने पेश किया है और उसमें जो काफी राहत दी है उनके लिये वे धन्यवाद के पात्र हैं। कई जगहों पर कंसेसन दिये गए है, इंडस्ट्री को, पालट्री को, ब्रीडिंग ग्राफ एनीमल्स को, उनसे बेकवर्ड एग्रीकल्चर को काफी फायदा होगा। इस के अलावा उन्होंने और भी कंसेसन दिये है जिनसे हम लोगों को भी काफी राहत होगी।

जहां तक फाइनेंस बिल का सवाल है, मैं इसका समर्थन करता हूं। अभी कई माननीय सदस्यों ने यहां पर इस बात का इकरार किया कि पब्लिक सेक्टर के अन्दर, आज जिस प्रकार का खर्चा होता है, फालतू का तनख्वाहों पर, बंगलों पर जो खर्चा होता है उसको कम किया जाना चाहिये। यह बहुत ही आवश्यक बात है। इस के अलावा कुछ ऐसे सुझाव भी आए हैं कि सरकार को ऐसे काम नहीं करने चाहिये जिनसे कि फालतू का खर्चा बढ़ता हो और उससे घाटा बढता जाता हो। इस घाटे को रोकने का पूरा प्रयत्न करना चाहिये।

जहां तक इनकम को बढ़ाने का सवाल है उसके बारे में माननीय वित्त मंत्री जी ने जो नये सुझाव दिये हैं उनका मैं समर्थन करता हू। सब से बड़ा मुद्दा इस देश में, या परदेश में या विदेशों में है गेप का। एक वे देश है जो आगे बढ़े हुए है। एक वे देश है जो बहुत पीछे है, पिछड़े हुए हैं। यह जो अन्तर है, गेप है, यही सब से बड़ा कारण असन्तोष

[श्री भीखा भाई]

का है । उस चीज को हम अपने देश में क्षेत्रीय असन्तुलन के नाम से पुकारते हैं । आज राज्यों में भी एक राज्य और दूसरे राज्य के बीच काफी अन्तर है और इसी तरह से एक राज्य के अन्दर भी अलग अलग जिलों के अन्दर काफी अंतर है और उस अन्तर को मिटाना हा असन्तोष को मिटाना है ।

आज यदि मैं आप से कहूं तो उसमें कोई अतिशयोक्ति नहीं होगी कि चाहे त्रिपुरा का झगड़ा हो, चाहे असम का झगड़ा हो, चाहे नागालैण्ड का झगड़ा हो, चाहे मिजोरम का झगड़ा हो, चाहे वह झारखंड की मांग हो, उन सभी के पीछे असमानता ही बहुत बड़ा कारण है । जो आदिवासी लोग जंगलों में रहते हैं, वे शेड्युल्ड कास्ट्स शेड्युल्ड ट्राइब्स के लोग और अन्य पिछड़ी हुई जातियों के लोग ये सभी हमारे समाज के अन्दर पिछड़ी हुई जातियां हैं । हमारे समाज और इन पिछड़ी हुई जातियों के अन्दर आर्थिक विषमता है ; उस आर्थिक विषमता का जब तक हल नहीं होगा तब तक न तो समाज बढ़ सकता है, न देश बढ सकता है ।

आज हमारे देश में यह स्थिति है कि जब संविधान लाग हुआ है, उस वक्त संविधान निर्माताओं ने यह कहा था कि अनुसूचित जन जाति क्षेत्र जो होगा, जिसे शेडयुल्ड एरिया कहते है उस मे संविधान की अनुसूची पांच को लागू होना चाहिये । संविधान की अनुसूची 6 को लाग होना चाहिये था । कुछ विशेष अनुच्छेदों को भी संविधान में स्थान दिया गया है । जो इनके वास्ते विशेष रूप से हैं । उन अनुच्छेदों का पालन भी नहीं हुआ है । कितने हा वित्त मंत्री बदल चुके है, कितने हैं, कितने ही प्लानिंग मिनिस्टर बदल चुके हैं, कितने ही प्रधान मंत्री बदल गये होंगे, कितने ही मुख्य मंत्री बदल गये होंगे लेकिन मैं दावे के साथ कह सकता हूं कि अनुसूचित जनजाति क्षेत्र जिन को शैड्युल्ड एरियाज कहा जाता है, जिन का जिक्र संविधान के अन्दर स्पष्ट तौर से किया गया है और कुछ प्रावधान किये गये हैं उनकी स्थिति वैसी की वैसी है और केन्द्रीय सरकार की ओर से उनको संरक्षण नहीं मिला है, उनका संरक्षण नहीं हुआ है। घाट शिला, संथाल परगना, छोटा नागपुर, छोटा उदयपुर, बस्तर अबूज मार्ग एरिया के अन्दर जो लोग रहते हैं वे पावर्टी लाइन के एम्बाडिमेंट हैं । प्रावर्टी लाइन जिस को आप कहते है वह वहां है ही नही, उसका तो वहां सवाल ही नहीं उठता है । 99 प्रतिशत लोग जिस तरह का कपड़ा पहले पहना करते थे, जिस तरह का अन्न खाया करते थे वही आज भी खा रहे हैं । उनकी स्थिति में कोई परिवर्तन नहीं आया है । मैं समाज कल्याण मंत्री राजस्थान मे था और मैं कह सकता हूं कि राजस्थान में कथोडिया लोग जो रहते हैं, जो गुजरात से आए थे, महाराष्ट्र से आये थे, उनकी स्थिति आज भी वही है जो पहले हुआ करती थी, सब-ह्यूमन लाइफ वे लीड करते है। यह हालत है वहां गिरिजनों की, हरिजनों की और इतर जनों की, शैड्यूल्ड कास्ट्स की शैड्यूल्ड ट्राइब्ज की तथा अदर बैकवर्ड क्लासिस की ।

मैं कहना चाहता हूं कि प्राबलेम्ज आफ शेड्यूल्ड ट्राइब्ज और डिफ्रेंट फ्राम दी प्राबलेम्ज आफ शेड्यल्ड कास्ट्स । शैड्यूल्ड कास्ट्स और ट्राइब्ज कुछ मामलों मे एलाइक हो सकते है लेकिन बहुत मामलों में अनलाइक हैं । इस समस्या को मैं आपके सामने इसलिये प्रस्तुत कर रहा हूं कि आपने उपयोजनायें लागू की हैं । उन उप योजनाओं के अन्तर्गत वर्किंग ग्रुप्स ने जो सिफारिशें की है फरवरी, 1978 के अदंर तब कहा था और सजेस्ट किया था कि तीन हजार करोड़ रुपया खर्च किया जाएगा । परन्तु उसके

बाद कुछ खर्च करने का सवाल नहीं उठता राजस्थान के अन्दर जो प्लान आउटले हैं ट्राइबल के वैलफेयर का, उसको भी घटा दिया गया है। मैं वित्त मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि जब बजट बनता है तब क्या इन बतों को देखा भी जाता है या नहीं देखा जाता हैं ? यह किस तरह से हो जाता है ?

इंटैग्रेटिड सब प्लान आपने बनाया। उस योजना के अन्दर आपने कहा कि सारे मंत्रालय, सारे विभाग, सारे राज्य भाग लेंगे। लेकिन भाग कोई नहो ले रहा है। कहीं इंटैग्रेशन नहीं हुआ है। उप योजनाओं का जो कंसेप्ट है, उसके पीछे जो भाव हैं, वह तो बहुत अच्छा है। लेकिन उस का इम्प्लेमेंटेशन कहा नहीं हो रहा हैं।

शेड्यूल्ड कास्ट्स और शेड्यूल्ड ट्राइब्ज कमिशन को पच्चीसवीं रिपोर्ट के सम्बन्ध में मैं निवेदन करना चाहता हूं कि उस मे साढे चार हजार सिफारिशें हैं। मैंने गृह मंत्रालय को मांगों पर भाषण करते समय भी यह निवेदन किया था कि दस प्रतिशत सिफारिशें भी अगर मान ली जायें और उनको कार्यान्वित कर दिया जाए तो इन लोगों की जो समस्यायें हैं वे हल हो सकती हैं। लेकिन मैं निवेदन करना चाहता हूं कि इस प्रकार की कोई कार्रवाई नहो हुई हैं।

मध्य प्रदेश की सरकार ने अभी अभी आदिवासियों के जलिये शराब बनाने की छूट दे दो है। क्यों दे दी है, वह जरूरी थो, क्या उससे लाभ होगा, आदिवासियों को, हर्गिज नहीं ? परन्तु जो एक परेशानी थी जेल में बन्द होने की ओर पुलिस और एक्साइज के लोग रोज तंग करते थे उससे वे लोग कम से कम अब बच जायेंगे। यह एक डायरेक्टिव है जहै। इस तरह से उनको परेशान भी नहीं किया जाना चाहिये। वर्किंग ग्रुप जो स्थापित किये जाते हैं उनकी सिफारिशों पर अमल भी नहीं होता हैं। जनता पार्टी के शासनकाल में एक स्थापित किया गया था उसकी सिफारिशों पर अमल नहीं हुआ। अब नई सरकार बनी है। वह क्या नया वर्किंग ग्रुप स्थापित करके उससे सिफारिशें मंगवा कर उन पर कोई निर्णय लेगी या पहले वाले वर्किंग ग्रुप की सिफारिशों पर कोई निर्णय आपने लिया है या लेंगे ? अगर वह निर्णय लेते तो हम यह समझ सकते थे कि वर्किंग ग्रुप के अन्तर्गत जो अलग अलग स्टडी ग्रुप्स हैं उनकी जो सिफारिशें है उनको वह मानेंगे।

मैं एक और निवेदन करना चाहता हूं कि बैकवर्ड क्लास और शिड्यूल्ड कास्ट्स के लोगों के प्रतिनिधि तो बोल सकते हैं, क्योंकि वह सोसायटी, समाज के अन्दर रहते हैं। लेकिन शिड्यूल्ड ट्राइब्ज के नहीं बोल सकते। वह तो मनुष्य की शक्ल से घबराते है, पहाड़ पर चढ जाते हैं और अपनी आवश्यक वस्तुएं और नमक वगैरा तक लेने नहीं आते हैं। शिड्यूल्ड ट्राइब्ज के लिये कोई बोलने वाला नहीं है। यहां एम्बाडीमेंट आफ प्रावर्टी है और इन इक्वैलिटि है यानी यहां गरीबी और विषमता साक्षात् रूप में खड़ी है।

मैं निवेदन करना चाहता हूं कि उस क्षेत्र के लिये एक कमीशन बनाने की बात है आर्टिकल 339 के अन्तर्गत, लेकिन उस कमीशन का निर्माण नहीं किया गया है। सन 1954 में आर्टिकल 340 के अन्तर्गत बैकवर्ड क्लासेज कमीशन बना था, जिसे अब फिर बनाया गया है, लेकिन जो शिड्यूल्ड ट्राइब्ज के एरिया के लिये कमीशन बनाना था, वह नहीं बनाया गया है। शिड्यूल्ड एरिया और शिड्यूल्ड ट्राइब्ज के राज्यों में कंट्रोल करने के लिये जो कमीशन बनाने का प्रावधान है, उसे अमल में नहीं लाया गया है। उस पर आज तक कोई कार्यवाही नहीं की गई है।

मैं यह भी कहना चाहता हूं कि बकिंग ग्रुप की रिपोर्ट देखनी चाहिये। उस रिपोर्ट में लिखा है कि शिड्यूल्ड फिफ्थ का कहीं इस्तेमाल नहीं किया गया है। मैं माननीय वित्त मंत्री जी के द्वारा गृह मंत्री और अन्य मंत्रियों तथा मंत्रालयों का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि अगर आदिवासियों का भला करना चाहते हैं तो उसके तीन प्रकार हो सकते है। या तो उनको अइसोलेट कर दीजिये या एसीमिलेट कर दीजिये या इन्टीग्रेट कर दीजिये। आखिर में फ़ैसला इंटीग्रेशन का ही करना होगा जो कि पहले फिफ्टीज में किया गया है। आज ये लोग बहुत तकलीफ में हैं।

मैंने गृह मंत्री जी से एक प्रश्न पूछा था कि अगर शिड्यूल्ड ट्राइब्ज के लोगो के वैलफेयर के लिये कोई अलग मंत्रालय नही बना सकते तो क्या कोई विभाग बना सकते हैं, परन्तु उनकी तरफ से कोई जवाब नहीं आया है।

संविधान की आर्टिकल 164 में लिखा है कि उड़ीसा, मध्य प्रदेश और बिहार के अन्दर इस तरह के मंत्रालय बनाये जायें, मेरा कहना है कि इसी तरह के मंत्रालय या विभाग केन्द्रीय सरकार में भी बनाये जायें।

आदिवासी क्षेत्रो को रेलों से भी जोड़ा जा सकता है। आज से 30 साल पहले भी मैंने सुझाव दिया था, उसके गवाह हमारे माननीय सदस्य श्री मोहन लाल सुखाडिया यहां हैं, जगजीवन राम जी यहां है, कि बांसवाडा-रतलाम को रेलवे लाइन से जोड़ा जाये, लेकिन यह आज तक नहीं हो सका है। इसकी तरफ ध्यान दिया जाना चाहिये।

इसी तरह से संचार मंत्रालय, इंडस्ट्री मिनिस्ट्री और दूसरे अन्य मंत्रालयों को भी आदिवासी क्षेत्रों की योजनाओं की तरफ ध्यान देकर उन्हें पूरा करना चाहिये।

आज क्या हो रहा है कि डैजर्ट एरिया, हिली एरिया, बैकवर्ड एरिया बनाकर शिड्यूल्ड एरिया का नाश किया जा रहा है, आदिवासियों की तरफ ध्यान नहीं दिया जा रहा है। आज प्रायर्टी वहां दी जा रही है जहां के लोग अच्छा प्रतिनिधित्व कर के यहां पर बातें करते हैं, उन्हों को मौका दिया जाता है, उन्ही के काम होते है। मेरा निवेदन है कि सरकार के सभी मंत्रालयों को आदिवासियों की समस्याओं की तरफ ध्यान देना चहिये। इन शब्दों के साथ मैं मंत्री महोदय की मांगों का समर्थन करता हूं और आपको धन्यवाद देता हूं।

श्री हरीश चन्द्र सिंह रावत (अल्मोड़ा): सभापति महोदय, मैं आप द्वारा प्रदत्त अवसर का उपयोग करते हुए, माननीय वित्त मंत्री जी और भारत सरकार को साधुवाद देता हूं कि उन्होने देश की वर्तमान कंटकाकीर्ण विषम आर्थिक परिस्थिति मे एक सुखद भविष्य की सूचना देने वाला, सुखद भविष्य की ओर इशारा करने वाला बजट इस सदन के सामने प्रस्तुत किया है।

गत वर्ष जो परिस्थितियां थी और उनका नियंत्रण जिन लोगों के हाथ में था, जिस तरीके से उन्होने अपनी अदूरदर्शितापूर्ण नीति के कारण देश को आर्थिक विषमता और आर्थिक संकट के कगार पर पहुंचाया, उस स्थिति में आपने जिस तरीके से एक सुव्यवस्थित बजट इस देश के सामने प्रस्तुत किया है, वह एक अनुकरणीय उदाहरण है और एक नई दिशा का बोधक है। वित्त मंत्री महोदय ने इस देश में ऐसी शुरुआत की है, जिसकी बहुत दिनों से अपेक्षा थी।

पिछली सरकार की गलत नीतियों के कारण कृषि-उत्पादन के क्षेत्र में लगभग 10 प्रतिशत की कमी आई। इसी प्रकार औद्योगिक उत्पादन, विद्युत उत्पादन और मुद्रा-उपलब्धता आदि की स्थिति भी निराशा-जनक रही हमारे देश के सकल राष्ट्रीय उत्पादन में 1979–80 में 4 प्रतिशत की कमी आई। यदि हम उसकी तुलना 1977 की स्थिति से करें, तो सकल राष्ट्रीय उत्पादन में और भी अधिक कमी आई।

जब 1977 में इस देश के लोगों के आदेश से हमारी पार्टी ने प्रतिपक्ष का दायित्व सम्भाला, उस समय हम आने वाली सरकार को विरासत के रूप में औद्योगिक शान्ति, श्रेष्ठ उत्पादकता का वातावरण, संतुलन आयात-निर्यात की स्थिति सर्वश्रेष्ठ मुद्रा -उपलब्धता अकूत अन्न, स्वर्ण तथा विदेशी मुद्रा का भंडार, आर्थिक अनुशासन और गतिशील अर्थ-व्यवस्था देकर गये। लेकिन जब 1980 में देश के लोगों ने हमें फिर से सत्ता सौंपी, तो श्री सतीश अग्रवाल की सरकार हमको विरासत में एक ऐसी निराशाजनक स्थिति और एक ऐसी असामान्य परिस्थिति दे कर गई, जिनका वर्णन करने में बहुत समय लगेगा।

ऐसी स्थिति में वित्त मंत्री महोदय विभिन्न तरीकें से डायरेक्ट और इनडायरेक्ट करों में जो छूट दी है और आम आदमी के उपभोग की वस्तुओं पर कर न लगा कर जो उदारहण प्रस्तुत किया है, वह वास्तव में सराहना के योग्य है और वह स्वंय सरहाना के पात्र हैं।

आज हमारे देश मे बेरोजगारी की जो स्थिति है, वह हमारे प्रजातंत्र के लिए घुन समान है। यदि हमने जल्दी से इस समस्या का कोई हल न निकाला, तो हमारे यहां प्रजातंत्र की व्यवस्था खतरे में पड़ जायेगी जो लोग हमसे पहले सत्ता में थे, उन्होंने 1977 में देश के लोगों से यह वादा किया था कि हम दस साल में बेरोजगारी को खत्म कर देंगे। जब हम 1977 में सत्ता से हटे, तो उस समय हमारे देश में 1,08,00,000 आदमी बेरोजगारी थे। तीन साल के बाद जब 1980 में वे लोग सत्ता से हटे, तो वे 2,01,00,000 बेरोजगारों की फौज देश में छोड़ कर गये।

मैं जानता हूं ऐसे नौजवानों को, अपने साथियों को, जो मेरे साथ पढ़े हैं, खेले हैं, जो रोज़गार न मिल पाने के कारण, अपनी रोज़ी-रोटी की समस्या हल न होने के कारण अपने आप को, अपने भविष्य को, अंधकार की आगोश में जकड़ा हुआ पाते हैं। उनको कोई रास्ता दिखाई नहीं देता है। हमने उनके लिए कोई रास्ता निकालना है, उनके सामने जो निराशा का वातावरण है, उसे दूर करना है। आज इस देश में न जाने कितने ऐसे नौजवान होंगे, जिन्होने बेरोज़गारी से तंग आ कर आत्महत्या कर ली। आज हमारे देश में ऐसे बहुत से मां-बाप होंगे, जिन्होने अपने बच्चों को अपने गाढ़े पसीने की कमाई से पढ़ाया है, और आज भी पढ़ा रहे हैं, लेकिन उन्हें मालूम नहीं है कि उनका भविष्य क्या है। हमें इस स्थिति पर जल्दी से नियंत्रण करना है और लोगों को रोज़गार देने के लिए नई व्यवस्था करनी है

क्या कारण है कि जो देश हम से बाद में स्वतंत्र हुए, जो छोटे छोटे मुल्क हैं, उन्होंने अपने यहां बेरोजगरी की समस्या को हल कर लिया? दुनिया में ऐसे छोटे छोटे मुल्क है, जिनके पास यदि पहाड़ हैं, तो सागर नहीं है, जिनके पास यदि ठंडा जल-वायु है, तो गर्म जल-वायु का क्षेत्र नहीं है, जिनके पास अर्वाचीनता है, तो प्राचीनता नहीं है, वे भी अपनी कुल आय का 20 से ले कर 35 प्रतिशत तक टूरिज्म के उद्योग से कमा रहे हैं। लेकिन दूसरी तरफ हमारे देश के अंदर थाइलैंड जैसे छोटे

मुल्क से भी कम टूरिस्ट विदेशों से आते हैं। तो हमें इस टूरिज्म के व्यवसाय और अधिक पीपल ओरिएंटेड बनाना पड़ेगा, इस में जनसामान्य को और अधिक जोड़ने की कोशिश करनी पड़ेगी।

इसी तरह आप देखें, छोटे-छोटे उद्योग हो सकते हैं जो बेरोजगारी की समस्या को दूर कर सकते हैं। लेकिन आज जो लघु उद्योगों की स्थिति है वह बहुत ही निराशाजनक है। प्रान्तों के वित्त निगमों के द्वारा या उद्योग संस्थानों के द्वारा विभिन्न प्रकार के लुभावने प्रलोभन लोगों को दिए जाते हैं, लोग उद्योग लगाते हैं लेकिन उद्योगों को लगाने के बाद क्या होता है? आप सारे प्रान्तों के आंकड़े मंगा कर देख लीजिए, 50 प्रतिशत उद्योग आज सिक हैं और कुछ तो बिलकुल बन्द हो चुके हैं। तो क्या कारण है कि इतनी बड़ी राशि की पूंजी डूब रही है और लोगों को रोजगार देने का एक सबल माध्यम विफल होता जा रहा है? इस का कारण यह है कि हम लोगों को उद्योग लगाने के लिए प्रोत्साहित जरूर करते है लेकिन वे बड़े बड़े उद्योगों के कम्पीटीशन मे खड़े नहीं हो सकते। उन के पास ऐसे साधन नहीं कि वे एकाधिकारवादी उद्योग पतियों के साथ प्रतियोगिता कर सकें। हमें उन के लिए मार्केटिंग की व्यवस्था करनी चाहिए। उन का कच्चा माल खपे इस की गारंटी सरकार को देनी चाहिए। यही नही, आज उद्योगों को प्रोमोट करने का काम जिन विभिन्न प्रकार की एजेंसिज को दे रखा है वे एजेंसीज प्रोमोटर का काम न कर के इंसपेक्टर का काम करती हैं। मुझे एक लघु उद्योगपति बता रहे थे कि खून करने के मामले में तो केवल एक इंसपेक्टर पीछे पड़ता है लेकिन जब उद्योग लगा दा तो कम से कम 21 इंसपेक्टर हमारे पीछे दौड़ते हैं। तो इन इंसपेक्टरों की व्यवस्था से आप लघु उद्योगपतियों को बचाइए। आप इंसपेक्टरों के बजाय प्रोमोटर्स को नियुक्त कीजिए और विभिन्न प्रकार के लघु उद्योगों के मामले में जितने मंत्रालय काम करते हैं उन के बीच में को-आर्डिनेशन स्थापित कीजिए, एक समन्वय स्थापित कीजिए जो देखें कि ये उद्योग पनपें, फूलें और फलें।

दूसरी चीज-आज हमारे देश के अंदर सारी सुविधाएं हम उन लोगो को देते जा रहे हैं जो आर्गेनाइज्ड हैं, जो आर्गेनाइज्ड सेक्टर में काम करते हैं, जिन के अपने संगठन हैं। हम उन के वेतन भत्तों को भी बढ़ा रहे हैं। मैं मानता हूं इस बात को कि जिन को हम ने नौकरी दी है उन को अच्छी रोजी रोटी मिल सकें, उन को शिक्षा के साधन मिल सकें और दूसरी सुविधाएं मिल सकें, इस को देखने का काम सरकार का है। लेकिन एक बहुत बड़ा वर्ग इस देश के अंदर ऐसे लोगों का भी है जो आज सड़कों पर चप्पल चटखाते फिर रहे है, उन का दायित्व किस के ऊपर है? उन को रोजी रोटी देने का दायित्व किस पर है? चाहे जो लोग ऐसे है जिन की रोजी रोटी की समस्या आज पूरी हो चुकी है उनकी कुछ सुविधाएं काट कर के उन लोगो को सुविधाएं देनी पड़े तो वह देने की कोशिश करनी चाहिए।

मंत्री महोदय ने इस वित्त विधेयक के माध्यम से ग्रामीण अर्थ-व्यवस्था को सुधारने की तरफ कुछ कोशिश की है। हमारे देश के अंदर आज जो 5 लाख 80 हजार गाव है उन में से सिर्फ ढाई हजार गांव रोड से कनेक्टेड है। मैं अपने क्षेत्र के कुछ ऐसे गांवो को जानता हूं कि जहां के लोग जब वहां सड़क बनी और गाड़ी गई तो वे वहां फल माला ले कर आए गाड़ी को चढ़ाने के लिए। आज भी बहुत सारे क्षेत्र हमारे हिन्दुस्तान के अंदर ऐसे हैं जिन को हम रोड से कनेक्ट नही कर पाए हैं। इसलिए हमें आल वेदर या फेयर वेदर कुछ इस तरीके की रोड बनानी चाहिए। आप

ने खाद्यान्न के बदले श्रम योजना के अन्तर्गत रोड का काम करने की बात कही है इस में एक अच्छाई तो है कि लोगों को रोजगार मिल जाता है लेकिन जो रोड बनती है या जो दूसरी तीसरी चीजें बनती हैं उन के मेन्टिनेंस के लिए कोई व्यवस्था नहीं है जिस के कारण एक दो बरसातों के बाद जो रोड बनती है वह बिल्कुल बेकार हो जाती है। करोड़ों रुपया जो दो ढाई साल में खर्च हुआ है वह बेकार जाने की स्थिति मे हो जाता है । इस दिशा में भी आप को ध्यान देना चाहिए और इस दिशा में भी कुछ कोशिश करनी चाहिए ।

आज पेय जल की स्थिति भी हमारे हिन्दुस्तान के अंदर बड़ी विषम है । मैं बहुत सारे ऐसे गांवों को जानता हूं और मेरे अपने निर्वाचन क्षेत्र मे ऐसे गांव हैं जिन में तीन तीन चार चार किलोमीटर दूर से लोगों को पानी ले कर आना पड़ता है, जहां की आधी महिलाएं आप को ऐसी मिलेंगी जिन के सिर पर आज बाल नहीं रह गए हैं पानी लाते लाते और सिर पर गगरा रख कर ढोते ढोते। उन गांवों की कम से कम देश की स्वतंत्रता के इतने वर्षों बाद पेय जल की जो मौलिक आवश्यकता है उस को तो हमे उपलब्ध कराना चाहिए ।

आज हमारे गांवों में सैनिटेशन की कोई व्यवस्था नहीं है। हमारी मां बहने उजाला होने के बाद टट्टी पेशाव के लिए कहीं बाहर नहीं जा सकती हैं । उन के लिए भी विलेज सैनिटेशन की कोई योजना लागू करनी चाहिए ताकि उन लोगों के सामने यह जो बहुत बड़ी समस्या है वह तो दूर हो सके।

पब्लिक अंडरटेकिंग्स का कंसेप्ट जब से शुरू हुआ हमारी एकोनामी मे और जब से नेहरू जी के नेतृत्व मे हम ने पब्लिक अंडरटेकिंग्स के माध्यम से देश की अर्थ-व्यवस्था को मजबूत करने की कोशिश की, उसी समय से एक साजिश शुरू हुई है इस व्यवस्था के खिलाफ जिन उद्योगों को हम पब्लिक सेक्टर में लेते हैं कुछ उद्योग प्राइवेट सेक्टर में भी उसी किस्म की और उसी प्रकार की जिन्सों को पैदा करने वाले लगे हुए होते हैं। मैंने देखा है पब्लिक सेक्टर के जो अधिकारी हैं—मैं मानता हूं कि कई अधिकारी और कर्मचारी ऐसे हैं जो मुझसे कई गुना ज्यादा ईमानदार और देशभक्त हैं—लेकिन ऐसे भी अधिकारी हैं जोकि व्यक्तिगत स्वार्थों के लिए राष्ट्रहित को बेच देते हैं। यह बड़े दुःख की बात है कि पब्लिक सेक्टर में ऐसे अधिकारी हैं जोकि प्राइवेट सेक्टर द्वारा प्रभावित होते हैं और यही कारण है कि हमारा पब्लिक सेक्टर एक सुनियोजित साजिश के अन्तर्गत फ़ेल होता जा रहा है। इसलिए सरकार को इस प्रकार की व्यवस्था करनी चाहिए कि जितनी भी पब्लिक अंडरटेकिंग्स हैं उनमें अगर कोई फ़ेल होती है तो उसके लिए जिम्मेदारी फिक्स की जाए, उसका दायित्व अधिकारियों पर डाला जाए जोकि उसके मैनेजमैन्ट को देखते हैं। यदि वहां पर घाटा होता है तो उनका प्रमोशन रोकना चाहिए और दण्ड भी मिलना चाहिए । लेकिन अभी तक ऐसा नहीं हुआ है।

प्रान्तों में भी विभिन्न प्रकार के निगम बने हुए हैं। प्रान्तों ने केन्द्रीय सरकार से ऋण लेने के लिए तथा एल आइ सी व अन्य वित्तीय संस्थाओं से ऋण लेने के लिए निगम बनाए हैं जोकि आज सफेद हाथी साबित हो रहे हैं। उत्तर प्रदेश में जल निगम, विद्युत निगम आदि बने हुए हैं । उनके जो अधिकारी हैं वे अगर ईमानदारी के साथ सारा रुपया खर्च करें तो उत्तर प्रदेश की सारी सड़क सम्बन्धी, बिजली सम्बन्धी, पेय जल सम्बन्धी कठिनाइयां दूर हो सकती हैं लेकिन ऐसा न होकर करोड़ों रुपया उन अधिकारियों द्वारा वेस्ट किया जा रहा है । एक अधिकारी तीन साल तक एक योजना में काम करता है अगर वह योजना फेल हो जाती है तो उसे

[श्री हरीश चन्द्र सिंह रावत]

स्थानान्तरित कर दिया जाता है लेकिन उस योजना में जो घाटा हो गया उसको कोई देखने वाला नहीं है ।

मैं आपके द्वारा मन्त्री जी का ध्यान बढ़ती हुई कीमतों की ओर भी दिलाना चाहता हूं । जब हमने सत्ता सम्भाली थी तब देश वासियों के मन में हमने यह आशा और विश्वास पैदा किया था कि हम कीमतों को नियंत्रित करेंगे और मुद्रास्फीति को रोकेंगे । मैं मानता हूं कि 1979 मे जब लोकदल की सरकार थी उस समय जिस तरीके से कीमत बढ़ रही थी और जिस अनुपात में मुद्रास्फीति बढ़ रही थी उसपर हमने थोड़ा बहुत नियन्त्रण किया है । मैं इस बात को भी मानता हूं कि इस स्थान पर आप हों या कोई और हो, वह इतनी जल्दी मूल्यों और मुद्रास्फीति के दानव को नियन्त्रण में नहीं ला सकता है लेकिन हम को इस दिशा में प्रयत्न करना चाहिए। आर्थिक अनुशासन का जो वातावरण जनता पार्टी की सरकार को सौंपा गया था उसी को पुनः स्थापित किया जाना चाहिए । पहले तो हमें समझा कर कहना चाहिए कि हड़ताल करना अपराध है और अगर उससे काम नहीं चलता है, देश का उत्पादन कम होता है तो उसपर नियन्त्रण लगाना चाहिए । हड़ताल और गो-स्लो की पालिसी पर कम से कम तीन साल के लिए सरकार को बैन लगाना चाहिए जब-तक कि हम इस देश की अर्थ-व्यवस्था को 1977 के स्तर तक नहीं लाते ।

आज प्राइज राइज को रोकने के लिए बहुत सारे सुझाव हो सकते हैं जिनको कारगर तरीके से लागू करना चाहिए । हमे अपने पब्लिक एक्सपेंडीचर में, जो हम अपनी शासन व्यवस्था पर खर्च कर रहे हैं, सरकारी मशीनरी पर हम जो खर्च कर रहे हैं, उसको घटाने की कोशिश करनी चाहिए । हमारी मशीनरी जिस तरीके से आज रुपया फूंक रही है, जिन शानों शौकत से वह रह रही है क्या उसको भुगतने के लायक आज हमारा देश है या नहीं—इस बात पर विचार होना चाहिए । हमारे देश के लोग गरीब हैं इस बात पर हमारी मशीनरी को भी विचार करना चाहिए । वह विचार नहीं करती है तो आपने संकल्प किया है वित्त विधेयक में कि जो खर्चा इस मशीनरी पर हो रहा है उसको नियन्त्रण मे लाने की कोशिश की जायेगी—यह खुशी की बात है ।

हमारे देश में जो आर्थिक अपराध करने वाले लोग है उनके खिलाफ कार्यवाही करने के लिए जो कई कानून हैं उनको कड़ाई से लागू करना चाहिए उनको इमानदारी के साथ लागू करने के निर्देश दिए जाने चाहिए । आज आपके आदेश, आपके वह कानून इमानदारी के साथ मशीनरी के द्वारा लागू नहीं किए जाते । इसको कहने में मुझे कोई परहेज नहीं है । जो एन्टी इन्फ्लेशन पेकेज स्टप्स 1974 में उठाए गए थे उनको फिर से लागू किया जाना चाहिए । आज 1974 के मुकाबले विषम स्थिति है । आज फिर वही स्थिति हमारा प्रति-पक्ष जोकि रचनात्मक प्रतिपक्ष नहीं खड़ी करना चाहता है । आपको और हमारी सरकार को इस परिस्थिति को समझना चाहिए और उनका मौका नहीं देना चाहिए कि व कोई ऐसे काम कर सकें जिनसे आने वाले दिनों में जनता की कठिनाइयों के साथ सरकार की कठिनाइयां भी बढ़ें ।

मान्यवर, अभी हमारे कुछ साथी पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम की बात कह रहे थे । हमारे देश के अन्दर दो प्रकार की व्यवस्थायें चल रही हैं, एक व्यवस्था सरकार की है और दूसरी व्यवस्था जो काले-धन वाले लोग हैं जो चोर-बाजारी वाले लोग हैं, जो ऐसे व्यापारी हैं, जो जनता की कठिनाइयों को बढ़ाना चाहते हैं उनकी व्यवस्था चल रही है इन व्यापारियों

के ऊपर आप साधारण कानून के द्वारा साधारण तरीके से नियंत्रण नहीं कर सकते हैं आपको सख्त होना पड़ेगा। आपको कोई ऐसा नया तरीका इजाद करना पड़ेगा ताकि हम इनके हाथों के खिलोने बन कर न रहे जायें और इनको जनता के साथसे खिलवाड़ करने का मौका न मिले इसका एक ही तरीका हो सकता है कि हम जगह जगह पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम को ज्यादा विकसित करें। हम सरकार की तरफ से आवश्यक चीजों को मुहेया कराने वाली दुकानों को खोलें चाहे को-आपरेटिव के माध्यम से खोलें या चाहे ग्रामसभाओं के माध्यम से खोले, लेकिन हमें इसके लिए एक तरीका निकालना पड़ेगा।

मान्यवर इस वक्त और भी ज्यादा विषम स्थिति है। आप जो चीनी 2 रु० 85 पै० प्रति किलों दे रहे हैं, यह साधुवाद की बात है कि इतनी कम चीनी की उपलब्धता होते हुए भी आप सस्ते गल्लों की दुकानों से लोगों को चीनी देने की कोशिश कर रहे हैं और इसका आपने संकल्प किया है। लेकिन दुख का विषय यह है पिछले ढाई-तीन साल के अन्दर, अकेले उत्तर प्रदेश के अन्दर मैं इस बात को कह सकता हूं कि 50 प्रतिशत सस्ते गल्ले की दुकानों ऐसे लोगों को दी गई जो किसी पार्टी के विशेष सदस्य थे या पार्टी विशेष के साथ संबंध रखने वाले थे या जाति विशेष के साथ संबंध रखने वाले लोग थे और यही लोग पब्लिक डिस्ट्रब्यूशन सिस्टम को फेल करने की कोशिश कर रहे हैं। जो चीनी उनको मिलती है, उसको वह हलवाई को बेच देते हैं और यदि आप कुछ कहते हैं, तो कहते हैं कि मैं जनता पार्टी का हूं या लोकदल का हूं, इसलिए मेरे ऊपर यह आरोप लगाया जा रहा है। आपकी मशीनरी भी उनको रोकने के लिए कुछ नहीं करती है जो चीनी आप 285 रु० बोरा उनको देते हैं, व उसको हलवाई को 1000 रु० में बेच देते हैं।

मान्यवर, इसलिए मेरा आपसे निवेदन है, मेरी आप से प्रार्थना है कि आज यह वक्त को पुकार है और समय की आवश्यकता है कि हमें चाहे कितने ही सख्त कदम क्यों न उठाने पड़ें, चाहे जितनी कड़ाई के साथ कानूनों को लागू करना पड़े, हम इस देश के अन्दर एक आर्थिक-अनुशासन स्थापित करें हम इस देश के अन्दर एक सुव्यवस्थित व्यवस्था स्थापित करे, जिससे जनता की कठिनाइयां दूर हो सकें। हमें लोगों को सस्ते दामों पर चीजों को मुहैया कराने के लिए सरकार की तरफ से निश्चित और ठोस कदम उठाना चाहिए।

इन शब्दों के साथ आपके द्वारा प्रस्तुत वित्त विधेयक की सराहना करता हूं और आपको धन्यवाद देता हूं, जो आपने मुझे बोलने के लिए इतना समय दिया।

SHRIMATI GEETA MUKHERJEE: (Panskura): Sir, many Members, in the Budget discussion, have pointed out that the tall claims of the Finance Minister about the present Budget contributing to the process of bringing stability, growth and social justice are hollow. I agree with them. I will not try to repeat the many points which have been covered; I will only indicate the ones with which I agree and go into certain specific points.

Everybody has talked about the railway fare, fertiliser price, petrol price, etc., and has also commented on the very high inflationary potential of the Budget. I agree with those who have pointed this out.

Though our Finance Minister has said that the opening deficit is much less than in the previous year, I am afraid, at the final count, his deficit may cross those in the earlier years at olympic speed in this Olympic Year. I think, everybody should feel concerned about it.

About the growth orientation, etc., quite a number of Members have pointed out that the present Plan, if it is taken in real terms, that is, if the apprehended price increase is considered, then really its size will not be very big as compared to the earlier one. Moreover, it should also be pointed out that 90 per cent of the plan investment is for continuing schemes and only 10 per cent is for new projects. In that case, what development growth this Budget can bring about, I am not sure of.

Now, I come to my main point. As far as the other claim, that is, social justice is concerned, the less said the better. Actually, he has given us plenty of amusement by his recent famous speech where he talked about a carrot-and-stick policy. He said with regard to industrialists that he has offered carrot to them, 'now they are not behaving and if they do not behave I will have to use sticks.' In my opinion, when he presented the finance proposals, in that itself there were carrots galore. Look at his tax holiday, that is, for 7 years at that time on 25 per cent of the profits of new industrial undertakings and companies and an additional 50 per cent depreciation allowance for new industries, then relaxation with regard to equity shares, etc. But even after presenting that and despite all the criticism that has been going on here, our Minister has come out with some new amendments. After that famous carrot-and-stick speech, there are some more carrots offered to the capitalists. Look at them now. Longer tax holidays, new concessions on interest tax, partial relaxation of the retrospective operation of the provisions of income-tax etc.

But when our economy was in the doldrums and is still in doldrums, did these capitalists, particularly the monopolists ever really serve the nation? Did they make good use of the opportunity? They always saw to it that their profits went on soaring, whatever happened to the economy. All the advantages the government have given in the industrial field, everybody knows, are taken advantage of by the big monopolists. It is public knowledge. It has been happening all this time. So, in that case, what does he think? One carrot after another! In the new industrial policy more opportunities and more concessions are given to the private sector and I understand through his new proposals he is going to give them more and more opportunities. So, where are the sticks? What I find is that this government has given to the monopolists the entire carrot yield of the country and I say, Sir, the stick, nay the clubs are showered on our heads—on the heads of ordinary people through this highly inflationary trend which is going to increase, in my opinion.

I do not agree with his proposal of doing away with agricultural wealth tax. I know this will not be very popular because tables were thumped by many when the abolition of this was proposed. I want to know on what pretext he has abolished it. It is said the yield is only Rs. 1 crore. Why? Then, Sir, with regard to the general wealth tax, I do not support the relaxation of the ceiling. And I am totally opposed to the abolition of agricultural wealth tax. If it is true that only one per cent of the rural households hold thirty per cent of the rural wealth and 50 per cent of the rural households hold only 8.2 per cent wealth, and if 40 per cent of our entire national product coes from the agricultural sectors. in that case, why should not the agricultural surpluses be mopped up?

In the name of abolishing the tax on the plea that not much is being collected, actually, the baby is being thrown away with the bath water. I feel that stronger measures for mopping up of the agricultural surpluses should have been there By mopping up of agricultural surpluses, I naturally do not mean the small or marginal farmers. Farmer is being said in general term. In my

opinion you are only hiding the reality of our countryside—there are the agricultural labourers, the small and marginal farmers the middle farmer and big farmers. For the big farmers the wealth tax should continue. These should have been much bigger attempts made to collect wealth tax both from the industrial as well as from the agricultural sectors. I do not support the abolition of wealth tax on the plea that it gives very little to Government. This is what the Minister says. Mr. G. D. Birla never gives any wealth tax because whatever he may use belongs to the company. What is this system of wealth tax? Why allow the biggest monopolists to escape? If that is the concept of wealth tax, then you do not expect to get anything at all from them. Instead you will only throw away the entire burden on the ordinary people. Our Minister, while proposing some of the concessions in excise duty on some articles made a lot of noise about his beautiful budget.

He said: "I am leaving out essential commodities etc. from imposition of tax; I am giving relief etc., etc" But he quietly underscored the fact that, in the bargain, he has actually imposed extra excise duty on all the items. He has done it so beautifully so that it cannot be noticed easily. That being so I do not think the common people have anything much to get. I have two or three small points to mention in this connection.

17 hrs.

I would like to point out particularly the case of medicine. I do not know why this 2½ per cent excise duty which was there, he has exempted only on 30 medicines. As far as I remember, the Hathi Committee has recommended 127 items as essential drugs whereas the Indian Medical Association has recommended 150 items, why has he taken out only 30 items from these—I do not know. On going to Calcutta, I found that one item, Capramin tablet, was selling at 75 paise per tablet. If this be the situation with regard to medicine, I think, at least, he must come out with a proposal for taking away this tax altogether on essential drugs. I would only make two more points and I would end.

We have welcomed the proposal of exempting those earning upto Rs. 12,000 from income tax. I think you should give the benefit of this exemption of Rs. 12,000 to those earning upto Rs. 20,000/-, that means in the case of those earning up to Rs. 20,000 the nil slab should not be Rs. 8,000, but Rs 12,000, and assessment should be done accordingly. Those who are earning up to Rs. 20,000 may be termed as middle-class or at best affluent middle-class. In my opinion, he can do this for them.

Lastly, Sir, something has been said about black money but how is it that up till now nobody knows what is the amount of black money in our economy. There are different estimates, namely, Rs. 5,000 crores to Rs. 20,000 crores. That shows that the Government is not doing anything about the black money. About foreign monopolies yesterday the Company Affairs Minister in answer to a question in the Rajya Sabha named certain companies and gave figures saying we have got the balance-sheet of 141 companies and majority of the companies have not given balance sheets. He gave an evasive answer saying that some are going to be wound up and some are in the process of eliminating themselves, etc. If in relation to foreign companies this is where the Government stands that they do not know about their transactions and the invoice manoeuvring that they indulge in them how will they get additional resource? Why does the Minister not haul up those circles from whom the money should be available instead of bringing such an inflationary budget whose pressure is going to mow us down? I hope even at this stage the Minister will think about it and not give all the carrots to their pet indus-

(Shrimati Geet Mukherjee)
trialists, monopolists and foreign monopolists and all the sticks and clubs on our head.

श्रीमती गुरविन्दर कौर बरार (फरीदकोट) : माननीय अध्यक्ष जी वित्त मंत्री जी ने जो फाइनैंस बिल सदन के सामने रखा है, मैं उसका समर्थन करती हूं। कितने मुश्किल हालात में वित्त मंत्री जी ने बजट रखते वक्त मिडिल क्लास के लोगों का, फार्मर्स का, औरतों का, फिजिकल्ली हेण्डीकेप्ट लोगों का रिक्षा पुलर्स का, टैक्सी ड्राइवर्स का, इकोनोमिकल्ली वीकर सेक्शंस का खास ख्याल रखा है। मैं इनकी डिटेल्स मैं नहीं जाना चाहती हूं, थोड़े से में ही मैं आपसे कहूंगी। जो मिडिल क्लास के लिए उन्होंने रिलीफ दी उनका थोड़ा सा मैं रेफरेंस देती हूं—

Raising of the exemption limit from Rs. 10,000 to Rs. 12,000;

Reduction in the sur-charge on income-tax;

Raising of the exemption limit for wealth tax;

Promotion of long-term savings, and incentives for investment in industry.

17.04 hrs.

(Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*)

सब से ज्यादा जो वित्त मंत्री जी ने फार्मर्स को एग्रीकल्चर्स वैल्थ टैक्स पर रिलीफ दी है उससे वह बहुत खुश है। 80 परसैंट लोग गांवों में रहते हैं अनपढ़ हैं। उनको इसके बारे में कुछ समझ ही नहीं आता था। विचारे सारा वक्त वकीलों के चक्कर में पड़े रहते थे।

वित्त मंत्री जी ने कंज्युमर आइटम्स पर भी रिलीफ दी हैं—जैसे लाइफ सेविंग ड्रग्स हैं, कंट्रोल्ड क्लाथ है, मोटर साइकल्स है सुइंग मशीन हैं। औरतें भी खुश होंगी कि इन्होंने प्रैशर कुकर पर पांच परसेंट एक्साइज ड्यूटी पर रिलीफ दी है, पांच परसेंट टैलीविजन सेट पर कम की है। यह जो टू बैण्ड रेडियो है इसके बारे में आपको छोटी-सी मिसाल देती हूं। पंजाब में बिहार, राजस्थान, मद्रास, उत्तर प्रदेश, वगैरह की लेबर आती हैं और यहां से कमाई करके, यहां पर काम करके वापिस जाती है। एक बार मैं गाड़ी में बैठी थी मैंने देखा कि बारह के करीब फैमलीज वापिस घर जा रही हैं, औरतें और बच्चे भी उनके साथ थे, मर्द भी थे। जो भारी बोझ था वह तो औरतों के सिर पर था उन्होंने उसको औरतों के सिर पर उठा दिया —यह हमारे हिन्दुस्तान के आदमी की खासियत है—और अपनी बगल में ट्रांजिस्टर रखा। कहने का मतलब यह है कि कोई घर ऐसा नहीं है जिस के पास रेडियो न हो, ट्रांजिस्टर न हो और यही एक मात्र उनका एंटरटेनमेंट का साधन है, वित्त मंत्री जी ट्रांजिस्टर की लाइसेंस फीस माफ करके उनके साथ इंसाफ किया है।

इनफार्मेशन एंड ब्राडकास्टिंग मिनिस्टरी की डिमांड्ज डिसकस नहीं हुई हैं इस वास्ते उस पर मैं चन्द लफ्ज़ कहना चाहूंगी। पांचवें प्लान में खाली 2 परसेंट इसको दिया गया था। जो इतनी इम्पार्टेंट मिनिस्टरी है उसको 2 परसेंट ही दिया गया जो गवर्नमेंट करती है, जो मुल्क में होता है उसे दुनिया के कोने कोने में पहुंचाने का काम इस मिनिस्टरी का है और उसको खाली यही दिया गया था। छठे प्लान में क्या रखते हैं इसको देखना है। मैं अपील करना चाहती हूं कि ज्यादा फंड इसके लिए छठे प्लान में आपको देने चाहिए।

टी वी को ए आई आर से 1 अप्रेल 1976 को अलग कर दिया गया था। 1977 खत्म हुआ, 1979 खत्म हुआ और 1980 आ गया है और खत्म होने भी जा रहा है। लेकिन अभी तक कोई रिक्रूट-

मेंट रूल्ज फ्रेम नहीं हुए हैं। इस तरफ भी आनरेबल मिनिस्टर को ध्यान देना चाहिए।

टी०वी० में मजोरिटी स्टाफ आर्टिस्ट्स की होती है। उनका अभी तक कोई स्टेटस ही नहीं है। स्टाफिंग पैटर्न अभी तक सैटल नहीं हुआ है। इससे स्टाफ के मन में बड़ी अनसरटेनटी है। इसकी तरफ आपको खास ध्यान देना चाहिये।

मैं आपके माध्यम से आई एंड बी मिनिस्टर से यह भी अपील करना चाहती हूं कि जो कैज्युअल आर्टिस्ट्स है उनकी दो केडिड से भी वही चली आ रही है। जो यंग और टेलेंटिड आर्टिस्ट्स हैं उनको आप इतनी कम फी में एट्रेक्ट नहीं कर सकते हैं। यह ठीक है कि जो वल एस्टेबलिश्ड आर्टिस्ट हैं उनको शायद पैसे की भी जरूरत न हो। उनके लिए तो यह ठीक है। उनको सौ रुपया भी दिया जा सकता है। लेकिन जो यंग आर्टिस्ट है उनके लिए जो आपने कम्पीटीटिव फी रखी है वह ज्यादा होनी चाहिए। अगर आप ऐसा नहीं करते हैं तो इसका स्वाभाविक नतीजा यह निकलेगा कि वे मगेजींज और न्यूजपेपर्ज की तरफ जाएंगे। इस वास्ते आपको टेलेंट को सम्भाल कर रखना चाहिये।

एक्सटर्नल सर्विस का जो ट्रांसमिटर है वह ज्यादा पावरफुल होना चाहिये ताकि जो पड़ोसी मुल्क हैं वैस्ट एशिया के, साउथ ईस्ट एशिया के उन में भी हिन्दुस्तान की आवाज ज्यादा अच्छी तरह से सुनी जा सके। ईरान में, इजिप्ट में, साउदी अरब में, मुझे अफसोस है कि नेपाल, श्रीलंका, लकादीव आइलेंड तक मे—मैं कहना तो नहीं चाहती लेकिन मजबूर हूं कहने के लिए—पड़ोसी मुल्क जो हैं उनकी आवाज सुनाई देतीम है हमारी नहीं। सुपरपावरफुल शार्ट वव ट्रांसमिटर की एक प्रोपोजल थी जा चार साल से पैंडिंग पड़ी हुई है। उसका भी आप जरा ध्यान रखें।

मीडिया रिसर्ट में जो पायोनीयर थे डेनियल लर्नर उन्होंने कहा है : तो यह

"In the remote villages of Egypt when the Government inserted radio into the community, nothing else changed in the daily round of life except the structure of exploitations. This is the typical situation that over the past decade has been producing the revolution by rising frustrations. The mass media have been used to stimulate people, in some sense it does so by raising the level of aspirations for the good things of the world for a better life. No adequate provision is made however, for raising the level of achievement."

देखना है। आपको याद होगा कि सैटलाइट थ्रू कोई 2400 विलेजेज को हमने टी०वी० दी थी, और एक हजार के करीब विलेज ऐसे थे जहां कि कम्युनिटी व्यूइंग सटस दिये थे। देखना यह है कि उसका वहां क्या नतीजा निकला।

साइट पर सोशल इवल्यूएशन रिपोर्ट दो वाल्यून में 1977 में छपनी चाहिये, थी, लेकिन हुआ यह कि 1980 के शुरु महीने में वह छपी और बुक स्टाल्स पर अभी भी नहीं मिलती और न ही किसी प्रेस में कोई कम्प्रीहैंसिव रिव्यू उसका आया है और न ही उस पर डिस्कशन हुआ है। मेरी अपील है कि यह बड़ी वल्यूएबल रिपोर्ट है, हम चाहा रहे हैं 1981—82 में शायद सैटलाइट का इंतजाम हो जाये, तो इस रिपोर्ट का फायदा उठाना चाहिये। जो सटलाइट के टी० वी० कम्पोनेन्ट हैं, उसकी तरफ भी ध्यान देना चाहिये। वहां पर इसको जो सौफ्ट वेयर कहते हैं, जो ब्रेन विहाइन्ड मशीन होता है, जिसके हाथ से मशीन चलनी हैं, उनका भी ध्यान रखना चाहिये। यहप्सारी चीजें आपके जरिये मैं उनसे कहना चाहती हूं।

जब यह साइट के ऊपर इवल्यूएशन रिपोर्ट आई तो पहले यह ख्याल किया जाना

था कि टी० वी० मास मीडिया के थ्रू जो रूरल एरिया के हमारे स्कूल हैं, उनका बड़ा डल करीकुलम होता है, अगर रेडियो के जरिये उनको क तो ड्राप आऊट रेट कम हो जायेगा । लेकिन इवल्यूएशन रिपोर्ट के जरिये पता चला कि वेचारे बच्चे तो अपने मां-बाप के हाथ में हैं उनको जब चाइल्ड लेवर की जरुरत होती है तो स्कूल से उठाकर उनसे कहते हैं कि हमारी भैंसे चराओ, वह काम करो । जब हम इकनामिकली बैंकवर्ड हैं, तो क्या करें ?

यह मैं जरूर कहूंगी कि रेडियो और टी० वी० की वजह से ग्रीन रेवोल्यूशन में बहुत चेन्जेज आई है ।

कलर टी० वी० की बात मैं करती हूं । पीछे यहां सवाल जवाब भी हुए थे, हमारे इन्फार्मेशन एंड ब्राडकास्टिंग मिनिस्टर श्री साठे ने कहा था कि हम कलर टी० वी० शुरु करने वाले हैं । उस पर देखना है कि खर्च कितना आयेगा । ट्रांस्मीटर पर शायद 1.75 करोड़ रुपये का खर्चा आये, मगर कलर टी० वी० हुआ तो उस पर खर्चा करीबन 2 करोड़ के होगा । स्टूडियो अगर बनायें तो 5 करोड़ का खर्चा आयेगा और अगर कलर स्टूडियो बनायें तो 1 करोड़ का और खर्चा आ जायेगा । कुछ महीनों या कुछ टाइम के बाद जो रा-स्टाक है, कलर फिल्म प्रोडूयस करेगा और व्लक एंड व्हाइट के लिये मुश्किल हो जायेगा और एक्सपेंसिव इतना होगा कि व्लैक एंड व्हाइट में यूज भी करें तो उसका कोई फायदा नहीं ।

एफ्लुएण्ट कंट्रीज में जहां कलर टी० वी० आज एफोर्ड नहीं कर सकते, अभी भी उसको ब्लैक एंड व्वाइट में देखते हैं, यह सब चीजें ध्यान में रखनी पड़ेंगी । जो स्पेयर पार्टस हैं ब्लैक एंड व्हाइट ट्रांस्मीशन स्टूडियो के हार्ड वेयर के, वह नहीं मिलेंगे । वजाय इसके कि वक्त हमें मजबूर करे कि हम कलर टी० वी० पर जायें, ज्यादा अच्छा होगा अगर आप ही उस पर जायें और ब्लैक एंड व्हाइट टी० वी० पर जो खर्चा करना हो, वह इन दी लांग रन इन्फ्रक्चुअस होगा ।

मैं गांव में रहने वाली हूं, इस लिए मैं रूरल हैल्थ प्रोग्राम के बारे में कुछ कहना चाहती हूं । प्राइमरी हल्थ केयर की फैसिलिटी प्रोवाइड करना बहुत जरूरी है । आपको याद होगा कि हिन्दुस्तान एल्मा एटा डिक्लेरेशन का सिग्नेटरी है । हमने यह आवजेक्टिव एक्सेप्ट किया था कि 2000 ई० में हर एक गांव में डिसपेंसरी होगी । श्री उन्नीकृष्णन सामने बैठे हैं । मेरा खयाल है कि केरल स्टेट ने हर एक गांव में डिसपेंसरी कायम कर दी है । बीस साल तक हमारे लिए सारे हिन्दुस्तान में यह काम करना जरूरी हो जायेगा ।

प्राइम मिनिस्टर ने लेडी हार्डिंग कालेज के फ़ाउंडर्ज डे पर 20 मार्च, 1980 को जो स्पीच दी थी, अगर मैं कहूं कि उसको नेशनल हैल्थ पालिसी का गाइडिंग डाकुमेंट मानना चाहिए, तो यह कोई वड़ी बात नहीं होगी । उन्होने कहा था कि दिल्ली के अस्पतालों मे रेफ़रल सिस्टम होना चाहिए, जो कि इस वक्त नहीं है । मैं भी कहना चाहती हूं कि गांव से ले कर टेकनिकल हास्पिटल तक रेफ़रल सिस्टम का होना बहुत जरूरी है । जो बेचारे मरीज़ ज्यादा से ज्यादा डिस्ट्रिक्ट लेवल के अस्पताल मे ठीक हो सकते है, अगर उन्हें बड़े बडे अस्पतालों मे भेजा जाये तो वे चक्कर लगाते रहेंगे, उनका खर्चा बहुत ज्यादा होगा और डाक्टरों का टाइम वेस्ट होगा ।

डेवैलप्ड कंट्रीज में इनफ़ैंट मार्टेलिटी बहुत कम है – 15 से 20 पर थाउजेंड से भी कम है, लेकिन वह हिन्दुस्तान में 100 पर-थाउजेंड से भी ज्यादा है । केरल ऐसी स्टेट है, जिसमें 54 पर थाउजेंड की एचीवमेंट ऐटेन कर ली है । इस तरफ भी ध्यान देना बहुत जरूरी है ।

जहाँ तक पापुलेशन कंट्रोल का ताल्लुक है, वह जो नारा था : "हम दो, हमारे दो", अब वह चलने वाला नहीं है। अब नारा यह होना चाहिए : "हम दो, हमारा एक"। इसका इम्प्लीमेंटेशन करना बहुत जरूरी है। चाहे हम इस तरफ बैठे हों या उस तरफ, आने वाली जेनीरेशन हमें कभी माफ नहीं करेगी, अगर हम इस प्रोग्राम के मातहत कोई काम नहीं करेंगे। हम हर वक्त खुराक की कमी की शिकायत करते हैं, लेकिन हम कभी नहीं सोचते कि इस प्राबलम को कैसे हल किया जा सकता है। इसलिए पापुलेशन कंट्रोल या फैमिली प्लानिंग की तरफ ध्यान देना बहुत जरूरी है। चाइना ने भी वही नार्म एडाप्ट किया है, "हम दो, हमारा एक"।

ड्रिंकिंग वाटर का इन्तजाम करना बेहद जरूरी है। न्युट्रीशन, हाउसिंग, हैल्थ और एजूकेशन वगैरह के बारे में टाइम कम होने की वजह से ज्यादा न कहते हुए मैं यह सुझाव देना चाहती हूं कि गांवों में गोबर-गैस प्लांट का होना बहुत जरूरी है। गांधीजी ने इसको बहुत महत्व दिया था। गोबर-गैस से लाखों पशों का फ़र्टलाइजर बचता है और एनर्जी की सेविंग भी होती है। अगर मैं यह कहूं, तो आपको बहुत ज्यादा रेवोल्यूशनरी नहीं लगेगा, कि अगर उसको लैट्रिन में ह्युमैन एक्सक्रीटा से कनेक्ट कर दें, और उसको प्रासेस कर दें, तो एक तरफ तो हम कालेरा और टायफायड जैसी किलर डिजीजिज और वर्म इनफेक्शन से बच जायेंगे और दूसरी तरफ फर्टलाइजर के तौर पर मुल्क का फायदा होगा।

अब मैं पंजाब की कुछ बातें कहना चाहती हूं। जी टी रोड बाघा से दिल्ली आती है। उस पर इतने एक्सिडेंट्स होते हैं कि मै क्या बताऊं? किसी जमाने में हम चंडीगढ़ से दिल्ली साढ़े तीन घंटे में पहुंच जाते थे—ज्यादा से ज्यादा चार घंटे लग जाते थे। लेकिन आज पांच, साढ़े पांच घंटे से कम नहीं लगते हैं। इसलिए इसका फोर-लेनिंग करना बहुत जरूरी है। पंजाब में लुधियाना से गोराया तक काम शुरू है। अगर उसको जालंधर तक एक्सटेंड कर दिया जाये, तो अच्छा होगा। गोबिंदगढ़ और खन्ना इंडस्ट्रियल टाउन हैं, वहां बाटलनेक्स हो जाते हैं। आपके माध्यम से वित्त मंत्री से मेरी रिक्वेस्ट है कि वह इस तरफ भी ध्यान दें।

इसके लिए गवर्नमेंट आफ इंडिया ने साढ़े बारह करोड़ रुपये रखे हैं, लेकिन करेंट फिननाशलयीअर में खाली तीन करोड़ रुपये रिलीज किये गये हैं। इस तरह तो इस काम को पूरा होने में हजारों साल लग जायेंगे। अगर रुपया जल्दी रिलीज किया जाये, तो पंजाब और हरियाणा इस सड़क के फोर-लेनिंग में मदद देंगे।

मेरी कांस्टीट्युएन्सी का नाम है मुक्तिसर। यह एक हिस्टारिकल टाउन है, जहां गुरु गोबिन्द सिंह के 40 मुक्ते लड़ाई में शहीद हुए थे। आज उसकी हालत एक प्लेट की तरह है। वह नीचा है और चारों तरफ का जो वाटर लेवेल है वह ऊपर आ रहा है जिस से यह टाउन सिंक कर रहा है। पहले तो यह हिस्टारिकल टाउन है और हिस्टारिकल टाउन न भी हो फिर भी सरकार का फर्ज है उसे देखने का। प्रधान मंत्री जब गई थीं तो उन को मैंने दिखाया था। तो इसकी तरफ तवज्जह देना जरूरी है। हम वित्त मंत्री जी से कहेंगे कि वह स्टेट गवर्नमेंट की कुछ मदद करें ताकि फरीदकोट और मुक्तसर को बचाया जा सके। वहाँ जो वाटर लागिंग है उस की ड्रेनेज की व्यवस्था की जानी चाहिए। यह बड़ा जरूरी और अहम मसला है।

मै आपको धन्यवाद देती हूं कि आपने मुझे बोलने का टाइम दिया जिसके लिए मैं बहुत देर से बैठी थी।

श्री जयपाल सिंह कश्यप (आंवला) : उपाध्यक्ष महोदय,

बड़ा शोर सुनते थे पहलू में दिल का
जो चीरा तो कतरये खूं न निकाला।

माननीय वित्त मंत्री ने जो यह अपना बजट पेश किया है और वित्त विधेयक पर मुझे चर्चा करने का जो अवसर मिला है उसमें मैं विशेष रूप से एक चीज पर ध्यान दिलाना चाहता हूं कि भारतीय संविधान के अन्दर पिछड़े वर्ग के लिए आरक्षण की व्यवस्था है। लेकिन पूरे 33 साल मे जो भी सरकार रही हो, केन्द्र ने पिछड़े वर्ग की बहुत बड़ी उपेक्षा की है। जो एजूकेशनली और सोशली बैकवर्ड हैं सरकारी नौकरियों में उनकी आबादी के अनुपात मे उन्हें रिजर्वेशन मिलना चाहिए थी, और भी सुविधाएं उनको मिलनी चाहिए थी। 60 प्रतिशत उन लोगों की आबादी हैं इस देश में, पिछड़े वर्ग की लेकिन आज तक उनकी उपेक्षा की गई है। उनको आरक्षण मिलना चाहिए लेकिन इस बजट के अन्दर कोई भी व्यवस्था पिछड़े वर्ग के लिए नहीं है। इस तरह से इस देश के 60 प्रतिशत लोगों को ठुकराया जा रह है, उनकी अपेक्षा की जा रही है। भारतीय संविधान का अनुच्छेद 15(4) 16(4) और 340 कहता है कि जो सोशली और एजूकेशनली बैकवर्ड लोग हैं, जिनका सरकारी नौकरियों में रिप्रजन्टेशन नहीं है उनको आरक्षण दिया जायेगा। वह आरक्षण उनको मिलना चाहिए। इसके अलावा जो शेड्यूल्ड कास्ट और शेड्यूल्ड ट्राइब्ज के लोग हैं, उनका कोटा आज तक पूरा नहीं हुआ है। उनका कोटा कब तक आगे ले जाया जयेगा, कब तक उनके साथ मे खिलवाड़ किया जयेगा उनका भी आरक्षण का कोटा पूरा किया जाना चाहिए। सरकार को इनके आरक्षण को पूरा करने का जो तरीका है वह भी बदलना होगा। आज जो तरीका है उसमें कुछ आर्डर्स, कुछ जी ओज और कुछ नोटिफिकेशंस के जरिए यह आरक्षण पूरा करने की बात की जाती है। आफिसर्स कहीं उन को मानते हैं कहीं नही मानते हैं। अंजाम यह होता है कि वीकर सेक्शन के लोग इससे नुकसान उठा रहे हैं। यह सारा नोटिफिकेशन और जी ओज का तरीका खत्म करके इसके लिए एक ऐक्ट होना चाहिए जिसके अनुसार जो भी अधिकारी कोटे को पूरा न करे या किसी तरह की मनमानी करे उसको कम से कम पांच साल की सजा का प्रावधान इंडियन पीनल कोड मे होना चाहिए ताकि वीकर सेक्शन के लोगों की हिफाजत हो सके।

आज हमारे ट्रेजरी बेंच पर जो लोग बैठे हैं अगर वे यह कहते हैं कि हमारा राज है तो मैं कहता हूं कि उनका राज नही है भारत की कुछ स्टेट्स को छोड़ कर। उत्तर भारत के बहुत से ऐसे राज्यों को मैं जानता हू जहां कि पूरा का पूरा पुलिस राज कायम हो गया है, जहां सरकार की नही चलती है, पुलिस का आतंक छाया हुआ है और इस तरह का आतंक है कि आज बड़े-बड़े आदमियों को अपनी इज्जत बचाना दूभर हो गया है। डाकुओं का डर तो रात में रहता है लेकिन पुलिस का डर हमें चौबीसों घटे बना रहता है। गांवो मे रास्ता चलते हुए भले लोग परेशान रहते हैं। जिस तरह से हिन्दुस्तान के कोने-कोने मे पुलिस ने स्त्रियों के साथ व्यवाहार किया है, रिश्वत न देने पर इटावा में गौरीशंकर मल्लाह जो ट्रक का मालिक था उस को गोली मार कर आप हत्या कर दें, स्त्रियों के गुप्तांगों में मिर्चे भरी जायें, गोंडा मे उनके गुप्तांगों में डंडे किए जायें, बागपात जैसी घटनाए हों तो इस को क्या कहा जाये? अगर आप इस ऐडमिनिस्ट्रेशन को नही चला सकते हैं तो आप को कोई तरीका सोचना चाहिए कि लोगों की हिफाजत कैसे हो? कुछ हमारे फंडामेन्टल राइट्स है कि अच्छे ढंग से हम अपनी जिन्दगी बसर कर सकें। हमें जीने का अधिकार है, पर्सनललिबर्टी है, कौंस्टीटयूशन में दी हुई गारन्टी है जिसको आप पूरा नही कर सकते है। संविधान मे डायरेक्टिव प्रिंसिपुल्स दिए हुए हैं जिनके आधार पर पूरी सरकार चलती है और चलनी भी चाहिए लेकिन आपके बजट के इन प्रावधानों को उठाकर देखें तो यह कही पर भी पूरे नहीं हैं। आज बेरोजगार परेशान हैं और वे खुदकुशी

कर रहे हैं। आपको चाहिए कि इस देश में जो बेरोजगार हैं उनको बेरोजगारी भत्ता दें।

इसके अलावा इंडियन पीनल कोड और सी आर पी सी में संशोधन किया जाना चाहिए ताकि जो पुलिस अधिकारी आज कत्ल करते हैं, एन्काउन्टर दिखाकर मर्डर कर रहे हैं, उन पर कान्उटर केस चल सके। दोनों केसेज साथ-साथ रजिस्टर्ड होने चाहिएं ताकि उनको भी प्रोजीक्यूट किया जा सके। इसके अलावा जो पुलिस मशीनरी है उसको एग्जीक्यूटिव से अलग कर दिया जाना चाहिए और इंवेस्टिगेशन ब्रांच मजिस्ट्रेट के हाथ में सौंप दी जाए। अगर इस तरह की व्यवस्था नहीं की गई तो इस देश की क्या हालत होगी? अभी बदायूं जिले में श्री फख्रे आलम, एम एल ए को पुलिस कप्तान ने, चूंकि उन्होंने जाकर पुलिस के अत्याचारों की शिकायत की और स्त्रियों के गुप्तांग में मिर्चें भरने की शिकायत की थी, इसलिए आधे घंटे तक नाजायज तौर पर हिरासत में रखा और गोली मारने की धमकी भी दी। आज चाहे पब्लिक रिप्रेजेंटेटिव हो, चाहे कोई और हो, इस देश में उसकी इज्जत महफूज नहीं है। सारे लोगों को बड़ी गम्भीरता के साथ इस पर सोचना चाहिए जहाँ तक कि प्रजातन्त्र का सवाल है और जहाँ तक भारतीय संविधान में दिए गए अधिकारों का सवाल है। और अधिक चर्चा न करते हुए, उपाध्यक्ष महोदय मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे समय दिया।

श्री जमीलुर्रहमान (किशनगंज): जनाब डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आपके मार्फत इस हाउस का ध्यान दिलाना चाहता हूं कि यह बिल्कुल सही है कि जिस वक्त हम लोगों को हुकूमत मिली उस वक्त इस मुल्क की माली-हालत बिल्कुल बदतर हो चुकी थी। यह बात भी बिल्कुल सही है कि बजट में मिडिल क्लास को कुछ राहत दी गई है, जो स्किल्ड लेबरर हैं उनको कुछ राहत दी गई है और जो अन-स्किल्ड लेबरर हैं उनको भी कुछ राहत दी गई है। छोटे किसान और छोटे धंधे करने वालों को भी राहत दी गई है और इस बात की पूरी कोशिश है कि उनको राहत मिले। टैक्सेज में भी छूट दी गई है ताकि लोग सही तरीके से अपने टैक्स अदा करें और इमानदारी के साथ अदा करें जिससे मुल्क और कौम की आमदनी व मिल्कियत बढ़, मुल्क की पैदावार बढ़े और पैदावार, बढ़ने से इंफ्लेशन कम हो। इस मायने में यह बजट तरक्की-याफ्ता बजट कहा जा सकता है। इस बात की भी कोशिश की गई है कि अवाम पर कम से कम बोझ पड़े। कोशिश यह भी की गई है कि 80–85 फीसदी लोगों को इससे फायदा पहुंचे क्योंकि उनको नजरअन्दाज नहीं किया जा सकता है।

जनता पार्टी की हुकूमत के दौरान इस मुल्क की जो माली-हालत थी जिसमें मुल्क का दीवाला निकल चुका था, अगर वह और बना रहता तो शायद मुल्क के टुकड़े करके जनता पार्टी वाले मुल्क को दूसरों के हाथ बेच भी दे सकते थे। वह जो इन्दिरा जी की लरशिप थी और अवाम व मुल्क की अकलमन्दी थी जिस से मुल्क बच गया और लोग बच गये, कौम बच गई। कुछ लोग जो चीन और अमरीका की दौड़ लगाया करते थे, वे खुश इत्तिफाक से इस वक्त हाउस में नहीं है। सिर्फ इतना ही नहीं, अखबार की खबर के मुताबिक एक साहब जो हिन्दुस्तान के अमरीका में नुमाइन्दे थे वे जूते सीध किया करते थे। इस से बढ़कर वो इज्जतो मुल्क की खुदमुख्त्यारी के लिये और क्या हो सकती है।

सन् 1980 के इलेक्शन के बाद मुल्क बचा मुल्क की इज्जत बेची और कौम बेची। इतना ही नहीं जिसने मुल्क को बचाया उस पर जनता पार्टी के दौरे-हुकूमत में जो-जो जुल्म ढाये गये हैं, वो किसी से छिपे नहीं हैं। इसके अलावा जिस वक्त हमारी सरकार आई, उस वक्त हमको विरासत में क्या मिला? लूट-मार, चोरी-डकैती, ब्लैक मार्किटिंग, होर्डिंग। खजाना खाली और नार्थ-ईस्ट जोन की गडबड़ी।

[श्री अमीनुर्रहमान]

ऐसे वक्त में सारे मुल्क को लेकर चलना— यह हमारी लीडरशिप की तारीफ ही कही जा सकती है

मोहतरम, एक बात बगैर कहे मैं नहीं रह सकता हूं और वह यह है कि कीमतों का कम होना चाहियें, गांवों में चीजें पहुंचनी चाहियें, गरीबों को चीजें मिलनी चाहियें—यह हमारा फर्ज है और इसके लिये हम कमिटेड भी हैं। अफसोस की बात है कि यह अभी तक नहीं हो पाया है। चीजों की कीमतें कम नहीं हुई हैं, गांवों में चीजें ठीक तरह से नहीं पहुंच रही हैं जिस से अवाम को बहुत तकलीफ है। इस से कैपिटलिस्ट लोग नाजायज फायदा उठा रहे हैं। मैं कहूंगा कि हमारे फाइनेन्स मिनिस्टर ऐसे होर्डर्स, ब्लैक मार्केटियर्स, स्मगलर्स, वगैरह के खिलाफ कानूनी कार्यवाही करें, चाहे मौजूदा [illegible] हो [illegible] को [illegible] कानून हो, इन पर लागू करें अगर इन कानूनों में कोई कमी हो तो अमेण्डमेन्ट के जरिये उस कमी को पूरा किया जाये।

एक बात मैं बैंकों के बारे में कहना चाहता हूं। जब बैंकों का नेशनलाइजेशन किया गया था तो नीयत यह थी कि इनसे गरीबों को फायदा हो, अवाम का फायदा हो, लेकिन जो छोटे धन्धे वाले, रिक्शावाले, इक्केवाले, टमटम वाले या पांच एकड़ की जमीन वाले, इस तरह के जितने लोग हैं उन को इन बैंकों से रुपया लेने में कितनी परेशानी हुई है, वह बयान के बाहर है। रूल्ज एण्ड प्रोसीजर्स की वजह से इन गरीबों को बैंकों में दौड़ते दौड़ते जो परेशानी का आलम गुजरा है—उसको वही लोग बतला सकते हैं। रिश्वत का इस कदर जोर बढ़ा है, जिसका कोई हिसाब नहीं है। चपरासी से लेकर मैनेजर तक बराबर डेमोक्रेटिकली रिश्वत को बांटते हैं। इस तरफ आपका ध्यान जाना चाहिये और रूल्ज एण्ड प्रोसीजर्स में ढीलापन होना चाहिये।

अब मैं एक सुझाव देता हूं—जो लोग छोटा धन्धा करने वाले हैं, रिक्शावाले, इक्कावाले, टमटमवाले या दूसरे लोग हैं, उनको 2500 रुपये तक का कर्जा बगैर जमानत के, सिर्फ दो आइडेन्टिफायर के दस्तखतों से मिलना चाहिये, इस तरह की तबदीली बैंकों के रूल्ज और प्रोसीजर्स में लानी चाहिये। इसके लिए फाइनेन्स मिनिस्ट्री सर्कुलर ईशू करे, जिस की कापी हम लोगों को, लोकल एम० एल० एज० को, मुखिया को, सरपंच को भी भेजी जानी चाहिये और उस की वाइड पब्लिसिटी होनी चाहिये ताकि नैशनलाइज्ड बैंकों के रुपये से लोग फायदा उठा सकें। बैंकों का नेशनलाइजेशन सिर्फ इस लिये ही नहीं किया गया है कि बड़े लोग ही फायदा उठा सकें, आम लोगों को भी इसका फायदा पहुंचना चाहिये। सूद की दर में भी कमी की जानी चाहिये।

जहां तक एप्वाइन्टमेन्ट्स का सवाल है— मेरी यह मांग है कि जब से बैंकों का नेशनलाइजेशन हुआ है, आप उन बैंकों से लिस्ट हासिल करके पार्लियामेन्ट के सामने रखें ताकि हम लोग भी देख सकें कि उनमें कितने हरिजनों, आदिवासियों, मुसलमानों और दूसरे पिछड़े वर्ग के लोग बहाल हुए हैं। आप देखेंगे कि उनका आंकड़ा बिलकुल "निल" के बराबर मिलेगा। ऐसी बात क्यों है? उसकी वजह यह है कि बैंकों के लोगों का पहले से जो आइडिया और जहन बना हुआ है कि बैंक बड़े लोगों के लिये है, उसमें कोई तबदीली नहीं आई है। जब हमारे लीडर ने कहा कि बैंक बड़े लोगों का नहीं है, बल्कि अवाम का है, मुल्क का है, गांव के लोगों का है और सारे लोगों का उसमें बराबर का हिस्सा है—तब हमें कुछ तसल्ली हुई, लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि उस जहन में अभी तक तबदीली नहीं हुई है। यह बदलना बहुत जरूरी है। इसलिये मैं आपके जरिये मांग करता हूं कि जितने बैंक नेशनलाइज हुए हैं उनसे क्लास 3 और क्लास 4 के बहाल हुए लोगों की लिस्ट मंगा कर पार्लियामेन्ट के सामने रखी जायें ताकि हम लोग देख सकें कि क्या कुछ हो पाया है।

[श्री जमीलूर्रहमान]

बिहार एक बहुत गरीब सूबा है, जहां खानें हैं, कोयला है, अभ्रक है, लोहा है, लेकिन मजाक की बात यह है कि उन कामों को करने वाले सारे दफ्तर बिहार से बाहर है। टैक्स बाहर जमा होता है। जो रायल्टी किसी जमाने में फिक्स हुई थी वही मिल रही है, उसमे अभी तक कोई बढ़ोत्तरी नहीं हुई है। जो टैक्स वे बाहर जमा कराते हैं उससे बिहार को कोई फायदा नहीं होता है। यह जो इम्बेलेंस है--इस को अब हम लोग बरदाश्त नहीं करेंगे इस का नतीजा आप देख रहे हैं--नार्थ-ईस्ट रिजन की क्या हालत है? अब हम नहीं चाहते हैं कि हम लोगो का एक्सप्लाएट किया जाय, अब तक हमारा बहुत एक्सप्लाएटेशन हो चुका है। इसलिये मैं आप से गुंजारिश करूंगा कि जो दफ्तर हमारे यहां से बाहर जो जाने की बात करते हैं या जो बाहर चले गये। उन सबको वापस लाया जाये। कहीं ऐसा न हो कि सब का पैमाना लबरेज हो जाये और कोई दूसरी बात पैदा हो जाये। फाइनेन्स मिनिस्टर साहब इस वक्त मौजूद नहीं हैं, हम चाहते हैं कि मारे सेन्टीमेन्टस उन तक पहुंचा दिये जायं ताकि वे इस पर अमल कर सकें।

बिहार का जो मोजूदा प्लान-आउट ले है, वह 425 करोड़ रुपये का है। हमारे मुख्य मंत्री ने 100 करोड़ रुपय की फोरन मांग की है, ताकि जो छोटी-छोटी स्कीमें है, जिन से गरीबों, हरिजनों आदिवासियो को राहत पहुंच सकती है, उन को पूरा किया जा सके। इस लिये मैं मांग करूंगा कि बिहार को यह रुपया जरूर मिलना चाहिये ताकि हमारी गरीबी और पिछड़ापन दूर हो सके और हम तरक्की के रास्ते पर जा सके।

मैं एक और बात अर्ज करना चाहता हूं मेरे हलके किशनगंज में हम लोगों ने अपने वक्त में एक जूट मिल की संगे बुनियाद रखी थी, लेकिन वह अभी तक नहीं बन पाई है। जब मैं अपने क्षेत्र में जाता हूं तो लोग कहते हैं—और मेरे गले पर छुरी चलाते है—यह 1977 और 1980 के इलेक्शन की बात है। लोग कहते है कि मैं इस को उठा कर पूर्णिया ले जा रहा हूं, कोई कहते है कि फारबिसगंज ले जा रहा हूं, कोई कहते हैं कि अरलिया ले जा रहा हूं जब कि यह हकीकत नहीं है। इसलिये मैं चाहूंगा कि किशनगंज की इस जूट मिल को जल्द से जल्द पूरा किया जाये। हमारा डिस्ट्रिक्ट मुल्क में फाइनेन्स जूट का प्रोडयूसर है। इस मिल के बन जाने से वहां पक्का माल बनेगा, इस में लोकल लोगों को नौकरी मिलेगी, हमारा माल बाहर जायगा।

MR. DEPUTY-SPEAKER: If that mill is not completed, they will complete your tenure in Parliament!

श्री जमीलूर्रहमान : मैं चाहता हूं इस मिल का काम जल्द पूरा हो ताकि मुल्क की पैदावार बढ़े, वहां के लोगों की बहाली हों और वह इलाका खुशहाल हो। लेकिन अफसोस की बात यह है कि पिछले तीन सालों में हमारा लेटर आफ इन्टेन्ट लेप्स कर गया है, उसको रिन्यू किया जाय, हमें उस के लिये रकम दी जाय ताकि वह काम पूरा हो सके।

हमारे लोगों की मांग है कि गावों को सड़को से जोड़ा जाये, पीने के पानी का इन्तजाम हो ताकि वहां के गरीबों को राहत मिल सके। हमारे लैंड-लेस मजदूरों के लिये, जिन की मुल्क में बहुत बड़ी तादाद है, उन के लिये अच्छे कानून बनाये जाय, उनके लिये धनराशि का इन्तजाम किया जाये, ताकि हमारा समाज पनप सके, गावो की तरक्की हो, अनएम्पलायमेन्ट दूर हो और लोग खुशहाल हो सकें। ऐसा न हो कि हमारे जो लोग दूसरी तरफ

[श्री जमीलुर्रहमान]

बैठे हुए हैं वे उन को गलत रास्ते पर डाल कर एसप्लाएट करें।

मैं आपके माध्यम से यह भी अर्ज करना चाहता हूं कि हमारे जो नेशलाइज्ड बैंक है, उन की एक शाखा जिले में या सब डिवीजन में खोली जाय जो सिर्फ अकलीयतों की जरूरतों को पूरा करे । माइनारिटीज की यह बहुत बड़ी शिकायत और मांग है कि पिछले तीस–बत्तीस सालों में उन को कभी ठीक ढंग से लोन नहीं मिला, जिस से दूसरों के मुकाबले उन की तरक्की नहीं हो सकी और इम्बैलेंसेज बहुत ज्यादा बढ़ गये, इस लिये वह बैंक खास तौर से अकलयीतों के लिये होना चाहिये...

श्री मूलचन्द डागा (पाली) : वह क्या बात है ?

श्री जमीलुर्रहमान : आप की तिजोरी ढीली पड़ जायेगी, तुम ने हम लोगों को बहुत एक्सप्लाएट किया है।

मैं कह रहा था कि वह बक अकलयीतों के लिये होना चाहिये, और यह भी देखा जाय कि उस ने कितनी दरखवास्तें ली हैं, कितनों पर अमल हुआ, कितनों को उससे फायदा हुआ, ताकि जो इम्बैलेंस पिछले 33 सालों में हमारे साथ पैदा हुआ है, वह दूर हो सके और दूसरों के मुकाबिल हम भी आगे बढ़ सके उन की तरक्की से भारत की तरक्की होगी और हम भी तरक्की के रास्ते पर आगे बढ़ सकेंगे।

شری جمیل الرحمن (کشن گنج) :

جناب ڈپٹی اسپیکر صاحب میں آپ کی معرفت اس هاؤس کو دھیان دلانا چاهتا هوں کہ یہ بالکل صحیح ہے کہ جس وقت هم لوگوں کو حکومت ملی اس وقت ملک کی معاشی حالت بالکل بدتر هو چکی تھی - یہ بات بھی بالکل صحیح هے کہ بجٹ میں مڈل کلاس کو کچھ راحت دی گئی هے - جو اسکلڈ لیبرر هیں ان کو کچھ راحت دی گئی هے - اور جو ان اسکلڈ لیبرر هیں ان کو بھی کچھ راحت دی گئی ہے - چھوٹے کسان اور چھوٹے دھندے کرنے والوں کو بھی راحت دی گئی هے - اور اس بات کی پوری کوشش هے کہ ان کو پوری راحت ملے - ٹیکسز میں بھی چھوٹ دی گئی هے تاکہ لوگ صحیح طریقے سے اپنے ٹیکس ادا کریں اور ایمانداری کے ساتھ ادا کریں جس سے ملک اور قوم کی آمدنی و ملکیت بڑھے ملک کی پیداوار بڑھے اور پیداوار بڑھنے سے انفلیشن کم هو - اس معنی میں یہ بجٹ ترقی یافتہ بجٹ کہا جا سکتا هے - اس بات کی بھی کوشش کی گئی هے کہ عوام پر کم سے کم بوجھ پڑے - کوشش یہ بھی کی گئی هے کہ ۸۰-۸۵ فیصدی لوگوں کو اس سے فائدہ پہنچے کیونکہ ان کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا ہے -

جنتا پارٹی کی حکومت کے دوران اس ملک کی جو معاشی حالت تھی جس میں ملک کا دیوالا نکل چکا تھا - اگر وهی دور بنا رهتا تو شاید ملک کے ٹکڑے کرکے جنتا پارٹی

والے ملک کو دوسروں کے ہاتھ بیچ بھی دے سکتے تھے - وہ تو اِندرا جی کی لیڈر شپ تھی اور عوام و ملک کی عقلمندی تھی جس سے ملک بچ گیا اور لوگ بچ گئے قوم بچ گئی - کچھ لوگ جو چین اور امریکہ کی دوڑ لگایا کرتے تھے وہ شخص اِتفاق سے اس وقت ہاؤس میں نہیں ہیں - صرف اتنا ہی نہیں اخبار کی خبر کے مطابق ایک صاحب جو ہندوستان کے امریکہ میں نمائندے تھے وہ جوتے بھی سیدھے کیا کرتے تھے - اس سے بڑھ کر بےعزتی ملک کی خودمختاری کے لئے اور کیا ہو سکتی ہے -

سن ۱۹۸۰ ع کے الیکشن کے بعد ملک بچا ملک کی عزت بچی اور قوم بچی - اتنا ہی نہیں جس نے ملک کو بچایا اس پر جنتا پارٹی کے دور حکومت میں جو جو ظلم ڈھائے گئے ہیں وہ کسی سے چھپے نہیں ہیں - اس کے علاوہ جس وقت ہماری حکومت ۱۹۸۰ میں آئی اس وقت ہم کو وراثت میں کیا ملا ؟ لوٹ مار ، چوری، ڈکیتی، بلیک مارکیٹنگ ، ہورڈنگ - خزانہ خالی اور نارتھ ایسٹ زون کی گڑ بڑی - ایسے وقت میں سارے ملک کو لے کر چلنا یہ ہماری لیڈر شپ کی تعریف ہی کہی جا سکتی ہے -

محترم ایک بات کہے بغیر میں نہیں رہ سکتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ قیمتوں کو کم ہونا چاہئے گاؤں میں چیزیں پہنچنی چاہئیں غریبوں کو چیزیں ملنی چاہئیں - یہ ہمارا فرض ہے اور اس کے لئے ہم کمیٹڈ بھی ہیں - افسوس کی بات ہے کہ یہ ابھی تک نہیں ہو پایا ہے - چیزوں کی قیمتیں کم نہیں ہوئی ہیں گاؤں میں چیزیں ٹھیک طرح سے نہیں پہنچ رہی ہیں جس سے عوام کو بہت تکلیف ہے - اس سے کیپیٹلسٹ لوگ ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں - میں چاہوں گا کہ ہمارے فائننس منسٹر ایسے ہورڈرس، بلیک مارکیٹرس، اسمگلرس وغیرہ کے خلاف قانونی کارروائی کریں - چاہے میسا ہو یا کوفے پوسا ہو چاہے کوئی بھی قانون ہو ان پر لاگو کریں - اگر ان قانونوں میں کوئی کمی ہو تو امینڈمینٹ کے ذریعہ سے اس کمی کو پورا کیا جائے -

ایک بات میں بینکوں کے بارے میں کہنا چاہتا ہوں - جب بینکوں کا نیشنلائزیشن کیا گیا تھا - تو نیت یہ تھی کہ ان سے غریبوں کو فائدہ ہو عوام کو فائدہ ہو لیکن جو چھوٹے دھندھے والے، رکشا والے، اِکے والے، ٹم ٹم والے یا پانچ ایکڑ کی زمین والے - اس طرح کے جتنے لوگ ہیں ان کو ان بینکوں سے روپیہ لینے میں کتنی پریشانی ہوتی ہے - وہ بیان کے باہر ہے - رولز اینڈ پروسیجر کے تحت

شری جمیل الرحمن

ان غریبوں کو بینکوں میں دوڑتے دوڑتے جو پریشانی کا عالم گزرا ہے اس کو وہی لوگ بتلا سکتے ہیں - رشوت کا اس قدر زور بڑھا ہے جس کا کوئی حساب نہیں ہے - چپراسی سے لے کر مینیجر تک برابر ڈیمو کریٹکلی رشوت کو مانگتے ہیں - اس طرف آپ کا دھیان جانا چاہئے اور رولز اینڈ ریگولیشن میں ڈھیلاپن نہ ہونا چاہئے -

اب میں ایک سجھاؤ دیتا ہوں - جو لوگ چھوٹا دھندا کرنے والے ہیں رکشا والے، اِکے والے، ٹم ٹم والے، یا دوسرے لوگ ہیں ان کو ۲۵۰۰ روپئے تک کا قرض بغیر ضمانت کے صرف دو آئڈینٹیفائر کے دستخطوں سے ملنا چاہئے اس طرح کی تبدیلی بینکوں کے رولز اور پروسیجرس میں لانی چاہئے اس کے لئے فائنینس منسٹر سرکولر اِشو کریں جس کی کاپی ہم لوگوں کو لوکل ایم - ایل ایز کو مکھیہ کو سرپنچ کو بھی بھیجی جانی چاہئے اور اس کی وائیڈ پبلسٹی ہونی چاہئے - تاکہ نیشنلائزڈ بینکوں کے روپیہ سے لوگ فائدہ اٹھا سکیں بینکوں کا نیشنلائزیشن صرف اس لئے ہی نہیں کیا گیا ہے کہ بڑے لوگ ہی فائدہ اٹھا سکیں - عام لوگوں کو بھی اس کا فائدہ پہنچنا چاہئے - سود کی در میں بھی کمی کی جانی چاہئے -

جہاں تک اپوائنٹمنٹس کا سوال ہے - میری یہ مانگ ہے کہ جب سے بینکوں کا نیشنلائزیشن ہوا ہے آپ لوگ بھی دیکھ سکیں کہ ان میں کتنے ہریجنوں آدی واسیوں مسلمانوں اور دوسرے پچھڑے ورگوں کے لوگ بحال ہوئے ہیں - آپ دیکھیں گے کہ ان کا آنکڑا بالکل نل کے برابر ملے گا - ایسی بات کیوں ہے - اس کی وجہ یہ ہے کہ بینکوں کے لوگوں کا جو آئڈیا ہے اور ذہن بنا ہوا ہے - کہ بینک بڑے لوگوں کے لئے ہیں اس میں کوئی تبدیلی نہیں آئی ہے - جب ہمارے لیڈر نے کہا کہ بینک بڑے لوگوں کا نہیں ہے بلکہ عوام کا ہے ملک کا ہے گاؤں کے لوگوں کا ہے اور سارے لوگوں کا اس میں برابر کا حصہ ہے - تب ہمیں کچھ تسلی ہوئی - لیکن مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے - کہ اس ذہن میں ابھی تک تبدیلی نہیں ہوئی ہے - یہ بدلنا بہت ضروری ہے - اس لئے میں آپ کے ذریعہ مانگ کرتا ہوں کہ جتنے بینک نیشنلائز ہوئے ہیں ان سے کلاس ۳ اور کلاس ۴ کے بحال ہوئے لوگوں کی لسٹ منگا کر پارلیمنٹ کے سامنے رکھی جائے تاکہ ہم لوگ دیکھ سکیں کہ کیا کچھ ہو پایا ہے -

بہار ایک بہت غریب صوبہ ہے جہاں کانیں ہیں کوئلہ ہے ابرک ہے

لوہا ہے لیکن مذاق کی بات یہ ہے کہ ان کاموں کے سارے دفتر بہار سے باہر ہیں - ٹیکس باہر جمع ہوتا ہے - جو رائلٹی کسی زمانے میں فکس ہوئی تھی وہاں مل رہی ہے اس میں ابھی تک کوئی بڑھوتری نہیں ہوئی ہے - جو ٹیکس وہ باہر جمع کراتے ہیں اس سے بہار کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا ہے - یہ جو (Imbalance) امبیلینس ہے - اس کو اب ہم لوگ برداشت نہیں کریں گے - اس کا نتیجہ آپ دیکھ رہے ہیں - نارتھ - ایسٹ ریجن کی کیا حالت ہے - اب ہم نہیں چاہتے ہیں کہ ہم لوگوں کو ایکسپلائیٹ کیا جائے اب تک ہمارا بہت ایکسپلائٹیشن ہو چکا ہے - اس لئے میں آپ سے گذارش کروں گا کہ جو دفتر ہمارے یہاں سے باہر لے جانے کی بات کرتے ہیں یا جو باہر چلے گئے ہیں - ان سب کو واپس لایا جائے - ایسا نہ ہو کہ صبر کا پیمانہ لبریز ہو جائے اور کوئی دوسری بات پیدا ہو جائے - فائنانس منسٹر صاحب اس وقت موجود نہیں ہیں - ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے سینٹیمینٹس ان تک پہنچا دئے جائیں تاکہ وہ اس پر عمل کر سکیں -

بہار کا جو موجودہ پلان آوٹ لے ہے وہ ۳۲۵ کروڑ روپئے کا ہے - ہمارے مکھیہ منتری نے ۱۰۰ کروڑ روپئے کی فوراً مانگ کی ہے تاکہ جو چھوٹی چھوٹی اسکیمیں ہیں جن سے غریبوں، ہریجنوں آدی واسیوں کو راحت پہنچ سکتی ہے - ان کو پورا کیا جا سکے - اس لئے میں مانگ کروں گا کہ بہار کو یہ روپیہ ضرور ملنا چاہئے تاکہ ہماری غریبی اور پچھڑاپن دور ہو سکے اور ہم ترقی کے راستے پر جا سکیں -

میں ایک اور بات عرض کرنا چاہتا ہوں میرے حلقہ کشنگنج میں ہم لوگوں نے اچھے وقت میں ایک جوٹ مل کی سنگ بنیاد رکھی تھی - لیکن وہ ابھی تک نہیں بن پائی ہے - جب میں اپنے چھیتر میں جاتا ہوں تو لوگ کہتے ہیں اور میرے گلے پر چھری چلاتے ہیں - یہ ۱۹۷۷ء اور ۱۹۸۰ء کے الیکشن کی بات ہے - لوگ کہتے ہیں کہ میں اس کو اٹھا کر پورنیہ لے جا رہا ہوں کوئی کہتا ہے فاربسگنج لے جا رہا ہوں کوئی کہتے ہیں اورلیہ لے جا رہا ہوں جبکہ یہ حقیقت نہیں ہے - اس لئے میں چاہوں گا کہ کشن گنج کی اس جوٹ مل کو جلد سے جلد پورا کیا جائے - ہمارا ڈسٹرکٹ ملک میں فائینسٹ جوٹ کا پروڈیوسر ہے - اس مل کے بن جانے سے وہاں پکا مال بنے گا اس میں لوکل لوگوں کو نوکری ملے گی ہمارا مال باہر جائے گا - . . . .

MR. DEPUTY-SPEAKER: If the mill is not completed, they will complete your tenure in Parliament;

شری جمیل الرحمن : میں چاہتا ہوں کہ اس مل کا کام جلد پورا ہو۔ تاکہ ملک کی پیداوار بڑھے وہاں کے لوگوں کی بحالی ہو اور وہ علاقہ خوش حال ہو - لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ پچھلے تین سالوں میں ہمارا لیٹر آف انٹینٹ لیپس کر گیا ہے اس کو رینیو کیا جائے ہمیں اس کے لئے رقم دی جائے تاکہ وہ کام پورا ہو سکے -

ہمارے لوگوں کی مانگ ہے کہ گاؤں کو سڑکوں سے جوڑا جائے پینے کے پانی کا انتظام ہو تاکہ وہاں کے غریبوں کو راحت مل سکے - ہمارے لینڈ لیس مزدوروں کے لئے جن کی ملک میں بہت بڑی تعداد ہے ان کے لئے اچھے قانون بنائے جائیں ان کے لئے دھن راشی کا انتظام کیا جائے تاکہ ہمارا سماج پنپ سکے گاؤں کی ترقی ہو ان امبیلنس دور ہو اور لوگ خوش حال ہو سکیں - ایسا نہ ہو کہ ہمارے جو لوگ دوسری طرف بیٹھے ہوئے ہیں وہ ان کو غلط راستے پر ڈالکر ایکسپلائیٹ کریں -

میں آپ کے مادھیم سے یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہمارے جو نیشنلائزڈ بینک ہیں - ان کی ایک شاکھا ضلع میں یا سب ڈویژن میں کھولی جائے جو صرف اقلیتوں کی ضرورتوں کو پورا کرے - مائنوریٹیز کی یہ بہت بڑی شکایت اور مانگ ہے کہ پچھلے تیس بتیس سالوں میں ان کو کبھی ٹھیک ڈھنگ سے لون نہیں ملا جس سے دوسروں کے مقابلے ان کی ترقی نہیں ہو سکی اور امبیلنس بہت زیادہ بڑھ گئے اس لیے وہ بینک خاص طور سے اقلیتوں کے لئے ہونا چاہئے -

شری مول چند ڈاگا : وہ کیا بات ہے -

شری جمیل الرحمن : آپ کی تصویر دھلی پڑ جائیگی - تم نے ہم لوگوں کو بہت ایمپلائڈ کیا ہے -

میں کہہ رہا تھا کہ وہ بینک اقلیتوں کے لئے ہونا چاہئے - اور یہ بھی دیکھا جائے کہ اس نے کتنی درخواستیں لی ہیں کتنوں پر عمل ہوا کتنوں کو اس سے فائدہ ہوا تاکہ جو امبیلنس پچھلے ۳۳ سالوں میں ہمارے ساتھ پیدا ہوا ہے وہ دور ہوسکے اور دوسروں کے مقابل ہم بھی آگے آ سکیں - ان کی ترقی سے بھارت کی ترقی ہوگی اور ہم بھی ترقی کے راستے پر آگے بڑھ سکیں گے -

SHRI NIREN GHOSH (Dum Dum): Sir if I could give plaudits of Mr. Venkataraman. I would have been happy. But I could not call this budget a pro-people or pro-India budget. Taken in its entirety, the budget proposals are anti-people. The first distinguishing feature of the Finance Bill is this. Lf you see the first few months of this year and compare with the corresponding

period last year, you will see that there is a steep rise in money-supply and also a galloping price-rise. Last years's price rise was confined to 16 or 17 per cent. But this year, within 7 months, it is 30 per cent. That is the unique contribution of this present Government and the Finance Minister in particular.

What are the characteristics of the proposals he has made? He has given relief in direct taxes. It is the direct taxes which impinge on the affluent section and big business. Those taxes have been cut and concessions galore have been given in the name of increase in production and what not. There is another thing—abolition of wealth-tax. Whether it gives a return of Rs. 1 crore or more, that does not matter. In order to show that it gives a stingy return, this landed gentry has got to resort to devious means. I demand that this tax should be re-imposed in a more stringent manner. Not only that. There should be agricultural income-tax. In the agricultural sector the upper echelons, those who own big farms, are minting money. It is the middle peasants and downwards who suffer and who are pauperised year by year. Now, more than 70 per cent of the people are below the poverty line.

There is a tax holiday. All together, export subsidy, tax holiday, various sorts of concessions to the big business, will come to Rs. 3000 crores, all told. But when we demand that for the people at large, you make 10 to 12 commodities of peoples' consumption available through fair price shops at an even price throughout the country with a subsidy of Rs. 500 crores, you say, no. For the 65 crore people you have nothing to offer but for 70 to 80 big houses and some more of the affluent sections, you have Rs. 3000 crores to offer from the public exchequer. The tax holiday has been liberalised further to benefit the entrepreneurs.

The uncovered gap of deficit financing in the Finance Bill is to the tune of Rs. 1600 crores. If last year, this uncovered gap went upto Rs. 3000 crores, as Mr. Unnikrishnan has said, it may go upto Rs. 4000 to 5000 crores this year. The Finance Minister has said that he has increased the outlay for the annual plan and the Five Year Plan. It is a hoax, it is false because you are increasing the outlay by 16 per cent but there is a 30 per cent galloping rise in prices already there. So you are playing tricks.

From indirect taxes, you would get Rs. 250 crores. And from petrol price hike, railway freight hike and direct taxes, there will be a tax burden of Rs. 3000 crores on the people. This burden would be transferred on the common people and not on the affluent sections. This is utterly inflationary, utterly anti-people.

About the role of black-money, some ten years back in both the Houses of Parliament, the "young turks" used to speak about the role of black-money. But there is a conspiracy of silence upon this subject. Prof. Kaldor calculated some 25 years back that the tax evasion was to the tune of Rs. 200 crores annually. Now from 1960 onwards, it must be anything between Rs. 500 crores and more. Add to it, a parallel blackmoney of Rs. 30,000 crores is there which is pushing up the prices. Then there is under-invoicing and over-invoicing. Country loses about Rs. 100 crores annually through this fraud, which, shall I say, the Government encourages, because very rarely Government catches them red-handed. This public exchequer is meant for big business and landed gentry and it is being defrauded to the tune of Rs. 500 crores through under-invoicing and over-invoicing.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Have you ever seen black money?

SHRI NIREN GHOSH: I have seen it converted into while under the table.

All customs officials, port officials and officials of Air India are a party

[Shri Niren Ghosh]

to it. Fake certificates are given that so much has been loaded or off-loaded on the basis of money taken. This is going on in Air India and other airlines and all big customs and port officials are inter-linked with this. The banks of Geneva say that "with your deposits of black money we are industrialising our country". It is very wonderful.

Recently a study was undertaken by a world organisation about the mounting debts of the under-develope world and it has arrived at an astronomical figure. The study says that within a few years the entire under-developed world will crash down beneath the weight of the astronomical debt which they cannot pay back. The trade is unequal, not equal; we buy at high prices and give them at cheap prices; Indian generosity, I suppose.

Added to this, the remittances abroad on account of profits, dividends, royalties, technical know-how and interest payments by the private sector is almost Rs. 2.000 crores. Added to this, Government to Government arrangements for technical know-how and all that will come to a figure of not less than Rs. 4,000 to 4,500 crores.

Indeed, we are the beneficiaries of the so-called 'aids'. It was being said that 50 per cent of whatever aid the Consortium gives directly goes away, then and there, in repayment of principal and interests of the debts. That is where we are.

Then I should say something about the Maharashtra and Tamil Nadu agricultural loans, which come to Rs. 49 crores. My information is that out of these Rs. 49 crores, at least Rs. 15 to 20 crores are money given on fake accounts and no such persons exist in Maharashtra. Of course, you can well imagine to whose coffers this money has gone.

The definition given for "small farmers" or "marginal farmers" is 7½ acres of dry land. All dry lands upto 7½ acres cannot be called uneconomical. At the same time, there are instances where even beyond 7½ acres are totally uneconomical. A good section of the deserving marginal farmers were not given these loans and a major part of the small farmers whose loans have to be written off are fake. In Maharashtra the whole agricultural co-operative credit has been thrown into shambles and we demand a thorough probe by the Reserve Bank into the entire affair. There are many skeletons in the cupboard, which will be revealed if an enquiry is ordered. This should not be sorted out by a genial talk between Shri Venkataraman and Shri Antulay and also the Reserve Bank.

Then I demand more financial powers for the States. Whenever the NDC meets, almost all the State Governments, whether Congress or non-Congress, have demanded more powers, especially financial powers, because they have to deal with the people, they have to give them benefits because they are in direct contact with the people. So, they have to bear burden. But the actual position is that every power is controlled by Delhi and they have to come to Delhi with a beggar's bowl every month once, twice or thrice for a crumb so that they can give some benefit to the people. This is a situation which is intolerable. The time has come when the Centre must divest itself more of this financial power and almost all, if not at least some matters can be thoroughly discussed in the National Development Council and decided upon. The Seventh Finance Commission is not the magic wand for all this.

Now, I would tell something about the transport allowance to the working class which is Rs. 20 a month. That is also subject to tax. Why? I do not know. I am a trade-unionist

and I trust that this will not be subject to tax.

There is a famous—I should say notorious—Kanpur Leather Manufacturing Company. Everything was faked there—import licences and other things. They have been caught red-handed and it is going on like this. That is how things are happening under your nose, I should say under your patronage, with your blessings.

Now, Sir, I should add my voice to the fact that our country is beholden to the multi-nationals. If you see the collaboration agreements, technical know-how agreements multiplying by hundreds, nobody knows how many are there—may be 2000 or 3000 are there. You see that investments by the foreign private sector exceed Rs. 4000 or 5000 crores occupying the strategic heights of industry taking the cream out of it. They are expanding their business. The number of their subsidiaries has gone down, their branches have gone down, but their assets have mounted up their profits have mounted up. That is what is taking place. That is, India is being mortgaged to the foreigners. India is being mortgaged to the multinationals. We are already a mortgaged country and half of our independence has already gone. That is our position today. I will speak more on this in the Third Reading.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS AND DEPARMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI P. VENKATASUBBAIAH): Mr. Deputy-Speaker, may I make a request that the House may be extended till 7 O'Clock because there are a large number of speakers? If it is the consensus of the House to extend, we may finish the speeches today and the Finance Minister will give his reply tomorrow.

SOME HON. MEMBERS: We cannot do it.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: You should have some patience. (*Interruptions*).

MR. DEPUTY-SPEAKER: There is a proposal from the Parliamentary Affairs Minister to extend it by one hour so that other speakers can be given a chance.

SOME HON. MEMBERS: It is not possible.

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN: Mr. Deputy-Speaker, there is no urgency. They can speak tomorrow. Heavens are not going to fall. It is ordinary courtesy that Members should get notice about it. It cannot be done like this.

MR. DEPUTY-SPEAKER: They are opposing.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: There is no question of opposing or supporting. I am only making a request to the House so that the Members exercise some patience and accede to it. You have to convince them.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY (Bombay North-East): Why are we handling Parliament in a very *ad hoc* manner? There are rules to be observed. Yesterday also instead of 5, it was taken up at 5.30. We have been very accommodating, but let it not be repeated.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: It is not our intention to handle Parliament in an *ad hoc* manner, but it is the convention of the House that whenever an extension is required, we make an appeal to the House and the Chairman.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: I have a programme at 6.30.

MR. DEPUTY-SPEAKER: He says it is a question of mutual accommodation and adjustment, because we can give a chance to all the other hon. Members who have given their names.

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN: There is no urgency. It can be done tomorrow.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I think the intention of the hon. Minister is to complete the discussion today so that the Minister can reply tomorrow. And there are many hon. Members from all parties yet to speak.

श्री कृष्ण दत्त (शिमला) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं निवेदन करना चाहता हू कि हिन्दुस्तान के अन्दर तीन किस्म से उद्योगों का काम चलता है। एक पब्लिक सेक्टर, दूसरा प्राइवेट सेक्टर और तीसरा को-आपरेटिव सेक्टर। पब्लिक में जो इस वक्त उत्पादन की क्षमता कम है, उसका कारण जनता रिजीम का रहा है। इसके इन्तजाम में जो कुछ कमी है, वह आज की नहीं है बल्कि जनता पार्टी के पिछले 3 सालों के रिजीम में जो कमी थी, उसके कारण यह कमी है। उस समय बहुत से कारखाने बन्द हो गये और किसी तरह से भी पब्लिक सक्टर को लाभ नहीं पहुंच सका। जनता पार्टी के शासन में बेरोजगारी जिस तरह से बढी है और नौजवानों का जिस तरह से शोषण हुआ है, वैसा कभी नही हुआ। उस समय नौजवानों को सिर्फ एक्सप्लायट करने की बात थी।

जिस तरह से 1975 और 1976 में मुल्क आगे बढ़ रहा था, अगर जनता रिजीम में भी उसी तरह से आगे बढ़ता रहता तो आज यह दिन देखने को न मिलता। हमारे देश का बहुत सा पैसा पब्लिक सैक्टर में लगा है, लकिन इस समय जो पब्लिक सेक्टर का इंतजाम जामिया ढ़ांचा है, वह ऐसे अफसरों के हाथ में होना चाहिये जो उसको ठीक ढ़ंग से चला सके। आज कई कारखाने बन्द पड़े है, उससे यह अन्दाजा लगता है कि उनका मैंनेजमैंट, इतजामिया ढ़ांचा ठीक नही है। इसलिये टारगेट मुकर्रर किये जाने चाहिये कि यह कारखाना इतनी पैदावार बढ़ायेगा जिससे मुल्क मे किसी किस्म की तंगी महसूस न हो। मैं आपको बताना चाहता हू कि हमारे प्रदेश हिमाचल प्रदेश में कोई बड़ा कारखाना नही है।

18 hrs.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The hon. Member may continue his speech tomorrow.

PAPERS LAID ON THE TABLE—*Contd.*

NOTIFICATION UNER CUSTOMS ACT

MR. DEPUTY-SPEAKER: Paper to be laid on the Table.

Shri K. P. Unnikrishnan.

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN (Badgara): I have written to you. Mr. Deputy-Speaker, Sir, this has become a regular feature in this House that some of these Ministers and unfortunately my friend, regularly comes to this House in the evening at 6 O'clock. .

SHRI MALIK M. M. A. KHAN (Etah): On a point of order. (Interruptions)

6 बजे हाउस बन्द हो गया। आपने 6 बजे के बाद कोई एक्सटशन नही किया है। इस लिए छ: बजे के बाद आप हाऊस को एक मिनट भी नहीं बढा सकते हैं।

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN: There can't be any point of order when I am speaking on a point of order.

SHRI MALIK M. M. A. KHAN: Why are you allowing him after 6? How can you do that? Without the permission of the House, you cannot

extend the time of the House even by a minute.

MR. DEPUTY-SPEAKER: 'Paper to be Laid on the 'Table' was to be taken up at 6 P.M. I have permitted him.

SHRI MALIK M. M. A. KHAN: How can you permit him?

MR. DEPUTY-SPEAKER: He has already given a letter objecting to this and therefore, I am permitting him.

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN: This has become a regular feature. Either this House has to go on on the basis of well established conventions, rules of procedure and Directions of the Speaker or if you want to run the House on the basis of *ad hoc* decisions by exploiting the generosity of the Hon. Speaker, then that is a different way of running the House, because they have the majority. It has never been done in this House. I see that it has become a regular feature in this House for this Minister to come running up at six O' clock and laying the paper. We have certain rights when something is put down on the list of business. I invite your attention to Rule 31 as well as Direction No. 2(vii), according to which the Papers to be Laid on the Table have a particular precedence. This has been the custom that the Speaker normally permits only such papers—unless they are extraordinarily important or there is a particular reason and the reason has got to be explained. It has never been done like this. It has become a common practice for some Ministers to come before the House at this late hour and lay the papers. It is possible that a member, who has the right—every Member has this inherent right—to object, to the substance, may like to do so. I am not going into the substance part at all. I am on a procedural issue. I want to specifically know whether the healthy precedents, practices and conventions shall prevail or *ad hoc* decisions.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY (Bombay North-East): I have raised the same point of order with this Minister a number of times. This is not the first time that he is doing it. This Parliament is not only a legitimising instrument—this is not the way for the Minister to come and get legitimised what they are doing—but this is also a forum through which the public are informed of the things being done. Therefore, there has to be a proper procedure of dealing with it. Occasionally, I do not mind. Last time, when I objected to it, I was told by the Minister that it would not happen again. But it has happened and I am sure that, if we do not object to it, it would happen again. The reasons as to the urgency to lay it on the Table today itself and why it cannot be put tomorrow, must be given to our satisfaction.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI MAGANBHAI BAROT): I must say, with deference to hon. Members, Shri Unnikrishnan and Swamiji, that this is more because of respect to the House, rather than disrespect, that we are coming and seeking your permission to lay certain papers. (*Interruptions*). I think, I must have a chance to reply.

Whenever there is any immediate action taken, involving a revenue of Rs. 50 lakhs, and more, it has been agreed before the Committee on Assurances that we shall immediately bring it to the notice of the House. We treat this as a sensitive notification. We seek your indulgence to place it before this House. We also seek the indulgence of the hon. Chairman of the other House to place it before the Rajya Sabha. It is in consonance with that that we are seeking your indulgence. Supposing a particular item is objected to, certainly, the hon. Finance Minister will reply to the General Discussion on the Finance Bill tomorrow and with regard to certain items if there is any objection raised, it can be raised. But it is only because of showing our res-

[Shri Maganbhai Barot]

pect to the House, since it is an assurance and the matter involves more than Rs. 50 lakhs per annum, that we are coming before the House. And such things happen every day. We cannot escape it. Therefore, no sooner such a thing happens, and we prepare the notification than we request you and we request the hon. Chairman of the other House and then we seek your permission to place it before the House, before the day is over.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: You do it tomorrow.

SHRI MAGANBHAI BAROT: It is coming into existence today. Since it involves more than Rs. 50 lakhs per annum, we owe a duty to you, to inform you today itself. So, I should have thought that it should have been treated as a courtesy to the House rather than discourtesy to the House.

SHRI RAVINDRA VARMA (Bombay-North): Dont be so patronising as far as the rights of the House are concerned. The hon. Minister has no right to say that.. (*Interruptions*)

MR. DEPUTY SPEAKER: Has the occasion arisen only just now?

SHRI MAGANBHAI BAROT: Yes Sir. These are matters which happen from day-to-day. There are matters in which decisions are required to be taken by the Government, sometimes at certain hours, and during the course of the day, we come to you and seek your permission. This House has itself laid down that a matter involving more than Rs. 50 lakhs must be brought to the notice of the House. My friends are right. But there are exigencies arising; these are some of the exigencies....

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: Why did you not bring to our notice in the morning? You should have come at 12 O'Clock. When was this decision taken? When did the Government take this decision? Is it always that you take a decision at such a late hour?

SHRI MAGANBHAI BAROT: As soon as we take the decision, we immediately approach you, Sir. You see the notification. It will by itself make the position clear. May I read it out?

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: What is your ruling on this? Please direct the Government to be careful in future. He cannot lay that paper on the Table of the House unless you give a ruling. (*Interruptions*).

SHRI NAWAL KISHORE SHARMA (Dausa): The hon. Member has a right to raise an objection. He was perfectly within his rights. But the hon. Minister has come out with an explanation and, if that explanation is plausible, *per se*, it should be accepted. There are certain exigencies of the situation and the Minister has got to be allowed to lay the papers or the notifications at an urgent time.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: What is your ruling on this?

SHRI MAGANBHAI BAROT: The notification itself will make the position clear if, in details, I read the same. I am giving you the satisfaction. If it is a matter of satisfaction, I am prepared to give you.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The Committee on Subordinate Legislation in their Twelfth Report (Fifth Lok Sabha) has recommended:

> "The notifications making changes in export duties, major changes in procedures and changes in import and Central excise duties involving revenue of more than Rs. 50 lakhs per annum, if issued before 6 P.M. on a day, should be laid on the Table of the House on the same day."