

मौलाना इन्सिपरेट बंगला कर स्वायत्त करना चाहिये.  
मन्सबा इतरा सामने है।

**MOTION RE: SITUATION ARISING OUT OF RECENT COMMUNAL RIOTS IN DIFFERENT PARTS OF THE COUNTRY—Contd.**

**MR. CHAIRMAN:** We now take up further consideration of the following motion moved by Prof. Samar Guha on the 4th December, 1978, namely:—

“That this House do consider the situation arising out of the recent communal riots in different parts of the country.”

Dr. Subramaniam Swamy to continue his speech.

**DR. SUBRAMANIAM SWAMY (Bombay-North-East):** Madam Chairman, I barely spoke for four minutes yesterday and I had pointed out that whenever we talk about communalism in Parliament, it ultimately boils down to a discussion of Hindu-Muslim conflict and also the alleged role of the RSS in that.

I have always wondered why this is never a discussion of intra-Hindu communalism or intra-Muslim communalism, such as, between Shias and Sunis about which there are riots every year, between Brahmin and non-Brahmin and all kinds of communalism that is there in the country. That is what we should be concerned with. But, unfortunately, there are no political dividends to be gained by this and that is why every discussion ultimately comes around that and does not go to the root of the issue.

Therefore, I wanted to bring out the fact that it is not a question of a minority; it is not a question of smallness of a community. I pointed out that the Parsi community which is the smallest minority in this country feels no insecurity in his country. There must be some study made as to

why is it that some other communities feel this way. (Interruption) Marrying a Parsi is not the privilege of the people on the other side only. (Interruptions)

I think, some law and order should be maintained here.

**MR. CHAIRMAN:** I think; you can play your role in maintaining it.

**DR. SUBRAMANIAM SWAMY:** The RSS is being constantly brought here to seek some political advantage. It is a growing organisation, it is a patriotic organisation. They do not know of any other way to stop its growth. This kind of irresponsible charges may be made all the time on the floor of the House, but when you pin them down and ask them to produce the facts, they are not able to produce the facts. I want to know why is it that the previous Government, despite the fact that it was armed with the Prevention of Unlawful Activities Act 1967, further strengthened in 1972 by the Criminal Law Amendment Bill, had not filed a single case under the Act against the RSS. That was because they have no proof.

I will read out to you, very briefly the Question that came up in Parliament on 8th May, 1975..

**MR. CHAIRMAN:** Please try to conclude.

**DR. SUBRAMANIAM SWAMY:** I have hardly spoken. You are ringing the bell!

**MR. CHAIRMAN:** I am sorry. You have to conclude.

**DR. SUBRAMANIAM SWAMY:** On 8th May, 1975, Starred Question No. 214 was put by Mr. Dattopant Thengari and several others. The question was:

“Will the Minister of Home Affairs be pleased to state:

(a) the number of cases and the number of persons involved in each

[Dr. Subramaniam Swamy]

case, State-wise, wherein courts of law have decided during the last three years that the RSS has been responsible for acts of violence."

This was a straightforward question. The second part of the question was about acts of violence engaged in by the CPI. The answer to this Question was read out by Mr. Brahmaananda Reddy, who functioned then Constitutionally as the Home Minister—whether he was actually the Home Minister or not, I do not know. His answer was:

"(a) to (c). In 1972 and 1973, there were no cases in which a court of law decided that the RSS had been responsible for acts of violence. Information in regard to 1974 is being collected from the State Governments and Union Territory Administration..."

At the same time, it says:

"In 1972 and 1973, some members of the C.P.I. were convicted in some specific cases involving acts of violence...."

Here is a Parliament Question which clearly says what is what...

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: Again the question comes up on the issue of riot reports. Riot report—after riot report have exonerated the RSS, whether it is Ranchi or for that matter the Bhiwani report which Mr. Sathe quoted. Today Mr. Sathe is minus his topi: when he puts on his topi, he takes leave of his senses. I do not know why. The fact of the matter is this. He read out the Bhiwandi report. Nowhere does the Bhiwandi report mention the RSS; it mentions the Congress Party, it mentions the

PSP, but it does not mention the RSS. This was a misreporting on his part....

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: I am surprised. Mr. Sathe quoted Mr. Raj Narain...

MR. CHAIRMAN: Please resume your seat. I am calling the next speaker.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: He quoted Mr. Raj Narain as his proof. I am surprised to hear what Mr. Raj Narain says has become the gospel of truth...

MR. CHAIRMAN: I have asked him to resume his seat. Do not record any more what he says.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY:\*\*

MR. CHAIRMAN: Shrimati Indra Gandhi.

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI (Chikmagalur): Madam Chairman, the subject of communalism is an exceedingly important one because, in fact, we believe that it is central to the unity and strength of our country, and this is why. (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: I would remind hon. Members that they are expected to observe decorum in the House and not interrupt a maiden speech. Kindly don't interrupt.

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: I think the hon. Member who spoke last rightly pointed out, and I would support him, that communalism does not relate merely to the chauvinistic feelings or friction between Hindus and Muslims but also to other minorities, and even, I would say, the tensions which are now being created

\*\*Not recorded.

between different castes and the attitude of aggressive groups and dominant groups, whether they are socially dominant, economically dominant or merely numerically dominant, towards those whom they consider to be weaker than themselves. And the present general atmosphere of violence does contribute to the aggravation of tensions.

Now, I want to make it clear that I do not think that Hinduism is, in any way, threatened either by Islam or by Christianity. I say this because this is sometimes the basis of the propaganda that is made. What does threaten it is those who want to narrow down the breath of its vision and the grandeur of its whole concept and the wide sweep of its thought. India has an age-old tradition of acceptance of the fact that there are many ways to truth and of giving respect to different religions and different approaches. It is this tolerance which has given Hinduism its resilience, and therefore its sustaining power. It is India's capacity for synthesis and adaptation that has created our composite culture which can flourish only in an atmosphere of mutual understanding and accommodation. This has been the Congress creed and our aim.

Now, I must admit, that as human beings, we congress men and women sometimes faltered and failed to live up to our high precepts; but I think that the people and the Administration knew that we stood firmly for Secularism and that we shall continue to do so always. As I said, it is the very basis of our existence and, we think, of the existence of the country.

AN HON. MEMBER: Which Congress man?

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: All congressmen.

Now, I would like just to say a word about the Aligarh Muslim University, because this was mentioned by some hon. Members.

I was advised at that time that this Bill would strengthen secular elements and therefore generally strengthen the Muslim cause. It was never our intention to hurt their feelings in any way, or to weaken the university or to change its character. So when certain representatives and different delegations came up to me I agreed to reconsider the matter. We did indeed express this view later on in our election manifesto.

Any discussion with regard to questions concerning the minorities should be taken only after the fullest consultation with all groups of them. I am afraid that we did not give full consideration to this at that time. However, the situation is always too delicate, for their sentiments to be wounded.

Now I should like to add my voice to the many members who spoke yesterday in expressing my appreciation and in congratulating the faculty and the students of the Aligarh Muslim University for the help and succour which they gave to the Hindus and the Muslims who were victims in the Aligarh riots and also to the many Hindus and Muslims who helped one another at such a time of distress.

As I was passing through Aligarh station by train, many people came from both communities and gave me a vivid account of the mischief that was done and the many acts of violence as well as of this help and the humanitarian work of the students and the faculty. If there was a newspaper report attributing the remark to me that I did not need Muslim votes, I can only reiterate very strongly that it is entirely false and baseless.

Speaking about what Dr. Sushila Nayar has said recently, I have referred to the atrocities on Muslims, on Harijans and on Adivasis and the hardships they have to suffer. I have also referred to the barbarous shooting in Pantnagar in which the victims belonged to different castes, but my speech also covered economic and foreign policy issues. Would it be fair

[Smt. Indira Nehru Gandhi]

to Harijans or the Adivasis or the Muslim minority if we were not to refer to these matters? Why are we discussing them here today? Would the Muslims and others be safer if such attacks are hushed up? I have said and I ask again what meaning can democracy have for the man whose house and belongings are destroyed and his loved ones killed and for those whose lands are being snatched away, who are beaten or maimed?....

(Interruptions).

AN HON. MEMBER: When?

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: At any time....(Interruptions)

I am not excusing any riots which took place at any time, before, now or which may take place later. We have to condemn all riots anywhere, where people have suffered. I have always condemned every riot and every act of barbarism which has taken place anywhere.

AN HON. MEMBER: Even during emergency?

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: Yes, during emergency also, if there were such acts.

I am now speaking about the sufferings of the poor people and sufferings of Harijans. Even yesterday when I returned from the House in the evening, I found various groups waiting for me. In fact, I have their applications with me right now. I am not speaking from hearsay or on the basis of newspaper reports but from my personal experience of the many sorrowful groups who come to me. The applications which I have here with me are only representative of something that is happening every day ever since our defeat as the ruling party. It is not that the people did not come before. People did come before also, but today they come and when I say that I am not in a position to do anything, they say: Well, somebody has to raise some voice....(Interruptions) My speeches

in this House are on record and anybody can see what I have said earlier also in this regard. When these people come to me, what I can do is to mention their cases in public, to try and rouse the public consciousness and to refer their grievances or get our local people to refer them to the concerned authorities. There is nothing more that I can do. Therefore to say that this should not be mentioned would be very unrealistic. It is only when public consciousness is roused, that we would be able to achieve our objective; at least the neighbours would feel constrained to prevent such acts in their areas. As we know, today these incidents are on the increase. Unfortunately, when one goes to make a complaint, it is the complainant himself who gets involved in the trouble. Either he is arrested or he gets involved in some police case....(Interruptions)

When the hon. Member, Shri Jyotirmoy Bosa, was giving out the information with regard to the number of riots earlier, the hon. Members must have noticed that there was a steady decline in the figures. With regard to the atrocities on Harijans also, according to the newspapers and the various Government reports which I have seen, the figure is now on the increase. When I passed through Calcutta airport, I think, it was some time last year, a leader of a Union came to me and I myself put this question to him: Did you not have this type of difficulty earlier? He said: We did, but when we went to the authorities, may be they could not deal with two out of our ten grievances, but we always had a hearing and at least some of them were solved, but today nobody is giving us a hearing....(Interruptions). I am only repeating what the gentleman told me....(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: I would like to draw the attention of the hon. Members to the fact that this debate continues throughout to-day. You will have your opportunities to say something. You can continue, Mrs. Gandhi.

**SHRI DINEN BHATTACHARYA** (Serampore): May I ask whether the complaint received at the Calcutta airport was conveyed to the West Bengal Government? What was the reply of the Government? So far as West Bengal is concerned, I can categorically state that every complaint is looked into, and action taken. (*Interruptions*)

**SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI:** With regard to democracy, I would like to say that democracy can survive only on the basis of socialism which stands for economic justice, and secularism which stands for social justice. (*Interruptions*) It does not help to misrepresent others, nor is it my intention to do so. Other hon. Members ably quoted facts and figures.

If the Jana Sangh and RSS are mentioned, it is certainly not out of any allergy to them, but because of the ideology of Hindu militancy and supremacy, and the mention of Hindu Rashtra which they have been preaching, and of the remarks regarding Little Pakistans within India and so on, which we hear from time to time. (*Interruptions*) Para-military training to children and young people is not conducive either to communal harmony or to giving a feeling of security to members of other communities. Photographs have appeared and all newspapers and other reports have mentioned children with imitation guns. Naturally, I have no inside information. I know only what has appeared.... (*Interruptions*)

**AN. HON. MEMBER:** You never had any. It was all hear-say.

**SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI:** Consistently the newspapers have mentioned; with regard to Aligarh and certain other matters the names of important people of the local RSS (*Interruptions*) The names in the FIR read out yesterday were those of one group; as far as I know. (*Interruptions*) The philosophy of the dominant partner of the ruling Janata Party is responsible for creating an atmosphere of fear and insecurity in the

minds of minorities and weaker sections.

It is no use blaming the Administration; unless we know that they have been given firm and clear instructions which they have defied.

**SHRI RAM DHAN (Lalganj):** What about Mr. Tandon who was serving under you? (*Interruptions*)

मैंने तब भी कहा था कि चापकूसों में तावदान रहो, सब ची चापकूस बंदे हुए हैं।

**SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI:** We did not have party members as officials under us at all. Therefore; what an official did then; or now; he did according to his ideas; and certainly not because the party directed him... (*Interruptions*)

One point which I have always emphasised—I am glad to say that one hon. Member from the ruling party who spoke yesterday also said so—and which I should like to reiterate is the importance; first of trying to prevent tension from coming to the boil and secondly to take the firmest measures if there is any trouble; right in the beginning as soon as trouble appears. From this point of view it was certainly a mistake to lift the curfew and endanger the lives of people as happened in Aligarh from what I can see from newspaper reports. Our policy was not even implemented but we did try to take a large number of minority personnel in the police and other services at all levels... (*Interruptions*) Employment opportunities must be given to them in industry also. Whenever there was a new industry established; muslim minorities and other weaker sections and those who were dislodged by the start of new industrial undertakings should be given jobs there first. It is equally necessary to ensure that every subject in our education programme gives the child the right attitude towards its fellow citizens and other religions languages and so on. This we have tried with some success. I wonder if the government is giving full consideration to all the repercussions which might arise out of the Anti-Conversion

[Smt. Indira Nehru Gandhi]

Bill which is on the anvil. A secular attitude must be an essential requirement for all officials teachers and others in responsible positions. I entirely agree that questions regarding communal tension law and order situation and violence are national questions. But some of the issues raised and the manner of mentioning them did not indicate that the ruling party is entirely of this view. I have earlier spoken very strongly about the Jan Sangh; about the R.S.S. Some Member said that no case had been brought out. I think it was mentioned yesterday; again by an hon. Member from that side; not from our side it is not a question of who throws the first stone. It is very difficult to prove who threw the first stone. The question is what is the atmosphere? An atmosphere of bitterness and hatred is spread through statements. I have mentioned some of these things; Little Pakistan or something like that; or a whispering campaign which inflames hatred. It is this which creates an atmosphere in which any child can be induced to throw a stone or do something like that which can spark off such a situation. Why is it that at other times similar acts do not have repercussions? Things are normal if a Hindu and a Hindu fight and the matter ends there. But if the same fight is on a very trivial matter between a Hindu and Muslim why should it immediately degenerate and rous such passions? Some propaganda has been going on which creates this sort of atmosphere. My humble submission is and it is not at all with a view to get any political advantage. I do not think any political advantage is gained out of communal violence... (Interruptions). Everybody suffers; the Muslim suffers and the Hindu suffers and if there is any gain at all it must be a very temporary gain... (Interruptions).

SHRI C. M. STEPHEN (Idukki): Is this the treatment you want from this side also?

MR. CHAIRMAN: I would request the hon. Members to be serious; this is a serious discussion.

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: The sort of remarks that were made here earlier by people belonging I believe to the Jan Sangh...

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: There is no Jan Sangh; why don't you get out of that psychosis?

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: I think you were one of the strongest spokesmen of this so-called group... (Interruptions) shall I say, a segment of the Janata Party? They have a very definite view. I have stated with great humility that today, if we are discussing this matter, it is not to blame either the Jan Sangh or the RSS; they have been propagating a point of view which was very dangerous to the unity and integrity of this country. Because if any one group which is unsafe, or even if not actually unsafe, feel that they do not have equal opportunity, and it is obvious now that the muslim minority does feel this...

(Interruptions)

SHRI RAM DHAN: What about Andhra Pradesh?

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: I am not justifying anything. But just because something happened in Andhra Pradesh, you cannot say that Muslims are feeling safe in other places.

Something was said about the Parsi community. It is because they are so small that nobody thinks of them as a threat. They are living in one or two places. But Muslims are spread all over India. When I speak of minorities I think of other minorities also. In different places other communities are in a minority. There are towns and villages where other people are in a minority.

I would ask the hon. members on the other side who belong to what

used to be 'the Jan Sangh'. They say it is no longer there. Most of us here see, it is very much there and in a most dominant position. The other constituents of the Janata party should try to wake up to the realities of the situation and the dangers to our country, from their point of view. I am not saying that Jan Sangh should be removed from Government but there must be an effort to at least convert them or atleast try to show them that their attitude will not be tolerated. If you use R.S.S., for instance, for adult education, then this kind of attitude is spread, it is not curbed and contained. The R.S.S. is called a cultural organisation. Well, culture is a word which covers many things. But culture is equally dangerous if communal feelings are spread. Whether it is culture, politics or education, the main thing is that this kind of attitude must be curbed by the Government; otherwise not only will communalism grow there will be growing violence and it will affect the country in many other ways and undanger our unity and what we have struggled and stood for.

निर्वाण और आवास तथा धूम और पुनर्वास  
मंडी (बी) निरवाण बल) : सवर मादिबा, में बने तमबुज के बाद यह फैला कर रहा है कि मैं इस नाजुक मामले पर आपका इजहारें क्या करूँ। और नाजुक मसला मैं इन्हीं मानता हूँ कि यह मसला पाठियों की रकाबत तक बढ़ेगा नहीं है। यह मसला कौमी मसला है। सारे मुल्क की इज्जत और गौरव का मसला है। इस मामले को निरक लियेसी रकाबत के बायों में लेना इमाक की बात नहीं है। और जो लोग श्यावातर इमने लियेसी फायदा उठाने की कोशिश करते हैं वह फिरकारपरती की खरम करने के मामले में ईमानदार नहीं हैं।

14.52 hrs.

[SHRI M. SATYANARAYAN RAO in the Chair]

सवर साहब, मैं पूरी कोशिश करूंगा कि इस नाजुक मामले पर इजहारें क्या करते हुए कोई कडवी बात न करूँ। लेकिन मसला ऐसा है कि अगर उसको पूरे मुल्क की तस्वीर सामने रख कर भी देखा जाय तो कुछ महज ऐसे जरूर निकलेंगे कि निरको लियेसी कहा जा सकता है। हो सकता है कि उसमें कुछ बड़बहाद के पहलू भी निकलें। मेरा इरादा किसी एक व्यक्ति की तरफ या किसी विषयों अबात की तरफ इशियावी तौर पर

किसी विस्म का एतराज करने का नहीं होना। लेकिन फिर भी अगर किसी की नाजुक तबियत पर मेरी बात से मुजरें तो मैं पहले से भाफी चाहता हूँ।

मैंने श्रीमती गांधी की तकरीर सुनने का मौका मिला। धारें बन कर मैं इस सिलसिले में कुछ भ्रम करने की कोशिश करूंगा। लेकिन जिस वकन मुसलमानों की नाजुक हाकत का इजहार करते हुए उन्होंने कुछ अच्छे भलफाज इस्तेमाल किये, तो मेरे जेहन में एक जोर आया :

की मेरे कल के बाद उसने जफा से बोबा, शाय उस जूद पंगेमां का पंगेमां होना।

गनीमत है कि क्याल तो आया। फिरावाराज। फसादान पूरे मुल्क के लिए भ्रम की बात है, हुकूमत के लिए भ्रम की बात है। प्रीर कोई पिछला फसाद किसी नये फसाद की मिसाल नहीं बन सकता है, उसकी वजह से जायज नहीं करार दिया जा सकता है। इन फसादान के लिए जनता पार्टी पूरी तरह से शर्मिन्दा है। यह बहुत जरूरी है, आवश्यक है कि इन तरह से फसादात न हों। हर हुकूमत का यह फर्म है कि वह अपने मुल्क के सब शहरियों के जानो-माल और हुज्जतो-मामूस की हिफायत करे। कोई एक बेगुनाह किसी जानिय के जुम का शिकार हो, उसके लिए हुकूमत को जबाब देने के लिए तैयार होना चाहिए। जनता पार्टी की हुकूमत उस जबाबदेही से, उस जिम्मेदारी से, मुक्त नहीं हो सकती है; उसके लिए वह शर्मिन्दा है।

फसादान तो हिन्दुस्तान की तारीख से बिरसे में मिले हैं। मुल्क की आजादी से पहले भी फसादान होते थे। आजाद हिन्दुस्तान की तारीख का कोई हिस्सा नहीं है। यह फसादात न हुए हों। फसादात तो गहरी और गहरी के दरमियान होते हैं। लेकिन उस कल के मुतालिक मेरे दोस्तों की क्या राय हो सकती है। जहाँ मासूम गहरी हुकूमत की गोलियों के शिकार हों? आज मुसलमानों और शकलियों से हमबदी का इजहार करने वालों से मैं पूछना चाहता हूँ कि इन्हीं राजधानी में तुर्कमान गट में कल करने वाले कौन से अनसप के थे। (अबबाल) मैं उनसे पूछना चाहता हूँ कि मुजफ्फरनगर की मस्जिदों में घुस कर गोलियों किस ने चलाई थीं—वहाँ मुसलमानों को मारने के लिए कौन धार0एस0 एस0 या जनसंग का धारवी आया था। (अबबाल) ऐसा मासूम होता है कि मेरी बात चुभी है। मैं तो बहुत मुश्किलाना भ्रम कर रहा था।

मैं पूछना चाहता हूँ कि गहरी और गहरी का फसाद, और एक गहरी हुकूमत की गोलियों का शिकार हो, क्या वह बराबर है। आजाद हिन्दुस्तान की तारीख में कोई बल ऐसा नहीं था कि जब यहाँ के गहरीयों को जब हुकूमत का शिकार होना पड़ा ही, और यकतरक शिकार होना पड़ा हो। नतीजा मैं मुसलमान कल हुए, मुसलमानपुर में मुसलमान कल हुए, मुजफ्फरनगर में

## [श्री सिकन्दर बख्त]

मुसलमान कसब हुए। (अबखान) इसी लिए मैंने कहा है कि मेरी सोहतरिया के विल में बंब उठा, गनीमत है कि आज हम याद तो धारने। भावध यह उस पुराने नारे को दोहरा लवाने की भी कोशिश है, जिसके मासहत मुसलमानों और शंकासलियों के शोटी को अपनी जागीर समझ दिया गया था।

घार० एस० एस० का बहुत जिक्र होता है। मगर मैं बताना चाहता हूँ कि जनता पार्टी की बहुत सी जादुगरियों में एक जादुगरी यह भी है— जो लोग समझते हैं कि घार० एस० एस० किसी किस्य की फिकरपरस्ती की नुमायंदी करता था और करता है, उन्हें भी यह मानना होगा—कि वे घार० एस० एस० के लोग, जो जनसभ के चरित्रों से जनता पार्टी की तहरीक के धारे में शामिल हुए हैं, वे कल जहाँ खड़े थे, वे आज वहाँ नहीं खड़े हैं। जनता पार्टी का पूरा विधान गांधियन ढाने पर बना है। मैं यह कहना चाहता हूँ आप से कि अगर वह लोग समझते हैं कि घार०एस०एस० हिन्दू फिरकापरस्ती की नुमायंदगी करता था तो उन्हें चुन होना चाहिए कि घार० एस० एस० अपना असल काम छोड़ कर गांधियन तालीम की तरफ आ रहा है। ये लोग वह हैं कि जो घार०एस० एस० की... (अबखान)... मैंने सवर साहब, स्टीफन साहब के हमजांसियों को... (अबखान)... जिस वक्त इस सदन के फ्लोर पर घलत (बदारी) बखशेरी जी की जवान से यह मिलकता है कि मैं गांधियन तालीम पर चलना चाहता हूँ और वह लज्ज पड़ने प्रत्याज्य होते हैं जो उन की जवान से निकलते हैं तो ये मामने बैठे हुए हमारे धोस्त बरतते हैं कि हाय, अब हम किस का नाम लेंगे, किस का नाम लेकर मुसलमानों को अपनी जागीर समझेंगे।... (अबखान)

15 hrs.

## SHRI C. M. STEPHEN: Gandhian principles of RSS variety?

श्री सिकन्दर बख्त: आप की बात मेरी समझ में नहीं आई। मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूँ कि कुछ लोग... (अबखान)... मैं सिर्फ इतना कहूँगा, आप से भी कहूँगा और आप की सवर साहिबा से भी कहूँगा कि—

इतनी न बड़ा फासिये वामा की हिकायत, दामन की जरा वेध, जराबन्दी क्या वेध। बून के दाग हैं दामन पर। उन पर बून के दाग लगे हुए हैं और उन मुसलमानों के बून के दाग लगे हुए हैं जिन को आज फिर से फरेब में मुबतला करने की कोशिश होती है।... (अबखान)... सहरी सहरी में अफाई में मुसलमान भरता है या हिन्दू वह और बात है मगर मुसलमानों को हुकूमत की गोपियों का तिकार नहीं होना चाहिए।... (अबखान)... मैं बूम, वह दूसरी बात है। आप के यहाँ तो एक मुस्ताकिल साजिल भी कि नसबन्दी के बहाने ब न सिर्फ मुसलमानों की नसबन्दी का बून

बहाना बोये शीक उन की नदों और हीने गोपियों हैं उलनी लिए बाप।... (अबखान)...

एक और बड़ा विलचस्व पहलू है इन फसादात का। फसाद मैंने बार बार कहा है कि बव-किस्मती की बात है, शम्सुद्दीनी की बात है और हम इस पर बिलकुल मुतफिक हैं और हमारा इस्तरार है कि इन फसादात को मिटा कर बम लेंगे। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ आप से कि एक दूसरी जादुगरी है। हर वह मकस जो फसादात को सामने रख कर बयानात देता रहता है वह नुवाँ नामों के ऊपर सियासी नीचावगी करता है। जिस वक्त ग्रीन अपना गंगा नाब रही होती है उस वक्त कुछ लोगों को अपनी सियासी हुकान लगाने की नवी होती है। मैं जानना चाहता हूँ... (अबखान)... मुझे आप की परेशानियों का एहसास है। लेकिन प्रभी मुझे इन के बहुत हुनोकाबाएह बोलने में है। प्रभी बहुत बोलने में है, जरा लकिए। मैं जानना चाहता हूँ कि जो लोग फसादात के गान्धियने में बयानात देते हैं वह फसादात से मुबतला, तबाहिहाल बिन्धियों को क्या तस्कीन पहुँचाते हैं? जो लोग इस में ईमानदारी से यकीन रखते हैं कि इस मुक में फिरकाकारना कनीदगी बस्त होना चाहिए उन को चाहिए कि वह इन फसादात की बू को डूर तक न फैलने दें, कम से कम रखें। सियासी नीचावगी में मुबतला न हों, सियासी हुकानदारी इतानों की लामों पर और हथियों पर कायम न करें। लेकिन फैशन बन गया है। हमसदी में बयान दिया और समझे कि अपने मतम फरायज से मुक्त हो गए और इतना नुब मचाया कि जो सियासी कसीबी को कम किया जा सकता हो वह उस की बू पूरे हिन्दुस्तान में मीसूब है। और उसके अस्वर भी सेसेन्टिव फसाद बूने जाते हैं। वह फसाद जनता पार्टी की जिम्मेदारी है, वह फसाद कांग्रेस (आई) की जिम्मेदारी है, वह जल्मे इतहा है कि हम अपनी इतानों बिन्धियों की अपने सियासी बेल की मुनिबाव बलाना चाहते हैं बजाये इसके कि फसादात की गान्धी की बू को कम में कम बाबर दें रखें, हम गुल मचाते हैं। प्रभी कुछ लोग जकम आकर भी उफ नहीं करते। जो छोटे जर्क के लोग होते हैं वे बारक बाकर बीछते लगते हैं। जो लोग बखशे सियासतवा होते हैं वे ऐसे मोके को सियासी हुकानदारी का बायम बनते हैं। प्रभी जर्क के लोग वे लोग होते हैं जो कहते हैं—

रामन जो भिगो वे पानी धासू तो वह कतरा है, पलकों पे जो तर्कके बह न सके। आप

लोग तो एक जरा से बर्क पर रो देते हैं। कौन दा जर्क हैं आपका जितके हारे आप बाबेदारी करते हैं इस मुक से फिरकापरस्ती को मिटाने में लिए। मैं कहना चाहता हूँ और यह कबल जो सिर्फ अपनी सियासी में मुबतला होता है, हर वह मकस जो यह मकस है कि फसादात फिर न बूने अपना फर्क पूरा कर दिया है वह इतक ही करता। इस सियासी फैशन की हम लोग



को बंधन करेगा होगा अगर इमानदारी से हम यह चाहते हैं कि इस मुल्क से फिरकापरस्ती की फिदा निते। (बयबजान) मैं प्राय तौर पर फसादात के बारे में बोलना गबारा नहीं करता, बोलना पसन्द नहीं करता लेकिन कुछ लीबे ऐसे हैं जिन्होंने तारीकी तौर पर हमें बताया है तबें बयान की मुबालिफत की है हमारे तबें सियासत की मुबालिफत की है उन्होंने प्रायकसत कुछ इस कदर हमसे करीबी रिश्तेदारी का इम्हार करना शुरू कर दिया है—“मैं” का लफज इस्तेमाल करते हैं या “हम” का लफज इस्तेमाल करते हैं और कहते हैं कि हम चाहते हैं कि मुसलमान मिनिस्टर इस्तीफा दें। पहली बीज तो मैं यह पूछना चाहता हूँ कि भाई, मैंने कब बयान में आप लोगों की सुरतें देखीं जो एक नयी रिश्तेदारी कायम हो रही है? उधर भर आप लोगों ने एक नया कब प्रायकार किया, प्रथमी प्रखल-कित्त का कल किया है, आप लोग जन्म-दाता है फिरकापरस्ती के इस मुल्क में, फिर मेरा प्रायसे कोन सा रिश्ता कायम हो गया है जो आप मेरे दर्ब में मरे जा रहे हैं कि मुसलमान मिनिस्टर्स को इस्तीफा देना चाहिए। यह भी एक नयी प्रथा है। जिन लोगों ने इस बीज की दावेदारी की है, मैं उनसे कहना चाहता हूँ कि मजहब, इनमान और खुदा के धर्मन एक रिश्ता है, क्या आप मेरी या जनता पार्टी के किसी खासिय का इन्तहाय लेना चाहते हैं? जो उसका और आपका रिश्ता है, की उसका और अहरी का रिश्ता है, जो उसका और हिन्दुस्तानी का रिश्ता है उस तगज पर आपने की कोशिश कीसिए। जनता पार्टी के लोगों का इरादा तो यह है कि वह इनमान के मजहब, धार्मिक और सहनराम की नजर से देखें, इज्जत की नजर से देखें। जनता पार्टी के लोगों का कहना यह नहीं कि हम किसी दूसरे के मजहब के ठेकेदार हों। मजहब तो पीसदी एक रिश्ता है जो इनसान और खुदा के बीच हो सकता है और उसके मुतालिक सवाल करने का किसी को हक नहीं है। प्राय हम इन्तहाय पर उतरने की तैयार हैं। प्राय हम इन्तहाय की कसौटी पर लाये जाने को तैयार हैं। हमारा रिश्ता मुल्क के लोगों से क्या है—इसके मुतालिक किफ कायम है, यह मुतालिक पूछा जाये तो मैं यकीन रखता हूँ कि बहुत खरे में लोग जो प्राय हम में नहाकर आपने आपने की कोशिश कर रहे हैं। उनको धपना बेहरा ऐसा नजर आयेगा कि खुद अपना बेहरा देखकर वे बबरा उठेंगे। (बयबजान)

मैं यह प्रश्न करना चाहता हूँ कि एक बीज है फसाद की न टोकना लेकिन एक दूसरी बीज भी है। (बयबजान) मैं प्रश्नगढ़ का किफ की कफज। बीसदी पाँची ने किफ किया है, मैं की कफजा।

समाप्त: स्थिति: दया तीन बजे प्रधान सभो सभोने इस्तीफा कोय पांच मिन्ट में समाप्त कीसिए।

की फिरकार बहत: सहर साहब, मैं प्राय पहली बजा बोलने के लिए बड़ा हुआ हूँ। सवा तीन बजे प्राय मिनिस्टर साहब बयान में, मैं उसके बाद जारी रखूँगा। इस्ते में पांच मिन्ट में ही बयान कर पूँगा। मैं यह कहना चाहता हूँ कि जनता पार्टी का प्रकलियों की तरफ क्या खीया है। मैं यह दावा करता हूँ—जो पिछले 31 सालों में कभी नहीं हुआ, वह हमने करके दिखाया है। प्राय जानते हैं—सहर साहब, मल्क इककीय हुआ, फिरकापरस्ती की नजर हुआ। मुल्क की सीमाओं के उस तरफ मुल्क को एक विधान दिया गया, जो धीकोतिक था, मजहब पर मबनी था। उसके मुताबले में मेरे मुल्क का जो प्राईन बना, उनमें एक जागुरी का लफज रखा गया, जिसको कहते हैं—सिङ्गलरज्म। कुछ खूदगजें लोगों ने, बजाय इसके कि प्राईन में इस लफज के रखे जाने की प्रथमियत को मसमने की कोशिश करते, उस लफज को छोटा करने की कोशिश की और कहा कि लफज तो रख दिया गया है, लेकिन अभी उस पर प्रथम नहीं हुआ है। मगर इन वाक्ये में हिन्दुस्तान इन्कार नहीं कर सकता कि हमने उस लफज को रख कर आपने सिङ्गलर फिरकार को साबित करने की भी कोशिश की। प्राय जानते हैं—जनता पार्टी के प्राय के बाद पहली मर्तबा—यह हुआ है कि हमने यानी हमारी माइनारिटीज की माइनारिटीज-कमीशन मिला। कुछ लोगों की नजर में यह मामूली बात है। कुछ बहाना करने वाले खूदगजें सियासतवा इसको छोटा बाक्या बतलाना चाहते हैं और उसमें प्रायसी बंगले का किफ करते हैं। हो सकता है—ऐसा हो, लेकिन क्या इस वाक्ये में इन्कार किया जा सकता है कि पिछले 31 वर्षों में प्रकलीयों के मया हमपदी का ठील टोटा गया, लेकिन इस किस्म की नायाकाब बीज नहीं दी गई—यह है जनता पार्टी का फिरदार।

मैं प्रलीगढ़ यूनीवर्सिटी के बारे में जो प्रश्न कफजा। पहले उर्दू का लेना चाहता हूँ। उर्दू का बड़ा जबरदस्त किफ किया गया। उर्दू और मजहब की बिना पर हमारा मुल्क तकसीम हुआ—लेकिन तकसीम होने के बाद बड़ा क्या हावात क्या हुए? हमारे मुल्क को तकसीम करने बाने जानते हैं—बिज में सिसानी-फिसावात हुए। नाहोर में उर्दू के बिजाराज-जो मुजाहरा हुआ, उस को जनाब कीज-महमद-कीज ने लीज किया। लेकिन यहाँ पर 30 वर्ष तक उर्दू के लिए कहा तो बहुत कुछ गया, लेकिन दिया गया कुछ नहीं। लेकिन प्राय यह पहली मर्तबा हुआ है—माजरा हिन्दुस्तान की तबारीज में—यू 0 पी 0 एच 0 सी 0 के इन्ति-हामात धर में सेइसुल की बुधानों में दिये जा सकते हैं, जिन में उर्दू भी शामिल है। हमारे एजकेशन मिनिस्टर साहब का बयान भी पूँका है—जो हमारा यूनीवर्सिटी कोसुल है—उमें में तीसरी बुधान उर्दू की इस्तिवार किया जा सकता है क्या उग्र इत किस्म का कोई जमल जनता पार्टी की हुकुमत से पहले का इत्ता सकते हैं? मैं चाहता हूँ—आप कोड़ा फिसावात से जमल हो कर

[श्री सिक्खार बख्त]

इस को देखिए। मुसलमानों और प्रकलीयतों की बहुबुद्दी के लिए हमारी हुकूमत ने जो कदम उठाये हैं—क्या आप उन को फिंसावात की बद्दु और बन्दगी में डबोना चाहते हैं ?

अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी को लीजिए— 1951 के उम एक्ट का प्राप हजरत और श्रीमती इन्दिरा गांधी के जरिए कल्ल हुआ था। लेकिन हमारी हुकूमत की तरफ से उस के लिए बिल पेश हो चुका है और हम हिन्दुस्तान के मुसलमानों और हिन्दुस्तान के प्रकलीयतों के उम मतलब को पूरा करने जा रहे हैं कि उम यूनिवर्सिटी को उम के पुराने किरदार की तरफ लीडाया जाये। हम सिक 1951 के एक्ट की ही लीडाते नहीं जा रहे हैं, बल्कि उम में बहुत भी प्रच्छी बातों की एरीमान्ड भी करने जा रहे हैं।

प्राचीर में मैं सिक यह प्रछे करना चाहता हूँ—सिक अपना डोल पीटने से कुछ होने वाला नहीं है। जर्कवाने से लोग होंते हैं जो जन्म खाते हैं और चुप रहते हैं।

जमा जिस प्राग में जलती है मुसायब के लिए हम उसी प्राग में मुमनाम से जल जाते हैं। बुदा करे—इन को जर्क मिले और इस मुल्क से किरकापरस्ती मिटाने में ये जनता पार्टी के सदबगार हों।

15.15 hrs.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

THE PRIME MINISTER (SHRI MORARJI DESAI): Mr. Deputy-Speaker, Sir, we are having this debate on a very sensitive issue and it is very vital for the well-being of our country. If we can keep out politics and political considerations, we shall be able to find a solution which will free us from this shame of communal troubles.

SHRI C. M. STEPHEN: That was the tenor of the ex-Prime Minister's speech... (Interruptions) If you want that sort of treatment, that respect must be shown to this side also. You cannot have it one way. (Interruptions) If shouting is the method of replying, shouting can be replied to by shouting. Let us have it. (Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: No shouting please; I do not want shouting from either side.

SHRI C. M. STEPHEN: We had of it.

SHRI MORARJI DESAI: May I appeal to my colleague opposite who

is the Opposition Leader at any rate not to give a lead in a wrong direction.

SHRI C. M. STEPHEN: I did not shout.

SHRI MORARJI DESAI: I am not shouting either. At any rate let him be free from it. If we two are free from it, we will be able to do a lot. That is why I am appealing to him. That is all. I do not want to take away his right. All rights are precious. This is also his right. I do not deny it.

Why have we to do this? This very debate shows how the disease has gone deep. I wish these passions had not arisen in this House. On both sides, it is happening. I am not saying it is happening on one side. This canker has afflicted everybody. Whom have I to blame and whom have I not to blame? We have inherited it. Should we not get out of it? This is all I want to ask. If we have to get out of it, shall we get out of it by blaming one or the other? Is that the way to meet the situation? That is all I want to ask. There are Communal troubles. Then, there are troubles about Harijans; there are other troubles which take place between communities. These are all troubles which were not there before the British Government came in. There were only communal troubles. The Hindu-Muslim troubles started first in 1893 in this country. Let history be properly seen. And this was the creation of the British Government. But when we blame the British Government, have we not to blame ourselves? Why did we play to their tune? But we did. There is attack and counter-attack. I do not know whom to blame, to blame the first man who threw the stone or, one who retaliated and over did it? Both things are equally blameworthy in my mind. That is the attitude I have always adopted in dealing with these matters. There has been a response to it. That is why I am encouraged in pursuing this attitude even more.

I went to Aligarh recently and met as many people as wanted to see me. I discussed with them and I appealed to them, and I found that they were all amenable to reason, but many of them had suffered from prejudices and passions. Now, when it happens in the highest political tribunal—of this country, what shall I do about the rest of the people? That is why I am appealing to my friends here not to be carried away by political considerations in this matter, and blaming this side or that side. I take no consolation—even if it is one—that there are less incidents now than some time before, and that there is a better handling of disturbances than there was before. That is not the solution. The solution is to find out the best way of seeing that these things do not occur at all. Till then, we will suffer from these things and, if we are not careful, these can never be stopped. This kind of attitude cost the life of the Father of the Nation. That came out of this poison. It did have an effect... (Interruptions).

He was not a Member of the R.S.S. when he committed the murder, but he was in the R.S.S. before. I myself have said that. But it is not merely one man who has gone wrong: it is the general atmosphere which is responsible for it—which makes people mad. And when we go on here, shouting at each other in the manner in which we do it here, will this not create a riot if you are outside? It is only because of the restraint in the House, that we do not come to blows. Otherwise, the way we exchange epithets, I don't know whether it will not lead to it. But all this goes out from here. We have therefore to set an example: that is all I am saying. And how does it help us to throw blame at each other—I do not know. The canker has gone deep and it has to be eradicated. That is how we should apply our minds to the problem. There can be no justification for anybody to have any communal consideration, and yet, are there any

sections of people for whom one can say that there is nobody with a communal feeling? That is the inheritance we have got: it is that which we have to live down. But how to do it is the main question. We can do it only if all of us get united in this matter, irrespective of political views, and apply the solution that we find without any bickering, without blaming each other. Then only we will be able to find a solution.

I have therefore invited a Conference of all Parties on the 17th to consider this calmly and to come to conclusions which will help all of us to fight this canker and eradicate it. It is easy to blame the Government at any time, and Government cannot take refuge under the pretext that these things happened before and they were more before and are less today. That is no satisfaction or consolation to me or to my colleagues. It is certainly Government's responsibility to see that if such troubles take place, they are scotched as fast as possible, and the guilty are punished without any political considerations whatsoever and in a manner which will set an example for other people to follow. This has been the attitude of Government throughout. To blame any one person or any one body would be totally wrong, because it is not one body which is responsible. When political passions arise in a democracy and we are not able to cooperate even in matters like this, why blame, communal passions then? Communal passions have no such justification. We are a democratic people. We believe in democracy. Then there can be political differences. There are bound to be political parties. But should not the political parties work together, and even when they have differences, should they not give expression to their differences in a manner which does not create passions? This may be an expectation of perfection perhaps. But can we not approximate to it? That is all that I want to know. Is that not the heritage of our country past? Should we not again get it

[Shri Morarji Desai]

back? It is only in the last several centuries that we have gone down. Even the British Government could take advantage of it and could incite these passions and foment these troubles—only because we were willing to oblige. We have inherited the capacity of quarrelling with each other, and that is what we have got to eliminate. It is not so easy, but it has to be done. Therefore, it is in education that we have to bring this up, so that the younger generation is free from this canker. We are applying our mind to this to consider how best this can be done. But it is not something which can be easily found and declared. But I am sure that, in a short time, we will be able to find a proper solution for it in consultation with all people. It is, therefore, that we are consulting all people; even if we are blamed, we do consult them, and we would try to take them with us, and we would like to go with them wherever they are reasonable or where they have only this attitude in mind. These communal troubles are sometimes more and sometimes less. But they go on. There have several complaints in the matter of deployment of Aligarh PAC in that the PAC has done a lot of harm by acting arbitrarily against only one community; that has happened because in the PAC there is very little representation of the minorities. I find that that is true; there is a smaller representation of the minorities. Are we responsible for it? Is not the previous administration responsible for it? Why did they not see to it that this had not happened? I am trying now to see that all the police forces have a proper and adequate representation of all communities. That is what I am trying to see. That is what I did in Bombay, and that was why we were able to hold this in check; we had comparative peace and amity between all communities there. But what could happen there can happen in the whole country. It is not that it cannot happen. But all of us have to contribute to achieve this. No one person can achieve it. When

a person like Mahatma Gandhi who gave his life for it could not achieve it, what can one person do? All of us can do it together. That is why I would like to appeal to my friends. I do not want to blame anybody here or there. That is happening, I find, in the debate. But how will that help? That does not help. It has been pointed out by my friend there that my colleague said something. My colleague had to give, in reply, several facts when he was provoked. I would certainly say that he ought not to have been provoked. But if my friends are not prepared to hear that they should not provoke, how can I force him to hear it?

SHRI C. M. STEPHEN: What was the provocation?

SHRI MORARJI DESAI: All the while it is going on. The charges are being levelled in a manner which I don't think is very dignified in any way.

SHRI C. M. STEPHEN: It is not from here. It is from those benches. From those benches charges were made.

SHRI MORARJI DESAI: It is very easy for my friend to get excited. I know. He does get excited light that. But let him examine himself and he cannot say that it only comes from this side and does not come from that side.

SHRI C. M. STEPHEN: I did not say that. From there it came. That is what I said.

SHRI MORARJI DESAI: I don't want to go into it as to who started it and who did not start, because that does not help. How is that going to help? I don't want to commit that mistake. But it has happened and it is happening. Should we not resolve not to repeat this kind of a thing at any rate? I was, therefore, not very anxious for this debate because I knew that passions would be roused. But I cannot say 'no' when a legitimate demand for a debate is made. Therefore, the debate is held and held for

two days. Can we say that we have achieved any good by this debate?

SHRI C. M. STEPHEN: Very much.

SHRI MORARJI DESAI: I hope it has, at any rate, taught all of us not to go mad about it. I hope it teaches us that. But we ourselves are getting into passions. We are only trying to apportion blame on one another. How does it help? Whatever may be the Government, how does it help? Is it not vital for this country to get rid of this canker? And that is what we have got to do.

We have appointed the Minorities Commission for the first time in the history of this country and yet attempts are being made to put up the Minorities Commission against the Government. I don't know why that is being done.

SHRI C. M. STEPHEN: Was Mr. Masani our member?

SHRI MORARJI DESAI: I don't want to go into it. I know what has been done. Where have I said that only one side is responsible? I have never said that. That is not my thesis. But after all what is the purpose of the Minorities Commission? The purpose of the Minorities Commission is to see that no injustice is done to the minorities, that there is no oppression of the minorities. It is also to see that this question of minorities and majorities is forgotten and there is no minority and no majority in this country. There they will have to help. They must not be parties to this. So, that has got to be seen. And this is where we must be helpful to them and not try to do anything which will make them go in another direction. That we have to see.

We have so many problems in this country which we have inherited, communalism, casteism and so on which create divisions. From these come groups; from these come internal quarrels, dividing and subdividing all the while. We have got to give up this sort of division and take up the spirit of integration and unity.

So, that is what we have got to arrive at. We are trying to find the best solution for that purpose and I hope my friends in the opposition would cooperate with us.

SHRI VASANT SATHE (Akola): You have not said anything about the para military communal organisations. Are you trying to defend, cover up or to protect them? What have you got in mind about it? If that thing remains, communal poison from this country cannot go. What have you got to say about those para-military organisations?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Don't keep on repeating it.

SHRI MORARJI DESAI: As I have said, already and I would like to say again that all communal organisations must cease—not one, but all. I don't want any educational institution on a communal basis. But can I achieve it in a day? I have got to see that that happens. But for that, we have got to work together. That is what we are trying to do.

SHRI VASANT SATHE: At least proper para military training. . .  
(Interruptions)

SHRI MORARJI DESAI: What is the meaning of para military training? Without any para military training, my friend there is more than that. It is not para military training which is responsible for it. (Interruptions) If he wants that I should blame, I should agree with him in blaming the R.S.S. for this purpose, I cannot oblige him, because a Commission has been appointed and a Judge is going into it. If the Judge finds it, I will certainly not hesitate to take the strongest action possible against whoever is found responsible. But before that, I cannot give any opinion which would not be fair to anybody. How can I do it? I cannot come to a judgement and I refuse to do so. I refuse to discuss this question because I do not want to prejudice the working of the Commission in one way or the other.

SHRI VASANT SATHE: Don't try to side-track the issue. (*Interruptions*).

SHRI MORARJI DESAI: I go straight at the problem. I am not going to be involved in that controversy, if my friends want to do it. I won't be involved in it. Let him not attempt it. Whatever he may try to do, I won't get provoked; I won't be involved. There, you won't succeed. Sometimes evils are better avoided and wrong advices must always be avoided. This is what I believe in. I am not trying to accept any wrong advice. That is all that I would say. I do not want to speak anything long on it because I do not want to speak, even indirectly which might contribute to increasing the tension. I do not want to do it. That is the first precaution that we have to take and I beg of my friends also to do it. Then only we will be able to find a solution. This is a matter of common concern for all of us. It is not a matter of concern only for us, it is a concern for all. Therefore, even apportioning blame here and there will not do. We have got to see that we remove this canker and I would appeal to my friends to co-operate with the Government in this matter.

SHRI A. BALA PAJANOR (Pondicherry): Mr. Deputy-Speaker, Sir. I thank you for giving me this opportunity and especially to speak after the hon. Prime Minister. I have heard the speeches made by the hon. Members from both the sides of this House. I am in agreement with the Prime Minister when he preached so many good things in the House and I also agree with many hon. Members who spoke in this House. There are certain things which are very easy to preach but very difficult to practice. Sir, I want to abide by the general feeling of this House, that is, we do not want to politicalise this issue in this House and I believe the idea behind this.. (*Interruptions*) I think I can better speak after this commotion is over, because in the background

I am afraid of having a lullaby for a riot inside this House.

MR. DEPUTY-SPEAKER: No, no. You can continue.

SHRI A. BALA PAJANOR: I am happy because the commotion will be over soon and certain amount of serenity will prevail in the House. Mr. Samar Guha's intention to move this Motion is to re-examine our conscience so that the outside world will understand what the House is thinking about the proposition. But unfortunately, Sir, we have been witnessing certain factors which tend only to promote communal feelings instead of curbing it. I cannot understand how some individuals are so vehement in defending certain communal organisations. They are going very deep in this country's political and special life. But at the same time, Sir, if it is outside the political sphere, we could have tolerated. The preachings were so good that at times I felt whether it was a sermon on the Mount, or it was a preaching of the Buddha or a saying from Gita or Ramayana. But all these preachings are no good for the political functioning of a House of our type. Personally, I feel that the idea of such a discussion, if at all it could be, is to draw the attention of the Government as also the people to these riots and to think of preventive measures. Naturally, we had Aligarh before us. Besides that, many other such incidents have taken place. Some hon. Members traced the history from 1893, the establishment of the British raj and tried to put all the blame on them as if they are the only people who divided this country and created communal feelings in us; I will not be a party to it. If you want to go back to the history, you must go back to the crusaders also. It is a question of your own training, your blood and your society. That is the real cause for this. We strongly condemn the RSS business in this country. Whether it is RSS or any other organisation that is giving any para-military training in this country should be put an end to without any hesitation.

People will not ask me to take action in this matter, because I am not in power at the Centre, but it is the Morarji Desai Government and that is the reason we are demanding this of this Government. At the same time, I have no doubt about the feelings of the Prime Minister in this matter; he is very certain about it. However, at times, I am bound to entertain a certain amount of doubt, because these happenings have been taking place for the last several months and the Government has called a meeting of the opposition leaders only on the 17th of this month. They want to discuss how to solve this problem of communal riots in the country. I am very happy, but the point is that such a meeting takes place only during the session time. I feel, there may also be some political reason behind it. When the Parliament is not in session, we do not take this matter so seriously and do not take into confidence the opposition leaders or the opposition groups on how to solve this problem.

Then, whenever such matters are discussed here, you think of Muslims, Hindus, Harijans, non-Harijans, caste Hindus, and backward classes. But what about the Christians? May be that they are a small minority for you and may not be of any benefit to you in your political ambitions. As I said, I do not want to politicalise this issue, but we as a party, have a strong faith in the casteless and creedless society in this country, and we can proudly claim that we have established it to a great extent in the South, in Tamil Nadu and Pondicherry. When we field our candidates for contesting elections, we do not go by caste considerations and nominate the candidate according to the majority caste. Then these people who are preaching us, put their hand on their heart and tell us that they are getting out of the caste feelings when they nominate candidates for contesting elections. I belong to a minority in my place; we are not even three percent, but MGR made me contest the elections and I won by a thumping majority, when

others had joined together against us. It is not a question of caste that counts at our place. It is, therefore, very easy to preach, but very difficult to practise. I am noticing that in this House also. Even in the Cabinet, you may have these considerations sometimes. I am not exempting even the previous Government, but I do not want to go into it in detail and make it a political issue.

I am in agreement with the Prime Minister, when he said that education must be given on these lines, which would preach national harmony in the country. I am, however, unable to follow how the Prime Minister has given his consent to the Arunachal Bill, which they are saying, is coming up. They say, it is on all-India basis for the indigenous faith in this country. I want to know what that indigenous faith is. What does it mean? Does it mean Hinduism, Buddhism, or Christianity? Christians have been here for the last two thousand years; you are now saying indigenous faith. What is the background?

SHRI DINEN BHATTACHARYA:  
Humanism.

SHRI A. BALA PAJANOR: I can understand my communist friend's anxiety, because they have certain motives behind it and they want to achieve classless society by some other method.

As I said, I have come to entertain a certain amount of doubt in my mind, because the persons in power are preaching something which is meant for something else, and not for following a correct line of action in such matters.

I cannot understand, how the Prime Minister omitted to mention a very important thing. I do not know who is handling the Defence portfolio now. What happened on the 18th of the previous month in the small arms factory at Tiruchirapalli? Some Christians used to have a Mass, for a long time now, in the defence colony of the Arms factory; but one particularly zealous officer had the

[Shri A. Bala Pajanor]

audacity to remove the statue of our Lady from that place. I do not say he was from the RSS. (Interruption) Perhaps he had training in Dr. Swamy's school, or had received paramilitary training prior to joining the Defence services. I am not a man to politicalize that issue. We are in power in Tamil Nadu. You know; and we could have created headache for you. But we did not do it. I only wrote to the Defence Minister on the 21st, he acknowledge it on the 22nd. But no action has been taken so far. I want to bring it up under rule 377, and not under this Motion.

You are thinking of one Hindu Raj of your own conception. That is wrong. If at all there is any religion which is highly catholic in this country, it is the Hindu religion. It has taken the best among men, into its fold, but unfortunately these days there are fanatics who proclaim themselves to be true Hindus, but they are creating these nasty things. They are the first traitors to this country. They must be expelled from this country, before Hinduism is ruined.

I had an occasion to have a discussion with Mr. Barua for 3 hours, because he is a learned man in the matter of the development of culture in this country. He said: 'You people must join us. Minorities should be protected from the majority rule.' It was in 1975.

The idea of majority-minority is a relative one. In Goa, who constitutes the majority, and who the minority? In my own town, who is in minority or majority? the troubles arise because people who were in power nourished these days, and the people now in power nourish it, in order to acquire power again. These attempts should be crushed. We are bold people. We will put it to you and let me not be mistaken. I have said this in public—i.e. about this Scheduled Castes business. When a Harijan is attacked people go there—more especially non-harijans go there—and at the top of their voice they defend the Harijans and say: "Poor Harijans are being

beaten up; and so, we must defend them." Defend them—for what? For political gains. You are also doing it for political reasons; and for your own benefit you say that the reservations must continue. To what purpose is the blood of this society being sucked? Please examine it. The concessions that are given in the name of Harijans, Scheduled Castes and Scheduled Tribes are eaten away by the rich people in the society. The rich are enjoying these benefits for the past 30 years—not the people living in hamlets and cheris. You go to the educational institutions like colleges and find out as to who are getting those benefits. You will see that the benefits are enjoyed by people who wear dresses worth Rs. 2000/-, watches worth Rs. 1000/- each and have a big car. They are the people who enjoy women and wine. The beneficiaries are not people who are not able to have their next meal, or the dress, a change of dress for the next week. Such people do not get concessions, because they belong to the higher caste. The richer sections of the society try to get the benefits, because of our ignorance.

I am sorry to say we are a party to it, not only for the last 30 years, but even before. We, the Youth, when we hear these things from both the sides of the House, laugh at you. We think: when will that day come—not for revolt, but—for putting an end to this hypocrisy and coming out of petty feelings and party considerations?

If it is a matter of any political division, I could have understood and appreciated your feelings. This is a matter for the nation to rise like one man and say that this is something bad to play to the galleries and to publish in press tomorrow for the correct reformation in this country from the bottom of our hearts. I am not above all those things. We do commit mistakes. When some Tamil people are attacked, I come and shout. Natural feeling is there. Next moment we make a re-examination. I think this motion is for that re-examination so that we can come out with some good



conclusion. I am sorry to say that neither the Prime Minister nor the many hon. Members from whom I expected many concrete things came out with certain good solutions. You may ask me a question: after all, young man, you represent a small party. You took away the Ministry because of your generosity, you dismissed that ministry. Mr. Chavanji was speaking on this motion yesterday and was saying that the causes are to be examined as a post mortem is done, why a person died. You come to some conclusion. The Aligarh riots have taken place; the reasons may be 3 months old or four months old or four years old or as old as 1895 as the Prime Minister explained. You are not examining the vital question here, the intelligent people who were behind it. People sit at the top. People here yesterday said so; in the top people are interested only in getting intelligence reports about political movements in the country, not about social things. What Bala talks to Stephen or what Bala Speaks to Prof. Madhu Dandavate or what Bala mentions to Dr. Subramaniam Swamy will be watched and reported; these things are watched.... (Interruptions) I wonder what intelligence people are doing. Reports are submitted; post mortem is done. What action have you taken against the concerned police official or other official in that place who had failed? Because if you are sincere in this matter, you can do things. I listened to the Prime Minister saying: we are helpless; in the past it was there; in the present it is there, I am not happy about it; all of us must condemn. But what is the action you have taken against people concerned? If there is a breach in a dam or if there is overflow, the CPWD immediately dismisses the laskar and the engineer, it takes action against those people because they have not prevented this happening. That is also post mortem but they take action against people who are responsible. So far as communal riots are concerned, they find out Thakur Ram or Muhammad Ali; then automatically political consi-

derations come in; they do not dismiss them. On the contrary he is being promoted. I wrote about the incident in Tiruchy. What action have you taken in 15-20 days? Suppose there is communal riot there after five or six days, they may blame me because I raised the matter in this House. That is why I doubt your sincerity. If you have courage, you will take action immediately, whatever may be the political consequence for your party or for this country. If you do not do that, I doubt your sincerity, because preaching is meant for the third person and not for yourself. I am happy to say that in yesterday's discussion some members belonging to the Janata Party were bold enough to come forward and say what RSS did and what was done during the Emergency. I was shocked when Dr. Subramaniam Swamy defended the RSS in such a fanciful manner. I was astonished to see that when Mrs. Gandhi referred to them, about a group, they said: No, we belong to one particular party. The entry of Mrs. Gandhi has made you one; I am happy about it. But beyond that what is there? Beyond Mrs. Indira Gandhi, what is there? You are working in groups. Within groups you are also finding certain fanatic feelings, thinking one day you can conquer this country with petty feelings of Hindu Raj. I challenge you, that day, you will be out. You will be singled out of this country and this country will not be a party to it. We are the people who are to have unity from Kashmir to Kanya Kumari. It is not that I support all your fanatic feelings, but I support all our sincere feelings to have oneness because my father and grand father have shed blood for this country's independence.

Not only that, our great heritage and Hindu culture, the Catholic culture are aspiring for all the good things from others; majority of us have sincere feelings, whether he is a Muslim, Christian or Hindu, and we want to live together.

(Shri A. Bala Pajanor)

With these words I close with a firm hope—I make the same appeal again—you give this country to the youth who are away from this petty feeling. You said that you have inherited this bad tradition. I have sorry feelings that the old people have inherited it from the British and they want to retain it with them. I do not want that my son and grand son may have this dirty evil. I am afraid that Mr. Swami has inherited it, but he would not pass it on to the future generation.

With these words I conclude my speech.

**SHRI CHITTA BASU (Barasat):** The communal situation as obtaining today is a matter of grave concern and anxiety for, I suppose, all of us, cutting across the party affiliations and loyalties represented here. But what has practically disappointed me is that everybody has taken to the method of indulging in some kind of academic exercises, jargons or clichés without going to the root cause of the problem. The situation is such that it is not only the wishes, not only the jargons which can strike at the real problem, but the situation needs a well concerted and multi-pronged attack. Communalism is raising its ugly head. It is a hydra headed monster which is to be fought and it has to be defeated completely and finally. This communalism has posed a challenge to the feelings of secularism and nationalism. Now, I think the House is posed with the question—shall we allow this Indian society of ours to be permanently divided on the basis of communal consideration?

I think the Indian society cannot afford to be divided on communal lines. Communalism, which I have described as a hydra-headed monster, is a challenge to all those people who cherish the belief and faith that Indian nationalism should remain secular and free from all shades of communalism, chauvinism, obscurantism. This is again a challenge to all those people who want to fight the common and real enemies i.e. the neo-colonialist

exploiters, the age-old poverty and ignorance and ever widening chasm of disparity between a very few and vast majority of our countrymen.

16 hrs.

Coming to the point, the Prime Minister has been pleased to give some statistics with regard to communal incidents in our country. I am not going to analyse the statistics whether they were on the decline or on the increase but these very statistics convey a theme that even today the social, economic conditions which breeds communalism do not only continue to exist but are being expanded. It also proves that the steps so far taken with regard to curbing the communal forces in the country have not yet had the desired effect. It also goes to prove that there are certain forces which cannot be curbed merely by a plethora of jargons or wishes or by expressing certain good wishes. It is necessary, therefore, for us to go into the root causes of communalism now spreading in our country. It is well known that not merely what outwardly had happened should be considered but what was behind the riots that should be our primary consideration if we are really to put a stop to the occurrences of communal riots in our country. Communal riots in our country has been legion committees and commissions of inquiry have also been legion. All of them or many of them have gone into the real cause. If we have got the time to put them together, we will find that there are in general, mentioned certain conditions which breed a feeling of communalism. Let me catalogue them. The root cause of communal disturbances is the forces which sedulously keep the mistrust between the communities alive and exploit it for its own purpose. (2) Tension mounts not only spontaneously but also due to the concerted efforts of a group interested in stirring up emotions on communal lines. The Vythathil Commission had given a catalogue of certain circumstances where well-organised communal forces act in

a prejudicial manner. Its very important recommendation number one says:

"Rousing communal feeling in the majority community by the propaganda that the Muslims are disloyal to the Nation."

This is one of the important recommendations made by the Committee appointed by the Government itself.

(2) "Deepening the fear in majority and playing upon that fear complex.

(3) Infiltration into administration and inducing the members of the civil, police and army services into adopting communal attitude.

(4) Spreading rumours to widen the communal cleavage and giving to any incident or movement a communal colour."

These are the general recommendations. All these recommendations are irrelevant to them.

Aligarh provides a singular example. If we go into certain statements made by some of the responsible persons regarding Aligarh, the position will be very clear. I quote below the statement of one person:

"From all accounts, it is clear that it was an organised force under the leadership of RSS actively aided and abetted by the local police and the Provincial Armed Constabulary, that was responsible for the bloody programme of Aligarh.... The close liaison between the City Magistrate and the PAC Commanding Officer on the one side, and RSS elements on the other could be clearly seen by everybody."

So, it is clear. Now, I do not want to go into that in detail. But the one point I want to emphasise is that on an earlier occasion the RSS involvement in the communal riots was identified by many Committees and Commissions of Inquiry. But the situation has become all the more worse today.

In the past RSS was not a part of the Government. Now, the RSS believing in the particular theory and ideology of establishing Hindu Raj, have not only extended their area of operation but they have also extended the area of operation into the seat of power. They are not only in the seat of power at the Centre, but they are in the seat of power in the States also. This is a new element which cannot but create a sense of fear and insecurity among the minorities. It is for the Government and the Janata Party to make it clear that this new development would not have a grip over power or maintain a stranglehold over power, and the life and property of the minorities would be as secure as the Constitutions guarantees.

I have got some words for the Janata Party men. I want to quote just what Mr. Madhu Limaya said. There are radical elements in the Janata Party. There are some people in the Janata Party who want to fight the monster of communalism and they have their faith in secularism and nationalism free from communalism and chauvinism.

Mr. Madhu Limaya said.

"My complaint with the RSS is first, its organisational principles are inimical to the concept of pluralist democracy. Secondly, the ideology of Hindu Raj is alien to secular democracy which is part of the Janata Party creed."

Therefore, I hope the Janata Party would adhere to the....

की नीतिगत बाधकी (सबुरा) : प्यांट बाक इकायन । बार एस एस कोई राजनीतिक पार्टी नहीं है, फिर क्या उसको कवर्नमेंट का हिस्से-बार कैसे कहते हैं ?

SHRI CHITTA BASU: That he says. Therefore, I think the Janata Party members, those who are really against the forces of communalism, should rise equal to the occasion and should really create an atmosphere wherein the

[Shri Chitta Basu]

communal forces do not get an up-  
perhand in their party.

"My last point is that there is a cir-  
cular still in vogue in the country.  
Muslims can be recruited in the P.A.C.  
If it is a fact, I think Government  
should come out with a statement.  
Therefore, I want the Home Minister  
to make a statement clarifying the  
position as to the representation of  
the minority community in Government  
services, in the police, in the army and  
in other parts of the administration.

I have some suggestions to make.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Sorry,  
you should have made the suggestions  
first. I am calling the next speaker.

श्री राम प्रसाद वैष्णव (हरियाणा) : आदरणीय  
स्टाफ्फ महोदय, मुझे ध्यापने समय दिया, इसके  
लिए ध्यापको धन्यवाद देता हूँ। कल से मैं यहाँ  
पर तरह-तरह के ध्यापन सुन रहा हूँ, उन सब  
को सुन कर मैं यहाँ कह सकता हूँ—जैसे कोई  
बरसात में गया, तो उस ने बरसात की बात की,  
कोई हरियाली में गया, उसने हरियाली की बात  
की, किसी ने अंधकारों की बात की, लेकिन  
यह कोई भी नहीं बतला पाया कि मसला क्या है,  
क्योंकि मैं ये कम्यूनल राइट्स क्यों हुए? यहाँ  
पर कम्यूनल राइट्स नहीं थे, बल्कि कुछ गुप्तों की  
सहाई थी जिसे दूसरे लोगों ने उकसाने को  
कोशिश की। मैं यह जान जाने से कह सकता हूँ  
कि जितने लोग यहाँ से गये, उन की बजह से  
किंवा बिगड़ो। उन्होंने ध्याप में ज्यादा ही डालने  
की कोशिश की, बजाय इस के कि वे उन को  
बुझा कर पूछते कि आखिर मसला क्या है, किस  
बजह से शान्ति नहीं हो पा रही है।

असल में यह अगड़ा दो पहलवानों के बीच  
था, जिन में एक हिन्दू था और दूसरा मुसलमान।  
इस में "हिन्दू केसरी" बनाने और इमान की बात  
थी—यही बात उन अगड़ों की जड़ थी। यह  
मुकाबला सितम्बर में हुआ था। उस के एक महीने  
बाद यानी 5 अक्टूबर, को यह लड़ाई होती है।  
3 अक्टूबर को भूरे को स्टैंड किया जाता है और  
5 अक्टूबर को वह अस्पताल में मर जाता है। आर-  
थर आफिसरों यहाँ पर डिप्यूटिड थे, उन्होंने उस की  
लाश को नहीं रीका और लोग उस की लाश को लेकर  
दूसरे इलाके में चले गये, नारे बरौर लगाये गये  
और उस के बाद ये सब बातें हुई।

यहाँ का प्रशासन बराबर यह बात कहता था  
कि गुप्तों की पकड़ों। सांकिचक, जहाँ पर यह  
अगड़ा हुआ, वहाँ पर एक गरीब लोगों की कम्युनिटी  
थी, जिस पर दूसरी तरफ से अटैक हुआ, लड़ाई  
हुई, बलाया गया, मारा गया, सारा अगड़ा यहाँ से

पैदा होता है। किसी ने उन को नहीं पकड़ा।  
एक तरह से यहाँ पर दो मिनिस्टर्स का लड़का  
था। दोनों मिनिस्टर्स के अगड़े ने अधिकारियों  
का इतना बीमोरलाइज कर दिया कि कोई भी  
उन पर हाथ नहीं रख पाया। जिन को पकड़ा  
जाता था, दूसरे छुड़ाने की कोशिश करते थे। मैं  
यहाँ आ कर प्राइम मिनिस्टर माहूड से मिलना, चीफ-  
मिनिस्टर साहूब से मिलना और कहा कि गुप्तों को  
पकड़िये, बरना यह अगड़ा और ज्यादा बढ़  
जायेगा।

यहाँ पर एक टण्डन जो कमिश्नर थे, यहाँ पर  
वह बराबर बैठे रहे, लेकिन उन्होंने कोई रिपोर्ट  
सरकार को नहीं दी। कर्नल बराबर यह कहता  
रहा कि इस तरह से नहीं चलना, प्राप गवर्नमेंट को  
लिखिये या मुझे लिखने दीजिए, लेकिन वह  
लिखने नहीं देना चाहते थे, क्योंकि उन के विभाग  
में कुछ और बात थी। एच गेडवुड कास्ट के  
डी० एम० की क्या जूरत थी, जो टण्डन के सामने  
कुछ कहे और टण्डन भी वह टण्डन जो कभी इन्विरा  
की के यहाँ रहे थे। वह चाहते थे कि अगड़ा  
होना चाहिए, क्योंकि समस्तीपुर का इन्वैशन  
होने वाला था, उस का एक्टिविटी यह लेना चाहते  
थे, इसी लिए किसी ने उस डी० एम० की बात को  
नहीं सुना। ... (अव्यवधान) ..

यह जो अगड़ा होता है—कोई भी उन  
जिम्मेदार अधिकारियों का हटाने की कोशिश नहीं  
करता है। जब कि प्राइम मिनिस्टर लिख रहे  
हैं, चीफ मिनिस्टर कह रहे हैं, लेकिन डिप्युटि  
नहीं पड़ती है कि उस को हटा दें। कर्नल  
बराबर यह कह रहा है कि उन को हटाइये,  
बरना अगड़ा हो जायेगा। आखिर कर्नल ने  
मजबूर हो कर चीफ मिनिस्टर को अपनी रिपोर्ट  
देयी। मैं चाहता हूँ कि उस रिपोर्ट को मंगा कर  
देखा जाये, आखिर यह अगड़ा क्या था। उस  
डी० एम० की हर धांधली तारीफ करता है,  
उस ने हमला प्राम्प्ट एक्शन लिया, लेकिन ऊपर  
के लोगों को इस बात की जलन थी। वह अगड़ा  
की कब होता है—जब कर्नल बराबर यहाँ पर नहीं था,  
वह लड़की की माथी में गया था। दो मुसलमानों  
का अगड़ा कह कर लोगों को बलाई गई। मेरे  
पास यह ता० 7 का "अनर उजाला" है—  
साल तारीख को वह कहते हैं कि मैं रिपोर्ट  
दूना लेकिन उनको रिपोर्ट देने नहीं दी जाती है।  
जब कि कमिश्नर बैठा हुआ है तो वह कहते हैं कि  
मुझे माजूस नहीं है। कमिश्नर की रिपोर्ट आ गई  
है जब देखा यह है कि ध्याप उसकी रिपोर्ट पर उसके  
किंताक क्या एक्शन लेते हैं। उः तारीख को कर्नल  
मया होता है। साल तारीख को रात भर गोली  
बनती है। कर्नल कहता है कि हम को कर्नल  
नहीं बोलना चाहिए, लेकिन उसकी बात को धनमुलाना  
कर दिया जाता है और कर्नल में डील दे दी जाती है।  
एल० पी० नहीं चाहता है कर्नल नहीं चाहता है  
लेकिन उसके आइडियल कमिश्नर की टैडन उस में  
डील दे देते हैं। इस तरह से वह जिब करते  
हैं। अनर उजाला की बात तारीख का है, उस में

इस के बारे में छपा भी है। सात तारीख को उन्होंने यह कहा था :

धायरा मंडल के आयुक्त श्री भी० एन० टंडन ने धारा रात 'अमर उबाला' से कहा कि स्थिति पूर्ण रूप से कानू में है और वह धारा करते हैं कि कल कपड़ों में काफी डील देना सम्भव हो सकेगा।

सात तारीख को यह स्टेटमेंट यह देते हैं। आठ तारीख के अखबार में उनका यह स्टेटमेंट निकलता है। लेकिन दूसरी तरफ यह भी इसी अखबार में निकलता है :

गृह सचिव श्री ग्यान सिंह बिसेन, पी० ए० सी० के महा-निरीक्षक श्री महेंद्र सिंह, धायरा परिसर के पुलिस उप महा-निरीक्षक श्री तुषारदास यहाँ आ गए हैं और प्रशासन का मार्ग निर्देशन कर रहे हैं।

मैं पूछना चाहता हूँ कि इस मार्ग निर्देशन की क्या जरूरत थी। यह सारी टंडन की बयानी ही है। उनकी बयानी की बजह से यह सब कुछ हुआ है। समस्तीपुर और फतहपुर में चुनाव होने वाले थे। वह चाहते थे कि दंगा हो और कांग्रेस के लोगों को फायदा पहुँचे। यहाँ से लोगों को समस्तीपुर ले जाया गया, अलीगढ़ के मुसलमानों को ले जाया गया और प्रचार करवाया गया। यह सब इसका सूत्र है कि छः तारीख को अफ़सों की सोंपियों में धाग लगाई गई, कोलियों में धाग लगाई गई। इंदिरा जी चली गई हैं, मैं उन से पूछना चाहता था एक सवाल। उनके शासन काल में जब कभी अगवा होता था तो वह अमीरों की बालों को हुंसेना इसके लिए दोषी ठहराती थी। जब कभी उनसे इसका प्रमाण देने के लिए कहा जाता था तो वह कहा करती थी कि प्रमाण सूत्र से क्यों मांगते हैं, उन से माँगें जो गड़बड़ करते हैं। धाग मैं उन से पूछता कि जब जब गड़बड़ हुई है तो इसका प्रमाण क्या वह नहीं देंगी ? मैं कहना चाहता हूँ कि यह जो गड़बड़ी हुई है यह एक साजिश की बजह से हुई है।

पी० ए० सी० ने जो मुसलमानों को मारा इस को अस्टिफाई करने के लिए हरिजनों की कोलियों में वहाँ पर धाग लगाई गई। बिना इस के अस्टिफिकेशन नहीं हो सकता था। वहाँ पर सात तारीख को दो सी मुसलमानों को पकड़ ले गए और यह कहा गया कि उनके वहाँ से अस्सला बनीरु बरामद हुआ है जब कि कुछ नहीं मिला था। धाग को कोतवाली में तो धारणें पहुँच गई और तब उनको छोड़ा गया।

माइनोंरिटी कमिशन की रिपोर्ट भी आ गई है। उसने इसमें दोष भी टंडन पर लगाया है। उनको उसने इस कीज के लिए दोषी ठहराया है।

श्री जगदीश दास बालूजी : बार बार यह धायरा लगाया गया है कि टंडन कांग्रेसी है। धाग तो धायरी हटुमत्त है, फिर टंडन को धाय क्यों प्रोटेक्शन दे रहे हैं ? एक तरफ उनको कांग्रेसी कहा रहे हैं और दूसरी तरफ उसको प्रोटेक्शन दे रहे हैं।

श्री राम प्रसाद बेसमूच : माइनोंरिटी कमिशन का कहना है कि सारी गड़बड़ी टंडन की बजह से हुई। मैं चाहता हूँ कि इसको धाय दें।

मैं कहना चाहता हूँ कि यह मुंबई के सपने से नीच गुरुक है। धारा एक मुंडा था। उसको मारा गया, उसके बाद यह सब अगवा गुरुक हुआ। कमीन्टर रिपोर्ट देने के लिए कहते रहे लेकिन उनको रिपोर्ट नहीं देने दी गई। जान बूझ कर अलीगढ़ में धाग भी टेंजन चलाई जा रही है। पी० एन० से जब कहा कि वह यह करना चाहते हैं तो उनको नहीं करने दिया गया। टंडन ने कहा कि बमार का बेटा क्या जाने प्रशासन की बात को। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या अधिकार भी टंडन को प्राप्त था कमीन्टर को इस तरह की बात कहने का ? मैं कहना चाहता हूँ कि धाय टंडन को बुला कर पूछें। धाय उन्होंने ऐसा कहा है तो बमार का जूता उसके सिर पर होगा। वहाँ पर इस बात को ले कर अफ़सों में बड़ा टेंशन है। उसने इस तरह की बात कही, इसको ले कर—बड़ा रोष और क्रोध है। वे इसका बदला ले कर छोड़ेंगे। कमिशन की रिपोर्ट भी आ गई है। लेकिन फिर भी उनको हटाया नहीं जा रहा है, जानबूझ कर उनको वहाँ रखा जा रहा है। वह वहाँ पर टेंजन पैदा कर रहे हैं। वह इस काबिल नहीं हैं कि उनको वहाँ रखा जाए। यहाँ से उनको निकाला गया तो यहाँ के अधिकारी इस बात से बूझ हुए क्योंकि वह अधिकारियों पर हावी रहे हैं इंदिरा जी की बजह से। यहाँ वाली सभी बातें उन्होंने वहाँ जा कर की हैं। मैं चाहता हूँ कि कानून को धाय दें और उनके खिलाफ कार्रवाई करें और उनके खिलाफ मुकदमा चलायें। किसी भी समाज के किसी धायरी को इस तरह से बमार कहना और यह कहना कि बमार का बेटा प्रशासन करना क्या जाने कहाँ तक उचित हो सकता है ? किसी भी अधिकारी को किसी दूसरे को इस तरह से डिमांडाइट करने की इजाजत किसी भी सूत्र में नहीं दी जा सकती है। धायको उसके खिलाफ मुकदमा करना पड़ेगा। जब तक ऐसा नहीं धाय करेंगे तब तक अलीगढ़ में शांति नहीं होगी। अखबारों में तो यहाँ तक लिखा है कि वह पागल हैं उसको पागलखाने में भेजा जाये। धाय शासन उसके खिलाफ कार्यवाही नहीं करता तो जनाता स्वयं उसके खिलाफ कार्यवाही करेगी। यह किसी कम्युनिटी का अगवा नहीं है, बल्कि एक छोटी सी बात है जो हुंसेना होती रही है।

[श्री राम प्रसाद देवमुखा]

सी० धार० पी० से वृष्टिप, 6 बजे से करप्पु सवाते हैं, यह शासन दो, तीन महीने से चमक रही है, आप बताइये कि गरीब धादमी बेचारे कैसे पाखाना पेशाब करने जायें जिनके घर में इन बातों की कोई सुविधा नहीं है? उन्हीं पीने तक का पानी नहीं मिलता। कोई भी धीरे-धीरे धरर बाहर निकलती है तो उसके साथ बुरी तरह से व्यवहार करते हैं। सी० धार० पी० धाज इन्हे से काम लेती है। कल या परसों की ही बात है एक धादमी जा रहा था, बेर हो गई तो सी० धार० पी० वाले उसके पीछे भागे धीरे-धीरे बिल्लाने लगे कि गोली मार दो। तो धाज सी० धार० पी० भी बैसा ही श्रम्यय कर रही है बैसा कि पी० ए० सी० करती थी। दो, तीन महीने से करप्पु लगे रहने की वजह से गरीबों की रोजी, रोटी छिन गई, वह बेचारे धनीगढ़ की छोड़ कर बाहर भाग रहे हैं। उत्तर प्रदेश में ऐसा सगता है कि कोई सरकार है ही नहीं। वहाँ की सरकार का यह हास है कि कोई सुनवा ही नहीं। एम० पी० जा कर कुछ कहता है तो मुख्य मंत्री उससे बात करने की तैयार नहीं हैं। इसीलिए इस तरह की बायें हो रही हैं, जो खम्बा चलत है। धाज धनीगढ़ में पुलिस का शासन है। शासन के विकम्पेन के कारण सहरो में ही नहीं बल्कि, बेहता में रोधाना डकैतियां हो रही हैं, लोगों की जान माल की कोई सुरक्षा नहीं है। धीरे-धीरे सब इसी लिए हो रहा है कि उत्तर प्रदेश का शासन विकम्पेन बेकार है।

धापने मुझे समय दिया इसके लिए मैं धापका धापारी हूँ।

श्री ब्रह्मचर्य जाह्नवी (ब्रह्मचर्याबाद) : बिन्दी स्पिकर साहब, यहाँ जिस इंस से कम्युनल बाल्येंस धीरे धिरकेवाराना कितनावात के लिए जो निष्पन्न धीरे बुले दिल से बात कहनी चाहिए धी उस को न कहते हुए तमाज के तमाज इस तरह की बात करने लगे जिस से लोगों को विश्वास नहीं होता कि जो धाज हुकूमत में है धीरे जिन के पूरा मुक्त बाहता है कि इस जहरीले नासुर की किस तरह खरस किया जाय, उस की खरस कर सकेंगे। यह इस धंधाज से बात करते थे : "न बेहरों पर गये गम है, न दिलों में गुबार है, मोंधी के कातिलों से तुम्हें कितना प्यार है।"

हिन्दुस्तान के धान्दर एक हिन्दू राष्ट्र की बात करने वाले धीरेबिस तरह से धनीगढ़ में श्रम्यया हुमा है उस पर सही रोजनी न डाल कर धरर बुधर की बातें कह कर उस की श्रम्ययत को कम कर रहे हैं धीरे कह रहे हैं कि यह तमाज सिगामी पाठियों ने किया है। इस हिन्दुस्तान के धान्दर जो उम्मीद की बकब मयए बैठे हैं जिन की जानमाल सलामत यहीं है, जो मासुम बच्चे मारे गये धीरे कर उजाने गये हैं वह बिल्कना बिल्कना कर कहते हैं कि धान्दर हिन्दुस्तान में जगह जगह ऐसे श्रम्यये कर्मों होते हैं धीरे इन की क्या बबह है। यह सिकं कह देना कि धुंधों ने किया है यह ठीक नहीं है। यह कह कर धाप बकबी डाल की छिपनावा बाहते हैं धीरे धान्दर बेहरे पर कने हुए कर्मों बकम से लोगों को झूठी बातें कहना चाहते हैं।

मैं कहना बाहता हूँ कि धनीगढ़ में जो रायदुस हुए वह एक धानीगहछ तीर पर किये गये हैं। धरर धाप इस को स्वीकार नहीं करते तो हिन्दुस्तान के धान्दर सैक्युलर किजा को धाते बढ़ाने धीरे माइनारटीज के दिलों में श्रमन चयन दिवाने में धाप नाकाम होये। क्या धाप नहीं जानते कि 8 धयस्त की धनीगढ़ के धान्दर मीटिंग बुलायी गयी जिस में धार० ए० ए० के धीम्बर भी मौजूद थे धीरे जिसमें फैसला किया गया कि धनीगढ़ मुस्लिम युनिवर्सिटी जिस धरर धायेगा धीरे जनता पार्टी बापस नहीं लेगी तो हम धनीगढ़ को दूसरा मराठाबाड़ा बनायेंगे। यह खबरें धररबारों में छपीं। धाधरर वह कौन लोग थे जो यहाँ थे? जिन 21 धाधरियों की कमेटी ने उस महर की गली गली में मीटिंगों की धीरे कहा कि इस जिल को बापस लेना चाहिए, वे लोग कौन थे? हिन्दुस्तान की परम्पराओं की बात हम जानते हैं। हमारी रायों में भी हिन्दुस्तानी खून है उन में भी जमना, ब्रह्मपुत्र धीरे धंगा का पानी बहता है। यह मत कहिए कि हम हिन्दुस्तानी नहीं हैं। लेकिन मैं पूछना बाहता हूँ कि बे मीटिंगें किसलिए की गईं धीरे उस के बाध का पूरा मिलसिला क्या हुआ था। धरर धाप ने इसको धपनी नजर के सामने नहीं रखा कि धरराड़े में पहलवानों की जो सज्जाई हुई, किन लोगों ने उस सज्जाई को तमाजा बनाया, लोग लोग थे, जो लाग को बीराल्ल धम्बुलकरोम में ले गये, तब तक धाप किसी सही नतीजे पर नहीं पहुँच सकी।

वहाँ की सरकार की रिपोट कहती है कि साध धीरेगा धम्बुलकरोम पर 5 बजे पधुकी धीरे 5-10 बजे धी० ए० पी० ने मुहल्का बनी इन्डगलान में सैकेंडों सोलियां चलाईं। मानक धीके 5-30 पधु से चल रहा था, लेकिन पुलिस सुबह 4 बजे तक नहीं पधुकी, हालाँकि सिकं एक फलांग का फालसा था। यह किस बात की धलीकी करता है, किस बात की धम्माजी करता है, किस बात की तरह इन्डारा करता है? येरे दोस्तों ने कहा है कि इस में धुंधों का हाथ है।

इन फलावात से किस को फलवा पधुकरता है। धरर धाप के दिल में सकार है धी, तो धाप को यह बात बुले धलफज में कहनी चाहिए थी। बकन कनीबन ने धपनी रिपोट में कहा है :—

"Communal tension does not spring up overnight. It is built up over a period of time, suckled on communal propoganda, nursed on communal incidents and fed on rumours, until men's hearts are filled with hatred and their thoughts turn to violence".

"The answer to this question becomes clear if we understand that RSS believes in a creed which is opposed to secularism. It loses all locus standi among people, if relations between various communities are harmonious. When cleavage

widens and tension is high this is the only organisation which stands to gain."

"This methodology provoking and organising riots can be analysed into the following aspects:

(a) Rousing communal feeling in the majority community by the propaganda that the Muslims are disloyal to the nation."

लेकिन ध्राप उन को सटिफिकेट दे रहे हैं। ध्राप बजाय यह कहने के कि वे यह गजन काम कर रहे हैं, हिन्दुस्तान की एकता और कौमी एकजहती के लिए यह जरूर है, इसे बुर करना चाहिए, ध्राप उन्हें सटिफिकेट दे रहे हैं। वहां पर 8 घण्टन, 1978 से मे कर 19 नवम्बर, 1978 तक क्या बाकयात हुआ, इस की तरफ गवर्नमेंट ने कोई ध्यान नहीं दिया। मैं ध्राप को बताना चाहता हूं कि उन के बड़े बुजुर्ग नेना क्या करते हैं:—

"Sir, I would like to draw the attention of the House to a statement that the RSS Chief, Mr. Bhasmeb Deoras, has made recently on 19th November, at Lucknow, where six Ministers of the U.P. Government were present. There he announced that the R.S.S. had decided to allow such Muslims and Christians as are ready to accept Indian culture and traditions, to join the R.S.S."

मैं पूछना चाहता हूं कि क्या हमारा कल्चर इंडियन नहीं है, क्या हमारी ट्रेडीशनल इंडियन नहीं है। इस तरह का जहरीला प्रोपेगन्डा एक धार्मिकदृष्टि तरीके से हम मुल्क में बक रहा है। मैं कहना चाहता हूं कि बच्चा प्रपनी मां के पेट से कोई ट्रेडीशन लेकर नहीं आता है। वह हम समाज और हम दुनिया में रहता है और यहां से सीखता है। जो बालासाहब देवरन ने कहा है कि जब ध्राप इंडियन कल्चर और इंडियन ट्रेडीशन को एकसेट करोगे, तब ध्राप को भारत 0 एल 0 एल 0 में लिया जायेगा। यहां पर जो बालसाहब बैठे हुए हैं, जिन के दिमल में हिन्दुस्तान और उस की संस्कृति से मुहब्बत और उस की तरक्की की ध्यास है, उन सब को इस मुल्क में हमारे खिलाफ प्रेरणा देने वाले और हिन्दु राष्ट्र का क्या देखने वाले लोगों के खिलाफ एक हो जाना चाहिए। उन्हें साफ तौर पर यह कहना चाहिए कि वे बच्चे लोग इन मुल्क में जरूर फैला कर और वहां की माथनास्टीज को उदास्यमका कर हिन्दु राष्ट्र कायम करवा चाहते हैं। मैं यह पूछना चाहता हूं, क्या वजह है कि जहां पर मुस्लिम माथनास्टीज किसी भी तौर से किसी इंडस्ट्री के अन्दर आते बढती है वहां रायट क्यों होता है? वहीं वैसाही तौर पर बुल्कने का यह प्लान इस पार्टी की तरफ से क्यों है? यह प्लान बाई एक सिमिलिटेयर क्लो था रही है, उस की क्या वजह है? असीगढ़ के अन्दर ताका बनाने की इस्टीम मुसलमानों के हाथ में है,

वहां तुफान हुआ। बनारस के अन्दर साधियां बनाने का पूरा रोजगार मुसलमानों के हाथ में है, वहां तुफान हुआ। जबलपुर के अन्दर तम्बाकू का तमाम व्यापार मुसलमानों के हाथ में है, वहां तुफान हुआ। यह किस बात को जाहिर करता है? यह इस बात को जाहिर करता है कि एक मुसलिम तौर से यह पार्टी जो अपने ध्राप को सेवा की संस्था कहती है, यह जरूर फैला कर उन्हें कुचलना चाहती है। और मजबूर करना चाहती है। हिन्दुस्तान की धारणा को तोड़ना चाहती है। और उन्हें इस हिन्दुस्तान की एकता से कोमि एकता से कुछ लेना देना नहीं है। तो मैं ध्राप से कहना चाहता हूं कि यह एक बवा है और इसे फैलने देना नहीं चाहिए। उस मासुम बच्चे के हाथ में जो यहां पर ध्राप था, उस ध्राट बर्ष के बच्चे के हाथ में मैं ने पोस्टर देखा, उस में यह लिखा था कि मुझे मत मारो, मैं हिन्दुस्तानी हूं। मैं पूछता हूं, नेताजी यहां नहीं हैं, वह मुझे बताये कि यह क्या था असीगढ़ का तुफान कि उस मासुम ध्राट बर्ष के बच्चे के हाथ में यह पोस्टर था जिस पर लिखा था कि मुझे मत मारो, मैं हिन्दुस्तानी हूं। यह जवाब पूरे हिन्दुस्तान को देना है।

उपाध्यक्ष महोदय: श्री राज नारायण। ध्राप बक्त का भी जरा धयाल रखियेगा, 15 मिनट हैं।

श्री राज नारायण (रायबरेली): श्रीमती इंदिरा गांधी जिलना बोली हैं उसना हमें बोचने दीजिये।

उपाध्यक्ष महोदय: नहीं, उस से हम को मतलब नहीं है। 15 मिनट से ज्यादा बक्त नहीं है।

श्री राज नारायण: मैं एक निवेदन पहले ही कर देना चाहता हूं कि अब तक जो हम ने यहां बहन सुनी, कहीं भी उस में हिन्दू मुस्लिम समस्या को मुलभाने का सुझाव नहीं ध्राया। हम ने मजबूर प्रधान मंत्री को मुना, वर्तमान प्रधान मंत्री को मुना। मुझे ऐसा लगता कि हमारा यहाँ बैठना व्यर्थ है।

अभी जो मजबन यहां बोल रहे थे, एहमान आफरी साहब, उन्होंने ने एक बात सही कही है कि क्याय हाथ पर कोई ऐसा भी तबका है जो हिन्दू राष्ट्र बनाना चाहता है। या हिन्दू कोनेशन कहता है? अगर ऐसा तबका है तो मैं गवर्नमेंट से कहता हूं कि गवर्नमेंट उस से मुसलमानों को छुटकारा कैसे बिलायगी? मुसलमान निम्न ईसाई इन लोगों की ऐसे लोगों स कि सत तरीके से हिकाजात होगी? सेरा एक सवाल यहां खड़ा है। मैं प्रताभम्भक बातें नहीं कहूंगा मगर सेरा एक सवाल है कि ध्रगर अपने देश के अन्दर ऐसे तत्व मौजूद हैं जो यह करते हैं कि हिन्दू एक राष्ट्र है तो मैं उन से पूछना चाहता हूं कि फिर मुसलमान क्यों हैं? सिख क्या है? ईसाई क्या है? यह राष्ट्र है या एक राष्ट्र, मैं कई राष्ट्र हूं।

एक मानवीय सचय: पारसी हैं, जैन हैं।

श्री राज नारायण: हां, और हैं। मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि या तो उन्हें पाबा का शान नहीं है, शायद वह नेशनलिटीज और नेशन की एक समझते हैं। एक नेशन में कई नेशनलिटीज हो सकती हैं, मगर नेशन तो एक है। इसलिए पहले उन की निम्न होनी चाहिए मुक्त कंठ से और सरकारी पक्ष से होनी चाहिए

[श्री राजनारायण]

जो लोग हिन्दू को नेमान कहते हैं। पहली बात यह हमारी है। इस बात को पहले समझ लें। प्रमाण देने के लिए बहुत पास बहुत पोसा रखा है लेकिन मैं यहाँ नहीं धीर मैं किसी का नाम भी नहीं सुना। प्रसीकृष्ट में प्रधान मंत्री जी भी गए हैं, बहुत लोंग गए हैं। जायं। केवल इतना ही हमारा निवेदन है कि प्रसीकृष्ट अनता पार्टी जो नगर की है उस के प्रस्ताव को पढ़ लें, युवा जनता के प्रस्ताव को पढ़ लें। और उस प्रस्ताव को पढ़कर अपनी दृष्टि को मुद्ध कर लें।

मुद्ध प्रां चि बहुत कई नाही।

केवल प्रां चि बन्द कर के सारी स्थिति को देखें कि कहीं कुछ नहीं है तो समस्या का समाधान नहीं हो सकता है। इस सदन में प्रत्येक बोलना, मत्य को छिपाना—इससे बड़ करके दूसरा कोई पाप है नहीं। मैं तो रोज बोल ही रहा हूँ इसलिए उसको बार बार रिपीट करने की क्या जरूरत है? जब मेरी बात का हमने कहने लगे तो मैं उसको क्यों दोहराऊँ?

जहाँ तक हिन्दू मुसलमानों की समस्या के समाधान की बात है, मैं सफाई के साथ कहना चाहता हूँ कि देश का बटवारा क्यों हुआ? मैं चाहता हूँ कि यहाँ जो नये लोग हैं या लोग हैं वे कांग्रेस के 14-15 जून, 1947 के प्रस्ताव की धीर दृष्टिगत करें। 14 जून, 1947 का प्रस्ताव है। कांग्रेस ने अपने जो बल काल से एक संयुक्त धाराज हिन्दुस्तान का मानना देना धीर निम्नः शामिल करने के लिए लाखों नर नारियों ने कट झेले। दुनिया की कोई तक इसके भाड़े था नहीं मकनी है। इसके बाद आप देखें कि इतिहास ने, पहाड़, नदी धीर ममुद्ध ने इसको एक बनाया धीर यह एक रहेगा। 3 जून के प्रस्ताव को मान लेते से, मुझे धकसोस के साथ कहना पड़ता है कि हमारे देश का कुछ हिस्सा हमसे छलग हो गया। फिर भी धाखिर में मैं कहना चाहता हूँ कि हमें मकनी है कि दो राष्ट्र का सिद्धांत प्राम्य हो जायेगा परिस्थिति बचपने पर। दो राष्ट्र का सिद्धांत किमने माना? क्यों माना? दो राष्ट्र के सिद्धांत को मान कर ही बटवारा हुआ। इसको क्यों माना? क्या वह जहलियत धाज अपने मुक के कुछ लोयों में है या नहीं है? यह मेरा दूसरा सवाल है। अगर वह जहलियत है तो सबसे बड़ी जिम्मेदारी उस तबके की है जिसका बहुमत है। मेरा अपना मत विकलेपब है कि वह हिन्दू हिन्दू है बतर्कि उनके जिन्दा रहते, अगर एक मुसलमान की जिन्दगी जोखिम में पड़े तो वह अपनी जिन्दगी को जोखिम में डालकर उस मुसलमान की जिन्दगी को बचा ले। सभी वह हिन्दू है बरना उसको हिन्दू कहलाने का हक नहीं है। उसी तरह के मैं मुसलमानों से भी कहना चाहता हूँ कि मुसलमान भी हिन्दू की जिन्दगी बचाने के लिए अपनी जिन्दगी को जोखिम में डालने के लिए तैयार रहें। क्या हमारे देश में कभी भी यह पढ़ाया गया है कि गांधी जी का हत्यारा हिन्दू था धीर लियानक धनी का हत्यारा मुसलमान था? इसको क्यों नहीं पढ़ाते? इसको पढ़ाना चाहिए। प्रत्येक मिनिस्टर बोलें, धर मंत्री बोलें, स्वास्थ्य मंत्री बोलें धीर दूसरे मंत्री भी बोलें लेकिन कोई भी नहीं बोलता।

एक दूसरी बात मैं धीर कहना चाहता हूँ। (स्वध्यान) आप हमको इतिहास मत पढ़ाये, हमने बहुत पढ़ा है। 712 ई० में 700 मुसलमान मुहम्मद बिन कासिम की रहुमाई में भारत धाये। अगर देश का बटवारा नहीं होता तो धाज इस देश में 25-28 करोड़ मुसलमान होते। क्या कोई ताकत है जो उनको हटा देगी या उनको कत्ल कर देगी? क्या उनके लिए कोई दूसरा हिस्सा देगी? वह हिन्दू खराब विमान के हैं जो कहते हैं कि हिन्दुस्तान में मुसलमानों के लिए जगह नहीं है। मैं उनको हिन्दू नहीं मानता। हिन्दू की परिभाषा यह है कि जो बुद्धी का हनन करे वह हिन्दू है। इसी प्रकार से जो तलामत का धलमबबरदार है वह मुसलमान है। हिन्दू का भी बड़ी धर्म है जो मुसलमान का है। इसलिए दोनों एक हो जायें धीर कायदे से भाई-भाई बनकर काम करें। यह कहना मुझे बड़ा खटकना है धीर मुझे धकसोस है...

श्री शरद यादव (जबलपुर) : इतिहास की बात बतलाइये।

श्री राज नारायण : 1318 ईसवी में तैमूर लंग ने हिन्दुस्तान पर धाकमण किया, उस समय यहाँ मुगलक बंग का राज था, दिल्ली की गद्दी पर मुसलमान था लेकिन एक बाहर के लुटेरे हमलावर ने, जो खुद मुसलमान था, हमला किया धीर उस में 5 लाख जानें गईं, जिन में 3 लाख मुसलमान थे धीर 2 लाख हिन्दू थे।

1526 में बाबर का हमला हुआ, उस समय दिल्ली की गद्दी पर इब्राहिम लोधी था।

1739 में नादिर शाह ने हमला किया, उस समय दिल्ली की गद्दी पर मुगल बादशाह रॉसीना था मुहम्मदशाह उस लड़ाई में डाई लाख लोग मारे गए, जिन में डेढ़ लाख मुसलमान थे धीर एक लाख हिन्दू थे।

इस लिये भारत बर्ष के धन्दर हिन्दू धीर मुसलमानों में कोई फर्क न करो, फर्क करो तो देसी धीर विदेशी का फर्क करो। जैसे डा० जाकिर हुसैन साहब हमारे पुरखे थे, हमारे पुरखे थे, बड़े थे, मगर प्रेसिडेन्ट धपुब विदेशी था।

एक माननीय सचिव : कहां था?

श्री राजनारायण : पाकिस्तान में था। जब तक भारत धीर पाकिस्तान एक नहीं है, उन का कोई कम्पेईशन नहीं है, तब तक पाकिस्तान एक छलग राष्ट्र है, लेकिन यदि दोनों एक हो जायें, तो फिर उन के लोग भी हमारे पुरखे हो जायेंगे। इसलिए मैं कहता हूँ—फर्क करो तो देसी धीर विदेशी का फर्क। एक भारतवर्ष में रहने वाले हिन्दू धीर मुसलमानों का फर्क करने वाले सब से बड़े देश के शत्रु हैं, उनको दुश्मन नं० 1 माना जाना चाहिए।

इसलिये मैं कहता हूँ हिन्दूधो, धरा समझ लो। क्या हिन्दू ने हिन्दू पर हमला नहीं किया? क्या रामायण काल में हमला नहीं हुआ? क्या इस्लाम की तीन वेगधों में से दो नहीं लड़ीं? क्या महाभारत की लड़ाई हिन्दू-हिन्दू की लड़ाई नहीं थी? इसलिये मैं कहूँ



हूँ—हिन्दू धीर मुसलमानों में झगड़ा पैदा मत करो, हिन्दू धीर मुसलमानों को एक जगह बैठाओ धीर प्रेम से एक साथ ले कर लो। एक दूसरे पर दोषारोपण से काम नहीं चलेगा, इससे कुछ फायदा नहीं होगा, जो हुआ, वह हुआ, अपने के लिये सोचो।

मैं आप को एक चीज पढ़ कर सुनाता हूँ—नाम नहीं चूना—

“.....and therefore the Hindu society was equanted and I certainly identify it with the nation.”

अगर यह ख़बरी कोई मानता है, तो क्या वह हिन्दू धीर मुसलमानों से मुहब्बत करेगा, हिन्दू धीर मुसलमानों को एक जगह रखेगा, हिन्दू धीर मुसलमानों को एक राष्ट्रियता देगा ? इसलिये मूल को पकड़ो, जड़ को पकड़ो, जड़ को तो पकड़ते नहीं हो, पत्ता हिलाते दौड़ते हो, इस से कोई फायदा नहीं है। मैं बड़े अंधक के साथ प्रपील करना चाहता हूँ—अपने से कि हम को सब से बड़ा योग्य अपने को मानना चाहिये। अस्वीकार में हम ने क्या व्यर्थपणा की ? क्या हम से पहले इनने दिनों तक करफ़ूय किसी भी जिले में था ? मुझे कोई बनना दे—कहा था ? कही भी इतने दिनों तक करफ़ूय नहीं था—मैं पूरी हिस्दी को जानता हूँ।

जब इन्दिरा जो बोल रही थी, मुझे हँसी आ रही थी। मैं उन को क्या कहूँ, मैं उन को जबाब नहीं देना चाहता, लेकिन मारी ख़ुफ़ाकात को कांग्रेस सरकार की है। जब हम अपने गमनियों को नहीं छिपाते हैं, तो इन्दिरा जो धीर कांग्रेस के भाइयों की गमनियों को भी नहीं छिपायेंगे, क्योंकि यदि उन की गमनियों को नहीं पकड़ेंगे तो हम अपने को शूद्र नहीं कर पायेंगे। पिछले 30 वर्षों में क्या हुआ ? 1952 के चुनाव के पहले 1951 में अस्वीकार में हिन्दू धीर मुसलमानों के बीच झगड़ा कराया गया। 1957 के चुनाव के पहले 1956 में अस्वीकार में हिन्दू धीर मुसलमानों के बीच बंगा कराया गया। 1962 के चुनाव के पहले अस्वीकार में हिन्दू धीर मुसलमानों के बीच बंगा कराया गया। 1961 की 2 अक्टूबर को जब पं० जवाहर लाल नेहरू नक़ल इन्टीयेन्शन डे मना रहे थे, उस समय सरकार की धीर से अस्वीकार में हिन्दू धीर मुसलमानों के बीच झगड़ा कराया जा रहा था। क्या करते हैं— चुनाव में मुसलमानों के बीच मुसलमानों की बोट हासिल करने के लिये पुलिस को कहते हैं कि मस्जिद की दो ईंटें निकाल दो, दो ईंटें निकाल देने से झगड़ा हो जायगा, उस के बाद कुछ चपर-मट्ट मुसलमानों को ब्लाक कर कहे जायेंगे कि यह पैसा जो धीर आ कर उस को ठीक करा दो धीर फिर मुसलमानों के बीच में आ कर यह कहो कि यह कांग्रेस पार्टी ही है जो मुसलमानों की रक्षा कर रही है। एक ऐसी स्थिति कांग्रेस ने पैदा कर दी जिससे हलात बच से बचता हीरे चले गए धीर होते चले जा रहे हैं, लेकिन जनता पार्टी की बुनियाद गैर-कांग्रेसवाद है। गैर-कांग्रेसवाद में बंगा हिन्दू धीर मुसलमान को होना ही नहीं चाहिये। यह हमारे लिए एक कलंक की बात है, ख़ुर्द की बात है, लज्जा की बात है, हमें इस मरना चाहिये न कि हम छापी चुना कर कहे धीर

बोध लगाएँ। यह बिल्कुल गलत बात है। बर सँकी बँडे हुए हैं—

एक सामनीय सबब : गृह सँकी।

बी राज मारायण : गृह से बर बड़ा होता है धीर देखी भी है, भारतीय मन्त्र भी है। बर सँकी भी को आप पूछें कि यह गप मैं अस्वीकार ? यह कहा जा रहा है कि इन्दिरा गांधी भी से पूछा जाए। मैं उन से बोलना नहीं चाहता था। मैं उनको टोकना नहीं चाहता था क्योंकि उनकी चिकमंगलूर से जीत जाने के बाद यह पहली स्पीच थी। वह कहती हैं कि मैं अस्वीकार देखने स्टेशन पर रकी थी धीर वहाँ पर सब से मैंने मुलाकात की थी। उनको धर्म धानी चाहिये। वह वहाँ पर रकी क्यों थी ? उस मुहल्ले में क्यों नहीं गई जहाँ बंगा हुआ था ? उन लोगों से क्यों नहीं पूछा जहाँ पर लोगों पर झुक्त धार है, मुसीबत धार है। उन से पूछा होता, वहाँ गई होती तब उनको पता चलता कि कितनी बड़ी मुसीबत उन लोगों पर धार है। इस मुसीबत में इन्दिरा जो का हाथ था, यह मैं ध्याज कहने के लिए तैयार हूँ। कलेक्टर को सब से पहले किम ने घेरा ? इन्दिरा गांधी के दो हाई की युवा कांग्रेसियों ने, बीनी प्रसाद लज्जत। युवा कांग्रेस के लोगों ने। उन्होंने उनको घेर कर सब से पहले यह यांग की कि हमारे जो लोग मिरपतार हैं उनको छोड़ो। मारी ख़ुफ़ाकात की जड़, झगड़े की जड़ उन्होंने झूक कर दी। मैं उनको कहना चाहता हूँ कि अपनी चीज को हमारी तरह से लपेटने से कोई लाभ नहीं है। अग्र ह्म में धीर धार एस एस का भी हाथ है तो उसको भी देख लिया जाना चाहिये। धार एस एस से हमारा गठबंधन नहीं है। हमारी जनता पार्टी में धार एस एस नहीं है। धार एस एस एक कल्चरल धार्मिकवादी मान है, सांस्कृतिक संगठन है, सांस्कृतिक क्रांति कर रहा है। उसको सांस्कृतिक क्रांति करने दो। हमारी जनता पार्टी में है, बी एस डी, संगठन कांग्रेस, जन संघ स्वतंत्र पार्टी वगैरा वगैरा। सोशलिस्ट पार्टी भी है। सी एक डी बाद में धार है धीर बह भी जनता पार्टी में है। व. जनता पार्टी के बनने का बाद प्रतिस्पर्ध में धार है। वह भी हमारी पार्टी में है। क्यों धार एस एस का नाम लेते हो। धार-स्व एस जनता पार्टी में नहीं है। मेरा कहना यह है कि हर मुसलमान को राम धीर कृष्ण की इज्जत करनी चाहिये धीर हर हिन्दू को वैगम्बर की इज्जत करनी चाहिये, हर हिन्दू को ईश पर धूमनी माननी चाहिये धीर हर मुसलमान को होनी धीर दवाहरे पर धूमनी माननी चाहिये। उसी तरह से हिन्दू धीर मुसलमानों को मिस कर रहना चाहिये। पहले जब डा० राम मनोहर लोहिया जिन्दा थे तो राखी बांधा करते थे। बड़े बड़े जन्म करते थे। हिन्दू जाते थे धीर मुसलमानों की रक्षा के लिए राखी बांधा करते थे धीर मुसलमान हिन्दुओं की रक्षा की राखी बांधा करते थे धीर कहते थे कि मेरे जीते जी तुम्हारी जिम्मेगी धीर इज्जत पर कोई खतरा नहीं आया। यह विवादास्पद हिन्दुओं को मुसलमानों को देना चाहिये क्योंकि हिन्दू बहुमत में हैं। इसलिए उनको ज्यादा जिम्मेवारी है। उनको तनाव ज्यादा है। वे अपनी जिम्मेवारी को समझें धीर समझ कर जो यथास्थिति उसकी कोशिश करें कि बह बनी रहे। यह जो बेकार का विचार का कोड़ है इसको निकाल देना चाहिये। नीता मुसलम पढ़ें, उपनिषद्

[श्री राज नारायण]

मुसलमान पढ़ें, कुरान हिन्दू पढ़ें । मैं दो चीजें कह रहा था कि भागवत पढ़ो । उनमें लिखा है कि—

“यान्वृद्धीएव जडरेन, तावत् स्वयं देहिनाम्”

भागवत कहती है कि अनृद्ध जो जट्टरानि की तुल्य के लिये जितनी आवश्यकता है वही तुम्हारा स्व है । धरमर उससे ज्यादा रखता है तो वह चार है और उसकी वही तथा हो जो चोर को होती है । श्रीर वैशम्बर ने क्या कहा है कि “ऐ इन्सान तू अपने दीन पर बल, तेरा कोई पड़ोसी भी भूखा न रहे, अपने पाम खाने से ज्यादा धनाय न रख” । दोनों का मतलब एक ही है । मरकब फूना मुसलमानों के लिये हुराम है । मैं तो इसीलिये मुसलमानों से पूछना हूँ कि बंधेकी राज्य में उन्नत प्रवेस में तीन लाख नैनन बरकब बनती थी और इन्धिया गांधी जो के राज्य में 20 लाख नैनन बनने लगी । ऐसा क्यों ? एक घाघ घंटे की बहस में इस पर कुछ नहीं होगा, श्रीर भायम्बर, चूँकि धाप भी बंटी बना रहे हैं इसलिये मैं धाविक न कहकर धापका मुन्-मुन्कार हूँ कि कम से कम धापने हमें बूला तो लिया यद्यपि कैम एंड मैं बूलाया ।

श्री जी० जी० गवई (बुलझाना) : उपाध्यक्ष महोदय, साम्प्रदायिक दंगों के बारे में बोलने का जो धापने धबसर दिया है इसके लिये मैं धापका धाभाभी हूँ । कम से मैं सुन रहा हूँ कि जनना पार्टी वाले कांग्रेस पार्टी पर धारोप करते हैं कि जो दंगे होते हैं साम्प्रदायिक वह कांग्रेस की तरफ से होते हैं और उधर के लोग जब बोलते हैं तो वह कहते हैं कि धार०एस०एस० की तरफ से जनसंचियों की तरफ से, जनना पार्टी की तरफ से दंगे होते हैं । तो मैं इन दोनों बातों को बेकार मानता हूँ, इसमें कोई धर्य नहीं है कि एक दूसरे पर कीचड़ उछाली जाय । धापका तो खेल हो जाना है लेकिन मुर्ग की जान जाती है गौर खाने वाले की मजा धाता है । दोनों पाटियां धल्पसंध्यकों की मूर्गा बना रही हैं, यह ठीक नहीं है ।

मैं इस समस्या की बुलिघाव की तरफ जाना चाहता हूँ । क्या धाज ही इस देस में साम्प्रदायिक बंधे हो रहे हैं ? नहीं । कांग्रेस के समय में भी हुए और जनना पार्टी जब सत्ता में आयी तब भी साम्प्रदायिक बंधे हो रहे हैं । मैं किसी धर्म पर साखन नहीं लगाऊंगा, लेकिन यह जो दंगे हो रहे हैं इसका कारण हजारों साल से बनी धा रही धर्म नीति है । इस देस के जो धर्म्य वे, अनुभूति है, जैसा राज नारायण जी ने उदाहरण दिया पीता न, कुरान ने यह कहा है, लेकिन मैं कहता हूँ कि यह संस्कृति जो है जिसमें धर्म्य बड़ा है उसी से मनुष्य जीवन का धधोपनन होता है और देस के जीवन का भी धधोपनन होता है । धरमर हम इस देस में प्रजा-तांत्रिक प्रजाती को जीवित रखना चाहते हैं, धरमर हम इस देस का स्वाभिमान बढ़ाना चाहते हैं, तो फिर इस देस के शरीर में जो रोग और बीमारियाँ हैं, उनका सही तरीके से दायननीतिस और इनकेस्वीजन होना चाहिए । इसमें प्राप्तीयता, भावात्म्य और आत्म-नीत की बीमारियाँ हैं । हम यहां एक हिन्दू राष्ट्र बनायेंगे, यह कहने की भी

एक बीमारी है । इन सब बीमारियों के इस देस का शरीर छिन्न-भिन्न हो गया है और हमें डर है कि न मानुम इस देस के शरीर का कब धंत हो जायेगा ।

मैं कहना चाहता हूँ कि इस देस में 60 करोड़ हिन्दू, मुसलमान, ईसाई, क्रिश्चियन, बौद्ध और इरिजन वगैरह हैं । हिन्दू राष्ट्र का नारा लगाने वालों को म बनाना चाहता हूँ कि इन 60 करोड़ में से 17 करोड़ इरिजन, बौद्ध और धाधिवाली हैं, जिन पर धाज भी धन्याय और धन्याधार हो रहा है, करीब 7 करोड़ मुसलमान हैं, 6 करोड़ ईसाई हैं—मेरे धाकड़े गलत भी हो सकते हैं— 2 करोड़ पारसी वगैरह हैं, 3 करोड़ जैनी हैं और 1½ करोड़ बौद्ध समाज के लोग हैं । ये सब मिला कर लगभग 40 करोड़ हैं । तो हिन्दू कितने रह गये ?—20 करोड़ हिन्दू रह गये तो 20 करोड़ लोगों को हिन्दू राष्ट्र की बात कहने का क्या धाधिकार है ? वे तो माइनारिटी में हूँ । उन्हें यह कहने का कोई राइट नहीं है कि हम हिन्दू राष्ट्र बनायेंगे ।

धनीगढ़ में मुसलमानों के घर जलाये गये, उन्हें जान से माग गया, छोटे छोटे-बच्चों को मारा गया । मैं परतों बहा हो कर धाया हूँ । मैं ने बहा के मारे दंगाधरत जेजों को देखा हूँ । यह केवध धनीगढ़ में ही नहीं हुआ है । यह सारे देस में होता है—महाराष्ट्र, उन्नर प्रवेस और मध्य प्रवेस में होता है ।

यह होता क्यों है ? क्या मुसलमानों के पीता बड़ने से यह कम हो जायेगा ? क्या हिन्दूधों के कुरान पढ़ने में यह कम हो जायेगा ? क्या बकरी मटन खाने लगेगी और जेर धाम खाने लगेगा ? श्री राज नारायण बीसी बात कहते हैं—वह गेर को कहते हैं कि धाल धाबां और बकरी को कहते हैं कि मटन धाघो । उन्होंने कहा ह कि कुरान धरी पीता पढ़ो । इस देस के लिए यह बड़े कलंक की बात है, बड़ी दुर्भाग्यपूर्ण बात है कि इस देस में धाज भी धल्पसंध्यकों लोगों के जानामाल की कोई गारंटी नहीं है ।

मैं यह नहीं कहता कि जनता सरकार के धाने के बाव ये घटनायें बड़ी हैं । जब इन्धिया कांग्रेस का राज था, तो मरठबाना में धार इरिजन महिल्लाधों को मंगा कर के सारे गाव में धन्याया गया । महाराष्ट्र के धधोना सिन्धुट में दो इरिजनों की धाडें निकाल दी गईं । मरीतरह उनका नाम भी गवई था । हम ने बीवीसी इन्धिया गांधी की बलाया कि उनके राज्य में कांग्रेसी कार्यकर्ताधों ने इरिजनों की धाडें निकाल दीं ।

17 hrs.

मैं किसी को दोष नहीं देना चाहता हूँ । धरमर इस बारे में ठीक दंग है और मुसलमानों और धधोना, ठी, वे धारे धरके-कथ करने के लिए कोई नया यरसत धधरकर कर्णवी पड़ेगा, कोई नया धीवृत्तनन निकालना पड़ेगा ।

एक-दो नाम से बने की तरह छोटी-छोटी चीजें उभरी हैं। मैं भी एक छोटी चीज का हूँ। इस लिए मैं भी उभरा हूँ। जो बार-बार एच० आर० नामों में उभरते हैं, अगर कोई हरिजन उनसे नहीं बच पीने से लिए जाये, तो वे उसको बाली में फाय देते हैं।

श्रीर अगर उस हरिजन ने... (स्वबधाव) ... बड़ा सुन लीजिए। सुनने में क्या तकलीफ है आप को। प्रलोमगढ़ पर बोल रहा हूँ। प्रलोमगढ़ की बात भी इस सम्बन्ध में है। जो खुद को हिन्दू नमसते हैं उन के दिलों में दूसरे लोगों के लिए क्या नीज है यह मैं बता रहा हूँ।

बहु बाव तो नहीं पीने, अगर किसी हरिजन ने खुलासा चाय पीने को तो बोलते हैं कि नहीं, चाय तो हम नहीं पीते। लेकिन वह गन्दी बराब गिराएगा तुझ से, मनुष्य से श्रीर अपने शोषण में रखेगा तो वे लोग जाते हैं श्रीर बोलते हैं कि भाई, मेरे पास बराब है क्या? वह बोलता है कि हाँ, बड़ी अच्छी है। पूछते हैं—अच्छी है न? यह कहता है कि बहुत अच्छी है। तो कहते हैं कि उठ लेने को कुछ है? वह बोलता है, मेरे यहाँ तो कोई बर्तन नहीं है, वह संडास जाने का टिन पाट रखा है। तो उन्हें संडास जाने के टिन पाट में लेकर टेस्ट करने में कोई डर नहीं लगता है।

जाति पाति धर्म कुछ उस समय उन्हीं यहाँ प्रता है। मैं कहता हूँ कि बन्न बूझ नहीं चलता, चाय नहीं चलती तो गन्दी बराब श्रीर बहु भी संगम जाने के टिन पाट में चलती है? तो यह जो गाइकोलाजिकल डिप्रेशन तुम्हारे अन्दर है वह निकाल देना चाहिए श्रीर यह भावना लानी चाहिए कि हम सारे एक हैं, हम हिन्दुस्तानी हैं।

पब प्रलोमगढ़ की तरफ मैं जाता हूँ। अभी प्रलोमगढ़ के एम० पी० ने भी सारा मामला बता दिया। बहु टंकन साहब की तरफ से बियड़ गया। लेकिन मैं यह कहता हूँ कि वहाँ एक बन्ना टाकीब है। बन्न नाम के प्रायमी को जो प्रनएपोराइज्ड है। उसको कोई परीक्षण नहीं मिली है उसको बनाने के लिए। लोगों ने कम्प्लेंट की कि यह प्रनएपोराइज्ड बन रहा है। वहाँ मोहम्मद को श्रीर हरिजन बरीरु की जगह है। सरकार ने कोई उस की सुनवाई नहीं की। वह जबसे है श्रीर बनता पार्टी का बर्कर है। बीरार भी भाई ने भी कहा था कि यह टाकीब प्रनएपोराइज्ड बन रहा है, इस को तोड़ देना चाहिए। लेकिन किसी ने नहीं तोड़ा श्रीर हमका उस टांकन से वहाँ पर बढ़ने लगा। सुबों को उन लोगों ने संभालना शुरू किया। टाकीब वालों ने भी सुबों को अपने साथ में रखा श्रीर एक प्रहलमान की उस में जान गई। उत्तरे देना बड़ा।

दूसरी एक बात मैं कहना चाहता हूँ। इस वृत्त में मैं भी उभर रहा हूँ। वहाँ इस में भाई कर्ण के नाम से भी उभर रहा है जो भी चीजें हैं क्योंकि वहाँ के पत्नी माय के एक जनता पार्टी के

सदस्य हैं, उन के वहाँ 22 लोगों को एक टुक कर कर भावना आए बए बीर राठिवां नारी गई? उन्होंने जा कर राठी की के वहाँ जाना जाना श्रीर जाना जाने के बाव फिर मुसलमानों के घर बंधाना कुछ कच दिया, सोतीवारी तुक हो गई श्रीर जानवारी तुक हो गई। उस को रोकने में पुलिस बलबर्ब रही। वहाँ बागला नाम के जो कलेक्टर ने उन्होंने टंकन जी को कहा था कि आप कर्ण बह हाइड्रु कर्ण हटाने से बहुत लोगों की जानें जाएगी इसलिए आप इस को जारी रखिए। उन्होंने कहा कि तुम बनार मेरे को क्या सिखाते हो कि प्रशासन व्यवस्था कीसे रखनी चाहिए? कर्ण हटा देना चाहिए। तो उनसे कर्ण हटा दिया श्रीर रात के नी बने तक उन ने ऊपर कोई प्रभल नहीं हुआ। उस टांकन में वहाँ पर बहुत बड़ा देगा श्रीर समझा हो गया। इतना ही नहीं, उस ने यह कहा कि तुम 67 में मैं दिल्ली में था, वहाँ गऊ हत्याकाण्ड का प्रायोजन बसा था तो हम ने कई तो लोगों को पोलियो से भून वाला। तुम मुझे क्या समझते हो? मैं टंकन हूँ, मैं कोई ऐसा बैसा प्रायमी नहीं हूँ। लेकिन इस सरकार में ऐसी लाचारी बतानी है... (स्वबधाव) बागला को हटाया, बागला का तो ट्रांसफर कर दिया। प्रधान मंत्री भी बोने कि यह बात कर्ण-पूर्ण है, लज्जास्पद है, इस का सामूहिक होना चाहिए, बिचार होना चाहिए, लेकिन प्राय बुप कर्णों बैठे रहे? मुझे इसलिये बह गाना था, प्रता है, सबन वालों से यह कहने का प्रवतार था यथा है हमारी किस्मत में कि क्या कर्ण या, मुझे बुद्धा मिल गया। हमारे प्रधान मंत्री की बहुत उन्न हो गई है... (स्वबधाव) ...

मैं सिकन्दर बकत साहब से पूछना चाहता हूँ कि वह प्रलोमगढ़ जा कर आए क्या? अभी उन्होंने इतनी बड़ी तकरीर की उर्दू में लेकिन वह प्रलोमगढ़ हो कच आए क्या, अपने मुसलमान भाइयों से पूछा क्या कि क्या हो गया था? ... (स्वबधाव) ...

उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस सङ्घे से बचने के लिए, इस साम्प्रदायिक वधों से बचने के लिए राष्ट्रीय एकता, राष्ट्रीय प्रेम, देश की प्रबन्धता की भावना का होना तथा प्रजासत्तात्मिक प्रजाती का सञ्चालन होना आवश्यक है। इस देश के सारे हिन्दू, मुसलमान, सिख, ईसाई—सभी को दुनिया में इस देश का नाम बढ़ाने के लिए एक हो जाना चाहिए कोई भी किसी दूसरे पर किसी प्रकार का कोई उत्पन्न न करे।—यही मेरी भाषके द्वारा सभी से प्रार्थना है। इतना ही कह कर मैं अपना भाषण समाप्त करता हूँ।

श्री नाम्नी देवसुख (बसरापुर): उपाध्यक्ष महोदय, प्रलोमगढ़ वृत्त को लेकर इस सदन में विचार विनिमय हो रहा है। प्रलोमगढ़ का देना ही, बनारस का ही, सम्मन का ही या सञ्चलन में विचार बुझियों का ही—वह सभी वृत्त हमारे लिए सम्मन का कारण है। वह ही हमारी विजयी पर एक किस्म के सम्मन है। हमें जीतना होना इस वृत्त के विचारिके में। वरिष्ठ बहु क्षुद्र रूपने है।

## [श्री नानाजी देशमुख]

अंग्रेजों के काल से चल पड़े हैं, कांग्रेस के जमाने में भी चलते रहे और अभी जनता पार्टी के जमाने में भी रुके नहीं हैं। हमें देखना होगा कि हिन्दुस्तान में कभी दंगा होने ही न पाये। इनसान इनसान पर हमला करे—यह इनसानियत पर कलंक है, यह असभ्यता का लक्षण है और इसको मिटाने बिना संतोष कर लेना सूखता है।

इसलिए मैं कुछ बातें आपके सामने रखना चाहता हूँ। जो दंगे होते आ रहे हैं उन दंगों को रोकने का काम सरकार का माना जाता रहा है और सरकार पुलिस के द्वारा दंगों को रोकती आई है—फिर चाहे वह पी० ए० सी० हो, सी० आर० पी० हो या प्राविशियल पुलिस हो। हो सकता है कि दंगों को तात्कालिक रोकने का काम पुलिस के द्वारा कर लें लेकिन दंगे कभी न होने पायें—इसका इंतजाम पुलिस नहीं कर सकती है। इसका इंतजाम हम लोगों को करना होगा जो कि इस सदन में बैठे हुए हैं। हम यहाँ पर एक एक मिनट जो बोलते हैं उस पर कितना खर्चा होता है और वह खर्चा गरीब लोगों से किस के रूप में आता है। हम 65 करोड़ लोगों के प्रतिनिधि यहाँ पर हैं, हम किसी मजहब के हों, किसी पार्टी के हों—इस नाते इस दंगे के मसले को मत देखें। इस नाते हम इस मसले को देखें कि हम हिन्दुस्तान के वाशिनटन हैं, इस देश के नागरिक हैं और हम सभी मिल कर इस देश से इस कलंक को मिटा कर छोड़ेंगे। यह कैसे होगा? यह मिट सकता है लेकिन पुलिस के द्वारा नहीं और प्युनिटिव टैक्स के द्वारा भी नहीं। एक अफसर को गलत कहा, दूसरे अफसर को ठीक कहा—इससे भी यह कलंक नहीं मिटेगा। यह कलंक मिट सकती है अगर आप और हम सभी मिल कर काम करें तो। लेकिन अभी तक वह हुआ नहीं। एक दूसरे पर दोष दिया जाता है लेकिन एक दूसरे को गाली देने से यह दंगे मिटेंगे नहीं। इन दंगों के शिकार होते हैं गरीब लोग जिनके पास कुछ नहीं होता है। मैं आप सभी से प्रार्थना करता हूँ जैसे मैं हूँ, मैंने अपना तरीका रचनात्मक ढंग से काम करने का अपनाया हुआ है। इस वक्त मोहम्मद का सिलसिला चल रहा है, जैसे ही यह खत्म होगा, मैं खुद अलीगढ़ जा कर जिन गरीबों के घर बरबाद हुए हैं, जिन गरीबों की दुकानें बरबाद हो गई हैं, वहाँ के ही लोगों से पैसा और चन्दा इकट्ठा कर के, उन के घर बनवाऊँगा, उन की दुकानें ठीक कराने का काम करूँगा। जो भी भाई आना चाहते हैं, वह मेरे साथ आयें, चाहे कांग्रेस के हों कम्युनिस्ट हों, हिन्दू हों, मुसलमान हों, ईसाई हों, हम में कोई फर्क नहीं है, हम सब एक हैं। हम कोई भी हों, असल में हम सब एक हैं, एक खानदान के हैं, इस हिन्दुस्तान के हैं, इस के लिए ही जीना है, इसके लिए ही मरना है और अगर हिन्दुस्तान में इन्सानियत की कोई मुखांलफत करता है तो हम उस को कलंक मान कर उसे समझा बुझा कर ठीक करेंगे।

आज बहुत सी बातों को दोष दिया जा रहा है—आर० एस० एस० का नाम लिया जा रहा

है, लेकिन मैं इस बात पर जोर देना चाहता हूँ कि ये दंगे होते क्यों हैं? हम को पता है कि संविधान निर्माताओं ने हम को ऐसा संविधान दिया जिस में बालिग नताधिकार मिला है; हर एक, पढ़ा हो या बे-पढ़ा हो, लेकिन 21 साल या उस से ज्यादा उम्र का हर एक मर्द और औरत मतदाता है....

एक माननीय सदस्य : अब तो उम्र 18 हो गई है।

श्री नानाजी देशमुख : शायद होने वाली है। मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि हम जो चुन कर आये हैं—यह कोई वही कह सकता है कि मैं मुसलमानों की बदौलत चुन कर आया हूँ या हिन्दुओं की बदौलत चुन कर आया हूँ या ब्राह्मण के वोट से चुन कर आया हूँ या चमार के वोट से चुन कर आया हूँ—जो भी चुन कर यहाँ आया है, सब के वोटों से चुन कर आया है, यह हो सकता है कि किसी के कम मिले हों या किसी के ज्यादा मिले हों, लेकिन हम यहाँ पर सभी तुमाइन्वसी कर रहे हैं। इसलिए हम को ध्यान रखना होगा—इस लोक सभा में बहस करते समय—कि हम ऐसा निष्कर्ष निकालें, हम मिल कर ऐसा रास्ता अपनायें जिस से अब आगे दंगे न हों। जहाँ कहीं भी दंगे होंगे—हम लोगों को वहाँ जा कर जो उसके शिकार होंगे, सब से पहले उन को बसाने का काम करना होगा और वहाँ के लोगों का सहयोग ले कर, हिन्दू-मुसलमान सब का सहयोग ले कर इस काम को करना होगा, ऐसा किये बिना ये दंगे नहीं रुक सकेंगे।

हमारे राजनीतिक लोगों को भी थोड़ा ध्यान रखना होगा। आप देखिए—जब एडल्ट फ्रैंचाइज शुरू हुआ उस के आधार पर सब से पहले 1952 के चुनाव हुए। उस समय आप ने क्या देखा—उस समय मुसलमानों के गिरोह में एक आतंक पैदा करने का काम शुरू किया गया। आप उस समय के सारे अखबार निकाल कर देखिए—प० नेहरू से लेकर मामूली से मामूली कश्मीरी नेताओं के बयान देखिए—“देखो, मुसलमानों, यह जनसंघ, तुम्हें खा जायेगा, तुम्हें हिन्दुस्तान से निकाल कर बाहर कर देगा, इन से बचो। क्यों मुसलमानों में से ऐसा कहा गया? ईसाइयों से क्यों, नहीं हांगया पारसियों से क्यों नहीं कहा गया? क्यों मुसलमानों का ब्लाक-वोट दिखाई देता था। ये लोग नहीं चाहते थे कि हिन्दू और मुसलमान एक हो जायें, यदि ये एक हो गये तो फिर कांग्रेस की हुकूमत नहीं रहेगी, इसी लिए ऐसी फिजा पैदा करने की कोशिश की गई। दूसरे को कम्युनल कहना और अपने को सैक्यूलर कहना, लेकिन काम कहा-घण्टित और साम्प्रदायिक ढंग से करना—यह सब से गलत काम कांग्रेस ने 30 साल तक किया। मैं पूछना चाहता हूँ—जनसंघ के प्रति मुसलमानों के दिलों में डर पैदा करना, हिन्दुस्तान के नागरिकों के दिलों में डर पैदा करना—क्या यह ठीक काम है?

यै फिर मुसलमान कहना है—हिन्दुस्तान की तीन के-समय कबसे हुई—उस समय क्या हुआ ? तीन के, मुसलमानों, एक समय बार० एल० एल० के लोगों की शक्ति में कमजोर गया : 1942 के बाद 26 जनवरी को हुए बौद्धता में बार० एल० एल० के लोगों के कड़ा कि-समय की परे में था—क्या उस समय बार० एल० एल० कमजोर नहीं था ? 1945 में महाभारत के साथ बसाई हुई । यह सचमुच बार० एल० एल० के लोग मुसलमानों के खिलाफ होते, दो क्या देश में जाति यह सचची थी ? उस समय श्री साह बहादुर साहबी भारत के प्रधान मंत्री थे, उन समय उन्होंने, कांग्रेस के मंत्री मंडल में, बार० एल० एल० के लोगों के कर कर किल्ली में टैफिक पुलिस का काम 12 दिनों तक बार० एल० एल० के कराया और कहीं कोई मजबूत नहीं हुई । उसी प्रकार अब इन्दिया की प्रधान मंत्री श्री, उस समय के यह के समय बार० एल० एल० के समय-समय कटल बिहारी बाजपेयी को कह कर सेना के नामने और दूसरी जगह पर उनके सामर्थ्य कराया, क्या उस समय यह कमजोर नहीं था ?

यह बार० एल० एल० कमजोर होता तो जिस समय पहली में मैंग्रॉपमिन्टन काउन्सिल में और कारपोरेशन में जनसभा का बहुमत था तो मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या किसी प्रकार का पक्षपात रहा हुआ ? भाज भाषान में अर्थात् बंध्य प्रद में, राजस्थान में, हिमाचल प्रदेश में, बार० एल० एल० के छादनी बीच लिमिटेड हैं । वहाँ क्या किसी प्रकार के दंगे हो रहे हैं, किसी प्रकार मुसलमानों की खिलाफत हो रही है ? यह कह देना कि मुसलमानों की खिलाफत होती है साराबर गमन है । अगर कहीं दंगा होता है और उस में बार० एल० एल० के कोई छादनी शामिल होता है तो उस को फाँसी मनायो, कोई भी जिसका न करो । जो भी दंगों के लिए जिम्मेदार हो उस को फाँसी पर लटकानो । हर दंगा फिमाद करने वाला इमानवित पर कुठाराघात करता है फिर चाहे नर कोई भी क्यों न हो, हमारा साथ ही अगर ही तो भी हम इस को महान नहीं करते ।

मैं पूछना चाहता हूँ कि एक दूसरे को मारो दे कर क्या हम दंगों को नमाना किया जा सकता है ? साम्य-वादिकता का क्या बोधा है कांग्रेस ने पिछले तीन बरस में । मैं पूछना चाहता हूँ कि तीन बरस में जब कांग्रेस की हुकूमत केस में और असातार राज्यों में भी तब जो दंगे हुए तो उन के फितने बार उस एक के लोग थे किन को फकत कर सजा ही गई ? फल में न्यायमयों में कीन से फैसले हुए किन में छार एक कत क लोगों को सजा हुई । कीन के छार एक एक के फादमियों ने छुरे मारे ? यह सारा रिफाद मौजूब होना । रिफाद कर देकर, तब सेले छारों प्राण बचाव । यह छारों केवल इसलिए लगाए जाते हैं कि हिन्दू मुसलमान एक न हों । जब हम लोग बल में रहे तो छार एकपल के लोग भी बहा रहे, मुसलमान सचमुच भी लोग भी बहा रहे साथ साथ, रहते थे, साथ साथ जाते थे, साथ-साथ होते थे, गकलीक में बीनारी के एक हुकमे की सेवा करते थे, समझने यह नाप थे कि सचमुच में हम में कोई फेरे नहीं है और हम एक ही रहे थे, इस भावसे छार एक एक का मत बहा करके हम की अलग अलग कराई की

कोशिश की जा रही है, यह सिद्धा या रहा है कि हिन्दू मुसलमान एक न हों । यह एक प्रकार की साक्षिक है । यह साक्षिक हिन्दुस्तान में विषयमा बरा कराया की प्रतीक है । इस तरह की साक्षिक को हलिय किसी की तरह से सम्बन्ध नहीं किया जाना चाहिए । किसी भी प्रकार से कम्युनल कीलिय को बहाया नहीं दिया जाना चाहिए । हर जाति का संगठन हो सकता है, हर सचमुच का संगठन हो सकता है लेकिन यह ऐसा नहीं होना चाहिए कि दूसरी जाति के लिए खतरा बने, न एक सचमुच का संगठन दूसरे सचमुच के लिए खतरा बने । अपने सचमुच को अच्छा बनाओ, अपनी जाति को अच्छा बनाओ, अपने मज्दाय को अच्छा बनाओ लेकिन अच्छा बनाने समय बाको सभी सचमुच, बाको सभी सचमुचों के लोग भी बहादानी से रहे, तरक्की करते रहे और उन तरक्की में हम हीने इम्पाद में सकते हैं, यह बराबर सोचने रहे, इस प्रकार का बालावरण देश में पैदा करने की जरूरत है । एक दूसरे के बारे में अविश्वास, विद्वेष, नफरत कलाने का काम पाउठ शोध का काम है और मैं प्राचीनता में हूँ कि इस प्रकार से एक दूसरे के खिलाफ नफरत फैलाने के काम को छोड़ देना चाहिये । इस से भारत का भला नहीं होगा । हम से दंगे नहीं रुकेंगे । हिन्दुस्तान में दंगे न हों इस के लिए हम सब मिल कर काम करें और बिना सोचे कि मैं हिन्दू हूँ या मुसलमान कांग्रेसी हूँ या जनता पार्टी का हूँ, काम करें । यह कम्युनिस्ट है, यह की एम के का है इस सब का ख्याम न करें । हम सब एक हैं । जो मुसलमान हैं उनको मुसलमान को खरम करने की जरूरत है । इस के लिए मैं कहता हूँ कि श्रीमतीगु या रहा हो, छात्रों से साथ बने हम साथ साथ । एक एक मकान जो बहा जला है या एक एक घर जो मुसलमान छाई है उस को दूर करने के लिए हम सब जुट जाय, उस को फिर से उसी प्रकार का मकान बना कर दें, फिर से उसी प्रकार की दुकान बना कर दें, जो कुछ भी बरबादी उस की हुई है, उस को ठीक करने का काम हम मिल कर करें । इस तरह की चीज की छात्र देश को जरूरत है । यह हवा देश में बहती कगे । सरकार चाहे किसी की ही, देश में दंगा होने का कोई कारण तब नहीं रहेगा इस प्रकार का निष्कर्ष इस लोक सभा को निकामपत्र चाहिए, यह बरा साथ सब लोगों से बिनय निवेदन है और अनुरोध है । मैं आप को धन्यवाद देता हूँ कि आप ने मुझे अपने बिचार प्रकट करने का मौकबसर प्रदान किया ।

श्री मोहनलाल सक्ती सुरेशी (अननननाम) : रिट्टी रपीकर साहब, छात्राद रोड में कम्युनल दंगों और फना-दाद पर इन ऐमाम में बहम हो रही है । बहुत से मजबूरान ने इस में हिस्सा लिया । बहुत खरम होगी लेकिन न हर-जब पर जलम खरम होगा और न मुसलमान पर जलम खरम होगा और यह चीज बलती ही रहती । मैं समझता हूँ कि हिन्दुस्तान जो अपने आप को फक से और सही मारों में जम्हुरी मुक्त कहता है, जम्हुरियत की सब से बड़ी पहचान और परब यह है कि उस में माइनाटोडज किस हद तक अपने आप को महफूज समझती है । अगर माइनाटोडज किसी जलम में अपने आप को महफूज नहीं समझती है तो मैं समझता हूँ कि वहाँ का जो जम्हुरी निजाम है उस में कुछ न कुछ कमी है । चाहे किन बने होते हैं । मैं मानाओ देखमुच ने जो सक्ती

[श्री मोन्सहूर बाकी बुरेकी]

तकरीर की उन की बहुत ही बड़ी से इतफाक कर रहा है कि मुस्क में किया बनायी हुयी और इस किया की बनाने के लिए हम सब को मिल कर काम करना होगा। लेकिन कम एक प्रोफेसर साहब से यहाँ तकरीर की, उन्होंने भी बक मुस्क में कहा कि हम को पार्टी के लेखन से ऊपर उठ कर इस मामले पर गौर करना चाहिए क्योंकि यह मामला मुस्क के लिए बहुत बड़म है। उन्होंने ने कहा अगर फिरकेबादाना फलाघात में हिन्दू मरता है, या मुसलमान मरता है तो न बहु हिन्दू मरता है न मुसलमान मरता है बल्कि हकीकत में हिन्दुस्तानी मरता है। सही बात कही। लेकिन साथ ही उन्होंने यह भी बिकायत की कि हिन्दुस्तान में मुसलमानों की आबादी 30 प्रतिशत बड़ गई और उस के मुकाबल में हिन्दुओं की आबादी 23 प्रतिशत बढ़ी। काब यह यह कहते कि यह स हिन्दू बढ़ा है, न मुसलमान बढ़ा है, यह हिन्दुस्तानी बढ़ा है। लेकिन उन का मतकद जो यह कहने का है कि यह मुसलमानों की जो आबादी बढ़ रही है वह हिन्दुस्तान के लिए खतरा पैदा ही रहा है, इसी अर्थनियत का भाप को खत्म करना होगा, नानामी बेसमुब साहब। यह मैं भाप के प्रां० विजय कुमार मल्होत्रा प्रां० बलराज मधोक, जिन्होंने श्री अलीगढ़ में जा कर यह कहा कि अलीगढ़ के दलों में अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के लड़कों का हाथ है। जब कि खुद अलीगढ़ आराम ने और हाउस के तमाम मेम्बरान ते इस बात को सराहा है कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के गालिबइमों और दोबसे ने जो ऐंग्रेजमनरी रोत दिखाय है वह काबिने तारोफ है, हम उन की तरफ करतें हैं। लेकिन अलीगढ़ हम बात का है कि यही प्रा० बलराज मधोक आज कहते हैं कि अलीगढ़ में पाकिस्तान बनाया है। भापद में आज यहाँ नहीं होना अगर अलीगढ़ का जार अलीगढ़-जोय-जोय धादुल्ला, जिम अलीगढ़ अफजल बेग, सैयद और कामिम और गुलाम मोहम्मद तादिक जो चारों के चार अलीगढ़ में पड़े हुए है धगर यह फैसला नहीं करते कि कसमीर, हिन्दुस्तान का अटूट प्रां है तो दुनिया की कोई ताकत कसमीर को हिन्दुस्तान के साथ भिजा नहीं सकती थी। यह जोग इस्पाटी से प्रांच बन्द कर लेते हैं, और इतिहास में प्रांच बन्द कर के मुस्क में नफरत फैलाते हैं।

हम यह नहीं कहते कि डायरेक्ट इस हमारे सामने कोई ऐसा मोजूद है जहाँ पर धार० एम० एम० के किसी नामी आदमी को गिम्नार किया हो। न गिरफ्तार होने की अखर नहीं है। लेकिन जो लोगों के दिमागों में जहर भरा जा रहा है यही वह जहर है जो ऐसे मीकों पर उभरता है और मुस्क में दंगे फसाद होते हैं।

आज तक बहुत से कमीशन बने, रचबुर दमाल कमीशन बना, और मायूर कमीशन बना, सब ने अपनी रिपोर्ट दी। उन में भाप देखेंगे कि उन रिपोर्टों में चास बात यह है कि एक ठी एडमिनिस्ट्रेशन का केंथोर और जहाँ जहाँ सुरेबाजी ई ईं जहाँ पर एक्सपर्ट ने यह उपा दी है कि यह सुरे लगाता किसी साहिर का काम है। जब तक लोगों में छुटे चलाने में तरबियत हुआबि नहीं की होगी तब तक इस किल्ल की सुरेबाजी नहीं होगी। ती जाहिर है कि जब भाप इस तरह की बात करते हैं, भाप की धार० एम० एम० की आबादी में अंबेबाजी और सुरेबाजी होती है तो उस से यह चीज

का मुकाबला नहीं कर सकते। मुझे खुशी है। भावानी बेसमुब साहब ने इस का बिक किया। अगर आप भीकसा मुकाबला करना चाहते हैं, पाकिस्तान से काफकव होता है इस से मुकाबला करना चाहते हैं, कुस्ती से काब बाप लोगों को तैयार करते हैं तो बहु सही बात है, लेकिन पाकिस्तान का मुकाबला बाप छुरे से नहीं कर सकते, चीन का मुकाबला डंडे से ही कर सकते। बहु उठे और छुरे का जो इस्त्याम और तरबियत मुस्क में दी जाती है वह किस के खिलाफ है? इनामद ई कहता हूँ, प्रधान अली जी से मैं ने भय की भी भाव धार० एम० एम० पर बन नहीं लगा सकते क्योंकि भाप मजबूर हैं। मेरे सामने एक लिताब है मोरारजी भाई की लिखी हुई जिम में उन पर खुद इल्जाम लगाया गया कि वह कम्युनल डिस्क्रिमन के मामलों में, बंधों क मामलों में नफरदार रहे हैं। इस में उन्होंने खुद माना है।

"The burden of the issue framed by the Commission was that I was a communalist and that I supported the Hindus against the Muslims."

Again he says:

"I was held guilty for acting in a partisan way on account of communal bias."

लेकिन श्री मोरारजी देसाई ने अपनी जिम्मेगी में यह साबित कर दिया कि वह अपने हिन्दू है, किफारस्त नहीं हैं। ही एज नाट ए कम्युनलिस्ट। मैं उन्हें कम्युनलिस्ट नहीं कहता हूँ। लेकिन प्रा० जो मजबूरी क्या है? भाब बहु अपनी कुस्ती को बचाने के लिए, भावनी स्टैंडिगटों को देखते हुए मुस्क की स्टैंडिगटों को सही देखत का क्षीमी और नफरदार है, या उन को मरद करना है। मैं पूछना चाहता हू कि 1930 का मोरारजी देसाई आज कहा है, जिस में उन वकन लोकोरी को तरफ कर दिया था, जब उन को घर में उन के बलता कोई और कमाने वाला नहीं था, जब उन के घर में बाने को नहीं था। उन्होंने खुद कहा है कि मैं ने बन्नों की परवाह नहीं की, जाननाम की परवाह नहीं की, एक उलूख की बाहिर नीकरी छोड़ दी। लेकिन धाब उन का उलूख कहा गया। आज ताकन की बाहिर बहु उस जमात को मजबूत कर रहे हैं, जिस को नाम में धार० एम० एम० के नाम से-काश्मीर में बन्नों को बचाया जाता है। अगर काश्मीर में बन्नों को बलता ही तो कहा जाता है कि धार० एम० एम० वाले का गए; कम बहु कम से कम यह नहीं कर सकते हैं कि जो इस किरम की जहूनियत फैला रहे हैं, उन को बलत कर दें ?

मेरा ताकन काश्मीर से है, और मैं जब एक काश्मीरी की हिसियत से कुछ बार्ते इस देशान को बताना चाहता हूँ। काश्मीर में भाब काटने की लया भाब की यह लाल कीब बाबुलखक है, और काश्मीर का मुसलमान भाब से लिफें यह कहता है कि भाप हिन्दुस्तान से मुसलमान को न करदिए। काश्मीर में भाब की यह कोई हिन्दू मरता है, ती उर को बलाने का काम लीं

हिन्दू नहीं करता है, बल्कि सब धीमे-धीमे का काम मुसलमान करता है। काश्मीर का मुसलमान आप से पुकार कर कहता है कि मुसलमान के भगान की भाष न लगाओ, उस की जायदाद को तबाह न करो, काश्मीर के चार मुसलमान मजहूर एक हिन्दू-बासी को धमरनाथ मुफा में ले जाते हैं। वे "अल्लाहु अकबर", "अल्लाहु अकबर" कहल हुए उस को धमरनाथ मुफा की यात्रा कराते हैं। वे आप को दुहाई देते हैं कि आप कम से कम उन की भस्त्रजों को न जलाईये ।

मुस्क में धार० ए०० ए०० ने तबाही धीर बरबादी की का किष्ठा पैदा की हुई है, अगरी भी नानाजी देसमुख समझते हैं कि धार हमे उस के खिलाफ उठना है, तो मैं ह्राय बटान के लिए तैयार हूँ। लेकिन मैं बनाया चाहता हूँ कि 1966 से 1969 तक फ़लादात में मरने वालों की नादाद साल में 803 के करीब हुआ करती थी। वे धम होते रहे धीर बंगुनाह सोच मरते रहे। इन बंगों में महज गरीब लोग ही तबाह धीर बर्बाद होते हैं। लेकिन हम ने देखा कि जब सवमंटे चाहती है कि किसी किल्ले की नान-सेन्स बर्बाद नहीं होगी, तो 1972 से 1976 के दरमियान मरने वालों का ऐवरेज गिर कर 60 पर आ गया।

इसलिए सब से पहली बात यह है कि जब ऐडमिनिस्ट्रेशन यह इरादा कर ले कि वह इस किल्ले के देने बदासत नहीं करेगी, धीर जो कोई भी इसमें मुसलमान होगा, वह उस के खिलाफ पूरी कार्रवाई करेगी, तो वे धंमे बहुत हद तक कम हो सकेंगे। लेकिन अगरी सवमंटे खुद मुस्कबन्द है, वह खुद कमजोरी दिखाती है, तो नतीजा यह होता है कि यहाँ धीर बरनाओं को, जो ऐसे बिकों पर आने चाहते हैं, बिका मिलता है जूट करने, धाय लगाने, छुराकनी करने और बाकू मारने का।

बावद कल कुछ ताबियों ने कहा कि अमीयद में जो धंग हुआ है, उसमें हिन्दू धीर मुसलमान आपस में नहीं लड़े, बल्कि मुंओं ने यह धाम किया है। उस के लिए वे जिम्मेदार हैं, लेकिन ऐडमिनिस्ट्रेशन पर जिम्मेवारी इन बरबह से प्रायद होती है कि एक महीने से वहाँ धंग हो रहा था, धीर वो किन्हीं का—वो किन्हीं का नहीं, वो एडलवानों का—आपस में जगुआ था। ऐडमिनिस्ट्रेशन को मान्य था कि यह धामला यह कर फिकरादाना नोधयित अकवार कर सकता है, लेकिन एक महीने तक कुछ नहीं हुआ। 3 अक्टूबर को पूरे हास्पिटल में दामिल किया गया धीर 5 अक्टूबर की जब वह मरा, तो पुलिस के दो धायवी बंडे ले कर उसकी साथ को उस के घर ले जाने लये।

ऐडमिनिस्ट्रेशन को एक माह पहले मान्य था कि अमीयद में टशन है। उन को यह भी मान्य था कि पूरा की लास ले जाने के लिए बहुत से लोग कोशिश करेते। उन को यह भी मान्य था कि जब तक एकोपेट पुलिस फोर्स उस धाम के साथ नहीं धायवी तब तक माकूल तरीके से धाम नहीं पहुँच सकती। तो जब माग

को छीना गया, उस का मुसलमान भिनाया गया धीर मुसलमनिकासने के साथ ही सारे प्रयोग में एक ही बक्त में चार पाँच जगहों में दंडे फ़साव मुक हो गए। लेकिन अफसोस की बात है कि एक महीने के बाद दोबारा वे दंडे मुक होते हैं धीर इस बार ज्यादा ज़िदत से दंडे मुक होते हैं। अर की दका वहाँ पर बन इस्तीमाल हुए, अगरी धायव का इस्तीमाल हुआ। मैं पूछता हूँ ऐडमिनिस्ट्रेशन से कि जिन जिन इलाकों पर इस फिकरादाना फ़साव को मनहूस छाया छाया हुई थी क्या उन्होंने उस की खबरगोरी नहीं रखी? क्या उन की इटिलिजेंस उन को यह नहीं बता मी कि वहाँ पर हाथियार जमा हो रहे हैं, पत्थर जमा हो रहे हैं, लाटिया जमा हो रही हैं, कारतूस खरीदे जा रहे हैं? मैं समझता हूँ कि सामने में ऐडमिनिस्ट्रेशन की ती पीसवी नाकामी है धीर इस ऐडमिनिस्ट्रेशन को क्वाइ हो डिस्टिक्ट लेबल का हो, क्वाइ वह स्टेट लेबल का हो पूरे मुब के लेबल का हो उस पर यह जिम्मेवारी धायव होती है। 1973 में कांग्रेस ने एक कमेटी बनाई थी कि जहाँ वहाँ पर भी दंडे हों अगरी 12 घण्टे के अन्दर वहाँ पर दंगा कंट्रोल नहीं होता तो वहाँ के लोकल अफिसर्स जो हैं ए०० ए०० पी०० है, डी० ए०० पी०० है, उन को फौरन वहाँ से तब्दील कर देना चाहिए। अगरी 24 घण्टे के अन्दर वहाँ पर यह कंट्रोल नहीं होता तो उस से बड़े अफसर जो हैं उन पर यह जिम्मेवारी धायव कर देनी चाहिए और अगरी कोई दंगा 48 घण्टे तक जारी रहे तो मुब के ऐडमिनिस्ट्रेशन को उस के लिए जिम्मेवार ठहराना चाहिए। मुब के चीफ मिनिस्टर को उस का जिम्मेवार ठहराना चाहिए। लेकिन धायव अमीयद में दो महीने के कफूस है। अगरी ५० पी०० की सरकार उस से मस नहीं होती धीर जो ऐडमिनिस्ट्रेशन है उस में कोई बास तब्दीनी अमी तक आती नहीं दोखती।

इसरी बात यह है, इस में जो एसीमेंटस हैं, जैसे हम ने कहा कि वहाँ पर इस से कम्ब भी आबावाएँ लगती थीं, ट्रेनिंग दी जाती थी जिस के वहाँ एक ऐटाभास्केयर खाते का धीर डर का पैदा हो गया था, तो हम ने इसीलिए माग की है धीर मैं धायव की प्राइस मिनिस्टर ने माग करता हूँ कि यह धार० ए०० ए०० की शाखाओं को अहाँ पर कि बडे धीर खरे की तरबिगत हो जाती है सारे मुस्क के अन्दर बैन करे बिकों एक माहौल बनाने के लिए यह अकरी है कि माइन्डरिटी कम्प्यूनिटी में, मुसलमानों में एतबार पैदा किया जाता चाहिए धीर इस माहौल को बनाने के लिए सब से पहले अकूरत इस बात की है कि इन शाखाओं पर बैन लगा दिया जाय। साथ ही जो पी०० ए०० सी०० है या जो पुलिस फोर्स हमारी है जब तक उस में किसी जुली फोर्स नहीं होगी तब तक मैं समझता हूँ कि माइन्डरिटी के दिलों में कांफिडेंस नहीं पैदा हो सकता। मुक्ति यह होती है कि एक तरफ फिकरादाना दंडे में अकिलयत के लोग, माइन्डरिटी के लोग मारे जाते हैं धीर फिर सवमंटे के पास जो सभोतरी है या एक्क अगरी कियेट करने की उध पर भी उन का कांफिडेंस नहीं रहता बिकों वहाँ जूट करते हैं,





بڑھا ہے۔ لیکن ان کا مقصد جو یہ کہنے کا ہے کہ یہ جو مسلمانوں کی آبائی بومہ زہر ہے۔ اس سے ہندوستان کے لئے خطرہ پیدا ہو رہا ہے۔ اسی فطرت کو آپ کو ختم کرنا ہو گا۔ نانا جی دیس مکو صاحب یہ ہوں آپ کے پروفیسر وجے کمار ملہوترا۔ پروفیسر بلراج مدھوک۔ جلیہوں نے ابھی علی گوہر میں جا کر یہ کہا کہ علی گوہر نے دننگہ میں علی گوہر ہونیووستی کے لوگوں کا ہاتھ ہے۔ جب کہ خود وزیر اعظم نے اور ہاؤس کے تمام ممبران نے اس بات کو سراہا ہے کہ علی گوہر ہونیووستی کے طالب علم اور ٹیچرز نے جو ایکڑا-پنڈی رول دکھایا ہے وہ قابل تعریف ہے۔ ہم اس کی تعریف کرتے ہیں۔ لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ پروفیسر بلراج مدھوک آج کہتے ہیں کہ علی گوہر نے پاکستان بنایا ہے۔ شاید میں آج یہاں نہیں ہوتا اگر علی گوہر کے چار اولاد بدائیز شیعہ عبد اللہ۔ مرزا محمد افضل بیگ سید مہر قاسم اور غلام محمد صادق جو چاروں کے چار علی گوہر میں پڑھے ہوئے ہیں اگر یہ فاصلہ نہیں کرتے کہ کشمیر ہندوستان کا اٹوٹ انگ ہے تو دنیا کی کوئی طاقت کشمیر کو ہندوستان کے ساتھ ملا نہیں سکتی تھی۔ یہ لوگ ہستری سے آنکھیں کر لیتے ہوں۔ اور اتھاس سے

آنکھیں بند کر کے ملک میں نفرت پھیلاتے ہیں۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ قلوبکٹ پروف ہمارے سامنے کوئی ایسا موجود ہے۔ جہاں پر آر۔ ایس۔ ایس کے کسی آدمی کو گرفتار کیا ہو۔ گرفتار ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن جو لوگوں کے دماغوں میں زہر پھرا جا رہا ہے وہی یہ زہر ہے جو ایسے لوگوں پر ابھرتا ہے۔ اور ملک میں دننگے نساہ ہوتے ہوں۔

آج تک بہت سے کشمیر بلیے، رکھیر دیال کشمیر بنا، ماترہ کشمیر بنا، سب نے اپنی ریپورٹ دی اس میں آپ دیکھیں گے کہ ان ریپورٹس میں خاصی بات یہ ہے کہ ایک تو ایڈمنسٹریشن کا فیصلہ اور جہاں جہاں چہرے بازی ہوتی ہے وہاں پر ایکسپرس نے یہ رائے دی ہے کہ یہ چہرے لگانا کسی ماسٹر کا کام ہے جب تک لوگوں نے چہرہ چلانے میں تربیت حاصل نہیں کی ہوگی تب تک اس قسم کی چہرے بازی نہیں ہوگی۔ تو ظاہر ہے کہ جب آپ اس طرح کی باتیں کرتے ہیں آپ کی آر۔ ایس۔ ایس کی شاخوں میں قندے بازی چہرے بازی ہوتی ہے تو اس سے وہ چہرے کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ مجھے خوشی ہے کہ نانا جی دیشمو صاحب نے اس کا ذکر کیا۔ اگر آپ چہرے

[شری محمد شفیع لڑپٹی]

کا مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔ پاکستان سے آکر میں ہوتا ہے اس سے مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔ کشتی میں اگر آپ لوگوں کو تھار کرتے ہیں تو وہ صحیح بات ہے۔ لیکن پاکستان کا مقابلہ آپ چھوڑے سے نہیں کر سکتے۔ چھوڑے کا مقابلہ آپ قندے سے نہیں کر سکتے۔ یہ قندے اور چھوڑے کا استعمال اور تربیت ملک میں ہی جانی ہے یہ کس کے خلاف ہے۔ اس لئے میں کہتا ہوں پردھان ملتوی سے میں نے عرض کی تھی کہ آپ آر۔ ایس۔ ایس پر یقین نہیں لگا سکتے کیونکہ آپ مجبور ہیں۔ میرے سامنے ایک کتاب ہے سوارا جی بھائی کی لکھی ہوئی جس میں ان پر خود الزام لکھا گیا تھا کہ "وہ کمیونل ٹروبلڈ کے معاملے میں دنوں کے معاملات میں طرف دار رہے ہیں۔ اس میں انہوں نے خود ملتا ہے۔"

"the burden of the issue framed by the Commission was that I was a communalist and that I supported the Hindus against the Muslims."

Agai he says:

"I was held guilty for acting in a partisan way on account of communal bias."

لیکن شری سوارا جی قیسائی نے اپنی زندگی میں یہ ثابت کر دیا کہ وہ سچے ہمدرد ہیں۔ فرقہ پرست نہیں

میں۔ ہی از ناہ اے کہو نلسٹ۔ میں انہوں کمیونلسٹ نہیں کہتا ہوں۔ لیکن آج ان کی مجبوری کیا ہے۔ آج وہ اپنی کرسی کو بچانے کے لئے اپنی سٹیبلٹی کو دیکھتے ہوئے ملک کی سٹیبلٹی کو نہیں دیکھتے ہیں۔ کیونکہ آر۔ ایس۔ ایس ان کی جماعت کا اہم اور طرف دار ہے یا ان کی مدد کرتا ہے۔ میں پوچھتا چاہتا ہوں کہ ۱۹۳۰ کا سوارا جی قیسائی آج کہاں ہے۔ جس نے اس وقت نوکری کو ترک کر دیا تھا۔ جب ان کے گھر میں ان کے علاوہ کوئی اور کمالے والا نہیں تھا۔ جب ان نے گھر میں کھانے کو نہیں تھا۔ انہوں نے خود کہا ہے کہ میں نے بچوں کی پرواہ نہیں کی۔ خاندان کی پرواہ نہیں کی۔ ایک اصول کی خاطر نوکری چھوڑ دی۔ لیکن آج ان کا اصول کہاں گیا۔ آج طاقت کی خاطر وہ اس جماعت کو مضبوط کر رہے ہیں۔ جس کے نام سے آر۔ ایس۔ ایس کے نام سے کشمیر میں بچوں کو قتلایا جاتا ہے۔ اگر کشمیر میں بچوں کو قتلایا ہو تو کہا جاتا ہے کہ آر ایس ایس والے آگئے۔ کیا وہ کم سے کم یہ نہیں کر سکتے ہیں کہ جو اس قسم کی زہلیت پھیلا رہے ہیں۔ ان کو ختم کر دیں۔

میرا تعلق کشمیر سے ہے۔ لور اب میں ایک کشمیری کی حیثیت سے

کچھ باتیں اس ایوان میں بتائی  
چاہتا ہوں۔ کشمیر میں گئے کئی  
کی سزا آج بھی دس سال یا مشقت  
ہے۔ اور کشمیر کا مسلمان آپ سے  
صرف یہ کہتا ہے کہ آپ ہندوستان  
میں مسلمان کو نہ کٹتے۔ کشمیر  
میں آج بھی جب کوئی ہندو مرتا  
ہے تو ان کو جلانے کا کام کوئی ہندو  
نہیں کرتا ہے۔ بلکہ سب کریکشن  
کا کام مسلمان کرتا ہے۔ کشمیر کا  
مسلمان آپ سے پتھر کر کہتا ہے کہ  
مسلمان کے مکان کو آگ نا لگاؤ۔  
اس کی جائیداد کو تباہ نا کرو۔  
کشمیر کے چار مسلمان مزدور ایک  
ہندو بیٹری کو امر ناتہ گھسا لے جانے  
ہوں۔ وہ الٹا ہو اکبر کہتے ہوئے ان  
کو امر ناتہ گھسا کی پاترا کرواتے ہیں۔  
وہ آپ کو دھائی دیتے ہیں۔ کہ آپ  
کم سے کم ان کی مسجدوں کو نہ  
چلاؤ۔

ملک میں آر۔ ایس۔ ایس۔ نے  
تباہی اور بربادی کی جو نفا پیدا  
کی ہوئی ہے۔ اگر سری تانا جی  
دیہی مکہ سجدتے ہوں کہ آج  
ہمیں اس کے خلاف اٹھنا ہے تو میں  
ہاتھ بتانے کے لئے تیار ہوں۔ لیکن  
میں بتانا چاہتا ہوں کہ ۱۹۶۶ سے  
۱۹۶۸ تک فسادات میں مرتے والوں  
کی تعداد سال میں ۶۰۳ کے قریب  
ہوا کرتی تھی۔ یہ دننگے ہوتے رہ  
اور بے گناہ لوگ مرتے رہے۔ ان دنوں

میں بعض فریب لوگ ہی تباہ  
اور برباد ہوئے ہیں۔ لیکن ہم نے  
دیکھا کہ چھپ گورنمنٹ چاہتی ہے  
کہ کسی قسم کی نان سہاس  
برداشت نہیں ہوئی تو ۱۹۷۲ سے  
۱۹۷۶ تک مرتے والوں کی اپوزیچ  
۶۰ پر آگئی۔

اس لئے سب سے پہلی بات یہ  
ہے کہ جب ایڈمنسٹریشن یہ ارادہ  
کر لے کہ یہ اس قسم کے دننگے برداشت  
نہیں کریگی۔ اور جو کوئی بھی اس  
میں شامل ہوگا۔ وہ اس کے خلاف  
پوری کارروائی کریگی۔ تو یہ دننگے  
بہت حد تک کم ہو سکتے ہیں۔  
لیکن اگر گورنمنٹ خود متوجہ ہو  
وہ کمزوری دکھاتی ہو۔ تو نتیجہ یہ  
ہوتا ہے کہ غنڈے اور بد معاشوں کو  
جو ایسے موقعوں پر آگے آتے ہیں۔  
موقعہ ملتا ہے لوٹ کرنے۔ آگ لگانے۔  
چھراڑنی کرنے اور چاقو مارنے کا۔

شاید کل کچھ ساتھیوں نے کہا کہ  
حلی گوہہ میں جو دننگے ہوئے ہیں۔  
اس میں ہندو اور مسلمان آپس میں  
نہیں لڑے۔ بلکہ غنڈوں نے وہ آگ  
پھیلانی۔ اس کے لئے وہ ذمے دار ہیں۔  
لیکن ایڈمنسٹریشن پر ذمے داری اس  
وجہ سے عائد ہوتی ہے۔ کہ ایک مہینے  
سے وہاں دننگا ہو رہا تھا۔ اور دو فرقوں  
کا۔ دو فرقوں کا نہیں دو پہلوانوں کا۔  
آپس میں جھگڑا تھا۔ ایڈمنسٹریشن

[اس میں مصدقہ شہری لڑائی]

کو معلوم تھا کہ یہ معاملہ بڑھ کر فرقہ دارانہ نوعیت اختیار کر سکتا ہے۔ لیکن ایک مہینے تک کچھ نہیں ہوا۔ تین اکتوبر کو پورے ہسپتال میں داخل کیا گیا۔ اور پانچ تاریخ کو جب وہ مرا تو پولس کے دو آدمی قتلہ لیکر اس کی لاش کو اس کے گھر لے جانے لگے۔ ایڈمنسٹریشن کو یہ ایک مہینہ پہلے معلوم تھا۔ کہ علی گڑھ میں تیلشن ہے۔ ان کو یہ بھی معلوم تھا کہ پورے کی لاش لے جانے لگے بہت سے لوگ کوشش کر رہے تھے۔ ان کو یہ بھی معلوم تھا کہ جب تک ایڈیکریٹ ہو ایس فورس اس لاش کے ساتھ نہیں جائیگی تب تک معقول طریقے سے لاش وہاں نہیں پہنچ سکتی تو جب لاش کو نکالا گیا۔ اس کا جلوس نکالا گیا۔ اور جلوس نکالنے کے ساتھ ہی سارے علی گڑھ میں ایک ہی دفعہ میں چار پانچ چھ چکھوں پر دنکے فساد شروع ہو گئے۔ لیکن افسوس کی بات ہے کہ ایک مہینے کے بعد دوبارہ یہ دنکے شروع ہوئے ہیں۔ اور اس بار زیادہ شدید سے دنکے شروع ہوئے ہیں۔ اب کی دفعہ وہاں پر ہم استعمال ہوئے۔ فائر آرمز کا استعمال ہوا۔ میں پوچھتا ہوں ایڈمنسٹریشن سے کہ جن جن طاقتوں پر اس فرقہ دارانہ فساد

کی منصوبہ چھاپا چھائی گئی تھی۔ کیا انہوں نے اس کو خیرگیز نہیں رکھا۔ کیا ان کی انتظامیہ اس کو یہ نہیں بتا سکتی کہ یہاں پر ہتھیار جمع ہو رہے ہیں۔ کارتوس خریدے جا رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس معاملے میں ایڈمنسٹریشن کی سہ فیصدی ناکامی ہے۔ اور اس ایڈمنسٹریشن کو خواہ وہ دستبرد لہول کا ہو۔ خواہ وہ ستمت لہول کا ہو۔ پورے صوبے کے لہول کا ہو۔ اس پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ 1973 میں کانگریس نے ایک کمیٹی بلاتی تھی کہ جہاں جہاں پر بھی دنکے ہونگے۔ اگر 12 گھنٹے کے اندر وہاں پر دنکا کلچرول نہیں ہوتا تو وہاں کے لوکل آفسر جو ہیں۔ ایس۔ ایچ۔ او۔ اے۔ سی۔ ایس۔ پی۔ ہے۔ ان کو فوراً وہاں سے تبدیل کر دینا چاہئے۔ اگر 24 گھنٹے کے اندر وہاں پر کلچرول نہیں ہوتا تو اس سے بڑے آفسر جو ہیں ان پر یہ ذمہ داری عائد کر دینا چاہئے۔ اور اگر کوئی دنکا 24 گھنٹے تک جاری رہا۔ تو صوبے کی ایڈمنسٹریشن کو اس کے لئے ذمہ دار ٹھہرانا چاہیئے۔ صوبے کے چیف منسٹر کو اس کا ذمہ وار ٹھہرانا چاہئے۔ لیکن آج دن مہینوں سے کرفیو کے اور یو۔ پی۔ سرکار سے مس نہیں ہوتی۔ اور جو ایڈمنسٹریشن ہے۔ اس میں کوئی خاصی تبدیلی ابھی تک آئی نہیں دکھتی۔

دوسری بات یہ ہے اس میں جو ایلیمنٹس ہیں - جسے ہم نے کہا کہ وہاں پر قبل بھی شاخاؤں لگتی تھیں - ٹریپلنگ دی جاتی تھی - جب سے وہاں ایک ایگرو سٹیٹو کے طور پر پیدا ہو گیا تھا - تو ہم نے اس لئے مانگ کی تھی اور میں آج بھی پرائیم منسٹر سے مانگ کرتا ہوں - وہ آر - ایس - ایس - کی شاخوں کو جہاں پر کہ قدرے اور بڑھے کی تربیت دی جاتی ہے - سارے ملک کے اندر میں کریں - کیونکہ ایک ماحول بنانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ مائیکرو کومونٹی میں - مسلمانوں میں اعتماد پیدا کیا جانا چاہئے - اور اس ماحول کو بنانے کے لئے سب سے پہلے ضرورت اس بات کی ہے کہ ان شاخوں پر یوں لگا دیا جائے اور ساتھ ہی جو پی - اے - سی - ہے یا جو پولس فورس ہمارا ہے جب تک اس میں ملی جٹی فورس نہیں ہوگی تب تک میں سمجھتا ہوں کہ مائیکرو کومونٹی کے دلوں میں کونٹریول پیدا نہیں ہو سکتا - مشکل یہ ہوتی ہے کہ ایک طرف فرقہ دارانہ دنگوں میں اقلیت کے لوگ یا مائیکرو کومونٹی کے لوگ مارے جاتے ہیں اور پھر گورنمنٹ کے پاس جو مشیلوں ہے لا اینڈ آر تو کریڈٹ کرنے کی اس پر بھی ان کا کونٹریول نہیں رہتا کیونکہ وہ ہی لوگ کرتے ہیں -

وہی ڈولیاں چگتے ہیں اور وہی وہاں دنگے بڑھاتے ہیں - اس لئے ایک سپیشل وائٹس فورس بنانا چاہئے جو کہ ایسے موقع پر فوری وقت پر پہنچ جائے - آخر کار ہم نے سی آر - پی - بڑھائی ہے پی - ایس - ایف - بڑھائی ہے اور بھی جو پورا ملٹری فورس ہے اس کو بڑھایا ہے تو فوری طور پر وقت پر ان کا استعمال کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ کافی حد تک یہ دنگے بند ہو سکتے ہیں -

ہم نے وزیر اعظم سے یہ بھی کہا تھا کہ وہ کونیکشنو فالنگ ایسے لوگوں پر لگائیں جہاں پر یہ فرقہ دارانہ فساد ہوتا ہے - آج سپیشل عدالت کی بات کہی جاتی ہے - سپیشل عدالت کا قیام ایسے ہی دنگوں کو روکنے کے لئے ہونا چاہئے - جہاں پر مجرموں کو لایا جائے اور ان کو سزا دی جائے - تب ہی لوگوں کو کچھ امداد ہو سکتا ہے - میں اپنے بھائیوں کو ختم کرتے ہوئے اتنا ہی عرض کروں گا کہ پولیس میں تمام سیاسی پارٹیوں کو اور تمام دوستوں کو چاہئے کہ وہ ایسا ماحول پیدا کریں جس سے کہ یہ فرقہ دارانہ فساد شروع سے ہی نہ ہوں -

مجھے صرف ایک بات اور کہنی ہے سکندر بیضت صاحب نے کہا کہ انہوں نے آر - ایس - ایس - کا دماغ دل دیا ہے - مجھے معلوم نہیں کہ

[دی مسندشٹی نوروشی]

انہوں نے ان کو بدلا ہے یا انہوں نے  
 آر - ایس - ایس - کو بدلا ہے - لہجی  
 ان کی باتوں سے اور ان کی کرتوتوں  
 سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اب چلتا  
 والے نہیں رہے - بلکہ وہ آر - ایس -  
 ایس - کے بہت بڑے ایڈوکیٹ ہیں  
 کئے ہیں - اور آر - ایس - ایس -  
 کے رنگ میں رنگ کئے ہیں - آر -  
 ایس - ایس - کو انہوں نے نہیں  
 بدلا ہے -

SHRI RAM JETHMALANI (Bombay North-West): Mr. Deputy-Speaker, Sir, the House must proceed to record its profound gratitude to Mrs. Indira Gandhi for having made a very profound contribution to the great debate upon this sensitive problem which has baffled the nation for over a century. She told us in sonorous terms what none of us knew before. She told us that riots are bad!

17.35 hrs.

[SHRIMATI PARVATY KRISHNAN in the Chair]

Almost as an after-thought, very reluctantly, under compulsion and under some amount of barracking from the Janata benches she admitted that even the riots which took place during her regime were bad. Their must be something wrong, Madam, with our Parliamentary procedures that a Member can get up, make a speech, utter lies, make false charges, and then get away from here without even sitting to listen to what is said by others by way of defence or without having to answer any inconvenient questions. Since she is not here, I propose to ask a few questions which I hope Mrs. Gandhi's able advocates present here—I find that Dr. Seyid Muhammed has also just left—may some day answer, if not on the

floor of the House at least somewhere else.

AN. HON. MEMBER: There is no advocate of Mrs. Gandhi here!

SHRI RAM JETHMALANI: I propose to level no charges: I propose to ask some questions. And I am tempted to ask these questions because, as a lawyer I know that sometimes when we cannot find the ostensible another of a crime, we investigate first as to who has benefited by the crime, who is the beneficiary of the crime. That provides a useful line of investigation and even produces very fruitful results.

I want to ask: was there a single election meeting in Chickmagalur in which the Aligarh riots were not exploited by Mrs. Gandhi for the advancement of her election prospects? She made the utmost use, in every single speech. I was there in Chickmagalur and I had the good fortune to listen to some of her addresses. She exploited to the utmost all that happened in Aligarh and I am sure that some votes, at least, must have gone in her favour as a result of the propaganda which she carried on.

Now, therefore, if you cannot otherwise determine the cause of the Aligarh riots, if one finds that soon after the riots somebody has tried to drive the utmost benefit out of the crime, I think it is a safe and reasonable presumption, to start with, that he had something to do with, the riots.

Now, I go further. She told us very innocently that on some day, she was passing by a train at the Aligarh Railway Station when some unknown people, whom she did not identify and whose names are not known to us—for aught we know, they might be her paid hirelings—went and reported to her something and told her that she alone is the only protector of India's Muslims. She deliberately indulged in a half-truth, which is more dangerous than a falsehood. She did not tell us that just before the Chick-

magalur election and on the eve of the start of the riots in Aligarh, she visited Aligarh. She visited Aligarh on the pretext of attending a wedding in a friend's family. I hope somebody will take proper instruction and tell us whether this allegation is true or false.

The second allegation is that, having gone to Aligarh, she was closeted in the secret conclave meeting with the Commissioner of that place Mr. Tandon, whose name occurs very prominently in some of the newspaper reports about the Aligarh disturbances.

AN HON. MEMBER: Then why is the Administration sparing him?

SHRI RAM JETHMALANI: I don't know why. No proper enquiry or investigation has proceeded on these lines that Mrs. Gandhi was present in Aligarh, shortly before the riots commenced, that she was present in Aligarh and talked to the law and order authority in the region shortly before the riots commenced and that the riots commenced shortly before the Chickmagalur election and that, at the Chickmagalur election, she took the utmost advantage of the riots which have taken place. If you make an investigation on these lines, you will come to realise that the riots could have been caused by the beneficiaries of the riots; and, in this case, the beneficiaries of the riots have been Mrs. Gandhi directly and, indirectly, those who are her political followers. That to Mrs. Gandhi and her followers, her getting elected from Chickmagalur was a matter of life and death cannot be denied; that they had set a tremendous store on the Chickmagalur election, that on that depended the political future of Mrs. Gandhi, cannot be denied. And if a few innocent heads roll in blood, Mrs. Gandhi is not the one to give up that method if it advances her political interests and gets her a few votes. Did it or did not happen that, to perpetuate herself in the Emergency, she did not mind thousands of heads of Muslims rolling at various places? I do

not wish to mention this again because I do not wish to pour salt on the wounds that are still fresh, I do not wish to touch spots which continue to be raw. But is she or is she not a living example of the repudiation of Gandhiji's teachings that ends alone do not justify means, that the means, if they are impure, make the ends impure. She has always repudiated this thesis. To her it does not matter; so long as her interests are advanced, she will not mind if a few innocent lives are taken away in the process..

SHRI C. K. JAFFER SHARIEF (Banglore North): On a point of order. Is he discussing how to curb communal riots or is he discussing Mrs Indira Gandhi?

MR. CHAIRMAN: Please sit down. Please do not interrupt.

SHRI RAM JETHMALANI: Let me remind the House of the opportunism of Mrs. Gandhi and her Party which now makes accusations against the Janata Party and the RSS. Yesterday I found that their vociferous Member of Parliament, my very dear friend, Mr. Vasant Sathe, mentioned the Madan Report to which, I think, reference was made by Mr. Mohd. Shafi Qureshi also. The Madan Report indicated the Shiv Sena for having started the communal disturbances in Bhiwandi and at other places. Yet, they forgot all that and they entered into an electoral alliance with the Shiv Sena in the city of Bombay; throughout the Emergency, they remained in alliance with that communal organization and they continue to remain in alliance in the city of Bombay and in the State of Maharashtra. What has happened to those gallant leaders of the Muslims who are pretending to protect the rights of the Muslims? They only talk, and when it comes to execution of principles which they preach, the practice seems to depart vitally from their preachings.

MR. CHAIRMAN: Please try to conclude. I have already rung the bell.

**SHRI RAM JETHMALANI:** Can you give me two or three minutes more?

**MR. CHAIRMAN:** I have rung the bell to warn you that you have to wind up.

**SHRI RAM JETHMALANI:** An attack has been made upon the RSS. Somebody has told us that the RSS is receiving para-military training. I wonder how many of them have read the definition of 'para-military training'. What is para-military training? If taking up a lathi and learning a bit of lathi-practice or doing little bit of drill and improving your physique is para-military training. I think, Mrs. Gandhi and the Congressmen will have to write a fresh dictionary because no dictionary will support this kind of a definition. And if they had the evidence that the RSS was receiving para-military training and they had that evidence, I presume, not for the first time after March 1977 but before 1975, why did they wait until they decided to supplant democracy in this country or for the RSS to be banned in this country? Therefore, when they today make an affirmation that they have the evidence about their para-military training, it is a bogus claim, it is a false claim. I do not belong to the RSS, I never belonged to it, and now in the evening of my life I do not propose to enter it either. But I must say as a lawyer, that there is no evidence and that the accusations are totally false.

**MR. CHAIRMAN:** Please conclude. I am now calling the next speaker. Mr. George Mathew. Mr. Jethmalani, please resume your seat.

**SHRI RAM JETHMALANI:** I will take only one minute more.

**MR. CHAIRMAN:** I am sorry. All Members have been cooperating.

**SHRI RAM JETHMALANI:** The Constitution of India ensures, by its Constitutional provisions, that there shall be secularism.

Article 28 of the Indian Constitution ensures equality for all. The other Articles which emanate from Article 28 as corollaries ensure the secular character of the country and the fundamental freedoms of all.

I now want to ask those great champions of Muslim rights this question: I ask Shri Banatwalla who sits there: When Article 14 was suspended what were they doing? Nobody at that time raised any finger against it.

**MR. CHAIRMAN:** I am sorry, Mr. Jethmalani. I have called Shri George Mathew.

**AN HON. MEMBER:** You gave half an hour to Mrs. Gandhi.

**MR. CHAIRMAN:** I am going party-wise. I am going according to what time each party has got.

Now, Shri George Mathew.

**SHRI GEORGE MATHEW (Muvat-tupuzha):** Madam Chairman, it is really a sad thing that in the second half of this twentieth century such sorts of communal riots take place in this country. Uptil the Sixteenth century, wars have taken place in the name of religion. There have been many crusades and we have read from history books that crusades and many campaigns were conducted in the name of religion. During the first half of this century we have seen Hitler systematically eliminating the Jews from Germany and other parts of Europe. But now what has happened in Aligarh and other places is really a very shameful thing for this country.

Madam, I don't put the blame squarely on any particular party—either the Janata party or the Congress party. But one thing I would like to point out and it is this. The Minorities Commission has said definitely that the P.A.C. had a role in it and they were acting actively against the Muslims. I don't want to go into the merits of this case as to who has been the cause of all this, because at present an enquiry is going on into the whole affair.



Many hon. Members here have been speaking about the role of the R.S.S. I wonder why the majority community should have such organisations or should encourage such organisations. If such organisations come up, what happens is this. The minorities feel quite unsafe and insecure. In my State of Kerala all types of drills and other activities by the RSS in schools and other public places have been banned. In my opinion, other States should follow this example of Kerala. I am not saying that this sort of discrimination is there only in the form of violence and violent acts towards the minority community. My hon. friend Dr. Subramaniam Swamy said that the Parsi community, who are in a minority, are quite satisfied with the present state of affairs. I must say this, that when you speak about the minorities of the country you mostly consider only the Muslims who form a big part of the minority community, in this country. But what about the Christians who are also a part of the minority? The Christians are here for the past 2,000 years. They have been clamouring for certain rights from the very inception of our Republic. The Scheduled Caste persons are being given reservations and so on. Once they get converted to Christianity, they do not get any reservations. Is it not discrimination in the name of religion? We have been clamouring from the very beginning that such discrimination should be avoided. But nothing has been done. This is a thing which has surprised me.

My hon. friend Shri Bala Pajanon has referred to Arunachal Pradesh's 'Freedom of Religions Bill'. As per this Bill even mere preaching of religion can be treated as an inducement. That is also considered to be an offence. According to this Bill Christianity is considered to be a foreign religion. Do you consider Christianity to be a foreign religion in India, when we have been here in this country for two thousand years? We were converted to Christianity at the time of Christ by St. Thomas and are called the Syrian

Christians of Kerala. These conversions had taken place 2,000 years ago. Therefore, how can you consider Christianity as a foreign religion? How can we agree to such a thing? Surely you cannot agree to that. The hon. Prime Minister after visiting Arunachal Pradesh, made a statement that a Central legislation should be brought forward on the basis of Arunachal Pradesh Freedom of Religion Bill. It is really shocking that the Prime Minister of our country should have taken this view. There is opposition from all the Christian leaders and the whole of the Christian community in the country. There have been editorials in Kerala newspapers in this regard. So many editorials of the Kerala newspapers have mentioned against the stand taken by the Prime Minister.

Madam, another thing I want to mention is that there is a rumour in Kerala that the present Central Government are discriminating against the interests of the Christian minority and the Muslim community. In this connection, I may point out that the Amendment to the Agrarian Reforms Act of Kerala regarding gift deeds has been sent to the Central Government for approval. The rumour is that the Central Government is not going to approve it because it protects the interests of the minority communities. It should be noted here that earlier for the same clauses clearance was given by the Central Government in 1976. Now, because there were certain defects in the wording of the Bill, it was nullified in the High Court of Kerala and just to thwart it, this Amendment was sent to the Centre and because of the Centre's non-clearance of this Amendment, the interests of the two minority communities are at stake. Is the Central Government not going to clear this Amendment to the Agrarian Reforms Act? I hope the Janata Government will correct its present attitude and clear the Amendment submitted to them so that the minority communities in Kerala get their due share and their rights protected. I welcome the Prime Minister's call for

[Shri George Mathew]

an all-party Conference so that there can be a real exchange of views and ideas, so that the rights of all the minority communities in the country will be protected. For all the present troubles, both the parties are to blame and I hope a meeting of all the political parties, groups and important personalities will truly be a big step forward in this direction.

\*SHRI A. V. P. ASAITHAMBI (Madras North): Madam Chairman, the communal conflicts occurring frequently in India can be classified into two broad categories—conflicts between Hindus and Muslims and clashes between high-caste Hindus and Adidravidiens. These conflicts are not of recent origin in our country. I should say that they have a hoary tradition in India. We were deceiving ourselves, like the ostrich hiding its head under the sand, that the British rule was responsible for the beginning of communal conflicts in India, and the British Government did not take adequate steps to curb them and instead it thrived on the misery of the people. What is the picture after 30 years of independence? Communal orgies are the order of the day. While this is a normal phenomenon in North India, South India is a haven of communal harmony. There is no conflict between the Hindus and the Muslims; there are not any clashes between Brahmins and Dravidians. What is the reason for this happy state of affairs in South?

Even during the British days, the minorities were getting adequate protection. In Tamil Nadu, the Government have given statutory support to the rights of minorities and they are enabled to enjoy their rights in an environment of peaceful understanding. In the North, whether it was the former Congress Government or it is the present Janata Government, no conscious efforts have been made to give protection to the interests of minorities. How was Pakistan created? Who

was responsible for the eruption of two-nation theory? After the success of Congress Party in 1937, Pandit Nehru and other Congress leaders brushed aside the rightful claim of Janab Jinnah for equal representation in the Governments of the States. When the legitimate aspirations of the minorities were thwarted like this, they got emboldened to demand a separate homeland. Thus the concept of Pakistan took a practical shape in the minds of Muslim nationalists of India. Shrimati Indira Gandhi stated in her speech that minorities must be given adequate representation in the Police. I wonder why she did not do it in her regime of a decade. It is inexplicable to me how the interests of minorities are being neglected. The entire Bihar is in flames because the Government in the State has come forward with a new policy of reservation of jobs for the backward classes and Harijans. In this atmosphere of mutual mistrust and intolerance how do you expect the minorities to live in peace and amity?

The Congress Party was talking about the establishment of Ram Rajya in the country. The Janata Government, which claims to be the sole legal heir of Mahatma Gandhi's heritage, talks about Ram Rajya, an utopian ideal of the Father of the Nation. It is neither democracy nor egalitarianism. It is based on the outmoded caste considerations. Because Sambugar, was a non-Brahmin—this is an episode from Ramavana—he was skinneq alive, as a non-Brahmin was not to be allowed to continue with his penance. If Ram Rajya is the goal of the Central Government, then the Adi Dravidians will never be able to live honourably in the country. The Muslims who are nicknamed as milechas can never be free from the onslaught of communal frenzy.

Here I would like to quote from the Hindu Centenary Book, which refers

\*The original speech was delivered in Tamil.

to the indomitable spirit of the great social reformer of Tamil Nadu, Thanthat periar Ramasamy. I would just read only four lines.

"In April, 1925, speaking at a public meeting at Salem, E.V.R. said that they settle the Brahmin question even while the British supremacy lasted; otherwise they would have to suffer under the tyranny of what he called Brahmanocracy.

Instead of democracy, Brahmanocracy is there in our country. In 11 provinces, when the Congress Governments were formed in 1937, all the Chief Ministers were Brahmins. After Independence, during Pandit Nehru's rule, only Brahmins were ruling the Centre and the States. During Shrimati Indira Gandhi's regime also the Brahmins were the rulers. With this kind of Brahminism behind the administrative apparatus, how do you expect that the Adiravidians would get justice and fairplay? The hon. Members who preceded me referred to Article 14 of the Constitution which speaks about equality before law. The Tamil Nadu Government enacted a law which enabled the Dravidians also to become priests in the temples, which were the exclusive domain of Brahmins. But the Supreme Court struck down this legislation. Where is equality before law as adumbrated in Article 14 of the Constitution?

Madam, in conclusion, I would like to demand that Uttar Pradesh, the seed bed of all communal conflicts, must be divided into two States so that the State administrations would effectively safeguard the interests of minorities. If the Janata Government is not able to control the communal conflagrations, as a separate nation for Muslims was created out of the Indian sub-continent, I am afraid that the day may not be far when a separate Dravidistan may become a reality.

With these few words, I conclude my speech.

MR. CHAIRMAN: I would like to inform the Members that the debate  
3340 LS.—12.

should finish at 8.35. I hope, you will all cooperate. The Minister will speak first and then Shri Guha will reply.

PROF. SAMAR GUHA (Contai): How much time will the Minister take and how much time will you be good enough to give me to reply?

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA (Murshidabad): How much time are you going to give to the other Members?

MR. CHAIRMAN: The debate on this will end after the Minister has spoken and Shri Guha has replied.

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA: It is very wrong. We protest on behalf of all the minorities. The minorities are suffering in this country and you are not giving us time to mention their grievances here.

MR. CHAIRMAN: Please resume your seat. Will you please resume your seats? What had happened was that the time allotted for this debate was 8 hours. Earlier it was 4 hours, but because of request from the House that we should extend it, the Speaker extended it, and doled out the time to 8 hours. (Interruptions)

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA: We know it. Please extend it further.

MR. CHAIRMAN: You may be knowing everything. I want to inform the other Members of this House. You are disturbing the House.

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA: It is a serious matter.

MR. CHAIRMAN: Will you kindly resume your seat? I am on my legs. It was because of the seriousness of the matter that the Speaker extended it to 8 hours. Speakers, according to the list given by the parties, have been called upon to speak. Some of the party speakers have taken a longer time. This has shut out some of the other Members of that Party. Everybody understand how serious it is. So, I have to inform you that the time is over. The Minister will be speaking

[Mr. Chairman]

now. After that, Mr. Guha will reply I will also take up the substitute motion (*Interruption*) I would request Member<sub>s</sub> to cooperate and wait till the reply is over.

**SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA:** I would request you to ask the Speaker.

**MR. CHAIRMAN:** Only the House can extend the time. (*Interruptions*)

**SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA:** I make a request to the House.

**PROF. DILIP CHAKRAVARTY** (Calcutta South): I move that the House be pleased to extend the time allotted to this debate.

**MR. CHAIRMAN:** I cannot put it to the House, if 5 people shout at the same time.

**PROF. DILIP CHAKRAVARTY:** I have already moved a Motion that time be extended.

**MR. CHAIRMAN:** Prof. Chakravarty, your colleagues will not give me an opportunity to put it to the House. You ask your colleagues to be silent. I want to put it to the House (*Interruptions*).

**PROF. P. G. MAVALANKAR** (Gandhinagar): Madam Chairman: I want to make this submission to the House, and especially to my esteemed colleagues on the ruling benches. Madam, you have now pleaded the fact that the Speaker has extended the time by 4 hours, and that, therefore, we have to close the discussion by 6.35. It always happens that the speakers whose names are last in the list, are shut out because the earlier speakers take more time. I take the point that some of my friends from the ruling party, particularly those belonging to minority communities, have not been able to speak; but in order to see that they get the chance, I would have liked the Government Chief Whip to have accommodated them. I am unable to understand how, because they could not accommodate them, this whole

House could be asked to extend the time. I could have said that, because I have not spoken. We should abide by the time limit. If we go an extending the time, simply because some people are left out, I do not think it is good. I therefore request henceforth those colleagues who want to speak to persuade, not the House as a whole, but their respective hips, only a person like me who belongs to no party can request the Chair and the House, which in any case I am not doing today!

**SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA:** Madam, it is not a request of Members belonging to the minority community. The matter is very serious; the whole country is burning. It is a national call and therefore it is one of the most heart rending and serious thing which is happening and it is this cause that we are debating, to put our heads together so that unity is brought about. I therefore appeal to you, not as a member of the minority community, not as belonging to the Janata Party, but belonging to the whole House. It is a national cause; it is a burning issue and the country is dying in shame and we should all put our heads down in shame. Therefore, I plead with you that time may be extended and we should not be bagged.

**THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND LABOUR** (SHRI RAVINDRA VARMA): Madam Chairman, you have reminded the House of the history of the allotment of time for this debate.

**SHRI SOMNATH CHATTERJEE** (Jadavpur): Now it is a question of geography.

**SHRI RAVINDRA VARMA:** I know the hon. Member is interested in geography and statistics but at the moment we are interested in the history and the future of this debate. I do not know whether the hon. Member is interested in either, or which one? Madam Chairman, you reminded the House that the Business Advisory Committee had originally decided to allot four hours for

the debate on this issue and subsequently because many Members took up the matter with the hon. Speaker as well as the Business Advisory Committee, it was decided to double the allotment of time for this debate. I am entirely in agreement with the hon. Members who have said that this is a very important subject on which there must be full discussion. One is not quite sure when the discussion becomes full discussion and when it remains incomplete....

**SHRI SOMNATH CHATTERJEE:** Until I have spoken.

**SHRI RAVINDRA VARMA:** With appropriate *mutatis mutandis* of the T. Often times the entire debate on the demands for grants of the Home Ministry has been completed in this House in eight hours. Eight Hours have been devoted to this subject. I understand the anxiety of the many hon. Members want to take part in the debate: I can very well understand this. As far as this side of the House is concerned, you are aware from the list before you that perhaps there are 20 or 25 more hon. Members who wish to speak, and I have a suspicion that is we extend the time the list also will grow. Therefore I plead with hon. Members to understand the difficulty in allotting time which the Business Advisory Committee and the government face. Now in this session there is important legislation, including constitutional amendments which the government wants to get through. Therefore, if the time for this debate is extended, it may well be that we may not be in a position, neither the government nor the Business Advisory Committee to find more hours for a debate on this subject, during this session. I am not ruling it out but it may well be that in the arrangement or schedule of business it may not be possible to find time.

This is a risk one has to run. Hon. Members will realise that even if

the time is extended by six hours, it may be that there are some members who wish to speak who may not be able to speak. Therefore, I plead with the House not to insist on increasing the time for this debate.

**MR. CHAIRMAN:** But you would agree that the Minister's speech, Shri Guha's Motion and substitute motions are....

श्री हुबन देव नारायण वावव (मनुबनी) :  
 वह कब तक चलेगा, कुछ से पेट जन रहा है ।

श्री रवीन्द्र वर्मा : अगर सब को ऐसा प्रस्ताव है तो फिर बोलने में कम समय लगावे, कम समय लगावे में काम जल्दी खत्म होगा ।

I would say if the hon. members who have moved substitute motions are not insisting on their motions, then it may be possible for the House to sit for a longer while without compelling all hon. members to be around in the lobbies. If the hon. members who have moved substitute motions take this attitude, perhaps, it may be possible to extend the time. Otherwise, I would say that if the House decides to extend the time, one cannot be sure when the debat will come up again.

(Interruptions)

**MR CHAIRMAN:** Prof. Chakravarty, do you withdraw your....

(Interruptions)

**MR. CHAIRMAN:** We will sit till the business of today is completed. All the Members who are leaving the House, even though they felt it was an important subject, kindly do so without noise. Please do not be noisy.

श्री जेनालय में राज्य बंधी (श्री शक्ति लाल शंकर) : महोदया, श्री 0 वृह का प्रस्ताव मत में हुए साम्प्रदायिक दंगों और उन से उत्पन्न स्थिति पर विचार करने के लिए है । इस प्रस्ताव की संज्ञा यह है कि हम प्रायः इन तरह की प्रदनाओं पर रोक लगा सकें, उन को कम कर सकें, उन को खरा के लिए समाप्त कर सकें । इस उद्देश्य से वे इस प्रस्ताव की वहाँ पर लाये हैं और इस लिए मैं इस का समर्थन करता हूँ ।

## [श्री धनिक बाल बंडल]

जिन माननीय सदस्यों ने इस में भाग लिया है, ऐसा तो नहीं कहा जा सकता कि सब ने ३ म में रचनात्मक ढंग के सुझाव दिये हैं, कुछ धारोप-प्रत्यारोप भी हुए हैं, लेकिन वे उनमें नहीं जाऊंगा, क्योंकि धारोप-प्रतिधारोप में जाने से हम उन का हल नहीं निकाल पाते हैं। इसलिए जो रचनात्मक सुझाव दिये गये हैं, इन दलों पर काबू पाने के लिए, इन दलों को काम करने के लिए, इन दलों को सदा के लिए समाप्त करने के लिए, आवश्यक हो हम उन पर गम्भीरता से विचार करेंगे।

प्रधान मंत्री जी ने इन बहस में हिस्सा लेते हुए यह घोषणा की है कि 17 दिनांक के उन्होंने विचार पत्र के नेतृत्वों और मुख्य मंत्रियों को काम करने के लिए बुलाया है। हम में यह स्पष्ट है कि प्रो० मुहा ने जो प्रस्ताव रखा है और जो उन की इच्छा है कि इन दलों से जो प्रस्ताव पैदा हुए हैं उन को गंवा जाय और जो इन्फ्लेमेट्री का भाव प्रत्यक्ष-संबंधों के अन्दर पैदा हुआ है, वह धारोप न बने, देश में पुनः दलों का बातावरण न बने—इन सब बातों को ध्यान में रख कर ही सरकार ने यह सम्मेलन बुलाया है। इसमें यह भी स्पष्ट हो जाना है कि सरकार इन बातों की किसी गम्भीरता से ले रही है कि जो घटनाएँ घटी हैं उन का प्रभाव धारोप न पड़े और उन के रोकथाम के तुरन्त उपाय किए जाय, दूरगामी लक्ष्य में उन को समाप्त किया जाय—इन सब उद्देश्यों को दृष्टि में रख कर सरकार ने इस सम्मेलन को बुलाया है। उस में हमारा यह प्रयास रहा है और धारोप भी होगा कि इस विषय पर एक नेशनल-कन्फ्रेंस बने, नेशनल-बिल बने और बने सदा के लिए समाप्त हो, जिन को हमने माना है कि ये हमारे लिए कलक की बात है, मरजा की बात है और शर्म की बात है।

इस संदर्भ में माननीय सदस्य ने जो रचनात्मक सुझाव दिए हैं वे उन को विचार्यमान दिखाना है कि उन पर हम लोग गम्भीरता से विचार करेंगे। ये जो धारोप-प्रत्यारोप हुए हैं, वे जो कारण क्या हैं, उन में कारण है, धारोप है, इन्फ्लेमेट्री का भाव लानेवाली धारोप की जिम्मेवारी कही गई है, ये सब ऐसी चीजें हैं कि सभी को मिला कर देखा जाए तो इन में एक दूसरे पर धारोप प्रत्यारोप के बलाबा और कुछ नहीं है। इसलिए उन विषय में मैं नहीं जाऊंगा।

प्रो० मुहा ने—मूल बात बताई है कि जब देश का पाटिजन हुआ तो उन पाटिजन में एक दूसरा राज्य बना जो थ्योकेटिक राज्य था। बंगला देश बना और एम्प्लोइस हुआ और स्टेटस मोन क्वसम सिपुरा, वेस्ट बंगाल प्राय में पूरा रहे हैं जिन की आर्थिक हालात बहुत खराब हो गई है। इन सब चीजों का उन्होंने हवाला दिया है और उनके आर्थिक पहलू पर प्रकाश डाला है। जो कर्तव्य उन्होंने बताया है उन सब को ध्यान में रखते हुए काँग्रेसीटी कमिशन की स्थापना की गई है, मध्यम काल, मध्यम दृष्टि कमिशन की स्थापना

की गई है और बैकवर्ड अर्थात् कमिशन सरकार बनाने का इरादा रखती है। इन सब बातों पर उन्होंने अपने विचार प्रकट किए हैं और कहा है कि ऐसा एक कमिशन बनाना चाहिए जो सभी बातों को ध्यान में रखे, न केवल सामाजिक, शैक्षणिक पिछड़े-पन को ही ध्यान में रखे बल्कि आर्थिक पिछड़ेपन को भी ध्यान में रखे। हय जो उनका सुझाव है मैं उन को विश्वास दिलाता हूँ कि सरकार ने इन्होंने सब समस्याओं को हल करने के लिए बैकवर्ड कमिशन कमिशन का निर्माण किया है और वह अपनी राय देगा। सोमन, एजुकेशनल प्रो० इकोनॉमिक बैकवर्ड को ध्यान में रखते हुए बट प्राइटीरिटी बनाए और राय दे कि क्या-क्या किया जा सकता है उन लोगों के लिए।

श्री अयोध्या बंस ने कहा कि प्रधान मंत्री ने सभी पार्टियों के नेतृत्वों समूह प्रधान का एक पैना बनाने की बात शक में की थी, मोन-बार महीने पहले की थी उनका क्या हुआ है। मैं उनको बनाना चाहता हूँ कि विचार पत्र के नेतृत्वों और प्रधान मंत्री जी की जो बातचीत हुई थी उन में जो एक कर्मसम एमरज हुआ था वह यह था कि सभी दलों के नेतृत्वों का, जो संसद के भी सदस्य हैं, एक पैना बने जो इन स्थानों में जाए जहाँ गम्भीर दंगे होते हैं और उनके कारण का पता लगाए, उनकी रोकथाम की व्यवस्था करने ताकि जल्दी से जल्दी फिर न कम्युनल हार्मनी पैदा हो जाए, मंत्री, भाई भार, मोनमन्य का बातावरण निर्माण सम्भवता में पैदा हो जाए। इन प्रकार का प्रयास करने के लिए पैना बनाने की बात भी यह बैकवर्ड अभी के लिए धारोप की गई है 17 नोवंबर का और इस पर उन में निर्णय ले जाना जाएगा, यह विचार्यमान में उनको दिखाना चाहता हूँ।

श्री बनबाला ने एक श्राफ बताया है कि कमिशन तरह में 1976 तक में बने चले रहे हैं और 1976 के बाद ये बंद हो गए हैं। इस सम्बन्ध में मुझे यही कहना है कि इसका प्रधान मंत्री जी प्रचार में हो चुके हैं। मैंने उसमें नहीं जाना इसलिए क्योंकि प्रधान मंत्री जी की बात ही धनिक बाल मंत्री जी की। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि माननीय सदस्य जिन टेंडेंसी का हवाला देते हैं, जिस टेंडेंसी को एग्जेंशन करना चाहते हैं, जिस चीज को ब कानून बनाना चाहते हैं इन बातों में यह विचार्यमान है। सभी तो यह श्राफ चले रहा है सभी बंद रहा है, पुनः वह बढ़ता है, पुनः वह बढ़ता है। 1977-78 का हवाला दे कर आप यह कहें कि 1976 में 169 ऐसी घटनाएँ हुई और 1978 में 171 और इस तरह से ये घटनाएँ ज्यादा घटी हैं इससे आप एक टुड एग्जेंशन कर में और यह कई कम-कम्युनलिटी कि यह बहना हुआ श्राफ है, वेरा निवेदन है उचित नहीं होगा। मैं उनमें नहीं जाऊंगा क्योंकि प्रधान मंत्री जी लोग पूरे हैं कि समाज बने वा बने का नहीं है बल्कि एक ही बार ऐसी घटना होती है ही कबला की बात है, इन की इसको निर्णय करना चाहिए। इस तरह के कारणों के कारणों की ई बात है एग्जेंशन नहीं कर पाएंगे।

न कोई टूट ऐस्टेबलिश होता है मैंने इसको अच्छी प्रकार से देख लिया है। जहाँ तक बनावतवाला माहब इन्स्टिट्यूट की बात कह रहे थे कि पहले से पब्लिक इन्स्टिट्यूट हो रहे हैं यह भी ऐस्टेबलिश नहीं होता। इसलिए मैं उनसे कहूँगा कि इस तरह का इन्जाम न लगाये तो अच्छा है।

नेता जी ने, राज नारायण जी ने जो बातें कही हैं . . . . .

प्रो० नमर गूह : नेता जी की बात न करे, यद्वा चापलूसी बानी बात न करे।

श्री धनिक लाल मण्डल : मैं राज नारायण जी की बात कह रहा था।

प्रो० नमर गूह : \*\*

SHRI BALWANT SINGH RAMOO-  
WALIA (Faridkot): Is that word\*\*  
parliamentary?

MR. CHAIRMAN: I will go through  
the proceedings and look into it.

श्री धनिक लाल मण्डल : मैं इसको चापल  
नेता हैं, चापलूसी चाये इसमें बिबाद करने की जरूरत  
नहीं है।

महोदय, जो किसी संगठन पर प्रतिबन्ध लगाने  
की बात कही गई उसके सम्बन्ध में हमना ही कहना  
चाहता हूँ कि जनतंत्र में जब तक हम काम करते  
हैं, जनतांत्रिक मुद्दों के धनुषार काम करने हैं तब  
तक किसी संगठन पर प्रतिबन्ध लगाना अच्छी बात  
नहीं होती।

इसलिए मैं चापलूसी का क्याल रखते  
हूँ कि मुझे अधिक समय नहीं लेना चाहिए, मैं  
तब इस बात की बोलता हूँ कि जो भी रचनात्मक  
मुद्दा माननीय सदस्यों ने दिये हैं उन पर हम बिचार  
करेंगे

MR. CHAIRMAN: Professor Samar  
Guha.

श्री जी० एच० बनावतवाला (दोशाली) : मैंने  
क्या जो कार्टिजेज पेन किसे मैं उस पर क्या इन्जामकारी  
हूँ ?

MR. CHAIRMAN: Mr. Banatwalla,  
I want to point out to you that I had  
requested you yesterday to give it to  
the Minister personally so that you  
could get a reply from him. It can-  
not be laid on the Table of the House.

\*\*Expunged as ordered by the Chair.

श्री जी० एच० बनावतवाला : सीधी बात  
क्यों नहीं कहते यद् ?

SHRI SAUGATA ROY: Madam, I  
want a clarification. He has not said  
anything about the role of RSS, ab-  
out Shri Kalyan Singh, who is the  
Minister of Health in UP, a known  
RSS man. What was he doing at the  
time of the Aligarh riots?

MR. CHAIRMAN: That is under  
enquiry.

SHRI DHANIK LAL MANDAL: I  
have already given all the information.

PROF. SAMAR GUHA: Madam, at  
the end of this marathon debate, in  
which 30 members participated, I can  
offer only one recipe, which will miti-  
gate communal and caste violence  
almost drastically.

18.24 hrs.

[SHRI M. SATYANARAYAN RAO in the  
Chair]

I find that the Opposition Members  
are going out.

MR. CHAIRMAN: Mr. Naidu is  
here, Mr. Nair is here; so also Mr.  
Banatwalla.

PROF. SAMAR GUHA: If one sin-  
gle political recipe is accepted by all  
of us, this communal violence and  
caste violence can be mitigated dras-  
tically.

Will the Members of this House and  
all political parties agree that any re-  
ference, any mention of any kind of  
caste violence or communal violence  
or caste issue or communal issue will  
be made an election offence? If it is  
made an election offence, and accord-  
ingly if the Representation of People  
Act is amended to the effect that no  
reference either to any caste or com-  
munal problem would be allowed,  
you will see how drastically the com-  
munal and the caste troubles are miti-  
gated in our country.

There has been a lot of chest-beat-  
ing and a lot of crocodile tears have

[Prof. Samar Guha]

been shed, but when I use the word, I use a very strong word with all sense of responsibility and consciousness that we indulge in some kind of political vulturism when we discuss the caste problems of minorities or of the Harijans or Adivasis. Our eyes, the eyes almost all the political parties, including ours I should say, are on how to catch the vote of the minorities, the vote of the Harijans and the vote of the Adivasis. Therefore, there is a competition among one another as to who are the better champions of the cause of the minorities or of the Harijans or Adivasis. Therefore, I would suggest that if you make an amendment in the Representation of People Act that any reference to caste or communal issue would be made an election offence, you will see the result out of it.

SHRI D. N. TIWARY (Gopalganj):  
It is already there.

PROF. SAMAR GUHA: No, but I say 'out of that'. By communal hatred, I mean reference of the communal issue, reference to the caste issue and reference of the Harijan issue. Make it a national issue, depoliticise it, keep it above the political party and then you will see how it can be done.

Madam, what a strange thing it is that not a Member of this House has said that he was in Aligarh or in Hyderabad or anywhere and no Member of any political party has risked his or her life to save the life of a Harijan or an Adivasi or a minority. The test is there. Don't take it that I am parading anything for myself, but I have earned the right to speak something about it. My half remains at Dacca and the other half is here. I was born and brought up at Dacca and I am here. I am a victim of political communalism. I know what the feeling of the minorities is because I was, for many years, in Pakistan jail also I can tell this House that in the 1946 Naokhali riots, when the police could not enter the riot area.

I with two of my Muslim students of Dacca college entered into that area for 5 days with the peace mission. My life was endangered many times and two Muslims saved me and when I reached back Chaumani, Acharya Kriplani, Sarat Chandra Bose, P. C. Ghosh and all these national leaders reached there and I communicated to them what actually happened. It is known to Dacca people. Many times I was in the Hindu-Muslim processions, peaceful processions, to stop communal riots. When I was arrested and I was kept in a Pakistani jail in Dacca I interrogated the DG of police: "Why have you arrested me? Am I a fool? Yes, I was opposed to partition. It is easy to break a piece of glass just by a stroke, but it requires many hundred degrees temperature to melt it and fuse it to make it one I know, I had been in a revolutionary party, but I know it was the people's revolution for re-unification of Bangladesh or Pakistan with India. Why have you arrested me? Why have you kept me in detention?" Then, what was the answer? The answer was: "Samarbabu, you will not be allowed to mix with Muslim boys." When I was in Dacca, in Pakistan, I used to observe Netaji's Birthday, Azad Hind Day and all days in which Fazlul Huq and all the Ministers presided over the meetings. For that reason, I can also say that in my constituency when I was elected from there, there was not a single instance of any caste violence, any violence against a Harijan, any violence against a caste Hindu or any violence against Muslim minorities.

I have the right to say. I would have been happy if Mrs. Gandhi had said: "Yes, I have gone to Aligarh, I have faced the people, I have faced the rioters, the hooligans, the criminals." If she had said it, I would have given my salun to her. On the contrary....

PROF. DILIP CHAKRAVARTY:  
She organised it.



**PROF. SAMAR GUHA:** She muddled her maiden speech with the poison of political communalism. She said at the beginning of the speech that this communal issue should be treated as a national issue, it should be kept above politics. Then what did she do? She stooped so low as to say as if she was the only defender--she used the word--she posed herself as the only defender of the cause of minorities, Harijans, Adivasis. It is her language. She even went to the extent of saying that in her regime Muslims, Harijans and Adivasis had at least the hearing of the Government in regard to their grievances, but now they are not getting even a hearing.

My apprehension was that this debate would turn into an acrimonious accusation against each other. Everybody would appear to be more virtuous than the other. What have we done? We have proved to be more sinners. Have I not the statistics do I not know? I was born and brought up during the most critical period of our national life when there was communal rioting all over the country. Do I not know what happened during the last few years? I did not cite a single incident about any communal happening. I did not cite any data or facts about any communal incident. Why? Because. Whether it happened during the regime of Mrs. Indira Gandhi or whether it happens today, every Indian, every true Indian, nationalist Indian, who has faith in Indian ideology, in the outlook of Indian universality, in the ideology of the universal value of Indian synthesis, about faith, culture and religion, would feel; ashamed if there is any single incident of any violence against any minority or any Harijan or any Adivasi.

Mrs. Gandhi paraded herself as a great defender of minorities. What did she do in the three elections? Going to Chickmagalur, she posed herself as a champion of Muslims and Harijans. Going to Semastipur and

Fatehpur, she became the champion of the caste Hindus, the Brahmins, the Bhumidars, the Rajputs.

**SHRI P. RAJAGOPAL NAIDU** (Chittoor): She never said, I am very sorry.

**PROF. SAMAR GUHA:** She criticised the reservation for backward classes, it is known to everybody. Not only that. She tried to instigate communal hatred in the minds of the Muslims minorities about Aligarh. Is that the way of really feeling for the minorities? As I said, like political vultures, most of the political leaders of the political parties exploit the miseries of the minorities; the miseries of the Harijans and the Adivasis with an eye only on their vote.

She was for eleven years ruling this country. I ask you, Mr. Chairman did she utter a single word about any constructive suggestion, any positive proposal, either economic or social or cultural or of any kind that her Government undertook. For eleven years she ruled the country. She never took any positive steps or any constructive steps to deal with the problems of the minorities of Harijans or Adivasis. She could at least suggest what step the Janata Government now should take. Did she make any single suggestion, any single constructive proposal that these are the things that the Janata Government should pursue? She mentioned about education a little but what did she do? I was there in this House when the Aligarh University Bill, without giving any notice, was passed, because at that time she wanted to placate the minorities. I tabled 80 amendments and on each amendment I spoke. Let us make it an issue that no educational institution should be run in the name of any religion.

No educational institution having any communal or religious affinity should get any kind of aid or help from the Central Government. I was opposed and I will be opposed to it. It will be

[Prof. Samar Guha]

a conscience vote on my part. The first thing that this Government should do, if they really want to change the history, is that name of Banaras Hindu University should be changed to Banaras University and the word 'Hindu' should be dropped. They should have the courage to change the name of Aligarh Muslim University to Aligarh University. Do you want to perpetuate the minorities in the name of religion? When you retain the word 'Hindu' what do you do? You are giving help to the University. The offer, the Government is instigating a separate identity and that is what the previous Government had done for thirty years, from the days of the great Nehru to those of the great daughter, they maintained the same thing.

Let there be a theological University. Let there be a University teaching only a theological subject. Let there be Aligarh University teaching a theological subject. Science—is it a communal subject? Arts—is it a communal subject? Geography—is it a communal subject? Biology—is it a communal subject? Engineering—is it a communal subject? Medical—is it a communal subject? Yet if we retain the minority character or the Hindu character I will oppose it. My party, I feel, has a tendency of competition because now if the Aligarh Muslim University Bill is passed just to give the minority character give them aid, bring the minority boys up. The minority boys, the economically backward class boys should also be included and the job security should be there not only for the scheduled castes but also for the poor minority boys, the jularhas, the weavers and others. They should also be included. That is called the approach.

I am asking, is there any person in India who can say that he really established the emotional integration of the people? Only one person—it was Netaji Subhas Chandra Bose, only one in the history of this country. In the Azad Hind Fauj there was no distinc-

tion between Hindu, Muslim, Sikh and Christian and there was socio-cultural revolution' Hindu temples in the whole of Malaysia and Burma were open for Muslims the Muslim mosques were open for the Hindus and the Gurudwaras were open for Hindus and Muslims.

I was trying and pressing them to have a film, it is only that way you can see—Gandhiji was great, but even Gandhiji failed to achieve Hindu-Muslim Unity—only one person did it and it was with blood not with slogans, not with speeches, but with the blood of the martyrs; Hindu, Muslim, Sikh and Christian—all fought together, died together and shed their blood together. This saga of martyrdom christened emotion the philosophy and the ideal of Indian nationalisms. I pressed and pressed them to have a film on Azad Hind Fauj. If you allow me a digression, in 1946, there were some peace meeting addressed because the Dacca communal riots were going on. It was arranged by a British Commissioner. The first meeting was to be addressed from the side of the Congress—I was then the Secretary of the Relief Committee—and the Muslim League. In the first meeting, in which 95 per cent of the audience were Muslims, about twenty to twenty five thousand people were there after the Muslim League leaders spoke, I spoke for an hour. I did not say anything. I spoke about Netaji, how Netaji founded the Azad Hind Fauj and how Hindu, Muslim, Sikh and Christian—all shed their blood together. After the speech was over, I found that tears were roll down in the eyes of thousands of persons. In the night, in the same place, when I was crossing the river, a Muslim boatman, he did not know me he was saying, that Babu, what he said if we are going to have a feeling of that type, there would be no Hindu-Muslim riots. Perhaps that was the best prize of my life. I did not disclose my identity. It was dusk.

This House would be assured to know that in 1946, Sardar Vallabhbhai Patel showed that film on Azad Hind

Fauj all over the country. Now, after that, there had been several reprints, but all the reprints have been destroyed, not only withdrawn, but destroyed such a valuable document of the whole Azad Hind Movement, Azad Hind struggle. You will not find even a single print anywhere. It was done in whose regime? In Mrs. Gandhi's regime. I could not get even a single film about Azad Hind Movement.

Now they are talking a lot about RSS. What was the meaning of this debate? I am sorry that this debate was agreed upon because it has not helped us in any way either to create a sense of assurance of faith in the minds of minorities or the Harijans. But it has only aggravated and created new tensions; it has only created suspicious; it has only created some sort of a danger and it has only created a feeling as if in India the minorities, the Harijans and the Adivasis are in perpetual danger. Should it be the outcome of this debate? Should that have been the object of this debate?

During the debate, RSS was kept as a shikandi and the target was the Janata Party. With the stick of RSS, all of them tried to beat the Janata Party. Mrs. Indira Gandhi was here. I would have asked her, "Madam, after the assassination of Mahatma Gandhi, when RSS was banned, had there been no communal riots in India? Had there been no violence against the Harijans and the Adivasis? If RSS is responsible for the communal riots, how could that happen? During all the wars, the three Indo-Pak wars and Indo-China war, your Government took the help of RSS in maintaining traffic, in helping police and others, in giving aids and helps at all the stations all over India. Your Government did it. If RSS was so bad, what did you do? Why do you blame us? You have been in power for 11 years. Why did you not ban it? Why did you not outlaw it? Why did you not take the sternest steps against it? If para-militia training is given with lathis, what is your

Congress Seva Dal doing? How are they being given training? In all the meetings, they have lathis in their hands. If the lathi is the symbol of para-militia training, then the Congress Seva Dal would also have been equally guilty". If there had been any Hindu having been affected by Hindu rashtravad by anybody, the Hindu Mahasabha preached and is still preaching Hindutav every month that book is coming out. For 700 years, we were under the rule of Mughals and Pathans. There were only 15 per cent Muslims in Delhi. That means, you had something of the Indian culture, of art and music, as we find today, and it was the synthesis of Hindu-Muslim culture. There was the Sufism, the Nanak, the Kabir and the Dadu. What did they preach? It is that aggressive nature of the Islam. If it has got any lesson, it has got the lesson in India. They were conquered in a way by the soul of India, by the concept of universal brotherhood of India, by the concept of Sarvadharam Samanvaya. That is the concept of India. That is the achievement. No Hindutav, no Islamism can curb the spirit of India.

She could do it. She could take positive steps. Why did she not take any positive steps? There have been so many communal riots. Can any political party say that the hand of any member of theirs is not soaked to the innocent blood of any community? I know, in 1946, what happened. Even the two communist leaders, and I know, Abdul Halim, was saying one day frantically, "What has happened? I cannot trust my Hindu comrade working together for 20 years, for 30 years, for even 40 years." That was the feeling that was created at that time.

Supposing any member of any political party is found to be involved in any incident, then the whole political party is to be blamed. Give us the

[Prof. Samar Guha]

name. If anybody in the Janata party is still found to belong to RSS or it is found that he has taken part in any communal offence or caste offence or Adivasi offence, either we expel him or men like us will be expelled from the party. There is no quarter in the Janata Party for any communalism or any casteism. Either Janata Party will exist or communalism and casteism will exist. The two cannot exist together. Therefore, those who accuse, they accuse us only for political purposes, for nothing else.

I have almost concluded. One word and I will finish. I have an appeal to make through the hon. Minister to the Prime Minister and to all Members including the absentee Members. Would we pledge to observe a National Unity Day for the emotional integration of the Indian people? Would we fix up a day and on that day would we take a pledge that (1) we would de-politicalise communal, caste and Adivasi issues; (2) we would not issue any statement in the name of any political party; and (3) we shall act jointly in communal, caste or any kind of violence and we shall work and act jointly as in the National Integration Council. Would we take this pledge?

Many biographers of Gandhiji missed one important aspect. Since September, 1945, Gandhiji, in his prayer meetings, did not project the image of any person except one person, and that person was Netaji Subhas Chandra Bose. On innumerable occasions, he was praising the achievement of national unity by him. How he brought together people of various castes, creeds, communities, regions, languages and what not.

I would draw your attention to the last speech of Mahatma Gandhi on 23rd January, 1948. It was the last speech of Mahatma Gandhi. Most of the biographers missed it. It was about Netaji Subash Chandra Bose. Gandhiji said: Neither do I observe

my own birthday, nor do I observe the birthday of any person; I do not believe in the birthday of anybody; but this is the birthday of a person who symbolises the concept of national unity and whose achievement will remain immortal because he has shown how the Hindus, Muslims and Sikhs can live together and die together and how to build the concept of one, indivisible nationalism. It is on record. I would make this appeal: let the 23rd January, 1979, the birthday of Netaji Subash Chandra Bose, be observed as the National Unity Day with the object of creating a feeling of emotional integration of the Indian people—with that immortal slogan of Netaji, *Itihaq, Etemad and Qurbani*, Unity, Faith and Sacrifice for the future of Indian nation.

MR. CHAIRMAN: We take up the Substitute Motions moved by the hon. Members. I would, first, like to know the intention of the hon. Members, whether they want to withdraw or they are pressing.

PROF. SAMAR GUHA: I shall make an appeal. The Prime Minister has agreed, and he is convening a meeting of leaders of all political parties. I will make a request that all their thinking and suggestions should be taken into consideration.

MR. CHAIRMAN: Most of the Members are absent. If they are absent, I will have to put their motions to vote. First of all, we take up Substitute Motion No. 2, moved by Shri Harikesh Bahadur. He is absent. So, I shall put his motion to the vote of the House.

Substitute Motion No. 2 was put and negatived.

MR. CHAIRMAN: Substitute Motion No. 5. Mr. Baldev Singh Jasrotia.

SHRI BALDEV SINGH JASROTIA (Jammu): Sir.....

MR. CHAIRMAN: Under the rules you cannot speak now. Please tell me whether you are pressing or withdrawing.

**SHRI BALDEV SINGH JASRO-TIA:** There is no option for me except to withdraw. I would like to withdraw my Substitute Motion.

Substitute Motion No. 5 was, leave withdrawn.

**MR. CHAIRMAN:** Substitute Motion No. 6. Dr. Ramji Singh.

**DR. RAMJI SINGH (Bhagalpur):** I would like to withdraw my motion.

Substitute Motion No. 6 was, by leave withdrawn.

**MR. CHAIRMAN:** Substitute Motion No. 7. Mr. Raj Krishan Dawn. He is not present. I shall put his Substitute Motion to the vote of the House.

Substitute Motion No. 7 was put and negatived.

**MR. CHAIRMAN:** Substitute Motion No. 8. Mr. B. C. Kamble. He is absent. I shall put his Substitute Motion to the vote of the House.

Substitute Motion No. 8. was put and negatived.

**MR. CHAIRMAN:** Substitute Motion No. 14. Dr. Subramaniam Swamy. He is not present. I shall put his Substitute Motion to the vote of the House.

Substitute Motion No. 14 was put and negatived.

**MR. CHAIRMAN:** Now, Shri Rudolph Rodrigues. He is not here. I have to put his substitute motion to the vote of the House. This is serial No. 16. The question is:

"That for the original motion, the following be substituted, namely:-

"This House, having considered the situation arising out of the recent communal riots in different parts of the country, strongly feels

that the Government should urgently evolve the practice of *suo motu* placing before Parliament a statement on any communal disturbance as soon as possible after its occurrence anywhere in the country, impose collective fines on the people of the areas affected, ensure more than adequate minority representation in the police personnel in communal trouble spots, hold officers responsible for law and order accountable for communal disturbances in their areas, while taking immediate steps to give the police forces in the country a proper motivational trust, forthwith ban all provocative communal activities emanating from any quarter whatsoever, and periodically call together all religious and cultural groups to foster a spirit of oneness in our land." (16)

The motion was negatived.

**MR. CHAIRMAN:** Now, last but not the least—substitute motion by Shri Banatwalla. This is item No 17.

**SHRI G. M. BANATWALLA:** I appeal to the House to accept my substitute motion.

**MR. CHAIRMAN:** You are pressing?

**SHRI G. M. BANATWALLA:** It is not to be withdrawn. I am sure the House will accept it.

**MR. CHAIRMAN:** I am putting it to the vote. The question is:

That for the original motion, the following be substituted, namely:-

This House, having considered the situation arising out of the recent communal riots in different parts of the country, expresses its serious concern on the rising trend and increasing intensity in the communal riots in different parts of the country and the continued insensitivity of the Government thereto, and recommends to the Government to take appropriate measures in the matter including among

[Mr. Chairman]

others the creation of such a special anti-riot force at the Centre, and securing of such a restructuring of Provincial Armed Constabularies and law and order machinery in the States, as would have adequate inclusion of Muslims and other minorities." (17)

The motion was negatived.

MR. CHAIRMAN: The discussion has concluded. The House stands adjourned to meet tomorrow at 11 A.M. 18.52 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, December 6, 1978/Agrahayana 15, 1900 (Saka).