[Shri Jyotirmoy Bosu]

bad, Sealdah and Howrah Division, you said that I could speak on the Home Ministry's Grants. How is it that you are allowing this Call attention?

MR. SPEAKER: Mr. Bosu, don't you make the difference between an adjournment motion and a call-attention?

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Sir, I am on a point of clarification.

MR. SPEAKER: Don't upset me.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER: This is not a point of order.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY (Bombay North-East): Sir, the chimpanzees are rotting at Palam Airport. If at all you allow, there should be a call attention on this.

MR. SPEAKER: Don't discuss that.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Sir, I rise on another point of order. That is with both China and Pakistan, we have friendly relations we have diplomatic relations.

MR. SPEAKER: Don't record.

(*Interruptions*)**

Now, Call Attention. Shri Dutt.

12.09 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

REPORTED SITUATION ARISING OUT OF PAKISTAN GOING NUCLEAR

SHRI YADVENDRA DUTT (Jaunpur): I call the attention of the Minister of External Affairs to the following matter of urgent public importance and request that he may make a statement thereon:—

"The reported situation arising out of Pakistan going nuclear with the help of China and other foreign countries".

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE): Mr. Speaker, Sir. A number of reports have come to the attention of the Government regarding the efforts of the Government of Pakistan to purchase equipment which could be used for a programme to develop Nuclear explosive capability.

As the House is aware, Pakistan concluded an agreement with France in January, 1976 to secure a nuclear reprocessing plant. It was reported that US Government had urged that the Pakistan-French programme for reprocessing should be suspended. Some months ago reports appeared that the French Government had decided to suspend further supplies under the agreement. It is not known what equipment and design had already been supplied. In addition, it was reported that the Government of Pakistan also imported from United Kingdom "Variable Frequency Inverters", an equipment which is used both in synthetic fibre manufacture as well as in gas centrifuges for uranium enrichment. This matter was brought up in the House of Commons in July, 1978. We understand that the UK Government have taken steps under the Export Control regulations to stop further supplies to Pakistan. We have, however, no information of China giving assistance for Pakistan's nuclear programme.

In any case, in the light of these reports, it was felt that the matter was grave enough to be brought to the attention of the Government of Pakistan. The Prime Minister accordingly took the initiative to write to President Zia on February 8, 1979, expressing India's concern over Pakistan's efforts for ac-

---

**Not recorded.

quiring nuclear technology to the point of explosion capability. A reply to this letter has since been received from the President of Pakistan. In his reply dated 3rd March, President Zia has stated that Pakistan's entire nuclear programme is geared to peaceful uses of atomic energy and that Pakistan has no intention of acquiring or developing nuclear weaponry.

The policy of the Government of India on the nuclear question is well known and has been reiterated on several occasions in this House as well as outside. We have unilaterally announced our intention to gear our nuclear programme only for peaceful purposes. The possibility of Pakistan developing explosion capability is of understandably grave concern to India. We earnestly hope that the assurance given by President Zia in his letter to the Prime Minister would be adhered in the acquisition of nuclear technology.

SHRI YADVENDRA DUTT: Sir, I have heard with rapt attention the statement of the hon'ble Minister and I would like to ask him a very pointed and a clear-cut question. I hope he will give a clear cut answer in view of Gen. Zia's reply of 3rd March. An American scientist has given an interview on the radio national hookup on 17th or 18th March that he was approached by high Pakistani officials with the request that he should help Pakistan to make an atomic bomb by Pakistan. Is it a fact or not? If so, whether the government will take this thing into consideration for it rethinking on the preparedness on nuclear power?

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE: Sir, I would like to give a clear-cut reply. It is true that an American scientist John Aristotle Phillips who appeared on ABC network on the 16th March was asked by a correspondent about Pakistan's approach to have the Plan from the American scientist. I would like to quote what transpired between them:

"Q. I understand that the Pakistani government wanted to get a hold of your Plan.

A. Yes. I got a call about three months after the publicity started from a representative of a foreign government—the Pakistani Government—and he wanted to buy the plans from me and I refused. Of course, I notified FBI and Senator Proxmire. At that very moment the Pakistani government was attempting to acquire some very sensitive technology from France and they had promised the French and promised the rest of the world that they had no interest in using it for bomb building purpose. Just when the deal was about to go through the Pakistanis are caught trying to get a bomb.....designed from an American under-graduate and I would say the nicest thing that has happened from this whole experience is that the fact that the Pakistani-French deal has fallen through."

Sir, it is clear from the interview that some Pakistani had approached the American student who is an undergraduate but who claims to be an expert in making crude atomic bombs.

AN HON. MEMBER: May be crackers.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE: I do not know.

To the latter part of the question, I would like to assure the House that Government's nuclear policy is constantly under review.

श्री भानु कुमार शास्त्री (उदयपुर) : माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से, जो आज देश के अन्दर शंकाएं बन रही हैं, उनके बारे में कुछ पूछना चाहता हूं। हम अपनी ओर से चीन और पाकिस्तान के साथ मित्रता का रवैया रखने के लिए अपनी इच्छा प्रकट कर रहे हैं। गत दिनों के सारे व्यवहार से हमारे सामने यह स्पष्ट दिखायी देता है कि चीन का और पाकिस्तान का भारत के साथ कोई पवित्र इरादा नहीं है। उन के नापाक इरादे हमारे सामने स्पष्ट दिखायी दे रहे हैं। पाकिस्तान ने चीन के साथ बार्डर एग्रीमेंट किया और उस एग्रीमेंट के अन्दर पाकिस्तान द्वारा आकुपाइड हमारे एरिया का कुछ एरिया चीन

[श्री भानुकुमार शास्त्री]

को दे दिया। हमारी एक लाख वर्ग मील भूमि मित्रता के नाते विदेशियों के हाथों में है, यानी पाकिस्तान और चीन ने हमारी एक लाख वर्ग मील भूमि हड़प ली है। हम आज भी यह कह रहे हैं कि ये जो शस्त्र हम लेंगे वे केवल शांतिपूर्ण परपज के लिए लेंगे, शांति के लिए उनका उपयोग करेंगे और उनसे दूसरा कुछ नहीं करेंगे। पहले जब हम ने अमेरिका से शस्त्र लिये थे तब भी यही घोषणा की थी। उस का क्या परिणाम हुआ? यही परिणाम हुआ कि एक दिन भारत के ऊपर उनके हवाई जहाज टूट पड़े, हमारी भारत की भूमि युद्ध भूमि बन गयी।

MR. SPEAKER: You are going on a totally different subject.

श्री भानु कुमार शास्त्री : मैं इस के बारे में एक बात पूछना चाहता हूं कि क्या यह सारी बातें जानकारी में नहीं हैं? क्या चीन ने हमारे एरिये के अन्दर कराकोरम रोड नहीं बनायी है? क्या उस ने पाकिस्तान को मदद देने का एग्रीमेंट नहीं किया हुआ है? क्या वह नागालैंड के लोगों को शस्त्र नहीं दे रहा है? लेकिन इन सब के बारे में भारत सरकार का यह कहना है कि हमारे पास ऐसी कोई सूचना नहीं है कि पाकिस्तान न्युक्लीयर कार्यक्रम के लिए चीन को मदद दे रहा है। यह एक आश्चर्यजनक बात है। हमारे विदेश मंत्री जब वहां चीन से बात करने गये तो उस ने वियतनाम पर हमला कर दिया। ये जो शस्त्र, न्युक्लीयर शस्त्र जो वहां से लिये जा रहे हैं, वे भारत के विरुद्ध उपयोग में नहीं आयेंगे, इस बात की क्या गारन्टी है?

मैं माननीय विदेश मन्त्री जी से यह जानना चाहूंगा कि क्या भारत सरकार अन्तर्राष्ट्रीय जगत में इस प्रकार का कोई संस्थान बनाने की बात करने जा रही है जिसमें कि एशिया का भी कोई सदस्य हो, वह कोई भी देश हो, वह यह देखे कि जो भी देश विदेशों से अपने देश को न्युक्लीयर शक्ति से डवलप करने के लिए सहायता लेता है, वह उसका दुरुपयोग न करे, और अगर वह करे तो यह संस्थान उस पर दबाव डाले ताकि कोई भी देश किसी भी देश के विरुद्ध शांति और प्रगति के नाम पर लिये गये शस्त्रों का दुरुपयोग न कर सके?

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : अध्यक्ष महोदय जिस बात की आशंका थी, वही हुआ। इस समय हम सीमित प्रश्न पर चर्चा कर रहे हैं। अगर भारत के पाकिस्तान और चीन के साथ सम्बन्धों पर व्यापक चर्चा और विचार करना है तो उस के लिए थोड़ी देर में मेरे मंत्रालय से सम्बन्धित अनुदान मांगों पर बहस होनी है तभी वह हो सकता है। माननीय सदस्य ने कहा कि आशंकाएं हैं, कुशंकाएं हैं, शंकाएं हैं।

अध्यक्ष महोदय : निराशा नहीं है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : मैंने अपने उत्तर में कहा है कि पाकिस्तान न्युक्लीयर अस्त्रों का, न्युक्लीयर शक्ति का विकास कर रहा है। पाकिस्तान ने हमें आश्वासन दिया है कि शांतिपूर्ण काम के लिए कर रहा है। मैंने यह भी कहा है कि जहां तक चीन क सवाल है, इस मामले में पाकिस्तान और चीन के बीच किसी सहयोग की हमें अभी तक सूचना नहीं मिली है।

अब माननीय सदस्य कहते हैं कि कुछ एक बम हो गया तो? इसका तो एक ही इलाज है कि हम हर परिस्थिति के लिए तैयार रहें। लेकिन जब हम आणविक शक्ति का स्वयं शांतिपूर्ण कार्यों के लिए विकास कर रहे हैं तो हम किसी दूसरे देश को उस अधिकार से वंचित नहीं कर सकते हैं। हमें देखना केवल इतना ही है कि आणविक शक्ति का उपयोग संहार के लिए नहीं होना चाहिये निर्माण के लिए हो।

श्री रुद्रसेन चौधरी (कैसरगंज) : अभी मंत्री महोदय ने स्पष्टीकरण दिया है अपने वक्तव्य में भी कहा है और बार बार इसको दोहराया है कि आशंका और कुशंका पर हमें चलना नहीं चाहिये। लेकिन पाकिस्तान की नीति को देख कर और जो अब तक उसका व्यवहार रहा है उसको देख कर उसके प्रति आशंका का होना स्वाभाविक है। उसके लिए मंत्री महोदय को स्पष्ट सदन को आश्वासन देना चाहिये।

पाकिस्तान में जनतंत्र नहीं है जहां जनता के विकास की ओर ध्यान केन्द्रित होता है। वहां राजतंत्र भी नहीं है जिस में सामन्ती प्रथा के आधार पर कुछ परिवारों के सुख सुविधा की चिन्ता होती है। वहां तो सैन्य तंत्र है जो केवल एक ही बात जानता है कि कैसे और जबर्दस्ती से हुकूमत चलाई जा सकती है।

MR. SPEAKER: We are not commenting on some other's policy, but on ours.

श्री रुद्रसेन चौधरी : आज पाकिस्तान की अन्दरूनी हालत विस्फोटक बन गई है, वह बिल्कुल विस्फोटक स्थिति में है। 31 वर्ष का पिछला इतिहास बताता है कि जब कभी भी इस प्रकार की दशा पाकिस्तान की हुई है तब उसने भारत के विरुद्ध युद्ध छेड़ा है। लगातार उसकी आणविक तैयारी को देखते हुए क्या आप अपनी नीति पर पुनर्विचार करने की आवश्यकता महसूस नहीं करते हैं? इन तथ्यों के प्रकाश में इन मुद्दों पर मैं आप से स्पष्ट जानना चाहूंगा और यह भी चाहूंगा कि राष्ट्र और इस सदन की शंकाओं का आप समाधान करने की कृपा करें।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : भारत न्युक्लियर शक्ति का उपयोग हथियार बनाने के लिए नहीं करेगा यह हमारी उदघोषणा है। इस पर हम दृढ़ता से कायम हैं। किन्तु विश्व की परिस्थिति बदलती है। पड़ोस में कुछ ऐसी घटनाएं होती हैं जिन के प्रकाश में नीति पर पुनर्विचार करने की आवश्यकता होगी तो सरकार अवश्य विचार करेगी। फिलहाल ऐसा कोई विचार करने की जरूरत नहीं है।

डा० लक्ष्मी नारायण पांडेय (मंदसौर) : क्या यह सही है कि चीन तथा पाकिस्तान दोनों अपनी न्यूक्लियर शक्ति को बढ़ाने में लगे हुए हैं ? मंत्री महोदय ने कहा है कि किसी भी देश को इस प्रकार से अपनी शक्ति बढ़ाने से रोका नहीं जा सकता है । यदि यह शक्ति हमारे लिए खतरनाक बने, हमारे लिए विनाशकारी बने और हम उससे अचिंतित रहें, अछूता रहें, यह किसी भी प्रकरा से सम्भव नहीं है । मैं मंत्री महोदय द्वारा दिए गए उत्तर की ही ओर उनका ध्यान दिलाना चाहता हूं । उन्होंने कहा है कि फ्रांस द्वारा पाकिस्तान के साथ इस प्रकार का समझौता किया गया था कि वह न्यूक्लियर के बारे में समस्त सुविधायें व जानकारी देगा लेकिन इस प्रकार की भी जानकारी प्राप्त हुई है कि इस कार्यक्रम को रोक दिया गया है या रोक दिया जावेगा । मंत्री महोदय स्पष्ट बताएं कि क्या वह कार्यक्रम सर्वथा रोक दिया गया है अथवा इसके बारे में अभी भी कोई अपूर्णता है ? या वर्तमान स्थिति क्या है ?

यू के ने टैक्सटाइल मशीनरी के नाम पर न्यूक्लियर कारखानों के अन्दर काम करने वाली मशीनरी उसको सप्लाई की । इस मामले को भी उठाया गया था । मैं जानना चाहता हूं कि अन्ततः इसका क्या परिणाम निकला है ? क्या यह सही है कि इस प्रकार की बात हुई थी और यदि हां तो क्या आपने अपना विरोध प्रकट किया था ?

क्या यह भी सही है कि पाकिस्तान लिबिया के साथ मिल कर तथा अन्य देशों के साथ मिल कर अपने न्यूक्लियर कारखानों के लिए फाइनेंशियल असिस्टेंस प्राप्त करने जा रहा है और आणविक हथियार प्राप्त करने की दिशा में निरंतर आगे बढ़ा रहा है और इस प्रकार से यदि वह सशस्त्र बन गया तो भारत के ऊपर हमेशा क्या उसका दबाव बना नहीं रहेगा यदि हां तो उस दिशा में हम कितने सक्षम हैं, यह मैं जानना चाहता हूं । मैं यह भी जानना चाहूंगा कि क्या चीन के साथ पाकिस्तान का इस दिशा में भविष्य में भी कोई समझौता संभव नहीं है ? यदि हुआ तो आपकी प्रतिक्रिया क्या होगी ?

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : जैसा मैंने अपने वक्तव्य में कहा है कि फ्रांस और पाकिस्तान के बीच में एक समझौता हुआ था । बाद में खबर आई कि अब वह समझौता अमल में नहीं लाया जा रहा है । लेकिन इस सम्भावना को रद्द नहीं किया जा सकता है कि फ्रांस की ओर से पाकिस्तान को कुछ ऐसा सामान मिला हो जिस का उपयोग करके पाकिस्तान आणविक शक्ति का विकास कर सके ।

यू के से हमने अपना विरोध प्रकट किया था । उन्होंने इस तरह का सामान वहां से जाए इस पर रोक लगा दी है । किन्तु इस तरह का सामान और सूत्रों से चोरी छिपे प्राप्त करने की सम्भावना को बिल्कुल रद्द नहीं किया जा सकता है । पाकिस्तान अन्य देशों से भी सहयोग प्राप्त करने का प्रयत्न कर रहा है । इस सम्बन्ध में विशेष जानकारी मेरे पास नहीं है । जितनी जानकारी थी मैंने सदन के सामने पेश कर दी ।

SHRI V. M. SUDHEERAN (Alleppey): I have carefully gone through the statement of the hon. Minister. Here he says: we have however no information of China giving assistance for Pakistan's nuclear programme. About a year back it was reported, on 15 August, under the caption "China offers N-technology to Pakistan" and the report says:

> "Peking had offered to provide Pakistan with nuclear technology to reprocess spent nuclear fuel and extra pure plutonium, according to reports here. The Financial Times quoting the authoritative New York news letter 'Nucletonics' said today that the offer was made by the Chinese Vice Premier Mr. Keng Piao, in Islamabad recently."

This was stated last year. While our Foreign Affairs Minister was in Peking, a high level Pakistani military mission headed by their chief of military staff was also there; the chairman of the Pakistan's atomic energy commission also visited China very recently. Those delegations were accorded a warm reception and attention was given to them in the Chinese Press also, much more than to our Foreign Affairs Minister. This report created great anxiety and poses a threat to the security of our country. The present military regime under General Zia is following the same nuclear policy of Mr. Bhutto who was determined to have atom bombs even if Pakistan was forced to live on grass. Pakistan has been trying to knock at various doors for help, in this connection there were reports that they were trying to get French help and Libyan money because President Gaddaffi of Libya was very much interested in making the so called Islamic atom bomb; because he says that the Jews, the Christians, the Hindus and all those people had bombs; so we should have an Islamic bomb. But the most important thing is the Chinese collusion with Pakistan. It is reported that

[Shri V. M. Sudheeran]

China was providing nuclear knowhow to Pakistan and that there had been exchanges of experts between the two countries. Even our Foreign Affairs Minister admitted while replying a question that the 'Government had received reports of Pakistan embarking on a nuclear programme which might not be for peaceful purposes. Though the Pakistani military delegations visiting China seem to be goodwill missions, actually they were negotiating military deal with the Chinese. In the circumstances, I charge the External Affairs Minister for giving up our security consideration by following a very submissive policy in relation to China. Our Government has not even come forward to recognise the Kampuchean Government. The Foreign Affairs Minister's statement on the Chinese aggression on Vietnam has given another notice to China to do anything. In view of all this, may I know what is the Government's reaction to the reported move of Pakistan for further strengthening its nuclear programme with the help of China and other countries? The Prime Minister has made a statement earlier that there would not be any nuclear explosion even for peaceful purposes. Now the Minister says there will be nuclear explosion for peaceful purposes. I want to know which is true. I also want to know whether the Foreign Affairs Minister has sought any clarification from the Chinese Government about China-Pakistan atomic nuclear collaboration and whether he is taking up the matter at the international level to build up strong world public opinion against arms race?

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE: I would reply to the nuclear part only. Other questions will be discussed during the debate on the Demands. When reports appeared in the press about China's assistance to Pakistan in the development of nuclear energy, we got those reports verified and those reports have not been confirmed so far.

12.32 hrs.

PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE

HUNDRED AND FOURTEENTH, HUNDRED AND SIXTEENTH AND HUNDRED AND TENTH REPORTS

SHRI P. V. NARASIMHA RAO (Hanankonda): I beg to present the following Reports of the Public Accounts Committee:—

(1) Hundred and fourteenth Report (English version) on Action Taken by Government on the recommendations of the Committee contained in their Fifty-third Report on Sugar Exports in 1974 and 1975, relating to the Ministry of Commerce.

(2) Hundred and sixteenth Report (English version) on Action Taken by Government on the recommendations of the Committee contained in their Eighty-second Report on Review of Guidelines for 1972-73—Crash Scheme for Rural Employment relating to the Ministry of Agriculture and Irrigation.

(3) Hundred and tenth Report (English version) on paragraph 19.5 of the Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1976-77, Union Government (Civil) Revenue Receipts, Volume II, Direct Taxes relating to Non-Payment of Contributions to Trustees or Provident Fund Commissioners.

COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS

TWENTY-SIXTH AND THIRTY-SIXTH REPORTS

SHRI JYOTIRMOY BOSU (Diamond Harbour): I beg to present the following Reports of the Committee on Public Undertakings:—

(1) Twentysixth Report on Action Taken by Government on the recommendations contained in the Second Report of the Committee on Central Inland Water Transport Corporation.