

[श्री विनायक प्रसाद यादव]

भागों की और मूल्यांकन होने की वजह से पुलिस टेरर करवा रही है, जिस के चलते शिक्षक 4 बायो में जबर्जस्त विलोप पैदा हो रहा है और वे अपना प्राथमिक उद्यम करने पर मजबूर किये जा रहे हैं। आज माननीय शिक्षा मंत्री का यह बयान कि शिक्षकों की धमकी से वे डरने वाले नहीं हैं, देख कर आश्चर्य और दुःख हुआ है। गरीब शिक्षक धमकी देने की स्थिति में नहीं है, न वे धमकी देना चाहते हैं। गरीबी की मार से तबाह हो कर अपनी जायज भाँति मातृपूर्वक डग से रख रहे हैं।

प्रश्न : मैं सरकार का ध्यान इस ओर दिलाते हुए, उन की माताओं के सम्बन्ध में वक्तव्य की मांग करता हूँ।

(iv) FUNCTION ORGANISED IN HONOUR OF THE SOVIET PRIME MINISTER UNDER AUSPICES OF INDO-SOVIET CULTURAL SOCIETY.

डा० रामजी सिंह (भागलपुर) अध्यक्ष महोदय, मैं नियम 377 के अधीन अखिलभारतीय लोक महत्व के निम्नलिखित विषय को सदन के सम्मुख प्रस्तुत करता हूँ।

यह कुछ और दुर्भाग्य की बात है कि हमारे माननीय प्रतिनिधि सोवियत रूस के प्रधान मंत्री श्री कोसीगिन के सुभाषमन पर भारत वसी मंत्री संघ (इसकास) के तत्वाधान में आयोजित सभा को राजनीतिक रंगमंच बना दिया गया। 10 मार्च को आयोजित इस बैठक में सोवियत रूस के प्रधान मंत्री के सभ्य श्री राजेश्वर राव और श्री शंकर धयाल सिंह न कम्बुधिया को मान्यता नहीं देने के बारे में भारत सरकार की तीव्र चर्चाना की और विदेश मंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी की चीन यात्रा की भी प्रचार आलोचना की।

मैं यह नहीं कहना कि हमारी विदेश नीति की हमारे बन्धु आलोचना न करे लेकिन किसी विदेशी मेहमान के स्वागत में आयोजित सभा में उनके सामने यह इस प्रकार की बात करना राष्ट्र के न्यायमान पर कलक तथा साथ ही साथ स्वयं देश की एकता का भी हृद्य विचारक स्थित उपस्थित करता है। कुछ ही दिनों पहले भारत में सोवियत समर्थक 14 देशों के राजदूतों ने एक संयुक्त प्रेस कान्फ्रेंस करके चीन प्रथम विगतनाम के हमले की निन्दा की थी।

प्रत्येक देश किसी भी मामले पर अपनी नीति निर्धारित करने का पूर्ण अधिकारी है। लेकिन हमारी धरती पर इस प्रकार की संयुक्त बयानवाजी और राजनीतिक चक्कन भारत की सार्वभौमिकता का समाधर नहीं है। अगर सरकार इन चीजों के सम्बन्ध में धमकी से भ्रान्त नहीं होती, तो बहुरी-बहुत छोटा सा फोड़ा धारी भुगव्वर का रूप धारण

कर लेगा और भारतवर्ष में विदेशी राजनीति की दबलान्वाजी घर कर जाएगी।

इसलिए मैं सरकार से स्पष्ट आश्वासन चाहता हूँ कि भविष्य में ऐसे किसी भी संस्था या सच को विदेशी मेहमानों के स्वागत सत्कार के लिए अनुमति न दी जाये जो इसको सुटपरस्ती और अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति जोड़ तोड़ का प्रयास बना देती है और विभिन्न देशों के राजदूतों को भी यह स्पष्ट कह दिया जाये कि इस प्रकार की संयुक्त बयानवाजी और प्रेस कान्फ्रेंस आदि भारत की भूमि पर न की जाए।

(v) THE JOINT STATEMENT ISSUED BY PRIME MINISTERS OF INDIA AND THE SOVIET UNION.

श्री राज नारायण (राय बरेली) : श्रीमन्, हमारे कुछ प्रार०एस०एस० के मित्र हम को पीछे धाने का कह रहे हैं।

अध्यक्ष महोदय : यह बात स्टेटमेंट में नहीं है।

श्री राज नारायण : श्रीमन्, मैं आप के पुकारने पर तत्काल नहीं उठा, इसलिए स्पष्टीकरण कर रहा हूँ।

श्रीमन्, लोक सभा के प्रक्रिया कार्य तथा सचालन विषयक नियमों के नियम 377 के अधीन मैं निम्न महत्वपूर्ण विषय उठा रहा हूँ। आप जरा ध्यान से सुनियेगा क्योंकि अभी डा० साहब जो बोले हैं, शायद हमारी ध्वनि उस से कुछ विपरीत जाए।

गत 15 मार्च, 79 को भारत-रूस के प्रधान मंत्रियों ने एक संयुक्त बयान द्वारा चीन को बिना किसी शर्त तत्काल विगतनाम से पूर्णरूपेण चीनी सेना को हटा देने की कहा है। इस संयुक्त वक्तव्य में एग्जेशन (हमला) शब्द का प्रयोग नहीं किया गया है। यह एक रहस्य है क्योंकि ची कोसिगिन बराबर एग्जेशन शब्द का प्रयोग करते थे। इस से ऐसा लगता है (अवधान)। श्रीमन्ती अब ये पूछते हैं कि एग्जेशन और आक्रमण में क्या फर्क है।

एक माननीय सभ्य : हमले और आक्रमण में ?

अध्यक्ष महोदय : आप स्टेटमेंट में से पढ़िये।

श्री राज नारायण : एग्जेशन का मतलब क्या है ? आप जब रूढ़ कुके हैं ? अगर कोई आक्रमण करता है तो प्रबोकोेशन से कहना है अगर कोई एग्जेशन करता है तो बिना किसी प्रबोकोेशन के कहना है। एग्जेशन को हमने हमका कहा है और अटक को हमने आक्रमण कहा है। विगतनाम से चीन प्रबोको नहीं किया था।

यह एक रहस्य है क्योंकि श्री कोसिजिन बराबर एग्रेसन शब्द का प्रयोग करते थे उससे ऐसा लगता है कि भारत चीन को एग्रेसर कहना पसन्द नहीं करता। जब कि वास्तव में चीन एग्रेसर है। हम यह भी रहस्य जानना चाहते हैं कि जब भारत की सरकार ने वियतनाम से चीनी सेना को अविलम्ब पूर्ण रूपेण हटाने की माग की तो भारत की धोर में, भारत की पब्लिक भूमि से चीनी हमले को पूर्ण रूपेण खत्म करने की बात क्यों नहीं की गई जिससे लद्दाख उत्तर पूर्व अञ्चल तथा तिब्बत सभी जगहों से चीन अपनी सेना वापस बुलाने और तिब्बत की पब्लिक भूमि खानी कर दे। मैं भारत की सरकार से इस का स्पष्टीकरण चाहता, और चाहता कि चीनी हमले पर पूरी बहम हो। हमें मालूम है कि विदेश मंत्री, प्रधान मंत्री और राष्ट्रपति तीनों ने समय समय पर विभिन्न अवसरों का प्रयोग किया है। किसी ने एग्रेसन कहा है और किसी ने आक्रमण कहा है इसलिए जनता में भ्रम फैला है कि भारत की सरकार की इस सम्बन्ध में एक राय नहीं है, सरकार स्वयं में विभाजित है। (व्यवधान)।

(Interruptions)

MR SPEAKER: Don't record.

(Interruptions)**

12.33 hrs.

**MIZORAM BUDGET, 1979-80—
 GENERAL DISCUSSION, DEMANDS
 FOR GRANTS ON ACCOUNT
 (MIZORAM), 1979-80, AND SUP-
 PLEMENTARY DEMANDS FOR
 GRANTS (MIZORAM), 1978-79**

Demands for Grants on Account (Union Territories of Mizoram) for 1979-80 submitted to the vote of Lok Sabha.

No. of Demand	Name of Demand	Amount of Demand for Grant on Account Submitted to the vote of the House.	
		Revenue Rs.	Capital Rs.
1	2	3	
1.	Legislative Assembly	5,25,000	.
2.	Administrator	27,000	.
3.	Council of Ministers	2,40,000	..
4.	Administration of Justice	4,66,000	..

**Not recorded

MR. SPEAKER: The House will now take up (i) General discussion on the Budget for the Union territory of Mizoram for 1979-80, (ii) discussion on the Demands for Grants on Account in respect of the budget for the Union territory of Mizoram for 1979-80 and (iii) discussion on the Supplementary Demands for Grants in respect of the Budget for the Union territory of Mizoram for 1978-79. All the three items are to be discussed together.

If the House agrees, two hours may be allotted for discussion of these items as suggested by the Government. I suppose the House will agree.

HON. MEMBERS: Yes.

MR SPEAKER: Motion moved:

"That the respective sums not exceeding the amounts on Revenue Account and Capital Account shown in the third column of the Order Paper, be granted to the President out of the Consolidated Fund of the Union Territory of Mizoram, on account, for or towards defraying the charges during the year ending on the 31st day of March, 1980, in respect of the heads of demands entered in the second column thereof against Demands Nos. 1 to 41."