

1	2	3	4
20	Defence Services—Army	315,95,08,000 ..	1579,75,42,000 ..
21	Defence Services—Navy	35,06,08,000 ..	175,30,42,000 ..
22	Defence Services— Air Force	110,29,83,000 ..	551,49,17,000 ..
23	Defence Services— Pensions	29,49,91,000 ..	147,49,59,000 ..
24	Capital Outlay on De- fence Services	.. 49,24,17,000	246,20,83,000

13 16 hrs

# **DEMANDS\* FOR GRANTS—1979-80** *—contd*

## **MINISTRY OF PLANNING**

MR SPEAKER: The House will now take up discussion and voting on Demands Nos. 72 to 74 relating to the Ministry of Planning for which 5 hours have been allotted

Hon Members whose cut motions to the demands for Grants have been circulated may, if they desire to move their cut motions, send slips to the Table within 15 minutes indicating the serial numbers of the cut motions they would like to move

Motion moved:

"That the respective sums not exceeding the amounts on Revenue Account shown in the Fourth column of the Order Paper be granted to the President out of the Consolidated Fund of India to complete the sums necessary to defray the charges that will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1980, in respect of the heads of demands entered in the second column thereof against Demands Nos. 72 to 74 relating to the Ministry of Planning."

*Demands for Grants, 1979-80 in respect of the Ministry of Planning submitted to the vote of Lok Sabha*

No. of Demand	Name of Demand	Amount of Demand for Grant on account voted by the House on 16-3-1979	Amount of Demand for Grant submitted to the vote of the House
1	2	3	4
		Revenue Rs.	Revenue Rs.
72	Ministry of Planning	40,000 ..	2,01,000 ..
73	Statistics	2,62,13,000 ..	13,10,63,000 ..
74	Planning Commission	1,07,28,000 ..	5,36,41,000 ..

\*Moved with the recommendation of the President.

**SHRI R. VENKATARAMAN** (Madras South): Mr. Speaker, Sir, it will be ideal if a few things command the national consensus. There are a few things on which we should try to evolve a national consensus. One is on national language; the second is on national planning and the third is on a national policy with regard to our international relations. That would be an ideal state of affair I am happy that notwithstanding some criticism emanating from time to time from some of the freshmen in the Janata Cabinet the Prime Minister and the Planning Commission have acknowledged that the thirty years of planning in this country have not been a waste and that considerable progress has been achieved during this period.

In fact, the Prime Minister in answer to one of the Unstarred Question said as follows:

"Over this period—that is, thirty years after freedom—substantial advance has been made in expanding the economy, improving agricultural productivity and diversifying the country's industrial base. Despite rapid growth in population a modest growth in per capita income has been maintained."

The Prime Minister as well as the Planning Commission, however, noted that 40 per cent of the people are below the poverty line and that for eradicating poverty and unemployment a radical re-structuring of the priorities and investments is called for in the Sixth Plan.

12.15 hrs.

(MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair)

Sir, the objectives of planning have never been immutable and unchangeable. They have been changing according to the needs of the time. During the First Plan the objective was stated to be as follows:

"To promote rapid rise in the standard of living of people by efficient exploitation of the resource of the country, increasing production and offering opportunities to all for employment in the service of the country."

Thus the First Plan did not lay any emphasis on equitable distribution. The second Plan stated as follows:

"The benefits of economic development must accrue more and more to the relatively under-privileged classes of society and there should be progressive reduction of concentration of incomes, wealth and economic power."

Here the importance has been laid on equitable distribution and it has been made one of the objectives of planning. The Third Plan re-emphasised this and stated thus:

"The economic activity must be so organised that the tests of production and growth and those of equitable distribution are equally met."

Sir, Planning got disrupted between 1966 and 1969, owing to several reasons—one, the Pakistan war, and the second was, the unprecedented drought for two years and the third was the heavy import of foodgrains of the order of 25 million tonnes and 3.9 lakh bales of cotton leading to an adverse balance of trade, and finally, to devaluation.

Therefore, under these adverse conditions, the Fourth Plan set out as its aim:

"The acceleration of the tempo of development in conditions of stability and reduced uncertainties."

The Fourth Plan took note of the adverse conditions that preceded the

[Shri R. Venkataraman]

framing of the Fourth Plan and said that the emphasis will now be laid on self-reliance and that conditions of stability must be emphasised more than others. The Plan proposed to step up the tempo of activity to the extent compatible with maintaining stability and progress towards self-reliance. They did not frame a need based plan but they said that the plan must be compatible with the maintenance of stability in prices and in the economy. At the same time, Sir, the Plan reiterated the objective of equitable distribution in these words

"The objective is not only to raise the per capita income, but also to ensure that the benefits are evenly distributed, that disparities in income and living are not widened but narrowed and that the process of economic development does not lead to social tensions."

Sir, the Fifth Plan document was, somewhat cursory and in fact it did not follow the usual pattern of the earlier plan documents and it did not contain either an appraisal or the projections. Nevertheless the Fifth Plan document stated that the objective was the removal of poverty and achievement of self-reliance. Therefore, if you look at the entire period of planning up to the Fifth Plan you will find that though the emphasis may have shifted from production to stability in prices, in economy etc., the under-current of the entire planning is to ensure that there is an equitable distribution of the wealth produced in the country. Sir, there is an old rhyme which says:

We call our fathers fools;

So wise we grow;

'And our wiser sons will call us so.

'True to that tradition the Sixth Plan document finds fault with the earlier plans and it states:

'The assessment of India's economic development over quarter of a century of planning has indicated some fundamental failures. The most important objectives of planning have not been achieved, the objectives being, achievement of full employment, eradication of poverty and creation of equal society.'

Sir, I have very carefully looked into all the previous plan documents. At no place do I find that eradication of poverty was ever put forward as the most important objective. I underline the word 'most important' objective. In the conditions of the economy of our country it is obvious that it is not at all correct to say that poverty would be eradicated or that full employment would be provided. All that we could do is to provide greater employment, and fuller employment, than what already existed. We could not by any stretch of imagination have undertaken full employment. In fact, to the best of my knowledge and experience, it has been possibly only in countries with socialist economy and with total planning to achieve these three objectives namely full employment, eradication of poverty and creation of more equal society, and nowhere else. Therefore, while adopting a policy of democratic planning, you must realise what our limitations are. If we also now attempt to do something which is beyond our capacity, as I said, the wisest, the following Planning Commission and successor Governments will call us the same way as we call the past ones.

The plans have miscarried for several reasons. I am repeating that here because I find the same mistakes repeated in the 6th Plan and it appears that the fate of this Plan will be just the same as the previous ones. In the first place, planning is based on certain policies enunciated in the Plan. We find that the Government policies go contrary and contradictory to the Plan policies. If the Government

policy is contrary to its plan policy, how do we expect that the plan will succeed. I will illustrate the point. For instance, the 6th Plan document, in Chapter 3, paragraph 30 says:

"There is a strong case for calling upon agriculturists to make larger contribution towards financing of the large public sector development outlays of the new Plan."

They have said that the large investments made in previous Plans have gone to larger agriculturists and they have not made adequate contribution to the Plan development and, therefore, they should make the larger agriculturists, the well-to-do agriculturists, who have received the benefits to make adequate contribution to the development plans. What do we find here? The Government gives concession to the larger agriculturists by way of excise duty concessions to the tune of Rs. 200 crores. Then, again the Commission stated in Chapter 3, paragraph 37:

"Fiscal action is necessary to mop up for public sector a reasonable share of the enormous capital gains in land and property values."

This is a point with which we agree, but what is the Government doing? In the last two years, they gave capital gains tax exemption and enabled all those people who had made profit by way of capital gains to escape both income taxes as well as capital gains on that.

During the discussion or consideration of the Finance Bill, I will not only explain but will give concrete instances of how the people have by virtue of this exemption been able to evade both the incometax and the capital gains tax. I am now concerned only with the contradiction in policy. When country needs resources for its development and when people make capital gains which are accepted throughout the world as unearned increment and when taxation of capital gains is accepted as a valid,

equitable tax, we give exemption for two years. Now, we have revised the policy whereby we are locking the stable after the horses have left. All those who have made capital gains know that those concessions will not last long. They have escaped the taxes.

Then again, as regard direct taxes, the plan document stated - in Chapter 3, paragraph 23:

"The various concessions in our tax structure other than those which stimulate middle income savings or labour-intensive or other priority production, need to be reviewed and, if necessary, withdrawn."

And what did the Government of India do in the last 2 years? They granted tax benefits to closely-held companies. They granted benefits to the Hindu Undivided Families; and this year what they have done is to take away the tax benefit for savings. They have said that these people who are saving, will not get the usual tax benefit, which has been the sheet-anchor of our policy with regard to savings.

I must now say that there are 1 or 2 things which the Government have observed—what the Planning Commission stated; i.e. the Planning Commission wanted Rs. 13,000 crores of taxation to be levied—Rs. 9,000 crores by the Centre, and Rs. 4,000 crores by the States. In the first 2 years, they have levied taxes which will now give us somewhere about Rs. 47,000 crores to Rs. 48,000 crores in the five years.

If you come to the financing of the Plan, the resource for the Plan, the whole Plan has been turned topsy turvy and completely distorted by the way in which deficit financing has been resorted to. The Deputy Chairman of the Planning Commission in an address which he delivered even 2 days back at Ahmedabad, stressed that after a very careful consideration, he had limited deficit financing to Rs. 2226 crores in a Plan of

[Shri R. Venkataraman]

Rs. 69,300 crores, because he was fully aware of the consequences of a large dose of deficit financing on prices and stability in the country. And what have you done? In the first two years, our deficit financing, our deficit has come to Rs. 2,900—odd crores—Rs. 700 crores more than what the Planning Commission envisaged for the entire period of 5 years. And if, at this rate, we go on incurring the deficit, at the end of 5 years the deficit financing will be Rs. 10,000 crores—and the principal source of resource at the rate of Rs. 2,000 crores a year; for the Plan will be deficit financing.

I will now come to another aspect, and say how mistakes are repeated. The bane of planning has been exaggeration of targets, unrealizable targets and providing moneys for it; and over-estimating the benefits, under-estimating the costs and under-estimating the gestation period. These are the 3 reasons why, in my opinion, the Plans have miscarried. And I find that the same mistake is done in the 6th Plan also.

I will take only 3 or 4 instances. The most important infra-structure are Railways, Power, Steel and Coal. In respect of Railways, you will find that in the 4th Plan period, the Railways wanted that provision should be made for an originating freight traffic of 280 million to 290 million tonnes. I had the misfortune to preside over that section in the Planning Commission at that time; and we pointed out that it would be physically impossible for them to reach this 280 million to 290 million tonnes of originating traffic. Of course the ministries were powerful and they carried the day and all that we could do was that we could provide for 265 million tonnes and for 1½ million tonnes, we said that you must cover by way of improvement and efficiency of services. You know what the performance was. At the end

of the Fourth plan period, it was only 200—210 million tonnes. We spent a thousand crore of rupees for the purpose of providing wagons, line capacity, repairs and all that for 280 million tonnes and then what was achieved was only 210 million tonnes. That means that we spent a lot of money infructuously. In the fifth plan the target was reduced from 280 million tonnes to 250—60 million tonnes. The sixth plan document says that in the year 1977-78 we could reach 240 million tonnes. It will be very interesting because the railway minister in his speech stated that the "Railways hope to reach the level of 205 million tonnes at the end of March 1979". Having made provision for 280 million tonnes, having made provision for 250 million tonnes, now he comes to 205 million tonnes. In this period about Rs. 3,000 crores had been spent for carrying additional one million tonnes. Even if we had carried goods by golden wagons, it would have cost less. You may say that it is our mistake. I know the Prime Minister always points his finger at me. But I say: you are repeating the mistake. I am pointing this out because we do not seem to learn from experience. From 205 million tonnes the provision we have made in the sixth plan is 300—310 million tonnes and Rs. 3,000 crores for that purpose. How do you think that the plan will ever succeed? This exaggerated target of 310 million tonnes against 205 million tonnes in the beginning of the plan year is a colossal waste. We do not learn anything. I think my successors in office must have been pressurised by the railway ministry to agree to 300 million tonnes or 310 million tonnes and to provide money for it.

I will take the next important infrastructure—power. In the fourth plan we provided Rs. 1255 crores for additional generation of 9.26 million kw. Our performance was just half. We spent the whole money; in fact, we spent a little more; We produced 4.28 million kw. In the fifth plan we

provided 4394 crores for an additional 12.5 million kws; our performance upto 1976-77 is 8.5 million kw. Only this morning we have been given this paper. I do not want to protest. But how do you expect people to come and speak in Parliament on planning if the annual plan review is delivered to us today morning at 10 O'clock. Anyway I have tried to go through it and I find that the total comes to 10.5 kws; about 2 million kws has been added. With this experience, what do we do in the 6th plan? We provide for an investment of Rs. 3750 crores for a target of 18.5 million kws, that is to say, an annual increase of 3.7 million kws as against our performance in the past of 1.5 or 2 million kws a year. This is certainly one of the ways in which money is wasted. We just exaggerate the target. What happens is, we have a routine, a rut—we think every plan must be double the previous plan. So, the ministries double whatever they have not done but asked for, in the previous plan. They double the targets and double the allocations and insist on it. The Planning Commission makes some adjustments here and there and the plan comes out. Otherwise, would any person with any knowledge of power generation—I have handled power generation in my State for 10 years—do this? Due to various constraints like delays in civil works, BH&L equipment, etc., we have never been able to add more than 1.5 m. KW in this country. Now things have improved and we can make 2 or I am even willing to say that you can go up to 2.5, but how on earth do you expect that 3.5 or 3.7 million KW will be added annually on an average, taking it to a total of 18.5 million KW? This is the reason why our plans fail. Targets are exaggerated, money is provided lavishly on that basis and the whole thing fails. I can give instances as to how various projects have been over-estimated with regard to their benefits but their costs are under-estimated and gestation period is under estimated, to get them pushed into the

plan. The Planning Commission will say that they are not viable and they do not satisfy the tests of viability. Therefore, deliberately the departments and ministries try to under-estimate the cost, under-estimate the gestation period and put it up. The result is you never perform what you have planned.

I will refer briefly to coal. It is the same story. In the fourth plan, we provided Rs. 110 crores and targeted for 93.5 million tonnes, but achieved only 78.17 million tonnes. In the fifth plan, we provided Rs. 1025 crores, targeted for 135 million tonnes, reduced it to 124 million tonnes but performed only 103 million tonnes. Now we are again jumping in the sixth plan to a target of 150 million tonnes, with a provision of Rs. 1850 crores. Even for spending paise, people will think half a dozen times but in planning crores have no meaning! The same thing in steel. The fourth plan target was 3.1 million tonnes, but achievement was 4.4 m. tonnes. In the fifth plan, the target was 9.4 m. tonnes but achievement was 7.73 m. tonnes. In the sixth plan, we want to jump from 7.73 to 11.8 million tonnes. I am afraid the plan carries with it the seeds of its own destruction. Exaggerated targets, lavish investment of money on that all these things are going to take the plan the same way as in the past.

**MR DEPUTY-SPEAKER:** You have already taken half an hour. 9 minutes are left for your party. There are 4 more names. I wonder whether you will leave any time for the other speakers!

**SHRI R. VENKATARAMAN:** I just wanted to make one point about employment. I will try to finish in two minutes. The new strategy of planning provides employment as a short term relief measure and not as a long term plan measure. We can give short term employment for the people by giving them additional employment by way of small rural

[Shri R Venkataraman]

works, by way of small industries, irrigation works etc. But this will not solve the problem of unemployment. My reason is this. The poverty of India is based on the pressure of population on land. 73 per cent of the population of India are living on land. On an economic holding of 3 acres, let us take for example, there are seven persons. This land can be cultivated by five persons, the other two are adding nothing to productivity. In fact in economic jargon you will say that the marginal productivity of agriculture labour is zero. Therefore, if you want poverty to be removed, fifty per cent of the population of India must live on land and the other fifty per cent must have employment in industry and in the tertiary sector and that cannot be done except by industrialisation on a massive scale, notwithstanding its temporary difficulties, notwithstanding the periods in which one will have to go through maladjustments, massive scale of industries, large scale, medium scale, small scale, all dovetailed together. Do you think that you can solve this problem by giving unemployment relief here and there and everywhere as you have tried to do? In that case I am afraid you are going to take this country backward. All the progress that we made in these years will be reversed and the country will take years before it can recover from this shock. My own experience is that industrial development takes more people out of agriculture to industry. I know the thesis which the Planning Commission has given in the paper, saying in these years it has not been done. But that must be explained in relation to the growth of population. Percentage-wise it has not gone up but in physical terms the number of people employed in industry has gone up. Therefore, what we want for this country is not a plan which is confined only to or emphasises only the rural employment but massive scale of industrialisation in which there will be large, medium and small industries, and cottage and

rural industries, all dovetailing into each other. It is only that approach that will solve the problem of unemployment, the present approach will not.

SHRI P RAJAGOPAL NAIDU  
(Chittoor): I beg to move:—

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Need for strengthening computer system (1)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Failure to prepare rural indices to know the economic position of the rural masses (2)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Failure to set up more centres for compiling consumer price index (3)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Failure to provide more funds for research in Statistics (4)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Failure of National Sample Survey Organisation to collect the cost of cultivation every year in different regions of the country for principal crops (5)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Failure to modernise the data processing facilities (6)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Need for starting a Statistical Institute (7)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Need for strengthening the National Sample Survey Organisation (8)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Need for surveying unemployment and underemployment in rural areas(9)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Need for surveying the position of handlooms industry and other cottage industries in villages (10)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced by Rs. 100."

[Need for studying the acute housing problem in villages (11)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced by Rs. 100."

[Need for surveying important resources of the country (12)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced by Rs. 100."

[Failure to plan the human resources (13)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced by Rs. 100."

[Failure to have a scientific planning (14)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced by Rs. 100."

[Fixing up wrong priorities in planning (15)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced by Rs. 100."

[Failure to elicit public co-operation for the speedy implementation of the plan (16)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced by Rs. 100."

[Failure to prepare district plans (17)]

SHRI DHIRENDRANATH BASU (Katwa): I beg to move:—

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced by Rs. 100."

[Failure to survey important resources of the country (18)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced by Rs. 100."

[Failure in planning human resources (19)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced to Re. 1."

[Failure of the Computer Centres which are required to process data for various Governmental Organisations and Public Undertakings, located in and around Delhi, to provide advisory service and training facilities and to deal with special problems and undertake studies in computer application and system (46)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced to Re. 1."

[Failure of Central Statistical Organisation in meteorological work including standardisation, preparation of accounts and publication of reports on annual survey of industries, economic census and other surveys (47)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced to Re. 1."

[Failure of the Central Statistical Organisation in compilation of consumer price index of non-plan and casual employees, co-ordination of statistical activities, training of statistical personnel



[Shri D. N. Basu]

and maintaining liaison with international agencies (48)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced to Re. 1."

[Failure of Organisation for extending technical advice in evaluation meteorology (49)]

"That the demand under the head 'Statistics' be reduced to Re. 1."

[Failure of the Central Statistical Organisation, National Sample Survey Organisation and the Indian Statistical Institute to prepare correct data on economic census and survey and for socio-economic surveys and other allied schemes of National Sample Survey Organisation (50)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1"

[Failure of the Programme Evaluation Organisation for undertaking and conducting problem oriented enquiries and status of important development programmes at the community level with a view to studying their progress (51)]

**SHRI GIRIDHAR GOMANGO**  
(Koraput): I beg to move:

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1"

[Failure to stop the exploitation of tribals by the vested interests though there are programmes of sub-Plan under Five Year Plans aimed at this but due to lack of allocations, approach, attitude and simple administrative machinery for these areas the reality of the problem is yet to be realised by strengthening the administration of tribal areas. (20)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1."

[Failure to obtain the tribal sub-Plan Project Reports from the States for approval in time and implement the programmes of integrated tribal development projects by placing the funds from the State sectors, Central Ministries, Central assistance and institutional finances to achieve the aims and objectives of the sub-Plan. (21)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1"

[Failure to earmark funds from the Central Ministries for tribal sub-Plan areas though the Fifth Plan and two Annual Plans under the Sixth Plan are already over (22)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1"

[Failure to identify the problems of tribal areas/people by the Central Ministries and to take measures in this regard to release funds to the States for the tribal sub-Plan Areas (23)]

"That the demand under the head Ministry of 'Planning' be reduced by Rs. 100"

[Need for starting statistical institute for tribal areas to train the officers to collect the data in more scientific way. (26)]

"That the demand under the head Ministry of 'Planning' be reduced by Rs. 100."

[Need for surveying unemployment and under employment in tribal areas of the country. (27)]

"That the demand under the head Ministry of 'Planning' be reduced by Rs. 100."

[Need to collect, coordinate and analyse the development statistics of tribal sub-Plan areas as there is no such statistics avail-

able in the States and Centre of these areas. (28)]

"That the demand under the head Ministry of 'Planning' be reduced by Rs. 100"

[Need for immediate survey and investigation of natural resources in hill and tribal areas of the country to exploit for the development of these backward areas (29)]

"That the demand under the head Ministry of 'Planning' be reduced by Rs. 100."

[Need to collect information from the States about the percentage of development so far made by them in the tribal areas compared to other areas of their state in different sectors and departments and the reasons for the neglect of these areas in Five Year Plans and Annual Plans of the States. (30)]

"That the demand under the head Ministry of 'Planning' be reduced by Rs. 100."

[Failure to give instructions for utilisation of the allocated funds of different departments of the States Governments for tribal areas before the end of the financial year (31)]

"That the demand under the head Ministry of 'Planning' be reduced by Rs. 100."

[Need for change of financial year from 31st March to 15th June in order to utilise the funds for rural development and tribal development without diversion of funds or lapse of funds, as the extended period is suitable for the execution of the programmes particularly of these areas. (32)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1."

[Failure to implement the recommendations of Working

Groups on Tribal Development Harijan Development and other recommendations relating to the development of rural and Backward Areas (43)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1."

[Failure to realise the role of representatives of the people in the formulation and implementation of plan programmes. (44)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1."

[Need to constitute a separate sub-Plan Commission in the Planning Commission for the Tribal sub-Plan Areas, Backward Areas, Rural Development, Hill Areas Development and for weaker sections to go into details of the problems, planning and performance in these areas. (45)]

SHRI MANORANJAN BHAKTA  
(Andaman and Nicobar Islands): I beg to move

"That the demand under the head Ministry of 'Planning' be reduced by Rs. 100."

[Failure to have proper planning machinery for the Union territory of Andaman and Nicobar islands. (24)]

"That the demand under the head Ministry of 'Planning' be reduced by Rs. 100."

[Failure to have ground root level planning machinery for ensuring food shelter and education throughout the country. (25)]

SHRI KUMARI ANANTHAN (Nagercoil): I beg to move:—

"That the demand under the head Ministry of 'Planning' be reduced to Re. 1."

[Shri Kumari Ananthan]

[Failure to provide funds in the 1979-80 Budget for Ganga-Cauvery Link-up project. (38)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1."

[Failure to prevent the Government of India from retaining a brokerage of 20 per cent or to from the foreign aid and loans received for schemes in the States. (39)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1"

[Need to disassociate the Ministers from the Planning Commission and to make it an exclusive body of Planning and Economic Exports. (40)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re 1"

[Failure to get explanation from the State Governments for keeping huge unspent Plan funds totalling Rs. 336 crores e.g. Tamil Nadu 62 crores; Gujarat 60 crores and Assam Rs. 90 crores. (41)]

"That the demand under the head 'Planning Commission' be reduced to Re. 1."

[Need to create an independent organisation to supervise the implementation of Plan schemes. (42)]

MR. DEPUTY-SPEAKER: The cut Motions are before the House.

SHRI JAGANNATH SHARMA (Gadhwali): Mr. Deputy-Speaker, I was hearing with rapt attention the speech of Mr. Venkataraman. I was thinking that praise and appreciation would not be forthcoming from him but at least a kind word would be spoken about the new plan, which the Janata government, the hon. Prime Minister and Planning Minister have given to the nation. They have given

a new concept of planning in this country. This is the first attempt after independence when the Government is trying to achieve social justice by translating the social and economic goals into national programmes as enshrined in the Directive Principles. This innovation is sought to be achieved primarily by two methods, firstly, the rolling plan concept and the other, integrated planning at the block level.

Shri Venkataraman stated the targets and achievements of the First, Second, Third, Fourth and Fifth Five Year Plans and, on the basis of that, he has stated that the sixth Plan is going to be a failure. Well, he did not bother to understand, to try and read the latest literature on this, saying that so far as the Third, Fourth and Fifth Plan priorities are concerned, they were disrupted in his regime because of inflation. It is only to check this failure that the rolling Plan concept has been brought in. The rolling Plan concept does not mean review of the Plan year after year it only means review of the targets. The object of this is to strengthen the implementation machinery.

I do not want to dilate on power, irrigation and other subjects, but I would certainly like to emphasize that the thrust of the entire Plan is on agriculture and rural industry. I would not like to deal with social service, the infra-structure poverty, unemployment, science and technology etc, because there is very little time at my disposal. Therefore, I would like to confine myself only to the planning of the hill areas.

It cannot be disputed that 28 (Twenty Eight) years of planning have brought substantial economic development in the country but it has also to be admitted that the hilly areas have remained neglected. While the Planning Commission agrees that there should be a policy specially evolved for the development of the

hilly regions, in practice very little effort has been made to find out the correct approach for the development of the hilly regions, in sympathy with the aspirations of the people living there. Very little attention has been paid to the appalling conditions and the shocking poverty in those areas. In fact, considerable investments would be needed before the hilly regions of this country can come at par and upto the level of the rest of the country.

The Himalayas have unique fascination for its grandeur and glory. It is very rich in hydro-electric potential, in fruits, mineral wealth, forest wealth and other natural resources. The untapped potential and the hidden wealth of this region are a hope and a challenge for the future generation. But the tragedy is that, what to speak of the resources being touched, they have not even been surveyed. The most important activity in today's development viz. industrial development has not even seen the light of day in these areas. The people there are still in a state of complete isolation. The result is that the *per capita* income of the hilly areas today is the lowest in the country. The employment potential there is practically nil.

It is regrettable that all the plans for these remote areas are prepared by people sitting at Delhi or at the State headquarters, on the basis of statistics prepared by the same bureaucratic sources, who have either no knowledge or very little knowledge about the resources and the needs of the people. The result is that, so far as planning with regard to hilly areas is concerned, is neither resource-based nor need-based.

So far as Central assistance to hilly areas is concerned, I can definitely say that it is discriminatory. There is no substantial reason, no rational basis for dividing the entire hilly areas into four regions. The first is Special Category States which are Jammu and Kashmir, Meghalaya, Manipur, Mizoram, Nagaland and Tripura. This means they are exempted States, of pre-exempted States I should say. This also means that

after meeting the requirements of these States, the balance out of Rs. 800 crores provided in the Plan would be utilised or spent on other States. If nothing is left, no assistance for other areas. The next is Himachal Pradesh which is purely a hilly State, and has to depend on its own resource endowments, except for the three districts of Kinnaur, Lahaul and Spiti where there is 90 per cent grant and 10 per cent loan. The third are identified Hilly Areas. We have not got in the category 8 districts of U.P. 2 districts of Assam, Darjeeling in West Bengal and Nilgiris in Tamil Nadu. The fourth category consists of the ghats areas. They fall in Maharashtra, Goa, Karnataka, Kerala and Tamil Nadu.

According to the Gadgil Plan, the Central assistance was to be divided on five considerations: 60 per cent was on the basis of population, 10 per cent on the basis of *per capita* income, 10 per cent on the basis of tax effort, 10 per cent on the basis of continuing schemes with regard to irrigation and power projects which are incomplete or yet to be completed, remaining 10 per cent on the basis of special difficulties or special circumstances.

I would like to confine myself to the hilly areas of U.P. because part of it falls in my constituency. Snow, heavy rain, poverty, difficult terrain, strategic importance on the basis of all these combined together, U.P. hilly areas should have been put in the special category status, or at least a sub-plan should have been prepared by the Planning Commission on the basis that they had adopted for the Ladakh region of Jammu and Kashmir. What has the Planning Commission done? The Planning Commission has modified even the Gadgil formula slightly to suit the ghats areas in the sense that weightage has been given to area and population in the ratio of 75:25, whereas for the U.P. hilly areas the ratio is 50:50. This imbalance in distribution of resources has completely ignored that area. The standard of living is the poorest there. You cannot imagine under what con-

ditions they are living over there, and of course the per capita income, as I have already said is the lowest in the country.

I would like to mention the area and the population and also the out-

lays for the hilly areas, which will give an indication that this distribution is neither on a national basis nor on the basis of any norms prescribed by the Planning Commission or even by the Government.

State	Area (1000 sq. ks.)	Population (lakhs) 1971
Jammu & Kashmir . . . . .	222.2 (includes area under illegal occupation of China and Pakistan for which census was not taken)	46.2
Himachal Pradesh	55.7	34.6
Uttar Pradesh (8 hill districts)	51.1	38.2
Arunachal Pradesh	83.6	4.7
Assam (2 districts)	15.2	4.6
Meghalaya	22.6	10.1
Manipur	22.4	10.7
Nagaland	16.5	5.2
Mizo Hills	21.00	3.3
Tripura	10.5	15.6
Tamil Nadu	2.5	4.9
West Bengal	2.4	4.8

As regards Plan allocation, U.P.—104 crores, Assam—24 crores, West Bengal—15 crores, Tamil Nadu—7 crores and Western Ghats—Rs 20 crores. This was the Fifth Plan outlay for 1974—79. So far as 1978-79 outlay is concerned, U.P.—31 crores, Assam—8.91 crores, West Bengal—3.77 crores, Tamil Nadu—2.35 crores and Western Ghats—77.26 crores. This division of the Plan outlay and the comparative figures that I have just stated with regard to population and the area would not justify the division of Rs. 800 crores. There is no norm, there is no basis.

14.00 hrs.

As regards the State Plans, West Bengal has to look after only one district, Darjeeling. Tamil Nadu can pay special attention to one district, Nilgiris, but how is it possible for a big State of U.P. to pay special attention to 8 districts? It is not the problem of hill areas alone. There is the problem of three backward regions, hill region of U.P. consisting of 8 districts, 6 districts of eastern U.P. which have already been declared backward and 3 districts of Bundelkhand region.

Again, there is another misfortune and that is the political pressure. All the MLAs combined in U.P. legislature of all the 8 districts hardly compare to those of one or two districts of eastern U.P. The result is that even at the time of allocation of grant for the development of hill areas, the claim is ignored, the legislative pressure or political pressure, whatever you call it, not forthcoming at the requisite time. So, to expect that there will be a special plan by the U.P. Government for those 8 districts would be wrong.

In the end I would like to say that the following should be done by the Planning Commission and the Government of India for the development of hill areas. Firstly the Government of India should establish a special department for the hill areas development which will coordinate the activities of different hill areas of this country. Secondly, U. P. hill areas should be given the status of a special category State or a separate State like Himachal Pradesh or, in the alternative, a sub-Plan should be prepared on the

lines we have done for Ladakh in Jammu and Kashmir. Thirdly, the U. P. hill areas should be entitled to 90 per cent grant and 10 per cent loan on the pattern of special category States.

One of the most important thing is with regard to the railway lines. There cannot be any industrial development unless there is railway line in the hill areas. The survey was made as far back as in 1929 by the Britishers. That survey is still here in the records of the Archives and the Railway Ministry. From 1929 till today, even the survey of the railway line of the hill areas has not been made. This was known as RKP Railway, Rishikesh Karna Prayag railway. That means, in 1929, they could visualise the forest wealth, the mineral wealth, the herbarian wealth and so many other things in the Himalayan region—what Kalidas has said in his own epics and in his *granthas*. You have not even touched the Himalayan region at all. So, the first thing for the industrial development should be that there must be a railway from Rishikesh to Karnaprayag and from Karnaprayag to Ranikhet, Almora and Ramnagar. That will increase communication facilities and help discover hidden sources of wealth in the Himalayas.

Fifthly, a priority should be given to employment-oriented schemes. But the most important employment-oriented scheme in the hills is the construction of roads. You cannot expect to provide employment there except through construction of roads, and that should be taken up as early as possible with the maximum Central assistance that Government can provide for building of roads.

Sixthly, the land available for cultivation is very limited. But horticulture and tourism have a great potential for development. Tourism in Radri and Kedarnath, where Hindus from all over the world go for salvation and which are known for their beauty and grandeur, should have been developed on the lines of an

industry. You would be surprised to know that, last time when I went there, I saw about 3,000 persons, including ladies and children, stranded on the road; there was nothing on the roadside by way of shelter. Even the *chatti* tourism, *dharماسala* tourism and huts which were constructed long ago when there was no motorable road and which used to provide shelter to the people are no longer there. Today there is no Janata hotel or restaurant or rest-house or anything of that sort on the entire route from Rishikesh to Badrinath. I hope Government would take up this matter seriously and will not depend only on the Tourism Department for this purpose, I would request the Planning Department, the Planning Commission and the Prime Minister to see that the difficulties which people in that area are facing are removed.

During the Fifth Plan a total sum of Rs. 170 crores was provided for the hill areas. In the current Plan, after meeting the requirements of the Special Category States, only Rs. 235 crores—even that is not certain—have been provided. This amount is quite insufficient. The total area comprising of the hill areas is one-sixth of the country. Therefore, if not one-sixth, at least one sixtieth of the total plan allocation should be spent on the hill areas.

I thank you very much, Mr. Deputy-Speaker, for the time you gave me.

SHRI T. A. PAI (Udipi): Mr. Deputy-Speaker, Sir, let me congratulate the previous speaker. He began by saying that the Sixth Plan was a perfect Plan and came to the conclusion that it had avoided so many things that he had pointed out.

I think, Mr. Venkataraman spoke with considerable experience having been a Member of the Planning Commission once.

Once we have decided to have a Plan, we may have differences on the emphasis that we should lay, but it represents a broad consensus as to

[Shri T. A. Pai]

how the nation should go in a period of five years. So, it is not a question of calling it a Congress Plan or a Janata Plan. Ultimately it is the nation's Plan. Personally I believe that we suffer merely because we do not have a national goal. A Plan, after all, should represent what we would like to achieve during the five years. And for a developing country like ours, time is one of the most important resources that we have. But do we feel or have we ever felt that way? I am afraid, not. Because every Plan ultimately converts itself into a catalogue of schemes either in agriculture or in industry, and we measure our performance in terms of the money spent. Therefore, it is always possible in this way to point out that we have been able to achieve a five per cent growth or a ten per cent growth over the previous years

14.08 hrs.

[DR. SUSHILA NAYAR in the Chair]

But, I think, for a developing country like ours with the serious challenges that we are facing, we should have another yardstick to measure i.e., how much remains to be done. And if we are humble enough to use that yardstick, we will find that whatever we have achieved does not seem to be of any significance at all because what we have got to achieve with all the problems of increase in population and poverty and unemployment would appear to be very large and it calls for a greater effort on the part of the nation, a greater determination and a greater will also. I feel that no emphasis on these non-economic factors has been laid as much as should be. We have been only feeling that it is only spending of money, investment of money, that can solve our problems. But I think, even the great Victorian virtues, which Samuel Smiles preached, of hard work, of perseverance and of a clean public life are totally relevant for development, without which millions of dollars or rupees that we are going to

spend will go down the drain. So, ultimately, for whom is this planning? Planning is for the man. And if planning is only creating an infrastructure and man remains the same, the society remains the same, I do not think that we can achieve much progress. But what does that also mean? Madam, while I do not decry any attempt to have a four per cent or a five per cent growth rate,—I do not quarrel over it because I think we should strive our best and I do not even quarrel over our having larger targets fixed but what I quarrel over is the little performance and the little achievement because the larger targets should compel us to work much harder than what we are doing. Unfortunately, that is not the way. I do not agree to lower the targets. It is something like this. Instead of reaching the Mount Everest, it is easier to reach a hill-top. Therefore, let us have our sights lowered so that at least we can tell the people that we have achieved something. I would like to ask: what is our concept of this Plan? The Five Year Plan indicates the total sacrifices that the nation should make in order that we may achieve what we want to achieve. But, unfortunately, everybody thinks that the Five Year Plan is rather a plan for distributing all kinds of schemes to various areas including my constituency. I am concerned with how and what sacrifices in terms of taxes or finances or mobilisation of resources the nation will have to make. So, under these circumstances, it has become more a political gimmick of the Planning Commission and of any plan. In the Second Five Year Plan we talked a great deal of rural development. Now we have to wait for this Sixth Plan to say the same thing, because what we say and what we do have nothing to do with each other.

Madam, I am reminded of the story of a rat which was always being harassed by a cat and it did not know what to do. It went to the owl, the wise bird it is. The owl said, 'It is

easy. You become a cat yourself. The rat went away and in spite of its best efforts, it could not find a way to become a cat. So the next day it went back to the owl. The owl got very much annoyed and the owl said, 'I am only to give a policy decision. Implementation is your business.' Similarly, as a nation we are very good in drawing up the Plan but when it comes to the question of implementation, we find we are nowhere. Take for instance To-day's papers say that the cost of the two fertiliser plants is being doubled because there are no decisions taken on them. Madam, who is going to be punished in this country for the total escalation of costs because we are indecisive and because we postpone decisions? Even a wrong decision would have been much better because it would have shown a greater determination on the part of the Plan Implementation. Madam, the world is becoming very small. I do not think we can plan in isolation. Does the Planning Commission envisage what may be the world conditions which would affect us? Take the case of oil. Crude oil is going to be expensive. Already there are dislocations and diesel oil is not available in some parts of the country. I wish the government takes the nation into confidence and tell us that this is going to be a serious problem. Let there not be any white-washing because the nation will have to know the truth that we cannot afford to buy crude oil at a high price and make our entire economy suffer. That is why we wanted to have a fuel policy. Now, I find the Planning Commission is thinking of having a committee to decide the fuel policy for the country. We have been having committees and I think during our time also we had these committees and we decided that this should be our fuel policy that wherever coal could be used, oil should not be used. But now I find oil is being used even to transport coal because the Railways are not moving it.

I must point out, Madam, there has been a historical difference of

opinion between the Railway Ministry and the Coal Ministry and I do not think we will be able to solve it unless these two Ministers in charge are given the responsibility by the Prime Minister—either to see that they succeed or they get out. Unless you do that, I do not think it will solve the problem because this nation cannot live on a lie base, it will have to work on performance. What the Prime Minister has rightly pointed out to the public sector executives that if they do not perform, they must go, I think, would equally apply to all the Ministers who are in charge of the public sector and if they do not function they will have to go. The nation will have to demand the highest price from them because some time some of us are put like a rock in the course of a river. We might divert the entire course of the river because we do not function and unless the rock is removed from the river it cannot flow.

The nation's problems are becoming bigger and the world is becoming smaller. Then, secondly, take the planning process is it responsive to the specific needs that might arise from time to time? I am for the rolling plan concept. If we are prepared to face the truth, it might solve some of the problems. If there are specific problems coming up in different areas of the country like Kerala and West Bengal where the problem of unemployment is serious, what is the use of having an employment scheme for the whole country? In all other countries industrial development has provided for mobility of the people. Unfortunately, the problem of unemployment is so serious that now industrial development is demanded so that the sons of the soil may be satisfied. We have our problems in our country which are entirely different from other parts of the world. Take for instance the problem of unemployment. I would like to point out the number of Jawans who were retired and registered in the Employment



[Shri T. A. Pai]

Exchanges till 1977 was 1,66,000. While 45,000 to 50,000 Jawans retired every year, not more than 10,000—15,000 get employment. Against last year, i.e. in 1978, 1,16,000 Jawans retired and in another two years, the total number of Jawans retired will come to 4 lakhs. You may say they are a small part of the total employment problem. Let us remember that they were recruited at the age of 16—18 and retired at the age of 32—34 and I remember even before the Bangladesh crisis, they used to retire with Rs. 2000. and because at that time the Life Insurance Corporation approached the Army Chief and through a voluntary scheme—it is not that the Government has introduced it—they are now getting at least Rs. 5000 at the time of retirement. Can we treat this problem so callously? What we are now doing is for the 100 jobs that are available we reserve some for Scheduled Castes, we reserve some for Backward Classes, we reserve some for the Handicapped, we reserve some for the armed personnel but as long as the jobs are only 100, people will only quarrel among themselves as to who should get it. Should we not try and see that the job opportunities are also increased at the same time? Otherwise, social justice cannot be achieved like this. It will only create tensions making different sections of the people bitter against one another.

The third thing is: take, for instance, expenses. I think this year I find Rs. 90 crores have been provided for anti-mosquito work. Sometimes I wonder how we calculate this figure. Is it that there are 90 crores mosquitoes and on that basis we have calculated this? All I was told was that the Health Ministry demanded Rs. 360 crores but the Planning Commission cut it down to Rs. 90 crores. We had some experience during our time also when our Health Minister demanded Rs. 35 crores and the Planning Commission cut it down to Rs. 29 crores. He was totally unhappy. I raised this question—have the people of this

country anything to do with this anti-malaria work? If the people who live in the areas where malaria is rampant, are not educated—can they do something to prevent, stagnation of water or breeding of mosquitoes—and if they are not involved, what is the use of spending this money? Why don't you involve the student population in order that they may also participate in spraying? Well, I think the Health Minister agreed, 'Yes, it should be done' and I told him, if you do it the balance of Rs 6 crores required will come this way. Otherwise it is an army of people who are going to be appointed. All our Plans become government plans. People have very little to do with that. So, the army of people who are appointed for this anti-malaria work will continue even after malaria is eradicated, and while there may not be mosquitoes, the expenditure on this problem will continue.

Now, there has been a talk of a large-scale transfer of resources from the Centre to the States. I would like, Madam, to be told whether it would involve a large-scale transfer of people who have been doing that work here in the Centre to the States or is it only transfer of financial resources? Sir, in the Centre every Ministry wants to be an empire by itself. Every Minister thinks that the larger the number of Secretaries he has, the more powerful he will be in the Cabinet. We had this exercise of cutting down appointments and ultimately it became a joke that the appointment of a peon had to come to the Cabinet. But it is not the peon's appointment; that is important when you appoint a Secretary you appoint a pyramid of people and the whole question is this that even after your work is over, the staff continues.

That is how our expenses are growing. Take for instance, Madam, last year. We found that despite the increase in revised estimates of the overall deficit of Rs. 10% crores and the increased revenue receipt of Rs.

228 crores, the Central Plan fell short of the budget estimates by Rs. 272 crores. That means while it was a question of investment, the Central Plan fell short of Rs. 275 crores. In fact the shortfall is in agriculture and all other sectors as well. The most significant fall is in industry and minerals. There is a delay in the sanction of projects under fertilisers and in Oil and Natural Gas Commission's rephrasing and postponing of the exploration activities. For the small and marginal farmers, one of the most important programmes. It is important for the nation also because. When we are looking at the problems, we might have surpluses our grains but their is also starvation in the country. While we might have achieved certain objectives, we must also see what other problems have been created here. The money that has been provided for has not been spent on construction of FCI godowns with the result this year, I am told, again, we are going to store grains only in school buildings. The shortfall is not only in terms of financial outlays but also in physical terms. Construction cost has also gone up. Let us not fool ourselves. I do not believe that the prices are not going up—certainly not in the case of cement, and steel, actually, they have been going up. I may recall during our time when Mr. D. P. Dhar was the Minister for Planning, he was asked as to why the prices were rising and did he think that he would be able to fulfil the plan targets? Some economists from the Planning Commission gave him a note stating that higher prices meant that revenues of the Government would also go up and, therefore, they would be able to fulfil the plan target.

Now, we have seen the argument put forward then. Even if we fail, we always will have some principles to justify. In a play Bernard Shaw has put in the mouth of Napoleon that the British are men of principles. If they behead the king, it is on republican principle. If they restore him, it is on royalist principle! If they

go to war with another country it is on empire principle! The British always act as men of principle whatever they do will be on some on principle; we, as a nation, have been trying to continue this practice of justifying every failure I think if we are true to ourselves, and true to the future. We have to seriously think why as a nation, with 649 million people and with a great culture, should not succeed. Can we fail and justify that as a nation? We are educated, privileged, people and if we fail, I think, we will be absolutely untrue to the millions of people who are trusting us.

Take the non-plan expenditure. In 1978-79, the budget estimates exceeded by Rs. 1045 crores which were under industry, minerals, agriculture and allied services—economic services. Subsidies mostly cash losses for the public sector. In the Plan if we have no control over non-plan expenditure, then why have Plan at all? After all if you spend more on one thing you have less to spend on other essential things. It is time that we see that a greater discipline is introduced.

Madam, the Plan is supposed to be from 1978—1983. Now, two years are over. We have got three years only to achieve all this. Again I would not like to ask the Prime Minister what about prohibition. I am not asking you whether it is good or bad. After all the Plans are to develop the country. If we wish to have prohibition it is essential that we include the investments in the Plan as a part of Development. Or are we including it as non-plan expenditure. If we are determined that certain social actions are necessary so that the nations may go forward, I would rather wish that we take a determined step to see that we are willing to forego these resources or spend more so that the nation may go forward. I think the Plan must reflect a more realistic picture rather compare it will personal ideologies and tell the nation that this is the way that we are going; this is the sacrifice that we are expected to

[Shri T. A. Pai]

make Otherwise it would only be a joke or it would be awful for this country

Madam, I would like to consider one or two things. One is that we have been giving large scale subsidies. We know that subsidies do not reach the people for whom they are meant. They become a source of corruption. Is it possible for the Government to consider appointing a Subsidy Commission consisting of a Judge, a Chartered Accountant and an economist so that they may decide what kind of subsidies for what type of people for what class of people and which region will get them and for what period so that there could be a cost benefit ratio worked out continuously rather than have this political subsidisation for vote catching. Secondly, I know that the Prime Minister is averse to having more institutions. Because, while I am also pleading for cutting down expenditure I wish that some of the institutions are closed and we replace them by other better working institutions also. I have been thinking, why is it that our projects become expensive. If a steel plant can be completed in Japan within 36 months, while Korea can take up the challenge and complete it in 24 months, why is it that we should take 10 to 15 years to complete a steel plant? What would be the cost? In fact this is what we should be worried about. Why not we think of a National Development Bank to finance big projects in the country which could consider all these projects and keep a watch and monitor them just like any other banking transaction without every time coming to the Government with the budgetary constraints that they have with the inevitable delays

And so far as the demobed people are concerned I wish to ask one thing. While I agree that our regular army cannot be used for all developmental activities, is it not possible to create a separate National Development

Army as an auxiliary to our own army with all the demobbed personnel? They are disciplined. In fact we can encourage large number of young men also to join this army for a fixed period so that they can at least learn what they have learnt in our present day education. We have talked a great deal. We cannot solve the problem of unemployment in this country unless there is a revolution in our education also. The other day the Prime Minister answered in response to a question and he said that we have got 5 lakh of engineers who are unemployed, who are registered with the Employment Exchanges. And if you consider the cost of their training comes to Rs 500 crores. While we have hundreds of crores of rupees to educate people we do not have enough resources to provide jobs for them. I am afraid that if we give the option to the boys whether they would be satisfied with some cash compensation for not continuing university education, most of them will welcome that idea rather than get educated in this manner and suffer because of their degress. So the question is, when are we going to set matters right because, this problem is becoming bigger and bigger every year and I think that it is the responsibility of the present Government to see that this rot is stemmed somewhere and the nation is made to believe that this is the direction in which we have got to go. Therefore I think we should take these problems much more seriously than what we have been doing.

Then there is one small point. This is unfortunate. The Planning Commission seems to have a computer, that has gone out of order. They sent some parts to USA. They have been received back. They are now in the Customs people have been demanding a clearance certificate or payment. I am told that the Planning Commission has not yet provided that. On the other hand it is utilising the services of some private agencies with the result, that we are spending thousands of rupees per hour. Well, if

the Planning Commission itself begins to do that, I do not know what control they will have on anybody else. It only shows that nothing is sacred in this country, nothing is important, everything is becoming routine and the whole nation is told, 'Don't worry; God will look after us' I am afraid, even God will not look after us if we are not looking after ourselves first. In this country where Lord Krishna preached action on the battle field of Kurukshetra, I do not know, why the nation tends to be inactive like this; and I do not know whether Lord Krishna has to come again to preach us the philosophy of action! I feel that we have been talking a great deal of Gandhian philosophy as part of economics. I have not been a close associate of Gandhiji as you have been. What does Gandhian economics mean? Gandhiji was one man who always said that India cannot model itself for development on the model of any other country but that Indian problems will have to be solved in the Indian way. Gandhian economics, unlike all other economics, means that unless you are emotionally involved, unless your hearts are identified with the problems of the people, you will not be able to solve them. Intellect is the worst enemy of any development in the sense that it does not recognise poor people as poor people. They recognise them as statistical figures and they do not think that these are the problems which we should identify ourselves with. The third one is this. Gandhiji said that his life was an experiment in truth which meant that he was not dogmatic, which meant that if we are faced with the problems, entirely different from what we had conceived them to be and if they were bound to change in a period of over 30 years. He would not have that the solutions he had suggested before 30 years would be valid now. So, at least we must think whether we are really truly Gandhian, whether we can solve our problems only through plans or implementation, and let us know who is going to implement them and more plans without their implementation

are nothing for the country. Thank you very much.

**श्री द्वारिका नाथ तिवारी (गोपालगंज) :**

सभापति महोदया, यह प्लानिंग कमीशन की जो रिपोर्टें हम लोगों को मिली हैं, पहले मैं इसी के संबंध में एक दो बात कहना चाहता हूँ। रिपोर्टें इसलिए दी जाती हैं कि मेम्बरों को कुछ ज्ञान हो और कुछ बातों की जानकारी हो जिस से बहस के दौरान वे उस का इस्तेमाल कर सकें। यह रिपोर्टें इतनी छीन, इतनी दुबली पतली हैं कि जैसे दवा से पहले और दवा के बाद किसी का शरीर होता है, ऐसी यह रिपोर्टें हैं। इतनी पतली रिपोर्टें तो और कहीं नहीं होतीं। प्लानिंग कमीशन की रिपोर्टें हैं, इस में उन को देना चाहिए कि क्या क्या इस वर्ष लान किया गया, क्या क्या सफलता मिली और असफलता हुई तो क्यों हुई। इस रिपोर्ट में इस का कोई छिन्न नहीं है। मैं उदाहरण के लिए एक दो बाने आप को बताना चाहता हूँ। पृष्ठ 14 पर आप देखें—

Last sentence—

"It was further stressed that particular attention will need to be paid to the programme of intensification of development in selected rural blocks with a view to attaining near full employment conditions in these blocks as early as possible."

इस संबंध में इस वर्ष क्या हुआ, कहीं कुछ हुआ या नहीं इस की कोई जानकारी नहीं है। तो इतना लिख देने से फायदा क्या है? क्यों स्याही और कागज आप ने मृपन बरबाद किया? जब कोई ज्ञान हमको नहीं देना चाहते हैं तो लिखने से फायदा क्या है? वैसे ही पृष्ठ 30 में आप देखेंगे—

"Housing Urban Development and water Supply. With a view to strengthening the monitoring and evaluating system at different levels, two Groups, one on housing and other on urban development were set up on this regard in the context of the requirements of the rolling Plan."

उन लोगों ने क्या किया? कोई भ्रष्टता उन को मिली, कुछ काम किया या नहीं?

[श्री द्वारिका नाथ तिवारी]

अगर वह सब नहीं देना है तो यह लिखने से फायदा क्या है ? रिपोर्ट तो कुछ मीनिंगफुल होनी चाहिए, ऐसी ही नहीं होनी चाहिए ।

इस सम्बन्ध में मैं आप को और बताऊँ, पृष्ठ 31 में कहा गया है .—

“(19) Plan Information and Public Cooperation.

The following publications were brought out by the Division during 1978-79.”

मैंने खोजना चाहा कि यह रिपोर्ट आन दि वकिंग ग्रुप आफ बि ब्नाक लेवल प्लानिंग कहीं मिल जाय, लेकिन वहाँ वह किताब ही नहीं मिली । मैं ने लाइब्रेरी में खोजवाया नहीं मिली । अभी प्लानिंग कमिशन से आई नहीं । तो क्या फायदा देन का । हम लोग क्या जानें कि ब्नाक लेवल प्लानिंग का आप ने क्या प्रबन्ध किया है । तो यह रिपोर्ट देकर और इतना पैसा फिजल में खर्च करके क्या फायदा है ? मेम्बरों का भी समय बरबाद होता है उनका पढ़ने में और कोई इन्फार्मेशन भी नहीं मिलती है । मैं समझता हूँ कि आगे से इस पर ध्यान रखा जायगा ।

योजना मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री फजलुर्रहमान) : बहुत पुराना मसौदा है ।

श्री द्वारिका नाथ तिवारी : दो वर्षों में आप दवा नहीं कर सके तो हम समझने है कि आप कभी दवा नहीं कर सकेंगे ।

जब फाइव ईयर प्लान पर बहम हो रही थी तो मैं ने उस वक़्त कहा था कि प्लान फ़ाम बिलो होना चाहिए, प्लान फ़ाम एबाड नहीं होना चाहिए । जब तक प्लान फाइनेलाइज़ नहीं हो जाता है, इस बीच में ब्नाक लेवल से भी इन्फार्मेशन लेनी चाहिए । डेढ़ वर्ष हो गए लेकिन अभी तक ब्नाक लेवल तक पूछा नहीं गया कि ब्नाक्स की क्या जरूरियात हैं । क्या प्लान ब्यूरोक्रेटिक ही रहेगा या पीपुल्स प्लान बनेगा ? आपने अपने मीनिफेस्टो में

कहा है, आस्थासन भी दिया है कि प्लानिंग फ़ाम बिलो होगी लेकिन फिर भी आप ऊपर से प्लान लादते जा रहे हैं । आप हमारी जरूरियात को नहीं देखते हैं । आप नहीं देखते हैं कि क्या जरूरियात हैं, क्या ब्यामियां हैं और क्या होना चाहिए और प्लान बनाते चले जा रहे हैं । तो इस ओर आपने क्या स्टेप लिया है—यह इसमें नहीं बिधा गया है ।

दूसरी एक बहुत महत्वपूर्ण बात है कि आप इवैल्यूएशन को दूर करना चाहते हैं । तो रीजनल इवैल्यूएशन को दूर करने के लिए आपने क्या किया है, आपने क्या प्रगति की है—इस किताब को देखने से कुछ मालूम नहीं होता कि आपने इस सम्बन्ध में क्या स्टेप्स लिए हैं जिनसे रीजनल इवैल्यूएशन दूर होगा । रीजनल इवैल्यूएशन दूर करने के लिए तीन चार तरीके हैं । अगर कहीं पर कैपिटल इनकम बहुत लो है तो उसमें आपने कितनी वृद्धि की है ? एक साल में कुछ पांच, सात रुपए की वृद्धि की है या नहीं ? आपने बैंकवर्ड एरियाज़ में इण्डस्ट्रीज़ लगाने की कोशिश की है तो कितने बैंकवर्ड एरियाज़ में इण्डस्ट्रीज़ लगीं या नहीं लगीं, आपको कोई सबसेस मिली या नहीं मिली इस सम्बन्ध में कोई रिपोर्ट नहीं है । ऐसी हालत में हम क्या समझें कि आपके क्या अर्चिवमेन्ट्स हैं ? आखिर प्लानिंग कमिशन क्यों है ? वह क्यों अपनी रिपोर्ट देता है—यह बात मेरी समझ में नहीं आई ।

तीसरी बात—जहाँ तक एलेक्ट्रिसिटी का सवाल है, नार्थ बिहार में बिजली की पर-कैपिटल अवेलेबिलिटी 10-12 यूनिट है जबकि मद्रास में 100 यूनिट से ज्यादा है । दूसरी स्टेट्स में भी इसी प्रकार से ज्यादा है । मैं तीन चार साल से प्लीड कर रहा हूँ कि आप वहाँ पर 10-12 यूनिट को बढ़ाकर कम से कम कम 25 यूनिट तो कांजिए लेकिन कुछ भी नहीं किया जाता । कह दिया जाता है कि होना लेकिन होना कुछ भी नहीं है । आप

जानते हैं कि नार्थ बिहार की पापुलेशन तीन करोड़ है। दो चार स्टेट्स को छोड़ कर बाकी सभी स्टेट्स से ज्यादा नार्थ बिहार की पापुलेशन है लेकिन उसकी तरफ कोई खयाल नहीं किया जाता है। अभी योजना का फस्ट मार्च का इश्यु मेरे हाथ लगा उसमें है—एलेक्ट्रिसिटी फार दू थाउजेंड मिलियन—जिसमें है कि कहाँ-कहाँ बिजली दी जा रही है, आन्ध्र प्रदेश में, मध्य प्रदेश में, महाराष्ट्र में, राजस्थान, लिपुला, यू पी और बैस्ट बंगाल में लेकिन बिहार का कहीं भी नाम नहीं है जहाँ कि बिजली की लोएस्ट अवैलेबिलिटी है। क्या आप हमारी अवैलेबिलिटी को इन्कीज नहीं करेंगे? अगर दूसरी जगह पर 100 यूनिट है तो क्या आप हमारे यहाँ 25 यूनिट भी नहीं करेंगे? क्या आप हमको बर्ड ग्रेड, फीर्ब ग्रेड सिटिजन बनाकर रखेंगे? आप इलेक्ट्रिसिटी प्रोड्यूस करने के लिए 9 थर्मल पावर स्टेशन बना रहे हैं लेकिन कहाँ? रामगुण्डम में, ओबेरा में। जहाँ जरूरत है वहाँ आप लगायें उस पर हमें कोई एतराज नहीं है लेकिन हमको एट-पार न सही, उनको एक बीवाई पर भी लाने के लिए आपने क्या किया? आप बैकवर्ड एरियाज की चिन्ता में रहते हैं, कहते हैं कि उनको एट-पार लाना है तो आपने इसके लिए या क्या स्टेप्स लिए? डिसपैरिटी को कम करने के लिए आपने क्या स्टेप्स लिए हैं?

समापति महोदय, बिहार की गरीबी स्केयरसिटी इन प्लेटी है। वहाँ पर हर घातु, हर मिनरल पाया जाता है सफीशिएन्ट क्वांटिटी में लेकिन गरीबी ज्यों की त्यों है। क्यों? इस लिये कि आप के प्लानिंग का दोष है, आप प्लानिंग कर नहीं सकते हैं, यदि कुछ प्लान करते भी है तो बिहार के लोगो को उस से फायदा नहीं होता है। मैं जानता हूँ कि इस सम्बन्ध में आप क्या कर रहे हैं?

अनम्पलायमेन्ट को लीजिए—हम को याद है जब हम आजाद हुए थे बिहार की पोपुलेशन आठ-दस लाख में 80 या 70

थी, लेकिन आज क्या है—नोएस्ट-वट-वन, इसकी गिरावट क्यों आई? आप के प्लानिंग की वजह से, आप की डिस्क्रिमिनेटरी पालिसी की वजह से। लिट्टेसी में आज वह सारे हिन्दुस्तान में सब से कम है। पर-कैपिटल इन्कम 150 से 175 है, यानी लेस-देन-हाफ-आफ-दि-नेशनल-एवरेज। इस को आप कम और कैसे दूर करना चाहते हैं। एक दोस्त ने ईस्टर्न यू० पी० को रेफर किया, ठीक है—ईस्टर्न यू० पी० और नार्थ-बिहार एक ही कैटेगरी में हैं, दोनों को मिला कर 6 करोड़ की पापुलेशन हो जाती है...

एक माननीय सदस्य : बिहार को छोटा बनाइये।

श्री डी० एन० तिवारी : छोटा बना दीजिये, हम को कोई ऐतराज नहीं है, लेकिन इम्पूवमेन्ट होना चाहिये। आप ईस्टर्न पार्ट को मिला कर छोटा बना दीजिये, लेकिन ऐसा न हो कि वह फिर भी बैकवर्ड का बैकवर्ड ही बना रहे।

हमारे मंत्री जी स्वयं नार्थ बिहार से आते हैं—आप बतलाइये वहाँ पर क्या इन्फस्ट्रिय हैं? सिबाय आउट-ओडेज बी-चार ज्वेलर फैक्ट्रीज के वहाँ पर कौन सी इन्फस्ट्रिय हैं? एग्रीकल्चर में पानी पहुँचाने के लिये यदि ट्यूबवेलज लगाने जायें तो आप बिजली नहीं देंगे। हमारे यहाँ दिन-दिन भर लोग बैठे रहते हैं कि बिजली आ जाय तो बोडा पानी पटा लें, लेकिन बिजली नहीं आती, कोई भी खयाल आपकी तरफ उस श्रेय के लिये नहीं है।

मैं जो कुछ भी यहाँ पर कह रहा हूँ—आप की रिपोर्टों के आधार पर कह रहा हूँ। इस लिये जब मैं तीन-चार सुझाव देना चाहता हूँ। अभी भी समय है—आप प्लाक लेबल पर एडवाइस लीजिये, उन को किन-किन चीजों की जरूरत है। जो सिडपैरिटी आज छाई हुई है—19-20 का फर्क होता तो मैं नहीं कहता, 50 परसेन्ट का फर्क हो तो भी धीरे-धीरे उस कमी को पूरा किया जा

[श्री डी० एन० तिवारी]

सकता है, लेकिन यहाँ तो 1 और 10 का अन्तर है। इस डिसपैरिटी को दूर करने के लिये आप चिन्ता न करें और यहाँ आकर भाषण दें कि हम यह कर रहे हैं, वह कर रहे हैं, इस से लोगो का पेट भरने वाला नहीं है। हमारी गरीबी को दूर करने के लिये, हमारी डिसपैरिटी को दूर करने के लिये, रोजनल इम्बैलेंस को दूर करने के लिये, आप को स्टेप लेना चाहिये। इस लिये मैं आप से अनुरोध करूँगा—हमारी पर-कैपिटल-इन्कम को कम से कम पूरा न बढ़ायें तो 314 तो अवश्य बढ़ाये। मैं सेकण्ड-क्लास सिटिजन होना बगदाश्त कर लूँगा, लेकिन 4वां या 5वां सिटिजन नहीं बनना चाहता—यही मेरी आप से अपील है।

श्री भगत राम (फिल्लौर) : मैडम चेयरमैन, हमारे देश की इकानामी को पिछले 28 सालों से प्लान के रास्ते पर चलाया जा रहा है और जब से हम से प्लान को शुरू किया, तब से लेकर आज तक हमारे देश में जो भी सरकारें रही हैं उन्होंने प्लान के बहुत ही शान्दार और लाइबिल उद्देश्य रखे हैं। उन उद्देश्यों में बेकारी दूर करना, गरीबी को समाप्त करना, समानता को कायम करना—बास उद्देश्य रहे हैं। इन उद्देश्यों को हमारी जनता ने, चाहे वे किसी भी विचार के थे, हमेशा स्वागत किया और सब को यह भाशा भी कि इन उद्देश्यों की भगर पूर्ति हो जाय—तो देश का भविष्य उज्ज्वल हो सकता है और देश तरक्की के रास्ते पर चल सकता है। लेकिन पिछले 28 सालों में हमने देखा है कि यह उद्देश्य पूरे नहीं हुए। और जो ब्राप्ट छठी पंचवर्षीय योजना का पेश किया गया है उसमें कहा गया है कि यह जो उद्देश्य थे जैसे शुरू में वे उसी तरह से अभी तक कायम हैं, और उतनी ही दूर हैं इनको प्राप्त करना काजी मुश्किल है। और यह सब कैसे हुआ? सबाल इस बात का है कि आज हम देखते हैं कि इन 28 सालों में हमारे देश की जो इकानामी

है और लोगों के रहन सहन का स्तर है उसमें कोई बास सुधार नहीं आया है, बल्कि कई हालत में देश में गरीब और गरीब हुआ है, अभीर और अभीर हुआ है। भगर हम पिछले समय को देखें तो आज हमारी क्या हालत है। जहाँ तक बेकारी का सबाल है जो हमारे देश के ऐम्प्लायमेंट ऐक्सचेंज है उनके लाइव रजिस्टर्स बताते हैं कि 1975 में 9.33 मिलियन बेकार थे, 1976 में 9.78 मिलियन बेकार थे और इसी तरह से 1977 में 10.82 मिलियन बेकार थे। और अब अक्टूबर 1978 में 12.33 मिलियन बेकार थे। यह आकड़े तो उन थोड़े बहुत पढ़े लिखे लोगो के हैं जिन्होंने अपना नाम गैम्प्लायमेंट ऐक्सचेंज में लिखा रखा है। यदि हम गावों में जा गरीब लोग हैं उन सब को भगर ले तो जैसा कि अंदाजा है कि बेकारो की संख्या 5 करोड़ से कम नहीं है। बेकारी की अभी तक यह हालत है बावजूद पांच प्लानों के और गरीबी की यह हालत है कि सरकार खुद मानती है कि हमारे देश में अभी भी जो लोग पावर्टी लाइन के नीचे हमारे देश में रह रहे हैं उनकी तादाद 46.53 परसेंट है। रिजर्व बैंक की रिपोर्ट की बिना पर यदि सारे देश को लें तो हमारे देश के 80 प्रतिशत जो नीचे के लोग हैं उनके पास सिर्फ 0.1 परसेंट असेट्स है और ऊपर 10 परसेंट के पास अभी भी 50 परसेंट से ज्यादा असेट्स हैं। यह देश की गरीबी की हालत है।

इसके अलावा भगर देश की इंडस्ट्री को लें तो यह भी लगातार स्टैगनेट चली आ रही है। आज भी 289 लाख स्केल यूनिट्स और 8,000 स्माल स्केल यूनिट्स सिक पड़ी हुई हैं। यह देश की हालत है। यह सब 28 साल की प्लानिंग के बाद, जो शान्दार उद्देश्य थे, उनके बावजूद भी हम अभीवमेंट क्यों नहीं हासिल कर सके? क्यों आज वहाँ के वहाँ खड़े हैं, जैसा कि प्लानिंग कमीशन ने अपने ब्राप्ट प्लान में भी नोट किया है? उन्होंने ग्रीबलस का पता तो कर लिया है।

लेकिन उसका हल क्या है? तो न तो प्लानिंग कमीशन और न सरकार ही इसको सुलझाने के लिये तैयार है। यह जो प्रीबलम है, जो प्रीबजेक्टिव हमने प्लान में रखे हैं इनको किस ढंग से प्रचीव किया जाय? अगर उसी ढंग से प्रचीव करना चाहते हैं जिस ढंगसे पिछली सरकार करती रही है, तो मैं बताना चाहता हूँ कि पिछली सरकार 30 सालों में क्यों नहीं प्रचीव कर सकी है? इसलिये कि पिछली सरकार ने लगातार इस देश को पूंजीवादी रास्ते पर डेवलप किया और जो प्लान के लिये रिसोर्सेज थे उनको बजाय इसके कि उन लोगों से लिया जाय जो कि उस बोझ को सहन कर सकते थे, जो लोग इस देश के लगातार लाभ उठाते रहे हैं—जमींदार, बड़े-बड़े सरमायेदार और मोनोपोलिस्ट्स, इन पर बोझा डालने के बजाय पिछली सरकार बराबर यहाँ के गरीब लोगों पर, बकिंग क्लास और ऐग्रीकल्चरल लेबरर्स और मुलाखिमों पर वह बोझा लगातार डालती रही। इसलिये हमने देखा कि पिछली सरकार भी इनडायरेक्ट टैक्सेज को लगातार बढ़ाती रही और डायरेक्ट टैक्सेज को लगातार कम करती रही है। मैं सरकार से यह कहना चाहता हूँ कि अगर पिछली सरकार ने पूंजीवादी रास्ते पर चलकर गोल को एचीव नहीं किया है तो इस सरकार के पास भी कोई जादू नहीं है कि वह इस गोल को एचीव कर ले।

यह जो बजट पेश किया गया है, इसमें खास तौर पर यह है कि इसमें सबसे ज्यादा बजटरी डेफिसिट है और उसमें भी रिकार्ड तोड़ दिया गया है। 1355 करोड़ रुपये का डेफिसिट बजट है और उस पर भी 665 करोड़ रुपये के टैक्सेज के बजट प्रपोजल्स हैं, लेकिन फिर भी प्लान प्राउट-ले की इन्फ्रीज पिछले साल से कम है। जैसे कि 1978-79 में प्लान प्राउट-ले 11649 करोड़ रुपये था और 1979-80 में यह 12511 करोड़ रुपये रखा गया है। पिछले साल के मुकाबले में इसकी इन्फ्रीज 7.4 परसेंट मानी

गई है। अगर हम पिछले प्लान प्राउट-ले को देखें तो पता लगेगा कि पहले से यह कम हुआ है।

1974-75 में 20 परसेंट इन्फ्रीज थी, 1975-76 में 28 परसेंट, 1976-77 में 24 परसेंट और 1977-78 में 23 परसेंट थी जो कि 1978-79 में 17 परसेंट है। यह इतनी कम इन्फ्रीज है कि अगर हम चाहें कि इससे तरक्की के रास्ते पर चल सकें तो यह संभव नहीं है।

जैसा कि मैंने बताया प्लान प्राउट-ले के जो रिसोर्सेज दूँगे गये हैं, जिनके पास कुछ हैं, जिन्होंने देश को लूटा है, लगातार जो मुनाफा कमा रहे हैं, जो बड़े-बड़े मोनोपोलिस्ट हैं और बड़े लोग हैं, उन पर टैक्स नहीं बढ़ाये गये हैं। टैक्स किस पर है? यह इससे पता चलता है कि इनडायरेक्ट टैक्स 665 करोड़ में से सिर्फ 58.6 करोड़ रुपये के हैं। ग्राम तौर पर समझा जाता है कि जो डायरेक्ट टैक्स हैं वह पूंजीपतियों और बड़े-बड़े मोनोपोलिस्टों पर लगाये जाते हैं और इनडायरेक्ट टैक्स ग्राम लोगों पर लगाये जाते हैं।

यह भी अच्छी बात है कि 250 करोड़ रुपये गाँवों के लोगों को दिये गये हैं कहे गये हैं लेकिन यह भी गाँव के गरीब किसानों के पास नहीं जायेंगे। यह रुपया गाँव के एग्रीकल्चरल लेबरर्स, माजिनल फार्मर्स और छोटे-मोटे मुलाखिमों के पास नहीं जायेगा, बल्कि जो बड़े-बड़े भूमीर किसान हैं, बड़े-बड़े कमीडार हैं, उनके पास जायेगा। बजाये इसके कि इन पर और टैक्स लगाये जाते, जो एग्रीकल्चरल लेबरर्स हैं, गरीब हैं, जिन पर बेतहाशा टैक्स लगाये गये हैं, उनकी बीबी, कैरोसिन ग्रामस, साबुन को भी टैक्स से नहीं छोड़ा गया है, जितना भी बर्बन है, वह सारा का सारा गरीबों पर डाल दिया गया है। अगर हम यह समझें कि हम देश के मानोपोलिस्ट्स और बड़े-बड़े जमींदारों को छोड़ कर देश के गरीब लोगों से प्लान के रिसोर्सेज हासिल



[श्री भगत राम]

करें, तो देश की तरक्की कैसे हो सकती है ? इस देश में बजट का बोझ हमेशा गरीब लोगों पर डाला जाता रहा है। अगर हम उन पर और टैक्स बढ़ाते जायेंगे, तो उनकी खरीदने की शक्ति कम होती जायेगी। इससे देश की इंडस्ट्री में स्टैन्डेशन भायेगा और देश की गरीबी तथा अनएम्प्लायमेंट क्लब नहीं हो सकेगी।

मैं सरकार से पूछना चाहता हूँ कि अगर वह सर्वमान्य भावजेक्टिव को एचीव करना चाहती है, तो देश में अभी जो 5 प्रतिशत लोगों के पास वालीस परसेंट से ज्यादा खमीन पडी हुई है, उसको गरीबों और लैंडलैस लेबरर्स में बाँटने के लिए उसने क्या इन्तजाम किया है, उनकी परसेजिंग पावर को बढ़ाने के लिए क्या व्यवस्था की है, उसने बड़े बड़े मानोपॉलिस्ट्स और सरमायादारों के बड़े व्यापार को नेशनलाइज करने के लिए क्या किया है, मल्टीनेशनल को, जिन्हें इतने कन्सेशन दिये जा रहे हैं, कब करने के लिए उसने क्या कदम उठाया है। जब तक ये काम नहीं किये जाते हैं, तब तक इन भावजेक्टिव को एचीव नहीं किया जा सकता है। जिस तरह पिछली गवर्नमेंट इन भावजेक्टिव को सामने रख कर लोगों के साथ धोखा करती रही, उसी तरह यह गवर्नमेंट भी कर रही है।

लोगों ने इस सरकार को बड़ी आशाओं और उम्मीदों के साथ इस गद्दी पर बिठाया है। उनको बड़ी आसों में थी, जो धीरे-धीरे धूमिल होती जा रही है। मैं इस सरकार को वारनिश देना चाहता हूँ कि अगर वह पिछली सरकार के पब्लिशमेंट्स पर चलती रही, तो जिस तरह लोगों ने पिछली सरकार को माफ नहीं किया, उसी तरह वे उसे भी माफ नहीं करेंगे।

अगर सरकार इन भावजेक्टिव को पूरा करना चाहती है, तो यह जाबिबी है कि देश की क्राइस खमीन को लैंडलैस लेबरर्स में बाँट

जाये, देश के बड़े व्यापार और मानोपलिस्ट्स की सारी सम्पत्ति को नेशनलाइज किया जाये और मल्टी-नैशनल को कब किया जाये। ऐसा करने पर देश की तरक्की हो सकेगी, वरना यह सरकार भी पिछली सरकार की तरह लोगों के साथ धोखा करती रहेगी।

श्री ब्रजमल राम जायसवाल (फैबाबाद) : सभापति महोदय, अब यह बात सब लोगों पर बाहिर हो गई है कि शुरू में ही हम से मिलती हो गई, जब हम ने गौरी दुनिया के नमूने पर अपने देश की पुनर्रचना की बात ली थी। हम ने समझा था कि औद्योगिकीकरण कर देने से देश की सारी समस्याएँ हल हो जायेंगी—और औद्योगिकरण का मतलब समझा जाता है बड़े पैमाने पर उत्पादन। यूरोप अबवा गौरी दुनिया की एक विशेष परिस्थिति थी—वहाँ पर साधन ज्यादा थे और जनसंख्या कम थी। इसके साथ-साथ साम्राज्यवाद ने भी उसे गति दी। इसलिए वहाँ बड़े पैमाने पर उत्पादन सम्भव हो सका। लेकिन अपने देश की परिस्थिति इससे भिन्न थी—वहाँ आबादी घनी थी और साधन नहीं थे। हमने यह सपना देखा था कि हम पक्के माल को बहुतायत में उन देशों को भेजेंगे, जहाँ से हम 15.00 hrs.

अनाज मंगा सकेंगे। यहीनी माल और कच्चे माल के व्यापार में हमेशा ला होता है उस देश को जो भसीनी माल का निर्यात करता है। इस सपने में पड़ कर देश को बरबाद किया। जो हम ने सोचा था बिल्कुल ठीक उसके उल्टा हुआ। विदेशी मुद्रा का संकट हुआ। अब की पैदावार हम नहीं बढ़ा पाए और साथ-साथ औद्योगिकरण भी नहीं हो पाया। जो हुआ उस की पूरी शक्यता का भी इस्तेमाल वहाँ पर नहीं हो पाया और आप देख रहे हैं कि बीमार मिलों की संख्या दिन प्रति दिन बराबर बढ़ती चली जा रही है। 25-28 साल की प्लांटिंग के बाद नतीजा क्या निकला? एकोनामिक सर्वे जो हम लोगों को थिय 1 गया है उसने पहले ही चार्ट को आप देखें

हो उसमें दिखनाया गया है कि जहाँ तक पैदावार का सम्बन्ध है उस में ऐसी बट बढ़ हुई है कि कभी तो पैदावार बढ़ जाती है, कभी घट जाती है। फिर कभी बढ़ जाती है और फिर कभी घट जाती है। उस का नतीजा यह हुआ है कि अगर किसी साल में अनुकूल परिस्थितियों में हम कोई उपलब्धि प्राप्त भी कर लेते हैं तो उस को बचा कर रख नहीं पाते और उस से आगे बढ़ने में दिक्कत होती है।

आप देखें अन्न की उपलब्धि जो है यह प्रति व्यक्ति साढ़े सात छटांक के आस पास शुरू ले लेकर आगे तक बनी हुई है। 400 से 500 ग्राम के बीच में अन्न की प्रति व्यक्ति उपलब्धि है। इस में कहीं किसी तरह का कोई इजाफा नहीं हुआ। फिर तेल की खपत लीजिए, शक्कर की खपत लीजिए, उसमें भी कोई इजाफा नहीं है। प्रायः जहाँ पर हम थे वहाँ पर रुके हुए हैं। दालों की पैदावार में तो 25-26 साल पहले जहाँ पर थे वही पर रुके हुए हैं। सन् 56 में जहाँ 70 ग्राम प्रति व्यक्ति उसकी खपत थी वहाँ वह आज 44 और 45 ग्राम हो गई है। तो दाल की खपत बराबर गिरी है बजाय बढ़ने के बावजूद 25-30 साल की प्लानिंग के। उसी तरह शक्कर की भी खपत स्टेशनरी है। यह हम औसत बता रहे हैं। औसत का मतलब है कि कुछ लोग उस के ऊपर और कुछ लोग उस के नीचे होंगे। तो नीचे वालों पर आप जाएँ तो बहुत से ऐसे लोग मिल जाएँगे कम से कम पाँच छः करोड़ ऐसे मिलेंगे जो दूसरे तीसरे दिन खाना खाते होंगे और 14-15 करोड़ ऐसे होंगे जिनको मुश्किल से दिन में एक दफा खाना मिलता होगा। वह हालत है।

फिर कपड़े के उत्पादन को आप देखें तो चाहे जितनी प्रगति का दावा आप करें लेकिन बराबर कपड़े का कन्सम्प्शन प्रति व्यक्ति बढ़ा है। सन् 65 या 60 के मुकाबिले मैं कपड़ों के उत्पादन में प्रति व्यक्ति

करीब-करीब 2 मीटर घटती हुई होगी और यह 2 मीटर की घटती कम नहीं है। तो कपड़े की कमी है, अन्न की कमी है और शिक्षा में क्या हालत है कि जब अंग्रेज यहाँ से गए थे जो अखंड भारत की जो जनसंख्या थी 40 करोड़ की, आज अकेले भारत में जिसे आप भारत कहते हैं उस में अनपढ़ लोगों की संख्या 40 करोड़ होगी। जब अंग्रेज गए तो अखंड भारत की जो आबादी थी उतनी ही आबादी आज अपने देश में अनपढ़ है। आवास का हाल यह है कि कलकत्ता चले जाएँ, दिल्ली में देख लीजिए बड़े शहर जितने भी हैं सब जगह सड़क के किनारे जो छोटी छोटी जगह है वहाँ कितने ही लोग अपना जीवन बसर कर रहे हैं और वही पर उनका सारा काम होता है, वही रहना, वहीं खाना, पकाना, वही बच्चे जनना, यह सारा काम वही होता है। तो भूख के सवाल को ले, कपड़े के सवाल को ले, आवास के सवाल को लें शिक्षा के सवाल को ले, चाहे दवा के सवाल को लें सब में कहीं कोई प्रगति नहीं हुई है, बल्कि हालत यह है कि एक तरफ गरीब की संख्या बढ़ी है, दूसरी तरफ गरीबी की मात्रा भी बढ़ी है। दो तिहाई पापुलेशन इस वक्त आप की गरीबी की रेखा के नीचे रह रही है और पोषण हमारा इतना कम हो गया है कि आज बायलाजिकल डिफामिटी शुरू हो गई है। किसी की वक्त के पहले नाक टेढ़ी हुई जा रही है, किसी के हाथ पैर टेढ़े हुए जा रहे हैं। इस स्थिति पर हम पहुँच गए इतने सालों की सारी प्लानिंग के बाद।

कारण वही है कि हमने नकल की। यूरोप की विशेष परिस्थितियाँ थी जिन में औद्योगिकरण हो गया जो हमारे यहाँ संभव नहीं था। गांधी जी ने सपना देखा था ग्राम समाज का, स्वात्मवी ग्राम का, ग्रामोद्योग का और जादी उद्योग का और चुनौती दी थी गरीबी दुनिया को कि पुनर्जीव सत्यता जो है वह विधावात्स्य है। अगर दुनिया को आगे बढ़ना है तो इस रास्ते को बदलना होगा। उस चुनौती को हम भल

[श्री अनन्त राम जायसवाल]

ए। अगर खाली उत्पादन के क्षेत्र में नकल की होनी तो बहुत बड़ी गलती नहीं होती। हमने खपत के क्षेत्र में भी गोरी दुनिया की नकल की कि बैसी ही सड़क बैसी ही शिक्षा, बैसी ही रेडियो, टेलीफोन और टेलीविजन तथा मोटरकार हमको भी चाहिए। नतीजा यह हुआ कि अभी तक जो प्लानिंग हुई है उसमें यह सब हमको पिछनी सरकार से विरामत में मिला। अभी तक हमारी आबादी के खुशहाल लोग, वह भी चोटी के लोगो को दिमाग में रख कर प्लानिंग हुई है। मिसाल के लिए नयी दिल्ली में—पुगनी दिल्ली को आप छोड़ दीजिए—ग्रन्थी चौड़ी सड़के, चौराहों पर नाना प्रकार के फौवारे और ग्रन्थी रोशनी का प्रबंध किया गया। जिस इलाके में हम लोग रहते हैं वहां पर आपने मच्छर गायब कर दिए। गोरी दुनिया में आपको मच्छर, खटमल और मक्खियां नहीं मिलेंगी। दिल्ली में भी इस तरह की बद सूरती को देखकर विकास करने वाले लोग खुश होते रहे कि हम अपने देश को आगे बढ़ा रहे हैं। तो यह दृष्टि दोष था। कम से कम जनता सरकार ने उस दृष्टि को आकर बदला है जिसके लिए प्लानिंग कमीशन और सरकार तथा खासकर प्रधान मंत्री जी को बधाई देनी चाहिए। अब छोटे आदमी की तरफ पहली बार सरकार का ध्यान गया है। विकास की जिनगी भी योजनाएं बनाई गई हैं, वह चाहे अत्योदय की योजना हो, अन्न के बदले काम देने की योजना हो, सूबाप्रस्त क्षेत्रों के विकास की योजना हो, समन्वित ग्रामीण विकास की योजना हो—कितनी भी योजनाएं बनी हैं सभी का केन्द्रबिन्दु छोटा आ भी ही है जोकि अभी तक नेलेक्टेड रहा है। जो सीमान्त तथा छोटे किसान हैं, खेन मजदूर हैं, आबादी के दबे हुए पिछड़े हरिजन आदिवासी और जनजाति के लोग हैं उनकी ओर पहली बार सरकार का ध्यान गया है जोकि उचित ही है। आप कोई उपलब्धि कर सकें या नहीं, खाली आपका ध्यान गया है इसलिए भी यह

सरकार बधाई की पात्र है। जो विरासत में इस सरकार को मिला उसने बावजूद अन्न भण्डार, विदेशी मुद्रा तथा बिजली की स्थिति पहले के मुकाबले ग्रन्थी रही है। यह चीजें एक तरह से असेट्स हैं जिनके सहारे आगे का कार्यक्रम तेजी से बढ़ाया जा सकता है।

इसके साथ ही साथ हम आपको एक चेतावनी भी देना चाहते हैं। अभी तक मौसम पर जो हमारी निर्भरता है वह समाप्त नहीं हुई है। ग्रन्थी बरसात होने से हमारे जल विद्युत घरों में बिजली की ग्रन्थी पैदावार हुई है। ग्रन्थी बरसात होने की वजह से जलाग्न भरे हुए थे जिसके कारण पूरी क्षमता से बिजली का उत्पादन किया जा सका है। इसमें मौसम का कटिब्यूशन ज्यादा रहा है। मैं थकल पावर स्टेशनो के सम्बन्ध में नहीं कह रहा हूँ। इसी तरह से जहां तक खाद्य की पैदावार के सवाल हैं, आप दावा करते हैं कि भूतपूर्व बाढ़ के बावजूद पिछले साल के 1256 लाख टन के मुकाबले इस साल 1260 लाख टन पैदावार हो सकेगी। आपको गुमान हो सकता है कि ग्रन्थी बीज, पर्याप्त खाद और पानी की व्यवस्था करने की वजह से यह हुआ है। लेकिन मौसम पर हमारी आत्मनिर्भरता अभी तक नहीं गई है। जहां तक बाढ़ों का सवाल है, ये सीमित हिस्सों में आती हैं और इन से गन्ना तथा धान जैसी फसले कुछ बच जाया करती हैं, बल्कि काफी तादाद में बच जाती हैं, लेकिन आप थोड़ा इन्वैन्शन कीजिये—आने वाले साल में, जो अब अप्रैल से शुरू होने वाला है, यदि पानी न बरेसे, तब क्या स्थिति होगी—इसके बारे में आप की रिपोर्ट से कुछ पता नहीं लगता है। हमारी धरती आज से नहीं, बहुत पहले से पानी के लिये चिल्ला रही है, आप ने जो लक्ष्य रखा है, व 5 साल में 170 लाख हेक्टेयर में पानी पहुंचाने की कोशिश करेंगे, लेकिन इससे तो काम नहीं चलेगा, इस तरह से तो पूरे हिन्दुस्तान की खेती को पानी पहुंचाने में 70-80 साल लग जायेंगे। इसलिये मेरा सुझाव है कि हम को एक ऐसा संकल्प करवा

चाहिये कि एक साल के अन्दर हम हमने क्षेत्र को पानी दे देंगे और इस संकल्प को पूरा करने के लिये तेजी से काम करना चाहिये।

अब जहाँ तक खेती का मामला है—आप यह कहते हैं कि हमारे यहाँ किसी चीज की कमी नहीं रही है। लेकिन इस में जहाँ तक किसानों का सबाल है—एक तरफ तो आप उस को शाबाशी देते हैं, उस की पीठ ठोकते हैं कि ज्यादा फसल पैदा करो, लेकिन जब वह ज्यादा पैदा करता है और उस को ज्यादा पैदा करने में कामयाबी मिल जाती है तो उस का सब से पहला विकटिम किमान ही होता है। गन्ने का पिछले साल क्या हुआ—गन्ने का जो निर्धारित मूल्य था, वह किसानों को नहीं मिला, कपास उगाने वाले किसानों को कपास का निर्धारित मूल्य नहीं मिला। आलू को लीजिये—आलू सड़ रहा है, न किसान को बैंगन मिल रही है और न उचित दाम मिल रहा है, न ही कोल्ड-स्टोरेज में रखने के लिये जगह मिल रही है। जब तक कारखाने के दारों और खेत के दारों में सन्तुलन नहीं करेगे, तब तक यह पूरा होने वाला नहीं है—इस तरह से काम नहीं चलेगा—आप को इस तरफ तुरन्त ध्यान देना चाहिये। जहाँ खेत की उपज बढ़ रही है, वहाँ प्लानिंग का ध्यान भी उस तरफ जाना चाहिये। किसान को उस की उपज का ऐसा उचित मूल्य मिले, जो उस को पुसाये जिससे वह अपनी ग्रहस्थी को चला सके, मेरा मतलब शानोशीकृत वाली जिन्दगी से नहीं है, कम से कम वह जिन्दा तो रह सके। सब का जो चार्ट इस में दिया हुआ है, यदि उसको आप देखेंगे तो आप को भासूम होगा कि कारखाने की चीजों के दाम और खेतों की चीजों के दामों में कितना अन्तर है, खेतों की चीजों के दाम कितने ज्यादा बिगड़े हैं—इस की तरफ आपको विशेष ध्यान देना चाहिये।

अब प्लानिंग को लीजिये। आप ने हर जगह एडमिनिस्ट्रेटिव सर्विस के लोगों

को ही भरा हुआ है। कोई कैबिनेट सैक्रेटरी रिटायर होता है, उसको आप चाहे कन्सलटेंट की हैसियत से या किसी दूसरी जगह पर ला कर बैठा देते हैं। आप के तमाम डिवीजन्स में जो अधिकारी हैं, वे सब के सब एडमिनिस्ट्रेटिव सर्विस के हैं। नतीजा यह होता है कि जो टेक्नीकल जानकारी के लोग हैं, अर्थ-शास्त्री हैं, वैज्ञानिक हैं—उन को अपनी प्रतिभा दिखालाने का अवसर ही नहीं मिलता है। रेड-टेपिज्म इतना ज्यादा चलता है कि वे उस को तोड़ ही नहीं सकते हैं। इस का एक परिणाम देखिये—6ठी पंचवर्षीय योजना का दूसरा साल पहली अप्रैल से शुरू होने वाला है, लेकिन अभी तक उसको अन्तिम रूप नहीं दिया जा सका, उस का ड्राफ्ट ही फाइनलाइज नहीं हो सका है।

श्री श्याम बन्धन मिश्र : पार्लियामेंट में ही नहीं आया है।

श्री अमन्त राम जायसवाल : इतना ही नहीं, 1978-79 की जो योजना थी, वह साल बीत गया, लेकिन उस का ड्राफ्ट अभी तक फाइनलाइज नहीं हुआ। तिबारी जी अभी कह रहे थे कि जो किताब आप ने दी है, उस से तो कोई जानकारी ही नहीं मिलती है—इसकी तरफ आपको ध्यान देना चाहिये।

जो आप के यहाँ रिसर्च आफिसर्स लगे हुए हैं—उनका काम करते हुए 15-15 साल हो गये, अभी भी एडहाक चल रहे हैं। वे रिप्रेजेंटेशन देते हैं, उनको प्लानिंग का काम दिया हुआ है, लेकिन उन की सर्विसिज के बारे में कोई फैसला नहीं होता। जिन के मन मर गये हैं, उन से क्या प्लानिंग होगा ? जो हमारा परिस्थि निर्धारित किया गया था—पिछले परिस्थि में 272 करोड़ रुपये कम खर्च किया गया। 272 करोड़ कम खर्च हुआ और इस कम खर्च का असर कहाँ पड़ा है ? सिचाई की योजनाओं, शिक्षा, स्वास्थ्य और शमीण विकास पर पड़ा है। ऐसे महत्वपूर्ण विषयों पर उसका असर पड़ा है। इसका मतलब होता है

[श्री अनन्तराम जायसवाल]

कि आपका खर्चा ऐडमिनिस्ट्रेशन पर, नान-प्रोडक्टिव प्रील्ड पर हुआ है और प्रोडक्टिव वर्क्स पर नहीं हुआ है। आइन्दा यह बात न दोहरायी जा सके, इसकी भी गारन्टी आप से मिलनी चाहिये।

सभापति महोदय : आपने 17 मिनट लिये हैं। सब लोग अगर इतना ही समय लेगे तो बाकी लोगों की समय नहीं मिलेगा।

माननीय शिन्दे साहब, आपकी पार्टी के 5 ही मिनट बाकी हैं। कृपया इतने में ही अपना भाषण पूरा करें।

श्री राम नरेश कुशवाहा (सलेमपुर) : सभापति महोदय, हमारा इयरक्रोन काम नहीं कर रहा है, इसको ठीक कराया जाय।

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE (Ahmednagar): Madam Chairman, I agree with hon. Shri Tiwary Ji that when one goes through the Report of the Planning Commission there is hardly anything which has been said about the basic problems facing the economy of this country or facing the people of this country. Now, it is well-known from the recent Budget proposals that this Government wants to resort to large-scale deficit financing and also large-scale indirect taxation. To my mind this is not only counter-productive, but this is a highly dangerous proposition because whatever additional resources are likely to be mobilised for development purposes, I am afraid they will be eaten away and absorbed by inflationary pressures which are likely to appear in the economy as a result of this. And therefore, the Planning Commission which is supposed to be in charge of the overall direction to the economy I think, is failing basically in its responsibility. Moreover, the present approach will hurt the poorer sections of the society, the fixed income groups, the unorganised labour and particularly, the pension-

ers and unemployed. Therefore, I hope the Planning Commission and Government will give some more thought and reconsider the basic approaches as far as the economic side of this country is concerned.

Then, Madam, this Report mentions that 90 Working Groups were constituted for going into various matters and subjects etc. Now, in this country it is well-known that the most important section in this country is of the two categories. One is landless labour and the other is small and marginal farmers. No Working Group has been constituted to go into the problems of landless labourers and small and marginal farmers. Now, it can be said that under a particular head this can be covered. This interpretation is very easy and it can always be given. But the point is, these items are so important that a Special Working Group should have gone into this because there are specific problems of this sector and they constitute 60 to 70 per cent of the rural population of this country.

Madam, it is well-known that 70 million operational moldings are there in this country. Out of them, 35 operational holdings are below one hectare. Now, what has been planned for them? I know during the previous Plan some schemes for the small farmers, marginal farmers and landless labourers have been formulated and suppose, even if we have to sink some money and even if some wastages are involved in this, by all means we should go all out to make maximum provisions for ensuring the success of these schemes and helping these poorer sections of the society. But one has to realise: Do the politicians in this country or particularly the Planning Minister and the Prime Minister want us to believe that the holding of the farmer who has less than one hectare of land is going to be viable? Now, for people who understand the problems of agriculture I can tell that with a few exceptions the overall majority of the

holding can never be viable units. I think the Planning Commission and the Government are deceiving the people by saying that by laying emphasis on agriculture they are going to solve all the problems of the economy of this country. In fact, the problem of millions of poverty-stricken people in this country is not going to be solved by development of agriculture, though I am all for it, because there are many reports which say that agricultural development can never solve the problems of the millions of the poor unless we have an altogether different approach. I am sorry I have to disagree with Mr. Jaiswal. Unless we lay equal emphasis on the industrial sector along with agriculture, there is no future for this country. We have to modernise the country. Unless we create instruments for creating more wealth, poverty cannot be eliminated. We have to use technology and science to have more production and the policy-makers will have to see that whatever is produced is equitably distributed among the various sections of the society.

There is a point which I had touched some time back. The present system of financial management as between the Centre and the State Governments, to my mind, calls for a deep review. In fact, I am glad that various State Governments to whatever party they may belong, we are not discussing politics now, have raised this issue. We call this a federal structure, but there is too much dependence of the States on the Centre. In 1950-51, the statutory and non-statutory transfers from the Centre to the States were of the order of Rs. 144 crores. In 1966-67 it was Rs. 708 crores. In 1977-78 it was a few thousand crores, Central assistance constituted 30 per cent of the plans of the States in 1950-51. In 1960-61 it was 60 per cent. Now it is still higher. Even the latest Finance Commission has not succeeded in tackling some of the problems, and the dependence of

the States on the Centre is increasing. Formerly, the public debt of the States was Rs. 215 crores, then it became Rs. 5427 crores, and now it is Rs. 16,000 crores. So, the Planning Commission has to have a very close look at this and see that the basic structure consistent with federalism is maintained so that the financial relationship is also governed by the same principles.

This Government is following a policy of *laissez-faire* because of which tremendous shortages are emerging in the various sector of economy. There have been periods of shortage of cement in this country in the past, and I come from a rural area, but never before was there such acute shortage of cement as now. What has happened? Production has not gone down, but it is going into the hands of middlemen and exploiters, and the Government is just watching the situation, doing nothing. What is happening in coal? It has been nationalised. The railways are trying their level best to move coal, they may be failing, but the point is that a lot of middlemen have come up in the coal fields and instead of private coal mines, the middlemen have started exploiting the economy, and there is shortage. Even thermal stations and railways are unable to run because of shortage of coal. Steel shortage is bound to affect the economy very badly as also our developmental activities. If these shortages persist, all planning would be paper planning.

Even in food, what is happening? There is no doubt a record production, but where has it gone? Into the hands of the middlemen. It is said that the food situation is very good, but if there is a drought or famine, the middlemen will exploit the poorer sections of the society, and the food position will not be under the control of the Government.

Finally, there is need to have massive investment for the development

[Shri Annasaheb P. Shinde]

of Western Rajasthan, Orissa and the Madhya Pradesh areas. I am not saying that other areas should be neglected, but these should be given special attention and centre has to play positive role.

श्री दुर्गा चन्द (कांगडा) : सभापति महोदय, इसमें कोई शक नहीं है कि हमारे देश के प्लानिंग में कई त्रुटियाँ हैं, और वे अब से नहीं, बल्कि जब से प्लानिंग शुरू हुआ है, उस वक़्त से देखने में आ रही हैं। यह ठीक है कि आज बिजली और सीमेंट वर्गों की कमी दिखाई दे रही है, लेकिन अगर ओवर-आल नक्शे को देखा जाय, तो मैं समझता हूँ कि दो साल पहले जनता पार्टी की सरकार के बाद जिस तरह से प्लानिंग का काम चल रहा है, और हमारे प्लानर्स ने जिस तरीके से प्लान बनाया है, उसके कुछ न कुछ रिजल्ट निकलेगे।

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

15.26 hrs.

सिक्स्थ फाइव-ईयर प्लान में इस साल के प्लान के लिए 12,510 करोड़ रुपए एलोकेट किये गये हैं। इसके मुक्तलिफ हैंड्स में से किसी में सेक्टर का हिस्सा ज्यादा है और किसी में सेक्टर का हिस्सा ज्यादा है। बैकवर्ड रिजन और हिल्ली एरियाज के लिए 800 करोड़ रुपया एलोकेट किया गया है।

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE:  
Kindly excuse me. I am not interrupting you.

Mr. Deputy Speaker, Sir, I have to very strongly protest that we are not allowed to speak even for a few minutes. After three or four minutes, we are interrupted by the Chair asking us to conclude. I do not know how the Opposition can contribute to

the debate. Of course, had you been in the Chair, I think I would have been given some more time. But this is very unfair. Last time, I was given only two minutes, not even two and a half minutes.

MR. DEPUTY SPEAKER: But it also depends on how much time. . . (Interruptions) Let him continue his speech.

श्री दुर्गा चन्द : लेकिन इस रकम के डिवाइज के बारे में मेरी आपत्ति है। कई हिल एरियाज को 90 परसेंट ग्रांट और 10 परसेंट लोन दिया गया है। मैं समझता हूँ कि जहाँ तक हिल्ली एरियाज का ताल्लूक है, उन की प्राबलम्ज एक जैसी है, और इसलिए इस रुपए के एलोकेशन में कोई डिमिफरेंस नहीं होनी चाहिये।

जहाँ तक हिमाचल प्रदेश का सम्बन्ध है, मैं कहना चाहता हूँ कि बैकवर्ड रिजन और हिल्ली एरियाज का नाम तो लिया जाता है, लेकिन उनकी प्राबलम्ज को कोई नहीं देखता है। कहा जाता है कि फारेस्ट्स नेशनल वेल्थ हैं और उनको काटने की वजह से फुड्स आते हैं, जिनके लिए सेंट्रल रेवन्यू से करोड़ों रुपए खर्च किये जाते हैं। कहा जाता है कि पहाड़ों पर से लकड़ी न काटी जाये। लेकिन हिमाचल प्रदेश की इकानामी फारेस्ट्स पर बेस करती है। अगर हिमाचल प्रदेश को फारेस्ट्स से रेवन्यू नहीं मिलेगा, तो उसकी इनकम क्या होगी? सेंटर उसको सबसिडाइज नहीं करता है। अगर फारेस्ट्स नेशनल वेल्थ हैं और इसलिए उन्हें काटना नहीं चाहिये, जिसके कारण कोई प्रदेश जंगलों में अपनी इनकम में कोई रीजनेबल इनकीज नहीं कर सकता है, तो भारत सरकार को उसे सबसिडाइज करना चाहिये। लेकिन ऐसी कोई बात दिखाई नहीं देती है।

गाइगिल फार्मुला के मुताबिक टैक्सों को शेयर करने के बारे में जो फैसला किया गया है, उस बैंकबर्ड रिजन्ज और हिल्ली एयरज का न तो कोई विकास हो सकेगा और न वहाँ की पर-कैपिटल इनकम बढ़ सकेगी। यह ठीक है कि इससे कई स्टेट्स को फायदा पहुँचा है, लेकिन हिमाचल प्रदेश के एलोकेशन में कमी हुई है। पहले हमारी इकानमी फीज में भर्ती पर बेम करती थी। वह हमारा 10 परसेंट था। फिर 6 परसेंट बना और अब जो प्लानिंग शुरू हुई है तो 6 परसेंट बन गया है और भर्ती के लिए भी। कोई इंडस्ट्री नहीं लगी। कोई पैसा इरीगेशन के लिए नहीं मिला। माइनर इरीगेशन वहाँ होती है। उसके लिए कोई खाम एलोकेशन नहीं है। शायद दस करोड़ रखा है, उसमें हिमाचल के लिए शायद दो चार लाख मिले पहाड़ी रीजन के लिए। आप देखें कि रूरल डवलपमेंट के लिए आप के प्रोग्राम बनते हैं, अर्बन एरिया के लिए आपकी प्लानिंग होती है लेकिन इस प्लानिंग के सिलसिले में यह जिक्र करना चाहता हूँ कि जैसा कि हमारे प्लानिंग कमीशन का कमेंट है, रूरल एरिया के लिए कि कहीं एग्रीकल्चर को पैसा दे दिया, इससे रूरल एरियाज या विलेजज प्लैन्ड तरीके से डवलप नहीं होंगे। हमारी सरकार और हमारे प्लानर्स के दिमाग में एक नक्शा होना चाहिये। जैसे कि हमारे शहर प्लैन्ड तरीके से डवलप होते हैं वैसे हमारे गांवों के लिए 30 साल की भाजादी के बाद भी हमारे प्लानिंग कमीशन के पास ऐसा कोई कंसेप्ट नहीं आया कि जिससे हमारे गांव वाइबल बनें और प्लैन्ड तरीके से उनकी ग्रोथ हो। सो डी के मातहत वहाँ पैसा खर्च किया जाता है। 3 हजार के करीब हमारे बजट्स हैं। इन बजट्स पर अरबों रुपया जब कि प्लैन् में खर्च किया गया है और आगे खर्च कर

रहे हैं लेकिन उसका कोई रिजल्ट हमें देखने को नहीं मिलता है। तो यह जो हमारी सरकार आई है इसे और हमारे प्लानर्स को रिव्यू करना चाहिये, अपनी प्लानिंग को री-इवैल्यूएट करना चाहिये कि बजट्स में पैसा लगा है उसका रिजल्ट निकला या नहीं निकला। मैं अपने प्लानर्स के लिए एक तजवीज पेश करता हूँ कि एक एक ब्लाक में कम से कम एक साल में एक माडेल विलेज बनाया जाय। वह माडेल विलेज ऐसा बनाया जाय कि जहाँ पर सारी इन्फ्रा-स्ट्रक्चर पहुँचायी जाय, पक्की सड़क वहाँ तक जाय, बिजली पहुँचायी जाय, टेलीफोन कम्प्यूनिकेशन का ठीक इतजाम हो। क्योंकि आज स्थिति क्या है कि गांव स्कैटेड हैं, उनमें वायविलिटी है नहीं और हर एक गांव मांग करता है कि वहाँ डिमेंसरी बने, स्कूल कालेज बनें, अस्पताल बन लेकिन वह बन नहीं सकते हैं इसलिए हम एक माडेल विलेज बनाएं और वहाँ जमीन एक्वायर करके रखें जिस में कि इंडस्ट्रीज भी वहाँ लग सकें और दूसरी माडर्न फैसिलिटीज भी गांव के लोगों को मुहैया हों। एक तरफ सरकार कहती है कि अर्बन एरिया में आबादी बढ़ रही है। एक बजट बदलना चाहिए जिस से लोग गांवों की तरफ जांच और गांवों को छोड़ें नहीं। लेकिन यह बजट बदलेगा कैसे? आप देखें शहरो में कितनी फैसिलिटीज मिलती है, कालोनीज की कालोनीज शहरों में खड़ी हो जाचो हैं। उस के लिए करोड़ों रुपए एलॉक करते हैं। हाउसिंग स्कीम्स में पैसा रखा गया है। लेकिन गांवों में पैसा कहाँ दिया जाता है? अगर गांव में पैसा दिया भी जाता है तो गांव में जो घर बनेगा वह अपने तरीके से बनेगा, किसी की खिड़की इधर, किसी का दरवाजा इधर। माडर्न तरीके से जैसे कि प्लेन्ड बे मे मकान बनने चाहिए वैसे नहीं बनते। इसलिए एक प्लेन्ड तरीके से हमारे गांवों को प्लानिंग होनी चाहिए ताकि वहाँ इंडस्ट्रीज भी आएँ।



## [श्री दुर्गा चन्द्]

सरकार कहती है कि हम गावों में इन्स्ट्री लगाना चाहते हैं तो कैसे वह लग जाएगी। जहाँ दस बीस घर हैं वहाँ इन्स्ट्री कैसे लगेगी? तो एक ब्लॉक में एक साल में एक विलेज बायबल बने जहाँ कि इन्स्ट्री भी लगे, स्कूल भी हो, कालेज भी हो और बाकी सारी माइंड फॉसिलिटीज उन को मिले। जब तक गाव के लोगों को वह माइन्ड फॉसिलिटीज नहीं मिलेगी। तब तक शहरों में आने का सम्मान नहीं बदलेगा और मैं समझता हूँ कि यह सबसे बड़ी डिफीट है हमारे प्लानिंग कमिशन की कि तीस साल तक गावाँ तो गाते रहे कि गावों की तरक्की कर रहे हैं, गावों का प्लान्ड तरीके से बढ़ा रहे हैं लेकिन गावों में आज तक कुछ हुआ नहीं है उसी तरह वहाँ लोग अपनी जिन्दगी बसर कर रहे हैं। कहा कहा जा कर कितना सड़के आप बनाएंगे? एक एक घर तक आप सड़क नहीं दे सकते। इसलिए 500 से ले कर दो हजार तीन हजार तक की आजादी के गाव बनाए जाए, वहाँ सारी इन्फ्रास्ट्रक्चर पहुँचायी जाए, तब गावों की प्रगति हो सकती है।

हिली एरियाज में खास कर यह मसला है। वहाँ हमारे गाव स्कैंडर्ड हैं, इसलिए उन को कुछ फायदा नहीं पहुँचता। जिन के पास पैसा है वह लोग सर्विस में या फाज में भर्ती हो कर पैसा बनाते हैं और फिर वहाँ से उठ कर चंडीगढ़ या दिल्ली चले आते हैं। तो एक प्लेन तरीके से गावों की प्लानिंग होनी चाहिए।

दूसरे जो हमारा पोटेन्शियल है उस का इस्तेमाल नहीं किया जाता आज 15 हजार करोड़ रुपये यह सरकार सिक्कस प्लान में पावर जनरेशन पर खर्च करने जा रही है।

इस साल उस में 24 सौ करोड़ रुपये खर्चा गया है पावर जनरेशन के लिए। लेकिन थर्मल प्लांट दिन पर दिन लग रहे हैं। उस में ज्यादा से ज्यादा पैसा एलाट किया गया है सुपर थर्मल प्लांट के लिए। लेकिन हाइड्रल पावर जनरेशन के जो सोर्सेज पहाड़ी जिलों में हैं वहाँ पर वह पानी जाया जा रहा है। उससे हमारे प्रदेश को कोई फायदा पहुँचने वाला नहीं है। अगर डैम्स बनाए जाते हैं तो दूसरी स्टेट्स को फायदा पहुँचेगा। हमारे वहाँ की आबादी को उठाने के लिए बवल मुआविजा ही मिलेगा। उससे हमारी कोई आमदनी नहीं बढ़ेगी। पहाड़ी इलाकों की एकोनामो को अगर आप ठीक करना चाहते हैं तो वहाँ के जो रिसोर्सेज हैं, जो फारेस्ट रैन्ज हैं, जो टूरिज्म डेवलपमेंट हैं, जो हाइड्रल प्रोजेक्ट्स हैं उनके लिए खर्च कर पैसा देना चाहिए। कल यहाँ पर मेरा सवाल था कि नाथपा झाखरी, कोल डैम से दो हजार मगावाट बिजली पैदा होगा, सरकार ने उसको एप्रूव कर दिया है लेकिन उसको लगाएगा कौन तो बताया गया कि उसमें पंजाब, जम्मू काश्मीर तथा सेटर का भी हिस्सा रहेगा। तो हमारे यहाँ लोगों के एम्प्लायमेंट का जो मसला है, पर-कैपिटल आमदनी इतनी कम है उसके लिए सरकार को कुछ न कुछ करना चाहिए। मैं समझता हूँ हमारे प्लैनर्स में एक बहुत बड़ी कमी है। बैंकवर्ड रीजन के लिए जो प्लानिंग की जाती है जैसे कि हिमाचल प्रदेश का इस साल का टेरेटिव प्लान 85 करोड़ का था उसको घटाकर 73 करोड़ कर दिया गया। मैं चाहूँगा कि जब रिवाइज्ड एस्टिमेंट बनें तो उसमें पैसा बढ़ाया जाना चाहिए। पहाड़ी इलाकों की जो हालत है, उसको देखते हुए वहाँ की तरक्की के लिए सरकार को कुछ न कुछ करना चाहिए।

\*SHRI A. ASHOKARAJ (Perambalur): Hon. Mr. Deputy Speaker, Sir, on behalf of my party, the All

\*The original Speech was delivered in Tamil.

India Anna Dravida Munnetra Kathagam, I would like to express my views on the Demands for Grants of the Ministry of Planning.

The proposed outlay of Sixth Five Year Plan is of the order of Rs. 69,300 crores. It should have started two years before; still it has not seen the light of the day. We are hearing about the rolling annual Plan. I am afraid that the entire Sixth Plan may get rolled off the rails, if its finalisation is further delayed.

In the recent meeting of the National Development Council, the Gujarat Chief Minister referred to the 'brokerage' being deducted by the Central Government in the matter of disbursement of foreign loans and aids sanctioned by World Bank, I.M.F. and such other international monetary agencies. If the Central Government keeps to itself 25 per cent of such loans and aids, naturally it becomes a kind of brokerage. The then Finance Minister, Shri H. M. Patel, was annoyed at the mention of word 'brokerage' by the Gujarat Chief Minister. It assumes grave significance when the Centre charges interest from the States on the full loan amount, though 25 per cent is kept by itself. How do you expect the States to implement the schemes successfully and also on time. The Planning Commission, whose sanction is required even for utilising the States' own resources, should intervene in this matter and ensure full distribution of such loans and aids from the foreign agencies for States' schemes.

Sir, the Planning Commission is a part of central bureaucracy and it is headed by a nominated non-official, though the Prime Minister may be the Chairman. It is really a democratic anachronism that a nominated official should preside over the meetings attended by elected Chief Ministers of States. I suggest that the vice-chairmanship of the Planning

Commission should be held by the Chief Ministers for every two years in rotation.

We have invested enormous sums of money on agriculture. Yet, in constant prices, the share of agriculture in the gross output has fallen from 62.5 per cent in 1950-51 to 43.5 per cent in 1965-66 and to about 39 per cent in 1977-78. The per capita income of an agricultural labourer was Rs. 197.80 in 1950-51 and it got reduced to Rs. 196.50 in 1976-77, when the value of a rupee is just 30 paise. In other words, the real value of his income is a paltry sum of Rs. 60 a month. Can this be called planned progress in the agricultural sector?

It is not that the industrial development has fared well during the three decades of planned development. We have got 5400 foreign collaboration agreements in the country. It is not that some unknown foreign companies have evinced interest in India's industrial growth. Most of them are multinationals who want to become the industrial masters of Indian entrepreneurs. Have we not mortgaged our technical prowess to these power-mongers?

Coming to nearer home, you will find that the Food Corporation of India stocks 66 per cent of the food-grains in private godowns, paying exorbitant rents. The Public Undertakings Committee has condemned the patronage being extended by 67 public sector undertakings to private warehouse-owners. Should not the Planning Commission have implemented schemes for having warehousing facility in the country? We should be frugal in spending public money. But we seem to fritter away the money collected through taxes and levies.

I would refer to the oft-repeated demand for Ganges-Cauvery link-up. We should not feel shy of massive investment of Rs. 1000 crores or so,

[Shri A. Ashokaraj]

because we do not require that much money. We can take up this scheme under the FOOD FOR WORK project. The concerned State Governments through which this scheme is going to be implemented will be glad to lend labour under the Food for Work project for this purpose. I came across recently the news that Narmada may get dried up in another 20 years. This fearsome prospect can be undone by connecting first Ganges with Narmada and then implement it by stages.

In Tamil Nadu we have exploited in full the available underground water resources. The giant pumps going deep into the bowels of earth have brought out huge quantities of water. We use to call them bore-pipes. I have seen this happening in Neiveli. The entire South Arcot District has exhausted the underground water resources. Now we have to plan for Dams and Anaicuts. You may say that this is in the State sphere of activities. But the Central Government should allot funds for this purpose. The Planning Commission should approve the schemes and also get money for them from the Central Government.

In Tamil Nadu during the past 20 days there is 30 per cent cut in electricity and many industries are on the verge of extinction. The crops are withering for want of water. 800 small industries are closed for want of steel. This shows we have not been able to plan for steel production bearing in mind the requirement. We have recently imported one million tonnes of steel to meet the internal demand. Similarly we have imported 44000 tonnes of cement. This goes to prove my contention that our plan efforts have gone awry. I have to blame the Planning Commission for such shortfalls in the core sector. There is inordinate delay in the sanction of schemes by the Planning Commission. Then there is agonising

delay in the sanction of funds for such schemes. Even then money is given at the tail end of the financial year. The States are not able to utilise the plan allocations. The Planning Commission should become a really dynamic body to ensure the economic development of the country.

I come from a backward area. We have been crying hoarse for a railway line connecting Ariyalur—Athur—Perambalur via Turaiyur. If this scheme is sanctioned by the Planning Commission, it will open up this backward area. Without the transport infrastructure no planned development can take place in the backward areas.

The Government of Tamil Nadu is committed to rural development. The Janata Government at the Centre swears by the name of rural development and rural welfare. The Central Government should extend all financial assistance required by the Government of Tamil Nadu in implementing rural developmental projects.

With these words, I conclude my speech.

श्री सुरज भान (प्रम्वाला) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं प्लानिंग मिनिस्ट्री के बारे में और कुछ कहने से पहले एक बात जरूर कहूंगा, जिसका बिना और कई सम्मानित सदस्यों ने भी किया है कि प्लानिंग कमीशन के बारे में जो रिपोर्ट है वह सिर्फ 33 सप्ते की है जब कि यह इतना बड़ा डिपार्टमेंट है, इतनी बड़ी मिनिस्ट्री है, इसमें जहां और कुछ नहीं लिखा वहां यह लिखा है कि इसमें 90 बकिंग ग्रुप बनाये गये हैं। इन 90 बकिंग ग्रुप में से 70 ने अपनी रिपोर्ट सबमिट कर दी है, परन्तु एक बकिंग ग्रुप की रिपोर्ट भी सजुलैट नहीं की गई है। मैं चाहूंगा कि सारी ही रिपोर्ट सजुलैट हो जानी चाहिए लेकिन उसमें 6 रिपोर्ट तो सबसे ज्यादा जरूरी है जो कि इन्डिस्ट्रली सजुलैट हो जानी चाहिए।

(1) Minor irrigation; (2) Integral Rural Development; (3) Land Reforms; (4) Flood control; (5) Development of Scheduled castes and

### Scheduled Tribes and (6) Eradication of untouchability.

5 पंचवर्षीय योजनाओं के बावजूद भी इस देश में आज हालत यह है कि डाक्टर बेकार हैं और मरीज इलाज के बगैर दम तोड़ रहे हैं, इंजिनियर बेकार हैं और देश में न सड़कें हैं न पुल हैं, एक तरफ पड़े-लिखे ट्रेन्ड टीचर बेकार हैं और दूसरी तरफ अनपढ़ों की फौज देहात में है। यह पिछले 25 साल का नतीजा है।

इसका एक और पहलू मैं आप सामने लाना चाहता हूँ, अमीर और गरीब का अन्तर भी, चाहे प्लानिंग रहो हो या नान-प्लान से हो, उसके नतीजे भी हमारे सामने हैं। एक तरफ तो आसमान को छूते मकान हैं और दूसरी तरफ फुटपाथ पर सोते इन्सान हैं, एक तरफ कुछ लोग ऐने हैं जो ज्यादा खाकर बीमार होते हैं बद-हजमी का शिकार होते हैं और दूसरी तरफ ऐसे भी हैं जिनके कई-कई दिन तक अनाज का एक दाना भी पेट में नहीं जाता, एक तरफ आलीशान कोठियां में इतनी बिजली की रोशनी है कि रात में भी दिन बना हुआ है और दूसरी तरफ बहुत बदनसीब ऐसे भी हैं जिनकी झोपड़ी में मिट्टी के तेल का दीया भी नहीं है। यह प्लानिंग का नतीजा है।

मुझे एक बात की खुशी है कि अब प्रधानमंत्री जी के नेतृत्व में प्लानिंग कमिशन ने एक नया मोड़ लिया है। उन्होंने एक बात का ऐलान किया है कि 10 साल में हम देश से बेकारी दूर कर देंगे, लेकिन मैं यह जानना चाहूँगा कि कौन-कौन से ठोस कदम उठाए गये हैं या उठाए जा रहे हैं जिनसे बेकारी दूर हो जायेगी। कहीं यह खोखली बात होकर न रह जाये, आप जल्द कुछ करें वरना हम जनता को जवाब नहीं दे सकेंगे। इसलिए मैं चाहूँगा कि ठोस कदम उठाए जायें जिससे इस देश की गरीबी और बेकारी सही मायनों में दूर हो सके।

प्रधानमंत्री जी ने एक और बात कही थी, जो बहुत जरूरी बात थी। उन्होंने कहा था कि पांच साल में देश से छुपछुत खत्म हो जायेगी अनटचेबिलिटी को खत्म कर दिया जायेगा। शायद उसी बात को सामने रख कर उन्होंने इरेडिकेशन आफ अनटचेबिलिटी के बारे में बकिंग ग्रुप बनाया है। देश में अनटचेबिलिटी की पोजीशन क्या है, इस बारे में मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि

हर चारागर को चारागरी से गुरेज था,  
बर्ना हमारा मर्ज कोई लादवा न था।

हुकूमतें बहुतेरी आई है और जाती रही है। मैं पार्टी पालिटिक्स में नहीं पड़ना चाहता हूँ, लेकिन यह एक तलख हकीकत, कड़वी सच्चाई है कि किसी ने भी इस प्राबलम पर ध्यान नहीं दिया है। यह खुशी की बात है कि प्रधानमंत्री जी ने कहा है कि पांच साल में अनटचेबिलिटी दूर हो जायेगी। पांच सालों में से दो साल बीत चुके हैं और तीन साल बाकी हैं। इन तीन सालों से हम क्या करने जा रहे हैं और बकिंग ग्रुप की क्या संज्ञेस्थिति है, मुझे इस की जानकारी नहीं है। वह जानकारी इस सदन को, और सारे देश को, देनी चाहिए।

इस सम्बन्ध में मैं दो सुझाव देना चाहता हूँ। अगर सरकार अनटचेबिलिटी को खत्म करना चाहती है, तो उस एक्ट के तहत जो केस चलते हैं, उनके लिए स्पेशल कोर्ट्स बननी चाहिए, जैसे कि एमर्जेंसी क्राइम के लिए बनाई जा रही हैं। इसके अलावा कानून में भी थोड़ी सी तब्दीली करनी चाहिए। यह व्यवस्था करनी चाहिए कि अगर कोई आदमी हरिजन-आदिवासियों को मारता है या उन पर एट्रॉसिटी करता है, तो उसको नेबल कैद की सजा न हो, बल्कि उसकी जायदाद भी जब्त की जाये। जो आदमी सोचता है कि अगर मैं किसी हरिजन को मार दूँगा, तो मैं जिन्दगी भर जेल में रह लूँगा, लेकिन मेरे घर में दस आदमी तो और हैं। जब यह व्यवस्था हो जायेगी कि उसे न सिर्फ फाँसी

### [श्री सूरज भान]

के तहते पर बढ़ना पड़ेगा या जेल में जाना पड़ेगा। बल्कि उसकी जायदाद भी छीन ली जायेगी और उसके बच्चे भी भूखें मरेंगे तो वह कोई एट्रासिटी करने से पहले दस बार सोचेगा।

मुझे खुशी है कि ट्राइबलज की हालत में सुधार करने के लिए ट्राइबल सब-प्लानज बनाये गये हैं। इस सिलसिले में कुछ काम हो रहा है, बगैरे कि वह तत्सल्लीबन्ध नहीं है। लेकिन हरिजनों के लिए ऐसा कोई सब-प्लान नहीं बनाया गया है। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि ट्राइबल सब-प्लानज के पैटर्न पर हरिजन सब-प्लानज भी बनाये जायें, ताकि उनका आर्थिक उत्थान हो सके।

इस सिलसिले में एक ठोस कदम उठाया गया है, जिसकी मैं सराहना करता हूँ। ऐसी इन्स्ट्रक्शन्ज इस्सू हुई हैं कि जिस ब्लाक में 20 फीसदी या उससे ज्यादा हरिजन हैं, उसमें एस0 एफ0 डी0 ए0 और डी0 पी0 ए. पी. वर्गरहू की सहूलियतें दी जायें। यह कदम अच्छा है, लेकिन कहीं ऐसा न हो कि हरिजनों की 20 फीसदी आबादी का सहारा ले कर उन सहूलियतों को बड़े बड़े जमींदार उड़ा ले जायें। इस लिए यह ह्वायत जरूर दी जाये कि उन सहूलियतों का कम से कम 50 फीसदी हिस्सा हरिजनों को दिया जाये।

प्लानिंग कमिशन की रिपोर्ट में कहा गया है कि हिन्दुस्तान में एक-बोधाई शहरी हरिजन-आदिवासियों की है। मैं मांग करता चाहता हूँ कि सेंटर और हर स्टेट के बजट का एक-बोधाई हिस्सा उन लोगों पर खर्च करना चाहिए। वे लोग गरीब हैं, और जब तक गरीबों की हालत को नहीं सुधारा जायेगा तब तक हिन्दुस्तान की हालत नहीं सुधार सकती है। शायद

स्टेट्स को ये इन्स्ट्रक्शन्ज इस्सू हुई हैं कि शहरों में अपने प्लान में आइडेंटिफिकेशन आइटेम में हरिजन-आदिवासियों के लिए 12 परसेंट खर्च नहीं करेंगे, तो उनके प्लान को मंजूर नहीं किया जायेगा। बात अच्छी है, लेकिन मेरी जानकारी है कि केवल दो स्टेट्स—महाराष्ट्र और मध्य प्रदेश—ने ऐसा प्राविजन रखा है। बाकी किसी स्टेट ने ऐसा प्राविजन नहीं रखा है।

श्री एक नाननीय सदस्य : मध्य प्रदेश में उनकी आबादी एक-तिहाई है।

श्री सूरज भान : उन्होंने शुभभात की है, इस लिए मैं उसकी सराहना करता हूँ। इम्प्लीमेंटेशन कैसे होना, यह अलग बात है।

इस लिए यह जरूरी है कि किसी भी स्टेट का प्लान तब तक मंजूर न किया जाये, जब तक इस डायरेक्टिव को पूरी तरह से इम्प्लीमेंट न किया जाये। उन को वापस भेज दीजिए कि हम इस प्लान को एप्रूव नहीं करते।

मैं एक सुझाव और भी देना चाहता हूँ, इस देश में बहुत ज्यादा जमीन बेकार पड़ी है और ज्यादा आबादी भी बेकार बैठी है। मेरा सुझाव है कि वह जमीन खेती के काम में आ सके और जो ज्यादा आदमी बेकार बैठे हैं वे काम में लग सकें, इसके लिए आप एक लेण्ड बार्मी बनाइए, एक ऐसी फीज खड़ी कीजिए जो उस जमीन पर काबू कर सके। पिछले साल मुझे यू. पी.0 जाने का मौका मिला। वहाँ के ऐग्रीकल्चर मिनिस्टर से मेरी बात हुई। उन्होंने कहा कि ज. जमीन नहर के दोनों किनारों पर अगकल्टिवेशन पड़ी है जिस पर खेज पड़ आई है उस को ठीक करने के लिए हम ने एक छोटा सा प्लान बनाया है। कई बँक ने उन को उसके लिए कर्ब भी दिया है। वह लेण्ड बार्मी टाइप की ही कोई चीज

बनाई है। मैंने उन की बात सुनी। उन्होंने कहा कि हम कम से कम दो तीन साल तक मिनिमम बेजेज ऐक्ट के तहत जो मजदूर उस पर काम करेंगे उन को मजदूरी देगे और दो तीन साल के बाद वह जमीन उपजाऊ हो जायेगी तो उस से सरकार को फायदा होगा। मैंने सुझाव दिया कि उसमें थोड़ी सी माडिफिकेशन यह कर दीजिए कि दो तीन साल तक तो आप उन को मिनिमम बेजेज ऐक्ट के अनुसार मजदूरी दीजिए, लेकिन उन को शुरू में ही बता दीजिए कि जब यह जमीन काबिले कास्त हो जायेगी तो आप इस के मालिक हो जाऐये, लेकिन दस साल तक वा पट्टा रहेगा, इसको वही बेच नहीं सकेगे। उसकी मिल्किथत की गारंटी देगे तो फिर वह 8 घंटे की ड्यूटी के बजाय 12 घंटे ड्यूटी करेगा। उसकी बीबी बच्चे भी खेत पर काम करेंगे, जमीन की उपज बढ़ेगी और उनको काम मिलेगा।

मैं एक सुझाव और दूंगा कि जहां आपके सैन्ट्रली प्लान है, स्टेट की प्लान है वहां डिस्ट्रिक्ट लेवल का प्लान जब तक नहीं बनेगा तब तक देश का विकास नहीं हो सकता है। आप सैन्ट्रल लेवल पर प्लान रखिये, स्टेट लेवल पर भी रखिये, मुझे इसमें एतराज नहीं है, लेकिन डिस्ट्रिक्ट लेवल का प्लान बनाई, उसमें वहां की पंचायत के जो आदमी इलैक्ट हुए हैं, उनको एसोमियेट कीजिये, लोकल बाडीज के आदमियों को, एम० पीज और एम० एल० एज को उसमें एसोमियेट कीजिये। वहां का कलेक्टर उस प्लानिंग बाडी का सेंक्रेटरी हो सकता है। इस सिलसिले में इस प्लानिंग रिपोर्ट में लिखा है और ड्राफ्ट काइव ईथर प्लान में भी लिखा है कि 1969 में इस बारे में कोई इन्स्ट्रक्शन इश्यू हुई थी लेकिन कहीं भी उनको पूरा नहीं किया गया। इन इन्स्ट्रक्शन को रिजिबली इम्प्लीमेंट करना चाहिए और

डिस्ट्रिक्ट प्लान बनाना चाहिये। मैं तो यहां तक मानता हूं कि डिस्ट्रिक्ट ही नहीं, बल्कि ब्लॉक लेवल तक भी प्लान का कोई सेंस बनाना चाहिये, ब्लॉक लेवल के आदमियों को एक्टिवेट करना चाहिये, उस प्लान के साथ वह एसोसियेट करे, उसमें सहयोग दे तो लाजमी तौर पर उसका फायदा होगा।

इस देश में एक अजीब विडम्बना यह है कि एक तरफ तो सूखे से लोग परेशान हैं और दूसरी तरफ वही बाढ़ के कारण लोग बरबाद हो जाते हैं। मुझे इस बात की खुशी है कि प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में इन्स्ट्रक्शन इश्यू हुए हैं और मैशनस कमिशन घान प्लड बनाया गया है। अगर यह चीज हो जाये और इस कमिशन का काम ठीक ढंग से चले तो लाखों एकड़ जमीन जो प्लड के कारण दरिद्र हो जाते हैं, और लाखों लोगों के मरना तबाह हो जाते हैं, जमीन बरबाद हो जाती है, जहां यह बरबादी से बचेंगे वहां वह बरसात का पानी उन सूखे खेतों को मिल सकेगा, अगर उसको एक जगह इकट्ठा कर लिया जाये। मैं उनकी इसके लिये सराहना करता हूं और उम्मीद करता हूं कि जल्दी यह चीज हो पायेगी।

अंत में मैं अपने क्षेत्र के बारे में एक बात कहना चाहता हूं। बहुत पिछड़ा हुआ क्षेत्र है, जहां मैं आता हूं, अम्बाला डिस्ट्रिक्ट, उसमें भी तीन तहसीले ऐसी हैं, एक कालका है, एक नारायणगढ़, है, और एक जगाधरी तहसील का सब-डिवीजन छिछरीही है, उनको पहले सैमी-हिली एरिया डिक्लेयर किया हुआ था, लेकिन अब कागजों में उसकी बैकवर्डनेस खत्म कर दी गई है। मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि उनको सैमी-हिली एरिया डिक्लेयर किया जाये और उसके बाद जो

[श्री सूरज पत]

भी सहायित्वें उनको मिल सकती हैं, वह उनको दी जाये।

16.00 hrs.

अबिर मे मैं यह कहकर बैठ रहा हू कि हरियाणा प्रदेश का पानी का मसला हल किया जाना चाहिए। वह पानी जो हरियाणा को मिलने की बजाय पाकिस्तान को जा रहा है, वह उसे मिलना चाहिये। पंजाब, हरियाणा और हिमाचल के झण्डे को निवटाना चाहिये। जो पानी हिन्दुस्तान को मिलता है, उसमें जो हरियाणा का हिस्सा है, वह उसको मिलना चाहिये ताकि वहां के किसानों को लाभ हो।

**SHRI P. K. KODIYAN (Adoor):**  
Mr. Deputy Speaker, Sir, I want to ask a few questions for getting answer from the hon. Minister in charge of Planning. I hope that he will answer these questions. More than a quarter of a century of planning has taken place already ready in this country and we are now at the beginning of the Sixth Five-Year Plan.

Now, what were the objectives of all our plans? From the first Plan up to the Sixth Plan, the objective more or less was creation of full employment, eradication of poverty and reducing inequality among the various sections and strata of our people. Now, after a quarter of a century of planning today I should like to ask the hon. Minister whether he can say that we have succeeded, at least to some extent, in achieving these basic objectives? If there has been no substantial progress in the matter of achieving these basic objectives of planning, then I would like to ask the hon. Minister, that is, my second question, as to what he is going to do in order to remove the obstacles that have stood in the way of achieving these targets. Because when we go

through the Sixth Plan, very laudable things have been mentioned about its objectives and there is an amount of confession also that in the past planning process there were some defects due to which the objectives could not be achieved. Now, the Sixth Plan is trying to remove some of these obstacles.

The planners say that more emphasis will have to be laid on the problem of development in the rural areas. On the problem of agriculture, greater attention will be paid to rural development so that the needs and requirements of the weaker section are met.

Now, my third point is this. If you are going to give priority to the agricultural sector, I would like to know what is the No. 1 problem that you are going to solve?

16.04 hrs

[**SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN—4th the Chair.**]

If you have decided to give priority to agricultural sector, I want to ask this: in agricultural sector what problem is going to be considered as No. 1 so that you can solve it? In other words, what is the basic problem that you are going to tackle? In my opinion, the basic problem in agriculture is the agrarian relations, the outdated agrarian relations and restructuring the agrarian relations through proper and effective implementation of land reforms. You have stressed the importance of implementation of land reforms in the Plan document. The plan document is one thing and your action is another. I am charging this Government with all seriousness that for the last two years, land reform measures have been practically kept in cold storage and all your talk of bringing about structural changes in the existing agrarian relations, planning for the rural development in order to meet the requirements and needs of the weaker section is going to be a colossal failure as it has been the case in the

past during the regime of the previous Government. This is because there are certain basic defects in the whole approach and the planning policy of this Government. We have implemented plan after plan and the result is that the production has increased in the various sectors of the economy in the industrial sector as well as the agrarian sector. The national income has registered an increase, per capita income has also gone up, there has been progress in the field of education as also in the field of science and technology, but along with these advances, there has also been continuous growth of unemployment, increase in the number of people living below the poverty line and so many other things. There has been progress in the field of education and consequently, more people are coming out from schools and universities and various scientific institutions. Along with this, the paradoxical situation is that the number of illiterate people has also increased. This has happened because the Government—whether this Government or the previous Government—were not prepared to take some basic and bold steps in order to ensure equitable distribution of increased production and increased wealth in our country. As a result of all these basic factors having been completely ignored, the concentration of economic power has increased and the growth of monopoly has been going on unhindered in the industrial, financial and agrarian sector. The poor people like agricultural workers, the harijans, adivasis and other weaker sections of the society have become more weak; the poor has become poorer and the rich has become richer. I have got figures with me from the documents of the Planning Commission themselves showing people below poverty line in the rural and urban areas, but I would not like to quote them because of shortage of time. All these things indicate that there must be a thorough change in the outlook of the Government and the Planning Com-

mission itself. So long as you are not prepared to tackle the basic problem of concentration of land in the rural areas in the hands of a few, you cannot take care of many of the problems I consider this enormous hold of a few over land as the basic reason for the atrocities and other violence in the rural areas. And every time this question of atrocities is raised in this House, Government says that it is taking steps. But we have seen in the last several years that the situation has deteriorated, and not improved. It is so because you have left the landlords, moneyed people and vested interests in the rural areas in tact. You are not prepared to touch them. Without touching them, whatever higher allocation you make for agriculture and however much money you pump into the rural areas, they will go into the pockets of these landlords and richer sections.

श्री चन्द्रपाल सिंह : (धमरोहा) : सभापति महोदया योजनाबद्ध तरीके से चलते हुए हम लोगों को 28 साल में ज्यादा हो गये लेकिन इतने समय के बाद भी हमें जितनी उन्नति करनी चाहिए वो उतनी उन्नति हम नहीं कर पाये हैं। इस से कम समय में दूसरे मुल्को ने हम से कहीं ज्यादा उन्नति की है।

माननीय सभापति महोदया, एक बात और है। रोज योजनाओं की बात होती है। कोई कहता है कि नीचे से योजना होनी चाहिए, कोई कहता है कि ऊपर से योजना होनी चाहिए। आज तक यह झगड़ा तय नहीं हो पाया है। सब से बुरी बात योजना के बारे में यह हुई है कि लोगों की इस में श्रद्धा नहीं रही है। जब किसी बात में लोगों की श्रद्धा नहीं रहती तो वह काम बेसा नहीं हो पाता जैसा कि होना चाहिए। आज योजनाओं के असफल होने का सबसे बड़ा कारण यह है कि लोगों की उन में श्रद्धा नहीं है।



### [श्री चन्द्रपाल सिंह]

हमें योजनाओं के प्रति लोगों की भावना जमाना पड़ेगी और उसके लिए एक वातावरण तैयार करना पड़ेगा।

प्लानिंग कमीशन को ले लीजिए। हमारे जो टेक्नीकल आदमी हैं उनका उसमें वह स्थान नहीं मिलता जो कि उन्हें मिलना चाहिए। जो आई० ए० एस० वर्ग के लोग हैं, वे वहाँ पर रखे जाते हैं और वे योजनाओं की, प्लानिंग की बात करते हैं। वे लोग एडमिनिस्ट्रेटिव मामलों के जानकार हो सकते हैं लेकिन हम मामले की जानकारी उनको नहीं हो सकती। यही कारण है कि योजनाओं के द्वारा जो सब से बड़ी बात हुई है वह यह हुई है कि देहातो और शहरों का अन्तर बहुत बढ़ा है। यह अन्तर हमारी योजनाओं के बाद बढ़ा है। समापति महोदया, आप जानती हैं कि हमारा जो आदमी देहात में रहता है वह बहुत पीछे पड़ गया है। अगर उनकी तरफ अब भी ध्यान नहीं दिया गया तो वह और भी पिछड़ जाएगा। अगर वह पीछे जाएगा तो मुल्क पीछे जाएगा और योजनाएँ कोरी योजनाएँ रह जाएगी।

जैसा कि पीछे कांग्रेस वालों ने किया, हम भी उसी कदम पर चल रहे हैं। उनके करने और हमारे करने में कोई अन्तर आज तक नहीं आया है। उसी तरह न सैटिंग है, उसी तरह का विभाग, उसी तरह का हमारा सारा फैलाव है। हमारे काम में, हमारे ढाँचे में जिस तरह का परिवर्तन होना चाहिए था, अफसरो में परिवर्तन होना चाहिए था वह नहीं हुआ है। इस का नतीजा यह है कि देहात और शहर के बीच जो अन्तर बन गया है वह कम नहीं हो रहा है। हम देहात वालों को कहते हैं कि हमें अनाज बहुत

पैदा करना चाहिए, गन्ना अधिक पैदा करना चाहिए लेकिन जब बहुतायत हो जाती है तो फिर सरकार की योजनाएँ कहा चली जाती हैं? जैसा कि आपने पिछले साल देखा कि गन्ने की क्या बेकरी हुई। गन्ना खेतों में खड़ा रह गया। हमारे सूबों के किसानों को उसका सही पैसा नहीं मिला। यह सब हमारी योजनाओं की कमी है, हमारी प्लानिंग की कमी है। हमें इसके लिए ऐसी योजनाओं का निर्माण करना होगा जिससे किसानों का यह पता हो कि कितनी जमीन में क्या चीज बोयी जानी चाहिए। इसके लिए एक लोग टर्म पालिसी हमारी होनी चाहिए। भानुप्रताप सिंह जी ने कहा है कि गन्ना कम बोओ। तो उसको नोटिस दो इस बात के लिये कि हम कई साल तक गन्ना नहीं चाहते और दूसरी चीजें नहीं चाहते। उसके लिये याजनाबद तरीके से लोगों का चलना पड़ेगा और उसके लिये कुछ कच्ची करनी पड़ेगी। अनाज का सारे सूबों में यही हाल हो गया, अनाज का यही हा जाना है जैसा कि उमीद है कि बम्पर क्राप होगी, उम्मीद भी यही हालत हो जायेगी।

आज जैसा कि पिछड़े हुए राज्य हैं उनको पूरा पैसा नहीं मिलता है। आज सबसे ज्यादा लोगों के दिमाग पर यही जोर पड़ा हुआ है, चारों तरफ यही प्रचार है कि जमीन की और सीमाबन्दी करो और उन पर और तलवार लटकाओ। आज उत्तर प्रदेश में 18 एकड़ की सीमा है। अगर उगसे कम जमीन किसान की होगी तो वह किस के लिये टेक्नीकल और किस के लिये मैकेनिकल और दूसरे साधन जुटायेगा। अगर जमीन की और सीमाबन्दी की लोभ बात करते हैं तो वह मुल्क के साथ विवासघात की बात करते हैं।

हम यह कहते हैं कि जो छोटे हैं, बैंकबर्ड हैं जिनके पास जमीन नहीं है' जिनको जमीन देने की बात करते हैं, तजुर्बा यह कहता है कि जिनके पास कम जमीन है वह उसे बेचकर चले गये हैं। चारों तरफ यही हुआ है। उसके लिये समझना चाहिये। आज लोग हवा में उड़ रहे हैं और सारी प्लानिंग कागजों पर ही हो रही है। असलियत में देखेंगे तो पता लगेगा कि कहां पर दुनिया बस रही है। कुछ बहुत पीछे चले गये हैं और कुछ बहुत आगे चले गये हैं।

यहां लोग रोजगार की बात करते हैं। आज एक आदमी 10, 10 रोजगार करता है और एक को रोजगार मिल भी नहीं पाता। हमें ईमानदारी और सख्ती से यह करना पड़ेगा कि एक आदमी एक ही रोजगार करे। चाहे नौकरी करे, खेती करे व्यवसाय करे जो भी उसका मन चाहे करे, लेकिन चारों तरफ की ठेकेदारी न करे, उस पर पाबंदी होनी चाहिये।

आज लोगों को सवर्णों और हरिजनों में बांट दिया गया है। जो कांग्रेस वालों ने किया, उसी पर आप चल बैठे हैं। कौन मना करता है कि छोटी को मत उठाओ, लेकिन उसके लिये बड़ों को भी देखना होगा क्या उनके मकान की सीमाबन्दी नहीं करते। करोड़ों की जायदाद है, मकान हैं, उनकी तरफ आपका ध्यान क्यों नहीं जाता? जहां ध्यान जाना चाहिये, वहां आपका धिमाग नहीं जाता और आप लोग जमीन के पीछे डंडा लेकर पड़ गये हैं कि जमीन वांटो, जमीन वांटो। लोग कहते हैं कि जमीन का बंटवारा करो, लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि इससे देश का उद्धार होने वाला नहीं है। यह ठीक नहीं है कि जिन जमीन पर कायदे-कामता है उसका बंटवारा किया जाये। उसका और कोई रोजी

का साधन नहीं फिर भी जमीन का बंटवारा करो? जमीन का बंटवारा तो अपने आप हो जाता है जब उसका परिवार बढ़ जाता है, जमीन की सीमाबन्दी अपने आप हो जाती है।

मेरा आपसे यह नम्र निवेदन है कि जैसे मैंने गन्ने की बात कही थी, उस और सरकार को विशेष ध्यान देना चाहिये। जो बीमार मिले हैं, उनके बारे में सरकार को अपनी ओर से जोर लगाकर उनका मॉडिफिकेशन करना चाहिये। हर साल उनमें 25, 30 लाख रु० मरम्मत में लगते हैं और इससे कुछ मिलता नहीं है इसके लिये उन्हें नई व्यवस्था करनी चाहिये जिससे उनसे अच्छी पैदावार ले सकें और मुल्क के लिये फायदा हो सके।

मेरा कहना यह भी है कि जो बड़े-बड़े सूबे हैं जसे उत्तरप्रदेश, बिहार-हिमाचल तो छोटा है ऐसे बड़े सूबों का बंटवारा आपको करना पड़ेगा और छंटे-छंटे सूबे बनाने होंगे तभी तरक्की हो सकती है जैसे हरियाणा और पंजाब ने तरक्की की है, उनका उदाहरण हमारे सामने मौजूद है। उत्तर प्रदेश जितना बड़ा है, दुनिया में 7, 8 मुल्क ऐसे हैं जो उससे बड़े हैं। इसकी तरफ आपको ध्यान देना पड़ेगा कि आज किस तरह से हम उन सूबों का फासला कम कर के ज्यादा अच्छी तरक्की कर सकेंगे।

हम लोग बड़ी दुहाई देते हैं अल्पसंख्यकों की, मुस्लिमों की और बैंकबर्ड लोगों की। हम उन्हें उठाना चाहते हैं, लेकिन हम पर ध्यान नहीं देते कि उनमें जो काम करने वाले लोग हैं जो अफसर हैं, सरकारी मन और दिमाग किस तरह का है। उसी तरह का दिमाग अपना दाना पड़ेगा। आज जब बोट में विरादरी शुरू से ही फैल गई है तो वह आसानी से हटने वाली नहीं

[श्री चन्द्रपाल सिंह]

है। जो ज़िप विरादरी का अफसर है, देह तो को उठाना चाहते हैं तो उसको वही लगाओ तभी इसका निराकरण हो सकता है।

जब तक इस मुल्क में बेरोजगारी का अन्त नहीं आता है तब तक यह मुल्क ऊँचा नहीं उठ सकता है। आज हमारे यहाँ पांच छ करोड़ लोगों की शक्ति और विभाग बेकार है, जिसके कारण चारों तरफ फस्टेशन दिखाई दे रहा है। बेरोजगारी के बाँटे में सही आकड़े नहीं मिल पाते हैं। देहात में, इनटीरियर में और शहरो में न जान बिनने लोग ऐसे हैं, जिनके पास कोई काम नहीं है। जो योजना पढ-लिखे लोगों को रोजगार नहीं दे सकती है, उसमें कोई लाभ नहीं हो सकता है। अभी हमारे दोस्त ने कहा है कि डाक्टर और इंजीनियर बेकार फिर रहे हैं। इस का कारण यह है कि हमारी योजनाएँ केवल कागजों पर ही रह गई हैं और इस लिए हमारा मुल्क आगे नहीं बढ़ पाया है बल्कि बह और पीछे गया है, यह बात कहने में मुझे कोई अय या सकोच नहीं है।

मैं आपको धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे समय दिया।

SHRI K T KOSALRAM (Tiruchendur) Our planning commission is more powerful than the ministers. We know that without the clearance of the Planning Commission no plan can be taken up by the government. Every small thing must go to the Planning Commission first and then only, after their clearance go the government and can be executed. Unfortunately the Planning Commission is not fair to the southern states. For example, I would like to refer to the Sethusamudram project which has been outlined by an eminent Indian,

Sir Ramaswami Mudaliar. He had the foresight to say that this project was the key to the development of Indian shipping industry. The Planning Commission has not so far considered the unanimous resolution passed by the legislative assembly of Tamilnadu about the necessity of Sethusamudram project. After all the capital outlay is only Rs 80 crores compared to Rs 900 crores which you are thinking of spending on Navasiva port, near Bombay, it is estimated to cost Rs 900 crores. Compared to that, the Sethusamudram project is estimated to cost only Rs 80 crores as out-lined by such an eminent man Ramaswami Mudaliar. Today our Prime Minister in reply to a question has stated that Bombay Port was losing Rs 400 crores every year because of congestion at the Bombay Port, that is why they are considering Svana Shiva port at an estimated cost of Rs 900 crores. My point is that if Sethusamudram project is implemented, many ships can be diverted to Tuticorin port, they need not go all the 700 miles via Colombo, that distance will be reduced to less than 100 miles. Indian shipping as well as international shipping will welcome this, especially in view of the increasing fuel prices. When this project comes up we can think of running a line to Australia and other eastern countries. Similarly Tuticorin has not been considered for the construction of a shipyard on the eastern coast. The shipyard proposal has been sent by the Tamilnadu government some years ago but the Planning Commission has not touched this proposal at all. It is very unfortunate I am afraid the Planning Commission is guilty of being partial, that is my charge against the Planning Commission.

There are other things also

MR CHAIRMAN: There is very little time.

SHRI K T KOSALRAM: Nobody dreamed that the American Seventh Fleet would come to our eastern coast

but it did happen during the Bangladesh liberation war. I am saying that construction of shipyard at Tuticorin should be seriously considered. Other shipyards are not overcrowded and booked for years to come. With the development of shipyard at Tuticorin we can have regular services to Andaman and Nicobar Islands.

I want to bring to your notice that in regard to Chinnamuttam Fishing Port (near Kanya Kumari) all the formalities including the technical sanction have been completed. Still the Planning Commission has not allotted funds.

On the east coast, with the coming of Sethusamudram Project, we can even declare Tuticorin as free port. At the moment all the ships touch Colombo. The Planning Commission must bear in mind all these things and approve the Sethusamudram Project and Tuticorin Shipyard.

The Planning Commission, to expedite this work, can constitute a panel of experts to go into this and finalise it as early as possible.

Coming now to the important irrigation project—linking of Ganga with Cauvery—it has become a project of immediate importance. The other day some experts have pointed out that Narmada is dry in gat soure. I don't wish this to happen to Narmada sanctioned by the father of the nation. I am sure that our Prime Minister, who hails from Gujarat would not like this to happen. He should order immediately the linking of Ganga with Narmada and later this can be extended to Godavari and Krishna and then Cauvery. I would request the Planning Commission to look into this with all seriousness and formulate this project.

Similarly, the Planning Commission has constituted four panels for looking into the questions of proper utilisation of waters in the country. One of the panels is also considering

the utilisation of waters of west-flowing rivers in South.

I would like to bring some facts about availability of water to the notice of the Planning Commission. Kerala is having 2,500 T.M.C. but Tamilnadu is having only 500 T.M.C. out of 2,500 T.M.C. Kerala can utilise only 500 T.M.C. 2,000 T.M.C. of water is going waste to the sea. The Government and the Planning Commission should ensure that Kerala be advised to spare at least 100 T.M.C. out of 2,000 T.M.C. going waste into the sea. This 100 T.M.C. water will irrigate 1 million acres of land in the drought area.

Tuticorin has become a major port. Yet the hinterland is served by metre-gauge line. The survey for a broad-gauge line between Tiruchirappalli to Tirunelveli—Tuticorin was completed as early as 1967. Yet the Planning Commission has not yet approved this scheme.

MR. CHAIRMAN: I have been pressing for it, though it is not my constituency.

SHRI K. T. KOSALRAM: You can approach the Railways and the Planning Commission to approve this scheme for execution. The Planning Commission should once again think of this. It should reflect the people's aspirations and their needs. In fact, I should say that the Planning Commission should regularly have communication channel with people's representatives so that schemes can be formulated bearing in mind the actual needs of the people.

I would say that there is inordinate delay in the sanction of schemes. Worse than that is, that money is also sanctioned in the first week of March and the States are unable to spend this money before the close of the financial year.

It is really amazing that after 30 years of Planning, we are still having all over the country power scarcity.

[Shri K. T. Kosairam]

In Tamil Nadu there is nearly 50 per cent cut for the past 20 days. The industries are closed and the agricultural crops are withering. I wonder what kind of planning we are doing when we cannot provide power for agricultural and industrial operations which are the mainstay of our economic development. Only the other day there was news that there will be black-out in Delhi as the Power Plants do not have coal. Are we planning for the welfare of the people or are we planning for creating more problems for the people? Let the Planners do some hard thinking on this.

I am unable to support the Demands for Grants of the Planning Commission.

श्री कल्याण जैन (इन्दौर) : सभापति महोदय, अभी तक जो पंचवर्षीय योजनायें चलाई गई हैं, प्रथम पंच वर्षीय योजना से लेकर पंचम पंचवर्षीय योजना तक का अंतर ध्यान किया जाये तो मैं कह सकता हूँ कि मूर्ख विद्वानों के द्वारा यह योजनायें बनाई गईं। उनके सोचने का तरीका और उनकी भाषा विदेशी थी। उन्होंने दिल्ली में बैठकर सोचा और योजनायें बनाई इसलिए वह मूर्ख विद्वानों की योजनायें साबित हुईं। उसी का परिणाम है कि 1960-61 में 38 प्रतिशत लोग भूख मरे थे आज बढ़कर 54 प्रतिशत हो गए हैं। जहाँ इन लोगों की प्रति व्यक्ति आय 25 रुपया प्रति माह है वहाँ दूसरी ओर बीस बड़े घरानों की रूबी जोकि 1951 में 648 करोड़ थी वह आज बढ़कर 5111 करोड़ तक पहुँच गई है। 1953 में प्रति व्यक्ति कपड़े की खपत 14 मीटर थी जोकि आज 12.8 मीटर प्रति व्यक्ति रह गई है। इस देश में 30-35 प्रतिशत व्यक्ति ऐसे हैं जिनकी प्रति व्यक्ति कपड़े की खपत मरिफ 3 मीटर ही है। उसी प्रकार से हिन्दुस्तान में 2 करोड़ परिवार

ऐसे हैं जिनकी प्रति परिवार रूबी 10 रुपए है। इसी प्रकार से जहाँ तक मकानों का सम्बन्ध है, गांवों में 60 प्रतिशत मकान कच्चे हैं तथा 2 करोड़ लोग भूटपाय पर सोते हैं। दूसरी ओर हिन्दुस्तान के राष्ट्रपति 1200 एकड़ पर बने हुए भवन में निवास करते हैं, विश्राम करते हैं। इसी प्रकार से मंत्रीगण, कंसक्टर, कमिश्नर 5-5, 10-10 एंठ भूमि पर अपने निवास बनाते हैं। इसी बात के सिद्ध होता है कि पिछली पांच पंचवर्षीय योजनायें मूर्ख विद्वानों द्वारा बनाई गईं।

इस छठी पंचवर्षीय योजना में थोड़ा सा अन्तर नजर आता है जिसके लिए मैं जनता सरकार को बधाई देना चाहता हूँ। यद्यपि कार्य में कोई तेजी नहीं आई है लेकिन जो लक्ष्य हैं वह स्पष्ट हैं कि हम शहर से गांवों की ओर जायेंगे, बड़े से छोटे की ओर जायेंगे तथा ग्रामसंभव : कीन से हाथ की ओर जायेंगे। यह लक्ष्य ठीक है। इसी के परिणामस्वरूप शहरों के बजाए गांवों के लिए खर्च की मात्रा बढ़ाई गई है। कुटीर तथा छोटे उद्योगों के लिए खर्च में वृद्धि की गई है। पीने के पानी, ग्राम विद्युतीकरण तथा परिवहन के लिए खर्च में वृद्धि की गई है। ये सारे लक्ष्य हम देख रहे हैं लेकिन जो उद्देश्य हैं—बेरोजगारी मिटाना, गरीबी समाप्त करना, असमानता दूर करना—उसके बारे में योजना विभाग को आंकलन करना चाहिए। दो साल जनता सरकार के बीत चुके हैं, इस अवधि में क्या हुआ है? जो जनता पार्टी का घोषणा पत्र है उसके अनुसार हमारे प्रधान मंत्री कहते हैं कि दस साल में बेरोजगारी समाप्त करेंगे, पांच साल में अनटचेबिलिटी समाप्त करेंगे लेकिन क्या वे इस लक्ष्य को पूरा कर सकेंगे या नहीं? मुझे इसमें सन्देह है यद्यपि, मैं वोट उनके पक्ष में ही दूंगा। मैं वैसा नहीं कहना चाहता कि उत्तर प्रदेश में कुछ

मन्त्रियों ने पार्टी के बिनाफ वोट दिया है। हम कभी भी ऐसा नहीं करेंगे। हम जब तक विश्वास रखते हैं इस सरकार में तब तक बराबर बोट देते रहेंगे लेकिन प्रधान मंत्री जी वहाँ पर किसी को निकालने नहीं और हम भी कभी वहाँ पर खिलाफ बोट नहीं देंगे परन्तु साथ ही हम अपनी राय जरूर रखेंगे। मैं राज्य मंत्री जी से चाहूँगा कि वे प्रधान मंत्री तक खबर पहुँचा देंगे। मैं बन्द सुझाव देना चाहता हूँ। आपने दस साल में बेरोजगारी समाप्त करने की बात कही है लेकिन क्या वर्तमान तरीके से आप बेरोजगारी समाप्त कर सकेंगे? मेरी राय में आप ऐसा नहीं कर सकते हैं। सभा की विभक्तता हो सकती है, प्राकट्यों के मतभेद हो सकते हैं, लेकिन इस बात के अन्दर कोई मतभेद नहीं हो सकता कि देश में बेरोजगारी नहीं है। कोई कहता है—5 करोड़ है, कोई 10 करोड़ कहता है और कोई 12 करोड़ कहता है—लेकिन प्रश्न यह है कि इसको कैसे दूर करेंगे। बैंकटरमण साहब प्लानिंग कमिशन के मेम्बर रह चुके हैं, मैं उन को मुख नहीं कह सकता, लेकिन पिछली पाँच पंचवर्षीय योजनाएँ जो विद्वान लोगों ने बनाई थीं, बेरोजगारी को दूर नहीं कर सकी। बेरोजगारी दूर हो सकती है—कैसे? कृषि पर जोर देने से, कुटीर उद्योगों पर जोर देने से। सब से पहले तो योजना विभाग को अपने अन्दर एक सेज बनाना चाहिये—उ नीक के बारे में, हिन्दुस्तान में कौन सी तकनीक को अपनाया जाय? क्या रूस और अमरीका की तकनीक को अपनाया जाय या हिन्दुस्तान की तकनीक को अपनाया जाय? हम को सब के पहले देखना चाहिये कि हिन्दुस्तान की आबादी का घनत्व कितना है और दुनिया के दूसरे देशों की आबादी का घनत्व कितना है। हिन्दुस्तान की आबादी के घनत्व के हिसाब से हम को ऐसी योजना बनानी चाहिये, जिस में कृषि उद्योगों को, कुटीर उद्योगों को बढ़ावा मिले और मशीनों का माध्यम हो, जिन के द्वारा इन्सान

की खुशी छीनी जाती है जिन के द्वारा इन्सान को बेरोजगार किया जाता है।

योजना विभाग से मेरा कहना है कि दो साल बीत चुके हैं, इस तरह से आप 10 सालों में बेरोजगारी को दूर नहीं कर सकेंगे बेरोजगारी दूर हो सकती है—लेकिन इस के लिये आप को कुछ व्यवस्था करनी होगी, वे तमाम वस्तुएँ, जैसे कपड़ा, जूता, साबुन, ऐसी तमाम वे वस्तुएँ जो हाथ से बन सकती हैं, उन के मशीन से बनाने पर बन्दिश लगानी चाहिये वे पावर से नहीं बनेंगी, हाथ से बनेंगी—अगर आप ऐसा कदम उठाये तो इससे करोड़ों लोगों को काम मिलेगा। लेकिन यदि आप ऐसा नहीं करते हैं तो यह बेरोजगारी मिट नहीं सकती है।

इसी प्रकार से कृषि में ट्रैक्टर का उपयोग होता है उस का भी सीमित मात्रा में उपयोग होना चाहिये। आज प्रतिष्ठा के कारण ट्रैक्टर खरीदे जाते हैं। हरियाणा में ऐसा ही हो रहा है, लेकिन होना यह चाहिये कि जहाँ जरूरत हो वहाँ खरीदे जाय, हारबस्टरज को प्राय ही लगा देनी चाहिये, जिससे खेत मजदूरों को अधिक से अधिक काम मिले पिछले 25 सालों में नई नई मशीनों का उपयोग कर के जिन से कम हाथों को काम मिले, हिन्दुस्तान का सत्यानाश कर दिया है। लेकिन आज की हिन्दुस्तान की सरकार से जो जनता पार्टी की सरकार है जो अपेक्षा थी वह किसी हद तक पूरी नहीं हुई है उस वक्त जो हवा जनता में पैदा हुई थी, वह आज खत्म हो गई है। लेकिन यह खुशी की बात है कि योजना कमिशन के अन्दर आज जो लोग हैं, उन के अन्दर भारतीयता दिखाई देती है, प्रो० राजकृष्ण सरीखे लोगों के प्रावणों को मुझे पढ़ने का अवसर मिला है, उन के विचार बहुत अच्छे लगते हैं। इस लिये दो साल ध्यतीत हो चुके हैं, बाकी के दो तीन सालों के अन्दर

### [श्री कल्याण जैन]

यदि उन तकनीकों का विकास नहीं किया जायगा जो काम हाथ कर सकत हैं, जो काम छोटी मशीनें कर सकती हैं यदि उन को प्रोत्साहन नहीं दिया गया तो हम अपने लक्ष्य को प्राप्त नहीं कर सकेंगे।

इसी प्रकार मैं यह भी कहना चाहता हूँ योजना को समग्र दृष्टि से देखा जाय, इस समय योजना में समग्र सोच नहीं है जिस का परिणाम यह होता है कि कुछ लोगों को ही फायदा हो पाता है। इन पंचवर्षीय योजनाओं के द्वारा हम ने केवल 50 लोगों को सम्पन्न बनाया है, जबकि आज हम को देश के 60 करोड़ लोगों को सम्पन्न बनाया है, अन्तिम आदमी का उदय करना है, सब से नीचे वाले व्यक्ति को फायदा पहुंचाना है, हम उस तक कैसे पहुंच पाएंगे— योजना में यह 'सोच' होना चाहिये। मैं उम्मीद करता हूँ कि योजना कमिशन के सदस्य लोग मेरी बातों को सुन रहे होंगे और इस को कार्यान्वित करने की तरफ ध्यान देंगे।

उत्पादित महोदय : बंजी महोदय सुन रहे हैं।

श्री कल्याण जैन : बंजी महोदय मुझे मालूम है कितना जानते हैं।

मैंने बजट पर हुई बहस के समय काफी सुझाव दिये थे, जिन से 2 हजार करोड़ के सर्वा प्रतिवर्ष इकट्ठे किये जा सकते हैं, उन लोगों के द्वारा जिन के पास पैसा है। मैं उम्मीद करता हूँ हमारे प्रधान मंत्री जी और राज्य मंत्री जी उन को पढ़ेंगे, मेरे उन सुझावों से हमारे बहुत सारे मसले हल हो जायेंगे।

इस समय भी मैं कुछ सुझाव देना चाहता हूँ और चाहता हूँ कि आप उन को ध्यान से सुनें और योजना कमिशन के जो सदस्य लोग हैं, उनको भी आप पढ़ने को देंगे। सन 1983 तक एक भी व्यक्ति को सरकारी

नौकरी में प्रशासकीय कार्य के लिये नहीं रखा जाना चाहिये। आज हमारे कई सदस्यों ने, विशेष कर श्री अनन्तराम जायसवाल, तिवारी साहब और श्री टी० ए० पाई साहब ने कहा 1 हजार करोड़ रुपये से ज्यादा हमारे प्लाण्ड बजट में वृद्धि हुई है और प्लाण्ड बजट में 250 से 300 करोड़ रुपये की कमी हुई है। यह बड़े शर्म की बात है। हिन्दुस्तान में 20-25 साल तक यही होता रहा, नौकरी देने की ही व्यवस्था होती रही, जब कि आज जरूरत इस बात की है कि नौकरी देने के बजाय उत्पादन के कार्य में लोगों को रोजगार दो। बजाय इस के हम कलम घिसु रोजगार दें जहाँ पहले 1 हजार व्यक्ति थे आज 5 हजार व्यक्ति हो गये इस से हिन्दुस्तान तरकी नही कर सकेगा उन की जगह उत्पादन के रोजगार में लोगों को काम दें।

दूसरी जरूरत यह है — जनता पार्टी के घोषणा पत्र में भी कहा गया है और 6ठी पंचवर्षीय योजना के प्राप्ति में भी कहा गया है कि हम असमानता को समाप्त करेंगे। दो सालों में असमानता समाप्त हुई हो ऐसा कोई लक्षण दिखाई नहीं देता।

मैंने बजट पर भी सुझाव दिया, फिर सुझाव देना चाहता हूँ कि बड़े से व्यक्ति की आमदनी को भी हमें निश्चित करना चाहिए। आज हिन्दुस्तान से ऐसे भी लोग हैं जिनकी आमदनी बस रुपया माह है। इसलिए हमारी जनता पार्टी की सरकार को इस के बारे में सोचना चाहिए और ऐसी योजना हमारी बननी चाहिए कि किसी की तनकाह दो हजार से ज्यादा न हो अगर आप इस से सहमत न हों तो इसे तीन हजार कर दीजिए लेकिन इस से अधिक किसी को भी तनकाह नहीं देनी चाहिए। अगर सरकार ने हिन्दुस्तान के कुछ लोगों की तरफ ही देखा, गरीब और भूखे नंगों की तरफ नहीं देखा जो कि आज जनता पार्टी की सरकार से आस लगाये बैठे हैं तो एक दिन ऐसा आयेगा যে इस सरकार को भी उठा कर फेंक देंगे।

इसी तरह से हिन्दुस्तान में कपड़े की भी कोई योजना होनी चाहिए। क्या हिन्दुस्तान में बहुत तरह के कपड़े पहनाए जाएं ? हमें सोचना पड़ेगा कि किस तरह का कपड़ा हिन्दुस्तान के अन्दर होना चाहिए, उसके लिए, सही योजना बनाने की जरूरत है। हमें हिन्दुस्तान में इतने तरह के कपड़े की जरूरत नहीं है। हमें हिन्दुस्तान में ऐसे कपड़े की जरूरत है जिससे अधिक से अधिक लोगों का ता ठंढा जा सके।

कार के उपयोग के बारे में मैं कहना चाहता हूँ कि चीन और लीबिया में इसका उपयोग बंद है। वहाँ कुछ लोग, मंत्री, डाक्टर और कुछ ऊँचे लोग रख सकते हैं। लेकिन हिन्दुस्तान में जिस तरह से कारों का उपयोग होता है वह बंद होना चाहिए।

हिन्दुस्तान के अन्दर एक व्यक्ति और एक परिवार के पास सात सौ स्क्वैर फीट अधिक जमीन में निमित्त मकान नहीं होना चाहिए। आजकल ऐसे लोग भी हिन्दुस्तान में हैं जो पाँच-पाँच हजार फीट के मकान में रहते हैं। इसके बारे में कोई सीमा निश्चित होनी चाहिए।

योजना में उत्पादन वृद्धि की बात है कि कितनी उत्पादन वृद्धि का लक्ष्य है या कितनी उत्पादन वृद्धि हो रही है। महत्व इस बात का नहीं है कि देश में कितनी उत्पादन वृद्धि होती है बल्कि महत्व इस बात का है कि वह कितने लोगों के द्वारा और कितने हाथों से होती है।

सभापति महोदय, बस थोड़ा सा समय और बीजिए।

MR. CHAIRMAN: I am calling the next speaker—Kumari Ananthan. Now your speech is not being recorded. According to the rules, the next speaker has the floor. So, please resume your seat. You are not being

recorded. Once I call the next speaker, he has the floor; that is the rule.

\*SHRI KUMARI ANANTHAN (Nagercoil): Madam Chairman, while participating in the discussion on the Demands for Grants of the Ministry of Planning, I would like to know from the Government what is the economic environment in India after nearly three decades of planned development. Our warehouses are full to the brim with foodgrains, yet millions of our people are maimed with malnutrition. We are reaching saturation level in our foreign exchange resources, yet we are compelled to export more and more and we spare no efforts in soliciting external credits and grants from all international financial institutions. The domestic savings outstrip our domestic investment, but our per capita income is still at the bottom in the world economy. What a paradox we are in!

The Chairman of our Planning Commission, Shri Morarji Desai, says that simple living is the soul of planning. But the Governor of Reserve Bank of India has scoffed at the idea of simple living as a primary factor of planned development, especially in the present day explosion of technological and industrial advancement. If there is no identity of views between the elected representative of the people and the executive agents, then the Plan will be mere scribbles on paper. Only the other day the Central Finance Ministry has issued a fiat, expressing its fervent hope, that the States would expeditiously expend the foreign aid received for the Plan schemes of the States. The Union Finance Ministry has also expressed its extreme unhappiness over the painfully slow utilisation of such foreign aids by the States. What about the Plan allocations made by the Planning Commission? The short fall in plan expenditure during 1978-

\*The original speech was delivered in Tamil.



[Shri Kumar, Ananthan]

79 in the case of some States is as follows:

	Rs. in crores
Assam . . . . .	90
Bihar . . . . .	33
Gujarat . . . . .	60
Haryana . . . . .	16
Himachal Pradesh . . . . .	12
Manipur . . . . .	5
Meghalaya . . . . .	13
Tamil Nadu . . . . .	62
Tripura . . . . .	5

The total unspent money from plan allocations comes to Rs. 336 crores. There is also no meaningful explanation for this massive unutilised funds. The Sixth Plan is yet to be finalised. The outlay of Sixth Plan is of the order of Rs. 69,380 crores. The Government goes on mobilising resources, sometimes disproportionately to the real needs, from the people of the country for their own progress. But the revenues remain unspent like the water in a stagnant pond and not utilised for irrigation purposes.

In 1976-77 the plan outlay was 35 per cent and in the third year of Janata rule, it has come down to 7.4 per cent in 1979-80. Probably the Plan is rolling down! In 1950-51 the value of rupee was equivalent to its real worth. There was no difference between letter and spirit. But now the value of one rupee is just 30 paise. The guarantee given on one-rupee note is worth that much only. There is no honesty in the Government's solemn assurance that one-rupee would fetch its value. It looks that the paper on which a rupee is printed is more valuable than the value of a

rupee. What is in the paper is not obtained in practice.

We are talking from house-tops about the subsidy being given to the agriculturists of the country. In 1947-48 the subsidy scheme was introduced with an allocation of Rs. 23.95 crores. At the moment the allocation for subsidy is Rs. 560 crores. Since inception, the total allocation of subsidy alone has gone to Rs. 3,178 crores, out of which a sum of Rs. 2,860 crores has gone to wheat growers. Do we require any better illustration to prove that the rice-cultivators are the step-children of this Government.

In 1950 the percentage of taxation in relation to the national income was 6.6 per cent and now it has been hiked to 18.8 per cent. The revenue from indirect taxes has been increased to the level of 79.7 per cent, while the revenue from direct taxes is only 20.3 per cent. No other developing or developed country has tapped the source of indirect taxation as India. In other words, no other country has fleeced the common people as India has done. Indirect taxation imposes back-breaking burden on the common people. Can this be controverted by anyone with a little economic acumen? Up to 1965 the public debt was of the order of Rs. 8,000 crores, which rose to Rs. 20,451 crores in 1975-76. During the three years of Janata rule, the public debt has reached the staggering figure of Rs. 34,116 crores—an increase of Rs. 13,665 crores in public debt. The people have been sapped to their marrows. With all this, the Sixth Five Year Plan is still in suspense. The Planning Commission should really be a body of economic experts, who should be free from political expediencies and who should have before them the goal of common weal. All the planned efforts will have some meaning if the people get water to quench their parched throat, two square meals to appease their gnawing hunger and a shelter to save themselves from sun, showers and

shame. If these minimum requirements of the people are not achieved, then all the planning efforts are futile.

I will now come to the point that has been referred to by my friends who preceded me and that is, the Ganga-Cauvery link-up scheme. At the outset I would like to re-christen it as Ganga-Kanyakumari link-up scheme. In the North we have recurring floods and in the South we have to face repeatedly drought. In the North we have fertile fields and in the South parched earth. This scheme would take water from the North to the South. You not only solve the twin problem of flood and drought but you will also solve the problem of growing unemployment in the country. There should not be an evasive excuse of massive investment required for this project. The people in the States through which this project would pass through would readily do this work for food. The grotesque landscape afflicted by drought would become a vast stretch of green with the help of gurgling waters of Ganga. Our land would become a land of perennial sunlight and no room for ever for any gloom. Industries would come up when the basic raw materials are available in plenty. The frequent electricity cuts do not speak well of our planning. When this scheme is implemented there will be no paucity of power.

The aliens ruling this land could connect North and South and East and West with railway lines. But we have taken 30 years to complete a railway line of 50 miles from Trivandrum to Kanyakumari—we have gone on the snail's pace of 1.5 mile a year—and it is going to be inaugurated at last on 15th April, 1979. I hope that Nagercoil and Nellore will be connected soon by a rail-link. But the foreigners took the railway line upto Trivandrum, after cutting into tall

hills, within a prescribed time-limit. When they can do such a marvellous job, we can also rise to that level. This Ganga-Kanyakumari link-up scheme can be taken up in stages. Ganges can be linked with Narmada first, which it is feared would dry at source within 10,15 years, according to some newspaper reports. We should not allow this to happen to Narmada, on the banks of which was born the Father of our Nation. Are you going to allow Narmada to become dry, as you are going away from Gandhism? Both Gandhism and Narmada should not be allowed to go dry. After that, you can connect it with Godavari, from Godavari to Krishna, from Krishna to Cauvery, from Cauvery to Palar, from Palar to Vaigai and from Thambaravarni to Pazhayar in from Thambaravarni to Pazhayar in Kanyakumari. Besides irrigating lands, you will have a national water way also for navigation purposes.

Let the Ganga emanating from High Himalayas, the natural protector of our freedom in the North, go to Kanyakumari, the protector in the Southern-most tip of the land. After feeding her children throughout the length and breadth of the country, let Ganga become part of Indian Ocean in Kanyakumari. Mother Kumari will enable Ganga to produce salt also, after she has fed millions of our countrymen.

In the end I would say that the Plan should give life to the people and not stultify it.

श्री राज सेवक हजारी (रॉन्ड) :  
सभापति महोदया, जो योजना का बजट इस सदन में पेश हुआ है उसका मैं समर्थन करता हूँ और समर्थन के साथ साथ कुछ सुझाव भी देना चाहता हूँ। समर्थन तो पहले भी लोग किया करते थे, प्रांथ मूद कर समर्थन किया करते थे, उसी का यह नतीजा हुआ कि एक व्यक्ति, की, सत्तासीन होकर, इस देश में ताना-साही बन गई लेकिन हम वैसे समर्थन नहीं करना

[श्री रम सेनक ह्यारी]

चाहते हैं। इस देश की ग्राम जनता की जो आशाएँ और आकांक्षायें थी, हम लोग जो यहाँ पर तदर्थ चुनकर आये, हम बाधा रखते थे उसमें पूरी तो नहीं लेकिन कुछ रूप रेखा हमारे सामने आई है परन्तु जिस रफ्तार से इस सरकार को योजना बनानी चाहिए थी और जो रूप रेखा प्रस्तुत करनी चाहिए थी वह नहीं हुआ है। अभी पुरानी लीक पर ही हम चल रहे हैं। हिन्दुस्तान गाँवों का देश है लेकिन उसका ख्याल किए बिना प्राधिकारी तथा मनीषण सिर्फ किताब पढ़ कर और टेबल पर बैठ कर योजना बना देते हैं। अभी भी इस देश में गरीबों ऐसे गरीब लोग हैं जिनको बरपेट भोजन नहीं मिलता है। क्या उनका कसो खयाल किया गया है? हम योजना मन्त्री जी से कहना चाहते हैं कि आपने इस देश की जनता को जो आश्वासन दिया है, उसके आधार पर कुछ करना चाहते हैं तो उसके लिये आपको समयबद्ध प्रोग्राम बनाना पड़ेगा। पुरानी लीक पर चलकर यह कार्य नहीं हो सकता है। लघु तथा कुटीर उद्योगों के लिए आपने एक रूप-रेखा तैयार की है और इस सम्बन्ध से जो विधेयक आया था उसमें भी वह बात कही गई है कि लघु तथा कुटीर उद्योगों में जो सामान बनेगा उस पर टैक्स नहीं लगेगा। लेकिन छोटे उद्योग तैयार होकर खड़े हों उसके लिए आपके पास क्या रूप-रेखा है? आपको कोई समयबद्ध कार्यक्रम बनाना चाहिए कि एक साल में एक दो लाख उद्योग खड़े करके तीन चार साल में 5-10 लाख उद्योग स्थापित करेंगे। यदि आप ऐसा करेंगे तभी इस देश से बेकारी मिट सकती है।

दूसरी बात यह है कि जो नौजवान नौकरी करना चाहते हैं, जिन के माँ-बाप ने भवषी जमीन-जायदाद बेच कर उन को पढ़ाया है और उन की सारी आयायें, आकांक्षायें उन पर लगी हुई हैं, उन की आयु समाप्त हो जाती है उन को नौकरी नहीं मिलती है, इस के कारण कई नौजवान आत्म-हत्या तक लेते हैं या जहर खा कर मर जाते हैं। मेरा सुझाव है कि 30-35 साल की आयु होने पर भी आप उस को नौकरी में लेले, फिर चाहे समय पर रिटायर कर दें, लेकिन उस को 10-15 साल तक नौकरी करने का अवसर मिल जायगा। इस प्रकार का नियम आप को बनाना चाहिये ताकि लाखों नौजवान जो आज बेकार पड़े हैं उन को आशाओं को पूरा किया जा सके।

हम एक बात प्रधान मंत्री से कहना चाहते हैं कि आपने 10 साल में बेकारी दूर करने की बात कही है। आपसे हम देश को बहुत आशा है और सदन को भी विश्वास है, लेकिन जिन रफ्तार से आप जा रहे हैं और जिस ढंग से आपकी योजना बन रही है, उस ढंग से इस देश की बेरोजगारी मिटने वाली नहीं है। आप यह ऐलान कीजिये, जैसे आपत्तकाल में होता है, हम कहते हैं कि देश के लिये एक वंटा दो, ऐसे ही आप यह कहिये कि हमें देश का विकास करना है। आप देश के नाम पर एक रोज बीजिये और एक रोज की तनब्याह सब की कीजिये। उसको लेकर निर्धारित समय में उन योजनाओं को पूरा कीजिये। जो आपके प्राधिकारी पुरानी लीक

पर चल रहे हैं, उनको बांधने का काम कीजिये कि जो हमारी कुटीर उद्योग की या लघु उद्योग की योजनाएं हैं, उनको एक सर्टेन टाइम में इतना डेवलप कीजिये। जब तक यह नहीं होगा, इस देश में बेकारी नहीं मिट सकती।

हरिजनों के साथ जो आज़कल किया जा रहा है, यह एक तरह का गीहाला है। आप उनके नाम पर रुपया खर्च करते हैं लेकिन उनको राहत नहीं मिल पाती है, इसलिये उनके बच्चे के लिये रैजीडेंशल विद्यालय हर डिस्ट्रिक्ट में खोलिये और उनके बच्चे/बच्चियों को वहां रखकर पढ़ाइये। जो आप उनको छात्रवृत्ति या और सहायता देते हैं, उसको काटकर एक परिवार के एक ही बच्चे को चाहें दें, लेकिन उसको लेकर रैजीडेंशल स्कूल में रखकर पढ़ाइये तभी कुछ हो सकता है।

दूसरी बात उद्योग के सम्बन्ध से कहना चाहता हूं। उद्योग के लिये जो स्थिति हमारे देश में है, उसमें कोई गरीब उद्योग खड़ा नहीं कर सकता है। मैं व्यक्तिगत जानकारी के आधार पर कहना चाहता हूं कि एक नौजवान ने दियासलाई की फैक्टरी खोलने के लिये बिहार में एपनाई किया। उस वक़्त मैं एम० एल० ए० था। तीन वर्ष तक मेरे डेरे पर रहकर 45 हजार रुपया उसने खर्च किया तब उसकी फैक्टरी 4 वर्ष के बाद खड़ी हुई जब यह पड़ती है, अधिकारियों का मन जहां इतना बड़ा हुआ है, वहां आप चाहते हैं कि कुटीर व लघु उद्योग का विकास हो, वह नहीं हो सकता है। इसलिये आपको बांधना पड़ेगा, चाहें वह अधिकारी हो, मंत्री हो, कोई राज्य हो या जो भी हो उसको बांधकर के निर्धारित समय पर इतना डेवलपमेंट करना है, वह उससे कहना पड़ेगा तभी यह हो सकता है।

यह कृषि-प्रधान देश है, हमने पहले भी कहा था कि जो ट्रक और मोटरगाड़ियां चलाने वाले लोग हैं, उनकी गाड़ी का एन्टीडैट हो जाये तो आप उनको घर बैठे खपवा दे देते हैं, उनकी विश्वास रहता है कि हमारा पैसा

कही जायेगा नहीं, लेकिन वह किसान खून-पसीना लगाकर खेती करता है, उसकी फसल चली जाती है, जो सरकार का पैसा है, कुछ मुट्ठीभर लोग उसका दुरुपयोग करते हैं, लेकिन मेहनतकश किसान की फसल का इन्श्योरेंस आप नहीं करते हैं, उसकी फसल का आप इन्श्योरेंस कीजिये, उसको गारन्टी मिलेगी तो उसका मनोबल बढ़ेगा। यह किसानों का देश है, गांवों का देश है, उन किसानों के लिये आप सोचिये, अगर उनकी फसल बरबाद होती है, उसमें उनको सहायता देने है तो निश्चित रूप से उनका मनोबल बढ़ेगा और खेती के मामले में वह विकास करेंगे।

अन्त में हम यह कहना चाहेंगे कि जो आपका निर्धारित कार्यक्रम है उसको लेकर आप प्रतिवर्ष के हिसाब से कुछ ऐसा बनाइये कि इस ढंग से हमको इतना डेवलपमेंट करना है। यदि यह नहीं होगा तो ज़िम्माधार पर और जिस रास्ते से हम लोग चल रहे हैं, उससे हम यह आशा नहीं कर सकते हैं कि आपके प्रधानमन्त्रित्व काल में जो इस देश का आम आदमी या इस सदन का आदमी विश्वास रखे हुए है, उसकी वह आशा पूरी होगी इस रफ़्तार से चलकर सफलता मिलेगी, इसकी आशा हमें नहीं है। हम आशा करते हैं कि अगली योजना में आप समय निर्धारित कर के तीन चार वर्षों में कुछ नया कदम उठाने का काम करेंगे, इतना ही कहकर मैं समाप्त करना हूँ।

PROF. P. G. MAVALANKAR (Gandhinagar): Madam, Chairman, I am happy that Planning has received in this year's Demands for Grants discussions a considerably high priority and it has obtained the second place in the list of discussion on Demands for Grants. Now, by curious coincidence, we are discussing Planning Demands today, the 28th March, when exactly 29 years ago, on this day, on 28th March, 1950, the Planning Commission began its work here in Delhi.

[Prof. P. G. Mavalankar]

17.00 hrs.

I have seen the two Annual Reports of the Planning Commission. Out of 90 working groups that have been formed there, 70 working groups have given reports. I would like that those 70 reports, although they are meant for official use, should be made available to Members of Parliament and kept in the Library so that some of us can discuss those matters and consider those matters in depth.

I would also like to say that the Report of the Department of Statistics which is separately brought out, although it is very good, gives me a chance to say that we are still below the minimum required stand and in the matter of having dependable and reliable statistics for our planning. If the statistics are not reliable and dependable, and if they do not go on extending their base and if we do not know their basis, how are we going to plan purposefully and sensibly?

I would, therefore, request you to consider, in this context, what happened in 1963 in this very august House. When the Lohia-Nehru debate on poverty conditions in this country took place, it was brought to the notice of the country that poverty was phenomenally more criminal, desperate and scandalous than many of us would have liked to believe. At that point of time, it was Dr. Ram Manohar Lohia who said that as many as 270 million Indians were only earning 3 annas per head per day, which was approximately 19 p., whereas, in the same debate, it was the Prime Minister Nehru who said that the figure was not 19 p. but that it was approximately 94 p., that is, 15 annas but Mr. Gulzarilal Nanda the Minister of Planning, intervened to say that it was neither 19 p., as Dr. Lohia said, nor it was 94 p., as Nehru said but that it was 47 p. This shows how Government statistics can go very wrong and can even mislead.

That is why I make the point that the Department of Statistics needs to be further strengthened.

From the earlier days of pioneers, like, Nehru, K. T. Shah and many others to the present times, we have taken a big stride and a long stride in the field of planning. One can say that planning has come to stay in this country. It is all for good. Now, the question to be asked is, whether we have become mature and stable in these 2-1/2 decades and whether certain inevitable distortions, exaggerations and factors of disequilibrium have been removed in the last 2-1/2 decades. If you say, however, that there is something still wrong, you must try to set it right as early as possible.

The Planning Commission is heavily loaded, as always, with the Ministerial personnel. For example, there is the hon. Prime Minister as the Chairman of the Planning Commission, and the two Deputy Prime Ministers and the Home Minister and Members. I am not saying that they should not be there. What I am trying to point out is that there is this top Ministerial personnel and, apart from the Deputy Chairman of the Planning Commission, there are only four other non-official members. I feel that the officialdom is heavily loaded on the Planning Commission and that gives the Planning Commission certain weightage about which hon. Members who spoke before me were complaining that it is acting as a kind of super cabinet or a super body. I hope, the Planning Commission will not act in that form at all. I am sure, the Prime Minister would like to say something on this matter.

**THE PRIME MINISTER (SHRI MORARJI DESAI):** Let me correct my hon. friend. I am the Chairman of the Planning Commission. But I meet the Commission once or twice in a year. It is the Deputy Chairman who carries on work of the Commission all the while. If there are four Ministers there, they do not attend every

meeting. We attend only when the annual meeting is called. Then we discuss; When any discussion is required; we are helpful to them. It is the non-official members who really do the work. There is no question of any weightage being given like that. Let there be no apprehension about it.

PROF. P. G. MAVALANKAR. I am grateful to the hon. Prime Minister for the clarification. It only tempts me to add one more point. If the Prime Minister and his colleagues do not attend the Planning Commission meetings regularly, I hope, they will at least have that much political influence on the Commission to ensure that the officialdom does not increase in the Commission and that the Planning Commission acts as a helping hand to the Government Departments rather than as an agency of obstruction. The Planning Commission and the various Ministries/Departments of the Government must have an atmosphere of coordination rather than that of confrontation. There are certain sensitive zones and one can naturally understand those zones being present there, because political decisions are taken at political levels in the Ministry. Nonetheless, the experts in the Planning Commission and the political compulsions of the Government must be so coordinated that confrontation is eliminated.

Now, I would like to make a few brief points in the limited time at my disposal. One feels sad and depressed at the present lack of interest in, and enthusiasm for plans, planning and plan implementation in general. I find that the initiative of the people and the participation of the people are at a somewhat low level. I suppose that that is not the fault of the Government alone. That is also the fault of the Members of Parliament, Members of the Assembly and the general public at large. But I would like to see that the interest in planning continues to grow and that it becomes more significant.

I would also like to suggest that the Planning Commission must act as a

useful agency to cement the relationship between the State Governments and the Central Government; particularly through the meetings of the NDC—the National Development Council—it should be ensured that the Union-State relations are normalised and strengthened, particularly in regard to financial matters and financial powers.

As regards the NDC, I would like to say that, from what is reported in the press about the discussions that take place in these meetings, one gets the impression that there are certain controversies and dissenting notes. They are all for good; we want them. But what we want is to see that, through this mechanism and the operational machinery of the NDC, we are able to extend, develop and strengthen the cooperative areas and enterprises between the State Governments and the Union Government.

In regard to plan targets and aims, what we require are modesty, moderation and modernity which, I think, are essential.

As regards priorities, I will say this to the Prime Minister that the shift in priorities is something which I welcome—the shift from industrialisation to rural development, the shift from excessive urbanisation to development of agriculture and employment in the rural, countryside. All that is good. But I must say that, when I read press reports about the way things are happening, I find that there are certain distortions in priorities as well. I do not want the wrong priorities or the low priorities to get the top place and thereby distort the whole planning process. What is required, therefore, is a certain political will. I am sure that the Prime Minister will agree with me when I say this. What is wanting is not the power for the Planning Commission or laws not being there, but what is wanting is lack of political will at the national level and at the State level which means at our level and at governmental level. That is a fact. Let

[Prof. P. G. Mavalankar]

us admit that. Let us, therefore, come out of that situation and do something, so that the twin objectives of eliminating poverty by gradual, steady but sure processes and reducing unemployment in a particular time-bound programme—although these twin objectives are ambitious, they are absolutely vital—are achieved as early as possible. In this, I feel, what is wanted is neither pessimism nor too much of enthusiasm but, what I would call, cautious optimism—in formulating and implementing the Plan. What is required is a pragmatic approach and a realistic attitude. Do what we can do. Don't have too much of enthusiasm. Let us understand the limitations of resources and of our talents, although our talents are superior to those of many other countries in the world. But some of our physical resources are limited, and we must not be unmindful of them and we must plan accordingly.

One major Plan failure as well as national failure is that, in the last two and a half decades, poverty has increased extensively and deeply. It is a shame on us and I hope that we can do something to get rid of this feeling of shame and even of guilt.

About the 'Rolling Plan', I do not know why and how this rolling Plan concept came. I know, as a theoretical concept, rolling plan is good, but I wonder whether it was found out because the Five-Year Plan was not formulated in time and, therefore, the Planning Commission advised the Prime Minister, 'Let us go ahead with some kind of a rolling plan'.

About taxation policy, I would say that the recommendations of the Choksi Committee and the Wanchoo Committee must be looked into seriously and more urgently.

The colossal problem and inequalities cannot be tackled merely by trying to lift the poor: you must also try to reduce the very top to a level be-

low—what Harold Laski called, a certain levelling process. If that levelling process is not there, then I am afraid we will not be able to deliver the goods.

Finally, planning in the democratic context and for the democratic community is at once a challenge and a check on our growth rate. But what is required is not an irresolute Government, but a resolute government. Because this government is fortunate in having good harvests, strong exchange reserves and low inflation, with these factors, I am sure they can do a lot better. The Prime Minister said that the performance of the economy was not bad, but it could be better; and I hope he will make it so in the remaining years at his disposal, at least at the country's disposal.

With these words, I thank you, Madam.

श्री रामदास सिंह (गिरडीह) :  
समाप्ति महोदय, योजना आयोग की रिपोर्ट का अध्ययन करने से पता लगता है कि हमारी योजना के उद्देश्य क्या हैं। राष्ट्रीय विकास परिषद् की बैठक 18 और 19 मार्च, 1978 को हुई और उसमें 1978-83 की पंच-वर्षीय योजना के मुख्य मुद्दे ये हैं कि: बेरोजगारी को दूर करना, गरीबी को समाप्त करना और असमानता को कम करना।

जब हम इस बात पर विचार करते हैं कि एक साल में पंच-वर्षीय योजना के प्रारूप को किस तरह लागू किया गया, तो हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं—मुख्य पूरे देश की जानकारी तो नहीं है, मैं तो बिहार के छोटा नागपुर इलाके से, एक औद्योगिक क्षेत्र से आया हूँ, वहाँ देखने से पता लगता है—कि साल भर में हम ने बेकारी को बढ़ाया है, उसमें कोई कमी नहीं की है। मैं सिर्फ दो उदाहरण दूँगा।

जाज हमारे देश में कोयले का आयात किया जा रहा है। कहा जाता है कि कोकिंग कोल की कमी के कारण आयात किया जा रहा है। पूछने पर मुझे बताया गया है कि देश भर में 4,750 मिलियन टन कोकिंग कोल के भंडार का पता लगा है। अगर हम 7 फीसदी कोकिंग कोल का इस्तेमाल स्टील इंडस्ट्री में करते हैं, तो जिन रिजर्व्स का अभी तक पता चला है, वे कम से कम पचास बरस तक चलेंगे। इसके बावजूद भी हम कोकिंग कोल का आयात कर रहे हैं। छोटा नागपुर में कोकिंग कोल की दो खदानें हैं; जरंगडीह और गिरिडीह। वे इस लिए बंद कर दी गईं कि उन पर ज्यादा खर्चा पड़ता है। 1974-75 में हुए सर्वे के अनुसार यह अनुमान लगाया गया कि 150 से 200 रुपये प्रति टन खर्चा होता है, इसलिए उन खदानों को बंद कर दिया गया। जब हमने मंत्री महोदय से आयात किये गये कोयले के बारे में पूछा, तो उन्होंने बताया कि उस पर ज्यादा रुपया नहीं लगता है, हम केवल 600 रुपये प्रति-टन पर आयात कर रहे हैं। हमारे देश में जो ब्रेड वन का कोकिंग कोल है, उसका खर्चा 150 से 200 रुपये प्रति टन है, जब कि ये बाहर से 600 रुपये प्रति टन पर आयात कर रहे हैं, और फिर कहा जाता है कि हम बेरोजगारी को मिटाएँगे। मैं समझता हूँ कि हम काम बन्द करके बेरोजगारी को किस तरह दूर कर रहे हैं।

हमारे यहाँ सीमेंट बनाने के लिए पत्थर है और बिहार में सीमेंट के तीन कारखाने हैं। हम लोक सभा के अपने साथी, श्री रीतलाल प्रसाद वर्मा और श्री सुभाष आहूजा, और राज्य सभा के सदस्य, श्री कल्याण राय, के साथ सी सी एल, बी सी सी एल और ई सी एल की कंपनियों को देखने गये। हम लोगों

को पता लगा कि वहाँ पर प्लांटिंग के मुताबिक काम नहीं होता है, और जो रिपोर्ट मंत्रालय में भेजी जाती है, अगर वह शत-शतशत गलत नहीं होती है, तो कम से कम यह कहा जा सकता है कि उसमें बहुत गलतियाँ रहती हैं। मैं इसका ब्योरेवार उत्तर देना चाहता हूँ। हमने देहरी-भान-सोन, जपला और जिलारी के सीमेंट कारखानों में जाकर पूछा कि सीमेंट का उत्पादन कम क्यों हुआ? उन्होंने कहा कि गोदाम में सीमेंट रखने के लिए जगह नहीं है। उन्होंने यह भी बताया कि कैसे बेचें, पटना सरकार परमिट इश्यु करेगी, तो टुक नहीं मिलेगा और अगर टुक मिलेगा, तो परमिट नहीं मिलेगा, रखने के लिए जगह नहीं है, इस लिए सीमेंट का उत्पादन ज्यादा नहीं कर रहे हैं। हमारे पास जो साधन हैं, हम उन्हें काम में नहीं लाते हैं और वे विदेशों से सीमेंट मंगा रहे हैं। उत्तर कैसा मिलता है? बरकाकाना रेलवे का जंक्शन है, वहाँ रेलवे ने जमीन बेची, मैंने रेलवे मंत्री से प्रश्न किया, उन्होंने साफ जवाब दे दिया कि कोई जमीन रेलवे ने नहीं बेची, तब हजारीबाग कोर्ट में जाकर मैं उसके सेल-डीड ले आया जो मेरे पास है। इसके बाद आप देखें, जो स्टेटिस्टिकल डिपार्टमेंट हमारे गिरिडीह में है, जहाँ पर डाटा-प्रोसेसिंग का वर्क होता है, उसके बारे में हमने प्रधान मंत्री जी से स्टार्ट-क्वैश्चन नं० 427 में पूछा कि 54 पोस्ट गिरिडीह से कलकत्ता के लिये ट्रांस्फर कर दी गईं। प्रधान मंत्री से जवाब दिया कि नहीं, सिर्फ 34 पोस्ट ट्रांस्फर हुई हैं। और आप 56 पोस्ट्स का ट्रांस्फर आप बोलते हैं, गलत है। लेकिन उस पर मैं यह कहना चाहता हूँ कि प्रधान मंत्री जी चुन लें, 40 पोस्टें जो ट्रांस्फर हुई हैं उनके में सैंटर नम्बर देने के लिये तैयार हूँ। अगर टुकन दिया जाये तो मैं टेबल पर रख सकता हूँ।



[श्री रामदास सिंह]

दूसरी तरफ यह है कि कोयले की जो खदान है, खदान वाले कहते हैं कि बेगन नहीं मिलता है। कल का इंडियन एक्सप्रेस आपने पढ़ा होगा, उसमें उन्होंने कहा है कि बेगन नहीं मिलता है, हम कोयले का उत्पादन कम कर रहे हैं। आज उसी इंडियन एक्सप्रेस ने दिया है—रेलवे वाले कहते हैं कि हमारे बेगन जो कोयला लोड करने के लिये दिये जाते हैं, वह टाइम पर लोड नहीं होते हैं। सी० आई० एल० वाले उसको नहीं भरते हैं, इसलिये हम बेगन वहां से हटाकर दूसरी जगह देंगे। हमारा यह कहना है कि जब हम प्लानिंग करते हैं तो जो प्रारूप तैयार करते हैं, अगर उसका इम्प्लीमेंटेशन सही रूप में नहीं होगा तो उसका नतीजा कहां से निकलेगा। आज इस तरह की बातें चल रही हैं, हमारे मित्रों ने जो कहा, वह मैं दोहराना नहीं चाहता। देश के अनुरूप योजना बनानी चाहिये, हमारे देश की आबादी बहुत है, लेकिन हम एक-एक मशीन ऐसी ला रहे हैं, जो हजारों व्यक्ति का काम करती है जैसे हमारे यहां सबल मशीन है, जो एक हजार आदमियों के बराबर काम करती है। कोल कंट्रॉल बोर्ड मॉडर्न मशीन है और आपके दिल्ली और कलकत्ता में इलक्ट्रॉनिक कम्प्यूटर लगाये जा रहे हैं जिससे प्रोसेसिंग का काम करने वाले सब लोग बेकार हो जायेंगे। इसलिये आपके डिपार्टमेंट में और योजना विभाग में जितनी भी बैकसीस हुई, लोग मरे, ट्रांसफर हुए, रिटायर हुए, उनका पोस्ट भरा नहीं गया और वह प्रागे भरो भी नहीं जायेंगे, बल्कि लोगों को और दूसरी जगह रखा जायेगा। आखिर इस तरह से यह बेकारी दिन-पर-दिन बढ़ती जा रही है। यह तो पूजावादी व्यवस्था में लोग करते हैं कि जिसमें ज्यादा लोगों को काम न करना पड़े, लेकिन यहां तो सरकार ही

बुरा मालिक है और जहां सरकार ही मालिक है, वहां देश की बेरोजगारी को दूर करों का जिम्मा भी उसी को उठाना है, इसलिये मैं प्रधान मंत्री जी का ध्यान इस ओर खींचता हूं कि जिस दिन से आपने पंचवर्षीय योजना बनाई उससे एक साल के दौरान आप हर डिपार्टमेंट से, हर सैक्शन और मिनिस्ट्री से उसका डाटा ले कि कितना काम हुआ है। मैं आपसे कहता हूं कि बेरोजगारी हल करने की ओर एक प्रतिशत भी योजना का कार्यान्वयन नहीं हो रहा है। इसलिये मैंने यह दो-चार उदाहरण दिये।

आपने जिस उद्देश्य से यह प्लानिंग किया है और जो योजना बनाई है, उसको कड़ाई से लागू कराइये, नहीं तो जो मैंने कोयले के कारखाने और स्टील का हाल बताया है, सीमेंट का बताया है, वही हाल सब जगह होगा। हमारे प्रधान मंत्री लोग बड़े गर्व से कहते हैं कि हम तो इम्पोर्ट फर के तुमको सीमेंट देते हैं। जब हमारे यहां सीमेंट का पत्थर, लाइम स्टोन है तो हम सीमेंट इम्पोर्ट कर रहे हैं, हमारे यहां कोयला है और हम वह इम्पोर्ट कर रहे हैं, उसके लिये गर्व भी करते हैं, तो हमको रोजी कहां से मिलेगी। इम्पोर्ट तो आप करेंगे, यू०के०, रशिया या आस्ट्रेलिया से तो फिर हमको रोजी के लिये वहां जाना होगा। इन सारी बातों पर गहराई से अध्ययन करें।

जहां तक इस योजना का उद्देश्य है उसका मैं तहेदिल से स्वागत करता हूं। लेकिन प्रधान मंत्री से यह प्रार्थना करता हूं कि आपने जो योजना बनाई है, उसका जो इम्प्लीमेंटेशन हो रहा है, वह आपके उद्देश्य के बिल्कुल उल्टा जा रहा है, उस पर भी आप जरा गौर फरमाये और उसकी ठीक करने की कोशिश करें, तब यह योजना सही रूप में चल पायेगी। मैं बहुत लम्बा इस पर जाना नहीं चाहता। निवार की

तो हालत वैसे हो बहुत बुराब है, इसलिये वहाँ गांव से एवं बैंकवर्क एरिया से भीर जंमशी एरिया गिरिडीह से जो आफिस उठाकर कलकत्ता भीर दिल्ली लाये जा रहे हैं, यह ठक नहीं है। आपने फैसला किया था, कि स्टोल मिनिस्टर साहब बैठे हुए हैं, उनको पता है कि यहाँ से लाइजन् आफिस के अतिरिक्त सेवा के आफिस को दिल्ली से उठाकर रांची ले जाने की बात हुई थी, पर मैं दावे के साथ कहता हूँ कि जब तक यह रहेगा, तब तक वह स्टोल का आफिस कभी भी रांची जाने वाला नहीं है और सेल का आफिस वहाँ जाने वाला नहीं है। मैं फिर प्रार्थना करता हूँ, जिन बातों को आपने स्वीकार किया है, उनका पालन करने की कृपा करेंगे। बहुत धन्यवाद।

**श्री रीतलाल प्रसाद वर्मा (कंडरमा) :** सभापति महोदया, मैं आपको धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे योजना पर बोलने के लिये कुछ समय दिया। 31 वर्ष आजादी के बीत गये और 28 वर्ष योजना के बीत गये—इसके बावजूद 82 प्रतिशत जनता जो गांव से रहती है, उसमें अभी भी 60-70 प्रतिशत लोग गरीबी की रेखा के नीचे हैं। इससे स्पष्ट है कि इन योजनाओं के द्वारा जो इस देश की आर्थिक रचना की जाती रही है, वह दोषपूर्ण रही है। यही कारण है कि आबादी का अधिकांश भाग आज भी भ्रम, जल तथा विकास-शील संसाधनों की कमी महसूस कर रहा है। इसलिये आज देश में क्षेत्रीय असमानताये हैं। इसी कारण आज गांवों में सड़कें नहीं हैं और पेय जल की व्यवस्था नहीं हो पाई है। लघु उद्योगों का जाल फैलाने का जो संकल्प था, वह भी पूरा नहीं हो पाया है। इसी कारण योजनाओं के जो लक्ष्य हैं, वे किताबों में रह जाते हैं। उन योजनाओं का अनुवाद अथवा कार्यान्वयन सही रूप में जमीन पर नहीं उतरता। इसके बावजूद जो दोषी अधिकारी हैं उनकी अन्नति करने के अजायब आप उनको

प्रोत्त कर देते हैं। बार बार उनको प्रोत्त मिलती जाती है। यही कारण है कि योजनाओं के लक्ष्य कभी पूरे नहीं होते। पिछली सरकार घोषणाये करती रही कि समाजवादी व्यवस्था लायेंगे, सोशलिस्ट पैटर्न आफ सोसायटी बनायेंगे, इस प्रकार के डोल पीटती रही, लेकिन आज भी हम देखते हैं कि समाज के हरिजन, आदिवासी, पिछड़े वर्ग के लोग तथा अन्य लोग लड़ाई कर रहे हैं। बिहार तथा यू० पी० में आज आरक्षण की लड़ाई चल रही है। यह किम लिये है? कारण यह है कि वे पिछड़े हैं और उनकी हालत बड़ी दयनीय है। सम्पत्ति और आय का वितरण ठीक से नहीं होता है, इसीलिये आज सर्वत्र युद्ध का क्रांतिकारी वातावरण बना हुआ है। इसी के कारण विधि व्यवस्था भी गिरती जा रही है। यदि सरकार योजनायें वैज्ञानिक ढंग से और विशेषज्ञों की राय पर बनाती तो यह दुर्व्यवस्था न होती। आज जो आरक्षण की आवाज पार्लियामेंट तथा विधान सभाओं में उठ रही है, वह नहीं उठती। इसका कारण यही है कि हमारी योजनाये डिफेक्टिव रही हैं। पहली योजना से लेकर पाचवी योजना तक पब्लिक सेक्टर को बढ़ाने का प्रयास किया गया। उसमें 133 3 प्रतिशत योजना का प्रावधान किया गया, लेकिन जो परिणाम आये है, वे चिन्ताजनक हैं। जो उद्देश्य रखा गया था कि देश के उत्पादन में 4.7 प्रतिशत की वृद्धि होगी, वह भी नहीं हो पाई। आज भी अवस्था वैसी ही है। बेकारों की संख्या बढ़ती जा रही है। नेहरू जी ने योजना बनाई, उस के बाद श्रीमती इन्दिरा गांधी ने योजना बनाई, जिस का लक्ष्य उन्होंने समाजवादी व्यवस्था रखा, लेकिन जो नेता लोग थे, जो पूंजीपति थे उन्हीं के परिवारों को लाभ मिला। जो गरीबी की रेखा के नीचे के लोग थे, उन्हें कुछ नहीं मिला, केवल आश्वासन ही मिला। आप देखिये—प्रथम पंचवर्षीय योजना में 53 लाख लोग बेरोजगार थे। द्वितीय पंचवर्षीय योजना में उनीस सख्या 71 लाख पर पहुंच गई, तीसरी पंचवर्षीय

[श्री रीतलाल प्रसाद वर्मा]

योजना में 96 लाख और चौथी योजना में 219 लाख हो गई। इसी तरह से बढ़ते बढ़ते पांचवी पंचवर्षीय योजना में यह 5 करोड़ से 12 करोड़ तक बतलाई गई है और आज भी वह संख्या बरकरार है। इसका परिणाम यह होता है कि योजना के जो लक्ष्य हैं उनकी पूर्ति नहीं हो पाती। योजना में जो पैसा आवंटित किया जाता है, उसका दुरुपयोग होता है और हम योजना के जो लक्ष्य हैं उनका ठीक से अनुवाद नहीं कर पाते हैं।

यह खुशी की बात है कि जनता सरकार के आने के बाद से अभी तक जो ग्रामीण योजना बनती थी, वह ग्रामोन्मुखी बनने लगी है। जहां पहले 10-11 परसेंट गांवों के विकास के लिये रखा जाता था, इस बार 43 परसेंट का आउट-ले रखा गया है। लेकिन दो वर्ष की अवधि गुजर गई है, हमारी सरकार ने जो योजना बनाई उनमें आवंटन भी किया है, लेकिन उसके बावजूद भी कोई आशाप्रद परिवर्तन नहीं हुआ है। कुछ थोड़ा हुआ भी है—गांवों में सड़कें बनी हैं, बिजली पहुंची है, कुछ सिंचाई की व्यवस्था हुई है। पहले जो आत्म-निर्भरता की आवाज उठती थी, हम स्वावलम्बन की ओर जा रहे हैं, सेल्फ सफिसियेंसी की ओर जा रहे हैं—नेहरूजी भी यही बोलते थे और इन्दिरा जी भी यही बोलती थीं—लेकिन पी० एल० 480 के अन्तर्गत अनाज मंगाते रहे, आज जनता सरकार के आने के बाद उस परिस्थिति में परिवर्तन आया है, हमने पहली बार सात-आठ लाख टन गेहूं का निर्यात किया है और अनाज के मामले में हम आत्म-निर्भर हो गये हैं। पहले चीनी में ब्लैक होती थी, लेकिन आज इस मामले में हम बहुत ही सन्तोष का अनुभव करते हैं। इस प्रकार के कुछ परिवर्तन आये हैं, लेकिन अभी भी गांवों में सड़कों के लिये, स्वास्थ्य और शिक्षा के लिये तथा अन्य प्रकार की व्यवस्थाओं के लिये कोई विशेष प्रगति नहीं हुई है, वे योजनायें कागजों

में ही रह जाती हैं। हमारे जो अधिकारी हैं, जो प्रशासन तन्त्र को सम्भाले हुए हैं—वे ठीक प्रकार से काम को नहीं करते हैं। इसलिये मैं प्रधान मंत्री जी से निवेदन करना—जो अधिकारी ठीक तरह से काम नहीं करते हैं—वास्तविकता यह है कि उनकी नालिज अर्बुन और एन्टेज है, देहरादून या मार्वन स्कूलों में पढ़ कर निकलते हैं—उनको गांवों की समस्याओं का ज्ञान नहीं है, इसलिये उनके हृदय में कोई दर्द या वेदना नहीं होती है। इसलिये जिला स्तर पर जितने अधिकारी हैं—मैं चाहता हूं कि उनके कान्फिडेंशल रिपोर्ट में एक कालम का प्रावधान किया जाये। जिस समय संसद सदस्य उस केगांव में जायें और यह देखें कि उसने योजना का एक्सीक्यूट किया है या नहीं किया है—इसका जिक्र उस कालम में किया जाये और उसके आधार पर ही उनकी प्रोन्नति हो। इससे उनके अन्दर थोड़ा भय का संचार होगा और वे महसूस करने लगेंगे कि गांवों का विकास आवश्यक है यदि वे उस पर ध्यान नहीं देंगे तो उनकी प्रोन्नति रुक जायगी और उनके खिलाफ कार्यवाही की जायगी। इससे एक नया वातावरण पैदा होगा। जनता को भी महसूस होगा कि जनता सरकार उनके लिये कुछ कर रही है तथा गांवों के लोगों में भी सोचने की शक्ति पैदा होगी।

SHRI DHIRENDRANATH BASU (Katwa): Madam, Chairman, planning is most important for a developing country like India. The plan performance should be taken into consideration in all aspects while formulating the plans.

Now, Madam, Chairman, we are talking of prohibition. I am certainly in favour of prohibition. But unfortunately, in this plan budget, there is no amount provided for paying compensation to those States which are willing to enforce prohibition. So, sufficient funds should be set apart if total prohibition in India is to be enforced and a separate amount has to be provided in the budget for this

purpose. The development of rural industries as also cottage and small scale industries must be taken up with top most priority. The Minister incharge has also spoken several times in these terms, but unfortunately, in the budget allocations for planning, adequate amount has not been provided for this purpose.

In India, there are more than 300 districts and in many districts, industries centres have been set up to supervise the development of industries, but without proper budgetary provision, I do not know how far they will be able to function effectively. I would appeal to the Prime Minister that necessary funds should be provided for this purpose.

Then, as I said, for introducing prohibition in the country, some provision for compensation to States for the loss of excise duty etc. should have been made, but this is not so. This also needs to be looked into.

The Minister for Education has spoken time and again on the floor of the House for a massive adult education drive, but if you go through the budget allocations, you will see that sufficient amount has not been provided for that. We appeal to the Minister for Education as also to the Prime Minister to provide necessary funds in the budget so that the adult education centres are properly activated and Hindi and other languages are properly taught there.

I would like to add that we should be practical and we must work according to what we speak. We must have our programmes in such a way that we are able to implement these as they should be. These should not be made to suffer for want of money. We must see that once the programmes are chalked out by different departments, every effort should be made to implement them.

All of us are, no doubt, interested in the industrial development of this

country on proper lines. It is very important we pay due attention to the sick industries so that we are able to revive them. What do we find today? The sick industries are becoming sicker due to the inefficient management and due to the ever-increasing liabilities of these industries in the form of interest etc. It will be evident from this document that the sick industries pay interest out of the funds made available to them in the form of loans by the Government. They pay interest out of the loans advanced to them. Revitalization of such industries is a must, and for that there must be a well thought-out plan. We have high regards for our Prime Minister. He is not only the Prime Minister, but he is also the national leader and a tower of strength for India. He must personally look into these matters and see that adequate funds are provided for the development of rural, cottage and small industries.

Then, what about agricultural research? No new research centres are proposed to be opened. The research centres which were opened a few years back are only there. It goes without saying that research in the agricultural field is a must for us. These centres should, therefore, be developed on proper lines. And that is very much necessary, because rural research centres are to be given more priority. About 70 per cent of our people are living below the poverty line. Thus, correct statistics are necessary to indicate in what districts and in which of the States people, and educated youths are unemployed—and how many of them. Such correct statistics are not there.

The Indian Institute of Statistics is not able to submit correct statistics and mobilize human resources. Efforts should be made by the Department to see that all human resources are mobilized. They must survey the important resources of the country. Our country has a lot of resources,

[Shri D. N. Basu]

but they have not been tapped in toto. That Institute does not have an accurate report. They must survey all the resources of our country, so that our country can develop and flourish, and Government can provide sufficient funds for the development of these areas.

So much has been said that backward areas will be given top priority. But, unfortunately, in backward areas particularly those in the eastern, western and southern zones, this has not been done. You should make a proper survey about the number of educated SCs and STs sitting idle and not getting employment, in all the areas. There is no accuracy in the reports of the surveys made so far.

In my constituency, some survey had started but, unfortunately, those have been dropped. My constituency of Katwa is a backward area. We have Katwa, Kalna, Monteshwar, Purvasthala and Purulia which are backward areas. There are a lot of SCs and STs there. In spite of repeated requests and demands, no development has been possible there. So, programmes should be chalked out in such a way that development takes place in all the backward areas. Rural sectors should be given top priority.

Our Ministers and the leaders of our country are here. This is the supreme body. We have been told here time and again that the Scheduled Classes and backward classes will be given priority. But in fact it is not being done. We must make a combined effort to see that backward classes do not remain backward always. They should be *at par* with other classes.

Casteism must be removed. It should not be there. There should be proper statistics about it. Without statistics, it is not possible for the Government to go ahead.

I am very thankful to you, Madam, for giving me an opportunity to speak. Thank you very much.

श्री श्रीकृष्ण सिंह (मुनेर) : मैं धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे समय दिया।

मैं अपनी सरकार को बधाई देना चाहता हूँ कि पिछली पांच योजनाओं में जो भूलें हुए उनको स्वीकार किया गया है। पांच योजनाओं में जो लम्बे आदर्श रखे गये गरीबी मिटाने, विषमता को दूर करने और बेकारी को हटाने के वह कहां तक पूरे हुये? कहा तक बेकारी हटती वह प्रत्यक्ष है। देश में जिस तरह बेकारी बढ़ी, गरीबी बढ़ी, गरीब और गरीब हुए, देश की अर्थ व्यवस्था बिगड़ी, रहन सहन का स्तर गिरा, बिलो पाबंदों लाइन के लोगों की संख्या दो तिहाई से भी ज्यादा बढ़ी, आम जनता का रहन सहन हर मामले में गिरा, कपड़े की खपत में भी दो मीटर की कमी आई, आजादी के बाद से लेकर आज तक अनपढ़ लोगों की संख्या भी बढ़ गई 40 करोड़ के लगभग लोग अनपढ़ आज हैं, आवास का यह हाल है कि बड़े बड़े शहरों में लोग फुटपाथ पर सोये रहते हैं, यह सब लोगों ने महसूस किया और जनता पार्टी ने गांधियन समाजवाद को अपने चुनाव घोषणा पत्र में रखा। यह माना कि हमने जो उत्पादन की नकल की थी यूरोपियन ढंग पर उत्पादन करने की जैसे कि पश्चिमी देशों में होता है वह हम से एक मूल हुई। सिर्फ उत्पादन में ही नकल नहीं की खपत के मामले में भी भोग विनाश की सामगियों में भी जो हमने उनकी नकल की वह हमने भूल की। आज यह बात महसूस की गई और हम धन्यवाद देना चाहते हैं कि इससे हमारी दृष्टि आज बदली है। लेकिन दृष्टि बदलने के साथ साथ जो योजना की मशीन का एक मैकेनिज्म डेवलप करना चाहिए जो एक संगठन बड़ा होता चाहिए वह हम देखना चाहेंगे कि वह कहां तक पूरा हो पा रहा है।

सब से पहले हमारी योजना जो बननी चाहिए वह प्लानिंग क्राम बिलो होनी चाहिए प्रबंध स्तर से प्राप्त कट से योजना बननी चाहिए। इस देश में कोई आईटीन हजार प्रबंध हैं लेकिन आज तक इतने दो वर्षों के दरमियात में कहीं भी प्लानिंग क्राम बिल तैयार नहीं हुई। ऊपर से या प्रांतीय लेवल से और दिल्ली के लेवल से प्लानिंग बनती है। यह दुर्भाग्य की बात है। आज हमारी दृष्टि बदली है हम गांधियन समाजवाद की बात करते हैं हम सोमाखेर की बात करते हैं गुनारोडाल की बात करते हैं हम यह मानते हैं कि स्वास्थ इज ब्यूटीफुल। सब कुछ हम मानते हैं कि नीचे से काम करें लेकिन उसके लिये जो मेकनिज्म खड़ा करना चाहिए प्लानिंग क्राम बिलो करने के लिये यह काम हम नहीं कर पाए। जिसके कारण आज हालत क्या है कि हम बहुत आगे बढ़ नहीं पाए हैं हालांकि हमारी अन्वयोदय की योजना है, सीमांत ऋषक की योजना है, लघु किसान योजना है सुखाग्रस्त एरिया के लोगों की योजना है समेकित ग्राम योजनाये है, मगर उनको कौन तैयार कर रहा है? इन सारी योजनाओं का जिम्मा अफसरों को दिया गया है। इनको तैयार करने के लिये जब तक स्वयंसेवी संस्थाओं को और जनता के प्रतिनिधियों को नहीं लिया जायेगा तब तक यह काम हो नहीं पाएगा।

दूसरी चीज यह है कि सिर्फ दृष्टि बदल जाने से ही काम नहीं चलेगा। बहुत गहराई में जाकर दृष्टि को बदलना होगा। रेलवे की बात ही लीजिए बहुत पहले अयेजों ने सर्वे किया था और कहा था कि ईस्टर्न रेलवे में क्यूल के पास बहुत ज्यादा उद्यम का विकास हो सकता है और क्यूल से लेकर हावड़ा तक लूप लाइन दोहरी बनानी चाहिए। आधा हिस्सा बना। आधा क्यूल से लेकर साहबगंज तक पड़ा है इस हिस्से में दोहरी लाइन नहीं बिछाई गई। जमालपुर में अयेजों ने उस वक्त 1862 में बहुत बड़ा बंशशाय शुरू किया था आज वंशशाय

है दम तोड़ रहा है। वहां के कुशल कारीगरों को नियोजित करने का कोई काम क्यों नहीं हुआ? वहां बैंगन का कारखाना जहाँ बैंगन चला सकता था, वही एंड ऐक्सेल चल सकता था। इतने कुशल कारीगर वहां थे लेकिन यह कारखाना दूसरी जगह रखा गया। वह कारखाना दम तोड़ रहा है। मोकामा में भारत कारखाना अभी सभार ने टेक ओवर लिया है बैंगन बनाने का लेकिन बैंगन बनाने के जो पार्ट्स हैं और उसके पर्जे हैं उसके लिये मोनोपली हाउसेज को आर्डर दिया जाता है। क्या वह जमालपुर में नहीं बन सकते थे? मोकामा में जो हम टूलस वर्ग रह बनायेगे उसका आर्डर मिलेगा बिरला को या और मोनोपली हाउसेज को। यह बात समझ में नहीं आती है। जो बिरला का कारखाना है आवासोजन सप्लाई करने वाला वह सप्लाई करेगा आपके जमालपुर में। बरीनी में हमारा आयल रिफायनरी का कारखाना और आयल रिफाइनरी है। क्या मुगेर में या जमालपुर में पेट्रोकेमिकल का कारखाना नहीं खुल सकता था? लेकिन वहां न खोलकर दूसरी जगह खोला गया। बोक्सइट का बहुत बड़ा पहाड़ है, खडगपुर पहाड़। एल्यूमिनियम का बहुत उत्पादन वहां हो सकता है। हजारों आदमियों को एम्पलायमेंट दिया जा सकता है। लेकिन उस बोक्सइट के पहाड़ का कोई इस्तेमाल नहीं हुआ। योजना समीक्षण के सामने रिपोर्ट पड़ी है, इतना बड़ा काम है जिसमें हजारों लोगों को रोजगार मिल सकता है, लेकिन उस पर आज तक कुछ नहीं हुआ। मुगेर के पहाड़ों में लाइम स्टोन की प्रचुरता है, हर जगह सुना जा रहा है कि हम मिनी स्टील प्लांट बैठायेंगे लेकिन इस विश्वास में क्या प्रगति हुई है। हमारे पास जिस स्थान पर रा-मैर्ट गियल है, वच्चा माल है, उस पर आधुनिक आखाने वहां पर खोले जा सकते हैं, लेकिन होता यह है कि वच्चा माल बही है, बांस बही है, कोयला वही है, परन्तु कारखाना वही और जाकर खोला जायेगा। कच्चे माल की इलाई और आयात

[श्री अ. कृष्ण सिंह]

पर अलग से खर्चा लगेगा, रेल की पटरियां एडजस्ट रहेंगी, बास वहां पहुंचाया जायेगा, कोयला ले जाया जायेगा और तब वहां कारखाना या कारखाना खोल कर माल तैयार होगा। मेरी समझ में नहीं आता, इससे अधिक अपव्यय क्या हो सकता है ?

हमारे यहां जमालपुर के कारखाने में जहां हजारों टैक्नीकल आदमी हैं, बैंगल का कारखाना, बायलस का कारखाना क्या नहीं खड़ा किया जाता। अंग्रेजों के जमाने में वहां 22 हजार आदमी काम करते थे, लेकिन आज केवल 8 हजार रह गये हैं। इतने कुशल कारीगरों के रहते हुये उस कारखाने का उद्धार किया जा सकता था, लेकिन नहीं किया गया।

इसी प्रकार से लैंड आर्मी क्या खड़ी नहीं की गई। यदि आप दस लाख आदमियों को लेकर लैंड आर्मी खड़ी करें जोकि जमीन को तोड़ कर पैदावार करने लगे तो उनके साथ पचास-हजार पड़े लिखे आदमी भी बहाल हो जायेंगे। लेकिन हमारे यहां एक प्रात क्लाम

3, क्लास 2 और क्लास 1 से होती है। हम दस लाख कुशल वाले लोगों की पसंद क्यों नहीं खड़ी करते। स्कूल, कालिज, प्राइमरी पाठशाला वे भवन, पोखरे आदि बनाने का काम भूमि सेना के माध्यम से करना चाहिये। आप गांधियन समाजवाद की बात करते हैं, लेकिन.....

17.49 hrs.

[MR SPEAKER in the Chair.]

ANNOUNCEMENT RE: DEATH OF  
SHRI H L PATWARY, M.P.

MR SPEAKER I am extremely sorry to inform the House that Mr Patwary has passed away just a few minutes ago So, the House stands adjourned now We will make reference tomorrow

17.50 hrs.

*'The Lok Sabha then adjourned till Eleven Hours of the Clock on Thursday the March 29 1979/Chaitra 8, 1901 (Saka)*