

होती है और सब ही सब कानून और व्यवस्था की स्थिति अत्यन्त संकटमय बन जाती है। मध्य प्रदेश की सरकार ने भी इस और ध्यान आकषित किया है लेकिन पुनर्वासि मंत्रालय ने इस और कोई ध्यान नहीं दिया है। मैं प्रार्थना करता हूँ कि तत्काल इसके बारे में उचित कार्रवाई की जाए।

12.55 hrs.

GENERAL BUDGET, 1978-79—
GENERAL DISCUSSION—cont'd.

MR. SPEAKER: The House will now take up further general discussion on the Budget (General) for 1978-79. Shri Borole to continue his speech.

SHRI YASHWANT BOROLE (Jalgaon): Mr. Speaker, Sir, yesterday I had placed before the House certain figures in order to focus the attention of the House on the allocation for the rural development inclusive of agriculture. Out of the total Plan outlay of Rs. 11,649 crores in this budget, the total outlay for rural development and agriculture is Rs. 4,693 crore. I am deliberately mentioning these figures on the floor of the House in order to impress that the allocation for the rural development and agriculture is substantially more. In this connection, I would like to invite the attention of Shri C. Subramaniam, former Finance Minister, to his own speech which he delivered on the floor of the House when he had the occasion to deal with the presentation of the budget for 1976-77. He stated then:

"Our Sixth Plan should be based on basically integrated rural development with more and more resources diverted for this purpose."

True it is; today the budget reflects it very correctly, but Shri Subramaniam had no words of appreciation for it. I do not know what is the apprehension in his mind; whether this 40

per cent allocation is only illusory, whether, according to him, it will not reach the lowest level or whether any other impediment appears to be there so as not take the budget as was intended by him particularly for rural development and agriculture. It was stated by Shri Subramaniam that we people do not want to take the support of science and technology. But he has very much appreciated the dairy project, the Flood II which is to be started. But, at the very same time, he said that we people do not understand the concept of Gandhian philosophy and we are going to cottage industries and small scale industries, not taking up to science and technology. Let it be very clear that we are not averse to the technological developments or to the scientific achievements. But we have a definite view that the scientific advancement and the technology should subserve the lowest possible section of the society and, therefore, it must be, as far as possible in the small scale industry. We do not want to go by the western civilisation and industrialisation for starting again the big industry. It has been a crystal-clear policy of the Janata Party that whatever infra-structure would be necessary and would be required to be built up shall be built up by help of science and technology and even big projects in the field of power generation and so forth will be taken up. So, the industrial policy or the economic policy of the Janata Government is not in confusion. It is crystal clear and very explicit that we start from the lowest and go to the higher up.

The taxation policy which has been adopted by the government also deserves consideration. I may submit here—look at the taxation level. Look at the concessions which have been given. Just find out whether there will be more taxation on the lowest man or whether there will be more taxation on the person getting more. In all fiscal policies one has to tax somewhere. Some groups need to be severely taxed and some need to be

[*Shri Yashwant Borole*]

left out and some need to be given relief. So also in the case of expenditure it requires to be done like that. The poorest should get more share and the affluent will get the lowest share. From this aspect of fundamental importance, I submit the budget conforms to all these principles. Let there be pointed out anything which will directly hit the lowest man or anything which will make him uneasy. I will point out that so far as agriculture is concerned, the excise on electricity will not be there. So far as the small scale industries are concerned, excise levy of 5 per cent will not be levied for first 5 lakhs if clearance is below 15 lakhs. Formerly, there was no procedure laid down and there were no guidelines. Therefore, this could not be taken advantage of by the small scale industry. But now you will find that we have categorically laid down the guidelines. Many of the difficulties have been overcome in the present taxation policy and the smallest units will be benefited very much under these concessions.

13.00 hrs.

Then from the general concession point, it should be taken that excise duty shall not be leviable on 69 items. The items are, firstly from the agricultural aspect the pesticides, weedicides, fungicides, insecticides and some drugs and medicines. In other aspects also the small scale units will be exempted.

MR SPEAKER: How much time are you likely to take?

SHRI YASHWANT BOROLE: Seven to ten minutes.

MR SPEAKER: You may continue after lunch.

13.01 hrs.

The Lok Sabha adjourned for Lunch till Fourteen of the Clock.

The Lok Sabha re-assembled after

Lunch at Seven Minutes past Fourteen of the Clock.

[*MR DEPUTY-SPEAKER in the Chair*]
GENERAL BUDGET, 1978-79—
GENERAL DISCUSSION
—Contd.

MR DEPUTY-SPEAKER: Mr. Borole may continue.

श्री हुकम चन्द कच्छवाय (उज्जैन)
उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपकी व्यवस्था चाहता हूँ। सदन में मंत्री मडल स्तर का कोई सदस्य नहीं है, आप पहले किसी कैबिनेट मंत्री को बुलवाइये उनके बाद कार्यवाही शुरू कीजिए।

SHRI K. GOPAL (Karur): This is a discussion on General Budget and there should be a Cabinet Minister.

MR DEPUTY-SPEAKER: They have been asked to come. You may continue.

SHRI YASHWANT BOROLE: Mr Deputy-Speaker, Sir

श्री हुकम चन्द कच्छवाय मैं जानना चाहना हूँ कि मेरे व्यवस्था के प्रश्न पर आपने क्या व्यवस्था दी है?

MR DEPUTY-SPEAKER: Mr Kachwai the Cabinet Ministers have been asked to come. Mr Kachwai, you will please take your seat. The debates will continue. This is not a statutory requirement that there should be a Cabinet Minister. But it is proper that there should be a Cabinet Minister there. You raised the point. The Cabinet Minister has been called and he will come in due course. That is all. But, if you keep on insisting, nothing else can be done. I have asked some Cabinet Ministers to be here.

So, Mr Borole, you may continue.

SHRI YASHWANT BOROLE: The point here is whether this budget will promote growth, savings and investment at all. The more the investment the more is expected to be the growth. This is a simple proposition. The tax measures which have been announced are likely to give more

savings and more incentives. Investment is also a very important question. It is of course expected that whatever concessions have been given will lead to more savings and investment. But, the question is; is it likely? It is also expected that larger investment to the tune of 17 per cent more on the public sector will give rise to growth in the economy. This particular growth in the economy which will thus be generated will also be useful for the private sector. The investment in public sector will promote general buoyancy that will be imparted to the economy which will in turn benefit the private sector.

Demand recession is very bad and inhibits investment in the private sector. The earlier it is come over, the better it will be. Demand recession would be eliminated by increased growth in incomes resulting from increased public investment.

Mr. Deputy Speaker, Sir, an attempt has been made to reduce the interest rates by banks. So, the interest tax has been removed. Downward bank rates are going to be specified. This will provide more capital in order to invest and the investment is likely to go up, but there is another concomitant of the same proposition which is also true, namely, abolition of the interest tax and lowering the bank rates are not likely to attract more deposits for investment. So it affects bothways. In the whole economy in what way it will react it is very uncertain to be ascertained at this stage.

Now, Sir so far as the investment in agricultural sector is concerned it is quickly recovered. There is more quick realisation whereas in industry the gestation period is longer and the cost of establishment also becomes huge due to the increase in prices. But so far as agricultural investment is concerned it is very quickly recovered. Resources are got back quickly and due to that economy is likely to be accelerated by re-invest-

ment of those amounts. This experiment should be tried. We should find out whether more and more investment in agriculture is likely to have more acceleration on the economy. Barring natural calamities it is expected that investment in agriculture will be more profitable for increase in growth of the economy in our country rather than investment on projects where the money gets locked up for several years.

Sir, so far as the tax structure is concerned it has been adversely commented upon by the Jha as well as the Choksi in committee reports. Suggestions have been made for simplification and rationalisation of tax laws and streamlining the assessment procedure. It is a matter which will take considerable time to be improved upon. Reason has been given by the Finance Minister that Administrative Reforms Commission recommended that the amendments to the tax laws should not be rushed through the annual Finance Bill which needs to be passed before a prescribed date but made through separate Bills the provisions of which can be considered in detail. That is why he has further stated that pursuant to this recommendation I propose to introduce separate legislation as early as possible to give effect to the main recommendations of the Choksi Committee report which are acceptable to the government.

So far as the recommendations about indirect taxation of the Jha Committee are concerned, some of the recommendations have already been incorporated in the present Finance Bill. One of the most important recommendation of the Jha Committee is in respect of re-structuring of the pattern of Central Excise and Customs duties and measures to assist the small scale sector. This is what it reads. In the case of imports of capital equipment we find that import excise had been reduced from 40 to 25 per cent. This will help to accelerate

the progress of projects with the machinery. It is expected that foreign exchange accumulation is to the tune of 4000 crores and that it can be well utilised by providing a process which is an innovation by the Finance Minister by consortium of financial institutions and banks which will provide rupee value to that it will enable us to import machinery and equipment and at the same time, the same amount will be available for domestic investment on the same projects. This is double advantage as far as I can see. As a student of economics I can say that this will be workable and will have good effect. It is a bold step by the Finance Minister.

I agree with Shri C Subramaniam on one aspect allocation is not achievement. Allocation of money does not necessarily mean that it will produce the desired results. Probably he has got an experience in which heavy allocations were made without achieving the desired results. He is right in his statement. We have to see what is to be done and where things go wrong. Lingering execution of projects had been a hindrance for spending the allotted amount. This is due to various reasons. Here in bureaucracy comes in. I am sorry to say that we have become stereotyped regarding our procedure. We regard paper more valuable than people, we regard the forms more valuable than farms, we also regard processes to be more important than progress. The effect is you are going to reduce the production values and make it subordinate to accountancy valve. Therefore a new perspective will have to be adopted to see that the needs and requirements are met. We will have to simplify procedure and get full cooperation in execution and implementation of project. With these words I support the budget.

SHRI T A PAI (Udipi) : Mr Deputy Speaker, on the demand from the House that a Cabinet Minister should be present, my friend Mr Patnaik has come in, we would have

very much liked the Finance Minister to be present. It is not that there is no collective responsibility. It is not just a formal thing. If the Finance Minister is not willing to appreciate whatever we say and the criticisms that we make or the suggestions that we give, have no importance for him if we have got only to make a speech as a matter of routine to spend the time, I only feel sorry.

I am not asking for any explanation.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI SATISH AGARWAL) : The debate has started in Rajya Sabha also today. Our Finance Minister is there.

SHRI T A PAI : I have equal respect for you. Even if we do not make any speech it would not make any difference in the Budget because it is not going to be changed. It is going to decide our destiny for the whole year. Even if things have gone wrong, we cannot help it. But it is just the routine criticisms that we will have to make. But if there are certain constructive suggestions which you can accept, certainly I think

AN HON MEMBER : You can rest assured that they will be considered.

SHRI T A PAI : Thank you. Last year when the Finance Minister presented his Budget, it was an atmosphere of euphoria when the Congress had been defeated and the Janata Party had come to power. He made very wise observations at that time. He delivered many platitudes. It appeared that for the first time we have got a doctor in the scene who knew all the economic ills of the country and he is going to deliver the goods. He was able to draw cheers from the Members of his party at various points. This year also they have offered him some cheers as a matter of course or as matter of habit when he said that there is not going to be deficit financing and it is our party's commitment. I cannot begin with a clean slate. It is inevitable that I have got a small gap. He

provided a gap of Rs. 85 crores at the time of presentation of the last Budget. Now even after increasing the borrowing to the extent of Rs. 100 crores or so, his calculations regarding the excise have fallen merely because the industrial production has fallen, his corporate tax calculations also have fallen also because industrial production has fallen. At the time he had many digs at us as if he enjoyed those digs. He said: This year the industrial growth rate is around ten per cent, but we cannot hope that it would be maintained next year. But he had not even the courtesy to admit any appreciation. It is not because the performance of the Congress Government, but it was the performance of the country. His business was only to sustain it and improve upon it. But just like many public sector units, he had provided an alibi for failure well in advance. He said: This year's industrial growth is on account of fortuitous circumstances. I would like to know what were they. He says that this year's fall in production—which he puts around 5 per cent, it will end at four per cent by the time the March figure comes—is because of power shortage and the power shortage is because the previous Government had not planned for power very carefully. When he mentions that this year's the installed capacity has gone up by two thousand megowatts there was a cheer from the House. I would like to know when the scheme was started and when it ended. Surely the credit for bringing that two thousand megowatts belongs to our party and not the Janata Party. I remember that these Ministers might have gone and inaugurated now and last year I have seen many inauguration schemes as if they were started by the Janata Party and they had to take credit for it. What I would like to point out is this: You may add another three thousand megowatts this year. Even then you are not responsible for it. But when 29 thousand megowatts will be the power installed how much you had been able to generate—not

more than 50 per cent. Is it not a disgrace to the country? Why are we now tolerating this inefficiency on the part of the country itself. What has gone wrong? If in a State Electricity Board like UPSEB, the amount due to the Board is about Rs. 92 crores from the public and the Electricity Board owes about Rs. 40 to 50 crores to the BHEL and owes another Rs. 50 to 60 crores to the CMA, it is wonderful way of running it. If out of two thousand megowatts power installed you generate 500 megowatts—somebody told me that now it is not 25 per cent. but 36 per cent—certainly we must agree that 36 per cent is better than 25 per cent. What about Bihar? It has been showing a minus growth in industries. These are two Governments directly under the administration of the Janata Party.

We would like to know if you really believed that you have to admit or improve the efficiency. Of course, you have appointed Committees to go into it. If Committees can change the face of this country, I think we would have changed it long ago. It is some action which any individual can take to look into it. Why are we failing? It is no use giving explanations that it is because of power shortage there has been less production. Anybody could say that. It is because of labour unrest that we have not had any production. Instead of that we have depended for aluminium, for cement and all those things which could have been produced within the country, on imports which means that as long as there is no labour strikes in Korea or Japan, as long as there is no power cut in Rumania or Korea we shall be happy to import anything that they produce. It does not matter whether this country is capable of producing or not. Is it something to be proud of? Again, emphasis was laid on the fact that in the course of the last 30 years' development nothing has happened. More than one-third of the number of districts in this coun-

try are showing not only no growth but minus growth. I would like to know, having known this disease what happened last year. What have you done this year to see that these conditions are altered? You know that these things are of serious consequence. But what have you done? You have fallen short of investment to the extent of Rs. 200 crores. What you have provided for investment you have not invested. Otherwise, I am afraid that your deficit this year would have gone up by another Rs 200 crores if you have really done it. You promised a saving of Rs. 130 crores in administration which I knew you would not be able to do because you have not yet decided what are the useless activities that have to be removed first rather than at 10 per cent gross cut. These are the elementary thing which are not appreciated. Instead of that, your saving of Rs. 200 crores is not an investment. It is the wonderful way you can say that. If you do not spend on investments where you should, you can say. "We have saved this money." That way you save Rs 200 crores in investment, raise your deficit to the extent of Rs. 900 crores.

Sir, what is the public debt of this country? You have been merrily depending upon borrowing from the banking system. The total public debt in this country today is going to be about Rs. 30,000 crores.

AN HON MEMBER (I & R 29 000) crores.

SHRI T. A. PAI: Yes, it is Rs. 29 000 crores.

THE MINISTER OF STEEL AND MINES (SHRI BIJU PATNAIK) How much was it in your time?

SHRI T. A. PAI: Last year we have increased by only Rs. 4,000 crores. And, Sir, it is typical of this attitude. You have not bothered about the public debt. I remember when Morarjibhai was Deputy Prime

Minister and when he had gone abroad, he told the creditors. "Don't worry. India has a tradition that debts incurred by fathers and grandfathers are going to be discharged by the children and grandchildren." So, we, the grandfathers and fathers, are going to allow these large debts to accrue so that our children and grandchildren—I do not know what kind of country they are going to face and what future we are going to provide for them will discharge it. And the debt service charges come to more than Rs. 2000 crores per year. This country has to provide this Rs 2000 crores for interest payment alone. And what happens?

SHRI BIJU PATNAIK To the people?

SHRI T. A. PAI: To the people, of course. You can write as a boot entry and say gloriously "One day we will write it off. It does not matter."

SHRI R. VENKATARAMAN (Madras South): Rs. 29000 crores.

SHRI BIJU PATNAIK: What you incurred, Mr. Venkataraman was Rs. 9000 crores.

SHRI T. A. PAI: In a way you improved upon it I would like to tell my friend, Mr. Biju Patnaik, that we have been charged with mismanagement of economy. May I say they have improved upon it? The mismanagement today is much more and they are doing it with a vengeance because we did it. So, what I am saying is that instead of setting it right, why are you going far ahead with a vengeance?

We have been told that for the last 30 years, nothing happened in this country; the country has not progressed. People below the poverty line are now more than 50 per cent etc. May I say that looking at the last year's budget performance and the promises of the budget—what are the promises held out by this budget—at the end of the Janata rule, i.e. after 6 years, another party that might come to power might say that for 36 years

nothing happened in this country—i.e. during 30 years of the Congress rule and 6 years of the Janata rule. This is the greatest danger that we will have to face. Last year we put up with what you said, because of the pain and anguish that you had gone through. But from now on, it would not be possible for us to forgive. After all we entrusted the management of the country to you. Can there be a more miserable country in this world than India, where with Rs. 4,000 crores of foreign exchange and 21, million tonnes of foodgrains, we start crying. We do not know what to do with it. We cry when we don't have it; we cry when we have it. This is the most wonderful way of managing our country.

Let us remember this: the 21 million tonnes of foodgrains are not surplus in our country in the sense that the United States has a surplus, after meeting the requirements of all its human beings and cattle. The 21 million tonnes of foodgrains represent the hunger of the people who have not been able to buy. There might be food in Government storage. This is a serious reflection of the poverty conditions. I some time think seriously. When we the developing countries think of North-South dialogue, we are advising the developed countries: "Don't consume more. Try to see that we are helped." We have in our country, the backward States. We have, in our country, the poorest people. Does not the dialogue also apply to us? If you want the rest of the affluent countries to look after us, why is it that we, in our affluent society, are not able to look after the poorest people in this country? Do they not count? Well, it is because to-day in the budget proposals there is no direction as to when this poverty is going to be removed. Allocation of money does not mean anything. When we don't have any direction, when the budget does not indicate what kind of society we are going to create—all it means is that politics in this country has a vested interest in

poverty. When poverty is removed, I am afraid none of us here will get elected. (Interruptions) And, therefore, you can coin slogans. You can have a click of slogans.

Mr. Kamath, the best compliment to this budget has been paid by you, more than anybody else. If I am correct, this is the quotation:

"Shri H. V. Kamath has hailed the budget as a mixture of gilded hope...."

'gilded hope' is better than 'guided hope'.

...and laden anxiety. There is nothing to suggest that the existing socio-economic pattern benefitting the exploiters has been altered."

Well, This is the best compliment that you could have from one of the most respected members of your own party; I won't differ from it. I would only say that if this society has to survive, if poverty has to be removed, unless the social structure is changed, all the money that you are touring now in the name of agricultural development is going to create only greater poverty on the rural side. It is, because unless you establish a permanent relationship between man and land, and the man becomes the owner of means of production and you give landless labour not merely a minimum wage, but you make him also the owner of means of production, unless you do it, I am afraid we are not going to be different. We are going to be the same. We are going to fail. While we are all interested in the Janata Government succeeding—because their failure is going to be the failure of the country and there is no answer to that—we should think seriously about this. When you talk of problems of minorities and of Harijans, and of other problems, are they not a reflection of the poverty with which

these classes are condemned? May be our social attitudes are responsible. The Minister of Health is considered to be very important, because he is supposed to look after the health of the country. The millions of sweepers and scavengers who keep our cities clean are the people responsible for keeping our health in tact, but as long as they do not have the respectability of the Minister of Health in this country, I do not think our society can be treated as having changed. Those people are condemned, because they are now doing that job for us. We are not willing to do it for ourselves. How long can the social structure which we have constructed stand? Please consider this.

So far as allocations are concerned, my friends were very thrilled that a lot of money has now been provided for agriculture and employment will be generated. What was the position in 1977-78? Take the amount allotted and the amount actually spent on various programmes. For Applied Nutritional Programme the amount allotted was Rs 243 crores and the amount spent Rs 204 crores, for the construction of rural roads the sum allotted is Rs 20 crores (which itself is a very paltry sum for the whole country) and the amount spent is Rs 1964 crores for credit co-operatives in unionised States the amount provided is Rs 325 crores and the amount spent is 217 crores for agricultural marketing and quality control the amount provided is Rs 344 crores and the amount spent is Rs 292 crores, similarly, for nutrition and subsidiary food the amount provided is Rs 3 crores and amount spent Rs 268 crores for the development of local manual resources about which the Finance Minister has spoken the amount allotted is Rs 296 crores and the amount spent Rs 228 crores. Take the development of oil-seeds, which was held out to be very big programme, the amount provided is Rs 398 crores and the amount spent Rs 347 crores.

I can give any number of examples where there has been scant attention to implementation. So, what does it matter if you double the amount? In fact, there is a great danger in increasing the amount. If I say that fisheries should be developed in this country only the department will develop and not the fisheries. So, I am afraid of making such suggestions. If we increase the allocation by a crore or two to the various programmes the greatest danger is that there will be a bigger department for money will not be utilized for the purpose for which it is allotted. That is because the same old traditions continue and the administration is not identified with the problems of the people. Let it not be said that the bureaucrats, businessmen and the Ministers together were responsible for the failure of this country once again. Whatever charges you may lay against us we are prepared to accept provided you are going to do better. Otherwise you and we are going to be the same and the credibility in the eyes of the people would be very badly affected and they will say "let democracy go to hell".

Take the case of Pakistan. During Ayub's regime Pakistan lost the war. I am quoting from Gunnar Myrdal's book where the author says:

It had produced a bitter nationalistic resentment that was shared rather widely within the whole middle class.

As could have been foreseen, the rebellion of the 'middle class' groups, represented by a number of loosely organised political parties had very little of a common programme, except the restoration of parliamentary democracy and unfringed civil rights, including the lifting of the curbs on the freedom of the press.

As it did not calm down, agitation spread to some lower strata of the population, first to that small class of factory workers in large-scale industry—who in a country like Pakistan are nearer 'middle-class' status—but also to all sorts of people in East Pakistan where nationalistic resentment is ripe and widespread against West Pakistani 'Colonialism'. . . . But mainly, particularly, in East Pakistan, the movement, when it showed signs of becoming a mass movement, took on the familiar character of aimless rioting, roaming, killing, burning, looting, and generally unorganised mob violence."

Ultimately, what happened?

"The military establishment had then to pull itself together again under the leadership of another general, withdrawing Ayub Khan's concessions to the uproarious 'middle class' groups who had started the rebellion, imposing martial law again, abrogating the constitution and various other laws, dissolving the legislatures and banning all organised political activity."

We got rid of one type of rebellion, according to you.

AN HON. MEMBER: Look at what Indira had done.

SHRI T. A. PAI: Ayub Khan was removed when freedom was restored. When freedom was restored, the result was Yahya Khan. I am only saying this: never be satisfied with all the freedoms, because the freedoms today are enjoyed by only a few. You go to the villages and look at the harijans. What is it that we see? Every day we talk of injustice to the harijans. The Janata Government has got an easy solution. It says "we have now entrusted it to the DSP and the Deputy Commissioner of the district to see that there is no trouble." It means that it is their responsibility, not the responsibility of all of us. So, in this country if every Member of Parliament, if every legislator is not

responsible, if the leaders of the people do not create conditions where these people are considered human beings, what kind of society can we build, what kind of uplift can we bring about? Only providing money will not add to the happiness of human beings in our society. What is much more important is . . .

SHRI HARI VISHNU KAMATH (Hoshangabad): It was worse in your time.

SHRI T. A. PAI: Where is the time for comparison? You said that during our rule 60 per cent of the people were below the poverty line. Do you know that since you came to power, you have added 1.3 crores to those who are below the poverty line in India? Are they Janata children? The poverty line is moving up year after year whether you like it or not. Let us not quibble who is responsible. Is there anything that we can put our heads together and decide? Have we not wasted our time all along? Is there any concern for the people of this country? It is not a question of how much money you have provided and what kind of society you are creating.

In a country which is crying for resource, there is un-utilised capacity in industry and in agriculture. There is the un-utilised capacity of the people who have been trained. If this is not capacity, what else it is. Even if you give land to a man and if he puts his own labour there, the resources will be created, the savings will be created. Savings are not necessarily in terms of money. If the development has to come, the object of development must be manned. Therefore, I would strongly urge that this kind of a Budget which gives us hope of only deficit in future, no hope of development, no improvement in administration, is only going to provide another alibi. I shall be willing to quote the failure in advance that the Finance Minister has said that the wholesale prices have not gone up. He has not said that they have gone down. The wholesale prices had gone up because

the price of gur had gone up, the price of oil had gone up and the price of cotton had gone up. Now they have gone down. If the wholesale price index is steady, it is because the prices of other items have gone up. So, do not be complacent. As my colleague has said, the wholesale and retail prices are entirely different. So far as consumer is concerned, at what price he gets vegetables, at what price he gets oil and at what price he gets his requirements, that is more important.

Finally, there is an alarming thing that in the case of wheat distribution the Government of India has been giving a subsidy of Rs. 23/-. In the case of rice, it was Rs. 4/- last year. This year it is 04 paise. In the case of millets, last year it was Rs. 17 and now it is Rs 13/- The question before the Government is are you going to be the salesmen of the wheat growing areas? What have the rice-eating people done? Why should the millions of them in Eastern India as well as South India be condemned to eat wheat because you are subsidising it?

SHRI KANWAR LAL GUPTA (Delhi Sadar) What was the position in your Government?

SHRI T A PAI We did it. Last year itself I had pointed out this lacuna but no action was taken.

SHRI KANWAR LAL GUPTA What was the position when you were the Minister?

SHRI T A PAI This was the position. Having known the position last year, I had pointed out that this had got to be rectified. But, unfortunately, it has not been rectified. It has been worsened. The production of rice has not gone up because of unrealistic policy regarding rice and millets. It has to be rectified. Because we did a mistake, please do not throw it on our face. We say that we have owned it. But let our failure not be an alibi for your failure. After all, any justification for change of a Government is what our Government has failed to

do, the other fulfils it. It is not because you can afford to fail. If you fail and we fail, that means the people of this country are unfit to govern ourselves and look after our problems.

श्री विजय कुमार ललहोत्रा : (दक्षिण दिल्ली) उपाध्यक्ष महोदय, कल श्री मुख्तियार साहब ने श्री राज श्री पाई साहब ने भाषण दिये—इन्होंने अपने भाषणों में दो बातों पर जोर दिया। कल श्री मुख्तियार साहब ने कहा—जब कांग्रेस सरकार ने जनता सरकार के हाथ में शक्ति दी, उस समय देश की इकानमी की हालत बहुत अच्छी थी। उन्होंने खास तौर से दो चीजों के लिए क्रेडिट लिया। उनका कहना था—पारल गवर्नमेंट और उनके साथ साथ यहाँ पर बेरू का बहुत बड़ा भण्डार छोड़ कर गये—, उसी के कारण यह मारी स्थिति पैदा हुई।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहता हूँ कि यहाँ पर उन्होंने श्री पाई साहब ने अपनी सरकार की कुछ बातें बताई हैं लेकिन उनमें साथ ही वे यह बताना भ्रम गये कि जब कांग्रेस सरकार मत्ता छोड़ कर गई तो हम देश के अन्दर 40 करोड़ से ज्यादा ऐसे इन्मान थे, जो पावर्टी लाइन से नीचे थे, 5 लाख से ज्यादा ऐसे गाँव थे, जहाँ पर पीने का पानी नहीं था, 55 पर सेंट ऐसे गाँव थे जहाँ पर प्राइमरी हेल्थ सेंटर नहीं थे। वे हमें बताने का भी जानते हैं कि यहाँ पर जो शिक्षित बेकार है, उन का मरणा उम्र गम्य है। करोड़ से ज्यादा थी और मैं ऐसा समझता हूँ कि जहाँ एक तरफ हिन्दुस्तान के अन्दर 4 करोड़ लोग बेकार थे वहाँ पर उन को अपनी फीसिंग के मुताबिक जो 20 बड़े घराने हैं, जिन के पास सन् 1951 में 648 करोड़ रुपये थे, वे आज बढ कर 6 हजार करोड़ रुपये हो गये हैं यानी 10 गुणा बढ़ि उस में हुई है। हम तरह की एक्सप्लोसिव बॉम्बोमान वे छोड़ कर गये थे और इस सब के बाद वह कहना कि पाच साल के अन्दर जनता पार्टी

देखी हालत पैदा कर देगी, जिस को सुधारने में 50 साल लग जायेंगे यह कहाँ तक उचित है। कल श्री सुब्रह्मण्यम ने कहा था कि 5 साल के मिससेनेजमेंट को ठीक करने के लिए हमें 50 साल लग सकते हैं। परन्तु जो हालत 30 साल में आप लोगों ने देश की का है, उसको आप चाहते हैं कि एक साल में ठीक कर दिया जाए। 30 साल के अन्दर जो हालत खराब की है और इन्होंने जो गलतियाँ की हैं और ये कहते हैं कि हम मानने हैं कि हम ने सब कुछ खराब किया है लेकिन आप इस को ठीक कीजिए, तो क्या उस सब को सुधारने के लिए एक साल काफी है। उन्होंने यह कहा कि मैं सहमत हूँ कि बहुत सी बातों में इम्प्रूवमेंट होना चाहिए। उन्होंने प्राइमंज के बारे में भी कहा कि केवल होलसेल प्राइसेज कम हुई हैं लेकिन कन्जुमर प्राइसेज कम नहीं हुई है। भेरे पास आकड़ें हैं। यहाँ पर जो दिल्ली में इकोनामिक्स और स्टैटिस्टिक्स डिपार्टमेंट है, उसमें जोमेवर व्योरो का कन्जुमर प्राइम उन्डेक्स है, उस के मनाबिक एक साल के अन्दर जो फरवरी का महीना बीता है—उसमें मार्च का महीना शामिल नहीं है—उस तक प्राइसेज गिफ्ट 2.7 पर सेंट बढ़ी है और अब कन्जुमर प्राइसेज भी कम हो रही है। होलसेल प्राइसेज जब कम होती है, उसके बाद कन्जुमर प्राइसेज कम होने में समय लगता है। एक महीने के बाद कन्जुमर प्राइसेज उस लेबर उन्डेक्स के मनाबिक पिछले साल की प्राइसेज तक आ जायेंगी। आप यह देखें कि कांग्रेस सरकार में जब पंडे माहब मिनिस्टर थे, नव 1971 में कन्जुमर प्राइसेज 2.4 पर सेंट एक साल में ही बढ़ गई थी। एक साल के अन्दर कन्जुमर प्राइम इन्डेक्स उतना बढ़ गया था और इस एक साल के अन्दर जबकि एक महीना बाकी है और जब प्राइमंज गिर रही है होलसेल प्राइसेज पिछले साल के मुकाबले में नीचे आ गई है, तो क्या यह मिगेकिल की बात नहीं है। पिछले 15 सालों में हम ने देखा कि एक बार भी प्राइम इन्डेक्स नीचे नहीं आया और किसी भी पिछले साल में

कन्जुमर प्राइसेज में इतनी कम बढ़ोत्तरी नहीं हुई है। केवल यह कह देना कि होलसेल प्राइसेज के अन्दर ही यह स्थिति पैदा हुई है, यह बहा तक ठीक है। इन्होंने मुकाबला किया है . . .

SHRI K LAKKAPPA (Tumkur) In their party meeting, in the Central Hall, He criticised the Budget. He is contradicting his own speech....

MR. DEPUTY-SPEAKER: If you keep on talking about the Central Hall I will have to keep it off the record

SHRI K LAKKAPPA He criticised the Budget there. Now, here, he is appreciating the Budget

SHRI KANWAR LAL GUPTA That was our party meeting. Better you come to our party and join us. Earlier the better

SHRI K LAKKAPPA He is telling untrue things, whether here or there. I do not know

श्री विजय कुमार मल्होत्रा 1976-77
 में कांग्रेस के रीजिम में 12 पर सेंट प्राइसेज इन्फ्लेज हुई है और उस समय मनी मन्त्री 20 पर सेंट बढ़ा और जी० एन० पी० में गिफ्ट 1.6 पर सेंट की इन्फ्लेज हुई। जनता पार्टी के आने के बाद एक साल के अन्दर जी० एन० पी० में 5 पर सेंट की इन्फ्लेज हुई है वावजूद इसके कि वॉनस दिया गया, डी० ए० टन्टालमेंट दिया गया, कम्पलमरी डिपॉजिट स्कीम खत्म कर दी गई और पावर जेनरेशन का एक मसिव प्रोग्राम शुरू किया गया। इस सब के वावजूद जो परफार्मेंस है, वह आप के सामने है। कितनी अच्छी परफार्मेंस हुई है परन्तु मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस परफार्मेंस के साथ साथ कुछ ऐसे ट्रेड्स हैं, जिन ट्रेड्स को हमें चँक करने की जरूरत है। सब से पहले मैं यह कहना चाहता हूँ कि जब कांग्रेस पार्टी ने सत्ता छोड़ी तो लोगों के पास जो इन्कम टैक्स और कांफ्रिडेंट टैक्स का

[श्री विजय कुमार मलहोत्रा]

बकाया था, वह 1100 करोड़ रुपये बकाया था। यह ग्यारह सौ करोड़ रुपया जिन लोगों को देना है, उनसे यह रुपया वसूल नहीं किया गया जो कि एक बहुत बड़ी साजिश थी, पूजापति घरानों के साथ बहुत बड़ी सांग-गांठ थी। उन लोगों को ग्यारह सौ करोड़ रुपया इनकम टैक्स और कारपोरेट टैक्स का देना है जिसको अब तक वसूल नहीं किया गया लेकिन उसे अब तो वसूल किया जाना चाहिए। अब तो इसकी वसूली के लिए कोशिश की जानी चाहिए। लेकिन सारे बजट में इसकी वसूली के बारे में कहीं कुछ दिखायी नहीं दिया।

उपाध्यक्ष महोदय, आप देखेंगे कि जिन लोगों पर यह 11 सौ करोड़ रुपया बकाया है उनमें 374 ऐसे आदमी हैं जिनको 25 लाख रुपये से ज्यादा देना है और उन 374 आदमियों पर कुल मिला कर तीन सौ करोड़ रुपया बनता है। अगर इन 374 आदमियों पर ही क्लेस्टेट किया जाए तो तीन सौ करोड़ रुपया वसूल हो सकता है। इसी तरह से, उपाध्यक्ष महोदय, आप इस बात को देखें कि करीब करीब एक लाख रुपये से ऊपर जिन लोगों के ऊपर बकाया है, उनकी संख्या सात हजार है। अगर इन सात हजार लोगों से भी यह बकाया वसूल की जाए तो आपका छः सौ करोड़ रुपया वसूल हो सकता है।

उपाध्यक्ष महोदय, अगर इस बकाया की वसूली की कोशिश की जाए और इस सारी रकम को वसूल कर लिया जाए, तो यह जो बजट में डेफिसिट दिखायी दे रहा है, वह डेफिसिट नहीं रहेगा।

उपाध्यक्ष महोदय, यह भी आप देखें कि 1975-76 में जो सीजर्स किये गये उनमें से 167 आदमियों के घरों पर से

बहुत बड़े इनक्रिमिनेटिंग एविडेंस मिले और ऐसी चीजें मिलीं जिन से उन पर बहुत भारी केस बनता है। लेकिन उनमें से एक पर भी केस लांच नहीं किया गया, पेनल्टी नहीं लगायी गयी और किसी का कंविक्शन नहीं किया गया। उपाध्यक्ष महोदय, अब यह मौका आया है जबकि हम इस ग्यारह सौ करोड़ रुपये को वसूल करें।

उपाध्यक्ष महोदय, आप देखें कि किस तरीके से ऐसे मामलों में लोगों को छोड़ा गया। एक आदमी जो फ्रीडम फाइटर बना हुआ था और दो सौ रुपये महीने की पेंशन लेता था। उसके यहां जब छापामारा गया तो उसके यहां से करोड़ों रुपये का माल मिला। 1975-76 में उस पर 25 लाख रुपये माफ किये गये, जो टैक्स उससे वसूल करना था वह उस पर छोड़ा गया। इस सब को अगर हम वसूल कर लें तो बहुत बड़ी रकम हमें मिल सकती है।

उपाध्यक्ष महोदय, इसमें जो दिया हुआ उससे प्लान के बारे में काफी डेंजर्स ट्रेन्ड्स दिखायी देते हैं जिनके बारे में हमें काफी सावधान रहने की जरूरत है। इसमें प्लान एक्सपेंडीचर में 230 करोड़ रुपये की कमी है जो कि एक बहुत बड़ी कमी है। जब प्लान में कमी होती है तो उसकी वजह से एम्प्लायमेंट जनरेशन में भी कमी होती है। यह एक बहुत बड़ी बात है इसका हमें ठीक करना चाहिए। हमारे नान-प्लान एक्सपेंडीचर में 118 करोड़ रुपये की इंकीज है और नान-प्लान केपिटल में 100 करोड़ रुपये की इंकीज है। इस ट्रेन्ड को रोकने की जरूरत है। उपाध्यक्ष महोदय, इसमें एक बात पर और ध्यान देने की जरूरत है। हमारे इस साल के प्लान में सिर्फ 17 परसेंट की इंकीज है। जब कि पिछले साल 27 परसेंट की इंकीज की गयी थी और 1976-77 के प्लान में 31 परसेंट की इंकीज की गयी थी। यह एक बहुत थोड़ी इंकीज है। इसकी वजह

से जो कुछ जम्मा पार्टी करना चाहती है उसमें दबावट धा सकती है, उसमें सफलता मिलने में कठिनाई धा सकती है। मैं उम्मीद करता हूँ कि जो नेशनल डवलपमेंट काउंसिल की भीटिंग हो रही है उसमें इस बात पर विचार किया जाएगा और इसे ठीक किया जाएगा।

इस साल के 11,649 करोड़ रुपये में से 10,465 करोड़ रुपये कटीन्यूंग स्कीम के लिए रखे गए हैं और केवल 1184 करोड़ रुपया नयी स्कीम के लिए है। मैं अपने दोस्त श्री सुब्रह्मण्यम जी से एग्नी करता हूँ कि हमें शुरू करने की क्या जरूरत थी जब सिर्फ 1164 करोड़ रुपये की नयी स्कीम रखी गयी है। यह ठीक है कि कांग्रेस पार्टी की प्रायोरिटीज गलत थी और उन प्रायोरिटीज को खत्म करने के लिए पाचवे प्लान को खत्म करना जरूरी है। अगर छठा प्लान हम शुरू में सिर्फ 1184 करोड़ रुपये के प्लान में ही शुरू करने है तो मैं समझता हूँ कि हम अपने आप को रिडीकुलस पोजीशन में रखते हैं।

कोशिश करनी चाहिये थी कि जो नया प्लान बने छठा प्लान बने वह कम में कम दस पन्द्रह हजार करोड़ में शुरू हो। 1184 करोड़ की नई स्कीम से उसको शुरू करना मनासिब नहीं है। प्रायोरिटीज को खत्म करने के लिए और उनको रीगेप करने के लिए यह बंदम उठाया गया है। मैं चाहता हूँ कि 10,465 करोड़ की जो ब्राइटम है वह नान प्लान एक्सपेंडीचर हो जानी चाहिए थी। यह नान प्लान एक्सपेंडीचर लगातार आगे भी प्लान एक्सपेंडीचर में पांच साल न चलता रहें उसका भी ध्यान रखने की जरूरत है।

एम्प्लायमेंट के लिए बहुत अच्छा कदम उठाया गया है। आपने कहा है कि ब्लाक लेवेल पर वन एम्प्लायमेंट देने का जो काम है इसको पूरा करने के लिए अगले पांच साल में योजना रखी गयी है। अगले

पांच साल में ब्लाक लेवेल पर फुल एम्प्लायमेंट देने के लिए यह जरूरी है कि हम ब्लाक की संख्या को भी देखें और उस हिसाब के खर्च करने की व्यवस्था करें। देश में 5500 ब्लाक्स हैं। हर एक ब्लाक में अगर दो करोड़ रुपया खर्च किया जाए तब जा कर पांच साल में फुल एम्प्लायमेंट बहा हो सकता है। उस हिसाब में एक साल में 220 करोड़ रुपया उस पर खर्च करने की जरूरत है। आपने इसके लिए बहुत टोकन प्राविजन किया है और केवल बीस करोड़ का ही किया है। 220 करोड़ की जरूरत है लेकिन आपने टोकन बीस करोड़ का ही प्राविजन किया है। हो सकता है कि इसको जब छठा प्लान आए तो बढ़ाने का आपका विचार हो। उस प्लान में 220 करोड़ रुपया एक साल के लिए रखना बहुत जरूरी है। ऐसा आपने किया तब जा कर ब्लाक लेवेल पर फुल एम्प्लायमेंट हो सकता है, रूरल डिवेलपमेंट हो सकता है, अर्बन जितने काम है, तभी जा कर वे हल हो सकते हैं। इस साल के प्लान में 1184 करोड़ की नई स्कीम है। उसमें 220 करोड़ रुपया अगर नहीं रखा गया है तो मैं आशा करता हूँ कि छठे प्लान में इसकी व्यवस्था करनी शुरू कर देंगे। साथ ही इस साल का जो प्लान है जिस को आप फर्स्ट थ्रीयर कहते हैं इसको भी आप चेज करेंगे और एम्प्लायमेंट की स्कीम को इसके अन्दर लाया जाएगा।

1972-73 में जहां और सब बातें खराब थी वहां एक ब्राइटम अच्छी भी रखी गई थी। पेटे रिपोर्टों के कारण और जो स्लॉट इम्पूवमेंट को रीगेप है जो ब्राइटनेज का काम है, उनके लिए तब पहली बार 125 करोड़ का लम्बसम प्राविजन किया गया था। उसके बाद के सालों में 1972-73 से लेकर आज तक उम मारे के सारे प्राविजन को पूरी तरह से खत्म कर दिया गया है। इस साल के बजट में भी नहीं किया गया है। पिछले साल

[श्री विजय कुमार मलहोत्रा]

हमारे बिल मंत्री जी ने कहा था कि वह प्राप्ता करने हैं कि स्लम इम्प्रूवमेंट के लिए वह काफी पैसा भ्रगले साल रखेंगे। परन्तु इस साल के बजट में स्लम इम्प्रूवमेंट के नाम पर पैसा नहीं रखा गया है। हो सकता है छठे प्लान में वह रकना चाहते हों। स्लम के अन्दर रहने वाले लोग, गन्दी बस्तियों में रहने वाले लोग नरक की जिनगी बिता रहे हैं। उनके वास्ते भी उतनी ही प्रायोरिटी देने की जरूरत है जितनी प्रायोरिटी रूरल स्कीम के अन्दर, बैंकर्स क्लॉसिस और गैड्युल्ड काम्टम को दी जाती है। उसी तरह की प्रायोरिटी स्लम के अन्दर रहने वाले, गन्दी बस्तियों में अन्दर रहने वाले लोगों को देने की जरूरत है। उस वास्ते स्लम के लिए और पैसा रखा जाना चाहिए था।

काटेज नया स्माल स्केल इण्डस्ट्री का बढावा देने की बहुत सी योजनाएँ रखी गई हैं। ये बहुत अच्छी योजनाएँ हैं। परन्तु उयने साथ ही फिमिल पालिसी उम्पोटें एकम्पाटेंट फ्रेडिट पालिसी टैकमेगन पालिसी आदि का भी हमें स्माल और राटेज इण्डस्ट्री की तरफ डाइवर्ट करना चाहिए। वरतन सी सुविधाये तो दी गई है और उनका भी धेनरन करना है। लेकिन जो टैकमेगन किया गया है वह सब के लिए बराबर कर दिया गया है जैम दो परमेट में पाच परमेट एकमाइज इयूटी जनरल बढा दी गई है उसमें कोई फर्क नहीं किया गया है कि स्माल स्केल के लिए यह छूट होगी और राटेज इण्डस्ट्री के लिए यह होगी। चाहिए तो यह था कि राटेज इण्डस्ट्री पर कां एकमाइज न लगे, स्माल स्केल पर दा परमेट लगे और बडी इण्डस्ट्री के ऊपर पाच परमेट बढा दी जाए। ऐसा किया जाना तब जाकर स्माल स्केल इण्डस्ट्री और काटेज इण्डस्ट्री बच सकती थी।

इसी तरह में स्माल स्केल इण्डस्ट्रीज का प्रोडक्शन तो साठ परमेट है लेकिन उन्हे बैंक लॉज बाइर परमेट ही मिलने है इम्पोटें

साइसेस दस परमेट मिलते हैं। कायेन के रेजीम में उनसे गवर्नमेंट की परचेजिज सिर्फ साठ परसेंट हुषा करनी थी। होना यह चाहिए कि गवर्नमेंट डायरेक्शन दे अपने हर डिपार्टमेंट को कि वे जो भी सामान खरीवें स्माल और काटेज इण्डस्ट्री में खरीदे। मैं चाहूँ कि आप इस तरह के आदेश अपन विभागों को दे।

एकम्पाटेंट का जा विजिनमें है जिम का ३५ वीं फिमिल स्याट है इसका हटाया जा रहा है। इसको हटाये बडी इण्डस्ट्रीज के निग ठीक है। निरिन जो हेडलूम काटेज इण्डस्ट्रीज और हेडोकाप्टम है उनके एकम्पाट पर ३३ की फिमिल मराट का हटाना ठीक नहीं है। उसमें राटेज उण्डस्ट्री और हेडलम का काफी नुकसान होगा। अपन उनका कायदा दिया जाना चाहिए।

15 hrs.

उपार्यक्ष मरादय रैर क्रेडिट के अन्दर भी स्माल स्केल प्राण राटेज इण्डस्ट्रीज के लिए बैंक क्रेडिट ज्यादा दिया जाय। उसी तरह में दिल्ली के आसपास का १० मील का दूराता रैपिटल रोजन भाग गया है। पहल जहा रमके लिए र डेवलपमेंट कण बनताया गया व पिछले कुछ मल में वर पर रम पर दिया गया। अगर आप चान्त है कि दिल्ली का रैपिटल रोजन उपा र और दिल्ली के आसपास के दानता र रैपामेंट हा और दूसरी स्टेट्स में लगे रान उपाके का डेवलपमेंट हा तो उसके लिए रैपिटल रोजन व डेवलपमेंट का फाण प्राना वरतन जरूरी है और रम कण्ड का बडा प रखा जाय तब दिल्ली के आसपास का प्रदशा के अन्दर जा दहात और दूसरी जगह है उनका डेवलपमेंट हा और आसपास के दानता में नोग दिल्ली गहर में न प्राये।

इसके साथ साथ उपार्यक्ष महोदय, दिल्ली के साथ वेटनमारी होनी है। यहा में जो टैकम वमूल होता है उसका बहुत कम हिस्सा दिल्ली को मिलना है। मोरारका

कमीशन ने जो सिफारिशें की थीं कि दिल्ली के देहाती के विकास का सारा रूपया सेंट्रल बजटमेंट को देना चाहिए, उन सिफारिशों पर कोई ध्यान नहीं हुआ है, हालांकि मोगरका कमीशन गवर्नमेंट आफ इंडिया का बनाया हुआ था। दिल्ली के रूरल एरिया में पीने के पानी के लिए पैना नहीं मिलता है। इसलिये मेरी मांग है कि मोगरका कमीशन को मारगे रिकमन्डेशन को मान कर दिल्ली के अन्दर जो चीजे चाहिये वह उनको दी जाये ताकि दिल्ली शीत प्रकार में यहाँ की राजधानी बन सके।

अन्त में मैं कहना चाहता हूँ कि जिन नवीन बजट और उनकी जा सिफारिशें आ रही हैं उनमें ऊपर जा आगे काम होना चाहिए वह नहीं हो रहा है। बहुत सी चीजे ऐसी हुई हैं जिन आ प्रारम्भिक न माना कि उन्होंने गलत काम किया, कमीशन की इनकारों में भी वह चीजे आ गए परन्तु उनके बाद उनमें खिलाफ कोई कदम नहीं उठाया गया। जिनको प्लान मिल गया वह कैमिल नहीं हुए। जो लोग बड़े बड़े पोपुल्टम पर इन्वीगल तरीके में बैठ गए उनको वहाँ से नहीं उठाया गया, और जो लोग मुक्त की वृत्त का साल अपने पास रखे हुए हैं वह साल अज भी उन्हीं के पास है और उनमें वह तामना नहीं लिया गया। मैं उम्मीद करता हूँ कि कमीशन पर जा जनता का अपना खर्च हुआ है, और जो बहुत जरूरी था उसे देना के सामान भारी खर्च आ जाए। उनके ऊपर जो ध्यान देनी चाहिए वह कार्यवाही भी जल्दी की जायगी।

इन शब्दों के साथ मैं इस बजट का समर्थन करता हूँ।

श्री निर्मल चन्द्र जैन (मिबनी) :
उपाध्यक्ष महोदय, मैं वित्त मंत्री जी को सीमित बधाई देना चाहता हूँ, क्योंकि जहाँ उन्होंने एक ओर तो विश्वास दी है, वहाँ दूसरी ओर ऐक्साइज ड्यूटी पर जो ब्लैकट वृद्धि की है उसके कारण जो साधारण व्यक्ति पर

परेशानी पड़नी है उस पर वह पुनर्विचार करेगे यह मैं उनसे निवेदन करना चाहता हूँ। पाई साहब को मैं धन्यवाद देना चाहता हूँ, उन्होंने एक बात कही, जिसको मैं दोहरा दूँ :

'Let not our failures be magnified by your failures'.

इससे बड़ा ऐडमिशन कोई नहीं हो सकता है, और ऐडमिशन से बड़ा कन्क्लूसिव प्रूफ और कोई नहीं हुआ करता है। और यह बात सही है कि सिर्फ यह फलन में काम नहीं चलेगा कि वे गलती करने रहे हैं। हम उस गलत विश्वास में न बने यह भी हमारा कर्तव्य होता है।

यहाँ दा प्रकार के तर्क पण किये गये। जहाँ कुछ पुष्प मालाये पहिनायी गई बहा पत्थर भी फेंके गये। लेकिन बजट जो शब्द है इसमें दोनों चीजे निहित रहा करती है। उपाध्यक्ष महोदय, बजट के स्वीकार है BUDGET यदि हम इसको तोड़ कर देखें तो we get two words 'Bud' and 'get'. So, whatever buds we get out of it, we can make them bloom into flowers, or whatever we get we can 'nip in the bud'.

दोनों चीजे हो सकती हैं, इसलिए जितना भी और जो कुछ भी दिशानिर्देश किया है, उसके आधार पर हम कार्यान्वयन कैसा कर सकेंगे, यह देखना आवश्यक होता है। इसलिए इस बजट को सिर्फ भावावेश में न देखा जाए, तर्क से तथ्यों पर उसको देखा जाए और उसके बाद यह दरदने की कोशिश की जाए कि हम उस चीज को किस दिशा में ले जाना चाहते हैं।

एक बात सत्य है कि आवश्यक कुछ बंधन लगाकर कीमतों की उड़ती छलांग पर पाबन्दी लगा दी गई है, मुद्रास्फीति को रोका गया है। कम्पलसरी डिपॉजिट स्कीम और बोनस के मामले में गत वर्ष राहत दी गई है। इस बार 1050 करोड़ के घाटे के बजट के

[श्री निर्मल चन्द्र जैन]

बाद भी हमको यह आश्वासन मिला है कि मुद्रास्फीति नहीं होगी। हम जिस मन्त्री पर पूरा भरोसा करते हैं, परन्तु उनको आगाह कर देना चाहते हैं कि इस प्रकार के आश्वासन पर आपको टाइट रोप बाँधना पड़ेगी, आपको अपने बैलेस को बनाकर चलना पड़ेगा।

Eternal vigilance is not only the price of freedom, it shall be the price of sound economy also.

तो एटर्नल विजिलेस इम बात पर रखना जरूरी है।

मुख्य रूप से बजट में ग्राम, कृषि सुधार और लघु उद्योगों की ओर ध्यान केन्द्रित किया गया है। अनुमान है कि 2 2 3 मिलियन हेक्टर में नई सिंचाई हो सकेगी, 5 परसेंट राष्ट्रीय उत्पादन की बढ़ातरी होगी, जो कि 1976-77 में 1 6 परसेंट थी। 10 मिलियन टन अनाज की वृद्धि होगी और 5 से 6 परसेंट तक औद्योगिक उत्पादन दर में वृद्धि होगी। इस सब का आधार यह होगा कि हमारी योजनाएँ ठीक से कार्यान्वित हों।

यह इस राष्ट्र का दुखद प्रकरण है कि दिल्ली में जो योजनाएँ चलती हैं वह गांव में जाते जाते भटक जाती हैं। कुछ दोष तो इसमें नौकरशाही का है और बहुत कुछ हम सब का भी है, मंत्रियों, मन्त्र मन्त्रियों और राज्य के मंत्रियों का है कि जो कुछ भी योजनाएँ हम बनाते हैं, उन्हें बनाकर नौकरशाही के जिम्मे छोड़कर गफलत की नींद से जाते हैं। हम देखते नहीं कि उन पर कितना काम किया गया है और कितना करना चाहिए था। गलती अगर हुई है तो क्यों हुई है? ऐसे बहुत से प्रकरण हैं।

हम मंत्रियों से प्रश्न पूछना है तो उसका उत्तर भी नौकरशाही में आता है और जिस प्रकार का उत्तर वहाँ में आता है, वह यहाँ के पटल पर रख दिया जाता है। ज़रूर ध्यान दिलाया जाता है कि उसी के खिलाफ शिकायत भी जो कि योजना कार्यान्वित नहीं हुई तो उसके बारे में फिर उत्तर आता है। हो सकता है

कि मंत्रियों पर बर्कलाड बहुत ज्यादा है, लेकिन उन्हें विचार करना होगा कि हम अगर एक बार नौकरशाही के जिम्मे कोई काम छोड़ देते हैं तो उसकी देखरेख और पूछताछ करते हैं या नहीं?

राष्ट्र के प्रति समर्पण की भावना बढ़ाने की भी आवश्यकता है। एक दुखद प्रकरण यह भी है कि कभी कभी हम न ग यह बोलते हैं कि नेशनल करैक्टर का फाइसेस इस देश में ही रहा है। बहुत सी चीजों की जिम्मेदारी हमारी हममें होती है। मुझे अभी अक्सर मिला था, मैं जापान और साउथ कोरिया गया था। वहाँ मैंने देखा कि राष्ट्र के प्रति समर्पण की भावना है और जो जिम्मेदारी किसी व्यक्ति को दे दी जाती है, उसे पूरी तरह निर्वह करने की भावना उसमें है।

आज सवेरे यहाँ जेन्ने के सभ में प्रश्न चल रहे थे, उसमें यह बात भी कि वहाँ कर्रप्शन है। मैं कहना चाहता हूँ कि आज की पीढ़ी तो जो कुछ है वह है, लेकिन अगली पीढ़ी के लिए शिक्षा के माध्यम से कौन सी इस प्रकार की कार्यवाही की जा रही है कि जिसमें राष्ट्रीय चरित्र का निर्माण हो? मैंने देखा है कि शिक्षा के मामले में हमने कोई प्रगति नहीं की है और कोई दिशा निर्माण नहीं किया गया है।

बजट पर सबसे ज्यादा आलोचना उम्मीदमैशन का लेजर टूट है और उसका अर्थ ही होता है कि राष्ट्र का चरित्र का निर्माण नहीं। हमें यह आवश्यकता प्राप्त करनी होगी। हम अपने माँ के जिम्मेदारी का भावना उत्पन्न करें, न्याय कि राष्ट्रीय चरित्र का निर्माण अपने माँ करेंगे। उसका निर्माण जो जिम्मेदारी दी जानती है, उसका पूरी तरह निर्वह करने और जब तक हम यह नहीं कर सकेगे तब तक आगे नहीं बढ़ सकेगे, और बार-बार कर्रप्शन,

अप्राप्तार प्राप्ति के आरोप आते रहेंगे। इसलिए इस बारे में शिक्षा मंत्रालय का सजग होना जरूरी है।

वित्त मंत्री के भाषण के पैराग्राफ 13 में कहा गया है :—

“This only reinforces our conviction that rural development should constitute the heart of the future strategy of growth.”

यदि वह इस बात का पैराग्राफ 13 में न कह कर किसी अन्य पैराग्राफ में कहते, तो ज्यादा अच्छा होता, क्योंकि एक मुपरस्टीशन है कि 13 नम्बर अच्छा नहीं होता है। चूंकि वित्त मंत्री ने रूरल इकानोमी के बारे में पैराग्राफ 13 में कहा है, इसलिए मुझे शक होता है कि वह जो कुछ करता चाहते हैं, क्या उसका कार्यान्वयन ठीक तरह से हो पायेगा या नहीं। हम वित्त मंत्री से यही निवेदन कर सकते हैं कि उन्होंने यह बात किसी भी पैराग्राफ में कही हो, लेकिन उन्हें इस बात का विशेष ध्यान रखना चाहिए कि ये योजनायें गांवों तक जायें, कहीं वे रास्ते में ही न भटक जायें।

गांवों की प्रगति और वहां उद्योग-घड़े स्थापित करने के बारे में मुझे जो शक है, वह मैं वित्त मंत्री के सामने प्रस्तुत करना चाहता हूँ। हम गांवों में उद्योग बढ़ाना चाहते हैं। लेकिन इस के लिए वहां रा मैटैरियल जाना चाहिए और फिनिश प्रोडक्ट्स शहरों या कस्बों के बाजारों में आनी चाहिए। इस के लिये सड़कें जरूरी हैं। गांवों तक रा मैटैरियल जायेगा और वहां से फिनिश प्रोडक्ट्स भी आयेगी। लेकिन इस में कुछ खर्च लगता है। यह स्पष्ट है कि जो व्यक्ति इस प्रकार से उत्पादन करेगा, उस के रेट्स काम्पैटिबल नहीं रह पायेंगे, वह दूसरों के मुकाबले में नहीं ठहर सकेगा। इस के लिये सरकार की ओर से क्या संरक्षण देने की योजना है, जब तक यह

बात स्पष्ट नहीं होती है, तब तक हमारा यह पैसा बिल्कुल बेकार हो जायेगा। गांवों में उद्योग-घड़े खोले जायेंगे, लेकिन वे बाद में मर जायेंगे, क्योंकि फिनिश प्रोडक्ट्स का कोई खरीददार नहीं होगा, और यह सब पैसा व्यर्थ हो जायेगा। जब तक हम इस समस्या की ओर, ओर सड़कों की ओर, ध्यान नहीं देते हैं, तब तक हम इस दिशा में प्रगति नहीं कर पायेंगे।

जहां तक एग्रीकल्चर का संबंध है, हम आज भी मौसम पर निर्भर हैं। हमें भीख मांगने की आदत पड़ी हुई है और हम आज भी भीख मांगते हैं कि हे इन्द्र देवना, हमें पानी दे दो। जब पानी बरसता है, तब हमारे बांध भरने हैं और हम सिंचाई कर पाते हैं। अगर पानी नहीं बरसता है, तो बांध सूखे रह जाते हैं और सिंचाई नहीं हो पाती है। मौसम के कारण हमें परेशानियों का सामना करना पड़ता है। मैंने प्रश्न उठाया था कि मध्य प्रदेश में झोला-वृष्टि और अतिवृष्टि के कारण इतनी ज्यादा क्षति हुई है कि उस की पूर्ति करना जरूरी है। मैंने इस बारे में एग्रीकल्चर मिनिस्टर साहब को एक पत्र भी लिखा था। उन्होंने कहा कि हम इस पर विचार कर रहे हैं। मैं सदन के समक्ष एक पत्रक पेश करना चाहता हूँ कि जिस में मध्य प्रदेश के संबंध में बहुत से आंकड़े दिये गये हैं। वहां पर झोला-वृष्टि और अति-वृष्टि के कारण 60 से 70 प्रतिशत फसल की क्षति हुई है, लेकिन उस की पूर्ति के लिए आज तक कोई प्रावधान नहीं किया गया है। अभी तक उस पर विचार किया जा रहा है। यदि इस सदन में पचास, सौ सदस्य खड़े हो जायें और मांग करें कि इस की क्षति-पूर्ति होनी चाहिए, तो दूसरे दिन यहां से धन-राशि चली जाये। अगर सदस्य हल्ला करें तभी क्षति-पूर्ति हो और हल्ला न करने पर क्षति-पूर्ति न हो, यह एक बड़ी दुखद घटना है। प्रजासत्त के इतिहास में यह एक गर्मानक घटना मानी जाएगी। यदि मेरी बात में तथ्य है, तो

*The Speaker not having subsequently accorded the necessary permission, the document was not treated as laid on the Table.

[श्री निर्मल चन्द्र जैन]

एग्रीकल्चर मिनिस्टर को उन भूख किसानों को तुरन्त सहायता पहुंचानी चाहिए थी, मौसम के कारण जिन की फसल बर्बाद हो गई है।

SHRI B. P. KADAM (Kanara):
This is the Janata way.

SHRI NIRMAL CHANDRA JAIN:
That is true. But you also had the same way and you are having the same way probably in the House. The reply is the same from the bureaucracy whether it is in your State or in any other State. Please do not defend it.

SHRI B. P. KADAM: In Karnataka it is different.

श्री निर्मल चन्द्र जैन : जबलपुर के पास एक बरबी बांध बन रहा है। मेरे एक सवाल के जवाब में कहा गया कि नवंदा वाटर डिस्पूट से उस बांध का कोई संबंध नहीं है। वह बांध कई वर्षों से बन रहा है, लेकिन केन्द्र ने उस के लिए एक पैसा भी नहीं दिया है। जब जा कर बात करते हैं तो वह कहते हैं कि मध्य प्रदेश सरकार में बोली कि नर्मदा का वाटर डिस्पूट मुनझाए उस के बाद हम इस बरबी बांध की स्वीडिनि जल्दी देंगे। क्या यह अच्छी स्थिति है? आप सिंचाई की योजना नहीं लागू करना चाहते यह बांध बना कर क्यों कि नर्मदा का वाटर डिस्पूट पड़ा हुआ है जिस में बरबी बांध का कोई संबंध नहीं है। लेकिन हर मध्य उत्तर गलत मिलने चले जाते हैं, यह भी एक दुःखद बात है।

कैमिकल मैन्योर और आर्थिक मैन्योर के बारे में भी काफी चर्चा हम बजट में हुई है। कैमिकल मैन्योर के बाद जमीन की स्थिति थोड़ी सी थिगड़ती चली जाती है। कुछ दिनों के बाद आर्गेनिक मैन्योर बहुत जरूरी होता है और इस के लिए बहुत वर्षों से एक बात उठती चली आ रही है कि गोवंश की रक्षा करनी चाहिए जिस में गोदर ठीक से मिल सके जो कि बहुत अच्छी बात है। बहुत बार यह प्रश्न

उठाया गया। बिनीबा जी ने इस पर धनधान भी किया। कुछ ग्रामवासन मिले। धनधान टूटा। लेकिन इस कानून को पास करने के लिए हम ने कोई तत्परता नहीं दिखायी। मैं धार्मिक बात नहीं कहना चाहता। मैं गाय की तरफ से भी नहीं कह रहा हूँ कि उस की रक्षा करो। मैं तो कहता हूँ कि आप अपनी रक्षा खुद करना चाहते हैं तो आप को गोवंश की रक्षा करनी पड़ेगी। अपनी रक्षा के लिए अपने बच्चों की रक्षा के लिए आप को यह करना पड़ेगा। गाय तो एक निरीह प्राणी है। लेकिन उस की जोरदार बकालत में इसलिए करना चाहता हूँ कि वह आप सब की रक्षक है। आर्गेनिक मैन्योर उस में बहुत अच्छा मिल सकता है और जो आप का स्टाइपेंड देना पड़ता है जैसे कैमिकल फर्टिलाइजर को सरता करने के लिए स्टाइपेंड देते हैं उस सब की आवश्यकता तब नहीं रहेगी।

टेलीकम्यूनिकेशन में कुछ वृद्धि हुई है। इस बात को आप जरा गंभीरता से देखें कि यदि मैं कुछ शादी के कांड छपा लिए कि मैं नहीं आ सकता क्योंकि मैं पालियामेंट के सत्र में व्यस्त हूँ, इसलिए क्षमा चाहता हूँ और मेरी मंगलकामना है, तो उस पर मुझे 20 पैसे लगेंगे। यदि हम ने नहीं छपाया, हाथ में लिख कर दिया तो 15 पैसे लगेंगे। यदि हम ने छपा लिया तो उस पर तो पैसा खर्च किया, उस पर कम लगना चाहिए। वैसे ही जो लिफाफा है 25 पैसे का उस में हर दस ग्राम पर वृद्धि होती चली जायेगी। ये जो टैक्स लगाए जाने वाले हैं हम की तरफ भी मैं ध्यान आकषित करना चाहता हूँ कि पोस्ट आफिस के टैक्स को हम ज्यादा न बढ़ाएं। जो लिफाफे वगैरह मिलते हैं उस में कुछ घाटा ना होता होगा सरकार को लेकिन यह ठीक नहीं है कि आप उन के ऊपर कर बढ़ाते चले जाएं।

बिजली का उत्पादन बढ़ेगा और इसलिए यह तर्क दिया गया कि इस पर हम कुछ भार बढ़ा देना चाहते हैं। पैट्रोल की दरों में वृद्धि कर दी गई है। 1050 करोड़ रुपये के चाटे

के बजट में कहीं न कहीं इस प्रकार की चीजें तो ऐडजस्ट हो सकती थी जिस में यह ब्लैकेट राइज करने की आवश्यकता न पड़ती। जो इस प्रकार से ये बरे बढ़ायी गई है उनको कम किया जा सकता था। ब्लैकेट राइज किसी भी हालत में झूठी चीज नहीं है।

पैरा 74 में डायरेक्ट टैक्सेज के बारे में कहा गया है। डायरेक्ट टैक्सेज में जितना भी लगाया हुआ है उस में और ज्यादा वृद्धि की जा सकती है। 35 हजार से 70 हजार जो पाते हैं उन के लिए सी डी एस में जमा करने के लिए कुछ रेगिया या स्लैब बने हुए हैं। मैं कहता हूँ कि 70 हजार रुपये तो देखिए, साल भर में कितना हाता है? जिसका 70 हजार रखाया साल भर में मिलना है उस के ऊपर और ज्यादा टैक्स हाता चाहिए। एक और दंग का अनुपात हम ने रखा था। उस एक और दस के अनुपात के लिए जरूरी है कि जिन की बहुत ज्यादा आमदनी है उस का थोड़ा कम किया जाये और उस के लिए उन के ऊपर ता टैक्स बढ़ाए लेकिन उस गरीब का ता न मारें। कायले में वृद्धि कर के, बिजली में, बिजली की दरा में वृद्धि कर के गरीब किसान का, गरीब मजदूर का और गरीब तबके के लागो का हमें नहीं मारना चाहिए।

एक चीज और मैं कह दूँ। इसी के बारे में जा 1050 रुपये का घाटा है वह किस तरह से ऐडजस्ट हा सकता है, एक चीज की और में सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। मैं जब जेल में था, उन दिना मैंने पढा था कि जयसहू खजाने की खवाई हा रही थी। उस के बाद कुछ फाटाज छपी कि खजाना मिला है और वर्र खजाना यहा दिग्लो चला आया है। उस के बाद वह खजाना कहा गया, यह आज तक पना नहीं है। सरकार का स्पष्ट करना चाहिये कि वह खजाना कहा था अथवा नहीं था, यदि था ता कहा चला गया, क्या आप के खजाने से आया या किसी और के खजाने में चला गया? यदि वह खजाना सरकार अधिभूत कर सकती है तो उस में 3999 LS—10.

के 1050 करोड का जो घाटा है, जो टैक्स की वृद्धि हुई है, उस को ऐडजस्ट कर दीजिये। इस में आप को क्या परेशानी है?

कुछ शब्द में आक्ट्राय के बारे में कहना चाहता हूँ। आक्ट्राय को हटाने के बारे में कहा गया है—लेकिन मध्य प्रदेश में ता यह पहले ही हटा दिया गया था। मध्य प्रदेश सरकार को उस समय की केन्द्र की सरकार ने यह आश्वासन दिया था—लिखित आश्वासन नहीं था, क्योंकि उस समय लिखित आश्वासन नहीं दिये जाते थे—कि आक्ट्राय हटाने से जो नुकसान होगा, उस की अग्रपूर्ति हम करेंगे। अब मध्य प्रदेश सरकार बार-बार मांग कर रही है—पिछली केन्द्र सरकार के कहने में हम ने आग्रपूर्ति का हटा दिया है, अब इस की अग्रपूर्ति कर दीजिये, लेकिन आज तक उस की अग्रपूर्ति नहीं की गई है। इस का परिणाम यह हो रहा है कि म्युनिस्पल कमेटीज आज किसी भी काम को करने के लिये सक्षम नहीं है, क्योंकि आक्ट्राय उन की आमदनी का मुख्य जरिया था। जब किसी चीज को हटाया जाता है ता उस के लिये स्पष्ट गारन्टी होनी चाहिये कि जितना पैसा म्युनिस्पल कमेटीज आक्ट्राय से पाती थी, उतना पैसा हम तुम को देंगे—बिना इस तरह की गारन्टी के उस को नहीं हटाना चाहिये।

उपाध्यक्ष महोदय, ये मेरे कुछ विचार थे, जिन का मैं माननीय वित्त मंत्री जी तक पहुँचाना चाहता था तथा उन से निवेदन करता हूँ कि वे इन पर गम्भीरता से विचार करे। इस बजट में आप ने कुछ मार्गदर्शन ता दिया है, लेकिन आप का पैसा गावों में, मिन्चाई में और लक्ष उद्योगों में ठीक से खर्च हो सके, उद्योग-धंधे ठीक से चलते रहे, यह जिम्मेदारी भी आप की रहेगी, यह आश्वासन भी आप सदन को दे।

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR (Trivandrum) Sir, last year, when the Budget was presented, the hon Finance Minister confessed that he had no time to give the Janata touch to the Budget. This year he had full one year. He had occasion to know the plus and minus of the situation. He himself has set up certain objectives before the nation when he spoke about the Sixth Five-year Plan. The objectives were, removal of unemployment and under-employment within a decade, provision for drinking water, primary education, health and welfare measures and also a significant reduction in disparities of income and wealth. These are the objectives put forth by the Finance Minister and we have to look at the Budget from that angle.

It has been already pointed out here that in spite of the tall talk about the rural poor, what is the allocation that they are going to make? Now it is 40.29 per cent. The Prime Minister was worried. Finance Minister was worried. Janata Party was worried although the Home Minister was advocating it. But I ask you, Sir, what was it last year? Last year it was 37.7 per cent. This year it is 40.29 per cent. Sir, is it a significant increase? Will this suffice to meet the needs of the agrarian sector? I do not want to take much of the time in explaining the situation in the rural sector. But, still I have to point out what was the process that was going on in the rural sector. Land concentration in the hands of the top section of the peasantry is growing. Total land below two hectares is held by 70 per cent of the people. Below one hectare of land, it is 50.7 per cent. So, it is 50.7 per cent of them who hold 9 per cent of the land while 15 per cent of the top layers hold 60.6 per cent of the land. And this concentration is mounting and it is evident by the fall in the percentage of the cultivators. They have come down from 50 per cent to 43 per cent. The increase of the landless labour is from 19 per cent to 28

per cent. This demonstrates the process that is taking place in the rural areas.

As I said population is also going up, concentration is also growing. This top 15 per cent of them are the landlords, money-lenders and the whole sale traders all-combined in to one. They are the most dominant sections and now they are taking law into their hands. All that we heard last year we are also hearing now. The atrocities in the villages are perpetrated by them only. We read yesterday or day before yesterday as to what happened in Patna. Shri Jayaprakash Narayan's life was also in danger. Our Defence Minister who is to defend our country somehow escaped from that. Unless you reverse this process in the rural areas however much you may send is not going to benefit them at all. It is wrong to say that priority was not given to agriculture in the past. Crores and crores of rupees were spent and indirectly for irrigation and electricity much money was spent. But what is the result? Agricultural production had gone up. In 1951 it was 15.8 million tonnes. Today it is 120 million tonnes. This is the position. In regard to cash crops, whether it be jute, cotton or oil seeds, even now it is more than 100 per cent as compared to what it was in 1950. Where has the money gone? It has gone into the agricultural sector. But has it created much more production?

In 1951, the per capita income of the rural people was 197.80 paise. Today it is 196.50 paise. So, where has the added wealth by the production of toiling people in the countryside gone? Where has all the money that has been invested there gone? It has only gone into the pockets of the big money by the price manipulation. For example, what is happening to-day in UP, the land of Shri Charan Singh, the champion of the rural people? The cane growers producing more sugar-canes could produce only 150 million tonnes or so last year. There was an increase, no doubt. But, they slashed

the price and they refused to pay the price. As a result, the sugarcane growers in U.P. are in a most miserable condition today.

So, even if the Government spends a lot of money on agriculture and the agriculturists produce, all that money is drained off. Unless you put a stop to this, howsoever much money you may spend it is not going to benefit these 80 per cent people of our population. Have you understood this problem!

Now, so many hon'ble Members have spoken about electricity. The technical growth of our country has come up to the level whereby we can produce machinery for putting up thermal stations of the capacity of 5,000 m.w. This machinery can be produced by Bharat Heavy Electricals Ltd. Coal is in plenty. How can you improve the condition of the rural poor without electrifying the villages. Do you know what percentage of the villages in our country are electrified at the present moment! If you mean real business then you have to invest money first for the electrification of our villages in the country. What is your approach to achieve it?

Sir, our country has the industrial capacity, the raw materials and the required personnel. We are the third in the world as far as the technical and scientific personnel are concerned. Our country has developed in every branch of industry. I was shocked to learn that the Government is going to import cement. These things we can easily produce here. I will not go in further detail on this aspect.

Now, I will say a few word about 'education'. For the last one year many Members have been shouting here about Hindi. We are not opposed to learning of Hindi but first I would like to point out that only 30 per cent of the students below the age of 15 are in schools whereas 70 per cent are outside. I am prepared to send thousands of graduate and post-graduate

Hindi Teachers to teach your children if you want it. But what is the fate of the country-side? Take health. Medical facilities are only available in 15 per cent villages. Now, the Health Minister is going to send illiterate people to treat the villagers thereby hampering their health. Such foolish things should not be done. Leave them at peace. Somehow they will survive. Do you know how the Indian poor has survived? It is a baffling problem to all medical scientists. The Indian poor has survived without food, without proper accommodation, without sanitation and without medical care. They somehow survived. Do not send your barefoot doctors and finish them. That is my as well as my party's request to the Government.

AN HON. MEMBER: Don't you know that Raj Narain is an incorrigible person?

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: He is an interesting person, and I should like to have him occasionally in this House, but do not entrust him with the health of the nation; that is all my point. There is not only no adequate provision to help the rural poor, but you have also done something more through this budget. Look at what you have done. Excise of 5 per cent. Do you know that the purchasing power of the rural people was going down and that is why in the field of textile consumption in the Fifth Plan period it was one year less than what was anticipated. Still you have imposed an excise duty and because of that the cost of everything is going to increase. Without helping them to increase their income, you are imposing indirect taxes. You say tax on petrol will affect only those who have cars. No, even the poorest of the poor want to move about. Charges increase and the increase in the duty on petrol is going to affect all people. More than all that, you have a new duty on electricity. I oppose it. In the first place, the Central Government had no business to do it; they had never done it till now. The state governments were

imposing duty; the agriculturists and the industrialists were complaining to the states that the duty was high and it should be modified. Now comes this duty. Kerala alone will have to pay Rs 8 crores to the Centre. Therefore, it is going to adversely affect the whole of the economy if you persist in having that duty. Then, as I said about the agrarian sector, if things have to be changed, structural change is a must, more so with regard to industrial sector. On the industrial side, the public sector has made a big contribution. I am pointing this out because many times there are direct and indirect hits against the public sector by many members. From the report you will see that their anti-impated internal revenue exceeded by 1210 crores, for development their contribution to public exchequer was Rs 3120 crores in the fourth plan period, during the three years of the Fifth Plan it has gone up to Rs 4095 crores an increase of Rs 975 crores. In 1975-76 the employment was 18.5 lakhs, today it is 15.75 lakhs. Apart from salary, capital investment to the benefit to the workers housing etc had also gone up. What is the picture on the other side? Last year capital investment of the private sector was 1743 crores this year it is 907 crores. Therefore when this is the case, when there is more unemployment in the private sector and when the public sector is growing, there is no escape from the writing on the wall you have to nationalise the private industries. If you want to save the agriculturists in UP, without taking over the sugar mills, you cannot do it. If you want to stop the drain of wealth in whichever sector it is produced by the moneybags, you have to nationalise all the industries controlled by them. I don't want to take more of your time. All the concessions that you have shown to the private sector are unwarranted because it is a plan on their part. In spite of all the appeals the investment has fallen down because they are deliberately doing it to get more and more concessions. To that this Gov-

ernment has surrendered. Therefore, if you really want to make a bold and courageous break with the past, instead of always pointing out "you did it and so we are doing it" stop it, you have to take certain bold decisions and the process by which the people are being impoverished, must be checked.

श्री विजय सिंह नाहर : (कलकत्ता उत्तर-पश्चिम) उपाध्यक्ष महोदय, जो बजट आया है उससे हमारा देश भविष्य में क्या रूप लेगा उसका चित्रांकन इसमें मिलता है। मैं पहले ही बधाई देता हूँ वित्त मंत्री जी का कि उन्होंने बहुत सी ऐसी नई दिशा दिखायी है जिसमें हमारा देश और भी आगे बढ़ेगा। हमारे विरोध पक्ष वाले बहुत सी बातें करते हैं कि यह नहीं हुआ वह नहीं किया। परन्तु मैं पूछना चाहता हूँ कि उनके जमाने में, जब उनका शासन था उन्होंने क्या किया और क्या नहीं किया। एक नारा दिया गया था श्रीमती इन्दिरा गांधी द्वारा गरीबी हटाने का। उम नार में गरीबी हट गई या गरीब का हटा दिया गया, समझ में नहीं आया। कराडा रुपया उसके लिये खर्च किया, परन्तु कार्य कुछ नहीं हुआ। गरीब और भी गरीब बनता गया गरीबों का कुछ फायदा नहीं हुआ। हमारे इस बजट में गरीबों के लिये ही नहीं बल्कि गावा में काम करेगे इसका भी इशारा दिया हुआ है, और हम उम्मीद करेगे कि हमारी सरकार उम ध्यान रखेगी कि जो रुपया खर्च होगा उसका फायदा लोगों का भवश्यक हो। यह न हा कि रुपया खर्च हो जाये और काम कुछ न हो। रुपया जा खर्च हो उसमें गलतियां न हो और लगा का उसका फायदा हो इसका ध्यान सरकार जरूर रखेगी।

बजट में वित्त मंत्री जी ने बताया है, उन्होंने कहा है कि

"Block development plans will be a major instrument for achieving full employment in rural areas in a time bound programme"

बहुत सुन्दर बात है। जो देहातो में, छोटे-छोटे गांवों में नया-नया उत्पादन होगा उससे लोगों को रोजगार मिलेगा और एक समय के बीच में उनका रोजगार हां जाएगा और हम बेरोजगारी को समस्या भी हल करेंगे। यह बहुत बड़ा कदम हमारे देश में आ रहा है। हम उम्मीद करते हैं कि इसे जरूर कामयाब किया जायेगा। जनता पार्टी बराबर कहती है कि बड़े-बड़े मिला का जा उत्पादन है उसे बरबाद न करके हमारे देश में जितने सामान की जरूरत हातो है रोजगारों के लिये उसे गांवों में बनायेगे और गांवों से बनी हुई चीजों का व्यवहार करेंगे। गांधी जी ने भी कहा था कि हम स्वयं सम्पूर्ण होंगे गांवों में। और उस और हमारा कदम है। मैं यह बताना चाहता हूँ कि यह बहुत बड़ा कदम उठेगा और मैं विश्वास करता हूँ कि जिस और हम जाना चाहते हैं, हमारी सरकार जरूर कुछ न कुछ उस और आगे बढ़ेगी। आज जनता हमारे साथ है, जनता चाहती है काम करना, वह केवल स्पीचेज या वाक्य नहीं चाहती। वह काम चाहती है और उसे इस तरीके से काम का हम मुझाव दे सकते हैं, देने के लिए तैयार हैं और हम उम्मीद करेंगे कि जनता हमें प्रहग करेगी और इस स्कीम को पूरा करके दिखायेगी।

15.46 hrs.

[SHRI DHIRENDRANATH BASU in the Chair.]

इस तरीके का काम हमें करना है। जो भी स्कीम बने वह ऐसी होनी चाहिये कि गांव का नौजवान लड़का, जो पढ़ लिख चुका है, उसे शहर में नौकरी की खोज में न भ्राना पड़े। वह अपने गांव में ही बैठकर मेहनत करे, परिश्रम करे और उत्पादन करे और उसको उसके उत्पादन का फल भी मिले। हमारे एक भाई कह रहे थे कि शहर से सम्मान ले जाकर देहात में काम करना पड़ेगा, और उसके लिये आने-जाने के रास्ते भी

चाहियें। इससे जो काम बढ़ जायेगा, उसका बंदोबस्त भी करना चाहिये।

मैं उन्हें याद दिलाना चाहता हूँ कि यह बात सही नहीं है। गांव में ही इतना रामेंटीरियल होता है कि हम उसे वहां काम में ले सकते हैं। हमारे पश्चिम बंगाल और बिहार में सन्, जूट काफी पैदा होता है। सारा जूट मिल-मालिक ले जाते हैं और मिल में उससे सामान तैयार करते हैं और मनमाने दाम उसके लिये लेते हैं। गरीब किसान को पूरा दाम नहीं देते हैं। सारे इलाके में यही हा रहा है, जूट का कार्ड भी सामान गांव में नहीं बनता है। क्यों नहीं ऐसा बंदोबस्त किया जाये कि जिस तरह से मिल में बनता है, उसी तरह से अम्बर चर्खा वगैरा लगाकर जूट का मूत गांव में बने और वहां कारखाना लगाकर वही सामान बनाये। कार्पेट बन सकते हैं, पर्से और दूसरा सामान जूट से बन सकता है। इस तरह से अगर हम जूट को काम में ला सके तो इस समस्या को काफी हल कर सकेंगे तथा जिस और हम जाना चाहते हैं, जा सकेंगे।

अभी अग्रे की बात हो रही थी। मैं सरकार से यही कहूंगा कि चीनी के दाम बढ़ाने की जरूरत नहीं थी। असल बात तो यह है कि मिल में चीनी क्यों तैयार हो ? क्यों न गांव में ही चीनी तैयार हो ? हो सकता है थोड़ी पीली चीनी बनेगी, लेकिन उन लोगों को सिखाया जाये कि अच्छी चीनी कैसे बन सकती है और कम दाम में तैयार हो सकती है। हम जोष बड़े आदमियों पर, कैपिटलिस्टों पर निर्भर करते हैं, सरकार को इस और ध्यान देना चाहिये। हम कहना चाहते हैं कि जितना रुपया इस काम के लिये वह देना चाहती है, उसमें से ज्यादा से ज्यादा उस और लगाये जिससे गांव स्वयं सम्पूर्णता प्राप्त कर सके।

स्कूलों में बच्चे हाथ का कायज तैयार कर सकते हैं। कोई मुश्किल बात नहीं है। हम जोष जब पढ़ते थे, तो कागज पीसल अपने

स्कूल में बनाते थे। वह थोड़ा मोटा होता था, बढ़िया नहीं होता था परन्तु आज तो बहुत सुन्दर हैंड-मेड पेपर अपने देश में बन रहा है, क्यो न हम उसका प्रचार गांव में करे जिससे वहां यह बनाया जा सके।

श्रीर भी कई तरह के रा-मैटीरियल गाव में होते हैं जिनको कि हम गाव में व्यवहार में नहीं लेते हैं। लेकिन अगर चाहे तो उनका इस्तेमाल वही कर सकते हैं। इसके अलावा श्रीर कुछ भी अगर दरकार हो तो वह शहर से लाया जा सकता है और गाव में ही उत्पादन किया जा सकता है।

आज बिछ्नु भी गाव में पहुच गई है, उसे भी काम में ला सकते हैं। अभी जनता पार्टी की बात कही जा रही थी कि गाव के लोग जूता पहनते हैं परन्तु बाटा का जूता क्यो पहनते हैं। जब कि गाव में जूता बनाया जा सकता है। जो फारेन कर्मन जूता बनायेगा वही गाव में जायेगा तो इससे गाव का पैमा पूजीवादी के पास आयेगा। यह क्यो नहीं होता है कि गाव में चमडा आता है तो वही जूता क्यो न बनाया जाये? उसका वही प्रयोग किया जाना चाहिये। हम अगर गाव के बने हुए सामान, हाथ में बने हुए सामान का प्रयोग करेंगे, प्रचार करेंगे तो गाव की व्यवस्था को बदल सकते हैं। पिछले शासन में हम सरकारी कर्मचारियों पर निर्भर करते थे। हम ऐसी हालत में थे कि मंत्रियों को वरीब-वरीब कोई अधिकार नहीं था। अगर हम उमी प्रकार सरकारी कर्मचारिया या ब्यूरोक्रेसी पर निर्भर करेंगे, तो जिन अच्छे कामों के लिए वित्त मंत्री ने रुपया रखा है, वे काम बिल्कुल नहीं होंगे, चोरी श्रीर कम्पान होगा और जिन के लिए सरकार ये काम करना चाहती है, उन्हें कोई लाभ नहीं होगा। इसलिए सरकारी कर्मचारियों को सेवक बनाने के लिए कोई नया गन्ना निकालना होगा।

मुझे याद आता है कि जब मैं मिनिस्टर था, तो एक दफ्ता को-आपरेटिव डिपार्टमेंट के इंस्पेक्टर किसी काम में मेरे पास आये।

मैंने उन से कहा कि तुम्हारे इलाके में को-आपरेटिव्स सही तरीके से क्यों नहीं चलते हैं; आप एक काम करो कि इस नौकरी से इस्तीफा दे दो, आप को जितनी तन्खाह मिलती है, उस का हम बन्दोबस्त कर देंगे; आप जा कर गांवों में अच्छे को-आपरेटिव्स बनाओ। उन्होंने जवाब दिया कि यह काम तो हम नहीं कर सकते हैं, हम को-आपरेटिव्स बनाना नहीं जानते, हम तो को-आपरेटिव चलाने वालों को लग करना जानते हैं, अगर कोई कमी हो, तो हम उन के विरुद्ध लिख देते हैं।

इस तरीके को बदलना है अगर उस के लिए नये कदम उठाना है। लेकिन इस बजट में इस का कोई इंगित नहीं है कि हम सरकारी तरीके, ब्यूरोक्रेसी के तरीके को कैसे बदलेगे। अगर हम इस तरह कदम नहीं उठायेगे, तो हमें सफलता नहीं मिलेगी।

जनता पार्टी ने इन्वैशन मैनिफेस्टो में कहा था कि हम सेल्ब टैक्स को हटायेगे। वित्त मंत्री ने कहा है कि राज्य सरकारें सेल्ब टैक्स को हटाने पर राजी नहीं होंगी हैं। मेरी समझ में नहीं आता कि इस पालिसी को कार्यान्वित क्यो नहीं किया जा रहा है। जरूर करना चाहिए। पहली बात तो यह है कि मैट्रल सेल्ब टैक्स क्या नहीं हटाया गया है। उसे हटाना चाहिए। अगर केन्द्रीय सरकार उसे नहीं हटायेगी तो वह राज्य सरकारों को टम के लिए कैसे कह सकती है? उत्तर भारत में जिन राज्यों में जनता पार्टी की सरकारें हैं, वित्त मंत्री उन में से दो चार राज्यों में यह एक्सपेरिमेंट करें कि अगर सेल्ब टैक्स को हटा दिया जाये, तो कोई नुकसान नहीं होगा, बल्कि लोगों को फायदा श्रीर सुविधा होगी।

सेल्ब टैक्स की व्यवस्था का परिणाम यह है कि छोटे से दुकानदार को भी, जिसे लिखना-पढ़ना नहीं आता है, खाता रखना पड़ता है, इस के लिए दूसरे आवामी को

नीकर रखना पड़ता है और अब वह सेल्फ टैक्स का हिसाब वाञ्छित करने के लिए जाता है, तो बूस विये बिना उस का काम नहीं होता है। इस से बलालों की भीड़ लगती है और करप्यान में बढ़ि होती है। इसलिए करप्यान को खत्म करने के लिए सेल्फ टैक्स को हटाना आवश्यक है। यह कदम उठाने पर ही लोगों को विश्वास होगा कि जनता पार्टी ने जो कुछ कहा था, वह उसे कर रही है। हम लिए वित्त मंत्री पहले सेंट्रल सेल्फ टैक्स का हटायें और फिर राज्य सरकारों से भी ऐसा करने के लिए कहें। अगर सरकार यह कदम उठायेगी, तो उसे पूरी भागनाइश्चेशन का मदद मिलेगी।

जहां तक राज्य सरकारों का सम्बन्ध है, बहुत तरह की बातें कही जाती हैं। पश्चिम बंगाल की सरकार कहती है कि हमें और ताकत दी जाये। लगता है कि देश में आपस में एक लड़ाई लग गई है। जो लोग राज्यों के लिए ज्यादा ताकत चाहते हैं, मैं उन्हें बताना चाहता हूँ कि पिछले चन्द बरसों में जो काम हुआ है, अब तक राज्य सरकारों के पास जो ताकत और अधिकार थे, वह उन्हीं के आधार पर हुआ है। उन्हीं के द्वारा बहुत कुछ काम हुआ है। एक समय पश्चिम बंगाल में डा० विधानचन्द्र राय मुख्य मंत्री थे। उन के समय में राज्य सरकार के पास कांस्टीट्यूशनल और इकानॉमिक पावर्ज ज्यादा नहीं थीं। लेकिन उन्हीं पावर्ज के द्वारा उन्होंने पश्चिम बंगाल को एक नया पश्चिम बंगाल बना दिया, क्योंकि वह कार्य में विश्वास करते थे। उन्हींने दुर्गापुर और कल्याणी बनाया, कई कल-कारखाने स्थापित किये और पश्चिम बंगाल की इकानॉमी को पूरी तरह बदल दिया।

आज जो राज्य सरकारें हैं, खास तौर से पश्चिम बंगाल में जो राज्य सरकार हैं वे काम नहीं करना चाहते हैं, काम नहीं करते हैं और काम न करके आपस में लड़ा देना चाहते हैं। इस तरह वह लोगों का विल

दिमाग दूसरी तरफ ले जाना चाहते हैं सेंट्रल स्टेट रिलेशंस में झगड़ा लगा कर। इस ओर भी हमें ध्यान देना है कि सेंट्रल-स्टेट रिलेशंस की बात इस तरह से पदान की जाये। हां, अगर कुछ काम में अड़चन आए, कोई नया काम बं उठाए हों और उस में अड़चन आए तो जरूर उस पर सोचना चाहिए और उस पर बात करनी चाहिए। लेकिन उन्होंने कोई काम ही नहीं शुरू किया और कोई अड़चन नहीं आयी फिर भी इस तरह से वे लड़ाने की कोशिश करते हैं तो इस के ऊपर सरकार को पूरा ध्यान रखना चाहिए।

बैंकों का इंटरैस्ट आप ने कम कर दिया। बहुत अच्छी बात है। परन्तु सरकार ने एक ओर देखा नहीं कि जो प्राइवेट कम्पनीज हैं लिमिटेड कंसर्न्स, वे लोग आज विज्ञापन देते हैं कि वहां पर अगर रुपया जमा करोगे तो तुम्हें 12 परसेंट या उस से भी ज्यादा सूद मिलेगा। आप ने बैंक रेट कम कर दिया कि 9 परसेंट देंगे पांच वर्ष में और 6 परसेंट देंगे एक वर्ष में परन्तु प्राइवेट कंसर्न्स वाले और भी ज्यादा सूद पर रुपया जमा लेते हैं, उस के लिए विज्ञापन भी देते हैं और कोशिश करते हैं। तो आप के पास रुपया नहीं आया बैंकों में, उन के पास चला जायेगा। क्यों नहीं उन पर आप यह पाबन्दी लगाते कि बैंक रेट से ज्यादा इंटरैस्ट बं नहीं दे सकेंगे। यह डिस्पेरिटी आप ने क्यों रखी है? इस डिस्पेरिटी को हटाए और प्राइवेट कंसर्न्स से कहिए कि बैंक रेट से ज्यादा इंटरैस्ट आप नहीं दे सकते, शेयर होल्डर्स का रुपया इस तरह से खिलवाड़ में नहीं फँक सकते, यह उचित नहीं है। आप को यह करना चाहिए।

इंकम टैक्स के बारे में भी मैं दो शब्द कहना चाहूंगा कि इनकम टैक्स की जिस तरह से कार्यवाही होती है वह बहुत ही गलत तरीका है। इनकम टैक्स डिपार्टमेंट के लोगों को सरकार ने सिखा दिया है कि हिन्दुस्तान के हर एक लोग जो इनकम टैक्स देने वाले हैं वे चोर हैं, अन्यायी हैं, मिथ्यावादी हैं।

आज जब कोई इनफम टैक्स देने जाता है या उम का वाजज जाता है तो उस पर विश्वास नहीं किया जाता है। नबीजा यह होता है कि या तो खद उम को तीन चार दफा जाना पडना है उन के पास धीर नहीं तो जो चार्टर्ड एकाउटेड या इनकमटैक्स लाइपरम हैं उन में हिमाब कर के चरुनी कर लेना पडता है कि इनना रक्या हम देंगे तुम हमारा इनना करवा दो। यह तरीका चल रहा है और आज भी चल रहा है। आप को इस तरीके को बदलना है। जो कोई भी इनफम टैक्स दे उम का आप विश्वास करें। हमारे देश में लोग मिथ्यावादी नहीं है, हमारे देश के लोग चोर नहीं हैं। अगर आप वह तरीका रखेंगे तो सब चोर बनेंगे और दा नम्बर का रुपया भी उम में बनेगा। सरकार के तरीके से वो नम्बर का रुपया बन रहा है। इन और क्यो नहीं ध्यान दिया जाता ? अगर हम यह तरीका बदल दें तो लोगों को वो नम्बर का रुपया रखने की जरूरत नहीं है और उन का सही तरीका है कि इनकम टैक्स में उन का विश्वास किया जाये तो कोई दिक्कत नहीं होगी। उम से आप के डिगार्मेंट का खर्चा भी घटेगा। हा, अगर कोई असमय या गलत प्रमेसमेंट दे तो उस की जाच हानी चाहिए और उम को पांच साल की मज्रा होनी चाहिए। केवल फाइन करने में नहीं होगा वरकि बडे लोग फाइन का पैसा दे दे है और बने रहने हैं। परन्तु अगर आप अपने देशवासियों पर विश्वास नहीं रखेंगे तो सरकार के ऊपर भी उन का विश्वास नहीं रहेगा। इस और भी मैं आप का ध्यान आर्कषित करना चाहना हूँ।

जो नये टैक्सेज हैं उन के बारे में कहना चाहना हूँ कि लोगों के ऊपर इस का बहुत बुरा असर पड रहा है। अभी अभी हमारे भाई ने कहा कि पोस्टकार्ड का दाम बडा दिया गया, छपे हुए और हाथ से लिखे हुए कार्ड के दाम से फर्क है। छमा हुआ पोस्ट कार्ड बहुत खपना है, हरएक चीज में चलता

है, बिजनेस में भी चलता है। तो ऐसा आप कर देंगे तो हाथ से लिखने की जगह उस की टाइप करा देंगे, आप को पता भी नहीं चलेगा। गहुब तरीके की उम में गडबड रहेगी। इन्फि पोस्टकार्ड का दाम नहीं बढ़ाना चाहिए। पोस्टकार्ड के दाम के लिए आप को याद होगा कि पुराने जमाने में इंग्लैंड में भी आन्दोलन हो गया था कि पांच पेंस से ज्यादा पोस्टेज न बढ़ाया जाये। यहाँ भी उम तरीके में आप करेंगे तो उम का असर जनता पर खराब रहेगा।

16.00 hrs.

जिन तरह में आप न इन्डायरेक्ट टैक्सेशन किया है, इस का जनता पर बहुत खराब असर पडा है। आप ने पेट्रोल का दाम बडा दिये। मैं हिताब लगा रहा था मुझे मालूम नहीं कहा तक यह ठीक है लेकिन मेरे हिताब में 11 पैसा प्रति लिटर पेट्रोल का दाम बढ़ाना चाहिये लेकिन नवाम पेट्रोल पम्पस 12 पैसा प्रति लिटर के हिताब में दाम बडा कर ले रहे हैं। रिट्रान सरकार के कन्ट्रोल में है, जब उम पर 11 पैसे प्रति लिटर का दाम बडा है, तो 12 पैसे के हिताब में क्यों लिया जाता है—यह मरी मसल में नहीं आना है। मैं चाहना हूँ कि आप इस और देखिये कि ऐसा असमय क्या हो रहा है ?

आप ने डीजल, कैरासिन, कोयला इन्वेस्टिमेंटी—सब का दाम बडा दिया। आप उस चिन्न का याद कीजिये—जब घर में मा-बहिन रसोई करन जाती है और देखनी है कि कोयले का दाम बडा हुआ है, कैरासिन का दाम बडा हुआ है, बिजनी का दाम बडा हुआ है—उन के खर्च के रिकेट पर जब उस का प्रभाव पडना है तो इस से आप को आशीर्वाद नहीं मिलेगा। इसलिये मैं आप से निवेदन करना चाहता हूँ कि आप ने जो यह इन्डायरेक्ट टैक्सेशन किया है, इस को छोड दें और इस से जो नुकसान आप को होगा, उस को अपने खर्चों की कम कर के पूरा करें

भी सीमित राश (बैरकपूर) इस के लिये मिनिस्टर्स को बगना छोटा करना पड़ेगा।

श्री निजाम सिंह नरहर मिनिस्टर का बगना छोटा और उडा करने से खर्चा कम नहीं होगा है, वह तो शा होना है हम फटा कपडा पहन कर दिखाना चाहते है कि हम गरीब है। इपनिने जहा मही खर्चा नहीं होना है उम को बन्द करना चाहिये।

मैं खबर बाते में एक छोटा सा दृष्टान्त देना चाहता हूँ—आप के यहा बहुत से कमीशनर बैठे हुए है—जैसे कृष्णा-गोदावरी रीवर के वार में बहुत सालों से एक कमीशनर बैठा हुआ है लेकिन उम की रिपोर्ट नहीं आती है मन्सवाहे उन को बगबर मिलती जाती है। आप इस चीज को देखिये कि कितने सालों से यह कमीशनर बैठा हुआ है और क्या उम की रिपोर्ट नहीं आती है। लाखा रुपया हर साल इस पर खर्च हो रहा है—इस तरह का जो अत्याय का खर्चा है जिस की जरूरत नहीं है, उम को आप कम कर सकते है।

मैं तो अपनी सरकार से यह कहना चाहता हूँ कि उम का माहसी बनना चाहिये उम को यह कहना चाहिये कि हम टैक्स नहीं बढ़ायगे चाहे हम को दो-चार काम बन्द भी करना पड़े। जब तक इस तरह का साहसी बजट नहीं आयेगा, जनता को सन्नाष नहीं होगा। यह बजट तो स्टीरिओ-टाइप बजट है जैसा कांग्रेस सरकार के समय में आता था वैसा ही इस समय आया है। किसी चीज में पाच रुपये बढाने और किसी में पाच रुपये बढाने से काम नहीं चलेगा। इस मामले में आप बोडा साहसी बनें, कौन क्या कहता है, इस पर नहीं जाना चाहिये। जनता को किस तरह से नाम होगा, हमारे देश की प्रवस्था कैसे बदलेगी—इस दृष्टिकोण को सामने रख कर आप अपने दफ्तर को सही कीजिये। जहाँ पर अत्याय खर्च हो रहा है, उपाय खर्च हो रहा है, उस को बन्द कीजिये और कोई भी

ऐसा टैक्सेशन मत लाइये जित का प्रभाव गरीबों पर पड़ता हो।

मैं आप को एक बात की याद दिलाना चाहता हूँ—गांधी जी बगबर कहा करते थे—जब कोई मर्यादा आप के सामने आती तो आप अपने मन में सोचें कि जो गरीबों में गरीब है उम का क्या फायदा है आप या आम आप या एकजन उम गरब का डूटि म रख कर हाना चाहिए कि उपर उम का क्या फायदा होगा। यह ठाँव है कि इन तरह के टैक्सेशन में आप का कुछ पैसा मिल जायेगा लेकिन देश की हालत उम से नहीं बदल सकती है, इस प्रकार आप को ध्यान देना चाहिये। इन शब्दों के साथ मैं इस बजट का जिस में कुछ अच्छा नाम आप न दिया है, समर्थन करता हूँ।

SHRI VASANT SATHE (Akola)
Mr Chairman, Sir, while speaking on the General Budget, at the outset, I would like to submit that we were having great hopes after the last year's Budget when the Finance Minister began with a bang telling us that in keeping with the Janata Party's manifesto and declared policy they will do away with deficit financing. He said that even with the bad legacy that they had inherited from the Congress, he was keeping the deficit as low as Rs 84 crores in the hope that in this year, by the dynamic economic policies which he was going to pursue, he would do away with deficit financing altogether.

I was also sincerely hoping, having read the books written by Chaudhuri Charan Singh about rural economy, having read the statements made by the Gandhian philosopher and economist, our Prime Minister, and our dynamic socialist friends in the Janata Party, that now we will see some dynamic change. What do we find? The Finance Minister comes and tells us most non-chalantly that he made a wrong calculation, that his ideas about the borrowings, etc did not

[Shri Vasant Sathe]

work The deficit of Rs 84 crores became Rs 975 crores only—only ten times, more not much. My first fear is, if Rs 84 crores become Rs 975 crores what will happen when the uncovered deficit of Rs 1050 crores gets multiplied by ten? Where will he be when the new dynamic era starts from this Budget?

Another fear which I have is this. Out of a total outlay of Rs 11649 crores Rs 10465 crores will be spent on continuing schemes Rs 150 crores for new power projects and Rs 1034 crores for schemes under other sectors of which 80 per cent that is Rs 828 crores will be for schemes in rural areas. Now the other important factor that is to be noted is that they have left a gap as stated by the Finance Minister on p 30 para 108 of Part B of his Speech. He says

"To sum up my efforts at mobilisation of additional resources will yield in 1978-79 Rs 549.5 crores of which Rs 499 crores will be from Union excise and customs duties Rs 25.5 crores from direct taxes and Rs 25 crores as compulsory deposits."

What does it mean? It clearly shows leaving aside the uncovered gap even Rs 500 odd crores that you want to get you are not going to get from the rich. About all these proclamations of reducing the gap between the rich and the poor where do you find it in this Budget? There is not even an attempt to touch the rich. Rs 25 crores only you are going to get from direct taxes and Rs 499 crores from excise and customs. This levy which you have increased from 2 per cent to 5 per cent *ad valorem* on all commodities you say where will it be passed on? Your hope that the industrialists would absorb it in their own cost and will not pass it on has it come true? Even today already prices all along on all consumer items in the country have shot up because of this levy. Another levy was 1/20th

per cent, special levy. Third is your increase in electricity caused by the duty. Then there is your special levy on coal. I would like to know from you whom are you going to hurt? I think this budget is suicidal for Janata Party. Janata Party's bull-work main support has been from urban areas—these middle class men government servants (*Interruptions*) I am not here talking in partisan lines. I want to bring to your notice that you have already annihilated the middle class, you are going to hurt them most.

You see what has happened in Delhi to gas cooking? Even water rates in Delhi have increased from 19 paise to 75 paise. What do you want from the people? What hurts them most is this indirect tax which has increased the prices of all their commodities. Let me quote the Finance Minister himself to say that this deficit financing and these things excise duty etc is not going to be inflationary. But what was his thinking when he was speaking on the budget? It would be interesting to know this. Is what he had to say. This is when he was sitting here on this side. I quote from 1972 Lok Sabha Debates from page 182—discussion on general budget. He said

"The budget is blatantly cynical. It says one thing and means another well knowing that no one can possibly believe all that it says. The budget is demonstrably superficial. It alludes to many things important without the slightest indication of how it is going to achieve them."

The cynicism of the budget can be seen in its treatment of price and cost of living and its superficiality can be seen in its almost casual disposal of the whole question of its programmes of social justice.

The uncovered deficit is as large as Rs 242 crores. They have now increased the taxes on kerosene and steel. What is to say on the lighting, cooking and housing of the weaker sections in the countryside and the

lower and middle classes in towns and cities."

This applies to him today so fully that is why I would like to read it out to the House. On page 13 he continues and says as follows:

"We know, and indeed should have learnt from experience, that except in very rare circumstances lumpsum provisions are a sign of laziness, superficiality, lack of thinking and planning. Yet, the whole range of rural programmes such as housing and water supply are brought under the undifferentiated umbrella of Rs 125 crores without detailed description of its own, and the Finance Minister has the audacity to call this an innovation. This so-called innovation is an age-old device for covering up one's failure to do one's homework."

And what has he done now? For this new bold innovation—Block Development—he says that no details are ready yet and that he is going to work them out later on; he says that, hereafter, he is going to provide a new dynamic planning. Therefore, I was surprised when the learned Finance Minister gave doles of nearly Rs. 828 crores. In para 43 of the Budget speech, he has said:

"In the new planning strategy .."
The same words—'new innovation'.

"In the new planning strategy, block development plans will be a major instrument for achieving full employment in rural areas in a time-bound programme. The details of this programme are being worked out. In the meanwhile, I have made a token provision of Rs 20 crores for this programme."

Now, if such ideas come from the Finance Minister, then his criticism that this way of doing is 'laziness', 'not doing home-work', and so on holds good, and applies, to him as well because he has not spent out any programme. I would like to know from

the Finance Minister how he proposes to mop up Rs. 828 crores that will go into the rural areas. We know that, when any money is spent in rural areas, it is the rich, the big landlords and money-lenders—they themselves are sometimes the money-lenders as well as the wholesale traders—who get all the money; sometimes the bureaucrats also may get; and sometimes maybe, the politicians also. But the fact remains that the overwhelming poor of the rural areas have never benefitted from what we have spent. Why? The lacuna is in the system. Budget after budget, you may go on making, but as long as you have a capitalist system, your budgeting will be only a *baniya* exercise. Whether you should do by printing notes, whether you should do borrowing from bankers, whether you should spend more out of pocket—all these will be a capitalist exercise. What happens in a capitalist system? This is what has to be understood. Let us all apply our mind to this. In a capitalist system, capital formation takes place in the hands of those who command capital, who are the masters of capital; the rich grow richer. It is inherent in that system. The poor will always be exploited because they have no control over the capital; they are not the masters—neither the Government nor the people nor the working class. Unless you bring about, as my friend was saying, a structural change in the system, nothing will happen. This was what I expected from the Janata Government. Let us at least start somewhere. If you do not do it, then do not complain later on...

MR. CHAIRMAN: Please address the Chair.

SHRI VASANT SATHE: I am addressing them through you, Sir.

I would beg of you to consider this. If in this country we continue this system, then you may make any investment in the rural areas or anywhere, it will not benefit the poor. We will only ask the question which

[Shri Vasant Sathe]

was asked of even Pandit Jawaharlal Nehru. 'After all these Plans, where has the money gone?' And then the Mahalanobis Commission was appointed to know about the black-money and it came out with a Report and later on the Wanchoo Committee was appointed and it came out with a Report that all this money that we have spent and all the results and the wealth created in the form of capital formation has gone into the hands of the few in the form of black wealth. And do you know the magnitude? Mr. H. M. Patel (the Hon Finance Minister) and myself were Members of the Taxation Laws Select Committee and one of the terms of reference was to unearth black money and devise or suggest ways and means. We found that the extent of black money, on the mere projections made by the Wanchoo Committee, was—two years ago or three years ago—somewhere near Rs 20,000 crores. Mind you, Rs. 20,000 crores not in the form of cash but in the form of bullion, in the form of stocks, in the form of gold, jewellery and other items of property. This is a parallel economy. Where are you? In which world are you living? Do you know that, interestingly, in this entire Budget no mention has been made about restructuring or streamlining the taxation system or the tax machinery? You take any Report about our taxation and you will find that those who pay 80 per cent income-tax. (*Interruptions*)

I know. I can suggest it to you and you can do it if you like. I had suggested it to my Government and they succeeded to some extent.

Now Sir, those whose income is above Rs 1 lakh are 2700 corporate bodies and individuals and they pay 80 per cent of the income-tax. Those whose income is below Rs. 1 lakh pay hardly 20 per cent or 19 per cent and among them, also, there is a break-up of Rs. 50,000 and above. But what do 3000 officers in the income-tax Department do? A major part of their time is spent in trying to tackle the small

tax-payer below Rs. 25,000 (*Interruptions*).

Now it has been introduced but even then, because the real money is likely to be coming from there, why don't they have some system?

Just now my friend was giving figures—Mr. Jain or someone—tha. there are hardly 300 assesseees who have Rs. 400 crores of arrears. Cannot you tackle 300 assesseees—employ all your staff only for them and at least try to unearth those arrears (leave alone black money) from them? Rather than hitting at these people, in this Budget concession, are given. In any deficit financing, what are the elementary economics? You must simultaneously encourage investment because deficit financing, in real terms, means putting more money and not having goods simultaneously. That is why it becomes inflationary: it is inherent. If you want, I can quote Mr. H. M. Patel himself—as to what is inflation according to him (*Interruptions*). At least, I want him to follow his own theory. This is a Report of March 19, 1974—Lok Sabha's Volume of 1974, 5th March to 19th March.

On page 218, he says:

"Then I come to the anti-inflationary aspect of the budget. What can be the result of the numerous excise duties that have been imposed under the Finance Bill? Excise duties on those items which directly affect the ordinary man can only have an inflationary effect. Why is it necessary to impose these duties in this particular year when it is most important that every possible step should be taken to contain inflation and not do anything that may increase the growth of inflation?"

Thus, his criticism was that imposition of excise duty is inflationary. Is the imposition and increase of excise duty from two to five percent on all items going to be deflationary; is it going to reduce inflation? It is an elementary

principle of economics that if money is spent, and simultaneously consumer goods are not produced, there will be more demand and no goods, hence the prices will go up. They wax eloquent for encouraging small scale and cottage industries for the rural areas. Only the other day, in Karnal the State Government there has imposed a sales-tax on Khadi. What will happen to the Khadi industry?

The basic thing, if you want any goods to be produced in the rural areas by the poor, is that you must ensure marketing. Has anything been said about what is the mechanism? How will they market their produce? How will they sell their produce in competition with the goods produced in the urban areas? How will a young man producing soap and not having the advantage of advertisement like Iyer Brothers, Tatas or others, sell his products? These big manufacturers day in and day out put their advertisements on radio and television saying that such a douch soap like Lux, Hamam or anything else is used by Hema Malini or some other fair actress—I do not know, who is the most popular these days. How will that young man sell his soap in competition to these companies? Have you got any scheme for him?

In this budget, the tendency is to increase the burden on the poor; particularly when you talk of the struggle in the rural areas, it is not only the caste struggle, although that colour is given. There is no mention of the land reforms in this entire budget. Take Bihar, UP and the entire northern belt, the landlords today belong to particular upper classes and castes; it is they who dominate even today socially, politically and economically. Therefore, all these atrocities on the weaker sections are atrocities on the economically weaker sections. What are you going to do to implement land reforms? Are you keen about it? Have you spelt out anywhere in this budget any provision for it to help the poor? I would say that this budget is a totally reactionary budget.

Apart from this huge deficit gap, this Government is going on a spending spree. Every housewife will say that for your bad days you can only rely on your gold. I do not know of any country, particularly, a developing country or a poor country which decides in such a crisis of a huge deficit to sell its gold—Rs. 500 crores of government gold which we got in bad days from the common people in 1962 and 1965 during those wars. You are going to sell it now. Sell it to whom? Sell it abroad in the form of jewellery. The other day when I raised the matter of sale of Nizam's jewellery, probably that was the hint taken by the Nizam's Trust by your budget proposals. Now you want gold jewellery which is very popular outside. Sir, this is the most bankrupt thinking. Once your gold goes what are you going to fall back upon in bad days? What are the resources that you have which are valid anywhere in the world? The paper foreign currency is also not valid because it could go down in its value. The only thing that is of some value is gold and you want to sell it? What has happened to this government? Why do you need to do this? I would like to know. When you are talking of all the bad legacy, you have got Rs. 4000 crores of foreign exchange with which you can buy anything you want to buy in the world. Then why do you want to sell the gold? The Finance Minister, when I asked him a pointed question, 'Don't allow this jewellery to go out. It is a national treasure whether it belongs to the Nizam or any other family. Do not allow it to go outside the country', did not even have the courtesy to reply, leave alone stopping it. The Government should come forward to say, 'We shall not allow this to happen.' I will request my friends of the Janata Party to rise above party considerations. This is a national asset. Let us think of this as a national asset and impress upon the government—I hope even the hon. State Minister for Finance will agree—that this treasure once gone, we will never be able to get it back. Multi-millionaires from

America are ever willing to come and buy your towns and cities and even you. What do you want to do now? That is why I think this is a bankrupt budget where the Charuvakian philosophy reigns supreme

यावज्जीवेत् सुखं जावेत् ऋणां कृत्वा
भूतं पिबेत् ।

भस्माभूतस्य दहस्य पुनरागमनं कुत ।

Are you really afraid—sometimes I get that suspicion—that your government may not last even the year? Otherwise why are you squandering away the wealth of the country? Tell me what is your answer. Could my government have a one thousand crores of uncovered deficit if it was sure that it is going to last the whole term of remaining four years? How are you going to make it up? You are not going to have goods produced immediately. They talk. We have produced more food. God gave them that. But they want to take the credit. It does not matter. Have it. But have you produced more? The prominent agriculturist produces more you give him a slap in his face. Do you produce more wheat? Then less price. Do you produce more cotton? Then less price. Do you produce more sugar cane? Then not even Rs 6. (Interruptions) Yes, no price. What are you going to do? As I told you the other day there is a slogan current now-a-days in UP which is Choudhary Charan Singh's area

नी रुपये गोला और गन्ना करय छ
और बोलोगे चरणासिंह की जय ?

विधि, न्याय और कर्मनी कार्य मन्त्रालय
में राज्य मंत्री (श्री नरसिंह यादव) .
भ्रष्टा निकाला है । यह आप्रति दिमाग की
उपज है ।

SHRI VASANT SATHE मैंने नहीं

निकाना है ।

I want Choudhary Charan Singh should succeed but you must ensure that the poor sugar-cane growers

should at least get a reasonable price. What are you doing? You have no guts to take over the sugar mills. (Interruptions)

I had said it once, whatever we lacked because of that we are here. If you repeat the same the time will be that you come here earlier.

This is what the Budget speaks. From this Budget forget dynamism, forget investment. To industries—good God, out of the remaining 1030 crores 80 per cent is being spent on the rural areas remaining 20 per cent will be for the industries and you are going to encourage the industrial growth. Already the industrial growth you had admitted had fallen. To us fiscal policy and credit policy are of no help. Then how will the industries grow? Will you kindly tell me? Strikes are galloping, price rise is there, employees are going to demand more Dearness Allowance, more wages, more bonus. How will you meet it?

You have sown these seeds the seed of discontentment by telling the employees, telling the students, telling the youngmen go and burn the buses, do ghraos, burn the Railways, blow them up. You taught them that. Now face the whirlwind. This is what is happening in Patna. You tried to blame us. But you knew it well that that was an internal quarrel between two groups—Karpouri Thakur Group and Jaya Prakash Narayan and some other forward bloc league also. Remember this is not going to pay us. I said it last time. I say it to-day—this is not going to pay us. Therefore in your entire Budget I hope that there will be some direction—direction growth oriented investment oriented. It is discouraging investment because interest rate has been reduced. It is not going to have investment because there is no provision for it. In short this Budget will lead the country towards bankruptcy and chaos. I hope it does not go towards anarchy.

With this I conclude my speech.

श्री श्रीम प्रकाश त्यागी (बहराइच) :
उपाध्यक्ष भण्डेय, श्री साठे जी की स्पीच में सुन रहा था। बड़ी अच्छी बकालत कर रहे थे और आज मुझे खुशी है इस बात की कि श्री साठे की भाषा जो एक साल पूर्व उनकी अपनी ही गवर्नमेंट थी इंदिरा गांधी की तो बन्द थी, आज खुल गई है।

श्री बसंत साठे आप मेरी बजट स्पीच पिछले साल की और दो तीन सालों की पढ़ लीं-ए यही भाषा उस समय भी दिखेगी।

श्री श्रीम प्रकाश त्यागी : उस समय मैंने आप का दू-य देखा था। जैस कौरवों की सभा में दुर्योधन पाप पर पाप करना चला जा रहा था श्रीम भीष्म गिनामह, द्रोगचार्य आदि सब चुप बैठे थे, वैसा ही आप। सब महान्नी उस समय चुप बैठे थे। आज सब की भाषा खुल गई है, उस वक्त उनको जन्त। गवर्नमेंट को धन्यवाद देना चाहिए और इस बात के लिए भी गवर्नमेंट को धन्यवाद देना चाहिए कि तीस साल के पश्चात् आज आर्थिक क्षेत्र में जनता गवर्नमेंट न देश को सही दिशा दी है।

मैं इस वजह का सब में बड़ा समर्थक इसलिए हूँ कि इस ने सही दिशा में देश का कदम बढ़ाया है। जब सही दिशा में कदम बढ़ता है, या किसी भी भवन की नींव अच्छी पटनी है, भवन अच्छा उभेगा और हम अपने देश पर जहर पड़वेगे—यह मैं साठे जी को बताना चाहता हूँ। तीस साल तक हम गलत दिशा में चलने रहे। जिनके हाथों में तीस साल तक देश का शासन रहा, उन के दिमाग में यूरोप और अमरीका के नक्शे थे। उन्होंने अपने दिमाग का इस्तेमाल न करके, पश्चिमी देशों की आर्थिक-पॉलिसी को उधार लिया, केवल उस की नकल की और कुछ नहीं किया।

वहाँ के देशों और हमारे देश की आर्थिक स्थिति में समीन और सासमान का प्रत्यक्ष है। बड़ा काम ज्यादा था, लेकिन नेबर कम थी, बड़ी मशीनों का उन्होंने सहारा लिया, उन के यहाँ खेती नहीं थी। लेकिन भारतवर्ष में तो स्थिति बिल्कुल उलट थी, 75 फीसदी भारतवर्ष गाँवों में रहता है, यहाँ की जन-संख्या बहुत विशाल है, यहाँ आदमी के हाथ ज्यादा थे, काम कम था। हमारे यहाँ जा योजना बनी, उस से केवल शहरो का उत्पादन हुआ, 20-22 घरानों का उत्पादन हुआ। मैं यह बात अपने शब्दों में नहीं रहना चाहता—स्वर्गीय पं० जवाहरलाल नेहरू ने भुवनेश्वर कांग्रेस के समय इस बात को माना था कि हमारी आर्थिक योजना गलत रही, उस आर्थिक योजना में गरीब गरीब बनने चले गये और श्रीम श्रीम जनता चला गया। लेकिन आज जनता पार्टी की यह सब में बड़ी देन है कि उस न देश का सही दिशा में लगाया है।

1947 में आजादी मिलने के बाद हमारे देश में 35 प्रतिशत लोग गरीबी की रेखा के नीचे थे, लेकिन आज 1977 के बाद 60 में 65 प्रतिशत लोग गरीबी की रेखा के नीचे रह रहे हैं। यह हमारे उस पुराने आर्थिक ढाँचे की दम है। सन् 1948 में 8,70,904 आदमी बेकार थे—ये आठठे एम्प्लायमेंट गनरन्सेज के आकड़ों पर आधारित है, लेकिन आज लगभग 4 करोड़ आदमी—पंडित और अपठित—बेकार है।

श्री कबकलाल हेमराज जैन (बालाघाट) : 1948 में देश की आजादी कितनी थी?

श्री श्रीम प्रकाश त्यागी : आजादी की बात इस वक्त छोड़ दीजिए, कृपा कर मुझे बीच में मत टोकिये।

मैं आप को बड़े बरानों के आंकड़े देता हूँ—उस समय कुल 20 बड़े बरानों की कुल सम्पत्ति 648 करोड़ रुपये थीं, लेकिन आज उन बरानों की सम्पत्ति 6 हजार करोड़ रुपये है, इन के मुकाबले गरीब आदमी की क्या स्थिति है— वह ज्यादा गरीब होता चला गया है। साठे जी, यहा बेकारी बढ़ी है, गरीबी बढ़ी है। इस लिए हमारी जनता सरकार ने उस पालिसी को बदला है और धनना ध्यान पहली बार ग्रामीण क्षेत्रों और बेकारों की ओर केन्द्रित किया है। अभी तक कुल बजट का 20 या 22 प्रतिशत अथ ग्रामीण क्षेत्रों पर खर्च होता था, बाकी का नगम पैसा बड़ी-बड़ी इण्डस्ट्रीज़ और गहरो के उत्थान पर खर्च होता था। जनता पार्टी ने अपने बजट का 40 2 प्रतिशत खर्च का प्रावधान ग्रामीण क्षेत्र के लिए किया है, जिन के अनुसार कुल बजट में 1754 24 करोड़ रुपया अब ग्रामीण क्षेत्र के लिए खर्च होगा। मैं समझना हूँ कि जनता सरकार इस के लिए धन्यवाद की पात्र है, जिन ने पहली बार ग्रामीण क्षेत्र को उद्धार का काम शुरू किया है।

सिचाई को लीजिए—सिचाई कृषि उत्पादन के लिए बहुत जरूरी है, इस के लिए पावर आवश्यक है, खाद आवश्यक है। इन की ओर हमारी गवर्नमेंट ने ध्यान दिया है।

सिचाई के बारे में यह है कि अभी तक 2.3 मिलियन हेक्टेयर भूमि पर सिचाई का लक्ष्य पिछले वर्ष था और इस वर्ष 3 मिलियन हेक्टेयर अधिक भूमि पर सिचाई होगी। डार्ट फॉर्मिंग पर खास तौर से ध्यान दिया गया है और सब से बड़ी बात यह है कि ग्रामीण क्षेत्रों में जा पैदावार डालनी थी, उस पैदावार का मटियों तक न जाने के लिए गावा में सड़के नदी थीं। इसलिए उस को वे मटियों में नहीं ला पाते थे और इस कारण पादों का जीवन जानवर

के जीवन से भी बदतर था। इसलिए पहली बार जनता गवर्नमेंट ने यह निश्चय किया है कि हम भारत के हर गांव को मुख्य सड़कों के साथ जोड़ेंगे और उसके लिए इस बजट में 115 करोड़ रुपये की राशि सरकार ने रखी है। इस तरह के प्रनाज का जो भंडार है, उस को गावों से लाने के लिए सड़के बनाने का कार्यक्रम हमारे देश में शुरू हुआ है।

मैं एक चीज यह भी कहना चाहता हूँ कि साठे जी की जब सरकार थी, तो उस वक्त दो लाख गावा में पीने का पानी नहीं मिलता था और लोंग तालाबों का मडा हुआ गन्दा पानी पीते थे, नदियों से दूर दूर से ऊंटों पर चढ़ कर वे पानी लाते थे और मीनों उन का चलना पडना था। अब जनता गवर्नमेंट ने यह निश्चय कर लिया है कि हम भारत के हर गांव में पीने के पानी की व्यवस्था करेंगे और इस बजट के द्वारा उस ने लोंग के पीने के पानी की व्यवस्था की है।

सब से बड़ी जो चीज है वह पावर की है, बिजली की है। बिजली को इस वक्त सब से बड़ी आवश्यकता है और उद्योगों के लिए भी बिजली चाहिए।

श्री बलंत साठे आप ने जो अभी यह कहा है कि हिन्दुस्तान के 5 लाख गावों में पीने का पानी नहीं है, ता क्या एक भी गाव में पीने का पानी नहीं है क्योंकि हिन्दुस्तान में कुल 5 लाख गाव हैं ?

श्री मोहन प्रकाश त्यागी 2 लाख ऐसे गाव हैं। मैं अपनी बात को ठीक करता हूँ, आई करेक्ट माइसेल्फ।

बिजली के बारे में हमारा इस बार लक्ष्य यह है कि 3500 मैगावाट बिजली और पैदा की जाएगी और पहले जैसा सकेत किया गया था कि 2,000 मैगावाट बिजली की व्यवस्था होगी, उस प्रकार की बात नहीं

हुई लेकिन मैं धरणी गवर्नमेंट से एक प्रार्थना करूँगा कि मिजबी पर जो धाप ने 2 परसेण्ट धीर कोप्रले पर 5 परसेण्ट कर बढ़ाने की बात की है, उस से कीमतेँ बढ़ेंगी, धीर किसानों की पैदावार पर भी इस का असर पड़ेगा। इसलिए मैं प्रार्थना करूँगा कि इस पर धाप छूट दें ताकि कीमतेँ न बढ़ें और इन्फ्लेशन की बात न हो।

एक धीर बात यह कहना चाहता हूँ कि साठे साहब ने एक बहुत महत्वपूर्ण प्रश्न उठाया था कि तमाम पैसा अगर ग्रामीण क्षेत्रों पर खर्च होगा तो कारखानों का क्या बनेगा। मैं उन को बता देना चाहता हूँ कि सब से बड़ी समस्या जो आज कारखानों के सामने है यह यह है कि उन का जो माल बन रहा है, उस को खरीदने के लिए लोगों की जेबों में पैसा नहीं है। गाँवों में 75 प्रतिशत लोग रहते हैं और उन की परचेजिंग पावर बहुत कम है। अगर उन की परचेजिंग पावर नहीं बढ़ेगी, तो यह धाप का माल रखा रह जाएगा और बाजार सूने श्मशान भूमि बन जायेंगे। इसलिए मेरा कहना यह है कि ग्रामीण क्षेत्रों का उत्थान करने से कारखानों का भी उत्थान होगा, उनके माल की मांग ज्यादा होगी और गाँवों के लोगों की परचेजिंग पावर ज्यादा बढ़ जाएगी।

अगली बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि साठे जी ने यह कहा है कि देश की जनसंख्या बढ़ रही है। मैं इस बात को मानता हूँ कि खेती की उपज आज भी वर्षा पर निर्भर कर रही है। सिंचाई जितनी भी की जाए, उस से बात बनती नहीं है लेकिन इस बजट के द्वारा उस का सम्बन्धित होना सोचा गया है। अनाज का सम्बन्धित धर कर कोई हो सकता है, अन्न की खपत धर कर कम करनी है, नो बह दूध से हो सकती है। हमारे यहाँ हरित क्रान्ति हुई है लेकिन धर वर्षा न हो और पैदावार कम हो, तो ऐसी स्थिति से निपटने के लिए सफेद क्रान्ति लाने का नारा लगाया गया है और

इस बजट के द्वारा जो खरीदी काम है, जो पूर्वसालाएँ हम बनाने या रहे हैं उन पर 500 करोड़ खपा खर्च किया जाएगा और उससे 40 लाख लोगों को रोजगार मिलेगा। इस प्रकार से इस देश में सफेद क्रान्ति की धर पग बढ़ाया जा रहा है जिससे इस देश में अन्न का एक विकल्प तैयार होगा और इस प्रकार से अन्न की कम खपत होगी। जब अन्न की खपत कम होगी तो हम धरने सरपलस अन्न का एक्सपोर्ट कर सकेंगे :

धी वसंत साठे : दूध का एक्सपोर्ट भी पाउडर के रूप में करेंगे या नहीं ?

धी प्रकाश स्थायी : अध्यक्ष महोदय, मैं प्रार्थना करूँगा कि काश्तकारों को उनकी पैदावार का सही दाम नहीं मिल रहा है। मैं साठे जी की इस बात से सहमत हूँ कि यदि काश्तकार ने उपज बढ़ायी और उसकी उपज के दाम निरते गये तो उस क्रान्ति का कोई लाभ नहीं होगा। मैं चाहता हूँ कि गवर्नमेंट काश्तकार के खेत में पैदा हुई वस्तु धीर फैक्ट्री में पैदा हुई वस्तु के मूल्य में तालमेल लाए। यह नहीं हो कि गन्ना 8 रुपये किचटल हो जाए और धीनी 3 सी रुपये किचटल हो। काश्तकार का कपास सस्ता हो और कपड़ा महंगा हो। सरकार को इन दोनों में तालमेल लाना चाहिए।

सरकार ने बेकारी को दूर करने के लिए कुटीर उद्योगों की योजना बनाई है। इसके लिए मैं सरकार को धन्यवाद देना चाहता हूँ। मैं एक बात सुझाव के रूप में कहना चाहता हूँ। जब धाप स्माल स्केल इण्डस्ट्रीज का जाल बिछाने जा रहे हैं तो धापको इस के लिए ट्रेनिंग की व्यवस्था भी करनी होगी। उनको कच्चा माल कौन देगा, उनका माल कौन खरीदेगा ? इसके लिए धापको ब्लॉक लेवल पर सेण्टर्स बनाने होंगे जो कि उनको माल सप्लाई करें और उनका माल बाजार में पहुँचायें।

[श्री धोमःकायस्थ्याः]

मान्यवर, साठे जी ने हथारा किया था कि सोना यहाँ से जा रहा है। सोना बहा से जेवर बन कर जा रहा है। जेवरो का एक्सपोर्ट हो रहा है। हम सस्ता सोना इम्पोर्ट करने और उससे जेवर बना कर बाहर भर्षेंगे। इस से हमारे सोने के स्टॉक में कोई फर्क नहीं पड़ेगा।

समापति महोदय में एक बात परिवार नियोजन के बारे में कहना चाहूंगा। सरकार 248 करोड़ रुपये की जगह 393 करोड़ रुपये इस पर खर्च करने जा रहे हैं। यह राशि बहुत कम है। अगर जनसंख्या पर आपका नियंत्रण नहीं हुआ तो कितनी ही प्रगति आप देश में कीजिए, लेकिन देश से बैकारी दूर नहीं होगी। इसके बिना देश की गरीबी दूर नहीं होगी। यह ठीक है कि पिछली सरकार ने जबदस्ती नसबन्दी की जिसे आपन राका। जबदस्ती नसबन्दी किसी की नहीं होनी चाहिए लेकिन परिवार नियोजन का कार्य बराबर होते रहना चाहिए। यह काम ब्रह्मचर्य के करने में ही पूरा नहीं होगा। इसको टेक्निकल रूप में आपको करना होगा। इस काम के लिए लोगों को शिक्षित कीजिए। उन्हें टेलीविजन के द्वारा शिक्षित कीजिए और दूसरे प्रचार माध्यमों के द्वारा शिक्षित कीजिए और लोगों को समझाइय कि यह आप के और आपके परिवार के हित में है। जनता इस बात का स्वागत करेगी। जनता परिवार नियोजन का विरोध नहीं करती है। वह जबदस्ती नसबन्दी का विरोध करती है। आज हर धादमी चाहता है कि वह सुखी हो, उसका परिवार सुखी हो। इसलिए इस और सरकार को विशेष ध्यान देना है।

एक बात मैं मल्टी नेशनल कम्पनियों के बारे में कहना चाहता हूँ। मैं अनुभव करता हूँ कि मल्टी नेशनल कम्पनियों का

देश में घाना घातक है। वे दूध वेस्ट ले लेकर जीवन की हर वस्तु के उत्पादन में अपना पैसा लगा कर वे हमारे देश के उद्योगों को मार रहे हैं। जब वे हर चीजों को बनाने लगे तो हमारे उद्योग क्या करेंगे? इस तरह के हमारा घन भी बाहर जा रहा है। मैं आपसे प्रार्थना करूंगा कि वा तो आप मल्टीनेशनल कम्पनियों को बुलाइये ही नहीं और यदि बुलाना भी हो तो अपनी शर्तें लगा कर बुलाइये। आप उन पर यह शर्तें लगा दीजिए कि वे इस देश में कच्चा मूल्य मुहस नहीं बना सकेंगी। वह उन पर प्रतिबन्ध लगा दीजिए। साथ ही साथ उनका भारतीयकरण भी होना चाहिए।

मैं उदाहरण देता हूँ। एक इंडियन टोबाका कम्पनी है जो भारतवर्ष में जितनी सिगरेटें बनती हैं उसका 75 परसेंट बना रही हैं। अब वह बीडी के उद्योग में भी घा रही हैं। इससे हमारा लघु उद्योग ठप्प हो जाएगा। लघु उद्योग का बचाने के लिए, भारतीय उद्योगों को बचाने के लिए उनकी मल्टीनेशनल कम्पनीज से रक्षा करना परमावश्यक है। मैं आपका एक सुझाव इस सम्बन्ध में देना चाहता हूँ। लघु उद्योग और बड़े उद्योग दाना साथ साथ चल सकें—इसके लिए यह जरूरी है कि दोनों की सीमा निर्धारित कर दी जाए, दोनों के क्षेत्र निर्धारित कर दिए जाए। अगर कोई सीमा भंग नहीं बनाएगी तो लघु उद्योग मर जाएगा बड़े उद्योग के सामने। इनका क्या बनेगा, क्या नहीं बनेगा, कुछ कहा नहीं जा सकेगा। इस नास्ते रेखा आपका खींच देनी चाहिए।

आपने कहा है कि एडवर्टिजमेंट्स जो 25000 रुपये से अधिक की होगी उनको कर से मुक्त नहीं मिलेगी। इससे मल्टी-नेशनल कम्पनियों ही लाभ उठाएँगी। बाकी के बारे में आर्येंगे। इसका कारण यह है कि इनके ब्राड नेम चलते हैं। वे बहुत

पहले से चले आ रहे हैं। विदेशी कम्पनियों के शॉपिंग बाजार में बसते रहेंगे। जो नए उद्योग स्थापित होंगे उनके माल की किसी की जानकारी नहीं हो सकेगी। बड़े उद्योग विज्ञापन देने और वे भी बड़े बड़े और खास खास प्रखबारों में। मध्यम दर्जे के जो समाचारपत्र हैं उनको ये नहीं मिल सकेंगे और वे सब मारे जाएंगे। उनको कोई विज्ञापन नहीं देगा। इससे जो उपभोक्ता है बाजार में उसके सामने कोई चायस नहीं रह जाएगा और उसको नए उत्पादनों के बारे में जानकारी नहीं मिल सकेगी।

अनुसूचित जातियों, आदिम जातियों, पिछड़े वर्गों के लिए आपने षोषणा की है महायता देने की। ऐसा करके आपने बहुत प्रच्छा काम किया है। जो सहायता आपने देने की बात कही है और जिस के लिए आपने 96 करोड़ रुपया रखा है मेरी दृष्टि में यह बहुत ही कम है। अनुसूचित जातियां, बनवासी जातियां आज भारत की मब से बड़ी समस्या है। गवर्नमेंट इन दोनों की समस्याओं का अग्रर समाधान नहीं कर सकती तो इस देश में छुआछन ममान नहीं हा सकेगी, उनका अग्रर अर्थिक उन्धान मरकार नहीं कर सकी और उन्हें समाज का मम्मानित अग्र नहीं बना सकी तो वह गवर्नमेंट गवर्नमेंट कहलाने लायक नहीं है और गवर्नमेंट बन कर वह नहीं रह सकती है। इसलिए यह बहुत जरूरी है कि यह रुपया बढ़ाया जाए।

इस में कुछ शक नहीं है कि पिछड़े वर्ग का उत्थान होना चाहिए। लेकिन मैं एक खतरा देख रहा हूँ। पिछड़ा वर्ग कौन इसका एक मापदंड आपको बना लना चाहिए। जो अर्थिक दृष्टि से पिछड़ा हुआ है वही पिछड़ा हुआ माना जाना चाहिए न कि उसको माना जाए जो जन्म से, धर्म से पिछड़ा माना जा रहा है। इससे देश में खून खराबा हो जाएगा,

सिबिल बार हो जाएगी, जातीय संघर्ष हो जाएगा। सभी विहार में जो हुआ चल रही है वह समुचे देश में फैल जाएगी। मैं नेतावनी देना चाहता हूँ कि पिछड़े वर्ग के कल्याण की जब बात हो तो इस चीज को भी ध्या धूल न जाए।

शिक्षक की पहले से ही उपेक्षा होती आई है। पिछली बार 1977-78 में 86 करोड़ इस काम के लिए रखा गया था और रिवाइज्ड में 82 करोड़ कर दिया गया है। हमें आदमी को सही अर्थों में शिक्षित करना होगा। स्कूल में भी शिक्षा की उपेक्षा नहीं होनी चाहिए। चूकि शिक्षा के क्षेत्र में हमने उपेक्षा बृत्ति का परिचय दिया है आज तक इस वास्ते हमारा राष्ट्रीय करेक्टर गिर गया है। हमारा राष्ट्रीय चरित्र नहीं होगा तो आप कितनी ही योजनाएं बना लें, कितने ही बजट बना लें, छठी योजना बनाले, कुछ लाभ नहीं होगा और अधिकांश रुपया ब्लैकमार्केट में चला जाएगा, काला धन बन कर सामने आ जाएगा और उसका कोई उपयोग नहीं होगा। इस वास्ते आप शिक्षा की चिन्ता करे, उसके लिए अधिकांश धन की व्यवस्था करे। कल्याण सुन्दरम जी ने उद्योगों के राष्ट्रीकरण की बात कही है। मैं उन से कहना चाहता हूँ कि उद्योग के क्षेत्र में राष्ट्रीकरण की नीति उसी देश में कामयाब हो सकती है जहां कम्युनिस्ट गवर्नमेंट है या डिक्टेटोरशिप है। जहां डडा चलता है या तानाशाही है। प्रजातन्त्र में राष्ट्रीकरण कभी सफल नहीं होता, और होगा भी नहीं। यहां समाजीकरण चल सकता है। जो भी फ्रैक्चर है, वहां जो मजदूर काम करता है उसको हिस्सेदार बनाइए, लाभ और हानि को वह अपना समझे। इस प्रकार से अग्रर समाजीकरण कर दिया तमाम फ्रैक्चर का, इस देश के प्रदिश ढांचे का, तो स्ट्राइक इस देश से मायब हो जायेगी। और अग्रर आपने राष्ट्रीकरण किया तो ममन्व की भावना, अपनेपन की भावना

[श्री श्रीम प्रकाश त्वाणी]

उसमें नहीं होती, [कम्पटीलन नहीं होता, और उससे इस देश में जनोपजीवी या जायेगी और राष्ट्रीयकरण असफल हो जायेगा। इसलिए इससे तो प्राइवेट सेक्टर ज्यादा बहतर है।

इन सबको के साथ मैं इस बजट का समर्थन करता हूँ।

17.00 hrs.

श्री जननील प्रसाद भाबुर (सीकर) - सजापति जी, यह वर्ष सरकार के लिये चुनीती का वर्ष है। सरकार के लिये भी और जनता पार्टी के लिये भी यह वर्ष चुनीती का है। जिस प्रकार से श्री साठे ने कल्पना की है कि एक साल के अन्दर ही बहुत बड़ा परिवर्तन हो जाने वाला है, मैं यह तो नहीं मानता और न वह इस प्रकार की उम्मीद करें कि साल भर के अन्दर ही वह घर आ जायेंगे। लेकिन इस बजट के द्वारा जनता जरूर यह अपेक्षा करती है कि आप काम करके दिखायें, अथवा आज जिस प्रकार की हवा देश में बह रही है, एक साल हो गया जनता पार्टी को शासन में आये, और देश के अन्दर विभिन्न स्थानों पर 18 मार्च मनाने के लिये तैयारियां भी हो रही हैं कि साल भर में हमने क्या किया, जनता हमारा साल भर का लेखा-जोखा लेने वाली है। कल नामनीय भट्टाचार्य ने कहा था कि जनता पार्टी की एक बात का समर्थन करता हूँ कि देश में राजनीतिक आजादी की स्थापना हुई। वह बात सही है कि देश में जिस प्रकार के बुलाबी के बिन्दु थे उन सब को हमने समाप्त कर दिया। वह काम तो पूरा हो चुका है। अब जनता इस बात की बहुत अपेक्षा नहीं करती, हमने अखबारों को आजादी दे दी, अदालतों को आजादी दे दी, अब इस देश में कोई बिना मुकदमे विरफ्तार नहीं होगा, अब इस बात की खर्चा जनता नहीं करना चाहती। अब तो जनता यह चाहती है कि जो कुछ भी पिछले सालों में नहीं हुआ उन कामों को सरकार पूरा करती है कि नहीं। और यह बजट हम कसौटी पर

पूरा उत्पत्ता है कि नहीं यही हमारा टैर है। जो जनता की अपेक्षाएँ और आकांक्षाएँ हैं, जनता हमसे प्रत्याश करेगी कि हमने उसकी पूरा किया कि नहीं।

17.08 hrs.

[SRI M. SATTANARAYAN RAO in the Chair.]

आज सारे देश के अन्दर इस प्रकार की हवा है। श्रिकर्तों से हम घर यह कहें कि इतना बैलगाँव हो गया एंजुकेटड अटॉम्पलायड बोर्षों का उससे जनता अल्पुष्ट नहीं होगी। यह बजट कितना रोजगार दे सकेगा इससे जनता हमारे काम को जाँचेंगी। पहला साल नई सरकार का था और इसलिये शायद कुछ बातें जो पूरा करना चाहते थे वह पूरी नहीं कर सके। 1977-78 के जो बजट के आंकड़े हैं उनकी और मैं वित्त मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ, विशेष तौर से जो प्लानिंग पर 230 करोड़ रुपये व्यय नहीं हो सका। लेकिन उसके साथ में नान-प्लान बजट में खर्चा बढ़ गया। प्लान में तो खर्चा नहीं हुआ और नान-प्लान में 118 करोड़ ६० का खर्चा बढ़ जाना यह चिन्ता की बात होगी चाहिये। और विशेष तौर से चिन्ता इसलिये होती है कि पिछली बार 190 करोड़ ६० का हमारी सरकार ने उर्बरक प्रायात किया, और अपने देश में फाटिलाइजर के ऊपर, पेट्रोल के ऊपर, इस्पात के ऊपर और कम्प्युनिकेशन के ऊपर जो प्रायश्चान किया था पूरे बजट के अन्दर वह रुपया खर्च नहीं हो सका, तो यह हमारी सरकार के लिये और बित्त मंत्री के लिये चिन्ता का विषय होना चाहिये। वित्त मंत्री इसमें कितना कर सकते हैं सिवाय विभिन्न विभागों को इस बात के लिये प्रायाह करें जो कि उन्होंने स्वयं चिन्ता प्रकट की है अपने बजट भाषण में। जो प्लान्ड बजट में खर्चा कम हुआ है, नान-प्लान्ड बजट में ध्यावा हो गया, खास कर जिन प्राइवेट्स को बाहर में मगाना पड़ना है, क्योंकि हम अपने देश में उनका उत्पादन नहीं कर सके, तो यह चिन्ता

की बात है। जैसे सच्चे साहस ने कहा कि यह सुपरफ्लुअस बजट है, मैं कहना चाहता हूँ कि सुपरफ्लुअस नहीं, यह सुपर बजट है। वह इसलिये कि जहाँ धाप यह कहते हैं कि 1 हजार करोड़ का बाटा बहुत बड़ा बाटा है, तो टैक्स की 550 करोड़ के हुए हैं। टैक्स बहुत ज्यादा हैं, लेकिन जो प्रावधान किया गया है विशेष रूप से खादी के मामले में, ग्रामीण क्षेत्रों में रोजगार की व्यवस्था करने के लिये, वह बहुत बड़ा है। पिछली सरकार के बजट के मुकाबले में जो इस बार बजट धारा है, उसमें वित्त प्रकार प्रावधान किया गया है, ऐसा कभी नहीं हुआ। इसलिये इस बजट को सुपरफ्लुअस न कहकर सुपर बजट कहा जाये तो ज्यादा अच्छा होगा। बजट के माध्यम से किस प्रकार लोगों को रोजगार मिलेगा, बजट के अखिर में इसका प्रावधान किया गया है। विरोधी दल के लोग जो पहले सरकार से थे, वह भी जानते हैं कि एक प्रक्रिया होती है। जो कुछ भी प्रावधान यहाँ पर होता है, जब वह नीचे जायेगा, विशेष रूप से ग्रामीण क्षेत्रों के लिये जो प्रावधान किया गया है, वह पैसा जब गांव में जायेगा तो वहाँ के लोगों को उसका लाभ मिलेगा। इस बजट में सिंचाई के लिये प्रावधान किया गया है। 1754 करोड़ का प्रावधान पीने के पानी और विभिन्न प्रकार की मर्दों के लिये किया गया है। जब इन सारी मर्दों पर पैसा खर्च होगा तो निश्चित रूप से गांव में वह एम्प्लायमेंट पैदा करेगा। इसलिये इसे एम्प्लायमेंट पैदा करने वाला बजट कहना चाहिये।

इस बजट की जो सबसे बड़ी भ्रांतिचना हुई है, वह इसलिये हुई है कि इसमें कर लगाये गये हैं। बिजली के कर के बारे में भी चर्चा हुई है। मैं विरोधी दल के माननीय सदस्य से पूछना चाहता हूँ कि जब उनकी सरकार थी, तो उन्होंने कोयले का राष्ट्रीयकरण किया, आज वह कोल इंडिया बाटें में क्यों चल रही है? या तो वह राष्ट्रीयकरण नहीं करते, अगर राष्ट्रीयकरण कर दिया तो कम से कम उसके लिये पूरी व्यवस्था करते जिससे वह ठीक

प्रकार से चले, बाटें में न चले। यह सर्वमान्य सरकार की भी जिम्मेवारी है। लेकिन जो कुछ भी पिछली सरकार से विरासत में मिला है उसे इस सरकार को देखना है। कोल इंडिया कंपनी भी बाटें में चल रहा है, प्राइवेट सेक्टर वाले पूरा नहीं करते हैं। उतरे हुए बजट के माध्यम से पूरा करना पड़ता है। हमें बजट में इसके लिये प्रावधान करना पड़ता है। या तो कोयले की कीमत बढ़ाद्वे और उससे बाटें की पूर्ति कीजिये या सरकार करे क्योंकि वह नहीं कर सकते। बजट में इसके लिये प्रावधान करके बाटें की पूर्ति करने का प्रयत्न किया गया है। लेकिन मैं समझता हूँ कि अगर इस प्रकार का प्रयत्न इस साल किया तो कोल इंडिया के सामने यह उदाहरण रहेगा कि इस साल सरकार ने बजट में इतना खपया टैक्स लगाकर हमारी सहायता की है तो भगले साल भी काम ठीक कर पायेंगे या नहीं? इसलिये मैं वित्त मंत्री से कहूँ कि वह कम-से-कम इस बात की व्यवस्था करें कि जो इस प्रकार के पब्लिक एंटरप्राइज हैं, वह बाटें में न रहें। पिछले बजट में 84 करोड़ की राशि थी जो कि अब बढ़कर 113 करोड़ है जिसकी व्यवस्था पब्लिक एंटरप्राइज के लिये की गई है। यह पिछली सरकार के कारनामे हैं जो कि कई कारखाने बन्द पड़े हैं और बाटें में चल रहे हैं। ये पब्लिक सेक्टर में सफेद हाथी की तरह हैं। बजट का बहुत बड़ा पैसा इसमें खर्च हो जाता है।

श्री बलवंत साठे : धाप इसकी व्यवस्था ठीक कर दो या खत्म कर दो।

श्री जगदीश प्रसाद नाचुर : हम उसकी व्यवस्था ठीक करने के लिए ही आए हैं।

श्री बलवंत साठे : जो फायदे में थे, वह भी बाटें में चल रहे हैं।

श्री जगदीश प्रसाद नाचुर : यह जो बाटा बड़ा है, इसका मूल कारण क्या है? इस प्रकार के जो संस्थान सरकारी बलवृत्ते पर चलते हैं,

[श्री जयदीन महाव माचुर]

जो स्वयं अपनी व्यवस्था ठीक नहीं कर पा रहे हैं, उनकी व्यवस्था ठीक करने के लिये अग्रर बजट में प्रावधान किया जाता है तो आखिर बजट पर तो भार बढ़ेगा ही जैसे कि पिछले साल में 113 करोड़ का प्रावधान करना पडा, तो आखिर बजट पर भार बढ गया।

बिजली की भी यही स्थिति है। आज सब स्टेट इलैक्ट्रिसिटी बोर्ड घाटे में चल रहे हैं। उन पर जितना व्यय होता है, उतना पैसा उन्हें नहीं मिलता है। या तो स्टेट इलैक्ट्रिसिटी बोर्ड अपने चांजिज बढ़ाये, या कोई दूसरी व्यवस्था हो, या उन्हें घाटे में चलने दिया जाये और स्टेट एक्सचेंजर अथवा बजट द्वारा उन के घाटे की पूर्ति की जाये। लेकिन ऐसी स्थिति हमें नहीं रहनी चाहिए। अभी श्री पाई ने कहा कि यू० पी० स्टेट इलैक्ट्रिसिटी बोर्ड का बी० एच० ई० एल० पर 90 करोड़ रुपये बकाया है और वह अपना रुपया मांगता है। बी० एच० ई० एल० सेट्रल गवर्नमेंट का एक सत्यान है। कुछ समय पहले श्री पाई ही बी इंडस्ट्रीज के मिनिस्टर थे और बी० एच० ई० एल० उन के अधीन था। अग्रर यू० पी० स्टेट इलैक्ट्रिसिटी बोर्ड रुपया मांगता था, तो उन्हें वह रुपया दिलाना चाहिए था। उन्होंने ऐसा नहीं किया, और आज वह इस बात की चर्चा करत हैं। वास्तव में यह बात कह कर उन्होंने अपनी कमजारी को स्वीकार किया है।

अग्रर इलैक्ट्रिसिटी बोर्डों का घाटा होता है, तो उसे दूर करत के दो साधन है एक तो उन की व्यवस्था को ठीक किया जाये और दूसरे, उन में होने वाली चोरी की रोक-थाम की जाये। उन में ट्रांसमिशन की चोरी बहुत होती है। मैं जिस इलाके से आता हूँ, वहाँ लोग बहुत बड़ी मात्रा में चोरी करते हैं। उन्होंने बिजली की चोरी के नये-नये तरीके इजाद किये हैं। इसलिए सेंट्रल गवर्नमेंट की ओर से यह डिप्लेक्शन दी जानी चाहिए कि बिजली की चोरी को रोका जाये और बोर्ड

की व्यवस्था में सुधार किया जाये, ताकि उन के घाटे का भार सेंट्रल एक्सचेंजर पर न पड़े।

यह सुषी की बात है कि बिजली पर कर बढ़ाया गया है, लेकिन खेती के बहुत बड़े सैक्टर को इससे मुक्त रखा गया है और उस पर कर की बढ़ोतरी का भार नहीं पड़ेगा। बजट में यह प्रावधान करने के लिए मैं मंत्री महोदय को धन्यवाद देना चाहता हूँ। उन्होंने पब्लिक सैक्टर के उद्योगों की दशा को सुधारने के लिए टैक्स लगाया है, लेकिन यह भागों के लिए उदाहरण नहीं बनाना चाहिए। इस बात की व्यवस्था करनी चाहिए कि हमारे पब्लिक एन्टरप्राइजिज घाटे में न चलें, ताकि जनता पर नये कर लगा कर उनके घाटे की पूर्ति न करनी पड़े। मंत्री महोदय ऐसी व्यवस्था करे कि ये उद्योग घाटा उठाने के बजाये मुनाफा देने की स्थिति में हो।

वित्त मंत्री ने स्माल स्कूल सेक्टर में यह छूट दी है कि जिनका टर्न घाउट 15 लाख रुपये तक का होगा, उन को पहले पाच लाख रुपये तक के माल पर छूट होगी। इन उद्योगों में जो लोग लगे हुए हैं, वे सब ईमानदार हैं, ऐसी बात नहीं है। वे वाइपकॉशन बरने पाच-पाच लाख दिखा कर इस छूट से फायदा उठाना शुरू कर देगे। इसलिए या तो इस दुरुपयोग को रोकने की व्यवस्था की जाये, या पूरे 15 लाख रुपये पर छूट दे दी जाये, ताकि किसी प्रकार की चोरी करने की संभावना न हो।

माननीय सदस्य, श्री त्यागी, ने कहा है कि बिज्ञापनों के खर्च पर कर नहीं लगाना चाहिए। उन्होंने यह बात अखबारों की दृष्टि में कही होगी। लेकिन मैं समझता हूँ कि अग्रेषी व अखबारों में बाटा आदि बड़े-बड़े मल्टी-नेशनल के एक-एक पेज के जो एडवर्टाइजमेंट्स आते हैं, वह केवल बेस्टेज है। पिछली सरकार तो इस प्रकार एडवर्टाइजमेंट प्राप्न करने में एकमपर्ट थी। यह वाष्नीय

नहीं है कि अक्षरार केवल एडवर्टाइजमेंट्स के बल पर चलें। इसके अलावा छोटे अक्षरारों को एडवर्टाइजमेंट्स नहीं मिलते हैं। सरकार को यह व्यवस्था करनी चाहिए कि खिला स्तर और तहसील स्तर के अक्षरारों को भी एडवर्टाइजमेंट्स दिये जायें। हिन्दुस्तान टाइम्स और टाइम्स आफ इंडिया जैसे बड़े-बड़े अंग्रेजी के अक्षरार गांव वालों के पास नहीं पहुंचते हैं—वे तो उन के नाम से भी परिचित नहीं होते हैं। इसलिए वे लोग बड़ी कम्पनियों और मल्टी-नेशनल्स द्वारा इन अक्षरारों में विज्ञापित चीजों को नहीं खरीदेंगे, बल्कि खिला स्तर और तहसील स्तर के अक्षरारों में जो विज्ञापन दिये जाते हैं, उन से प्रभावित होंगे। इसलिए यह जो टैक्स आप ने लगाया है वह तो ठीक ही है लेकिन उसके अलावा इन बड़े-बड़े अक्षरारों में एडवर्टाइजमेंट देने पर रोक लगा कर छोटे-छोटे अक्षरारों को ये एडवर्टाइजमेंट दें तो ज्यादा अच्छा होगा।

इसलिए मैं यह कहूंगा कि जो कुछ भी आपने इस बजट के द्वारा प्रावधान किया है, जो कुछ आप ने छूट दी है, जो कुछ आप ने पंजी का निवेश किया है विशेष तौर से ग्रामीण क्षेत्रों के अंदर उनके द्वारा निश्चित रूप से देश के अन्दर रोजगार के साधन बढ़ेंगे और लोगों के अंदर उत्साह आएगा। लेकिन किस प्रकार से उसको कार्यान्वित किया जाता है यह देखना पड़ेगा। विशेष रूप से पिछले साल का उदाहरण देख लीजिए जिस में प्लान बजट के अंदर खर्च नहीं कर सके और नान-प्लान में खर्च ज्यादा हो गया। तो इस तरह की चीजों पर आप ने विशेष रूप से ध्यान दिया तो निश्चित रूप से हमारा बजट सफल होगा।

अभी सोने के बारे में चर्चा की गई। पिछली सरकार ने सोने के बारे में जो कुछ भी निर्णय लिया था उससे उस समय लाखों स्वर्णकार प्रभावित हुए थे और उस समय की

सरकार ने उसके लिए उनको तात्कालिक ऋण कुछ दिया था। अगर वह सारा ऋण का सपया उन की बाकी दूसरी आवश्यकताओं में समाप्त हो गया और किसी भी प्रकार से औद्योगिक दृष्टि से वे अपना काम नहीं कर सके। फलस्वरूप लाखों स्वर्णकारों के परिवार आज भी सरकारी ऋण से दबे पड़े हैं। तो उस ऋण की क्या व्यवस्था की जाये, उनको राइट आफ किया जाये या किस रूप में उस की वसूली की जाये, यह भी एक सोचने की बात है। मैं समझता हूँ कि सोने के संबंध में एक नयी नीति की आपने घोषणा की है तो उन लाखों स्वर्णकारों के परिवारों की दशा पर भी आप का ध्यान जाना चाहिए जो उस समय की सरकार की नीति के कारण उस से प्रभावित हुए थे। मैं समझता हूँ उन की ओर भी आप ध्यान देंगे। इतना ही मेरा निवेदन है।

DR. V. A. SEYID MUHAMMAD (Calicut): Sir, several competent and experienced people have spoken on the various aspects of the budget. Particularly, I may be excused for referring to Shri Subramaniam, Shri Pai and several others from both sides. Being a non-expert, I shall confine myself to certain remarks which are only indicative of the salient features of the budget.

When I refer to the budget, I would like to deal also with certain features of the *Economic Survey*, because they must go together. The *Economic Survey* has been criticised or characterised as representing a wasted year. Similarly, one of the leading papers in the editorial has said "it represents a dismal year". Regarding the budget, there is a spectrum of opinion, some of which I may read. "The budget is a handicap race." *Patriot* has mentioned it as a "fraud on the people". Somebody else has mentioned it as "a passive budget" and in a very humorous vein it is mentioned that the budget has missed the bus; not only that, the vehicle did not turn up at all. In

[Dr. V. A. Seyid Muhammad]

short, to use a very mild expression, I would say that it is the most disappointing budget. I heard somebody remarking that it is a hated budget. My dear friend, Shri Sathe, said that he was very much disappointed with the budget. I do not know why a person like him is disappointed, because he knows the exact characteristic and nature of the Janata Party and its philosophy. So, why should anybody be disappointed? A jarring mosaic of conflicting elements, a temporary and flimsy patchwork of political ideologies, an intractable Chinese puzzle of abysmal confusion—that is what the Janata Party is. If anybody expected a much better Budget and consequently it did not come and he was disappointed, we have to find fault only with the person who is disappointed.

Actually with a little exaggeration for which I may be excused, after hearing the Budget speech I went home and knelt and said to God in anguish: "Thanks! I am glad it was not worse". That is the real situation. Many of the speakers have mentioned how contradictory their profession and practice is. There was a definite unequivocal and clear statement as a part of the economic philosophy from the Finance Minister—Mr. Sathe read out the previous speeches made by the Finance Minister—that 'we will never have deficit financing'. In two speeches before this hon. House, Mr. Patel has elaborately discussed all the drawbacks, demerits and evils of deficit financing. But now you got what? 84 crores was expected deficit. Now, Mr. Sathe said that it had gone to ten times more than that. It has now come to 975 and this year it is 1050. In the history of India, such an incredible figure of deficit we have never seen. And from whom? From people who have made it a political and economic philosophy that they will never indulge in deficit Budget. So also about sales tax. So also about anything else. There is a wide gap between the profession and the practice. They are crying from the housetops and

shedding tears for the small scale industries, but what is happening? I am giving certain illustrations though the list is not exhaustive and it will take lot of time. The shoe industry is practically ruined. The mini-steel industry is almost ruined. The foundry industry is in doldrums. The leather export is going down. This is what is happening in spite of the profession and concern for the small scale industry. Within the short time, this is the damage that is being done, I need not cite further examples. One can understand the pulls and pressures in the opposite direction because of the inherent contradiction which I have already described. But you start hearing astounding amazing theories these days. One of the Ministers—I do not wish to mention his name—had a press interview in Calcutta. He was asked: "Why has smuggling come down these days?" First of all, I do not know whether it has come down but assuming that it has come down, the answer was a profound theory 'we have relaxed import restrictions'. The press representative asked: "Is it your suggestion that if you remove all import restrictions and introduce free trade, there will be no smuggling." He was in difficulty. If that suggestion is accepted, it is almost like saying that in order to cure your headache cut off your head. That is the sort of economic theory we are getting.

Now coming to another astounding proposition, it was said and they asserted from everywhere: "We would not touch the smuggled goods and make any penny. It is dirty money; it is immoral money; we do not touch it." Now that position is given up. One can understand compulsion of economic pressure and practical necessity.

Recently, an extremely astounding theory has been suggested. I will not mention the name. This is what one of the Ministers said:

"A doctor agreeing to work in the rural sector might be given a pair of shirts, a pair of pant pieces,

two sarees for his wife and, possibly, a watch by way of an incentive."

What an incentive! In order that a doctor may go and work in the rural areas, these are the items to be given as an incentive. From where are they to come? Smuggled goods. It is an astounding theory. We have a parable in Kerala: In order to catch a crane, you go and put a little butter on its head; it will melt and the crane will be dazzled and then catch it. This is the same sort of situation. You give a pair of shirts, pant pieces, a pair of sarees for his wife and a watch, the doctor will be dazzled and, even if he does not want to go to the rural area, these incentives will immediately drive him away to the rural area. This is the stage we have reached. We are far away from the economic theories and philosophies. We are far away from the political theories and philosophies. We have entered into the realm of Gilbert and Sullivan opera. This is where the Janata philosophy and the Janata Party has brought us. I do not want to dilate further on this aspect because a few examples, I think, will have demonstrated the whole ridiculous situation. But for the poignancy the great harm which is threatening this country, one would have laughed at this comic opera situation.

Last year, the Economic Survey revealed certain salient features which will show how bankrupt, how fruitless and dangerous and how damaging was last year's Budget, the entire economic policy and programmes of the Government. The industrial production, as all of us know, fell from 10.4 per cent to 5.2 per cent in the last six months. Point to point, there was some price stability. The average level of prices during the first three months was three times the increase in the corresponding period of the previous year. The Economic Survey and the various other authorities have pointed out certain broad lines on which the foreign exchange

reserves should be utilised. One of them was to utilise them to help the productive capacity and the industrial development in the country.

What really happened was that there was 38 per cent fall in the imported capital goods and 26 per cent fall in the imported consumer goods. There was some import in the field of essential commodities. But the snag is that they were not used to build up buffer stocks. They should have been used to build up buffer stocks also. The Government claimed credit for the fall in the money supply. That claim is absolutely without any foundation or any justification because the foreign exchange assets of the banks and the bank credit to the Government would have completely off-set whatever slight improvement was there. That is more than off-set by these two factors.

They have claimed 5 per cent increase in the growth rate. Now, admittedly it has been commented on by all the papers, all the authorities, experts and the speakers who spoke before me that it is not because of the Government's particular policy or the programmes which they have implemented; it is simply because there was a good rain fall and on that rain fall they have estimated 121 million tonnes of foodgrains. It is on these indices that they have based their figure. These figures which I have mentioned will show how basically and fundamentally wrong is the policy of the Government and implementation of their policies and programmes.

The accumulated foreign exchange and the stock of 117 million tonnes of foodgrains are the achievements of the past Government and we had handed over these assets to them, to this Government. Instead of really utilising them and building up and progressing forward, Government is simply embarrassed; they do not know what to do. I am reminded of a story.

MR CHAIRMAN: Please try to conclude

DR V A SEYID MUHAMMAD
A cogent idiot suddenly got a lottery of Rs 10 lakhs. He was simply stunned and ran in the streets abusing all and sundry. Of course, the Finance Minister has not abused all and sundry, he abused the former Government who had made this tremendous accumulation both in foreign exchange and foodgrains. Various measures have been suggested. The Government should come out with a blueprint how they are going to utilise this foreign exchange accumulation, they should give their plans or suggestions saying that they will be utilised for building up the industrial infrastructure. About capital goods and certain necessary things which will help our exports, they have not mentioned anything, nothing of that sort. They are stunned by the foreign exchange accumulation and these assets. In short, without going into details, I can mention only this that there is no provision for the increase of production.

MR CHAIRMAN Please try to conclude.

श्री एच० एच० कदवारी (मंगलदाई)

इसके बारे में आपका क्या सुझाव है ?

समापति ज़हीदब : देखिये, अब बहुत समय हो गया है। अगर आप इनका समापन पूर्ण तो और बहुत समय लग जाएगा।

DR V A SEYID MUHAMMAD
About excise duty much has been said and I need not go into detail. About inflation how it is going to increase further the prices and about continued inflation that has been talked out and I need not go into detail regarding that. Particularly our excise structure is *ad valorem* and not specific; and elementary economics will suggest that increase

in *ad valorem* duty itself will lead to inflation. There was today in the papers something regarding increase in the excise duty. Due to that alone, there would be an increase in prices of the general industrial goods 6 to 8 per cent and particularly of engineering goods 10 per cent. Already agitations have started and grievances have been expressed and statements have been made that if this state of affairs continues, if this excise duty continues the engineering industry is going to be completely ruined. We have placed Rs 750 or Rs 730 crores as the export target. One cannot be sure with this excise duty whether we will reach anywhere near that figure.

Since the Chair has given me a warning to conclude I will not take much time except one more minute. Many Members including Mr Vasant Sathe, have said and shown how this budget is a real burden on the poor and the lower middle-class. I will not give the details which the others have given. Today in the papers a protest has come from the small advertising agencies and advertising concerns. They rightly say that it is going to ruin the small agencies. The bigger agencies like the Tatas and others can really take on the burden of the tax but the small agencies cannot. Government has been given a warning that within a short time there is going to be unemployment of 10,000 persons who are now employed in these small advertising agencies.

I will not repeat what has already been said. Definitely it is a budget which is crushing to the poor and the lower middle-class and which will help the rich to amass more and more wealth. We have seen the figures of last year how much the monopoly houses have added to their wealth—with the help of and collaboration with, the multinationals. These are things which we have to discuss in detail, but there is no time, so, I am not going into the details.

As I see, these are the indications in the budget as it stands, I cannot see great modifications; there may be some touches here and there—inflation, recession, and failure of growth. And if the Rain God does not help and bless us, God alone knows what will happen to this country. One can only pray, for the country's sake, to the Rain God to bless us.

*SHRI SKARIAH THOMAS (Kottayam): Mr. Chairman, Sir, the Finance Minister has commenced his speech by pointing out difficulties created by the inflationary pressures resulting from the withdrawal of the Compulsory Deposit Scheme and also by raising of the minimum bonus to 8.33 per cent. But as he says, if the financial position at the time of the take over by the Janata Government was so bad the economic stability he claimed to have achieved during the last year would not have been possible. Sir, in the history of independent India deficit budgets are not a rare phenomenon. Even then such a budget with a huge deficit was never presented by any Finance Minister. The Hon. Finance Minister has created history in that regard. If the deficit was anticipated to be less than one hundred crores last year and the actual deficit towards the close of the year was ten times of the anticipated deficit. At this rate the anticipated deficit of Rs. 1052 crores may go up to ten times towards the end of the present financial year if we compare it with last years experience. As far as the common people are concerned this budget not only gives no benefits but also overburdens them with the load of heavy taxation, although the Janata party claims that the common man is the back bone of the country. We can understand that fact if we look at those who have welcomed this Budget. This budget has been welcomed by the big film industrialists and gold merchants of Bombay. There is no gainsaying the fact that

as far as the common man is concerned almost the price of every article of common consumption will go up as a result of the increase in excise duty. Similarly, the common man is not concerned with the reduction in the excise duty of mini refrigerator. The common man will be certainly hit by the hike in the excise duty on petrol, kerosene, and electricity.

When we talk about electricity I have to mention one thing that the people of Kerala who want to march towards prosperity, even though they are not getting sufficient coal and steel, are terribly disappointed by the increase in the excise duty on electricity. Kerala State alone will have to pay about Rs. 8 crores to the Central Government as a result of the increase in the excise duty on electricity. As a result of the Cancellation of sales tax by the Central government on some of the exportable goods another amount of Rs. 26 crores will have to be suffered by the State Government. This situation can be improved if only Centre-State relations are changed. As far as the State Government is concerned, they are directly responsible to the people. But the Central Government and its Ministers have no such direct responsibility to the people, on the contrary all the powers are at present vested with Central Government.

Kerala is a State producing the maximum amount of cash crops which earn huge amount of foreign exchange. But its share from the Plan allotment by the Centre is very small. The common people expected from this Government that they would make some reduction in the price of petrol. But by raising the price of petrol they have disappointed all these who thought that there would be some relief in the petrol as a result of availability of petrol pro-

*The Original speech was delivered in Malayalam.

[Shri Skariah Thomas]

duced from Bombay High As a result of hike in petrol price who is going to be affected? The common man has ultimately to bear the brunt of it As far as the big industrialists are concerned they increase the price of their products and that burden will be transferred to the common man If the peasants and the common people in the villages have to hire a taxi for any urgent purpose, they will have to pay higher fares from their pockets

When the Janata Government came to power they had declared that they would find a solution to the problem of unemployment within ten years But actually the number of educated unemployed has since gone up by fifty lakhs This budget does not contain a constructive proposal for the solution of unemployment Similarly a sufficient amount has not been set apart for education and family planning The Kerala State to which I also belong is a State which has the highest percentage of literacy in the country But employment opportunities have been denied to them Although the Central Government has allotted funds for public sector industries it is yet to be seen how much of that will be beneficial to States like Kerala The Central Government should start more industries in the public sector in Kerala That is the only way to find a solution for the acute unemployment in the State Sir I don't want to take more time of the House I want to say one thing more about the budget If this Government which claims to stand for the common people continues in power ignoring the interest of the people, then the government will have to quit In order to meet the deficit in the budget they are now thinking of selling the gold in Government stocks As this rate after all the gold has been sold out what will they sell for filling the budgetary gap If they go on like this, ultimately they will have to sell out portion of the territory of the country to carry on the adminis-

tration This is a very dangerous trend. When I listen to the speeches of the members of the Janata Party and the Government I feel that they are speaking as members of the opposition They do not appear to belong to the ruling party This is very unfortunate They should not try to run away from the responsibility If they do not rise to the expectations of the people, who have voted them to power, in discharging their responsibilities they will not be able to carry on even for 30 months Where the Congress government continued for 30 years

श्री स्वामि सुन्दर दास (सीतामढ़ी) -

सभापति महोदय, जनता सरकार का यह पहला बजट है और इसका स्वागत करता हूँ। पहला बजट मँने इसलिये कहा कि पिछले साल का जो बजट था, उसका समूचा फ़ैम वर्क पूर्ववर्ती सरकार के द्वारा बना लिया गया था और राज्य सरकारों के लिये भी पहले से ही राशि तय हो चुकी थी। इन सीमाओं के अन्तर्गत पिछला बजट बना था जिस को मधुसूदन जी ने कहा था कि कांग्रेस बजट विच जनता कास्मेटिक्स। उन वर्षों में यह बजट जनता सरकार का पहला बजट मानना चाहिये और इसकी समीक्षा इसी आँखार पर होनी चाहिय कि जनता पार्टी का जो घोषणा-पत्र है उसकी राष्ट्रीय कार्यकारिणी द्वारा जो आर्थिक नीति और औद्योगिक नीति प्रस्तावित है, घोषित हुई है, यह बजट उनके अनुसूद्ध उतरता है या नहीं ?

दूसरी वसोटी इसकी यह होनी चाहिये कि हम जो आयोजनापूर्वक एक नया मोड देना चाहते थे, उस दिशा में यह बजट किस हद तक सहायक होता है या योजना का जो जा पुराना माडल था, उसी माडल पर यह बजट भी चल रहा है ? मोटे तौर पर इन्ही दो आँखारों पर इस बजट की समीक्षा होनी चाहिये। सामान्यतः इस बजट के

सम्बन्ध में दो विपरीत विचारों से बजट के स्वर सुनाई पड़ रहे हैं ।

दोनों प्रकार की आलोचनायें एक मानी में अन्तर्विरोधी आलोचनायें भी हैं । एक आलोचना बड़े पूंजीपतियों के द्वारा हो रही है । उनके सब फेडरेशन न एक स्वर से इस बजट की या तो आलोचना की है, या दबे हुए स्वर से इस तरह से इस का स्वागत किया है, मानो स्वागत करना उन की एक विवशता है ।

दूसरी ओर से वामपथ द्वारा—खामकर जिस वामपथ का नेतृत्व शहरी बुद्धिजीवियों के हाथ में है, उसके द्वारा—भी इस बजट की आलोचना की जा रही है । सबसे बड़ी विचित्रता तो यह है कि प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष करो के जा प्रावधान इस बजट में है, उनके सम्बन्ध में पूंजीपतियों की ओर से यह आलोचना की गई है कि भारत की अर्थ-व्यवस्था और बाजार में मांग की स्थिति के सदर्थ में वे कर उनक मुनाफे को प्रभावित करेंगे, जिसके कारण उनकी बचत की क्षमता घटेगी, और निजी पूंजी के विनियोजन पर बुरा असर पड़ेगा । अर्थात् पूंजीपति वर्ग की ओर से इस बजट की जो आलोचना हो रही है, वह इस आधार पर हो रही है कि टैक्सेशन प्रोपोजलज व भाग को वे उपभोक्ताओं को पास ओवर नहीं कर सकते । अर्थात् उनके हिसाब से इस कर-बुद्धि का मूल्य-स्तर पर बहुत कम प्रभाव पड़ेगा, या करीब-करीब नहीं के बराबर पड़ेगा, प्रभाव पड़ेगा उन के पास प्राफिट्स पर, उन की मेनिंग्ज पर और उन के परिणामस्वरूप प्राईवेट इन-वेस्टमेंट पर ।

दूसरी ओर वामपथी मिला यह आलोचना करते हैं कि इन करों का असर पड़ेगा मुख्यतः मूल्य स्तर पर, प्राईवेट एन्टरप्राइज की मेनिंग कैपेसिटी और मुनाफे पर उनका कोई असर नहीं पड़ेगा ।

स्पष्टतः किसी तटस्थ समीक्षक के सामने यह विचारणीय प्रश्न उपस्थित हो जाता है कि एक आलोचना हो रही है कि यह बजट बचत और इनवेस्टमेंट को निरस्त/सहित करेगा और दूसरी आलोचना हो रही है कि यह प्राइसिज को बढ़ायेगा, और प्रास प्राफिट्स, मेनिंग्ज, या यह कहना चाहिए कि पूंजीपति वर्गों को अक्षुण्ण रखेगा । विचित्रता यह है कि भारत का वामपथ और दक्षिणपथ दोनों के दोनों एक मानी में कामन वेस्टेड इन्वेस्ट पर आधारित हैं, और वह वेस्टेड इन्वेस्ट हैं कि वामपथ का जो आर्गनाइज्ड बिग है, उस की जो वर्किंग क्लास की फालोइंग है, वह ज्यादातर अरबनवेस्ट है, वह आर्गनाइज्ड सैक्टर को रिप्रेजेंट करता है । हम हिन्दुस्तान की अर्थ-व्यवस्था जो देख रहे हैं वह एक प्रकार से औपनिवेशिक अर्थ-व्यवस्था जो पहले से चली आ रही थी वही कान्टीन्यू कर रही है । अतः यही है कि पहले जो इम्पीरियलिस्ट देश थे वे मेट्रोपोलिटन सेंटर्स का काम करते थे और कालोनीज का एक्सप्लायटेशन होता था । आज जो भारत की अर्थ-व्यवस्था या आर्थिक संरचना में डिस्टार्शन है, वह डिस्टार्शन मुख्यतः इस बात का है कि शहरी क्षेत्र प्रामीण क्षेत्र का शोषण करता है । राजनैतिक दृष्टि से उपनिवेशवाद समाप्त हो चुका है लेकिन देश की आन्तरिक अर्थव्यवस्था के अंदर औपनिवेशिक शोषण की प्रक्रिया चल रही है जिसके कारण बिहार, पश्चिम बंगाल, उड़ीसा, मध्य प्रदेश आदि ऐसे बहुत से क्षेत्र अविकसित हैं और उनके शोषण के बल पर अरबन सेक्टर फ्लोरिश कर रहा है । एक साधारण उदाहरण इस बात को साबित कर सकता है ।

केवल बिहार राज्य का आप उदाहरण लीजिए । चाहे नेशनलाइज्ड बैंक हो या कमिशियल बैंक हो टाइम डिपॉजिट बिहार कितना देता है और बिहार की जितनी बचत बैंकों में जमा होती है उसका एक तिहाई ही बिहार में इन्वेस्टमेंट होता है

[श्री श्याम सुन्दर दास]

चाहे ऐग्रीकल्चर को लोन मिले, चाहे स्टेट को लोन मिले, चाहे वहां की स्माल स्केल इंडस्ट्री को लोन मिले । तो यह जो साधारण मोटा तथ्य है कि बैंक के द्वारा जो हमारी सेविंग होती है उस का इन्वेस्टमेंट नहीं होता है, क्या इसके अलावा भी कोई दूसरा प्रमाण देने की जरूरत है कि बिहार को अभी भी इंटरनल कालोनी ट्रीट किया जाता है ? और यह बिहार ही नहीं है, पश्चिम बंगाल से कलकत्ते को आप हटा लीजिए तो समूचे वेस्ट बंगाल का क्या नक्शा बनता है ? ये सारे प्रदेश ऐसे हैं कि जो आर्गोनाइज्ड सेक्टर है इनमें रूरल सेक्टर का या डिसआर्गोनाइज्ड सेक्टर का शोषण करता है . . .

सभापति महोदय : अभी आप कितना टाइम और लेंगे ? एक मिनट में खत्म कीजिए ।

श्री श्याम सुन्दर दास : अभी मुझे और टाइम चाहिए । कल इसको एक्सटेंड कीजिए ।

सभापति महोदय : बहुत अच्छा भाषण है लेकिन खत्म कीजिए, दो मिनट ले लीजिए ।

श्री श्याम सुन्दर दास : कल के लिए एक्सटेंड कर दीजिए . . . (व्यवधान) . . .

सभापति महोदय : आप को अभी मैं पांच मिनट दूंगा, खत्म कर दीजिए ।

श्री श्याम सुन्दर दास : नहीं हो सकेगा, मुझको कल के लिए एलाऊ कीजिए ।

MR. CHAIRMAN: The House stands adjourned till 11.00 (fl. tomorrow.

18.00 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, March 15, 1978/Phalgun 24, 1899 (Saka).