

[सभापति महोदय]

और स्वीकर भी इस केबर में नहीं थे। इसलिए मेरी मजबूरी है कि रूप सर्वेड नहीं किया जा सकता।

Now Shri Tridib Kumar Chaudhuri will place on the Table the report of the Committee on Public Undertakings.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: Sir, you put the motion to the House. Let the House decide it.

MR. CHAIRMAN: The Minister of Parliamentary Affairs has not moved any motion. So, the question does not arise. Now Shri Chaudhuri.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: Sir, at 6 O'Clock we have a special business. There cannot be any other discussion, except the discussion on the law and order situation. Under the rules it cannot be done.

SHRI VAYALAR RAVI: No other business can be taken up between 6 and 8 p.m. You should have done it before.

MR. CHAIRMAN: I understand that the Speaker has already allowed it. He has given him permission.

COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS

SIXTH REPORT AND MINUTES

SHRI TRIDIB CHAUDHURI (Berrampur): I beg to present the Sixth Report of the Committee on Public Undertakings on Galloping Rise in Foreign Tours and costs thereof undertaken by the officials of the Public Undertakings and minutes thereto.

18.10 hrs.

MOTION RE: LAW AND ORDER SITUATION IN THE COUNTRY

MR. CHAIRMAN: Mr. Stephen.

SHRI SHAMBU NATH CHATURVEDI (Agra): When an item is not

concluded, it automatically goes to the next day, and Mr. Kanwarlal Gupta...

SHRI C. M. STEPHEN (Idukki): That item is over.

MR. CHAIRMAN: Let Mr. Stephen speak.

SHRI KANWAR LAL GUPTA (Delhi Sadar): You have done great injustice to me.

MR. CHAIRMAN: No, I have not done. Mr. Speaker was not in favour of suspending the rules.

SHRI C. M. STEPHEN: I rise to move the motion standing in my name. I wish the motion was framed the way it was published in the Bulletin of April 17th. I am very clear in my mind, and I hope that this motion reflects a national consensus, irrespective of party differences. In the Bulletin dated 17th April the motion read like this:

"That this House is deeply concerned and takes serious note of the fast deteriorating law and order situation throughout the country, resulting in large-scale loss of life and injuries to the citizens through lathi-charges and police firings."

MR. CHAIRMAN: There are only two hours. How much time will you take?

SHRI VASANT SATHE (Akola): It should be extended by one hour.

SHRI C. M. STEPHEN: Maximum 20 minutes, if nobody interrupts me.

Against this motion you will find a galaxy of names. Besides myself...

SHRI RAM DHAN (Lalganj): On a point of order. He has read another motion.

SHRI C. M. STEPHEN: I have only moved the motion standing in my name. I have already said it. I am not moving any other motion.

SHRI RAM DHAN: I seek your ruling. The motion on the Order Paper reads like this:

"That this House do consider the law and order situation prevailing at present in different parts of the country which is causing concern."

But he has read another motion.

MR. CHAIRMAN: This is the motion which he has moved.

SHRI C. M. STEPHEN: I can read anything I choose, but I moved only the motion which is in my name.

SHRI B. P. MANDAL (Madhepura): But what is the harm if you read the motion?

SHRI C. M. STEPHEN: I beg to move:

"That this House do consider the law and order situation prevailing at present in different parts of the country which is causing concern."

What I was saying is that in the Bulletin there was another motion which was published, which I am not moving. Against that motion you will find a galaxy of names. What I am trying to say is that this law and order motion reflects a national consensus. The names you will find are: Mr. Chitta Basu, Mr. Kanwarlal Gupta, Mr. Chandrappan, Mrs. Parvathi Krishnan, Mr. M. N. Govindan Nair, Mr. Jyotirmoy Bosu, Mr. Yuvaraj, Mr. Ramanand Tiwary and Mr. O. V. Alagesan. Members belonging to all parties, different opposition parties and Government benches are there. That will show that a motion much more stronger than the one I have moved and which I read, has got the support of a large section of the parties represented here. My only purpose is to show that there is an intense feeling on this matter and that it is not with a spirit of accusation that I am moving it. That is why, it prompted the President, a few days back, to come out with an agonising tone. You have got what he has said. The President was distressed by the deteriorating law and order situation in the country. He said that he had been particularly distressed to read the

morning newspapers and hear about firings in Amritsar and Pantnagar. He said:

"I would like to express my distress at the state of health of the country. Whether it is people being killed in Hyderabad, Amritsar or elsewhere, this is a concrete illness which is more than institutes like this can cure."

Therefore, on one thing, there will be complete agreement. There is something vitally wrong as far as the national health is concerned and there will be no dispute about it. This is what I am trying to emphasize. Now this feeling of the President as is shown by the names that I read out, reflects the agony of the nation. I would, in this connection, draw your attention to the President's Address to the Joint Sitting—paragraph 9. Summing up of what has been happening in the course of the last one year, he said:

"In some areas of national life, the suppressed feelings of the people have found expression in various forms of protests and agitations. The removal of restrictions has been utilised by some sections to indulge in acts of violence, intimidation.."

This is the picture he has stated. He has stated various forms of protests and agitations. He has stated that there are acts of violence, intimidation and sabotage. He has given his own reasons. He has spelt out the Government reasons. Apart from that the fact is that in the course of last year, what has happened has been emphasized and underlined. This is what exactly will be done, he has stated elsewhere.

I have got before me a long catalogue of events which have been taking place in the course of the last one year beginning with the firing in the coalfields in Bihar, a long catalogue of events have been mentioned. Many people have been killed. Accidents are taking place. We can analyse them into three or four categories. One is acts of violence and intimidation. This

[Shri C. M. Stephen]

can be further classified into two. One is criminal acts against common citizen by criminals which would mean murders, dacoities thefts which are happening. The facts are very very clear and the official reports themselves make out. I am instancing only at two places. One is, there was a write up on 1-1-1978 in the Patriot and the writer-up said:

"Never before have the lives and homes of the citizens of capital been so insecured as it was in 1977. The year was also marked by complete break-down of the law and order machinery arising both from public distrust in the Delhi Police as well as the severe demoralisation among the police force itself. The statistics speak for themselves."

The number of murders and all that is given. A large number is stated here and I do not want to give any comparative figures. 1976—120, 1977—175—Number of murders. Attempted murders 111 and 204. A large catalogue is given.

"Coming to Agra District, the crime figures for 1977 as released at the end of the year press briefing were as follows:

Cognizable offences—23,553. during the year. There were 669 dacoities.—robberies—929.

This works out to 50 murders.."

There have been 60 dacoities and 70 robberies a month in these five districts. In Agra alone, 8,476 crimes were committed. This works out to an average of 23 serious offences per day.

These are cases of criminals attacking the common citizen. There is a sense of insecurity and anybody who is staying in the capital will concede that. I for one am receiving communications every day and I have a very huge file in my office which speaks of this sort of attack and no help forthcoming. This is the situation as far as this category is concerned.

The next category is the crimes taking place by clashes between classes and classes. We have had occasions to discuss this sort of crimes, the attacks on the Harijans and the depressed classes. We have had many occasions to discuss it. Again, we had the incident in Sambhalpur, the disturbances that we had there. Recently, there was a clash between one class of people and another class of people in Amritsar. There is an allegation by one section of people that the police did not give them any help and a demand for a judicial inquiry has come. Here, we find one peculiarity. In the first class of cases, you find a peculiarity—the common citizen does not get a proper protection against criminals and those crimes are increasing. About the second class of cases, a particular class of people attack another class of people and, if the class of people who are attacked are the Harijans and the depressed classes, the police protection is not forthcoming and they are being suppressed. They are feeling complete helplessness. A large number of killings had taken place in the meanwhile.

As per the answer given in Rajya Sabha, a total number of 3,214 incidents of attacks on the members of the Scheduled Castes were reported from different parts of the country between March and September, 1977. This information was given in the Rajya Sabha. Then, 215 cases of murders of members of the Scheduled Castes had been reported by the State and Union territories since March, 1977. A break-up of figures is now before me. In Madhya Pradesh, the Chief Minister said that 105 Harijans within the course of 10 months were murdered in that area. Therefore, these attacks, murders and rapes against these people are taking place. The rape cases during the above period are 136 in which Harijans are involved as the victims.

What I am submitting is the second class of cases where the unarmed people, the depressed classes are attacked

and they are feeling helpless. No help is forthcoming. We have had a number of discussions on that. I do not want to go further about that.

Now, coming to the third class of cases, the President's Address mentions about protests and agitations. This is something which was conceded. We have got a large number of working people. It begins from the date 3-6-1977 where in Delhi Rajdhani mines the police opened fire. In another public sector unit in Balladila which was discussed through a Calling Attention Notice the police opened brutal fire and many workers were killed. Very recently, on 13-4-1978, what has happened in Pantnagar, what has happened to the workers in the Agricultural University which is a governmental institution, a public sector unit, is a common knowledge. I do not want to go into the details of it. The brutality of the whole thing is so apparent.

Again, in the private sector where our working class people are coming forward, the police are coming up against them. The situation is taking place where the industrial unrest is fast spreading.

श्री एच० एल० पटवारी (मंगलदाई):

कर्नाटक और आन्ध्र कः भी बतः दीजिए ।

MR. CHAIRMAN: Please don't interrupt we have very little time. I am now classifying one by one. Come on to the state of students, the next class. Campus unrest is taking place. How this is to be dealt with is a different matter? But the fact is that as far as working people are concerned, unrest is moving up; as far as SC&ST are concerned, unrest is moving up. Andhra Pradesh is no exception. Karnataka is no exception. Janata party is no exception and so on I am only pointing out my figures....
(Interruptions)

श्री एच० एल० पटवारी : यह आप करवाते हैं । मैं प्रमाण देता हूँ कि यह आप करवाते हैं । मैं प्रमाण दे सकता हूँ ।

श्री सौमन राव (बैरकपुर) : आपको क्या जनता पार्टी से भाषण देने का मौका नहीं मिलता है ?

MR. CHAIRMAN: You speak when your turn comes.

SHRI C. M. STEPHEN: From one end of the country to the other, as far as these people are concerned, the working people are concerned and the agriculturists are concerned, this unrest is taking place. As far as students are concerned, this unrest is taking place. Wherever unrest is taking place, police, in so many places, are either using tear-gas or opening fire and students are being killed. This is taking place one after another.

MR. CHAIRMAN: You have taken 17 minutes; three minutes are left.

SHRI C. M. STEPHEN: I started only at 6.10.

(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: All right carry on.

SHRI C. M. STEPHEN: It is only 6.25. Now, as far as agricultural sector is concerned, you know what has happened in U.P. They are asking for a price protection. They came out in a big agitation. We had an occasion to discuss it here. And what happened in Lucknow we know. Now there also, this unrest is taking place. The point I am emphasising is this that unrest has become a regular feature. This is a matter about which not only the Opposition is saying something but it has been felt by everybody in this House, every section. What was underlined by the President of India, represents a consensus of the general feelings. Let us take note of it rather than pointing an accusing figure against each other. Then how to meet this is a question.

There I am pointing out that the Janata Party had a commitment before the people. The Janata party's

[Shri C. M. Stephen]
 commitment is what. They said in their election manifesto as follows:—

"If all else fails, the ultimate guarantee of democracy and the final safeguard against exploitation and abuse of power is Satyagrah or peaceful non-violent resistance."

They gave a charter which says:

"To generate fearlessness and revive democracy. Janata Party will ensure a right of peaceful and non-violent protest."

Two things were promised by them. One is non-violent protest and the other is non-violent resistance. Non-violent resistance, lawful resistance—non-violent resistance and the protest. But the President of India in his last speech came out with a new projection. He said:

"While any aggrieved section is welcome to seek redress of its legitimate grievances through constitutional channels open to it, the Government cannot obviously permit lawlessness and violence. Stringent deterrent action will be taken against those indulging in them."

I am reading out this for two purposes. One is that let not the Central Government say that this is a law and order matter and the State alone is concerned with it. He has stated, "Stringent action will be taken." Government of India says. With respect to whom? With respect to anybody who is a threat to India, because that way it has become a central matter, it has become a central concern. How is it that stringent deterrent action will be translated into action? Look at Pantnagar. What has happened there? Many reports have come. I do not want to go into detail. I can understand if an agitated mob is coming and the police is facing them. This is what has happened. Not only we but Mr. Dinesh Singh of the Janata Party came out with a statement underlying gruesome things of what had happened; the people who were shot dead, who are struggling

with their hard life, they had their brains blown out; their abdomens were taken away. We saw this picture in a paper. A labourer was being dragged on his foot with 8-9 policemen around him. That appeared in the *Hindustan Times*. A dog's garter will be given a greater respect. We have lost all respect for human life; we have lost all respect for even the human dead bodies; we have degenerated to that extent. How is it that we have come to this degeneration? You started with a promise of right to democratic protest, you started with a promise of right to resistance, but at the slightest show of resistance, we know what is happening. Everybody has become trigger-happy. I am not blaming the police for this, because the police acts differently in different situations. The political authority is answerable for this sort of situation. The political authority has permitted it and they are acting accordingly. This is what I am pointing out. The brutalities which we are witnessing every day are beyond measure, beyond conception.

The President stated that the suppressed feeling of the people were to find expression. Is that the only reason? One year has gone by. Are the suppressed feeling of the people now coming out and with that will everything be over? Don't you realise that on the economic front, on the social front and on every front, the common man has got a great grievance and he is coming forward. Don't say again and again the political parties are engineering it. No political party is engineering all this. They are coming on and without any real show of real situation or provocation, the trigger-happy police are let loose and they are shooting the people. Where police protection is needed, it is not there; where Harijans are involved, no policeman is there; where the Harijan women are raped no police protection is there, but wherever about hundred students come up, immediately the police is there; where the workers come up, immediately the police is there. The

first step is that the trigger-happy guns are used. This is the situation which is coming up.

I am trying to emphasise two aspects. One is the unrest that is brewing. Do not cover up this by saying that this is because of the past. You cannot put things under the carpet for long. This is coming in a big way and the way you are going to deal with this is the question. The basic problems will have to be satisfied; the democratic protest that you permit, you must permit it in a proper manner. This has happened because there are four matters. One, there is erosion of faith in the efficiency of the administration and, therefore, this law and problem is coming up. There is an erosion of faith in the impartiality of the administration in the matter of clash between the exploiters and the exploited. Therefore, the exploited people come up. There is an erosion of faith in a positive policy of the Government in labour matters. I could say that if you had a positive policy against the labour, the labour will understand and the labour will take it in a particular position. If you have got a positive policy in their favour, the labour will cooperate even with a capitalist Government. But if you do not have a positive policy, the labour will act in a different manner, because they do not know what your line is. There is erosion of their faith in the policy of the Government in labour matters and there is an erosion of faith of the people in the capacity of the Government to solve the basic problems. Therefore, the persons who are suffering are becoming desperate. You meet them with your firing expedition, killing hundreds of people.

Then, again there is a strengthening of the faith of the exploiting class in the protection that they can get at the hands of the Government. On the one hand, there is erosion of faith in the protecting hands as far as the depressed is concerned, on the other hand, there is the strengthening of the faith in the exploiting class that they

will get a protecting hand in the authority that be.

This is the picture and if this picture does not change, things will become much more difficult. In Amritsar, the accusation is that the minority is being attacked; I have no opinion either way. They demand a judicial enquiry. In Pant Nagar, an enquiry under the Commission of Enquiry Act is asked for. The police has murdered people there without any provocation. For everything, there is a Commission of Enquiry, not merely a judicial enquiry. I am asking: Why don't you institute an enquiry under the Commission of Enquiry Act? Do you want to protect a policeman if he has behaved without your permission in a brutal manner? Do you want to protect a policeman who has killed your own brethren and has dealt with the dead bodies in a manner which will defy even the manner in which you will treat the dog which is dead. Are we not human beings, the persons who are struggling? Are you to break their thumb and the brains to come out? The man with his wounds is struggling and you rip his abdomen and you take him to charcoal area burn him and suddenly the whole area is burnt up and you churn it up with a tractor. Are we human beings? Are we civilised beings? Are we to do that sort of thing? Is it not necessary to find out the culprit and the hands which are behind it?

I am only pointing it out, it is not as if the Central Government is not responsible for this. I have only to remind you that Mr. Charan Singh, the Home Minister, on a previous occasion owned up the responsibility for the whole thing. When the Lucknow incident came he made this announcement here:

"But I may add that whatever the status of the individual concerned if he contravenes law legal proceedings will be taken against him whether he is a leader of the Congress Party or the Janata Party."

[Shri C. M. Stephen]

A good postulation, welcome. The question is if this is the State subject. How could you make this announcement? You could make this announcement because you are the directing hand behind it. You directed it. These things are happening. So long as you are here we are saying that the Harijan has received only 1 per cent of the share of the crime that is committed. Whereas its population is 15 per cent, if 14 per cent more is due, if that is the attitude, then that section will lose all faith in the protecting hands of this Government. That is what is taking place in this country.

The President has given expression to his feeling of agony—deep and frustrating, so that the leaders of the nation may contemplate. Let us take note of it.

I am concluding. (Interruptions)

With these words I move the motion for the acceptance of the House.

MR. CHAIRMAN: How can I hear two voices.

SHRI SAMAR GUHA (Contai): I am on a point of order. The hon. speaker—the leader of the Opposition has dragged the President of India in the course of his speech which is not the precedent of this House nor the convention, that the President should be dragged in any of the discussions here. Therefore, that aspect you should examine and if you find that it is wrong, that may be expunged. I am talking only of that part.

SHRI K. GOPAL (Karur): We start with the Motion of Thanks for the President. Why are you objecting? Why do you say that we bring in the name of the President?

MR. CHAIRMAN: You are wasting the time of the House.

SHRI SAMAR GUHA: Motion of thanks comes from the Members of Parliament in the Parliament itself. It is a different category. Whatever opinion he has expressed outside, we have not ascertained it. Only the

newspaper has given it. He has not communicated anything—Prime Minister or the Home Minister. It is absolutely wrong.

(Interruptions)

श्री नाथू सिंह (दोसा) : मायबर, दो घंटे इस पर हमें मिले हैं और अभी करीब आधा घंटा माननीय स्टीफन बोले । इतना समय अगर आप एक व्यक्ति को देंगे तो कैसे सब लोग बोल पायेंगे ?

MR. CHAIRMAN: Motion moved:

"That this House do consider the law and order situation prevailing at present in different parts of the country which is causing concern."

सभापति सहोदय : श्री बी० पी० मंडल ने नोटिस दिया है सन्स्टीट्यूट मोशन मूव करने के लिये । क्या आप मूव करेंगे ?

श्री बी० पी० मंडल (माधेपुरा) : जी हाँ । मैं प्रस्ताव करता हूँ :

कि मूल प्रस्ताव के स्थान पर, निम्न-लिखित प्रतिस्थापित किया जाये, अर्थात् :—

"कि यह सभा देश के विभिन्न भागों में विधि तथा व्यवस्था की वर्तमान स्थिति पर, जो चिन्ताजनक है, विचार करने के बाद सिफारिश करती है कि स्थिति को सुधारने के लिये सम्बन्धित उपाय किये जायें ।" (1)

MR. CHAIRMAN: Please see Rule 352—

"A member while speaking shall not—

(i) refer to any matter of fact on which a judicial decision is pending;

(vi) use the President's name for the purpose of influencing the debate;"

SHRI C. M. STEPHEN: It is only a statement by him.

SHRI SAMAR GUHA: What is the ruling?

MR. CHAIRMAN: The ruling is reserved. Please sit down. Now, Shri Vinayak Prasad Yadav.

श्री विनायक प्रसाद यादव (सहरसा): सभापति महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ :

कि मूल प्रस्ताव के स्थान पर, निम्न-लिखित प्रतिस्थापित किया जाये, अर्थात् :—

“कि यह सभा देश के विभिन्न भागों में विधि तथा व्यवस्था की वर्तमान स्थिति पर, जो चिन्ताजनक है, विचार करने के बाद केन्द्रीय सरकार को निर्देश देती है कि वह प्रविलम्ब राज्यों के मुख्य मंत्रियों और पुलिस मंत्रियों का सम्मेलन बुलाकर उन्हें विधि तथा व्यवस्था की बिगड़ती हुई स्थिति को रोकने के लिये कारगर कदम उठाने की हिदायत दे।” (2)

श्री हुकूम देव नारायण यादव (मधुवनी): सभापति महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ :

कि मूल प्रस्ताव के स्थान पर, निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाये, अर्थात् :—

“कि यह सभा देश के विभिन्न भागों में विधि तथा व्यवस्था की वर्तमान स्थिति पर, जो चिन्ताजनक है, विचार करने के बाद सरकार से अनुरोध करती है कि देश के भीतर हिंसा, अराजकता और अव्यवस्था फैलाने वाली तानाशाही प्रवृत्ति की गुप्त योजना का पता लगा कर इस सम्बन्ध में सख्त कदम उठाये और राजनीति क्राइ में हिंसक तत्वों को संरक्षण देने वाली शक्तियों के विरुद्ध कठोर कार्यवाही करे।” (3)

SHRI PABITRA MOHAN PRADHAN (Diogarh): I beg to move:

That for the original motion, the following be substituted namely:

“This House, having considered the law and order situation prevailing at present in different parts of the country which is causing con-

cern, urges upon both the States and Central Governments to take necessary steps to put an end to it.” (4)

श्री राम बिलास पासवान (हाजीपुर): सभापति महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ कि मूल प्रस्ताव के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाये, अर्थात् :—

“कि यह सभा देश के विभिन्न भागों में विधि तथा व्यवस्था की वर्तमान स्थिति पर, जो चिन्ताजनक है, विचार करने के बाद सिफारिश करती है कि सरकार विधि तथा व्यवस्था की स्थिति में सुधार करने के लिये निम्नलिखित पथ उठाये :

- (1) पुलिस सेवा नियमों में सुधार;
- (2) आर्थिक विषमता को दूर करना; और
- (3) रोजगार के अधिकार को मूल अधिकारों में सम्मिलित करने के लिये संविधान में संशोधन करना।” (5)

श्री कंवर लाल गुप्त (दिल्ली सदर): सभापति महोदय, मैं आशा करता था कि लीडर फ्राइ दि आपोफीशन इस बहस का स्तर ऊंचा रखेंगे। लेकिन मुझे उनका आग्रह घंटे का भाषण सुनने के बाद बहुत निराशा हुई। उन्होंने यह जाहिर करने की कोशिश की कि जनता पार्टी के पावर में आने के बाद एक साल के दौरान ये सब अव्याचार बढ़े हैं। मैं उनसे पूछना चाहता हूँ कि जिन राज्यों में जनता पार्टी का शासन है, क्या सिक्रं वहाँ पर क्राइम्ब और फ्रायरिंग हुई हैं, या जिन राज्यों में दूसरी पार्टियों का शासन है, वहाँ भी ऐसी घटनाएँ हुई हैं? जो कुछ हुआ है, अगर माननीय सदस्य उसको पार्टी का सबाल बना देते हैं, तो उसका मतलब यह है कि वह तथ्यों की तरफ ध्यान नहीं देते हैं, बल्कि एक पोलिटिकली माटिनेटिड बात कहते हैं।

ठीक है। बड़े खुश हुए, मिठाइयां बांटी गईं, बहुत झुंझा है लेकिन 5 अक्टूबर, 1977 को उन्होंने बम्बई में क्या कहा—

"Sweats were distributed among newsmen and Mrs. Gandhi's supporters. Earlier addressing a crowd on the lawns of his residence Mrs. Gandhi told them that in future if such things, viz., arrests happen do not come to me but launch a protest in your mohala."

मेरा मतलब यह है कि आज जो गलियों की राजनीति है वह रस्ता आप दिखा रहे हैं। आप एक बात कहते हैं कि चरणसिंह जी होम मिनिस्टर हैं इसलिए अत्याचार हो रहे हैं।

You want to make one person a scapegoat. What about your Chief Minister? What about Mrs. Gandhi? Can you deny when she was the Prime Minister there were no atrocities on Harijans?

यह एक अजीब कहानी है। हम लोग भी अपोजीशन में रहे तीस साल तक लेकिन आप एक फ्रस्टेड पार्लिटिशियन की तरह से व्यवहार कर रहे हैं।

जनता ने आपको हटा दिया लेकिन आज आप कुर्सी के बगैर नहीं रह सकते। इंदिरा जी की कोशिश है कि देश के अन्दर अशान्ति फैलायी जाय और उस कोशिश का यह नतीजा है कि आज यह चीज बढ़ रही है, मजदूरों में भी बढ़ रही है, विद्यार्थियों में भी बढ़ी है और गली मुहल्लों में भी बढ़ रही है। संजय गांधी खड़े होकर केंद्रादालत में सरकारी वकील को स्काउंड्रल कह सकते हैं। अदालत में जाने के बाद इंदिरा जी के साथ एक सेना की सेना जाती है, संजय गांधी के साथ एक फौज की फौज जाती है और नारे लगाती है कि चरण सिंह मुर्दाबाद, सुन्दर डाकू के रिश्तेदार और ऐसे ऐसे नारे जिनको कि कोई सच्चा भारतीय सुन भी नहीं सकता। अगर इंदिरा जी के बारे में भी ऐसे नारे लगे तो मैं उसको भी प्रोटेस्ट करूंगा कि

ऐसा नहीं होना चाहिए। लेकिन वहाँ इस तरह के नारे और भड़े नारे लगाए जाते हैं और फिर आप कहते हैं कि शान्ति होनी चाहिए। वह शान्ति कौन भंग कर रहा है ?

मेरा कहना यह है कि यह देश का सबाल है। इसको पोलिटिकल सबाल मत बनाइये, इसको किसी पार्टी का सबाल मत बनाइए। अगर देश जिन्दा है तो यह पार्टी भी रह सकती है, वह पार्टी भी रह सकती है। अगर देश जिन्दा नहीं रहेगा तो कोई भी प्रादमी नहीं रहेगा। इसलिए एक नेशनल कन्सेन्स डेवलप होना चाहिए। उसमें हम यह तय करें कि कोई भी एजीटेशन हम करें उस में वायलेंस नहीं होना चाहिए। राइट आफ डिसेंट रहेगा। आप प्रोसेशन निकालिये, भाषण दीजिए, बयान दीजिए, जो चाहे कीजिए लेकिन यह चीज तय होनी चाहिए कि वायलेंस नहीं करेंगे। इस चीज के ऊपर एक कान्सेन्स होना चाहिए और मैं मांग करूंगा होम मिनिस्टर से कि वह पोलिटिकल पार्टीज की एक मीटिंग बुलाकर इस तरह का कोई रास्ता निकालें। एक कोड आफ कान्डक्ट होना चाहिए स्टूडेंट्स के लिए, एक कोड आफ कान्डक्ट होना चाहिए लेबर के लिए एक कोड आफ कान्डक्ट होना चाहिए बाकी लोगों के लिए। अब लेबर में क्या हो रहा है। मैं यह जानना चाहता हूं कि कुछ जगहों पर उनकी मांगें जायज हो सकती हैं वे रोटो के लिए लड़ते हैं। मैं भी उनका समर्थन करता हूं। लेकिन किसी को पकड़ कर भट्टी के अन्दर डाल देना और उसको जला देना, क्या इसको आप डिफेंड करेंगे? कितनी भी मांग जायज हो, लेकिन वायलेंस को डिफेंड नहीं किया जा सकता। यह कान्सेन्स आपको सारे देश में डेवलप करना पड़ेगा। हमारी कई साथी पार्टियां हैं जो हमारे कंधे पर बैठ कर देश में वायलेंस कर रही हैं। उसके लिए भी मैं चेतावनी देना चाहता हूं कि सरकार को जागरूक रहना चाहिए। वे लोग जो हमारे

[श्री कंबर लाल गुप्त]

ही कंधे पर बैठ कर देश में अशान्ति पैदा करना चाहते हैं, हार्थकि हम उनके साथ सहयोग चाहते हैं, उनके साथ रैपट चाहते हैं, हम उनके साथ बोस्ती चाहते हैं लेकिन हम यह नहीं चाहेंगे कि किसी तरह की बायलेंस को बढ़ावा दिया जाये। इसलिए यह पालिसी भी साफ होनी चाहिए। मैं गृह मंत्री जी से कहूंगा कि आप चीफ मिनिस्टर्स को बुलायें, उनसे बातचीत करें और इस बात की डीप एनालिसिस की जानी चाहिए कि क्यों बायलेंस हो रहा है। उसकी एनालिसिस करके कोई रास्ता निकालना चाहिए।

एक मुझाव मैं और देना चाहता हूँ। आपने पंतनगर में देखा, हैदराबाद में देखा, कहीं पर पी एसी थी तो उसने अंधाधुंध गोलियां चलाई और हैदराबाद में सी आर पी ने चलाई तो यह जो पैरा-मिलिट्री फोर्स है उनके काम करने के तरीके में अंतर है। इन फोर्स की जनता के साथ कोई रैपट नहीं है। इसलिए चाहे पी ए सी हों, सी आर पी हों या बाईर सिव्योरिट फोर्स हों उनके लिए आपको कोई न कोई कोड बनाना पड़ेगा कि वे किस तरह से फंशन करें किस तरह से जिम्मेवारी के साथ फंशन करें। उनको तो एक ही रास्ता आता है तो कोई जुनूस निकलता हो तो गोली चला दो। मैंने हैदराबाद में यहीं देखा

गृह मंत्री (श्री चरण सिंह) : मैं अपने दोस्त को और माननीय स्टीफन साहब को बताना चाहता हूँ कि चीफ मिनिस्टर, प्रांथ नें मुझ से माना है कि सी आर पी की मदद से ही वहाँ हैदराबाद में शान्ति कायम हुई।

श्री कंबर लाल गुप्त : ठीक है, मैं यह नहीं कहता कि सी आर पी का रोल नहीं है। मेरा कहना यह भी नहीं है कि पी ए सी का रोल नहीं है लेकिन मेरा कहना यह है कि यह जो पैरा मिलिटरी फोर्स है उनका जनता के

साथ सम्पर्क न होने की वजह से, उनको किस तरह से इस्तेमाल किया जाना चाहिए— इस बारे में कुछ सोचना चाहिए। जब तक इस बात को नहीं सोचा जाता तब तक इनकी संभावना ज्यादा बढ़ जाती है कि इसमें गड़बड़ी हो। मैं तो कहता हूँ कि राइट प्राफ डिसेन्ट होना चाहिए और कम से कम फोर्स यूज होनी चाहिए।

अब एक दो बातें कह कर मैं अपनी बात समाप्त करूंगा।

SHRI K. LAKKAPPA (Tumkur):
Sir, I rise on a point of order. The motion of Mr. Kanwar Lal Gupta is that the law and order situation prevailing in different parts of the country is causing concern but I find he is speaking against his motion.

श्री कंबर लाल गुप्त : मैं लकप्पा जी का बहुत धन्यवाद करता हूँ कि इस टेंस वातावरण में उन्होंने हमेशा यह कह कर लोगों को कुछ हुआ दिया। मैंने कभी यह नहीं कहा कि हमारा कन्सर्न नहीं है, मेरा कहना कि इसमें राजनीतिक दलगत बात नहीं आनी चाहिए। यह सारे देश का कन्सर्न है। यह किसी एक पार्टी का सवाल नहीं है।

मैं एक चीज की ओर आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ। हर चीज को केवल पुलिस हल नहीं कर सकती है। जब तक देश की सोशियल एकोनामिक प्रॉब्लम्स हल नहीं होंगी और लोगों की आशायें पूरी नहीं होंगी तब तक आप पूरी तरह से इसको हल नहीं कर सकते हैं। इसलिए मैं सरकार से मांग करूंगा कि एक साल में शायद लोग हमसे ज्यादा अपेक्षा रखते थे जिसको हम पूरा नहीं कर पाये। खास तौर पर इकोनामिक लेबिल पर आज जो बेरोजगारी है उसको खत्म करना पड़ेगा और ज्यादा से ज्यादा लोगों को रोजगार देना होगा। ताकि जो इकोनामिक कन्डीशन है, डिस्पैरिटीज है,

जब तक ये खत्म नहीं होंगी, जब तक यह समस्या बनी रहेगी ।

हरिजनों के बारे में, मैं यह कहना चाहता हूँ कि हरिजनों पर जो भ्रष्टाचार होता है जब तक सरकार के बड़े अफसरों के खिलाफ हम कर्मवाही नहीं करेंगे, जब तक जिस गांव में भ्रष्टाचार होता है, वहां पर कलैक्टिव-फाइन नहीं करेंगे और साथ-साथ लोगों को एजुकेट नहीं करेंगे कि अगर एक भी हरिजन देश में भरता है, चाहे उस राज्य में किसी भी पार्टी की सरकार हो, इससे सारे देश पर कलंक का टीका लगता है, यह भावना जब तक घर-घर में जायूत नहीं करेंगे, यह समस्या हल होने वाली नहीं है ।

एक प्रार्थना मैं भ्रम मंत्री श्री बर्मा जी से करना चाहता हूँ—ज्या तमाम लेबर यूनियन्स की मीटिंग बुला कर हम कोई ऐसा रास्ता नहीं निकाल सकते कि कोई कोड-आफ-काण्डक्ट बनाया जाय । इसी तरह से यूनियनसिटीज के लोगों की मीटिंग बुलाकर, जिसमें सब पार्टीज शामिल हों, कोई ऐसा रास्ता नहीं निकाल सकते, जिसमें उनकी दिक्कतों को हल करने के लिए कोई मशीनरी बनाई जाय । लेकिन इसके साथ ही वायनेन न हो (ट्राइक्स न हों), स्ट्राइक्स पर मारिटोरियम होना चाहिये । इस तरह का कोई रास्ता निकाला जाय, जिससे मजदूरों की दिक्कतें भी हल हों और वायनेस और स्ट्राइक्स भी न हों । अगर हम इस तरह की कुछ व्यवस्था करें और इस सबाल को पोलिटिकल सबाल न बनायें, तब समस्या का समाधान हो सकता है ।

मैं इस अवसर पर खास तौर से अपने देश को चेताने देना चाहता हूँ, अपनी पार्टी के लोगों को या जो दूसरी पार्टियां यहां मौजूद हैं, उन से कहना चाहता हूँ कि यह पार्टी यह दिखाना चाहती है कि एमर्जेसी से ही इस देश में राज हो सकता है, तानाशाही से ही राज हो सकता है । हम जनता पार्टी

के लोगों को एक जुट होकर, एक आवाज के साथ मिल कर यह दिखाना है कि इस देश में डेमोक्रेटिक तरीके से भी प्रगति हो सकती है, देश की प्रगति के लिये एमर्जेसी की जरूरत नहीं है ।

इन शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ ।

श्री मोहम्मद शफी कुरेशी (अनन्तानग) : चियरमैन साहब, मैं आपकी बसातत से इस मसले पर तमाम मेम्बरान-हाउस से इलतजा करूंगा कि इस मसले पर बड़ी गम्भीरता से सोचना चाहिये । आजादी के बाद हिन्दुस्तान के करोड़ों लोग, जो दबे हुए थे, जो सदियों से समाजी हालत की वजह से, कास्ट और कम्प्यूनिटी को वजह से दबाये गये थे, उनको नई जवान मिल गई, एक नई आवाज मिल गई । हिन्दुस्तान में बड़े-बड़े कारखानों के बनने से हजारों लोगों ने देहातों को छोड़ कर शहरों में बसना शुरू किया, लेकिन शहरों में भी परेशानी की हालत में स्लमज में बसने रहे, उन की समस्यायें दिन-ब-दिन बढ़ती गई । हमारे नौजवान कागिजों से तालीम हासिल करके बाहर निकले तो उनको परेशानी और अंधेरे के सिवा कुछ नहीं दिखाई दिया, उन के मन परेशान हैं । आज इन तमाम बातों पर हमें गौर करना होगा ।

एक माननीय सदस्य : पिछले तीस सालों में गौर नहीं हुआ ।

श्री मोहम्मद शफी कुरेशी : इसमें कोई शक नहीं—अगर कांग्रेस के जमाने में भी ज्यादातियां हुई हैं, तो उन पर भी हमको गौर करना है और जो आज हो रही हैं उन पर भी गौर करना है । मैं तो उनकी वजह बतला रहा था । आज कीमतें बढ़ रही हैं । ला-कानूनियत की हालत खराब हो रही है जिसकी वजह से लोगों के दिलों में एक डर पैदा हो गया है । बदकिस्मती से आज गांधी जी के नाम पर सत्याग्रह करने वाले लोग जब

[श्री मुहम्मद शफी कुरेशी]

सत्याग्रह में जाते हैं, तो नान-वायलेंस के उसूल पर कायम नहीं रह पाते हैं। बहुत से ऐसे जलूस निकले हैं जो गांधी जी के नाम पर नान-वायलेंस के नाम पर निकले हैं, लेकिन आखिर में वहाँ पर पुलिस को गोली चलानी पड़ी, क्योंकि माब वायलेंट ही गया। जो लोग जल्से और जलूसों को लीड कर रहे थे उनके हाथ से मामला निकल गया और जो एन्टी-सोशल एलीमिन्ट्स वहाँ पर थे, जो इस किस्म के मोर्चों के इन्तज़ार में थे उन्होंने मोर्चे का फायदा उठाया और हालात काबू में बाहर हो गये।

19 hrs.

जहाँ तक पुलिस का ताल्लुक है, मैं पुलिस को इनमें नहीं करना चाहता हूँ लेकिन पुलिस का यह फर्ज ज़रूर होता है कि आग लगने से पहले उन तमाम बजहान को देखना चाहिये, जिनकी बजह से आग लग सकती है। हमने कई ऐसे बाक्यात देखे हैं—जहाँ पर पुलिस ने बर-बकत कार्यवाही की होती, तो शायद वे बाक्यात पेश नहीं आते। इसलिए पुलिस के रोल में भी तबदीली करनी होगी। और पुलिस की जिम्मेदारी यह होनी चाहिये कि बजाए इसके कि जब आग लग चुके और वह फायर ब्रिगेड के तौर पर आग बुझाने के लिए वहाँ जाए, आग लगने से पहले ही उतकी इस बान का ख्याल रखना चाहिए और जहाँ पर इस किस्म का कोई इशारा मिले या कोई इतिहास मिले, उस पर अमल करके मामले को वहीं दबाना चाहिए। हमारे मुल्क में फ़सादात मुश्किलफ़ किस्म के होते हैं जैसा कि स्टीफन साहब ने भी कहा है। यूनीवर्सिटी कैम्पस में भी आगड़े होते हैं फ़सादात होते हैं, खेतों में वे फ़सादात होते हैं और जो मुजरिम हैं, जिन पर जर्म साबित हुए हैं वे अपनी हरकतों से वाज नहीं आते हैं। क्या इसका मतलब यह है कि सारे हिन्दुस्तान के होम मिनिस्टर, जिनको इतना

बड़ा भरोसा मिला है वे यह कहें कि यह स्टेट्स की जिम्मेदारी है और ऐसा कह कर वे अपनी जिम्मेदारी को बत्स करना चाहते हैं।

मैं यह भ्रज कहेगा कि इस किस्म की जिम्मेदारी जो इनके ऊपर आ पड़ी है, उस पूरी जिम्मेदारी को उनको अपने ऊपर लेना चाहिए। मैं नहीं समझता कि पिछली सरकार ने ला एण्ड आर्डर की सिचुएशन के लिए जो कुछ किया, वह सही था। उस जमाने में भी हालात किसी हद तक खराब थी लेकिन आज जो हालात है वह इतनी ज़िन्ताजनक है कि सोसाइटी का कोई भी सेक्टर ऐसा नहीं है जो उससे मुतासिर न हुआ हो। क्या वजह है कि लोग अपने घरों पर अपने को महफूज नहीं महसूस करते हैं, सड़कों पर अपने को महफूज महसूस नहीं करते हैं, कारखानों में अपने आपको महफूज महसूस नहीं करते हैं। इसको सब से बड़ी वजह यह है कि साइकोलोजिकल असर पड़ चुका है और लोगों का ला एण्ड आर्डर मधीनरी पर से एतबार खत्म हो चुका है। जनता सरकार ज्यों ही हकूमत में आई थी, तब चौधरी साहब से मैंने भ्रज किया था, जब कांग्रेस की ताकत का सूरज 22 मार्च को डूब रहा था, कि आप ने अपने को नहीं देखा। आप ने अपने साथे को देखा है जो बहुत लम्बा है। 23 मार्च को आपकी ताकत का सूरज चढ़ा। उस वक़्त भी आप ने अपने आपको नहीं देखा और अपने साथे को ही देखा। एक साल की बंगलिंग के बाद, एक साल की तबाही और बरबादी के बाद, आपका साथी सिमट-सिमटा कर आपके कद के बराबर हो चुका है। इसलिए मेरी आप से दरखवास्त है कि इस बारे में आपको सोचना चाहिए कि आप कुछ करना चाहते हैं या नहीं और इस मुल्क का होम मिनिस्टर होने की वजह से आपको गौर करना चाहिए। ये जो आंकड़े हैं, इनको देखकर फिर ज़रूर होती है, फिर ही नहीं, बल्कि परेशानी होती है कि इस मुल्क में होमिंस क्राइम्स दिन-ब-दिन बढ़ रहे हैं और इतनी

तावादा में बढ़ रहे हैं कि हम सब को उस पर गौर करना चाहिए। जहाँ तक हीनस काइम्स का साल्जुक है, 1977 में 261 परसेन्ट इनमें इजाफा हुआ है। हीनस काइम्स को हम जब सन् 1974 के साथ कम्पेयर करते हैं तो हम देखते हैं कि डेकायटी के केसेज जहाँ 1974 में प्रौर 1977 में जहाँ 8 हुए, वहाँ 1978 में 18 केस हुए हैं प्रौर वे जो 18 केस हुए हैं उनका भाज तक कुछ पता नहीं लगा है। रायटिंग का जहाँ तक साल्जुक है पिछले साल 16 केसेज हुए हैं जबकि सन् 1974 में 11 केस हुए हैं। राबरी प्रौर चैनस्लेचिंग के केसेज की तावादा सन् 1977 में जबकि 18 थी अब 1978 में बढ़ कर वह 176 हो गई है।

19.4 hrs.

[Mr. Speaker in the Chair]

भाज हिन्दुस्तान की धीरतों अपने आपको महफूज नहीं समझती हैं प्रौर काइम्स भ्रान बीमैन जो हैं, उनमें भी काफ़ी इजाफा हुआ है। मेरे पास आपके मंत्रालय के फीगर्स हैं जोकि आपके राज्य मंत्री ने दिये हैं। 1976-77 में चैन स्लेचिंग के 317 केस सिर्फ दिल्ली में हुए हैं, किङ्गनेपिंग के 487 केसेज सिर्फ दिल्ली में हुए हैं, मोलेस्टेशन के यानी धीरतों को बेइज्जत करने के 71 केस सिर्फ दिल्ली में हुए हैं, रेप्स की तावादा जबकि 1976 में सिर्फ 58 थी, 1977 में उनकी तावादा 60 हो गई है। जब इस किस्म के बाकयात मुल्क में होते हैं, तब दस्तबन्दार होकर आप यह नहीं कह सकते कि होम मिनिस्ट्री की जिम्मेदारी नहीं है कि गाजियाबाद में क्या हो रहा है। हिन्दुस्तान के किसी भी कोने में कोई जुल्म या ज्यादती होती है तो बहैसियस होम मिनिस्टर के आपका फ़र्ज है कि आप उसके बचाव के लिए धायें। भाज हरिजनों पर जुल्म हो रहे हैं, माइनोरिटी कम्युनिटीज अपने आपको महफूज महसूस नहीं कर रही हैं। मैं आपको कहना चाहता हूँ कि किसी भी जम्हूरियत का सब से बड़ा टेस्ट यह है कि उसमें रहने वाला अकलियत प्रौर कमबोर तबका अपने आपको महफूज महसूस करे। अगर ये तबके अपने आप को महफूज नहीं समझते हैं तो मैं समझता हूँ

कि जम्हूरियत का यहाँ बोलबाला नहीं है। जिस मुल्क में यह बात नहीं होती है उस मुल्क को आप बतारनाक विला की तरफ़ ले जाती हैं।

आपने कहा था कि इस मुल्क में हर इंसान के साथ मसार्फत का सलूक होगा। लेकिन आपने इस मुल्क में पहली बुनियाद डाली है कि आपका कानून अमीर के लिए है, गरीब के लिए नहीं है आपने बड़ीवा डायनामाइट केसज में जो बंद मुजरिम में उनके खिलाफ केस को वापस ले लिया। यह केस वापस लेकर आपने हिन्दुस्तान के लोगों को सकीन को हिला दिया है। आपने जो कहा था कि आप गरीब से गरीब प्रौर अमीर से अमीर इंसान को साथ एकसा सलूक करेंगे, आपने उसकी धज्जिया उड़ा दी हैं, आपने उस पुराने जमाने के कानून को धज्जिया उड़ा दी है, आपने अपने वायदे की धज्जिया उड़ा दी है। क्या यह जुल्म नहीं है, क्या यह बेइसाफी नहीं है? जो लोग बेगुनाह हैं उनको तो आप जेलों में बंद किये हुए हैं प्रौर जिन लोगों के खिलाफ गुनाह साबित हो चुके हैं उनके खिलाफ आपने केस वापस ले लिए हैं। मैं समझता हूँ कि जनाता पार्टी की हकूमत सब से पहले इसी चीज का शिकार हुई है।

आपके होते हुए इसी 13 अर्थस को जलियांबाला बाग का दुबारा मंजर पेश किया जाता है। यह मंजर पंतनगर में पेश किया जाता है। क्या कभी ऐसा हुआ है कि अपने जो लोग मारे जायें उनकी लाशें भी लोगों को न मिलें। जनरल बायर ने कम से कम इतना तो किया था कि उसने हिन्दुस्तानियों की लाशें हिन्दुस्तानियों के सुपुई कर दी थीं त्राकि इज्जत, अहताराम के साथ उनको जलाया जा सके। लेकिन बीधरी साहब, आपके दौर में यह हो रहा है कि लाशों को जला कर खेतों में बख़ेरा जा रहा है प्रौर फिर आप उत्तर प्रदेश सरकार को मजबूत करने के लिए लखनऊ का दौरा करते हैं। आप में पंतनगर जाने की हिम्मत नहीं होती है। अगर आप में भाज भी कबीमान है तो आप को उसी तरह से मू०पी० गवर्नमेंट का इंतज़ाम भी अपने हाथ में ले लेना चाहिए जिस तरह से आपने अपने मुबालिक

[श्री मोहम्मद शफी कुरेशी]

सबों की हकूमत को खत्म कर डाला है। आपको वहाँ की पुलिस को बरखास्त कर देना चाहिए। लेकिन आप यह नहीं कर रहे हैं। आप लोगों के विश्वास को धीरे धीरे खत्म कर रहे हैं। आप लोगों के एतमाद को, अमन और कानून की सुरत को इस मुल्क में ब्राहिस्ता ब्राहिस्ता जंग लगा कर खत्म कर रहे हैं।

मेरे पास और भी आंकड़ हैं जिन से यह साबित होता है कि जर्म और ला एण्ड आइर की प्राक्सम दिन-ब-दिन बढ़ती जा रही है। मैं आपके दिये हुए जवाब से ही पढ़ कर सुनाता हूँ कि कम्युनल फसादात की तादाद इस साल इस मुल्क में 152 है।

These figures were given in answer to the Lok Sabha Unstarred Question No. 472 dated 29-3-1978.

इसमें अगर आप देखने तो पायेंगे कि आपके सबे उत्तर प्रदेश में हर महीने कम्युनल फसादात हो रहे हैं। वहाँ पर अप्रैल महीने में 5, मई में 4, जून में 2, अलाई में 11, अगस्त में 7, सितम्बर में 2, अक्टूबर में 2, नवम्बर में 4 और दिसम्बर में 2 बार फसादात हुए। अगर यह रफ्तार कम्युनल राइट्स की वहाँ पर रही तो क्या आप यह समझते हैं कि भाइनों रटी कम्युनिटीज अपने आप को महफूज समझेंगी, शेडयूल्ड कास्ट्स और शेडयूल्ड ट्राइब्स के लोग अपने आप को महफूज महसूस करेंगे? आप को याद रखना चाहिए कि आप को कमजोर तबके के लोगों की एतमाद देना है, उन्हें उनकी जानो-माल की हिफाजत देनी है। आप यह कहते हैं कि जानो-माल की हिफाजत आपका काम नहीं है। आप इस मुल्क के होम मिनिस्टर हैं, आप पूरी तरह से अपनी जिम्मेदारी को निमाइय। मुझ अफसोस इस बात का है कि अभी भी कंबार साल गुप्त ने कहा कि मैं अपनी बहुस

को सियासत से बाधासार रखना चाहता हूँ लेकिन बाजबूत इस के उन्होंने सियासी हमले किये। उन्होंने कोई बाजबूत नहीं बतायी कोई तजवीज पेश नहीं की कि इस मामले का मुकाबला कैसे करना चाहिए। मैं समझता हूँ कि जब तक आप समाज के तमाम लोगों में एकजवती, एतियाद पैदा नहीं करेंगे तब तक बगे और फसाद होते रहेंगे। इस मामले में आप से एक स्टीरियोटाइप जवाब आ जाता है कि रात को आपकी पुलिस गश्त करती है, दिन को आप की पुलिस गश्त करती है, सुबह-शाम पुलिस गश्त करती है। फिर भी जुर्म होते हैं, फिर भी औरतों की इस्मतवदी होती है। क्या यह आप के सोचने की बात नहीं है कि आप इस बारे में तबज्ज हैं कि पुलिस फोर्स बढ़ाने से काम होगा या नहीं होगा। खाली ऐसे बातें करने से और इस तरह से जवाब देने से अपने मुल्क की हालत नहीं सुधर सकती है। इंतहाई दुख के साथ मुझे कहना पड़ता है कि अभी तक कानून और अमन के मामले में मुल्क को आप तबाही की तरफ ले गए हैं, अच्छाई की तरफ नहीं। आपको मालूम होना चाहिये कि आजकल रात को पांच छः बजे के बाद लोग यहाँ दिल्ली में दरवाजा नहीं खोलते हैं क्योंकि टेलिफोन अप्रैटर के बहाने या बिजली कनक्शन ठीक करने के बहाने कोई घर में आ सकता है और रिवाल्वर या बन्दूक दिखा कर उसको लूट सकता है। इस तरह की चीजें यहाँ आपकी आंख के नीचे दिल्ली में जो कैपिटल है हो रही हैं। सारे मुल्क में यह हवा फैल गई है, हवा नहीं बल्कि एक साइकोसोसियल एटमसफीयर पैदा हो गया है कि हिन्दुस्तान में किसी शक्त की जान माल और इज्जत महफूज नहीं है। इन बातों पर आपको ध्यान देना चाहिये। आपको देखना चाहिये कि आप लोगों में कैसे विश्वास पैदा कर सकते हैं। कानून और अमन की जो ब्यबस्था है उसको कैसे मजबूत कर सकते हैं।

شری مصدق شہنچ ٹریڈی

(انڈس ناگ) : چھوٹے مہین صاحبہ
 میں آپ کی اجازت سے اس مسئلے
 پر تمام ممبران ہاؤس سے انتہا
 کروٹا کہ اس مسئلے پر بڑی کمیونٹی
 سے سوچا جائے۔ آوازوں کے بعد
 ہندوستان کے کروڑوں لوگ جو دیہ
 ہوئے تھے، جو صدیوں سے سماجی
 حالت کی وجہ سے کاسٹ اور کمیونٹی
 کی وجہ سے دیہائے گئے تھے، ان کو
 نئی زبان مل گئی، ایک نئی آواز
 مل گئی۔ ہندوستان میں بڑے بڑے
 کارخانوں کے بلبلے سے ہزاروں لوگوں نے
 دیہاتوں کو چھوڑ کر شہروں میں
 بسنا شروع کیا، لیکن شہروں میں
 بھی پریشانی کی حالت میں سب
 میں بستے رہے، ان کی مسماٹوں
 دن بدن بڑھتی گئیں۔ ہمارے
 نوجوان کالجوں سے تلمیم حاصل کر کے
 باہر نکلے تو ان کو پریشانی اور
 اندھیرے کے سوا کچھ دکھائی نہیں
 دیا۔ ان کے من پریشان ہیں۔ آج
 ان تمام باتوں پر ہمیں غور کرنا ہے۔

ایک مانفیسٹو سندسہ : پچھلے تیس

سالوں میں غور نہیں ہوا۔

شری مصدق شہنچ ٹریڈی : اس

میں کوئی شک نہیں۔ اور کانگریس
 کے زمانے میں بھی زیادتیوں ہوتی
 ہیں، تو ان پر بھی ہم کو غور کرنا

ہے اور جو آج ہو رہی ہے ان پر
 بھی غور کرنا ہے۔ میں تو ان کی
 وجہ سے رہا تھا۔ آج کمیونٹی بڑھ
 رہی ہیں۔ 3- قانونی کی حالت
 خراب ہو رہی ہے، جس کی وجہ
 سے لوگوں کے دلوں میں ایک قہر پیدا
 ہو گیا ہے جو بدقسمتی سے آج گاندھی جی
 کے نام پر ستمہ کر کے والے لوگ
 جب ستمہ کرے میں جاتے ہیں،
 لیکن نان وائلنس کے اصول پر قائم
 نہیں رہ پاتے ہیں۔ بہت سے ایسے
 اصول نکلے ہیں جو گاندھی جی کے
 نام پر، نان وائلنس کے نام پر نکلے
 ہیں، لیکن آخر میں وہاں پولیس
 کو گولی چلائی پڑی، سب وائلنس
 ہو گیا۔ جو لوگ جلسے اور جلوسوں
 کو لیتے کر رہے تھے ان کے ہاتھ سے
 معاملہ نکل گیا اور جو ایفٹی سوشل

وائیلنس وہاں پر تھے، جو اس
 قسم کے موقعوں کے انتظار میں تھے،
 انہوں نے موقع کا فائدہ اٹھایا اور
 حالت قابو سے باہر ہو گئے۔ جہاں
 تک پولیس کا تعلق ہے، میں پولیس
 کو باہم نہیں کرنا چاہتا ہوں لیکن
 پولیس کا یہ فرض ضرور ہوتا ہے کہ
 آگ لگنے سے پہلے ان تمام وجوہات
 کو دیکھنا چاہئے جن کی وجہ سے
 آگ لگ سکتی ہے۔ ہم نے کئی
 ایسے واقعات دیکھے ہیں۔ جہاں پر
 پولیس نے ہر قسم کاروائی کی ہوتی
 تو شاید وہ واقعات بھی نہیں آتے۔

[شری مسند شایع کر رہی]

اس لئے پولیس کے رول میں بھی تبدیلی کرنی ہوگی۔ اور پولیس کی ذمہ داری یہ ہونی چاہئے کہ بجائے اس کے کہ جب آگ لگ چکے اور وہ فائر بریک کے طور پر آگ بجھانے کے لئے وہاں آگے، آگ لگنے کے پہلے ہی اس کو اس بات کا خیال رکھنا چاہئے، اور جہاں پر اس قسم کا اشارہ ملے، اس پر عمل کر کے معاملے کو وہوں دہا دینا چاہئے۔ ہمارے ملک میں نسادات مختلف قسم کے ہوتے ہیں جیسا کہ سنگھن صاحب نے بھی کہا ہے۔ یونیورسٹی کیمپس میں چھوٹے ہوتے ہیں، نسادات ہوتے ہیں، کھیتوں میں نسادات ہوتے ہیں اور جو محرم ہیں، جن پر جرم ثابت ہونے میں وہ بھی اپنی حرکتوں سے باز نہیں آتے ہیں۔ کہا اس کا مطلب یہ ہے کہ سارے ہندوستان کے ہوم منسٹر، جن کو اتنا بڑا عہدہ ملا ہے، وہ یہ کہوں کہ یہ سنگھن کی ذمہ داری ہے اور ایسا کہہ کر وہ اپنی ذمہ داری کو ختم کرنا چاہتے ہیں۔ میں یہ عرض کروں گا کہ اس قسم کی ذمہ داریوں جو ان کے اوپر پڑی ہے، اس یونیورسٹی کی ذمہ داریوں کے لئے اس کو اپنے اوپر لہنا چاہئے۔ میں نہیں سمجھتا کہ پچھلی سرکار نے لائیڈ آرڈر کی سچھڑیوں کے لئے جو کچھ کہا وہ صحیح تھا۔ اس کے

میں بھی حالت کسی حد تک خراب نہیں لیکن آج جو حالات ہیں وہ اتنے چلتا چلک میں کہ سوسائٹی کا کوئی بھی سیکٹر ایسا نہیں ہے جو اس سے متاثر نہ ہوا ہو۔

کہا وجہ ہے کہ لوگ اپنے گھروں پر اپنے کو محفوظ محسوس نہیں کرتے ہیں۔ کہا وجہ ہے کہ سوکوں پر اپنے کو محفوظ محسوس نہیں کرتے ہیں۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ سائیکلوچیکل اثر پر چکا ہے اور لوگوں کا لائیڈ آرڈر مشینری سے لہا ختم ہو گا ہے۔ چلتا حکومت چھوڑی حکومت میں آئی تھی؟ تب چوندھری صاحب سے میں نے عرض کیا تھا تب لانگویس کی طلاق کا سوچ ۲۲ مارچ کو توڑ رہا تھا کہ آپ نے اپنے کو نہیں دیکھا۔ آپ نے اپنے ساتھ کو دیکھا ہے جو بہت لمبا ہے۔ ۲۳ مارچ کو آپ کی طلاق کا سوچ چوہا۔ اس وقت بھی آپ نے اپنے آپ کو نہیں دیکھا اور اپنے ساتھ کو ہی دیکھا۔ ایک سال کی بدگلی کے بعد ایک سال کی تباہی اور پرہانی کے بعد آپ کا ساتھ سمیت کو آپ کے قدم برابر ہو چکا ہے۔ اس لئے میری آپ سے درخواست ہے کہ اس بارے میں آپ کو سوچنا چاہئے کہ آپ کچھ کرنا چاہتے ہیں یا نہیں اور اس ملک کا ہوم منسٹر

ہونے کی وجہ سے آپا کو غور کرنا چاہئے۔ یہ جو آکرے ہیں، ان کو دیکھ کر فکر ضرور ہوتی ہے، فکر ہی نہیں بلکہ پریشانی ہوتی ہے کہ اس ملک میں ہیٹیس کرائیمز دن بدن بڑھ رہے ہیں اور اتنی تعداد میں بڑھ رہے ہیں کہ ہم سب کو اس پر غور کرنا چاہئے۔ جہاں تک ہیٹیس کرائیمز کا تعلق ہے، ۱۹۷۷ میں ۲۶۱ پرسیٹنٹ ان میں اضافہ ہوا ہے۔ ہیٹیس کرائیمز کو ہم جب سلسلہ ۱۹۷۳ کے ساتھ سمجھتے ہیں۔ تو ہم دیکھتے ہیں کہ ٹیکائیتی کے کسٹز جہاں ۱۹۷۳ اور ۱۹۷۷ جہاں ۸ ہوتے ہیں، وہاں ۱۹۷۸ میں ۱۸ کسٹز ہوتے ہیں اور وہ جو ۱۸ کسٹز ہوتے ہیں ان کا اچ تک کوئی پتہ نہیں لگا ہے۔ رائٹنگ کا جہاں تک تعلق ہے پچھلے سال ۱۶ کسٹز ہوئے ہیں جب کہ ۱۹۷۳ میں ۱۱ کسٹز ہوئے تھے۔ دوسری اور چھٹے پلنگ کی تعداد سلسلہ ۱۹۷۷ میں جب کہ ۱۸ تھی اب ۱۹۷۸ میں بڑھ کر وہ ۱۷۶ ہو گئی ہے۔ آج ہلندوستان کی صورتیں اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھتی ہیں اور کرائیمز آن ویمن جو ہیں ان میں بھی کافی اضافہ ہوا ہے پورے پاس آپ کے مقررہ کے ٹیکرز ہیں۔ جو کہ آپ کے راجہہ ملٹری جی نے دئے ہیں۔ ۱۹۷۶-۱۹۷۷ میں جب چھٹے پلنگ کے ۳۱۷ کسٹز صرف

دلی میں ہوئے ہیں۔ گڈپلنگ کے ۳۸۷ کسٹز صرف دلی میں ہوئے ہیں۔ سولسٹیشن کے علی رتوں کو بے موت کرنے کے ۷۱ کسٹز صرف دلی میں ہوئے ہیں۔ رہیں کی تعداد جب کہ ۱۹۷۶ میں صرف ۵۸ تھی، ۱۹۷۷ میں ان کی تعداد ۶۰ ہو گئی ہے۔ جب اس قسم کے واقعات ملک میں ہوتے ہیں تب دستبردار ہو کر آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہم ملٹری کی ذمہ داری نہیں ہے کہ غازیپاد میں کہا ہو رہا ہے یا ہلندوستان کے کسی بھی کونے میں کوئی بھی ظلم یا زیادتی ہوتی ہے تو ہتھیار ہم ملٹری کے آپ کا فرض ہے کہ آپ اس کے بچاؤ کے لئے آئیں۔ آج ہریچکوں پر ظلم ہو رہے ہیں مانہورٹیز کمپونینٹیز اپنے آپ کو محفوظ محسوس نہیں کر رہی ہیں۔ میں آپ کو کہتا چاہتا ہوں کہ کسی بھی جمہوریت کا سب سے بڑا ٹیسٹ یہ ہے کہ اس میں رہنے والا اقلیت اور کمزور طبقہ اپنے آپ کو محفوظ محسوس کرے۔ اگر یہ طبقے اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھتے ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ جمہوریت کا یہاں بول بالا نہیں ہے۔ جس ملک میں یہ بات نہیں ہوتی ہے اس ملک کو آپ خطوناک دشا کی طرف لے جاتے ہیں۔

آپ نے کہا تھا کہ اس ملک میں کو انسان کے ساتھ مساوات کا سٹوک

[شہی مصدق شلیح کریشی]

ہوگا لیکن آپ نے اس میں جو پہلی بنیاد ڈالی ہے کہ آپ کا قانون امیر کے لئے ہے فریب کے لئے نہیں ہے - آپ نے بروڈہ ڈائنامائٹ کیس میں جو چلند مجرم تھے ان کے خلاف کیس کو واپس لے لیا - اس کیس کو واپس لے کر آپ نے ہندوستان کے لوگوں کو یقین دلایا ہے کہ آپ نے جو کہا تھا کہ آپ فریب سے فریب اور امیر سے امیر انسان کے ساتھ ایک سا سلو کریلیگے - آپ نے اس کی دھجھیاں اڑا دی ہیں - آپ نے کہا اس پرانے زمانے کے قانون کی دھجھیاں اڑا دی ہیں - آپ نے اپنے وعدہ کی دھجھیاں اڑا دی ہیں - کیا یہ ظلم نہیں ہے - کیا یہ بے انصافی نہیں ہے - جو لوگ بے گناہ ہیں ان کو تو آپ جہلوں میں بند کئے ہوئے ہیں - جن لوگوں کے خلاف گناہ ثابت ہو چکے ہیں ان کے خلاف آپ نے کیس واپس لے لئے ہیں - میں سمجھتا ہوں کہ چلتا پارچہ کی حکومت سب سے پہلے اس چہرے کا شکار ہوئی ہے -

آپ کے ہوتے ہوئے اس ۱۳ اپریل کو چلہان والا باغ کا دوبارہ منظر پوھی کیا جاتا ہے - یہ منظر پلٹے نگر میں پوھی کیا جاتا ہے - کیا کوئی ایسا ہوا ہے کہ اچھے جو لوگ مارے جانے لیں کی لٹھیں بھی لوگوں کو نہ ملےں -

جنرل ڈاکٹر نے کم سے کم اتنا تو کیا تھا کہ اس نے ہندوستانوں کی لٹھیں ہندوستانوں کے سپرد کر دی تھیں - تاکہ عورت و احتوام کے ساتھ ان کو چلایا جا سکے - لیکن چودھری صاحب آپ کے دور میں یہ ہو رہا ہے کہ لٹھوں کو جہے کر کھپٹوں میں بکھیرا جا رہا ہے - اور آپ اتروہدیہی سرکار کو مشہور کرنے کے لئے لکھنؤ کا دورہ کرتے ہیں - آپ میں پلٹے نگر چلے کی حسرت نہیں ہوتی ہے - اگر آپ میں آج بھی کنونشن ہے تو آپ کو اس طرح سے پوھی گورنمنٹ کا انتظام بھی اچھے ہاتھ میں لے لینا چاہئے - جس میں آپ نے اچھے مخالف صوبوں کی حکومت کو ختم کر ڈالا ہے - آپ کو وہاں کی پولیس کو برخاست کر دینا چاہئے - لیکن آپ یہ نہیں کر رہے ہیں - آپ لوگوں کے و شواہی کو دھیرے دھیرے ختم کر رہے ہیں - آپ لوگوں کے اعتماد کو امن اور قانون کی صورت کو دھاس مہک میں آہستہ آہستہ چلگ لگا کر ختم کر رہے ہیں -

مہرے پاس اور بھی آنکڑے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ظلم اور لالیقت آرٹوکی پروہلم دن بدیں بوہتی جا رہی ہے - میں آپ کے دلے ہوئے جواب سے ہی پوہ کر سکتا ہوں کہ کیمونل مسادات کی تعداد اس ملک میں ۱۵۱ ہے -

These figures were given in answer to the Lok Sabha Unstarred Question No. 472 dated 29-3-1978.

اس میں اگر آپ دیکھیں گے تو پائیلٹس کہ آپ کے صوبے اتر پردیش میں ہر مہینے کمونل فسادات ہر رہے ہیں وہاں پر ایپریل مہینے میں 5 مئی میں 3 جون میں 1 جولائی میں 1 اگست میں ستمبر میں 2 اکتوبر میں 2 نومبر میں 3 اور دسمبر میں 2 فسادات ہوئے۔ اگر یہ رفتار کمونل رائیٹس کی وہاں پر رہی تو کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ مائینوریٹی کمیونٹی اپنے آپ کو مصروف سمجھے گی۔ سڈولڈ کلاس اور سڈولڈ ٹرائبز کے لوگ اہلے آپ کو محفوظ سمجھیں گے۔ آپ کو یہ یاد رکھنا چاہئے کہ آپ کو کمزور طبقے کے لوگوں کو اعتماد دینا ہے انہیں ان کی جان و مال کی حفاظت دینی ہے۔ آپ یہ کہتے ہیں کہ جان و مال کی حفاظت آپ کا کام نہیں ہے۔ آپ اس ملک کے ہوم منسٹر ہیں آپ ہاروی ورج سے اپنی ذمہ داری کو نبھائیں۔ مجھے انسوس اس بات کا ہے کہ انہی شری کلرز لال کھس نے کہا کہ میں اپنی بھصٹ کو سیاست سے بالاتر رکھنا چاہتا ہوں لیکن باوجود اس کے انہوں نے سیاسی جملے کیے۔ انہوں نے کوئی وجہ نہیں بتائی۔ کوئی تجویز بھی نہیں کی کہ اس معاملے کا مقابلہ کیسے کرنا

چاہئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ جب تک آپ سناچ کے لوگوں میں یقین اعتماد پیدا نہیں کرینگے تب تک دانگے اور فساد ہوتے رہینگے۔ اس معاملے میں آپ سے ایک یہ سٹیٹور ٹائپ جواب آ جاتا ہے کہ رات کو آپ کی پولیس گشت کرتی ہے۔ دن کو آپ کی پولیس گشت کرتی ہے۔ صبح شام آپ کی پولیس گشت کرتی ہے۔ پھر یہی ظلم ہوتے ہیں۔ پھر موروثوں کی عصمت زوی ہوتی ہے۔ کہا یہ آپ کے سوجھے کی بات نہیں ہے کہ آپ اس بارے میں توجہ دیں کہ پولیس فورس بڑھانے سے کام ہوگا یا نہیں ہوگا۔ خالی ایسی باتیں کرنے سے اور اس طرح سے جواب دینے سے اپنے ملک کی حالت نہیں سدھر سکتی ہے۔ انتہائی ادب کے ساتھ مجھے کہنا پڑتا ہے کہ ابھی تک قانون اور امن کے معاملے میں ملک کو آپ تباہی کی طرف لے گئے ہیں۔ اچھائی کی طرف نہیں، آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آج کل رات کو 5-6 بجے کے بعد دلی میں لوگ دروازہ نہیں کھولتے ہیں کیونکہ تھلہنوں آپریٹرز کے پھانے یا بجلی کٹکھنیں ٹھہک کرنے کے پھانے کوئی گھر میں آ جاتا ہے اور دیوالدر یا بلندق دیکھا کو اس کو لپٹ سکتا ہے۔ اس طرح کی چیزیں یا آج پہل آپ کی آنکھ کے نیچے دلی میں جو کھینٹلے ہو رہے ہیں۔ سارے میں

[عربی میں مصدقہ شہادتیں دیکھی]
 یہ ہوا پھیل گئی کہ ہوا نہیں بلکہ
 ایک سائیکلوچیکل ایٹومسوں یا
 اتنو سہنگو پیدا ہو گیا ہے کہ ہندوستان
 میں کسی بھی شخص کی جان و
 مال اور عزت محفوظ نہیں ہے ان
 ہانوں پر آپ کو دھمان دینا چاہئے -
 آپ کو دیکھنا چاہئے کہ آپ لوگوں
 میں کیسے وشواہی پیدا کر سکتے ہیں -
 قانون اور امن کی جو بیہوشیا ہے اس
 کو کیسے مضبوط کر سکتے ہیں -]

श्रीमती मृगाल गोरे (बम्बई उत्तर) :
 जहाँ तक इस प्रस्ताव का सम्बन्ध है मुझे
 यह भर्ज करना है कि हमें बहुत गम्भीरता-
 पूर्वक इस चीज पर विचार करना चाहिये ।
 यह बिल्कुल सही बात है कि इस प्रकार की
 परिस्थिति पैदा हो रही है । समाज के
 सभी के, भ्रमण भ्रमण पक्षों के लोगों को
 एक तरफ भ्रान्धोलन जो हो रहे हैं वे दिखाई
 पड़ रहे हैं और दूसरी तरफ सभी पक्षों के
 लोगों पर कहीं गोलीबार हो रहा है, कहीं लूट
 मार हो रही है, किसी न किसी प्रकार का
 भ्रष्टाचार चालू है यह दिखाई पड़ रहा है ।
 यह चिन्त भाज हमारे सामने है । जो बातें
 पहले कही जा चुकी हैं उन को मैं दोहराना
 नहीं चाहती हूँ । लेकिन इतना जरूर
 कहना चाहती हूँ कि पूरे सदन को और देश
 की भ्रमण भ्रमण पार्टियों को, हम सब लोक
 प्रतिनिधि जो यहाँ इकट्ठे बैठे हैं उनको
 इसके बारे में सोचना चाहिये कि ऐसी परि-
 स्थिति क्यों पैदा हुई है । मुझे मालूम है कि
 जो परिस्थिति भाज है उससे भी गम्भीर
 परिस्थिति है इस प्रकार की अखबारों की
 रिपोर्ट्स जब हम पढ़ते हैं तब उससे हमें
 लगता है । खास कर क्रिमिनल के
 जरिये भाज जो काइम्ब हो रहे है उन से
 मुझे लच रहा है कि जान बूस कर इस प्रकार

की एक हक पैदा करने की कोशिश की
 जा रही है कि दिल्ली में काइम्ब बहुत बढ़
 गए हैं, महिलाओं की केनें खींचने के प्रकार
 बढ़ गए हैं, चोरी के प्रकार बढ़ गए हैं, उकैतियां
 बढ़ गई हैं । मुझे लग रहा है कि जानबूस
 कर इस प्रकार की हवा बनाने की कोशिश
 चल रही है । दूसरी तरफ मैं यह भी
 कहना चाहती हूँ कि एक बार हम लोग यह
 समझ लें कि 1977 में प्रापात स्थिति के
 बाद जब चुनाव हुआ और देश की जनता ने
 बहुत बड़ी संख्या में और बड़े प्रेम से जनता
 पार्टी को चुन कर भेजा तब जनता पार्टी से
 काफी अपेक्षाएँ जनता को थीं और इस एक
 साल में हमारे सवाल कुछ हल होंगे ऐसी
 अपेक्षा लोगों को थी जोकि पूरी नहीं हुई है ।
 इस चीज को हमें मानना पड़ेगा । इसलिए
 कुछ एक प्रकार की निराशा उसे जरूर है ।
 इस निराशा का पूरा फायदा भ्रमण भाज
 विरोधी दल वाले उठाते हैं तो इस में कोई
 अनुचित बात नहीं है, वे जरूर उठाएंगे ।
 हम लोगों को यह जरूर देखना चाहिये कि
 ऐसी परिस्थिति में लोगों की जो तकलीफें हैं
 उनको रखने की वे कोशिश करते हैं तब उनके
 साथ पुलिस का बर्ताव कैसा रहे । मैं समझती
 हूँ कि इसका विचार हमारी सरकार को
 करना चाहिये ।

भाज हम लोग सत्ता पर हैं । पहले
 विरोधी दल में थे । लोगों के सवालों को ले
 कर रास्ते में लोगों को ला कर प्रोटैस्ट करना
 यह लोगों का अधिकार है इसको हम मानते
 थे, भाज भी मानते हैं । शान्ततामय रूप
 से प्रोटैस्ट करना यह एक तरीका है और
 लोकतंत्र के स्वस्थ विकास के लिए यह
 आवश्यक भी है । भ्रमण यह नहीं रहेगा
 तो किसी भी देश में लोकतंत्र जिन्या नहीं रह
 सकता है । सवाल इतना ही है कि इस
 प्रकार से शान्ततामय प्रोटैस्ट करने के बजाय
 भ्रमण कोई अगड़ा करने पर उतारू हो जाता
 है, जानबूस कर अगड़ा खड़ा करने की कोशिश
 करता है, इस प्रोटैस्ट को हिसक रूप देने का

कोशिश करता है उसे हथक्यात करने ? इस प्रकार से अन्धर कोशिश हो रही है तो मैं समझती हूँ हम लोगों को यह सोचना चाहिये कि ऐसी शान्त में भी पुलिस का अत्याचार न हो जाय यह देखना हमारा धर्म है । किस प्रकार से पुलिस को बर्ताव करना चाहिये, अन्धर बिद्यार्थी हैं और अपनी मांगों के लिये आते आते हैं तो उनके साथ कैसा बरताव हो, अन्धर पन्त नगर के कृषि विश्वविद्यालय के बेतितहर मजदूर हैं, उनकी मांगें हैं और अपनी मांगों को ले कर वह आते हैं तो क्या जानवर जैसे गोली से मार देना ऐसा बरताव करना आवश्यक है ? उनकी मांग क्या है, किस प्रकार से हम दे सकते हैं और अन्धर भीड़ में वह लोग आते हैं तो किस प्रकार से उनको डिसपर्स कर सकते हैं, इन सब के लिये अलग अलग तरीके हैं ।

कल अखबार में हमने पढ़ा कि गृह मंत्रालय इस आधार पर कुछ विचार भी कर रहा है । लेकिन क्या कभी हम लोग यह सोचेंगे कि नहीं कि किसी भी आदमी को जान से मार देना, यह हमें अधिकार नहीं है । ऐसा हम नहीं कर सकते हैं । और जब तक लोगों की तरफ से हिंसा न हो तब तक हमें पुलिस को इस प्रकार से गोली चलाने का अधिकार नहीं देना चाहिये । इस दृष्टि से सरकार को बिचार करना चाहिये । आज एक तरफ मैं फिर दोहराती हूँ कि मुझे आज मालूम है कि जानबूझकर हम प्रकार की हवा बनाने की कोशिश हो रही है कि यहाँ लोकतंत्र नहीं हो सकता है । इस देश के लिये लोकतंत्र कोई काम का नहीं है, यहाँ आखिर में तानाशाही ही लानी पड़ेगी । आखिर इस देश में लोकतंत्र से लोगों के सवाल हल नहीं होंगे । इस प्रकार की हवा इसके पहले भी बनाने की कोशिश हो रही थी । और आघात स्थिति में तानाशाही के विरोध में आम जनता का मानस जो बन गया उसको एक बार बदलने की कोशिश इस प्रकार की कुछ हिंसक प्रोटेस्ट कर के हो रही है । लेकिन

वेरा कहना है कि यह भी हमको बैलेंस स्वीकार करना चाहिये कि ऐसी परिस्थिति में भी लोगों की हिंसा न हो जाय यह देखने का काम हमें करना चाहिये । और अन्धर हमारी जहाँ सरकार है इस प्रकार से कोशिश हम करते हैं तो हो सकता है कि अन्धर यह लोग जो कोशिश कर रहे हैं हिंसा फैलाने की उनको रोकने का काम भी हम कर पायें ।

हरिजनों पर अत्याचार की बातें कही गईं । मैं पूछना चाहती हूँ उस दिन जब बंध दिया गया था कि पुलिस अधिकारी को, डी० एस० पी० को या क्लेकटर को जिले में कोई भी ऐसी घटना हो जाती है तो उसको जिम्मेदार ठहराया जायेगा । और फिर कहा गया कि जिम्मेदार पकड़ा जायेगा । लेकिन एकाएक ऐसी घटना होती है तो इसके लिये पुलिस को कैसे जिम्मेदार ठहराया जा सकता है ? सबसे ज्यादा महाराष्ट्र में हरिजन लोगों के ऊपर बहिष्कार के जगह जगह पर कैसे हो रहे हैं । एक आघ्र किसी हरिजन ने स्पर्शुय लोगों के न्याय के मुताबिक कोई गलती की तो उसके लिये गाँव के पूरे समाज द्वारा बहिष्कार का दंड दिया जा रहा है । एक तरह से सोशल बायकाट किया जाता है, न काम मिलेगा, न नाई उनके बाल काटेगा, न किसी दुकान से उनको सामान मिलेगा । इस प्रकार के बहिष्कार के कैसे महाराष्ट्र में काफी होते हैं । मैं पूछना चाहती हूँ कि एका एक कोई गुस्से में आ कर मार दे यह अलग बात है । बहिष्कार एकाएक नहीं होता । पूरा गाँव एकजित होता है और बहिष्कार का निर्णय लेता है । अस्पर्शुयों का बहिष्कार होगा, इन लोगों को काम नहीं दिया जायगा, दुकान से वस्तु नहीं मिलेगी । उस वक्त महाराष्ट्र सरकार की पुलिस क्या करती है ? क्या इसके लिये हम किसी को जिम्मेदार नहीं ठहरा सकते हैं ? क्या इसका कोई इलाज नहीं हो सकता है ? लेकिन आज तक एक भी उदाहरण मैंने ऐसा नहीं देखा कि सामाजिक

[श्रीमती मृणाळ गोरे]

बहिष्कार हुआ वहाँ के पुलिस अफसर को उसके लिये जिम्मेदार ठहराया हो महाराष्ट्र की सरकार ने। महाराष्ट्र में ऐसा कभी नहीं हुआ। मैं केन्द्रीय सरकार से कहना चाहती हूँ कि क्या इसके बारे में आप कुछ नहीं कर सकते हैं? क्या यह नहीं कह सकते कि जहाँ सामाजिक बहिष्कार रहेगा यह पुलिस के अति जिम्मेदारी रहेगी?

जहाँ तक मजदूरी का सम्बन्ध है, मैंने श्रम मंत्रालय की मांगों पर बोलते हुए कहा था, और मैं फिर कहना चाहती हूँ, कि बम्बई में हम देख रहे हैं कि कांगी के ट्रेड यूनियनिस्टों की कोई ट्रेड यूनियन मूवमेंट नहीं है, बल्कि उन के द्वारा मजदूरों पर खूनी हमले, स्टैकिंग और सीखों से मारने के काम हो रहे हैं। महाराष्ट्र सरकार इस बारे में कुछ नहीं कर रही है। जगह जगह इस तरह से ट्रेड यूनियन मूवमेंट का मखौल बन रहा है। अगरे राज्य सरकार इस बारे में कुछ नहीं करती है, तो क्या केन्द्रीय सरकार भी कुछ नहीं कर सकती है? पूरा वातावरण बिगड़ रहा है, और अगरे एक बार वातावरण बिगड़ जाता है, तो फिर मोर्चे वगैरह को बहुत जल्दी हिंसक रूप मिल जाता है।

आज सब राज्यों की पुलिस को इस बारे में नये तरीके सिखाने की जरूरत है कि गोली चलाये बिना मास को किस तरह कंट्रोल करना चाहिए।

जो शक्तियाँ इस प्रकार के हिंसक आंदोलन जगह जगह पर फैलाने में कामयाब हो रही हैं, या जो शक्तियाँ इन घटनाओं के पीछे हैं, उन शक्तियों का पूरा बन्दोबस्त करना जरूरी है। यह काम बेचारे कामगारों या विद्यार्थियों का नहीं है, यह काम हम लोगों को करना चाहिए। ऐसा करने पर ही हम देश की परिस्थिति को बदल पायेंगे। मैं चाहती हूँ कि केन्द्रीय सरकार सभी राज्यों से आग्रह करे कि वे इस विषय में आवश्यक पग उठावें।

श्री बाबुलाल इल (बीनपुर) : अध्यक्ष महोदय, मैं बड़े ध्यानपूर्वक और बहुत धैर्य से अपने मित्र, स्टीफन साहब, का भाषण सुन रहा था। एक प्रादुर्भाव की भूमिका के बाद वह स्वर्ण से उतर कर विस्फोट बन कर सटक गये, और उन्होंने एक व्यक्ति पर ही आक्रमण शुरू कर दिया। इस पर मुझे आश्चर्य हुआ। मैं उम्मीद करता था कि देश में जो बायलेंस हो रही है, वह उसके कारण बतायेंगे और उस की रोकथाम का रास्ता बतायेंगे। मगर उन्होंने माननीय चौधरी साहब पर व्यक्तिगत आक्षेप कर डाला और बायलेंस के बारे में एक शब्द भी नहीं कहा।

उन्होंने बड़े जोर से कहा कि जनता पार्टी ने राइट ग्राफ पीसफुल प्रोटेस्ट गारंटी किया है, लेकिन वह उस के मुताबिक अमल नहीं कर रही है। मैं उन्हें याद दिला दूँ कि प्रधान मंत्री के घर के सामने अश्री डिमांड-ट्रेशन हुआ और अखबारों में उस का यह चित्र भी आया कि लाठी से कर एक डिमांडेटर पुलिस पर हमला कर रहा है। यह किस का लाठी-चार्ज था? कांगी का या जनता पार्टी की पुलिस का? अश्री जब भूतपूर्व प्रधान मंत्री तीस हजारी कोर्ट गईं, तो क्या तमाशा हुआ? लेकिन उस पर हमारे मित्र बिल्कुल मौन हैं, आंधी की घटनाओं के बारे में बिल्कुल मौन हैं।

अभी मैं इस विषय के आंकड़ों के चक्कर में नहीं जाऊँगा। यह सब कुछ क्यों होता है और इस की रोकथाम के लिए क्या प्रशासनिक सुधार होना चाहिए, यह मैं गृह मंत्री के सम्मुख रखूँगा। जब वह उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री थे, तब उन्होंने यही सुधार किया था।

आखिर ये सारी घटनायें शुरू कहाँ से होती हैं? छोटे छोटे इन्सिडेंट्स होते हैं और फिर उन से एक टेन्शन बिल्ड अप होता है। जब टेन्शन बिल्ड अप होता है। तब लोकल इन्वेलिजेंस का फेस्यूर होता है।

जब टेक्निकल विडल अप होने के बाद वह बस्ट हो जाता है, तब पैमिकी स्टेप्स शुरू हो जाते हैं, और तब पुलिस और पी० एं० सी० वैनरडु की ब्रूटेसिटी होना स्वाभाविक है। ये पैमिकी स्टेप्स क्यों होते हैं? इसलिए होते हैं कि यह दुर्भाग्य की बात है कि इन लोगों के तीस वर्ष के शासन-काल ने—मैं आरोप नहीं लगाना चाहता, लेकिन मेरे मित्र, स्टीफन साहब, के प्रवचन के कारण मैं स्पष्ट बात कहना चाहता हूँ—अफसरों को भयंकर कैरियारिस्ट बना डाला है। जो टेलीफोन के ऊपर बस्तियां उजाड़ डालते हैं, ये कैरियरिस्ट आफिसर्स केवल "पावर टैट बी" को प्रसन्न करने में लगे रहते हैं और प्रशासन की ओर इन का ध्यान नहीं होता। ये इसलिए उनको प्रसन्न करने में लगे रहते हैं कि प्रमोशन चाहते हैं, तरक्की चाहते हैं और इसके कारण भयानक घटनाएं हो जाती हैं। बनारस का जो रायट हुआ उसकी सारी जिम्मेदारी दस वर्ष से स्थापित वहाँ के सब-इन्स्पेक्टर और वहाँ के कलेक्टर और कमिश्नर के ऊपर पड़ी। यह उन का फेल्योर था कि बनारस में रायट हो गया। चीजें सामने आ रही हैं, क्यों नहीं उन को रोका? सम्बल का रायट भी वहाँ के प्रशासन के फेल्योर के कारण हुआ। प्रशासन से जो घाते हैं वे चाटुकारिता में, अपने प्रमोशन में लग जाते हैं। (व्यवधान)।

SHRI VAYALAR RAVI (Chirayin-kil): Why can't you suspend them? Please take action against them.

SHRI YADVENDRA DUTT: This is not the Brezhnev Hall where you have signed a treaty.

मैं यह कह रहा था कि एक नियम होना चाहिए कि जिवाधिकारी हो या पुलिस का कप्तान हो, 8 वर्ष से कम की सर्बिस का नहीं होना चाहिए क्योंकि अनुभवहीन प्रशासक गम्भीर स्थिति को और भी बिगाड़ डालता है और मैं उदाहरण दे देता हूँ—जब बनारस में कमिश्नर वहाँ से भेजा गया तो तीन दिन के अन्दर सारा रायट समाप्त हो गया।

सम्बल में क्यों जुजूस निकलने दिया गया। जब टैंशन मौजूद था? वह प्रयोग और अनुभवहीन प्रशासकों का कार्य था।

हमारे मित्र ने आंकड़े बड़े जोरों से दिए तो मैं उन का ध्यान थोड़े आंकड़ों की तरफ दिला देता हूँ। उन्होंने ऐसा आंकड़ों का जाल डबा किया कि जनता पार्टी की सरकार आते ही जैसे परबोर का डिब्बा खुल गया और सब तरफ यह चीज शुरू हो गई। 70 में जब वह प्रधान मंत्री थीं तो परसेंटेज आफ वायलेंस 48 परसेंटेज था... (व्यवधान)... स्टीफन साहब चाहते हैं कि नाम लेकर कहा जाये तब वह खुश होंगे? वह समझने की कोशिश करें। उस समय इंडीपेंडेंट आफ फ्राइड 48 परसेंटेज था। 1971 में 32 परसेंटेज, 72 में 42 परसेंटेज और 76 में जब कि इन्होंने एमजैन्सी लगा कर सारा हुगाया कर रखा था उस समय 43*5 परसेंटेज फ्राइड हुआ है और आज जब जनता पार्टी की सरकार आई है 77 में 15 परसेंटेज और 78 में अब तक 16*5 परसेंटेज है। कहां 43 और कहां 15 और 16? लेकिन मैं क्या करूँ? ये लोग सत्यता की ओर देखने के घ्रादी ही नहीं हैं। देश में वायलेंस कई प्रकार का ही रहा है एक स्टूडेंट वायलेंस है। आप स्टूडेंट वायलेंस भी देखिए। अगर आप मुझे आंकड़े देने दें तो मैं बता सकता हूँ... (व्यवधान)।

SHRI VAYALAR RAVI: Whose figures he is quoting I would like to know.

MR. SPEAKER: I have not asked others as to from where they are quoting.

SHRI YADVENDRA DUTT: I can give them the facts and figures. I cannot give them the brain to understand them.

SHRI VAYALAR RAVI: Within one month, 300 people have been shot dead.

बी आरवेन्द्र दत्त : अब मैं बोड़ा सा दिल्ली के ऊपर आता हूँ। दिल्ली देश का कैपिटल है।

[श्री य.दवेन्द्र दत्त]

यह एक इंटरनेशनल सिटी है, कांसोपोलिटन सिटी है। यहाँ की पापुलेशन भी बढ़ रही है, किमिनल्स भी, बड़े स्पेशलाइज्ड किमिनल्स यहाँ आ गए हैं और इसलिए आ गए हैं, मैं उन को याद दिला दूँ कि उन की बड़ी नेता ने हरिद्वार में भाषण में कहा है कि :—

"If we have to use muscle power, we will use it on the streets of India."

Is it not an incitement to crime in the streets of India in the name of politics?

SHRI C. M. STEPHEN: That has been categorically denied.

SHRI VASANT SATHE: I was present there. He cannot speak falsehood again and again. She never said that.

SHRI YADVENDRA DUTT: That was in every newspaper, it was never repudiated.

SHRI VASANT SATHE: It was immediately contradicted, she repudiated it hundred times.

श्री यादवेन्द्र दत्त : अध्यक्ष महोदय, मैं क्या कहूँ, इन को कब चोट पड़ती है तो चीं बोल जाते हैं। यह बड़ी हिटलैरियन टेकनीक है। It was a Hitlerian technique

दिल्ली में पुलिस कमिश्नर की योजना आनी चाहिए। कैपिटल सिटी होने के कारण यहाँ क्राइम की प्रबलम अभिन प्रबलम है। इस प्रबलम को डील कर ले के लिए देश के हर कोने से—बम्बई से, कलकत्ता से, मद्रास से—जो स्पेशलाइज्ड पुलिस आफिसर्स हैं उनको यहाँ लाना चाहिए। मैं समझता हूँ कि जितनी जल्दी यह सारी व्यवस्था लागू की जायेगी, उतनी ही जल्दी हम क्राइम्स को रोके सकेंगे। पुलिस कांस्टेबल्स में शिक्षित लोगों को अधिक प्राथमिकता दी जानी चाहिए।

जहाँ तक सौमियो एकोनामिक प्रबलम का प्रश्न है वह तो है इस देश में धीरे में चाहता हूँ सोमियो एकोनामिक प्रबलम को हल करने के लिए जनता पार्टी जितनी जल्दी से जल्दी धीरे तेजी से बीजों को ला सके चाये तो अच्छा होगा क्योंकि आज देश के लोगों की अपेक्षाएँ बढ़ गई हैं। दुर्भाग्य है कि सोमियो एकोनामिक प्रबलम को सही रूप में न रख कर गलत रूप से उसका प्रचार किया जाता है।

जहाँ तक हरिजनों का प्रश्न है, बैकवर्ड्स का प्रश्न है, मैं स्पष्ट रूप से कहना चाहता हूँ धीरे इस सदन में कहना चाहता हूँ कि जिसका जो हक है वह उसको मिलना चाहिए और उसके हक को रोकने का किसी को अधिकार नहीं है। मैं माननीय गृह मंत्री जी से अप्रार्थ करूँगा कि इस प्रकार से हरिजन, बैकवर्ड्स और भाइनारिटीज़ पर जो भ्रमचार होते हैं उसके लिए स्थानीय प्रशासकों को पूर्ण जिम्मेदारी दें और उसके साथ साथ जो एलेक्टिव ग्रंग हैं जैसे गांव सभा का प्रधान है और सरपंच है उसके ऊपर भी जिम्मेदारी डाली जानी चाहिए। स्थानीय रूप से जो चिनगारी उठती है उसको पहले ही रोकना चाहिए। इस के लिए डी-सेन्ट्रलाइजेशन आफ पावर भी आवश्यक है। जब डी-सेन्ट्रल इजेशन आ फ प.बर होगा, उनकी जिम्मेदारी होगी; उनकी रेस्पॉसिबिलिटी होगी तो मैं समझता हूँ यह सारे भ्रमचार रोके जा सकेंगे।

अध्यक्ष महोदय, आपने घंटी बजा दी। मैं एक चीज और कहना चाहूँगा कि हमारे देश में एक बड़ी खराब आदत है—मुझे दुख होता है कहने में—कि हर चीज के लिए हम सरकार का मुँह देखते हैं। सरकार का जहाँ कर्तव्य है वहाँ समाज की भी कुछ झूठी है। आज में पूछना चाहता हूँ कि कितने लोग गवाही देने के लिए तैयार हो सकते हैं उस मोहल्ले में जहाँ गुण्डा रहता है। यहाँ पर हम बड़े-बड़े भाषण देते हैं—मुझे क्षमा करेंगे स्टीफन साहब—लेकिन किन गुण्डों को हार्य करके काशी में बाबू जगजीवन राम का अपमान करने के लिए साया गया, वे कौन लोग थे ? भसे नाम

न कहलवावें। बैरी इस प्रकार की भावत नहीं है। मैं तिरक इतारा कर देता हूँ। कहानत है घण्टे बौड़ें के लिए एक एड और बुद्धिमान के लिए एक बात काफी होती है। हाँ, बुद्धि को तिलांजलि दे दी हो तो मुझे कुछ नहीं कहना है।

प्रध्मल महोदय, मैं सूचना मंत्री जी के भी भावत करूंगा कि रेडियो के माध्यम से नागरिकों के कर्तव्य क्या है उसका प्रसारण होना चाहिए। अधिकार तो हम बहुत कुछ जान गये हैं लेकिन सिटीजनशिप के क्या कर्तव्य हैं उनका रेडियो से प्रसारण होना चाहिए।

अन्त में एक बात और कहना चाहूंगा। मेरा स्पष्ट आरोप है कि आज पूँजीपति वर्ग जो अखबार चलाता है उस वर्ग के कुछ लोग जो इनके साथ मिले हुए हैं वे इस समय इस प्रकार के झूठे प्रचार करवा रहे हैं जैसे मानों देश में अराजकता हो गई है। उदाहरण के लिए खेतड़ी की झूठी खबर आपके सामने मौजूद है। इसलिए ऐसा झूठ बोलने वाले अखबारों और दूरभाषांगिक करने वालों के खिलाफ कड़े से कड़े कदम गृह मंत्री को उठाने चाहिए।

इन शब्दों के साथ मैं इस रेडियोपूँजन का समर्थन नहीं करता और गृह मंत्री जी की बात का समर्थन करता हूँ।

SHRI DINEN BHATTACHARYA (Serampore): Mr. Speaker, Sir, at the outset, I would like to state that I do not agree that a matter which concerns particularly a State or States should be discussed in this House... (Interruptions). I want that the States should be given more powers and on that issue, I have submitted my views many times in this House. That apart, the situation that is developing in the country is quite dangerous and that should be noted by the ruling party, otherwise it will burst one day. You take any issue. Much has been said by both the sides, the ruling party members as well as the opposition

members. They have narrated certain facts, but may I ask, what are the reasons behind this law and order situation having deteriorated to this extent?

The accusation is made that the opposition is taking advantage of this situation. I also make the same accusation that the opposition is taking not only the advantage, but they are trying to foment the situation in many places. But this is because of the actions and activities of the ruling party. That must be noted by the ruling party. Why is there so much of torture and repression of the Harijans and other backward classes? You will find that everyday there are reports in the newspapers about the serious torturing of Harijans and backward people in Bihar, UP, Rajasthan, Madhya Pradesh and specially the places which are under the governance of the Janata Party. I do not want to suggest that there is no such thing in States like Andhra Pradesh or Maharashtra. What I want is that there must be heart-searching by the Janata Party and specially the Home Department, incharge of this matter. They must think over this matter.

Many other issues have been discussed here and a mention has been made by so many hon. Members of the various incidents. What about Balladila? There, it was a carnage; people were shot like cats and dogs. What is the reason? What happened at Rajarah Mines? What happened at Kanpur Swadeshi Cotton Mills etc.? These workers were agitating because they were not getting their wages. For this agitation, the police was called in and the trigger-happy police fired at the workers. I know that goondas were also hired. Why were the two persons belonging to the management killed? After all, the Government realised that they had to take over the management of the Swadeshi Cotton Mills. In this way, I may narrate so many other examples. What is taking place in Faridabad? Any of us can visit Faridabad any day and he will see that

[Shri Dinen Bhattacharya]

the workers are agitated so much. For what? I am astonished to know that Rs. 150/- is their minimum wage and if they ask for more wage. It is their fault and then police will be posted there. On the other hand, no steps will be taken to redress their grievances. Very recently, we know what happened in Pant Nagar? I had an occasion to visit that place. I went round the whole campus and I was astonished that such heinous and shocking things can happen! People were killed. Injured persons taking shelter in the quarters of the employees of the University were dragged out and burnt to death. The figure of the killed persons is not yet known. Who is responsible for this?

I have heard and I protest strongly against the U.P. Chief Minister. He has accused that CPIM party was there to instigate. Nowhere there is any political party to instigate, far to talk of CPIM.

That area is the most backward area. The workers were all coming from Gorakhpur and other places of U.P. and Bihar. If these things continue, the people will get agitated more and more. So, I agree that this should be an item for discussion in the House so as to warn the Government. I belong to the friendly party of the Janata Government. I, as a friend, may warn the Government. The enemies are striking.

I will urge upon the Janata Government to see the genesis of the situation and that is the policy of the Janata Government. Even the Prime Minister has shown a rigid, adamant and arrogant attitude. I cannot dream of it. Thumba workers went on strike. The workers came to give representation to the Prime Minister. The Prime Minister told that he would not talk to them and they might go back. Is that the fair policy? Did you not assure the whole working class of India that justice would be done to them? These things happened several times—if the workers were agitated on certain genuine

issues and they asked the Government for redressal, instead of talking to them Government let loose repression and oppression. This was caused either by the police or P.A.C. or some others.

I must make it a point to warf through you, which I have already done, that it is time for retrospection for them, otherwise it will be too late. You must see the writing on the wall. It is a fact that Shrimati Indira Gandhi sitting on the same bench had to face the aggrieved people and she had to get down from that place. The same thing will happen to the Janata Government if they don't change their policy.

Do not take wrong steps. Please see that the people are not killed.

In Panthnagar no warning was given to the people. Nothing of that sort was done. Still the Government says, they were violent. They were carrying lathies. So, on very flimsy ground the workers are attacked. Without police you cannot manage the affairs. That is what it comes to.

MR. SPEAKER: You have mentioned that already. Please conclude.

SHRI DINEN BHATTACHARYA: The Minister is taking it jokingly. Mr. Biju Patnaik, I know, what you said in regard to the case in Bailadilla. When we were talking about retrenchment of people, he said, why you speak of 10,000 people; I will retrench one lakh. That is what he said. This is the attitude of the Janata Government. What do you expect from us in this situation?

Through you, Sir, I firmly state that it is not a question of simple 'law and order'. It is a matter of the policy of the ruling Janata party which led to most heinous and ghastly murders and killings of the downtrodden workers and persons belonging to the Harijan communities and the backward classes. Advantage is taken by our friends of the Congress (I) party of this situation.

MR. SPEAKER: Please conclude. You have taken lot of time.

SHRI DINEN BHATTACHARYA: Sir, I am concluding. The friends of Congress (I) are very much appreciating my speeches. But I know what they did. Sir, you have read in the newspapers what they did in the Writers' Building Headquarters in Calcutta. The leaders of Congress (I) went there with lathis in their hands. Flowerpots were thrown; glass panes were broken. The Chief Minister, Mr. Jyoti Bosu had to come out even at the risk of his life but even in that case Mr. Jyoti Bosu did not ask for the police to fire upon the Congress goondas. He only advised police to guard the Writers' building and to take precautions and to go only upto the extent of teargassing. What I am saying to them is that please do not equate West Bengal Government with the other Governments. That is what I am saying.

MR. SPEAKER: Please conclude.

SHRI DINEN BHATTACHARYA: I conclude by saying that with all the happenings that are taking place, they must now be very cautious, they should read the writing on the wall and they should redress the grievances of the people and take lessons from various events which are happening in the country.

THE MINISTER OF STEEL AND MINES (SHRI BIJU PATNAIK): The Janata Government, due to adverse world conditions, had to retrench 100,000 persons but in West Bengal, already more than one million retrenched and unemployed persons are moving about.

SHRI DINEN BHATTACHARYA: This is not correct. We protest.

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI CHARAN SINGH): Sir, there are only ten minutes left. What is your decision?

MR. SPEAKER: I am told, it started at 6.11. We have got the record of it. We can continue upto 8-15 unless the house wants to extend it. It is upto the House to extend the time or not. If the House does not agree for extension of time, I will

straightway call Shri Govindan Nair to speak for 5 minutes. It is for the House to decide whether the time is to be extended or not.

अब तथा संसदीय कार्य बंदात्मक में राज्यमंत्री (श्री चारण साधु) : दो घंटे की बर्बादी थी। काफी माननीय सदस्यों द्वारा इस समस्या पर प्रकाश डाला जा चुका है। हम नहीं मानते हैं कि और क्राये सदन बढ़ाया जाये। आप सदन की राय ले लें।

SHRI VAYALAR RAVI: Sir, in the Business Advisory Committee we all agreed to extend the time of the House from 6 p.m. to 7 p.m. to discuss the Demands. So, we accommodated the request of the Government for finishing the Government business. We showed them so much courtesy whereas they are not prepared to show us any courtesy. So, the only course open for us is to protest.

SHRI C. M. STEPHEN: Sir, we have got different sections—may be groups and parties—in the House and they represent a particular political view in this country. When a matter of this nature is discussed then every group must have some times to express its views. This is a fit case and extension must be granted. If the Government feels it cannot be done today then some other day may be allotted.

MR. SPEAKER: I am prepared to sit upto 10 O'clock but I have no power to extend. So, I am putting it to the House.

SHRI CHARAN SINGH: Mr. Speaker, only two hours had been allotted for consideration of this Motion. The debate started at 6.15 p.m. According to the allotted time it should finish at 8.15 p.m. But in as much as my friends sitting opposite want more time for this debate, I am willing that the time may be extended till 8.45 p.m. I hope it will satisfy the Opposition. I will begin my reply at 8.15 pm

SHRI B. P. MANDAL: Sir, I want to rise on a point of order under Rule 345. Sir, a member is required to give notice of amendment one day in advance. My point is why should not we do away with this provision of giving notice for amendments one day in advance if the Members are not to be given the opportunity to speak.

MR. SPEAKER: Mr. Mandal, in order to get a right to speak 500 Members can give notices of amendments. There is an earlier ruling by the Speaker that so far as amendments are concerned, it is not necessary that those who have given the notices be given opportunity to speak. Otherwise it will become impractical. Three to four thousand members can give notices of amendments in that case.

SHRI B. P. MANDAL: Sir, never such a large number of Members have given notices of amendments.

MR. SPEAKER: Already there is a ruling on it. Now, I call Mr. Chaturvedi.

श्री शम्भूनाथ चतुर्वेदी (भागरा) : अध्यक्ष महोदय, जो ला एंड ऑर्डर की स्थिति है उसके लिए कारण तो बहुत से हो सकते हैं, और वह प्रायः पैदा नहीं हुए, बल्कि काफी समय से हैं। हमारी प्राबादी बढ़ गई है, बेकारी भी बढ़ रही है जिसकी वजह से लोगों में बेचैनी है। यह तो मूल कारण है, लेकिन इमरजेंसी में जिस तरह की बातें हुई हैं उससे हमारा एडमिनिस्ट्रेशन डीमोरेलाइज हो गया और लोगों में जो आतंक छाया हुआ था वह जब हटा तो बहुत से लोगों के दिमाग से भय निकला, तो अज्ञानाधिक तत्त्वों के दिमाग से सब से पहले निकल गया। और तबसे इसलिये डीमोरेलाइज हो गई कि चारों तरफ से हर चीज को पोलिटिसाइज किया जा रहा है। चाहे विद्यार्थियों के प्रोटेस्ट हो, चाहे इन्डस्ट्रियल अनरेस्ट हो, या आमता

प्रदायत में जाने का ही और बीमती इन्दिरा गांधी अभी तकरीफ ले गई थीं हर बात में प्रदर्शन होता है। जातिपूर्ण तरीके से कोई चीज नहीं हो पाती है, हर बात को मूल दिया जाता है। आज कोई भी प्रत्यक्षण एनीबट किसी भी पोलिटिकल पार्टी के साथ सम्बन्ध जोड़ कर उसका आश्रम लेता है, जिस से कार्य में बाधा पड़ती है। तो मेरा कहना है कि यह जो हिंसा प्रसर होती है वह क्यों होती है? बहुत कुछ हिंसा तो इसलिये होती है निर्णय बिलम्ब से होते हैं, कहा जाता है कि पुलिस को यह करना चाहिये, वह करना चाहिये। लेकिन अगर बाइस चांसलर और स्टूडेंट्स के डिफरन्सेज हैं, या इन्डस्ट्रियल अंगेनेट्स और मजदूरों के डिफरन्सेज हैं तो पुलिस वहां केबल रक्षा के लिए पहुंचती है। उसके जो मतभेद हैं उससे कोई मतलब नहीं अगर वह कुछ करती है तो यह कहा जाता है कि उसने ज्यादाती की। और अगर कुछ नहीं करती है तो कानपुर की स्वदेशी मिल में जो कुछ हुआ उसमें यही रिपोर्ट दी गई कि पुलिस ने पहले से अगर यही ऐकशन लिया होता तो तीन घाइयों की जान नहीं गई होती। तो पुलिस की बड़ी प्रजीव स्थिति है, कोई भी काम करे उसको किसी न किसी तरह से लांछन का भागी होना पड़ता है। और यही बात यहां भी पार्लियामेंट में या प्रसेम्बली में है जब कभी कोई डिस्कशन होता है उसमें सिबाय पुलिस पर लांछन लगाने के और कोई बात नहीं होती। जितने भी प्रदर्शन होते हैं शक्ति प्रदर्शन द्वारा लोगों को डराने के लिए होते हैं, वहां कोई जातिपूर्ण बासावरण नहीं रहता है। और जब मान्नि व्यबस्था के लिए अगर पुलिस को ऐकशन लेना पड़ता है तो कहा जाता है कि पुलिस ने ज्यादाती की। मैं पुलिस का डिफेंस नहीं कर रहा हूँ। मैं बता रहा हूँ कि पुलिस अपने आपको एक प्रजीव स्थिति में पती है। कभी उस पर यह आरोब लगाया जाता है कि गड़बड़ होने पर भी वह सटक-रही और कभी कहा जाता :

है कि उसने ज्यादती की। इस्लूफ से पुलिस को कोई मतलब नहीं होता पर आज कौन सा इस्लू ऐसा है, जो सा ऐंड धार्डर का इस्लू नहीं बन जाता है ?

20 hrs.

भगर वास्तव में देश में सा ऐंड धार्डर को रखना है, तो कम से कम सरकार इन डिमास्ट्रेशन्स को जरूर बंद कर दे। ऐसा करने से किसी पोलिटिकल राइट का हनन नहीं होता है। लोग शान्तिपूर्ण मीटिंग करें, अपने प्रपोजल रखें और बातचीत करें। लेकिन डिमास्ट्रेशन्स करने से हिंसा जरूर होगी, क्योंकि हिंसा डिमास्ट्रेशन्स के साथ जुड़ी हुई रहती है।

सा ऐंड धार्डर कैसे कायम रह सकता है, जब हर एक बात को लेकर, चाहे वह न्याय संगत हो या न हो, पार्लियामेंट में रोज एक पक्षीय क्रिटिसिज्म होता है और हर बात को पोलिटिसाइज किया जाता है ? इस बारे में सब से ज्यादा बोधी पार्लिटीशन्स हैं। इस वकत देश में एक ऐसा वातावरण बना हुआ है, जिसकी वजह से लालसनेस फैली हुई है। भगर हम न्याय और नीति का अनुसरण करें, तां देश में कहीं ज्यादा शान्ति और व्यवस्था रह सकती है।

MR. SPEAKER: Shri Govindan Nair. Five minutes.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR (Trivandrum): Only five minutes.

MR. SPEAKER: That is all. What can be done? There is no time.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I believe there are no two opinions in this House that the law and order situation in the whole country has deteriorated. In the normal course I would not like to have a discussion on a matter which is a state subject but the situation that has developed is forcing us to discuss this question. I want to point out what is happening in U.P. During the last 9 months, 35 times they had to fire against the

people. I remember an occasion some twenty years ago, when there was one firing in Kerala and Dr. Ram Manohar Lohia asked immediately Patton Thanu Pillai to step down. I find Members of his party sitting there. Killings are taking place in various parts of the country. In one state alone 35 killings within 9 months. In that state all the universities are closed down. This is a matter of serious concern for us. Not only that. Here I heard that Indira Gandhi was behind so many things. I warn you; do not give publicity to her.

I had been to Sambhal. The Janata Party should be proud of that constituency because the maximum number of votes the Janata secured were in that constituency. Shanti Devi is the Member elected—Even as early as 1937 the Muslim League contested that seat; it was the Congress that won that seat. In that area what has happened? For the simple reason that a Muslim represented to the police that some action should be taken against some students, a number of Muslim shops were looted and burnt just in front of the police station. I asked the police officers: why did you not act? They said that they had no resources. Just in front of the police station this happened.

SHRI OM PRAKASH TYAGI (Bahraich): You are totally wrong.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I am not wrong; I know what has happened. I had gone there, talked to the people and understood the situation. Today both the Muslim and the Hindus say: "This place can never become what it was before." Is it not a matter of concern? I had been to Pantnagar. On a silent procession, people were shot....

SHRI CHARAN SINGH: Silent procession?

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: Mr. Charan Singh, you may have a different picture. But go there. Why did you not go there. You said that you would go there. But later on

[Shri M. N. Govindan Nair]

you changed your mind because if you had gone there, there would have been further firing. You knew that your wisdom dawned on you and you came back. We had been there; we had talked to the people. After the discussions with the professors, students and the ladies in the houses, I am hundred per cent convinced that it was a silent procession; they were not only shot, even when they tried to escape, they were chased up, killed and put in the sugarcane field and burnt there.

SHRI PURNANARAYAN SINHA (Tezpur): There is a judicial enquiry on the matter and you cannot refer to it.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: This is what happened there. Shri Jagjivan Ram is not here. What is happening there to the Harijans? The atrocities on Harijans have reached a new stage. The Constitution is challenged and the code of Manu is being introduced there. Now, somebody was saying that the Manusmriti has been burnt there. What is happening in Varanasi? What happened when Shri Jagjivan Ram went and unveiled the statue?

MR. SPEAKER: We have already discussed this matter at length.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I am not discussing it. Behind all these, there is one man. You go to any part of UP, you will hear the name of one man, i.e., Charan Singh, who is the villain of the piece. If he has any sense of honour, he should resign and get out of the Ministry. That alone will help the people.

SHRI RAGHAVALU MOHANARANGAM (Chengalpattu): Mr. Speaker, Sir, I am really glad for the opportunity you have given me to express some of my feelings on the law and order situation in the country today. In fact I wanted to speak something about the law and order situation prevailing in the country today; but unexpectedly, Mr. Kanwar Lal Gupta, while he was talking

about the law and order situation, has referred to Tamil Nadu. Usually speaking the law and order situation is not to be controlled by the Central Government, but by the State Government. It is a State subject. There are only two occasions when the Centre can intervene in the State administration. They are, when the States is under the control of the President or when there is Emergency. Tamil Nadu is now neither under the control of the President nor there is Emergency. Since the topic has been taken and discussed on the floor of the House by Mr. Kanwar Lal Gupta, I want to stress certain points here.

In the name of agriculturists, some violent and anti-social elements indulged in unlawful activities just a month ago, just to create anarchy in the State. It is a well known fact that our Chief Minister MGR is rendering great service for the past forty years to the down-trodden and poor community. When that is the case, I do not understand why they are branding the Chief Minister and other Ministers stating that the Tamil Nadu Government is responsible for creating anarchy in the State. To be frank with you, Mr. Speaker, Sir, our State is ruled by All-India Anna DMK headed by its General Secretary and Chief Minister, Mr. M. G. Ramachandran, popularly known as MGR, who has been rendering great service to the people and who spends all his time and property only for the uplift of the downtrodden people. It was a political conspiracy. Our Government has sought the cooperation of the agriculturists, the general public and all the political parties which have faith in good Government.

Of course, police firing was there. But what was the reason? Fifteen small bridges and three long bridges have been damaged in the violence. We have taken Rs. 33 crores for the flood relief. Tamil Nadu has been completely damaged due to cyclone. We had constructed hundreds of bridges out of which nearly 30 small

bridges had been completely damaged by the anti-social elements and 5 buses had been completely burnt down and three police pickets damaged. 50 officers of the Revenue and Police Department had been seriously injured. Roads were damaged and walls were constructed across the roads, and the ornaments deposited in the banks were plundered. These are the main reasons why there was firing and nearly half a dozen persons were shot dead for the simple reason that our State Government wanted to protect public property. That was the main reason of firing. But there is a talk. Since the agriculturists were not given proper benefits in Madras, in Tamil Nadu State, there was an agitation by the agriculturists. To be frank with you, Mr. Speaker, a high level committee for agriculture has been set up in Madras. Electricity charges have been reduced from 16 paise to 14 paise per unit. Paddy procurement price was increased to Rs. 95 per quintal though the Centre did not want any increase. The State is also pressing the Centre to enhance the procurement price to Rs. 110 per quintal, the rate on par with that of wheat. The recovery of cooperative agricultural loans has been postponed for another two months. Such benefits have already been given to the agriculturists in Tamil Nadu. When such things are going on, I do not understand why some of our hon. Members have created some doubts in the minds of hon. Members of Parliament as well as the Ministers that the Tamil Nadu Government was responsible for creating all sorts of complications and anarchy in the State. The Tamil Nadu Government is not responsible. Just to protect the public property and just to protect the four-and-a-half crores of people of Tamil Nadu, there was firing. The Government had to take that much of responsibility and our Government had done it. If at all there is any doubt in the minds of people, please erase it. Our Government is a very

responsible Government and it takes all the steps to give proper aid to the people and there is no doubt about their prosperity.

गृह मंत्री (श्री चरण सिंह) : अध्यक्ष महोदय, यह देख कर मुझे बहुत खुशी हुई है कि आम तौर पर जो वाद विवाद हुआ है वह शांतिपूर्ण हुआ है और रचनात्मक हुआ है। लेकिन पेश्वर इसके कि मैं अपना जवाब दूं, एक बात मैं सि० मट्टाचार्य जी को बताना चाहता हूँ कि जब उनकी गवर्नमेंट बंगाल में बरसरे एक्टिवार थी उस समय सारे देश में 950 फायरिंग हुई थीं जिसमें 648 वेस्ट बंगाल में हुई थीं। (ब्यवधान)

SHRI DINEN BHATTACHARYA:
I want to challenge the statement....

(Interruptions)

MR. SPEAKER: Mr. Bhattacharya, please sit down. Don't record.

(Interruptions)**

श्री चरण सिंह: अध्यक्ष जी, मैं समझता हूँ भले भावमियों को इतना गुस्सा नहीं करना चाहिए जितना मेरे दोस्त कर रहे हैं..... (Interruptions).

MR. SPEAKER: Don't record.

(Interruptions)**

श्री चरण सिंह: इसमें नाराज होने की क्या बात है?..... (Interruptions).

MR. SPEAKER: There is no question of interrupting, in between the speeches. When you spoke, he did not interfere.

(Interruptions)

MR. SPEAKER: Don't record.

(Interruptions)**

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, हो सकता है कि मुझसे कोई गलती हो गई हो, लेकिन इतना परेशान होने की क्या जरूरत

[श्री चरण सिंह]

है, इतना गुस्सा करने की क्या जरूरत है

श्री विनेन भट्टाचार्य: आप सच बात बतलाइये । (अवधान)

MR. SPEAKER: Everybody attacked him. Every criticism is bitter—whether made by you, or by him.

श्री चरण सिंह: मेरा ख्याल था कि 1970 में सीपी (एम) की गवर्नमेंट वहाँ पर थी । (अवधान)

श्रीमती अहिल्या पी. रांगनेकर (बम्बई उत्तर-मध्य): नहीं थी ।

SHRI DINEN BHATTACHARYA: I want to know what the Minister wants to establish.

जब आप उत्तर प्रदेश में चीफ मिनिस्टर थे, तब क्या हुआ था ?

Did he mention anything about the period when he was the Chief Minister of Uttar Pradesh?

श्री चरण सिंह: अध्यक्ष महोदय, मेरी समझ में नहीं आता कि इस तरह से वाद-विवाद कैसे चलेगा । मेरा ऐसा ख्याल था, जो मैंने कहा है । अगर वह गलत है तो मैं वापस लिये लेता हूँ ।

एक माननीय सदस्य: जो सवाल प्राया है, उसका जवाब दीजिये ।

श्री चरण सिंह: आपने कहा था, इसलिए मैं जवाब दे रहा था । अगर वहाँ कांग्रेस की गवर्नमेंट थी तो वह दोष मेरे इन दोस्तों पर पड़ता है । . . . (अवधान) . . .

648 बार वहाँ गोली चली, अगर आपने नहीं चलायी, तो इन दोस्तों ने चलाई होगी ।

SHRI K. LAKKAPPA: Twisting is not allowed.

MR. SPEAKER: If your idea is not to have a debate

(Interruptions)

श्री चरण सिंह: इस तरह से बहुत नहीं हो सकती है—हर बात में गुस्सा । अध्यक्ष महोदय, हमने अब तक यह सुना था कि जब ब्रादमी का केस कमजोर होता है तो बहुत गुस्सा आता है ।

SHRI C. K. CHANDRAPPAN (Cananore): You have proved that.

श्री चरण सिंह: इस बात को छोड़िये । मैं आपके जरिये माननीय दोस्तों को बतलाना चाहता हूँ—इतना गुस्सा करेंगे तो आप लोगों की तन्दुरुस्ती खराब हो जायगी । मेरी समझ में नहीं आ रहा है कि इतना गुस्सा क्यों पैदा हो रहा है ।

श्री गोविन्दन नायर साहब ने एक बात कही कि चरणसिंह “डेविल आफ दि पीस” है । सब जगह इसका नाम है

SHRI BIJU PATNAIK: It was ‘villain of the piece’.

श्री चरण सिंह: “विलेन आफ दि पीस” कहा होगा । पता नहीं विलेन बड़ा होता है या डेविल, लेकिन उन्होंने एक फिकरे में कहा था—यह उनका शिष्टाचार है—डेविल कहा हो या विलेन—मैं समझता हूँ इससे ज्यादा बुरे मायने नहीं होंगे, लेकिन अगर बुरे मायने भी है

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I never said that (Interruptions)

श्री चरण सिंह: इसी तो आप हंस रहे थे, अब क्या हो गया ।

SHRI SAUGATA ROY: There is the language difficulty. Mr. Charan Singh is misinterpreting it. Though some people may call him so, it does not mean that he is a villain.

श्री चरण सिंह : मेरे मित्र ने यह कहा कि जनता मवर्नमेंट से जब तक ये चरण सिंह निकल नहीं जायेंगे, तब तक हमारे देश में शांति नहीं होगी लेकिन हमारे उत्तर भारत में एक कहावत है "कौबे के कोसने से मवेशी मरता नहीं है" ।

SHRI K. LAKKAPPA: Sir, is the comparison with a crow parliamentary?

MR. SPEAKER: Let us not crow here.

SHRI K. LAKKAPPA: Sir, it is unparliamentary. He cannot accuse people.... (Interruptions)

श्री चरण सिंह : विलेन कहना अन-पार्लियामेंटरी नहीं है लेकिन कौवा कहना अन-पार्लियामेंटरी है। खैर इसको छोड़िये।

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I did not say that.

श्री चरण सिंह : आज देश में शान्ति व्यवस्था अच्छी नहीं है, मैं इसको तमलीम करता हूँ लेकिन इतनी चिन्ताजनक भी नहीं है जितनी कि चित्रित की गई है। इधर महीने भर से बेशक कई घटनाएँ हो गई हैं जैसे कि पंजाब में, हैदराबाद में, तमिलनाडु में और कलकत्ता में रायटर्स विलिडिंग में आक्रमण हुआ है और पंत नगर की घटना हुई है और बिहार में भी घटनाएँ हुई हैं।

श्री सीतल राय : श्री बेल्लाडिला में भी।

श्री चरण सिंह : मैं अपने दोस्तों से कहता हूँ कि गलती करने का मुझे भी हक है, मेरी गलती को बर्दाश्त कीजिए। मैं थोड़े से जवाब देना चाहता हूँ और आपका ज्यादा समय नहीं लूंगा।

मैं यह अर्ज कर रहा था कि बिहार में हुंघा, गुजरात में हुंघा होगा, मुझे मालूम नहीं लेकिन मैंने जो पांच, छः प्रदेश बतलाए हैं, उनमें महीने भर के अन्दर कुछ गम्भीर

घटनाएँ हो गई हैं, जिससे सारा देश यह नतीजा निकाल रहा है कि बहुत एलायम सिचुएशन हो गई है। नहीं, ऐसी बात नहीं है। यह हो सकता है कि जैसे व्यक्ति एक लिविंग आर्गैनिज्म है, यह देश, यह सोसाइटी है हमारी क्रीम की एक लिविंग आर्गैनिज्म है और यह जो मेन्टल एवेरेनान है, यह थोड़ी देर के लिए है कि इतने क्राइम बढ़ गये हैं और यह चीज बहुत दिनों तक एन्डयोर की जायेगी ऐसी बात नहीं है। मैं इस सिलसिले में निराशावादी नहीं हूँ। अब इन्होंने जो बतलाया है, उसके लिए मैं कुछ आंकड़े दूंगा। देहली की बाबत मैंने पहले ही तत्सलीम कर लिया था कि देहली में कुछ ज्यादा ही क्राइम्स बढ़े हैं। मैंने देहली की बाबत आंकड़े दिये थे, 1977 में पहले सालों की अपेक्षा में। मैंने 1974 से कम्पेयर किया था उसके मुकाबले में जर्म कम हुए हैं। ये आंकड़े पुराने आंकड़े हैं लेकिन इधर जनवरी से यहाँ पर कुछ जर्म बढ़ने शुरू हुए हैं। मैं दिल्ली की बाबत यह बतला रहा हूँ और इसका एक विशेष कारण है और विशेष कारण यह है कि देहली का पुलिस केडर बहुत छोटा है। हम उनका नहीं और ट्रांसफर नहीं कर सकते हैं। पिछले कुछ दिनों में 59 इंसपेक्टर्स और सब-इन्सपेक्टर्स का सस्पेंशन हो चुका है लेकिन करप्शन पर जो असर पड़ना चाहिए था, और एफीशियेन्सी पर जो असर पड़ना चाहिए था, वह नहीं पड़ा। जब एक आदमी को 300 मील दूर भेज दिया जाता है या 250 मील दूर भेज दिया जाता है और वह अपने आपको नये हालात में पाता है, तो वह कुछ बेचैन हो जाता है। और कुछ उसकी कमियाँ और खराबियाँ दूर होने की उम्मीद होती। लेकिन पुलिस वालों की करप्शन का एक तो एक है: बड़ा कारण यह होता है कि उनकी करप्शन का पता लगाना मुश्किल होता है। क्योंकि कोई डाकुमेंटरी चीज नहीं होती है। पोस्ट एण्ड टेलिग्राफ है, ट्रेड है, इंडस्ट्री है और जितने

[श्री चरण सिंह]

महकमे हैं उनके बारे में कागजात से डाकुमेंट्स चिट्ठी-पत्ती से साबित हो जाता है कि उन्होंने करप्शन किया है लेकिन पुलिस वालों का करप्शन डाकुमेंटरी नहीं होता है जबानी होता है उसको साबित करना मुश्किल होता है। इसका सब से बड़ा इलाज यही है कि इस्पेक्टर को सब इस्पेक्टर को उसकी सराऊडिंग से दूर कहीं भेज दिया जाए लेकिन दिल्ली में यह मुमकिन नहीं है। यहां पर अगर ट्रांसफर किया जाता है तो दिल्ली से दिल्ली में ही किया जा सकता है, अब हम चाहते हैं कि दिल्ली और हरयाणा का केडर एक हो जाए या दिल्ली और यू० पी० का एक हो जाए। लेकिन इस में कई कानूनी मुश्किलात हैं जिनको अभी तक हम हल नहीं कर पाये हैं। पहले तो केडर आफ अप्रारिटी एक होना चाहिए। हम ने अगर किसी इस्पेक्टर या सब इस्पेक्टर को हरयाणा में भ्रमाला भेजना है तो पहले तो उस से पूछना होगा जिसको गवर्नमेंट अप्रोइंट करे। अगर हम किसी गलत आदमी को यहां से भेज रहे हैं तो बदले में भी व हम को गलत आदमी ही देंगे। फिर इसके आलावा पोलिटिकल अप्रारिटी भी एक होनी चाहिए। इस तरह से यह मसला हल नहीं हो पा रहा है। इसके बारे में मैं पहले भी कई दफा चर्चा कर चुका हूँ। आज फिर मैंने कहा अब हमारे जो दिल्ली के लेफ्टीमेंट गवर्नर हैं उनका दो सफे का एक पराभनल लेटर मेरे पास आया है। उस में उन्होंने फिर जोर दिया है कि इसका हमें कोई हल निकालना है। हम इस पर फिर विचार करेंगे। अगर हमारे माननीय मित्र भी इस बारे में कोई सुझाव दे सकें तो मुझे खुशी होगी।

दूसरी बात पुलिस कमिश्नर की है। इस के बारे में शायद मैंने पहले भी अर्ज किया था। हमारे देश में घाट बड़े-बड़े नगर हैं जिनको मेट्रोपोलिटन सिटीज कहते हैं और जिनकी एक-एक भीलियन से ज्यादा आबादी

है। इन में से केवल दो शहर ऐसे रह गये हैं जहां पर कि पुलिस कमिश्नर नहीं है, बोम्बे, मद्रास, कलकत्ता, में बहुत दिनों से अंग्रखों के जमाने से ही हैं। उस के बाद पुना, अहमदाबाद, नागपुर, बेंगलोर और हैदराबाद में पुलिस कमिश्नर हुए। हमारे यहां कानपुर में पुलिस कमिश्नर नहीं है। दूसरी बात यह है कि जहां पुलिस कमिश्नर अब हैं, वहां केडर का सवाल नहीं है। बोम्बे शहर का केडर महाराष्ट्र का केडर है, नागपुर का केडर भी महाराष्ट्र स्टेट का केडर है। दिल्ली में फ्राइम्स को कंट्रोल करने में जो सब से बड़ी प्रोब्लम सामने आ रही है वही यही आ रही है कि दिल्ली का छोटा-सा केडर है। दिल्ली के लिए अभी तक हम पुलिस कमिश्नर तक का इंतजाम नहीं कर पाये हैं। मुझ को यह इम्पेशन दिया गया था कि रूत्स अगैरहः बदलने के बाद दूसरे अक्टूबर से दिल्ली में पुलिस कमिश्नर का सिस्टम नाफिस किया जा सकता है, लिहाजा उस वक्त मैंने इस का एलान कर दिया। बाद में ला डिपार्टमेंट ने बताया कि आपको पूरा कानून बनाना पड़ेगा और एक लम्बा कानून बनाना पड़ेगा। अब रूत्स के मूताधिक इस बिल को राय के लिए दिल्ली मेट्रोपॉलिटन काउंसिल के पास भी भेजना था। हालांकि हम उस की राय से बाउंड नहीं हैं, पाबंद नहीं हैं लेकिन फिर भी उस के पास भेजना जरूरी है। पांच महीने हो चुके हैं, कई रिमाइण्डर्स के बाद भी उन्होंने अपनी राय हमारे पास नहीं भेजी है।

तीसरी बात इस सिलसिले में मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि दिल्ली में जो फ्राइम्स होते हैं उनकी मुझे भी उतनी ही चिंता है जितनी कि मेरे माननीय मित्रों को है। लेकिन अभी तक इसका कोई इलाज निकल नहीं पा रहा है। इस सिलसिले में मैं यह भी बतलाना चाहता हूँ कि दुनिया में जितने बड़े-बड़े शहर हैं, उनमें जितने फ्राइम्स होते हैं उनकी अपेक्षा दिल्ली में फ्राइम्स कम हैं, अगरचे हिन्दुस्तान

के सब शहरों से दिल्ली में ज्यादा हैं अब शहर में कम और ज्यादा बतलाता हूँ तो आप समझते हैं कि मुझे इस बात से तसल्ली है। (ब्यवधान)

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN (Badagara): Our allegation is that crime has gone up since you became Home Minister. Reply to that charge. Now you are talking about New York and London.

श्री चरण सिंह : आपका चार्ज गलत है। मैं ईमानदारी से आपको बतला रहा हूँ। यह बात सही है कि दिल्ली में क्राइम्स 1974 के मुकाबले में 1977 में कम हुए हैं। बावजूद इस बात के मैं यह महसूस करता हूँ कि स्थिति अच्छी होनी चाहिए। मैंने जो लेटेस्ट फिगर्स आपको दी हैं उनसे मुझे लगता है कि क्राइम बड़ा है। इसके कारण मैंने आपको बताये हैं। ये कारण आपकी गवर्नमेंट के पैदा किये हुए हैं। (ब्यवधान)

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN: Go and ask the people in the streets.

श्री चरण सिंह : देखिये, मैं चाहता हूँ कि आप मेरी बात शान्ति से चुपचाप सुने। क्या मैं अपने दोस्तों से यह दरुबास्त कर सकता हूँ कि मुझे भी अपनी बात कहने का हक है और आप पर उसको सुनने की जिम्मेदारी है? गुस्सा न करें और बीच में दखल न दें। आप बोले तो मैंने बीच में दखल नहीं दिया। भगली दफा और सीका मिलेगा फिर और जनता पार्टी को गाली दे सकेंगे। जो आपने कहा है उसका मैं जवाब दे रहा हूँ। बीज आपने बो दिए हैं, उसको काटने में देर लगेगी। आप जरा इन फिगर्स को सुनें।

1970 में जितने वायोलेस के केसिस हुए उनमें स्टुडेंट्स के 48 परसेंट थे। उसके बाद 32 परसेंट। उसके बाद फिर 40 परसेंट। उसके बाद 30 परसेंट। उसके बाद 20 परसेंट। उसके बाद 19 परसेंट और 1976 में 43.5 परसेंट और 1977 में 15 परसेंट। यह स्टुडेंट्स का हुआ। (ब्यवधान) साठे साठव से

में कहना चाहता हूँ कि सच्ची बात कड़वी लगती है। लेकिन फिर भी शान्ति से सुनें।

श्री बसंत साठे : मैं खुश हो रहा हूँ पंद्रह परसेंट की बात को सुन कर। (ब्यवधान)

श्री चरण सिंह : इस तरह से बहस नहीं हो सकती है।

मैन डेज सास्ट्रस ट्राइक्स के कारण किसी साल में कितने हुए अब आप ये झाँकड़े लें। इससे मालूम हो जाएगा कि इंडस्ट्रियल स्ट्राइक्स सन् 1977 में ज्यादा हुई हैं या पहले साल में ज्यादा हुई हैं। ये उन्हीं ऐजेंसीज के भेजे हुए झाँकड़े हैं जो आपके जमाने में कायम थी। 1970 में 20.56 मिलियन, 1971 में 16 मिलियन, 1972 में 20.5 मिलियन, 1973 में 20.63 मिलियन, 1974 में 40.26 मिलियन, 1975 के फर्स्ट हाफ में 17.09 मिलियन, सैकिंड हाफ में 4.81 मिलियन, जिसका मतलब हुआ 21 मिलियन और 1976 में 12.75 मिलियन, जब कि सारा साल आपकी एमरजेंसी रही और स्ट्राइक कर ही नहीं सकते थे। तब भी बारह लाख मैनडेज हुए। 1977 में 21 लाख। यह कहना कि चारों तरफ बदभ्रमनी है चारों तरफ स्ट्राइक्स हो रही हैं, कहां तक जायज है। (ब्यवधान)

श्री सौगत राव : स्ट्राइक और लाक आउट में फर्क करें। अलग अलग करके बताएं।

श्री चरण सिंह : मैं अपने मित्र को कहना चाहता हूँ कि मैं उनके घर आ जाऊंगा तब वह मेरी मदद करें। अब गुस्सा न करें, शान्ति से सुनें।

एकचुपली हड़तालों की तादाद को आप लें। 1974 में 1105, 1975 में 2291 जबकि 1976 में लेबर का गला थोट रखा था तब 244, 1977 में 823। 1974 में 1105 और 1977 में 823। ये स्ट्राइक्स हैं

[श्री चरण सिंह]

(अध्यक्ष) प्रच्छा कम्युनल वायलेंस को लीजिये, शायद मोहम्मद शक्की कुरेशी साहब ने जिक्र किया था कि हिन्दू मुसलमानों के दंगे बहुत बढ़ रहे हैं। प्रश्न यह दंगे ऐसी चीज है कि जब आदमी का मर्डर होता है, जायदाद नष्ट होती है तो न छिपाया जा सकता है और न बढ़ाया जा सकता है। 1974 में नम्बर आक्र कम्युनल इन्सिडेंट्स..

(अध्यक्ष)

आप बैठिये, आप से तो मैं तहसीब की उम्मीद करता हूँ। आप जब बोल रहे थे तो मैं नहीं बोला। मेरा साहज गिनवा रहे थे, प्रश्न मेरी बारी आयी है दिल पर हाथ रख कर सुनो न बात को। 1974 में नम्बर आक्र कम्युनल इन्सिडेंट्स 248। 1975 में 206, जबकि हर आदमी के गले पर आपका हाथ रखा हुआ था। 1977 में 188, मरने वालों की तादाद 1974 में 87 और 1977 में 36, जब कि आबादी बढ़ गई थी।

श्री मोहम्मद शक्की कुरेशी : यह कहाँ के आक्रड़े हैं ?

श्री चरण सिंह : जी, आक्रड़े मैंने अपने घर में बनाये हैं।

तो अध्यक्ष महोदय, मैं फिर दोहराना चाहता हूँ, मैं अपने दोस्तों से हाथ जोड़ कर दख्खान करता हूँ कि मेरी बात ध्यान से सुनें, और अगर मैंने थोड़ा सा विनोद कर लिया तो बुरा नहीं मानना चाहिये। मैं मानता हूँ, मेरे साथी मानते हैं कि आज महीने भर से जो यह पोखीशन डेवलप हुई है यह अच्छी नहीं है। यह हमारे लिये चिन्ता का विषय है। लेकिन इससे कोई यह नतीजा निकाल लेना और जनसाहज कर देना कि देश भर में आग लग गई है और आग बढ़ती जायगी, ऐसा मेरा ध्याल नहीं है। जैसा मैंने कहा कि यह मॅटल ऐबरेशन है टेम्पोरेरी।

.....(अध्यक्ष)

आप इसमें शैतान वाला नतीजा निकाल लीजिये, मैं देवता वाला निकाल रहा हूँ।

प्रश्न यह जो काइम हुए हैं प्रश्न तक तो यह था कि अगर बिहार में काइम हो गया तो मैं सीधा जिम्मेदार क्योंकि जनता पार्टी की रूड स्टेट में हो गया। यू० पी० में हो जाये तो और कहीं पर हो गया तो भी मैं जिम्मेदार, डेविल आक्र दी पीस, विलेन आक्र ती पीस ...

(अध्यक्ष)

श्री सौगत राय : आपके चीफ़ मिनिस्टर्स वहाँ हैं।

श्री चरण सिंह : मेरे चीफ़ मिनिस्टर तो डा० नेत्रा रेड्डी भी हैं, एम० जी० भार० भी हैं और ज्योतिर्मय बसु भी हैं। सारे हैं। ज्योतिर्मय बसु नहीं, बल्कि ज्योति बसु।

श्री सौगत राय : बुढ़ापे में नाम भी भूल जाते हैं।

श्री चरण सिंह : लेकिन जवानों से मेरी याददाश्त बहुत अच्छी है।

पंजाब, आन्ध्र प्रदेश, तामिलनाडु, वेस्ट बंगाल, यू० पी०, बिहार शायद कर्नाटक में भी अभी कुछ हुआ। उसका भी मैं जिम्मेदार।

.....(अध्यक्ष)

अध्यक्ष महोदय : रात को खाना नहीं मिलता है।

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, जो हिन्दुस्तान के होम मिनिस्टर की जिम्मेदारी उसकी पार्टी द्वारा शासित प्रदेशों में है, वही दूसरी पार्टियों से शासित प्रदेशों में भी है। उसमें कोई अन्तर नहीं पड़ता। मैं जो बार-बार कहता था मेरी जिम्मेदारी नहीं है तो उसका मतलब यह था कि मेरी डायरेक्ट जिम्मेदारी नहीं है। और मौरल जिम्मेदारी सेन्ट्रल गवर्नमेंट, गवर्नमेंट का एक मेम्बर होने के नाते आप मेरी मौरल जिम्मेदारी कुछ करार दे सकते हैं। बाकी हैदराबाद में जो हुआ, या तमिलनाडु में जो हुआ, और मैं समझता हूँ कि आप सब जी बकर हो ...

एक नरानरीय सत्य : नहीं है, नहीं है।

भी चरण सिंह : कोई कह सकता है मेरी जिम्मेदारी है ? मेरा इस्तीफा लिया जाय ? नहीं। लेकिन फिर भी मैं तमाम दोस्तों को तसल्ली हो जाये और मैं अपनी कार्रियों के लिये भी कहता हूँ कि मेरी और मेरे साथियों की, केन्द्रीय सरकार जिन आदमियों के हाथ में हैं, उनकी जिम्मेदारी बनिस्वत मेरे उन दोस्तों के ज्यादा है, यह मैं मानता हूँ। सबाल यह उठता है कि इस मामले को कैसे हल किया जाये। मैं कोशिश करूँगा कि मैं शांति से बात करूँ—कोई गर्मी की बात नहीं है, लेकिन मैं चाहूँगा कि माननीय सदस्य इस बारे में विचार करें, और अगर वह कोई सालाना, कोई समाधान, बता सकें, तो पुझे खुशी होगी।

डेमोक्रेसी तो रूल आफ ला है। वह कानून पर आधारित है, किसी के पर्सनल व्हिम या एक आदमी की डिजायर पर नहीं। वह कानून से बाधित है। कानून से ही डेमोक्रेसी चलती है। कानून का प्राबल्वेंस, उस पर अमल, जरूरी है। और वह हमारे देश के लिए और भी जरूरी है—वैसे वह सभी देशों के लिए करीब करीब बराबर जरूरी है—, क्योंकि अगर देश का विकास करना है, कोई इकानॉमिक डेवलपमेंट करना है, तो देयर शुड बि पीस थू आउट बि कन्फ्यू—सारे देश में अमन होना चाहिए। अमन के लिए जरूरी है कि कानून पर अमल हो। अब ला पर अमल होगा, तब आर्डर कायम होगा। यह बड़ा अच्छा शब्द है : ला एंड आर्डर। वे दोनों एक दूसरे पर आधारित हैं। ला पर अमल नहीं हो सकता है, अगर शान्ति नहीं होगी, आर्डर कायम नहीं होगा। दोनों एक दूसरे पर आधारित हैं। सिद्दाचा जो भी हम ने कानून बनाया है, उस की हम को रिसपेक्ट करनी चाहिए।

स्वर्गीय लीडर, सरदार पटेल, की बाबत एक छोटी सी बायोग्राफी—या शासिबन आटोबायोग्राफी—लिखी गई है। काफ़ी बड़ी

उम्र में वह बैरिस्टरी का इम्तहान पास करने के लिए सन्दन, या इगलैड के किसी और सहूर में गये। उन्होंने यहाँ भा कर लिखा कि मुझे सिट्टेन की जो बात सब से अच्छी लगी, वह यह कि हर एक आदमी यह समझता है कि जैसे कानून मुजस्सम होकर, एक दीवार बन कर, उस के लिए खड़ा हो। हर एक आदमी अपनी लाइफ़ में हर बक्त कानून की प्रेजेन्स को महसूस करता है। कोई आदमी कानून तोड़ने की बात नहीं सोचता है। हमारे यहाँ बराबर कानून तोड़ने के लिए प्रीच एनजायन, किया जाता है।

SHRI K. P. UNNIKRIISHNAN:
What did you say in U.P. Assembly
in 1974?

भी चरण सिंह : मैंने अपने प्राप को एक्सेप्शन नहीं किया था। मैंने कहा है कि हमारे यहाँ सब पालीटिकल पार्टियाँ उस के लिए बराबर दोषी हैं। हमारी पार्टी, बी० के० डी०, के इलैकशन मैनिफ़ेस्टो में क्या लिखा है, उस को छोड़ दीजिए।

हमारे यहाँ लगभग सभी पोलिटिकल पार्टीज ने अतिशयोक्ति, एग्जेजरेशन, से काम लिया है केवल वोट को दृष्टि में रखकर, और वे बातें कहीं हैं, जिन पर अगर वे बरसरे-इकतदार हो जायें, वे अमल न कर सकें। रूनिग पार्टी की नुकता-बीनी करना राइट है आपोजीशन का। लेकिन उस के साथ-साथ रिसपांसिबिलिटी और आबलियेशन भी है हर आपोजीशन लीडर की कि वह उतनी ही बात कहे, कि अगर अगले साल, या अगले दोख उतके साथ में पावर आ जाये, जितनी वह पूरी कर सकता हो।

हमारी नुकता-बीनी, वर्बल और रिटन क्रिटिसिज्म और हमारे एक्शनज ऐसे रहे हैं, हमने वे काम किये हैं कि एक डिसरेस्पेक्ट फ़ार ला एंड एथारिटी का एटमास्क्रियर—कानून के प्रति अनादर और अनास्था का वातावरण कायम हो गया।

[श्री वरुण सिंह]

अगर माननीय सदस्य बुरा न मानें— मुझे आस्टिन साहब और स्टीवन साहब से डर है— तो जो भूतपूर्व प्रधान मंत्री हैं, वह शाह कमीशन के मुताबिक क्या बातें कहती हैं, या कचहरी में जब उन के साहबबादे जाते हैं, तो वहां क्या हुआ पैदा होती है? अभी परसों शाम को मैं लखनऊ से वापस आया एक साहब ने फ़ौरन आ कर मुझे खबर दी कि जब कचहरी में फ़लां साहब गये थे, तो सीकड़ों लोग हुल्लड़, भाउटिंग, करने वाले वहां मौजूद थे, कचहरी को अपना काम बन्द करना पड़ा। वे पढ़े-लिखे और सिम्मेदार लोग थे, जो कल तक बरसरे-इकतदार थे, और कल बरसरे-इकतदार होने का जिन का स्वप्न है। जिस तरीके से शाह कमीशन के सामने जाते हैं संजय साहब, या इन्दिरा जी जाती हैं— मुझे नाम लेना पड़ रहा है— और जो शब्द, और जो तरीका, और जो अवहेलना उन की होती है, (अवधान)

SHRI VASANT SATHE: **

MR. SPEAKER: You cannot say that. I am not allowing that. Expunge it.

SHRI VASANT SATHE: Dr. Raj Narain has said that... (Interruptions). @@

MR. SPEAKER: Whoever might have done it in the past, I am not going to allow it.

Do not record anything.

(Interruptions) @@

SHRI VASANT SATHE: What is judicial about it? This has been said before.

SHRI RAJ NARAIN rose

MR. SPEAKER: I have not allowed him, I am not going to allow you. Do not record anything.

(Interruptions) @@

SHRI SAMAR GUHA: On a point of order. The observation that has been made....

MR. SPEAKER: I have expunged it.

SHRI SAMAR GUHA: You have entered into a dialogue with him. It is not a question of expunction only. Everybody in this House has heard what he has observed. That is not only a denial or not only repudiation of the whole moral basis of judiciary.... (Interruptions)

MR. SPEAKER: I have expunged it; what more do you want? Do not record this.

(Interruptions) @@

SHRI SAMAR GUHA: He should apologise to the House; he cannot get away like this. You have entered into a dialogue with him.... (Interruptions) Everybody in this House has heard what he observed. He has challenged the integrity and honesty of the judge who has been appointed by the Government and with the approval of this Parliament. He cannot get away with this observation. Everybody in this House has heard what he observed. This is a very serious thing. Just expunction will not do; you have to take notice of it and take proper measures. In your cooler moments, kindly consider this matter and see what the provision is there and then you have to take the decision against the member who is indulging not only in vitiating, but violating all the norms. This cannot be tolerated. We are not going to tolerate. Either the Parliamentary democracy will remain.... (Interruptions)

I beseech you; you have heard and the whole House has heard what he

**Expunged as ordered by the Chair.

@ @Not recorded.

observed. Mere expunction will not do. You have to take concrete steps for this.

MR. SPEAKER: I have expunged it; I am not going to do anything more.

SHRI SAMAR GUHA: On a point of order.... (Interruptions)

MR. SPEAKER: What is the rule that is broken?

SHRI SAMAR GUHA: I submit that if you had kept silent and the whole House did not hear....

MR. SPEAKER: You have mentioned this; I have heard you.

SHRI SAMAR GUHA: This is not a simple thing. If you allow this, there will be doom; the fate of this Parliament will be sealed. One or two aberrations in the use of a word, you can expunge. The man goes on repeating a thing. The whole House hears it. You entered into dialogue with him.

MR. SPEAKER: I have not entered into dialogue with him.

SHRI SAMAR GUHA: Even then he repeated.

MR. SPEAKER: I have heard you a number of times. You cannot monopolise the floor of the House.

SHRI SAMAR GUHA: You have to take proper measures. I do not say what measures.

MR. SPEAKER: I am not going to be dictated by anybody.

SHRI SAMAR GUHA: I want to draw your attention.

MR. SPEAKER: You have done that.

(Interruptions)

SHRI SAMAR GUHA: I want to tell all and to you also what he has uttered. You pass off in a way (Inter-

ruptions)...just for expunging the word. That would be a dangerous thing and it will set the process of chain reaction.

MR. SPEAKER: You stop recording.

(Interruptions)**

SHRI RAM DHAN: I am on a point of order.

MR. SPEAKER: What is your point of order?

श्री रामधन : अध्यक्ष महोदय, मेरा प्वाइंट ऑफ ऑर्डर है। जिस तरह से श्रीमती इन्दिरा गांधी बाहर बिहेव कर रही हैं उसी तरह से साठे साहब यहां पर अन्दर बिहेव कर रहे हैं। आप केवल एक्सपंज कर दें . .

MR. SPEAKER: Home Minister is replying to that.

श्री रामधन : उससे कुछ बनने वाला नहीं है। अगर साठे साहब ने कोई डेरोगेटरी लंग्वेज इस्तेमाल की है तो उन्हें हाउस से माफी मांगनी चाहिए क्योंकि वह हाउस की प्रापर्टी हो जाती है।

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, मुझे अफसोस है....

श्री हीरा लाल पटवारी : नहीं साहब, नहीं। वह तो हाउस की प्रापर्टी है। (इन्टरव्हाय)

MR. SPEAKER: Mr. Patwari, please sit down. The Home Minister is on his legs.

श्री हीरा लाल पटवारी : नहीं साहब, नहीं।

(Interruptions)

MR. SPEAKER: The House has its own method. I know you are short. You need not jump up every time. Please hear me.

[Mr. Speaker]

The House has its own powers. But I am not going to use any power to send out any man. I would get out of the House rather than send out a Member, I want to make that thing certain.

SHRI SAMAR GUHA: I have not suggested that you send him out.

(Interruptions)

SHRI SAMAR GUHA: I have only made a submission to you.

MR. SPEAKER: Mr. Guha for how many times are you getting up? There is no end to this.

(Interruptions)

SHRI SAMAR GUHA: I have never uttered a word that you should name him. What I have said—you have to examine the gravity of the parliamentary offence that has been committed by my friend and take cognisance, if necessary.... (Interruptions)

MR. SPEAKER: I have heard you.

SHRI SAMAR GUHA: The matter is not so simple.

MR. SPEAKER: You have got up three times, (Interruptions) I have heard you. There should definitely be an end to every talk. I am not going to hear you any more.

SHRI SAMAR GUHA: The matter is not so simple. (Interruptions)

Next day, he will get away with all this thing—all this kind of accusations and abuses. Will you allow this?

(Interruptions)

SHRI SAMAR GUHA: Today Justice Shah is not here. He has guts and courage to say this. Tomorrow he will say it against any Minister, the Government and other friends. Will you allow him?

MR. SPEAKER: I never allowed it. I expunged it. Please hear me.

SHRI SAMAR GUHA: Expunction is the most simple thing.

MR. SPEAKER: I have also a right to speak. You have got your

methods. You move it if you want. Why do you put the responsibility on me?

SHRI SAMAR GUHA: Have I no right to submit to you?

MR. SPEAKER: There must be a limit for submission.

(Interruptions)

MR. SPEAKER: You may have a motion. Why do you put the responsibility on the Speaker? If you have got the courage, you move the motion.

SHRI SAMAR GUHA: Sir, I did not expect this from you. I have not challenged your authority. This Rule Book gives us the right. I was only making a submission to you because you are the custodian of the right, the privilege, the dignity and honour of the House. What I am trying to submit to you is, if this kind of a thing is allowed to continue, in future, a situation may arise when it will be impossible for you to function in the House, impossible for you to continue in the House. That is my submission to you.

(Interruptions)

MR. SPEAKER: Mr. Home Minister, please go on.

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, मैं यह कह रहा था कि जहाँ समाज में या किसी देश विशेष में बड़े-बड़े लोग इस तरह से झगल करें, जिससे कि जनता की भावस्था बदलावों के प्रति कम होती हो, कमजोर होती हो, तो वहाँ डेमोक्रेसी या जनतन्त्र कामयाब नहीं होगा।

अध्यक्ष महोदय: मैं इस बात को मानता हूँ कि किसी राष्ट्रीय उद्देश्य की पूर्ति के लिये आप कभी किसी कानून को तोड़ना जरूरी समझें तो उस की कीमत देने के लिये भी तैयार होना चाहिये। महात्माजी ने सिखाया था—राष्ट्र के हित को दृष्टि में रख कर कभी किसी कानून को मोरल-माउण्ड्स पर

तोड़ने की आवश्यकता हो सकती है। सभ्यायहू का मतलब यही था, लेकिन साब ही उस के लिये सच्चा मुग़तने को भी तैयार रहते थे। लेकिन यहाँ हमारे राष्ट्रीय उद्देश्य नहीं है, अपनी पार्टी का उद्देश्य है या बहुत से लोगों के सामने केवल अपनी पर्सनल पापुलैरिटी का उद्देश्य है। मैं जानना चाहता हूँ—माननीय साठे, जो इतने नाराज रहते हैं और नाराजगी से ही दूसरी तरफ़ देखना चाहते हैं—प्राप की माननीया लीडर हूँब्राबाद न जा कर पंतनगर क्यों गईं? क्या उस का मतलब यही था कि जो कोयला सुलग रहा था और टण्डा होने जा रहा था, उस को फिर से सुलगाने गईं थीं? उन को नहीं जाना चाहिये।

श्री बसंत साठे : दुखी जनता को देखने के लिये गईं थीं। . . . (ब्यबधान)

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, यह एलीगेशन कक्षा तक सही है कि एक प्रादमी को इतना पीटा गया कि बाहुर भा कर मर गया। एक देवी को इतना पीटा गया कि वहाँ मर गई। ऐसा भ्रखबारों में पड़ा है, हो सकता है कि गलत हो। मैं बड़े भदब से भर्ज करूँगा—इधर के दोस्तों से और उधर के दोस्तों से—कि ला-एण्ड-भ्रांडर को पार्टी-जन ईगू न बनाया जाय, वरना हमारे यहाँ हिंसा भड़केगी। जब पुलिस सक्ती करती है तो बराबर यह किटिसिज्म होता है कि भन्माय हो गया और भगर पोलिटिकल पार्टीज के लीडरों के खोंफ की वजह से थोड़ा सा शान्ति से काम लेते हैं और भगर मीके पर भ्रमल नहीं किया तो नाकाबिल कहलाते हैं, भगर जरूरत से ज्यादा फोर्स इस्तेमाल हो गई तब भी गिलटी है, भगर कम हो गई तब भी गिलटी है। उस वक़्त मीके के एसटी-मेट करने का सवाल होता है. . .

AN HON. MEMBER: Is it infallible?

श्री चरण सिंह : मैं मानता हूँ—फालिबिल है, जो पुलिस आफिसरज है, उन के साब जो स्टेटस के होम मिनिस्टर्ज हैं—वे फालिबिल प्रादमी हैं। सिचुएशन को पूरी तरह से भ्रसेस कर लेना और उतनी ही फोर्स इस्तेमाल करना जितनी प्रावश्यक है—यह हमेशा हो नहीं पाता है।

SHRI C. K. CHANDRAPPAN: Who is responsible? You are responsible for this. You created a situation like that. That will not help us. Don't do that. . . .

श्री चरण सिंह : प्राप मेरी बात सुनिये। इस में चिल्लाने की क्या बात है। मैंने दरख्वास्त की है कि मेरी बात शान्ति से सुनिये, बीच में नहीं बोलिये। मैं किसी के बीच में नहीं बोला था. . . . (ब्यबधान)

MR. SPEAKER: Don't record anything. Nothing will go on record.

(Interruptions)**

MR. SPEAKER: . . . Don't record anything excepting the Home Minister.

(Interruptions)**

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, मैं किसी के बीच में नहीं बोला था जब भाषण हो रहे थे चाहे कितनी गलत ही बातें कही गईं हों। इसलिए मैंने दरख्वास्त की थी. . . (ब्यबधान) . . . लेकिन मैं प्राप के जरिये एक बात कहना चाहता हूँ कि प्राप लोग जो इतने नाराज हो कर बातें करते हैं, उन का कोई फायदा नहीं होता है क्योंकि जो कुछ प्राप ने कहा है, वह मैंने सुना नहीं। जब सुना नहीं तो फायदा क्या?

. . . . (ब्यबधान)

MR. SPEAKER: Don't record.

(Interruptions)**

THE MINISTER OF STEEL AND MINES (SHRI BIJU PATNAIK): Sir, the time allotted by the House was upto 8.45 P.M. It is already 9 P.M. The time is over.

(Interruptions)

MR. SPEAKER: The Motion is talked out. The House stands adjourned.... (Interruptions) till 11.00 A.M. on Monday.

21.10 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Monday, April 24, 1978/Vaisakha 4, 1900 (Saka).

**Not recorded.