

**SHRI C. K. CHANDRAPPAN:** It is high time that Government comes forward with this Report before the House and let us have a discussion. In the meantime, they should assure us that this witch-hunt going on will be stopped and that they will not do anything to change the character of the Jawaharlal Nehru University. Thank you.

**DR. SUBRAMANIAM SWAMY:** What he says is rather out of the way; there is no witch-hunt.

**THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND LABOUR (SHRI RAVINDRA VARMA):** Mr. Deputy Speaker, Sir the last day of the week is a day to which both my good friend Prof. Mavalankar and I look forward, because, I have a feeling that on every such occasion he reminds us of the role that he plays as a vigilant hon. Member of the House and gives us many suggestions about matters that we should bring before the House.

As far as the two Bills which he referred to are concerned, the Bill on Defection and the Bill on Industrial Relations...

**PROF. P. G. MAVALANKAR (Gandhinagar):** Not defection, but Anti-defection Bill.

**SHRI RAVINDRA VARMA:** My hon. friend, being a Professor, understands, that when I say Bill on Defection, it does not mean for defection. but it is the anti-defection Bill. He is well aware of it. But sometimes he is not merely a professor; but he also reminds us of the role of the mischievous student! As far as both these Bills are concerned, Government believes that it will be possible for us to introduce them before the end of the session. Then, my friend Mr. Lakkappa referred to some problems he has about resignation. I do not think I am called upon to give him any answer or advice. Then, Sir, my good friend Mr. Mavalankar also referred to telephone facilities in urban agglomerations. These remarks of his will be conveyed to the Minister of Communications, as he wanted. I have taken due note of the comment that my hon. friend made on pensions. On the question that Mr. Chundrappan raised, Sir, I am one of those who admire his contributions very much. I have to say I also had the occasion to admire his integrity, the integrity with which he carries any occasion to bring before the House any subject that are uppermost in his mind. His remarks about it to-day's newspapers almost made me feel that I was listening to someone reading the "Stop Press" news. I have nothing more to add.

**MR. DEPUTY-SPEAKER:** Mr. Varma, you can move the motion now.

11:16 hrs.

**BUSINESS ADVISORY COMMITTEE**

**TWENTY-SECOND REPORT**

**THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND LABOUR (SHRI RAVINDRA VARMA):** I beg to move:

"That this House do agree with the Twenty-second Report of the Business Advisory Committee presented to the House on the 11th August, 1978."

**MR. DEPUTY-SPEAKER:** The question is:

"That this House do agree with the Twenty-second Report of the Business Advisory Committee presented to the House on the 11th August, 1978."

*The motion was adopted.*

**MR. DEPUTY-SPEAKER:** Now discussion under rule 193.

**श्री उपसेन (बेचरिया):** माननीय उपाध्यक्ष महोदय, बंगाल दो घंटे का समय है और बोलने वाले बहुत हैं इसलिए दस-दस मिनट ही टाइम दिया जाये।

11:17 hrs.

**DISCUSSION RE: ANNUAL RAVAGES OF FLOODS IN VARIOUS PARTS OF THE COUNTRY**

**SHRI PURNANARAYAN SINHA (Tezpur):** Sir, I beg to raise a discussion on the annual ravages of floods in various parts of the country.

Sir, it is with a great amount of regret that I have to mention before the hon. Members of the House of the calamities which have been perpetrated by the two rivers of India, viz. Ganga and Brahmaputra, perennially, from year to year for the last 50 years. The present picture, in 1978, is this:

In Assam, the Brahmaputra and its tributaries breached at 19 places, flooded 2.29 lakh hectares, affecting a population of 2 lakhs in 440 villages. They destroyed 0.19 hectare of jute and paddy crops. Officially 2 lives were lost, in addition to some heads of cattle.

In Bihar, the Adhwara group of rives Bagmati Punpun and Kosi affected the districts of Champaran, Sitamarhi, Muzaffarpur, Samastipur, Monghyr, Sahra, Darbhanga and Bettiah; they flooded 5·17 hectares, affecting 30 lakhs of population, damaging crops over 1·70 hectares, valued at Rs.12·58 l khs. 24,000 families were uprooted, because of damage to their houses. Public utilities worth Rs. 0·47 lakhs were damaged and 27 human lives and 4 heads of cattle were lost, according to Government reports.

In Rajasthan, the districts of Jhunjhunu, Sikar, Churu, Bharatpur, Alwar Jaipur, Bikaner and Sri Ganga Nagar were flooded, damaging crops over 2·81 lakhs hectares, affecting 75,000 people, 91,000 houses and taking 61 human lives—all worth Rs. 5 crores.

In Uttar Pradesh, Ghagra and Rapti in eastern UP flooded Gonda, Basti, Baharich and Gorakhpur affecting 8100 villages with 37 lakh people were affected and crops over 12·55 hectares were damaged and 116 human lives and 284 heads of cattle were lost. Total damage is estimated at Rs. 10 crores.

These are all official figures. Government's preliminary reports indicate that upto 31-7-1978, 23·46 lakhs hectares of area was affected, involving 72·7 lakh of people, and crops over 1·90 hectares were damaged and public utilities worth Rs. 90·53 lakhs were damaged. And there was a loss of 203 human lives and 820 heads of cattle.

These are the official figures. Non-official figures had been discussed in this House earlier, and in the other House also. We find that in Assam more than 7 lives had been lost and 450 heads of cattle perished; nearly 200 lives were lost in U.P. and 138 lives in Bihar, 63 to 70 in Rajasthan. A total of 750 human lives and 43,000 heads of cattle are being lost every year in floods in India.

The latest news this morning is that Ganga and Ram Ganga have also crossed the danger mark and the western U.P. districts of Saharanpur and Uttar Kashi are in danger and army has been called out to take up rescue operations. It has been stated that both Assam and Bihar have not asked for any money for relief measures whereas U.P. had asked for Rs. 50 crores. With the consent of the Chief Minister of Assam as far back as June, I sent a telegram to the Prime Minister for Rs. 60 lakhs for distribution as relief and for plugging some breaches

in Assam. I come to understand that the State Government have not officially sent any communication. The hon. Minister of State, Shri Bhanu Pratap Singh, stated in the other House that; Rs. 633 crores were spent in 30 years and that this government will spend Rs. 680 crores in the next five years. In India 25 million hectares will be affected by flood every year of which 37·5 per cent area is protected by flood control work; and the government proposes to raise it to 50 per cent in the coming five years. Considering the flood situation and whatever discussions that have taken place in this House and in the other House and also what the government proposes to do, this has to be considered as grave.

In the meanwhile, I have some knowledge of what has been happening and I could say from the records that in the last 48 years, thirteen committees, expert committees and central investigation teams were sent to the Northeastern areas to assess the extent of damage. In 1929 the Government of India flood enquiry committee suggested that the river Brahmaputra should be dredged, in order to deepen it so that all the water that flows down from China would be drained out into the Bay of Bengal. Later, one man Mazumdar Committee suggested multipurpose moderation dam in some rivers including Brahmaputra. In 1958 the Central Government Committee had approved construction of dams. The Ministers' Committee in 1964 also approved the construction of dams to hold the waters of rivers Brahmaputra, Dehang and Subansiri in order to check the floods. In 1970 two foreigners, W.A. Stuff and H.E. Weller suggested erection of multi-purpose water reservoirs at the roots of Dehang and Subansiri in Upper Assam. In Dehang there should be a 700 feet high dam holding 20 million cubic feet of water to generate 4000 megawatt hydel power and in Subansiri the dam should be 500 feet high to hold 15 million cubic feet water to generate 2500 megawatt hydel power. In 1977-78 one expert Committee followed the visit of Irrigation Minister Shri Barnala in a helicopter. The total number of teams so far sent to assess flood damages and measure to be adopted are thirteen in number in the last 48 years of our national existence suffering from floods. As you know, the bed of the river Brahmaputra was shallowed down by the earthquake in 1950 which shook all eastern Assam. From Sadiya downwards up to Daubri the river became shallow. So, every year the water spreads into the banks and there occurs so much damage. I am only giving rough figures of the damages caused last

[Shri Purnanarayan Sinha]

year. According to this comprehensive report prepared from the Government statements, 145 lives were lost, 21,35,533 people were affected over 7,951.80 sq. km. damaging crops standing over at least 2,22,081.62 hectares valued at Rs. 20,14,27,598. Residential houses of an estimated value of Rs. 93,42,634 and public utilities valued at Rs. 38,39,663 were destroyed in the floods that passed over Assam in 1977. The extent of damages caused in Bihar and U.P. may be better estimated by Members from those States who have a first-hand knowledge of their own States. Last Year in Assam all the 20 sub-divisions were affected, 17 by the river Brahmaputra and 3 by the river Barak in Cachar.

What is Assam? You move along the mid-stream of Brahmaputra and stretch your hands. On either side lies the whole of Assam, with all its resources from paddy to crude oil and natural gas, with all its ancient culture. Assam is full of natural resources. It pays about Rs. 3000 crores of revenue directly and indirectly to the rest of India and the Indian Government every year. But Assam is being perennially damaged by floods. The greatest river is land of the world, Majuli, which is the seat of Assamese Vaishnav culture, is being eroded from year to year. What is left now is only about 50% of what was originally there. The Satra is the place where our gurus and religious preceptors live it is the centre of Sanskrit education and religious education. But in fraction it has been dispersed here and there all over the State because of the erosions caused by floods. The river Brahmaputra is about 2880 km. long, of which 900 km flow through Indian territory before it enters Bangladesh. Including the major earthquakes of 1897 and 1950, there have been 471 earthquakes over the last 80 years in Assam. Of these, the earthquakes in 1897 and 1950 were the worst which caused extensive damages to lives and properties. Therefore, this river has to be tamed. Something must be done to check the floods which cause so much damage every year not only in Assam but in other parts of North India. We have all the time been asking the Government to take some measures. What are the measures which have been indicated? I am not stating something on my own, but I am only borrowing whatever statements have been made by the Government. Mr Bhanu Pratap Singh said in the Lok Sabha :

"Whatever figures of loss had been given they were received, from the State Governments because the Central Government has no agency other than the State Governments to collect necessary

information about loss caused by floods. There is no doubt that there have been huge loss of life and property caused by these floods. The main reason for it was that floods came suddenly in the third week of July and people did not get any time to evacuate their stock of foodgrains.

However, the loss caused by floods could not be minimised. The information and statistics regarding that loss was based on the information and statistics supplied by the State Governments.

Our Government had made an endeavour to tackle this problem with the cooperation of Nepal Government. During our Prime Minister's last visit to Nepal, it had been accepted in principle that both the Governments would jointly take measures to formulate flood control schemes. Those schemes were now under preparation, but they would certainly take some time".

And in the other House, the same minister has stated :

"According to that scheme Committees had been set up. The engineers and experts of both the countries were finalising the schemes. Since it was an international plan and for that we would have to provide electric power and it would take time for its completion". The Ministers assured that there would be no delay in the work on account of finance and as soon as the survey work was completed and their blue prints were ready the work would start.... He further stated :

"Regarding the Brahmaputra, the work would be completed soon. A Bill had been prepared and sent to the States concerned for their comments. The final decision of the State had been received on 17th July..".

"Regarding the Ganga-Cauvery national grid..".

Now in summarising what the Government has said, the Government is interested in arriving at a cordial, I should say, understanding or agreement with Bangladesh, to keep Bangladesh river waters flowing all the year round. Bangla-

desh depends entirely on the Ganga Basin and the water that flowed down by Ganga into Bangladesh. Bangladesh wants to have good relations with Nepal and so it wants to finalise these schemes with Nepal Government so far as Ganga and its tributaries are concerned. Bangladesh does not very much depend on the water of Brahmaputra and as it naturally flows down into Bangladesh, they can utilise it in whatever way they like

Therefore, I would speak with a great amount of vehemence against the steps taken by the Government of India so far as the control of Brahmaputra is concerned. We have at the same time to consider that Brahmaputra flows from Manasarover in Tibet and China and unless the river is controlled somewhere in China or in the hills, it will not be possible to check the floods that comes every year and takes a heavy toll of life. On an average, 750 lives are taken every year by the floods in India and 43,000 heads of cattle perish as I said earlier. Considering the extensive damage that is caused every year, could our Government sleep over the subject? Could they show us the example of day dreaming that there will be a girdle of canal, all over the country. Somebody suggested that in order to check floods coming down to the plains, there should be a deep canal allround the Himalayan foothills, in order to allow the water to flow down via Rajasthan to Cauvery and then on to South and then come back to Bay of Bengal. This is a day-dream and it will cost crores of rupees, if at all it is possible and it will take scores of years and decades will pass by before the results are seen. So, our Government must not sleep over such day dreaming projects as Ganga-Cauvery Link Project or girdles all over the country, as was planned by some engineer.

One ex-Minister—while he was — Minister, he did not take up any plan or project—after he was turned out of the Cabinet, he is Mr VKRV Rao—he published a book in which he encouraged such a girdle all over the country in order to check floods and guarantee the flow of water in every river all the year round. It is a pious wish and wishful thinking. I do not believe that will come up in our lifetime, in the lifetime of most of the hon. Members, of this House.

I want that something concrete should be done. I come from a State viz., Assam the greatest problem of which is floods. It is from Brahmaputra. When I went to take my bath in Brahmaputra, I was taught to recite this sloka :

घोम् बहूत्र महा पाग चान्तनोः कुलन्वन,  
पमोष गर्भसम्प्लुतः पापं तोहिते सं हर ।

As I have been reciting this sloka I consider it a river of my virtue, a river of my *dharma*, a river of my *masha*. But it has proved to be a river of my sorrow, perennial sorrow. From Brahmaputra, it has now come to Ganga :

घ्नो विष्णु पादध्वंसमुत्तगणे त्रिपञ्चगामिनी,  
घ्नं द्विति विख्यात पापं मे हर जान्हवी ।

Since it has become बहुपञ्चगामिनी It is extending its ravages upto Ramganga, Uttar Kashi and Bagraathi. It has taken a turbulent form and it has been causing extensive damage.

I would urge upon the Government and also upon this House to take some urgent concrete steps to control the flood situation in the country. All the information that is available is not at my command at the moment in respect of other States. But coming from Assam as I do, I appeal to the Government if it is necessary, we could go to the World Bank, to the UNO for help. This is an international problem. It concerns China, it concerns India; it concerns Bangladesh. It is an international question. We have been sending our delegations to the UNO to address it on different subjects but not on this subject of floods which has been causing so much of damage every year to our people, taking a heavy toll of precious lives of people and also of valuable cattle and causing loss of property. The deep-set villages as cultural centres of the Assamese civilisation are being eroded and engulfed by the river Brahmaputra from year to year.

The fine old city of Dibrugarh is nowhere on the surface. It is in the mid-stream. It has to be shifted miles downwards to the south in order to be located in temporary sheds. That is what is happening. My constituency of Tezpur has got hills on the banks of the river Brahmaputra. It will be split into two by the Channels of Brahmaputra unless some steps are taken immediately to check the floods.

So, I would humbly request the Government not to sleep over this matter but to take some concrete measures. I would urge upon the Government to do something about it not only in Assam but also in Bihar and other flood-affected States.

I understand—I have not seen it—in China, they have harnessed all the hill rivers by constructing small chains of

[Shri Purnanarayan Sinha]

hydel projects. They have created enough power. Each hydel project is independent of the other due to overhead links, if one project fails, the other project continues to supply power. That gives an unending supply of power. There is an acute shortage of power in West Bengal. They are asking for more power. There is shortage of electricity. If this power is created in the Ganga basin, in hill rivers from Nepal or hill rivers from the Himalayas in Assam, there will be an abundant supply of power in the eastern parts of India and it will be able to supply power to northern parts of India between Assam to Delhi.

In the end, I again submit and urge upon the Government not to sleep over the matter and to take urgent steps to harness all the resources at their disposal in order to check floods, and save the precious lives of the people, the valuable cattle and the loss of property.

SHRI H. L. PATWARY (Mangal das): I would like to draw attention of the House to the fact that Brahmaputra is a female river and all the others are female rivers.

**बौधलो बोहलिन किवबाई (पानमगढ़):** उपाध्यक्ष महोदय, मैं आभारी हूँ कि आप ने मुझे मौका दिया। यह बड़ी प्रथम चर्चा फ्लड के बारे में हम मदन में होने जा रही है। उस के लिए, मैं आप के सामने चन्द बातें रखना चाहती हूँ। हमारे देश में कुछ परिचायक ऐसे हैं जहाँ फ्लड तकरीबन हर साल आता है और उसी के मताबिक उस के लिए काम दिया जाता रहा है। बहुत से ऐसे कमीशन बैठे हैं, कमेटियाँ बैठी हैं जिनका काम यह रहा है कि वह फ्लड कंट्रोल की तरफ देखें और उस के लिए कुछ ऐसे नये उपाय निकालें जिस से उन से बचा जा सके। मैं यह मानती हूँ कि यह कुदरती शक्ति होती है जो मैलाव की सूरत में हमारे पूरे देश और प्रदेशों को बहुत ज्यादा डैमेज करती है, बहुत नुकसान पैदा करता है। हर साल पूरे देश में तकरीबन 7.4 मिलियन हैक्टर जमीन उस से प्रभावित होती है और आप को सुन कर ताज्जुब और अफसोस होगा कि उस में से तकरीबन 50 परसेंट यानी 3.7 मिलियन के करीब वह जमीन होती है जो ऐग्रीकल्चरल लैंड होती है। हर साल इनकी जमीन और इतनी मात्रा फ्लड के जरिए बरबाद होती है जिस का प्रदावा नहीं किया जा सकता। यह आफि-शियल रिपोर्ट्स के मताबिक है लेकिन मैं दावा कर सकती हूँ कि इस में कहीं ज्यादा जमीन अफे-क्टेड होती है और उस के साथ लाखों लोगों की रोजी रोटी जाती है, जिन्दगी का नुकसान होता है, जो उन के बच्चों के बराबर जानवर होते हैं उनका नुकसान होता है।

इस समय मैं अपने प्रदेश के बारे में ज्यादातर कहूँगी। हमारे प्रदेश में 1969 के बाद यह एक ऐसी बाढ़ आई है कि जिस में करोड़ों नहीं बरसों रुपये का

नुकसान हुआ है। जहाँ तक कुदरती शक्ति है वहाँ मैं पूरी जिम्मेदारी के साथ और पूरे धार के साथ कह सकती हूँ कि इस में हमारे प्रदेश के ऐडमिनिस्ट्रेशन का निष्कर्षण, उन की नाहिशी और बसत के ऊपर जो स्टेप्स उन्होंने नहीं लिए, उस की वजह भी शामिल है जिससे कि हजारों जानें गईं, लाखों एकड़ का नुकसान हुआ, खेतों गईं और प्राइवेट दो साल तक वहाँ कोई कमल मिलने वाली नहीं है। जो हमारे पूर्वी उत्तर प्रदेश में तबाही आई है उस का कारण यह है कि जो नैपाल से नदियाँ निकलती हैं (अधिकांश) ... जग मेहरवानी कर के सुनने की हिम्मत रिया।

पूर्वी उत्तर प्रदेश ज्यादातर अफेक्टेड होता है उन नदियों से जो नैपाल से आती हैं। मैं सब से पहले अपने प्रदेश की सरकार पर यह इन्तजाम लगाना चाहती हूँ और सेंटर पर भी कि नैपाल में हमेशा एक फ्लड वॉनिंग सिस्टम हमारे प्रदेश में हुआ करता था। उस फ्लड वॉनिंग सिस्टम के जरिए से जो नदियाँ वहाँ से निकलती थी गंडक, नारायणी, राप्ती, उन का हमें एक आभास रहता था कि किस तरह क्या होने वाला है। फ्लड फोरकास्टिंग डिपार्टमेंट था, उस के जरिए से पता रहता था कि हमारे यहाँ क्या होने वाला है। लेकिन जो वह सिस्टम था वह नहीं रहा। हमारे कौन कौन के हैड क्वार्टर पर सेक्रेटैरिएट में फ्लड कंट्रोल रूम बना करता था। अब के उभार भी कहीं पता नहीं है। मर्ड के महीने में एक मीटिंग हुआ करती थी क्योंकि सब का मानना है कि कौन कौन से जिले हमारे हमेशा फ्लड से अफेक्टेड होते हैं, इसलिए आप पिछली सरकारों के बसत का निकाल कर देखिए, हमेशा मर्ड के महीने में एक मीटिंग हुआ करती थी जिस में प्रकाश था कि कौन कौन सी चीजें चाहिए, कितनी नाबें चाहिए, कितना गल्ला चाहिए, अगर फ्लड आता है तो उनका हमें क्या इन्तजाम करना चाहिए, कितने रिजर्व कैम्प बनाने पड़ेंगे, उन को खाली करना पड़े तो कौन से स्कूल कालज या म्युनिसिपल बॉर्ड की बिल्डिंग में कहां उन को ले जाया जाएगा, इन सारी बातों के बारे में मीटिंग निश्चय किया जाता था। अब की बार कोई नहीं हुई। हमेशा अपोजीशन पार्टीज जितनी भी होती थीं उन को इस में इन्वाल्व किया जाता था कि आप आइए और बताएं कि क्या क्या कर सकते हैं। लेकिन उन की कोई मीटिंग नहीं हुई। जिला हब क्वार्टर की तो छोड़िए, स्टेट हब क्वार्टर में भी कोई मीटिंग नहीं हुई। कम से कम मुझे नहीं मालूम, ऐसी कोई मीटिंग हुई है या नहीं।

तीसरी चीज यह है कि दरियायें जो उधर बढ़ती हैं उनसे हम वक्त सबसे ज्यादा नुकसान उत्तर प्रदेश के पूर्वी हिस्से में हो रहा है। मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है—इसलिए नहीं कि मैं एक अपोजीशन की मेम्बर हूँ बल्कि एक इनसान और इनसानियत के नाते—कि गोंडा, बहराइच, धामनगढ़

बस्ती, गोरखपुर, के जितने हिस्से हैं सब इतनी बुरी तरह से मतासिर हुए, पिछले दिनों हमारी पार्टी को प्रथमता, श्रीमती इन्दिरा गांधी के साथ मुझे उस इलाके का दौरा करने का मौका मिला, पांच दिन तक हमने दौरा किया, हमने देखा मौसमों का ऐसा भगता ही नहीं था कि कभी यहां पर कोई खेत पें। इस कदर वहां पर नुकसान हुआ है। 16 तारीख से फ्लड घाने शुरू हुए और मैं अफसोस के साथ कहना चाहती हूं कि पांच दिन तक जितने भी लोग थे वे बगैर खाने पीने के पड़े रहे, उनके लिए एक नाव तक नहीं थी। जो रेलवे लाइन थी वह भी बंद गई थी। कोई तरीका नहीं था सिवाय नावों और मोटर बोट्स के जिनका इंतजाम डिस्ट्रिक्ट एगारिटीज किया करती थी लेकिन इस बार कोई इंतजाम नहीं किया गया। गाँडा में जिन वक्त धार्मी कान की गई उस वक्त धार्मी पर्सनल ने बताया कि हमें इनती देर में बुनाया गया जबकि ज्यादातर नुकसान हो चुका जिसको कि हम बचा सकते थे। तो यह सारी कमियां हैं जो गवर्नमेंट की तरफ से रही। इसका नतीजा यह हुआ कि जो कुछ भी बचाया जा सकता था वह भी नहीं बचाया जा सका। जो इलाके मुतामिर हुए उनमें आठभण्ड जिनके मगड़ी तहसील सबसे ज्यादा मुतामिर है। उनमें धनावा गाँडा, बहराडब, बनिया, बस्ती, गोरखपुर, और देवरिया से चूँकि बिहार की सरहद मिलती है, छिन्तीनी बांध की तरफ, तः उस तरफ भी इतना नुकसान हुआ है जिसकी कोई हद नहीं।

इसके धनावा प्राय प्राज का अर्धबार देखें। फरुजाबाद, कानपुर, हरदोई, महारानपुर, शाहजहां-पुर—यह सारे जिले अफकटड हैं और इनमें कई जिलों में मैना काल कर ली गई है। तो ऐमी सीरियस सिचुएशन है और मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि स्टेट गवर्नमेंट ने 11 करोड़ रुपये की मांग से शुरुआत की। कहा गया कि 11 करोड़ रुपए हमने स्टेट से मांगें हैं। मैं प्रायके जरिए से पूछना चाहती हूं सेण्टर गवर्नमेंट से कि अब तक किनना रुपया स्टेट गवर्नमेंट को दिया गया है। 11 करोड़ में बढ़ा कर 50 करोड़ हुए और अब वह 110 करोड़ हो गये हैं। इसके धनावा और किनना चाहिये, यह पता नहीं है। मैं जानना चाहती हूं कि सेन्ट्रल गवर्नमेंट से किनना रुपया स्टेट गवर्नमेंट को प्लड रिलीफ वक्स के लिए भेजा गया और खुद स्टेट गवर्नमेंट ने किनना खर्च किया है वहां पर चीफ मिनिस्टर बार-बार बयान दे देते हैं कि सेण्टर से मांग की हुई है, जब प्रायोग तब होगा। लेकिन स्टेट गवर्नमेंट के पास भी अपना पैसा होता है उसको भी गरीब परेशान लोगों की सहायता के लिए लगाना चाहिए। प्राज भी गांव पानी में घिरे हुए हैं और कुछ गांव ऐसे हैं जो कि चारों तरफ से पानी में घिरे हुए हैं जहां पर नाव के जरिए से ही पहुंचा जा सकता है। नाव के जरिए से ही कोई मदद वहां पर पहुंचा जा सकती है लेकिन धर्म तक कुछ भी नहीं हुआ है। जो हमारा मधुवनी बांध है वह टनकप्लोट है। कई ऐसे प्रोजेक्ट्स हैं जिनमें हमारे और दूसरी स्टेट्स के हिस्से हैं जैसे बिहार में कामा रेयलेट है, 50 पी० राजस्वान को मिल कर बनाना है गोवर्धन

ड्रेन, यू० पी० राजस्वान की सुवतरका योजना है। बालपुर बांध हरियाणा यू० पी० को और छिन्तीनी बांध बिहार की उत्तर प्रदेश को बनाना है। उत्तर प्रदेश ने अपना हिस्सा पूरा कर लिया है लेकिन बिहार ने पूरा नहीं किया है इसीलिए उधर के सारे लोग प्रभावित हैं। एक बहुत बड़े हिस्से में, बिहार में मधुवन ब्लाक तक, जो कि डेवकाट है, वहां पर लोगों ने बताया कि कम से कम माझे तीन हजार मवेशी मर चुके हैं और दो सौ के करीब लोग मरे हैं। प्राज भी अग्र चलें जायें तो हमारे फोल्डम में चार डेड बाकीज पड़ी हुई हैं। यह हाल बिहार गवर्नमेंट का है और उत्तर प्रदेश गवर्नमेंट का है और सेक्टर सहायता नहीं दे रही है जैसा कि उनका कहना है। इसलिए यह बात माफ होनी चाहिए कि उत्तर प्रदेश और बिहार को सेंटर से किनना पंगा गया है और किनना जाना है।

उत्तर प्रदेश में जब भी स्टूडम घाने थे तो वहां की सरकार की तरफ से पहला काम यह किया जाता था जो बाड़ पीड़ित लोग हैं उन्हें भुने हुए चने दिए जाते थे ताकि वे उममें फीरन अघनी भूख मिटा सकें। लेकिन इस बार यह कहा गया कि कांभ्रम सरकार चने देती थी और हम गेहूं दे रहे हैं। प्राय देखना चाह तो मैं बः मडा दुप्रा गेहूं न कर प्राई हूं। प्राय बनायें कि जिस इन्मान का घर वह गया, जिसके पाम चून्हा चकनी नहीं, जिसके पाम बर्तन भांडे नहीं वह प्रायका मडा दुप्रा गेहूं लेकर क्या करेगा ? वह उस को क्या खायागा, उस को फेंकेगा ही। चना इसलिए दिया जाता था कि वह उस को खा सके। अग्र कच्चा चना दिया जाए, तो उस को भिगो कर खाया जा सकता है लेकिन सडा दुप्रा गेहूं उस क किम काम का। . . . (ब्यवधान) . . . इन्दिरा गांधी को के जाने से यह जरूर हुआ कि एक किलो गेहूं की बजाए तीन किलो दिया, कुछ नावें नजर आने लगी और कुछ डाकटों की टीम नजर आने लगी। यह पोलोटीकल मामला नहीं है, यह इन्सानियत का मामला है। इसलिए इस को इन्सान की हैसियत से सोचना चाहिए कि क्या सहायता दे सकते हैं। मैं बड़े भ्रदब से कहना चाहती हूं कि इमजैसो की एक्सचेंज के लिए तो घूम घूम कर कहा गया था कि मिसेज इन्दिरा गांधी जी यह किया और वह किया लेकिन प्राज तो वाकई मैं प्रदेश में और पूरे देश में लोग परेशान हैं और इस प्रकार सैलाब से लोग परेशान हैं क्यों नहीं प्राज वे लोग उन लोगों के पास जाते हैं जोकि मुसोबत में हैं. . . . (ब्यवधान) . . . मैं अपनी बात नहीं कह रही हूं, मैं जाऊंगी तो और न जाऊंगी तो, लेकिन प्राज जब वाकई लोग मुसोबत में हैं परेशानी में सुवतला है . . . .

रेल संज्ञालय में राज्य मंत्री (श्री सिच नारायण): मैं बस्ती गया था और वहां पर वांसी और दुमरिया गंज में लोगों को सात दिन का खाना दिया है और साढ़े तीन किलो फी यूनिट के हिसाब से प्राजाज दिया है। मने वहां पर डिस्ट्रिक्ट मीजस्ट्रेट को भी धार्डर दिया है . . . .

MR. DEPUTY-SPEAKER : Mr. Saez Narain, you must know that the lady is speaking for the first time in the House and there is a tradition that we do not disturb the maiden speech of anybody.

SHRIMATI PARVATI KRISHNAN (Coimbatore) : Such a senior Member should know it.

SHRI M. SATHANARAYAN RAO (Kearimnagar) : It shows that the Minister has no work in the Rail Bhavan.

**श्रीमती मोहनिना किशन्नी :** माननीय उपाध्यक्ष जी, मैं किसी के ऊपर कोई इन्फ़ाम नामाना नहीं चाहती हूँ, किसी इन्डिविजुअल के बारे में कुछ नहीं कहना चाहती हूँ, लेकिन मैं आप से एक बात कहना चाहती हूँ कि जब यह हवाना हो रहे होते तो सेन्ट्रल गवर्नेमेंट को स्टेट गवर्नेमेंट को कुछ काम चाहिए, कुन उनको डांटना चाहिए। प्राज जो प्रदेशों में फ्लड की हालत है वह खराब होती जा रही है। कुछ जिलों में जहाँ पर नदियाँ टेबर, मार्क से कम हो रही हैं, तो दूसरे जिलों में वे बढ़ रही हैं। आखिर उसकी वजह क्या है। महारानपुर में मानसुर का बांध है। वक्त पर सहायता की जाती, तो हम परशानी से बच सकते थे। कोई भी काम नहीं किया गया। ठिठनी रेलव स्टेशन के बारे में एक रिकमैण्डेशन भी प्रौर से भुज वाटर कमीशन ने उसको रिकमैण्ड किया था कि वह वाटर चाहिए, तबकि पूरे पूर्वी उत्तर प्रदेश को यह मिलाए प्रौर पत्रक में जो लोग एफेक्टिव होते हैं, उनको परशानी कम हो। करोड़ों रुपये का यह प्रोजेक्ट था प्रौर उसमें 1 करोड़ रुपया खर्च भी हो चुका था सारा सामान पड़ा हुआ था। न जाने क्या परशानी आई प्रौर वह सारा सामान उठ कर चला गया। एक करोड़ रुपया खर्च हो चुका था, वह सारा खर्च हो गया। मैं आप के जरिए इस सरकार से यह काम करती हूँ कि इसको इन्वायरी की जाए। आखिर क्या वजह है कि जो मंजूरगुदा प्रोजेक्ट है, मंजूरगुदा चीज है, उनको भी यह सरकार पूरी तरह से इम्प्लोमेंट नहीं कर रही है, जिसकी वजह से वहाँ के लोगों को परेशानी उठानी पड़ रही है।

मैं अभी पांच मिनट प्रौर लेना चाहूँगी। अभी मैंने ज्वाइंट फ्लड स्कीम्स की बात कही थी। इस में जो कामा रैगुलेटर है, गोबरधन ड्रेन या लालपुर का प्रोजेक्ट है, उसके लिए 32 करोड़ रुपये मंजूर हो चुका था, संभलन हो चुका था लेकिन उस का भी पता नहीं कि आखिर उस पर काम क्यों नहीं हो रहा है। हमारे जो बच्चे स्कूलों में जाते हैं उन एरियाज में, उनकी फ्रीस माफ नहीं की गई, बसूली अभी भी जारी है। मैं आप के जरिए से नस सदन से प्रौर सरकार से यह बरखास्त करूँगी कि बसूली न सिर्फ रोकी जाए बल्कि फ्रीस माफ़ की जाए, ब्युज भी माफ़ किया जाए। इस फ़सल के अलावा दूसरी फ़सल भी वहाँ क किसानों को मिलने वाली नहीं है। एक करोड़ क्वॉटल गन्ना पूरे प्रदेश

में कुछ तो मिनों के न करने की वजह से प्रौर बाद में बसे ही पड़ा रहा। उनका वहाँ पर किसानों का नुकसान हुआ है। उत्तर प्रदेश सरकार की न कोई नीति है प्रौर न कोई पॉलिसी है। अब हर जिले में एक सक्लर भेज दिया गया है कि किसान गन्ना कम बोएं जबकि गन्ना बोया जा चुका है। मैं आप के जरिए इस सदन से यह बरखास्त करूँगी कि यह बड़ा सीरियस मामला है प्रौर पत्रक कम्पोज के अजीन होना चाहिए। इसके लिए हर सेंटर की तरफ नहीं देखा चाहिए क्योंकि हर स्टेट प्राना बनाव करने के लिए प्राने यहां बांध बना देती है जो कि दूसरी स्टेट्स का नुकसान पहुंचाती है। इसलिए पत्रक को कम्पोज करने के लिए सेभुज गवर्नेमेंट का एक डिस्ट्रिक्ट होना चाहिए जित्त के जरिए से यह हो। मेरी प्रानी राय तो यह है कि जो बांध बनाए जाते हैं, उनमें बटन ज्यादा फायदा होने वाला नहीं है। टूजिग मिस्टम केनाल प्रौर दरियाओं को हमने खत्म कर दिया इन बांधों के द्वारा इसलिए बाढ़ आ जाती है प्रौर उन्हे लेबन बहुत जशी ऊपर आ जाता है। बांध में पानी पूरे शहर से, पूरे एरिया में जाता है। प्राजमगड के पूरे जिले के बीच में वे नदी बहती है। शहर के अन्दर से बहती है। दूसरे प्रांति बटने जाए तो प्राप देखिएगा कि बस्ती में प्रौर देवरिया में भी बाढ़ का खतरा है। नौगढ़ की तहसील मय से ज्यादा मुतासिर हुई है।

इस बारे में मैं एक बात प्रौर कहूँगी। हम लांग सब चीजों को पॉलिटीकल लेबन पर ले जाने के प्रादी हैं मौझा के एरिये में जरा बराबर, एक पेशा बराबर की मदद नहीं दी गई है। जो नौगढ़ तहसील है वहाँ हमारी कांसेस के एम० ए० ए० हैं। लेकिन वहाँ मदद नहीं दी गई। तब यह है कि एक नाब तक हमारे कांसेस के कर्ताओं को नहीं दी जा रही है। प्रगर नाब वगैरह दी जाती तो बहुत काम हो सकता था। हमेशा बालुपट्टी प्रारनेनाइजेन्स का इन्वॉल्वमेंट होता रहा है जिसमें कि ज्यादा से ज्यादा लोगों की मदद हो जाए। प्रगर प्राप सब की मदद से तो हजारों मन गन्ना प्रौर हजारों कण्डा इकट्ठा हो सकता है जिसमें कि शैलाबजदा लोगों की मदद हो सकती है। पहले जिन जिलों में सिटीजंस काउंसिल थीं, पता नहीं ब अभी एग्जिस्ट कर रही हैं या नही— लेकिन उनकी प्राज तक मीटिंग नहीं ब्वाई गई है प्रौर न कहा गया है कि प्राप हमारी मदद कीजिए। यह एक इंसानी मसला है, इंसान प्राञ्चम हैं प्रौर इसको इसी तरह से लेना चाहिए।

एक बात मैं प्रौर कहना चाहती हूँ कि हमारी पॉलिसीमेंटरी कांसेस के सेम्बरों ने यह तय किया है कि जितने भी हमारी कांसेस के सेम्बर हैं वे सी हरये पत्रक के लिए देंगे। हमारी प्रसेम्बलीज के सेम्बर भी देंगे प्रौर कांसेस के दूसरे वर्कर्स भी देंगे।

मैं आपकी बहुत मसकूर हूँ कि आपने मुझे बोलने का समय दिया।

डा० रामजी सिंह (भागलपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, निरम 193 के अन्तर्गत इस सभा में बाढ़ के विषय में चर्चा हो रही है।

MR. DEPUTY SPEAKER : Dr. Ramji Singh, let me remind you that there are several speakers who want to take part in the debate. Therefore, I will restrict it to 10 minutes per speaker.

डा० राज जी सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, नियम 193 के अंतर्गत यह जो चर्चा हो रही है इसका श्रेष्ठ व्यापक हो गया है। "देश के विभिन्न भागों में बाढ़ से प्रतिवर्ष होने वाली क्षति के बारे में चर्चा उठायेगे।"

उपाध्यक्ष महोदय बाढ़ और सूखा इस देश की एक समस्या के दो पहलू हैं। जब देश एक तरफ बाढ़ से पीड़ित होता है तो दूसरी तरफ वह सूखे से पीड़ित होता है। प्रतिवर्ष यहाँ की नदियों में जो पानी बहता है वह 1.68 मिलियन क्यूबिक मीटर पानी है। इस देश में जो वर्षा होती है वह 115 क्यूबिक मीटर और 45 इंच होती है। लेकिन उपाध्यक्ष महोदय, बाढ़ से प्रतिवर्ष जो हानि होती है उसके आंकड़े इस प्रकार हैं—7.4 मिलियन हेक्टेयर जमीन बाढ़ से क्षतिग्रस्त होती है, 3.4 मिलियन एकड़ की फसल नष्ट होती है जिसमें हर साल 1452 करोड़ रुपए का नुस्खान होता है। बाढ़ में 693 मिलियन रुपए की प्रायर्षी नष्ट होती है और यह एनुअल एवरेज लाभ 2104 मिलियन रुपये का है।

22. hrs.

उपाध्यक्ष महोदय, जहाँ बाढ़ में क्षति होती है वहाँ इसका दूसरा पहलू भी है कि वहाँ देश में सूखे से भी बहुत क्षति होती है। ऐसी स्थिति में वाटर मैनेजमेंट के सम्बन्ध में जब बातचीत हो तो दोनों पहलुओं को समान रख कर बातचीत हो। एक समय था जब कि श्री क० एल० राव ने यह प्रस्ताव किया था कि गंग से कावेरी को जोड़ दिया जाए जिससे मानसून में जो बहुत पानी है, वह दक्षिण भारत की शुष्क भूमि को सिंचित कर सके। इसलिए इन दोनों समस्याओं को हमें साथ-साथ लेना होगा।

उपाध्यक्ष महोदय, बाढ़ से जो क्षति हो रही है, उसके सम्बन्ध में मैं आप से कहना चाहता हूँ कि देश में बेविसमम एरिया 174.2 है। और मिनिमम 74.2 तो इस तरह से यह सारी चीजें यहाँ हैं। आज ही आप ने देखा है कि मुना होगा कि सम्पूर्ण भारतवर्ष में बाढ़ की विभीषिका हो रही है। बिहार के दानापुर छावनी में पानी घुस गया है और पूर्णिया खतरों में है। उसी तरह से उत्तर प्रदेश प्रायः, जैसा कि बहुत मोहसीना ने कहा है, बाढ़ की विभीषिका से त्रस्त है। उत्तरकाशी में भागीरथी के ब्लॉक से जो पनस फलड हुआ है वह कम भयंकर नहीं है। अतः आप इस समस्या पर रिलीफ के दृष्टिकोण से नहीं कि कुछ चना, कपड़ा या रुपये बांट दिये, बल्कि राष्ट्रीय दृष्टिकोण से विचार करना चाहिये तभी समस्या का हल हो सकता है। यह ठीक बात

है कि 20 बाल में 4450 मिलियन डॉ. खर्च हुआ है। लेकिन जो वाटर फ्लड कंट्रोल कमीशन की रिपोर्ट है उस के मुताबिक यह समस्या इतनी बड़ी है कि जिस में 20 हजार मिलियन रुपये की जरूरत है। और यही कारण है कि इस के सम्बन्ध में बहुत सारी छोटी-छोटी योजनाएँ बनी हैं। लेकिन राष्ट्रीय स्तर पर एक समग्र योजना का अभी तक विचार नहीं हुआ है। मैं प्रधान मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि जनता सरकार के समय में बाढ़ नियंत्रण करने के लिये और सुखार को दूर करने के लिए दोनों को मिला कर के एक काम्प्रोहेंसिव इंटर-रेटिड नेशनल प्लान बनाना चाहिये।

बाढ़ के कारण तो बहुत हो सकते हैं और उन में जाना भी नहीं चाहता। लेकिन एक मुख्य कारण यह है कि नदियों के दोनों तरफ के किनारों में जल राशि रखने की क्षमता नहीं है। दूसरा कारण यह है कि जो जमीन में बाढ़ का पानी आ जाता है वहाँ ड्रेनेज सिस्टम अच्छा नहीं है जिस से पानी निकल सके। बिहार में बड़हिया के हाल में महीनों तक पानी जमा रहता है, उसकी निकासी नहीं हो पाती है जिस से काफी क्षति होती है। तीसरा कारण इरोजन और सिल्टिंग आफ्टर रिवर बैंड्स हैं। नदियों में सिल्ट भर जाती है और पानी का निकास नहीं होता है। चौथा कारण भूकम्प और भूस्खलन भी है। आज उत्तरकाशी में भागीरथी के ब्लॉक से के कारण और जगह तो किस प्रकार का प्लेज फ्लड प्राया है। और उसका खतरा बढ़ गया है। एक कारण और है किनारों के तूफान का। यह बातें मैं इस लिए रहा हूँ कि तात्कालिक दृष्टि से प्रतिवर्ष बाढ़ की समस्या पर विचार करने से कोई लाभ नहीं होगा। यह ठीक बात है कि लोग जान जायेंगे हमने बाढ़ के सम्बन्ध में बिहार और उत्तर प्रदेश के सम्बन्ध में कुछ बातें कही हैं, लेकिन इस से बाढ़ की भीषण समस्या का निराकरण नहीं हो सकता है। इसलिए सुझाव आवश्यक है जिससे इस समस्या का स्थायी हल निकल सके। पहली बात जैसे मैंने कही बाढ़ नियंत्रण के लिये एक समग्र राष्ट्रीय योजना बनानी चाहिये। अभी हमारे बाढ़ नियंत्रण के लिये हिन्दुस्तान के वैज्ञानिक यू०एस० ए० गए थे "फ्लड कंट्रोल प्रोजेक्ट और प्रैक्टिस इन यू०एस०ए०" के बारे में 700 पन्ने की एक रिपोर्ट हमारे इंजीनियर्स ने वहाँ जा कर दी। हमारे इंजीनियर्स को भेजा गया यू०के० में "रिपोर्ट ऑन विजिट यू०के०" वहाँ जा कर देखें और रिपोर्ट दें। तो इस प्रकार हमारे इंजीनियर्स हर एक चीज देखे प्राये हैं।

हमारे यहाँ न तो इंजीनियरिंग कौन्सिल्टी की कमी है और न मैन-पावर की कमी है। आवश्यकता है एक साहसिक योजना की। जितनी देर इसमें हम करोगे उतना ही जनता का नुकसान होता जा रहा है। एक-एक साल में घर-घर-घरों पर खर्च होता जा रहा है। पावर कमीशन की रिपोर्ट हमने देखी है कि 25 बरस के बाद बाढ़ की संख्या। इससे हर वर्ष, 10, 10 और 20, 20 घर



[डा० रामजी सिंह]

इसके की भाति राष्ट्र सहेगा। इसलिये यह आवश्यक है कि अगर इस काम को हम जरूरी समझते हैं तो 25 वर्षों की योजना नहीं होनी चाहिये, बल्कि यह 5 वर्ष की योजना होनी चाहिये। जिस तरह से चीन ने यांगत्सियांग और हवांगहो जो दुखदायिनी नदियां थीं, उनको सुखदायिनी नदी में परिवर्तित कर दिया उसी तरह से हमें भी परम्परावती गंगा-ब्रह्मपुत्र और कृष्णा-कावेरी को भी सुखदायिनी नदियों में परिवर्तित करना चाहिये, इसके लिये साहस की जरूरत है।

जैसा कि अभी निवेदन किया, डा० राव का सपना भी हमको पूरा करना होगा कि 2,000 मील सम्बन्धी गंगा-कावेरी नहर को भी पूरा करना होगा। इससे भी सुखाड़ और बाढ़ पर नियंत्रण होगा।

इसके साथ ही साथ एक राष्ट्रीय बाढ़ नियंत्रण कोष की स्थापना भी करनी होगी। ठीक है, कमोजन ने कहा है कि कोई प्लड सैम नहीं सीमित, लेकिन यह धावे कैसे, इसके लिये कोई राष्ट्रीय कोष नहीं है। यह कोई बिहार और उत्तर प्रदेश की ही समस्या नहीं है, यह सम्पूर्ण राष्ट्र की समस्या है, इसलिये एक राष्ट्रीय बाढ़ कोष की स्थापना होनी चाहिये। इसके अलावा वैज्ञानिक और तकनीकी सुझाव हैं। हार्डवैरिजिकल स्टडीज, प्लड फोरकास्टिंग, सैडिमेंटेशन, इन्वेस्टीगेशन वगैरा के काम होने चाहिये, इन्हें मिट्टी को भी देखना चाहिये और रिचर ट्रेनिंग को भी देखना चाहिये। इसके अलावा बैंक स्टैबलाइजेशन वगैरा की सारी बातें हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, हमारी सरकार जो कहती है, वह बहुत मुश्किल होता है। हमारी सरकार कहती है —

Flood control forms part of the State sector. And, therefore, the initiation, formulation and implementation of flood control schemes is the responsibility of the State Government.

यह राष्ट्रीय काम है, स्टेट गवर्नमेंट नहीं कर सकती है। मैं तो कहना हूँ कि सदन इस बात का साक्षी है कि यह बाढ़ और सुखाड़ एक राष्ट्रीय समस्या है और इसको केन्द्रीय सूची में रखना चाहिये। यह कह कर कि यह राज्यों का दायित्व है, इसे नहीं टालना चाहिये। राज्यों के पाम पैमा नहीं है।

हमारे श्री मट्टाचार्य जी राज्यों की स्वायत्तता पर बिश्वास करने हैं, लेकिन हम देख रहे हैं कि वह इसमें महमत हैं। इसलिये आवश्यक है कि बाढ़ नियंत्रण की समस्या को राष्ट्रीय सूची में, केन्द्रीय सूची में रखा जाये और यह कहना कि यह राज्यों का दायित्व है, ऐसा नहीं होना चाहिये।

इन जत्थों के साथ मैं यह कहूंगा कि यह सच इस बात का संकल्प करे कि यह बाढ़ और सुखाड़ दोनों को राष्ट्रीय समस्या के रूप में मानकर संविधान की सूची में इसे केन्द्रीय सूची में शामिल करना चाहिये और केन्द्रीय सरकार का यह दायित्व होना चाहिये।

SHRI BEDABRATA BARUA (Kaliabor): There have been reports of floods from all over the North of this country—from Delhi to Assam. But because of my special knowledge about my State—I cannot claim the same knowledge about other States—I will try to confine myself entirely to my State.

This morning's newspapers have reported floods in various parts of the country—in my State and other States. The Parvatia Mauja sub-division of the Jorhat division has been inundated. 6 villages have been inundated. Jorhat, which is one of the most decent and beautiful towns in the whole country, was reduced only last year, to a cess-pool of muddy waters. The floods there are a normal feature. Normally they do not do much harm, excepting of course manuring the area and supplying us fish. But it has assumed a massive character this year and has ruined men and cattle, as also households. There has been spoliation of the soil, due to sand being deposited over the fertile soil.

They come very regularly to my State; sometimes they come in more devastatingly than at other times; sometimes it is more; sometimes it is less. This is the problem of Brahmaputra and its 3 tributaries. Why? There is so much rain fall and the river is shallow. It is not the mischief of Brahmaputra; this mischief the Brahmaputra tries to stave off but being too shallow it is not able to stave off. This is a vast drain, the Brahmaputra. Due to heavy rains over the Himalayas, around the Himalayas in the south, in the hills of Assam, Meghalaya and Nagaland, there is so much of water it is not only water drained from my state but also waters drained from outside my state, from all the states of Northeastern India, all those waters find their way into the Brahmaputra. The Brahmaputra is more than the Mississippi, a state like the United States solved the problem. Of course this problem is even more complicated, experts have said that this problem is more complicated because the Brahmaputra has got steep gradients; there is a lot of silting which Mississippi did not have. Then Assam happens

to be in the seismic, earthquake area. Since 1952 the national policy had been to build embankments. The 1950-51 earthquake had raised the surface of the water. The embankments have to be raised. There is a lot of silting. There has been no understanding of the other problem, erosion problem. Hundreds of square miles of Assam's good soil is going under Brahmaputra. This can be stopped if resources were available and if dredging could be done. I know it is not entirely Centre's fault; the Assam Government had not been able to use the dredgers properly; I am sorry about it. But two dredgers are not enough. Dredging is important if erosion has to be stopped. I believe in this theory that more than protection work, dredging could stop erosion by dredging away the islands that obstruct the water current and makes it strike against the bank. But not even a plan has been made, not even a study has been made about our problems.

**SHRI DINEN BHATTACHARYA** (Serampore) : During the last 30 years ?

**SHRI BEDABRATA BARUA** : I blame the Central Government, not that I try to save the Central Government that existed. The previous Government at least did something; it promised the Brahmaputra Commission and the Brahmaputra Control Board Project. It proposed a Bill. It did something; it went on doing something. Unfortunately the previous government as well as this government are only opposed to providing finances. The history of the Bill had been described. Since you have told Members not to take more than ten minutes, I do not want to repeat it. A modified Bill was brought. That was done by the previous government. But the present government has imposed the silence of the grave over this problem in the last one and half years; nothing is heard about it, nothing has been done; no advance step had been taken. Assam is thought to be not even important enough to get the august attention of this government. That is what I seriously object to. Money is the issue. Why cannot you provide money? River comes from China; waters from different states come. It is a soluble problem. If the river of Sorrow could be trained, why can not the Brahmaputra be trained? When my state is concerned, somehow the problem becomes different. There are national highways on which the Central Government will spend money. For national railways, funds are provided by the Central Government. But when it comes to national waterways, even a decision that there should be a national

waterway for Brahmaputra or Ganga is not taken. When it comes to backward areas and Assam, even the decision is not taken. For other things, any amount of funds can be provided. For electrification, for railways, etc. any amount of funds are provided. For heaven's sake, please at least constitute the Board and start work on the master plan. Some plan must be there. The House will be surprised to know that all this talk about Brahmaputra has not led even to a master plan. The pen has not been put on paper. There has been no plan even to study this problem. I am not saying about solution. Not even the study has been started on the basis that certain disputes have been raised. Assam provides hundreds of crores of rupees in foreign exchange and by way of central excise. But we do not get anything. We get no income-tax because our companies are registered outside Assam. In regard to finances, we are not at the receiving end. Always a dispute is provoked. When they want to scuttle a project, they will provoke a dispute. We have got used to this. If it is a case of a B. G. line in Assam, they will say whether you want a bridge here or not; they will try to put forward alternative proposals so that Members from Assam may be divided. But since they refuse to be divided, the Government will proceed at a very slow pace and probably in 30 years they would not complete it. Similarly, in regard to the paper mill, they started a dispute. The Assam Government is not very advanced and it cannot tackle these problems alone. If there is a some disturbances in Manipur, within 30 minutes the army will reach there. But if there has to be a study of the flood situation in Assam, in 30 years you cannot do it!

Brahmaputra will have to be dredged, deepened and channelised. There is vast waste of land. In some places it is 6 miles wide which can be reduced to one mile if the channel is made deep. If somebody applies his mind. Silting has to be stopped. A conference of the Chief Ministers of the north-eastern region must be called by the Minister. There must be a limit put on deforestation. Reservoirs have to be created. I hope the Government will consider this problem with the urgency it deserves. Assam has suffered from floods perennially and it has become worse every year. The problem has gone beyond the capacity of the Government of Assam. You have given a loan of Rs. 100 crores to Assam with no effect. Any money spent by the Centre has been considered as loan. Out of Rs. 100 crores, every year

[Shri Bedabrata Barua]

Rs. 5 crores have been paid as interest. That is the most unfortunate part. Whatever grants in aid we get, Rs. 5 crores are deducted towards interest for the loan. So, my State is getting steeped in loans. I hope you will write off the loan of Rs. 100 crores and help us to plan out something, which we alone, with our own capacity, cannot do. The Central Government has to help us, because we help the Central Government to earn foreign exchange by exporting tea, jute and other things.

श्री उल्लेख (देवगिया) : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैं विगत 27 वर्षों से उत्तर प्रदेश में धीरे धीरे अपनी सीमा के बिहार के गांवों में बाढ़ क्षेत्रों में काम करता रहा हूँ। इस समय मेरा घर पानी में है। इस समय जब मैं आपके सामने बोल रहा हूँ मेरे क्षेत्र के 160 गांव, हृदपुर कछार के, बाढ़ के पानी में हैं। मैं दस दिन वहां रहा हूँ। डा० रामजी सिंह ने मेरा काम बहुत हलका कर दिया है, मैं कुछ सुझाव ही देना चाहूंगा। इस सरकार के पाम धीरे मोहतरमा, आप भी सुन लीजिए, आपको सरकार के पाम भी कोई फ्लड पालिसी नहीं थी। आज मैं एक बाढ़ नीति की मांग करता हूँ, एक बाढ़ मंत्रालय की मांग करता हूँ और बाढ़ विभाग की मांग करता हूँ यानी फ्लड पालिसी, फ्लड डिपार्टमेंट, फ्लड टेक्नालाजी धीरे फ्लड मिनिस्ट्री की मांग करता हूँ। इसलिये इजरत है कि ये पुन, पुनिया बचाने वाले इंजीनियर जो इंग्लैंड में घमने के लिए गये या यू०एन०ओ० में एमएनएमट पर गये, उन्होंने फ्लड टेक्नालाजी के बारे में कुछ नहीं सोचा, जो बाढ़ से बचाने वाले पी०एच०डी० के इंजीनियर हैं उन्होंने इस के बारे में कुछ नहीं सोचा। मुहतरमा, आप देख आई है, मैं कहता हूँ कि भानु प्रताप मिश्र का बस्ती, बांध की वजह से टूट गया। विगत 30 वर्षों से गलत बांध बने हैं और बस्ती बिना धीरे पूर्वांचन की 20 लाख जनता इससे परेशान है। अगर ये बांध न होते, तो आज वह परेशान न होंगे। मेरे पास एक किताब है, आप बोझा सा मुझे समय दीजिए दो मिनट का, मैं उसमें से कुछ पढ़ कर आप को सुनाना चाहता हूँ। इसमें यह लिखा हुआ है :

This is from *Floods and Their Control in India* by the Central Water Commission, Ministry of Agriculture and Irrigation :

"The National Flood Control Programme was launched after the disastrous floods of 1954. During the period of little over two decades a large number of flood protection works has been implemented with an outlay of nearly Rs. 4450 millions. These have benefited an area of 8.5 million

hectares, out of 20 million hectares requiring protection, which can be economically protected....

The outlay required for these works may be of the order of Rs. 20,000 millions."

अभी तक 6 हजार करोड़ रुपये नदी नालों की बाढ़ों को खत्म करने के लिए सरकार ने खर्च कर दिया है। मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि उनके पास फाइस में कोई ऐसा काज है जिस से यह पता चलता हो कि बल्लुपुर की बाढ़ घटी, गंगा की बाढ़ घटी, जमना की बाढ़ घटी या पुनपुन, भातीरपी, बूड़ी गंडक, घाघरा, राप्ती, अरहौं, बांठी राप्ती, छोटी गंडक धीरे शारदा से जो बाढ़ें घाली थीं वे घटीं। आप की इन स्कीमों से किसी की भी बाढ़ घटी। मैं सुझाव देना चाहता हूँ। आप यह देखिये कि केवल मैदानी इलाके में बाढ़ें रोकने से ये रकती नहीं।

बाढ़ों को रोकने का जो यह पुराना फार्मा है, पुराना तरीका है, उससे काम नहीं चलेगा। बाढ़ आने पर वहाँ पर रीदयासलाई दे दी और कहीं पर ख 7 हुआ चना दे दिया, हमारे यहाँ सड़ा चना दिया जा रहा है, इस से कुछ नहीं होगा। मेरा कहना तो यह है कि जहाँ से नदी निकली है, उसके बारे में आप को अध्ययन करना पड़ेगा, सब नदियों का आप को अध्ययन करना पड़ेगा। हम का गंगा, बल्लुपुर धीरे दूसरी नदियों की जल प्रणाली का अध्ययन करना पड़ेगा, हमारे इंजीनियर्स को इस बात का अध्ययन करना पड़ेगा। आप जरा गौर से सुनें। हिमालय से नकली नदियों का जल समेट क्षेत्र क्या है। हिमालय में कांसी का 23,990 वर्ग मील का जल समेट क्षेत्र है। इतना पानी ले कर वह आती है। कनताली, जो आगे चल कर घाघरा हो जाती है, का जल समेट क्षेत्र 20,600 वर्ग मील, गंडक का 14,600 वर्ग मील, गंगा का 8,900 वर्ग मील, काली का 6,300 वर्ग मील, जमुना का 4,500 वर्ग मील और राम गंगा का 2,600 वर्ग मील है। इतना पानी वे लाती हैं और सब से ज्यादा कांसी का है, 23,900 वर्ग मील। मेरे पास नक्शे हैं, ये देखिये। यह कहाँ से आता है। हमारे यहाँ इस का कोई अध्ययन पहले नहीं किया गया है। 1884 में भातीरपी बल्लुखन्दा में बाढ़ आई थी, मगर 1884 से 1921 तक बाढ़ का कोई काम नहीं हुआ। 1921 में घाघरा में बाढ़ आई और मेरे जिले में तर्तीपार में वह बाढ़ 208 प्वांट तक थी। बहुत से गांव पानी में बह गये। 1954 में जब बाढ़ आई, तो मुझे इस बात का फयदा है कि मैंने उस समय एक पार्टी के कार्यकर्ता के रूप में अपने इलाके में काम किया। 1954 के बाढ़ के बाद केंद्रीय सरकार ने 4500 करोड़ रुपये का फ्लड कन्ट्रोल का प्रोग्राम बनाया और 4,000 गांवों को ऊंचा किया गया, मगर वह सब योजना बेकार हो गई, मर्ब बढ़त गया, ज्यों ज्यों दबा की। 4,000 गांव ऊंचे किये गये और आज मैं बांधे

के साथ कहता हूँ कि गोरखपुर, बस्ती, धाजमगढ़, बलिया और देवरिया में एक भी ऐसा गांव था जो नहीं मिलेगा, जो ऊंचा हो। वहाँ पर जो मिट्टी ढाली गई थी, वह सब बह गई। जब वहाँ पर मिट्टी भरी जा रही थी तो हम ने कहा था कि जो गांव ऊंचा किया जाए, उस पर मिट्टी के ऊपर कंकड़ की परत भी ढाल दो और गांव सभा के अध्यक्ष को जिम्मेवार बनाओ। हुआ क्या कि पानी धाया और सब मिट्टी बह गई। इसी तरह से छटपुर में भी 125 गांव ऊंचे किये गये थे। वहाँ 125 लाख रुपया इंजीनियर, धोवरसौर, टेकंदार खाकर घपने घर चले गये। बड़े मियां तो बड़े मियां, छोटे मियां मुधान भल्लाह। यह छितौनी बांध 1952 में माननीय मम्मूर्णानन्द जी ने बनाया। उन्होंने कहा था कि बांध कांप्रेम को बोट मिलेगा। 14 मील का बांध 14 लाख रुपये में बन गया। फिर कहा कि वहाँ कांप्रेम को ज्यादा बोट मिलेगा इसलिए मान मील और बना दीजिए। इस तरह वह 23 मील का बन गया और 27 लाख रुपया उस पर लगा। वह बांध 1954 में कट रहा है। यह एक ही साल नहीं कटा। कई सालों में कट रहा है। इस 27 लाख के बांध पर अब तक 286 लाख रुपये भेंट हो चुके हैं। इसके लिए दोनों उत्तर प्रदेश और बिहार सरकारें पाप की भागी हैं। इससे देवरिया डूब जाता है क्योंकि हम कच्चा बांध बनाते हैं। उत्तर बिहार में बांध भी नहीं है। इसके कारण वहाँ 54 लोग मर गये।

मेरे कहने का मतलब यह है कि जो भी धाप योजनाएं बनाएं, वह हिमालय के जल को कम करने के लिए योजनाएं बनायें। अभी माननीय मंत्री जी ने जवाब दिया कि प्राप करनाली का सर्वेक्षण करा रहे हैं। हमारे प्राइम मिनिस्टर साहब और विदेश मंत्री जी नेपाल गये वहाँ बातचीत हुई। अगर प्राप करनाली योजना बना देते हैं तो उससे 36 सौ मेघावाट बिजली पैदा होगी। इससे घाघरा की बाढ़ समाप्त, अगर राप्ती की योजना बनाते हैं तो भालू बाग की बाढ़ समाप्त, अगर पंचेश्वर की योजना बनाते हैं तो शारदा की बाढ़ समाप्त होगी। इन सब बाढ़ों से चार करोड़ लोग मुसीबत में हैं। उत्तर प्रदेश में 325 लोग डूब कर मर गये। क्यों और क्यों बाढ़ प्रायी। रकहूट (गोरखपुर) में इंजीनियर प्राये, और कहा कि बांध, को काट दो। बांध काट दिया गया और दोनों तरफ के पानी प्रापस में लड़ गये। 24 जुलाई को साढ़े बारह बजे दिन में 65 घादमी नाव पर सवार थे वे डूब गये। छितौनी में 40 घादमी डूब कर मर गये। हुवाई जहाज से मरने वालों को एक एक लाख रुपये का मुधाबजा और बाढ़ से मरने वालों को सौ-सौ रुपये का मुधाबजा। जरा मुलाहिजा फरमाइये—

“साहिल के तयाशाई अफसोस तो करते हैं मगर डूबने वालों की इसबाद नहीं करते।”

हम लोग डूब रहे हैं, हमारा मत्यानाश हो रहा है, हमारा सर्वस्व लुट रहा है। हमारे मंत्री जो भ्रम तक सर्वेक्षण कर आते हैं लेकिन कुछ कर नहीं पाते। मैं कहना चाहता हूँ कि प्राप पलड कंट्रोल कीजिए। इसके बारे में इसाहाबाद, लखनऊ, कनकता, बनारस विश्वविद्यालयों के लोगों के सेमिनार कराइये। मैंने एक बार विधान सभा में पढ़ कर सुनाया था पलड कंट्रोल इन चाइना। हमारे कम्युनिस्ट भाई ने हमें दिया था जिसको पढ़ कर सुनाया था। उसमें लिखा था कि मित्र में, इजिप्ट में बाढ़ें कैसे रोकी जाती हैं। इस सब का अध्ययन कराइये। प्राप इन सब बातों का अध्ययन कर इन बाढ़ों को रोकिये।

घापने उत्तर प्रदेश को दो करोड़ रुपया बाढ़ पीड़ितों की महायाना के लिए दिया। उत्तर प्रदेश की सरकार ने सौ करोड़ रुपया मांगा था। कम से कम 50 करोड़ रुपया तो देते। मगर बाढ़ों के नाम पर पिछले बीस वर्षों में जरा देखिये कि किननी कमेटियां बनीं। हमारे पास उनकी लिस्ट है। 1957 में एक कमेटी बनी हाई लेवल प्राण फ्लड। 1964 में मिनिस्टर कमेटी प्राण फ्लड कंट्रोल बनी। 1970 में मिनस्टर्म कमेटी प्राण फ्लड एण्ड पलड रिजिफ बनी। 1963 में फ्लड फोरकास्टिंग कमेटी बनी। 1965 में छितौनी बांध टेक्निकल कमेटी बनी। 1971 में गण्डक हाई लेवल कमेटी बनी। इननी कमेटियां बना कर पैसा खाय गया है। इन सब कमेटियों के बनने के बाद नुकसान किना हुआ ? यह भी देखिये।

1953 से 1976 तक जो नुकसान हुया वह इस प्रकार है—52.6 लाख हेक्टेयर जमीन उत्तर प्रदेश में डूब गयी, 26.5 लाख हेक्टेयर जमीन में फसलों का नुकसान हुया। 24,718 लाख रुपये की कुल क्षति हुई। सारे भारत में 76 लाख हेक्टेयर जमीन में फसल का नुकसान हुया। 88,601 लाख रुपये का कुल नुकसान इस तरह से सारे भारत में हुआ। यह कमेटियों का हाल रहा। अब जरा मंत्रियों को देखिये क्या लिखते हैं। 5 प्रगस्त का माननीय रामनरेश यादव का पत्र, लिखते हैं कि राजस्व सचिव को निर्देश दिये जा रहे हैं। माननीय बरनाला जी का 27 जुलाई का पत्र मिला, लिखते हैं कि इस विषय को मैं देख रहा हूँ, यह भातूबाड़ और करनाली परियोजनाओं के बारे में लिखा था। माननीय शारदा भक्त सिंह लिखते हैं कि इस मामले को दिखलवा रहा हूँ। यह 21 जुलाई का पत्र है। माननीय रामनरेश यादव का 27 जुलाई का पत्र मिला, लिखते हैं कि इस सम्बंध में आवश्यक कार्यवाही करवा रहा हूँ। श्री हर नारायण मेहरोत्रा, सिचाई सचिव, उत्तर प्रदेश लिखते हैं कि माननीय सिचाई मंत्री दीरे पर गये हैं जब प्रायेशो तो गोरखपुर की बाढ़ का हाल उनके सामने रख दूंगा। इस जवानी मरहम लगाने से काम नहीं होने बासा है। प्राप फ्लड पोलिसी बनाइये, नदियां जो हिमालय में हैं उनको कंट्रोल करने के

## [ भी उधसेत ]

लिये नेपाल से मिल कर योजना बनाइये और काम चालू कीजिये । और हमारे लिबाई मंती ने नई स्कीम रखी है । कोई नई स्कीम नहीं । पुरानी योजनाओं पर काम कीजिये । मेरे मित्र सुन्दर लाल बहुधुना ने खत लिखा है कि "गंगा मैया रुठ गई है" कि गंगोत्री क्षेत्र में, बहुपुत्र भाटी में, करनाली भाटी में सारे पेड़ काटे जा रहे हैं जिसके कारण रेत बह कर नदियों में घाता है और नदियों की बैक्स ऊंची हो जाती हैं, साथ ही पहाड़ों का ढरोजन होता है और भू-स्खलन होता है जैसा उत्तरकाशी में हाल ही में हुआ है परिणाम स्वरूप बबरानी में झील बन गई है । यह राष्ट्रीय समस्या है, जहां इन्सानियत डूबती है तो फिर क्या किया जाय । हम लोग जो पूर्वान्वित में बहराइच से देबरिया तक रहते हैं पासमान की तरफ देख रहे हैं और सरकार से बहुत उम्मीदें लगा रखी हैं, आपको कुछ करना होगा । मुझे धारा है माननीय बरनाला जी जो मानवीय हृदय रखते हैं जरूर इसके बारे में कोई ठोस कदम उठायेगे जिससे इस समस्या का हल निकल सके ।

श्री भगत राम : (फिलौर) : डिप्टी स्पीकर साहब, हर साल भारत में बाढ़ भाती है और हमारे देश के करोड़ों लोग बाढ़ से पीड़ित होते हैं और हर साल ही हमारी सरकार उन बाढ़ पीड़ितों को राहत देने का दावा करती है और उनमें से बहुतों को मिलती है, बहुतों को नहीं मिलती है । इस तरह से लगातार हजारों मानस से हमारा देश बाढ़ पीड़ित होता जा रहा है । पिछले 30 साल में देश पर कांग्रेस का राज्य चलता रहा, कांग्रेस से लोगों को बड़ी-बड़ी उम्मीदें थी और उनसे बायदे भी किये थे और हर चुनाव पर बायदे करते थे कि गरीबी दूर करेंगे, भुखमरी दूर करेंगे । बाढ़ पीड़ितों को और दुखी लोगों को राहत पहुंचाने के बायदे किये हैं और बड़ी-बड़ी स्कीम भी बनायी, उन पर धमल भी किया । लेकिन हालत यह है अगर पिछले रेकांड को देखा जाये तो मालूम होगा कि बावजूद स्कीम बनाने के और उन पर धमल करने के हर साल लगातार लोगों को बाढ़ से नुकसान हो रहा है और बाढ़ कम नहीं हुई है । प्रोजेक्ट भी बने हैं, बांध भी बनाये गये हैं, लेकिन उनसे और प्रोबलम्स और उठे हैं और ज्यादा लोग प्रभावित हो रहे हैं बाढ़ से । और एक प्रदाजे के मुनाबिक, जो सरकारी धांके हैं, हर साल लगभग 7.4 मिलियन हैक्टर जमीन बाढ़ से प्रभावित होती है । और उसमें से 3 मिलियन जमीन बहुत फसल वाली जमीन है । लगभग 2104 मिलियन रुपये का हर साल नुकसान होता है । इसके बिना लाखों मवेशी, सैकड़ों-हजारों लोग बाढ़ से प्रभावित होते हैं और मरते हैं । इस तरह से बहुत जानी और माली नुकसान होता है । लेकिन हम देख रहे हैं कि फिर भी सरकार ने कोई ऐसी स्कीम नहीं बनाई है जिससे लोगों को राहत मिल सके ।

इसका कारण यह है कि सरकार ऊपर के लेबल पर स्कीम बना लेती है और वह स्कीम जब धमल में लाई जाती है तो उस समय होता क्या है कि उस स्कीम के बावजूद भी किसी न किसी तरीके से लोग प्रभावित हो जाते हैं । जो स्थानीय लोग बाढ़ के लिकार होते हैं, उनसे राय-मशिवरा भी नहीं लिया जाता है और उनके बार-बार कहने के बावजूद भी उनकी राय नहीं मानी जाती है । उनकी ज्यादा पता होता है कि कहाँ बांध बनाया जाये तो ठीक रहेगा, लेकिन उनकी बात को माना नहीं जाता है । वह कहते हैं कि ड्रेन पर गेट लगाना चाहिए जिससे नदी का पानी वापिस न घाये, लेकिन उनकी बात को मानने नहीं है ।

हमारे पंजाब में अभी 50 हजार से ज्यादा लोग प्रभावित हुए हैं । पिछले साल भी लाखों लोग प्रभावित हुए थे । 10,000 से ज्यादा घायली लगातार 3 दिन तक बाढ़ में बिदे रहे हैं । घूसी में 1975 में 5 लाख रुपये ठीक करने के लिए सेवशन किये गये थे, लेकिन उसको बनाया नहीं गया, ठीक नहीं किया गया और बहुत सी बार घूमो बांध टूट चुका है ।

फिनार के पाम एक बांध के बारे में लगातार सरकार को कह रहे हैं, कई सालों से, कि इसका पानी वापिस घा जाता है और लोग बाढ़ की लयट में घा जाते हैं । वहां पलड गेट होना चाहिए जिससे बाढ़ का पानी न घाय । पास पाम के लोग जो भी सरकार को कोई सलाह-मशिवरा देने नहीं कि बांध बनाना चाहिए, सरकार उसको मानती नहीं है । यही कारण है कि जैसे जैसे स्कीम बनती जा रही हैं, वैसे-वैसे पलड घटने के बजाये या तो उसी तरह से घा रहा है, या बढ़ता जा रहा है । इसलिए मैं सरकार से अपनी कसंगा कि यहां सेंट्रल लेबल पर कोई ऐसी स्कीम बननी चाहिए जिससे सारी स्टेटस का को-प्रॉडिनेशन हो और बैल प्लाण्ड काम हो । उससे एक लांग टर्म की स्कीम बनाई जा सके जिससे पूरे देश के पलडज को कण्ट्रोल किया जा सक ।

उपाध्य महोदय, अभी आपके सामने हमारे डाक्टर साहब ने कुछ मिसालें दी हैं और यो उधसेत जो ने भी कहा है कि उसके लिए एक खास मिनिस्ट्री होनी चाहिए, ताकि ठीक ढंग से पनडज को कण्ट्रोल किया जा सके और अच्छी प्लान बन सके ।

मैं यह भी आपको बताना चाहता हूँ कि हर साल बाढ़ पीड़ितों के लिए सरकार कुछ मुद्रावजा दती है, लेकिन वह मुद्रावजा लोगों के पाम पूरा नहीं पहुंचता है, रास्ते में ही गायब कर दिया जाता है । इससे लोगों का जो नुकसान होता है, उनको पूरा मुद्रावजा नहीं मिल पाता है । खास कर जो जमीन बर्बाद हो जाती है, उसको ठीक करने के लिए कोई काम नहीं हो पाता है ।

योग कई कई साल तक मेहनत कर के अपने आप उसको ठीक करते हैं। इसलिए मैं सरकार से बिनती करना चाहता हूँ कि वह इसकी तरफ ध्यान दें।

हम देखते हैं कि बिहार में घोर यू० पी० में कई स्थानों पर सैकड़ों आदमी बाढ़ से मरे हैं, लेकिन यह सरकार सोई हुई लगती है। सरकार को पता होना चाहिए कि बाढ़ घोर बरसात का मोसम है, उनके पास फ्लड फोरकास्टिंग घोर बानिग का साधन भी है, उसके माध्यम से उसे लोगों को पहले बता देना चाहिए कि फ्लड आने वाला है। आपको प्रबन्ध करना चाहिए घोर लोगों को मदद देनी चाहिए, जिससे लोग बाढ़ में पिर कर मर न जायें।

पिछली सरकार की बात तो हम मान सकते हैं, लेकिन नई सरकार जिसने अपनी डेढ़ साल पहले लाखों करोड़ों लोगों का प्रेम जीता है, अगर वही लोगों की परवाह नहीं करती है तो सिर्फ इसका मैं कारण मानता हूँ, कि जहाँ इन की वही पुरानी पालिसीज, व्यूरोक्रॉटिक पालिसीज रही है वहाँ इसका कारण यह भी है कि ये आपसी लड़ाई में बुरी तरह फंसे हुए हैं जिस के कारण इन का लोगों की तरफ ध्यान नहीं है। जितने भी गवर्नमेंट में लोग हैं वे अपनी मनमानी कर रहे हैं घोर सरकार की कोई परवाह नहीं कर रहा है, न लोगों की कोई परवाह कर रहा है। इसलिए मैं सरकार से प्रार्थना करूँगा कि एक सांग टर्म स्कीम बनाई जाय घोर इस के साथ साथ मैं यह भी उन से कहूँगा कि अपनी लड़ाई बेशक चाहे जैसी मज्जीं प्राप्त जाती रखें लेकिन लोगों की तरफ ध्यान दें। अगर आप लोगों की तरफ ध्यान नहीं देंगे, उन को राहत नहीं पहुँचायेंगे तो लोग आपको माफ नहीं करेंगे।

म यह मुझसे पूंगा कि दरियाओं पर डैमों घोर बाँधों को ज्यादा मजबूत किया जाय घोर जो बाढ़पीड़ित लोग हैं उन को रिहायश के लिए, बाने के लिए, उनकी दबा के लिए, उनके पशुओं के चारे के लिए घोर उन को फिर से बसाने के लिए कौरी कदम उठाया जाय। जो उन के ऊपर कर्ज है उस की मंजूबी की जाय घोर जितना भी उन का नुकसान हुआ है उस को पूरा किया जाय। सेंटर से मैं आपसे कहूँगा कि जो भी बाढ़ पीड़ित प्रान्त हैं चाहे वह बिहार हो, यू० पी० हो, पंजाब हो या हिमाचल प्रदेश हो उन को सेंटर की तरफ से ज्यादा से ज्यादा मदद दी जाय।

SHRI SURATH BAHADUR SHAH (Kheri) : Mr. Deputy Speaker, Sir, it is useless to shed crocodile tears. Year after year, the same calamity, the same danger and the repetition of the same shedding of crocodile tears.

Sir, floods in our country have become a perennial problem and a serious

thought has to be given to this problem. It requires a long-term scheme. I do not know what happened to the previous schemes. Sir, when I was in school, the geography class teacher used to ask us a question, "What do you call 'The sorrow of China'?" You know, Sir, it was the river Whong Ho. Sir, China got its freedom two years later than us. That 'Sorrow of China' has disappeared but this sorrow of India perpetuated for 30 years by the Congress and Madam Gandhi's rule has kept us where we were. This shows that we have not paid any attention to this very serious problem.

It is not a question of relief. It is not a question of giving a few boxes of matches or candlesticks or gram to those who are in distress. It is a question of not allowing the situation to arise and that can only be possible when you have a long-term scheme.

There was a scheme made out which was known as the Flood-Commission. It was constituted under the Chairmanship of Shri Jaisukhlal Hathi. The result of which is only known to either the Congressmen of the past or to God. We never knew what happened of it.

Now comes the question of calamities due to floods. . . . . (Interruptions) That is why I am drawing the attention of the hon. Members that it is not a question of paying any lip sympathies or giving some relief. What is wanted is a long-term scheme in order to eradicate completely the yearly occurrence of floods in our rivers. Sir, it is not a question of helping the people. Once they are in distress, that has to be done. But it is a question of eradicating the menace of flood scourge altogether. The hon. member from Bhagalpur very rightly said that it is on account of the silting, cutting of trees in the catchment areas and distribution of small pieces of land. This not only makes the land holding more and more uneconomical but also results in more and more deforestation. Our land laws are such that the people want to cut trees and sell them and the land and thereby earn money as quickly as possible. (Interruptions). We have finished with the landlords already.

Coming to silting of rivers, I would say that crores and crores of rupees are spent on dams. They are built unscientifically and recklessly. Canals are made by Engineers with no regard to the drainage Act. There is an act called as the North-India Canal Drainage Act but not much attention was paid to this at all. Money is used not for the floods. It is drained into the floods. It goes to the contractors, to the overseers and to the engineers. Of course,

[Shri Surath Bahadur Shah]

a little of it also goes to the labourers and daily wage earners. Why little? Because false rosters are prepared. If 200 people are shown as working and money might have been given to half of those shown in the rosters. The rest of it is distributed among all the others.

Very little money is spent on dredging. They will say that it is very costly as the machine costs a lot. But, it is better to buy machines for the dredging because that will serve two purposes—it will deepen the channel and the mud may be used for raising the natural bunds. Sir, the river does not flow straight. It is not like building a bund in Lucknow. The rivers flow zig zig. So our bunds are also zig zig.

You will see that most of the ravages of floods are on account of the breaking of the bunds. Why? Because they are made unscientifically and wrecklessly. So much of money is being poured on floods every year. If you buy dredging machines, they will serve both the purposes—they will serve the purpose of deepening of the channels and the mud will also help in erecting the bunds.

On siltling, you will notice that most of the ravages of floods that are taking place in India. Floods used to take place formerly also the frequency has increased within the last fifty or sixty years. But the effect was not so much formerly. Why? Because of the expansion of area; now the roadbuilding is haphazard and drainage is bad as a result of haphazard roadbuilding.

If you say anything to the great technologists they say that it is a slur on their intelligence if anything is said about the canal building. But the fact remains that it is not so. You will notice that in the railway lines, the breath is not so much. That is because the culverts and bridges are at the proper places. The result is that there is no water logging.

MR. DEPUTY SPEAKER : Your time is up.

SHRI SURATH BAHADUR SHAH : I would request you to give me a few minutes because I speak very rarely.

MR. DEPUTY SPEAKER : I cannot give you time on this. I shall allow you two more minutes.

SHRI SURATH BAHADUR SHAH : I am finishing in two minutes. My hon. friend from Bhagalpur had given a descriptive picture, so I have very little left to say. But the question is that it should be done.

Now, Sir, I was reminded from that side that it is the tradition of the House that a maiden speech should not be disturbed. I think it should be maintained. But it is also a tradition that once you take part in a debate you have got to sit and listen to what others say. I am sorry that the hon. member from Azamgarh and the President of the U. P. Congress just blurted out something and disappeared.

SHRI VASANT SATHE (Akola) : His is not correct. That applies only to the Mover of a particular Resolution.

SHRI SURATH BAHADUR SHAH : I know Parliamentary etiquette Mr. Sathe. So, don't try to teach me.

AN HON. MEMBER : Why disturb a maiden speech?

SHRI VASANT SATHE : He is also a maiden.....

MR. DEPUTY SPEAKER : He is not a maiden but he is making a maiden speech.

श्री मनो राव बागड़ी : (मयुरा) : मुझे दुःख है कि यहाँ पर बाढ़ जैसे सवाल पर बात हो रही है और उम से वे लोग दुःखी हैं और आपस में यहाँ आप लोग मजाक करते हो। लोगों के दुःख दर्द को याद रखो और हमी मजाक बन्द करो।

श्री सुरब बहादुर शाह : आप इस को मजाक समझते हैं। मेरा यह दुर्भाग्य है कि मैं अपने को समझा नहीं पाया सम्मानित सदस्य को। मैं शुक से पनड पर बोल रहा हूँ और वे मेरे ऊपर लांछन लगाने हैं कि मैं मजाक कर रहा हूँ। .. (व्यवधान)...

श्री मनो राव बागड़ी : मैं आप पर लांछन नहीं लगा रहा हूँ।

श्री सुरब बहादुर शाह : मैं अपने शब्द वापस लेता हूँ।

मैं यह कह रहा था कि प्राजमगढ़ की जो माननीय सदस्या हैं और जो उत्तर प्रदेश कांग्रेस कमेटी की अध्यक्ष हैं, उन्होंने जो कहाया था उससे मुझे बहुत आश्चर्य हुआ जो उन्होंने यह कहा कि वहाँ के प्राकृतिक संसाधन का निकम्मापन है। उनके यही शब्द थे अगर रिकार्ड में आए होंगे। मुझे आश्चर्य इस बात का हुआ कि बजाय उनको निकम्मा बताने के, उनकी तो प्रशंसा करनी चाहिए थी कि उन के निकम्मेपन की बदौलत श्रीमती इन्दिरा गांधी ने यह नाटक रचा कि टखने पानी में जा

कर उन्होंने कहा कि मैं पीड़ित हूँ तुम्हारे दुःखों को देख कर घोर मैं मरो जा रही हूँ। 30 वर्ष तक कोई दुःखी नहीं हुए थे घोर प्रब सब यकायक दुःख से मरे जा रहे हैं। हम इतने इतने पानी में डूब कर घोर तैर कर जाया करते थे तब नहीं बोले घोर आज कहीं पर माचिस बाँट दी घोर कहीं पर चना बाँट दिया, तो इस तरह चिल्ला रहे हैं। यह तो हमारा फ़र्ज है। अपने क्षेत्र को देखना हमारा फ़र्ज है घोर मैं आप को बताना चाहता हूँ कि हमारा क्षेत्र तो ऐसा है जहाँ प्रादमी बसते हैं घोर उस के साथ साथ घोर भी बसते हैं, जानवर भी बसते हैं घोर हमें उन की देख रख भी करनी पड़ती है ताकि वह बस्ती में... (व्यवधान)...

उपाध्यक्ष साहब, मैं आप का प्राभारी हूँ कि आप ने मुझे बोलने का समय दिया।

\*DR. P. V. PERIASAMY (Krishnagiri): Hon. Mr. Deputy Speaker, Sir, I am very grateful to you for giving me an opportunity to participate on behalf of my party the All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam in the discussion on the prevalent flood situation in the country.

Floods in our country are not a rare phenomenon but a recurring one year after year. Fervent appeals and passionate pleas are made on the floor of this House about the relief measures to be adopted for the flood-afflicted people. The newspapers flash the Ministers looking down from their planes at the flood havoc on the earth, but never feature the pitiable plight of the suffering people. In the northern parts of the country 40% of the cultivable area is inundated by the swirling flood-waters and in the southern States 60% of the cultivable area is afflicted by drought. Perhaps our country alone is the victim of this twin problem of floods and drought and that too year after year.

The rivers of worship becomes rivers of woe, converting places of religious importance into spots for the last rites of those drowned in their floods. It is estimated that the annual loss on account of floods is of the order of Rs. 1800 crores to foodgrains alone, besides the destruction of farmers' properties, their cattle etc. The after-effect of floods is also considerable. The drinking water gets contaminated, which spreads virus diseases like jaundice, typhoid, malaria etc. The sacred places like Banaras, Allahabad etc. on the banks of rivers, which are visited by the people from all over the country, become vitiated. They become a vast cremation ground. The people who go to wash their sins in

these rivers are themselves washed away by the flood-currents. This narration of untold miseries of the masses subjected to the future fury of nature is not, as I said before, new to this House. Yet we are compelled to refer to them because of the inadequate steps taken by the Government to avert such recurring calamities and also because of the absence of a well-planned plan of action in this regard. Here it is relevant to mention that every one is ready to share the nature's bounties but none is prepared to bear the brunt of nature's frown and fury except our people in the rural areas engaged in the noble task of feeding the entire nation. The farmers are left alone to fend for themselves in this hour of crisis.

The Government have invested enormous amounts in industries but they have not generated enough employment opportunities, excepting for those near and dear ones of the industrialists. If there is fire or theft in the industry, there is the insurance facility from which they get back their money. If fatal accidents take place either in air travel or in train journey, compensation is paid to the dependents of victims. But there is no such facility for the farmers who lose their crops in floods. Their dependents do not get monetary assistance from any source if their bread-winners are drowned in floods. There is no crop insurance facility for them. As you have multiple financial institutions which supplement and augment the needs of the industrialists, unfortunately there is not even one high-level financial institution to exclusively help agriculture in the country, though agriculture is the main-stay of the country, and it alone can generate enough employment opportunities for ever-increasing population of the country. If only the Government had implemented flood-control schemes which would have saved by now thousands of crores of rupees lost in floods, if only the Government had invested 50% of what they have done in the industries in agriculture, by now we would have become the premier foodgrains producing nation in the world. You know, Sir, that several hundred crores of foreign currency are invested in industries, which have only helped the rich to become richer. For want of massive investment in agriculture, the poor has become pauper during the past three decades. While the net national product has gone up, the per capita income of the agriculturist has declined. The people who feed the nation are not getting enough to feed themselves, to clothe themselves and to protect them-

\*The original speech was delivered in Tamil.



[Shri P.V. Periasamy]

selves and their family from sun and showers. It is really unfortunate that we have not been able to wipe out the tears of starving children, men and women in the country.

Here, I would like to point that in Russia even desert has been made into a vast fertile field yielding tonnes and tonnes of foodgrains. Today Russia heads the commodity of nations in the matter of food production. If such impossible things can be done in this modern world, imagine what our farmers can do if they are helped financially and technically. Indian nation would be the world's granary.

I suggest that the Government of India, as has been pointed out by my leader Puratchi Thalaivar M. G. R., the Chief Minister of Tamil Nadu, must formulate a programme of action including crop insurance facility for our farmers, so that they are saved from ravages of flood. All the rivers must be nationalised. In fact, the unresolved inter-State river water disputes have aggravated the flood havoc. The mighty river Ganga must be linked with magnanimous river Cauvery. If this scheme is taken up for implementation, it will not revolutionise India's agricultural economy but also generate employment opportunities for the millions of our unemployed in the country. If the Janata Government wants to eradicate unemployment in the country within a decade, this Ganga-Cauvery link-up scheme must be taken up for implementation. If it is necessary, the Government must seek international financial assistance for this scheme. The North will be saved of flood and the South from drought, when Ganga is linked up with Cauvery.

Our hon. Minister of Agriculture, Shri Barnala, hails from an agriculturist's family and he knows that agricultural advancement alone will eliminate the gnawing poverty from our country. I am sure that during his tenure of office as the Agriculture Minister he will earn the gratitude of all the people of the country, and also that of the future generations by taking steps to implement Ganga-Cauvery link up scheme. I hope that the Janata Government, which swears by the welfare of the people, will give due importance to flood-control schemes, which will in turn augment our agricultural yield and which will help in raising the living standards of our farmers in the country.

13 hours.

श्री चौधरी हरी राम बक्सार बोधारा (बीकानेर) : उपाध्यक्ष महोदय, राजस्थान में जो घघर नदी है इस से काफ़ी नुकसान बाढ़ के कारण हुआ है। किसी भी माननीय सदस्य ने घघर नदी को बाढ़ के बारे में नहीं कहा। पाज ही रेडियो में सुना है कासका से सहारनपुर होते हुए जो बाढ़ जायगी वह दोबारा राजस्थान में जायेगी। वहाँ पिछले साल बाढ़ से काफ़ी नुकसान हुआ है। घघर नदी का पानी बौझाई पर है जिससे सारी फसल बरबाद हो गई है, गांव के गांव वह गये हैं। तो प्राप से निवेदन है कि जो बौझाई है नदी की उसके बीच में नहर निकाल दी जाय तो इलाके का भला हो सकता है। बीच का इलाका ऊंचा होने से घघर नदी का पानी काफ़ी बड़ इलाके में फैल जाता है जिससे फसल को बहुत नुकसान होता है, धौर इम साल भी हुआ है। घघर नदी का इलाका चावल का इलाका है धौर यहाँ बहुत अच्छी क्वालिटी का चावल होता है। लेकिन पिछले दो साल से चावल की फसल बरबाद हो रही है।

SHRI HARIKESH BAHADUR (Gorakhpur) : There are many members who want to speak; therefore each Member should be given five minutes.

MR. DEPUTY-SPEAKER : If the House agrees, we can have a time limit of five minutes for each Member.

श्री बजसूषण तिवारी (खनोताबाद) : जो बाढ़ क्षेत्र के लोग हैं उनको भी बोलने का अवसर दिया जाय।

उपाध्यक्ष महोदय : ठीक है 5, 5 मिनट का समय मिल जायगा।

SHRI K.A. RAJAN (Trichur) : Devastating floods are recurring every year in our country creating a lot of calamities and unsettling and uprooting families. My suggestion regarding this particular problem is there is lack of integrated national approach on the question of floods. Most Members who have spoken have clearly and elaborately dealt with the miseries people suffered in their respective areas and I need not repeat the horror caused by the floods in U.P., Bihar and Assam where every year lakhs of families are uprooted. Almost every year a lot of money is pumped in for relief and if you take into account the amount pumped in towards relief work during the last two years, I think we would have granted enough money or completing works for the prevention of this unfortunate recurrence in our country. First of all I urge upon the necessity for an integrated national approach regarding flood control.

13.04 hrs.

[SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN in the  
Chair]

During the time of the floods, when these unfortunate incidents occur Government have to spend these funds because hundreds, millions of people are uprooted. If you take into account this vast amount pumped into the relief measures, by this time if you had utilised all that money in evolving an integrated national approach for building dams and taking other protective measures our people would have been saved from all these difficulties. There is also a lot of complaint about the misuse of funds given for relief measures on account of the bureaucratic machinery. People's cooperation is not taken in the relief measures. The involvement of the people is not there. That is why there is misuse of these funds. There has to be long range planning for relief work, because when there is flood, the meagre resources of the family are taken away and they are uprooted. So, it is a question of rehabilitation. So, more money has to be given for relief work to meet the exigencies arising out of natural calamities like floods. The dams which are already there are in a dilapidated condition. They were not well planned and well supervised at the time of their construction. The contractors and middlemen did not use enough materials and did not build them according to specifications. Naturally, the dams give way and the purpose is not served. That is the malady in regard to the existing dams.

The National Flood Commission is there. Every now and then when floods ravage in a State, the National Commission goes there, discusses it with the concerned officers and evolves plans and schemes. In 1977 there was a report in the press that Bihar and U.P. are not going to face the calamity of floods because the National Commission is going to evolve a very efficient protective scheme for preventing floods. But 1977 came and went and 1978 has come. Still we are facing the unfortunate situations caused by floods. So, instead of adopting *ad hoc* measures for tackling floods, the Government should come forward with an integrated national project regarding flood control. Then only we will be able to save the humanity, especially in U.P., Bihar and Assam, from this calamity. Therefore, once more I stress that we should think in terms of a broad national integrated approach to this problem that will ultimately save the millions of our people. Otherwise, the crores of rupees pumped into the

relief measures at present are unnecessary wasted and misused in the absence of a national integrated approach.

MR. CHAIRMAN : Dr. Murli Manohar Joshi.

डा० मुरली मनोहर जोशी (भलमोडा) :  
सभापति महोदय,

श्री विनायक प्रसाद यादव (महुरसा) :  
सैक्रेटरी साहब प्राप इसमें भी बोलेंगे तो हम क्या करेंगे ।

डा० मुरली मनोहर जोशी : मैं तो  
सभापति महोदय को भाजा से बोल रहा हूँ ।

श्री विनायक प्रसाद यादव : बाढ़ में तो  
हम डूब रहे हैं और यहाँ पर नाम सैक्रेटरी और  
प्रीजिडेंट के ग्रा रहे हैं ।

डा० मुरली मनोहर जोशी : प्रापको मालूम  
होना चाहिए, हमारी कांस्टीट्यूएन्सी में बहुत बाढ़  
है ।

श्री विनायक प्रसाद यादव : अगर प्रापकी  
यही मर्जी है तो कीजिए ।

डा० मुरली मनोहर जोशी (भलमोडा) :  
सभापति महोदय, उत्तर प्रदेश और देश के बहुत  
से क्षेत्रों में बाढ़ से बहुत विनाश हुआ है । यह  
बाढ़ क्यों आती है और इन बाढ़ों का नियंत्रण कैसे  
होना चाहिए इस पर विचार करने के लिए यहाँ  
सदन में हम एकत्रित हुए हैं । बाढ़ों से विनाश  
के बारे में तो मैं चर्चा नहीं करूँगा क्योंकि बहुत से  
सदस्यों ने उस का उल्लेख पहले कर दिया । उत्तरी  
भारत में जो बाढ़ आती है वह विशेषकर उन  
नदियों से आती है जिनका उद्गम हिमालय से है  
और इस लिए इन बाढ़ों के नियंत्रण के कार्यक्रम पर  
हिमालय को बिना ध्यान में रखा जाए कोई प्रभावी  
विचार नहीं किया जा सकता । ब्रह्मपुत्र, कोसी,  
गंगा, यमुना या पंजाब और जम्मू काश्मीर की जितनी  
नदियाँ हैं उन सब में बाढ़ों के कारण की सीमासा  
करने के बाद यह बात स्पष्ट है कि जब तक  
उन के उद्गम स्थान से ले कर उन के प्रवाहित  
होने के स्थान तक पूरा प्रभावी इंजीनियरिंग उपक्रम  
नहीं किया जायेगा तब तक इन बाढ़ों पर नियंत्रण  
करना संभव नहीं होगा । इसलिए मेरा एक  
सुझाव यह है कि पहले ता जहाँ आवश्यक हो वहाँ  
अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर भारत-नीपाल, भारत-चीन,  
भारत-बंगलादेश, भारत-पाकिस्तान यानी हिमालय  
के प्रासपास जितनी भी देश हैं उन सबके साथ

## [डा० मुरली मनोहर जोशी]

मिल कर एक प्रभावी बाढ़ नियंत्रण कार्यक्रम बनाने का उपाय किया जाना चाहिए और उसका विकास किया जाना चाहिए ।

बाढ़ का एक बहुत बड़ा कारण नदियों में सिल्ट जमा हो जाना है। मेरा मुझब यह है कि एक तो (स सिल्ट को घाने से रोकने के लिए कदम उठाया जाय और उस के लिए जो काम हो रहे हैं उन को और अधिक प्रभावी, कारगर और वैज्ञानिक ढंग से किया जाये । दूसरी तरफ जो सिल्ट नदियों में घाती है उसको निकालने की आवश्यकता है। इसलिए मैं यह कहना चाहूंगा कि बहुत व्यापक पैमाने पर डि-सिल्टिफिकेशन प्रोग्राम लिया जाना चाहिए ।

नदियों से सिल्ट निकाल कर उसका क्या उपयोग किया जाय यह शायद एक समस्या हो सकती है। मैं यह मुझब देना चाहूंगा कि सिल्ट के कुछ हिस्से का उपयोग तो खाद के तौर पर किया जा सकता है लेकिन उस के बहुत बड़े हिस्से का उपयोग कांभ्रस्ट्रिक्स बनाने के लिए किया जा सकता है। उस के जरिए हम बिना पकाए हुए कांभ्रेशन के द्वारा इंटें बना सकते हैं और उन इंटें का उपयोग ग्रामीण गृह निर्माण के लिए किया जा सकता है। लाखों लोगों को इस में काम दिया जा सकता है। नदियों की तली को गहरा करने के लिए ग्रामीण स्तरों में रहने वाले लाखों लोगों को काम दिया जा सकता है। नदियों की तलहटी को साफ करने के लिए और सिल्ट निकालने के लिए उनका उपयोग किया जा सकता है। घाफ दि हाई वे ट्रिक्स बनाई जा सकती हैं, उनके द्वारा नदियों की तलहटी में से सिल्ट निकाल कर और फिर किनारे से दूर तक ले जाने के लिए मानवीय शक्ति का उपयोग किया जा सकता है। इस तरह से डि-सिल्टिफिकेशन से भारी पैमाने पर एम्प्लायमेंट जनरेटे किया जा सकता है। फिर इस सिल्ट के प्रयोग से बिना कोयले की सहायता के कांभ्रेशन के जरिए इंटें बना कर गृह निर्माण का काम किया जा सकता है। इस तरह से काफी मजबूत इंटें इससे बनाई जा सकती हैं। आवश्यकता होती है इंजिनियरिंग संस्था को इस पर रिसर्च करने के लिए कहा जा सकता है। उस सिल्ट की सहायता से इस प्रकार घच्छे और मन्ने मकान बनाने के लिए सामान मुहैया किया जा सकता है।

दूसरी बात मुझ इस मामले में यह कहनी है कि जो यह सिल्ट घाती है पहाड़ों के गिरने से जैसे प्रथी भागीरथी में ऐसा हुआ तो जो हिमालय की इंजिनियरिंग है उसकी तरफ भी ध्यान दिया जाना चाहिए। यह कहनी है, न्वास्टिफिकेशन किया जाता है, डाइनामाइट में पहाड़ उड़ाये जाते हैं और दूर-दूर तक उनका प्रभाव हो जाता है, वे कमजोर हो जाते हैं, तो एक हिमालयन इंजिनियरिंग इस विषय में विकसित की जानी चाहिए जो प्लेड कंट्रोल इंजिनियरिंग के साथ लिंक हो जाये। प्लेड कंट्रोल, यह खाकी इंजिनियरिंग

सवाल नहीं है, इसको एक तकनीकी सवाल के विषय रूप में विकसित किया जाना चाहिए। प्लेड कोरकास्टिंग, प्लेड कंट्रोल, प्लेड रितीफ और उस प्लेड को हम मानव के लाभ के लिए कैसे परिवर्तित कर सकते हैं इस के लिए एक प्लेड इंजिनियरिंग का विकास किया जाना चाहिए। राब ह्यूजर करोड़ से लेकर दस हज़ार करोड़ रुपए तक का नुकसान इन बाढ़ों से हुआ है जो पहली पंच वर्षीय योजना से दुगना है। एक पूरी पंच-वर्षीय योजना बाढ़ों ने साफ कर दी। घ्राप ने 400 करोड़ रुपया खर्च किया। घ्राप की रिपोर्ट में बताया गया है कि 2 हज़ार करोड़ रुपये की आवश्यकता है जिस से कि लांग टर्म प्रोग्राम्स बनाए जाने चाहिए। मैं कहना चाहता हूँ कि इस रूप का प्रबन्ध बजाय बीम पञ्चीम साल में करने के पहले ही करना चाहिए और बन-संरक्षण, बाढ़-नियंत्रण के साथ इसको जोड़ देना चाहिए। एक वैज्ञानिक आधार पर इसको बनाना चाहिए। ग्लेड घ्राया और घ्रापने उस पर विचार कर लिया, यह जो स्लिप गाड तरीका है, मैं समझता हूँ कि यह प्लेड नहीं है। खाम तौर से हिमालय के क्षेत्र में से बाढ़ों का उद्गम होता है, जैसे प्रथी भागीरथी से हुआ, उसमें मेरे निर्वाचन क्षेत्र में एक पूरा बाजार का बाजार बह गया। भागीरथी में पहाड़ के गिर जाने से जो भय खड़ा हो गया है वह न केवल जनसंख्या के लिए बल्कि कंट्रोलिंग मकर की योजनाओं के लिए भी भय खड़ा हो गया है। एम्बकमेंट के किनारे जो मैकडों प्रोजेक्ट्स हैं उनके लिए भी भय खड़ा हो गया है। बहुत ले तोपें यात्री भी घिर गए हैं। इसलिए यह आवश्यक है कि घ्राप एक राष्ट्रीय स्तर पर और अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर बाढ़ नियंत्रण के लिए, बाढ़ इंजिनियरिंग के लिए और मैसिव डी-सिल्टिफिकेशन के लिए, एरल एम्प्लायमेंट के साथ जोड़ करके एक योजना तैयार की जाये।

SHRI TARUN GOGOI (Jorhat) : Madam, Chairman, many parts of the country, particularly UP, Bihar and Assam have been ravaged by floods, not once or twice but many times in successive months, as a result of which; millions of people have been undergoing untold suffering and hardship. This time the flood is of an unprecedented nature. It has caused extensive damage and the loss is worth a few crores of rupees; not only that it has taken a toll of hundreds of lives. This problem has to be given the top most priority and it should be treated as a national problem.

What is most disheartening is that the problem has not been so far taken as seriously as it should have been and only temporary measures have been taken. The Government should have treated it as a national problem. It should find a comprehensive solution to this problem. I would appeal to the hon. Minister to start from now with all seriousness.

Now I would like to come to my State, Assam. The most important problem that has been confronting this State, for quite a long time, for more than two decades is floods. As a result of that the whole economy of the State has been badly affected. Assam continues to be a poor State, poverty has been on the increase and consequently unemployment problem has been growing. Unlike the other parts of the country, Assam is affected by floods every year. It has become a permanent feature or annual feature, it comes not once or twice, but thrice or four times a year and every year, lakhs and lakhs of people are affected, lakhs of acres of land are inundated, hundreds of people lose their lives, thousands of cattle are washed away, and thousands of houses are washed away. Thousands of people are thrown in the streets. I know the sufferings and hardships of those people who have to pass their lives on the streets. (*Intermissions*)

I come from an area which is always affected by floods. Even today I have received information that many parts of my Constituency including the Ship-sagar sub-division has been affected. Last year my own home town was badly affected. There was 5' or 6' of water in my house, in the whole of the town. Many of the families, including my own family, had to be evacuated.

This problem of floods has been there since 1950. When there was a big earthquake, the whole topography of Assam had changed. Uptill now, no comprehensive plan has been taken up to control floods. In fact in 1970, the Brahmaputra Flood Control Board was constituted in order to draw up a comprehensive plan and this Board drew up a comprehensive plan, which would cost Rs. 100 crores for short term and Rs. 400 crores for long term projects. Because of the financial constraints, the Government did not accept it. The Government did not proceed with that project.

After that we have been trying our best, we have been impressing upon the Government—earlier also, we have been impressing upon the Government—that the State Government's financial resources being limited, it is not possible for the State Government to tackle the problem. It should be taken up as a national problem. It should be given the top-most priority. In fact, the last Government accepted it in principle. They wanted to take up the flood control measures and they drew up a Bill in 1974 and they notified it to be introduced. But afterwards, they withdrew it. We have been impressing upon the present Govern-

ment also that it should be taken up as a national problem. It is not possible for the State Government to tackle the problem. So, the whole flood control measure should be taken up by the Central Government. The Brahmaputra Control Board should be taken up and financed by the Central Government.

Besides that, I want to say that the World Bank also may be asked to assist us in this matter. There is an example of the Mekon river where there is an involvement of the UNO. The Central Government should also take up this matter with the UNO. Last time, when Mr. Carter, the American President and Mr. Callaghan, the British Prime Minister came here, they assured to help us in the eastern region. I would like to know from the Government whether they have taken up the matter with these two Governments.

Last March, it was heartening to note that there was a proposal that the Brahmaputra Canal Project would be linked up with Ganga, along with two dams, Subansiri and Dihang. This project will go a long way in solving the problem of floods not only in Assam but also it will help Bangladesh.

The Bangladesh Government is raising a bogey that more of their land will be submerged and that a large number of people be evacuated. But in fact, by this project, a lot of more land will be submerged and a large number of people will be evacuated in India. I hope, the hon. Minister will consider all these things and draw up a comprehensive plan to control floods so that Assam's economy can be improved.

**SHRI BALWANT SINGH RAMOO-WALIA (Faridkot):** Madam, Chairman, Punjab is passing through a critical period due to floods. Floods have destroyed crops in Punjab. Also houses have been smashed and cattle have been killed through out the border areas and throughout the areas of Ferozepur, Zira, Moga, Ludhiana, Hoshiarpur, Ajnala, Phulaur, Tilwandi, Amritsar and Patiala. There are areas where the water is lying 6 to 7 or 8 ft. deep. The Dusi bend of Punjab is in danger. The Punjab Government has uptill now announced an interim relief Rs. 30 lakhs to Ludhiana district, Rs. 30 lakhs to Zira, Rs. 5 lakhs to Tangri area of Patiala and Rs. 10 lakhs to other areas.

I want to draw the attention of the House to the fact that a small State of Punjab has announced an interim relief

[ Shri Balwant Singh Ramoowalia ]  
of about 1 crore. It means the actual loss would be about Rs. 12 crores to Rs. 15 crores.

So, Punjab is suffering. Everywhere there is water. I will humbly submit my suggestions to the Government. First of all I will say that this is the mystery of this nation that every one is ready, everybody is prepared to share the fruits of nature's kindness, but nobody is ready to share the cruelty and calamity of nature. People should share also the cruelty of nature. Rivers are a natural property. There are rivers which flow in particular States, and there are adjoining States which enjoy the benefit from those waters. But when the State through which a particular river flows suffers damage or loss due to that river, then the adjoining States do not come to share the grief or calamity or damages. So, our Government should think on these lines that the neighbouring States who enjoy the benefits of the river waters should also share the grief of the people. I will humbly suggest that the Central Government should ask for detailed and comprehensive reports of losses and damages from all the States, and the relief fund should be raised by three or four times from the present one.

I will also make a humble suggestion to our hon. Irrigation Minister. It seems that the hon. Irrigation Minister has totally forgotten Punjab. He has gone to U.P., he has gone to Assam, he has gone to the other States, but he has not visited Punjab during these days, especially when the whole of Punjab is under water. (interruptions).

In Punjab there is some peculiarity due to its being a border State, there are some drains dug by the defence department for defence purposes, and during heavy rains, these drains also create a problem, they add to flooding of the areas. So, the Central Government should give special consideration to Punjab, especially in the matter of floodrelief.

In the end, I will humbly suggest to the Central Government to ask for plans from the States to have a complete control of the flood menace. The Central Government should give liberal assistance to the States to have some permanent solution for this flood problem throughout the country. I will also humbly request the hon. Minister again to visit my State and also to enhance the help to my State.

श्री हरिकेश बहादुर (गोरखपुर) : सभापति महोदय, बाढ़ के सम्बन्ध में प्रति वर्ष हमारे दोनों सदनों में बहस हुमा करती है। यह बहस

काफी हद तक तरह तरह की योजनाओं को लेकर होती है और तरह तरह के मुलाव भी इसके दौरान दिये जाते हैं। लेकिन यह बहुत दुर्भाग्यपूर्ण है कि जब बाढ़ आती है, उस समय तो सब का ध्यान उधर जाता है, बहस होती है और लोगों में उसके बारे में चिन्ता देखी जाती है। लेकिन दो-तीन महीनों की बरसात के बाद सब का ध्यान उधर से हटने लगता है। सरकार को इस दिशा में बहुत गंभीरता से सोचना चाहिए। जो भी योजनाएँ बनानी और जो भी कार्य हमें करना है उस पर तत्काल ध्यान देने की आवश्यकता है क्योंकि आज तक जो नुकसान हुआ है वह इतना काफी है कि उसके घाटे नुकसान होने देने की कोई गुंजाइश नहीं है। यह जरूर एक समस्या है कि देश की वर्तमान प्राथिक स्थिति के आधार पर हम यह कह सकते हैं इस समय का समाधान तत्काल तो नहीं हो सकता, फिर भी जो समय सरकार द्वारा दिया गया है, 25 वर्ष का, वह बहुत अधिक है उसको घटा कर अधिक से अधिक 5, 10 वर्ष के बीच में करने की आवश्यकता है। पूर्ववक्ताओं ने कहा है कि यह एक राष्ट्रीय समस्या है इस लिये इसके लिये राष्ट्रीय योजना बनायी जानी चाहिए। जब नदियों में बाढ़ आती है उसमें लाखों लोगों को तरह तरह की हानि उठानी पड़ती है, कितने ही लोग मर जाते हैं, सम्पत्ति का नाश होता है, फसल बरबाद होती है। हम सब जानते हैं कि कितना नुकसान बाढ़ की विभीषिका से हो रहा है। अब मैं पूर्वी उत्तर प्रदेश के बारे में जो समस्या है उस पर प्रकाश डालना चाहता हूँ क्योंकि जिस क्षेत्र का मैं प्रतिनिधित्व करता हूँ उसके प्रति जिम्मेदारी का निर्वहन करना भी मेरा कर्तव्य है। यों तो मैंने पहले ही कहा कि यह राष्ट्रीय समस्या है और इसके लिये राष्ट्रीय योजना कार्यान्वित करनी चाहिये। पूर्वी उत्तर प्रदेश में राप्ती, गंडिन, घाघरा, बड़ी गंडक जिन नदियों को कहते हैं, इन नदियों की वजह से प्रतिवर्ष बाढ़ आती है और हजारों लोगों को गम्भीर क्षति उठानी पड़ती है। इन नदियों की बाढ़ को रोक घाम के लिये कई बार कई तरह के सरकारी प्रतिनिधिमंडल गये हैं। पटेल कमिशन के बारे में यहां चर्चा भी हुई है, उसने भी कुछ सुझाव दिए थे, प्रगोक देहता की फड घेन इनकायगने कमेटी ने भी सुझाव दिये थे, लेकिन उन सुझावों पर 15, 20 वर्ष का समय हो जाने के बाद भी, आज तक कोई ठोस कार्यक्रम नहीं चलाया गया है। माननीय उपसेन जी ने इस सम्बन्ध में व्यापक रूप से चर्चा की है जो योजनाएँ बनायी गई थीं जहाँ शोध कार्यान्वित करना चाहिए।

MR. CHAIRMAN : You said that you would take only 3 minutes. You please conclude. I am calling the next speaker.

श्री हरिकेश बहादुर : अन्त में मैं कुछ बातें मांग के रूप में कहना चाहता हूँ। गांधी को

घोर ऊंचा करने के लिए हमें शीघ्र काम करना चाहिए ताकि वें गांध बाढ़ से बचाये जा सकें। जिन गांधों को पिटाई हुई है उनको बाढ़ में सुरक्षित किया जा सकता है। इसलिए इस विषय में काम करना चाहिए। गांधों को बनाने के लिए बांध निर्माण की आवश्यकता है। बेराज की प्रावश्यकता है, मैंने कृषि मंत्री जी से बात की है, कुछ परधानी प्रबन्ध है, लेकिन मैं समझता हूँ कि अगर बेराज बनाकर पानी रोका जाये तो उससे बिजली बनेगी जिससे छोटे उद्योगों का विकास होगा, बाढ़ की रोकथाम होगी और साथ ही सिंचाई के साधन भी इकट्ठे होंगे। नदियों को गहरा करना चाहिए इससे अधिक से अधिक लोगों को काम भी मिलेगा और लोग बाढ़ से भी बच सकेंगे। गंगा और कान्हेरी को शीघ्र जोड़े जाने की आवश्यकता है। इस समय जो लोग बाढ़ में परेशान हैं वहाँ पर लड़कों को फ्रीम मार्फ को जानी चाहिए, किसी भी तरह की प्रगर कोई वसूली हो रही है तो उसको स्थगित करना चाहिए, लगान माफ होना चाहिए और टैस्ट वकें तुरन्त प्रारम्भ करने चाहिये जिससे लोगों को काम मिल सके।

श्री नाथ राम सिन्घा (नागौर) : महापति महोदय, बाढ़ की इंटेंसिटी को देश में कम करने के लिए मैं एक नीति की दृष्टि से प्रापके सामने सुझाव रखना चाहूँगा। इस देश में कुल मिलाकर 400 मिलियन हैक्टर मीटर पानी बरमना है उसमें से प्रथी तक हम करीब 60 मिलियन हैक्टर मीटर वाटर उपयोग में लाते हैं इन्मान, जानवर और सिंचाई के लिए। बाकी पानी मारा नदियों में या जमीन के नीचे जाता है। इसको एक विस्तृत योजना बनी है, जैसा कि माननीय सदस्य सोचते हैं कि इस देश में कोई योजना नहीं है, ऐसी बान नहीं है। इस देश में कितना पानी है और उसका उपयोग कितने वर्षों में करने वाले हैं। सिंचाई की दृष्टि से, फ्लड रोकन की दृष्टि से, उद्योग बनाने की दृष्टि से पानी के पानी की दृष्टि से बड़ी योजनायें काफी बनी हुई हैं, लेकिन कुछ नैकुनाज हैं, उनको पूरा करने की जरूरत है। राष्ट्रीय कृषि प्रायोग और सिंचाई कृषि प्रायोग ने इन मदों पर काफी रोजनी डाली है, इसलिए हम बिल्कुल वैकुषम है ऐसी बात नहीं है।

(अध्यक्ष) अब कागज के काम को पूरा करने के लिए रूपया चाहिए। रूपया प्राप लोग इकट्ठा करना नहीं चाहते हैं। (अध्यक्ष) मैंने दो साल के जनता पार्टी के बजट देखे हैं, केन्द्रीय सरकार का बजट भी देखा है और राज्य सरकारों के बजट भी देखे हैं। सारी सरकारों ने घाट के बजट पेश किए हैं। कोई टैक्स लगाकर, कोई सोर्सिज जुटाकर काम करने का प्रापका इरादा नहीं है। कोरे नारे लगाने से और हल्का मचाने से कोई काम होने वाला नहीं है इसलिए महाराई से सोचिए, नीति की दृष्टि से, मोबलाइजेशन की तरफ ज्यादा ध्यान देना पड़ेगा। (अध्यक्ष)

मैं प्रापसे यह निवेदन करना चाहता हूँ कि जो वसती प्राप कर रहे हैं, बहन करें। नीति की दृष्टि से जो काम प्रापको करना चाहिए वह तो करें।

फारेस्ट और एजुकेशन को बड़ी मुश्किल से कान्क्रेट लिस्ट में लाये थे। एजुकेशन को प्राप लेना चाहें, तो मुझे कोई एतराज नहीं है। फारेस्ट के मामले में हिन्दुस्तान के मारे प्रफसरी ने, जो बढ़ि रखने हैं, उन्होंने कहा कि फारेस्ट को कान्क्रेट लिस्ट में रखो। अगर फारेस्ट को कान्क्रेट लिस्ट से हटा दिया तो बाढ़ प्रायेगी, सिल्ट बढ़ती जायेगी, नदियाँ उंची होती चली जायेगी। बाढ़ का प्रकोप बढ़ना जायेगा। इसलिए कहना चाहता हूँ कि फारेस्ट को कान्क्रेट लिस्ट में रखिए, इसको मत हटा दीजिए, नहीं तो बड़ा भारी नुकसान हो जायेगा। इसलिए नीति की दृष्टि से जो ठीक काम प्रापको करने चाहिये, उनके बारे में मैंने प्रापने सुझाव दिए हैं।

जहाँ तक राजस्थान को बान है, पूर्वी और पश्चिमी राजस्थान में कई इलाकों में सूखा पड़ा है लेकिन डैजर्ट के तीन जिलों में बाढ़ है। रोज 5. 7 इंच वर्षा हो जाती है। मकान भी बैसे ही हैं, उनको काफी नुकसान होना है। प्राप मद भी दे रहे हैं, किमी को माठ किसी को 70 किसी को एक प्राध बोरो प्रनाज भी दे रहे हैं इससे कुछ नहीं होता है, कुछ ज्यादा कर सकी तो अच्छा है।

प्रापसे इतना ही निवेदन है कि इस प्राबलम को लम्बी दृष्टि से देखना चाहिए, राष्ट्रीय मत और विचारधारा बनाकर कुछ हमको गम्भीरता से काम करना पड़ेगा। जो प्लान की दृष्टि से लकुनाज हैं, उसको पूरा करवायें, रिसेमेज को पूरा करने के लिए ज्यादा मजबूती से कदम उठाए, यही मेरा प्रापसे निवेदन है।

समापति महोदय : मिनिस्टर।

श्री सुरेन्द्र बिष्णु (शाहजहाँपुर) : समापति महोदय, शाहजहाँपुर बाढ़ में डूबा पड़ा है, हम भी बोलना चाहते हैं। (अध्यक्ष)।

MR. CHAIRMAN : If ten people talk at the same time, I do not know what you want. I would like to inform the House that we already have had forty minutes beyond the time schedule for this Resolution because it is a Motion under 193 and I quite appreciate the fact that many of you come from the areas where there are very serious floods. But the serious points and technical points have been covered. And I think you are equally serious to know what Government proposes to do about it and therefore I am calling the Minister because

[ Mr. Chairman ]

he should have at least some time to reply to you and because this discussion is due to end at 2 O'Clock.

SHRI PURNANARAYAN SINHA  
rose.

MR. CHAIRMAN : Mr. Sinha, you have already spoken.

(Interruptions)

MR. CHAIRMAN : People from all the areas have spoken. Mr. Sinha, you have already spoken. Please resume your seat.

SHRI PURNANARAYAN SINHA : Item No. 6 will be taken up as soon as this business is disposed of.

There are many speakers from the flood-affected areas. They should be allowed to speak. There is no other business before the House at the moment.

(Interruptions)

MR. CHAIRMAN : I am sorry I don't know who is saying what if all of you speak at the same time. The Minister should have time to reply to all your points. If you think he has to reply in five minutes, I am sure the Minister will not object. Either you want the Government to be serious or you don't. He should have sufficient time for reply.

SHRI PURNANARAYAN SINHA : You may put it to the House whether it is the pleasure of the House to extend the time by one hour.

MR. CHAIRMAN : Please resume your seat. Please read the Order Paper correctly. It says : 'To be taken up at 2 PM or as soon as the preceding items of business are disposed of, whichever is earlier.' If discussion on the Resolution on Flood concludes before 2 O'clock, that Resolution would also be taken up before 2 O'clock.

SHRI PURNANARAYAN SINHA : It is for the House to do it.

MR. CHAIRMAN : You have already decided. The House has already decided, to sit through the lunch hour. This practice of first extending the time and then extending the time and then extending it cannot go on. The House has already decided to sit through the lunch hour; time has been extended by one hour. Therefore, it is now for the Minister to speak. (Interruptions). Are you interested in hearing the Minister's reply or not ? (Interruptions). I am

calling the Minister. (Interruptions). If you want to continue till 2 O'clock there will be no reply from the Minister (Interruptions).\*\*

MR. CHAIRMAN : Don't record. If five people are talking whom do you record ? It is not possible. Nothing is being recorded. All of you may please resume your seats. (Interruptions). \*\* Don't record it. I have not called anybody.

Mr. Balbir Singh, please resume your seat. Please hear what I say. May I point out to hon. Members that there is a list here of nearly thirty or more speakers, if time is to be given to those thirty speakers, we will have to sit through the day and night.

Everybody understands that the position of the floods is an extremely serious one ; and very urgent relief work has to be undertaken. And that is precisely why it is necessary that the Minister inform the House and the people, as to what Government is doing about floods. It is an extremely serious position ; and that is why it is not that we are not aware of it—I have called the Minister. (Interruptions) so that he can give a detailed reply (Interruptions)....

SHRI SHANKAR DEV (Bidar) : As I was told that there were some doubts about Mr. Sathe moving his resolution. In that case, we will have ample time to discuss this flood situation. It is better, if they are not going to bring that up.

SHRI VASANT SATHE : As far as the wish of the House is concerned, I am entirely in the hands of the House. If the House wants to extend the debate on floods, I have no objection.

SHRI K. S. CHAVDA (Patan) : If the House desires to have more time for this, this Motion will be taken up next time. At 2 O'clock, the Motion of Mr. Sahte will be taken up by the House ; and next time, the matter on floods will be taken up

श्री उच्चैः सभापति महोदय, मेरा प्रस्ताव है कि प्राय 6 बजे तक बाढ़ पर बहस हो और साठे साहब का प्रस्ताव दूसरे दिन से लिया जाये ।

MR. CHAIRMAN : Please resume your seats. If 5 or 6 people shout all at the same time, how is anyone to come to any conclusion, as to what to do ? Please resume your seats. I will ask for your

opinion I will call you off to give your opinions (*Interruptions*) Will hon. Members resume their seats? I will call on you to give your opinion. But if 5 or 10 people talk at the same time, I cannot take the opinion of the House. Otherwise, this way you are not going to help people affected by floods; you can help only by sobriety. After the hon. Minister has spoken, I will take your opinion. (*Interruption*) Mr Balbir Singh, will you resume your seat?

Now the Minister.

शुचि श्री सिधार्थ मंत्री (श्री सुरजीत सिंह बरनाला) : मि० बेयरमैन, श्री पूर्ण नारायण मिन्हा ने जो बहस उठाई है ... ( *व्यवधान* ) ...

SHRI KANWAR LAL GUPTA *ros.*

MR. CHAIRMAN : The Minister is replying, Mr. Gupta (*Interruptions.*)

श्री लखन लाल कपूर : मेरा कहना यह है कि इस को कष्टीयु रखा जाए और इस के डिस्कशन के लिए कोई दूसरा दिन रखा जाए।

MR. CHAIRMAN : You do not want to know what the Government is doing? ... (*Interruption*) It is upto you. If it is the wish of the House that this Resolution should continue on another day, I shall call ...

SHRI C. K. JAFFER SHARIEF (Bangalore North) : If the Government is not interested in the flood devastation ...

MR. CHAIRMAN : That is not correct. The Minister is prepared to reply. I would request the hon. Members not to make such remarks.

SHRI G. NARASIMHA REDDY (Adilabad) : May I request you to let the hon. Minister reply because the entire country is suffering due to floods. We would like to know; the further debate may continue the next day; we must know what is happening,

SHRI KANWAR LAL GUPTA (Delhi Sadar) : I want to make a submission. I think the whole House agrees with me that this debate should continue upto 2 p.m. and later on it should be continued in the next week itself. It would not be delayed. The Government must find out time. We should take up Mr. Sathé's resolution exactly at 2 O'clock. It seems they want to back out because they have no charges. We want to press for that discussion ...

MR. CHAIRMAN : You are bringing in something different ... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : The hon. Minister would like to take about 20 minutes; he may start now and he can continue.

AN HON. MEMBER : How can he speak? Members would like to speak.

MR. CHAIRMAN : The Minister can intervene.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : He should reply in the last.

MR. CHAIRMAN : It happens that there are some Members who are interested in listening to what the government has to say... (*Interruptions*). The debate has been going on; I have been listening to what the people have been saying; from that I know and I can judge.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : You should find out the opinion of the House.

श्री बहीलाल (बिजनोर) श्री कंवर लाल गुप्त ने जो सुझाव दिया है, उस का मैं समर्थन करता हूँ।

MR. CHAIRMAN : The Minister can always intervene.

Dr. SUSHILA NAYAR (Jhansi) : I endorse Shri Kanwalal Gupta's suggestion. Just now we must take Mr. Shate's motion. We can continue this debate on Monday.

श्री सुरेश चिक्म : बहन जी ने जो यह कहा है कि सोमवार को यह डिबेट चले, मैं इसका समर्थन करता हूँ। इस में हाऊस की राय ले ली जाए।

13:55 hrs.

RE: STATUTORE RESOLUTION FOR APPOINTMENT OF COMMISSION OF INQUIRY TO GO INTO CAARGES REPORTED TO HAVE BEEN MADE BY SHRI CHARAN SINGH.

SHRI VASANT SATHÉ (Akola) : It seems they are not interested in flood. They are afraid of the Government being flooded out by my resolution. (*Interruptions*).

MR. CHAIRMAN : We do not want a flood of abuses here, which will not