

13.36 hrs.

**DEMANDS FOR GRANTS, 1978-79—**  
*contd.*

**MINISTRY OF AGRICULTURE AND**  
**IRRIGATION—*contd.***

**MR. DEPUTY-SPEAKER:** Now, we take up further discussion and voting on the Demands for Grants under the Ministry of Agriculture and Irrigation. Shri Kasar. (*Interruptions*). Nobody else can speak. On 377, only those who have been permitted can speak and if anybody else rises up to speak, it will not go on record.

Shri Kasar

**SHRI AMRUT KASAR (Panaji):** Sir, I thank you for the opportunity to express my views on the Demands of the Ministry for Agriculture and Irrigation.

Sir, I have gone through the report of 1976-77. (*Interruptions*)

**SHRI HARI VISHNU KAMATH (Hoshangabad):** When is the Minister to reply?

**MR. DEPUTY-SPEAKER:** We have still got seven hours. There is no problem for the Minister to reply. Mr. Kasar, you may go on.

**SHRI AMRUT KASAR:** I know that the Ministry of Agriculture has got various aspects of its activity and it is not possible to cover each and every aspect of it. Still, I feel that great injustice has been done to the development of fisheries. When I was listening to the intervention by the Minister of State for Agriculture, during his speech, there no mention at all regarding fisheries. There was no mention regarding the cashew crop and the coconut plantation. I feel that it may be because unfortunately there are no lobbies for cashew like the sugar lobby or the rubber lobby or the tobacco lobby. Or, it may be that these plantations are neglected in your Demands.

Sir, a Short Notice question that day had also been asked on the floor

of the House by Shri Jyotirmoy Bosu when the problem of fisheries was projected. I know that the Minister has been making continuous efforts to solve these problems. Because he has already adopted these measures, I am quite sure, that he will succeed in this matter also. But, since it is not reflected in his report, I feel that justice has not been done so as to bring it under the national purview. It is looked at only as a local problem.

A billion people, about one-third of the whole humanity live in the littoral states out of whom a majority are in India covering the areas, states, of Gujarat, Maharashtra, Union Territory of Goa, Karnataka, Kerala, Tamil Nadu, Andhra Pradesh, Orissa and Bengal. The people are staying in the coastal areas of these States and their food is fish—this is an important item of their food. However, in the Annual Report for 1977-78, it is admitted that the production of fish is going down. For the year 1976-77 it was less than what it was in the previous three years. The reason given is this. One reason is that it is due to pollution. Actually I have observed in my constituency in Goa that this is not only because of pollution. The problem of fisheries has been faced even by the continent of America and also in the European continent. This is due to excessive mechanisation in the field. All eggs of fish were taken out by the mechanised boats employed there and due to that now there is no further production of fish in those areas.

In our country also—we have seen the history of Europe and America where they feel that if there is acute shortage of fish, they would have taken due precaution in order to preserve these marine products—from the report it is seen that nothing has been done in order to keep the continuous production of fish. It is the policy of the Janata Government and it is reflected in the Industries Ministry, that they will be giving priority to the labour intensive industries and

[Shri Amrut Kasur]

when we accept this policy of mechanisation of fisheries are we following that principle which is followed in industry. Fishing has been carried out by traditional fishermen in these areas. Now, what has happened is this mechanisation has been carried on and the subsidies, grants and loans are given to big business houses, mine owners and multi-nationals who purchase the trawlers. The hon'ble Minister said the other day that they are big ships. It is not so. Even the small boats are purchased by these industrial houses, mine owners and multi-nationals. What they actually go in for is not big fish found in the high seas but they go in for prawns which have a great market outside. It is an exportable item. Sir, when I asked a question about the acute shortage of fish in Goa, I was given the reply by the Minister of Civil Supplies that only items like shrimps, lobsters, prawns, etc. which are not mass-consumption items are being exported. I would like to ask the Minister whether we have committed any sin as not to have shrimps for our own consumption. For centuries we have been eating shrimps and prawns in these territories. Now, these items are being exported at our cost.

Sir, according to the scientific research in fisheries and according to the National Commission on Agriculture, there are about 2,000 species of fish in the Indian ocean whereas only a dozen or so are only being used for commercial purposes. Two-thirds of these dozen varieties are found near the shores and all these mechanised boats are coming near the shores for fishing. The fishermen in Goa are on an agitation for the last three months on this score. Many of the Central Ministers who have visited this territory have assured that their problems will be solved. Shri Shanti Bhushan, the Law Minister, even said that he will take appropriate action to amend Fisheries Act, 1893. It is an out-dated Act. When this Act was

passed there were no mechanisation and also there was no export of fish. So, this Act required to be immediately scrapped. Shri Shanti Bhushan also promised that they are thinking of bringing forward a new maritime law fixing the zones. This recommendation has also been made by the National Commission on Agriculture. It should be done immediately. If the present rate of mechanisation continues for the next five to six years we will not get fish after this period of five to six years. There will be acute shortage of fish in this country. I thought I would get about 15 minutes. Since there is less time, I would like to make some concrete suggestions. I have also given cut motions in this regard.

Sir, subsidies should be given only to those who are traditionally in the field for many many years. Also, the big monopoly houses should not be allowed to come near the shores, if these traditional fishermen are to be protected. Whatever co-operatives are formed by these traditional fishermen, they should be given subsidies.

Regarding cashew, you have answered my question in the House. I am happy that you are looking into it. But one of the Members made a suggestion that I should have asked for an institution in Goa. If I have asked for a Centre, you would give a station. But anyhow continuously for two years the cashew crops have failed in the Union Territory. The cashew growers are affected. There are about 6000 to 8000 persons who are working in the Union Territory. Last year we had given an application to the Commerce Minister in regard to quota system to be introduced for this item. That was not done. You have mentioned about a paragraph consisting of three or four lines. You have also said today that in Goa it is not so important. But I fear that it is very important because 1/8th of the population in Goa is depending on this profession.

Regarding coconut you have mentioned in the report a paragraph con-

sisting of three or four lines. Regarding Coconut Board you have not said anything. What is the progress that has been made in this regard?

Finally, I would like to congratulate the Department on the work done by the Research Centres in our country. Regarding cashew also, research has been done by the ICAR and they have come to some concrete conclusions as to how to increase the nutritional capacity of the plants. If the results of the research done by the Centre are implemented in the Union Territory, I think cashew crop will survive and it will not die away in such a manner as it is now. The main problem there is heavy monsoon and poor fertility of the soil. All the rain waters go to the sea and fertility of the soil is very poor. What is required is to study the soil condition in this area. For this purpose, soil research centre may be started in the coastal areas. Wherever the problems are, the Soil Research Centre can study them and find out solutions. I congratulate the ICAR on the pioneer work done. Some of the hon. Members have criticised the ICAR. I think there are some personal grievances. There may be some personal grievances. But I think they should not have brought personal grievances in the working of the ICAR. There is one Department under ICAR, that is, IARI which is not properly functioning. Actually what they have done is that instead of increasing the Research staff in IARI, they have increased the administrative staff. The increase in the administrative staff is four times. For what reason, they have increased the administrative staff is not known. When the staff on research side is not increased, what is the need for increasing the administrative staff in this institution? The work that is done by the ICAR is commendable. I would like to make a suggestion in this regard, that is, to decentralise the work of I.A.R.I. by making it into small units and establishing them in different territories of this coun-

try. I thank you once again and I hope that since our Territory is small and only two Members are representing our Territory all Members will support my view and the hon. Minister will give a patient hearing whenever we go to him for solving the problems of this Territory.

श्री यमुना प्रसाद शास्त्री (रीवा) : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैं सबसे पहले माननीय कृषि मंत्री जी को धन्यवाद दूंगा कि उन्होंने देश में सचमुच कृषि को उसका उपयुक्त स्थान दिलाया है। हमारा देश बिना कृषि की प्रधानता के जीवित रह नहीं सकता। दुनिया के और देशों में दूसरे उद्यम चल सकते हैं लेकिन इस मुक्त में कृषि को छोड़ कर दूसरा कोई सहारा नहीं है। देश के 74 प्रतिशत लोग आज कृषि पर आश्रित हैं। आज ही नहीं सत्तर वर्ष पहले भी 74 प्रतिशत लोग कृषि पर आश्रित थे। पीछे कई प्रयत्न किए गए कि कुछ लोगों को कृषि से हटा कर दूसरे क्षेत्रों में लगाया जाये ताकि कृषि का भार घटे लेकिन जो देश की स्थिति है और दुनिया में उद्योगों के विस्तार की जितनी सम्भावनाएँ हैं उनको देखते हुए कृषि का अधिक भार घटाना सम्भव नहीं है। इसलिए कृषि को प्राथमिकता देना, उस पर अधिक से अधिक खर्च करना और कृषि की पैदावार पढ़ाने की ओर ध्यान देना—यह सब सरकार का सर्वप्रथम कर्तव्य है। इस कर्तव्य को जनता पार्टी की सरकार ने निभाया है। इससे बढ़ कर अच्छी बात उसके लिए और कोई हो नहीं सकती है। आज देश की जनता सचमुच यह मान बैठी है और मानने का एक कारण है कि आज सरकार ने सचमुच देश की नब्ज को पहचाना है, सही समस्याओं को पहचाना है, उसने कृषि को प्रधानता दी है और देश ने प्रगति की ओर कदम बढ़ाया है।

लेकिन हमें देखना यह होगा कि कृषि को प्रधानता देने का मतलब क्या है। इससे पहले भी कृषि के क्षेत्र में कुछ काम हुआ था, कुछ प्रगति भी हुई थी और उत्पादन भी बढ़ा

श्री यमुना प्रसाद शास्त्री]

था लेकिन क्या वह सचमुच में कृषि की प्रगति थी। खेती की प्रगति का अर्थ है इस देश के 5 फीसदी लोग जो कृषि में लगे हुए हैं उनकी प्रगति हो। इस देश में सात करोड़ लोग तो ऐसे हैं जो खेती पर आधारित हैं परन्तु उनके पास एक इंच भी ज़मीन नहीं है। उन लोगों को क्या फायदा हुआ और आज भी जो आप कृषि को प्रधानता दे रहे हैं उससे उनको क्या फायदा होने वाला है? इस देश की रिजर्व बैंक ने दो साल पहले जो सर्वे किया था उसकी रिपोर्ट के अनुसार इस देश के किसानों में 85 फीसदी लोग ऐसे हैं जिनके पास 20 हज़ार रुपये से कम कीमत की ज़मीन है। पांच एकड़ से कम भूमि रखने वाले तथा भूमिहीन लोगों को मिला कर—ऐसे लोगों की संख्या 85 फीसदी है। 20 हजार से 50 हजार की कीमत की ज़मीन जिनके पास है उनकी संख्या 11 प्रतिशत है। 50 हजार से अधिक की ज़मीन जिनके पास है उनकी संख्या 3.9 प्रतिशत है। आज तक खेती में जो भी प्रगति हुई है, जो भी उत्पादन बढ़ा है उसका लाभ इन्हीं केवल 3.9 प्रतिशत लोगों को मिला है। जिनके पास 50 हजार रुपये से अधिक की कीमत की ज़मीन है। यदि आप उन 11 प्रतिशत लोगों को भी जोड़ ले तो 15 प्रतिशत लोगों को लाभ पहुंचा है। शेष 85 प्रतिशत लोग आज भी उसी स्थान पर है जहां पर वे स्वतन्त्रता से पूर्व थे। उनको कृषि कार्यक्रमों के द्वारा रती मात्र भी लाभ नहीं मिला है।

श्रीमन, अनेक तरह की योजनायें चलाई गईं। एक ड्राउटप्रोन एरिया डेवलपमेंट स्कीम चलाई गई। सूखाग्रस्त क्षेत्रों के उत्थान के लिए यह स्कीम चलाई गई। एक कमाण्ड एरिया डेवलपमेंट स्कीम चलाई गई। इसके अतिरिक्त स्माल एण्ड मार्जिनल फार्मर्स डेवलपमेंट एजसी के नाम से एक योजना चलाई गई लेकिन इन योजनाओं का लाभ भी स्माल तथा मार्जिनल फार्मर्स

को नहीं मिला। यह बात मैं नहीं कहता बल्कि देश के जो प्रमुख अर्थशास्त्री हैं उनका यह मत है। इतना ही नहीं, यूनाइटेड नेशंस की जो एजसीज है उनका कहना है कि इन लोगों को कोई लाभ नहीं मिला है। भूमि सुधार का नारा 18 वर्ष पहले से चला और कहा गया कि सीलिंग होनी चाहिए। 1960 में जो सरकार थी उसने कहा कि हम भूमि की सीलिंग करेंगे। लेकिन सीलिंग के जितने कानून बने, सब निरर्थक रहे, किसी भूमिहीन को कोई लाभ नहीं मिला। एक तरह से 20वीं शताब्दी का यह सब से बड़ा फ़ाड़ रहा, गरीब की आंखों में धूल झोंकने का काम हुआ। कहा गया था कि भूमि भूमिहीनों में बांट जाएगी, जो असमानता है, उस को दूर किया जायगा, लेकिन न कोई असमानता दूर हुई, न बड़े भू-स्वामियों की एक इंच भी ज़मीन छीनी और न भूमिहीनों को ज़मीन मिली।

यह बात मैं नहीं कहता हूँ—1976 में “इकानामिक एण्ड सोशल सर्वे आफ एशिया एण्ड पैसिफिक” का 32वां सम्मेलन हुआ था। उसने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि लैंड सीलिंग के कानून एशिया के देशों में बने लेकिन वे सब इनएफ़ेक्टिव थे। उन का कोई अर्थ नहीं निकला क्योंकि ज़मीन —

That is a symbol and source of authority and power.

जितनी सरकारें होती हैं वे अपनी पावर के स्रोत को क्षति नहीं पहुंचाना चाहतीं। वे लैंड आनर्स पर बड़े-बड़े भूस्वामियों पर आधारित होती है। उन के हितों और स्वार्थों को क्षति नहीं पहुंचाना चाहती। इस लिये वह सब निरर्थक रहा है।

इतना ही नहीं आइ० एल० ओ० के एक्सपर्ट—फ़िथ-जाब-कुन्न—ने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि जो सीलिंग लेजिस्लेशन बने—

Ceiling Legislations have hardly reduced the inequalities. These laws have remained unimplemented.

इसलिए, श्रीमान्, यह मेरा कहना नहीं है, बड़े-बड़े एक्सपर्ट्स ने कहा है कि यहाँ पर जो सीलिंग कानून बने, उन का इम्प्लीमेंटेशन नहीं हुआ। वे सब अन-इम्प्लोमेंटेड पड़े रहे।

जो रिपोर्ट, श्रीमान्, हम को मिली है उसमें कहा गया है कि सारे देश के अन्दर 16.6 लाख हैक्टअर्स जमीन अतिरिक्त घोषित की गई, जिस में से 5.4 लाख हैक्टअर्स बांटी गई। श्रीमान्, इस से बढ़ कर उपहास और क्या हो सकता है—इस के मायनों हैं कि साढ़े-तेरह-लाख एकड़ जमीन बांटी, जब कि साढ़े-तेरह-लाख एकड़ जमीन सरप्लस घोषित हुई थी। आज हमारे देश के 170 मिलियन हैक्टअर में खेती हो रही है, उस में से 5.4 लाख हैक्टअर्स, अर्थात् साढ़े-तेरह-लाख एकड़ जमीन बांटी जाती है। हमारे देश में लगभग 7 करोड़ लोग भूमिहीन हैं जिन को यह 5.4 लाख हैक्टअर जमीन बांटी-किस को कितनी भूमि मिली होगी, आप स्वयं इस का अनुमान लगा सकते हैं।

1960 में मध्य प्रदेश के राजस्व मंत्री ने कहा था कि सीलिंग लागू होने के बाद मध्य प्रदेश में 50 लाख एकड़ जमीन अतिरिक्त घोषित होगी, जब कि आज सारे देश में साढ़े-तेरह-लाख एकड़ अतिरिक्त जमीन घोषित हुई और उस में से भी 5.4 लाख हैक्टअर बांटी। इसलिये, श्रीमान्, मैं आप से निवेदन करना चाहता हूँ कि सारे देश की स्थिति को देखिये और ऐसा न कीजिए, जिस में इस मुल्क का किसान उसी स्थिति में बना रहे जिस में वह आज तक रहा है, उस की स्थिति में अब कुछ सुधार होना चाहिये। अगर आप फौरन भूमिसुधार कानून को लागू नहीं करते हैं तो इस के लिए एक कमेटी बनाइये जो जल्दी अपनी रिपोर्ट दे। जो उस कानून के सारे लूप-होल्स को दूर करे, बेनामी ट्रांसफर्स को खत्म करे और सही

मायनों में सीलिंग कानून को लागू करें। आज भी हमारे देश में दो-दो हजार एकड़ जमीन के मालिक हैं और कहते हैं कि हमारे पास 18 एकड़ से ज्यादा नहीं है। इतना बड़ा धोखा और फ्राड इस देश में अभी भी चल रहा है—इस धोखे को खत्म करना होगा, तभी किसानों को लाभ हो सकेगा।

इस में सन्देह नहीं है कि आप ने बहुत काम किया है। इस में लिखा है—सिचाई के मामले में आज तक पिछले पांच प्लानों में कुल मिला कर 55 अरब 66 करोड़ रुपया खर्च किया गया है, जब कि अगले पांच वर्षों में आप 74 अरब रुपया खर्च करने जा रहे हैं। पिछले साल कृषि पर आप ने 490 करोड़ रुपया खर्च किया था, इस साल आप 1754 करोड़ रुपया खर्च करने जा रहे हैं। इस लिये कृषि की उन्नति के लिए आप काफी खर्च करने जा रहे हैं—लेकिन प्रश्न यह है कि इतना खर्च करने के बाद किसान को क्या मिलेगा? देश के 6 लाख गांवों में वसे हुए भूमिहीनों को केवल माइक्रोस्कोपिक लाभ ही मिलने वाला है। आप चाहे जितना खाद बांट दें, चाहे जितना बीज बांट दें, चाहे जितना खर्चा कर दें, लेकिन इस का लाभ उन को मिलने वाला नहीं है। इस देश के 85 फीसदी लोगों को, जिन के पास जमीन नहीं है या जिन के पास 5 एकड़ से कम जमीन है, उन के लिए आप चाहे जितनी सिचाई योजनाएँ बना दें, इनका लाभ केवल बड़े-बड़े किसानों को मिलता है।

आज ट्रैक्टर की कीमत कम करने की बात चल रही है। लेकिन कोई यह नहीं कहता कि पहले उन को जमीन दो। ट्रैक्टर का लाभ भी बड़े लोगों को ही मिलेगा। ये 3.9 प्रतिशत लोग हैं, जिन को ट्रैक्टर की जरूरत है लेकिन जो दूसरे छोटे लोग हैं उन को जमीन की जरूरत है। उन को आप जमीन दीजिए। इस के अलावा मैं यह कहना चाहता कि आप उन के लिए पब्लिक

[श्री यमुना प्रसाद झास्त्री]

ट्यूबवेल्स बनवाएं क्योंकि प्राइवेट ट्यूबवेल्स वे नहीं बना सकते हैं।

14.00 hrs.

आपने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि वाटर रेट्स कम हैं, इन को बढ़ाना चाहिए। इस के लिए आप ने चिन्ता व्यक्त की है। अगर आप वाटर टैक्स बढ़ा देते हैं, सिंचाई टैक्स बढ़ा देते हैं, तो जो गरीब आदमी अभी अपने खेतों को सींच रहा है, वह भी नहीं सींच पाएगा। आज जो खाद की कीमत है, वह इतनी ज्यादा है कि उस को वह गरीब आदमी दे नहीं सकता इतना पैसा वह खर्च नहीं कर सकता है। इसलिए मेरा कहना यह है कि जब तक आप उन लोगों को जमीन नहीं देंगे, जब तक आप इनटेंसिव कल्टीवेशन नहीं कराएंगे और जब तक आप बड़े लोगों की जमीन नहीं बांटेंगे, तब तक आप का उत्पादन नहीं बढ़ेगा। आप ने कहा है कि 123 मिलियन टन अनाज हम पैदा करने वाले हैं। यह हिन्दुस्तान जैसे बड़े देश के लिए कोई बड़ी बात नहीं है क्योंकि आप यह देखिये कि जापान में एक हेक्टेयर में 67 क्वंटल 20 किलोग्राम अनाज पैदा किया जाता है। वहां पर इनटेंसिव कल्टीवेशन होती है और छोटे खेतों में अधिक श्रम लगाया जाता है, ज्यादा इनपुट्स लगाए जाते हैं। इसलिए वहां पर पैदावार ज्यादा होती है और एक हेक्टेयर में 67 क्वंटल 20 किलोग्राम पैदावार होती है। हमारे यहां 17 क्वंटल 50 किलो, अफ्रीका के देशों में 12 क्वंटल 20 किलोग्राम और लेटिन अमेरिका के देशों में 20 क्वंटल 70 किलोग्राम एक हेक्टेयर में होती है और जापान में 67 क्वंटल और 20 किलोग्राम होती है। अगर उतनी पैदावार हम अपने यहां कर लें, तो आज जितनी पैदावार होती है, उस की चार गुना, पांच गुना पैदावार हो और फिर सचमुच में हम गर्व

कर सकते हैं कि हम ने कुछ प्रगति की है और ऐसा होने से सर्वतोमुखी विकास भी हो सकता है।

दूसरी बात सिंचाई के बारे में मैं यह कहना चाहता हूं कि इस देश में 170 मिलियन हेक्टेयर में खेती होती है और विशेषज्ञों की राय यह है कि 107 मिलियन हेक्टेयर में सिंचाई हो सकती है। इस देश में इतना पानी है कि 107 मिलियन हेक्टेयर में सिंचाई हो सकती है लेकिन अभी केवल 50 मिलियन हेक्टेयर में ही सिंचाई हो रही है और 50 मिलियन हेक्टेयर में नहीं, शायद 48 मिलियन हेक्टेयर में ही सिंचाई हो रही है। इसलिए हमें इस मामले में बहुत कुछ आगे करना है। अभी हमारे यहां सरफेस वाटर जो है, उस का भी पूरा उपयोग नहीं हो सका है और इस के अलावा अन्डरग्राउंड वाटर भी है जिस का उपयोग नहीं हुआ है। इस अन्डरग्राउंड वाटर का उपयोग पब्लिक ट्यूबवेल्स के जरिये किया जा सकता है और ऐसा करने से गरीबों को लाभ मिल सकता है लेकिन उस तरफ सरकार का ध्यान नहीं गया है। इसलिए सरकार को पब्लिक ट्यूबवेल्स ज्यादा से ज्यादा बनवाने चाहिए ताकि गरीबों को सिंचाई का लाभ मिल सके।

एक बात मैं और कहना चाहता हूं और वह यह है कि जिस तरह से बहुत से प्रान्तों ने सवा छः एकड़ वाले किसानों पर लगान नहीं लगाया है, उसी तरह से सिंचाई में यह किया जाए कि जिन के पास सवा छः एकड़ या सात एकड़ या पांच एकड़ जमीन हो और उस में वे सिंचाई करते हों, तो उनसे कोई सिंचाई टैक्स नहीं लिया जाएगा। दूसरे जो बड़े लोग है उनसे आप सिंचाई टैक्स लीजिए लेकिन छोटे किसानों पर सिंचाई टैक्स न लगायें। जब ऐसा होगा, तो खेती के मामले में देश काफी प्रगति कर सकेगा।

इसी तरह से मेरा कहना यह है कि सिंचाई के मामले में क्षेत्रीय अक्षतुल्यता भी बहुत बढ़ा है। इस तरफ भी आप को देखना होगा क्योंकि यह बहुत ही आवश्यक चीज है। अभी कल ही हम ने अखबारों में पढ़ा कि माननीय प्रधान मंत्री जी ने पंजाब में इस तरह की बात कही और वह बहुत अच्छी बात कही और उससे हमारा हृदय प्रफुल्लित हो गया। उन्होंने कहा कि देश के कुछ ही हिस्सों को प्रगति का लाभ न मिले और सब को बराबर का हिस्सा मिले, ऐसा हमारा प्रयत्न होना चाहिए। आज देश किस हालत में है।

हमारे देश में औसतन तीस प्रतिशत भूमि में सिंचाई होती है। अब आप देखें कि मध्य प्रदेश का औसत क्या है? वह केवल नौ प्रतिशत है। सारे देश में 30 प्रतिशत और मध्य प्रदेश में केवल नौ प्रतिशत। इस प्रकार से क्या आप समझते हैं कि देश की सर्वतोमुखी विकास सम्भव हो सकेगा? क्या इससे देश में ऐसे टापू पैदा नहीं होंगे जहां अत्यन्त निर्धनता होगी, गरीबी होगी? आज देखने में यह आ रहा है कि गरीबी बढ़ती चली जा रही है। आज तक जो प्रगति की गई है उसका नतीजा यह निकला है कि अत्यन्त हीन लोगों की संख्या ही बढ़ती चली गई है, पहले की अपेक्षा बढ़ती ही गई है। ऐसा कभी नहीं देखा गया है। पंचवर्षीय योजनाओं के कार्यान्वयन होने के बाद, प्रगति करने के बाद, उन्नति के पथ पर जाने के बाद हीन लोगों की संख्या बढ़ती ही गई है। जहां डैस्टी ट्यूट्स की अत्यन्त हीन की संख्या 1961 में हमारे देश में 18.28 थी वहां 1971 में वह बढ़ कर 21.81 हो गई। जो गरीब लोग थे उनकी संख्या 1961 में वहां 38.11 थी वहां 1971 में वह बढ़ कर 43.16 हो गई। इसी तरह से जो भूमिहीन 1961 में 110 लाख कुटुम्ब थे उनकी संख्या 1971 में बढ़ कर 150 लाख हो गई अगर प्रगति की यही रफ्तार आगे भी जारी रही तो मैं समझता हूँ कि इस से विषमता ही बढ़ती चली जाएगी और यह प्रगति न कहलाएगी।

सिंचाई का सारे देश का औसत प्रतिशत 30 है और मध्य प्रदेश जैसे प्रान्त का केवल नौ है। मैं कहूँगा कि पहले आप मध्य प्रदेश के प्रतिशत को तीस तक लाने की चेष्टा करें।

किसानों को जो बिजली दी जाती है, एग्रीकल्चर सेक्टर में जो बिजली की खपत होती है, उसके आंकड़ों को अब आप लें। बारह तारीख को मेरे एक प्रश्न के उत्तर में यह बताया गया था कि आंध्र में 21.9 प्रतिशत खेती बाड़ी के कामों में बिजली की खपत होती है, बिहार में 12.2, उत्तर प्रदेश में 27.1, हरियाणा में 35.8, त्रिपुरा में 8.3, महाराष्ट्र में 8.5, कर्नाटक में 8.4, पंजाब में 27.1 लेकिन मध्य प्रदेश जैसे अभाग्य प्रदेश में केवल 6.1 प्रतिशत ही में बिजली की खपत एग्रीकल्चर के क्षेत्र में होती है। सरफेस वाटर से जो सिंचाई का प्रबन्ध किया जाता है वह भी सब से कम मध्य प्रदेश में है। बिजली के जरिये भी हिन्दुस्तान में सबसे कम। अगर आपने अभी भी मध्य प्रदेश जैसे क्षेत्रों की तरफ ध्यान नहीं दिया तो जिस तरह से पहले उसकी उपेक्षा होती रही है उसी तरह से आगे भी होती रहेगी।

इंटेग्रेटेड रूरल डिवेलपमेंट के लिए आपने बीस जिले चुने थे लेकिन उन में से एक भी जिला मध्य प्रदेश का नहीं लिया गया था। आपने आप्रेशन प्लेक्सकीम दो को हाथ में लिया जिस के जरिये आप ग्रामीण लोगों को रोजगार देना चाहते थे, गांवों का चौमुखी विकास आप करना चाहते थे वह बहुत अच्छी योजना थी। उसका पहला चरण पूरा हो चुका है। उस में आपने केवल चार मेट्रो-पोलिटीन सिटीज को लिया है, दिल्ली, कलकत्ता, बम्बई और मद्रास। इन से लगे हुए प्रदेश इस में शामिल किए गए थे। वहां के गरीबों को कुछ गाएँ आपने दी हैं, कुछ उन में बांटा है और इससे उनको कुछ लाभ भी हुआ है। लेकिन मध्य प्रदेश बिल्कुल अछूता उससे रहा है।

### [श्री यमुना प्रसाद आस्ट्री]

वहाँ पर वह योजना भी नहीं गई। इस योजना के दूसरे चरण के लिए आपने पांच सौ करोड़ प्रोवाइड किया है। इस चरण में भी आप इसको उन्हीं जगहों में ले जायेंगे जहाँ पहले से कुछ लोगों की हालत अच्छी हो गई है। उनकी आमदनी कुछ बढ़ गई है। मध्य प्रदेश इस में भी उपेक्षित रहेगा। सूखाग्रस्त क्षेत्रों के विकास के लिए आपने एक योजना चलावे ई है। मध्य प्रदेश के 45 जिले हैं। उन में से केवल चार लिए गए हैं और वे भी वे हैं जहाँ के मिनिस्टर जो कांग्रेस के जमाने में थे, उन्होंने उनको उस में शामिल करवा लिया है और जो सचमुच में सूखाग्रस्त क्षेत्र है, जहाँ हमेशा सूखा पड़ता रहता है, लोग दाने दाने के लिए तरसते रहते हैं उनको उस में शामिल नहीं किया गया है।

मैं कृषि राज्य मंत्री महोदय के भाषण को सुन रहा था। बहुत अच्छे कृषि विशेषज्ञ वह हैं। हृदय से मैं उनका सम्मान करता हूँ। हमारे देश में करीब 5080 ब्लाक्स हैं। आपने लघु कृषि विकास योजना चलाई है। 2900 ब्लाक इन 5080 में से आप ने लिए हैं। जिन में यह योजना चल रही है उन्हीं में से आप कहते हैं कि अब दो हजार लिए जाएंगे जिन में इंटेसिव डिवेलपमेंट की योजना आप चलायेंगे। जो विकास खंड पहले छूट गये, 5080 में से 2100 ब्लाक्स पहले से छूट गये, वह अभी भी छूटे रहेंगे और मध्य प्रदेश उसमें से एक है और मेरे क्षेत्र रीवां में पिछले 20 सालों में कुछ नहीं हुआ। वहाँ 91 प्रतिशत लोग पावर्टी लाइन के नीचे हैं और कृषि की वहाँ बहुत अधिक सम्भावना है, लेकिन वहाँ इन तीनों योजनाओं में से एक भी योजना नहीं चल रही है। कहते हैं कि जिन 2900 ब्लाक्स में पहले से तीन योजनाओं में से एक योजना चल रही है उन्हीं में से 2000 ब्लाक्स में इंटेसिव डेवलपमेंट योजना चलायेंगे। तो आप इस पर विचार कीजिए, इस तरह से असंतुलन कायम न कीजिए। चाहिए तो यह था कि 5030

ब्लाक्स में से जो छूट गए थे और जो सचमुच निर्धनता के नीचे हैं उनको न लेकर उन्हीं विकास खंडों को लिया जाय जो पहले से चले आ रहे हैं यह कोई विवेक की बात नहीं हुई।

कृषि वस्तुओं के मूल्यों के बारे में माननीय सदस्यों ने कहा है कि किसान के साथ इतना बड़ा अन्याय है। रिपोर्ट में लिख दिया गया कि गन्ने का भाव साढ़े 8 २० क्विंटल तय किया था लेकिन किसानों को इससे अधिक भाव मिल रहा है। यह कितना बड़ा झूठ है। इसके विपरीत किसानों को साढ़े तीन और चार २० क्विंटल के भाव पर गन्ना बेचना पड़ता है। वह कैसे समझेगा कि हमारे साथ न्याय हुआ। यही हालत आलू, प्याज और गेहूँ की होने वाली है। जब किसान के घर में माल आयेगा तो दाम कम होंगे और उसके हाथ से माल निकलते ही चीजों के दाम बढ़ने लगते हैं। कृषि मूल्य आयोग में छोटे किसानों का कोई प्रतिनिधि नहीं है जो उनके हितों का ध्यान रख कर उचित दाम तय करे। किसान की कितनी लागत लगती है और जो चीज वह खरीदता है उसके लिए उसको कितना पैसा देना पड़ता है आप इसको भी तो ध्यान में रखिये। आज सीमेंट, लोहा, कागज, साबुन जो जो चीजें किसान खरीदता है उसके लिए काफ़ी कीमत उसको देनी पड़ती है और जिस वस्तु को बेच कर वह चीज लेगा उस वस्तु की क्या कीमत हो रही है इस देश के अन्दर? इसलिए गेहूँ का दाम भी जो 112 २० 50 पैसे प्रति क्विंटल रखा गया है वह भी बहुत कम है और यह दाम भी किसान को नहीं मिल पायेगा। इसलिए आप 85 प्रतिशत जनता के साथ न्याय करें, ऐसा न करें कि उनको यह लगे कि जितना उनका शोषण पहले होता था वैसा ही आज भी चल रहा है। किसान के बल पर ही आज जनता सरकार यहाँ आई है।

तमाम ओला गिरा, मध्य प्रदेश और उत्तर प्रदेश में सारी फसल चौपट हो गई, एक दाना भी किसान के घर में नहीं आया...



**उपाध्यक्ष महोदय :** शास्त्री जी आपको काफ़ी टाइम दिया गया । अब आप समाप्त करें ।

**श्री यमुना प्रसाद शास्त्री :** यहाँ पर प्रश्न पूछा गया कि वहाँ ओला गिरा है वहाँ के किसानों ने जो तकावी ऋण लिया था उसका ब्याज आप माफ़ करेंगे कि नहीं । तो वित्त मंत्री जी ने कहा कि नहीं माफ़ होगा । क्या यह न्याय है ? आखिर किस लिये ली थी किसान ने तकावी ? फसल पैदा करने के लिए । लेकिन जब फसल ही पैदा नहीं हुई ओले के कारण तो कहां से देगा ब्याज और तकावी ? मेरा तो कहना है कि मूल धन भी माफ़ होना चाहिए क्योंकि खाने के लिए खाना नहीं हुआ है तो कहां से तकावी दे । और अगर नहीं देगा तो उसकी कुर्की होगी । कैसे तकावी देगा ? इसलिए इस तरह का न्याय अगर किसान के साथ किया गया तो किसान बरबाद होगा, देश भी बरबाद होगा और देश की प्रगति नहीं हो सकेगी । हमारी सरकार ने किसानों की प्रगति के लिए जो संकल्प किया है उससे हम यह अपेक्षा करते हैं कि हमने जो मुद्दाव उनके सामने रखे हैं उन पर गम्भीरतापूर्वक विचार करेंगे ।

अन्त में मैं इतना तो कहूंगा कि एक साल के अन्दर भूमि-सुधार को अवश्य लागू किया जाये और बड़े किसानों से जमीन छुड़ाकर छोटे और भूमिहीन किसानों को दी जाये, नहीं तो जिस तरह से रोज़ घटनाएं सुन रहे हैं लोगों को जिन्दा जलाने की, हत्याओं की, वह बराबर होती रहेंगी । जिस देश का मजदूर वर्ग नीचे रहेगा, हमेशा हमको दुनिया के सामने लज्जित हो कर सिर झुकाना पड़ेगा । इसलिए मैं मंत्री महोदय से निवेदन करूंगा कि वह इस तरफ ध्यान दें ।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपका बहुत आभारी हूँ कि आपने मुझे इतना समय दे दिया । आपकी आज्ञा के बिना भी मैंने

बहुत समय ले लिया इसके लिए क्षमा चाहता हूँ ।

**श्री राम देवी राम (पलामू) :** उपाध्यक्ष महोदय, जो लोप यहाँ पर हैं, उनको बुलाइये ।

**उपाध्यक्ष महोदय :** हमारे पास जो लिस्ट है, उसी के अनुसार हम बुलायेंगे, ऐसा नहीं कि मनमानी से किसी को भी बुला लें । इसलिए जिनके नाम यहाँ पर हैं, उसी आर्डर में बोलेंगे, अगर वह नहीं हैं तो और लोगों को चांस मिल जाता है । इससे यह नहीं होगा कि मेरा नाम पुकारा ही नहीं ।

**एक माननीय सदस्य :** जो यहाँ नहीं हैं, क्या उन्हें दुबारा बुलायेंगे ?

**उपाध्यक्ष महोदय :** जिनका नाम एक दफे बोल लेते हैं, उन्हें दुबारा नहीं बुलाते हैं । कोई एक्सप्लानल केस है, उनका नाम द्विप भेजें तो दूसरी बात है ।

**श्री मही लाल (बिजनौर) :** माननीय उपाध्यक्ष महोदय, सब से पहले मैं आप के माध्यम से भारतवर्ष के कृषि वैज्ञानिकों, किसानों और खेती पर काम करने वाले मजदूरों को बधाई देना चाहता हूँ, यह इसलिए कि स्वतंत्रता से पूर्व हमारा देश खाने-पीने की वस्तुओं के लिए मोहताज था, दूसरे देशों का मुखापेक्षी था, लेकिन आज हम गेहूँ, चावल, शक्कर आदि के मामले में स्वावलम्बी ही नहीं हैं बल्कि इस स्थिति में हैं कि हम दूसरे देशों की भी मदद कर सकें, उनको खाद्यान्न दे सकें । इसलिए मैं पुनः आपके माध्यम से राष्ट्र के कृषि वैज्ञानिकों, किसानों और खेती मजदूरों को बधाई देना चाहता हूँ ।

### [श्री मही लाल]

साथ ही वर्तमान शासन को भी मैं इसलिए बधाई देता हूँ कि उन्होंने कृषि को वरीयता देकर अपने राष्ट्रीय कार्यों में रखा है। यह हमारे राष्ट्र के लिए बहुत अच्छा लक्षण है कि हम अपनी अर्थ-व्यवस्था को मजबूत करने के लिए दृढ़ हैं और उसकी रीढ़ को हम और मजबूत करना चाहते हैं। इससे हमारा राष्ट्र उज्ज्वल होगा और संसार में हम शक्तिशाली राष्ट्र के रूप में चमकेंगे, ऊपर उठेंगे।

कुछ सुझाव मैं माननीय मंत्री जी को इस अवसर पर देना आवश्यक समझता हूँ। यह निर्विवाद है कि जो योजनाएँ अब तक हमारी चली हैं, उनका लाभ हमारे ऊपर के जो मुट्ठीभर किसान हैं, उन्हीं को पहुंचा है, जो 65 फीसदी वास्तविक रूप में छोटे किसान हैं, उनको इससे लाभ नहीं पहुंचा है चाहे वह किसी भी प्रकार की कृषि से सम्बन्धित योजनाएँ हों। इसका मुख्य कारण यह रहा कि वह योजनाएँ कृषि-ज्ञाताओं, कृषि के क्षेत्र के लोगों द्वारा न बनाई जा कर, बड़े-बड़े आफिसरों में, एयर-कण्डिशनर कमरों में बैठ कर बनाई गई हैं और अमरीका तथा आस्ट्रेलिया के आंकड़े सामने रख कर बनाई गई हैं और उसी अनुरूप उसके नतीजे भी हमारे सामने आये हैं। जिस तरह से अमरीका और आस्ट्रेलिया में बड़े-बड़े किसानों की तरफ ध्यान रखा जाता है, उनके हित देख कर योजनाएँ बनती हैं, उसी प्रकार से यहां भी योजनाएँ बनीं जिसके कारण हमारे देश में 2, 3 फीसदी किसान ही उनका लाभ उठा सके और बाकी के हमारे किसान उससे उपेक्षित रह गये। उसकी खेती का उत्थान, जैसा होना चाहिए था, वह नहीं हुआ।

इस सिलसिले में मैं यह भी कहना आवश्यक समझता हूँ कि मेरा दृढ़ विश्वास है कि आज किसान वह है जो खेती पर स्वयं काम

करता है। हमारे निर्वाचन क्षेत्र में देश के प्रमुख उद्योगपति बिरला जी का भी फार्म है और अन्य उद्योगपतियों के भी फार्म हैं। वह लोग भी अपने-को किसान की श्रेणी में गिनते हैं। हमारे आंकड़े भी उनको किसान मानते हैं, लेकिन वह किसान नहीं हैं। किसान के मायने हैं कि खेत पर काम करने वाले, खेती के साथ अपने जीवन को बिताने वाले ही किसान हैं।

मैं ऐसा मानता हूँ कि आज जो हमारे सामने कुछ प्रशासनिक समस्याएँ हैं, शक्ति और व्यवस्था की समस्याएँ हैं, उस के मूल में एक मुख्य कारण यह भी है कि भूमि पर भूमि-पुत्रों का अधिकार न हो कर भू-पतियों का अधिकार है। भूमि के पति जो आज बने हुए हैं जिन का खेती से कोई सम्बन्ध नहीं है आज वही भूमि-पुत्रों को आतंकित करते हैं, उत्पीड़ित करते हैं और वही आज उनकी जान और उन के मान और प्रतिष्ठा से खेल रहे हैं। मैं तो ऐसा मानता हूँ कि हरिजनों के उत्पीड़न की जो बार बार घटनाएँ हो रही हैं उनके पीछे भी मुख्य कारण यही है जो आज भूमि के बंटवारे में विषमता है। जो बड़े बड़े भूपति हैं वे नहीं चाहते कि किसी प्रकार भी वह खेत मजदूर जिस का जीवन पुश्त-दर-पुश्त से खेती के साथ बंधा है वह खेत का मालिक हो सके, उस का जीवन स्तर ऊंचा हो सके, उस के बच्चे का जीवन बदल सके और वह एक नये राष्ट्र में सांस ले सके। यही कारण है हरिजनों के उत्पीड़न का और हरिजनों के साथ होने वाले अत्याचार की चर्चाओं का। अगर हम ने भूमि भूमि-पुत्रों तक नहीं पहुंचायी तो कोई भी गृह मंत्री क्यों न हों, कोई भी सरकार क्यों न हो, यह चीज रूकने वाली नहीं है।

मुझे खेद के साथ कहना पड़ता है कि मेरी वर्तमान सरकार और मेरी वर्तमान पार्टी ने सत्ता में आने के बाद कुछ इस तरह का भ्रम पैदा कर दिया है और कुछ इस तरह

का-शाताघरण पैदा कर दिया है कि बड़े लोग, बड़े किसान जिन्होंने जमीन के साथ नाम लिखा रखा है वे उस जमीन के मालिक हैं और जो गरीब लोग हैं, जो उस पर काम करने वाले हैं उन का कोई अधिकार उस पर नहीं है। वही बड़े लोग अजक-उत्पीड़न करा रहे हैं, वही हरिजनों की जान के साथ खिलवाड़ कर रहे हैं, वही उन के घरों को जला रहे हैं और वही उन्हें जिन्दा जला रहे हैं। ये वही भू-पति-लोग हैं जो यह सब करा रहे हैं। अगर इस शासन ने इस नीति को नहीं बदला और अपनी सही नीति का प्रकाशन नहीं किया तो कोई व्यवस्था क्यों न हो, हरिजनों का उत्पीड़न कम होने वाला नहीं है।

इसलिए मैं आप के माध्यम से शासन से और माननीय कृषि मंत्री जी से यह निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर वह चाहते हैं कि शांति व्यवस्था ठीक रहे और हमारा राष्ट्र आगे बढ़ता जाये तो अविलम्ब हमें भूमि जोतने वालों के हाथ में देनी चाहिए। भूमि का मालिक भूमि पर काम करने वाला होना चाहिए न कि हमारे जैसे सफेदपोश लोग भूमि के मालिक रहने चाहिए। मैं तो इस से आगे बढ़ कर सोचता हूँ कि भूमि अश्वरीय देन है, उस का कोई स्वामी नहीं होना चाहिए, उसका मालिक समाज को होना चाहिए। जब तक यह व्यवस्था नहीं आयेगी तब तक एक मनुष्य द्वारा दूसरे मनुष्य के शोषण की भावना नहीं बदलेगी और वह बड़े बड़े लोग, बड़ी बड़ी सम्पत्ति वाले, बड़ी-बड़ी भूमि वाले छोटे लोगों का बराबर उत्पीड़न करते रहेंगे। उसका रकना असंभव हो जायेगा। इसलिए भूमि, भूमि जोतने वालों के हाथ में जानी चाहिए।

पन्त-नम्बर की घटना-घटी। मैं उसके दूसरे, तीसरे दिन बहाँ पहुँचा। उस के मूल में भी एक ही कारण है कि वहाँ के जो बड़े बड़े लोग हैं वे मजदूरों को अपना

गुलाम समझते हैं। तीस तीस साल से लगातार काम करने वाले मजदूर पन्त नगर यूनियंसिटी में रेगुलर नौकर नहीं माने जाते और बड़े-बड़े अधिकारी तो चार चार भैंसे पालते हैं लेकिन वहाँ का मजदूर एक बकरी भी नहीं पाल सकता। मुझे मजदूरों ने और मजदूरों की महिलाओं ने यह कहा कि जो जोपड़ी हम अपने हाथ से और अपने खर्च से बनाते हैं उसका किराया भी हम से लिया जाता है। यह विषमता समाज में है और उसी की देन है कि आज गरीबों पर गोलियाँ चलानी पड़ती हैं, उनको मारा जाता है, फूँका जाता है, उजाड़ा जाता है। मैं आप के माध्यम से बड़ी नभ्रतापूर्वक शासन से निवेदन करना चाहता हूँ कि शासन को अपनी नीति के मुताबिक घोषणा करनी चाहिए कि हम तमाम कार्यों के ऊपर प्रायरीटी दे कर पहले भूमि सुधार का काम करेंगे। इस मामले में मैं नहीं मानता कि हम कांग्रेस (आई) या कांग्रेस पार्टी के लोग जनता पार्टी से कुछ ज्यादा प्रगतिशील हैं। उस का एक ही उदाहरण मैं देना चाहता हूँ। उत्तर प्रदेश के हमारे माननीय सदस्य मंगलदेव विशारद की अध्यक्षता में एक कमेटी वहाँ बनी थी जिस ने अपनी रिपोर्ट दी है। उससे यह पता चलता है कि कुछ कांग्रेसी नेता ऐसे हैं जिन के पास बड़े बड़े फार्म हैं और उन्होंने 98-98 बोगस नाम उन फार्मों पर लिख रखे हैं। आज वे हमारी भूतपूर्व प्रधान मंत्री के नेतृत्व में भूमिहीन खेत मजदूरों और हरिजनों की भलाई की बात करते हैं। मैं पहले भी कहता था और आज भी कहता हूँ कि वह रिपोर्ट देखने से स्पष्ट हो जायेगा कि वे लोग जो भूमि चोर हैं जिन्होंने कानून की आड़ में बड़े बड़े फार्म बचा रखे हैं वे ज्यादातर वही लोग हैं जो उस वक्त सत्ता में थे और आज विरोधी दल में हैं। वे आज हरिजनों के लिये आंसू बहा रहे हैं। मैं कृषि राज्य मंत्री जी से निवेदन करूँगा कि वे उत्तर प्रदेश में जो मंगलदेव विशारद कमेटी बनी थी उस की रिपोर्ट को देखें। उस रिपोर्ट को

### [बी वही जाज]

स्टीफन साहब और साठे साहब (दोनों इस समय यहां पर नहीं हैं) के माध्यम से भूतपूर्व प्रधान मंत्री तक पहुंचा दें। उस रिपोर्ट में बताया गया है कि कैसे कैसे जमीन बचाई जाती है। हरिजनों के लिये जो घड़ियाली आंसू बहाए गए, उन के प्रति नकली उदारता दिखाई गई उस को बदलना अब हमारा काम है, जनता पार्टी के शासन का काम है। हम साबित कर दें कि हम जो कहते हैं सही मायने में वही करते हैं परन्तु ये लोग जो कहते हैं वह करते नहीं हैं। आज 13 फीसदी खेतिहर मजदूर जो कि क्षोपड़ी के मालिक भी नहीं हैं, जो कि भूमि के मालिक नहीं हैं, उन के मान-सम्मान की रक्षा के लिए उन के स्वाभिमान को ऊंचा करने के लिये अविजम्ब भूमि व्यवस्था के कार्य को भूमि के बटवार के कार्य को लिया जाना चाहिये ताकि भूमि जोतने वालों के पास जाये। इस कार्य को समयबद्ध पूरा किया जाना चाहिये।

दूसरी बात यह है कि जब भावी योजनायें बँयार हों, उन में इस बात का ध्यान रखा जाते कि शासन का खर्च कम हो। आज स्थिति यह है कि जो हमारा बजट बनता है, उस का पचास फीसदी खर्चा तो प्रशासकीय व्यवस्था पर चला जाता है, और विकास कार्यों के लिये पचास प्रतिशत ही बाकी रहता है। इस के अलावा हमारी यह नीति होनी चाहिये कि भविष्य में जो भी खेती से सम्बन्धित अधिकारी हैं, उन को मजबूर किया जाये, उन को अपनी कर्तव्यपरायणता में शामिल किया जाये कि वे कम से कम कुछ दिन गांवों में किसानों के साथ ठहरें, उन के साथ रहें और उन के साथ खायें। किसानों के रहन-सहन में उन के साथ मिल कर अपना जीवन बितायें। आज जो कृषि सम्बन्धी सरकारी अधिकारी हैं, वे अपने को अधिकारी समझ कर ही किसानों में जाते हैं, अपने को किसानों का सहयोगी समझ कर नहीं जाते हैं। आबी योजनाओं में छोटे किसानों के लिये

जो कि रिजल्ट किसान हैं, नाश के लिये हुए किसान नहीं, उन की ओर अधिक ध्यान दिया जाये। नाश-लिखाए हुए किसानों का भी एक इतिहास है। जब एग्रीकल्चर इनकम पर छूट मिल रही थी, तो बड़े बड़े पूँजीपति लोग बड़े-बड़े फार्मर बन गये। उन्होंने ने बहुत लम्बे लम्बे फार्म बना लिये और नम्बर दो की ग्रामदबी एग्रीकल्चर में दिखलाने लगे। जब सीलिंग आ गई और जमीन निकलने का सवाल आया तो उन्होंने ने पहले से ही बैंकों से करोड़ों अरबों रुपया कृषि डेवलपमेंट के नाम पर ले रखा था और अब कम्पेंसेशन उन को मिलेगा। एक तरफ तो उन्होंने ने इन्कम टैक्स से बचने के लिये फार्म बनाये, बैंकों पर करोड़ों रुपयों की डकैती डाली और सीलिंग की बात आई तो कम्पेंसेशन का लाभ उठायेंगे। ये जितने बड़े अपराध हैं—वे ग्रामीण क्षेत्रों में बड़े किसानों की छत्र-छाया में होते हैं और उन्हीं के द्वारा कराये जाते हैं। हमारे भारत सरकार का एक अधिकारी चाइना गया था, उस ने लौट कर मुझे बताया कि वहां की गवर्नमेंट ने जनता को साथ ले कर पहाड़ों को काट कर कृषि योग्य भूमि बनाई है, जहां आज भी अच्छी पैदावार ले रहे हैं। जब कभी बाहर के लोग वहां जाते हैं, तो वे उन को अपना काम दिखाते हैं। उस जगह का नाम, जैसा मेरे साथी ने बतलाया है—“ताई-चाई” है, जहां उन्हीं पहाड़ों को काट कर भूमि को उर्वरा बनाया है और अच्छी पैदावार ले रहे हैं।

इसी तरह से यदि हम अपने किसानों को खेती पर काम करने वाले लोगों को, अपनी योजनाओं के साथ जोड़ें तो जो सफलता आज हमें खेती से मिली है, वह इस से कई गुना बढ़ती चली जाएगी। मैं बहुत बड़ी-बड़ी सिंचाई योजनाओं के पक्ष में नहीं हूँ। हमारे किसान छोटे हैं, उन के लिये छोटी सिंचाई योजनायें होनी चाहियें। आज बड़ी योजनाओं की स्थिति यह है मेरे निर्वाचन क्षेत्र में एक बहुत बड़ा बांध—“राध पंथा बांध” बांधा गया है

जब सब गंगा बांध वहाँ पर नहीं था, तब वहाँ के लोगों को आबापानी, के लिए पानी मिलता था, पीने के लिये पानी मिलता था, लेकिन आज वहाँ के किसान पानी के लिये तरसते हैं और इस बड़ी योजना का लाभ दूर के लोगों को मिल रहा है। जिन की जमीनें इस बांध के लिये ली गई, उन को उस के लाभ से बाँचित कर दिया गया। मेरे निर्वाचन-क्षेत्र में गया, मध्य गंगा की बहुत बड़ी योजना आरम्भ हुई है, उस का भी यही नतीजा होगा कि बहा के लोगों को उस का लाभ मिलने वाला नहीं है। उस का पानी दूर चला जायेगा और स्थानीय लोगों को जो अपनी जमीन दे रहे हैं जो उन की आजीविका का साधन थी, उस से कोई लाभ मिलने वाला नहीं है। इस लिये मैं निवेदन करता हूँ कि सिंचाई के क्षेत्र में छोटी योजनाओं को बढ़ावा दीजिये।

अन्त में मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि भारत सरकार जो अपना प्रांतीय सरकारों को देनी है, उस का आकलन होना चाहिये, मूल्यांकन होना चाहिये कि जो रुपया जिस काम के लिये दिया गया है, वह उस पर खर्च भी हुआ है या नहीं। समय समय पर भारत सरकार को अपने प्रतिनिधियों को प्रदेशों में भेज कर देखना चाहिये कि जिन कार्यों के लिये रुपया दिया गया है, उन पर खर्च हुआ है या नहीं।

समय कम है, काफ़ी आंकड़े हमारे शास्त्री जी ने पेश कर दिये हैं। माननीय मंत्री जी आ गये हैं और साठे जी भी आ गये हैं। साठे जी से मेरी एक प्रार्थना है...

श्री बलंत साठे (अकोला) : क्या बात है ?

श्री गृही लाल : आप जरा मंगलदेव विशारद कमेटी को रिपोर्ट मंगा कर पढ़ लें, उस रिपोर्ट में आप अपनी पार्टी का रूप देख लीजिये। यही मेरी प्रार्थना थी।

अन्तिम बात मैं यह कहना चाहता हूँ—छोटे किसानों की तरफ ध्यान दीजिये, उससे ही राष्ट्र आगे बढ़ेगा और जो जमीन जोतने वाले हैं, भू-पुत्र हैं भूपतियों को हटा कर भूमि इन भू-पुत्रों के हाथ में दे दीजिये।

SHRI P. VENKATASUBBAIAH (Nandyal): Mr. Deputy Speaker, Sir, I invite the kind attention of the Irrigation Minister. I have been provoked by an answer given by the Irrigation Minister on March 6th with regard to utilization of Krishna waters by Rayalaseema. The Irrigation Minister has thrown a bomb-shell and he has created a controversy in Rayalaseema and Andhra Pradesh.

Agriculture in India is a gamble without irrigation. One-third of our cultivable land is still subjected to vagaries of monsoons. Even out of 116 million hectares of cultivable area only 43 million hectares are under irrigation; and even out of 43 million hectares of irrigated area only 19 million hectares are under irrigation. This has resulted due to inter-State controversies that have been going on with regard to sharing of Krishna waters, a major river in our country. So, we have been pleading that since water is a natural asset, national water policy has to be evolved by the Government so as to provide surplus water to the deficit areas.

With regard to allocation of waters of the major rivers there has been a dispute between the three States—Karnataka, Maharashtra and Andhra Pradesh—over the allocation of Krishna waters. They had failed to reach an agreement among themselves and ultimately it was referred to a tribunal and the tribunal gave its award in December 1973. In that award, it has been stated that the surplus water will be made

[Shri P. Venkatasubbaiah]

available to Andhra Pradesh for irrigation purposes. The award has been given in order to make up for the injustice that had been done to the Andhra State with regard to allocation of Krishna waters. This agreement having been made the then Andhra Pradesh Government had drawn up a scheme to provide irrigation to Rayalaseema area; a survey had been made and a scheme also had been drawn up to take water from Srisaillam hydroelectric project to irrigate the famine-stricken area of Rayalaseema. Meanwhile, through the persuasive efforts of Shrimati Indira Gandhi when she was the Prime Minister, the three State Governments agreed to provide drinking water to Madras, each contributing five TMC of water.

AN HON. MEMBER: Persuasive! She dictates.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH : Whatever it is, it is for the good of the country. This water was to be taken through Rayalaseema. Now the hon. Minister has stated on the floor of the House that only this scheme prevails, that is, taking water for drinking purposes to Madras city alone is the scheme before the Government. This has really caused surprise and shock. The previous Andhra Government has categorically committed itself that water for drinking purposes will be taken along the irrigation channel that is going to provide irrigation facilities to Rayalaseema. I want to know from the hon. Minister whether they have pressurized the Andhra Pradesh State Government to abandon this scheme and agree for supply of drinking water to Madras City alone. We are not against supply of water to Madras City, but at the same time it should be understood that our area is subjected to famine; it is a drought-affected area; the rainfall is erratic, it is only 17 to 22 inches per year; there is not even underground water potential. Many villages are now

suffering from acute shorttake of drinking water. Unless this scheme is taken up and sanctioned, I do not think that that area can ever be free from famine.

I would like to mention in this connection that, when Shri Sanjeeva Reddy, our Rashtrapati, stood for election from this constituency, during election the Janata Party made a solemn promise to the people of that area that water will be made available to this famine-affected area. I would like to remind the hon. Minister to honour the commitment made by his own Party. Otherwise, there will be serious repercussions in that part of the country, and we will not allow the water to pass through our territory if it is not going to benefit us in irrigation. Through this House I want to tell the hon. Minister in unmistakable terms that that scheme has to be put through and that this Government should ask the State Government to send up the scheme for inclusion in the Sixth Five-Year Plan.

Another important point which I would like to mention is this. If Government can evolve a national water policy, it will be possible to link up big rivers so as to use their water potential. For instance, there has been a scheme to link the Godavari with the Krishna, the Ganga with the Brahmaputra, and the Ganga with the Cauvery. This linking up can be done only by evolving a national water policy. There will be immense employment potential that will be created.

The Janata Government, soon after it came to power, said that there would be a national plan for irrigation and that they would be spending something like Rs. 25,000 crores on this. I do not know whether they have completely forgotten about it and have shelved that matter. I would like to remain the hon. Minister that there is still one-third of our

cultivable area which is subjected to famine. That should be brought under irrigation, and water should be treated as a national asset and should be made available not only to the areas through which the waters flow but also to the deficit areas in this country. For instance, in States like Rajasthan and Madhya Pradesh and other States, there are places where water cannot be reached. It is the duty of the Government to see that such areas also are brought under irrigation.

Now I am speaking about allocation of Krishna waters. There is a surplus of water available in the river. According to the Bachawat Committee of ours, the quantum of water available in Krishna is estimated at 2060 t.m.c.t. Now, the water actually utilised is only 1,215 t.m.c.t. and if the on-going projects and committed projects are completed, then the fullest utilisation will be only 1,639 t.m.c.t. of water. The rest of it is flowing into the sea. I would like the Hon. Minister to bear this fact also in mind and see that water is made available to the people of Rayalaseema. The Bachawat Committee while delivering its award, has pointed out the efforts that have been made by Andhra farmers with regard to utilisation of water. I quote:

"For historical reasons Andhra Pradesh has been enjoying the benefit of river Krishna to an extent which might appear to be disproportionate, but it has entered into the field much earlier than other States and has been able to build up its economy by bringing large tracts of land under irrigation by hard labour and valiant efforts of the people and at great cost. It is no fault of Andhra Pradesh that it has undertaken to build the economy of the State much earlier than other States."

Therefore, this is the actual state of affairs that is prevailing and I would only request the Hon. Minister again to take this fact into consideration.

Coming to agricultural production in this country, many friends on the Janata front have been congratulating the Government and the Agriculture Minister for having achieved self-sufficiency and also for having been able to export some food-grains from this country. It is not the achievement of this Government. The broad infrastructure that has been created over 30 years and the policies pursued by the previous Government have made it possible for this Government to achieve self-sufficiency. Whenever there is a wrong thing, they attribute it to the previous Government but whenever there is something which has happened which is to the credit of Government, they try to congratulate themselves. This is only selfcongratulatory and self-contradictory. We have to compliment millions of our Kisans and also the various people who are working in the fields and also the scientists who have made this breakthrough possible in agricultural production. Some adverse comments are being made on the Floor of the House about our scientists who have dedicated themselves to this task of making this country self-sufficient and making this country stand high and hold its head erect and walk with pride among the comity of nations. It is unfortunate that some adverse comments are being made against such eminent scholars and scientists of the country who have earned encomiums not only in this country but outside also. Such things will only demoralise the scientists. They have no protection; they cannot defend themselves on the Floor of this House. I say that our scientists are second to none in this country. They have established a glorious record and our compliments should go to them for having achieved this major breakthrough.

Coming to other factors, there are two or three schemes that have brought in maximum agricultural production in this country. More particularly, the DPAV programme and the Small and Marginal Farmers Development programme have given

[Shri P. Venkatasubbaiah]

immense benefits to the people. Our friends coming from the north are speaking disparagingly about the schemes. I do not know whether their Governments have failed to implement these programmes, but so far as our States are concerned, these schemes have been implemented and the small and marginal farmers have been immensely benefited by these schemes. I want that more funds should be allotted for such schemes and that they should be made to continue.

Coming to land reforms, our State and Karnataka have been efficient enough to implement land reforms. Land reforms in these two States have been implemented and I would invite my friends to go to those States and see for themselves how land reforms are being implemented. We should not shut our eyes to the progressive policies made by the previous Government which has made it possible for this country to achieve self-sufficiency in food-grains.

Another factor I would like to impress upon the Hon. Minister is with regard to the discriminatory policy that is being adopted with regard to price fixation for sugarcane in this country. Some States are being discriminated against. There was some formula, at one time, of linking price with recovery but that has been given up. Now a premium is being given for inefficiency and no production and Kisans are being penalised for having produced more per acre. This should be given up and there should be a uniform policy. An impression is already there that the South is being discriminated against by this Government. There are various reasons to show that, and I do not want that this Government should follow that policy and create a sort of gulf between State and State. These regional imbalances must be corrected and it should be seen to that sugarcane cultivated in other area also gets the minimum price and a remunerative price.

With these few words, I would again request the Hon. Minister to give his undivided attention to the utilisation of Krishna waters by the people of Rayalaseema.

MR. DEPUTY SPEAKER: Shri AMRIT NAHATA.

SHRI AMRIT NAHATA (Pali): I have an Estimates Committee meeting: could I be called after 4 o'clock?

MR. DEPUTY SPEAKER: So, you will come back from the meeting and then speak.

श्री अमरनेहार सिंह (वाराणसी) : उपाध्यक्ष महोदय, कृषि और ग्रामीण विकास के बजट पर भाज चर्चा हो रही है। सर्वप्रथम मैं माननीय बरनाला जी को साधुवाद देना चाहता हूँ कि कृषि और ग्रामीण विकास पर 40 प्रतिशत जो जनता पार्टी के घोषणा-पत्र में था उस 0 खर्च करने की बात कही गई है। लेकिन उस साधुवाद के साथ साथ यह भी कहना चाहता हूँ कि साधु को कुटिल नहीं होना चाहिये, बल्कि साधुता का परिचय देना चाहिये। पूरे का पूरा बजट अगर आप देखेंगे तो देखने में तो लगता है कि 40 परसेंट उसमें खर्च कर रखे है। लेकिन सारा का सारा देखने के बाद ऐसा लगता है कि यह फ्रांकिडों का जाल कुटिलता से भरा हुआ है। और इस का प्रमाण मैं देना चाहता हूँ। पिछले वर्ष जिस को हमने कांग्रेसी बजट कह कर संज्ञा दी थी कि जनता सरकार को समय नहीं मिला बजट बनाने का उस बजट में 37.42 पूरे टोटल बजट का खर्च किया गया था। इस साल बढ़ कर 40.29 हो गया। यानी पीने तीन परसेंट बढ़ोतरी हुई। तो यह एक कुटिलता का जाल है। इसको सही ढंग से नहीं रखा गया। क्योंकि इस में जोड़ दिया गया जो फर्टिलाइजर पैदा होगा, जो उर्वरक पैदा करने के लिये फैक्टरीज खड़ी होंगी, उस के जो दाम लगेँगे यह जो उर्वरक पैदा होगा उसको खेती की मद में जोड़ दिया गया क्योंकि वह खेती के इस्तेमाल के लिये होता है, इसलिये उस का पैसा भी इस में जोड़ दिया गया।



दूसरी तरफ ईल्य और फेमिली वेल्फेयर की 75 परसेंट की जो मद है यानी 213 करोड़ वह भी कृषि और ग्रामीण व्यवस्था के बिकस में जोड़ दिया गया। उसी के साथ साथ स्माल स्केल इण्डस्ट्रीज की मद में जो रुपया रखा गया 219 करोड़ वह भी ग्रामीण विकास के नाम पर जोड़ दिया गया। मैं समझ नहीं पा रहा हूँ कि वह जो स्माल स्केल इण्डस्ट्रीज का ब्लाज है जो 15 लाख तक का बनाये, वह स्माल स्केल इण्डस्ट्रीज के अन्तर्गत आता है, क्या 15 लाख की फॅक्टरी खड़ी करने का काम गाव का आदमी आज कर सकता है। यह कृषि की योजना फिर शहरों की तरफ ले जा रही है। योजना का मुख जो गाव अभिमुख होता चाहिये था, वह शहर अभिमुख हो रहा है। शहर के शोषण के शोषार जो गाव थे, हम समझते थे कि इस में क्रान्तिकारी तबदीली होगी। सुधार जरूर हुआ है, लेकिन क्रान्तिकारी की जो भूख थी, उस के इलाज करने का कोई काम नहीं हुआ। इसलिये मैं कहना चाहता हूँ कि 40 फीसदी खर्च करने की बात कर के साधुवाद का काम तो जरूर किया, लेकिन साधु को कुटिल नहीं होना चाहिये, उसे साधुना का परिचय देना चाहिये।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि अगर यह मान लिया जाये कि फर्टीलाइजर खेतों में इस्तेमाल होता है इसलिये कृषि में जोड़ा जाये, तो फिर शुगर-केन, जूट और काटन को इण्डस्ट्री में क्यों नहीं जोड़ा जाये? इस को खेती में क्यों जोड़ा जाय? इस को उद्योग में जोड़ा जाना चाहिये। लेकिन अगर एक ही जगह दो तर्क इस्तेमाल होते हैं, शुगर-केन और काटन को भी ग्रामीण विकास और कृषि के अन्दर जोड़ा जाता है और फर्टीलाइजर को भी उसी के अनुरूप खेती में जोड़ा जाता है तो जो तर्क फर्टीलाइजर के लिये इस्तेमाल किया जाता है अगर वही तर्क शुगर-केन और काटन के सम्बन्ध में इस्तेमाल किया जाये तो यह वैसा भी इण्डस्ट्री में बना जायेगा।

इस हिसाब से कुल बजट का 31 प्रतिशत आज खर्च हो रहा है। जो 40 परसेंट खर्च करने की बात कही गई है, वह भी नहीं किया गया।

दूसरे मुझे यह कहना है कि कृषि को उद्योग समझना चाहिये लेकिन आज कृषि को उद्योग नहीं माना जाता है। जब चीनी के दाम का सवाल आता है तो कृषि मंत्री कहते हैं कि यह मशीन की घिसावट है, यह पिराई का खर्चा है, यह गन्ने का दाम है, यह मजदूरी का मूल्य है, इस को लगाने के बाद इतना बैठता है। लेकिन अपने देश की प्रजीव दास्तान है, जब किसान किसी चीज को पैदा करता है तो उसके उद्योग की तरह दाम तय करने की प्रणाली नहीं है, उसका दाम उस तरह तय नहीं होता है जिस तरह से चीनी का होता है। मैं कहना चाहता हूँ कि चीनी का दाम भी तय किया जाता है, लेकिन जिस गन्ने में चीनी बनती है, उस गन्ने का दाम का तय नहीं किया जाता। गन्ने की क्या कास्ट प्राइम है, लागत मूल्य क्या है, उसने आंध्र पर ही गन्ने का दाम तय होना चाहिये लेकिन नहीं होता है। जिस गन्ने से चीनी बनती है, उन चीनी का दाम जरूर तय होता है।

इसी कारण आपने देखा कि किसान को गन्ना अपने खेतों में जलाना पडा। इसी लोक-सभा में श्री ज्योतिर्मय बसु का प्रस्ताव था उसमें भी यह था कि तम्बाकू के पीछे को भी जलाना पडा। आज यह स्थिति है। इसलिये मेरा निवेदन है कि दाम नीति पर मुकम्मिल विचार होना चाहिये।

इस से बने कपडा, तो कपडे का दाम तो तय होता है, लेकिन रई का दाम तय नहीं होता है क्योंकि कपडा इण्डस्ट्री में, फॅक्टरी में और शहरों में तैयार होता है लेकिन रई का उत्पादन खेतों में होता है। इसी तरह चीनी का निर्माण शहर में होता है, गन्ने का उत्पादन गांव में होता है। गांव में ही तम्बाकू और

[ श्री चन्द्रशेखर सिंह ]

रई का निर्माण होता है। इसीलिए गांधी की इन चीजां का दाम वही भी तय नहीं होता।

14 54 hrs

[SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN in the Chair]

इसी तरह स पानी के भी सवाल का आप दखे। कहा जाता है कि इस देश में 10 करोड़ एकड़ भूमि सिंचित है। इस 10 करोड़ एकड़ जमीन को जा पानी मिलना है, उसके भी कई दाम हैं। जा पानी लिफ्ट इरिगेशन से मिले, उसका एक दाम, जा पानी ताल सिंचाई से मिले उसका दूसरा दाम, जा पानी बंधे से मिले उसका तीसरा दाम और जो ट्यूबवैल से मिले उसका अलग दाम। आज चार दामा पर पानी बिक रहा है। इन चार अलग-अलग दामा के पानी से जा अनाज पैदा होता है उसका दाम जब तय होता है ता वह एक ही दाम, जब बाजार में वह बिके ता उसका एक ही मूल्य होता है।

आपको ताज़ुब हागा कि 60 रुपया बीघा गेहूँ की खेती में ट्यूबवैल का दाम निर्धारित है और 15 रुपया एकड़ जा नहरों से पानी मिलता है उसका दाम निर्धारित है। ता 15 रुपया एकड़ के पानी में और 60 रुपय एकड़ के पानी में जो गेहूँ पैदा हो उसका बाजार में एक ही दाम तय हो तो आखिर ऐसी क्या दाम नीति हुई? क्या सरकार इस तरह का विचार नहीं कर रही है कि जब गेहूँ का दाम एक तय होता है ता सब जगह के पानी का भी एक ही दाम हो? कहा जा रहा है कि हमारे देश में 35 करोड़ एकड़ जमीन पर खेती होती है जिसमें से 10 करोड़ एकड़ जमीन सिंचित है और 25 करोड़ एकड़ जमीन अंसिंचित है। यह भी कहा जाना है कि इस साल रिकार्ड उत्पादन—12 करोड़ टन—होने वाला है।

अगर 10 करोड़ एकड़ सिंचित जमीन के बारे में माना जाय कि वहा एगोर्ड इरि-

गेशन है, और ठीक मात्रा में उर्वरक का उपयोग किया जाता है तो एक एकड़ में बानो फसलों से कम से कम ड़ाई टन अनाज पैदा होता है, लेकिन मैं जोध धाम कर बोल रहा हूँ—वहा ड़ेढ़ टन का उत्पादन मान लीजिए, और इस प्रकार 10 करोड़ एकड़ जमीन में 15 करोड़ टन का उत्पादन हुआ। इसका अर्थ यह है कि या ता सिंचाई के आकड़े गलत है और या 12 करोड़ टन उत्पादन क आकड़े गलत है। मैं कहना चाहता हू कि इन आकड़ा की भूल-भूलैया में सरकार की प्रामाणिकता नष्ट हा रही है। कृषि राज्य मंत्री श्री भानु प्रताप सिंह और कृषि मंत्री श्री बरनाला, जो कृषि के विशेषज्ञ हैं इस बात पर विचार करें।

अगर अंसिंचित जमीन में आधा टन प्रति एकड़ का उत्पादन मान लिया जाय ता हमारे देश में 25 करोड़ एकड़ जमीन में 12 करोड़ टन अनाज का उत्पादन होता है। इस प्रकार कुल उत्पादन 15 करोड़ टन और 12 करोड़ टन, अर्थात् 27 करोड़ टन होता है। यह 12 करोड़ टन का आकड़ा कहा से आया? यह आकड़ों की भूल-भूलैया, यह आकड़ा की धूर्तता का जाल आकड़ों द्वार देश को बरगलाना और 2 लुभावने नारे उपस्थित करना समझ में नहीं आता है।

जेल मंत्रालय में सिखा है कि जेलखाने में एक आदमी को 750 ग्राम अन्न मिलेगा। मैं मान कर चलता हू कि सारा देश एक जेलखाना है—हा, कुछ सुधार अवश्य हुआ है — तो अगर 750 ग्राम का मस्टीप्लाई किया जाये 80 करोड़ से 165 दिन के हिसाब से तो इस देश के खाने के लिए 16 20 करोड़ टन अनाज चाहिए।

कृषि और सिंचाई मंत्री (श्री सुरजीत सिंह बरनाला) : 60 करोड़ में दखे भी हूँ।

श्री चन्द्र शेखर सिंह : भोजपुरी में एक व हावत है । “की खाय घोडा, की खाये रारा ।” बच्चे कई बार खाते हैं । वे 750 ग्राम से कम नहीं खाते हैं । अगर मछी महोदय अपने और हमारे बच्चों का [हिंसाब लगायेंगे, तो एक बच्चे का हिंसा 900 ग्राम हो जायगा ।

जैसा कि मैंने बताया है, इस देश को खिलाने के लिए 16 20 करोड़ टन अनाज चाहिए, जबकि हमारे यहाँ उत्पादन 12 करोड़ टन है । इस प्रकार 20 करोड़ टन अनाज की कमी है यानी आधी जनसंख्या आज भी एक बक्कन गाने पर रह रही है । या तो यह बात गलत है, और या सरकारों आकड़ें गलत हैं । मैं इन आकड़ों को बनीत देता हूँ । उन्हीं के कारण किसानों की ठीक दाम नहीं मिल रहा है । अगर हमारे यहाँ 22 करोड़ टन अनाज का उत्पादन होता, तो किसानों को जल्द टांक दाम मिलते । इसलिए या अनाज का उत्पादन ज्यादा है, या हमारी आधी जनसंख्या आधा पेट खाने का जिन्दा है ।

श्री बलराम साठे (अकोला) : सार । जमीन पर सिर्फ अनाज नहीं लगना है ।

श्री चन्द्रशेखर सिंह : माननीय सदस्य का हिंसाब ठीक नहीं है । 25 करोड़ एकड़ जमीन में से 10 करोड़ एकड़ जमीन पर 15 करोड़ टन अनाज का उत्पादन होता है । मैं 25 करोड़ एकड़ जमीन को छोड़ कर कह रहा हूँ ।

माननीय सदस्य श्री माहीं लाल ने कहा कि सभी जमीन भगवान की है । मुझे हसी आई । एक किसान ने एक खेत बनाया, डाड-मैंड बनाई, खेत को समतल किया, उस को बोया और अन्य सब काम किया । जब उस खेत में अनाज लग गया, तो वह एक पादरी को बुला कर लाया कि पादरी साहब, चलिए, हमारा खेत देखिये । पादरी साहब चारों तरफ घूमने लगे और कहने लगे कि भगवान ने बड़ा

अच्छा अनाज दिया है । उनके बार-बार यह कहने पर आखिर किसान बिगड़ पड़ा उस पादरी साहब पर, और उसने वहाँ पादरी साहब, अगर भगवान ने बहुत अच्छा अनाज दिया है, हमने कुछ नहीं दिया, तो जब हमने यह खेत तैयार किया, उससे पहले वाले खेत की तारीफ करनी चाहिए थी—जो खेत हमने तैयार किया, उसकी तारीफ नहीं करनी चाहिए थी । मैं कहना चाहता हूँ कि दम करोड़ एकड़ जमीन आज भी बज्र है । उसकी तरफ कोई जाता नहीं । दस करोड़ एकड़ जमीन जो खेती के लायक पड़ी हुई है जिमको बना कर खेती के लायक करना है उसकी तरफ कोई जाता नहीं है ।

15.00 hrs.

इसके बाद मे दाम नीति के बारे में कुछ कहना चाहूँगा । यह दाम नीति का सबाल सब में प्रचण्ड है । दाम नीति अगर तय हो जाये तो सागर मामला तय हो जाये । लेकिन मुझे लगता है कि दाम किसान का शायद कमी अच्छा नहीं मिलेगा । एक सेमिनार में मैं गया था । वहाँ लिखा था—कृषि मूल्य जीवनम । मुझे बड़ी हसी आई । मैंने कहा यहाँ लिखा जाना चाहिए था कि कृषि मुख्यम जीवनम क्योंकि कृषि के पेशे में मुख्य लोग लगे हुए हैं जो जागर खपाते हैं, जेठ की दुपहरी में आग बरसती धूप में गन्ने की फसल पैदा करते हैं और फिर अपने हाथ से दियासलाई लगा कर उस फसल को जला डालते हैं । यह काम करने वाले किसान के बारे में जब लिखा गया कि कृषि मूल्य जीवनम तो मैंने कहा कि भाग घोखा गाव के लिए चल रहा है, एक यह भी घोखा है और वह भी सस्कुति में लिखा गया है जिसको वहाँ का किसान शायद पढ़ कर समझ न सके । (अव्यवधान) . . . भोजपुरी में लिखा जाता तो और गुड बोधर हो जाता ।

तो यह दाम का सबाल बहुत महत्वपूर्ण सबाल है । क्या दाम नीति तय हो, क्या गूड

[श्री चन्द्रशेखर सिंह]

का दाम हो, क्या लोहे का दाम हो, क्या सोमेंट का दाम हो, क्या पेंट्री हो दानों में, इसके ऊपर विचार होना चाहिए। आज आप पिछले पांच सात या पन्द्रह बोंस सालों के आकड़ देखें तो पाएंगे कि अनाज के दाम दुगुने और तिगुने बढ़े हैं लेकिन अनाज के उत्पादन में लगे बालो चाकों के दाम सात गुने आठ गुने नौ गुने तक बढ़े हैं।... (व्यवधान) .....

मैं जन्मी कर रहा हूँ। लेकिन यह हिन्दुस्तान के भाग्य से जुड़ा हुआ सवाल है। अगर कृषि न रहे तो न हम यहाँ रहेंगे, न आप यहाँ रहेंगे, न यह नरन यहाँ रहेगा। हवा पी कर कुछ योगी लोग रह सकते हैं, हम लोग नहीं रह सकते हैं। इसलिए यह मसला देश में और देश की किस्मत से जुड़ा हुआ है।

आज गेहूँ का दाम 112 रुपये 50 पैसे कृषि आयोग ने तय किया है। यह कृषि आयोग क्या बला है, यह मैं समझ नहीं पाता हूँ। यह कैसे सोचता है, कैसे दाम जोड़ता है, कैसे दाम निकालता है, क्या प्रणाली है इसकी? मैं बरनाला साहब से कहना चाहता हूँ कि चार पानी के दाम जो मैंने बताए क्या उस पर भी 112 रुपये पचास पैसे ही दाम आता है या कुछ उसमें और फर्क होता है? तो इस दाम नीति पर एकदम पुनर्विचार करना होगा, नये सिरे से विचार करना होगा।... (व्यवधान) ..

मैं दो मिनट में खत्म कर रहा हूँ। आज किसान को अनाज का दाम इसलिए ठीक नहीं मिलता कि बैंकों से किसान के अनाज के लिए कर्जा नहीं मिलता। मेरा एक सुझाव है सरकार को कि जो किसान अनाज पैदा करे और जो उसके घर से हो उस पर 60 प्रतिशत

कर्जा उसे बैंकों से मिले ताकि वह उचित और वाजिब दाम जब मिलने लगे तब उसे बेचे न कि शायदी के भ्रम पर सस्ता से जा कर किसी को बेच दे।... (व्यवधान) ..

तीसरी बात फसल बीमा योजना बलायी जाय। अन्त में एक अन्तर्राष्ट्रीय घूर्तना का जिक्र करके मैं अपनी बात खत्म करना चाहता हूँ.... (व्यवधान)....

MR. CHAIRMAN: Please conclude. I have called the next speaker.

श्री चन्द्रशेखर सिंह : यहाँ एक कृषि अनुसन्धान परिषद है जिसके डायरेक्टर जनरल है श्री स्वामीनाथन। उन्होंने कह दिया कि गेहूँ में उतनी ही मात्रा लाइसिंग की है जितनी दूध से है जिस पर उनको..... (व्यवधान) \* .....

MR. CHAIRMAN: Don't record Hon'ble Member's remarks. I have called the next speaker. You are not being recorded.

\*\*SHRIMATI RASHIDA HAQUE CHOUDHURY (Slichar): Madam Chairnman, for various reasons I am not able to extend a wholehearted support to the report of the Ministry of Agriculture for the year 1977-78 prepared by the Janata Government.

India is an agricultural country. Nearly 80 per cent of the population depend on agriculture and therefore if we are really interested in eradicating poverty from our land we have but no other option than to think of the economic betterment of our agriculturists and the rural economy.

According to the report under discussion, the Indian Council of Agricultural Research supervises the activities of agricultural universities, animal husbandry, development of fisheries, forest etc. It is a very big department which looks after many

\*Not recorded.

\*\*The original speech was delivered in Bengali.

subjects and it would take a very long time if I am to dilate on all its activities. The time at my disposal is limited and I would only like to say this much about this organisation that they are not able to pay as much attention as is needed for the betterment of agriculture in our country. For example, the agriculturists in our country. For example, the agriculturists are often asked to produce high-yielding varieties of crops but the villages located as they are, far from the cities, do not always get the helpful assistance from this organisation and the role of the ICAR remains a hearsay to the rural agriculturists. I also feel that the financial allocations that are made for this organisation in the Ministry's budget are far too inadequate and it should be granted more funds so that it can play its legitimate role of promoting agricultural know how to the agriculturists.

Rice and paddy are the two important cereals.

MR. CHAIRMAN: Members who are having private conversations are requested to keep their voices low.

SHRIMATI RASHIDA HAQUE CHOUDHURY: Unfortunately the Government have adopted a policy of discrimination in regard to these two crops. Rice is grown in abundance in the South but as I have already stated that the paddy growers of the South are being subjected to a discriminatory treatment and I would like to draw the attention of the Minister so that he may take immediate steps to end it as soon as possible.

I would now like to say a few words about the Food Corporation of India. Madam Chairman, the establishment cost of running this organisation is very high. It is like rearing a white elephant. I would therefore strongly urge upon the Government to take steps to cut down the present administrative cost of this organisation and make it cultivator-oriented. The benefits of this organisation must go to the cultivator. Along with this we have

also to educate our farmers about the various scientific techniques to keep their produce in proper storage for the whole year. In the entire eastern region of the country rice is grown fairly well but almost all the rice mills located in this region are old and their yield is low. The Govt. have not been able to pay much attention to modernise these mills according to the latest scientific technology. The small and medium cultivators have to go to these mills even though they get a low return of their paddy. The traditional method of hand-pounding of paddy which was once a flourishing cottage industry has virtually disappeared from the rural scene and today it is difficult to get persons who are experienced in the art of hand-pounding of rice. In such circumstances the poor cultivators have to go to these mills even though they have to suffer. I would therefore appeal to the Government to initiate immediate action to modernise the rice mills of the country so that they can be helpful to the small cultivators.

As at present, the policy of procurement is so designed that leaves no stock with the farmers which can sustain him for the whole year. I would also request the Government to look into this matter and to improve the present situation.

The functioning of the National Seeds Corporation needs to be toned up. Most of the farmers in far flung rural areas are not aware of the fact that they can get good variety of high-yielding seeds from this organisation. Therefore it is essential for the Government to see that good variety of high yielding seeds are made available to the farmers in time and at a reasonable costs. Fertilizers particularly the chemical fertilizer play a very important role in augmenting agricultural production. Here too our agriculturists do not have any practical knowledge about the use of such fertilizers. They do not know the type of fertilizers that should be used in a particular type of soil. I

[Shrimati Rashida Haque Choudhury]

would therefore suggest that apart from the governmental agencies, co-operation of agricultural universities and institutes should be enlisted and the teachers from these organisations should go and impart practical training to the cultivators about the correct use of chemicals fertilizers and help them to raise their production.

Although sugar is not produced in substantial quantity in the eastern regions yet I feel that if the cultivation of sugar is undertaken in the rotation of crops the cultivators may stand to gain. The whole of the eastern region particularly the hilly regions are very rich in forest wealth. However, facilities for exploitation of this wealth is far too inadequate and it is time that Government must think of proper and fuller utilisation of this wealth. Madam Chairman I would take this opportunity to highlight another point of importance connected with the forests of our country and it is the wild life of our country. I have no hesitation to say that the Government's efforts to save and enrich the wild life of our country have not been very commendable. You are surely aware of the fact Madam that the one horn rhinoceros is available in Assam and no where else in the world. These and other animals are preserved in the game sanctuaries which are located on the banks of river Brahmaputra. It is a common knowledge that when floods come in Brahmaputra it takes a heavy toll of life and the furious flood water every year carry away hundreds of wild animals who are preserved in these sanctuaries. It is therefore essential that the Government should pay serious attention to this problem and ensure proper preservation of the precious wild life of our country

Another important agricultural crop that is grown in Assam is tea. The number of tea gardens was 1080 and it has now been reduced to 751

as a result of amalgamation. The head offices of the tea gardens of Assam are located mostly in Calcutta. As a result of this the State of Assam is losing tax that is being paid by these head offices and in addition to this the young educated boys of our State are being denied the opportunity of employment. They cannot become managers or deputy managers of the tea gardens. I feel that this matter needs to be looked into closely and carefully.

I would like to say a few words about the urgency of taking flood control measures in the eastern region. For those who live in Assam flood control is more important than irrigation because Assam gets more rainfall than any other State and during the rainy season it suffers heavily from flood water. The Government have initiated the Brahmaputra Flood Control Project but it functions in name only. Every year because of the floods we are not only losing crops but hundreds of persons are rendered homeless. But then Brahmaputra is a mighty long river and even if we propose to build bunds or embankments I think it would be beyond the financial capacity of the State Government to undertake this venture although the subject matter falls within the jurisdiction of the State Govt. I am equally doubtful whether the Central Government can also achieve this task without any foreign assistance. I must congratulate President Carter of USA and the British Prime Minister Mr. Callaghan who have expressed their willingness to finance project for control of rivers in the eastern region of India including Bangladesh. If the scheme fructify, the turbulent river Brahmaputra can be tamed and it will no longer spell disaster but will usher in an era of prosperity in the eastern region.

For nearly a decade now the Barack Dam Project has remained a subject of research with the Government. If this project takes shape then the persons living in lower Assam and Kachar will be greatly

benefitted and their economic standard will be raised. I would therefore request the government to see that the project which has hitherto remained a non-starter is started soon.

And finally as I close my speech I would request the government to pay more attention for the electrification of entire eastern region and for the production of hydro-electric power for which great potentials have been provided by nature and which remains unutilised.

**SHRI PABITRA MOHAN PRAHDAN** (Deogarh): Madam Chairman, I rise to support the Demands for Grants under the control of the Ministry of Agriculture and Irrigation. Prior to me, so many Members have already made so many suggestions which are very valuable and those suggestions which are feasible and practicable can be considered for execution within the coming four years.

**SHRI D. B. CHANDRE GOWDA** (Chikamagalur): Why don't you reduce it by one year? One year has already passed.

**MR. CHARMAN**: Don't interrupt him. Let him continue.

**SHRI PABITRA MOHAN PRAHDAN**: Now, let these feasible and practicable suggestions be executed. I have only one suggestion and the suggestion has also come from others. My suggestion is that either rain water or water caused by the melting of the snow should not be permitted to flow into the sea; that water should be reserved in so many reservoirs of different dimensions so that this water would serve the purpose for irrigation; as a result the country would reach the stage of plenty. While making this suggestion, I also say that the waters of the Brahmaputra should be diverted to the Ganges through the Tista river and from the Ganges it should be brought to Vindhyas by canals and it should be pumped out in different stages to the South Indian rivers, Godavari, Krishna, Cauveri, Narmada and Tapi and the Orissa rivers Mahanadhi, Brahmani, Vaitarani, Subarnarekha

and other rivers so that the entire India could be irrigated. Let the Agriculture Ministry ransack the files; they will be able to find this suggestion in their files and it will take about 5-40 years to complete this Project point as a result the entire waters of India would be utilised for irrigation purposes.

Water is the prime necessity for irrigation and for any type of agriculture. So in this way, water should be utilised. In my opinion, fertiliser and insecticide are secondary necessity. Instead of spending so much money on fertiliser, insecticides and pesticides, let the government give more attention towards this. While suggesting such a gigantic irrigation system, I want to caution the government, nay society, regarding one point. In every river bunding there is bound to be submerison of vast areas, as a result a great number of peoples living areas are likely to be submerged. This causes complicated, intricate problems of resettlement. From my experience I say that not only Orissa but also throughout India, leaders and political parties and governments take credit that they have done such and such work but they do not take any real interest in practical resettlement problems. It is throughout India. I am not going to say what has happened in other States. I am going to mention the difficulties of the displaced persons in Orissa I think and I claim that in India, nay, in the entire world, Orissa is the only State where in one river valley project, viz., Hirakud project, 1,30,000 people have been displaced and the Government did not take much care with the result that now some of the people are begging from door to door. I was a Minister in the Orissa Government for a long period, for about fifteen years and am responsible for this problem. Today I am mentioning this one thing particularly to my Minister here. There is another project viz., Rengali Project. It is done by bunding the river Brahmini in Orissa State. In this project, lands of about eighty thousand people are to be submerged and they are

[Shri Pabitra Mohan Pradhan]

to be displaced. The Orissa Government Engineers in the last four years are very briskly, actively and promptly going on constructing the dam and they have not given enough attention to the resettlement problem. As a result of that, those eighty thousand people are very much dissatisfied and they have been complaining. They have taken a vow that it is better to die there, to be drowned there than to be displaced and to leave their home and heart. As a result of that, they have made a mass petition to this House and I have presented it here. They have made a mass petition to the Orissa Assembly also. They have gone to all the highest Officers, highest authorities in Orissa, and here also. They have gone upto the President. They have gone to the Prime Minister, the Irrigation Minister and they come here also, through me with a mass petition.

I think the Orissa Government is sleeping and is not taking so much care to see that they are resettled properly. I warn the Ministry, the Ministers, both of them, who are present here, the Government and the nation as a whole that if we do not take proper care for their resettlement, those people are not going to budge an inch from their place. Let anybody go there, drag them, but they will drag them in such a way that together with them, they will be dragged and the result would be that there will be a struggle between them and the persons going there to drag them, to displace them. There will be resistance. I apprehend that there will be resistance this year and they may not allow the work to go on. Thousands will be coming and sitting on the face of the work. As a result, you will have to shoot them. But they are not the men to be shot dead. Before they die, they will kill many of your engineers, so that that place will be a deserted one. None but the government will be responsible for such violence. They know how to fight. In 1942, I fled away from jail by scaling the wall of the jail and

we some submerged people had a parallel Government there and those people had to face bullets. The British Government and the State Governments, all combined, could not face them. They had to quell the agitation by aerial machine gunning with the result there were thirteen instantaneous deaths. Those people are there and they have already pressed me to take up their cause and I took up their cause Constitutionally and I advised them to go to all the authorities of the State and the Centre and they have left no stone unturned to approach the authorities. If the authorities, either the State Government or the Central Government, would not look to the right pleas, rather the birth-rights of these people, you would be put to great difficulties; I very cautiously give this warning to the nation. It is a question of life and death for them. For any violent work government will be fully responsible, not the people.

The Orissa Government says that there is no land. I say there is land. Let the Minister of State accompany me; I will show him plenty of land. The Orissa Government would not agree, would not be willing, is not willing, has not been willing, to cut trees in the reserve forests. It means that the value of the of a man is less than the value of a tree in the opinion of the Orissa Government. The Orissa Government argue that it is not the Orissa Government, but it is the Central Government that has directed them not to cut any trees in the reserve forests. So, I demand of the hon. Minister that he should write a letter to Orissa government that, if need arises, and the need has already arisen, they must deserve the reserve forests and cut trees and give land to the persons who are to be displaced.

They should be given land for land and house for house. Now if the department construct a house, they charge 18 per cent as construction charges. Besides that, the displaced person will have to lose at least 50



per cent in various ways to the contractor before the house is constructed. So, it come to 50 plus 18, which is 68 per cent. Therefore, only 32 per cent will remain with them by the time the house is constructed. That is why I demand that you give them the money and let them construct the houses themselves.

In all humility, but with all determination, I make this suggestion, nay, demand, that the Governments of the State and the Centre should take proper measures for the resettlement of the displaced persons, meaning land for land. If I have 20 acres of land, which have been taken, you must give me 20 acres of land at one place because of *chakbandi*, not 2 acres in one place, 3 acres in another place and so on I am not going to beg for it, have legal and moral right.

MR. CHAIRMAN: I think you have made your point. Please conclude.

SHRI PABITRA MOHAN PRADHAN: Because of the necessity of the society, you displaced me, you took away my land and you took away my property. Would you not give me the same extent of land and the same value of property? Otherwise, I will not allow you to enter my place. There is no justice, either legal, economic, social, cultural or moral in this. So, I would request the Government that they should take special interest in the resettlement of persons who have been displaced in the past, and who will be displaced in the future, because of the taking up of such national projects.

Shri Biju Patnaik, Central Minister has already told me that he would try to attractively resettle the people. It goes there, I think the matter may be settled. I shall accompany him.

Now the compensation given for a lemon tree is only Ra. 3. It is really a wonderful thing. Such funny compensation for other properties also. What an injustice!

MR. CHAIRMAN: Please conclude now. I have to call the next speaker.

SHRI PABITRA MOHAN PRADHAN: After congratulating the Minister, and the Ministry for giving more attention to agriculture, I resume my seat.

MR. CHAIRMAN: Shri Bhagat Ram.

श्री कृष्णलाल हंसराज जैन : (बालाघाट) : समापति महोदय, मेरा एक व्यवस्था का प्रश्न है। इस समय हाउस में कृषि और सिंचाई मंत्रालय की मांग चल रही है और पूरे मदन में जितने लोग भी चुनकर आये हैं सभी कृषि प्रधान देश बोल रहे हैं, दो दर्जन सदस्य इधर हैं और आधा दर्जन उधर बैठे हैं। कोरम के बगैर विचार नहीं होना चाहिए।

MR. CHAIRMAN: Are you raising the question of quorum?

श्री कृष्णलाल हंसराज जैन जी हा, मैं कोरम का सवाल उठा रहा हूँ।

MR. CHAIRMAN: All right. Let the quorum bell be rung... Now there is quorum. Shri Bhagat Ram.

श्री भगत राम (फिल्मौर) : समापति महोदय, कृषि मंत्रालय की जो रिपोर्ट में पेश की गई है, उनको देखने से ऐसा लगता है कि जैसे सब कुछ अच्छा है और किसी जगह कोई भी कमी नहीं है। मैं कहना चाहता हूँ कि मौजूदा सरकार की कृषि नीति बही है, जो लगातार पिछले तीन सालों से कांग्रेस बनाती रही है। यह नीति बड़े-बड़े जागीरदारों को लाभ पहुँचाने, उनकी जमीन की रक्षा करने और छोटे किसानों तथा खेत-मजदूरों को सम्बन्ध बाग दिवाने की नीति है। इस नीति में बुनियादी तौर पर कोई फर्क नहीं पडा है—यह बही नीति है, जो कांग्रेस के समय चलती रही है।

[श्री भगत राम]

हमारे देश में भूमि-सुधार ढोंग मात्र बन कर रह गये हैं। कानून पास किये गये हैं, लेकिन उन्हें प्रलमारी में रखा हुआ है—कहीं भी उनका इम्प्लीमेंटेशन नहीं किया गया है। हम लोग देखते हैं कि अभी भी 5 परसेंट लोगों के पास लगभग 40 परसेंट जमीन है। यहाँ का हलबाहक और खेत-मजदूर भूखा मरता है। न तो खेत-मजदूर को जमीन मिली है और न लैंडलैस को। बल्कि खेत-मजदूरों को मिनिमम वेज भी नहीं दी गई और न उन्हें मिनिमम वेज देने के लिए कोई प्रबन्ध किया गया है।

बेशक पैदावार बढ़ती जा रही है, परन्तु हम देखते हैं कि पर कैपिटल कनजम्पशन लगातार घटती जा रही है। हम यह भी देखते हैं कि किसानों को उनकी पैदावार की रीम्युनरेटिव प्राइस नहीं मिल रही है। मैं कहना चाहता हूँ कि यह नीति बड़े-बड़े लैंडलाइज, अमीर किसानों, बड़े-बड़े व्यापारियों, ब्लैक-मार्केटर्स और इन्टरनैशनल बैंक में हक में जाती है। किसानों की लगातार लूट हो रही है। किसान लगातार पिछले चले जा रहे हैं। उपभोक्ता को भी डमका कोई लाभ नहीं। पहुँचता बल्कि उनकी बुरी तरह से लूट की जाती है।

चूँकि समय की नमी है, इसलिए मैं और प्राबलम्ब पर नहीं बोलना चाहता हूँ। मैं सिर्फ पैदावार की कीमत के बारे में जिस ढंग में किसानों को लूट हो रही है, एफ०सी० आई० की पेशनामि और उस के मुलाजिमों के बारे में बोलना चाहता हूँ।

गन्ने के उत्पादन की आप जानते हैं लगातार लूट होती रही है। पिछले साल और इस साल भी यू० पी० में उन का क्या हाल रहा है? यहाँ तक कि गन्ना वहाँ पर लोगों न जमाया। उन के गन्ने को शुगर मिल के मालिकों ने नहीं खरीदा। यहाँ तक हालत

है कि जो गन्ने का फालतू माल है चारा या खोई जो जलाने के काम में आती है उस की कीमत पन्द्रह पन्द्रह और चौदह चौदह रुपये रही है और गन्ने की कीमत केवल 6 रुपए, 7 रुपए रही है। लोगों ने अपने गन्ने को जला दिया है। इसी तरह से पंजाब में भी हाल है। पंजाब में बेशक गन्ने की इतनी बुरी हालत नहीं है लेकिन फिर भी जितना गन्ना वहाँ पैदा होता है उस को मिल उठाती नहीं है। जितना गन्ना पैदा होता है उसका 15 प्रतिशत गन्ना मिले लेती हैं, बाकी गन्ने का या तो किसान गूड़ बनाता है या पशुओं का चारा बनाता है या और किसी काम में ले आता है। पंजाब की सरकार ने सेंटर से दरखास्त की है कि वहाँ उन को 6 चीनी की मिले और लगाने की इजाजत दी जाय। लेकिन कहा जाना है कि ग्लानिज कमीशन उन की मजूरी नहीं देता और कई तरह के बहाने बनाए जाते हैं। मैं कह रहा हूँ कि जो पंजाब गवर्नमेंट की माग है वह बिलकुल दुरस्त है। इसी तरह से यह भी पिछले समय में मालूम हुआ है कि यहाँ जो गन्ने के उत्पादक हैं उनको किस तरह से लूट हुई है। जो चीनी मिलों के मालिक हैं उन का उन्हें नूटने की खुली छूट दी गई है। चीनी पर एग्साइज ड्यूटी को कम किया गया है और चीनी की कीमत को बढ़ाया गया है। इससे मुकाबिले में जो गन्ने के उत्पादक हैं उन का काम पैसा मिला है। यह सब आप के सामने है। इसलिए मैं मंत्री महोदय को सुझाव देना चाहता हूँ कि जितनी भी पुरानी मिलें हैं चीनी की उन को माडर्नाइज किया जाय और जितनी भी चीनी मिलें हैं उन सब को नेशनलाइज किया जाय। जो भार्गव कमीशन की रिपोर्ट है उस पर अमल किया जाय।

इसी तरह से उनके नियंत्रण पर सन्धि दी जाती है। पिछले साल 28 करोड़ रुपये की सन्धि दी गई है। उन सन्धि का निर्धारण

पर बन्द कर के जो उपभोक्ता लोग हैं या किसान हैं उन को दी जाय ताकि उसका कन्सम्पशन देश में ही बढ़े । देश में जो चीनी का उत्पादन है उस को देश में ही कन्स्यूम किया जा सके । इसी तरह चीनी को बेचने की जो डबल नीति है खुले में बेचने की और कंट्रोल की उस को भी खत्म किया जाय । सारी चीनी को कंट्रोल के जरिए बेचा जाय ।

यह भी देखा गया है कि किसानों का करोड़ों रुपया मिल मालिकों की तरफ बकाया है । वह दे नहीं रहे हैं । उस के लिए भी कोई न कोई प्रबन्ध किया जाय । चाहे उन के ऊपर डबल या उससे ज्यादा ब्याज देने के लिए उन को मजबूर किया जाय या और कोई उपाय किया जाय ।

कपास का भी सारे देश में यही हाल रहा है । खाम कर के पिछले साल कपास बोने वाले को रेम्युनरेटिव प्राइस नहीं मिली है । हमारे पंजाब में भाल इंडिया का 17 प्रतिशत क्षेत्र बोया जाना है और 17 प्रतिशत कपास पैदा होता है । जैसे कि बाकी देश में हो रहा है वैसे ही पंजाब में भी त्रा इंडस्ट्रियलिस्ट्स हैं, बड़े-बड़े व्यापारी या जा बीच के बिचौलिए हैं उन्होंने कपास उगाने वालों की लूट की है, उनकी रेम्युनरेटिव प्राइस कपास की नहीं मिली है । उनको मजबूर हो कर यहाँ भा कर घरना देना पड़ा है, फिर भी उन की बात नहीं सुनी गई है । पंजाब सरकार ने यह मांग की है कि जो कपास की पैदावार किसान करते हैं उन को बढ़ावा देने के लिए सपाट प्राइस 450 रुपये होनी चाहिए । कपास को खरीदने के लिए काटन कार्पोरेशन बनाई गई है । वह काटन कार्पोरेशन सारी कपास नहीं खरीदती । उस के पास वकिंग कैपिटल बहुत कम है । आंकड़ा से पता चलता है कि 1978 में

उन के पास जो वकिंग कैपिटल था वह 1245 59 लाख था जब कि जो देश से कपास की पैदावार होती है उस की कीमत लगभग 900 करोड़ रुपये होती है । उसके बिना सन् 1976 में इस कार्पोरेशन ने जो कपास खरीदी है वह सिर्फ 4,66,000 बेल्ल्स 7628 76 लाख रुपये की है जिस में दूसरे खर्च भी शामिल हैं जब कि सारे देश में लगभग 60 लाख बेल्ल्स की पैदावार हुई थी । इसी से पता चलता है कि काटन कार्पोरेशन के पास वकिंग कैपिटल की कितनी कमी है जिसकी वजह से वह इतनी कम कपास खरीद सका । इस तरह से किसानों को व्यापारियों और इंडस्ट्रियलिस्ट्स की लूट पर छोड़ दिया जाता है । मैमिनिस्टर साहब से अपील करना चाहता हूँ कि काटन कार्पोरेशन के वकिंग कैपिटल को बढ़ाया जाय और बिचौलियों को काटन की खरीद से से निकाला जाय । अगर काटन कार्पोरेशन कपास को खरीदे तो किसानों की लूट बन्द हो सकती है ।

इसी तरह से जो जूट के उत्पादक हैं उनको रेम्युनरेटिव प्राइस नहीं मिल रही है । उनकी भी बुरी तरह से लूट हा रही है । तम्बाकू की भी यहाँ पर बड़ी चर्चा हुई है । तम्बाकू का जो उत्पादन करने वाले हैं उनकी भी लूट हुई है । इसी तरह से हमने देखा है पेंडी और गेहूँ के मामले में भी जब फसल की कटाई का समय हाता है उस वक्त चूक किसानों को पैसे की जरूरत होती है, उन्हें बैंक का और साहूकारों का कर्जा देना होता है इसलिए वे अपनी मारी फसल को बेचने के लिए मण्डी में ले जाते हैं लेकिन उस समय एक० सी० आर० और दूसरी सरकारी एजेंसियाँ वहाँ आती नहीं हैं इसलिए किसान को सपाट प्राइस भी नहीं मिल पाती है । पिछले समय में पेंडी

[श्री भगत राम]

श्रीर गेहू के मामले में किसान की बड़ी लूट हुई है। हमारे देश में ऐसा दुष्सा है। इसीलिए मैं इसकी श्रौर सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूँ। पहले जो जॉन बने हुए थे उनको तोड़ कर भी अच्छा काम नहीं किया गया है। इससे व्यापारी किसानों की लूट करेंगे। जो उपभोक्ता हैं उनको भी ज्यादा प्राइस पर गेहूँ मिलेगा और ज्यादा कोमत पर पेंडो मिलेगी। इसका फायदा सिर्फ ब्यापारियों, स्टोरियों और ब्लैक-माकटीयर्स का ही मिलेगा। आज भी उन्हीं को लाभ मिल रहा है। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि जो जॉन तोड़े गए हैं उसका लाभ छोटे किसानों को नहीं होगा। जो बड़े बड़े लैड-लार्ड हैं जा कि अपने पाम अपनी पैदावार रख सकते हैं उन्हीं को इसका फायदा हो सकता है या फिर व्यापारियों को फायदा होगा। छोटे किसान और कज्यूमर का इससे कोई भी फायदा होने वाला नहीं है। यदि आप उनको फायदा पहुंचाना चाहते हैं तो उसके लिए लाजमी है कि जो जॉन टाड़ गए हैं उनका वापिस लाया जाये, पहले की तरह जॉन कायम किये जायें।

इसी के साथ-साथ मैं यह भी सुझाव देना चाहता हूँ कि हमारे देश में जा पर-कपिटा कजम्पशन है, चाहे शूगर के लिए, चाहे अनाज के लिए या दानों के लिए वह लगातार कम होनी जा रही है जिससे यह सिद्ध होता है कि हमारी इण्टर्नल मार्केट सिकुडनी जा रही है और अगर बाहर एक्सपोर्ट करने के लिए हम पैदावार करेंगे तो बाहर की मार्केट का हम मुकाबला नहीं कर सकते हैं। इसलिए यहां पर टम तरह में लैण्ड रिफार्म्स करना होगा जिसे से भूमिहीनों को जमीन मिले और दूसरी पालिसी बनानी होगी जिससे

कि लोगों की क्रय शक्ति बढ़े ताकि यहां की मार्केट बढ़े और कुछ जरूरी वस्तुएं ही बाहर भेजनी पड़े।

सभापति महोदय, एक० सी० आई०के एम्पलाइज यूनियन ने एक मेमोरेण्डम दिया है जिसमें एक० सी० आई० की ठीक फक-शानिग के लिए बड़े अच्छे सुझाव दिए हैं। उन्होंने यह भी कहा है कि अगर उनको नहीं माना गया तो वे एजिटेट करेंगे। क्या एमर्जेंसी में जो समझौता तोड़ा गया, जिन को नीकरी से निकाल दिया गया, उन को वापस नहीं लिया गया है। मैं आप से प्रार्थना करूंगा कि उन्होंने जो सुझाव दिये हैं उन का मान लेने से एक० सी० आई० अच्छी तरह से फकशन कर सकती है। मैं पांच मिनट श्रौर लूंगा. . .

MR CHAIRMAN: I have called the next speaker, please resume your seat. I would request the non Members to please cooperate with the Chair. There are a large number of Members who would like to speak. I gave two minutes after the first bell and if you still ask for five more minutes, it will be impossible to get through this very important subject. A large number of Members come from rural constituencies and they would certainly like to participate. Therefore, I would request the hon Member to cooperate.

श्री भगत राम : जो टाइम हमें मिला है, उस से कम टाइम देने लिया है।

MR. CHAIRMAN: The time allotted to your Group is already over. I have given you extra time. Therefore, I request you to cooperate.

SHRI S NANJESHA GOWDA (Hassan): Madam Chairman, I am happy that at least now, after waiting for

some time I got a chance to speak on the Demands. I rise to support the Demands of the Ministry of Agriculture and Irrigation. On this occasion, I would like to congratulate the Janata Government and also the ministers S. S. Barnala and Shri Bhanu Pratap Singh, for their earnest attempt to do something good in the agricultural sector. I am very happy that they themselves being the farmers, have taken lot of interest and the Government has also given the highest priority to agriculture with a view to give sufficient protection to farmers in the country. In this respect, I would like to say that many of the Members have given their valuable suggestions in the agricultural sector to the Ministry. I thank them. I do not want to go into details of those suggestions but I would like to highlight certain points in this sector regarding the development of agriculture in the country.

I would like to speak a few words in my mother tongue so that I can put my feelings and the suggestions in a proper way. \*Madam Chairman, I rise to say a few words on the Demands for Grants of the Ministry of Agriculture for 1978-79.

At the very outset, I would like to emphasise the need for greater attention to be paid by the Ministry of Agriculture to the problems of peasants in our country. It is being bruited about in the Annual Report of the Department of Irrigation that 800 Irrigation Projects are dotting the country. It is understood that 450 irrigation projects have been completed and 350 projects are in various stages of execution. Some projects were started 20 years ago and some others 15 years ago and till now they have not been completed. The original estimates were about Rs. 100/- or Rs. 150 crores and meagre amounts of Rs. 8 crores or Rs. 10 crores were being provided year after year for these projects. The slow pace of work and stringent monetary provision have led to inordinate delay in

the completion of these projects. Now, I am sure that their cost of construction must have gone up by leaps and bounds. It might be in the region of 400 crores of rupees now. The paucity of irrigation facilities has led to non-utilisation of cultivable land. Consequently, we are unable to augment our foodgrains production. By the time these irrigation projects are completed, the people's back would be bent with the beastly burden of increased expenditure.

I am not generalising. I am having the personal experience of one irrigation project in my District which was started some 20 years ago and I am afraid that 40 more years may elapse before it is completed. The pace of execution of this project can be conveniently compared to snail's pace. You add to this the wastage of national wealth in water. Such inordinate delay in execution is further aggravated by inter-State water disputes. I demand that irrigation projects must be completed expeditiously and that inter-State water disputes must not be allowed to linger on for any length of time. We cannot afford to have our agriculture as a gamble on monsoon.

I would now come to the question of rural development. It is said that 40 per cent of this year's budget has been allocated for rural development. It is also stated that agriculture and irrigation have been given lion's share in the budget. In our Gross National Product of 89,047 crores, 47 per cent is contributed by agriculture. Naturally, it is within bounds of propriety to demand that 50 per cent of the budget must be allocated to agriculture.

Here I have to say that the officers drawing a fat salary of Rs. 2500 a month must move out of their air-conditioned ivory towers and go to villages to acquaint themselves with the problems of peasants. It is not enough to formulate plans in their cosy office rooms. The standard of living of an agriculturist is worse than

\*The original speech was delivered in Kannada.

[Shri S. Nanjeshu Gowda]

that of a IV Grade public servant, who is able to wear good clothes, who is able to educate his wards and who is assured of two square meals. The farmer is not sure of his next measly meal. He has to expose himself to the sun and showers, in his torn clothes. He is being roasted alive in the fire of poverty. 30 years of independence have not improved his position. It is not the responsibility of any one political party in the country. Whether it is Janata Party or the Congress Party, all the political parties have to apportion this blame to themselves. We, no doubt, make good speeches on the pitiable plight of our cultivators, but we have to prove our consideration for them in concrete action.

I am sure that my friends on the other side will understand me as I am speaking in Kannada. I am thankful to the Secretariat for the introduction of interpretation service from Kannada into English and Hindi.

12.00 hrs.

The agriculturists are not getting remunerative prices for their products. They do not have marketing facilities at the door-steps and, in consequence, they are being exploited by middlemen. They do not get adequate credit facilities for agricultural operations. I refer to this kind of callousness of all of us even when agriculture is the backbone of our nation's economy, because I am anxious that we start bestowing our best attention to agricultural growth in the country.

We have the Agricultural Prices Commission to fix the prices of agricultural commodities. They have not done justice to the farmers in the country. I will give you one instance. While working out the cost of agricultural products, they have not considered the actual cost of cultivation, some details like operational cost being Rs. 1994, total operation being Rs. 3129.85, have been given. But the cost of irrigation per hectare has been

given as Rs. 9.85. Is it possible to irrigate one hectare at a cost of Rs. 9.85. It is just an absurdity. I am a farmer myself. It is impossible to irrigate one hectare of land at a cost of Rs. 9.85. There are so many such absurdities which I can go on enumerating. The Agricultural Prices Commission is not representative of farmers' interests. The big officers may be experts in their own fields. But they do not know the problems of farming at all. Since they are not acquainted with the day-to-day problems of the farmers, how can they come to a correct decision about the cost of cultivation? The entire structure of the Agricultural Prices Commission must be changed. The farmers' representatives must be on the Commission. There are Farmers' Federations, Associations etc. They must be invited to give their suggestions before fixing up prices of the agricultural commodities.

How do we fix the price of an industrial product? The cost consciousness in the industrial sector has enabled the producers to price the commodities on a profitable basis. The Agricultural Prices Commission must have on it the representatives of farmers, who are conversant with the costs of inputs in agriculture, and such other matters. Then only the farmers will be able to get remunerative prices.

MR. CHAIRMAN: Kindly conclude, Mr. Gowda.

SHRI S. NANJESHA GOWDA: Madam, I have many relevant points to say. Yet I obey your command and resume my seat. Before I do so, I demand that the parity price must be fixed for all agricultural commodities based on the recommendations contained in the book written by hon. Member, Shri Charan Singh entitled "Economic Policy of India" which has given valuable suggestions for improving the economic conditions of the farmers in the country. I support the Demands of the Agriculture Ministry.

श्री महाशय्य (व. भाषाट)

समाप्त नहोय, अपने मुझे बचाने दिया इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ। आज कृषि और सिंचाई मंत्रालय पर चर्चा चल रही है और पिछले तीन दिनों से चल रही है। अगर देखा जाए दोनों तरफ से जितने भी भारतीय सदस्यों ने चर्चा में भाग लिया, विषय के लोभ तो विरोध करते ही हैं उनका काम है शासन की बूटिया निकालना लेकिन जवहा पार्टी के भारतीय सदस्यों ने भी जो भाषण दिये हैं मैंने यह कड़ी सुनी है खड़े होते समय तो कहते हैं कि हम इस मंत्रालय की मांगों का समर्थन करते हैं, और अन्त में भी समर्थन करते हैं, लेकिन बीच में पूरे बसतम्प का अग्र अग्रव्यय करे तो सारी तरफ से इसका विरोध हो रहा है। तो हमारा कहना है कि आज देश में कृषि सिंचाई की जो मांग चल रही है इस पर महा जितने बसतम्प आ रहे हैं मुझे ऐसा लग रहा है कि किसी चुनाव की सभा में लग भाषण दे रहे हैं कि हमका कम बोट मिलेगा कि नहीं देश की आजादी के समय जनसंख्या 36 करोड़ थी, आज 63 करोड़ जनता का अनाज निम्न रहा है हमारे देश में तो इतनी आजादी बढ़ने के बाद भी देश से अनाज की कमी है और हम एक दम दून रहे हैं और किसान बिल्कुल अमीन पर नहीं है। यह सारी बातें मुझे अच्छी नहीं लग रही हैं। हवे यह कहना चाहिए या दावे के साथ इतना काम हुआ है, इतना बकाया है और उसको हमें सुचारु रूप से करना है। मैं कृषि और सिंचाई मंत्रालय का कन्सल्टेटिव कमेटी का सदस्य रहा और मन्त्रालय की तरफ से बो, आर जवहा आ कर रिसर्च केन्द्रों को देखा। हमारे देश के अन्दर आज जो रिसर्च हुई है वह बहुत अच्छी हुई है। यह तो नहीं है कि एक साल में रिसर्च हो गई या नहीं सरकार के आने से रिसर्च करानी गई। जो रिसर्च केन्द्र हैं और महा जो वैज्ञानिकों ने किया है वह अत्यन्त ही है। सिर्फ यहै आज करना है कि जो हमारी रिसर्च

है वह केन्द्रों में आ रही है कृषि किसानों तक पहुँचानी पड़ेगी उसका विस्तार करना होगा और उपयोग करना होगा। इस तरह से अपने देश की उपज को आगे बढ़ा सकेंगे।

जब हम कलकत्ते गये, मछली पालन केन्द्र हमने देखा। महा पर उन्होंने अपनी रिसर्च के आकड़े बताये कि विश्व में भारत का प्रथम स्थान रिसर्च में आया है और अमरीका का द्वितीय है। उड़ीसा में हमने देखा कि मछली पालन केन्द्र में तालाब बनवाये जा रहे हैं और किसानों के लिए अच्छी व्यवस्था की जा रही है। अगर यही व्यवस्था मंत्री महोदय सुचारु रूप से करा दें, जो अडबध हैं उनको दूर करा दें और गांव गांव में किसानों की संख्या को दूर कर दें तो बराबर में हमारे देश के किसी बात की कमी नहीं होगी। लेकिन आज इस तरह की बात चल रही है कि हमारा देश बराबर में जा रहा है कोई अच्छा काम खोज का कवम नहीं हो रहा है। हम केवल आलोचनाएँ करना चाहते हैं।

मंत्री महोदय का याद होगा कि पिछले 10 साल में हमारे देश में कई बार अकाल पड़ा, अनाज की कमी हुई विदेशों से अनाज मगाना पड़ा, लेकिन हमारी सरकार ने उस अनाज के अकाल की बजह से जो राहत कार्य कोले उसने सिंचाई के लिए पानी की व्यवस्था नहीं की। जो भी राहत कार्य हुए उसमें सिंचाई योजनाओं को लाना चाहिए था, तालाब, बनाने चाहिए थे लेकिन पिछले सरकार ने उनके स्थान पर क्या बनवाया, उसने सबके बनवाई। चाहिए तो राहत कार्य में पानी और अनाज या लेकिन उसने सबके बनवाई।

आज भी हम बचट में देख रहे हैं कि सबक नियम में जितना भी सबको का बचट बना है उतना ही बचट लघु सिंचाई योजनाओं से से कन्ट्रक मेसनज हवाई है

### [श्री कश्चलाल हेमराज जैन]

के लिए और बड़ी-बड़ी सबको के लिए रखा गया है।

मन्त्री महोदय इस बात की तरफ ध्यान दें कि जनता पार्टी के लोगों ने जनता से वायदा किया है कि गांव में गांधी जी का सपना पूरा करें, गांव में सिंचाई की व्यवस्था करेंगे, और सुविधाएं देंगे, सबके बनायें। अगर इस तरह ध्यान नहीं दिया गया तो बड़ी कठिनाई होगी। गांवों में छोटी सिंचाई योजनाएँ जो 2-3 लाख से बन सकती हैं, जैसे तालाब बन सकते हैं, उन्हें प्राथमिकता दी जाये। उससे बेरोजगारों को भी काम मिलेगा और सिंचाई के साधन भी उपलब्ध होंगे।

इसी प्रकार एक बहुत बड़ा विभाग है फूड कार्पोरेशन ऑफ इंडिया। मैं यह नहीं कहता कि वह सुचारु रूप से नहीं चलता है, लेकिन साथ ही उसमें कुछ अनियमितताएँ हैं। उनको ठीक करना जरूरी है। क्वालिटी चैक करने के लिए बहा विभाग है। हमारा एनेलिसिस है कि जब अनाज सिया जाता है तो उसकी पूरी जांच होती है, लेकिन जब वह गोदामों से डिस्चार्ज में दिया जाता है और उपभोक्ताओं को दिया जाता है, उस समय उस अनाज की क्वालिटी में बहुत बड़ा फर्क आता है। इस अनियमितता को रोकने की तरफ मन्त्री जी तुरन्त ध्यान देंगे, ऐसी मैं उम्मीद करता हूँ।

अभी जानकारी मिली है कि फूड कार्पोरेशन ऑफ इंडिया ने पिछले साल, जब कि नई सरकार बनी, उही दिनों हम वहां पार्लियामेंट में धार्ये थे, तो बंगाल से आबाज आई, सारे जूट मिल के मालिक चित्ला रहें थे कि हमारा बारदाना खरीदा जाये। उस समय बारदाने का रेट 300 रुपये था, लेकिन आपके मंत्रालय ने वही बारदाना 300 के बजाय 400 के भाव में खरीदा।

उसका फायदा किसानों की नहीं किसानों के लिए बन्द पूंजीपति विना मालिकों को मिला ? अर्थियों को उसका फायदा नहीं मिला ? ऐसी स्थिति नहीं होनी चाहिए। जब किसान का माल मार्केट में आता है उस समय ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए जिससे किसानों को और कामगारों को लाभ मिले। पिछले साल की जो बारदाने की खरीद हुई है, उसमें मेरी खुशी जानकारी है कि 10 करोड़ रुपये हमारे शासन का ज्यादा लगा है। 1975-76 और 1976-77 और 1977 के बाद जो आपने खरीद की उसमें पटसन और बारदाने के रेट 100 रुपये तक डो ज्यादा घाब चुकाये और लाखों रुपये का बारदाना लेकर पूंजीपतियों को लाभ पहुंचाया है। ऐसा नहीं होना चाहिए और पैसे के अपभ्यय को रोकना चाहिए। हम एक एक रुपये बचायें और उसको गांवों की उन्नति पर लगायें, जिस का हम ने वादा किया है। अपने हृदय और आत्मा से यह बात नहीं मान सकता हूँ कि हमारे देश में कृषि की उन्नति नहीं हुई है, या पिछली सरकार ने इस बारे में कुछ नहीं किया है, या आज की सरकार उसकी उन्नति नहीं करने जा रही है। लेकिन जिस मात्रा में यह काम कराने की आवश्यकता है, उसको दृष्टि में रख कर हम सब लोगों को एक लक्ष्य बना कर जुट जाना चाहिए और काम शुरू कर देना चाहिए। आज केवल भाषण और आश्वासन से काम नहीं चलेगा।

हम को डर लग रहा है कि वह सब 12 तारीख को समाप्त हो रहा है, तो हम कैसे अपने जेब में लावेंगे—हमारी दाढ़ी या बाल भी बचेंगे या नहीं। क्या उत्तर देंगे हम अपनी जनता को ? इसलिए मन्त्री महोदय से मेरा अनुरोध है कि हमने भी धार्ये किये हैं, वह उनको पूरा करने की व्यवस्था करें और हर्षे इस काजिल बनायें कि हम जनता के सामने जा सकें। मैं कृषि मंत्रालय की भागी का सम्बन्ध करता हूँ।



कीर 'अंकी' जलोचन से निविद्यन करता हूँ कि वह कम से कम हवारी दाढ़ी का क्याच रखते हुए इस क्षेत्र को धारै बड़ावे ।

**SHRI AMRIT NAHATA (Pali):**  
Madam Chairman, I want to draw the attention of the Minister of Agriculture and the House towards the problems of the Indian desert, which sprawls over ten districts of Rajasthan, two of Haryana and one of Gujarat. During the last thirty years, more than Rs. 500 crores have been spent over the Indian desert. This Government is going to spend some more money on desert development, some money on drought-prone area programmes and some money for providing drinking water; another Rs. 500 crores will further be spent over the Indian desert in the coming ten-fifteen years and yet, I am sorry to state that the desert is where it was. This is because, I am afraid, there is no awareness of the real problems of the Indian desert in the administration here or even in the States.

A hundred years ago, we did not have any desert on our soil; a hundred years ago, this region known as the 'thar' was covered with lush green vegetation. There was adequate rainfall to cover this whole landscape with busheries, foddors and grasses and it was essentially a pastoral landscape. About eighty years back, the British Government ceded this part to the erstwhile States and these princely States distributed these lands to feudal landlords. These landlords started inviting farmers from all over the country to come, settle and cultivate here, because they wanted more revenue. From the day the plough invaded this region, the process of desertification started. It is the plough and the greed of man which has over the years disturbed the total ecological balance of this region. Today, the situation is that not an inch of land has been spared. The plough has invaded the whole

soil; the vegetation has been uprooted; the upper six inch layer of soil which is the fertile part has been loosened by the plough and that fertile part of the soil has been swept away by the winds which sweep the region. There is, thus, total land erosion and even when there is good rainfall, the sand yields nothing. Its productivity is finished and there is no green fodder. This region is famous for the best breed of cattle and the three well known cattle breeds, that is Rathee, Tharparkar, Kankrez, have deteriorated; the cattle wealth has been depleted. For an open grazing, a cow needs ten to twelve bighas of land. Today this desert of ours cannot afford to give even two bighas of land per cow for grazing and there neither crops can grow nor fodder can grow.

Then there is another problem in the desert. That is drinking water. Hundreds of crores of rupees have been spent. Some tubewells have been sunk. About 35-40 per cent of the villages are today being supplied with drinking water through pipelines but I am afraid that in the coming 10-15 years these sources would dry up because these tubewells are just water mines and we are mining for water. Some lakes have formed geologically and water accumulated in these places is being taken out over the years. They would dry up and our people will have no source of drinking water. This whole desert of ours along our western border which perhaps is the most active border even today and where our army is stationed at various points will be left with no drinking water. Jodhpur, the second largest city of Rajasthan may have to be evacuated during the coming summer because there is no drinking water.

Now, the question is how to restore the ecological balance of the desert. Nowhere in the world and nowhere in the desert crop husbandry has been

[Shri Amrit Nahata]

allowed, whether it is Israel or California or Jordan or Australia. Crop husbandry is a costly luxury which a desert cannot afford. If today the ecological balance of the desert is to be restored, the entire economy will have to be transformed into a milk economy, wool economy and a fruit economy. But even for that purpose we need water and for drinking we need water. Our desert is rich with certain minerals and for development of industries based on these minerals we need water. As is known, water is a precious commodity in all desert because it has to be brought from long distances and it has to be used in the most economic manner. The only source of water available to the Indian desert is water from the Himalayas which would flow through the Rajasthan Canal. If the waters of the Rajasthan Canal are not used to restore the ecological balance of the Indian desert, then the desert would continue to pose challenges to us, human and ecological, while the waters which we are bringing from the Himalayas to the desert would be used in a most wasteful manner.

The second stage of the Rajasthan Canal envisages irrigation for agricultural purposes along our borders in this desert. It is estimated that the second stage of the Rajasthan Canal will irrigate about 8-10 million hectares of land. Now, I want to warn the Minister here. This second stage of the Rajasthan Canal—its blueprint was made without any survey of this landscape and I challenge that this assessment made is baseless. The second stage of the Rajasthan Canal as it stands today, will never be able to irrigate more than 2 million hectares of land because the whole landscape is a very difficult terrain. Huge sand dunes are dispersed and there are small patches of valleys in between which can be irrigated....

AN HON. MEMBER: The Minister is not hearing.

SHRI AMRIT NAHATA: The Minister does not bother. He will read my speech, I know. This complacency marks not only the Minister but his whole Ministry and the administration.

I was saying that when the blueprint of the Rajasthan Canal was framed we were in a hurry because we wanted to divert the waters from Pakistan and therefore, just an aerial survey was made and hurriedly this blue-print was made—let us confess it—because we wanted to use all these waters but a detailed survey was never made. Even now I can challenge the Agriculture and Irrigation Ministry if they can prove that they can be able to irrigate so much of land in the second stage of the Rajasthan Canal. They cannot.

Secondly, even if I assume that they will put these waters to their optimum use and irrigate 8 million hectares of land in the second stage for wheat and other crops, the rest of the Indian desert would continue to starve. We will live in an oasis of affluence in vast desert of poverty and want and deprivation. Famine will continue to stare us in the face and the cattle wealth will continue to be depleted and people will continue to starve and face thirst, while these waters are more than adequate to solve all the problems of the entire Indian deserts.

Instead of using water extensively for crop husbandry, this water should be used intensively. It should be dispersed widely all over the desert for growing green fodder and fruits and drinking purposes and industrial purposes.

As a matter of fact, agriculture of crop husbandry has been banned all over the world in deserts. And, agriculture of crop husbandry should be banned even in our desert, but that

can't be done unless alternative economic and profitable occupations are made available to the people. That can be made available to the people if, the waters of the Rajasthan Canal in its second stage are dispersed widely through lift canals and through pipelines.

Now, Madam, the second stage of the Rajasthan Canal runs parallel to our borders. About 250 mile long border is still left. Let us not forget that this Canal will also be a Defence Canal. If it is extended right up to the end of the border, Bakhasar, then the whole of this border is secured. There is not much of lift involved; either. For a very short distance a small amount of lift is involved; otherwise the whole area is a natural gravitational slope. So, it is my plea that this canal should be extended right up to Bakhasar which would also serve as a defence canal all along our border.

Secondly, nowhere in the second stage of the canal should crop husbandry be allowed. Besides the main canal running right upto the end, we should have six or seven canals through lift or pipeline running across the desert from north to south. Thus we will have seven stretches of green belts and wind-breaks. On both sides of the seven lift canals and on both sides of the main canal let people grow fodder and fruits. The entire population in the desert could be settled by means of these seven or eight lift canals. Then the whole economy could be converted into milk economy, fruit economy and wool economy, as I said earlier. Then, millions and millions acres of land would be liberated from the plough over a short period of 10 years. The entire region would again be covered with green vegetation, lush vegetation, that would open up grazing areas for sheep and cows. This is the only method by which we can utilise the water to the optimum use. Otherwise, the drinking problem cannot be solved and the ecological problem cannot be solved.

Our people are prepared to pay more. I do concede that it would be costly. You can collect double the charge from the lift. We are prepared to pay double charge. We see that the additional cost would be about Rs. 140. All right. Take it from us. The desert people are prepared to pay even Rs. 200 or Rs. 300 or Rs. 400 per hectare for this water because for them this water would be nectar. Let it be metered. People are prepared to pay. For small patches of land, let water be metered and used only for fodder and fruit. The whole economy will change. The ecological balance will be restored and the desert population will be permanently insured against recurring drought.

There is no other solution, no other alternative to this. Otherwise you will only go on spending money over drought-prone area programmes, you will go on spending money over desert-development programmes, but nothing will come out of them, because, human greed and human aggression through the plough has gone to such an extent that there is no alternative.

Therefore I would urge upon the hon. Minister to discuss thoroughly this problem of the second stage of the Rajasthan Canal in much great detail and then decide what is to be done regarding the second stage.

I have only two more points to deal with.

Madam Chairman, there is a talk about land army in our country. I do not know what is the concept of it? But, I want to suggest a proposal to organise a land reclamation army. In our country, we have about 7 million hectares of saline lands; they are barren; nothing grows there. Now, the scientists have proved that a direct application of gypsum will rectify these lands. This is a very simple thing. We have an inexhaus-

[Shri Amrit Nahata]

tible reserve of gypsum in our country. It has to be mined and it has to be pulverised and to be applied to those lands.

Then we have about 11 million hectares of ravine lands all along the banks of the rivers in U.P., Madhya Pradesh, Rajasthan and Gujarat. These lands are only to be levelled. We need only bulldozers. Let this bulldozer, a symbol of oppression, during the emergency, be used as a symbol of youth power. Can't we organise the youth army which will reclaim these millions of hectares of lands and settle them there to cultivate these lands?

I would request the Minister for Agriculture to give a thought to it. Lastly, the other day, my senior colleague, Shri Dwarka Nath Tiwary was giving some figures about the agricultural yield in Japan and Taiwan. The Minister of State for Agriculture was saying that because there is a very high rate of investment in those countries, the yield is high. But, he again missed the point. Now, it has been established that the smaller countries of the world are the most advanced in farm technology and agronomy. It is not the Soviet Union or America. They are the most backward countries, as far as agronomy is concerned. But Japan and Taiwan, South Korea and North Korea are advanced in this field. The smaller the country the more advanced it is. Ours is also a small country. We have more population on lands than many other countries have. Now, it has been established that even in our country the optimum size of landholding is 5 acres. Beyond that, the land will go on giving diminishing returns. This is so.

With the present farm technology that is available; when it improves further; the size of the optimum plot will be reduced further. In our country, the conditions are ideal for

intensive type of farming. The smaller the country, greater would be the yield it would bring. So smaller the holding greater would be the yield. Other things being equal, with same amount of investment and technology, if there is one man who owns hundred acres of land and if there are ten men who own ten acres of land each, the yield of the land held by ten men will be more than what a singleman holding hundred acres of land can get. This has been scientifically established. There is no other solution to the land problem of our country; there is no other solution to the problem of rural unemployment in our country. The entire emphasis on agriculture and farming would mean only another distortion in the economy, unless and until land-reforms are implemented in a true spirit.

One last sentence and I have done. There is no question of money. We have invested in cities. But what has happened? Have the cities become rich? There is as much poverty, squalor and deprivation in cities as in villages. We have, of course, palatial buildings, air-conditioners and cinema houses in the cities. If we want, well, there may be some air-conditioners and some palatial buildings in the villages also. That is not the meaning of rural development.

If the money is going to be invested and if development is really meaningful to the people in the countryside, land reform is a must and there is no escape from it.

SHRIMATI V. JEYALAKSHMI (Sivakasi): Madam, Chairman, I thank you very much for giving me this opportunity to participate in the discussion.

As you said, I represent the rural constituency and so, I hope, you will be a little considerate to me.

MR. CHAIRMAN: I hope you will also be a little considerate when I ring the bell!

**SHRIMATI V. JEYALAKSHMI:**

You said that the rural area members will get more time.

**MR. CHAIRMAN:** I am sorry you have misunderstood me. I said that a large number of Members come from the rural areas. Please cooperate with the Chair. When I ring the bell, you have two minutes more.

**SHRIMATI V. JEYALAKSHMI:**

I would like to finish my speech within the time allowed.

Madam, Chairman, the cultivable area in India is 161 million hectares and 27 per cent of it is irrigated; 19 million hectares of land are irrigated by river water. Tanks, and wells including tubewells and other water resources irrigate 24 million hectares. This shows that 118 million hectares of land is dependent on the mercy of weather. The Estimates Committee in its 12th Report on page 8 says:

"The Committee note that at present the average annual flow of the various rivers or groups of rivers in the country is estimated at 180 million hectare metres and utilisable flow is about 70 million hectare metres. Of this, only 25 million hectare metres has been utilised at present. The Committee consider that to meet the food and fibre needs of the increasing population of the country, it is of the utmost importance that high priority is given to the utilisation of the utilisable flow of the various rivers or groups of rivers in the country."

The same Committee recommended:

"The Committee consider that for the proper management of the rivers and waterways as also for optimum utilisation of the utilisable water in the overall interest of the country, it is but appropriate that the Central Government should play an active role in the development and use of water resources. For this purpose, it may also be

desirable that a National Water Policy is evolved in consultation with the States. The Committee would like Government to seek the cooperation of the State Governments in this regard and examine the question of enacting suitable legislation under Entry 56 of the Union List of the Constitution."

Madam Chairman, unless and until the government enacts a suitable legislation or amend the Constitution, you cannot utilise the natural resources like water and power and the various inter-State river disputes which are pending now cannot be resolved. The basis of agricultural self-reliance is irrigation and none can deny this fundamental factor.

No doubt, our ICAR has considerably contributed to country's agriculture. But my impression is that the Government has failed to popularise the research work and technology among the farmers. That is why in India the yield of rice is one tonne per hectare whereas it is four tonnes in Japan, Taiwan and Korea. The requirement of rice in our country is 120 million tonnes and the production is only 74 million tonnes.

As regards the procurement policy, our farmers are very unhappy. The Agricultural Prices Commission which was constituted in 1965 needs to be re-constituted. The economists in that Commission are mostly urban elites and they are interested only in the urban consumers. The officials in the Commission sitting in their airconditioned rooms in Delhi—without any practical knowledge about agriculture—are fixing the prices. I request the Minister to set-up a tripartite commission consisting of officials, consumers and the farmers. It should be done not only at the Central level but also at the State level. Then alone justice would be rendered to the farmers in the country.

Madam Chairman, another disheartening factor is the paddy pro-

[Shrimati V. Jeyalakshmi]

curement policy. We have no grudge against the wheat growers. But why this disparity in prices should exist. The price of wheat is Rs. 112 per quintal whereas it is only Rs. 77 per quintal for paddy. While intervening in the debate the Minister of State, Shri Bhanu Pratap Singh said that it was a traditional one and has been there for the last 30 years. Heaven won't fall if the tradition is broken. If it is so, why the Janata Government had hurriedly reduced the traditional subsidy for foodgrains? In 1977 the subsidy for wheat, millets and rice per quintal was Rs. 24.14, Rs. 13.39 and Rs. 1.85 respectively. In 1978 this was reduced to Rs. 23.89, Rs. 13.24 and Rs. 0.04 respectively. The reduction of subsidy in the case of wheat and millet was 1 per cent whereas in the case of rice it was 97 per cent. Why is it so? Is it because the wheat lobby is powerful and paddy growers have no lobby at all. I would like to quote from your report:

"During the financial year 1976-77, an amount of Rs. 508 crores including Rs. 106 crores on account of arrear for the previous year was paid to the Food Corporation of India as subsidy on foodgrains transactions. During 1977-78, an amount of Rs. 460 crores had been provided in the Budget provisionally."

In this amount of Rs. 460 crores, I do not know how much subsidy has been given to the paddy growers and the rice eaters.

I want to bring to your notice regarding the remark made by Dr Kissinger. He said: "Food power is mightier than Nuclear power". Here I would like to quote Mr. Bhanu Pratap Singh who had once said in a Seminar.

"The Agricultural Economics Department of the Punjab Agricultural University has made a

thorough study of the impact of indirect taxes on agriculture in Punjab.

According to them, the burden of indirect taxes on various agricultural inputs as percentage of total original value was as follows: Fertilizers—41.99; Pesticides—35.00 Oil Engines—9.31; Electric Motors—26.73; Tractors—44.74; Tractors Parts—26.83; Diesel Oil—74.47; Mobile Oil—30.14. Those who insist that the prices of agricultural produce should be kept low, because these are essential commodities, should also realise that those inputs, which go into agricultural production, are more essential than the essential commodities.

Even in enhancing direct taxes on land there has been no sparing of effort. During the four years from 1971-72 to 1975-76, direct taxes on land were raised from Rs. 106 crores to Rs. 190 crores i.e. by nearly 80 per cent."

While the Government insists that the agriculturists should continue to supply agricultural produce at the old rates or only marginally increased rates, it is itself unable to provide services to agriculturists, such as supply of power and irrigation at the old rates"

So, Mr Bhanu Pratap Singh was very sympathetic towards the farmers, but I pity that his voice was a lone voice and nobody in the Cabinet supported him. I will again quote him what he had said in the seminar.

"In a democratic set up, unfortunately, the governments are more susceptible to pressures of public opinion than to reason and justice. In our own country, public opinion is judged not by what most people think or feel, but by what most vociferous elements of society are able to project. The cause of the agriculturists, who are largely disorganised, and are not in the habit of staging demonstration etc. has

gone by default. Agriculturists will have to organise and made their voice heard."

So, now the farmers of Tamil Nadu have raised their voices. I will not blame the Chief Minister of Tamil Nadu. While your procurement price for paddy was Rs 770 only, the Tamil Nadu Government has fixed it at Rs 970 per quintal and because of the policy of the Government of India, we are suffering. Similarly, three operational Rice Research Centres are to be set up in the flood-prone and pest endemic areas of Orissa and West Bengal. Why can't such centres be set up in Tamil Nadu and Andhra Pradesh?

Now, coming to cotton, I would like to quote the reply given to the Unstarred Question raised by one Rajya Member as also by Mr D D Desai in Lok Sabha. I will read the Question.

"Will the Minister of Commerce and Civil Supplies be pleased to state

(a) what is the present market price of raw cotton produced in the country and imported from abroad, and

(b) what are the reasons for the difference in the prices?"

The reply given by Shri Mohan Dharia is as follows

(a) A statement is attached

(b) International prices of cotton have been higher than prices of Indian cotton because

The reply is as follows

"(1) World prices are governed by natural market forces

(ii) World carry over stock at the beginning of the season was low and the good demand during the season maintained the trend of high prices,

(iii) Government of India have been taking steps to keep the prices of cotton in the country at a reasonable level"

The Minister had decided to keep the price of cotton at a reasonable level. How? They are importing lakhs of bales from abroad. In the name of losses the Government of India have paid to the Cotton Corporation of India more than Rs 200 crores. It is fantastic and regrettable to note that the foreign farmers have been given subsidies for cotton and oil seeds. Do you want to crush the local farmers? Why not give 200 crores of that subsidy to the Indian farmers so that they can also get an incentive and benefit by that subsidy?

With regard to chilly cultivation, Andhra Pradesh and Tamil Nadu are first in the list of its cultivation. They are growing it as a main commercial crop. But there is no price guarantee and the farmers are at the mercy of a few merchants who have export licences. There is always price fluctuation also. I request the Minister to arrange for the purchase of chillies through NAFED.

In the budget it is mentioned that more money would be spent on rural development. But quite contrary is the case and I would quote only from the report of the Estimate Committee.

MR CHAIRMAN You should try to conclude now and cut out quotations.

SHRIMATI V JEYALAKSHMI :  
is pointed out

The credit-deposit ratio in rural areas worked out at 57.4 per cent as against 102.49 per cent in metropolitan centres at the end of 1976. The branches of banks in rural areas are acting as agents for diverting funds from villages to cities. The Government had fixed an overall target of lending to the priority sectors at 33.3 per cent of the total advances for 1978-79 but till 1977 the advances to this sector had reached only

[Shrimati V. Jeyalakshmi]

26.9 per cent. Considering the slow pace in the previous two years, it is doubtful that the target will be achieved by the end of the current financial year. The Estimates Committee of the Lok Sabha in its eighteenth report, has pointed out that owing to the lack of absorptive capacity, the deposits generated in rural and backward areas find their way to urban areas and accentuate economic disparities. To arrest this, deposit mobilisation schemes for rural and under-developed areas should go hand in hand with the formulation of development schemes so that the funds mobilised in these areas may be utilised for their development."

I request the hon. Minister to pay more attention to cattle insurance and farmers in drought prone areas, irrespective of categories should be covered by that policy. More schemes for dairy development should be taken up districtwise and chilling centres and milk processing units should be set up. Like Amul and Mehsana dairies, units should be encouraged in all the states. Cattle feeds and medicines for livestock should be provided to drought prone areas at subsidised rates

MR CHAIRMAN: I have got a large number of speakers, will you please conclude now?

SHRIMATI V. JEYALAKSHMI: I shall conclude within two minutes. The reduction of excise duty on tractors upto 30 horse power should be considered, so that technology is taken to the farmers to modernise agriculture which will provide more employment by multi-cropping system. Finally, I should like to say a few words about fisheries. South India with its vast coastline has wide scope for fishing industries. Under the guise

of improving, modernising and promoting exports poor fishermen have been discriminated. Only big people with their mechanised boats are entering the industry. I understand about the scandalous purchase of Mexican trawlers. Allotment of these trawlers has been made to big monopoly houses by the officials of the ministry in Delhi without consulting the concerned coastal states. They have completely kept out of the Marine Products Exports Development Agency, which is exclusively dealing with the fishing industry.

MR. CHAIRMAN: Please resume your seat. I am sorry. I am calling the next speaker. Dr. Periasamy.

\*DR. P. V. PERIASAMY (Krishnagiri): Madam Chairman, after 30 years of independence, after having implemented five Year Plans, it is really regrettable that the rigours of livelihood of 80 per cent of our people have not been lightened. We have 1900 lakh acres of cultivable land out of which only 190 lakh acres are getting river-water irrigation. The waters of wells, tanks and tube-wells wet 240 lakh acres. It is not appalling that only 20 per cent of the cultivable land in our country gets irrigation in our country and the remaining 1470 lakh acres of cultivable land are dependent upon monsoon. It is not, in these circumstances, far from truth to say that in India agriculture even today continues to be a gamble in monsoon. The agriculturists are battered by the vagaries of weather and they continue to scan the sky for rain-bearing clouds. It is unfortunate that while the northern parts of our country are ravaged by swirling flood-waters the area of arid zone in southern parts is on the increase on account of acute drought year after year. No lasting solution has yet been found for this lingering problem.

Madam, I will substantiate my con-

\*The Original speech was delivered in Tamil.



tention that irrigation is being neglected by the dwindling allocation in successive Five Year Plans for irrigation projects.

Second Five Year Plan	8.1%
Third Five Year Plan	6.79%
Fourth Five Year Plan	7.3%
Fifth Five Year Plan	7.8%

How do you expect to cover more acreage under river-water irrigation if such meagre allocations are made in the Five Year Plans for major, minor and medium irrigation projects?

Similarly, the allocation for agriculture is also getting cut in each Five Year Plan.

First Plan	36.9%
Second Plan	20.3%
Third Plan	20.5%
Fourth Plan	23.3%
Fifth Plan	26.6%

In this set-up, is agriculture going to progress or going to recede? I do not know in which century the lot of agriculturists in our country is going to be improved. The price of chemical fertilisers, as compared to 1973, has gone up by more than 50% in 1978, just in five years.

Urea	43%
Ammonia Sulphate	58%
Calcium Ammonia	58%

I would like to know whether the price for the agricultural product has gone up at this rate during the past five years. How do you expect the agriculturist to raise his output in such a bleak environment?

The situation gets alarming if you see the invidious distinction in the rate of subsidy being given to wheat and paddy. In 1977 for wheat the subsidy per quintal was Rs. 24.14 and in 1978 it was reduced to 23.39 rupees. In 1977 the subsidy for paddy was Rs. 1.3 and it was reduced to four paise in

1978. Can the Agricultural Minister contradict that the cost of production for paddy is higher than that of wheat? As if to add insult to injury, the procurement price for paddy is much lower than the cost of cultivation, while for paddy it is substantially higher. While the rate of reduction in subsidy on wheat is just 1%, it is about 97% in the case of paddy. Is it because that the rice-cultivators have not voted for Janata Party? I would like to know the argument of the Minister of Agriculture for such a variation in the rate of subsidy between two food-grains.

Chillies and bananas are being exported from Southern States, particularly from Tamil Nadu. The Banana Corporation is not encouraging in financial terms the banana cultivators in Tamil Nadu. I demand that a separate Corporation must also be set up for Chillies so that their export can be augmented. The Central Government must energise the working of Banana Corporation so that it can be more helpful to banana cultivators.

Sir, the sugarcane cultivator in North gets Rs. 180 per tonne, while his counter-part in South gets only Rs. 80 per tonne. The recommendations of Agricultural Prices Commission and the Bureau of Industrial Costs and Prices are shoved aside by the Government. I would like to know the basis on which the price of sugarcane is fixed for different areas in the country. I don't think the Minister can take exception if I say that North is nourished and the South is depleted.

Like the Rural Electrification Corporation under the aegis of the Agriculture Ministry, I demand that a separate Rural Water Supply Corporation must be constituted so as to enable the villagers to get regular supply of water for cultivation. This Corporation must engage itself in the construction of percolation tanks, overhead tanks, small and large tanks etc., for storing water. This organisation should also concentrate on exploring and exploiting underground water

[Dr. P. V. Periasamy]

resources in the country. This question assumes serious significance in view of lack of river-water irrigation facilities. Here I would refer to the undersirable hurdle of providing ground water clearance certificate, which is hampering agricultural production in the country. There is also the restriction of 800 ft. and 600 ft. between two wells. This dampens the enthusiasm of small agriculturists. A cultivator for his 3 crops with the help river-water irrigation facility spends only Rs. 150 an acre, while with an oil engine he has to spend Rs. 1000. With electrification one need spend only Rs. 250 per acre, while an agriculturist depending on his cattle has to spend Rs. 1000 per acre. While the agriculturist with the facilities of assured power supply can deepen the well to the extent he likes, with minimum of expenditure, the agriculturist with the oil engine or with his cattle is at a disadvantage; his expenditure gets doubled up. That is why I demand, in the interest of increasing agricultural yield, the regulation of distance between one well and another well must be repealed. You take the case of a family of four members owing 5 acres and each one will be tilling 1.25 acre. How do you expect them to observe this regulation of distance and also submission of Ground-water clearance certificate? In other countries where 1000 acres are cultivated in one stretch by one set of people, such a restriction may be necessary. In India, it is meaningless and unnecessary. When we are unable to supply adequate water for irrigation, why should such hindrances be put on the way of already harassed agriculturists? This system must be abolished forthwith. In fact, more incentives must be given for exploiting underground water resources by providing electric motors and pump-sets at subsidised prices. Similarly, insecticides and pesticides must also be supplied on time at minimum prices.

Here, I would also like to point out that the farmers do not get fair price

for their produce. For instance, the groundnut is sold at Rs. 50 a bag, which does not even meet the cost of production. But, at the time of sowing season, the seed-groundnuts are sold at Rs. 200 a bag. The seed-groundnuts are supplied in bulk to some middlemen on whose whims and fancies the cultivators are to depend. I suggest that the distribution of seed-groundnut must be through Panchayat Unions and it must also be ensured that the supply is regulated acre-wise cultivation. The price of seed-groundnuts must also be reduced to the level of procurement price at least, if not lower than that.

While thanking you for the opportunity given to me to say a few words, I conclude my speech by appealing to the Agriculture Minister that he should minimise the hardships being undergone by the agriculturists and maximise the supply of in-service facilities for them.

श्री सुरेन्द्र विक्रम (शाहजहांपुर) :

सभापति महोदय, कृषि मंत्री जी ने जो अनुदानों की मांगें पेश की हैं, मैं उन का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

17.00 hrs.

किसान का हृदय बड़ा विशाल है। दुनिया में जितने उद्योग हैं, वे सब चार-दीवारियों में हैं और सब का इनशोरेंस है। लेकिन सिर्फ किसान का पेशा ऐसा है कि उस की खेती का न कोई इनशोरेंस है, न प्रकृति से उस के बचाव का कोई तरीका है। किसान अपने खेत में जाता है और देखता है कि गेहूँ की फसल बहुत अच्छी है। खुदा-न-खास्ता रात को ओला पड़ जाता है। सुबह को किसान देखता है कि उस की फसल ओले ने बर्बाद कर दी है। तब वह अपना मन मसोस कर, अपने बच्चों को समझा कर, फिर उसी खेत की जुताई, बुवाई और उसको पानी देने में लग जाता है। हमारे किसान भारत के सात लाख गावों

में बसे हुए हैं। उन की उपेक्षा कर के हम भारत की तरक्की नहीं कर सकते। मैं कृषि मंत्री जी को फिर धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने इस बजट में कृषि उत्पन्नदत्त की ओर अधिक ध्यान दिया है। अभी तक पिछली सरकार की तरफ से यह क्षेत्र उपेक्षित रहा है। उसी का नतीजा यह रहा है कि हमारे पिछले प्रधान मंत्री कटोरा ले कर रूस और अमेरिका से भीख मांगते रहे हैं। यह इतने बड़े कृषि प्रधान देश के लिए शर्मनाक बात है। अब यह शुभ लक्षण है कि कृषि की नई स्कीमों के लिए 150 करोड़ रुपये का प्रावधान किया है।

17.02 hrs.

[SHRI N. K. SHEJWALKAR in the Chair]

मैं कुछ सुझाव देना चाहूंगा और कुछ बातों की ओर मंत्री महोदय का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा। एक तो किसान की क्राप का दैवी आपदाओं से इंश्योरेंस बहुत जरूरी है क्योंकि उसके पास और कोई चारा नहीं है। सरकार उस की इतनी ही मदद करती है कि लगान और आबपाशी स्थगित कर देती है लेकिन वह बाद में उस से वसूल की जाती है तो वह कहां से लाए ? 7 लाख गांवों में बसने वाले जो किसान हैं उनके पास न रहने के लिए मकान है न अपने जानवरों को बांधने के लिए कोई जगह है। वह धीरे धीरे कर्ज से लदता चला जा रहा है। इसलिए मेरा निवेदन है कि भारत के किसानों के लिए जो कुछ भी सुविधा हो सके वह दी जाय।

बड़ी बड़ी स्कीमों के बारे में मैं मंत्री जी से यह कहना चाहूंगा कि उनका उपयोग और उन का फायदा बड़े बड़े फार्मर्स तो जरूर उठाते हैं लेकिन छोटे किसान तक वह फायदे नहीं

पहुंच पाते। इसलिए किसान के लिए प्रशिक्षण केन्द्र हों और उन के लिए उपयोगी वस्तुएं जगह जगह विकास क्षेत्र के स्तर पर या ग्राम समाज के स्तर पर सहकारी स्टोर खोल कर उन्हें उपलब्ध करायी जायं। एक और बड़े दुख की बात है कि किसान के उपयोग में आने वाली चीजें चाहे वह ट्रैक्टर हो, हल हो, मेस्टन प्लाक हो चाहे थ्रेशर हो, इन सब की कीमत दिन दूनी रात चौगुनी हर साल बढ़ती जा रही है। जिस हिसाब से इन चीजों की कीमत बढ़ती जा रही है उस हिसाब से किसान को अपनी उपज की कीमत नहीं मिल पाती है। किसान दिन रात परेशान रहता है। जहां किसान का लब्ध आता है वहां मैं छोटे किसान की बात करता हूँ मैं उन बड़े बड़े फार्मर्स की बात नहीं करता हूँ जिन को कि सारी सुविधाएं प्राप्त हैं या जो बड़े बड़े उद्योगपति हैं जो अपना इनकम टैक्स बचाने के लिए किसान के नाम पर थोड़ी सी जमीन ले लेते हैं और उसमें इतनी उपज दिखाते हैं जितनी कभी हो ही नहीं सकती है। मैं उन छोटे किसानों की बात करता हूँ जो गांवों में बसते हैं और परेशान रहते हैं और जो अभाव से हमेशा पीड़ित रहते हैं।

इस वक्त कृषि राय मंत्री जी यहां पर नहीं हैं। वह रहते तो अच्छा था क्योंकि वह मेरे साथ यू० पी० असेम्बली में दस पन्द्रह साल तक रहे और किसानों के लिए हमेशा फोरम आदि बनाते रहे जब कि वह प्रतिपक्ष में बैठते थे। लेकिन सरकार में आने के बाद उन की उस तेजी में कमी जरूर आ गई है। पता नहीं उन के सामने क्या मजबूरी आ गई या क्या चरमा उन्होंने लगा लिया जिस के कारण उन्हें किसान की परेशानी दिखाई नहीं देती है। किसान की बात तो उन्होंने बहुत की और किसान के लिए उन्होंने बहुत सी स्कीमों भी बतायीं लेकिन जब वह मर्वेनमेंट के बाहर थे तो किसान के

## [श्री सुरेन्द्र विक्रम ]

लिए बहुत कुछ कहा करते थे, अब उतना उत्साह उन के अन्दर नहीं दिखाई देता। या तो उन के सामने कोई प्रशासनिक मजबूरी हो या मंत्रिमंडल के स्तर की मजबूरी हो, उन की तेजी में कुछ कमी जरूर आ गई है। मेरा उन का तो बहुत साथ रहा है, सन् 57 से लेकर 74 तक यू० पी० असेम्बली में रहे हैं। वह हमेशा किसानों की समस्याओं के प्रति जागरूक रहते थे।

किसानों के लिए पशुपालन का भी बड़ा महत्व है। छोटे छोटे गांवों में पशुपालन, मुर्गी पालन और अच्छे किस्म के जानवरों का पालन, इन के लिए भी प्रावधान होना चाहिए। दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि बहुत से पशु पक्षी भी खेती के लिए अनिवार्य हैं लेकिन उन का भी बलेंस धीरे-धीरे बिगड़ता जा रहा है, कुछ तो शिकार के कारण और कुछ एक्सपोर्ट के कारण। बहुत सी चिड़ियां यहां से एक्सपोर्ट कर के बाहर भेज दी गई। बन्दर बन्द कर दिए गए। बहुत सी चिड़ियां खेती के लिए उपयोगी थीं इस माने में कि ऐसे जो बहुत से कीड़े मकोड़े होते हैं जो खेती को नुकसान पहुंचाते हैं उन को वह खा जाती हैं। एक मर्तबा सन् 46 में चीन ने फैसला किया कि गौरैया नाम की और मैकबाइ नाम की चिड़िया जो हैं उन को मार दिया जाय, वह सारी फसल खराब करती हैं। वह सारी चिड़िया मार दी गई। लेकिन बाद में वहां ऐसे कीड़े पैदा हुए जिन को वह चिड़िया खा जाती थी। उन्होंने सारी फसल खा डाली। तब उनको अपना फैसला बदलना पड़ा और फिर दूसरे देशों से वह चिड़ियां उन को अपने यहां लानी पड़ी। इसी तरह शिकार के बारे में मैं कहना चाहूंगा, बहुत से जानवर और चिड़ियां ऐसी हैं जिन का बन्द सीजन में भी शिकार होता है।

मैं इस सम्बन्ध में एक की भिसाल देना

चाहूंगा। हमारे उत्तर प्रदेश के देहरादून के इलाके में दिसम्बर, 1977 में विदेशी राजनयिकों ने शिकार खेला। पहली बात तो यह है कि उन्होंने कोई आज्ञा वन विभाग से या विदेश विभाग से नहीं लीं जो कि नियमानुसार उनको लेनी चाहिए थी। वे विशेष राजनयिक थे और उनके लिए परमिशन की कोई दिक्कत नहीं थी फिर भी उन्होंने कोई आज्ञा नहीं ली। बिना आज्ञा के ही वे शिकार के लिए गए और स्पार्टेड डीयर का शिकार किया जब कि वह क्लोज्ड सीजन था। उत्तर प्रदेश के वन विभाग के अधिकारियों ने उनको पकड़ लिया लेकिन चुंकि वे विदेशी थे इसलिए उन को बन्द करना अपनी सभ्यता के विरुद्ध समझा। उन्होंने विदेश मंत्रालय से शिकायत की। इसी सम्बन्ध में मैं ने भी एक प्रश्न किया था तो उसका जवाब यह दिया गया—वह भी लिखित नहीं, चुपके से बुलाकर—कि उनसे हमारे सम्बन्ध बड़े अच्छे हैं। लेकिन अच्छे सम्बन्धों का मतलब यह नहीं है कि वे हमारे यहां डकैती-डाल दें। ऐसी बातों के चलते अगर सम्बन्ध बिगड़ भी जाय तो भी कोई बात नहीं है। नेहरू जी के जमाने में हमारे सम्बन्ध चीन के साथ बहुत अच्छे थे, वे हिन्दी चीनी भाई भाई कहते थे लेकिन उन्होंने हमारी जमीन हड़प ली और हमारे देश पर हमला भी कर दिया। तो मैं निवेदन करूंगा कि मंत्री जी इस बात पर विशेष ध्यान दें।

दूसरी बात यह है कि दिल्ली, बम्बई, लखनऊ जैसे बड़े शहरों में बहुत से होटलों में तीतर बटेर क्लोज्ड सीजन में कहां से मिल जाते हैं? वह कहां से आते हैं अगर उनके पकड़ कर लाया नहीं जाता? अगर नियम के विरुद्ध काम होता है तो आपके पास मशीन है जिसके जरिए से आप इसको चैक कर सकते हैं। अगर कोई नियम बना हुआ है तो उसका पालन होना ही चाहिए चाहे उसका उल्लंघन किसी ने भी क्यों न

किया हो। कानून का पालन न किया जाये—यह बड़ी अजीब बात है।

जहां तक सिंचाई का सम्बन्ध है, इसमें सिंचाई योजनाओं को प्राथमिकता देनी चाहिए। जो बड़े किसान हैं वे तो अपना खेती लगा लेते हैं लेकिन जो छोटे किसान जमीनों को परेशानी उठानी पड़ती है। इसलिए आप सारी सुविधायें छोटे किसानों के लिए उपलब्ध कराएँ। सीलिंग की जो बात है उसकी मैं तार्किक करता हूँ और चाहता हूँ कि उसका पालन होना चाहिए। किसानों तथा पिछड़े लोगों को जो जमीन आवंटित की गई, जो आज भी आवंटित की जा रही है उन जमीनों पर उनको अगर कृषि मिलता है तो उनकी फसल उजड़ जाती है। अगर उनको जमीन पर कब्जा भी मिल जाता है तो वे उस पर खेती नहीं कर पाते हैं।

गन्ने की जहां तक बात है, उत्तर-प्रदेश में उसकी बड़ी दुर्दशा हुई, गन्ने का नाश हो गया और अभी भी गन्ना खड़ा हुआ है। मैं स्वयं अपने गन्ने की बात बताता हूँ कि मैं बरेली में फरीदपुर सोसाइटी का 1943 से मेम्बर हूँ, एम० पी० हूँ, लेकिन वहां पर इतनी बंगलिंग हुई कि मुझे भी संचियां नहीं मिलीं। मेरी पंचियों पर दूसरों का गन्ना सप्लाई कर दिया गया। यह बड़े शर्म की बात है। मैंने उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री को लिख रखा है लेकिन गन्ने की दुर्दशा हो रही है।

एक मेरा सुझाव यह है कि जहां जहां पर ऊसर है, जहां पर उत्पादन नहीं होता है वहां पर बड़े बड़े तालाब बनाये जाय और इनमें मछली पालने का काम शुरू किया जाये। आजकल जो बड़े बड़े कारखाने हैं उनको बनाने के लिए खेती योग्य बढ़िया जमीन ले ली जाती है। मेरा सुझाव है कि जो तमाम ऊसर जमीनें पड़ी हैं उन पर कारखाने लगायें

जायें। उत्तर प्रदेश में इस प्रकार की बहुत जमीनें पड़ी हुई हैं। दिल्ली लखनऊ लाइन पर ही सडाला स्टेशन के पास हजारों एकड़ जमीन ऊसर पड़ी हुई है जहां आप ने तो फारेस्ट लगा सकते हैं न कोई फसल पैदा कर सकते हैं। अगर कारखाने लगाने हों तो उनको वहां पर लगाया जाये। इस के अलावा वहां पर बड़े बड़े तालाब बना कर मछली पालन का काम शुरू किया जाये।

श्रीमन्, शाहजहांपुर में गन्ना अनुसन्धान केन्द्र है। पिछले साल में इस केन्द्र ने बहुत अच्छा काम किया है, गन्ने की नई-नई किस्में निकाली हैं और यू० पी० भर को सप्लाई किया है। मैं चाहता हूँ कि केन्द्र इस को अधिक सहायता दे ताकि इन का काम और ज्यादा अच्छी तरह से हो।

आज धान के बारे में एक प्रश्न किया था। मंत्री जी ने जवाब दिया था कि कुछ क्षेत्रों में फर्टिलाइजर का उपयोग ज्यादा बढ़ने से धान का उत्पादन कम हो गया है। मुझे इस सम्बन्ध में यह निवेदन करना है कि जो हाई-इल्डिंग वैराइटीज का धान पैदा हो रहा है, वह खाने में अच्छा नहीं है। आप कुछ इस किस्म का एक्सपेरिमेंट करें कि बासमती टाइप 9 की तरह की हाई-इल्डिंग वैराइटीज पैदा करें, इसको लोग ज्यादा पसन्द करेंगे।

हमारे यहां देहातों में अच्छी नस्ल के गाय, बैल और भैंसों की कमी है। यह तो ठीक है कि आप ने जो नई परियोजना चालू की है, उस के अन्तर्गत बहुत सी अच्छी नस्ल की भैंस खरीदवाई हैं, लेकिन फिर भी उत्तर प्रदेश में अच्छी नस्ल के जानवरों की बहुत कमी है—इस ओर आप को ध्यान देना चाहिए।

ट्रैक्टर की कीमतों के बारे में बहुत चर्चा हुई है। चेअरमैन साहब, आप के

## [श्री सुरेन्द्र बिक्रम]

द्वारा माननीय मंत्री जी से हाथ जोड़ कर मेरी प्रार्थना है कि इन की कीमतें कम की जायें तथा जो इम्प्लीमेंट्स हैं उन के दाम भी कम किये जायें।

श्री मनोहर लाल (कानपुर) : ठाकुर हाथ कैसे जांडता है ?

श्री सुरेन्द्र बिक्रम : मध्यता से हाथ जांडने में कोई बुराई नहीं है, नवजना अच्छा है। इज्जत में नर्क मिले तो अच्छा है, बेइज्जती से स्वर्ग मिले तो उस स्वर्ग की ऐसी-तैसी।

मे इतना ही निवेदन करना चाहता था।

SHRI K. SURYANARAYANA (Eluru): There can be no two opinions in this House that agriculture is not a political matter, that it is an economic issue concerning the entire country. Eighty per cent of our population is still depending upon agriculture, whether it is the agricultural labourer or the kisan. This as well as the previous Government have not been considering their problems in a proper way, in the way in which they should have been considered. They appoint committees of experts, consisting of people who have no experience of agriculture. The committees give some reports, and out of them, only whatever suits the Government is accepted, while the real difficulties faced by the agriculturists are ignored. For instance, much has been said by our friends regarding paddy levy prices, but I will come to that later.

Now I want to deal with sugar. For the last 15 years Government had been stating that the sugar industry should be developed in the rural sector by the growers themselves on cooperative basis. Believing this, so many growers have themselves constructed co-operative sugar factories. Their fate is very miserable now. You may ask why

only the co-operative sugar factories should grumble and not the other sugar factories. The other sugar factories have their own methods of manipulating their accounts, they have got other industries also to depend upon, whereas the co-operative sugar factory is owned only by the innocent farmers. They cannot manipulate their accounts, they cannot cheat the public and the consumers. They are the cane producers, they are the manufacturers, and they are also consumers.

So, three types of people are involved in the cooperative sector. When I brought the disparity to the notice of the Government, they said that the northern people are suffering because the yield is low and the recovery is also low and that is why, they should be helped. Then I told the Minister: "Why don't you ask them to grow wheat?" When you are giving only one price to the entire people, why do not you adopt the same policy to all the factories and to all the growers? You are not considering all these things. For the last four years, I have been demanding to appoint a committee to enquire into the affairs of cooperative sugar factories. One Mr. Marathe, an economist of the Bureau of cost and Prices made the study some time back. I say that this is a mis-calculation by the Tariff Commission which is headed by one Mr. Sampath. He has to get some favours from the previous Government and that is why, he has increased the price from Rs. 149 to Rs. 440 and for Andhra it has come down from Rs. 149 to Rs. 117. There is no basis in the calculation. I asked this question from the Government but upto now there is no answer to that. When I asked a question from Shri Barnala, he answered on 14th November, 1977:

"The two main recommendations made by the Bureau are (i) calculation of levy price on the basis of the minimum notified price and (ii) grouping of sugar factories into price zones on the basis

of their performance characteristics in place of the current geographical zoning. The report has also made recommendations regarding relief to sick units, prevention of diversion of sugarcane to its less efficient use in the manufacture of gur or khandsari, sharing excess realisations on the sale of non-levy sugar with the sugarcane grower etc. Government have accepted the recommendations relating to levy sugar prices being based on the minimum notified price, but have decided that each factory should be individually considered for the purpose of fixing the price of levy sugar."

I want to know whether they considered all these things. They are increasing the price to the factories in northern India only. I wrote a letter to the Prime Minister and he replied to me on 4th February, 1978 saying:

"I have received the memorandum signed by you and eleven other Members of Parliament from Andhra Pradesh in which you have referred to the state of the sugar industry in Andhra Pradesh and have urged for fixation of levy prices at the level recommended by the Bureau of Industrial Costs and Prices. Levy prices are fixed after careful consideration of all relevant factors, and I doubt if any revision is justified."

But they are justified in case of these people. Give them one thousand rupees, I am not bothered. But give us whatever we have to get on the same basis the remunerative price. Several States have represented to you. On what basis did you increase their price? Somebody said on the basis of recovery. In Andhra Pradesh, the recovery is 9.24 and our price is from 117 to 157 whereas in Bihar, the recovery is 9.24 but the price is 237 to 292. The same case is applied to other places where the climate does not suit the sugar crop. Why don't you not prevent them from growing sugarcane?

The Government says that in the entire country the cooperatives should be encouraged. Mr. Morarji Desai has worked in the cooperatives. He has confidence. But in spite of all these things, we are losing heavily in cooperatives.

The other day, I also received a telegram from my factory at Bhimadole. This is the fourth year that they are losing. This is the telegram I have received:

"Crushing upto Fifteenth April One Lakh fiftytwo thousand eight hundred eighty metric tons. Expected Cash loss 1977-78 season Forty lakhs loss including depreciation Sixtyfour lakhs. 1974-75 season profit of Rupees Six lakhs. Loss including depreciation Sixtysix lakhs. 1975-76 season cash loss Twentyone lakhs Fiftysix thousand. Loss including depreciation Fiftytwo lakhs fiftyfour thousand. 1976-77 season Cash loss Thirtyeight lakhs sixtythree thousand. Loss including depreciation Sixtythree lakhs fortyseven thousand. Total Sixtythree thousand. Loss including depreciation Sixtythree lakhs fortyseven thousand. Total Cash loss till 1977-78 season Ninetythree Lakhs ninetyone thousand loss including depreciation and development rebate Two hundred fortyfive lakhs fortysix thousand."

This is the state of affairs of the cooperative sugar factory.

We have borrowed from the Union Bank. I am also a share-holder. I have paid Rs. 4,000. They have given me a loan of Rs. 6,000. Now, they have sent me a notice that I owe them Rs. 10,300 because whatever I paid is wiped away by interest. I did not get a single pie as dividend. Rs. 73 lakhs were borrowed from the bank by shareholders and credited towards the share capital. Who is getting all the profits? There is no reply from the Government. I told the previous Government also about it. I am now telling the present Government. The share-holders are now thinking to have a satyagrah.

[Shri K. Suryanayana]

The Government is always saying they are for the farmers. The previous Government also said it. But the farmers cannot wait for years and years.

What is the price that is being in other States? I have got the State-wise figures. In Punjab, it is Rs. 232; in Haryana, it is Rs. 187. In Andhra Pradesh, it is Rs. 159 which is lowest. This is the fate of sugar factories in Andhra Pradesh. We have encouraged the poor farmers to grow sugarcane. They have borrowed from the banks. They have formed cooperative sugar factories. Not only in Andhra but in the entire Deccan area, in the south, they have got cooperative sugar factories. All the sugar factories are losing heavily. Now, you want to penalise them for their efficiency in northern India. There is no possibility of growing more sugarcane. They wanted to grow more sugarcane. If this is the state of affairs, we will convert our sugar fields into wheat because there is no need for any investment. We have invested several lakhs of rupees there. We have borrowed from the banks. The banks are now giving notices to small farmers.

Coming to other crops, particularly, rice, the price fixed by the Government in Andhra Pradesh is only Rs. 70 or Rs. 75 per quintal of paddy whereas in other States, in Punjab and Haryana they are paying Rs. 112 per quintal for wheat. There are no purchasers of paddy in Andhra Pradesh. It is fantastic that disparity is being done in the case of Andhra farmers. Why is this difference even in prices? In north, there are also growers. In South, there are also growers. Why should they get Rs. 112 per quintal for wheat and why are we being paid only Rs. 75 for paddy. There is a disparity in subsidy even in the case of foodgrains. For wheat, the subsidy is Rs. 23.39 per quintal but for rice, it is only 4 paise which is an unrealistic policy. Are all these things happening because wheat is not grown in South India? The mind of the

Government is working like this. I would request the Government to give due consideration to all these things. The Agricultural prices commission or other commissions are not giving a reasonable consideration to our point of view. Since you are in the Government, they wanted to show some favour to North India. That is why they are doing all these things. I request you to give due consideration to South India also. We are also growers of all the crops as they are in the north. We are developing like anything. Therefore, I request you to give full and sympathetic consideration to our growers also in South.

Lastly, I would request you to expedite financial assistance for the completion of all the irrigation projects which have been sponsored by the Andhra Pradesh Government. There are projects like Godavari Barrage, Srisaillam, Pochampad and Nagarjuna Sagar. We need several crores of rupees to complete these projects. The Andhra Pradesh Government has requested you to give financial assistance for the completion of these projects in the interest of the entire country. As you know Andhra Pradesh is a big agriculture-oriented State and Government should give due consideration for these projects which have been sponsored by the Andhra Pradesh Government.

The Government must give due consideration to appoint a committee for all these things regarding the construction of sugar factories. They must enquire into the affairs of the construction of sugar factories. Otherwise, the entire industry in the deccan area will be ruined. As far as north is concerned, these people are very near to you. They come here and sit over you and you are showing some favour to them. I also request you to give due consideration to our side also. I want to request Mr. Barnala to appoint a committee to go into the affairs of sugar factories, enquire all these things and then rectify the wrong ones, because we are also developing in a scientific way. Do not penalise us. We have developed with-



out any assistance from you. Please give encouragement to agriculture in Andhra Pradesh also. We are also having an agricultural industry and that is the only industry in rural areas. There are only sugar factories and rice industry in rural areas of Andhra Pradesh. If something good is done in northern India you should not feel happy that the entire country has become great, has become prosperous. Then I request Mr. Barnala to take one or two cases personally and look into the whole thing, as far as Andhra Pradesh is concerned, or in Maharashtra. We are not capitalists. We are having all co-operatives. Ninety per cent of the old sugar factories in northern India, 40-50 years old sugar factories are managed by private people. But in Deccan area, more are in cooperative sector with latest machinery. Even the previous Government had ignored our views.

As far as Bihar and U.P. people are concerned, they have been given higher prices for sugar industry for sugar per tonne because they are near to you whereas we in South India are being paid less price, which is unrealistic, uneconomic. If we start growing wheat in the South will you give this much price, will you give remunerative price? As far as we are concerned, our climate does not suit this wheat crop. If you do not give due consideration to all these things, then we are going to change our crops; we are going to take to other crops which will give us some help, some food. My factory at Bhimadole in West Godavari district, for the last four years, has been working almost to full capacity. It was constructed by me after waiting for the licence for twelve years. There, the people are grumbling because they are not getting a remunerative price for the crop and a reasonable price for sugar. People there know my sincerity and honesty. That is why they are obliging me by electing me; this was the fourth time that they had elected me. Otherwise, they could

have necked me out of my constituency. I request Mr. Barnala to appoint a committee to inquire into all these things that I have pointed out.

The Bureau of Costs and Prices which had been asked to inquire into the sugar industry, have fixed six zones. Government have agreed to only those proposals which have suited them and they have not agreed to the other proposals which are beneficial to the farmers.

The previous Government also had not done well, I had charged the previous Government also because, first and foremost, I am the representative of the people. Though I have been elected on a Congress ticket, I have been elected by the people and I represent those people; therefore, I should help my agricultural community.

What is the Government's policy? Do they want to ruin all those cooperative sugar factories in the Deccan area? Do they want to favour only those capitalists in U.P. and Bihar, the owners of factories in U.P. and Bihar which are very old? There is no time for me; otherwise, I could bring several things to the notice of the Government.

Please have a Committee of persons who are interested in cooperative sugar factories including private factories, and inquire into all these things.

Government are comparing all those rotten factories which are 40 years old with the new factories that have come up, mostly in cooperatives, in the Deccan area!

I have already given one example, the economics of Bhimadole sugar mill. Government have penalised me. I want to make a humble request to the hon. Minister, Mr. Barnala. The previous Government had harmed, and this Government is also harming, the interests of cooperative sugar factories without knowing the real difficulties of the poor people.

One factory in my constituency has been constructed by me at a cost of

[Shri K. Suryanarayana]

Rs. 3 crores. Factories with the same capacity with the same machinery have come up in other States at about the same time; 20 factories have been constructed, factories with the same capacity as mine, at a cost of Rs. 4 to 6 crores. Government have fixed a formula that whichever factory has spent more than Rs. 4 crores will be given all the concessions. I have also constructed my factory with the same material. It is not that they have constructed their factories with silver or gold. They have constructed with steel; mine is also steel. But how is it that they have spent Rs. 4 to 6 crores? This should be inquired into I have constructed my factory at a cost of Rs. 3 crores in an area of 130 acres I have been penalised. I have been deprived of the concessions. In fact, I had negotiated the cost from Rs. 4 crores to Rs. 3 crores. After 12 years I got the licence. Now it is working with almost full capacity. I do not want to deprive the farmers of their rights. In my factory, the Managing Director is a Deputy Collector. Simply because they had spent lesser money, they should not be given all these concessions which are being given to the factories who spent more. After all, how did they spend more? They managed to get the same machinery at a higher cost, Rs. 2 to 4 crores. I demand from this Government that it should be inquired into. I had demanded the previous Government also. They are no longer in office. I would ask the present Government to inquire into these things. Last year Mr. Barnala had promised me; the Finance Minister also promised me that they will certainly enquire. How could the other factories have been constructed at Rs. 4 to 6 crores. It is a fraud. It should be inquired into. I want to make this appeal to Mr. Barnala. because he is also an agriculturist. I want to request him to appoint a Committee to inquire into all these malpractices in the sugar industry and help the farmers who have put their earnings and burnt

their fingers in the sugar industry, particularly in Andhra Pradesh.

MR. CHAIRMAN: I would request Hon. Members to cooperate. Otherwise, they are taking the time of their own colleagues.

श्री उपसैन (देवरिया) : सभापति महोदय, उधर के माननीय सदस्य ज्यादा समय ले लेते हैं।

सभापति महोदय : वह उन का अपना समय है। अगर कोई माननीय सदस्य ज्यादा समय ले लेते हैं, तो उन के दिल के धीरे कोई सदस्य नहीं बोल पायेगे। अगर आप भी वही चाहते हैं, तो आप भी ऐसा ही कीजिए।

श्री बटेश्वर हेमराम (दुमका) : सभापति महोदय, मैं कृषि मन्त्रालय के अनुदानों के समर्थन में खड़ा हुआ हूँ। मुझ से पहले बोलने वाले सब वक्ताओं ने यह इच्छा प्रकट की है कि कृषि का कार्य अधिक से अधिक आगे बढ़े। लेकिन हम जानते हैं कि भारत में केवल एक प्रकार के किसान नहीं हैं। उन में से सब से छोटे किसानों की हालत बहुत ही बुरी है। बड़े किसानों की हालत अच्छी होने के कारण वे कृषि के लिए सिंचाई का प्रबन्ध स्वयं कर सकते हैं। लेकिन छोटे छोटे किसान, जिन की जमीन बहुत कम होती है, ऐसा नहीं कर पाते हैं। भारत में ऐसे स्थान भी बहुत हैं, जहाँ कोई फ़सल नहीं होती है। ऐसी जमीन भी है, जिस पर लोग केवल बरसात के भरोसे ही खेती करते हैं। उन लोगों को साल में आठ महीने बैठ कर खाना पड़ता है। नतीजा यह होता है कि धीरे-धीरे उन की परिस्थिति बहुत खराब हो जाती है।

जिस क्षेत्र में सिंचाई का किसी प्रकार का प्रबन्ध नहीं है, वहाँ पर लोगों की हालत इतनी खराब होती है कि काम भी खोज में उन्हें भूखे रहना पड़ता है। हमारे क्षेत्र

में ऐसे बहुत से किसान हैं जो पहाड़ों में रहते हैं और जो केवल खुरपी के जरिये बोती करते हैं। पहले जंगल उन लोगों का भरोसा था। जंगलों से सूखी लकड़ी काट कर आसपास के बड़े गांवों में बेचना इन का पेशा था। अब, जंगलों को सरकार ने अपने कब्जे में ले लिया है। कब्जे में लेने के बाद जंगल के पेड़ों का कटना तो बन्द नहीं हुआ, वह और ज्यादा बढ़ गया, लेकिन उन लोगों की जो रोजी भी वह छिन गई। इस का नतीजा यह हुआ कि उन लोगों की जनसंख्या धीरे धीरे—समाप्त हो रही है। जितनी जनसंख्या उनकी थी उस से आधी आज हो गई है। पिछली सरकार ने बहुत कोशिश की कि उन लोगों को काम दिया जाय लेकिन काम के सम्बन्ध में कोई विचार नहीं किया। उन लोगों को ऊपर से नीचे उतारा। वहां पर झोंपड़ी बना दी लेकिन उन के लिए काम का प्रबन्ध नहीं किया। उन के लिए क्या धन्धा होना चाहिए, क्या रोजगार होना चाहिए, उन्हें जमीन देनी चाहिए या नहीं देनी चाहिए इस सम्बन्ध में उन्होंने कोई विचार नहीं किया। इस का नतीजा यह हुआ कि जितने भी स्थानों में मकान बने थे वे सारे के सारे मकान धराशायी हो गए। एक भी मकान में वह लोग बस नहीं सके। आज उन की हालत इतनी खराब हो गई है कि उन का शरीर भी धीरे धीरे कमजोर हो गया और भोजन न मिलने के कारण ताना प्रकार की बीमारी भी उन का होती है। यही कारण है कि उन की संख्या धीरे धीरे समाप्त हो रही है। सरकार के जिम्मे अपनेक प्रकार के काम है। आज जंगल लगाने का काम सरकार कर रही है लेकिन वह ऐसे जंगल लगाती है जिस की फसल कुछ नहीं होती और जिस से जलावन का भी काम नहीं होता है। वहां पर जो जंगल थे उन जंगलों को काट कर लोग समाप्त कर रहे हैं। मैं मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हू कि ऐसे इलाके के अंदर जो पेड़ लगाए जा रहे हैं वह ऐसे पेड़ लगाए जायें जिस की

फसल खा कर वह लोग जीवित रह सकें। अगर ऐसे पेड़ लगाये जायें जैसे आम है, आमरुद है, कटहल है तो निश्चित रूप से वे लोग उस की रक्षा भी करेगे और जंगल भी वहां लगेगे। आज जो जंगल लगाए जा रहे हैं उस में ऐसी लकड़ी होती है जो किसी काम की नहीं होती है। यही कारण है कि वह जंगल धीरे धीरे समाप्त हो रहे हैं।

दूसरा मेरा निवेदन यह है कि सरकार आज जिन इलाकों में धान की फसल के अतिरिक्त कोई फसल नहीं होती है वहां दूसरी फसल लगाने का विचार कर रही है। हम जानते हैं कि बिहार के ऐसे बहुत से इलाकों में सरकार की ओर से यह काम होता है। यदि सरकार की इच्छा हो जाय तो उन लोगों की परिस्थिति ठीक हो सकती है, सुधर सकती है और उस के लिए पैसा देने की भी कोई जरूरत नहीं है। सरकार तो पैसा देती ही है। लेकिन योजनाबद्ध तरीके से सरकार पैसा नहीं देती है। सरकार ऐसे लोगों का पैसा देती है जो खुद इस काम को नहीं करते। कई विभागों के द्वारा यह काम होता है। एक तो जो जमीन कट जाती है, खण्डित हो जाती है, वह उपजाऊ मिट्टी बह कर समुद्र में न चली जाय, उस को पेड़ बना कर रोकने के लिए पैसा देती है। लेकिन सरकार ऐसे लोगों को पैसा देती है जो कि खुद उस जमीन को बनाते नहीं हैं बल्कि दूसरे लोगों के द्वारा बनवाते हैं। जो ठेकेदार ठेका ले कर बनाते हैं वह जितना पैसा सरकार देती है उस के आधे से भी कम पैसा खर्च करते हैं। आज उस क्षेत्र में हमारे बिहार प्रान्त में बहुत से ऐसे लोग हैं जो चाहते हैं इमे करना, जिन की जमीन है वह चाहते हैं कि सरकार हम को पैसा दे दे तो जितना पैसा सरकार खर्च करती है उसी पैसे में हम जमीन भी बना लें। यदि वे उस जमीन को बना लें तो उस के समतल बनाने के बाद सरकार उस में सिंचाई का भी प्रबन्ध कर सकती

### [श्री बटेश्वर हेमराम]

हे धीर उस के बाद उस में फसल भी लगाई जा सकती है। लेकिन ऐसा न करने के कारण वह पैसा बरबाद होता जा रहा है तो मेरा निवेदन है कि सरकार इस पर आदेश दे कि जहा की जनता खुद अपनी जमीन को बना कर मिट्टी की रक्षा करना चाहती है वहा खुद जमीन वाले का पैसा दिया जाय ताकि वह जमीन बन कर के तैयार हो जाय और उन लोगों की हालत भी सुधरे। ऐसा समय भी आता है कि जिस समय उन लोगों को काम नहीं मिलता है। उस समय से यदि उन लोगों को काम दिया जाय तो खुद वे खेत बना लेते। वहा पर जमीन इतनी छोटी छोटी हो गई है कि हालाकि लोग चाहते है कि हम किसानों की मदद करे लेकिन छोटी छोटी जमीने होने के कारण वहा पर कोई फसल उगाई नहीं जा सकती है। किसान चाहता है कि हम उस जमीन पर गेहूँ की फसल उगावे लेकिन वह फसल चर जाती है। यदि उस जमीन की चकबन्दी कर दी जाय तो उस पर फसल लगाई जा सकती है। इसके लिए सरकार का याजना बनानी चाहिए। जब तक चकबन्दी का काम नहीं होगा, तब तक किसानों की हालत सुधर नहीं सकती है।

दूसरी बात यह है कि अगर हम इस देश में गरीबों की रक्षा करना चाहते है तो उन की जमीन देनी होगी। आज जो लाग खेती करते है उन के पास तो जमीन नहीं है लेकिन दूसरी तरह गेमे भी लाग है जो कभी अपने खेत पर नहीं जाते, जिन्होंने जमीन देखी नहीं, उन के पास बहुत सारी जमीन है। जमीन के अतिरिक्त उन के पास रोजगार भी है। इस लिए मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर आप गरीबों की भलाई करना चाहते है—तो एक आदमी के पास एक नौकरी या एक पेशा होना चाहिए। जमीन जोतने वालों को जब तक जमीन नहीं दी जायगी तब तक उन की हालत कभी भी

नहीं सुधर सकती है। इतना ही कह कर मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

**श्री शरद बाबू (जबलपुर) :**  
सभापति महोदय, मैं कृषि मन्त्रालय के अनुदाओं के पक्ष में बोलने के लिए खडा हुआ हूँ। अब मैं उच्च मामला यह है कि इस देश के गाव की खेती के ऊपर कितने लोग अपने जीवन को निर्भर रखते है। यदि यह दृष्टि मिलेगी तो सारा मामला माफ हो जायगा। 70 प्रतिशत सैकड़े से अधिक लोग इस देश में कृषि पर निर्भर है। इस देश की 35 करोड़ एकड़ कृषि भूमि में 10 करोड़ एकड़ भूमि सिंचित है और बाकी 25 करोड़ एकड़ गैर-सिंचित है। सन् 1945 में जब देश आजाद हुआ था तो 5 करोड़ एकड़ जमीन सिंचित थी। पिछले 30 साल में और जनता पार्टी के शासन के एक वर्ष को मिला कर इस अवधि में 5 करोड़ एकड़ जमीन पर सिंचाई की व्यवस्था हा सकी है। इस का मतलब यह है कि 150 वर्षों में हम इस देश की सम्पूर्ण खेती को सींच सकेंगे। एक मन्त्रालय को मैं निरन्तर रखना चाहता हूँ कि इस देश के लिए पानी कितना जरूरी है। सभापति महोदय, आप भी तो उस चम्बल वाले इलाके से है, आप का मालूम हावा कि मुरैना जिले में जब तक पानी नहीं आया था, तब तक वहा खेत मजदूर की रोजाना की मजदूरी कितनी थी—सबा रुपया या डेढ़ रुपया लेकिन आज उन को कितना मिलता है—प्रति दिन 9 रुपये। अगर खेत बहुत कम-जोर है—तो 7 रुपया। मैं आप के माध्यम से मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि उन के पुरखों से अगर सब से बडा पुरषार्थ किया था—पंजाब में, तो वह पानी ही था। उसी पानी के इलाके से आप आये है। मेरी दृष्टि में एक बात नहीं जम पा रही है कि हम बहुत सी चर्चाये चलाते है लेकिन इस देश की जो सब से बुनियादी बात है, वह पानी ही है। पंजाब और हरियाणा

ऐसे प्रदेश है, जहाँ भादमियों के चेहरे खिले हुए हैं। वहाँ पर एक खेत मजदूर की रोख की मजदूरी क्या है? आज सब से ज्यादा ट्रांसिस्टर की खपत वही पर है। सब से ज्यादा सड़के आप को वही मिलेगी और प्रति व्यक्ति सब से ज्यादा दूध भी आप को वही मिलेगा। किसान इस देश में सब से ज्यादा बिजली की खपत वही पर करते हैं। पानी जब जाना है तो विज्ञान जाता है, टेक्नालाजी जाती है और गताम्बी उस पानी के साथ बह कर जाती है। इस देश का इतिहास भी पानी के बाजू में ही करबट बदलता है। गंगा-यमुना का इतिहास पानी के बाजू में ही है। यानी पानी इस देश की सब से सही जरूरत है। यह जनता सरकार किसान के गर्भ से निकली थी, किसान से वायदा करके आई थी—मैं, सभापति महोदय, गांव से चल कर आया हूँ, मैंने अपनी मा के आँखों में पानी के लिए तैरते हुए अमरानो को देखा है। आज किसान की सब से बड़ी चिन्ता बाढ़ है, पानी की चिन्ता सब से बड़ी चिन्ता है, अगर पानी न बरसे तब भी किसान बिजली है और ज्यादा बरसे तब भी किसान बिजली है। खेत से पानी का सम्बन्ध जोरू और मद का सम्बन्ध होता है।

पिछली सरकार ने पानी के लिए कितना बजट रखा था— 1,032 करोड़ रुपया, लेकिन आप ने क्या रखा है? जिनके पुरखे पानी वाले थे, उन की अकल पानी से नहीं खुली, मैं आप पर ऐसा आरोप लगाना चाहता हूँ, उन्होंने कितना प्रावधान किया—केवल 1,166 करोड़ रुपये। आप अब बतलाइये—काम कैसे चलेगा? पंजाब और हरियाणा में आज सब से ज्यादा रोखगर है, वहाँ एग्ज डन्कम बढ़ी है, इन्सानो के चेहरे वहाँ बदले हैं, 70 फीसदी भादमी खेत पर निर्भर है। पानी के मामले में अफसरशाही ने सब से ज्यादा अच्छा काम किया है। हम अफसरशाही पर बहुत

नोहमतें लगाते हैं, बहुत सी बातें उस के खिलाफ़ कहते हैं, मैं तो अफसरशाही के बहुत खिलाफ़ हूँ और जानता हूँ कि वह अंग्रेजी की दीवार के नीचे बँधी हुई है, जिस दिन अंग्रेजी की दीवार हट जायगी, उस को सबक मिल जायगा। लेकिन उसी अफसरशाही ने यदि सब से अच्छा काम किया है, उस के काम के यदि कहीं अच्छे नतीजे निकले हैं—तो बड़े कारखाने, छोटे कारखाने, इन् में नहीं निकले, सिर्फ़ पानीवाला मामला ऐसा है जिस में उस ने अच्छा काम किया है। जब भादमी कोई पुल बनाता है, पुलिया बनाता है, डैम बनाता है, तो उससे एक डर रहता है कि यदि यह कमजोर बनेगा, तो इस से हजारों लोग मर जायेंगे, उस के अन्दर का मनुष्य जागता है, उस को डर लगता है कि इसके टूट जाने में उसकी नीकरी को खतरा पैदा हो जायगा। इसलिए मैं कह सकता हूँ कि पिछली तीस सालों में सिचाई के मामले में 5 करोड़ एकड़ हम ने जो ज़मीन सींची है, उस में सब से कम अफसरशाही हुआ और उस का सब से अच्छा परिणाम पंजाब में निकला। पंजाब में सब से ज्यादा छोटे उद्योग फले। आज हिन्दुस्तान में साइकिलों की संख्या कराडो में है। कितने बड़े उद्योग हैं—कारो से लेकर ट्रैक्टर तक ठेलों से लेकर बसों तक, वाहन उद्योग में जिनमें मजदूर काम करते हैं, उस के चौगुने मजदूर साइकिल उद्योग में लगे हुए हैं और इस उद्योग का ज्यादा हिस्सा पंजाब में है। आज सरकार छोटे उद्योग को बढ़ावा देना चाहती है—लेकिन जब तक उस का बेम नहीं बनेगा वे कैसे पनप सकेंगे।

आज हम खेत मजदूरों की बात करते हैं। आज नवमलाइट कैसे पैदा होता है बड़े जमींदार आज कहाँ जिन्दा है? बड़े जमींदार आज आप को सब से ज्यादा बिहार में मिलेंगे, गैर-सिंचित इलाकों में मिलेंगे। आज अगर सब से ज्यादा खेत

[श्री शरद यादव]

श्रीर जमीन की लड़ाई होती है तो उस में से कौन निकलेगा, वही कगाली का मारा, गरीब खेत-मजदूर निकलेगा। याद रखना—बहु देश, यह ससद् और इस के लोगो के दिमाग अभी भी ठीक नहीं हुए है। यह कगाली का समुद्र, जो आज हिन्दुस्तान में बढ रहा है, ये सामान्ती-टापू याद रखे, ये ज्यादा दिन नहीं बनेंगे, ये उस में निश्चित रूप से बहेंगे, लेकिन यह देश इतना क्रूर हा गया है कि जिस तरफ ध्यान देना चाहिए, उस तरफ ध्यान नहीं दे रहा है। आज हिन्दुस्तान के आदमी का तन पाच हजार साल से पिथलता है। यह तीस वर्षों का राज, जो आजादों का राज रहा है, गांधी जी की कुर्बानियों का राज था, भगत सिंह की कुर्बानियों का राज था, उन की कुर्बानियों के बाद जो राज नायम हुआ, उस का दिमाग अभी तक दुर्बल नहीं हुआ है, वह आज भी अजीब तरह में, हर तरह से मजबूरी बतलाता है। अभी हमारे स्टेट मिनिस्टर कह रहे थे—गन्ना ज्यादा पैदा कर लिया, क्यों पैदा हुआ ? आप में किम तरह की योजना बनाई जो ज्यादा पैदा हा गया ? कल गेहूँ ज्यादा पैदा होगा—तब भी इसी तरह की बात कह देना। आज कृषि मंत्री जी के एक जवाब से मैं चौक गया—प्याज और लहसुन इस देश में कितना पैदा हुआ है, इस की उन को खबर ही नहीं है। ज्यादा पैदा हो जायगा, तो फिर झूठे-सच्चे आकडे इकट्ठे करेंगे, फिर देश को कहेंगे कि ज्यादा मत पैदा करो।

इस देश का किसान सब में ज्यादा मुफलिम किसान है। बहुत से हमारे माथी यहा पर बहुत सी बात कह चुके हैं, इसलिए मे बहुत ज्यादा नहीं कहूँगा लेकिन यह कहना चाहूँगा कि फसल के मीके पर जो भाव तय होता है, 112 रुपये 50 पैसे प्रति किबटल इस सरकार ने गेहूँ का भाव रखा है और

यह कहते हैं कि यह पार्टी किसानों की पार्टी है, किसान के गर्भ में आई है। मुझे तो ऐसा नहीं लगता लेकिन अगर आई है, तो बेईमान, कपूत झोलाव है, कुजात झोलाव है। मैं यह आरोप लगा रहा हूँ। इन्होंने जो 112 रुपये 50 पैसे का भाव रखा है, इस पर बाढ न बहस करूँगा। 7 सैकड़ा, फसल में जो पैदा होता है, वह गोदामों में रखा जाए और सैकड़ा बैंक उस को लोन दे दे, यह काम आप कर सकते हैं। कृषि के लिए बैंक है और आपने कई तरह के बैंक खोले हैं लेकिन मैं आप को यह बता दूँ कि कृषि के लिए 1976 में 432 करोड़ रुपया स्टेट बैंक ने दिया है और 796 करोड़ रुपया आप के जो सरकारी राष्ट्रीयकृत बैंक है, उन्होंने दिया है और बडे उद्योगों को 5,383 करोड़ रुपया दिया गया है। आप देखे कि कैसा उलट खापडा है हम लोगों का। इस देश का 70 सैकड़ा आदमी, जिस कृषि पर जीता है, उस के लिए क्या लोन दिया जाना है और जो बडे उद्योग हैं, उन का कितना मिलता है और वहा पर कितने लोगों को रोजगार मिलता है। उन में इतने कम लोगों का रोजगार मिलता है और उन का हमने 5,383 करोड़ रुपया दे दिया। यानि कितना पलट खापडा है ? यह देश किसका है। यह देश कुछ सम्पन्न लोगों का ही है और हमारे जैसे जो लोग यहा आ गये हैं, वे तो छले जा रहे हैं। हमको तो ऐसा लगता है कि हमारी जिन्दगी यहा झूठ के आधार पर जीती है, झूठे बहानों पर जीती है। मजबूरी तो है और वह हर आदमी के सामने होती है। अगर वह न होती तो आप की जरूरत न होती, अगर देश कगाल न होता, तो आप की जरूरत न होती और जनता आप को चुन कर सरकार न बनाने देती। तो मजबूरी का सवाल उठाया जाता है और मजबूरी न होती तो हम सब को चादर धोड कर देश में सोना चाहिए था। सकल्प चाहिए। आप कहते हैं कि 10 वर्ष में बेरोजगारी समाप्त कर दें। मैं कहता हूँ कि इस देश का सारा मामला यका हुआ है,

सिंचाई के बगैर। प्रायः सिंचाई की बहुत कमी है लेकिन उस के लिए बहुत कम पैसा प्राप न दिया है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि प्राप कहते हैं कि 10 वर्ष में रोजगार देंगे। मैं कहता हूँ कि रोजगार बरसेगा। मैं प्राप को टेक्नोलाजीकली बता रहा हूँ। अगर इस देश में पानी की, सिंचाई की व्यवस्था ठीक हो जाए, तो इस देश में रोजगार बरसेगा। जमीन की कमी का सवाल नहीं है। जापान में एक व्यक्ति के पास कितनी जमीन है। वहाँ पर एक आदमी के पास 0.05 हेक्टेयर जमीन है और हिन्दुस्तान में एक व्यक्ति के पास 0.32 हेक्टेयर जमीन है यानी यहाँ पर वहाँ के मुकाबले में 6 गुना जमीन एक आदमी के पास है लेकिन जापान की क्या स्थिति है। वह ब्रिटेन में, यू०के० से चार गुना ज्यादा पैदा करता है, अमेरिका से 10 गुना ज्यादा पैदा करता है और रूस से 16 गुना ज्यादा पैदा करता है। इस का मतलब यह है कि हमारे पास जमीन की कमी नहीं है। हमारे कुछ साथी डेजर्ट की चर्चा कर रहे थे यानी सैकेन्ड गियर लगाए बगैर यर्ड गियर लगायें। कौसी मूर्खता की बात है, हमारा दिमाग ऐसा हो गया है। बात प्रापें बढ़ न पाए, उस में पचास चीजें जोड़ देते हैं और फिर से कंगाली के घेरे में। यह हमारा दिमाग है। जब भी कोई सवाल प्रापें बढ़ता है, तो हम चालाकी से उस सवाल को रोक देते हैं। तो मैं यह कह रहा था कि जमीन हमारे पास है और जापान से ज्यादा हमारे पास जमीन है लेकिन जल्द ही हमारी संकलन शक्ति की है। हमारी संकल्प शक्ति कमजोर है। 10 साल में रोजगार देंगे, यह गोल-गोल बातें होती हैं और गोल-गोल आश्वासन होते हैं। मैं कहता हूँ कि 10 वर्षों में प्राप रोजगार देने की बात कर रहे हैं, लेकिन अगर प्राप पानी का इन्तजाम कर दें, तो इस देश की एक एक इंच जमीन को हम सींच कर रख देंगे और फिर अपने प्राप रोजगार का इन्तजाम हो जाएगा, अपने प्राप सड़कें पट्टूच जाएंगी, अपने प्राप पानी पट्टूच जाएगा,

अपने प्राप बिजली पट्टूच जाएगी, अपने प्राप बिज्ञान पट्टूच जाएगा और अपने प्राप टेक्नोलाजी पट्टूच जाएगी। हमारा देश क्रूर देश है। 20 वीं शताब्दी में यह जिन्दा है लेकिन 20 वीं शताब्दी ससद तक ही है, दिल्ली के कुछ पोश होटलों में, कुछ पोश मकानों में है लेकिन सड़कों पर हम निकलेंगे तो शताब्दी बदल जाएगी। प्रापें बढ़ जाएंगे कमालों के इलाके में चले जाएंगे और और प्रापें बढ़ जाएंगे तो शताब्दी घटती चली जाएगी। हमारा हिन्दुस्तान ऐसा मुलक है कि जहाँ पर जगदल-पुर में ईंसान नगा रहता है, यहाँ जो शताब्दी चल रही है वह जगली शताब्दी चल रही है। हमारा सिंग शर्म से नहीं मुकता है। हम बकवास करने से बाज नहीं आते हैं। इस बास्ते सिंचाई वाला जो मामला है जो रुका पड़ा है उसकी रूकावट को प्राप दूर करें और उसका सर्वोच्च प्राथमिकता दें।

सरकारी आंकड़ों में क्या गड़बड़ है और अफसरशाह किस तरह से धोखा देते हैं इसकी एक मिसाल मैं प्रापको देना चाहता हूँ। यह सब जनता को धोखा देने के लिए किया जाता है। जो जनतंत्र हमारा चल रहा है इसको प्राप देखें। तीन मंत्रालय तीन तरह के आंकड़े खेत मजदूरों के बारे में दे रहे हैं। श्रम मंत्रालय कहता है कि हिन्दुस्तान में प्राठ से नी प्रतिशत इनकी संख्या है। कृषि मंत्रालय जिस के अनुदानों की मांगों पर बहस चल रही है कहता है कि वे 16.7 सैकड़ा है और गृह मंत्रालय कहता है कि 21 सैकड़ा है। तीन मंत्रालय और तीन तरह के आंकड़े। कहीं तो हम सजीवा हों, कहीं तो हमारा मन गंभीर हो। क्यों नहीं ऐसा हो रहा है। प्राप दस बरस में बेरोजगारी समाप्त करने की बात कहते हैं, एजुकेशन की बात कहते हैं, शताब्दी तोड़ने की बात कहते हैं मैं कहना चाहता हूँ कि यह सब कुछ हो सकता है अगर प्राप सिंचाई वाले मामले को सब से ऊँची प्राथोरिटी दें। यदि किसानों के बास्ते प्रापके दिल में दर्द है तो यह चीज प्रापको करनी ही होगी।

[श्री शरद यादव]

यहा का किसान पुरुषार्थी है, सब कुछ जानता है, उसका इससे विवेक, उसकी बुद्धि, उसकी विद्या सब कुछ जगेगी। उसी से उसकी उन्नति होगी। उसी से जमीन का बटवारा भी हागा। आज तो इस बटवारे की चर्चा ही बन्द हो गई है। ऋण मक्ति की चर्चा, खेती के सुधार की चर्चा आप नहीं करेगे तो मुल्क की गरीब जनता करेगी, जरूर करेगी। उनसे बड़ा इंसान देश में कोई नहीं है। उनकी बड़ी मक्या है। उन पर ध्यान नहीं देगे तो वे अपने आप अपने ऊपर ध्यान देगे। पानी वाले सबाल पर सब से ज्यादा आपका दिमाग माफ होना चाहिये। पानी से देश की बुद्धि विवेक, विज्ञान, टेक्नोलोजी, देश का बेहग, एग्नेज इनकम सब कुछ बढ़ेगा। उमी पर आप सब से कम ध्यान दे रहे हैं, उसी पर आप सब से कम पैसे खर्च कर रहे हैं। आप कहते हैं कि चालीस सैकडा पैसे इस बार आपने उस काम के लिए रखा है। लेकिन इस में फर्टिलाइजर बनाने के लिए ज्युट, चीनी और तमाम चीजों पर जो रिमर्च होगा, उसके लिए जो काम हागा, जा उस पर खर्च होगा, शामिल है। उसको भी आपने इस में शरीक कर लिया है।

एक स्वामीनाथन साहब बैठे हुए है विज्ञान और टेक्नालाजी के विशेषज्ञ। कृषि के जानकार है। कई बार उन्होंने झूठ दे कर इनाम भी ले लिए है। उनके रहते दो वैज्ञानिकों ने सुवेसाइड कमिट कर लिया है। देश की सेवा करने के लिए वे कहते हैं कि जिन्दा रहने से मरना अच्छा है। जहर खा कर वे मर गए है। उन्होंने सुवेसाइड कमिट कर लिबा है।

श्री एच० राव गोपाल रेड्डी (निजामाबाद) यह सही नहीं है।

श्री शरद यादव मरने के तीन दिन पहले उन्होंने जो स्वामीनाथन साहब को पत्र लिखा उसको आप देखें। आपको क्या नहीं आती ?

आपकी क्या मालूम पडता है कि सूख गई है। डाइग डिक्लेरेशन उन्होंने जो दिया है उसको आप नहीं मानेंगे ? जिन्दा आदमी की बात को आप मानेंगे लेकिन जो मर गया है और जिस ने डाइग डिक्लेरेशन दिया है, उसको आप नहीं मानेंगे ? पहले ही मेटेम में उन्होंने कहा है :

"My dear Dr Swammathan, It has become impossible for me to bear the happenings around me in the recent past" डिटेल से मैं बताता हूँ कि उन्होंने क्या क्या कहा है। एक-एक करके उन्होंने दिया है और आप कहते हैं कि गलत है। क्या यह रिश्तेदारी की बात है ?

Administrative bottlenecks are so many and often humiliating ह्युमिलेटिंग शब्द का उन्होंने दम्तेमान किया है। उसी वास्ते ता मुवेसाइड होता है। क्या कोई मरता है ? क्या कोई जिन्दा नहीं रहना चाहता है ? जब आदमी का ह्युमिलिगेशन वा मामना करना पडता है तो दममें अच्छा वह मरना पसन्द करता है। मरने वाला डाइग डिक्लेरेशन दे, दा दिन पहले जा कुछ उसमें लिखा है उस पर आप विश्वास न करें तो इसका मतलब यही निलकता है कि आप में क्या सूख गई है। ऊपर के माइड से ही आप ऐसी बात कह रहे हैं जो ठीक नहीं है। वैज्ञानिकों के रास्ते में अगर कोई बड़ा वैज्ञानिक रुकावट पैदा करता है तो विज्ञान कार्य अवरुद्ध होता है। मैं इजीनियर हूँ, मैं जानता हूँ, जब हजारों वैज्ञानिक लगते हैं किसी काम में तो ही कोई बड़ा टेक्नोलॉजिस्ट पैदा हाता है। एक वैज्ञानिक से कोई टेक्नोलॉजिस्ट पैदा नहीं होता है। मैं चेतावनी देना चाहता हूँ। वह अलग होने वाले हैं। उनका कार्यकाल समाप्त हो रहा है। देश में बेरोजगारी है। हजारों साइटिस्ट हमारे देश में हैं। उनको एक्सपेशन नहीं दिया जाना चाहिये। क्या हिन्दुस्तान की बुद्धि बिक गई है ? क्या अकेले उनको ही रख कर हमारा काम चल सकता है उनके बगैर नहीं चल सकता है। अगर उनको सेवा करनी है तो बिना एक्सपेशन के घर में



बैठ कर भी कर सकते हैं। हजारों लोग बेरोजगार हैं। उन्होंने कहा है जो कि इंडियन एक्सप्रेस में आया है कि मेरा छपना है, मेरे को रखने के लिए मत्रियों, मुख्य मत्रियों, पता नहीं किन किन लोगों ने कहा है और कौन कौन लोग कह रहे हैं। आप ही बड़े काबिल आदमी पैदा हुए? आपके रहते दां आदमियों ने आत्म हत्या कर ली। तो टेक्नोलॉजी के क्षेत्र में जिस तरह से आपने उनको 10 जगहों पर बैठा रखा है और वह भी प्रभावशाली जगहों पर, वहा से उनको तत्काल हटाना चाहिये। यदि रिटायर हो रहे है तो उन्हें हटाना चाहिये। यह देश वास्तव नहीं है। इसमें बहुत में वैज्ञानिक लोग हैं।

इन शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूँ कि कुछ थोड़ा सा समय आपका मैंने ज्यादा ले लिया।

**सभापति महोदय** . कुछ एडजस्टमेंट के लिये मदद्यों ने प्रार्थना की है तो मैं साढ़े 6 बजे एडजस्ट कर लूंगा।

**श्री राम सागर (सेदपुर)** माननीय सभापति जी, निःसंदेह हमारे देश के वैज्ञानिकों ने कृषि के क्षेत्र में हमारे देश को बहुत कुछ दिया है। हम उनको धन्यवाद देते हैं और कृषि मंत्री जी द्वारा प्रस्तुत बजट का समर्थन करते हैं, और समर्थन इसलिये नहीं करता हूँ कि मैं जनता पार्टी का लोक सभा का सदस्य हूँ। उसमें खाम बात यह है कि लगभग 31 साल की स्वतंत्रता के इतिहास में यह पहला बजट है जब हमने शहरों से गांव की तरफ आगे बढ़ने के लिये कदम बढ़ाये हैं। हमारे बजट का 40 फीसदी देहात में रहने वाले 80 प्रतिशत लोगों के लिये निर्धारित करना यह इस बात का सबूत है कि यदि जनता पार्टी की सरकार ने बिल्कुल ईमानदारी से काम किया और जितना बजट इन्होंने निर्धारित किया है उसका सदुपयोग किया, नीकरशाही के ऊपर नियंत्रण रखा, उसमें भ्रष्टाचार

न पनपे इस पर कंट्रोल किया तो निश्चित रूप से हमारे देश का वह किसान जो सदियों से बरबादी की चक्की में पीसा जाता रहा है वह अब आगे बढ़ेगा। जिस देश का किसान गरीब रहता है वहा की सारी अर्थ-व्यवस्था चौपट हो जाती है, और जिस देश के किसान की आर्थिक अवस्था अच्छी होती है, पैसे वाला होता है उम देश में हर चीज मार्केट को प्रोवाइड करता है। अगर किसान के पास पैसा न रहे तो देश में किराी प्रकार के उद्योग धंधे नहीं चल सकते हैं। अगर उसके पास पैसा है तो देश के मारे उद्योग धंधे चलेगें। अगर उद्योग धंधों में माल तैयार होता है और देहात का आदमी गरीब है तो तैयार हुआ माल जहा का - हा पडा रहेगा और पैसे के अभाव में वह गरीब बेचारा परेशान रहेगा। इसलिये जितना बजट जनता पार्टी की सरकार ने निर्धारित किया है मैं मंत्री महोदय में निवेदन करूंगा कि केवल बजट का निर्धारण कर देने मात्र से ही हमारे देश की तरक्की नहीं होगी। उसका ठीक ढंग से उपयोग होना चाहिये, और उसके बाद ही हर खेत को पानी, हर हाथ को काम इस किसम की व्यवस्था होगी तब हमारा देश निश्चित रूप से तरक्की करेगा।

बड़े अफसोस के साथ कहना पडता है कि हमारी पिछली सरकार ने किसानों के लिये हरित क्रांति, जय किसान का नाग लगाया था, लेकिन जब बजट के ब्रैलेटमेंट का प्रश्न आता था तो निश्चित रूप में बगले झांकने लगते थे। इसका नतीजा यह हुआ कि 30 साल के स्वतंत्रता के इतिहास में देश की हर मुसीबत में जूझने वाला किसान का बेटा भिखारी रहा और पूँजीपति जिन्होंने कभी भी किसी मुसीबत में आगे आ कर माथ नहीं दिया, लखपति से करोड़पति और करोड़पति से खरबपति होता चला गया। यह हमारे देश का आर्थिक नियोजन है। मैं कृषि मंत्री जी से कहूंगा कि दरअसल में अगर आपने 40 फीसदी बजट का निर्धारण देहात की

## [ श्री राम सागर ]

तरक्की के लिये किया है तो हमे निश्चित रूप में जैसा भ्रान्तीय शरद यादव ने कहा है सारे देश की एक एक इंच जमीन को एक निश्चित ध्रुवधि में पूर्ण रूप में सींचने की घोषणा करनी चाहिये। और अगर धरती की प्यास को हमने बुझा दिया तो हम दुनिया में अपना सर उठा कर चल सकते हैं। कृषि की व्यवस्था ठीक न रहने के कारण, सिंचाई की व्यवस्था ठीक न रहने के कारण ही हम दुनिया के बाजारों में भिक्षा देहम भिक्षा देहम कर के भिक्षा मागते हैं। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि अगर सिंचाई मंत्री जी ने, जनता पार्टी की सरकार ने ईमानदारी से काम किया तो दरभमल म अन्न के मामले में स्वावलम्बी ही नहीं बल्कि दुनिया के दूसरे देशों को भी अन्न देने में सक्षम होंगे, यह हमारा पूरा विश्वास है।

मैं आकड़ों की तरफ न जाकर कुछ नीतियों की तरफ सिंचाई व कृषि मंत्री का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। पिछली सरकार ने गेहूँ का भाव 105 रुपये क्विंटल निर्धारित किया था आपने पिछले साल 110 रुपये तय किया और इस साल 112 रुपये 50 पैसे कर दिया। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि जब किसानों की फसल तैयार हो जाती है तो उस समय भाव की घोषणा करना किसानों के लिये हितकर नहीं होता। किसानों की फसल का कायदे में पैसा मिले, इसके लिये कम से कम 6 महीने पहले यानी रबी की फसल के लिये खरीद की फसल के समय और खरीद की फसल के लिये रबी की फसल के समय रामों की घोषणा करनी चाहिये।

आप देखेंगे कि 112 रुपये 50 पैसे किसानों के गेहूँ की कीमत निर्धारित कर के अपनी पीठ थपथपाना कोई बाहवाही नहीं होती। आज हिन्दुस्तान के किसी क्षेत्र में देखिये किसानों की खेती पर जो लागत आती है, पानी, बजली, खाद और उसकी

मेहनत मिलाकर 115 रुपये क्विंटल से लेकर 120 रुपये क्विंटल तक लागत आती है। यह उसकी एबरेज आती है। ऐसी हालत में 112 रुपये 50 पैसे गेहूँ का दाम निर्धारित कर देना यह किसानों के लिये कोई सुख-सदेश देने वाली बात नहीं है।

हम निवेदन करना चाहते हैं कि अगर किसानों की तरक्की आप करना चाहते हैं, आप चाहते हैं कि वहाँ उद्योग धंधे फूले फूले, हम गहरो से देहातों की तरफ बढ़े, देहात में रहने वाले 80 फीसदी लोगों की तरक्की के लिये कदम बढ़ावे तो इस 112 रुपये 50 पैसे में कास चलने वाला नहीं है। किसान के गेहूँ की कीमत 125 रुपये क्विंटल होनी चाहिये। अगर उससे कम आप देंगे तो किसान के साथ बहुत बड़ा विश्वासघात होगा। आप खरीद की घोषणा तो करते हैं लेकिन हम देखते हैं कि खरीद केन्द्रों की बड़े रूप में स्थापना नहीं की जाती है। किसानों को भले ही कम दाम मिले, लेकिन उनके गेहूँ की खरीद के लिये जब सरकारी खरीद केन्द्र भी नहीं होते तो उनका बड़ी कठिनाई होती है जिसकी वजह से वह अपना गेहूँ मस्ते दामों पर भी नहीं बेच पाता। खरीद केन्द्रों की मर्यादा बहुत कम है।

हमारी उत्तर प्रदेश की सरकार ने घोषणा की कि गन्ना बहुत बड़ी मात्रा में है, अगर मिल नहीं लेगी तो किसान अपना घर में गुड़ तैयार करें हम गुड़ की खरीद करेंगे। 112 रुपये क्विंटल गुड़ की खरीद की कीमत निर्धारित कर दी गई, लेकिन कहीं भी गुड़ खरीदने के केन्द्र नहीं खुले। इस प्रकार की घोषणा से क्या लाभ होता है। आपकी घोषणा केवल कागज पर ही सीमित न रहकर हिन्दुस्तान की धरती पर जाये, किसानों के बीच में जाये, तभी उनकी तरक्की हो सकती है, अन्यथा उनकी कोई तरक्की नहीं होगी।

इसके अलावा आप देखेंगे कि हिन्दुस्तान में हर चीज इन्फ्लेटेड है। कहीं प्राय लग जाये या कुछ हो जाये, जिनका माल इन्फ्लेटेड है, उनको पैसा मिल जायेगा, लेकिन खुली जमीन के नीचे तपती धूप में, जाड़ों की ठंडक में और बरसात के पानी में खून-पसीना एक कर के, सिर पर कफन बांध कर किसान जो खेती करता है, उसके खेत में प्राय लग जाये, पाला पड़ जाये, धोले पड़ जायें और उससे उसकी फसल नष्ट हो जाये तो उसकी उपज की बीमा का कोई उपाय नहीं है। अगर जनता पार्टी और माननीय कृषि मंत्री की नियत साफ है तो किसानों की फसलों का निश्चित रूप से बीमा होना चाहिये।

हमारे पिछली सरकार के भाई लाग भूमि-सुधार की बातें करते हैं, लेकिन एमर्जेंसी के जमाने में लोगों को भूमि देने का इतने जोर से डिंडोरा पीटा गया, जिसकी हद नहीं, लेकिन हम लाग जो फोल्ड वर्कर हैं, क्षेत्रीय कार्यकर्ता हैं जब हिन्दुस्तान में घूमे और देखा तो पता लगा कि 75 फीसदी जमीन लोगों को ऐसी जगह दी गई है जहां नदी का पानी भरा हुआ है, टीलों पर दे दी है, बिल्कुल ऊपर पट्टी दे दी है जहां कि कभी कुछ पैदा ही नहीं हो सकता। कई जगह मुसलमान भाइयों के कस्बे दे दिये गये हैं जहां कि मुस्लिम दंगे भी हो सकते थे। जो कुछ अच्छी जमीन लोगों को दी गई है, वह प्राय भी उन भूमिहीन गरीबों को नहीं मिली, उनके हाथों में नहीं पहुंची बल्कि बड़े-बड़े भूमिपति उस पर कब्जा कर के बैठे हैं।

18.13 hrs.

[MR. SPEAKER in the Chair]

सन् 1972 में उत्तर प्रदेश की बात मैं बता रहा हूँ कि किस के पास कितनी जमीन है, सीलिंग के बाद कितनी नाजायज जमीन किस के पास रही, इसका पता लगाने के लिये माननीय श्री मंगल देव बिहारद की अध्यक्षता

में एक कमेटी बनी। श्री बिहारद 1967 में संविद सरकार के मंत्री थे और गरीबों के बड़े तपे-तपाये नेता थे। उन की अध्यक्षता में गठित कमेटी ने हर तहसील और परगना में जा कर, देहात में पैदल चल कर, पूरी स्थिति का मुआयना किया और उत्तर प्रदेश के बीस बड़े भूमि-पतियों को पकड़ा, जो बड़े बड़े चोर हैं, जो समाजवाद का नारा लगाते हैं और हरिजनों के नाम पर घड़ियाली भ्रामू बहाने हैं। अगर आप की इजाजत हो, तो मैं उन के नाम पढ़ देना हूँ। (अध्यक्षान)

- (1) मजीठिया परिवार, गोरखपुर : 3131.71 एकड़
- (2) गणेश शूगर मिल्स, प्रानन्दनगर गोरखपुर . 808.19 एकड़
- (3) बहेडी शूगर वर्कर्स, बरेली : 2129 एकड़
- (4) अग्र गैजिट शूगर मिल्स, स्यांहार जिला बिजनौर : 3336 एकड़
- (5) रामगढ़ फार्मर्स एंड इंडस्ट्रीज क्लकता (जो उत्तर प्रदेश में स्थित है) : 5539 एकड़
- (6) मवंश्री मोहनलाल, जभूषण लाल, जितेन्द्र लाल, मत्येन्द्र लाल, पुत्र श्री बनारसी दाम, ग्राम श्रीह नाला, जिला बिजनौर - प्रत्येक के पास 634 एकड़
- (7) पर्याक्लरल फार्म शूगर मिल, ग्रामपुर, जिला बिजनौर : 1256 एकड़
- (8) राजा भगानी मिह, रामगढ़, जिज्ञा इलाहाबाद : 1444 एकड़
- (9) कुंवर चन्द्रशेखर प्रसाद सिंह, इलाहाबाद : 4522 बीघे

[ श्री राम सागर ]

- (10) राजा युवराज सिंह, आयल खीरी  
2510 96 एकड़
- (11) हिन्दुस्तान शुगर मिल गाना  
गाकणनाथ खीरी 2766 31  
एकड़
- (12) बनवन्ता फाम एड फारेस्ट  
लिमिटेड खीरी 3956 05  
एकड़
- (13) मरदार जागेश्वर सिंह निवामी  
गगहा जिला बहगडच  
2260 70 एकड़
- (14) रानी चद्रावती देवी निवामी बाट  
पयामपुर जिला बहगडच  
1242 47 एकड़
- (15) एसकाट फाम लिमिटेड वाणी  
पुर जिला नैनीताल 1382 47  
एकड़
- (16) राजा दिनश सिंह कालाकाक  
प्रतापगड 760 एकड़
- (17) कुशर उदय सिंह भदरी प्रतापगड  
924 एकड़
- (18) राजा रावबन्ध प्रताप सिंह  
मनकापुर गाडा 2128 एकड़
- (19) महाराजा बटश्वरी प्रसाद सिंह  
बलरामपुर गाडा 2853 44  
एकड़
- (20) यह है हमारा सब म बर ममाज  
वादी गरीबा व नाम का डुडारा  
पीटन बाल—परित कमलार्पित  
विगाठी। दक्षिणाचन मे गापालपुर  
फाम मिर्जापुर 4532 एकड़

अन्त म मै कृषि मन्त्री म निवेदन करूंगा कि वह मगलदेव त्रिभारद कमेटी की रिपोर्ट का अध्ययन कर और उस उत्तर प्रदेश मे लागू करवायें। उत्तर प्रदेश की हालत को सुधारन

के लिए कोई और कमीशन नियुक्त कररे की आवश्यकता नहीं है। (धनबलान) में आप का धन्यवाद देता हुआ हूँ।

SHRI SAUGATA ROY (Bairack pore) On a point of order Is it Parliament or a place where some people are watching wrestling match?

MR SPEAKER There is no point of order

श्री रामधारी शास्त्री (पदरौना)

अध्यक्ष महाशय मै कृषि मन्त्रालय के अनुदानों का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

इस विषय का सीधा सीधा ताल्लुक कन्याकुमारी म ल कर काश्मीर तक और आगाम म ले कर गुजरात तक फैले हुए लाखों गावां म रहन वाले इस दश के 80 प्रतिशत गावां से है। इस दश के 45 कराड लाग खेती पर आधारित है। पिछले तीस वर्षों म उन की क्या स्थिति रही है और आगे यह सरकार उन के बारे मे क्या करने जा रही है इस की ओर मै कृषि मन्त्री और सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। यह सही है कि हर साल के बजट में कुछ न कुछ पैसा कृषि पर खर्च हुआ है मगर उस की कोई दिशा नहीं रही है। हमारे यहा बराबर यह झगडा चला आ रहा है—गेहूँ और गुलाब वा। गेहूँ मे मतलब हमारा गावां म है और गुलाब म हमारा मतलब शहर मे है। इमेशा मे यह झगडा रहा है। सरकार की जा दिशा अब तक रही है वह गावां पर आधारित शहरा की तरक्की की रही है जिन का नतीजा यह है आप का आश्चर्य होगा कि 1951 में कृषि पर निर्भर रहन वाले प्रति व्यक्ति की आय 197 50 पैसे थी जो घट कर के 195 5 पैसे 1977 मे हा गई है। आप अन्दाजा लगाए कि 1951 में 197 रुपए 50 पैसे कृषि पर निर्भर रहन वाले प्रति व्यक्ति की आयवनी 2 रुपये से घट कर के 1977 में 195 5 पैसे हा गई है। इसी तरह उद्योग में देखें 1951 में उद्योग

पर आधारित रहने वाले प्रति व्यक्ति की आयवसी 399 रुपये थी जो 1977 में बढ़कर के 811 रुपये हो गई। इसी तरह से ग्राम देखेंगे कि 1951 में गांव और शहर की आयवसी में एक और दो का अनुपात था, मगर तीस वर्षों की तरक्की के बाद जिस की कि हमारे विरोधी साथी बहुत डींग मारते हैं, एक और बार का अनुपात हो गया है। गांवों में एक रुपये की आयवसी है एक शहरों की तो शहरों में 4 रुपये की वह हो गई है। गांव और शहर के बीच इस तरह एक बड़ा भारी अंतर पैदा हो गया। यह क्यों हुआ ? ग्राम इस को देखेंगे तो पता लगेगा कि जितने ये नेशनाइज्ड बैंक हैं जिन के लिए बड़ा डिठोरा पीटते हैं कि गांव वालों को कर्ज दें, सारे कर्ज का केवल दस प्रतिशत कृषि पर ऐडवांस हुआ है। नेशनाइज्ड बैंकों का केवल दस प्रतिशत रुपया कृषि पर खर्च हुआ है।

इसी तरह से ग्राम देखेंगे कि 1947 में 19.7 प्रतिशत जो खेत थे वह सिंचित थे और तीस वर्षों में उन की औसत बढ़ कर 29 प्रतिशत हुई है। तीस वर्षों के कांग्रेस के राज में केवल दस प्रतिशत जमीन और मिर्चार्ड में आई है। बिजली का हाल देखें। बिजली जितनी इस देश में पैदा होती है उस का केवल 14 प्रतिशत कृषि को मिलता है। बाकी सारी बिजली शहरों और कारखानों को मिलती है, बिरला और टाटा को मिलती है जिस के बारे में प्रागे चल कर मैं बताऊंगा। यही नहीं, जितने डाक्टर हैं देश में उस में से केवल 20 प्रतिशत डाक्टर देहातों में हैं और जितने बेडस हैं हास्पिटल्स में उसका केवल 30 प्रतिशत देहातों में है और बाकी 70 प्रतिशत शहरों में है। जितना रुपया वाटर सप्लाई पर खर्च हुआ है उसका केवल 31 प्रतिशत देहातों में खर्च हुआ और बाकी सारा का सारा शहरों में खर्च हुआ है जिस के कारण आज हम इस अधोगति को पहुंचे हैं।

मेरे एक मित्र ने कहा कि यह जो अनाज में आत्म-निर्भरता आई है वह जनता सरकार 678 L9—15

की बचह से नहीं, कांग्रेस सरकार की बचह से आई है। उसका हिसाब भी देखें, 1925 तक हिन्दुस्तान बाहर के देशों को अनाज भेजता था। लेकिन 1943 में जब बंगाल का अकाल पड़ा उसके बाद से बराबर हिन्दुस्तान में अनाज की कमी पड़ती रही और यह कमी कब तक पड़ती रही ? 1975 में 2 लाख पचास हजार टन अनाज अकेले कानाडा से मंगाना पड़ा था। मेरे मित्र यह देख लें जो खुद ही अपनी पीठ बचपपाते हैं कि हम ने बड़ी तरक्की की। 1975 में 2 लाख 50 हजार टन आयात कानाडा से मंगाना पड़ा था।

श्री बसंत साठे (भकोला) : 1925 में आयाती कितनी थी ?

श्री रामधारी शास्त्री : वह ग्राम पढ़ लीजिएगा।

यही नहीं, पब्लिक सेक्टर के बारे में हमारे ये मित्र रोज कहते हैं कि पब्लिक सेक्टर से यह सरकार पीछे हट रही है। उस की क्या कैफियत थी वह भी देख लीजिए। ग्राम ने जितना खर्च किया पहली योजना पर उस का 37 प्रतिशत कृषि पर खर्च किया लेकिन उस के बाद दूसरी योजना में घट कर के वह 17.3 हो गया। उस के बाद फिर कभी वह 23.4 प्रतिशत से कृषि पर खर्च बड़ा नहीं है किसी भी योजना में। सारा हिसाब लगाएं तो यह होगा कि कांग्रेस के राज में 22 प्रतिशत से ज्यादा टोटल खर्च कृषि पर कभी हुआ नहीं। जिस का यह नतीजा है कि 1974-75 तक जहां उद्योग का विकास 12 परसेंट हुआ, वहां खेती का विकास केवल 3 परसेंट हुआ। यह है—सारे गांव और शहरों का लेखा-जोखा। इस लिये मैं मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि यह ठीक है—ग्राम ने आंकड़े दे दिये, जिससे लगता है कि 40.29 प्रतिशत खेती पर खर्चा होता है, लेकिन अगर उस को बारीकी से देखें तो केवल 17.54 करोड़ रुपये का सीधे कृषि के लिये

[ श्री राम घारी छास्ती ]

प्राथधान किया गया है, जो कि मौजूदा बजट का केवल 11 प्रतिशत होता है। इस प्रकार से जनता सरकार की जो दिशा है—वह भी शहरों की ओर है, गावों की ओर नहीं है।

जहाँ तक बिजली का सम्बन्ध है—हमें 14 प्रतिशत बिजली सिबार्ड के लिये मिलती है। 1970-71 में खेती के लिये जो बिजली मिलती थी, वह 15.78 पैसे प्रति यूनिट की दर से मिलती थी, जब कि उद्योगों को 10 पैसे प्रति यूनिट पर मिलती थी। 1972-73 में उद्योगों को प्रति यूनिट बिजली साडे-ग्यारह पैसे में मिलती थी और खेती के लिये 26 47 पैसे प्रति यूनिट पर मिलती थी। इसी प्रकार से 1975 का भी हाल है—जब 14 पैसे प्रति यूनिट उद्योगों को मिलती थी, खेती के लिये 30 पैसे प्रति यूनिट मिलती थी। यही नहीं, हमारे लिये मजबूरी है, चाहे ट्यूब वेल चलायें या न चलायें, लेकिन प्रति हार्स-पावर 18 रुपये के हिसाब से 180 रुपये देने ही पडेग। इस में कमी की कोई गुंजाइश नहीं है, चाहे एक घन्टा चलाये या दो घंटे चलायें। मेरे कहने का मतलब यह है कि कांग्रेस सरकार ने जो तरीका अक्लियाग कर रखा था, शहरों का खिलान के लिये गावों का आधार बना रखा था, वही तरीका आज भी बना हुआ है। जिस प्रकार से अग्रजों के जमाने में रईसों के शिकार के लिये कुछ जगल रहते थे, उसी तरह में आज भी यह समझ रखा है—शहरों के शिकार के लिये उन के ऐश-आराम के लिये गाव बने हुए हैं। मैं यह कहना चाहता हू कि अगर यही रबया बना रहा, तो गाव अपना धैर्य खो बैठेंगे।

इसी तरह से आप हुशिया की हालत देखिये—गाव में साक्षरता 24 प्रतिशत है, जब कि शहरों में 53 प्रतिशत है। अगर किताबों का हिसाब सही है तो जितने आइ०सी०एस०

अक्षरर बने हैं, उन में 15 प्रतिशत गाव के रहने वाले हैं और 86 प्रतिशत शहरों के रहने वाले हैं।

इन के अलावा जो डाउ-वाट की फिन्सकी गुधारने वाले हैं और ऊंचे पदों पर हैं—उन में 20 प्रतिशत गावों के हैं और 80 प्रतिशत शहरों के हैं। यह है—गांव और शहरी का हिसाब, जो कांग्रेस की सरकार ने अब तक हमारे साथ संयुक्त किया है।

अभी आप ने गेहू का भाव तय किया। इस सम्बन्ध में एक कृषि मूल्य प्रायोग बना हुआ है। मुझे पता नहीं उस में बेहोश लोग हैं या बा-होश लोग हैं और उन का बुद्धि से कोई ताल्लुक नहीं। माननीय मंत्री जी ने एक कान्फेस बुलाई थी, जिस में हरियाणा के मुख्य मंत्री ने कहा कि 125 रुपये विटल गेहू का वाम हांवा चाहिये, उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री ने कहा कि 125 रुपये होना चाहिये, पंजाब के मुख्य मंत्री ने कहा कि 125 रुपये होना चाहिये, मध्य प्रदेश और राजस्थान के मुख्य मंत्रियों ने कहा कि 120 रुपये होना चाहिये पत नगर यूनिवर्सिटी ने जो आकडे दिये हैं, उन के अनुसार एक विटल गेहू पर 111 रुपये की लागत आती है—अगर इसी को हम मान लें तो किमान जो कर्जा नेता है, उस पर 15 परसेन्ट का सूद देना पडता है, कम से कम दम सिद्धान्त के आधार पर अगर पैरिटी-प्राइम न भी दे सकें, तो भी 15 परसेन्ट का मॉर्जिन तो मिलना ही चाहिये, ताकि किमान अपनी अगली फसल की तैयारी कर सके, लेकिन अफसोस यह है कि आप ने 112-50 रु विटल गेहू का भाव तय कर किसानों की जिन्दगी के साथ खिलवाड़ किया। अगर गाव का आदमी मर भी जाय, तो उस को कौन पूछता है, न वहा टेलीविजन जा सकता है, न अखबारों की दृष्टि जा सकती है और न वहाँ पर पहुँचने के लिये सड़कें ही हैं। कन्सेशन देना हुआ तो किस को दिया ? रेफीजरेटर को दिया, एअर

कच्चीगन्गर लगाना हो तो उस पर टैक्स नहीं लगेगा, लेकिन खेती के नाम पर जीतने वाली जनता सरकार ने कभी नहीं सोचा कि छोटे-छोटे ट्रेक्टरों बनाये जायें, कृषि के बीजारों पर छूट दी जाय, बिजली और पानी पर छूट दी जाय, ताकि किसान अपनी खेती को विकसित कर सके।

इस लिये मैं कहना चाहता हूँ—अगर खेती को विकसित करना चाहते हैं तो आप को बिजली, पानी और खाद की लागत मूल्य पर देने का एलान करना चाहिये। मैं मुक्त नहीं मांगता हूँ, किसान भीख नहीं मांगता है, खेती को विकसित करने के लिये लागत मूल्य पर दिये जाने की मांग करता हूँ।

भ्राज देश में गन्ने की जो हासल हुई है— इस सरकार का सब से बड़ा विधालियापन शायद यह है कि भ्राज गन्ना जलाया जा रहा है। तीन रुपये किबंटल में भी कोई लेने के लिये तैयार नहीं है और यह गलती सरकार की है। एक्साइज ड्यूटी की छूट ही घोषणा अक्टूबर में की जानी चाहिये थी, लेकिन नवम्बर में की गई, जिस का परिणाम यह हुआ कि मिल दिसम्बर में चालू हो सकीं। खाण्डमारी में छूट की घोषणा तब हुई जब दो महीने तक कारखाने बन्द रहे। मरकारी घाकड़ों के अनुसार हमारे यहाँ केवल 15 प्रतिशत गन्ना ज्यादा था, यदि सरकार की कार्यवाही समय से हो जाती तो इस को खपाया जा सकता था, लेकिन भ्राज लाखों मन गन्ना जलाया जा रहा है। यदि यह सरकार जनता की सरकार है, किसानों की सरकार है तो जिस तरह से मिलों को मुआवजा देती है, उसी तरह से किसानों को भी जो दाम तय कर रखा है, उस दाम पर मुआवजा दे। अफसोस इस बात का है कि भ्राज कृषि के क्षेत्र में इंगोरेंस की व्यवस्था भी नहीं है। हर क्षेत्र में इंगोरेंस की व्यवस्था है, स्कूटर का इंगोरेंस होता है, हर चीज का इंगोरेंस होता है, लेकिन किसान को घरों की फसल बरबाद हो जाय, उस के

इंगोरेंस की व्यवस्था नहीं है। भी ब्रंका में इंगोरेंस की व्यवस्था है, हमारे यहाँ व्यवस्था नहीं है। मैं चाहता हूँ कि सरकार "पीरिटी प्राइस" की व्यवस्था करे, लागत मूल्य पर किसान को चीयें दी जाय, किसानों के प्रतिनिधि मूल्य-आयोग में रखे जायें और कृषि में अगनेवासी वस्तुओं के दाम—बो बढ़ रहे हैं, जैसे बिजली, पानी और खाद लागत मूल्य पर दें—तब कृषि चलेगी, तब यह देश चलेगा। अगर कृषि नहीं चलेगी तो देश भी नहीं चलेगा, उद्योग भी नहीं चलेगा। भ्राज में नेतावनी देना चाहता हूँ—अगर मजदूर हड़ताल कर सकते हैं और आप उन्हें बोनस देंगे, तो फिर किसान भी अपनी फसल जलाने पर मजबूर हो जायेगा, क्योंकि उसे अच्छा दाम नहीं मिलेगा, तो वह खेती क्यों करेगा।

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad): Mr. Speaker, Sir, at the very outset. I congratulate Shri Barnala for having taken right steps at the right time. Had he not increased the levy price for sugar by Rs. 15 a bag and Rs. 18 a bag to the sugar mill owners, the whole sugar industry would have been destroyed by this time. He has also offered khandasari mills concession in the matter of excise duty. So, the factories are in a position to purchase more cane. I would, therefore, say that the Minister should insist on all the factories that they should crush to the last stick of sugarcane that is standing in the field. If more concessions are required, I would request him to give them. because the cane has already grown and it is standing in the field. There is no distress sale. He should punish all those guilty industrialists who are trying to dupe the cultivators.

The jaggery prices have come down. He has made several statements that the FCI is going to purchase some jaggery. But in several places they have not opened the depots to purchase jaggery. In my own place, Nizamabad, jaggery is being sold at Rs. 60 per quintal. The minimum

[Shri M. Ram Gopal Reddy]

price should be Rs. 80 so that they may grow more sugarcane next year also. If the cane grower are not helped this year, they will not grow sugarcane and there will be a sugar famine in two or three years time. This is the experience of all previous years. The area under sugarcane should not be allowed to be reduced. Previously there used to be shortage of sugar every alternate year only because of the reduction in the area under cultivation of sugarcane.

Now that sugar stocks have been built up, I request him to export a minimum of 15 lakh tonnes of sugar. Even if Government has to incur some loss, of say Rs. 30 or Rs. 50 crores, it is worth it and it must be done. Previously also, Government exported sugar and suffered a loss, but the days are coming very shortly when by sugar exports we will be able to earn over Rs. 500 crores. However, though the Ministry has taken a decision to export five or six lakh tonnes of sugar, not much of it has moved out of the country. So, it should be started immediately. The STC must be given full authority to export sugar, irrespective of the price.

The rates for transport and other things for the FCI were fixed in 1965 and so far they have not been changed. This must be looked into.

Turmeric must be exported. In fact, all the agricultural commodities which are in excess in the country must be exported, so that the kisan may grow them in larger quantities.

Since my time is over, I shall not go into other things. I shall write a detailed letter to the hon. Minister and I request him to look into it.

**बीजरी बलबीर सिंह (होशियारपुर) :**

मैं बरनाला साहब को मुबारकबाद देता हूँ कि उन्होंने अपनी तबज़्जह बोड़ी इधर दी है और सरकार की पाबोसी की सहृदों से बेहतरों

की तरफ़ नज़रों की कोशिश की है। वैसे तो उन्होंने कहा है कि 40 प्रतिशत एग्रीकल्चर पर खर्च होगा, लेकिन उस में बोड़ी हेरा-केरी है वह 40 प्रतिशत नहीं है, कुछ और प्राकड़े शामिल कर के 40 परसेंट बनाने की कोशिश की है लेकिन सब से बड़ी बात जिस के लिए मैं बरनाला साहब को मुबारकबाद देना चाहता हूँ वह धीन डैम के लिए है। 100 करोड़ रुपये पाकिस्तान को पानी का बिया बा और राबी के पानी को हिन्दुस्तान को इस्तेमाल करना था। पैसा हम ने पाकिस्तान को दे दिया था लेकिन 13, 14 साल से सरकार फ़ैसला नहीं कर पाई थी कि किस ढंग से इस पानी को तकसीम किया जाए। मैं बरनाला साहब को मुबारकबाद देता हूँ कि एक साल के अन्दर अन्दर इन्होंने पंजाब, हरियाणा, हिमाचल और राजस्थान में फ़ैसला करवा कर धीन डैम को बनाना शुरू कर दिया। इस के लिए सिर्फ़ 5 करोड़ रुपये इस साल रखे हैं जोकि मैं समझता हूँ कि बहुत थोड़ा पैसा है। इस पैसे को और ज्यादा बढ़ाना चाहिए जिस से धीन डैम का काम ज़ोरों से चलना शुरू हो जाए। अगर यह जल्दी बनना शुरू हो जाएगा, तो पानी को हम रोक सकेंगे और उस से बिजली भी ज्यादा पैदा हो सकेगी। दूसरी बात यह है कि ब्यास लिंक प्रोजेक्ट भी खत्म हो गया है और उसके मुकामिल होने से वहाँ के लोग बेकार हो गये हैं। उस सारी की सारी लेबर को धीन डैम पर लगाया जा सकेगा। इस के अलावा जो लेबर भाखड़ा डैम में लगी हुई थी, वह भी रिट्रैच हो रही है और हम ने उस से बायदा किया था कि हम तुम को रिट्रैच नहीं होने देंगे। अगर धीन डैम का काम और तेज़ी से शुरू करें तो जितनी भी लेबर ब्यास लिंक प्रोजेक्ट से रिट्रैच हो रही है, वह वहाँ पर खपाई जा सकती है। वहाँ से हमें न सिर्फ़ पानी मिलेगा बल्कि बिजली भी ज्यादा मिलनी शुरू हो जाएगी और पिछले 30 सालों में जो भीड़ मांग कर हम अनाज मंगाने रहे हैं, हम दुनिया को अनाज देना शुरू कर देंगे। दुनिया को अनाज देने



का जहाँ तक सवाल है, मैं आप को याद दिला दूँ कि इटैली में, जब रोम में कांग्रेस हो रही थी, उस वक़्त जब आप ने यह ऐलान किया था कि हिन्दुस्तान अब अनाज एक्सपोर्ट करेगा, तो बरनाला साहब आप ने खुद ही बताया था कि हर देश का जो नुमाइन्दा था, वह आप के पास बड़ी इज्जत से मिलने के लिए आया और उस ने इस की बहुत तारीफ की और उन्होंने यह कहा कि हिन्दुस्तान जो लगातार अब तक अनाज मंगाना रहा है, वह अब अनाज बाहर भेजने की स्थिति में है। वहाँ पर कुछ लोगों ने यह कहा था कि पिछली सरकार ने जो काम किया है, उस का यह नतीजा है।

आप पिछले आंकड़ों को देखें। जब पंजाब में फ़ॉट की मिनिस्ट्री थी तब वहाँ रिकार्ड पदाधार हुई थी। 1975 जो एमरजेंसी का साल है उस में पैदावार कम हुई। आसमानी आफ़तें इसलिए आई कि पहले इंदिरा गांधी का कोप रहा और अब इन्द्र देवता का। उसके बावजूद भी हमारे यहाँ अब रिकार्ड पैदावार हुई है। इस के लिए मैं मंत्री जी को मुबारकबाद देना हूँ।

मैं कहना चाहता हूँ कि किसान को आप भिक्षा न दें। खाद, बिजली आदि जो आप कहते हैं कि आप थोड़ी सस्ती किसान को दे रहे हैं वह आप भिक्षा समझ कर न दें। लेकिन आप किसान जो चीज़ पैदा करता है उसका पूरा मोल उसको दें। जो चीज़ उसको लेनी है उसका आप सही मोल लें। इसमें कोई हर्ज नहीं है। आपने गेहूँ की कीमत 112 रुपये 50 पैसे मुकर्रर की है। लेकिन पंजाब की जो लुधियाना की एग्रिकलचरल यूनिवर्सिटी हैं उसने कहा है कि यह भाव 125 होना चाहिये। जितने मुख्य मंत्री हैं उनका भी यही कहना था कि किसान को यह भाव मिलना चाहिये। लेकिन आपने 112 रुपये 50 पैसे किया है। उस में जितना किसान का खर्च आता है उसको आपको देबना चाहिये। उसके बच्चे, उसकी औरत,

उसका सारा खानदान सभी अपनी लेबर दे कर अनाज पैदा करते हैं। इसको ध्यान में रखते हुए आपको चाहिये था कि आप उसको 125 रुपये देते।

अब आप कहते हैं कि चीनी ज्यादा हो गई है, इस बास्ते गन्ने की पैदावार कम की जाए। पहले नारा दिया जाता था प्रोड्यूस आर पैरिस। अब नारा उलट गया है। अब हो गया है प्रोड्यूस एंड पैरिस। पैदा करो और खत्म होते जाओ। मैं पूछना चाहता हूँ कि कि मंत्री महोदय ने कांग्रेस वालों की खदान क्यों पढ़नी शुरू कर दी है। आपके दूसरे मंत्री ने कहा है कि पैटर्न बदल दो पैदावार का। तीस साल तक यह नारा लगाता रहा है कि खाने का पैटर्न बदल दो अनाज के बजाय केले खाने शुरू कर दो। एक बजीर आए उन्होंने तो चूहे खाने के लिए कहना शुरू कर दिया। आप कहते हैं कि गन्ने के बजाये कुछ और पैदा करना शुरू कर दो। इसका क्या नतीजा होगा? अगले साल फिर गन्ने की कमी हो जाएगी। फिर आप कहेंगे कि इसकी जगह कोई और चीज़ बोनी शुरू कर दो। आप का यह जो सोचने का ढंग है इसको मैं बदलें। जो चीज़ किसान पैदा करता है उसकी खपत का इंतज़ाम आपको करना है। विदेशों में भेजें या कुछ भी आप करें लेकिन किसान जो पैदा करता है, उसको आप उस में प्रोत्साहन दें, उसकी पूरी मदद करें।

मैं सिर्फ़ सब्ज़ियाँ दे कर समाप्त करता हूँ। पिछली साल भी मैंने यह सब्ज़ियान दी थी। अनाज फूड कारपोरेशन जमा करती है। उस पर 32 रुपया स्टोरेज का खर्च आता है। अगर सरकार दूसरे लोगों को इसको गोडाउंज में रखने के लिए ठेके दे दे तो यह खर्च 32 रुपयेके बजाय 15 रुपये से भी कम आएगा। अगर आप अपने तौर पर रखेंगे तो यह 32 रुपये आएगा। इस बास्ते सरकारी ढंग से आप न रख कर दूसरों को इसको रखने के लिए कांट्रैक्ट दें।

[श्रीधरी बलबीर सिंह]

दूसरी मेरी सजेशन यह है—

MR. SPEAKER: No, no I am calling the next speaker.

श्रीधरी बलबीर सिंह सिर्फ दो सजेशन  
थोड़े में मैं दे देता हूँ।

MR SPEAKER No, no Mr Hande

श्री श्री० जी० हांडे (नासिक) कृषि के बारे में कांग्रेस सरकार की जो नीति थी वही नीति जनता सरकार की भी है। उसी का उलन भी चालू रखा है। मगर ऐसा कहने का कारण है कि कांग्रेस ने कभी कृषि का उद्योग नहीं माना। जनता सरकार भी कृषि का अभी उद्योग नहीं मानती। इसका कारण यह है कि उद्योग होता तो उद्योग में जो पैदा होने वाली चीज है उसकी कोस्ट आफ प्रोडक्शन क्या आती है वह देखना बहुत जरूरी बात है। कृषि की पहली प्रोब्लम कोस्ट आफ प्रोडक्शन देखना है। कांग्रेस सरकार ने 30 साल तक सपोर्ट प्राइस दी और वह ऐसी थी कि मार्केट में कभी भी उस प्राइस पर नहीं खरीदा गया। वही अभी भी चल रहा है। जनता सरकार ने इलेक्शन मैनीफेस्टो में रेग्युलरेटिव प्राइस की घोषणा की। लेकिन जो अर्थ नीति का सुझाव दिया है, प्रस्ताव पास किया है उसमें ऐसा है कि कांग्रेस की सपोर्ट प्राइस वाली बात आपने तय की है। क्या सपोर्ट प्राइस से कृषि का विकास होने वाला है? कभी नहीं। गैरआधिकारिक माल जो तैयार होता है उसकी प्राइस तय करने का जो तरीका है वही तरीका खेती के लिये भी अपनाना चाहिये। जो आप नहीं कर सकते हैं। 1974-75 में शासन ने गेहूँ का दाम 105 रु० प्रति क्विंटल तय किया था। तब से गेहूँ 57 परसेंट बढ़ी है। लेकिन आपने उसका ध्यान न रखते हुए गेहूँ की कीमत 112 रु० 50 पैसे प्रति क्विंटल तय कर दी। यानी केवल साढ़े सात परसेंट

दाम बढ़ाये। वस्तुस्थिति यह है कि 1974-75 में जो प्राइस किसानों को मिलती थी वस्तुतः आज वह भी नहीं मिलती है। फिर यह जो सब मामला चला है वह ऐसे ही चलेगा। आप बतायें खेती में पैदावार कैसे बढ़ेगी? और जो सरमायेदारों का अर्थ-शास्त्र है, जो कांग्रेस सरकार हमेशा वह रही थी कि खेती पैदावार की प्राइस बढ़ेगी तो गेहूँ बढ़ेगी वही अर्थ-शास्त्र की नीति सरमायेदारों वाली जनता सरकार भी चला रही है। यह नीति आपको बदलनी चाहिये।

खेती एक उद्योग है। अगर आप कोस्ट आफ प्रोडक्शन के आधार पर उसका दाम नहीं देंगे तो खेती का कभी भी विकास नहीं होगा और देश का विकास भी नहीं होगा तथा देश सम्पन्न नहीं होगा।

अध्यक्ष महोदय इसके बाद एक दूसरा सवाल है जो मैं कृषि मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि सब देश गेहूँ के लिये आपने एक क्षेत्र बनाया, एक कीमत तय की, अच्छी बात है। लेकिन चीनी और गन्ने के लिये क्या सब देश एक क्षेत्र नहीं हो सकता है? सब देश का किसान एक है, सब की एक ही समस्या है, यह सोचना बहुत जरूरी है। लेकिन अध्यक्ष महोदय, गन्ने की और चीनी की नीति में हमें यह सोचना चाहिये कि अभी यह साल जो चीनी के भाव तय किये हैं, दक्षिण बिहार में, पंजाब में, किसानों का जबर देना चाहिये, हमें उस पर एतराज नहीं है। दक्षिण बिहार में रु० 292 63 पैसे पर क्विंटल, उत्तर बिहार में रु० 255 27 पैसे प्रति क्विंटल पंजाब में रु० 232 78 पैसे प्रति क्विंटल पूर्वी उत्तर प्रदेश में रु० 220 94 पैसे प्रति क्विंटल, राजस्थान में रु० 217 17 पैसे प्रति क्विंटल। लेकिन सिर्फ महाराष्ट्र में और आन्ध्र प्रदेश में बरे कम हैं। आन्ध्र प्रदेश में 159 99 पैसे प्रति क्विंटल, महाराष्ट्र में 173.49 प्रति क्विंटल। गन्ने का कोस्ट आफ प्रोडक्शन महाराष्ट्र में सब

प्रांती से ज्यादा है। सब धाँके बताने का समय नहीं है। कास्ट आफ प्रोडक्शन गभे की देश में सब से ज्यादा महाराष्ट्र और आन्ध्र में है। फिर भी उधर भाव कम, अन्य प्रांती में ज्यादा दिये। यह ठीक नहीं है। महाराष्ट्र में और आन्ध्र में किसानों पर अन्याय हो रहा है। इनका भाव तय करने का कोई सांख्यिकीक मँषड नहीं है, भारतीय-ट्रेडींग भाव बढा दिये हैं।

गन्ने के लिये सिचाई के रेट प्रति हैक्टेयर इस प्रकार है—पंजाब के लिये गन्ने का जो इरिगेशन रेट है वह 66 से 81 रुपये पर-हैक्टर है, बिहार का 98 रुपये से 122 रुपये पर हैक्टर है। उत्तर प्रदेश का 34 रुपये से 97 रुपये पर हैक्टेयर है। राजस्थान में 29 रु० से 37 रु० तक प्रति हैक्टेयर है। महाराष्ट्र का गन्ने का सिचाई का रेट 750 रुपये और गिजा सैस और इरिगेशन सैस मिल के 1200 रुपये पर हैक्टेयर है। महाराष्ट्र में बिजली का रेट डबल है, कास्ट आफ प्रोडक्शन सबसे ज्यादा है फिर महाराष्ट्र को रेट कम क्यों? महाराष्ट्र में जा शूगर फैक्टरीज है, देश में जो चीनी पैदा होती है, उससे 1/3 महाराष्ट्र में पैदा होती है। सब को-ऑपरेटिव किसानों की है जो कि बहुत अच्छी चलती है। एक एकड वाला किसान जो गन्ना बेचता है सहकारी मिलों का, वह 65 परसेंट छोटा किसान है। इसलिये अभी वो गन्ना और चीनी का प्राइस दिया है वह इतना कम है कि महाराष्ट्र में किसान को गन्ने का अच्छा भाव नहीं मिलता है।

मैं ऐसा सुझाव देता हू कि सब चीनी का निर्यन्त्रण रद्द करो, नहीं तो सब को एक भाव दो। इसलिये मैं कहना चाहता हू कि कम-से-कम बिजली के सिचाई के रेट्स तो बु रूपाउट इडिया एक होने चाहिए।

मैं सिचाई और कृषि मन्त्रों से यह निवेदन करता हू कि सब रेट एक कर दो और किसान की किरायती भूल्य दो।

भी वेगा राज्य चौहान्य (नगानगर) : अध्यक्ष महोदय, मैं आप के माध्यम से कृषि मन्त्रालय की डिमांड्स पर सिचाई मन्त्री का ध्यान आकर्षित करना चाहता हू। मैं सिर्फ दो मिनट लूंगा।

हमारे राजस्थान के गगानगर जिले में ऐसी जमीन है जो कि पथरी, अच्छी जमीन है जिस के लिये 1952 में भूतपूर्व सरकार ने कई बार सर्वे किया और उस के बाद बारम्बार यह विश्वास दिया कि इस गगानगर जिले में नौहर फीडर और सीदमुख नहरें जल्दी से जल्दी निकाली जायेंगी। क्योंकि जमीन अच्छी है। परन्तु आज तक उन नहरों पर कोई ध्यान नहीं दिया गया। इस से हजारों मन अनाज पैदा होगा, ऐसा रक्बा बढा पर है, किसानों के पास थोड़ी थोड़ी जमीन है।

गगानगर जिले में नौहर और भादरा वा तहसीले ऐसी है कि जिन के कई गावों में पीने के लिये पानी नहीं है। जब हमारी सरकार ने यह बात कही थी कि हम पीने के लिये पानी देगे तो मैं निवेदन करूंगा, कि हमारे प्रधान मन्त्री यहा विराजमान है, वह इन दोनों तहसीलों के गावा में पीने का पानी उपलब्ध कराने की व्यवस्था करे।

इस के अलावा नौहर फीडर और सीदमुख नहरों को जल्दी से जल्दी निकास जाये।

राजस्थान में तहमील रायसिंह नगर में भीमपुरा गाव है। उस क्षेत्र में सिचाई के लिए पानी नहीं दिया गया है। पाकिस्तान से आये हुए रिफ्यूजी बढा बसाये गये है। उन को जमीन मिली है, लेकिन पानी के लिए नहर नहीं निकाली गई है। वहा 27 गाव हरिजनो के भी है। 1977 में केन्द्रीय सिचाई मन्त्री ने राजस्थान के सिचाई मन्त्री को आदेश दिया था कि भीमपुरा माइनर को जल्दी निकास जाये। परन्तु राज्य सरकार ने उधर कोई ध्यान नहीं दिया है। केन्द्रीय सिचाई मन्त्री खुद किसान हैं और कृषि के जानकार हैं।

[ श्री बेगा राम चौहान ]

परन्तु राजस्थान के सिंचाई मंत्री सिंचाई के सम्बन्ध में कुछ नहीं जानते हैं। श्री बरनासा से मेरा निवेदन है कि वह राजस्थान में सिंचाई के काम को जल्दी से जल्दी पूरा करें।

श्री सुषोम्न सिंह (सतना) : अध्यक्ष महोदय, कृषि मंत्री ने कृषि मन्त्रालय के सम्बन्ध में जो अनुदान प्रस्तुत किये हैं, मैं उन का समर्थन करता हूँ। मैं जनता पार्टी की सरकार को विशेषकर कृषि मंत्री जी को बधाई देता हूँ कि जनता पार्टी ने चुनाव के समय जो वादा किया था कि सत्ता में आने के बाद वह कृषि को सर्वोच्च प्राथमिकता देगी, उन्होंने उस वायदे को पूरा किया है।

पिछले तीस वर्षों के दौरान पिछली सरकार ने अनेक प्रकार की बातें की—उस ने हरित क्रान्ति का नाग दिया और गरीबों को दूर करने का नाग दिया, लेकिन उस का परिणाम कुछ भी नहीं निकला।

जहा तक भूमि सुधार का सवाल है, जिस इलाके से मैं आता हूँ, वह मध्य प्रदेश का सब से उपेक्षित इलाका है—विन्ध्य प्रदेश। वह इलाका छोटी छोटी 36 स्टेट्स को मिला कर बनाया गया है। आज भी वहा वही पुराना लगान कायम है और आज भी वहा का बेचारा किसान परेशान है। जब जनता सरकार ने अपनी घोषणा के अनुसार कृषि को सर्वोच्च प्राथमिकता दी है, तो सब से बड़ी आवश्यकता यह है कि कृषि की तरक्की के लिए सब जरूरी काम किये जायें।

मध्य प्रदेश के उस इलाके में सिंचाई नाम की कोई चीज नहीं है। मैं अपने जिले की बात करता हूँ। वहा सोन नदी है। सरकार ने घोषणा की है कि उस पर बाणसागर बांध बनाया जायेगा, जिसे से सतना और सिंदी जिलों के साथ साथ उत्तर प्रदेश और बिहार के क्षेत्रों की भी सिंचाई होगी। किन्तु इससे उस क्षेत्र की जनता में बहुत

असंतोष है। इस बांध के कारण सतना जिले की भूमि डूबेगी, परन्तु उस का लाभ दूसरे क्षेत्रों को होगा आज जब हम वहां जाते हैं, तो कहा जाता है कि हमारे क्षेत्र में कोई विकास या निर्माण कार्य नहीं होगा, क्योंकि सारे गांव डूबने वाले हैं। हम इस बांध का विरोध नहीं करते हैं लेकिन मैं चाहता हूँ—प्रधान मंत्री जी इस समय सदन में उपस्थित हैं—कि यह निश्चित कर दिया जाये कि वहा के कितने गांव डूबने वाले हैं और इन गांवों की जनता को मुआवजा दे कर उसे बसाने की व्यवस्था की जाये।

अध्यक्ष महोदय, मैं कल जारी रखूंगा।

अध्यक्ष महोदय : आप कल बोले।

19.00 hrs.

MOTION RE LAW AND ORDER  
SITUATION IN THE COUNTRY—  
Contd.

MR. SPEAKER: The House will now take up further consideration of the following motion moved by Shri C. M. Stephen on the 20th April, 1978, namely:—

“That this House do consider the law and order situation prevailing at present in different parts of the country which is causing concern”

along with the substitute motions moved.

The Home Minister is not well; therefore, as a special case, I have consented to Prime Minister continuing the speech. But, this will not be taken as a precedent

SHRI SAUGATA ROY (Barrack-pore): We wish the Home Minister speedy recovery.

THE PRIME MINISTER (SHRI MORARJI DESAI): Mr. Speaker, Sir, I am very sorry that my colleague has been taken suddenly ill and he is