SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN : (Coimbatore) : Appoint a Pension Commission.

SHRI H. M. PATEL : When you appoint a Commission, it will make its recommendations saying 'give this' and 'give that'. I have to find money.

Then there was the question of the workers in Singhareni Coalfields and about the return of money to them under the Compulsory Deposit Scheme. I heard about this only today. But the delay was not because of Government of India. The Singhareni Coalfields management had not forwarded those applictions to the Provident Fund Commissioner.

SHRIMATI PARAVATHI KRISHNAN : They have fowarded them and they are with you. (*Interruptions*) ...

SHRI H. M. PATEL : Why don't you be a little patient? Only just before I came to the House, I came to hear of that. I am taking steps to see that these things are immediately set right.

A great many other points were raised by hon. Members. I do not know whether they would like me to repoy to them individually now. To some points I could reply, but it seems to me that it will be much better if they are taken note of, and whatever action is to be taken regarding them will be taken by us.

MR. SPEAKER : Now, the question is..

SHRI VASANT SATHE : Some Minister are here. We made some points. In regard to the grants which have not been covered, if the Ministers who are here could reply, why should they not ?

MR. SPEAKER : I cannot speak for them. I asked them.

The question is :

"That the Bill to authorise payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the financial year 1978-79, be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER : Now, we take up Clauses.

The question is :

"That Clauses 2 to 4 and the Schedule stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 4 and the Schedule were added to the Bill.

MR. SPEAKER : The question is :

"That Clause 1, the Enacting Formula and the Titlle stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI H.M. PATEL : Sir, I beg to move :

"That the Bill be passed."

MR. SPEAKER : The question is :

"That the Bill be passed."

The motion was adopted.

13.30 hrs.

FINANCE BILL, 1978

MR. SPEAKER : We now take up the Finance Bill.

Three days have been allotted for all the stages of the bill. Therefore, approximately 12 hours would be available for its discussion. If the House agrees, we may have nine hours for general discussion, two hours for clause-by-clause consideration and one hour for third reading.

SEVERAL HON. MEMBERS : Yes.

MR. SPEAKER : So, this is adopted. Mr. Patel may move his Bill.

SHRI H.M. PATEL : Sir, I move :

"That the Bill to give effect to the financial proposal of the Central Government for the financial year 1978-79 be taken into consideration".

I would lkke to make a few remarks or observations. I have already explained the salient features of the main proposals contained in the Finance Bill in my Budget speech. The details of the specific provisions in the Bill have been given in the Explanatory Memoandum circulated to Hon'ble Members. I do not, therefore, consider it necessary to traverse the same ground again.

The Finance Bil! has been before the Hon. Members for nearly two months. During the debate on the Budget. and

[Shri H. M. Patel]

thereafter during discussions on the demands for grants of individual Ministries, various suggestions have been put forward by Hon. Members with regard to the proposals contained in the Bill. I have also received a number of representations from members of the public, chambers of commerce, and other trade and professional associations on the proposals contained in the Bill. I take this opportunity of expressing my gratitude to Hon. Members and to all others who have made constructive suggestions.

On a careful consideration of these suggestions, I have decided to modify some of my original proposals. With the indulgence of the House, I will briefly explain the principal chages that are proposed to be made in the provisions of the Finance Bill. I shall first deal with the proposed changes in the sphere of direct taxes.

The Bill provides for the disallowance, in the computation of taxable profits, of a specified percentage of expenditure incurred by tax-payers on advertisement, publicity and sales promotion. It has been represented that while large enter prises might be able to absorb the impact of this measure, the proposed disallowance will result in hardship in the case of medium and small enterprises. In order to avoid hardship to them, the Bill already provides that no disallowance will be made in cases where the aggregate expenditure on advertisement, publicity and sales promotion does not exceed Rs. 20,000 in a year. This has been criticised as being somewhat too low a sum. With a view to ensuring that genuine small enterprises are not adversely affected by this provision, I propose to raise the monetary limit of Rs. 20,000 to Rs. 40,000/-.

It has been represented that the proposed measure will seriously endanger the existence of small newspapers. In order to ensure that the proposed measure does not result in any fall in the advertisement revenues of such newspapers, I propose to provide that no disallowance will be made in respect of expenditure on advertisement in any newspaper with a circulation not exceeding 15,000. As there is little scope of any extravagance or wastefulness in statutory advertisements or advertisement for recruitment of staff, I propose to provide also that no disallowance will be made in respect of expenditure on advertsements which fall in these categories.

It has been pointed out that the expressions 'publicity' and 'sales promotion' are of wide amplitude and should be defined precisely. While an exhaustive definition of these terms is difficult, I propose to clarify that no disallowance will be made in respect of certain items of expenditure, including expenditure on sales conferences, press conferences and trade conventions; participation in trade fairs and exhibitions; establishment charges, including salaries of staff; catalogues and price lists. Power is also being taken to add to these items through rules framed by the Central Board of Direct Taxes.

Under the existing provision in the Income-tax Act, entertainment expenditure in excess of the specified limits is disallowed in computing the taxable profits. It is proposed to clarify that expenditure on entertainment in connection with publicity and sales promotion will continue to be disallowed under the existing provision which is more stringent than the provision proposed in the Finance Bill.

The Bill seeks to discontinue the grant of export markets development allowance in relation to expenditure incurred after 31st March, 1978. It has been urged that this tax concession has played a useful role in diversifying and stimulating India's exports. The process of diversification is, however, far from complete and continued efforts are required for larger exports of our products The share of the small-scale sector in these exports is of considerable importance. It has been represented that in view of the stiff competition in world markets, the export of Indian products is facing challenging problems, which necessitates continued marketing thrusts on the part of our exporters. I have given careful thought to these considerations and have decided to continue the scheme of export markets development allowance with some modifications.

The scheme of export markets development allowance will now be available only to Export Houses recognised by the Ministry of Commerce; s mall-scale exporters; and consultancy firms Currently, export markets allowance is granted at the rate of 150 per cent of the actual expenditure on development of export markets in the case of widely-held domestic companies, and at the rate of 133·3 per cent in the case of other taxpayers. I propose to reduce the quantum of deduction in the case of widely-held domestic companies from 150 per cent to 133·3 per cent It is also proposed to reduce the list of eligible items of expenditure qualifying for deduction under this provision by omitting two of the existing entries.

The Bill provides for a deduction in the computation of taxable income of 50 per cent of the amount invested in equity shares of new industrial companies. With

a view to providing a stimulus to house-building activity, I propose to extend this concession to investment in new equity shares of approved companies established for providing long-term finance for construction or purchase of residential houses in the country

The Bill seeks to provide that Indian citizens, who are rendering service outside India and who visit their home country during any financial year on leave or vacation, will not be regarded as resident in India in that year in cases where their stay in the country during that year does not exceed 89 days Under the provision in the Bill, this concession has been restricted to cases where the service of the Indian citizen outside is sponsored by the Central Government or the terms and conditions of such service has been approved by the Central Government or the prescribed authority. I propose to delete this restrictive condition so that this concession becomes available to all Indian citizens employed outside India, irrespective of whether the service of the individual is sponsored by the Government or the terms and conditions of such service have been so approved or not.

SHRI R. VENKATARAMAN (Madras South) : Thank you, that was my amendment also. That means, my amendment has been accepted.

SHRI H. M. PATEL : The Finance Bill seeks to provide that every person, irrespective of whether he has been assessed to income-tax or not, will have to pay advance tax on a voluntary basis. Under the provisions in the Bill, all taxpayers, including those who have not been previously assessed to income-tax would be required to make an estimate of the advance-tax payable by them before the date on which the first instalment of advance tax is due in their case. As it may be difficult for taxpayers who have newly set up a business or profession to make an accurate estimate of the advance tax payable by them early in the accounting year, I propose to provide that new taxpayers, that is, those who have not been previously assessed to income-tax, may continue to furnish, as hitherto, an estimate of advance tax before the date on which the last instalment of advance tax is due in their case.

The Finance Bill provides that fixed deposits with banks made after 28th February 1978, will not be regarded as an eligible mode of investment for the purposes of exemption of long-term capital gains. I had introduced this provision because banks were allowing substantial advances against the security of fixed deposits, with the result that tax payers who got exemption from capital gains by making such deposits obtained an unduly large benefit without commensurate sacrifice. On a careful consideration of the representations received against this proposal, I have decided to continue fixed deposits with banks as an eligible mode of investment subject to the fulfilment of certain conditions which are intended to ensure that no loan or advance is taken by taxpayers against the security of such desposits for a period of three years....

SHRI R. VENKATARAMAN : This is also a point I have raised. You have accepted all my points.

SHRI H. M. PATEL : Now that I have accepted all his points. I hope he will withdraw his amendments.

The various modifications proposed by me will result in a loss of Rs. 10·5 crores in a full year and Rs. 8·8 crores in 1978-79.

May I now turn to the proposals covering indirect taxes.

A number of hon. Members have spoken about the levy of excise duty of 2 paise per kilowatt hour on electricity generated in the country. I have also received representations from the State Governments, State Electricity Boards and industry. The imposition of a duty on the generation of electricity was with a view to mobilise resources needed for the Plan particularly in view of the large investments in the power sector. It has been brought to my notice that one of the problems faced is that power which is generated cannot be fully utilised and is not entirely available to the State Electricity Boards. This arises because of the use of power for auxiliary consumption as well as because of transmission losses. I must make it clear that since the tax on electricity is a tax on production and not on sales, the losses on account of transmission cannot be taken cognizance of from the strictly legal point of view. However, in view of the practical difficulties involved. I have already exempted the electricity which is used in auxiliary consumption. I propose to go further and give a uniform reduction of 10 per cent of the duty payable on the current generated after deducting the auxiliary consumption, thus restricting the levy to 90 per cent.

I had already proposed that a rebate of duty would be granted on electricity used for agricultural purposes. In order to simplify the administration of this rebate, I propose to make it available to current supplied by the Electricity Boards and others at their agricultural tariffs for agricultural purposes.

It has also been urged that there is a time-lag between the production of

[Shri H. M. Patel]

electricity and the receipt of money from the actual consumers thereof and that, therefore, collection of duty should be regulated suitably. Keeping the normal time-lag in view, instructions are being issued to allow a period of two months within which the producers could pay the duty.

Certain difficulties have also been expressed regarding the recovery of amounts resulting from this levy from the actual consumers of electricity in respect of production in the first one or two months beginning from 1st March. While there would be no case for any waiver of the levy itself, I am instructing the Department to allow payment in easy instalments, if need be, of the duty due in those months.

It has been urged that the duty on electricity falls heavily on certain industries. I recognise the need for considering the cases of industries such as aluminium in which electricity forms a large part of the actual cost of production of the goods and the desirability of affording some relief so as to maintain the availability of essential products at reasonable prices. This question will be gone into at the earliest in consultation with the concerned Ministries.

In the case of coal, on the analogy of the exemption granted to auxiliary consumption of electricity I propose to exempt from payment of duty 1% of the coal produced in the mines.

It has been represented that the procedure of availing of the pro forma credit of the duty paid on coking coal used in the manufacture of hard coke is presenting practical difficulties. Keeping this in view, I am exempting hard coke from the payment of duty. Thus, the actual levy will be limited to coking coal at Rs. 7 per tonne and other coals at Rs. 5 per tonne. There will be no real loss of revenue due to these changes.

Hon. Members will recall that I had proposed to reduce the basic excise duty on auto-rikshaws used as taxis from 12 1/2% *ad valorem* to 10% *ad valorem* subject to the condition that such auto-riksbaws are registered with the transport authorities as taxis for the paying of passengers on hire. It has been represented that most of the auto-rikshaws produced in the country are used as taxis and that the observance of the aforesaid condition is irksome in actual working. I, therefore, propose to remove this condition.

The modifications which I have proposed will result in a loss of Rs. 17·43 crores in a full year and Rs. 16·19 crores in 1978-79.

I hope that the House will now carry the Bill with the modifications now suggested.

MR. SPEAKER : Motion moved :

"That the Bill to give effect to the financial proposals of the Central Government for the financial year 1978-79 be taken into consideration."

SHRI VASANT SATHE (Akola) : What about 5% *ad valorem* ?

The first speaker will get 20 minutes.

Congress (I) will have 1 hour 5 minutes. Congress will have 1 hour, 1 minute.

I am sorry, it has been reduced. Shri Venkataraman.

SHRI R. VENKATARAMAN : Mr Speaker, the hon Finance Minister has followed a familiar pattern of loading the camel.

13·46 hrs.

[MR DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

MR. DEPUTY-SPEAKER : Let me give you the idea of time.

We have allocated nine hours for the General Discussion, two hours for clause by clause and one hour for the Third Reading.

SHRI R. VENKATARAMAN : It is an old story of the person loading the camel to its utmost limit and then lifting a few packages and dropping it, thereby giving the impression that all the load has been taken away. Well, I am thankful to the Finance Minister for the concessions which he has given. I have still a few words to say in respect of this Finance Bill.

Before I proceed with the Bill in question, I would like to make one or two general observations. I would like the Finance Minister to revert to the old practice of giving in the Budget the Accounts for the year ended, then the Revised estimates and the Budget for the next year. Last year's Accounts—which have ended—have not been given at all with the result, we do not know, whether there has been any variation between the Revised estimates and the actuals. For instance, take 1976-77. We do not know what were the actuals in respect of 1976-77.

I have put a question to the hon. Finance Minister and he said—as late as December—that the Accounts are not yet ready and again as late as 17th March, 1978 he still said that the Accounts for the year ended were not ready. This is really depriving the Parliament of its control over expenditure. Unless we know what were Actuals in relation to the Revised expenditur we cannot ask the Government

to explain the variation as to how and why such variations took place. Parliamentary control does not merely rest in allotting monies for the future years. Parliamentary control rests in looking into the Accounts—the Actuals of the previous years and then asking the Government to explain why there has been such variation.

I put a question on this and the Finance Minister replied. Unfortuantely, it became an unstarred question in the ballot. The number of the question is 3364. The Finance Minister replied :

> "The variations in 1975-76 and 1976-77 are attributed to large revenue receipts and shortfalls in Plan expenditure."

Sir, if this had been presented in the Budget, considerable discussion would have taken place in the Parliament on this aspect, namely, the shortfall in the Plan expenditure and attention of the country as well as the House would have been directed towards that problem.

Sir, the Finance Minister replied to another question of mine No 446 which I would like to quote :

> Shri R Venkataraman : There is no statement of accounts for the year ended. No explanation is given for the variation between the revised estimates and actual accounts. Will the hon'ble Minister restore the old practice and present the accounts for the year ended also in the presentation of the Budget for the year 1978-79 ?
>
> FINANCE MINISTER : I can only say at this stage that I will do my best to revert to whatever is the correct practice.

I hope he will revert to the old practice at least in the next year's Budget and see that the accounts for the year ended are given. Without that it becomes difficult for Parliament to know what were the actuals in respect of the year and what variations took place and why such variations took place.

The second general observation I would like to make is that we seem to accept the growing expenditure as if it is of no concern. We seem to provide for the moneys without looking into the economy aspect of the Budget. I think the last enquiry into economy was made in the Inchcape Committee There has not been another examination of economy in Administration since then. I would like the Finance Minister to launch a serious drive for economy in administration and see the proliferation in the Administration that is taking place is held in check. A lot of money is unnecessarily spent, lavishly spent and unwisely spent because there has been an expanding secretariat, expanding services and so on. I know the answer of the Finance Minister. He will say that we have also expanding services. My point is whether the expanding is in commensurate with the expanding services. He may look into it and see that the economy which is so vital to our nation is practised in our Budget.

The Finance Minister has said that his Budget is a bold step. In fact, the only boldness I see in the Budget is the boldness in deficit. It is the biggest deficit that any Finance Minister has presented to the Parliament so far. Eversince the Keynesian doctrine of investment and growth became fashionable in economic thought. Finance Ministers have lost the inhibition against deficit budget and deficit financing and each Finance Minister is vying with one another in the larger and larger deficit budgets which they can produce From the complacency which I see in the Finance Minister's face, I think, he is going to improve upon it and in the years to come the deficit is going to be higher and higher. This is a matter of grave concern to the country. The magnitude of this deficit can be understood when you compare it with what the Plan document envisaged for the entire period of the Sixth Plan.

Sir, the Planning Commission in its chapter on financial resources contemplates—I do not want to read out the particular portion unnecessarily because the Finance Minister knows all these things by heart—that in a public sector plan of Rs. 69,380 crores, the resources gap would be Rs. 2226 crores. Now for the entire period of five years, the resource gap is expected by the Planning Commission to be of the order of Rs. 2226 crores. In the very first year of the budget, Rs. 1050 crores would be exhausted and 50% of the deficit gap expected in the plan of five years would be exhausted. It looks as if even before the ink on the plan has dried, the resources have gone awry.

SHRI NARENDRA P. NATHWANI (Junagadh) : You please see the Finance Minister's budget speech, that is, paragraph 109 of the budget speech.

SHRI R. VENKATARAMAN : Mr. Nathwani will have ample opportunity of rebutting my statement. How, the Finance Minister stated that the deficit would be reduced in two ways. One is by a significant draw down on the foreign exchange resources. The second is by sale of gold. I will now take the question of draw-down on foreign exchange resources. Our experience last year— he said last year that we would draw on the

[Shri R. Venkataraman]

foreign exchange of Rs. 800 crores—has proved absolutely without any foundation. In fact, we have not been able to utilise the foreign exchange of Rs. 800 crores which the Finance Minister was expected to utilise and that is added to the deficit of Rs. 957 corres. Now, the chances of utilising the foreign exchange resources in the future or in this year also appear to be bleak. Import of capital goods is not very bright because we have now achieved self-sufficiency in many fields and there are a vrev few items which we can import There is indigenous angle and there is also an angle of self-reliance. Therefore, I doubt very much whether we will be able to utilise it The result is that deficit will remain as it is and it will not be covered. There is another point which I would like to draw the attention of the Minister. The Planning Commission has taken credit for utilisation of Rs.1,180 crores of foreign exchange resources in the entire period of five years. Now, on an average, you can use only Rs. 200 crores for that purpose. Now, how much of the foreign exchange resource the Finance Minister is going to utilise this year or in the succeeding years is a matter on which the country would like to be enlightened.

Then I come to the next question, namely, the sale of gold. The information regarding the quantity of gold is not available, From various sources which I have culled, about Rs. 188 crores worth of gold is with the Reserve Bank of India as a currency reserve. The Finance Minister has stated in an answer to my question that 35162 Kg.—that works out to 3·5 tonnes—of gold is in stock which he has to repay in respect of the gold bond subcribed by the people. The other gold is said to be of the order of 70 tonnes, the value of which works out to about Rs. 500 crores. Now, if you are going to sell gold and utilise all the money of Rs. 500 crores in one year to meet the deficit of Rs. 1090 crores, you would have frittered the resourse which has been accumulated over 30 year deficit in one year.

14 00 hrs.

Mr. Patel will earn the reputation of being the prodigal son of India. It is certainly not advisable in the current context. The sale of gold is, in my opion, an ill conceived proposition. If you want to reduce smuggling in the country, then the sale of gold at market rates will not reduce smuggling; the difference between the international price and the local market price is 30 to 33 33 per cent; the current market price is higher to that extent than the international price and sumuggled gold will continue to flow into this country. On the other hand if you try to sell it at international price it is the most disastrous thing because you will be actually burning the house to roast a pig: that will be the position of sales at international price or at any price lower than the market price. Therefore, I consider that is not advisable at all to resort to this measure. After all what is the stock of gold that you have in this country? Only 70 tonnes. We do not have Fort Knox built up here from which you can draw infinite resources. Take the times of war. I want the Finance Minister to think very carefully on this matter. I am trying to be helpful and I am not trying to attack. In times of war SDRS will not help: no other assistance will come or will be of help to you. It is only gold that will detrmine ultimate international financial settlements. We have not eschewed war; we do not know when it would break. Why do you want to sell away such a small quantity of gold, 70 tonnes to reduce deficit or prevent smuggling which canot be done in my opinion. I am not very positive that this is a completely ill concieved scheme and I hope after the first sale which had been advertised for May, they will stop it completlety. This is a matter which is of great national importance and one has to be very careful about the sale of this.

The hon. Finance Minister stated that he would import gold for the purpose of exporting and earning foreign exchange by exporting jewellery. If you import gold you will have to follow the procedure, bonded procedure, etc. which you wanted to straighten and simplify. If you do not have this bonded procedure it will lead to so much of abuse and very soon the sale of gold will become discredited. Therefore, we need not resort to import of gold for the purpose of exporting jewellery. In fact import of gold using very valuable foreign exchange will be an archaic use of the resources of the country; it is totally unscientific.

The net result of this deficit and all that, is our public debt is going up by leaps and bounds. The Finance Minister quipped in this reply to the debate that it has gone up even earlier. Between 1973-74 and 75-76 public debt increased only by Rs. 5800 crores. But according to the Budget Explanatory Statement, in this one year, 1977-78 to 1978-79, it will go up by Rs. 4,117 crores, an incre ase of sixteen per cent in one year. The Finance Minister must give certainly serious consideration to the galloping debt position in the country.

Let me turn to the tax proposals. The Finance Minister says that the scheme of taxation is intended to develop the economy, encourage savings, etc. Now do we really achieve this objective is the question. In developing countries, it is well-

known that the scope for direct taxes is not very large. The Finance Minister said this in his speech at page 25 and the Planning Commission has also reiterated it in their document. But what do we do ? Instead of conserving whatever we have and trying to preserve the revenues from the direct taxes, the Finance Minister is giving up some of the revenues from the direct taxes. "In the direct taxes field." the Planning Commission said, "further efforts will have to be directed towards reducing the avoidance and evasion." They said : "the various concessions in the tax structure other than which stimulate middle income savings, labour intensive and other priority production need to be reviewed and if necessary, withdrawn," Instead of withdrawing, the Finance Minister has increased and enlarged the concessions.

I will tell you some instances. Last year the Finance Minister gave up a number of items of direct taxes. For instance, he exempted the closely held companies which are subject to additional income tax under certain conditions. Secondly, the capital gains tax was diluted and thirdly, the monetary ceiling limit in respect of donations for charitable purposes was raised from Rs. 2 to 5 lakhs All those benefits were given last year in the direct taxes.

And this year, what is he doing ? He restores to the Hindu Undivided Families, a concession which was withdrawn by the previous Government. What are these Hindu Undivided Families ? I Would like to read an extract from the wanchoo Committee Report and draw the attention of the hon. Finance Minister to that.

In respect of the Hindu Undivided Families, the Wanchoo Committee said :

> "Members of a Hindu undivided family are thus able to enjoy the economic benefits of both kinds of income and wealth without any additional tax liability. No wonder, the institution of the Hindu undivided family is widely used for tax avoidance."

Then they went on to make some enquiries.

> "To have some idea about the extent of tax avoidance by the Hindu undivided families and their members by splitting up their incomes in a number of hands, we arranged studies to be made in certain Commissioners' charges. For this purpose, five or six big families were selected in each charge. The studies revealed that tax avoided by the members of these families was quite substantial. The number of income-tax files in respect of each family was found to be more than the total number of members in the family and in one case, the income-tax and wealth-tax avoided for a particular assessment year was as high as 60 per cent and 50 per cent respectively." To this set of people viz., the Undivided Hindu Families, the previous Government withdrew the concessions and the Finance Minister has restored those concessions viz., deductions in respect of donations to certain funds and charitable institutions, deductions in respect of rent paid for residential accommodation in excess of 10% of taxable Income, tax holiday profits, etc

A number of concessions were withdrawn. The Finance Minister by one stroke restores all these concessions to the Hindu undivided families who, according to the Wanchoo Committee report, are indulging only in tax evasion. All of us know that the Hindu undivided family is only a myth and does not exist except for avoiding income-tax. Why should these people be given the concession ? Therefore, we would strongly oppose this kind of concession being given in direct taxes

Coming to estate duty, the Finance Minister wants to forego revenue by raising the exemption limit for the levy of estate duty from Rs. 50,000 to Rs 1 lakh. I know the familiar argument that the value of the rupee has eroded, the purchasing power has gone down, etc. But are they the class of people who immediately need relief ? What would be the great harm done if the people leaving an estate of Rs. 50,000 and over are asked to pay 4% of their estate as estate duty ? I will tell you the context in which this is being given. Again, there is another point This is really a States' source of revenue, as the Finance Minister himself said. Already the States are running in deficit The total deficit for the year for all the States is nearly Rs. 800 crores. If you are going to deny them even this little money, you will be allowing them to have greater deficits. There may be a *competition* between the State Finance Ministers and the Union Finance Minister as to who will have the greatest deficit in the presentation of the budget. Why deprive the poor States of this income, especially when those people are in my opinion not in dire need of any relief ? The question is, are these people in need of such relief ? The question further is, is it equitable that you give this relief at this time of the year when deficit is over Rs. 1000 crores ? Compare it with the persons on whom you are levying taxes The *Jha Committee* has given a table of the taxes borne by people in relation to their income. Persons having less than Rs. 15 monthly expenditure are paying 9% tax This is going to be increased by your further levy of 5% special duty on specified goods and 5% on not elsewhere specified goods. People who are spending between Rs. 75 and

[Shri R. Venkataraman]

Rs.100 are paying 10% of their expenditure as indirect taxes in this country. On the onehand you increase the tax on people spending less than Rs. 15 and on the other you want to reduce the estate duty for people with Rs. 50,000 worth estate ! You want to increase the tax on people drawing Rs. 75 to Rs. 100 by levying a 5% special duty on the goods they consume, while on the other hand you want to give exemption to the Hindu undivided families who have formed themselves into Hindu undivided families only for tax evasion Therefore, my submission is, so far as indirect taxes are concerned, it is going to hurt the national economy. It will lead to great deal of price spiral and accentuate the suffering of the common man. In the context of this, I want the Finance Minister to look into the concessions which he is going to give for people who are paying direct taxes.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is about half-an-hour now- another two minutes to half-an-hour. Please conclude.

SHRI R. VENKATARAMAN : May I have 10 minutes more ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : You can take, but none of your other Party Members will get time.

SHRI R. VENKATARAMAN : I will skip over some of these things and then I will come to the Finance Bill as it is. Though I have been speaking a little harsh on some of the indirect taxes, I cannot say that the whole of the Finance Bill is unacceptable. On the other hand, it has a number of welcome points. Therefore, I will now divide the provisions of the Finance Bill into three categories, viz., those provisions which are welcome, provisions which need amendment, and provisions which are objectionable.

So far as the first part is concerned, the proposal to enhance from Rs. 1,200 to Rs. 2,400 the education in the annual value in respect of let-out residential units constructed after 31st March, 1978 is welcome. This may hopefully encourage building activity. Then, the proposal which enhances the initial depreciation from 20 per cent to 40 per cent in respect of employees' housing and welfare measures like canteens, hospitals etc. are also welcome. We hope it will help the employers to build a number of canteens, houses etc. and take up other welfare measures. I also welcome clause 14 which enables advance ruling being given in respect of amlgamations. My request in this regard is that this advance ruling should be extended to a very vital field in the income-tax law and that is in respect of foreign collaborations. People do not know what exactly is the tax liability and once the Foreign Investment Board (FIB) determines how much is the amount payable to the foreign collaborator, thereafter the income-tax department says the tax liability is so much the party has to come to the FIB and all that to get it enhance. If advance ruling can be given as it is now proposed in clause 14 in respect of foreign collaborations, it will help in the development of industries.

In clause 16 I welcome the provisions which grants 100 per cent exemption in respect of long-term savings from Rs. 4,000 to Rs. 5,000. But I am not in favour of increasing the ceiling from Rs. 20,000 to Rs. 30,000 because, as I have said earlier a person who can save Rs. 30,000 must have an income of Rs 1,00,000 and a person having an income of Rs. 1,00,000 per annum is not in such a need of any relief and, therefore, this is one of the items in which unnecessary relief is given when severe tax levy is made on the poorper sections of the society. Clause 17 which provides for the tax concessions in respect of purchase of shares in the new ventres is also welcome But it should be extended to partnerships and to self-employment. I would like the Finance Minister to take note of it, why should this concession be confined only to limited liability companies ? A person might have become a partner and started a business. In this partnership also, 50 per cent deduction in respect of investment is new partnership and also in respect of self-employment in industry, in the small-scale industry, should be given. Clause 18 which gives tax exemption to the milk cooperatives, is welcome ; and I hope this will encourage a greater number of societies in our country.

As regards non-residents, I am grateful to the Finance Minister. He has accepted, *in toto*, the amendment which I have moved. I thought there was some mistake, when I moved my amendment, because there was no reason why a concession should be confined only to Government servants, though I know from my own experience, that whenever tax proposals are put forward. Government servants have a habit of excluding themselves from them.

In clause 9, you are seeking only to omit the proviso, where the Reserve Bank or the Government have fixed the compensation. The clause itself is really an improper one. In fact, what clause 52 (2) says is that even though there is no concealment, if an income-tax officer is of the opinion that the market value of the property disposed of is higher than the consideration shown, he can declare that market value to be the real value, and charge capital gains tax on it. This is

stated to be irrational. I will cite the decision of a court. You can have it looked into. I would suggest that 52(2) itself may be removed. The decision has been given in "Income-tax Reports", volume 100, at page 413. Therefore, 52(2) has become redundant, and the clause itself must be removed.

In respect of capital gains, I am very happy that the Finance Minister has accepted the amendment which I have suggested. I wish to point out that his own department i.e. the Department of Direct Taxes, issued a clarification in circular No. 229, saying that if the money deposited in fixed deposits in banks by those who take advantage of 54E is pledged, and money raised by overdraft or loans raised or accommodation obtained, then it will not forefeit the concessions given. I just want to read the position. It is stated here :

> "Cases where a specified asset in the form of fixed deposit with any bank referred to in clause (vi) of paragraph 17.1 is issued as a security for obtaining a loan or overdraft from the bank, will also not fall within the expression "converted (otherwise than by transfer) into money." This expression would cover cases where a deposit for a period of not less than three years with any such bank is encashed by the assessee before maturity."

This is a really welcome change, which he has made. I am also in favour of saying that the money deposited in the fixed deposit, must remain there for 3 years.

I now come to indirect taxes. We are against the levy on coal and electricity. The general excise of 5% is going to lead to price rise: and the hike of another 5% over specified goods will really retard industrial and commercial development in the country. I am not sure whether he has consulted legal opinion. The duty on electricity under the report of the committee which went into the working of the State electricity boards, really belonged to the States. How can the Centre levy such a duty on electricity ? Already, we have agreed it will go to the State Electricity Boards to fill the gap. Now he comes forward and says it will be a tax and it would go to the Centre. There is another point. If you levy a tax on the sale of electricity, it becomes sales tax and the Centre has no power to levy sales tax on electricity. So, you say it is on the generation. It is a subterfuge by which the Finance Ministry says that it is a tax on production, whereby you are depriving the State Electricity Boards, which are anaemic, of their dues.

So far as the advertisement tax is concerned, I am sure that somebody will challenge it later. Under article 269 of the Constitution, tax on the sale and purchase of newspaper and advertisements thereon are leviable by the Centre and divisible to the States. This is really a tax on advertisements. But, by a subterfuge, you say that it is not a tax on advertisements. You put a ceiling on advertisements and say that anything spent over the ceiling will not be treated as a deductible expenditure. Then it becomes an income on which income-tax is leviable. Honesty, in pith and substance, what is it ? It is a tax on advertisement, and as a tax on advertisement it is a source of revenue for the State. You are eroding that State revenue. Somebody may challenge it, but it is my duty to bring it to the notice of the Government.

The same practice has been followed even in the past. Before 1959 the income of companies was treated as income and tax thereon was divisible among the States. In 1959 you brought forward a subterfuge by which you said it is a corporation tax and, as such, it should entirely go to the Centre. People have protested against this throughout before the Finance Commission and every Finance Commission has pointed out that the corporation tax should be divisible among the States.

Therefore, I want to point out that the levy in respect of both electricity and advertisement will be challenged in the courts and you will not be able to sustain your stand.

On the whole, I am grateful to the Finance Minister for whatever little concessions he has given, but he may go a little forward in respect of indirect taxes, because indirect taxes are going to be more than Rs. 400 crores, which are going to weigh very heavily on the people.

श्री हरिकेश बहादुर : (गोरखपुर) मान्यवर, जो वित्त विधेयक सदन के सामने आया हुआ है, मै उस का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं। वित्त मंत्री जी ने जो कन्सेशन्ज एनाउन्स किये हैं, उस के लिए हम उनको धन्यवाद देना चाहते हैं। सरकार ने उन तमाम लोगों की समस्याओं को, जो बजट आने के बाद परेशानी अनुभव कर रहे थे, उनकी समस्याओं को सुलझाने में ठोस कदम आगे बढ़ाया है।

आज जो सब से बड़ी समस्या हमारे समाज में है—वह इस देश में आर्थिक

[श्री हरिकेश बहादुर]

सत्ता का कुछ व्यक्तियों के हाथों में केन्द्रीय-करण है—सरकार को इस दिशा में विशेष रूप से ध्यान देना चाहिए। क्योंकि पिछली सरकार के ज़माने में जिन बड़े-बड़े औद्योगिक घरानों की पूंजी बहुत सीमित थी, वह उन के लम्बे शासनकाल में काफ़ी बड़ी है। जैसे उदाहरण के लिए बिड़ला की पूंजी जो आजादी के समय 100 करोड़ से कम थी, आज वह 1000 करोड़ से ज्यादा है। ऐसी स्थिति में, मान्यवर, यह स्पष्ट है कि पिछली सरकार ने पूंजीपतियों को गरीब जनता के शोषण के लिए खुली छूट दी थी और उन्होंने इस बात का कभी ख्याल नहीं किया कि आज जो आर्थिक सत्ता का केन्द्रीय-करण कुछ लोगों के हाथों में हो रहा है, उस का परिणाम आम लोगों के ऊपर क्या होगा। यही कारण था कि बड़े-बड़े औद्योगिक घरानों ने देश की गरीब जनता का शोषण किया और अपने अर्थ-तन्त्र को मज़बूत बनाया। हम यह उम्मीद करते हैं कि हमारी सरकार इस दिशा में विशेष रूप से ध्यान देगी और पूंजी की सीमा निर्धारित करेगी। क्योंकि हम इसे अत्यन्त आवश्यक समझते हैं। जिस व्यक्ति के पास सीमा से अधिक पूंजी होती है, वह समाज के शोषण के द्वारा आर्थिक सत्ता को केन्द्रित करने लगता है। निश्चित सीमा से अधिक पूंजी सरकारी नियंत्रण में होनी चाहिए। आय में भी भारी अन्तर का होना एक बहुत बड़ा अभिशाप है। मैं जहां पूंजी पर सीमा निर्धारित करने की बात करता हूं, वहां यह भी कहना चाहता हूं कि सरकार को इस दिशा में कदम उठाना चाहिए कि आय की सीमा भी निर्धारित की जाए क्योंकि बड़े बड़े औद्योगिक घरानों में कार्य करने वाले बड़े बड़े ओहदों पर जो लोग हैं, वे इतना वेतन पाते हैं कि सम्भवत: वह राष्ट्रपति के वेतन से भी ज्यादा है। इतना ही नहीं, बिजनेस में जो लगे हुए लोग हैं, वे अपनी आय की जानकारी ठीक ढंग से नहीं देते हैं जिस के कारण इन्कम टैक्स भी सही तरीके से उन से वसूल नहीं हो पा रहा है। इन्कम टैक्स की चोरी करना, एक्साइज़ ड्यूटी की चोरी करना, इस तरह के तमाम इकोनोमिक आफेन्सेज़ पिछली सरकार के जमाने में बहुत अधिक हुए हैं लेकिन मैं वर्तमान सरकार को इस बात के लिए धन्यवाद देना चाहूंगा कि उस ने इस दिशा में बहुत ठोस कदम उठाया है। अभी मोहन मेकिन्स के खिलाफ़ जो सरकार ने कार्यवाही की है, उस के लिए मैं वित्त मंत्री जी और अपने राज्य वित्त मंत्री जी को विशेष रूप से धन्यवाद देना चाहता हूं। केवल मोहन मेकिन्स ही नहीं, ऐसे बहुत से औद्योगिक घराने हैं जिन्होंने टैक्सों की चोरी की है और उन के ऊपर कोई सही ढंग से कार्यवाही नहीं हो पा रही है। जो हमारे मौजूदा कानून हैं, वे कानून भी सफीशियेन्ट नहीं हैं और उन के रहते ये सब लोग बच जाते हैं। जो पकड़े भी जाते हैं तो अदालतों में मामले चलते रहते हैं, जमानत हो जाती है और इस तरह से ये लोग शोषण की प्रक्रिया में निरन्तर लगे हुए हैं और सरकार के जो कानून हैं, वे प्रभावशाली ढंग से इन लोगों पर लागू नहीं हो पाते। मैं सरकार से अनुरोध करूंगा कि इस के लिए अलग से अदालतें बनाई जाएं और अगर आवश्यक हो, तो संविधान में भी संशोधन किया जाए जिस से इस प्रकार के एकोनोमिक आफेन्डर्स को कड़ी सजा देने की हम व्यवस्था कर सकें। अगर यह कार्य नहीं होगा, तो हम समझते हैं कि हमेशा ही य बड़े बड़े पूंजीपति जनता का शोषण करते रहेंगे और सरकार को बदनाम करते रहेंगे और अपने पैसे के बल पर सरकार के ऊपर हमेशा दबाव भी डालते रहेंगे। मैं समझता हूं कि सरकार इस दिशा में ध्यान देगी और ऐसे कानून बनाए जाएंगे जिनमें इन बड़े बड़े पूंजीपतियों को जो देश के साथ धोखा करते हैं, ऐसे लोगों पर फाइन करने और जेल भेजने के नियम बना सकेंगे और इस उम्मीद के साथ साथ मैं यह विश्वास भी व्यक्त करना चाहता हूं कि सरकार इस

दिशा में किसी भी प्रकार के दबाव के अन्तर्गत नहीं आएगी और प्रभावशाली ढंग से इस दिशा में कार्य करेंगी ।

श्रमिकों का जहां तक सवाल है, मैं समझता हूं कि श्रमिकों को सब से अधिक परेशानी बड़े-बड़े उद्योगपतियों से होती है । सरकार ने तो अपने उद्योगों में श्रमिकों को कुछ राहत देने की कोशिश की है और सरकार यह भी कोशिश करती रही है कि उन श्रमिकों, जोकि पूंजीपतियों के उद्योगों में कार्य करते हैं, को भी कुछ राहत मिले लेकिन पूंजीपति बहुत चालाक होते हैं और वे एक विशेष ढंग से श्रमिकों का शोषण करते रहते हैं । इसलिए मेरा कहना यह है कि बड़े-बड़े उद्योग घरानों की पूंजी की सीमा निर्धारित करनी चाहिए । ये घराने अपनी पूंजी से देश की राजनीति एवं प्रशासन को बहुत प्रभावशाली ढंग से प्रभावित करते हैं । ये जनता का शोषण कर के अपनी पूंजी में वृद्धि करते हैं । पत्रकारिता पर भी इन का पूर्ण नियंत्रण है तथा पूंजी के द्वारा ये जीवन के प्रत्येक क्षेत्र को प्रभावित करते हैं । श्रमिकों की दशा सुधारने के लिए पूंजीपतियों पर, नियंत्रण आवश्यक है । इस के अलावा निजी क्षेत्र के बड़े उद्योगों का राष्ट्रीयकरण करना आवश्यक है जिस से श्रमिकों का शोषण बन्द किया जा सके । इसलिए मैं समझता हूं कि निश्चित सीमा से जब पूंजी अधिक होती है, तो वही पूंजी शोषण का माध्यम बनती है, शोषण का हथियार बनती है और इस से पूंजीपति श्रमिकों का शोषण करते हैं । श्रमिकों के शोषण को बन्द करने के लिए बड़े-बड़े पूंजीपतियों के उद्योगों का राष्ट्रीयकरण करना मैं जरूरी समझता हूं । पूंजीपति श्रमिकों के सब से बड़े शत्रु हैं । इन पूंजीपतियों को भ्रष्ट नौकरशाही मदद करती है और उस की मदद से गरीब श्रमिकों के शोषण करने का काम आसान होता है ।

इस सम्बन्ध में मैं एक सुझाव यह देना चाहूंगा कि राष्ट्रीय वेज पालिसी, नेशनल वेज पालिसी सरकार को बनानी चाहिए और इसमें हमारा वित्त मंत्रालय काफ़ी कुछ पहल कर सकता है ।

मान्यवर, हमारी सरकार ने स्मगलिंग को रोकने की दिशा में बहुत प्रभावशाली कदम उठाये हैं जब कि पिछली सरकार ने केवल दिखावे के लिए ही काम किया था । 19 महीने के अत्याचारपूर्ण शासन को जस्टफाई करने के लिए कुछ स्मगलर्स को जेलों में डाला था । इसका सब से बड़ा कारण यह था कि स्मगलर्स की कुछ राजनीतिक तत्वों के साथ सांठगांठ थी । मान्यवर, इसकी जांच होनी चाहिए । मान्यवर मैं किसी पोलिटिकल पार्टी विशेष के बारे में नहीं कह रहा हूं बल्कि इस बात को कह रहा हूं कि तमाम स्मगलर्स के पोलिटिकल लिंक्स खोजे जाने चाहिएं । मैं किसी एक पोलिटिकल पार्टी को इस के लिए दोषी नहीं ठहराना चाहता हूं । मैं यह बात साफ़ कहना चाहता हूं कि जो भी स्मगलर्स के साथ सांठगांठ करता है उसके खिलाफ कड़ी कार्यवाही होनी चाहिए और इस बात की जांच होनी चाहिए ।

मान्यवर मैं सरकार को इस बात के लिए धन्यवाद देता हूं कि सरकार ने 150 लोगों को कॉफीपोसा में अभी बन्द किया है । यह सरकार ने बहुत अच्छा काम किया है और सरकार इस के लिए बधाई की पात्र है । ऐसे लोगों को पकड़ा जाना चाहिए और जेलों में बन्द किया जाना चाहिए । इसके बाद उन पर मुकद्दमा भी चलाया जाना चाहिए । इसके लिए भी मेरा वही पुराना सुझाव है कि यदि आवश्यक हो तो संविधान में भी संशोधन कर इन स्मगलर्स पर कड़ा नियंत्रण स्थापित करना चाहिए ।

मान्यवर, मैं मंत्री जी को इस बात के लिए भी धन्यवाद देना चाहता हूं कि सरकार

[श्री हरिकेश बहादुर]

ने बहुत बड़ी मात्रा में हसीस पकड़ी है। उस हसीस को पकड़ कर, देश की अर्थ व्यवस्था को चोट पहुंचाने वाले कुछ तस्करों पर सरकार ने प्रहार किया है। इस तरह के कदम सरकार को हमेशा मजबूती और सफलता के साथ उठाते रहना चाहिए ताकि देश में तस्करी पूर्णतया बंद हो जाए।

मान्यवर, सरकार ने स्वर्ण की बिक्री का कार्य शुरू किया है। अगर इस कार्य से प्राइस कंट्रोल हो सकती हैं, आवश्यक चीजों के दाम और साथ साथ सोने के दाम भी नीचे आ सकते हैं तो इस कार्य को अच्छा कहा जा सकता है। इस मायने में यह कार्य सराहनीय हो सकता है। लेकिन जब सोने का दाम गिरने लगे और यह एक सीमा तक नीचे आ जाए तो सरकार को सोने की बिक्री बंद कर देनी चाहिए क्योंकि इसको बेचने में सरकार का मूल्य उद्देश्य यह है कि इसके दाम को घटाया जाए और दूसरी चीजों की कीमतों पर नियंत्रण स्थापित किया जाए। मैं समझता हूं कि अगर सरकार के सोना बेचने से सोने का दाम गिरता है तो उस के बाद इसकी बिक्री बन्द हो जानी चाहिए और शेष सोने को सुरक्षित रखा जाना चाहिए ताकि फिर कभी इस कदम को उठा कर सरकार वस्तुओं के दामों को नियंत्रित कर सके।

मान्यवर, इसके अतिरिक्त मैं कुछ और बातें कहना चाहता हूं जिनका हो सकता है इस फाइनेन्स बिल से सीधा सम्बन्ध न हो लेकिन फिर भी काफी कुछ सम्बन्ध मैं उनका इस फाइनेंस बिल से मानता हूं। आजकल हमारे देश में सब से बड़ी समस्या ग्रामीण विकास की है। इस ग्रामीण विकास में जितनी तेजी लानी चाहिए थी वह तेजी नहीं आ रही है। मान्यवर, साथ ही बेरोजगारी भी समाप्त नहीं हो रही है। मैं जानता हूं कि सरकार का इस सम्बन्ध में क्या इरादा है। सरकार को इसका उन्मूलन करने में पूरी आस्था और विश्वास है। सरकार चाहती है कि देश तरक्की करे, देश से बेरोजगारी दूर हो। मान्यवर, वित्त मंत्री जी ने जो बजट प्रस्तुत किया है उससे देश की प्रगति में काफी मदद मिलेगी। मगर, मान्यवर, आज जनता को जितना संतोष चाहिए, उतना संतोष उसे नहीं मिल पा रहा है। गांवों के अन्दर आज भी हालत वैसी ही है। वहां पर सिंचाई के साधनों पीने के पानी, स्कूलों, अस्पतालों और छोटे-छोटे घरेलू उद्योगों की व्यवस्था सरकार को शीघ्र करनी चाहिए। अगर हमें विकास करना है तो इस में कोई सन्देह नहीं है कि बेरोजगारी को हमें दूर करना होगा। अगर इसको दूर नहीं कर सकेंगे तो देश में ऐसी स्थिति कायम नहीं रहेगी कि विकास कार्यों को तेजी के साथ हम चला सकें। बेरोजगारी ने ही आज देश के अन्दर सब से ज्यादा असन्तोष पैदा किया है और यही उसका सब से बड़ा कारण बनी हुई है। इसके लक्षण और इसकी प्रतिक्रियायें हमें समाज में हमेशा देखने को मिल रही हैं। ग्रामीण विकास, गृह उद्योगों के विकास, छोटे उद्योगों के विकास के साथ ही इस समस्या को समाप्त करने की दिशा में कारगर कदम उठाए जाने चाहिएं और हम को चाहिए कि हम अपने वित्तीय साधनों को इस तरफ डाइवर्ट करें, उनको इस तरह का मोड़ दें ताकि यह समस्या आसानी से और जल्दी से जल्दी हल हो।

उत्तर प्रदेश, बिहार तथा कुछ अन्य राज्यों में चीनी एक बहुत बड़ी समस्या बनी हुई है। वहां पर चीनी की मिलें हैं। किसानों को इस गन्ने की वजह से काफ़ी कुछ नुक्सान उठाना पड़ा है। तमाम लोगों का गन्ना खेतों में सूख गया है। कुछ लोगों ने अपना गन्ना जला तक दिया है। हो सकता है कि इस तरह की बात किसी और कारण से भी हुई हो लेकिन ज्यादा तर यही देखने में आया है कि चीनी मिल मालिकों के इरादे किसानों के खिलाफ़ हैं और साथ ही समाज विरोधी हैं। उसका भी यह एक परिणाम रहा है कि

लोगों को अपना गन्ना जला देना पड़ा है या उनका गन्ना खेतो में सूख गया है। अब से नहीं पिछले कई महीनों से बराबर मैं कहता आ रहा हूं कि चीनी मिलों का राष्ट्रीयकरण किया जाए। हो सकता है कि सरकार के सामने कुछ कठिनाइयां हों। लेकिन चीनी मिल मालिक किसी भी हालत में सरकार के साथ सहयोग करने के लिए तैयार हैं, ऐसा मुझे दिखाई नहीं देता है। वे किसानों का शोषण करते रहेंगे, किसानों को नुक्सान पहुंचाते रहेंगे। अपनी चीनी मिलों को बहुत ही खराब हालत में वे आज रखे हुए हैं क्योंकि उनको इस बात का सन्देह है कि ये मिलें सरकार द्वारा अपने हाथ में ले ली जाएंगी जिससे उनको बहुत बड़ा नुक्सान होगा। अगर हम उनके इन तमाम तरह के आडम्बरों के पीछे पड़े रहेंगे और डरते रहेंगे तो हम किसानों को कोई फायदा नहीं पहुंचा सकेंगे। हमें इस काम को करना ही होगा भले ही इसके लिए सरकारी कोष से कुछ पैसा लगा कर हम को इन मिलों को फिर से नई हालत में लाना पड़े भले ही सरकार को इस काम के लिए कुछ ज्यादा पैसा खर्च करना पड़े। अगर किसान और देश का व्यापक हित हम चाहते हैं तो इन मिलों का राष्ट्रीयकरण करना बहुत ज़रूरी है और सरकार को इनको अपने हाथ में ले लेना चाहिए।

दो और समस्यायें हैं जिन के ऊपर मैं अपने विचार व्यक्त करना चाहता हूं। हरिजनों की समस्याओं पर बराबर इस सदन में चर्चा होती रहती है। इसके लिए सरकार को दोषी ठहराया जाए इससे मैं ज्यादा सहमत नहीं हूं। खास कर विरोधी दल के लोगो ने जिस तरह से हमारी सरकार पर इस बात के लिए प्रहार किया है उससे भी मैं सहमत नहीं हूं। जनता पार्टी की सरकार ने हरिजन उत्थान की दिशा में जो कदम उठाए हैं उन से सदन अवगत है। अभी कर्नाटक के अन्दर क्या हुआ है इसको हमारे मित्र श्री मनोरजन भक्त अच्छी तरह से जानते हैं। इस सदन में इसको ले कर मैंने ध्यानाकर्षण प्रस्ताव का नोटिस भी दिया था लेकिन उसकी मुझे इजाजत नहीं दी गई। यह एक सामाजिक समस्या के रूप में हमारे सामने हैं। सभी राजनीतिक दल, सभी बुद्धिजीवी और तमाम ऐसे लोग जो आज सुविधा प्राप्त कर रहे हैं या अपने को उच्च वर्ग के समझते हैं यह उन सब की जिम्मेदारी है कि वे देखे कि किसी भी हरिजन, किसी भी आदिवासी, किसी भी ऐसे व्यक्ति के प्रति जो दलित है किसी भी प्रकार का अन्याय न हो। चाहे कोई भी सरकार हो, जनता पार्टी की हो या कांग्रेस की हो सभी को प्रभावशाली ढंग से कार्य इस दिशा में करना चाहिए और अगर वे नहीं करती हैं तो मैं उनकी कड़े शब्दों में सदन के इस धरातल से निन्दा भी करना चाहता हूं। तरह-तरह के सुझाव भी इस समस्या के समाधान के लिए दिए जा सकते हैं। यह कहा गया है कि जिलाधिकारियों और जिले के जो पुलिस अधीक्षक होते हैं, सीनियर सुपरिटेंडेंट पुलिस होते हैं अगर इस प्रकार की वारदात होती है तो उनको जिम्मेदार ठहराया जाना चाहिए। मैं कहूंगा कि ग्राम सभा का जो पंच होता है, सरपंच होता है उनको भी जिम्मेदार ठहराया जाना चाहिए बल्कि हर ऐसे व्यक्ति को भी जिम्मेदार ठहराया जाना चाहिए जोकि समाज के अन्दर रहता है और समाज के अन्दर शान्ति स्थापित करना चाहता है।

मान्यवर, इसके बारे में मेरा एक सुझाव है कि हरिजनों के उत्थान के लिए बड़ी बड़ी बाते यहां पर होती हैं, कुछ लोगों के लिए नौकरियों में जगह भी सुरक्षित हैं। लेकिन अगर आप हरिजन बस्तियों को देखे तो पायेंगे कि वहां पर इतनी गंदगी रहती है कि कोई भी इन्सान ठीक ढंग से नहीं रह सकता है। इसलिए तमाम गरीब लोग रोगों के शिकार हैं और उनका स्वास्थ्य खराब है। उन्हे ऐसा वातावरण नहीं मिल पाता है जिससे वे अपना शारीरिक

[श्री हरिकेश बहादुर]

और मानसिक विकास कर सके। इसलिए हरिजन बस्तियों के उत्थान के लिए बिजली पानी, सड़क निर्माण के लिए कुछ पैसा हमको डाइवर्ट करना चाहिए, और इस दिशा में सरकार को कदम उठना चाहिए।

अन्त में मैं गरीब बुनकरों की समस्या की तरफ ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। आज यार्न का दाम बढ़ जाने की वजह से और साथ ही कुछ बड़े बुनकरों के हो द्वारा बनाये हुए माल का सरकारी संस्थानों और कारपोरेशन द्वारा खरीदे जाने के कारण गरीब बुनकरों की स्थिति खराब होती जा रही है। हमारे क्षेत्र में तमाम हथकरघे बन्द पड़े हुए हैं क्योंकि जो अलग अलग से लोग अपना कपड़ा बनाते हैं उनका कपड़ा सरकारी संस्थानों द्वारा नहीं खरीदा जाता है। मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि सरकार राज्य सरकारों को इस तरह की हिदायत दे साथ ही केन्द्रीय सरकार इस दिशा में कदम उठाये कि जो गरीब बुनकर अलग कपड़ा बनाते हैं उनका कपड़ा सीधे खरीदने की व्यवस्था कोरपोरेशन्स के जरिए की जाये ताकि वे बेरोजगारी के शिकार न हों और उनका जीवन स्तर ऊंचा उठे तथा समाज में शांति और ठीक ढंग से रह सकें, सुख से जीवन बिता सकें।

इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं और सरकार को फिर से धन्यवाद देता हूं कि सरकार ने बहुत से कन्सेशन्स दिये हैं जनता को और साथ ही देश को तरक्की की तरफ ले जाने का एक बजट पेश किया है, और जो वित्त विधेयक सरकार ने हमारे सामने रखा है वह विधेयक निश्चय ही इस देश के अर्थतंत्र को मजबूत करने में सफल होगा।

SHRI T A PAI (Udipi) Mr. Deputy Speaker, Sir, the Finance Minister was an angry man when he was replying to the debate last time. He would not like any criticism at all He expected the country to welcome the type of budget that he had presented and the type of taxation measures that he had suggested. Unfortunately, the whole country was unhappy perhaps except himself Nobody can be proud or happy of the type of budget that he had presented If only he was in the opposition, I think he would have criticised some of these measures and the way economy had been managed much more bitterly than perhaps one would have thought

As an Indian, I want this Government to succeed but as a Member of the opposition it is our duty to point out that this way the country cannot go ahead. After all last year, Rs 200 crores was not invested what was proposed to be invested and should not the House know why and under what scheme this money was not invested I would very much like in future the Finance Minister to give the break up of cost of any project year by year and take the approval of the Parliament so that we might know how much money was expected to be spent, why it had not been spent and what was coming in the way because the Finance Minister himself had pointed out last time, in the booklet about the cost of delay The Government's schemes which were not implemented in time would escalate the costs and caused damage to the economy so much that a job which we could do in two years, if we did it in three years it would be the same job, but the achievements would be far delayed

When it comes to a question of deficit also, feeling has been that every time the Finance Ministry- not only this time even in the past whenever certain deficits were promised they have always exceeded them Why should not the House know why is it that the deficits have gone up, what was the reason and under what heads so that we may have a chance to look into it ? Why should we be presented with a blank deficit and be told that this is the deficit that we have arrived at ? Well as a matter of fact the only defence that the Finance Minister had was that the Janata's deficit was different from the Congress's deficit Well, I do not know what he meant by it Deficit is deficit True, when the Congress Government presented the budget, it was Congress deficit and when the Janata Government presented the budget, it was Janata's deficit, but the effect of the economy on deficit is the same. Let us not fool ourselves by saying that we are presenting something which is more beautiful before the country.

SHRI NARENDRA P NATHWANI (Junagadh) : He would better refer to paragraph 34 of the Finance Minister's speech where

he has explained how out of Rs. 935 crores Rs. 414 crores were given to the States.

SHRI T.A. PAI : I would also like to point out that deficit is not only what has been promised by the Central Government this year. A large portion of the investment funds has been given to the State sector in this Budget. The State Governments knew, when their Budgets were drawn up, what were the amounts that were coming to them. In spite of that, the deficit by the State Governments this year are over Rs. 800 crores. It is the total deficit of the entire economy that we should be concerned with. You cannot have a Central deficit and a State deficit. They are not different for the economy.

Now, look at the Electricity Boards. The accumulated losses of the Electricity Boards come to Rs. 750 crores ; this year alone they have made a total loss of Rs. 165 crores. If we go on managing the economy of this country in this way, that will be at the expense of the poorest man. I am only pleading for this nation becoming more efficient than what it is today.

It is not necessay to explain that we have failed. We cannot afford to fail. The others can. That is the reason why I am making this appeal to you.

Look at the way subsidies are being distributed. I have been strongly feeling that subsidy is one source of corruption in the entire economy Why don't you have a Subsidy Commission, and why don't you have a Subsidy Corporation, so that the Commission and Corporation may go into what type of activities. what areas of economic development for what classes of people, the subsidy must go. If subsidy has to be given, it has to go to the poorest people and not to the others who int he name of subsidy, are getting the benefit : in fact, they are the only people who derive the benefit . It is time that we tried to examine the cost-benefit effect of subsidies that we are extending.

I am suggesting, therefore, that, with regard to planned expenditure, there should be greater efforts. This year also omnibus sanctions have been given. The Finance Minister said that details of employment were being worked out. Are you not sure of the employment potential or problem in the past, the economists said that, if Rs. 1 crore were invested, automatically so many jobs would be created. But nobody has cared to find out whether the jobs are being created : even if you throw the resources into the Arabian Sea, nobody would know. Therefore, it is time that, in this country, we tried to decide how an investment of Rs. 1 crore now invested can create more jobs. Unfortunately, the Planning Commission consists only of economists. We do not have engineers who can say how this money can be invested to achieve our employment goal. We require experts who are in a position to give the alternatives—where employment can be created. Mere slogans that what is made in the cottage sector will create more employment or what is made in the small scale sector will create employment, will not do. These are only generalised statements. When during this year so much of money is being invested, it is better the House is informed, under each sector, how many jobs are sought to be created as a result of this investment. Then only the investment will be meaningful. Do not take it for granted as we did in the past. I am only drawing your attention to this. Mistakes may have been made in the country in the past at any time on account of our inexperience. This nation has the right to make a mistake once, but it cannot repeat it. It must learn lessons from the mistakes it has made—now they could be rectified. Do not take it for granted that we can go on extending our failures. It is time we get up and see what we have got to get over these problems.

My friend, Mr. Venkataraman, did not agree with gold imports. I would agree with gold imports for one thing When I went to the Middle East as Minister for Industries, I had received representations from many people that there was a big market for jewellery made in India. Therefore, if it could provide employment in this country, what is wrong in importing gold. making jewellery and exporting it ? I do not understand why all kinds of ideological conflicts are brought into this. Gold is a commodity. As a matter of fact, we had been following a wrong policy.

The Bharat Gold and the Kolar Gold Fields, for instance, whenever they mined gold they were required to sell it to the Reserve Bank at a price much below the present international price. In fact, it did not cover the cost of production. The result of it was that the Bharat Gold Fields has been continuously showing losses, because gold has been sold to the Reserve Bank at that price, and the activities of Bharat Gold Fields have been brought to a standstill. Soviet Russia does not mind the cost of mining : it goes on mining gold. Therefore, if on these false considerations, we do not explore and exploit the gold deposits—what—ever little deposits we have I think we would be doing a wrong thing.

There is a belief that gold is used only to hoard black money and it is used only by the rich people. Let us apply our

[SHRI T. A. PAI]

common sense. Millions of marriages take place every day. Even if only an ounce of gold is required for a Mangal Sutra—without which no marriage takes place in any community in India—what is the demand that is created? If you are not going to meet the demand legally, it will have to be met by smuggling. This is an anti-smuggling measure and I do not know why the Finance Minister is on the defensive. Our difficulty is that we want, in this country, to be always playing the politics of rhetoric, without going into the sound reasons why a particular decision becomes necessary at a particular time. And gold is a commodity. If you can import any commodity and sell it in this country to create rupee resources, don't understand why we should not do it with gold.

My complaint is that you are saying that you will only sell the gold which is now with the Reserve Bank. Why should you have said it? Because, the people know how much gold you have: and they are asking what you will do after that. People have been saying that you are doing somethting antinational, which the previous Government did not do I don't agree with that. What you should do is, if you want to import, in future you should announce the policy that in order to bring down the price of gold in this country, you will import as much gold as is necessary, without giving a time limit and without allowing for speculation to go on—because it is weakness that you are now projecting in your policy.

Take for instance the import policy. You say it is good for one year. People know that after one year it may be stopped. So they import as much as they can, store it, hoard it and make money. You are responsible for creating these conditions. Why don't you have a basic policy for five years at least? Why should not the country know that for five years you know your own mind? If you do not know your mind, how do you expect the country to know its mind--or your mind, for that matter?

Now, I come to the question of indirect taxes. Well, the Jha Committee set on this, because, over a period of yours, our excise duties had become irrational. We imposed excise duty on certain commodities at particular times because there was shortage and there was a black-market price for them. Instead of somebody pocketing it, why should dot the Government pocket it through excise? But now even when the black-market does not continue, you continue to have the tax and therefore it becomes impossible for people to even have those commodites made available.

You are now all for large-scale development of small scale industries. Now, when a small scale unit sells its product to a big plant, it is made to pay excise on that whereas one big plant making the product within itself will not have to pay excise on the product it makes. Then, who is interested in buying from small scale units where, at every stage, there is excise on excise? The cascading effect of this system makes the final product also very expensive. So we wanted the Jha Committee to rationalise this. But when they made their recommendation what did you do? You say that you have accepted it in principle but you have put an omnibus increase of 5% on everything. Now, do you require an expert Committee to put a 5% increase on everything? Why 5%? Why not 6%? Why not 7%? You don't require an expert Committee for that. What I regret is that we do not have any research as to the effect of any taxation measure on the nature of our economy from time to time. Because, fiscal measures also can build up the economy just as it can destroy the economy. So my appeal to you is not to quote some Committee. The Committee never asked you to have a 5% increase. And don't say that you have rationalised it. What have you rationalised? You have thrown this report into the waste-paper basket and you have increased it by 5% because you are anxious to raise resources.

Then, what is the other tax that you have imposed? It is on the advertisements. Now, so many of these photographers and small people are engaged in this. One tax system can destroy the whole activity and throw them out of employment. While even now the companies can hold parties in the Five Star hotels and spend any amount of money. Put a stop to that. Why do you put a stop to the advertisements. I do not even agree that the small concessions which you have given are rational enough. There has been so much of opposition and so many problems have been pointed out. It is your duty to see not to stand on any prestige to scrap it altogether.

15.00 hrs.

Now, a word about taxation on electricity. As I told you the electricit boards are not functioning properly. They are not generating even 50 per cnt of power. They make losses. You go not

providing funds to them and again you are now taxing them. I do not know whether it is not a question of transferring the resources from the States to the Centre. I would request you to call the Attorney General to the House to tell us before we consider this Bill whether it is legal for this government to impose this kind of a tax on electricity.

Regarding coal, well I know the working of Coal Ministry. We had a fuel policy decided. We said wherever coal can be used diesel shall not be used. Now, what do you see. Coal because it is not being transported by train now is transported as long as 1,500 miles to different parts of the country by trucks using diesel. Is there anything more foolish than this! Namely, using diesel to move coal so that coal can be used. Why not use diesel itself directly. Is there any economy which fits with these words but when it comes to implementation it does not care to see where we are going wrong. On coal you have imposed a duty. What will they do? CMA will have to pay the duty as soon as they mine. So, the CNA whose bills are not settled by Government department—over 85% of coal is used by Government departments will run into further difficulties because CMA will not have money to pay you advance excise duty and apart from this the fact these electricity bills and coal bills and increased cost of electric generation because of increased coal bills is going to eat into the economy and when you say that it is not likely to create any inflation does it mean as if inflation like King Canute can be ordered to be stopped.

You have been publishing wholesale prices. Sir, when I was myself in Administration I thought this price index was a thing which people are fooled with because there is no realism in it. From 30 centres you ask your officials to collect the prices. If the Government wants to create a situation where there is no price rise they will get the same type of report that you want. Will the Minister of State and the Finance Minister go to the vegetable markets or the various other markets where the housewives have to go and then find out the increase in prices. When the people tell the merchants that the newspapers or the Doordarshan say there is no increase in prices the merchants tell them to go to Doordarshan or the Papers to buy whatever they wanted to buy. If you want to purchase you have to pay this price. So, let us not feel ourselves. The economy must have one objective. To say that the prices will not go up is foolish. If the wages and other things go up the prices will go up but we should have a ceiling. We can have a plan to say that beyond this we will not allow the prices to go up. One can understand that. We have to look into as to why costs are also going up. Have you got a policy of five years at least to stabilise the prices of basic raw-materials, such as, fertilisers, insecticides—so far as agriculture is concerned—steel, copper, aluminium and other metals? What is the idea of trying to control the end-product without having a stable policy for the prices of raw-materials?

Sir, I come to your Department now. Some of my friends referred to some people being detained under COFEPOSA and they were very happy. In a way we introduced the MISA and we also gave a solemn undertaking to this House that we were not going to detain any politicians or anybody under this. But you know what happened. COFEPOSA is equally dangerous because we may all support it saying that it is meant against smugglers just as we said that every politician is guilty of some crime under MISA and the COFEPOSA for the same purpose. It is possible to use this because any law in this country, where there is no trial, shall go. If you believe in restoring freedom, I think this is as bad as MISA so far as the detention powers are concerned. Why is it that the politicians or the Government does not want to put these smugglers on trial? Are they afraid that smugglers might disclose their connections with the politics of this country whichever party it may be? Why not prove that they are guilty? Why should you detain them? It is only because you can make their mouth shut that you keep them behind bars without any trial. Please look into it. It will not do any credit for you to get 20,000 letters opened every day and have the telephones also tapped. This may be a privilege of your Ministry. But that privilege deserves to be there if the smugglers are to be tried properly and punished properly. Let them know it. Let there be a fair trial according to everyone.

Another thing is about the difficulties that the people have to encounter with the customs. It is not that the customs people are sedastic, but they are not able to interpret your confused laws. Some years ago, three years ago, during our regime, a ship that was going from Greece to Hong Kong got into difficulties near Mangalore and the ship had to unload some of the motor-cycles because it was overloaded. The Captain of the ship came to the shore and offered the motor-cycles to the educational institutions as a gift. The Customs had said "No, you cannot do it." Then the Captain said "I am prepared to give them as gift to the Government". The Customs people said that they would not accept

[Shri T A Pai]

them without the permission from Delhi Then the Captain got in touch with Delhi for which the answer was No So he said I do not know what kind of people you are", and threw all the motor cycles into the sea and went away Now, ever since the British days the archaic customs laws have been continuing and God knows when it will be changed It requires an expert to understand Why don't you simplify them? I also understand that a non resident Indian after staying abroad returns to the country within two years is treated as a traveller as a tourist and is not entitled even to the goods worth of Rs 500 to bring in Even when when we go out and return to the country we are allowed to bring them in Is it fair? Why don t you treat all the people equally? I am sure the whole administration is based on one theory An Indian cannot be trusted by another Indian The British started this system Whatever your administrative reform is as long as you are not prepared to trust the people of this country and as long as you do not have the courage to punish those who are going wrong you are in the name of punishing the wrong ones punishing the right ones and allow the wrong ones to escape this country would not progress I think you will have to see that your rules regarding the Income tax and Customs are so drawn up that it encourages the people to be more honest and do not avoid it Therefore I think it requires a lot of reform to be carried out I would very much wish the Finance Minister looks into the project implementation in time because he himslelf knows the cost of delays and I would very much like that the taxation measures particularly the advertisement tax is done away with and so far as the electricity duty is concerned the Attorney General is asked to appear before the House and advise us

श्री महामाया प्रसाद सिंह (पटना) आपने मुझे बैठ कर बोलने की इजाज़त दी है इसके लिए मैं आपका शुक्रगुजार हूं । इसका कारण मेरी बीमारी है । मैं अपना हाल आपको क्या बताऊं ।

दर्द अपने हाल से तुझे आगाह क्या करे

जो सांस भी न ले सके वह आह क्या करे ।

आज अपने देश की यही हालत है । हमारी भी यही हालत है । हमारे प्रान्त बिहार में आप जाएं वहां के हालात को देखें तो आपकी आंखों से आंसू टपकने लगेंगे । यह वह बिहार है जो महात्मा बुद्ध का है, महावीर का है जो महात्मा गांधी की कर्म भूमि रहा है जो जय प्रकाश जी का बिहार है, राजेन्द्र बाबू का बिहार है । उस बिहार को आज ऐसी दुर्दशा हो रही है कि जिस को मैं बयान नहीं कर सकता हूं । आज से एक साल पहले जब मैं यहां चुन कर आया था उस वक्त हम लोगों ने राजघाट पर जा कर शपथ ली थी कि हम गांधी जी के विचारों को अमली जामा पहनायेंगे जय प्रकाश जी की सम्पूर्ण क्रान्ति को लहर को दौड़ने देंगे, ऐसा वातावरण देश में बनायेंगे जिस में जातीयता न रहे प्रान्तीयता न रहे फिरका परस्ती न रहे साम्प्रदायिकता न रहे आपस में मेलजोल रहे किसी तरह का विवाद न हो और देश का शासन ठीक तरह से चल सके । लोगों ने इलैक्शन के पहले जिस उत्साह जिस प्रेम के साथ हम को जिताया था वह इस तरह से है

मस्जिद तो बना दी शब भर में ईमान के
हरारत वालों ने

मन अपना पुराना पापी है बरसों में
नमाज़ी बन न सका ।

एक साल गुजर गया है लेकिन हालत बिगड़ती चली जा रही है । बिहार आग में जल रहा है । बिहार में झगड़े हो रहे हैं, गृह कलह हो रहा है लोग मर रहे हैं, राहज़नी, डाकेजनी स्त्रियों का शील हरण, कौन कौन सी वारदातें नहीं हो रही है, मैं कहना नहीं चाहता हूं । मैं चाहता हूं यह सरकार कड़ाई के साथ देखे, सुने, सोचे, समझे और जो लोग गलत काम करते हैं उन्हें दंड दे । दंड कैसा गोली चला कर, लाठी मार कर, अश्रुगैस चला कर ? नहीं । दंड देने का मतलब यह है कि एक ऐसा वातावरण बनाए ताकि लोग आपस में प्रेम से रहें, सद्भावना से रहें, आपस में मेल मिलाप से रहें और गांधी जी के रास्ते पर चल कर देश को समुन्नत बनाने की कोशिश करें प्रयत्न करें । लेकिन ऐसा नहीं हो रहा है । मिनिस्टरों के बयान निकलते हैं कि देश में अमन चैन है । लेकिन

मैं साफ तौर से कहना चाहता हू कि बात ऐसी नही है। मैने पहले ही कहा कि--बिहार जल रहा है और अगर बिहार जल गया तो क्या आप समझते हैं कि हिन्दुस्तान बचेगा ? इसलिए बिहार को बचाना हैं तो आपका यह कर्तव्य है कि अगर यह बिहार सरकार का कर्तव्य है तो हमारा भी उस काम मे सहयोग देना धर्म है। गाधी जी के रास्ते पर हम चलें। आपको मै यकीन दिलाना चाहता हू, मैं किसी के ऊपर कोई दोषारोपण करना नही चाहता हू, लेकिन जिस तरह से पुरानी सरकार को लोगो ने एक जुट हो कर उसके खराब कामो के लिए उसको सजा दी और वह सरकार टूट गई और यहा आपकी सरकार बनी, और लोग वही है, हम वही है, आप वही है और अगर कोई भी सरकार जनता की रक्षा नही करती है, जन मानस के कल्याण के लिए कोशिश नही करती है वह सरकार बराबर खतरे में रहती है। लेकिन मुझको उम्मीद है कि इस सदन के नेता, हमारे नेता, आपके नेता माननीय मोरारजी भाई देसाई गाधीवादी है और वे एक ऐसी फिजा तैयार करेंगे कि सारा भारतवर्ष उस फिजा में मशगूल हो जाय और लोगो में जिस तरह का असतोष आया है उसको वह हटा सकेंगे।

साथ ही साथ कहा जाता है कि कीमते कम हो रही है। हम भी कहते है, और लोग भी कहते हैं कि कीमते कम हो रही हैं। लेकिन जो लोग बिहार से आते है या दूसरी जगहों से आते हैं वह खबर देते है, कहते है कि कीमते कागज पर कम हो गई है, मगर दर हकीकत कीमते कम नही हुई है। जैसे कोयले को ही ले लीजिए। बिहार मे कोयला सब से ज्यादा निकलता है। धनबाद मे, झरिया मे और हजारी बाग मे कोयला निकलता है, लेकिन आपको मालूम है कि वही सबसे ज्यादा महगा कोयला बिहार मे बिकता है और बिक रहा है। आज भी दिल्ली मे कोयला सस्ता है बनिस्बत बिहार के। कारण क्या हैं ? आप सोचें इस पर और अमल करे। हम तो गाधी जी के साथ मे रहने वालो मे से एक थे, काम करने का मौका मिला था और असहयोग मे भी रहे और आज भी इस बुढापे मे 70 वर्ष की उम्र मे हम गाधी के मार्ग से विचलित होने वाले नही है, भले ही इस काम के लिए अपनी मातृभूमि के पादपदमो को अपने रक्त से पखारना पड़े। गाधीवाद के लिए मैं मरूगा, करूगा, और लड़ूगा, लेकिन देश को रसातल मे जाने से रोकने मे समर्थ होऊगा।

मुझको एक कहानी याद आयी, बरासत म मुझे यह सरकार मिली, मगर माफ कीजिए मेरे लम्बे भाषण के लिए और मेरी बोली के लिए, मेरे मुह मे अभी साफ आवाज नही निकलती है, एक साल से मैं फालिज मे बीमार हू, एक किस्सा है और वह यह कि जब श्री राम लका जीत कर आये अयोध्या मे राजगद्दी हुई तो उन्होंने अपने सेनापतियो को इनाम इकराम देना शुरू किया। उसी हालत में उन्होंने हनुमान का भी एक बडी बेशकीमती माला दी। माला को ले कर हनुमान ने माला के दाने तोडने शुरू किये। लोगो ने पूछा तुम ऐसा क्यो कर रहे हो ? तो हनुमान ने कहा जिस दाने मे राम नही वह माला हमारे लिए पहनना उचित नही है। उसी तरह से जिस काम मे गाधी नही, जयप्रकाश जी की सम्पूर्ण क्रान्ति की लहर नही, जो सरकार गाधी जी के रास्ते पर नही चलती है उसके साथ मै क्या कहू ? सहयोग दूगा, लडूगा, इनके साथ मरूगा, लेकिन बराबर यह आवाज उठाता रहूगा कि गाधी जी के रास्ते पर चलो उसी मे आपका कल्याण है, देश का कल्याण है और सारे ससार की मानवता का कल्याण है। इन्सानियत इसी मे है और उसी से हमारी हैवानियत दूर जायगी। इससे ज्यादा मैं कुछ नही कहना चाहता। माननीय वित्त मत्री जी श्री पटेल जी बैठे हुए है, उनसे मै कहूगा कि कीमतो को आप कम कराने के लिए प्रयत्न कीजिए। कीमते कम नही होगी तो लोगों मे बेहाली

[श्री महामाया प्रसाद सिंह]

आयेगी, लोगों में तरह तरह की बुरी भावनायें पैदा होंगी।

एक किस्सा कह कर मैं चुप हो जाऊंगा। हमारे यहां एक दावत हो रही थी, उसमें एक सूरदास गये। हमारे यहां का कायदा यह है कि जब तक दावत में घी न परोसा जाये, तब तक लोग कौर नहीं उठाते, भोजन नहीं शुरू करते। सूरदास के पास बैठे हुए एक आदमी ने उनसे पूछा कि सूरदास तुम खाना क्यों नहीं शुरू करते हो? सूरदास ने कहा कि घी नहीं आया है। उसने कहा कि घी कड़कड़ा रहा है। उसने कहा कि घटों से मैं कड़कड़ाहट सुन रहा हूं, लेकिन घी हमारी थाली में नहीं आया, हलक के नीचे नहीं गया। तो कीमतें तो आप कहते हैं कम हो गई, तमाम कहते हैं, लेकिन वाकई क्या कीमतें कम हुई हैं? आप गांव-गांव जा कर, घर-घर जा कर दरयाफ्त करें, लोगों से पूछें, अकेले में, चुप-चोरी जा कर, भेष बदलकर पूछें कि लोगों का क्या हाल है? लोग यही कहेंगे, जो मैं कह रहा हूं, और कीमतें कम नहीं होंगी। भूख ज्यादा बढ़ती गई, हम गांधी के रास्ते पर नहीं चले तो हमारी दुर्दशा होगी और हमारा भारतवर्ष फिर धूल में मिल जायेगा, मगर जो आशा की किरण दिखाई देती है, वह यह है कि ऐसे लोग इस सदन और मिनिस्ट्री में हैं जो सब का उपकार चाहते हैं।

एक शब्द मैं और कह देना चाहता हूं। मैं निहायत अदब के साथ आपसे हरिजनों के बारे में अर्ज करूंगा कि इस सदन में फिगर कोट होता है कि इन्दिरा गांधी के वक्त में हरिजनों पर अत्याचार क्या कुछ कम हुआ है, इन्दिरा गांधी के वक्त में बहुत से हरिजन मारे गये, लेकिन क्या आज हरिजन नहीं मारे गये हैं। ठीक है, माननीय मोरारजी देसाई ने कहा था कि अगर इस देश में एक भी हरिजन पामाल किया गया, एक भी हरिजन के ऊपर किसी तरह की आफत आई, तो वह लज्जा की बात होगी, हास्यास्पद है, शर्मनाक है, खतरनाक है और उसे देश को लाभ के बदले बहुत विपत्ति का सामना करना पड़ेगा। इसलिए आपस की लड़ाई जातीयता, द्रोह और कीमतों को कम करने के लिए आप कोशिश करें।

हम सहयोग देने के लिए तैयार हैं, सारा बिहार पुनः आपका साथ देगा। जिस तरह से हमने उस वक्त सारे के सारे लोगों को जिताया, कोई 5 लाख से, कोई 4 लाख से और कोई 3 लाख से जीता, फिर से वह स्थिति आ सकती है, लेकिन जो फिजा आज है, अगर यही रही तो मैं इस हाउस को और सरकार को वार्न कर देना चाहता हूं, एक पुराना खादिम होने के नाते, कि वह हमारा यश अपयश में परिणत हो जायेगा और हम धूल में मिल जायेंगे।

इन शब्दों के साथ मैं आपको पुनः धन्यवाद देता हूं, कृतज्ञता अर्पित करता हूं और माफी चाहता हूं कि अपनी बोली की वजह से मैं खड़ा हो कर नहीं बोल सका, बैठकर बोल रहा हूं। फिर कभी वक्त आयेगा, आपकी सेवा में हाजिर हो कर यह खादिम अपनी तकरीर करेगा।

श्री राम देनी राम (पलामू): आदरणीय उपाध्यक्ष जी, हमारे फाइनेन्स मिनिस्टर ने फाइनेन्स बिल को मूव किया है, मैं उसका तहेदिल से समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं।

हमारे वित्त मंत्री न केवल वित्त मंत्री हैं, बल्कि इनका वित्त के मामले में व्यावहारिक ज्ञान भी है और मैं समझता हूं कि यह भारत की नब्ज को पहचानेंगे। इसी आशा के साथ मैं अपनी कुछ बातें आपके माध्यम से सरकार के सामने रखना चाहता हूं।

उपाध्यक्ष जी, आज कम-से-कम 15 बरस से मैं देख रहा हूं लेकिन अभी तक बैंक

रिफार्म आगे नहीं बढ़ पा रहा है इसका का क्या कारण है ? पिछली सरकार ने जो किया, उसका तो उस ने फल पाया । लेकिन मौजदा सरकार की लैंड रिफाम्र्ज की क्या पालिसी है, यह स्पष्ट होना चाहिए । हम और आप गांधी जी की रहनुमाई मे बराबर यह नारा देते थे कि लैंड शुड गो टु दि टिलर क्या हम उससे विमुख हो रहे है ? अभी माननीय महामाया बाबू ने—उन्होंने गांधियन फ़िलासफ़ी के अनुसार देश की सेवा की है—अपने विचार रखे है और मंत्री महोदय उन के हृदय की भावना को समझ गये होंगे । लैंड रिफाम्र्ज न करने से केवल किसानों का ही नुकसान नहीं हो रहा है बल्कि गवर्नमेंट का भी बहुत बडा नुक्सान हो रहा है । एक तरफ जमीन मालिक समझते है कि हमारी जमीन जाने वाली है और दूसरी तरफ भूमिहीन समझते है कि हमे भूमि मिलने वाली है ।

यही वजह है कि आज जमीन-मालिक एग्रीकल्चर का काम कामर्शल ढंग से नहीं कर रहे है और वे उस मे पूजी नहीं लगा रहे हैं । क्या इससे केवल जनता को नुक्सान हो रहा है ? इससे सरकार का भी बहुत बड़ा नुक्सान हो रहा है । इसलिए मै चाहता हूं कि सरकार एक निश्चित समय तय, फिक्स, करे, और उस के अन्दर ही लैंड रिफ़ाम्र्ज लैंडसीलिंग और कानसालिडेशन आफ होल्डिंग्ज कर दे । उसके बाद ही वह कृषि मे पूजी लगाये । अगर वह यह कार्यवाही किये बिना पूजी लगायेगी, तो, इस देश में पिछले तीस वर्ष की आजादी के दौरान जिस तरह ग़रीब और गरीब होते चले गये है और अमीर और अमीर होते चले गये है, उसकी फिर पुनरावृत्ति होगी । इसलिए मेरा सादर अनुरोध है कि सरकार सब से पहले लैंड रिफ़ार्म्ज करे और तब किसानों की मदद करना शुरू करे । यह ठीक है कि जमीन पर पूजी लगाने की आवश्यकता है, लेकिन लैंड रिफ़ार्म्ज किये बिना पूजी लगाना व्यर्थ हो जायेगा ।

हमारे जिले मे नार्थ कोयल, औरंगा, अमानत, तहले और मलये नदियों को एक इनटेग्रेटिड प्लान मान कर नार्थ कोयल डैम सैक्शन किया गया था, जिसे कुटकू डैम भी कहते है । यह तय किया गया था कि उस डैम को फिफ्थ फाइव यीयर प्लान के अन्त तक पूरा कर दिया जायेगा । उस के प्रिलिमिनरी वर्क के लिए कुछ पैसे मिले है, लेकिन अभी तक डैम की शुरुआत भी नहीं हुई है, उस की बुनियाद भी नहीं पडी है । मैं सरकार से अनुरोध करना चाहता हूं कि वह इस बहुत बडे डैम के लिए काफी एलाटमेंट दे । हमारा पलामू जिला सदियो मे रेन-शेडो एरिया मे पडा हुआ है और वह विश्व भर मे सब से अधिक सुखाड और अकाल का जिला रहा है । इसलिए मंत्री महोदय विशेष कृपा कर के इस योजना के लिए एलाटमेंट दे । अगर यह योजना पूरी हो जायेगी तो यह जिला अन्न के मामले मे निश्चित रूप से दूसरे जिलों का मोहताज नहीं रहेगा ।

पलामू जिला बिहार का सब से पिछडा हुआ इलाका है । वह छोटा नागपुर के पठारी इलाके मे पडता है, जिस मे काफ़ी अधिक संख्या मे हरिजन और आदिवासी रहते है । मै अनुरोध करता हूं कि इस स्कीम को जल्दी से जल्दी पूरा कर दिया जाये ।

यह बजट 15,000 करोड रुपये का है, लेकिन इस मे वैलफेयर के लिए केवल 125 करोड रुपया रखा गया है, जो पूरे बजट के 1 परसेंट से भी कम है । यह क्या साबित करता है ? आखिर यह सरकार हिन्दुस्तान के सर्वहारा हरिजनो और आदिवासियो के साथ क्या व्यवहार करना चाहती है ? यह तो भिक्षा के बराबर है ।

उपाध्यक्ष जी, डा0 अम्बेडकर ने सेपरेट इलेक्टोरेट की जब माग की थी, तो गांधी जी के जीवन की रक्षा के लिए उसे उन्होंने

[श्री राम देनी राम]

वापस लिया था । उस वक्त गांधी जी ने क्या कहा था, वह मैं आप को पढ़ कर सुनाता हूँ

"I will get Swaraj and your right will be writt n in golden letters in the Constitution that we are going to frame for this country"

और उस का परिणाम आजादी मिलने के बाद हमें यह मिला है । यह प्रेजेन्ट सरकार का कारनामा नहीं है । मैं थोड़ा सा पीछे की ओर ले जाना चाहता हूं ताकि उस से आप सबक लें । 30 वर्षों की आजादी के बाद आप जानते हैं कि हरिजनों के क्लास 1 पोस्टों में सिर्फ डेढ़ प्रतिशत लोग हैं और दूसरों में 4 5 प्रतिशत और एग्रीकल्चर लेबर में 1951 में जब कि 27 5 मिलियन लोग थे 1961 में 33 5 मिलियन और 1971 में 47 5 मिलियन थे इस तरह से यह संख्या बढ़ी है और मैं चाहता हूं कि इस से अब आगे नहीं बढ़ना चाहिए । इस से कम होनी चाहिए । यही मेरा आप से अनुरोध है ।

जहां तक एट्रासिटीज का मामला है, इस में शक नहीं है कि अगर इस चीज को माइनस कर दिया जाए, हरिजन एट्रोसिटीज और लोगों पर जो अत्याचार होते हैं, उन को माइनस कर दिया जाए तो इस प्रजेन्ट गवनमेंट ने पिछली गवनमेंट के मुकाबले में डेफिनीटली बहुत अच्छा काम किया है और यह बहुत अच्छी गवर्नमेंट है लेकिन यह एक ऐसी चीज हैं जैसे कि पूरा भोजन बना कर रखें और उस में एक मक्खी पड़ जाए, तो उस भोजन को खा नहीं सकते । इसलिए इस से आप को सबक लेना चाहिए । मार्च, 1977 से नवम्बर, 1977 तक 215 मर्डर हुए, यह गवनमेंट की रिपोर्ट है और एक क्वश्चयन के माध्यम से मैं फीगर्स दिये गये हैं । रेप्स के 166 केसेज हैं । इतना ही नहीं हम बिहार की ओर आप का ध्यान आकर्षित करना चाहते हैं । जूडिशियल मजिस्ट्रेट शेड्यल्ड कास्ट के लिए 96 रिजर्व किये गये थे लेकिन 69 ही हैं । शेड्यल्ड कास्ट के लिए 50 थे लेकिन केवल 27 बहाल हुए । यह हमारी पिछली सरकार की प्रोग्रेस है । इतना ही नहीं वैलफेयर के माध्यम से पर कैपिटा शेड्यल्ड कास्ट पर 69 पैसे खर्च हुए हैं पर इधर और शेड्यल्ड ट्राइब्स पर 2 19 रुपये खर्च हुए हैं । ये सारी चीजें क्या बताती हैं और इसी तरह से शिक्षा और बेरोजगारी की हालत है, बधुआ मजदूर और लैंडलेस लेबर की हालत है ।

15.38 hrs.

[SHRI M. SATYANARAYAN RAO *in the chair*]

तिलक जी ने कहा था कि स्वराज्य हमारा जन्म सिद्ध अधिकार है । यह उन्होंने नारा दिया था और आज यह स्वराज्य सचमुच में किसको मिला है । जो सर्वहारा वर्ग है, उस को इस तरह की आजादी मिली है कि जिस के तहत वह पहले गुलाम था, आज भी उसी के तहत है । इसलिये मैं आप के माध्यम से सरकार से अनुरोध करना चाहता हूं कि जितनी जल्दी से जल्दी हो सके, उन को आप मुक्ति दिलाये । यह ऐसी आग है जिस आग की लपेट में सारा देश जा सकता है और उस आग को बुझाना मुश्किल होगा । अगर किसी घर में आग लग जाए, और आप यह कहें कि थोड़ा थोड़ा पानी लाओ, तो उस से काम चलने वाला नहीं है । इसलिए मेरा आप से अनुरोध है कि आप इन सारी बातों को ध्यान में रखें ।

एक चीज मैं यह कहना चाहता हूं कि जो हरिजनों की लिस्ट है, शेड्यल्ड कास्ट्स के लोगों की लिस्ट है, उस के सम्बन्ध में मैं विशेष तौर पर आप का ध्यान बिहार में हजारी बाग जिले की ओर दिलाना चाहता हूं । वहां भुइयां जाति के लोगों को अनसूचित जाति की लिस्ट में नहीं दिखाया गया है जबकि उस की बगल से पलामू जिले में उस को अनुसूचित जाति की लिस्ट में दिखाया गया है । हजारी बाग में उस को बेकवर्ड क्लासेज के

दिखाया गया है । अगर हजारी बाग की भुइयां जाति की लड़की की शादी पलामू में होती है, तो वह वहां जा कर हरिजन हो जाती है और पलामू की लड़की की शादी हो कर हजारी बाग में आती है, तो बैकवर्ड बन जाती है यह कहां का न्याय है । मैं आप से अनुरोध करूंगा कि इस विसंगति को दूर किया जाए ।

काका कालेलकर कमीशन ने, मुंगेरीलाल कमीशन ने ये सारी बातें बतायी हैं । लेकिन पता नही अभी तक सरकार क्यों ध्यान नही दे रही है ? सरकार का ध्यान मैं एक बात की ओर दिलाना चाहता हूं । गुरु नानक जयन्ती, महावीर जयन्ती, गांधी जयन्ती के अवसर पर जेल के कैदियों को जेल से रिहा किया जाता है । मै सरकार से पूछना चाहता हूं कि वह आदिवासी और हरिजन कैदियों को इस अवसर पर जेल से क्यों नही रिलीज करती है ? अगर उन को छोड़ा जायेगा तो उन का भी सुधार होगा बहुत सारे लोग तो जुर्मों में गलत तरीके से फंसाये जाते है । मिसाल के तौर पर, सभापति महोदय मैं एक केस बताना चाहता हूं। 22 वर्ष का एक नौजवान जब कालेज से घर आया और आकर अपने घर पर देखा कि लोग उसकी बहिन की बेइज्जती करने पर उतारू है तो लड़के से बर्दाश्त नही हुआ और वह लड़का आपे से बाहर हो गया । उसमें उससे हत्या हो गयी । वह जेलों में सड़ता रहा, कोई उस की जमानत देने वाला नहीं मिला । जब मुंगेरीलाल कमीशन वहां गया तो उसने वैरीफाई कर के गवर्नमेंट को सब बात की जानकारी दी । उसके बाद ही वह छूट सका । इस तरह की एक नहीं अनेकों घटनायें हैं जिसमें नाजायज तरीके से हरिजन और आदिवासी लोग फंस जाते हैं । मेरे जिले पलामू के थाना पाटन, गांव सगुणा का एक रामलखन पासवान टीचर का काम करता था । वहां मर्डर हुआ और उस को बीस वर्ष की सजा हो गयी । उसका कोई मां-बाप या अन्य पैरवी करने वाला नहीं था । वह भी जेलों में सड़ रहा है । इसलिये मैं सरकार से अनुरोध करूंगा कि रेमीशन वाले कैदियों में हरिजन और आदिवासी लोगों को भी रिलीज किया जाए ।

सभापति महोदय, मैं सरकार से कहता हूं कि सचमुच में बिहार आप का है, बिहार की तरफ से आप उदास न हों । पिछली सरकार ने बिहार को जो दिया, उसको सारा बिहार जानता है । यह भी बिहार जानता है कि पिछली सरकार के शासन में बिहार मे कितने जुर्म हुए और कितने लोगों को गोलियों से मारा गया । बिहार के गांव-गाव मैं जा कर देखा जा सकता है कि किस कदर लोगों का केवल मजदूरी के लिए कत्ल किया गया । ऐसी स्थिति मे बिहार आज आप पर आशा लगाये हुए बैठा है । सारे बिहार की आशा आप की तरफ लगी हुई है । मैं आपको दावे के साथ कहता हूं कि बिहार की स्थिति अच्छी नही है । आप बिहार की तरफ देखें और बिहार की उन्नति करें । बिहार आप का है । इन शब्दों के साथ मैं अपना कथन समाप्त करता हूं ।

SHRI G. M. BANATWALLA (Ponnani): Mr. Chairman, Sir, a close scrutiny of the fiscal policy, as it emerges from the Finance Bill, as also the past achievement, reveals a very painful fact, namely, that the social goals and objectives have been neglected. When the Finance Minister made his proposals with respect to direct taxes last year, he took the credit for emphasising that his proposals were for the purpose of strengthening the redistributive role that direct taxes must be made to play. Then he claimed that he had tried to raise Rs. 92 crores through direct taxes. It is one thing to make a claim and another to show a performance with respect thereto. There is an unfortunate gap between the proposals and the performance which shows how the redistributive role of taxes has been ignored.

According to the data given to us in the Explanatory Memorandum of the Budget for 1978-79, the total of the revised estimates of collections from corporation tax, income-tax and wealth tax amounts to Rs. 3,250 crores. This is as much as Rs. 41.32 crores lower than the targets. So, with respect to the claim made last year, we find that the performance did

[Shri G.M. Banatwalla]

not come up to the target. It was merely a tall claim about the red is tributive role of taxation policy.

This compares very unfavourably with the past record. During 1976-77, the actual collection was higher by as much as Rs. 205·09 crores than the Budget estimates. So, during the last year as compared to the years previous to that, the performance with respect to the redistributive role of taxation policy has been not satisfactory and up to the target.

Take the measures for promoting investment. Nobody would quarrel with the need for increasing investment, but my specific charge is that the socio-economic goals of investment have been neglected. The Janata Party's Economic Policy Resolution issued in 1977 had said :

> "Fiscal concessions such as development rebates and investment allowances which are in operation today must be reviewed by the Government with a view to promoting labour-intensive industries and discourage wasteful use of capital."

Here we have the investment policy with a view to stimulate investment in equity shares of new industrial companies. The Bill has provided for the grant of tax concessions for that purpose. Unfortunately, however, no distinction has been made between high priority and low priority goods. There ought to have been a distinction between investment in the production of high priority goods as compared with investment in the production of low priority goods, but this socio-economic goal in giving investment allowances has been neglected by the Government. If past experience is any guide, it is the companies engaged in the production of non-essential or low priority goods which will benefit by these proposed tax incentives for investment. I must, therefore, draw the attention of the Government to the need for having a socio-economic goal in matters of policy for stimulating investment. There must be a distinction between high priority and low priority goods, and our investment policy should be such as to stimulate investment in the producion of high priority goods as compared with the production of low priority goods.

Further, Sir, we find another interesting feature as far as the other items are concerned. It must be recognised that Indian industries are faced with the twin problems of wasteful use of capital (which I have already pointed out) and declining labour intensity. In an economy where there is abundance of labour, even skilled labour, the fiscal policy should be such as to promote more employment of labour and discourage more employment of capital. In other words, the fiscal policy should be oriented towards securing labour intensity in our industry. Unfortunately, however, the withdrawal of tax on interest income of banks and lowering of interest rates are capital intensive in nature rather than labour intensive. When these interest rates are lowered, when the tax on the interest income of banks is withdrawn, what is the economic significance of the same ? We find that the cost of capital is reduced and when the cost of capital is reduced, we have a picture of industry where capital intensity is promoted. A claim, I understand, is being made that this withdrawal of tax on the interest income of banks will secure a reduction in prices. But it is quite well known that interest is too insignificant a factor in the prices. It is really not the prices which are sought to be reduced by this Government but it is the cost of capital that is sought to be reduced for the benefit of the large investors and the capitalists by this Government. I, therefore, say that this policy of the Government which reflects capital intensity as compared to labour intensity, is anti-labour in character.

Sir, not only is the fixed policy anti-labour in character but we find the commonman is very badly hit. This is quite obvious from the cruel increase in the excise duty. It is a well known fact that it is the indirect taxes which are inflationary in character. The increase in excise duty is bound to create inflationary conditions and will serve as cost increasing. This increase in excise duty must be reviewed in its proper perspective. What is the present stark reality with respect to the economic situation in India ? The point is that even at present 60 per cent of the central revenue from indirect taxes comes from those whose monthly expenditure is less than Rs. 100/-. When it is so, when such is the stark reality of the economic situation that we have, it is condemnable that the Government comes foward with such a cruel increase in the excise duties. This is especially so with respect to the increase in the excise duties on electricity and coal. Other speakers have already referred to it. I would, therefore, not repeat. I would only say that we are totally opposed to this excise duty on electricity and also on coal which is all inflationary in character and anti-*Janata*. It is unfortunate that the policy of the Janata Government is both anti-labour and also anti *Janata*, as I have been trying to place before the House.

The hike in excise duty is very shocking. At present, we have recession. In the face of recession, an increase in excise duty is nothing but a distortion, a serious contradiction, in the economic situation and the economic policy.

A provision has been made for disallowance of a part of the expenditure on advertisement, publicity and sales promotion. The hon Finance Minister has been kind enough to declare certain relief in this matter. I am, however, totally opposed to the entire proposal that has been made. It will hit hard an important sector of our economy, namely, publicity which is an essential ingredient in the Indian economy. However, I reserve my comments on this particular aspect of the whole matter because I have also an amendment to move and I will take it up at that stage.

When we consider all these aspects we are rather pained at the entire fiscal policy that emerges out of the Finance Bill. I have also to draw the attention of the hon. Finance Minister to an important sector of our economy which is rather neglected and feels the pinch of the present economic position, that is, an increase in the yarn prices which has hit hard and brought about a crisis both in the handloom and the powerloom industry. Their case needs to be considered sympathetically and, I hope, the Government will consider the miserable plight and the crisis faced by both the handloom and the powerloom Industry.

With these words, I conclude.

श्री चन्द्रपाल सिंह (अमरोहा) : अधिष्ठाता महोदय, मैं आपका आभार प्रकट करता हूं कि आपने मुझे बोलने के लिए समय दिया। जो माननीय मंत्री जी ने फाइनेन्स बिल प्रस्तुत किया है, उसका समर्थन करने के लिए मैं बोलने खड़ा हुआ हूं।

थोड़ा-सा हम पहले की तरफ विचार कर लें। आज हमारी सरकार नेकनीयती से सारे देश की आर्थिक समस्याओं को हल करना चाहती है और देश की तरक्की करना चाहती है। सबसे बड़ी बात देखने की यह है कि जितना पैसा जहां लगने की बात है, वह सही रूप में लगे, उसके लिए सरकार का सुदृढ़ और सक्षम होना बहुत आवश्यक है, उसमे एकरूपता होनी बहुत आवश्यक है। इसकी हमें आज कमी महसूस हो रही है। उसके लिए दिन-रात पार्लियामेंट में भी और बाहर भी चर्चा रहती है। विरोधी दल के लोग करें तो करें, लेकिन विशेष रूप से सरकारी पक्ष के लोग, जो अपने सदस्य हैं वह भी यही चर्चा करते हैं कि सरकार की यह कमी है। हरिजन समस्या बड़े जोर से उठाई हुई है।

अगर हम गहराई मे आयेंगे, तो हम देखेंगे कि यह कोई नई समस्या नही है। यह कई सौ बरस पुरानी समस्या है, जो एक साल मे हल नहीं हो सकती है। इस समस्या को समाचारपत्रो और माननीय सदस्यो ने जिस रूप मे प्रस्तुत किया है, वह बहुत अतिरंजित है। जिस तरह की समस्या को लोग प्रदर्शित कर रहे है, वह कही नही है। मैं समझता हू कि जिस ढंग से इस समस्या का प्रदर्शन किया जा रहा है, वह एन्टी-नेशनल, राष्ट्र-विरोधी, है, और देश के लिये बहुत घातक है। इस का प्रभाव सरकार पर पड़ता है। आज सरकार, अधिकारियो और जनता मे जो उदासीनता है उस का सब से बड़ा कारण यह है कि हमारे देश से इस तरह का प्रचार चल रहा है। सरकार इस ओर विशेष ध्यान दे और जो तत्व इस मे लगे हुए है, वह उन के बारे मे सजग हो।

जनता पार्टी ने अपने इलैक्शन मैनिफेस्टो मे यह घोषणा की थी कि बजट का 40 फीसदी भाग ग्रामो के विकास के लिये रखा जायेगा। सरकार ने इस के लिये प्रयास किया है, लेकिन आवश्यकता इस बात की है कि यह धनराशि ग्राम विकास योजनाओ के लिए सही ढंग से खर्च की जानी चाहिए। आज सब से जरूरी काम ग्राम विकास है। अगर हम ग्राम विकास करेंगे, तो देश आगे बढ़ेगा। ग्राम विकास मे सब से बड़ी आवश्यकता यातायात की है। इन्दिरा सरकार ने क्रैश प्रोग्राम के नाम पर हर एक पार्लियामेंट के मेम्बर के लिए, उसके पार्लियामेंट्री हल्के मे सड़क बनाने के लिये

[श्री चन्द्रपाल सिंह]

कोटा निर्धारित कर दिया था। उसी प्रकार सरकार को हर एक पार्लियामेंट के सदस्य के लिए यह निश्चित कर देना चाहिए कि अपने क्षेत्र से वह आठ या दस किलोमीटर सड़क बनवाये। इस से देश का उद्धार और प्रगति हो सकती है। यातायात के मामले मे सारा देश पिछड़ा हुआ है। लोग एक स्थान से दूसरे स्थान नहीं जा सकते हैं, दवाई की व्यवस्था नहीं कर सकते हैं, अपनी खेती की सही पैदावार नहीं प्राप्त कर सकते हैं। कहा जाता है कि दुनिया बहुत छोटी हो गई है। इसलिए सड़कों के निर्माण की तरफ विशेष ध्यान दिया जाना चाहिए।

किसानों को उन की पैदावार की सही कीमत दिलाना बहुत आवश्यक है। अभी तक उस की बहुत उपेक्षा होती रही है। उस की ओर सरकार का ध्यान बहुत ईमानदारी के साथ जाना चाहिए। यह भी देखना चाहिए कि क्या सरकार द्वारा घोषित नीतियों का कार्यान्वयन ठीक ढब से हो रहा है। सरकार जो कुछ कहती है, उस पर अमल बहुत देर से होता है। जैसे, सरकार ने गुड़ के एक्सपोर्ट का ऐलान कर दिया लेकिन जिस समय यह काम होना चाहिए था वह उस समय नहीं हुआ, उसके बहुत बाद में हुआ। इस ढील का जनता पर बुरा असर पड़ता है। इसलिए सरकार द्वारा अपनी नीतियों का सुदृढ़ कार्यान्वयन जरूरी है। इस बजट का पैसा जहां लगाना चाहिए, अगर हम उसको वहां सुदृढ़ता, ईमानदारी और सख्ती से लगायेंगे तो हमारा देश आगे बढ़ेगा।

आज हमारी शिक्षा मे बड़ी असमानता है। बड़े बड़े लोगों के बच्चे बड़े स्कूलों मे पढ़ते है और जिन स्कूलों मे गरीब बच्चे पढ़ते हैं, वहां बैठने के लिये टाट भी नहीं है। आज देश मे जो खराब वातावरण बना हुआ है, उस मे शिक्षा की बहुत बड़ी भूमिका है। आज हमारे समाज में जो भेदभाव बना हुआ है, उस को तोड़ने के लिये शिक्षा के अन्तर को समाप्त करना होगा। पैसे वाले बड़े लोगों के स्कूलों और बहुत गरीब लोगों के स्कूलों मे, हमारी शिक्षा मे, जो अन्तर हो गया है, सरकार को उसे दूर करने का प्रयास करना होगा।

जहां तक अफसर शाही का सम्बन्ध है, आज हमारे अफसरों मे उदासीनता फैली हुई है। हमे उन का विश्वास प्राप्त करना चाहिए। इमर्जेन्सी के बाद जब हम लोग जीत कर आये, तो हमे अफसरों पर जिस तरह सख्ती करनी चाहिए थी, वह हम नहीं कर पाये। लेकिन आज हमे यह समझना चाहिए कि सरकार की गतिविधियां और योजनाएं अफसरों का विश्वास किये बिना नहीं बढ़ सकती है। इसलिए यह आवश्यक है कि हम उन का विश्वास प्राप्त करे।

16 00 hrs.

दूसरी एक और बात जो मै कहना चाहूंगा वह सीमाबन्दी की बात है। एक बड़ी बात यह होती रहती है कि "सीमाबन्दी, सीमाबन्दी" इस से जमीन पर जो काम करने वाले है, उन के मन मे दिन रात यही शंका रहती है, कि जमीन जायगी या रहेगी। मेरा कहना यह है कि सरकार इस को अन्तिम रूप दे और पांच, सात साल के लिये ऐलान कर दे कि अब सीमाबन्दी नहीं होगी, तो उस बात का कुछ असर होगा, कुछ प्रभाव होगा। हम इस बात का स्वागत करते है, कि जिन के पास ज्यादा जमीन है, उस को सरकार ले ले। सरकार को इस का पता है और सरकार का उसे ले कर जो भी भूमिहीन हो, उन को दे दे या जिन को वह देना चाहती है, उन को दे दे।

एक बात मैं यह भी कहना चाहता हूं कि लोगों के दिमाग मे यह बात है कि शहर

की तरफ भी सरकार देखे । शहरों में जिन के पास ज्यादा जायदाद है, ज्यादा जमीन है, जिन के पास बड़े बड़े मकान हैं, जिन के पास बड़े बड़े व्यवसाय हैं उन की सीमाबन्दी की तरफ भी आप का ध्यान जाना चाहिए। आप छोटी जमीन की बात करते है लेकिन जिन के पास बडी बडी जायदादें है, जहा से आप को यह मिल सकती है, उन की तरफ भी आप देखें। किसान तो दिन रात मेहनत करता है मेहनत का काम करता है और अपने हाथ से काम करता है, तब जा कर वह कमाई करता है और चाहता है कि उसे पैसा मिले उस की ज्यादा तरक्की हो। सभी चाहते है कि उन को ज्यादा पैसा मिले और उन की तरक्की हो। तो वह भी क्यो नही चाहेगा। इन सब बातों को देखते हुए आप को जमीन की सीमाबन्दी के बारे मे सोचना चाहिए ।

अगली बात मै यह कहना चाहूगा कि इमर्जेन्सी के बाद भी बहुत से ऐसे लोग पड़े हुए है, जो कि पुलिस विभाग मे और दूसरे विभागो में भी है, जिन के ऊपर अत्याचार हुए है । उन को बहुत से दूसरे विभागो मे फेंक दिया गया है सी० आई० डी०, सी० बी० आई० और इस तरह के और विभाग हैं, जिन मे वे अच्छा काम कर सकते हैं । उनको वापस लेना चाहिये ताकि उन के साथ न्याय हो । जो अच्छे दिमाग के लाग है, उन को हमे मौका देना चाहिए जिस से सरकार अच्छा काम कर सके । लघु उद्योगो की जा बात सरकार ने कही है, उस के लिए भी सरकार को पूरे दिमाग से काम करना चाहिए । सरकार ने जो नेकनीयती से काम करने की बात कही है, उस पर वह चलेगी तो देश आगे बढ़ेगा और मे आशा करता हू कि सरकार अपने इस इरादे मे सफल होगी क्योंकि अगर जनता सरकार चली जाती है तो देश में अशान्ति की बात होगी और प्रजातत्र अधकार मे होगा । मैं इस विश्वास का ले कर चलता हू कि सरकार ठीक काम करेगी ।

इन शब्दो के साथ मैं समाप्त करता हू ।

श्री कुंवर महमूद अली खां : (हापुड) : सभापति महोदय, मैं आप का आभारी हू कि आप ने मुझे इस समय बोलने का मौका दिया । मै फाइनेन्स मिनिस्टर साहब के बिल का समर्थन करने के लिए खडा हुआ हू ।

मै ने बहुत सी तकरीरे सुनी यहा पर और मैं इस नतीजे पर पहुचा हू कि बीमारी कुछ है और उस की दवा कुछ और है । इस के लिए हमे थोडा भारतवर्ष की हिस्ट्री का देखना हैं । मुगल यहा पर आये, उस के बाद अग्रेज आये, फिर उस के बाद काग्रेस आई और अब काग्रेस के बाद जनता पार्टी आई है । मुगलो के जमाने मे जो सिस्टम था, वह जागीरदारी का सिस्टम था जिस म देहातो को बिल्कुल निगलेक्ट किया गया था । तीस-हजारी, दस हजारी और हफ्त-हजारी, ऐसी जागीरदारिया थी और बाकी रियाया कहलाती थी, उस के साथ जानवरो जैसा बर्ताव किया जाता था । उस के बाद अग्रेज आए और अग्रेजो का भी करीब करीब वही निजाम था । उन का निजाम इम्पीरियेलिज्म था और एक पुलिस स्टेट थी । जिस तरह से पुलिस स्टेट चलती है उसी तरह से उन्होने चलाया और उस मे भी खास खास लोगो को राय बहादुर, खान बहादुर बनाया क्योंकि उस जमाने मे सनअतकारी नही थी । वह जागीरदारी सिस्टम का निजाम रहा है । उसके बाद तीस साल तक काग्रेस का निजाम नाफिज रहा । अग्रेज चले गये लेकिन उनका बनाया हुआ इन्तजामी ढाचा, मशीनरी, ब्योरोक्रेसी वही रही । यही नही, जो कानून सूबो मे बने थे, सेन्टर में बने थे, उन सब को भी ज्यो का त्यो अडाप्ट कर लिया गया । इस तरह से वही मशीनरी और अफसरशाही, वही खयालात चलते चले आ रहे है ।

जवाहरलाल जी ने समाजवाद का नारा लगाया, वेल्फेअर स्टेट का नारा लगाया कि समाजवाद हिन्दुस्तान मे होगा और हिन्दुस्तान एक वेल्फेअर स्टेट होगा । क्या

[श्री कुंवर महमूद अली खां]

यह वेलफेयर स्टेट है ? क्या यह समाजवाद है ? बिल्कुल नहीं है । क्योंकि एक आदमी जमीन पर सोता है और एक आदमी को नींद लाने के लिए इंजेक्शन दिया जाता है तब जाकर वह महलों मे सो पाता है । इतना बड़ा फर्क है । क्या इसे वेल्फेयर स्टेट कहा जा सकता है ? नहीं । यह एक धोखा है । इस बारे में मुझे एक शेर याद आ गया--

आ बताऊं तुझको रमजे आये इनल मलूक
सल्तनत अवा मे गालिब की है एक जादूगरी ।
देवे इस्तबदाद जम्हूरी कबा मे पाए काब
और तू समझा है आजादी की यह नीलम परी ।
नस्ले कौमियत कलीखा सल्तनत तहजीबो रंग
खाजगी न खूब चुनचुन कर बनाये मुस्करान ।
कटभरा नादा ख्याली देवताओं के लिए
मुक्र की लज्जत में तू लुटवा गया नक्दे हयात ।

अंग्रेज ने हिन्दू और मुसलमानों के नाम पर यहां पर लड़ाया, उसके बाद कांग्रेस आयी । उसने दो टुकड़े ही नहीं किये बल्कि और भी बुरी तरह से भारतवर्ष के निवासियों को लड़ाया, तकसीम किया । इससे हैरत होती है, ताज्जब होता है । तू शहर का आदमी है, तू देहात का आदमी है, तू छोटा किसान है, यह बड़ा किसान है, तू मारजिनल फार्मर है, यह लेण्डलेस लेबरर है, तू हरिजन है, यह मुसलमान है तू बेकवर्ड क्लास का है, यह यह है, वह वह है । भारतवर्ष के इंसानों को कितने कारखानों में बांट रखा है । सभापति महोदय, आज मैं इस सदन मे एलान करता हूं कि भारतवर्ष मे सिर्फ दो कौम रहती हैं--अमीर और गरीब । इसके अलावा कोई कौम नहीं है । यह जो जात-पात का मामला है, यह शादी-ब्याह के लिए हो सकता है, नमाज पढ़नी हो या मंदिर जाना हो तो हो सकता है, गिर्जे मे जाने के लिए हो सकता है लेकिन वैसे हम भारतवासी सब एक है और एक रहेंगे । हम भूखे रहेंगे तो सब भूखे रहेंगे, हम पेट भरेंगे तो सब पेट भरेंगे । हमें बराबर बहकाया जाता रहा है । यह देश मे समाजवाद है, यह हमारी वेल्फेयर स्टेट है । हमें उसी तरह से लड़ाया जाता रहा है जिस तरह से अंग्रेज हमे लड़ाता था । कांग्रेस ने भी हमे चन्द बाट हासिल करने के लिए, शासन करने के लिए, लीडरी हासिल करने के लिए हमे लड़ाया है और बेगुनाह इंसानों का खून बहाया है । यह अच्छी बात नहीं है ।

तमीजे बन्दो आका फसादे आदमियत है
हजर ए चीरा दस्ता सख्त है फितरत की
ताजीरे है ।

अगर इसी तरह से लड़ाया जाएगा, कुछ लोगों का गुलाम बनाया जाएगा और दूसरों को बादशाह बनाया जाएगा तो काम चलने वाला नहीं है । हमे यह देखना होगा कि किस तरह से समाजवाद आ सकता है, किस तरह से वेल्फेयर स्टेट हमारा मुल्क बन सका है । हमे इस मामले से सख्ती से कदम उठाने होंगे । हमे भारतवर्ष के तमाम इंसानों को एक फेमिली की तरह से ट्रीट करना होगा, एक खानदान के आदमी की तरह से उन्हें मानना होगा । चाहे वह शहर का आदमी है, देहात का है, चाहे हिन्दू है, मुसलमान है, किसी जाति या धर्म का हो, इसको हमे एक मानना होगा । समाजवाद लाने के लिए हमे इनकम पर, एक्सपेंडीचर पर सीलिंग लगानी होगी । हमे अरबन सीलिंग करनी होगी, गावों की जमीन का हिसाब लगा कर सीलिंग करनी होगी शहरों मे जमीन की सीलिंग और इनकम की सीलिंग करनी होगी । अजीब तमाशा है कि 80 फीसदी आदमियों को जो गावों मे रहते हैं उन्हें गरीब ही रखा जाए और शहरों मे जो थोड़े से लोग रहते हैं उनकी आसाइस के लिए हम सारी चीजें करें । कितने अफसोस और शर्म की बात है, इस तरह से यह हिन्दुस्तान चलने वाला नहीं है । जो राज है वह आउट हो चुका है, चीजें सामने आ चुकी हैं । हरिजनों को लड़ाया जाता है

किसानों से। हम कहते हैं कि सब चीज बांट दो, जमीन भी बांट दो, दौलत भी बांट दो। लाइसेंस और परमिट भी बांट दो, प्रापर्टी और दौलत भी बांट दो। जो दौलत दिखाई नहीं देती है वह भी बांट दो। इसमे क्या दिक्कत है? आज तो सारा जोर सीधे सादे तौर पर लैंड सीलिंग पर ही दिया जाता है। यह कहा जाता है कि गावो मे ब्लैक मनी है। वहा दौलत बहुत ज्यादा हो गई है। लेकिन मैं पूछना चाहता हू कि किसान को अगर कुछ ज्यादा पैसा मिल जाता है तो जो आप कहते है कि इससे इनफ्लेशन हो जाएगा, क्या वाकई मे ऐसा होगा? यह जो दलील दी जाती है इसको तो मै कहूगा कि वाह क्या कहने? किसान के पास पैसा आता है तो वह उसको शहर मे लाता है, उससे मशीन खरीदता है, ईंट सीमेंट खरीदता है। खेतो की पैदावार बढाने मे वह इसका इस्तेमाल करेगा। कहा यह पैसे को ले जाएगा। ब्लैक मनी उसके पास नही है। यह जो पैरेलल इकोनोमी की बात की जाती है, ब्लैक मनी की, यह सब पूजीपति लोगो के पास है, इडस्ट्री मे बिजनैस मे है। माल कही और है और लडाई किस बात पर हो रही है। यह तो वैसी ही बात है जैसे कुत्ता किसी हड्डी को चिचोडता है और उसके मुह मे से खून निकलता है और वह समझ बैठता है कि मजा आ रहा है। माल कही और है लेकिन कहा जाता है कि दौलत देहात मे है। देहात मे किसान भूखा मर रहा है। हर किसान कोआप्रेटिव सोसाइटी का या बैंक का कर्जदार है। देहातो मे आपने क्या सहूलियत दी है? वहा सडकें नही है पीने का पानी नही है, बीमार पड जाए तो दवा का इन्तजाम नही है, अस्पताल नही है, कुछ भी नहीं है। मच्छर वहां बेहिसाब हैं। गावो में आराम से सोया तक नही जा सकता है वहां बिजली नही, अंधेरा है। दिल्ली में कैसा मजा आता है यह रात को हम देखते हैं। खूब मजा आता है। असल मे धोखेबाजी में हमें नहीं रहना चाहिये बल्कि साफ-साफ बात होनी चाहिये, मिसलीडिंग बात नही होनी चाहिये। गरीब इसानो को आपस मे लडाना नही चाहिये।

आजकल रिजर्वेशन का सवाल चल रहा है देश मे। हवा इसको ले कर बहुत गर्म है। अगर तमाम दौलत बट जाए तो मैं समझता हू कि रिजर्वेशन की जरूरत ही नही रह जाएगी। दौलत बट जाए, सब को मिल जाए तो कोई शोर नही मचाएगा। सारा शोर इसलिए है कि कुछ आदमियों के पास माल है और कुछ के पास नही है। समाजवाद आप ले आए, वेलफेयर स्टेट बना दें कोई झगडा नही रह जाएगा।

आज अस्सी परसेंट आबादी देहातो मे रहती है। मेरा सुझाव है कि अस्सी परसेंट बजट देहातो पर खर्च होना चाहिये। इसानो के लिए स्टेट है। जब अस्सी परसेंट इसान देहातो मे रहते हैं तो क्यो नही अस्सी परसेंट बजट उन पर खर्च होता है बजाय चालीस परसेंट के जो आप इस साल खर्च करने जा रहे है। मैं आपको इसके लिए धन्यवाद दिए बगैर नही रह सकता हू कि हिन्दुस्तान का यह पहला बजट है जिसमे चालीस परसेंट बजट जनता पार्टी देहातो पर खर्च करने जा रही है। यह एक हिस्ट्री है। इसके लिए मै आपका आभारी हू।

आप किसानो को कहते है कि वे पैदावार बढाए। किसानों ने गन्ने की पैदावार बढाई। उसकी क्या हालत हुई? वह गन्ना फूक रहा है। इसका आपको पहले से कोई इतजाम करना चाहिये था ताकि गन्ने उसको फूकना न पडता। 1932 मे उत्तर प्रदेश मे चीनी मिल बनी। 33 परसेंट गन्ना मिलो मे पिरता है, बाकी खडसारी या कोल्हू मे जाता है। मैं सजेशन दूगा कि खास तौर पर उत्तर प्रदेश मे और चीनी की मिले होनी चाहिये ताकि ओवर प्रोडक्शन अगर हो भी जाए तो उसको कट्रोल किया जा सके। अगर आपके पास सरप्लस चीनी है और गन्ने को आपको

[श्री कुंवर महमूद अली खां]

खपाना है तो मै कहूगा कि इसका बिल्कुल आप डी कट्रोल कर दें । कट्रोल की कोई जरूरत नही है । मे किसान हू, देहात का रहने वाला हू । मैं जानता हू इसको । साल भर अगर तीन रुपये क्विटल कम दाम भी किसान को मिला तो उससे कज्यूमर का फायदा होगा । इसमे किसान का नुकसान है । बीच का जो आदमी है वह बिला वजह खा रहा है । यह खत्म होना चाहिये । कज्यूमर या प्राड्यूसर को फायदा हो । लेकिन आज हिन्दुस्तान की मुसीबत यह है कि सारा सिस्टम मिडलमैन पर आश्रित है । अगर मिडलमैन खत्म हो जाए बिचौलिया खत्म हो जाए तो कज्यूमर भी ठीक रहेगा और प्रोड्यूसर भी ठीक रहेगा ।

इस सिलसिले मे एक बात और अर्ज करनी है कि प्राडक्शन के लिये फर्टिलाइजर और ट्रैक्टर की जरूरत पडती है । 12 हॉर्स पावर तक ऐक्साइज ड्यूटी नही है । लेकिन क्या इतनी कम हॉर्स पावर के ट्रैक्टर से जुताई हो सकती है ? नही। तो मै इस दवा करूगा वित्त मत्री जी से कि ऐसा ट्रैक्टर जैसा एशिया की तरफ से आया था डी० टी० 14 जो किसानो ने बहुत पसन्द किया था उसी ढाचे का ट्रैक्टर यहा पर आप बनायें 14 15 होर्स पावर का जो ट्रैक्टर 10,000 रु० का आता था तो यहा की कडीशन्स के हिसाब से वह ट्रैक्टर डी० टी० 14 बहुत अच्छा है, और इस ट्रैक्टर पर कोई ऐक्साइज ड्यूटी नही होनी चाहिये, ऐग्रीकल्चर इमप्लीमेंट्स पर कोई ऐक्साइज ड्यूटी नही होनी चाहिये, फर्टिलाइजर पर ड्यूटी नही होनी चाहिये । सिचाई के लिये बिजली सस्ती मिले, डीजल भी सस्ता मिलना चाहिये

मैंने दिल्ली मे देखा है कि जो टैक्सी और स्कूटर ड्राइवर्स है पेट्रोल चूकि महगा हो रहा है इसलिये उनको कुछ परेशानी है । तो ऐसे लोगों के लिये, चूकि हमने राजघाट पर कसम खायी थी सोशलिज्म लायेंगे, उसको मद्देनजर रखते हुए टैक्सी और स्कूटर ड्राइवर्स को सब्सिडाइज्ड रेट पर एक मात्रा तक पेट्रोल देना चाहिये जिससे पब्लिक को भी आसानी मिले ।

चूकि फाइनेस का मामला है काफी रुपया फाइनेंस का खर्च करना पडता है, हमारा उत्तर प्रदेश बहुत बडा है । उसमे जो प्लानिग है या ऐडमिनिस्ट्रेशन है उसको देखते हुए वहा का मामला बडा होने की वजह से मेरे ख्याल से यह जरूरी है कि यू० पी० के चार हिस्से होने चाहिये और इस पर हमे जोर देना चाहिये, क्योंकि बडा प्रदेश होने की वजह से उसकी प्रौबलम्स भी अलग-अलग किस्म की है । एक वैस्टर्न यू० पी०, एक सेन्ट्रल यू० पी० एक ईस्टर्न यू० पी० और चौथा हिस्सा हिल स्टेट का जिसकी प्रौबलम मैदानी इलाके से बिल्कुल अलग है । और दो बाते वहा फोरन कर देनी चाहिये—एक तो मेरठ मे इलाहाबाद हाई कोर्ट की बैंच आनी चाहिये, और दूसरे यू० पी के पब्लिक सर्विस कमीशन के चार ऐग्जामिनेशन सेन्टर्स और इटरव्यू सेन्टर्स होने चाहिये । मै 6 साल तक पब्लिक सर्विस कमीशन मे रहा हू इसलिये उस तजुर्बे के आधार पर बता रहा हू कि यह बहुत जरूरी है, लडको को बहुत दिक्कत होती है । इसलिये एक बनारस लखनऊ, एक गढवाल मे और एक मेरठ मे सेन्टर होना चाहिये । और यू० पी० का पार्टीशन होना चाहिये चार हिस्सो मे । मेरा तो कहना है कि स्टेट्स रीआर्गेनाइजेशन कमीशन दोबारा बनाया जाए और बडी-बडी स्टेट्स का लिहाज करते हुए फिर से रीआर्गेनाइजेशन होना चाहिये कोई छोटी स्टेट अगर मिलना चाहे बडी मे तो कोई हर्ज नही है । और जो पुरानी कन्जरवेटिव बाते है कि राम लक्ष्मण की जमीन तकसीम नही होनी चाहिये इसमे मै इत्तफाक नही करता । हमारा मुल्क है अपनी आसानी और प्लानिंग के लिये जो भी मुनासिब कदम हो वह हम

उठा सकते हैं। उसका पुनर्गठन कर सकते हैं।

इन शब्दों के साथ मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे मौका दिया।

श्री डी० जी० गवई (बुलडाना) : मान्यवर, आपने मुझे फाइनेंस बिल पर बोलने का जो मौका दिया है उसके लिये मैं आपका आभारी हूं। मैं इस फाइनेंस बिल का समर्थन करते हुए कुछ सुझाव देना चाहता हूं। जनता पार्टी जिस समय सदन में आ कर बैठी और सरकार में आयी उससे पहले हमने कुछ वायदे किये थे कि जनता सरकार न्यायोचित समाज का निर्माण करेगी, ग्रामीण जनता के लिये कुछ अच्छे प्रोग्राम देगी जिससे देहातों में रहने वाले लोगों का जीवन स्तर ऊंचा उठे। ग्रामों में जो हमारे लोग रहते हैं, काश्तकार रहते हैं, जो खेतिहर मजदूर रहते हैं जो रात दिन काम करते हैं, किसान भी अपने खेत की मिट्टी से प्रेम करता है उस पर अपना पसीना बहाता है, उन लोगों के लिये जो देहातों में बसे हुए हैं उनके लिये आपका यह बजट कुछ करने जा रहा था। और फाइनेंस मिनिस्टर ने पहले ही सैशन के टाइम में कुछ ऐसा वक्तव्य दिया था कि हम इस बात की तरफ ध्यान देंगे। मैं कहना चाहता हूं कि जो किसान हमारे गांव में बसे हुए हैं, जो रात-दिन मेहनत करते हैं, जिनको श्रमशूर इन्सान बोलते हैं, उनके लिये कोई आकर्षण नहीं है, कोई प्रोग्राम नहीं है।

आप बोलते हैं कि 40 परसेंट हमने ग्रामों के लिये रखा है, लेकिन उसका क्या उपयोग हो रहा है इस एक साल में, यह हम देख रहे हैं। बहुत से सदस्यों ने कहा है कि बहुत महंगाई हो गई है, लेकिन किस बात की महंगाई हो गई है? क्या किसान का अनाज महंगा बिक रहा है, गेहूं, चावल, ज्वार का भाव बढ़ा है या और भी किसान की जो बहुत-सी चीजें हैं, उनके भाव बढ़े हैं? भाव बढ़े हैं सीमेंट, लोहा, कोयला और कपड़े के, या जो सौन्दर्य प्रसाधन हैं, जैसे पाउडर है जिसको किसान कभी यूज नहीं करता। भाव बढ़े हैं उन चीजों के जिसकी जरूरत किसान को है, जिससे वह घर और कुआं बनाना चाहता है, लोहा खरीदना चाहता है। लेकिन जो किसान अपने खून की एक-एक बूंद जमीन पर न्यौछावर करता है और अपनी मेहनत से इस देश के 60 करोड़ लोगों के मुंह में दाना डालता है, मुंह हिलाता है, कोटि-कोटि चूल्हे जलाता है, उस किसान की हालत इस देश में क्या है? गौर से देखिये, यदि फटे कपड़े पहने दिल्ली में कोई एक आध किसान आये तो आप समझेंगे कि यह पागल है, पागल कुत्ते ने इसको काटा है। उसके कपड़े ऐसे होते हैं। उनके लिये जनता सरकार क्या करना चाहती है, यह महत्व का सवाल है?

बड़े-बड़े शहरों में कारखाने बनते हैं, सीमेंट, लोहे और कोयले की हमें जरूरत है लेकिन उसके साथ साथ खेती का उत्पादन बढ़ाने की भी ज्यादा जरूरत है। किसान खेती पर इन्वैस्टमेंट करता है, खर्चा करता है, आप देखें कि अगर किसान को एक एकड़ में गेहूं बोना है तो उसे तीन चीजें लगानी पड़ती हैं। पहला डोज फर्टिलाइज़र, खाद का लगाता है, दूसरे बैग पर यूरिया लगाना पड़ता है। इस पर उसके 300 रुपये खर्च होते हैं। उसके बाद मेहनत होती है, अन्तर्गत मशक्कत होती है। उसके 4, 5 महीने मेहनत में चले जाते हैं लेकिन उसको क्या मिलता है, निसर्ग।

अभी महाराष्ट्र में गेहूं पर पीलिये का रोग लग गया। एक एकड़ में ज्यादा से ज्यादा 3 क्विंटल गेहूं पैदा हुआ है। उसका खर्चा भी पूरा नहीं हुआ।

गन्ने के बारे में कहा गया कि लोग गन्ने को जला रहे हैं, यह सच्ची बात है। शुगर कारखाने किसानों से गन्ना लेते हैं, लेकिन उसे पैसा नहीं देते। कोई फैक्टरी ऐसी है जो 99 परसेंट देती है, लेकिन बहुत सी फैक्टरी किसानों को जल्दी पैसा नहीं देतीं।

[श्री डी० बी० गवई]

मैं यह कहना चाहता हू कि आपका बजट, इस देश का जो फाइनेन्स है, यह रूरल एरिया की तरफ जाना चाहिये और गरीबों मे किसी आकर्षण का निर्माण होना चाहिए। जनता सरकार को एक साल हो गया है, जब हम सारे हिन्दुस्तान मे अपने क्षेत्रो मे जाते है तो लोग पूछते है कि जनता सरकार क्या करती है हमारे गरीब लोगो के लिए ? हम बोलते है कि सदन मे 150, 175 दिन जो काम हुआ है, उसमे मे 100 दिन तो खाली इन्दिरा जी की चर्चा चलती रही कि इन्दिरा गाधी ने यह किया, वह किया। सारा मामला उन पर चला जाता है। देश मे यह प्रतिक्रिया हो रही है कि जनता सरकार अच्छे रास्ते पर नही जा रही है। अगर इन्दिरा जी दोषी है, अपराधी हैं तो उनको सजा क्यो नही देते ? सजय गाधी ने अगर इतने अपराध किये हैं तो उसको सजा क्यो नही देते ? जनता सरकार मे कोई दम नही है। जनता सरकार कुछ नही कर सकती है, लोग ऐसा कहते है। तो हम कहते हैं कि हम इस बात मे नही जाना चाहते है, लेकिन हम आप के प्रश्नो को पालियामेट मे रखते हैं और माग करते है कि गरीबों और किसानो के लिए कुछ काम होना चाहिए।

मैं फिनास मिनिस्टर साहब से बिनती करूगा—वह बडे तजुर्बेकार और अनुभवी हैं —कि इस देश का नकशा बदलने के लिए सरकार को उन लोगो के लिए कोई प्रोग्राम बनाना चाहिए, जो अपनी मेहनत के बल पर कुछ काम करना चाहते है, जिन्हे प्रोत्साहन की आवश्यकता है। और वह प्रोग्राम केवल कागज पर नही होना चाहिए, ससद् के हाल मे नही होना चाहिए, बल्कि वह किसान के घर और खेती तक पहुचना चाहिए। उदाहरण के लिए किसानो को जो चीजे महगे दामो पर मिलती हैं, उन पर से एक्साइज ड्यूटी हटा देनी चाहिए।

जनता सरकार और जनता सरकार के फ़िनास मिनिस्टर से मेरी बिनती है कि पिछले एक साल मे इस देश मे लोगों की यह प्रतिक्रिया हुई है कि जनता सरकार कुछ नही कर रही है, जनता सरकार ने कुछ नही किया है, जब कि इन्दिरा गाधी ने हमे झोपड़ी, बकरी और भैस दी। वास्तव मे इन्दिरा गाधी ने यह सब कुछ नही दिया था, लेकिन लोगों मे ऐसी भावना है कि जनता सरकार हमे क्या दे रही है, वह क्या करने जा रही है—कुछ नही। इस लिए आज लोगो को प्रोत्साहित और प्रेरित करने की आवश्यकता है।

मैं साफ बता देना चाहता हू कि अभी जो इलेक्शन हुआ, उस मे विदर्भ मे एकानोमिकली बैकवर्ड, शिड्यूल्ड कास्ट्स, हरिजन और बुद्धिस्ट लोगों ने इन्दिरा गाधी के कैंडीडेट को वोट दिया। विदर्भ से 66 मे मे 56 सदस्य काग्रेस (आई) और श्री घोटे के आ गये। इसका परिणाम हम लोगो का भुगतना पडता है। लोगों को हम कहते हैं कि जनता सरकार का बहुत दूरदर्शी प्रोग्राम है, वह एक बडा प्रोग्राम है, वह कोई डुगडुगी बजाने वाला प्रोग्राम नही है, कोई बच्चो का खेल नही है, थोडा धैर्य रखिए, हमारे लोग अच्छा काम करेगे। लेकिन लोग कहते हैं कि हमारे पेट मे आग लगी है, हम भूखा मर रहे है, फटे कपडे पहनते हैं, कितने साल तक हम ऐसे ही बैठे रहेगे। हम ने जनता को यह आश्वासन दिया था कि हम दस साल मे गरीबी को खत्म कर देगे। लेकिन क्या दस साल तक हम सरकार मे रहेगे ? कैसे रहेगे ? अगर देश और जनता के लिए हमारा कोई अच्छा प्रोग्राम नही होगा, तो हम कैसे यहा रहेगे ?

अगर हम ने इस देश की ससदीय लोकशाही को, प्रजातत्र को, सुदृढ करना है, विकसित करना है, ससदीय लोकशाही के पौधे को बढाना है और उस की जडो को जमीन मे गहरा और मजबूत करना है, तो

हमें इस देश के गरीब लोगों के लिए कोई प्रोग्राम बनाना होगा। हम इस देश की पवित्र लोकशाही के लिए मर मिटना चाहते हैं। हर एक आदमी के दिल में यह भावना है कि हम अपने देश पर आंच नहीं आने देंगे; अगर हम जियेंगे, तो अपने देश के लिए; मरेंगे, तो अपने देश के लिए; हम सर्वस्व समर्पित करेंगे अपने देश के लिए। यह शूरों और वीरों का देश है, यह महान् देश है, बहुत बड़ा देश है। इस लिए इस देश की सरकार का उद्देश्य भी उतना ही बड़ा होना चाहिए कि इस देश के प्रजातंत्र को हमेशा ज़िन्दा और ताज़ा रखने के लिए कोई ऐसा प्रोग्राम बनाया जाये कि इस देश में जो निराश जीवन जीने वाले लोग हैं, जिन बेचारों को शाम की रोटी नसीब नहीं होती है, जो भूखे मरते है, उन के जीवन में कुछ सुधार हो सके।

फ़िनान्स बिल पर बोलते हुए बहुत से माननीय सदस्यों ने हरिजनों का मामला भी उठाया। यह मामला कितनी सदियों तक चलता रहेगा? हम देखते है कि हर डीबेट में, हर विषय पर और हर वक्त हरिजनों का सवाल उठाया जाता है। हमे ये बातें बहुत बुरी लगती हैं, क्योंकि हम उस घर में पैदा हुए है। लेकिन हम भारतीय है, हम अपने को कोई अलग नहीं मानते है। हमारे बहुत से लोगों ने कहा कि अगर हरिजनों के ऊपर अन्याय और अत्याचार चलते रहेंगे तो हम इस देश के टुकड़े बनायेंगे। मैं इस मत का नही हो सकता हूं क्योंकि इस देश की अखण्डता हमें कायम रखनी है। लेकिन इस देश में जो जातीयता की दरारें पड़ी है उन को मिटाना जरूरी है।

दूसरी बात यह है कि हरिजन के नाम पर बहुत से लोग फैसिलिटीज लेते हैं। मैं कहना चाहता हूं कि हमारे देश में जो भी एकोनामिकली बैकवर्ड लोग हों उन को फैसिलिटीज मिलनी चाहिएं। उस में जाति का कोई सवाल नहीं है। जिन की मासिक आय 5 सौ या 6 सौ रूपये से कम है उन सारे लोगों को शैक्षिक और सर्विस वगैरह की फैसिलिटीज मिलनी चाहिएं जिस से जाति पांति का झगड़ा ही मिट जायेगा।

इस देश के प्रजातंत्र को सुखी, समृद्ध और निरोग रखने के लिए आप को अच्छे से अच्छे कदम उठाने पड़ेंगे। यह कहने से काम नही चलेगा कि पहली सरकार ने यह नहीं किया यह गल्ती पहली सरकार की है, यह इंदिरा गांधी की गलती है, यह कहने से आप का काम नही चलेगा। आप को अच्छे काम करने पड़ेंगे। आप ऐसे काम करें जिस में उन को महसूस करना पड़े और उन की गर्दन शर्म से झुक जाए कि उन्होंने कुछ नही किया और जनता सरकार ने इतना काम किया। आप ऐसा कुछ करें। खाली उन को दोष देने से काम नही चलेगा। यह मैंने सदन को बहुत बार बताने का प्रयास किया लेकिन चेयरमैन साहब ने मौका ही नही दिया। यह इंदिरा गांधी का सवाल कितने दिन तक आप चलायेंगे? आज लोग बोलते है कि जनता पार्टी की सरकार मे कोई दम नही है। वह उन को पकड़ नहीं सकती है। इतने अपराध होते है, क्यों नही पकड़ते? संजय गांधी पथराव करता है, वह इतना झुंड लाता है, यह करता है, वह करता है, जनता पार्टी सोयी पड़ी है, क्यों नही उन को पकड़ती है? इसमें एक कारण यह भी है कि ये जितने आइ ए एस आफिसर्स है हिन्दुस्तान मे वे सारे पुराने ढांचे के हैं जिन्होंने एमर्जेंसी का दुरुपयोग किया है, जिन्होंने अपने साथी अफसरों और नीचे के 'कर्मचारियों' के साथ बुरा बर्ताव किया है, उन का रिवर्शन किया है, उनको डिसमिस किया है और उन को प्रीमैच्योर रिटायर किया है। तो इन लोगों का भी ढांचा बदलना इस सरकार का काम है, इस सरकार का कर्त्तव्य है। उन का दिमाग भी ठिकाने पर लाना पड़ेगा। जो आफिसर

[श्री डी० जी० मवई]

अभी भी इस देश के प्रजातंत्र को दुखी करने के लिए, यहा अराजकता फैलाने के लिए प्रयास करते है, जनता सरकार को बदनाम करने की कोशिश करते है उन की तरफ भी जनता सरकार का जरूर ध्यान होना चाहिए आप देखें कि ये आफिसर्स किस तरह बदनाम करते है ? बहुत सी जगह फायरिंग हुई । यह फायरिंग कैसे हुई । कुछ न कुछ तो उस मे लोगो का अपराध जरूर होता है क्योकि माग होती है, जोश आता है, जोश आने के बाद पथराव होता है, पथराव के बाद फायरिंग होती है । लेकिन उस के पीछे कुछ ऐसे आफिसर भी होते है जो उन बातो की तरफ ज्यादा ध्यान नही देते । वह सोचते है होता है तो होने दो बदनाम होगी तो जनता सरकार बदनाम होगी । तो ऐसे आफिसर्स को जल्दी से जल्दी हटा देना चाहिए या उन का तबादला कर देना चाहिए ।

देश के लिए कुछ अच्छे काम यह जनता सरकार करे यह हम आशा करते है और जो हमारे फाइनेन्स मिनिस्टर है उनके कार्यकाल मे हमारे देश की परिस्थिति कोई एक नया रूप धारण करे जो सारे लोगो मे आकर्षण पैदा कर गरीब लोगो मे आकर्षण पैदा कर और जनता सरकार पाच साल मे इस देश का नक्शा बदल दे । खाली दूसरी पार्टी को दोष देने मे काम नही चलेगा, इतना मे बोल देता हू । आप को प्रयत्नशील रहना है, और अपने कर्त्तव्य के प्रति सतर्क रहना है । मै आशा करता हू कि हमारे फाइनेंन्स मिनिस्टर हमेशा सतर्क रहेगे । वैसे उन की उमर तो बहुत ज्यादा है लेकिन ताकत उन मे बहुत है, काम कर सकते है । तो वह सतर्क रहेंगे और इस देश की जो भूमि है उस को सुजलाम सुफलाम् बनायेंगे ।

SHRI DHIRENDRANATH BASU (Katwa): Sir, so far as the Finance Bill is concerned, first of all, I should like to point out that there is one proposed amendment to the Income-tax Act. It is explained in the memorandum several provisions in the Finance Bill, particularly "Deduction in respect of investment in equity shares of new industrial companies" This will help the rich business people, this will help the big business houses and this will not help the common people. Although in the Budget about 41 per cent of the amount has been provided for agricultural sector, for the development in rural areas, unfortunately there is no programme for development. There is no well thought out plan and programme for development in rural areas. What I find in the Finance Bill is, there is a concrete proposal for amendment to the Income-tax Act which is meant for benefiting the big business people. I object to such an amendment.

Regarding taxation on advertisements and sales promotion, I want to tell the Finance Minister, through you, that the hon. Finance Minister should review the position and think again whether such a tax should be levied at all. In the case of small firms they must have to advertise in papers for promoting their sales and without advertisement they cannot sell out their goods. So, if these taxes are levied, you will see that the increase in the prices of consumer items will be about 16 to 17 per cent. There is a general increase in the excise duty from 2 per cent to 5 per cent and there is a basic excise duty of 5 per cent. If, you calculate it you will find that the manufacturers will be compelled to increase their prices not only to the extent of levy, but the extent will be about 17 to 18 per cent which is to be payable by the consumers. So, it will tell hardly on the common people and the Finance Minister, I am sure, will consider this.

With regard to modification of the provision relating to exemption of long-term capital gains here on page 5 of your Explanatory Notes, you will also find this will help the rich people. This will not help the common people. What was mentioned in the Election Manifesto of the Janata Party before elections ? It was mentioned in the Manifesto that the rural sectors would be getting priority and the common people case would get the best consideration. But unfortunately here we find there are concrete proposals for amendment so that big business people can get some concessions. What do we want ? We want small manufacturers, cottage industries and small-scale industries to get the advantage. What we want is that cottage industries and small-scale industries to be established through the villages in the country so that consumers may get their requirements at

reasonable prices. But here you will find that only the big business people and the established business people will get the benefit.

Mr. Chairman, Sir, you will be surprised to learn that only a sum of Rs. one lakh has been provided for super thermal power plant at Farakka. What can be done with this Rs. one lakh when it requires crores of rupees. ? It means nothing. It means the proposal has been thrown in the cold storage. I have gone through the records and I find that as a consolation a sum of Rs. one lakhs is provided for this purpose. The proposal for the super thermal power plant at Farakka has been sanctioned since long and the hon. Minister is aware of it. There were big promises—promises by the previous government and promises by the present government. But nothing has been done. For the development of ports a various places, a very small amount has been provided. And practically no amount has been provided for the devrlopment of the ports in Haldia and Calcutta, The Calcutta and Haldia ports are dying. You will remember the Farakka Waters Agreement with Bangladesh. We have appeased Bangladesh, giving away more than what they wanted, keeping for India for the eastern region of India, only 20,000 cusecs of water ; and our canals, like the Hooghly river, are dried up in the season. No steamer can go to Calcutta. Even launches cannot ply on the Hooghly river. This is the position. We do not know why our Government had gone so far as to appease Bangladesh by giving away all the waters to Bangladesh, although the Government of India had to spend Rs. 56 crores for that—whereas Bangladesh did not pay a single penny. However, I am not going to dwell on that question.

Now about excise duty. The exeise duty on fertilizers should be abolished. There should be no excise duty for fertilizers, because we want to encourage the small farmers and agriculturists. 70% of our countrymen are villagers and small farmers. They should be given the benefit. Excise duty should not have been imposed on fertilizers. I would request the honourable Minister to look into the matter and see if this can be cut down.

The growth in rural sectors will be practically nil, although we find that 41 % of the total budgetary amount has been provided for expenditure on the Department of Agriculture. There are no positive programmes. There is no policy as to how the money will be spent and how the farmers will get the benefit.

I had the opportunity to visit the Agricultural Research Institute several times. I found that many equipments had been manufacured by our engineers. Our engineers have talent. I must praise our engineers who have talent. Equipments have been manufactred and they are lying there. Those equipments are not being sold. There is no sales promotion. That is why I say there is no policy. There should be the infrastructure before we make out a plan. The last year of the 5th five-year plan has been gone through, but the Government could not complete the Plan. We have got a Draft Plan. I have gone through some pages of it. We shall certainly discuss the Draft Plan but in the intervening period, how will the money be spent, how will farmers get benefits and how will cottage and small-scale industries be developed in the villages ? How will fertilizers be distributed in the villages There is a gro up of dealers who are monopolizing in the matter. Fertilizers should be distributed in each village, and small dealers should be appointed -not the big ones who are earning thousands of rupees.

I attended several meetings of the Federation of Bank Employees and I have come to know that thousands of applications from agriculturists for loans are pending with the banks for sanctioning of loans. The banks have not sanctioned those loans. I want to mention a few figures: Punjab National Bank—55,000 applications from West Bengal; United Bank of India 36,000 applications from agriculturists and small farmers; the Central Bank of India—21,000 applications the United commercial Bank—31,000. These applications are pending. But, at the same time they are expediting the payment of loans to big industries. Our hon. Minister is certainly aware of it. Many of the Managing Directors or Chairman were present and I enquired of them for the reasons. The reply was that there were mistakes in the applications. I would say that it is their duty to rectify the mistakes. As they are public servants, they have to give assistance to the public. It is their duty to see that the mistakes in the applications are corrected so that the agriculturists, small farmers and the small scale industries get their loans. As a matter of fact, if you go through their accounts, you will find that about 60 per cent of the loans have been given to the big industrial houses and, out of the balance 40 per cent, only 30 per cent are given to the small-scale industries, agriculturists and so on. A time should come under the present Government when more than 60 per cent of the loans are given to the farmers of the villages, to the agriculturists and small traders so that the common people can get the benefit out of it.

[Shri Dhirendra Nath Basu]

The other day I was very glad to listen to the speech of our friend, Shri George Fernandes, at the meeting to the Federation of Chambers of Commerce and Industry where he said that 17 houses are monopolising the business I would appeal to the Finance Minister to see that this monopoly is broken Let the farmers of the villages, the small traders get the benefit of the loans from the nationalised banks Let the Finance Minister prepare a scheme He is a senior retired ICS officer Let him formulate a scheme and then implement it so that the people are benefited In my constituency there are many small and cottage industries which are not getting loans. In many cases it is only after my personal intervention that the applications for loans have been sanctioned by banks This has to be changed

Finally, Sir, I thank you for giving me this opportunity

श्री भारत भूषण (नैनीताल) किसी भी देश का नियंत्रण करने के लिए उस देश की सरकार के पास जो सब से बड़ा हथियार उसके हाथ में होता है वह वित्त व्यवस्था का होता है। इसका प्रारम्भ बजट की सामान्य चर्चा से हो कर अब वित्त विधेयक पर आ कर समाप्त हो रहा है। इस बीच हुई चर्चा का सुनने के बाद मे वित्त मंत्री द्वारा प्रस्तुत इस वित्त विधेयक का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हू । मैं कुछ सुझाव भी इस अवसर पर देना चाहूंगा और आशा करता हू कि उनकी ओर वह ध्यान देंगे ।

सरकार बदली इसकी बड़ी चर्चा रही है। अभी हमारे एक मित्र ने मुगल शासन से ले कर कैसे अंग्रेजी शासन आया कैसे कांग्रेस सत्ता मे आई और फिर जनता सरकार सत्ता मे आई, सारा इतिहास बताया है। किन्तु परिवर्तन नजर नही आ रहा है। इसका क्या कारण है ? ऐसा मालूम पड़ता है, मुगल शासन की बात तो नही कहता, लेकिन अंग्रेजो ने जो इस देश के ऊपर शासन किया उसने एक व्यवस्था दी, उस व्यवस्था का बराबर हस्तांतरण हुआ है, इस देश मे क्रान्ति नही हुई है। उस पानी में से बदबू आयी, उसकी व्यवस्था करने के लिए सिरे पर कुछ लोग बैठा दिये गये, बदल दिए गये, लेकिन वह पानी ज्यो का त्यो ही रहा, उसकी बदबू जाती नही है। यदि आपको परिवर्तन करना है तो किसी प्रकार से इस पानी को सुधारना होगा तब जा कर इसकी बदबू निकलेगी, यह पेय जल बनेगा। इस देश में आजादी के 30 साल बाद भी जनता और सरकार के बीच में खाई बनी हुई है जिससे कभी भी जनता नही समझ पायी, उसने कभी भी यह नही कहा कि जो उसे देना है अपनी सरकार का देना है यह सरकार अपनी है, ऐसा अनुभव वह नही करती है। हम नियम बनाते है, दिन रात कड़े नियम बनाते चले जाते है, सरकारी पक्ष मे बैठे हुए लोग, जो सरकारी दफ्तरो में लोग बैठे हुए हैं उसी जनता के बीच में से आये है, लेकिन उनके दिमाग में एक बात है कि बाकी जनता बेईमान है, यह सरकार को और समाज को लूट कर व्यक्तिगत रूप से रईस बन जाते है, यह भ्रष्ट है। और जो जनता में लोग है वह समझते है कि उन्ही के भाई बन्धु जो सरकारी दफ्तरो मे कुर्सी पर जा बैठे है यह सब भ्रष्टाचारी है, रिश्वतखोर है, बेईमान है, हमारी मेहनत की कमाई मे से हिस्सा लेना चाहते है। ऐसी खाई बन गई है। और यह व्यवस्था चलते चलते पिछले दिनो सब ने स्वीकार किया जो कांग्रेस सरकार सत्ता में थी उसने भी स्वीकार किया कि देश के अन्दर काला धन है चाहे रिश्वत से कमाया हो, चाहे टैक्स चुरा कर कमाया हो, एक पैरलल समानान्तर इकोनामी खड़ी हो गई।

कहने को बड़ा घमण्ड किया गया देश की अर्थ व्यवस्था बड़ी सुदृढ़ हो गई है, हमारे पास विदेशी मुद्रा बहुत सारी आ गई है, सोने के भी भंडार है, ऐसी सुदृढ़ अर्थ व्यवस्था में जनता सरकार को सरकार मिली। कांग्रेस का कहना तो यह था, साथ साथ वह अपनी बात को काटते थे कि देश के अन्दर काला

धन है, समानान्तर अर्थ व्यवस्था चलती है, इसके द्वारा अपनी ही बात को काटते थे। इसके माने अर्थ व्यवस्था बिल्कुल गडबड थी। देश के अन्दर की राजनीति, यह ठीक है कि आज की परिस्थितियो मे अर्थ और राजनीति अलग अलग नही की जा सकती है। कोई भी राज्य स्थिर है यदि उसकी अर्थनीति सही है। वह राज्य हट जायेगा यदि उसकी अर्थनीति गलत हो जायेगी। तो दोनो को अलग नही किया जा सकता है। किन्तु कुछ पूजीपति लोग देश की राजनीति का सचालन करने लगे, और वह भी काले धन से। ऐसी स्थिति पैदा हो गई थी इस देश में जिसको अब बदला गया। इस बदली हुई परिस्थिति में पिछले वर्ष जब यह कहा गया कि हमें जो कुछ विरासत में मिला है मार्च में सत्ता में आये उसको हमें आगे चलाना है, अधिकाश बजट यह जनता का बजट नही है, ऐसी घोषणा वित्त मत्री जी ने की। अगले साल में बजट हमारा होगा। मै बधाई देना चाहता हू अगले साल के बजट में उन्होने भारत के देश को, इस देश की जनता को जो हमने वचन दिया था कि 40 प्रतिशत धन देहातो के विकास के लिए लगायेंगे उसकी व्यवस्था की गई है। किन्तु फिर प्रश्न आता है, मैने जैसा कहा कि पानी मे बदबू है, व्यवस्था वही है इसको शेक अप करने की जरूरत है, हिला देने की जरूरत है। जिन्होने छोटे से स्तर पर एक्वेरियम देखी होगी मछली पालन की घरो के अन्दर करते हैं उसमें पानी में बुलबुले उठाने पडते हैं नही तो मछली मर जाती है। यहा की अर्थव्यवस्था में विकास की जितनी योजनायें आप देंगे यदि उसको शेक अप नही करेंगे वित्त मत्री जी तो इसमें सब को समाप्त करना होगा।

मैं आपको स्मरण कराना चाहूंगा कि गत सितम्बर मास मे मैंने आपको एक पत्र लिखा था जिसमें हिन्दुस्तान के उद्योगों को चलाने के लिए सौफ्ट टर्म पर कर्जा देने वाली सस्था आई० टी० पी० आई० और फाइनेन्शियल कार्पोरेशन की व्यवस्था के बारे में लिखा था। उसके बारे में आपका पहला पत्र मिला कि आपका पत्र मिला, देखेंगे और उसके बाद एक पत्र मिला कि जाच कराई जा रही है। लेकिन 9 महीने हो गये वह जाच पूरी नही हुई।

एक शुगर फैक्टरी का निर्माण 8 करोड रुपये में होता है, वह भी उन्ही से लोन लेती है और एक का निर्माण 6 करोड में होता है, वह भी उनसे ही लोन लेती है और दोनो का काम करने वाली कम्पनी एक ही है। इस प्रकार की अर्थ व्यवस्था पर आप बैठे है। आपका दफ्तर जो कुछ कर रहा है, जो लैप्स हो रहे है, इन को आपको खोज निकालना होगा, जब तक यह नही करेंगे, काम चलने वाला नही है।

मैने पिछले बजट के समय भी कहा था कि मेरी आदत नही है कि किसी व्यक्ति का नाम ले कर बुराई करता रहू, क्योकि वह भी इनडायरेक्ट व्यक्ति पूजा है, व्यक्तिपूजा को बढ़ावा देने वाली चीज है। मै जानता हूं कि आप कुछ दूरन्देशी की कार्यवाही कर रहे है। और उससे देश को लाभ होगा लेकिन राजनीति में देश की यह माग है कि कुछ इमिजिएट मिलना चाहिए। आप उनकी तरह झूट तो नही बोल सकते है कि देश की गरीबी एकदम हटा देंगे, लेकिन कुछ तो करना चाहिए, देश आपका 10 साल इन्तजार नही करेगा। बढ़ते हुए कदम सिद्ध होने चाहिए।

आपका दफ्तर किस प्रकार से विकास योजनाओ को ठप्प कर रहा है, यह मैं बताना चाहता हू। जमरानी में एक डैम बनाने की योजना बनी, 62 करोड रुपये उसके लिए रखे गये। यह मेरे क्षेत्र मे पडता है, 1974 में उसका शिलान्यास भी कर दिया गया। देखने की बात यह है कि 1974

[श्री भारत भूषण]

में शिलान्यास किया हुआ डैम 1978 तक पूरा नहीं हुआ, उसमें एक पत्थर भी नहीं लगाया गया। उसका कारण यह है कि हमारे इंजीनियर्स यह तय नहीं कर पाये कि बाहर से आई हुई एक तकनीक के आधार पर डैम बना कर उस पर कंकरीट के स्लैब लगाये जायें या भारतवर्ष का जो पुराना तरीका चला आ रहा है कि मिट्टी की तह लगाकर बांध बनायें, इसमें से एक भी तरीका 4 साल में तय नहीं कर पाये। मैं जानना चाहता हूं कि यह शिलान्यास किस चीज का कर दिया गया ?

इन परिस्थितियों में विकास योजनाएं अगर खटाई में पड़ी रहेंगी तो आपका काम चलने वाला नहीं है, हमारा समय पूरा हो जायेगा लेकिन यह काम चलाने वाले यहीं रहेंगे। इसके लिए इनको हिलाना होगा। मैं समझता हूं कि चाहे इसमें थोड़ा व्यय हो, चाहे इसमें थोड़ी बुराई मिले, लेकिन जो लोग बहुत दिनों से एक जगह पर बैठे हुए हैं, उन्होंने अपने वैस्टेड इण्टरेस्ट डैवलप कर लिये हैं, उन्हें वहां से हिलाना होगा, रिशफल करना होगा क्योंकि काम उन्हीं से लेना है।

दूसरे हमें नारेबाजी से निकलना होगा। उत्तर प्रदेश का सब से बड़ा उद्योग चीनी उद्योग है। इसके बारे में 1967 से नारा लगा कि इसका राष्ट्रीकरण किया जायेगा लेकिन 1978 तक न तो राष्ट्रीयकरण हुआ और न निजी उद्योग ने उसमें एक पैसा लगाया। नतीजा यह हुआ कि चीनी उद्योग बैठ गया। जितनी कैपेसिटी की शुगर फैक्टरी थी, वह दिन-रात बैठती चली गईं। आपको निश्चित रूप से भारत की अर्थनीति की घोषणा करनी पड़ेगी। अगर राष्ट्रीयकरण करना है, तो किसी दिन सुबह को पता देना होगा जैसे 1 हजार का नोट समाप्त किया और सुबह ही पता लगा कि 1 हजार का नोट समाप्त हो गया। नेशनलाइजेशन अगर करना है तो नारा लगाते रहने से काम नहीं होगा, एक दिन सुबह इसकी घोषणा करनी होगी कि नेशनलाइजेशन हो गया, फैक्टरियां टेक-ओवर हो गईं तभी काम होगा। नहीं तो कोई काम नहीं होगा। इस तरह रोज भय में रखने से कोई लाभ नहीं है। जिस तरह से एक मेमेने को आप रोज खाना खिलाइयें और शाम को भेड़िये के सामने कर दीजिए तो उसका सब खाया-पिया निकल जायेगा उसी तरह से इस उद्योग में भी ऐसा करने से काम नहीं चलेगा। इससे न श्रमिकों को, न किसान को और न उद्योग को कोई लाभ होने वाला है।

16.59 hrs.

[SHRI DHIRENDRANATH BASU *in the Chair*]

गत वर्ष माननीय मंत्री जी ने घोषणा की इनकम टैक्स की प्रथम जो सीमा है वह 10 हजार तक बढ़ाई है, परन्तु टैक्स पहली सीमा 8 हजार से ही लेना शुरू हो जायेगा। मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि आपने जब यह कदम उठाया था तो इस सदन में इस बात का मेजें थप-थपाकर आपका स्वागत किया गया था। सारे देश ने इसका स्वागत किया था और मुझे यह भी विश्वास है कि इसके कारण से आपको टैक्स में हानि नहीं हुई।

परन्तु इसके व्यावहारिक रूप में 10 हजार की सीमा है पर 10 हजार के बाद ही टैक्स लागू नहीं होता। इससे ब्लैक मनी पैदा होता है। अगर 10 हजार से ऊपर में एक हजार रुपया और कमा लूं तो मुझको 510 रुपये टैक्स देना पड़ता है, 490 रुपये हमारे घर में पड़ता है, यानी 51 परसेंट टैक्स देना पड़ता है सिर्फ 1 हजार रुपया ज्यादा कमा लेने से। इस प्रकार के जब आपके नियम होंगे तो मैं कोशिश करूंगा

कि 490 रुपये रखने के बजाये मैं 1 हजार कहीं पर छिपाऊ, इस तरह काटूं कि उस समय मेरी 999 रुपये आमदनी दिखाई दे ताकि मेरे ऊपर यह टैक्स न लगे । इस प्रकार के नियम बनाने मे हम भ्रष्ट तरीको को प्रोत्साहन देंगे ।

17 00 hrs

इस वित्त विधेयक मे एडवरटाइजमेंट्स पर टैक्स लगाया गया है । इस बार टैक्स लगाने के मामले मे कुछ चीजो पर ब्लैकंट, काला कबल, डाल दिया गया है—सब को एक ही लाठी मे हाका गया है । यह नही होना चाहिए । सिग्रेट के प्रचार की कोई आवश्यकता नही है—मुझे उस की आदत है, और लोगो को उस की आदत है—, उस पर चाहे कितना टैक्स लगाया जाये । बेशक सिग्रेट और शराब का प्रचार बन्द कर दिया जाये । लेकिन क्या टूरिज्म कार्पोरेशन देश-विदेश मे एडवरटाइजमेंट किये बिना हमारे टूरिस्ट स्पाट्स को हाई-लाइट कर सकेगी ? क्या एडवरटाइजमेंट किये बगैर इंडियन एयरलाइन्ज चल सकेगी, जब कि उसे दूसरी एयरलाइन्ज का मुकाबला करना है ? इस स्थिति मे हर एडवरटाइजमेंट पर टैक्स लगाना उचित नही है । इस से एक हानि यह होगी कि जितने लोग प्रचार के साधनों मे लगे हुए है —उन मे कुछ पेंटर्स और फोटोग्राफर्ज है, कुछ आइडियाज देने वाले लोग हैं —, उन सब के व्यापार और आजीविका को बडा भारी आघात पहुचेगा । इसलिए इस प्रावधान मे परिवर्तन की आवश्यकता है ।

सब तरफ से सेविंग्ज बढाने की बात कही जाती है । लेकिन अगर कोई सेविंग कर ले, रुपया इकट्ठा कर ले, तो एक दिन उसे परेशानी का सामना करना पड सकता है । कहा जाता है कि एक खास तरीके से—डाकखाने मे या बाइ्क के माध्यम से—सेविंग की जाये । आज सारे बैंक नैशनलाइज्ड हैं । अगर कोई किसी बैंक मे नियत समय के लिए रुपया रखता है, सविंग करता है, व्यर्थ का खर्च नही करता है, तो उसे भी बेनिफिट मिलना चाहिए ।

इस देश की इकानोमी को चेंज करने के लिए बहुत से तरीको मे पापुलेशन कंट्रोल की बात भी कही जाती है । किसान को कहा जाता है कि उसे जमीन मिलेगी परिवार के आधार पर, लेकिन इनकम टैक्स लगाया जायेगा व्यक्ति पर—वह परिवार पर नही लगता है । इस प्रकार की दुराव की नीति के बजाये परिवार को एक बेसिक यूनिट मान लिया जाये—और परिवार की सीमा निर्धारित कर दी जाये— और यह तय कर दिया जाये कि राष्ट्र उस को यहा तक सबसिडी, अनुदान, सहित राशन आदि चीजें देने मे क्षम है, उससे आगे नही ।

यहा पर सीलिंग की भी चर्चा की गई है । कोई कह सकता है कि इस का वित्त विधेयक से सम्बन्ध नही है, लेकिन इससे देश की अर्थ-नीति और सारी इकानोमी का सम्बन्ध है । सरकार ने देहात मे सीलिंग लगाई है । पहली बात तो यह है कि बिना फ्लोरिंग के सीलिंग लगाई गई है—जमीन है नही और छत बन जाती है । दूसरी बात यह है कि जितना ज्यादा जमीन का फ्रेगमेंटेशन होता जायेगा, यूनिट छोटा होता जायेगा उतनी ही कृषि की आय कम होती जायेगी । यदि सरकार चाहती है कि कृषि का उत्पादन बढे, तो अब समय आ गया है कि ऐसा नियम बनाने पर विचार किया जाय कि इस से आगे जमीन के टुकडे न हो, ताकि कृषि सही ढंग से हो सके । सरकार सीलिंग का अपनी जगह रखे, लेकिन जमीन के और टुकडे नही होने चाहिए । 18 एकड की सीलिंग है, तीन बच्चे है, 6–6 एकड हो गई, अगली ही पीढी में । तो तीन तीन और दो दो एकड के ऊपर कृषि नही चलेगी, आप के इम्प्लीमेंट्स नही

[श्री भारत भूषण]

चलेंगे । इसलिए आपको कुछ नियम ऐसा बनाना पड़ेगा कि कृषि इकट्ठा रहेगी, उस परिवार की यूनिट बन कर रहेगी और उस को इकट्ठा करना पड़ेगा ।

आपके पास इस समय फारेन एक्सजेंज कम नहीं है । अभी मैं परसों अखबार में पढ़ रहा था कि इस समय पिछले सारे रेकार्ड्स उस के टूट गये हैं....

एक माननीय सदस्य : सीधा समझा दीजिए कि खेती खेती करने वालों को दीजिए ।

श्री भारत भूषण : खती खेती करने वालों के पास ही रहनी चाहिए, उस में कोई दो राय नहीं हो सकती ।

मैं यह कह रहा था कि आप के पास फारेन एक्सचेंज बढ़ रहा है । आप देखिये कि एक ओर खेती की सीमा छोटी और एक ओर बड़े ट्रैक्टर का निर्माण यह कोई अच्छी बात नहीं हैं, इसलिये छोटे ट्रैक्टर्स का निर्माण कराइये और जब तक छोटा ट्रेक्टर नहीं बनता है, तब तक आप ट्रैक्टर बाहर से लाइये ।

दूसरी बात हम इस समय बजट पर बात कर रहे हैं । इस में आप देखें, छोटे ट्रैक्टर्स या बड़े ट्रैक्टर्स कोई भी हों, आप की एक्साइज ड्यूटी का तरीका क्या हो गया है कि उस में डायेनोमो बाहर से बन कर आये, उस पर एक्साइज ड्यूटी लग गई, टायर बाहर से आया उस पर एक्साइज ड्यूटी लग गई । पम्प बगैरह बाहर से आया, उस सब पर एक्साइज ड्यिूटी बन गई । एक जगह ला कर सब को एसेम्बल कर दिया, उस पर एक्साइज ड्यूटी लग गई इस से किसान की कमर टूट जाती है । आज उस की कीमत कितनी बढ़ी है ? 1970 में आप आधार मानते हैं 100 और आज 180 कीमत हो गई हैं । 1970 में मैंने ट्रैक्टर खरीदा था । 19 हजार रुपये का इम्पोर्टेड ट्रैक्टर आया था इंटरनेशनल हारवेस्टर 35 हार्स पावर का । आज उस की कीमत 45 हजार से भी ज्यादा 48 हजार है । यह स्थिति है । आप किसान की चीजों की कीमत कितनी बढ़ायेंगे । 76 रुपये के भाव से किसान ने उस समय गेहूं दिया था, क्या आज उस को 150 रुपयें का भाव आप दे सकेंगे ? तो यह कहना कि हम किसान के दृष्टिकोण से सोच रहे हैं । किसान के लिए कर रहे हैं, यह कहां तक सही है क्या वास्तव में हम किसान के लिए कुछ कर रहे हैं ? किसान की जो उपज है उस का भाव निश्चित करने के लिये दूसरा पैमाना आता है, उस की उपज का रेट कुछ और और किसान को जो सामान लेना है उस का रेट कुछ और है । इस तरह यह जीवन कैसे चलेगा ? यह परिस्थिति बहुत खुशगवार नहीं हैं ।

वित्त मंत्री जी यद्यपि उस से टअप से आए हैं, वित्त व्यवस्था में रहे हैं लेकिन मैं फिर निवेदन करूंगा कि एक बार इस देश की वित्त व्यवस्था को झकझोरना होगा ।

जितनी चर्चा राजनीतिक भ्रष्टाचार की की जाती है उस के अन्दर हमारा कर्मचारी वर्ग शामिल है । उन को या तो लैंकेट माफी दीजिये वरना तो इस खतरे में कि कहीं हम उस में फंस जायें, वे आप को हमेशा मिसलीडिंग रिपोर्ट देते रहेंगे । मैं मिसाल के तौर पर बताना चाहूंगा । आप की ही गवर्नमैंट की अंडरटेकिंग हैं मार्डन बेकरी । उस के एम डी के खिलाफ सी बी आई एन्क्वायरी भी हुई । जवाब दे दिया गया कि अब कुछ करने की जरूरत नहीं है क्योंकि उन्हें एक महीने बाद रिटायर होना है । एक्सटेंशन तो मना ही कर दिया गया और उन्हें वापस कर दिया गया । लेकिन उन के किए हुए का क्या हुआ ? उन के सताए हुए लोगों को वापस न लेने के लिए सारी मिनिस्ट्री लगी हुई हैं कि नहीं, नहीं, यह नहीं हो सकता क्योंकि अगर उन्हें वापस लिया गया तो उन के दुष्कृत्यों की पोल खुलेगी । आज एक साल

22 दिन के अन्दर उस को जवाब नहीं दे पाए हैं । सरकार कहती है कि सरकार को कुछ नहीं करना है, वह तो कारपोरेशन है, कम्पनी है, इस का मैनेजमेंट करेगा और मैनेजमेंट के पास जाता है तो वह कहमें है कि यह तो सरकार को रिपोर्ट जायेगी । एक साल 22 दिन में तो बनी नहीं । उस की सर्विस बुक मांगी गई, उस के खिलाफ रिकार्ड मंगाया, इस तरह से उस को तंग किया गया । वह रिकार्ड लाया तो अब उस को नये सिरे से बनाया जा रहा है । इस को 'बुकिंग" नहीं कहेंगे तो क्या कहेंगे, जानबूझ कर इस तरह की शरारतें की गई ।

इसलिये मैं आप से कहना चाहता हूं कि जो लोग जहां बैठे है, उन को हिलाना होगा, उन को हटाना होगा, वरना काम नहीं चलेगा । माननीय मन्त्री जी एक साल के अन्दर जो अनुभव हुआ है और अभी जी चार साल आप के बाकी हैं, ये लोग आप को पहले वालो से ज्यादा बदनाम कर देंगे, क्योंकि पहले वाले तो उन के साथ हिस्सा बंटाते थे, आप रिश्वत खाते नहीं है, हिस्सा बटाते नहीं है । इसलिये आप ज्यादा बदनाम हो जायेंगे ।

मैं चाहता हूं कि एक्साइज ड्यूटी मे आप ने जो 5 परसेंट ब्लाकेट रेट बढ़ा दिया है, उस पर फिर से विचार कीजिये । जो अनावश्यक खर्च है, जैसे सौन्दर्य प्रसाधन की वस्तुए है, उन पर आप ज्यादा टैक्स बढ़ायें, लेकिन जो उत्पादन बढ़ाने वाली वस्तुए है, उन पर टैक्स को समाप्त करें । 10 हजार रुपये की आय पर जो इनकम टैक्स हटाने को बात कही गई है, उस को व्यावहारिक रूप मे पूरा करे । 10 हजार की इन्कम पर इन्कम टैक्स प्रारम्भ हो, ऐसी व्यवस्था करे । मैं एक बात और कहना चाहता हूं —क्या ऐसा सम्भव नहीं है कि हम इन्काम टैक्स बिल्कुल समाप्त कर दें, उस को जगह खर्च पर टैक्स लगायें । जो कमायें और उस कमाई को उत्पादन में, नये रोजगार में वृद्धि को बढ़ाने में लगाता चला जाय, उस पर टैक्स न लगे, लेकिन जो व्यक्ति उस आमदनी को अपने ऊपर खर्च करने में लगायें, अपने ऐश-आराम में लगायें, उस पर टैक्स लगे । अब तक की राजनीति यह रही है कि हिन्दुस्तान के 80 प्रतिशत किसानों की कमर को तोड़ कर रखो, उन की क्रय-शक्ति को घटा दो, ताकि उन के अन्दर खरीदने की शक्ति न रहे, वे खरीदने के लिये आगे न आ सकें, इस से चीजो के भाव नीचे रहेंगे । यह भावों को नीचे रखने का सही उपाय नहीं है । 80 प्रतिशत किसान यदि भूखा मरता रहेगा, तो इस से काम नहीं चलेगा, इस से क्लास-वार शुरू हो जायेगी ।

यहां पर हरिजनों की बात भी कही गई है, यद्यपि इस का सीधा सम्बन्ध नहीं है, लेकिन मैं यह कहना चाहूंगा—जैसा हमारे माननीय सदस्य कुंवर महमूद अली साहब ने कहा—यह सब हम को आपस मे लड़ाने के लिए है । इस का वास्तविक कारण अर्थ-नीति है । जो रईस है, चाहे वह किसी भी जाति का हो, किसी भी सम्प्रदाय का हो, गरीब को सताने में ज्यादा मजा आता है । भाई को भाई सताता है, मैंने सगे-भाइयों को देखा है, दूसरो की बात तो छोड़ दीजिए, जो अपने सगे भाई को सताने मे खुश होता है । इस लिए आज हमारी अर्थ नीति का आधार यह होना चाहिए कि जो नीचे के लोग हैं, पिछड़े हुए लोग हैं, उन को ज्यादा सुविधाए दें, हमें उन को शिक्षित करना है । यदि समाजवाद की तरफ कोई बड़ा कदम उठाना है तो वह यह है कि सब को समान शिक्षा मिले । उस समान शिक्षा के दौरान जब उन को भोजन, वस्त्र और शिक्षा समान रूप से मिलेगी, तो जब वे शिक्षित हो कर बाहर आयेंगे तो उनका शरीरिक विकास, मानसिक विकास बराबर होगा । रईस के लड़के और गरीब के लड़के मे भेद नहीं रहेगा । जिस तरह से कृष्ण और सुदामा ऋषि सदीपन के आश्रम में एक साथ पढ़े, कृष्ण राजा के बेटे थे और सुदामा गरीब ब्राह्मण का बेटा था, दोनो जंगल मे साथ लकड़ियां काटने जाते थे, दोनो को खाने के लिए एक-एक मुट्ठी

[श्री भारत भूषण]

भूखा मिलता था—जब इस तरह की शिक्षा देश में मिलेगी, तब इस देश मे समाजवाद आयेगा, इस के अलावा दूसरा कोई तरीका नहीं है।

आज तक इस देश मे—चाहे पिछली सरकार हो—जितने वित्त विधेयक पेश हुए, उनसे समाजवाद के नाम पर असमानता बढ़ी, बड़ा ज्यादा बड़ा हुआ, गरीब ज्यादा गरीब हुआ, पिछड़ा और हरिजन ज्यादा पिछड़ता चला गया। यह जो व्यवस्था पैदा की गई है—जनता पार्टी के वित्त मत्री होने के नाते आप का दायित्व है कि इस व्यवस्था को आमूल-चूल परिवर्तन दे कर देश मे एक नया जागरण, एक नई चेतना, एक नई दिशा दे।

इन शब्दो के साथ मैं इस वित्त विधेयक का समर्थन करता हू।

श्री एम० सत्यनारायण राव (करीमनगर) : चेयरमेन साहब, जनता पार्टी यह समझती है कि इस मे पहले जितनी भी गवर्नमेंट आई है, उन्होने रूरल डेवलपमेंट को कोई अहमियत नही दी। आप कहते हैं कि हमने एग्रीकल्चर को सब से ज्यादा महत्व दिया है। ठीक है, एग्रीकल्चर डेवलपमेंट के लिए ज्यादा बजट प्रोवाइड करने, तो हमे कोई एतराज नही है लेकिन बोलेंगे तो यह लेकिन करेंगे दूसरी बात। मुझे तो यही अफ़सोस की बात मालूम होती है। आप ने एक साल मे क्या किया है। एक साल के अन्दर लोगो के लिए क्या किया है। एग्रीकल्चर डेवलपमेंट के लिए यह कर रहे हैं और वह कर रहे हैं यही कहते हैं और होम मिनिस्टर साहब भी बोलते है कि हम एग्रीकल्चर डेवलपमेंट के लिए ज्यादा करेंगे, लेकिन आप ने क्या किया है, यह मैं पूछना चाहता हू।

एग्रीकल्चर डेवलपमेंट मे पानी की बहुत जरूरत है और इर्रीगेशन के बगैर उस मे ज्यादा तरक्की नही कर सकते लेकिन पानी के सिलसिले मे आप ने क्या किया है, यह मैं फाइनेन्स मिनिस्टर साहब से पूछना चाहता हू। इस से पहले भी यह प्रोपोजल था कि शुमाली हिन्दुस्तान मे, उत्तरी हिन्दुस्तान से जो ज्यादा पानी है, उसके लिए गंगा, यमुना और ब्रह्मपुत्र आदि के पानी को बर्बाद न होने दिया जाए। ऐसी जो बहुत सी नदियां है उन का पानी समुद्र मे जा रहा है और उस का पूरा इस्तेमाल आप नही कर पा रहे हैं। मैं समझता हू कि 40 फीसदी से ज्यादा आप वह पानी इस्तेमाल नही कर रहे है और 60 परसेण्ट पानी समुद्र मे जा रहा है। इससे पहले जो डा० के०एल० राव थे, उन का सुझाव यह था कि सरप्लस वाटर जितना शुमाली हिन्दुस्तान मे है, उस गंगा के पानी को अगर कावेरी से मिला दें तो वह समुद्र मे नही जाएगा और वेस्ट नही हो पाएगा और वह पानी भी इस्तेमाल हो जाएगा और दूसरी जगहो पर उस पानी को इस्तेमाल कर के लाखो एकड़ जमीन मे काश्त की जा सकती है। इस सिलसिले मे आप ने क्या किया है, यह मैं फाइनेन्स मिनिस्टर साहब से पूछना चाहता हू। वे बहुत तजुर्बेकार है और अच्छे आदमी हैं, लेकिन इस दिशा मे आप ने क्या किया है। मेरा निवेदन यही है कि यह जो डा० के० एल० राव का सुझाव था कि गंगा को ले जा कर कावेरी मे मिलाया जाए, तो उस के लिए आप ने क्या सोचा है।....(व्यवधान)... ब्रह्मपुत्र को मिलाना तो मुश्किल हो जाएगा। ब्रह्मपुत्र के लिए आप ईस्ट इण्डिया मे कर सकते है। यहा पर कई जोन्स हैं जैसे नदर्न, सदर्न, ईस्टर्न और मिडिल। इन को आप मिलाने का काम करे, तो काश्त की समस्या का निदान हो सकता है।

एग्रीकल्चर के वास्ते इलेक्ट्रिसिटी की भी बहुत जरूरत होती है। आप ने सुपर थर्मल पावर स्टेशन के लिए अनाऊन्स किया था लेकिन क्योंकि पावर मिनिस्ट्री की

डिमान्ड्स नहीं आई, इसलिए हम इस मामले पर बहस नहीं कर सके । रामागुण्डम में एक सुपर थर्मल पावर स्टेशन के बारे में अनाउंस किया था कि एक साल में इस को कर देंगे । इस में अभी तक कुछ नहीं हुआ है और कोई काम नहीं हो रहा है । अगर यह हो जाता है, तो इस से वहां के लोगों को बहुत फ़ायदा होगा । अगर पावर मिनिस्टर साहब से इस के बारे में कहते हैं, तो वे यह कहते हैं कि असली पावर, मनी की पावर तो पटेल साहब के हाथ में है । इसलिये आप से इस बारे में कह रहे हैं कि जितनी फाइनेन्स की जरूरत है, उस को आप प्रोवाइड कीजिए । इस से पूरे साऊथ को फ़ायदा होगा और मुझे उम्मीद है कि आप इस बारे में कुछ करेंगे ।

तीसरी चीज स्टील के बारे में है । हमारे विशाखापटनम में एक स्टील का प्लान्ट है विजाग स्टील प्लान्ट । आप को मालूम है कि इस के बारे मे बहुत बडा एजीटेशन हुआ था । पिछले 10 साल से यह मामला चला आ रहा है और वह डिमान्ड पूरी नहीं हो रही है । बीजू पटनायक जी से कहा, तो उन्होंने कहा, नहीं, नही, हम इस के बारे में सोच रहे हैं और हम कुछ करेंगे उस के मुतालिक मगर उन के हाथ मे कुछ नही है । वह भी आप के हाथ में है । अगर आप पैसा देंगे तो स्टील प्लान्ट आ जाएगा । वह हमारे लिए बहुत अहमियत रखता है । इसलिए आप हमदर्दी रख कर वहां पर स्टील प्लांट लगाने की कोशिश करें । अगर आप ऐसा कर दें तो बहुत अच्छा होगा ।

सभापति महोदय, हमारा तेलगांना बेकवर्ड रीजन है । इंडीपेंडेंस आने के बाद से वहां पर सिगल रेलवे लाइन है । अगर किसी रीजन में रेलवे लाइन नही है, तो आपको तो मालूम है कि वह रीजन तरक्की नहीं कर सकता है । हमारी डिमाण्ड बहुत समय से रही है कि वहां पर रेलवे लाइन प्रोवाइड की जाए । वहां पर एक रेलवे लाइन है— रामागुण्डम से ले कर निजामाबाद तक । हम बहुत समय से रेलवे लाइन के लिए लड़ते रहे हैं । आपको तो सभापति महोदय, पता है कि हम इस इलाके में रेलवे लाइन के लिए कितना लड़ते रहे हैं । हमारे रेलवे मिनिस्टर साहब ने भी हम से कहा था कि हम आप से हमदर्दी रखते हैं लेकिन हमारे पास पैसा नही है । इसलिए मैं पटेल साहब से दरख्वास्त करता हूं कि हमारे रीजन में रेलवे लाइन के लिए आप पैसा दीजिए । तभी यह काम हो सकता है ।

चेयरमैन साहब, आप कहते हैं कि आप गवर्नमेंट में आने के बाद से दस सालों में अन-एम्प्लाएमेंट प्राब्लम सोल्व करेंगे । इस बारे मे मैंने एक सप्लीमेंटरी क्वेश्चन भी किया था कि आपकी गवर्नमेंट को एक साल हो गया है, इस साल के अन्दर आपने कितनी अनएम्प्लाएमेंट प्राब्लम सोल्व की है ? इसका जवाब हमें नही मिला । इस सिलसिले मे मेरी आपसे एक गुजारिश है कि जितने भी अनएम्प्लाएड हैं, जो सेल्फ एम्प्लाएड स्कीम चलाना चाहते है, उनको पैसा दें । उन लोगों को पैसे की जरूरत है । यह पैसा कौन दे सकता है ? यह पैसा आपके बैंक दे सकते हैं लेकिन आपके ये बैंक, जो नेशनेलाइज्ड बैंक हैं, वे सहायता नही देते हैं । आप हमेशा कहते है कि नेशनेलाइज्ड बैंक्स से हम अन-एम्प्लाएड ग्रेजुएट्स को सेल्फ एम्प्लाएमेंट स्कीम चलाने के लिए पैसा दिलायेंगे । लेकिन मैं आप से कहना चाहता हूं कि मेरी स्टेट में ही नहीं, दूसरी किसी भी स्टेट में बैंक्स किसी को भी पैसा नही देते हैं । वे बहुत सताते हैं । आप लोग एम्प्लाएमेंट नहीं देते हैं जो खुद एम्प्लाएड होना चाहते हैं उन्हें बैंक्स पैसा नही देते हैं । जो लोग स्माल स्केल इंडस्ट्री वगैरह चलाना चाहते हैं, दूसरे काम करना चाहते हैं, उन्हें आपके बैंकों को सहायता देनी चाहिए । यह क्या बात है पटेल साहब ? बैंक तो आपके हाथ में हैं । डिजर्विंग

[श्री एम० सत्यनारायण राव]

क्वालिफाइड लोग दरख्वास्त भेजते हैं लेकिन उन्हें लोन नही मिलता है। आपको उन्हें लोन देना चाहिए। अगर आप उन्हें लोन देंगे तो आप का एम्प्लाएमेंट देने का काम भी पूरा होगा नही तो आपके वायदे वैसे ही रह जायेंगे और लोग हसते रहेंगे।

एक बात मैं ला एण्ड आर्डर के बारे में कहना चाहता हू। आज जो देश में यह समस्या है इसका कारण क्या है ? यह ठीक है कि हरिजन, गिरिजन और आदिवासियो के मसले को होम मिनिस्ट्री देखती है और ला एण्ड आर्डर का प्राब्लम भी होम मिनिस्ट्री का है। लेकिन इसका हमे कारण भी देखना होगा। आप लोग उस कारण को दूर नही कर रहे हैं। जितने भी देश मे लेण्डलेस परसस हैं उनको लेण्ड चाहिए। आपके पास सरपलस लेण्ड है, आप वह लेण्ड उन लोगो को क्यो नही दे रहे हैं जो काश्त करना चाहते हैं? आप एक साल के लेण्ड रिफार्म्स नही कर रहे हैं। आपको दिलचस्पी ले कर फौरन इस चीज को करना चाहिए। मैं आप से कहता हू कि इसको करना आपकी पार्टी के इन्ट्रेस्ट मे भी है और मुल्क के इन्ट्रेस्ट मे भी है। जब-तक आप लेण्ड रिफार्म नही करेगे तब तक यह ला एण्ड आर्डर की प्राब्लम रहेगी। मैं आपको कहना चाहता हू कि अगर लेण्ड रिफार्म्स नही हुए तो वीकर सेक्शन के लोग खामोश नही रहेगे। वे तैयार हो गये हैं और वे सिविल वार पर भी आ सकते हैं। साथ ही अगर आप एक आदमी को चार-पाच एकड लेन्ड नही देते है तो ये लेण्ड रिफार्म्स करने से भी कोई फायदा नही है। क्योंकि बिना इसके उसे कुछ मिलने वाला नही है। उसे लेण्ड पर बहुत कुछ खर्ज करना पडता है। जमीने साथ ही उसे इलेक्ट्रिसिटी भी मिलनी चाहिए। आजकर आप इले-क्ट्रिसिटी सप्लाई नही करते है। आज किसान इससे मर रहे हैं। अभी तमिलनाडु मे देखा कि किसानो मे बहुत बडा एजीटेशन किया। यह हमने पहली बार सुना कि किसान भी एजीटेशन कर रहे हैं। लेबर एजीटेशन तो होते थे लेकिन किसानो का एजीटेशन हमने पहली बार देखा। पुलिस फायरिंग में किसान मर गये। किसान भी अपने राइट्स के लिए लडने के लिए अब तैयार हो गये हैं। वहा बडी समस्या यह है कि बिजली चीप सप्लाई नही हो रही है। एक्साइज ड्यूटी बढा कर आपने और भी परेशानी पैदा कर दी है। यह जो सारी समस्या है इसको आप हल करे। इसके साथ साथ सीड और फर्टिलाइजर भी आपको सप्लाई करना पडेगा। जब तक ये सब चीजें नहीं होगी उस वक्त तक कुछ भी नही होगा। जमीन दे देने से ही कुछ फायदा नही होगा।

आध्र प्रदेश की दो तीन बडी प्राजैक्ट्स हैं एक नागार्जुन सागर है एक पोचमपार है, श्री श्रीसेलम है। इन को शुरू हुए बीस साल हो चुके हैं। पडित जवाहरलाल नेहरू ने इनका फाउडेशन स्टोन रखा था। अभी तक भी इनको पूरा नही किया जा सका है। साठ करोड का यह प्लान था। अब 120 करोड या पता नही दो सौ करोड का हो गया है। इतनी कास्ट बढ गई है। इरिगेशन पाटेंशियल आप क्रियेट नही करेगे तो कोई फायदा नही होगा। पैदावार नही बढ सकेगी। ये प्राजैक्ट आधी बन कर तैयार हो गई है। इनको कम्प्लीट करने के लिये पैसा चाहिये। शायद राज्य सरकार ने आपको इसके बारे म लिखा भी है। इनके लिए जितने पैसे की जरूरत है उसको देने की आप कोशिश करे तो अच्छा होगा।

मुझे जो आपने समय दिया उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हू।

SHRI K GOPAL (Karur) Mr Chairman, on behalf of our party, we submitted a list of speaker Unfortunately, you did not go by order, with the result one of the Members had to leave the House in disgust, because he was waiting for his turn I would therefore request you to kindly call the Members according to the list

MR. CHAIRMAN : I called the Members one by one. But none of them was here. This is for your information.

SHRI K. GOPAL : Mr. Khan was very much in the House. He was bypassed.

MR. CHAIRMAN : Now, Mr. Pabitra Mohan Pradhan.

SHRI PABITRA MOHAN PRADHAN (Deogarh) : Mr. Chairman, I rise to support the Bill. The purpose of the Finance Bill, when it is passed is to authorise the Government to collect the money to defray the charges within the coming year ending 30th March, 1979. It is a very good thing. Without money no administration can run. So, the final budget was passed, the Appropriation Bill was passed. The Finance Bill must be passed. So, each and every person should support it. Without supporting it and without passing this Bill, the Government can not get the authority to collect the money and run the administration. Sir, the House has authorised the Government to spend money for the coming year. The amount is extremely very big. It is Rs. 36533,70,33,000. It is a very big sum. If this sum is properly spent, immense good will accrue to the society and to the individual.

From my experience in society and in administration I can say that not only in the Central Government but also in the state governments, fifty per cent of the money is mis-spent, ill-spent, and extravagantly spent. The first and foremost duty of the government, I do notsay oj the Finance Ministry, because what can the Finance Ministry do, it can only audit and no body is respecting the audit reports, so it is the duty of the Government as a whole to take care and be cautious and see that the entire money is spent properly. From my varied experience, I say that we are not sincere or serious about spending money. Neither we, nor the previous government, nor those who were in authority in the beginning on August 15, 1947 were serious; I say this out of my experience and I can prove it. I do not lay any charge or any blame on ex-governments or on this government. It is the disease with the society and with the political parties. Today, this party, the Janata Party is here and the Opposition Party is criticising; when they were on that side they were also being criticised. Whoever comes to the gaddi is put to difficulty because of the nature of the society. So, it is their duty, the duty of the parties to support the government but catch the government by the neck if the government failed in the discharge of their duties in controlling the administration. So, I say that the first and foremost duty of the government, I do not speak of the Finance Minister or the finance depa rtment but of the government as a whole, is to have better administration free from delay, lethargy, indiscipline, corruption, bribery and bureaucracy. I think the government will take note of it and they will try to execute it. At present, where ever you go, be it the state government or the central government, you cannot get a paper from offices without worship, beginning from the lowest man to the highest man, somebody, with money, somebody with prayer, somebody with flattery. That is the system of our society. So, I say that all the political parties should combine and compel the government to do this. The government may be of any party, of Janata or Congress (I) or Congress (O) or Congress this and that, whoever is there should not be allowed to occupy the gaddi if insincere and incompetent.... (*interruptions*). Let the country go to dogs; let there be no administration. Because of such administration, people are put to difficulties. The departments and governments are so much harassing the people; had there not been those departments the people would be developing more and more. Departments, authorities and officers do not do their duty. If some persons volunteer to do their duty, they bring charges against them and concoct cases against them and book them in such a way that people do not volunteer to do certain things. When people come to the Ministers, the Ministers say: "What to do ? You did certain things like this and as a result you have been put to difficulties. The law should go in its own way." But when I was the Minister, I never said like that. But I do take a share of blemishes of my Government because I was also with them, just as you people were with Indiraji and have to take a share of her blemishes. So, the Government should be serious and sincere in controlling the expenditure of all the Government Departments. I think the institutions which are most extravagant are the Corporations, eithe belonging to the Cent al Gove nment or the State Governments. I would like to put a question to the hon. Minister. Is any Corporation self-supporting ? The Corporations have not been able to repay the loans and they are not paying interest. They are also not giving any dividend to anybody. Then, why should there be these Corporations ?

SHRI H. M. PATEL: Which Corporation ?

SHRI PABITRA MOHAN PRADHAN : You take any Corporation. No Corporation is making any profit. If you dive deep into their accounts, you will find that they cheat us this way or that way. We have no time to go through the papers. The audit people also, because of their brotherhood, are not very strict. I charge each and every Corporation that has taken money from the Government

[Shri Pabitra Mohan pradhan]

and which has not been able to pay interest and restore the capital How much money has been taken from the banks and from the Governments by them ? Why an individual or a Corporation that has taken loan from the public fund should not repay it ? Should we, politicians come and argue for them that the loan should be cancelled ? Why should it be done like that ? If I get an opportunity, I will prove my charges against the Corporations. I am not going to say anything more about this.

So many persons speak about the removal of poverty and unemployment In my opinion, nobody on earth can remove poverty of any other person and only when a person tries himself to remove his poverty, poverty will be removed. If the Government says that it would remove poverty, it cannot do it in any way. I say this from my experience. I was in the Government for a long period and I tried my best to see that poverty is removed. A lot of money has been spent profusely and even then, that could not be achieved.

I will give you one example.

I was Minister for Tribal and Rural Welfare Department in Orissa. I had to give land to thousands of families. I brought them from the hill-tops, gave each 5 acres of land, a pair of bullocks, plough, fowl, hen etc. and also seeds. In one colony 20 families were put and each family was given all the things I just mentioned After one year, I visited the colony. 10 families had fled away to the hill-tops. After 2 years, out of the remaining 10 families, 3 families were self-sufficient, 2 were living from hand to mouth and the rest were on the verge of going back. I visited another colony and the situation was the same So, what I am saying is, it is the mind of the persons and not the money that government gives which can remove poverty When you give some money, some people think, "Something has come to me; let me spend it this way or that way." You may give money; I do not obstruct it. But from my experience, I can say that it is the mind which is responsible When India was vivisected, in one section the refugees who came, there became self-sufficient within 5 or 7 years and started earning independently while in another section, they could not be self-sufficient because of the mind. And, of course, politics also played a part. So, nobody on earth can remove the poverty of any person unless that person himself sincerely desires to remove his poverty if he gets certain help from the government or society.

Coming to unemployment, every year the number of educated people is increasing. How will you give employment to all of them ? You cannot do it. If the Janata Government says it can do it. I say they are in the wrong. The only way is, you should make such a provision that every body in the house, educated or uneducated, must get some source of employment. No government can give employment to each and every educated person unless the government controls admission into the colleges every year. In communist countries they say, "This year, for this purpose only so many persons have to be sent for higher education" and only that number will go; not a man more will go. So, when they pass out, a job is ready for them. Now whether a boy has got first class, second class or third class, everybody is getting admission in schools, colleges and universities and they get a degree, sometimes without writing anything also. I know it happens in Bihar University, Orissa University, etc. and almost everywhere in India. If you want to control educated unemployment, you must control admission together with the number of students who are passing out every year in every course. So, if you say that you will remove unemployment within ten years, I think you are giving a wrong assurance to the society. You may say that you are trying your level best to give more employment, but not completely to remove unemployment

Sir, I have taken much of your time. I now come to my amendment. My amendment is to clause 38 where the excise duty and the customs duty on salt was to be completely removed. It is a very good thing. For this Mahatma Gandhi launched an agitation. So, when Mr. Desai became the Prime Minister, I think it is natural that he should desire that it should be completely removed. It has been done. It is very good. But to that I have added that together with that, salt either manufactured in or imported into the country, should not be taxed at any point and should not be made subject to sales tax. I think the hon. Minister will take note of it and see whether the customs and exicse duty can be taken out of it, and I am sure he will do it.

In conclusion I would say that when we are giving you so much money—by passing this Bill we are authorising the Government to defray the charges which will come in the course of payment during the coming year ending 31st March, 1979—the society demands from you, the society demands from the Government that the Government must control the administration, control the finances, control the expenditure, eradicate bribery and extravagance. So, I demand that the Government should have a clean administration, free from nepotism, favouritism, corruption, bribery and bureaucracy.

Mr. Chairman, Sir, with these words, I resume my seat.

श्री राम नरेश कुशवाहा (सलेमपुर) : सभापति महोदय, मैं वित्त विधेयक का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं । मुझे प्रसन्नता है कि हमारी पार्टी ने जो वादा किया है उस की ओर हमारी सरकार धीरे धीरे बढ़ रही है । लेकिन आशा के अनुरूप नहीं बढ़ रही है, यह मैं जोरदार शब्दों में कहना चाहता हूं क्योंकि हम ने सगुण रूप समाजवाद का लिया है कि समता और समृद्धि के आधार पर जो समाज बनेगा वही समाज हम बनाने की कोशिश करेंगे । यह समाजवाद का सगुण रूप है । मैं इसकी व्याख्या नहीं करना चाहता हूं लेकिन एक बात मैं जरूर कहना चाहता हूं कि यही सब से बड़ी कसौटी है समाजवाद की कि सब कितना आगे बढ़े, आप समानता कितनी लाए, आप सम्पन्नता कितनी लाए, इस पर आप के बजट की सफलता और आपकी सफलता निर्भर करेगी ।

मैं आप से कहना चाहता हूं, आप ने राजनैतिक समानता तो दी है लेकिन कानून की समानता नही दी है । कहने के लिए कानून की समानता है लेकिन आप का पूरा कानून जो आइ पी सी का बना है वह किस लिए है ? वह शासन करने के लिए है, गरीबों को सताने के लिए है और सताने वालों की रक्षा करने के लिए है । 323 का क्या मतलब है? जिस गरीब को जब चाहो जहा चाहो भर पेट मारो, उस की हड्डी मत तोड़ो, वैसे चाहे मारते मारते मार डालो कोई मुकदमा नही चलेगा । इसीलिए जब गाव का कोई अत्याचारी किसी गरीब आदमी को मारता है तो कह कर मारता है कि देखना ऐसा मारना कि टूटे फूटे नही, भले ही मारते मारते मार डालना क्योंकि तब 304 चलगा, 302 नही । दफा 379 का क्या मतलब है? 250 रुपये से कम की चोरी होगी, तो पुलिस जांच भी नही करेगी । आप किसी भी गाव मे चले जाइये, गरीबों के मुहल्लो मे, आम तौर पर 50 फीसदी घर उन गरीबो के होते हैं, जिनके घर चोरी हो जाय, तो 250 रु० का माल नही मिलेगा ।

हमारे खेतों में खड़ी हरी खेती को कोई काट दे, तो क्या हश्र होता है । पूरे गांव की हरी फसल को काट दें, तब भी 50 रुपये की घास नही काटी गई—ऐसा माना जायगा और तब मुकदमा भी नही चलेगा । घास का दाम भी थानेदार लगायेगा, एक आना बोझा, दो आना बोझा या 10 पैसा बोझा कह लीजिये । चाहे जितनी खड़ी फसल काट दी जाय, 50 रुपय की घास कट ही नहीं पायेगी, इस लिय मुकदमा नही चलेगा ।

हमारे पशुओं को मार डालने को पूरी छूट है । 1861 मे आप का आइ०पी०सी० बना था, जिस वक्त 1 रुपये मन गेहूं और चावल था । उस समय 50 रुपये का पशु मारने पर मुकदमा चलता था और 50 रुपये का पशु कौन था ?

एक माननीय सदस्य : हाथी था ।

श्री राम नरेश कुशवाहा : सिवाय हाथी के कोई पशु नही था । वह कानून हाथी की रक्षा के लिये बना था, बकरी को रक्षा के लिये नही बना था । मैं आप से कहना चाहता हूं कि आप का कानून एक दम उल्टा है—गरीब को पीट-पाट कर मार डालने की पूरी छूट है, उस का घर लूटने की पूरी छूट है, उस के खेत को काटने की खुली छूट है, उसके पशुओं को मार डालने की खुली छूट है, तब फिर पुलिस किस लिये है ? हमारे खेत-खलिहान म सारा धन पड़ा हुआ है, जो भी गरीब के पास होता है, वहां पुलिस पहरा नही देती है, न आप का कानून पहरा देता है । पुलिस वहां पहरा देती है जहां का धन तिजारी मे होता है, जहा रात-भर बिजली जलती है, वहीं पहरा देती है । गरीबों के लिये पुलिस केवल एक काम करने के लिये है—जब किसी गरीब का लड़का

[श्री रामनरेश कुशवाहा]

अखाडे मे लडने के लिये जाने लगे, थोड़ा मजबूत हो जाय और गाव के किसी जबरदस्त आदमी को जवाब दे दे, तब वह थानेदार के पास जाकर कहता है कि इसको थोड़ा ठीक कर दो । श्रीमन, उस के लिये 107, 109, 110, 147, 148, 149, 151 और पता नही कौन-कौन सी धारायें हैं, जिन मे उठा कर उस को जेल मे बन्द कर दिया जाता है ।

श्री एच० एल० पटवारी : (मगलदाई) दफा 302 भी है ।

श्री राम नरेश कुशवाहा : ठीक है । गरीब का लडका चोर न भी हो, लेकिन उसे जबरदस्ती चोर बना दिया जाता है । यह पुलिस गरीबो के लिये नही है ।

आप रोना क्यो रोते हैं कि ला एण्ड आर्डर बिगड रहा है ? आप के कानून क्या कर रहे है ? कोई जबरदस्त आदमी किसी कमजोर आदमी को रास्ता-चलते रोज दो तमाचे मार दे—कोई मुकदमा नही चलेगा, क्योकि कमजोर बोल नही सकता, लेकिन अगर 5 वर्ष तक मारते चले आए, तो फिर पाचवे वर्ष वह जरूर सोचेगा—दिन मे तो बदला नही ले सकता हू, मुकदमा चल नही सकता है, सरकार मदद नही कर सकती, नेता सुन नही सकता, तो फिर क्या करू । रात को ही कट्टा उठा कर जान से मार देगा । इसलिये मैं पूछता हू—ला एण्ड आर्डर के लिये क्यो रो रहे हैं ? आप का कानून इतना ढीला है कि किसी भी अत्याचारी को पकड नही सकता है । मैं आप को चुनौती देता हू—बतलाइये किस अत्याचारी को पकड़ा है ? किस गरीब की मदद की है—आप के कानून ने । यहा पर बहुत हल्ला मचा—मीसा मत लाइये, नजरबन्दी कानून मत लाइये—मैं आप से पूछता हू—गरीबों के लिये अब भी मीसा है, 109 मे बन्द कर दिया जाय, तो कौन उस की जमानत देता है, कहा से उस को पैसा मिलता है कि मुकदमा लड सके, साल्हा-साल बन्द पडा रहता है । 110 मे डाल दीजिये, चाहे जिस कानून मे बन्द कर दीजिये, वह मुकदमा लड नही सकता और आप यदि कत्ल भी रोज करेंगे, तो पैसे के बल पर, वकील रख कर जाति-बिरादरी के नाम पर, हर प्रकार की सिफारिश लगाकर छूट जायेंगे । रोज कत्ल करते रहेंगे और जब कानून रक्षा नही करेंगे तो लोग अपनी रक्षा खुद करेंगे । जब अपनी रक्षा करेंगे तो अत्याचारी दबाएंगे और वे उस का मुकाबला करेंगे और रोज हिंसा होगी । लोगो को इस से घबराहट होती है कि हिंसा हो रही है, अत्याचार हो रहे है । मेरे मन मे तो यह बात आती है और मुझे लगता है कि गरीब जाग रहा है और अत्याचारी का मुकाबला करने जा रहा है और जब अत्याचारी का मुकाबला करेंगे तो जान से भी मारते है, लूटते-पाटते है और सब बाते करते है । आजादी लेने के लिए वह सब कर रहा है । जितनी कुर्बानी करनी चाहिए, आज गरीब उतनी कुर्बानी कर रहा है और मैं समझता हू कि जनता पार्टी के आने से एक नई भावना का उदय हुआ है । लेकिन मैं यह कहना चाहता हू कि आप की जो नौकरशाही है, वह आप की भावना, आप के कार्यक्रम और आप की नीति को लागू करने मे एकदम अक्षम है और मुझे तो ऐसा लगता है कि आप खुद भी उसे कन्ट्रोल नही कर पा रहे हैं । एक कोल्ड वार चल रही है, एक शीत-युद्ध चल रहा है और जैसी हमारे भोजपुरी मे कहावत है, भीतरी की मार, दहिजरू जाने । इस तरह की स्थिति आज हो गई है । आप कहते हैं कि अफसर हमारी बात सुनते नही है और जो आप कहते हैं उस का उल्टा वे करते हैं और आप इस में फंसे हुए हैं, यह मेरा चार्ज है आप पर । हमारा यह चार्ज इसलिए आप के ऊपर है कि जब हम आप से कुछ कहते हैं तो आप कह देते हैं कि अच्छा, ठीक है, हम देखेंगे लेकिन जब आप बाहर जाते हैं तो यह बयान देते हैं कि एम० पी०

और एम०एल०ए० कुछ भी कहें, अफ़सर अपना काम निर्भय हो कर करें और निर्भय हो कर वे क्या करते हैं? निर्भय हो कर वे आप के कार्यकर्ताओं को पीट रहे हैं, जो आप के समर्थक हैं, उन को अच्छी तरह से पीट रहे हैं क्योंकि अफ़सरों की सांठ-गांठ है उन घूस खिलाने वालों से जो उन के दलाल रहे हैं जोकि 30 साल तक सत्ता में रहे हैं। वे मिल बैठ कर पैसा बांट लेते हैं लेकिन आप के जो कार्यकर्ता हैं, वे इस तरह का काम नहीं कर सकते हैं और न आप ही ऐसा कर सकते हैं। न आप उन को पैसा खिलाने का काम कर सकते हैं और न आप उन को कमीशन दे सकते हैं, इसलिये वे मन में आप के साथ नहीं हैं और जो आप की नीतियां हैं, उन से उल्टा वे काम कर रहे हैं। मैं आप को कहना चाहता हूं कि इन परिस्थितियों को बदलने में आप कुछ कर नहीं पा रहे हैं। अगर आप संत बन कर कंठी माला ले कर जाप करते रहेंगे तो मैं आप से कहता हूं कि इस से कोई कल्याण होने वाला नहीं है।

एक बात और मैं आप से कहना चाहता हूं। रिजर्वेशन के बारे में वहां पर बात हुई है और कुछ इशारा उस तरफ़ लोगों ने किया था कि रिजर्वेशन हो या न हो और हो तो किस आधार पर हो। मैं आप को कहना चाहता हूं कि रिजर्वेशन तो मनु-स्मृति के काल से चला आ रहा है। हम इस में कोई झगड़ा नहीं करना चाहते हैं। हम मनु-स्मृति को मानते हैं। मनु-स्मृति को ही आप ले लीजिए। उस का जो काम है, उस पर वह छोड़ दीजिए। नीच का काम है खेती, नौकरी और व्यापार, राज-पाट आप ले लीजिए। वैश्य और शूद्र अपने आप निपट लेंगे कि किस को खेती करनी है, किस को नौकरी करनी है और किस को व्यापार करना है। आप का जो संविधान है, उस में सामाजिक और शैक्षणिक पिछड़ेपन की बात कही गई है और उसी आधार पर कांग्रेस की सरकारों ने रिजर्वेशन किया है और आज अगर हम उस को करने जा रहे हैं, तो आप गालियां दे रहे हैं। उन लोगों का क्या मुंह है जिस से वे इस बारे में कहें। आन्ध्र में 26 परसेंट रिज़र्वेशन किया गया है, कर्नाटक में 40 परसेंट किया गया है, केरल में 40 परसेंट है, महाराष्ट्र में 33 परसेन्ट है और उत्तर प्रदेश में भी इस का ही किया हुआ है। तो मैं आप से कहना चाहता हूं कि अगर हमारे कर्पूरी ठाकुर ने बिहार में इस को शुरू किया है, तो किस लिए हल्ला कर रहे हो। कितनी आप में ईमानदारी है? आप बड़े लोगों का एक संगठन बनाना चाहते हो। मैं तो श्री कर्पूरी ठाकुर को बधाई देना चाहता हूं और उन की भूरि-भूरि प्रशंसा करता हूं कि उन्होंने जनता पार्टी के सब से विवादग्रस्त कार्यक्रम को लागू करने का बीड़ा उठाया है। सम्पूर्ण क्रान्ति का बहुत नारा लगाया जाता है। सम्पूर्ण क्रान्ति का मतलब यह तो नहीं है कि जो मार खाता था वह मार खाता रहे, जो पिछड़ा हुआ था वह पिछड़ा रहे। पिछड़ा हुआ अगर आगे आएगा, जो मार खाने वाला है, वह आगे आएगा, तो फिर जिस के पास है, वह उसे नहीं देना चाहेगा और उसे देने के लिए नाराज होगा।

18.00 hrs.

चेयरमेन साहब, मैं यह कहना चाहता हूं कि यह बहुत इम्पार्टेन्ट मसला है। सुप्रीम कोर्ट का फ़ैसला है। मैं आपसे कहना चाहता हूं कि सुप्रीम कोर्ट ने यह फैसला दिया है कि 50 प्रतिशत से अधिक सीटों का रिजर्वेशन नहीं हो सकता है। जो लोग 80 प्रतिशत हैं उनके लिए 50 प्रतिशत स्थान ही क्यों? मैं आप से कहना चाहता हूं कि अगर आर्थिक तौर पर यह करना चाहते हैं तो करें। आज हिन्दुस्तान के अन्दर एक ही वर्ग के, एक ही वर्ण के लोगों के पास खेती भी है, नौकरी भी है, व्यापार भी है और वही वर्ग या वर्ण सब चीजों पर कुण्डली मार कर बैठा हुआ है। हम आर्थिक तौर पर रिजर्वेशन के लिए तैयार...

[श्री राम नरेश कुशवाहा]

हैं। हर गरीब हमारा भाई है, हरिजन भी हमारा भाई है। लेकिन जो ये सब चीज़ों पर कब्जा जमाये बैठे हैं उनकी संख्या दो प्रतिशत है। आप दो प्रतिशत के लिए 50 प्रतिशत रिजर्वेशन और 98 प्रतिशत के लिए भी 50 प्रतिशत रिजर्वेशन दें, यह हम मानने के लिए तैयार नहीं हैं। इसलिये आपको अगर आर्थिक आधार पर रिजर्वेशन करना है तो लाभकर जोत के किसान जिनका मूल वतन पांच सौ रुपये है या जो इंकमटेक्स देने वाले व्यापारी हैं उनका आप जनसंख्या में प्रतिशत निकाल लीजिए और उसका हिसाब निकाल कर उन्हें जनसंख्या के हिसाब से पांच प्रतिशत स्थान ज्यादा दे दीजिए। जितने ये लोग इस देश की सम्पत्ति पर कब्जा जमाये हुए हैं उनकी जनसंख्या के मुताबिक उन्हें दे दीजिए। आप एक पेशे की नीति अपना लें। एक आदमी एक रोज़गार, खेती, नौकरी और व्यापार। बिना इसके न आप देश में बेरोज़गारी मिटा सकते हैं, न गरीबी मिटा सकते हैं। ये जातिवाद के हिमायती और जातिवाद पर पनपने वाले लोग जो हैं इनका प्रतिशत आप निकाल लीजिए।

Mr. CHAIRMAN : He may continue tomorrow. The House stands adjourned till 11 a.m. tomorrow.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Friday, April 28, 1978/Vaisakha 8, 1900 (Saka).

GIPMRND—I—762 LS 880