

through it—I have written a letter to you which might not have reached you before this time. You kindly go through that. I do not want to cite now the passages to which I am objecting. But afterwards, if necessary tomorrow I will raise it.

**SHRI GAURI SHANKAR RAI** (Ghazi-ipur): A portion of my observations has also been expunged.

**MR. SPEAKER:** I have not expunged anything.

**SHRI GAURI SHANKAR RAI:** It has been wrongly expunged.

**MR. SPEAKER:** I ordered it at that moment.

श्री गौरी शंकर राय : मेरा भी एक निवेदन है। कल मैंने कहा था। मान्यवर, निवेदन यह करना है कि अभी हमारे मित्रों ने प्वाइंट ऑफ़ ऑर्डर उठाया है कि उस भ्रादमी का जिक्र न हो जो यहाँ मौजूद न हो। लेकिन जितने करंट लोगों के खिनाफ़ कमीशन बने हैं, वहाँ इनकी तरह हर भ्रादमी को बुलाया जाएगा, यह सम्भव नहीं है।

मि० साठे ने कहा परसज इन हाई ऑथोरिटी। मैंने तब कहा था कि परसज इन हाई ऑथोरिटी का जिक्र नहीं है। चीफ़ रिजिस्टर कर्नाटक का जिक्र नहीं है। मि० बर्से को पता है मेरे खिलाफ़ करजन के चाबिज हैं। उनका जिक्र हो रहा है।

इस में क्या प्रनपार्लिमेंटरी बर्ड है ?

This portion has been expunged.

**MR. SPEAKER:** I ordered it in the House itself.

**SHRI HARI VISHNU KAMATH:** It will be best if you consult the Member concerned before you expunge anything.

**MR. SPEAKER:** That was ordered here in the open House.

**SHRI SURATH BAHADUR SHAH** (Kheri): On a point of order, Sir, it has been clarified by Mr. Kamath that he had said "hired" and not "her". Even if he had said "her", would that

have been objectionable? Because Mr. Bevan had said the words "vermin" and "damn vermin" against Churchill and that is on record. Supposing it was "her hired" hoodlums, hoodlums are always hired, and usually hired by them.... (Interruptions)

**MR. SPEAKER:** There is no point of order.

**SHRI SURATH BAHADUR SHAH:** Why not?

12-15 hrs.

### CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

REPORTED MISBEHAVIOUR WITH THE VICE-CHANCELLOR AND DEANS AND PROFESSORS BY STUDENTS IN DELHI UNIVERSITY

**SHRI NATHU SINGH** (Dausa): Sir, I call the attention of the Minister of Education, Social Welfare and Culture to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon:—

"Reported misbehaviour with the Vice-Chancellor and some of the Deans and Professors by the students in Delhi University leading to suspension of some student leaders and thereby causing an atmosphere of uncertainty and tension."

THE MINISTER OF EDUCATION, SOCIAL WELFARE AND CULTURE (DR. PRATAP GHANDRA CHUNDER) According to the information received from the University of Delhi a group of about 200—300 students and outsiders led by S/Shri Vijay Goel and Rajat Sharma, President and Secretary respectively of Delhi University Students' Union and supported by one Shri Sudhir Goyal, a student of Ramjas College, came to the office of the Vice-Chancellor in the morning of 22nd March 1978 shouting slogans and demanding postponement of the examinations. The students started breaking doors, window-panes of the offices of the Vice-Chancellor and other officers of the University. The Vice-Chancellor came out and informed the students that the question of postponement of examinations will be discussed at the emergency meeting of the Academic Council convened for 26th March 1978. But the students insisted that a decision be taken on the spot by the Vice-Chancellor. Soon thereafter, they forced their entry into the university buildings and ransacked the rooms of the Vice-Chancellor and

certain other officers of the University. There was damage to the university property, and some of the officers of the University, karamcharis and a teacher were injured in the scuffle. While attempting to rescue his colleagues, the Vice-Chancellor himself was physically pushed back and forth. Two senior officers of the University were physically assaulted and injured. It was through the efforts of the karamcharis and the teachers that the Vice-Chancellor managed to return to the University building safely.

A report about the violent incidents was lodged by the Registrar of the University with the Roshanara Police Station on the same day and investigations are in progress.

On the 23rd March, 1978, an incident of fire was reported from the Delhi University Students' Union office and damage to its furniture and fittings. About 200 students also demonstrated outside the Vice-Chancellor's office on that day demanding postponement of the examinations.

In connection with the above incident of fire, three complaints were lodged with the Roshanara Police Station on 23rd March 1978 by (i) Shri Vijay Kumar Goel, President, Delhi University Student's Union, (ii) Shri Nitin Gupta, a member of the Executive Council of the Delhi University Students Union and (iii) Shri Sushil Kumar Sharma, President, Satyawati College Students Union. All the three complaints are under investigation. The University has also constituted a Committee under the Chairmanship of Professors L. S. Kothari to investigate into the matter.

After considering the report of the Proctor relating to the violent incidents, the Vice-Chancellor issued an order on 23rd March 1978 suspending 3 students who had led the demonstrations on the 22nd March, 1978, namely S/Shri Vijay Kumar Goel, Rajat Sharma and Sudhir Goyal and also appointed a 4-member Enquiry Committee under the chairmanship of Professor A. S. Paintal, Director, V.P. Chest Institute to enquire into the incidents and make recommendations. The students concerned have also been asked to send their explanations by the 30th March, 1978 and also to appear before the Enquiry Committee on 31st March 1978.

At its emergency meeting held on 26th March 1978, the Academic Council took certain decisions regarding postponement of examinations. It was decided that some of the examinations for post-graduate

courses and for under-graduate courses other than those in Science, which were to commence between April 10 to 15, should be postponed to April 17, 1978.

The University had made it clear, and Government agree with its stand, that while all legitimate grievances and demands of students should be considered by the appropriate university authorities, no quarter should be allowed in a university to violence, intimidation and wanton destruction of property and that these must be dealt with firmly under the law. Government sincerely hope that students, teachers and karamcharis will disapprove acts of violence and intimidation by a small section of students and will make every effort to restore normalcy in the University and its colleges.

श्री नाथू सिंह : अध्यक्ष महोदय, भाग्यकाल जो विश्वविद्यालयों में हो रहा है उससे हमें गहरी चिन्ता है। मैं मानने को तैयार हूँ कि देश में आपातकालीन स्थिति हट गई है। लेकिन कुछ विश्वविद्यालयों में अभी भी बैसी की बैसी ही हालत बनी हुई है। कुछ दिनों पूर्व मैंने बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी के बारे में काल घटना के जारण एक सबाल उठाया था कि वहाँ भी यही हालत थी। किस ने किया, किस ने नहीं किया, तोड़फोड़ करना मारपीट करना, कार्यालय में भाग लगाना यह बहुत बुरी घटनाएँ हैं और हम सब को इसकी निन्दा करनी चाहिए। और शायद इसी का परिणाम है कि विश्वविद्यालयों में राजनीतिक हस्तक्षेप दिनों दिन बढ़ता जा रहा है। तो सभी पोलिटिकल पार्टीज को एक साथ बैठ कर निर्णय लेना चाहिए कि विश्वविद्यालयों के अन्दर राजनीतिक हस्तक्षेप न हो ताकि ऐसी घटनाएँ दिन प्रति दिन न बटें।

दिल्ली विश्वविद्यालय में जो हुआ उसमें वास्तविक तथ्य क्या हैं इनके प्रति मैं आपको बताना चाहूँगा। जो स्टेटमेंट बिलग किया है मंत्री महोदय की तरफ से वह स्टेटमेंट यह है, जिन व्यक्तियों ने विचारकों को निकाला है और उनके खिलाफ निकालने की

है। उन्होंने यह स्टेटमेंट बना कर दिया है। जिन विद्यार्थियों को निष्कासित किया गया है और जो चार्जशीट उनको दी है, अगर उसको मंत्री महोदय पढ़ें और जो स्टेटमेंट उन्होंने पार्लियामेंट में दिया है, उसको पढ़ें तो इनमें बड़ा अन्तर है, यह अपने आप में एक दूसरे के विरोधी हैं।

22 मार्च, को प्रातःकाल 200, 300 छात्र, परीक्षाओं की तिथि बढ़ाने के लिए, एकामिनेशन पोस्टपोन करने की मांग लेकर वी० सी० के पास गये। दिल्ली छात्र संघ के अध्यक्ष और उनके साथी छात्र संघ के कार्यालय में थे जब ये लोग वहां आये। यह डिमांडेशन दिल्ली स्कूल आफ इकनामिक्स से प्रारम्भ हुआ। उसमें बीच में रास्ते में कुछ असामाजिक तत्व शामिल हो गये और वहीं से गड़बड़ी हो गई। जिस समय ये लोग वी० सी० के बाहर पहुंचे, उस समय दिल्ली विश्वविद्यालय छात्र संघ के अध्यक्ष श्री विजय कुमार गोयल छात्रों की मीटिंग में भाग ले रहे थे। उसी समय से तोड़-फोड़ शुरू हो गई। वी० सी० बाहर नहीं आये। उनको बुलाया गया, लेकिन वह नहीं आये। बाद में जब वह बाहर आये तो विजय कुमार गोयल ने उनसे कहा कि आप कुछ कहिये, लेकिन उन्होंने इन्कार कर दिया कि बाद में एकेडेमिक काउंसिल की मीटिंग बुलाएंगे उसमें निर्णय करेंगे। उनके स्टेटमेंट में कहा गया है कि 26 तारीख को एकेडेमिक काउंसिल की मीटिंग बुलाने के लिए कहा था, लेकिन यह बिल्कुल झूठे है वी० सी० ने ऐसा नहीं कहा कि हम 26 को एकेडेमिक काउंसिल की मीटिंग बुलायेंगे।

MR. SPEAKER: This is Calling Attention. You cannot go on like this. Moreover, it is under investigation.

श्री नाथू सिंह : उस पर प्रकाश तो डालने दीजिए। (ब्यवधान)

SHRI VAYALAR RAVI (Chirayinkil): You have already beaten him up with your RSS goondas. You want to malign

the Vice-Chancellor again? (Interruptions).

श्री नाथू सिंह : इसी के बीच में तोड़फोड़ शुरू हो गई। उनका बयान है कि तोड़फोड़ के शुरू होते ही वी० सी० अन्दर चले गये। एन० एस० यू० आई० की लिस्ट मेरे पास है, जिन विद्यार्थियों ने तोड़फोड़ की है, जिन्होंने शोष तोड़ने शुरू किये और कुछ लोगों के साथ हाथापाई की।

रजिस्ट्रार के आफिस में जब उन्होंने मारपीट की, तो उनके कर्मचारियों ने बयान दिये हैं। एक कर्मचारी जिस को पीटा गया है, उसका बयान है। प्रभू चावला अखिल भारतीय विद्यार्थी परिषद् का फाइनर अध्यक्ष है जिसकी पिटाई हुई है। विजय कुमार गोयल जो कि इस से सम्बन्धित हैं, अध्यक्ष हैं, क्या वह अपने आदमी की वहां पर पिटाई करवाते? जब उसका बयान लिया गया तो कहा गया कि उसे पीटने के लिए इन्दिरा कांग्रेस से सम्बन्धित एन० एस० यू० आई० के छात्रों ने हमला किया प्रोफेसर वही और उसमें कुछ लोग घायल हुए।

उसी दिन शाम को क्या हुआ? तोड़-फोड़ के बाद वी० सी० 30, 40 लोगों को लेकर आये, उसमें मिन्थोरिटी फोर्स के लोग भी शामिल थे। उसी दिन/प्रीन कार में, जो कि श्री बूटा सिंह की थी जो कि पुरानी सरकार में डिप्टी मिनिस्टर थे, उनकी कार में और एक और कार में कुछ गुंडे बैठकर आये और प्रिंसिपल, डीन और प्रोफेसर और ग्रहण जेटली जो कि विश्वविद्यालय छात्र संघ के भूतपूर्व अध्यक्ष थे, वहां खड़े थे, आकर उन्होंने कहा कि हमारे वी० सी० को कौन कुछ कर सकता है, कह कर उन्होंने छुरा निकाला... (ब्यवधान)

MR. SPEAKER: The matter is being investigated. Please come to the question.

श्री नाथू सिंह : मेरा निवेदन यह है कि उन्होंने वहाँ पर चाकू, छुरे निकाले और स्टूडेंट्स यूनियन में पहुँचे और वहाँ पर एक व्यक्ति को पिटाई की। जब दूसरे दिन डिमांडेशन ले कर गये दिल्ली विश्वविद्यालय के छात्र वगैरा, उन्होंने स्टूडेंट्स यूनियन के आफिस में धाग लगा दीं। (व्यवधान) इस भ्रमबाद में फोटो छपी है। (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Please come to the question. You cannot go on like this. You cannot make a speech.

श्री नाथू सिंह : अध्यक्ष महोदय, इस भ्रमबाद में फोटो है कि किस तरह से उन्होंने धाग लगाई विश्वविद्यालय की स्टूडेंट्स यूनियन में और यह वी० सी० की फोटो है। (व्यवधान)

MR. SPEAKER: You have already taken about ten minutes. You cannot make a speech like this.

श्री नाथू सिंह : 22 तारीख को जो घटना हुई, उस के लिए तो उन लड़कों को बिना किसी पूछताछ और बिना किसी एनक्वायरी के निष्कासित कर दिया गया, लेकिन 23 तारीख को छात्र संघ के कार्यालय में जो धाग लगाई गई, उसके मामले में न तो आज तक कोई कार्यवाही की गई और न किसी को पूछा गया है। जिन छात्रों को निष्कासित किया गया है, उन के बारे में जांच करने के लिए जो एनक्वायरी कमेटी बिठाई गई है, उस में वे शामिल रखे गये हैं.....श्री वी० एस० शर्मा.....

MR. SPEAKER: I have already given you more than twelve minutes; you cannot go on like this. If you have got a question, please put it.

श्री नाथू सिंह : मैं प्रश्न पर आ रहा हूँ।

इस घटना को ले कर कैंवनेट के मंत्री महोदय का भी बयान आया है, इन्दिरा जी का भी बयान आया है, छात्रों का भी बयान

आया है और वाइस-चांसलर का भी बयान आया है। ये सब बयान एक दूसरे के विरोधी हैं। यूनियन ने एक कमेटी बिठाई है। मेरा क्वेश्चन यह है कि क्या मंत्री महोदय उस बारे में भ्रम से, दूसरी इंडिपेंडेंट इम्पार्शाल एनक्वायरी बिठायेंगे, ताकि वहाँ की सारी घटनाओं की जांच की जा सके। यह मामला बहुत उलझा हुआ है और पीछे लखनऊ और बी० एच० यू० में होने वाली घटनाओं से सम्बन्धित हैं।

जिन लड़कों को निकाल दिया गया है, जो कर्मचारी घायल हुए हैं, वे कहते हैं कि हमें उन्होंने बचाया था। मान लीजिए कि एनक्वायरी में वे लड़के दोषी साबित नहीं होते हैं। मगर उस समय तक वे निष्कासित रहेंगे। तब तक उन के एग्जामिनेशन आ जायेंगे और उनकी पढ़ाई का नुकसान होगा। मैं यह जानना चाहता हूँ कि जब तक एनक्वायरी की रिपोर्ट न आ जाये, क्या तब तक के लिए उन लड़कों का निष्कासन रद्द कर दिया जायेगा, जिन्हें निष्कासित किया गया है?

मेरा तीसरा प्रश्न यह है.....

MR. SPEAKER: No, no. The rules allow only one question; I have allowed you two.

श्री नाथू सिंह : क्या मंत्री महोदय सभी पोलिटिकल पार्टीज की एक मीटिंग बुला कर यह तय करेंगे कि विश्वविद्यालयों में जो राजनैतिक हस्तक्षेप बढ़ रहा है, उस को किस तरह से रोका जाये? क्या उन विद्यार्थियों को परीक्षाओं में बैठने की परमिशन दी जायेगी?

DR. PRATAP CHANDRA CHUN-  
DER: Sir, we are deeply sorry that the campuses of the universities are disturbed in many places, but not in all the places. There are several universities which are functioning quite well. We had already had discussions with the Executive Committee of the Association of Indian

Universities. Then again, there was a meeting of the Vice-Chancellors at Rajkot where the Vice-Chancellors had also considered this question. The Government also had discussions with many authorities and I have made appeals to all concerned to bring about peace in the campuses of universities. In that broader context, I am trying to give replies to the positive questions which have been put.

In my statement, I have said that the University itself has set up two committees for looking into the troubles which had happened in the University campus. Apart from that, cases have been lodged with the police and the police is also making investigations. We do not think, it is worthwhile to appoint any other committee on behalf of the Government. Moreover, the Government is not in a position to do so for the purpose of enquiry.

About the matter concerning suspension of students, this is a matter which is entirely within the scope of the University; Government has nothing to do with it.

As regards the other question about calling a meeting of all political parties, I am prepared to call such a meeting and I can assure you that I will call a meeting of the leaders of all the political parties within a short time. I have already called a meeting of the leaders of the political parties in Parliament in connection with adult literacy programme. I shall certainly call a meeting for this purpose also.

श्री नाथू सिंह : अध्यक्ष महोदय, ...  
... (अध्यक्षान) ....

MR. SPEAKER: Mr. Nathu Singh, no more questions. I do not know why you do not study the rules. I sent you the exact rule. Even then you do not read it.

Mr. Vinayak Prasad Yadav.

श्री विनायक प्रसाद यादव (सहरसा) : अध्यक्ष महोदय, जो घटना दिल्ली यूनिवर्सिटी में हुई है वह बहुत ही शर्मनाक और चिन्तनीय है। इस की पूरी जांच होनी चाहिए और दोषी लोगों को सजा मिलनी चाहिए। लेकिन मुझे दुःख है और ताज्जुब है कि इस घटना को दूसरा कलर दे कर बदले की भावना से विक्टिमाइजेशन की नीति अपनायी जा रही है। आप जानते हैं समूचे देश की यूनिवर्सिटीय में कुछ न कुछ संसत हो रहा है

श्रीर वह छात्र लोग कर रहे हैं। दिल्ली यूनिवर्सिटी का मामला पुराना है। मैं आप को बताऊं कि विगत जुलाई, अगस्त महीने में दिल्ली यूनिवर्सिटी के कुछ विद्यार्थी, विद्यार्थी यूनियन के नेता अपने माननीय प्रधान मंत्री से मिलने आए थे और उन्होंने बताया था कि दिल्ली यूनिवर्सिटी में क्या क्या नाजायज हरकतें हो रही हैं। आपातकालीन स्थिति में क्या क्या हरकतें की गई थी। वहां के वाइस-चांसलर क्या क्या कर रहे हैं। प्रधान मंत्री महोदय ने उन की बात सुनी थी और दिसम्बर में ही जैसा कि वहां के यूनियन के छात्रों ने मुझे बताया, प्रधान मंत्री महोदय ने एक कम्प्लेंट बाक्स रखवाया था और कहा था कि आप लोगों को जो भी शिकायत है वह इस पेटी में दीजिए। छात्रों ने अपनी शिकायतें और जो जनता की शिकायतें थी उन को उस पेटी में डलवाया था। मैं निवेदन करना चाहता हूं, एमजेंसी के दरम्यान वहां कुछ सुपर-न्युमेररी प्रोफेसरों की बहाली हुई थी, आप जानते हैं प्रोफेसर नूरुल हसन, मि० सुखमद चक्रवर्ती और पी० के० त्रिपाठी.. (अध्यक्षान) .....

DR. PRATAP CHANDRA CHUNDER: That matter is *sub judice*.

MR. SPEAKER: Yes, it is pending before the court.

श्री विनायक प्रसाद यादव : आज जितना मामला वहां हो रहा है सब इन्हीं बातों को ले कर हो रहा है। सुपर-न्युमेररी प्रोफेसरों की बहाली के खिलाफ प्रोफेसर एस०एस० गोयल ने केस किया है दिल्ली हाई कोर्ट में और आप को सुन कर आश्चर्य होगा कि दो केस चल रहे हैं। 22-3-77 को जो घटना हुई है उस में इन्हीं प्रोफेसर एस० एस० गोयल के लड़के श्री सुधीर गोयल को फाल्सली इम्प्लीकेट कर के रस्टीकेट किया गया है। इसके अलावा श्री विजय कुमार गोयल और रजत शर्मा भी सस्पेंड

किये गये हैं। ये तीनों छात्र इमरजेंसी के दरम्यान भी जेल में थे।

मैं शिक्षा मंत्री जो से दो तीन बातें पूछना चाहता हूँ। प्राज जो स्थिति है मसूबे देश में धीर खाम कर दिल्ली यूनिवर्सिटी में धीर जिस तरह से एमर्जेंसी के दरम्यान दिल्ली यूनिवर्सिटी को इस्तेमाल किया गया पोलिटिकल फायदे के लिए उस के बारे में क्या शिक्षा मंत्री जो एक ह्लाइट पेपर सदन के सामने रखेंगे जिस तरह से कि जो मीडिया है धाकाशवाणी धीर धरबार बगरह उस पर एक ह्लाइट पेपर एमर्जेंसी के बाद सरकार ने प्रस्तुत किया था? दिल्ली यूनिवर्सिटी में जो कुछ एमर्जेंसी के दरम्यान नाजायज हरकतें हुई हैं धीर पोलिटिकल एक्सप्लायटेसन हुआ है उस को देखते हुए क्या मसूबे देश धीर खास धर दिल्ली यूनिवर्सिटी पर कोई ह्लाइट पेपर शिक्षा मंत्री महोदय सदन में पेश करना चाहते हैं?

दूसरी बात मैं यह पूछना चाहता हूँ कि आपातकाल के दौरान विश्व विद्यालयों की कार्य-प्रवृत्ति धीर नाजायज हरकतों की जांच के लिए क्या शिक्षा मंत्री जो निष्पक्ष शिक्षा-विद् धीर कानून विशेषज्ञों की एक कमेटी नियुक्त करेंगे? यह कितनी मजाक की बात है कि जिस वाइस-चांसलर के खिलाफ पब्लिक पेटिशन प्रधान मंत्री के यहां पड़ी हों धीर प्रधान मंत्री खुद-ब-खुद उस में दिलचस्पी ले रहे हों वही वाइस-चांसलर प्राज लड़कों को चार्जसीट देते हैं धीर अपने हेंचमेन की कमेटी बहाल कर विद्यार्थियों के खिलाफ जांच कराना चाहते हैं? मैं शिक्षा मंत्री से प्राप के जरिए पूछना चाहता हूँ कि क्या शिक्षा मंत्री महोदय कोई एक निष्पक्ष कमेटी इस की जांच करने के लिए बहाल करने को तैयार हैं जिस में चुने हुए विद्वान लोग धीर कानूनदा लोग हों?

तीसरी चीज—जैसा कि माननीय सदस्य जिन्होंने कालिय प्रटेशन रखा है उन्होंने

कहा है कि कुछ छात्रों को निलम्बन का प्रादेश दिया गया है तो अध्यक्ष महोदय प्राप तो मुश्रीम कोर्ट के जज रह चुके हैं, मैं प्राप को बताऊँ कि जिन लड़कों के पिता नाजायज बहाली के खिलाफ वाइस-चांसलर पर केस किया है, जिन छात्रों ने उपकुलपति के खिलाफ प्रधान मंत्री के पाम गिकायत की है, उन लड़कों को इस में सस्पेंड किया गया है, जब इतनी बड़ी एनिमिटी हो तो हम पूछना चाहते हैं मंत्री महोदय मे कि बगैर शो-काज के जितना निलम्बन है, लड़के को बिना मुने जो निलम्बन किया गया है क्या वह निलम्बन उठाने के लिए बह तैयार हैं? बस इतना ही मैं जानना चाहता हूँ।

DR. PRATAP CHANDRA CHUNDER: The hon. member himself has pointed out that respected Prime Minister himself is looking into the various complaints relating to the affairs of the university during the emergency. He has gone out of his way and in spite of his busy work, he has taken upon himself the responsibility. I do not think there is any necessity for appointing any other Committee to look into these affairs.

So far as this particular matter is concerned, I have already answered that the matter is also in the hands of the police. We cannot say that the police is taking part in any of these affairs. Police can look into the matter.

Apart from it, the University being an autonomous institution is looking into the matter.

THE PRIME MINISTER (SHRI MORARJI DESAI): All these difficulties come because Members of political parties interfere with University students. They take sides and then all these things take place. No Enquiry Committee is going to be appointed by the Government in all such matters. I have, therefore, told the students and the professors also that I will look into the whole thing. You can give me all the material. I shall see if there is any truth in what they say. If there is any truth, then I will take action. But in this way you cannot go on. They are even asking for the postponement of the examination. What is the meaning of it? This cannot be done if things are to go on properly. Therefore, any demand for an Enquiry Committee is not going to be granted by this Government; let them understand it.

श्री नाथ सिंह : लकिन इस्कशन तो होना चाहिए ।

SHRI MORARJI DESAI: No discussion.

श्री बिजय कुमार मल्होत्रा (दक्षिण दिल्ली) : अध्यक्ष महोदय, प्रधान मंत्री जी ने अभी इस बात का जिक्र किया है कि एग्जामिनेशन पोस्टपोनमेंट के लिए विद्यार्थियों को जो मांग थी वह उचित नहीं थी। यूनिवर्सिटी ने स्वयं एग्जाम पोस्टपोन कर दिए। स्टूडेंट डिमाण्ड लकर गए थे और यूनिवर्सिटी ने पोस्टपोन कर दिए इस बात को मानते हुए कि बहुत बड़ा टारनडो आया, बहुत बड़ा तूफान आया और उसके कारण यूनिवर्सिटी में एग्जैम के लिए सुविधा नहीं है और उसको सात दिन आगे कर दिया। जो डिमाण्ड थी यूनिवर्सिटी स्टूडेंट्स को उसको उचित मान करके उसको ठीक कर दिया ।

मैं केवल यह कहना चाहता हू कि क्या शिक्षा मंत्री महोदय इस बात को भी देखेंगे कि सारी यूनिवर्सिटीज में गड़बड़ी क्यों चल रही है? प्रधान मंत्री जी ने बिल्कुल ठीक कहा कि पोलिटिकल पार्टीज इसमें बीच में इन्वाल्व हो रही हैं। इस बात को ध्यान में रखना चाहिए कि एक बड़ा नेट पैटर्न है, श्रीमती इन्दिरा गांधी ने जिस दिन एमजेंसी लगाई थी उसके दूसरे दिन भाषण दिया था कि चूंकि यूनिवर्सिटीज काम नहीं कर रही हैं, वहां पर पढ़ाई नहीं हो रही है, उनको फंक्शन नहीं करने दिया जा रहा है, इसलिए इमजेंसी लगाई गई है। आज उसको जस्टिफाई करने के लिए कि इमजेंसी हटने के बाद सारी यूनिवर्सिटीज का काम बन्द हो रहा है यूनिवर्सिटीज दोबारा फंक्शन नहीं कर रही हैं, एक सेट पैटर्न सारे देश में चलाया जा रहा है। क्या शिक्षा मंत्री जी इस बात को देखेंगे कि इस सेट पैटर्न की वजह से दिल्ली यूनिवर्सिटी में यह सारी घटना हुई और उसमें अजीब बात यह है कि वे तीन लड़के निकाल दिए गए जो कि

इमजेंसी के दौरान जेलों में रहे और सब्जियाँ काटीं। एक तो वे इमजेंसी के शिकार हुए और इमजेंसी हटने के बाद, जिन लोगों ने इमजेंसी का फायदा उठाया उन्हीं लोगों ने फिर इन तीनों को निकाल कर बाहर कर दिया। क्या शिक्षा मंत्री जी इस बात को देखेंगे कि यूनिवर्सिटी ने जो 8 नाम दिए हैं जो घायल हुए, जिनके बारे में कहा गया कि वे जल्दी हुए उनमें से तीन लड़कों ने ब्यान दिया कि वे वाइस-चांसलर को बचा रहे थे और क्या उन तीनों ने ब्यान दिया है एजूकेशन मिनिस्टर के पास कि हम किसी लड़के को जानते नहीं? केवल एक ने ब्यान दिया एक लड़के के बारे में, वह भी इतना दिया कि वह वहां पर उनके भाग था और उसने भी यह नहीं कहा कि उसने किसी को जल्दी किया। 8 में से जो कि जल्दी हुए, एक ने भी इन तीनों के खिलाफ ब्यान नहीं दिया है। फिर क्या हरी थी यूनिवर्सिटी को? इंबायायी होने तक बेट कर सकते थे। तीनों को, जिसमें एक प्रेसीडेंट और एक सेक्रेटरी था डूस का, तीनों एक जगह जेल में रहे थे, फौरन सर्पेंड करने की क्या जरूरत थी?

यह बात कही गई कि बात उठानी नहीं चाहिए थी लेकिन कोर्ट में केस है नूरुल हसन साहब का और क्या यह सच्चाई नहीं है कि लाखों रुपया इस गवर्नमेंट का खर्चा किया जा रहा है? नूरुलहसन साहब का एप्पाइटमेंट तो पिछली सरकार कर गई गलत तरीके से इमजेंसी के दौरान और जिसको एजूकेशन मिनिस्टर ने माना है लेकिन उस पर लाखों रुपया गवर्नमेंट लगा रही है, केस कोर्ट में लड़ा जा रहा है और जिस आदमी ने केस किया उसके लड़के को सर्पेंड कर दिया गया।

अध्यक्ष महोदय, यूनिवर्सिटी के एक प्रोफेसर, जिन का पोलिटिक्स से कोई ताल्लुक नहीं रहा है और जो एक कालिज के प्रिन्सिपल हैं,—श्री हल्दर—उन्होंने एक स्टेटमेंट लिख

कर दिया है। उन्होंने अपने स्टेटमेंट में कहा है कि मेरे सामने पांच लड़के शराब पी कर कार में बैठ कर आये। वहाँ पर कुकला साहब, जो डीन आफ स्टूडेंट्स है, वे और पांच-छः दूसरे लोग भी थे। बाद में इन लड़कों ने ड्रग्स के आफिस में भाग लगाई। इन्होंने उन लड़कों के नाम भी दिये हैं। लेकिन उस के बाद भी जिन्होंने भाग लगाई, शराब पीकर आये, कांग्रेस आफिस से चल कर आये, उन में से एक को भी मस्पेड नहीं किया गया, किसी के खिलाफ कोई कार्यवाही नहीं हुई।

प्रधान मंत्री जो ने ठीक ही कहा है कि इस में पोलिटिक्स नहीं आनी चाहिए, किसी पोलिटिकल पार्टी को साइड नहीं लेनी चाहिए, लेकिन जो दोषी हैं, उनके खिलाफ कार्यवाही न हो और जो दोषी नहीं हैं, उन के खिलाफ कार्यवाही हो जाय—क्या गवर्नमेंट इस को इसी तरह से देखती रहेगी?

मे मंत्री महोदय से जानना चाहता हूँ—क्या विद्यार्थी उन से मिले थे, क्या उन्होंने अपना केस उन के सामने रखा था, क्या उन के केस में कोई बात ठीक दिखाई दी? अध्यक्ष महोदय, हमारे एक कैबिनेट मंत्री का नाम आ रहा है कि वे यूनिवर्सिटी की एकेडेमिक लाइफ में इण्टरफीयर कर रहे हैं। सब से पहले तो इन्दिरा गांधी ने इण्टरफीयर किया, उन्होंने सब से पहले ब्यान दिया।

MR. SPEAKER: These are matters of investigation. Please come to the question.

श्री विश्व कुमार अल्लोबा : क्या शिक्षा मंत्री जी को विद्यार्थियों ने यह बात बतलाई है कि जिन चार व्यक्तियों की कमेटी एवाइसट की गई है, उन के बारे में कौन-कौन से केसेज चल रहे हैं और किस-किस पोलिटिकल पार्टी के साथ उन के तात्सुकतात हैं और किस-किस ने क्या-क्या फायदे

उठाये हैं? ऐसे व्यक्तियों से क्या हमें जस्टिस होने की उम्मीद हो सकती है?

इसलिए, अध्यक्ष महोदय, यह मामला ठीक तरह से सुलझ सके, सारे हिन्दुस्तान की यूनिवर्सिटीज में पीस रह सके और जो सैट-पैटर्न चल रहा है, उस को बचाया जा सके, इस दृष्टि से क्या मंत्री महोदय इस मामले में बीच में आकर वाइस चांसलर से बात करेंगे और जो निर्दोष व्यक्ति हैं, उन के सस्पेंशन को वापस लिया जायेगा और जो दोषी हैं उन के खिलाफ कार्यवाही की जायेगी?

DR. PRATAP CHANDRA CHUN—DER: It is true that the students who were involved in the matter and who had been suspended met me. Naturally they tried to defend their own conduct and they tried to say that this Inquiry Committee was not properly constituted. But I explained to them that it was a matter for the University to decide. And even there if they have any complaint against this Committee if they feel something is malafide, I said they can come to Court and make their representation there because, after the removal of emergency the powers of the court have been restored. So they can come to Court. As the hon. Member Shri Nathu Singh has pointed out since there are conflicting statements coming out in the press how are we to decide which statement is correct or incorrect.

SHRI BEDABRATA BARUA (Kaliabor): I am glad that the Minister has given a fairly good statement. The Prime Minister has also assured that he would enquire into the matter. I don't know however—although I fully appreciate the stand that the Prime Minister has taken—whether Prime Minister, as Prime Minister, has any standing in the matter, because, this is a matter which is totally within the autonomous powers of the university. In any case as an individual he is welcome to look into it. I think the Visitor has got certain independent powers. In spite of the Janata Government trumpeting that they have restored the freedoms etc. there was lot of indiscipline in the campus. Even the Statesman's Report of 23rd stated that the police learnt about the incident from the Intelligence men. The police stood by outside the main university gate and they did not intervene. They were simply sitting near the gate. They saw the incident taking place. It does not require any binoculars to see what is taking place.



I would like to know why is it happening along with their coming to power of the Janta Government? The police is not finding itself able to intervene in the situation where there is an attack. It is not a question of police raj; it is not a question of autonomy of the university that is involved; the question is: the police to-day feel—they do not know on whose toes they are treading, whether it be RSS or the Metropolitan Council Member; the police is not able to intervene. Now Parliament and the Government are not the umpires in this matter. I have absolutely no doubt about the academic freedom of the institution. The head of the institution who is selected has to function within the Act, within the autonomy and within the perimeters laid down for it. He has to function in that way. We are nobody here to lay down as to what he should do. He has to exercise his own judgment; he has to exercise his discretion. He has appointed an enquiry committee and I have no doubt that this enquiry committee is of very able people; I have seen their names some of whom are internationally famous. They are academic people; they may have political connections. I do not say they do not have any political connections.

श्री नाचू सिंह : यह जो इन्वारी कमेटी बठी है वह इम्पार्शियल नहीं है। उसमें एक ऐसे व्यक्ति हैं, जिन की पत्नी को यूनिवर्सिटी ने देशबन्धु कालेज में लेक्चरर नियुक्त किया है।

SHRI VAYALAR RAVI: They cannot take the law into their own hands.

Shri Bedabrata Barua : All these that have been enacted in this House, I feel would not help the university to maintain its autonomy. It seems to me that some elements in the Central Government put pressure upon the Vice-Chancellor.

The enquiry itself has to take place; it cannot be a judicial enquiry. How can it be a judicial enquiry for this case at all? There are some demands made by the so-called union; they were asking for resignation; they were asked to seek the vote of confidence. The pretext was the demand for the postponement of the examination. This demand is bad and possibly wrong. Such a demand should not have come from the students. The Vice-Chancellor himself did say that this postponement would be allowed. But, that it be considered on the 26th. I am aware that there were other issues. The boys career would be affected if that type of thing happens. They have an opening and they are a part of the university. To the Vice-Chancellor

they should have expressed their regret if after the enquiry it was found that they were guilty. But, if they were not found guilty, then the matter would not arise.

So, I would like to know from him as to whether the police had the previous information and whether the Minister knows that. Did he ask the Home Minister if he had the information to proceed accordingly to prevent incidents. The police have not acted; I do not know that what the so-called investigation meant. I am not saying that some one should be arrested.

The police should have been active in such matters to find out whether crimes were being committed. I would like to know whether any sections are trying to blackmail the vice-Chancellor and to take him as a pliable instrument in that section of the Government and whether he would convey our feelings that quite a lot of opinion in this House is that the Vice-Chancellor should be asked to stand firm as Visitor of the University, the President, is very much in the picture.

MR. SPEAKER : Your asking him to convey the feelings of yours is one thing and asking to convey him the feelings of others is another thing.

SHRI BEDABRATA BARUA : Let at least our feelings be conveyed to the Visitor also, the President, who has to function independently and who has to advise the Vice-Chancellor in the case like this. For this is an assault not only in any university and not only on the Vice-Chancellor but on the academic life of this country. The Country must be rid of this depredation of a handful which has gone into us during the last one year.

DR. PRATAP CHANDRA CHUNDER : Sir, with regard to the first point which the hon. Member has raised, I have explained before this House on a number of occasions that our respected Prime Minister is fully competent to look into the affairs of the university in the manner he is doing.

I have also stated that so far as university autonomy is concerned, that should be maintained. Police had information that there would be some demonstration. But the police never go into the campus of the university unless the authorities of the university send for them.

Therefore, in this case neither the Vice-Chancellor nor any other authority sent for the police to enter into the campus. So, the police had to wait outside. This is the position.

As regards the other point which the hon. Member has raised, I fully agree with this that we must try to keep all affairs of the universities out of party politics. Our Prime Minister has also stated this in clear terms that, because of the involvement of party politics in these matters, we find that there is some deterioration in the situation. But, Sir, I do not agree with the hon. Member that the situation to-day is worse than what it was before.

12.49 hrs.

### ESTIMATES COMMITTEE

THIRTEENTH AND FOURTEENTH REPORTS AND MINUTES.

**श्रीमती मृगाल गोरे (बम्बई उत्तर) :**  
मैं प्राक्कलन समिति के निम्नलिखित प्रतिवेदन और कार्यवाही-सारोप प्रस्तुत करती हूँ :—

- (1) उद्योग-मंत्रालय—हथकरघा तथा विद्युत्-चालित करघा उद्योग—भाग 1—हथकरघा उद्योग पर तेरहवाँ प्रतिवेदन ।
- (2) उद्योग मंत्रालय—हथकरघा तथा विद्युत्-चालित करघा उद्योग—भाग 2—विद्युत्-चालित करघा उद्योग पर चौदहवाँ प्रतिवेदन ।
- (3) उपर्युक्त प्रतिवेदनों से सम्बन्धित समिति की बैठकों के कार्यवाही-सारोप ।

12.50 hrs.

### MATTER UNDER RULE 377

- (i) NEED TO CONSTRUCT BRIDGES AND DAMS IN PRATAPGARH, U.P.

**श्री कल्याण सिंह यादव (प्रतापगढ़) :**  
प्रभ्यक्ष महोदय, मैं नियम 377 के अन्तर्गत एक अविलम्बनीय लोक महत्व के विषय की

श्रीर प्रापका तथा सरकार का ध्यान खीचना चाहता हूँ। प्रतापगढ़ जिले में कई नदियों और नालों के होने के कारण वर्षा की बाढ़ से वहाँ के किसानों की जमीन हर साल नर्बाद हुआ करती है। जिले की बकुलाही नदी, दुधार नदी, सही नदी तथा डीहा नाला, रवास नाला में पुल तथा बांध के निर्माण को राष्ट्रीय बाढ़ योजना और छठी योजना के अन्तर्गत शामिल न करने से भ्रंकर, क्षोभ एवं असंतोष लाखों किसानों में व्याप्त है। इस जनपद में 30 वर्षों से कोई विकास कार्य नहीं हुआ। यह अत्यधिक पिछड़ा क्षेत्र है। इस के विकास के लिए यह सुझाव है कि परिव्यावा सवाना मार्ग, बकुसाई नदी पर पुल, सई नदी पर रानी बंध पट्टी मार्ग पर नदियों की बाढ़, को रोकने हेतु बांध और पुलों के निर्माण राष्ट्रीय हित में अति प्राथम्यक है। छठी पंचवर्षीय योजना में उपरोक्त मदों को शामिल करना चाहिए ताकि प्रतापगढ़ जिले का विकास हो सके और किसानों की भूमि क्षतिग्रस्त होने से बचाई जा सके।

मान्यवर, वहाँ पर बेरोजगारी और बेकारी है। अगर पुलों और बांधों का निर्माण नहीं हुआ तो वहाँ बेकारी और बढ़ेगी। उस क्षेत्र में असन्तोष फैलेगा। एक ट्रैक्टर उद्योग स्थापित करने का भी वायदा किया गया था जो कि पूरा नहीं हुआ। जिले में टेक्सटाइल इंडस्ट्री भी जल्दी से जल्दी लगनी चाहिए। उद्योग मंत्री जी सदन में बैठे हुए हैं। वे इस श्रद्धा दे कर इस कार्य को शीघ्र पूरा करायें।

पुलों और बांधों के प्रभाव में हजारों एकड़ जमीन नर्बाद होती है। यह एक राष्ट्रीय समस्या है। इस और निम्बाई मंत्री जी का ध्यान जाना चाहिए। मैं प्रापके माध्यम से सिन्बाई मंत्री जी से प्रापह कसंगा कि वे तत्काल इस बाढ़ की राष्ट्रीय समस्या को हल करने के लिए जिले का सर्वेक्षण करायें और वहाँ नदियों और नालों