

[श्री दीनेन बट्टाचार्य]

इसलिए मैं सखी महोदय का ध्यान इस ओर दिनाता हूँ कि कौन्नर ही कानपुर जूट उद्योग का भी अधिग्रहण किया जाये और 1500 मजदूरों को भयमती से बचाया जाये।

OUT-BREAK OF JAUNDICE IN CERTAIN AREAS OF MAHARASHTRA

SHRI R. K. MHALGI (Thana): Sir, under Rule 377 I would like to mention the following matter of urgent public importance. Jaundice posed a grave concern in the thickly populated areas of Kalyan complex in Maharashtra comprising Dombivall, Kalyan, Ulhasnagar & Ambarnath with no sign of abatement. Thousands of central government employees are residing in the area. The dreaded disease has since its outbreak taken a toll of over 100 lives with thousand suffering.

Although State Government have made some efforts to arrest the disease, the menace is about to go out of control. The exact figure of patients suffering from the epidemic is not available with the government-run Central hospital since most jaundice cases are treated by private practitioners. I could gather the information from private sources, and the said area comes under my constituency.

The main factors responsible for the disease were pollution of water of Ulhas river by industrial effluents, open severages and leaking pipes. Jaundice is also found to be transmitted by mosquitoes.

The Ministry of Health of Union government must immediately look into the serious situation and try to check the spread of disease by adopting some of the following remedies:—

(a) Provisions of water pollution (Control & Prevention) Act should stringently be applied.

(b) Malaria control scheme should immediately be speeded up to control mosquitoes in the area.

(c) To provide in large quantity chlorine tablets for purifying drinking water.

(d) To give Central grants for the underground drainage projects of Kalyan, Ulhasnagar, Dombivall and Ambarnath municipalities in order to avoid the recurrence of Jaundice.

12.54 hrs.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS—(Contd.)

MR. SPEAKER: Now we come to the Motion of Thanks on the President's Address. I request Mr. Govindan Nair to continue his speech.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR (Trivandrum): Mr. Speaker, Sir, I am in complete agreement with Shri Neelam Sanjiva Reddy about the assessment of the social and political situation existing in this country. I am totally opposed to the assessment that has been made by the President in his Presidential Address. Sir, as reported in the Press on the 14th, the President, in his personal capacity, gave a warning to the younger generation about the dangers of linguism, casteism and communalism. Also, he made reference to certain other aspects of our life. That is why I said that even though the claim of the ruling party that they have rectified the danger done to the Constitution is justified, actually, what is happening in this country is this. The very basic foundation of our Constitution is not only undermined, but it is getting shattered. Not only the ruling party, but the political parties in this country are not aware of this great danger that is facing our country. This may lead even to the disruption of this country. I think we will have to pay very heavily for our indifference in this respect.

However, I am afraid that the problem of language controversy may lead us to more difficulties. I request you, Mr. Speaker, to do something in the matter. Let me explain it. You have taken certain steps for the effective functioning of parliamentary activities by having seminars, studies and all

these things. You have introduced all these things. I would request you, Mr. Speaker, to add a little bit of Geography and a little bit of Mathematics also.

MR. SPEAKER: ...in which I am very poor.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: You can organise it competently. The whole problem is this. The real problem of this linguistic controversy has been very well demonstrated by my friend Mr. Bhattacharya who, for some reason or the other, was forced to read out in Hindi his submission under Rule 377.

Now, Sir, I am not a fanatic. I come from a State which stands for the unity of the nation, a State which has contributed something even in the past, for unifying this country. I am not at all afraid that if Hindi is to be learnt, the North Indian people will monopolise everything. That fear I do not have. The great Shankaracharya came from our State in our ancient days. The great and learned Statesman, Kautilya also came from the South. He laid the foundation for the political economy of this country. So, I am not afraid of your language. Therefore, it is not from that point of view that I speak all these things.

In most of the schools in all States—I do not know about Tamil Nadu—children are being taught in Hindi also. Tamil Nadu may be different...

MR. SPEAKER: I think you may kindly continue after lunch.
13.00 hrs.

Lunch till Fourteen of the Clock.

The Lok Sabha reassembled, after lunch, at six minutes past Fourteen of the Clock

[MR. SPEAKER in the Chair

Motion of Thanks on the President's Address—contd.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Govindan Nair, you may now continue your speech.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: Sir, I was speaking about the language problem. I would implore the Hindi fanatics to be a little patient. I would also draw their attention to the geography of this country. This country extends from Kashmir to Kanya Kumari, and from Bombay to the North-Eastern Frontier Agency areas. Let me also remind them that the Hindi speaking people are in a minority, when you take the country as a whole. That is why I said that they should be a little bit patient. Let our children also become a little proficient in their language. Then they can do it.

In the name of Hindi, what are you doing now? One of the most exquisite languages in our country was Urdu. You are murdering it little by little. You are alienating the North-Eastern people by your insistence on Hindi. I am afraid that even this House will be converted into a House of Babel in the immediate future. There is a story about the original languages, in the Bible. Originally, there was only one language. There, the people wanted to guild a tower to Heaven. God got panicky and introduced many languages, so that one does not understand what the other person was speaking. Do you want to convert this House into such a place? Be sensible, stick to the 3-language formula.

Now about what Shri Neelam Sanjiva Reddy reminded this nation about, viz. casteism, communalism etc. The only way to save this country from casteism and communalism is that every one of us has to stick to our Constitution. I would remind you of the speeches that were made in the Constituent Assembly, when the Constitution was being framed—on how to convert an undemocratic society into a demo-

[Shri M. N. Govindan Nair]
 cratic society. This topic was dealt with in their speeches. That is why certain provisions were made to protect the Harijans and the backward communities. The only common ground by which we can be united to fight against casteism and communalism which is destroying the democratic fabric of our country is to restore Constitution in its application. I need not repeat what has been said here. The number of Harijans who were murdered was already reported by some other Members. In Bihar the Chief Minister failed to protect the Harijans and finally came to the conclusion that the Harijans should be given arms and he was thinking in terms of forming a constabulary to protect the Harijans from selecting people from the Harijan community itself. You have to protect the Harijans or as Bihar has done, find some method by which they could be protected. All of us speak about democracy and party system. What is happening in this country? How many political leaders had been murdered during the last one or two years? How many had been threatened? Every day you read in the newspapers, I am shocked to find that either a trade union leader or political worker had been killed or attacked. I was shocked to read the statement of JP that some youngsters approached him and asked his advice and permission to murder some political leaders; things have come to such a stage. In Bihar alone, according to government admissions, sixty political or trade union leaders had been murdered. You all accept that Charan Singh is one of the most popular figures in this country, he demonstrated it. On the next day of that demonstration somebody appeared in his house with a dagger. What about Yadav? You may send him out, that is another matter. There also somebody appeared with a dagger; fortunately he had a woollen dress on, or the dagger might not have been sharp, he did not get

wounded much but an attempt has been made. So also our External Affairs Minister had openly given out a statement saying that police could not protect him, he said; my people come forward to protect me. It was an open statement in the Press. Are these things to be ignored? Or are we to take these things seriously? If trade unionists could not work without fear of their life, how can trade unionism function here? There is a great threat to democracy by this kind of murder of political and trade union workers. I warn the government to take note of this and I warn the political parties to take note of this and strive to put a stop to this.

Speaking about communalism, you know about the Aligarh incidents. Even today somebody raised the question of the University (amendment) Act. I do not understand why the government should fail to pass that amending Bill? There was a Muslim conference in Lucknow where the Muslims belonging to all the parties came together. They did not want a separate organisation for the Muslims. They demanded that they should not be treated like second-class citizen and they should get proper representation in appointments. This is a matter which you cannot ignore. About reservations, Muslims do not come under that category, but the backward communities come. This question was discussed in the Constituent Assembly and they said, because of historical reasons, certain sections of people have become backward and Government should do something to raise them to the level of other people. 65 per cent of the population in Bihar belong to the backward communities. According to the Mangerilal Commission Report, the presentation of backward communities is 1.1 per cent in Supply Department, 7.6 per cent in Education Department, 8.3 per cent in Revenue Department, 8.6 per cent in Rural Engineering Department

and 11.7 per cent in Forest Department. Under such circumstances, if the backward communities or Muslims demand proper representation, are we to blame them? Our Constitution wanted proper representation for all these categories. It is not only a question of employment, but it is a question of asserting the democratic rights. It should be viewed from this angle, irrespective of political differences and on such issues we should take a common stand. The Bihar Chief Minister may belong to the Janata Party, but when he does something good, every party should support him. On the other hand, it is taken in a different light. That will disrupt the country.

I will conclude by referring to one issue. The others I will refer to while speaking on the budget. The tribal people in States of Nagaland, Mizoram and Arunchal Pradesh have a feeling that they do not belong to the Indian community. This is really encouraged by our friends on the other side of the border—the Chinese, who are training the people. They are trying to reorganise these States. All these things are happening. I do not know how the Government can be indifferent to this issue. I draw the attention of the Government to this problem. Among the tribals who want to be treated as Indians and who want their rights to be established in Bihar in Chotanagpur, Orissa and Madhya Pradesh, there is a strong feeling that unless they have a State of their own their problems will remain as they are or may even deteriorate. This is a point to which you cannot close your eyes. Out of big States like Bihar and Madhya Pradesh, if you have to carve out a State for the tribals, you should not hesitate to do it. Otherwise, the danger that was there on the north-east will spread to other regions. The Christian Missionaries thousands of miles away from their homeland come to Mizoram, Nagaland, etc., educate the tribals, identify with them and

reach them. Do you want the same to continue and somebody else should come and raise them from their sub-human level? Or, will you accept their legitimate demands and help them develop themselves, so that they may feel proud to be part of our country. Therefore, I draw the attention of the Government to these things and I also want all parties to consider these problems and see that the solidarity of our nation is not undermined.

श्री बलबल सिंह रामनाथिया (फरीदकोट) : डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आपके माध्यम से राष्ट्रपति जी के ऐंजूस पर कुछ कहना चाहता हूँ। राष्ट्रपति जी के ऐंजूस में बहुत दिलेरी से और बहुत साफनोई से बहुत सी बातों का जिक्र किया गया है। जनता पार्टी ने इस देश में धमन कानून की हालत मजबूत करने के लिये ठोस कदम उठाये हैं। प्राइस कंट्रोल पर जनता पार्टी ने जितनी मजबूती से कीमतों को ठीक रखा है पिछले तीस साल में पहली सरकार कमी की इतनी मजबूती और मुस्वीदी के साथ उसको मजबूत नहीं रख सकी। आज सारे देश में मूलाजमों के लिये, काम करने वालों के लिए जनता पार्टी ने ठोस उपाय किये हैं।

राष्ट्रपति के ऐंजूस में कुछ बातों की कमी मैंने महसूस की है। उस कमी के बावजूद हम यह खुशी के साथ कह सकते हैं कि दो साल में राष्ट्रपति जी ने दो साल की कार्यवाहियों का जो जिक्र किया वह ठीक तौर पर हमारी प्रशंसा के पात्र है। मुझे अफसोस है कि कुछ बातों का जिक्र नहीं किया गया। कीमतों के कंट्रोल पर जहाँ मजबूती आयी, वहाँ ऐंजीकल्चरल कमीडिटीज जो हैं उनकी मते बुरी तरह घिरी हैं, और किसानों की हानत खराब हुई है। आज पंजाब में कपास, धमरीकन काटन जो पिछले सालों में 500 ह० किबंटल जिसकी कीमत थी आज वह 170 ह० किबंटल बिक रही है। धातू 14, 15 ह० किबंटल बिक रहा है, और इसी तरह गन्ने की कीमत उसर प्रदेश में, मध्य प्रदेश में है। पंजाब में हमारे मुख्य मंत्री, श्री प्रकाश सिंह बाबल ने केन्द्रीय सरकार को ऐंजूस किया और मजबूती के साथ कहा कि पंजाब में सारकेटिज प्रोबलम था यह है। आज प्रोबलम क्या है? साल एक पंजाब ने 45 परसेंट पैडी, जिसको धान कहते हैं, उसकी इनकीज कर दी। इसी तरह से आज की पैदावार बढ़ गई आज प्रोबलम सारकेटिज की है। हमने सेण्ट्रल गवर्नमेंट से ऐंजूस किया कि पंजाब को कारपो सिपटिज के जरिये, हवाई जहाज के जरिये गल्फ कन्टीज और मिडिल ईस्ट में सक्जी बरीरह से जाने की इजाजत दो। मगर उस तरफ ध्यान नहीं दिया जा रहा है। मैं हवाई जहाज के साथ एक और बात कहूँ कि पंजाब के बैंक मिनिस्टर ने एयर इंडिया

[श्री बलवंत सिंह रामुवालिया]

वालों से कहा कि 40 परसेंट जो एयर इंडिया से दिल्ली से सम्बन्ध वाली जाने हैं वह पंजाब के होते हैं। अमृतसर का हवाई अड्डा एंटरनेशनल हवाई अड्डा बना दिया जाय। पहले भी अफगानिस्तान को जाने वाले

श्री बीनेब बहुतराव (सीरमपुर) : अमी तो ठीक हो गया

श्री बलवंत सिंह रामुवालिया : यहाँ पक्का करा लूँ। ठीक नहीं हुआ। मैं यह कहना चाहता हूँ कि 40 प्रतिशत पंजाबी मुसाफिर जाते हैं। हमारी पंजाब सरकार के मुख्यमंत्री सरकार प्रकाश सिंह बाबल ने यहाँ एप्रोच किया तो यहाँ से पंजाब मिला कि हम नहीं वे सकते। जब चीफ मिनिस्टर ने यह घोषणा की कि अमृतसर हवाई अड्डे को एक्सपैंड करने का तमाम खर्चा पंजाब दे देगा और यह भी घोषणा किया कि कस्टम के जितने अधिकारी, मूलाजिम वहाँ लगाने के लिये पैसा खर्च होगा वह भी पंजाब गवर्नमेंट दे देगी, सब भी कोई उल्साहजनक बात कोन्ट्र की माइड से हमें सुनने को नहीं मिली है। जैसे यह अजीब है कि एक सूबे को कहा जा रहा है कि अगर यह सहूलियत लेनी है तो पैसा अपनी जब से खर्च करो और दूसरी तरफ केवल या त्रिबेन्ड के लिये जहाँ प्लाइट्स बढ़ाई गई हैं, वहाँ पैसा केन्द्रीय सरकार ने खर्च किया, अगर पंजाब गवर्नमेंट से कहा गया कि पैसा पंजाब खर्च करे। यह अफसोस की बात है।

अगर हम इधर और उधर बैठे हुए मेम्बर्स अपने बोटों के, अपने गरीब, किरती किसान, मजदूर मेहनतकश और रोजाना काम करने वाले लोगों के बफादार हैं तो हमको ध्यान देना होगा कि राज्य बचल जाने से, इन्दिरा जी के चले जाने से या नई सरकार के आ जाने से ही लोगों को फर्क नहीं मालूम होगा फर्क तब मालूम होगा जब आम आदमी यह महसूस करेगा कि शासन में अब उसकी सुनवाई है। मैं दुःख के साथ कहता हूँ कि एक फाइल छोटे बाबू की मेज से बड़े बाबू की मेज तक जाने में अभी भी 6,6 महीने और साल-साल भर तक लग जाता है और फाइल ऐसे ही रेंगती चली चली जाती है।

अभी वपतर्तों में बिले है, कम्प्लान है और इसका बिजु हमारे राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभावक में नहीं किया।

मुझे इस बात का भी दुःख है कि पहली सरकार ने कहा कि हमने टाउन्सशिप और शान दे दी है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि जिन लोगों ने 1921 और 1920 में अपनी अबाजी के दिनों में देश की आजादी के लिये खर्च किया अब उनकी उम्र इसकी हो गई है कि वह 5,6 या,

10 साल में मरने वाले हैं, पंजाब में इसका बोर्षा लगा, 21 नम्बर रिस्कारा के लोगों से बुर्बागिया की, लेकिन केन्द्रीय सरकार की ओर से उन देश-भक्तों को, जिन्होंने देश के लिये फीजी नौकरी छोड़ी, उनको मान्यता नहीं दी। उनका नम्बर केवल 70 है, सारे पंजाब में उनका नम्बर केवल 70 है जिन्हें फ्रीडम फाइटर की पेशन मिलनी चाहिये, लेकिन उनको नहीं दी जा रही है। इसलिए राष्ट्रपति जी के ऐड्रेस में यह जिक्र होना चाहिए था कि देश की आजादी के लिये बुर्बानी करने वालों के साथ इम्तिआज, डिस्टिन्गिनिशन नहीं किया जायेगा। लेकिन डिस्टिन्गिनिशन किया जा रहा है। इसका मुझे बहुत दुःख है।

सबसे बड़ा रोग इस देश का अन्-एम्प्लायमेंट है, बेरोजगारी है। मैं आज सुबह रैडियो सुन रहा था, उसमें कहा गया कि रूस में 20 लाख नौकरियां हर साल पैदा की जाती हैं। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि यहाँ सरकार के ने यह कह दिया कि 10 साल में बेरोजगारी दूर हो जायेगी, अगर जिस प्रकार से काम चल रहा है, इससे तो 100 साल में भी ऐसी ही दगा रहने का अन्देशा है।

एक बात में और कहना चाहता हूँ कि देश में बिजली और डीजल की मांग बढ़ रही है। स्टैटिस्टिक बताते हैं कि 14 और 12 परसेंट एम्बल इन्फ्लेज आक डिमांड है। खेती-बाड़ी के लिये बिजली और डीजल चाहिए, लेकिन सरकार की ओर से अभी डीजल की गार्टेज पंजाब में हुई। उत्तरप्रदेश और हरयाणा में भी डीजल की गार्टेज हुई जहाँ कि डीजल डार्ई रुपये लिटर न्लैक में बिका। इसी तरह से सीमेंट की ब्लैक में फरोशत हो रही है। अगर डीजल और सीमेंट की ब्लैक का कोई जिक्र इसमें नहीं है। सरकार को इन और मजबूती से ध्यान देना चाहिए।

मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि उधर वाली पिछली सरकार ने एक अजीब तरीका निकाला कि जमीन पर सीबिंग बगे।

मैं और अकाली दल मजबूती से अकहते हैं कि जमीन पर सीबिंग सवनी चाहिए, और बड़े बड़े जमीनदार, मुल्तखोर और पैरासाइट्स कहीं नहीं होने चाहिए। खेती की जमीन पर तो साइं सजह एकड़ की सीबिंग है, लेकिन अगर कोई बिड़ला या टाटा और ही एकड़ परभी कारखाना लगा लें, तो उनके लिए कोई सीबिंग नहीं है।

लुधियाना, जालंधर और अमृतसर, इन तीनों शहरों में कार्पोरेशन बन गये हैं, अगर वे मास्टर प्लान में नहीं हैं। उन शहरों के आस-पास पंद्रह पंद्रह किलोमीटर एरिया में कोई एपीकल्परन लैंड न तो मार्गेज हो सकती है और न बेची जा सकती है। उस एरिया में रहने वाले किसान बड़ी मुसीबत में हैं। मैंने इस बारे में आन्दरेज

मिनिस्टर आफ एग्रीकल्चर एंड इरिगेशन और हीम मिनिस्टर को थिस्ट्री सिद्धी, लेकिन किसी ने भी पंजाब गवर्नमेंट को साधबलाइन नहीं दी। देश के और बाहरों में भी एग्रीकल्चरल बैंड की कीमत पर, खेती-बाड़ी की जमीन की बांश दे कर, शहरी लोगों को बसाने के लिए प्रयत्न किये जा रहे हैं। यह बहुत बड़ी बेइन्साफी है।

डीजल के बारे में मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि जून में उसकी और शार्टेज होगी। उस वकत फसल पक जायेगी और नार्थ इंडिया के किसान उस वकत पशुधारा का काम करेंगे। मैं आपके जरिये से सरकार को यह बारीग देना चाहता हूँ कि जून में नार्थ इंडिया में डीजल की बहुत बड़ी कमी होने वाली है। इस बार पहाड़ों से बर्फ कम पड़ी है और नदियों में पानी कम है। इस लिए भाखड़ा में बिजली की कमी होगी। इस लिए किसानों को पशुधारा के काम में मुसीबत का सामना करना पड़ेगा। यह बहुत बड़ी प्राबलम है—एक आल-इंडिया प्राबलम है। इस बारे में नहीं सोचा गया है।

मिथले 30, 32 गांवों में इस देश में बहुत सी नई रेलवे लाइन्स निकाली गई हैं। लेकिन मैंने यह कहने हुए कुछ है कि पंजाब में एक इंच भी नई रेलवे लाइन नहीं बनी। अगर थोड़ी सी रेलवे लाइन बनी, तो बड़ गांगल की फेक्टरी के लिए, अपना सामान लाने के लिए बनी—लोगों की सहूलियत के लिए नहीं बनी। पंजाब के सभी एम० पी० सी० बोर्डों बलबीर सिंह बैठे हैं—अपनी प्राबलम के लिए एक एक मिनस्ट्री को पास गये और रेलवे लाइन के लिए थोड़े बजट और प्रधान मंत्री से मिले। हमारे मुख्य मंत्री, बादल साहब, ने कहा कि बुधियाना को बंसीगढ़ से मिलाने के लिए एक रेलवे लाइन दे दी जाये; रेलवे लाइन के सरे से ले कर बिछाने तक का समाप्त खर्च पंजाब गवर्नमेंट खुद देगी। लेकिन फिर भी हमारी मांग रद्द कर दी गई। नया रेलवे बजट आ गया है, अगर उसमें पंजाब की इस मांग के बारे में एक लफ्ज तक नहीं कहा गया है।

आखिर सूबों की तरक्की कैसे होगी? हम लोग यहां पर जिम्मेदारी के साथ छः छः और दस दस लाख बोटों का प्रतिनिधित्व करते हैं। लोगों का प्रतिनिधित्व करने के साथ साथ हमारी यह भी जिम्मेदारी है कि इस देश में लोगों का टेम्पोरेली पर, जम्दूरियत पर, भारोसा बढ़े। अगर जम्दूरियत के हाथ में लोगों का कल्याण नहीं हो सकेगा, लोगों की गुरुजत दूर नहीं होगी, ग्राम प्रादमी और गरीब प्रादमी के लिए सहूलियत मुहैया नहीं होगी, तो एक दिन प्रायेगा, जबकि कामान मैन, गली में रहने वाला प्रादमी, खेत में काम करने वाला प्रादमी यह कहेगा कि यह सरकारों का बदला और कुशियों की तब्दीली बोगस है। यह बेहरी की तब्दीली बोगस है और बड़ी तेजी से प्रचार हो रहा है कि चुनावों के जरिये कोई किस्मत नहीं बचती जा सकती, इस सिस्टम की

बदलने की जरूरत है। लोक नायक जय प्रकाश नाथपण ने जिन की काल पर और जिन की एकदूस के जरिए हम लोग पावर में आए, जनता पार्टी पावर में आई उन्होंने यही नारा दिया है कि अब मुक्तिमल इन्फ्लाय की तरफ बढ़ना होगा। वह मुक्तिमल इन्फ्लाय यह है कि हर प्रादमी, जैसा मैंने शुरू में कहा, यह महसूस करे कि अब पुलिस थाने में उस की बेइज्जती नहीं होगी, अब क्लर्क उस की फाइल को उठा कर फेंकेगा नहीं। इस प्रकार का सिस्टम चाहिए।

हम इस देश में मजबूत हिन्दुस्तान चाहते हैं। मजबूत हिन्दुस्तान तब होगा जब देश के लोग मजबूत होंगे। स्ट्रांग इंडिया स्ट्रांग पीपल के जरिये होगा। लोग तब स्ट्रांग होंगे जब लोगों को अपनी तरक्की के लिए कुछ करने का मौका मिलेगा। मैं इसलिए यह कहता हूँ कि राज्यों को मॉर एकोनामिक पावर्स मिलनी चाहिए। सूबों को ज्यादा प्राथिक शक्ति मिलनी चाहिए। यह जरूरी नहीं कि मजबूत केन्द्र ही देश को मजबूत करे। औरंगजेब के समय देश सब से ज्यादा मजबूत था, अगर देश में बैबैनी थी। देश में बैबैनी तब दूर होगी जब हम राज्यों को प्राथिक तरक्की के लिए चुला हाथ देंगे। इन शक्तों के साथ, कुछ ये मेरे गिले शिकवे थे जिन को मैंने रखा, अगर राष्ट्रपति जी के ऐंजुस पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव है उस का समर्थन करता हूँ।

श्री यू० एस० पाटिल (लातूर) : मैं राष्ट्रपति जी के भाषण पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव प्रस्तुत है उस संबंध में अपने विचार रखना चाहता हूँ। राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण में यह कहा है—

“The steps taken by the Government to relax the regime of controls are bearing fruit. The removal of restrictions on movement of food-grains and relaxations in the industrial licensing and import policies and procedures have led to benefits both to producers and consumers.”

मैं इसी प्वाइंट पर कहूंगा। यह जनता सरकार के डी-कंट्रोल करने की वजह से तस्ती हुई है यह बात सही नहीं है। यह डी-कंट्रोल की शाय या लाइसेंसिंग क्लस में रिलेक्सेशन की मांग उद्योगपतियों की होती है। उन के नके चार चीजों पर मूनहसिर है। कच्चा माल सस्ता मिले, बेज बिल न बढ़े और साथ ही साथ गवर्नमेंट प्राइस फिक्सेशन में कोई हस्तक्षेप न करे। यह मांग जनता सरकार ने मान ली है और उस को रिलेक्सेशन दिया है। लाइसेंसिंग में प्राप ने रिलेक्सेशन कर दिया। कूडरेन्स के मुबमेंट में प्राप ने आजाद कर दिया, कोई रस्ट्रिक्शन नहीं

[बी वू० ए० पाठिल]

रखा । लेकिन ये तमाम गरीब किसान जो हैं यही डिस्ट्रेट सेलर्स होते हैं । 75 प्रतिशत किसान जो पांच एकड़ के नीचे हैं वह अपना माल तैयार होते ही खेती में लाते हैं जिस वनत सफाई बड़ जाती है, जिनाब कम हो जाती है और प्राइसेज 50 प्रतिशत नीचे आ जाती हैं । जब तीन सीजन आ जाता है तो यही कीमतें बड़ जाती हैं । आप रिजर्व बैंक की बुलेटिन उठा कर देख लें या मार्केटिंग की प्राइस से लीजिए, आप देखेंगे कि कल्याण सोना 100 रुपये में बिका था, वह आज 133 में बिक रहा है । जो अगर 350 रुपये में बिकती थी वह मौसम आते ही हमारी तरफ तो 250 रुपये में आ गई । यह नीचे का बाटा किस का है ? प्यार की, गेहूँ की, राइस की कीमत मुकर्रर करने वाले न आप हैं कि किसान हैं । जब रिसेक्शन होता है, डी-कंटोल ही जाता है तो उन को प्राजादी दे दी जाती है कि किसानों को क्विचों और जब मौसम लीन आप तो कन्स्यूमर का भी खून बूँसे । यही मैं इस पालिसी का अर्थ जगाता हूँ । साइसोसिम पालिसी में आपने रिसेक्शन किया लेकिन इन्स्टिट्यूटल गुड्स के दाम नीचे आये—इस प्रकार का दावा आप नहीं कर सकते । इन्स्टिट्यूटल गुड्स का इंडेक्स नम्बर ऊपर बढ़ता गया । धानज तो सरता हुआ लेकिन कपड़ा सरता नहीं हुआ । जिना कपड़े के कोई भी मजदूर नहीं रह सकता है । अपनी इज्जत बचाने के लिए कम से कम एक साड़ी और एक छोटी तो होनी ही चाहिए उसके दाम में कोई कमी नहीं हुई । इसी प्रकार से दवाओं के दामों में कोई कमी नहीं हुई । इसी तरह से ट्रांसपोर्ट का जो खर्चा है—रेल और बस का किराया बराबर बढ़ा है । इन्स्टिट्यूटल गुड्स की कोई प्राइस नीचे नहीं आई । इस देश की 70 परसेंट पापुलेशन एग्रीकल्चर पर मुनहसिर है, उसके हाथ में पैसा नहीं गया । एग्रीकल्चरल गुड्स पाइल अप हो जाती हैं तो हमर, कोई बस नहीं रहता लेकिन जब इंजीनियरिंग गुड्स में आइसिस आई तो क्लॉस्कर और दूसरे इंजनों के लिए सरकार स्वयं एजेंसी बनकर मध्य एशिया में गई और इंजन बेचे । अगर कपड़े की टाक-पाइलिंग होती है तो शासन उनका एजेंट बनता है और कपड़े को बेचता है । इस प्रकार से सरकार उद्योगपतियों की तो एजेंट बन जाती है लेकिन जब कुछ में ऐसी स्थिति पैदा होती है तो आप कहते हैं कि यह कन्स्यूमर और प्रोड्यूसर का झगड़ा चलत है । असल में यह झगड़ा किसानों और उद्योगपतियों का है, आप किसानों की मदद नहीं कर सकते हैं । इसी साल (Paddy) धान के बारे में मध्य प्रवेश से चीफ मिनिस्टर कल कह रहे थे कि वह 50 रुपये क्वींटल बिक रही है । यह मांग रिच पीजट्री की नहीं है क्योंकि अपना संरक्षण वे स्वयं कर सकते हैं लेकिन जो गरीब किसान हैं वही बीज इस प्राइस पलकनुएमन की वजह से लिक्विडेशन में आ जाते हैं । यही वजह है कि हर नाब के किसान और मजदूर जहरों में आ रहे हैं । बम्बई, कसकता और मद्रास की

तरफ से आ रहे हैं । आप चाहते तो बकर है और आपका खोशन भी है कि इतक रुपय एकीमनी स्टैबिलाइज करना चाहते हैं लेकिन इसके लिए किसानों के पास कैपिटल एक्समुबेशन और नशा होना जरूरी है । इसके बिना किसान और मजदूरों की इनकम नहीं बढ़ सकती है । हम सभी चाहते हैं कि बेटी के मजदूरों के लिए कुछ करना चाहिए । इन्वस्ट्री पर जो नजर मुनेहसर है, उनको पैंगु कोपेसिटी बड़ी है और जो पांच एकड़ से नीचे वाले हैं वे तो पैमेन्ट कर ही नहीं सकते हैं । इसीलिए मैंने स्वीश्चन रखा था और वह संबाल उठाया था कि इंटिग्रेटेड प्रोग्राम और स्टास फार्मर्स एजेंसी (Agency) का प्रोग्राम आप एक ही समझकर चलेंगे तो गस्ती होगी । 1971 से जो प्रोग्राम चल रहा है उसमें मजदूरों, डार्ड एकड़ से पांच एकड़ वाले किसानों के लिए खास तरा पर सब्सिडी है । मैं समझता हूँ इंटिग्रेटेड एरिया डेवलपमेन्ट के अन्तर्गत एक खास कम्युनिटी बन गई है । हम समझते हैं इस देश का किसान उसी वनत मुक्ति हो सकता है जबकि 75 पीससी किसानों की इनकम बढ़े और उनका स्टैंडर्ड आपक लिविंग बढ़े ।

इसलिए मैं कहता हूँ कि श्री मार्केट किसानों के लिए भी नुकसानदेह है और कन्स्यूमर के लिए भी नुकसानदेह है । यानोपोली एक्जेंज के लिए आपका मार्केटिंग फंडेशन या इस तरह का कोई कारपोरेशन खड़ा करना चाहिए जो कि मार्केट में आकर बीकर सेवशंस की, कमजोर किसानों को और खाने बालों को प्रोटेक्शन दे सके लेकिन श्री एंटरप्राइज में चूँकि हर आदमी को अपना व्यवसाय करने की आजादी है इसलिए यह बात उसके खिलाफ हो जाती है । मैं शासन से कहना चाहूँगा कि प्राइसेज जो फेश होती हैं वह किस लेवल तक नीचे आनी चाहिए इसके लिए कोई स्ट्रेटजी नहीं है । लोगों की पर्वाजग कीर्नेसिटी और प्रोबन्शन प्राइस के सम्बन्ध में कोरिलेटेड पालिसी होनी चाहिए । जब तक ऐसी पालिसी नहीं होगी जब तक अगर प्राइसेज बहुत बड़ गई हैं तब आन्वोलन होगा या प्राइसेज बहुत नीचे आ गई तब आन्वोलन होगा । इसलिए कोई इंटिग्रेटेड पालिसी होनी चाहिए । मिशाल के लिए आपने काटन के लिए सपोर्ट प्राइस रखी तो पूरी की पूरी काटन आपको खरीदनी चाहिए थी, वह आपकी जिम्मेदारी थी । 85 रुपये सपोर्ट प्राइस भी ज्वार के लिए लेकिन वह 50 से 70 में बिकी । आपने कुछ क्वींटल खरीदी लेकिन उनका कीमतें बूट अप करने में आप कामयाब नहीं हुए । इसीजिये मैं इस को "अमेरिकन-घाट" बोलता हूँ । वहाँ एग्रीकल्चर इन्वस्ट्री बन गया है । वहाँ सपोर्ट-प्राइस कीमतें बूट-अप करने के लिये आती हैं क्योंकि वहाँ हमारे वहाँ की तरह से छोटे-छोटे, कासतकार नहीं हैं । वहाँ यह आर्थोनाइज्ड-सिप्टर बन गया है । इस लिये यह सिझान्त अथवा हिन्दुस्तान में लावे कि सपोर्ट-प्राइस फिक्स कर दी, एक० सी० आई० गया और 5-6 लाख विन्डर

खरीब लिया, इस से मास बूस्ट-अप नहीं होगी और ऐसा इस साल का मास को तजुर्ना भी है ।

इस लिये मैं यह कहूंगा कि जब हुकमत ने सुपोर्ट-मास रखी है तो उस के नीचे जाने के बात सब-की-सब कमोडिटी को सरकार को खरीबना चाहिये ।

SHRI TARUN GOGOI (Jorhat):

Mr. Deputy-Speaker, Sir, whatever may be the opinion of the Janata Party, the President's speech is one-sided. It can be described as a document par excellence in concealing government's failures and government's dismal performance. Though the President highlighted the achievements of the government, yet even the members of the ruling party did not find the occasion to cheer the President during his long thirty-five minutes speech. He was cheered only once when he referred to the Chinese aggression and asked for its withdrawal. The conspicuous silence during the Address was due to the scant attention given by the government to the tall problems of the country—the poverty, hunger, the unemployment, the law and order situation and atrocities on Harijans and minorities. It casts serious doubt about the sincerity and commitment of the government to the rural upliftment or upliftment of the poorer section of the people or the Harijans or the minorities. It has also exposed the hollowness of their vow that they took at the Samadhi of Mahatma Gandhi that they will adhere to the principles of Mahatma Gandhi.

Sir, what is the real picture of the country today? The real picture that there has been increase in the number of unemployed. The number of the people who are below the poverty line has increased. The law and order situation has deteriorated. There is rampant corruption everywhere. Atrocities on minorities and Harijans have increased. Divisive forces to-

day are more active. The most important point is that the unity and the integrity of the country were never so much threatened as it is today.

Then, Sir, what are the main problems before the country today. The two main challenges confronting the country today are poverty and unemployment. Even today there are millions of people who do not have two square meals a day, who do not have roof to live in, they do not have proper clothing and they cannot give proper education to their children nor can purchase medicine at the time when they are sick. Even according to the statement of the previous Finance Minister, Mr. Patel, there are 290 million people whose income is under Rs. 60 p.m. and there is addition of 5 million people to this multitude every year. So, during the last two years 10 million people have got added to this multitude whose income is below Rs. 60 p.m. Even the Economic Survey regrets that for the programme of elimination of poverty sufficient attention has not been given. It has been admitted by the Economic Survey that there is slow progress in respect of land reforms and agrarian reforms.

Now, Sir, a word about the unemployment problem. The Janata Party had promised to the unemployed people that within 10 years they will eradicate unemployment. Today there are millions of people who are able-bodied and willing to do work are moving from pillar to post, from one office to another office in order to get job. As there is no employment opportunity they are getting more and more frustrated and disappointed. This frustration and disappointment is a great danger to the society and to the country. The unrest among the younger and the educated people is the manifestation of this dis-satisfaction and frustration.

[Shri Tarun Gogoi]

Even according to the government's own admission, there has been increase of 40 per cent in the number of registered unemployed in employment exchanges. If you go through the President's Address, you will be totally disappointed. There is no mention there about many important things. No serious attempt has been made by the Government and no home work has been done by them in regard to many national issues. The Government is not in a position to tell us as to what is the number of the total unemployed people in the country, how they are going to solve this problem, how many jobs they have provided, how many more they are going to provide etc. They have not said about all these things. It is almost two years since the Janata Government has come into power. They have not told us what steps they have taken in regard to many of these issues. No doubt there has been some progress. But that is not due to the Janata Party alone. It is not due to their efforts but this progress has been made for the last four years. It is primarily due to the good monsoon also. And, I would like to point this out that had the Janata party put up a little more functioning Government, this position would not have been there. The position would have been much better than what it is today.

In this connection, I would like to quote what Shri Inder Malhotra had to say on this point. He said:

"Even the common man knows that the relatively satisfactory state of economy owes little to the Janata. It is the result of the fortuitous combination of happy circumstances."

So, it is a happy combination of various circumstances which has contributed to this. And again he says this. I quote:

"The favourable situation which the Janata inherited could have been

put to excellent use in order to give a boost or dynamism undreamt of so far.

But rather than doing this, Janata has, because of its total inactions and distressing ineptitude, let go of a golden opportunity."

So, Sir, that is the image of the Janata party. I don't like to give my own impression. I want to quote what Shri Madhu Limaye had said. He has said this:

"The party's record in office is a dismal failure."

According to many other people also, it is a non-performing government. In this connection, I would like to quote what Shri J. P. Narayan has said, who has contributed most for the Janata party coming to power. Let me quote what he has said about the top persons in the Janata party. According to him, the top men of the Janata party are incapable of performing the tasks of nationbuilding. What he has said is this:—

"I helped them to come to power because I had hoped they would yet write a new chapter in India's history. But today I have come to realise that the enormous task of nation-building is not within their capability. Not Morarji Desai. Not Charan Singh...."

So, this is the impression of Shri Jaya Prakash Narayan about the top men who are holding top positions there. Then about the socio-economic progress also he says that he has been disappointed. This is what he has stated:—

"In the field of socio-economic reforms, the Janata party has not been able to do much. The promises made in the party manifesto, specially in the matter of radical reforms, have mostly remained pious wishes. It is time now to

convert these wishes into deeds and achievements. The people's movement had not aimed at a mere change of Government but also a change of the socio-economic system.

In this field, precious little has been done and I doubt that even the home-work that is required has been undertaken on an adequate scale. The result is that the people are slowly becoming frustrated."

So, Sir, that is the image of Shri Jayaprakash Narayan. That reflects the feelings of the people throughout the country.

Who are the beneficiaries of the Janata rule? Has the Janata rule given benefits to the kisans, to the poor workers in the country? As one of the hon. Members pointed out, bringing down the price of foodstuffs alone will not help, unless the prices of many other things also come down. Now, the prices of only those articles produced by the agriculturist has come down. What about others? What about the articles produced by the manufacturers, by the industrialists? Their prices have not come down at all. It is only the black-marketeers, the hoarders and the profiteers who are getting the benefits of the Janata rule. If you compare the present day position to that prevailed in 1974, you will find that it is much worse than what it was in 1974. The Janata Party launched a total revolution against the previous regime, but today you find the prices are much higher than what it was in 1974. Today there is complacency that the country has made much progress and for that everybody is satisfied. But it is only some of the Janata Party Members who may be satisfied, only some Members may be satisfied and not all.

Then coming to my own State, today the divisive forces are getting more and more active and there is more and more disappointment. The area is more and more alienated by

the policy followed by the Janata Government. They have introduced regional languages also in the matter of writing the U.P.S.C. Examination. But the States like Meghalaya, Arunachal Pradesh, Mizoram and Nagaland have no regional languages of their own. Now, you are going to compel them to write the examination in one of the recognised Indian languages. In that case they will not be able to appear for the U.P.S.C. Examination. The Janata Party has made a lot of promises in regard to our region. In fact the whole area has been neglected for the last 30 years, in our own time also. But it should not have been neglected like this.

Now, I would like to draw the attention of the House to the recommendations of the Seventh Finance Commission, in regard to Assam. According to the 7th Finance Commission's recommendations, the transfer of resources from the Centre to the States has been doubled and most of the States are going to get more than double the amount of what they got according to the Sixth Finance Commission. But in the case of Assam, the share is far below the expectations when compared to the Sixth finance Commission's recommendations. Assam got Rs. 489.34 crores as per the Sixth Finance Commission. As against this, the Seventh Finance Commission's recommendation for Assam is Rs. 518.65 crores. Whereas other States are getting more than double the amount. Actually, according to the Seventh Finance Commission's recommendations, Assam should have got more than one thousand crores of rupees. The share of total transfer of resources to all the States has been reduced from 4.57 per cent to 2.49 per cent. This is the special treatment that the Janata Government is giving to the backward States like Assam. Today I have seen in the newspapers about the allocation of Rs. 2000 crores to the States. Here again most of the other States are getting their shares. But not a single

[Shri Tarun Gogoi]

paise has been allocated to Assam and to most other North-Eastern regions of the country.

Now, what about the industrialisation? They are all accusing us that we did not do anything in the last 30 years for the industrialisation of Assam. But what have you done for the last years, since you took over the Government? During the last two years what projects have you started? Apart from the industrial units set up by the previous regime no new projects have been started for the last two years. Your share in regard to the establishment of new industrial units is much less.

As regards railway communication also, you have not started any new project. You have introduced many new railway lines. You have taken in hand the work relating to conversion of metre-gauge lines into broad gauge lines. But in the case of Assam, no new railway line construction has been sanctioned nor conversion of metre gauge lines into broad gauge lines has been taken up in this part of the region. We have been demanding for the extension of broad-gauge railway lines from Bongaigaon to Dibrugarh and Tinsukia and the previous Government agreed to convert it upto Gauhati, and the work was started in 1976. Now you are continuing it and you have not got any plan. Now, we are demanding that this line should be extended from Gauhati to Dibrugarh, but you are not accepting our proposal. I may point out here that you are not doing anything except continuing the projects that were already approved by the previous Government. About Brahmaputra bridge, a survey was conducted for that project during the previous regime. The new lines that you are going to introduce in the North-Eastern region including the Brahmaputra bridge for which a survey has already been completed, were already approved by the previous Government. But what are you going to do in the future? What are the new projects that you are going to take up? You have not yet taken up any new project. The future

seems to be bleak. The policy that the Government is following will further widen the regional disparities instead of removing it. They have been talking of the rural upliftment. We know what has happened in these twenty-two months; the rich has become richer and the poor has become poorer and the gap is further widening. If the same policy is continued, the gap will further get widened.

That is all I have to say.

15.09 hrs.

श्री श्री प्रकाश स्वामी (बहराहच): मैं जनता गवर्नमेंट को राष्ट्रपति द्वारा किए गए प्रतिभाषण के लिए बधाई और धन्यवाद देने के लिए तथा राष्ट्रपति जी के प्रति कृतज्ञता प्रकट करने के लिए आया हूँ। प्रभार ईमानदारी के साथ प्रतिभाषण को पढ़ा जाए तो सम्पत्ती के अभाव में जनता गवर्नमेंट का प्राथमिक ध्यान ही इस बात के लिए कि देश की प्रजासत्ताक पर आघात न हो, प्राधिकार से लगभग इस देश में जो विचार स्वातंत्र्य रहा है, प्रजासत्ताक की भावना रही है, उसकी इसने पुनर्स्थापना की है। यह दुर्भाग्य की बात है कि हमारे देश में तानाशाही की स्थापना हुई, यहाँ के फौजुन बनने गए और ऐसा डर पैदा हो गया कि यह तानाशाही फिर भारत में जन्म कर उठी हो गई है, और इसको हटाया नहीं जा सकेगा। लेकिन जनता ने तानाशाही को हटाया। इसके लिए मैं जनता पार्टी को नहीं बल्कि जनता को क्रेडिट देना चाहता हूँ। साथ ही साथ जनता पार्टी की गवर्नमेंट को इस बात के लिए बधाई और धन्यवाद देता हूँ कि जो शक्ति इसको जनता के द्वारा प्रदान की गई थी उसका इस्तेमाल करके उसने तानाशाही की जड़ों पर प्रहार किया और संविधान में परिवर्तन किया, संविधान में संशोधन करके उन संशोधनों को समाप्त कर दिया। जो तानाशाही के जमाने में संविधान में आए गए थे। इस पर अधिक प्रकाश करने वाले हुए मैं इसना ही कहना चाहता हूँ नेताओं के रूप में कि तानाशाही को जनता ने खत्म किया और तानाशाही की जड़ों को अपने फौजुन में संशोधन करके समाप्त किया परन्तु तानाशाही और तानाशाही में विश्वास करने वाले उनके साथी जो हैं उन के विरुद्ध और विचारों से तानाशाही गई नहीं है। इसलिए सभी भी उन लोगों से खतरा बाकी है देश में तानाशाही बाने का और उसके प्रति इस सरकार को सजब रहना होगा, बेखबर होने की आवश्यकता नहीं है। मैं उसका एक उदाहरण देना चाहता हूँ। श्रीमती इतिहासी गौरी और उनके सुपुत्र पर गौरी कैथिल देना हुए। मैं उन कथहरों के बुझों को देना है यहाँ उनके अनुभवों पढ़ने और बच्चों को उन्होंने बेखबर किया, हुलाक मचाया और वह श्रित हो बेखबर का वास्तविक कि। श्रीमती इतिहासी गौरी को विकसित जीवन के द्वारा संरक्षित किया भी। इसकी से कर कैथिल संरक्षित भी नहीं हुलाक देना है बुझावों का राज्य बना, बच्चों बच्चों पर, यहाँ तक कि हुलाक मचाओ को हुलाक किया गया, बच्चों अनुभवों हुए, हुलाक कर का वास्तविक अनुभव

Address (M)

गया और कहा गया कि उनको अगर कुछ हुआ तो देश में यह हो जाएगा और वह हो जाएगा। मैं समझता हूँ कि एक आदमी या उसके परिवार को जो कानून से ऊपर समझा जा रहा है यह चीज देश के लिए घातक सिद्ध हो सकती है—

इस्पत और छान मंत्री (श्री बीजू पटनायक):
कनविकशन हो गया है।

श्री ओम प्रकाश त्यागी : वह आज हुआ है। कल को देखना देश में क्या होगा। इस वास्ते मैं समझता हूँ कि जनता गवर्नमेंट को बेखबर होने की आवश्यकता नहीं है। जनता गवर्नमेंट बधाई की पात्र इसलिए भी है कि कोई भी सत्ता में रहने वाली पार्टी या कोई भी सरकार इस बात को पसन्द नहीं करती है कि उसके गीत गाने के लिए आकाशवाणी और दूर दर्शन उसके हाथ से दूर निकल जाए। परन्तु जनता सरकार ने एक आदर्श उपस्थित किया और उन्होंने प्रजातन्त्र की सही भावना को व्यक्त करने के लिये आकाशवाणी और दूरदर्शन को नियम बनाने के लिये, एक अटोनामस बोर्ड बनाने के लिये आश्वासन ही नहीं दिया बल्कि उस दिशा में कार्य भी किया। परन्तु मैं एक चेतावनी देना चाहता हूँ कि इस आजादी का आंशिक लाभ उठा कर जो इस देश में फिल्म निर्माता व वह पूंजीपतियों के आर्थिक लाभ के दृष्टिकोण से इस तरह की गन्दी फिल्में बना रहे हैं जिनमें हिंसा, लूटपाट, डकैती, बदमाशी, चरित्रहीनता का प्रदर्शन होता है और उससे देश की भावी सन्तान को चरित्रहीनता की ओर धकेल रहे हैं। इसलिये सरकार से प्रार्थना है कि निर्भयता देने के माने यह नहीं है कि निर्भयता डाकुओं को, राष्ट्र विरोधी तत्वों को भी दे दी जाय। एक ओर आप मध्य निगम की दुहाई देते हैं, दूसरी ओर फिल्मों में खुला प्रदर्शन मचाना का होता है। एक ओर हम गांधीवाद में विश्वास करते हैं अहिंसा में विश्वास करते हैं और दूसरी ओर फिल्मों में हिंसा की, डकैतियों की बातें की जा रही हैं। एक ओर चरित्र और अनुशासन की बात करते हैं, लेकिन फिल्मों के द्वारा बकायादा डकैती और चरित्रहीनता दिखायी जा रही है। इन पर लगाम लगाने की आवश्यकता है। आज सेसर बोर्ड बेकार हो गया है, उसके नियम बेकार हो गये हैं। उनमें संशोधन होना चाहिये। जो जनता सरकार के लक्ष्य हैं उनके अनुसार ही इस देश की फिल्में बननी चाहियें, प्रचार होना चाहिये। इसलिये उसमें सुधार की आवश्यकता है।

एक बात और है जनता सरकार ने आश्वासन दिया है, वह बधाई की पात्र है, लेकिन कहां तक होगा मैं नहीं जानता, परन्तु सुझाव देना चाहता हूँ। जनता पार्टी ने प्रजातन्त्र में विश्वास किया है, संविधान को भी उसी रूप में बनाया है। परन्तु आज 30 साल से लगातार इस देश में प्रजातन्त्र चल रहा है, चुनाव भी हो रहे हैं, लेकिन मैं जानता हूँ कि प्रजातन्त्र का एक तमाशा होता रहा है। वास्तव में प्रजातन्त्र रहा नहीं। आज प्रजातन्त्र पद्धति में सबसे बड़े बाधक पूंजीपति लोग बन रहे हैं। वहां जातिवाद आ रहा है, यहां शराब की बोटल आ रही हैं। चुनाव के समय में पैसा खपना खेल खेलता है। इस देश में साधारण वोटर

Address (M)

ही नहीं एम.एल.एज. को भी बिकते हुए देखा है। पसा यह खेल खेल रहा है, प्रजातन्त्र की भावना को समाप्त कर रहा है। दूसरी ओर जातिवाद के विरोध में महात्मा गांधी के नेतृत्व में हम झण्डा ले कर लड़ रहे थे, आजादी की लड़ाई में दक्षिण से उत्तर तक, पूर्व से पश्चिम तक तमाम भारतवर्ष एक था, जातिवाद और प्रान्तीयता की भावना और धार्मिक संकीर्णता की भावना नहीं थी। लेकिन आज इस चुनाव की भाड़ा में हम राजनीतिज्ञ ने इस देश में तबाही पैदा कर दी। जातिवाद का, प्रान्तीयता की भावना और भाषावाद का नारा हमने लगाया है, दक्षिण उत्तर का नारा हमने लगाया अपने वोट के लिये। जब तक इससे मुक्ति नहीं हो तो तब तक वास्तव में इस देश में प्रजातन्त्र की स्थापना नहीं हो सकेगी। इसलिये मेरा सुझाव है कि इस देश की चुनाव पद्धति में ऐसा परिवर्तन करना होगा जिससे कि जातिवाद धर्म की संकीर्ण भावना, शराब की बोटल बेकार सिद्ध हो जाये। मैं उस दिन प्रजातन्त्र को सही मानूंगा जिस दिन योग्यतम व्यक्ति, गरीब आदमी घड़िल्ले के साथ चुनकर आ सके और पैसा व जातिवाद बेकार सिद्ध हो जाये। इस प्रकार से चुनाव पद्धति में परिवर्तन करन की आवश्यकता है।

मैं जनता सरकार को इस बात के लिये बधाई और धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने एक बहुत बड़ा महान कार्य किया है अर्थात् इस देश को सही आर्थिक लाइन पर खड़ा कर दिया है। 30 साल से देश भटक रहा था, हम आर्थिक क्षेत्र में पाश्चात्य देशों की नकल कर रहे थे, जहां मांग ज्यादा है, आदमी कम है और लेबर कम है और उत्पादन ज्यादा है क्योंकि तमाम संसार भर का मार्केट उनका मार्केट था। इसलिये उन्होंने बड़ी-बड़ी हज़ार मशीनों, औटोमैटिक मशीनों का सहारा लिया। परन्तु इस देश में काम कम और आदमी ज्यादा थे हमको उन पश्चिमी देशों का अनुकरण नहीं करना चाहिये था, हमको न महात्मा गांधी की आर्थिक योजनाओं पर अनुकरण करना चाहिये था। लेकिन हम गांधी जी का नारा लगाते रहे और वास्तव में आचरण से स्टैलिन और चर्चिल के चले बनकर खड़े रहे। मुझे माफ कीजिये, इस बात को कहने के लिये कि हमने गांधी जी का अनुकरण नहीं किया।

देश में आजादी आई परन्तु वह शरीर की झोंपड़ी तक नहीं पहुंची। हमारे यहां शादी-विवाहों में जिस समय लड़की विदा होती है तो लड़के वाला उस लड़की के रथ पर डोली पर जिसमें वह चलती है, कुछ पैसे फेंकता है। उस पैसे को उठाने के लिये कुछ गरीब आदमी आ जाते हैं, लेकिन उसमें भी बहुत से चालाक ऐसे होते हैं जो दो लाठियों पर चादर बांध लेते हैं और जब गाड़ी पर से पैसे फेंके जाते हैं तो ऊपर से ही उनको ले लेते हैं। बाकी के खाली हाथ रह जाते हैं। एक, दो आदमी ही पैसे ले जाते हैं

ऐसे ही जब 1947 में आजादी आई तो कुछ आदमियों ने उस आजादी को ऊपर से ही ले लिया। उन चालाक आदमियों को मैं उन बड़े घरानों के नाम

[श्री धाम प्रकाश (धामी)]

पुकारता है। उनमें बची-बूकी धाबाही बीघे गिरी दो बहूदूरी कर बहूदूरी में बाहर बटक गई। धाबाही के तयाम बिलने भी साथ हुए, उन्नति हुई, मोचनाएँ बचीं, यह उन कुछ मूदूरी कर बहूदूरी और बहूदूरी तक ही सीमित रहे बिलने के पास 50, 50 और 100, 100 करोड़ की पूंजी थी। धाज उनके पास हवाएँ करोड़ों की पूंजी हैं।

धाज इस बात को मैं अपने शब्दों में नहीं कहना चाहता। स्वर्गसि पं० नेहरू ने ईमानदारी के साथ बुनेबाबर के कांसेस अधिवेशन में इस बात को स्वीकार किया था, कि हमारी भूल हो गई। हमारी धाधिक नीति के कारण से गरीब धादमी और गरीब होता चला गया और धामीर ध्यादा धामीर होता चला गया। धाज धनता सरकार से उसको बचना है और धामीनों का धिकेरीकरण किया है। धाबाही को धम बहूदूरी से धिकार कर गरीब धावधियों के धोपूनों तक ले जाने की कोशिश की है और धामोत्थान की हमारी सरकार ने धोचना बनाई है। इसके साथ साथ मैं यह भी कहना चाहता है कि योजना तो बनाई है और कार्य भी बहुत ध्यादा किया है, इसमें कोई शक नहीं है, लेकिन मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि धाज की कुछ कमी है और यह यह है कि सब कुछ होते हुए भी किसान धाज परे-धामी में है। उसका कारण है कि वह जो उत्पादन करता है और उसके उत्पादन से जो पूंजीपति अपनी कैन्टरियों के उत्पादन करते हैं, उनके मूल्यों में कोई धमपात नहीं है। मैं सरकार से प्रार्थना करता हूँ कि उनके और कैन्टरियों के उत्पादन के मूल्यों में धमपात रहना चाहिए, नहीं तो किसान मर धायेगा, किसान की कपास के धाम कुछ नहीं और कपड़े के धाम धाज/धासमान को धम रहे हैं। किसान का धाम लकड़ी के धाम भी नहीं धिकता है, जबकि धामी के धाम धासमान को धू रहे हैं। किसान की पैदा की हुई मूंगधमी के धाम कहीं हैं और धनस्पति के धाम कहीं हैं। सरकार को इस धारे में धीध्र धम उठाना चाहिए।

किसान को धने का उत्पादन-मूल्य भी नहीं मिल रहा है। यही नहीं, उसे मूल्य मिल ही नहीं रहा है। धाज धेधारे किसानों के धने के धाम का बीस तीस करोड़ धपया धामी मिल-धासिकों के पास पड़ा है। यह धपया उधौने क्यों नहीं धिया? क्यों के धोलीटिकस धाटीय को धंदा दे रहे हैं। मे बंधा देते हैं साधों धपये का, लेकिन वे किसानों को उनका धपया नहीं दे रहे हैं। धर रहे हैं किसान और गरी धाधकी धीर मेरी धुरधिस हो रही है। सरकार ने इस धारे में कानून ध्यादा है, लेकिन उसे ऐसी ध्यबस्था करनी चाहिए कि किसानों को धने का सही धाम मिले, और जो धिस धीधन में धने का धाम न दे सके, उस धिस को धिक धिस धाम कर सरकार को धम पर धमका कर लेना चाहिए, ताकि किसानों को धने का धाम धिस सके। धिस धरू धमनेमें ने मधुधुरों की धनारी के लिए धिक धिकेरीकरण धिकों के धीधनेमें धर धाधिकार किया, उही धरू उहे किसानों की धनारी के लिए ऐसी धीकी धिकों धर धाधिकार कर लेना चाहिए, जो किसानों की धकन को धमन धर नहीं देती है।

मैं धेदाधमी देना चाहता हूँ कि धिस धंन से हमारी धाधामी धर रही है, उसको धेधारे हुए धेधन धेती है

साधों का धेठ धरना धमन नहीं हो सकेगा। हमारे धेठ में धुरिध धाधिस हुई है। उही धरू धरकाठ को धेठ धाधिस धी करनी धेधरी, और धेध धाधिस के लिए धोबंध की रखा करनी धेधरी। धी धरू धेठ के धाधिक धाधे का धाधार है। हमारा धेठ धिसानों का धेठ है। धिसान धेधरी धर धमनें करता है। धेधरी करने धाला धिसान धल धर धीर धल धेठ धर धमनें करता है। कुछ धोण धेधर धेधेनाल करने की धात कहेते हैं। लेकिन हमारे धेठ में धूमि धो धो, धार धार धकक के धककों में धंटी हुई है; उस धर धेठ ही धल सकता है, धेधर नहीं धल सकता है। इस लिए हमारे यहाँ धोबंध की रखा की धकता है। धमन धम 2000 में हमारी धाबाही 80 करोड़ की हो गई, धो यह धूमि धमनें धम नहीं दे सकेगी। धमें कोई धकटीधकूत धाला करना धेधगा।

धिसी धी धेठ की उन्नति का धाधार धरिध होता है, लेकिन यहाँ धर जो धाधिस धाक केधर धेठ है, उसकी धोर धरकार ने ध्यान नहीं धिया है। धाज धरधन का धोबधाला है, धोर उस धरधन का धरिधाम यह है कि धनता धिलनी ध्यादा करेती धल रही है, उससे ध्यादा हमारे यहाँ धेठ करेती धल रही है। धुररी धोर कोई धी ऐसा धिधार्टमेंट नहीं है, यहाँ ध्रध्याधार धोर धेधेनामी न हो। धुने धाध कीधिए धाज ध्रध्याधार केवल ध्याधारियों धाधि तक धीधिस नहीं रहे धया है, यह धाधिक धेठ में धी धेठ धया है और धम धाधिटीधन में धी धा धया है—धम इससे धकूते नहीं रहे धये हैं। इसलिये धरिध-धमनें धी धोर हमारा ध्यान धीधन धाना धाधिए। इसके लिए धिसा में धुधार की धाधधकता है। धम धरिध-धमनें धी धिला का धमिधायें धंन धनार्थ, यह धेधर धुधाय है।

धत में मैं केवल एक धुधाय धीर देना चाहता हूँ।

मैं एक धमन धीर धाधुया। हमारा धोर धुं, धमनेमें धाने धा न धाने। ध्रधतंत के लिए यह धाधधक है कि ध्याध धकटी धिसे धीर सही धिसे। धरिधस धिसेध धर धरिधस धिसाधर। धाज धी धी रहा है। धमनेमें धो कानून में धुधार धर के उधे ऐसा धनाना धाधिए ताकि धमें ध्याध धीध धिस सके धीर सही धिस सके।

धन शब्दों के साथ मैं इस ध्रधाय का धमनें करता हूँ।

SHRI G. M. BANATWALLA (Pon-nani): The President was pleased to address the Parliament on the 19th February, 1979. There are many things mentioned in his Address. Indeed there are some good points also but if we take the Address as a whole, we find that the Address is unfortunately replete with a large number of half truths.

A rosy picture is given to us about the state of economy, I, however, submit that a superficial approach has been taken with respect to the so-called economic growth. We are told about industrial growth. But the fact is that the entire nation is being lulled with fairy tales about industrial growth. It is commonly known that it is not the rate of growth as such but it is the content of growth that determines the well being of the masses. We are told about the efforts to achieve 7 to 3 per cent industrial growth. Let us scrutinise this figure. This claim with respect to 7 to 8 per cent of industrial growth conceals in itself serious distortion of industrial structure. To illustrate the point I will place a few figures before this hon. House.

We are told about industrial growth. But as I said we have to look to the content of this industrial growth. We find that there is serious distortion of industrial production structure. For example the output of perfumes and cosmetics rose by 23.6 per cent in 1977 and further by 56.9 per cent in the first quarter of 1978. It is such items that make up this figure of industrial growth.

Take another. During the same period the production index for beverages rose by 14.5 per cent and 23.5 per cent and that of Air Conditioners and Refrigerators by 20.4 per cent and 19.4 per cent. My humble submission before the House, therefore, is while tall claims are made about industrial growth, we must look to the content of industrial growth in order to see whether it leads to the well being of the masses.

Let us examine this the general index-number of industrial production (base 1970—100) was 149.4. That was the general index in January—March, 1978. But if we look to the figure for the consumer goods industry as a whole, it comes to only 139.9. If we further analyse this figure about consumer goods industries, we find that the indices for upper class consumption goods are very high. For example in the case of watches and clocks—236.3, perfumes and cosmetics 493.3,

Commercial and office equipment 208.5 Air conditioners and refrigerators 204.6. We, therefore, see an elite-oriented industrial growth. Take for example the index for cotton weaving. It was 100.3 only. The per capita availability of cotton cloth has steadily declined from 13.6 metres in 1970 to less than 11 metres in 1977. Therefore, we have to take serious note about the content of the industrial growth rather than be complacent about the rate of growth. Several items can be taken up and we can see it for ourselves. Regarding the claims about price stability, the question has already been gone into by other speakers and therefore, this particular aspect, I am not taking up at present.

I must also say that the address takes an ostrich like attitude to the question of law and order situation in our country. During last year our country was unfortunately rocked with serious communal violence. For example in Aligarh and other places, there has been an increasing trend in communal violence and in the incidence of atrocities on Harijans. Not a single word has dropped from the exalted lips of the President of India about this. That shows an attempt to practise deceit upon the nation and to give an impression as if peace and tranquility prevails. It is very distressing to see that the question of the protection of life, honour and property of minorities which had rocked the entire nation during the past year or two did not receive a single word from our President.

The Minorities Commission had submitted its reports on Aligarh riots and also on the communal incidents at Pernambet. The reports are yet to see the light of day. They have not been laid on the Table of the House, though we have been demanding it again and again. The minorities Commission had submitted a report about the Aligarh Muslim University Amendment Bill, 1978 which is pending before the House. The Prime Minister has assured the House that the report will be placed on the Table of the House. A lot of time has passed since

[Shri G. M. Banatwalla]
 the assurance was given. The entire nation wants to know about the recommendations and yet the report has not been placed on the Table of the House. Similarly, there are several other problems. The problem of economic justice to the minorities is also getting aggravated day by day. Take the question of representation of minorities in services. We are assured day in and day out that due and adequate representation would be secured and made available to the minorities. But in the midst of neaps of these declarations, the situation is deteriorating. I seek a few minutes to place some shocking figures before this House.

The Muslim population today constitutes 11.2 per cent of the total population. We are assured every day that fair and adequate representation will be given to them in the services, but in the midst of these assurances, the situation is deteriorating. Take the figures for IAS officers. In 1965 the percentage of Muslim IAS officers was 5.8; today it is only 3.09. Take the case of IPS. Muslims in 1965 accounted for 5.6 per cent; today the percentage has fallen to 3.19. To understand the gravity of the situation, let me illustrate this point further. Take the total strength of only the clerical cadre in the Central Secretariat. The total number of clerks in the Central Secretariat is 9,900. Muslims number only 21. This comes to not even one per cent, not even half a per cent. The representation of Muslims in the clerical cadre in the Central Secretariat is hardly 0.02 per cent. I ask this House: have all these crores and crores of Muslim youth today lost their ability even to serve as clerks? That is the situation. We are being told every day that proper representation will be given, but what are we to do with these oral assurances? Let the Government tell us what steps, concrete steps, are being taken in order to rectify the situation for which there is no justification, legal, constitutional or moral whatsoever in this country.

There are several other points I wish to place before the House, but your august bell calls me to discipline

in the matter of my making submissions. However, I will just conclude by recalling one or two points. There is a demand, and an increasing demand, for the revision of emigration laws. Several conditions that are placed on those going abroad for employment are very irksome. For example, the foreign employers are asked to have the contract from attested before our ambassadors; they are also asked to deposite some money here in our country. These are all conditions which are very irksome. Since the time is running out, I will not go into details, but I will urge upon the Government to see that the necessary laws for relaxation of the emigration rules are brought as expeditiously as possible.

I have also moved a motion in which I have expressed great sorrow at the failure of our President to appeal to the President of Pakistan for clemency to Mr. Bhutto. There is a very strange situation here. The President of India had made such an appeal. But it seems that the Prime Minister did not like it and therefore very soon we got a statement saying that the President of India had made an appeal in his personal capacity. This disease of statements being made in personal capacity has proved contagious going from the Prime Minister even to the President of India. We are told that asking the President of Pakistan for clemency to Mr. Bhutto will be interfering in the internal matters of Pakistan. Various countries of the world and the Secretary General of the United Nations organisation have made made such an appeal. By no stretch of imagination, can it be said that all these countries are seeking to interfere in the internal matters of our neighbouring country? We are not concerned with the records and achievements of Mr. Bhutto. The appeal for clemency is based on a totally different matter with out any jeopardy whatsoever one wants to strengthen and continue.

With these words, I conclude.

श्री गणेश किश (बंगलूर) / बंगलूर को
 नगरपालिका समिति को अध्यक्षको रूपमा
 चयन गरिएको छ।

जनता सरकार ने दो सालों में अपने देश का विकास करने के लिये जो काम किया है और देश में जो पिछले 30 वर्षों में शलत नीतियों के कारण कमियाँ पैदा हुई थी उनका उल्लेख किया है और उन्होंने अपनी सरकार के कार्य को सराहते हुए, इस बात का जिक्र किया है कि अपने देश में जो आतंक का वातावरण पैदा हुआ था, उस आतंक के वातावरण को दूर करने के लिए जनता सरकार जहाँ संविधान में कुछ तब्दीलियाँ लाई हैं, वहाँ आकाशवाणी और अपने देश के अन्दर जो अड़बारों का चलन है, उस पर जो प्रतिबन्ध लगे थे, उन प्रतिबन्धों को दूर करने के लिए भी बहुत ही महत्वपूर्ण पग उठाए, जिस के लिए मैं अपनी सरकार को धन्यवाद देना चाहता हूँ। अभिभाषण में सरकार के और भी बहुत सारे कार्यों को सराहाया गया है और सारे राष्ट्र को आशा की झलक देखने को मिली है। दोष निकालने के लिए हम चल पड़े, उस नीयत से यदि हम चल पड़े, तो अच्छे से अच्छा जो अभिभाषण है, उसमें जो कमियाँ निकाली जा सकती हैं और नुकता-चीनी की जा सकती है।

विरोधी दल के नेता ने इस अभिभाषण का विरोध किया है। उन्होंने अपने उस तर्क के द्वारा जो उनका तर्क बहुत मशहूर है, यह सिद्ध करने की कोशिश की है कि 30 सालों में जो सरकार इस देश के अन्दर काम चलाती रही है, उस सरकार के कार्यों का ही यह नतीजा है कि आज जनता सरकार भी बड़े स्वाभिमान के साथ अपनी उपलब्धियों का जिक्र करती है। उन्होंने कहा था कि यह दरअसल में पुरानी सरकार ने नीतियों ही देश में ऐसी चालू की थी जिनके कारण ही इस सरकार ने ये सारी उपलब्धियाँ हासिल की हैं। अगर उस बात को मान भी लिया जाए, तर्क के तौर पर मान लिया जाए तो भी मैं यह कहना चाहूँगा कि इस सरकार को इतना तो फिर श्रेय देना ही पड़ेगा कि अगर पिछली सरकार ने अच्छे काम किये थे और अच्छी बुनियादें डाली थीं तो उन बुनियादों को इस सरकार ने हिलाया नहीं है, बल्कि उन पर चलते हुए इस देश की तरक्की को आगे बढ़ाया है, उनमें ढील नहीं आने दी है। जहाँ इस सरकार को इस के लिए श्रेय देना पड़ेगा कि इस सरकार ने पुराने कामों को महज इस वास्ते घटाने की कोशिश नहीं की कि ये पुरानी सरकार ने किये, वहाँ इस सरकार को इस बात के लिए भी श्रेय देना पड़ेगा कि इस सरकार ने और भी महत्वपूर्ण कदम उठाये हैं। इसका प्रमाण इस बात से मिलता है कि अभी जो नेशनल डवलपमेंट कार्सिल की भीटिंग हुई थी, उसमें हमें देखने को मिला कि इस सरकार ने पहली दफा इस बात को स्वीकार किया है और इस बात पर अमल करने का फैसला किया है कि आइन्दा के लिए, हमारे देश के जो विभिन्न राज्य हैं, उन राज्यों की प्लानिंग पर केन्द्र ज्यादा ध्यान देना होगा। इस तरह से और भी बहुत सारे कार्य हैं। जैसे कि हिन्दुस्तान के ग्रामीण क्षेत्रों में पाँच वर्ष के अन्दर पेयजल की सुविधा को जुटाना। यह इस सरकार का महान् कार्य है।

इतने बड़े देश के अन्दर, जहाँ कि जन तांत्रिक पद्धति चलती हो, पाँच साल के अन्दर सारे ग्रामीण क्षेत्रों के अन्दर पीने के पानी की सुविधा देना, एक महान

संकल्प है। ऐसे महान संकल्प का उदाहरण दुनिया भर में आज तक नहीं मिलता है। इस सम्बन्ध में नारे तो इस देश में कई बार लगे। जैसे कि 1971 और 1972 में सारे देश के अन्दर से गरीबी को हटाने का एक बहुत बड़ा नारा दिया गया था और हमारे देश के लोगों ने इस नारे में बह कर भरपूर समर्थन पिछली सरकार को दिया था। उस पार्टी को समर्थन दिया था जिसका नेतृत्व श्रीमती इंदिरा गांधी कर रही थीं। लेकिन पाँच साल के बाद लोगों ने देखा कि वह महज एक थोड़ा नारा था, उसमें सत्यता नहीं थी। लेकिन जब इस सरकार के नारे को हम देखते हैं तो हमें देखने को मिलता है कि जो कहा जाता है उसको करने की पूरी फिक्र होती है। मिसाल के तौर पर मैं माननीय सदन में यह बात कहना चाहूँगा कि मैं हिमाचल प्रदेश का रहने वाला हूँ। वह एक पहाड़ी प्रदेश है। उस प्रदेश में पीने के पानी की सुविधा जुटाने के लिए जहाँ पिछली सरकार कभी एक करोड़, कभी डेढ़ करोड़ रुपये एक वर्ष में अनुदान के रूप में देती रही है, वहाँ जनता सरकार के आने के बाद से उस प्रदेश को पहले साल में ही चार करोड़ रुपये मिले। दूसरे साल में दस करोड़ मिलता है। यह केवल पीने के पानी की सुविधा मूहैया करने के लिए रुपया दिया गया है। हर साल इस सभी प्रगति के कामों को पूरा करने के लिए जनता सरकार कदम उठा रही है, यह मैं कहे बगैर नहीं रह सकता हूँ।

इस सब के बावजूद इस बात को कहने की शृंखला रह जाती है कि सरकार का ध्यान उन बातों की ओर दिलाया जाए जो अभी तक नहीं हुई है या जिन का अभाव है। यहाँ बहुत हल्ला होता रहा है, बहुत चिल्लाहट होती है इस बात को ले कर कि हमारे देश में एनर्जी की कमी है, बिजली, डीजल, मिट्टी के तेल, पेट्रोल की कमी है। मैं कहना चाहता हूँ कि हिमाचल प्रदेश एक ऐसा राज्य है जो पूर्णतया पहाड़ी है और जिस के अन्दर पाँच बड़ी नदियाँ बहती हैं। उन नदियों का जो संवर्धन किया गया है उससे यह बात भली भाँति सिद्ध हो गई है कि केवल हिमाचल सारे देश की एनर्जी की कमी को पूरा कर सकता है। लेकिन गरीब होने के नाते उसके पास इतना धन और साधन नहीं हैं कि वह इन नदियों के पानी से बिजली पैदा कर सके या सिचाई को बढ़ावा देने के लिए प्राजैक्ट बना कर उनको कार्यान्वित कर सके, उन के लिए पैसा जुटा सके। यही कारण है कि आज तक हिमाचल के लिए या तो केन्द्रीय सरकार ने धन दिया है या इन प्राजैक्ट को चालू करने के लिए या उनको पूरा करने के लिए उसको पड़ोसी प्रदेशों के साथ तावून करना पड़ा है। हिमाचल का तजुबा यह बताता है कि वहाँ जितनी भी बिजली पैदा हुई है उससे देश को तो लाभ हुआ है लेकिन हिमाचल का दुर्भाग्य ही हुआ है। इसका मैं प्रमाण देना चाहता हूँ। भाखड़ा डैम बनने के बाद जो लोग विस्थापित हुए थे उनको हरियाणा में बसाया गया था। इस डैम को बने हुए 18-19 साल हो गए हैं लेकिन उन लोगों के पुनर्वास का, उनको बसाने का काम अभी तक भी ठीक तरह से नहीं हुआ है। मैंने सदन में एक पेट्रीशन दायर की है और उसके द्वारा मैंने उन सभी कमियों की ओर सरकार का ध्यान खींचा है जिन कमियों से आज

[श्री रणजित सिंह]

हिमाचल के लोग दुखी हैं और इस कारण से दुखी हैं कि उन्होंने भाबड़ा डेरा जैरे अपने देश के लिए प्रगतिशील संविधान का निर्माण कराया लेकिन उनका अपना पुनर्वास प्राप्त तक भी ठीक प्रकार से नहीं हो पाया है। मैं समझता हूँ कि यह एक बहुत बड़ा वायिल और जिम्मेदारी का काम था जिस को पूरा किया जाना चाहिये था। अब इस काम को तुरन्त हाथ में लिया जाना चाहिये और अगर ऐसा नहीं किया गया तो उन लोगों का कुछ बर्बरकरार रहेगा जो यह समझते हैं कि उनकी छाती पर हमारे देश का निर्माण तो हो रहा है लेकिन हमारी जो तबाही हो रही है उसको नहीं देखा जा रहा है और न ही देखा जाता है।

अब मैं पोंग डैम की मिसाल देता हूँ। इस डैम की वजह से जो लोग उजड़े हैं वे सारे हिमाचल के लोग हैं बहुत बड़िया भूमि, उपजाऊ भूमि पोंग डैम में गई है। उस भूमि पर झील बनी तथा उस डैम के नीचे बह जमीन आई है लेकिन वहाँ से जो लोग उजड़े हैं उनको राजस्थान में बसाना पड़ा है और राजस्थान ने जो वादे किये जो जो बचन दिये थे, एग्रीमेंट में जो वादे किए थे, उनको आज तक पूरा नहीं किया है। और वहाँ के लोग दुखी हैं। राजस्थान का जो ऐडमिनिस्ट्रेशन है वह हिमाचल प्रदेश के बसे हुए लोगों को राजस्थान से उखाड़ने की फिक में लगा हुआ है और तरह तरह की मुकिलत उनके लिये पैदा की जा रही हैं। इसलिये मेरा कहना है कि हिमाचल प्रदेश को पर्याप्त धन दिया जाय, इतना पैसा दिया जाये कि हिमाचल प्रदेश अपने ही रुपये के साथ उन डैमों की तामीर करे और बिजली पैदा करे और देश का जो नेशनल प्रिड बनाया जाये उसमें उसकी बिजली खरीदी जाय। अगर ऐसा होता है तो शकैला हिमाचल प्रदेश उत्तर भारत की बिजली की कमी को पूरा कर सकता है।

मैंने इस बात का भी खेद है कि हिमाचल प्रदेश का जो बांधक प्लान प्लानिंग कमीशन के सामने डिस्कास हुआ है, हमने सरकारों में पड़ा है कि पिछले साल हिमाचल प्रदेश का जो ऐनुअल प्लान 73 करोड़ रु. का था इस वर्ष उसको काट कर 60 करोड़ रु. का कर दिया गया है। यह बहुत खेद की बात है, और हमें दुख है, सारा हिमाचल प्रदेश इससे दुखी है। इसलिए मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि हिमाचल प्रदेश को इस जनता सरकार से बहुत उम्मीदें हैं और सारे प्रदेश की जनता ने जनता सरकार को बर्हा कायम किया है, इसलिये केन्द्रीय सरकार का फ्रेंड बन जाता है कि पिछले साल से ज्यादा रुपया हिमाचल प्रदेश को तरफकी के लिये मिलना चाहिये। अगर ऐसा नहीं होगा तो जितने बायने हमने लोगों से किये हैं वह पूरे नहीं हो पायेंगे और लोगों में निराशा बढेगी।

अन्त में मैं राष्ट्रपति जी ने जो प्रतिभाषण दिया है उसका भरपूर समर्थन करता हूँ और धन्यवाद करता हूँ।

श्री श्री श्री गुरु (शुभकथा) : सम्माननीय उपप्रधान मन्त्री, आपने राष्ट्रपति जी के प्रतिभाषण

पर अपने विचार रखने का जो मुझे मौका दिया है उसके लिये मैं आपका धाधरी हूँ। राष्ट्रपति जी ने 19 तारीख को लोगों सभों के सम्मामे प्रतिभाषण दिया है और विन्-विन् बातों का उल्लेख किया है उन बातों की तरफ मैं आप का ध्यान आकषित करना चाहता हूँ। देश की वर्तमान स्थिति में किस तरह से परिवर्तन होना चाहिये और जो योजना हमारी बन रही है या बनी है उस का इम्प्लीमेंटेशन कैसा होना चाहिये इस के बारे में राष्ट्रपति जी के प्रतिभाषण में कोई उल्लेख नहीं है।

15.54 hrs.

[Shri M. SATYANARAYAN RAO in the Chair]

देश में जो अत्यन्त चिन्तनीय गम्भीर परिस्थिति है, इस प्रजासत्तवीय देश का जो संविधान बाबा साहब डॉ० अम्बेदकर जी ने लिखा है और उस संविधान में जो निदशक तत्व हैं उन के द्वारा इस देश के हर नागरिक को मानवीय अधिकार प्रदान किये गये हैं। हर प्रादमी अपने बल पर, अपने पैरों पर खड़े हो कर, अपने बाहुबल के आधार पर अपने देश का, अपना खुद का और अपने जीवन का विकास कर सकता है।

हर प्रादमी अपने बल पर, अपने आधार पर, अपने बाहु बल पर अपने देश का, अपना खुद का और अपने जीवन का विकास कर सकता है। हमारा संविधान बड़ा श्रेष्ठ है, बड़ा पवित्र और महान है कि जीना उस के लिये मरना उस के लिये और जान कुर्बान करना उस के लिये। इस देश की रक्षा करने का उस में एक बहुत बड़ा प्रादय बताया है, लेकिन राष्ट्रपति जी के प्रतिभाषण में इस बात का कोई भी उल्लेख नहीं हुआ कि इस देश में धर्म-निरपेक्षता राज्यों की व्यवस्था होनी चाहिये इस देश में जाति-विहीन समाज होना चाहिये। देश में जगह जगह पर अल्पसंख्यकों को और ज्यादा तादाद में हरिजनों को प्राथमिक गुलामी का जीवन बसर करना पड़ रहा है।

हमारे राष्ट्रपतिजी ने दक्षिणी प्रक्षोका के बारे में कुछ कहा कि नामीबिया और जिम्बाबवे हमारे लिये बड़ी चिन्ता का विषय हैं। हम बाहर के देशों की बात तो करने चलते हैं, लेकिन हमारे अपने देश में ही करोड़ों करोड़ लोग आज भी अपने अधिकार से वंचित हैं और गरीबी की रेखा के नीचे हैं हरिजनों और शिबुयुवक कास्ट के लोगों से प्राथमिक इंसानियत का वर्तमान नहीं किया जाता है, क्या हमारे राष्ट्रपति जी ने इस के बारे में कोई उल्लेख अपने प्रतिभाषण में किया है? पिछले हुए लोग, गरीब और हरिजनों के बारे में हमारे राष्ट्रपति जी ने कोई उल्लेख नहीं किया है। उल्लेख यह है कि इस देश में कर्ल वेवमपेन्ट होना चाहिये, गरीबों को और छोटे कारखानों को रिलीफ मिलनी चाहिये, बेरोजी का विकास होना चाहिये।

मैं यह बताना चाहता हूँ कि हमारी जो योजना है एस० एफ० डी० ए०, जो हमारे कारखानों को सम्बोधी देती है 25 परसेंट, उस में भी एक प्रश्न बाहर आ रहा है कि अगर 5 एकड़ के ऊपर की जमीन हो तो उसको सम्बोधी नहीं हो जामेयी और बैंक उस को भीष नहीं देगा। तो यह 5 एकड़ की मर्यादा इस देश के

बु-सुधार के लिये ठीक नहीं है। यह हो गई खेती बाड़ी
 बायो की बात, लेकिन जो बायोवो बुन का पयोग
 करते हैं, अपने बुन की एक मंड पियि पर लोकार्कर
 करते हैं, उन सब्जुव कास्टुस के पयोग की कृषि
 राष्ट्रपति और सदन को कोई चिन्ता है, ऐसा मुझे
 नहीं लगता। कोई चिन्ता नहीं है।

मैं यह कहना चाहता हूँ कि दक्षिणी अफ्रीका,
 नामीबिया, जिम्बाबवे की बात करने के बजाय हमारे
 देश में जो करोड़ों लोग पीछे हैं, जिन के साथ धाज भी
 बुरा बर्ताव होता है, उन की हलात पहले सुधारने की
 कोशिश करनी चाहिये, इस देश को बचाने की कोशिश
 करनी चाहिये, इस देश की सही स्थिति को कबूल करने
 की कोशिश करनी चाहिये। इस देश का लोकतन्त्र
 ऊपर होना चाहिये और सारे देश की प्राजायरी कायम
 रहनी चाहिये।

हमारे राष्ट्रपति जी ने कहा कि हम इस देश के
 हर इंसान को, हर नागरिक को साक्षर बनाने वाले हैं।
 5 साल का प्रोग्राम बनाया गया है जिसके लिये हम
 600 करोड़ रुपये से ऊपर खर्च करना है। और
 10 करोड़ लोगों को साक्षर बनायेंगे। मैं सदन को बताता
 हूँ कि यह प्रौढ़ शिक्षा प्रोग्राम हम देश में प्रकृत्वर से
 चलाने जा रहे हैं, लेकिन अधिशित कौन है? क्या
 किसी कलक्टर या क्लर्क के घर की महिला अधिशित
 है? या किसी चपरासी के घर की महिला अधिशित है
 धाज अधिशित कौन है? जो इकोनॉमिकली बैकवर्ड
 है। जो लोग ग्रामों में रहते हैं वे अपना और अपने बाल
 बच्चों का पेट भरने के लिए रात दिन मजदूरी करते हैं।
 वे दिन भर काम करते हैं और शाम को थक हुए लौ जाते
 हैं। उन के पास पैसा नहीं है। मैं खुद भी पढ़े नहीं होते
 हैं और अपने बच्चों की भी नहीं पढ़ा सकते हैं।

16.00 hrs.

क्या हमारा यह प्रोग्राम उन लोगों के लिये है,
 जो खेतों और कारखानों में काम करते हैं? क्या हम
 उन लोगों के लिये इतनी राशि खर्च करने जा रहे हैं?
 काम करने के बाद कौन पढ़ने वाला है? जो दिन भर
 काम करता है, वह क्या हुआ थप धामेगा और लो
 धामेगा जो दो नम्बर का धंधा करने वाले लोग हैं,
 जो रजिस्टर्ड और अनरजिस्टर्ड एजकेचनल सोसायटीज
 हैं, सरकार ने बड़ी उदारता के साथ उन्हें लोगों के लिये
 के अनुदान दे दिये—उसने बेईमानी और चोरों को
 अनुदान दे दिये। वे लोग क्या करेंगे? प्रौढ़ शिक्षा के
 नाम पर वे पैसा ले लेंगे और बाय में बता देंगे कि हम ने
 इस हजार लोगों को साक्षर बना दिया, लेकिन वे लोग
 वास्तव में साक्षर नहीं हैं।

नेहरूजी के जमाने में समाज-कल्याण का
 शौचाला रहा। लेकिन उन बन्त बेबाग्यरी
 जिस प्रायमी को साक्षर होने पर उस रुपये का पुरस्कार
 मिला, जब उसे हस्ताक्षर करने के लिए कहा गया,
 तो उस ने कहा कि हस्ताक्षर मिलने की तो मुझे खुशी
 है, लेकिन मैं हस्ताक्षर नहीं कर सकता हूँ, मैं तो अनुप
 सपाऊना। इसी प्रकार आज इतनी बड़ी अनराजि का
 अपभ्रम होने जा रहा है यह प्रोग्राम ऐसे लोगों के लिये
 है। धामेगा, जो बेईमान होंगे।

इस लिए मेरा सुझाव है कि जो लोग काम करते हैं,
 अगर सरकार उन को साक्षर बनाना चाहती है, तो
 क्यों न हम ई० जी० ए० एम्मानेंट पारटी स्कीम-
 नैसी कोइ योजना बनवायें कि जो बेकार श्रित प्रायमी
 लोगों को सबसे काम को टाइम को पढ़ायें, उसे दो तीन
 रुपये रोज की मजदूरी दे दें। ऐसा प्रायमी अच्छे तरीके

मुझ लोग कहते हैं कि यह स्कीम पार० ए० ए०
 के हाथ में दे दी गई है। दूसरे लोग कहते हैं कि यह स्कीम
 किसी दूसरी पार्टी के हाथ में दे दी गई है। मेरा कहना
 यह है कि हमारे देश में जो श्रित बेकार हैं, उनका
 एक संगठन बना कर क्यों न हम उन के जरिये इस
 योजना को कार्य रूप में परिणित करें—क्यों न उन के
 जरिये लोगों को साक्षर बनायें?

संयुक्त राष्ट्र संघ के संकल्प के अनुसार हम इस
 वर्ष बालक वर्ष मनाने जा रहे हैं। राष्ट्रपति जी ने कहा है
 कि हम इस वर्ष को बालक वर्ष के रूप में मनायेंगे,
 इस देश के बालकों का उद्धार करेंगे, उन के माह्वार,
 व्यवहार, चारित्र्य और शिक्षा की तरफ ध्यान देंगे।
 उन की इस बात का मैं बहुत अभिनन्दन करता हूँ।
 लेकिन मैं उस का विरोध भी करना चाहता हूँ। इस
 का कारण यह है कि हम बालक वर्ष मनाने जा रहे हैं,
 लेकिन हमारे देश के लाखों बालक भीख मांगते हैं
 जब संसद-सदस्य रेल-गाड़ी से घाते हैं, तो वे डिब्बों में
 बालकों को भीख मांगते देखते हैं। अगर कोई बच्चा
 हुआ खाना फेंके, तो वे कुत्तों की तरह घाटने लगेंगे।
 एक तरफ हम बालक वर्ष मना रहे हैं और दिल्ली में बालकों
 के लिए प्ले प्रउन्ड बना रहे हैं, लेकिन दूसरी तरफ
 करस एरियाज में जो बालक रहते हैं, वे भीख मांगते हैं,
 उन को खाना नहीं मिलता है, वे झूठा, तीन चार दिन
 का बासी, खाना खाते हैं। मैं सरकार को यह सुझाव
 देना चाहता हूँ कि क्यों न हमारी यह संसद बाल-शिक्षा
 न्वी का कानून बनाए कि जो छोटी उम्र का बच्चा
 होता है वह भीख न मांगे अगर वह भीख मांगता है
 तो उस को पकड़ लेना चाहिये और पनिसमेंट देना चाहिये।
 यह पैसा इन बेईमानी को बिलाने के बजाय उस से
 हम बालक सुधार केन्द्रों की स्थापना क्यों न करें। जो
 बच्चा भीख मांगता हुआ पकड़ा जाय उसे बच्चा भर्ती
 करें। और उस के अच्छे संस्कार बहा बनायें। उस के
 अन्धर राष्ट्र के प्रति प्रेम पैदा करें, अच्छे चरित्र के
 संस्कार उस के अन्धर भाई और उसे एक अच्छा प्रायमी
 बनाने की कोशिश करें। इस तरह यह पैसा फालतू
 खर्च करने के बजाय उस से बाल सुधार केन्द्रों की
 स्थापना करें, उसे अच्छे काम में लगायें।

एक दूसरा कानून और नकरी के लिए 15 साल से
 कम उम्र के बच्चों को कोई नौकरी में रखना अपने कौटन
 में व्येठ धोने के लिए या और किसी काम के लिए नौकर
 रखना या कोई उसे बैत या बकरी चराने के लिए रखना,
 किसी भी काम के लिए नौकर रखना तो उसे दंडित
 किया जायेगा।

[बी.पी.जी. वार्ड]

वैतन बात यह कहना चाहूंगा कि आप प्रीट मिला के ऊपर इतना पैसा खर्च कर रहे हैं, आप की दूसरी सरकार भी वैतनवा चाहिये कि बनववु कीन रहते हैं ? भी गरीब होते हैं जिन की बातें की नहीं मिसता है, बड़ी बनववु रहते हैं । किसी का छोटा सा बच्चा हीया हीया वह उस की किसी की पैस या बकरी बराने की पैस देना या किसी धर्मतिक वन्दे में लगा देना । तो क्यों न केन्द्रीय सरकार यह धनराशि स्टेट बजनेट को दे दे ताकि वह उस से जो एकोनामिकली बैकवर्ड हैं उनके बच्चों को पढ़ाने की व्यवस्था कर सके । इसी इस बात का सर्वोच्च हुया है कि कीन एकोनामिकली बैकवर्ड हैं, कीन नहीं हैं । उस सर्वोच्च के आधार पर जो एकोनामिकली बैकवर्ड ह उन के बच्चों को पढ़ाने पर जब वह स्कूल में रहें उस समय से उन की उप-बीचका का साधन समझकर उन्हें 25 रुपया प्रति माह दिया जाय तो वह दूसरे के यहाँ काम नहीं करते । अगर इस देश को सच्चे तरीके से बाने बढ़ाना है, बालकों का विकास करना है, देश का विकास करना है तो इस तरीके के काम सरकार को हाथ में लेने पड़ने ।

राष्ट्रपति जी ने बहुत बड़े धनराष्ट्रीय मामलों के बारे में और देश के बारे में बहुत सारी बातों का उल्लेख किया है । मैं उन सब के बारे में तो नहीं बोल सकता । आप ने दो बार बंटी बजा दी है, तीसरी बार भी बजायेंगे तो ठीक नहीं होगा । सारी बातों पर तो बोलना संभव नहीं है । जो कामियां थीं, वह मैंने बता दीं और बाद में राष्ट्रपति जी ने देश के हित के लिए और देश के विकास के लिये देश को शिक्षित करने के लिये जो भी कार्यक्रम दिया है और उस के बारे में जो कुछ कहा है उस का समर्थन करता हूँ ।

SHRI P. SHIV SHANKAR (Secunderabad): Mr Chairman, Sir, I rise to make my maiden speech in this august House. At the very outset I express my great regards to the members of this House who are the senior Parliamentarians and also the politicians, besides conveying to them very best wishes for the New Year.

Sir, it would be highly presumptuous on my part to claim any credentials speak with experience on the Address that has been rendered by the President. But, however, the President while outlining quite a few schemes has drawn the conclusion in paragraph 40 of his Address saying:

"There is considerable evidence to justify the confidence about the sustained progress of the country towards building up a just social and economic order."

Now the very burning question that has to be resolved is whether the

various matters that the President has enumerated are going to solve the problem towards the establishment of a just, social and economic order in this country? I regret to say that on a careful consideration of the matter I find that many of the plattitudinous expressions which have been made in the Address are far from being anywhere near the realities of the situation.

Here, I would like to submit that on the eve of our Independence—on the midnight of the 14th of August, 1947,—it was Pandit Jawaharlal Nehru who had said, I quote:—

"We had a tryst with destiny and the time has come to redeem the pledges made to the nation."

It is perhaps in consonance with this ideal that in the Preamble of our Constitution, the Founding-fathers had resolved that we will provide equality of opportunity and status; justice, social political and economic to the large segments of the society of this country. But in spite of this idealism, when we read the Address of the President,—in the matter of establishment of just social and economic order based on what he has enumerated; to my mind the whole thing appears to be a mirage. I may submit, Sir, that what has got to be considered is the provisions which have been made to help the socially and economically backward classes, the harijans, the minorities and the economically-backward people in this country who form large segment of our population. The most important thing is, what has the Address adverted to, to these sections. Take for example the socially and economically backward classes. I regret to say that the Mandal Commission has been appointed by virtue of the proclamation made by the President on the 30th December, 1978. The very first thing that this commission has got to do is to determine the criteria to be adopted for enumerating socially and economically backward classes. I am only sorry to say this that in spite of the fact that we have entered the 30th year of our republic; despite the fact that there are at least a dozen Judgments of the Sup-

reme Court, despite the fact that there are than more than two dozen judgments of the High Court determining the criteria to be adopted for enumerating the socially, and educationally backward classes I would like to ask, what is the justification again to go in for a commission now to determine the criteria? Does it not mean that the matter is being prolonged again and again? Does it not mean that there is no sincerity for the purpose of satisfying the aspirations of the socially and economically backward classes? In fact, I recall Sir, the Janta Party's Manifesto which refers to this aspect What it has said is this:—

"It is a matter of deep shame that three decades after the advent of independence the social and economic conditions of the weaker sections, particularly the scheduled castes and the scheduled tribes, continue to be abject. In this connection it will reserve between 25 to 33 per cent of all appointments in Government service for the backward classes recommended by the Kaka Kalelkar Committee. Harijans will be provided house-sites."

This is what was said in the manifesto of the Janata party but the Kaka Kalelkar Committee report is buried deep down. Nothing is being done in this regard but a new Commission has now been appointed, again to start from 'A' I will not go into details as my time is short but I would submit that this is not giving a fair deal to socially and educationally backward classes. Take the Harijans. A number of my friends have already mentioned about them. I would like to recall one judgement of our Speaker when he was a Judge of the Supreme Court. In 1970, in the case of Hiralal versus State of Punjab, while justifying the reservations to Harijans in promotional chances, he had said that "the leap to be provided depended on the gap to be filled. In this context, he upheld the reservation for these down-trodden people so that socially and educationally they may become advanced and there could be a psychological satisfaction amongst

these people but I regret to say than in spite of the fact that the Supreme Court has put its imprimature over this scheme, so far nothing has been done with regard to the promotional chances for these people.

My hon. friend, Shri Banatwalla was referring to the 'minorities. I have personally felt always that the politicians in this country have never allowed the minorities to submerge in the main stream of our national life. The main reason why they have not been allowed to join the mainstream is the wrong policies in regard to the elections that we have been following. I regret that the Janata party in spite of the fact that they have proclaimed in their manifesto that they would go ahead with the electoral reforms very fast, that they would see the election expenses reduced, and the corrupt practices prevailing during the elections totally done away with nothing has been done so far. This is a subject allied with the question of minorities and that is why I am raising the same. I for one believe that if the national life has to be totally integrated, the minorities, the backward classes, the weaker sections as also the economically poor will have to be uplifted to walk and keep pace with the higher sections of the society so that they play their proper role in the national life of this country.

In fact, I personally feel that the entire Representation of the People Act has to be necessarily abrogated. I recall with happiness what is happening in some of the European countries. There, for example, if it is election to the Parliament, the electoral college would be the entire country and the ballot boxes would be the ballot boxes of the parties as a result, what happens is that in a way it would be proportional representation on the voting strength of the electoral college. If the total number of the electorate is one lakh and 100 seats have to be filled and if a particular party gets fifty thousand votes, 50 per cent seat would be allowed to that Party for nomination on the basis of these fifty thousand votes. If this type of proportional

[Shri P. Shiv Shankar]

representation is sought to be brought in, I personally feel and I am sure the caste consciousness in our country will get extinct and the expenses in the elections would be great minimised. There would not be any defections from one party to the other. The moment one gentleman leaves the party and goes to the other, he loses his seat because the political party to which he originally belonged had nominated him and the Party will be at liberty to nominate another person. The crop of Independents will no more be there. I am here for the last one week. I know that persons like Prof. Mavalankar are contributing quite a lot to the legislative work and such Independents will not be there. A little bit of sacrifice will have thus to be made and one cannot help it. Every vote will have its value. Now, suppose a person gets 90,000 votes, and another gets 89,999 votes, the person getting 90,000 votes will get elected, and there is no representation for 89,999 voters. Fictionally the elected man represents all. Under the scheme suggested, every vote will have value, and the question of there being any corrupt practice which one otherwise sees within the meaning of Section 123 of the Representation of the People Act gets totally obliterated. The position emerging thereby would be that to a large extent we would have done a great service in bringing chasity to the electoral life of this country.

The President was pleased to refer to land reforms in paragraph 17 of his Address. So far as land reforms are concerned, that question was taken up from the time of the very first amendment of the Constitution, in 1951. From time to time, different land reform legislations were brought on the anvil. They were put in the IX Schedule. The amendments were tested. The first amendment, as also the 4th Amendment, were tested by the Supreme Court in the Shankari Prasad case and Sajjan Singh case. Finally, it was tested in the Kshavanand Bharati case. In spite of that, the whole difficulty seems to be that the land reforms which originated in 1951, are still » ar

cry. We are still trying to dabble with many problems of land reforms.

Coming as I do from the fraternity of lawyers, I regret to say that the lawyers and the Judiciary have also not contributed the least in creating complications in this field. I was myself a Judge for some time. It aches me to submit that even to-day I find in different High Courts, Judges taking different stances with regard to land reform laws. The reason, according to me, is very obvious. In this connection, a great shortcoming in the Address of the President is with reference to the judicial reforms. There is not a word said about it. After all, Judiciary is one of the most important wings along with Executive and Legislature. I would certainly have expected that some proper approach would have been taken by the Government with reference to judicial reforms. Various reports of the Law Commission with reference to recruitment policy and the policy on transfer of Judges from one High Court to the other, have been only gathering dust. While I am one among those persons who will fight till the last for the independence of Judiciary, I would say that the policy as to the transfer of Judges as enunciated by the Law Commission in the year 1958, under the chairmanship of late Shri Setalvad, of which one of our very eminent members of the profession, viz. Shri Palkhivala was also a member was salutary which opined that one-third of the Judges of a High Court must be from outside. This would have achieved a better national integration in the field of Judiciary. I am not one of those people who would support transfer if it is based on extraneous considerations. What is happening today? I regret to say and I am speaking this with a little responsibility and introspection, that the strong Chief Justices are trying to establish their empires and dynasties. I hear some of the persons going about saying that his people will rule the high court for two generations. I would like to ask you, is it a case of social justice? Where do we stand? While the political dynasties and empires

*Address (M)**Address (M)*

have vanished, judicial empires are cropping up and getting strengthened? It is absolutely necessary that various aspects in this regard are gone into at the very earliest. In fact, only two days back, I was reading in the papers about the appointment of some Judge. I would not like to name the High Court and the particular person. Various people were questioning the criteria on the basis of which the appointment was being effected and this is what was reported. May I say what is happening because of this dynastic rule which some of the strong Chief Justices are perpetuating! They are appointing their own persons. They are getting such names recommended and getting them appointed as High Court Judges so as to perpetuate their dynastic rule. I am saying why not have a proper Convention? Why not have proper criteria for the purpose of appointment of the judges to the High Courts, to that highest seat? We expect that even justice is given to all segments. What is happening today? People take the oath of office in the name of the Constitution and they forget their Constitutional obligations and the Constitutional goals, the very next day on entering the office. This is a very great misfortune but that is what is happening. I am one of those who strongly resent the appointment of judges on the basis that a particular person is mine and my own. That is a clearly wrong approach. In this context nobody should be appointed howsoever loyal he might be on the ground of expectation that he would be loyal to the party in power. Independence of judiciary should be totally ensured. People appointed are expected to be faithful to the constitutional goals which are enshrined either in the Preamble or in the different parts of the Constitution with the goal of this country to be democratic, secular, socialist republic. Such people alone should be thought of as Judges who keep in view the constitutional goals.

Some times back, I was speaking about the socially and educationally

backward classes. Even today we find some difficulty about them. The other day, the Allahabad High Court struck down the order of the Government enumerating the socially and educationally backward classes. I say with a little bit of pride that it was in my state of Andhra, that, for the first time, under the stewardship of Mr. K. Brahmananda Reddy, socially and educationally backward classes were enumerated successfully though late in 1970. In many states, even today the battle is going on as to what are the socially and educationally backward classes. In spite of 30 years of our Republic, we are not able to settle this problem.

In this context I would like to say one thing about our Speaker who in 1964 was a judge of the Mysore High Court. In a bench decision, reported in AIR, 1964, Mysore, page 133 he observed about the attitude of the judges when they have to tackle the problems of the weaker sections of the society. He said in these words which I quote:

"In pronouncing on such a social question, nay a human problem, we should not forget our own limitations. We should while in no manner limiting the scope of our judicial review be dictated by one sense of responsibility and self-restraint and the sobering reflection that the Constitution is meant not only for the people of our way of thinking but for all and that the Cabinet representing the majority in the legislature democratically elected has taken the impugned decision."

I would have very much wished that the members of the judiciary could bear this advice in mind so that the problems of the down trodden in this country could be tackled with better sympathy and quick speed.

I come to yet another aspect. The President has referred to the Special Courts' Bill. I have not been able to understand why the tenure of the Bill was limited to crimes during the

[Shri P. Shiv Shankar]

emergency only. This is a case of total vindictiveness, as my friend Mr. Falerio was saying this morning. It seems it is meant against a single individual. At least this is the impression that is gaining ground all around. If at all there are crimes, they are crimes under the ordinary law of the land; they will be crimes under the Indian Penal Code or the Prevention of Corruption Act or other laws of the land. If that be so, why should they be treated on a different part. Suppose a great politician commits a murder in April 1977, should it not be referred to the Special Court. Why should you fix up a particular date for that? In fact Justice Krishna Iyer highlighted this aspect and has further gone to the extent of saying that this does not achieve the object of the Bill at all. If the object is that speedy justice to persons placed in high position who had committed crimes under the ordinary law of the land, has got to be meted out under the Special Courts, then I am not able to understand why it should be confined to a particular period. It gives the impression to the country at large that this House is trying to abet in a legislation which is likely to be vindictive against one or two persons. I should rather submit that even the very manifesto of the Janata Party which I had the opportunity to read refers to the cancer of corruption and it says:

"Unless those who hold office at the highest levels, including ministers and legislators, and bureaucrats set an example in probity and honesty, it will be impossible to restore integrity in public life. It will also ensure that every one of its officers and cadres adheres to the highest norms of integrity. It will give effect to the recommendations of the Santhanam Committee on Corruption in the administrative and public life. It will also enact the long pending Lok Pal and Lokayuta Bill and will bring the Prime Minister and other Ministers under its purview.... The object must be to

devise and establish special procedures and agencies for automatic cognisance of complaints of corruption and misuse of authority so that allegations against persons in high places not excluding the Prime Minister and Chief Ministers are investigated and disposed of independently of the pleasure of the government."

If this is the manifesto of the Janata Party, what is it that has been said in the Address of the President? The Lok Pal Bill has been shelved. If a particular political party is in power and if a member of that political party has committed crimes or there are allegations against him, all of us are going to shield that person. If a particular person is in opposition and according to the ruling party, he has indulged in some type of crime or is going to indulge in it, we are trying to give to such a person a different type of treatment because of the Bill. Is it not a case of gross discrimination? There should be uniform law which takes care of all, the highest and the lowest alike. Law is no respecter of persons. Why this type of approach then? I am rather anguished that the Chief Justice is put in a very embarrassing position in a particular matter. I do not know where such law is? Does it go to indicate that the independence of judiciary would be maintained? Are you going to give confidence in the common man that you are ensuring the independence of judiciary? Why is it that if some allegations are made against 'X' and if the truth has to be found, and if you have a will to refer, why not refer them to a proper legal forum? Why have the ruling party failed in bringing the Lok Pal Bill? Why is it that the Defection Bill was not brought on the anvil of the Acts? Why was no action taken in regard to these matters and why discriminatory approach is sought to be made now with reference to Special Courts Bill which totally leaves it to the subjective satisfaction of the Government to decide which case to refer to the

Special Courts. People already know which case and whose case would be referred to the Special Courts. Therefore in my submission I have to say with all my reverence that this type of approaches do not in any form give a credence to our thinking or actions—they denigrate us.

Apart from this, may I also submit one or two more factors which one of my friends had referred to. I was expecting that our Prime Minister, whom I personally consider to be a great moralist, would certainly include or seek to it that the Presidential Address makes some reference to the debasing national character of this country and would try to evolve some schemes whereby the general national character would rise. I refer with a bit of pain and anguish that the future citizens of this country who are within the portals of the University to-day are not very much interested, at least a great majority is not interested, in their studies. We are finding that they are taking openly to drinks, to smoking and all types of unfortunate habits. They are to be our future hope. They are used from time to time, and I should say it is a matter of great misfortune, by the politicians to suit their ends. In the public life there is a lot of corruption going on. I was expecting that this Government which is headed by Shri Morarji Bhai could have at least highlighted some reformatory schemes to better the national character. It is evident that no nation has survived without good national character. No nation has gone to the heights without its character and integrity being at the apex. It is a misfortune that the Address does not make any reference to this aspect of the matter. I should submit that if our country has got to rise if our country has got to attain in heights, it is only by the strength of its national character. It is only when we realise our responsibilities that we can salvage the situation. It is only when there is proper discipline in the coming gene-

ration that they can take up the reins of this country successfully.

I would like to say about one more aspect, viz., with reference to the economic field, which has been referred to in the Address of the President. I would like to say only with regard to two aspects—firstly with regard to the exports and secondly with regard to the employment opportunities, about which time and again the Janata Party had been saying that within ten years they would totally solve the unemployment problem. May I invite your attention to this Economic Survey which has been published by the Government of India and which has been passed on to us only two days back. I would refer to a passage at page 18 English Version which refers to unemployment. Tall claims have been made with regard to the economic order of this country and our economic strength. It has been claimed that a lot of things had been achieved. But in para 3.41, page 18, it is said:

“The number of job-seekers on the live registers of the employment exchanges rose from 9.33 million at the end of 1975 to 9.78 million in 1976 and further to 10.82 million in 1977. At the end of October 1978, the number stood at 12.33 million as against 10.81 million a year before, showing an increase of 14.1 per cent. It appears that employment opportunities generated in the organised sector have not kept pace with the demand for employment.”

So, I submit that unemployment is a gigantic problem that our country faces today. There is lot of brain drain from our country because they are not able to get proper employment. Instead of our concentrating on providing proper employment to the properly educated and qualified persons, the misfortune seems to be that the employment registers seem to be swelling with the names of such unemployed people. Thus giving a very rosy picture in the address that the economic order has been very good, in my submission, belies the statistics that have been referred earlier.

[Shri P. Shiv Shankar]

About exports, there are two references in this Economic Survey. It says, the rate of growth of exports fell sharply in 1977-78 and actually became negative in the first eight months of the current fiscal year due to various national and international factors. At another place it says, the worsening in the balance of trade noticed last year has continued in the current year. Imports which rose sharply last year have increased further in the current year and are 21 per cent higher in April-November, 1978 than the level in the corresponding period in 1977. Exports whose growth had sharply decelerated last year show a slight decline in April-November, 1978 as compared to 1977. So, it is obvious that the bright picture which is sought to be given about the economic field does not appear to be correct.

Sir, I am sorry I have taken so much time and I beseech you to pardon me. I thank the House for patiently listening to me.

MR. CHAIRMAN: Shri Sushil Kumar Dora.

SHRI K. GOPAL (Karur): May I know the basis on which you are calling the speakers? Our party was allotted some time. For the whole day today none of us has been called. The hon. member who just finished made a good maiden speech. I do not object to that. But you will have to go party-wise.

MR. CHAIRMAN: Congress (I) is the major opposition party. After the Leader of the Opposition, he is the second speaker.

SHRI K. GOPAL: Mr. Gogoi also spoke.

MR. CHAIRMAN: He is leaving today and he had requested the Speaker. Otherwise, I am going exactly by the list given here by the Deputy Speaker. It is not my discretion. (Interruption).

SHRI K. GOPAL: When you go according to the list, you should go according to the party also.

MR. CHAIRMAN: Your party will be given time. After all, this is the third speech from Congress (I). You will get the third man.

SHRI K. GOPAL: Today our party has not been called, whereas from Congress (I) two have been called. I would like to know the basis on which you are calling.

MR. CHAIRMAN: There is no basis at all.

SHRI K. GOPAL: You say that.

MR. CHAIRMAN: Don't argue. As a matter of fact, Congress (I) Members should have been called first. I do not know the reason, but from your party two Members have already spoken, and the third is to speak, I will give him a chance.

श्री सुशील कुमार धारा (तामचुक) : सभापति महोदय, हमारे नये संसद-सदस्य ने बहुत समय लिया है। मैं उसका विरोध नहीं करता हूँ, लेकिन मेरा समय काट कर दूसरे को न दिया जाय।

मैं राष्ट्रपति जी के भाषण पर रखे गये धन्यवाद प्रस्ताव का समर्थन करने के लिये खड़ा हुआ हूँ। उनके 41 मुद्दों के भाषण में बहुत सी ऐसी बातें हैं, जिनके लिए उन्हें धन्यवाद देना चाहिए। लेकिन मुझे दुःख है कि इस भाषण के सम्बन्ध में कुछ बातें ऐसी हैं, जिनसे हमें खुशी नहीं हुई।

जनता पार्टी ने अपने इलेक्शन मैनिफेस्टो में 12वें पक्ष पर लिखा हुआ है:—

"In the economic sphere the Janata Party will accord primacy to agriculture and rural reconstruction which must constitute the basis of our development and planning."

दूसरी जगह यह लिखा हुआ है:—

"The party is committed to agrarian reform covering tenurial relationship, ownership and consolidation of holdings."

राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण में कहा है :—

“Additional irrigation potential of 26 lakh hectares was created in 1977-78, the highest ever achieved by any country in a single year. For the current year, the target is 23 lakh hectares.”

हमारे देश में 165.9 मिलियन हेक्टेयर जमीन पर खेती हो रही है। कृषि के जमाने में 1976 तक ज्यादा से ज्यादा 30 परसेंट जमीन पर सिंचाई का बन्दोबस्त किया गया था। 1971 तक 26.6 परसेंट तक सिंचाई की व्यवस्था हुई थी। जनता पार्टी के राज में हम ने दो सालों में 5.4 मिलियन हेक्टेयर में इरिगेशन का बन्दोबस्त किया। इस के मानी 30 साल के कांसेसि राज में हर साल 1 प्रतिशत जमीन में सिंचाई का बन्दोबस्त हुआ और जनता सरकार के जमाने में औसतन 1.7 प्रतिशत, प्रयाप्त करीब करीब दुगुना सिंचाई का बन्दोबस्त हुआ। लेकिन हमारे मन में शक है कि कैसे और कब तक हम लोग लक्ष्य तक पहुँचेंगे। पूरे 165.9 मिलियन हेक्टेयर में सिंचाई का बन्दोबस्त हम कब तक कर पाएँगे? इस में बहुत समय लगेगा और उस के लिए छोट और लघु सिंचाई का इंतजाम होना चाहिए। लेकिन राष्ट्रपति जी के भाषण में छोट और लघु सिंचाई के बारे में कोई निशाना नहीं दिया हुआ है, यहाँ हमारे मन में शकसास है।

फर्टिलाइजर के बारे में राष्ट्रपति जी ने कहा है कि—

“The consumption of fertiliser in 1977-78 recorded 26 per cent increase over the previous year and this year too the forward trend has been maintained”.

फर्टिलाइजर इन्वन्पेशन इस देस में दुनिया के मुकाबले में सब से कम है। दुनिया के देश फर्टिलाइजर का कितना उपयोग कर रहे हैं इस का जरा धाँकड़ा घाप देखें—बेल्जियम 577 के जी पर हेक्टेयर फर्टिलाइजर इस्तेमाल करता है, नीदरलैंड 575, यू के 375, जाइना जिसे हमारे दो साल बाद धावादी मिली 48 के जी, पाकिस्तान जो हमारे साथ ही पैदा हुआ था 21 और हमारे यहाँ भारत में 17 के जी पर हेक्टेयर फर्टिलाइजर इस्तेमाल करते हैं। यानी सब से कम हम करते हैं। एक और शकसास की बात है कि हमारे फर्टिलाइजर का घाब दुनिया में सब से ज्यादा है। बहु बहुत शकसास की बात है। हम फर्टिलाइजर के लक्ष्य तक कैसे पहुँचेंगे इसके बारे में हमारे मन में शक पैदा होता है क्योंकि हमारी इस संसद में 25 अप्रैल, 1978 को सभी महोदय ने जो जवाब दिया था एक सवाल का उस की हम देखते हैं तो हमारा मास्ट्रीजन का प्रोडक्शन 834.5 हजार टन और कोल्फ्रेट का 213.5 हजार टन है। कुल मिला कर 1048 हजार टन है। पैदा में ने कहा हमारी खेती की जमीन 165-166 मिलियन

हेक्टेयर है। तो प्रति एकड़ कितना धावा है यह घाप देख लें और फिर हमारी मास्ट्रिल कैपेसिटी कितनी है यह भी देखें। 50 प्रतिशत मास्ट्रिल कैपेसिटी है। 1975 में हमारी कैपेसिटी थी 19 लाख 79 हजार टन प्रोडक्शन की, 23 इन्वन्पोज में लेकिन उस में से करीब उस का 50 प्रतिशत ही उत्पादन होता है। तो यह उत्पादन कैसे बढ़ेगा? इस का कोई निशाना इस म नहीं है। इस का नतीजा यह होगा कि हमारी खेती में ज्यादा कुछ पैदावार नहीं होगी।

फुडगेस के बारे में राष्ट्रपति जी ने कहा है कि रिपोर्ट प्रोडक्शन 125.6 मिलियन टन हुआ है। लेकिन बात यह है कि हमारी 60 करोड़ धावादी है। अब तो और बढ़ गई है। 1981 में देखें तो 65 करोड़ हो जाएगी। 60 करोड़ के ऊपर घाप हिसाब लगायें तो पता चलेगा कि कम से कम 200 मिलियन मी० टन धनाज की जरूरत पड़ेगी लेकिन उसका कोई बन्दोबस्त नहीं है। उसके लिए इसमें कोई निशाना नहीं है। 1981 तक धनाज के मामले में हम स्वावलम्बी हो जायेंगे लेकिन तब तक हमारी धावादी 65 करोड़ हो जाएगी।

गाँवों और शहरों में जो इनकम डिसपैरिटी घाई है, उसके धाँकड़े में देना चाहता हूँ। एथीकल्चर सैक्टर में जो लोग हैं उनकी सालाना इनकम 1951-52 में 198 रुपए थी जोकि 1976-77 में धाकर घट गई। लेकिन जो लोग खेती में नहीं हैं उनकी इनकम 1951-52 में 398 रुपए थी जोकि 1976-77 म 815 रुपए हो गई। इस तरह से डिसपैरिटी और बढ़ गई। एथीकल्चर सैक्टर में धामदनी घट गई लेकिन नान-एथीकल्चर सैक्टर में बहु बढ़कर दुगुनी हो गई। इसका कारण यह है कि हमारे गाँवों की प्रवहेलना हुई है। मुझे बड़ी उम्मीद थी कि राष्ट्रपति जी अपने धामभाषण में इसके बारे में कुछ कहेंगे।

इस तरह से जो धाँतनाइज सैक्टर है, जहाँ पर लोग इस्टे हो सकते हैं, इन्वन्पोज में या दूसरी जगह, वहाँ भी इनकम में बहुत डिसपैरिटी है। एक विपिन कारपोरेशन है जहाँ पर एक स्वीपर की तनब्बाह 1200 रुपए हर महीने है। इसी तरह से जो हमारी नेशनलाइज्ड बैंक हैं वहाँ हर एक क्लर्क को कम से कम एक हजार रुपए महीने की तनब्बाह धाती है। लेकिन दूसरी तरफ गाँवों में खेती से सम्बन्धित जो लोग हैं, जोकि उत्पादन करते हैं और जिनकी पापुलेशन 80 परसेंट है उनकी धामदनी महीने में 300 रुपये की नहीं धाती है। यह जो डिसपैरिटी है इसको निदान के लिए खेती धादी की तरफ पूरा ध्यान दिया जाना चाहिए। इसके लिए इसमें कोई निशाना नहीं रखा गया है।

पीने के पानी के बन्दोबस्त के लिए राष्ट्रपति के धामभाषण के पैरा 21 में कहा गया है :—

16.57 hrs.

[SHRI DHIRENDRANATH BASU in the Chair].

[श्री सुशील कुमार जयस]

"For example, the aim is to provide safe drinking water to over 1,13,000 "problem" villages by March, 1981".

1981 तक इसको करने की बात कही गई है। जनता राज में पिछले साल 18 हजार गांव कवर किए गए और इस साल 27 हजार गांवों में व्यवस्था करने की बात है। लेकिन उसके बाद दो साल में 68 हजार गांवों में पीने के पानी की व्यवस्था हो जायेगी, इसमें मुझे शक होता है। इसका टागेट शायद बजट में देखने को मिलेगा।

ओमनू, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में एक और चीज देखने की मुझे बहुत डरना थी। हमारे यहां सिंचाई के पानी की बहुत कमी है। सिंचाई का पानी देने से हमारे पूरे देश में जितनी खेती की जमीन है, उस में बुझना पैदा हो सकता है। इस समय हमारे पास जितनी जमीन है, उसके प्रतिशत 26 में दो फसल होती है, लेकिन प्रतिशत 74 में अभी भी एक फसल होती है। इसका बन्दोबस्त होना चाहिए। अब प्रश्न है कि पानी कहाँ से मिलेगा? पानी समुद्र से मिलेगा। मैं पहले भी इस के बारे में सुझाव दे चुका हूँ—समुद्र के पानी को लवण-मुक्त कर के खेती के लिए उपयोग करने का बन्दोबस्त करना पड़ेगा।

इस के बाद मैं कुछ पिछड़ी जातियों के सम्बन्ध में कहना चाहता हूँ। हमारे राष्ट्रपति जी का अभिभाषण मैंने पढ़ा, इस में उन के बारे में एक लफ्ज भी नहीं कहा या है। पिछले साल महाराष्ट्र, बिहार और हमारे पश्चिमी बंगाल में पिछड़ी जातियों पर इतने हमले हुए, इतने प्रहार हुए, बलात्कार हुए, गोशियों से अनेक लोग मारे गये, बहुत से भूख के कारण मर गये—इन के बारे में भी इस अभिभाषण में कुछ निम्नाना नहीं है। उन्होंने अपना अभिभाषण ता० 19 को दिया था, वे घटनायें तो उस से पहले हो चुकी थीं। हमारे पश्चिमी बंगाल में "मारिचक्रापी" में कितना भ्रष्टाचार हुआ और वह भ्रष्टाचार वहाँ की सरकार की ओर से हुआ। हमारे राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में इतने बड़े मुद्दे पर कुछ भी नहीं कहा गया है। इस के कारण मैं बहुत खुशी हूँ।

17.00 hrs.

सैंड रिफार्म के बारे में उन्होंने उल्लेख किया है। लेकिन मैं क्या देख रहा हूँ—प्रान्त-प्रान्त में लैंड रिफार्म में पूरी पार्टी-बाजी हो रही है। पार्टी का भावनी होने से पार्टी का मैम्बर होने से, चाहे वह लैंड-लैस हो या न हो, उस की जमीन मिल जायेगी, लेकिन जो असली लैंड-लैस है, उस को एक छदाम भी नहीं मिलेगी, क्योंकि वह पार्टी का मैम्बर नहीं है। हमारे पश्चिमी बंगाल में ऐसा हो रहा है और हमेशा हो रहा है। इस के बारे में भी हमारी सरकार को जरूर देखना चाहिए।

अभी मैं अपने यहां के यूजियलिस, डिपार्टमेंट के बारे में एक बात बतलाना चाहता हूँ। मैंने आज ही

काचक को देखा—काचक की बात है। हमारे पश्चिमी बंगाल के मलका और पश्चिमी दीनाबपुर दोनों जिलों में 26 ग्रामियों को एम्पाकमेन्ट दिया गया था, 16 जनवरी को उन्हें एम्पाकमेन्ट बैटर मिला जिस में 5 फरवरी को जमान करने को कहा गया था। उन्होंने धा कर जमान किया, लेकिन 6 फरवरी को ही उन्हें डिमिशनल पावर दे दिया गया, उन को 1 रोज की ही नौकरी हुई थी। यह कैसे हुआ? यूजीयलिस सैफ्टरी ने खान दिया कि सैलेक्शन गलत हुआ था। उन का रिटन-टैस्ट, थोरल टैस्ट सब कुछ हुआ था, लेकिन फिर गलत हुआ। हमारी सरकार का दावित्व है कि वेस में जनतल और सब की रखा का समान बन्दोबस्त करे। लेकिन मैं पूछना चाहता हूँ—जब उन छोटे लोगों को नौकरी मिल गई थी, तो फिर यह कैसे हुआ। यहाँ का पार्टीबाजी हुई, पार्टी के कारण ऐसा हुआ। हमारे पास कुछ इम्प्लीमेंट नहीं है, लेकिन हमारे मन में पूरा शक है कि रॉलिंग पार्टी से खबर था गई कि वे उन के भावनी नहीं हैं, इसलिए इन 26 ग्रामियों को भगा दो और फिर इन जमहों पर पार्टी के 26 ग्रामियों प्राजायते। ऐसा ही चुनाव में हुआ है।

अब मैं पिछड़ी जातियों के बारे में एक बात कह कर अपना भाषण समाप्त करूंगा।

हमने कहा था "न्यू डील फार वीकर सेक्शन"। हमारी जनता पार्टी का जो इन्वेषन मैनीफेस्टो है, उस में यह लिखा हुआ है :

"It is a matter of deep shame that, even three decades after the advent of independence, the social and economic conditions of the weaker sections of our society, particularly the Scheduled Castes and Tribes continues to be abject. They are still subject to many forms of discrimination and have been victims of foul atrocities."

इस के बारे में यह कहना है कि आज भी फाउल एट्रिब्यूटिड होती है। 24 युवतियों को पुलिस कैम्प में रखा गया। वे सब सेइपूल्ड कास्ट्स की थीं। ब्रिटिश के जमाने में जब ऐसा होता था, तो हम उन क साथ लड़ते थे। उस वकत हम एक लिप्राही थे और जब इस तरह का भ्रष्टाचार होता था, तो उन के साथ हम ने लड़ाई की। अगर उन की बस्ती जलाई जाती थी या उन के साथ भ्रष्टा व्यवहार नहीं होता था, तो एक परेलन सरकार, एक बराबर की सरकार, एक धाजाव सरकार इस तरह के भ्रष्टाचारों से बचने के लिए बनाई की और महात्मा गांधी जी के उस को एनडोर्स कर दिया था। आज में बाँटें सयम में भाई कि वे लोग परेलन सरकार बनाए? जब सरकारों होती है तो बनाते हैं अपने को बचाने के लिए। हम ने जो मैनीफेस्टो में बिधा है, यह सब हमारा दिया हुआ है और इस में कुछ नहीं हुआ जो वे सरकारी बात उठाए।

एक अतिम बात कह कर मैं समाप्त करता हूँ। होली बाइबिल में जो टेस्टामेंट है, वीसू ने जो कहा है वह पन्ना 524 पर है। मैं उस को पढ़ कर सुनाता हूँ :

"There is a right time for every-thing".

"A time to be born, a time to die"

श्रीर चाकिर में लिखा है :

"A time to speak up".

समय ऐसा आया कि जिन पर अत्याचार हुए हैं, वे बोलेंगे। पिछड़ी हुई जातियां, पिछड़े हुए आदमी, पिछड़े हुए इन्सान बोलेंगे, जैसे कि बाइबिल में कहा गया है। आप ने देखा कि यहाँ पर 60, 70 लाख आदमी, खेती करने वाले किसान आ कर इकट्ठे हुए और उन्होंने अत्याचारों के खिलाफ आवाज उठाई। जब उन पर अत्याचार हुए, उन होंने वीस दफा मांग उठाई कि ऐसी ही बोलेंगे, यह याद रखना चाहिए।

समापति महोदय, आप ने मुझे जो बोलने का समय दिया, उस के लिए धन्यवाद।

SHRI K. S. RAMASWAMY (Gobichettipalayam): Mr. Chairman, Sir, we are thankful to the President for his Address to the joint Session of Parliament. While discussing the Motion of Thank for his Address, I think it will not be irrelevant to refer to what the President had said on the eve of the Republic Day; he had said that "the central gravity of the political process is shifting from urban to rural areas and the rural community has become extremely sensitive to economic factors". Yes, it has taken such a long time, after independence, for the rural population to become conscious of how they have been exploited by the urban population all these years and their economy was, and is, treated as secondary to that of the urban population.

The President has referred to the very satisfactory food production in the country, but he has not mentioned about the plight of the farmers who have been responsible for this surplus production in the country. From 50 million tonnes in 1952, they have been able to produce 125 million tonnes in 25 years, which is a record

and which, even the advanced countries, admire.

Thanks to the scientific methods of agriculture which our farmers readily adopted, we have created a surplus to the astonishment of the world and we are now in a position to export foodgrains to the very countries to whom we went with a begging bowl in 1965.

The peasants are grateful to the Indian Council of Agricultural Research and the scientists who developed hybrid seeds and the nation is grateful to the farmers for readily accepting modern methods of agriculture and the wonderful job they have done.

The President has said in his Address:

"The record level of foodgrains production, which was 125.6 million tonnes last year, has resulted in a comfortable food supply situation". He has also said:

"The irrigation and fertiliser consumption data underline the success of the policy of increased attention to the agricultural sphere, and with obvious results".

What are the obvious results? From the condition of scarcity, the country has become surplus in food. The consumers are happy that they are able to get essential food requirements at reasonable prices and without any difficulty. The urban people, the urban labour, the industrialists and government servants are all happy. But alas! What about the poor agriculturist who has made this possible by his sweat and toil- He is not able to get a remunerative price for his produce. He is the most unhappy man in the country to-day because the price he gets is very much lower than the cost of production. He is not able to repay the debts he has taken even at the concessional rates from the co-operative banks and other financial

[Shri K. S. Ramaswamy]

institutions. The anomaly is that he has produced more but his income is less. He has to pay more for his purchases but has to sell his produce at uneconomic prices. The prices of inputs like fertiliser, pesticides, seeds, water rates, electricity, labour, steel, cement and implements have all gone up. His cost of living is the same as in the urban area. He has to buy edible oil, kerosene, pulses, sugar and other essential items at the same rate as the urban people buy whereas the income of the urban people is increasing according to the cost of living index while the income of the poor peasant is going down. There is no bonus for him, no increments for him, no gratuity and pension for him because there is no or there cannot be any strike or lock-out for him or any other avenues of protest for him. He is not getting a reasonable price for his produce. The price is not based on the cost of production or his standard of living. There is no parity between what a farmer has to pay and what he gets. It all depends upon the urban consumer cost.

There Sir, what is the criteria in fixing the price of paddy; maintaining a fair price level to the consumer? The present Agricultural Price Commission should be abolished forthwith. This body is the most anti-farmer body and more so against the rice-growers. The farmers in the north wanted Rs. 120 per quintal for wheat and the Commission recommended Rs. 110 and Government gave Rs. 112.50.

The farmers wanted Rs. 120 for paddy and the price recommended was Rs. 92 and the government has given Rs. 85 only. Considering the rise in the cost of inputs, neither the wheat grower nor the rice grower has got a fair deal. Not, only that, there is a great discrimination against the paddy-grower. The cost of production of paddy is almost all areas of the country is higher than that of wheat. It is much more in the Southern State due to lift irrigation from 100 to 200 feet below the ground level. Look at

the price levels. I would only quote the farmer-member of the Commission Shri Chaudhary Randhir Singh, who is also a former member of Parliament. He says:

"As against a base-year differential of 18 rupees per quintal in 1965-66, an excess gap to the tune of rupees 17.5 per quintal was further injected till 1977-78—the total up-to-day difference being rupees 35.50 per quintal between the prices of these foodgrains. From 1965-66 onwards paddy registered a total increase of rupees 41 per quintal and that of wheat Rs. 58.50 per quintal."

He also said:

"I am convinced beyond any manner of doubt that there does persist an obvious imbalance between the prices of wheat and paddy which needs to be eliminated. There could at least be an earnest endeavour aiming at securing parity of return to the cultivators from these two crops in overall national interests. Otherwise during a given situation of disadvantage in a pricing context, the farmers will divert their acreage to some other crops which generate them more income".

"While considering comparative costing of wheat and paddy production, less irrigation, fertilisers and insecticides are needed for raising wheat crop. Incidence of post-attack on wheat crop is much less than paddy. We have already reached a saturation point in paddy acreage. Paddy production has to be increased by adopting improved practices. More and more area is being brought under lift irrigation which is a costly exercise. In case of wheat shortage, we can have imports from world market, but for rice international market is limited. In public interest, we would concentrate on local production of rice and ensure remunerative price to the farmers as an incentive."

New this is what the A.P.C. Member had stated and his advice was not

given due weight. So, he has resigned from the A.P.C. The Chief Ministers of four Southern States have demanded and they met the Prime Minister and have also jointly demanded from the N.D.C. to give them at Rs. 125 per quintal on paddy but that was turned down.

Kerala has given to the farmers Rs. 35 more than the procurement price as an incentive. I hope the A.P.C. and Tamilnadu also will either give from their own funds or they would get more from the Central Government.

The Agricultural Prices Commission, feel, have no right to exist. The A.P.C. should be abolished and another Commission should be constituted and it should be known as Agricultural and non-agricultural Party Price Commission.

In this connection the A.P.C. is pursuing the policy of anti-South. I will explain how it is so. I am sorry to say that Government also is a Party to it in supporting the report. The people in the South are much agitated over the language issue. When Hindi is sought to be imposed on us stealthily, we protest here immediately and vehemently. Shri Gopal will at once get up and shout the others down. So also others. It hurts our feelings and sentiments; it hurts our self-respect and hurts our mother-tongue and culture. While we protest with all our might here on the language issue, we have not done so when we are hit below the belt with regard to paddy price; the very existence of farmers is in danger. The Government's pricing policy of paddy kills the peasants in the South inch by inch without their realising it.

Again I will refer to Chaudhury Saheb. He says in his report on page 12:

"The procurement price of paddy needs to be fixed somewhat nearer to the level of wheat price". He says 'somewhat nearer to the level of wheat price'. He further say:

"This is essential not only for providing a fair price to the paddy producers, but also for creating a proper climate for national integration by removing the deep sense of frustration and resentment from amongst paddy growers that as against wheat they are getting raw deal".

This is how South is being treated.

I have pointed out the disparity in the procurement price of paddy and wheat. Now I will place before you the figures of procurement of food-grains in the North and South. The total procurement of paddy for 1977-78 was 47 lakhs and 97 thousands tonnes. Out of this, 29,19,000 tonnes are from Punjab and Haryana alone.

The Minister said that Punjab being a wheat area, they do not consume rice. That is why rice has been procured more from Punjab. But the facts are otherwise. Even with regard to wheat in Punjab in the same year whereas the total procurement was 51 lakh tonnes, in Punjab the procurement was to the tune of 32 lakh tonnes. In Haryana it was 9 lakh tonnes. To even with regard to wheat there is more procurement in Punjab than other States. This has been done in a year when there is surplus production and distress sale is there. Farmers do not get support price. In Tamil Nadu paddy was sold at Rs. 54 per quintal I do not blame the government for procurement in Punjab but it is not done in the Southern States. IFCI made for the North and not South? I warn this government if the South is continued to be treated like this in economic sphere, then it will rise in revolt one day. National integration cannot be built on unfair treatment, discrimination and different set of policies from State to State. Even the Economic Survey mentions that wheat price has been raised by 2.5 per cent but nothing has been mentioned about paddy price. Thank God at least it has not been reduced.

Sir, I want to come to another aspect of the question. The nation depends on

[Shri K. S. Ramaswamy]

the farmers of India for their primary needs like foodgrain, vegetables, milk, oil sugar etc. The prices of these articles are consumer oriented are not producer oriented. Unless the standard of life of the millions in the rural areas improve how can your industries thrive? How are you going to market all your industrial production? How can you run your agro-based industries profitably? That is why I say that there should be some parity between the price the farmer gets for his produce and that he pays for his inputs.

The President also mentioned that there is price stability. I say price stability for whom? Price stability is for the consumer and urban people and not for rural people. I want to quote figures of difference in wholesale index price that prevailed on 18-11-77 and 13-1-78. The rice price is less by 9.5; (Ragi is less by points 5; Urad is less by 11 points; Potatoes is less by 80 points; Onions is less by 12 points; Raw cotton is less by 7.5. points and Gur is less by 19.5 points. But in the case of other articles of consumption groundnut is up 3.4 points cotton seed is up by 5.4 points; Textiles is up by 2.1 point and in the case of machinery and transport it is up by 7.1 points. So, there is vast variation in the prices and the rural people are the sufferers. So, the price stability is for the urban areas and not rural areas.

Then, Sir, I want the policy of the government with regard to export to be suited to the needs of the rural areas. Take, for instance, cotton. Cotton price has gone down and the same time government imported lot of man-made fibre and artificial fibre. Then, Sir, government banned the export of onion and chillies and onion which was selling at Rs. 35 per bag came down to Rs. 5/- per bag and still remains to be very low.

Turmeric has been the only commodity which gives the farmers some profit. But the hon. Finance Minister has come with a vengeance and he has imposed an excise duty of Rs.

2,000 per tonne and the price has gone down by Rs. 200 per quintal.

Sir, I need not say anything about potato. The hon. Minister stated in the other House that potato is grown much and the only remedy is to ask the people to eat more potatoes.

If I may put it this way, till now, our task was to tackle the problem of deficit. Now, it is the other way about. It is the problem of surplus production. This is what we face now. So, we have got to change all the rules and the systems by which we were managing deficit.

Now, we should think of giving support price and also not to let down the farmers.

May I suggest, Sir, that as in the case of Coffee and Tea, we should export Wheat and Paddy? For this, we should have a Wheat and Paddy Export Promotion Council. Such a Council should be set up for this purpose.

The President has mentioned about 'launching a frontal attack on rural poverty'. Sir, according to the study undertaken by the Agricultural University of Coimbatore, it has been found that farmers owning five hectares or less are below the poverty line. More than 85 per cent of the farmers own less than 5 hectares. The figures are like these: 32.9 per cent of the farmers are owning below 0.5 hectares. 17.7 per cent of the farmers are owning below one hectare. 19.1 per cent of the farmers are owning below two hectares. This is the position. So, they are all under the poverty-line. Unless the peasants are given their proper dues, poverty cannot be removed. They will perpetually remain in indebtedness and all the money you lend them cannot be got back from them.

But, still, there is a ray of hope. Fortunately the Ministers of Agriculture and Finance are from the farmer community and I hope that they will come to the rescue of the farmers.

Now I would like to quote what the hon. Minister of State in the Ministry of Agriculture and Irrigation, Shri

Bhanu Pratap Singh said on the 16th of November, 1978, I quote:

" If the present policies are continued, our Agricultural production will stagnate and all our plans to remove poverty from our land will remain only paper plants."

Can the millions of farmers expect any justice from these Ministers in the Government?

If you want the nation to progress, Sir, you have to uplift the farmers. Your slogan should be: 'Uplift the Farmers'. With these words I conclude.

SHRI B. C. KAMBLE (Bombay South-Central): Mr. Chairman, Sir on a document like the President's Address, we should make very broad observations.

Even though in this country we have got many political parties, many religions, many castes and many sub-castes, yet, we have got to march together and we have got to see that India really becomes great.

I say this because if we look around India, what we find is this. We find that many systems of Government have blown up—whether it is in Pakistan or in Burma or in Tibet. All around our country, various systems of Government which prevailed there have been uprooted.

Fortunately for us, the system of Government prevailing in this country is still there and I hope that every political party, whether in the opposition or otherwise, will march forward with full concurrence in upholding the Parliamentary system of Government. As the hon. Prime Minister has said, the Parliamentary Institution is the bulwork in the matter of giving a decent standard of life for every Indian citizen, man or woman.

Therefore, Sir, what I would plead for is this: Even now, even after 28 years of independence, we have not got the necessary political apparatus to sustain the system. I therefore would

plead with the Government that they should come forward with a proposal for having Electoral Reforms in such a way that our political parties would be set up with such ingredients, namely, that the political parties shall serve not only their own party interests, but that they shall serve the interests of the system of Government which we have chosen to adopt as per the provisions of our Constitution. I am not harping on the point of emergency at all, but having regard to the emergency through which this nation has gone and crippled, we must draw lessons from our experiences. While I am making my observations on the President's Address, I would like to raise as to what is the economic system that we are following in this country. We must see that every man and woman should have a decent life. I am sorry that I can neither support the Motion of Thanks nor I am here to oppose it. I feel that this country after five Five-Year Plans and after spending nearly hundred thousand crores of rupees, is still full of destitutes and poor people. They constitute, not according to my own statistics but according to the official statistics, as much as 85 per cent of the people. Only 20 per cent of the people are owning the assets of this country. Even though Article 39 of the Constitution enjoins that we must follow an economic system which will not result in the concentration of wealth in the hands of a few, I am sorry to say, that nobody is paying any attention to the State Policy embodied in Article 39, Directive Principles of our Constitution.

Now, there appears to be some change in the thinking of the present Government and the emphasis is on the rural development. Right from Sarvodaya to Antyodaya, there are so many theories and systems that have been propounded, but the number of poor and destitute people has not been minimised at all. In the rural areas also, the people suffer from the same inequality. Four percent of the people are owning nearly 30 per cent assets

[Shri B. C. Kamblji]

in the rural areas. According to my humble understanding, so far as inequality is concerned, there is no distinction at all in the rural areas and in the urban areas. I am, therefore, afraid that this shift of the Janata Government may not have the desired result though they have the best of intentions.

There are certain constitutional obligations as far as the backward classes, scheduled castes and scheduled tribes are concerned. If you abolish these constitutional provisions for these people, I would be happy, but so long as these constitutional obligations are there, there must be a reference to these in the President's Address and to what extent the welfare of these classes has been achieved gradually during the last so many years. What we want is that at least we should be told which direction you are following, whether you are following the right road, the right direction. You must give us some estimate with regard to the welfare of these people.

Then, there has been a controversy going on about the poor States, backward States, backward regions and backward areas. I would like to point out that it is not the State or the region that is backward, but it is the people who are backward or poor people. Certain categories of our people who have remained suppressed for generations are being ignored; may be that they are not there in the so-called backward regions. It is not the backward regions or the backward States that required to be taken care of, but the criterion should be the backward people. We should chalk out our programmes and plan only keeping in view the condition of the people in the various regions. You categorise the people and not the States. At the cost of categorising certain States or regions as backward, the backward and real deserving people are being ignored; the scheduled castes and scheduled tribes are being ignored. As I said, 85 per cent of our people are poor and destitute. I am quite sure there will be still further increase in the number of these people.

There is some mention about irrigation facilities, viz. that 26 lakhs of hectares were irrigated, and promising that 28 lakhs of hectares will be irrigated in the future. So far so good, but having regard to the growth rate which is fluctuating—whether it is 5 per cent, 12 per cent or 25 per cent—we want to say that the growth rate alone is not going to satisfy us. How is it utilized, to reduce inequalities, if not eliminate them, is more important.

So far as matters concerning Article 39 are concerned, means of livelihood should be provided. Where are the means? People are begging. So, we have to consider the domestic picture. I hope the Janata Government is sincere; their leaders were imprisoned, and they must have learnt a lesson. They should make very sincere efforts in the direction where earlier 5-year plans have failed.

I would now come to Foreign Affairs. The domestic picture is not so good as to offer thanks to the President or to join in the chorus or the Motion of Thanks to the President. About foreign affairs also, I am sorry to say that the place India is occupying is a back bench. This has been proved when our Foreign Minister went to China. So, far as Panchsheel is concerned, it is a moral concept taught by Buddha. Buddha has given us a religion, and he has propounded the Panchsheel or 5 canons of character. They relate to non-violence, not speaking falsehood, etc. So, if China or India confuses moral precepts with political or other precepts, the intention may not be clear. My submission is that if this country is to earn a place of honour, we should be internally powerful and be one single country where each and every man and woman supports universal brotherhood. Otherwise we will not get any respect in the comity of nations.

There are also certain principles laid down in the Constitution. I am sorry people describe our foreign policy as non-aligned, genuinely non-aligned etc. For many years now, I have not been able to understand what

is meant by it. What is required is that every nation has, and must have its honour. That nation must have a just relationship with other nations. This idea is embedded in our Constitution. Instead of describing our policy as aligned, non-aligned etc., we should pursue a policy of upholding the honour of each nation, and there should be a just relationship. If we do that, I am quite sure this country will be able to contribute to the ideals of U.N.O. Those principles can then be propounded, which will enable India to become great. Thank you.

श्री लाल लाल (गिरमौर) : महापति महोदय, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव माननीय मन्त्रालय द्वारा जो नया है, मैं उद्योग का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मैं बधाई देना चाहूँगा। राष्ट्रपति जी का धोरण साथ में शर्मा जी को भी कि उन्होंने अपने राष्ट्र के सम्मानित राष्ट्रपति के प्रति धन्यवाद का प्रस्ताव प्रस्तुत किया है जिन्होंने राष्ट्र की नीतियों का समर्थन के दोनों दिग्दर्शकों के समर्थन मूल में उल्लेख किया है। जिन मुख्य मुख्य मूलों का उन्होंने जिक्र किया है वह जनता सरकार उन मूलों को लक्ष्य बनाए रखे हैं। धार्मिक विकास के लिए जो भी प्रयास किए जा रहे हैं वह निश्चित रूप से सराहनीय हैं। उत्पादन के क्षेत्र में, गांधी के किसानों की पैदावार कैसे बढ़े, उनकी मिचवाई के साधन कैसे उपलब्ध कराए जायें, खद कैसे पहँचाए जायें, कितनी मात्रा में पहँचाई जायें, बीज मस्य पर मिलें—इन सारी चीजों के प्रयास जो जनता सरकार ने किए हैं उसके लिए वह निश्चित रूप से सराहना की पात्र है।

मैं कहना चाहूँगा कि जो साल गुजर गया है उस समय में तो खाद के सम्बन्ध में कोई जिकायत आई, न बीज के सम्बन्ध में जिकायत आई और साथ ही साथ यह भी प्रसन्नता की बात है कि ईश्वर की प्रसन्नता यहाँ नहीं अधिका मात्रा में नदियों तथा नलकूपों से पानी मिला वहीं भयमान ने भी वर्षों की जैसी कि शाणा की गई है, हमारी सरकार ने आशा की है, हमारा खाद्यान्न का उत्पादन बहुत अच्छा रहेगा, निश्चित रूप से हम सभी की, राष्ट्र के प्रत्येक नागरिक को यही आशा है।

मैं दो तीन बातों की ओर इस अधन का ध्यान दिखाना चाहूँगा। जिन बातों को मैंने इस अभिभाषण में नहीं पाया। जहाँ उत्पादन के बारे में, कृषि उत्पादन के बारे में, औद्योगिक उत्पादन के बारे में, निवेश नीति के बारे में और तमाम दूसरी बातों का जिक्र हमने किया गया है, जहाँ पिछले साल आई बाढ़ और उसके नियंत्रण के बारे में इसमें जिक्र किया गया है वहाँ साथ साथ हमारे देश में जो सामाजिक तनाव पैदा हो गया है, जो धार्मिक तनाव पैदा हो गया है उसका कोई जिक्र इसमें नहीं है। मैं कहना चाहूँगा

कि इसका जिक्र भी इसमें होना चाहिए था। अगर हम और हमारी सरकार सत्यता से अपनी प्राँचें बनने की कोशिश करेगी, उस पर पर्याप्त धारणा की कोशिश करेगी तो उससे जहाँ हमारा और हमारी पार्टी का मुकसान होगा वही देशों के मानने एक भयानक स्थिति भी पैदा हो जायेगी। धीरे जानते हैं कि जातीय संरक्षण के नाम पर, पिछड़ी जातियों के संरक्षण के नाम पर उत्तर भारत में जगह जगह तनाव की स्थिति पैदा हो गई है। गांधियों राकी गई, बसें जलाई गई, लोग मारे गए, फसाज हुए लेकिन उनके बारे में इसमें कहीं कोई उल्लेख नहीं है। मैं कहना चाहूँगा कि हमारे देश की जिन प्रांतीय सरकारों ने जातीय नाम पर धारण किया है उन्हें ध्यान होना चाहिए कि प्राज से 25 साल पहले जातीय आधार पर हरिजनों का धारण किया गया था, हम हरिजनों के धारण के विरुद्ध नहीं हैं क्योंकि मैं स्वयं हरिजन हूँ लेकिन वह धारण तत्संगत था। लेकिन प्राज वैकवड के नाम पर जो धारण बनाए रखी गई है वह तत्संगत नहीं है। हरिजनों का जो धारण किया जाता था वह तत्संगत था क्योंकि उसमें जिनकी जातियाँ थी—गामी, चमार, धोबी, धानूक, धोनी भोल इत्यादि—उनके पास कोई भी राशी रोजगार नहीं था। उन जातियों में 80-90 प्रतिशत ऐसे लोग थे जोकि दूसरों के खेत, खोलिहान और कारखानों में महानत मजदूरी करके अपना और अपने परिवार का भेट पालते थे। हमारे हरिजनों का धारण औचित्यपूर्ण था। लेकिन प्राज पिछड़ी जातियों की जो सूची है उसमें मैं कुछ जातियों के नाम लूँ, सरकार उनकी जांच कराये तो निश्चित रूप से आप देखेंगे कि 5 परसेंट लोग भी उम जाते हैं ऐसे नहीं हैं जोकि दूसरों के खेत खोलिहान में काम करते हैं। इसलिए इसके पीछे कौन सा औचित्य है? इस देश का हर बच्चा चाहूँगा कि आप पिछड़े लोगों की मदद कीजिए, धार्मिक दृष्टि से उनकी मदद कीजिए लेकिन यह तय हो जाना चाहिए कि वैकवड है कौन। वही वैकवड माना जाना चाहिए जिस जाति के 80, 90 75 या 50 फीसदी लोग दूसरों के साधनों पर निर्भर करते हैं। कोई व्यक्ति किसी भी जाति, किसी भी धर्म का मानने वाला व्यक्ति, हिन्दुस्तान में रहनेवाला व्यक्ति, इस का विरोध नहीं करेगा। जिस तरह से हरिजनों के लिये धारण किया गया था, तो सारे देश में एक धारावाहक में उस को समर्थन दिया था, उसी तरीके में प्राज का प्रत्येक हिन्दुस्तानी समर्थन देने के लिये तैयार होगा और मैं कहना चाहूँगा—उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री यद्यपि मुख्य मंत्री नहीं रहे हैं, लेकिन कार्यवाहक मुख्य मंत्री के रूप में सरकार को चला ही रहे हैं और बिहार में—दोनों जगहों पर एक प्रजासत्तवी स्थिति पैदा हो गई है। मैं आप के माध्यम से उन तक अपनी धारावाहक पहँचाना चाहूँगा कि इस पर पुनः विचार करें। अगर वह चाहते हैं कि हम प्रदेश का सत्यानास कर दें, धार्मिक और जाति की लड़ाई को द्वारा विनाश कर दें—तब फिर करें, लेकिन यदि वे ऐसा नहीं चाहते हैं और चाहते हैं कि हम व्यापकतः दुष्टियों को अपनायें, तो फिर निश्चित रूप से उन्हें इस पर विचार करना चाहिये और जो निर्णय उन्होंने लिया है, उस को रोक कर, पहले कमीशन बैठ कर जांच करवायें कि कौन पिछड़ा है, कौन वैकवड है, उस के बाद मदद दें, तो

[श्री राम लाल राही]

फिर इस सदन के हम सब लोग और इस सदन के ही नहीं, गांव का प्रत्येक व्यक्ति, इस देश का प्रत्येक व्यक्ति उन को समर्थन देगा, कोई भी इस से इन्कार नहीं करेगा। मैं इस मीके पर यह भी कहना चाहूंगा कि केन्द्रीय सरकार को भी इस में हस्तक्षेप करना चाहिये, क्योंकि यह उत्तर प्रदेश और बिहार की ही बात नहीं है, यह भावना बड़ौदा है और धीरे-धीरे यह जाति, पृथ्वी और देव की भावना हमारे पूरे देश में चारों तरफ फैल जायगी और उस के बाद फिर हम इस वास्तविकता को कहां छुपायेंगे, यह जनता पार्टी पावर में नहीं रह सकेगी। छोट्टी वीजिये जनता पार्टी को, हमारे देश का क्या होगा, समाज का क्या होगा। आज जो उत्पादन बढ़ाने के उपाय हम कर रहे हैं, सिंचाई के साधन, खेती-बाड़ी और कल-कारखानें हम लगा रहे हैं, उनमें कौन काम करेगा? एक पासी होगा, एक चमार होगा, एक ठाकुर होगा, एक ब्राह्मण होगा—तुम पासी हो, तुम चमार हो—वहाँ भी मारकाट होगी और बिनाश की स्थिति पैदा हो जायगी। इस लिये मैं कहना चाहता हूँ—इस पर सरकार को विचार करना चाहिये और विचार कर के केन्द्रीय सरकार को निपिचत रूप से हम में हस्तक्षेप करना चाहिये।

इस अभिभाषण में हरिजनों के सम्बन्ध में एक शब्द लिखा है—हरिजनों के लिए भी कुछ किया जा रहा है। बड़े हल्केपन से यह बात कही गई है, जैसे कोई बड़ी मामूली या साधारण सी बात है। ठाई साल हो गये—सत्ता पक्ष में बैठने वाले हरिजनों और हरिजनों का समर्थन करने वाले दूसरे लोगों ने बार-बार यहां पर भावाब्ज उठाई है कि जब से जनता पार्टी की सरकार बनी है, हरिजनों का दृष्टिकोण बदला है। क्यों बदला है? इस का कोई ध्यान जनता पार्टी की सरकार को नहीं है। हमारी जनता पार्टी के नेताओं को इस बात पर ध्यान देना पड़ेगा। आज ही मुजफ्फरनगर के काण्ड के बारे में चर्चा हो रही थी। सिर्फ मुजफ्फरनगर का ही काण्ड नहीं है, यह तो ऐसा वक्त था कि उस की चर्चा यहां हो गई, हमारे यहां तो सैकड़ों गांवों में मुजफ्फरनगर जैसे काण्ड हुए हैं, लेकिन उन की भावाब्ज नहीं उठी है। दुर्भाग्य यह है कि यह सरकार ज्यों-ज्यों हरिजनों की उपेक्षा करती जा रही है, त्यों-त्यों उन में असन्तोष बढ़ता जा रहा है। मैं चाहता हूँ कि यह असन्तोष न बढ़े, यदि असन्तोष बढ़ेगा, तो यह सरकार तो जायेगी ही, साथ में हम की चले जायेंगे। हम अपने राजनीतिक स्वार्थ को देख कर कहते हैं—माननीय नेताओं, माननीय प्रधान मंत्री जी, इन की समस्याओं के प्रति प्राबल नृदिये। प्रायः यह इन के प्रति प्राबल नृदिये, उपेक्षित दृष्टिकोण रखेंगे, तो इस का परिणाम अच्छा नहीं निकलेगा। जैसा कि आप देख रहे हैं—दो इलेक्शन हुए। एक लोक सभा का इलेक्शन हुआ और दूसरा विधान सभा का इलेक्शन हुआ। लोक सभा के इलेक्शन में हम 1 लाख 26 हजार मतों से जीत कर आये, लेकिन हमारे नीचे 5 सीटों पर इलेक्शन लड़े गये, जो हार गये और तीन पर जीत कर आये। जहां से एमपी 1 लाख से अधिक मतों से जीत कर आया, वहां 6 महीने के बाद ही यह रिजल्ट रहा—तो फिर हम को सोचना

चाहिये कि आखिर यह असन्तोष क्यों है? असन्तोष इस लिये है कि हम वास्तविकता से प्राबल मोसल कर लेते हैं। जब तक हम वास्तविकता से प्राबल मोसल करते रहेंगे और यह चाहेंगे कि हम को हरिजनों का समर्थन मिले—यह नहीं हो सकेगा। इस लिए मैं कहना चाहूंगा कि हमें इस पर गम्भीरता से विचार करना चाहिये।

हमारे देश में आर्थिक और सामाजिक असमानता को दूर करने और एक रूपता लाने के लिए बहुत ज्यादा प्रयास किया जा रहा है, ऐसा मैं सुनता रहा हूँ। मैं नहीं जानता कि कहां से सामाजिक समानता आ जायगी, कहां से आर्थिक समानता आ जायगी। मैं ने एक कलक्टर, आई०ए०एम० आफिसर के बारे में कहा था। किस नीति में परिवर्तन कर रहे हो? जो कांग्रेस को नीति थी, वही आज भी हमारी नीति है। एक आई०ए०एम० आफिसर को आई, तीन हजार रुपये महीना तन्बवाह मिलती है और उस के पास कार है, बंगला है और एक चपरासी, जो उस के घर में रहता है, उस के पास एक छोटी सी कोठरी है, जिस में उस की बहु रहती है, उस की लड़की रहती है और उस का दामाद रहता है। कौन सा सुधार आप ने किया है? कोई सुधार नहीं किया है। आप चाहते हैं कि जन मानस आप के प्रति प्रेरित हो पड़े और आप के गुण गाने लगे। अगर आप यह चाहते हैं तो आर्थिक विषमता को दूर करने वाली जो नीतियां हैं, उन को आप को अपनाना होगा। जो व्यक्तियों में भेद रखने वाली नीतियां हैं, उन में आप को परिवर्तन करना पड़ेगा। यह हमारा, आप का काम है कि इस को किया जाए। लेकिन होता क्या है कि अगर हम कहेंगे कि अबन प्रोपर्टी को सीविय कौजिए, तो होता नहीं। अगर हम कहेंगे कि बड़े बड़े मिलों का राष्ट्रीयकरण कौजिए, तो कहेंगे कि इस का इन्तजाम करना करेगा और कैसे वे चलाए जायेंगे। इस को करना आप के सीमा-सेल में है, आप के अधिका-सेल में है और कोई भी परिवर्तन आप कर सकते हैं लेकिन आप उसी सिविलिपिटी लाइन पर चल रहे हैं। जब तक इस लाइन से हटेंगे नहीं, तब तक हमारे देश का भला होने वाला नहीं है और गरीबी और भ्रमरी की खाई भी बढ़ती जायगी और सामाजिक विषमता भी कम नहीं होगी। बार बार इसी सदन में यह भावाब्ज उठाई गई है कि शिक्षा में एकक्यता प्राप्ति चाहिए और पब्लिक स्कूलों को समान्य करना चाहिए। मैं बड़े जोरदार शब्दों में कहना चाहूंगा कि सरकार का नैतिक तकाजा था कि सामाजिक स्तर पर सब को बराबर रखें ताकि समाज में समानता का, एक स्तर का व्यक्ति पैदा हो और इस के लिए यह आवश्यक है कि जो प्राइवेट स्कूल हैं जो पब्लिक स्कूल हैं जैसे तालुकदार कॉलेज स्कूल, उन को समाज किया जाए। इस तरह के कालेजों की कोई आवश्यकता नहीं है और सब के लिए एक समान शिक्षा होनी चाहिए। जब तक एक समान शिक्षा नहीं होगी, तब तक समानता का सवाल पैदा नहीं होगा। एक नरीके का इन्मान बने। आज क्या होता है कि एक आई०ए०एम० के घर में आई०ए०एम० पैदा होता है और एक मजदूर के घर में मजदूर पैदा होता है। आवश्यकता इस बात की है कि हम इस में परिवर्तन लायें और जब तक परिवर्तन नहीं लायेंगे, काम नहीं चलेगा।

में जो निन्द और जुबा । हमारे एक मिन
में कहा था और मैं भी जोरदार सक्नों में यह कहना
चाहता हूँ कि इस देश को आजाय कराने में कुछ लोगों
ने बहुत काम किया है । मैं इस बात की बकालत
करना चाहता हूँ कि हमारे देश को अनेकों से मुक्त
कराने वाले स्वतन्त्रता सेनानियों को जो पेंशन दी
जाती है, वह सम्मानार्थ दी जाती है, उन को
आर्थिक सहायता सम्मानार्थ दी जाती है । अगर कोई
तीन महीने जेल में रहा हो, तो उस को नहीं दें और जो
छः महीने रहा हो या जो साल भर रहा हो, उसको
पेंशन देने, ऐसी बात की जाती है । जिस को तीन
महीने में जेल रहने का मौका मिला, वह तीन महीने
जेल में रहा और जिस को छः महीने या साल भर
जेल में रहने का मौका मिला, वह छः महीने या
साल भर जेल में रहा होगा । इसमें भेद नहीं करना
चाहिये और मैं यह कहना चाहूंगा कि इन की
पेंशन बढ़ाई जानी चाहिये । जो एक साल से
ऊपर जेल में रहा हो, उस को 500 रुपये पेंशन देनी
चाहिये, जो तीन महीने जेल में सजा काटे हो, उस को
200 रुपये महीना पेंशन देनी चाहिए, जो तीन महीने
से ज्यादा सजा काटे हो, उस को 300 रुपये देनी चाहिए
और उस के बाद 400 रुपये महीना पेंशन देनी चाहिये।
एक स्तर बना दिया जाना चाहिये और किसी को भी
पेंशन देने से छोड़ना नहीं चाहिये । आप कहते हैं कि
तीन महीने वालों को प्रदेश से पेंशन मिलती है । मेरा
कहना यह है कि यह राष्ट्रीय काम है और आप
राष्ट्रीय स्तर पर पेंशन दीजिए । जैसे प्रोपेज
में पेंशन दी जाती है, उसी तरह से केन्द्र में भी
दी जानी चाहिये और मैं तो यह कहूंगा कि आप प्रदेश
की पेंशन का समाप्त कर दें और पेंशन देने का एक
स्तर बना दें । कम से कम 200 रुपये महीना
पेंशन दें और अधिक से अधिक 500 रुपये पेंशन दें
और कोई भी व्यक्ति जिसने बलिदानपूर्ण कार्य किया
है, जिस की बदौलत से आज हम यहां बैठे हैं, जिस
ने यह पवित्र काम किया है और अपने देश को
मुक्त कराया है बिदेसी सत्ता से, ऐसे लोगों के लिए
आप जितना कर सकें, उतना ही अच्छा है । थोड़े
लोग रह गये हैं बहुत कम लोग रह गये हैं । आगे वाली
हमारी सन्तानें कहेंगी कि हमारे बाप-दादे जो वे वे
नालायक थे जिन्होंने राष्ट्र भक्तों का धनावर किया ।
इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि इसका एक राष्ट्रीय स्तर
बनाया चाहिए । तीन महीने वाले को दो सौ और
एक साल या उसके बाद वाले को पांच सौ रुपये की
पेंशन करनी चाहिये । यह मेरा सवेधान है और

मैं धामा करता हूँ कि यह सरकार निश्चित रूप से
राष्ट्र भक्तों के सम्मान में इस बात को स्वीकार
करेगी ।

समापति गृहोदय, अन्त्योदय योजना के बारे में
यहां एक प्रश्न भी आया था जिसके बारे में मंत्री जी
ने जबाब दिया था कि यह पांच छः प्रदेशों में चल
रही है, यह कोई राष्ट्रीय योजना नहीं है । मैं कहना
चाहता हूँ कि हमारे प्रधान मंत्री जी ने जो नारा
दिया है कि हम देश से गरीबी दूर करने के लिए
आपने कौन-सा उपाय किया, कौनसा तरीका
प्रकटिचार किया । मैं उस व्यक्ति को प्रशंसा देना
चाहता हूँ कि जिसने इस योजना को देश के सामने
प्रस्तुत किया उसने हमें एक ऐसा रास्ता दिखाया है
जिसके द्वारा हम गरीब से गरीब व्यक्ति की उन्नति
कर सकते हैं । इसको हमें राष्ट्रीय योजना के
रूप में स्वीकार करना चाहिये और राष्ट्रीय स्तर
पर इस पर अमल करना चाहिये । जब हम गांव
में जाते हैं तो कहते हैं कि हम इस देश के अन्तिम
व्यक्ति, निचनतम व्यक्ति का उदय करना चाहते
हैं तो हम से कहा जाता है कि यह आप कैसे
करेंगे । एक जगह यह हो रहा है और दूसरी जगह
यह नहीं हो रहा है । इसलिए मैं चाहता हूँ कि इसको
एक राष्ट्रीय प्रोग्राम के रूप में स्वीकार किया जाना
चाहिए और देश के प्रत्येक हिस्से में इसे लागू किया
जाना चाहिए । हर गांव में, हर स्तर पर इसके
लिए साधन उपलब्ध कराये जाने चाहिये ताकि
गरीब से गरीब व्यक्ति को भी रोजगार मिल सके और
वह अपने परिवार का भरण-पोषण कर सके, अपने
बच्चों को प्राये बढ़ाने का रास्ता बनाने में सक्षम
हो सके ।

हम चाहे जितने प्रायण दे दें, लेकिन जब तक
हम शिक्षा के स्तर को नहीं सुधारते और गरीब तथा
बेकार श्रमिकों के बच्चों के लिए भी शिक्षा का प्रतिनार्थ
रूप से देने की व्यवस्था नहीं करते तब तक उनका
विकास नहीं होने वाला है । जिन मां-बापों के पास
अपने बच्चों के लिए टोपी टोटी का सहारा तक नहीं है
वे कैसे अपने बच्चों को स्कूलों में पढ़ने के लिए भेज
सकते हैं ? आप उनके बच्चों को खाना दीजिए,
कपड़ा दीजिए, शिक्षा दीजिए और जब वे 18-20
वर्ष के हो जाएं तब आकर आप उन्हें धंधा दीजिए ।
ऐसा करने पर ही हम समता का समाज स्थापित

[श्री राम साह राही]

कर पायेंगे। अन्धकार समता के समाज की हमारी कल्पना कोरी कल्पना ही रह जाएगी। इससे न हमारी सामाजिक एकता कायम हो पायेगी और न देश से विषमता दूर हो पायेगी। इस देश से विषमता तब तक दूर नहीं हो सकती जबकि देश का प्रत्येक व्यक्ति आर्थिक दृष्टि से शिक्षा प्राप्त करने के लिए सक्षम नहीं होता। अथवा आप कहें कि इस लोक सभा के धन को नीलाम कर उसके धन को गरीबों में बाँट दिया जाए तो उससे भी उनकी गरीबी दूर नहीं होने वाली है क्योंकि उसे कुछ करोड़ों का धन ही उपलब्ध होगा जो कि देश के सारे गरीबों में नहीं बाँटा जा सकता है। इसलिए किसी की सम्पत्ति को नीलाम कर के समाज को ब्यादा नहीं मिलने वाला है। इसका एक ही रास्ता है कि शिक्षा का स्तर देश में सुधरे और ऐसी

शिक्षा की व्यवस्था हो कि जिससे इस देश के गरीब से गरीब व्यक्ति को भी शिक्षा प्राप्त करने में कठिनाई न हो। इसके लिए शिक्षा देने की व्यवस्था सरकार को अपने कर्तव्य पर लेनी होगी, तभी जा कर के इस देश के गरीब लोगों का भला हो सकता है और तभी उनका सामाजिक स्तर ऊँचा हो सकता है, तभी वे अपने लिए आर्थिक साधन पैदा कर सकते हैं।

अधिष्ठाता महोदय, मुझे बहुत कुछ कहना था, लेकिन समय बहुत हो गया है। मैं पुनः जयों जी को धन्यवाद देते हुए अपनी बात समाप्त करता हूँ।

18.00 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Tuesday, February 27, 1979/Phalguna 8, 1900 (Saka)