

[Dr. Pratap Chandra Chunder]

(5) Association of students with the academic bodies of the University.

(6) Incorporation of the provisions relating to Students' Union, Staff Association etc. in the Statutes.

In addition, the special feature of the University viz. to promote especially the educational and cultural advancement of the Muslims of India, is proposed to be brought out clearly in the Amending Bill. Further, the definition of the term "University" is proposed to be amended so as to bring out clearly the fact that the erstwhile MAO College, Aligarh, which was established by the Muslims of India, was incorporated as a University by an Act of Legislature in 1920. The words 'establish and' are proposed to be deleted from the Preamble. Government proposes to introduce the Bill during the current session of Parliament.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY

(Bombay North-East): Can I seek a clarification?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Not now.

(Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The Bill will come. You can speak at that time.

MOTION RE. DRAFT FIVE YEAR  
PLAN 1978-83—Contd.

SHRI D. N. TIWARY: Before lunch break I was stressing the necessity and desirability of peoples participation in the framing of the Plan, otherwise it will be called a bureaucratic plan. We can have no differences in the principal objectives of the Plan as given in page 3, para 1.25.

"It is proposed, therefore, that the principal objectives of planning should now be defined as achieving within a period of ten years:

(i) the removal of unemployment and significant under-employment;

(ii) an appreciable rise in the standard of living of the poorest sections of the population;

(iii) provision by the State of some of the basic needs of the people in these income groups, like clean drinking water, adult literacy, elementary education, health care, rural roads, rural housing for the landless and minimum services for the urban slums. These primary objectives should be attained while;

(iv) achieving a higher rate of growth of the economy than in the past;

(v) moving towards a significant reduction in the present disparities of incomes and wealth;

(vi) ensuring the country's continued progress towards self-reliance."

Now let us see whether these objectives can be achieved by the Schemes set out in the Plan documents.

I will deal only with two or three subjects as there is paucity of time.

Although backwardness cannot be defined in a precise way, apart from hilly and tribal areas there are places, even large chunks, in some States which have remained backward even after five Plans. Four or five criteria should be taken into consideration in order to identify backward areas.

- (1) per capita income;
- (2) the level of infra-structure in the area;
- (3) Density of population;
- (4) Level of education and employment;

As set out on page 111, para 6.9;

"There are some backward areas which are not drought-prone or hilly or inhabited largely by scheduled tribes and hence are beyond the reach of most of the area development measures included in the Fifth Plan.

Special programmes directed towards specific problems or target groups are also inadequate for their needs.

Moreover, the barriers to development in backward regions are such that an integrated approach is required.

Such an integrated approach underlies the proposals for rural development in this Plan.'

I take the case of North Bihar,— whose population is nearly 3 crores,— more than the population of Haryana Punjab, Orissa, Kerala, Assam etc.

We have to see what you are going to do in order to remove the backwardness of that area.

The density of population is 469, more than any other State, except Southern Kerala. The urban population is only 4.99 per cent. The average literacy is only 16.91 per cent. The population of scheduled castes and scheduled tribes is 14.70 per cent. The average agricultural labour is 52.39 per cent. The employment of workers in the household and non-household works is 3.24 per cent only.

Sir, the average area irrigated is 14.62 per cent. Debts owed to landlords and agricultural moneylenders in rural areas is 69.34 per cent. The borrowing for house expenses as percentage of total borrowing is 60.93 per cent. Surfaced road-mileage is only 8 per cent per hundred sq. miles and the percentage of villages electrified only 8.77 per cent.

I would like to say that this area will be considered as the most backward area in the whole country,

which is the case with Eastern U.P. also.

The per capita income is much below the national average. It is varying from Rs. 150 to Rs. 175 per annum. I am sorry to note that sufficient efforts are not being made for the development of this backward area.

On page 112, para 6.12 it is stated that the provision for backward areas including hilly and tribal areas is Rs. 2800 crores only. But there is no provision which says that the entire outlay under the Area Development Programme will be spent in these backward areas. This amount also is not going to be spent only in backward areas.

Here it is stated as follows:—

"However it is intended that priorities be determined in such a way that a substantial proportion will in fact contribute towards the alleviation of extreme backwardness, poverty and unemployment.

The provision of special Central Assistance under these heads will be used so as to ensure adequate attention to the areas concerned in the State Plans and to promote planned development at all levels within the State."

This is the intention as given in the Plan Document.

At least Rs. 5000 crores should be earmarked for the development of backward areas, including the hilly and tribal areas.

Less than this investment will be only tinkering with the problem.

Sir, in North Bihar, there are no big industries, excepting one or two in Barauni, such as the oil refinery and fertilizer plants. Especially in the districts of Gopalganj, Sevan Saran, East-West Champaran, Muza-farpur and so many other districts, there is only one industry and that is, the outmoded sugar industry.

[Shri D. N. Tiwary.]

Special attention should be paid to the development of backward areas so that they may come up even half way to the level of the more advanced States. If you don't take special care, that part of your State will remain backward and it will not catch up with the level of the forward States.

Now I come to Agriculture. No doubt agricultural production has increased somewhat by the efforts of the Research Sections of the Agriculture Department. But it has not gone very far. Much should have gone to the Agriculture Department. But it has not well as quantity of foodgrains produced in this country.

Take the case of other countries. In Japan the average yield is 12 tonne per acre and the second crop is from 24 to 25 tonnes per acre. They produce two crops there. Even in war-devastated South Korea, the average income from one acre of agricultural land is \$ 4,000 i.e. about Rs. 30,000. If our agriculturists are sure of even half of this production, the question of raising the price of foodgrains will not arise. Agriculturists will be satisfied with even lesser price than what they are getting to-day if the production is doubled even. It is not very high now. So, I cannot say what research our scientists are doing. Though great amount of money has been invested only something has been done in that regard which is not commensurate with the amount spent on that and the time taken by them. Scientists are not having the fellow-feelings and here are disturbances and they are not allowed to do their work.

So, I would request the Government to take more care in scientific research on agriculture and create an atmosphere so that the scientific research may go on undisturbed.

I now come to energy. Energy is most vital for the proper improve-

ment of the economy of the people. What has been the all-India average? It is about 100 units per capita. But, in Bihar it is only 10 units per capita. It is a ridiculously low figure. You can very well imagine how there can be improvement by providing for a small allocation of funds for energy in that region? Of course, something has been mentioned in the Plan. Some schemes have been proposed for increasing electricity generation, but they are mostly in South Bihar—not in North Bihar. But, that is not enough. In Bihar, most of the industries are located in South Bihar. But in North Bihar, only some expansion is going to be done. But, creation of a proper amount of energy is not envisaged.

Therefore, I would request that even average of 100 units 30 to 50 units per capita is assured to North Bihar, there would be much improvement. The Plan does not speak as to whether it will be done at all. I would request the Prime Minister to see that the allocation for electricity in North Bihar is raised and the people thereby assured that they will get at least 25 units per capita per annum. Below that, no improvement can be made.

I now come to Education. I have quoted figures previously that the average literacy in North Bihar is 16.91 per cent while the all-India average is 35 per cent. Special efforts have to be made to bring this area on par with national average in literacy. The allocation made for the whole of the country in Education is not very high. If you want to bring North Bihar on par with the other States or other regions in literacy, then you have to make allocation of much more money than what you have made to-day.

Sir, it should be borne in mind that North Bihar is a flood prone area. Floods visit that area annually. No proper allocation has been made for protection of those areas from floods. Something has been done to protect

Patna with an expenditure of Rs. 14 crores. Patna has been saved. Patna is on the southern side of the Ganges while on the north side nothing has been done. There are hundreds of villages on the north side of the Ganges and what happens is when flood water is restricted from south bank it goes all to the north side of the Ganges so that the villagers which hundreds of villages are flooded every year. Similar arrangements should be made on the north side of the Ganges so that the villager which have been suffering every year may not have to suffer again.

Lastly, Sir, a few words about unemployment. In North Bihar the employment percentage is very low. It is only 3.9 per cent. I will stress that some special programme of industrialisation be taken up in North Bihar and Eastern U.P. so that they may have more employment opportunities in those areas. Now what happens is that labour from North Bihar and Eastern U.P. go to Calcutta and Assam and work there for more than eight months. These people spend life in conditions worse than slums and when they return home that they have to return a lot of money to the money-lenders. So, Sir, I would request that something should be done so that these people may get work near-about and in the process could save some money.

**SHRI V. ARUNACHALAM** (Tirumelveli): Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to say a few words on the Draft Five Year Plan placed before the House for approval. The objectives of the Sixth Five Year Plan have been unanimously agreed upon by the meeting of the National Development Council. But the same meeting raised some pertinent questions regarding the revenue source and allocation of amounts under the future guidelines of Seventh Finance Commission. This is the first time in the history of India that the meeting of

the National Development Council dispersed leaving the Draft Plan unapproved.

No doubt, in preparing the Plan the Planning Commission has endeavoured with true crusading spirit. The party in power is resounding with statistical jugglery and claims about the grant-amount size of the Plan. It is quite natural that due to the soaring prices, increasing cost and inflation the outlays of the Sixth Five Year Plan would be necessarily larger than the Fifth Five Year Plan. It is an inevitable economic trend.

I am not going to haggle with terms and figures of the Draft Plan. Nor am I interested in discussing the Plan in detail. We are aware of the fact that this Draft is like a blue-print and that it may be with cursory views.

With great zeal and alacrity the Planning Commission has envisaged the objectives of the Plan as removal of unemployment, provision for basic services and significant reduction in the present disparity of income and wealth. Nobody will dispute or quarrel with the objectives of the Plan. In fact, we are fed up with such glorious rhetoric. The plethora of economic ideas is always abundant in our Plan and politics.

If we go through the Draft of every Five Year Plan widely and avidly, we see that phraseology may be different but the substance is the same. We find no radical changes. We see no complete departures. The order of priority is arranged in such a way as to appear that a dynamic approach has been made to liquidate the backlog of accumulated and unresolved issues.

The total outlay of the plan is Rs. 1,16,240 crores. The overall growth-rate projected in the plan is 4.7 per cent per annum. Sir, it is not unfair on my part if I remind this House that

[Shri V. Arunachalam]

the Janata Party had given assurance to the people at the time of the last General Elections to raise the growth rate to 7 per cent per annum. But I am not disappointed with the estimate of the reduced rate of growth. The Janata Party leaders with a few exceptions are nothing but trainees of the Congress Party. So the methods of traditional deception are akin to and inseparable in their character.

Vestiges of doubts still ring whether this change in the growth rate will be achieved during the plan period. In every Five Year Plan, the overall growth rate was projected as 5 per cent, 5.5 per cent, 5.7 per cent and 6 per cent something like that. But the actual growth rate was only 3.5 per cent. The growth rate in the First Five Year Plan was 3.3 per cent; in the Second Five Year Plan, it was 3.7 per cent; in the Third Five Year Plan, it was 3.2 per cent, in the Fourth Five Year Plan, it was 3.5 per cent and in the Fifth Five Year Plan, it was 3.3 per cent. The present Government may try to escape either by fixing the responsibility on the Congress or putting forth some stock answers. But the people little bother about the reasons given by them. They are for good results.

The principle objective of this plan is removal of unemployment. Janata party has assured the people to provide employment for all within 10 years. I have not been astounded by this assurance. Sir, we have come across many assurances in politics. Fortunately for the politicians, there is no system of agency to insure the assurances. Otherwise, the casualty will be severe and the claims will be enormous. It is nothing but the assurance of the Congress party in a different form. The Congress Party also assured the nation to create 12 million jobs every year. In fact even the scheme of half a million jobs was not implemented successfully. The total

number of unemployed persons according to the latest figure is 20.6 millions. More than 10 million people have registered their names in the Employment Exchanges. It is expected that there will be an addition of 5 million people every year to this list. So, the task of the Planning Commission to provide employment for all is an unparalleled one. A state-wise review of unemployment reveals that 67 per cent of total all India unemployed is concentrated in six States. They are: Tamil Nadu, Andhra Pradesh, Maharashtra, Bihar, Kerala and West Bengal. Special care will be taken to remove unemployment in the States with greatest urgency.

The organised sectors are not in a position to decelerate the burden of the problem by absorbing many persons. The total number of persons under private and public sector are 206.7 lakhs. It is obvious that owing to various reasons, growth of employment opportunities is very slow in those sectors. Therefore in order to create employment opportunities so as to meet the requirements, our Planning Commission has rightly made a provision in agriculture and allied activities like irrigation, etc., small scale industries and rural development.

The Planning Commission has proposed to increase the additional irrigation potential of 17 M. hectares in the next five years. The proposal is attractive. But the prosperity is not in the proposal but in the execution. In every Five Year Plan the growth of agriculture is not satisfactory. It is stagnant, sometimes it is staggering. Therefore, one of the reasons for the slow progress is ineffective implementation of land reform. According to the particulars available in the Draft Plan, as on 31st July 1977 the estimated surplus land was 5.32 million acres; the declared surplus was 4.04 million acres; the area taken over by government was 2.10 million acres

and the area distributed was 1.29 million acres. Thus distributed area is less than one fourth of the estimated surplus. I do not know what is going to be done by the government to take over the remaining three-fourths.

For the coming five years the proposed additional resource mobilisation by the central and State Government is estimated at Rs. 13,000 crores, for the central government, Rs. 9,000 crores and for the state governments, Rs. 4,000 crores. According to the Planning Commission this is not excessive. Since the state governments have already tapped their sources during the Fifth Plan period, they are not in a position to raise the revenue to meet their requirements. We must bear in mind that India is a country where the burden of indirect taxation is higher than even the developed countries. It is clearly stated in the report of the Indirect Taxation Enquiry Committee:

"The share of indirect taxes in the total tax revenue is not only much higher than that of industrialised countries, about 45 per cent on the average, but it is also appreciably higher than the average share for most developing countries."

Therefore, further dose of taxation to increase the revenue will aggravate the position inviting a host of political trouble to the state governments.

Our Planning Commission had suggested raising revenues of states by imposition of agriculture holding tax revising irrigation rates and increasing electricity tariffs and raising bus fares. These are not elastic sources for the state governments to raise revenues to meet the entire requirements. If we go through the index of contribution of agricultural taxes to the government revenues, it will be easily understood. The contribution of agricultural taxes to the total revenue of the states declined from 25.4 per cent in 1955-56 to 4.4 per cent in

1975-76. Further the contribution of agricultural taxes which was 1.17 per cent of national income in 1951-52 declined to 0.78 per cent in 1975-76. For a government which is far away from the people it may be easy to give sanctimonious suggestions but for a government which is close to the people, it is hardly practicable to implement such suggestions.

In the beginning I told the House that there was no departure in planning. But in one aspect there is complete departure from the earlier plans. In the first Four Plans, the Planning Commission had elaborately dealt with the allocation of amounts for state plans, outlays of state plans, details of various schemes and projects to be undertaken by the state governments and the aid of Central Government to state plans. So far as this draft was concerned, it has been deliberately omitted—all these features about state plans. We are unable to know the achievement of each state. The federal features of finance and economic structure have been wiped out once for all. This draft has been prepared as if there is no state government in India. It is unfortunate that this House is precluded from knowing the schemes and projects of various states. The opportunity for discussion of the state plans has thus been indirectly denied by the authoritarian policy of this government. Let the Prime Minister explain to the House why there is omission of state plans in the draft plan; let him give reasons to the House. My apprehension is that this government is surreptitiously taking steps to destroy the federal features of our political system.

To create employment opportunities, to eradicate poverty, to reduce disparities and to improve the standard of living of the people, the efficient agency is the State Government. Unless the State Governments are provided with adequate revenue sources, the objectives of the Plans will become vain glorious. Therefore, I ask the Prime Minister to take steps to increase the powers of the States so as to meet the

[Shri V. Arunachalam]

demand of the time. It is not a voice of any political party, but it is the choice of the majority. Advocacy of more powers to the States is gaining ground. It is being supported by press. Recently in the Annual of the *Eastern Economist*, it has been clearly stated that "if the objectives are to be realised, there will naturally have to be very considerable decentralisation of resources and responsibilities at the Governmental level. This would involve the imparting of reality to the Federal character of Indian policy and the elevation of States to the status of self-propelling organs of administration."

I know that our hon. Prime Minister is not in favour of granting more powers to the States. With complete sense of veracity, I assert that no scheme is going to be successful and no plan would achieve the target, without increased financial resources and powers to the States. I therefore, appeal to the hon. Prime Minister to reconsider his stand and move with the winds of change.

**DR. SUSHILA NAYAR (Jhansi):** Mr. Deputy-Speaker, Sir, I am very glad that we are discussing the outline of this Plan, the Sixth Plan, which has put forward as its objectives very laudable objectives viz, ensuring full employment, removal of poverty and greater equality. I am glad that they have not said that they will bring about equality. It is enough if we have as our objectives goals that are realisable and the goal is that we shall reduce inequality, so that our performance does not fall short of our pronouncements. It was said by some speakers that the previous Government had a goal of seven per cent growth rate and the present Government has reduced it. True they had a goal of five to seven per cent growth rate, but what was their actual achievement? Something like three per cent. We have said that our goal is 4.7 per cent growth rate and God willing, we

shall achieve more than 4.7 per cent—I have no doubt in my mind—if the plans are implemented in the spirit in which they have been formulated.

Further, it is not the growth rate alone, as the Plan Document also states which is important. The document says:

"What matters is not the precise rate of increase in the National Product that is achieved in five or ten years, but whether we can ensure within a specific time frame a measurable increase in the welfare of millions of people."

Now what has been the result of Planning in the last quarter of a century? We have tried to have the objectives of removing poverty and reducing disparities, but the actual result has been an increase in the disparities and the number of those below the poverty line has considerably increased. We are very happy and proud of the fact that food production has increased. But what is the condition of malnutrition in the country? The number of children grossly malnourished has greatly increased. Therefore, what is important is to link up the production and the achievements of the plan with the welfare and well-being of the people. To that end, the present plan has tried to move in the right direction.

Mr. Stephen was telling us that what we are hoping to achieve is nothing wonderful, nothing extraordinary and nothing new and it is because they had built up the economy that we have reached the take-off stage. Have we reached the take-off stage? Why was it not reached before one year? Why could not they achieve the same results and objectives in the period before the Janata Party came to power? With all their talk of improvement of the level of the living of the people, the extent of malnutrition has increased and the number of those below the poverty line has increased from 40 to 60 per cent. While we have certainly

increased the number of school going children from 32 to 69 per cent at the primary level, the number of adult illiterates has gone up to as much as 200 million. Something has got to be done in this regard. It is amazing that while more than 30 per cent of the children are still not going to school at the primary level, we are criticised for not making bigger allocation for college education. The number of college admissions increased from about 4.16 lakhs to something like 30 lakhs, an increase of 600 times. What is the result? Unemployment, discontent and disturbances. The whole structure of education needs to be overhauled so that education makes people self-reliant and not merely a discontented and disruptive crowd as the present education seems to be doing.

It was also stated that they were trying to remove disparities and they had moved in the right direction. They made tall claims of socialism and what not. What is the result? A recent survey shows that 20 per cent of the rural households with assets of something like Rs. 1000 each account for the total assets of the area up to 1 per cent. While 20 per cent account for 1 per cent, another 4 per cent of the same population with assets of something like Rs. 50,000 account for 30 per cent of total assets. So, 4 per cent own 30 per cent of the wealth while 20 per cent own only 1 per cent of the wealth. This is the removal of disparities that they have brought about!

I am very glad that in this plan, the concept of regional planning has been emphasised and we are told that the Government are going to give maximum attention to the removal of disparities in the way of regional development. The present sad state of affairs is, that there is plenty of food, but number of malnourished people is increasing, because people do not have the capacity to buy that food. Something has to be done about it. It is not terribly important whether planning is to be started at district

level or at block level, so long as the planning does take care of the fact that it has got to be started at the regional level.

The Plan states:

"Detailed agricultural plans will need to be drawn up by regions and sub-regions based on the full exploitation of the water resources in the Command Areas of irrigation projects and on the principle of water conservation and management in rain-fed areas which would enable us to break out of the restriction, historical trend, rate of growth of around 2 per cent per annum."

While we have had this rate of growth of 2 per cent, our population is increasing by something like 2.5 per cent. How can we have enough food? And yet we have surplus food and increasing stores of food in spite of the fact that our growth rate in agriculture is less than the growth rate of population. This will give you an idea of the extent of malnutrition. Therefore, Sir, I hope that the regional planning, when it is taken up, will not only take care of the production side, but also the consumption side and will take care of the needs of the vulnerable groups in that area—the pregnant woman, the nursing mother and the pre-school child—because it is only at that level that the foundations of the physical development and the mental and emotional and intellectual development of the child are laid. If sufficient food is not available at that stage, nobody is going to enable that child to grow to his full stature later on, whatever food you may give him. Therefore, Sir, I was very glad that Tiwari Ji mentioned the case of areas which need special attention like North Bihar and Eastern U.P. May I add to that list the area of Bundelkhand? Bundelkhand is one of those areas of Uttar Pradesh which is sparsely populated. There is enough land and a substantial part of it is good land. If it can be irrigated, if other facilities can be made available, it can meet



[Dr. Sushila Nayar]

the food requirements of the whole of Uttar Pradesh. Because it is a hilly, undulating area, there is great potential for small irrigation, minor irrigation projects. In the old times the Bundelas and Chief of those little principalities used to have tanks repaired they used to have little bunds constructed, but after the national Government came, all that disappeared. There was nobody to look after these minor irrigation works. Many of those tanks etc. went into disuse and have been ruined. It is high time that we gave attention to this aspect and made necessary arrangements so that apart from the big irrigation schemes which are very important and should be completed as soon as possible minor irrigation aspect is taken care of.

Again, Sir, the area is capable of lift irrigation. There are some streams going through that area. Right across from Mehrauni Tehsil of Lalitpur, is Tikamgarh. Tikamgarh is lush green, prosperous, because they have resorted to lift irrigation. But on our side, Lalitpur side, the area is barren, the people are poor and are in a miserable condition because they cannot lift the water. So, lift irrigation is an urgent necessity. Further, when you instal the lift irrigation, when you instal the pumps for bringing the underground water to the surface and using it for irrigation, it is necessary that electricity is made available. What is the actual state of affairs? I know of many poor middle-class farmers who have taken loans to instal these pumps, but they cannot use them because there is electricity shortage—Electricity is made available to big aluminium plants to big Birla installations and others, but the cut is applied to the farmers. I have no grudge against industry. The need of the industry should be met, but not at the cost of the agriculturist, not at the cost of the small farmer. It is something that needs urgent attention. In this regard, I would further like to bring to the notice of the Minister of Agriculture that when there are severe electricity cuts, to

follow the policy of guarantee system for minimum use of electricity and to charge for 'so many' units in any case, seems ridiculous. If they gave electricity and people did not use it, they could ask them to pay for the minimum amount; but they do not supply electricity. So, telling the poor farmers: "You shall use so many units without fail", has no meaning. Something should be done to rectify this.

With regard to large schemes, the Rajghat scheme in our area has been pending for God knows how many years. Mrs. Gandhi laid the foundation stone of that, I think, somewhere in the 60's; and nothing has been done after that. Money worth lakhs has been spent to store cement and coaltar. And all that has been ruined, because of leaking roofs etc. Therefore, it is a complete wastage. I hope the hon. Minister will see to it that the Rajghat scheme is completed at the earliest.

While these large irrigation schemes are very valuable, it is very necessary that something is done to prevent water-logging. The late Maharajah of Patiala told me once that these big dams in the Punjab, Bhakra-Nangal etc. had brought as much land under irrigation as had been made useless due to seepage and water-logging of the areas. This is a very sad state of affairs. And this must be rectified; otherwise it just will not do any good to have large scale irrigation schemes.

With regard to unemployment, it has been stated that we are going to give importance to small scale industry. Small-scale and cottage industries, I hope, will include agro-industries, processing of food, canning, preservation, etc. so that the agriculturist can have a little more money in his pocket. At the same time, unless and until spheres are demarcated for handloom, khadi and mill-cloth and unless the khadi and handloom cloth are protected against competition from the big textile industry, it will not be

possible to achieve the objective that we have in mind.

It is very important that the small men and the small entrepreneurs, whom we are trying to encourage to take up small projects, get credit at reasonable rates. Then only will they be in a position to make a success of their small projects. Marketing facilities and storage facilities should be made available for both agriculturist and small entrepreneurs—so that they do not have to resort to distress sales. This must be guarded against. It is absolutely necessary.

Research is very important—particularly with regard to dry farming. Dry farming can do a great deal for a large area in this country, for which there is no irrigation potential. I hope sufficient attention will be given to dry farming and forestry.

About indiscriminate felling of trees that goes on in this country even today, something has to be done urgently. I know that this is a State subject; but something has to be done to stop this in the interest of agriculture and in the interest of rainfall and soil conservation.

The concept of regional planning must take into account the local needs, whether they relate to soap, toothpaste or some other requirements for children. It should be planned in such a way that the educated boys in the rural areas, at the district or divisional level, can take up projects for their production and be reasonably sure that they will be able to sell their products. In this way the needs of the area will be met and they will also be able to make both ends meet.

In this regard may I say that the responsibility for supervision of regional plans and projects should be ensured through the joint efforts of the voluntary and the official representatives?

15.49 hrs.

I find there are schools in villages but no teachers go there. Education

has been centralised in Uttar Pradesh. I hear all the time talk about the need to give more power to the States, but should we not ask the States to give more power to the zila parishads and the panchayats? If education is under their supervision, they will be able to see whether the teachers come or not. Today, the inspector goes once in a while and in the meantime the teacher keep away. If the inspector comes, he is told that the teacher has asked for leave, and a form is shown to him. The teachers have signed formed for such contingencies. It goes on like this, there is nobody to supervise.

No efforts at development are going to succeed in giving better life to the people unless and until we do an effective job of curbing the population growth. Population growth has to be a major assignment for all of us, for all departments and whatever literature we produce for the neo-literates, whatever is programmed for our broadcasts etc., should all have the theme of a small family in some way and as background music. We are talking of reducing the birth rate to 30 per thousand, but there are some areas where it is already less than 30 and even 25 and in others it is more than 40. Therefore, that has got to be done, that is to plan on a regional and local basis, seeing where and how much the birth rate has to be reduced. To do so, I wholly agree that there should be no compulsion, that the wrong methods of the previous Government should not be used, but let there be positive incentive for those who have a small family, so that they can give a better life to their small family. In this regard, while we do not want subsidies for the big people and the affluent sections of society, we want the subsidies to go for them, but if milk can be subsidised for the children of the poor, there is no harm. It is a very highly desirable thing, and some way should be found by which those below the poverty line can be helped to give proper nutrition to their children, so that they will be better inclined to exercise the small family norm in their own life.

**THE MINISTER OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI SURJIT SINGH BARNALA):** I thank you for giving me time for intervening in the discussion.

The draft Five Year Plan 1978-83 has given a place of primacy and supreme importance to agriculture and rural development. It has been done not only because a large population of this country depends upon agriculture, but also because our consumption needs are met through agriculture, and agriculture also provides raw materials for agro-based industries. In one way or other, agriculture accounts for about 70 per cent of the employment in the country.

During the previous Plans, increase in agricultural production was made, but that increase was not consistent. There have been fluctuations, and these fluctuations resulted in very high imports in some of the years. We have been importing foodgrains from 4 million upto 7 million tonnes in one year. That caused a great depletion of our resources and some of our plans were also frustrated. This fluctuation in the output caused inflation and some cut-back in public investment also. So, our thrust in the new plan is for stabilisation of production. We want to stabilise the production and side by side to increase the production. For that, provisions have been made in this Draft Plan slightly different from the previous Plan. Earlier the main thrust had been on extension of area under cultivation, but now we see that there is not much scope for extension of area under cultivation. We are, therefore, trying to improve the yield per unit so that the food production in the country can be increased suitably. The main thrust of the Draft Five Year Plan as is evident from the facts, is on extension of irrigation facilities in the country. For irrigation, there has been a great increase in the allocations. I would like to mention from the Draft Plan Report that for medium and major irrigation in the Fifth Plan (1974-79) the allo-

cation was Rs. 3089 crores and in the present Plan, the allocation has been increased to Rs. 7825 crores, more than double. Similarly, for minor irrigation, from Rs. 792 crores of the previous Plan, this Plan provides Rs. 1725 crores, much more than double. For flood control measures, instead of Rs. 345 crores, an allocation of Rs. 675 crores, more than double, has been made. So, instead of a provision of Rs. 4226 crores in the last Plan, in the present plan, an allocation of Rs. 9650 crores for irrigation alone has been made. This includes minor medium and major irrigation. In the next five years, we plan to bring about 17 million hectares of additional area under irrigation. Out of this, 9 million hectares is going to be through minor irrigation and 8 million hectares through major and medium irrigation. If we are able to maintain this speed, we hope that by the turn of the century the entire irrigable area in the country will be brought under irrigation and that, I submit, will be a very big achievement.

Allocation for agriculture as such also has been substantially increased. For example, during the last plan, for agriculture and allied programmes, the provision was Rs. 4644 crores and in this Plan, it has gone upto Rs. 9525 crores.

15.09 hrs.

[DR. SUSHILA NAYAR *in the Chair*]

We are making large provision for rural development also. For traditional cottage household industries, instead of Rs. 330 crores in the previous Plan, we are now providing Rs. 1000 crores, more than three-times of the previous allocation.

For rural housing, though a lot of fanfare had been made that we were constructing houses for rural people, you will be surprised to know that in the Fifth Plan a provision of Rs. 55 crores only had been made. In this

Plan, Rs. 500 crores have been provided for rural housing. I may submit that the allocations made in this Plan for the purpose of rural housing are higher than the provisions made in the previous Plans.

We are also making efforts, along with irrigation, for providing cropping intensity or use of high-yielding varieties, larger application of inputs, better water management, etc. All these provisions are being made in this new Plan. Madam Chairman, while speaking, you said that water conservation efforts should be made. In some areas of the country, there is no proper water management. So, we are providing facilities for conservation of water, better management of water and also for better management of rain-fed areas. Research is also going to be intensified in this direction.

As regards the development and propagation of better seeds, a good deal of effort is being made in that direction through the national seed plan. Strengthening of extension system is another aspect to which a lot of attention is being paid in this Plan. So far, we have been doing a lot of research in the research institutes and the universities. But the research did not reach the farmer. Our effort is that research should reach the farmer's field. For that, strengthening of extension service is needed which is being provided.

We are also making efforts to provide assured availability of credit particularly to the poorer classes. So far, these classes have been neglected. They never had the facilities for credit because, for credit, there has to be some surety. The poorer classes, particularly, Scheduled Castes and Scheduled Tribes people do not have any property which could be utilised for surety purposes. So, we are making efforts to provide credit facilities to all the Scheduled Castes and Scheduled Tribes people and the small and marginal farmers wherever they are.

We are also making efforts to provide facilities for marketing, storage and processing. All this will generate more employment in the rural areas and also provide facilities to the poorer people who have been neglected so far.

As was mentioned by some of the hon. friends that land reforms are not being attended to, I would also submit that so far much attention was not being paid towards land reforms. It was correctly mentioned by one of the hon. Members here that the estimated surplus in the country was 5.32 million acres out of which 2.10 million acres have been taken over by the Government so far. But what was the distribution? The distribution had been only 1.29 million acres. Within eight months of assuming the office, this Government allocated more than 1 lakh acres. I had given all those facts while speaking on the demands of my Ministry.

In this Draft Plan also we have mentioned that there have been some concealed surpluses and that efforts will have to be made to find out where the concealed surpluses are. It has been argued in this House that there are large areas of surplus which have been concealed, which have not been declared and which have not come to light. We are trying to find out where and in which particular States these concealed surpluses are available.

We have mentioned in para 9 of Volume I:

"The situation needs to be rectified so that the true surpluses may be identified and re-distributed within a definite time period with renewed determination. It has, therefore, been proposed that the process of correcting land records and re-distribution of true surpluses should be completed within five years."

We have mentioned the time also that it has to be done within this period. So, Mr. Chairman, we are giving full attention to land-reforms also. For this consolidation of holdings is also

[Shri Surjit Singh Barnala]

necessary. You know the holdings in our country are very small. Sometimes they are located at many places. A farmer is having two acres of land at three places. So, consolidation of holdings is also necessary so that proper development of this land could be made.

In this Plan, we have made provisions for improving and increasing consolidation of holdings and in some States, the work has already been started on this. A surplus land is being allotted to the land-less people or small farmers. But this land is of a very poor quality because from the practical experience, we have seen that the surplus land is only the worst type of land; only that land was declared surplus which was the worst. Our effort is to improve the quality of the land so that the allottee of the land is able to cultivate the land at least. First it is to be improved and then given to him and only then he will be able to cultivate the land. Otherwise, after the land is given to him, if he make some investment on it and if the land is not proper for cultivation, then he will have to run away from that land. So, our effort is that, side-by-side all these land-reforms, we should also try to improve the land and improve that land which is being allotted to small farmers, landless people, labourers, share-croppers and to the tenants. The quality of the land is also being improved.

CHOWDHRY BALBIR SINGH  
(Hoshiarpur): Crop insurance?

SHRI SURJIT SINGH BARNALA: That does not find place in this Plan. We are also making effort to make improvements, particularly to develop areas which are less developed so far, particularly the tribal areas and backward areas. We are giving more attention to those areas which require our immediate attention, to those areas where irrigation facilities are less, we are giving more attention to those areas particularly in the eastern part of the

country, for example, Assam, West Bengal, Orissa and Bihar. These are the areas where there is sufficient ground water available, but it has not been utilized. We are making all-out efforts to provide facilities for ground water exploitation in those States and the efforts in that direction have started. We have encouraged those States to take ground water exploitation in a big way so that the areas which are under cultivation in these States can be increased.

A similar mention was made regarding rural electrification. In some areas, rural electrification is almost negligible, particularly for agricultural purposes. For example, Orissa is the only State in the country which is surplus in power production, but only one per cent of the total production of power is being utilised for agricultural purposes. So, our effort is to provide rural electrification in rural areas and on that also the allocation has been substantially increased. In the last five year plan, in 1976, it was Rs. 1600 crores and in this Plan, it is Rs. 3557 crores; it is much more than double. So, we are making effort to see that power should be provided for agricultural sector also specially in those areas where so far the power potential is there but it is not being properly utilised.

Similarly, rural roads which are very necessary for rural development, a provision of Rs. 800 crores in the next plan is being made for rural roads. In all these matters the provision has been increased from Rs. 14,750 crores to Rs. 29,925 crores—more than double. So, I would like to submit that effort is being made in the Five-Year Plan, 1978-83, to see that agricultural production increases at least by four per cent in the country. So far, the agricultural production figures have been very low. During the last decade it has been 1.85 per cent only. Our effort is that we should stabilise the agricultural production in the country at about four per cent per annum.

Effort is being made in many directions for generating employment also. Along with agriculture, we are making provision for dairy, for poultry, for animal husbandry, for fisheries, for piggeries, for various other items which are correlated with agriculture, and also for providing some processing facilities in the rural areas, so that more employment can be generated in rural areas. The Draft Sixth Plan that has been brought before this House provides for generating employment. Micro-planning has been suggested; it has been suggested that planning at Block level should be made. That is being done. We are planning at the Block level and from the Block level to the District level and then to the State level. So, planning starts from the Block level because the needs of the area are known to those people; they are entrusted with this work; they know where and how employment can be generated in that area, what are the necessities, what are the demands, what are the requirements of that area and in what direction priorities should be fixed. So, we are planning from the grass-roots, from the Block level, so that the total Plan can be in conformity with the needs of the people.

We are making effort, under this Plan, for enhancing agricultural production as well as for generating employment in the rural areas particularly; within the next five years we hope that, in a large part of the country, total employment will have been provided in the villages.

Now there are 5,100 Blocks in the country. Out of those, 3,000 Blocks are being served by some of the Central Plans, for example, SFDA Plans, Area Development Plans, etc. We are taking 2,000 Blocks out of them for total development; for that, priority is being given to those Blocks where the population of Scheduled Castes and Scheduled Tribes is about 20 per cent, so that the poorest areas can be served. We are taking those 2,000 Blocks

first for generating full employment in those Blocks. Every year we will be adding 300 Blocks, so that by the end of this Plan, only 1,600 Blocks will be left; all the other Blocks will have been covered and total employment in those Blocks will have been generated.

SHRI NANASAHIB BONDE (Amravati): At the very outset I want to say that an immature Plan has been placed before Parliament for its consideration. The Planning Commission presented the Plan to the National Development Council. The National Development Council gave its consideration for about two days and ultimately decided that the States should be consulted in the matter, their opinion should be collected, and then the Gadgil formula should also be taken into consideration. Then the Plan would have been ready for consideration. It would have been better if the learned Prime Minister had come after collecting all this material and then placed it before Parliament. This Plan has been brought as an immature Plan and whether we can give our full consideration to the draft as presented is a problem for the House. Now, we are at a loss to know what the States have to say in this matter. We are at a loss to know how the Gadgil formula is to be made applicable to the scheme and how the National Development Council, of which our learned Prime Minister is the Chairman, is to act on it. We are at a loss to know about all these things and, therefore, my submission is that the draft, as presented, has all these defects. It would have been better if, after collecting all information and various opinions and details of how the Gadgil formula is to be made applicable, the draft had been placed before this august House for consideration. I hope and ask for an assurance from the Prime Minister that, after collecting all this data and after the whole thing has been considered by the National Development Council, the matter would be again placed before this august House. It

[Shri Nanasahib Bonde]

would have been in the fitness of things and it would have been proper if this had been done, but it has not been done.

Secondly, so far as the principles that are embodied in this draft are concerned, these are principles that are agreeable to everybody. In fact, these are our demands. As soon as we achieved independence, we made a commitment to the nation to the effect that inequality would be removed, disparity would be removed, everybody would be placed on an equal footing and everything would be done for the betterment of every citizen of India. We made that commitment and we gave that assurance to the nation long, long ago, when we attained independence. That was also the dream of ~~Mahatma Gandhi~~, the Father of the Nation. So, all these things have been said or put in the present draft. The language may be different, the presentation of facts may be different, but the principles are the same, the things we want to do are the same. Nature has never changed. The point for consideration is—and that is a major issue for me and, I suppose, for this whole august House—that so many assurance, so many plans and so many details have been given in this draft: are we in a position to execute and carry out all these assurances and all these plans that are embodied in the present draft? The difficulty is, it is not that we are satisfied just with more allocation. There are so many things that have just been stated by the Agriculture Minister—that allocations for agriculture are more and these are the things that have been done for the benefit of agriculture. But the point is whether all these advantages would go to Agriculture. My simple reply would be that so far we have been an utter failure in regard to improving the lot of the agriculturists. The money that has been allotted in the present draft is a big amount: there is no controversy over it, that a large amount has been earmarked for agriculture, but the point is whether

it is going to the advantage and benefit of agriculturists, to the poor farmers living in remote villages. Our experience is that in all these years with all our assurance and our efforts, nothing has been done effectively so as to enable the farmer to improve his lot. He is in continuous debt, he is not in a position to return the debt. Why? Agriculture has never been profitable for him, he has always been in financial difficulties. What is the reason for it? The reason is that there is no proper administration and no proper management, your revenue authorities do not act in a manner which would benefit the farmers. A loan of Rs. one thousand is sanctioned to a farmer, but hardly he gets Rs. 200/- in his pocket. They are thus not in a position to have the intended benefit. Their position does not improve.

My criticism and my submission is that whatever you plan, you must see that there is an effective execution of the policies and programmes embodied in this document. As long as we have not got effective administration and responsible officers to carry out the plans, nothing will happen. We will not be able to achieve the desired results and only plans and policies will not help.

Now, you have given it the name as 'rolling plan'. It is very good, rolling implies to move forward, to develop and maintain impetus. This is the dictionary meaning of rolling. We have to maintain this impetus and we have to take stock of the position every year. It is not that we have made the plan and our responsibility is over. We have given an assurance to the nation that we would come to their help, all the disparities would be removed, equality would be established, employment would be provided and nobody would die of hunger because we are producing more. But only, the assurance is not going to satisfy the people and help them. We have to take stock of the situation every year and then proceed further.

The plan is all right, but as long as you do not bring about a machinery to carry out the programmes and policies effectively, we would not succeed in achieving the ends in view. I would like to ask if you are thinking of having an independent Ministry at the Centre, which is charged with the responsibility of seeing to the progress of the implementation of the plan. Then alone, we may hope to achieve our objectives, otherwise we would have the plan, and nothing would be achieved. That is my grievance. There is no mention in this draft plan that the Centre would be taking some action or there would be some Committee etc. to look to the progress of the plan. The rolling plan implies that the day-to-day progress will be watched and scrutinised properly. With utmost humility, I would like to ask the Prime Minister: Is he prepared to do that? We are not going to be profited by words alone, or this plan. This is not going to help. We have to work effectively. If we visualise our nation after five years on the basis of this plan, we will see India a very prosperous nation, it will not have to pay any debt, everybody would be happy, there would be no untouchability and everybody would be treated on equal basis. Everybody will get full food and the per capita income of everybody is going to be increased. Are you going to see this picture after five years? Are you prepared to give that assurance to the nation? But, as long as you do not have the administrative machinery to carry out the Plan, nothing will be successful. This is what I want to warn you.

**श्री हरिकेश बहादुर :** (गोरखपुर) : माननीय सभापति जी, पंचवर्षीय योजना का यह प्रारूप जो हम लोगों के सामने आया है, उस के सम्बन्ध में मैं अपने विचार इस रूप में व्यक्त करना चाहता हूँ कि योजना का मुख्य उद्देश्य आज के हालात में इस देश से बेरोजगारी खत्म करना, गरीबी को मिटाना, औद्योगिक, कृषि और आर्थिक विकास के लिए कार्य

करना तथा देश में जो आर्थिक विषमता व्याप्त है, उसे समाप्त करना होना चाहिए। यदि हम इस आधार पर कार्य करते हैं, तो योजना का जो मुख्य उद्देश्य है कि देश आत्म-निर्भर बन जाए और हम इस स्तर तक पहुँच जाएँ कि देश के सभी लोगों का जीवन समृद्ध बना सकें, हमारा यह उद्देश्य पूरा हो सकेगा।

मैंने इस प्रारूप का अध्ययन करने के बाद यह अनुभव किया कि हम इस दिशा में काफी कुछ आगे बढ़ सकते हैं लेकिन एक कमी हम को जरूर महसूस होती है और वह यह कि एकोनामिक डिस्पैरिटीज को खत्म करने के लिए हमें जितना ठोस कार्यक्रम सामने लाना चाहिए था, उतना हम नहीं ला पाए हैं। खास तौर से हमारे देश में पूँजीपतियों द्वारा हमेशा इस देश की गरीब जनता का शोषण होता रहा है। जब हम काटेज इंडस्ट्रीज, स्माल स्केल इंडस्ट्रीज को बढ़ावा देने की बात करते हैं, उस समय हमें इस बात पर भी विशेष रूप से ध्यान देना चाहिए कि बड़े-बड़े पूँजीपतियों के हाथों में जो एकोनामिक सत्ता, आर्थिक सत्ता का केन्द्रीकरण हो गया है, वह सत्ता उन के हाथ से निकलनी चाहिए और एक जिम्मेवारी भी उन के ऊपर हमें देनी चाहिए कि वे भी स्माल स्केल इंडस्ट्रीज को डेवलप करने में सरकार को सहयोग दें जिस से देश की बेरोजगारी को खत्म करने में सरकार ठोस कदम उठा सके।

ग्रामीण विकास की समस्या एक बहुत बड़ा समस्या है। हमारे इस प्रारूप में जो योजनाएँ दिखाई गई हैं उन से काफी संतुष्ट होता है और एक आशा भी जायूत होती है। आज गाँवों के विकास के लिए जो सब से आवश्यक बात में समझता हूँ वह यह है कि सिंचाई की योजनाओं पर हमें विशेष रूप से ध्यान देना चाहिए। अगर हम सिंचाई की योजनाओं के कार्य को अधिक से अधिक बढ़ाएँ, तो देश में कृषि का उत्पादन



[श्री हरिकेश बहादुर]

बड़ेगा। आर ग्राम भावना का जीवन सुखी होगा। गांवों के अन्दर जो सब में बड़ी समस्या इस समय देखने को मिलती है, वह इरीगेशन फैंसिलिटीज में कमी, सड़कों का अभाव और साथ ही साथ ऐसे क्षेत्रों में जहां पर नदियां हैं, वहां बाढ़ आने की है। बाढ़ से फ़सलों को बचाने के लिए बांधों आदि की कमी दिखाई देती है। कृषि और ग्रामीण विकास के दृष्टिकोण से इन दोनों बातों पर ध्यान देना निहायत आवश्यक है। गांवों के अन्दर सड़कों का निर्माण करना, बांधों का निर्माण करना, आज बहुत आवश्यक प्रतीत होता है। इस प्रकार में इन बातों पर ध्यान ता दिया गया है लेकिन मैं समझना हूँ कि सरकार को इस दिशा में कुछ धोर करना पड़ेगा, नहीं तो हमारे विकास की प्रक्रिया में जितनी तेजी हम उन में चाहते हैं, वह नहीं आ पाएगी। गांवों के अन्दर स्कूलों की कमी, अस्पतालों की कमी, ट्रान्सपोर्ट फैंसिलिटीज, यातायात के साधनों की कमी, यह काफी हद तक मालूम होती है। खास त.र से ऐसे इलाके जो देश के पिछड़े इलाके माने जाते हैं, जिन में हमारा पूर्वी/ उत्तर प्रदेश भी आता है, उन में इन चीजों की बहुत कमी है। इस प्रारूप में पिछड़े क्षेत्रों के उत्थान के लिए योजनाएं बनाई गई हैं लेकिन हमें इस पर ध्यान देना होगा कि योजनाओं का कार्यान्वयन ठीक ढंग से हो। ताकि पिछड़े क्षेत्रों का विकास हो सके और वहां के लोगों के जीवन को समृद्ध बनाया जा सके।

गांवों के विकास के लिए काटेज इंडस्ट्रीज का निर्माण अत्यन्त आवश्यक है। काटेज इंडस्ट्रीज लोकल रिसोर्सिज के आधार पर स्थापित की जानी चाहिए। इस पर सरकार को ध्यान देना होगा। इसके लिए हमारे उद्योग विभाग की तरफ से आजकल जो कार्यक्रम चलाया जा रहा है उसकी मैं सराहना करता हूँ। देश के कई जिलों में

हमारे उद्योग मंत्रालय की तरफ से औद्योगिक केन्द्र खोले जा रहे हैं जिससे कि जगह जगह पर उद्योगों का, खास कर छोटे उद्योगों का विकास हो सके और इस तरह से ग्रामों को आधुनिकीकरण की तरफ ले जाया जा सके। इसके लिए हमारे उद्योग मंत्रालय ने जो योजना बनाई है, उसकी मैं सराहना करना हूँ। लेकिन एक बार मैं फिर से इस बात पर जोर देना चाहता हूँ कि पिछड़े इलाकों के विकास के लिए सरकार को बड़ी मुस्वीदी से ध्यान देना होगा। देश में बहुत से ऐसे इलाके हैं जिनका कि ठीक ढंग से विकास नहीं हुआ है, वहां की जनता में समृद्धि की कमी है।

समापति महोदया, विश्वविद्यालय और कालेजों में अनुसंधान के बड़े बड़े केन्द्र हैं। हमारे वैज्ञानिक क्षेत्र, सी० एस० आई० आर०, काउंसिल आफ साइंटिफिक एण्ड इंडस्ट्रियल रिसर्च में भी अनुसंधान और रिसर्च होती है। इनके सम्बन्ध में ऐसा देखा गया है कि ये इण्टेलिजेंस अल बेसिज पर कोई नयी बांज करने के लिए ही होती है इसी प्रकार से विश्वविद्यालयों की लेबोरेट्रीज में भी जो अनुसंधान कार्य हो रहे हैं उनमें भी अधिकांश ऐसे होते हैं कि उनके द्वारा विदेशों से कोई प्रशंसा प्राप्त कर ली जाए या कुछ और प्राप्त कर लिया जाए। ये अनुसंधान देश की आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए नहीं किये जाते हैं। इसलिए इन अनुसंधानों का देश में कोई महत्व नहीं होता है। इसलिए मैं चाहूंगा कि सरकार अपने विश्वविद्यालयों को विशेष इन्स्ट्रक्शंस दे कि वहां की लेबोरेट्रीज में ऐसे अनुसंधान और रिसर्च किये जाए जो अपने देश की आवश्यकताओं के अनुरूप हों। इस बात को सरकार को विशेष रूप से देखना चाहिए कि आज जो हमारी आवश्यकतायें हैं, उनकी पूर्ति में ये अनुसंधान कहां तक योगदान करते हैं। इस दिशा में हमें बहुत कुछ करना है। योजना के प्रारूप में जो

बातें प्रायी हैं उनकी मैं सराहना करता हूँ लेकिन इतनी बात अपनी तरफ से आवश्यक कहना चाहता हूँ कि अपने सभी अनुसंधान केन्द्रों को हिदायत देने की आवश्यकता है कि राष्ट्र की आवश्यकताओं के अनुरूप ही वे अधिक से अधिक प्रोजेक्ट लें और उन पर अनुसंधान करें जिससे देश की तरक्की में कुछ जोर आ सके।

सभापति महोदया, आज हमारे देश में इंजीनियर्स में बेरोजगारी फैली हुई है। आज जिस पंचवर्षीय योजना के प्रारूप पर हम विचार और चर्चा कर रहे हैं, अगर इस योजना का सही ढंग से क्रियान्वयन हो तो मुझे यकीन है कि हमें बेरोजगारी दूर करने में मदद मिलेगी। आज इंडस्ट्रियल डेवलपमेंट में हमें जितने इंजीनियर्स की आवश्यकता है, उस के लिए हमें यह भी देखना होगा कि इंजीनियर्स में आज जितनी बेरोजगारी है, वह इस योजना के अन्त तक इससे और न बढ़ जाए। आज इंजीनियर्स में बहुत निराशा है, कुंठा है। वे ऐसा सोचने लगे हैं कि देश में चाहे कोई भी सरकार बने, उनकी बेरोजगारी दूर नहीं हो सकती है। अभी तक देश में औ स्थिति रही है, उसने इस बात को सिद्ध कर दिया है। इसलिए मैं सरकार से अनुरोध करना चाहूँगा इन लोगों को इतनी ऊँची शिक्षा देने के बाद, जिसमें देश का बहुत बड़ा धन लग जाता है, इनमें बेरोजगारी का रहना देश के लिए अच्छा नहीं है। इसलिए सरकार इनकी तरफ विशेष रूप से ध्यान दे।

हरिजन उत्पान के बारे में मैं एक बात कहना चाहता हूँ। सैड्युल्ड कास्ट्स और सैड्युल्ड ट्राइब्स को नौकरी देने की व्यवस्था हमारे देश के संविधान में की गई है, उनके लिए आरक्षण की व्यवस्था की गई है, जहाँ सरकार ने इस दिशा में कबम उठाये हैं जिनके कि परिणाम भी अच्छे निकले हैं। जहाँ पर मैं एक विशेष बात की तरफ सरकार

का ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि आज भी गांवों में ऐसी हरिजन बस्तियां हैं जहाँ पर पीने का पानी नहीं है, बहुत से गांवों में तो बिल्कुल ही नहीं है। लेकिन वहाँ पर गन्दगी इतनी रहती है, सड़कों का इतना अभाव है कि कोई व्यक्ति हाँ उभका मानसिक और शारीरिक विकास ठीक ढंग से नहीं हो सकता है। इस वास्ते यह व्यवस्था होनी चाहिए कि गांवों में हरिजन बस्तियों में पीने का पानी बिजली और सड़कों का अच्छा प्रबन्ध हो, उनकी अच्छी व्यवस्था हो और हम काम के लिए अधिक धन खर्च किया जाए।

इस प्रारूप के आधार पर मैं यह कह सकता हूँ कि इससे देश की आर्थिक प्रगति ताँ हांगी ही लेकिन आर्थिक प्रगति का तेज करने के लिए देश के विकास के लिए तीन बहुत जरूरी चीजें हैं जिन पर सरकार का विशेष रूप से ध्यान देना होगा। पहली यह है कि जब तक देश में अछूताचंग नहीं मिटाया जाएगा, इस दिशा में प्रयास नहीं किया जाएगा चाहे जितना भी प्रयास आप देश की प्रगति के लिए करें अछूतों को सामने नहीं आ सकेंगे। जिस स्तर तक हमें आगे बढ़ना चाहिए हम आगे नहीं बढ़ सकेंगे।

दूसरी बात यह है कि देश की नीकर-शाही में जो सापरवाही और गैर-जिम्मेदारी की भावना आई है इस पर भी नियंत्रण आपको स्थापित करना पड़ेगा। अगर नहीं करेंगे तो हमारी सारी योजना असफल हो जाएगी और हम सही उद्देश्य हासिल नहीं कर सकेंगे।

अन्तिम बात यह है कि बढ़ती हुई आबादी पर हम को नियंत्रण स्थापित करना पड़ेगा। इस ओर काफी कुछ ध्यान दिया भी गया है लेकिन और ध्यान देने की जरूरत है। अगर इस पर हम नियंत्रण लागू नहीं कर सके तो जितनी भी हम प्रगति करते हैं

[श्री हरिकेश बहादर]

कम महसूस होगी और देश की गरीबी और बेरोजगारी नहीं मिट सकेंगी और जनता को हम जो खुशहाल और समृद्ध देखना चाहते हैं वह हम देख नहीं सकेंगे।

मैं समझता हूँ कि इन बातों पर ध्यान दिया जाएगा ताकि योजना को सही ढंग से कार्यान्वित करके हम देश को तरक्की की तरफ आगे बढ़ा सकें।

इन शब्दों के साथ मैं इस प्रारूप का समर्थन करता हूँ।

**SHRI BALWANT SINGH RAMOO-WALIA (Faridkot):** Madam Chairman, the Draft Plan, in page 4, para. 1.29 states as follows:—

'A marked increase in agricultural employment, should lead to significant growth in secondary employment in rural areas.'

This is a significant sentence.

Madam, Chairman, the removal of unemployment and reduction in poverty—as you have rightly stressed in your speech—are the main targets.

Now, let us take the whole situation in a wider perspective. A lot of expansion of infra-structure is also needed.

In this Report, it has been stated that non-agricultural activities absorb only nine million out of thirty-five million unemployed people from 1971 to 1978.

Madam, the main question before the country, the main challenge before the country, which is unemployment, was utilised, solved and absorbed by the agricultural sector.

The hon. Minister, Sardar Surjit Singh Barnala has spoken about the agricultural activities.

There is more and more need for rural health schemes, rural roads, drinking water and housing facilities. It is necessary that vital importance and greatest emphasis in the real sense of the term should be given to agricultural activities.

Madam, the Primary Producer is a person who has been most hard-hit for the last thirty years. The various schemes were evolved in such a way that the Primary Producer got the minimum though he did the maximum for the country.

The Primary Producer needs not only the help of the hon. Prime Minister, but he also needs protection from the hon. Prime Minister. Why? The primary producer, the small farmer, the small producer is the sole person that the Government is thinking of, to provide greater facilities to the poor people.

But, one drawback there is this. The credits will be given or the loans will be given against some type of security. Tell me, Madam, Chairman, one thing. You can ask the Government from where can the poor peasant bring the security? I would humbly suggest to the Government, through you, that they should give loans to the poor peasants not against the security of assets but against a personal security, against labour, so that a poor peasant may do something for his betterment and the country as well.

Kisans problem is in regard to the in-puts. I would humbly suggest that the inputs to him must be made available at cheaper rates. Without making a thorough or deep study of the input requirements or input costs etc. there will be no stability in the agricultural prices. Only dissatisfaction will prevail among the peasants.

In Punjab, we are a little disappointed due to the decision of the Planning Commission. I may tell the

House, through you, that the Planning Commission has discouraged the use of combines in the harvesting season. This is a clear-cut and a little bit unwise decision taken by them. During the harvesting operations labour is very much needed in large numbers. Shri Bahuguna, in his speech, outside the House in Punjab said that about 2 lakhs labourers in the season go from Uttar Pradesh to Punjab to work in cutting operations of the crops in the fields in Punjab. Since the Planning Commission have not allowed the people to bring in the combines to be used in the fields for this purpose, there are losses to wheat and rice crops. For these agricultural crops if combines are not allowed to be used, there will be losses to the agricultural crops in the field. There will be damages to their crops. I may tell you that damages are caused due to non-availability of combines to these peasants. Secondly, hailstorms and rains further destroy the crops. Uncertainty of weather is another cause. There will be delay in the next crop if the first crop is not cut on time. If the sowing season goes or there is a delay in next crop, this results in a huge loss only to the poor farmers, small farmers.

It has also been the policy of the Planning Commission to discourage the setting up of new sugar mills. Instead of feeling sorry over these drawbacks, and for the wrong policies followed by the Planning Commission in the previous years, it has put a ban on the opening of the new sugar mills. In Punjab, there are three to four districts where nothing can be grown on the soil or land of the peasantry. Without sugarcane, what can they do? That means a total starvation of these peasants.

I would, therefore, suggest that the Government may kindly allow more sugar mills to be opened in Punjab. Shri George Fernandes, when he went to Amritsar, had declared there that the Central Government will give six new sugar mills to

Punjab. But, to our surprise, nothing has been done to that State.

Both hydel as well as thermal power is very much needed for the Punjab. I would request the hon. Prime Minister to grant a special fund for the construction of Thien Dam because that Dam was delayed by the previous Government for more than 16 years. Now, special consideration should be given to Thien Dam so that the new generation of electricity may benefit the people a lot. Punjab is the biggest consumer of pesticides and weed-killer. But, to our surprise, nothing has been done. For irrigation, all over the country, water is needed. Drinking water is also needed. Agriculture cannot flourish without that. And the targets cannot be achieved, so long the water arrangements are not made. Not to speak of water, Punjab is being deprived of pesticides and weed-killers to be available in time. If the pesticides and weed-killers are not made available in time, they are not of much use. Mr. Bahuguna declared in Punjab that his Ministry is prepared to have a joint-sector manufacturing plant of pesticides and weed-killers. I would request that this may be expedited.

Madam Chairman, the taxing areas of the States are getting saturated. They are almost shrinking day by day. The revenue raising resources of the States must be strengthened. I hope the hon'ble Prime Minister will liberally think on it.

Lastly, I would like to say that our economy is passing through fluctuations. Price stability is sorely needed. The poor earners, peasants, small farmers and employees need care of the Government. The prices of necessities of life should at least be not allowed to rise. The Prime Minister and the Government must pay attention to this matter as well.

Madam Chairman, in your speech you mentioned that the Maharaja of Patiala had told you about the seepage from the canals. This seepage has spoiled some crops. Madam Chair-

[Shri Balwant Singh Ramoowalia] man, in this connection I would like point out that it is very unfortunate that the wedge is getting widened day by day between the people and the bureaucrats on the one hand and between the bureaucrats and the politicians on the other hand. The politicians say that it is the bureaucrats who do all these things and are non-cooperative whereas the bureaucrats on their part criticise the politicians. I would like to suggest that we all must take joint responsibility to serve the people of this great country. Madam Chairman, you talked about the seepage from canals. I want to say when seepage of water takes place from canals the crops get destroyed but when seepage of money from Government funds or Government 'kha-jana' takes place, that destroys the nation. So, I would like to humbly suggest that the Prime Minister should take stern steps as a true Gandhian to totally stop the seepage of Government funds. We are spending huge amounts on Five Year Plans. These amounts will not bring the desired results so long as the seepage does not get stopped.

With these few words, I welcome the Sixth Plan.

16 hrs.

**SHRI GIRIDHAR GOMANGO** (Koraput): Madam Chairman, I will not take much time of this House I have gone through the Sixth Draft Five Year Plan thoroughly, but I have not found the allocation separately for the development of the tribal areas. A mention has been made about the rural development. The only Ministry so far identified the tribal areas is the Ministry of Agriculture. They have identified the problems of the tribal areas because that Ministry deals with the tribal development blocks. But what about the other Ministries at the Central level like the Ministry of Transport, Ministry of Health, etc.? Other Ministries have not identified the requirements of the tribal areas. Other Ministries

who are responsible for the development of these areas may be thinking that they are developing the nation as a whole. But I would not agree to this. They will have to develop the tribal areas in particular because there is a Constitutional guarantee in respect of the development of all these tribal areas. The Scheduled Castes and Scheduled Tribes consist of about 1/5th of the total population of India. I do not want to go into the details of each and every problem of these people. I have moved my substitute motions which are seven in all I have mentioned in those motions what is to be done by the Government of India and what is to be done by the State Governments. Sometime back mention was made in the House regarding the policy decision of the Government of India as well as the State Governments. But what I find in the Plan document is that there is no special mention about the development of tribal areas and no action has been taken for the development of the tribal areas though first year of the Sixth Plan is in operation. No schemes have been introduced in these areas by the Central Ministries. In sub-plan nearly 178 I.T.D.P. were to be prepared but only 126 projects were submitted to the Government of India. The allocation for these projects is more than that of the previous plan. But when the allocation is more for the overall development of the country, the allocation for the projects to be taken up in the tribal areas should also be more comparatively. They have mentioned about the total allocation for the whole projects. They have mentioned only the overall expenditure including the administrative expenditure, expenditure on the big projects in tribal areas. but we do not find any special mention regarding the schemes and projects in the tribal areas. Moreover, the policy of the Government should be not to divert the money earmarked for the tribal areas to other areas. The same principle was adopted by the previous Government. So, my humble sub-

mission is to please see that the amount, whatever it may be, earmarked for the development of the tribal areas is not diverted to other areas but it should be utilised for the development of the tribal areas in full. What is the objective of the Plan? By allocation of money, administration and the attitude towards the implementation, we can achieve the results. If you go through the allocation for each Ministry at the Central level and if the figures are collected from the States, you will be surprised to know that the development at different levels is very slow, particularly in tribal areas. I am not blaming the previous government; I am not going to blame this government because in the administrative set up the attitudes have not changed in different levels. If I blame the Janata Party ministry, they will say: in the previous government for 25 years why have they not done it? That is not the question. The question is, that policy guidelines have been adopted. The implementation programmes as well as directions from the Centre to the States were not given in time. I am asking why it has not been done? Take the Ministry of Agriculture, which is responsible for the development of backward areas because they are having the block development agencies. The plan process is to change with the times and the problems. Our conditions are becoming more and more worst. Why? Because there are some areas 100 years away and some areas 1000 years away from developed areas. There are some primitive people whose economic conditions need to be improved. It may not be possible for me to elaborate their problems one by one this time. The suggestions given in my substitute motions are not angry criticism but constructive suggestions to indicate the problems of these people so that plans, schemes and policies may be adapted to suit them. It is not a party or political issue; this is an economic document which we are discussing. The States are not utilising the money from the State

sector for the purpose for which they are allotted. The Centre should earmark money from different ministries and that money should be spent on schemes for which moneys were earmarked and sanctioned. Broad policy guidelines should be there. But the problem is that in those areas administrative apparatus has not increased; it is lagging behind. Special responsibility for the development of the tribals and backward people had been given to the Governors and to the President under our Constitution. Still we have not achieved progress in the last 25 years of planning. At least in the coming five years we can achieve some progress in the development of backward areas and backward people if moneys allotted for them are spent on them. I do not want to give full details. My submission is that the first year of the Sixth Plan had started. The Ministries in the Centre who are responsible for the development of these areas should go in detail into those achievements which had been made in those areas. We have prepared 178 project reports for the development of those areas. Special attention should be paid to those areas. I shall invite special attention to my amendment No. 25 and I want to refer to excise policy. We adopted a policy that we will abolish liquor consumption. But how many liquor shops have been closed in the Tribal areas. We have been pressing for it since five years. When we had agreed in principle to close down the liquor shops, how many shops were opened in the Tribal areas, what is the revenue we are getting from them? Some time back we have suggested to the Government to close down the liquor shops and increase the developmental expenditure in the Tribal areas. But if you see the statistics about the liquor shops in the Tribal areas, you will see that they are not being closed at all. If the situation continues to be so, on one side the economic development will take place and on the other side social degradation will take place. When such is the case, how will

[Shri Giridhar Gomango]

there be development? It is a matter for serious consideration. We have taken a number of welfare measures in the past in the Tribal areas, but I am not going into the details of them.

I want the upliftment and the economic development of the tribals. When the provisions of the Constitution are very clear in this regard, why the Government is not allocating more money for investing them in Tribal areas for the upliftment of the people of the Tribal areas and by this the Plan objectives can be achieved?

I am participating in this debate because there is a Tribal sub-plan, a plan within a Plan of Central and State Plan. If we discuss on the Tribal sub-Plan and the National Plan together, we will be confused. Long back the Minister of Agriculture called a meeting of the Members of Parliament of the Tribal areas to discuss in detail the problems of the Tribal people. We gave a number of suggestions and it was decided in that meeting that the sub-Plan strategy will be applicable to the Tribal areas. If the other Ministers also call such meetings of the Consultative Committees, we can express our views and we can discuss in detail the problems of the Tribal people and find solutions to them. It is not a political question. It is a national problem therefore we will have to sit together and discuss in detail to find solutions to the problems of the Tribal people.

I would request the House to go into my substitute motions in detail, where I have clearly indicated as to what should be done and what should not be done so that the aims and objectives of the sub-Plan can be achieved.

श्री विनायक प्रसाद यादव (सहरसा) :  
सभापति महोदय, आज हम लोग ड्राफ्ट

छठे फाइव ईयर प्लान पर विचार कर रहे हैं। एक मायने में यह प्लान बहुत अच्छा है, इस में जो उद्देश्य रखे गये हैं, यदि उन को हम लोग एटेन कर सकें तो देश वाकई में आगे बढ़ सकता है। विगत 30 वर्षों में गांव बिल्फुल पीछे पड़ गये थे, गांवों की गरीबी बढ़ी है, उस को हम इस प्लान के द्वारा कुछ हद तक पाट सकते हैं।

यह ठीक है कि इस दुनिया में कई तरह के प्लान चले हैं—खास कर तीन तरह के प्लान्ज का एक्सपेरिमेंट किया गया है और तीनों के अलग-अलग नतीजे निकले हैं। आप को मालूम होगा—एक तरह के प्लान का एक्सपेरिमेंट जर्मनी और इटली में किया गया था, नाजी प्लान चलाया था, मुसॉलिनी ने भी इटली के लिए एक प्लान चलाया था। उसका क्या नतीजा निकला? यह ठीक है कि जर्मनी में बेकारी खत्म हो गई थी, इटली में कुछ दिनों के लिए बेकारी मिटा दी गई थी। लेकिन अन्त में जर्मनी के लोगों को यह भी सिखाया गया था—उस प्लान के जरिये—कि रोटी के बजाय बन्दूक अच्छी है और उस प्लान का नतीजा कुछ वैसा ही निकला। दूसरा प्लान कुछ कैपिटलिस्ट देशों में चला, रूजवेल्ट साहब ने “न्यू डील” चलाया था। सही माने में वह प्लान नहीं कहा जा सकता फिर भी एक प्रयास जरूर था अस्त व्यस्त पूंजीवाद को संगठित करने का। और उसके जरिए अमेरिका में कोई समाजवादी व्यवस्था कायम नहीं की गई थी। हां, अमेरिका का पूंजीवाद जो युद्ध से जरजर हो चुका था, वह पूंजीवाद फिर से पुनर्स्थापित किया गया था न्यू डील के जरिए। इंग्लैंड में हालांकि 1914 तक कोई प्लान नहीं चला लेकिन वहां भी जो युद्ध से मंदी आई तो प्लान का सहारा लिया गया और बावेरियन प्लान चलाया गया, जो आज भी जारी है। एक बार डिजराइली ने कहा था कि इंग्लैंड दो

नेशनस हैं। एक नेशन आफ वि रिच है और दूसरा इंग्लैंड नेशन आफ वि पूअर है लेकिन बवेरियन प्लान जो वहाँ चला, तो वहाँ पर आज कहा जाता है कि इंग्लैंड दो नेशनस हैं, एक है नेशन आफ वि टैंक्स-वेअर्स और दूसरा है नेशन आफ वि टैंक्स-ईटर्स। कुछ लोगों से टैक्स लिये जाते हैं और जो लोग गरीब उनके के हैं, वे एक तरह से टैक्स खाते हैं। आज वहाँ पर यह स्थिति है कि सब आर्दामियों की हैन्य को इन्वयोर कर दिया गया है, सब लोगों को अनप्लाय-मेंट दिया जाता है, या डोल दिया जाता है या यों कहें जिस को काम नहीं मिल सकता, उसको बेकारी का भत्ता दिया जाता है।

एक तीसरी तरह का प्लान चला, जिस को सोविय प्लान कहते हैं जो कि रूस ने चलाया और जो शुरू के दो फाइव इयर प्लान्स रूस में चले, दुनिया की आखें उस प्लान की ओर गईं और लोग समझने लगे कि यही एक तरीका है, यही सोशलिस्ट प्लान है, जिस के जरिए से पूंजीवाद पर संकुश लगाई जा सकती है, गरीबी मिटाई जा सकती है, बेकारी मिटाई जा सकती है और कुछ हद तक मिटाई भी गई लेकिन उस का नतीजा भी क्या हुआ ? हम और आप सभी जानते हैं कि गरीबी भिंट गई, बेकारी भिंट गई लेकिन लोगों को पोलिटीकल स्लैव बना दिया गया और डेमोक्रेसी को वहाँ पर खत्म कर दिया गया, नागरिक अधिकार खत्म कर दिये गए और इसलिए आज वह प्लान भी भोजू प्लान नहीं रहा है। हमारे यहाँ भी विगत पांच प्लान चले हैं और मैं बहुत गौर से स्टीफन साहब का भाषण सुन रहा था और उस भाषण में वे कह रहे थे कि यह जो मीजूवा प्लान हम लोगों के सामने है, जिस को माननीय प्रधान मंत्री जी ने पेश किया है और जिस पर हम विचार कर रहे हैं, उस प्लान के बारे में वे कह रहे थे कि इस प्लान से इस देश में जो अब तक डेवलपमेंट हुआ है या भारत डेवलपमेंट के रास्ते पर

चल रहा था, उस सब को ब्लाकड-अप कर दिया गया है और इस प्लान के जरिए हम देश को बहुत पीछे ले जाएंगे। यह स्टीफन साहब कह रहे थे लेकिन हम और आप सभी जानते हैं कि पांच प्लान्स जो यहाँ पर खत्म हुए, उन पांच प्लानों के खत्म होने के बाद इसका नतीजा क्या हुआ ? इनका नतीजा यह हुआ कि जो गिने चुने लोग 3 करोड़ रुपये के मालिक थे, आज वे 10, 12 और 15 करोड़ रुपये के मालिक हो गये। एक तरफ तो इस देश में अमीरी का पीरेमिड यानी किलाश खड़ा किया गया और दूसरी तरफ गरीबों को पाताल में पहुंचा दिया गया। आप यह भी जानते हैं कि 25 साल के प्लान के बाद आज इस देश में लगभग 60, 65 फ्रीसदी आदमी गरीबी की रेखा के नीचे पहुंच गये हैं। ये जो हमारे यहाँ प्लान चले, उन का नतीजा है। यह ठीक है कि हमारा जो यह ड्राफ्ट फाइव इयर प्लान है, उस में भी हमने इस बात का कहा है कि जो विगत 4, 5 प्लान चले, उन से देश का कुछ कल्याण हुआ है लेकिन वह कल्याण अपनी जगह पर है। हाई फीट वह है कि इन प्लानों के बाद हमारे यहाँ 60, 65 फ्रीसदी आदमी गरीबी की रेखा के नीचे पहुंच गये हैं और बेकारी का जहाँ तक सवाल है, आज करोड़ों लोग बेकार हो गये हैं। मोटा मोटा हिस्सा जो प्लान में रखा गया है, उस हिस्से से अगर देखा जाए, तो हम समझते हैं कि इस देश की आबादी अगर 59 करोड़ है, तो निश्चित तौर पर इस देश में 12-13 करोड़ आदमी बेकार है जिनको कोई भी काम नहीं मिलता। इनमें पढ़े-लिखे और अनपढ़ गरीब लोग भी शामिल हैं। पांच-पांच प्लान चलाने के बाद हमारी स्थिति यह हो गई है।

सभापति महोदया, हम सिक्स्थ फाइव इयर प्लान पर विचार कर रहे हैं। इसमें बहुत जोर दिया गया है कि हम अनप्लाय-मेंट को खत्म करेंगे, गरीबों की हालत सुधारेगे।



[श्री विनयक प्रसाद यादव]

लेकिन इसमें जो प्रावधान किया गया है, उसके जरिए से, मैं समझता हूँ कि जो बहुत बड़ा उद्देश्य हम पूरा करना चाहते हैं, वह उद्देश्य साध्य हम पूरा नहीं कर पायेंगे।

सभापति महोदया, गांधी जी ने कहा था कि यह देश गांधों का देश है। गांधों के बारे में उन्होंने और भी बहुत कुछ कहा था जिसको जताने की जरूरत नहीं है। यह खुशकिस्मती की बात है कि हमारे देश का प्रधान मंत्री एक ऐसा नेता है जो गांधों जी का सब से बड़ा फोलोअर है, और गांधी जी को सब से ज्यादा समझने वाला है। हमारे देश में अब तक यह स्थिति रही है कि प्लान चलते रहे, गरीबी बढ़ती रही, बेरोजगारी बढ़ती रही। इस गरीबी के बढ़ने और बेरोजगारी के बढ़ने का एक कारण यह भी रहा है कि प्लान दिल्ली के एयरकंडीशंड हाउस में बंठ कर, सेक्रेटेरियेट से बंठ कर बनते रहे हैं। सेक्रेटेरियेट चाहे दिल्ली का हों, चाहे पटना का हों। उन्हीं में प्लान बनते हैं। इसी कारण से पांच-पांच प्लान खत्म होने के बाद भी देश में गरीबी खत्म नहीं हुई, बेकारी खत्म नहीं हुई। बल्कि यह अक्षर रूप से बढ़ी है। आज भी हम जिस प्लान पर यहां चर्चा कर रहे हैं उन्हे भी मैं जनता का प्लान नहीं मानता हूँ। यह कम्प्यूटरी एक ब्यारोक्रेटिक प्लान है, बौकरशाही का बनाया हुआ प्लान है। हमारे सामने जो यह प्लान लाया गया है, यह दिल्ली में बना है। इस पर स्टेट गवर्न-मेंट्स को भी विचार करने का मौका नहीं दिया जा सका है। इसलिए मैं समझता हूँ कि जो हमारा उद्देश्य है कि इस प्लान के जरिए से हम इस देश को आगे बढ़ायें, वह हमारा उद्देश्य पूरा नहीं हो सकता है।

सभापति महोदया, हमारे देश की हालत क्या है? हम सब जानते हैं कि हमारे देश

की आबादी का बहुत बड़ा हिस्सा पिछड़ा है, हरिजन हैं, आदिवासी हैं। इस हिस्से को उठाने के लिए आन्दोलन चल रहा है। जहां एक ओर हमारे देश की आबादी का इतना बड़ा हिस्सा पिछड़ा है, वहां हमारे देश में रीजनल इम्बेलेन्सिज भी है। इस देश में कई स्टेट डवलपड हैं और कई स्टेट्स अनडवलपड हैं। हमारे देश में ऐसे भी हिस्से हैं जो बिल्कुल पिछड़े हैं जहां पिछले 20-25 साल में कोई तरक्की नहीं हुई है। बिहार को ही ले लीजिए। हम समझते हैं कि प्राकृतिक साधनों में बिहार सब से धनी प्रदेश है। लेकिन वहां इतने प्राकृतिक साधन होते हुए भी बिहार इस देश का सब से पिछड़ा सूबा है। अगर यह सब से पिछड़ा नहीं तो कम से कम दूसरे नम्बर पर तो पिछड़ा है। ऐसा क्यों है? अभी यहां बिहार के खान मंत्री आये थे। उन्होंने हम लोगों को बताया था। वे कह रहे थे कि बिहार की गरीबी का एक बहुत बड़ा कारण यह है कि बिहार में चाहे कोई भी उद्योग हो, उसका हेड क्वार्टर कलकत्ता या दूसरी जगहों में है। जितनी भी हमारे यहां खनिज पदार्थों की फेक्ट्रीज हैं, उनके हेड क्वार्टर्स बिहार से बाहर हैं। कोई कलकत्ता में है, कोई बम्बई में है, कोई और दूसरी जगह पर है। सिर्फ इसी के जरिए दो सौ करोड़ रुपया साल में बिहार का बाहर वाले लोग मार ले जाते हैं और बिहार का इस तरह से एक्सप्लायटेशन होता है। इसीलिए बिहार की आज यह स्थिति है। यदि देश को आप आगे बढ़ाना चाहते हैं तो जैसे आज पिछड़े हुए लोगों के लिए, हरिजनों आदिवासियों के लिए संविधान में आपने प्रावधान कर रखा है कि उनको विशेष संरक्षण प्रदान किया जाएगा वैसे ही अगर देश के तमाम हिस्सों को आप आगे बढ़ाना चाहते हैं तो आपको इस के लिए प्लान में विशेष प्रावधान करना पड़ेगा और यह कहना पड़ेगा कि जो हिस्से पिछड़े हुए हैं, जैसे गरीबी काफी है, जिन का विकास

नहीं हुआ है उनके लिए स्पेशल प्रावधान इस ड्राफ्ट प्लान में कर दिया गया है। लेकिन अफसोस की बात है कि इस माने में इस प्लान में कोई खास बात इस के सम्बन्ध में नहीं कही गई है।

यह ठीक है कि आपने इस में खेती तथा इरिगेशन पर अधिक जोर दिया है। लेकिन क्या इंटेंसिव खेती करने से ही देश को गरीबों दूर हटा सकती है? देश का 80-85 सैकड़ा लोग खेती पर निर्भर करते हैं। एक आदमी के रोठे आठ कट्टा, छः कट्टा जमीन पड़ती है। अमरीका में जहाँ दस बारह एकड़ एक आदमी पर जमीन पड़ती है, रूस में जहाँ 8-9 एकड़ पड़ती है वहाँ हमारे देश में निर्फ छः कट्टे पड़ती है। फिर भी उन देशों में पड़नी जमीन इतनी नहीं भारत में है। एक करोड़ हैक्टर जमीन हमारे यहाँ परती पड़ी हुई है जिस पर खेती की जा सकती है, थोड़ा पैसा लगा कर उस पर खेती की जा सकती है लेकिन उसके लिए इस प्लान में कोई खास प्रावधान नहीं किया गया है। आपने यही कहा है कि इंटेंसिव एग्रीकल्चर आप करेंगे, उसको पानी देंगे, इरिगेशन फैसिलिटिज आप बढ़ाएंगे। लेकिन इस एक करोड़ हैक्टर भूमि को आबाद करने के लिए इसमें कोई प्रावधान नहीं किया गया है। एक तरफ देश में भयंकर बेकारी है दूसरी तरफ 25 प्रतिशत लोग देश में ऐसे हैं जिन के पास बसने तक के लिए जमीन नहीं है, गांवों में रहने वाले हैं लेकिन उनके पास बसने तक के लिए जमीन नहीं है। यह जो भूमि परती पड़ी हुई है, इसको खेती के लायक बनाया जाना। चाहिये, उस जमीन को उपजाऊ बनाया जाना चाहिये ताकि उस पर खेती हो सके और दूसरी तरफ जो एक चाँदाई आवादी बिना जमीन है घर तक के लिए उनके पास जमीन नहीं है। उसको भी आप घर बनाने के लिए जमीन देने का प्रबंध करें। करोड़ों आदमी आज गांवों में बेकार हैं।

तेरह चौदह करोड़ आदमी आज देश में बेकार है जिन में अधिकांश गांवों के नौजवान हैं। यदि एक करोड़ हैक्टर जमीन को खेती योग्य बना दिया जाए तो लाखों नौजवानों की बेकारी दूर हो सकती है। भूमि सेना बना करके आप इस अभियान को शुरू कर सकते हैं। इसके लिए आप यहाँ इस प्लान में प्रावधान करने तो मैं समझता हूँ कि गरीबी और बेकारी दूर हो सकती और जो बेकार पड़ी हुई जमीन है उसको भी आबाद किया जा सकेगा जिससे हमारी नैशनल वैल्यू बढ़ेगी।

हमारे यहाँ निरक्षरता वाला भी सवाल है। यह भी बहुत जटिल सवाल है। हमें तीस साल आजाद हुए हो गए हैं। अभी भी हमारे यहाँ अधिकांश लोग जो गांवों में रहते हैं उनको दस्तखत करना भी नहीं आता है और वे निशान देते हैं जो हमारे देश के लिए राष्ट्रीय शर्म की बात है। मैं चाहता हूँ कि मैट्रिक पास जो नौजवान हैं और जो बेकार फिर रहे हैं लाखों की तादाद में उनको आप इस काम में लगा सकते हैं। उनको आप तीन चार सौ रुपया माहवार न दें लेकिन सौ सवा सौ रुपया पाकेट खर्च दे कर उनको आप इस काम में लगा सकते हैं। जिस तरह से परती जमीन को आबाद करने के लिए भूमि सेना बनाने की जरूरत है उसी तरह से देश से इस राष्ट्रीय कलंक को मिटाने के लिए, निरक्षरता को खत्म करने के लिए आप मैट्रिक पास नौजवानों को निरक्षरता उन्मूलन सेना में भरती करके तीन चार साल में देश से इस कलंक को मिटा सकते हैं।

अंत में मैं कहना चाहता हूँ कि इस ड्राफ्ट प्लान को आप ग्राम पंचायतों के पास भेजे, बलाक लेवल पर देजें, डिस्ट्रिक्ट डिप्लेप-मेंट कमेटी के पास भेजे और वहाँ से कैसा प्लान होना चाहिये, कहाँ किस चीज की

### [श्री चित्तबल प्रसाद यादव]

जल्दतर है, कैसे बेकारी दूर होगी, इस सब की जानकारी लें। इस तरह से आप प्लान बताएंगे तभी देश आगे बढ़ सकेगा वरना जैसे पञ्चास साल में साठ प्रतिशत लोग गरीबी की रेखा के नीचे गए हैं, वही हालत इस प्लान के बाद भी आपको देखने को मिलेगी।

इतना कह कर मैं आपको और प्रधान मंत्री को धन्यवाद देता हूँ।

**श्री राममूर्ति (बरेली):** सभापति महोदया, छठे प्लान का भ्रमविदा इस संदन में पेश है। प्लान पर डिस्कशन करते समय स्वर्गीय पंडित जवाहर लाल नेहरू, जो हमारे प्रधान मंत्री रहे हैं, वह हमारे सब के सराहना के पात्र हैं। यह उनके दिमाग की उभज थी, वह चीजों को साइंटिफिक ढंग से वैज्ञानिक ढंग से देखे जा सकते थे और उसका नतीजा यह हुआ कि ज्यों ही हमारा मुल्क आजाद हुआ, बल्कि उससे पहले से ही, हमारे मुल्क में योजना की बात चलने लग गई थी। योजना पर कार्य रूप में हो रहा था, वहीं से यह पद्धति हमारे देश में आयी। फर्क केवल इतना था कि वह एक अथोरिटेरियन गवर्नमेंट थी, हमारी एक फ्री सोस्यटी है। हमारे प्लान में ने इस बात को स्वीकार नहीं किया कि उनको और हमारी कार्यशीली में खासा अन्तर है। यूनिपादी अमुल जो योजना के चलाने में पहले आता है वह यह कि समाज की सर्वेन्ची उन्नति हो। समाज का कोई अंग ऐसा न रहे जाय जो उपेक्षित रहे। अगर शरीर के अन्दर कोई हिस्सा कमजोर और कोई मजबूत है तो वह स्वस्थ शरीर नहीं कहा जाता। उन्हीं तरह से समाज भी है।

27 साल हमारे देश में योजना चलते हो गये। कहीं कोई कमी जरूर थी जिसकी वजह से जो हमारे लक्ष्य थे, जो सिद्धान्त

था, बिलासकी थी, दर्शन था उसको निगाहों से भोग्य कर दिया गया। 27 साल के बाद आज हम इस नतीजे पर पहुंचे हैं कि देश के 51 फ्रीसदी आदमी गरीबी के स्तर के नीचे हैं। यह कैसी योजना है? एक एक मद को देखिये। यह मैं नहीं कहता कि 30 साल में कोई तरक्की नहीं हुई। लेकिन उसका ढंग क्या रहा। पहले हमारे यहां भ्रम की कमी थी, बाहर से मंगाते थे, लेकिन आज हम इस काबिल हैं कि हमारे यहां खाने का स्टॉक बना है, और हो सकता है कि यही तरक्की अगर हमारी रही तो साल दो साल बाद हम भ्रम बाहर भी भेज सकते हैं। लेकिन जरा यह तो देखिये कि इतना खाना होने के बाद 50 फ्रीसदी आदमी उस खाने का 67 फ्रीसदी इस्तेमाल करते हैं और बाकी लोगों को 33 फ्रीसदी मिलता है। और इन 50 फ्रीसदी के लिये 2,000 से 2,500 किलोरीज मिला करती है। कपड़ा ले लीजिये। 90 फ्रीसदी कपड़ा 50 फ्रीसदी आदमी जो गरीबी के स्तर के ऊपर है इस्तेमाल करते हैं और 10 फ्रीसदी कपड़ा बाकी लोग इस्तेमाल करते हैं। मकानों का लीजिए। 79 फ्रीसदी गेयर मकानों में इन 50 फ्रीसदी लोगों का है और 11 फ्रीसदी उन गरीबों का है जो गरीबी के स्तर के नीचे हैं। बम्बई, कलकत्ता, दिल्ली, अहमदाबाद, बंगलौर, मद्रास शहरों में देखिये ऊंची-ऊंची मार्गों की तरफ निगाहें जायें तो टोपी नीचे गिर जाय। इतनी ऊंची ऊंची इमारतें हैं। और उसके बाद लाखों गांव हैं जिनमें छप्पर हैं। मई, जून का महीना आ गया, अब आग लगानो शुरू होगी, हजारों इमारतों की बरबादी होगी। यह योजना क्या है? तालीम को देखिये? 100 से ज्यादा यूनिवर्सिटीज हैं, हजारों कालेज हैं, टेक्नीकल, आर्ट्स और मेडिकल के, लेकिन नतीजा क्या है? हजारों आज पढ़े लिखे लोग मारे मारे फिर रहे हैं 100 से 100 की नौकरी के लिये। तालीम इसलिए होती है कि इन्सान की काबलियत बढ़े,

वह अपने पैरों पर खड़ा हो सके। तो बजाय पैरों पर खड़े होने के गिरता जा रहा है। वे इस तमन्ना में हैं कि कोई सौ रुपये की नौकरी मिल जाये। और जब वे नौकरी कर भी लेते हैं, तो उन्हें इस बात का डर रहता है कि कहीं मालिक नाराज न हो जाये। इस के मुकाबले में राज 14 रुपये मांगता है, मजदूर 8 रुपये लेना चाहता है, मिस्त्री 15 रुपये लेना चाहता है और अगर कोई छोटी सी बात भी हो, तो फौरन काम को छोड़ कर चला जाता है। अनपढ़ लोगों में इतनी नैतिक शक्ति पैदा हो गई है। लेकिन पढ़े-लिखे लोग नौकरी के लिए तरस रहे हैं—सोच रहे हैं कि कहां जायें, क्या कर।

आज हमारी यूनिवर्सिटियां क्यों बन्द होती हैं? इसलिए कि लोगों में फ्रस्टेशन आ गया है, नाउम्मीदी पैदा हो गई है। आखिर इस तालीम का क्या नतीजा निकला है? आज हमारे मुल्क में डाक्टरों की भरमार है, लेकिन कोई डाक्टर गांव में नहीं जाना चाहता है—मुल्क की 50 फीसदी आबादी के दुःखों को कोई नहीं देखना चाहता है। आज कितने इंजीनियर ऐसे हैं, जो अपने पैरों पर खड़े हो कर अपना निजी काम शुरू करते हैं? कितन साइंटिस्ट्स ने लैबोरेटरी से बाहर निकल कर एक्सपेंशन वर्क किया है? वे सिर्फ अपनी लैबोरेटरीज तक महदूद हैं। इस मुल्क में इन प्लान्स और डेवलपमेंट का क्या नतीजा निकला है?

इन हालात से हमारे मुल्क की जनता में जो क्युमुलेटिव रीएक्शन हुआ, उस ने फ्रांस की सरकार को—इतनी जंबदस्त और मजबूत सरकार को भी हिला दिया। जनता पार्टी का गठन एक हिस्टारिक नेसेसिटी है। वह कांग्रेस का विकल्प है। लोगों को जनता पार्टी से जो आशाएँ और तमन्नाएँ हैं, अगर उनकी पूर्ति नहीं होगी, तो इस देश में बड़ी 952 L.S.—10

भारी नाउम्मीदी पैदा हो जायेगी, और हालात को संभालना मुश्किल हो जायेगा। हमारे ऊपर जो दायित्व हैं, उसी को दृष्टि में रख कर छोटे प्लान में मुल्क की 50 फ्रीसदी आबादी का तरफ़ तजजुह देना जरूरी समझा गया है।

अगर हम एग््रीकल्चर और रूरल इंडस्ट्रीज की तरफ़ ध्यान नहीं देंगे, तो इस मुल्क की तरक्की नहीं हो सकती है। कल थ्री स्टीफन की बात को सुन कर मुझे कष्ट हुआ। वह बहुत पुराना पब्लिकमेंट और इतने तजुबेकार आदमी हैं। उन का ताज्जुब था कि रूरल इंडस्ट्री कैसे चलेगी, उस के लिए क्या इनफ्रा-स्ट्रक्चर है। हम भी जानते हैं कि उस के लिए इनफ्रा-स्ट्रक्चर अभी तैयार नहीं हुआ है। लेकिन रूरल इंडस्ट्री को बढ़ावा देने में क्या मुश्किल है? आज 40 फ्रीसदी गन्ना बड़ी फैक्टरियां क्रम करती हैं और 60 फ्रीसदी गन्ना छोटे क्रमरों के, और दूसरे तरीकों से, इस्तेमाल में लाया जाता है। अगर यह निश्चय कर लिया जाये कि अब नई शूगर फैक्टरियां नहीं लगेंगी, और छोटे क्रमरों आदि के द्वारा और अधिक काम किया जायेगा, तो इस में क्या कठिनाई है? इस से हम अधिक लोगों को काम दे सकेंगे। मालूम हुआ कि अब कोई शूगर मिल नहीं खुलेंगे।

आज 10 मिलियन आदमी रूरल एरिया में कपड़ा बनाते हैं। हम चाहते हैं कि इन लोगों को 300 दिन के लिए रोजगार मिले और इस प्लान के दौरान कम से कम और 3 मिलियन आदमियों को वहां काम मिले। यह कौन सी बड़ी बात है, जो हम नहीं कर सकते हैं? इसी तह जहां ग्रेन मिलिंग का सम्बन्ध है, अगर गेहूं, धान और अन्य गल्ले को पीसने और प्रासेस करने का काम रूरल इंडस्ट्रीज के क्षेत्र में बढ़ा दिया जाये, तो इस में क्या मुश्किल है? लकड़ी का काम,

{ श्री राम मूर्ति }

स्माल फ्रिजिकेशन, सेरेमिक्स आदि में ऐसा कोन सा कठिनाई है, जो करल एरियाज में नहीं किया जा सकता है? बड़ी और मेजर इंडस्ट्रीज से यह अपेक्षा है कि वे इस के लिए इनफ्रा-स्ट्रक्चर खड़ा करने में हमारी मददगार हों। वे प्रासेस बतायें और करल एरियाज की टेकनालोजी को डेवेलप करें, ताकि वहाँ के लोक फायदा उठा सकें। उन्होंने अरबों रुपये पदा किये हैं, तो क्या वे इस मुद्दे के लिए इतना भी नहीं करेंगे?

जहाँ तक खेती का तालुक है, यह एक जाइगैटिक प्राबलम है। 1971 की सैन्सस के मुताबिक हमारे देश में 70.5 लाख ऐसे लोग हैं, जिन के पास एक हैक्टेयर से कम जमीन है। इन लोगों की बड़ी मुश्किलत और समस्यायें हैं, जिन की तरफ सरकार को खास तौर से ध्यान देना पड़ेगा। उन के पास जमीन जोतने का साधन नहीं है, सिंचाई के लिए पानी का साधन नहीं है। अच्छे बीज इन को नहीं मिल पाते हैं, इनपुट्स इन के पास नहीं हैं, फसलों में जो बीमारियाँ लबती हैं उन को ये दूर नहीं कर सकते। इसलिए भी विशेष तौर पर सरकार को अपना कदम उठाना पड़ेगा और वह भी जो एजेंसी आज काम कर रही है उस के जरिए से ही, आनरैरियम दे कर लोगों को लगाना पड़ेगा, तब इस प्राबलम का साल्यूशन हो सकता है। जब इस प्राबलम का साल्यूशन हो जायगा तो कोई भी आदमी ऐसा नहीं होगा कि जो एक एकड़ में 15 क्विंटल गेहूँ और 16 क्विंटल धान पैदा नहीं करेगा। इतना अग्रर कर सकें तो प्लान की पूरी कामयाबी होगी।

जहाँ हम यह काम करने जा रहे हैं वहाँ इस बात का भी क्याल रखना पड़ेगा कि जो हमारी सोशल सर्विसेज हैं और जो इन्फ्रा-स्ट्रक्चर बना रहे हैं या बनाने वाले हैं, उनके

बिचार गरीबों से सहानुभूति रखने वाले है। ऐसा नहीं होना चाहिए कि खादी का काम करने भेज दें और उसे जिन्दगी भर यही पता न रहा हो कि खादी क्या होती है? फिर उस की श्रद्धा और निष्ठा क्या होगी खादी में? इसलिए हमें इस को भी देखना पड़ेगा।

आज जो ब्लाक की एजेंसीज है वह आउट-मांडेड हो गई है। उस में जो मेहता कमेटी का उद्देश्य था वह नहीं रहा। इन के दिमाग में भी वही बात आ गई जो ग्राम नौकरों के दिमाग में आ जाती है कि 30 तारीख के बाद तनद्वाह तो मिल ही जायगी, काम हो या न हो। कोई सेवा करने का उत्साह उन के अन्दर नहीं है। इसलिए आनरैरियम दे कर लोगों को लगाना पड़ेगा। इस से हम ज्यादा कामयाब हो सकेंगे।

इस के साथ साथ कुछ कर्ब और कुछ रुकावटें भी पैदा करनी पड़ेंगी। जो फैक्ट्रियाँ हैं इन के डिजिडेंड, इन के इंतजामात आप को देखने पड़ेंगे। ये जो खान्दानी तरीके से मालिक बने बैठे हुए हैं वहाँ आप को प्रोफेशनल मैनेजमेंट लगाना पड़ेगा। उस के बगैर यह काम पूरा नहीं हो सकता। ऐसे ही वर्कर्स और एम्प्लायर्स के बीच में इंडस्ट्रियल रिलेशंस अच्छे कायम करने पड़ेंगे। हमारी जो प्रोब रेट है उस के साथ-साथ एम्प्लायमेंट लोखों को ज्यादा से मिलना चाहिए। जो कन्ज्यूम्स गुडस हैं उन की तरफ खास तौर से ध्यान जाना चाहिए और जो एसेंशियल गुडस हैं उनकी प्राइसेज न बढ़ने पाएँ इस बात की तरफ भी खास तौर से ध्यान देना पड़ेगा। साथ-साथ जो लोकल रिसोर्सेज हैं उन का पूरा पूरा इस्तेमाल करना पड़ेगा।

इस के साथ साथ हमारी पालिसी शिफ्ट बड़े से छोटे की तरफ होनी चाहिए, बड़े बिजनेस की तरफ नहीं। छोटी करल इंडस्ट्रीज, कार्टेज इंडस्ट्रीज, होम इंडस्ट्रीज

की तरफ हमें जाना पड़ेगा। अभी तक इस बात की कोशिश रही कि बड़े बड़े कारखानों में ज्यादा से ज्यादा रुपया लगाया जाय, एम्प्लायमेंट बढ़े, इस की कोई फिक्र नहीं। अभी पिछले दिनों किन्हीं मंत्री महोदय ने बताया था कि कलकत्ते में 23 करोड़ की कोई फैक्ट्री लगी है जिस में 12 आदमी सिर्फ काम करते हैं। सब काम एलेक्ट्रानिक से हो रहा है। ऐसी इण्डस्ट्री की हिन्दुस्तान में गुंजाइश नहीं है, अमेरिका में हो सकती है। वहाँ पर इस बात का ख्याल रखना पड़ेगा कि जो बेकार लोग हैं उन्हें एम्प्लायमेंट मिले। और इस को नीची निगाह से, नफरत की निगाह से नहीं देखना चाहिए। चाइना में इन इंसानों के जरिए से वह काम कर दिया जो बड़ी बड़ी मशीनें नहीं कर सकती। सारी नहरें, सारी इमारतें, सड़कें इन्हीं के जरिए से बनी हैं। हमारे मुल्क में भी वही कंडीशन है जो चाइना में है। जो हमारे पास फोर्स है हम उस का पूरा इस्तेमाल कर सकते हैं।

इस के साथ-साथ जैसा मैंने अजें किया मशीन से ज्यादा हाथ की तरफ ध्यान देना पड़ेगा और अर्बन के बजाय रूरल की तरफ हमें जाना पड़ेगा।

मुझे स्टीफन साहब की एक बात से और तकलीफ हुई। फारेन एंड का उन्होंने जिक्र किया। हमारे मुल्क में तो शुरू से अब तक इस बात की कोशिश रही है कि ज्यादा से ज्यादा फारेन एंड मिले, उस को हम अपने काम में लगाए और मुल्क को खूबहाल बनाएं। उन्होंने कहा कि हम इतनी फारेन एंड लेने जा रहे हैं कि यह मुल्क अब कालोनियल मुल्क हो जायगा, अब यह गुलाम मुल्क हो जायेगा। उन की जवान से यह बात अच्छी नहीं लगी। जब कभी बोलना हो तो रेस्पॉसिबल आदमी को थोड़ा संयम के साथ बोलना चाहिए।

आखिर मैं एक बात और कहूंगा कि कुछ बोधी सी ऐसी बातें भी हैं जिनपर गवर्नमेंट

को खास तौर से सोचना पड़ेगा। 13 हजार करोड़ रुपये के रिसोर्स मोबिलाइजेशन की जो बात है जिसमें स्टेट्स को भी 4 हजार करोड़ के रिसोर्सज मोबिलाइज कर रहे हैं उसमें मुझे शुबहा है। जो आज स्टेट्स की हालत है उसमें एग्रीकल्चर पर टैक्स लगाना, एलेक्ट्रिसिटी के रेट्स बढ़ाना, इरीगेशन के रेट्स बढ़ाना — यह हो नहीं पायेगा। इसलिए सरकार को पहले से सोचना चाहिए कि कहीं आगे चल कर हमारे रास्ते में रुकावट न पैदा हो जाये।

मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूँ कि आपने मुझे बोलने का समय दिया।

SHRI D. D. DESAI (Kaira): Madam Chairman, we have to take stock of our total resources, our assets, our liabilities before we launch on a new programme of advances and we have to consider whether we should not play the game invented by the colonists and those who are dominating today the scene of the industrial world. It is true that so far we have pursued a course which has not yielded the expected result, but it is only by experience that we can learn these things and rectify them in the course of our development process. Here, we should avoid, in our Plan, such sort of activities.

Somehow, or the other, going through the Plan Document, I could not escape the conclusion that we are still pursuing *de facto* some of the idea which had been pursued in the earlier plans, though the emphasis has been shifted to agriculture, I would say that that it is not to such an extent that it will make a real impact. One of our most important things has been that by merely providing resources and by drawing plans, we do not get the expected performance.

In the past we had seen that these things had not been rewarding. In fact, most of them have proved to be illusions. I would suggest that from now onwards, we may, as well, look

[Shri D. D. Desai]

to better system or better way of evaluating or better way of undertaking our Plan. Here, I would like to say that a shift in emphasis or evaluation sometimes may make a difference. Today, somebody with big mansions or big cars or some big units or power or position and that sort of things has been considered to be a big or rich one who has achieved greatness in his life. Now if we give some importance to small persons who produce and save and less value to power and assets or some prestige to the underdeveloped areas, then I think we have tried to solve some of the problems. A beginning will have to be made by the people who are at the top.

Some time back, I was very happy when our President made a statement that he would move to a small house. Mahatma Gandhi had mentioned that our Raj Bhavans and other things should be converted into hospitals. All these things, I think, are not relevant to the Plan, to a great extent; but the point which I am trying to make is that we have to consider the shift in our outlook, the shift in our evaluation system which may enable us to achieve better performance. This idea may take us to the villages, because instead of visiting our cities more, if we look towards villages it will help us.

In fact, I recall one of the earlier statements made by Mahatma Gandhi. I think it was made in 1927. One American gentleman had asked Mahatma Gandhi to come to America on lecture tour instead of wasting his time in dirt and dust of small villages. Mahatma Gandhi said: 'My work here will speak in America and in the World better than my lecture speeches in U.S.A.' Now, this is something which may have some significance in our approach. When we are taking into consideration all our resources, we can base these things on them. We have got nearly 329 million hectares of land, out of which 165 million

hectares are arable land. We have 630 to 640 million people. We have 105 centimetres of annual rainfall. We have intense sunlight—tropical and sub-tropical sunlight—which, in turn, generates renewable resources. We have limited non-renewable resources. We have a population which is contented. They are, not looking for something very big. This sort of infrastructure is a God-sent for chalking out an entirely new course of civilization for ourselves, so that we do not fall into the traps which the world has been showing; the civilization of the recent past had failed, and the present civilization is not ultimately going to succeed.

16.52 hrs.

[MM, DEPUTY SPEAKER in the Chair]

Take the 105 cms. of rainfall, some people might ask, 'What has that to do? How does that help us?' That is equivalent to nearly 48 inches of rainfall. That is enough to provide water for our requirements, for all kinds of agricultural produce and renewable resources. I would say that we must have some sort of an arrangement because the excess growth or production results ultimately in debacle or distress to the growers. Instances are available: see the fate of sugarcane growers, see the fate of tobacco growers, see the fate of short-staple cotton growers, see the fate of potato growers, see the fate of onion growers. If they produce more, the consequence is distress for them. There should be some system under which we may provide some support like Agricultural Produce Price Stabilisation Board, Commodity Credit Corporation, Disaster Fund etc. These are some of the things which we will have to undertake if we are to solve these problems. The renewable resources can bring us prosperity: the intense sunlight, the carbon-di-oxide in the atmosphere and a little water produce all the products and these between themselves constitute an area of production which might give us real prosperity which the activities

based on the existing non-renewable resources will not be able to give.

As I had mentioned, we had recently some cases of low prices of short staple cotton where there was distress to the growers. Here the distress was further aggravated by import of viscose fibres. What was the necessity to import a huge quantity of viscose fibre which is really a substitute for short-staple cotton? Similarly there has been import of edible vegetable oil, cotton and such other things. True, some sort of oil shortage was there. But you have to look into it and find out whether this oil shortage could be eliminated next year.

Today we are in the month of May. There has been no support price declaration. I would strongly urge on the Government that the support prices for the ensuing kharif season should be announced early and they should provide a package for the new crop, particularly proved high-yielding varieties of seed. Last year, the impression was that short rainfall or failure of last rainfall had inhibited the growth of pods of groundnuts and, therefore, the yield was not to the expectation. The fact was that the seeds gave luxuriant foliage but less pods. These are some of the things which we may have to take care of now itself.

For example, we have the distress of rice growers in Andhra Pradesh. In Andhra Pradesh it is said that rice is being sold for below the support price, at Rs. 50. The support price is Rs. 77. The machinery we have, that is the Food Corporation of India, is not able to undertake the purchases which we had expected them to do. This occurs in different areas, at different times. That is why our operating system will have to be rectified.

Then besides fertilizers, pesticides and high-yielding varieties of seeds, credit is an important factor. Finance is the principle bottle-neck we have found. While the Industry, which contributes something like 18 per cent

or so gets a credit of something like Rs. 14,000 crores the total credit to the agricultural sector does not exceed Rs. 1700 crores. This sector provides about 45 per cent of our national wealth. It is well known that these people do not have the wherewithal even for agricultural operations and to expect them to undertake this function with the limited resources means inviting for ourselves shortages.

We have one very important problem, and that is about rainfall. It was just mentioned that it is about 105 centimetres. Recently I read the speech of the Israeli Agriculture Minister. He said 'we have got every drop of rainfall that comes to this country. We have conserved it and used it; now we have to look to alternatives.' But in our country we have been planning for drain-off. This is very unusual. For example in regard to the Mahi-river in my constituency the plan is that 40 per cent of its water will be allowed to flow into the sea. That is the provision because they say the submergence of some constructions would make it compulsory that the dam height should be low and conservation of water cannot be done. Still, if we make some minor dams, conservation of water can be made. Even it can take place where the water falls—it can be done in farms and so on. But there is no provision today for doing so. Similarly, almost 100 per cent of the Narmada river is flowing into the sea. This is something which, we must understand, a poor country like ours cannot afford. We have got intense sunlight which enables us to produce almost treble of the Scandinavian countries. In fact so far as forestry is concerned, in India tree girth size of 12 inch can take place in 15 years whereas there it requires 60 years. Therefore, the ratio is 1:4. If that is the advantage we are having, why should we not make the best use of water? Because, sunlight is free and carbon-dioxide is free and all that we have to put in is water. Soil is not, of course, that much consequen-



[Shri D. D. Desai]

tial and fertilizers and other things are only additives; they are not structural blocks of the ultimate produce.

We have increased grain production to 120 million tons but we may recognise that production of about 80 million tons sector has remained stagnant—e.g. coarse grains and rice. There we do not have the impact of development yet except in irrigated areas where we have been somewhat successful. That is why I would suggest that we do need additional research. In fact, the research provision which we have made is hardly about Rs. 100 crores a year. Now, we know that for a production of about 40,000 crores, if at least 1 per cent, that is Rs. 400 crores is provided, it may have some impact—because we have just started. We do not have an already established system; we are at the bottom in the production of agricultural output per hectare. If this is so, a certain investment at the developmental stage becomes obligatory on our part. Besides, we have talent in the country and that talent, I would suggest should be used at the University level. It is unfortunate that our Universities have a bad reputation for some reason. But the fact is that it is a new generation and we cannot desert them altogether. Whatever the faults and whatever the failures of those people we still have to see that Universities do not have disturbed campuses as we are having today and the reasons for that will have to be rectified because this is also, I would say, one of our Plan problems which we have to solve.

I will now only sum up all the points.

17 hrs.

One of the great advantages is that in this document, a great emphasis has been laid on the small scale and cottage industries and agriculture. This is the brightest spot that I can see in this document. There has been some criticism of over-emphasis on

small scale industries but we must see that they are responsible for producing a major portion of our products. Take for example soap; over fifty per cent of it is produced in the small scale sector; match boxes, over sixty per cent is produced in the small scale sector; radios more than 70 per cent is produced in the small scale sector. There are only a few products which cannot be manufactured in the small scale industries. It is not only the Khadi cloth alone which comes in the small scale sector; there are large number of industrial products which can be produced at village level and those industries will ultimately liberate us from our big problem of unemployment. I would therefore, like to congratulate the Government for having given proper emphasis on small scale industries and taken a bold step in providing maximum amount of money for agriculture and small scale industries.

There has been some difference in approach in the matter of exports. I believe, God has placed us in a situation where we will have abundant agricultural produce. There are countries surrounding us particularly in the North and arid West which are short of agricultural produce in a large number of items. The countries in the arid zone, the countries; in the temperate and arctic zone do not have such possibilities. Therefore, we should think of export of large quantities of agricultural produce, worth say Rs. 3,000 crores, or Rs. 5,000 crores, or Rs. 10,000 crores. This is because it is not going to impoverish us of our non-renewable resources. It is something which comes by every rainfall and which we can have over and over again.

SHRI P. K. DEO: Only after we get a two-square meals a day for everybody.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please conclude now.

SHRI D. D. DESAI: There has been some talk about the farmers becoming

rich and some abuses have been hurried on successful farmers. We must, on the other hand, give credit to these people. If a poor farmer through his hard work produces more on a small farm and enriches himself and thereby the country, it should not be considered as something anti-social and contrary to the interest of the country.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please wind up now; I am going to call the next speaker.

SHRI D. D. DESAI: In the end, I would say that we should move to wheat, rice and other cereals for human consumption and we may use the coarse grains as fodder.

श्री राम किशन (भरतपुर) :  
उपाध्यक्ष महोदय, जिस योजना पर हम विचार कर रहे हैं, उस योजना में कई ऐसी चीजें हैं जिनका स्वागत किया जाना चाहिए। पिछले 27 साल के अनुभव के बाद हमने इस योजना में कुछ नई दिशाएं ग्रहण की हैं। खेती और ग्राम विकास की ज़रूरत की दृष्टि से इस योजना में एक नई दिशा ग्रहण की है। इसकी ज़रूरत इसलिए भी उत्पन्न हुई है कि आज हमारी आर्थिक व्यवस्था जिस प्रकार के विरोधाभास में फंसी है, वह अपने आप में एक अजीब चीज है। एक तरफ तो अंग्रेजों के जाने के बाद गरीबी की रेखा के नीचे रहने वालों की तादाद निरन्तर बढ़ती जा रही है और दूसरी तरफ हमारे देश में चीनी और अनाज का इतना स्टॉक है जिसे कोई खरीदने को तैयार नहीं है। हमारे आयोजन का सबसे बड़ा दोष यह रहा है कि हमारे देश में जो बहुसंख्यक जनता थी, वह खरीदने की ताकत नहीं बढ़ा पाई है। आयोजन से उसकी क्रय शक्ति में कोई वृद्धि नहीं हो पायी। हमारे देश में विकास हुआ बड़े उद्योगों का और शहरों का। गांवों में हम एक प्रकार के संकट में फंस गये थे। नई सरकार ने इस संकट की स्थिति को समझा और इसी दृष्टि

से जब हम छोटे उद्योगों और ग्राम विकास की बात कर रहे हैं तब न बड़े उद्योगों के खिलाफ कोई बात है, न शहरों के खिलाफ कोई बात है असल ज़रूरत इस बात की है कि देश में बहुत बड़ी तादाद में जो लोग हैं उनकी क्रय-शक्ति को बढ़ाया जाए ताकि घरेलू उद्योग-पनपें, आर्थिक स्थिति देश की भी सुधरे। इस संदर्भ में इस ड्राफ्ट पर विचार करने की ज़रूरत है।

यह कहना कि पुरानी सरकार ने कुछ नहीं किया इसको मानने के लिए शायद हम तैयार नहीं हैं। हां पुरानी सरकार ने पूंजीवाद समाज निर्माण के लिए ढांचा बड़ा किया था। हम को कोई दूसरा रास्ता निकालना पड़ेगा और पुरानी विकास की जो नीति थी जिससे एक तरफ देश में बेरोजगारों की तादाद बढ़ी और दूसरी तरफ पूंजीवाद का निर्माण हुआ उस को हम को बदलना पड़ेगा। देश में बेरोजगारों की तादाद कितनी है इसका भी सही अंदाज नहीं है। लेकिन अनुमान यह लगाया जाता है कि दस बारह करोड़ हैं जो बेकारी या अर्द्ध बेकारी का जीवन बिता रहे हैं। इसी प्रकार से आज 36 करोड़ लोग ऐसे हैं जो गरीबी की रेखा के नीचे हैं। हमारा उद्देश्य यह होना चाहिए कि इन 46 करोड़ लोगों के कल्याण के लिए हम काम करें। अगर यह योजना इस लक्ष्य को प्राप्त कर लेती है तब तो देश को हम नई दिशा दे पाएंगे और अगर नहीं कर पाती है तो हमको हमारी विफलता ही मानना जाएगा। इस पर लगातार चिन्तन करते रहने के लिए जो रास्ता ढूंढा गया है साल के बाद विचार करने का जो मौका दिया गया है मैं समझता हूँ कि वह प्रक्रिया भी इस उद्देश्य को प्राप्त करने में सहायक साबित हो सकेगी।

जब हमें ग्रामीण विकास की चर्चा करने है तो एक बात का हम ध्यान रखना होगा।

[श्री राम किशन]

गांवों में दो तरह के खीब रहते हैं। एक वे हैं जिन के पास ज़मीन है और ज़मीन के भलाबा दूसरी सम्पत्तियां भी हैं और दूसरे वे हैं जिन के पास ज़मीन तक नहीं है। आज तक जो विकास हुआ है अगर कोई यह मान कर चलता है कि वर्तमान सरकार या वर्तमान योजना में ही ग्राम विकास पर ध्यान दिया गया है तो यह गलत बात होगी पुराने समय में भी खेती के विकास पर ध्यान दिया गया था। छोटी योजना शुरू होने से पहले तक पंद्रह हजार करोड़ रुपया पुरानी सरकार ने, पुरानी व्यवस्था ने ग्राम विकास पर खर्च किया था, कृषि पर खर्च किया था। उसका नतीजा क्या हुआ? साठ प्रतिशत रकम एक तरह से प्रशासनिक मामलों पर खर्च हो गई और बीस प्रतिशत से अधिक खेती के—विकास पर भी खर्च नहीं की जा सके। यह बीस प्रतिशत जो खर्च हुई इसका भी अधिकतर लाभ ग्रामों में जो पंद्रह प्रतिशत परिवार हैं जिन के पास 66 प्रतिशत ज़मीन है, उनको ही मिला है। आज क्या हम उनको इस लाभ से वंचित कर पायेंगे, यह सवाल हमारे सामने है। जब हम ग्राम विकास की बात करें तो उस विकास का बिन्दू हरिजन, भूमिहीन किसान और खेत मजदूर और गरीब तबका होना चाहिए, जिनके पास ग्रामदनी का कोई खेत नहीं है। पुरानी व्यवस्था और वर्तमान व्यवस्था में हम किस प्रकार से अन्तर कर पायेंगे यह एक समस्या है जिस को हमें हल करना है। कौन सा ऐसा डांचा खड़ा करें ताकि छोटे क़ादमी की मदद हो सके, यह समस्या हमारे सामने है और इस को आपको हल करना होगा।

आपने योजना का आकार बड़ा दिया है। यह और भी बढ़ना चाहिए था। लेकिन साधनों का सवाल भी सामने आ कर खड़ा हो जाता है। इस पर हमें दूसरे

इंग से विचार करना चाहिए। आज साधनों की स्थिति यह है कि खेती की माफ़त और और खेती की माफ़त राष्ट्रीय इनकम में बराबर की हिस्सेदारी होती है। जितना हम खेती से पैदा करते हैं उतना ही खेती के भलाबा भी खर्चे हैं उन से पैदा करते हैं, उन से हिस्सा जाता है। जहां तक टैक्सों के वजन का प्रश्न है खेती में लगे सम्पन्न वर्ग पर निश्चित तौर पर कम वजन पड़ा है। अगर योजना के आधार को बढ़ाना है तो साधनों को बढ़ाने के लिए इस वर्ग पर, गांवों का जो सम्पन्न वर्ग है उस पर वजन डालने से—हमें ज़रूरत नहीं होनी चाहिए। गांवों का नाम ल कर अगर हम वहां के सम्पन्न वर्ग को छोड़ देंगे तो साधनों का एक बहुत बड़ा संकट हमारे सामने खड़ा हो जाएगा।

हमारे स्टिफ़ज साहब ने कहा है कि अगर हम विदेशी सहायता पर निर्भर रहे तो हमारा देश गुलाम हो जाएगा। पहली, दूसरी, तीसरी और चौथी योजना में 28 प्रतिशत तक हमने विदेशी सहायता प्राप्त की थी। 22 प्रतिशत विदेशी सहायता भी हम ने ली। इस योजना में विदेशी सहायता का अंशदान केवल चार प्रतिशत है उससे अधिक नहीं। अगर किसी प्रकार से इस विदेशी सहायता को भी हम कर सके तो इससे बढ़िया बात दूसरी नहीं हो सकती है। उसके लिए हमें समाज के ढांचे में परिवर्तन करना होगा तभी हम आगे बढ़ पायेंगे।

कृषि मंत्री जी ने बहस में भाग लेते हुए कहा है कि ज़मीन वितरण पर पुरानी सरकार के मुकाबले में हमारी सरकार ने इस एक साल में काफ़ी अधिक जोर दिया है। अगर हम इसी पर संतोष कर लें तो यह एक बड़ी गलती होगी और हम गलत दिशा में चले जायेंगे। पुरानी सरकार तो गरीबी मिटाने की बात किया करती थी, नाम तो समाजवाद का लिया करती थी लेकिन पूंजीवादी समाज का निर्माण कर रही थी। पुरानी सरकार से आप अपनी सरकार का

मुकाबला न करें। और डिलाई पुरानी कांग्रेस सरकार के मुकाबले में नहीं, बल्कि जलुता सरकार जिन अपेक्षाओं के साथ आई थी हम उसी रफ्तार से इस काम को करना चाहिए था। यह काम घीमी रफ्तार से चला है, इसको हमें बढ़ाना पड़ेगा। वैसे प्रारूप में समय भी दिया है, लेकिन समय तो पुरानी कांग्रेस सरकार ने भी दिया था, दूसरी और तीसरी योजना में इसी प्रकार के समयबद्ध कार्यक्रम की घोषणा की थी, लेकिन उसके नतीजे अनुकूल नहीं आये।

उपाध्यक्ष महोदय, एक चीज खास तौर पर हमें देखनी चाहिए कि इन योजनाओं के नतीजे से जो सम्पत्ति पैदा हुई है उसका लाभ किस वर्ग को मिला है? जहाँ तक बड़े बड़े उद्योग पनपे, पूंजीवादी व्यवस्था का निर्माण हुआ, यह तो साफ है, लेकिन अगली विषयक और हुई है कि हमारे देश में हमने एक ऐसे वर्ग को पैदा कर दिया है जो कि आधुनिकता का शिकार हो गया है। हमें जब साधनों की तरफ ध्यान देना होगा तो उस समय हमें बचत बढ़ाने के लिए कोशिश करनी होगी। आखिर बचत न तो गरीब आदमी बढ़ा सकता है, न भूमिहीन, न हरिजन और न गिरिजन कर सकता है। अगर बचत की कोई माता है तो शहरों में सम्पन्न हुआ नया वर्ग, गांवों के धनी किसान और देश के पूंजीपति ही हो सकते हैं। लेकिन उपाध्यक्ष महोदय, हमारी सारी पिछली योजनाओं का जो दोष था उसको हम इस योजना में समाप्त कर देंगे कि नहीं ऐसा आभास हमें नहीं मिल रहा है। हमारे देश के गांवों में 5 प्रतिशत के करीब आबादी ऐसी है जो 5 रुपये महावार के ज्यादा कमाती है और इसी प्रकार की आबादी शहरों में भी है जिसकी संख्या कुछ ज्यादा है। लेकिन इस आबादी से ही हम टैक्स की आशा कर सकते हैं, बचत की आशा कर सकते हैं, और इस आबादी से ही हम

देश के निर्माण की आशा कर सकते हैं। इस बचत को हम पानी की योजनाओं में, बिजली की योजनाओं में लगायें। पहले हमने ऐसा न कर के उस बचत को आधुनिक उपकरणों के पैदा करने में और जीवन के आराम की आधुनिक चीजें पैदा कर के उस सारी बचत को हमने बेकार कर दिया है, और मुझे इस प्रारूप में ऐसा नहीं दिखाई देता कि इस ढांचे को हम तोड़ पायेंगे कि नहीं। केवल कुछ लोगों पर टैक्स बढ़ा कर विकास की गति को नहीं बढ़ाया जा सकता है। विकास का लाभ जिन वर्गों को मिला है उसी को दबाना पड़ेगा, और सरकार को ऐसा करने में कोई हिचक नहीं होनी चाहिए।

जहाँ तक प्राथमिकता तय की गई है, खेती के लिए, पानी के लिए प्राथमिकता तय की गई है उस में हमने केवल 600 करोड़ का प्रावधान किया है। यह सही है कि हमारे देश के गांवों में आज भी शुद्ध पानी नहीं है, लाखों गांवों में पीने का पानी नहीं है। यह प्रावधान उसके हिसाब से बहुत कम है। राजस्थान के जिस इलाके से मैं आता हूँ वहाँ की योजना तैयार करायी, उस राजस्थान के लिए ही कम से कम 600 करोड़ २० चाहिए। मैं यह नहीं कहता कि केन्द्रीय सरकार उस बजट को भरेगी? लेकिन हम इन चार सालों के भीतर और कोई बड़ा काम कर सकें या नहीं, देश में एक काम जरूर करें कि देश का कोई भी गांव बगैर पानी के न रहे, इसका प्रावधान तो करना ही चाहिए। रोटी, कपड़ा और मकान की बात दूसरे नम्बर पर आती है। जहाँ तक इन चीजों का सवाल है आज हमें इस योजना पर दोबारा विचार करना पड़ेगा।

इसी प्रकार उपाध्यक्ष महोदय, आबासीय व्यवस्था के लिए भी सरकार ने कुछ प्रावधान किया है। यह सही बात है कि पिछली योजना के मुकाबले इस बार ज्यादा प्रावधान है। लेकिन समस्या की गहनता कितनी है?

[श्री राम किशन]

आज भी देश के अन्दर 1 करोड़ 70 लाख भूमिहीन परिवार ऐसे हैं जिनके पास रहने के लिए आवास की व्यवस्था नहीं है। जब तक इसकी व्यवस्था नहीं कर सकेंगे, पानी की व्यवस्था नहीं कर सकेंगे तो मैं समझता हूँ कि विकास की जो दूसरी गतियाँ हैं वह अपने आप निरर्थक हो जायेंगी।

इसके साथ-साथ हमें एक दूसरी बात को भी ध्यान में रखना होगा। हमने लघु उद्योगों की बात कही है, और जिस बजह से नहीं है उस के कारण कहा कि कोई बड़े उद्योग का विरोध नहीं है। आज जो बड़े बड़े उद्योग हैं उनमें जिस प्रकार से पूंजी नगी हुई है उसके बाद भी वह केवल 55 लाख लोगों को रोजगार दे पाये हैं। लेकिन जो छोटे उद्योग हैं जिनमें पूंजी कम लगी है उनमें 1 करोड़ 14 लाख लोगों को रोजगार मिला है। लेकिन इस साल अगर आंकड़ों को देखेंगे तो पायेंगे कि बैंकों ने, बड़े बड़े व्यावसायिक केन्द्रों ने बड़े उद्योगों के लिए 55 अरब २० का कर्ज दिया है जिसमें केवल 55 लाख लोगों को रोजगार मिला हुआ है। लेकिन छोटे उद्योग, छोटी इकायाँ जो 1 करोड़ 14 लाख लोगों को रोजगार देती हैं उनके लिए कर्ज की व्यवस्था 50 करोड़ के आसपास भी नहीं है। क्या हम आज से ऐसी व्यवस्था करेंगे कि ज्यादा रोजगार देने वाले उद्योगों को प्रोत्सहन देने के लिए और अधिक सुविधायें दी जायें? और उसके लिए हमें किसी प्रकार की व्यवस्थाएँ करनी पड़ेंगी। हमारे देश में बेरोजगारी का सवाल बहुत गहन और गंभीर बन चुका है। जनता पार्टी ने दस साल में बेरोजगारी को मिटाने का वादा किया है। लेकिन जनता पार्टी ने ही यह वादा किया है, मैं यह नहीं समझता हूँ। दूसरी पंच-वर्षीय योजना में भी यही वादा किया गया था कि हम विकास-दर को 5 परसेंट प्रति-वर्ष बढ़ा देंगे और दस साल में बेरोजगारी को दूर कर

देंगे। दोनों योजनाएँ समाप्त हो गईं, लेकिन न हम 5 प्रतिशत की विकास-दर पर पहुँच पाये और न दस सालों में बेरोजगारी को दूर कर पाये।

आज हम ने ग्रामीण विकास और खेतों को ज्यादा पानी देने के बारे में जो प्रावधान किये हैं, उन से शायद ग्रामीण जनता को ज्यादा काम तो मिल जाये, लेकिन देश को सम्पूर्ण बेरोजगारी को मिटाने के लिए लघु उद्योगों, कुटीर उद्योगों और अन्य उद्योगों पर ज्यादा जोर देना पड़ेगा।

कुछ दिन पहले जनता पार्टी ने अपना जो आर्थिक कार्यक्रम घोषित किया है, उसमें 7 प्रतिशत प्रति-वर्ष की विकास दर प्राप्त करने की बात कही गई है। लेकिन इस ड्राफ्ट प्लान में हम ने केवल 4.7 प्रतिशत विकास दर का लक्ष्य रखा है। इस बारे में कहा गया है कि पहले भी हम ने 5 और 7 प्रतिशत के बीच में विकास-दर का लक्ष्य रखा था, लेकिन हम केवल 3.2 और 3.8 प्रतिशत प्रति-वर्ष की विकास-दर प्राप्त कर सके हैं।

मैं समझता हूँ कि उस का कारण दूसरा था। उस का कारण यह था कि पिछली योजनाओं में खेती पर ज्यादा जोर नहीं दिया गया था। इस लिए 27 साल के योजना-काल में खेती की विकास-दर 2.5 परसेंट और 2.75 प्रतिशत प्रति-वर्ष से ज्यादा नहीं हो पाई। ड्राफ्ट प्लान में खेती और उसमें सम्बन्धित कार्यक्रमों की विकास-दर 3.98 प्रतिशत प्रति-वर्ष रखी गई है। जब खेती की विकास दर 4 प्रतिशत के करीब हो गई है, तो क्या दूसरे उद्योगों की विकास-दर घटने की सम्भावना है, जिस को 7 प्रतिशत के बजाय 4.7 प्रतिशत कर दिया गया है? अगर प्रधान मंत्री जी इस बारे में स्पष्टीकरण करें, तो देश का भला होगा,

अन्यथा कांभ्रस के लोगों को यह प्रचार करने का अवसर मिलेगा कि इन लोगों ने 7 प्रतिशत विकास-दर के हवाई किले बनाये थे, लेकिन 3, 4 प्रतिशत पर रुक गये हैं।

हमारी जिन योजना के लक्ष्य पूरे नहीं हुए, उसका कारण केवल ब्यूरोक्रेसी या जन-सहयोग का अभाव नहीं था, बल्कि हमारी दिशा गलत थी। अब हमारी दिशा सही हो गई है और हम लोग लघु उद्योग, ग्राम विकास, खेतों को ज्यादा पानी देने और छोटे वर्गों के कल्याण की ओर जा रहे हैं। इसलिए विकास-दर निश्चित रूप में ऊँची रखी जा सकती है।

जहाँ तक साधन जटाने का सवाल है, हिन्दुस्तान में जो काला धन है, उस को निकालना चाहिए और गाँवों के सम्पन्न वर्ग पर दबाव डालना चाहिए। इस प्रकार की हम आवश्यक साधन प्राप्त कर सकते हैं। इस देश की विगलता और बढ़ती हुई बेरोजगारी की दृष्टि से यहाँ पर बड़ी योजना बनाना बहुत जरूरी है।

मैं चाहूँगा कि इस ड्राफ्ट की जिन दो तीन कमियों का मैंने जिक्र किया है, सरकार उन पर ध्यान दे। वैसे, यह इतना विस्तृत ड्राफ्ट है कि जब तक इस के एक-एक चैप्टर पर लम्बी बहस न की जाये, तब तक कोई विशेष नतीजा नहीं निकाला जा सकता है। इसमें तीन लक्ष्य रखे गये हैं: रूरीबी मिटाना, बेरोजगारी खत्म करना और समानता लाना। पहले दो लक्ष्यों को तो हम प्राप्त कर सकते हैं, लेकिन मुझे इस ड्राफ्ट से ऐसी कोई चीज नहीं मिलती है, जिस के आधार पर हम समानता के लक्ष्य तक पहुँच पायेंगे।

**SHRI CHITTA BASU (Barasat):**  
Mr. Deputy-Speaker, Sir, I think you would agree with me that if we are to make the Plan an effective instrument for bringing about socio-econo-

mic changes, the very first thing that the Planners should take into account is the economic reality of the land.

On the basis of that economic reality, the 'Plan Frame' should be built up, so that the necessary socio-economic changes are brought about, as desired by the people and also the Planning Commission. My first attempt would be really to paint the profile of our economic life in this country. I quote and I paint that profile on the basis of the available figures which have been mentioned by this document itself.

On the basis of this document I say that 29 crores of our people are below poverty line; over 20 crores adults are still unlettered; over 2 crores and sixty lakhs young men and women are either chronically or partially unemployed. Malnutrition is rampant very high in our country. The lowest twenty per cent accounts for 9.5 per cent of total consumption in the rural areas. The document further states that much of the benefits from the development had accrued largely to the relatively affluent. The assets of the top twenty business houses increased from about Rs. 2,500 crores to Rs. 4,500 crores between 1969 and 1975. I wish Mr. Stephen was here. It was during the regime of Mrs. Indira Gandhi. Four private firms control more than half of the total sales in seven industries and the parallel picture is that 82 per cent of the assets in the rural areas is controlled by only thirty per cent of the people who are affluent. On the other hand, thirty per cent of the population at the lowest strata own only two per cent of the rural assets.

This is the analysis; this is the profile. Then what does this analysis reveals? Putting it short, it reveals that the main causes of the revulsive facet of India are two:

- (1) unequal distribution of wealth and means of production or productive assets;

- (2) exploitative nature of the social and economic institutions.

This is the main drawback for the further progress of the society. The real touchstone of the Planned Economy should be determined on the basis of the action, upto what extent, these two fundamental obstacles are sought to be removed during the course of the planned development. That and that alone should be the touchstone according to me, of course. This is my approach to the plan frame. I think neither the Governor nor the Planning Commission has this approach. They have got a different approach with which I entirely disagree. Tested on the basis of this touchstone, if I am permitted to say, the draft plan is nothing but a disappointing one. It is nothing but frustrating. This document is nothing but it merely repeats the earlier one and nothing new has been introduced not to speak of any fundamental departure from the past planning document.

Why should I say so? I think you would also agree with me that there has been a phenomenal concentration of assets in the hands of the twenty business houses. Did this not suggest any radical measure to remove this concentration of economic power in the hands of these twenty business houses?

Nationalisation is the only way-out. No mention has even been made about the Government's policy regarding the nationalisation of the industries. Not to speak even of social control. This cannot remove the concentration of economic power in the hands of a few.

The public sector today has proved its mettle. It is as efficient as—if not more efficient than—the private sector. But I am sorry to say that although the public sector is a feasible proposition today, yet there has been not much attempt to further expand

it. I think it is because of the ideological phobia of the Janata Party which is opposed to nationalisation itself.

Secondly, the planners have considered that there has been disparity in the holdings of agricultural land but there has been no programme for aggressive land reforms. I am told in the original document which was placed before the Cabinet for consideration there was no mention about land reforms itself. On second thoughts the planners might have thought something should be said with regard to land reforms and some lip-service has been paid to the land reforms question in a separate chapter called 'Distributive Justice'. The approach is very meek. It is not at all aggressive. Only aggressive land reforms can really remove the disparity in the villages.

Thirdly, there has been much talk about the minimum needs programme. I am afraid it is nothing but a populist and a hypocritical slogan mongering like that of the previous Government. It is a design if I may say so, to relegate into the background the fundamental question of property relationship, the fundamental question of institutional changes.

Fourthly, there has been much talk about shift towards agriculture. Agriculture has not been neglected. We cannot say so as we are today in 1978 when our granaries are overflowing and when we have got the problem of storage. Therefore it is not correct to say that agriculture has been neglected. Larger allotment for agriculture would ultimately enable the richer section of the rural community to gird up more and more and build up a capitalist economy in the rural side.

Mr. Deputy Speaker, Sir, this has been the approach of the World Bank that there should be a reversal from industrialisation and we should build up an agrarian economy which will

ever remain sub-servient to a neo-colonialist economy. I only take the opportunity to quote Dr. William David Hopper:

"The World Bank has hailed the exciting departures in India's planning concepts and the change in priorities...."

The World Bank authorities have hailed the shift towards agriculture and neglect of large-scale industrialisation. I think that will reverse the process towards modernisation. That will de-industrialise our country and ultimately our economy shall ever remain a colonial adjunct. Even if we implement the Sixth Five Year Plan the poverty line will ever remain undelible. Even after the successful implementation of the Sixth Five Year Plan 38 per cent of the people will remain below poverty line in 1982-83. In 1987-88 there will still be 277 of our population who will be below the poverty line. Sir, the hon. Minister of Agriculture and Irrigation, in his intervention, was saying that they want to stabilise the production. But I would say that the Sixth Plan wants to stabilise poverty while the Janata Government is to break poverty. Now the whole concept of the Plan is to stabilise poverty, to de-industrialise our country, to reverse the process of modernisation and I would only like to quote Mr. Brian Davey regarding unemployment in India:

"The I.I.P.P. estimates an addition to labour force of 48 millions in the 1970s. Adding the presently unemployed 15 millions and subtracting 3 million people for death and retirement there would be 60 million people for whom jobs would have to be found. If the manufacturing sector were to grow at the same rate as in the 1950s and 60s--i.e. at 8 percent p.a. with a 3.9 percent p.a. growth in productivity--then it would provide a mere 5 million more jobs between 1972 and 1982."

The objective of the plan document is to provide employment to 4.9 millions. Sir, before concluding my speech I would like to say that I am in complete disagreement with the policy approach of the plan. I would request the Planning Minister to re-draft the plan and place it before the House so that the House and the country can have a meaningful debate over it. Otherwise, it will ever remain a paper plan divorced from the realities of the life and it will not lead us to any progress but it will reverse the process of modernisation.

श्री राम सेवक हजारी (रोसड़ा) :

उपाध्यक्ष महादय, पंच वर्षीय योजना का जो प्रारूप हमारे सामने है, यह इस बात को साबित करता है कि इस से पूर्व जिन लोगों के हाथ म सत्ता रही है, उनका क्या दृष्टिकोण रहा है—इस देश की समस्याओं के बारे में। इस प्रारूप से लगता है कि 30 वर्षों के बाद जब सत्ता में परिवर्तन हुआ है, तो राष्ट्रपिता महात्मा गांधी के जो सपने थे, जो उन के विचार थे, उन का कोई सच्चा अनुयायी, उन के मार्ग पर चलने वाला कोई आदमी, इस सदन में आया है, उसके हाथ में सत्ता आई है।

उपाध्यक्ष महादय, यह देश कृषि प्रधान देश है। आप जब देखेंगे कि इस के पूर्व जब 1974 में 1979 के बीच की जो योजना बनी थी, जो प्रारूप रखे गये थे, उन में क्या आवंटन किया गया था और अब नई सरकार के आने के बाद जो प्रारूप आया है, उन में क्या आवंटन किये गये हैं—तो इनका अन्तर बिल्कुल स्पष्ट हो जायगा। कृषि से सम्बन्धित कार्यक्रमों के लिए 1974 से 1979 की योजना में 3109 करोड़ रुपये का प्रावधान था, जब कि इस प्रारूप में 1978 से 1983 के लिए 5800 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है। इसी तरह से ग्रामीण विकास के लिए उस योजना



### [श्री राम सबक हजारी]

म 1193 करोड़ रुपये का प्रावधान था, परन्तु इस प्रावधान में 2800 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है। सिंचाई और यावर नियन्त्रण के लिए उस योजना में 4926 करोड़ रुपये का प्रावधान था, लेकिन इस योजना में 9650 करोड़ रुपये का प्रावधान है। ये सब इस बात का संकेत करते हैं कि जो हमारी समस्याएँ हैं, जो देश के किसानों और गरीबों की समस्याएँ हैं, उन को तरक हमारी सरकार का ध्यान गया है।

लेकिन मैं एक बात अवश्य कहना चाहता हूँ—उत्तर-पूर्वी आंचल के लिए विशुद्ध जो व्यवस्था की गई है, वह पर्याप्त नहीं है। पहली योजना में केवल 79 मेगावाट की व्यवस्था थी, इस योजना में 200 मेगावाट की व्यवस्था की गई है, लेकिन अभी भी वहाँ 500 मेगावाट की कमी है। इस लिए मैं प्रधान मंत्री जी का ध्यान इस तरफ खींचना चाहता हूँ—आप इस क्षेत्र की विद्युत की समस्या की तरफ विमर्श रूप से ध्यान दीजिए। यदि आप उत्तर-पूर्वी रेंज की विद्युत की आपूर्ति को तरक ध्यान देंगे, तभी उस क्षेत्र के समुचित विकास की आवश्यकता को पूरा कर सकेंगे।

उदाध्यक्ष महोदय, शिक्षा में भी उसी तरह से है। तो यह सारा देखने से लगता है कि सरकार दरभंगल में देश के समुचित विकास के लिए सोच रही है। बल जब स्टीफन साहब बोल रहे थे तो मैं उन के भाषण को सुन रहा था। हमारी उन के प्रति श्रद्धा है लेकिन सबबाई भी कोई चीज है और सबबाई से किसी को भूकरना नहीं चाहिए। उन्होंने इन्दिरा जी के डर से बल ही यहाँ पर कहा हो लेकिन मैं ऐसा समझता हूँ कि अपनी भारता से वे बल यहाँ

नहीं बोल रहे थे। जब इन्दिरा जी शासन में थीं और यह कहा जाता था कि इन्दिरा गांधी आई हैं और नई रोगनी लाई है, उस समय को देखिए। उस समय 1969 से 1975 के बीच 20 बड़े घरानों की सम्पत्ति 2500 करोड़ रुपये थी और फिर वह बढ़ कर 4,500 करोड़ रुपये हो गई। इस से साबित होता है कि वे क्या नई रोगनी लाई थीं, यह उस का ज्वलन्त उदाहरण है।

इतना ही नहीं, मैं माननीय प्रधान मंत्री जी का ध्यान इस ओर खींचना चाहूँगा कि आप ने लघु उद्योग और कुटीर उद्योग की बात कही है लेकिन ये जो बड़े उद्योग बहुत बड़े पैमाने पर चल रहे हैं, इन के बारे में अन्य देशों में भी यह आन्दोलन चल रहा है कि मजदूरों को उन में समुचित हिस्सा मिले, उस में उन को भी प्रतिनिधित्व मिले। जैसे दूसरे देशों में हो रहा है वैसे ही यहाँ पर भी मजदूर को उन बड़े बड़े मिलों के प्रबन्ध में हिस्सा दिया जाए। आज ब्रिटेन फ्रांस और जर्मनी में और अन्य देशों में भी यह आन्दोलन चल रहा है कि जो उद्योगों में लगे हुए मजदूर हैं, उन के प्रबन्ध में उनको समुचित हिस्सा मिले। इसलिए हम प्रधान मंत्री जी से यह चाहेंगे कि वे भी इस तरफ ध्यान दें और जो मजदूर कारखानों में लगे हुए हैं, उन को उन कारखानों में समुचित प्रतिनिधित्व मिले।

इस के साथ ही साथ मैं उम से यह भी अर्ज करना चाहूँगा कि हमारे यह योजनाएँ तो बन जाती हैं और पिछली सरकार ने भी योजनाएँ बनाई थीं, लेकिन उनका कार्यान्वयन सही ढंग से नहीं होता है। उनका इम्प्लीमेंटेशन सही ढंग से हो, इस की तरफ आप को ध्यान देना चाहिए। वृष्ट यह भी आग्रह करेंगे कि एक समयबद्ध कार्यक्रम

आप बनाएं। आप कहेंगे कि यह काम तो राज्य सरकारों को करना है लेकिन मेरा कहना यह है कि विशेष परिस्थिति में आप इस का एक समयबद्ध कार्यक्रम बनाएं और राज्य सरकारों को कहें कि उस के अनुसार वह कार्य करें। जो योजनाएं बनती हैं, उन योजनाओं का कार्यान्वयन हो और सही रूप में वे किसानों और मजदूरों के सामने जाएं और जमीन पर वे योजनाएं उतारें। इस के लिए आप तीन, चार वर्ष का समयबद्ध कार्यक्रम बनाएं और उस को पूरा करें, नहीं तो कागज पर योजनाएं बन जाती हैं और उन योजनाओं का सही पालन नहीं हो पाता है।

बिहार की जहां तक बात है, बिहार के सम्बन्ध में मैंने पहले भी प्रधान मंत्री जी से आग्रह किया था कि बिहार भारत में सबसे पिछड़ा हुआ राज्य है। उन्होंने कहा था कि बिहार को सबसे ज्यादा सहायता दी गई। हम उन से कहना चाहते हैं कि हम आप से बिज्ञा नहीं मांग रहे हैं, हम भीख नहीं मांग रहे हैं बल्कि हम यह कहना चाहते हैं कि बिहार का उत्थान और बिहार की प्रगति तभी सम्भव हो सकती है जब बिहार में जितने कल-कारखाने हैं, जितनी माइंस हैं, जितनी खदानें हैं, उन के प्रधान कार्यालय भी वहीं पर खोले जाएं; बाहर उन कार्यालयों के होने से बिहार को बहुत बड़ा घाटा हो रहा है, दो सौ हजार करोड़ रुपये का प्रति वर्ष बिहार को घाटा हो रहा है। यदि इन कार्यालयों को आप बिहार में स्थापित कर दें और वहां की खदानों से जो कच्चा माल निकलता है और बाहर उस से सामान बनाया जाता है, अगर वह सामान वही बिहार के कारखानों में बनने लगे, तो बिहार काज्जी प्रगति करेगा। हम आप से बिज्ञा नहीं मांगने जा रहे हैं। हम यह चाहेंगे कि वहां के 450 ऐसे कार्यालय हैं, जो कि दिल्ली, बम्बई और कलकत्ता में स्थापित हैं और बिहार में प्रधान कार्यालय

न होने से वहां पर करोड़ों रुपये का घाटा हो रहा है। इसलिए उन के प्रधान कार्यालयों को बिहार में स्थापित करें, यह हम उन से आग्रह करना चाहेंगे।

दूसरी बात यह है कि कृषि का जहां तक सवाल है, आप की यह बहुत अच्छी योजना है कि आप छोटे किसानों का, मजदूरों को मवेशी देवे जा रहे हैं। यह आप का बहुत अच्छा कार्यक्रम है और मुझको व्यक्तिगत रूप से जानकारी है कि यह बहुत सफल योजना है। यदि इस योजना का कारगर ढंग से पूरे देश में लागू कर दें, तो इस से छोटे किसानों और मजदूरों को बहुत फायदा होगा। हर जगहों में हमने देखा है कि जिन लोगों को मवेशी दिये गये हैं, जिनको रोजगार दिये गये हैं, वे इस योजना से बहुत खुश हैं। इसलिए मैं चाहूंगा कि आप रोजगार की तरफ विशेष ध्यान दें।

गांवों में रहने वालों को तीन चीजों की जरूरत है। सड़क, बिद्युतीकरण और डरीमेखन। यदि ये तीन चीजें उन्हें ब्यापक ढंग से और योजनाबद्ध ढंग से दे देते हैं तो फिर भारत का विकास अपने आप हो जाएगा और आपको इस लिए कोई विशेष प्रयत्न नहीं करना होगा। इस तरफ पिछली सरकार ने ध्यान नहीं दिया है। जब हम लोगों से मिलते हैं तो वे यही कहते हैं कि आप हमें जमीन में पानी दे दीजिए, आप हमें बिजली दे दीजिए और हमारे गांव तक सड़क पहुंचा दीजिए। उनकी आकांक्षा है कि उन्हें ये तीन चीजें दे दी जाएं। अगर ये तीन चीजें उन्हें मिल जाती हैं तो वे खुशी हो जाएंगे। यह बात किसान भी कहते हैं और मजदूर भी कहते हैं।

हम प्रधान मंत्री जी से कहते हैं कि आज देश की आशाएं आपकी तरफ लगी हुई है। आप राधो जी के पक्ष पर चलने वाले हैं।

[श्री राम सेनक हजारी]

आप इन योजनाओं को सही ढंग से, सबल रूप से चलायें। इसी तरह से भारत का विकास होगा।

इन शब्दों के साथ में पुनः प्रधान मंत्री जी को धन्यवाद देता हूँ और आशा करता हूँ कि उन के नेतृत्व में भारत का अवश्य विकास होगा।

श्री एस० आर० रेड्डी (गुलबर्गा) : मिस्टर डिप्टी स्पीकर, यह जो पांच साला प्लान इस सदन में जिस रूप में आया है, उसके लिए मैं किसी को दोष नहीं देना चाहता हूँ। हर सियासी पार्टी का यह फर्ज होता है वह अपनी मुखालिफ पार्टी का, जो कि सरकार में होनी है, विरोध करे। लेकिन मुझे अफसोस इस बात का है कि जनता पार्टी ने जिन उम्मीदों का मुल्क में लाने की बात कही थी, जिन बातों का अपने मैनफेस्टो में वायदा किया था, उनको हम इस प्लान में पूरा होने नहीं देखते हैं। कोई भी सियासी पार्टी जो कि हकूमत करती है, उस के प्लान के बारे में मुखालिफ पार्टी को यह देखना होना है कि उसने अपने वायदों को अपने प्लान में पूरा किया है या नहीं। अगर किसी सरकार ने ऐसा नहीं किया है तो उसे इस मुल्क पर हकूमत करने का कोई हक नहीं है।

आज की बहस में, इस तरफ के जिन स्पीकर्स ने हिस्सा लिया है, उन्होंने यही कहा कि तीस साल में कुछ नहीं हुआ है। मैं उनसे कहना चाहता हूँ कि तीस साल तो हो चुके हैं, अगर उन तीस सालों में कुछ नहीं हुआ है तो उसे छोड़ें मगर आपने जो देश के सामने वायदा किया है, उसे तो आप पूरा करें। उन वायदों के मूलाबिक आप प्लान लायें और आपको जो करना है वह तो आप करें। लेकिन बार बार पिछले तीस सालों की बात

करना अच्छी बात नहीं है। किसी भी सियासी पार्टी के लिए यह अच्छी बात नहीं है।

मैंने इस प्लान की प्रायोरिटीज देखी हैं। पिछली सरकार की प्रायोरिटीज से ये कोई निरासी प्रायोरिटीज नहीं हैं, अलग प्रायोरिटीज नहीं हैं। यहां यह भी कहा गया कि पिछली सरकार ने एग्रीकल्चर के डवलपमेंट पर ध्यान नहीं दिया अब इस सरकार की तरफ से उस पर ध्यान दिया जा रहा है। अभी हमारे आनरेबल फ्रेंड चित्त बसु ने कहा कि यह कहना बिल्कुल गलत है कि पिछली सरकार ने एग्रीकल्चर फ्री तरफ ध्यान नहीं दिया था, अब इस सरकार के ध्यान देने की वजह से इतना प्रोडक्शन हुआ है। मुझे अफसोस के साथ यह बात कहनी है कि ऐसी चीज नहीं है जो कि एक साल या 6 महीने में डवलपड हो जाए। यह तो निरन्तर तीस सालों की कोशिशों का नतीजा है? हमें आज अनाज जमा करने के लिए भंडार नहीं मिल रहे हैं।

तीसरी बात यह है कि यह कह देना कि हम रूरल डवलपमेंट के लिए कुछ कर रहे हैं। हमें यह देखना होगा कि हमें क्या क्या करना चाहिए और क्या क्या हमारे देश में होना चाहिए? हमें इसकी तफसीलात को भी देखना पड़ेगा। जैसा कि यहां कहा गया कि हिन्दुस्तान देहातों में रहता है और देहातों में कितनी गरीबी है। उन गरीब लोगों की हालत को सुधारने के लिए हमें क्या करना चाहिए? देहातों में 80-90 फीसदी लोग एग्रीकल्चर पर निर्भर रहते हैं। अब हमें यह देखना है कि ये जो लोग एग्रीकल्चर पर निर्भर हैं उनके पास कोई जमीन है या नहीं। अगर उन लोगों की हालत को हमने सुधारना है तो लेण्ड रिफॉर्म इज ए मस्ट। लैण्ड रिफॉर्म को अमल में लाना बहुत जरूरी है। जैसा कल स्टिफॉज साहब ने कहा कि इसके लिए

पोलिटिकल बिल होना बहुत जरूरी है और जनता पार्टी में है या नहीं मैं नहीं कह सकता हूँ। अगर नहीं है तो प्लान को अमल में लाना मुश्किल हो जाएगा, इसको इम्प्लेमेंट करना मुश्किल हो जाएगा।

मैं आपका ध्यान कर्नाटक की ओर दिलाना चाहता हूँ। वहाँ ऐसी पार्टी पावर में है जिस के पास पोलिटिकल बिल है। श्री देवराज अर्ज की लीडरशिप में हमने अर्ज रिफार्म्स को इम्प्लेमेंट किया है। जितने टेनेंट एक मुकर्रर तारीख पर से उनको मालिक करार दे दिया गया है। 54 एकड़ से अधिक जिन के पास ड्राई लैंड थी उन से उस सरफलस जमीन को ले कर लैंडलस लोगों, हरिजनों और गिरिजनो में तकसीम कर दिया गया है। इस तरह से इस को वहाँ अमल में लाया गया है जिससे काफी लोगों को जिन के पास जमीन नहीं थी जमीन मिल गई है।

लैंडलस लेबर काफी तादाद में हमारे देहाती में रहती है। सब को जमीन देना नामुम्किन है क्योंकि जमीन बहुत लिमिटेड है। हर किसी को नहीं दी जा सकती है। इसलिए दूसरे जो पेशे हैं, प्राक्युपेशंज हैं वे उनको देने की जरूरत है। जैसे फिशरीज है, पोस्ट्री फार्मिंग है, एनीमल हसबैंडरी है, डेरी फार्मिंग है, इन के जरिए से हम लैंडलस लेबर की इकानोमी का सुधार कर सकते हैं। कर्नाटक में स्माल फार्मर्स डिवेलेपमेंट एजेंसी की मार्फत यह सब चीजें हो रही हैं। सर्वे यह बताता है कि इससे उनकी आर्थिक हालत में सुधार आया है। अजब हमके कि हम एक दो एकड़ जमीन दें, इस चीज पर हम ध्यान दें तब ज्यादा आरंभ होना। अगर वो एकड़ आम जमीन दें और वह इरिगैटिड नहीं है तो उससे भी फायदा वही हो सकता है। इरिगैटिड लैंड को एकड़ भी अगर किसी को मिल जाते हैं तो वह काफी ही जाती है।

लेकिन हर किसी को इरिगैटिड लैंड देना नामुम्किन है। यह कहना कि हर जमीन के वास्ते हम इरिगेशन का प्रबंध करेंगे नामुम्किन लगता है। हर जगह पानी की सुव्यवस्था नहीं होती है। इसलिए अच्छे तरीके से वाटर मैनेजमेंट करने की कोशिश हमें चाहिए, पानी को सम्भाल कर रखा जाए और कनवेंशनल फार्मिंग से जो इरिगेशन होती है उसको अपनाया जाए तो ज्यादा लाभ हो सकता है। जैसे स्परिकलर है, ड्रिबिंग है, ये जो इरिगेशन के साइटिफिक मैथड्स हैं अगर इनको हम बढ़ावा दें तो मैं समझता हूँ कि ज्यादा एकडेज इरिगेशन के तहत आ सकती है, वाटर मैनेजमेंट से ज्यादा एकडेज को सिंचाई की सुविधा प्रदान की जा सकती है।

हमारे मुल्क में ड्राई एरियाज भी हैं। साइटिफिक तरीके से ड्राइ फार्मिंग की तरफ अधिक ध्यान आपका देना चाहिए क्योंकि आजकल देखा जा रहा है कि जंगलत जो दस साल पहले थे उनका रचना कम हो गया है और बहुत ही नीचे वह चला गया है। इसकी वजह से मुल्क में वर्षा की कमी हो गई है। सायल इरोजन बढ़ गया है और जितनी हमारी बड़ी बड़ी प्रोजेक्ट्स हैं इरिगेशन की फायदेमंद तरीके जल में सिल्ट जमा होने का बंधन है। फारेस्ट एरिया को बढ़ाने की जरूरत है। जो मिनिमम एरिया है फारेस्ट का उस से भी वह कम हो गया है। यह इसलिए हो गया है कि डेसैमिस्टिक फ्यूल की तरफ हमने ध्यान नहीं दिया है। अगर कोई आल्टरनेटिव फ्यूल हम केन्द्रों को दें तो मैं समझता हूँ कि फारेस्टरी को बचाया जा सकता है। इसलिए उसकी तरफ ज्यादा ध्यान देना जरूरी है। हमारी स्टेट में एक फ़ॉर्म फारेस्टरी की स्कीम चली थी, चन्द जगह वह कामयाब हुई और चन्द जगह फेल हुई। इस स्कीम को आप फिर एक बार एग्जामिन करके अगर इंडेयूस करें तो अच्छा होगा। इस तरह से हम

[श्री एस० आर० रडी]

फारेस्ट्स को बढ़ा सकेंगे और लोकल पब्लिक की आज जो किसान की जरूरियात हैं उसको पूरा करने में हम उसकी मदद कर सकेंगे।

यह कहा जाता है कि जनता को प्लान में इनवाल्व करना चाहिए। लेकिन यह जो प्लान फॉर्मूलेट किया गया है इसको एन डीसी के सामने भी फाइनल करके पेश नहीं किया जा सका है। यह कहा जाता है कि अभी भी यह फाइनल नहीं हुआ है क्योंकि फाइनैन्स कमिशन की रिपोर्ट आने के बाद इसको फिर एन डी सी के सामने रखा जाएगा और इसको फाइनल किया जाएगा। तो यह कहने की बात और है, प्रमल करने की बात दूसरी है। इस प्लान में कहा गया है कि ब्लाक ऐरिया डवलपमेंट प्लान होना चाहिए और ब्लाक लेबिल का यूनिट होना चाहिए। मैं समझता हूँ ब्लाक लेबिल के बजाय डिस्ट्रिक्ट को अगर यूनिट समझा जाय तो प्लान को इम्प्लीमेंट करने में और फ़ोरमूलेट करने में सहूलियत होगी, क्योंकि ब्लाक बहुत छोटा हो और ब्लाक लेबिल तक अगर प्लान की स्कीम को ले जायें तो मैं समझता हूँ कि छोटी छोटी स्कीमें आती हैं जो पंचायत परिषद् या तालुका बोर्ड या जिला परिषद् कर सकती हैं। हमारे पास डिस्ट्रिक्ट लेबिल के प्लान्स फ़ोरमूलेट करते हैं और जिला परिषद् के जरिए से उनका इम्प्लीमेंटेशन होता है। यह जिला परिषद् हर स्टेट में रखी जाये, क्योंकि किसी स्टेट में जिला परिषद् है, किसी में नहीं है। महाराष्ट्र और गुजरात में जिला परिषदें बहुत अच्छी तरह से काम कर रही हैं और उनकी नकल अगर दूसरी स्टेट्स में भी की जाय तो डिस्ट्रिक्ट लेबिल पर प्लान के फ़ोरमूलेशन और इम्प्लीमेंटेशन में सहूलियत होगी।

इण्डस्ट्रीज के बारे में मेरा निवेदन है कि जिस जगह जो रा-मैटीरियल मिलता है वही

इण्डस्ट्रीज अगर उसी एरिया में जाती जायें तो वह कामयाबी से चल सकती हैं। मेरे क्षेत्र गुलबर्गा में लाइन स्टेन का बहुत खंडार है और वहां तीन सीमेंट की फ़ैक्ट्रीज चल रही हैं—दो ए० सी० सी० की और एक सी० सी० आई० की। वहां रा-मैटीरियल है, पानी है इसलिए वहां सीमेंट के और कारखाने डाले जा सकते हैं। आज देश में सीमेंट की कमी है और वह इस वजह से है कि मौजूदा प्लाण्ट्स को बढ़ाने के लिए पर-मीशन नहीं देते हैं और न ही फ़ैक्ट्रीज वहीं और जगह डालते हैं। तो मैं प्रधान मंत्री से इच्छास्त करूंगा कि वह इस तरह से सोचें कि जहां जो रा-मैटीरियल मिलता है उसी पर बेस्ट इण्डस्ट्रीज को वहां लगाया जाय क्योंकि वहां रा-मैटीरियल की कोई कमी नहीं होगी, साथ ही प्रोडक्शन भी बढ़ेगा।

दूसरी बात यह है कि कर्नाटक के लिए बिजयनगर स्टील प्लांट मंजूर हुए 10 साल हो गये हैं लेकिन आज तक उसका काम शुरू नहीं किया गया है। स्टील मिनिस्टर ने एक स्टेटमेंट दिया कि चूकि पावर की कमी है इसलिए कर्नाटक का स्टील प्लांट हाथ में नहीं ले सके। जब हम कर्नाटक की तरफ से पावर के लिए थर्मल प्लांट के लिए कहते हैं तो यह कहा जाता है कि थर्मल प्लाण्ट्स इकोनामिकल नहीं हैं, और गैस टरबाइन प्लाण्ट्स भी नहीं देते हैं, तो वही मसल है जो हमारे यहां कन्नड़ में कहावत है।

According to a Kannada saying, a mad man cannot marry. Nobody will give the bride to him because he is a mad man and his madness will not go unless he is married. Like that, unless power stations are set up, unless thermal plants are given to Karnataka State, power cannot be generated there. According to the Steel Minister, unless power is given, steel plants cannot be taken up. This is the argument of the

Union Government. I think the construction of a steel plant will take at least 5 to 10 years. So, within that time Kalinadi hydel project will be coming up and the power will be sufficient there for steel plants.

I conclude with one remark that next to landless labourers, there are the handloom weavers. But nothing has been said about the handloom weavers in the Plan. The annual Plan allocations say that some of the quality of the cloth will be reserved for the handloom weavers, but as was said by Mr. Stephen yesterday, small-scale industries should be provided marketing facilities and then only this problem will be solved. So also is the case with handloom products. They are finding it very difficult to market their produce. So something should have to be done for marketing the products of handloom weavers. I think the Janata Government at least should stick to their ideology and see that according to their own lights the Plan is executed and implemented.

SHRI PURNANARAYAN SINHA (Tezpur): Mr. Deputy-Speaker, Sir: When the hon. Prime Minister spoke yesterday, the House intently heard and carefully noted the outline of the first five-year plan of the Janata regime. With a view to translating into action the goals of social economic policy prescribed by the Directive Principles of the Constitution in order to usher in a national programme based on the assessment of minimum needs and resources, we find considerable cohesion between the directions as laid down in the planning strategy of the Government in the Budget which we have just passed, and in the outline of the five-year plan which we are going to launch as soon as the National Development Council grants clearance to the Planning Commission.

We had considerable backlog during the last five five-year plans, due to the defective implementation during the last 30 years. But it must be added that the planners being men drawn from the profession of professors or

passive students of political science and economics, they had planned in such a way, based on our national resources, on the infra-structure and also on the external assistance. From the first five year plan onwards, till last one just about to be completed, the last—one just about to be completed, the backlog in employment continued to pile up by millions of people. The figure of unemployment has now reached a colossal figure. In fact, those who are in the live register of the employment exchanges may be 20 million, but those who have been refused registration and those who are reaching about and not even coming to the employment exchanges, may be about 40 million. We have so very elaborately discussed the achievements of our past planners, in this House.

India is basically an agricultural country. 80 per cent of the people survive on agriculture. From time immemorial, our people are cultivating land and growing paddy. To-day, in 1978, officers of the Departments of Agriculture in the basically rice-eating States of India are sent to Japan and Philippines to learn how improved varieties of paddy are grown. And they are sent to participate in rice research in Philippines. We are depending upon other countries which are less developed than we are for gathering technical know-how, i.e. how to grow more crop and more paddy, for the purpose of feeding our population. This is a defeat for the planners. Therefore, the planners have not been able to select the right men for the right jobs. Talents and brains have been drained out, or driven out of this country. Brilliant luminaries of our country—scientists and doctors—are residing elsewhere e.g. in the much developed countries of US, UK and Germany. This is the pathetic result of our defective planning. Engineers in India, those who have come out of our engineering colleges, are driving motor cars and taxis. Having no other means, they have taken licences for driving owner-driven taxis, in order

[Shri Purnanarayan Sinha]

to eke out a living. They do not get employment. Doctors are roaming about in search of hospital jobs. There are 15,000 medical graduates in the country, asking for jobs. But still we have not been able to provide them.

I come from a region which is, I should consider, the richest in respect of natural resources, forest produce, agricultural output and minerals.

18 hrs.

MR. DEPUTY-SPEAKER: He can finish in another ten minutes, if the House agrees.

SHRI PURNANARAYAN SINHA: I will speak tomorrow.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You complete today. We will sit for another ten minutes.

SHRI PURNANARAYAN SINHA: I am speaking on behalf of a very backward region. Therefore, I would require time to speak leisurely.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Every Member gets only 15 minutes. Whether he is the speaker or the first, it makes no difference. Therefore, either you speak today and complete what you want to say in another ten minutes, or speak tomorrow, but it will be strictly ten minutes. As far as I am concerned, it will make no difference.

SHRI PURNANARAYAN SINHA: Tomorrow, in a more genial atmosphere, you will be able to give me more time.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I am sorry.

SHRI PURNANARAYAN SINHA: It is the fog end of the day.

MR. DEPUTY-SPEAKER: That is why you continue and complete today.

SHRI PURNANARAYAN SINHA: Of the 85,000 square miles in the northeast, 85,000 constitute a greenery, with fauna and flora in abundance.

For the last ten years, Rs. 15 crores worth of natural gas has been flared away in our region. According to technologists, our region has enough crude oil for feeding five refineries, fertiliser factories and petro-chemical units for a century to come. The coal that is available in the Indo-Burma border is so good that it can feed all our steel mills with first class quality of coal.

Assam has grown 550 million kg. of tea and earned as many crores in foreign exchange. Shri Mohan Dharis is considering its increase to 600 million kg. If sufficient help is given by the Planning Commission, Assam and the northeast can produce 1000 million kg. tea of the best quality in the world.

SHRI HARI VISHNU KAMATH (Hoshangabad): It is not backward then?

SHRI PURNANARAYAN SINHA: The Prime Minister does not like to call any area backward. He wants that mentality to go. When I told him I feel frustrated, he asked what I do with the frustrated people? My belief is that if you take the frustrated people along with you, they will also feel that they are participating in planning and working. If they fail, they will realise that they could not do it and therefore they failed.

Tea is in the private sector. There is a demand from the progressive Members of the House that the tea industry should be nationalised. I also feel the same way. There is no parity between the production price of tea and its selling price. The cost of production of tea, even after paying duty, comes to only Rs. 6 per kg., but it is sold, as every hon. Member knows, at Rs. 20 per kg., and at Rs. 200 a lb. in the London market. After blending, tea loses its quality. There is

now a talk that the tea gardens should supply directly for internal consumption. I think, people will start getting good tea. If you take one kilogram of Assam tea, you will always ask for Assam tea and nothing else. Some hon. Members have tested it and they have praised it. Our Rashtrapati says that it is very good tea.

Our area is the richest part of the country in respect of natural resources. If resources are utilised, the people are ready to participate. But what happened in tea industry in the 30 years of planning? The price of tea has gone up the area of cultivation has gone up but the employment in tea industry has gone down by 50 per cent. This is a highly employment-oriented industry. You will find in every tea garden out of 25 lakh people, 12 to 13 lakh of people are unemployed. The Draft Plan says that in the country, 40 per cent of the people are below the poverty line. But in Assam, 70 per cent of the people are below the poverty line. There are 50 lakh of Harijans and Adivasis. Nobody has taken care of them. 75 per cent of the total people are poor and out of them 65 per cent are below the poverty line. There is nobody to look after them.

When it is a question of investing Centre's money, I regret to say that Assam has been split up into five States. There they have spent crores of rupees after the new set-up of government, for building new capitals and for providing other paraphernalia. The Central Government during the last 30 years had never cared to find out as to how the money was being spent by them. What is the economic prosperity of that area with naked Nagas, naked Miris, naked Mikirs, naked Daphals. Our people in the plains are as poor as they were. Their economic backwardness could have been removed starting some projects there. But instead of doing that, separate States were given just for the sake only to split the minds of people and hearths of the families. Why don't you divide Bihar where

tribals are asking for Jharkhand State? Why don't you divide U.P.? One Ram Naresh cannot manage it. It requires three Ram Nareshs to manage this State. You say that in Nagaland, some money is spent there and that the per capita expenditure is 31 per cent. It includes the expenses of keeping peace-keeping forces there.

Now, during the Chinese aggression so many army personnel were posted there and will their expenditure also be tagged on to Arunachal Pradesh? They will say that the per capita expenditure is 70 per cent and, if that is added to that of Assam, it will be 100 per cent.

When we ask for money, we do not get it. We asked for money for a bridge. The Deputy Chairman of the Planning Commission has written to me. In the meanwhile somebody said, it is an emotional necessity. It is a social necessity. Whether it is a techno-economic necessity or not, that is to be seen. When I asked for money, the Deputy Chairman of the Planning Commission, Prof. Lakdawala, wrote to me giving historical reasons. I want to quote him. He says:

"The main problem in the North-East is that this region is, for historical reasons, comparatively deficient in infra-structure and, in view of the general resources position of the country, it taken time to fill up the deficiency."

We resisted the Mughals for 17 times. The people who could resist the Mughal invasions for 17 times, the people who could remain free upto the middle of the Eighteenth Century—it was only in 1870 that Assam was completely annexed by the British—could do everything to build up the infra-structure. The engineers have gone from here; the planners have gone from here; the IAS officers have gone from here. They, together with the people of Assam who remained independent for so long upto 1870 could build the infra-structure. How could they not build the infra-structure for historical reasons? Where



[Shri Purnanarayan Sinha]

is the deficiency? They say that the infra-structure has not been built for historical reasons. As to what are the historical reasons, I have still to ask the Planning Commission and get an answer.

How much money did we ask? For the broadgauge line we asked for Rs. 37 crores. For years, the money is not given. If you take 10 years or more, Rs. 37 crores will become Rs. 73 crores. If you do not give the money; then wait. When, there will be agitation, there will be arrests and firing and slaughter and, thereafter, after 10 years or so, you will give the money. We ask 27 crores for a bridge today. After 10 years the cost of the project will become Rs. 72 crores, but you will not give Rs. 27 crores now. This is the treatment meted out to the people of Assam. They are offended; they are frustrated. The Planning Commission should look into this matter.

There, it is regional imbalance. Assam is an area which is suffering the most. There is regional imbalance in Bihar, Karnataka, etc. What is the per capita income of the State taking 1949-50 as the base? It is Rs. 296. The growth rate, taking 1949-50 as the base, is 4.2 per cent so far as Assam is concerned as against 25.56 per cent in Haryana. In Kerala, it is 1.2 per cent. In Assam, if you go to the hills of Assam, you will find that it is below 1 per cent. Is this not a regional imbalance? The Planning Commission should change the outlook. Today, this is the consideration that they give to the backward areas. It is a land-locked area; yet it is out off from the rest of India. Still we are contributing above Rs. 3,000 crores to the Central Exchequer every year. I have worked out that figure. It is Rs. 3,100 crores a year. If Assam were a sovereign State of North-East—for argument's sake. I say—it could sell its oil to India at Rs. 110 per barrel, at par

with the Saudi Arabian crude oil what you are purchasing for Rs. 45. You do not give the due royalty. Then, there are so many tea companies, about a thousand tea companies with the head-offices at Calcutta. They are contributing a huge amount to the Exchequer and the share is taken by the State of West Bengal. We are deprived of even a head-office. No head-office has been gifted to Gauhati. If I fly from Delhi to Calcutta, it takes one hour and 50 minutes; If I fly from Calcutta to Gauhati, it takes 55 minutes. If I drive from Gauhati Airport 12 miles to the Capital of Assam, it also takes 55 minutes. When such is the condition of the roads in a city, you can just conceive of the conditions of roads in the country-side and between the district towns. All these are the instance of regional imbalances. I feel that if there is any excuse that there is no infrastructure or these or those things are not there that is bunkum and there is no sense in it. I do not believe in the statements of the Professors of Political Science, Economics, History and Civics. This is nothing practical. I am amazed at that. Such words as he did, should not have been used. This is a matter of offending our self-respect. We are not inefficient people. Our people, wherever they are placed, have shown their worth. If you expect a local Chief Minister to become very active and successful in five years—all these IAS and IFS officers who have been posted from here to help the backward people to see the light of the day yet they could not help our people to do something concrete than the question of infra structure for historical reasons, could not be raised today. Whatever small demands there are, you cannot meet, but you are spending thousands of rupees on vivisectioning these people. You cannot give me a hundred crores or two hundred crores of rupees for our development which should develop not only the areas but also show some progress that India has made so that they should also feel that they are

