

को सूचित कर दिया है कि वे इसको चैक करें। इतना ही नहीं, मान लीजिये कोई आदमी अफ्रीका से आ रहा है और वह इस बीमारी से पीड़ित है, उस विमान में भारतवर्ष आने वाला व्यक्ति भी है, तो वह भी इससे प्रभावित हो सकता है और यहां आने के बाद मलेरिया, फ्लू या टायफाइड में कोई फर्क नहीं है। यह एक डेडली-डिजीज है, इसलिये सरकार को समय से सतर्क हो जाना चाहिए और हमारी पोर्ट्स और एअर-पोर्ट्स पर तुरन्त इस प्रकार की चैकिंग व्यवस्था होनी चाहिये ताकि यह बीमारी हमारे यहां न आ सके। आज अफ्रीकी देशों में भारतवासी बहुत बड़ी तादाद में बसे हुए हैं, वे अपने परिवारों के साथ मिलने के लिये यहां आते रहते हैं, इसलिये यह वार्निंग और भी ज्यादा महत्वपूर्ण है। यदि सरकार ने समय रहते सावधानी नहीं बरती, तो उनके द्वारा यह बीमारी यहां आ सकती है, उसके बाद इसका इलाज होना मुश्किल हो जायेगा।

DR. VASANT KUMAR PANDIT (Rajgarh): *Matters under rule 377 refer to matters of urgent public importance.*

MR. SPEAKER: It gives an opportunity to the members to ventilate certain grievances.

DR. VASANT KUMAR PANDIT: The Minister is not required to make a statement in answer to the point raised, but it will be a healthy practice and convention if the Minister or the Minister of State concerned with the department comes here and shares the feelings expressed by members on the floor of the House.

MR. SPEAKER: This is being conveyed. The selection is made on the same day and the Minister will not know; he will not get notice. The office will convey it. Don't bother.

12.47 hrs.

CHILDREN (AMENDMENT) BILL—
Contd.

MR. SPEAKER: The House will now resume further consideration of the following motion moved by Shri Pratap Chandra Chunder on the 22nd February, 1978, namely:—

“That the Bill to amend the Children Act, 1960, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration.” Shri Kolanthaivelu:

SHRI R. KOLANTHAIVELU (Trichengoda): Sir, the Children (Amendment) Bil, 1957, is of course an important one for the progress of the country in the present situation. The original Act was enacted more than 15 years ago and thereafter there have been numerous and vast changes in the body of rules in all the fields and in the environmental situation too.

Even in this amending Bill, there must be some more changes and amendments, but due to the patience and liberal policy of the Janata Government, it is not done in a large measure.

In Section 7 of the principal Act, the jurisdiction and powers of the Board and the children's court must be clear because if there is no such limit, the progress of justice may be delayed even at this lower level.

In section 9 of the principal Act, the amendment is welcome, but in section 6(3) of the amendment that the Board member must have special knowledge of child psychology and child welfare is not necessary. It should have been amended to suit the present situation of the society in our country. Section 43 ought to have been amended in such a way that the punishment must be still more because the Act was formulated in 1960 and not according to the present conditions. By all these Acts, the law should be such that almost all the punishments

[Shri R. Kolanthaivelu]

must be by way of reformative method and not to make the delinquent child suffer at the earlier age by way of imposing fine and imprisonment. The Government and the country must make the younger generation perfect either by enforcement of strict law and practice or reformative method. Even almost all the laws and Acts in our country are very ancient specially with respect to the Children Act. Any way, this amendment is welcome even at this stage though not it has achieved its object fully.

PROF. P. G. MAVALANKAR (Gandhinagar): Mr. Speaker, Sir, this Bill, as has been pointed out by my earlier colleagues who spoke, is a welcome Bill, but it is good so far as it goes, and yet it is not quite adequate and certainly not very satisfactory.

My first point is that even the original Children Act 1960 is somewhat of a misnomer in the sense that it gives an impression from the title that it deals with some problems of children in general whereas it only deals with delinquent and neglected children. Therefore, I wonder whether the title of the Act does not need a suitable amendment and instead of calling it just 'Children Act 1960' which is now being amended, some better title giving a precise indication of the contents of that Bill should have been given. That is my preliminary observation.

As I said, this Bill is good as far as it goes and of course, the Minister said yesterday that this was passed unanimously by the other House and I am sure it will meet the same good fate here in this House too. That is not the point. The point is that the Directive Principles of State Policy in our Constitution, as you know very well, point out to the need of the State taking active, concrete and effective steps in the direction of development of children in regard to giving proper attention to

their health, to their educational, mental, I would even say spiritual growth. Then, what is the point of having these Acts or Bills on the periphery and not tackle the problem at its depth? The Minister of Education is a very distinguished academician himself. While the Janata Government is now gradually going ahead in the direction of implementing the spirit and some of the tenets of the Directive Principles Chapter into laws, I want him to go into this question also, because you will see that in the Directive Principles of State Policy, Part IV of the Constitution, Article 39(f) says—I will read only that part which relates to children—that;

“Children are to be given opportunities and facilities to develop in a healthy manner and in conditions of freedom and dignity and that childhood and youths are protected against exploitation and against moral and material abandonment.”

Now, I quite see the point that the amendment to this Principal Act of 1960 does take care of the last words of this particular paragraph which I now read out. But it begins with children of all categories. In our country although it is fortunately now a fact that infant mortality rates have gone down and more children seem to live beyond the age of five, the sad fact remains, however, that even those children who live beyond five, most of them merely exist, they do not live. In other words, they lack nourishment and they lack proper parental care. I am not talking of the so-called illegitimate children. I do not know why we call them illegitimate. They might not have been legitimately; but it was not their fault that they were born so. Really speaking, in the economically advanced countries of the West, the attitude of the whole society, even towards the so-called illegitimate children and even unmarried mothers, as they call them, is such that they consider this as a reality of the situation; and they go on legislating in a very substantial way for the proper

care and attention of both the unmarried mothers and the so-called illegitimate children. Therefore, it is no use merely looking at the problem from the point of view of looking after the neglected and, delinquent children. How do you define the word 'neglected'? You can define the word 'delinquent' even in terms of law; but how about 'neglected children'? If you do it, many children will come under that category. Even in regard to those children who are legitimately born out of a legitimate wedlock and legitimately accepted by society, we find that thousands and thousands—I would say even lakhs and lakhs—of children are neglected. In terms of production of children, the parents are very vigorous. But in terms of looking after their welfare, I am afraid they think that it is no longer their responsibility. (*Interruptions*) About 30 years ago, it used to be said: "Why should we produce vigorously and die profusely?" because both the birth rate and the death rate were very high. Fortunately now, because of medicine, Western impact and our own advancement in these fields, we have brought down the rate of mortality in general, and of infant mortality in particular. So far so good. Therefore, more children are born; but because more children are born comparatively in a shorter period, the result in many economically backward and poorer families is that they tend to get further neglected. Not only is there the further neglect because of the fact that children get born too soon of course there has to be a gap of at least one year in between the two yet 4, 5 or 6 children get born within a span of 7 or 8 years and of the fact that parents have no time, no money and no resources to attend to them. I am only requesting Dr. Chunder to look into this and see how far Government's finances—I am sure Parliament is in favour of additional expenditure on that account—can be made available not only to neglected and delinquent children, but even to normal children. One can detect abnormalities even in the so-called normal

children, because the whole science of mental health and psychology has developed. Even among the so-called normal children, if you look a little deeper into them, you will find that they are neglected. Therefore, I want to suggest that under this Article 39, paragraph (f) of the Directive Principles of State Policy, the Minister of Education must look into their problems in some depth and come forward with a better and bigger legislation—of course at a later stage. I want Government to look at this problem from this larger angle.

Two more points, very briefly, and I have done. One is, of course this. We have, in this country as in the West, societies called the Societies for the Prevention of Cruelty to Animals. I think there should also be a Society for the Prevention of Cruelty to Children, because when animals are being cruelly treated, quite often it is detected. But children are cruelly treated inside families, inside homes—and I am sorry to say by the teacher—and even inside the kinder-gartens, primary schools, high schools and even colleges; things are far from satisfactory. It is absolutely inhuman, uneducational and unethical. Therefore, there is need, I believe, for creating public opinion on this. Therefore, some of us, Members of Parliament, can do it. Perhaps Government cannot, and should not do it. Let the Members of Parliament form a society called the Society for the Prevention of Cruelty to Children and create public opinion in this country and contact the establishments concerned at the federal and State levels to see that children do not get a raw deal.

13 hrs.

Finally, I would like to say that the children are the wealth, asset and responsibility of the entire nation. On them we pin many of our hopes. Sir, you have gone to many of the advanced countries and we have also gone once in a while, and we all know how children are treated in foreign

[Prof. P. G. Mavalankar]

countries, particularly in the more developed countries, economically, educationally and socially, where they pay comparatively greater attention on children than the existing parents....

MR. SPEAKER: I do not know; it is a matter of opinion.

PROF. P. G. MAVALANKAR: because the parents are more or less taken for granted. In foreign countries when children cross roads, the entire convey of vehicles is stopped. We can see this spectacle in Moscow, Berlin, London and New York, a certain attitude towards children by adults. Let responsible citizens like Members of Parliament, bureaucrats and leaders of public opinion set an example in the matter. Legislation has no doubt its own importance, but if the entire Parliament, nay, the entire nation, gives attention to this aspect of children, we can be reasonably sure of a better India towards the end of the century, if not in the immediate future.

MR. SPEAKER: Shri Venkataraman.

SHRI R. VENKATARAMAN (Madras South): Mr. Speaker, I want to take this opportunity..

MR. SPEAKER: He may continue after lunch. We will now adjourn for lunch.

13.03 hrs.

The Lok Sabha adjourned for Lunch till Fourteen of the Clock.

The Lok Sabha re-assembled after Lunch at ten minutes past Fourteen of the Clock.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

CHILDREN (AMENDMENT)
BILL—contd.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Venkataraman.

SHRI R. VENKATARAMAN: Mr. Deputy-Speaker, Sir, the Bill before the House is a non-controversial one and, so far as it goes, it is acceptable to every section of the House. This is an occasion when we review the working of the Act and also suggest improvements for its future working.

We are aware that this Act only applies to Union territories. There are several Acts in respect of children in the various States. The first point which I would like to urge upon the hon. Minister is that, in view of the fact that there are several legislations in the States in respect of children, the coordination which has already been conceived and brought into existence through the National Children Board should be activated and should be made to work in the true spirit. I do not know what exactly the Board has done. We have an executive committee for the Board and we are not aware of the activities of this committee. In view of the importance of the subject, I would like the hon. Minister to enlighten the House and the country, in his reply, as to the activities of the National Children Board and the work which has been done so far.

The amendment which seeks to enlarge the definition of "neglected children", though welcome, seems to be fraught with some difficulties. In the first instance, the present law defines "neglected children" as those whose parents are unfit for the exercise of control. The amendments says that "neglected children" are those whose parents are not only unfit but unable to take care of the children. The word "unable" in law consists of several aspects. It may be unwillingness also. Unable to take care of the children, unable to protect the children, would include also people who are unwilling to protect the children. Would they come under the definition of "neglected children" or not would be a question?

I am one of the trustees of the Gandhi Gram Trust in south India where we are running an orphanage, the girls' education centre, a training centre and a number of other socio-economic functions. It is our experience that in front of this orphanage, the people bring young children, children born just a few days old, and leave them at the door of the orphanage and go and hide themselves somewhere to see whether the orphanage will take them or not. If the orphanage picks them up, then they will go away. Otherwise, they will come and pick the children back and go. No orphanage, no public institution, no trust like ours, can afford to neglect children who are abandoned like this. There is one problem not only here but I have seen it in Madras city where a *Bal Mandir* has been run for several years and there also the people come and abandon the children and go away. The position is, if the institution picks them up, they will have to sustain the children. So far as the institutions are concerned, they are given only a limited number of children to be protected, to be cared for, and the allotment is only for a limited number of children. If the number of children exceed that limit, the trust or the institution has to bear the expenses. In some cases, some of the institutions do not take care of the children and they come under the definition of "neglected children" and they are taken away by the police.

Now my submission to the hon. Minister is this. It should be made possible for every public institution which has now been entrusted with the responsibility for taking care of the children—to take care of the abandoned children; if they are proved abandoned children—necessary financial assistance to the extent which is already defined by the Government should be given to them. Otherwise they will become destitutes and then there will be a great social injustice.

The present position is that there are some parents who are unfit to take care of the children; there are some other parents who are unwilling to take charge of the children; there are still other parents who are unable to take charge of the children. Under the definition 'unable to take care of the children', those who are unwilling to take charge of the children—those children—should also be brought and protection should be taken in that category of neglected children. This is a very important aspect and I would like the hon. Minister to make note of this and see that adequate steps are taken in that direction.

Then the neglected children may go either before the competent authority, namely, the Child Welfare Board or they may go before Children Court, if they are delinquent children. In some cases, it has been our experience and we have come across cases where the parents themselves drive, egg on, force and compel the children to go and steal. Now who is responsible for this? I would say that the parents should be punished and sent to jails instead of the children. I can give so many cases because this is one of the fields where we are running a few institutions and we know these cases. I know the cases where the parents stand behind and ask the children to beg in places which are prohibited. Then the police come and take hold of those children. I have come across cases where the children had been forced and compelled by their parents to steal so that they may give money to their parents. In such cases, it is the parents who must be sent to jails and not the children.

When the courts come across cases where the children became delinquent, they must not only go into the question whether they are delinquent children whether they have committed an offence, but also go into the question whether they have been compelled under the circumstances to commit this

[Shri R. Venkataraman]

offence. If it is found that they have been compelled to commit this offence, then they should not be sent to the reformatory; in that case, they must be sent to the Board. I am glad that the amendment, to some extent, enables it, because the amendment says that if the court finds that the child who has been brought before the court is not himself a delinquent is not himself responsible then he should be sent to the Board, I welcome the amendment in that direction. But I do not know how far they would go into the question whether the child who has been found delinquent has been compelled by the circumstances or by other persons to commit the offence. This is an aspect which requires the attention of the hon. Minister.

On the question of association of social workers, I have a suggestion to make. It should not merely be enough that the woman member is associated with the Board; there must be some further qualification and that is that the woman member must be one who is trained in social welfare work.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA (Serempore): Not nurse.

SHRI R. VENKATARAMAN: She must be trained in social welfare work.

The next point I would like to deal with is foreign adoptions which are now increasingly coming in vogue. In the institutions which we run, a number of people have come and asked for adoption of these destitute children, orphans, and so on for being adopted by foreigners. Once they are adopted, then we have no control over them; we do not know what is the fate of the children which are adopted and taken to other countries, how they are treated there, whether they are treated as children or whether they are used as workers or household servants or for other purposes which I do not want to mention. It is a matter about which Government should be very careful. On

the question of foreign adoption, Government must come forward with a firm policy, practically refusing any foreign adoption—adoption of any Indian children by foreigners. That is my firm conviction....

THE MINISTER OF STEEL AND MINES (SHRI BIJU PATNAIK): You cannot take care of them properly, you cannot feed them properly. (*Interruptions*)

SHRI R. VENKATARAMAN: You do not know what they do there. We have no control over them. They use those children as slaves, as workers, as prostitutes....

SHRI BIJU PATNAIK: Nonsense.

SHRI R. VENKATARAMAN: You have no sense. That is why you are talking like this. How many institutions have you run? I have run three institutions. How many orphanages have you run?

SHRI BIJU PATNAIK: Quite a few.

SHRI R. VENKATARAMAN: He is an old friend, Sir. Therefore, we talk across like this.

I insist that Government do ban foreign adoptions because we have no control over them; we do not know the purposes for which the children are taken; under the private international law, we have no control over them; we cannot see how they are treated. My submission is that these institutions which are run must clearly see to it that none of those children particularly the children in homes in protected houses and so on is allowed to be adopted by foreign families.

The last point I would like to make is this. Aftercare is much more important than the care of the children when they are young. We have found that it is easy to maintain children in these houses until they attain the age of maturity 17 or 18 years. But after that when they go out, unless they have

a means of earning livelihood, they become vagabonds and delinquents again or they suffer such destitution that it is worse than the original disease. My submission is that, so far as aftercare is concerned, training, education and fitting them in life, providing them with some kind of wage-earning capacity is absolutely necessary. The Bill merely says that rules may be framed for that purpose. That is not adequate. We have to come forward with a definite programme of aftercare measures for taking care of all those who have completed their term and who are sent out to work. If this is not done, the whole purpose would be defeated.

I would like to draw the attention of the House to the Preamble. In fact, the object of this Act is to provide for care protection, maintenance, welfare, training education and rehabilitation. Except taking care of children maintenance I am afraid no other function is performed.

That care is taken I have no doubt and that they are maintained I have no doubt. But beyond that training and rehabilitation is not done and therefore the Act has not been successful in its working. So in order that this Act may prove a success and in order that it may prove useful to the community there should greater emphasis on and greater attention paid to the training education and rehabilitation of the neglected as well as the delinquents.

श्री श्री प्रकाश त्यागी (बहराइच) :
उपस्थित महोदय, मैं मंत्री महोदय को बहुत धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने एक विशेष समस्या की ओर ध्यान दिया है। मैं समझता हूँ कि जिस ढंग से इस बिल के द्वारा उन्होंने इस एकट में परिवर्तन, संशोधन किया है उससे सुधार तो होगा ऐसा मैं मानता हूँ, लेकिन उससे उद्देश्य की पूर्ति हो सकेगी, इसमें मुझे संदेह है। क्योंकि अनाथालय और इस प्रकार के होम्स से मेरा भी सम्बन्ध

है, इसलिए अपने अनुभव के आधार पर मैं कह सकूंगा कि इस बिल के द्वारा उद्देश्य की पूर्ति हो सकेगी, उसमें मुझे संदेह लगता है।

अनाथ बच्चों का यह प्रश्न है। पहले तो मैं यह बात कहूंगा कि इस मामले में तमाम देश के अनाथ बच्चों का उत्तरदायित्व केन्द्रीय सरकार का है। पास करने के बाद यह विधेयक केवल यूनियन टैरिटरीज पर लागू होगा और तमाम दूसरे प्रान्तों में जहां अधिकांश जनता रहती है, वहां इस प्रकार के बच्चों पर वह लागू नहीं होगा। आपसे मेरी प्रार्थना है कि आप प्रान्तों के भी समाज कल्याण विभाग के मंत्री और मुख्य-मंत्रियों को बुलाकर इस प्रकार का एकट वहां भी उनसे पास करवायें ताकि देश में इस प्रकार के बच्चों की समस्या का समाधान हो सके। आप इस प्रकार का प्रयत्न करेंगे तो अच्छा रहेगा, नहीं तो यह एक छोटा सा माडल यूनियन टैरिटरीज के लिये बनाकर आपने खड़ा कर दिया, इससे आपको संतोष तो जरूर हो जायेगा कि हमने यूनियन टैरिटरीज के अनाथ बच्चों का बहुत बड़ा उपकार कर दिया है लेकिन मैं समझता हूँ कि वह संतोष अधूरा रहेगा। आशा है आप इस बात को ध्यान में रखेंगे।

मैं आपसे यह जानना चाहता हूँ कि अनाथ बच्चों के बारे में जो कानून बनाया है, वह किन बच्चों पर लागू होगा? जो बच्चे आपकी सरकार की गिरफ्त में आये, उन्हीं का तो इससे आप इलाज करके कितने अनाथ बच्चे आप तक पहुंच पाते हैं? क्योंकि अनाथ बच्चों की पहुंच आप तक है नहीं, इसलिए वह इधर-उधर भटकते रहते हैं, वह मर जाते हैं और सरकार का जो पुलिस का ढांचा है, उससे भी वह आप तक नहीं पहुंच पाते हैं। अनाथालयों की इतनी संख्या भी नहीं है, जितने कि अनाथ बच्चे हैं। उन बच्चों को वह संभाल सकें, इस प्रकार की व्यवस्था भी देश में नहीं है।

[श्री. ओम प्रकाश त्यागी]

में समझता हूँ कि सरकार को अपनी ओर से चिल्ड्रेन होम्स गवर्नमेंट के लेबल पर या सामाजिक संस्थाओं को प्रोत्साहन देकर बनाने चाहियें। इस प्रकार के अनाथालयों को मैं तो अनाथालय नहीं मानता हूँ। उनका कोई दूसरा नाम रखें। अनाथालय नाम पर तो बँन लगा दें।

अनाथ कोई बच्चा होता ही नहीं है, ईश्वर सब का पिता है। इसलिए इन बच्चों के लिये बलफेयर होम बनायें। अनाथालय किसी का भी नाम न रखा जाये। अनाथालय में जो बच्चा दाखिल होता है, उसमें हीन भावना पहले से ही पैदा होती है और बड़े होने के पश्चात् भी उसमें हीनता रहती है, वह समझता है कि मैं अनाथ हूँ। आप ने इस बिल में रखा है कि उसकी परमनास्टी का श्रेय हो और वह हर तरह से उन्नत हो। जिस बच्चे की आत्मा मरी हुई होगी, जो अपने को अनाथ मान कर चलेगा उसकी उन्नति किस प्रकार में होगी। तो इस प्रकार के होम्स का नाम आप बलफेयर होम रखें या और कोई सुन्दर नाम रखें परन्तु अनाथालय नाम न रखें। मैंने दो प्रकार के नाम रखे—कहीं दयानन्द होम रखा कहीं गांधी होम रखा।

अनाथ बच्चों में भी एक सब से बड़ी समस्या और है, उन तरफ भी शायद आपका ध्यान गया या नहीं, वे बच्चे जो समाज के पक्ष भी नहीं पहुँच पाते, सड़कों पर ही मर जाते हैं, प्रायः उन्हें माताएं ही मार देती हैं हमारी सामाजिक कुरीतियों के कारण, उनकी ओर शायद आपका ध्यान नहीं गया है। बहुत सी जातियों में विधवाओं के विवाह नहीं होते और अब तो एक नया मिलसिला चल रहा है। जो गन्दा वातावरण बना है हमारी गन्दी फिल्मों और गानों के कारण और इस प्रकार की सभ्यता के कारण उसमें न हूँ भारतीय संस्कृति की गोद में है,

न भारतीय संस्कृति को मानते हैं न पाश्चात्य संस्कृति को। मैं समझता हूँ कि अगर पाश्चात्य संस्कृति में ही रंग दिया जाय देश को तो एक लाइन तो मिल जायगी। लेकिन हम तो बीच में एक कामन जेंडर बने चले जा रहे हैं। न वह संस्कृति हमारे पास है न अपनी संस्कृति अपने पास है। बीच में हमारा देश चल रहा है और परिणाम यह हो रहा है अनमैरिड मदर्न इस देश में पदा हो रही है। जिनके माता-पिताओं को यह पता चल गया कि उनकी कुंवारी लड़की के गर्भ रह गया है वे लड़कियां या तो घर छोड़ कर भाग जाती हैं और भटकती-भटकती वैश्यालयों में पहुँच जाती हैं या फिर आत्म हत्या कर लेती हैं। और कोई रास्ता उनके लिए है नहीं। जब इस प्रकार की छूट आप दे रहे हैं और इस प्रकार का वातावरण बन रहा है तो उन बहनों के गर्भ से पैदा होने वाले बच्चों का क्या दोष है? सरकार को उसका दायित्व लेना चाहिए। उदाहरण के तौर पर मैं कहना चाहता हूँ, यहाँ दिल्ली में भी है, लेकिन मैं पंढरपुर गया था। मैं माननीय शिक्षा मंत्री जी से यह कहूँगा कि मैं केवल बोलने के खातिर नहीं खड़ा हुआ हूँ, मेरा जीवन समाज कल्याण और समाज सेवा में निकल गया है और मेरे अंदर कुछ वेदना है जिसे मैं आपके सामने पेश करना चाहता हूँ। ऐसी बहनें एक-दो नहीं हैं। आज उसकी तादाद बढ़ती जा रही है। ऐसी विधवा स्त्रियाँ हैं जो समाज की अपनी व्यवस्था के कारण माँ बनीं, उनके पेट में गर्भ आ गया तो उन्होंने आत्म हत्या कर ली या भाग गई और फिर पता नहीं कहां-कहां भटकती फिरीं। लेकिन उन बच्चों का क्या होगा? मैं पंढरपुर गया था। वहाँ मैंने इतनी सुन्दर व्यवस्था देखी जैसी भारतवर्ष में अन्यत्र कहीं नहीं देखने की

मिली। इस प्रकार की अभागिन बहनें जिन्हें गर्भ रह जाता है चाहे वह विधवा हों या कुंवारी लड़कियाँ हों, उनको गुप्त रूप से अपने यहां अपने मकानों में बं रखने हैं। उनके मकान का एक हिस्सा बिलकुल गुप्त है। वे वहां आ जाती हैं, वहां उनके खाने-पीने की व्यवस्था की जाती है। बच्चा पैदा होने के पश्चात् वे बहनें बड़ी इज्जत के साथ फिर अपने परिवार में जा सकती हैं। बच्चे की देखभाल वे स्वयं करते हैं। उन बच्चों की देखभाल हमारे परिवारों से भी अच्छी होती है। मैं समझता हूं कि इस प्रकार के हाउसिंग या घर अधिक से अधिक होने चाहिए जो ऐसी बहनों को शरण दे सकें जिनमें उनकी आत्म हत्या के लिए या वैध्यालयों में जाने के लिए विवश न होना पड़े या वे इधर-उधर भटकती न रहें और गुंडों के चक्कर में न आयें। ऐसी बहनों के लिए मैं समझता हूं कि आप यूनिवर्सिटी टेरिटरी में ही एक मॉडेल रखिए सरकार की तरफ से। और इन्तजाम तो आप करेंगे ही, हास्पिटल तो आपने बनाए ही हुए हैं, उन हास्पिटलों में ही ऐसे वार्ड बनवा दीजिए जहां ऐसी बहनें आ सकें। जब लोगों को पता चलेगा कि इस प्रकार की व्यवस्था यहां है तो ऐसी बहनें वहां आ सकती हैं। दूसरी बात यह है कि ऐसे बच्चे जो वहां छोड़े गये हैं उनके लिए आप कोई व्यवस्था बनाएं। इंग्लैंड आदि में तो वाकायदा अनमैरिड मदर्स डिक्लेयर्ड है लेकिन यहां ऐसी व्यवस्था अभी नहीं है जिससे उनकी देखभाल ठीक तरह से हो सके।

दूसरी-बात यह है कि अनाथालय इस देश में चल रहे हैं। सब अपनी अपनी सामर्थ्य के अनुसार चला रहे हैं। लेकिन कुछ अनाथालय इस प्रकार के चल रहे हैं जो कि व्यापारिक दृष्टिकोण से खोले गये हैं। कुछ मक्कार और धूर्त आदमी उन अर्धे बच्चों के द्वारा अपना धंधा चला रहे हैं। आपने वेलफेयर की बात की लेकिन वे लोग अपनी वेलफेयर करते हैं उन बच्चों के द्वारा।

इस प्रकार से वे उन बच्चों को बरबाद करते हैं। उनसे भीख मंगवाते हैं लेकिन नाम अनाथालय का रखते हैं। इस प्रकार के बच्चे सम्भवतः मेम्बर्स आफ पार्लियामेंट के पास भी पहुंचें होंगे। यह बच्चे रसीद बुक लेकर बसों पर और दूसरी जगहों पर जाते हैं और भीख मांगने का धंधा बना लेते हैं। इस तरह से उनका जीवन बरबाद हो जाता है। वे किसी काम या पढ़ाई की बात सोचते नहीं फिर बड़े होने पर वे क्या करेंगे? इस प्रकार के अनाथालयों पर प्रतिबंध लगाने और उनकी जांच करने के लिए सरकार की ओर से कोई व्यवस्था नहीं है। जो अनाथालय चल रहे हैं, उनमें क्या वेलफेयर है, बच्चों की सही देख-भाल हो रही है या नहीं—सरकार का कोई भी इस प्रकार का विभाग नहीं है जो उनका निरीक्षण कर सके। दिल्ली में ऐसे अनाथालय हैं जिनको सरकार की ओर से मदद मिल जाती है, फी बच्चा 40 या 60 रुपया जो भी हो, वह मिल जायेगा उनकी संख्या के हिसाब से लेकिन उनके पश्चात् सरकार की ओर से कोई देख-भाल नहीं होती कि वहां पर बच्चों को ठीक से खाना मिल रहा है, उनके कपड़े ठीक हैं और उनके पढ़ने-लिखने की कोई व्यवस्था है या नहीं। जिन अनाथालयों के बच्चों को पढ़ाने के लिए स्कूल की सुविधा है वहां की बात भी मैं आपको बता रहा हूं कि मैट्रिक पास करने के बाद धक्के मार कर उनको निकाल दिया जाता है। उसके बाद वे क्या करेंगे? वे बच्चे किसी मेडिकल कालेज में जा नहीं सकते, किसी इंजीनियरिंग कालेज में जा नहीं सकते या किसी और टेक्निकल लाइन में जा नहीं सकते। फिर किस तरह से वे अपने पैरों पर खड़े हो सकते हैं? मेरी दृष्टि में कोई भी ऐसा अनाथालय नहीं आया जहां पर कोई काम-धंधा सिखाने और ट्रेनिंग देने का काम होता हो। गवर्नमेन्ट अपनी ओर से इस प्रकार के स्कूलों की व्यवस्था करे जहां पर उन बच्चों को दस्तकारी के कामों की ट्रेनिंग दी जा सके ताकि वहां से

[श्री ओम प्रकाश त्यागी]

काम सीखने के बाद वे अपने परों पर खड़े हो सकें। आपने शेडयुल्ड कास्टस के लिये नौकरियों में रिजर्वेशन दिया है, माइनारिटीज के लिए कमीशन बना दिया है लेकिन मैं जानना चाहता हूँ ऐसे अंधे बच्चे जिनका कोई घर नहीं और जिनको कोई पूछने वाला नहीं वे आखिर कहां जायें। उनको नौकरी की कोई गारंटी नहीं, उनको आपने कोई काम सिखाया नहीं फिर वे क्या करें? गवर्नमेन्ट अपने ऊपर जिम्मेदारी ले कि उनको काम पर लगाया जायेगा। ऐसा आपकी तरफ से होना चाहिए।

कुछ अनाथालय इस प्रकार के भी हैं जो धार्मिक दृष्टिकोण से बच्चों को दाखिल कर लेते हैं। उनके पालन पोषण के पीछे उनका दूसरा उद्देश्य होता है। ऐसे बच्चे जिनको कोई जानकारी नहीं कि वे क्या हैं क्या नहीं हैं उन पर जबर्दस्ती कोई भी धर्म थोपने की आजादी नहीं होनी चाहिए। मैं ममझना हूँ 18 वर्ष की आयु हो जाने के पश्चान हिन्दू, मुस्लिम या ईसाई धर्म चुनने का अधिकार होना चाहिए। लेकिन कुछ अनाथालय इस प्रकार के हैं जो उन बच्चों को जबर्दस्ती हिन्दू, मुस्लिम या ईसाई बना कर खड़ा करते हैं। मैं इस प्रकार के अनाथालयों को जानता हूँ लेकिन सरकार की ओर से इस प्रकार के अनाथालयों की जांच करने की कोई व्यवस्था नहीं है। जो बच्चे वहां दाखिल हुए वे कौन हैं, उनके माता पिता कौन हैं—इस प्रकार की जांच की कोई व्यवस्था नहीं है। इस तरह से अनाथ बच्चों के साथ खिलवाड़ किया जा रहा है, उन के भविष्य को खराब किया जा रहा है।

अभी मेरे एक भाई ने कुछ संकेत किया था—दिल्ली की यूनिजन टैरिटी में छोटे-छोटे बच्चों को पाकिटमार और चोर की ट्रेनिंग दी जा रही है। उन को ट्रेनिंग देने वाले इस बात को जानते हैं कि यदि वे पकड़े गये तो उन को जेल जाना पड़ेगा, लेकिन छोटे बच्चों के लिये

यहां कोई कानून नहीं है, यदि वे पकड़े गये तो जेल नहीं जायेंगे, ज्यादा से ज्यादा उनको चिल्ड्रन होम में भेज दिया जायेगा, बल्कि बहुत से तो दया कर के ही छोड़ दिये जायेंगे। इस लिये उन को बाकायदा ट्रेनिंग दी जाती है, अपराध करना सिखाया जाता है—ऐसे लोगों को रोकने के लिये आप क्या कर रहे हैं? इस समय तो आप के पास कोई कानून नहीं है।

यहां दिल्ली में बड़ी-बड़ी बिल्डिंग्स बन रही हैं। राजस्थान और दूसरे प्रदेशों के हजारों लोग मजदूर के रूप में काम करते हैं। उन के बच्चे सड़कों के किनारे लेटे हुए मिलेंगे, ज्यादा से ज्यादा पेड़ों में झूले डाल कर लिटा दिया जाता है और माता-पिता दोनों वहां काम करते रहते हैं। प्रश्न यह है कि यह बच्चा बड़ा होकर क्या बनेगा। एक भीख मांगने वाले का बच्चा क्या बनेगा? मैं चाहता हूँ कि आप कोई ऐसा कानून बनाइये—सब से पहले तो भीख मांगने पर प्रतिबन्ध लगाइये, उस के बाद यदि किसी भिखारी के यहां किसी बच्चे ने जन्म लिया है—मैं तो पूर्व जन्म में विश्वास करता हूँ, उस बच्चे ने पूर्व जन्म में शायद कुछ अच्छा काम किया होगा, इसी लिये उस ने मनुष्य योनि में जन्म लिया है—तब इस में उस का क्या दोष है, उसे सरकार भिखारी बनने पर क्यों मजबूर करती है—मैं चाहता हूँ कि कानूनी तौर पर सरकार उस बच्चे को छीन ले और अपने होम में उस का पालन पोषण करे।

अन्त में मैं यही निवेदन करना चाहता हूँ कि आप निरीक्षण व्यवस्था करें और बच्चों को नौकरी की गारंटी दें—इस प्रकार का कानून देश में बनायें। एक बीमारी और रह गई है, उस का संकेत कर के मैं अपना भाषण समाप्त करता हूँ। आज पढ़ी लिखी लड़कियां नौकरी की तरफ भाग रही हैं। पति भी काम करता है और पति भी काम करती है, अब बच्चे तो होने ही हैं, ऐसे बच्चे अन्न-केअड

रहते हैं, उन की ठीक तरह से देखभाल नहीं होती है। इंग्लैंड में तो इस प्रकार का कानून बना हुआ है कि यदि माता-पिता बच्चों के साथ क्रूरलिटी करते हैं, अन्याय करते हैं तो सरकार उनके खिलाफ कार्यवाही कर सकती है, लेकिन हमारे यहां तो ऐसा कोई कानून नहीं है। इसलिये मैं मुझाव देना चाहता हूँ कि आप ऐसे बिल्डन होम्ज बनवाइये जहां काम करने वाले माता-पिता जब मुबह काम पर जायं तो अपने बच्चों को दे जाये और इस देख-भाल के लिये वे पेमेन्ट करें। इस प्रकार की सुविधा शीघ्र से-शीघ्र होनी चाहिये।

इन शब्दों के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ और आशा करता हूँ कि आप इस बिल को कम्पलीट बनायेंगे, ताकि बच्चों की देख-भाल ठीक प्रकार से हो सके।

श्री हुकम देव नारायण यादव (मधुबनी) : उपाध्यक्ष महोदय, एक बुनियादी सवाल इस विधेयक पर विचार के समय उठाया गया है। कई माननीय सदस्यों ने "अवैध बच्चे" का उल्लेख किया। मैं इसी प्रश्न को उठाना चाहता हूँ—जब तक रोग का जो कारण है, उस का इलाज नहीं होगा, तब तक बीमारी का इलाज नहीं हो सकता है। अवैध बच्चा कौन है? अभी तक तो यह धारणा है कि जिस बच्चे के बाप का पता नहीं हो, वह बच्चा अवैध कहलायेगा। मेरा यह कहना है कि इस मान्यता को शिक्षा के जरिये समाज में बदलने का प्रयास करना पड़ेगा। मां सत्य है या बाप सत्य है। कौन आदमी उस बच्चे का बाप था—यह प्रमाण वह बच्चा नहीं दे सकता है, इस का सही सुबूत तो मां दे सकती है, इसलिये मां ही सत्य है, बाप असत्य है। मां के रहते हुए बच्चा समाज में अवैध कहलाये, बाप का पता नहीं है इस लिये बाप का पता लगाया जाय, तब वह बच्चा वैध हो जायेगा—इस मान्यता को बदलना होगा। मां का पता है, बाप का पता नहीं है, तो वह बच्चा वैध है, क्योंकि वह मां के पेट से पैदा

हुआ है। बच्चे का बाप कौन है—इस का सुबूत तो मां ही दे सकती है

एक माननीय सदस्य : मां कैसे देगी ?

श्री हुकम देव नारायण यादव : इसलिये कि वह जानती है कि यह किस का गर्भ है। यह एक अलग बात है कि बहुत से मामलों में मां को भी पता न हो कि किस का बच्चा है—लेकिन ऐसा थोड़े मामलों ही में सम्भव हो सकता है। इसलिए जो सामाजिक मान्यतायें हैं उनको हमें बदलना पड़ेगा।

बच्चों को अनाथालयों में भेज दिया जाता है। कानून तो इसका बनाया गया है लेकिन अनाथ बच्चों को सनाथ बनाने के लिए मैं पूछना चाहता हूँ कि आप क्या उपाय कर रहे हैं। अनाथ जो बच्चे बने हैं उनके सामाजिक और आर्थिक कारण हैं, सामाजिक और आर्थिक व्यवस्था के कारण भी ऐसा होता है। अगर किसी के मां बाप का पता नहीं है तो उस बच्चे को आप पढ़ा लिखा कर नौकरी में आरक्षण देकर नौकरी दे देंगे लेकिन जिस बच्चे के मां बाप हैं जो बी० ए० और एम० ए० और इंजीनियरी और डाक्टरी पास हैं वह सड़क पर भटकता फिरे यह भी कहां का न्याय है। हमारे देश की आर्थिक और सामाजिक व्यवस्था ऐसी है जिस की वजह से हिन्दुस्तान में अनाथालय, विधवाश्रम हैं और कई तरह के दूसरे आश्रम खुले हुए हैं। जहां तक बच्चों का सवाल है जिन लोगों को जेलों में ज्यादा दिन तक रहने का अनुभव प्राप्त हुआ है वे जानते हैं कि किस प्रकार का दुर्व्यवहार, अमानुषिक व्यवहार बच्चों के साथ जेलों में किया जाता है। आपको भी जेलों में रहने का अनुभव प्राप्त हुआ है और आप भी हमारी तरह से मर्दबर्द करते रहे हैं, लड़ते रहे हैं। आजाद भारत में भी आप जेल गए होंगे और बच्चों की दुर्दशा को वहां पर देखने का आपको भी अवसर मिला होगा। जिन छोटे-छोटे बच्चों को पुलिस द्वारा गिरफ्तार करके जेलों

[श्री हुकम देव नारायण यादव]

में बन्द कर दिया जाता है और उनको बाई में ले जाया जाता है और उनके साथ अप्राकृतिक व्यवहार किया जाता है। इस प्रकार की चीज जेलों में प्रायः दिन होती रहती है। बच्चों को जेलों में उनका सुधार करने के लिए रखा जाता है; इसलिए रखा जाता है कि वे इन्सान बन कर बाहर निकलें, जो बच्चा गलती के कारण किसी तरह से जेल में चला जाता है उसको इन्सान के बजाय [हैवान बना दिया जाता है, उसको जानवर बना दिया जाता है]। क्या इसके बारे में भी कोई प्रस्ताव सरकार के सामने है? क्या जेलों में आप इस प्रकार के कोई सुधार लागू करेंगे ताकि बच्चों के पढ़ने लिखने की व्यवस्था वहां हो। कागज में हिन्दुस्तान में जेलों के अन्दर ऐसी व्यवस्था हो सकती है। लेकिन कोई व्यवस्था वहां पर नहीं है। केन्द्रीय जेलों में भी जैसे बिहार में मुजफ्फरपुर, बक्सर, हजारीबाग, फुलवारी शरीफ इत्यादि। वहां पर भी रहने का हमें अवसर मिला है। दोनों प्रकार की जेलों में इन लड़कों के साथ जो दुर्व्यवहार होता है उसको हम लोगों ने अपनी आंखों से देखा है। हम ने इसका विरोध किया, पगली घंटी बजी, लाठी चार्ज तक इस वजह से हुआ है। ऐसा अन्याय उनके साथ हो रहा है। इसको रोकने के लिए आप क्या कर रहे हैं? जो बच्चों अनाथालयों में दाखिल होंगे उनको पढ़ाएंगे, लिखाएंगे, सब व्यवस्था करेंगे लेकिन उसके बाद वे वहां जाएंगे?

यह कहा जाता है कि किसी बच्चे के ऊपर जबर्दस्ती धर्म को न थोपा जाए। हिन्दुस्तान में ईसाई मिशनरियों के द्वारा बहुत बड़े सेवा कार्य किए गए हैं। हिन्दुस्तान में ऐसे बहुत से कट्टरपन्थी हिन्दू पैदा हुए हैं जिन्होंने कहा है कि ईसाइयों के जरिये बलात् धर्म परिवर्तन बच्चों का तथा दूसरों का किया जा रहा है, बच्चों पर ईसाई धर्म थोपा जा रहा है। सात समन्दर पार से आ कर इंग्लैंड

और अमरीका जैसे दूर के देशों से यहां आकर कोई दूसरे धर्म वाला हिन्दुस्तान के हरिजनों, शोषितों, आदिवासियों, पीड़ित बच्चों को गले लगा कर उनकी सेवा करता है, उनके मूले कुचैले कपड़े साफ करता है, उनका नाक पोंछता है जबकि हिन्दू अपने देश के उन बच्चों को लात मार कर ठुकराते हैं उस अवस्था में आप कैसे कहते हैं कि उनके साथ अन्याय हो रहा है। कोई मजबूर हो कर ही धर्म परिवर्तन करता है, मजबूरी के कारण ही उसको कहीं और शरण पाने के लिए जाना पड़ता है। जहां उसको बराबरी का दर्जा मिलेगा वहां क्या वह नहीं जाएगा? इस्लाम का यहां प्रचार हुआ था। उसने बराबरी का दर्जा दिया और नतीजा यह हुआ कि हिन्दुस्तान के करोड़ों हिन्दू मुसलमान बन गए, इस्लाम धर्म उन्होंने कबूल कर लिया। इसके दूसरे भी कारण हो सकते हैं। लेकिन एक यह भी कारण था। मिशनरियों द्वारा अगर आप चाहते हैं कि धर्म परिवर्तन न हो और देश के अन्दर आप हिन्दू धर्म की रक्षा करना चाहते हैं, हिन्दू सभ्यता और संस्कृति की रक्षा करना चाहते हैं, तो आपको उदारवादी बनना होगा, अपनी सम्पत्ति में से कुछ अंश आपको निकालना होगा ऐसे बच्चों के कल्याण के लिए, उनके उद्धार के लिए, शोषित पीड़ित लड़कों के कल्याण के लिए। लेकिन ऐसा नहीं किया जाता है। हमारे देश में पूंजीवादी व्यवस्था है और धर्मादा के नाम पर तथा दूसरे धार्मिक नामों पर खातों का निर्माण यहां किया जाता है और उन धार्मिक खातों में जनता से जो पैसा टैक्स के रूप में लिया जाता है देश में वह राशि करोड़ों की होती है। हमने देखा है इन खातों में पैसों का गोलमाल होता रहा है। क्या उसकी जांच हो सकती है या नहीं? किसी मन्दिर के जरिये अगर करोड़ों रुपयों का गोलमाल होता है और उसकी जांच पड़ताल की जाय तो बाबेला उठ सकता है कि मन्दिर की सम्पत्ति की, मस्जिद की सम्पत्ति की, गिरजाघर की सम्पत्ति की जांच नहीं होगी। लेकिन

उनके पीछे जो अन्याय होते हैं वह चलते रहेंगे। इसलिये जब तक सामाजिक मान्यताओं को नहीं बदला जायेगा तब तक इन बुराइयों को दूर नहीं किया जा सकता है। केवल पिछले कानून में संशोधन कर देने से काम नहीं चलेगा। आपको अच्छा जरूर लगेगा कि सरकार कानून बना रही है इससे बच्चों का कल्याण होगा, लेकिन वास्तव में ऐसा होता नहीं है। मैं साफ़ कहना चाहता हूँ कि बच्चे राष्ट्र की सम्पत्ति हैं, सिद्धान्त में हैं। लेकिन हिन्दुस्तान में कयनी और करनी में सदा फ़र्क रहा है। सियाराम में सब जग जानी, करहुं प्रणाम जोर जुग पाणी। लेकिन व्यवहार में कहेंगे कि तुम हरिजन हो इसलिये दूर रहो। वाणी से ब्रह्म का दर्शन देना और व्यवहार में इन्सान को नीच समझना, यही हमारा व्यवहार रहा है। इसलिये जब तक आर्थिक, सामाजिक और राजनीतिक मान्यताओं में परिवर्तन नहीं होगा तब तक इन गोंगों का इलाज नहीं हो सकता है।

श्री दुर्गा चन्द (कांगड़ा) : उपाध्यक्ष जी, जिस कानून पर आज सदन में चर्चा हो रही है, यह देश की बहुत व्यापक समस्या है जिसके हल के लिये यह छोटा सा कानून सदन में पेश हुआ है। मैं तो समझता हूँ कि जिस तरह आसमान की शोभा चांद और सितारों से होती है उसी तरह इस धरती की शोभा यहां के हंसते, खेलते और तन्दुरस्त बच्चों से हो सकती है। लेकिन दुर्भाग्यपूर्ण जो देश गरीब है और जिनकी आबादी बढ़ रही है उनके लिए बच्चों का पालन पोषण और उनकी तरफ़ तवज्जह देना, उनकी पढ़ाई लिखाई का इंतजाम करना और समाज का अच्छा नागरिक बनाना यह बहुत भयंकर समस्या देश के सामने है। कानून समस्या के हल के लिये पेश तो हुआ है, और 1960 में यह कानून पास हुआ था और आज 1978 उस में संशोधन आ रहा है। प्रोविजनल एक्ट में 60 क्लॉजेज हैं, लेकिन इस अमेंडिंग बिल

में करीब 30 छोटे मोटे संशोधन हैं। तो हमारी सरकार ने इस समस्या की व्यापकता को समझा है और इसमें संशोधन लाने का प्रयत्न किया है। लेकिन मैं तो समझता हूँ कि अगर इतने संशोधन लाने हैं तो इसके बजाय कोई कामप्रीहेंसिव कानून लाया जाता और इस समस्या को कैसे हल किया जा सकता है यह सोचा जाता। 30 अमेंडमेंट्स हैं 60 क्लॉजेज के बिल में।

जहां तक डेलिक्वेंट और नेग्लिजेंट बच्चों के मुतालिक कहा गया है मैं समझता हूँ कि दिल्ली शहर का आप अंदाजा लगाये। यहां हमारे देहातों से कितने नेग्लेक्टेड बच्चे, जिनका पालन पोषण अच्छी तरह से उनके मां बाप नहीं कर पाते हैं, ऐसे बच्चे छोटी उम्र में शहरों में चले आते हैं और यहां जो उनकी दुर्गंत होती है और अपना जीवन बसर करते हैं उसकी मिसाल नहीं मिलती है। जिस मुल्क की आबादी बढ़ रही हो, गुरबत ही वहां पालन पोषण की जो हालत है वह हम देख रहे हैं। सरकार ने ऐसे डेलिक्वेंट और नेग्लेक्टेड बच्चों को अच्छे शहरी बनाने के कुछ प्रयत्न किये हैं। वे प्रयत्न ये हैं कि चिल्ड्रन्ज कोर्ट और चाइल्ड वेलफ़ेयर बोर्ड का प्राविजन किया गया है। शरारती और आवारगी करने वाले लड़कों के साथ चिल्ड्रन्ज कोर्ट डील करेगी और नेग्लेक्टेड बच्चों के साथ चाइल्ड वेलफ़ेयर बोर्ड डील करेगा। चिल्ड्रन्ज कोर्ट की सहायता के लिए दो क्वालिफ़ाइड सोशल वर्कर्स होंगे, जिन में से एक औरत होगी। कई बार यह पता नहीं चलता है कि कोई बच्चा डेलिक्वेंट है या नेग्लेक्टेड है। इसलिए चिल्ड्रन्ज कोर्ट और चाइल्ड वेलफ़ेयर बोर्ड में केसिज के आपसी ट्रान्सफ़र का भी प्राविजन रखा गया है।

लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि इस कानून से यह समस्या हल नहीं होगी। यह बहुत व्यापक समस्या है। इसे हल करने के लिए

[दुर्गा चन्द]

हम कितनी चिल्ड्रन्ज कोर्ट, कितने चाइल्ड वेलफेयर बोर्ड और कितने चिल्ड्रन्ज होम बनायेंगे ? किस तरह हम सारे देश में ऐसी इंस्टीट्यूशन्स और आर्गनाइजेशन्स खड़ी कर सकेंगे ? इस के लिए कितने पैसे की जरूरत होगी ? अगर हम समझते हैं कि बच्चे देश की सम्पत्ति हैं और बच्चों की बर्बलत आने वाले भारत का भविष्य बनना है, तो उन की देख-भाल, उनकी हिफाजत और आल-राउंड नरिश्मेंट के लिए हमें एक व्यापक इन्तजाम करना पड़ेगा ।

मैं यह भी सुझाव देना चाहता हूँ कि अगर सरकार बच्चों की हिफाजत के लिए कोई डायरेक्ट टैक्स लगा दे, तो वह कोई बुरी बात नहीं है । लोग उसे बर्दाश्त करेंगे । यह केवल अनाथ बच्चों का प्रश्न नहीं है । मैं समझता हूँ कि अनाथ बच्चे तो बहुत कम होंगे, लेकिन गरीबों के घरों में जो बच्चे पैदा होते हैं, वे नेग्लेक्ट किये जाते हैं और डेलिक्वेंट बन जाते हैं और आवासीय की जिन्दगी बसर करते हैं ।

अभी तक हमारी सरकार अनएम्प्लायमेंट के मसले को हल करने में सफल नहीं हुई है । इस बारे में हमारी योजनाएँ हैं, लेकिन हम देखते हैं कि पढ़े-लिखे ग्रैजुएट नौजवान सड़कों पर आवारा फिर रहे हैं, उनकी जिन्दगी बर्बाद हो रही है और उन में कई किस्म के सोशल ईविल्स आ रहे हैं । इसलिए इस समस्या के हल के लिए सरकार एम्प्लायमेंट के ऐबेन्यूज पैदा करे, लोगों को अपने पांव पर खड़ा करे, गरीबी को दूर करने का इन्तजाम करे, ताकि पेरेंट्स खुद अपने बच्चों की हिफाजत करें, और जो थोड़े-बहुत बच्चे बच जायें, उनकी जिम्मेदारी सरकार ले । मौजूदा हालत में यह समस्या इतनी भयंकर है कि अगर सरकार ने इसे हल करने के लिए कोई स्ट्रिक्ट कदम न उठाये, तो मैं समझता हूँ कि हमारे देश का भविष्य ठीक नहीं है ।

इन शब्दों के साथ मैं इस कानून का स्वागत करता हूँ ।

श्री राम देनबी राम (पलानू): उपाध्यक्ष महोदय, शिक्षा मंत्री ने बच्चों के हित के लिए जो एमेंडमेंट बिल पेश की है, मैं उस का तड़े-दिल से स्वागत करता हूँ । मैं इन बच्चों से सम्बन्धित संस्थाओं में वर्षों से काम करता आया हूँ । मेरा जो अनुभव रहा है, उसके आधार पर मैं समझता हूँ कि इन बच्चों और जानवरों के बच्चों में कोई अन्तर नहीं है । इस स्थिति में सरकार का यह दायित्व ही जाता है कि वह राष्ट्र के तमाम अनाथ बच्चों की जिम्मेदारी को उठाये

सब से पहले मैं कहूँगा कि पूरे देश में प्रत्येक प्रखंड के स्तर पर ऐसे मानृहीन और पितृहीन अनाथ बच्चों का सर्वे कराया जाये, और उस सर्वे के आधार पर चार्ट तैयार किये जायें, ताकि ममाज—लोगों और सरकार को मालूम हो कि यह काम कितना बड़ा है और इस बारे में हम क्या कर सकते हैं ।

15 hrs.

देहरी-ग्रीन-सोन में रेलवे एक्सिडेंट से एक मासूम बच्चे का पैर कट गया था । अस्पताल ने उसे अच्छा होने से पहले ही छोड़ दिया था । मैं पटना जा रहा था, इसी बीच देहरी ग्रीन सोन स्टेशन पर गाड़ी पहुँची । घाव अच्छा न होने के कारण वह बेतरह दर्द से बच्चा चिल्ला रहा था । केवल कुछ खाना देने के अलावा कुछ भी सेवा करने का मौका मुझे नहीं मिला । उसके रोने की आवाज आज भी मेरे कानों में गूँज रही है । इस तरह से आप समझ सकते हैं कि इस देश में कितने मासूम बच्चे, अनाथ दर दर के भिखारी बने हुए हैं । उन का जीवन कितना दर्दनाक बना हुआ है । यह सरकार को सोचना चाहिए । यह वेलफेयर स्टेट है । उन की सारी जवाबदेही सरकार को लेनी चाहिए । वे मासूम बच्चे

दो-दो चार-चार रुपये में किसी बड़े आदमी के घर में या होटलों में अपना आत्म-सम्मान खोकर पेट पालते रहते हैं। इन लोगों को कोई देखने वाला नहीं है। मुझे खुशी है कि शिक्षा मंत्री का ध्यान इस ओर गया है और मुझे आशा बड़ी है। मैं विश्वास दिला सकता हूँ कि ऐसी बहुत सी संस्थाएँ भी हैं जो काम करना चाहती हैं, लेकिन सरकार की तरफ से कोई प्रोत्साहन नहीं मिल पा रहा है। मैं बटना के कमला केहरू सेवा संस्थान के एक मेम्बर होने के नाते मैं कह सकता हूँ कि वहाँ करीब 50 विद्यार्थी हैं। वे गुरुबल के मारे हुए निराश विद्यार्थी वहाँ ऐडमिशन लेने के बाद माल डेढ़ साल की ट्रेनिंग प्राप्त करने के पश्चात् कोई उन्हें अच्छा मददगार मिल जाता है तो कोई नौकरी, जाब पा जाते हैं और तब उन की स्थिति देखने के बाद मुझे संतोष होता है। कामेश्वर पास्वान नाम का एक लड़का जो एक पैर से लंगड़ा था दो वर्ष की ट्रेनिंग के बाद 1700 रुपये की एक हाथ से चलाने वाली साइकिल लेकर चलता है तो हृदय आह्लादित हो जाता है। मैं चङ्कृत कि सरकार कमला केहरू सेवा संस्थान को मदद दे ताकि वह अच्छी तरह से चल सके और काफी बच्चों का उसमें ऐडमिशन हो सके।

ठीक ही हमारे भाई हुकम देव जी ने कहा कि जो अपराध बच्चे जब किसी कारण सजा पा कर जेल जाते हैं तो जेलों में उन के साथ अमानुषिक दुर्व्यवहार होता है। मैं चाहूँगा कि जैसे हजारीबाग रिफार्मेटरी स्कूल है ऐसे ही प्रत्येक जेल में अलग बार्ड बना कर उन को पढ़ाने लिखाने और आदमी बनाने के लिए सहायित उन्हें मिले। उसमें से जो लड़के निकलेंगे निश्चित तौर से इस देश में वे कारगर सिद्ध होंगे। कोई बच्चा भले ही अपने जीवन यापन की समस्याओं से लाचार होकर कहीं कोई गलत काम कर लेता है लेकिन मुझे याद है, इसी सदन के भूतपूर्व सदस्य स्वर्गीय

श्री कमलनाथ तिवारी जी का नौकर यहीं दिल्ली में था। मुझे याद है कि वह कितना सुधर कर इन्सान बन गया तिवारी जी ने डेरे का मालिक उसी को बना दिया था। मैंने उन से पूछा कि तिवारी जी, यह नौकर आप कहां से लाए थे तो उन्होंने कहा "कि पहले एम० पी० होने के बाद बेतिया स्टेशन पर ट्रेन पकड़ने आया था, उसी बीच वहाँ हल्ला हुआ—पाकेट मार, पाकेट मार। लोग उसको मारने लगे मैंने उस को छुड़ाया और फिर उसे अपने साथ दिल्ली लाया। तब से बराबर साथ में हैं।" यहाँ तक बुद्धि का विकास हुआ कि दस बीघा जमीन उस ने खरीदी। इस लिये मुझे पूर्ण विश्वास है कि अगर सरकार ध्यान देगी तो निश्चित तौर से ये अनाथ बच्चे राष्ट्र की सम्पत्ति साबित होंगे और राष्ट्र के विकास में वे भी अपना हिस्सा लेंगे। इसलिए मैं आपसे अनुरोध करता हूँ कि ऐसे बच्चों के लिए पढ़ाई छात्रवृत्ति और आवासीय विद्यालय की व्यवस्था होनी चाहिए। बिहार राज्य में समाज कल्याण विभाग के माध्यम से बहुत से हरिजन रेसिडेन्सीयल स्कूल हैं जिन में डोम, मेहतर इत्यादि हरिजन लड़के पढ़ते हैं। उन स्कूलों में अगर आप एक भी ऐसे स्कूल को देखेंगे तो आपको पता चल जायेगा कि किस प्रकार से उनको नेगलेक्ट किया जाता है। उन स्कूलों को जो पैसे का आवंटन होता है वह बहुत देर से मिलता है। खाने पीने, कपड़े लत्ते की उपलब्धि समय पर नहीं की जाती है। उचित देखभाल न होने की वजह से आधे से ज्यादा पैसा बरबाद हो जाता है। इस बात को देख कर आश्चर्य होता है कि पैसा देने के बाद प्रबन्ध नहीं कर पाती है। इस मामले में सुधार होना चाहिए। इसके साथ ही मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूँ कि जब तक आप पूरा सर्वे नहीं करा लेते हैं तब तक आपकी योजना सफल नहीं हो सकती है।

इन शब्दों के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ।

THE MINISTER OF EDUCATION-SOCIAL WELFARE AND CULTURE (DR. PRATAP CHANDRA CHUNDER): Mr. Deputy-Speaker, at the outset I thank the hon. Members for giving full support to this Bill. It is indeed a gratifying attitude which has been taken by the hon. Members and they have agreed with me that this Bill actually wants to plug loopholes in the existing Children's Act of 1960. At the outset I have also stated that this Bill does not cover all the aspects of the problems relating to children. Many hon. Members pointed out, rightly, that the problems of children in the broader perspective should be kept in view. Of course there are many Acts which had been passed either by Parliament or by state legislatures which try to deal with the problems of children. We have also general laws which touch on the condition of children in a number of ways. We have special laws for children. For instance, we have various labour laws for controlling work done by children in various industries. We have Hindu Law different Act for the purposes of looking after the welfare of children. We have the Guardians and the Wards Act which really wants the welfare of children to be kept in view. Apart from that as regards the maintenance of children we have a general provision in the Criminal Procedure Code which provides that a child whether legitimate or illegitimate should be properly maintained. Section 125 says that if any person having sufficient means ignores or refuses to maintain his legitimate or illegitimate minor child, whether married or not, unable to maintain himself, or his legitimate or illegitimate child not being married daughter who has attained majority, where such child is by reason of any physical or mental abnormality or injury unable to maintain itself, then the magistrate is given power to see to it that a proper maintenance at such monthly rate as may not exceed Rs. 500 in the whole, might be claimed from the parents. Similarly, in Hindu Law we have the Hindu

Minority and Guardianship Act and also the Hindu Adoption and Maintenance Act which covers the cases not only of the majority community but in the wider definition of the term Hindu, it also covers cases of Budhists, Jains and Sikhs.

And there also we find under Section 20 of Hindu Adoption and Maintenance Act, Maintenance of Children and Aged Parents, "Subject to the provision of this Section a Hindu is bound during his or her life time to maintain his or her legitimate or illegitimate children." So some hon. Members pointed out that there should be provisions for maintenance of illegitimate children also. I submit that there are already some provisions. It is only the question of implementation. It is admitted that this Act has got a limited scope. It is confined to Union Territories alone because this Parliament has no power to pass any legislation in this matter beyond the Union Territories. But I am happy to tell you that accepting the Children Act as model, most of the States in our country have passed similar legislation. In fact I find that only four States have not done so. All the State Governments except Nagaland, Orissa, Sikkim and Tripura have enacted their own legislation on this subject. So we notice that at the State level also similar Acts have been passed. Some hon. Members legitimately point that the Central Government should try to see that these State Acts are properly implemented. I can assure you, Sir, this is a very sound suggestion that has been made and in fact the Central Government is very much conscious of its own duties. So, recently, the National Children's Board has been reconstituted with the Prime Minister as the President and there we have representatives of different States. States are represented through the Ministers-in-charge of child welfare. By rotation they come here for a two years term.

Apart from that a Standing Committee consisting of myself and a few other Members has been constituted

to see to it that there is proper plan, review and supervision for the implementation of the programme connected with 1979 International year of child and to co-ordinate and integrate the efforts made by different Governmental and Private Agencies engaged in implementing programmes of welfare of children, review periodically the progress made in different programme, so and on and so fourth.

From this you will observe that the Government is quite conscious of the fact that children deserve the greatest sympathy and support from the State. I would like to point out one observation which was made by hon. Member Shri Tyagi that there should be proper supervision and control of orphanages. In fact at the State level we have Women and Children's Institutional Licensing Act of 1956, Orphanages and other charitable Homes Supervision and Control Act of 1960 which are implemented by the State Governments. So, we have proper power and also machinery to implement the provisions for the welfare of Children. Whether that is done or not is a matter for the State Governments. Even then the Central Government having set up these Boards will certainly try to see that the State Governments cooperate with the Central Government in the noble objective of looking after the welfare of children through out the country.

PROF. P. G. MAVALANKAR: We are glad that the Board has been reconstituted. But we would like to know what specific programmes or projects have been launched and what is being done.

DR. PRATAP CHANDRA CHUNDER: If the hon. Member gives me time I will point this out. I would like to point out that whatever programmes that the Central Government or the State Governments may take up the problem is so massive that in the situation of our country, it is rather a very grave problem and we can touch only the fringe of the problem. In fact the framers of the Constitution were also conscious of this fact. While they

had asked for the welfare of children, which I have already indicated yesterday—it was repeated by hon. Member Shri Mavalankar—we also note that Article 41 contains these words:

“The State shall within the limits of its economic capacity, and development, make effective provision for securing the right to work, to education and to public assistance in cases of unemployment, old age, sickness and disablement and in other cases of undeserved want.”

One hon. member interjected—I do not know whether it has gone into the record—that in our country, according to a modest computation, originally 40 per cent of our people lived below the poverty line. In the last 10 years, possibly that has gone up to 70 per cent. That is the stark reality we have to face. In that context we have to frame all our plans and programmes. I should have been the happiest person if we could have got adequate finance for meeting all the problems of our children. But we have to admit that in a democratic country, although we have undertaken the welfare objectives, the primary responsibility for looking after children lies with the family particularly the parents. Even Mr. Mavalankar suggested in passing that parents give birth to children and do not accept their responsibility. That type of attitude cannot be encouraged. Where the parents are able and have the financial ability to discharge their duties towards the children, they must be compelled to do so. That has been the provision of law. In the present amendment, we are trying to emarge the scope of the definition of neglected children by introducing the words “unable to maintain, that is, unable to look after”. This inability may be due to various reasons and it will be for the competent authority to decide whether there is such inability or not. With regard to competent authority also, particularly children's court, there has been a provision for engaging social workers. In the present amendment, we are associating two social

[Dr. Pratap Chandra Chander]

workers including a woman who of necessity will also be a social worker, because the word 'social worker' is a genus of which a woman is a species, which was perhaps missed by the hon. member. These social workers will give a human touch to all the proceedings before the children's court and properly assist the court in this matter. A doubt was raised by Shri Vayalar Ravi yesterday whether proper persons will be selected or not. I do not know why he was so sore about married social workers. But in the Bill itself, it is indicated that prescribed qualifications will be indicated by an appropriate authority. In that connection, the problems raised by the hon. member will be kept in view.

Some hon. member suggested that children should be the wards of the State. But this is not accepted in many democratic and even totalitarian countries in the world today. Perhaps only in a Platonic society where children would have been wrested away from the family such a step could be taken. This extreme theory has been discarded and it has been accepted that the best course for development of children is with the family. The family is the unclear unit with which children can best develop. Recently there has been a change in the Soviet Constitution. There you will find that the family system has been recognised by the Soviet State—Article 53 of the Soviet Constitution says:

"The family enjoys the protection of the State"—therefore there is no question of taking the children away from the family—"The State helps the family by providing and developing a broad system of child care institutions, by organising and improving communal services and public catering.

Now, these are for supplementing the activities of the family not to take

away the rights of the family or the duties of the family. Of course, in a controlled society it may be easier for the Government to take adequate measures in such a field, but in our country in view of the great poverty which is rampant in our country, it may not be possible for the Government to take such adequate measures. However, I fully agree with the hon. Members in their expression of concern for the welfare of children and I would say that this Government is quite conscious of this fact.

About the specific programmes for children's welfare that we have undertaken we have, for the purpose of nutrition, undertaken the provision for Integrated Child Development Scheme, shortly called as ICDS programme. At present there are 33 such schemes. But in the coming financial year we propose to start 66 more such schemes so that you will at once notice that in a single year we are about doubling the new capacity so that the total number will be three times the existing number. This is one programme.

The point about education and drop-outs has been mentioned. I have stated several times that this Government is very conscious of the problem and we are undertaking a massive programme of adult education and also non-formal education for children. In this way we are trying to touch some of the problems. We may not be able to solve them, but at least some dent would be made in this regard.

One hon. Member referred to Foreign Adoption Act. But this is not under my charge. My esteemed colleague, the Law Minister, will be bringing this Bill before this House and at that time proper criticism against that can be levelled. So, I do not want to go into the details regarding this.

With these words, Sir I would most humbly request that this Bill may be taken into consideration.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That the Bill to amend the Children Act, 1960, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, we take up clause-by-clause consideration. There are no amendments to Clauses 2 to 19. I shall put them together to the vote of the House. The question is:

"That Clauses 2 to 19 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 19 were added to the Bill.

Clause 1—(Short title and commencement)

Amendment Made:

Page 1, line 3,—

for "1977" substitute "1978" (2)

[Dr. Pratap Chandra Chander]

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That Clause 1, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, as amended was added to the Bill.

Enacting Formula

Amendment made:

Page 1, line 1,—

for "Twenty-eight"

substitute "Twenty-ninth" (1)

(Dr. Pratap Chandra Chunder)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That the Enacting Formula, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Enacting Formula, as amended, was added to the Bill.

The title was added to the Bill.

DR. PRATAP CHANDRA CHUNDER: Sir, I beg to move:

"That the Bill, as amended, be passed."

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That the Bill as amended be passed."

The motion was adopted.

15.25 hrs.

MERCHANT SHIPPING (AMENDMENT) BILL

MR. DEPUTY-SPEAKER: We now take up the Merchant Shipping (Amendment) Bill. Mr. Chand Ram.

THE MINISTER OF STATE INCHARGE OF THE MINISTRY OF SHIPPING AND TRANSPORT (SHRI CHAND RAM): Sir, I beg to move:

"That the Bill further to amend the Merchant Shipping Act, 1958, be taken into consideration."

While moving this bill for consideration, I may say a few words, although the necessity for bringing in this bill before the House has been mentioned in the Statement of Objects and Reasons. But hon. Members may still like me to say a few words by way of amplification or clarification. The amendment to the parent Act relate to Sections 14 to 19 which mainly deal with the Shipping Development Fund and the Shipping Development Fund Committee. This Fund was created in 1959; and since