

Prime Minister wanted to commence his reply after the Question Hour and other business was over. Are there any further speakers, who would like to participate in this?

MR. SPEAKER: The Chairman while adjourning the House yesterday observed that Shri Lakkappa would speak first today and thereafter Shri Sathe will be called.

SHRI RAVINDRA VARMA: The Private Members' Business is to start at 3.00 O' clock and the hon. Prime Minister will take forty-five minutes to one hour to reply. The House may be pleased to listen to the speeches of these two hon. Members and thereafter the Prime Minister may reply.

PROF. P. G. MAVALANKAR: The Private Members' Business has to start from 3.30 p.m.

SHRI RAVINDRA VARMA: Then, there would be no difficulty. The Prime Minister will take forty five minutes to one hour.

13.05 hrs.

The Lok Sabha then adjourned for Lunch till Fourteen of the Clock.

The Lok Sabha reassembled after Lunch at Eight Minutes past Fourteen of the Clock...

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS—contd.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The House will now take up further consideration of the following motion moved by Shri Gauri Shankar Rai and seconded by Dr. Sushila Nayar on the 24th February, 1978, namely:—

"That an Address be presented to the President in the following terms:—

"That the members of Lok Sabha assembled in this Session are deeply grateful to the President for

the Address which he has been pleased to deliver to both Houses of Parliament assembled together on the 20th February, 1978."

along with the Amendments.

Yesterday Shri D. N. Bosu announced that Shri Lakkappa will speak first and there after Shri Sathe. But there are other speakers also who want to take part. So, I think, we can continue with this discussion till 3-30 p.m. The Prime Minister may reply on Monday. At 3-30 P.M., we have the Non-official Business.

Now, Shri Lakkappa.

SHRI K. LAKKAPPA (Tumkur): Mr. Deputy Speaker, Sir, the President's Address is a most uninspiring one. Most of the speakers have made out the point that such an uninspiring address made to this august House has created an impression in the country that the Janata Party and the Janata Government are presiding over the liquidation of the unity of this country, to keep this country and its economy in shambles.

Sir, I can quote any number of innumerable examples of bad administration and bad running of the Government, and for the last one year the Government is being run by the Prime Minister, with all sorts of apologies for all sorts of omissions and commissions of the Government.

Sir, the Government is being run in such a manner that even the absence of Ministers on the Floor of the House has been apologised to by the Prime Minister

Therefore, the performance of one year of Janata Party Government has created a complete liquidation of not only the unity of this country but also the economy of this country. My friend, Shri Charan Singh who had recently entered the election arena in the Southern States made a speech in Hindi in Bangalore. Of course many of our friends have spoken about the

[Shri K. Lakkappa]

language policy. I do not want to repeat it. But, the Home Minister of this country without any regard and respect for only of the constitutional guarantees, made a statement while addressing the people in Bangalore in Hindi but the people asked him to speak either in English or in Kannada. He refused to speak; he did not want to speak in any other language except in Hindi. Can there be any example to show the scant respect shown by no less a person than the Home Minister of this country? Can this country not unite the people on an emotional issue like the language issue and do they want to alienate the Southern States on the basis of imposition of a language? Can't he feel sorry for this? Nothing has been said by the President in his Address to safeguard the languages of this country. I cannot understand why the President first started speaking in Hindi and then he suddenly switched over to the English Language? This is an indication of the imposition of a language. Of course, I do not want to blame Mr. Raj Narain. We have to battle here on the floor of the House. This is how this Government is run by his party.

SHRI SURATH BAHADUR SHAH (Kheri): The hon. Member referred to English language. He just used the word 'Yellianate' for alienate. Is it a Queen's English or Pigeon English? What English would it be?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let him now continue. He speaks in his own English. I think there is no need for any clarification.

SHRI K. LAKKAPPA: How can Southern States be integrated with the Northern States? I do not want to create a bogie in this country. But the Janata Government is not trying to run the Government at the Centre efficiently. What is their control or what is the link or relationship with the Southern States—I am asking this question. What are the returns they are getting from the Southern States? That is why we are attacking this Gov-

ernment. It is all right that they have been able to run the Janata Government in the northern States. But they have not even opened their account in the Southern States. Take the case of developmental activities of the States. I think there is not much of representation from the Southern States. It is relevant for me to ask whether they have been able to take up any developmental activity or distribution of resources to create an atmosphere of oneness and unity. It is lacking and, for the last one year, as a consequence of that there is only disunity among the States. There is dissatisfaction and there is no understanding with each other not only inside the House but also outside this House.

Look at the Planning they have brought out—Rolling Plan. Now, their own party also has started criticising the rolling plan which they have included for discussion in their General Body. There is a controversy in their own party and, therefore, there is no planning. In this respect I would like to quote:

“... gap between the States with the highest per capita income and the States with the lowest per capita income is widening. In 1967-68 this gap was Rs. 493 and according to the latest the gap widened to Rs. 531.”

Sir, the statement made by the Prime Minister last month in Parliament revealed that the number of States having per capita less than the national average is on the increase. The Southern States have also come in this zone. The Planning Commission should take serious notice of this and see whether any planning has at all been started by this government. There is no indication in the President's Address as to the type of planning which this government is going to introduce in the body politic to create a healthy atmosphere between the northern and the southern States

Sir, I may bring to your notice that there is going to be a severe revolt from the southern States because of

the step-motherly attitude shown and also because of the utter negligence towards the developmental activities in the southern States. Developmental activities have come to a halt in the southern States. To give only one example, I may mention about the Kudremukh project. There is no progress being made on this project. The progress has completely stopped there. There are only paper statements about progress. Through such projects you can tap natural resources in plenty in southern States.

Sir, there are plenty of rivers in the southern States but there are inter-State water disputes which have been pending for a long time now. I would like to know from the Central Government as to how many such disputes are pending and how many out of them have been decided. Unless these disputes are settled how can you develop agriculture in southern parts of the country. There is no mention about it in the President's Address. It is only on account of these reasons that I say that this government is presiding over 'liquidation'.

Sir, one of the principal aim of planning all over the world is to reduce regional imbalance. This strategy of planning has been successfully used in many socialist countries but in India it has not been achieved and it is very bad during the last one year as we never cared to have any plan.

Sir, Janata Government's performance over the last one year has been to appoint commission over commission. May I say that you have now to appoint one more commission so as to find out the wasteful expenditure involved and the employment you provided to the unemployed judges. May I ask the Government as to whether they are satisfied with the performance of these commissions? The Shah Commission has become a laughing stock. I want it to be scrapped immediately so as to create a healthy atmosphere in this country. To appoint these commissions are politically motivated decisions and you must take into

account the verdict of the people. The final decision is that of the people. By appointing commissions after commissions you are creating an unhealthy atmosphere and it amounts to only taking a vindictive attitude towards the previous government. It is a warning to the government. What benefit have you derived out of these commissions? Only poor man's money has been spent. A number of Commissions have been appointed but nothing has come out of these Commissions. What is the use of appointing those Commissions? The present Government should create an atmosphere in which the economic imbalance is wiped out on the Southern States and it should start developmental schemes so that an atmosphere of understanding, oneness and unity is created in this country. Sir, there is another reason why these Southern States have been neglected for such a long time. It is due to domination of a particular political party or a political leader (*Interruptions*). It may be the ruling party of whichever party it is. Any kind of domination by any political party or a political leader will create an atmosphere of hatred, jealousy and misunderstanding among the states. Therefore, equal opportunity should be given to all the States in order to control the political situation in a given time and given circumstances. They are responsible to their own States. Now the present Government is driving to that position where certain States are completely neglected and certain States are getting prosperous. And as a consequence of that, what is happening in the non-Hindi speaking States? The people are not in a position to get employment and there is not enough employment opportunity. They cannot carry on the correspondence in the languages of their own States. Of course, this point has been brought out by several hon. Members. I do not know why such a situation has been created by the present Government for the last one year.

Sir, in and around of each public sector project small ancillary units

[Shri K. Lakkappa]

could be developed. Some concrete views have emerged from the Industrial Policy of the present Government. The views are of not only from this side but they are from the other side also. When Shri George Fernandes announced the industrial policy, immediately it was contradicted by Shri Subramaniam Swamy, the leader of the R.S.S.—I do not know which group he belongs to in the Janata Government (*Interruptions*). There was a question raised as to how could the present budget be an indication of *laissez faire* policy. It is only encouraging the private sector and the public sector units are completely smashed by the policy of the Government of India and its Industrial Policy. It is therefore necessary that the public sector units should be looked after well. My friend, Shri T. A. Pai, has put a question in this connection. An answer was given to his question. But how these small scale sectors and the small scale industries would absorb 20 million unemployed persons and there are still more in the offing. They have not indicated about any infrastructure to be created for this purpose. Nothing has been mentioned about this and no communication has been sent to the various States and no decisions have been taken. But it is only a paper statement which has been made on the floor of the House. It has not been translated into action. This is the policy of the present Government which has been reflected here. The bankruptcy of the Government has been reflected in the President's Address.

Public sector projects were built and strengthened by previous government when Mr. Pai was holding that portfolio. All those things had been shattered to pieces and there is unrest and chaos. The Home Minister is helpless and cannot control the law and order situation. The law and order situation is collapsing in the country. I do not know how the present government would create an atmosphere of unity in this country. The present government must take pragmatic, progressive and

radical measures. Otherwise it will meet its Waterloo immediately. I do not think it can stand up; I think they will have to wind up their programmes. The entire government will collapse. With these words I conclude.

श्री शम्भूनाथ चतुर्वेदी (धारा) :

उपाध्यक्ष महोदय, कल लीडर आफ दि अपोजीशन ने अपना भाषण करते हुए कहा था कि प्रेसीडेंट का जो एड्रेस है, उस से उनको डिस्पाइण्टमेंट हुआ है। मैं भी बड़ी इज्जत के साथ यह कहना चाहता हूँ कि कल की जो उन की स्पीच थी वह उस से भी ज्यादा डिस्पाइण्टिंग थी। मैं उन की बड़ी इज्जत करता हूँ लेकिन मुझे पता नहीं कि जिन हाफ ट्रथ्स का उन्होंने हवाला दिया, वे कहाँ पर है। उन्होंने कहा कि नेशनल पुलिस कमिशन कोई नहीं बना। इस में हाफ ट्रथ क्या है। दूसरे उन्होंने यह कहा कि इन्कम, बेजज और प्राइस पालिसी के लिए कोई कार्य नहीं किया गया। इसी एड्रेस में लिखा हुआ है कि उस के लिए एक स्टेडी ग्रुप बना हुआ है जो उस पर काम कर रहा है और उस के बाद वह अपनी रिपोर्ट देगा। इसी तरह से उन्होंने और भी कई बातें कहीं। मैं समझता हूँ कि जिस स्टेण्डर्ड की लीडर आफ दि अपोजीशन की स्पीच होनी चाहिए थी, उतने स्टेण्डर्ड की नहीं थी।

मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि जो हमारे दूसरे सदस्य उधर से बोल रहे थे और कह रहे थे कि यह नहीं हुआ और वह नहीं हुआ और गवर्नमेंट थोड़े दिनों में खत्म हो जाएगी, वे दिवा स्वप्न देखा करें। इस गवर्नमेंट ने बहुत कुछ किया है और वह हम सब के सामने है। इस सरकार ने बहुत से प्रतिबन्धों से मुक्ति दिलाई है। सब से बड़ी मुक्ति इस ने दिलाई है फियर से, भय से हम को मुक्त किया है जो कि सब से ज्यादा डिमोरेलाइजेशन फोर्स होती है। लोगों को फ्रीडम आफ एक्सप्रेसन, फ्रीडम आफ स्पीच फिर से प्राप्त

हुई है। ये सब जो फ्रीडम है, ये खत्म हो चुकी थीं और वे इस प्रकार सरकार ने दिलाई है। फ्रीडम आफ इन्फार्मेशन को कि पहले खत्म हो गई थी और हर बात पर पर्दा डाल दिया जाता था, वह दिलाई है। फ्रीडम फ्रॉम वाण्ट की जहां तक बात है, वह एक दिन में नहीं मिल सकती। एकदम से हथेली पर सरसों नहीं जम सकती और हर चीज की करने में समय लगता है। आप लोग 30 साल तक पावर में रहे हैं और कुछ नहीं कर पाए हैं। अब प्राइमरी स्टेवीलाइज हो गई है और इन्फ्लेशन भी चैक हो गया है। ये सब चीजें हुई हैं लेकिन हम यह नहीं कह रहे हैं कि जो कुछ हम ने किया है, उस पर हमें संतोष है। आप कहते हैं कि कोई एकोनोमी की डाइरेक्शन नहीं है। अभी जो बजट आया है, उस में डाइरेक्शन स्पष्ट है। आप तो आल्हा की तरह से "पब्लिक सैक्टर, पब्लिक सैक्टर, पब्लिक सैक्टर" का ही राग अलापते रहते हैं। चाहे स्थिति क्या थी उसका भी अन्दाजा इस से लगाया जा सकता है। वास्तव में जो इकोनोमी आपने छोड़ी है वह किस तरह की थी? सारे देश का संचालन 15-20 प्रतिशत लोगों की सुख सुविधा के लिए होता था। वे कौन लोग थे? पैसे वाले, बिजनेसमैन, जो सत्ता में थे चाहे वे प्रशासन में हों या शासन में हों या वे लोग थे जो आर्गेनाइज्ड ग्रुप के थे। उन्हीं की बात बराबर उठती थी सदन में और उन्हीं की सुविधा के काम होते थे फिर चाहे डीए की बात हो या पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम से लाभ उठाने की बात हो। जो भी चीज होती थी अर्बन एरियाज के लोगों के मुख सुविधा की ज्यादातर होती थी या फिर उन अंगठित ग्रुप्स के लिए होती थी जो कि समाज के ऊपर रिवाल्वर तान कर उसको रेंसम पर रख कर जो चाहते थे ले लेते थे, कंसेशन ले लेते थे। उन अस्सी परसेंट लोगों के लिए कौन आवाज उठाता था जिनका कोई संगठन नहीं। उसमें से 60-

70 परसेंट लोग जो आज भी पावर्टी लाइन के नीचे रह रहे हैं उनकी आवाज कौन सुनता है। उनकी उपेक्षा होती थी। वही लिंग्सी हमें विरासत में मिली है। इसको हमें सुधारना है और इन्हीं लोगों को हमें आगे बढ़ाना है। उसके लिए जो नया ओरियेंटेशन हमने दिया है उसको आप देखें। हम गांवों का डिवेलपमेंट करेंगे। इन 70-80 प्रतिशत लोगों के लिए हमारे सारे प्रयास केन्द्रित होंगे। ट्रेंड उसी तरफ है। हम बजट का चालीस परसेंट विल्लेजिज के डिवेलपमेंट पर खर्च कर रहे हैं। ज्यादा से ज्यादा पावर पर कर रहे हैं। इरिगेशन, एग्रिकल्चर के लिए कर रहे हैं। यह फिलोसोफी हमारी है। केवल मात्र पब्लिक सैक्टर का मंत्र पढ़ने से देश का उद्धान नहीं हो सकता है। पब्लिक सैक्टर भी बड़ी बड़ी या छोटी मोटी रियासतें बन गया है। मोनोपोली चाहे प्राइवेट या पब्लिक सैक्टर की हो बुरी है। अगर प्राइवेट सैक्टर की खराब है तो पब्लिक सैक्टर की भी कम बुरी नहीं है क्योंकि वहां राजनीतिक सत्ता का, पोलिटिकल पावर और इकोनोमिक पावर दोनों का कनसेंट्रेशन होता है और वही अन्त में जा कर डिस्टर्बिण्ड लाता है। उस वास्ते उस पर बियंत्रण रखना चाहिए। पहले पहल यहां पर शोशल कंट्रोल की बात होती थी। बैंक्स के राष्ट्रीयकरण से पहले शोशल कंट्रोल की बात आई थी। उसको ट्रायल नहीं दिया है। बैंकों का राष्ट्रीयकरण कर दिया गया। आज क्या हालत है? कोई भी आदमी जाए उसको पता चल जाएगा कि वहां एफिशेंसी बढ़ी है या कम हुई है। वहां एफिशेंसी गिरी है। अधिकांश पैसा उन्हीं बिग हाउसिस को गया है जिनको पहल जाता था। गरीब को कोई ज्यादा लाभ नहीं हुआ है। इस वास्ते यह कोई मंत्र नहीं है कि आपने नैशनलाइजेशन कर दिया और सब काम ठीक हो गया। यह इकोनोमी हमें दी गई है। जो डायरेक्शन

[श्री शम्भूनाथ चतुर्वेदी]

इसको हम देना चाहते हैं वह भी आपके सामने है। कोई प्रासेस आफ डिवेलप-मेंट ऐसा नहीं हो सकता है कि उसके तत्काल परिणाम सामने आएँ।

किसी साहब ने लिखा है :

"Economic development is not a process which breeds social contentment; instead development is apt to be characterised by a growing gap between expectations and achievements, by an increased awareness of insufficiency and a decreased tolerance of both poverty and privilege."

यह एक चढ़ाई है जिस पर हमको चढ़ना है वह आसान चढ़ाई नहीं है, उसमें समय लगेगा। आज जिस स्थिति का हम की सामना करना पड़ रहा है उस में बहुत सी रुकावटें भी आ रही हैं। पहली बात यह है कि लोगों के ऊपर जिस तरह का दमन हुआ है, जो डिमारेलाइजेशन आया है, उनकी भावनायें इतने दिनों तक रुकी रही हैं, आज उनका एक विस्फोट हुआ है। उसके परिणामस्वरूप चारों तरफ स्ट्राइक्स लाक आउटस, घेराव, पब्लिक प्रापर्टी का डेस्ट्रक्शन आदि चीजें हो रही हैं। आज ही एक प्रश्न के उत्तर में मुझे बताया गया है कि इनकी संख्या में निरन्तर वृद्धि हो रही है। 596 स्ट्राइक्स पब्लिक सेक्टर में हुई हैं, 1298 प्राइवेट सेक्टर में हुई हैं, 323 लाक आउट हुए हैं और कुल मिला कर मैनडेज को लास्ट हुए हैं 18 मिलियन हुए हैं।

तो जब हम इस प्रयास में लगे हुए हैं तो मैं समझता हूँ कि कम से कम कोई आचार संहिता इन सब के लिए होनी चाहिए और ग्रीवांसेज के निर्णय जल्दी किये जायें बजाय इसके कि टाला जाय। टालने से समस्या जटिल हो जाती है। यह इमप्रेशन

कम से कम नहीं होना चाहिए कि जैसे हमारे ऊपर प्रेशर पड़ेगा उस तरह से हम ईल्ड करते जायेंगे। तो यह समस्या जटिल है। आज तो छोटी छोटी बातों के लिए हर आदमी चाहता है कि पब्लिक प्रोपर्टी को नष्ट कर दें, दबा कर, सही या गलत मांग को किसी तरह से मनवा लें। इस तरह देश का निर्माण नहीं हो सकता है। जो भी ऐसा करते हैं वह गलत करते हैं और मेरी राय है कि कम से कम साल, दो साल के लिए इन नकारात्मक तरीकों पर यानी स्ट्राइक्स और लोक आउट्स पर, मोरेटोरियम होना चाहिए और बाई कंसिलियेशन, एडजुडिकेशन द्वारा इन समस्याओं का निराकरण करें तभी हम आगे बढ़ सकेंगे।

दूसरी बात ला एण्ड आर्डर प्रोबलम की है। उसका कारण यह है कि लोगों का दमन हुआ उसके बाद अब जो भय है उसको हटाने की हमने चेष्टा की। वह डर सबसे पहले ऐंटी सोशल लोगों के दिमाग से भी हट गया है और इसलिए ऐसी स्थिति आ गई है। लोगों में असुरक्षा की भावना घर कर गई है। अगर देश की हालत वही रहेगी तो हमारे विकास का कार्य, खास तौर से देहातों में कैसे पूरा होगा। क्योंकि बिना सुरक्षा के कोई प्रयास नहीं हो सकता है। इसलिए इस तरफ हमको तत्काल ध्यान देना चाहिए, और जो हमारे कर्मचारी हैं, जिस यंत्र के द्वारा यह करना चाहते हैं उसको भी किसी तरह से ठीक करना है। वह अकुशल और भ्रष्ट दोनों हैं जिसका कुछ ठिकाना नहीं है और उसका जो डिमोरेलाइजेशन हुआ है इमरजेंसी के दौरान वह आपने देखा कि बड़े से बड़े अफसर से ले कर, चाहे लेफ्टीनैंट गवर्नर हो, या जीडट सेक्रेटरी हो, छोटे अधिकारी किसी को जरा भी परेशानी नहीं हुई लोगों पर अत्याचार करने में। अपनी सुख सुविधा के लिए हर तरह से अपने को कामप्रोमाइज किया और जो भी आदेश आये उनका बेरहमी से पालन किया,

लोगों के घर गिराये गये, गोलियां चलाई गईं। और आज उस यंत्र का जिसके जरिए काम करना है उसको अगर नहीं सुधारते हैं और ठीक रास्ते पर नहीं लाते हैं तब तक हम ठीक तरह से काम नहीं कर सकेंगे। तो यह दो, तीन चीजें बड़ी जरूरी हैं जिनके लिए हमें चेष्टा करनी चाहिए।

सरकार ने अभी प्रीवेंटिव डिटेंशन का क्लाज क्रिमिनल प्रोसीजर कोड में रखा है। लेकिन मैं समझता हूं कि अगर हम बेल के प्रीवीजन को ही टाइटन कर दें और जो प्रीवेंटिव सेक्शनस आलरेडी हैं उनका ज्यादा उपयोग करने पर बल दें, तो फिलहाल प्रीवेंटिव डिटेंशन को लाने की आवश्यकता नहीं पड़े।

एंडमिनिस्ट्रेशन एक तो टोप हैवी है, और दूसरे दिक्कत यह है कि हमारे बेस के आर्गेनाइजेशन जो है वह बहुत ही कमजोर है। चाहे शिक्षा के क्षेत्र में हों, चाहे पुलिस के क्षेत्र में हो, चाहे सिचाई के क्षेत्र में हो। आप देखें कि जो पुलिस है, वह अब भी बहुत सी जगहों में बरामदों में चौकियां बनाए हुए हैं, उनको वहां रहने की जगह नहीं है। प्राइमरी स्कूल टूटे पड़े हैं और पढ़ाने वाला अधिकांश समय गायब रहता है, पढ़ाई नहीं होती है। सब जगह रिश्वत चलती है, जो कि सब की मालूम है। जब यह स्थिति है, तो हमारे यहां काम कैसे चलेगा? कैसे स्टाइल आफ एंडमिनिस्ट्रेशन बदलेगा; जिसमें कर्मचारियों में यह भावना हो कि वह सेवा के लिए हैं, हुकूमत के लिए नहीं हैं। यह इतने बड़े-बड़े काम हैं, जिनको आज देश में करना है, तभी जो सुधार हम लाना चाहते हैं, ला पायेंगे।

हमारी दिशा बिल्कुल ठीक है। हम पर गलत चार्ज लगाया जाता है कि जनता सरकार दिशा विहीन है। लेकिन उस डायरेक्शन

को कार्यान्वित करने के लिए हमें बहुत ही जबर्दस्त प्रयास करना पड़ेगा, तभी इन रुकावटों को दूर कर के हम सफलता प्राप्त कर सकते हैं।

चरित्र की गिरावट देश का सब से बड़ा संकट है। सब से बड़ा अहित एमर्जेंसी में जो हुआ है, वह डिमारलाइजेशन आफ नेशन है। उससे हमको उबरना है। जो भी हम काम करते हैं, उसके लिए जब चरित्र निर्माण की बात आती है तो बहुत से लोग उसका विरोध करते हैं। जैसे प्रोहिबीशन को लीजिए। उसके बारे में कहा जाता है कि क्राइम बढ़ेगा। लेकिन शराब के प्रचलन की वजह से कितना क्राइम हो रहा है, उसकी ओर हमारा ध्यान नहीं जाता। ऐसे बहुत से अधिकारी हैं जो वैसे रिश्वत नहीं लेते लेकिन वह भी शराब की बोटल और उस के साथ जो चीजें जाती हैं, उनका प्रलोभन वह नहीं रोक पाते हैं। प्रोहिबीशन को लागू न करने से रैवेन्यू में पैसा हमें जरूर मिल जाता है, लेकिन मद्यपान रहते हुए देश का उत्थान और चरित्र-निर्माण किस तरह से होने वाला है, यह समझ में नहीं आता है।

यह समस्याएं हैं, जिनकी तरफ हमको ध्यान देना है ताकि हम जिस रास्ते पर चल रहे हैं उसमें शीघ्र सफलता मिल सके। इन शब्दों के साथ मैं धन्यवाद प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

श्री बसन्त साठे (अकोला) : उपाध्यक्ष जी, मैं आपकी इजाजत से आज हिन्दी में बोलना चाहता हूं, इसलिए कि हमारे भाई जो अंग्रेजी ठीक से नहीं समझ पाते, उन तक मैं अपनी बात पहुंचा सकूं।

राष्ट्रपति जी का जो अभिभाषण हुआ है, उसके धन्यवाद के प्रस्ताव पर मूलतया 3, 4 बातों की चर्चा मैं आज करना चाहता

[श्री वसन्त साठे]

हूँ । जहाँ तक आर्थिक सवाल है, उस पर बजट की बहस पर विचार कर सकेंगे ।

पिछले 11 साल में जो कुछ हुआ, उसके निराकरण की जो चेष्टा आपने 11 महीने में की है, उससे जो चित्र सामने आया है, उसको मैं आपके सामने रखना चाहता हूँ । पहले तो यह कहा गया कि हमने सब आजादियाँ पुनःस्थापित कीं, वृत्तपत्र स्वतंत्र हुए, लोगों के जीवन और जान-माल की सुरक्षा हो गई, लोग ज्यादा सुरक्षित हो गये । एक बात खास तौर से कही जाती है कि अखबारों को भी आजादी मिली । इन दो तीन बातों पर मैं विशेष रूप से चर्चा, और यह बताने का प्रयास, करना चाहता हूँ कि हम कहाँ जा रहे हैं । मैं यह स्पष्ट करना चाहता हूँ कि मैं किसी कटुता की भावना में अपने विचार आप के सामने नहीं रखना चाहता हूँ । हाँ, हम नोक-झोंक कर सकते हैं । जहाँ तक वाद-विवाद की बात है, आप से भी देखा है और हमने भी देखा है कि आप भी कम नहीं हैं, और जब समय आता है, तो हम भी कम नहीं हैं । लेकिन प्रश्न वह नहीं है ।

सवाल यह है कि हम सब गम्भीरता से पिछले ग्यारह महीनों का रिव्यू करें कि हम देश को कहाँ ले जा रहे हैं । जब जनता पार्टी सत्ता में आ गई, जब उस के शासन की शुरुआत हुई, तो हम समझते थे कि देश में पहली बार एक स्वस्थ लोकतंत्र की स्थापना हो रही है । यह बात मैं केवल आज नहीं कह रहा हूँ; इस सदन में कांस्टीट्यूशन की एमेंडमेंट पर बोलते हुए मैंने कहा था— आप मेरा भाषण पढ़ लीजिए—, और बार-बार कहता आ रहा हूँ कि जिस देश में कोई पर्यायी पक्ष नहीं होगा, वहाँ लोकतन्त्र नहीं रह सकता है । हमारे देश की यह दृष्टि, कमी, रही है कि तीस साल की आजादी के बाद भी यहाँ कोई पर्यायी पक्ष नहीं बन

पाया है । इमर्जेंसी में जो भी बुरी बातें हुई हैं, उस में एक अच्छाई निकली कि उस इमर्जेंसी के बेलन के नीचे ऐसे पक्ष इकट्ठे हो गये, जो बावजूद श्री जयप्रकाश नारायण की लाख कोशिशों के इकट्ठे नहीं हो रहे थे । चलो, अच्छा हुआ । एक पर्यायी पक्ष बना । (व्यवधान)

एक माननीय सदस्य : पर्यायी पक्ष ?

श्री वसन्त साठे : वैकल्पिक पक्ष, विरोधी पक्ष ।

हिन्दी मेरी मातृभाषा नहीं है । अगर कोई त्रुटि हो, तो मुझे बता दें ।

अब शासन चलाने के लिए कोई दूसरा पक्ष चुन लिया जाये, मेरा कहना यह नहीं है । सौभाग्य से जनता पार्टी सत्ता में आ गई है । तो अब कम से कम यह आशा करनी चाहिए कि वह बनी रहे, मजबूत और कान-सालिडेटीड रहे, और चार पांच साल में— जितना भी उस का समय है—देश को एक स्वस्थ लोकतंत्र दें । हम कम से कम यह आशा तो उस से कर सकते हैं । हमें जल्दी नहीं थी, और न आज है, कि किसी भी तरह से, येन केन प्रकारेण, जनता पार्टी को गद्दी से हटा दिया जाये । यह भावना नहीं है । लेकिन क्या उस से यह अपेक्षा करना भी अनुचित है कि वह इस देश में एक स्वस्थ लोकतंत्र की परम्परा प्रस्थापित करे ?

जब मैंने पहले इस सदन में यह आशा व्यक्त की, तो बड़ी भर्त्सना को गई, मजाक उड़ाया गया । उस वक़्त मैंने सोचा कि पहला पहला गुस्सा है, इसी लिए उन्नीस महीने की बात बार-बार कही जाती है । मुझे लगा कि पहला पहला गुस्सा है, भूल जायेंगे—पहला पहला उबाल है, निकल जायेगा । लेकिन मैं देख रहा हूँ कि उन्नीस महीने का राग जान-बूझ कर बार-बार अलापा जाता है, जब कि गाड़ी पटंगी से

उतर रही है। जसा कि अंग्रेजी में कहते हैं, इट इज बिकमिंग काउन्टर-प्रोडक्टिव। हम ने जो गलतियाँ कीं, अगर उन्हीं गलतियों को जनता पार्टी भी दोहरायेगी, तो नतीजा वही होगा, जो हमारी गलतियों का हुआ। एक बात को ही रटते बार बार तो लोग बोर हो जाते थे उस से बहुत दिन के बाद आप ने भी उसी बात को चलाया। आपने कहा न्याय को प्रस्थापना हुई। मैं आप से नम्रता से पूछना चाहता हूँ कि कितने नान-ईशूज आप ने उठाए? एक प्वाइंट प्रोग्राम जैसे देश का बन गया। आर्थिक सवाल देश के इतने अहम हैं, खुद आप मंजूर करते हैं। अभिभाषण में और परसों के बजट में कि बेकारी का सवाल आज भी विशाल पैमाने पर खड़ा है, आज भी हमारे देश में भुखमरी नष्ट नहीं हुई है, आज भी हमारे यहां कई क्षेत्रों में इतनी दुर्बलस्था है, इन सब चीजों को अगर दूर करना है तो एक किसी पार्टी के बस को बात भी नहीं है। हमारे देश का ध्यान इन चीजों की ओर आप को लाना है। एक नेता, एक गज्यकर्त्ता पक्ष के नाते से आवश्यक था कि उसकी तरफ ध्यान ले जाते। हमारा 20 प्वाइंट प्रोग्राम अगर खराब था, एक मिनट के लिए मान कर चलें तो गरीबों को जमीन देना, गरीबों को मकान देना और वह भी पिछड़े हुए समाज के, अविकसित समाज के लोगों को जमीन और मकान देने का जो प्रयास हुआ वह तो कम से कम गलत नहीं हुआ। जो कर्ज-मुक्त लोगों को किया वह तो गलत नहीं हुआ? उस को पूरा नहीं कार्यान्वित कर पाए तो जो रास्ता कम से कम था उस को तो नहीं कहा जा सकता कि गलत रास्ता था। आप उसके ऊपर चलते, तेजी से चलते और हम को कहते कि हम तेजी से चल रहे हैं, चलो तुम भी साथ आओ। हम न आते तो दोषी थे। लेकिन क्या हुआ? इस का मुझे खेद है कि सारा ध्यान देश का दूसरी तरफ ले जाया गया। एक गुस्सा,

एक क्रोध कि एक व्यक्ति को नष्ट करना है, इसके ऊपर अपने आप को लगाया। जब कंवर लाल गुप्त के प्रस्ताव पर मैं बोल रहा था तो मैंने कहा कि भाई, गुनहगार हों तो फांसी दे दो, सजा दे दो, पर उस गुनाह को न्यायोचित जो आप का रास्ता है उससे साबित तो करो, जो आप कहते हो उसे पुराओ, चलो, फीजदारी चलाओ, जो करना हो कर लो। लेकिन वह नहीं है इरादा। दिखता क्या है, जो आज नौ महीने से देख रहे हैं वह यह कि खाली एक चरित्र हनन कर रहे हैं। . . . (व्यवधान) आज नौ दस महीने में एक रस्ती भर जरा सा भी जिसे कानून में पुराव या प्रूफ या एविडेंस कह सकते हैं, वह आप को नहीं मिला उस व्यक्ति के खिलाफ। जब आप ने पकड़ा तो जानते हैं कि क्या हो गया? वहां भी मैजिस्ट्रेट की कहना पड़ा कि बिना किसी गवाह के, या आधार के मैं इन को जेल में नहीं रख सकता। आप को हंसी हो गई। अब आप माफ कीजिए, यह आप की प्रक्रिया रेडियो में और टी वी में चल रही है। अरे, इलेक्शन के दौरान कम से कम इतना तो करते कि इस को बन्द रखते। चुनाव के बाद दूसरे रोज़ शाह कमिशन मुलतवी करते हैं, 20-21 रोज़ के लिए। लेकिन चुनाव के दौरान रोज़ अखबार में आ रहा है। यह है आप की आजादी का मतलब? यह है फ्रीडम का मतलब? यह है स्वतन्त्र चुनाव का मतलब क्या आप करना चाहते हैं? कहाँ जाना चाहते हैं? मैं अपील यह करना चाहता हूँ कि इस पागलपन को अब आप खत्म कीजिए। इस से कुछ निकलेगा नहीं। कोयला बार बार रगड़ते रहें सफेद नहीं होता।

श्री भानु कुमार शास्त्री (उदयपुर) :
यह डिमोनेटाइजेशन भी एक व्यक्ति के विरुद्ध था क्या?

श्री वसंत साठे : हां, इतना बड़ा डिमोनेस्ट्रेशन का कदम लिया अखबार में लिखा कि विद वन परसन इन व्यू। क्या कहें आपको ? मैं आप से कहूँ इतना भी क्रोध ठीक नहीं —

क्रोधात् भवति च समोहः

समोहात् स्मृतिविभ्रमः ।

स्मृति भ्रंशाद् बुद्धि नाशो

बुद्धि नाशात् प्रणश्यति ॥

..... (व्यवधान)

श्री भानु कुमार शास्त्री : विवेक भ्रष्टानात् भवति विनिपातः शतमुखः ।

श्री वसंत साठे : इनका बुद्धिनाश जब हुआ तभी प्रणश्यति हुआ । आप भी वही काम कर रहे हैं । हमारे चौधरी साहब ने जो देश में तमाम कमीशन, कमीशन, कमीशन बिठाये वह एक तरफा गवाही ले रहे हैं । इसमें वही सज्जन हैं जिन के बारे में श्री जार्ज फर्नेंडीज़, श्री मधु लिमये, श्री एस० एम० जोशी, जनेश्वर मिश्र और राजनारायण (व्यवधान) कामत साहब, आप भी थे ।

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: It (Bombay North-East): That document was forged.

SHRI VASANT SATHE: You were not there at that time. Otherwise, I would have believed that it was forged.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: It was disowned?

श्री वसंत साठे : Nobody had disowned.

तो इन लोगों ने कहा कि यह आदमी पक्षपाती है, एकतरफा फैसला देता है, यह न्याय देने के काबिल नहीं है और इसको

सुप्रीमकोर्ट की जजशिप से हटा दिया जाये । यह चीज दो सौ लोगों की तरफ से आई थी । यह 1968 की बात है ।

श्री हरि बिष्णु कामत (होशंगाबाद) : उस समय मैं यहां पर नहीं था ।

श्री वसंत साठे : आप होते तो शायद यह न होता । तो इन्दिरा जी को न्याय दिलाने के लिए आपको यही व्यक्ति मिला । वे एकतरफा गवाही ले रहे हैं और लाउड स्पीकर पर चला रहे हैं । टी० बी० और रेडियो पर चला रहे हैं । कहते हैं कि मैं अपनी जानकारी के लिए ले रहा हूँ । तो फिर ऐसा क्यों कर रहे हैं ? पर नहीं, एकतरफा गवाही लेंगे, उसकी इश्टहारबाजी करेंगे, टी० बी० और रेडियो पर सारे देश में । खुद ही वकील बनेंगे, खुद ही प्राजी-क्यूटर बनेंगे और खुद ही रिपोर्ट देंगे । यह कोई न्याय की बात है क्या ? लेकिन मुझे कोई एतराज नहीं है आप चलने दीजिए । जितना ही आप इसको चलायेंगे उतना ही काउंटर प्रोडक्टिव होगा और आपके विरुद्ध जायेगा । (व्यवधान)

श्री भानु कुमार शास्त्री : आप कमीशन के सामने जाने से डरते क्यों हैं ?

15.00 hrs.

श्री वसंत साठे : वह डरने वाला व्यक्ति नहीं है ।

मैं एक बात आपके ध्यान में और लाना चाहता हूँ । एक मामला 1977 में यहां की अदालत में दिल्ली के मैजिस्ट्रेट के पास आया था । यह मामला है State Vs. Suraj Prakash Sukla under section 43 of the DIR, Police Station—Delhi Cantt. FIR 7 of 1977.

यह इमजेंसी के दौरान की बात नहीं है, बाद की है । इसमें मैजिस्ट्रेट क्या कहते

हैं, उनके आईर का कुछ पोशन पढ़ कर सुनाना चाहता हूँ और आपकी आज्ञा से सदन के सभा पटल पर रख* दूंगा :

"The Station House Officer of Police Station Delhi Cantt has sent up this challan against the accused Suraj Parkash Shukla son of Sh. Ram Narain Shukla U/S 43 of the DIR which has been forwarded by the S.D.P.O. Delhi Cantt. It has been prayed that the accused be discharged in this case as he was insane at the time of alleged commission of the offence. The brief facts of the case are that on 27-12-1973 a letter was intercepted which was addressed to Prime Minister of Pakistan by the accused Suraj Parkash Shukla stating therein that he would murder the then Prime Minister of India Smt. Indira Gandhi in case he is paid Dollars equivalent to 95 lakhs. The accused was arrested and his handwriting was obtained and was sent to the hand writing Expert for comparison with the handwriting of the letter. The accused was also got medically examined in a Mental Hospital and it was thus prayed that as the alleged offence was committed by the accused while he was insane, he be discharged

I have gone through the documents on record and perused the report forwarded by the S.D.P.O. and heard the Ld. APP. It was argued that the accused was insane at the time when the letter was alleged to have been written by him but there is no reliable evidence or record which could suggest that the accused was in fact insane when the alleged letter was written by him and even otherwise this contention should have been raised by the accused himself that he was insane at the time of writing the letter and there is also nothing to suggest on record to show as to how the prosecuting Agency came to the conclusion that the accused was

insane at the time of committing of the alleged offence. The accused was only subsequently examined by the doctor of the hospital for Medical disease but he also did not give any definite opinion and the report of the Medical Officer Central Jail Hospital has though suggested that the patient Suraj Parshad was insane but this report is dated 25-2-1977 and the letter was allegedly written much prior to this report and Ld. APP has not been able to show that in fact the accused was insane at the time of writing the alleged letter. There is no ground for discharging the accused. I find that a *prima facie* was U/s 43 of the DIR is made out against the accused. I thus take the cognizance in this case. The accused be summoned for 10th of March, 1978. The case be registered."

इस आदमी को, इस मैजिस्ट्रेट को वहां से ट्रांसफर कर दिया गया—यह आप की न्यायप्रियता है। मैं ऐसे अनेक उदाहरण आप को दे सकता हूँ।

आप जानते हैं—दिल्ली में क्या हो रहा है ? 12 रोबरी के केसेज दिल्ली में एक दिन में हुए हैं . .

श्री श्यामसुन्दर लाल (बयाना) : दिन में नहीं, रात में।

श्री बसन्त साठे : यह जो कुछ हो रहा है, थोड़ा इस पर सोचिये। मैं आप से दरखवास्त करना चाहता हूँ—

Cry hoarse this time even now.

ऐसी बात नहीं है कि हम दक्षिण में जीत गये, तो कोई बहुत बड़ी बात हो गई है। मैं इसे बड़ी बात नहीं मानता हूँ, आप भी बड़ी बात मत मानिये—इस विजय को, लेकिन ज़रा सन्तुलन वापस लाइये और महरबानी कर के, यदि आप ठीक समझते हैं तो जो हम सब का

*The Speaker not having subsequently accorded the necessary permission, document was not treated as laid on the Table.

[श्री बसन्त साठे]

मूल उद्देश्य है, देश का आर्थिक विकास हो, उस की तरफ ध्यान दीजिये, आप और हम सब मिल कर उस काम को करें।

आज चम्बल-वैली का इतना बड़ा सवाल है। जय प्रकाश जी ने प्रयास कर के चम्बल के डाकुओं से आत्मसमर्पण कराया। लेकिन अब वहां क्या हो रहा है? वहां पर नई सरकार आ गई है, उन को विश्वास नहीं है कि जय प्रकाश जी ने जो कार्य किया था, उस को आगे बढ़ाया जाय, इसलिये उस सारे प्रयास को छोड़ दिया गया। जय प्रकाश जी ने खुद इन की सरकार को लिखा है। मेरे पास यह महाराष्ट्र की बहुत मशहूर पत्रिका है—किलोस्कर—इस के फरवरी के अंक में जो लिखा है, उस को जरूर पढ़िये। इस में जयप्रकाश जी कहते हैं—

“मध्य प्रदेश शासनाने याची दखल घेतली नाही। जयप्रकाश जींनी 3-6-77 ला राज्य पालाना पत्र लिहिले। त्यात त्यांनी स्पष्ट म्हटदे आहे,...

श्री श्याम सुन्दर लाल : मेरा प्वाइन्ट आफ़ आर्डर है। ये इस हाऊस के माध्यम से इस अख़बार को पब्लिसिटी कर रहे हैं।

श्री बसंत साठे : यह अख़बार नहीं है, मेगजीन है। उन्होंने कहा था:

“शासन को पहले समझाते के अनुसार समस्या हल करनी चाहिए थी। पुराना शासन उस दिशा में जो कुछ कर रहा था, वह रुक गया है। मेरी आप से प्रार्थना है कि जिस वातावरण में इस समस्या का हल हुआ और वेष्ट को ऐसी समस्याओं के हल के लिए जो नई दिशा मिली, उसे ध्यान में रखते हुए शासन पुनः अपनी जिम्मेदारियां पूरी करने की ओर बढ़े। उस का जो कर्तव्य है, उसे निभाये”।

अब इसमें गलत बात कौन सी थी।

अब एक आख़री बात मैं यह कहना चाहता हूं कि आप यह कहते हैं कि अख़बारों पर कोई आपरेशन नहीं हो रहा है और वे पूरे स्वतन्त्र हो गये हैं। मैं आप को एक ताजा उदाहरण देता हूँ। ‘लोकमत’ अख़बार एक मीडियम पेपर है, जिस को संरक्षण दिया जाना चाहिए। उस अख़बार ने इन्दिरा की जो विदर्भ यात्रा हुई थी, उस की प्रसिद्धी कर दी, तो क्या होता है। 21 जनवरी को इन्दिरा जी वहां जाती हैं और 25 जनवरी को डाइरेक्टर आफ़ एडवर्टाइजिंग एण्ड विजुअल पब्लिसिटी से उन के पास एक खत आता है, जिस में वे यह कहते हैं:

“Dear Sir,

We are sorry to inform you that, in view of the need for economy, it will not be possible for us to release further UPSC advertisements to your paper from this week. Your paper will, however, continue to receive other suitable advertisements as before.

Yours faithfully,

Sd./ K. K. Puri,
Dy. Dir. (Advg.).”

यह मि० के० के० पुरी, डिप्टी डाइरेक्टर का पत्र है। 40 हजार जिस अख़बार का डेली सर्कुलेशन हो, उस के पास 25 जनवरी को इस तरह का खत जाता है और दूसरे ही हफ्ते में ‘युगधर्म’ अख़बार जो नागपुर से निकलता है और जो आर०एस०एस० का चलाया हुआ है और जिस का सर्कुलेशन 7,000 पर डे हैं, उस को एक बहुत बड़ा यू०पी०एस० सी० का एडवर्टाइजमेंट दे दिया जाता है। 4 फरवरी का यह अख़बार है। इतना बड़ा एडवर्टाइजमेंट यू०पी०एस०सी० को फार एकोनोमी रीजन्स दे दिया जाता है। कुल 4 पन्नों का यह अख़बार है और पूरे एक पन्ने का एडवर्टाइजमेंट है। इस तरह से आप देखें कि इस तरह के अख़बारों को संरक्षण दिया जा रहा है। इसी तरह से तरुण भारत और नवभारत को भी दिया जा रहा है।

मैं इतना कह कर खत्म करता हूँ कि मैंने कोई बुरी बात तो नहीं कही है और मैं आप से अनुरोध करूँगा कि भई आप ने बहुत कुछ निकालने की कोशिश की पर मिला कुछ नहीं। केपसूल भी खोद कर निकाला। उस में मिला क्या? की आप सोच रहे थे कि इन्दिरा गांधी ने रख दिया है और वह आपको मिलेगा, वह आपको नहीं मिला। यही कहावत चरितार्थ हुई है खोदा पहाड़ निकली चूहिया भी नहीं—

श्री यज्ञदत्त शर्मा (गुरदासपुर) : पक्षपात निकला है।

श्री वसन्त साठे : बता दें क्या निकला है।

उपाध्यक्ष सहोदय, मेरी प्रार्थना है अभी भी समय है जब हम इस कटुता के वातावरण को समाप्त कर सकते हैं और हमें चाहिये कि हम इसको समाप्त करें। एक साल हो गया है, अब तो इसको समाप्त कर दिया जाना चाहिये। कुछ ठोस काम हम हाथ में ले लें जिससे देश को लाभ हो। मैं मिसाल देता हूँ। चम्बल घाटी के बीहड़ों की समतल करने की योजना बनाई जानी चाहिये और उस में सारे देश के नौजवानों को लगाया जाना चाहिये। कुछ इस प्रकार के निर्माण के कार्य हाथ में लिये जाने चाहियें। जो बड़े बड़े नेता हैं उनको आप इकट्ठा करो। इस में मुरारजी देसाई हों, इन्दिरा गांधी हों, जय प्रकाश जी स्वयं बुलाएं और भी जो बड़े नेता हों उनको बुलाएं, मुझे कोई एतराज नहीं है और वे बैठें और एक योजना बनाएं ताकि देश की जनता की इन निर्माण कार्यों के लिए मोबिलाइज किया जा सके। इस तरह की चीज का आप प्रयत्न करें। यदि ऐसा नहीं किया गया और खाली एक दूसरे पर आरोप प्रत्यारोप लगाते ही हम चले गए और उसी में अपनी सारी शक्ति हम क्षीण कर दें तो देश का जो हम पर विश्वास है वह उठ जाएगा, देशवासियों की जो हम से अपेक्षा है वह समाप्त

हो जाएगी और वे उदासीन हो जाएंगे। हमारे देश के युवक खास तौर पर निराश हो जाएंगे। मेरा अनुरोध है कि इस कटुता के वातावरण की आप खत्म करें और एक संस्कृत श्लोक जो यहां लिखा हुआ है उसकी मैं आपको याद दिला कर समाप्त करता हूँ:

सहनाववतु, सहभौ भुनक्तु, सहवीर्यं करवावहे
तेजस्विनावधीतमस्तु मा विद्विषावहे।

विद्वेष की भावना को त्याग कर आगे बढ़ो और साथ ले कर चलने की बात करो।

श्री राम किशन (भरतपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव रखा गया है उस का मैं हृदय से समर्थन करता हूँ। कुछ कहने से पहले मैं प्रतिपक्ष के तीन माननीय सदस्यों ने जो भाषण किए हैं और जो पिछली सरकार के महत्वपूर्ण अंग भी रहे हैं, मैं कहना चाहता हूँ कि उनकी बातों को मैंने बहुत ध्यान से सुना है और खास तौर पर श्री चह्माण की बातों को बहुत ध्यान से सुना है। उनके अतिरिक्त दो अन्य माननीय सदस्य हैं श्री स्टिफंज और श्री साठे। अगर उन तीनों की बातों का मैं जवाब दूँ तब तो मेरा सारा समय उसी में निकल जाएगा। लेकिन मैं केवल उन से एक बात पूछना चाहता हूँ। वह आलोचना किस बात की कर रहे थे? अगर वह भारत की गृह नीति की या विदेश नीति की आलोचना करते तो बात मेरी समझ में आ सकती थी। लेकिन वह आलोचना कर रहे थे हमारे देश की आर्थिक नीति की। मैं उन से पूछना चाहता हूँ कि तीस साल के कांग्रेस के राज में जो आर्थिक स्थिति थी और जो आर्थिक स्थिति उन्होंने हमारे लिए छोड़ी है क्या उसकी तरफ उन्होंने नजर दी है? उनका कहना है कि विकास दर घट गई है। मैं इस बात को मानता हूँ कि पिछले साल के

[श्री राम किशन]

मुकाबले में यह घटी है। लेकिन एक बात का ध्यान रखें। तीस साल तक उन्होंने आयोजन किया है। 1951 से 1975 तक के दौरान हमारे देश की विकास दर 3.2 प्रतिशत रही है। आखिरी एक साल इस में नहीं है। इस में भला, बुरा समय भी आया, अच्छा बुरा मौसम सब शामिल है।

तो मैं उनसे पूछना चाहता हूं कि उन्हें क्या अधिकार है यह कहने का कि एक साल के राज में, जनता पार्टी के राज में भारत की विकास गति घट गई है? किसी भी मुल्क के लिए एक साल निर्णायक नहीं होता है, और न एक साल में किसी मुल्क की आर्थिक स्थिति के बारे में यह निश्चित तौर पर कहा जा सकता है कि यह देश किस दिशा में जायेगा।

जो बातें हमारे कांग्रेसी भाई कहते हैं मुझे उनसे एक बात कहनी है कि इस अभिभाषण में राष्ट्रपति जो ने यह आशा व्यक्त की है कि हमारी अर्थव्यवस्था मजबूत हो गई है और मजबूत आधार हमने खड़ा कर लिया है, अब हम आगे बढ़ेंगे। जैसी कि कांग्रेस के माननीय सदस्यों को समझान्ति है वैसे ही मान कर चलता हूं। कि इस साल पांच प्रतिशत विकास दर रही है पिछले साल के मुकाबले। तो क्या यह अच्छी स्थिति नहीं है? अच्छा मौसम था, अच्छी खेती हुई और खेती की वजह से सुधार हुआ है, यह मैं मानता हूं। उनका आरोप भी सही है और मेरी बात भी सही है। लेकिन सवाल यह है कि कांग्रेस के शासन में जहां पूंजीवाद के खिलाफ संघर्ष की बात कही जाती है, समाजवाद के लिए संघर्ष की बात कही जाती है, उन सब योजनाओं को देखें तो आप पायेंगे कि आखिर उन्होंने देश को किस स्थिति में छोड़ा था। 30 साल को आयोजना के बाद हमारी क्या स्थिति थी उस पर उन्हें नजर डालनी चाहिए और

फिर कुछ रचनात्मक सुझाव दें तो जनता सरकार अवश्य उन्हें स्वीकार करेगी। लेकिन वह जरा अपनी पुरानी स्थिति को देख लें कि क्या स्थिति थी। उपाध्यक्ष महोदय, 1974-75 साल को अगर ले लें, 1971 से 1974-75 तक, खास-तौर से पिछले चुनाव के बाद जब श्रीमती इन्दिरा गांधी बड़ी आशाओं के साथ गरीबी हटाओ का नारा दे कर आई थीं उन चार सालों के अन्दर हमारे देश की विकास गति 5.2 प्रतिशत रही है, यानी सवा प्रतिशत से भी कम एक साल में हमारे देश की आर्थिक स्थिति में सुधार हुआ है। तो इससे ज्यादा गिरावट, गिरी हुई अर्थ व्यवस्था एशिया और अफ्रीका के किसी देश में नहीं रही है। आप श्रीलंका, बर्मा, इंडोनेशिया, मलेशिया को देखें, यूरोप के विकसित देशों की बात मैं नहीं करता, इन देशों को देखते हैं तो 1971 से 1975 तक हमारे देश की जो विकास गति रही है वह सब से कम रही है। तो अब अगर वह आलोचना करते हैं कि एक साल के जनता पार्टी के शासन काल में विकास गति 5 प्रतिशत रही है वह उत्साहवर्धक नहीं है, तो उन्हें खुद सोचना चाहिए कि पिछले 20 साल के आयोजन से हमें क्या नतीजा मिला और देश की किस स्थिति में उन्होंने छोड़ा था।

इस सम्बन्ध में एक बात कहनी है, खास तौर पर प्रति व्यक्ति आमदनी के सम्बन्ध में। 1964-65 में प्रति व्यक्ति आय 335.71 रु० थी लेकिन 1975-76 में वह 337.71 रह गई। 10 साल में हमारी विकास गति में कोई खास वृद्धि नहीं हुई है। और यह जो छोटी वृद्धि हुई थी वह खेती के विकास या उद्योगों के विकास की वजह से नहीं, बल्कि यातायात, संचार साधनों के द्वारा थोड़ी बहुत वृद्धि हुई थी अन्यथा हमारी अर्थ व्यवस्था जड़ थी। इसलिए जनता पार्टी की सरकार को इस जड़ता को नष्ट करने के लिए कोई क्रान्तिकारी कार्यक्रम अपनाना पड़ेगा।

जहाँ तक कांग्रेसी भाइयों की आलोचना का सवाल है, माननीय चह्माण ने बड़े दुख के साथ मूल्यों के बारे में कहा कि मूल्य बढ़ गये हैं। वह कांग्रेस के वरिष्ठ सदस्य रहे हैं और वित्त मंत्री भी रहे हैं। कुछ चीजों की कीमत बता रहे थे कि बढ़ी है। लेकिन कमोडिटी ऐज ए होल सारी चीजों का सूचकांक निश्चित तौर पर पिछले साल के बराबर है। हमारी पिछली अर्थ व्यवस्था की बात थी खेती से उत्पादित चीजों की कीमत निरन्तर घटती रहती थी लेकिन उद्योगों से बने हुए सामान की कीमत नहीं घटती है। और वह स्थिति कांग्रेस शासन छोड़ कर गया है। इस सब में सुधार करना है। अगर खेती की चीजों के दाम घटते हैं तो कारखानों में बने माल की कीमत भी घटानी होगी। होता वह है कि कृषि उत्पादित चीजों के दाम घटते जाते हैं और उद्योगपतियों के मुनाफे में, उनके उत्पादन लागत में कोई कमी नहीं होती है और न उपभोक्ता को ही कोई लाभ मिलता है। असली संकट हमारी अर्थ व्यवस्था का यह है। हमारी अर्थ व्यवस्था का संकट वह नहीं है जो प्रतिपक्ष के सदस्यों ने हमारे सामने रखा है। हमारी अर्थ व्यवस्था का वह संकट यह है, इस पर जनता पार्टी को सोचना पड़ेगा।

एक बात मुझे यह कहनी है कि तीसरी पंचवर्षीय योजना से महंगाई शुरू हुई है। इसके शुरू में जो प्राइस इंडेक्स था वह 32 प्रतिशत बढ़ गया और आज भी वह बढ़ा हुआ इंडेक्स जैसे का तैसा चल रहा है चौथी और पांचवीं पंचवर्षीय योजना में भी वही स्थिति रही। प्रश्न यह नहीं है कि कीमतें बढ़ी या घटीं, बल्कि यह है कि इतनी कीमतें जो हमारे देश में बढ़ गईं, उनको कैसे नीचा लाया जावे ?

जनता पार्टी ने जो दिशा ग्रहण की है, उसमें एक दिशा ग्रामीण विकास की बिल्कुल

सही है, क्योंकि ग्रामीण विकास की माँग, देश की अर्थ-व्यवस्था में जो 70, 80 प्रतिशत लोग ग्रामीण जीवन से संबंधित हैं, हम उनकी दशा सुधारने की कोशिश करेंगे। लेकिन उसमें भी एक संकट है। हमारी सरकार की तरफ से यह कहा जाता है कि हम ग्रामीण विकास के लिए 40 प्रतिशत धन का प्रावधान करेंगे। यह अच्छी चीज है, क्योंकि तीन योजनाओं में जो हमने इस के लिए प्रावधान किया है वह निरन्तर घटता चला गया है। पिछली सरकार ने खेती और ग्रामों की उपेक्षा की। पहली पंचवर्षीय योजना में ग्रामीण विकास पर जहाँ 28 प्रतिशत खर्च किया गया था, वह पांचवीं योजना में घटकर 23 प्रतिशत रह गया। इसलिए अब जनता सरकार ने जो उसे 40 प्रतिशत किया है, उसका हम स्वागत करेंगे। लेकिन सवाल यह उठता है कि ग्रामीण के विकास का मतलब कौन से ग्रामीणों का विकास है ? क्या बड़ी जमीन वालों और साहूकारों का विकास करेंगे ? गांव में जो समाज है उसमें एक तरफ शोषित लोग हैं दरिद्र लोग हैं और दूसरी तरफ सम्पन्न वर्ग के लोग हैं। मैं इतना ही कहना चाहूंगा कि ग्रामीण विकास के कार्यक्रम में जो दरिद्र और शोषित व भूमिहीन लोग हैं, उनकी तरफ ध्यान दिया जाना चाहिए। तीसरी, चौथी और पांचवीं पंचवर्षीय योजना के जो परिणाम हमारे सामने आये हैं, उसका नतीजा यह है कि गांवों में रहने वाला गरीब और गरीब होता जा रहा है और वहाँ पर एक और ही प्रकार का सम्पन्न वर्ग पैदा हो रहा है। कांग्रेस सरकार ने बुरी परम्परा डालकर जो एक नया वर्ग पैदा करने की कोशिश की है, जनता सरकार को उसे नष्ट करने के लिए कोई न कोई कार्यक्रम देना चाहिए। मुझे इसका समर्थन करने के बाद भी राष्ट्रपति के अभिभाषण में कोई ऐसा संकेत नहीं मिला है जिससे छोटे और बड़े वर्ग के लिए लाभ हो पाए। इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि इन सब चीजों की ओर सरकार का ध्यान देना चाहिए।

[श्री राम किशन]

हमारी अर्थ व्यवस्था का एक संकट यह भी है कि हमारे देश में औद्योगिक उत्पादन नहीं बढ़ रहा है। आपातकाल में यह 8.8 प्रतिशत उत्पादन हो गया तो कांग्रेस के माननीय सदस्य उसे बढ़ी लम्बी चीज बताते हैं, लेकिन प्रथम पंचवर्षीय योजना से पांचवीं पंचवर्षीय योजना तक की बात ले लें, किसी साल में भी हमारा औद्योगिक उत्पादन 5.6 प्रतिशत से ज्यादा नहीं गया है। असल में यह रुक गया है। हमें इस बारे में दो दिशाओं में प्रयत्न करना पड़ेगा। एक तरफ औद्योगिक उत्पादन भी बढ़ाना होगा और दूसरी तरफ बढ़े हुए उत्पादन का लाभ गांव के गरीबों, मजदूरों को मिले इसका भी प्रयत्न करना होगा।

हमारे देश की अर्थ व्यवस्था का एक सब से बड़ा संकट यह भी है कि हमारे देश में बचत की मात्रा बहुत कम है, पूंजी-निवेश घटता जा रहा है। मैं आंकड़ों से साबित करना चाहता था, लेकिन एक ही बात कहना चाहता हूं कि आपातकाल में श्रीमती इन्दिरा गांधी को सरकार ने बड़े-बड़े पूंजीपतियों को हर प्रकार की सुविधायें दीं। उसके बाद पिछले बर्षों में भी उद्योग को इसलिए सुविधायें दी थीं जिसकी वजह से पूंजी-निवेश हो, लेकिन नतीजा यह हुआ कि जहां 1975-76 में 1300 करोड़ रुपए की नई पूंजी का नियोजन हुआ था, वह पिछले साल केवल 900 करोड़ रुपए की पूंजी का ही नियोजन हो पाया। इसका मतलब यह है कि निरन्तर सुविधाएं प्राप्त करने के बाद भी हिन्दुस्तान के धनवान और पूंजीपतियों को जितनी पूंजी लगानी चाहिए, वह नहीं लगा रहे हैं। इस तरह से दो तरह का दबाव पड़ रहा है। एक तरफ तो जितने भी मालिक हैं, कारखानेदार हैं वह नई सुविधाओं की मांग करते हैं, लेकिन उपभोक्ताओं और मजदूरों का ध्यान नहीं रखते हैं और न इस बात का ध्यान रखते हैं कि हिन्दुस्तान की औद्योगिक पैदावार को किस तरह से बढ़ायें।

उनका ध्यान तो केवल मुनाफे की तरफ ही रहता है। नतीजा यह है कि उसकी गिरफ्त में वह लोग आ गये जो मुश्किल से कहीं से पैसा बचाते हैं उनसे ही एक तरह से पैसा जमा कराया गया और नये कारखानों में लगाया गया। लेकिन आपाल काल में जो श्रीमती इन्दिरा गांधी की सरकार ने रैफ़ीजरेटर्स पर छूट दी, उसको वही देश के 5 प्रतिशत लोग खरीद सकते हैं जिनकी आमदनी 500 रुपये माहवार से ज्यादा है। ग्रामीण समाज में 1 प्रतिशत और शहरी समाज में 4 प्रतिशत ऐसे लोग हैं, जिनकी आमदनी 500 रुपए माहवार से ज्यादा है। अगर हम बचत की आशा कर सकते हैं, तो 500 रुपए माहवार से ज्यादा पाने वालों से कर सकते हैं। हमारे देश में बिलासिता की सामग्री का उत्पादन बढ़ रहा है, लेकिन कपड़े की खपत घट गई है। पहली पंच-वर्षीय योजना में कपड़े की खपत 15 मीटर प्रति-व्यक्ति थी, जबकि पांचवीं पंच-वर्षीय योजना के खत्म होने पर वह 12.9 मीटर प्रति व्यक्ति रह गई है। इसी प्रकार चीनी और तेल की प्रति-व्यक्ति उपलब्धि घट गई है। रेफ़ीजरेटर, वातानुकलन और कारों आदि शौक और ऐश की चीजों का उत्पादन बराबर बढ़ता चला जा रहा है। बचत की राशि इस देश के गरीब और छोटे आदमियों के कल्याण के लिए लगानी चाहिए, लेकिन वह बचत ऐशो-आराम की चीजें खरीदने के लिए खर्च की जा रही है। उन चीजों का उत्पादन शहरों के छोटे से समाज के कल्याण के लिए किया जा रहा है।

मैं समझता हूं कि यह हमारी अर्थ-व्यवस्था का दोष है। अगर जनता पार्टी इस दोष को दूर नहीं करेगी, तो मैं चेतावनी के रूप में कहना चाहता हूं कि कांग्रेस पार्टी तो तीस साल चली, लेकिन जनता पार्टी तीस महीने भी नहीं चल पायेगी। यह बात अच्छी तरह से समझ लेनी चाहिए।

सरकारी उद्योगों के खिलाफ बड़ा प्रचार किया जाता है, लेकिन हम प्राइवेट उद्योगों की हालत को भी देखें। सरकारी उद्योग

खराब हैं, और कांग्रेस पार्टी ने जान-बूझ कर उन्हें खराब किया, ताकि वे बदनाम हो जायें और समाज उन की तरफ न बड़े। लेकिन प्रोड्यूसर उद्योगों की हालत क्या है? उन की बचत की मात्रा और उत्पादन की देख कर बहुत निराशा होती है। मैं चाहूँगा कि जनता सरकार केवल इस बात पर ही संतुष्ट न हो जाये कि कांग्रेस वाले हट गये और हम लोग शासन में आ गये। उस ने लोकतंत्र की स्थापना की है, वह लोकतंत्र की मान्यताओं की दोबारा ला रही है, उस ने समाज को भय से मुक्त किया है, हम इस का अभिवादन करते हैं, लेकिन भूखा पेट लोकतंत्र की रक्षा नहीं कर पायेगा। आज हम देखते हैं कि एशिया और अफ्रीका के सब मुल्कों में तानाशाही कायम हो गई है। इस का कारण यह है कि वहाँ लोकतंत्र पर ज्यादा जोर दिया गया था, लेकिन रोटी के सवाल को भुला दिया गया था। हम ने लोकतंत्र-विरोधी लोगों को सत्ता से हटा दिया, लेकिन जब तक सरकार लोगों को रोटी देने का कार्यक्रम नहीं अपनायेगी, तब तक कुछ नहीं हो पायेगा।

अभी माननीय सदस्य, श्री साठे, ने कहा कि 20-मूत्री कार्यक्रम में बड़ी खराबियाँ थीं, लेकिन उस में कुछ अच्छी बातें भी थीं। मैं मानता हूँ कि उस कार्यक्रम में भूमि-सुधार का काम अच्छा था, गरीबों को मकान देने का काम अच्छा था, कर्ज-मुक्ति का काम अच्छा था। लेकिन मैं श्री साठे से कहना चाहता हूँ कि इंग्लैंड के समय कोई भी उन के काम में बाधा डालने वाला नहीं था, उन्होंने संविधान में संशोधन कर के भूमि सीलिंग कानून की कोर्ट के परब्यू से निकाल लिया था, लेकिन आपातकाल में उस का क्या नतीजा निकला। यह लक्ष्य रखा गया था कि एक साल में चालीस लाख एकड़ भूमि बड़े बड़े जमींदारों से ले कर भूमिहीनों में बांटी जायेगी। लेकिन सारे देश में केवल 4 लाख एकड़ जमीन भूमिहीनों

में बांटी जा सकी, जिस में से 2,32,000 एकड़ जमीन राजस्थान में थी। वह कोई उपजाऊ भूमि नहीं थी, बल्कि जैसलमेर, बाड़मेर और जोधपुर की वह भूमि थी, जहाँ पीने का पानी भी उपलब्ध नहीं है। उस का प्रचार किया गया कि भूमिहीनों में जमीन बांटी गई है।

इस लिए गांवों में सीलिंग कानून से बचने के लिए जिन लोगों ने गलत इन्दराज करा दिए थे, उन्हें रद्द कर के हमें भूमिहीनों को जमीन देनी होगी। अगर हम ऐसा नहीं कर पाते हैं, तो जनता पार्टी जिस क्रान्ति की कल्पना करती है, वह क्रान्ति अधूरी रह जायेगी। हमें हर मोर्चे पर लड़ना है।

जो लोग इस सरकार की आलोचना कर रहे हैं, वे ज़रा कांग्रेस राज्य की तस्वीर देखें। मैं रोटी और कपड़े की बात छोड़ देता हूँ। आज भी हिन्दुस्तान में ऐसे गांव हैं, जहाँ पीने का पानी भी उपलब्ध नहीं है। राजस्थान में कुछ गांवों में 32 मील दूर से पानी लाना पड़ता है। उस दिन कांग्रेस के माननीय सदस्य, श्री नाथूराम मिर्धा, ने भाषण दिया। वह मंत्री रहे हैं, और राज्य के मालिक रहे हैं। उन के अपने ज़िले में मैं ने देखा कि ऊंट-गाड़ी गांव से 32 मील दूर गड्ढे से पानी लेने के लिए जाती है।

मैं चाहता हूँ कि वर्तमान सरकार और कोई काम करे या न करे, लेकिन कम से कम वह एक घोषणा कर दे कि तीन या चार साल के अन्दर हिन्दुस्तान में ऐसा कोई भी इलाका नहीं रहेगा, जहाँ पीने के पानी की व्यवस्था न हो। एक तरफ पीने के पानी की व्यवस्था नहीं है और दूसरी तरफ आदिवासी, भील, वगैरह गन्दा पानी पीने को बाध्य हैं। इस लिए यह आवश्यक है कि

[राम किशन]

इस सरकार द्वारा पुरानी सरकार के सारे कार्य-कलापों को नई दिशा दी जाये ।

समय की कमी की वजह से मैं बहुत सी बातें कहना नहीं चाहता । एक बहुत बड़ा सवाल और है जिस का जिक्र मैं करना चाहता हूँ । अभिभाषण में विदेश नीति के सम्बन्ध में कुछ जिक्र किया है । हमारे सम्बन्ध अच्छे हैं पड़ोसी देशों से, बहुत अच्छी बात है, हमारे सम्बन्ध अच्छे रहने चाहिए । अटलांटिक और सोवियत दोनों खेपों से भी हमारे सम्बन्ध सुधर रहे हैं, यह भी अच्छी बात है । लेकिन मुझे एक बड़ा अफसोस है, अभी शाह-ईरान हमारे देश की यात्रा पर आए । शाह ईरान से हम मित्रता का सम्बन्ध रखें, राजस्थान नहर को भी पैसा मिल रहा है, इसलिए हम उन का सम्मान करते हैं लेकिन यहां ईरानी छात्र प्रदर्शन करना चाहते थे । आप जानते हैं कि मुसद्दिक के हटने के बाद ईरान में एक प्रकार की तावाशाही कायम हो गई और तानाशाही कायम होने की वजह से वहां लाखों देशभक्त लोग जो लोकतन्त्र की बात करते हैं जेलों में पड़े हुए हैं । अब ईरानी छात्रों ने प्रदर्शन करना चाहा तो हमारी सरकार ने उस पर पाबन्दी लगा दी । मैं पूछना चाहता हूँ कि यह तटस्थता की नीति है ? अगर गत साल डेढ़ साल पहले सुब्रह्मण्यम् स्वामी और लैला फरनानडिस विदेशों में प्रचार करते और अमेरिका और इंग्लैंड की सरकारें उन पर पाबन्दी लगा देतीं तो हम उन के बारे में क्या राय बनाते ? यह सीधा सवाल है । तो मैं यह चाहूंगा कि अमेरिका को या किसी और मुल्क को खुश करने की दृष्टि से हमारी अपनी जो मूलभूत नीतियां हैं, उन से कहीं हम अलग न हो जायें । नेपाल से हमारे सम्बन्ध अच्छे हैं, नेपाल में कोयराला (व्यवधान) . .

उपाध्यक्ष महोदय : अब आप को खत्म करना चाहिए ।

श्री राम किशन : मैं खत्म कर रहा हूँ । मैं दिखाना चाहता हूँ कि हमारे देश की मूलभूत नीति यह है । सरकारी स्तर पर सब सरकारों से हमारी दोस्ती रहे लेकिन जनता के स्तर पर जब तक लोकतन्त्र और लोकतान्त्रिक शक्तियों को मजबूत नहीं किया जायगा आसपास के मुल्कों में तब तक हमारे सम्बन्ध कभी भी तनावपूर्ण हो सकते हैं । इस बात पर ध्यान रखना होगा ।

केन्द्र और राज्यों के सवाल पर एक विवाद आज खड़ा किया जा रहा है । केन्द्र कमजोर हों, राज्य मजबूत हों यह विवाद नहीं है । विवाद असल में यह है कि आज राज्यों की आर्थिक हालत क्या है, यह आप देखिए । सन् 1950-51 में राज्यों पर केन्द्रीय सरकार का 121 करोड़ रुपया कर्ज था । आज वह बढ़ते बढ़ते 2100 करोड़ का हो गया और अब की साल के बजट में देख लें, मैं वित्त मंत्री जी पर ही इसे छोड़ता हूँ, वह स्वयं देख लें, अब की साल राज्य सरकारों के लिए जो कर्ज की रकम तय की है उस में व्याज काट कर, सर्विसिंग चार्ज काट कर और मेजर लोन की वापसी के बाद 30-35 करोड़ रुपया रह जायगा राज्यों को देने के लिए । तो हम राज्यों को स्वायत्तता दें या न दें लेकिन उन को आर्थिक दृष्टि से मजबूत करने के लिए हमें नये ढंग से चिन्तन करना पड़ेगा । मैं उस तरह का सुझाव नहीं दे रहा हूँ कि हम राज्यों को स्वायत्तता दे कर दूसरे तरह का खतरा लें लेकिन आर्थिक दृष्टि से राज्य मजबूत होंगे तो केन्द्र भी मजबूत हो जायेगा ।

इन शब्दों के साथ मुझे आखिरी बात एक कहनी है

उपाध्यक्ष महोदय : साढ़े तीन बजे नान-आफिशियल बिजनेस शुरू होना था, फिर भी मैंने आप को चार पांच मिनट ज्यादा दे दिया । अब आप खत्म करें ।

श्री राम किशन : मैं आप से इसलिए प्रोटेशन चाहता हूँ कि आप इस मामले में हमारे भागीदार रहे हैं। मुझे बड़ी हंसी आती है जब इस सदन के सदस्य हम पर यह आरोप लगाते हैं कि हम हिन्दी थोपना चाहते हैं। मैं साफ किये देता हूँ, हिन्दी भाषी लोगों की इच्छा दक्षिण पर हिन्द थोपने की नहीं है। हमारी इच्छा तो केवल अंग्रेजी हटाने की है। जब आप तामिल में बोलते हैं, मराठी या कन्नड़ में बोलते हैं तो हमें आनन्द आता है लेकिन जब आप अंग्रेजी में बोलते हैं तो हमें ऐसा लगता है कि कोई सामन्त बोल रहा है। इसलिए हम चाहते हैं कि हमारे देश की सभी भाषाएं पनपें, फलें, फूलें, बंगाली फले, मराठी फले, इसके लिए हमें थोड़ा खर्च भी करना पड़े अनुवाद के लिए तो उम में हमें कोई कठिनाई नहीं होगी लेकिन भाषा का सवाल उठा कर दक्षिण में आप वोट तो प्राप्त कर सकते हैं किन्तु देश की संस्कृति, देश की भाषा सभ्यता का आप मजबूत नहीं कर रहे हैं। इसलिए इस सवाल को खत्म किया जायें। अंग्रेजी खत्म हो जानी चाहिए। लोकभाषाएं पनपनी चाहिए, हिन्दी भाषी लोगों की यही आकांक्षा है। इन शब्दों के साथ मैं आप से आशा करता हूँ कि मेरे कुछ उन सुझावों पर आप विचार करेंगे जो देश के गरीबों के पक्ष में मैंने दिए हैं।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Before we take up Private Members Business I want to tell you that the Prime Minister will reply to the debate on Monday.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: May I make a request to you....

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let Shri Chandradeo Prasad Verma lay his report first.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: This is Private Member's Business.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please take your seat. You will listen to him.

This is Private Member's Business.
Shri Verma.

15.33 hrs.

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

TWELFTH REPORT

श्री चन्द्रदेव प्रसाद वर्मा (आरा) :
उपाध्यक्ष महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ :

“कि यह सभा गैर-सरकारी सदस्यों के विधेयकों तथा संकल्पों सम्बन्धी समिति के बारहवें प्रतिवेदन से, जो 1 मार्च, 1978 को सभा में प्रस्तुत किया गया था, सहमत है।”

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

“That this House do agree with the Twelfth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 1st March, 1978.”

The motion was adopted.

15.34 hrs.

RESOLUTION RE: STEPS TO IMPROVE THE ECONOMY AND TO REDUCE INEQUALITIES OF INCOME, ETC.—Contd.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now we begin. The Finance Minister will intervene.

SHRI KANWAR LAL GUPTA (Delhi Sadar): I want to make a submission. On the last day only one hour was utilised. Another hour is left as far as this Resolution is concerned. Perhaps Mr. Patel was replying. May I make a submission that other Members may be allowed to speak? And then he can reply.