

Seventeenth Series, Vol. XIV No.3

Wednesday, December 01, 2021

Agrahayana 10, 1943 (Saka)

LOK SABHA DEBATES

(Original Version)

Seventh Session

(Seventeenth Lok Sabha)



(Vol. XIV contains Nos.1 to 10)

**LOK SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI**

EDITORIAL BOARD

Utpal Kumar Singh

**Secretary-General
Lok Sabha**

Suman Arora

Joint Secretary

Mahavir Singh

Director

Narad Prasad Kimothi

Sunita Arora

Joint Director

Maneesha Bhushan

Assistant Editor

© 2021 Lok Sabha Secretariat

None of the material may be copied, reproduced, distributed, republished, downloaded, displayed, posted or transmitted in any form or by any means, including but not limited to, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of Lok Sabha Secretariat. However, the material can be displayed, copied, distributed and downloaded for personal, non-commercial use only, provided the material is not modified and all copyright and other proprietary notices contained in the material are retained.

C O N T E N T S

**Seventeenth Series, Vol. XIV, Seventh Session, 2021/1943 (Saka)
No. 03, Wednesday, December 1, 2021/Agrahayana 10, 1943 (Saka)**

<u>S U B J E C T</u>	<u>P A G E S</u>
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS	
* Starred Question Nos. 41 to 44	12-14, 16-29
ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER	
Welcome to Parliamentary Delegation from Mongolia	15
WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS	
Starred Question Nos. 45 to 60	38-103
Unstarred Question Nos. 461 to 506 and 508 to 690	104-666

* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member.

PAPERS LAID ON THE TABLE	668-678
COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES 48 th to 51 st Reports	679
STANDING COMMITTEE ON COMMUNICATIONS AND INFORMATION TECHNOLOGY 26 th to 31 st Reports	680-681
STANDING COMMITTEE ON CHEMICALS AND FERTILIZERS Action Taken Statements	682
STANDING COMMITTEE ON SCIENCE AND TECHNOLOGY, ENVIRONMENT, FORESTS AND CLIMATE CHANGE 348 th to 357 th Reports	683-684
MOTION RE: JOINT COMMITTEE ON PERSONAL DATA PROTECTION BILL, 2019 - EXTENSION OF TIME	685
MOTION RE: 25TH REPORT OF BUSINESS ADVISORY COMMITTEE	686
MATTERS UNDER RULE 377	741-770
(i) Regarding establishment of Health Care Centres in Jhansi district	
Shri Anurag Sharma	742

- (ii) Need to accord the status of full-fledged railway station to Sadisopur Railway Station in Pataliputra Parliamentary Constituency, Bihar

Shri Ram Kripal Yadav

743

- (iii) Need to restore railway services discontinued during Covid-19 Pandemic in Wardha Parliamentary Constituency, Maharashtra

Shri Ramdas Tadas

744

- (iv) Need to expedite Ara-Kochas-Bhabua Road and Bhabua Road to Maa Mundeshwari Dham railway line projects in Bihar

Shri Chhedhi Paswan

745

- (v) Regarding providing connectivity under PMGSY to habitations having a population of 100+ in Nandurbar Parliamentary Constituency

Dr. Heena Vijaykumar Gavit

746

- (vi) Need to upgrade Post Office Passport Sewa Kendra, Ajmer, Rajasthan

Shri Bhagirath Chaudhary

747

- (vii) Regarding inclusion of Balurghat Railway Station under Station Redevelopment Project

Dr. Sukanta Majumdar

748

- (viii) Need to increase salary of vocational trainers employed in government schools in Delhi

Shri Ramesh Bidhuri

749-750

- (ix) Need to reform the judicial system

Shri Gopal Shetty

751-752

- (x) Regarding four-laning of National Highway No. 24 (Bareilly - Sitapur) in Uttar Pradesh

Shri Arun Kumar Sagar

753-754

- (xi) Need to open 'Rani Ki Vav', a world heritage site at Patan, Gujarat at night also for tourists

Shri Bharatsinhji Shankarji Dabhi

755

- (xii) Regarding speedy completion of remaining work pertaining to NH-19

Shri Rajiv Pratap Rudy

756

- (xiii) Need to constitute a committee at district level for monitoring implementation of Jal Jeevan Mission scheme

Shri Rahul Kaswan

757

- (xiv) Regarding upgradation of Thiruparankundram Railway station in Madurai district

Shri B. Manickam Tagore 758

- (xv) Regarding alleged exorbitant rate in conduct of COVID-19 Antigen tests at the Rajiv Gandhi International Airport at Shamshabad, Hyderabad

Shri Komati Reddy Venkat Reddy 759

- (xvi) Regarding declaration of wild boars a vermin

Adv. Dean Kuriakose 760

- (xvii) Regarding recruiting faculty members from SC/ST/OBC communities under Mission Mode

Dr. T. Sumathy (A) Thamizhachi Thangapandian 761

- (xviii) Regarding relief measures for Andhra Pradesh affected by rain and flood related incidents

Shri P.V. Midhun Reddy 762

- (xix) Regarding service conditions of Home Guards

Shri Magunta Sreenivasulu Reddy 763-764

- (xx) Need to sanction an underpass or subway at Kamarkundu in Arambagh Parliamentary Constituency, West Bengal

Shrimati Aparupa Poddar

764

- (xxi) Need to fix guaranteed price of cow milk

Shri Sadashiv Kisan Lokhande

765

- (xxii) Need to look into the root causes of increasing number of cancer patients in the country

Shri Kaushlendra Kumar

766

- (xxiii) Regarding pollution caused by sugar mills in Amroha Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh

Shri Kunwar Danish Ali

767-768

- (xxiv) Regarding affordable medical treatment for Spinal Muscular Atrophy disorder

Shri Syed Imitiaz Jaleel

769

- (xxv) Regarding redressal of grievances of opium poppy crop growers of Rajasthan

Shri Hanuman Beniwal

770

**ASSISTED REPRODUCTIVE TECHNOLOGY
(REGULATION) BILL, 2020**

	771-911
Motion to Consider	771-772
Shri Mansukh Mandaviya	771-772, 865-872
Shri Karti P. Chidambaram	772-780
Dr. Heena Vijaykumar Gavit	780-791
Shri Gautham Sigamani Pon	791-793
Dr. Kakoli Ghosh Dastidar	794-802
Dr. Beesetti Venkata Satyavathi	803-806
Dr. Alok Kumar Suman	807-809
Shrimati Sangeeta Azad	811-813
Shrimati Supriya Sadanand Sule	814-819
Shri Anubhav Mohanty	820-825
Prof. Rita Bahuguna Joshi	825-829
Shri Hasnain Masoodi	833-837
Adv. A.M. Ariff	838-840
Shri N.K. Premachandran	841-846
Shrimati Navneet Ravi Rana	847-849
Shri P. Ravindranath	850-851
Shri K. Navaskani	852-853
Shrimati Pratima Mondal	854-855
Shri Adhir Ranjan Chowdhury	856-865

Clauses 2 to 46 and 1	875-910
Motion to Pass	911

* **ANNEXURE – I**

Member-wise Index to Starred Questions	851
Member-wise Index to Unstarred Questions	852-857

* **ANNEXURE – II**

Ministry-wise Index to Starred Questions	858
Ministry-wise Index to Unstarred Questions	859

* Available in Master copy of Debate, placed in Library.

OFFICERS OF LOK SABHA

THE SPEAKER

Shri Om Birla

PANEL OF CHAIRPERSONS

Shrimati Rama Devi

Dr. (Prof.) Kirit Premjibhai Solanki

Shri Rajendra Agrawal

Shri Kodikunnil Suresh

Shri A. Raja

Shri P.V. Midhun Reddy

Shri Bhartruhari Mahtab

Shri N.K. Premachandran

Dr. Kakoli Ghosh Dastidar

SECRETARY GENERAL

Shri Utpal Kumar Singh

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Wednesday, December 1, 2021/Agrahayana 10, 1943 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock.

[HON. SPEAKER *in the Chair*]

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न काल ।

क्वेश्चन नंबर 41, डॉ. टी. सुमति (ए) तामिझाची थंगापंडियन

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आपको बोलने का अवसर मिलेगा। पहले प्रश्न काल चलेगा। बीच में नहीं बोलेंगे।

... (व्यवधान)

11.01 hrs

At this stage Shri B.B. Patil and some other hon. Members came and stood on the floor near the Table.

11.01 ½ hrs

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न संख्या 41, डॉ. टी. सुमति (ए) तामिझाची थंगापंडियन ।

(Q. 41)

... (*Interruptions*)

DR. T. SUMATHY (A) THAMIZHACHI THANGAPANDIAN: Sir, I would request the hon. Minister of Electronics and Information Technology to provide details of the digital literacy programme called 'Pradhan Mantri Gramin Digital Saksharta Abhiyaan.'

In this regard, can he please provide the details of the rural households covered under this programme, and whether marginalised sections are being enrolled? ... (*Interruptions*)

I would also like to know whether the Standing Committee on Information Technology emphasised the need to scale up and also conduct quality impact assessments and other digital literacy programmes; and if so, what is the action taken by the Government in this regard? Thank you.

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, the hon. Member has raised a very valid point. Of these marginalised sections, out of a total of 5.36 crore candidates, 67,88,527 beneficiaries are from the SC category; 29,26,211 beneficiaries are from the ST category; 1,85,71,710 beneficiaries are from the women category;

and 5,86,291 beneficiaries are from differently-abled category. ...

(Interruptions)

The Standing Committee's recommendations have been duly considered. All the feedback which has come from the hon. Members of the Committee has been taken into account. The scheme is evolving as per the feedback. ... *(Interruptions)*

DR. T. SUMATHY (A) THAMIZHACHI THANGAPANDIAN : Sir, I have two more supplementaries, please.

When compared to other States, the number of individuals certified under the scheme in Tamil Nadu is less. The figure is being boasted of. Please provide reasons for the same. ... *(Interruptions)*

Secondly, what measures have been taken to ensure that the eligible households, who take the decisions to nominate one member for the scheme, nominate women and girl children from their homes?

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, the hon. Member has again raised a very important point. The scheme provides for the State Government to select the beneficiaries. बेनिफीशरीज़ के सिलेक्शन के लिए स्कीम में स्टेट गवर्मेंट का रोल बहुत इम्पोर्टेंट है। ... (व्यवधान)

तमिलनाडु में एक ट्रेडीशन रहा है, बहुत लंबे टाइम से डिजिटल लिट्रैसी के लिए स्टेट गवर्मेंट ने अपने आप में बहुत सारे प्रयत्न पहले से किए हुए हैं। ... (व्यवधान) सक्सेसिव गवर्मेंट्स ने पिछले 15-20 सालों में कई जगह लैपटॉप्स दिए हैं। ... (व्यवधान) इसीलिए तमिलनाडु का जो

डिजिटल लिटरेसी का इंडेक्स है, that is already very high. That is why there is a lesser enrolment under this scheme.

11.04 hrs

ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER

Welcome to Parliamentary Delegation from Mongolia

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, मुझे आपको सूचित करना है कि आज सदन में विशिष्ट दीर्घा में मंगोलिया के संसदीय प्रतिनिधि मंडल के सदस्य विराजमान हैं। मैं अपनी ओर से, सदन के सभी माननीय सदस्यों की ओर से भारत की यात्रा पर आए सम्मानित अतिथि, मंगोलिया की स्टेट ग्रेट ह्यूरल (संसद) के अध्यक्ष महामहिम श्री गोम्बोजव ज़ंदनशथर और वहां के संसदीय प्रतिनिधि मंडल के सदस्यों का स्वागत करता हूँ, अभिनंदन करता हूँ। मंगोलिया के संसदीय प्रतिनिधि मंडल का भारत आगमन मंगलवार 30 नवंबर, 2021 को हुआ। प्रतिनिधि मंडल के सदस्य, दिल्ली के अतिरिक्त बोधगया और उसके बाद आगरा भी जाएंगे। उनका सोमवार, 06 दिसंबर, 2021 को भारत से प्रस्थान होगा। हम कामना करते हैं कि हमारे देश में आपका प्रवास अत्यंत सुखद, आरामदायक एवं फलदायी रहे। उनके माध्यम से हम मंगोलिया की संसद स्टेट ग्रेट ह्यूरल, वहां की सरकार और मंगोलिया की मित्रवत जनता को भी बहुत-बहुत बधाई और शुभकामनाएं देते हैं तथा उनका बहुत-बहुत अभिनंदन, बहुत-बहुत स्वागत करते हैं।

11.05 hrs

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS ...Contd.

... (*Interruptions*)

PROF. SOUGATA RAY : Sir, the convention in the House is that if a Question is asked in a language, say English, the reply should be in English. Hon. Member Sumathy asked a Question in English and the Minister, who is a new Minister, has replied in Hindi. ... (*Interruptions*)

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा संस्कृति मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अर्जुन राम मेघवाल): यह परिपाटी कब से बनी है? ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : यहां पर सभी भाषाओं के साथ-साथ अनुवाद की व्यवस्था है।

... (व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : सर, किसान आंदोलन के चलते आज तक 750 किसानों की मौत हुई है... (व्यवधान) जब सरकार दूसरे को यह नसीहत दे रही है कि हर बात पर माफी माँगो... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न संख्या 42 - सुश्री देबाश्री चौधरी जी।

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : देबाश्री चौधरी जी, आप अपना प्रश्न पूछिए।

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न काल के बीच में कोई भी चीज इंगित नहीं होगी।

... (व्यवधान)... *

11.06 hrs

At this stage, Shri Adhir Ranjan Chowdhury, Shri T.R. Baalu and some other hon. Members left the House.

* Not recorded

(Q. 42)

SUSHRI DEBASREE CHAUDHURI : Hon. Speaker, Sir, I would like to draw the kind attention of the hon. Minister towards the reply given in the Lok Sabha to an Unstarred Question No. 1577, dated 28th July, 2021, in which the hon. Minister had given a detailed answer zone-wise about the total broad-gauge route kilometer, electrified broad-gauge route kilometer and the balance broad-gauge route kilometer to be electrified. ... (*Interruptions*) In the said reply, the hon. Minister stated that as on 31st March, 2021, in the Northeast Frontier Zone, out of 4152 route kilometers, only 652 route kilometers were electrified and the balance 3500 route kilometers were yet to be electrified. That show the percentage of the route kilometers electrified in the Zone, which is very less. ... (*Interruptions*)

I would like to know from the hon. Minister the main reasons for the huge route kilometers pending for electrification in Northeast Frontier Zone. ... (*Interruptions*) I would also like to know from the hon. Minister whether they would take up the works of route kilometers in the Northeast Frontier Zone in an expeditious manner. If so, what are the steps taken by the hon. Minister in this regard? ... (*Interruptions*)

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, the hon. Member has asked a very relevant question. I thank her for raising this point. ... (*Interruptions*) I would like to inform the hon. House that commissioning of electrification of railway tracks, in October 2021 and even last month itself, happened all the way upto Guwahati.

This was a dream of the Government and the people of North-east which has been fulfilled and works are going on at full swing on all other projects of the North-eastern States. We are in constant touch with the Chief Ministers. The General Managers of the North-east, North-east Frontier Railways and the construction organisations are having regular meetings. ... (*Interruptions*) Our Minister of State has also visited some of the North-eastern States and there is a complete thrust on completing these projects on time. It is a great vision. From 2007-2014, only 4337 route kilometers were electrified whereas from 2014-2021, 24080 route kilometers have been electrified. That is the pace of development happening in Railways. ... (*Interruptions*)

SUSHRI DEBASREE CHAUDHURI: Hon. Speaker, Sir, I would like draw the kind attention of the hon. Minister towards one of the most important electrification projects of my Raiganj Parliamentary Constituency in West Bengal. ... (*Interruptions*) There is an electrification project of Barsoi-Radhikapur, that is on Barsoi Section. The length of the track is 55 kilometers and the work of electrification has already been awarded to L&T agency and the target date for completion of electrification is December, 2022. I would like to know from the hon. Minister the present status of this project. I would also like to know whether the said project is going on as per schedule and whether it would be completed by December 2022. If not, what are the reasons? ... (*Interruptions*)

SHRI ASHWINI VAISHNAW: The hon. Member has asked the details of a specific project. ... (*Interruptions*) I will get the details of the specific projects, and share with the hon. Member. As per my information, the project is going on at good speed. I will inform the current status to the hon. Member. ... (*Interruptions*)

श्री विनायक भाउराव राऊत : अध्यक्ष महोदय, मैं माननीय मंत्री जी को बधाई देना चाहता हूँ कि वह इंडियन रेलवे के इलेक्ट्रिफिकेशन का काम काफी तेज गति से कर रहे हैं... (व्यवधान)

महोदय, हमारा जो कोंकण रेलवे प्रोजेक्ट है, वह भारतीय रेल नहीं है, लेकिन भारतीय रेल की कई ट्रेनें कोंकण रेल मार्ग पर चलती हैं... (व्यवधान) मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि कोंकण रेलवे के इलेक्ट्रिफिकेशन का काम कितने समय में पूरा करेंगे ताकि इंडियन रेलवे तथा कोंकण रेलवे की जो ट्रेनें चलती हैं, उनको चलाने में आसानी हो सकती है... (व्यवधान)

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, again, the hon. Member has asked a very specific question about one section. ... (*Interruptions*) We are committed towards electrifying the entire railway network. ... (*Interruptions*) इसमें कोंकण रेलवे से संबंधित जितने भी प्रोजेक्ट्स हैं, उन प्रोजेक्ट्स की अभी क्या पोजिशन है, आगे क्या सैंक्शन होने वाला है, उसकी सूची के बारे में मैं आपको अवगत करा दूँगा... (व्यवधान)

SHRI N. K. PREMACHANDRAN: Thank you, hon. Speaker Sir, for giving me this opportunity. ... (*Interruptions*)

I welcome the step taken by the Indian Railways to have 100 per cent electrification of the entire route in the Indian Railways. ... (*Interruptions*) In

order to save fuel and also in order to have the green energy, definitely, it is a welcome step on the part of the Indian Railways. ... (*Interruptions*)

Sir, as regards my constituency, a series of representations have been given by me. At serial no. 63 of your answer, it is mentioned that the work has already been started from Kollam to Punalur sector. ... (*Interruptions*) I have given a specific representation about Punalur to Sengottai, which is a district bordering Tamil Nadu and Kerala. ... (*Interruptions*) Unfortunately, that is missing in the list. But the administrative sanction has already been given for electrification of the route of Punalur to Sengottai. ... (*Interruptions*) I would like to request the hon. Minister for expediting the process of electrification of the entire route, that is, from Kollam to Punalur, and then from Punalur to Sengottai. ... (*Interruptions*) Total electrification is highly required on this route. So, I would like to know the status of this project and also the timeline by which this work will be completed. ... (*Interruptions*)

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, the section mentioned by the hon. Member has recently been sanctioned by the Railway Board, and the progress on this project will also happen now. ... (*Interruptions*) I will request the hon. Member to visit the site and see whether there is any progress. If there is any delay, please do inform me. I will make sure the progress happens. ... (*Interruptions*)

श्री जगदम्बिका पाल : अध्यक्ष जी, मैं आपका बहुत आभारी हूँ... (*व्यवधान*) मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी और प्रधानमंत्री जी को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि भारत सरकार ने एक पॉलिसी तय की है कि पूरे देश में रेलवे का शत-प्रतिशत इलेक्ट्रिफिकेशन वर्ष 2023 तक करेंगे। इस दिशा में

काफी तेजी से काम हुआ है। वर्ष 2021-22 में 6,000 किलोमीटर इलेक्ट्रिफिकेशन का काम हुआ है... (व्यवधान)

महोदय, देश के नीति आयोग के द्वारा जो आकांक्षा जनपद हैं, जैसे सिद्धार्थनगर, बलरामपुर, बहराइच और श्रावस्ती, गोरखपुर से गोण्डा के बीच में ये चार आकांक्षा जनपद हैं। यहाँ नॉर्थ-ईस्ट रेलवे की ब्रॉडगेज लाइन पर इलेक्ट्रिफिकेशन का काम दो साल पहले स्वीकृत हुआ था। गोरखपुर से नौतनवा की लाइन हो गई... (व्यवधान) मैं आपके माध्यम से जानना चाहता हूँ कि गोरखपुर से फरेंदा, सिद्धार्थनगर, बलरामपुर, गोण्डा की इलेक्ट्रिफिकेशन का जो कार्य स्वीकृत हो चुका है, वह कब तक पूरा होगा? ... (व्यवधान)

श्री अश्वनी वैष्णव: सर, देश में इलेक्ट्रिफिकेशन के सारे प्रोजेक्ट्स बहुत तेजी से चल रहे हैं। हमारा टारगेट है कि दिसम्बर 2023 तक सारे प्रोजेक्ट्स को कंप्लीट करें।... (व्यवधान) ऑनरेबल मेम्बर ने जिस स्पेसिफिक प्रोजेक्ट के बारे में पूछा है, उस प्रोजेक्ट की कमिश्निंग पर भी तेजी से काम चल रहा है। गोण्डा से आनंद नगर तक फुल स्विंग में काम चल रहा है... (व्यवधान) गोण्डा से बहराइच तक का भी काम वर्ष 2021-22 में पूर्ण करने का टारगेट रखा गया है... (व्यवधान) इसके बारे में अगर आपकी कोई स्पेसिफिक प्रॉब्लम है और किसी पार्टिकुलर सेक्शन में दिक्कत आ रही है तो ऑनरेबल मेम्बर मुझे बताएं, मैं डेफनेटली इसको सॉल्व करूँगा... (व्यवधान)

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY: Hon. Minister, the railway electrification move comes a year after the Railways and the General Electric, (GE) controversy. Last year, your predecessor, Mr. Piyush Goyal Ji asked the Indian Railways to review the GE diesel locomotive project as the Indian Railways wanted to go for complete electrification by 2022. ... (*Interruptions*) I do not know whether the target will be fulfilled or not. Do you protect Mr. Piyush Goyal's comments? The US-based company, General Electric, has

warned the national carrier that any decision to scrap the project would have a serious impact on job creation and skill development, and cause the Government to incur substantial cost.

The GE was asked to set up a diesel locomotive factory in Bihar in 2014, and as per the Government's decision, the Indian Railways would buy 1,000 diesel locomotives each over 10 years. ... (*Interruptions*) What is your reaction? Is the agreement that has been signed between the Indian Railways and the GE supposed to be scrapped? Or, will it be continued? If it is not continued, what kind of compensation are you ready to offer to the GE? ... (*Interruptions*)

And, the second part is, have the targets for the year 2020 been fulfilled or not? What is your present status of electrification across the country?

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, the hon. Leader of the Opposition has asked three supplementaries in one question. I will come to the present status of the progress. Hon. Speaker, Sir, as on 1st November, 2021, out of 64,689 route kilometres of broad gauge, 46,776 route kilometres have already been electrified, which is 72 per cent of the entire target which we have kept for completing within 2023. ... (*Interruptions*) Last year itself, the progress was huge, and more than or about 6,000 route kilometres have been taken up.

The other part of the question is not relevant to the main question. It can be asked as a separate question. ... (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न संख्या 43, श्री श्रीधर कोटागिरी ।

(Q. 43)

SHRI SRIDHAR KOTAGIRI : Sir, while the subsidised LPG cylinders are controlled in a very organised manner in the market, in the case of the unsubsidised mini cylinders, the Government seems to have no control over illegal marketing. Sir, I would like to know, through you, from the Minister what steps the Government is taking to control the unsubsidised mini cylinder market in the country. ... (*Interruptions*)

साध्वी निरंजन ज्योति: माननीय अध्यक्ष महोदय, यद्यपि जो क्वैश्चन है, उससे हटकर सदस्य ने पूछा है... (व्यवधान) मार्केटिंग में जो सिलेण्डर्स आ रहे हैं, उनकी कंट्रोलिंग के लिए इन्होंने पूछा है, लेकिन क्वैश्चन यह है कि खाद्य की दुकानों में जहां खाद्यान्न वितरण होता है, वहां क्या छोटे सिलेण्डर्स उपलब्ध कराए जाएंगे, क्वैश्चन यह है... (व्यवधान)

महोदय, मैं बताना चाहती हूं कि यह राज्यों का विषय है... (व्यवधान) राज्य सरकारें जैसे गेहूं, चावल के अलावा चीनी भी देती हैं, कहीं गुड़ भी देती हैं, कहीं नमक भी देती है... (व्यवधान) इसी के साथ, राज्य सरकारें यदि चाहें, तो उनके लिए छोटे सिलेण्डर का प्रावधान है... (व्यवधान) अपने बजट से वे इसे दे सकती हैं... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष जी, मुझे बताते हुए अनुभव हो रहा है कि कुछ राज्य इसमें आगे आए हैं... (व्यवधान) जैसे गोवा, महाराष्ट्र और राजस्थान, ये तीन राज्य छोटे सिलेण्डर्स दुकानों में दे रहे हैं। अगर आप कंट्रोल के लिए बात कर रहे हैं, तो मैं यदि बात करूं तो हम फ्री में गैस सिलेण्डर दे रहे हैं... (व्यवधान)

SHRI SRIDHAR KOTAGIRI : Sir, more importantly, the price of gas today is almost Rs.1,400. So, what is the Government doing to help the poor people in the country? ... (*Interruptions*)

वाणिज्य और उद्योग मंत्री; उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्री तथा वस्त्र मंत्री (श्री पीयूष गोयल): ऑनरेबल स्पीकर सर, यह सब्जेक्ट हमारे विभाग का नहीं है...(व्यवधान) इंटरनेशनल प्राइसेज के हिसाब से इसकी प्राइस तय होती है... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : श्री एन. रेड्डप्प ।

श्री गणेश सिंह।

... (व्यवधान)

श्री गणेश सिंह : माननीय अध्यक्ष जी, मैं देश के माननीय प्रधान मंत्री मोदी जी को धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने गरीबों के घरों में नौ करोड़ की संख्या में मुफ्त गैस सिलेंडर पहुंचाए। एक मांग जरूर उठती थी कि गरीबों को छोटे सिलेंडर कैसे मिलेंगे?

मैं धन्यवाद देना चाहता हूँ कि पेट्रोलियम और प्राकृतिक गैस मंत्रालय ने राज्यों को अनुमति दी है कि वह अपने खर्च से चाहे तो छोटे सिलेंडर राशन की दुकानों के माध्यम से गरीबों तक पहुंचा सकते हैं। माननीय मंत्री जी ने बहुत अच्छा उत्तर दिया है। मैं एक बात जरूर कहूंगा, अभी सिर्फ तीन राज्य हैं – राजस्थान, महाराष्ट्र और गोवा, मैं चाहूंगा कि देश के सभी राज्यों में यह व्यवस्था लागू करने के लिए एक एडवाइजरी राज्य सरकारों को जरूर भेजें। ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न संख्या 44, श्री कुरुवा गोरंतला माधव ।

(Q. 44)

SHRI KURUVA GORANTLA MADHAV : Sir, the establishment of a container manufacturing facility in the Eastern Coast will be a great utility given the long coast line and the significant ports located therein.(*Interruptions*) Is the Government taking this factor into consideration in its proposal to set up container manufacturing facilities in the country? If yes, would the hon. Minister provide details of the same?(*Interruptions*)

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, Indian Railways does not manufacture containers. Containers are manufactured by private sector.(*Interruptions*) CONCOR, which is one of the PSUs of Indian Railways, procures containers from private sector. As of now, there is no proposal to set up any factories for manufacturing containers.(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष: माधव जी, क्या आप सप्लीमेंटरी प्रश्न पूछना चाहते हैं?

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: श्री तालारी रंगैय्या।

... (व्यवधान)

SHRI TALARI RANGAIAH : Sir, the growth of cargos and containers is the pulse of Indian economy. It is an economic indicator. We are overdependent on China for containers.(*Interruptions*) I request the Railway Ministry to

coordinate with the Ministry of Heavy Industries to set up container manufacturing facility in Andhra Pradesh under AatmaNirbhar Bharat Scheme.

....(*Interruptions*) I want to know whether we can make our country self-sufficient in container manufacturing by setting up our own manufacturing facility in the country.(*Interruptions*)

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, the hon. Member has raised a very pertinent point. To make India self-sufficient in container manufacturing, CONCOR has already placed orders on six Indian companies, namely, Braithwaite, BHEL, VAZRON, Amba Coach Builders, Railtech and Mazagon Dock Shipbuilders.(*Interruptions*) Each of these contracts is for about 1,000 containers. That is the order quantity. So, for manufacturing orders, a total of 6000 containers have been placed on Indian companies.(*Interruptions*) This is a trend which will continue to strengthen in future as more and more private sector players come and start manufacturing containers. We will try to procure as much as possible from Indian manufacturers only.(*Interruptions*)

SHRI T. R. BAALU: Sir, the Golden Rock Workshop at Tiruchirappalli has all the wherewithal and capabilities to manufacture containers. It is a well-equipped workshop. At the same time, about 10,000 containers are imported every year from China. Golden Rock Workshop, which has existed in India for many years, which was set up during the British period, is not allowed to participate in the tender process itself. When they were going for bidding process, the Department, especially the Accounts Department very surprisingly

said that because of non-availability of procedure, Golden Rock Workshop is not permitted to participate in the tender process. We do not know what do they mean by 'non-availability of procedure'.(*Interruptions*). The Government of India, especially the hon. Minister for Railways, who is a new Minister himself should interfere in the matter himself since it has got all capabilities to manufacture containers.(*Interruptions*)

It has got the production capacity. It has got the technical capacity.(*Interruptions*)

Sir, through you, I seek that the new Railway Minister should look into the matter and see that the Golden Rock Railway Workshop at Tiruchirappalli is allowed to participate in the tender process. If the bid is okay, they can allow it; otherwise, they can reject it. I would like to have a response of the hon. Minister. ... (*Interruptions*)

SHRI ASHWINI VAISHNAW: I would like to say *vanakkam* to the hon. Member and *eppadi irukkinga* to you, Sir. ... (*Interruptions*)

Sir, I have already responded to this question. CONCOR has placed orders on six Indian companies, one of which is a Railway PSU. So, in response to the point raised by hon. Member, I would like to tell him that the Workshop mentioned by him should also participate in it. It is open to any Indian manufacturer to participate in it. If the Workshop he is mentioning is participating, definitely it can participate in the tenders. ... (*Interruptions*)

With respect to the point that the hon. Member has made, we are now definitely encouraging, as far as possible, the Indian container manufacturers.

... (Interruptions)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, आप सभी सदन के सदस्य हैं। वरिष्ठ माननीय सदस्य बोल रहे हैं और आप उनके आगे तख्तियां लहरा रहे हैं। आप सदन में क्या मर्यादा बनाना चाहते हैं? आपके इश्यू पर कल मैंने आपके नेता को बोलने का पर्याप्त समय और पर्याप्त अवसर दिया है। सदन में आपका ये तरीका न्यायोचित नहीं है। इस तरीके से सदन नहीं चलने वाला है कि कुछ माननीय सदस्य पूरे सदन में व्यवधान उत्पन्न करें। सदन गरिमा और शालीनता से चलता है। कल मैंने आपको पूरा विषय उठाने का समय दिया था। क्या आप यहां पर तख्तियां लेकर नारेबाजी करने आए हैं? यह आपका गलत तरीका है। मैं पूरे सदन से आग्रह करना चाहता हूं कि ऐसे गलत तरीके, परम्पराओं और परिपाटियों को रोकने के लिए हमें सामूहिक प्रयास करना चाहिए। कल मैंने इनके विषय को रखने दिया है। ये गलत तरीके से कर रहे हैं। माननीय नेता आप इनको समझाइए। सदन देश की 125 करोड़ जनता का प्रतिनिधित्व करता है।

... (व्यवधान)

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा संस्कृति मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अर्जुन राम मेघवाल): अध्यक्ष महोदय, इसके लिए जनरल पर्पजेज कमेटी की मीटिंग बुला लीजिए और उसमें चर्चा कीजिए। आपका सुझाव ठीक है। ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : सभी माननीय सदस्य जनता की भावनाओं को अभिव्यक्त करना चाहते हैं। प्रश्नकाल महत्वपूर्ण काल होता है। सरकार आपकी बातों का जवाब देने के लिए तैयार है। लेकिन, आप बाहर चर्चा करते हैं। यहां जवाब दिए जाते हैं, लेकिन आप जवाब नहीं सुनना चाहते हैं। यह तरीका ठीक नहीं है।

... (व्यवधान)

*** WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS**

(Starred Question Nos. 45 to 60
Unstarred Question Nos. 461 to 506 and 508 to 690)
(Page No. 38 to 666)

माननीय अध्यक्ष : सदन की कार्यवाही बारह बजे तक के लिए स्थगित की जाती है।

... (व्यवधान)

11.28 hrs

The Lok Sabha then adjourned till Twelve of the Clock.

* Available in Master copy of Debate, placed in Library.

12.00 hrs

The Lok Sabha reassembled at Twelve of the Clock.

(Shri Rajendra Agrawal in the Chair)

माननीय सभापति : माननीय सदस्यगण, कुछ विषयों पर स्थगन प्रस्ताव की सूचनाएं प्राप्त हुई हैं। माननीय अध्यक्ष जी ने स्थगन प्रस्ताव की किसी भी सूचना के लिए अनुमति प्रदान नहीं की है।

... (व्यवधान)

12.0 ½ hrs

At this stage Dr. G. Ranjith Reddy and some other hon. Members came and stood on the floor near the Table.

... (व्यवधान)

12.01 hrs

PAPERS LAID ON THE TABLE

माननीय सभापति : अब पत्र सभा पटल पर रखे जाएंगे।

डॉ. जितेन्द्र सिंह जी।

... (व्यवधान)

विज्ञान और प्रौद्योगिकी मंत्रालय के राज्य मंत्री; पृथ्वी विज्ञान मंत्रालय के राज्य मंत्री; प्रधानमंत्री कार्यालय में राज्य मंत्री; कार्मिक, लोक शिकायत और पेंशन मंत्रालय में राज्य मंत्री; परमाणु ऊर्जा विभाग में राज्य मंत्री तथा अंतरिक्ष विभाग में राज्य मंत्री (डॉ. जितेन्द्र सिंह) : सभापति महोदय, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूँ:-

- (1) सूचना का अधिकार अधिनियम, 2005 की धारा 24 की उपधारा (3) के अंतर्गत अधिसूचना संख्या सा.का.नि. 319(अ), जो 4 मई, 2021 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुई थी तथा जिसके द्वारा उक्त अधिनियम की दूसरी अनुसूची में कतिपय संशोधन किए गए हैं।

[Placed in Library, See No. LT 5078/17/21]

- (2) (एक) वैज्ञानिक और औद्योगिक अनुसंधान परिषद, नई दिल्ली के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
- (दो) वैज्ञानिक और औद्योगिक अनुसंधान परिषद, नई दिल्ली के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखापरीक्षा प्रतिवेदन।

- (तीन) वैज्ञानिक और औद्योगिक अनुसंधान परिषद, नई दिल्ली के वर्ष 2018-2019 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
- (3) उपर्युक्त (2) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 5079/17/21]

... (व्यवधान)

उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा पर्यावरण, वन और जलवायु परिवर्तन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अश्विनी कुमार चौबे) : सभापति महोदय, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूँ:-

- (1) भारतीय मानक ब्यूरो अधिनियम, 2016 की धारा 40 के अंतर्गत भारतीय मानक ब्यूरो (अनुरूपता आकलन) (चौथा संशोधन) विनियम, 2021 जो 5 अगस्त, 2021 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना सं. एफ. सं. बीएस/11/11/2021 में प्रकाशित हुए थे, की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 5080/17/21]

- (2) पर्यावरण (संरक्षण) अधिनियम, 1986 की धारा 26 के अंतर्गत पर्यावरण (संरक्षण) दूसरा संशोधन नियम, 2021 जो 29 जून, 2021 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना सं. सा.का.नि 443(अ) में प्रकाशित हुए थे, की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 5081/17/21]

... (व्यवधान)

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा संस्कृति मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अर्जुन राम मेघवाल) : सभापति महोदय, मैं मंत्रियों द्वारा चौदहवीं, पंद्रहवीं, सोलहवीं और सत्रहवीं लोक सभाओं के विभिन्न सत्रों के दौरान दिए गए आश्वासनों, वायदों और वचनों पर सरकार द्वारा की-गई-कार्रवाई को दर्शाने वाले निम्नलिखित विवरणों की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) सभा पटल पर रखता हूँ:-

चौदहवीं लोक सभा

- | | | |
|----|--------------|---|
| 1. | विवरण सं. 38 | छठा सत्र, 2005
[Placed in Library, See No. LT 5082/17/21] |
| 2. | विवरण सं. 37 | सातवां सत्र, 2006
[Placed in Library, See No. LT 5083/17/21] |

पंद्रहवीं लोक सभा

- | | | |
|----|--------------|---|
| 3. | विवरण सं. 41 | दूसरा सत्र, 2009
[Placed in Library, See No. LT 5084/17/21] |
| 4. | विवरण सं. 34 | तीसरा सत्र, 2009
[Placed in Library, See No. LT 5085/17/21] |
| 5. | विवरण सं. 35 | चौथा सत्र, 2010
[Placed in Library, See No. LT 5086/17/21] |
| 6. | विवरण सं. 32 | छठा सत्र, 2010
[Placed in Library, See No. LT 5087/17/21] |
| 7. | विवरण सं. 32 | सातवां सत्र, 2011
[Placed in Library, See No. LT 5088/17/21] |

8. विवरण सं. 36 आठवां सत्र, 2011
[Placed in Library, See No. LT 5089/17/21]
9. विवरण सं. 32 दसवां सत्र, 2012
[Placed in Library, See No. LT 5090/17/21]
10. विवरण सं. 29 ग्यारहवां सत्र, 2012
[Placed in Library, See No. LT 5091/17/21]
11. विवरण सं. 28 बारहवां सत्र, 2012
[Placed in Library, See No. LT 5092/17/21]
12. विवरण सं. 30 तेरहवां सत्र, 2013
[Placed in Library, See No. LT 5093/17/21]
13. विवरण सं. 25 चौदहवां सत्र, 2013
[Placed in Library, See No. LT 5094/17/21]
14. विवरण सं. 26 पंद्रहवां सत्र, 2013-14
[Placed in Library, See No. LT 5095/17/21]
- सोलहवीं लोक सभा
15. विवरण सं. 25 दूसरा सत्र, 2014
[Placed in Library, See No. LT 5096/17/21]
16. विवरण सं. 25 तीसरा सत्र, 2014
[Placed in Library, See No. LT 5097/17/21]
17. विवरण सं. 24 चौथा सत्र, 2015
[Placed in Library, See No. LT 5098/17/21]

18. विवरण सं. 21 पांचवां सत्र, 2015
[Placed in Library, See No. LT 5099/17/21]
19. विवरण सं. 21 छठा सत्र, 2015
[Placed in Library, See No. LT 5100/17/21]
20. विवरण सं. 18 सातवां सत्र, 2016
[Placed in Library, See No. LT 5101/17/21]
21. विवरण सं. 19 आठवां सत्र, 2016
[Placed in Library, See No. LT 5102/17/21]
22. विवरण सं. 18 नौवां सत्र, 2016
[Placed in Library, See No. LT 5103/17/21]
23. विवरण सं. 16 दसवां सत्र, 2016
[Placed in Library, See No. LT 5104/17/21]
24. विवरण सं. 16 ग्यारहवां सत्र, 2017
[Placed in Library, See No. LT 5105/17/21]
25. विवरण सं. 14 बारहवां सत्र, 2017
[Placed in Library, See No. LT 5106/17/21]
26. विवरण सं. 13 तेरहवां सत्र, 2017-18
[Placed in Library, See No. LT 5107/17/21]
27. विवरण सं. 12 चौदहवां सत्र, 2018
[Placed in Library, See No. LT 5108/17/21]
28. विवरण सं. 11 पंद्रहवां सत्र, 2018
[Placed in Library, See No. LT 5109/17/21]

29. विवरण सं. 9 सोलहवां सत्र, 2018-19
[Placed in Library, See No. LT 5110/17/21]
30. विवरण सं. 8 सत्रहवां सत्र, 2019
[Placed in Library, See No. LT 5111/17/21]
सत्रहवीं लोक सभा
31. विवरण सं. 7 पहला सत्र, 2019
[Placed in Library, See No. LT 5112/17/21]
32. विवरण सं. 6 दूसरा सत्र, 2019
[Placed in Library, See No. LT 5113/17/21]
33. विवरण सं. 5 तीसरा सत्र, 2020
[Placed in Library, See No. LT 5114/17/21]
34. विवरण सं. 4 चौथा सत्र, 2020
[Placed in Library, See No. LT 5115/17/21]
35. विवरण सं. 2 पांचवां सत्र, 2021
[Placed in Library, See No. LT 5116/17/21]
36. विवरण सं. 1 छठा सत्र, 2021
[Placed in Library, See No. LT 5117/17/21]

... (व्यवधान)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRIMATI ANUPRIYA PATEL): Sir, I beg to lay on the Table:

- (1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Footwear Design and Development Institute, Noida, for the year 2019-2020, alongwith Audited Accounts.
 - (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Footwear Design and Development Institute, Noida, for the year 2019-2020.
- (2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

[Placed in Library, See No. LT 5118/17/21]

- (3) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Export Promotion Council for EOUs & SEZs, New Delhi, for the year 2019-2020, alongwith Audited Accounts.
 - (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Export Promotion Council for EOUs & SEZs, New Delhi, for the year 2019-2020.
- (4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.

[Placed in Library, See No. LT 5119/17/21]

(5) A copy each of the following Annual Reports and Accounts (Hindi and English versions) of the following SEZs for the year ended the 31st March, 2020 together with Auditor's Report thereon:-

(i) Noida Special Economic Zone Authority

[Placed in Library, See No. LT 5120/17/21]

(ii) Falta Special Economic Zone Authority

[Placed in Library, See No. LT 5121/17/21]

(iii) Santacruz Electronic Export Processing Zone SEZ Authority

[Placed in Library, See No. LT 5122/17/21]

(iv) Visakhapatnam Special Economic Zone Authority

[Placed in Library, See No. LT 5123/17/21]

(v) Cochin Special Economic Zone Authority

[Placed in Library, See No. LT 5124/17/21]

(vi) Kandla Special Economic Zone Authority

[Placed in Library, See No. LT 5125/17/21]

(vii) Madras Special Economic Zone Authority

[Placed in Library, See No. LT 5126/17/21]

(6) A copy of the Consolidated Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the above SEZs for the year 2019-2020.

(7) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (6) above.

... (*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SKILL DEVELOPMENT AND ENTREPRENEURSHIP AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF ELECTRONICS AND INFORMATION TECHNOLOGY (SHRI RAJEEV CHANDRASEKHAR): Sir, I beg to lay on the Table a copy of Notification No. S.O.3472(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 6th October, 2020 making certain amendments to the Second Schedule to the Information Technology Act, 2000 issued under sub-section (4) of Section 3A of the said Act.

[Placed in Library, See No. LT 5127/17/21]

... (*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI SOM PARKASH): Sir, I beg to lay on the Table:-

(1) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) issued under Bureau of Indian Standards Act, 2016:-

- (i) The Sewing Machines (Quality Control) Order, 2021 published in Notification No. S.O.1239(E) in Gazette of India dated 17th March, 2021.
- (ii) The Transparent Float Glass (Quality Control) Order, 2021 published in Notification No. S.O.1928(E) in Gazette of India dated 18th May, 2021.
- (iii) The Plugs and Socket-Outlets and Alternating Current Direct Connected Static Prepayment Meters for Active Energy (Quality Control) Order, 2021 published in Notification No. S.O.2166(E) in Gazette of India dated 7th June, 2021.
- (iv) The Bicycles-Retro Reflective Devices (Quality Control) Order, 2021 published in Notification No. S.O.2028(E) in Gazette of India dated 25th May, 2021.
- (v) The Flux Cored (Tubular) Electrodes (Quality Control) Order, 2021 published in Notification No. S.O.1203(E) in Gazette of India dated 12th March, 2021.

[Placed in Library, See No. LT 5128/17/21]

(2) A copy of the Geographical Indications of Goods (Registration and Protection) (Amendment) Rules, 2020 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.528(E) in Gazette of India dated 26th August, 2020 under sub-section (3) of Section 87 of the Geographical Indications of Goods (Registration and Protection) Act, 1999.

[Placed in Library, See No. LT 5129/17/21]

... (*Interruptions*)

12.02 hrs

COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES

48th to 51st Reports

माननीय सभापति : श्री कौशलेन्द्र कुमार जी।

... (व्यवधान)

श्री कौशलेन्द्र कुमार (नालंदा) : सभापति महोदय, मैं सरकारी आश्वासनों संबंधी समिति के निम्नलिखित प्रतिवेदन (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) प्रस्तुत करता हूँ:-

- (1) "महिला और बाल विकास मंत्रालय से संबंधित लंबित आश्वासनों की समीक्षा" के बारे में 48वां प्रतिवेदन (17वीं लोक सभा)।
- (2) "आवासन और शहरी कार्य मंत्रालय से संबंधित लंबित आश्वासनों की समीक्षा" के बारे में 49वां प्रतिवेदन (17वीं लोक सभा)।
- (3) "आश्वासनों को छोड़ने के लिए अनुरोध (स्वीकार किए गए)" से संबंधित 50वां प्रतिवेदन (17वीं लोक सभा)।
- (4) "आश्वासनों को छोड़ने के लिए अनुरोध (स्वीकार नहीं किए गए)" से संबंधित 51वां प्रतिवेदन (17वीं लोक सभा)।

... (व्यवधान)

12.03 hrs

STANDING COMMITTEE ON COMMUNICATIONS
AND INFORMATION TECHNOLOGY

26th to 31st Reports

DR. SHASHI THAROOR (THIRUVANANTHAPURAM): Sir, I beg to present the following Reports (Hindi and English versions) of the Standing Committee on

Communications and Information Technology (2021-22):-

(1) Twenty-sixth Report on the subject 'Suspension of Telecom Services/Internet and its impact' relating to the Ministry of Communications (Department of Telecommunications).

(2) Twenty-seventh Report on the subject 'Ethical Standards in Media Coverage' relating to the Ministry of Information and Broadcasting.

(3) Twenty-eighth Report on Action Taken by the Government on the Observations/Recommendations of the Committee contained in their Twenty-second Report (Seventeenth Lok Sabha) on 'Demands for Grants (2021-22)' relating to the Ministry of Communications (Department of Posts).

(4) Twenty-ninth Report on Action Taken by the Government on the Observations/Recommendations of the Committee contained in their Twenty-third Report (Seventeenth Lok Sabha) on 'Demands for Grants (2021-22)' of the Ministry of Communications (Department of Telecommunications).

(5) Thirtieth Report on Action Taken by the Government on the Observations/Recommendations of the Committee contained in their Twenty-fourth Report (Seventeenth Lok Sabha) on 'Demands for Grants (2021-22)' relating to the Ministry of Electronics and Information Technology.

(6) Thirty-first Report on Action Taken by the Government on the Observations/Recommendations of the Committee contained in their Twenty-fifth Report (Seventeenth Lok Sabha) on 'Demands for Grants (2021-22)' relating to the Ministry of Information and Broadcasting.

... (*Interruptions*)

12.04 hrs

STANDING COMMITTEE ON CHEMICALS AND FERTILIZERS

Action Taken Statements

SHRIMATI APARUPA PODDAR (ARAMBAGH): I beg to lay on the Table the Three Final Action Taken Statements (Hindi and English versions) showing further Action Taken by the Government on the following Action Taken Reports of the Standing Committee on Chemicals and Fertilizers (2021-22):-

(1) Tenth Report of the Committee regarding Action taken on the recommendations contained in the 3rd Report (17th Lok Sabha) on 'Demands for Grants (2019-20)' of the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Fertilizers).

(2) Twelfth Report of the Committee regarding Action taken on the recommendations contained in the 5th Report (17th Lok Sabha) on 'Study of System of Fertilizer Subsidy' of the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Fertilizers).

(3) Fourteenth Report of the Committee regarding Action taken on the recommendations contained in the 7th Report (17th Lok Sabha) on 'Demands For Grants (2020-21)' of the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Fertilizers). ... (*Interruptions*)

12.05 hrs

**STANDING COMMITTEE ON SCIENCE AND TECHNOLOGY,
ENVIRONMENT, FORESTS AND CLIMATE CHANGE**

348th to 357th Reports

DR. JAYANTA KUMAR ROY(JALPAIGURI): I beg to lay on the Table the following ten Reports (Hindi and English versions) of the Standing Committee on Science and Technology, Environment, Forests and Climate Change: -

(1) 348th Report on the Action Taken by the Government on the recommendations/observations contained in 316th Report on 'Air Pollution in Delhi and National Capital Region'.

(2) 349th Report on the Action Taken by the Government on the recommendations/observations contained in 324th Report on 'Status of Forests in India'.

(3) 350th Report on the Action Taken by the Department on the recommendations/observations contained in 325th Report on 'An Expanded Role for the Department of Atomic Energy (DAE) in Cancer Treatment in India through An Enlarged Network of the Tata Memorial Centre (TMC)'.

(4) 351st Report on the Action Taken by the Department on the recommendations/observations contained in 341st Report on the Demands for Grants (2021-22) of the Department of Atomic Energy.

(5) 352nd Report on the Action Taken by the Department on the recommendations/observations contained in 342nd Report on the Demands For Grants (2021-22) of the Department of Biotechnology.

(6) 353rd Report on the Action Taken by the Department on the recommendations/observations contained in 343rd Report on the Demands For Grants (2021-22) of the Department of Scientific and Industrial Research.

(7) 354th Report on the Action Taken by the Department on the recommendations/observations contained in 344th Report on the Demands for Grants (2021-22) of the Department of Science and Technology.

(8) 355th Report on the Action Taken by the Department on the recommendations/observations contained in 345th Report on the Demands for Grants (2021-22) of the Department of Space;

(9) 356th Report on the Action Taken by the Government on the recommendations/observations contained in 346th Report on the Demands for Grants (2021-22) of the Ministry of Environment, Forest and Climate Change.

(10) 357th Report on the Action Taken by the Government on the recommendations/observations contained in 347th Report on the Demands for Grants (2021-22) of the Ministry of Earth Sciences. ... (*Interruptions*)

12.06 hrs

**MOTION RE: JOINT COMMITTEE ON PERSONAL
DATA PROTECTION BILL, 2019 -- EXTENSION OF TIME**

SHRI P.P. CHAUDHARY (PALI): I beg to move:

“That this House do extend upto the last week of the Winter Session of Parliament, 2021, the time for presentation of the Report of the Joint Committee on the Personal Data Protection Bill, 2019”.

माननीय सभापति: प्रश्न यह है :

“कि यह सभा वैयक्तिक डाटा संरक्षण विधेयक, 2019 संबंधी संयुक्त समिति के प्रतिवेदन को प्रस्तुत करने के लिए समय को संसद के शीतकालीन सत्र, 2021 के अंतिम सप्ताह तक बढ़ाती है।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

... (व्यवधान)

12.07 hrs

MOTION RE: 25TH REPORT OF BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

**THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY
AFFAIRS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CULTURE**

(SHRI ARJUN RAM MEGHWAL): On behalf of Shri Pralhad Joshi, I beg to
move:

“That this House do agree with the Twenty-fifth Report of the
Business Advisory Committee presented to the House on 30th
November, 2021.”

माननीय सभापति: प्रश्न यह है :

“कि यह सभा 30 नवम्बर, 2021 को सभा में प्रस्तुत कार्य मंत्रणा समिति के 25वें
प्रतिवेदन से सहमत हैं।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

... (व्यवधान)

माननीय सभापति: श्री अधीर रंजन चौधरी जी।

... (व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): सर, मैं हिन्दुस्तान के 62 करोड़ किसानों का पक्ष लेते हुए यह गुहार लगाने आया हूँ कि किसानों का जो कर्ज है, उसे माफ किया जाना जरूरी है।...

(व्यवधान) आज हिन्दुस्तान में किसान बड़ी परेशानी में जी रहा है।... (व्यवधान)

माननीय सभापति: यह शून्य काल चल रहा है। कृपया आप सब अपनी-अपनी सीट्स पर जाइए।

... (व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी: सर, उनके हालात दिन-प्रतिदिन बिगड़ते जा रहे हैं।... (व्यवधान)

माननीय सभापति: माननीय सदस्यगण अपनी बात को रख रहे हैं। प्लीज, आप सब अपनी-अपनी सीट्स पर जाइए।

... (व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी: अपने सिर पर 72000 रुपये कर का बोझ है।... (व्यवधान) इस सरकार ने कहा था कि किसानों की डबल इंकम बनाएंगे, लेकिन ऐसा कुछ भी दिखाई नहीं देता है।...

(व्यवधान)

डॉ. ढालसिंह बिसेन (बालाघाट): सभापति महोदय, मेरा शून्य काल का विषय इस प्रकार है।...

(व्यवधान) पूर्व प्रधान मंत्री स्वर्गीय अटल बिहारी वाजपेयी जी के द्वारा ग्रामीण अंचल में आम जनता की सुविधा की दृष्टि से प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना का शुभारम्भ किया गया था, जो जनता के हित में बहुत ही लाभदायक सिद्ध हुई है।... (व्यवधान) इस योजना के अंतर्गत वर्तमान में वर्ष 2011

की जनगणना के आधार पर 250 की जनसंख्या तक के गांवों को एक ओर से मुख्य मार्ग से जोड़े जाने का प्रावधान है तथा वर्ष 2011 में जिन गांवों की आबादी 250 से कम थी, विगत 10 वर्षों में इन गांवों की आबादी 250 से अधिक हो चुकी है... (व्यवधान)

ये ग्राम अभी भी प्रधानमंत्री ग्राम सड़क योजना से वंचित हैं। साथ ही, इस योजना में एक गांव को एक ओर मुख्य मार्ग से तथा दूसरे गांव को किसी अन्य दिशा से मुख्य मार्ग से जोड़ा गया है। उन्हें इंटरलिंग करने का कोई प्रावधान नहीं है। ... (व्यवधान) इस कारण अनेक गांव एक दूसरे से जुड़े नहीं होने से ग्रामवासियों की मूलभूत आवश्यकताओं जैसे स्कूल, शिक्षा, चिकित्सा, राशन आदि के लिए कच्चे मार्ग से ही जाना पड़ता है। ... (व्यवधान)

अतः माननीय पंचायत मंत्री महोदय से अनुरोध है कि जो गांव 250 की जनसंख्या से छूट गए हैं या अब जिनकी जनसंख्या 250 से अधिक हो गई है, उन गांवों को जोड़ने वाले इंटरलिंग कच्चे मार्गों को प्रधानमंत्री सड़क योजना में सम्मिलित करने की योजना बनाकर, वहां पक्की सड़क बनाने की दिशा में कार्य योजना बनाने का निर्देश देने का कष्ट करें। धन्यवाद।... (व्यवधान)

माननीय सभापति : श्री आर. के. सिंह पटेल – उपस्थित नहीं।

श्री रतन लाल कटारिया ।

श्री रतन लाल कटारिया (अम्बाला): सभापति महोदय, सरकार ने प्रधानमंत्री जी के नेतृत्व में शहरी विकास मंत्रालय को 'अमृत-2' के अंतर्गत 2 लाख 77 हजार करोड़ के परिव्यय का प्रावधान किया है। यह राशि वर्ष 2024-25 तक खर्च की जाएगी। इस प्रकार 'अमृत-2' योजना के अंतर्गत शहरों में स्वच्छ जल, घरेलू सीवर, सेप्टिक प्रबंधन का 100 प्रतिशत कवरेज करने का लक्ष्य रखा गया है। ... (व्यवधान)

महोदय, मैं माननीय प्रधानमंत्री जी से मांग करता हूं कि मेरा अम्बाला संसदीय क्षेत्र एक आरक्षित क्षेत्र है, जिसमें तीन नगर निगम – अम्बाला, यमुना नगर और पंचकुला पड़ते हैं। इसलिए

मेरी मांग है कि शहरी क्षेत्रों में कार्यों को बढ़ावा देने हेतु 'अमृत-2' योजना के अंतर्गत राशि को मेरे क्षेत्र में भी आवंटित किया जाए और जो नगर परिषद हैं, उनको भी राशि प्रदान कराई जाए।
धन्यवादा... (व्यवधान)

माननीय सभापति : आप लोग अपने स्थान पर जाइए। माननीय सदस्यगण शून्य प्रहर में अपने विषय रख रहे हैं।

... (व्यवधान)

माननीय सभापति : कृपया आप लोग अपनी-अपनी सीट्स पर जाइए। सुनिए। कोआपरेट कीजिए।

... (व्यवधान)

माननीय सभापति : कृपया आप लोग अपनी-अपनी सीट्स पर वापस जाइए।

... (व्यवधान)

माननीय सभापति : यह उनका अधिकार है। आप भी उनकी बात सुनिए।

... (व्यवधान)

माननीय सभापति : श्री मारगनी भरत – उपस्थित नहीं।

डॉ. टी.आर. पारिवेन्धर – उपस्थित नहीं।

श्री रघु राम कृष्ण राजू जी, आप अपनी सीट पर जाइए। क्या आप बोलना चाहते हैं?

SHRI RAGHU RAMA KRISHNA RAJU (NARSAPURAM): My dear friends, I have to raise an important issue. ... (*Interruptions*). Sir, I would like to make a submission to the hon. Prime Minister through you. ... (*Interruptions*). The

FRBM limit fixed by the AP State Government is in total violation of Article 293. ... (*Interruptions*). Our State has already got a debt of Rs. 7,00,000 crore and they are trying to increase it by another Rs. 1,00,000 crore, which is totally detrimental to the State of Andhra Pradesh. ... (*Interruptions*). The banks do not want to get bankrupted. ... (*Interruptions*). Let there be a regulation to control the States' borrowing. ... (*Interruptions*). Exceeding the FRBM limit out of the way as stipulated by the Government of India is in total violation of Article 293 ... (*Interruptions*). The State would collapse; the banks would collapse. ... (*Interruptions*). So, the hon. Prime Minister should make a note of this and stop the banks and the States from becoming bankrupt. ... (*Interruptions*)

श्री रविन्दर कुशवाहा (सलेमपुर): सभापति महोदय, भारत सरकार की महत्वाकांक्षी योजना – हर घर नल द्वारा जल पहुंचाने की योजना के अंतर्गत सरकार देश की सभी ग्राम सभाओं में बनी या निर्माणाधीन पानी की टंकियों को बनाकर ग्राम सभाओं को सुपुर्द कर रही है।

महोदय, आपको अवगत कराना है कि ग्राम सभाओं के पास कोई प्रशिक्षित टेक्निशियन न होने के कारण इन टंकियों का रखरखाव और पानी का सुचारु रूप से संचालन नहीं हो पा रहा है। मेरे संसदीय क्षेत्र सलेमपुर में पानी की बहुत सारी टंकियां इसी वजह से चालू नहीं हो पा रही हैं। साथ ही, पानी की बहुत सारी टंकियां विगत कई वर्षों से बन्द पड़ी हैं, जिनकी कोई सुध लेने वाला नहीं है।

इससे आम जन को अत्यंत कठिनाईयों का सामना करना पड़ रहा है। मेरा क्षेत्र हैवी मेटल पानी का क्षेत्र है। पानी की टंकियों के सुचारु रूप से न चल पाने के कारण सभी लोग हैवी मेटल युक्त पानी पीने के लिए मजबूर हैं। ... (व्यवधान)

मैं इस सदन के माध्यम से माननीय जल शक्ति मंत्री जी से अनुरोध करता हूँ कि इस गम्भीर विषय पर ध्यान देते हुए, अपने स्तर से प्रत्येक ग्राम सभा में कौशल विकास के द्वारा प्रशिक्षित टैक्निशियन युवाओं की भर्ती की जाए, जिससे रोजगार का भी सृजन होगा और कौशल विकास के द्वारा हमारे नौजवानों को रोजगार भी मिलेगा। धन्यवाद। ... (व्यवधान)

माननीय सभापति : आपको जन्मदिन की शुभकामनाएं।

... (व्यवधान)

SHRI K. SHANMUGA SUNDARAM (POLLACHI): Sir, train services have resumed in almost all sections in the Southern Railway post the COVID-19 effect. ... (*Interruptions*) But as of now, no trains are running permanently between Pollachi and Coimbatore since March, 2020 till date. ... (*Interruptions*) Thousands of Government employees, private employees, traders, college and school students, and general public were daily using the train services between Pollachi and Coimbatore before the COVID-19 pandemic. ... (*Interruptions*) So, we would kindly request the Railways to immediately restart the train services like Pollachi-Coimbatore-Pollachi passenger trains - two trips daily and Coimbatore-Palani-Coimbatore passenger trains - two trips daily, which were operational till March 2020 in the Pollachi-Podanur Section. ... (*Interruptions*)

We would also request the Railways to resume train service to Tiruchendur, which was operational -- before the COVID-19 pandemic -- through Pollachi, Udumalaipettai, Palani and Madurai. ... (*Interruptions*) Since

Pollachi-Podanur Railway electrification work is completed we would urge the Railways to extend all the Mettupalayam to Coimbatore MEMU trains to Pollachi via Kinathukadavu. ... (Interruptions) Thank you, Sir. ... (Interruptions)

माननीय सभापति : आप सब अपने-अपने स्थानों पर जाइए। मैं आपके नेता को बोलने का अवसर दूंगा। प्लीज, आप सब अपने-अपने स्थान और अपनी-अपनी सीट्स पर वापस जाइए। आपके नेता हैं, वह आपका विषय रख सकते हैं, मैं उनको अवसर दूंगा। उनको पीठ से अवसर दिया जाएगा। प्लीज, आप सब अपने-अपने स्थानों पर वापस जाइए।

... (व्यवधान)

श्री रामदास तडस (वर्धा) : सभापति महोदय, धन्यवाद। मैं आपके माध्यम से माननीय वन एवं पर्यावरण मंत्री महोदय का ध्यान अत्यंत महत्वपूर्ण विषय पर आकृष्ट करते हुए कहना चाहता हूं कि मेरे संसदीय क्षेत्र वर्धा के अंतर्गत भारत का 47 वां बोर टाइगर रिजर्व 2016 में स्थापित हुआ है। ... (व्यवधान) बोर टाइगर रिजर्व भौगोलिक आकार से देश का सबसे छोटा टाइगर रिजर्व प्रकल्प है और अनेक जंगलों को जोड़ने वाला एक प्रमुख गेटवे है। देश का सबसे छोटा टाइगर रिजर्व प्रकल्प होने के बावजूद बोर टाइगर रिजर्व पर्यटक वर्ग के लिए एक बड़ा आकर्षण का केंद्र बन रहा है। ... (व्यवधान)

मेरा निवेदन है कि देश के सबसे छोटे बोर टाइगर रिजर्व प्रकल्प के विकास के लिए व्याघ्र और वन संवर्धन को बढ़ावा देने हेतु "प्रोजेक्ट-टाइगर" के अंतर्गत केंद्र सरकार के माध्यम से अतिरिक्त राशि स्वीकृत करने की कृपा करें। ... (व्यवधान)

श्री परबतभाई सवाभाई पटेल (बनासकांठा) : आदरणीय सभापति महोदय, मेरे संसदीय क्षेत्र बनासकांठा में वर्तमान में 6 मार्गीय सड़क 'भारत माला परियोजना' में चल रही है। इस भारतमाला

परियोजना में किसानों के लिए खेतों में जाने के लिए और बारिश के पानी के निकास से संबंधित बहुत दिक्कतें आ रही हैं। ... (व्यवधान)

मैं सदन के माध्यम से माननीय सड़क मंत्री जी का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ कि जिस किसान के खेत से सड़क गुजरती है, उसका सर्वे नंबर ब्लॉक के दो हिस्सों में सड़क के कारण बन जाता है। उसके दूसरे हिस्से में जाने के लिए कहीं से भी रास्ता नहीं बचता है। मेरा आपसे आग्रह है कि उसके लिए सड़क के दोनों तरफ सर्विस रोड का प्रावधान रखना चाहिए या कच्ची सड़क रखनी चाहिए। ... (व्यवधान) इसके अलावा उसमें ऐसा प्रावधान किया गया है कि दोनों साइड सर्विस रोड न रखकर कंपनी की ओर से दोनों साइड में प्रोटेक्शन वॉल बनाई जा रही है।

मेरा आग्रह है कि जो प्रोटेक्शन वाल बनेगी, तो उसकी वजह से किसान खेतों में कैसे जाएंगे? उनको खेतों में आवाजाही के लिए जो प्रोटेक्शन वाल बन रही है, उसको बंद कर देना चाहिए और वे कच्ची सड़क रखें या सर्विस रोड भी बनाएं।... (व्यवधान)

महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से अनुरोध करता हूँ कि इन समस्याओं को अपने संज्ञान में लेकर उसका जल्द से जल्द हल किया जाए, जिससे किसानों की समस्याओं का समाधान हो और परियोजना का कार्य भी आगे बढ़ सके।... (व्यवधान) यह सांसोरवाड़ा भी उनमें है, उसमें भी वही दिक्कत है।... (व्यवधान)

माननीय सभापति : आप इसे संबद्ध कर दीजिए।

... (व्यवधान)

श्री सत्यदेव पचौरी (कानपुर): माननीय सभापति महोदय, आपने व्यवधान के बावजूद शून्य काल जारी रखा है, इसके लिए मैं आपका बहुत-बहुत आभारी हूँ।... (व्यवधान)

माननीय सभापति महोदय, मैं सदन के माध्यम से माननीय गृह मंत्री जी का ध्यान उच्च न्यायालय और सर्वोच्च न्यायालय में राष्ट्रभाषा हिन्दी का प्रयोग न होने के संबंध में दिलाना चाहता हूँ...(व्यवधान) माननीय सभापति महोदय, भारत की स्वतंत्रता के बाद जब संविधान निर्माताओं ने इस विषय पर विचार किया, तो उन्होंने यह तय किया था कि कुछ समय के लिए माननीय सुप्रीम कोर्ट और माननीय हाई कोर्ट का काम अंग्रेजी में किया जाए, लेकिन संसद जब चाहे, तब वह हिन्दी या क्षेत्रीय भाषाओं को प्रयोग में ला सकती है...(व्यवधान) हम आजादी का 75वां वर्ष मना रहे हैं, लेकिन आज भी माननीय सर्वोच्च न्यायालय में हिन्दी का प्रयोग नहीं हो रहा है...(व्यवधान)

माननीय सभापति महोदय, मैं इस संबंध में सदन के माध्यम से आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि देश की सभी निचली अदालतों में अपनी भाषाओं का प्रयोग होता है, क्षेत्रीय भाषाओं में जजमेंट होते हैं, वकील क्षेत्रीय भाषाओं में वाद दाखिल करते हैं, लेकिन माननीय सर्वोच्च न्यायालय में केवल अंग्रेजी में ही वाद दाखिल किए जाते हैं...(व्यवधान) आज देश के किसान, मजदूर, जो अपनी बात, तकलीफ माननीय सर्वोच्च न्यायालय में ले जाना चाहते हैं, वे अंग्रेजी नहीं जानते हैं, वकील क्या कह रहा है, वे नहीं समझते हैं...(व्यवधान)

माननीय सभापति : आप समय की सीमा का ध्यान रखें।

...(व्यवधान)

श्री सत्यदेव पचौरी : जज क्या जजमेंट दे रहा है, उन्हें पता नहीं...(व्यवधान) यह बाध्यता समाप्त होनी चाहिए...(व्यवधान)

माननीय सभापति महोदय, इस संबंध में महामहिम राष्ट्रपति महोदय ने स्वयं कहा था कि भाषाई सीमाओं के कारण कोर्ट में वादी को अपने ही मामलों के फैसलों को समझने के लिए संघर्ष करना पड़ता है...(व्यवधान) उन्होंने सुझाव दिया है कि सभी माननीय उच्च न्यायालय अपने-अपने

प्रदेश की लोकल भाषाओं में जनहित के फैसलों का प्रमाणिक अनुवाद प्रकाशित करें और उपलब्ध कराएं...(व्यवधान)

माननीय सभापति : कृपया, आप आखिरी वाक्य बोल दीजिए। धन्यवाद

...(व्यवधान)

श्री सत्यदेव पचौरी : अमृत महोत्सव बनारस में शुरू हुआ था...(व्यवधान)

सर, कृपया मुझे दो मिनट बोलने दीजिए।

माननीय सभापति : नहीं, शून्य काल में बोलने के लिए कुल समय दो मिनट है। आप आखिरी वाक्य बोलिए।

... (व्यवधान)

श्री सत्यदेव पचौरी : सभापति महोदय, इस संबंध में माननीय गृह मंत्री जी ने वहां कहा था कि छः संकल्प हैं। ...(व्यवधान)

माननीय सभापति : शून्य प्रहर की समय सीमा है।

...(व्यवधान)

श्री सत्यदेव पचौरी : उन संकल्पों में एक संकल्प देश में न्याय व्यवस्था में परिवर्तन का भी है।
...(व्यवधान) भारतीय भाषाओं में परिवर्तन का भी है।...(व्यवधान) भारतीय भाषाओं में कार्य होना चाहिए, इसे स्वयं माननीय गृह मंत्री जी ने माना है।...(व्यवधान)

माननीय सभापति : श्री विजय कुमार दुबे जी।

कुंवर दानिश अली जी।

श्री एस. आर. पार्थिवन जी।

... (व्यवधान)

SHRI S. R. PARTHIBAN (SALEM): Mr. Chairman, Sir, the yarn price for the month of November was announced on the 1st of last month and the industry is dissatisfied as Rs.50 additional charge has been imposed on all varieties.

Sir, Tamil Nadu accounts for one-third of the country's textile trade. Garment exports in India have been hit hard by the sharp rise in yarn prices. If the price of yarn is not controlled, many companies in the textile industry in the State, the second largest in the country, will be forced to close down and consequent job losses will be huge. The major reason for the rise in cotton prices is the imposition of five per cent basic customs duty, five per cent agricultural infrastructure development tax, and 10 per cent social welfare tax in the Central Budget for 2021-22, and increasing the total import tax to 11 per cent.

Therefore, the Government should intervene in the matter to protect the textile industry and prevent job losses by removing the 11 per cent import duty on cotton to avoid speculation. In addition, in order to participate in the electronic auction for small, medium and micro enterprises, the existing terms and conditions should be adjusted to a minimum of 500 cotton bales. From December to March, the peak cotton procurement period, extension of five per cent interest subsidy to cotton mills should be given. Thank you.

श्री गोपाल शेटी (मुम्बई उत्तर): माननीय सभापति महोदय, मैं मुम्बई शहर की एक अत्यंत और जटिल समस्या पर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ... (व्यवधान)

मैं देश के प्रधानमंत्री सम्माननीय श्री नरेन्द्र मोदी जी का आभार व्यक्त करता हूँ, जिन्होंने आज़ादी के 75 वें साल यानी वर्ष 2022 तक देश के सभी लोगों को पक्का घर देने की घोषणा की और देश भर के सवा करोड़ से अधिक लोगों को इसका अप्रूवल भी दिया, जिसके तहत महाराष्ट्र के साढ़े ग्यारह लाख लोगों को घर देने का अप्रूवल दिया गया... (व्यवधान)

अगर मैं महाराष्ट्र की बात करूँ तो महाराष्ट्र के पूर्व मुख्यमंत्री श्री देवेन्द्र फड़णवीस जी ने वर्ष 2018 में कायदे में बदलाव करके वर्ष 2011 तक जो अपात्र लोग थे, उनको भी घर देने का नियम-कायदा बनाया। केन्द्र सरकार ने सभी को ढाई लाख रुपए देने का वायदा किया और वह दे भी रही है। लेकिन इसके बावजूद, वर्तमान नई सरकार वर्ष 2018 में बदले हुए कानून पर अमल नहीं कर रही है। मैंने मुम्बई शहर में बहुत-से आन्दोलनों के माध्यम से इस ओर ध्यान आकर्षित किया है। मैं मुख्यमंत्री से लेकर सभी अधिकारियों से मिला, महाराष्ट्र के महामहिम राज्यपाल जी से भी मिला। राज्य मानवाधिकार आयोग के पास भी गये, उन्होंने इसका आदेश भी दिया। अब यह विषय राष्ट्रीय मानवाधिकार आयोग के पास प्रलम्बित है... (व्यवधान)

मैं आपके माध्यम से, सरकार से निवेदन करता हूँ कि केन्द्र सरकार तुरन्त हस्तक्षेप करके दिसम्बर, 2021 पूरा होने से पहले और वर्ष 2022 आने के पहले केन्द्र की जो योजना है और प्रधानमंत्री जी का सबको पक्का घर देने का जो सपना है, वह मुम्बई शहर के लोगों को भी मिले। मैं यह निवेदन करता हूँ... (व्यवधान)

SHRI SAPTAGIRI SANKAR ULAKA (KORAPUT): Mr. Chairman, Sir, I would like to raise an important issue of my Constituency regarding railways. The Gunupur-Therubali rail line has been pending for a long time because of disagreement between the State and the Central Governments over its financing. I would request that this project be approved at the earliest and a Committee be set up in which representatives of the State Government, the

Railway Ministry and the Member of Parliament concerned be involved and the project be revived. In addition to this, the Raigada Railway Division work is pending for a long time. This was announced before the elections but this has not been taken up.

Sir, the Vistadome coaches are currently put into service on Visakhapatnam-Araku line. We would request that this facility be extended to Koraput also. The Koraput-Raigada rail line is full of scenic beauty with lush green trees and lovely water falls and so on. We request the Railways to restart the trains from Koraput to Raigada and to make available Vistadome coaches on that line to promote tourism. The Rajya Rani Express in Gunupur runs thrice a week and we request that it be run daily. We request that Bhubaneswar-Palasa MEMU train be extended to Gunupur. In addition to this, stoppage of the train should resume in Jimidipeta, Therubali and Lakshmipur stations. The train stoppage at these stations was cancelled in the post-Covid times. These are some of the very genuine demands of the people of Odisha. I would request the Minister or Railways to kindly consider all the demands and do the needful and send a response back to us. Thank you.

श्री दिलीप शङ्कीया (मंगलदोई): माननीय सभापति महोदय, आपने मुझे शून्यकाल में बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ... (व्यवधान)

मैं एक महत्वपूर्ण लोक महत्व के विषय को आपके सामने रखना चाहता हूँ। मेरे संसदीय क्षेत्र में दरंग जिला अभी भी रेल मानचित्र में नहीं है। मैं इस विषय को पहले दो बार सदन में उठा चुका हूँ। मैंने 26 जुलाई, 2019 को अपने संसदीय क्षेत्र मंगलदोई में रेल लाइन के निर्माण के संबंध में

माननीय रेल मंत्री जी से प्रश्न पूछा था, जिसके उत्तर में माननीय मंत्री जी ने बताया था कि इस रेल लाइन के लिए वर्ष 2016-17 में सर्वे का काम स्वीकृत किया गया था।

इस सर्वे का कार्य भी पूर्ण हो चुका है, लेकिन सर्वे की रिपोर्ट का निरीक्षण कर उसे अभी तक लागू नहीं किया गया है, जिसके कारण रंगिया से डेकरगांव वाया बेजेरा, डुमनीचौकी, सीपाझार, मंगलदोई, खारुपेटिया, दलगांव और ओरंग लगभग 140 किलोमीटर की रेल लाइन निर्माण का कार्य लंबित पड़ा हुआ है।

सभापति महोदय, मेरे संसदीय क्षेत्र मंगलदोई के दरंग जिले में कोई भी रेलवे स्टेशन नहीं है। दरंग जिले से सटे हुए बक्सा जिले में गोरेश्वर रेलवे स्टेशन स्थित है, जिसके कारण क्षेत्र की जनता को काफी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है।

सभापति महोदय, मेरा आपके माध्यम से माननीय रेल मंत्री जी से निवेदन है कि रंगिया से डेकरगांव रेलवे लाइन के सर्वे की रिपोर्ट को जल्द से जल्द स्वीकृत कर के रेल लाइन के निर्माण कार्य हेतु डीपीआर और फंड आवंटन को आने वाले रेल बजट, 2022 में शामिल किया जाए और एक निश्चित समय सीमा में यह कार्य पूर्ण हो सके, इसके लिए किसी की जवाबदेही तय की जाए, जिससे यह कार्य तय समय सीमा में शुरू किया जा सके।

सभापति महोदय, मैं आजादी के इस 'अमृत महोत्सव' वर्ष में माननीय रेल मंत्री जी से फिर से एक बार गुजारिश करना चाहता हूं कि मेरे दरंग जिले को रेल मानचित्र में शामिल कर के दरंगवासियों को सुविधा मुहैया कराई जाए। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

ADV. A.M. ARIFF (ALAPPUZHA): Sir, the Kerala Government is trying to build itself as one of the most important States. ... (*Interruptions*) Unfortunately, the Central Government has become an obstacle to the development of Kerala State. ... (*Interruptions*) The Centre and the State had agreed, in principle, to

build a semi-high speed railway line that would drastically reduce the travel time between Thiruvananthapuram and Kasaragod to less than four hours. ... *(Interruptions)* The Central Government changed the track and said to us that they are unwilling to give financial guarantee for the projects. ... *(Interruptions)* The Centre seems to succumb to the pressure exerted by the nexus. ... *(Interruptions)* It has back-peddled on the Sabarimala Airport. ... *(Interruptions)* Thiruvananthapuram-Chengannur suburban highway and other critical infrastructure projects such as ... *(Interruptions)*

The other demand is for you. ... *(Interruptions)*

SHRI LAVU SRI KRISHNA DEVARAYALU (NARASARAOPET): Sir, recently I had an opportunity to speak with the Agriculture Society Chairman and Members of my constituency in my area of Palnadu. ... *(Interruptions)* They came up with numerous problems with regard to the farmers. ... *(Interruptions)* Primary among the problems they expressed was the non-availability of fertilizers like DAP and urea in our State of Andhra Pradesh. ... *(Interruptions)* Considering this state of affairs, there is also big black-marketing happening in that area. ... *(Interruptions)* Considering this state of affairs, I would request that the Centre makes fertilizers available to the State without any further delay, provides a detailed timeline when it will be done, and keeps the rate of the DAP at the rate of Rs.1200 per bag instead of Rs.1650 for farmers in areas experiencing severe economic losses due to the heavy rainfall. ... *(Interruptions)* I additionally request that urgent recognition may be given to the

farmers and development of indigenous capabilities to meet our fertilizer needs be ramped up. ... (*Interruptions*)

Through the hon. Chairperson, I humbly request the Minister of Chemicals and Fertilizers and the Minister of Agriculture and Farmers Welfare to take action on the above issues. Thank you very much. ... (*Interruptions*)

श्री गणेश सिंह (सतना) : सभापति महोदय, मेरा जीरो आवर की लिस्ट में नाम है, लेकिन मैं चाहता हूँ कि मुझे नियम-227 के तहत विशेषाधिकार से संबंधित मामला उठाने की अनुमति दी जाए।

माननीय सभापति महोदय, जैसा कि आपको विदित है कि मैं लोक सभा सतना संसदीय क्षेत्र का लगातार चौथी बार प्रतिनिधित्व कर रहा हूँ। मेरे संसदीय क्षेत्र सतना के अंतर्गत रैगांव विधान सभा क्षेत्र है, जिसका उप-चुनाव 30 अक्टूबर, 2021 को हुआ था। मैं दिनांक 28 अक्टूबर, 2021 को सतना से नागौद विधान सभा के कुलघड़ी गांव, रैगांव विधान सभा क्षेत्र के सितपुरा गांव होते हुए जा रहा था। रास्ते में एक सम्माननीय जनपद सदस्य के निवास पर एक छोटा सा पारिवारिक कार्यक्रम था, उनके आग्रह पर मैं उक्त कार्यक्रम में कुछ पल के लिए सम्मिलित हो गया, लेकिन उसी समय एक अत्यंत आश्चर्यजनक घटना घटित हुई और कांग्रेस प्रत्याशी बिना आमंत्रण के जनपद सदस्य के निवास पर पहुंचकर तेज आवाज में मेरे पास आकर नितांत धमकी भरे अंदाज में कहने लगीं कि मैं वहां से चला जाऊं, नहीं तो अच्छा नहीं होगा।

जनपद सदस्य के निवास पर उनके अन्य रिश्तेदार भी विराजमान थे। कांग्रेस प्रत्याशी के इस अपमानजनक आचरण से वे भी आहत प्रतीत हो रहे थे। तब मैंने कांग्रेस प्रत्याशी को बड़ी विनम्रता से बताया कि मैं उनके निमंत्रण पर यहां आया हूँ जो कि पूर्ण रूप से पारिवारिक और निजी कार्यक्रम है और मेरी उपस्थिति का विधान सभा चुनाव से कोई भी संबंध नहीं है और न ही आज यहां कोई चुनाव प्रचार हो रहा है। इसके तुरंत पश्चात् मैं नागौद विधान सभा के कुलघड़ी गांव के लिए प्रस्थान कर गया, ताकि मेरी उपस्थिति जो पूर्ण रूप से एक पारिवारिक कार्यक्रम में थी, उसे लेकर कोई प्रपंच न रचा जाए या फिर उसे कोई राजनीतिक रंग न दिया जा सके। लेकिन एक अत्यंत नाटकीय ढंग से थोड़ी देर में ही जिला प्रशासन के साथ-साथ चुनाव आयोग के अधिकारियों द्वारा नागौद थाने में मेरे विरुद्ध एक रिपोर्ट दर्ज कराई गई। इस घटना की खास बात यह रही कि न

तो जिला प्रशासन ने और न ही चुनाव आयोग के अधिकारियों ने कोई प्रारम्भिक तफ्तीश की और न ही मेरा पक्ष जानने का प्रयास किया।

महोदय, इस पूरे घटनाक्रम से मुझे न केवल मानसिक रूप से आघात पहुंचा है, बल्कि सांसद होने के नाते मेरे विशेषाधिकारों का हनन है, उल्लंघन है।... (व्यवधान) इस संदर्भ में मैं यह कहना चाहता हूँ कि एक जनप्रतिनिधि होने के नाते किसी कार्यकर्ता या संसदीय क्षेत्र के निवासी के सुख-दुख में शामिल होना, जो कि विशुद्ध रूप से मेरा एक निजी दायित्व था, वह किस प्रकार आचार संहिता का उल्लंघन कहा जा सकता है? यह स्थिति उस समय और भी गंभीर हो जाती है, जब इस प्रकार एक तरफा कार्यवाही मेरा पक्ष सुने बिना कर दी जाती है।... (व्यवधान)

महोदय, मेरा आपसे आग्रह है कि विशेषाधिकार हनन का मेरे द्वारा प्रेषित इस नोटिस पर लोक सभा की प्रक्रिया तथा कार्य संचालन के नियम-227 के अंतर्गत तत्काल संज्ञान लिया जाए और दोषी अधिकारियों के विरुद्ध कानूनसंवत उचित कार्यवाही की जाए।... (व्यवधान)

माननीय सभापति : मैं कुछ अन्य माननीय सदस्यों को बोलने का अवसर दूंगा, लेकिन आप सब कृपया एक मिनट में अपनी बात कहिए, जिससे कि अधिक से अधिक सांसदों को बोलने का अवसर दिया जा सके।

डॉ. निशिकांत दुबे।

... (व्यवधान)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): सभापति महोदय, इस देश का बंटवारा वर्ष 1947 में धर्म के आधार पर हो गया, लेकिन उसके बावजूद भी भारत एक सेक्युलर कंट्री रहा।... (व्यवधान) अभी इलाहाबाद हाईकोर्ट का एक बढ़िया जजमेंट आया है और उसमें एक इंस्ट्रक्शन, एक सलाह दी है कि जो संविधान है, जिसके लिए अभी हमने 'संविधान दिवस' 26 नवम्बर को मनाया है, उसका डायरेक्टिव प्रिंसिपल आर्टिकल-44 है, वह कहता है कि इस देश में कॉमन सिविल कोड लागू होना

चाहिए। यह देश अपने आपमें एक बड़ा देश है और आश्चर्यजनक है कि पूरी दुनिया में कहीं धर्म के आधार पर कुछ होता है, तो सीआरपीसी में चेंज होता है। मुस्लिमों का अलग सीआरपीसी होता है, क्रिश्चिन्स का अलग सीआरपीसी होता है, हिंदुओं का अलग सीआरपीसी होता है, क्योंकि सभी धर्मों में दंडात्मक अलग-अलग व्याख्या दी गई है। लेकिन यहां सीआरपीसी एक है, लेकिन आजादी के 75 वर्षों के बाद भी हम कॉमन सिविल कोड लागू नहीं कर पाए हैं और इसके लिए कोर्ट को हस्तक्षेप करना पड़ रहा है... (व्यवधान)

महोदय, मेरा आपके माध्यम से सरकार से आग्रह है कि जल्द से जल्द कानून लाकर यहां यूनिफार्म सिविल कोड लागू करना चाहिए... (व्यवधान)

DR. SHASHI THAROOR (THIRUVANANTHAPURAM): Thank you very much, Mr. Chairperson. I wish to draw the attention of the hon. Minister of Petroleum and Natural Gas to the reduction in funds allotted for the provision of nonsubsidised kerosene through the Public Distribution System. This supply particularly is vital for the fisherfolk who rely on kerosene as the fuel for their fishing boats. For the year 2021-22, Kerala has been allotted 15,108 Kilolitres of non-subsidised PDS kerosene which is grossly insufficient to meet the needs of the fisheries sector, that is the backbone of the State's economy.

I, therefore, urge the Minister to further increase the quota of non-subsidised PDS kerosene available to Kerala, keeping in mind its immense importance to the State's economic well-being as well as that of the fishing community that has been grappling with serious challenges due to the pandemic.... (*Interruptions*)

श्री नारणभाई काछड़िया (अमरेली): सभापति जी, मैं आपके माध्यम से माननीय प्रधान मंत्री जी का बहुत-बहुत धन्यवाद करता हूँ। आज पूरे देश में एक नई शिक्षा नीति प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में अमल में लाई जा रही है। मेरे क्षेत्र अमरेली, गुजरात की बात मैं जीरो ऑवर और नियम 377 के तहत उठा रहा हूँ। मेरे क्षेत्र अमरेली में केंद्रीय विद्यालय का इश्यू है और प्रधान मंत्री जी के कार्यकाल में इसे मंजूरी मिल गई है, लेकिन काफी समय से यह इश्यू वैसा का वैसा ही है।

मैं आपके माध्यम से शिक्षा मंत्री जी को कहना चाहता हूँ कि जल्द से जल्द संबद्ध कमेटी का गठन किया जाए और मंत्रालय की तरफ से मेरे क्षेत्र के गरीब बच्चों को केंद्रीय विद्यालय का लाभ मिले। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि शिक्षा मंत्री जल्द से जल्द इस काम को करें।

श्री गौरव गोगोई (कलियाबोर) : माननीय सभापति महोदय, मैं वायु प्रदूषण पर अपनी बात रखना चाहता हूँ। आज वर्तमान में केन्द्र सरकार ने वायु प्रदूषण की रोकथाम के लिए तीन कदम उठाए हैं- नैशनल क्लीन एयर प्रोग्राम, 15th फाइनेंस कमीशन और कमीशन फॉर एयर क्वालिटी मैनेजमेंट, लेकिन इन तीनों कदमों में बहुत-सी कमियां हैं। ... (व्यवधान) नैशनल क्लीन एयर प्रोग्राम में अभी तक कोई ठोस कदम नहीं उठाए गए हैं, केवल कुछ प्लान्स ही बनाए गए हैं। 15th फाइनेंस कमीशन को लेते हुए लोकल म्युनिसिपल कॉरपोरेशन को ग्रांट्स दिए गए हैं, लेकिन वहां पर पैसा आवंटित होने के बावजूद भी कोई ठोस कदम नहीं उठाया गया है।... (व्यवधान) कमीशन फॉर एयर क्वालिटी मैनेजमेंट केवल नैशनल कैपिटल रीजन को देखता है, जबकि वायु प्रदूषण पूरे इंडो-गैजेटिक प्लेन में है। ... (व्यवधान)

अतः मेरी सरकार से यह दरखास्त है कि वायु प्रदूषण की रोकथाम के लिए माननीय प्रधान मंत्री जी को खुद हस्तक्षेप करना चाहिए। ... (व्यवधान) माननीय प्रधान मंत्री और इंडो-गैजेटिक प्लेन के सभी मुख्य मंत्रियों द्वारा देश की वायु प्रदूषण की समस्या पर ध्यान देते हुए तत्काल ठोस कदम उठाने चाहिए। धन्यवाद। ... (व्यवधान)

SHRI A. RAJA (NILGIRIS): The headquarter of my constituency, Nilgiris, is located at Udthagamandalam. ... (*Interruptions*) It is known as the Queen of Hills in Tamil Nadu. This area is known for film shootings. Various movies have been shot in this area in Tamil, Malayalam, Hindi and Kannada languages. Sir, vast strata of land is there which is surrounded by other important and beautiful dense forest cover and towns like Kotagiri, Cuddalore and Pullur. ... (*Interruptions*)

I remember that ten years back, a proposal was mooted by the Central Government to establish a film city in Udthagamandalam. For the reasons best known to the Government, it was stopped. ... (*Interruptions*)

My humble request to the Government is to consider the said proposal again. The State Government is ready to facilitate and is ready to extend all help to the Central Government. Therefore, I request the Government to establish a film city in my constituency, that is, at Udthagamandalam.

SHRI MARGANI BHARAT (RAJAHMUNDRY): Hon. Chairperson, Sir, as we all know that covid-19 pandemic has devastated the whole world. It has shattered our country and especially the State of Andhra Pradesh has been shattered.

As we all know, the State of Andhra Pradesh got bifurcated. The promises, that were made, should be fulfilled. The Andhra Pradesh Reorganisation Act should be implemented. This has not yet happened.

With regard to this pandemic, the Government of India has given provisions to all the States for raising the FRBM limits from three per cent to five per cent. In the Zero Hour, one of our hon. MPs, ... * , just spoke about the same. He has been constantly criticising the Government of Andhra Pradesh. I would like to mention that the same person had made many allegations. He had also ... * and he has been making baseless and irrational allegations. Earlier also, he had ... *.

Through you, I request the hon. Finance Minister to take action ... *. About Rs. 3,500 crore of funds have been ... *. The allegations that he is making against the State Government ... (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON : No, please, do not make any personal allegation. You can go directly to the hon. Minister.

... (*Interruptions*)

SHRI MARGANI BHARAT : I request to de-notify the ... (*Interruptions*) I would request to delete it from the records.

श्री राहुल रमेश शेवाले (मुम्बई दक्षिण-मध्य): महोदय, धन्यवादा... (व्यवधान)

भगवान गणेश एकता, समृद्धि और बाधाओं को दूर करने वाले हिन्दू देवता हैं।... (व्यवधान)
अष्टशब्द आठ गणेश को संदर्भित करता है और अष्टविनायक यात्रा भारत के महाराष्ट्र राज्य में आठ गणेश मंदिरों की तीर्थ यात्रा को संदर्भित करती है।... (व्यवधान) जिसमें पूर्व निर्धारित क्रम में गणेश के आठ अलग-अलग मंदिर स्थापित हैं।... (व्यवधान) लेण्याद्री मंदिर अष्टविनायक के आठ मंदिरों में से एक है।... (व्यवधान) यह मंदिर गुफा में स्थित है, जो मैदानी इलाकों से लगभग 30 मीटर ऊपर जुन्नर के आसपास की सबसे बड़ी खुदाई में प्रकट है।... (व्यवधान) इस मंदिर में

* Expunged as ordered by the Chair.

रोजाना कई लोग दर्शन के लिए जाते हैं।... (व्यवधान) केन्द्र सरकार के अधीन आने वाला पुरातत्व विभाग शुरू में 5 रुपये फीस लेता था, अब उन्होंने इसे बढ़ाकर 25 रुपये प्रति व्यक्ति कर दिया है।... (व्यवधान) यहाँ आने वाले ज्यादातर श्रद्धालु तीर्थ यात्री होते हैं, जो सिर्फ गणेश मंदिर जाते हैं और बौद्ध गुफा में नहीं, फिर भी एएसआई विभाग द्वारा सभी तीर्थ यात्रियों से फीस ली जाती है।... (व्यवधान) यदि एएसआई सिर्फ बौद्ध गुफाओं में प्रवेश शुल्क ले तो गणेश मंदिर के तीर्थ यात्री मुफ्त में दर्शन कर सकते हैं।... (व्यवधान)

इसलिए मैं आपके माध्यम से माननीय पर्यटन और संस्कृति मंत्री जी से अनुरोध करता हूँ कि कृपया उपरोक्त मामले में हस्तक्षेप करके संबंधित अधिकारियों को बौद्ध गुफाओं के पास शुल्क संग्रह करने के निर्देश दें और गणपति तीर्थ यात्रियों से दर्शन के लिए शुल्क न लें।... (व्यवधान) धन्यवाद।

श्री देवजी पटेल (जालौर): महोदय, धन्यवाद।... (व्यवधान)

मैं आज इस कोविड महामारी में प्रधान मंत्री जी का धन्यवाद करूँगा, जिन्होंने मनरेगा में काम कर रहे हमारे मजदूरों के लिए बजट बढ़ाने का कार्य किया है।... (व्यवधान) आज राजस्थान में एक समस्या खड़ी हो गई है।... (व्यवधान) मनरेगा के मजदूरों का जो एफटीओ चढ़ता है, उस एफटीओ को चढ़ाने के बाद में कई दिनों तक उनका पेमेंट नहीं किया जाता है।... (व्यवधान) पिछले कई महीनों से हमारे यहाँ के एसटी के जो बंधु हैं, उन्हें समय पर पेमेंट नहीं मिल रहा है। जब हम उनसे चर्चा करते हैं तो वे हमें इस बारे में बताते हैं।... (व्यवधान) वे बेचारे मजदूरी करते हैं, लेकिन उस मजदूरी का भुगतान उनको 2.5-2.5 महीने तक नहीं दिया जाता है।... (व्यवधान) दिशा की जो कमेटी है, उस कमेटी के तहत भी यह रिपोर्ट आई है कि करीब 11,540 लेबर्स का पेमेंट 30 से 60 दिन के बीच में किया हुआ है।... (व्यवधान) ऐसे अधिकारियों को सजा देने का प्रावधान भी है।... (व्यवधान) ऐसे अधिकारियों से जुर्माना लेने का भी प्रावधान है।... (व्यवधान) हमारे अनुसूचित जनजाति के लोगों को यह विषय पता नहीं होने के कारण कई महीनों तक उनके

भुगतान का नुकसान और मजदूर की मजदूरी, जिससे वह अपना पेट पालता है, पेट पालने के लिए उसे समय पर पैसा नहीं देना उसके साथ अन्याय है।... (व्यवधान) मैं सरकार से निवेदन करूँगा कि वह इसमें हस्तक्षेप करे और उन मजदूरों को जल्द से जल्द पेमेंट मिले, ऐसी व्यवस्था करवायी जाए।... (व्यवधान) बहुत-बहुत धन्यवादा।... (व्यवधान)

श्री राजीव प्रताप रूडी (सारण): महोदय, मैं सामान्य नागरिकों की चिंता व्यक्त करना चाहूँगा।... (व्यवधान) जैसे ही ठंड का मौसम आता है और जिस प्रकार से हवाई यातायात सेवाएं प्रभावित हो रही हैं, विशेषकर देहरादून हो, पटना हो, रायपुर हो, इन सभी स्थानों से उड़ने वाले सुबह के विमान विलम्ब से चलते हैं, जिसका परिणाम होता है कि दिल्ली में आकर सब एकत्रित होते हैं और लगातार तमाम आगमन विलम्ब से भारत में चल रहे हैं।... (व्यवधान) इसके पीछे मुख्य कारण है कि ये तमाम हवाई अड्डे जो देश भर के भीतर हैं, ठंड के मौसम में जो कैट-3 व्यवस्था होनी चाहिए, जिस प्रकार से जो यंत्र लगने चाहिए, उन यंत्रों के नहीं लगाए जाने के कारण लो विजिबिलिटी टेक ऑफ्स नहीं हो पाते हैं और परिणामस्वरूप ये सभी विमान लेट होते हैं और देश भर के लाखों पैसेंजर्स को इस कठिनाई का सामना करना पड़ता है। ... (व्यवधान)

महोदय, विशेष रूप से बिहार में जितने भी पटना से उड़ने वाले विमान हैं, अगले तीन महीने तक वे सब विलम्ब से उड़ेंगे।... (व्यवधान) इसी कारण आज बिहार में एक नए ग्रीन फील्ड हवाई अड्डे की आवश्यकता है, जिसकी मांग हमने बार-बार की है और सरकार के पास वह लम्बित है।... (व्यवधान) मैं आपके माध्यम से आग्रह करना चाहूँगा कि नए परिवेश में देश के लिए और खास कर दक्षिण एशिया और बिहार के लिए नए ग्रीन फील्ड हवाई अड्डे परियोजना को बिहार में स्वीकृति दी जाए।... (व्यवधान)

मैं आपके माध्यम से बिहार के माननीय मुख्यमंत्री जी से भी आग्रह करूँगा कि जो प्रस्ताव बिहार में पड़ा हुआ है, उसे स्वीकार करके केंद्र की सरकार से उसका निर्माण कराया जाए।... (व्यवधान)

माननीय सभापति: श्री मारगनी भरत जी ने जो भी टिप्पणी माननीय सदस्य के विरुद्ध की है, उसको रिकार्ड में मत रखिएगा।

... (व्यवधान)

माननीय सभापति : श्री हसनैन मसूदी जी।

... (व्यवधान)

श्री हसनैन मसूदी (अनन्तनाग): चेयरपर्सन साहब, जम्मू-कश्मीर में एक लाख के करीब डेली वेजर्स, कैजुअल वर्कर्स, कांट्रैक्ट वर्कर्स दस साल से रेगुलराइजेशन का इंतजार कर रहे हैं।...

(व्यवधान)

उनका जो वेज है, वह नहीं मिल रहा है। उनके अलावा सीआईसी ऑपरेटर्स दस साल से अपने रेगुलराइजेशन का इंतजार कर रहे हैं और इंसाफ का तकाजा कर रहे हैं।... (व्यवधान) उसके अलावा आशा वर्कर्स के बारे में आपको मालूम है कि आशा वर्कर्स ने कोविड के टाइम में की-रोल अदा किया है। उनका जो वेतन है, जो वेज है, वह अंडर पेड है। उसके अलावा जम्मू कश्मीर के हालात संगीन से संगीनतर होते जा रहे हैं। हमने नियम 193 के तहत शॉर्ट डिस्कशन के लिए एक नोटिस दिया हुआ है।... (व्यवधान) उस डिस्कशन की इजाजत दी जाए। हैदरपुरा, रामबाग, लावेपुरा के जो शूटआउट्स हुए हैं, उनकी तहकीकात के लिए हमने कॉलिंग अटेंशन नोटिस दिया है। उस पर गौर किया जाए, ताकि जल्दी से जल्दी जो ज्यूडिशियल प्रोब है, वह आरंभ हो, उसकी शुरुआत हो।... (व्यवधान)

SHRI UTTAM KUMAR REDDY (NALGONDA): Hon. Chairperson, Sir, on behalf of the paddy farmers of Telangana we wish to demand that the entire kharif paddy that has come into the market now must be procured immediately.

... (*Interruptions*) We also demand from the Government of India that no restriction be put on paddy sowing for the rabi crop.

Sir, I also wish to bring to your notice that the hon. Members of Parliament who are protesting here should go back and tell their Chief Minister to buy the paddy now ... (*Interruptions*) They have not purchased gunny bags ... (*Interruptions*) The TRS Government in Telangana has failed to procure the paddy ... (*Interruptions*)

SHRIMATI PRATIMA MONDAL (JAYNAGAR): Hon. Chairperson, Sir, the All-India Civil Services examination conducted by the UPSC is one of the most coveted examinations in the country. It is responsible for appointing the bureaucrats who are the backbone of our nation. The examination pattern requires a candidate to choose an optional subject which plays the most important role to qualify the main examination. There are a large number of subjects to choose from and it is seen that the candidates opt for the same subject in which he/she completed his/her graduation degree.

Sir, today I would like to raise the matter of thousands of aspirants from the Dental Sciences background. According to the aspirants, it is difficult for them to select an optional subject as Dentistry is not included as a subject by UPSC. There are several subjects like Agriculture, Animal Husbandry, Animal Science, Medical Science, Engineering but Dentistry is left out. This serves as a discouragement to the candidates from this field and they are forced to opt for a new subject altogether which turns to be extremely difficult for them. I

believe dental education has been neglected by the Government for long and it is high time to accord the status it deserves.

Sir, through you, I would like to request the Government to look into the matter seriously and try to include Dentistry amongst the list of optional subjects in the Civil Services Examination.

Thank you.

श्रीमती नवनित रवि राणा (अमरावती): महोदय, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं पंतप्रधान आवास योजना के विषय पर बोलना चाहूंगी। हमारे आदरणीय प्राइम मिनिस्टर जी का वर्ष 2022 तक जो सपना है, अगर ग्राउंड लेवल पर हम देखें तो आज स्टेट में जो भी हिस्सेदारी केन्द्र से आनी है, वह हिस्सेदारी हमारे राज्य में जितने भी लाभार्थी हैं, उनको मिल रही है।... (व्यवधान) पिछले तीन वर्षों से लोगों ने अपने स्लैब तोड़ दिए हैं और स्लैब लगाने के लिए लोग तीन साल से भाड़े के घरों में रह रहे हैं। उनको जो दूसरा और तीसरा इंस्टॉलमेंट राज्य से मिलना है, वह अभी तक मिला नहीं है।... (व्यवधान)

ग्रामीण क्षेत्र में परमानेंट रेजिडेंट्स के लोगों को जो आटा मिलता है, उन लाभार्थियों को बहुत दिक्कत का सामना करना पड़ रहा है। उसके साथ जितने भी पीआर कार्ड्स शहरी विभाग से मिलने चाहिए, वह भी उन्हें मिल नहीं पा रहे हैं।... (व्यवधान) पंतप्रधान आवास योजना में जितने भी रिटायर्ड ऑफिसर्स हैं, उन्हें उस क्षेत्र में वापस बैठाया गया है कि आप यह काम कीजिए। वह यह काम बिल्कुल भी इंटेस्ट से नहीं कर रहे हैं। अगर आप अमरावती क्षेत्र का पूछेंगे तो वहां रिटायर लोगों को पेंशन भी लागू है, लेकिन जितने भी लाभार्थी लोग हैं, उनका काम करने में यह कोई इंटेस्ट नहीं रखते हैं।... (व्यवधान) उस पर एक जरूर कमेटी बनाइये, जिस भी क्षेत्र में पंतप्रधान आवास योजना चालू है, अगर वह टाइम पर पूरी नहीं हो रही है तो यह किसकी मिस्टेक है और

किस वजह से लाभार्थियों को उसका लाभ नहीं दिया जा रहा है। इस पर कमेटी बनाइये, इतनी में आपसे रिक्वैस्ट करती हूँ। धन्यवादा... (व्यवधान)

SHRIMATI VANGA GEETHA VISWANATH (KAKINADA): Sir, I thank you for giving me this opportunity. With respect to Andhra Pradesh, the number of persons covered under the Targeted Public Distribution System is 2.68 crore which is 61 per cent of the rural population and 41 per cent of the urban population. This is grossly inadequate considering the fact that, at the national level, 75 per cent of the rural population and 50 per cent of the urban population are covered under TPDS.

This has resulted in a large number of needy and deserving persons being uncovered.

HON. CHAIRPERSON : Make your point quickly.

... (*Interruptions*)

SHRIMATI VANGA GEETHA VISWANATH: Close to 56 lakh additional families are covered by the Public Distribution Scheme being implemented by the State Government.

The State Government is being overburdened due to this matter. I would request that the data of the State be revisited and corrected.

माननीय सभापति : मेरा फिर अनुरोध है कि आप कृपया अपनी-अपनी सीट्स पर वापस जाइए।

... (*Interruptions*)

माननीय सभापति : अगर आप कुछ बोलना चाहेंगे तो मैं आपको अवसर देने के लिए तैयार हूँ।

Please call back your fellow Members to their seats.

... (*Interruptions*)

SHRIMATI VANGA GEETHA VISWANATH : I urge the Central Government that a comprehensive view be taken on the poverty level in the State, wider coverage of the population of Andhra Pradesh under TPDS be ensured, and the anomaly be corrected.

HON. CHAIRPERSON: Please go back to your seats.

... (*Interruptions*)

SHRIMATI VANGA GEETHA VISWANATH : Therefore, I would request the honourable Union Minister, Shri Piyush Goyal to understand the plight of the people of Andhra Pradesh. ... (*Interruptions*)

SHRI BENNY BEHANAN (CHALAKUDY): Sir, in both peace and crisis, media plays a key role in holding Parliamentarians accountable. Hence, restrictions on access to media must be made only in extraordinary circumstances and for a limited time period.

Now permission is only given to the official media - Doordarshan, LSTV and RSTV have now been merged into one Sansad TV - and most of the news agencies are to cover the daily proceedings. Moreover, a lottery system was put in place under which only 21 electronic and print media reporters were

allowed to enter Parliament but it is noted that English and Hindi media journalists are getting most of the opportunity to enter Parliament while only two authorised journalists from Malayalam media have got the chance so far.

Therefore, I urge the Government that restrictions on the media may be lifted and more South Indian journalists, specially from Kerala, may be given the chance of reporting Parliamentary matters during Session.

माननीय सभापति : मैं प्रत्येक ऑनरेबल मेंबर से रिक्वेस्ट कर रहा हूँ कि अपनी बात संक्षेप में कहिए।

... (व्यवधान)

SUSHRI MAHUA MOITRA (KRISHNANAGAR): Sir, I would like to bring to the attention of this House a very important issue which is happening in the State of Goa right now.

There is an ASI protected site next to St. Cajetan Church in Old Goa and within the precincts of the Church, inside the protected site, there is an illegal construction of a luxury villa of 840 square metres. The Chief Minister, under pressure, has said that he is revoking permission.

Sir, it is not enough to revoke permission but the illegal structure must also be demolished.

श्री रमेश बिधूड़ी (दक्षिण दिल्ली): सभापति महोदय, आपने मुझे गरीबों के हित में एक साहसिक मुद्दे पर बोलने का मौका दिया है, उसके लिए आपका धन्यवाद।

महोदय, दिल्ली के अंदर सन् 1983 से ले कर 1986 के बीच उस समय की दिल्ली की सरकार ने गरीब भूमिहीन लोगों को रिहायशी प्लॉट्स दिए थे। गरीब लोग अपने खून-पसीने की कमाई से मकान बना कर वहां रह रहे हैं। लेकिन 90 के दशक में एक फॉरेस्ट एक्ट आया, अधिकारियों ने मौके पर जाए बगैर उन जमीनों को, जो प्लाट्स उनको दिए गए थे या कुछ भूमिहीन गरीब लोगों ने ग्राम पंचायत की जमीन पर जो अपने मकान बना लिए थे, अब फॉरेस्ट के अधिकारी उन लोगों के मकानों को गिरा रहे हैं। एक तरफ देश के प्रधान मंत्री सभी गरीब और भूमिहीनों लोगों के लिए पक्के मकान बनाने का काम कर रहे हैं। वहीं दूसरी तरफ दिल्ली सरकार बिलकुल संज्ञान नहीं ले रही है। वर्ना रिज मैनेजमेंट बोर्ड के माध्यम से उन प्लॉटों, जो आज से 40-50 साल पहले सरकार ने एलॉट किए थे, और ग्राम सभा की जमीन को रिज में एलॉट किया जाए और उनको पक्का घोषित किया जाए, ऐसा मेरा आपके माध्यम से दिल्ली के मुख्य मंत्री से निवेदन है।

श्री मनीश तिवारी (आनंदपुर साहिब): सभापति महोदय, आपका धन्यवाद कि आपने मुझे बोलने का समय दिया। ... (व्यवधान) महोदय, यह जो ऐतिहासिक किसान आंदोलन हुआ है, जिसके कारण ये तीनों ... * कृषि कानून वापस हुए हैं, उसमें सात सौ से अधिक किसान शहीद हुए हैं। ... (व्यवधान) मैं सरकार से यह मांग करना चाहता हूँ कि उन किसानों की सूची तैयार कर के उनके परिवारों को पांच-पांच करोड़ रुपये मुआवजा दिया जाए। ... (व्यवधान) साथ ही, आज भी जो किसान न्यूनतम समर्थन मूल्य की मांग उठा रहे हैं और उनकी जो बाकी मांगे हैं, उनको भी पूरा कर के हमारे अन्नदाता किसान के साथ पूरी तरह इस सरकार को न्याय करना चाहिए। ... (व्यवधान) मेरा सरकार से यही आग्रह है।

धन्यवाद।

13.00 hrs

HON. CHAIRPERSON : Shri Ram Kripal Yadavji. Please be brief.

... (*Interruptions*)

श्री राम कृपाल यादव (पाटलिपुत्र): माननीय सभापति महोदय, मैं आपका और सरकार का ध्यान अपने संसदीय क्षेत्र पाटलिपुत्र लोक सभा के दानापुर विधान सभा के अन्तर्गत आ रही कठिनाई की तरफ ले जाना चाहता हूँ... (व्यवधान)

माननीय सभापति महोदय, दानापुर विधान सभा क्षेत्र के अन्तर्गत दानापुर केन्टोनमेंट है... (व्यवधान) वह बहुत ही पुराना केन्टोनमेंट है... (व्यवधान) इस केन्टोनमेंट के अन्तर्गत रास्ते से आने-जाने वाले लोगों की संख्या अधिक है... (व्यवधान) ऐसे चार गांव हैं, जहां से लोग उस सर्वे रोड से लगभग 100 वर्षों से आया-जाया करते थे... (व्यवधान) इनमें खास तौर से लोदीपुर, चाँदमारी रोड बहुत ही प्रमुख हैं... (व्यवधान) वहां के किसान, वहां के आम जन बहुत परेशान हैं, चूंकि सैन्य अधिकारियों द्वारा अकारण, बिना कुछ बताए हुए रास्ते को बंद कर दिया गया है, जिसकी वजह से लोगों को काफी कठिनाइयों का सामना करना पड़ रहा है... (व्यवधान)

माननीय सभापति महोदय, मैं आपको बताना चाहता हूँ कि माननीय रक्षा मंत्री जी से भी व्यक्तिगत रूप से मिलकर तीन-चार दफा मैंने इसके लिए आग्रह किया है... (व्यवधान) यही नहीं, सेना के वरिष्ठ अधिकारी और सी.डी.एस. से भी मिलकर मैंने आग्रह किया है, मगर अभी तक उस रास्ते को खोलने की कोई कार्रवाई नहीं हुई है... (व्यवधान)

माननीय सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय रक्षा मंत्री जी और अन्य अधिकारियों का इस ओर पुनः ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ कि वह रास्ता खुलवा दीजिए... (व्यवधान)

माननीय सभापति : सम्माननीय सदस्य, अपना विषय संक्षिप्त में रखें। सीधे विषय पर आएँ, जिससे अधिक से अधिक माननीय सदस्यों को अवसर दिया जा सके।

... (व्यवधान)

श्री राम कृपाल यादव : महोदय, चाँदमारी, लोदीपुर रोड से जुड़े हुए चार गांवों के लोग उस रोड से आवागमन कर रहे थे, उनकी कठिनाई को देखते हुए उस रोड को खुलवा दीजिए।... (व्यवधान)

माननीय सभापति : श्री एम. गुरुमूर्ति जी। माननीय सदस्य पहली बार बोल रहे हैं, इसका ध्यान रखें।

... (व्यवधान)

SHRI MADDILA GURUMOORTHY (TIRUPATI): Hon. Chairman, Sir, I thank you profusely for giving me this opportunity to raise an important issue. Sir, I represent Tirupati Parliamentary constituency. Sir, the Hon. Minister of Civil Aviation has assured us several times that Tirupati Airport is one of the eight airports selected for promotion of MRO centre and Invest India, and also proposed to highlight Tirupati's potential as an MRO centre. ... (*Interruptions*)

I request Hon. Civil Aviation Minister to appoint a special officer for speedy implementation of MRO centre and Logistics Parks Project in Tirupati and also increase other airports' connectivity to Tirupati International Airport under UDAN Scheme. I request the Minister for early consideration of implementing MRO project and relevant tendering. Thank you. ... (*Interruptions*)

DR. UMESH G. JADAV (GULBARGA): Thank you, Chairman, Sir, for allowing me to speak in Zero Hour. ... (*Interruptions*)

सर, मेरी कांस्टीट्यून्सी गुलबर्गा के शाहाबाद तालुका में प्री-कोविड पीरियड में बहुत-सी ट्रेनें रुकती थीं, लेकिन अब वहां ज्यादा ट्रेनें नहीं रुक रही हैं... (व्यवधान) वहां इंडस्ट्रियल एरिया है और बहुत-से लोग वहां से अप-एण्ड-डाउन करते हैं... (व्यवधान)

सर, आपके थ्रू ऑनरेबल मिनिस्टर से मेरी रिक्वेस्ट है कि ट्रेन नम्बर 17031/32 मुम्बई-हैदराबाद एक्सप्रेस, जो इम्पोर्टेन्ट ट्रेन है, उसकी शाहाबाद में स्टॉपेज दी जाए... (व्यवधान) ट्रेन नम्बर 08519 विशाखापत्तनम-लोकमान्य तिलक ट्रेन, जिसको हाल ही में सप्ताह में चार दिन स्टॉपेज दी गयी है, वही ट्रेन दूसरे नम्बर से चलती है... (व्यवधान) उसकी स्टॉपेज को और तीन दिनों के लिए देना है, वह भी नहीं दिया गया है... (व्यवधान) ट्रेन नम्बर्स 163521, 16332/31 और ऐसी बहुत-सी ट्रेनों के वहां रुकने की व्यवस्था करें, यह मेरी रिक्वेस्ट है... (व्यवधान) यह बहुत जरूरी है... (व्यवधान)

SHRI B. MANICKAM TAGORE (VIRUDHUNAGAR): Mr. Chairman, Sir, it is a matter of grave concern that at least 50 lakh people have died in the country due to COVID. However, the Government has given a different statistic of 4.5 lakh people. The story of the families of those who died due to COVID is highly pathetic and they have lost their breadwinners and, consequently, they are pushed to severe financial distress. ... (*Interruptions*)

Therefore, it is the responsibility of the Central Government to provide proper compensation to rehabilitate them. So, I request, through you, that the Government should provide four lakh rupees for those who died due to COVID,

a demand made by my leader, Shri Rahul Gandhi. Thank you. ...

(Interruptions)

कुंवर दानिश अली (अमरोहा): सभापति महोदय, मैं एक बहुत महत्वपूर्ण मुद्दा यहाँ उठाने के लिए खड़ा हूँ। जैसा कि सरकार ने किसानों के विरोध के चलते कृषि कानून वापस लिये, वैसे ही एम.एस.पी. पर भी किसानों के लिए कानून लाना चाहिए। ... (व्यवधान)

माननीय सभापति: आपने दूसरे विषय का नोटिस दिया है, उसी पर बोलिए। आपका विषय 'कोविड-19 के कारण बंद हुए महाविद्यालय इत्यादि' है। आप उसी विषय पर बोलिए।

... (व्यवधान)

कुंवर दानिश अली : सर, मेरे दोनों विषय थे।... (व्यवधान)

माननीय सभापति: नहीं, आप अपने विषय पर बोलिए।

... (व्यवधान)

कुंवर दानिश अली : सर, ठीक है। मैं दूसरे विषय पर आता हूँ।... (व्यवधान)

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार से यह माँग करता हूँ कि कोविड-19 के चलते स्कूल्स और विश्वविद्यालय बंद हुए थे। अभी स्कूल्स खुल गए, सारे ऑफिसिस खुल गए, लेकिन जहाँ पर देश का भविष्य तय होता है, जहाँ पर ओपन स्पेस होता है, विश्वविद्यालय अभी तक बंद हैं।... (व्यवधान) खासतौर पर ऐसे विश्वविद्यालय, जिसमें जामिया मिलिया इस्लामिया हो, जे.एन.यू. हो, अलीगढ़ मुस्लिम युनिवर्सिटी हो, जहाँ के छात्रों ने इस देश को रोशनी दिखाई थी।... (व्यवधान) वहाँ के कई छात्र नेताओं को यू.ए.पी.ए. के तहत गलत मुकदमें लगाकर जेलों में बंद करके रखा है। उनको छोड़ा जाए।... (व्यवधान)

کنور دانش علی (امروہ): محترم چیرمین صاحب، میں ایک بہت اہم مدعہ یہاں اٹھانے کے لئے کھڑا ہوا ہوں۔ جیسا کہ کسانوں کی مخالفت کے چلتے سرکار نے کسان بل واپس لئے ہیں، ویسے ہی ایم۔ایس۔پی۔ پر بھی کسانوں کے لئے قانون لانا چاہیے۔ (مداخلت)۔ جناب، میں دوسرے موضوع پر آتا ہوں (مداخلت)۔۔

چیرمین صاحب، میں آپ کے ذریعہ سرکار سے یہ مانگ کرتا ہوں کہ کووڈ-19 کے چلتے اسکولز اور یونیورسٹیز بند ہوئے تھے، ابھی اسکولز کھل گئے ہیں، سارے آفسز کھل گئے، لیکن جہاں پر ملک کا مستقبل طے ہوتا ہے، جہاں پر اوپن اسپیس ہوتا ہے، یونیورسٹیز ابھی تک بند ہیں۔ خاص طور سے ایسی یونیورسٹیز جس میں جامعہ ملیہ اسلامیہ، ہو، جے۔این۔یو۔ ہو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ہو جہاں کے طالب علموں نے ملک کو روشنی دکھائی تھی (مداخلت)۔۔ وہاں کے کئی طالب علموں کو یو۔اے۔پی۔اے۔ کے تحت غلط مقدمہ لگا کر جیلوں میں بند کر کے رکھا ہے۔ ان کو چھوڑا جائے۔ (مداخلت)۔۔۔۔۔

श्री मनोज कोटक (मुम्बई उत्तर-पूर्व): सभापति महोदय, पिछले कुछ दिनों में महाराष्ट्र में सामाजिक सौहार्द खराब करने वाली घटनाएं हुई हैं। महाराष्ट्र में अमरावती, नांदेड़, मालेगांव जैसे शहरों में प्लान्ड तरीके से बहुसंख्यक हिन्दुओं, व्यापारी इस्टेब्लिसमेंट्स और घरों के ऊपर हमले किए गए... (व्यवधान) त्रिपुरा में जो घटना हुई ही नहीं थी, उसको सोशल मीडिया के ऊपर फैलाकर लघुमतियों को रोड के ऊपर लाया गया और बहुसंख्यक हिन्दुओं की इमारतों को टारगेट किया गया... (व्यवधान) इस तरह की घटना में राज्य सरकारों और पुलिस की भूमिका संदिग्ध है... (व्यवधान) रज़ा अकादमी और पीएफआई जैसी संस्थाओं की भूमिका संदिग्ध है। इसकी जाँच होनी चाहिए। रज़ा अकादमी और पीएफआई जैसी संस्थाओं पर बैन लगना चाहिए... (व्यवधान) जिस तरह से बहुसंख्यक हिन्दुओं को टारगेट किया गया, पुलिस ने भी दूसरे दिन केवल हिन्दुओं के ऊपर कार्रवाई की है... (व्यवधान) महाराष्ट्र की सरकार इस तरह से टारगेट करने का काम कर रही है... (व्यवधान)

महोदय, मेरा आपके माध्यम से सरकार से माँग है कि इस तरह की घटना की जाँच की जाए... (व्यवधान)

श्री उदय प्रताप सिंह (होशंगाबाद): माननीय सभापति जी, सबसे पहले मैं कोविड के समय बेहतर प्रबंधन के लिए रेल मंत्रालय का हृदय से धन्यवाद ज्ञापित करता हूँ। साथ ही आपके माध्यम से माननीय रेल मंत्री जी से आग्रह करूँगा कि कोरोना काल में जो ट्रेन बंद हुई हैं, मेरे संसदीय क्षेत्र होशंगाबाद-नरसिंहपुर में शटल और पैसेंजर ट्रेन बंद की गई थी। इससे छोटे-छोटे स्टेशन पर प्रभाव पड़ा है... (व्यवधान)

महोदय, मेरा आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि गुर्गा, बोहानी, सालीचौका, जुनहेटा, बागरातवा, सोनतलाई, गुरमखेड़ी जैसे छोटे स्टेशनों पर यात्रियों को लाभ मिले, वहाँ के अप-डाउनर्स को सुविधा मिले... (व्यवधान) वहाँ शटल और पैसेंजर ट्रेन दोबारा चालू कराई जाए। एक मेमू ट्रेन और चालू करें, जिससे स्थानीय पैसेंजर्स को लाभ मिल सके... (व्यवधान)

महोदय, आपने मुझे बोलने का समय दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद...
(व्यवधान)

श्री सय्यद ईमत्याज़ जलील (औरंगाबाद): सभापति महोदय, यह बहुत ही गंभीर बात है कि आज किसानों की मौत हमारे लिए सिर्फ एक आँकड़ा बन कर रह गई है... (व्यवधान) यह जो किसानों के लिए कानून लाया गया था, उसमें 750 किसानों की मौत हुई। मेरे मराठवाड़ा क्षेत्र के अंदर पिछले एक साल में 756 किसानों ने आत्महत्या की हैं... (व्यवधान) इसमें औरंगाबाद जिले के अंदर 150 किसानों और बीड जिले के अंदर 174 किसानों ने आत्महत्या की हैं। आज जब हमारे किसान एम.एस.पी. के बारे में आंदोलन कर रहे हैं तो हम इसका समर्थन करते हैं... (व्यवधान)

सभापति महोदय, इतनी बारिश हुई है, महज़ सिर्फ पंचनामें किए जाते हैं, राज्य सरकार कहती है कि केन्द्र सरकार का हिस्सा हमें नहीं मिला है, इस वजह से हम किसानों के इंश्योरेंस का पैसा नहीं दे पा रहे हैं। राज्यों और केन्द्र सरकार के झगड़ों के बीच अगर इतने किसान आत्महत्या कर रहे हैं तो यकीनन इस देश के लिए बहुत चिंता की बात है... (व्यवधान) इसलिए, हम केन्द्र सरकार से अनुरोध करेंगे कि बारिश की वजह से किसानों का जो नुकसान हुआ है, उसके लिए केन्द्र सरकार की तरफ से एक विशेष पैकेज वहाँ के किसानों को दिया जाए... (व्यवधान)

श्रीमती गीता कोडा (सिंहभूम): सभापति महोदय, आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद... (व्यवधान)

महोदय, पिछले दिनों कोरोना काल में कई ट्रेनों को बंद कर दिया गया था... (व्यवधान) जो छोटे-छोटे स्टेशंस थे, वहाँ ट्रेन का ठहराव बंद कर दिया गया... (व्यवधान) मैं आपके माध्यम से माननीय रेल मंत्री जी से यह माँग करती हूँ कि मेरे संसदीय क्षेत्र में टाटा-इतवारी एक्सप्रेस, टाटा-बिलासपुर पैसेंजर, टाटा-एएलएलपी एक्सप्रेस, शालीमार-कुर्ला एक्सप्रेस और जगदलपुर-हावड़ा

एक्सप्रेस ट्रेनों का परिचालन पूर्व की भाँति किया जाए, ताकि वहाँ के लोगों को आवागमन में सुविधा हो सके... (व्यवधान)

महोदय, ट्रेन परिचालन बंद होने के कारण, आज वहाँ के लोग रोजगार से वंचित हो रहे हैं, कई बच्चे पढ़ाई नहीं कर पा रहे हैं और मेडिकल फैसिलिटी लोगों को नहीं मिल पा रही है। मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करती हूँ कि इन ट्रेनों का परिचालन पुनः किया जाए...(व्यवधान)

SHRIMATI APARUPA PODDAR (ARAMBAGH): Sir, I would like to draw the kind attention of the Government towards Kamarkundu in my Arambagh Parliamentary Constituency, West Bengal. There is an urgent need for construction of an underpass to have an easy movement of public and the pilgrims, who come barefoot to offer their prayers at Tarakeshwar Temple. They are also facing a lot of problems while crossing the railway crossing.

Hence, I would urge upon the Railway Minister to order an urgent survey for construction of an underpass or subway in Kamarkundu and sanction it in the interest of the public of my Constituency. Thank you.

श्रीमती संगीता आजाद (लालगंज): सभापति महोदय, आपने मुझे अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देती हूँ। सरकार ने हर साल दो करोड़ रोजगार देने का वादा किया था...(व्यवधान) उत्तर प्रदेश में 2017 से जब से भाजपा की सरकार बनी है, तब से आज तक सरकार ने कई वैकेंसीज़ को निकाला है, लेकिन उन वैकेंसीज़ को अब तक भरा नहीं गया है...(व्यवधान) ज्यादातर वैकेंसीज़ के पर्चे लीक हो गए हैं... (व्यवधान)

मैं सरकार का ध्यान उन वैकेंसीज़ की तरफ आकृष्ट करना चाहूंगी। 2017 में सब-इंस्पेक्टर का पर्चा लीक हुआ, 2018 में सहायक शिक्षा भर्ती का पर्चा लीक हुआ, 2018 में यूपीपीसीएल का पर्चा लीक हुआ, 2018 में यूपी पुलिस, 2018 में अधीनस्थ सेवा, 2018 में स्वास्थ्य विभाग प्रोन्नत, 2018 में नलकूप ऑपरेटर, 41,520 सिपाहियों की भर्ती, 2020 में 69,000 शिक्षक भर्ती, 2021 में बीएड परीक्षा, 2021 में ही पीईटी परीक्षा, अक्टूबर, 2021 में सहायता प्राप्त स्कूल शिक्षक प्रधानाचार्य की भर्ती, अगस्त, 2021 में यूपीपीजीटी नीट की परीक्षा और अभी हाल में 28 नवम्बर को यूपीटीईटी की परीक्षा थी, जिसका पर्चा 23 तारीख को ही लीक हो गया था... (व्यवधान)

सभापति जी, मैं आपके माध्यम से मांग करती हूँ कि आपके द्वारा प्रदेश सरकार को निर्देशित किया जाए कि इन वैकेंसीज़ को जल्द से जल्द भरा जाए। मैं दो पाइंट और ऐड करना चाहूंगी कि जिन अभ्यर्थियों की आयु सीमा खत्म हो रही है, उन अभ्यर्थियों की आयु सीमा को बढ़ाया जाए और जिन 75 पर्सेंट गरीब अभ्यर्थियों ने इस पर्चे के लिए फार्म भरा था, कम से कम उनको आने-जाने का किराया भत्ता दिया जाए। आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद... (व्यवधान)

श्री बिद्युत बरन महतो (जमशेदपुर): महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे अति महत्वपूर्ण विषय सदन में उठाने के लिए अनुमति प्रदान की है। मेरे लोक सभा क्षेत्र जमशेदपुर में वर्ष 2019 में तत्कालीन मुख्यमंत्री आदरणीय रघुबर दास जी, उस समय के तत्कालीन राज्य मंत्री, भारत सरकार, जयन्त सिन्हा जी ने धालभूमगढ़ एयरपोर्ट का शिलान्यास किया था... (व्यवधान) एयरपोर्ट अथॉरिटी ऑफ इंडिया द्वारा लगभग 100 करोड़ रुपये भी आबंटित किए गए थे। टाटा घराना जैसा भारी उद्योग होने के बावजूद, लगभग 2,000 स्माल स्केल ऑटो मोबाइल सैक्टर होने के बावजूद, आज तक वहां पर एयरपोर्ट का काम शुरू नहीं हो सका है... (व्यवधान) पश्चिम बंगाल, ओडिशा, झारखंड, इनमें झारखंड के जमशेदपुर, पश्चिम बंगाल के खड़गपुर और ओडिशा के

बालासोर, इन तीन स्टेट्स की इंडस्ट्रियल बेल्ट उसके करीब के इलाके में पड़ती है। वहां सेंट्रल माइंस होने के बावजूद एयरपोर्ट का काम अभी तक शुरू नहीं हुआ है... (व्यवधान)

मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से आग्रह करना चाहता हूँ कि यथाशीघ्र जमशेदपुर एयरपोर्ट का काम शुरू किया जाए... (व्यवधान)

SHRI HIBI EDEN (ERNAKULAM): Sir, I would like to draw the attention of the House to a very important matter relating to the life and livelihood of the fishermen of our country.

The World Trade Organisation meeting, which is going to happen in Geneva in March, in the 12th Ministerial Conference, proposes to cut off all the subsidies including on kerosene which has been available to the traditional fishermen of our country.

I would request the Government to take a stand in this matter because 7.28 per cent of our GDP depends on the marine wealth of our country.

So, the traditional fishermen whose life and livelihood are to be protected, India should take a stand about it in this particular Conference which is going to be held in Geneva. We should support the fishermen of our country and continue the subsidies.

श्री राहुल कस्वां (चुरु): माननीय सभापति जी, मैं आपके सामने मेरे लोकसभा क्षेत्र चुरु में आने वाली नौहर, भादरा और रावतसर तहसील का बहुत ही महत्वपूर्ण मुद्दा उठाना चाहता हूँ... (व्यवधान) प्रधान मंत्री फसल बीमा योजना के तहत इन तीनों ब्लॉक्स में रबी का 550 करोड़ रुपये का क्लेम वर्ष 2020-21 का बनता है। तीन महीने हो गए हैं, बीमा इंश्योरेंस कंपनी आज तक

किसानों को क्लेम नहीं दे रही है। भारत सरकार और राज्य सरकार ने अपना प्रीमियम जमा करा दिया है। इन किसानों को पिछले तीन महीने से इंतजार कराया जा रहा है। एग्रीकल्चर इंश्योरेंस कंपनी आए दिन नए बहाने बनाती है। बीमा पॉलिसी का प्रावधान है कि अगर लेट पेमेंट देते हैं तो 12 प्रतिशत ब्याज दिया जाएगा... (व्यवधान)

मेरा आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि बीमा कंपनी को पाबंद करके नौहर, भादरा और रावतसर के किसानों को उनके हक का पैसा दिलाया जाए... (व्यवधान)

SHRI T. N. PRATHAPAN (THRISSUR): Sir, the kerosene allocation to the Kerala State is reduced by the Union Government. It has affected thousands of people in Kerala who use this for cooking, motor operations and in their fishing boats. The price hike of LPG also demands more kerosene. More importantly, the traditional fisher folk use kerosene in their boats.

I would like to know from the Union Government whether they will allocate more kerosene to Kerala with more subsidies.

ADV. DEAN KURIAKOSE (IDUKKI): Sir, the 126-year-old Mullaperiyar dam is in a dangerous position. The unfortunate heavy rainfall is still continuing due to the climate change. If anything happens to that dam, it will be an international disaster and lakhs and lakhs of people will be the victims. The Government should intervene in this matter. Nobody is taking care of or concerned about the safety of Kerala people including our State Government. Our State Government is playing a faulty game. They have agreed once with the Tamil Nadu Government for strengthening the baby dam but that was not

the issue. The issue is with the main dam. All the competent reports including the reports of the United Nations, IIT, Roorkee, IIT Delhi indicate the unsafety of the Mullaperiyar dam. It is constructionally, hydrologically and seismologically unsafe. It should be de-commissioned immediately. We are ready to provide enough water to Tamil Nadu.

SHRI KURUVA GORANTLA MADHAV (HINDUPUR): Respected, Sir, I would like to request the Government of India to enumerate the recent damages caused to agricultural crops, horticulture crops, roads and irrigation canals in recent floods in Kadapa, Nellore, Anantapur and Chittoor districts. I request the Government of India to release not less than an amount of Rs. 2000 crore as an interim relief to the State of Andhra Pradesh.

श्री भगवंत मान (संगरूर): माननीय सभापति जी, पंजाब में भारतीय फौज की प्रक्रिया फरवरी 2021 के लिए शुरू हुई थी। पंजाब में कम से कम 16000-17000 नौजवानों ने फिजिकल टैस्ट पास किया, सिर्फ मेरी कांस्टीट्यूंसी के 4000 लड़कों ने पटियाला कैंट में फिजिकल टैस्ट पास किया। वे तैयारी करते हैं और टैस्ट करते हैं। ... (व्यवधान) कोरोना के चलते रिटन एग्जाम की डेट कैंसल हो गई। इसके बाद फिर डेट मिली और वह भी कैंसल हो गई। पंजाब के 20,000 नौजवान, जो देश की सेवा करना चाहते हैं, खास तौर से संगरूर के 4000 लड़के मेरे पास आए थे, मैं आपके माध्यम से उनकी तरफ से डिफेंस मिनिस्ट्री से मांग करता हूँ कि जल्दी से जल्दी रिटन टैस्ट की तारीख तय की जाए ताकि वे देश की सेवा कर सकें। धन्यवाद। ... (व्यवधान)

माननीय सभापति: श्री अनिल फिरोजिया – उपस्थित नहीं।

श्रीमती प्रमिला बिसाई जी, ये वरिष्ठ महिला सदस्य हैं। कृपया आप लोग उनकी बातों को ध्यान से सुनिए।

... (व्यवधान)

***SHRIMATI PRAMILA BISOYI (ASKA):** Respected Sir, the hon. Supreme Court had sought clarification from the Central Government regarding a petition challenging the constitutional validity of the Maternity Benefit Act. According to this Act a woman can get maternity benefit only if she legally adopts an infant who is less than three-months old. This particular law is discriminatory in nature as it affects not only the adopted child but also the orphaned and abandoned infants. A mother having an adopted child gets only 12 weeks of maternity leave while a regular mother gets 26 weeks of leave. This is unfair and highly discriminatory. Therefore, I urge upon the hon. Minister for Woman & Child Development to bring in necessary amendments to the existing Act to provide equal opportunity to every mother. Through you, Sir, I want to draw the attention of the hon. Minister.

माननीय सभापति: यही लोकतंत्र का सौंदर्य और उसकी ताकत है।

... (व्यवधान)

* English translation of the speech originally delivered in Odiya

SHRI C.N. ANNADURAI (TIRUVANNAMALAI): Hon. Chairperson, Sir, through you, I would like to draw the kind attention of the hon. Minister of Tourism to the huge potential of tourism development in Tiruvannamalai Parliamentary Constituency, Tamil Nadu. ... (*Interruptions*)

The world-famous Lord Arunachalaeswarar (Shiva) Temple for darshan and Girivalam is a hotspot for domestic and international tourists. Proper planning and adequate investment on basic tourism infrastructure would yield high returns of revenue to the Government and generate employment for a large number. The world class tourism facilities would attract tourists from all over the world. The agrarian economy of the region would also be transformed into tourism economy. ... (*Interruptions*)

Thank you.

श्रीमती सुनीता दुग्गल (सिरसा): सभापति महोदय, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं आपके माध्यम से माननीय रेल मंत्री जी का ध्यान अपनी कांस्टिट्यूएन्सी की तरफ दिलाना चाहती हूँ। ... (व्यवधान) वर्ष 1913 में निर्मित उत्तर रेलवे के अधीन जाखल-हिसार सेक्शन पर मेरी लोक सभा सिरसा क्षेत्र में गाजुवाला, पृथला, जमालपुर शेखा और कुडनी स्टेशन आते हैं। इन चार स्टेशनों के आस-पास बहुत सारे गाँव हैं। यह 108 साल पुराना सेक्शन है। ... (व्यवधान) कोरोना काल से पहले इस सेक्शन से मात्र 8 जोड़ी रेलगाड़ियों का संचालन होता था, जिसमें मेरी संसदीय क्षेत्र के अंदर केवल 5 जोड़ी रेलगाड़ियों का ठहराव होता था। लेकिन, कोरोना काल के बाद इस सेक्शन में केवल 5 जोड़ी रेलगाड़ियों का ठहराव हो रहा है। जो मेरा इलाका है, उसमें केवल एक रेलगाड़ी का ठहराव हो रहा है। जमालपुर शेखा गांव में 10 हजार लोगों की आबादी है, लेकिन वहां पर एक भी रेलगाड़ी का ठहराव नहीं है। ... (व्यवधान)

मैं, आपके माध्यम से आदरणीय रेल मंत्री जी से यह आग्रह करना चाहती हूँ कि 108 साल पुराने इस सेक्शन की तरफ ध्यान दिया जाए कोरोना से पहले जो 8 जोड़ी रेलगाड़ियों के संचालन की व्यवस्था थी, उनको फिर से शुरू किया जाए तथा मेरी कांस्टिट्यूएन्सी में जिन पांच रेलगाड़ियों का संचालन होता था, उनको पुनः शुरू किया जाए अंत में, मैं कहना चाहती हूँ कि 10 हजार की आबादी वाले जमालपुर शेखा गांव में ज्यादा से ज्यादा ट्रेनों का ठहराव दिया जाए ... (व्यवधान)

***DR. AMAR SINGH (FATEHGARH SAHIB):** Thank you, hon. Chairman Sir. Today, I will speak in Punjabi as I will be speaking on issues related to farmers. Why should MSP law be made for farmers? I will give you reasons.

MSP on crops was started in 1966. Twenty-three crops are there for which MSP is being given. However, the Shanta Kumar Committee said that hardly 6% farmers are getting MSP. Only 2 or 3 crops only are given MSP. Other crops do not get MSP. So, a law on MSP is the need of the hour. I have given notice of a Private Member's Bill. That should be passed.

MSP should be linked to inflation. MSP price fixation for the current year must be done. For paddy, MSP has increased by 3.7% and for wheat by only 2%. However, inflation is 4.48%. So, I urge upon the government to frame a timely and beneficial law on MSP.

* English translation of the speech originally delivered in Punjabi

श्री हनुमान बेनीवाल (नागौर) : सभापति महोदय, आपने मुझे इस महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का अवसर प्रदान किया, उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ...(व्यवधान)

सभापति महोदय, देश के अंदर जो किसान आंदोलन चला है, उस आंदोलन में किसानों ने बड़ा संघर्ष किया है। इस आंदोलन के दौरान 700 से भी ज्यादा किसानों ने अपनी शहादत दी है...(व्यवधान) किसान आंदोलन के चलते जो एनडीए के सहयोगी दल थे, वे उनको छोड़कर चले गए हैं। उस दबाव के कारण तीनों कृषि बिलों को वापस लेना पड़ा, तीनों काले कानून रद्द हुए हैं...(व्यवधान)

सभापति महोदय, इसमें 700 से भी ज्यादा किसानों ने अपने हक और अधिकारों के लिए शहादत दी है, इसलिए मेरी एक ही मांग है कि आप उनके परिवारों का सर्वे करवाइए और केन्द्र सरकार उनको मुआवजा देने का एलान करे...(व्यवधान) इसके साथ ही साथ हरियाणा, पंजाब, उत्तर प्रदेश, राजस्थान और दिल्ली के किसानों पर जो मुकदमे दायर किए गए हैं, उन मुकदमों को भी वापस लिया जाए...(व्यवधान)

श्री विजय कुमार दुबे (कुशीनगर) : सभापति महोदय, मैं आपका ध्यान कुशीनगर के बौद्ध सर्किट एरिया की तरफ ले जाना चाहता हूँ, जहाँ भगवान बुद्ध का महापरिनिर्वाण स्थल है...(व्यवधान) उस बौद्ध सर्किट एरिया को एक दार्शनिक और धार्मिक स्थल के रूप में दुनिया के मानचित्र पर ले जाने के उद्देश्य से बीती 20 अक्टूबर को हमारे यशस्वी प्रधानमंत्री जी ने वहाँ पर एक अंतर्राष्ट्रीय हवाई अड्डे का उद्घाटन किया है...(व्यवधान)

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय रेल मंत्री जी से यह निवेदन करना चाहता हूँ कि पूरे देश में एकमात्र अंतर्राष्ट्रीय हवाई अड्डा कुशीनगर का है, जोकि रेल सुविधा से वंचित है...(व्यवधान) गोरखपुर से कुशीनगर और कुशीनगर से पडरौना की परियोजना के लिए पिछले सत्र में रेल मंत्रालय ने उत्तर प्रदेश की सरकार से 50 प्रतिशत अनुदान मांगा था...(व्यवधान)

लेकिन इस कोविड काल में राज्य सरकार वह अनुदान देने में अक्षम है। अतः मेरा यह निवेदन है कि पूर्ण धन आवंटन कराकर इस परियोजना को पूरा कराया जाए...(व्यवधान)

***SHRI K. NAVASKANI (RAMANATHAPURAM):** Hon. Chairman Sir, Vanakkam. Thank you for this opportunity.

In my Ramanathapuram parliamentary constituency, a new sea bridge is being constructed at Pamban. I request that this bridge should be constructed in an alternative route without affecting the inhabitants living in that area. More than 400 households are being affected because of the construction of this new sea bridge at Pamban and those who are living in that area are in utmost fear. I request that the construction work of the proposed sea bridge should be carried out in an alternative route so as to mitigate fears about displacement from the minds of people living in that area.

Due to the north-east monsoon, heavy rains have affected several districts of Tamil Nadu, and the State Government of Tamil Nadu has been taking immediate and needed measures to control the situation. The Central team also visited the rain affected districts. I request the Union Government to release adequate funds, as demanded by Tamil Nadu government.

Due to the COVID-19 pandemic lockdown, the frequency of domestic flight services had been reduced in Tamil Nadu earlier. I request the frequency

* English translation of the speech originally delivered in Tamil

of domestic flights to be increased to their maximum, particularly between Madurai and Chennai.

Fishermen live in large numbers in my parliamentary constituency. I request that their lives should be protected at any cost. Thank you.

श्री जगदम्बिका पाल (डुमरियागंज): सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से एक अत्यन्त ही लोक महत्व के महत्वपूर्ण विषय की ओर सरकार का ध्यान आकृष्ट कराना चाहता हूँ... (व्यवधान) कोरोना की वैश्विक चुनौती से केवल भारत ही नहीं, बल्कि पूरी दुनिया जूझ रही थी और हमने प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में कोविड की चुनौतियों का सामना किया और साथ ही साथ लोगों की जान और जहान को बचाने का भी काम किया... (व्यवधान)

माननीय सभापति: प्लीज, आप सीधे विषय पर आइए।

... (व्यवधान)

श्री जगदम्बिका पाल : मैं कहना चाहता हूँ कि आज फिर से एक नया वेरिएंट, जो पूरी दुनिया के सामने खतरा बन चुका है, वह ओमीक्रोन है। उस ओमीक्रोन के खतरे से अभी भारत अछूता है... (व्यवधान) भारत ने 1 दिसम्बर से एक मेडिकल प्रोटोकॉल की गाइडलाइन को जारी किया है कि 12 कंट्रीज़ से आने वाले लोगों का आर.टी.पी.सी.आर. होगा और नेगेटिव आने के बावजूद भी उन्हें 7 दिन के लिए होम क्वारंटीन रहना होगा... (व्यवधान) इसमें निश्चित तौर से राज्य सरकारों को भी सहयोग करना होगा कि कहीं इसके विरुद्ध जागरूकता के लिए चुनौती खत्म ना हो जाए। जिस तरीके से इसमें 30 म्यूटेशन्स हो रहे हैं और स्पाइक प्रोटीन को लेकर इसके जीनोम के डाटाबेस बनाने की बात हो रही है तो यह एक बहुत महत्वपूर्ण विषय है। मैं एक आखिरी लाइन कहना चाहता हूँ कि हर जिले में टेस्ट होंगे, टेस्ट लैब्स होंगी, हर तहसील में होंगी... (व्यवधान)

श्री तीरथ सिंह रावत (गढ़वाल): सभापति महोदय, आपने मुझे बोलने के लिए मौका दिया, उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। देश के अन्दर एक शिक्षा नीति बनी थी और जिसका हम सब लोगों ने और पूरे देश ने स्वागत किया था, लेकिन साथ ही मैं कहना चाहूंगा कि उत्तराखण्ड के अंदर विषम भौगोलिक परिस्थितियां हैं... (व्यवधान) मैदान भी हैं, पहाड़ भी हैं। आज भी पहाड़ के दूर-दराज के क्षेत्रों में अच्छी शिक्षा नहीं है। मैंने पिछले समय में भी यह विषय उठाया था और प्रक्रिया आगे बढ़ी थी... (व्यवधान) हर ब्लॉक में केन्द्रीय विद्यालय खुलने चाहिए और जिस तरह से प्रक्रिया आगे बढ़ी, उसके तहत लोगों ने जगह भी दी है और अन्य सुविधा उपलब्ध भी करवाने की बात की है।

मान्यवर, मेरी आपके माध्यम से भारत सरकार से और शिक्षा मंत्री जी से यह डिमांड है कि यह प्रक्रिया आगे बढ़े और हर ब्लॉक में एक केन्द्रीय विद्यालय खुले, जिससे वहां के बच्चे अच्छी शिक्षा प्राप्त कर सकें... (व्यवधान)

डॉ. आलोक कुमार सुमन (गोपालगंज): सभापति महोदय, धन्यवाद। देश में ग्रामीण पर्यटन की संभावनाओं को पहचानते हुए टूरिज्म मंत्रालय ने 'स्वदेश दर्शन योजना' के अंतर्गत 15 ग्रामीण थीमेटिक सर्किटों की पहचान की है, जिसका लक्ष्य ग्रामीण अर्थव्यवस्था को पुनः मजबूती देना है तथा घरेलू एवं अंतर्राष्ट्रीय पर्यटकों को देश के ग्रामीण पहलू की झलक दिखाना है... (व्यवधान) अतः मैं आपके माध्यम से माननीय पर्यटन मंत्री जी से निवेदन करता हूँ कि मेरे संसदीय क्षेत्र गोपालगंज में स्थित थावे पीठ, जहां माँ दुर्गा का भव्य मंदिर है, उसको स्वदेश दर्शन योजना में शामिल किया जाए... (व्यवधान)

श्री सुशील कुमार सिंह (औरंगाबाद): सभापति महोदय, आपने मुझे बोलने के लिए मौका दिया, उसके लिए धन्यवाद।

महोदय, मैं देश के सामने और सरकार के सामने एक ऐसे विषय को उठाने जा रहा हूँ, जिससे लाखों लोग प्रभावित हैं... (व्यवधान) देशभर के विभिन्न जिलों में लाखों की संख्या में ऐसे बंदी हैं, जिनके ऊपर जो मुकदमे हैं, उन मुकदमों के आधार पर उनको जो अधिकतम सजा मिल सकती है, चाहे दो साल की हो, पांच साल की हो या सात साल की हो, तो या तो मुकदमों की सुनवाई नहीं हुई है या उनके फैसले नहीं आए हैं या फिर सुनवाई हो गई है, लेकिन उनको छोड़ने वाला कोई नहीं है। उनका जमानतदार बनने के लिए कोई तैयार नहीं है। ऐसे लोग उनके विरुद्ध मुकदमों में निर्धारित सजा से अधिक दिनों से जेल में हैं... (व्यवधान) मेरा आपके माध्यम से और इस सर्वोच्च सदन के माध्यम से भारत सरकार से यह निवेदन है कि ऐसे लाखों की संख्या में जेलों में बंद बंदियों को विभिन्न अवसरों पर, चाहे पंडित दीनदयाल उपाध्याय जी की जयंती हो, पुण्यतिथि हो या पंडित श्यामाप्रसाद मुखर्जी की जयंती हो, पुण्यतिथि हो या किसी अन्य विशेष अवसर पर ऐसे बंदियों को रिहा किया जाना चाहिए। मेरा यह निवेदन आपके माध्यम से भारत सरकार से है... (व्यवधान)

माननीय सभापति: माननीय सदस्यगण, बहुत बड़ी संख्या में माननीय सदस्यगण अपना विषय रखना चाहते हैं। हम कोशिश करेंगे कि 6 बजे के पश्चात शून्य काल फिर से लिया जाए। आप धैर्य रखिए और प्रतीक्षा कीजिए।

... (व्यवधान)

**LIST OF MEMBERS WHO ASSOCIATED THEMSELVES WITH THE
ISSUES RAISED UNDER MATTERS OF URGENT PUBLIC
IMPORTANCE**

सदस्य, जिनके द्वारा अविलम्बनीय लोक महत्व के विषय उठाये गये।	सदस्य, जिन्होंने उठाए गए विषयों के साथ स्वयं को सम्बद्ध किया।
Shri Raghu Rama Krishna Raju	Shri Malook Nagar Shri Kuldeep Rai Sharma Shri Dhanush M Kumar Dr. DNV. Senthilkumar S.
Shri Satyadev Pachauri	Shri Girish Chandra Shri Devaji Patel Shri Malook Nagar Shri Dhanush M Kumar Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri B.B. Patil
Shri Gopal Shetty	Shri Malook Nagar Shri B.B. Patil
Shri Parbatbhai Savabhai Patel	Shri Devaji Patel
Dr. Nishikant Dubey	Shri Gopal Shetty Shri Uday Pratap Singh Shri S. C. Udasi Shri Devaji Patel
Dr. Shashi Tharoor	Shri Dhanush M Kumar Dr. DNV. Senthilkumar S.
Shri K. Shanmuga Sundaram	Shri Dhanush M Kumar Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri Kuldeep Rai Sharma
Shri Satyadev Pachauri Shri Devaji Patel Shri Dilip Saikia Shri Rahul Ramesh Shewale Shri Ravindra Kushawaha	Kunwar Pushpendra Singh Chandel

Shri Devaji Patel Shri Rajiv Pratap Rudy Sushri Mahua Moitra Shri Ramesh Bidhuri Shri Manoj Kotak Shri Uday Pratap Singh Shrimati Navneet Ravi Rana	
Shri Ravindra Kushawaha	Shri B.B. Patil
Shri Devaji Patel	Shri S. C. Udasi Shri Kuldeep Rai Sharma
Adv. A. M. Ariff	Shri Dhanush M Kumar Dr. DNV. Senthilkumar S.
Shri Lavu Srikrishna Devarayalu	Dr. DNV. Senthilkumar S.
Shri S.R. Parthiban	Shri Dhanush M Kumar Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri Kuldeep Rai Sharma
Shri Hasnain Masoodi	Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri Kuldeep Rai Sharma
Shri Benny Behanan	Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri Kuldeep Rai Sharma Shri Dhanush M Kumar
Shri Manish Tewari	Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri Dhanush M Kumar Shri Kuldeep Rai Sharma
Shri B. Manickam Tagore	Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri Dhanush M Kumar Shri Kuldeep Rai Sharma
Kunwar Danish Ali	Dr. DNV. Senthilkumar S.
Shri Ravindra Kushawaha Shri Satyadev Pachauri Shri Gopal Shetty Shri Saptagiri Sankar Ulaka Shri Dilip Saikia	Shri Kuldeep Rai Sharma

Shri Raghu Rama Krishna Raju Dr. Shashi Tharoor Shri Naranbhai Kachhadiya Shri Bhagwant Mann Shrimati Pramila Bisoyi Sushri Sunita Duggal Dr. Amar Singh Shri Vijay Kumar Dubey Shri Jagdambika Pal Shri Tirath Singh Rawat Shri Sushil Kumar Singh Shri Uday Pratap Singh	
Shri Manoj Kotak	Shri S. C. Udasi Shri B.B. Patil
Shrimati Navneet Ravi Rana	Shri Kuldeep Rai Sharma Shri Malook Nagar
Shrimati Pratima Mondal	Shri Dhanush M Kumar Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri Kuldeep Rai Sharma
Shri A. Raja	Shri Dhanush M Kumar Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri Kuldeep Rai Sharma
Shri K. Navaskani	Shri Kuldeep Rai Sharma Shri Dhanush M Kumar Dr. DNV. Senthilkumar S.
Shri C. N. Annadurai	Shri Kuldeep Rai Sharma Shri Dhanush M Kumar Dr. DNV. Senthilkumar S.
Shrimati Aparupa Poddar Shrimati Sangeeta Azad Shri Bidyut Baran Mahato Shri Hibi Eden Shri Rahul Kaswan Shri Hanuman Beniwal	Shri Kuldeep Rai Sharma

Shri Rahul Ramesh Shewale Shri Rajiv Pratap Rudy Reddy, Shri Uttam Kumar Shrimati Vanga Geetha Viswanath Sushri Mahua Moitra Shri Ramesh Bidhuri Shri Ram Kripal Yadav Dr. Umesh G Jadav Shri Syed Imtiaz Jaleel Shrimati Geeta Kora Dr Dhal Singh Bisen Shri Rattan Lal Kataria	
Shri Gaurav Gogoi Shri Maddila Gurumoorthy	Shri Kuldeep Rai Sharma Shri Malook Nagar Shri Girish Chandra
Shri Ramdas Tadas Shri Parbatbhai Savabhai Patel	Shri Kuldeep Rai Sharma Shri B.B. Patil

माननीय सभापति: सभा की कार्यवाही 2 बजकर 35 मिनट तक के लिए स्थगित की जाती है।

13.35 hrs

*The Lok Sabha then adjourned till Thirty Five Minutes past
Fourteen of the Clock.*

14.35 hrs

*The Lok Sabha re-assembled after Lunch at Thirty Five minutes past
Fourteen of the Clock.*

(Dr. (Prof.) Kirit Premjibhai Solanki in the Chair)

14.36 hrs**MATTERS UNDER RULE 377 ***

HON. CHAIRPERSON: Hon. Members, the matters under Rule 377 shall be laid on the Table of the House. The Members who have been permitted to raise matters under Rule 377 today and are desirous of laying them may personally hand over the text of the matter at the Table of the House within 20 minutes.

Only those matters shall be treated as laid for which text of the matter has been received at the Table within the stipulated time. The rest will be treated as lapsed.

... (Interruptions)

14.37 hrs

*At this stage, Dr. G. Ranjith Reddy and some other hon. Members came
and sat on the floor near the Table.*

... (Interruptions)

* Treated as laid on the Table.

(i) Regarding establishment of Health Care Centres in Jhansi District

SHRI ANURAG SHARMA (JHANSI): As per the Lancet Oncology study, India reports about 1.3 million cancer cases annually and almost eight per cent of total deaths. This is likely to increase in the next 5-to-10 years due to delay in diagnosis and treatment owing to the pandemic. Similarly, there is also an increase in the cases of Heart disease.

Jhansi has five assembly segments which are mostly populated by backward-class people. Most of the patients with cancer and heart disease in the district find it difficult to get the treatment. They need to travel to Lucknow or Delhi to get their treatment done. The care of non-communicable diseases is dependent on the stage of diagnosis, and any disruption will impact treatment and survival. Therefore, I would like to request the Health Minister to take necessary steps to establish healthcare centres which will help Cancer and Heart disease patients to get treatment in Jhansi district.

(ii) Need to accord the status of full-fledged railway station to Sadisopur Railway Station in Pataliputra Parliamentary Constituency, Bihar

श्री राम कृपाल यादव (पाटलिपुत्र): हमारे संसदीय क्षेत्र पाटलिपुत्र के मनेर विधानसभा, बिहटा प्रखंड के सादिसोपुर रेलवे स्टेशन को पूर्ण स्टेशन का दर्जा दिए जाने की मांग करता हूँ मेरी इस मांग के निम्न कारण हैं :-

1. सादिसोपुर रेलवे स्टेशन बिहटा हवाई अड्डा (निर्माणाधीन) का निकटतम रेलवे स्टेशन है,
2. सादिसोपुर से आईआईटी संस्थान बिहटा की दूरी मात्र 6 km है.
3. सादिसोपुर रेलवे स्टेशन पर लगभग 40 गाँव के लोग प्रतिदिन सफर करते हैं.
4. रेलवे स्टेशन से दूध विक्रेता, सब्जी विक्रेता एवं दैनिक मजदूरों का बिहार की राजधानी पटना से व्यापार हेतु यातायत का मुख्य साधन रेल है.
5. बिहार की राजधानी एवं अन्य सरकारी प्राइवेट चिकित्सा के लिए लोग रेल का उपयोग करते हैं. सादिसोपुर रेलवे स्टेशन से AIIMS की दूरी लगभग 12 km है। स्टेशन को पूर्ण स्टेशन का दर्जा मिल जाने से आम जनों को बहुत ही सुविधा मिल सकेगी। अतः महोदय से अनुरोध है इस महत्वपूर्ण विषय पर विचार करने की कृपा की जाए। धन्यवाद

**(iii) Need to restore railway services discontinued during Covid-19
Pandemic in Wardha Parliamentary Constituency, Maharashtra**

श्री रामदास तडस (वर्धा): मैं माननीय रेल मंत्री जी का ध्यान अपने संसदीय क्षेत्र वर्धा (महाराष्ट्र) की महत्वपूर्ण समस्या की ओर आकृष्ट करते हुए कहना चाहता हूँ कि कोविड-19 महामारी के दरम्यान रेल मंत्रालय के माध्यम से रेल सेवा में बड़े पैमाने पर बदलाव किए गए थे।

रेल एक्सप्रेस मेल गाड़ियों के अनेक स्टॉपेज रद्द किए गए थे, अनेक रेल गाड़ियाँ रद्द हैं। की गई थी। वरिष्ठ नागरिक को मिलने वाला कंसेसन विशेष ट्रेन सेवा में बंद किया गया है। इन सभी कारणों से प्रवासी वर्ग में रोष बढ़ता जा रहा है।

वर्तमान में कोविड टीकाकरण मुहिम तेज गति से प्रगति पर है। हवाई सेवा एवं रोड ट्रांसपोर्ट सेवा भी सामान्य हो गई है। ऐसी स्थिति में रेल सेवा सामान्य करने हेतु आम जनता भारी मांग कर रही है।

रेल मंत्री जी से आग्रह है कि कोविड के पूर्व जो रेल सेवाएँ उपलब्ध थीं, उन्हें तत्काल प्रभाव से पुनः प्रारंभ करने के संदर्भ में उचित निर्णय लेने की कृपा करे।

(iv) Need to expedite Ara-Kochas-Bhabua Road and Bhabua Road to Maa Mundeshwari Dham railway line projects in Bihar

श्री छेदी पासवान (सासाराम): आरा-कोचस-भभुआ रोड तथा भभुआ रोड से मां मुण्डेश्वरी धाम तक रेल पथ का बजटीय प्रावधान वर्ष 2014-15 में किया गया है, परंतु उक्त योजना के निर्माण में विलंब होने से आदिवासी बाहुल्य इलाका आधुनिक सुविधाओं से वंचित है। बिहार के कैमूर जिला अंतर्गत 'माता मुंडेश्वरी धाम' तेलहार कुण्ड, हरशुब्रम्ह, जगदहवॉ बांध इत्यादि भी पर्यटकों की दृष्टि से महत्वपूर्ण स्थान रखता है, जहां राष्ट्रीय स्तर के पर्यटकों का आना-जाना लगा रहता है। अतः इस योजना का शीघ्र निर्माण करने हेतु रेल मंत्रालय को निर्देशित करने की कृपा की जाए।

(v) Regarding providing connectivity under PMGSY to habitations having a population of 100+ in Nandurbar Parliamentary Constituency

DR. HEENA VIJAYKUMAR GAVIT (NANDURBAR): PMGSY provides that habitations with a population of 250+ in plain areas and 100+ in North-Eastern and Himalayan states, Desert areas, Tribal (Schedule V) areas and 100+ for selected tribal and backward districts as identified by the Ministry of Home Affairs as per Census, 2001 were to be covered under the scheme. My constituency of Nandurbar is a Schedule V area with low human development index & high malnutrition cases & has been declared as an aspirational district with a major tribal population along with hilly terrain. Residents are under extreme distress because they are unable to travel for treatment and medical aid due to poor maintenance and connectivity of roads. I request the Government to provide connectivity under PMGSY to habitations having a population of 100+ in Nandurbar to ensure ease of travelling to residents of these unconnected habitations which are not covered under PMGSY at the earliest to speed up development

**(vi) Need to upgrade Post Office Passport Sewa
Kendra, Ajmer, Rajasthan**

श्री भागीरथ चौधरी (अजमेर): अजमेर संभाग मुख्यालय पर संचालित पोस्ट ऑफिस पासपोर्ट सेवा केन्द्र अजमेर 4 मार्च 2018 से निरन्तर आमजन को अपनी सेवायें दे रहा है। यहाँ पर वर्तमान में अजमेर संभाग के चारों जिला यथा अजमेर-भीलवाडा-नागौर-टोंक के साथ-साथ पाली एवं राजसमंद संसदीय क्षेत्र के व्यापारी वर्ग, उद्यमी वर्ग, उच्चशिक्षा में अध्ययनरत छात्र-छात्राओं के साथ-साथ आमजन को पासपोर्ट संबंधी सेवाओं का आंशिक लाभ ही मिल रहा है, लेकिन वर्तमान आवश्यकताओं को मध्यनजर रखते हुए उक्त पासपोर्ट सेवा केन्द्र अजमेर में तत्काल पासपोर्ट, पीसीसी की सुविधा, सत्यापित करने वाले सक्षम अधिकारी के अभाव आदि के साथ-साथ अन्य विभागीय सेवाओं का समग्र लाभ उक्त भी वांछित वर्गों को नहीं मिल पा रहा है। वर्तमान में राजस्थान प्रदेश में रीजनल पासपोर्ट अधिकारी जयपुर के अधीन चार स्थानों पर यथा- जयपुर-जोधपुर-उदयपुर एवं सीकर में ही पूर्ण पासपोर्ट सेवा केन्द्र संचालित है और अजमेर में संचालित पोस्ट ऑफिस पासपोर्ट सेवाकेन्द्र का कार्यभार प्रदेश के अन्य जिला मुख्यालयों पर संचालित पोस्ट ऑफिस पासपोर्ट सेवा केन्द्र से अधिक है। अतः अजमेर (राजस्थान) संभाग मुख्यालय पर वर्तमान में संचालित पोस्ट ऑफिस पासपोर्ट सेवा केन्द्र अजमेर को आगामी विभागीय कार्य योजनाओं के अन्तर्गत पूर्ण पासपोर्ट सेवा केन्द्र में क्रमोन्नत कराने की सक्षम विभागीय स्वीकृती जारी कराकर मुझे अनुग्रहित करावें, ताकि अजमेर-भीलवाडा-नागौर-टोंक-पाली-राजसमंदआदि संसदीय क्षेत्रों के वाशिंगटों को उक्त पूर्ण पासपोर्ट सेवा केन्द्र अजमेर का समुचित लाभ मिल सके।

**(vii) Regarding inclusion of Balurghat Railway Station under Station
Redevelopment Project**

DR. SUKANTA MAJUMDAR (BALURGHAT): I raise the demand to include the Balurghat Railway Station under Station Redevelopment Project and develop Balurghat Railway Station with infrastructure facilities including drinking water, passenger shed, display board, construction of separate toilet for women, air-conditioned waiting room and hotel. The Buniadpur Railway station has only one railway platform which creates problem to passengers while boarding/deboarding at the railway platform. Therefore, I request the Ministry of Railways to sanction the construction of at least 3 new platforms with permanent shades equipped with all other basic public amenities/facilities at the Buniadpur Railway station.

(viii) Need to increase salary of vocational trainers employed in government schools in Delhi

श्री रमेश बिधूड़ी (दक्षिण दिल्ली): मैं सरकार का ध्यान 2015 से दिल्ली के 334 सरकारी स्कूलों में कार्यरत 725 वोकेशनल ट्रेनरों को उचित वेतन न मिलने के कारण वोकेशनल ट्रेनरों की दयनीय स्थिति की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। Skill Development के अंतर्गत ये शिक्षक स्कूलों में IT (Information and Technology), Beauty and Wellness, Travel and Tourism, Banking and Financial Services, Electrical Technology, Physical Education, Retail, Healthcare 31 Security Trade में ट्रेनिंग देने का काम करते हैं। हजारों बच्चों को इनकी वजह से बड़ी बड़ी MNC Companies में नौकरी मिली है। दिल्ली सरकार इन विषयों से होने वाले लाभ का जिक्र तो हमेशा करती है, परन्तु इन शिक्षकों को सही वेतन नहीं देती है और एक तरह से उनका शोषण कर रही है। वोकेशनल ट्रेनरों की सैलरी 2015 में बीस हजार रुपये निर्धारित हुई थी, जो कि अभी तक 6 साल से स्थिर बनी हुई है। परन्तु हकीकत में उनको मात्र सोलह हजार रुपए के लगभग सैलरी मिलती है। आज के समय में जो unskilled Worker के न्यूनतम वेतन के समान भी नहीं हैं। वोकेशनल ट्रेनरों ने दिल्ली के मुख्यमंत्री और शिक्षा मंत्री को इस विषय में कई बार ज्ञापन दिया पर किसी ने भी इस बात का संज्ञान नहीं लिया है। कॉन्ट्रैक्ट एजेंसियों के माध्यम से जैसे अभी कछ लोग आढतियों से पैसा खाकर किसानों के नाम पर अपनी दुकान चलाने की कोशिश कर रहे हैं। वैसे ही उसी पैटर्न पर बिचौलियों के द्वारा वेतन देते हैं सोलह हजार और चार हजार रुपए बीच में ही खा जाते हैं। हर साल लगभग ढाई से तीन करोड़ रुपए का घोटाला हो रहा है। केजरीवाल द्वारा अपने चहेतों को कॉन्ट्रैक्ट देकर उनका शोषण किया जा रहा है। माननीय उप राज्यपाल महोदय इस मामले में संज्ञान लें और इनको न्याय दिलाने की कोशिश करें। परमानेंट कर्मचारियों को बोनस मिलता है, इन्हें न्यूनतम वेतन भी नहीं मिल रहा है। इनको सभी सुविधाओं से अलग रखा गया है और इनका शोषण किया जा रहा है। आने वाले समय में ये

इस लायक भी नहीं रहेंगे कि कहीं सरकारी या अच्छी जगह नौकरी कर सकें। इनके जीवन को लटकाया जा रहा है। मेरा संवेदनहीन दिल्ली के मुख्यमंत्री से निवेदन है कि वोकेशनल ट्रेनरों की सैलरी को जल्द से जल्द बढ़ाया जाए जिससे वो भी सम्मानपूर्वक अपना जीवन जी सकें।

(ix) Need to reform the judicial system

श्री गोपाल शेटी (मुम्बई उत्तर): मैं सरकार का ध्यान दिनांक 18 सितम्बर, 2021 में कर्नाटक राज्य बार काउंसिल, बेंगलुरु द्वारा दिवंगत न्यायमूर्ति एम.एम. शांतनगौडर को श्रद्धांजलि देने के लिए आयोजित किए गए कार्यक्रम में माननीय उच्चतम न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश द्वारा दिए गए उस उद्बोधन की ओर दिलाना चाहूँगा, जिसमें उन्होंने कहा है कि हमारी न्याय व्यवस्था मूल रूप से औपनिवेशिक होने के कारण भारतीय आबादी की जरूरतों के लिए उपयुक्त नहीं है। अतः हमारी कानून प्रणाली/कानून व्यवस्था को देश के मुताबिक बदलने की जरूरत है तथा न्याय वितरण का सरलीकरण हमारा अपना स्वयं का होना चाहिए तथा न्याय वितरण प्रणाली को और अधिक पारदर्शी, सुलभ और प्रभावी बनाने की आवश्यकता है। उन्होंने अपने उद्बोधन में वैकल्पिक विवाद समाधान की जरूरत पर जोर देते हुए यह भी कहा है कि वैकल्पिक विवाद समाधान संसाधनों को बचाने और कोर्ट में लंबित मामलों को कम करने में मदद करेगा तथा वैकल्पिक विवाद तंत्र जैसे कि मध्यस्थता और सुलह का उपयोग पक्षों के बीच खिंचाव को कम करने में मदद करेगा एवं इससे संसाधनों की भी बचत होगी और साथ ही ऑल्टरनेटिव डिस्प्यूट मैकेनिज्म कोर्ट में लंबित मामलों को कम करने में मददकारी होगा, जिससे लंबे समय तक चलने वाले मुकदमों से छुटकारा मिलेगा और समय की भी बचत होगी।

माननीय मुख्य न्यायाधीश ने अपने उपरोक्त उद्बोधन में यह भी कहा है कि आम आदमी अदालतों और अधिकारियों से संपर्क करने से डरते हैं। अदालत का दरवाजा खटखटाते समय उसे डर नहीं लगना चाहिए तथा न्याय प्रणाली ऐसी होनी चाहिए कि जज और कोर्ट के सामने सच बोलने में आम आदमी को हिचकिचाहट न हो और हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि किसी भी न्याय प्रणाली का केन्द्र बिंदु वादी, यानि कि न्याय चाहने वाला ही होता है तथा ग्रामीण लोग अंग्रेजी में कार्यवाही नहीं समझते हैं, वे उन तर्कों या दलीलों को भी नहीं समझते हैं जो ज्यादातर अंग्रेजी में

होते हैं। अंग्रेजी, उनके लिए एक विदेशी भाषा है। ऐसे में वे न्याय पाने के लिए ज्यादा पैसा खर्च करते हैं तथा अदालतों को वादियों के अनुकूल होना चाहिए, ताकि वे अंतिम लाभार्थी तक पहुंच सके।

इस संबंध में मेरा सरकार से अनुरोध है कि माननीय मुख्य न्यायाधीश के उपरोक्त उद्बोधन के परामर्शानुसार देशहित में आवश्यक पहल किए जाने हेतु सकारात्मक कदम उठाएं।

**(x) Regarding four-laning of National Highway No. 24
(Bareilly - Sitapur) in Uttar Pradesh**

श्री अरूण कुमार सागर (शाहजहाँपुर): मैं सरकार को अवगत कराना चाहूंगा कि उ०प्र० राज्य में बरेली-सीतापुर राष्ट्रीय राजमार्ग-24 क्षेत्र का मुख्य मार्ग है, जिसके चौड़ीकरण एवं 4 लेन का निर्माण कार्य विगत 11 वर्षों से चल रहा है किन्तु अभी तक यह मार्ग अधूरा पड़ा हुआ है। इस मार्ग की लम्बाई लगभग 160 कि.मी. को ऐरा इन्फ्रा इंजीनियरिंग कम्पनी के द्वारा सन् 2010 से निर्माण कार्य शुरू कर सन् 2019 में अधूरा बनाकर छोड़ दिया गया तथा इस मार्ग में लगभग 100 कि.मी. सीधे भाग पर 4 लेन का कार्य पुरानी कम्पनी द्वारा किया गया। किन्तु इस मार्ग पर बनने वाले लगभग 50 पुल/फ्लाइओवर का कार्य तो शुरू नहीं किया गया था या तो अधूरा छोड़ दिया गया और शेष कार्य अथॉरिटी द्वारा नया टेण्डर करके दिसम्बर 2019 में कार्य शुरू कराया गया।

इस शेष कार्य का विस्तृत सर्वेक्षण कर डी०पी०आर० बनाने का कार्य आई०सी०टी० कम्पनी को दिया गया, लेकिन इस कम्पनी द्वारा अनुबन्ध गठन तक कोई भी डी०पी०आर० अथॉरिटी को नहीं दिया गया ओर अथॉरिटी द्वारा बिना विस्तृत सर्वेक्षण के ही अनिश्चित मात्राओं के आधार पर अनुबंध का गठन कर दिया गया। तत्पश्चात जून 2020 में विस्तृत डी०पी०आर० तथा अंततः नवम्बर 2020 में डी०पी०आर० अथॉरिटी को जमा की गई। तब से आज तक अथॉरिटी के स्थलीय अधिकारियों द्वारा वेरिफेशन ऑर्डर न स्वीकृत कर विभागीय लिखा पढ़ी में प्रोजेक्ट को फंसाकर रखा हुआ है।

मैं यह भी अवगत कराना चाहूंगा कि कार्यदायी संस्था की पर्याप्त मशीनरी (3 सैट ऑफ प्लान्ट एवं मशीनरी) साइट पर अनुपयोगित खड़ी है, क्योंकि कार्य स्थल के अनुसार कार्य किये जाने हेतु आवश्यक वेरिफेशन ऑर्डर अथॉरिटी के स्थलीय अधिकारियों द्वारा लगभग 1.5 वर्ष से लम्बित डाल रखा है। अब अधिकारियों द्वारा इस कार्य को बांटकर लगभग ₹० 200 करोड़ का नया टेण्डर करने की कूट रचना की जा रही है, परिणामस्वरूप कार्य को पूर्ण करने में और अधिक

देरी होगी। लेकिन, कार्यदायी संस्था वेरिफेशन ऑर्डर शीघ्र सेक्शन होने पर पूरा कार्य 6 माह में पुराने रेट पर करने के लिए तैयार है।

अतः जनहित में सरकार से अनुरोध है कि कार्यदायी संस्था से पूरा कार्य पुराने दरों पर ही कराये जाने हेतु समुचित कदम उठाएं, ताकि उपरोक्त सड़क का निर्माण कार्य तुरन्त पूरा हो सके।

(xi) Need to open 'Rani Ki Vav', a world heritage site at Patan, Gujarat at night also for tourists

श्री भरतसिंहजी शंकरजी डाभी (पाटण): मेरे संसदीय क्षेत्र पाटण में सोलंकी युग में निर्मित रानी की वाव विश्व विरासत स्मारक, भारतीय पुरातत्त्व सर्वेक्षण के अंतर्गत संरक्षित स्मारक है एवम सरकार ने रानी की वाव १०० रुपये के नोट पर अंकित कर के विश्व को इस की पहचान करवाई है. इस स्मारक को देखने के लिए हर रोज देश-विदेश से सैकड़ों पर्यटक और मुलाकाती आते है। यह वाव पर्यटकों के लिए सूर्योदय से लेकर सूर्यास्त तक खुली रहती है। अगर स्मारक पर रात्रि के समय रोशनी की जाये और वाव को रात्रि में पर्यटको के लिए खुला रखा जाए तो मुलाकातियों की संख्या में काफी बढ़ोतरी होने से पर्यटन स्थल की ख्याति के साथ स्थानीय लोगो को रोजी रोटी प्राप्त करने में सहायता मिलेगी। भारत में कई स्मारकों को देर रात्रि तक पर्यटकों के लिए खुला रखा जाता है। यह सुविधा रानी की वाव के लिये उपलब्ध होना आवश्यक हैं।

माननीय संस्कृति मंत्री जी से मेरा आग्रहपूर्ण अनुरोध है कि इस प्रस्ताव के संदर्भ में आवश्यक कार्यवाही हेतु भारतीय पुरातत्त्व सर्वेक्षण को निर्देश देने का कष्ट करें।

(xii) Regarding speedy completion of remaining work pertaining to NH-19.

SHRI RAJIV PRATAP RUDY (SARAN): I would like to draw the attention of the Government towards the physical progress of the NH-19. 87% has been completed that is 49.31 km out of 66.74 km length. Although the work on construction of the NH had begun a decade back, it could not be completed due to shortage of funds, court cases and protests by contractors. However, it has now been revived. On 30th October, 2021, a proposal for an additional fund of Rs. 191 crore was sent to NHAI for approval of competent authority. There has been an inordinate delay in the completion of its construction. I request the National Highways Authority of India, Ministry of Road Transport and Highways to take cognisance of the matter and direct speedy completion of the project.

(xiii) Need to constitute a committee at district level for monitoring implementation of Jal Jeevan Mission scheme

श्री राहुल कस्वां (चुरू): जल जीवन मिशन भारत सरकार की एक बहुत ही बेहतरीन योजना है जिसके तहत 2024 तक देश की अधिकतर आबादी तक पीने का पानी नल के माध्यम से पहुँचाने का भारत सरकार का उद्देश्य है, और माननीय प्रधानमंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी के निर्देशन में उक्त कार्य अपनी पूर्ण गति से चल रहा है | लेकिन पिछले काफी दिन से पूरे राजस्थान भर से इस योजना में अनियमितताओं की अनेक शिकायतें लगातार आ रही हैं | राजस्थान में काफी स्थानों पर कार्य की गुणवत्ता और क्रियान्वन में काफी कोताही बरती जा रही है जिसकी वजह से इतनी महत्वपूर्ण योजना को काफी नुकसान हो रहा है | इसके साथ साथ ग्रामीण क्षेत्र के गाँवों में तो कनेक्शन किये जा रहे हैं लेकिन वहां पर काफी आबादी खेतों में ढाणियों में भी निवास करती है, लेकिन उन्हें इस योजना से नहीं जोड़ा जा रहा है | जिसकी वजह से ग्रामीण क्षेत्र का आम आदमी इस बेहतरीन योजना से वंचित रह रहा है |

अतः मेरा सरकार से अनुरोध है कि जिला स्तर पर स्थानीय संसद सदस्य की निगरानी में एक समिति का गठन किया जाये ताकि इस बेहतरीन योजना का बेहतरीन क्रियान्वन गुणवत्तापूर्ण और समय पर करवाया जा सके और साथ ही ग्रामीण क्षेत्र में प्रत्येक घर तक नल पहुँचाया जाये ताकि ढाणियों में बसे नागरिकों को भी इस योजना का लाभ मिल सके |

**(xiv) Regarding upgradation of Thiruparankundram Railway Station in
Madurai District**

SHRI B. MANICKAM TAGORE (VIRUDHUNAGAR): I would like to urge the Government to announce Thiruparankundram Railway Station in Madurai District, Tamilnadu as the junction and take appropriate action to upgrade this station with all facilities. Thiruprankundram is one of the busiest stations since majority of trains running towards southern districts like Thirunelveli, Tutocurin, Thiruchendur, Senkottai, Nagarkoil, Kanniyakumar, Thiruvananthapuram and Quilom are crossing this station. At the same time, trains from these southern districts are being operated through this station to various destinations of other states including Bengaluru, Mumbai, Mysuru etc. Under the circumstances, in case of expansion of Madurai Airport and functioning of upcoming All India Institute of Medical Science, this station would become more congested since the number of passengers would be manifold in future.

Therefore, I would like to urge the Government to upgrade this station as the Junction and take necessary action for its development with enhanced passenger facilities.

(xv) Regarding alleged exorbitant rate in conduct of COVID-19 Antigen Tests at the Rajiv Gandhi International Airport at Shamshabad, Hyderabad

SHRI KOMATI REDDY VENKAT REDDY (BHONGIR): I would like to bring to the kind notice of the Government about the fact regarding Antigen tests for Covid-19 being conducted at high rates at the Rajiv Gandhi International Airport at Shamshabad, Hyderabad.

It is stated that some private organisations are conducting Antigen tests on a compulsory basis for the passengers who are leaving for abroad from the RGI Airport which has become costly with exorbitant collection of fee of Rs. 4,500/- for each test from each passenger just before the departure of flight despite the passengers having reports of negative RTPCR which they have taken 72 hours before their departure. In this regard, many passengers have brought this matter to the notice of the undersigned to take up this issue to do justice in the matter.

Therefore, I request the Hon'ble Minister of Civil Aviation, to kindly intervene in the matter and do the needful

(xvi) Regarding declaration of wild boars a vermin

ADV. DEAN KURIAKOSE (IDUKKI): The issue of problematic wild boar is very serious in the state of Kerala. A request was submitted to the Central Government to declare the animal as a vermin on 01/11/2020, in exercise of the powers conferred by Section 62 of the wildlife protection act, 1972. However, this was returned by the centre, directing the state to use Section 11(1)(b) of Wildlife Protection Act, 1972 utilising the services of Panchayati Raj Institutions. However, the state has been utilising Section 11(1)(b) since 2011 and it has been found ineffective in curbing the issue. The crop loss and other risks posed by the Wild Boar is causing a great toll on the lives of people who live close to the forests. I urge the Government to take immediate decision and declare the wild boar to be a vermin under Section 62 of WPA, 1972.

(xvii) Regarding recruiting faculty members from SC/ST/OBC communities under Mission Mode

DR. T. SUMATHY (A) THAMIZHACHI THANGAPANDIAN (CHENNAI SOUTH): Caste-based discrimination against people from marginalised caste backgrounds is highly concerning. Our educational institutions are witnessing a rise in such instances. In this regard, in August, the Ministry of Education asked institutions such as IITs, Indian Institutes of Management (IIMs), National Institutes of Technology (NITs) and central universities to fill faculty positions by actively recruiting faculty members from SC/ST/OBC communities under the “Mission Mode” by September 2022. The ministry also sought a monthly report on the actions taken by these institutions to fill the vacant positions. Some IITs brought out notices for the special recruitment drive. But the process is not taking place as actively as it should be. I request the Union Government to take active measures to ensure a speedy recruitment drive in the above-mentioned institutions. The monthly reports should be made publicly available in order to ensure transparency and accountability in the process. A special high-level committee needs to be set up to ensure that the recruitment drive is carried out in accordance with the constitutional principles of reservation.

(xviii) Regarding relief measures for Andhra Pradesh affected by rain and flood related incidents

SHRI P.V. MIDHUN REDDY (RAJAMPET): The recent extensive rainfall has caused devastating floods in Kadapa, Chittoor, Anantapur and Nellore districts in Andhra Pradesh in November. Continuous rainfall has inundated 1402 villages and four towns including the Temple city of Tirupati, affecting nearly 1.83 Lakh people in the four districts. As per newspaper reports, rain and flood-related incidents have claimed 41 lives. In terms of damage to infrastructure pertaining to roads and buildings, power, panchayat raj, rural water supply and sanitation, the total loss would run into thousands of crores which is yet to be estimated.

The Central share to the SDRF over the previous years was inadequate to provide the disaster relief measures to mitigate the loss. Further, even the sanctioned amount was not fully transferred. I request the Hon'ble Home Minister to sanction substantial interim relief to Andhra Pradesh and depute an Inter Ministerial Central Team to assess the loss.

(xix) Regarding service conditions of Home Guards

SHRI MAGUNTA SREENIVASULU REDDY (ONGOLE): I want to draw the attention of this August House towards the problems of Home guards. Their services are equal to police personnel and casualties are also there throughout the country during police operations but they are getting very meagre wages when compared to other Police forces. They are demanding for regularization of their services for a long time.

During the year 1947, Govt. of India formulated an Act regarding the utilization of the services of the Home Guards. The State Government is paying daily wages to the Home Guards. Recruitment is taking place since 1962. Almost all of them belong to the communities of SCs, STs, BCs and OCs. Their services were mentioned in Home Guard Act as “self voluntary services”. This “self voluntary service” word may be deleted and their services may be regularized and pay and allowances may be sanctioned at par with Police Personnel working in BSF, CRPF, CASF, RAF, RPF, RPSF and Police, Fire, Prohibition, Excise, Forest, Jails, Rta. and also absorbed in the uniform service departments. In Andaman Nikobar, the services of Home Guards were regularized vide IA .No.01/2009 in Civil Appeal No.3379/2009, dated 10-09-2009. The Government of India also regularized the above orders vide Home Ministry letter No.N-U-114040/22/2009, ANL dated 28-1-2015. I request the government to take necessary steps and necessary instructions may be issued

to the State Governments on the above demands of Home Guards of the Country.

(xx) Need to sanction an underpass or subway at Kamarkundu in Arambagh Parliamentary Constituency, West Bengal

SHRIMATI APARUPA PODDAR (ARAMBAGH): I would like to draw the kind attention of the Government towards Kamarkundu in Arambagh parliamentary constituency, West Bengal. There is an urgent need of underpass for the easy movement of public and the pilgrims who face problems and go barefoot to Tarakeshwar Temple to offer prayers. I urge the Railway Ministry to do a survey for the construction of an underpass or subway in Kamarkundu and sanction it in the interest of the public.

(xxi) Need to fix guaranteed price of cow milk

श्री सदाशिव किसान लोखंडे (शिरडी): सरकार को अवगत कराना चाहूँगा कि मेरे संसदीय क्षेत्र शिरडी और पूरे महाराष्ट्र राज्य में किसान कृषि के साथ-साथ दुग्ध व्यवसाय के रूप में बड़े पैमाने पर डेयरी व्यवसाय में लगे हुए हैं। विगत कुछ वर्षों से दूध का कारोबार किसानों के लिए काफी नुकसानदेह साबित हो रहा है। इसका प्रमुख कारण यह है कि दूध की कीमत कम और उत्पाद शुल्क में निरंतर वृद्धि हो रही है। आज एक लीटर दूध के उत्पादन में 27 रुपए का खर्च आता है तथा वहीं दुग्ध उत्पादक किसान को एक लीटर दूध की कीमत मात्र 18 से 22 रुपए मिलती है तथा शुरूआती दिनों में जहां गाय अच्छी मात्रा में दूध देती है, वहीं कुछ महीनों बाद दूध कम हो जाता है और 6 या 7 वर्ष बाद गाय पूरी तरह से दूध देना बंद कर देती है। ऐसी स्थिति में गो-हत्या पर प्रतिबंध होने की वजह से किसान बांझ गाय को बेच नहीं पाते हैं और साथ ही उसकी देखभाल भी नहीं कर पाते हैं, जिस कारण उन्हें आर्थिक तंगी का सामना करना पड़ता है।

केन्द्र सरकार किसानों को उनकी उपज का लाभकारी मूल्य दिलाए जाने के लिए प्रतिबद्ध है तथा इस निमित्त किसानों को गन्ना एवं अन्य फसलों की वाजिब कीमत भी दिलाया जाना सुनिश्चित किया हुआ है। यदि गाय दुग्ध उत्पादकों को दुग्ध का वाजिब मूल्य नहीं मिलता है तो यह उनके साथ न्याय नहीं होगा।

अतः ऐसी स्थिति में मेरा सरकार से अनुरोध है कि जिस प्रकार से गन्ने एवं अन्य फसलों के लिए गारंटी कीमत किसानों को मुहैया करायी जाती है, उसी प्रकार से दुग्ध उत्पादक किसानों को भी गाय के दूध के लिए 32 रु0 प्रति लीटर की गारंटीकृत कीमत दिए जाने हेतु समुचित कदम उठाए जाएं।

(xxii) Need to look into the root causes of increasing number of cancer patients in the country

श्री कौशलेन्द्र कुमार (नालंदा): कैंसर के रोगियों की संख्या दिनोंदिन बढ़ती जा रही है। सभी अस्पतालों में कैंसर रोगियों की संख्या में लगातार बढ़ोत्तरी दर्ज की जा रही है। यह महामारी से कम नहीं है। देश में कैंसर के इलाज के लिए वैसे ही बहुत कम संस्थान हैं। जहाँ तक अ०भा०आयुर्विज्ञान संस्थान (एम्स), नई दिल्ली का प्रश्न है, वहाँ तो इलाज हो रहा है, किन्तु अन्य भागों में अवस्थित किसी भी एम्स में कैंसर का इलाज नहीं होता है। मात्र टाटा मेमोरियल कैंसर संस्थान एक ऐसा संस्थान है, जहाँ कैंसर का इलाज हो रहा है वह भी सिर्फ पहुँच के रोगियों के लिए, जिनके पास धन की व्यवस्था है। गरीब मरीज तो पैसे के अभाव में जीवन से हाथ धो रहे हैं। कुछ प्राइवेट कैंसर संस्थान हैं, परन्तु वहाँ की फीस और इलाज का खर्च काफी अधिक है, जो कि गरीबों के बस की बात नहीं है।

पिछले कुछ वर्षों में कैंसर के रोगियों की संख्या में बेतहाशा वृद्धि हुई है। एक रिसर्च के अनुसार वर्ष 2021 तक करीब 18 लाख कैंसर के नये रोगी हो जायेंगे। सदन में सरकार कह चुकी है कि 70 से अधिक कैंसर संस्थान पूरे देश में खोले जा रहे हैं, मगर उसकी स्थिति अभी तक स्पष्ट नहीं है और जमीनी स्तर पर कुछ भी दिखाई नहीं दे रहा है। सरकार को इस समस्या के जड़ में जाने की आवश्यकता है। देखना चाहिए कि कैंसर एकाएक क्यों बढ़ रहा है? इसके स्थायी उपाय पर भी ध्यान देने की आवश्यकता है। कैंसर में हो रही बेतहाशा वृद्धि पर रोक लगाने के लिए आवश्यक कदम उठाने के लिए मैं सरकार से निवेदन कर रहा हूँ, ताकि समय रहते इस भयावह महामारी पर नियंत्रण पाया जा सके।

**(xxiii) Regarding pollution caused by sugar mills in Amroha
Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh**

कुंवर दानिश अली (अमरोहा): मेरे संसदीय क्षेत्र अमरोहा विभिन्न उद्योगों खास कर चीनी मिलों के कारण होने वाले प्रदूषण से बुरी तरह प्रभावित हैं। अमरोहा में 3 चीनी मिलें और एक दूसरी चीनी मिल डिस्टिलरी आदि बना रहे हैं। ये उद्योग भूजल में खतरनाक रासायनिक निर्वहन कर वायु और जल प्रदूषण पैदा कर रहे हैं, गंगा तथा उसकी सहायक नदियाँ में डायरेक्ट जहरीले रसायन डाल रहे हैं। सीपीसीबी के दिशा-निर्देशों और एनजीटी के निर्देशों का अमरोहा और हापुड़ में स्थित इन चीनी मिलों और डिस्टिलरी द्वारा कथित रूप से उल्लंघन किया जा रहा है, परिणामस्वरूप हर साल हजारों निवासियों की भयंकर बीमारियों से अकाल मृत्यु हो जाती है। मेरा अनुरोध है कि इन उद्योगों द्वारा तथा आसपास के कारखानों द्वारा किए गए उल्लंघन की जांच के लिए एक केंद्रीय टीम मौके पर भेजे ताकि लाखों लोगों के जीवन की सुरक्षा हो सके।

(इति) کنور دانش علی (امروہہ): محترم اسپیکر صاحب، میرا پارلیمانی حلقہ
امروہہ مختلف انڈسٹریز خاص کر چینی ملوں کی وجہ سے ہونے والی آلودگی
کی وجہ سے بہت متاثر ہے۔ امروہہ میں 3 چینی ملیں اور ایک دوسری چینی
مل ڈسٹلری وغیرہ بنا رہے ہیں۔ یہ انڈسٹریز بھوجل میں خطرناک کیمیکل
استعمال کر کے ہوا اور پانی میں آلودگی پیدا کر رہے ہیں۔ گنگا اور اس کی
مددگار ندیوں میں ڈائریکٹ زہریلے کیمیکل ڈال رہے ہیں۔ سی۔پی۔سی۔بی کے
ہدایات اور این۔جی۔ٹی۔ کی ہدایات کا امروہہ اور ہاپوڑ میں مقیم ان چینی ملوں
اور ڈسٹلری دوارہ جان بوجھ کر خلاف ورزی کی جا رہی ہے۔ جس کے نتیجے
میں ہر سال ہزاروں کی تعداد میں انسانوں کی خطرناک بیماریوں سے اموات ہو
رہی ہیں۔ لہذا آپ سے گزارش ہے کہ ان انڈسٹریز سے اور آس پاس کے

کارخانوں کے ذریعہ کی گئی خلاف ورزی کی جانچ کے لئے ایک مرکزی ٹیم
موقع پر بھیجیں تاکہ لاکھوں لوگوں کی زندگیوں کو محفوظ کیا جا سکے۔

شکریہ

**(xxiv) Regarding affordable medical treatment for Spinal
Muscular Atrophy disorder**

SHRI SYED IMTIAZ JALEEL (AURANGABAD): Spinal Muscular Atrophy (SMA) is a genetic disorder characterized by weakness and wasting Atrophy in muscles used for movement Skeletal muscles. It is caused by loss of specialized nerve cells. SMA mostly affects small babies and children at very early age. Babies with severe SMA type 1 do not live beyond to 1 or 2 years, Type 2 & 3 live up to teenage and adulthood. However, they are confined to wheelchair and go through Scoliosis of spine, poor lung functions about 625 patients exist in India. There are three life saving medicines approved for SMA by US FDA. However none of them are yet available in India.

However a reimbursement pathway would be needed for this.

I request the honourable minister to intervene to arrange access and affordability of treatment and cure for muscular Atrophy, Rare life threatening Neuro Muscular genetic Disorder &also make this medicine available in India so that all the SMA patients get a chance to live.

**(xxv) Regarding redressal of grievances of opium poppy
crop growers of Rajasthan**

श्री हनुमान बेनीवाल (नागौर): राजस्थान के भीलवाड़ा व चित्तौड़गढ़, उदयपुर सहित मेवाड़ क्षेत्र के अफीम उत्पादक किसानों की समस्या व मांगों की तरफ सरकार का ध्यान आकर्षित करते हुए किसानों की मंशा के अनुरूप मार्फिन के नियम को हटाया जाए क्योंकि इस नियम के हटने से ही किसानों को बराबर बारी में पट्टे मिलेंगे, साथ ही जिस डोडे का सरकार खेतों में डिस्पोजल करवाती है उसका मुवावजा किसानों को दिया जाये व दवाई आदि में काम आने वाले अफीम के उत्पाद कोडिन फॉस्फेट का विदेश से आयात बंद करके उसे भारत में ही अत्याधुनिक मशीनें लगाकर इसके उत्पाद बनाये जाए ताकि अफीम उत्पादक किसानों को सही भाव मिल सके साथ ही 1998 के बाद जिन किसानों के अफीम के पट्टे निरस्त किये गए हैं, उन्हें वापिस पट्टे देकर और नए पट्टे मेवाड़ क्षेत्र के किसानों को दिए जाएं व अफीम तोल का परिणाम तुरन्त किसानों को वहीं देना चाहिए जहां तोल किया जाता है।

14.38 hrs

ASSISTED REPRODUCTIVE TECHNOLOGY (REGULATION) BILL, 2020

माननीय सभापति : अब सहायता प्राप्त जननीय प्रौद्योगिकी (विनियमन) विधेयक, 2020 पर चर्चा करेंगे।

माननीय मंत्री जी ।

THE MINISTER OF HEALTH AND FAMILY WELFARE AND MINISTER OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI MANSUKH MANDAVIYA): Hon.

Chairperson, Sir, I rise to move:

“That the Bill for the regulation and supervision of the assisted reproductive technology clinics and the assisted reproductive technology banks, prevention of misuse, safe and ethical practice of assisted reproductive technology services and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration.”

सभापति महोदय, यह एसिस्टेड रिप्रोडक्टिव टेक्नोलॉजी बिल पहले 14 सितम्बर, 2020 को पार्लियामेंट में आया था और लोक सभा ने उसे स्टैंडिंग कमेटी को भेजा था। स्टैंडिंग कमेटी ने उस पर विस्तार से विचार किया। विचार करने के बाद स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट आई। इस रिपोर्ट में कई सुझाव आए हैं, उन सुझावों को भी हमने ध्यान में लिया है। ... (व्यवधान)

सभापति महोदय, एसिस्टेड रिप्रोडक्टिव टेक्नोलॉजी क्या है? फीमेल से ओवम लेकर, मेल के स्पर्म से लेबोरेटरी में एम्ब्रियो डेवलप करके, उसे फिर से फीमेल में इम्प्लांट करने की जो पूरी

प्रोसेस होती है, इस प्रोसेस को एसिस्टेड रिप्रोडक्टिव टेक्नोलॉजी कहा जाता है। इस बिल के कई पहलू हैं और इसे लाने की आवश्यकता इसलिए हुई है कि देश में आज के दिन में कई ऐसी क्लीनिक्स चल रही हैं, जो आईवीएफ कर रही हैं। उनको रेगुलेट करना था और रेगुलेट करने की आवश्यकता इसलिए होती है कि इसमें कई ऐसी व्यवस्थाएं होती हैं, जिनमें ओवेरियन स्टिमुलेशन करने के लिए इंजेक्शन भी देना होता है, जिससे उस महिला के हेल्थ पर भी इफेक्ट हो सकता है। उसमें एग रिट्राइवल की प्रोसेस भी होती है, आईवीएफ और इंट्रा-यूटराइन इनसेमिनेशन की सारी प्रोसेस होती है, एम्ब्रियो ट्रांसफर की प्रोसेस होती है और एम्ब्रियो रखने के लिए बैंकिंग की व्यवस्था होती है। इस सारी व्यवस्था को रेगुलेट करने के लिए, मैं यह बिल इस सम्माननीय सदन में ला रहा हूँ। सदन इसके ऊपर विचार करे और इसे पारित करे... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Motion moved:

“That the Bill for the regulation and supervision of the assisted reproductive technology clinics and the assisted reproductive technology banks, prevention of misuse, safe and ethical practice of assisted reproductive technology services and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration.”

SHRI KARTI P. CHIDAMBARAM (SIVAGANGA): Respected Chairman, Sir, it is quite heartening to finally debate a Bill in this House. It has been a long time since we have had the opportunity to debate a Bill. I would like to first thank my Party President, Mrs. Sonia Gandhi, for giving me the opportunity to be the first speaker to speak on a Bill in this Session.

While we have over a billion people in India and we always consider India to be an overpopulated country, there are many people who are unable to have children and who find the benefit from assisted reproductive technologies. So, it is essential that this technology is available to all, it is regulated also, and it may be ensured that best medical practices are followed while this technology is made available to all.

Sir, indulge me a little bit. I am a great admirer of our *puranas*, *ithigaasams* and epics. I grew up reading Amar Chitra Katha. I do not even know whether Amar Chitra Katha is still around or not but I grew up reading Amar Chitra Katha. When I was growing up, my maternal grandmother told me many fables and stories. This is a Government which professes to draw inspiration from our *puranas*, from our *ithigaasams*, and from our epics. Government Ministers have spoken about *pushpak viman*. Even research was sought to be done on the existence of *pushpak viman* and on the science behind it. The Prime Minister has alluded to Ganesha when he was addressing a conference of doctors in 2014. I come from Sivaganga. Pillaiyarpatti is the biggest and the most famous temple over there, and we are all great devotees of Ganesha. In fact, there is not a single day that goes by where I do not say:

“एकदंताय विद्महे, वक्रतुण्डाय धीमहि, तन्नो दंती प्रचोदयात्।”

The Prime Minister, when he spoke to the doctors said that evidence of plastic surgery was there because Ganesha has an elephant head. The head was fitted to a human being. It is a different matter but I have always wondered

how an elephant head of that circumference can be fitted to a human. But still, we draw inspiration from our *puranas*. Our epics have so many instances of unconventional births. *The Mahabharata* is the starting point of that. If you look at the Kuru Dynasty of the Kauravas, Dhritarashtra and Gandhari could not have children. Duryodhana was also known by the name of Suyodhana. In fact, we must have a debate on why Duryodhana is not called as Suyodhana. His real name is Suyodhana. Somebody must explain this to me at some point in time. In fact, the legend is that all the Kuru princes, the hundred of them were born in earthen pots. We always believe that this is the beginning of the test tube baby. It perhaps came from this inspiration. This is what your Government believes. Your Government always draws inspiration from epics.

Similarly, in the case of Pandavas, you know that King Pandu was cursed by Durvasa. He could not have children through Kunti or Madri. In fact, Kunti had to invoke the Gods to have children. That system was called Niyoga. Surya was the father of Karna; Dharma was fathered by Yama; Arjuna was fathered by Indra; Bhima was fathered by Vayu; and Nakula and Sehdev were fathered by Ashwini. So, the system of Niyoga was there in those days.

In Kerala, the most revered God, Ayyappa is said to have been born by the union of Shiva and Vishnu. That is why he is called Hari Hara Suta. In Tamil Nadu, the most revered God is Murugan. In fact, my parents have named me after the same God. Karti is one more name for Murugan. He was

born from the *netrikan*, which is the third eye of Shiva. So, unconventional births are mentioned in our *puranas* throughout.

This Government always says it draws inspiration from these *puranas*. But this law which they have drafted is not inspired by the liberal Hindu epics. In fact, this law has been drafted by somebody who has got a regressive, colonial, and Victorian mindset. This law has not come from the Hindu liberal traditions. This law has come from the completely regressive, Victorian, and colonial mindset. I will tell you why. This law excludes many people, rather than it includes. When I have given you so many instances of unconventional births and unconventional unions in our Hindu epics, this law only allows married people to have access to this technology. It does not allow LGBTQ people to have access to this technology. It does not allow single men to have access to this technology. So, this law is actually a Victorian law; it is not a Hindu law.

So, do not ever say that you are a Government which is actually propagating Hindu values. The Hindu values are liberal values. You are, in fact, propagating a Victorian colonial value. ... (*Interruptions*) I do not know Hindi. I did not know Hindi earlier and I do not know Hindi even now.

This law does not take into account the new realities of India. Of course, these new realities are not new realities. These were there in our ancient scriptures. Those unions which were always there, were suppressed by the colonial mentality. These unions must also be given access to this technology.

The LGBTQ population, live-in couples, and single men must also have access to this technology if they want so.

This law is discriminatory. This law violates article 14 of the Constitution as well as the Puttaswamy judgement of the hon. Supreme Court. The liberty of procreation and choice of family life are an intrinsic aspect of the fundamental right to privacy. Every individual who is mentally and physically fit to be a parent and also financially fit, must be able to avail these technologies and you cannot discriminate people by the lifestyle choices they make and deny them access to this technology.

This law again is patriarchal. That is again a hallmark of this Government and the hallmark of all it says. A person who is capable of donating an egg, has to be married and has to have a child who is at least three years old; only then can she become a donor. A single woman cannot be a donor. Again, this reeks of patriarchy. According to this Government, unless a woman fulfils the role of becoming a mother in an established union, she cannot become a donor. This is again shameful. You again take away the right of an individual to decide to be a donor or not. This aspect has to be looked into. The Minister needs to address this issue. He should definitely give an answer on why only married women and that too who have a child and whose child has to be three years old, can become a donor of the egg.

There is something which is very troubling in this law. This law says that you can send the embryo for determining any pre-existing deficiencies. This is

very problematic because you are not defining what these pre-existing heritable life-threatening genetic diseases are. This almost borders on eugenics, where you want to do selection, where you want to decide what kind of children can be born and what kind of children cannot be born. So, the Minister must definitely address this issue. He should address as to why these specific diseases which they want to prevent have not been defined and leaving a very gaping hole there.

The Surrogacy Bill was passed in this House without a debate. That Bill is still pending in the Rajya Sabha. So, it has not yet become a law. But this Bill says that there is going to be an Oversight Board which will draw its powers from the Surrogacy Act. Why are you bringing this Bill when that Bill has not become a law?

There are many conflicts between these two laws. Why do you need to have two Bills? Why could both not be combined? The Surrogacy Bill says that you must keep record of 25 years. This Bill says you must keep the record for ten years. Again, the Oversight Board will draw its powers from the Surrogacy Act. The Surrogacy Bill has not become an Act yet. So, how are you going to establish the Board where you are drawing the powers from that Act which is not there? So, there is a lot of conflict. The Minister must address as to why there is a haste in bringing this Bill when that Bill has not been passed? And why is there a need to have two separate Bills, instead of having one combined Bill, which deal with pretty much the same subject?

Another issue has not been addressed. It could be problematic. It is a very sensitive issue. A child born through a donor, after the age of 18, might be curious to find out who the father is. That right is not given here. I accept that there is a privacy right of the donor. There must be some sensitivity in this. The ICMR has suggested that the characteristics of the donor must be revealed to the child. The identity, of course, cannot be given because most donors are anonymous. So, that sensitivity has not been handled in this Bill. The Minister must inform us how he is going to handle this sensitive issue. As I said, it is a very sensitive subject. I accept that. There is no politics in it. It is a very sensitive subject and he must deal with it.

As far as complaint mechanism goes, only the Board can complain. An individual cannot complain. So, you are really taking away the fundamental right of a person from going to court. Only the Board can go to court and not the individual. Again, this is very problematic. You cannot take away the fundamental right of a person to go to court. The Board is only established by the Surrogacy Act and the Surrogacy Act has still not been established. So, that is another lacuna which you must address.

You want the Aadhaar card for the donor because you want to identify the donor through that Aadhaar card. But the donor has to be anonymous. What if there is a leak of data? What are we doing to protect that because a lot of people are donors, but you do not want their identities to be there? It is because they have no legal right over the child. So, lots of issues of privacy,

lots of issues of fundamental rights and lots of issues of discrimination are very much there and we must take them into account.

The clinics are not regulated. They are becoming commercial establishments. The Minister knows that. IVF is a very, very expensive procedure. People go through many cycles before they have any success in it. It is a very expensive procedure. There is no control over its pricing. There is no control over how these clinics are established. But you prohibit the donors from charging anything because you do not want commercial exploitation of that. There is a lot of merit in that, but there must be some balance. While you are not regulating the medical practice, you are completely regulating the surrogacy part of it. So, there must be some balance between them and there must be some clarity in it.

The other thing that has not been addressed is this. This is a very expensive procedure. Many people from all strata of society want to have children of their own. What is the provision for them who do not have money? Is there any programme which the Government is proposing by which people who do not have the resources can also access this technology? This technology cannot be available only to the rich. This technology must be available to everybody who wants to have children. It should be accessible to all. So, the Government must definitely address this issue as well.

As I said in the beginning, this is the Government which always says that it draws inspiration from our *puranas*. But this Government is not at all acting in

the way in which I have been taught Hindutva by my grandmother. This Government is a Victorian colonial Government and it acts like that. Every act of this Government is colonial. This Bill is also a colonial Bill and not a Bill which is true to our faith, which is liberal, which accommodates everybody, looks at different kinds of relationships, and looks at all kinds of things encompassing all philosophies. That all-encompassing philosophy has always been lacking in this Government. This Bill is yet another example of that. Thank you very much.

DR. HEENA VIJAYKUMAR GAVIT (NANDURBAR): Sir, I rise to support the Assisted Reproductive Technology (Regulation) Bill, 2020. In India, assisted reproductive technology has remained unregularized for a long, long time.

Baby Manji Yamada Versus Union of India was the first case wherein the Supreme Court had remarked on the importance of developing a strong legislative framework to govern surrogacy which is a common method of assisted reproductive technology in India. This judgement also holds critical importance because it was decided upon by the judges under the presumption of legality of surrogacy agreements and surrogate motherhood. This judgement also acts as the precursor to the Surrogacy (Regulation) Bill, 2019 which was passed by the Lok Sabha in August, 2019 after which it was referred to the Select Committee.

The Surrogacy (Regulation) Bill bans commercial surrogacy. However, it has allowed altruistic surrogacy to the intending infertile Indian married couples

between the age of 23-50 years for females and 26-55 years for males. The reason why we need regulation of the assisted reproductive technology is that lots of studies have been done in this field. Since 2002, studies have reported that India has boomed as a major centre for assisted reproductive technology, especially surrogacy. A report by the Confederation of Indian Industry in as early as 2002 estimated that the practice will generate about two billion dollars to three billion dollars per year till 2012.

The 129th report of the Parliamentary Standing Committee on Health and Family Welfare on the Assisted Reproductive Technology Bill, 2020 had also highlighted the growing market for assisted reproductive technology facilities and a growing demand for the same. A market research by Fortune Business Insights on assisted reproductive technology has found that the high prevalence of infertility among citizens is responsible for the booming market for assisted reproductive technology.

A report by the Ministry of Women and Child Development also emphasized that there has been an increase in the number of foreign couples coming to India who opt to travel to India to have surrogate children. There can be lots of reasons behind that. One reason is that there is a legislative prohibition in some of the countries. That is one of the reasons why foreign couples come to India. One of the most important reasons why foreign couples come to India is that earlier there was a lack of any legislation which was having regulation over assisted reproductive technology. The second reason is

that the cost of assisted reproductive technology in India was much, much lower than in other parts of the world.

The increasing influx of foreigners to India for the Assisted Reproductive Technology procedures has been one of the key reasons for medical tourism in India. The heightened financial disability among women -- of a particular section of the society -- in India has been an important factor that aids these practices. The prospect of earning money in exchange of providing support for the Assisted Reproductive Technology procedures has made many women in India an easy target for rich and wealthy couples who want to have children through Assisted Reproductive Technology.

This has paved way for 'Womb on rent' as a concept of earning livelihood for the destitute women with no financial resources to back them. So far, we have seen that mostly the under-privileged women come forward for giving services or helping in Assisted Reproductive Technology, particularly for becoming surrogate mothers. This, in turn, leads to a lot of exploitation of women, abandonment of children, and there is commercialisation seen in this field.

Initially, Assisted Reproductive Technology came on a humanitarian ground to assist those couples who are infertile and who cannot have their own children. But, unfortunately, over a period of time, a lot of commercialization has taken place. Hence, we need the regulation of Assisted Reproductive Technology (Regulation) Bill.

This Assisted Reproductive Technology Bill addresses an array of issues that have been observed in practices prevailing in India. The Bill provides for eligibility criteria for couples who want to avail the benefits of Assisted Reproductive Technology, and eligibility criteria for those who are rendering services related to Assisted Reproductive Technology. It also mandates proper registration of Assisted Reproductive Technology clinics and banks to enhance scrutiny of their functioning by authorities constituted by the Government under this Act.

As regards the objectives of the Bill, it seeks to regulate Assisted Reproductive Technology services including the In-Vitro Fertilisation, egg retrieval, embryo transfer, and surrogacy among many other Assisted Reproductive Technologies. Firstly, the Bill was drafted with an objective for regularizing the registration of the Assisted Reproductive Technology clinics and banks; secondly, regularising the age and other criteria for couples who are looking to avail for the benefits of Assisted Reproductive Technology; thirdly, specifying the number of embryos to be planted to the uterus of a woman; fourthly, disallowing sex selection at every stage of the Assisted Reproductive Technology process; and fifthly, ensuring penal provisions for unethical practices in the Assisted Reproductive Technology clinics.

How is registration going to benefit us? I would like to share a data with this august House. As of 2017, only 20 per cent of the IVF clinics and two per cent of the functional Assisted Reproductive Technology clinics were

registered under ICMR. This means that 80 per cent of the IVF clinics were not registered and 98 per cent of the Assisted Reproductive Technology clinics were not registered. This indirectly means that we had no control over what was happening. They were not accountable if any mishap happened there because they were not registered. So, lots of these issues were coming up and that is why this registration is of prime importance to all of us.

A centralised registry of the Assisted Reproductive Technology clinics is the first step towards ensuring transparency in the service that they are providing. This point is very important. Anything in Assisted Reproductive Technology has to be transparent. Unfortunately, in the past, we have seen that not many things were happening in a transparent manner. Hence, transparency will come once there is a national registry for registering Assisted Reproductive Technology clinics in the country. This will also help in ensuring legitimacy in their clientele and regularise the cost at which these services are being provided. This will also allow the Government to monitor the quality of services that are being provided by these entities, which is critical to ensure the health safety of mother and child who are involved in the Assisted Reproductive Technology process. Registration will also further ensure strict adherence to the guidelines issued by the Government including submission of the documents and proof of manpower who are trained for these complex procedures.

When we talk of Assisted Reproductive Technology, it is a very complex procedure, and we need to have skilled manpower working in those Assisted Reproductive Technology clinics.

15.00 hrs

There will be a uniform format which will ensure that the quality is equal everywhere and same services are provided in all the clinics. This will also enhance the coverage of insurance scheme. I would like to thank the hon. Minister particularly for bringing in this Bill. I would like to highlight that in the past very scant insurance coverage was seen in the ART procedures. Most of the times, what happens is that - and normally also – pregnancy has an inherent risk. Nobody sitting here can say that this lady during her pregnancy will not have any complications. Complications can arise at any point of time. We have seen in the past that lots of legal issues have also come up. Therefore, insurance of those women is very important.

For conditions like when there is a complication of placenta previa where it is supposed to not continue the pregnancy because it becomes a high-risk pregnancy. In some cases, like the surrogate mother, couple wants the mother to give birth to the child. So, the doctors go for a conservative pregnancy. Then, that can become life threatening also to the mother. Therefore, having insurance coverage for the mother is very important. I thank the hon. Minister for especially addressing that issue also.

This ART Bill allows the following beneficiaries to avail the benefits of the Assisted Reproductive Technology: one is the Indian married couples, male and female; single Indian females; single foreign females; and married foreign couples, male and female. I was listening to my colleague on the other side who was speaking of – why single males or only males cannot be a part of this? Then, a lot of people also question, why single male is not allowed to take the benefit of the Assisted Reproductive Technology. According to the Adoption Rules of 2017 in our country, a single male cannot adopt a girlchild. According to this Bill, sex selection of the embryo is not permissible. So, even if a male wants to adopt a child, it is difficult in the earlier stages to know that the conceived child or the child which is going to be born, is a male or female. Sir, it is because of this practical issue, it is not possible to have single male go for the ART procedures.

The rights and duties of the ART Clinics is very important because this is where the entire procedure is going to take place. The ART Clinics must ensure that the women who are approaching to the ART Clinics for their services are above the legal age of marriage and below the age of 50 years whereas the men who are approaching the clinics for their services are above the legal age of marriage and below the age of 55 years. What happens is this. In the past we have seen that there are many such cases, I will not say all, but in many clinics, many unmarried girls are going; many unmarried girls are participating in this ART procedure. A lot of exploitation has been done in the

past. If a female is married and has her own child, many a time it also happens that while giving birth to a child, she might have a complication and because of which in the future, she might not be able to give birth to any child. That is the reason why it is essential that she is married and she has her own child. Then only, she should be going for the Assisted Reproductive Technology services.

According to the Bill, the ART Clinic must also ensure that the oocyte donor is between the age of 23 and 35 years of age. It also says that the donor may donate oocyte only once in her lifetime and only seven oocytes shall be retrieved from the donor. Why only seven? I would also like to address that because when a female oocyte is retrieved, she is given Ovulation Induction Drugs (OID). There have been studies in the past when women are given too many high doses of OID to get more oocytes. This has been practiced in many ART clinics. They want more oocytes; then, they can make more money out of it. That is the reason why the Bill says, only seven oocytes because when we give OID, it causes ovarian hyperstimulation syndrome; in mild cases, it just secretes fluid in the body.

But in severe cases, it can be life threatening to the female whom we are giving these drugs to get the oocyte. So, it is very properly put in clause here.

In the best interest of the oocyte donors, the Bill also mandates that the oocyte shall be retrieved from a woman who has been married like I already said and she should have at least a child of three years of age. Under section 22, the Bill mandates for an informed consent from all the parties which are

involved in the procedure of the ART technology. To further affirm the well being of an oocyte donor, the Bill mandates that there must be an insurance coverage in favour of the oocyte donor as well.

The most important thing I feel when we talk of ART procedure is the professional counselling of both the commissioning couple as well as the woman who is involved in this procedure. It is very important that the ART clinic must professionally counsel about the implications, the success rate and also guide them to make an informed decision which is very important. I am glad that the Bill also speaks on this.

Any information at the ART clinic about the single woman or the commissioning couple is to be kept confidential which is very important because we all think of privacy these days. I think this is very, very important.

Every ART clinic and bank must have a grievance redressal cell. If anybody has any complaint or anybody wants to take up any issues, the grievance redressal cell will definitely be addressing those issues.

I would commendably congratulate the Government because recently, the National Family Health Survey-5 has come which has shown that India has a higher number of female citizens than male citizens. Though this indicates a significant and definite improvement in the space of gender equality at birth, this was also achieved through the relentless and constant work of the Government to ensure the same.

When we are talking of technology, it can be a boon and a curse at the same time. Therefore, to ensure that the technology is used ethically, this Bill expressly prohibits sex selection at all stages of the procedure. Section 21 prohibits sex selection. Section 32 lays down penalty for those who engage in sex selection. Section 32 mandates imprisonment for a period extending from five to ten years. The Bill mandates that the rights of the child born through Assisted Reproductive Technology will have the same rights as that of a biological child born to the commissioning couple. The child will have the same rights, responsibilities and privileges that are otherwise available to a biological child under any law in force. Section 33 states that if the parents or the medical practitioner abandons the child, the person responsible will have to pay a fine of Rs. 5 lakhs to Rs. 10 lakhs for the first offence. If this is being done subsequently, they will be liable to be imprisoned for a term of eight to twelve years along with a fine which is above Rs. 10 lakhs and less than Rs. 20 lakhs.

Different authorities to regulate the ART have also been put in place. To ensure maximum coverage among laws, the National Board, State Board and the National Registry shall be the same as the National Board that was mentioned in the Surrogacy Bill. The National Board will be constituted under sub-section 1 of section 15 of the Surrogacy Act. The powers and functions of the National Board will be to advise the Central Government on policy matters related to the ART. The National Board will remain the central policy making authority to bring uniformity in access, treatment services and quality across all

clinics. They shall also govern the ART services provided, nature of services provided and the outcome of the services. However, since the penalties are different for both the Bills, the offences and penalties under the ART Bill will be administered by the registration authority under the ART Bill. According to section 40 of the Bill, these three authorities or the officers authorised by these may search the premises of any facility where they think that any offence under this Act has taken place.

Under the quick development of technology and science along with the vast expansion of ART facilities in India, there is a real and urgent need to introduce a legislative framework to regulate the functioning of these entities.

There are numerous social, legal, ethical, and scientific aspects to the ART procedures that need to be taken into account while devising the framework to govern the ART practices in India. The Bill has analysed ART landscape in India and has effectively addressed all the issues and malpractices that are there. The Bill has elaborately laid down a framework that expressly prevents exploitation of women and children involved in ART procedures and carries the best interests of donors and biological parents forward.

Sir, we see that these days a lot of celebrities are using surrogacy to have children. Many celebrities who have already had their own biological children are also going in for surrogacy. This Bill will definitely ensure that people who are in need, the couples who are infertile, can avail the benefits of

ART. It is not that just because somebody who has lots of money and does not want to carry a pregnancy can go for this. I think these things also will be checked upon by this Bill.

Sir, lastly, I would like to make a small suggestion before I finish. Section 12 speaks of the State Board and its composition. In the composition, it says that an eminent medical practitioner will be one of the members on the Board. Instead of having 'eminent medical practitioner', if we have an 'eminent gynaecologist or obstetrician', I think that will be more appropriate in the context of the Bill.

Sir, with these words, I wholeheartedly support the Bill. Thank you.

SHRI GAUTHAM SIGAMANI PON (KALLAKURICHI): Mr. Chairman, Sir, thank you for giving me this opportunity to express my views on this Assisted Reproductive Technology (Regulation) Bill, 2020.

As a DMK Member of Parliament concerned over State powers, first I wish to start with the powers of the National and State Boards as provided in the Assisted Reproductive Technology (Regulation) Bill, 2020. Section 8 of the Bill states that the powers of the State Boards and every provision is only an insistence to follow the directions of the National Board. Sir, then I do not find any reason to have a State Board. The easiest way would have been to have a branch each of the National Board in every State like the Union Government

officers already existing. So, the present Government has taken on itself the sole responsibility of regulating the emerging field. This obsession of this Government is very established now.

Next, as a Medico, I wish to register a strong protest on behalf of the medical community. This Bill in the guise of stringent rules, tries to project the medical practitioners of assisted reproductive medicine as willing or conscious defaulters. Sir, regulating a medical practice need not focus so much on criminalising the whole process. Registration, maintenance of proper records and following protocols as provided in the Act is fine. But proposing stringent criminal clause and punishment provisions does not seem to be fair. Periodical inspections, monitoring, and summoning registered clinics for verifying the records and enquiry is all right. But search and seizure of records are thoroughly unwarranted. Tomorrow if a clause is added, arrest and remand can also be provided under this Act.

Sir, there is room for irregularities in every service and regulating the same is in order. But medical service works on a different footing. Every decision taken can be interpreted in more than two ways. When so much care is taken to deal with the 'complaint' part, not a clause is there to protect or even defend the medical practitioner. As the Government is aware, this is an ever-growing new field and innovative methodologies are added every now and then. Hence, there should be a clause to defend the medical decisions taken in specific situations. The field has agencies who could exploit the

commissioning couple and the doctors as well. Hence, the following few points need to be addressed immediately.

1. The National and State Boards should necessarily have Assisted Reproductive Technology experts on them.
2. The complaints could range from clerical errors to critically technical ones. So, the complaint redressing mechanism should not be handled by non-medico bureaucracy/police alone. The Complaints Evaluation Committee should have an ART expert in the panel.

There should be a clause to punish the complainant if the complaint is proved false. This will discourage false and motivated complaints.

Lastly, the criminal and punishment clause providing for long imprisonment should be removed. Defaulters and offenders should be dealt with as per the CrPC.

Thank you, Sir.

DR. KAKOLI GHOSH DASTIDAR (BARASAT): Thank you, Sir. Our country has, for long, awaited the legislation on Assisted Reproductive Technology. Nearly 60 million people of this country of adult age group were waiting for the legislation because nearly 60 million people at a time of the reproductive age group in this country suffer from infertility who are unable to bear a child after one year of unprotected coitus, that is, nearly 30 million couples. So, it is at least laudable that the hon. Minister and the Government have brought this Bill, though the Surrogacy Bill was like putting the cart before the horse. It was brought here before. Surrogacy cannot take place unless in-vitro fertilisation takes place. So, we brought the cart; now we are bringing the horse.

What I would like to say is this. I completely agree with Mr. Karti here in point about the exclusion of single parents, transgenders and LGBT couples at this age; they should be brought in. They also have a right to become parents. Extracorporeal fertilization, that is what ART is, which is fertilization outside the human body, has been compared to man's landing on moon. It is so specific, so sensitive and so super-specialised. People who have been working on it for 30-40 years have devoted their lives to make the baby happen. Extracorporeal fertilization means taking out the gamete, that is the oocyte from the woman, and the sperm from the male partner, and mimicking completely whatever we have inside us, the human beings. In physiological terms, it is known as milieu interieur. We mimic this situation outside in the laboratory, in the computer which has oxygen, carbon dioxide, humidity as we

have in our body and the baby is formed outside. This is a very, very difficult task. But it is a proud moment for India that we are contemporary with Professor Robert Edwards and Mr. Patrick Steptoe of the Bourn Hall Clinic, Cambridge. They have been given the Nobel Prize but our own scientist Prof. Subhash Mukherjee was not. But he was a contemporary of not only Professor Robert Edwards and Mr. Patrick Steptoe but also of Townsend of Australia and Harvard Johns of the United States. He was a Bengali. I am proud of that. But he had to commit suicide because the then Government, the Left Front Government ridiculed him. They did not believe that he did it. So, he committed suicide. I have a very sensitive feeling towards him. I am humble that I was his physiology student. After his death, his work was taken up by one of his colleagues and another student, Dr. Baidyanath Chakraborty and Dr. Sudarshan Ghosh Dastidar, who not only carried forward his work, but also reported the first successful IVF pregnancy from Asia in the Third World Congress at Helsinki, Finland in 1984.

Before we go deep into the Bill, from my side, I would like to elaborate a little bit on the procedure. It is because the procedure has a great significance to this Bill today. As Dr. Gavit was saying that ovarian hyperstimulation might take place. Ovarian hyperstimulation is a killer disease. It is not talking about Gynaecology. Sometimes an IVF laboratory is mixed up with a pathological laboratory. It has nothing in common.

A pathologist knows nothing about the IVF. He has never handled the gametes. An ovum is 100 microns in diameter, about as wide as a strand of hair, and can only be seen under microscope. A sperm is much smaller than that. When in vitro fertilization takes place, these two are mixed in petri dish. Though it is called test tube baby these days, most people do not use test tubes. They use petri dishes. This petri dish is then put in the incubator for the baby to develop on its own.

There is an advancement to this, which is known as intracytoplasmic sperm injection. In case the sperm is so slow, or so less in number, hair-thin pipettes are used to place the sperm in an equipment called the micromanipulator, where the tail of the sperm is crushed and it is then injected into an ovum to develop into a baby. This is called intracytoplasmic sperm injection, which is a much superior technology than ART or IVF.

To master this technique of catching hold of sperm, by using joysticks, in the robotic movement and putting it in the ovum, a doctor spends his life time. When we are talking about the National Board or the State Board, we are not mentioning who is going to be its member. With due respect to the administrator, with due respect to the officers who are going to be the members of the Board, I would like to say that they have no knowledge about these equipment, or the scientific procedure involved. So, if they themselves do not know or understand the procedure, how are they going to catch hold of those erring clinics? How will they be able to know who is doing wrong,

cheating the patient, and who is actually doing AID but saying that he has done ICSI. What is the difference between the two?

AID is Artificial Insemination by Donor. It is a very simple and easy technique. A woman who is ovulating comes to the doctor saying that her husband's sperm count is very low. A doctor who knows about ICSI will say that he can use his husband's sperms. Even we have an advanced technique to ICSI, that is TESA, in which a single sperm can be taken out by cutting the testis of a man and then following ICSI. In this way, the doctor can assure the patient that the baby will have the genetic material of its own father because it is his sperm which he has taken out and used. But, if a doctor is trying to cheat, he can take somebody else's sperm from the sperm bank and use it. If the administrator of the Board does not know about this procedure, he will not be able to find out whether the patient has been cheated. So, it is completely wrong, erroneous, and – mind my words – I would say that some ... * person has coined this term of administrator in the Board. It is not done. The National Board or the State Board cannot be formed like this.

Bengal has a role in the renaissance. Bengal has come up again through music, culture, and art because of our hon. Chief Minister, Kumari Mamata Banerjee. Some Member was talking about poor patients. Kumari Mamata Banerjee has opened a state-of-art ART Centre of Excellence in a State Government hospital of West Bengal where poor patients can take the

* Not recorded

benefit of free IVF or ICSI treatment. This has already been started. If the Government want to control or stop the patients from being cheated, such centres must be opened in the Government sector because the private sector has been cheating the patients. I will here mention only the name of the State and not the name of the doctor because I do not want to highlight her. In Gujarat there was a lady, who nearly owned a whole village, who used to go to poor ladies, give them food for one year, take out their ovum, make them surrogate mothers and cheat them. I do not want to name her. I am sure the Government knows about her. I have just mentioned the State. I do not want to mention the name of the person because it is not the State which is erring but it is that particular doctor who is erring.

So, there are doctors who want to err and cheat patients. This kind of a National Board and a State Board is completely erroneous because unless the doctor or the member of the Board knows about the subject, they cannot catch hold of the patients.

The provision with regard to the registry is good. The clinics should be registered. The clinics should be made accountable and they should be putting in the data that how many oocytes were retrieved.

Dr. Heena Gavit was talking about hyperstimulation. Each woman ovulates once a month in the reproductive age group. But when we are doing this artificial insemination, we are giving them injections depending upon her hormonal status and too many eggs might come out. The eggs might be so

many -- that is called hyperstimulation -- that there is extravasation for fluid in the third space and she might get collected fluid in her abdominal ascites. Even fluid might collect in her thorax or hydrothorax and she might die. So, you have to know where to stop this stimulation of the injections and to stop that, a qualified doctor, who has been working on the subject for the last 20 or 25 or 30 or 40 years, must see the result of the rising blood E2 level every day. So, unless the Board is qualified enough, it will not be able to catch it. How do you see how many eggs are coming out? You cannot see it from the top. So, for that, we do a transvaginal ultrasound daily. We measure the doppler blood flow daily and we measure the size of the follicles daily. So, one doctor has to sit throughout the day and night measuring the follicles every day in the woman to see that she will not die.

It is a very humble moment for me. I am this country's first Transvaginal Ultrasound Sonologist. I started my work in 1980-81. I have forgotten the year. Maybe, it is more than 42 years. So, unless you know how many eggs she is bringing out, you cannot caution her that she might die. You just stop the medicines and the injections, take out the follicles and let her live. There should be a qualified person in the Board. The Bill says nothing about the qualified persons. We cannot have so many boards – one board here, one board there and everywhere. Here a prick, there a chick, and everywhere a chick chick. We do not have so many qualified people in this country. There are a few qualified people who have been working for the last 20 or 30 or 40

years. So, you might have one single board and it might be a centralised reporting telling who is doing what. Many clinics have been cheating women. Many women have lost their lives. Many women have lost their properties trying to get a baby because everybody wants to have a baby after marriage. Nowadays, before marriage, young people want to have a baby. Now, we have to keep up to the times. If they are of age, why cannot we give them a benefit of becoming parents? We should be able to do that. Science is there.

Another erroneous term here is the 'bank'. This is not the State Bank in Kolkata or the State Bank in Delhi. It is talking about 'gamete' banks. Where to get the gametes from? As far as male is concerned, it is very easy. Males know how to take out the samples. That is treated and the same is put in the bank. But for the women again, she has to stimulate it with injections. The folliculometry has to be done through the transvaginal ultrasound -- the serial rise of the estradiol level like I was talking for the patient -- and then, through the vagina, the ovum retrieval has to be done. So how do you form an ovum bank without the qualified people? Who trains the qualified people? As far as I know, even till date, we do not have an ART degree here in the country. Please let me tell you that Gynaecologists are not ART specialists. Dr. Heena Gavit, I am sorry to say this. Gynaecology has only one chapter on it. Williams has only one chapter maybe. Gynaecologists, *per se*, are not infertility specialists. Infertility specialists are those who have worked with the gametes. They are the ones who have been doing it for twenty years and who know the

subject right from the beginning. So, who will form the Board and who will monitor the bank?

You were also talking about the gamete bank and zygote bank, that is, an embryo bank. To form the embryo, you need an IVF lab. So, unless there is a proper and a government-monitored IVF laboratory with serious, sincere and experienced doctors, how do you form a gamete? As I have told you earlier, take the oocyte from the lady through the transvaginal ultrasound and take the sperm from the man if it is a masturbated specimen and if he does not have a semen outside, then cut the testis and take it out. This is called TESA or PESA.

You put them together and make the baby. Then, you put the embryo in the bank. So, you need a laboratory. The bank and the laboratory must be in the same place because if the bank is somewhere and the laboratory is somewhere, you take out the egg here and make the baby here and carry it to the bank. It will die on the way. The baby is smaller than your hair strand.

This Bill today, I think, also goes to support corporates. There are corporates and we know about them. I do not want to mention the names here. They have come into India. They are mostly international corporates. It will support them because the international corporates will be using foolhardy gullible patients. They will tell them that they will get them donor. They take money from them and do not give to the donor or to the surrogate. So, this will support the corporates and not the poor people of the country. It will not

support the sixty million brothers and sisters who are looking for a child, for whom this Bill is being brought today and for that case, I am so grateful to the Minister.

Hon. Minister should give a thought to the things that I have been speaking about. This Bill has to be changed. It has to go to scrutiny and the Board must be manned by people who know the subject. But banks have to be completely abolished unless it is associated with an IVF laboratory manned by the people who know the subject and who are not actually pathologists. I am not trying to demean the pathologists. If a pathologist has been working on IVF for 30 years, then welcome them. If an hon. gynecologist is working on IVF for 30 years, then welcome them. Otherwise, every gynecologist is not an IVF specialist because it is not taught in MBBS or MD curriculum. You have to give thought to all these things before we come to the Bill to pass it. Thank you so much Sir.

DR. BEESETTI VENKATA SATYAVATHI (ANAKAPALLE): Thank you Chairperson Sir.

On behalf of YSR Party and under the dynamic leadership of Shri Y.S. Jaganmohan Reddy garu, I stand here to support the Bill. Many previous Speakers like Dr. Kakoli Ghosh and Dr. Heena have highlighted many points. While hearing Dr. Kakoli Ji's speech, I felt like I am hearing gynecology class during my post-graduation days. It is a pleasure that I am here with you all.

Respected Chairperson Sir, from my Party, I want to make a few points about the Bill. The Assisted Reproductive Technology (Regulation) Bill, 2020 provides for the regulation and supervision of the assisted reproductive technology clinics and assisted reproductive technology banks. So, this Bill is for regulation, prevention of misuse, safe and ethical practice of assisted reproductive technology services and the matters connected therewith.

Chairperson Sir, this Bill also intends to protect the affected women and children from exploitation, support the oocyte donor with an insurance cover, regulate multiple embryo implantation and protect the children born through ART. The Bill, further, aims to regulate cryopreservation of sperm, oocytes and embryo by the ART Banks and intends to make pre-genetic implantation testing mandatory for pre-existing heritable or genetic diseases only for the benefit of the child born through assisted reproductive technology.

So, again, Chairperson Sir, India's fertility industry is an integral part of the country's growing medical tourism industry which experienced 30 per cent growth in 2000 and 15 per cent growth between 2005 and 2010. Despite so much activity in India, there are no standardisation protocols yet and reporting is still very inadequate.

Furthermore, there are only guidelines on ART and no law still exists. There has been debate on the medical, ethical and legal aspects of the ART. That is why, this Bill has come to regulate all these things.

So, to mention a few points, the Bill provides that every ART clinic and bank must be registered under the National Registry of Banks and Clinics of India. The National Registry will be established under the Bill and will act as a central database with the details of all ART clinics and banks in the country.

State Governments will appoint Registration Authorities for facilitating the registration process.

Hon. Chairperson, Sir, a child born through ART will be deemed to be a biological child of the commissioning couple and will be entitled to the rights and privileges available to a natural child of a commissioning couple. A donor will not have any parental rights over the child. These are the few regularisation points that I wanted to make.

The other point is about the establishment of Boards. With regard to the national and State Boards, the Bill provides that the national and State Boards

for surrogacy constituted under the Surrogacy Regulation Bill, 2019 will act as a national and State Board respectively for the regulation of the ART services also. The key powers and functions of the national Board include advising the Central Government on ART related policy matters and reviewing and monitoring the implementation of the provisions of the Bill. Any clinic or bank advertising or offering sex selective ART will be punishable with imprisonment between five and ten years, or fine between Rs. 10 lakh and Rs. 25 lakh, or both. No court will take cognizance of offences under the Bill except on a complaint made by the national or State Boards or by any officer authorised by the Boards.

The Standing Committee also made some recommendations. The Committee noted that the cost of ART services varies across clinics. It recommended that a Standard Operating Procedure should be formulated to ensure the uniform cost of ART services and also adhere to global quality standards. Further, a monitoring mechanism should be set up under the national Board to prohibit commercialisation of ART services by the private sector providers.

Sir, before I conclude, I would like to submit that the Bill is a welcome legislation and the impact of it would be that it would bring about the registration of all the clinics; it would control unethical ART practices; it would improve the quality of ART services; it would facilitate framing of requisite

policies as we would be having all the data; and most importantly, the needy couples would be more sure of the ethical practice of ART.

At present there are only six IVF clinics in Government sector, namely, in AIIMS, Lady Hardinge, PGI, Chandigarh, KGM Lucknow, Army Hospital Delhi and Pune, while remaining thousands of IVF centres are in the private sector. So, the Government should ensure that each medical college or premier Government hospitals or institute must have IVF for ART facilities so as to enable the common poor masses to avail the services of ART.

Sir, finally, from our State of Andhra Pradesh I would like to highlight that post-bifurcation of the State – since the hon. Health Minister is present here – absence of tier I cities in the State has resulted in no scope for private healthcare sector to provide super-speciality healthcare services in the State. This is only possible through setting up of public sector institutions. Hence, I would like to request the Government, through you, to approve the proposal for setting up of 13 new medical colleges that have been submitted already by our hon. Chief Minister, Shri Y S R Jaganmohan Reddy Garu.

Sir, thank you for very much for giving me this opportunity to discuss the provisions of the Bill.

Thank you.

डॉ. आलोक कुमार सुमन (गोपालगंज): सभापति महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे दी असिस्टेड रीप्रोडक्टिव टेक्नोलॉजी बिल पर बोलने का मौका दिया। यह विधेयक देश में महिलाओं के कल्याण के लिए उठाया गया एक महत्वपूर्ण कदम है। जैसा कि हम सभी जानते हैं कि संसद में दी सरोगेसी (रेगुलेशन) बिल, 2020 को पेश करने और दी मेडिकल टर्मिनेशन ऑफ प्रेगनेंसी (अमेंडमेंट) बिल, 2020 को मंजूरी देने के बाद इस विधेयक को वर्तमान सत्र में लाया गया है, जो महिलाओं के प्रजनन अधिकारों के संरक्षण के लिए एक सराहनीय पहल है।

महोदय, पूरे विश्व में लाखों की तादाद में पुरुष एवं महिलाएं संतान के अभाव में तनाव में जीते हैं। अपने देश में रीप्रोडक्टिव टेक्नोलॉजी का लम्बा इतिहास है। 25 जुलाई, 1978 को विश्व में पहला टेस्ट ट्यूब बेबी पैदा हुआ।

हमारा देश रिप्रोडक्टिव टेक्नोलॉजी के क्षेत्र में काफी आगे बढ़ा। इसके परिणामस्वरूप वर्ष 1978 में तीन महीने बाद 3 अक्टूबर को दूसरे टेस्ट ट्यूब बेबी ने जन्म लिया और मेडिकल क्षेत्र में डिबेट का विषय बन गया। इसके साथ ही सोशल एंड लीगल इम्प्लीकेशन पर चर्चा शुरू हो गई। यह भारत की बहुत बड़ी उपलब्धि थी। मेडिकल क्षेत्र में इसका प्रभाव ऐसा पड़ा कि अनुमान लगाया गया कि वर्ष 2026 तक 4500 करोड़ रुपये की मार्केट इस टेक्नोलॉजी के विस्तार से होगी। भारत एशियाई देशों में इस टेक्नोलॉजी का उपयोग करने वाला तीसरा देश होगा।

मैं सदन को बताना चाहता हूँ कि आईसीएमआर के आंकड़ों के अनुसार देश में 512 एआरटी क्लिनिक एनरोल्ड हैं जबकि वर्ष 1999 में केवल 60 एआरटी क्लिनिक्स थे। वर्ष 1978 में आईवीएफ के आने से एआरटी के बारे में डिबेट शुरू हुई। साथ ही साथ वर्ष 1985-86 में पहली बार सरोगेसी द्वारा मदरहुड में सफलता मिली। भारत में वर्ष 2002 में सरोगेसी अलाऊ हुआ। बढ़ती हुई वैज्ञानिक सफलता को ध्यान में रखते हुए जरूरी हो गया कि रिप्रोडक्टिव टेक्नोलॉजी की एथिकल गाईडलाइन तैयार की जाए। वर्तमान विधेयक को, इस क्षेत्र में मजबूती देने के साथ, बिना एनरोलमेंट के क्लिनिक्स को रेगुलेट करने के लिए लाया गया है।

महोदय, वर्ष 1985 में पूरे विश्व में 10 लाख बच्चों का जन्म हुआ। एआरटी का विस्तार हुआ, लेकिन यह टेक्नोलॉजी काफी एक्सपेंसिव है। विश्व स्तर पर विकासशील देशों में मात्र 18 से 40 परसेंट ही इसकी सफलता है। इसलिए मेरा सरकार को सुझाव है कि इसकी कॉस्ट को इफेक्टिवली रैगुलेट किया जाए ताकि आम आदमी और गरीब परिवार को इस टेक्नोलॉजी का लाभ मिल सके।

महोदय, एम्स की रिपोर्ट के अनुसार 120 से 180 लाख कपल्स भारत में हर साल इन्फर्टाइल कपल के रूप में डाइग्नोज होते हैं। इस बिल से सबसे ज्यादा फायदा यह है कि सहायक प्रजनन तकनीक की सेवाओं को यह कंट्रोल करेगा और बांझ दंपतियों में एआरटी के तहत नैतिक तौर तरीकों को अपनाए जाने के संबंध में कहीं अधिक भरोसा पैदा करेगा। यह बिल नेशनल बोर्ड, स्टेट बोर्ड, नेशनल रजिस्ट्री, स्टेट रजिस्ट्रेशन अथारिटी से जुड़े क्लिनिकों और एआरटी बैंकों को रैगुलर टर्म्स प्रोवाइड करेगा।

पिछले कुछ वर्षों के दौरान एआरटी का चलन काफी तेजी से बढ़ा है। भारत में तेजी से एआरटी सेंटर्स और हर साल होने वाली एआरटी साइकल्स की संख्या में सर्वाधिक वृद्धि हुई है। देश में एआरटी ने खासकर, इन-विट्रो फर्टीलाइजेशन, बांझपन के शिकार तमाम लोगों में नई उम्मीद जगा दी है। इससे जुड़े कई कानूनी, नैतिक और सामाजिक मुद्दे भी सामने आए हैं। आज भारत ग्लोबल फर्टिलिटी इंडस्ट्री के मुख्य केंद्रों में शामिल हो गया है और रिप्रोडक्टिव मेडिकल टूरिज्म भी तेजी से बढ़ रहा है।

भारत में रिप्रोडक्टिव क्लिनिक हर तरह की सेवाएं ऑफर कर रहे हैं। जैसे इन-विट्रो फर्टीलाइजेशन, इंट्रा-साइटो प्लाज्मिक स्पर्म इंजेक्शन, गैमेट इंट्रा फैलोपियन ट्रांसफर, जाइगोट इंट्रा फैलोपियन ट्रांसफर, प्रि इम्प्लांटेशन, जेनेटिक डाइग्नोसिस, क्रायो प्रिजर्वेशन ऑफ गैमेट्स एंड एम्ब्रियो एंड यूज ऑफ फर्टिलिटी मेडिकेशन और जेस्टेशनल सरोगेसी जैसी अनेक सेवाएं मुहैया कराने के बावजूद अब तक प्रोटोकॉल का कोई मानकीकरण नहीं हो पाया है। इस बारे में सूचनाएं

देने का चलन काफी हद तक अपर्याप्त है। इस बिल के आने से महिलाओं एवं बच्चों को शोषण से संरक्षण प्राप्त होगा।

एआरटी क्लिनिक में आईवीएफ रेसीपिएंट्स का डाटा भी उपलब्ध नहीं है। अभी तक आईसीएमआर ही एआरटी क्लिनिक्स को पूरे देश में एक््रेडिटेशन, सुपरविजन और रैगुलराइज करती है। इस बिल के आने से एआरटी क्लिनिक्स में हर पहलू पर ध्यान दिया जाएगा। मैं बताना चाहता हूँ कि माननीय मुख्यमंत्री नीतिश कुमार जी द्वारा इंदिरा गांधी आयुर्विज्ञान संस्थान पटना, जो बिहार का प्रीमियम हेल्थ सेंटर है, में डिपार्टमेंट ऑफ रिप्रोडक्टिव मेडिसिन स्थापित कराया गया, जो आज सराहनीय काम कर रहा है। यह इंस्टीट्यूट न केवल बिहार, बल्कि ईस्टर्न इंडिया के लिए भी काम कर रहा है। एआरटी बिल, 2020 के पास हो जाने से निश्चित ही डिपार्टमेंट ऑफ रिप्रोडक्टिव मेडिसिन को फायदा होगा।

मैं इन्हीं शब्दों के साथ इस बिल का समर्थन करते हुए अपनी बात समाप्त करता हूँ।

... (व्यवधान)

माननीय सभापति : आपकी बात रेकॉर्ड में नहीं जाएगी।

... (व्यवधान) ... *

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): सभापति महोदय, दादा दूसरे की बातों पर बहुत क्वेश्चन करते हैं। यहां एक गलती हो गई थी। काकोली जी बहुत अच्छा बोलीं। मैं उनका बड़ा सम्मान करता हूँ, लेकिन जब भी उन्होंने ममता जी को संबोधित किया तो 'श्रीमती' कहकर संबोधित किया। मेरा आपसे आग्रह है कि उस नाम को सुधार लिया जाए। सुश्री या कुमारी जो भी ममता बनर्जी जी हैं, वह लिख दिया जाए। वह 'श्रीमती' नहीं हैं। ... (व्यवधान)

* Not recorded.

HON. CHAIRPERSON: We will check it.

... (*Interruptions*)

माननीय सभापति: कोई अन्य बात रेकॉर्ड में नहीं जाएगी।

... (व्यवधान)... *

* Not recorded.

श्रीमती संगीता आजाद (लालगंज): धन्यवाद सभापति महोदय, आपने मुझे असिस्टेड रिप्रोडक्टिव टेक्नोलॉजी बिल पर अपना विचार रखने का मौका मिला, उसके लिए मैं आपके साथ-साथ अपनी बहुजन समाज पार्टी की मुखिया बहन कुमारी मायावती जी का भी आभार व्यक्त करती हूँ। इस विधेयक के बन जाने के उपरान्त सरोगेसी के क्षेत्र में अवैध रूप से हो रहे व्यापार पर प्रतिबन्ध लगाने व सामाजिक कुरीतियों को रोकने में प्रभावी कदम होगा। इस बिल के बंदौलत बांझता से ग्रस्त अनेक व्यक्तियों को न केवल एक आशा की किरण दिखाई देती है, अपितु इसमें विधिक, नैतिक और सामाजिक मुद्दों को भी विस्तार से सम्मिलित किया गया है। लेकिन, इसके चलते बहुत सी कानूनी, नैतिक व सामाजिक चुनौतियां भी सामने आई हैं। एआरटी पिछले कुछ वर्षों में बहुत तेजी से विकसित हुआ है। भारत में एआरटी केन्द्रों की संख्या और हर साल की जाने वाली एआरटी प्रक्रियाओं की संख्या में बड़े पैमाने पर वृद्धि हुई है। भारत विगत वर्षों में इस वैश्विक प्रजनन उद्योग के प्रमुख केन्द्रों में से एक बन गया है, जिसमें जननीय चिकित्सा पर्यटन एक महत्वपूर्ण कार्यकाल है। भारत में क्लिनिक-युग्मक दान, अंतगर्भाशयी वीर्यसेचन, इंटरा विट्रोफर्टिलाइजेशन, इंटरा साइटोप्लाज्मिक स्पर्म इंजेक्शन, पूर्व गर्भरोपण अनुवांशिक निदान और जेस्टेशनल सरोगेसी जैसी लगभग सभी एआरटी सेवाएं प्रदान करते हैं। भारत में इतने अधिक कार्यकलापों के बावजूद, इस संबंध में अभी तक न्यायाचारों का कोई मानकीकरण नहीं हुआ है। अभी भी बहुत कम मामलों की जानकारी मिल पाई है।

इसके अलावा, ए.आर.टी. को विनियमित करने के लिए कोई कानून नहीं है। इसे दिशा-निर्देशों के माध्यम से ही विनियमित किया जाता है। एआरटी बिल का उद्देश्य एआरटी बैंकों और क्लिनिकों को विनियमित करना है। एआरटी सुरक्षित और नैतिक अभ्यास को अनुमति देता है और महिलाओं तथा बच्चों को शोषण से बचाता है, लेकिन विधेयक सिर्फ विवाहित, विषम लैंगिक जोड़ों और विवाह की उम्र से ऊपर की महिलाओं को एआरटी का उपयोग करने की अनुमति देता है परंतु एकल पुरुष, समलैंगिक जोड़े और एल.जी.बी.टी.क्यू.आई. व्यक्तियों तथा जोड़ों को एआरटी तक पहुँचने से बाहर करता है। यह संविधान के अनुच्छेद 14 और पुट्टास्वामी फैसले में निर्धारित निजता

के अधिकार का उल्लंघन करता है। जहाँ सर्वोच्च न्यायालय ने कहा है कि विवाह की पवित्रता, प्रजनन की स्वतंत्रता, पारिवारिक जीवन की पसंद और होने की गरिमा सभी व्यक्तियों के लिए समान है।

महोदय, विधेयक में अण्डादाता की लिखित सहमति की आवश्यकता होती है, लेकिन प्रक्रिया से पहले या उसके दौरान उसकी काउंसलिंग या उसकी सहमति वापस लेने की क्षमता प्रदान नहीं करता है। उसे वेतन, समय और प्रयास के नुकसान के लिए कोई मुआवजा या खर्च की प्रतिपूर्ति नहीं मिलती है। शारीरिक सेवाओं के लिए भुगतान करने में विफल रहने से मुक्त श्रम का गठन होता है, जो संविधान के अनुच्छेद 23 द्वारा निषिद्ध है।

विधेयक में पूर्व प्रत्यारोपण आनुवांशिक परीक्षण की आवश्यकता होती है, जहां भ्रूण पहले से मौजूद आनुवांशिक जीवन के लिए खतरा या आनुवांशिक रोगों से पीड़ित होता है। इसे कमीशनिंग पार्टियों की अनुमति के साथ अनुसंधान के लिए दान किया जाता है। इन विकारों में विशिष्टिकरण की आवश्यकता है। यह यूजेनिक्स के एक अनुमय कार्यक्रम को बढ़ावा देने वाला बिल है। विधेयक के पूर्व संस्करणों द्वारा भ्रूण का उपयोग करके अनुसंधान को विनियमित किया है, जिसे वापस लिया जाना चाहिए।

हालांकि बिल और एसआरबी क्रमशः एआरटी व सरोगेसी को विनियमित करते हुए दोनों क्षेत्रों के बीच काफी ओवरलैप है, फिर भी बिल एक साथ काम नहीं करते हैं। कोर एआरटी प्रक्रिया को अपरिभाषित छोड़ दिया गया है। इसमें से कोई एसआरबी में परिभाषित है, लेकिन बिल में नहीं है। युगल, बांझपन, एआरटी क्लिनिक और बैंकों को चालू करने की परिभाषाओं को बिल के बीच सिंक्रनाइज़ करने की आवश्यकता है। बिल एसआरबी के तहत सरोगेसी बोर्ड को एआरटी के लिए सलाहकार निकायों के रूप में कार्य करने के लिए नामित करता है, जोकि वांछनीय है। हालांकि दोनों विधेयकों ने पंजीकरण के लिए कई निकायों की स्थापना की है, जिसके परिणामस्वरूप दोहराव होना है। यह इस बिल की कमी है।

दोनों विधेयक के तहत समान अपमानजनक व्यवहार के लिए अलग-अलग सजा दी जाती है। इस विधेयक के तहत अपराधी जमानती है, लेकिन एसआरबी के तहत नहीं है। इस विधेयक के तहत 10 साल के लिए और एसआरबी के तहत 25 साल का रिकॉर्ड्स बनाए रखना होता है। सरोगेसी क्लीनिक, एआरटी क्लीनिक द्वारा की गई एक ही कार्रवाई विभिन्न नियमों को आकर्षित करती है। बिल में क्लीनिक और बैंकों के लिए एक शिकायत प्रकोष्ठ बनाए रखने की आवश्यकता है, लेकिन ये एकतरफा होंगे। इसके बजाय क्लीनिकों में नैतिकता समितियां होनी चाहिए एवं अनिवार्य परामर्श सेवाएं भी क्लीनिकों में स्वतंत्र होनी चाहिए।

पीसी-पीएनडीटी बिल के विपरीत एआरटी जीवन बनाने के बारे में है। चिकित्सा लापरवाही के लिए हमारे पास वर्तमान में कई सारे कानून हैं। एआरटी विधेयक में जेल सहित इतनी कड़ी सजा देने की कोई अनिवार्यता नहीं है। जैसा कि हम सभी को ज्ञात है कि इस बिल के पास हो जाने के उपरांत राष्ट्रीय व राज्य स्तर पर एक बोर्ड गठित किया जाना है और उन बोर्डों की कार्य प्रणाली तथा दायित्व को निर्वहन के संबंध में विदित किया गया है।

मेरा सरकार को यह सुझाव है कि केन्द्र सरकार द्वारा बनाए जाने वाले इस संबंधित बोर्ड में अनुसूचित जाति व अनुसूचित जनजाति के सदस्यों को भी प्रतिनिधि के रूप में अवश्य रखा जाए। इसके साथ ही, यह सेलेक्ट कमेटी का प्रस्ताव है कि राज्य में तीन महिला विशेषज्ञों के सदस्य के रूप में रखा जाए। इसके साथ ही साथ राज्य में 10 अतिरिक्त सदस्य जो सरोगेसी क्षेत्र में अनुभव रखते हैं, उनको नामित करने के लिए सेलेक्ट कमेटी में सिफारिश की गई है। इन 10 अतिरिक्त सदस्यों में भी कम से कम 4 अनुसूचित जाति व अनुसूचित जनजाति की महिलाओं व पुरुषों को रखा जाए, जिससे इसको कंट्रोल किया जा सके।

सभापति महोदय, आपने मुझे इस विधेयक पर बोलने का अवसर प्रदान किया, उसके लिए मैं आपके प्रति बहुत-बहुत आभारी हूँ।

SHRIMATI SUPRIYA SADANAND SULE (BARAMATI): Mr. Chairman, Sir, I stand here and thank the hon. Minister for bringing this very important Bill to Parliament today. I would like to congratulate my colleague Kakoli Ghosh who has outdone herself in her speech today. It was really one of the finest speeches we have heard in Parliament after a long time. She was very patiently heard by everybody. My colleague Sangeeta Azad is not a doctor, my colleague Karti Chidambaram, and Dr. Satyavati, who herself is an MD, have thrown a lot of light on a very serious subject.

Sir, I am not a doctor. But I do understand the trauma a couple goes through. I was just talking to my friend Kanimozhi about the same thing. When such a Bill comes up, it really makes you to introspect and think about your life that something which comes so easily to millions of women, there is a cross-section of couples or human beings who have such difficulty in having a child. I think having a child is one of the happiest moments for any woman in this world. So, I congratulate the hon. Minister for bringing this Bill. But I would just like to ask him a few questions and give some suggestions to him. I think this is a very wonderful and one of the finest debates where, I think, we have all learnt something new today.

I would like to ask the hon. Minister as to how the Surrogacy Bill and this Bill are going to complement each other, because there was one big point which everybody has made and I would also like to highlight. I am not going to

repeat any points which have been made earlier by my colleagues and they are all very valid.

We all feel that besides the couples who want the children, there is a cross section of single people in this country today, who also want to have children especially the LGBTQ community, and a single father, which I think Karti Chidambaram talked about. Here, Heena Gavit clarified that because of the Adoption Rule, 2007, single men cannot adopt a girl; and because they cannot adopt a girl, they cannot avail of this Bill. I think, this is something, we as a society need to introspect. I agree, a single father is a man, and I think, here we will have to talk to the Minister of Women and Child Development. I would request the hon. Health Minister to speak to the hon. Minister of Women and Child Development. Maybe, a lot of us can also help and contribute, and work out on it after an extensive discussion.

But I feel that we should not deprive any human being, who deserves or wants to have a child. So, just to leave any man out because there are some adoption rules, will not be fair. Rules are made by all of us and they have to be inclusive. That is the beauty of legislation. So, why do we not put all the bright minds together, take technical people who have worked on this, and see how we can make best use of it? Everybody can make use of all such legislations that we make and this being one of the most important one.

Another point, which I would like to make to the hon. Minister, who is so patiently listening to us is, what Kakoli Ghosh also said. It is really about the

timing of the Bill. 'The horse before the cart or the cart before the horse', is what has happened. But I think, we must expedite this and make sure that the Bill, which is pending before the Rajya Sabha, is moved so that we can integrate the two Bills. You can make sure that they are implemented flawlessly in this country.

Kakoli Ghosh extensively talked about the technicality of people, who will be on the Committee. I propose to the hon. Minister, with the permission of all my colleagues, that why don't you start with Parliament? We have Satyavathi-ji and Kakoli Ghoshi-ji who are so qualified. So, why does the Parliament not promote such people, who genuinely want to do something? They have done things on the field and it is not that the first time they would be doing it. Heena is also a doctor. So, they can choose and make sure that this Committee has got people who are working on the field. I have nothing against it. It is wonderful that there should be Secretaries in the Committee. As Dr. Kakoli Ghosh said, we have no objection to Secretaries being there in the Committee. But then, the Secretaries, who are going to be there, have to be highly qualified like my friends Dr. Satyavathi, Dr. Kakoli and Dr. Heena. So, I feel that the Committee has to be very, very critical. If I am put on this Committee, I am not sure whether I would be able to contribute like all these women colleagues who are so qualified to do it. So, I think, it is going to be very, very important of how to get this Committee going.

I would like to highlight one more point to the hon. Minister. There is a pre-implementation genetic testing. Will you be allowing this? The technical part of pre-implementation genetic testing is that this is not for sex determination but it is for disease determination. So, what is the Government line on this? What would the Mantralya like to propose for this testing? It is because the parents would not really want to give birth to a child who could be having deformity. It is the question of the life of the parents and the child. We do not even know how long the child will live. Normally, it would be either down syndrome or epilepsy or cerebral palsy. There are so many issues that the parents go through. So, if there is a chance that we could address this as an extension, it would be good. I am sure, Kakoli Ghosh-ji and Satyavathi-ji would throw some light on this later on and explain to us whether this kind of technology can be made use of. I am saying it because this Bill seems to be silent on disease control. So, can you guide us on how we can take this forward?

About the clinics and technicians, the other Members have already spoken extensively. But to make this affordable to all, why don't you give it as a project to every State? You may give a target to every State. We would want firstly the skilled workers to do it. Whatever I understand from the speech of Dr. Kakoli Ghosh is that it is a highly technical and skilled job. There are a lot of times and even in Government hospitals, we do not get people even to

do simple sonographies. So, here, the big question is that if we do not have technicians for a simple sonography, how are we going to expand the ART?

So, is the Government doing something through the Skill Development Department to make sure that we put this as an agenda as a top priority programme for any Government, be it our State or your State or the country as a whole? Why don't you take the help of FOGSI, which includes great gynaecologists? They have also written to you. They have a great organisation in India.

16.00 hrs

I think, the COVID-19 has taught all of us that the entire medical fraternity has exceptionally delivered and, actually, outdone themselves during COVID-19 times. Why are we looking at only putting everybody in jail? Jail is not the solution. The doctors are not criminals. They have proved to be God right now in India. In COVID, who has saved our lives? It is the administration which has worked overtime and all the doctors and medical workers who worked so hard during the COVID-19 pandemic. Therefore, I urge the hon. Minister to find a way out. Just putting in jail all our doctors may not be a solution. Why do not you take the help of IMA or FOGSI or all such organisations instead of putting criminal charges on doctors? Is there not a way where their institute, IMA or the FOGSI, can punish the doctors instead of us punishing and putting them in jail? I do not think, putting them in jail is going to be a solution. I think, this is something about which you must talk to

all doctors. Your MoS, Bharati tai, is also a doctor. Why do you not ask her to talk to the fraternity? Sanjay bhai, who is sitting here, is also a doctor. I am sure, they will all agree with what I am saying. This is not about you versus us but this is largely a social goal that we have to achieve. We have to make sure that the doctors of this country feel very secure and safe. We cannot threaten our doctors. So, this is a very good act that you all are doing. Technically, I am not sure if India is really ready and sound and, therefore, I urge the hon. Minister, in his reply, to see how we, as States, can work better with you to improve the situation of all the women.

Just a last line that I would like to read what the lady Gita Aravamudan, an award-winning journalist, said in the book, *Baby Makers: The Story of Indian Surrogacy*. She said in her book: "The Constitution gives a woman the right to reproduce or not to reproduce as she wishes and she has the right to privacy when she makes her reproductive choices." So, this has to be incorporated in the Bill. If I have the right to reproduce, I mean, I can hire a surrogate. I can go in for IVF whether I am a transgender or a lesbian or a divorcee. I have this right as I wish. This is a woman who has lent her womb, who has all these rights. So, I request you to be considerate. This is not a gender issue; this is a social issue. I think, sometimes, some things should be dealt with the heart. Thank you, Sir.

श्री अनुभव मोहंती (केन्द्रपाड़ा): आपने मुझे इस गंभीर विषय पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपको धन्यवाद देता हूँ।

सर, मैं अपनी बात वहीं से शुरू करूंगा, जहां पर माननीय सदस्य सुप्रिया सुले जी ने अपनी बात खत्म की है। This is, definitely, not a gender issue. It is an issue for all of us. We have to think above genders.

16.03 hrs

(Dr. Kakoli Ghosh Dastidar *in the Chair*)

पुरुष होने के नाते, मैं इस विषय पर यह कहने पर गर्व करता हूँ कि हम आज इस बिल के माध्यम से सरोगेसी और जीवन देने की बात कर रहे हैं। साथ ही, हम आज इस चीज पर चर्चा कर रहे हैं कि कैसे महिलाओं को सुरक्षा प्रदान करें, उनको हर तरह से प्रोटेक्शन दें और कॉमर्शियल सरोगेसी में किसी तरह की मिसइंटरप्रिटेसन न की जाए और उसमें किसी तरह की करप्शन न रहे, उस पर कैसे रोक लगाएं। The Assisted Reproductive Technology Bill aims to regulate ART banks and clinics, allow safe and ethical practice of ARTs, and protect women and children from exploitation. The Bill was introduced to supplement the Surrogacy (Regulation) Bill, 2019, which awaits consideration by the Rajya Sabha after review by two parliamentary committees.

मैडम, भारत के विधि आयोग की 228 वीं रिपोर्ट में भी इस चेतावनी के साथ कॉमर्शियल सरोगेसी पर रोक लगाने की सिफारिश की गई थी कि सामाजिक उद्देश्यों और उद्देश्यों के उचित मूल्यांकन के बिना, अस्पष्ट नैतिक आधार पर निषेध जो सरोगेसी की सेवा कर सकता है, तर्कहीन होगा। यह बिल ऐसी अनुमति देता है, जिसमें केवल करीबी रिश्तेदार ही सरोगेट मदर हो सकती है। इसे डिफाइन किए बिना ही करीबी रिश्तेदार कौन हो सकता है, वह वास्तव में कठिन होगा। आज भी हम हिन्दुस्तान में जैसे परिवारों में रहते हैं, I belong to a joint family. हिन्दुस्तान में आज

भी ज्वाइंट फैमिलीज हैं और पूरा परिवार एक साथ रहता है, वहां पर हम उम्मीद करें कि हमारे ही परिवार का कोई सदस्य सरोगेसी के लिए राजी हो और वह आगे आए।

Through this Bill, we are going to give more benefits to the people who want to be parents. सरोगेट वह हो सकता है, जो पांच साल तक विवाहित हो, जिसकी आयु 25 से 35 वर्ष के बीच हो और उसका अपना एक बच्चा हो। यह सरोगेट मदर की शारीरिक स्वायत्तता और पसंद पर राज्यों द्वारा एक मोरल इम्पोजिशन है, क्योंकि मानदंड अविवाहित महिलाओं को सरोगेट के रूप में कार्य करने की अनुमति नहीं देता है।

मैडम, बिल में ऐसे कपल्स को शामिल नहीं किया गया है, जैसे इंटरफेथ और इंटरकास्ट जोड़े हैं। नॉर्मली हिन्दुस्तान में इंटरफेथ और इंटरकास्ट जोड़े होते हैं, जहां पर ऐसी शादियां होती हैं, वहां इनको अपने फेथ या अपनी कास्ट से अलग कर दिया जाता है और इनको त्याग दिया जाता है तो इनको कहां से करीबी रिश्तेदार मिलेंगे? अगर ये मां-बाप बनना चाहें तो उनके परिवार के लोग ही उनके साथ नहीं हैं तो ये कहां से सरोगेसी के लिए किसी मां को चुनेंगे या कोई लेडी उनके परिवार से आगे आएगी, जो इनको सरोगेसी में मदद करे? There is a valid point to think on this. Through you, Madam, I would request the hon. Minister to look into this matter very gravely. इस प्रस्तावित कानून के अनुसार केवल हेटेरोसेक्सुअल कपल्स कम से कम पांच साल से विवाहित, जिन्हें चिकित्सकीय रूप से इनफर्टाइल के रूप में प्रमाणित किया गया है, सरोगेसी का विकल्प चुन सकते हैं। इसमें अनमैरिड कपल्स, हेटेरोसेक्सुअल्स, सिंगल, तलाकशुदा या फिर जो विडो औरतें हैं, उनको किसी तरह की सुविधा नहीं दी गई है और उनको इसमें किसी तरह से शामिल नहीं किया गया है। More importantly, the Bill discriminates against LGBTQ individuals who do not have the legal right to marry in India even after progressive judgments by the hon. Supreme Court in NALSA vs. Union of India, 2014, and Navtej Singh Johar vs. Union of

India, 2019. In *Devika Biswas vs. Union of India* (2016) 10 SCC 726, the hon. Supreme Court recognised the right to reproduction as an important component of right to life under Article 21. Thus, restricting A.R.T. and surrogacy only to heterosexual relationships would be a violation of Article 21. ... (*Interruptions*) This is a clear violation of Article 21. These restrictions also agitate against the concept of right to equality under Article 14 of our Constitution. इसमें दो-दो आर्टिकल्स को ये स्ट्रेट डिफाई कर रहे हैं और उनको ऑनर नहीं कर रहे हैं। माननीय मंत्री जी, आप जवाब देते वक्त इसमें थोड़ी सी क्लैरिटी रखिए और हमें ज्ञान दें तो I will be obliged. अगर ये इन आर्टिकल्स को वायलेट करते हैं, वे राजी होते हैं, So, I urge upon him to kindly reconsider this Bill. I do not think, we should come with a haste, so much of hurriedness, कोई गलत चीज़ ले आएँ, जिससे हम सबको, पूरे देश को असुविधाओं का सामना करना पड़े। इसके अतिरिक्त बिल कॉमर्शियल सरोगेसी पर प्रतिबंध लगाकर एक महिला की अपनी पसंद की आजिविका की प्रैक्टिस करने का अधिकार छीनता है। कॉमर्शियल सरोगेसी को विनियमित और मॉनिटर करने के लिए सही उपायों के साथ कॉमर्शियल सरोगेसी पर प्रतिबंध लगाने की कोई आवश्यकता नहीं है, जो वंचित महिलाओं के लिए आय का एक स्रोत है।

सर, मैं आपको बता दूँ कि और आप मेरी बात पर न हंसे, क्योंकि आप माननीय मंत्री जी हैं तथा मैं चाहता हूँ कि एक महिला को केवल शोषण के शिकार के रूप में देखा जाना गलत होगा, न कि एक समान अधिकार रखने वाले नागरिक के रूप में। आप इस बिल से उसे सरोगेट मदर के रूप में काम करने के अधिकार से वंचित कर रहे हैं।

मैडम, मैं आपके माध्यम से यह भी कहना चाहूँगा, जो मुझसे पहले सुप्रिया जी ने भी कहा है। The Bill prohibits and penalises abandonment or rejection of the surrogate by the couple post-birth. This Bill defines 'abandoned child' by defining

grounds of abandonment as 'physical mental defect or infirmity, or being more than one in number' excluding 'sex of the child'.

मैडम, हम सेक्स ऑफ चाइल्ड पहले से भी जान जाएंगे। In this aspect, the Bill does not address the plight of such surrogate child found non-genetically connected with either of the parents post-birth due to mishaps arising out of switching or swapping of the donated frozen gametes of couples in clinics or labs or in sperm banks. The Bill is unclear if such a surrogate child is allowed to be abandoned or rejected or left in adoption home or orphanage. The Bill needs to address these issues very clearly.

मैडम, इसमें और एक बात भी है, जो डॉक्टर्स दिन-रात मेहनत करते हैं, कोविड का समय था, कोई भी वक्त हो, देश में ऐसी कोई भी स्थिति पैदा होती है, they are the frontline warriors. Madam, the penalty for taking life like in abortions, sex determination, cannot be same for giving life which the ART seeks to do. It can never be the same. दोनों बहुत अलग-अलग चीजें होती हैं। इस पर गौर फरमाया जाना चाहिए।

मैडम, अंत में मैं यह कहना चाहूंगा कि जब भी हम बच्चों के बारे में बात करते हैं, तो मैं इसलिए इमोशनल हो जाता हूँ, क्योंकि मुझे बच्चों से बहुत लगाव है, मैं बच्चों से बहुत प्यार करता हूँ। मुझे ऊपर वाले से इतना आशीर्वाद मिला है कि मुझे बच्चों से बहुत प्यार मिलता है। हालांकि, मैं अभी तक पिता नहीं बन पाया हूँ, कोई भी वजह हो, लेकिन मुझे बच्चों से लगाव है, इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि we are talking about surrogacy. We are talking about giving birth to a child. उसको दुनिया में लाना चाहते हैं, लेकिन जैसे हमने एट द सेम टाइम एबन्डन की बात कही है, वैसे ही एक पति या पत्नी, वे मैरेड कपल हों, जैसा कि आपने कहा है कि जो पांच साल से शादीशुदा हों, जिन्हें बच्चा नहीं हो रहा है, तो वे बच्चा कर सकते हैं, 25 साल से 35 साल की

महिला सरोगेट मदर हो सकती है। जब एक कप्पल शादी के बाद एक दूसरे से डिवोर्स लेना चाहते हैं या अलग होना चाहते हैं, उस वक्त बच्चे के बारे में ज्यादा कोई नहीं सोचता है। वहां पर बच्चा पैरेंटल एलिनेशन का शिकार होता है। यह अलग-अलग डिपार्टमेंट डील करता है। हमारा संविधान हमें बहुत सारी सुविधाएं देता है, बहुत राइट्स देता है, लेकिन डीपली कनेक्टेड, जैसे यह एक वेब की तरह होता है, एक चीज दूसरे से कनेक्टेड होती है, दूसरा तीसरे से कनेक्टेड होता है, तीसरा चौथे से कनेक्ट होता है और चौथा सातवें से कनेक्टेड होता होगा। ये सारी चीजें कनेक्टेड होती हैं। हमें पैरेंटल एलिनेशन पर भी नजर रखनी चाहिए। इसमें लॉ मिनिस्ट्री की भूमिका है, वुमेन एंड चाइल्ड मिनिस्ट्री की भी भूमिका है।

मैडम, मैं आपके माध्यम से यह अनुरोध करना चाहूंगा कि there has to be a separate Ministry, especially for children. जो चाइल्ड डेवलपमेंट मिनिस्ट्री के नाम से जाना जाए, जो स्पेशली बच्चों के स्वास्थ्य एवं उत्तम भविष्य के लिए फोकस्ड हो।

मैं इससे पहले भी सदन में कह चुका हूँ कि हिन्दुस्तान में हर साल 80,000 से लेकर 1,32,000 बच्चे पैरेंटल एलिनेशन का शिकार होते हैं और वे अपनी जिंदगी में ज्यादातर गलत रास्ते को चुनते हैं। वे ड्रग एडिक्शन की ओर जाते हैं, वे टेररिस्ट अटैक में शामिल होते हैं या क्रिमिनल ऐक्टिविटीज में शामिल होते हैं। उन्हें रिलेशनशिप में भरोसा नहीं रहता है।

Madam, please give me one minute. I will conclude. उनको किसी रिश्ते पर भरोसा नहीं रहता है। आज की तारीख में पूरे भारत में ऐसे बच्चों की संख्या डेढ़ करोड़ से ज्यादा है। यह हमारे देश के लिए साइलेंट एपीडेमिक है। हम उनको कैसे बचाएं, बच्चों को कैसे परिवार के साथ जोड़ कर रखें। आप सरोगेसी के लिए कह रहे हैं। मैं इसका समर्थन कर रहा हूँ या विरोध कर रहा हूँ, उससे ज्यादा कहूंगा कि कृपया इसको इतनी जल्दबाजी में न लाएं। इसमें और कुछ चीजें हैं, जिन पर आपको गौर फरमाना चाहिए। सेलेक्ट कमेटी की रिपोर्ट के अनुसार आपको जो-जो चीजें बोली गई हैं, वे पूरी तरह से इसमें ऑनर नहीं हुई हैं। So, I would request you to kindly

reconsider this, take a little more time, rethink, and bring some more amendments. Then, if it really helps the children of our nation, we can again have a discussion in this House and unanimously pass it. Thank you so much.

मैडम, आपने मुझे इस बिल पर बोलने का मौका दिया है, इसके लिए मैं अपनी पार्टी, बीजू जनता दल की तरफ से, नवीन सर की तरफ से आपको धन्यवाद देता हूँ।

PROF. RITA BAHUGUNA JOSHI (ALLAHABAD): Madam, I stand here in support of the Assisted Reproductive Technology (Regulation) Bill, 2020. I have been very closely listening to all the hon. Members, who have spoken on the Bill and let me confess that I was really overwhelmed by the speeches that have come in. I would rather confess that I am not a medico, and my degree as a Doctor comes from a PhD in humanities.

सारे तकनीकी विषय आ चुके हैं, उन पर बात करने की बजाए मैं मानवीय पक्ष के रूप में अपनी बात को यहाँ पर प्रस्तुत करूँगी।

हम एक वेलफेयर स्टेट हैं, एक कल्याणकारी राज्य हैं। हमारा संविधान हमें बराबरी के अधिकार के साथ ही बहुत-से अधिकार प्रदान करता है। हम एक पेट्रिआर्कल सोसायटी भी हैं, यानि कि हम एक पुरुष प्रधान समाज में रहते हैं। सभी एशियाटिक कंट्रीज ऐसी ही हैं, हम भी वही हैं। आप सोचिए कि ऐसी व्यवस्था है, जिसमें एक महिला परिवार को बेटा नहीं दे पाती है, तो उसे कितनी हीन दृष्टि से देखा जाता है, उसे अभागिन माना जाता है, उसे कोसा जाता है। अगर वह संतान ही न दे पाए, तो महिला की ही गलती मानकर जिस प्रकार से उसे परिवार में वेदना सहनी पड़ती है, हम लोग उसके प्रत्यक्ष गवाह हैं क्योंकि हम लोग समाज में घूमते हैं। 21वीं सदी है। समय बदल रहा है। यह सत्य है। कई नई-नई तकनीकें आ रही हैं, जिससे बांझपन को समाप्त किया जा सकता है। अब

तो यह तथ्य भी सामने आ गया है कि बांझपन या संतान न होने का कारण केवल महिला में ही कमी नहीं, बल्कि कहीं-न-कहीं पुरुष में भी कमी हो सकती है। इन सभी बातों के अंतर्गत दुनिया भर के वैज्ञानिकों ने नई-नई समस्याओं को देखते हुए जो आविष्कार किए, उनमें एक आविष्कार यह भी था, जिसे सबसे पहले टेस्ट ट्यूब बेबी के नाम से जाना गया। तब मैं भी बहुत यंग थी, मुझे लगता था कि यह कैसे हो सकता है? जो रूढ़िवादी लोग थे, वे कहते थे कि हम प्रकृति के खिलाफ जा रहे हैं, जो प्राकृतिक रूप से व्यवस्था है, हम उसके खिलाफ जा रहे हैं। लेकिन धीरे-धीरे यह यथार्थ बन गया। यह इस तरह से यथार्थ बना कि पहले पढ़े-लिखे लोगों ने और बाद में सामान्य लोगों ने इसे ग्रहण करना शुरू कर दिया। आज चाहे आप आईवीएफ कहिए या उसे किसी और नाम से बुलाइए, आज आईवीएफ और सरोगेसी के माध्यम से संतान प्राप्ति हकीकत बन गई है।

अब यह व्यवस्था एक प्रचलन बन चुकी है। जब एक व्यवस्था को लोग स्वीकार करने लगते हैं, तो उसके लिए होड़ लगती है, उसकी तरफ लोग भागते हैं। जब लोग भागते हैं, तो हम और आप चाहें या न चाहें, उसका व्यावसायीकरण होता है। इस व्यावसायीकरण में शोषण होता है। जब शोषण होता है, तो सरकार को ऐसी व्यवस्था लानी पड़ती है, जो पारदर्शी व्यवस्था हो, शोषण मुक्त व्यवस्था हो, लेकिन वह लोगों तक सुविधा को पहुंचने में विघ्न न पैदा करे। इसी पक्ष को एड्रेस करने के लिए, इसके समाधान के लिए यह बिल लाया गया है। मैं तकनीकी बातों पर नहीं जाती हूँ। सभी ने उन बातों के बारे में कहा है। पर आप खुद सोचिए, पहले डॉ. गावित ने, डा. बोस और फिर डॉ. सत्यवती ने इसके जितने भी मेडिकल पहलू हैं, उनको हमारे सामने रख दिया है। एक बात तो सत्य है कि विषय बहुत ही जटिल है। इसलिए इस जटिल व्यवस्था में, इस प्रक्रिया में, केवल विशेषज्ञों को ही हैंडल करना चाहिए, उसमें हस्तक्षेप करना चाहिए। लेकिन आज क्या हो रहा है? जिस तरह से आज गांव-गांव में झोलाछाप डॉक्टर्स हैं, आज आप किसी भी गली-मोहल्ले में जाइए तो आपको आईवीएफ सेन्टर मिल जाएगा। वह सेन्टर चाहे एक छोटे-से कमरे से चल रहा हो, चाहे किसी बड़े क्लीनिक में हो या किसी अच्छे हॉस्पिटल में हो, लेकिन अब यह एक व्यवसाय जैसा बन

गया है। इसमें बिचौलिया आ गए हैं। शोषण होता है। इसका इलाज इतना महंगा है कि कोई भी तीस-चालीस लाख रुपए मांग लेता है। हमारे एक साथी ने कहा कि इसका व्यावसायीकरण मत बन्द कीजिए, लेकिन मैं पूछना चाहती हूँ कि इस व्यावसायीकरण में लाभ किसको मिलता है? क्या उस महिला को लाभ मिलता है, जो अपने शरीर को, अपनी जान को खतरे में डालती है या उस बिचौलिये को, जो उसे लेकर आता है या वह, जो अपनी गरीबी से, अपने परिवार के दबाव में आकर सरोगेट होने के लिए राजी हो जाती है।

इन सारी बातों में, हम चाहते हैं कि ये दोनों व्यवस्थाएं रहें। चूंकि ये लिंकड (जुड़ी) हैं, हम लोग जानते हैं कि अस्सिस्टेड रिप्रोडक्टिव टेक्नोलॉजी और सरोगेसी दोनों लिंकड हैं। इसी वजह से आईसीएमआर ने वर्ष 2005 में इस पर चर्चा शुरू की कि इस टेक्नोलॉजी के जितने भी क्लीनिक्स और बैंक्स हैं, उनको रेगुलेट करने की आवश्यकता पर जोर दिया।

इसके लिए वर्ष 2008 में पहला ड्राफ्ट लाया गया, लेकिन फिर लॉ कमीशन ने कहा कि इसे और 'स्ट्रिजेंट' (सख्त) बनाने होने की आवश्यकता है, इसे और 'स्ट्रॉंग' कीजिए, इसे 'स्ट्रेन्डेन' (मजबूत) कीजिए। वर्ष 2014 में बिल आया, फिर वर्ष 2019 में भी बिल आया, दोनों बिल्स आए, फिर वे राज्य सभा में जाने के बाद सेलेक्ट कमेटी को भेज दिये गये। स्टैंडिंग कमेटी ने इस पर अपनी 'ओपिनियन' (मत) दी। अब यह बिल आया है, तो इस बिल को कब तक टालेंगे?

देखिए, 12-14 साल हो चुके हैं। आप इस बिल को दो पक्षों से देखिए। एक पक्ष कानून का है और दूसरा पक्ष नियम का है। आप कानून तो बनाइए, नियम बनते रहेंगे। नियम बनाने में सरकार को जो भी सुझाव हम और आप दें, उन सुझावों को ग्रहण कर के, जो भी संभव है, उसको लागू करने की आवश्यकता है, उसको लागू करना चाहिए।

सभापति महोदया, आप इस व्यवस्था के बारे में खुद सोचिए। एक विवाहित कपल डॉक्टर के पास जाता है, जिसके पास संतान नहीं है। तीन करोड़ से ज्यादा विवाहित कपल्स आज प्रतीक्षा

कर रहे हैं कि उनको बच्चा हो। जब वे जाते हैं, तो उनका टेस्ट होता है, उनका सैंपल लिया जाता है, फिर उसको स्टोर किया जाता है, इसके बाद उसका इन-विट्रो फर्टिलाइजेशन होता है, फिर सरोगेसी होती है या महिला स्वयं ही आईवीएफ के माध्यम से गर्भवती बनती है।

इतनी जटिल व्यवस्था में यदि आप कोई नियम नहीं बनाएंगे, तो मैं आपसे कह रही हूँ, जो मेरा अनुभव है, इसका दुरुपयोग लगातार होता चला जाएगा। किसी सदस्य ने बच्चों के सेक्स डिटरमिनेशन के बारे में कहा तो कुछ ने कहा कि आप ऐसा क्यों कर रहे हैं कि सिंगल पैरेंट नहीं बन सकते? इस कानून में लड़कियों-महिलाओं को आईवीएफ का अधिकार दिया जा रहा है। जो उम्र की लिमिटेशन है, उसके बारे में आप भी जानते हैं। जो गेमिट होती है, उसकी जो क्वालिटी है, वह किस उम्र में कैसी रहती है। पुरुष का 55 वर्ष तक तो महिलाओं का 35 वर्ष तक गेमिट स्ट्रॉंग होता है। बच्चा सरोगेट से होना है या आईवीएफ से होना है, वह बच्चा कैसा होगा, उसके लिए बहुत महत्वपूर्ण है कि हम 'साइंटिफिकली' वैज्ञानिक तरीके से आगे बढ़ें।

यह बहुत आवश्यक होता है, इसीलिए हर पल, हर कदम सतर्क रहने की आवश्यकता होती है। जहां तक अन्य विषय हैं, जिनके बारे में माननीय सदस्यों ने कहा कि यह टेक्नोलॉजी बहुत कम लोगों को आती है। हमें यह चिंता क्यों है कि क्लिनिक्स कम हो जाएंगे? हमें चिंता क्यों है कि बैंक्स कम हो जाएंगे? हमें ये चिंताएं नहीं होनी चाहिए, सिर्फ इतनी चिंता होनी चाहिए कि यह प्रोसेस सरलता से एक्सपर्ट्स के हाथ में हो और अधिक खर्चीला भी न हो।

मैं गवर्नमेंट से ज़रूर रिक्वेस्ट करूंगी, उन्हें चाहिए कि वे देखें कि कैसे इस पूरे सिस्टम को, इस व्यवस्था को आम आदमी तक पहुंचाया जा सकता है, गरीब तक पहुंचाया जा सकता है, जो इसके खर्च को बर्दाशत नहीं कर सकता। जहां तक सजा की बात है, हम सब जानते हैं कि अगर कोई (सख्त) कार्रवाई नहीं होती है, तो कोई सुनता भी नहीं है। आप देखिए कि हमारे राइट्स होते हैं, अव्यवस्थाएं होती हैं, परंतु जब वह नियम से बंधते हैं, तब ही सक्सेसफुल होते हैं। अतः

‘स्ट्रिन्जेंट मेजर्स’ नैसिसरी हैं, क्योंकि इन्हीं के माध्यम से हम इसको स्ट्रीमलाइन करने की स्थिति में आ सकते हैं।

इसके अलावा, जो भी बच्चा पैदा होता है, उस बच्चे को ‘अडॉप्ट’ करना (गोद लेना) पैरेंट्स की जिम्मेदारी हो जाती है। जो कमीशनिंग पैरेंट्स हैं, उन्हें उस बच्चे को लेना ही लेना है। वह बच्चा किन हालातों में, कहां पर पैदा हुआ, हम सरोगेसी की बात कर रहे हैं, वह भी जानना बहुत कठिन हो जाता है। इसलिए, आईवीएफ हेतु रजिस्ट्रेशन की व्यवस्था की गई है। रजिस्ट्रेशन हेतु स्टेट लेवल सपोर्ट की भी व्यवस्था है। यह बात भी आ रही है कि बोर्ड्स बनेंगे और वह क्या करेंगे? बोर्ड्स के लिए तो बिलकुल ‘क्विलयर मैनुअल’ है कि वे व्यवस्था की स्टडी करेंगे, और सलाह देंगे। वे देखेंगे कि सही तरह से उसकी मॉनिटरिंग हो रही है या नहीं हो रही है। नियमों का ठीक से इंप्लिमेंट हो रहा है या नहीं हो रहा है।

बोर्ड में कौन लोग होने चाहिए, इस पर बहुत लोगों ने सलाह दी है। मैं भी इस बारे में कहूंगी कि जो लोग इस विषय को समझते हैं, उनका बोर्ड में होना बहुत आवश्यक है। विशेषज्ञ चिकित्सकों को बोर्ड में होना चाहिए, क्योंकि वे ही समझ पाएंगे कि कैसे, क्या करना है। आप इन-टोटैलिटी देखिए, यह जो पूरा बिल आया है, यह पारदर्शिता को लाते हुए, शोषणवादी व्यवस्था को समाप्त करते हुए, एक कुशल और बहुत ही स्पेशलाइज़्ड माध्यम से लोगों को संतान देने के लिए है।

सभापति महोदया, इसीलिए मैं इस बिल के पक्ष में खड़ी हूँ और मैं चाहती हूँ कि सदन इस बिल को पास करे और हमने जो सुझाव दिए हैं, उन सुझावों को नियमों के अंदर लाकर सरकार उनका प्रावधान करे।

मैं इन्हीं शब्दों के साथ आपका आभार व्यक्त करती हूँ कि आपने मुझे बोलने का अवसर दिया। धन्यवाद।

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Madam Chairperson, I have a Point of Order.

HON. CHAIRPERSON : Under what rule?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : It is under rule 376 and rule 66 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha.

Madam Chairperson, as per rule 66, a Bill which is dependent wholly or partly upon another Bill pending before the Houses may be introduced in the House in anticipation of the passing of the Bill on which it is dependent, provided that the second Bill shall be taken up for consideration and passing in the House only after the first Bill has been passed by the Houses and assented to by the President. I am quoting rule 66 because of this reason. Kindly go through clause 3, clause 4, clause 6, and clause 7 of the Bill. Clause 3 of the Bill says that the national board to be constituted under sub-section 1 of Section 15 of the Surrogacy Act shall be the national board for the purpose of this Act. Where is the Surrogacy Act? The Surrogacy Act has not been passed. The Surrogacy Bill is pending before the Upper House. That has not been passed. How can this House pass a law depending upon another law? ... *(Interruptions)* Madam, let me please elucidate my case. ... *(Interruptions)*

माननीय सभापति : आपने बता दिया है। आपको भी बोलने का मौका मिलेगा, अभी दूसरे सदस्यों को बोलने दीजिए।

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : My point is that this Bill cannot be taken for consideration. This Bill cannot be discussed. My Point of Order is, this Bill cannot be taken for discussion. Why? It is because we are depending on another Act, that is, the Surrogacy Act, which has not come into existence. That is still pending in Rajya Sabha.

HON. CHAIRPERSON: I will draw the attention of hon. Speaker, and we will get back to you. Let us continue with this now.

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Madam, let me elucidate my point. The Speaker can very well suspend rule 66. There are so many precedents in the House by which rule 66 was suspended, and then the Bill was taken for consideration and passing. No Surrogacy Act is there. We are going to pass a Bill, depending on an Act which is not in existence. We are referring to an Act which is not in existence. It is identical to the Surrogacy Bill, which is pending before the Rajya Sabha. It is improper, it is unfair, and it is not the propriety of the House actually. How can it be passed? Suppose the Bill is passed, then what would be its impact because another Act is not in existence. That is pending before the Rajya Sabha. Rule 66 is very clear about this. In such a case, the other Bill has to be passed by both Houses and assented to by the President, and then only, this Bill can be taken for consideration. If that be the case, what is the propriety of this House in legislating or taking into consideration and in passing of this Bill? So, it is quite unfair. It is not as per the legislative practices. There are precedents in the House by which the hon.

Speaker has suspended rule 66. But at the same time, without suspending rule 66 this Bill cannot be taken for consideration. That is my point.

So, my submission is, kindly defer this Bill for some other day till the ruling comes. Let the ruling on this issue come. Then only, this can be taken for discussion. Otherwise, it is not fair on the part of the Government.

माननीय सभापति : मंत्री जी, क्या आप इस विषय पर जवाब देना चाहते हैं?

श्री मनसुख मांडविया : माननीय सभापति जी, सरोगेसी बिल लोक सभा में पेश हुआ था और पास होने के बाद राज्य सभा में भेजा गया। उसके बाद तुरंत एआरटी बिल भी लोक सभा में लाया गया। जब राज्य सभा ने बिल सिलेक्ट कमेटी को भेजा, सिलेक्ट कमेटी और स्टैंडिंग कमेटी ने उस पर डिटेल्ड अभ्यास किया। अभ्यास करने के बाद उन्होंने कहा कि सरोगेसी बिल और एआरटी बिल, दोनों बिलों को राज्य सभा में एक साथ टेक-अप करना है इसलिए सैद्धांतिक तौर पर बात हुई कि दोनों बिल साथ में ही लाए जाएं। उन्होंने ही रिक्मेंड किया है कि दोनों के लिए अलग-अलग बोर्ड बनाने की जरूरत नहीं है। दोनों में कॉमन बोर्ड बने, जिससे व्यवस्था और सुविधा बने इसलिए ऐसा किया है। सभी सम्मानित सदस्य चाहते हैं, चाहे लोक सभा के हैं या राज्य सभा के हैं, कि यह रेगुलेशन होना चाहिए। एआरटी भी होना चाहिए, सरोगेसी भी होना चाहिए। यदि इसे रेगुलेट करना है तो साथ में करना चाहिए। दोनों के लिए एक ही बोर्ड बने, क्योंकि सेम टाइप के दोनों बिल हैं, इसलिए रिक्मेंडेशन के आधार पर हमने बिल राज्य सभा में विलम्बित किया है। यह बिल लोक सभा से पारित होने के बाद राज्य सभा में दोनों बिल एक साथ टेक-अप किए जाएंगे।

माननीय सभापति : ठीक है, धन्यवाद।

श्री हसनैन मसूदी जी।

... (व्यवधान)

माननीय सभापति : मंत्री जी ने आपको बता दिया है दो बिल राज्य सभा में एक साथ पारित होंगे।

... (व्यवधान)

माननीय सभापति : आपको जवाब मिल जाएगा, अभी इस बिल पर चर्चा होने दीजिए।

... (व्यवधान)

SHRI MANSUKH MANDAVIYA: Madam, the point is this. सरोगेसी बिल लोक सभा में पेंडिंग नहीं है। वह राज्य सभा में पेंडिंग है। लोक सभा ने उसे पारित कर दिया है। ... (व्यवधान)

माननीय सभापति : प्रेमचन्द्रन जी, मंत्री जी ने जवाब दे दिया है। यह सेम बिल है। मसूदी जी, अब आप बोलिए।

... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON : Nothing is going on record.

... (Interruptions) ...*

SHRI HASNAIN MASOODI (ANANTNAG): Madam, let me at the outset congratulate the hon. Minister for bringing this comprehensive legislation. It is a good attempt to fill up a legislative vacuum and a good attempt at providing a legislation for a subject that is important which required a legislation.

The urge to have a child is there maybe for religious or psychological reasons because there is a belief that one survives through a child. So, in that background, people who are not blessed with a child are prone to exploitation

* Not recorded.

or vulnerable to exploitation. They have been exploited in the absence of a valid law to regulate assisted reproductive technology. It is a right law. It is a right step in the right direction.

My friends have pointed out some lacunae which need to be addressed by the hon. Minister. The first and the foremost difficulty is the technical difficulty. This Bill depends on the Surrogacy Act and that law is yet to mature into an Act. We know that there are different stages in a legislation. That is still a Bill. As was pointed out, clause 3 says that the National Board to be constituted would be the same as that of the clause 5 of the Surrogacy Bill. But that Act is not in existence. That is yet to come. So, this may create some kind of technical difficulties in the days to come.

Secondly, as pointed out by learned Members, this is discriminatory in some respects. An effort is required to be made by the hon. Minister to give a re-look and remove those areas because it leaves out some segments of the society that should have been benefited by this legislation and should have been made eligible for the benefits of this legislation. But they have been left out. In that regard, there should be some re-look and the benefits under this legislation should be extended to those groups as well.

Dr. Heena pointed out that the difficulty in extending the benefits of this legislation to a male more than 21 years of age is because there is a prohibition in adoption. But that does not sound convincing. Of course, there are reasons why they are left out. It is because the girl child should not be

exposed to some kind of exploitation. That is why adoption was prohibited. But that can be dealt with by other means, by having some other regulations so that those problem areas can be covered. But the benefits cannot be denied. Otherwise, we would keep some segments of the society left out. The argument that is put forward to say that this benefit should be denied to a male, because the child may be a girl child, and when the adoption is prohibited how can the male have that child, does not hold good in the case of LGBTQ. Of course, the Bill makes a good effort as regards the prohibition on pre-implementation of genetic testing.

But Section 25 of the Act keeps pre-implementation genetic testing an open-ended provision. You say in the provision, 'such other purposes as may be prescribed.' This makes it an open-ended provision and this gives a kind of scope for misuse of this provision. If you identify the disease for which the pre-implementation genetic testing can be done, you better identify it with certainty than to keep it open ended.

The Act has some important provisions and takes care of some important aspects of the matter. The first one is about transfer of human gametes and embryos to any country outside. Section 30 takes care of it. Again, Section 31 is very important. Section 31 (1) says, 'the child born through assisted reproductive technology shall be deemed to be a biological child of the commissioning couple and the said child shall be entitled to all the rights.' Section 31(2) says, 'a donor shall relinquish all parental rights over the

child or children which may be born from his or her gamete.' This used to be a question of dispute between the natural child, the donor, and the child or the commissioning couple. These areas are covered.

Lastly, I would like to talk about the pricing aspect. Madam, your speech has made us realize the advantage of having an expert in the House. To be very honest, we do not know many things. I do not know particularly the money aspects of the problem which were highlighted by you. You made us understand that. It is the job of an expert and I wish that you are made the first chief of the national Board that is contemplated under the Act, so that you can give *disha* and direction to this new legislation. But one thing is very important. Madam, we were told only by you that there are 60 million people who are in the queue, who are not blessed with a child and who will depend on this assisted reproductive technology. They will be indirectly benefited by this Act and will be saved from the exploitation which is so common in this field. But this Act should also take care of the cost of this assisted reproductive technology. Unless and until it is done, it will be a luxury, it will be restricted to a creamy layer. It will be restricted to only 60 million people. But what about the people who cannot afford it? So, the Bill should also take care of the cost or regulate the cost. What about the BPL families or the families which are not blessed with a child and which will depend on this technology but cannot afford it because they do not have the sufficient resources? So, I would request the

hon. Minister to give a thought to this aspect as well, so that the benefits under the Act become available to that segment of the society as well.

With these words, I conclude my speech.

ADV. A.M. ARIFF (ALAPPUZHA): Madam, before entering into the discussion, I would like to submit to the hon. Speaker Madam that you should consider the point of order raised by the senior Member. The clarification given by the hon. Minister has not sufficient relation with Rule 66 of the Rules of Procedure. Madam, please consider the point of order raised by Shri N.K. Premachandran.

Even though I support the intention of the Bill, I would like to submit some suggestions and criticisms which have come from the various corners of the society and also been published in the medical journals. I think the hon. Minister will consider all the suggestions and the criticism in this regard at the time of clause by clause consideration. All other Members who spoke earlier pointed it out that the Bill excludes same sex couples and the live-in couples from accessing ARTs. The Bill missed an opportunity to recommend that reproductive rights, which are internationally and constitutionally recognized as universal, be extended to live-in couples and same sex couples.

It is noteworthy that the eligibility for access to surrogacy under the SRB, 2019 includes a medically necessitated condition, but the ART Bill, 2020 restricts it only to infertility. It has failed to fully address the right of donors, especially egg donors. This is despite the fact that hormonal treatment is necessary for an egg donor, and the procedure for extraction of eggs is invasive and can potentially be life-threatening too.

The Bill recommends insurance coverage for the donor for 12 months and also social security insurance, the parameters of which are not clear. It also recommends the payment of maternity benefits to an egg donor who suffers from miscarriage. This is perplexing as a gamete donor is not carrying a pregnancy. So, the question of a miscarriage does not quite arise.

There is no provision for donor compensation or even the reimbursement of expenses for loss of salary, time, and effort. The labour involved in producing and sharing biomaterial for the benefit of third parties is not recognised. Any compensation is available only when there is an untoward medical incident by way of a miscarriage. This is justified in keeping with the altruistic nature of the ART Bill, 2020.

The crucial definitions in both Bills remain unsynchronised. For example, the SRB, 2019 does not define ART, ART clinics or ART banks. The ART Bill, 2020 defines these terms. Then, there are terms defined in the SRB, 2019, but not in the ART Bill, for example, fertilisation, implantation, foetus, and sex selection. The definition of infertility differs between the two Bills. Given the overlap between surrogacy and ART procedures, precision in and consistency between the two Bills, when it comes to medical terms, are critical.

Several stakeholders have criticised the ART Bill, 2020 for prescribing long prison sentences with punishment being disproportionately high in relation to the offence committed. Differential treatment of defendants who have committed the same offences under both Bills will constitute arbitrary executive

action, which is unconstitutional. The Bill has omitted intervening on significant issues with constitutional ramifications such as access to ARTs and compensation for the egg donor.

As some of my previous speakers pointed out, permitting medical tourism and access for foreigners changes the economics of the ART market. In the absence of pricing regulation for ART clinics and banks, these organizations will continue to grow unbridled such that only the wealthiest can access ARTs excluding millions from the non-elite socio-economic groups who aspire to form families. Meanwhile, women who provision reproductive materials and labour will continue to be devalued, uncompensated, and unprotected as underground markets for egg donors and surrogacy would thrive.

Also missing entirely in the ART Bill, 2020 is any mention of the rights of the child born out of ARTs to know their parentage, which is crucial to their best interests, and is increasingly accepted as a norm globally and was protected under previous drafts of the ART Bill. Thank you, Madam.

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Thank you very much, Madam Chairperson.

Madam, I rise to support this Bill subject to the reservation that I have made at the time of raising my Point of Order regarding the procedural irregularity in considering this Bill at this juncture because the Surrogacy Bill is pending before the other House. It has not yet been passed and assented to by the President. Since it has not become an Act of Parliament, referring to provisions of that particular Bill, which has to be passed by Parliament, is not a good legislation. It is a bad legislative practice. I hope that the hon. Speaker may give a Ruling on this issue. Subject to the reservation of that Ruling, I am making some of the points on this Bill.

I would like to know only one point from the hon. Minister. Suppose, the other House, in its own wisdom, is not passing the Bill - it depends on them; it is not mandatory that the Bill should be passed by the other House - what would be the fate of this Bill? The hon. Minister has to explain this because the legislative wisdom of Lok Sabha cannot be taken for granted. This is in the legislative domain. You cannot take it for granted that the other House would pass the Bill and the hon. President, will give assent to the Bill. Suppose the President is not giving assent to the Bill, suppose the President is returning the Bill, what would be the fate of this Bill? So, please don't take Parliament, please don't take Lok Sabha for granted. We are having the right in our own legal or legislative domain; we are having the legislative supremacy in passing

the Bill and the same should be respected. So, first of all, I make my reservation with the hope the ruling may come from the hon. Speaker.

Madam, I support the Bill in many senses. Madam, your speech was well heard by the House and the same was appreciated. The medical perspective of the Bill and the ethical and other issues have already been covered by most of the learned speakers. The Assisted Reproductive Technology (Regulation) Bill is to provide for the regulation of ART services in the country. I support the Bill. There are many defects and concerns in the Bill. Still, I am supporting the Bill because something is better than nothing. Now a days, there is nothing to regulate the ART services; its growth is mushrooming in the country.

According to the research study conducted by an institution on medical technology based in Bengaluru, – it has now available in the public domain - ten to 15 per cent of the married couples in India are facing infertility. That means, 27.5 million of married couples in India are facing infertility. This means that it is one of the lucrative businesses by which money or business can be made by exploiting these poor people or these married couples, who do not have a child. So, definitely, regulation is highly required. Since there is no regulatory mechanism to supervise and monitor these ART services, definitely, it is the need of the hour. I support the Bill with certain reservations and objections.

The second point is regarding the definition of assisted reproductive technology services. The definition includes all techniques that seek to obtain a pregnancy by handling the sperm or oocyte outside the human body and transferring the gamete into the reproductive system of a woman.

Madam, I have gone through the Standing Committee Report. There are detailed discussions about the definition of ART services but unfortunately none of the observations made by the Committee has been adopted by the Government in redefining the definition of ART services. It is quite unfortunate on the part of the Government. This definition has to be elaborated; this definition has to be further explained. This is my suggestion.

During the last few decades, there is a growth of Art services, especially in India. We have gone through this Bill and have gone through many documents. It is very astonishing to see there that India is becoming one of the major centres of global fertility industry, and thereby, India is becoming a reproductive tourism centre. That means, it is becoming a lucrative business; that means definitely the commercialisation of ART services is going to happen. I do appreciate the Government and the hon. Minister for bringing this Bill. We have to have some mechanism to regulate ART services. The commercialisation of ART services has to be regulated and restricted because it is a humane service to be provided to the married couple, who do not have any issue or children. There were guidelines in our country but they are not sufficient to meet the purpose.

The ART services involve medical, legal and social issues. To an extent, we are able to contain or address the legal issues.

But as far as the social issues and ethical issues are concerned, I do not think the Bill is sufficient to meet the purpose. That should also be addressed. In the Standing Committee's report, it is very clear but, unfortunately, nothing has come out. I did not hear the introductory speech of the hon. Minister. The Committee cautions the Government. The second para of the report, 'The general observations and recommendations of the Standing Committee' states: "The Committee however believes that the Government should make efforts to undertake a study to work on the cause of infertility instead of allowing the private sector to maximise the profit by marketing ART services.

The Committee in this regard also recommends that the Government should enhance ART services in each medical college or district hospitals by opening infertility clinics so that the poor masses can avail the ART facilities. The Committee strongly decides that the ART facilities should not be confined to the 'bourgeoise class'. It is the word that was used by the Standing Committee. This shall not be confined to the bourgeoise class, the capitalist or the rich people in the country. In this regard, the Committee cautions the Government not to allow commercialisation venture. At IVF centres, commercialisation of gamete donation must be prohibited in letter and spirit by effective implementation of the provisions of the proposed legislation ensuring that the ART services do not expand as money making business. This

observation is very vital and the Government should definitely address this issue. Otherwise, it will create big concerns among the public at large.

Most of the hon. Members have spoken regarding consent. I am not supporting the argument given by most of the learned Members about it not being allowed to the single male. I do not support it because there are many things a single male is not allowed to access in a country like India because our ethos, culture, and traditions are not permitting him to do it. Sometimes, section 377 is scrapped by the hon. Supreme Court and, sometimes, in future, it may allow it. But for the time being, what the Government has done is the best. I fully support it. I am not supporting the argument given by most of the learned Members regarding the first point.

My second concern is about the violation of Article 14. In the case of Justice Puttaswamy vs. Union of India, the Supreme Court held the sanctity of marriage, the liberty of procreation, the choice of family life, and the dignity of all individuals irrespective of social status from the aspects of privacy. This is an act of privacy. Is the right to privacy being protected by this legislation? How can the Government ensure through this legislation this right to privacy? There are the chances or loopholes in the law by which the details can be leaked to some other sources that will be causing grave repercussions. That is my first concern.

My third concern is regarding Article 23 of the Constitution. A woman receives no compensation or reimbursement of expenses for loss of salary,

time, and effort, failing to pay for services and unpaid labour which are prohibited by Article 23 of the Constitution which is against exploitation.

Another part is regarding the commissioning parties which only need to obtain an insurance policy. Is the amount of insurance fixed? Is the minimum ceiling limit fixed? Is the time also fixed?

The fourth concern is the about absence of a qualified medical person in the State level regulation authority who may understand the nuances of infertility and IVF treatment. His absence would become problematic. I have given a notice of the amendment. If the hon. Minister can see me, I would request to him to accept that amendment. Let it be a woman medical professional, who is aware of these issues, in the State authority.

The last point which I would like to make is that there is going to be multiplicity of legislation on this larger issue. There is the Surrogacy Bill, there is the Medical Termination of Pregnancy Bill, and then there is this ART (Regulation) Bill. Why three Bills? Why can we not have a comprehensive Bill covering all these three aspects? Multiplicity of laws on the same issue leads to confusion and is bad for implementation. The issues of surrogacy and ART services are closely related. I, therefore, urge upon the Government to come with a comprehensive Bill covering all these three aspects of surrogacy, medical termination of pregnancy, and the ART services. With these words, I conclude. Thank you.

श्रीमती नवनित रवि राणा (अमरावती): सभापति महोदय, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। Surrogacy helps infertile, childless couples to have children of their own. I totally support this. हमारे कई माननीय सदस्यों ने इस विषय पर बोला है। हमारी भारती मैडम है, जो इस डिपार्टमेंट की राज्यमंत्री है। बहुत सारे लोगों ने अलग-अलग तरीके से अपनी बातें रखी हैं। हमारी चेयरपर्सन ने भी इस विषय पर अपने बहुत सारे सजेसंस दिए हैं। हम लोग इस विषय से रिलेटेड नहीं हैं, डॉक्टर नहीं हैं। अभी हम जो कुछ बोल रहे हैं या सजेशन लाए हैं, वे हम बहुत सारे एक्स्पर्ट्स व डॉक्टर्स से बात करके लाए हैं। जिस क्षेत्र से मैं बिलॉन्ग करती हूँ, वहाँ के ऐसे पेशन्ट्स से संपर्क करके ही मैं यहाँ पर बता रही हूँ।

Sir, this Surrogacy (Regulation) Bill, 2019 was introduced by the Minister of Health and Family Welfare in Lok Sabha on 15th July, 2019. उसके बाद अभी यह विषय चर्चा में आया है। जिस प्रकार से बताया गया कि बहुत सालों से इस पर चर्चा हो रही है। यह विषय हर कमेटी में अलग-अलग चीजों पर चर्चा के लिए गया है और उसके बाद अभी यह विषय यहाँ आया है। हमारे पास कुछ चीजें हैं, जिनके बारे में मैं बोलना चाहूँगी। The Bill defines surrogacy as a practice where a woman gives birth to a child for an intending couple and hands over the child after the birth to the intending couple. The Bill in its present form adopts a need-based approach rather than a rights-based approach. The rights of the surrogated mother, of the unborn child, and of the person to parenthood must be given highest priority while formulating the regulation by striking a perfect balance. Now we have concern for three parties in this, Madam, the unborn child, the surrogated mother, and the intending couple. So, while passing the Bill, we have to take care of the rights of all these three parties. Commercial surrogacy is banned and at

present; only relatives can be involved in surrogacy. We have to look at the practical issues in a male-dominated society.... (व्यवधान)

सर, यह ठीक है कि आपने इसे करेक्ट किया। मैं आपको बताना चाहूँगी कि उसी समय से ही डिस्कशन हो रहा है। ... (व्यवधान) This is what is happening.

माननीय सभापति: मैडम, आप चेयर की तरफ एड्रेस कीजिए।

... (व्यवधान)

श्रीमती नवनित रवि राणा: मैडम, तब से हम लोक सभा में सुन रहे हैं। Shri Premachandran has also asked the Minister how this Bill came to Lok Sabha when it is not passed in Rajya Sabha. We all have discussed about this and the Minister is also sitting in the House. This is the confusion that is happening here. Madam, I will just keep my suggestions before the House. Very senior Members have also mentioned this in their speeches. I am sorry I do not know what is going on.

माननीय सभापति: मैडम, आप बोलिए।

... (व्यवधान)

श्रीमती नवनित रवि राणा: मैडम, तब क्या होगा? जब आपने बोला है कि रिलेटेड सेरोगेसी नहीं करनी चाहिए, उसमें एक चीज की बहुत समस्या होगी, क्योंकि जिस देश में हम रहते हैं, वहाँ थोड़ा-सा मेल डोमिनेटिंग है। अगर किसी फैमिली मेम्बर्स या ब्लड रिलेशन को हम फोर्स करते हैं कि आपको यह करना है, नहीं तो मैं नहीं रखूँगा। इसके साथ सेरोगेटेड बेबी नहीं करके दिया तो आपके यहाँ प्रॉब्लम आएंगी।

मैडम, मैं मंत्री महोदय से रिक्वेस्ट करूँगी, इसमें आपने जो भी मेन्शन किया है, उसके लिए मेरा एक छोटा-सा सजेशन है। इस संबंध में मैंने एक्स्पर्ट से भी बात की है। Commercial surrogacy is banned. जिस तरीके से अभी एक 'मिमी' पिक्चर आई थी, वह एक कमर्शियल

मूवी थी। उसमें दिखाया गया था, हमारे एक कुलिंग ने मेंशन किया है कि बाहर के लोगों के लिए यह एक कमर्शियल देश बन चुका है। बाहर से कोई भी यहाँ आकर रूरल एरिया में जाता है, ट्राइबल एरिया में जाता है और they just borrow the womb of one woman. वह उस बेबी को लेकर चला जाता है। अगर उसको कुछ हो जाता है और If the baby is not perfectly okay, then they leave the surrogate mother in the lurch and move away without even informing her. यह उस पिक्चर में कमर्शियली दिखाई दिया है। उसको हमने बैन कर दिया है। परंतु, हमने फैमिली के ऊपर जो डाल दिया है, उस पर भी हमें ध्यान रखना पड़ेगा।

17.00 hrs

उसमें भी कई चीजों पर नोटीफिकेशंस लानी पड़ेंगी। ... (व्यवधान)

मैडम, जो 60 मिलियन कपल्स हैं, जो अभी भी पैरेंट्स बनने के लिए इच्छुक हैं, ऐसी फैमिलीज़ के लिए, ऐसे कपल्स के लिए, हम लोगों को यह ध्यान रखना चाहिए कि जो रूरल एरियाज़ में हैं या ट्राइबल एरियाज़ में जो गरीब लोग रहते हैं, हमारे पास उनके बहुत सारे इश्यूज़ आते हैं। बड़े लोग बड़े शहरों में इसे कर पाते हैं, पर हम जिस क्षेत्र को बिलांग करते हैं, अमरावती, विदर्भ या महाराष्ट्र के ऐसे जो पिछड़े इलाके हैं, जहां पर कोई किसान है या मजदूर है या हाथ मजदूर है, ऐसी फैमिलीज़ के लिए अवेयरनेस लाना और सरकारी योजना लाना, जिसके माध्यम से वे अपने आपको पैरेंट्स बना सकें, इसके लिए ईजी और एक्सेज़ अमाउंट से हम उनकी क्या मदद कर सकते हैं, यह उन्हें पैरेंट्स बनाने के लिए बहुत महत्व रखता है।

मैडम, मेरे कुछ सजेशंस थे और बहुत सारे इश्यूज़ भी इस बीच में आ गए। मैं बस इतने ही सजेशंस मंत्री जी को दूंगी। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI P. RAVINDHRANATH (THENI): Thank you, hon. Chairperson, Madam, for giving me the opportunity to support this Bill. I thank the hon. Health Minister for bringing this important Bill.

I come from Tamil Nadu which has huge infrastructure and development potential in the medical sector. It has the second-highest Artificial Reproductive Technology (ART) clinics in the country. Also, it is a hub for medical tourism. Hence, any legislation which will regulate these practices will increase medical tourism which will lead to an increase in revenue.

I would like to point out that raising a family is an important aspect of life in Indians. India faces a lot of burdens in terms of infertility with at least 27 to 30 million reported cases of the same, and it is on the rise in India. With this spirit, the Government has introduced this Bill that will regulate ART services in the country. I would like to add that with this, couples will feel more confident and will view the ART methods as ethical.

I would like to highlight that the Bill has a slew of advantages. This Bill provides safe and ethical ART methods. The doctors will be allowed to test, thus preventing any genetic disease. Also, this Bill will establish regulatory boards at the State and national level.

India is a world leader in ART methods. The industry is currently expanding at a CAGR of 18 to 19 per cent and is expected to touch INR 25 billion. I would like to highlight that only one per cent of the infertile couples

come for treatment and this Bill will help in removing the stigma and will be of great help.

It is important to note that currently 50 per cent of the IVF cycles are performed in India by unorganised clinics. I would like to point out to the Chair that this increases risk, and this Bill will go a long way in minimising this. Currently, no regulations are in place and the entry barriers are low. Hence, this Bill is absolutely necessary to bring regulation and ensure that norms are met.

I would like to highlight another angle which is economic. India is a hub for medical tourism and hence this Bill will provide regulations. This will offer numerous benefits such as economies of scale, promotion, branding and fair pricing, etc. combined with high quality of care and service. It is a huge opportunity for the medical tourism sector and will pave the way for India to become a global leader.

With this, I extend my heartiest congratulations to hon. Prime Minister Shri Narendra Modi *ji* for his guidance. On behalf of my party, AIADMK, I support this Bill.

Thank you, Madam.

SHRI K. NAVASKANI (RAMANATHAPURAM): Thank you Madam. I will not say a lot. The Assisted Reproductive Technology (Regulation) Bill is a much-awaited piece of legislation. However, there are certain key areas of concern. There are certain drawbacks in the Bill in its current form which need to be addressed. I hope the Government will be able to answer the concerns that I have. I will briefly raise them here. Unless these areas are addressed, bringing such a key legislation with such massive drawbacks would have severe ramifications in the future. I will ask few questions point-by-point, and the Minister can clarify if my concerns hold value or not.

The first question on the ART Bill in the current form is the question of discrimination. The Bill defines the 'commissioning couples' as infertile married couples in Clause 2(g). This is highly discriminatory and violates the Right to Equality guaranteed under Article 14 of our Constitution and the Right to Life under Article 21.

The ART Bill also does little to protect the egg donor. Though there is a provision for insurance, there is no monetary compensation provision in the Bill for the loss of salary, time and effort. There is no provision for the donor withdrawing her consent at any point after giving her consent, even though the same has been provided for the commissioning couples. This too hurts the interest of the donor.

The Bill still retains the very existing heritable life threatening or genetic diseases clause for the pre-implantation genetic testing, even though the other

purposes as may be prescribed, has been dropped. This is a vast definition and would be misused as a loophole.

Thank you.

SHRIMATI PRATIMA MONDAL (JAYNAGAR): Madam, I rise to speak on the Assisted Reproductive Technology (Regulation) Bill, 2020. I got an opportunity to hear an excellent debate, especially from you Madam, and all other hon. Members on this important Bill. So, for me today is the first day of the Winter Session.

I have a very small query and I would like to ask the hon. Minister to clarify the norm set for the eligibility to avail the facility of ART. According to Clause 2(g) 'commissioning couple' means an infertile married couple, and Clause 2(a) states 'woman' meaning 'any woman above the legal age of marriage' is eligible to avail the ART route of reproduction. This means that unmarried women have an option to become mothers. So, it is a very welcome small step in the right direction. But I would say that it is contradictory to the provision contained in the Surrogacy Bill passed by the Lok Sabha.

The Surrogacy Bill allows only infertile couples to opt the method of surrogacy, which itself is a form of Assisted Reproductive Technology. On the one hand, single women are allowed to bear child through IVF or ICSI but if the intending mother is infertile, she cannot consider surrogacy as an option. So, what kind of law is this? The provisions contained in one law are contradictory to the other though both are absolutely related. So, I would like to request the hon. Minister to clarify the same.

I would also like the hon. Minister to ensure that no discrimination is made in ART clinics against unmarried women seeking to be mothers through

ART. There must be a provision which specifically mentions that discrimination against the unmarried women is a punishable offence.

Other Members have already spoken about the single men and the LGBTQ community wanting to be fathers. This is absolutely unconstitutional as the right of individuals wanting to be parents is curbed.

I would also request the Minister to kindly elaborate Clause 35(1) under Chapter 5 which states:

“No court shall take cognizance of any offence punishable under this Act, save on a complaint made by the National Board or the State Board or by an officer authorized by it.”

Does this mean that any aggrieved couple or any individual cannot approach the Judiciary directly? Do they have to register a complaint to the boards or the officers? If so, then it is making the situation even more difficult. This is absolutely unacceptable and is a burden on the people who are already suffering. So, I sincerely hope that the hon. Minister acknowledges these issues and explain the ambiguity.

I would like to conclude by repeating that this Bill is extremely important but the provisions are not up to the mark. Therefore, these must be amended.

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY (BAHARAMPUR): Madam Chairperson, an exhaustive discussion has already taken place on the ART Bill. I think, virtually, I have been orphaned by the arguments that need to be proposed from my end.

Hon. Minister, Dr. Mansukh Mandaviya Ji, you have listened to the entire deliberations with rapt attention and I think, all the salient points -- that have been raised by my colleagues -- have been properly noted and the same will be addressed later. I am certainly optimistic about it.

Madam Chairperson, principally, there is no qualm to say that we have no objection with this kind of a legislation provided that certain loopholes, lacunae and deficiencies, are dealt with in a proper manner. Most of the hon. Members, especially from the Opposition side, have raised valid arguments with regard to the Bill while supporting the essence of the Bill principally.

मांडविया जी, यह एक बड़ी इंडस्ट्री है। यह आपको मानना पड़ेगा। हिन्दुस्तान में ट्रीटमेंट एक इंडस्ट्री बनता जा रहा है। आप हमें बताइए कि अभी इस इंडस्ट्री का क्या हाल है? कोविड के चलते इसके ऊपर क्या असर पड़ा है? हम चाहते हैं कि हिन्दुस्तान में इस तरह की इंडस्ट्री बने। क्योंकि हमारे पास काबिलियत है। हम चाहते हैं कि काबिलियत से हमारे देश के लोग भी कुछ कमाएं। हमारे हिन्दुस्तानी लोग एक के बाद एक काबिलियत दिखा रहे हैं। कल-परसों अग्रवाल साहब ने भी दिखाया है। वे ट्विटर के सीईओ बन गए हैं। मैडम, चेयरपर्सन ने भी एक बात का जिक्र किया है। I fully subscribe to the views which were enunciated by the hon. Madam Chairperson who is representing the State of West Bengal. The first test tube baby, Louise Joy Brown was born on 25th July, 1978 and about two

months later, the world's second and India's first IVF-led baby, Kanupriya Agarwal alias Durga, was born in Kolkata. So, we are certainly proud of this kind of an invention and a discovery by an Indian who was hailing from Kolkata. Yes, that person had not been properly rewarded according to his capability, credibility and potentiality. But time has not gone out from our hands.

17.14 hrs

(Hon. Speaker in the Chair)

हम चाहते हैं कि सरकार अभी भी उनको सही पुरस्कार से नवाजे। अभी भी उनको पुरस्कार से नवाजने का समय है। मैं सरकार से यह निवेदन करूंगा कि डॉ. सुभाष मुखर्जी, जिन्होंने हिन्दुस्तान में पहली बार टेस्ट ट्यूब बेबी को जन्म दिया, आप उनको अभी भी पुरस्कार से नवाजिए, क्योंकि उन्होंने हिन्दुस्तान का नाम सिर्फ हिन्दुस्तान में ही नहीं बल्कि पूरी दुनिया में रोशन किया है।

माननीय स्पीकर सर अभी पीठासीन हुए हैं। हमारे ऊपर बार-बार यह इल्जाम लगता है कि विपक्ष सदन नहीं चलाना चाहते हैं, फलां-फलां, बहुत सारे इल्जाम लगाए जाते हैं।

महोदय, आप ज़रा ट्रेजरी बेंच को देखिए। आप इनसे पूछिए कि इस सदन को चलाने में इन लोगों की कितनी दिलचस्पी है। यहां पर माननीय मांडविया जी को छोड़कर कितने मंत्री बैठे हुए हैं?...*(व्यवधान)* आप देखिए...*(व्यवधान)* आप खुद गिनती कर लीजिए...*(व्यवधान)* यहां पर कोई फ्रंट लाइन मंत्री नहीं बैठा है, सभी सेकेंड और थर्ड लाइन मंत्री बैठे हुए हैं...*(व्यवधान)*

माननीय अध्यक्ष : मंत्रिगण को यहां पर उपस्थित रहना चाहिए।

... *(व्यवधान)*

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, इसमें पैरवी करने की आवश्यकता नहीं है।

... *(व्यवधान)*

श्री अधीर रंजन चौधरी : आप लोग सीरियस नहीं हैं, यह साफ पता चलता है...(व्यवधान) हमारे हिन्दुस्तान में दो बातें कही जाती हैं, फर्टिलिटी और इनफर्टिलिटी। पूरी दुनिया में इनफर्टिलिटी में हमारा हिस्सा 25 से 30 प्रतिशत है। फर्टिलिटी को सामने रखकर हमें यह समझाया जाता था कि जनसंख्या विस्फोट के चलते हिन्दुस्तान की तरक्की नहीं हो पा रही है, लेकिन अब पूरा नक्शा ही बदल गया है। नेशनल हेल्थ कमेटी की रिपोर्ट आ गई है, उसमें यह दर्शाया गया है कि अब हमारे यहां फर्टिलिटी दर रिप्लेसमेंट लेवल से भी कम है...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : इसमें सरकार क्या करेगी?

... (व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : महोदय, मैं इसलिए कह रहा हूं, क्योंकि दशकों के प्रयासों के बाद इतनी बड़ी अचीवमेंट हुई है। अभी क्या जनविस्फोट का रवैया चलेगा या रुकेगा? जब आप देश के आर्थिक हालत को सुधार नहीं पाते हैं, तब आप यह दुहाई देते हैं कि जनसंख्या विस्फोट, जनसंख्या विस्फोट, जनसंख्या विस्फोट। तरह-तरह के प्रोवोकिंग स्टेटमेंट भी आते हैं कि यहां वो करो, वहां वो करो। हम जनसंख्या विस्फोट को तो संभाल चुके हैं। आज हिन्दुस्तान में यह हालत है कि हमारे यहां मेल से ज्यादा फीमेल की संख्या हो गई है। सेक्स रेशियो में 1,000 मेल और 1,020 फीमेल हैं। अब आप लोग क्या कहेंगे? मैं यह आप लोगों से पूछना चाहता हूं।

माननीय मंत्री जी, शायद आप इस बिल को लाने से पहले, इसको तंदुरुस्त एवं सशक्त करने के लिए जो हमारी स्टैंडिंग कमेटी है, उसने काफी मशक्कत की है। शायद आपके समक्ष उसकी रिपोर्ट भी पेश की गई होगी। मैं उस रिपोर्ट को सामने रखते हुए यह जरूर कहना चाहूंगा कि यह बिल हमारे संविधान के आर्टिकल 14 का उल्लंघन कर रहा है। Only married couple unable to conceive due to infertility or other medical condition and women above the legal marriage age that is after 18 years can avail ART services.

बहुत सारे सदस्यों ने यह बात कही है, लेकिन आपका ध्यान आकर्षित करने के लिए मैं इसको दोहराना चाहता हूँ। Single males, unmarried live-in couples, same sex couples and transgender men and women are excluded from the purview of the Bill. I think this is discriminatory and violate the fundamental right to equality under Article 14.

देखिए, स्टैंडिंग कमेटी की यह ऑब्ज़र्वेशन है - The Committee recommended that the confidentiality of the data should conform to the law as laid in the Judgement of Justice K.S. Puttaswamy Vs. Union of India, the Personal Data Protection Bill, 2019 and the National Digital Health Blueprint issued by the Ministry of Health and Family Welfare.

यह मैं नहीं कहता हूँ, मेंबर्स यहां पर कोई मनगढ़ंत बात नहीं कह रहे हैं। स्टैंडिंग कमेटी ने सभी चीजों को मद्देनज़र रखते हुए, काफी मशक्कत और विस्तार से चर्चा करने के बाद इस निष्कर्ष पर पहुंची है कि यह बिल माननीय सुप्रीम कोर्ट के जजमेट का उल्लंघन करता है। यह कहीं न कहीं संविधान के आर्टिकल का उल्लंघन करता है। मैंने अभी आर्टिकल 14 का जिक्र किया है।

महोदय, मैं यहां पर एक और बात रखना चाहता हूँ। The egg donor's interests are subordinated in the Bill. The donor receives no compensation or reimbursement of expenses for loss of salary, time and effort. Failing to get pay for bodily services constitute free labour which is prohibited under Article 23 of the Constitution of India.

यह मैं नहीं कह रहा हूँ मैं 'डॉ. सुधा चन्द्रशेखर, कंसल्टेंट, टाटा ट्रस्ट हेल्थ सिस्टम ट्रांसफॉर्मेशन प्लेटफार्म' को कोट कर रहा हूँ। She also said that State level Registration

Authority to be established to oversee ART practices as per the Bill must include an Obstetrician or Gynaecologist and not just an MBBS doctor. क्योंकि इन्फर्टिलिटी और आई.वी.एफ. में जो फर्क है, उसे हम जैसे लोग नहीं समझ सकते हैं। यहां पर जिन डॉक्टर्स ने चर्चा में भाग लिया था, उनसे हमने बहुत कुछ सीखा है। इसमें हमें लगता है कि यह बहुत जटिल प्रक्रिया है और यह चीज भी जटिल है। जब चीज जटिल होती है तो हमें सावधानी बरतना भी जरूरी होता है। इसलिए मैं समझता हूँ कि आप ज्यादा जल्दबाजी कर रहे हैं। आप जल्दबाजी इसलिए कर रहे हैं, क्योंकि इस लेजिसलेशन के आने से पहले एक और लेजिसलेशन आया, एक लेजिसलेशन आने के बाद एक और लेजिसलेशन आ गया तो आप बिल्कुल प्रिमेच्योर लेजिसलेशन ला रहे हैं। As per the provisions of the proposed Bill, the National and State Boards established under the Surrogacy Act 2020 are to function as Boards to oversee ART. The Surrogacy Bill, 2019 has only been passed in the Lok Sabha and is not yet an Act of law. यह बहुत बड़ा मुद्दा है। आप जो मर्जी बोल देते हैं तो ऐसा नहीं होगा। यह सदन है और सदन की कार्यवाही में नियम-कानून का जो अलग तरीका है, उसे आपको मानते हुए, उनका पालन करते हुए चलना चाहिए। This betrays the haste on the part of the Government to proceed with a Bill when it is incumbent on another pending legislation. इस बिल में बड़ी अस्पष्टता दिखाई दे रही है और आप इस बिल को पास करके गलती कर रहे हैं, ऐसा हमें प्रतीत होता है। आसमान तो टूट नहीं पड़ेगा, जब आप इतने सालों से रुके हुए हैं और दो-दो स्टैंडिंग कमेटीज़ बनी हुई हैं। एक सेरोगेसी पर बनी हुई है और दूसरी ए.आर.टी. पर बनी हुई है तो आपको ध्यान से सारे विशेषज्ञों को लेकर एक कॉम्प्रेहेंसिव होलिस्टिक लेजिसलेशन बनाना चाहिए, जिसमें हम इस तरह के लूपहोल्स ना दर्शाएं। आपको देखना पड़ेगा कि इस तरह के लूपहोल्स प्रतीत ना हो पाएं। आप आई.सी.एम.आर. की गाइडलाइन को भी इग्नोर कर रहे हैं। The ICMR guidelines published in 2005 were more inclusive as live-in couples were eligible thereunder. The guidelines also

included minimum standards such as for ART counselling, clinics, laboratories, personnel and procedure. However, these have been left to the proposed National Board to prescribe. इस बिल में इसका प्रावधान क्यों नहीं रहेगा? इसमें एक और चीज है, जिसे ध्यान से देखना चाहिए। The right of child to seek donor. बच्चे को मालूम होना चाहिए कि डोनर कौन है। जब बच्चों को होश आता है तो वे अपने माता-पिता को ढूँढ़ते हैं। यह दुनिया का धर्म है, लेकिन आप यह भी छीन रहे हैं। The ICMR guidelines provide that any child born through ART should have the right to seek information about the donor except the individual identity. If they apply for such information after attaining 18 years of age, आप क्या करोगे? 18 वर्ष के बाद वे वोटर बन जाते हैं। वोटर बन जाने से उन्हें पता नहीं लगेगा कि उनके माता-पिता कौन है। The Bill is silent on the right of the child to seek information on reaching adulthood. आप हमारे बच्चों के लिए बहुत बड़ी गलती कर रहे हैं, जो ए.आर.टी. के जरिए दुनिया में आने वाले हैं। It may be noted that while ART clinics and banks are not restricted from operating, the Government has pushed for a ban on commercial surrogacy as per the provisions of the Surrogacy Bill, 2019. Some women activists have suggested that commercial surrogacy be reframed as compensated surrogacy and have pushed for women's right to be compensated for being a surrogate.

सबसे बड़ी जिम्मेदारी लेती हैं हमारी महिलाएं। इस दुनिया में हम सदियों से यह तहजीब बनाकर देश चलाते हैं कि the worth of a woman is to be determined by the productivity of the womb, लेकिन हम नहीं मानते हैं कि एक महिला को सिर्फ एक वूम की हैसियत से माना जाए। उनकी बहुत सारी गुणवत्ता है, क्वालिटी है, पोटेंशियलिटी है, लेकिन किसी भी सूरत में महिलाओं को वंचित न होने देने का प्रावधान इस बिल में रखना चाहिए।

दूसरी बात है – कम्प्लेंट मैकेनिज्म। Under the proposed legislation, an aggrieved party cannot directly approach the court. Only the National Board or the State Board or any officer authorised by the State Board can approach the court. This is problematic as it could interfere with the person's right to justice. इसे आपको एड्रेस करना पड़ेगा।

Coming to posthumous reproduction after the person dies, it refers to reproduction by using the gamete of a deceased person. The Standing Committee suggested that posthumous reproduction should be permitted even in the absence of prior consent of the deceased unless the deceased has previously objected to this. आप बैंक बनाते हैं, उस बैंक में किसी ने रखा है, वह मर भी सकता है, लेकिन उसके बाद क्या होगा? उससे सहमति न मिलने तक क्या आप वह सीमेन या गैमेट इस्तेमाल कर सकते हैं? यह एक बड़ा मुद्दा है, इस पर आप ध्यान दीजिए।

सर, एक अन्य मुद्दा है – स्टैंडर्डाइजेशन। इसके बारे में भी कमेटी ने जिक्र किया है। The Committee noted that the cost of ART services varies across clinics. It recommended that Standard Operating Procedures should be formulated to ensure the uniform cost of ART services and global quality standards. Further, a monitoring mechanism should be set up under the National Board to prohibit commercialisation of the ART services by private service providers. मैं जानता हूँ कि आप कॉरपोरेट्स की कंसर्न्स ज्यादा समझते हैं, लेकिन फिर भी हमें यह देखना पड़ेगा कि कॉमर्शियलाइजेशन के चलते हमारे गरीब लोगों के ऊपर बुरा असर न पड़े। आप यह बात देखिए। हिन्दुस्तान में इनफर्टिलिटी के चलते हम लोग जो तरीके अपनाते हैं, जैसे आईवीएफ और अन्य बहुत सारे अलग-अलग तरीके हैं, उनमें लोगों को न्यूनतम कितना पैसा खर्च करना पड़ता है या एक

व्यक्ति को इसमें न्यूनतम क्या खर्च करना जरूरी होता है? इसके लिए क्या सरकार की कोई सोच है कि कोई भी हो, हम अपनी किसी भी महिला के वूम को बैरेन नहीं रहने देंगे? जो महिला मां बनना चाहती है, उसको मां बनाने की जिम्मेदारी देश की है, राष्ट्र की है, इसलिए जिनको ऐसी तकलीफ है, उस तकलीफ से ऊपर उठाने के लिए और उनको मां बनाने के लिए गरीब लोगों को सुविधा देने के लिए आपकी क्या सोच है?

The Committee also recommended that the Department of Health Research should clearly define the role of ART banks and the specialists required in them for the screening of gamete should be done by an ART clinic and the bank should be responsible for the collection, storage and supply of gamete.

सर, दोनों बिल्स में जो फर्क है, उस मुद्दे को लेकर और अन्य दो-तीन बातें करके मैं अपनी बात खत्म करूंगा। Although the Bill and the SRB regulate ARTs and surrogacy respectively, there is a considerable overlap between both the sectors. Yet the Bills do not work in tandem. हम चाहते हैं कि दोनों बिल्स एक साथ काम करें।

Core ART processes are left undefined. Several of these are defined in the SRB but not in the Bill. Definitions of commissioning couple, infertility, ART clinics and banks need to be synchronised between the Bills. A single woman cannot commission surrogacy but can access ART. The Bill designates Surrogacy Boards under the SRB to function as advisory bodies for ART which is desirable.

However, both will set up multiple bodies for registration which will result in duplication or worse lack of regulation. Surrogacy clinic is not required to report surrogacy to National Registry. Also, the same offending behaviours under both the Bills are punished differently and punishments under the SRB are greater. Offences under the Bill are bailable, but not under the SRB.

Finally, records have to be maintained for ten years under the Bill, but for 25 years under the SRB. The same actions taken by a surrogacy clinic and ART clinic which are likely to be the same entity but may attract varied regulation. The Bill requires clinics and banks to maintain a grievance cell but these will be one-sided. Clinics must instead have ethics Committee. क्योंकि इसमें सोशल, एथिकल, रिलीजियस, इकोनॉमिकल, पॉलिटिकल बहुत सारी चीजें आ जाती हैं। इसमें एथिक्स कमेटी की जरूरत है, क्योंकि हमारा देश एथिक्स को मानकर चलता है और आप हमसे ज्यादा मानते हैं।

मैं इसलिए मांडविया जी को कह रहा हूँ कि Mandated counselling services should also be independent of the clinic. क्लिनिक की काउंसलिंग सर्विस को किसी की रसूख से बाहर लेकर आना चाहिए। The SRB and the Bill impose high sentences (8-12 years) and hefty fines. आप जानते हैं कि प्री-कंसेप्शन एण्ड प्री-नेटल डायग्नोस्टिक एक्ट, वर्ष 1994 में लागू हुआ था। उसमें क्या निकला? The PCPNDT Act, 1994 demonstrates that enhanced punishments do not secure compliance. Lawyers and judges also lack medical expertise. Patients already sue fertility clinics in consumer redressal fora which is preferable to criminal courts. Unusually, the Bill requires all bodies to be bound by the directions of Central and State Governments in

the national interest and friendly relations with foreign States. इसमें विदेशों से बहुत सारे लोग आते हैं। विदेशों से हिन्दुस्तान के इस डेस्टिनेशन पर आने की एकदम होड़ लगी है, क्योंकि वे जानते हैं कि हिन्दुस्तान में सस्ते में फर्टिलिटी हो सकती है। Public order, decency and morality are being broadly phased. आजादी को हम किसी हालत में वंचित नहीं होने देंगे, हमें यह सोचना चाहिए मैं साथ ही साथ यह कहूंगा कि आप दोबारा फिर से सोचिए कि दोनों बिलों में कोई कॉन्फ्लिक्ट न बन जाए – सरोगेसी एण्ड एआरटी। लेजिस्लेशन लाने का यह मकसद कभी नहीं होना चाहिए मैं मौके का फायदा उठाते हुए, अंत में एक सवाल पूछना चाहता हूं कि आपने वादा किया था, सरकार ने वादा किया था कि दिसम्बर महीने के अंदर हिन्दुस्तान में सभी को दो टीके लग जाएंगे। अभी थर्ड वेव आने वाली है।

माननीय अध्यक्ष : इस पर कल चर्चा करेंगे।

श्री अधीर रंजन चौधरी: मैं यह भी आपसे जानना चाहता हूं कि आपने इसके लिए क्या तैयारी की है? मैंने यह पहले ही कह दिया था कि मौके का फायदा उठाकर पूछ रहा हूं। मैं यह बिल प्रिंसिपल मानता हूं और सरकार से निवेदन करूंगा कि हमने, विपक्ष की तरफ से, जो बात रखी है, उस बात को मद्देनजर रखते हुए ठोस कार्रवाई कीजिए, यह आपसे निवेदन है। धन्यवाद।

श्री मनसुख मांडविया : माननीय अध्यक्ष महोदय, असिस्टेड रीप्रोडक्टिव टेक्नोलॉजी बिल, 2020 पर सम्मानीय 18 सदस्यों ने अपने महत्वपूर्ण सुझाव दिए हैं। उनमें श्री कार्ती चिदम्बरम जी, हिना गावीत जी, डॉ. काकोली घोष जी, डॉ. बी. वी. सत्यवती जी, डॉ. आलोक कुमार सुमन जी, संगीता आजाद जी, सुप्रिया सुले जी, अनुभव मोहंती जी, रीता बहुगुणा जी, ए. एम. आरिफ जी, हसनैन मसूदी जी, प्रेमचन्द्रन जी, नवनीत रवि राणा जी, प्रतिमा मण्डल जी और लास्ट में अधीर रंजन चौधरी जी हैं। आप सब लोगों ने अपने सुझाव विस्तार से दिए हैं।

मेरी अपेक्षा है कि मैं आप सभी को विस्तार से रिप्लाइ दूँ, जिससे आपको भी सैटिस्फेक्शन हो। आपका सुझाव यहां विस्तार से कैसे माना गया है और इस बिल में कैसे उसकी आपूर्ति की गई है, मैं बिल के ऊपर प्रारंभ करूँ, उसके पहले मैं स्टैंडिंग कमेटी के सम्माननीय सदस्यों का आभार व्यक्त करना चाहता हूँ।

उन्होंने न केवल यह बिल देखा, बल्कि विस्तार से उस पर गहन अध्ययन भी किया है, बिल को एक धभकार दिया। उन्होंने 46 सुझाव दिए हैं। उनमें से आपके 22 सुझाव सीधे तौर पर, अभी मैं अमेंडमेंट के रूप में यहां लाया हूँ और 24 सुझाव ऐसे हैं, हम उनमें से कई सुझाव नियम में भी ले सकते हैं। इस तरह से आपका महत्वपूर्ण योगदान रहा है।

आज कुल 18 सम्माननीय सदस्यों ने अपने विषय यहां रखे हैं। मैं अपनी भावना व्यक्त करना चाहता हूँ कि यह इंडस्ट्री नहीं है। किसी माता-पिता को संतान चाहिए, मातृत्व चाहिए। यह मातृत्व के साथ जुड़ा हुआ विषय है। यह माता-पिता बनने का विषय है, इसलिए उसको इंडस्ट्री को रूप में न देखा जाए। इन भावनाओं को ध्यान में रख कर सारा फ्रेम वर्क किया गया है। जब मैं स्टैंडिंग कमेटी के बाद मंत्री बना, तो मैंने उसके लिए एक बार फिर से विस्तार से public consultation, stakeholder consultation किया। कई लोगों के सुझाव लिखित रूप में आए थे और जिन्होंने वेबसाइट पर अपने सुझाव दिए थे, हम ने उनको भी विस्तार से देखा और उनमें से जो कुछ भी ऐड करने की आवश्यकता महसूस हुई, उसे हम ने विस्तृत रूप से ऐड भी किया है। ऐसे कई विषय थे। एक 26 साल की महिला थी। उसकी retrieval के दौरान मृत्यु हो गई थी। ऐसी स्थिति में उनका ख्याल रखना आवश्यक होता है। हम उसको कैसे उसमें ऐड करें, इस दृष्टि से बिल को तैयार किया गया है। ऐसी भी कई शिकायतें आई हैं, ऐसी कई घटनाएं हुई हैं, मैं कई जगह ऐसा नहीं कह सकता हूँ, लेकिन युवा महिलाओं के वूम का कई जगहों पर कामर्शियल यूज भी हुआ है। ऐसी शिकायतें हमारे सामने आई हैं, इसलिए कोई unethical practice न हो जाए, यह भी बहुत आवश्यक है। हम ने उसको भी बिल में मेशन किया है। एक 74 साल की महिला ने इस

सिस्टम का उपयोग करते हुए एक बच्चे को जन्म दिया। एक एज के बाद यह प्रैक्टिस न हो, यह फिजिकली बहुत आवश्यक होता है। हम ऐसी प्रैक्टिसेज को कैसे रोकें? यह 40-42 साल से चल रहा है, लेकिन उसको रेग्युलेट करना है, यह बहुत आवश्यक है। हम उसे रेग्युलेट नहीं करेंगे, तो ऐसी unethical practices बढ़ती जाएंगी और एक इंडस्ट्री का स्वरूप धारण कर लेंगी, यह बिल्कुल उचित नहीं है। इस दृष्टि से कोई unethical preservation न हो, वह भी देखने की आवश्यकता है। Sex selection भी हो जाता हो, यह कभी नहीं होना चाहिए, उसे भी रेग्युलेट करना था। Multiple embryo transplant करने के संबंध में हमें शिकायत और इंफॉर्मेशन मिली थी। एक-दो जगह पर ऐसे advertisement भी आ रहे थे। जिसमें caucasian gametes के लिए जहरात होती थी। यह बहुत गलत है। Gametes की मिक्सिंग हो जाए, यह प्रैक्टिस बन जाए कि हमें इस टाइप का gametes चाहिए, इस टाइप का बच्चा चाहिए, गोरा बच्चा चाहिए, एआई वाला बच्चा चाहिए, वह तो बहुत गलत हो जाएगा। हमें उसे कैसे रेग्युलेट करें, इन सब स्थितियों को ध्यान में रखते हुए, आज भी एआरटी हो रहा है, ऐसे बहुत से क्लिनिक्स हैं, लेकिन उनका कोई रजिस्ट्रेशन नहीं है। हमें यह पता नहीं है कि यह कौन कर रहा है? ऐसे ही एआरटी के लिए, एम्ब्रियो के लिए जो बैंक है, उसका भी कोई रजिस्ट्रेशन नहीं है। एआरटी सर्विस किसको लेना है, किस को नहीं लेना चाहिए, इसके लिए कोई न कोई एज फिक्स होनी चाहिए, यह भी नहीं है। जो डोनर है, उस वक्त जो वूम लेना है, उसको जो ट्रीटमेंट करनी पड़ती है, hormone treatment करनी पड़ती है, इसलिए कभी-कभी महिला के हेल्थ पर निगेटिव असर पड़ता है। जैसा कि मैंने बताया है कि किसी-किसी महिला की मृत्यु भी हो जाती है, उसका इंश्योरेंस हो, यह बहुत आवश्यक होता है। इसलिए हम ने उसमें व्यवस्था की है।

जब इस प्रैक्टिस का उपयोग करके कोई महिला माँ बनना चाहती है, तो वह कितना एम्ब्रियो ले, इसको भी रेग्युलेट करना आवश्यक है क्योंकि दो-तीन एम्ब्रियो लेने से दो बच्चे या तीन

बच्चे हो जाएं, यदि कोई यह भावना पूर्ण करने की कोशिश करे, तो यह भी उचित नहीं होगा। इसके लिए भी इस बिल में व्यवस्था की गई है।

यहाँ कई सम्माननीय सदस्यों ने अन-एथिकल प्रैक्टिस से संबंधित विषय उठाये। लोगों ने कहा कि उसमें जेल की सजा नहीं होनी चाहिए। यदि कोई अन-एथिकल प्रैक्टिस करे, उसको तो हम नहीं बख्श सकते हैं। ऐसा कोई कानून नहीं बनाया जा सकता है, जिसमें कोई इस तरह का फ्रॉड करके बच जाए। हालांकि हम डॉक्टर्स की इज्जत करते हैं, हर डॉक्टर ऐसा करेगा, यह भी नहीं है। यहाँ यह उल्लेख किया गया कि कोविड की स्थिति में देश को डॉक्टर्स ने बचाया। आज नहीं, बल्कि सदियों से हम डॉक्टर्स का सम्मान करते हैं, लेकिन इस तरह की किसी भी अन-एथिकल प्रैक्टिस के लिए हम कभी इजाजत नहीं दे सकते हैं। इस दृष्टि से, इस बिल में सजा का प्रावधान किया गया है। ... (व्यवधान) गलती करे, ऐसा नहीं है, अगर कोई अन-एथिकल प्रैक्टिस करे, तो ऐसा नहीं होना चाहिए। अगर कोई अन-एथिकल प्रैक्टिस करके बच्चे का सेक्स बता दे, ऐसा नहीं हो सकता है।

कोई ऐसी प्रैक्टिस कर ले, जिससे महिला को नुकसान हो जाए। कोई कमर्शियली ओवम और एम्ब्रियो बेचने लगे, प्राइवेट बिजनेस करना शुरू कर दे। यह तो समाज के लिए बहुत ही दुखद स्थिति साबित हो सकती है। इसलिए इन सारी स्थितियों में, हालांकि सभी स्थितियों में जेल भेजा जाए, इसकी आवश्यकता नहीं है। इन सारी बातों को देखते हुए, हमने इस बिल में प्रावधान किया है।

सम्माननीय सदस्यों ने अपने-अपने विषय रखे हैं। उन सभी को मैं एक के बाद एक लूँगा। उन्होंने अपने सुझाव दिए हैं, मैं उनके सुझावों को भी इसमें ऐड करना चाहूँगा। इससे संबंधित अन्य कानून में भी दण्ड का प्रावधान है, सजा है। ट्रांसप्लान्टेशन ऑफ ह्यूमन ऑर्गन एक्ट में भी दस साल की सजा है। पीएनडीटी एक्ट में भी सजा है। मेडिकल टर्मिनेशन ऑफ प्रेग्नेंसी एक्ट में भी सजा है।

सरोगेसी बिल में भी सजा का प्रावधान रखा गया है और इसी हाउस ने उसको पारित किया है। इसलिए कोई अन-एथिकल प्रैक्टिस करे, तो उसको दण्डित करना चाहिए। यह भी आवश्यक है।

यहाँ यह विषय भी उठाया गया कि आप महिला से माँ बनने का अधिकार नहीं छीन सकते हैं। हम यह अधिकार नहीं छीनना चाहते हैं। हर महिला माँ बन सके, उसके लिए आपने जो सुझाव दिया था, उस सुझाव को हमने माना भी है। सिंगल मेन के अलावा, 21 वर्ष से ऊपर की महिला अगर सिंगल है, तो वह ऐसा कर सकती है। आज अकेले पुरुष के लिए भी गोद लेने का अधिकार नहीं है। इसलिए कोई महिला अगर 21 साल से ऊपर की है, तो उसके लिए भी छुट्टी की व्यवस्था है, हम उसे भी प्रतिबंधित नहीं रख रहे हैं।

यहाँ यह बात भी आई कि विडो महिला के लिए भी छुट्टी होनी चाहिए और डायवोर्सी महिला के लिए भी छुट्टी होनी चाहिए। इसकी व्यवस्था सरोगेसी बिल में है ही। विडो और डायवोर्सी महिला के लिए, 35 से 45 साल की महिला के लिए सरोगेसी के माध्यम से माँ बनने का अधिकार प्राप्त हुआ है। उसमें 21 वर्ष से ऊपर की सभी महिलाएं एआरटी का यूज कर सकती हैं। यह सुझाव भी हमने मान लिया है ताकि भविष्य में कोई महिला मातृत्व चाहती है, तो वह माँ बन सके।

माननीय कार्ती जी अपनी बात रखते हुए जो कह रहे थे, मैं उनका जवाब देना चाहूंगा। ... (व्यवधान) श्री प्रेमचन्द्रन जी जो विषय यहाँ रख रहे थे, आपने कहा कि दो बोर्ड क्यों बना रहे हैं, एक बोर्ड ही बनाना चाहिए। एक बोर्ड बनाने के लिए यह विषय हमें यहाँ लेकर आना पड़ा। स्टैंडिंग कमेटी ने कहा कि दोनों बिल्स, एक में कोख दूसरी महिला को देना है। अगर पत्नी को बच्चा नहीं हो रहा है, अगर उसमें कोई कमी है या वह अपने यहाँ बच्चा नहीं पैदा करना चाहती है, तो तीसरे को गोद लेती है। इसमें थर्ड पार्टी आ जाती है, तो यह सरोगेसी हो जाती है।

एआरटी में महिला को बच्चा चाहिए, लेकिन उसकी फर्टिलिटी में कोई कमी है, ऐसी किसी त्रुटि के कारण वह एम्ब्रियो बाहर से बनवाकर अपने में इंप्लांट करवाती है, तो वह एआरटी बन

जाता है। एआरटी और सरोगेसी में केवल इतना ही डिफरेंस है, इसलिए सम्माननीय स्टैंडिंग कमेटी ने उस पर बहुत विस्तार से डिस्कशन किया। विस्तार से डिस्कस करने के बाद उन्होंने डिजीजन लिया कि दो बोर्ड बनाने का कोई मतलब नहीं है, एक ही बोर्ड बनाया जाए और दोनों एक में ही काम करे और काम करने में उसे कोई दिक्कत न हो, उसकी भी इसमें सुविधा ऑटोमेटिकली हो जाएगी।

इसके अलावा यहां एक और विषय रखा गया था, आपने कहा कि आपका औसित डोनर परिणित महिला ही होनी चाहिए। आपने यह भी कहा कि एआरटी क्लिनिक पर कैसे नियंत्रण करेंगे? रजिस्ट्रेशन में ऑटोमेटिकली उसका नियंत्रण हो जाए, ऐसी व्यवस्था उसमें ऑलरेडी की गई है। इसके अलावा डॉ. हिना जी ने एक बहुत अच्छी बात कही, उन्होंने कहा कि इसमें कपल के साथ काउंसलिंग करनी चाहिए, यही अच्छी बात है। देश में आज बहुत बड़ी संख्या में ऐसे बच्चे हैं, क्या काउंसलिंग करवाकर हम उनका अडॉप्शन नहीं करवा सकते? अडॉप्शन करवाने की भी आवश्यकता है, जिससे उसको बच्चा भी मिल जाए और उसका मातृत्व का भाव भी पूर्ण हो। इस दृष्टि से हिना जी का भी सुझाव बहुत अच्छा है और उसको हमें सामाजिक तौर पर लेना भी चाहिए।

श्रीमती सुप्रिया सुले जी ने कहा कि सिंगल पुरुष को भी एआरटी का लाभ देना चाहिए। यह विषय सामाजिक भी है, बच्चों के विकास के साथ भी जुड़ा हुआ है और मातृत्व के साथ भी जुड़ा हुआ है। हमारा कानून भी प्रतिबंधित करता है कि हम पुरुष को अडॉप्शन के लिए, किसी को गोद लेने की अनुमति दें, इसलिए हमने यह प्रावधान नहीं रखा है। आपने जेनेटिकल टेस्टिंग की बात कही है, जेनेटिकल टेस्टिंग का विषय सभी केसेस में नहीं करना है, लेकिन कभी किसी केस में कोई कमी दिखाई दी, जैसे कोई एम्ब्रियो लिया और वह एम्ब्रियो नार्मल नहीं लगा, ऐसी स्थिति में ही जेनेटिक टेस्टिंग करनी है, बाकी जेनेटिक टेस्टिंग का प्रावधान नहीं रखा है और न ही रखना चाहिए।

यह सरोगेसी बिल नहीं है, यह एआरटी बिल है, इसलिए मैं आपके अन्य क्वैश्चन्स का रिप्लाई नहीं दे रहा हूँ। श्रीमती संगीता आज़ाद जी ने कहा कि उसमें आप गेमिट्स कितने समय तक रखेंगे? यह विषय बहुत महत्वपूर्ण है और जब हम नियम बनाएंगे, तब इसको एड भी कर लेंगे। अविवाहित महिला के विषय का जो प्रश्न था, मैंने उसका रिप्लाई ऑलरेडी दे दिया है कि वह वूम्ब नहीं दे सकती, ताकि यह एक एथिकल प्रैक्टिस रहे और कमर्शियल न हो जाए। कई ऐसी घटनाओं का मैं पार्लियामेंट के फ्लोर पर उल्लेख नहीं करना चाहता हूँ, लेकिन एक महिला 21 वर्ष के बाद एक बार ही एआरटी के लिए अपना वूम्ब दे सके, यह जरूरी है, ताकि आज के बदलते समय में यह व्यापार न बन जाए, बिज़नेस न बन जाए। ... (व्यवधान) हम इसे इंडस्ट्री के रूप में नहीं देखना चाहते हैं, इसलिए इसको कंट्रोल किया गया है और यह सुझाव भी स्टैंडिंग कमेटी ने बहुत परामर्श के बाद ही दिया है और उसको हमने माना है। ... (व्यवधान)

एलजीबीटी का भी उल्लेख किया गया। डॉ. कोल्हे जी ने उल्लेख किया कि एलजीबीटी को भी उसका लाभ मिलना चाहिए। स्वाभाविक तौर पर एक सिंगल महिला इसका लाभ ले सकती है। इससे ऑटोमेटिकली उसका लाभ भी मिल जाएगा, उसमें कोई दिक्कत नहीं है। आपने एक बात कही, जिससे मैं थोड़ा असहमत हूँ। आपने मेंबर्स के लिए कहा, मेंबर्स के लिए आपने शब्दों का प्रयोग किया कि कौन ऐसा ... * है, जिन्होंने यह बना दिया, ऐसे मत कहिए क्योंकि उसमें टेन मेंबर्स एक्सपर्ट्स हैं, उसमें 10 मेडिकल प्रैक्टिशनर मेंबर्स लिए हैं।

मेडिकल एक्सपर्ट्स की राय के आधार पर बोर्ड चलेगा। एग्जिक्यूशन करने के लिए एक एडमिनिस्ट्रेटर हो, it is one thing, लेकिन उसे गाइड करने वाला और उसका कैसे एग्जिक्यूशन करना है, उसके लिए 10 एक्सपर्ट लोगों की टीम होगी। डॉक्टर्स आपके ही क्लीग हैं, इसलिए उनके लिए ऐसे शब्द प्रयोग करने से मैं सहमत नहीं हूँ। कुल-मिलाकर सभी विषयों पर मैंने बोल दिया है। एक विषय जेल की सजा का है। हम भी नहीं चाहते हैं कि किसी को जेल हो, लेकिन

* Not recorded.

अनेथिकल प्रेक्टिस देख कर न करें। कुल-मिलाकर यह बिल बहुत सोच-विचार करने के बाद लोक सभा में लाए हैं। लोक सभा से यह बिल पारित होने के बाद राज्य सभा में सरोगेसी बिल पेंडिंग है यहां प्रेमचन्द्रन जी उल्लेख कर रहे थे और बहुत स्ट्रॉंगली कोट कर रहे थे, नियम-66 का जिक्र कर रहे थे लेकिन उसका भी समाधान जब यह बिल बनाया गया और जब लीगल फ्रेम वर्क में उसके लिए डिस्कस किया गया और लीगल डिपार्टमेंट को भेजा गया, तब उन्होंने कॉलम-6 क्लोज में लिख ही दिया है कि यह बिल तब लागू होगा जब सरोगेसी बिल पास होगा। यह बात बिल में ही मेंशन की गई है, इसलिए कोई चिंता की बात नहीं है। उसका इम्प्लीमेंटेशन वैसे भी नहीं रुकेगा। वहां जब यह बिल पास होगा, तभी इम्प्लीमेंटेशन होगा।

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Suppose the other House does not pass the Bill, what would be the fate of Clause 3, Clause 4, Clause 6, and Clause 7?

श्री मनसुख मांडविया : मैं बहुत ज्ञाता तो नहीं हूं, लेकिन जब आपने क्लोज-66 की बात कही, तब मैंने बुक में देखा। इस बिल में सभी सदस्यों ने अपने महत्वपूर्ण सुझाव दिए हैं। कई महत्वपूर्ण सुझाव जो बिल में नहीं हैं, जब नियम बनाएंगे, तब मैं अवश्य शामिल कर लूंगा। इसके अलावा भी किसी को कुछ कहना है, जो सदन में नहीं कह पाए हैं और आप चाहते हैं कि आप सुझाव दें, तो आप अवश्य दीजिए। जब रूल्स फ्रेम करेंगे तब अवश्य उन सुझावों को ध्यान में रखेंगे।

मैं सभी सदस्यों का आभार व्यक्त करता हूं और सभी सदस्य इसे सर्वानुमति से पारित करें, यह अपेक्षा रखता हूं।

DR. KAKOLI GHOSH DASTIDAR : Sir, through you, I want a clarification regarding the procurement of the ovum in the ovum bank. It is because the ovum is not available over the counter. It will have to be produced in a lab. So, if the bank, that is stated in the Bill, is not accompanied by a proper and a

sophisticatedly-functioning IVF lab, then how will the bank store the ovum? The provision is there. So, how will the ovum come to the ovum bank? There should be a properly-functioning and a well-equipped IVF lab along with it. So, is there any provision for that?

श्री मनसुख मांडविया : यह बहुत अच्छा सुझाव है। बैंक और क्लीनिक, दोनों को साथ में लिंक करेंगे और दोनों को साथ में ही मैनेज करेंगे, इस तरह की व्यवस्था जब हम नियम बनाएंगे, तब करेंगे।

माननीय अध्यक्ष : कोई और माननीय सदस्य क्लैरिफिकेशन चाहता है? डेमोक्रेसी से सारे काम होने चाहिए।

श्री अधीर रंजन चौधरी: मंत्री जी, पोस्थूमस रिप्रोडक्शन के लिए आपकी क्या राय है? यदि किसी की मृत्यु हो जाए और उनका ओवम बैंक में रखा है। वे अपनी इजाजत उसे यूज करने के लिए नहीं दे सकते हैं, उसके लिए क्या प्रोविजन है?

श्री मनसुख मांडविया : यह तो आपसी सहमति से ही हो सकता है।

प्रो. सौगत राय (दमदम): यदि कोई मर जाता है और उसका स्पर्म प्रिजर्व्ड है। माननीय सदस्य ने पूछा है कि क्या उससे एआरटी से बच्चा हो सकता है?

माननीय अध्यक्ष : मंत्री जी ने कहा है कि आपके सुझाव मान लेंगे।

श्री प्रेमचन्द्रन जी ने व्यवस्था का प्रश्न उठाया है कि सहायता प्राप्त जननी प्रौद्योगिक विधेयक, 2020 में सरोगेसी एक्ट का संदर्भ दिया गया है, जबकि सरोगेसी विधेयक अभी एक्ट नहीं बना है। सरोगेसी विधेयक अभी एक्ट नहीं बना है।

सरोगेसी विधेयक लोक सभा से पारित होने के पश्चात् राज्य सभा में लंबित है। नियम-66 यह कहता है कि ऐसा विधेयक, जो किसी अन्य विधेयक पर पूर्णतः अथवा आंशिक रूप से निर्भर

हो, सभा में विचार किए जाने तथा पारित किए जाने के लिए केवल तभी लिया जाएगा, जबकि पहला विधेयक दोनों सदनों द्वारा पारित किया जा चुका हो और राष्ट्रपति महोदय द्वारा उस पर अनुमति दी जा चुकी हो। जैसा कि सदन को विदित है, सरोगेसी विधेयक लोक सभा में 15 जुलाई, 2019 को पुरःस्थापित किया गया था और इस सदन द्वारा 5 अगस्त, 2019 को पारित कर दिया गया था। वर्तमान विधेयक सरोगेसी विधेयक पारित हो जाने के पश्चात् 14 सितम्बर, 2020 को पुरःस्थापित किया गया था। चूंकि सरोगेसी विधेयक इस सदन में लंबित नहीं है, इस मामले में नियम-66 पूर्णतः लागू नहीं होता है। जहां तक नियम के परन्तुक की बात है, माननीय मंत्री जी ने पहले ही स्थिति स्पष्ट कर दी है। मैं यह कहना चाहता हूं कि यद्यपि इस विधेयक में सरोगेसी विधेयक का संदर्भ दिया गया है, परन्तु यह विधेयक सरोगेसी विधेयक पर निर्भर नहीं है। अगर इस विधेयक के सहायता प्राप्त जननीय प्रौद्योगिकी से संबंधित तकनीकी पहलुओं को देखा जाए, तो यह विधेयक सरोगेसी विधेयक के बिना भी अपने आप में पूर्ण है, अतः मैं व्यवस्था के प्रश्न को खारिज करता हूं।

क्या सदन की कार्यवाही इस विधेयक के पारित होने तक और शून्य काल पूर्ण होने तक बढ़ाने की अनुमति है?

अनेक माननीय सदस्य : जी हां।

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है:

“कि सहायता प्राप्त जननीय प्रौद्योगिकी क्लिनिकों और सहायता प्राप्त जननीय प्रौद्योगिकी बैंकों के विनियमन और पर्यवेक्षण के लिए और सहायता प्राप्त जननीय प्रौद्योगिकी सेवाओं का दुरुपयोग के निवारण, उनका सुरक्षित और नैतिक व्यवसाय करने के लिए तथा उससे संबंधित या उसके आनुषंगिक विषयों का उपबंध करने वाले विधेयक पर विचार किया जाए।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष : अब सभा विधेयक पर खंडवार विचार करेगी।

Clause 2 Definitions

Amendments made:

Page 2, *omit* lines 2 to 6. (4)

Page 2, *for* lines 11 to 13,-

substitute '(d) "assisted reproductive technology bank" means an organisation which shall be responsible for collection of gametes, storage of gametes and embryos and supply of gametes to the assisted reproductive technology clinics or their patients;'. (5)

Page 2, *omit* line 23. (6)

Page 2, line 34,-

for "the National Board for Surrogacy",
substitute "the National Assisted Reproductive Technology and Surrogacy Board". (7)

Page 2, *for* lines 36 and 37,-

substitute- '(o) "National Registry" means the National Assisted Reproductive Technology and Surrogacy Registry established under section 9;'. (8)

Page 2, lines 38 and 39,-

omit 'and the expression "notify" shall be construed accordingly'.

(9)

Page 2, line 43,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (10)

Page 3, line 2,-

for "State Board for Surrogacy",
substitute "State Assisted Reproductive Technology and Surrogacy
Board" . (11)

Page 3, line 4,-

for "2020",
substitute "2021". (12)

Page 3, line 5,-

for "the legal age of marriage who approaches",
substitute "the age of twenty-one years who approaches". (13)

Page 3, *after* line 9,-

insert "(3) Words and expressions used herein and not defined in
this Act but defined in the Surrogacy (Regulation) Act shall
have the meanings respectively assigned to them in that
Act." (14)

(Shri Mansukh Mandaviya)

... (*Interruptions*)

17.57 hrs

At this stage, Shrimati Kavitha Malothu and some other hon. Members left the House.

... (Interruptions)

माननीय अध्यक्ष : श्री सौगत राय जी, क्या आप संशोधन संख्या-88 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

प्रो. सौगत राय (दमदम) : महोदय, मैं संशोधन मूव नहीं कर रहा हूँ।

माननीय अध्यक्ष : श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन जी, क्या आप संशोधन संख्या-99 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Sir, my proposal of amendment has become infructuous because the Minister has already deleted through the amendments. So, I am not moving it.

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 2, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 2, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 3 National Board

Amendment made:

Page 3, line 13, -

for “The National Board”,

substitute “The National Assisted Reproductive Technology and Surrogacy Board”. (15)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 3, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 3, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 4 Application of provisions of Surrogacy Act with respect to National Board

Amendment made:

Page 3, line 17,-

for “the National Surrogacy Board”,

substitute “the National Assisted Reproductive Technology and
Surrogacy Board”. (16)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खण्ड 4, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खण्ड 4, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 5 Powers and Functions of National Board

SHRI MANSUKH MANDAVIYA : Sir, I beg to move:

“ Page 3, line 35,-

after “clinics”,

insert “and banks”, (17)”

माननीय अध्यक्ष: श्री विनायक भाऊराव राऊत जी।

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है :

“ Page 3, line 35,-

after “clinics”,

insert “and banks”, (17)”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है :

“कि खंड 5, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खण्ड 5, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

18.00 hrs

Clause 6 State Board

Amendment made:

Page 4, line 2,-

for “The State Board”,

substitute “The State Assisted Reproductive

Technology and Surrogacy Board”. (18)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 6, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 6, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 7 Application of provisions of Surrogacy Act with respect to State Board

Amendment made:

Page 4, line 6,-

for “the State Surrogacy Board”,

substitute “the State Assisted Reproductive
Technology and Surrogacy Board”. (19)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 7, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 7, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 8 Powers and Functions of State Board

माननीय अध्यक्ष : श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन जी, क्या आप संशोधन संख्या 100 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Sir, I beg to move:

Page 4, line 23,-

after "enforcement"
insert ", monitoring". (100)

Sir, I am moving the amendment that is regarding the powers and functions of the State Board. Along with the enforcement and implementation, let it be monitoring also. Supervisory powers may also be given to the State Board. This is a harmless amendment. Please accept it.

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन द्वारा खंड 8 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 100 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 8 विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 8 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 9 Establishment of National Registry of clinics and banks

Amendment made:

Page 4, for lines 29 to 31,-

Substitute “9. The Central Government may, within a period of ninety days from the date of commencement of this

Act, by notification, establish for the purposes of this Act and Surrogacy Act, a Registry to be called the National Assisted Reproductive Technology and Surrogacy Registry.”. (20)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 9, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 9, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 10 Composition of National Registry

माननीय अध्यक्ष : प्रो. सौगत राय जी, क्या आप संशोधन संख्या 89 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

PROF. SOUGATA RAY : Sir, I beg to move:

Page 4, line 33,-

after “technical,”

insert “psychological,”. (89)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं प्रो. सौगत राय द्वारा खंड 10 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 89 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष : श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन जी, क्या आप संशोधन संख्या 101 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN: Sir, I beg to move:

Page 4, line 33,-

after "technical,"

insert "medical,". (101)

Sir, the authority may be given to inspect the premises of ART clinics and ART banks. It is also a harmless amendment.

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन जी द्वारा खंड 10 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 101 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 10 विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 10 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 11 Functions of National Registry

माननीय अध्यक्ष : श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन जी, क्या आप संशोधन संख्या 102 और 103 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Sir, I beg to move:

Page 4, line 35,-

for "shall discharge"

insert "shall not discharge any function except".

(102)

Page 5, *omit* line 5. (103)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन जी द्वारा खंड 11 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 102 और 103 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ

संशोधन मतदान के लिए रखे गए तथा अस्वीकृत हुए।

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 11 विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 11 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 12 Appointment of Registration Authority

Amendments made:

Page 5, *for* lines 7 and 8,-

substitute “commencement of this Act, by notification, appoint one or more appropriate assisted reproductive technology and surrogacy authorities for each of the Union territories for the purposes of this Act and the Surrogacy Act.”. (21)

Page 5, *for* lines 10 and 11,-

substitute “commencement of this Act, by notification, appoint one or more appropriate assisted

reproductive technology and surrogacy authorities for the whole or any part of the State for the purposes of this Act and the Surrogacy Act.”. (22)

Page 5, line 12,-

for “Registration Authority”,
substitute “appropriate authority”. (23)

Page 5, line 28,-

for “Registration Authority”,
substitute “appropriate authority”. (24)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : श्री विनायक भाउराव राऊता

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : प्रो. सौगत राय जी, क्या आप संशोधन संख्या 90 और 91 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

PROF. SOUGATA RAY : Sir, I beg to move:

Page 5, line 6,-

for “ninety days”
substitute “sixty days”. (90)

Page 5, *for* line 19,-

substitute “(iii) an eminent woman, not having any previous political affiliation”. (91)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं प्रो. सौगत राय द्वारा खंड 12 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 90 और 91 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखे गए तथा अस्वीकृत हुए।

माननीय अध्यक्ष : श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन जी, क्या आप संशोधन संख्या 104 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Sir, I beg to move:

Page 5, line 19,-

for "women's organisation"

substitute "medical field". (104)

Sir, this is a very important amendment. At least, the Minister may give an assurance that it will be considered. One member in the Registration Authority is an eminent woman representative from the women's organization. My amendment is that instead of women's organization, let it be a woman representative from the medical field. Otherwise, it will be a political person. As such, all of us know, what is the role of a political personality in the registration authority? Kindly consider this amendment. The woman representative should be from the medical field. I am not insisting upon the division. If the Government can give an assurance in the House that it will be considered in future, definitely, I will just move the amendment and not ask for the division.

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन द्वारा खंड 12 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 104 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 12, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 12, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 13 Functions of Registraion Authority

Amendment made:

Page 5, line 30,-

for “Registration Authority”,

substitute “appropriate authority”. (25)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन जी, क्या आप संशोधन संख्या 105 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Sir, I am not moving the amendment.

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 13, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 13, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 14 Powers of Registration Authority

Amendments made:

Page 6, line 1,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (26)

Page 6, line 9,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (27)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन जी, क्या आप संशोधन संख्या 106 और 107 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Sir, I beg to move:

Page 6, line 6,-

after "any place"
insert "where the provisions of this Act are applicable and
 any other place". (106)

Page 6, line 10,-

after "registration"
insert "suspension of registration,". (107)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन द्वारा खंड 14 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 106 और 107 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखे गए तथा अस्वीकृत हुए।

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 14, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 14, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 15 Registration of assisted reproductive technology clinic or assisted reproductive technology bank

Amendments made:

Page 6, line 20,-

for “National Registry through State Board”,
substitute “National Registry through the appropriate assisted reproductive technology and surrogacy authority”.

(28)

Page 6, lines 29 and 30,-

for “Registration Authority”,
substitute “appropriate authority”. (29)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन जी, क्या आप संशोधन संख्या 108 और 109 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Sir, I beg to move:

Page 6, lines 26 to 28,-

omit “,unless such clinics and banks have applied for

registration and is so registered separately or till such application is disposed of, whichever is earlier". (108)

Page 6, line 30,-

for "in a position to provide"
substitute "providing". (109)

Sir, it is redrafting the provision in a comprehensive manner. Kindly accept it.

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन द्वारा खंड 15 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 108 और 109 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखे गए तथा अस्वीकृत हुए।

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 15, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 15, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 16 Grant of registration

Amendments made:

Page 6, lines 33 and 34,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (30)

Page 6, line 42,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (31)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : माननीय मंत्री जी, संशोधन संख्या 32

SHRI MANSUKH MANDAVIYA: Sir, I beg to move:

Page 6, *for* lines 43 to 46,-

substitute "as the case may be, as provided under sub-section (1), the appropriate authority shall, within a period of seven days from the expiry of the said period of thirty days specified under sub-section (1), provide a reason for the failure to process the application.". (32)

माननीय अध्यक्ष : श्री विनायक भाउराव राऊत ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

Page 6, *for* lines 43 to 46,-

substitute "as the case may be, as provided under sub-section (1), the appropriate authority shall, within a period of seven days from the expiry of the said period of thirty days specified under sub-section (1), provide a reason for the failure to process the application.". (32)

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

Amendments made:

Page 7, line 1,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (33)

Page 7, line 8,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (34)

Page 7, *after* line 8,-

insert "(7) The certificate of registration shall be displayed
 by the clinic or bank at a conspicuous place and
 such certificate shall contain the duration of validity
 of such registration.". (35)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : श्री विनायक भाउराव राऊत ... (व्यवधान)

श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन जी, क्या आप संशोधन संख्या 110 से 112 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Sir, I am not moving the amendments.

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 16, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बनो”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 16, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 17 Renewal of registration

Amendment made:

Page 7, line 10,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (36)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : श्री विनायक भाउराव राऊत ... (व्यवधान)

प्रश्न यह है:

“कि खंड 17, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 17, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 18 Suspension or cancellation of registration

Amendments made:

Page 7, line 14,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (37)

Page 7, line 18,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (38)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 18, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बनो।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 18, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 19 Appeal

Amendments made:

Page 7, lines 28 and 29,-

for “Registration Authority”,
substitute “appropriate authority”. (39)

Page 7, line 31,-

for “Registration Authority”,
substitute “appropriate authority”. (40)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : श्री विनायक भाउराव राऊत ... (व्यवधान)

श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन जी, क्या आप संशोधन संख्या 113 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Sir, I am moving the amendment just to enhance the number of days from 30 days to 60 days.

I beg to move:

Page 7, line 27,-

for “thirty days”
insert “sixty days”. (113)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन द्वारा खंड 19 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 113 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 19, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 19, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 20 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 21 General duties of assisted reproduction technology clinics and banks

Amendments made:

Page 8, line 25,-

for “the legal age of marriage”,
substitute “age of twenty-one years”. (41)

Page 8, line 27,-

for “the legal age of marriage”,
substitute “age of twenty-one years”. (42)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 21, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 21, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 22 Written informed consent

Amendments made:

Page 8, line 40,-

for "written consent",
substitute "written informed consent". (43)

Page 8, lines 42 and 43,-

for "an insurance coverage of such amount and for such period
as may be prescribed",
substitute "an insurance coverage of such amount as may be
prescribed for a period of twelve months ". (44)

Page 9, lines 12 and 13,-

for "zygotes and embryos",
substitute "zygotes, embryos, ovarian and testicular tissues".
(45)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 22, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 22, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 23 Duties of assisted reproductive technology clinics and banks to keep accurate records

Amendment made:

Page 9, line 38,-

for "clinic and bank",
substitute "clinic or bank. (46)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रो. सौगत राय जी, क्या आप संशोधन संख्या 94 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

PROF. SOUGATA RAY : Sir, it is a small amendment.

I beg to move:

Page 9, *after* line 42,-

insert "(f) subject to provisions of this Act, the executive head of the clinic or bank shall be responsible for ensuring secrecy of the records and any breach or violation of such secrecy shall be deemed an offence under this Act and proceeded as per section 37". (94)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं प्रो. सौगत राय द्वारा खंड 23 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 94 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूँ।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: सौगत राय जी, आप हाँ तो बोलो।

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप ही इसके न के पक्ष में नहीं हैं तो कैसे करें?

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 23, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बनो।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 23, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

**Clause 24 Duties of assisted reproductive technology clinics
using human gametes and embryos**

Amendment made: -

Page 9, line 45, --

<i>for</i>	“harvest”,	
<i>substitute</i>	“retrieve”.	(47)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : माननीय मंत्री जी, संशोधन संख्या 48.

SHRI MANSUKH MANDAVIYA: Sir, I beg to move:

Page 9, for lines 47 and 48, --

<i>substitute</i>	“(b) not more than three oocytes or embryos may be placed in the uterus of a woman during the treatment cycle in
-------------------	--

such manner as may be specified by
regulations;”. (48)

माननीय अध्यक्ष : श्री विनायक भाउराव राऊता

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

Page 9, for lines 47 and 48, --

substitute “(b) not more than three oocytes or
embryos may be placed in the uterus of
a woman during the treatment cycle in
such manner as may be specified by
regulations;”. (48)

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

Amendment made:--

Page 10, line 8, --

after “available”,
insert “in such manner as may be prescribed”.

(49)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 24, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 24, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 25 Pre-implantation Genetic Diagnosis

Amendment made:-

Page 10, for lines 19 and 20,--

substitute “for known, pre-existing, heritable or genetic diseases only”. (50)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 25, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 25, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 26 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 27 Sourcing of gametes by assisted reproductive technology banks

Amendment made:-

Page 11, lines 9 and 10, --

omit “be an ever married woman having at least one child of her own with a minimum age of three years and to”. (51)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : माननीय मंत्री जी, संशोधन संख्या 52.

SHRI MANSUKH MANDAVIYA: Sir, I beg to move:

Page 11, line 16,-

for "identity and address",
substitute "Aadhaar number as defined in clause (a) of section 2 of the Aadhaar (Targeted Delivery of Financial and Other Subsidies, 18 of Benefits and Services) Act, 2016, 2016 address and any other details". (52)

माननीय अध्यक्ष : श्री विनायक भाउराव राऊता

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

Page 11, line 16,-

for "identity and address",
substitute "Aadhaar number as defined in clause (a) of section 2 of the Aadhaar (Targeted Delivery of Financial and Other Subsidies, 18 of Benefits and Services) Act, 2016, 2016 address and any other details".
 (52)

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

Amendment made:

Page 11, *omit* line 20. (53)

(Shri Mansukh Mandaviya)

HON. SPEAKER: Prof. Sougata Ray.

... (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 27, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 27, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 28 से 31 विधेयक में जोड़ दिये गये।

Clause 32 Sex selective assisted reproductive technology

HON. SPEAKER: Prof. Sougata Ray.

PROF. SOUGATA RAY : Sir, I am not moving my amendment No. 96.

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

“कि खंड 32 विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 32 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 33 Offences and penalties

Amendments made:

Page 12, line 26, --

for “eight years”,

substitute “three years”. (54)

Page 12, line 27,--

for "twelve years",
substitute "eight years". (55)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष: श्री विनायक भाउराव राऊत ... (व्यवधान)

प्रो. सौगत राय, क्या आप संशोधन संख्या 97 और 98 प्रस्तुत करना चाहते हैं।

PROF. SOUGATA RAY : I am not moving my amendment Nos. 97 and 98.

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 33, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 33, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 34 और 35 विधेयक में जोड़ दिए गए।

Clause 36 Offences to be cognizable and bailable

Amendment made:

Page 12, line 37,-

for "All the offences",
substitute "Notwithstanding anything contained in the
Code of Criminal Procedure, 1973, all the
offences". (56)

2 of 1974

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 36, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 36, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 37 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 38 Power of Central Government to issue directions to National Board and National Registry

Amendments made:

Page 13, line 10,-

for “Registration Authority”,

substitute “appropriate authority”. (57)

Page 13, line 14,-

for “Registration Authority”,

substitute “appropriate authority”. (58)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 38, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 38, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

प्रो. सौगत राय : स्पीकर साहब, आप एक चीज देखिए कि मंत्री जी इतने सारे अमेंडमेंट मूव कर रहे हैं... (व्यवधान) वह एक नए बिल लाते, नए ढंग से बिल बनाते और उसे प्रेजेंट करते।...

(व्यवधान) अगर मंत्री जी 50 बिल लाएंगे तो कैसे बिल चलेगा। ... (व्यवधान)

Clause 39 Power of State Government to issue directions to State Board etc.

Amendments made:

Page 13, line 24,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (59)

Page 13, line 28,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (60)

Page 13, line 31,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (61)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 39, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 39, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 40 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 41 Protection of action taken in good faith

Amendments made:

Page 13, line 50,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (62)

Page 14, line 2,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (63)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 41, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 41, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 42 Power to make rules

Amendments made:

Page 14, line 16,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (64)

Page 14, line 17,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (65)

Page 14, lines 19 and 20,-

for "Registration Authority",
substitute "appropriate authority". (66)

Page 14, line 27,-

for "the period, the form and manner",
substitute "the manner". (67)

Page 14, line 36,-

omit "sub-clause (iii) of". (68)

Page 14, line 37,-

omit "and the period". (69)

Page 14, *after* line 40,-

insert "(qa) the manner of collection of gametes
posthumously under clause (f) of section 24;
(70)

Page 14, *omit* lines 42 and 43. (71)

Page 15, line 7,-

for "perishing of",
substitute "perishing or donating". (72)

Page 15, *for* line 9,-

substitute- "(x) the manner of performing research on
human gametes or embryo within India under
sub-section (2) of section 30;". (73)

Page 15, *after* line 11,-

insert “(z) any other matter which is to be, or may be prescribed, or in respect of which provision is to be made by rules.”. (74)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 42, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 42, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 43 Power to make regulations

Amendments made:

Page 15, line 17,-

for “harvesting”,
substitute “retrieving”. (75)

Page 15, *for* line 18,-

substitute “(b) the manner of placing the oocytes or embryos in the uterus of a woman under clause (b) of Section 24; and” (76)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

“कि खंड 43, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 43, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 44 से 46 विधेयक में जोड़ दिए गए।

Clause 1 Short title and commencement

Amendment made:

Page 1, line 6,-

for “2020”,
substitute “2021”. (3)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है :

“कि खंड 1, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 1, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Enacting Formula

Amendment made:

Page 1, line 1,-

for "Seventy-first",
substitute "Seventy-second". (2)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है :

“कि अधिनियमन सूत्र, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

अधिनियमन सूत्र, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Long Title

Amendment made:

Page 1,-

after "assisted reproductive technology services"
insert "for addressing the issues of reproductive health where assisted reproductive technology is required for becoming a parent or for freezing gametes, embryos, embryonic tissues for further use due to infertility, disease or social or medical concerns and for regulation and supervision of research and development". (1)

(Shri Mansukh Mandaviya)

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है :

“कि विधेयक का पूरा नाम, यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

विधेयक का पूरा नाम, यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

माननीय अध्यक्ष: मंत्री जी, अब आप यह प्रस्ताव करें कि विधेयक को यथा संशोधित पारित किया जाए।

SHRI MANSUKH MANDAVIYA : Sir, I beg to move:

“That the Bill, as amended, be passed.”

माननीय अध्यक्ष: प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ:

“कि विधेयक, यथा संशोधित, पारित किया जाए।”

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Thank you very much, Sir.

This is the third reading of the Bill. My humble suggestion and submission to the hon. Minister is on the implications of the Bill is the third reading / discussion of the Bill. Our suggestion is that if this is implemented, then definitely it will be inconsistent with the Surrogacy Bill, which is yet to be passed in the other House. The Medical Termination of Pregnancy Bill is also there.

So, a humble suggestion from our side is to please come with a comprehensive Bill covering all the three legislations. Otherwise, on the implementation side, it will be very difficult. We would urge upon the Government to come out with a comprehensive Bill consisting of all these legislations.

With these suggestions, I conclude. Thank you very much, Sir.

माननीय अध्यक्ष: प्रश्न यह है:

“कि विधेयक, यथा संशोधित, पारित किया जाए।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

श्री राजेन्द्र अग्रवाल (मेरठ): अध्यक्ष जी, 8 जनवरी, 2021 को प्रधान मंत्री जन विकास कार्यक्रम के अंतर्गत राज्य स्तरीय समिति की बैठक लखनऊ में सम्पन्न हुई। इस बैठक में उपलब्ध कराए गए विवरण के अनुसार प्रधान मंत्री जन विकास कार्यक्रम के अंतर्गत निर्मित परियोजनाओं में से 28 परियोजनाएं ऐसी हैं, जो पूर्ण तो हो गई हैं, परन्तु अभी तक हस्तांतरित नहीं हो पाई हैं। इन योजनाओं में 14 इंटर कॉलेज, 1 आईटीआई, 4 पॉलीटेक्निक, 2 प्राइमरी स्कूल, 1 हाई स्कूल, 5 पाइप वाटर सप्लाई परियोजनाएं हैं। इसके अतिरिक्त 32 परियोजनाएं हस्तगत हो गई हैं, किन्तु सम्बंधित प्रशासनिक विभागों द्वारा इन्हें क्रियाशील नहीं किया गया है। इनमें 20 इंटर कॉलेज, 2 आईटीआई, 1 पॉलीटेक्निक, 1 आयुर्वेदिक हॉस्पिटल तथा 8 हाई स्कूल में उच्चकृत जूनियर हाई स्कूल हैं। उक्त परियोजनाएं प्रशासनिक स्तर पर घोर लापरवाही व सरकारी धन के अपव्यय के प्रति संवेदनहीनता को दर्शाती हैं।

मेरा आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि इन योजनाओं का चयन तथा निर्माण करने वाले संबंधित अधिकारियों के विरुद्ध सार्वजनिक धन के अपव्यय व अपने अधिकारों का मनमाने ढंग से क्रियान्वयन तथा कार्यप्रणाली की जांच कराकर उनके विरुद्ध कार्रवाई करने की कृपा करें। आपने मुझे समय दिया, इसके लिए मैं आपका बहुत-बहुत आभारी हूँ।

श्री खलीलुर रहमान (जंगीपुर): माननीय अध्यक्ष जी, मुर्शिदाबाद पश्चिम बंगाल में है। मुर्शिदाबाद जिले में कोई ईएसआई अस्पताल नहीं है। हम आपके माध्यम से श्रम मंत्रालय को ईएसआई अस्पताल के लिए निवेदन करना चाहते हैं।

हमारे जिले में 32000 से भी ज्यादा मैम्बर हो चुके हैं। ट्रीटमेंट के लिए मजदूर कर्मचारी को दूसरे जिले में जाना पड़ता है। यह बहुत दुःख की बात है। केंद्रीय सरकार ने सपना दिखाया था – सबका साथ, सबका विकास और सबका विश्वास। मैं बहुत दुःख के साथ कह रहा हूँ कि इतने मैम्बर होने के बावजूद भी उन्हें पूरा ट्रीटमेंट नहीं मिल रहा है, जबकि गवर्नमेंट को रेवेन्यू मिल रहा है। यहां

श्रमिक कर्मचारियों की संख्या देखते हुए जल्द से जल्द अस्पताल बनना चाहिए। यही मेरा आग्रह है, यही मेरी गुजारिश है। धन्यवाद।

श्रीमती शताब्दी राय (बनर्जी) (बीरभूम): माननीय अध्यक्ष जी, मेरी कांस्टीट्यूंसी बीरभूम में आरओबी के लिए बहुत बार प्रपोजल दिए गए हैं। सेंथिया में आरओबी नहीं बना, नैहाटी में अभी तक शुरू नहीं हुआ, शिवड़ी में शुरू तो हुआ, लेकिन इतने साल से पैडिंग है। पता नहीं क्या काम हो रहा है? आपको पता है कि आरओबी बनाने में रास्ता जाम होता है, ट्रैफिक जाम होता है। इतना स्लो काम हो रहा है। यह कब खत्म होगा? मेरा कहना है कि डीआरएम को कुछ पावर दे दें ताकि क्रासिंग आदि छोटा काम करा सकें। इतनी बार प्रपोजल देने के बाद इतने सालों में रेल मंत्रालय काम नहीं कर रहा है। एमपीलैड से कुछ होता नहीं है, फंड इतना कम है।

अगर रेल मिनिस्ट्री से काम नहीं होगा, हम एमपी कैसे काम करेंगे? हम किसके पास जाएं? आप बताइए।

माननीय अध्यक्ष: सदन में आप आए हैं।

... (व्यवधान)

SHRIMATI KANIMOZHI KARUNANIDHI (THOOTHUKKUDI): Sir, the candidates who write the UPSC Mains examination are allowed to choose their preferred language, out of the Eighth Schedule languages but when they write the Prelims examination, they have a serious obstacle, especially for the students who come from non-Hindi speaking background, and also students who are not fluent in Hindi. This being the qualifying examination, it involves comprehension and other language-related tasks. It gives an undue advantage to the candidates who are educated in Hindi or English medium curriculum. So,

there is no level-playing field for the candidates who come from the remote parts of the country. Their representation is very important. While only 26 per cent of the total population has Hindi as their mother tongue, 59 per cent of the candidates qualifying for recruitment by the UPSC alone, are chosen from the Hindi-speaking background. So, you can see how it works against the students who do not come from the same background.

Other examinations like the Staff Selection Commission examinations, the Combined Graduate Level Examinations, the examinations conducted by the Railways and the banking examinations are also written in either English or Hindi. This is against the interests of the students as they lose out to a large extent; the opportunities are denied to them.

So, I urge the Government to conduct all the recruitment examinations in the 22 Scheduled languages of the Constitution.

डॉ. संघमित्रा मौर्य (बदायूं): माननीय अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से सदन का ध्यान मेरे लोकसभा क्षेत्र बदायूं की ओर आकर्षित करना चाहती हूँ। पूर्व की उत्तर प्रदेश सरकार ने बदायूं क्षेत्र में अंडरग्राउंड केबलिंग का काम करवाया था और सिर्फ शहर का काम लगभग 150 करोड़ रुपये में हुआ था। आज की तारीख में 150 जगह से ज्यादा खामियां मिली हैं। इसका कारण है कि अंडरग्राउंड केबलिंग में ज्यादातर काम करने के बजाय भ्रष्टाचार हुआ है।

वहां पर जगह-जगह केबल बॉक्स और तार खुले हुए हैं और मानक के अनुरूप गहराई भी नहीं है। उसके कारण बरसात में दर्जनों से ज्यादा बेजुबान जानवरों की मौत हो चुकी है। छोटे-छोटे बच्चों की और प्राइवेट लाइनमेन की भी मौत हो चुकी है। अभी जुलाई में, हमारे यहां विद्यानंद

कॉलेज के गणित के प्रवक्ता श्री एच.एन.सिंह जी की मौत भी अंडर ग्राउंड केबल की वजह से ही हुई है।

मैं आपके माध्यम से चाहती हूँ कि इस मामले की जांच कराकर भ्रष्टाचारियों के खिलाफ कार्रवाई की जाए। हमारी सरकार, जहां भी हमने कमियां बताई हैं, उसको देख रही है। लेकिन, एक बार पुनः अपने स्तर से कार्य को फिर से करवाया जाए, जिससे हमारी बदायूं की जनता सुरक्षित रह सके। बहुत-बहुत धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष : डॉ. भारतीबेन डी. श्याल – उपस्थित नहीं।

SHRIMATI CHINTA ANURADHA (AMALAPURAM): The Andhra Pradesh Reorganization Act, 2014 declared the Polavaram project as a national project with the Central Government being made responsible for the execution of the project. Owing to the delays in the project execution and significantly higher compensation for land acquisition, rehabilitation and resettlement in the light of the applicability of the provisions of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013, there has been a significant cost overrun on this account. Various Central committees such as Technical Advisory Committee and Revised Cost Committee have accorded approvals for the enhanced project cost. What remained a cause of concern for the people of the State is the stand taken by the Central Government in limiting their responsibility to the extent of the project expenditure at the 2013-14 price level indicating that the State should mobilize the remaining funds from its own sources.

Further, the Central Government also seems to be absolving itself of the responsibility for the project execution to the extent of the drinking water component, despite the fact that the drinking water component is usually clubbed with the irrigation component in any National Project. These unfortunate occurrences have the potential to jeopardize the future of a project that is regarded as the lifeline of the State, and a long-cherished dream of the people of Andhra Pradesh. Hence, it is requested that full funding be provided and the completion of the project by the Government of India be ensured in line with the letter and spirit of the provisions of the Andhra Pradesh Reorganization Act, 2014.

श्रीमती रंजीता कोली (भरतपुर): धन्यवाद अध्यक्ष महोदय। मैं आपका ध्यान अपने संसदीय क्षेत्र के सिमको वैगन फैक्ट्री की ओर आकृष्ट करना चाहती हूँ, जो किसी समय राजस्थान की सबसे बड़ी औद्योगिक ईकाई के रूप में शुमार रही है।

अध्यक्ष महोदय, एक समय भरतपुर शहर की रोजगार की लाइफ लाइन कही जाने वाली सिमको वैगन फैक्ट्री वर्तमान समय में अपने अस्तित्व के लिए संघर्ष कर रही है। यह फैक्ट्री बंद होने के कगार पर है। वर्तमान में इस फैक्ट्री का संचालन टीटागढ़ वैगन्स द्वारा किया जा रहा है। इस फैक्ट्री द्वारा भरतपुर शहर के करीब चार हजार लोगों को रोजगार मिलता था, लेकिन अब **200** लोगों को भी रोजगार नहीं मिल पा रहा है। वर्तमान में इस फैक्ट्री में उत्पादन कम करवाया जा रहा है और फैक्ट्री की लैंड यूज को परिवर्तित करने का प्रयास किया जा रहा है ताकि उक्त फैक्ट्री को बंद किया जा सके। इससे मेरे संसदीय क्षेत्र में रोजगार का एक बड़ा साधन छीना जा रहा है।

मैं आपके माध्यम से सदन से अनुरोध करती हूँ कि सिमको वैगन फैक्ट्री को पूर्ण क्षमता के साथ संचालित किया जाए तथा भरतपुर जनता को इस फैक्ट्री द्वारा विकसित की गई सुविधाओं से वंचित न किया जाए। धन्यवाद।

KUMARI GODDETI MADHAVI (ARAKU): In 2014, the then Hon. Prime Minister had made an assurance on the floor of the Rajya Sabha on 20.02.2014 that the resource gap in the successor State of Andhra Pradesh occurring during the period between the appointed date and the date of acceptance of the 14th Finance Commission recommendations by the Government of India has to be compensated through the regular Union Budget for the Financial Year 2014-15. Sir, as per the accounts for the Financial Year 2014-15, audited by the CAG, the revenue deficit for the period from 2nd June 2014 to 31st March 2015 was Rs. 16,078.76 crore.

माननीय अध्यक्ष: जब तक आपके पास रिकॉर्ड न हो, तब तक किसी आश्वासन के बारे में मत बोलिए।

KUMARI GODDETI MADHAVI : Sir I would like to request the Finance Minister through you, Sir, to compensate the State of Andhra Pradesh adequately.

श्रीमती क्वीन ओझा (गौहाटी) : अध्यक्ष महोदय, मैं बहुत ही संवेदनशील विषय के बारे में बोलना चाहती हूँ। हम सभी को मालूम है कि समाज में रहने वाले सभी लोगों को समान अधिकार मिलना चाहिए। विशेषकर, हमारे समाज में जो हमारे सफाई कर्मचारी हैं, उनकी वजह से हम सभी के शहर साफ-सुथरे रहते हैं। उनका कोविड में जो रोल था, वह बहुत ही अच्छा था। उनके प्रति हमारी

जिम्मेदारी भी बनती है। मैंने गुवाहाटी में देखा है कि जो हमारे सफाई कर्मचारी हैं, उनकी प्रतिदिन की आजीविका और जो उनके घर हैं, वे अभी तक सही से नहीं बने हैं। वहां पर जो स्कूल्स हैं, अभी वे भी प्रॉपरली नहीं बने हैं।

महोदय, इसीलिए मैं आपके माध्यम से सरकार से यह विनती करना चाहती हूं कि वे लोग जिस परिवेश में रहते हैं, उसको सुधारा जाए। उन्हें अच्छी तरह से घर बनाकर दिया जाए और वहां पर जो स्कूल्स हैं, वे काफी खराब हालत में हैं। मैं आपसे यह अनुरोध करती हूं कि सरकार सफाई कर्मचारियों की आजीविका को पूरी तरह से ठीक करे। वे नगर, शहर, गांव और सभी जगहों पर सही तरीके से साफ-सफाई करके हमें सही तरीके से रहने में अपना सहयोग प्रदान करते हैं।

SHRI E.T. MOHAMMED BASHEER (PONNANI): Sir, I would humbly seek the Government's urgent intervention with regard to the Calicut airport. The Calicut International Airport must be allowed to operate wide-bodied aircraft without further delay. We met the Minister and everybody concerned in this regard. The operation of wide-bodied aircraft was stopped there after the air crash. Now the report says that the aircraft was not responsible for that crash in the airport and it was a mistake on the part of the pilot. We have met everybody concerned and nothing has been done by them so far. We humbly submit that urgent steps should be taken to restart the operation of wide-bodied aircraft at the Calicut airport. Unfortunately, we lost the Haj Embarkation Point also because of stoppage of operation of wide-bodied aircraft. I humbly request the Government to restore the Haj Embarkation Point also.

Sir, the RTPCR test rate being charged from passengers going abroad is exorbitant. While they have now got a chance to go abroad after the Covid-

19 pandemic, they are paying such a huge amount for the test. I request the Government to reduce the rate and make it reasonable.

Sir, there are other issues also like charges at the airport and other things. I humbly request the Government to take a very positive action in this regard. I hope the Government will realise the fact and take every step possible to reduce the difficulties of passengers depending on the Calicut airport. Thank you.

माननीय अध्यक्ष : डॉ. सुकान्त मजूमदार - उपस्थित नहीं।

डॉ. राजदीप राय जी।

डॉ. राजदीप राय (सिल्वर) : अध्यक्ष महोदय, नॉर्थ-ईस्ट में एमएफ रेलवे के अधीन विस्टाडोम प्रोजेक्ट की शुरुआत गुवाहाटी से हाफलांग तक हुई है। लेकिन गुवाहाटी से हाफलांग तक का जो रास्ता है, जो टोपोग्राफी है, उसमें प्राकृतिक सौंदर्य उतना ज्यादा नहीं है। अगर ये विस्टाडोम प्रोजेक्ट (ट्रेन) हाफलांग से आगे बदरपुर तक के लिए कर दिया जाता है, तो वहां के नॉर्थ कछार हिल्स और बोराइल रेंज के बीच जितने भी प्राकृतिक सौंदर्य है, जो पैसेंजर्स, विजिटर्स और टूरिस्ट हैं, उन लोगों को वह देखने का मौका मिलेगा।

महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय रेल मंत्री जी से यह कहना चाहता हूं कि जो विस्टाडोम प्रोजेक्ट है, जो गुवाहाटी से हाफलांग तक जाता है, उसको आगे बदरपुर तक बढ़ाया जाए तो बहुत अच्छा होगा। उससे टूरिस्टों को भी फायदा होगा।

श्री मलूक नागर (बिजनौर) : साहब, आपने मुझे बोलने का अवसर प्रदान किया, उसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं सबसे पहले माननीय प्रधानमंत्री जी को दिल से धन्यवाद देता हूं,

क्योंकि उन्होंने किसानों की भावनाओं और किसानों के संघर्ष को ध्यान में रखकर तीनों कृषि कानून वापस लिए हैं।

दूसरा, मैं यह भी प्रार्थना करता हूँ कि बाकी किसानों की जो मांग है, वे उसके बारे में सहानुभूतिपूर्वक सोचकर उस पर भी निर्णय लें। माननीय प्रधानमंत्री जी ने कल पूरे विश्व के स्तर पर इतिहास रचा है। उन्होंने पूर्व प्रधानमंत्री जी को अपने हाथ से कुर्सी देकर बैठाया है, उन्हें जो सम्मान दिया है, वह किसानों को सम्मान दिया है, क्योंकि देवगौड़ा जी किसान हैं, वे पिछड़ी जाति से हैं। उन्होंने किसानों और पिछड़ी जाति को जो सम्मान दिया है, उसके लिए भी मैं माननीय प्रधानमंत्री जी को दिल से धन्यवाद देता हूँ।

तीसरा, कुछ लोगों ने गौतम बुद्ध नगर के दादरी में गुर्जर सम्राट मिहिर भोज पर कंप्यूजन करने की कोशिश की। उत्तर प्रदेश में आने वाले चुनाव में राजनीतिक रूप से उसे भुनाने की जो लोग कोशिश कर रहे हैं, उस पर मैं साफ तौर से कहना चाहता हूँ कि उस पर किसी तरह का कोई झगड़ा नहीं है, क्योंकि पूर्व प्रधानमंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी ने अक्षर धाम पर गुर्जर सम्राट मिहिर भोज की प्रतिमा का अनावरण किया था। ग्रेटर नोएडा में माननीय प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी जी ने पुरातत्व विभाग की गैलरी में गुर्जर सम्राट मिहिर भोज मूर्ति का अनावरण किया। दिल्ली के पूर्व मुख्यमंत्री स्वर्गीय साहिब सिंह वर्मा जी ने गुर्जर सम्राट मिहिर भोज नाम से एन.एच. 24 का उद्घाटन किया। मैं यह कहना चाहता हूँ कि जो लोग कंप्यूजन कर रहे हैं और गलत-गलत तरह से पोस्ट कर रहे हैं, उनके खिलाफ कानूनी कार्रवाई होनी चाहिए। इस बारे में बहन कुमारी मायावती जी ने ट्वीट किया है, जो कि देश की बड़ी नेता हैं। अखिलेश जी ने ट्वीट किया है। इसमें कोई कंप्यूजन नहीं है। कुछ लोग इस तरह की घटनाएं कर रहे हैं, उनके खिलाफ कानूनी कार्रवाई की जाए और मैं यह मांग करता हूँ कि जो इतिहास में और पाठ्यक्रमों में अंकित है, गुर्जर सम्राट मिहिर भोज और गुर्जर प्रतिहार, उनके नाम से गुर्जर ना हटाया जाए।

DR. BEESETTI VENKATA SATYAVATHI (ANAKAPALLE): Thank you, Speaker, Sir. Extensive rainfall has caused devastating floods in Kadapa, Chittoor, Anantapur and Nellore districts of Andhra Pradesh in early November this year. Continuous rainfall has inundated 1402 villages and four towns affecting nearly 1.83 lakh people in four districts. As per reports, rain and flood-related incidents have claimed 41 lives till now in the State.

In terms of damage to infrastructure pertaining to roads and buildings, power, panchayati raj, rural water supply and sanitation, the loss would run into thousands of crores of rupees.

My request through you, Speaker, Sir, to the hon. Minister of Agriculture and to the Central Government is to release interim funds of about Rs.1000 crore immediately to save our State of Andhra Pradesh.

Thank you very much, Sir.

श्री अनुराग शर्मा (झांसी): अध्यक्ष महोदय, धन्यवाद। मैं बुंदेलखण्ड से आता हूँ, जहाँ पर कुछ दिन पहले प्रधान मंत्री जी आए थे और उन्होंने हमें विशेष रूप से पानी की बहुत बड़ी सौगात दी थी और इस साल हमारे यहाँ पर पानी भी अच्छा बरसा है, लेकिन वहाँ पर एक टेरोली तहसील है, जो बामौर, चिरगांव, गुरसराय और मऊरानीपुर से जुड़ी हुई है। यहाँ पर तीन चार जगहें ऐसी हैं, जैसे भसनेह, कारी और दमना, जहाँ पर साढ़े तीन हजार हेक्टेयर से भी ज्यादा जमीन असिंचित रह गई है। यहाँ पर नाबार्ड द्वारा वर्ष 2018 में 250 करोड़ रुपये की एक परियोजना बनाई गई थी। वह योजना तब से अभी तक लंबित पड़ी हुई है। मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से आग्रह करना चाहता हूँ, यूपी सरकार से आग्रह करना चाहता हूँ कि 250 करोड़ रुपये की परियोजना बाकी रह गई है।

और अगर यह परियोजना दे दी जाए तो उस पूरे 3000 हेक्टेयर में स्प्रिंकलर के माध्यम से हम अच्छी खेती कर पाएंगे।

डॉ. एस. टी. हसन (मुरादाबाद): सर, बहुत-बहुत शुक्रिया। एजुकेशन तालीम हमारे देश में प्राइम इंपॉर्टेंस की चीज है, लेकिन बद्किस्मती से हमारी प्रॉयोरिटी लिस्ट में यह बहुत नीचे है। मैं मुरादाबाद का एक ऐसा ही मामला आपके संज्ञान में लाना चाहता हूँ। तकरीबन 43 साल पहले एक यूनिवर्सिटी का काम किया जा रहा था, जो हयातुल उलूम जामिया अरबिया के नाम से थी। उसकी जमीन का अधिग्रहण कर लिया गया था। 42 साल पहले वह जमीन ले ली गई, लेकिन आज तक सरकार ने उस जमीन पर कोई काम नहीं किया।

वहां पर झाड़ियां हैं और अधूरी बिल्डिंग्स पड़ी हुई हैं। मेरी आपके माध्यम से सरकार से डिमाण्ड है, चूंकि यह विषय एजुकेशन से जुड़ा हुआ है, कि इस पर ध्यान देते हुए उसकी मैनेजिंग कमेटी को, उसके जिम्मेदार लोगों को यह जमीन वापस की जाए, ताकि वहां पर एक अच्छा एजुकेशनल इंस्टीट्यूशन बनाया जा सके।

श्री तापिर गाव (अरुणाचल पूर्व): माननीय अध्यक्ष महोदय, अरुणाचल प्रदेश में चाइना बॉर्डर से जुड़े अपर-सियांग डिस्ट्रिक्ट, शियोमी डिस्ट्रिक्ट, वेस्ट-सियांग और सियांग डिस्ट्रिक्ट का नेशनल हाइवे नम्बर 13 लास्ट मॉनसून बारिश में ही वाश-आउट हो गया था। आज 7वां महीना चल रहा है, लेकिन अभी तक उसका अल्टरनेट मार्ग नहीं बना है। वहां गाड़ी तो छोड़ दीजिए, अभी इंसान भी वहां से क्रॉस नहीं हो पा रहा है। यह हाइवे केवल पब्लिक यातायात के लिए नहीं है, इसकी वजह से चाइना बॉर्डर पर तैनात हमारे पैरामिलिटरी और आर्मी जवानों के लिए भी बहुत तकलीफ हो रही है। इसलिए मैं आपके माध्यम से मिनिस्ट्री ऑफ रोड ट्रांसपोर्ट एंड हाइवेज से यह रिक्वेस्ट करूंगा कि पासीघाट और पांगिन के बीच जो लैण्ड स्लाइड के कारण प्रभावित ब्लॉक है, उसको एक अल्टरनेट रोड बनाकर जल्दी से जल्दी रिस्टोर किया जाए। यही मेरी मांग है। धन्यवाद।

DR. M.K. VISHNU PRASAD (ARANI): I come from Arani Parliamentary Constituency of Tamil Nadu. In my Parliamentary Constituency two new railway lines, namely Tindivanam-Tiruvannamalai and Tindivanam-Nagari, were proposed in the year 2009 but till now the work has been stalled as far as the proposed Tiruvannamalai to Tindivanam railway line is concerned. I do not know why. A question was raised and it was said that land acquisition was the problem. It has again been activated. I urge upon the Union Government, through you, Sir, to expedite the process to lay these railway lines immediately for the public use.

Most importantly, in my Arani Parliamentary Constituency there are three villages, namely, Manjarabad in Polur, Peranamallur and Savalambari, that is in Vandavasi. These places are rich in population but there are no banks in and around that area. People have to walk around five kilometres or go by road transport. I had represented this case to the hon. Finance Minister and had requested him to get a new bank branch opened in that area or at least a single-manned bank branch in these three places.

Last but not least, Tamil Nadu has seen the worst ever rainfall in the history. Our poor farmers have toiled for so many months and finally their crops have been severely damaged. So, I would request the Union Government to release minimum Rs.25,000 per acre for crop loss to the agriculturists so that their lives can be saved.

Thank you very much.

DR. DNV SENTHILKUMAR S. (DHARMAPURI): Vanakkam Speaker, Sir. I would like to bring to the notice of this House a rare disorder that affects mostly children. It is called muscular dystrophy. It is very rare that around 3,500 boys have been affected by this muscular dystrophy disease, and around 800 children have been affected by the spinal muscular atrophy. To cure this disease, medication or the gene mutation therapy should be given before two years of age or there is a greater possibility of losing the child.

The cost of the drug is around Rs.16 crore. The only way by which the parents can procure this drug is by private funding. Not all can do so, and even after achieving the target there is a GST of Rs.4 crore on this drug. Our Chief Minister, Thiru M.K. Stalin had written to the Finance Minister to waive off the GST of Rs.4 crore on this drug. It should not be done on case-specific basis. There should be a blanket ban of GST and the drug should be made available to everybody at an affordable cost.

As Article 21 ensures health for all, I would urge the Union Government, through you, Sir, to invoke compulsory licensing clause under Indian Patent Act drawing a parallel with TRIPS Agreement policy measures, taking route of trade margin rationalisation for capping the price to make the drug for SMA affordable to everybody in this country.

Thank you, Sir.

SHRI D.M. KATHIR ANAND (VELLORE): Hon. Speaker, Sir, first of all, I would like to thank you for conducting the business of the House and passing all the amendments with a smiling face.

In the past years, Tamil Nadu has seen a vast devastation due to floods. I urge upon the Union Government to release the relief fund or intermediate fund urgently to save the people who have been affected by floods.

My constituency is Vellore, Tamil Nadu. In Vellore, there is a hospital called Christian Medical College. People from all over India come there for treatment. Each and every patient comes there with their family members. The rent for rooms for the guests is very high. It is nearly Rs. 30,000 or Rs. 40,000 or Rs. 50,000. Even many Members have called upon me to assist them. I urge upon the Union Government to set-up a 'Yatri Niwas' in Vellore constituency so that people coming to CMC Hospital for medication can stay there at a cheaper cost and can be benefitted.

In my previous speeches, I had mentioned about a Kendriya Vidyalaya in Vellore constituency. Land for building a school has already been allocated. It has really been two years now and the project has not yet started.

Therefore, again, I urge upon the Union Government to give us funds for constructing a new building and for the infrastructure as well so that, at least, in the next financial year, we can go for the admissions. Thank you, hon. Speaker, Sir.

श्री होरेन सिंह बे (स्वशासी जिले) : सर, मैं आपके माध्यम से माननीय गृह मंत्री जी से यह जानना चाहता हूँ कि जो समझौता 2011 और 2021 में हुआ है, वह 125th और 6th शैड्यूल अमेंडमेंट बिल इस सेशन में लाने की क्या कोई संभावना है?

श्री विवेक नारायण शेजवलकर (ग्वालियर) : माननीय अध्यक्ष महोदय, गत दिनों भोपाल में माननीय प्रधान मंत्री जी द्वारा हबीबगंज रेलवे स्टेशन का नामकरण स्वतंत्रता संग्राम सेनानी रानी कमलापति के नाम पर किया गया है। देश के पहले नवनिर्मित विश्वस्तरीय सुविधाओं से युक्त इस रेलवे स्टेशन को माननीय प्रधान मंत्री जी ने देश को समर्पित किया। यह गौरव मध्य प्रदेश को प्राप्त हुआ है।

मैं इसी कड़ी में बताना चाहूंगा कि ग्वालियर रेलवे स्टेशन का विकास और विस्तार कर इसे हवाई अड्डों जैसी सुविधाओं से युक्त करने की योजना पर काम प्रारम्भ हो चुका है। आईआरएसडीसी – भारतीय रेलवे स्टेशन विकास निगम द्वारा यह कार्य पीपीपी (पब्लिक प्राइवेट पार्टनरशिप) आधार पर किया जाना है। यह 240 करोड़ रुपये की योजना गत दो वर्षों से अधिक समय से आकार ले रही है। मेरी जानकारी के अनुसार आरएफपी आमंत्रित करने व टेण्डर आदि की प्रक्रिया के स्तर पर यह योजना आकार ले रही है।

माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं बताना चाहूंगा कि ग्वालियर का वर्तमान रेलवे स्टेशन हैरीटेज इमारतों की श्रेणी में आता है। इसका विस्तारीकरण व आधुनिकीकरण इसके मूल स्वरूप को सहेजकर ही किया जाना चाहिए। इस योजना के कार्यान्वयन में गति लाने की आवश्यकता है। जैसे माननीय प्रधान मंत्री जी ने देश को आश्चस्त किया है कि नवीन संसद भवन व सेंट्रल विस्टा का निर्माण वर्ष 2023 तक पूर्ण हो जाएगा। मैं आपके माध्यम से माननीय रेल मंत्री जी को निवेदन करना चाहूंगा कि ग्वालियर के रेलवे स्टेशन के विस्तार व आधुनिकीकरण के कार्य में तेजी लाने हेतु आवश्यक कार्रवाई करें और संसद के इसी कार्यकाल के पूर्व इसका लोकार्पण माननीय प्रधान मंत्री जी के कर कमलों से करायें।

श्री जसबीर सिंह गिल (खडूर साहिब) : ऑनरेबल स्पीकर सर, थैंक्यू।

माननीय अध्यक्ष : सबको पर्याप्त समय और पर्याप्त अवसर मिलेगा।

श्री जसबीर सिंह गिल : सर, मैं आपके माध्यम से माननीय गृह मंत्री जी के ध्यान में लाना चाहता हूँ कि वर्ष 2018 में जो हमारी सेंट्रल आर्म्ड फोर्सेज हैं, उनकी भर्ती के लिए 1 लाख 09 हजार कैंडिडेट्स ने रिटन टेस्ट क्लीयर किया था। इन्हीं लोगों ने इसका फिजिकल टैस्ट और मेडिकल टेस्ट भी क्लीयर कर लिया था। इनमें से 55 हजार लोगों को ज्वॉइनिंग मिल गई है, बाकी 54 हजार लोग अभी भी ज्वॉइनिंग की उम्मीद में हैं।

19.00 hrs

मेरी गृह मंत्री जी से गुजारिश है कि कृपया करके उन बच्चों को अपना आशीर्वाद दें और उन्हें जॉइनिंग लैटर दिलवा दें, क्योंकि उनमें से ज्यादातर बच्चे ओवर एज हो गए हैं।

सर, मैं आपसे एक और निवेदन करना चाहता हूँ कि तरणतारण बॉर्डर वाला जिला है। यहां पर सबसे बढ़िया बासमती चावल होता है। वह एक्सपोर्ट होता है और इसने दूर-दूर तक देश का नाम ऊंचा किया है। पिछले दिनों बेमौसमी बरसात हुई, बासमती चावल की हजारों एकड़ की फसल बर्बाद हो गई। वहां जो सरकार की कमेटी गई, उसने देखा कि उसमें सिर्फ 5-23 प्रतिशत तक दाना रह गया है और बाकी सारे का नुकसान हो गया है।

मेरी सरकार से गुजारिश है कि कृपया करके उन किसानों जिनकी बासमती चावल की फसल तबाह हुई है, उन्हें 40 हजार रुपए प्रति एकड़ मुआवजा दिया जाए, ताकि वे लोग उजड़ने से बच सकें। धन्यवाद।

डॉ. संजय जायसवाल (पश्चिम चम्पारण): अध्यक्ष महोदय, पहले मैं भारत सरकार और हमारे वैज्ञानिकों को बधाई देना चाहूंगा, क्योंकि उन्होंने 12-18 साल के बच्चों पर जो कोवैक्सीन का टेस्ट किया है, वह सफल हुआ है और आज उसकी सबसे ज्यादा जरूरत है। ओमिक्रॉन वेरिएंट साउथ अफ्रीका में आया है, वह नौजवानों को ज्यादा पकड़ रहा है।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : कल कोविड पर चर्चा होगी।

डॉ. संजय जायसवाल : मेरा एक ही अनुरोध है कि मैं 12-18 साल के बच्चों को कोवैक्सीन का टीका देने के लिए मंत्री जी से अपील करना चाहता हूँ। राज्य सभा में भी चर्चा हुई है, हम सारी तैयारी कर रहे हैं कि हम उसे एयरपोर्ट पर कैसे रोकें, लेकिन वायरस को नहीं रोका जा सकता है।

मेरी आपके माध्यम से माननीय स्वास्थ्य मंत्री जी से अपील होगा कि जब 12-18 साल के बच्चों पर कोवैक्सीन के टेस्ट रिजल्ट आ चुका है, तो जिन बच्चों ने स्कूल और कॉलेज में जाना शुरू किया है, जो विद्यालय खुल गए हैं, एक आइडेंटी से आइडेंटीफाई करके, जैसे हमने पहले हेल्थ वर्कर्स को टीका दिया था, वैसे ही 12-18 साल के जो बच्चे स्कूल जा रहे हैं, उनको कोवैक्सीन देना तुरंत शुरू किया जाए।

माननीय अध्यक्ष : कल जब कोविड पर चर्चा हो, तो मेरा सदन से आग्रह रहेगा कि हम कोविड पर सकारात्मक चर्चा करें कि किस तरह से हम ने माननीय संसद सदस्य होते हुए कोविड के समय में काम किया है, क्या इनोवेशन किया है। हम ने किस तरह से अपनी जनता को सुरक्षित रखने के लिए काम किया है, ताकि उस इनोवेशन से अन्य माननीय सदस्य भी प्रेरणा लें और देश के अन्य जनप्रतिनिधि भी प्रेरणा लें, ऐसी हमारी अपेक्षा है।

19.03 hrs

(Shri Rajendra Agrawal *in the Chair*)

SHRI GAUTHAM SIGAMANI PON (KALLAKURICHI): Sir, I rise to express the untold hardships faced by the students who aspire to seek admission into medical and dental courses in Tamil Nadu.

Under the able guidance of our leader Thalapathy Stalin, Tamil Nadu Assembly has passed the resolution unanimously and it is pending on the Governor's Table.

So, I urge upon the Home Ministry to take immediate action in this regard.

For the past five years, NEET has adversely affected the students from socially and economically weaker sections and particularly those who hail from villages and rural areas.

About 20 students in Tamil Nadu committed suicide due to mental pressure caused by NEET. Further, NEET has caused great mental agony for the students since they are asked to take the exam weeks immediately after completing rigorous board examinations at 10+2 level.

NEET has also encouraged mushrooming of coaching centres and has legalised collection of exorbitant coaching fees ranging from five lakhs to ten lakhs per student, a sum that is unaffordable for most.

So, I urge upon the Health Ministry and also the Home Ministry to take immediate action on the exemption from the NEET. Thank you, Sir.

श्री सुरेश कश्यप (शिमला): सभापति महोदय, मेरा संसदीय क्षेत्र शिमला है। यह एक ऐतिहासिक शहर है, जो पर्यटन की दृष्टि से विश्व के मानचित्र पर अपनी पहचान रखता है। जब से कोविड आया है, तब से, वर्ष 2020 से यहां हवाई सेवाएं बंद हैं। यहां एलायंस एयर का एटीआर-42 हवाई जहाज आता था और अपनी सेवाएं दे रहा था, लेकिन कोविड आने पर हवाई सेवाएं बंद होने के बाद यहां हवाई सेवाएं दोबारा शुरू नहीं हुई हैं। जब स्थिति सामान्य हुई, तब भी यहां हवाई सेवाएं बंद रही हैं।

पहले एटीआर-42 लगभग तीस-पैंतीस लोगों को लेकर आता था, लेकिन वापसी में केवल आठ-दस लोगों को ही लेकर जा सकता था, क्योंकि हवाई पट्टी छोटी थी। अब हवाई पट्टी को बड़ा कर दिया गया है, लेकिन अभी तक हवाई सेवाएं शुरू नहीं की गई हैं।

मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से आग्रह करता हूँ कि शीघ्रातिशीघ्र यहाँ हवाई सेवाएं शुरू कर दी जाएं ताकि पर्यटन को बढ़ावा मिले और आम लोगों को भी सुविधा मिल सके।

कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल (हमीरपुर): माननीय सभापति महोदय, मैं अपने संसदीय क्षेत्र हमीरपुर, जो बुंदेलखण्ड क्षेत्र के अंतर्गत आता है, की एक बहुत बहुत बड़ी समस्या को इस सदन में सात-आठ बार रख चुका हूँ। यह विषय राष्ट्रीय राजमार्ग से संबंधित है।

हमारे यहाँ कानपुर से सागर तक राष्ट्रीय राजमार्ग है। जब उत्तर प्रदेश में सपा और बसपा की सरकार थी, उस समय वहाँ पर बीओटी प्रोजेक्ट में किसी एक प्राइवेट कम्पनी को अप्रूवल दिया गया। उन्होंने केवल टू-लेन रोड बनाई, फोर-लेन रोड नहीं बन पाई। इसका दुष्परिणाम हुआ, क्योंकि हमारे यहाँ से माइनिंग के लिए हजारों की संख्या में ट्रक्स वहाँ से जाते हैं।

आपके माध्यम से भारत सरकार से मेरा निवेदन है कि उस बीओटी प्रोजेक्ट के साथ-साथ उनको इस बात के लिए बाध्य किया जाए या भारत सरकार द्वारा कानपुर से सागर तक के राष्ट्रीय राजमार्ग को फोर-लेन शीघ्र-से-शीघ्र बनाया जाए। जो विषय मैं बता रहा हूँ, आप सोचेंगे कि यह अतिशयोक्ति है। हाइवे के किनारे बहुत-से गांव हैं। एक-एक गांव के तीस-चालीस बच्चों की मृत्यु बाइक एक्सीडेंट के कारण हो चुकी है। अनेक दुखद मृत्यु हो गई हैं। बहुत-से पेरेंट्स ने अपने बच्चों की नौकरी छुड़वा दी है। उनको कहा गया है कि आप घरों में सुरक्षित रहें। जब तक फोर-लेन रोड न बन जाए, तब तक लोग वहाँ से न चलें। कानपुर से घाटमपुर, हमीरपुर, भरवा, सुमेरपुर, मोदहा, कबरई, महोबा आदि क्षेत्र इससे प्रभावित हैं। आपके माध्यम से मेरा यह विशेष आग्रह है।

इसी के साथ मैं एक बात यह भी जोड़ना चाहता हूँ कि जब तक यह फोर-लेन नहीं बन जाता है, तब तक हमारे यहाँ ट्रकों के आवागमन को केवल रात में कर दिया जाए। ऐसी व्यवस्था बनाई जाए ताकि ट्रक वालों को भी दिक्कत न हो और जो क्षेत्रवासी बाइक और कार से चलते हैं, वे कम से कम दिन में सुगमता से चल सकें।

माननीय सभापति : श्री निहाल चन्द चौहान।

श्री दीपक बैज।

श्री दीपक बैज (बरतर): माननीय सभापति महोदय, छत्तीसगढ़ में आज से धान की खरीदी शुरू हुई है। पूरे प्रदेश में लगभग 20 लाख से अधिक किसानों की लगभग एक लाख मीट्रिक टन से अधिक की धान खरीदी होनी है। लेकिन केन्द्र सरकार के द्वारा छत्तीसगढ़ सरकार को बारदाना न देने के कारण किसानों की धान खरीदी प्रभावित हो रही है।

अतः मैं आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से आग्रह करता हूँ कि छत्तीसगढ़ सरकार को तत्काल बारदाना प्रदान किया जाए ताकि किसानों की धान खरीदी हो सके।

SHRI VIJAYKUMAR ALIAS VIJAY VASANTH (KANNIYAKUMARI): During the last few weeks normal life in the State of Tamil Nadu was affected heavily due to the North-East monsoon rains. The State has recorded the highest rainfall of 55 per cent in the last five years. The Delta region and the Kanniyakumari district are the major affected areas. As regards Kanniyakumari, agricultural land to the tune of four thousand hectares has been damaged. Many people have lost their homes and have moved to the relief camps and public properties like roads, water bodies and other infrastructure have been greatly damaged. I have submitted a memorandum to the Central team, which recently visited Kanniyakumari, seeking fund worth Rs.

260 crore for immediate relief from the Central Government for restoration work. Besides, the Government of Tamil Nadu has requested for Rs. 3000 crore for relief and rehabilitation work.

Sir, I would like to urge upon the Union Government to release an adequate amount immediately for relief work.

Thank you.

श्री राजू बिष्ट (दार्जिलिंग): माननीय सभापति महोदय, दार्जिलिंग में जीटीए के नाम से एक ऑटोनॉमस बॉडी चलती है, मैं उसके विषय में कुछ महत्वपूर्ण बिन्दु आपके सामने रखना चाहूंगा।

हम सब जानते हैं कि दार्जिलिंग को अलग राज्य बनाने की मांग बहुत पुरानी है। इसके साथ ही दो बार सेमी-ऑटोनॉमस बॉडी को लेकर प्रयोग हुए हैं। वर्ष 1988 में दार्जिलिंग-गोरखा हिल काउंसिल बनी और वर्ष 2012 में केन्द्र सरकार, पश्चिम बंगाल सरकार तथा दार्जिलिंग की लोकल पॉलिटिकल पार्टी के माध्यम से जीटीए बना। वर्ष 2017 में जीटीए का अस्तित्व समाप्त हो चुका है और जो उसके मेन सिग्नेटरीज थे, उन्होंने भी जीटीए से पूरी तरह त्यागपत्र दे दिए और जीटीए को डिसेल्व कर दिया।

हुआ यूं कि वर्ष 2017 के बाद दार्जिलिंग पर एक ग्रहण सा लग गया। पश्चिम बंगाल की टीएमसी सरकार उसको लेकर राजनीति कर रही है। वैसे भी टीएमसी का कभी भी गोरखा के प्रति अच्छा व्यवहार नहीं रहा। वर्ष 2017 के बाद बगैर चुनाव के अभी तक जीटीए किसी नॉन-इलेक्टड व्यक्ति, कभी किसी ब्योरोक्रेट या उनके किसी पॉलिटिकल मित्र को बैठाकर चलाया जा रहा है। इसकी वजह से क्षेत्र की जनता का बहुत नुकसान हुआ है।

अभी हाल ही में केन्द्र सरकार, पश्चिम बंगाल सरकार और वहां की जो एलायंस पार्टी है, उनके बीच ट्राइपिटैइट-टॉक्स स्टार्ट हुई है कि दार्जिलिंग तराई डूअर्स की जो लंबे समय से चली

आ रही मांग है, उसका कोई राजनीतिक समाधान निकाला जाए। उनके बीच यह वार्ता चल रही है, लेकिन इसी बीच पश्चिम बंगाल की मुख्य मंत्री दार्जिलिंग जाती हैं और दोबारा जीटीए चुनाव कराने की बात करती हैं। इससे दार्जिलिंग का माहौल दोबारा खराब हो रहा है।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से निवेदन करता हूँ कि जीटीए का चुनाव बिलकुल नहीं होना चाहिए, उसे केन्द्र सरकार पूरी तरह खारिज कर दे, क्योंकि केन्द्र सरकार भी उसमें सिग्नेट्री है। दूसरी बात यह है कि जो स्थायी राजनीतिक समाधान होगा, उससे राष्ट्र का भला होगा, गोरखाओं का भला होगा और उस क्षेत्र में रहने वाली जनता का भी भला होगा। इससे सिक्किम का भी बहुत फायदा होगा, क्योंकि जाने-अजाने सिक्किम का भी बहुत नुकसान होता रहा है। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री रितेश पाण्डेय (अम्बेडकर नगर) : आदरणीय अधिष्ठाता महोदय, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

महोदय, मान्यवर कांशी राम साहब जी करोड़ों दलितों, शोषितों और वंचितों के मसीहा हैं। इन्होंने अपने सामाजिक कार्यों से देश के सबसे वंचित और पिछड़े वर्ग को जागरूक कर के देश की मुख्य धारा, चाहे वह राजनीतिक रही हो या सामाजिक रही हो, उसमें लाने का काम किया है। आज उनकी मृत्यु के 18 वर्ष उपरांत भी मान्यवर साहब करोड़ों लोगों को अपने हक-हकूक की लड़ाई लड़ने के लिए प्रेरणा देने का काम करते हैं। बहुजन समाज पार्टी की मुखिया बहन कुमारी मायावती जी ने अपने वक्तव्य में इस बात को रखने का काम किया है कि बहुजन समाज पार्टी मान्यवर कांशी राम साहब जी को भारत रत्न की उपाधि दिलाने के लिए पुरजोर अपनी मांग लोक सभा में रखने का काम करेगी।

आज उसी मुद्दे को लेकर हमारी पार्टी बहन कुमारी मायावती जी के निर्देशों पर इस देश के सबसे बड़े सामाजिक परिवर्तक को भारत रत्न दिलाने के लिए आपके माध्यम से माननीय प्रधान

मंत्री जी को बताना चाहती है। यदि समाज के सबसे वंचित और शोषित लोगों के मसीहा को यह भारत रत्न नहीं दिया जाता है, तो यह सरकार की इन वर्गों के प्रति उसकी गैर-जिम्मेदारी को दिखाने का काम करेगी।

अतः आपके माध्यम से निवेदन है कि मान्यवर कांशी राम साहब जी को भारत रत्न की उपाधि प्रदान की जाए। धन्यवाद।

श्री संगम लाल गुप्ता (प्रतापगढ़) : माननीय सभापति जी, प्रधान मंत्री ग्रामीण सड़क निर्माण योजना के अंतर्गत भारत सरकार द्वारा राज्य सरकार को सड़कों के निर्माण हेतु धन मुहैया कराया जाता है, लेकिन पीएमजीएसवाई में जो धनराशि उपलब्ध कराई जा रही है, उसमें मॉनिटरिंग के अभाव में वह मूल रूप से संचालित नहीं हो पा रही है।

पीएमजीएसवाई हेतु एक पृथक से डेडिकेटेड यूनिट स्थापित की जानी चाहिए किंतु उत्तर प्रदेश में पीएमजीएसवाई में पीडब्ल्यूडी द्वारा स्थापित एक पृथक खंड होने के बावजूद भी कुछ जनपदों में आरईएस को अलग से इसका कार्य दे दिया गया है।

मेरे लोक सभा क्षेत्र प्रतापगढ़ में ग्रामीण अभियंत्रण सेवा जिसमें पृथक से इस कार्य के लिए न तो अभियंता है न ही तकनीकी सेवा के अनुसार कर्मचारी हैं, फिर भी उन्हें यह कार्य सौंप दिया गया और उनके द्वारा मनमाने तरीके से टेंडर आदि प्रक्रिया अपनाकर गलत तरीके से सड़कों का निर्माण आरंभ करा दिया गया है। मनमाने तरीके से सभी कार्य आनन-फानन में करके भारत सरकार के पैसे का बड़े पैमाने पर दुरुपयोग किया जा रहा है।

अतः मैं आपके माध्यम से माननीय ग्रामीण विकास मंत्री जी से मांग करता हूँ कि जनपद प्रतापगढ़ में प्रधान मंत्री सड़क निर्माण योजना हेतु आवंटित धनराशि के सापेक्ष अपनाई गई प्रक्रिया और उसके सापेक्ष आरंभ किए गए कार्य तथा मानक के अनुरूप न होने के बावजूद भी आरईएस विभाग को सौंपे गए कार्य के लिए भारत सरकार की एक उच्च स्तरीय तकनीकी टीम गठित कर

दोषी व्यक्तियों के विरुद्ध कार्रवाई प्रस्तावित कराते हुए उत्तर प्रदेश में पूर्व से स्थापित पीएमजीएसवाई के पीडब्ल्यूडी के अलग से खंड के माध्यम से ही कार्य संपादित कराए जाने हेतु निर्देश निर्गत कराने का कष्ट करें।

DR. K. JAYAKUMAR (TIRUVALLUR): Hon. Chairman Sir, I thank you for giving me this opportunity.

I rise here to mention a few points about the NEET Examination, its discrepancies and the confusion that have taken place in it. There are quite a lot of representations made to me. One or two persons have personally met me and complained about the discrepancies that have occurred in the NEET Examination. One such complaint is from a student by name Adithya Krishna from Salem. His application number is 210410020958 and he belongs to Salem. He has appeared for the examination and applied under the Scheduled Caste category.

The hall ticket has been sent mentioning that he is appearing under Scheduled Caste category, but, when the results had been published and the merit list had been drawn, he was selected under the General Category. This was a great setback in his life. It is destroying the lives of youths. This agency, that is, National Testing Agency should act more responsibly about the future of the people.

Therefore, through you, I would request the hon. Minister to look into this matter and set right these discrepancies not only for him but also for other students. Thank you.

SHRI M. SELVARAJ (NAGAPATTINAM): Sir, I wish to bring to your kind notice that the northeast monsoon has advanced unexpectedly this year and caused innumerable and irreparable damages to the livelihood of the farmers and severely caused losses in more than three lack acres of cultivable land in Tiruvarur, Nagapattinam, Mayiladuthurai and Tanjaur delta regions.

It has rained this year more than 200 per cent over the average rainfall in this part of Tamil Nadu due to which Samba, Thaladi paddy crops have fully submerged which were ready for harvest. It has been rendered waste and the farmers are in great losses.

Even house and hut has been destroyed due to heavy rain and there has been water logging for more than 15 days. Most of the houses under Indira Awas Yojana and Prime Minister Awas Yojana were heavily damaged which needs to be compensated by the Government. Roads have also been damaged due to heavy erosion which need to be constructed from the Central funds.

Our hon. Chief Minister of Tamil Nadu, Thiru M.K. Stalin, took the necessary steps. ... (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON : Please make your point.

SHRI M. SELVARAJ: Sir, one minute. He met the affected people and provided necessary amenities. Therefore, I would request, through you, that the Government should take immediate steps to give compensation to the farmers for the loss of cultivation to the tune of Rs.30,000 per acre immediately. ... (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Shri Girish Chandraji.

... (*Interruptions*)

SHRI M. SELVARAJ: Our hon. Chief Minister wrote a letter to the hon. Prime Minister for sanction of funds from the National Disaster Management Fund. I would like to request, through you, the Union Government to release the fund immediately.

श्री गिरीश चन्द्र (नगीना): सभापति जी, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान अपने क्षेत्र के लोक महत्व के प्रश्न पर दिलाना चाहता हूँ। मेरे संसदीय क्षेत्र नगीना, उत्तर प्रदेश के नजियाबाद, मालगोदाम से आदर्श नगर तक फुट ओवर ब्रिज बनाने की मांग दो दशकों से चली आ रही है। इस ब्रिज के न होने से लोगों को काफी परेशानी का सामना करना पड़ता है। नजियाबाद में हमारे जो छात्र-छात्राएं जाते हैं या जो अन्य लोग भी जाते हैं, वे फुट ओवर ब्रिज न होने के कारण दुर्घटनाग्रस्त हो जाते हैं। नजियाबाद रेलवे ट्रैक पर लगभग 150 गाड़ियां रोज गुजरती हैं। ऐसे में रेलवे ट्रैक को पार करना खतरे से खाली नहीं है। इस नगर की आबादी के बीच, रेलवे क्रॉसिंग के बीच अनेकों दुर्घटनाएं हो चुकी हैं। मैं आपके माध्यम से सरकार से चाहता हूँ कि नजियाबाद में मालगोदाम से आदर्श नगर तक फुट ओवर ब्रिज बनाने का काम शुरू करे।

श्री दिलेश्वर कामैत (सुपौल): सभापति जी, मेरे संसदीय क्षेत्र सुपौल, बिहार के छातापुर प्रखंड के अंतर्गत पैकेज संख्या बीआर 35आर189, परियाही से मेहदीपुर, गेराघाट और परियाही-प्रतापगंज रोड के बीच मिचैया घाट आरसीसी पुल तथा पैकेज संख्या बीआर 35आर131 टी3-लालपुर रोड, सिमनी घाट सुरसर नदी पर आरसीसी पुल की अत्यंत आवश्यकता है। बाढ़ के समय उपरोक्त स्थानों पर पुल न होने के कारण क्षेत्र की लाखों जनता को दिक्कतों का सामना करना पड़ता है तथा प्रति वर्ष लाखों लोग बाढ़ में डूब कर मर जाते हैं।

महोदय, लोक हित में उक्त तीनों पुलों का निर्माण कार्य प्रधान मंत्री सड़क योजना के अंतर्गत कराया जाए।

SHRI P. RAVEENDRANATH KUMAR (THENI): Mr. Chairman, Sir, the Government had introduced Pradhan Mantri Fasal Bima Yojana aimed at boosting the safety of the crops to protect the interest of farmers.

Sir, the Government has allocated Rs. 16,000 crore during the year 2021-22 which is Rs. 305 crore more than the previous year's allocation. However, less than 12 per cent of 14.6 crore land owning farmers in the country alone were covered under crop insurance during the last *Kuruvai* season. This is despite the fact that 52 per cent of the country's farm land does not have assured irrigation facility and depends only on the monsoon.

Sir, in Tamil Nadu, for the last year's *Samba* season, the insurance companies had collected crop insurance premium of Rs. 3,176 crore from 13.01 lakh farmers, but paid a compensation of Rs. 1,597 crore to about six lakh farmers. So, the maximum compensation paid to the farmers was only 19

per cent. Our Tamil Nadu farmers are suffering a lot due to the recent heavy rain.

So, I request the Government, through you Sir, that they should enhance the incentive-linked crop insurance scheme to ensure that the farmers get maximum of the insured amount as compensation.

श्री संजय सेठ (राँची): सभापति महोदय, मेरे लोक सभा क्षेत्र-राँची, जो झारखंड की राजधानी है, वहां पर वर्ष-2011 में राष्ट्रीय खेल हुए थे। उस समय खेल गांव की स्थापना हुई थी। सैकड़ों करोड़ रुपये की लागत से खेल गांव बना और आयोजन भी बहुत अच्छा हुआ था, लेकिन इतने वर्षों बाद अब उस खेल गांव का उपयोग नहीं हो पा रहा है। आप सभी को यह पता है कि झारखंड के बच्चे, चाहे ओलंपिक हो, कॉमनवेल्थ हो, चाहे हॉकी हो, चाहे फुटबॉल हो, हर खेल में आयोजित बड़ी प्रतियोगिताओं में पदक जीतकर लाते हैं और देश का सम्मान बढ़ाते हैं। मेरा आपके माध्यम से यह प्रस्ताव है कि उस खेल गांव में खेल विश्वविद्यालय और आर्चरी, फुटबॉल तथा हॉकी अकादमी की व्यवस्था हो, ताकि हमारे बच्चों के सपनों को पंख मिलें। वे राष्ट्र का नाम ऊंचा करेंगे और देश का नाम ऊंचा करेंगे। हमारे यहां इन्फ्रास्ट्रक्चर मौजूद हैं, बस जरूरत इस बात की है कि केन्द्र सरकार और हमारा खेल मंत्रालय उस पर नजर रखे और तुरन्त खेल अकादमी की घोषणा करे। धन्यवाद।

***DR. AMOL RAMSING KOLHE (SHIRUR):** Honourable Chairman Sir, Thank you.

Soyabean is a very important crop as far as rural economy of Maharashtra is concerned. Farmers fetched remunerative prices for it last year. Hence cultivation of this crop is increased this year. But, due to the unseasonal and heavy rains before harvesting, farmers had been landed in trouble. Now the decision of importing 12 lac MT of Soyabean residue cakes has been taken by the Central Government. Subsequently, Government decided to fix ceiling on stocks of oil seeds and edible oils and also relaxed the import duty on edible oils. Due to this, soyabean crop price has come down drastically.

Now after yielding to the demand of Poultry Breeders Association, the Central Government has decided to import in additional 5.5 lac MT of soyabean residue cakes. This decision will devastate the soyabean farmers completely. Hence, through you, I would like to request the Central Government to revisit their decision. Thank you.

डॉ. उमेश जी. जाधव (गुलबर्गा): सभापति महोदय, मेरा संसदीय क्षेत्र, गुलबर्गा बहुत बैकवर्ड है। माइग्रेंट वर्कर्स हमारे पास ज्यादा हैं। हमारे मुख्य मंत्री जी ने गुलबर्गा में मेगा टेक्सटाइल पार्क गुलबर्गा में बनाने के लिए रिकमेंडेशन भेजा है। हमारे पास पर्याप्त मात्रा में पानी, जमीन है और सेंट्रल गवर्नमेंट की जो भी रिक्वायरमेंट्स हैं, उन्हें हम फुलफिल करते हैं। अतः आपके माध्यम से मैं माननीय प्रधान मंत्री जी से रिक्वेस्ट करना चाहता हूँ कि मेरे संसदीय क्षेत्र गुलबर्गा में एक मेगा टेक्सटाइल पार्क जल्दी से जल्दी बनवाने की कृपा करें। धन्यवाद।

* English translation of the speech originally delivered in Marathi.

श्री अब्दुल खालेक (बारपेटा): सभापति महोदय, मुझे बोलने का मौका देने के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। सबको पता है कि असम राज्य में बीच-बीच में एविकशन होता रहता है। हम एविकशन के खिलाफ नहीं हैं, लेकिन किसी भी एविकशन के पहले ऑल्टरनेटिव रिहैबिलिटेशन प्लान तैयार होना चाहिए, क्योंकि बिना ऑल्टरनेटिव रिहैबिलिटेशन प्लान के एविकशन के फर्दर एनक्रोचमेंट का रास्ता खुलता है।

इसलिए यह होना चाहिए और स्पेशली सितम्बर महीने में दर्रांग जिले में जो एविकशन हुआ था, लगभग 1200 परिवार बेघर हुए हैं। सरकार ने उनको एक जगह रखा है। उनके लिए कोई मेडिकल फैसिलिटी नहीं है। वहाँ तीन बच्चों की मौत हुई है। उन्हें वहाँ कोई हेल्थ फैसिलिटी नहीं है। सितम्बर महीने में स्पेशियली 23 सितम्बर को जो घटना हुई थी, सिक्योरिटी फोर्स के 27 लोगों ने एक व्यक्ति की हत्या की थी और डेड बॉडी के ऊपर, एक फोटोग्राफर, जो पुलिस का था, उसने डान्सिंग की थी।

महोदय मैं चाहता हूँ कि हमारे अध्यक्ष जी को इस सदन की एक छोटी कमेटी दर्रांग जिले के ढालपुर एरिया में, गरुखुटी एरिया में भेजनी चाहिए ताकि वहाँ क्या हुआ था, इसका पता चल सके। जो वहाँ कैम्प में एविकटेड लोग हैं, उन्हें हेल्थ फैसिलिटी मिले, मेडिकल फैसिलिटी मिले, उनको पीने के पानी की सुविधा मिले, उन्हें रहने की जगह मिले। मैं अध्यक्ष जी से वहाँ एक टीम भेजने की गुजारिश करता हूँ। धन्यवाद।

श्री गोपाल जी ठाकुर (दरभंगा): महोदय, हम देश के यशस्वी प्रधान मंत्री श्री नरेन्द्र भाई मोदी जी को समस्त मिथिला की तरफ से धन्यवाद देना चाहते हैं, जिन्होंने दरभंगा और सम्पूर्ण मिथिला के मखाना को समझने का काम किया। उन्होंने मखाना के विकास के लिए हजारों करोड़ रुपये पिछले बजट में देने का काम किया।

महोदय, मखाना की उपज मुख्य रूप से सिर्फ मिथिला क्षेत्र में होती है तथा पूरे देश के उत्पादन की लगभग 80 से 90 फीसद उपज मिथिला के इस विशाल क्षेत्र में ही होती है। मखाना मिथिला क्षेत्र की प्रमुख फसल है। इसकी महत्ता को देखते हुए श्रद्धेय अटल बिहारी वाजपेयी जी की सरकार में 28 फरवरी, 2002 को मिथिला के केन्द्र दरभंगा में राष्ट्रीय मखाना अनुसंधान केन्द्र की स्थापना की गई थी ताकि मखाना का विकास उच्च स्तर पर हो सके।

महोदय, देश के यशस्वी प्रधान मंत्री आदरणीय श्री नरेन्द्र भाई मोदी जी ने मिथिला क्षेत्र की इस प्रमुख फसल मखाना की वैश्विक माँग को देखते हुए इसके व्यापार को अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर ले जाने की बात कही तथा देश को आत्मनिर्भर बनाने का मार्ग प्रशस्त करते हुए आर्थिक मजबूती प्रदान करने हेतु वोकल फॉर लोकल का आह्वान किया ताकि स्थानीय उत्पादों को बढ़ावा मिले।

महोदय, मखाना मिथिला व 8 करोड़ मिथिलावासियों की सांस्कृतिक पहचान का प्रतीक है। अतः आपके माध्यम से मैं माननीय मंत्री जी से आग्रह करता हूँ कि मखाना का जीआई टैग मिथिला मखाना के नाम से किया जाए ताकि मिथिला क्षेत्र की संस्कृति और पहचान बनी रहे। बहुत-बहुत धन्यवाद।

***SHRI NANDIGAM SURESH (BAPATLA):** Honourable Chairman Sir, there is a need to release funds for MNREGA which are due to our State. A sum of Rs.4,976/- crore are pending, which should be released immediately. Another sum of Rs.1,186/- crore are due against labour wages and Rs.3,790/- crores are due against material expenditure. As a result of these outstanding dues labourers are facing difficulties. Similarly, there are many works pending in our State. In this regard, our honourable Chief Minister Shri YS Jagan Mohan Reddy has made requests to the Union Government on many occasions.

* English translation of the speech originally delivered in Telugu.

Therefore, the Union Government may kindly release all pending dues, by taking into consideration the difficulties and financial crisis that our State of Andhra Pradesh is facing. Kindly take the initiative to release these funds at the earliest. In this context, I request Honourable Minister for rural development to do the needful. Thank you.

***SHRI G. SELVAM (KANCHEEPURAM):** Sir, in my Kancheepuram Parliamentary Constituency, agricultural land, industries, etc. have been affected very much due to recent heavy rains. My constituency comprises a large number of people, including the weavers and fishermen. One after the other, three cyclones have played havoc in my constituency. Even now there is continuous heavy rain. A Central team visited the affected places. I hope that the team might have submitted its Report. The hon. Chief Minister of Tamil Nadu Thalpathi Shri M.K. Stalin had written a letter to the hon. Home Minister requesting to provide adequate funds aimed to provide relief to the flood affected people by mitigating their sorrows and sufferings besides restoring the agricultural lands inundated by rains.

I therefore request you to accept the demand of Hon. Chief Minister of Tamil Nadu and release immediately the funds demanded by him to protect the rain affected people of Tamil Nadu, particularly the people of my Kancheepuram constituency.

The Chennai - Bengaluru National Highway is very much affected due to recent rains. People have to face a bumpy ride. This National Highway of NHAI should soon be restored and revamped for helping smooth public transport in my area. Thank you for this opportunity.

* English translation of the speech originally delivered in Tamil.

श्री खगेन मुर्मु (माल्दहा उत्तर): माननीय सभापति जी, शून्य काल में अत्यंत महत्वपूर्ण विषय को उठाने की अनुमति देने के लिए मैं सर्वप्रथम आपको धन्यवाद देना चाहता हूं। महोदय, मैं आपके माध्यम से यह बताना चाहता हूं कि भारत में रहने वाली अनुसूचित जनजातियों में सबसे बड़ी संख्या संथाल की है। इसे देखते हुए हमारे देश के तत्कालीन प्रधान मंत्री, हम सब के आदर्श स्वर्गीय अटल बिहारी वाजपेयी जी की पहल पर सन् 2003 में 92 वें संविधान संशोधन के द्वारा संथाली भाषा को संविधान की आठवीं अनुसूची में शामिल किया गया, जो वर्ष 2004 से लागू हुआ। जनजातीय समाज के प्रति स्वर्गीय अटल जी द्वारा दिए गए इस सम्मान के लिए मैं पूरे जनजातीय समाज की तरफ से सराहना करता हूं और हृदय से धन्यवाद ज्ञापित करता हूं।

महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि सन् 2004 से आज तक लगभग 17 वर्ष बीतने के बाद भी सदन में संथाली भाषा के द्विभाषीय व्याख्याकार की नियुक्ति नहीं की गई है, जिसके कारण इस भाषा का समुचित विकास नहीं हो पा रहा है। संसद के दोनों सदनों में कई माननीय सांसद संथाली भाषा से हैं, जो चाहकर भी अपनी बात संथाली भाषा में नहीं कर पाते हैं।

महोदय, मैं आपके माध्यम से संसद के दोनों सदनों में संथाली भाषा के द्विभाषीय व्याख्याकार की स्थायी रूप से नियुक्ति का प्रस्ताव करता हूं। धन्यवाद।

श्री संजय भाटिया (करनाल): महोदय, इकनॉमिकली वीकर सेक्शन में जिस तरह से सामान्य श्रेणी में 10 प्रतिशत का रिजर्वेशन दिया जाता है, अन्य श्रेणियों की तरह उसमें भी आयु सीमा में छूट और उनकी फीस में छूट दी जानी चाहिए। मेरी ऐसी प्रार्थना है। धन्यवाद।

माननीय सभापति: क्या बात है, आपने बहुत संक्षेप में बोला है।

श्री रामशिरोमणि वर्मा (श्रावस्ती): महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान अति गम्भीर विषय की ओर दिलाना चाहता हूं, जो सीधे-सीधे देश के अन्नदाता किसानों से जुड़ा हुआ है। आज किसान की माली हालत बंद से बंदतर होती जा रही है। देश का किसान बहुत लगन के साथ खून-

पसीना बहा कर दिन-रात मेहनत करके अन्न उगाता है। वर्तमान में किसान के गेहूं का रेट मार्केट में 1400-1500 रुपये प्रति क्विंटल बिक रहा है। यही हाल धान का भी है। जबकि आज से चार-पाँच साल पहले देखा जाए तो गेहूं व धान की कीमत मार्केट में आज के रेट से प्रति क्विंटल 300-400 रुपये ज्यादा थी। इसके साथ-साथ किसान की खेती में उपयोग होने वाले खाद, बीज, कृषि यंत्र, डीजल व सिंचाई आदि के संसाधनों के मूल्य में बेतहाशा वृद्धि होती जा रही है। वहीं किसान जो फसल पैदा कर रहा है, उसका दाम घटता ही जा रहा है और सरकार कह रही है कि किसान की आय दोगुना हो गई है। जबकि वास्तव में उनकी स्थिति दिन-ब-दिन बदतर होती जा रही है।

महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूँ कि किसानों की माली हालत को देखते हुए किसानों के कृषि ऋण पर लगने वाले ब्याज को पूरी तरह से माफ किया जाए तथा कृषि क्षेत्र में उपयोग में आने वाले संसाधनों के मूल्य में काफी कमी की जाए, जिससे कृषि को लाभकारी बनाया जा सके और किसानों की आय दोगुनी हो सके। धन्यवाद।

**LIST OF MEMBERS WHO ASSOCIATED THEMSELVES WITH THE
ISSUES RAISED UNDER MATTERS OF URGENT PUBLIC
IMPORTANCE**

सदस्य, जिनके द्वारा अविलम्बनीय लोक महत्व के विषय उठाये गये।	सदस्य, जिन्होंने उठाए गए विषयों के साथ स्वयं को सम्बद्ध किया।
Shri Vivek Narayan Shejwalkar Shri Jasbir Singh Gill Dr. Sanjay Jaiswal	Kunwar Pushpendra Singh Chandel Shri Malook Nagar
Shri Suresh Kashyap Shri Raju Bista Dr. Sanghamitra Maurya Shrimati Ranjeeta Koli Shrimati Queen Oja Dr. Rajdeep Roy Shri Anurag Sharma Shri Sangam Lal Gupta Shri Sanjay Seth	Kunwar Pushpendra Singh Chandel
Dr. M. K. Vishnu Prasad	Shri K. Navaskani Dr. DNV. Senthilkumar S.
Shrimati Chinta Anuradha	Shri K. Navaskani
Shri Gautham Sigamani Pon	Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri K. Navaskani
Dr. DNV. Senthilkumar S.	Shri K. Navaskani Shri Ritesh Pandey
Shri D.M. Kathir Anand	Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri K. Navaskani
Shri E. T. Mohammed Basheer	Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri K. Navaskani

Shrimati Kanimozhi Karunanidhi	Dr. DNV. Senthilkumar S. Shri K. Navaskani
Shri G. Selvam Shri M Selvaraj Dr. K. Jayakumar	Dr. DNV. Senthilkumar S.
Shri Malook Nagar Shri Ritesh Pandey	Shri Girish Chandra
Shri Girish Chandra Shri Ramesh Bidhuri	Shri Malook Nagar

माननीय सभापति : सभा की कार्यवाही गुरुवार, 2 दिसंबर, 2021 को प्रातः 11 बजे तक के लिए स्थगित की जाती है।

19.34 hrs

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Thursday, December 02, 2021/Agrahayana 11, 1943 (Saka).

INTERNET

The Original Version of Lok Sabha proceedings is available on Parliament of India Website and Lok Sabha Website at the following addresses:

<http://www.parliamentofindia.nic.in>

<http://www.loksabha.nic.in>

LIVE TELECAST OF PROCEEDINGS OF LOK SABHA

Lok Sabha proceedings are being telecast live on Sansad T.V. Channel. Live telecast begins at 11 A.M. everyday the Lok Sabha sits, till the adjournment of the House.