(Rao Birendra Singh)

previous two sugar years 1979-80 and 1980-81 which precluded any possibility of accepting these requests because of very tight position on the levy side as well. However, all the State Governments/Union Territories as also people at large have appreciated the difficulties of the Government and have cooperated fully in facing this difficult period with fortitude.

The consistent and timely measures taken by the Government in the last two years, have now borne fruit by way of a prospective all time record production of sugar. I am sure all the hon'ble Members will agree that this is a happy augury to this Year of Productivity.

In view of the anticipated sugar production of over 68 lakhs tonnes, I am happy to announce to the House that Government of India have decided with effect from 1st April, 1982 to give all State Governments/Union Territories levy quotas based on 425 grams availability per capita on the population as indicated by the census on 1-3-1981.

This will increase the monthly allocation for public distribution from the present level of 2.71 lakh tonnes to 2.94 lakh tonnes. I am hopeful that the States will gear up their distribution system adequately and make levy sugar available to all the consumers in all corners of the country.

12.31 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

REPORTED DECISION TO REDUCE WHEAT QUOTA OF RATION CARD HOLDERS IN DELHI

SHRI NARAYAN CHOUBEY (Midnapore): I beg to call the attention of the Minister of Agriculture to the following matter of orgent public importance and request that he may make a statement thereon:

The reported decision to reduce the wheat quota of ration-card holders in Delhi.

12.32 hrs.

[MR. DEPUTY SPEAKER *in the Chair*]

SHRI JAGDISH TYTLER (Delhi Sadar): Please don't forget to mention that all the Six Members of Parliament from Delhi came and met you 3 or 4 times for increase in the ration.

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT AND CIVIL SUPPLIES (RAO BIRENDRA SINGH): Not 3 or 4 times but several times.

TS/T-2/19-3-82—The attention of the Government has been drawn to the reported decision of the Delhi Administration to reduce the wheat quota of ration card holders in Delhi.

According to information furnished by Delhi Administration, under the revised system of distribution, consumers who are basically wheat eaters, will now be getting 10 kgs. wheat as against 12 kgs. earlier and not 18 kgs as has been reported in the Press. This has been done keeping in view the overall availability of wheat in the buffer stock and in the free market. The loss of 2 kgs. in wheat is being compensated by the Delhi Administration by issuing additional 1 kg. rise and 1 kg. resultant atta. The overall allocation per unit of wheat rice and atta together continues to remain 20 kgs. per month as before which is the highest in the whole country.

So far as the Central Government is concerned, the monthly allocation of wheat for Union Territory of Delhi for Public Distribution System, which was 25 thousand tonnes in the month of August 1980, was raised to 30 thousand tonnes in December 1980 and to 40 thousand tonnes in January 1981. This level of allotment has been regularly maintained since then.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: Ultimately wheat has been curtailed in our capital of Delhi also . . .

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY (Calcutta South): In the year of bumper crop production.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: The press has reported a reduction from 12 kg. to 9 kg. but the Minister says the reduction is from 12 kg. to 10 kg. at a time when we are claiming that we have a record production. Does this not show and prove the failure of the Government in this matter?

Let me state some facts. The Government claims that there has been a huge production. Of course, production has increased. Before 1979 which was a drought year, the Government was claiming that every thing is OK in the food front. This is nothing but what we say in Bengali:

Kana Chelar Nam Padmalochan.

That means the King's son who is blind is called lotus-eyed. Actually the production which was 87.06 million tonnes in 1970 did increase to 94.87 million tonnes in 1971. Again from 1971 to 1981 there was definitely some increase and it is something like 2.4 per cent on an average whereas the increase was from 87 million tonnes in 1970 to 94 million tonnes in 1971 and then to 114.63 million tonnes in 1981. The compound average growth of population in our country to-day is 2.4 per cent while the compound average growth of food production is less than 2 per cent. 2.4 per cent is the flat growth rate of our population. But, if we take the compound average growth of food production, it is less than 2 per cent.

The per capita availability of cereals per day in 1971 was 471 grammes; in 1980, it was 386.0 grammes but, in 1981, it was 420.4 grammes. Kindly see the increase—in the case of pulses, it is much worse. In 1971, the per capita production of pulse was 51.3 grammes; in 1980, it was 30.9 grammes but, in 1981, it was 9.1 grammes. That means the green revolution which you were having in seventies is now a thing of the past. The development is done only in small pockets. It is only in large areas where the affluent people make use of their sufficient capital for the development. Naturally, a much higher development which was taking place throughout the country in the past has come to a halt now-a-days. It is taking place only in some small pockets. Why is this so? In our opinion, it is because now-a-days, the Government is giving a go-by to the agricultural reform, land-reforms. You want to depend more and more in the use of capital which is going into the hands of the private people in some pockets of the area. The norms of land reforms which this Government had once prescribed are given a go-by to-day. The production is small and it is not increasing as it should have. Compared to 1971-72, the increase is not so high in terms of percentages.

Despite whatever increase you have,—we have enough food in our country—your procurement has failed. Your procurement target for wheat was 9.5 million tonnes whereas you have procured actually only 6.5 million tonnes of wheat and you fall short by three million tonnes. Why? Because you have failed or you have refused to give the remunerative price to the Indian farmers. You have fixed Rs. 130 per quintal of wheat for the Indian farmers whereas, when you are bringing wheat from U.S.A. and Australia, the prices which you have to pay at the ports of Calcutta and Bombay come to Rs. 194 a quintal. That means for the Indian farmers you have fixed one price but for the U.S.A. and Australian farmers you have fixed a price of Rs. 194 per quintal for wheat. The subsidies which you were giving earlier, you were refusing to give now to the Indian farmers. There is no subsidy at all to the Indian farmers. You are

(Shri Narayan Choubey)

giving subsidies to the American and Australian farmers who are also sending you some wheat which is full of medicines which bring only disease to us. You yourself have said this. You continue the subsidies for the supply of foodgrains for the common urban people. There is no doubt about this. Actually, the subsidy is not given to the common man. It is given to the capitalists of the urban areas. If you do not pay subsidy for food, then there will be food crisis. As a result of this, the cost of living will go up and you will have to pay the increased Dearness Allowance. So, the subsidy is only going into the pockets of the capitalists of this country. Now there is a cut in the rations. What is the condition of the ration shops in Delhi? Remember, Delhi is the capital. On a number of occasions, we have told in this august House about the conditions of ration shops in Delhi. At least, I know about my State where the conditions are very very bad. In West Bengal we did not get wheat at the M.R. shops during the last year. Now it has come to Delhi although Delhi is surrounded by wheat-growing areas.

Sir, the hon. Minister says that they have compensated the cut in wheat by supply of rice and atta. I hope the hon. Minister knows that people do not want supply of atta. I am not able to understand if you can supply atta why cann't you supply wheat. So, I would request you to consider whether atta can be replaced by wheat or not. (*Interruptions*) As regards rice Comrade Geeta Mukherjee was complaining that even rice is not available at the ration shops near the Parliament House.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: I would like the hon. Minister to come and have dinner with me then I will show him the quality of rice being supplied.

RAO BIRENDRA SINGH: If you like I will come.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: The condition of ration shops is very very unsatisfactory. You have to shunt between the house and the ration shop three to four times to have the supply of wheat, sugar, etc. Sometimes wheat is available and sugar is not available or some other item is not available. Even people who are working on watch and ward duty are complaining that they do not get all the items at one time. For most of the things you are asked to come tomorrow and then when you go there you are told it has again gone out of stock.

Then, Sir, there is another bad thing. The number of ration cards has gone very high as compared to the number in 1979. It has to be verified whether there is leakage at the M.R. shops.

Sir, I have been given a book and the Title of the book is: "Now 20-point programme". In this new 20-point-programme I want to draw your attention to the 17th programme. It is again something like we say प्रोम हांगकिं स्व.हृ You always repeat these things. What has been claimed in this 17th item. At present foodgrains, levy sugar, kerosene, edible oil and controlled cloth are being distributed through fair price shops. It is far from truth. I come from a State called West Bengal and we get coarse cloth there from Public Department and nothing from the M.R. shops. So, the claim is wrong and that too by the Government.

Sir, I want to know whether the Government will stop the cut in quota of ration wheat or not? I want to know whether atta can be replaced by good quality wheat or not? Number two: What has been our procurement of wheat for the years, 1979, 1980 and 1981? What is the target for the coming year? What procurement price you are going to give to peasants for wheat this year so that procurement this year does not fail? Because, if procurement fails, the problem will assume menacing proportions.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Only one question is allowed. You have put four questions.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: Call it (a), (b), (c), (d), etc. May I know whether for getting increase of production you are going to re-start the land reforms policy or not? May I know whether you are serious in implementing the land reform policy or not? Are you going to give land to the peasants or not? Last one: Do you want to run the public distribution on proper lines or not?

MR. DEPUTY-SPEAKER: When you make such general speech, you don't concentrate on points. You make a general speech. You fail to concentrate. The Calling Attention is about wheat quota of ration card-holders in Delhi. That does not find a place in your speech.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: This is one very first point which I have pin-pointed.

MR. DEPUTY-SPEAKER: That is very important.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: How can we ask without mentioning all these things?

MR. DEPUTY-SPEAKER: The price of agricultural products does not come in these things.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: All this comes under Public Distribution system; it comes in this way.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You must concentrate on the points and draw the attention of the Government.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: When you say, wheat quota is cut, you are attacking only the public distribution system in the matter of supply of wheat.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Every hon. Member who speaks wants the public, the Members of Parliament and the members of the press gallery, to understand that he alone knows the subject thoroughly well. I also appreciate it. But you are losing the point. Come on; put your question.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: The point I lost, I will bring up.

MR. DEPUTY-SPEAKER: We both studied in the same school.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: The proper distribution there should be enough stock in the hands of the Government.

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is a nice point.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: May I know whether you are going to take over the wholesale trade? If you take over, the common man will not be affected but only the big sharks will be affected. May I know whether you are going to take over the wholesale trade or not?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now the hon. Minister can reply.

RAO BIRENDRA SINGH: The hon. Member has raised many points which are not relevant to this Calling Attention Motion at all. I would like to ignore them in my reply. This Calling Attention Motion is about Delhi and that is confined to wheat distribution and allocation. When such is the situation, he should have stuck to those questions only when he sought information from me in addition to what I have already given. I will briefly reply to some of these questions. He does not seem to be interested so much in Delhi as in West Bengal.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: No, Sir, I am equally interested in Delhi. Delhi, Delhi, Delhi—I am interested.

RAO BIRENDRA SINGH: He has talked about West Bengal and about land reforms there. He has talked about what price should be paid to the farmers—as if he is more concerned about the welfare of farmers than the Agriculture Minister of India. (*Interruption*) You are talking about Delhi rationing only now. Why

[Rao Birendra Singh]

are you trying to put general questions in the House which are not relevant to this Calling Attention Motion at all? At least I can judge your seriousness about the Calling Attention Motion that you have tabled. Sir, anybody who does not want to open his eyes would not see the increase in food production that has taken place in India. According to him there has been no increase.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: I have never said.

RAO BIRENDRA SINGH: More or less that. In 1979-80 when the other Government left hold of this country, the production was 109.7 million tonnes.

AN HON. MEMBER: That Government is not ours. .

(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is not your Government; don't worry.

RAO BIRENDRA SINGH: Within 2 years we have again raised the production of foodgrains to more than 134 million tonnes which we expect this year. We expect the highest ever production of wheat so far in the country in this year. God save the crop from evil eye!

Delhi has been getting a very special treatment at our hands. It is not only that the Members who have raised this question are interested in Delhi. There are six hon. Members belonging to our Party, who belong to Delhi. Out of seven hon. Members from Delhi, six belong to our party. They are always discussing these matters with Government from time to time not only at my level, but also at the level of various Committees of the Delhi Administration, with the Lt. Governor and others. Every time we have felt that there is a genuine difficulty in the matter of supply of essential commodities in the capital of the country, we have already come forward to help generously the Delhi Administration and the people of Delhi.

As I said, there is no statutory rationing in Delhi like Calcutta. The hon. Member must be knowing it. There you cannot purchase anything from the market; all your needs are supplied by the Government, and that too the Government of India is supplying to the Government of West Bengal.

SHRI RAMAVATAR SHASTRI (Patna): It is your duty.

SHRI NARAYAN CHOUBEY: West Bengal is not outside India; we regard the Government at the Centre, as the Central Government, not the Congress (I) Government.

RAO BIRENDRA SINGH: At least you should appreciate whatever is being done for West Bengal.

Sixty thousand tonnes of wheat is being supplied to West Bengal every month, and that is the highest allocation to any State in the country. In addition to 60,000 tonnes of wheat, 130 thousand tonnes of rice is being supplied to West Bengal every month. All the foodgrain is subsidised; you know that. There is a subsidy of Rs. 38 per quintal on wheat alone. You said that you do not have the stock in West Bengal. Today, the stock position of wheat in West Bengal is more than one lakh tonnes, and we are moving 2½ lakh tonnes of foodgrains to West Bengal every month. You can calculate the subsidy that the Government of India is bearing only for supply of wheat and rice to West Bengal.

Now, allocation per head in Delhi is the highest in the country. Delhi is only a city, a Union Territory. Its population according to the last census was 62 lakhs only, whereas according to the ration cards, the population is about 72 lakh people. That way, we are meeting the food requirements not only for the 62 lakh people of Delhi, but for ten lakh people extra. We have advised the Delhi Adminis-

tration several times to see that the bogus cards are weeded out.

SHRI RAM VILAS PASWAN (Hajipur): The census department as also the civil supply department are under you.

RAO BIRENDRA SINGH: But these people get advice from persons like you. They know how to save their cards ration cards.

SHRI RAM VILAS PASWAN: These people are all poor labourers.

RAO BIRENDRA SINGH: Sir, 20 kilograms of foodgrains per head is more than any human being can consume. The national average of cereal consumption is about 12 k.g. This is for people who are generally doing manual work, the actual workers, the people living in towns and they are not supposed to eat that much. They cannot. This is higher even the ration of around 15 kilogram per head per month that is being given to our Jawans in the P.A.C. and the Army. And if the Delhi Administration has reduced the wheat supply by one kilogram,..

SHRI RAMAVTAR SHASTRI: Two kilograms.

RAO BIRENDRA SINGH: One kilogram has been compensated by the resultant..

SHRI RAMAVTAR SHASTRI: Chokar.

RAO BIRENDRA SINGH: That is not chokar. There is a lot of difference between Atta and Chokar.

There is an arrangement between the Delhi Administration and the flour mills. All the Atta from the flour mills is taken over by the Delhi Administration. There is a statutory control on Maida and Suji and Atta also is utilised. It is not that Atta is not liked by people. From some people we receive requests that instead of wheat atta should be supplied.

Then as I said, Delhi has the highest allocation per capita, according to the population in the country. If you like to compare it even with Calcutta, where there is Statutory rationing and the population of Calcutta is 90 lakhs compared to Delhi's population of 62 lakhs, you will find that rationing in Calcutta provides for only 17 kg. of cereals as compared to 20 kg. in Delhi. You see how much more benefit people in Delhi are getting? Then, if you compare it to Bombay, which is also a wheat eating city like Delhi and also a cosmopolitan city and the population of Bombay city alone is 80 lakhs compared to Delhi's 62 lakhs, you will find that Bombay is supplied only 22,000 tonnes of wheat for its 80 lakh population, whereas Delhi is getting 40,000 tonnes of wheat for its population of 62 lakhs. Who can say that its supply is not sufficient and it has been reduced? If you compare it to Chandigarh, which also is a capital town and is a capital of three States, and that this is small Union Territory, much smaller than Delhi, you will find that Chandigarh is getting only 1,000 tonnes for its population of five lakhs. Now you calculate what it comes to? Delhi like Chandigarh is situated, as the Hon. Member himself has agreed, in the midst of wheat-producing areas of Western U.P. and Haryana on all the four sides and there is no restriction on movement of wheat coming from outside. Delhi is also exporting wheat. There is still a system of levy on trade in Delhi. Any trader, who sends out wheat from Delhi, gives 50 per cent as levy. That means there is wheat in Delhi which is being sent out to other places also.

Now, compare the prices. If you think of Bombay where people are getting only around 3 kg. of wheat per month, as compared to Delhi, which is getting 11 kg., the price of wheat in the free market in Bombay is Rs. 227 and in Delhi in the open market it is Rs. 178 only for Dara. Delhi is also enjoying another conces-

[Rao Birendra Singh]

sion. It is enjoying it traditionally. Therefore, we have not withdrawn it.

Delhi is supplying wheat at Rs. 1.49 paise only to the Card holders. This is the cheapest anywhere in the country. And you know why—because by a special arrangement for Delhi, there is a system of direct delivery to the depot holders—FCI does not supply wheat through the State Government, i.e. Delhi Administration, so that there is not much of over-head charges—at Rs. 1.45.

13 hrs.

In West Bengal also, we have this direct delivery system. FCI is directly supplying to depot holders, because West Bengal Government has not requested us and said that they would handle this themselves. They are probably unable to handle this work. (*Interruptions*)

You are not able to handle your own food supply. Government of India's agency, viz. FCI is supplying to all your depot holders in West Bengal. FCI and Government of India have to bear the subsidy even for this arrangement, for supplying to depot holders directly from FCI godowns. There has to be a larger administrative system, a larger number of godowns in every area in Delhi, from where 200 to 300 depot holders can draw their allocations. That also is an expenditure which is avoidable, but we want to give some special consideration to Delhi.

Therefore, by this Calling Attention which hon. Members have put, I think they are not doing any service to the people of Delhi. They wanted to take some political advantage out of it.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Minister, I hope you will not reduce the ration.

RAO FIRENDRA SINGH: We don't want to This is what is being done by this Government, and the Members this side of the House are more interested in the welfare of the people of Delhi, than the Members from... (*Interruptions*)

SHRI NARAYAN CHOUBEY: It is wrong.

RAO BIRENDRA SINGH: I have said so, because the hon. Member from West Bengal has tabled a Motion for Delhi, but started talking about West Bengal. You can see the record of his speech. He has talked more about West Bengal than about Delhi. (*Interruptions*)

I would not like to go into what other special concessions Delhi is receiving from Government of India, because that might probably create bitterness among other States.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now Mr. Suraj Bhan.

श्री सूरज भान (अम्बाला) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं ज्यादा समय नहीं लूंगा। अभी आदरणीय राव बीरेन्द्र सिंह जी ने कहा कि दिल्ली के 6 एम० पीज बराबर मिलते रहते हैं, क्या उन के मश्विरे से यह राशन की कटौती हुई है। अगर ऐसा हुआ है, तो उनको यह मुबारक हो।

राव बीरेन्द्र सिंह : उन के मश्विरे से तो यह कायम है।

श्री सूरज भान : यह तो कटौती हुई है।

श्री भीकू राम जैन (चांदनी चौक) : 20 किलो दिल्ली में मिलता है, और जगहों पर इस से कम है। और किसी जगह इतना नहीं मिलता।

श्री सूरज भान : मैं बता रहा हूं। मंत्री जी ने दो रीजन्स दिये हैं। एक तो उन्होंने यह कहा है कि 10 किलो अब

किया गया है और पहले यह 12 किलो था और अखबार वालों ने जो 18 किलो छापा है, वह ग़लत है। यह इन्होंने अपने बयान में कहा है। मैं समझता हूं कि अखबार वालों ने जो 18 किलो लिखा है, वह भी ग़लत लिखा है। यह 20 किलो था। कब 20 किलो था यह मैं राव साहब को बता रहा हूं। जब जनवरी, 1977 में आप हटे थे, तो 12 किलो पर यूनिट देते थे लेकिन जनता पार्टी ने आते ही 1-1-78 से इस को 20 किलो कर दिया था। तो यह जो अखबार वालों ने 18 किलो लिखा है, वह 18 किलो नहीं था और उस को भी आप ग़लत कह रहे हैं। (व्यवधान) ... I am talking of facts. Let him refute.

श्री गिरधारी लाल व्यास (भीलवाड़ा): ये गलत-बयानी कर रहे हैं।

श्री सूरज भान : अगर गलत है, तो मिनिस्टर साहब रिफ्यूट कर देंगे। आप तो अभी मिनिस्टर नहीं बने हैं।

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is for the Minister to reply. You are not to reply.

SHRI BHIKU RAM JAIN: I am only refuting the wrong information he is giving.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Don't you have so much of confidence in the Minister? He will take care of it.

श्री सूरज भान : दूसरी बात इन्होंने यह कही है कि अगस्त, 1980 में दिल्ली का कोटा 25 हजार टन था और उस के बाद दिसम्बर, 1980 में 30 हजार टन कर दिया और अब 40 हजार टन की फिगर्स आप बताते हैं। लेकिन कुछ फिगर्स आदरणीय राव साहब ने छिपा लिए हैं। जनता रिजीम में यह कोटा 40 हजार टन था जिसको कि आपने घटा कर 20 हजार टन कर दिया था। फिर आपने 30 हजार टन किया और अब जब कि आबादी बढ़ गई है तो आपने उसे 40 हजार टन कर दिया है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: If they had reduced the quota that was started by the Janata Government, then you can find out fault with them.

SHRI SURAJ BHAN: They have reduced it.

MR. DEPUTY-SPEAKER: That is all right. Anyhow, Delhi is in a very special position.

श्री सूरज भान : उपाध्यक्ष महोदय, अभी राव साहब ने कहा कि दिल्ली में बोगस राशन कार्ड हैं। उन्होंने माना है कि दस लाख यूनिट बोगस राशन कार्ड के हैं। क्या यह सच नहीं है, पुराने लेफ्टीनेंट गवर्नर जिनका कि मैं नाम नहीं लेना चाहता, ने एलान किया था कि जो आदमी भी राशन कार्ड बनवाना चाहे वह बिना किसी दस्तीक के बनवा सकता है और उस का राशन कार्ड तीन दिन में बन जाएगा ? क्या क्या यह भी सच नहीं है कि जो राशन कार्ड बोगस हैं व डिपो होल्डर्स के पास हैं ? व डिपो होल्डर्स उन बोगस राशन कार्ड्स के नाम पर, जब उनके पास व्हीट आता है तो ड्रा कर लेते हैं और उसे ब्लैक में बच देते हैं। जन्युन कार्डधारियों को वे कह देते हैं कि गेहूं खत्म हो गया।

राव बीरेन्द्र सिंह : ये तो वही डिपो होल्डर्स होंगे जिन को आपने लाइसेंस दिये थे।

श्री सूरज भान : आप उनको कैंसिल कीजिए।

मैं आपकी भलाई के लिए और जनता की भलाई के लिए आप से कहता हूं कि जो बोगस राशन कार्ड हैं नार्मली डिपो होल्डर्स उनके नाम पर पहले व्हीट दर्ज कर लेते हैं और जन्युन कार्ड होल्डर का उनका कोटा नहीं मिलता—आप इस सब की चेकिंग कीजिए। आप अगर चेकिंग करेंगे तो

[श्री सूरज भान]

पायेंगे कि जिन राशन कार्डों के नाम पर पहले उन्होंने ह्वीट का कोटा दर्ज किया हुआ है वे बोगस राशन कार्ड हैं। आपको एसा 90 पर सेंट मामलों में मिलेगा। आप चेकिंग करा कर इस धांधली को आसानी से दूर कर सकते हैं। यह आसान तरीका है।

दूसरे गेहूं की पैदावार में कमी आने के कारण आपको अमेरिका से भी गेहूं इम्पोर्ट करना पड़ा। दिल्ली में आबादी भी बढ़ गई है। इसलिए आपने दिल्ली एडमिनिस्ट्रशन ने, 28 जनवरी को एक नोटिफिकेशन निकाला जिसमें यह कहा गया था कि मैदा और सूजी में बहुत ब्लैक मार्किटिंग हो रही है, हम पहली फरवरी से मिलों से सारा डिस्ट्रियब्युशन टेक ओवर करेंगे। लेकिन 28, 29 और 30 जनवरी के बीच में बहुत सी एसी चीजें सामने आ गयीं, न जाने ब्लैक मार्किटिंग खत्म हो गया, या मिल-मालिकों से कोई सौदेबाजी हो गई कि 28 जनवरी को इशु किया गया नोटिफिकेशन 30 जनवरी का रिजक्ट हो गया टिल फरदर आर्डर। आपने फिर मिल-मालिकों को चीजें बचने की इजाजत दे दी। मैं जानना चाहता हूं कि उन से क्या सौदेबाजी हुई कि 28 को इशु किया गया नोटिफिकेशन 30 को विदड्रा कर लिया गया टिल फरदर आर्डर जब कि आपकी वह डिस्ट्रियब्युशन उनसे लेना चाहिए था ?

मैं आपसे कहना चाहता हूं कि सरकार कण्ट्रोल रेट पर यहां के मिल आनंर्स को ह्वीट देती है और जो फिगर्स मेरे पास हैं उनके मुताबिक 25 हजार से 40 हजार टन तक देती है। मैं पूछना चाहता हूं कि जब आप उन्हें कण्ट्रोल रेट पर गेहूं देते हैं और कण्ट्रोल रेट मार्किट रेट से बहुत कम है तो उनसे कण्ट्रोल रेट पर आटा क्यों नहीं लेते ? आपको लाजमी तौर पर उनसे कण्ट्रोल रेट पर आटा लेना चाहिए और पब्लिक को राशन में देना चाहिए। आप राशन में पब्लिक को गन्दा और निकम्मा आटा देते हैं। जब आप उनको कण्ट्रोल रेट पर गेहूं देते हैं तो उनसे कण्ट्रोल रेट पर आटा लीजिए और उसे कंज्युमर्स को दें। बेहतर तो यह होगा कि आप कंज्युमर्स को आटे के बजाए गेहूं दें। इसका आप प्रबन्ध कोजिए और मेहरबानी कर के यह बताइए कि 28 जनवरी वाला नोटिफिकेशन क्यों विदड्रा कर लिया गया ?

RAO BIRENDRA SINGH: I would look into the various suggestions that the hon. Member Shri Suraj Bhan has given. The main point is that in Delhi there is no scarcity of wheat, and even this 20 kg. of ration is a notional quantity. Earlier there was supply of 20 kg. as the hon. Member has said. But so much wheat was not lifted by the people. Some consumers do not prefer to take all the wheat from the ration shops. That is also true. They would like to go into the market. They have got consumer preference for better variety of farm wheat. Therefore, whatever ration is now fixed in Delhi, is more than sufficient for any family.

I quite agree with the hon. Member—I have myself said it—that there is a large number of bogus ration cards in Delhi, but we do not know how to deal with this problem. It is for the Delhi Administration. We have been advising them because it is a very sensitive matter. Ration cards have been issued. There is also pressure for issue of fresh ration cards. Again, there is also a demand that more people are coming from outside everyday, in Delhi shifting population is also there as it is in every other large city. All I would like to point out to the hon. Member is that for

a very long time in Delhi, the Administration, the Corporation and the Metropolitan Council were all held by his Party, the Jan Sangh. Most of the depot holders must be known to the hon. Member and his Party.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Do you mean to say that he might have been recommended some depot holders?

RAO BIRENDRA SINGH: I would request him to help us in the matter and to give us a list of people who should be checked. We are prepared to raid those shops and to eliminate the extra ration cards. I promise him that this will be kept secret. The information will be treated as confidential. But I will be looking forward to him for this information.

श्री सूरज भान : नोटीफिकेशन का बताइए ।

RAO BIRENDRA SINGH: About the notification. I do not know. I have to find out everything from the Delhi Administration. It is not known to me. But it is not correct to say that any notification regarding resultant *atta* has been withdrawn. The entire production of resultant *atta* can be sold only through fair price shops at a price of Rs. 1.49 paise. This is the information supplied by the Delhi Administration.

श्री सूरज भान : 28 जनवरी को जो नोटीफिकेशन हुआ वह 30 जनवरी को विथड्रा हुआ या नहीं ?

श्री राव बीरेन्द्र सिंह : अब वह विथड्रा हुआ या नहीं, लेकिन प्रोजक्ट पोजीशन मैंने आपको बता दी है ।

श्री कृष्ण कुमार गोयल (कोटा) : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, कृषि मंत्री जी, जो कि सिविल सप्लाई के लिए भी जिम्मेदार हैं, ने कुछ आंकड़े दे कर सदन को संतुष्ट करना चाहा । आपने जोड़–बाकी करके आंकड़े दिए हैं कि इतना गेंहूं, इतना चावल, इतना रिजल्टेंट आटा और इस प्रकार 20 किलोग्राम प्रति यूनिट संतुलित आहार दिया जाता है और तर्क यह दिया कि अन्य प्रदेशों के मुकाबले अधिक दिया जाता है ।

मैं केवल यही कहना चाहता हूं कि आपने गेहूं के स्थान पर चावल सब्स्टीच्यूट किया है, लेकिन आप जानते हैं कि उत्तर-भारत में, खासकर दिल्ली में जो आम उपभोक्ता है, उसको गेहूं का आटा और गेहूं से बनी हुई चीजों को खाने की आदत हैं । वे चावल नहीं खा सकते हैं । इसके अलावा मिडल क्लास या अपर मिडल क्लास को बात मैं नहीं कर रहा हूं । शायद उनको आवश्यकता भी नहीं है । अगर बाजार में गेहूं का भाव 160 या 165 या 170 होता तो शायद इस कालिंग एटेंशन के जरिए आपको तकलीफ देने की आवश्यकता हमें महसूस नहीं होती । लेकिन आज कामन आदमी जो दिल्ली में गेहूं खरीद रहा है वह दो सौ रुपये से लेकर सवा दो सौ रुपये के भाव पर खरीद रहा है । इसलिए अगर आप गेहू उसको पूरा नहीं देंगे तो उसका गुजारा नहीं हो सकेगा । आपने बारह किलो दिया हैं । बारह किलो उनके लिए काफी हो सकता है जो सुबह ब्रेकफास्ट करते हैं, केला, सेब, अण्डे, मक्खन, ब्रेड आदि खाते हैं ।

राव बीरेन्द्र सिंह : यह मैंने नेशनल एब्रेज बताया है ।

श्री कृष्ण कुमार गोयल : बारह किलो उस मजदूर के लिए जो सुबह से निकल कर दिन भर पत्थर तोड़ता है और रात को घर आता है, काफी नहीं है, इससे उसका पेट नहीं भर सकता है ।

[श्री कृष्ण कुमार गोयल]

एक परिवार बारह किलो गेहूं ले कर दोनों जून अपना पेट भर नहीं सकता है। वह नमक मिर्च से रोटी खाता है। दाल वह नहीं खा सकता है, साग नहीं खा सकता है। चावल के लिए दाल साग ज्यादा चाहिये। गेहूं जो वह लेना चाहता है वह उसको पूरा मिलना चाहिये। इसलिए हम चाहते हैं कि राशन आप गेहूं का बढ़ाएं। बारह किलो से कुछ नहीं होगा। जनता के समय में क्या हुआ इस में मैं जाना नहीं चाहता हूं। एक अहम और गम्भीर प्रश्न आज हमारे सामने है। देश की राजधानी में आपकी नाक के नीचे--अन्य प्रान्तों की बात मैं नहीं कर रहा हूं—जहां केन्द्र का शासन है, आज लगभग दस ग्यारह लाख यूनिट बोगस हो, इतने ज्यादा बोगस राशन कार्ड हों, वहां इससे ज्यादा शर्म और लज्जा की बात और क्या हो सकती है। इसका नुक्सान किन को होता है? जो बेचारे वाजिब आदमी हैं, जिन को राशन मिलना चाहिये, उनको नहीं मिलता है। अभी माननीय सदस्य ने बताया है कि कुछ ही कार्डधारियों को राशन मिल पाता है और वह खत्म हो जाता है और दूसरों को बाहर जा कर लेना पड़ता है। बोगस कार्ड के ऊपर राशन ड्रा कर लिया जाता है और वह ब्लैक में चला जाता है। इस वास्ते इस की गम्भीरता के साथ जांच होनी चाहिये, बोगस राशन कार्ड कैंसल होने चाहियें।

विडम्बना की एक और बात है। मेरी इस बात को मैं चाहता हूं कि आप दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन तक पहुंचायें। जितनी भी अनआथोराइज्ड कालोनीज हैं उन में लाखों लोग दिल्ली के अन्दर ऐसे रह रहे हैं, लाखों मजदूर मजबूरी में रह रहे हैं और आज तक उनका एक भी राशन कार्ड नहीं बना है और वे कंट्रोल का गेहूं नहीं ले सकते हैं। आपको इस पर विचार करना चाहिये। बोगस राशन कार्डज् की आपको गम्भीरता से जांच करवानी चाहिये और जिन के पास बोगस राशन कार्ड हैं उनको सजा दिलानी चाहिये। जो वाजिब लोग हैं और जिन को राशन कार्ड चाहिये, उनको राशन कार्ड दिया जाना चाहिये। चावल जो आपने दिया है, वह दे कर आपने ठीक नहीं किया है।

मैं यह भी जानना चाहता हूं कि क्या रिजल्टेंट आटा ला में प्रोहिबिटिड नहीं है? जनता पीरियड से मैं तुलना नहीं करना चाहता। गम्भीर चर्चा आए तो ऐसा होना ही नहीं चाहिये। लेकिन रिजल्टेंट आटे को आपने इस में जोड़ दिया है। क्या यह ठीक है? यह भूसा नहीं है इसको मैं मानता हूं। लेकिन रिजल्टेंट आटा वह आटा है जिस में से मैदा निकाला जा चुका है, सूजी निकाली जा चुकी है और जिस में पोषक तत्व बाकी रह गये हैं। क्या फूड एडल्ट्रेशन एक्ट के अन्तर्गत यह अपराध नहीं है? एक्ट मेरे पास है। एडल्ट्रेशन की जो परिभाषा दी हुई है सैक्शन 2 की सब क्लाज डी में इसको आप एग्जेमिन करवाइये। आटे को रूल्ज में डिफाइन किया गया है और कहा गया है कि उस में मोयस्चर वगैरह कितना होना चाहिये। इसको आप देखें। आज सरकारी आदेश के द्वारा राशन की पूर्ति के लिये जो दे रहे हैं यह एक अपराध है फूड ऐडलटरेशन ऐक्ट के तहत। भगवान के लिये इस आटे को बन्द कर दीजिये और इसके बजाय औसतन तौर पर कम से कम दिल्ली के नागरिक के लिये 16 किलोग्राम प्रति यूनिट दीजिये। एक माननीय सदस्य ने फ्लोअर मिल्स के बारे में कहा, दिल्ली में 11 मिल्स हैं जिनको हर महीने आप 20, 40 हजार टन गेहूं कंट्रोल प्राइस पर देते हैं। यह

मैदा और सूजी कितने घरों में काम आती है ? सब हलवाइयों के यहां जाती है और कंट्रोल की दुकान पर न मैदा और न सूजी मिलती है । बोरी की बोरी हलवाई के यहां जाती है । क्या आप बाध्य नहीं करेंगे कि 50 परसेंट होल मिल आटा, जिसमें से सूजी और मैदा न निकाली गई हो, कंट्रोल प्राइस पर दिल्ली में फेयर प्राइस शौप्स पर मिले ? होल मिल आटा की प्राइस फिक्स कर के प्रति यूनिट यहां दिया जाय ।

उपाध्यक्ष जी, मुझे डर लग रहा है कि कहीं हम सार्वजनिक वितरण प्रणाली को नमस्कार तो नहीं कर रहे हैं । सीमेंट के अन्दर जिस समय पूरा कंट्रोल था......

राव बीरेन्द्र सिंह : आटे में सीमेंट क्यों मिला रहे हैं ?

MR. DEPUTY-SPEAKER: He will not be able to reply about cement.

श्री कृष्ण कुमार गोयल : मैं कह रहा हूं कि जो मालिक थे जिस समय कंट्रोल था फैक्टरियों को इकोनामिक बनाने के लिये केवल 5 रू० प्रति बोरी वह मांग रहे थे । 30 रु० प्रति बोरी भाव था । उनकी मांग थी कि हमें 35 रु० प्रति बोरी कर दी जाय । आज सरकार की घोषणा के बाद 3 में से 2 बोरी कंट्रोल पर जा रही है 74 रु० में और एक बोरी जा रही है लगभग 67 रु० में । इन तीनों बोरियों की कीमत जोड़ कर अगर औसत निकालें तो एक बोरी पर 47 रु० सीमेंट के मालिक को मिल रहे है । इसका मतलब यह हुआ कि सीमेंट की बोरी पर जितना वह मांगते थे 35 रु० फी बोरी, उसके मुकाबले में 12 रु० प्रति बोरी आज उसको ज्यादा मिल रहा है । इसको आप कैसे जस्टीफाई करेंगे ? क्या यह पूंजीपतियों के हाथ में खिलवाड़ नहीं है ?

MR. DEPUTY-SPEAKER: This double price policy will not generate black-money. So, this is good.

SHRI KRISHNA KUMAR GOYAL: This will generate black money. It is better if you allow a discussion on this point.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You put your question to the Minister. I was simply trying to help you.

श्री कृष्ण कुमार गोयल : सवाल यह है कि 12 रु० अधिक प्रति बोरी उनको मिल रहा है । और ऐसे ही ऐडिबिल आयल में हो गया । तो मुझे लग रहा है कि कहीं सार्वजनिक वितरण प्रणाली को गुडबाई तो नहीं कर रहे हैं ।

अन्त में मैं जानना चाहता हूं कि दिल्ली में जो 10 लाख बोगस यूनिट्स के राशन कार्डस हैं उनकी मंत्री जी जांच कराकर कड़ी सजा देंगे ? और जो वाजिब लोग हैं झुग्गी झोंपड़ियों में रह रहे हैं और जिनके कार्ड नहीं बने हैं, जिनके कि बनने चाहियें, उनके राशन कार्ड बनायेंगे । और रिजल्टट आटा तथा चावल को हटा कर के, क्योंकि उत्तर भारत के लोग गेहूं खाते हैं, चावल नहीं मजदूर की जरूरत को देख कर 12 किलो की जगह पर कम से कम 15 या 16 किलोग्राम गेहूं करेंगे ?

अन्त में मैं यह जानना चाहता हूं कि फ्लोर मिलों से कम से कम 50 परसेंट होलमील आटे का प्रोडक्शन लेकर क्या कंट्रोल प्राइस फिक्स कर के वह दिल्ली के लोगों को बंटवायेंगे ?

राव बीरेन्द्र सिंह : श्री कृष्ण कुमार गोयल की आटे की बात के लिये तो मैं यही कह सकता हूं कि रिजल्टेन्ट आटा देना न अपराध है, न फूड अडल्ट्रेशन एक्ट

[राव बीरेन्द्र सिंह]

में कोई खराब चीज है। बहुत सी स्टेट्स के अन्दर यह बंट रहा है, लोग इसको पसन्द करते है। इसकी कीमत बहुत कम है, इसलिये गरीब लोग इसको लेते हैं, न इसे पीसना पड़ता है और न इसके ऊपर और खर्चा करना पड़ता है। (व्यवधान)

मैं और भी एग्जामिन करा लूंगा, लेकिन यह जांच हो चुकी है कि यह भी एक पौष्टिक चीज है।

एक माननीय सदस्य : पौष्टिक है?

राव बीरेन्द्र सिंह : हां, बिल्कुल। आप खाकर देखिये।

श्री कृष्ण कुमार गोयल : राजस्थान का कोई भूखा आदमी यह कहता तो अलग बात थी, लेकिन हरियाणा वाले यह कह रहे हैं कि पौष्टिक है?

राव बीरेन्द्र सिंह : अभी आधे घंटे तक बोल रहे हैं, रिजल्टेन्ट आटा खाकर दो घंटे तक बोल सकेंगे। यह कोई बुरी चीज नहीं है।

दूसरी बात उन्होंने राशन कार्ड के मुतालिक कही है। मैंने खुद माना है कि राशन कार्ड के मुताबिक दिल्ली की आबादी बहुत ज्यादा दिखाई दे रही है, इसका मतलब साफ है कि बोगस राशन कार्ड हैं। उनकी छान-बीन होनी चाहिये, श्री गोयल की इस बात से मैं सहमत हूं। दिल्ली प्रशासन को हम कह रहे हैं, झुग्गी झोपड़ी......

श्री कृष्ण कुमार गोयल : दिल्ली प्रशासन का चुनाव करा दीजिये, इससे सब झगड़ा मिट जायेगा।

राव बीरेन्द्र सिंह : उससे आटे की बात हल हो जायेगी? (व्यवधान)

क्या आप चुनाव के लिये काल अटेन्शन मोशन लाये हैं? सन् 1978 से लेकर 1980 तक झुग्गी झोंपड़ी वालों को कोई राशन कार्ड नहीं दिया गया, उसके लिये यह भाई जिम्मेदार हैं।

श्री सूरज भान : पहले जरूरत नहीं पड़ती थी।

राव बीरेन्द्र सिंह : सन् 1980 में जब यह सरकार बनी तो उसके बाद हमने झुग्गी झोंपड़ी वालों को राशन कार्ड दिलवाने शुरू किये, उन गरीब लोगों को जो आ रहे थे। लेकिन हमारी पालिसी यह रही कि अगर नित नये लोग रोज आ गये, और उनको राशन कार्ड देने पड़ेंगे तो उसके मुताबिक बोगस कार्ड ज्यादा बनेंगे। फिलहाल दिल्ली प्रशासन ऐसा कर रहा है कि 1981 से पहले जो लोग झुग्गी झोंपड़ी में आबाद थे, उनको नये राशन कार्ड दिये जा रहे हैं। जहां हम यह चाहते हैं कि बोगस कार्ड न रहे, वहां हम यह भी चाहते हैं कि जो लोग इससे वंचित रह गये, जिनको यह नहीं मिले, उनका हक है कि राशन कार्ड उनको भी मिले,. लेकिन यह चीज बहुत देखभाल के बाद होनी चाहिये।

और कोई नई बात उन्होंने नहीं कही। सीमेंट की बात मैं नहीं कह सकता यह मेरा महकमा नहीं है।

श्री कृष्ण कुमार गोयल : फ्लोर मिलों के लिये जो आपने कहा, मेरा सजेश्न है कि क्या मदा और सूजी आप कंट्रोल से हटा देंगे?

राव बीरेन्द्र सिंह : फ्लोर मिल्स को गेहूं इस बात को मद्देनजर रखकर दिया जाता है कि मैदा और सूजी की भी पब्लिक को जरूरत है। रिजल्टैंट आटे की कीमत अगर हम तय करें तो

मैदा और सूजी की कीमत वह बढ़ा सकते हैं। अगर मैदा व सूजी की कीमत थोड़ी ऊंची हो तो रिजल्टैंट आटा सस्ता बिक सकता है। दिल्ली में रिजल्टैंट आटा सारा सरकार को दे दिया जाता है और वह राशन की दुकानों के जरिये बहुत सस्ती कीमत पर बेचती है। यह कीमत 1 रुपये 49 पैसे किलो है। यह इतनी सस्ती कीमत है कि उसको हर गरीब आदमी लेना चाहता है। मैं पहले कह चुका हूं कि यह 20 किलो.... (व्यवधान)

अगर मिलें होलमील आटा बिना मैदा व सूजी निकाले बनाना शुरू कर दें तो उनको तो फायदा ही फायदा है, लेकिन फिर मैदा व सूजी कहां से आयेगी ? हमको सूजी भी चाहिये ना।

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं अपने को बिल्कुल दिल्ली तक सीमित रखूंगा। लेकिन हमारी यह शिकायत जरूर है कि सरकार ने बिहार में गेहूं के क्वोटे को कम कर दिया है, जिसका मैं विरोध करता हूं। सरकार कहती है कि वह सार्वजनिक वितरण प्रणाली का और बढ़ाना चाहती है, लेकिन जो गेहूं के क्वोटे में कमी की गई है, उसका स्पष्ट मतलब है कि सरकार उसको कमजोर करना चाहती है।

अब सुनिए दिल्ली की बात। 1980 से पहले जिस राशन कार्ड पर आर " अर्थात राइस (चावल) लिखा रहता था, उस पर 7 किलो गेहूं और 13 किलो चावल लेने का अधिकार था, लेकिन अगर कोई ग्राहक चाहता था कि वह 20 किलो गेहूं ले लें, तो उसको दिया जाता था।

राव बीरेन्द्र सिंह : लेकिन वह ब्लैक में चला जाता था।

श्री रामावतार शास्त्री : मैं बता रहा हूं कि क्या स्थिति थी।

वहीट अर्थात गेहूं के कार्ड पर दिया जाता था 18 किलो गेहूं और दो किलो चावल, लेकिन अगर कोई चाहता था, तो वह 20 किलो गेहूं ले सकता था।

1980 के बाद क्या स्थिति हो गई ? जिस व्यक्ति के पास राइस वाला राशन कार्ड था, उसे 4 किलो गेहूं और 16 किलो चावल दिया जाता था, लेकिन अगर कोई चाहता था, तो उसे 20 किलो चावल दे दिया जाता था। गेहूं वाले राशन कार्ड पर 12 किलो गेहूं और 9 किलो चावल दिया जाता था और अगर कोई चाहता था, तो उसे 20 किलो चावल दे दिया जाता था।

अब क्या पोजीशन हो गई है ? मैं आपके सामने तुलनात्मक आंकड़े रख रहा हूं। अब जो आंकड़े मैं रख रहा हूं, उन्हें मैं खाद्य और संभरण विभाग के कमिश्नर के सर्कुलर से क्वोट कर रहा हूं, जो दिल्ली प्रशासन के गजट में छप चुका है।

राव बीरेन्द्र सिंह : तो वे ठीक ही होंगे। मैं क्या जवाब दूं ?

श्री रामावतार शास्त्री मैं बता रहा हूं कि अब क्या स्थिति कर दी गई है।

चावल वाले राशन कार्ड पर 3 किलो गेहूं, 16 किलो चावल और 1 किलो रिज़ल्टेंट आटा, जिसका मैं चोकर कहता हूं, वह आदमी के लिए नहीं है, जानवर के लिए हो सकता है, हम लोग जानवरों को चोकर खिलाते हैं। गेहूं वाले राशन कार्ड पर 10 किलो आटा, 9 किलो चावल और 1 किलो रिज़ल्टेंट आटा। लेकिन इसमें

[श्री रामावतार शास्त्री]

जो एक्सप्लेनेशन दी गई है, उसकी ओर मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूं ।

एक्सप्लेनेशन 1 इस प्रकार है :—

"It shall be permissible to draw resultant atta in lieu of wheat, but not *vice versa*."

अर्थात रिजल्टेंट आटे के बदले गेहूं नहीं मिलेगा, लेकिन गेहूं के बदले रिजल्टेंट आटा मिलेगा ।

एक्सप्लेनेशन 2 यह है :—

"It shall be permissible to draw rice in lieu of resultant atta and wheat, but the drawal of wheat or resultant atta shall not be permissible in lieu of rice."

यह कैसा अन्याय है ? इसका मतलब है कि सरकार के पास गेहूं का स्टाक कम है । अगर ऐसा है, तो मंत्री महोदय बताएं कि हमारा गेहूं का स्टाक कम हो गया है, अगर नहीं हुआ, तो यह कमी करने का क्या औचित्य है ? मुझे कोई औचित्य नहीं मालूम पड़ता । मंत्री महोदय ने अपने बयान में कहा है : "बफ़र स्टाक और खुले बाजार में गेहूं की समूची उपलब्धता को ध्यान में रख कर ही ऐसा किया गया है ।" मैं जानना चाहता हूं कि जब पूरा गेहूं दिया जाता था, तब बफ़र स्टाक की क्या स्थिति थी और आज क्या स्थिति है । इसी तरह चावल के बफ़र स्टाक की क्या स्थिति है ? तब पता चलेगा कि प्रोक्युरमेंट के बावजूद सरकार का बफ़र स्टाक पतला होता जा रहा है, यानी उसमें कमी आती जा रही है । इसलिए आप यह जरूर बतायें कि गेहूं और चावल के सम्बन्ध में आपके बफर-स्टाक की स्थिति क्या है ? आप दिल्ली के लोगों को बाजार पर निर्भर करना चाहते हैं । आप जानते हैं कि दिल्ली के निवासी अधिकतर गेहूं खाने वाले हैं, बहुत कम लोग ही चावल खाते हैं लेकिन आप उनको जबर्दस्ती चावल खिलाना चाहते हैं । आप जानते हैं कि बाजार में 200 से 225 रुपये क्वींटल के भाव पर गेहूं बिक रहा है । आपकी राशन की दुकान पर गेहूं एक रुपये 49 पैसे किलो बिकता है । राशन और बाजार के भाव में जो अन्तर है क्या उतना पैसा खर्च करने की स्थिति में दिल्ली के लोग हैं ? आप जानते ही हैं कि कौन लोग राशन कार्ड से सामान खरीदते हैं । गरीब लोग, झुग्गी-झोपड़ी वाले, मध्यम वर्ग के लोग आपकी राशन की दुकानों पर ही निर्भर करते हैं । एक ओर तो आप सरकारी कर्मचारियों के महंगाई-भत्ते को उनके प्राविडेण्ट फण्ड में जमा करते हैं और दूसरी ओर बढ़े हुए दाम पर बाजार से गेहूं खरीदने के लिए भी उनको मजबूर करते हैं । क्या खुले बाजार से गेहूं खरीदने की स्थिति में वे लोग हैं ? नहीं हैं । वे 1 रुपये 49 पैसे किलो पर गेहूं लेना चाहते हैं लेकिन आपने कोटा कम कर दिया तो आपकी यह बात समझ में नहीं आती है ....

MR. DEPUTY-SPEAKER: They can withdraw that amount from the GPF.

SHRI RAMAVATAR SHASTRI: I do not know when they will withdraw.

MR. DEPUTY-SPEAKER: They can withdraw.

SHRI RAMAVATAR SHASTRI: But not now.

MR. DEPUTY-SPEAKER: After one year.

श्री रामावतार शास्त्री : तो मैं जानना चाहता हूं कि आपके बफर-स्टाक की स्थिति क्या है ? इसके बाद ही पता लग सकेगा कि दिल्ली की 62 लाख जनता के साथ

आपने जो बर्ताव किया है वह कहां तक गलत है या सही ।

फिर आपने कहा है--जहां तक केन्द्रीय सरकार का सम्बन्ध है, सार्वजनिक वितरण प्रणाली के लिए दिल्ली संघ शासित प्रदेश के गेहूं के मासिक आवंटन को अगस्त, 1980 के मास के 25,000 मी० टन को बढ़ा कर दिसम्बर, 1980 में 30,000 मी0 टन और जनवरी, 1981 में 40,000 मी० टन कर दिया गया ।

जब आपने गेहूं की मात्रा बढ़ा दी, फिर 16 मार्च से गेहूं के राशन में कमी करने की क्या जरूरत थी ? जब आपने गेहूं बढ़ा दिया फिर कार्ड-होल्डर्स को गेहूं क्यों नहीं दे रहे हैं ? इसका कोई कारण तो जरूर होगा । मैं जानना चाहता हूं वह क्या कारण हैं ?

इसके अलावा अखबारों में ऐसी खबर छपी है कहीं वैसी ही बात तो नहीं है कि आप मुद्रा-कोष से पांच हजार करोड़ का जो ऋण ले रहे हैं, उसी का भूत आपके सिर पर चढ़ कर बोल रहा हो ? कहीं दबाव में आ कर तो नहीं आप ऐसा कर रहे हैं ? यह खबर अखबार में निकली है ।

राव बीरेन्द्र सिंह : शास्त्री जी, आपका तसब्बुर बहुत दूर तक जाता है ।

श्री रामावतार शास्त्री : इसके अलावा मंत्री जी ने कहा है कि झुग्गी-झोपड़ी वालों को उन्होंने कार्ड दिए हैं । मैं जानना चाहूंगा दिल्ली में रहने वाले झुग्गी-झोपड़ी वालों की टोटल संख्या कितनी है, उनमें से कितने लोगों को आपने कार्ड दिए हैं और कितने लोग बाकी हैं तथा उनके सम्बन्ध में आप क्या करना चाहते हैं ? ऐसे बहुत से लोग जिनके पास कार्ड नहीं हैं हमारे पास आ कर कहते हैं कि दस्तखत कर दीजिए । हम जानते नहीं कि वे सही आदमी हैं या गलत, इसलिए हम उनसे माफी मांग लेते हैं । किसी किसी मामले में बहुत जिद करते हैं तो जबर्दस्ती दस्तखत करने पड़ जाते हैं । बहरहाल कुछ गलत राशन कार्ड चल रहे हैं । जब स्वतंत्रता सेनानियों के मामले में भी बोगस लोग आ गए थे तो इसमें भी बोगस आ गए । ऐसे बोगस कार्डस को समाप्त करने में हम आपका साथ देंगे लेकिन वास्तव में जिनके पास कार्ड नहीं हैं उनको आप कार्ड दीजिए इसी परिप्रेक्ष में मैंने पूछा कि अगर झुग्गी झोंपड़ी वाले सबसे ज्यादा ऐसा करते हैं तो उनकी वास्तव संख्या कितनी है और उनको आपने कितने राशन-कार्ड दिए हैं ?

आखिर में मैं यह कहना चाहता हूं कि अभी आप राशन की दूकानों से गेहूं, चावल, सूजी, मैदा, चीनी, रिजल्टेन्ट आटा, पाम-आयल और रेपसीड-आयल देते हैं । लेकिन राशन दुकानदारों ने मुझे बताया है कि तेल बहुत कम मात्रा में देते हैं इसलिए सब लोगों को तेल नहीं मिल पाता है । राव साहब मैं बहुत जरूरी बात कह रहा हूं कृपया ध्यान दीजिए । रैप-सीड आयल और पाम आयल बहुत कम मात्रा में दिया जाता है, जिसका नतीजा यह होता है कि तमाम लोगों को नहीं मिल पाता है । लोग दौड़ते हैं, भागते हैं, नौकरी छोड़कर सामान के लिये लेने जाते हैं, फिर भी उनको संतोष नहीं होता है । इसलिए मैं आपसे जानना चाहता हूं कि क्या आपने कोई तरकीब सोची है कि सब लोगों को तेल मिल जाए ? लोग तेल भी खाते हैं, मेरे जैसे तो हैं नहीं कि उबली हुई खाते हों । आप राशन में सात चीजें दे रहे हैं और इसके अलावा जो आवश्यक चीजें हमारे जीवन से संबंधित हैं, उनको भी जोड़ने के लिए आप दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन से बात कर रहे हैं ?

[श्री रामावतार शास्त्री]

मैं चाहता हूं कि दस-बारह आइटम इसमें और जोड़ें, जैसे साबुन है, चाय है, कपड़ा है, इत्यादि । करोसिन तो आप देते ही हैं लेकिन और भी आवश्यक चीजें हो सकती हैं, जो जीवन से संबंधित हैं ।

अंत में मैं यह कहना चाहता हूं कि सभी लोग इस का विरोध कर रहे हैं। मेरे ख्याल में आप लोग भी विरोध कर रहे हैं । गेहूं का कोटा उनको पूरा दीजिए, जैसे पहले था कि 20 किलो गेहूं ले लें या चावल ले लें । विभिन्न राजनीतिक दलों के लोगों ने कहा है और अखबारों में भी पढ़ा है, सी. पी. आई. सी.पी.आई (एम), लोकदल, के लोगों ने कहा है और आपकी नीति का विरोध किया है कि कोई कटौती नहीं होनी चाहिए। 16 मार्च से पहले जितनी उनको मीकदार में चीजें मिलती थीं, गेहूं या चावल, ये सारी चीजें मिलती रहें । इन सब बातों का पुनर्विचार करके अपने को पुरानी स्थीति में लाना चाहते हैं या नहीं ?

राव वीरेन्द्र सिंह : डिप्टी स्पीकर साहब, शास्त्री जी ने पहली बात तो यह कही कि गेहूं का स्टाक हमारे पास काफी न होने की वजह से हमने ये पाबन्दियां रखी है और कुछ कमी की है, एलोकेशन में। इस बात से मुझे इन्कार नहीं हैं, हम तो यह हमेशा कहते रहे हैं कि गेहूं के मामले में हमारी पोजीशन ऐसी नहीं है कि हम जितना स्टेट्स कहें उतना स्टेट्स को दे दें, हमें स्टाक भी रखना पड़ता है । 15 मिलियन टन से 20 मिलियन टन फूडग्रेन का स्टाक रखते हैं । जिसमें पालिसी के मुताबिक आधा गेहूं और आधा चावल हमारे पास होना चाहिए । लेकिन जब सूखा पड़ा तो काफी गेहूं की पैदावार घट गई और उसके बाद गेहूं का स्टाक भी काफी निकल गया। फूड-फार-वर्क कार्यक्रम और स्पेशल फूड-फार-वर्क प्रोग्राम सारे देश के अन्दर चलाया गया और स्टेट्स का कोटा भी बढ़ाया गया । जिस की वजह से होते होते अब काफी हमारे पास चावल की निसबत गेहूं का स्टाक कम हैं । इसमें फर्क पड़ गया है ।

श्री रामावतार शास्त्री : पहले उलटा था ।

राव वीरेन्द्र सिंह : जैसा कि आपने पूछा हैं, पहली फरवरी, 1980 को चावल का बफर स्टाक 91 लाख टन से ऊपर था और गेहूं 74 लाख टन था । सन् 1981 फरवरी को घटकर हमारे पास चावल का स्टाक 70 लाख टन से कुछ ऊपर और गेहूं 43 लाख टन के लगभग रह गया । फिर इस साल फरवरी में चावल का स्टाक 64 लाख 22 हजार टन और गेहूं का स्टाक 48 लाख 2 हजार टन था । यह स्टाक कम हो गया है गेहूं 8 लाख टन से ऊपर हो गया है और चावल 64 लाख टन रह गया है, यह फिगर इस साल फरवरी की है । कहने का मतलब है कि गेहूं की मात्रा कम हो गई है।

अनाज को तकसीम करने की नीति सारे देश के लिए बनाई जाती है, खाली दिल्ली के हिसाब से नहीं चल सकते । जिस हिसाब से हमें दिल्ली को देना होगा, उसी तरह से बम्बई की मांग बढ़ेगी, कलकत्ता, साउथ की स्टेट्स और दूसरी स्टेट्स की मांग बढ़ेगी । फिर भी जहां तक दिल्ली का ताल्लुक है मैं तफसील में बता चुका हूं कि दिल्ली के साथ ज्यादा से ज्यादा रियायत भारत सरकार करती है । मैंने अभी गेहूं और दूसरी चीजों के

लिए बतलाया था। चीनी का एलोकेशन भी दिल्ली के लिए दूसरी स्टेट्स के मुकाबले ज्यादा है। पिछले साल से दिल्ली के लिए चीनी का विवरण हम मौजूदा पापुलेशन के हिसाब से कर रहे हैं, जब कि दूसरी जगह ऐसा नहीं है, वहां 1978 की पापुलेशन के हिसाब से है। दूसरी जगहों पर चीनी का राशन, मेरा मतलब है लैवी-चीनी का राशन 425 ग्राम है जब कि दिल्ली में 1000 ग्राम है, यानी 1 किलो है, जो घटकर 900 ग्राम या 950 ग्राम दिल्ली में दी जा रही है। जितनी राशन की शुगर दिल्ली में दी जा रही है देश भर में कहीं नहीं दी जाती। अनाज का जितना राशन दिल्ली में है देश भर में नहीं है। दिल्ली की मंडियों के अन्दर भी गेहूं हमेशा मिलता है, स्टेचूटरी राशन नहीं है....

श्री रामावतार शास्त्री : दाम ज्यादा है।

राव वीरेन्द्र सिंह : दाम के मामले में आप की राय कुछ और है और मेरी राय कुछ और है। ओपन मार्केट में गेहूं का दाम घटता और बढ़ता रहता है। फसल आयेगी तो शायद लोग राशन की दुकानों से ही न लें।

दूसरी चीजों के लिए भी दिल्ली में खास सुविधा है। पाम-आएल, रेपसीड आयल, दिल्ली के अन्दर राशन की दुकानों से तकसीम किया जाता है। दिल्ली में वनस्पति की कीमत भी काफ़ी नीचे रखी जाती है। मिलें भी अपना माल दिल्ली एड-मिनिस्ट्रेशन को ज्यादा सप्लाई करती हैं जो हर महीने कोआपरेटिव स्टोर्स, राशन शाप्स और सुपर बाजार के जरिये बेचा जाता है। दिल्ली के अन्दर जितनी सहूलियतें मिलती हैं उतनी देश में शायद ही किसी शहर में मिलती हों। दिल्ली को जितना इम्पोर्टेड आयल चाहिए उस की जरूरत के मुताबिक एलोकेशन करते हैं। अगर किसी जगह कमी है तो उस में इन्तजाम की कमी हो सकती है, भारत सरकार की तरफ़ से दिल्ली के लिए एलोकेशन में कमी नहीं है। कहीं पर नहीं मिलता है, तो जब तक मुझे पता न लगे कि कौन सी दुकान पर कौन सी चीज नहीं मिल रही है, मैं कैसे उस की जांच कराऊंगा। आप मुझे बतलाइये तो मैं फौरन जाँच कराऊंगा .....

श्री रामावतार शास्त्री : मैं बतलाऊंगा। आप ने झुग्गी-झोपड़ियों के बारे में कुछ नहीं कहा।

श्री राम विलास पासवान (हाजीपुर): उपाध्यक्ष महोदय, रेपसीड आयल आप कह रहे हैं कि मिल रहा है, लेकिन वास्तव में नहीं मिल रहा है, पिछले माह से नहीं मिल रहा है। आप का डिपार्टमेण्ट है आप पता लगवा सकते हैं।

श्री रामावतार शास्त्री : हम लोग भी पता लगायेंगे।

श्री राम विलास पासवान : मैंने आप को बीच में इण्टरप्ट किया था। आप के यहां दो विभाग हैं—एक जनगणना विभाग है और दूसरा आपूर्ति विभाग है। जनगणना विभाग की फिगर अलग है और आपूर्ति विभाग की अलग है। आपूर्ति विभाग कहता है 70 लाख यूनिटस के करीब हैं जबकि जनगणना विभाग कहता है कि 61 लाख हैं। आप लोग शायद यह मान कर चल रहे हैं कि जो जनगणना विभाग जो कहता है वह सही है और शायद इसीलिए कटौती की जा रही है। आज

[श्री राम विलास पासवान]

भी इस दिल्ली नगरी में जो लोग टेम्परेरी बेसिज पर काम कर रहे हैं, जिन के सम्बन्ध में शायद नोटिफिकेशन जारी किया गया है कि टैम्परेरी-कार्डस को रेगुलैराइज न किया जाय, रिन्यूअल न किया जाय। यदि आप पता लगायेंगे कि ये कौन लोग हैं तो आप को मालूम होगा कि ये सब-के-सब मजदूर लोग हैं जो दिल्ली में आ कर काम कर रहे हैं, आप के एशियन गेम्ज की कन्स्ट्रक्शन में लगे हुए हैं। जिन के पास कोई लिखने-पढ़ने वाला नहीं होता है--उनके कार्डस का रिन्यूअल आप की तरफ से रोक दिया गया है। सिर्फ जमुना-पार की फिगर्स को आप देखेंगे तो जमना-पार में 2 करोड़ से ज्यादा किलोग्राम आपको देना चाहिए। वहां उस को 50 परसेण्ट भी नहीं मिल रहा है।

मैं आप का ध्यान 30-11-81 के अनस्टार्ड क्वेश्चन नं० 1355 की तरफ खींचना चाहता हूं। इस प्रश्न के जवाब में आप ने कहा है कि जहां जनवरी, 1980 में, दिल्ली को 74.7 हजार टन एलोट करते थे, वहां अक्तूबर, 1980 में कम हो कर वह 51.7 लाख टन रह गया। यह फीगर आप के उस प्रश्न के जवाब में है। तो इस का मतलब यह है कि 74 लाख टन से घटा कर इस को आप 51 लाख टन पर ले आए और बीच-बीच में घट कर कभी कभी तो वह 47 लाख टन पर पहुंच गया था। आप ने कभी सोचा है कि आप के जो राशन कार्डधारी हैं, उन को कभी आप अधिक देते हैं और कभी कम देते हैं, यह बात हमारी समझ में नहीं आती है। ऐसा क्यों किया जाता है।

अभी शास्त्री जी ने एक बात चोकर के सम्बन्ध में कही। हिन्दी वाले जवाब को मैं देख रहा था, तो उस में इस आटे का नाम परिणामी आटा है और अंग्रेजी में उस को आप रिजल्टेंट आटा कहते हैं। अब यह परिणामी आटा या रिजल्टेंट आटा क्या होता है। आटा जो है वह अच्छा आटा हो सकता है या खराब आटा हो सकता है, यह रिजल्टेंट या परिणामी आटा क्या है।

श्री कृष्ण कुमार गोयल : मैदा और सूजी निकालने के बाद जो बचता है, उस को परिणामी आटा कहते हैं।

श्री रामावतार शास्त्री : असल में इस को चोकर बोलना चाहिए।

राव वीरेन्द्र सिंह : शास्त्री जी, चोकर और चीज होती है।

श्री राम विलास पासवान : एक दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि हमारे जैसा आदमी इस चीज को समझने में असमर्थ हैं कि एक तरफ तो आप कहते हैं कि हमारे पास स्टाक की कमी नहीं है और दूसरी तरफ़ आप लोगों को खाने को पूरा अनाज नहीं दे रहे हैं। आप कृषि मंत्री भी हैं और आप को पता होगा कि आज किसान तबाह हो रहा है। यह कहा जाता है कि स्टाक नहीं है। स्टाक क्यों नहीं है, यह बताना चाहिए। मैं यह कहना चाहता हूं कि आज होर्डिंग हो रहा है। मैं यह चार्ज लगा रहा हूं और आप अपने डिपार्टमेंट से इस बात की जांच करवाइए कि किसान के पास से जो गेहूं या चावल आता है, वह बढ़िया किस्म का आता है और वह बढ़िया आटा, बढ़िया गेहूं और बढ़िया चावल मार्केट में बिक जाता है लेकिन जो आप का कन्ज्यूमर है, जो उपभोक्ता है, उस को खराब माल दिया जाता है। बढ़िया माल या तो बाजार में जा कर बिक जाता है या फिर होर्ड हो जाता है और जो खाने वाला उपभोक्ता है, उस को

खराब किस्म का मिल मिलता है । तो वहां भी बंगलिंग होती है और इस चीज की जांच आप को करवानी चाहिए ।

जैसा मैंने पहले कहा है, आप की जो फीगर है, उसमें आप ने कबूल किया है कि आप ने भारी मात्रा में कटौती की है और खाली एक जगह पर आप ने कटौती नहीं की है बल्कि स्टेट्स के कोटे में भी कटौती की है और मैं सिर्फ एक ही उदाहरण आप को दूंगा। बिहार को जहां जनवरी में 69.8 लाख टन गेहूं आप ने दिया था वहां अक्तूबर में घट कर वह 42.8 लाख टन हो गया। इतनी बड़ी कटौती आप ने कर दी थी। दिल्ली में अभी जो वर्तमान पाजीशन है, उस के मुताबिक लगभग 50 परसेंट की कटौती आप ने कर दी। मैं एक बात यह कहना चाहूंगा कि यह बात हमारी समझ में नहीं आ रही है कि एक तरफ़ तो प्रोडक्शन बढ़ गई है, एक तरफ़ विदेशों से लाखों टन अनाज आ रहा है और दूसरी तरफ़ लोगों को खाने के लिए अनाज नहीं मिल रहा है। लोगों को खाने के रूप में आप चोकर खिला रहे हैं और ऐसी चीजें खिला रहे हैं, जो स्वास्थ्य के लिए हानिकारक हैं। यह जो मालप्रैक्टिस हो रही है, इस तरफ मैं सरकार का ध्यान खींचना चाहूंगा और जब वह जवाब दे, तो इन प्रश्नों का उत्तर भी वह दे।

एक दूसरी चीज की तरफ मैं माननीय मंत्री जी का ध्यान खींचना चाहूंगा। इन्होंने फूड फार वर्क प्रोग्राम का जिक्र किया और यह कहा कि इस प्रोग्राम के तहत हम को स्टेट्स को अनाज देना पड़ता है। जहां तक मेरी जानकारी है, बहुत सी स्टेट्स में फूड फार वर्क का प्रोग्राम बन्द कर दिया गया है, इसलिए कि आप के पास अनाज नहीं है। मैं यह कहना चाहता हूं कि जब यह सवाल किया जाता है कि लोगों को क्यों नहीं खिला रहेहो, तो कह दिया जाता है कि फूड फार वर्क में अनाज दे रहे हैं और जब यह कहा जाता है कि फूड आफर वर्क के लिए अनाज क्यों नहीं दिया जाता है, तो यह कह दिया जाता है कि हम लोगों को खिला रहे हैं। परिणाम यह है कि न तो लोगों को खाने को मिल रहा है और न फूड फार वर्क में ही अनाज दिया जा रहा है। तो फिर यह जा कहां रहा है? ऐसा लगता है कि इस देश में कहीं न कहीं होर्डिंग हो रही है, कहीं न कहीं जमाखोरी हो रही है और इस का पता लगाना सरकार का काम है।

आई० एम० एफ० के सम्बन्ध में अभी साथियों ने कहा कि आई० एम० एफ० ने लोन जा दिया है उसके अनुसार सबसीडी कम किया गया है और उसी का यह रिजल्ट निकल रहा है। भले ही यह बात टाप लेवल पर हो लेकिन मैं समझता हूं कि मंत्री जी भी टाप लेवल पर हैं और जो टाप लेवल पर फैसला होता होगा वह उनकी नालिज में होगा। क्या आप आई० एम० एफ० के कहने को इग्नोर कर सकते हैं? इसको देखना होगा।

अन्त में मैं कहना चाहता हूं कि सब से महत्वपूर्ण चीज है वह यह है कि देश के लिए पैदावार जरूरी है। सभी चीजों की तह में, जड़ में यह चीज आ जाती है। आपने ठीक बताया कि आपके पास सामान कम है। जब सामान कम होता जाएगा तो कटौती होती जाएगी। जब आपको किसान पैदावार कर के गल्ला देगा तब आप भी बांटिएगा। किसान आपको अधिक पैदावार कर के तब देगा जब कि आप उसे उसकी उपज का उचित मूल्य दीजिएगा। जब आप उसको उचित मूल्य दीजिएगा तो वह भी आपको पैदावार कर के देगा हम यहां बहुत से तर्क-वितर्क में जा रहे

[श्री राम विलास पासवान]

हैं कि इतना चावल लो, इतना गेहूं लो, यह लो वह लो क्या इस से सारी समस्या का निदान हो सकता है ।

आप यह बताइए कि दूरगामी उपायों के रूप में प्रोडक्शन साइड में आपका क्या कार्यक्रम है और यह जो माल प्रेक्टिस और बनावटी गड़बड़ी, कृत्रिम कमी पैदा हो रही हैं इनको दूर करने के लिए आप क्या तुरन्त कदम उठाने जा रहे हैं ?

राव बीरेन्द्र सिंह : राम विलास जी को समझाना तो बड़ा मुश्किल है । इन के लिए तो मुझे कई वर्ष और पढ़ना पड़ेगा क्योंकि ये समझना ही नहीं चाहते । मैंने इतनी बात कही थी कि अकाल के टाइम पर व्हीट का स्टाक कम हो गया था। ये समझ रहे हैं कि फूड फार वर्क में स्टाक कम हुआ था । पीछे सारा हण्ड्रेड परसेंट खर्चा भारत सरकार बर्दाश्त करती थी और यह 14 मीलियन टन से ऊपर पहले कभी नहीं था । सन् 80 के अन्दर, 81 के अन्दर यह डिस्ट्रीब्यूशन ड्योढ़ा हो गया। उस वक्त भी हमारे स्टाक कम हुए । आज भी फूड फार वर्क प्रोग्राम जो है वह नेशनल रूरल डवलपमेंट प्रोग्राम कहलाता है । आपको यह प्रोग्राम मालूम नहीं, वह बन्द नहीं हुआ है ।

श्री राम विलास पासवान : बिल्कुल गलत है । यह बताइये कि किस स्टेट में वह चल रहा है ? (**व्यवधान**) ।

राव बीरेन्द्र सिंह : हर स्टेट में, डिस्ट्रिक्ट में, ब्लाक में चल रहा है । फर्क सिर्फ इतना हुआ है कि पहले सारा अनाज दिया जाता था, अब प्रति वर्कर एक के॰ जी॰ दिया जाता हैं । (**व्यवधान**) आप आंखें बन्द कर के जो हो रहा है उससे इंकार क्यों करते हैं ? यह प्रोग्राम सब जगह चल रहा है और नेशनल रूरल एम्प्लाएमेंट प्रोग्राम के अन्दर एक वर्कर को एक के॰ जी॰ दिया जा रहा है

Mirdhaji, are you denying?

SHRI NATHU RAM MIRDHA (Nagaur): You say that there is a provision for supply of 1 kg. foodgrains. That is what you are saying...

RAO BIRENDRA SINGH: That is my statement before the House and I stick to it and it is true.

SHRI NATHU RAM MIRDHA: Your statement is all right, but still I request you to find out whether they are supplying 1 kg. foodgrains in any place. I tell you they are not. We can only request you to verify what you say.

14 hrs.

RAO BIRENDRA SINGH: Sir. we have clearly told the States that they must lift one kg. of foodgrains so that the poor people at least get some foodgrains for their daily needs. But, I know some States have requested us that instead of foodgrains, they should be given cash for materials as also for wages.

But, we are very strict about it. We have told them that cash will be given for purchase of material; under the NREP, cash will be given on the basis of two-thirds as wage and one-third in the form of foodgrains. That is one kg. It is supposed to be 3 kg. per worker—total. Out of that, 50-50 slare is between the States and the Centre. If any State is not lifting the foodgrains then we should release the orders for every State foodgrains also for cash. For six months, it was released earlier. Then, for the third quarter, so far as I remember, the orders have been issued for each State separately as to how much of foodgrains they are entitled to under N.R.E.P. and how much of cash they are entitled to for purchase of material and for wages.

Those orders have been issued long ago. If the States have not lifted the foodgrains, it may be on account of certain reasons about which I shall find out. Otherwise, from our side, allocation has been made. That is what I am saying. Mr. Paswan stated that temporary ration cards issued to the workers are not renewed in Delhi. That is not correct. Nobody has been denied renewal of the ration cards. Anybody who is residing in Delhi and who had temporary ration card, his ration card is being renewed. If there is any specific complaint which the hon. Member has, he can always bring that to my notice. I assure him that this is our policy and this is how the Delhi Administration is dealing with the problem and he should not go on the stories conveyed to him by the interested persons whose eyes are only on the coming elections in Delhi.

श्री राम विलास पासवान : ठीक है, जितनी हमारे पास चिट्ठियां आया करेंगी, सब आपके पास भेज दिया करेंगे ।

RAO BIRENDRA SINGH: Most welcome. हम लोग तो आपकी ही सेवा के लिए यहां बैठे हैं ।

We are trying to look after the needs of the people through the public distribution system. In Delhi, specially, cetrain items have been included, certain essential commodities have been included for the distribution through ration shops. Some other States have a large number of commodities as Shastri ji suggested More items can also be taken up. It is always up to the State and the Union territories to include whatever they want for issue through public distribution system. The public distribution in the country is expanding; it is not being reduced as has been suggested by my hon. friend. The number of fair price shops opened during the last two years has shot up to nearly three lakhs in this country. More than 60,000 new fair price shops have been opened. 80 per cent of them are in the rural areas of India. It is not that only the towns we are looking after.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The House stands adjourned to meet again a 3 p.m.

14.03 hrs.

The Lok Sabha adjourned for Lunch till Fifteen of the Clock.

The Lok Sabha re-assembled after Lunch at Fifteen of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER *in the Chair*]

BUSINESS OF THE HOUSE

MR. DEPUTY-SPEAKER: Statement by the Minister of Parliamentary Affairs and Works and Housing, Shri Bhishma Narain Singh.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND WORKS AND HOUSING (SHRI BHISHMA NARAIN SINGH): With your permission, Sir, I rise to announce that Government Business in this House during the week commencing 22nd March, 1982, will consist of:

1. Discussion and voting on the Demands for Grants in respect of the Budget (General) for 1982-83, under the control of:

(a) Ministry of Home Affairs.

(b) Ministry of Defence.

(c) Ministry of Health and Family Welfare.

2. Discussion on the Resolution seeking approval of the Proclamation dated 17th March, 1982, issued by the President in relation to the State of Kerala.