[Shri N. K. Shejwalkar]

it is not an abnormal thing. What is wrong in publishing the list of claimants in the gazette? If anybody has got any objection regarding the claim, he can make a submission there. That is the main object of it.

As regards the other thing, I have suggested 15 days instead of 30 days. No doubt, 30 lays' time is given. I have proposed 15 days' time. It is not against the spirit of the Act. Anyhow, if you do not accept it, I do not press for it. But I press for the second amendment that the list of claimants should be published. So far as the first amendment is concerned, I can withdraw it. But about the other one, I press for it.

MR. CHAIRMAN: Do you press your motion?

SHRI N. K. SHEJWALKAR: I press my motion.

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That this House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 31 of the Maruti Limited (Acquisition and Transfer of Under takings) Act, 1980 (64 of 1980), the following modifications be made in the Maruti Limited (Acquisition and Transfer of Undertakings) Rules, 1981, published in the Gazette of India by Notification No. S.O. 295(E) dated the 8th April, 1981 and laid on the Table of the House on the 6th May, 1981:—

(1) in rule 3, in the proviso,—

for 'he may, for reasons to be recorded in writing, accept the intimation within a further period of thirty days, but not thereafter.'

substitute 'he may after taking necessary evidence to establish cause of delay and after recording reasons for acceptance of intimation, condone delay upto a maximum period of fifteen days only and no more.'

(2) After rule 4, *insert*,—

'5. Publication of intimation—On the day following immediately the expiry of thirty days from the date to be specified by the Central Government under section 18 of the Act for giving intimation for claims, complete list of the claimants who have given intimation within the time shall be put on the Notice Board of the office giving in brief the particulars of the claim i.e. the amounts and the nature of claim, and it shall also be published in the Government of India Gazette.'

This House do recommend to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in this resolution."

The motion was negatived.

17.30 hrs.

ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY (THIRD AMENDMENT) BILL—*Contd.*

MR. CHAIRMAN: Now we resume the discussion on the Aligarh Muslim University (Third Amendment) Bill. Mr. Zainul Basher to continue his speech.

SHRI ZAINUL BASHER: After the 1965 Amendment and the 1972 Amendment, the minds of the Muslims all over the country were agitated and they were, since then, demanding restoration of the minority character of the University. A countrywide agitation was launched in 1972 and afterwards in some form or the other; in every Muslim forum the demand was raised for the restoration of the Muslim character of the Aligarh Muslim University. Then many Opposition Parties supported this demand; they demanded restoration of the Muslim character of the University. They were supporting the minority's cause wholeheartedly. But it is one of the ironies of the political history of our country that those political parties, even though they came to power and remained in power for two and a half years, did not do what they promised to do when they were out of power, namely, restoration of the minority character to the Muslim University. Mrs. Indira

Gandhi and her Government, who had taken away the minority character of the University, have realised that their demand is genuine, that the feelings of the Muslims are hurt and that the Muslim sentiments demand that the minority character should be restored. I take this opportunity to congratulate the Prime Minister and the Education Minister, they have now fulfilled by this Amendment what we had pledged or promised in our Election Manifesto in 1980; by and large, the aspirations of the Indian Muslims are being met. There are certain elements in this country, particularly in the Campus of the Muslim University itself, who do not want to see the minority character of the University being restored. Previously also the Government reconsidered this matter and they were willing to restore the minority character, but in the meantime something happened which was engineered by those elements who did not want restoration of the minority character of the Aligarh Muslim University. In those days in 1973 or 1974, when reconsideration was going on, a profesosr of the Aligarh Muslim University. Prof. Rais Ahmed, issued a statement and the students were provoked and the move was dropped. This time again when, for the first time, the Aligarh Muslim University Amendment Bill was introduced in the House, those elements tried to hamper this move and a press statement was issued by Prof. Irfan Habib and the students unnecessarily got provoked and the situation went out of control. But it goes to the credit of the Government that this time they have not been fooled by those elements and they have wisely come forward with this Bill to restore the minority character of this University. As Mr. Gadgil has rightly said, this is a momentous period of the Muslim history in this country. They had been fighting for the restoration of the Muslim character of the University for the last ten years and now they have got it. The credit for this goes to Mrs. Gandhi and her Government that they have again given them what had been taken away ten years before. This Amendment, I personally feel, is more than what the Muslims wanted, this is more than what they demanded. This has given autonomy to the Court, and the Court has been made representative in a broad way.

The Aligarh University affairs have been limited up till now to the Aligarh teaching community or the student community or the ex-students whatsoever you may call it. They have vested interests and they try to mould the rules and regulations according to their own interests. But now that will not be allowed to happen. This Bill provides a large number of representation outside Aligarh and even autside the State of U.P. Now, the Muslims all over the country have been involved in the affairs of the Aligarh Muslim University and we hope that this University will meet the aspirations of the Muslims all over the country, from Kanyakumari to Kashmir and all the States are being represented. The Oriental Colleges, the Muslim scholars, the Muslim theologists and the Muslim representatives from all corners of the country will sit in the Court which is the supreme governing body of the University. I think this is more than any body can do for the restoration of the autonomous character of the University.

The Aligarh University has got a secular history since its foundation. Non-Muslims donated funds for the creation of colleges and the University. Non-Muslims were the first graduates to come out of the University. The University can boast of both non-Muslim students and non-Muslim teachers. To day in the faculty of Engineering and Medicine the non-Muslim students are more than the Muslim students. In Engineering and Medicine 60 per cent students are non Muslims. In the teaching community also there are about 50 per non-Muslim teachers. The Aligarh University has a very good record of secularism so far as secularism is concerned. The Aligarh University has always been a very dis-

[Shri Zainul Basher]

ciplined University. It has got very much less trouble if you compare it with other Universities in the country. But, unfortunately, in the present day the University is not functioning properly. The Police is there. A Court case is going on in the Supreme Court and the situation there has to be seen. I think the hon. Education Minister may kindly take note of it and use her good offices for restoration of a healthy and good atmosphere in the University.

That University has got some problems. There are more than 17000 students in the University Campus and that is a residential university. But the recommendation is very much less. One and a half years before I visited the Aligarh University and found one room in the Hostel was shared by 8 students while the space was enough only for 2 or 3 students. In the common hall 50 to 60 students were accommodated. The situation is very bad so far as the hostels are concerned. That is a residential university and the Government should take steps for the construction of hostels and for the construction of new faculties so that the students can stay in a good atmosphere and without any difficulty or hindrance.

There is a demand. The University has submitted a plan for a petro-chemical Institute and that proposal has come to the Government of India and the University Grants Commission. That is pending for clearance. It will be very great thing for the University if a petro-chemical Institute is established there.

The contention of all the friends is that we are trying to find our agencies. Take for instance finding of oil—oil technology, should find a place in our Education. This will greatly help the country. Sir, I am very proud of this fact that to-day I am participating in this debate and this Bill is going to give the minority character to the university. I wish having this character, this institution will run smoothly and it will fulfill the ambitions and aspirations which the founder of this institution Sir Sayid Ahmed Khan desired.

SHRI CHITTA BASU (Barasat): Sir, the Bill which has been presented to-day in this House is a long standing demand of the minority community of our country, particularly, the muslims. It has to be recognised that the entire Muslim community of our country desires that this University should be accorded the minority character within the meaning of Article 30 of the Constitution.

Although it is the desire of the minority community I take this opportunity to go on record that the other people of our country really want the advancement of India as a whole. This is the desire, the urge, of the minority community. The Aligarh Muslim University is not only a prized possession of the minority community but it also constitutes the great pride for the people of India as a whole. Therefore, it is in the fitness of things that demands are being made to fulfil the urge of the minority community of our country. But, at the same time I also want to mention about the democratisation of the institution itself.

Since I have not much time at my disposal, naturally, I do not want to go into the details of the provisions of the Bill. But, I am convinced that given the political will, the broad perspective to democratisation, there remains much more to be done in the direction of democratisation of the institution. At the same time, I feel that the government or the House should not remain in oblivion of the existing state of affairs in the Aligarh Muslim University and it has to be examined as to what extent the present Bill can remove the malady which is existing today in the Aligarh Muslim University. Naturally, sir, I have not got much time to explain or to go into details of the maladies. One of the maladies which are obstructing the University to-day. I would only like to mention some of the aspects, some of the facets of the maladies. One of the maladies is that deliberate ecouragement is being given by certain quarters within

the Aligarh Muslim University campus to the communal forces. This is one of the maladies. One other malady is the violation of the rules of academic appointments. There are instances of gross violations of academic norms in the matter of appointments. Sir, I am told that even research degrees are awarded by proxy. Somebody does research work and doctorate degree is conferred on somebody else, the degree is conferred by proxy. This is a very extraordinary malady which a university of such stature suffers from. It is also seen that there are certain sections within the Administration who want to convert the Administration as instruments of their own self-aggrandisement. There are certain other things also. But I am not going to mention all these things. But all these things pain me, it pains you, it pains everybody, who are interested in education, who want to see that Aligarh Muslim University continues to occupy the place of pride in the history, in the culture, of India, which will remain the proud possession of the minority community of this country. These disappointing and negative features should be removed. We should remove such ills from which the Aligarh Muslim University suffers from. From that touchstone we have to consider the merit of the Amending Bill. Had there been more democratisation, had there been more widespread participation among the student community, had there been better scope for further enlargement of the involvement of the students community and non-teaching staff, I think, much of these maladies could have been easily removed. Therefore, Sir, I would urge upon the Government (even at this late stage) to consider and explore the possibility of further democratisation. So far as suggestions for democratisation are concerned, my hon. friend, Shri Indrajit Gupta has made certain suggestions. Had there been more time and scope for further discussion in the Joint Committee we would have offered more positive and constructive suggestions for the improvement of those provisions. Recognition of the minority character is not something which is an antithesis of secularism. There may be some who may feel that if it is a minority institutions, it must remain the mainstream of secularism of our country. It is not so. I think those ideas are not at all tenable, are not at all correct. And those ideas remain to be corrected. But I feel sorry that there are certain communal forces working within Aligarh Muslim University. I am very happy to learn that there are even today some non-Muslims in the teaching community in the Aligarh Muslim University.

SHRI JAMILUR RAHMAN: They are about fifty per cent.

SHRI CHITTA BASU: That is a very good thing and I appreciate it. We are very much pained that there are certain forces who are creating trouble. I read this from the statement of the President. Student's Islamic Movement.

There is an encouragement of revival of fundamentalism, Islamic fundamentalism, from within the campus of the Aligarh Muslim University.

SHRI ZAINUL BASHER: There may be like that in Calcutta also.

SHRI CHITTA BASU: I do not say that it will be only in the Aligarh Muslim University. It may be in either places also. (*Interruptions*). But my point is that the minority character is to be created. At the same time this minority character should not have any kind of link with the Islamic fundamentalism. Otherwise it would be a very dangerous thing. I do not single out that this is happening in the Aligarh Muslim University only. (*Interruptions*). Now I will quote the statement of the President Students Islamic Moverment:

"We want that every teacher should be loyal to the Islamic faith

[Shri Chitta Basu]

and fraternity (Millat). He must not do anything detrimental to the interests of Islamic Culture, community, and university. Not only the present statement of Irfan Habib, but his attitude in the past as well was invariably inimical to Islam and Millat. Instead of University, he has always held dear the enemies of Islam and Muslims. Therefore, in this case, taking advantage of the loopholes in the law, we have to throw him out of the University."

Such communal forces are working or have worked within the Aligarh Muslim University. Sir, it is a dangerous thing. So far as Irfan Habib is concerned, he is a teacher, he belongs to the teaching community. He has got the right to give expression to his view about academic life. But there are forces working within the University which say that only those who will have the faith in Islamic fundamentalism should remain as the Member of the teaching community. Is it a welcome trend or is it not a dangerous trend? Therefore, I want to draw the attention of the hon. Minister to the fact that we all agree to strengthen the minority character of the Aligarh Muslim University and also agree that the trend of secularism is to be strengthend. I hope and I believe that that spirit will get at the upper hand, not the so-called fundamentalism. Then only the Aligarh Muslim University can occupy its place of pride in our country and enjoy the protection under Article 30 of the Constitution as a minority institution. Thank you.

श्री जमीलुर्रहमान (किशनगंज): मोहतरिम चेयरमैन साहब, मैं आपका शुक्रगुजार हूं कि आपने मुझे आखिरी वक्त पर बोलने का मौका दिया है। बहरहाल, मैं शुक्रगुजार हूं अपने लीडर का जो कि पूरे मुल्क और पूरी कौम के लिए सोचती हैं। मैं एजूकेशन मिनिस्टर को भी मुबारकबाद देता हूं कि वे बहुत अहम मौके पर इस बिल को लाई हैं। वे इसको लाई ही नहीं हैं बल्कि बहुत सी खूबियां भी इसमें लाई हैं।

वे इस बात को जानती हैं कि अकलियतों को सोसायटी से नजरअन्दाज नहीं किया जा सकता। अगर नजरअन्दाज किया गया तो वह मुल्क के लिए सब से बड़ा खतरा साबित होता है। यह बात हर कोई और मुल्क जानता है और तवारीख भी इसकी गवाह है। इसलिए अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी बिल यह मुसलमानों के दिल की आवाज है और इसको बहुत सी जायज और मुनासिब वक्त पर लाया गया है। इसके पीछे एक मकसद है, एक तवारीख है।

मोहतरिम चेयरमैन साहब, आपको मालूम है कि 1857 के बाद जो मुसलमानों पर आफत आई, वह कम नहीं थी। और जितने पहाड़ ढाने थे—ढाए और उस वक्त उस पुरशोब दौर में सर सैय्यद मरहूम, जिन्हें खुदा जन्नत नसीब करे, उन्होंने उस वक्त सोचा और ठान लिया कि सब मुसलमानों को एक मार्डन तालीम देनी है, कौमी धारे में ले चलने के लिए हर मुसलमान को मार्डन तालीम हासिल करनी होगी। अगर ऐसा नहीं किया गया तो मुसलमान जिन्दा नहीं रहेगा और स्पेन की तरह तबाह और खत्म हो जाएगा। इसलिए सन् 1870 में सबसे पहले मुसलमानों की की पसमांदगी और कमजोरी को दूर करने के लिए एक कमेटी बनाई गई। नई तालीम को रुसनाश कराने के लिए सन 1872 में 'मोहमदडन एंग्लो ओरिएंटल कालेज फण्ड कमेटी" बनी। इस कमेटी का फण्ड इकट्ठा करना था और मुसलमानों के उसूल, जजबात और रूह की तरजुमानी करते हुए उस कमेटी ने सन् 1873 में एक स्कूल खोला। 1876 में यह

हाई स्कूल बना और सन् 1877 में वायसराय ने "मोहमडन एंग्लो ओरिएंटल कालेज अलीगढ़" की संघ बुनियाद रखी। इससे मुसलमानों का तालीमी निजाम ठीक होता रहा। सर सैय्यद मरहूम 1898 में इंतकाल कर गए। इसके बाद सब लोगों ने मुस्लिम यूनिवर्सिटी की बुनियाद के बारे में सोचा। इसके लिए उस वक्त जो गवर्नर जनरल थे, उन्होंने बंदिश रखी कि जब तक 30 लाख रुपया मसलमान जमा नहीं करेंगे तब तक यूनिवर्सिटी स्थापित नहीं होगी। उस वक्त रुपया जमा किया गया, जिसका नतीजा यह हुआ कि सन् 1911 में फण्ड इकट्ठा कर के मुस्लिम यूनिवर्सिटी एसोसिएशन कायम की गई, जिनका एक ही मकसद था कि मुस्लिम यूनिवर्सिटी बने। इस तरह से इस एम० ए० ओ० कालिज को यूनिवर्सिटी बनाने का सवाल पूरा हुआ और मुसलमानों की मेहनत का नतीजा "अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी एक्ट—1920" लाया गया। असल बुनियाद वहीं थी इसलिए यदि मैं कहूं कि अभी अक्लियती किरदार को बहाल किया जा रहा है तो नामुनासिब नहीं होगा।

झगड़े की बात कब पैदा हुई? आप देखेंगे, सबसे पहले इस ऐक्ट में 1945 में अमेंडमेंट आया और उसके बाद 1951 में अमेंडमेंट आया, जो आना ही था, क्योंकि आजाद हिन्दुस्तान का संविधान लागू हुआ। इसमें इस बात का भी खयाल रखा गया कि सभी लोगों को रिप्रेजेंटेशन मिलना चाहिए, 1951 में कुछ हल्के-फुल्के अमेंडमेंट आए। बाद में फिर 1965 में यूनिवर्सिटी एक्ट को तरमीम किया गया। उस के बाद उससे मुसलमानों का मसला हल नहीं हुआ, बल्कि इसमें गड़बड़ी हो गई, जिसकी वजह से चीख-पुकार मची। जो मुसलमानों के दिलों की तरजुमानी कर रहा था वह खत्म हो गया और एजीटेशन शुरू हुआ। सन् 1972 में आप भी मेंबर थे और मैं भी था। जो एक्ट पास किया गया, उसमें एक बड़ी गैर-जज्बाती बात थी जो मुसलमानों के जज्बात की तरजुमानी नहीं कर रही थी। बड़ी कमी आ गई थी, जिसका नतीजा यह हुआ कि मुसलमानों में एजीटेशन खड़ा हुआ और इसका नतीजा अच्छा नहीं हुआ।

यह सही है कि पिछले साल से लेकर अब तक तीन बिल आए। आप देखें बिल नम्बर 77, 1980 आया था। यह निहायत छोटा और नाकाफी था। उसमें इस बात की गुंजाइश रह गई थी कि यूनिवर्सिटी की डेफीनेशन बदल दी जाए। जिससे यह जाहिर है कि इसमें अक्लियती किरदार बहाल किए गए हैं जो मुसलमानों के जज्बात की तरजुमानी कर रहे थे।

University means the educational institution of their choice established by the Muslims of India, which originated as the Muhammadan Anglo-Oriental College, Aligarh and which was subsequently incorporated as the Musilm Aligarh University."

तो बुनियादी वहीं थी जो मैंने अर्ज किया। जब इससे एस्प्रेशन पूरा नहीं हो रहा था तब बिल नम्बर 77 के तहत यूनिवर्सिटी की डेफीनेशन बदली गई। जब वह भी नाकाफी समझी गई और हमारी पार्टी ने उसको नाकाफी समझा तो बिल नम्बर 161, 1980 लाया गया। गरचे यह बहुत हद तक बिल सही था और हमारी पार्टी की नियत भी साफ थी इस मामले में और है भी लेकिन उसमें कुछ कमी थी, इसलिए यह कम्प्रीहेंसिव बिल थर्ड अमेंडमेंट बिल लाया गया है जो कि जेरे-गौर है। इसको अभी हमें देखना है।

18 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

[श्री जमीलुर्रहमान]

यह बिल जो लाया गया है, सारे लोगों के खयालात और जजबात की तर्जुमानी करता है, चाहे बेग कमेटी की रिपोर्ट हो, चाहे खुसरो कमेटी की रिपोर्ट हो और चाहे माइनोरिटी कमीशन की रिपोर्ट हो। सारे जो मुस्लिम इदारे हैं, उन सारे लोगों के जजबात के जो रिप्रेजेण्टेशन दिये गये हैं, उनकी तर्जुमानी करता है।

सारी बातों को मद्देनजर रखते हुए इस बिल में सब का इन-कार्पोरेशन हुआ है, जो जाहिर करता है कि जो हमारी पार्टी का मैनिफैस्टो था, जिसके लिए हम कमिटेड थे, वचनबद्ध थे, उस बात को पूरा करने का वक्त आया है जो इस बिल की शक्ल में है।

सुप्रीम कोर्ट के बारे में एक दो बात मैं कहना चाहता हूं। अब श्री गुलशेर अहमद साहब की तरह मैं उतना बड़ा बार-एट-ला तो हूं नहीं, लेकिन एक छोटा सा एडवोकेट हूं। एक बात मैं जरूर कहूंगा, उसमें आप देखें कि सुप्रीम कोर्ट के कैसे-कैसे जज थे। उसमें तीन जजेज के मुताल्लिक तो मुझे मालूम है, जो सियासी जहनियत रखते थे।

SHRI GULSHER AHMED: You cannot say anything about the Judges.

SHRI JAMILUR RAHMAN: I am not criticizing the Judges.

मैं यह कह रहा था कि सियासी जहनियत के मातहत थे और बाद में लोक-सभा इस बात की गवाह है, उसमें से एक साहब स्पीकर भी हुए, इसलिए उनका जहन क्या हो सकता है, उसके बारे में मैं रोशनी नहीं डालूंगा। बहरहाल इस बिल में जो बातें लाई गई हैं, उनमें से खास बातें यह हैं :–

इसमें माइनोरिटी करेक्टर का अकलियती तवारीखी किरदार बहाल किया गया है।

दूसरी चीज मुसलमानों की तालीम और कल्चर की जमानत यह बिल देता है। Here I quote :

"... to promote especially the educational and cultural advancement of the Muslims of India."

यह बिल जमानत देता है इस बात की और मुस्लिमों के जजबात की तर्जुमानी करता है।

तीसरी चीज है आर्गेनाइजेशनल स्ट्रक्चर। इसमें भी जो तबदीलियां लाई गई हैं वह निहायत ही मुनासिब हैं। आनरेरी ट्रेजरार को फिर से बहाल किया गया है। उसको कमेटी की रिपोर्ट के तहत काफी गौर से देखा गया, तो यह समझा गया कि अगर किसी यूनिवर्सिटी में जब भारत सरकार और पब्लिक एक्स-चैकर का इतना रुपया खर्च होता है तो उसकी एकाउण्टेबिलिटी होनी चाहिए और इसको इस बिल के जरिये बहाल किया गया है।

जहां तक चांसलर और वाइस-चांसलर को भी वोट के द्वारा चुना जायेगा, इससे ज्यादा डैमोक्रेटिक क्या बात हो सकती है और वाइस चांसलर को बहाल करने के तरीके भी बदल दिये गये हैं।

कोर्ट, जिसके बारे में डिस्प्यूटेड मामला था, जिसके अख्तयारात ले लिए गये थे, उन सारी बातों को अज़सरे-नौ इस बिल के जरिए बहाल कर के सुप्रीम बना दिया गय

है। इससे बढ़कर डेमोक्रेटिक सैट-अप क्या हो सकता है। 131 मेम्बर पहले थे, अब 181 मेम्बर लिये गये है। औरतों का रिप्रेजेण्टेशन नहीं था, इससे ज्यादा डेमोक्रेटिक संगठन क्या हो सकता है? इतना ही नहीं, कोर्ट के अन्दर जो नान-टीचिंग स्टाफ है, उनको खासी नुमाइन्दगी दी गई है, उसमें मुझे एतराज है। खैर बिल आया है उसकी नुमाइन्दगी होनी चाहिए। इससे बेहतर क्या हो सकता है उसमें क्लर्क, पियोन, स्वीपर और क्लास-4 के एम्प्लाई हो सकते हैं? हां, एक बात जरूर है कि अब ऐसे लोगों को इस बात की इजाजत हरगिज नहीं होगी कि एक फेमिली के 35-35 और 40-40 लेक्चरर बहाल हो गए। गरचे कि जमींदारी तो हम लोगों ने एबालिश कर दी पर अलीगढ़ में वह जमींदारी बरकरार रहे, इस बात की इजाजत इस बिल के जरिए हरगिज नहीं दी जायगी, यह बात बिलकुल साफ है।

इस में एम पीज की नुमाइन्दगी बहुत कम है, सिर्फ दस ही हैं, लोक सभा के सिर्फ 6 और राज्य सभा के 4। इस में कम से कम 20 होने चाहिए। हम लोगों का रेप्रेजेण्टेशन लोक सभा और राज्य सभा का मिला कर के 20 होना चाहिए। अभी सिर्फ 6 है लोक सभा का। .. (व्यवधान)

इस के बाद इस बात की इजाजत अब नही दी जायगी कि यूनिवर्सिटी में पब्लिक एक्सचेकर के पैसे पर आप बहाल हों, आप लेक्चरर हों और आप पढ़ाने के बजाय, अच्छी तालीम बच्चों को देने के बजाय, किसी पार्टी का झण्डा ले कर खड़ा करें और 374 स्ट्राइक्स कराएं। और वह हजरत सिर्फ यूनिवर्सिटी कैम्पस में ही नहीं यूनिवर्सिटी के बाहर मिलों में भी जा कर स्ट्राइक कराते हैं। तो दोनों बातें साथ साथ नहीं चलेंगी।

एक माननीय सदस्य: वह हजरत कौन हैं?

श्री जमीलुर्रहमान: वह हैं प्रोफेसर इरफान हबीब।

मैं मोहतरमा एजूकेशन मिनिस्टर से इस्तदोआ करूंगा कि यूनिवर्सिटी एक पायस मुकाम है, बच्चों के पढ़ने की जगह है, कौम के बनने का सवाल है, अगर पार्टीबाजी करनी है तो हिन्दुस्तान में यह 542 जगहें पार्लियामेंट की हैं, 5 हजार से ऊपर सीटें असेम्बलियों की हैं, किसी को चुन लीजिए और अपनी किस्मत आजमा लीजिए। लेकिन यह नहीं होगा कि पैसा पब्लिक एक्सचेकर का, सरकार का और पूरे मुल्क का खर्च हो और आप को एक-पार्टी का झंडा बुलन्द करने की इजाजत दी जाय। इस की इजाजत कभी कानून नहीं देगा। मैं इस्तदुआ करता हूं मोहतरमा वजीर साहबा से कि इस बात के ऊपर कड़ी से कड़ी निगाह रखें।

अभी हमारे पीछे बोलने वाले लोगों को बड़ा इस बात का शक था कि इस में डेमोक्रेटाइजेशन या सेकुलरिज्म की कमी हो जायगी, तो उनकी जानकारी के लिए मैंने कहा भी, बीच में मैंने इंटरवीन भी किया था और मैंने बताया था कि स्टूडेंट्स की तादाद वह चाहे इंजीनियरिंग फैकल्टी में हो चाहे मेडिकल फैकल्टी में हो और जो फैकल्टीज हैं उन में हो, सब में नान-मुस्लिमों का तायदाद मोर दैन 40 या 50 परसेंट है और प्रोफेसर्स और लेक्चरर्स की भी यही पोजीशन है। अगर यह बात मैं कहूं आप से कि दूसरी यूनिवर्सिटीज की भी फिगर्स दीजिए तो आप खामोश हो जायगे, दूसरी यूनिवर्सिटीज की फिगर्स आप नहीं दे सकेंगे। जितनी फराखदिली अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी दे रही है, उस के

[श्री जमीलुर्रहमान]

मुकाबले में आप किसी दूसरी यूनिवर्सिटी की फिगर्स नहीं दे पाएंगे।

भाई बनातवाला जी का अमेंडमेंट मैंने पढ़ा है और अपने दीगर भाइयों का भी पढ़ा है। उन से सिर्फ एक ही गुजारिश मेरी है कि आईन के तहत इस यूनिवर्सिटी का सारा खर्च गवर्नमेंट आफ इंडिया बर्दाश्त करती है, पार्लियामेंट उस को पास करती है और यू० जी० सी० से भी इस का ताल्लुक है। यह कोई प्राइवेट एजूकेशन संस्था तो है नहीं कि आजमगढ़ का कोई मदरसा है या देवबन्द का मदरसा है या लखनऊ का नदवा है, ऐसा तो कोई है नहीं कि गवर्नमेंट से कोई सरोकार नहीं है और गवर्नमेंट कोई पैसा खर्च नहीं कर रही है इसलिए गवर्नमेंट इस के इन्तजाम में भी दखल नहीं देगी। यह सवाल ही यहां पैदा नहीं होता है इसलिए कि जो अभी तक यूनिवर्सिटी की डेफिनीशन के तहत हम लोग चल रहे हैं वह उस को कवर करता है। दूसरे अगर उन के अमेंडमेंट को मान लिया जाय तो क्या नतीजा होगा? फ्लड गेट्स आफ लिटिगेशन खुल जाएंगे। हमारे भाई ठण्डे दिल से गौर करें। उन के जजबात और मेरे जजबात भी हैं। मैं भी कम ताल्लुक अपने दीनी भाइयों से नहीं रखता हूं। इसलिए गुजारिश यह है कि उस को गौर से देखें।

अभी जैसा कि भाई जैनुल बशर ने कहा, यूनिवर्सिटी के हालात अच्छे नहीं हैं। इस बिल के बाद अच्छे होने की उम्मीद है। लेकिन यह बात जरूर है, आप ने भी अखबारों के जरिए देखा होगा कि वाइस-चांसलर का रवैया निहायत खराब है। यूनिवर्सिटी में गोली चलवाना—उस को रोकने का काम किस का था? अगर वह कम्पीटेंट वाइस-चांसलर होते तो उसको रोक सकते थे, बात कर सकते थे, निगोशिएशंस कर सकते थे, बात को मिटा सकते थे। लेकिन उन का चूंकि एक ऐटीच्यूड है उसके मातहत उन्होंने गोली भी चलवायी' यूनिवर्सिटी बन्द भी करवाई, बच्चों का भी नुकसान हुआ। इस से जाहिर होता है कि वह निहायत इनकाम्पीटेंट हैं। बहरहाल आज का दिन मेरे लिए भी बड़ी खुशकिस्मती का है। हमारे भाई जो उधर बैठे हैं उन्होंने 1977 में मेरे खिलाफ यह प्रोपेगण्डा किया था कि अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी, 1972 का जो ऐक्ट बना था—उस वक्त मैं मेम्बर था—उसमें मैं पहला मेम्बर था जिन्होंने नूरुल हसन साहब से मिल कर उनके माइनारिटी करैक्टर को हटवाया था। बहरहाल मैं कितने लोगों को इसका जवाब दूं। आज तो मैं इस सदन में हूं और मेरा भी नाम रिकार्ड पर है कि जितनी तेजी से मैंने 1972 में कहा था कि माइनारिटी करैक्टर बहाल होना चाहिए इसी मुस्तैदी के साथ, आज जो बिल हमारी एजूकेशन मिनिस्टर साहिबा ने, श्रीमती इन्दिरा गांधी के मातहत, यहां पर रखा है, उसके बारे में कहना चाहता हूं कि यह काबिले तारीफ है, काबिले मुबारकबाद है और इससे मुसलमानों के जजबात की तर्जुमानी होती है। इसके जरिए उनका तालीमी करैक्टर आगे बढ़ेगा और यह आर्गेनाईजेशन इण्डेपेण्डेण्ट होगी। इन्हीं अल्फ़ाज के साथ मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूं।

[شری جمیل الرحمن (کشن گنج):

محترم چیئرمین صاحب - میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے مجھے آخری وقت پر بولنے کا موقع دیا ہے - بہرحال میں شکر گزار ہوں اپنے لیڈر کا جو کہ پورے ملک اور پوری قوم کے لئے سوچتی

ہیں - میں ایجوکیشن منسٹر کو بھی مبارکباد دیتا ہوں کہ وہ بہت اہم موقع پر اس بل کو لائی ہیں - وہ اس کو لائی ہی نہیں ہیں بلکہ بہت سی خوبیاں بھی اس میں لائی ہیں -

وہ اس بات کو جانتی ہیں کہ اقلیتوں کو سوسائٹی سے نظر انداز نہیں کیا جا سکتا اگر نظر انداز کیا گیا تو وہ ملک کے لئے سب سے بڑا خطرہ ثابت ہوتا ہے یہ بات ہر کوئی اور ملک جانتا ہے - اور تواریخ بھی اس کی گواہ ہے اس لئے علیگڑھ مسلم یونیورسٹی بل یہ مسلمانوں کے دل کی آواز ہے اور اس کو بہت ہی جائز اور مناسب وقت پر لایا گیا ہے - اس کے پیچھے ایک مقصد ہے ایک تواریخ ہے -

محترم چیئرمین صاحب - آپ کو معلوم ہے کہ ۱۸۵۷ع کے بعد جب مسلمانوں پر آفت آئی - وہ کم نہیں تھی اور جتنے پہاڑ ڈھانے تھے ڈھائے اور اس وقت اس پر آشوب دور میں سرسید مرحوم جنہیں خدا جنت نصیب کرے انہوں نے اس وقت سوچا اور ٹھان لیا کہ سب مسلمانوں کو ایک ماڈرن تعلیم دینی ہے - قومی دھارے میں چلنے کے لئے ہر مسلمان کو موڈرن تعلیم حاصل کرنی ہوگی - اگر ایسا نہیں کیا گیا تو مسلمان زندہ نہیں رہے گا - اور اسپین کی طرح تباہ اور ختم ہو جائے گا - اس لئے ۱۸۷۰ع میں سب سے پہلے مسلمانوں کی پسماندگی اور کمزوری کو دور کرنے کے لئے ایک کمیٹی بنائی گئی نئی تعلیم کو روشناس کرانے کے لئے ۱۸۷۲ع میں "محمڈن انگلو اورینٹل کالج فنڈ کمیٹی" بنی اس کمیٹی کا کام فنڈ اکٹھا کرنا تھا اور مسلمانوں کے اصول جذبات اور روح کی ترجمانی کرتے ہوئے اس کمیٹی نے ۱۸۷۳ع میں ایک اسکول کھولا - ۱۸۷۶ع میں یہ ہائی اسکول بنا - اور ۱۸۷۷ع میں وائس رائے نے "محمڈن انگلو اورینٹل کالج علیگڑھ" کی سنگ بنیاد رکھی - اس سے مسلمانوں کا تعلیمی نظام ٹھیک ہوتا رہا سرسید مرحوم ۱۸۹۸ع انتقال کر گئے - اس کے بعد سب لوگوں نے مسلم یونیورسٹی کی بنیاد کے بارے میں سوچا - اس کے لئے اس وقت جو گورنر جنرل تھے انہوں نے بندش رکھی کہ جب تک ۳۰ لاکھ روپیہ مسلمان جمع نہیں کریں گے تب تک یونیورسٹی اسٹیبلش نہیں ہوگی - اس وقت روپیہ جمع کیا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۹۱۱ع فنڈ اکٹھا کرکے مسلم یونیورسٹی ایسوسی ایشن قائم کی گئی -

جن کا ایک ہی مقصد تھا کہ مسلم یونیورسٹی بنے اس طرح سے اس ایم - اے - او - کالج کو یونیورسٹی بنانے کا سوال پورا ہوا اور مسلمانوں کی محنت کا نتیجہ "علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ایکٹ ۱۹۲۰ء" آیا گیا اصل بنیاد وہیں تھی اس لئے یدی میں کہوں کہ ابھی اقلیتی کردار کو بحال کیا جا رہا ہے تو نامناسب نہیں ہوگا -

جھگڑے کی بات کب پیدا ہوئی ہے "آپ دیکھیں کے سب سے پہلے اس ایکٹ میں ۱۹۴۵ء میں امینڈمینٹ آیا اور اس کے بعد ۱۹۵۱ء میں امینڈمینٹ آیا جو آنا ہی تھا کیونکہ آزاد ہندوستان کا سمودھان لاگو ہوا اس میں اس بات کا بھی خیال رکھا گیا کہ سبھی لوگوں کو ریپریزینٹیشن ملنا چاہئے - ۱۹۵۱ء میں کچھ ہلکے پھلکے امینڈمینٹس آئے - بعد میں پھر ۱۹۶۵ء میں یونیورسٹی ایکٹ کو ترمیم کیا گیا - اس کے بعد اس سے مسلمانوں کا مسئلہ حل نہیں ہوا بلکہ اس میں گڑبڑی ہو گئی جس کی وجہ سے چیخ پکار مچی جو مسلمانوں کے دلوں کی ترجمانی کر رہا تھا وہ ختم ہو گیا اور ایجیٹیشن شروع ہوا سنہ ۱۹۷۲ء میں آپ بھی ممبر تھے - اور میں بھی تھا جو ایکٹ پاس کیا گیا اس میں ایک بڑی غیر جذباتی بات تھی جو مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی نہیں کر رہی تھی بڑی کمی آ گئی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں میں ایجیٹیشن کھڑا ہوا اور اس کا نتیجہ اچھا نہیں ہوا -

یہ صحیح ہے کہ پچھلے سال سے لے کر اب تک تین بل آئے - آپ دیکھیں بل نمبر ۷۷ ۱۹۸۰ء آیا تھا یہ نہایت چھوٹا اور ناکافی تھا اس میں اس بات کی گنجائش رہ گئی تھی کہ یونیورسٹی کی ڈیفینیشن بدل دی جائے جس سے یہ ظاہر ہے کہ اس میں اقلیتی کردار بحال کئے گئے ہیں - جو مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی کر رہے تھے -

"University means the educational institution of their choice established by the Muslims of India which orginated as the Muhammadan Anglo-Oriental College, Aligarh and which was subsequently incorporated as the Aligarh Muslim University."

تو بنیاد وہیں تھی جو میں نے عرض کیا جب اس سے ایکسپریشن پورا نہیں ہو رہا تھا تب بل نمبر ۷۷ کے تحت یونیورسٹی کی ڈیفینیشن بدلی گئی جب وہ بھی ناکافی سمجھی گئی اور ہماری پارٹی نے اس کو ناکافی سمجھا تو بل نمبر ۱۹۱ ۱۹۸۰ء لایا گیا - گرچہ یہ بہت حد تک

بل مبہم تھا اور ہماری پارٹی کی نیت بھی صاف تھی اس معاملے میں اور ہے بھی - لیکن اس میں کچھ کمی تھی اس لئے یہ کمپریہنسو بل ۳ امینڈمینٹ بل لایا گیا ہے جو کہ زیر غور ہے اس کو ابھی ہمیں دیکھنا ہے -

یہ بل جو لایا گیا ہے سارے لوگوں کے خیالات اور جذبات کی یہ ترجمانی کرتا ہے - چاہے بیگ کمیٹی کی رپورٹ ہو چاہے خسرو کمیٹی کی رپورٹ ہو اور چاہے مائنوریٹی کمیشن کی رپورٹ ہو سارے مسلم ادارے میں ان سارے لوگوں کے جذبات کے جو ریپریزینٹیشن دئے گئے ہیں - ان کی یہ ترجمانی کرتا ہے -

ساری باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس بل میں سب کا ان کارپوریشن ہوا ہے - جو ظاہر کرتا ہے کہ جو ہماری پارٹی کا مینی فیسٹو تھا جس کے لئے ہم کمیٹیڈ تھے بچن بدھ تھے اس بات کو پورا کرنے کا وقت آیا ہے جو اس بل کی شکل میں ہے -

سپریم کورٹ کے بارے میں ایک دو بات میں کہنا چاہتا ہوں اب شری گلشیر احمد صاحب کی طرح میں اتنا بڑا بار ایٹ لا تو نہیں ہوں لیکن ایک چھوٹا سا ایڈووکیٹ ہوں - ایک بات میں ضرور کہوں گا اس میں آپ دیکھیں کہ سپریم کورٹ کے کیسے کیسے جج تھے اس میں تین ججز کے متعلق جو مجھے معلوم ہے جو سیاسی ذہنیت رکھتے تھے -

SHRI GULSHER AHMAD: You canot say anything about the Judges.

SHRI JAMILUR RAHMAN: I am not criticizing the Judges.

میں یہ کہہ رہا تھا کہ سیاسی ذہنیت کے ماتحت تھے اور بعد میں لوک سبھا اس بات کی گواہ ہے اس میں سے ایک صاحب اسپیکر بھی ہوئے اس لئے ان کا ذہن کیا ہو سکتا ہے اس کے بارے میں میں روشنی نہیں ڈالوں گا بہر حال اس بل میں جو باتیں لائی گئی ہیں اس میں سے خاص باتیں یہ ہیں -

اس میں مائنوریٹی کریکٹر کا اقلیتی تواریخی کردار بحال کیا گیا ہے -

دوسری چیز مسلمانوں کی تعلیم اور کلچر کی ضمانت بھی دیتا ہے - Here I quote:

"..to promote especially the educational and cultural advancement of the Muslims of India."

یہ بل ضمانت دیتا ہے اس بات کی اور مسلموں کے جذبات کی ترجمانی کرتا ہے -

تیسری چیز ہے آرگنائزیشنل اسٹرکچر اس میں بھی جو تبدیلیاں لائی گئی ہیں - وہ نہایت ہی مناسب ہیں - اونریری ٹریزرار کو پھر سے بحال کیا گیا ہے - اس کو

کمیٹی کی رپورٹ کے تحت کافی غور سے دیکھا گیا تو یہ سمجھا گیا کہ اگر کسی یونیورسٹی میں جب بھارت سرکار اور پبلک ایکس چیکر کا اتنا روپیہ خرچ ہوتا ہے تو اس کی اکاونٹیبلیٹی ہونی چاہئے - اور اس کو اس بل کے ذریعہ بحال کیا گیا ہے -

جہاں تک چانسلر اور وائس چانسلر کو بھی ووٹ کے دوارا چنا جائے کا اس سے زیادہ ڈیموکریٹک کیا بات ہو سکتی ہے اور وائس چانسلر کو بحال کرنے کے لئے طریقے پھر بدل دئے گئے ہیں -

کورٹ جس کے بارے میں ڈسپیوٹڈ معاملہ تھا جس کے اختیارات لے لئے گئے تھے - ان ساری باتوں کو ازسر نو اس بل کے ذریعہ بحال کر کے سپریم بنا دیا گیا ہے - اس سے بڑھ کر ڈیموکریٹک سیٹ اپ کیا ہو سکتا ہے - ۱۳۱ ممبر پہلے تھے اب ۱۸۱ ممبر لئے گئے ہیں - عورتوں کا ریپریزنٹیشن نہیں تھا اس سے زیادہ ڈیموکریٹک سلکشن کیا ہو سکتا ہے - اتنا ہی نہیں کورٹ کے اندر جو نان ٹیچنگ اسٹاف ہے ان کو خاصی نمائندگی دی گئی ہے - اس میں مجھے اعتراض ہے - خیر بل آیا ہے اس کی نمائندگی ہونی چاہئے - اس سے بہتر کیا ہو سکتا ہے کہ اس میں کلرک چپراسی سویپر اور کلاس فور کے ایمپلائی بھی ممبر ہو سکتے ہیں ہاں ایک بات ضرور ہے کہ اب ایسے لوگوں کو اس بات کی اجازت ہرگز نہیں ہوگی کہ ایک فیملی کے ۳۵-۳۵ اور ۴۰-۴۰ لیکچرار بحال ہوگئے گرچہ کہ ذمہ داری تو ہم لوگوں نے ایبولش کر دی پر علی گڑھ میں وہ ذمہ داری برقرار ہے اس بات کی اجازت اس بل کے ذریعہ نہیں دی جائے گی - یہ

اس میں ایم-پی- نمائندگی بہت کم ہے صرف دس ہی ہیں لوک سبھا کے صرف چھ اور راجیہ سبھا کے چار اس میں کم سے کم بیس ہونے چاہئیں ہم لوگوں کا ریپریزینٹیشن لوک سبھا اور راجیہ سبھا کا ملا کرکے بیس ہونا چاہئے ابھی صرف ۶ ہیں لوک سبھا کے - (انٹرپشن) .....
اس کے بعد اس بات کی اجازت نہیں دی جائے گی کہ یونیورسٹی میں پبلک ایکس چیکر کے پیسے پر آپ بحال ہوں آپ لیکچرار ہوں اور آپ پڑھانے کے بجائے اچھی تعلیم بچوں کو دینے کے بجائے کسی پارٹی کا جھنڈا لیکر کھڑا کریں اور ۳۷۴ اسٹرائکس کرائیں اور وہ حضرت صرف یونیورسٹی کیمپس میں ہی نہیں یونیورسٹی کے باہر ہالوں میں بھی جاکر اسٹرائک کراتے ہیں تو دونوں باتیں ساتھ نہیں چلیں گی -

<u>ایک مانئے سدسیہ</u> : وہ حضرت کون ہیں -

<u>شری جمیل الرحمن</u> : وہ ہیں پروفیسر عرفان حبیب -

میں محترمہ ایجوکیشن منسٹر سے استدعا کروں گا کہ یونیورسٹی ایک پاکیزہ مقام ہے بچوں کے پڑھنے کی جگہ ہے قوم کے بننے کا سوال ہے - اگر پارٹی بازی کرنی ہے تو ہندوستان میں یہ ۵۴۲ جگہیں پارلیامینٹ کی ہیں پانچ ہزار سے اوپر سیٹیں اسمبلیوں کی ہیں کسی کو چن لیجئے اور اپنی قسمت آزما لیجئے - لیکن یہ نہیں ہوگا کہ پیسہ پبلک ایکس چیکر کا سرکار کا اور پورے ملک کا خرچ ہو اور آپ کو ایک پارٹی کا جھنڈا بلند کرنے کی اجازت دی جائے - اس کی اجازت کبھی قانون نہیں دے گا - میں استدعا کرتا ہوں محترم وزیر صاحبہ سے کہ اس بات کے اوپر کڑی سے کڑی نگاہ رکھیں -

ابھی ہمارے پیچھے بولنے والے لوگوں کو بڑا اس بات کا شک تھا کہ اس میں ڈیموکریٹائزیشن یا سیکولرازم کی کمی ہو جائے گی تو ان کی جانکاری کے لئے میں نے کہا بھی بیچ میں میں نے انگریزی بھی کہا تھا اور میں نے بتایا تھا کہ اسٹوڈینٹس کی تعداد وہ چاہے انجینیئرنگ فیکلٹی میں ہو چاہے میڈیکل فیکلٹی میں ہو یا اور جو فیکلٹیز ہیں ان میں ہو سب میں غیر مسلموں کی تعداد میرے دعویٰ ۴۰ یا ۵۰ پرسینٹ ہے پروفیسرس اور لیکچرار کی بھی یہی پوزیشن ہے - اگر یہ بات میں کہوں آپ سے کہ دوسری یونیورسٹی کی بھی فیگرس دیجئے تو آپ خاموش ہو جائیں گے - دوسری یونیورسٹی کی فیگرس آپ نہیں دے سکیں گے - جتنی فراخدلی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی دے رہی ہے اس کے مقابلے میں آپ کسی دوسری یونیورسٹی کی فیگرس نہیں دے پائیں گے -

بھائی بنات والا جی کا امینڈمینٹ میں نے پڑھا ہے اور اپنے دیگر بھائیوں کا بھی پڑھا ہے - ان سے صرف ایک ہی گزارش میری ہے کہ انہوں کے تحت اس یونیورسٹی کا سارا خرچ گورنمینٹ آف انڈیا برداشت کرتی ہے - پارلیامینٹ اس کو پاس کرتی ہے اور یو - جی - سی - سے بھی اس کا تعلق ہے - یہ کوئی پرائیویٹ ایجوکیشنل سنستھا تو ہے نہیں جیسا کہ اعظم گڑھ کا کوئی مدرسہ ہے یا دیوبند کا مدرسہ ہے یا لکھنو کا ندوہ ہے ایسا تو کوئی ہے نہیں کہ گورنمینٹ سے کوئی سروکار نہیں ہے اور گورنمینٹ کوئی پیسہ خرچ نہیں کر رہی ہے اس لئے گورنمینٹ اس کے انتظام

میں بھی دخل نہیں دے گی - یہ سوال ہی یہاں پیدا نہیں ہوتا ہے اس لئے کہ جو ابھی تک یونیورسٹی کی فنکشننگ کے تحت ہم لوگ چل رہے ہیں وہ اس کو کور کرتا ہے - دوسرے اگر ان کے امینڈمینٹ کو مان لیا جائے تو کیا نتیجہ ہوگا - فلڈ گیٹس آف لٹیگیشن کھل جائیں گے - ہمارے بھائی ٹھنڈے دل سے غور کریں - ان کے جذبات اور میرے جذبات بھی ہیں - میں بھی کم تعلق اپنے دینی بھائیوں سے نہیں رکھتا ہوں - اس لئے گزارش یہ ہے کہ اس کو غور سے دیکھیں -

ابھی جیسا کہ بھائی زین البشر نے کہا یونیورسٹی کے حالات اچھے نہیں ہیں - اس بل کے بعد اچھے ہونے کی امید ہے - لیکن یہ بات ضرور ہے آپ نے بھی اخباروں کے ذریعہ دیکھا ہوگا کہ وائس چانسلر کا رویہ نہایت خراب ہے - یونیورسٹی میں گولی چلوانا اس کو روکنے کا کام کس کا تھا اگر وہ کمپیٹینٹ وائس چانسلر ہوتے تو اس کو روک سکتے تھے لڑکوں سے بات کر سکتے تھے - نیگوسی ایشن گفت و شنید کر سکتے تھے - بات کو مٹا سکتے تھے لیکن ان کا چونکہ ایک اپنی چھوٹ ہے اس کے ماتحت انہوں نے گولی بھی چلوائی - یونیورسٹی بند بھی کروائی - بچوں کا بھی نقصان ہوا - اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نہایت ان کامپی ٹینٹ ہیں بہرحال آج کا دن میرے لئے بھی بڑی خوش قسمتی کا ہے ہمارے بھائی جو ادھر بیٹھے ہیں انہوں نے ۱۹۷۷ء میں میرے خلاف یہ پروپیگنڈہ شروع کیا تھا کہ علیگڑھ مسلم یونیورسٹی ۱۹۷۲ء کا جو ایکٹ بنا تھا اس وقت میں ممبر تھا اس میں میں پہلا ممبر تھا جنہوں نے نورالحسن صاحب سے مل کر اس کے مائنورٹی کریکٹر کو ہٹوایا تھا - بہرحال میں کتنے لوگوں کو اس کا جواب دوں آج تو میں اس سدن میں ہوں اور میرا بھی نام وکارڈ پر ہے کہ جتنی تیزی سے میں نے ۱۹۷۲ء میں کہا تھا کہ مائنورٹی کریکٹر بحال ہونا چاہئے - اسی مستعدی کے ساتھ آج جو بل ہماری ایجوکیشن منسٹر صاحبہ نے شریمتی اندرا گاندھی کے ماتحت یہاں پر رکھا ہے اس کے بارے میں میں کہنا چاہتا ہوں کہ یہ قابل تعریف ہے - قابل مبارکباد ہے اور اس سے مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی ہوتی ہے اس کے ذریعے ان کا تعلیمی کریکٹر کے بڑھے گا اور یہ آرگنائزیشن ان ڈیپنڈنٹ ہوگی - انہیں الفاظ کے ساتھ میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں -]

श्री मशफाक हुसैन (महराजगंज) : मोहतरिम डिप्टी स्पीकर साहब, जो अलीगढ़ मुस्लिम युनिवर्सिटी बिल यहां पर पेश है, वह किस तरह से आपके सामने आया है, उसकी तारीख बहुत लोगों से यहां पर दोहरा दी है—मैं उसमें और नहीं जाता। मैं अपनी बात इसी बात से शुरू करूंगा कि जब कभी कोई चीज सीधे न लाकर, उसको चक्कर देकर सामने लाया जाता है, तो शुबहा पैदा होता है। शुबहे की गुंजाइश उस वक्त हुई जब आपने सीधे-सीधे आर्टिकिल (30), जो कांस्टीट्यूशन में मोजूद है, उसको नजरअन्दाज करके दूसरे तरीके से आप यह कहना चाहते हैं कि हम उस को मानने को तैयार हैं। आपने जो स्टेटमेंट दिए हैं उसमें और आपके इस बिल में फर्क है—यह मैं आप को बताना चाहता हूं। आर्टिकिल (30) में बहुत साफ कहा गया है, आर्टिकिल 30(1) इस तरह से हैं :

"All minorities, whether based on religion or language, shall have the right to establish and administer educational institutions of their choice."

मैं नहीं समझता कौन सी बात ऐसा मजबूर करती थी कि आप सीधे सीधे आर्टिकिल (30) का हवाला इस बिल के जरिए नहीं दे सके।

शायद कुछ साथियों ने इसके माइनारिटी करैक्टर के बारे में भी सवाल उठाया है और यह कहा है कि माइनारिटी करैक्टर दे देने से शायद कुछ दूसरी बात हो जायेगी, हम कुछ सक्युलेरिज्म के खिलाफ चले जायेंगे, लेकिन अभी पहले हमारे साथी, श्री चित्त बसु ने, बहुत साफ-साफ कह दिया कि इसमें माइनारिटी करैक्टर देने से या आर्टिकिल (30) को फालो करने से कभी भी हम सेक्युलेरिज्म के खिलाफ नहीं जायगे। इसलिए जो आपने आर्टिकिल (30) के हवाले से इस बिल को घुमा-फिराकर पेश किया है, आर्टिकिल (30) का हवाला नहीं दिया है इस से शबहा पैदा हो गया है।

अलीगढ़ मुस्लिम युनिवर्सिटी को अभी तक जो इमदाद दी जाती रही है वह भी शुबहे की बात पैदा करती है। मेरा एक अनस्टार्ड क्वेश्चन नं० 4335 था और उसके साथ साथ 1929 भी था जिसमें सवाल किया गया था कि वहां पर कितने स्टूडेण्ट्स हैं जिसका जवाब दिया गया कि 12,760 हैं। लेकिन अभी एजूकेशन मिनिस्टर साहिबा ने अपनी तकरीर में कहा है कि 17000 स्टूडेण्ट्स हैं। मैं जानना चाहूंगा कि जो जवाब में बतलाया गया था वह सही है या फिर आपका बयान सही है क्योंकि 12,760 और 17,000 में बहुत फर्क है और इसीलिए मैं इस बात को कह रहा हूं। इसी के साथ साथ यह सवाल भी उठा है—एक दूसरे सवाल में—कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी को कितनी मदद देते हैं। मैं 1980-81 की बात करूं तो नान-प्लान में यह मदद 830.88 लाख है। जब कि बनारस यूनिवर्सिटी में 15,466 स्टूडेण्ट्स हैं, तो वहां ग्राण्ट दी गई है 1094 लाख की। इसके अलावा इन्जीनियरिंग और टैक्नालाजी में प्लान डवेलपमेंट में जो ग्राण्ट आपकी तरफ से दी जाती है, वह 1980-81 में 24.24 लाख है, जबकि बनारस यूनिवर्सिटी को 123.78 लाख है। मैं यह नहीं चाहता हूं कि आप बनारस यूनिवर्सिटी को ग्राण्ट कम दें, लेकिन आप अलीगढ़ मुस्लिम युनिवर्सिटी को नजरअन्दाज करते हैं। इस से शुबह यहीं से पैदा होती है कि आपकी नीयत साफ नहीं है और आप गलत आंकड़े देकर एवान को गुमराह करना चाहते हैं।

SHRI M. RAM GOPAL REDDY: He says, you are not sincere. It is very wrong.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Be careful. He is diverting your attention. He wants you to forget the figures. Don't forget the figures.

श्री अशफाक हुसैन : कहा यह जाता है कि आर्टिकिल–30 के तहत यदि यूनिवर्सिटी को दे दिया जाएगा तो शायद सरकार उसमें मदद पूरी न कर सके, लेकिन गवर्नमेंट पूरी मदद अब भी नहीं कर रही है। आपने उसकी क्वैश्चन के आन्सर में कहा है —

"Details of grants given by the University Grants Commission to Central Universities during the last three years are given in the attached statement."

मैं बहुत तफसील में न जाते हुए, जो अलीगढ़ यूनिवर्सिटी की मांग है, उसके बारे में आपको बताना चाहता हूं —

The University has submitted a proposal for construction of hostels for 3122 students.

यूनिवर्सिटी में 3,122 स्टूडेंट्स के लिए हॉस्टल्स की मांग है। यूनिवर्सिटी में एक माहौल पैदा हुआ है, उनमें सियासत अपनी जगह पर है, लेकिन एक खास वजह है कि एक-एक कमरे में चार-चार, पांच-पांच, सात-सात या आठ-आठ लड़के रह रहे हैं, जो कि एक देखने वाली बात है। यूनिवर्सिटी 3,122 लड़कों के लिए हास्टल की जगह प्रोवाइड करने के लिए मांग करती है, जिसकी एस्टीमेटेड कॉस्ट 466 लाख रु० है। इस प्रकार छठे प्लान में आप की तरफ से मंजूरी दी जाती है 500 जगहों के लिए और ऊपर से 60 एक्सटेंशन। यह मैं इसलिए कह रहा हूं कि शायद कुछ लोग यह कहते होंगे कि माइनोरिटी करैक्टर यूनिवर्सिटी का बहाल करने से शायद कुछ दिक्कत पैदा हो जाए। दिक्कत अब भी है। आपने माइनोरिटी करैक्टर बहाल भी कर दिया, तब भी दिक्कत अपनी जगह पर कायम रहेगी, सवाल आपके नजरिए का है, आप की नीयत का है कि आप अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी को दूसरी यूनिवर्सिटी के मुकाबले में बराबरी का दर्जा देना चाहते हैं या नहीं। जिसका हक कान्स्टीचूशन में साफ तरीके से आर्टिकल—30 (2) में कर दिया है : —

"The State shall not in granting aid to educational institutions discriminate against any educational institution on the ground that it is under the management of a minority, whether based on religion or language."

बहुत साफ है, आप डिस्क्रिमिनेट नहीं कर सकते हैं, तो बहाल करने में आपको क्या दिक्कत है, यह मेरी समझ में नहीं आ रहा है।

जहां तक और कालेजेज का सवाल है, मैंने भी अमेंडमेंट्स पेश की है। मैं सेक्यूलरिज्म में यकीन रखता हूं, डैमोक्रेसी में यकीन रखता हूं। यह हकीकत है कि मुसलमान लड़के मैडिकल कालेजेज में हिन्दुस्तान भर में बहुत कम तादाद में आते हैं। उन को दूसरे कालिजिज में दाखले के लिए बहुत दिक्कत होती है और अलीगढ़ यूनिवर्सिटी में भी मुसलमान लड़कों को पूरी तरह से दाखला नहीं दिया जाता है।

मैं मुसलमानों की ही बात नहीं कर रहा हूं,--बैंगलोर में एक मैडिकल कालिज है--सेंट जान मैडिकल कालिज, जिस को कैथोलिक चलाते हैं, उस पर पाबन्दी लगा दी गई है, उस को डी-एफिलिएट कर दिया गया है। मेरे ख्याल में यह माइनारिटी इंस्टीचूशन के साथ बहुत बड़ी ज्यादती है, कांस्टीचूशन की खिलाफवर्जी हो रही है। मैं चाहता हूं कि मिनिस्टर साहिबा इस तरफ भी ध्यान दें। मैं यह बात इस लिए कह रहा हूं कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी का जो माइनारिटी करैक्टर है, वह उस को आप नहीं दे रहे हैं आज भी वहां पर मुसलमान लड़कों को पूरी तरह से दाखला नहीं मिल रहा है।

हमारे बहुत से साथियों ने और खास तौर से मेरे सामने के एक आनरेबिल मेम्बर साहब ने वहां के वाइस-चांसलर साहब के मुताल्लिक कुछ तनक़ीद की है। मैं उस का जवाब देने के लिए नहीं खड़ा हुआ हूं और न यह समझता हूं कि वाईस चांसलर साहब उस तनक़ीद के बाहर हैं। लेकिन मैं यह जरूर कहना चाहता हूं कि वाइस-चांसलर ने इस नाजुक मौके पर जिस तरह से यूनिवर्सिटी में एक्जामिनेशन्ज कराये हैं, उनके लिए वह काबिले-मुबारकबाद हैं। मैं उनके तमाम एक्शन्ज की तारीफ़ नहीं करता, लेकिन जो एक्शन उन्होंने एक्जामिनेशन्ज के सिलसिले में लिया, जब कि वहां पर यह होव्वा खड़ा किया जा रहा था कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी ऐसी यूनिवर्सिटी है जहां 1980 से अब तक एक्जामिनेशन्ज नहीं हो पाये हैं, वह काबिले तारीफ़ है। लेकिन डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आप को यह भी बतलाना चाहूंगा कि और सब अच्छी तरह से जानते हैं कि इस मामले में अलीगढ़ यूनिवर्सिटी ही वाहिद यूनिवर्सिटी नहीं है, इस के साथ-साथ बनारस यूनिवर्सिटी में भी इम्तिहान नहीं हो पाये हैं, गोरखपुर यूनिवर्सिटी, लखनऊ यूनिवर्सिटी, इलाहाबाद यूनीवर्सिटी में भी इम्तिहान नहीं हो पाये हैं। इस के लिए आज का माहौल जिम्मेदार है, अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के एडमिनिस्ट्रेशन को मैं इस के लिए ज्यादा दोष नहीं देता, लेकिन मैं दोष से बिल्कुल बरी भी नहीं करता। वहां पर जिन हालात में गोली चलाने का काम हुआ, ऐसी बातें वहां नहीं होनी चाहिए थीं। लेकिन ऐसे हालात वहां पर पैदा किये गये और इस के लिए बहुत हद सरकार की शिक्षा नीति जिम्मेदार है।

अब सुन रहे हैं कि आप आइ० जी० और डी० आई० जी० को यूनीवर्सिटी का वाइस चांसलर बनाने जा रहे हैं, अगर आई० जी० किसी यूनीवर्सिटी के वाइस-चांसलर बनेंगे तो जाहिर है कि वहां पर दूसरे किस्म का माहौल पैदा होगा, पुलिस के डण्डे का माहौल पैदा होगा, जो मैं समझता हूं, अलीगढ़ यूनिवर्सिटी में नहीं होना चाहिए।

इन शब्दों के साथ मैं यह चाहूंगा--अगर आप हमारे बुजुर्ग साथी जनाब गुलशेर अहमद साहब की बात को मान लें, तो जो इस बिल पर मेरी अमेण्डमेण्ट है उस को प्रेस नहीं करूंगा और होल-हार्टेडली इस बिल को सपोर्ट करूंगा। अगर नहीं मानते हैं तो मौका आने पर मैं अपनी अमेण्टमेण्ट को जरूर प्रेस करूंगा।

[شری اشفاق حسین (مہاراج گنج):

محترم ڈپٹی اسپیکر صاحب - جو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی بل یہاں پر پیش ہے وہ کس طرح سے آپ کے سامنے آیا ہے اس کی تاریخ بہت لوگوں نے یہاں پر دھرا دی ہے میں اس میں اور نہیں جاتا - میں اپنی بات اسی بات سے شروع کروں گا کہ جب کبھی کوئی چیز سیدھے نہ لا کر اس کو چکر دے کر سامنے لایا جاتا ہے تو شبہ پیدا ہوتا ہے - شبہ کی گنجائش اس وقت ہوئی جب ایک سیدھے سیدھے آرٹیکل (۳۰) جو کانسٹی چیوشن میں موجود ہے اس کو نظر انداز کرکے دوسرے طریقے سے آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ہم اس کو ماننے کو تیار ہیں - آپ نے جو اسٹیٹمنٹ دئے ہیں اس میں اور آپ کے اس بل میں فرق ہے - یہ میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں - آرٹیکل (۳۰) میں بہت صاف کہا گیا ہے - آرٹیکل ۳۰ (۱) اس طرح سے ہے :

"All minorities, whether based on religion or language, shall have the right to establish and administer educational institutions of their choice."

میں نہیں سمجھتا کون سی بات ایسا کرنے پر مجبور کرتی تھی کہ آپ سیدھے سیدھے آرٹیکل ۳۰ کا حوالہ اس بل کے ذریعہ نہیں دے سکے -

شاید کچھ ساتھیوں نے اس کے مائنورٹی کیریکٹر کے بارے میں بھی سوال اٹھایا ہے اور یہ کہا ہے کہ مائنورٹی کیریکٹر دے دینے سے شاید کچھ دوسری بات ہو جائے گی ہم کچھ سیکولرازم کے خلاف چلے جائیں گے لیکن ابھی پہلے ہمارے ساتھی شری چترا باسو نے بہت صاف صاف کہہ دیا کہ اس میں مائنورٹی کیریکٹر دینے سے یا آرٹیکل ۳۰ کو لاگو کرنے سے کبھی بھی ہم سیکولرازم کے خلاف نہیں جائیں گے - اس لئے جو آپ نے آرٹیکل ۳۰ کے حوالے سے اس بل کو گھما پھرا کر پیش کیا ہے آرٹیکل ۳۰ کا حوالہ نہیں دیا ہے اس سے شبہ پیدا ہو گیا ہے -

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کو ابھی تک جو امداد دی جاتی رہی ہے وہ بھی شبہ کی باعث پیدا کرتی ہے - میرا ایک ان اسٹارڈ کویشچن نمبر ۴۳۳۵ تھا اور اس کے ساتھ

ساتھ ۱۹۲۹ بھی تھا جس میں
سوال کیا گیا تھا کہ وہاں پر کتنے
اسٹوڈینٹس ہیں جس کا جواب دیا
گیا کہ ۱۲۷۶۰ ہیں - لیکن ابھی
ایجوکیشن منسٹر صاحبہ نے اپنی
تقریر میں کہا ہے کہ ۱۷۰۰۰
اسٹوڈینٹس ہیں - میں جاننا
چاہوں گا کہ جو جواب میں بتلایا
گیا تھا وہ صحیح ہے یا پھر آپ کا
بیان صحیح ہے کیونکہ ۱۲۷۶۰ اور
۱۷۰۰۰ میں بہت فرق ہے اور
اسی لئے میں اس بات کو کہہ
رہا ہوں - اسی کے ساتھ ساتھ یہ
سوال بھی اٹھا ہے - ایک دوسرے
سوال میں - کہ علیگڑھ یونیورسٹی
کو کتنی مدد دیتے ہیں - میں
۸۰ - ۱۹۸۱ع کی بات کروں تو
نان پلان میں یہ مدد ۸۸۰ء۸۳
لاکھ ہے - جبکہ بنارس یونیورسٹی
میں ۱۵۳۶۶ اسٹوڈینٹس ہیں تو
وہاں گرانٹ دی گئی ہے ۱۰۹۴
لاکھ کی - اس کے علاوہ انجینیرنگ
اور ٹیکنولوجی میں پلانٹ ڈیولپمنٹ
میں جو گرانٹ آپ کی طرف سے
دی جاتی ہے وہ ۸۰-۱۹۸۱ع میں
۲۴ لاکھ ہے جبکہ بنارس یونیورسٹی
کو ۱۲۳۰۷۸ لاکھ ہے - میں یہ
نہیں چاہتا ہوں کہ آپ بنارس
یونیورسٹی کو گرانٹ کم دیں لیکن
پ علیگڑھ مسلم یونیورسٹی کو
نظر انداز کرتے ہیں - اس سے
شبہ یہیں سے پیدا ہوتا ہے کہ
آپ کی نیت صاف نہیں ہے اور
آپ غلط آنکڑے دیکر ایوان کو گمراہ
کرنا چاہتے ہیں -

SHRI M. RAM GOPAL REDDY: He says, you are not sincere. It is very wrong.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Be careful. He is diverting your attention. He wants you to forget the figures. Don't forget the figures.

شری اشفاق حسین : کہا یہ
جاتا ہے کہ آرٹیکل ۳۰ کے تحت
یعنی یونیورسٹی کو دے دیا جائے گا
سرکار اس میں مدد پوری
نہ کر سکے لیکن گورنمنٹ پوری
مدد اب بھی نہیں کر رہی ہے -
آپ نے اسی کویسچن کے بھاگ سی
میں کہا ہے -

"Details of grants given by the University Grants Commission to Central Universities during the last three years are given in the attached statement."

میں بہت تفصیل میں نہ جاتے ہوئے جو علی گڑھ یونیورسٹی کی مانگ ہیں اس کے بارے میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں ۔

The University has submitted to a proposal for construction of hostels for 3122 students.

یونیورسٹی میں ۳۱۲۲ اسٹوڈینٹس کے لئے ہوسٹل کی مانگ ہے - یونیورسٹی میں ایک ماحول پیدا ہوا ہے ان میں سیاست اپنی جگہ پر ہے لیکن ایک خاص وجہ ہے کہ ایک ایک کمرے میں چار چار پانچ پانچ سات سات یا آٹھ آٹھ لڑکے رہ رہے ہیں جو کہ ایک دیکھنے والی بات ہے - یونیورسٹی میں ۳۱۲۲ لڑکوں کے لئے ہوسٹل کی جگہ پرووائڈ کرنے کے لئے مانگ کرتی ہے - جس کی ایسٹیمیٹڈ کاسٹ ۴۶۶ لاکھ روپئے ہے - اس پرکار چھٹے پلان میں آپ کی طرف سے منظوری دی جاتی ہے ۵۰۰ جگہوں کے لئے اور اوپر سے ساتھ ایکسٹینشن - یہ میں اس لئے کہہ رہا ہوں کہ شاید کچھ لوگ یہ کہتے ہوں گے کہ مائنوریٹی کیریکٹر یونیورسٹی کا بحال کرنے سے شاید کچھ دقت پیدا ہو جائے - وقت اب بھی ہے - اپنے مائنوریٹی کیریکٹر بحال بھی کر دیا تب بھی دقت اپنی جگہ پر قائم رہے گی سوال آپ کے نظریہ کا ہے آپ کی نیت کا ہے کہ آپ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کو دوسری یونیورسٹی کے مقابلے میں برابری کا درجہ دینا چاہتے ہیں یا نہیں - اس کا حق کانسٹی ٹیوشن میں صاف طریقے سے آرٹیکل ۳۰(۲) میں کر دیا ہے -

"The State shall not in granting aid to educational institutions discriminate against any educational institution on the ground that it is under the management of a minority, where based on religion or lenguage."

بہت صاف ہے آپ ڈسکریمینیٹ نہیں کر سکتے ہیں تو بحال کرنے میں آپ کو کیا دقت ہے یہ میری سمجھ میں نہیں آ رہا ہے ۔

جہاں تک اور کلاز کا سوال ہے میں نے بھی امینڈمینٹ پیش کی

لڑکوں کو پوری طرح سے داخلہ نہیں مل رہا ہے -

ہمارے بہت سے ساتھیوں نے اور خاص طور سے میرے سامنے کے ایک آنریبل ممبر صاحب نے وہاں کے وائس چانسلر صاحب کے متعلق کچھ تنقید کی ہے - میں اس کا جواب دینے کے لئے نہیں کھڑا ہوا ہوں اور نہ یہ سمجھتا ہوں کہ وائس چانسلر صاحب کے متعلق تنقید کے باہر ہیں - لیکن میں یہ ضرور کہنا چاہتا ہوں کہ وائس چانسلر نے اس نازک موقع پر جس طرح سے یونیورسٹی میں ایگزامینیشن کرائے ہیں اس کے لئے وہ قابل مبارکباد ہیں - میں ان کے تمام ایکشنز کی تعریف نہیں کرتا لیکن جو ایکشن انہوں نے ایگزامینیشن کے سلسلے میں لیا جب کہ وہاں پر یہ ہوا کھڑا کیا جا رہا تھا کہ علی گڑھ یونیورسٹی ایسی یونیورسٹی ہے جہاں ۱۹۸۰ع سے اب تک ایگزامینیشنز نہیں ہو پائے ہیں - وہ قابل تعریف ہے - لیکن ڈپٹی اسپیکر صاحب میں آپ کو یہ بھی بتلانا چاہوں گا اور سب اچھی طرح

ہیں میں سیکولرازم میں یقین رکھتا ہوں ڈیموکریسی میں یقین رکھتا ہوں - یہ حقیقت ہے کہ مسلمان لڑکے میڈیکل کالج میں ہندوستان بھر میں کم تعداد میں آتے ہیں - ان کو دوسرے کالجز میں داخلے کے لئے بہت دقت ہوتی ہے اور علی گڑھ یونیورسٹی میں بھی مسلمان لڑکوں کو پوری طرح سے داخلہ نہیں دیا جاتا ہے -

میں مسلمانوں کی ہی بات نہیں کر رہا ہوں بنگلور میں ایک میڈیکل کالج ہے سینٹ جان میڈیکل کالج جس کو کیتھولک چلاتے ہیں اس پر پابندی لگا دی گئی ہے اس کو ایفیلی ایٹ کر دیا ہے - میرے خیال میں یہ مائنوریٹی کانسٹی چیوشن کے ساتھ بہت بڑی زیادتی ہے کانسٹی چیوشن کی خلاف ورزی ہو رہی ہے - میں چاہتا ہوں کہ منسٹر صاحبہ اس طرف بھی دھیان دیں - میں یہ بات اس لئے کہہ رہا ہوں کہ علی گڑھ یونیورسٹی کا جو مائنوریٹی کیریکٹر ہے وہ اس کو آپ نہیں دے رہے ہیں آج بھی وہاں پر مسلمان

سے جانتے ہیں کہ اس معاملے میں علی گڑھ یونیورسٹی ہی واحد یونیورسٹی نہیں ہے اس کے ساتھ ساتھ بنارس یونیورسٹی میں بھی امتحان نہیں ہو پائے ہیں گورکھپور یونیورسٹی لکھنؤ یونیورسٹی الہ آباد یونیورسٹی میں بھی امتحان نہیں ہو پائے ہیں - اس کے لئے آج کا ماحول ذمہ دار ہے علی گڑھ یونیورسٹی کے ایڈمنسٹریشن کو میں اس کے لئے زیادہ دوش نہیں دیتا لیکن میں دوش سے بالکل بری بھی نہیں کرتا - وہاں پر جن حالات میں گولی چلانے کا کام ہوا ایسی باتیں وہاں نہیں ہونی چاہئیں تھیں - لیکن ایسے حالات وہاں پر پیدا کئے گئے اور اس کے لئے بہت حد تک شکشا نیتی ذمہ دار ہے -

سب سن رہے ہیں کہ آپ آئی - جی - اور ڈی - آئی - جی - کو یونیورسٹی کا وائس چانسلر بنانے جا رہے ہیں اگر آئی - جی - کسی یونیورسٹی کے وائس چانسلر بنیں گے تو ظاہر ہے کہ وہاں پر دوسرے قسم کا ماحول پیدا ہوگا پولیس کے ڈنڈے کا ماحول پیدا ہوگا جو میں سمجھتا ہوں علی گڑھ یونیورسٹی میں نہیں ہونا چاہئے -

ان شبدوں کے ساتھ میں یہ چاہوں گا اگر آپ ہمارے بزرگ ساتھی جناب گلشیر احمد صاحب کی بات کو مان لیں تو جو اس بل پر میری امینڈمینٹ ہیں اس کو پریس نہیں کروں گا اور ہول ہارٹڈلی اس بل کو سپورٹ کروں گا - اگر نہیں مانتے ہیں تو موقع آنے پر میں اپنی امینڈمینٹ کو ضرور پریس کروں گا -]

श्रीमती मोहसीना किदवई (मेरठ) जनाब डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आप की मशकूर हूं कि आप ने मुझे इस बिल पर बोलने का मोका दिया । लेकिन आप से ज्यादा मैं एजूकेशन मिनिस्टर बहन शीला जी की मशकूर हूं जिन की वजह से मुस्लिम यूनिवर्सिटी बिल यहां पर डिस्कस हो रहा है । उन्होंने पहली मर्तबा एक्जीक्यूटिव कोन्सिल में औरतों की नुमाइन्दगी को

कुबूल किया है और शायद इसी लिए, डिप्टी स्पीकर साहब, आप ने मुझे इस पर बोलने का मौका दिया, वरना शायद बोलने का मेरा नम्बर ही नहीं आता ।

मैं अलीगढ़ यूनिवर्सिटी बिल का दिली-एहतराम के साथ, मसर्रत के साथ खैरमकदम करने के लिए खड़ी हुई हूं और एजूकेशन मिनिस्टर साहिबा को दिली-मुबारकबाद देती हूं उन्होंने इस मुल्क की सब से बड़ी अकलियत को नये साल का तोहफा दिया है। इस मुल्क की अकलियत को इस बिल से जो खुशी होगी, उस का अन्दाजा उन को जरूर होगा। उन्होंने बड़ी मेहनत से इस बिल को तैयार कराकर और यहां पेश कर के हमारी प्राइम मिनिस्टर के किये हुए वायदे को पूरा किया है। मुझे खुशी इस बात की भी है कि मुख्तलिफ पार्टीज के जो नुमाइन्दे यहां पर बोले हैं, उन्होंने, सब ने, हाफ-हार्टेडली इस बिल को सपोर्ट ही किया है। मैं उन सब से रिक्वेस्ट करूंगी जिन के कि इस बिल पर अमेंडमेंट्स हैं कि जब आप इस चीज का सपोर्ट करते हैं तो फिर क्यों नहीं इसको सर्वसम्मति से पास करें ताकि हम इस मामले में आगे बढ़ सकें। किसी अमेंडमेंट को मानना या न मानना सरकार का काम है। इस बारे में शीला जी सोचेंगी। लेकिन मैं समझती हूं कि इस बिल में संशोधन की कोई गुंजाइश नहीं है। मैं यह भी नहीं कहती कि आगे चल कर इस में कोई खामी महसूस न हो। अगर आगे चल कर कोई कमी नजर आयी तो हम सब मिल कर सरकार से इजहार करेंगे कि उस कमी को दूर किया जाए ।

सोमनाथ चटर्जी साहब ने हमारी इलेक्शन मेनिफेस्टो की बात की और कहा महज उसको पूरा करने के लिए यह लाया गया है। मुझे अच्छी तरह याद है कि 1965 के बाद जो हंगामा मचा था कि अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी के माइनोरिटी करैक्टर को किस तरह से खत्म कर दिया गया। अब आप यह कहते हैं कि यह पार्टी का मसला है, मनिफैस्टो का मसला है। क्या कोई भी जो पार्टी है वह अपने मैनिफैस्टो में दिये गये वायदों के मुताबिक नहीं चलती है? मुझे आज इस बात की खुशी है कि हमारी पार्टी के मैनिफैस्टो में जो वायदे किये गये थे उनमें एक अहम वायदा यह भी था। यह अकलियतों की एक बहुत बड़ी मांग थी जिस को कि आज सरकार पूरा करने जा रही है ।

सवाल किसी यूनिवर्सिटी का, या किसी तालीमी इदारे का ही नहीं है। यह यूनिवर्सिटी यहां के अकलियतों की बहुत बड़ी नुमाइन्दगी करती है। जैसा कि यहां जिक्र किया गया कि 1857 के रिवोल्ट के बाद जब मुसलमानों की अंग्रेजों ने बहुत नाजुक हालत बना दी, और जानबूझ कर उन्हें सप्रेस और डिमोरेलाइज किया गया तो उस समय सर सैय्यद अहमद साहब ने इस कौम की बेहतरी के लिए कदम उठाया और एक अच्छी तालीम से उसे वाबस्ता करने की कोशिश की ताकि इस कौम के लोग भी एक अच्छी तालीम एक मुफीद तालीम हासिल कर के मेनस्ट्रीम में शामिल हो सकें। उस वक्त तक इस मुल्क में अकलियतों की तालीम और तरक्की के लिए कोई तालीमी इदारा नहीं था। उन्होंने एम० ए० ओ० कालिज कायम किया जो कि बाद में मुस्लिम यूनिवर्सिटी के नाम से जाना गया। मुझे बड़ी खुशी है कि यह यूनिवर्सिटी एक इन्टरनेशनल फेम का तालीमी इदारा बन गया है और दुनिया से दूर-दूर

[श्रीमति मोहसिना किदवई]

तक के लोग इसमें तालीम हासिल करने के लिए आते हैं।

अभी यहां पर बहुत सी चीजें कही गयी हैं जो इस को माइनोरिटी करैक्टर देने के बारे में कही गयीं। मैं उन की तफसिलात में नहीं जाना चाहती। लेकिन मुझे अपने दिलो-दिमाग में कोई शकोशुबहु नहीं है और दूसरे लोग भी दिलो-दिमाग अपने से हर तरह के शकोशुबहा को निकाल दें कि इस को माइनोरिटी करक्टर दे देने से सेक्युलरिज्म पर कोई आंच आने वाली है। यह वह तालीमी इदारा है जहां से हमारे बड़े बड़े मुल्कपरस्त और कौमपरस्त लोग निकले हैं। यहां से डा० जाकिर हुसैन, श्री फखरुद्दीन अली अहमद, श्री रफी अहमद किदवई जैसे लोग पढ़ कर निकले। हैं। ये लोग इस मुल्क की बड़ी बड़ी शख्सियत थे जो कि वहां से पैदा हो कर आयी थीं। इन लोगों ने इस मुल्क की हर तरह की तरक्की में हिस्सा लिया और आजादी की लड़ाई में भी हिस्सा लिया। इसलिए मैं कहना चाहती हूं कि इसको माइनारिटी करक्टर दे देने से कोई सेक्युलरिज्म को आंच आने वाली नहीं है। ऐसी कोई बात होने वाली नहीं है क्योंकि मैं इस यूनिवर्सिटी को एक स्टुडेंट रह चुकी हूं।

इस बिल में जो बातें कही गई हैं मैं उनका खैरमकदम करती हूं। मैं एक बात के लिए मुबारकबाद देना चाहती हूं कि हमारी एजूकेशन मिनिस्टर ने पहली मर्तबा एक्जीक्यूटिव काउंसिल में औरतों को नुमाइन्दगी दी। जिस तरह से ओल्ड बाएज को साथ ले कर चलने की बात कही गयी है, उसी तरह से ओल्ड वीमेंस को भी साथ रखें जिस से कि हमारी बहिनों का रिप्रेजेन्टेशन हो सके। आपने जो ओल्ड स्टुडेंट्स ऐसोसिएशन को इस में रखा है वह एक अच्छा प्रोवीजन है। जिस तरह से आप ओल्ड बाएज की ऐसोसिएशन बना रहे हैं, उस के साथ आप ओल्ड वीमेंस का भी प्रोवीजन करें। जैसा कि डा० स्वामी ने कहा कि उसको आगे बढ़ाना चाहिए ताकि एक बड़े पैमाने पर ओल्ड लोग उस में आ सकें।

एक बात मैं और कहना चाहूंगी कि जो अलीगढ़ यूनिवर्सिटी है उसमें स्टुडेंट्स के रहने की जगह बहुत कम है। वहां पर होस्टल की कमी है। उन की तरफ भी सरकार को तवज्जोह देनी चाहिए।

मुझे इस बात की भी खुशी है कि इस यूनिवर्सिटी को अब अच्छी तरह से चलाने की कोशिश की जा रही है और उसी मकसद से चलाने की कोशिश की जा रही है जो कि सर सैय्यद अहमद के मकसद थे। उन्हीं मकसदों और आदर्शों को ले कर अब यह यूनिवर्सिटी चलेगी और वहां एक अच्छा इनजाम हो सकेगा। आने वाले नये साल में, नये वर्ष का अकलियतों को हिन्दुस्तान की सरकार का एक तोहफा होगा और वहां के स्टुडेंट्स, स्टाफ, इस के काम में दिलचस्पी रखने वाले लोग इसको आगे बढ़ाने में कोशिश करेंगे। उन की कोशिश से यह यूनिवर्सिटी अच्छी तरह से चल सकेगी, ऐसी मैं पूरी उम्मीद करती हूं।

इन शब्दों के साथ मैं इस बिल का खैरमकदम करती हूं और सरकार को और अपनी पार्टी को मुबारकबाद देती हूं कि उसने अपना वायदा पूरा किया है।

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT (Manjeri): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I am really very much obliged to you for giving me this opportunity to take part in the discussion on the Aligarh Muslim University (Third Amendment) Bill, 1980.

The hon. Minister has called this Bill a mementous one. This in fact is only partially correct, I am afraid, this Bill does not fulfil in full the aspirations of the Muslim community for which they have been fighting for more than a decade, and for which they even sacrificing their lives. There-

fore I am in a dilema really as to whether to support this Bill or to oppose it.

No doubt, I admit, there are certain good features in the Bill. This Bill has gone much forward than that black Bill which was presented by this very same Government in this very august House in 1972. The present Bill has to a very great extent restored the autonomy of the university. Therefore, I welcome it, and I congratulate the Government for this improvement.

I know full well that in spite of this, the minority character is not categorically restored through this Bill as demanded by the Muslims. I had wished and hoped that when the Muslim community had been waiting for more than a decade for the presentation of this Bill, they would get the minority character of the university in very clear terms. But one thing is very clear that this minority character has not been very much clearly spelt out. There are two aspects of the question. Therefore, it is that it is not fully satisfactory as far as this Bill is concerned. One is the autonomous character of the university and the other is the minority character. The Bill, no doubt, goes a long way in restoring the autonomous character of the university. The court has been given supreme powers as the governing body. But as far as the minority character is concerned, this is the very basic character for which we have been fighting. I also admit that in this Bill the Government has rightly conceded.

The historical fact by the amendment that they have introduced. They have said in clause 2 that they are going to delete the words "establish and" from the main Act of 1920 Clause 2 reads:

"In the Aligarh Muslim University Act, 1920 (hereinafter referred to as the principal Act), in the long title and in the preamble, the words 'establish and" shall be omitted."

Then, it goes to further add these words in clause 2, the following definition of the University by adding clause 3(e) which says, I quote:

"(1) "University" means the educational institution of their choice established by the Muslims of India which originated as the Muhammadan Anglo Oriental College, Aligarh, and which was subsequently incorporated as the Aligarh Muslim University."

This is actually the acceptance of the historical fact. But they stop here. They do not go beyond that. They have to go beyond so as to clearly restore the minority character of the university. When they have conceded by adding in the same clause that the university is to be administered by Muslims, the right that the Muslims have established the university, then naturally they must also concede that the right to administer the university should vest in the Muslims.

PROF. G. N. RANGA: You mean, they alone?

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: I am coming to that. The automous character of the University has been restored when clause 12 in the Bill says. I quote:

"The Court shall be the supreme governing body of the University and shall exercise all the powers of the University, not otherwise provided for by this Act, the Statutes, the Ordinances and the Regulations and it shal have power to review the acts of "the Executive and the Academic Councils (save where such Councils have acted in accordance with powers conferred on them under this Act, the Statutes or the Ordinances)".

But one thing here also is defective; that is, what they give by one hand is sought to be taken away by the other because the Visitor has been given supreme power. The Statement of Objects and Reasons says:

(Shri Ebrahim Salaiman Sait)

"Restoring the status of the supreme governing body of the University to the Court and modifying its composition;"

But when they say that they want to restore the supremacy of the Court, they also say in Clause 16(6):

"No new Statute or amendment or addition or repeal of any Statute shall come into force unless it is approved by the Visitor who may sanction or disallow it, or return it for further consideration."

So, even this autonomy is, to an extent, diluted. This is what I wanted to point out here. I would, therefore, like the powers of the Visitor should be curtailed.

Even after the declaration that University has been established by the Muslims, it does not yet get the protection of article 30(1) of the Constitution. I am very emphatic about it. I would quote from the Fundamental Rights portion of the Constitution; article 30(1) reads:

"All minorities whether based on religion or language, shall have the right to establish and administer educational institutions of their choice."

This is the provision of the Constitution.

I maintain, that right from the time the Aligarh Muslim University was established upto 1965, the University enjoyed the minority character. In fact, in the 1920 Act there was a provision that only Muslims should be the members of the Court. It was in 1951, an Amendment was brought and non-Muslims were also entitled to become members of the Court. We agreed to it. Later, in 1965, taking advantage of certain disturbances in the University, the Central Government took over the entire administration of the University under the 1965 Amendment. Both the autonomous and minority character was lost. The University became a department of the Government. After this taking shelter under the judgment of the Supreme Court of 1968 in Aziz Pasha case, the 1972 Amendment Bill was introduced which strangulated the Aligarh Muslim University and murdered it. I had spoken in 1972 in this very House when the 1972 'Black Bill' was introduced and I had said:

"Today, the murder of Aligarh Muslim University has taken place in this august House in open daylight."

I am not here to speak against the judgment of the Supreme Court wherein the Supreme Court had taken a narrow view, I would quote what an eminent legal luminary said about the judgment given by the Supreme Court in Aziz Pasha's case. Shri Seervai, the learned legal luminary, who was the Advocate-General of Maharashtra, commenting on the judgment of the Supreme Court in Aziz Pasha's case with regard to Aligarh Muslim University, said—and I quote:

"It is submitted that this is the first case in which the Supreme Court has departed from the broad spirit in which it had decided cases on cultural and educational rights of minorities. In the present case, the Supreme Court has on narrow technical grounds which are erroneous held that a minority community which had striven for and obtained the establishment of a Muslim University and endowed it with considerable property and money had not established the University, and the provision of Act of 1920 vesting the supreme government of the University exclusively in Muslims did not vest the administration in Muslims."

This is the opinion of Shri Seervai. This clearly brings out how the Supreme Court had erred.

In spite of clear and unambiguous right of the minorities, enshrined in the constitution some members give a

veiled threat. They say that grants will not be available in case you are going to declare this Aligarh Muslim University as a minority institution, and is administered by the Muslims. Let me again quote Constitution to refute this. There is Article (2)—what does it say? I quote:

"The State shall not, in granting aid to educational institutions, discriminate against any educational institution on the ground that it is under the management of a minority, whether based on religion or language"

The Government cannot discriminate. Here it is. This has to be clearly understood. This is the protection given to a minority institution. The protection given by the Constitution is the right to confer Degrees. The protection that the Constitution gives to the minority institutions is the right to receive grants. If this protection is not there and if this guarantee is not there—to confer Degrees and receive grants. minority institutions under Art. 30 very little is going to be achieved. The mischief of the Supreme Court has to be undone and it is here the Parliament is supreme. The fischief has to be undone and the narrow view taken by the Supreme Court that has hurt the feelings the aspirations and the interests of the Muslim minorities in the country, has to be undone. Here our friends have pointed out that the House is supreme and the early accounts of the University have to be presented here. Why not then this supreme House rectify the damage done to the Muslim community by the Supreme Court? I am happy the Minister is here. She has been very kind to say that the Government wants to redeem the pledges. What were the pledges? This is what we have to see.

Pledges were given by the leaders of the Parties. Pledges were given by those in authority—the Prime Minister and other Ministers. Pledges were given by the Party leaders. Pledges were given in the election manifesto. What does it say? 'The minority character of the Aligarh University will be restored. This was in the pledge. No party had said that it is against restoration of the minority character. To give you the historical fact, the Aligarh University has been established by the Muslims. Then naturally it must follow that you should agree that this University should also be administered by the Muslims. For that purpose you should bring this University under the purview of Art. 30(1) of the Constitution. Otherwise, the minority character will not be fully restored.

The Government desires that make us understand that they have good intentions. I do not just question the intentions of the Government. The Government wants us to understand that they respect the minority character and they want to give us the minority character. Is the Minister prepared to assure this House here to-day in the House that with provisions in the Bill, the minority character will be restored? Can the Minister give this assurance on the floor of the House that the minority character is restored by the provisions of this Bill?

One thing more and I finish. Will the protection of Art. 30(1) be assured to this university of the provisions of this Bill? Can they assure that the University will get the protection of Art. 30 and that it will be considered to enjoy minority character. One has to understand that Aligarh Muslim University has got a peculiar character. This is something different from other universities. I dare say this. There are 103 odd other universities in the whole country but only one in University, Aligarh Muslim University. Muslims claim it to be their own. My respected friend, Dr. Subramaniam Swamy just now pointed out that it was not a question of university but it was a movement. The Minister also paid a tribute to the great personality of Sir Sayid Ahmad Khan who worked for the upliftment of the Muslims educationally and how he could conceive of the idea of a university which will be controlled and administered by the Muslims. So, it has got a peculiar

(Shri Ebrahim Sulaiman Sait).

character; it has got a history and it has got its objectives and it has got its own tradition. By granting the minority character to this University is it going to affect the secular character of this country? By restoring the minority character of this institution. Actually secularism is going to be strengthened. Otherwise you are not going to do that. It is for this the Muslims have fought, and sacrificed. If you are not going to substantially guarantee the minority character of this University then there will be frustration among the Muslims and they will lose the confidence in secular democracy of this country.

Therefore, Sir, unless this is done, you are not going to instil confidence in us in the secularism and democracy of this country.

Let me just conclude by saying that the Government should clearly accept that not only the Muslims have established the Aligarh University but they have the right to administer it undilutedly. I think Government has got certain reservations on this vital issue. I wish the hon. Minister to understand the aspirations of the Muslims and their sentimental attachment to this university. The Government should come forward and tell in clear terms that their real intention is to restore the minority character of the Aligarh Muslim University and do it in a proper way by accepting the amendments of my colleague Mr. Banatwalla, No. 5 and No. 30. Once this is done it will be good. Otherwise, the fight will continue.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Hon. Members, there are three speakers.

SHRI GULSHER AHMED: I have already spoken, Mr. Deputy-Speaker. But to satisfy my friend it is enough to make the minority character of the university clear. The Supreme Court has said that once it is proved that these institutions or colleges are established for the minority community then they will have the right to administer it.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Hon. Members, Shri Yadav, Shri Abbasi and Shri Parashar want to speak.

SHRI KAZI SALIM (Aurangabad): I have also given my name.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I called you. You were not there. shall again call you. Hon. Members will complete their speeches by Seven of the clock and the Minister will reply at 7-05 PM.

Mr. Chandrajit Yadav.

SHRI CHANDRAJIT YADAV: Mr. Deputy-Chairman, Sir..

MR. DEPUTY SPEAKER: One amendment—Mr. Deputy Speaker, Sir.

श्री चन्द्रजीत यादव (आजमगढ़): जनाब डिप्टी स्पीकर साहब, मुझे खुशी है कि अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी बिल को हमारी सरकार ने और हमारी एजूकेशन मिनिस्टर ने तरजीह दी है, दूसरे बिलों के ऊपर, इसलिए कि यह एक ऐसा सवाल है जो पिछले 14-15 सालों से इस मुल्क में करोड़ों मुसलमानों के दिलो-दिमाग को झकझोर रहा है। मुझे याद नहीं है कि किसी बिल के ऊपर इस सदन में या इस मुल्क में इतना ज्यादा गौर हुआ हो, जितना कि इस पर हुआ है, क्योंकि यह बिल ऐसा बिल है जिससे लोगों के जज्बात और दिलो-दिमाग पर काफी बड़ा झटका लगा है। और उस की वजह यह है--जैसा कि कई मेम्बरान ने यहां पर कहा है--कि अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी की अपनी एक जगह इस मुल्क में है। अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी कोई इदारा है। अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी के साथ इस मुल्क के करोड़ों मुसलमानों के जज्बात भी जुड़े हुए हैं। सुप्रीम कोर्ट ने जब अपना जजमेन्ट दिया तो ऐसा लगा कि इस मुस्लिम यूनिवर्सिटी का जो पूरा करैक्टर था, जिसको ले कर इस यूनिवर्सिटी की बुनियाद डाली गई थी और जिस करैक्टर के साथ इस मुल्क की अकलियत की--चाहे वे नौजवान हों, बूढ़े हों, मर्द या औरतें हों

और वे इस देश के किसी भी कोने में रहते हों- ऐसोसिएशन थी, ऐसा लगा कि सुप्रीम कोर्ट ने उस को खत्म करने की कोई कोशिश की है इसलिए दिमाग में एक झटका लगा और परेशानी हुई। मुझे खुशी है कि पिछले चार-पांच सालों में सरकार ने जनता पार्टी की सरकार ने भी और कांग्रेस की सरकार ने भी-जितना भी ज्यादा से ज्यादा हो सकता था उतना लोगों से कन्सल्टेशन करने की कोशिश की। विद्यार्थियों से, टीचर्स के मुखालिफ आर्गेनाइज़ेशन्ज से, पार्लियामेंट के मेम्बरों से या फिर जिस किसी ने भी इस मुल्क में इस मसले पर अपनी राय देनी चाही हो उन की राय जानने की कोशिश की गई। मिनिस्टर्स, आफिसर्स, मेम्बर्स आफ पार्लियामेंट, सभी से जितना भी कन्सल्टेशन हो सकता था वह सब करने की कोशिश की गई और मुझे खुशी है कि यह बिल इस देश के लोगों की, कौमों की तर्जुमानी करता है और लोगों के जज़बात और ख्वाहिशात की तर्जुमानी करता है। मुझे बहुत खुशी होती अगर इस में माइनारिटी करैक्टर की बात साफ साफ कह दी गई होती।

इस बिल के जो प्राविजन्स हैं, उन को आप देखें। इस में 90 परसेन्ट मेम्बर्स मुस्लिम कम्युनिटी के होंगे। पहले वाले बिल में यह कहीं नहीं था कि मुस्लिम कल्चर, मुस्लिम एजूकेशन या मुस्लिम लरनिंग के नुमाइन्दे होंगे। लेकिन इस बिल के बमूजिब ऐसे 15 मेम्बर होंगे। पहले वक्फ की नुमाइन्दगी कभी नहीं होती थी लेकिन अब इस में वक्फ की नुमाइन्दगी होगी। इसी तरह से इस में आल इंडिया मुस्लिम कांफ्रेन्स की नुमाइन्दगी भी होगी। इसी तरह से उर्दू लैंग्वेज के जो माने-जाने राइटर्स य स्टूडेंट्स होंगे उन की भी नुमाइन्दगी होगी। इस तरह से बाई एंड लार्ज, जिस बात को लोग चाहते थे कि एक ऐसा माइनारिटीज का कौमी इदारा हो, जो उन के ख्वाहिशात और जज़बात की तर्जुमानी करने वाला हो, जिसके जरिए से उन को यकीन हो सके कि उन की कल्चर, उन की लरनिंग, उन के मजहब और उनकी जिन्दगी के तरीबकार की न सिर्फ हिफाजत ही होगी बल्कि उस का पूरा पूरा डेवलपमेंट भी हो सकेगा--मैं समझता हूं यह बिल उसको पूरा करता है। लेकिन मुझे खुशी होती अगर यह शक भी निकल जाता और माइनारिटी करैक्टर की बात साफ कर दी गई होती। इस यूनिवर्सिटी का जो डैफीनीशन है, उस पर, मैं जानता हूं कई महीनों से चर्चा होती रही और बहुत सोचने-समझने के बाद यह डैफनीशन निकाली गई है। आप जानते हैं यह ऐसा मुल्क है जहां छोटी-छोटी बातों पर एतराज किए जाते हैं और तरह तरह की बातें उठाई जाती हैं। इसलिए ऐसा होना चाहिए जिससे कि लोगों के जज़बात को मीट किया जा सके। उन की ख्वाहिशात पूरी हो सकें, मैं समझता हूं कि बहुत समझदारी के साथ यह डैफिनीशन दी गई है, जो उन की बातों को मीट कर सके।

डिप्टी स्पीकर साहब, मैं यह बात कहना चाहता हूं, यह हमारे लिए खुशी की बात है कि इस मुल्क में जब भी अकलियत के सवाल आते हैं, तो काफी बड़े पैमाने पर ऐसी ताकतें हैं, अकसरित के अन्दर, अकलियत के अन्दर और जिन्दगी के हर सैक्शन में, जो इस बात के लिए खड़ी होती हैं कि इस अकलियत के हुकूक, उनका मजहब, उनकी जबान उनकी जिन्दगी के तौर-तरीके, उनकी जज़बात की हिफाजत होनी चाहिए, नुमाइन्दगी होनी चाहिए। मैं यह समझता हूं कि एक अदालत ने एक कानून की टैक्नेलिटी से जो हंगामा खड़ा कर दिया था, बिला वजह, उसको आज यह सदन दुरुस्त कर रहा है। मैं यह कह सकता हूं कि इस बिल में इस बात का ख्याल रखा गया है कि इस मुल्क के अकलियत को, हमारे मुसलमान भाइयों के जज़बात को जो चोट लगी थी, चूंकि हम अवाम के जज़बात को और ख्वाहिशात की नुमाइन्दगी करते हैं, इसलिए आज हम उस गलती को दुरुस्त कर रहे हैं। मुझे यकीन है कि आज

[श्री चन्द्रजीत यादव]

यह बिल पास होगा और पूरे मुल्क का इसको समर्थन मिलेगा ।

मुझे खुशी होती, इस में अच्छी बात है, कोशिश की गई है कि हर तबके के प्रोफैसर्स, लैक्चरार्स और नान-टीचिंग स्टाफ के मुख्तलिफ हिस्सों की नुमाइन्दगी हो । यह भी कोशिश की गई है कि इसका आल-इंडिया किरदार भी बना रहे । इसलिए महज यू० पी० के लोग यूनिवर्सिटी से ताल्लुक रखने वाले ही नहीं, बल्कि हिन्दुस्तान के दूसरे हिस्सों की नुमाइन्दगी हो सके, इस की भी कुछ गारन्टी है । मुझे खुशी होती यदि वहां के स्टूडेंट्स का एक नुमाइन्दा एक्जीक्यूटिव कौंउसिल में भी होता । आपने कोर्ट में रखा है, बहुत अच्छी बात है, लेकिन वहां भी हो जाता है. तो मुझे खुशी होती । माननीय सदस्या, श्रीमती मोहिसीना, ने कहा औरतों की नुमाइन्दगी के लिए, मैं उन को बताना चाहता हूं कि यह खुशी की बात है कि हमारी एजूकेशन मिनिस्टर एक औरत है. आज एजूकेशन सैक्रेटरी भी एक औरत है. यू० जी० सी० की चेयरमैन भी एक औरत है – मैं इतना ही कह सकता हू कि जब यह पार्लियामेंट दस नुमाइन्दे भेजेगी तो उस में यह मेहरबानी करेगी कि एक-दो औरतों को भी उनमें भेज दिया जाए । इस प्रकार आप की नुमाइन्दगी वहां भी पूरी हो सकेगी । मैं समझता हूं कि उस का ख्याल रूलिंग पार्टी और अपोजीशन पार्टी के लोग रखेंगे ।

एक चीज मेरी समझ में नहीं आती है कि पिछली बार नान-टीचिंग स्टाफ के दस नुमाइन्दे होते थे, उस को घटा कर आपने पांच कर दिया—यह मैं एजूकेशन मिनिस्टर से पूछना चाहता हूं । आप ने सब तरफ बढ़ाया है . . .

डा० सुब्रह्मन्यम स्वामी : वे कम्युनिस्ट थे ।

श्री चन्द्रजीत यादव : उस में कम्युनिस्ट या गैर-कम्युनिस्ट का सवाल नहीं है । अगर कम्युनिस्ट अपना असर बढ़ाता है, कहीं कम्युनिस्ट है, तो उस की नुमाइन्दगी होनी चाहिए । इस मुल्क में हम ने जमहूरियत को तसलीम किया है । कम्युनिस्ट का असर होगा, तो कम्युनिस्ट आयेगा, कांग्रेस का असर हुआ तो कांग्रेस आएगी, बी० ज० पी० का असर होगा तो बी० ज० पी० आयेगी और जनता पार्टी का असर होगा तो जनता पार्टी आयेगी । अगर हमने इस नजरिए से काम शुरू किया, विचहंटिंग शुरू किया, तो हम यूनिवर्सिटी को तबाह करेंगे ।

मैं एक बात और कह कर अपनी बात समाप्त करूंगा । यह अच्छी बात है कि आपने कोर्ट को पावर दी है । मगर मुझे लगता है कि कोर्ट इतनी बड़ी बाडी को कैसे मैनेज करेगा, मुझे इस बारे में थोड़ा सा शक है । हालांकि डैमोक्रेटिक करैक्टर काफी बना दिया है, पहले विजिटर चांसलर, प्रो-वाइस चांसलर एप्वाइंट करता था. लेकिन अब सब कोर्ट के जरिए से होंगे । जिस बाडी में मुसलमान भाइयों की अकसरियत होगी, उन्हीं का चुना हुआ चान्सलर, प्रो-वाइस चांसलर होगा । यह खैरमकदम अच्छा है, कि इस काम को किया गया है । मैं एक बात यह भी कहना चाहता हूं कि यह हमारे लिए फख्र की बात है कि यह हमारा कौमी इदारा है । इस मुल्क में ऐसी ताकतें भी हैं जो इस यूनिवर्सिटी की तरफ बराबर उंगली उठाती रहेंगी, जिस से हमारी माईनारिटीज को तकलीफ होगी । अगर वही बात बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी में हो जाय, दिल्ली यूनिवर्सिटी में हो जाए, वहां पर हड़ताल हो या टीचर्स का झगड़ा हो, तो कोई नहीं कहेगा कि उस यूनिवर्सिटी को खत्म करो, लेकिन अलीगढ़ यूनिवर्सिटी में कोई आवाज उठे, तो कहते हैं कि पाकिस्तान से आवाज आ गई होगी, इन्फिलट्रेटर आ गये होंगे, इस किस्म की बातों से हमारे माइनारिटीज के जजबात

को चोट लगती है । इस लिये कम से कम हमें इस पार्लियामेंट में यह ग्रावाज उठानी चाहिये कि इस मुल्क में अगर दूसरी जगह तुलबा ग्रान्दोलन कर सकते हैं, अपनी ग्रावाज उठा सकते हैं, तो अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के लड़कों को भी वह हक हासिल है जो दूसरी जगह के लड़कों को हासिल है ।

19 hrs.

ग्रभी ग्रारिफ साहब बोल रहे थे । मुझे खुशी है कि वह वहां के स्टुडेंट्स लीडर रहे हैं । एक जमाने में उस बिल में जो कमियां थीं, जो खामियां थीं, उन के खिलाफ उन्होंने ग्रावाज उठाई थी ग्रौर ग्राज इस हाउस में उन्होंने इस बिल का खैरमकदम किया है । जिस सवाल को लेकर पहले उन के दिलो-दिमाग को चोट पहुंची थी, ग्राज उन्हों ने इस बिल का खैर-मकदम किया है, उन के जजबात पूरे हुए हैं, मुझे खुशी है, लेकिन ग्राप ने यह कहा कि वहां ग्रगर हिन्दू यूनिवर्सिटी बन जाय तो मुझे कोई एतराज नहीं है । मैं उन से कहना चाहता हूं—बहुत ज्यादा सैकुलर बनने की कोशिश मत कीजिये । ग्रलीगढ़ में जिन लोगों ने हिन्दू यूनिवर्सिटी की ग्रावाज उठाई है वे फिरका-परस्त लोग हैं । ग्रलीगढ़ यूनिवर्सिटी का जो बुनियादी स्वरूप था, वह उन को बरदाश्त नहीं हो सका है । मुसलमानों का इतना बड़ा इदारा कायम रहे—यह उन को सहन नहीं हुग्रा है, इसी लिये उन्हों ने हिन्दू यूनिवर्सिटी की ग्रावाज उठाई है ग्रौर हम इस तरह की चीजों को एन्करेज नहीं कर सकते । मुझे खुशी है कि इस सदन में ग्राज सभी लोगों ने मिल कर इस का समर्थन किया है ।

डिप्टी स्पीकर साहब, पिछले 13–14 सालों से इस मुल्क की ग्रकलियतों के दिलो-दिमाग पर जो शक का माहौल बना हुग्रा है, ग्राज उस को सरकार ने कम किया है । मैं उम्मीद करता हूं—कल या परसों तक राज्य सभा में इस को पास करा कर सरकार जल्द से जल्द एक्ट बनाएगी । वहां पर ग्रब ऐसा माहौल बनाने की कोशिश होनी चाहिये कि लड़कों की जो शिकायतें हैं, उन के होस्टल्ज की प्राबलम है, वजीफे की प्राबलम है, उन के यूनिवर्सिटी में सेन्स-ग्राफ-पार्टिसिपेशन की प्राबलम है—इन तमाम चीजों पर जरूर गौर करना चाहिये ।

ग्रलीगढ़ यूनिवर्सिटी के वाइस-चांसलर का इन्तखाब करते हुए इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि वह ऐसा ग्रादमी हो जिस की एकेडेमिक वर्ल्ड में ग्रपनी एक हैसियत हो, जिस के लिये लोगों के दिलो-दिमाग में इज्जत हो । ऐसे ग्रादमी के साथ लड़कों के ताल्लुकात ज्यादा ग्रच्छे होंगे, उन के दिल में उस के लिये खास इज्जत होगी । मैं यकीन करता हूं कि इस बिल के एक्ट बनने के बाद हमारे मुल्क की ग्रकलियतों के जजबात पर ग्रौर ख्वाहिशात पूरी हो सकेंगी ।

एजूकेशन मिनिस्टर साहिबा मेहरबानी करके दो शब्द ग्राप इस बारे में जरूर कह दीजिये, हमारे सुब्रह्मण्यम स्वामी जी ने कहा था कि यह तो जनता पार्टी का बिल था । लेकिन उस जमाने में उस बिल को पेश करते हुए उस वक्त के एजूकेशन मिनिस्टर चन्द्रा साहब ने कहा था— हम इस बिल में मुस्लिम करैक्टर की बात को तसलीम नहीं करते, इसमें ऐसी कोई चर्चा नहीं है । लेकिन ग्रापने उन के माइनारिटी करैक्टर को तसलीम किया है। ग्राप मेहरबानी करके उन को इस बात का भरोसा दिला दीजिए कि इस के माइनारिटी करक्टर की जो बात उठी थी, जो मांग थी, उसको हमने तसलीम किया है ग्रौर ग्रगर किसी वक्त इस किस्म के शकों-शुब्हों को दूर करने की जरूरत पड़ेगी तो दूर करेंगे ।

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: The Minister of Education during the Janata rule was telling the truth; but they are not telling the truth.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Yes, you are the very embodiment of truth.

AN HON. MEMBER: He has returned from Mansarovar.

श्री काजी जलील अब्बासी (डुमरियागंज): जनाब डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आप का बहुत ममनून हूं, चाहे आखिर में सही, लेकिन आपने मुझे इस बिल पर बोलने का मौका दिया। इस बिल पर अभी यादव जी ने जो तकरीर की है, सबसे पहले तो मैं उनको मुबारकबाद पेश करता हूं कि उन्होंने अपोजीशन में बैठ कर भी इस बिल का खैरमकदम किया है। मैं अपनी वजीरे-तालीम का भी शुक्रिया अदा करता हूं कि उन्होंने इस बिल को इसी सेशन में पेश कर दिया, इसकी बड़ी मांग थी और उम्मीद नहीं थी कि इसी सेशन में आयेगा, लेकिन अचानक इस बिल को ले आना इन का बहुत बड़ा कारनामा है। और मैं समझता हूं कि यह बिल पूरे हिन्दुस्तान के मुसलमानों को मुतमईन कर देगा। अगर सौ फीसदी को नहीं करेगा तो कम से कम 95 फीसदी मुसलमानों को जरूर मुतमईन करेगा। चार-पांच परसेंट मुसलमान तो हमारे अन्दर हमेशा रहेंगे जो खामियां तलाश करेंगे, हमारी मुखालफत करेंगे। अगर वे ऐसा नहीं करेंगे तो उनका काम नहीं चलेगा। मैं उन चार-पांच परसेंट को छोड़ देता हूं।

अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के बारे में जिस वक्त 1951 में तरमीम हुई उस वक्त इस यूनिवर्सिटी के वाइस चांसलर डा० जाकिर हुसैन थे और मौलाना अबुल कलाम आजाद सेंटर में तालीम के वजीर थे। उस वक्त किसी में जुर्रत और हिम्मत नहीं थी जो उनके खिलाफ एक लफ्ज बोल सके क्योंकि उस समय के माहौल का तकाजा भी ऐसा था।

आज जो यह तरमीम की जा रही है वह इस बात से की जा रही है कि मुसलमानों का कोई और ऐसा तालीमी इदारा नहीं है जिसके इन्तजामिया पर मुसलमानों का हक हो। जहां तक गैर मुसलमानों का सवाल है, सर सैयद साहब का यह ख्वाब रहा है कि वहां पर गैर मुसलमान लोग भी पढ़ें। 1920 के एक्ट में यह है कि उनके वाइस चांसलर के ओहदे पर एक गैर मुस्लिम भी बैठ सकता है। अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के एक क्रिश्चिन प्रो० वाइस चांसलर मि० रेमजे बोडम हो चुके है। वहां ऐसी कोई बात नहीं रही है कि गैर मुस्लिम उसमें न पढ़ सकगे या न पढ़ा सकेंगे। वहां पढ़ने वाले और पढ़ाने वाले दोनों ही गैर-मुस्लिम भी रहे है और हैं। आप यूनिवर्सिटी की तारीख को उठा कर देख लीजिए कि वहां पर सुपरवाइजरी स्टाफ में भी गैर-मुस्लिम रहे हैं।

मैं अलीगढ़ यूनिवर्सिटी में पढ़ा हूं। यह तवारीख की बात है कि जंगे आजादी में काम करने की वजह से मुझे उस यूनिवर्सिटी से 17 फरवरी, 1937 में निकाल दिया गया था। यह बात इस बात की गवाह है कि वहां के लड़के अंग्रेज परस्त नहीं थे, वे मुल्क परस्त थे। वहां के इंतेजामये में जो मुन्तजिम थे वे लोग ही अंग्रेज परस्त थे। वहां के लड़के बेदाग थे। तभी तो अलीगढ़ यूनिवर्सिटी से मोहम्मद अली, शौकत अली, हसरत मोहानी और डा० जाकिर हुसैन जैसी शख्सियत निकली हैं। अलीगढ़ यूनिवर्सिटी ने इस शख्सियत को पैदा किया। वहां से हजारों लड़कों को आजादी की जंग में हिस्सा लेने के लिए निकाला गया। इसलिए मैं कहूंगा कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी का सेक्युलर करेक्टर न कभी बिगड़ा है और न कभी बिगड़ेगा।

कुछ साहेबान ने यहां बोलते हुए कहा कि अगर वहां माइनारिटी करेक्टर बहाल कर दिया जाएगा तो वहां गैर

को मुल्लाओं की किताबें पढ़ायी जाएंगी और वहां का सारा डवलपमेंट बंद हो जाएगा। यह गलत है। यह जो बिल में किया जा रहा है यह मुसलमानों का अपना हक था जिसको कि आपने रेस्टोर किया है, यह रेस्टोर कर के आपने कोई नयी बात नहीं की है। बल्कि वही हमारा हक हम को दिया है।

1965 में वहां जो हंगामा मचा और जिसका बड़ा चर्चा हुआ। लेकिन उस वक्त के वाइस चांसलर के खिलाफ कोई कुछ नहीं कहता, जबकि इस वक्त के वाइस चांसलर के खिलाफ हमारे लायक दोस्त जमीलुर्रहमान साहब भी बहुत कुछ कह चुके हैं।

श्री जमीलुर्रहमान: मैंने क्या कहा है, उसको आप याद कीजिए। वाट डिड आई से अबाऊट दी वाइस चांसलर ?

श्री काजी जलील अब्बासी: आपने गोली के वाकये का जिक्र किया। उस पर जुडीशियल इंक्वायरी हो रही है। उस पर कोई राय देना नामुनासिब नहीं है।

श्री जमीलुर्रहमान: मैंने तो यूनिवर्सिटी के माईनारिटी करेक्टर के बहाल करने के बारे में कहा है।

श्री काजी जलील अब्बासी: हाउस में वाइस चांसलर के खिलाफ बोलने का कोई यह मोका नहीं था। यह अजीब बात है कि जो आपने कहा वह जायज कहा, जो हम कह रहे है वह नाजायज कह रहे हैं। इस वक्त वहां वाइस चांसलर का कंट्रोल अच्छा है। आप आज अलीगढ़ में जाकर देख लीजिए, वहां पर हालात बिल्कुल ठीक हैं। आज श्रीमती इंदिरा-गांधी के नेतृत्व में वहां पर सुधार हुए हैं और जिस तरह से वहां पर काम चल रहा है, उतना अच्छा काम किसी अन्य यूनिवर्सिटी में नहीं चल रहा। चाहे इलाहाबाद यूनिवर्सिटी हो या लखनऊ यूनिवर्सिटी हो। समय पर परीक्षाएं हो रही हैं और समय पर रिजल्ट निकल रहा है किसी प्रकार की कोई सिफारिश नहीं चल रही है। कोई शिकायत नहीं है।

मैं अर्ज करूंगा कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी . . . (व्यवधान)

मैं किसी से दबने वाला नहीं हूं और यह अफसोस की बात है कि यह मसला यहां छेड़ा गया। हमारी सरकार ने . . . (व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: He is placing his point of view. This is for the Government to reply. This is very bad. Let him say his own point of view. When you placed your point of view, he never opposed you. Please take your seat.

श्री काजी जलील अब्बासी: अगर आपने बात उठाई है तो जवाब भी सुनना चाहिए। अलीगढ़ के मामले में जो कार्यवाही की गई है वह काबिले तारीफ है और आज जो हालत कंट्रोल हुए हैं, उसके लिए हमारी प्रधानमंत्री मुबारकबाद की पात्र हैं। अलीगढ़ के हालात . . .। (व्यवधान)

अलीगढ़ में जो हालात कंट्रोल हुए हैं, उसके लिए मैं प्रधान मंत्री जी को मुबारकबाद पेश करता हूं। यह श्रीमती इंदिरा गांधी की वजह से ही हुआ।

(व्यवधान)

जो काम अच्छा करेगा, उसकी तारीफ की जाएगी। इसी हाउस में मैंने मुरादाबाद के मौके पर अलीगढ़ के डा० एस० की तारीफ की थी।

मान्यवर जहां तक इस बात का सवाल है It is established by the Act of Parliament, not by the Muslims of India.

[illegible] कि गुलशेर अहमद

[श्री काजी जलील अब्बास]

साहब ने जो मसला उठाया था, मेरे जहन में भी वही बात उठ रही थी। उसके बाद उन्होंने कहा कि "एसटेबलिशड बाई मुस्लिम ऑफ इंडिया" से भी काम चल जाएगा, वह बात भी सही लगती है। कोर्ट ने मुकदमे के वक्त यही तो कहा था कि—

"This is not a minority institution because it was not established by the Muslims of India, but University came into existence by an Act of Parliament."

इससे उसकी काट हो जाती है।

मैं अर्ज कर रहा था कि इस संबंध में रशीद मसूद जी की राय भी यही है। (व्यवधान)

श्री रशीद मसूद: जो भी मैंने हाउस में कहा ... (व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: He is not yielding.

SHRI RASHEED MASOOD: He is wrong.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I will go through the record.

SHRI RASHEED MASOOD: I have never given that statement which he is attributing to me.

श्री काजी जलील अब्बासी: मेरा कहने का मतलब यह है कि इस लड़ाई को हमने 18 साल से लड़ा है, खाली तकरीरें नहीं की हैं, बल्कि लड़ाई लड़ी है। जब मैं असेंबली का मेंबर था, उत्तर प्रदेश में मिनिस्टर था तब भी लड़ा हूं। कई बार श्रीमती गांधी जी के पास डेपूटेशन लेकर आया हूं। कई बार मरहूम फखरूद्दीन साहब के पास डेपूटेशन लेकर आया था जो कमेटी बनी और जो भी काम हुआ, सब में साथ रहा और आज भी जो एक्शन कमेटी है, उसका मेंबर हूं। हम इसमें पढ़े हैं, इसमें कोई सियासी बात नहीं है, अलीगढ़ में हम पढ़े हैं और इससे हमको मोहब्बत है। आलइंडिया ओल्ड बायज कनवेनशन कौंसिल का मेम्बर हूं। उसका मैं कई साल तक सैक्रेटरी रहा हूं। कांग्रेसी और गैर कांग्रेसी सब तरह के लोगों के साथ मैंने इसके लिए पूरा-पूरा तावुन किया है। मैं फरीदी साहब के साथ भी चला हूं। हर रास्ते पर मैं चला हूं कि अलीगढ़ को उसका हक दिलाना है, 18 साल की मेहनत आज कामयाब है यह जो बिल आज यहां पर आया है और जिसको हम पास करने जा रहे हैं इस के जरिये जो वायदा हमने किया था, वह पूरा होगा। हमने अपने मेनीफेस्टो में जो वायदा किया था वह पूरा होगा और इसको माइनोरिटी कारेक्टर मिल जाएगा। अगर कांग्रेस की सरकार रहेगी तो उसका माइनोरिटी करेक्टर भी बना रहेगा लेकिन अगर जनता सरकार आ गई तो फिर उसका यह माइनोरिटी करैक्टर खत्म हो सकता है। इसका हमारे रहते कोई दुरूपयोग नहीं कर पाएगा और न हम होने देंगे। हर तरह से लोग वहां महफूज रहेंगे। ओल्ड बायज की नुमाइंदगी जो बढ़ाई गई है उस पर यहां एतराज किया गया है। यह कहा गया है कि ओल्ड बायज कोई है ही नहीं। मैं कहना चाहता हूं कि ओल्ड बायज अलीगढ़ की बहुत बड़ी और मजबूत जमायत है। यह पूरे हिन्दुस्तान में फैली हुई है, उसकी शाखएं फैली हुई हैं। सारे हिन्दुस्तान में लोग इसके मेम्बर हैं, बाकायदा फीस देते हैं, लाइफ मेम्बर भी हैं। इनकी नुमाइंदगी बढ़ाकर आपने बहुत बड़ा कारनामा किया है।

बहुत सी बातें यहां कही गई हैं। कुछ ऐसी भी हैं जिससे मेरा इख्तलाफ है। इस बिल से भी कुछ मेरा इख्तलाफ हो सकता है। लेकिन उसके बावजूद मुझे इसमें इतिफाक करना पड़ता है और मैं चाहता हूं कि एक राय से इसको पास किया जाय। बहुत से मेम्बरों ने

कहा है कि नान टीचिंग स्टाफ की जो नुमाइंदगी बढ़ाई गई है वह ठीक किया गया है। मैं कहना चाहता हूं कि इससे नुकसान होगा। आगे चल कर बड़े झगड़े बढ़ेंगे।

अलीगढ़ में अब बहुत अच्छा माहौल बना हुआ है। वहां अमन अमान है। इम्तहानात हो रहे हैं। इस बिल को हम ऐसे मौके पर पास करने जा रहे हैं जब कि यह लोगों को ताकत देगा। मैं मिनिस्टर साहब को इसको पेश करने के लिए मुबारिकबाद पेश करता हूं और चाहता हूं कि इसको एक राय से पास किया जाए।

श्री काजी सलीम (औरंगाबाद) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं सुबह से अलीगढ़ के इस बिल पर हो रही बहस को सुन रहा हूं। जनाब चन्द्रजीत यादवजी के अपोजीशन की तरफ से जो भी तकरीरें हुई हैं उनमें उनकी यह कहने की हिम्मत तो नहीं है कि वे इस बिल के खिलाफ हैं लेकिन उन सब में किसी न किसी तरह से कोई न कोई पहलू निकाल कर थोड़ा सा पोलिटिकल क्रेडिट हासिल करने की कोशिश की गई है। अजीबोगरीब बयान देखने में आते हैं : मैं समझता हूं कि जितने हमारे तालीमी इदारे हैं चाहे देवबन्द का हो या अलीगढ़ का हो, उनमें सियासी राजकरण की वजह से ही गड़बड़ होती है। अपने साथियों से जो सियासत में काम करते हैं मैं दरख्वास्त करता हूं कि अलीगढ़ हो या देवबन्द अगर वे उन पर से अपना हाथ हटा लें तो फिर देखें कि किस तरह से सकून से वहां तालीमी काम चलता है। आज भी आप देखें कि अलीगढ़ में शान्ति से तालीम हो रही है और देवबन्द में भी इसी तरह से हो सकता है। दक्षिणी जबान में जब सियासी दखलअन्दाजी की जाती है तो इसको राजकरण का भानुदल कहा जाता है। अपनी सियासत को चलाने के लिए दखल दे कर सरमाया इकट्ठा किया जाता है, सैंकड़ों साल से जो इदारे चल रहे हैं उनके अन्दर घुस कर अपना पोलिटिकल असर डालने की कोशिश की जाती है तभी झगड़े शुरू होते हैं, खराबी की यही जड़ है। यही खराबी अलीगढ़ में भी पैदा हुई। अली यावर जंग के वक्त भी यही गड़बड़ी हुई। गजेन्द्रगडकर कमीशन की रिपोर्ट आई। उन्होंने कहा कि सब यूनिवर्सिटियों में एक यूनिफार्म कोर्स हो, सब यूनिवर्सिटिज के लिए यूनिफार्म पालिसी बननी चाहिये। उसको लेकर पार्लियामेंट ने 1951 में जब बिल पास किया तो जाहिर है उससे सब जगह बेचैनी फैलती गई। वह इस वास्ते फैली कि बुनियादी तौर पर वह बात गलत थी। हर यूनिवर्सिटी का अपना करैक्टर होता है, हिस्ट्री होती है, अपना इतिहास होता है। और जो अब यहां है यूनिटी इन डाइवर्सिटी, जो सेक्यूलरिज्म की बुनियाद थी, उसमें फर्क पड़ा और उसके बाद खराबी पैदा हुई। और वहां से फिर उसके बाद दूसरी दफा 1965 में गड़बड़ हुई और उसके बाद जनता पार्टी और कांग्रेस पार्टी के राज में यह कोशिश की गई हर दफा कि अलीगढ़ का माइनारिटी किरदार, जो जज्बा मुसलमानों का उससे ताल्लुक रखने वाला है उसको मुताईन करने के लिए इसको पहले किया जाय। और जब-जब यह बात आई है अपोजीशन के लोगों ने गड़बड़ पैदा की है हमारे वाईस-चांसलर पर इस तरह के इल्जाम लगाना ठीक नहीं है। आज बिल पर बहस करते हुए वाइस-चांसलर के खिलाफ आप क्यों बोलते हैं? इनको क्या हक है। आज इस बिल को जल्दी में पेश करके पास करवा रहे हैं यह हमारी सरकार का एहसान है। हमारी पार्टी ने अपने इलेक्शन मैनीफेस्टो में, हमारी नेता श्रीमती इन्दिरा गांधी ने वायदा किया था कि हम मुसलमानों को उनका माइनारिटी कैरेक्टर देंगे। आज किस्मत से श्रीमती शीला कौल जैसी मिनिस्टर हमको मिली हैं और वह इस बिल को यहां लायी हैं, मैं उसकी ताईद करता हूं।

[श्री काजी सलीम]

आप देखें किस तरह से पालिटिक्स की वजह से अपना क्रेडिट हासिल करने की कोशिश करते हैं। माननीय सुलेमान सेट ने कहा कि इसमें माइनारिटी कैरेक्टर अल्फाज इस्तेमाल नहीं हुआ। और उन्होंने कांस्टीट्यूशन का हवाला दिया कि आर्टिकल 30(1) को ऐज इट इज इसमें लाना चाहिये। मैं कहना चाहता हूं कांस्टीट्यूशन हमारे कानून बनाने के लिये, उनके पीछे एक रोशनी है। हमारे सामने वह कानून तो है ही, उसके हम पाबन्द हैं, और जितने भी कानून बनते हैं सब उसी के मुताबिक बनते है। अगर माइनारिटी कैरेक्टर अल्फाज इस्तेमाल नहीं भी करते तब भी, 4, 5 पोइंट कई दफा हमारे दोस्तों ने डिस्कस किये हैं, अगर ठीक से वह दोस्त देख लें तो फिर माइनारिटी कैरेक्टर अल्फाज को पकड़ने की जरूरत नहीं पड़ेगी। अल्फाजों की गुलामी करते करते हम बहुत मुसीबत में आये हैं। अल्फाजों की गुलामी की वजह से सेक्युलरिज्म का भी सत्यानाश मार चुके हैं। आज मुस्लिम लीग के मेम्बर भी सेक्यूलरिज्म की तारीफ करते हैं जिनकी वजह से पाकिस्तान बना। जब प्रोग्रेसिव की बात करते थे तो उसका सत्यानाश माननीय चैटर्जी साहब ने उसी वक्त कर दिया जब माइनारिटी के खिलाफ उन्होने शुबहा पैदा किया। एक तरफ यह कहते हैं अगर इसको हम यह कैरेक्टर और रियायतें देते हैं तो इसमें कम्युनल फोर्सेज काम करेंगे और दूसरी तरफ मुस्लिम लीग वाले कहते हैं इसमें माइनारिटी कैरेक्टर पैदा नहीं होता है। आप बतायें, 2 मांगें थीं मैं समझता हूं 1965 से ले कर आज तक, सबसे पावरफुल कमेटी थी जिसमें शफीकुर रहमान थे ऐक्शन कमेटी में, जफर अहमद थे, इश्तियाक कुरेशी थे और कुछ और हजरात थे, जो हम अखबारों में पढ़ा करते थे, उन्होंने चन्द मांगें रखीं जिनमें एक तो यह कि यह मुसलमानों की ऐस्टेबलिश की हुई और दूसरे यह कि उनको अपने तौर पर वहां पर तरीके तालीम करने का अख्तियार है। यह दो बातें, जब श्रीमती इंदिरा गांधी की सरकार आयी तो दो महीने के बाद ही यह दोनों बातें बिल में पेश की गयी थी। लेकिन उनके बाद और मांग आयी। उसके बाद कहा गया कि कुछ शरायत रखी जायें जिसमें माइनारिटी कैरेक्टर वाजे तौर पर आये। चुनाचे यह जो डेफीनीशन है यूनिवर्सिटी की, जो कई दफा आपके सामने सुनायी गयी है। यह मैं बोलता हूं कि—

This was esablished by the Muslims of India. It originated as M.E.O. College, subsequently incorporated as the Aligarh Muslim University.

अब यह है कि एस्टेब्लिशमेंट का लफ्ज पहले इस्तेमाल हुआ, जब इंस्टीट्यूशन बना और उसी को यह कहा गया कि मुस्लिम यूनिवर्सिटी उसमें इनकारपोरेट हुई। इस तरह से बेमिकनी यह मुस्लिमों का कायम किया हुआ इदारा था। यह तो हिस्टोरी-कल फैक्ट है।

यादव साहब ने कहा कि इसमें बहुत बातें खुले तौर पर कह दी जायें कि मुसलमानों ने इसमें पैसा भी जमा किया था। बहरहाल जो हिस्ट्री में है, 30 लाख रुपये जो जमा किये थे, आज 30 करोड़ के बराबर हैं, सर-सैयद ने इस तरह से जमा किये थे, यह बात ऐसी है कि हम किसी वक्त भी कानूनी तौर पर इस बात को साबित कर सकते हैं।

दूसरी जो मांग थी, जब अलीयावर जंग का वहां झगड़ा हुआ, उसकी वजह सिर्फ यह थी कि वहां पर 50-50 परसैंट

इंटरनल और एक्सटरनल स्टूडेंट्स के लिये सीटें रिजर्व रखी गई थीं और मैं समझता हूं कि बदरूद्दीन तैयब जी इसीलिये पापूलर रहे कि उन्होंने कोशिश की कि इनको 75 और 25 परसेंट करें। अलीआवर जंग ने कहा कि यह नाइंसाफी है, गलत है और बदवक्ती से वहां पर एक ऐसा वाका हुआ जो अलीगढ़ के दामन पर हमेशा धब्बा रहेगा। इसका मुझे अफसोस है। अफसोस इसलिये कि मैं भी उस कालेज का तालिबेइल्म हूं और वहां का ओल्ड बॉय हूं।

यह वाकयात होते रहे, लेकिन उसके साथ-साथ जो कानून बनाने वाले लोग थे, उनकी यह ख्वाहिश भी थी कि किसी तरह से मुसलमानों को यह इंसाफ दिलाया जाये। इंसाफ का मतलब यह कि हम सिर्फ इंसाफ ही नहीं देते बल्कि यह भी बतलाते हैं कि इंसाफ दिया जा रहा है। उनको यह यकीन दिलाते हैं, उनको यह भी मालूम हो कि मुसलमानों का और अलीगढ़ का ताल्लुक आज का नहीं है, यह उन वक्त का ताल्लुक है जब यहां पर 1857 में मुसलमानों की हुकूमत की ताबूत में आखिरी कील ठोक दी गई और मुसलमान मायूसी का शिकार होकर दर-ब-दर भटकने लगे। छोटे-छोटे दरबारों में, रामपुर, अवध, लखनऊ और हैदराबाद के दरबारों में उन्होंने सहारा मांगने की कोशिश की तो सर सैयद ने यह देख लिया कि यह सहारे सराब में पनाहगाह हैं, चन्द नवाबों के सहारे कुछ दिन मदरसे आयेंगे, यह ज्यादा दिन चलने वाले नहीं है। लेकिन जो पब्लिक है, अवाम है, वह इस तरीके से भूखे मरेंगे और लोग बटेरबाजी से अफीम तक पहुंच जायेंगे मुसलमान। इतना इंफीरियोरिटी कम्पलेक्स था, जब सर सैयद ने यह तहरीक शुरू की तो मुसलमानों से साइंटिफिक थिंकिंग अता करनी चाही और उनमें पढ़ाई का जज़बा पैदा करना चाहा। उन्होंने बताना चाहा कि जिस धरती से फूटे हैं, उसके विकास में वह हिन्दुओं के बराबर के शरीक हैं और जैसा अभी गाडगिल साहब ने पढ़ कर सुनाया कोटेशन, सर सैयद की तकरीरों से भी साबित होता है कि सैकुलर थे और इस मुल्क की जिस भूमि पर वह पैदा हुए उसके तामीर में एक तरीके से मुसलमानों का हिस्सा रहना चाहिये, यह कह कर यह बात शुरू की थी उन्होंने।

जाहिर है कि यह बात खाली टेक्निकल इंस्टीट्यूट से या किसी दूसरी यूनिवर्सिटी से इसका कोई मुकाबला नहीं है, यहां जो पढ़ कर निकलता है वह उसको मादरे-जामिया समझता है और मैं समझता हूं कि पिछले 700,800 सालों में हिन्दू मथोलाजी से और यहां के हिन्दुओं से मुसलमानों ने कुछ सीखा है और कुछ सिखाया है और उसमें मां का तसव्वुर भी है। मां का तसव्वुर सिर्फ मादरे-वतन के साथ मुसलमानों ने कबूल किया और फिर दूसरी दफे मादरे-जामिया अलीगढ़ के साथ कबूल किया। इसलिये

[श्री काज़ी सलीम]

अगर वहां उनके अलीगढ़ पर ज़रा सा भी हरफ आता है तो सबके दिल फट जाते हैं, सबको ऐसा लगता है कि पूरे हिन्दुस्तान में अकलियत गैर-महफूज हो गई हैं। यह सारी बातें होती हैं।

आपको छोटी सी मिसाल देकर फर्क बतलाऊ दूसरी यूनिवर्सिटी का। उसमानिया यूनिवर्सिटी में 35 साल तक उर्दू का तजुर्बा हुआ, जो किसी यूनिवर्सिटी में नहीं हुआ। पहली दफे एक हिन्दुस्तानी जबान जरिये-तालीम बनी और उस मीडियम से वहां पर तालीम दी गई बड़ी कामयाबी के साथ सवाय मैडिकल साइंसेज के। बाकी तमाम सब्जैक्ट्स पर उन्होंने बड़ी कामयाबी के साथ करोड़ों रूपया खर्च करके किताबों का तर्जुमा करवाया लेकिन जब मडन उसका करेक्टर खत्म हुआ, आपको ताज्जुब होगा कि हिन्दुस्तान में जो रिएक्शन मुसलमानों को लाना चाहिये था, उर्दू बोलने वालों को लाना चाहिए था, इसलिये कि मुस्लिम अकेले ही उर्दू बोलने वाले नहीं हैं, तकरीबन 5⁰4 परसेंट पूरे पंजाब और यू० पी० व बिहार में उर्दू बोलने वाले हैं, उन पर कोई रिएक्शन नहीं आया।

श्री एम० राम गोपाल रेड्डी : हैदराबाद भी।

श्री काज़ी सलीम : हैदराबाद भी। वहां भी कोई रिएक्शन नहीं आया। लेकिन अलीगढ़ में एक फैसला होता है, अलीगढ़ का वहां पर जो कोर्ट था खत्म कर लिया जाता है तो पूरा हंगामा और तूफान हिन्दुस्तान में फैल जाता है। यह तो हमारी खुशकिस्मती है कि हमारी नेता का हाथ कौम की नब्जों पर है। नेता यह जानती है कि नेहरू जी ने जिस साइंटिफिक बुनियाद पर सेक्युलरिज्म की बुनियाद रखी है उस का मतलब यह है कि माइनारिटीज को मुतमईन में रखें, माइनारिटीज के जजबात और ख्वाहिशात को पूरा करें। किसी ने ऐतराज किया कि तुम्हीं थे जिसने 72 में बिल बदला था। ठीक है, उस वक्त की बात, उस वक्त के हालात कुछ थ, लेकिन अगर हम आज एक लचक पैदा कर के कौम की अपेक्षाओं को, उन आरजुओं को, उन तमन्नाओं को फिर दोबारा खड़ा करते है और मुसलमानों के एक बड़े इदारे को माइनारिटी कैरेक्टर देते हैं तो इस पर कोई एतराज नहीं होना चाहिए। हम रिजिड लब्ज-परस्त नहीं हैं, अल्फाज की परस्तिश करने वाले नहीं हैं, हम जो लोगों की ख्वाहिशात होंगी, उनके लिहाज से उनकी भलाई के लिए उनकी मर्जी से यह हुकूमत चलायेंगे।

मैं समझता हूं कि मुझे वक्त कम मिला। लेकिन मैं आखिर में आपका, गवर्नमेंट का और खास तौर से शास्त्री जी का बहुत शुक्रिया अदा करता हूं, वाइस-चासलर का भी और अपने उन तालबेइल्मों का भी, उन छोटे भाइयों का जिन्होंने कि ऐसा माहौल पदा किया कि आज हम उन के लिए जो ख्वाब देख रहे थे उस ख्वाब की ताबीर आज इस हाउस में शाम तक कर देंगे। इंशा अल्लाह।

[شری قاضی سلیم (اورنگ آباد):
اپادھیکش مہودے - میں صبح سے علیگڑھ کے اس بل پر ہو رہی بحث کو سن رہا ہوں - سوائے چندرجیت یادو جی کے اپوزیشن کی طرف سے جو بھی تقریریں ہوئی ہیں ان میں انکی یہ کہنے کی ہمت تو نہیں تھی کہ وہ اس بل کے خلاف ہیں لیکن ان سب میں کسی نہ کسی طرح سے کوئی نہ کوئی پہلو نکال کر تھوڑا سا پولیٹیکل کریڈٹ حاصل کرنے کی کوشش کی گئی ہے - عجیب و غریب رجحان دیکھنے میں آتے ہیں - میں سمجھتا ہوں کہ جتنے ہمارے تعلیمی ادارے ہیں چاہے دیوبند کا ہو یا علیگڑھ کا ہو ان میں سیاسی راج کرن کی وجہ سے ہی گڑبڑی ہوتی ہے - اپنے ساتھیوں سے جو سیاست میں کام کرتے ہیں میں درخواست کرتا ہوں کہ علیگڑھ ہو یا دیوبند اگر وہ ان پر سے اپنا ہاتھ ہٹا لیں تو پھر دیکھیں کہ کس طرح سے سکون سے وہاں تعلیمی کام چلتا ہے - آج بھی آپ دیکھیں گے کہ علیگڑھ میں شانتی سے تعلیم ہو رہی ہے اور دیوبند میں بھی اسی طرح سے ہو سکتا ہے - دکھنی زبان میں جب سیاسی دخل اندازی کی جاتی ہے تو اس کو راج کرن کا بہانول کہا جاتا ہے - اپنی سیاست کو چلانے کے لئے دخل دے کر سرمایہ اکٹھا کیا جاتا ہے - سینکڑوں سال سے جو ادارے چل رہے ہیں ان کے اندر گھس کر اپنا پالیٹیکل اثر ڈالنے کی جب کوشش کی جاتی ہے تبھی جھگڑے شروع ہوتے ہیں خرابی کی یہ جڑ ہے - یہی خرابی علیگڑھ میں بھی پیدا ہوئی - علی یاور جنگ کے وقت بھی بھی گڑبڑ ہوئی - گجیندر گڈکر کمیشن کی رپورٹ آئی - انہوں نے کہا کہ سب یونیورسٹیوں میں ایک یونیفارم کورس ہو سب یونیورسٹیز کے لئے یونیفارم پالیسی بننی چاہئے - اسکو لیکر پارلیامینٹ نے ۱۹۵۱ء میں جب بل پاس کیا تو ظاہر ہے اس سے سب جگہ بےچینی پھیلی - وہ اس واسطے پھیلی کہ بنیادی طور پر وہ بات غلط تھی - ہر یونیورسٹی کا اپنا کریکٹر ہوتا ہے ہسٹری ہوتی ہے اپنا اتہاس الگ ہوتا ہے -

[شری قاضی سلیم]

اور جو اب یہاں ہے یونیورسٹی ان ڈائی ورسٹی جو سیکولرزم کی بنیاد تھی اس میں فرق پڑا اور اس کے بعد خرابی پیدا ہوئی - اور وہاں سے پھر اس کے بعد دوسری دفعہ ۱۹۶۵ء میں گڑبڑ ہوئی اور اس کے بعد جنتا پارٹی اور کانگریس پارٹی کے راج میں یہ کوشش کی گئی ہر دفعہ کہ علیگڑھ کا مائنوریٹی کردار جو جذبہ مسلمانوں کا اس سے تعلق رکھنے والا ہے - اسکو مطمئن کرنے کے لئے اسکو پہلے کیا جائے اور جب جب یہ بات آئی ہے - اپوزیشن کے لوگوں نے گڑبڑ کی ہے - ہمارے وائس چانسلر پر اس طرح کے الزام لگانا ٹھیک نہیں ہے - آج بل پر بحث کرتے ہوئے وائس چانسلر کے خلاف آپ کیوں بولتے ہیں - ہم کو کیا حق ہے - آج اس بل کو جلدی میں پیش کرنے کے بعد پاس کروا رہے ہیں - یہ ہماری سرکار کا احسان ہے - ہماری پارٹی نے اپنے الیکشن مینی فسٹو میں ہماری نیتا شریمتی اندرا گاندھی نے وعدہ کیا تھا کہ ہم مسلمانوں کو ان کا مائنورٹی کیریکٹر دیں گے - آج قسمت سے شریمتی شیلا کول جیسی منسٹر ہم کو ملی ہیں - اور وہ اس بل کو یہاں لائی ہیں - میں ان کی تائید کرتا ہوں -

آپ دیکھیں کس طرح سے پالیٹیکس کی وجہ سے اپنا کریڈٹ حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں مانئے سلیمان سیٹھ نے کہا کہ اس میں مائنوریٹی کریکٹر الفاظ استعمال نہیں ہوا اور انہوں نے کانسٹی ٹیوشن کا حوالہ دیا کہ آرٹیکل ۳۰ (۱) کو ایز اٹ از اس میں لانا چاہئے - میں کہنا چاہتا ہوں کانسٹی ٹیوشن ہمارے قانون بنانے کے لئے اسکے پیچھے ایک روشنی ہے - ہمارے سامنے وہ قانون تو ہے ہی اسکے ہم پابند ہیں اور جتنے بھی قانون بنتے ہیں سب اسی کے مطابق بنتے ہیں - اگر مائنوریٹی کریکٹر الفاظ استعمال نہیں بھی کرتے تب بھی چار [پانچ پوائنٹ گنی دفعہ ہمارے دوستوں نے ڈسکس کئے ہیں اگر ٹھیک سے وہ دوست دیکھ لیں تو پھر مائنوریٹی کریکٹر الفاظ کو پکڑنے

کی ضرورت نہیں پڑے گی - الفاظوں کی غلامی کرتے کرتے ہم بہت مصیبت میں آئے ہیں الفاظوں کی غلامی کی وجہ سے سیکولرزم کا بھی ستیاناس مار چکے ہیں آج مسلم لوگ مسلم لیگ کے یہ ممبر بھی سیکولرازم کی تعریف کرتے ہیں جن کی وجہ سے پاکستان بنا - جب پروگریسو کی بات کرتے تھے تو اسکا ستیاناس مانگے چیٹرجی صاحب نے اسی وقت کر دیا - جب مائنورٹی کے خلاف انہوں نے شبہ پیدا کیا ایک طرف یہ کہتے ہیں اگر اسکو ہم یہ کریکٹر اور ہدایتیں دیتے ہیں تو اس میں کمیونل فورسز کام کریں گی - اور دوسری طرف مسلم لیگ والے کہتے ہیں اس میں مائنوریٹی کریکٹر پیدا نہیں ہوتا ہے - آپ بتائیں دو مانگیں تھیں میں سمجھتا ہوں ۱۹۶۵ع سے لے کر آج تک سب سے پاور فل کمیٹی تھی جس میں شفیق الرحمن تھے - ایکشن کمیٹی میں ظفر احمد تھے اسحاق قریشی تھے اور کچھ اور حضرات تھے - جو

ہم اخباروں میں پڑھا کرتے تھے - انہوں نے چند مانگیں رکھیں جن میں ایک تو یہ کہ یہ مسلمانوں کی ایسٹیبلش کی ہوئی یونیورسٹی ہے اور دوسرے یہ کہ ان کو اپنے طور پر وہاں پر طریقے کی تعلیم کرنے کا اختیار ہے - یہ دو باتیں جب شریمتی اندرا گاندھی کی سرکار آئی تو دو مہینے کے بعد بھی یہ دونوں باتیں بل میں پیش کی گئی تھیں - لیکن اس کے بعد اور مانگ آئی اس کے بعد کہا گیا کہ کچھ شرائط رکھی جائیں جس میں مائنوریٹی کریکٹر واضح طور پر آئے چنانچہ یہ جو ڈیفینیشن ہے یونیورسٹی کی جو کئی دفعہ آپ کے سامنے سنائی گئی ہے - میں وہ بولتا ہوں کہ -

This was established by the Muslims of India. It originated as M.E.O. College, subsequently incorporated as the Aligarh Muslim University.

اب یہ ہے کہ ایسٹیبلشمنٹ کا لفظ پہلے استعمال ہوا جب انسٹی ٹیوشن بنا اور اسی کو یہ کہا گیا کہ مسلم یونیورسٹی اس میں انکارپوریٹ ہوئی - اس طرح سے بیسکلی یہ مسلموں کا قائم کیا ہوا ادارہ تھا - یہ تو ہسٹوریکل فیکٹ ہے -

[شری قاضی سلیم]

یادو صاحب نے کہا کہ اس میں بہت باتیں کھلے طور پر کہہ دی جاتیں کہ مسلمانوں نے اس میں پیسہ بھی جمع کیا تھا - بہر حال جو ہسٹری میں ہے ۳۰ لاکھ روپئے جو جمع کئے تھے آج ۳۰ کروڑ کے برابر ہیں سرسید نے اس طرح سے جمع کئے تھے یہ بات ایسی ہے کہ ہم کسی وقت بھی قانونی طور پر اس بات کو ثابت کر سکتے ہیں -

دوسری جو مانگ تھی جب علی یاور جنگ کا وہاں جھگڑا ہوا اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہاں پر ۵۰ - ۵۰ پرسینٹ انٹرنل اور ایکسٹرنل اسٹوڈینٹس کے لئے سیٹیں رزرو رکھی گئی تھیں اور میں سمجھتا ہوں کہ بدر الدین طیب جی اس لئے پاپولر رہے کہ انہوں نے کوشش کی کہ اس کو ۷۵ اور ۲۵ پرسینٹ کریں علی یاور جنگ نے کہا کہ یہ نا انصافی ہے - غلط ہے اور بدبختی سے وہاں پر ایک ایسا واقعہ ہوا جو علی گڑھ کے دامن پر ہمیشہ دھبہ رہے گا اس کا مجھے افسوس ہے افسوس اس لئے کہ میں بھی اس کالج کا طالب علم ہوں اور وہاں کا اولڈ بوائے ہوں -

یہ واقعات ہوتے رہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ جو قانون بنانے والے لوگ تھے ان کی یہ خواہش بھی تھی کہ کسی طرح سے مسلمانوں کو یہ انصاف دلایا جائے انصاف کا مطلب یہ کہ ہم صرف انصاف ہی نہیں دیتے بلکہ یہ بھی بتلاتے ہیں کہ انصاف دیا جا رہا ہے - ان کو یہ یقین دلاتے ہیں ان کو یہ بھی معلوم ہو کہ مسلمانوں کا اور علیگڑھ کا تعلق آج کا نہیں ہے - یہ اس وقت کا تعلق ہے جب یہاں پر ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی حکومت کی تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی گئی - اور مسلمان مایوسی کا شکار ہوکر در بدر بھٹکنے لگے چھوٹے چھوٹے درباروں میں رام پور اودھ لکھنؤ اور حیدرآباد کے درباروں میں انہوں نے سہارا ڈھونڈنے کی کوشش کی تو سرسید نے یہ دیکھ لیا کہ یہ سہارے اصل میں پناہ گاہ ہیں - چند نوابوں کے سہارے کچھ دن میسر آئیں گے - یہ زیادہ دن چلنے والے نہیں ہیں لیکن جو پبلک ہے عوام ہے وہ اس طریقے سے بھوکے مریں گے - اور لوگ بیٹھر باڑی سے انہیں تک پہنچ

جائیں گے - مسلمان - اتنا انفیریورٹی کامپلیکس تھا - جب سر سید نے یہ تحریک شروع کی تو مسلمانوں سے سائنٹفک تھنکنگ عطا کرنی چاہی اور ان میں پڑھائی کا جذبہ پیدا کرنا چاہا انہوں نے بتانا چاہا کہ جس دھرتی سے ہوتے ہیں اس کے وکاس میں وہ ہندوؤں کے برابر کے شریک ہیں - اور جیسا ابھی کارتی گل صاحب نے پڑھ کر سنایا "سرسید" کی تقریروں سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ سیکولر تھے - اور اس ملک کی جس بھومی پر وہ پیدا ہوئے اس کے تعمیر میں ایک طریقے سے مسلمانوں کا حصہ رکھنا چاہئیے یہ کہہ کر یہ بات شروع کی تھی انہوں نے -

ظاہر ہے کہ یہ بات خالی تھنکنگ انسٹی ٹیوٹ سے یا کسی دوسری یونیورسٹی سے اسکا مقابلہ نہیں ہے - یہاں جو پڑھ کر نکلتا ہے وہ اسکو مادر جامعہ سمجھتا ہے - اور میں سمجھتا ہوں کہ پچھلے سات سو آٹھ سو سالوں میں ہندوؤں میتھولوجی سے اور یہاں کے ہندوؤں سے مسلمانوں نے کچھ سیکھا ہے اور ان کو کچھ سکھایا ہے - اور اس میں ماں کا تصور بھی ہے - ماں کا تصور صرف مادر وطن کے ساتھ مسلمانوں نے قبول کیا اور پھر دوسری دفعہ مادر جامعہ علیگڈھ کے ساتھ قبول کیا - اس لئے اگر وہاں ان کے علیگڈھ پر زیادہ ذرا سا بھی حرف آتا ہے تو سب کے دل پھٹ جاتے ہیں - سب کو ایسا لگتا ہے کہ پورے ہندوستان میں اقلیت غیر محفوظ ہو گئی ہے - یہ ساری باتیں ہوتی ہیں -

آپ کو چھوٹی سی مثال دے کر فرق بتلاؤں - دوسری یونیورسٹی کا عثمانیہ یونیورسٹی میں ۳۵ سال تک اردو کا تجربہ ہوا جو کسی یونیورسٹی میں نہیں ہوا پہلی دفعہ ایک ہندوستانی زبان ذریعہ تعلیم بنی اور اس میڈیم سے وہاں پر تعلیم دی گئی بڑی کامیابی کے ساتھ سوائے میڈیکل سائنسز کے - باقی تمام سبجیکٹس پر انہوں نے بڑی کامیابی کے ساتھ کروڑوں روپیہ خرچ کر کے کتابوں کا ترجمہ کروایا لیکن جب

[شری قاضی سلیم]

سٹن اس کا کریکٹر ختم ہوا آپ کو تعجب ہوگا کہ ہندوستان میں جو ری ایکشن مسلمانوں کو لانا چاہئے تھا اردو بولنے والوں کو لانا چاہئے تھا اس لئے کہ مسلم اکیلے ہی اردو بولنے والے نہیں ہیں - تقریباً ۵۰ پرسینٹ پورے پنجاب اور یو - پی - و بہار میں اردو بولنے والے ہیں - ان پر کوئی ری ایکشن نہیں آیا -

شری ایم - رام گوپال ریڈی :

حیدرآباد بھی -

شری قاضی سلیم : حیدرآباد بھی وہاں بھی کوئی ری ایکشن نہیں آیا لیکن علی گڑھ میں ایک فیصلہ ہوتا ہے علی گڑھ کا وہاں پر جو کورٹ تھا سلب کر لیا جاتا ہے - تو پورا ہنگامہ اور طوفان ہندوستان میں پھیل جاتا ہے - یہ تو ہماری خوش قسمتی ہے کہ ہماری نیتا کا ہاتھ قوم کی نبضوں پر ہے نیتا یہ جانتی ہے کہ نہرو جی نے جس سائنٹیفک بنیاد پر سیکولرازم کی بنیاد رکھی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ مائنوریٹیز کو مطمئن میں رکھیں مائنوریٹیز کے جذبات اور خواہشات کو پورا کریں کسی نے اعتراض کیا کہ تمہیں تھے جس نے ۱۹۷۲ء میں بل بدلا تھا ٹھیک ہے اس وقت کی بات اس وقت کے حالات کچھ تھے - لیکن اگر ہم آج ایک لچک پیدا کر کے قوم کی اپیکشاؤں کو ان آرزوں کو ان تمناؤں کو پھر دوبارہ کھڑا کرتے ہیں اور مسلمانوں کے ایک بڑے ادارے کو مائنوریٹی کریکٹر دیتے ہیں تو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہونا چاہئے ہم رجعت پرست نہیں ہیں الفاظ کی پرستش کرنے والے نہیں ہیں - ہم جو لوگوں کی خواہشات ہوگی ان کے لحاظ سے ان کی بھلائی کے لئے ان کی مرضی سے یہ حکومت چلائیں گے -

میں سمجھتا ہوں کہ مجھے وقت کم ملا لیکن میں آخر میں آپ کا گورنمنٹ کا اور خاص طور سے شیلا جی کا بہت شکریہ ادا کرتا ہوں - وائس چانسلر کا بھی اور اپنے ان طالب علموں کا بھی ان چھوٹے بھائیوں کا جنہوں نے کہ ایسا ماحول پیدا کیا کہ آج ہم ان کے لئے جو خواب دیکھ رہے تھے اس خواب کی تعبیر آج اس ہاوس میں ہم تک کر دیں گے - انشاء اللہ -]

PROF. NARAIN CHAND PARASHAR (Hamirpur): Sir, I rise to support the Amending Bill on a few grounds. I look at the Aligarh Muslim University not only as an institution of great learning but also as a symbol of educational resurgence in India. Sir Syed Ahmed Khan had planted a sapling in the form of a school in May, 1873. Later, even after his death in 1899, the plan sapling flowered into a garden in 1922 when it became a full-fledged University and it has been scattering flagrance around. The most important character of this Amending Bill is that it has broad-based the whole management system. It restores the supremacy to the Court. Instead of 133 members, the Court will now have 189 members.

Education in India cannot be looked in isolation from the past and the muslim culture and tradition have lent their contribution to the important sphere of independence activities. It is, therefore, heartening to note that as many as 32 representatives, practically from all shades of Muslim opinion and various regions in the country, are to be there on this august body. It is one of the few Universities in which the Court is being given a greater power than the Executive Council which in other Universities happen to be a supreme authority. Similarly, there is a provision for raising the number for ex-students from 5 to 25. This is also a healthy measure. As a teacher, I would point out one drawback, as the number of Teachers who are to be on the Court is less now. Earlier, the number was 19 as, representatives of Departments and Colleges, 5 for Professors, 5 for Readers and 5 for Lecturers. So, the total was numbering 34. But now the number is reduced.

The number of teachers comes down to the following break-up. Professors—2, Readers—3, Lecturers—5. It means, the number has decreased to 5. Here, one increase has been made in the Heads of Departments. So, on the whole, 4 teachers would be less on the new body. I think, this is rather unfair to the academic community. It is this academic community which must have a strong voice in the running of the University. But the number of professors has been reduced to less, as also the number of readers and lecturers. So, 4 number has been reduced from the total strength of the teaching community. That is one aspect which rather seems hard. On the various other aspects, much has been said about autonomy and things of that type. There is no harm if the audited accounts and the annual report of the University are presented to both the Houses of Parliament. Because that is one of the normal features if they are presented as the funds are spent out of the Consolidated Fund of India.

Similarly, the minority character of the University is being made which is a controversial one. It is not to be looked in that aspect. It has contained some other parts which are more important.

As you will see, even at present, nearly 33 per cent of the students and a similar percentage more or less of the staff belong to non-Muslim community. If you take this into consideration, then the Aligarh Muslim University is, in fact, secular in character though it is managed by the Muslim community and it caters to the Muslim community of the country. I am happy that the content has been restored and the controversy that was being raised has ended. I know, some of our friends on the other side will not agree. It was a pledge given by our party and our leader, Shrimati Indira Gandhi, at the time of elections in our manifesto that the minority character of the Aligarh Muslim University would be restored. Also, a reference was made to this effect in his Address delivered to the joint sitting of the both Houses of Parliament by the President of India on 23rd January, 1980 that this minority character would be restored. So, both these pledges have been redeemed and I am happy that this day has come to pass this Bill.

[Prof. Narain Chand Parashar]

There is no point in carrying on any controversy about the minority character of the Aligarh Muslim University.

The greatest thing about this is that the Court will have a say in the selection, through election, of the Chancellor, pro-Chancellor and Vice-Chancellor which are healthy features of the democratisation of the university. It has been said by the Opposition members that the Visitor will remain supreme. I do not know how that interpretation goes. If the Visitor recommends a panel and it it is not accepted by the Court, the Visitor would ask for fresh recommendation from the Court. The Visitor would only refer a decision of the Court back to the Court so that the Court ultimately exercises its own authority and puts a seal on it. This shows that ultimately the Court is supreme and not the Visitor. The Visitor only recommends a panel and it is the Court which has to put a seal on it. If it does not put a seal, the Visitor recommends another panel to the Court and the Court has to put a seal on it.

Similarly, formerly, the State Government was not represented. Here is a representative of the Rector of the University, that is, the Governor of the State who will also be on this body. The strength of the Executive Council is being raised from 21 to 27. It also is a healthy sign because it is becoming broad-based.

Sir, I would like to take more time. I would say that the Aligarh Muslim University is a symbol of hope not only for the people of India but also for the people of the world because here is a flower planted by one of the great national leaders and also it is expected to shed fragrance not only to the Muslims of India but to all the people of India. It is education which is being imparted there though a particular background is also kept in view, that is, the tremendous contribution made by a Muslim culture and tradition to the resurgence of education in India. I look at the Aligarh Muslim University as an experiment in education which will give new light and hope to our country and to the rest of the world.

With these words, I support the Bill.

SHRIMATI SHEILA KAUL: Mr. Deputy-Speaker, Sir, I have listened with very great attention to the comments and the criticisms offered by the hon. Members on the Aligarh Muslim University (Third Amendment) Bill which is being discussed just now. We have spent the whole afternoon today on this Bill. I am very happy to see that so many of the hon. Members have participated in the discussion.

The great Indian society of ours is a fascinating fabric of many sub-cultures, language groups and religious communities. It is incumbent on the part of the Government to give the highest regard for the aspirations of the people and even the misgivings, if any, though they are unfounded, and see that these groups are satisfied and they are happy. Then alone democracy which we have deliberately chosen as a system of our Government can beccome the safe and the sure means of realising the socio-economic and political aspirations of the entire people of this great country and constituting them into a vibrant nation. If at any time of our history any of our minority groups were to feel apprehensive that the cultural heritage of their institutions is in danger of being effaced or obscured, I am certain that all the Members will agree with me that such apprehension will erode our democratic base as well as the spirit of secularism incorporated in the concept of our nationhood. There are several fissiparous forces which are constantly operating to take this great country of ours apart and it devolves as a duy on all of us constantly to extend a feeling of reassurance to

every minority community for this purpose. It becomes, therefore, the personal obligation of every citizen of India, more so of the Government of India, to see that the several sub-culture constituting a language or religion feel secure in their existence. It was only with these ideas in view that we brought in the present legislation to amend the Aligarh Muslim University Act—in order to assure the Muslim community that their culture and institutions will be safeguarded by the State.

The need for extending the feeling of reassurance to the minority community was behind the several Amendments to the Aligarh Muslim University Act. These Amendments were made in good faith, not out of individual fancy or personal whim but on the recommendations of various committees and bodies, so as to bring in a generic uniformity among the Central Universities. Since the Muslim community in the country has had the feeling that these Amendments have had the effect of undermining the minority character of the institution, our Party, before it assumed power, made a pledge to reiterate that "the minority character of the Aligarh Muslim University will be assured". The present Bill which we have discussed in the afternoon has been introduced in fulfilment of this pledge and has been formulated on the basis of the consensus in the welfare of this great institution.

Several hon. Members have spoken and have given their views on this Bill. An apprehension was expressed by some hon. Members that the University would lose its secular and democratic character. I would like to draw attention to the fact that the Bill unequivocally provides that the University will be open to all persons of whatever race, religion, creed, caste or class. Can there be a better way of ensuring the secular character of the University?

A point was made that the institution would become undemocratic.. I would like to understand what their concept of democracy is. Because the University had a management structure largely consisting of elected representatives and will function within the framework of the Act. Then there is the Court that we have been discussing. Some have said that this Court should be big or large, and some others have said that it should not be so big or large, it should have a lesser number. But, whatever it is, it is the supreme body in the University.

हमारे रशीद भाई ने कहा था कि सारे हिन्दुस्तान के ग्रौकाफ से एक-एक मेम्बर ले लीजिये, ऐसा करने से मेम्बरों की तादाद बहुत ज्यादा हो जाएगी ।

श्री रशीद मसूद : एक-एक मेम्बर सब जगहों से ले लीजिये ।

श्रीमती शीला कौल : हिन्दुस्तान में कितने ग्रौकाफ हैं, जरा इस का ग्रन्दाज़ा लगा लीजिये ।

किसी ने यह भी कहा कि यह बाडी बहुत ज्यादा बड़ी हो जायगी, किसी ने कहा कि छोटी होगी, मैं समझती हूं कि ग्रागे चल कर यह चीज तजुर्बे से मालूम पड़ेगी कि कौन सी बेहतर रहेगी ।

हमारे इन्द्रजीत गुप्ता साहब यहां मौजूद नहीं हैं । मुझे बड़ा ग्रफसोस है कि सब लोग चले गये । इतनी मेहनत से हम ने काम किया है .....

डा सुब्रह्मण्यम स्वामी : सब लोग नहीं गये हैं ।

SHRIMATI SHEILA KAUL: I am very granteful to you. I knew you will keep on sitting. But you know there are some hon. Members who have left.

[Shrimati Sheila Kaul]

Now, Mr. Indrajit Gupta who spoke has gone.....

जिन्होंने क्वेश्चन पूछा था, उन को यहां होना चाहिये था ।

Never mind. I will be giving the information.

SHRIMATI SHEILA KAUL: I am afraid it is in the Rules. That is the trouble.

MR. DEPUTY-SPEAKER: There should be a rule that the Government will reply to those Members who are sitting here.

SHRIMATI SHEILA KAUL: I am afraid it is in the Rules. That is the trouble.

MR. DEPUTY-SPEAKER: That is what I said. There should be a rule.

SHRIMATI SHEILA KAUL: Mr. Indrajit Gupta has said that Institutions like Jamia Malia could not be represented. It can be represented in its capacity as an institution because there is a provision for them. Then also as a Muslim educational and cultural society Jamia Milia can also come. He also mentioned that the Muslims are being deprived of opportunities of University education. I think it is most unfair to say this because they are given opportunities wherever they are asking for it or trying to get it.

रशीद भाई, आप ने एक बड़ी इन्टरेस्टिंग बात कह दी, आप ने फरमाया कि जो एनुअल एकाउन्टस और आडिट रिपोर्ट है वह यहां नहीं रखी जानी चाहिये । लेकिन मैं उन को यह जानकारी देना चाहती हूं कि जितनी भी सैन्ट्रल यूनिवर्सिटीज हैं उन के एकाउन्ट्स और रिपोर्टस् सब यहां रखे जाते हैं । यह कानून है कि जितनी यूनिवर्सिटीज हमारे हमारे नीचे आती हैं उन के एकाउन्ट्स और रिपोर्टस् यहां पेश की जायें और आज ही हम ने सन्ट्रल यूनिवर्सिटीज की जितनी रिपोर्टस् आई थीं, इन्क्लूडिंग अलीगढ़ यूनिवर्सिटी, पेश की है । बराये-मेहरबानी इस को पढ़ लीजियेगा ।

डा० सुब्रह्मण्यम स्वामी : बहुत देर के बाद रखते हैं ।

श्रीमती शीला कौल : जैसे ही आती है हम वैसे ही रख देते हैं ।

डा० सुब्रह्मण्यम स्वामी : जरा जल्दी कर दीजिये ।

श्रीमती शीला कौल : आप तो जानते हैं पहले एकाउन्ट्स तैयार होते हैं, आडिट होते हैं उस के बाद उन का ट्रांस्लेशन होता है, इस तरह के बहुत सारे काम होते हैं जिन में टाइम लग जाता है और देर हो जाती है, जिस के लिये हम आप से माफी मांग लेते हैं ।

श्री अशफाक हुसैन साहब ने फरमाया था कि उन्हों ने पार्लियामेंट में जो क्वेश्चन दिया था और उस का जो जवाब मेरे साथी ने दिया था, उस में जो फिगर स्टूडेन्ट्स की दी गई थी और आज मैंने जो फिगर दी है उस में फर्क है, मैं ने 17 हजार की तादाद बताई थी । मैं उन से अर्ज करना चाहती हूं कि उन्होंने अपने सवाल में यूनिवर्सिटी लेवल तक पूछा था और इस वक्त जो जिक्र किया गया है उस में छोटे बच्चों को भी शामिल किया गया है, मेरा मतलब है स्कूलों के बच्चों की तादाद भी शामिल है ।

श्री अशफाक हुसैन : मेरा सवाल अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी तक महदूद था ।

श्रीमती शीला कौल : इस में स्कूल्स और पोलिटैकनिक्स भी शामिल हैं । आप ने बजट का जिक्र भी किया था । आप ने कहा था कि प्लान में 150 लाख रुपये और नान-प्लान्ड में 830 लाख रुपये को तकरीबन 10 करोड़ हो जाते हैं, यहां से दिये जाते हैं । आप ने जो कहा है वह ठीक है, लेकिन हर साल इतना ही नहीं दिया जाता, इस में इजाफा होता रहता है. . .

श्री अशफाक हुसैन : जरूरत के मुताबिक नहीं दिया जा रहा है।

श्रीमती शीला कौल : जितने हमारे पास फण्ड्स हैं, भटके में जितने चावल होंगे उतने ही बन सकते हैं, बाहर से तो नहीं से ला नहीं सकते।

डा० सुब्रह्मण्यम स्वामी : इन्टरनेशनल मानिटरी फण्ड से ले आइये।

श्री आरिफ मोहम्मद खां : बहिन जी, जब इन के चीफ मिनिस्टर थे तो इन्होंने मुझे गिरफ्तार करवाया था। इस से इनका मतलब है कि ज्यादा लोगों को गिरफ्तार करवा सकें, लेकिन ऐसा मौका नहीं आयेगा।

श्रीमती शीला कौल : और हरेक को नाम लेने में ज्यादा टाईम लगेगा। मैं चाहती हूं कि इस जल्दी से जल्दी पास किया जाए।

I am grateful to the hon. Members for the unanimous support that they have given to this Bill.

As I have said earlier—I wish to reiterate it again—the Bill has emerged after a good deal of discussion and after a prolonged consultation with a large cross section of the opinion. Some of my friends pointed out that the Bill contains the provisions which could be improved. I cannot disagree with them.

हर चीज में तरक्की हो सकती है।

This is not the last word. There could be imperfections which could be improved upon. But, before pronouncing any judgment on the imperfection of the Bill, we should first of all see how it works. We have embarked on the legislation in good faith. It will be a betrayal of the State if the whole of the Muslim community were to be left in a suspended animation.

Sir, I now move:

"That the Bill further to amend the Aligarh Muslim University Act, 1920, be taken into consideration."

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That the Bill further to amend the Aligarh Muslim University Act, 1920, be taken into consideration".

The motion was adopted.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, the House will take up Clause by Clause consideration of the Bill. I shall take up Clause 2. There is no amendment. I shall put it to the vote of the House.

The question is:

"That Clause 2 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3. (*Amendment of section 2*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: There are two amendments. Mr. Banatwalla, are you moving?

SHRI G. M. BANATWALLA: I beg to move:

"Page 2, line 8,—

add at the end—

"to be administered by the Muslims of India" (5)

Page 2,—

after line 8, *insert*—

"*Explanation*. Notwithstanding any judgment or decree of a Court of Law to the contrary, the University is declared/recognised as an educational institution of their choice established and administered by the Muslims of India within the meaning of Article 30(1) of the Constitution." (30)

MR. DEPUTY-SPEAKER: You can speak on these.

SHRI G. M. BANATWALLA: Mr. Deputy-Speaker, Sir, the hon. Minister has been kind enough to tell the House that it was one of the pledges of the ruling party to restore the minority character of Aligarh Muslim University and this Bill seeks to fulfil this pledge. I, on my part, respect the sentiments of the Government but I wish that the provisions incorporated in the Bill had really led to the fulfilment of the pledge.

Mr. Deputy-Speaker, Sir, the Government, as we understand now, wants to restore the minority character of the Aligarh Muslim University. Then why does it fight shy of saying so in the Bill itself? Why should there be reservation? There are certain basic things which need to be understood. We are not playing with words. Those who are not capable of understanding the words are totally incapable of understanding the ideology and the facts behind this. There are show boys who have brought great woes and pains to this country. I have only to tell the Government not to practice self-deception. The main issue is the restoration of the minority character to the Aligarh Muslim University in such a manner that the university gets protection of Article 30(1) of the Constitution. The university has to be recognised as an educational institution as envisaged by Article 30(1) of the Constitution. The Article says that I quote:

> "30(1): All minorities, whether based on religion or language, shall have the right to establish and administer educational institutions of their choice."

The judgment in Aziz Basha's case is a standing injustice both to the provisions of our Constitution as well as to the minority and the secular concept that we have in our country. In this case, the Supreme Court has erroneously made an observation that the University has 'neither been established by the Muslims' nor 'has the Administration of the University been ever exclusively vested in the Muslims'. Therefore, there are two aspects to the question: One aspect is the aspect of establishment of the University. This Bill clearly says that it has been established by the Muslims. We are thankful to the Government. I congratulate the Government that the Government has come forward with a recognition of this historical fact; but then the other aspect remains. And that aspect is, that since allegedly the Administration of the University never exclusively vested among the Muslims. therefore, it is not an educational institution, envisaged under Article 30(1) of the Constitution of India. The position should therefore be clarified. The definition as given of the term 'University' in the present Bill which is now before the House does not fully meet the requirements of Article 30(1) of the Constitution and does not fully set at naught the observations of the Supreme Court in Aziz Basha's case. Therefore it is that we have come before the House to clarify explicitly that Aligarh Muslim University is a minority institution within the meaning of Article 30 (1) ..4So, my point is,...

MR. DEPUTY-SPEAKER: You have got some more amendments.

SHRI G. M. BANATWALLA: I will not take much time on them. This is the crux.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You may takes some more time and conclude.

SHRI G. M. BANATWALLA: The present definition of the term 'University' as given in the Bill is an improvement but then as I said, it is 'inadequate' and it is 'vague'. Our demand has not only been to recognise the institution as established by the Muslims. But as I said this is only in partial fulfilment of the requirements of Article 30(1) of the Constitution.

I must point out to the Government the purpose of certain amendments that I have moved. One amendment of mine is to the definition of the term University. I say, that after University, we must add 'to be administered by the Muslims of India'. This is an amendment which has emerged out of the deliberations of the Aligarh Muslim University Action Committee. This Action Committee includes all shades of opinion. There are not merely those who have an eye on elections. Those who have an eye on election depend upon one personality as the only vote-catering personality. I may not say much about them. But as far as this Amendment is concerned, it has emerged out of the deliberations of the Aligarh Muslim University Action Committee composed of various shades of opinion as far as Muslims are concerned. It is a very representative body in which there are so many shades of opinions which do not directly involve themselves intc the electoral processes at all. And therefore, the question of saying anything that my Amendment is motivated with an eye on election does not, therefore, arise...

SHRI M. RAM GOPAL REDDY: Where is the election now?

20 hrs.

SHRI G. M. BANTWALLA: I have therefore to say very clearly that this amendment that has been moved with certain sense of responsibility is to help the Government to fulfil its own pledge. Let them not practice self-reception. Let us realise the situation.

The report of the Minorities Commission with respect to the Aligarh Muslim University was placed on the Table of the House. I must concede that this definition is very much in line with the definition that was suggested by the Minorities Commission. Report which was placed on the Table of the House. It is not identical, but it is very much in line. However the Minorities Commission went further into the matter, deliberated upon various other questions that came up and the then Chairman of the Minorities Commission, Mr. Ansari, in his report or a letter to the Law Minister and to the Minister of Education suggested that in order to see that the definition of the term "University" is such that no challenge arises and that the minority character is fully restored, a particular explanation should be incorporated in the definition itself. The Chairman of the Minorities Commission suggested in his letter or the report addressed to the Law Minister and the Education Minister that these words should come, must necessarily come, in the definition and that is given in my amendment as—

"*Explanation.* — Notwithstanding any judgment or decree of a Court of Law to the contrary, the University is declared/recognised as an educational institution of their choice established and administered by the Muslims of India within the meaning of Article 30(1) of the Constitution".

Therefore, these leading persons have come and the representative opinions of the community have also come before the Government, and to say that the present clause incorporated in the Bill satisfies the aspirations of the Muslims is totally incorrect. Let me say that the representative opinions have come and I request the Government that whatever they want should be brought about clearly in the Bill itself. If they say that the definition of the term "University" as given by them...

SHRI M. RAM GOPAL REDDY: Sir, should we sit up to 10 O'clock?

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: It is an important issue.

SHRI G. M. BANATWALLA: Mr. Deputy-Speaker, Sir, I will not take much time of the House because I know that by now the hon. Minister realises that what they say is implicit. If it is explicitly stated in the Bill, then really their own sentiments, as they profess, are translated into reality. Otherwise, the aspirations of the Muslims, I must say, remain totally ignored resulting in frustration.

Sir, there may be some persons who might have denigrated even the very concept of minority institution saying that undemocratic trends come up. We just heard Mr. Somnath Chatterjee. They may say that undemocratic nature comes up and so on. But those who do not subscribe to the ideals and the concept that are embedded in Article 30 of the Constitution—I need not tell much about them—would say like that. Sir, the institution "Aligarh Muslim University" is a minority institution. It is an historical fact. Let it be recognised explicitly. We say 'explicitly', otherwise there would be certain troubles and difficulties and we will not be able to do justice to the University. If you implicitly agree that it is a minority character, then there would be no litigation, they say. But if said explicity they argue that there may be litigation. This is something contradictory.

Article 30(2) of the Constitution says that the minority institutions cannot be discriminated in the matter of grant only because the management rests with that particular minority.

With these words I commend both my amendments to the House. I once again urge upon the Government to respond adequately to its own pledge that they have made and to explicitly incorporate in the Bill what they say is implicit.

SHRIMATI SHEILA KAUL: As the University will be administered in accordance with the provisions of the Act, Statutes and Ordinances, it is not possible to agree to the amendments moved by Shri Banatwalla and the amendments are not, therefore, acceptable.

MR. DEPUTY-SPEAKER: As amendments No. 34 and 35 given notice of by certain hon. Members are the same as amendments No. 5 and 30 moved by Shri Banatwalla, they cannot be moved.

Lobbies have been cleared. The question is:

Page 2, line 8,—

"to be administered by the Muslims of India" (5)

The Lok Sabha divided

20.13 hrs.

AYES

Division No. 4

Banatwalla Shri G. M.

Khan Shri Ghayoor Ali

Rasheed Masood Shri

*Sait Shri Ebrahim Sulaiman

Swamy, Dr. Subramaniam

NOES

Abbasi, Shri Kazi Jalil

Anuragi, Shri Godil Prasad

Bajpai, Dr. Rajendra Kumari

Bhakta, Shri Manoranjan

Brijendra Pal Singh, Shri

Dalbir Singh, Shri

Desai, Shri B. V.

Fernandes, Shri Oscar

Gomango, Shri Giridhar

*He voted by mistake from a wrong seat and later informed the Speaker accordingly.

Gulsher Ahmed, Shri
Jaffer Sharief, Shri C. K.
Jain, Shri Nihal Singh
Jamilur Rahman, Shri
Kaul, Shrimati Sheila
Khan, Shri Arif Mohammad
Kidwai, Shrimati Mohsina
Mallick, Shri Lakshman
Mallikarjun, Shri
Mishra, Shri Umakant
Murthy, Shri M. V. Chandrashekhara
Nair, Shri B. K.
Namgyal, Shri P.
Pandey, Shri Krishna Chandra
Parashar, Prof. Narain Chand
Patel, Shri Ahmed Mohammed
Poojary, Shri Janardhana
Pradhani, Shri K.
Quadri, Shri S. T.
Ran Vir Singh, Shri
Rao, Shrimati B. Radhabai Ananda
Rao, Shri Jalagam Kondala
Rao, Shri M. Nageswara
Reddy, Shri M. Ram Gopal
Shamanna, Shri T. R.
Shankaranand, Shri B.
Sharma, Shri Kali Charan
Sidnal, Shri S. B.
Sonkar, Shri Kalapnath
Soren, Shri Hari Har
Sreenivasa Prasad, Shri V.
Vairale, Shri Madhusudan
Venkatasubbaiah, Shri P.
Vyas, Shri Girdhari Lal
Zainul Basher, Shri

MR. DEPUTY-SPEAKER: Subject to correction the result†† of the division is: Ayes 5; Noes 44.

The motion was negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The quorum is there.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: How can 49 constitute the quorum?

SHRI G. M. Banatwalla: Some people who are present in the House, have not voted.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I have seen the physical counting. There are more than 50. There is quorum.

Now the second amendment of Mr. Banatwalla. Are you pressing it, Mr. Banatwalla?

SHRI G. M. BANATWALA: Yes, Sir.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The lobbies have already been cleared. There is already quorum. The question is:

Page 2,—

after line 8, *insert*—

"*Explanation.*— Notwithstanding any judgement or decree of a Court of Law to the contrary, the University is declared/recogninsed as an educational institution of their choice established and administered by the Muslims of India within the meaning of Article 30(1) of the Constitution." (30)

The Lok Sabha divided.

Division No. 5 **20.16 hrs.**

AYES

Ashfaq Hussain, Shri
Banatwalla, Shri G. M.
Khan, Shri Ghayoor Ali
Rasheed Masood, Shri
*Sait, Shri Ebrahim Sulaiman
Swamy, Dr. Subramaniam

††The following Members also recorded their votes:

Ayes: Shri Ashfaq Hussani.

Noes: Shri Ghulam Rasool Kochak.

*He voted by mistake from a wrong seat and later informed the Speaker accordingly.

NOES

Abhasi, Shri Kazi Jalil
Anuragi, Shri Godil Prasad
Bajpai, Dr. Rajendra Kumari
Bhakta, Shri Manoranjan
Brijendra Pal Singh, Shri
Dalbir Singh, Shri
Desai, Shri B. V.
Fernandes, Shri Oscar
Gomango, Shri Giridhar
Gulsher Ahmed, Shri
Jaffer Sharief, Shri C. K.
Jain, Shri Nihal Singh
Jamilur Rahman, Shri
Kaul, Shrimati Sheila
Khan, Shri Arif Mohammad
Kidwai, Shrimati Mohsina
Kochak, Shri Ghulam Rasool
Mallick, Shri Lakshman
Mallikarjun, Shri
Mishra, Shri Uma Kant
Murthy, Shri M. V. Chandrashekhara
Nair, Shri B. K.
Namgyal, Shri P.
Pandey, Shri Krishna Chandra
Parasher, Prof. Narain Chand
Patel, Shri Ahmed Mohammed
Poojary, Shri Janardhana
Quaidri, Shri S. T.
Ram Vir Singh, Shri
Rao, Shrimati B. Radhabai Ananda
Rao, Shri Jalagam Kondala
Rao, Shri M. Nageswara
Reddy, Shri M. Ram Gopal
Shamanna, Shri T. R.
Shankaranand, Shri B.
Sharma, Shri Kali Charan
Sidnal, Shri S. B.
Sonkar, Shri Kalapnath
Soren, Shri Hari Har
Sreenivasa Prasad, Shri V.
Venkatasubbaiah, Shri P.
Vyas, Shri Girdhari Lal
Zainul Basher, Shri

MR. DEPUTY-SPEAKER: Subject to correction. the result †† of the division is as follows:

Ayes: 6

Noes: 43

The motion was negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That Clause 3 stands part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

MR. DEPUTY-SPEAKER: There is no amendment to Clause 4. The question is:

"That clause 4 stands part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill

Clause 5—(*Substitution of new section for section 8*).

SHRI G. M. BANATWALLA (Ponnani): I beg to move:

Page 2, line 24, —

before "The University" *insert*—

"Subject to the provisions of the Act, Statutes and Ordinances" (6).

It is so obvious and innocent that I hope it will be accepted.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The amendments by Dr. A. U. Azmi and Shri Rasheed Masood cannot be moved because they are the same as 36—identical. Now I shall put amendment No. 6 moved by Shri Banatwalla to the vote of the House.

Amendment No. 6 was put and negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That Clause 5 stands part of the Bill."

††The following Members also recorded their votes NOES Shri Madhusudan Vairale and Shri K. Pradhani.

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill.

MR. DEPUTY-SPEAKER: There are no amendments to clauses 6 to 8. The question is:

"That Clauses 6 to 8 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 6 to 8 were added to the Bill.

Clause 8A (New)

SHRI G. M. BANATWALLA: I beg to move:

Page 3,—

after line 4, *insert*—

"8A. In sub-section(3) of section 19 of the principal Act, in the first proviso for the word "Visitor" the word "Chancellor" shall be substituted." (7)

The purpose is that there should not be too much concentration of power in the hands of the Visitor. Democratic nature of the University requires that the University should hold the necessary power. So, instead of having this power in the hands of the Visitor. such powers which are mentioned in the section should remain with the Chancellor.

SHRIMATI SHEILA KAUL' We cannot accept it.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now I shall put amendment No. 7 for insertion of a new clause by Shri Banatwalla to the vote of the House.

Amendment No. 7 was put and nagatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: There are no amendments to Clauses 9 to 11. The question is:

"That Clauses 9 to 11 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 9 to 11 were added to the Bill.

Clause 12— (*Substitution of new section for section* 23.)

SHRI G. M. BANATWALLA: I beg to move:

Page 3, line 26,—

after line 26, *insert*—

"Provided that in order to have effective control of the Muslim community, the Court shall be so constituted as to ensure at least three-fourth majority of Muslims among the members thereof." (8)

SHRI ASHFAQ HUSAIN: I beg to move:

Page 3,—

after line 26, *insert*—

"Provided that, in order to have effective control of the Muslim community, the Court shall be so constituted as to ensure at least two-third majority of Muslims among the members thereof." (37)

SHRI G. M. BANATWALLA: The essence of the minority character with regard to the Aligarh Muslim University is in the effective power of the minority to administer the University. This presupposes two facts.

(1) That the Court of the University enjoys the legal guarantee of exclusive Muslim composition or overwhelming number of Muslims. (2) That the Court so composed possesses the supreme power to govern the university. The original Act of 1920 had section 23(1) which clearly laid down:

"Provided that no person other than a Muslim shall be a member thereof."

Therefore, I have moved my amendment to say that at least three-fourths of the members of the Court must be Muslims, so that the management and administration of the university as a minority educational institution continue to rest with the Muslims in conformity with and in accordance with the idea in article 30(1) of the Constitution. I hope this will be accepted.

SHRIMATI SHEILA KAUL: In practice, the composition of the court will surely be predominently Muslims

[Shrimati Sheila Kaul]

membership. Therefore, I am not accepting the amendment.

SHRI G. M. BANATWALLA: Translate that practice into concrete provision of the law.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I shall now put amendment No. 8 moved by Shri Banatwalla to the House.

Amendment No. 8 was put and negatived

MR. DEPUTY-SPEAKER: I shall now put amendment No. 37 moved by Shri Ashfaq Hussain to the House.

Amendment No. 37 was put and negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 12 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 12 were added to the Bill

Clause 16—(*Substitution of new section for section 28*).

SHRIMATI SHEILA KAUL: I beg to move:

Page 4, line 26, *for* "(Third Amendment) Act, 1980."

substitute "(Amendment) Act, 1981." (3)

Page 4, line 30, *for* "(Third Amendment) Act, 1980."

substitute "(Amendment Act, 1981." (4)

They are simple amendments only changing the year from 1980 to 1981.

SHRI G. M. BANATWALLA: I beg to move:

Page 5, lines 10 to 12,

for "may either reject the proposal or submit the draft to the Court in such form as the Executive Council may approve."

substitute—

"shall submit the draft to the Court with its comments." (9)

Page 5, *for* lines 15 to 17, *substitute*—

"(6) No new Statute or amendment or addition or repeal of any statute shall come into force unless it is reported to the Visitor who may sanction it or remit it for further consideration only once." (31)

The clause as it stands gives very arbitrary powers to the Visitor of accepting the statutes amended by the Court or rejecting them and so on. Such arbitrary powers cannot vest with the Visitor. The Court should be really the supreme governing body. Such was also the intention of the original Act of 1920. In order that the court remains the supreme governing body and that both the minority character and also the autonomy of the university is maintained, I urge upon this House to accept my amendment.

SHRIMATI SHEILA KAUL: I am not accepting the amendment.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I will first put the Government amendments Nos.3 and 4.

The question is:

Page 4, line 26,

for "(Third Amendment) Act. 1980."

substitute "(Amendment) Act, 1981." (3)

Page 4, line 30,

for "(Third Amendment) Act, 1980."

substitute "(Amendment) Act, 1981." (4)

The motion was adopted.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I shall now put amendments Nos. 9 and 31 moved by Shri Banatwalla.

Amendments Nos. 9 and 31 were put and negatived

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 16, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 16, as amended, was added to the Bill.

Clause 16A (New)

Amendment made:

Amendment of section 29.

'Page 5.—
after line 17, *insert*

16A. In Sub-section (2) of section 29 of the principal Act, clause (ii) shall be omitted.'" (47)

(Shrimati Sheila Kaul)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That new clause 16A stand part of the Bill."

The motion was adopted.

New Clause 16A was added to the Bill.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Consequent to this, re-numbering of other clauses will be done.

Clause 17— *(Amendment of section 31.)*

Amendment made:

"Page 5, line 18,—

for "17" *substitute* "18" (48)

Shrimati Sheila Kaul)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 17, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 17, as amended, was added to the Bill.

Clause 18— *(Amendment of section 34.)*

SHRI G. M. BANATWALLA: I beg to move:

"Page 5,—

for clause 18, *substitute*—

"18. In section 34 of the principal Act, for sub-section (2), the following sub-section shall be substituted, namely:—

"(2) The Court may pass resolution thereon and communicate the same to the Executive Council which shall take such action thereon as it thinks fit."." (10)

Amendment made:

Page 5, line 21,—

for "18" *substitute* "19" (49)

Shrimati Sheila Kaul)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now I shall put Amendment No. 10 moved by Shri G. M. Banatwalla to vote.

Amendment No. 10 was put and negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 18, as amended, stands part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 18, as amended, was added to the Bill.

Clause – 19 *(Substitution of new section for section 35.)*

SHRI G. M. BANATWALLA: I beg to move:

"Pages 5 and 6,—

omit lines 38 to 41 and 1 to 7, respectively." (11).

Amendment made:

Page 5, line 27,—

for "19" *substitute* "20" (50).

(Shrimati Sheila Kaul)

MR. DEPUTY-SPEAKER: I shall put Amendment No. 11 moved by Shri G. M. Banatwalla to vote.

Amendment No. 11 was put and negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 19, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 19, as amended, was added to the Bill.

Clause 20— (*Amendment of statutes.*)

SHRI G. M. BANATWALLA: I beg to move:

"Page 6,—

for lines 36 to 42, *substitute*—

"(1) The Vice Chancellor shall be appointed by the Visitor from a panel of at least three persons recommended by the Court." (12)

"Page 7,—

after line 21, *insert*—

'(Via) for clause (2) of statute 13 the following clause shall be substituted, namely:—

"(2) The Librarian shall exercise such powers and perform such duties as may be assigned to him by the Executive Council. He shall be a member of the Board of Studies of the Department of Library Science."' (13)

"Page 7,—

omit line 33 (14)

"Page 7,—

omit line 34 (15)

"Page, 7, —

omit line 36 (16)

"Page 7, line 37, —

for "five" *substitute* "three" (17)

"Page 6,—

for lines 40 and 41, *substitute*. "(xiii) Thirteen Chairmen of Departments of Studies by rotation according to seniority in each faculty as given below :—

faculty of Commerce—1

faculty of Arts—2

faculty of Science—2

faculty of Social Sciences—2

faculty of Engineering—2

faculty of Medicine—2

faculty of Law—1

faculty of Theology—1 (18),

"Page 8, line 20,—

for "persons" *substitute* "Muslims" (19)

"Page 8, line 20, —

for lines 26 to 29, *substitute*—

"(xxiv) Five Members of Parliament, three to be elected by the House of the People (Lok Sabha) from amongst its members and two to be elected by the Council of States (Rajya Sabha) from amongst its members." (20)

"Pagt 9, line 8—

for "Eleven" *substitute* "Six" (21)

"Page 9, line 12,—

for "Five" *substitute* "Three" (22)

"Page 10, line 4,—

for "Five" *substitute* "Three" (23)

'Page 10, line 6,—

for "Two Principals of Celleges" *substitute*—

"One Principal of College" (24)

"Page 10,—

omit line 10 (25)

"Page 10, line 11,—

for "Six" *substitute* "Eight" (26)

"Page 10, line 14,—

for "Two representatives" *substitute*—

"One representative" (27)

"Page 10, line 18,—

for "Three" *substitute* "Two" (28)

"Page 10,—

after line 19, *insert*—

"(xiv) One person to be nominated by the Chancellor." (29)

"Page 6,—

after line 42, *insert*—

'(ii) in clause (4):—

(a) for the word "five" wherever it occurs, the word "three" shall be substituted.

(b) the second proviso shall be omitted.' (32)

"Page 6,—

after line 42, *insert*—

(iiia) In Statute 4 in the first proviso of clause (1) for the word "Visitor" the word "Chancellor" shall be substituted." (33)

SHRI P. K. KODIYAN (Adoor): I beg to move:

"Page 8, line 3,—

for "Five" *substitute* "Ten" (38)

"Page 8, line 4, *add* at the end,—

"on the basis of proportional representation by means of the single transferable vote" (39)

"Page 8, line 9,—

for "Five" *substitute* "Ten" (40)

"Page 8, line 10, *add* at the end,—

"on the basis of proportional representation by means of the single transferable vote" (41)

"Page 8, line 13,—

for "Alumni (Old Boys) Association" *substitute*—

"electoral college of registered old boys of the University on the basis of proportional representation by means of the single transferable vote" (42)

"Page 8, line 15,—

for "Ten" *substitute* "Five" (43)

"Page 8, line 18,—

add at the end—

"on the basis of proportional representation by means of the single transferable vote" (44)

"Page 8,—

for lines 19 to 21, *substitute*—

"*Persons representing learned professions and special interests*

(xxii) Ten members from learned professions and special interests including representatives of Industry, Commerce, Trade Unions, Banking and Agriculture to be elected by the Court" (45)

"Page 8, line 35,—

after "India" *insert*—

"including the Jamia Millia Islamia" (46)

Amendment made:—

"*Page* 6, *line* 8,—

for "20" *substitute* "21". (51)

(*Shrimati Sheila Kaul*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: I will now put to the vote all the amendments moved by Shri Banatwalla.

Amendments Nos. 12 *to* 29, 32 *and* 33 *were put and negatived*

MR. DEPUTY-SPEAKER: I will now put to the vote all the amendments move by Shri P. K. Kodiyan.

Amendments Nos. 38 to 46 were put and negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 20, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 20, as amended, was added to the Bill."

Clause 21— (*Transitional provisions*)

Amendment made:

"*page* 11, *line* 12,—

for "21" *substitute* "22" (52)

(*Shrimati Sheela Kaul*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 21, as amended, stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 21, as amended, was added to the Bill.

Clause 22— (*Saving*)

Amendment made:—

"Page 11, line 32,—

for "22" *substitute* "23" (53)

(*Shrimati Sheila Kaul*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 22, as amended, stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 22, as amended, was added to the Bill.

Clause 1—(*Short title and commencement*)

Amendment made:—

"Page 1, lines 3 and 4,—

for "(Third Amendment) Act, 1980"

Substitute "(*Amendment*) Act, 1981" (2)

Shrimati Sheila Kaul)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 1, as amended, stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

Enacting Formula

Amendment made.

"Page 1, line 1,—

for "Thirty-first" *substitute* "*Thirty-second*" (1)

(*Shrimati Sheila Kaul*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That the Enacting Formula, as amended, stand part of the Bill"

The motion was adopted.

The Enacting Formula, as amended was added to the Bill.

The title was added to the Bill.

SHRIMATI SHEILA KAUL: I beg to move:

"That the Bill, as amended, passed"

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That the Bill, as amended, be passed"

The motion was adopted.

20.35 hrs.

ARREST AND RELEASE OF MEMBER

MR. DEPUTY-SPEAKER: I have to inform the House that the Speaker has received the following communications dated 22nd December, 1981,