(Shri A. K. Rajan)

Unfortunately, the present public distribution system is inadequate as compared to the total population of the country to which it has to cater. There is not adequate number of fair price shops. It is not able to meet the situation. On this particular point I would like to again impress upon the hon. Minister that the public distribution system as to be enlarged in a big way especially in the rural areas. Sir, in Kerala even with the present structure we were able to manage in such a way as to provide essential commodities through the public distribution system. I have already dealt with the various aspects and the ills which beset the economic life of the country and I am not going to repeat them over here once again. All the essential goods like textiles, drugs, etc. and other consumer items should be distributed through the network of fair price shops. The poor people should not be at the mercy of these traders. This is what we have been demanding. But still we find that the Government is very allergic to the demand for the nationalisation of the consumer industries in the country. But we feel that within the existing framework itself the Government can do very much. The only way in which this can be done is by streamlining the public distribution system. All the commodities essential to the life of the people should be distributed through these fair price shops and this is the only way by which we can get out from the bad impact of the present crisis. With these words I conclude my speech. Thank you.

MR. CHAIRMAN: There is an amendment by Shri Nawal Kishore Sharma. Amendment No. 1. I will put it to the vote of the House.

Amendment No. 1 was put and negatived.

MR. CHAIRMAN: There is an amendment by Shri M. C. Daga. He is not here. I will have to put it to vote.

Amendment No. 2 was put and negatived.

MR. CHAIRMAN: Are you withdrawing your Resolution, Mr. K. A. Rajan?

SHRI K. A. RAJAN: Yes, I seek leave of the House to withdraw my Resolution.

MR. CHAIRMAN: Does the hon. Member have the leave of the House to withdraw his Resolution?

SOME HON. MEMBERS: Yes.

The Resolution was, by leave, withdrawn

16.08 hrs.

RESOLUTION *RE*: STEPS TO PROMOTE SECULAR OUTLOOK IN THE COUNTRY

SHRIMATI VIDYA CHENNUPATI (Vijayawada): I beg to move:—

"Keeping in view the secular character of our Constitution and the fact that secularism is one of the basic tenets of our State Policy, this House recommends to the Government to take immediate steps to:—

(a) promote a sense of castelessness through intercaste and inter-religion marriages;

(b) prepare suitable textbooks to propagate secular ideas by laying emphasis on fundamental duties enshrined in the Constitution;

(c) encourage secular outlook among the employees working in Government and Public Sector Undertakings;

so that a feeling of national brotherhood and of human dignity is promoted among the people."

16.09 hrs.

(MR. DEPUTY SPEAKER *in the Chair*).

Mr. Deputy Speaker, Sir, India is a secular State. The future of the country is invariably linked with the progress of secularism in all spheres of life. Hence every effort should be made to strengthen secularism in India. Historically also, India is a land of toleration. We had unity in diversity. Our freedom movement was essentially a secular movement. Our leaders in the freedom movement strove not only for political independence, but also fought against the communal and sectarian forces. They oposed the British policy of 'Divide and Rule'. They propagated nationalism and patriotism on secular lines. Irrespective of caste and religion, thousands of people participated in the freedom-movement. At that time nationalism and secularism were closely identified. That is why till the advent of freedom the term 'secularism' was not used frequently. Nationalism itself conveyed the secular outlook also. Nationalism was opposed to communalism and sectarian outlook.

The partition of the country in 1947 on religious lines, further strengthened the commitment of the Congress leadership to secularism. Religion and politics must be separate. Secularism is a unifying factor. The experience of Pakistan showed that religion alone cannot keep people together. Further division of Pakistan into Bangladesh makes this point clear.

Right from the beginning the Indian Nationalist leadership thought in terms of a secular State.

In the 19th century nationalism was intimately associated with democracy. In this century secularism is also inter-twined with nationalism and democracy. Thus, nationalism, secularism and democracy are the three important principles on which the strength of the country is dependent.

In India secularism is championed from different points of view. Mahatma Gandhi and Pandit Jawaharlal Nehru strongly championed secularism. Mahatma Gandhi thought in terms of equality of all religions. Pandit Jawaharlal Nehru, on the other hand, propagated secularism from humanist and scientific point of view. Highlighting the importance of secularism in modern India, Nehru said: "We have to function in line with the highest ideals of the age we live in. Those ideals may be classed under two heads: humanism and the scientific spirit". This is from *India as a Secular State.*

On several occasions Prime Minister Nehru referred to hydro-electric dams as the temples of the New India, from which people can draw inspiration to work for the building of a modern nation.

Secularism was propagated as a way of life by atheists like Periyar E. V. Ramaswami and Gora and Humanists like M. N. Roy, socialists like Lohia and communists also worked for secularism in this country.

The Constitution of India was a secular one, even though the term 'secular' was not incorporated into it at that time. Under the inspiring leadership of Dr. B. R. Ambedkar, the founding fathers of our Constitution abolished untouchability. They maintained the principle of separation of State and religion. It did not provide for any religious instruction in educational institutions. On the other hand, freedom of religion

(Shrimati Vidya Chennupati)

was guaranteed. The Constitution thus strengthened the secular base of the country.

It has been our belonged Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi who took the bold step of incorporating the word 'secular' and 'socialist' into the Preamble of our Constitution. Reflecting the aims and aspirations of the people, the Preamble poudly proclaims that India is a 'Sovereign Socialist Secular Democratic Republic'. Thus, the Forty-second Amendment to the Constitution not only incorporated secularism, but also added fundamental duties. The fundamental duties, among other things, make it obligatory on the citizens 'to develop the scientific temper, humanism and the spirit of inquiry anl reform'. It is also the fundamental duty of every citizen 'to promote harmony and spirit of common brotherhood amongst all the people of India transcending religious, liguistic and regional or sectional diversities." The Duties also contain an obligation 'to value and preserve the rich heritage of our composite culture.'

This Constitutional Amendment incorporating the goal of secularism was indeed a decisive step. Various legislations passed by Parliament and State legislatures are in tune with the goal of secularism.

However, along with Constitutional provisions, follow-up actions at various levels are essential to achieve the desired objectives of secularism. Then alone the pace of change in society would be rapid and secularism will take firm roots in India.

In the modern world, the State is the most effective instrument of social change. Hence steps should be taken to create a new society based on secularism and equality. All branches of Government should take effective steps to achieve the goal of secularism in all spheres of life.

Hence this Resolution urges the Government to take certain steps for the speedy implementation of the cherished secular goals of the Constitution.

Social change is a continuous process. In this, the Government, the public, the Press and various other agencies have to play a vital role. What we need today is a psycological change. That is, change in the mentality of the people. Communalism, sectarianism, casteism are dangerous and harmful to the country's progress. People should not think in narrow considerations of caste and religion. They should feel humans. The sectarian considerations such as casteism, communalism and superstitions are hindering the country's progress. They are viciating the whole atmosphere. Communal riots are a threat to our nation's unity. Hence, spread of secular ideas is a must.

In order to achieve the secular goals of our Constitution and also to give effect to many progressive legislations, Government must take certain urgent steps.

Promotion of castelessness through inter-caste and inter-religious marriages is an urgent necessity. Caste is a bane of India's progress. Prime Minister Pandit Jawaharlal Nehru while stressing the need to promote secularism, started that 'a caste-ridden society is not properly secular.' This I am quoting from D. E. Smith's book 'India as a Secular State'.

In 1951, Prime Minister Nehru expressed the hope that 'the whole purpose of the Constitution, as proclaimed in the Directive Principles, is to move towards what I

may call a casteless and classless society. This I am quoting from the Parliamentary Debates of 1951. How to achieve this objective of casteless and classless society is the main consideration. Mahatama Gandhi moved step by step towards castelessness. And in the last phase of his life he declared that he would do inter-caste marriages between Harijans and other castes alone, in his Sevagram Ashram. Thus he stood firm on abolition of untouchability and advocated castelessness.

The incessant efforts of the social reformers paved the way for present thinking on castelessness. Untouchability must go. Caste barriers must fall. Religion should be a personal matter. Religion should not stand in the way of marriages. Hence inter-caste and inter-religion marriages have to be encouraged by Government and by the public. The stigma attached to inter-caste marriages must go It may be re-called that after Independence, the Hindu Marriages Validating Act of 1949, for the first time validated all inter-caste marriages. This position was re-affirmed by Hindu Marriage Act of 1955.

It is heartening to note that various State Governments like Andhra Pradesh, Kerala, Gujarat. Orissa, U.P. Tamil Nadu, Maharashtra, Madhya Pradesh, Bihar and Tripur are encouraging inter-caste marriages by providing incentives. Sanjay Gandhi also propagated inter-caste marriages.

The Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes has aptly remarked in his Report of 1978-79, stating that "...inter-caste marriages between the Scheduled Castes and caste-Hindus should be encouraged; and if such marriages take place in large numbers in our society, they would strike at the very roots of the problems of casteism and untouchability." So, there are no two opinions about the desirability of castelessness.

However, still much has to be done to break the caste barriers that divide the people. To-day untoucability is as strong as inter-caste untouchability. As caste is divisive, sectarian, parochial and anti-national, all efforts should be made to break the mental barriers of caste and build a society based on humanism and equality.

This Resolution urges te Government to take various effective steps to promote inter-caste and inter-religious marriages. As economic and social problems are the main hurdle in this regard, I suggest that Government should set apart some Government jobs for inter-caste married couples. Similarly, the children born to inter-caste married couple are casteless. Hence reservations should be given to them in educational institutions under the category of 'casteless'. Similarly in census also, Government should collect information about them under 'casteless' category. Government should give wide publicity through Press, radio and TV that there is no need to mention caste or religion in the application forms.

I urge the Government once again to take effective steps to create a congenial atmosphere for the growth of castelessness through inter-caste marriages. Secularism necessitates corresponding changes in various spheres of life. Let the Government take the lead through an innovative approach.

Sir, let me now deal with the second important point mentioned in my Resolution. Promotion of secularism is closely linked with education. Education is the most important source of human potentialities. If we want to achieve a new secular social order, education, right from primary stage to

[Shrimati Vidya Chennupati]
post-graduate level, has to play an important role in this revolutionary task. Education is the most important instrument of social change. It is much more so in a democratic country like India. Traditionalism makes the society static. Secular society is necessary to make secular State a reality.

Hence, the text-books at all levels of education should reflect the cherished goal of secularism. We are living in an age of science. It is not enough if people get benefits from science, but they should develop a scientific outlook also. Scientific outlook is the very basis of science. The fundamental duties of the citizens make it obligatory "to develop the scientific temper, humanism and spirit of reform." Let our educational system prepare the younger generation in this spirit. When we look from this angle, many changes have to be made in text books.

Education must promote secular values and pave way for social change. People should shed miracle-mind and should develop progressive mentality. They should not suffer from illusions and delusions such as witchcraft and banamati. They should develop rational and scientific outlook. Thus they will be active citizens to safeguard the secular tradition.

Text-books of educational institutions at all levels should contain more lessons on social reformers so that students can take inspiration from their lives. As untouchability lives in the minds of the people, government should take every oppportunity to inculcate social, scientific and secular outlook among the youngsters.

Every generation faces certain challenges. The challenge before this generation is how to promote secular values among masses of people. This is possible only through education and personal example.

As Justice J. B. Gajendra Gadkar, as rightly pointed out: in his "Secularism and Constitution of India" (p. 109) that "the plant of secularism is a very delicate plant and if it has to grow in the Indian soil, it must be watered and tenderly nursed by all secularists in the country with care and dedication."

The third important aspect of this resolution is urging the Government to encourage secular outlook among employees working in government and public sector undertakings, to promote a feeling of national brotherood and human dignity. Parliament and State Legislatures are making many laws which are progressive in nature. But the problem arises, many a time, in their effective implementation. The executive side also should show equal zeal in promoting secularism.

As Prime Minister Shrimati Indira Gandhi had made it clear on the Floor of this House in December 1967, "Secularism and Democracy are the twin pillers of our State, the very foundation of our society."

Let us not forget that without social change there can be no economic uplift and without secularism there can be any political stability.

Hence the government employees and employees of public sector undertakings should play a leading role in strengthening secularism in this country.

As Government is the instrument and initiator of social change in the modern period, the government and public sector employees also must be progressive minded to carry forward the work.

Constant orientation programmes and training programmes and other methods should be adopted to equip the government and public sector employees constantly with the ideas of secular, socialist and democratic outlook.

Secularism in India is not merely a political doctrine. It is com-

prehensive, forward-looking, Dynamic programme. Secularism promotes national brotherhood and human dignity among people secularism inculcates among the people scientific and social outlook and paves the way for all round development of the country.

Once again, I urge the House to consider this resolution and suggest ways and means to promote secularism as a way of life. Promotion of inter-caste and inter-religious marriages, preparation of suitable text-books on scientific and secular lines and promotion of secular outlook among Government and public sector employees urgently needed. Secularism promotes national brotherhood and human dignity. Hence this resolution. Thank you, Sir, for giving me this opportunity to move this Resolution.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Mool Chand Daga.

SHRI MOOL CHAND DAGA (Pali): I beg to move--

That in the resolution,—

(i) in part (a), *after* "promote" *insert* "vigorously"

(ii) in part (a), *add* at the end—"and to validate it by enacting a suitable legislation" (3)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Prof. Ajit Kumar Mehta. Absent. Shri Jai Pal Singh Kashyap. I would request every hon. Member to take... (*Interruptions*) Just wait.

SHRI NAWAL KISHORE SHARMA (Dausa): Those persons who are moving amendments daily, are they not required to amend themselves?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Sudhir Giri. He is absent. Shri Nawal Kishore Sharma.

SHRI NAWAL KISHORE SHARMA: I beg to move—

That in the resolution.—

in part (b) *add* at the end—

"and ensure that text books are available at cheap rates." (2)

AN HON. MEMBER: He got himself amended.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, Shri Kashyap.

श्री जयपाल सिंह कश्यप (आंवला): माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैं अपनी बात कहने से पहले श्रीमती विद्या चेन्नुपति को इस बात के लिए बधाई और धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने एक बहुत ही महत्वपूर्ण प्रस्ताव को पेश किया है। आज जाति, वर्ण और धर्म की जो समस्या इस देश में है, उस से कैसे निबटा जाए, इस पर सदन और देश का ध्यान आकर्षित किया है।

बाबा साहब भीमराव अम्बेदकर, डा. राम मनोहर लोहिया, महात्मा गांधी और पेरियर रामास्वामी नायकर जैसे देश के महान् नेताओं का इस देश के लिए इस सम्बन्ध में एक बड़ा भारी योगदान रहा है कि इस देश में कैसे धर्मनिरपेक्षता का वातावरण पैदा किया जाए। इस देश का यह दुर्भाग्य रहा है कि इस देश के चप्पे चप्पे को धर्म, जाति और वर्ण से बिगाड़ा गया है। आज हम एक ऐसे रास्ते पर आकर खड़े हो गए हैं जहां हमें इसका समाधान खोजना ही पड़ेगा।

देश की इस सर्वोच्च संस्था को इस पर गंभीरता से विचार करना चाहिए। जहां तक अन्तर्जातीय अन्तर्धर्मीय विवाह की बात कही गयी है इस प्रस्ताव में, इसको प्रोत्साहन मिलना चाहिए। लेकिन इस देश में एक ऐसी परम्परा रही है, यहां के शासकों की भी ऐसी परम्परा रही है कि अन्तर्जातीय और अन्तर्धर्मीय शादियां तो हो सकती हैं, अवर्ण की कन्या की सवर्ण से शादी हो सकती है लेकिन अवर्ण सपर्ण की कन्या से शादी नहीं कर सकता। यह व्यवस्था शास्त्रों में है। इस व्यवस्था को हमें मिटाना पड़ेगा, इस में हमें संशोधन करना पड़ेगा, दोनों को खाली समान अवसर देने से ही काम नहीं चलेगा, जो बहुत पिछड़े हैं उन्हें विशेष अवसर देने पड़ेंगे। खाली उन्हें समानता देने से ही उन्हें समानता नहीं मिलने वाली है। जब तक आप उन्हें विशेष अवसर नहीं देंगे तब तक उन्हें समानता का प्रश्न पैदा ही नहीं हो सकता है।

श्री जयपाल सिंह कश्यप]

जहां तक इस का प्रश्न है कि हम संविधान में समाविष्ट मौलिक कर्त्तव्यों पर बल दे कर धर्म निरपेक्ष विचारों का प्रचार करने के लिए उपयुक्त पाठ्य पुस्तकें तैयार करें, इस विषय पर हमें बड़ी गंभीरता से विचार करना चाहिए कि जब हम ऐसी पुस्तकें तैयार करें तो क्या उन पुस्तकों को हम इस देश में चलने दें।

जिनकी लाइनों से इस बात की बू आती है, जिसमें धर्म और जाति भरी हुई है। आज जब अछूत का लड़का लाउड-स्पीकर से यह चौपाई सुनता है तो वह क्या सोचता होगा ----

ढोल, गंवार, शूद्र, पशु, नारी,

सकल ताड़न के अधिकारी.

कायर, कपटी, कुमुद, कुजाती,

लोक वेद नीचंह सब भाति.

पूजे विप्र शील गुण हीना,

शूद्र न गुण गण ज्ञान प्रवीणा.

जहां इस तरह की बातें लिखी गई हों, उन पर पाबंदी लगाई जानी चाहिए। चाहे वह मनु-स्मृति में हों, या कोई अन्य धर्म-ग्रंथ हो, जिसमें भी इस तरह की बातें हैं, इनको रोका जाना चाहिए। यह भी लिखा गया है कि बड़े वर्ग में उत्पन्न लोगों के नाम रखे जाएं, बल और बुद्धि सूचक रखे जाएं और नीची जाति में उत्पन्न लोगों के नाम निन्दा सूचक रखे जाएं। ऐसी व्यवस्थाओं को बदलना पड़ेगा, उन पुस्तकों पर, उन हिस्सों पर पाबंदी लगानी पड़ेगी, जिनसे ऐसी चीजें निकलती हैं। ऐसा वातावरण तैयार करना पड़ेगा। पुस्तक छपवा देने से काम नहीं चलेगा, परिस्थितियां तैयार करनी होंगी, लेकिन आज सब उल्टा हो रहा है।

अभी अखबारों में चर्चा का विषय बना हुआ है, आपका ध्यान भी गया होगा कि रेलवे में जो एक्सीडेंट हो रहे हैं, उनके लिए शेडयूल-कास्ट के लोगों पर आक्षेप लगाया जा रहा है कि उन्हीं के कारण रेलों में एक्सीडेंट हो रहे हैं। इसका प्रभाव उन लोगों के मन पर क्या पड़ेगा कि हमारे अंदर इतनी अयोग्यता है, जिसकी वजह से यह सब हो रहा है। ऐसी मनोबल तोड़ने वाली साजिशें बंद करवाई जाएं और ऐसी निंदनीय बातों पर कुठाराघात करना चाहिए, वरना जाति-विहीन वर्ण व्यवस्था कैसे कायम होगी ?

इस देश में हिन्दू, मुस्लिम, पारसी, सिक्ख, ईसाई सब रहते हैं, लेकिन समय-समय पर ऐसे उपद्रव पैदा होते हैं, धर्म के नाम पर झगड़े फिसाद होते हैं, क्या हमने कभी इनसे सख्ती से निपटने के बारे में विचार किया है ? इनके बारे में क्या कभी गंभीरता से सोचा है और क्या कभी यह भी सोचा है कि इस तरह के दंगे न हों, इनके बारे में क्या किया जा सकता है ?

सरकार के जो अधिकारी हैं, उनके द्वारा क्या किया जा रहा है ? ग्वालियर के पास एक थाना है, वहां, 500-600 पुलिस वाले हरिजनों को तंग कर रहे हैं, गोलियों से मारा गया और जब कोई आवाज उठाता है तो उसकी आवाज को सुना नहीं जाता।

आज गरीब और छोटे वर्ग के लोग समझते हैं कि शक्तिशाली हम पर अत्याचार करते जाएंगे, हम जुल्म सहने के लिए ही पैदा हुए हैं। उनको हमें विशेष अवसर देना पड़ेगा, विशेष सुरक्षा देनी पड़ेगी और इसके लिए प्रचार कार्य के साथ-साथ कुछ कदम मजबूती के साथ उठाने पड़ेंगे।

आरक्षण को ही लीजिये। आज तक ऐसा कोई कानून नहीं बनाया गया है कि जो अधिकारी आरक्षण को पूरा नहीं करते हैं या जानबूझकर उसमें किसी तरह से अड़चनें डालते हैं, उनको पनिश किया जा सके, सजा दी जा सके। अभी पिछले साल उत्तर प्रदेश सरकार में जो प्रमोशन में आरक्षण था, उसको समाप्त कर दिया गया। स्कूलों और कालेजों में भी यही हो रहा है। आज ही "हिन्दुस्तान" अखबार में खबर है कि जवाहरलाल नेहरू यूनिवर्सिटी में इस बात की हिदायत दी गई है कि आरक्षण के नाम पर इन लोगों को मौका नहीं मिलेगा।

जब इस तरह की चीजें होंगी तो कैसे इस देश में धर्मनिरपेक्ष, जाति-विहीन, वर्ण-विहीन, वर्ग-विहीन समाज की स्थापना होगी? कैसे बाबा साहेब अंबेडकर, महात्मा गांधी, डा. राम मनोहर लोहिया आदि

महापुरूषों का स्वपन पूरा होगा । इसके लिए हमें बड़े गंभीरता के साथ कुछ कदम उठाने पड़ेंगे ।

मंडल कमीशन की रिपोर्ट को आप लें । पूरा हिन्दुस्तान इसकी ओर आंखें लगाए बैठा है । साठ प्रतिशत लोगों पर इसका असर पड़ने वाला है । वे संसद की तरफ देख रहे हैं । प्रधान मंत्री जी से बहुत से संसद सदस्य मिलने गए थे । सभी दलों के वे थे । उन्होंने कहा था कि इस बजट सत्र के प्रारम्भिक दिनों में इसको पेश कर दिया जाएगा और पिछड़े वर्गों के बारे में कुछ फैसला ले लिया जाएगा । बजट सत्र का अन्त होने जा रहा है । लेकिन रिपोर्ट को आज तक पेश नहीं किया गया है । टाल-मटोल की जा रही है । इतना पिछड़े वर्ग के साथ अन्याय क्यों हो रहा है । उनके मन में क्या विचार आते होंगे क्या आपने कभी सोचा है ? क्या वे यह नहीं कहेंगे कि हमारे बारे में संसद में कोई चर्चा ही नहीं होती है । हमारे क्या कोई अधिकार नहीं हैं ? जल्दी से जल्दी सामाजिक और शैक्षिणिक दृष्टि से जो पिछड़े हुए हैं क्या उनको संविधान की धाराओं 16(4), 15(4), 340 में जो व्यवस्थायें हैं उनके मुताबिक सारी सुविधायें नहीं मिलनी चाहियें । बहुत से वर्ग हैं जो जाति के नाम पर सताए गए हैं जिन को कोई प्रश्रय समाज से या राष्ट्र से नहीं मिलता है लेकिन जिन का देश के निर्माण में बहुत बड़ा हिस्सा है । दस्तकारों का बहुत बड़ा वह अंग है जिस की आर्थिक हालत बहुत खराब है । इस में मोची वर्ग के लोग हैं, धीवर हैं, मल्लाह हैं, खेवट हैं, कुम्हार हैं, काछी है, नाई है, लोहार है । और भी न जाने कितने हैं । इन के लिए सोचे बिना धर्म निरपेक्षता, वर्ग विहीन, जाति-विहीन, वर्ण विहीन समाज की बात करना बिल्कुल बेमानी बात होगी । इनके बारे में आपको गंभीरता से सोचना चाहिये ।

हम गंभीरता से इस रेजोल्यूशन को लें । हम प्रचार करें धर्म निरपेक्षता का, जाति विहीन, वर्ण विहीन समाज बनाने का, सभी माध्यमों से प्रचार करें, टी वी, अखबार, रेडियो, ड्रामा, सिनेमा सभी जितने प्रचार के साधन हैं उनसे प्रचार करें लेकिन साथ ही साथ जिन चीजों से जाति और वर्ण व्यवस्था पनप रही है और धर्म निरपेक्षता पर कुठाराघात हो रहा है उन पर पाबन्दी भी लगाएं। जिस किसी पुस्तक के किसी अंश से इन सिद्धान्तों पर आघात लगता हो उन अंशों पर पाबन्दी लगनी चाहिये।

इन शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

श्री केयूर भूषण (रायपुर): जो प्रस्ताव रखा गया है उसका मैं हृदय से समर्थन करता हूं । इस प्रस्ताव का महत्व इस लिए भी और ज्यादा हो गया है कि जिन के द्वारा यह रखा गया है, विद्या बहन जी के द्वारा वह एक ऐसी प्रस्तावक हैं जिन्होंने जो विचार प्रस्ताव के रूप में लाया है, उसे व्यवहार में भी उतारा है । इसलिए इसकी कीमत और भी अधिक बढ़ जाती है । जाती, भाषा और धर्म भेद को मिटाने का पीढ़ियों से इनका संकल्प रहा है । प्रो. गोरा से आप सम्बन्ध रखती हैं। उन्हीं की आप पुत्री हैं। उनके आदर्शों को आपने अपने जीवन में भी उतारा है। इस पर गम्भीरता के साथ हम को मनन करना पड़ेगा, व्यक्तिगत रूप से इसको कार्यरूप देने और अपने जीवन में इसको उतारने की भी हम को चिन्ता करनी पड़ेगी ।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mrs. Vidya is the daughter of the greatest social reformer, Prof. Gora.

श्री केयूर भूषण: मैं संशोधन के रूप में और भी इसके अन्दर शब्द जोड़ना चाहता हूं। हमारे संविधान का जो धर्म निरपेक्ष स्वरूप है। यह हमारी राजनीती से आया है। यह मूल सिद्धान्त है। दूसरी महत्वपूर्ण चीज हमारी संस्कृति है । धरमों की एकता और धर्म निरपेक्षता, ये भी हमारी संस्कृति से आए हैं। उसी के साथ-साथ अन्तर्जातीय और अन्तर्धर्मीय विवाहों के लिए पुरस्कारों के बारे में इन्होंने प्रस्ताव किया है। नौकरियों में ऐसे लोगों को प्राथमिकता देने की बात भी उन्होंने कही है। कर्मचारियों में धर्म-निरपेक्षता के दृष्टिकोण को प्रोत्साहन देने की बात भी उन्होंने कही है।

भय के साथ मैं इस बात को रख रहा हूं । पहले जो प्रस्ताव है वह सही है, जिस बात

को रखना चाहता हूं वह यह है कि केवल कर्मचारियों में ही जातिभेद नहीं है, बल्कि हम में भी है। इस प्रस्ताव को आगे बढ़ाना था। राजनीतिज्ञों में भी प्रचार करने की आवश्यकता है। हम यहां पर भिन्न धर्म और भाषा, भिन्न पार्टियों के लोग अलग अलग विचार के हैं, मगर जैसा इनका प्रस्ताव है धर्मनिरपेक्ष और जिस आधार पर इन्होंने कहा जातिगत से दूर, वैसे ही धर्मों की एकता, विभिन्न धर्मों को मानने वाले आपस में शादी विवाह करें, इस आधार पर देखें तो हम बहुत कुछ पीछे हैं। तो सारे लोगों को उस आधार पर सोचना है इस प्रस्ताव के द्वारा। एक ही बात मैं कहना चाहता हूं कि हमारी संस्कृति किस आधार पर और ऊंची है जिसका हमें संरक्षण करने की आवश्यकता है आज के वातावरण में। आज के वैज्ञानिक युग में हमारा धर्म निखर कर आया है, धर्मनिरपेक्ष और धर्मसापेक्ष दोनों को जोड़ दिया है। सभी धर्मों में आध्यात्म समान है। सभी धर्मों को हम एक साथ मानते हैं सामान्य जीवन में वह धर्मनिरपेक्ष हो जाता है। किसी भी धर्म में भेद नहीं है। यह जो सम-प्रदाय है जिसको व्यवसाय के रूप में हमने अपना लिया है उसके बाद सारे भेद एक दूसरे से भिन्न दिखाई देते हैं। सनातन धर्म जिसके बारे में बहुत से लोग मुझसे अधिक जानने का दावा करते हैं हम ही सबसे ऊंचे हैं। अगर यह बात जो है दूसरे धर्म में नहीं है, ऐसी बात नहीं है। सनातन धर्म में कहा गया है :

धृतिः क्षमा दयोस्तेय शौच इन्द्रीय निग्रहः

धीर्विद्या, सत्यमक्रोधी दशकं धर्म लक्षणम्

क्षमा, दम्भ, चोरी न करना, भीतरी बाहरी सफाई, बुद्धि विद्या, सत्य और क्रोध न करना यह किस धर्म में नहीं है? सभी धरमों में यह चीजें हैं। इस्लाम को देखिये, इस्लाम का अर्थ ही शांति है। कोई अन्तर नहीं सनातन धर्म के अन्दर में और इस्लाम धर्म में अपने को विकसित करना, सार्वभौम को अपने में लाना यह इस्लाम धर्म में है। यहूदी धर्म को आप देखेगें यह लगेगा जो साम्यवाद है वह भी एक धर्म के रूप में उसमें समाहित है। वह भी यह कहते हैं, यहूदी धर्म के अनुसार धर्मात्मा कौन है? धर्मात्मा वह है जो न्याय और धर्म से काम करे। धर्मात्मा वह है जो पराई स्त्रियों को न बिगाड़े, जो किसी पर अंधेर न करे, जो ऋणी को उसका बंधक फेर दे, जो किसी को लूटे नहीं बल्कि भूखे को रोटी देता हो, जो न तो ब्याज पर रुपया देता हो, न रुपये से मुनाफा लेता हो। मार्क्सवाद उसमें पूरी तरह से निहित है। हम किसी भी आधार पर किसी का शोषण न करें।

ईसाई धर्म में पड़ोसियों को प्यार करने पर विशेष जोर दिया गया। उसी के साथ एक जगह वहां पर है, जो हमारे साम्यवाद के बहुत नजदीक आता है, पूंजीपतियों और मुनाफाखोरों के लिये कहा गया है कि सुई की नोक में हाथी समा जाना सम्भव है, मगर स्वर्ग के अन्दर में सूदखोर, घूसखोर, पूंजीपति प्रवेश नहीं कर पायेगा। एक बार सम्भव है हाथी का भीतर घुसना, मगर स्वर्ग में ऐसे भ्रष्ट लोगों का जाना असम्भव है। पैसे के बल पर स्वर्ग जाना यह उसकी विकृति है। तो इस आधार पर हम देखते हैं वहां पर धर्म निरपेक्ष और धर्म सापेक्ष दोनों एक जगह आ कर मिल जाते हैं आज के युग में। इसलिए आज का जो प्रस्ताव है सभी धरमों की एकता वह हमारे आज के युग के लिए आवश्यक अनिवार्यता है।

हजारों साल से हमारी भारतीय संस्कृति इसको पूरा करती आ रही है। जाति व्यवस्था के विरोध में हम हजारों साल से रहे हैं और उसी परम्परा के मुताबिक हम आज भी जातिभेद को गलत मानते हैं। जैसे आज का प्रस्ताव है कि हम जाति और धर्म तोड़कर विवाह करें एक परिवार के रूप में सारे जाति और धर्म वाले एक साथ रहें, महाभारत काल को देखिए, उसमें भी कृष्ण द्वैपायन. जिन्होंने महाभारत की रचना की, वह भी एक मत्स्य कन्या के पुत्र थे। भगवान कृष्ण की माता देवकी, स्वयं भी कंस की बहिन थी और राक्षस कुल की थी, यद्यपि कृष्ण के पिता वासुदेव आर्य क्षत्रीय थे। भीम की हिडिम्बा से शादी हुई, वह राक्षसी थी। उसी तरीके से दुष्यन्त का यशस्वी पुत्र भरत, आज भारत जिस के नाम पर पड़ा है, भी किसी आर्य कन्या का नहीं अपितु अप्सरा की बेटी शकुन्तला की कोख से जन्मा था।

श्री मूलचन्द डागा: यह ब्राह्मण नहीं मानते।

श्री केयूर भूषण: ब्राह्मण तो पदच्युत हो चुके हैं, रास्ते से भटक गये हैं। इसी आधार पर अगर भौतिक दृष्टिकोण से देखें तो हमारी संस्कृति जाति-व्यवस्था बनाने की नहीं है बल्कि समाज को, सभी जातियों को तोड़कर एक रूप में ले जाने की है।

उसी आधार पर यदि हम परम्परा को देखें, महाभारत काल से आगे आयें तो अकबर के जमाने में भी कबीर के बारे में आज भी नहीं कह सकते कि वह हिन्दू थे या मुसलमान थे। यह हमारी संस्कृति है जिसको आज हमें धरोहर के रूप में रखना है। कबीर बनने के लिये जैसे आपने कहा कि ब्राह्मण गलत कर रहा है, यह कहने की हमको हिम्मत करनी पड़ेगी। यह जो मुल्ला आज कह रहा है, धर्म को बांटने का प्रयत्न कर रहा है, यही धर्म इस्लाम का है. इसमें कोई प्रवेश पा नहीं सकता, यही धर्म हिन्दू का है यह आपस में मिल नहीं सकते दोनों का अलग-अलग है। यह कहना कि गलत है, इसके पहले हमको कबीर बनना पड़ेगा।

मैं कबीर की वाणी दोहराना चाहता हूं –

ब्राह्मण ते गधा भलो,

MR. DEPUTY-SPEAKER: Can you kindly clarify whether religion is man made or god made?

(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: I think Shri Daga will clarify.

श्री केयूर भूषण: कबीर साहब की बात पूरी करने के बाद मैं कहूंगा।

SHRI GIRDHARI LAL VYAS: Religion is man made.

श्री केयूर भूषण: ईश्वर की कल्पना भी मनुष्य की उपज है। जीवन की आवश्यकता के लिए जितना भी हमने आध्यात्मिक रूप लिया, वह सब हमने ईश्वर में रूपित कर दिया और हम उसको ईश्वर के रूप में मानकर अपने जीवन में स्वीकार करने का प्रयत्न करते हैं।

जो मैं पहले बताना चाहता था, उसमें हमें कबीर की वाणी बोलनी पड़ेगी, कबीर की तरह लिखना पड़ेगा, इन दोनों की करनी को समान रूप में सामने रखकर काम करना होगा, चाहे वह मुल्ला हो या ब्रह्मण।

तो कबीर ने कहा था –

मुल्ला ते मुर्गा भलो, शहर जगावे कुत्ता।

मुल्ला ते मुर्गा भलो, शहर जगावे सुत्त।

ब्राह्मण के नाम से जो वर्ण-व्यवस्था कायम की, समाज के अन्दर दूषित रूप फैलाया, उसी तरह से वह इस लायक नहीं थे। ब्रह्मज्ञान के ज्ञानी अगर ब्राह्मण का ज्ञान देते तो किसी तरह से भेद नहीं करते। इस आधार पर कबीर की वाणी के युग को हम अकबर का युग कहते हैं। अकबर ने दीन इलाही धर्म चलाने की हिम्मत की थी। यह हमारे उस युग की महानता है। यही हमारी परम्परा है।

जाति व्यवस्था और वर्ण व्यवस्था को तोड़ने वाला अगर कोई सब से बड़ा विद्रोही रहा है, तो वह गांधी था। गांधीजी के बारे में बाबासाहब अम्बेडकर को इतना विश्वास था कि जब उनमें आपस में विवाद चल रहा था तो उन्होंने लिखा था कि आज गांधी जाति-व्यवस्था को नहीं मानते, कल वह वर्ण-व्यवस्था के भी खिलाफ जायेंगे--और गांधी जी वर्ण-व्यवस्था के खिलाफ गए। उन्होंने घोषणा की थी कि हम उसी शादी को आशीर्वाद देंगे, जिसका एक पक्ष हरिजन हो। आज हम एक ऐसे प्रधान मंत्री के नेतत्व में चल रहे हैं, जिन्होंने जाति-भेद, वर्ण-भेद और धर्म-भेद को व्यावहारिक रूप से तोड़ा है। हमें इस परम्परा को आगे बढ़ाना है।

जो लोग विश्व हिन्दू परिषद्, भारतीय संस्कृति और हिन्दू संस्कृति का नारा लगाते हैं, जो कहते हैं कि सभी धर्म इसी में समाहित हैं और हमारी संस्कृति ही राष्ट्रीयता है, मैं उनके सामने विवेकानन्द का उद्धरण रखना चाहता हूं। विवेकानन्द शिला पर कब्जा कर के वे बताना चाहते हैं कि हम भारतीय संस्कृति के रक्षक हैं। विवेकानन्द की यह वाणी है:

"यदि कभी भी कोई विश्व धर्म जैसा धर्म उत्पन्न होने वाला है, तो वह पर-

[श्री केयूर भूषण]

मात्मा के समान ही अनन्त और निबधि होगा, तथा उसमें सूर्य का प्रकाश कृष्ण और ईसा के अनुयाइयों पर, तथा संतों और अपराधियों पर एक समान चमकेगा। यह धर्म न तो ब्राह्मण होगा, न बद्धि, न ईसाई होगा, न मुसलमानी, प्रत्युत वह इन सब के योग सामंजस्य से उत्पन्न होगा।''

यही हमारी संस्कृति है और उसी आधार पर हमको आगे जाना है।

उपनिषद् के एक मंत्र में कहा गया है कि सभी जल-धाराएं जा कर समुद्र में मिलती हैं। वहां पर सब एक साथ हो जाती है। समुद्र फिर बारिश के रूप में नदियों को भर देता है और नदी-नद को जल-धारा में कोई भेद नहीं रह जाता है। यही स्थिति हमारी संस्कृति की है। विश्व-कवि रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने कहा था ----

हेथाय आर्य हेथा अनार्य हेथाय द्रविड़ चीन,

शक हूण, पठान, मोगल एक होलो लीन।

मैं बंगाल के विद्रोही कवि नजरूल-इस-लाम की कविता का हिन्दी रूप आपके सामने रखना चाहता हूं :----

''डरो मत, डरो मत, बहुत दिनों के बाद भारत में प्राण आया है। श्मशान और कब्रिस्तान दोनों सजीव हो उठे हैं। खालिद ने फिर तलवार पकड़ी है। अर्जुन फिर बाण छोड़ रहा है। भारत जाग उठा है। और हिन्दू तथा मुसलमान लाठी लेकर खड़े हैं। अमृत भी आएगा। अब विलम्ब नहीं है। हलाहल तो ऊपर आ चुका है।''

यह कविता बंगला में इस प्रकार है :—

''खालिद आवार धारिया छे असि,

अर्जुन छोड़े बाण।

जेगेछे भारत, धरियाछे लाठी,

हिन्दू मुसलमान।

उठिए अमृत देरी नई आर,

उठिया हलाहल।''

17.00 hrs.

आज जो विकृति दिखाई दे रही है, धर्म के नाम से झगड़े, भाषा के नाम से झगड़े, क्षेत्र के नाम से झगड़े यह अलगाव की जो वृत्तियां हैं इन सब को हमारा यह जो उफान आ रहा है एकता का और हजारों वर्षों की जो हमारी परम्परा की नदी बह रही है, यह इन सब को धो कर बहा देगी। लेकिन साथ ही साथ जो हमारा कर्तव्य है जिस की तरफ इशारा हमारी प्रस्तावक विद्या बहन ने किया है, हमें अपने कर्तव्य का पालन करना है और हर धर्म और भाषा को जोड़ कर सारे राष्ट्र को और विश्व को दिशा देने के लिए एक रूप में ला कर खड़ा करना है, यह हमारा कर्तव्य है। यही मुझे निवेदन करना है।

SHRI C. T. DHANDAPANI (Pollachi): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I welcome the resolution moved by Shrimati Vidya Chennupati which has highlighted the present socio-economic condition of this country. We are discussing this resolution when the conditions are deteriorating and large conversions are taking place because of the sufferings and atrocities committed on the Harijans. Clashes are also taking place between different sects. At this juncture, we are discussing the resolution.

Many sadhus, rishis and sanyasis are there; their disciplines are there, many thousands, and even though they preach many ideals and philosophies, still the casteism is existing and caste clashes are taking place. My hon. friend there just now said that all religions are one; all religions like rivers go to one sea. But the rivers not only go to the sea but they take the lives of Harijans and down-trodden people also. Now, as stated by the late warrior Lenin, religion is an opium of the masses. Those who profess any religion, I must say, are against the society. They come out and say, "My religion is this and these are the good qualities." They can express the qualities of religion to which they

belong but, at the same time, when they practice all the teachings that are there in that religion, they go all against the country; they go against the common man in society.

Three important aspects have been mentioned here. Of course, our Constitution has provided some guidelines to society. It has provided some guidelines to the administration also as to what are the benefits that should accrue to the common people, what are the welfare measures and other protections that should be given to the Harijans and other down-trodden people. But, on the whole, I must say, the society cannot implement all those guidelines in good faith because our ideas and our 'brought-up' is entirely different so far as this country is concerned which consist of many religious, many languages, many cultures and different attitudes of the people. One particular religion represents many ideas. Therefore, that is the reason why the Government of India also is taking proper steps to units all these people in one fold. That is the reason, I may say, why the National Integration Council was formed. Through this, the Government is thinking on proper lines.

These ideals which have been enunciated in the Constitution could be implemented through the political parties and the political leaders. Whether they have succeeded in their efforts or not, is a disputable one. I may say you have not succeeded so far. Unless the political parties, the social organisations and the so-called Sadhus and the Rishis, come out from the clutches of casteism, it is very difficult for the society or the administration to bring about a society in a united form.

Shrimati Vidya Chennupati has spoken about the need to promote a sense of castelessness through inter-caste and inter-religious marriages. This point has been raised on many occasions and on many forums. It is an important point. The Government should think over it.

AN HON. MEMBER: Why?

SHRI C. T. DHANDAPANI: Because of the circumstances, I may say. I am not saying because of the compulsions. Even because of the convictions, many people opted for inter-caste marriages.

In Tamilnadu, many people opted for inter-caste marriages. Those days inter-caste marriages were declared null and void in Tamilnadu. Now, after DMK came to power, we make self-respect marriage. That has been legalised. Those who perform that self respect marriage are also entitled to all the rights as other couples have. This kind of legislation was enacted during DMK regime.

We also encourage inter-caste marriage. But as far as this particular point is concerned, the Government of India should consider to reserve some percentage of posts for those who get married from different castes, particularly those who are working in the Departments. Many officers have inter-caste marriages. This should be encouraged.

Nowadays, you know that caste plays a dominant role in all spheres either in the Department or in politics whether in the South or in the North. An Officer or even a Clerk wants a person of his own caste to be retained. But an inter-caste sister or brother may not get that particular encouragement from his bosses.

In this context, it is better the Government should encourage these inter-caste marriages so that

[Shri C. T. Dhandapani]

the children born to all inter-caste married couples may get a proper place at least after another 25 or 50 years. Our generations may have an opportunity to say that 'I belong to no caste' because his father or the boy's father will be one caste and his mother will be of another caste. They must be called as a casteless person so that at least in 20 or 50 years later, a society can be created where there will be a certain percentage of casteless societies. Therefore, I support this important aspect.

The other aspects are about text-books. I also welcome this measure about text books.

But, at the same time, I also recall Mr. Jai Pal Singh Kashyap said that the books which are published already, the so-called Puranas which go against the secular spirit also should be banned.

If we want to introduce new books advocating secularism, we must also have to ban all the books which are propagating against secularism, particularly the Puranas. Some *puranas* go against Harijans, some go against the *Sudras;* they say that Harijans should not go to schools, Harijans should not listen to any lesson, that the *Sudras* should not be taught. These are the lessons being taught in the *puranas*. I can quote many such *puranas*. How can you allow this kind of *puranas* to exist? And they are being kept in our Library also. I would demand that this kind of *puranas* should be banned immediately.

On human dignity and other things, I do not want to take the time of the House; we have been discussing all these matters in this House. But I must say one important thing about religion. As far as religion is concerned, conversion is taking place in a large scale in all the places. Our friends here have stated that all religions are one and that the olden Hindu system respects Harijans and others. There was a drama written by Anna. One Harijan by name Arumugam goes along a paddy field and when a high-caste person comes opposite to him, he says, 'Arumugam, go away; don't touch me'. The very same Arumugam, after a week, converts himself into Abdul Kadar, and he was worshipped by the very same upper-caste person, 'Abdul Kadarji, please come'. This kind of things is happening in our society. For example, in Meenakshipuram, conversion took place. All the Harijans were invited by the *Maulvis* in the Mosque and the Harijans' feet were washed by the *Maulvis*. The Harijans thought, "When we were not even allowed to come inside the Hindu temple, these *Maulvis* wash our feet; so, this is the proper religion to be embraced, that is the Islam". What I would appeal to my friends, if anybody is here who professes about Hinduism, and also to others outside the House that they must treat the others as equals; I appeal to the politicians. I do not say that everybody is not treating so, but there are many. Therefore I would say that this kind of tendency of not treating them as equals should be eradicated from the minds of the politicians.

About national integration, I would say this. I am very happy—not because the DMK and Congress-I are allied—to say that the only leader in India who can have respect from all sections of the people of our country is Shrimati Indira Gandhi because she has no faith in the caste system, she loves the minority people, she gives protection to the Harijans. I receive hundreds of letters from

my place. They write straight to the Prime Minister and mark a copy to the persons representing Tamil Nadu, "I am a Harijan; I have been humiliated by so and so; I have been tortured; Madam, please help me and protect me". This is the appeal; this is the mind of the Harijans and the downtrodden people of India. Why I say this is because leadership is also very essential for national integration, for the protection of the Harijans and the Adivasis, for creating confidence in the minds of all sections of the people. I do not want to talk about the previous Government; we have seen it. We ourselves rose against the Janata Government, against Shri Charan Singh who was Prime Minister for three or four months. Mr. Charan Singh said that he will impose Hindi and that Tamilians and non-Hindi speaking people should learn Hindi. He stated and we revolted against it. We took rallies in Tamil Nadu and other places. Fortunately or unfortunately, that regime ended in an unceremonious way. That is a different matter. But had they continued, there would have been another agitation like the one that took place in 1965 in Tamil Nadu. At the same time, we are seeing a good leadership who could satisfy the aspirations and wishes of all sections of the people.

In this context I would appeal to our hon. Minister, Mr. Venkatasubbiah and the Government to have some soft corner and sympathy for the people who married people of other castes and live with many sufferings and difficulties in the society which is being clouded by caste ideas...

MR. DEPUTY SPEAKER: Mr. Dhandapani, I would suggest to Mr. Venkatasubbiah. Even in the IAS examinations some marks can be given to inter-caste married people and their children. Because he is in charge of it, I am suggesting it to him. It is for the Government to accept it or not.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS AND DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI P. VENKATASUBBAIAH): Your suggestion will receive the utmost consideration from the Government.

SHRI C. T. DHANDAPANI: Not only that even in the case of admissions, reservation should be there and there must be some sort of cushion for these people in all spheres.

By saying this, I welcome this resolution and I hope the Government will, as said by the hon. Minister, give its utmost consideration and give some protection to this kind of people.

श्री हरीश रावत (अल्मोड़ा) : उपाध्यक्ष जी, पहले विद्या जी को इस संकल्प को प्रस्तुत करने के लिए बधाई देता हूं। वास्तव में यह संकल्प उनके अपने नाम के अनुरूप है। विद्या उनका नाम है और विद्या के बिना ज्ञान कभी नहीं हो सकता।

साथ ही साथ उनका जो संकल्प है, वह हमारी पार्टी की नीतियों के अनुकूल है। जैसा कि भाई भूषण जी ने बताया कि उन्होंने अपने जीवन में उस बात की हमेशा अनुपालना की जिस बात को उन्होंने यहां पर कहा। यह बड़ी खुशी की बात है कि हमारी महिलाएं संकीर्णता के वातावरण से ऊपर उठ कर सोचती हैं।

जैसा कि श्री दंडपाणि जी ने कहा कि इस देश के सारे लोग, चाहे वे किसी भाषा के बोलने के वाले हों, किसी भी धर्म के और विचारधारा के मानने वाले हों, अपना अगाध स्नेह और अगाध विश्वास एक महिला में रखते हैं और वह महिला हैं श्रीमती इन्दिरा गांधी। हर व्यक्ति उनको अपने हितों का संरक्षक मानता है। वे हमारी राष्ट्रीय एकता की प्रतीक हैं।

[श्री हरीश रावत]

मान्यवर, सेक्युलरिज्म हमारी राष्ट्रीय नीति का अंग है और यह राष्ट्रीय नीति किसी एक व्यक्ति के मस्तिष्क की उपज नहीं है। यह तो हमारे इस हिन्दुस्तान की धरती की उपज है जो एक विचारधारा के रूप में उत्पन्न हुई, पुष्पित हुई और पल्लवित हुई। आज हम सब का फर्ज है कि हम चाहे किसी भी विचारधारा के मानने वाले हों, हम इस राष्ट्रीय विचार-धारा को पल्लवित और पुष्पित करें। इस को और फलता-फूलता बनाएं। इसी से हमारे देश की अखंडता मजबूत रह सकती है ों ह

मान्यवर, कहा गया कि उत्तरप्रदेश की सरकार ने किसी वर्ग विशेष के लिए आरक्षण की व्यवस्था नहीं की मैं तो उनको कहना चाहता हूं कि निर्बल वर्ग को आरक्षण की और रक्षण देना कांग्रेस की नीति रही है। हमारी कांग्रेस की नीति रही है कि हम कमजोर वर्ग की वकालत करें और हमने हमेशा हरिजन की वकालत की है, हम उसके हितों के साथ स्वतंत्रता आन्दोलन के दिनों से मजबूती के साथ रहे हैं। हमने किसी प्रलोभन में न पड़कर एक राष्ट्रीय आवश्यकता को समझते हुए इस वर्ग को संरक्षण दिया। इसलिए यदि कोई व्यक्ति इस बात को लेकर छींटाकशी करता है तो वह हमारी ही नहीं बल्कि अपनी आत्मा के साथ भी अन्याय करता है।

मान्यवर, हमारे देश में एक से एक बड़े महापुरुष हुए। उनको किसी जाति के नाम से नहीं देखा गया है। बुद्ध की कौनसी जाति थी, महावीर की कौन सी जाति थी यह बहुत कम लोग जानते हैं इसी तरीके से कबीर, महात्मा गांधी, नेहरू जी, इंदिराजी, इन सब के बारे में कोई नहीं पूछता कि कौन सा धर्म मानते हैं। आज हमारे जितने भी राजनीतिक कार्यकर्ता हैं, हमको भी अपने जीवन में इन महा-पुरुषों के चरित्र के अनुकूल आचरण करना चाहिए। मुझे तकलीफ होती है जब कुछ लोग राजनीतिक स्वार्थों के लिए, अपने व्यक्तिगत स्वार्थों के लिए, कभी-कभी धर्म या जाति की वकालत करते हैं। कभी-कभी अपने नाम के पीछे पुछल्ला लगाते हैं कि वे अमुक जाति के या अमुक क्षेत्र के नेता हैं। मैं आपके माध्यम से सर-कार से मांग करना चाहता हूं कि आज समय की आवश्यकता है कि हम इस बात को देखें कि कोई भी व्यक्ति, पार्टी, विचारधारा किसी क्षेत्र या जाति अथवा धर्म के नाम पर अगर पनपते हैं तो उस पर प्रतिबंध लगाना चाहिए। अगर कोई व्यक्ति इस तरीके का व्यवहार करता है तो उसको अराष्ट्रीय घोषित किया जाना चाहिए।

हमारे देश में इतिहास की पुस्तकों को नए सिरे से लिखने की जरूरत है। हमारा इतिहास जातियों के उन्नयन का इतिहास है। धर्म के नाम पर इतिहास बनाया गया है, आज इस इतिहास की पुस्तकों को री-ड्राफ्ट करने की आवश्यकता है। आज हमारी नई पीढ़ी को इस तरह की शिक्षा देने की जरूरत है। उसके बारे में विद्याजी ने कुछ महत्वपूर्ण सुझाव दिए हैं, मैं उनके सुझावों की कद्र करता हूं आपने भी चेयर से कुछ सुझाव मंत्री जी को दिए हैं कि जो लोग अंतरजातीय विवाह करते हैं, उनको सरकार की ओर से संरक्षण देना चाहिए। न केवल आई.ए.एस. में बल्कि किसी भी सर्विस में लोगों को जो अंतरक्षेत्रीय, अंतर-जातीय, अंतरधार्मिक विवाह करते हैं, संर-क्षण मिलना चाहिए। ऐसे लोगों को स्कूलों में प्रवेश में भी छूट मिलनी चाहिए, उद्योग लगाने में भी रियायत देनी चाहिए, बैंक की मार्जिन मनी में भी छूट दी जानी चाहिए। ऐसे लोगों को संरक्षण देना सरकार का धर्म और राष्ट्रीय कर्त्तव्य होना चाहिए। इसके आधार पर हम देश के अंदर क्षेत्रीय भावना से, जातीय भावना से ऊपर उठकर सोच सकेंगे। आज हमारी संसद इसकी प्रतीक है। हम किसी भी क्षेत्र के हों, किसी जाति या धर्म के हों, हमें इस महान भावना को मजबूत करना चाहिए।

इन शब्दों के साथ पुनः मैं धन्यवाद देता हूं और इस संकल्प का समर्थन करते हुए आग्रह करता हूं कि सरकार को कुछ आव-श्यक कदम उठाने चाहिएं।

श्री वृद्धीचन्द्र जैन (बाडमेर): उपाध्यक्ष जी, विधान के निर्माताओं ने जो विधान बनाए, उसमें राज्य को धर्म निरपेक्ष कहा गया है और जो प्रस्ताव है कांस्टीट्यूशन आफ इंडिया —

[श्री वृद्धि चन्द्र जैन]

"WE THE PEOPLE OF INDIA, having solemnly resolved to constitute India into a SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLIC.."

इससे भी जब हमने राष्ट्र को विधान में धर्मनिरपेक्ष, प्रजातांत्रिक और रिपब्लिक घोषित किया है। तो हमारा यह कर्तव्य है कि हम इस धर्म-निरपेक्ष राज्य को, जितनी भी इस मुल्क में राजनीतिक पार्टियां हैं, अगर कोई भी पार्टी एक धर्म के आधार पर बनती है तो उस पर प्रतिबन्ध लगना चाहिए। रिजन के आधार पर, कास्ट के आधार पर कोई पार्टी बनती है तो उस पर प्रतिबन्ध लगना चाहिए, यह संविधान कहता है। लोक सभा, विधान सभाओं, नगर-पालिकाओं ग्राम पंचायतों के चुनावों में अभी भी जातिवाद चलता है।

पार्टियां चाहे वह कांग्रेस आई हो या बी जे पी हो, कोई भी हो टिकट देते वक्त देखती है कि किस क्षेत्र में किस जाति का बाहुल्य है और उसी जाति के व्यक्ति को खड़ा करने की कोशिश करती है। यह जो दृष्टि-कोण है इस में परिवर्तन लाना बहुत आवश्यक है। परिवर्तन लाने के लिए सभी पार्टियों को एक आचार संहिता बनानी चाहिए और उस पर सख्ती से अमल भी करना चाहिए। आचार संहिता नहीं बनी और धर्म निरपेक्षता, प्रजातंत्र विधान आदि के सिद्धान्तों का चुनावों में पालन नहीं किया गया तो हमारे देश से कभी भी जाति-वाद समाप्त नहीं हो सकेगा। हजारों वर्षों से जाति प्रथा चली आ रही है। उसको समाप्त करना कोई आसान काम नहीं है। इसके लिए हम को क्रान्तिकारी कदम उठाने होंगे। महात्मा गांधी ने यह कदम उठाया था। उन्होंने अपने जीवन में इसको उतारा था। जवाहरलाल जी ने राष्ट्र निर्माण के कामों में बड़ी भूमिका अदा की और धर्म निरपेक्ष राज्य की स्थापना करके इस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। धर्म निरपेक्ष सिद्धान्त का पालन करना कोई आसान काम नहीं है। जाति प्रथा को मिटाने के लिए अन्तर्जातीय सम्बन्ध स्थापित करने का सुझाव दिया गया है, अंतर्धार्मिक विवाहों का सुझाव दिया गया है। प्रभावशाली व्यक्ति अगर अन्तर्जतीय विवाह करते हैं तो उनको परेशानी का सामना नहीं करना पड़ता लेकिन जो प्रभावशाली व्यक्ति नहीं है उनको बड़ी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है। उनको अपने पुत्रों और पुत्रियों की शादियां करने के लिए बहुत कठिनाई होती है। अगर हम जाति प्रथा को समाप्त और कमजोर करना चाहते हैं तो यह आवश्यक है कि अन्तर्जतीय विवाहों को हम प्रोत्साहित करें इसके वास्ते सुविधाएं दें, एम्प्लायमेंट में सुविधा दें, एजुकेशन में सुविधा दें। इस सम्बन्ध मे केन्द्रीय तथा राज्य सरकारों को कानून बनाकर उनको सुविधाएं देने की व्यवस्था करनी होगी।

यह प्रस्ताव आज की परिस्थितियों को देखते हुए, प्रजातंत्र को सबल बनाने के लिए, नेशनल इंटग्रेशन को मजबूत करने के लिए, राष्ट्रीय एकता को मजबूत करने के लिए बहुत आवश्यक है। अभी भी हमारे देश में साम्प्रदायिक दंगे होते हैं। इनका मुकाबला करने के लिए हम पुलिस का सहारा लेते हैं। परन्तु अभी भी हमारी भावनाएं नही मिटीं। अभी भी छुआछूत है, हरिजनों को मन्दिर में प्रवेश नही करने दिया जाता, और सार्वजनिक कुओं से अभी भी उनको पानी नहीं लेने दिया जाता है। यह स्थिति बनी हुई है। इसके लिए सामाजिक चिन्तन की आवश्यकता है, सामाजिक चेतना और सामाजिक क्रान्ति करने की आवश्यकता है। अगर ऐसा नहीं करेंगे तो यह चीजें बनी रहेंगी। यद्यपि कानून हमने बना दिया है कि अन्टचेबिलिटी आफेंस है, कांस्टीट्यूशन में प्रोवीजन कर दिया है परन्तु अभी भी अनटचेबिलिटी समाप्त नहीं हुई, जिसको मिटाने के लिए हमें पूरा प्रयास करना चाहिए।

पाठ्यक्रम के बारे में जो प्रस्तावक महोदय ने सुझाव दिये हैं पाठ्यक्रम ऐसा चेन्ज कर देना चाहिए कि यदि उसमें कोई ऐसी चीज है जो दूसरे धर्म पर आक्षेप करती हो, कोई ऐसी टैक्स्टबुक या इतिहास हो जो साम्प्रदायिक भावना पैदा करता हो,

[श्री वृद्धि चन्द्र जैन]

दूसरे धर्म की बुराई करता हो या ऐसे नेता की पिक्चर पेन्ट करता हो जो साम्प्रदायिक हो, उसको निकाल देना चाहिए अन्यथा हमारे विद्यार्थी राष्ट्रीय विचारधारा के नहीं होंगे। अभी भी जो किताबों का सेलेक्शन होता है या इतिहास की पढ़ाई की जाती है वह सेक्यूलर नहीं है। आज अगर मुगलों का अन्य राजे महाराजाओं का इतिहास पढ़ें तो उसमें बहुत सी ऐसी बातें हैं जो सैक्यूलर बेस पर नहीं है। धर्म निरपेक्ष तभी होंगे जब हम दूसरे धर्म की रैस्पैक्ट करेंगे।

यद्यपि कांस्टीट्यूशन में नहीं कहा गया है और हमारे महान क्रान्तिकारी लोग समाज में क्रान्ति करना चाहते हैं, उन्होंने तो यहां तक कह दिया है कि जाति प्रथा ही समाप्त कर देनी चाहिये। जब तक राजनीतिज्ञ और सामाजिक कार्यकर्ता इस दिशा में पूरी तरह से प्रयास नहीं करेंगे तब तक जाति प्रथा को समाप्त करना असम्भव होगा। इसलिए जो सिद्धान्तों की बातें होती हैं उनको करने के लिए हमें अपने जीवन में उन चीजों को अपनाना पड़ेगा, कथनी और करनी में अन्तर समाप्त करना होगा और महात्मा गांधी के सिद्धान्तों का पालन करना पड़ेगा और कबीर को एक प्रतीक बनाना पड़ेगा तभी हिन्दू मुस्लिम एकता हो सकती है, जाति बंधन समाप्त हो सकता है और सेक्यूलर स्टेट कायम हो सकती है। इन शब्दों के साथ इस संकल्प का समर्थन करता हूं।

श्री सत्य नारायण जटिया (उज्जैन) : उपाध्यक्ष महोदय, बहिन विद्या चेन्नुपति द्वारा जो प्रस्ताव रखा गया है, उसकी ताइद करते हुए मैं यह कहना चाहूंगा कि भारतवर्ष अपने स्वभाव से ही धर्म-निरपेक्ष रहा है। सहिष्णुता यहां की पहचान है –

सारे जहां से अच्छा हिन्दोस्तां हमारा।

यह बात हमारे देश में हुई है। यह इसलिए कि सारी दुनिया से मिलने वाली अच्छाइयां हमारे देश में हैं। यह स्थान ऐसा उपवन है जिसमें सब प्रकार की प्रवृति संकलित रूप में देखने को मिल सकती है। यह हमारा ऐसा देश है जहां सारे विचारों को, सारे धर्मों की पूजा-पद्धतियों को एकसा सम्मान दिया जाता है। इससे बढ़कर कोई भी नहीं हो सकता।

इसलिए जो संकल्प प्रस्तावित है, यह बहुत अच्छा संकल्प है। इसे देश की विशेषताओं के बारे में मैंने कुछ 2, 3 पद रचे हैं, वह मैं कहना चाहूंगा –

कुमकुम छिड़के,
यहां हर सवेरा,
महावर रचाये,
संध्या नवेली।

SHRI ERA ANBARASU (Chengalpattu): On a point of order. Can the hon. Member sing in the House?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Jatiya, you can say the same thing in the form of prose.

SHRI SATYANARAYAN JATIYA: This is not singing... I am not singing.

कुमकुम छिड़के, यहां हर सवेरा,
महावार रचाये, संध्या नवेली।

SHRI ERA ANBARASU: He is again singing. If he is allowed to do that, I will also act in the Parliament. I would submit that this House should not be made mockery by singing and acting here.

MR. DEPUTY-SPEAKER: As I told you, Mr. Jatiya, you can put the same thing in the form of prose.

SHRI RAM SINGH YADAV: On the point of decorum of the House and precedents, Shri Era Anbarasu is quite correct. This should not be allowed; it is against the established procedures.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I have already asked him to speak in the form of prose.

श्री सत्य नारायण जटिया : हमारे वहां इस देश के बारे में जो इसकी महिमा का वर्णन किया गया है —

कुमकुम छिड़के यहां हर सवेरा,
महावर रचाए, संध्या नवेली ।।
हवाओं में महके, चन्दन की खुशबू,
रतियां सजाए, पूनम का चन्दा ।।
सुर के स्वरों का यहां है संगम,
श्याम समर्पित मीरा की भक्ति ।।
चाहत भरी है रसखान की वसीयता ।।
यमुना किनारा कदम्ब की डारन ।।

यह हमारी एकता का परिचायक है । इतना ही नहीं —

गांधी गौतम महावीर की धरती,
सत्य अंहिसा का उपदेश करती ।।
प्राणों से प्यारा, वतन यह हमारा
समर्पित यह तन-मन, जीवन ही प्यारा ।।

यह बात हमारे इस देश की पहचान के बारे में कही गई है । इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि हमारे यहां मनुष्यता है, मानवता है ।

मनुष्यता तो वही, जो निजन में सृजन कर दे,
है वही मनुष्य जो निराशा में आशा भर दे ।।
मनुष्य तो वही जो विवश में सामर्थ्य भरदे,
है यही मनुष्य जो हंसकर मृत्यु का वरण कर ले ।।

इसलिए मनुष्य और मनुष्यता में अंतर है। यदि मनुष्य जड है तो चेतना मनुष्यता है । यह मनुष्यता की परिभाषा हमारे देश ने की है । इसलिए इस मानवता की पूजा करने के लिए, सब व्यक्तियों को समानता देने की बात अगर कोई देश कह सकता है सम्मान और गौरव के साथ तो यह हमारा देश भारतवर्ष ही कह सकता है ।

इस संकल्प में जो कहा गया है कि हमारे देश में अन्तर्जातीय विवाह और सारे विवाहों को स्थान देना चाहिए, इससे मनुष्य के अन्तर खत्म हो जाएंगे तभी सारी बातें हो जाएंगी, कोई ऊंचा नहीं, कोई नीचा नहीं, कोई छोटा नहीं, कोई बड़ा नहीं ।

यह कदम बढ़े, वह कदम बढ़े,
हम कदम बढ़ाएं मंजिल तक ।।
यह पौध लगे वह, वह पौध लगे,
हम छांव बढ़ाएं मंजिल तक ।।
सब दुनिया दोस्त हमारी है,
हर कली-कली फुलवारी है ।।
क्या बात बड़े या छोटे की,
मर कोई मूरत प्यारी है ।।

न कोई बड़ा है, न कोई छोटा है, न कोई ऊंचा है, न कोई नीचा है । हमारे यहां कहा गया है : "कृण्वंती विश्वमार्यम्" अर्थात् हम सारे संसार को श्रेष्ठ बनाएंगे। इस्लाम में कहा गया है : "अलहम्दो लिल्लार रव्वुल आल्मीन," अर्थात दुनिया का मालिक, निर्यता वह परमेश्वर है ।

मनुष्य और मनुष्य में भेद करने का काम मनुष्य ने किया है इस लिए मनुष्य के स्वभाव और प्रकृति को बदलना होगा । उसके व्यवहार और आचार को बदलना होगा । ये सारे काम हमें ही करने पड़ेंगे । इस प्रस्ताव में धर्म-निरपेक्ष विचारों के प्रचार की बात कही गई है । यह काम के लिए स्वर्ग से या और कहीं से कोई दूत नहीं आएगा । हम लोगों को मानव में प्रेम और मनुष्यता की भावना को बढ़ाना होगा ।

हम सरकारी सेवाओं में अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जनजातियों को प्रोत्साहन देने की बात करते हैं, पिछड़े वर्गों और अल्प संख्यकों को प्रोत्साहन देने की बात करते हैं । हिन्दुस्तान की आजादी के 35 सालों में हम ने इस बारे में कितना काम किया है, हमें इसका रीव्यू करना चाहिए । अगर हम ईमानदारी से देखें, तो इन सब लोगों के साथ जो न्याय करना चाहिए था, वह नहीं किया गया है। ऐसे जो वर्ग अभी तक अपने अधिकारों को प्राप्त नहीं कर सके, जिन्हें प्रजातंत्र में अपनी बात कहने का अवसर उपलब्ध नहीं हो सका, ऐसे सब लोगों को वाणी तथा

[श्री सत्य नारायण जीटया]

आवाज देनी होगी। जब उन्हे आवाज मिलेगी, तभी हम कह सकेंगे कि हम सही मानों में स्वीधान है और जनतंत्र की गरिमा को बनाए रखने में सफल हुए है।

गाएं स्नेह-गीत, गीतों से जले दीप,
दीप से दीप जलाएं, अंतर से अंतर का अंतर
नही कुछ अंतर रह जाए ।

आपने मुझे समय दिया, उसके लिए धन्यवाद ।

श्री चन्द्रपाल शैलानी (हाथरास) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं बहन श्रीमती विद्या चुन्नुपति का हृदय से आभारी हूं और उन्हें धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने यह प्रस्ताव रख कर सदन को इस महत्वपूर्ण विषय पर विचार करने का अवसर दिया है।

भारत एक धर्म-निरपेक्ष राज्य है । यहां पर विभिन्न जातियां और विभिन्न धर्मों को मानने वाले लोग रहते हैं जिनकी अलग भाषाएं, अलग रीति-रिवाज, अलग खाना-पीना और अलग रहन-सहन का तरीका है। इतनी विभिन्नता के बावजूद हमारा देश एकता के सूत्र मे बंध हुआ है ।

भारत के प्रथम प्रधान मंत्री और नए भारत के निर्माता, पंडित जवाहरलाल नेहरु, ने कहा था :—

"हर कोई जो हिन्दुस्तान में बसा है, चाहे वह हिन्दू है व मुसलमान, ईसाई है या पारसी, या फिर सिख है व जैन या बौद्ध, हिन्दुस्तानी है। उसकी रक्षा करना सरकार का कर्तव्य है। सभी एक सरीखे, सभी बराबर ठहरे। इस कारण सभी को समान अधिकार प्राप्त रहने चाहिए, तथा आगे बढ़ने और उन्नति करने के निमित्त भी सभी को एक जैसे अवसर दिए जाने चाहिए ।

हमारा कर्तव्य है कि राष्ट्र की एकता और उसके हित और कल्याण को ही सब से अधिक महत्व दें, और जाति, धर्म भाषा और प्रान्त के भेद-भाव को भूल हमें समूचे देश और उसके वासियों के विषय में ही अधिक सोचना चाहिए। देश काश्मीर से ले कर कन्याकुमारी तक सारे का सारा एक है, वह सभी का है, हम सभी उसके हैं और हम सभी एक हैं।"

और अब हमारी प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी ने भी इस एकता को मजबूत बनाने के लिए घोषणा की :—

"कोई भी ऐसी स्थिति, जिससे देश के भीतर निर्णायक रूप से कार्य करने की राष्ट्रीय सरकार की क्षमता कमजोर होती है, यह बाहरी खतरे को निश्चय ही प्रोत्साहन देगी । यह हमारा परम कर्तव्य है कि हमे एकता और स्थायित्व की रक्षा करें । राष्ट्र की अखंडता के लिए कठोर कार्यवाही करना जरूरी है।"

हमारे देश में बहुत से महापुरुष हुए हैं। भगवान् बुद्ध, भगवान महावीर, कबीर, गुरुनानक, बाबा साहब डा. अम्बेडकर, महात्मा ज्योतिबा फुले, महात्मा गांधी, पंडित जवाहरलाल नेहरू और आज की महान् नेता श्रीमती इन्दिरा गांधी, सभी समाज-सुधारकों ने मानव-मात्र को प्यार से रहने की बात कही है ।

इस सन्दर्भ में मैं सब से पहले धर्म की बात लेता हूं ।

"मजहब नहीं सिखाता आपस में बैर रखना ।"

यह यहां के धर्मों की विशेषता रही है । अथर्ववेद कहता है कि — मिल कर जियो । गीता कहती है कि — जो किसी भी प्राणी से द्वेष भाव नहीं रखता वह मुझको प्यारा है ।। कुरान शरीफ का कथन है कि - सारी दुनिया खुदा का कुटुम्ब है । गुरु नानक ने तो यहां तक कहा है कि — न कोई हिन्दू है न कोई मुसलमान, मनुष्य सभी एक समान हैं भगवान महावीर के अनुसार — त्याग, तपस्या, परोपकार और अहिंसा यही सब धर्म है भगवान बुद्ध ने उदारता, प्यार और परोपकार को उतारने पर जोर दिया । उन्होंने कहा कि घृणा से

घृणा को दूर नहीं किया जा सकता, बल्कि उसे प्रेम के द्वारा ही जीता जा सकता है। इसी प्रकार की बात बाइबिल में कही गई है– तुम अगर दूसरों के अपराध क्षमा कर दो तो भगवान तुम्हें भी माफ कर देगा। स्वामी दयानन्द ने परोपकार को अपने जीवन का अंग बनाया और मानव को प्रेम से रहना सिखाया। सभी समाज सुधारकों ने मानव मात्र को प्यार से रहने की बात कही है। जितने भी महापुरुष भारत में पैदा हुए हैं उन्होंने मानव मात्र को एक दूसरे के साथ प्रेम से रहने के लिए उपदेश दिया है और हमारा देश और देशवासी उस पर चल रहे हैं।

लेकिन अफसोस यह है कि कुछ निहित स्वार्थी लोग जो अपने को धर्म का ठेकेदार कहते हैं और समझते हैं, उन्होंने समाज में इस तरह की फिरकापरस्ती पैदा कर दी है जिस से कि आज हमारा माहौल गड़-बड़ हो गया है और जगह जगह हम देखते हैं। हिन्दू मुसलमान में झगड़े होते हैं, हिन्दू ईसाई मे झगड़ा होता है और कहीं कहीं शिया और सुन्नियों में झगड़ा होता है। ये सारी बातें धर्म के ठेकेदार करते हैं।

हमारे भारत के संविधान में साफ लिखा हुआ है कि भारत एक धर्म-निरपेक्ष राज्य है और उस की नजर में सभी धर्म का दर्जा बराबर है। कवि इकबाल ने इस सम्बन्ध में कहा है कि –

सारे जहां से अच्छा हिन्दोस्तान हमारा।
हम बुलबुले हैं इस की यह गुलिस्तां हमारा।।

राष्ट्रकवि मैथलीशरण गुप्त ने हमारी मूल एकता का वर्णन करते हुए कहा है —

एक अतुल हम सब का मूल।
हम को भिन्न समझना भूल।
हम एक, एक हमारे हैं संस्कार।
हमारा एक रुधिर संचार।
एक हमारा देश उदार।
गूंजे एक गर्व का गान।
जिस से जिए हमारा हिन्दुस्तान।।

राष्ट्रीय एकता के सम्बन्ध में अभी सन 80 में राष्ट्रीय एकता परिषद् का पुनर्गठन हुआ और उस में हमारी नेता श्रीमती इन्दिरा गांधी ने इस बात पर जोर दिया कि देश की एकता और अखण्डता को बर-करार रखने के लिए हम सभी को एक जुट हो कर कार्य करना है। जहां तक हमारी बहिन ने यह प्रस्ताव रखा है इसमें विशेषकर जिन बातों पर जोर दिया गया है वह यह है कि इस देश में अन्तर्जातीय, अन्तर्धार्मिक और अन्तर्क्षेत्रीय विवाहों को प्रोत्साहन मिलना चाहिए।

अभी इधर बम्बई नगर में निम्न वेतन भोगी लोगों का एक सर्वेक्षण किया गया जिसमें 51 प्रतिशत लोगों का यह मत था कि जातियों से बाहर विवाह किया जाए। सिर्फ 20 प्रतिशत लोगों ने इसका विरोध किया था और बाकी लोग न्यूट्रल थे। तो मेरा कहना है कि इस देश को मजबूत बनाना है, राष्ट्रीय एकता को मजबूत बनाना है, भाई चारे की भावना को प्रबल बनाना है तो अन्तर्जातीय और अन्तर्धार्मिक विवाहों को प्रोत्साहन देना पड़ेगा।

मेरे शेष साथियों ने इस सम्बन्ध में काफी विचार प्रकट किए हैं, माननीया मंत्री जी ने भी विश्वास दिलाया है और मेरा भी अपना अनुरोध है कि जो लोग जाति तोड़ कर विवाह करें, अन्तर्जातीय, अन्तर्धार्मिक और अन्तर्क्षेत्रीय विवाह करें उन को सरकार की तरफ से हर तरह की सहूलियत दी जानी चाहिए। यही नहीं, उन को पुरस्कार दिया जाना चाहिए और उन को प्रोत्साहित करने के लिए तरह तरह से उन को सहायता दी जानी चाहिए, चाहे वह सरकारी नौकरियों के क्षेत्र में हो या यदि वह कोई उद्योग धन्धा लगाएं तो उस में भी उन को काफी फैसि-लिटीज मिलनी चाहिए।

जहां तक पुस्तकों के पाठ्यक्रम का सवाल है कुछ पुस्तकें ऐसी हैं और उन में कुछ इस तरह के अंश हैं जो हमारी राष्ट्रीय एकता और समाज की एकता पर कुठाराघात करते हैं।

मेरा अनुरोध है कि सरकार इस तरह की किताबों की जांच कराए। उदाहरण के लिए "काल विजय" नाम की एक पुस्तक है जिसको बुन्देलखण्ड युनिवर्सिटी ने

[श्री चन्द्रपाल शैलानी]

मान्यता दी हुई है, उस पुस्तक में महात्मा बुद्ध तथा बुद्ध धर्म के प्रति बड़े अपशब्द इस्तेमाल किए गए हैं। यह पुस्तक उस यूनिवर्सिटी के पाठ्यक्रम में सम्मिलित है। मेरा सरकार से अनुरोध है कि इस प्रकार की पुस्तकों को जब्त किया जाए तथा उनको लिखने वालों के खिलाफ कठोर कदम उठाए जायें।

मेरा सरकार से यह भी अनुरोध है कि जो प्रचार के माध्यम उपलब्ध हैं उनके द्वारा इन विचारधाराओं का प्रचार किया जाना चाहिए। उदाहरण के लिए रेडियो और दूरदर्शन के माध्यम से प्रचार किया जाना चाहिए ताकि अधिक से अधिक लोग अंतर-जातीय, अन्तर्क्षेत्रीय तथा अन्तर्धर्मिक विवाह करने के लिए प्रेरित हो सकें। विज्ञापनों का भी एक ऐसा माध्यम है जिसके द्वारा लोगों को आकर्षित किया जाना चाहिए कि जो व्यक्ति जाति तोड़ कर विवाह करेंगे उनको इस इस प्रकार की फैसिलिटीज प्रेवाइड की जायेंगी। इसी प्रकार से इसी ग्राउन्ड को लेकर जो फिल्में बनाई जायें, जिनमें अन्तर्जातीय विवाह को प्रेत्साहन दिया गया है, उनको रिवार्ड मिलना चाहिए।

अन्त में मेरा निवेदन है कि बहुत से लोग अपने नाम के पीछे जाति-सूचक चिन्ह लगाते हैं उनको स्वयं स्वयं सामाजिक तौर पर यह सोचना चाहिए और इसको समाप्त करना चाहिए क्योंकि जाति-सूचक चिन्ह इस्तेमाल करने से जातीयता को बढ़ावा ही मिलता है, जातीयता कम नहीं होती है।

इन शब्दों के साथ मैं आपका अहसानमन्द हूं कि आपने मुझे बोलने का समय दिया।

SHRI MOOL CHAND DAGA: We must extend the time for this resolution because this is a very important resolution.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Two hours more! Upto six O'clock, there is time.

SHRI G. M. BANATWALLA (PANNANI): Mr. Deputy Speaker, Shrimati Vidya Chennupati has raised a discussion of great importance in this House. If we speak to anybody in our country, we will find that he speaks and swears by secularism; almost everybody in our country accepts secularism. The difficulty is that everybody gives his own interpretation to the word 'secularism' and creates several difficulties. The word 'secularism' has been extensively misused and abused by vested interests in our country. She needs to be congratulated because she has in her resolution referred to the secular character of our Constitution. By secularism, as we understand, we mean the set up that is envisaged by our Constitution or that is envisaged by true implementation of the various fundamental rights that have been enshrined in our Constitution.

As far as the Indian Union Muslim League is concerned, I, as the General Secretary of that Party, must make it extremely clear that we are dedicated and committed to the secular concept as is enshrined in the concept of the various fundamental rights that have been enshrined in our Constitution. I must also point out that in order to strengthen secular democracy in our country, there must be a balanced development; there should be a balanced development of all religious groups; there must be a balanced development of all communities and groups that we may have in our country. Let me clarify that every community, every group that we have, religious or linguistic group, in our country, is a source of strength for our country. If any community, if any group, whatsoever, irrespective of religion, class, caste or creed, lags behind in the progress, then that group that lags behind becomes a burden upon the nation. The secular concept is a concept which does not want any community or

any group to be a burden on our nation. Therefore, there has to be a balanced development of all regions. There has to be a balanced development of all religious groups, linguistic groups, castes and other communities. It is only when there is a balanced development of all, that everyone is welded into one nation and then only there is a great progress in our country.

Sir, whenever I go to our people, I tell them one thing in Urdu. I tell them in Urdu:

‘हम’ से ‘हिन्दुस्तान’ है । ‘हम’, ह और म, ह से ‘हिन्दू’ और म से ‘मुसलमान’ । ये दोनों मिल कर ‘हम’ हो गया और इस तरह से ‘हम’ से ‘हिन्दुस्तान’ है ।

‘ھم’ سے ‘ھندوستان’ ھے - ‘ھم’
ھے اور م، ھ سے ‘ھندو’ اور م سے
‘مسلمان’ - یہ دونوں مل کر ھوئے
‘ھم’ اور اس طرح ‘ھم’ سے
‘ھندوستان’ ھے -

That is the spirit that we must have. There may be certain different points of view among us but in a democracy they have to be discussed and settled. Therefore, I must emphasise the need for a balanced development.

Sir, secularism does not mean an anti-religious attitude. It does not mean that you have to be against any religion and malicious propaganda against any religion whatsoever must be stopped. Sir, secularism also does not mean that we should have an irreligious attitude. That is also not the meaning. When I say.... (*Interruptions*).

MR. DEPUTY-SPEAKER: Any religion which stands in the progress of mankind can, we know... (*Interruptions*).

SHRI G. M. BANATWALLA: (Ponnani): I am coming to that partiuclar point. Sir, I was pointing out that secularism does not mean to be anti-religious but it also does not mean to be irreligious. There should be equal respect for all religions. Considerations of religion may be important and significant in a secular country. If religion is not to be considered and religious points whatsoever are not to be considered in a secular country, then whereeles will they be considered? In a totalitarian country? Therefore, if we are not to be irreligious, then the points that are raised by any religion must be considered in a secular set up in order to see that there is no interference whatsoever in the basic religious concepts.

Now, Sir, you have very rightly raised one particular point and it was for this very purpose that I rose to participate in this discussion. You have very rightly said that any religion that stands in the progress of mankind.... (*Interruptions*).

MR. DEPUTY-SPEAKER: Can be not criticised!

SHRI G. M. BANATWALLA: Any religion that stands in the progress, as you have said, can be criticised, can be reformed. But, Sir, I say that a true religion never stands in the progress of mankind.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Yes, it is correct.

SHRI G. M. BANATWALLA: That is what I say. It is a true religion. It is a wrong concept. . (*Interruptions*).

Sir, the difficulty with us is that we do not imbibe fundamental concepts of a religion, and with incomplete science and the defective knowledge. . . (*Interruptions*).

MR. DEPUTY-SPEAKER: You can continue next time. Now, Shri Janardhana Poojary.