

[श्री. अजित कुमार मेहता]
है। प्रारम्भ में जन स्वास्थ्य रक्षक योजना, फिर जन स्वास्थ्य एवं सेवक योजना, और जब जन स्वास्थ्य गार्ड योजना नाम रखा कार्यरत करता हुआ इस योजना को लागू किया है।

अतः स्वास्थ्य मंत्री से अनुरोध है कि केन्द्र की ओर से पहल कर बिहार राज्य में भी साढ़े सात हजार जन स्वास्थ्य रक्षकों को करें।

(vii) LOCATION OF A GAS BASED FERTILIZER FACTORY AT SHAMGARH OR NAGDA IN MADHYA PRADESH.

श्री सत्यनारायण उदिया (उज्जैन): उपाध्यक्ष महोदय, मैं नियम 377 के अधीन यह उल्लेख करना चाहता हूँ -

मध्य प्रदेश में गैस पर आधारित साद कारखाना स्थापित करने के लिये सर्वेक्षण समिति ने अपनी राय जाहिर कर दी है। सर्वेक्षण समिति ने बरीयता के आधार पर स्थान चयन किया है जिसका पेटा रमायन एवं साद मंत्री ने लोक सभा में घोषित किया है। इसके अनुसार प्रथम स्थान मंदसौर जिले के शामगढ़ को तथा दूसरा स्थान उज्जैन जिले के नागदा को मिला है। किन्तु विश्वस्त सूत्रों से ज्ञात हुआ है कि यह साद कारखाना अन्यत्र स्थापित करने हेतु विभिन्न प्रकार के दबाव लाये जा रहे हैं जिसके कारण साद कारखाना स्थापित करने में आगे की कार्यवाही में बाधा उपस्थित हो गयी है।

अतएव केन्द्र सरकार से मेरी मांग है कि सर्वेक्षण समिति की रिपोर्ट के अनुसार बरीयता क्रम से विचार किया जाये तथा यथा शीघ्र कारखाने को स्थापित करने की कार्यवाही की जावे।

FINANCE BILL, 1982

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI PRANAB MUKHERJEE): Sir, with your permission, I beg to move*:

"That the Bill to give effect to the financial proposals of the Central Government for the financial year 1982-83 be taken into consideration."

The salient features of the main proposals contained in the Finance Bill were explained in my Budget Speech. The details of these proposals have been spelt out in the Explanatory Memorandum circulated among hon. Members along with the Budget papers. I will not take the time of the House and traverse the same ground once again.

The Finance Bill has been before the Hon. Members for about seven weeks. During the general discussion on the Budget and thereafter, hon. Members made several suggestions in regard to the provision in the Bill. A large number of suggestions and representations have also been made by trade and industry, the Press and others concerned. I am deeply grateful to the hon. Members and to all others who have given me their considered views and have offered constructive suggestions. I have given careful consideration to all these suggestions and have decided to modify some of my original proposals. I shall now briefly explain the principal changes that are proposed to be made in the provisions of the Bill.

The Bill contains a provision for the exemption of the encashment benefit in lieu of unavailed earned leave given to employees when they retire. As the encashment benefit given in such cases to Government employees is regulated by rules framed by the Government, the Finance Bill does not contain any monetary ceiling in respect of the amount of exemption to be allowed in the case of Government employees. However, in relation to other employees, the amount qualifying for exemption is subject to a ceiling of Rs 25,500. This ceiling was proposed having regard to the maximum amount which was then payable as encashment benefit in lieu of unavailed earned leave to retiring Central Government employees. This maximum will now be Rs 30,000/-, after the recent increase in the dearness allowance payable to Central Government employees. I propose accordingly to raise the monetary ceiling of Rs. 25,500 in the Bill to Rs. 30,000.

Under the Bill, the new provision for exemption of the encashment benefit in lieu of unavailed earned leave would come into force from 1st April, 1982. As such it would apply only in relation to payments made during the financial year 1981-82 and later years. As the hon. Members are aware, the scheme for payment of cash equivalent of unutilised earned leave to retiring employees was introduced by the Central Government in October, 1977. Central Government employees who received such payments during the financial years 1977-78 to 1980-81 were therefore liable to pay income-tax in respect of the leave encashment benefit received by them. With a view to avoiding hardship to all retired employees, I propose to give retrospective effect to the new provision from the assessment year 1978-79. However, since the recent increase in dearness allowance payable to Central Government employees has become effective only from January, 1982, I propose to provide that in relation to employees who retired before 1st January, 1982, the maximum amount qualifying for exemption will continue to be Rs. 25,000 as proposed under the Bill.

Indian companies and resident non-corporate taxpayers are entitled under the Bill to an exemption of 25 per cent of the profits derived by them from the execution of foreign contracts undertaken by them. Some doubts have been raised that income derived from such foreign projects may also be eligible for exemption under Section 80 of the Income-tax Act. I propose to make a provision to clarify that no part of the consideration received by a person for the execution of the foreign project or the income comprised in such consideration shall qualify for deduction under any other provision of the Income-tax Act. It is further proposed to clarify that this tax concession will be available only in cases where the consideration for the Project is payable in convertible foreign exchange and the remittance into India upto 25 per cent of the profits from the project is also made in convertible foreign exchange.

Under the provisions in the Bill, the tax concession in relation to profits from the

execution of foreign projects is admissible only if the specified conditions are fulfilled by the taxpayer. One of these conditions is that an amount equal to 25 per cent of the profits and gains derived by the taxpayer from the foreign project should be brought by him in foreign exchange into India within six months from the end of the relevant accounting year. It has been represented that a taxpayer may be able to comply with this requirement within the specified period of six months for reasons beyond his control. With a view to avoiding hardship in such cases, I propose to empower the Commissioner of Income-tax to extend the time for remittance of funds into India in suitable cases.

In view of a variety of savings channels which yield a higher return than fixed deposits in commercial banks and Government securities, it has become necessary to provide further tax incentives to those who invest in such deposits and securities. I, therefore, propose to exempt income upto Rs. 2000 on such securities and on deposits in banks of a maturity of one year or more. This concession will be available in addition to those already announced in the Budget. The revenue loss would be about Rs. 11.25 crores in 1982-83.

The Bill also seeks to exempt from income tax the interest received by non-resident Indians or persons of Indian origin on notified savings certificates. The exemption would be available only where the taxpayer subscribes to such certificates in foreign currency or other foreign exchange. The subscribers would also be entitled to exemption from wealth tax in respect of the value of such certificates. Gifts of such certificates made by the subscribers to their relatives in India would also be exempt from gift-tax. Gifts in foreign currency or foreign exchange made by such persons to their relatives in India would also be exempt from gift-tax. I propose to modify the provisions in the Bill relating to these matters with a view to securing that these tax concessions would be available only where the investment or the remittance by way of gift is made in convertible foreign exchange.

[Shri Pranab Mukherjee]

As the hon. Members are aware, Capital Investment bonds are proposed to be exempted from wealth-tax. I propose to make a provision to the effect that the exemption will be available for an assessment year if the Bonds are owned by the taxpayer from the date on which he subscribed to the Bonds or for a period of at least six months ending with the relevant valuation date, whichever is shorter.

As an incentive for house building to taxpayers who do not own a residential house, the Finance Bill seeks to exempt long-term capital gains arising from the transfer of other assets where the net consideration is invested by the taxpayer in a residential house. However, under the provision as drafted, capital gains arising from the transfer of a commercial property let out on rent by the owner would not be eligible for the proposed exemption. I therefore, propose to modify the relevant provision in the Bill to clarify that long-term capital gains arising from the transfer of any capital asset, other than a residential house, would be eligible for the purposes of the exemption.

The other amendments relating to direct taxes are relatively minor, such as those of a drafting or consequential nature. I would not take the time of the House going over them.

In the area of indirect taxes, certain practical difficulties and problems which may arise out of some proposals contained in the Budget have been brought to my notice. Taking these into account, I propose to modify some of the original budget proposals. These modifications are mainly designed to benefit small manufacturers of specified goods. As a part of my original proposals Bill, a provision had been made in the Finance Bill that the benefit of the lowest rate of duty on matches, namely Rs. 1.60 per gross boxes, would be available to eligible match units in the non-mechanised sector, subject to the condition *inter alia* that their monthly production did not exceed 15 million matches in any financial year. It has been represented that the enforcement of this condition in respect of the period from the 19th June, 1980, to the 31st December, 1981 would adversely affect a number

of small units in the non-mechanised Sector. Accordingly, I propose to provide that the condition will not apply during the aforesaid period. It would, however, continue to apply with effect from the 1st January, 1982. I am sure that this change will meet the needs of genuine amendment to the Finance Bill at the appropriate time.

As a result of the changes proposed in the Budget, non-specified articles of plastics, which were earlier exempt from excise duty became liable to basic duty at 8 per cent and valoren. It has been urged that this levy would adversely affect a number of manufacturers. I therefore propose to fully exempt, non-specified articles of plastics which till the budget were enjoying exemption from duty.

With a view to affording some relief to small manufacturers of printed boxes, who seem to have been affected by the Budget measures, I propose fully exempt from excise duty printed boxes made of kraft paper, mill board or straw board or a combination of these. Asphalted roofing sheets which were used in the construction or relatively cheap dwelling huts and structures are also fully exempted from excise duty.

In response to representations received from small manufacturers against the changes brought about in the budget, I propose to fully exempt from excise duty small manufacturers of synthetic organic dyestuffs whose turnover is within Rs. 2 1/2 lakhs per annum, instead of Rs. 1 lakh as proposed in the budget. I also propose to extend the general excise duty concession scheme applicable to manufacturers of 70 specified commodity groups to small assemblers of cassette tapes. Parts of pens and ballpoint pens as also spectacle lenses falling under Item 68 of the excise tariff are being fully exempted from excise duty.

One of the concessions I had announced was an increase in the value limit of footwear from Rs. 15/- to Rs. 30/- per pair for purposes of exemption from excise duty. In line with the above concession, I also propose to raise the value limit for exemption of parts used in the manufacture of footwear from Rs. 30 per pair

duty concession applicable to small bottlers of aerated waters. In accordance with the revised scheme, broadly speaking, small bottlers of aerated waters who sell their products under their own brand or trade names would continue to enjoy the benefits available under the general scheme. However, those who produce and bottle aerated waters under brand or trade names in pursuance of agreements with the owners of such brand or trade names would not be eligible for the concession. While this change was designed purely as an anti-avoidance measure, it has been urged that there are some small bottlers of aerated waters in different parts of the country, who produce and bottle aerated waters bearing popular brand names and that the revised scheme would affect them adversely. While retaining the basic structure of the revised scheme, I propose to reduce the basic excise duty in respect of such small bottlers from the general level of 40 per cent ad valorem to 20 per cent ad valorem.

Hon. Members may recall that I had proposed to align sub-item (1) of Item 15A of the Central Excise Tariff relating to synthetic resins and plastics with the Customs Trade Nomenclature. This was in the nature of rationalisation exercise. It has been represented that the levy of 40 per cent basic duty on some goods which would not get classified under Item 15A would adversely affect certain segments of industry. Accordingly, I propose to fix a lower-concessional rate of 10 per cent *ad valorem* on chlorinated rubber, ester-gum and dextran. Further when chlorinated rubber, ester-gum and Nitro-Cellulose are used in the manufacture of paints, etc., falling under item 14 of the Central Excise Tariff, the credit of the duty paid on them is being allowed. Also, linoxyn and ester-gum produced and used captively in the manufacture of linoleum and paints, varnishes, etc., are being exempted from duty.

It has been urged that the increase in auxiliary duty by five per cent ad valorem on imported viscose filament yarn would push up the cost of cheaper artsilk fabrics. I, therefore, propose to withdraw this increase in auxiliary duty on such yarn.

I am gratified that the incentive scheme applicable to certain specified excisable commodities which I had announced, in the context of the current year being designated as the 'Productivity Year', has been widely welcomed. However, it has been urged that some more commodities should be included within the purview of the scheme and that some modifications are called for in the scheme. While these suggestions would be kept in view when notifying rules in this behalf after the enactment of the Finance Bill, I would like to inform hon. Members that it has been decided to include within the purview of the scheme steel ingots and iron and steel products manufactured by mini-steel plants, industrial varieties of paper, synthetic rubber, paints, varnishes, etc., and electric bulbs.

The concessions and reliefs I have just announced in respect of indirect taxes would result in a revenue sacrifice of Rs. 3.68 crores in a full year on the Central Excise side and Rs. 80 lakhs on the Customs side. Notifications giving effect to these concessions are being issued today. Copies will be laid on the Table of the House in due course.

I request the hon. Members to lend their support to the Finance Bill with the modifications I have proposed.

Sir, I move that the Finance Bill, 1982, be taken into consideration.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Motion moved:

"That the Bill to give effect to the financial proposals of the Central Government for the financial year 1982-83, be taken into consideration."

Fifteen hours have been allotted for all the three stages of the Finance Bill, 1982. If the House agrees, we may have eleven hours for General Discussion, three hours for clause-by-clause consideration and one hour for the Third Reading.

MR. SOMNATH CHATTERJEE: Your Party has been allotted one minute less than 40 minutes.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE
(JaJavpur): Make it a round figure.

MR DEPUTY SPEAKER: There are two Members to speak from your party.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: If I leave any spare time.

MR. DEPUTY-SPEAKER: That is upto you.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: Mr. Deputy-Speaker, Sir, we have reached the final stages of this year's budget exercise and Parliament is now being asked to sanctify, what I call, a non-event. I call it a 'non-event' because the Budget as was originally proposed or even with the modifications proposed today has lost all its relevance to the common people of this country, the vast majority of whom are struggling hard only to survive.

This Government came to power with a promise to work, and we find that, no doubt, they are working overtime—which means, special pay—in compromising with the economic sovereignty of this country, in putting more and more burdens on the common people, in giving more and more concessions to the affluent sections and to the vested interests, in institutionalising corruption and in totally scuttling the very precarious balance of Centre State relations existing so far in this country.

The Finance Bill, moved by the hon. Finance Minister, seeks to give legislative form and Parliament's sanction to the so-called achievements as contained in their budget proposals. What does the budget really provide? What have they been able to achieve? What we find and what the people generally find is that it has laid bare the economic bankruptcy of this Government in all its, what I call, ugly manifestations. We have a youthful, energetic and loyal Finance Minister. We are happy to see him there. But, unfortunately, he has been made to hold the deformed child, being the progeny of the international monetary institution and born out of the wedlock and in the womb of monopoly capital and multi-nationals.

We have been going through in vain with the Budget speech and the Budget proposals. But we do not find either any thrust or any direction which will bring the economy on its feet or which will bring the people out of the morass in which they find themselves to-day. It is marked by drift and listlessness and this pedestrian budget, according to us, has left the common people, the unemployed and those below the poverty line without any moorings at all. They continue to remain victims of the policies which are being adopted by this Government, which, according to us, are not for the betterment of the conditions of the common people.

On posters and during speeches in the 1980 elections it was said that on coming back to power, this Party, if elected, would take steps to contain inflation and bring down the prices. But now, looking at their achievement during these 2 1/2 years, the loss of credibility of the Government with the people is now complete. The ruling party which, if it functions at all, functions not on programmes and policies but on the *ipse dixit* of one individual who is more busy in anointing the heir-apparent than in providing jobs to the unemployed. They are more busy with cement than with food. We now find, being riven with dissensions, they are taking recourse to gimmicks, and repressive policies and constitutional outrages. In the process not only we find that the economic condition of the people in general and the teeming millions has deteriorated but even the democratic rights of the people are being endangered as we find in NSA, in ESMA and in, last but not the least, the latest sordid attempt made to stall the elections in the State of West Bengal on frivolous and false pretexts.

How is the inflation being contained and how are the people made to enjoy the so-called benefits of the inflation that is supposed to be under check? They are fed with propaganda and statistics but not with cheaper food. They do not get it. When they go to the market, they do not find the price level going down and it seems to me nothing but a cruel joke or a hoax to tell the people that the wholesale price index is going down but it is not

being reflected in the consumer price index. It seems that the Government has lost all sense of proportion and feel of the pulse of the people. That is why they are trying to gloat over a make-believe situation based on their own statistics and trying to adumbrate with all their propaganda machinery that, Yes, yes, this government has achieved wonders, but the so-called benefits are not reaching the grassroots level. What is the good of saying that inflation has reached or achieved a negative trend? Even in the Economic Survey it has been mentioned that there is a vast difference between the wholesale price index and the consumer price index. The Ministers have admitted that they are even unable to say that there is any co-relative reflection in the computation of the wholesale price index and the consumer price index. Therefore, for whose benefit is it and who is enjoying the benefit of it? Sir, if the claim of the Government that there is downward trend in the wholesale price index is correct, it shows that more and more profits are made by the wholesalers and middlemen because the benefit of the fall in the wholesale price is not percolating down to the consumers.

If that is the position, then, what is the remedy that is being suggested by this Government? Does anyone find any clear-cut policy or any effort that the Government is going to adopt in these 48 to 50 pages of the budget speech which the hon. Finance Minister was made to deliver the other day?

Sir, I have not been able to find that. One would look in vain Except some broad generalisations or some pious platitudes. Our charge is that this this Government has neither the courage nor the political and administrative will to take necessary steps to bring down the prices for the consumers. By allowing private trading in foodgrains and in essential articles and conceding unlimited and unjustified profits to the middlemen and the wholesalers. Government can only pamper the rich but it cannot save the poor. That is why when the economic policies so far followed have not brought any relief to the common people in this country a large percentage of whom are still below the

poverty line.—it is already admitted—and one would have expected from Government some serious concern, some effective steps being taken.

One would have expected the Government to take the responsibility of providing food and essential necessities to the people. Sir, we have been demanding—the Leftist parties the leftist Governments in West Bengal and Tripura have been demanding—for a long time that the Central Government who have got the wherewithal—the State Governments have not got—should take the responsibility of supplying foodgrains and essential articles at reasonable prices even by providing subsidies for this purpose—not for export—to the vulnerable sections of the community through ration shops. We have been demanding that throughout the country, the people should be given foodgrains and essential articles at the same rate. Let them consider this at least for these sections of the people. In the set up we have, where private trade is there in foodgrains and where the big business are making more and more profits and where there is greater and greater strain on the common people, we do not find any other method which can be adopted by this Government. In the capitalist system, in the system, they have set up for themselves, there is no immediate relief to these people. There is no response from them. We are told on occasions that some fair price shops are to be opened. But, there is no effort made either to cover the entire people or to assure the supply or to keep the price level at a point where it is within the reach of the common people. The people are fed up with the statistics. Let us not have statistics. Let us see what is the effect on the people of this country. We find that there is no chance. This Government is being tied to the apron strings of the big business and their friends and benefactors have shown a total apathy to the persistent demand of this proposal which is being made. The result is that the prices soar; the ordinary people strave and a section of the people make enormous gains and profits. How long will this system go on. I do not know. There is a limit to the patience of the people. If they are unable to see the writing on the wall, well, it is up to them. But, it is our

[Shri Somnath Chatterjee]

duty to point out that the people will not accept this situation for ever or whatever they are trying to satisfy themselves with.

Therefore, our demand is that the Government should immediately introduce a proper and effective public distribution system. Sir, they have jettisoned their slogan of *garibi hatao* and, at the same time, they have thrown the *garibs* to the wolves. This is not the proper attitude that should be taken. Look at the class character of this Government, look at the attitude which this Government has been adopting towards the poor people. Take the food for work programme. The attitude of the Government is such that the whole programme is on the verge of being totally scuttled. They talk of the rural poor, but they do not extend any helping hand to the State Governments to alleviate the sufferings of the rural masses. According to us, and we do claim some credit for it, the Food for Work programme in West Bengal, with the cooperation of the people had provided much opportunities for alleviating to some extent the hardships of the poor people in the rural areas. We had provided sources of earnings to the unemployed or under-employed people; the Food for work programme enabled the rural unemployed or under-employed people to have work or additional work for at least three to four months more every year, but instead of appreciating the successful efforts that have been made by the State Government of West Bengal, in implementing the programme and coming to the help of the rural people, we find that the Central Government has gone to the extent of almost scuttling this programme, which has now been re-designated as National Rural Employment Programme. While renaming of the programme, rigid guidelines have been set down; such procedures have been laid-down by the Centre that during the last two years it has become impossible to get the work done through the Panchayats which are the democratically elected bodies. This has hindered our attempts to alleviate the conditions of the poor people. The Union Government has further taken an extraordinary decision to reduce dras-

tically the supply of foodgrains for the Food for Work programme, and that has meant almost total abandoned of what has been the most important anti-poverty programme in the rural sector.

The other day while replying to the debate on the Grants for Demands of the Ministry of Food and Agriculture, Rao Birendra Singh said that so far as Congress (I) ruled States were concerned the Ministry had noticed that the work of this programme had been carried out through contractors and there had been large-scale deviations; large scale complaints had been made against the contractors. But in West Bengal it is totally different; contractors do not implement this programme; it is done through the Panchayats.

SHRI SONTOSH MOHAN DEV (Silchar): Your own party.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: If my party is in the Panchayats, how can I help that?

SHRI SAMAR MUKHERJEE (Howrah): He does not want that.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: The contractors are yours, therefore, you rely on contractors. I rely on Panchayats; people have voted us to the Panchayats... (Interruptions). You remain with the contractors; you go to Jalpaiguri and speak about the contractors during the elections... (Interruptions). You speak for the contractors and tea garden owners during the coming elections. We are very happy to know that Shri Sontosh Mohan Dev has been assigned by his party to go and speak in North Bengal during the coming elections. I wish him a good stay with the tea garden owners at their bungalows and good journey in their airconditioned cars. He may not get an audience, he will get good food in the night... (Interruptions).

If the poor people of this country are not to be subjected to continued poverty, let us try to do something within our means to help them in achieving at least some additional work, some additional emoluments, income and something more to eat which they do not have for almost six months a year. The benefits of this

programme are being denied to the people of this country particularly to the people of West Bengal. The real objective is to deny to the people of West Bengal the benefits of this programme and not finding a better alternative in the garb of National Rural Employment Programme. I am very sorry that the Central Government has been playing politics with measures taken to lessen the pangs of poverty and starvation.

Now what is the *modus-operandi* when I said that the Budget exercise has lost its relevance. One of the things I had in mind was the *modus-operandi*, which was being adopted by the Central Government in introducing measures to raise resources outside the Budget proposals. We have seen this is a new method which has been adopted to give an impression to the people, well there is not so much of new impost or new levy in the Budget. And at the same time if new levies by way of excise duty are not imposed by your Budget proposals, then one can deny a share of that to the State Governments. Therefore, the procedure that has been adopted now is very simple. You try to befool the people saying no, no, Budget impost is only for Rs. 590/- crores; no new indirect taxes, only a few hundred crores for postal articles etc. So far as the other things are concerned no new taxes are being imposed. But what happened was that you imposed Rs. 320 crores by way of extra railway freight and levy in December 1981 and then a further impost of Rs. 100 crores by way of increase in postal charges earlier this year before the Budget. Therefore, 420 crores have been accommodated. If that had been brought in the Railway Budget or in the General Budget, then the people would have said the Budget has imposed very much new taxation. Therefore, keep them outside as a sort of cushioning a sort of cushioning for the shock therapy that is being adopted by the Centre.

In the process, also before the Budget, prices of commodities such as coal, steel petroleum products and fertilisers are being raised by Executive Directions and Orders. They are also kept out of the Budget exercise. Therefore, people are told "well these things are not brought

into the Budget" and our Hon. Finance Minister with all our good wishes is getting certain pats on his back. But he should not mistake them to be genuine praise. There are some people who are trying to come nearer him, because of various objectives. But this is the way the people are being fooled. And with the same process they are denying the share of the resources to the State Governments. Under the Constitution you are aware that the excise duties are to be shared between the Centre and the States. Now, the Seventh Finance Commission, the last—the 8th one we are expecting—fixed 40 per cent of the proceeds of Central excise duty to be distributed among the State Governments. If that 300 crores or 200 crores of rupees of extra increases are brought by way of excise duty increases, then the State immediately gets proportionately 40 per cent of it. Therefore, to get entire benefit of the rise in the prices for the Centre this *modus-operandi* is being followed. I believe Shri Venkatarman, our great respected ex-Finance Minister had evolved this procedure so that—we have great weakness for him, for both the ex and the present Finance Ministers, we have personal weakness—they try to give an impression that they have so much concern for the people. But this is the real point. Therefore, the process is very clear. Seventh Finance Commission's recommendations are scuttled, the State Government does not get any share, the Central Government keeps the entire thing, the Budget is given a lopsided appearance, although the real thing is being covered by a facade of minimal amount of tax rise. Now, consider this along with this. New proposals for Rs. 950 crores by way of extra indirect taxes, Rs. 35 crores by your postal charges increase, then Rs. 262 crores on account of new fare and freight increase by the Railway Budget. The other amount was prior to the Budget. Thus the Central Government in the name of additional resource mobilisation has provided additional levies to the extent of Rs. 1300 crores. And together with that you have to add Rs. 1700 crores of deficit financing. Rs. 1300 crores of new import, then uncovered deficit of

[Shri Somnath Chatterjee]

Rs. 1365 crores in this year's Budget, plus Rs. 1700 crores of deficit financing, which, according to the revised estimates for 1981-82, the Government had undertaken during the fiscal year 1980-81. So, what would be the effect of this huge quantum of uncovered deficit, and this stiff impost and levies, on the common people? It is bound to aggravate their miseries. Whatever the computation they try to make, whatever the sugar-coat they want to put, this is the situation; and this uncovered deficit, together with the new taxes, will not only maintain but—we are sure, as the results have already shown—accentuate the inflationary tendencies, and put greater and greater burden on the common people by reason of price rise, coupled with these new indirect taxes.

What he has given to-day—I do not know what will be the effect of it. It seems to be very minimal. But if we are concerned at all for the common people in this country, the results have been disastrous.

I know we have discussed on the floor of this House, on more than one occasion, what are the implications and conditionalities of the IMF loan. One may say that we will be going over the same thing again. But I shall be failing in my duty if I don't refer to the implications of surrendering to the IMF once more; and say that the fears and apprehensions that many of us had expressed, *viz.*, that our economic policies will be regulated by the IMF *dictat* and their conditionalities, have proved to be well justified. The budget we find, and we have said, was an IMF-sponsored, IMF-oriented budget. It has been now re-inforced by the recent import-export policy.

You are laughing now. If you remain much longer as a Minister, let us see whether you will laugh, ultimately. Let us see what happens to this country. Patriotism and wisdom are nobody's monopoly. Let everybody understand that.

The position is this, that on 5th April we have seen in what way the import-

export policy has been liberalized. We had said on the earlier occasion that Government of India had promised to the IMF that the import policies for 1982-83 and 1983-84 would contain significant steps aimed at liberalizing imports; and that has been proved by the recent export-import policy of 5th April. Our apprehension, and we are certain about it, is that its effect will be disastrous on Indian economy. The volume of Indian exports have remained stagnant in volume terms, after 1976-77. Within this overall stagnation, except exports to the Soviet Union and the Socialist countries, the volume of exports to the capitalist world has actually declined in absolute terms between 1976-77 and the present.

The position is this: there is recession and protectionism in the advanced capitalist countries. They are not importing more from us. We are not able to export more to them; but we are giving them concession, so that they can export to our country. The effect is, there will be greater and greater imbalance in the balance of payments position. This is bound to be so. What was our apprehension? It was that this has been done, or was going to be done under IMF *dictat* and policies. This has proved true. Let us see what will be the position.

The full impact of the liberalization measures adopted at the present moment will mean an increase in imports by Rs. 5,000 crores over a 3-year period, which is roughly the amount of the IMF loan itself. In other words, the loan from IMF over a 3-year period would go mainly to finance the extra imports thrust upon the country by the IMF-dictated import liberalization measures over roughly the same period.

Now, what will this country face? It will get into what was apprehended, *i.e.*, an inexorable debt trap; and this country will become the happy hunting ground for multi-national giants who will get all the benefits at the expense of our people. Yesterday what the hon. Minister of Industry announced is another example of subservience to the IMF

wishes. Now there is a relaxation of the industrial licencing policy. Big concessions have been given to the big businesses. They are going now to enter the core sector which was not open to them so far. For whose benefit is this going to happen? We are unable to expand our public sector. The hon. Minister, Mr. Venkataraman—I remember his words; if I am mistaken, he will correct me—said that “the public sector will continue to occupy the commanding height of our economy.” Are we going to do that. Are we proceeding towards that? When we invite multinationals and the big business, who are making more and more profit with lesser and lesser investment and lesser and lesser labour force today in this country, they will be having a field day. Mr. Tiwari yesterday was very happy to announce that he has satisfied his real masters and not the people of this country. Therefore, today, we find that this is the budget—as we say that democracy is of the people, for the people and by the people—our budget has become a new type of democracy—we find that this is the budget of the IMF, but for the people of India, unfortunately, this has to be read by our Finance Minister.

What we find is that the Finance Ministry or the hon. Finance Minister has become a bureaucrat; the real super Minister is there in Washington and he has to, like a bureaucrat, carry out and implement the wishes of the IMF. If you think it is proper, you may think so, but we shall continue to expose it; we shall continue to oppose it, because we sincerely and seriously feel that this is not to the interest of the country. You may sell out the country, but we shall not be a party to it and we shall continue to register our strong protest. The position today is that concessions and concessions have been given to the big business. The common people are at the receiving end.

Now we have heard the latest slogan of *Shranta Eva Jayate* we are reminded that this is the productivity year. Now the production is increasing. There is more toil, more sweat and more blood given by the people. But the victory is

not of the workers; the victory is of the rich businessmen and the capitalists. If the hon. Finance Minister is really concerned to improve the conditions of the common people of this country, if you are not going to completely remain subservient to the capitalists and the big monopoly capital and the multinationals, then there has to be complete orientation of the entire situation. There is also the question of corruption in this country it is almost institutionalised today and it becomes all pervading. We find one Chief Minister belonging to the Ruling Party has gone on that charge. There are serious complaints and allegations made even by their own party members, by the PAC where they are in majority against other Chief Ministers and against Ministers. The other day, there was a complaint against how in Bihar the prosecution had been withdrawn, etc. I am not going into details. We have seen that a serious exposure has come. The other day, in an article in the *Indian Express*, dated 11th April, 1982—I have not got that much of time to refer to it, but I would request the hon. Finance Minister, if he thinks, that he should make his government's position clear or their party's position clear, I invite him to do so.

What are the steps taken to control blackmoney and corruption in this country? We know the reasons for inaction; apparently, it is *quid pro quo*. But unless strict steps are taken, this will eat into the vitals of our country's economy. Shall I remind once more the hon. Minister about the great institution in this country called the ‘Sanchaita Investment’? The hon. Minister has emphasised on saving. He is trying to persuade people more and more to save; save where, not with these shady speculators not with these shady operators who in the name of investment have cheated people of crores and crores of rupees. Many people have been cheated. Ordinary people have been cheated, on the allurements of receiving interest at the rate of 48 per cent, which nobody carrying on business lawfully or properly, obviously can pay. They have been per-

[Shri Somnath Chatterjee]

suading people to invest with them and not with the Postal Savings, not with the authorised savings organisations, and today at least more than one hundred crores of rupees have been wasted, diverted, siphoned from the authorised savings channel and have gone to the shady operators. The Supreme Court has passed the strongest strictures. The hon. Minister knows. I have written to him. I have got his usual polite assurance of consideration to them. I am told that some meetings were held. But we do not know whether any action was taken. The Reserve Bank could have in one day taken action against these people. No attempt is being made to protect these small depositors or for trying to catch hold of the monies of the resources of these Sanchaita Investments. But we do not find any action taken or any move on the part of the Government and there is a total lack of initiative on the part of the Reserve Bank also. I would like to know from the hon. Minister whether Sanchaita Investments have paid income-tax; whether there have been proper assessments of the partners. Three individuals forming a partnership with a capital of Rs. 7,000 have been dealing with more than hundred of crores of rupees without any obligation to anybody, and the income-tax authorities are quite happy to allow them to go on. The Reserve Bank has no time to look at these things. And,—I would not like to name him— one of your leading figures, also in the Supreme Court, he said, "I can understand why no action is taken against them by the income tax people, because, for the obvious reason they are depositors. But why not by the Reserve Bank of India?" I said, "I said, the answer was very simple; they have also deposited money." Therefore, the reason is not very difficult to find out. I would request the hon. Minister, that "if you do not play election politics with Sanchaita, then try to show that you are against this type of activities." There are other mushroom organisations, like Sanchaita. What steps has the Government taken? Whatever action the State Government could take, it was taken, but it was found

that the prize chit banning act, or the chit banning act did not apply to them strictly!. When we took action under the Indian Penal Code, the High Court has issued an injunction order or stay order and no investigation could be made. Some people are beyond touch anybody.

Sir, black money has been controlled by issuing bearer bonds! I would like to know from the hon. Minister whether he feels that these black money transactions have gone down. Or, are you going to float it again? The difference between honesty and dishonesty has been obliterated now. I am not going into that now. We had discussed it. I would like to know, what is the impact of these bearer bonds on our economy, except that you have given credence, you have given respectability, you have given a cover-up to the business people.

Arrears of income tax in this country as on 31st January 1980 were Rs. 589.65 crores, more than the amount of taxes you have levied by direct taxes, in this budget. What are the steps taken? It went up to Rs. 641.87 crores as on 31-1-1981. These are the arrears of income tax, when people are made to pay more and more taxes by reason of raising of central excise. And, the answer to all this seems to be a revised 20 Point Programme!

MR. DEPUTY SPEAKER: You have exceeded 40 minutes.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Some time had gone by. We had some discussion in between. You kindly exclude that.

This 20-Point Programme is like a ritualistic *Mantra*, (*Interruptions*)

He will not mind. He is quite active and effective to make himself heard at the appropriate time.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I am seeing a disappointed Satyasadhan Chakraborty.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: No, no. I am appreciating.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: He can make his presence felt.

AN HON. MEMBER: A polite way of appreciation.

AN HON. MEMBER: These are the ways of appreciation.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : There is a talk of land ceiling laws to be implemented properly. I want to show how this Government practises or not what it preaches. The West Bengal Land Reforms Act has been passed in 1980 or early 1981. But the Presidential assent has not been given to it. One of the measures of the revised 20-Point Programme is implementation of the land ceiling laws. We cannot recover lands which are held by the big people.

14.00 hrs.

So far as higher production is concerned, they want to achieve higher production by means of repressive laws.

Since you have already given the bell once, I will try to only indicate the points.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Within five minutes you can finish.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: I would request the hon. Finance Minister very earnestly that if you want India to progress in all directions, then it is impossible to achieve real progress in India unless you concede to the State Governments some real effective power including economic power. We are today controlling one State or two States. May be, we will be controlling more States. But they are in power today in 20 States. They are shrinking and we are expanding. That is the difference. Today, when we advocate for more powers for the States, we do not advocate only for West Bengal or Tripura. What is happening in NDC these days?

14.01 hrs.

[**SHRI GULSHER AHMED in the Chair**]

NDC has also lost its relevance. We find in the papers that in the NDC meetings, a competition goes on amongst the

Congress (I) Chief Ministers who can use more eulogy for the Prime Minister, more laudatory words for the Prime Minister. Everybody can certainly do it in your party meetings: nobody minds. But NDC has become a sort of a rubber stamp organisation where Congress (I) Chief Ministers will come as if on a pilgrimage, pay their homage, go away and will not raise anything. Whatever is done is done in the Yojna Bhavan. Here it is, accept it or get out. This is the position. No proper discussion is there. The State Assemblies do not formulate the State plans. Everything will be done from here. The planning process has to be changed. You have to involve the State Governments in it. After all, they have to implement the State plans. They have to formulate as well as implement. You have to come by their side, stand by them. There is no India other than the States. It is the federation of the States. Therefore, unless the States progress, people in the States progress, I do not know how can the country progress. We have been saying that there has to be a re-thinking on the Centre-State relations about sharing of resources. Why are we objecting to additional excise duty levied on excisable goods? You are aware that additional excise duty has to be shared among the States according to a Central Law of 1957 or 1958. But they are not increasing the additional duties of excise because if they increase it, they will have to share the whole of it amongst the States; they cannot retain a paisa. So, what they are doing is that they are increasing auxiliary duties of central excise. Why? They do not have to share with the States the auxiliary duties and special duties of central excise. They retain the whole of it here. The additional duties will not be increased. As a result, what is happening? There is ceiling on it, even on inter-State taxes, of 4 per cent. All these are known things. If the hon. new Finance Minister does not know, I request him to make a deep study. We have filed a suit in the Supreme Court. It cannot be heard. It is taking months and months. They took probably years in filing their written statements before the Supreme Court. If these matters are properly discussed across the table and a satisfactory solution is arrived at, who will suffer? Can

[Shri Somnath Chatterjee]

the people of this country suffer if the State Governments are involved and more resources are made available to them? Not only they are not doing it, they are trying to put pressure upon the State Governments to decrease their Plan outlay, decrease their expenditure, while the Central Government is not called upon to reduce expenditure. Since 1979-80 till today, the budget deficit in the Centre is to the extent of Rs. 7,000 crores, while the cumulative deficit over the same period of the 22 State Governments is Rs. 2,500 crores. Yet, they want the expenditure to be reduced by the State Governments; but they do not have any proposal to decrease their expenditure. They want the State Governments, who are responsible for implementing the State Plans, to reduce the expenditure. This type of lop-sided approach, this type of approach, will not help. If they think by that process they can control the State Government of West Bengal, or the Left Parties like the Marxist Communist Party, let them have the satisfaction of trying it, with or without the help of Shri Sontosh Mohan Dev. But I would tell the Central Government that by this process, they cannot keep the people subjugated, cannot make them dance to their tunes, because people are becoming more and more conscious and they will decide for themselves.

Before concluding, I would just indicate that there are certain projects, which are very very vital, not only for West Bengal but for the entire eastern part of the country. I know the heart of the Finance Minister is in West Bengal though, may be officially he is elsewhere. We are very sorry that he has gone elsewhere. We still want him in West Bengal.

MR. CHAIRMAN: Make him the Chief Minister of West Bengal.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: He may become. Hope is eternal. But it would be a misfortune, not personally, but because of the party he belongs to. I hope he will not follow his illustrious predecessor, Shri Siddhartha Shankar Ray.

The other day a shocking news came, that the Central Government is not going to spare a penny for the Haldia Petro-Chemical Complex. Has it happened anywhere in this country that petro-chemical complex has been set up by State Government? Never. It is always in the Central sector. When we raised here a discussion, half-an-hour discussion—not more than that—as to the Central investment in West Bengal and in the eastern part of India, we were given, I cannot say a definite assurance but some assurance, of a proper consideration of the Central participation in the joint sector, which means Centre, the States and the financial institutions, to participate in the Haldia petro-chemical complex. But the other day, our new Petroleum Minister—they change the Ministers too often; I do not know whether he was aware of the assurance given by his predecessor—he told us that nothing will be available. I would request the hon. Finance Minister—even if he gets more votes, I do not mind it; but let him announce it—let him say that the Haldia petro-chemical complex will be brought up and the Central Government will involve itself in it. Is it a crime that a scheme, which has been approved years back, we are trying to implement it for the last five years? We have gone to them on numerous occasions, repeatedly told them that it is not possible for any State Government to spend nearly Rs. 800 crores on setting up a petro-chemical complex, please involve yourself in it, consideration be given to the State, but nothing has been done.

We are claiming for a ship repairing yard for years and years. It was a ship building yard earlier. Shri Siddhartha Shankar Ray once showed me the file and said "I wanted a ship building yard; now they are giving a ship repairing yard. I am in West Bengal. You are in Parliament. Please try for it." I said I will do it. He said "it is good you are trying for it." He was supposed to be very near to the throne. But, it seems, nothing happened; he could not do anything. He was more busy setting up the Wanchoo Commission and what not. Nobody looked after that.

What about the electronic project? Nothing has been done? Now the second Hooghly bridge is almost being scuttled for want of additional funds and the BBJ Construction Company is being wound up. Every time the complaint is that funds are not available. There is not a single central sector investment in West Bengal. The hon. Finance Minister, during one of his usual sojourns to West Bengal said: Why Jyoti Bosu is shouting? In West Bengal, who says we have not invested? We have invested in metro projects. We make a presentation of it to him, let him go and set it up in Ahmedabad or Bombay, we do not mind. We are fed up with it. And what is the investment? Rs. 30 or 40 crores a year. As a result, it has become impossible to negotiate the streets of Calcutta and we do not know in our life time whether we shall ever see any train moving under this. Therefore, this is the only thing. He has said, 'We are giving you second Hooghly bridge'. Why then would you say, there is no investment in the Central sector? This is the attitude. He has to say for political reasons what he can do?

Sir, with regard to sick industries, now he is in the Finance Ministry. About Hindustan Pilkington, his Party member. **Mr. Anand Gopal Mukherjee** is in trouble, he cannot go to his constituency because he has said in a spirit of euphoria when their leader came to power, 'I shall see that Hindustan Pilkington is opened'. He cannot get it done, he cannot enter his constituency. I am also pleading for him. Let him go to his constituency. We are not stopping him. His INTUC is after him. Here, people have died of starvation, they have committed suicide. And Hindustan Pilkington still remains closed. This company has not become sick due to any labour movement or any unreasonable labour demand, but of it is closed due to the mismanagement and misappropriation by the Board of Directors. No step has been taken. I request the Finance Minister to announce effective step so as to revive the sick industries, and one of them is Hindustan Pilkington. We have been writing to him about the Inchek Tyres, about the National Rubber and so on and so forth,

I do not want to give a list today here and now, but some proper approach has to be made to save this company.

Sir, last but not the least, what I wanted to emphasise is the role of the nationalised banks. It is one of our basic economic policies as it were that nationalised banks will have an important role to play. Not only we find that at least in our part of the country there is a deliberate aversion on the part of nationalised banks to come to the aid of the common people, and specifically when we have tried to reopen closed industries with the efforts of the State Government and the workers, the United Bank of India, one of the nationalised banks—I make a distinct and direct charge, I have written to the hon. Finance Minister about it—goes to the court. The Indian Paper Pulp Company was opened with the help of the State Government with the sacrifice of the workers who are taking lesser salary and lesser wages, about 40 per cent wages, and when we got an order from the Calcutta High Court to reopen it, then what happened? The United Bank of India goes to the court, fights against it and says, 'Don't allow these companies to reopen, they should be sold as scrap so that some big officers can make some money. I believe our Chief Minister also spoke to Mr. Venkataraman when he was Finance Minister, and I wrote to him also.

So far as East Bengal River Engineering Company Ltd. is concerned, it has been closed down from 1976. You will be surprised that Rs. 50 lakhs were due to the workers. The management itself has admitted that the workers are not to be blamed for its sickness. When with Rs. 32 lakhs given by the State Government of West Bengal we purchased some of the assets and machinery of the company which has been lying closed from 1976, the United Bank of India has come to the Supreme Court, they have filed an application for special leave, they want that the factory should not be opened and it should be sold as scrap. And we have to come on behalf of the workers to

[Shri Somnath Chatterjee]

fight it there. Is this the approach of the nationalised bank? I would like to know from the hon. Finance Minister: Do you think that by this process you are helping the people to have faith in the functioning of the nationalised banks? If they have any concern for these people, if they feel that the nationalised bank should be used as an instrument for development, I want that their attitude should be changed. I request the hon. Finance Minister in regard to food for work, central investment in West Bengal. I have referred to, he should take positive steps in a proper direction. I hope he will not give a stereotyped reply the matter is under consideration. I have to oppose the Bill. What he has done is the annual ritual. The will not help the people I want him to succeed. But he cannot succeed with the help of I.M.F. He has to fight I.M.F. and then succeed.

SHRI JAIDEEP SINGH (Godhra): We are now in the penultimate stage of discussion on Budget. I have been listening to many hon. speakers here and trying to learn. I was amazed that my learned friend Shri Somnath Chatterjee chose to speak as a novice because it snacks of nothing but election propaganda because West Bengal is going to the polls very soon.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: Let somebody from Haryana and Himachal deliver a speech here.

SHRI JAIDEEP SINGH: He will

The greatest stress he laid was on Food for Work. Time and again we have heard here in this House—the Agriculture Minister pleading that the West Bengal Government was not submitting the accounts because there was some dubious dealing in the food that was being sent there, for the obvious purpose of giving it to the people. It was not being done. That was why they were not able to account for it. Of course, it is very important to mention it because when Shri Somnath Chatterjee goes back and talks at the hustings, he will say that he pleaded the cause....

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: We will. Let the people decide. They may accept your version. They may reject our version. Not that you go to court to stop an election.

SHRI JAIDEEP SINGH: They have already decided and given their verdict.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: We have invited them.

SHRI JAIDEEP SINGH: I am surprised that such a senior Member like Shri Somnath Chatterjee comes to this House and makes a speech without making a proper study of the various matters he mentions. I have no intention of crossing swords with him, but I am surprised he said "Bengal is the only State where a joint sector enterprise for a petro-chemical industry was being sought for in India". It is far from the truth. I belong to a State called Gujarat, where such a project also is awaiting the approval of the Government of India.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: I am sorry. He may abuse me or accuse me. I said... (Interruptions).

SHRI JAIDEEP SINGH: I am on my legs. I do not yield. (Interruptions)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: I do not criticise.

SHRI JAIDEEP SINGH: I do not want you to disturb me. (Interruptions)

MR. CHAKSIAN: Let him clarify.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: There is no petro-chemical complex only in the State Sector. I have said that we wanted in joint sector. Therefore, I have never said that West Bengal has been asked to set up petro-chemical sector only in State sector.

SHRI JAIDEEP SINGH: We have asked them to set up in State sector also in Gujarat. Is it all right?

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: Keep it secret.

SHRI JAIDEEP SINGH: There is no need to keep it secret. Your implication is that this is being done because there is a Communist Government in West Bengal. It is a wrong implication. Probably, there may be other problems of various nature for which these things might be held up. I do not like a project in Gujarat also to be held up. I am not insinuating that the project is held up because it is prejudiced against Gujarat. I am trying to prove my point. To say that this is not being done just because there is a communist government in West Bengal, is utterly untrue. I would not like to deal with his speech, because, I think, the Minister will deal with it.

I would agree with him to an extent that there is inflation and it is a serious matter and it should be dealt with. How the Minister is going to deal with it, I am sure, he is going to say so. But there is one fact which every body must take into account. When steps are taken in such a vast country to take certain measures which will help a lot of people all over the country, the result would not be yielded within a few hours or few days. The result would take time to come in. The question is to see whether there is a trend now to bring it back on the rail. If certain amount of holding up of price line takes place, other things will naturally follow in the right direction.

I would like to draw the attention of the Minister, however, to a few facts. We have called this year as Productivity Year. Looking at the objective, I feel that there are certain gaps which have to be filled in, if we really want to achieve what we want. Merely by slogan-mongering, I do not think, we are going to achieve what we want.

In the field of industry, for example, finance is still a big problem. There are many plans being drafted but those plans are not coming into being because there are various types of snags in getting finance. I do not know how the Government is going to overcome these difficulties. But one thing, I feel that there should be more participation of State Governments and more participation of private

enterprises/in order to get more capacity that we have envisaged for. Times are changed. If something was declared as core sector some years back, there is no reason to continue to do so. Therefore, a little amount of flexibility in this particular direction, I think, is very necessary. The States should also be involved in it. As against that, my complaint if at all any, is this. Many of the projects in which the States are prepared to participate financially or otherwise are lying unattended to for some reason or the other. This is what I wanted to bring it to the notice of the Minister. Why are they lying unattended to and why something cannot be done to get them back on the rail?

For example, in the field of industry, the State of Gujarat has made a proposal for Nylon 6-Filament Yarn Project which was envisaged in the Plan and a letter of intent was passed in 1971. For one reason or another, it hung fire. At that time, this project would have cost Rs. 45 crores. But due to the delay and price escalation, it has now gone upto Rs. 63 crores. It is a national loss. Moreover, it is a project where many small weavers in Gujarat who have small industries have got together into a cooperative. As a Joint sector, these weavers' cooperatives are also coming in with the State sector to have this factory. Yet, it has not been able to find the final day-light with the Government of India. I would like to know why.

Similarly, the sponge iron project is also waiting on the sidelines for a long time. The Government here has been dragging its feet. What I am trying to say is that the procedures that are involved in getting an industry to go through and take a final shape are so complex and are so complicated and go through so many different departments that it takes a long time to go through. So, coming back to my first point, if we do want it to be a Year of Productivity, if we do want to see that the production increases fast, then these difficulties which keep arising will have to be removed and something will have to be thought about.

There is also a problem in the location of industries. The location of an industry

[Shri Jaideep Singh]

takes a long time to decide and many a time the location is not decided on merits. I have, unfortunately, to bring this to your notice and to the notice of the House that many a time an industry is located because of certain pressures, political pressures, Members of Parliament demanding an industry in their area or whatever it may be. I think the Government must take into account the question where it will be more feasible in area wherever it is most feasible, it should be located without any rancour. This is not being done. Therefore, these things are hanging fire.

I want to bring a very particular instance to the notice of the House and that is this. In India, it is a well-known fact that there is a great shortfall in the production of railway coaches. The factory that we have today, the ICF in Madras and elsewhere, they only produce 1100 coaches a year whereas we require 2200 a year. The shortfall is sought to be filled by locating a new factory. I am glad the Railway Minister has come and my plea will be heard better. Though I did mention this fact, when the hon. Railway Minister replied to the debate, he skilfully chose not to mention about it at that time. So, I would again request him that this should be taken into consideration. The Gujarat Government through its Industrial Investment Corporation asked for a letter of intent to have a coach factory in Gujarat. It had all the wherewithal, the funds and everything was worked out. But I do not know for what reasons it has not been given to Gujarat as yet. I believe, it is sought to be given somewhere else for which there are no funds yet and even when the funds are found, and a factory is located wherever it is sought to be given, it will only fulfil 600 coaches whereas we require 1200 coaches. There is still a shortfall which need not have been there. This is what I mean is the difficulty and unless these sort of difficulties are removed, I do not know how the shortages in this country are going to be overcome. It is very essential for us, therefore, to see that all our factories, all our industrial undertakings, work to their maximum capacity, work in such a way that we reach our targets.

Now, you take the case of cement. Cement is one commodity which is required by everybody and it is causing so much trouble and scandal everywhere. There is so much trouble and scandal everywhere.

We have the capacity to produce 33 million tonnes of cement. It was targeted for 23 million tonnes last year and we only produced 21 million tonnes. 'Why did we not reach the target? How do we propose to reach the target?' There are difficulties like power.

The other day I heard the Minister of Energy saying in his reply that the Central Government could not do much in this regard because the State Governments were responsible for power supply and that there were difficulties in the set up of the State Government. I, for one, am not prepared to accept that contention at all because, after all, this country is to be ruled from here. If there are shortcomings, if there are irregularities, if there are any difficulties, we must remove them from here. There are ways and means of doing so. Electricity Boards can be told to manage their affairs properly. They do not stick to their schedules. But a promise for power is given for a cement factory. It is calculated at that time how much power would be required. It is also calculated whether it is going to be available. When they are assured that it is going to be available, then only the permit is given. So when the permit is given and the power is not made available as per permits, surely some step has to be taken and those steps are not being taken as I feel.

I would also like to say that in the field of technology, we have to develop in many directions. For example, Gujarat is the one State where coal has to be brought from far away places. It is highly industrialised State and depends heavily on the movement of coal. There has been recent discovery in certain parts of Gujarat. It is said that there is 60 million tonnes of coal. But it is at a depth of 1,200 to 1,400 feet. There are ways and means in technology in other parts of the world to be able to extract what they call, carbon gas, because in such a situation, coal cannot be mined

in a conventional way. But we are not doing it. I do not know what progress we are making in that direction.

I would like to suggest that some thought must be given to this sort of technology so that they help develop areas where industry is located by producing power or energy.

Lastly, I just like to particularly bring to the notice of this House that we are always worried about shortfall in our foreign exchange reserves.

I do not know whether any thought has been given to the fact that tourism which seems to have been given very little importance, is a potential to earn foreign exchange. I do not know whether you are aware that tourism is the third largest foreign exchange earner in our country, as the position exists today. I do not know whether you are aware that plans are afoot to get 3.5 million people by 1990 to come as tourists to India. The potential to earn will be in the vicinity of some Rs. 3,500 crores per annum. Has anybody given a thought to this fact? But, at the same time, I find that the priority that this industry must receive, is not being received and I would suggest that tourism must be taken up as an industry. At the moment, it is not taken up as an industry and the outlay in the Plan for this sort of earning capacity is only Rs. 187 crores this year. How can we expect anything without putting in input? So, the input has to be also higher if they are expecting this higher earning and, therefore, I would suggest to the Minister of Finance that higher priority be given to tourism. We did not even discuss it. We did not even find time to discuss it during these days of Demands for Grants because it was considered to be something of so minor importance. But then it is something which is earning what we want so badly, something that is going to make our economy rise, something that is going to make us one of the leading nations of the world.

Lastly, I would like to thank the Finance Minister for the small favours that

he has announced, particularly to dyestuff small scale industry people. They were in dire straits. 1500 technocrats had left their jobs and come back from USA, England and other countries and started factories here and this excise duty on them was weighing very heavy and they had to close their factories since 27th February. Now, I suppose they would get the relief and would be able to function. But then I do not know why this thought was not given previously and only when appeals were made this decision was taken. I would like to bring this to the notice of the Finance Minister that, once we start a scheme like that, we must think of it from the long term point of view and there should not be disturbances in the way; otherwise, it stops—the momentum of the work that they do.

श्री हरीश रावत (अल्मोड़ा): अधिष्ठाता महीदेव, भारत जैसे विशाल और विभिन्नता वाले देश में विकास तभी सम्भव है जब प्लानिंग की प्रॉसेस में सभी वर्गों के लोग इन्वाल्व हों और मुझे खुशी है कि वित्त मंत्री जी द्वारा जो बजट प्रस्ताव रखे गये उनके द्वारा समाज के प्रत्येक को, अर्थ-व्यवस्था के प्रत्येक पहलू को छूने की कोशिश की है। और आज उनके द्वारा किये गये प्रावधानों के मूल्यांकन का अवसर हमें वित्त विधेयक पर चला रही बहस के दौरान प्राप्त हुआ है। जो लेजिस्लेटिव प्रॉसेस बजट के प्रस्तुतीकरण के समय प्रारम्भ हुई थी वित्त विधेयक पर बहस के समापन के साथ वह पूर्ण हो गई। इस सारी प्रक्रिया के दौरान एक बात सामने आयी है और वह यह कि इस सरकार ने और इसके नेताओं ने यह कोशिश की है कि यह देश एक आधुनिक तरक्की पसन्द और एक मजबूत राष्ट्र बन सके। अपनी निश्चित आर्थिक सीमाओं के अन्दर हर वर्ग के उत्थान के लिये कुछ कार्य कर सकें। उनके इन्हीं प्रयत्नों का फल है कि आज इस वर्ष कृषि उत्पादन का जो हमारा लक्ष्य था उससे ज्यादा उत्पादन होने की सम्भावना है, औद्योगिक उत्पादन पर हम पार करेंगे। जो हमारे आधारभूत क्षेत्र है जैसे बिजली, कोयला, पेट्रोलियम इन सारे आधारभूत क्षेत्रों में बहुत अधिक तरक्की हुई है। मान्यवर, जो ट्रेंड इस समय है मुझे विश्वास है कि और ज्यादा

[श्री हरीश रावत]

मजबूत होगा और हम लक्ष्य से बहुत आगे बढ़ सकेंगे। प्रधानमंत्री जी ने अपने 20 सूत्री कार्यक्रम के माध्यम से हमारे आर्थिक और सामाजिक जीवन के हर पहलू को छूने की कोशिश की है, और वित्त मंत्री जी ने अपने प्रस्तावों द्वारा हर पहलू की लिए कुछ न कुछ प्रावधान किए हैं। मैं समझता हूँ आज हमारे इन मार प्रयत्नों की सार्थकता इस बात पर निर्भर है कि हम सभी लोग राष्ट्रीय आर्थिक निर्माण के काम में जुट जाएं, संहत करें और आपस में कटुता छोड़ कर, राजनीतिक खींचतानी के वातावरण को छोड़ कर काम करने का वातावरण पैदा करें। निर्णोक्त एंटीट्रस्ट छोड़ कर, पॉजिटिव एंटीट्रस्ट अपनाएं।

महान युवा नेता श्री मंजय गांधी ने कहा था बात कम और काम ज्यादा। वही हमारा राष्ट्रीय नीति होनी चाहिए। इसीलिए प्रधानमंत्री ने नारा दिया है 'श्रम एवं जयते'। हम श्रम को महत्व का पहचानें लेकिन मुझे दुःख है कि हमारे विरोधी दल के लोगों ने जिस तरीके से उन्होंने 19 जनवरी को भारत बंद का आह्वान किया या जिस प्रकार बम्बई और बंगलौर में आन्दोलन चल रहे हैं, इस तरीके में कोई देश तरक्की नहीं कर सकता।

इस तरीके से हम कितनी ही अर्थ-व्यवस्थाएं करें, फ़िल्टर ही प्रावधान वित्त मंत्री जी करें, वह सब अपसोट हों जाएंगे। मैं वित्त मंत्री जी को आपके माध्यम से बधाई देना चाहता हूँ कि उन्होंने कई एंटी-इन्फ़्लेक्शन इस्कां गेजने के कदम उठाए हैं जिनमें प्राइकेशन को बढ़ाने का, आवश्यक जिन्स को आधात करने का, पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम को मजबूत करने का, व्यापक बनाने का, हाइड्रोजन को रोकने की कोशिश की है, लेकिन इसके बावजूद भी मुझे आश्चर्य होता है कि जब मुद्रा-स्फीति की दर घट रही हो, जब धोक मूल्यों के मूचक्रक स्थिर हों, या घट रहे हों तो एंसे मन्च भी सामान्य उपयोग की चीजों के दाम बढ़ रहे हैं। पिछले 2 महीने के अन्दर कई वस्तुओं के मूल्य 18 प्रतिशत तक बढ़े हैं, इस पर रोक लगाना आज बहुत जरूरी है।

वित्त मंत्री जी को देखना चाहिए कि आम व्यक्तियों को कठिनाइयां जिन करणों से बढ़ती हैं, उन पर किस प्रकार से चैक लगाया जाए। निवंदन के तौर पर मेरा सुझाव है कि हर राज्य में एंसे उपभाक्ता निगमों की स्थापना होनी चाहिए, जिनको पब्लिक कमंटीज देखें, प्रधान देखें या क्षेत्रीय समीतियां देखें और उपभाक्ता समीतियां देखें और उन उपभाक्ता समीतियों के माध्यम से लोगों को कम-से-कम आन व्यक्ति की आवश्यकता की चीजें जो 10, 12 हैं, वह उपलब्ध कराई जानी चाहिए। उन वस्तुओं के मूल्यों को यदि मार्केट में कंड बढ़ाना है तो उसे मीरिंगम अग्रध धांसित किया जाना चाहिए और एंसे व्यक्ति को स्पेशल कंट्रोल के माध्यम से दह दिया जाना चाहिए।

इसके साथ-साथ मैं कंज्यूमर इंडस्ट्री है, उसको हमने पूरी तरह में प्राइवेट सैक्टर को हवाने कर रहा है और प्राइवेट सैक्टर क्वालिटी गिरा कर और तरीके से मुनाफा कम करने की चेष्टा करता है। मेरा निवंदन है कि कम-से-कम फंड मंतर में ही रहें, इस कंज्यूमर गुड्ज इंडस्ट्री को आप पब्लिक सैक्टर में लाएं, क्योंकि यह हमारे मूलभूत आवश्यकता की चीजें हैं। अगर उनको हम पब्लिक सैक्टर में नहीं लाए पब्लिक एंटरप्राइज को अगर नहीं मांपेंगे तो निश्चित तौर पर हम कठिनाई में पड़ सकते हैं। हमारे देश के अन्दर 190 पब्लिक इंटर्प्राइज हैं जिन पर 20 हजार करोड़ रुपया इन्विटी और नोन देने के रूप में खर्च हुआ है। इनमें से मात्र 19 कम्पनी टैक्सटाइल सैक्टर में कंज्यूमर गुड्ज को पैदा करती जिन पर मात्र 700 करोड़ रुपों खर्च हुआ है जो पब्लिक इन्विस्टमेंट को केवल 4 प्रतिशत है। आवश्यकता इस बात की है कि हम इस सैक्टर को जो कैपिटल इन्वेस्टिव है, उसको जगह कंज्यूमर इन्वेस्टिव तरीके इसको बढ़ाए तभी हमारा पब्लिक सैक्टर ज्यादा मजबूत होगा और ज्यादा मुनाफा कमा सकता है। जो मुनाफा इस वक्त प्राइवेट सैक्टर इंडस्ट्रीज कमा रही है, वह पब्लिक सैक्टर

इंडस्ट्रीज कमा सकती हैं। इससे हमारी अर्थ-व्यवस्था को लाभ प्राप्त होगा।

पब्लिक सेक्टर इंडस्ट्री में 110 कंपनी ऐसी हैं जो मार्जिनल मुनाफे पर चल रही हैं और 70 अंडरटैकिंगज नुकसान दे रही हैं जिममें एन. टी. सी. के द्वारा चलाई जा रही मिलों भी हैं।

छठी पंचवर्षीय योजना में हमने लक्ष्य रखा है कि डेपेरिसियेशन के अतिरिक्त जो हम 25 हजार करोड़ रुपया पब्लिक अंडरटैकिंगज से प्राप्त करेंगे हम उसका प्लान में रि-इन्वेस्टमेंट के लिए खर्च करेंगे। मुझे शक है कि जिस तरीके से हमारी पब्लिक अंडरटैकिंगज काम कर रही हैं, उनमें हम इस धन को प्राप्त कर सकेंगे। यदि हम इस धन को प्राप्त नहीं कर पाए तो निश्चित तौर से जो हमारा प्लान टारगेट है, वह अपसाइट होकर रह जाएगा।

मैं आपको और इस सदन के माध्यम से वित्त मंत्री जी में निवेदन करना चाहता हूँ कि आज भी समय है कि हम इन पब्लिक अंडरटैकिंगज का देखो, कंट्रोल में लाए। अगर हम समय रहते इनको कंट्रोल में नहीं लाए तो हो सकता है कि यह हमारे लिए पूर्व का हथी मिद्ध हो, यह हमारी अर्थव्यवस्था को चकनाचूर कर दे, जो हमारे स्वाब है पब्लिक अंडरटैकिंगज पर, उनको तोड़ डालें।

मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि आप कम-से-कम पब्लिक अंडरटैकिंगज के लिए उसके मैनेजमेंट के लिए उसके कन्सैट के लिए एक कमिटी के कैंडिडेट तो तैयार कीजिये। आज आप किसी प्राइवेट सेक्टर से किसी को उठा कर पब्लिक अंडरटैकिंग के मैनेजमेंट में ले आते हैं और कभी आप एक व्यक्ति को सैक्रेटरीएट में ले आते हैं और सैक्रेटरीएट से किसी को उठा कर पब्लिक अंडरटैकिंगज में ले जाते हैं। सरकार क्यों नहीं एक ऐसा कैंडिडेट इवाल्ब करती, जो पब्लिक अंडरटैकिंगज मैनेज करे। उस कैंडिडेट के सदस्यों की फेल्यूर और सक्सेस को एकाउंटेबिलिटी होनी चाहिए। उनकी चरित्र-पंजीका में

अंकन होना चाहिए कि उन्होंने ठीक से काम किया है या नहीं।

एक बड़ी अजीब परम्परा चल पड़ी है कि हमारे आर्थिक मंत्रालयों और पब्लिक अंडरटैकिंगज के लोग रिटायरमेंट के बाद प्राइवेट सेक्टर की किसी न किसी इंडस्ट्री में बड़े-बड़े आहदों पर चलें जाते हैं, डायरेक्टर या मैनेजिंग डायरेक्टर बन जाते हैं। इस प्रकार प्राइवेट सेक्टर में और एक निश्चित वर्ग में यह षडयंत्र चल रहा है कि वे पब्लिक सेक्टर को, पब्लिक अंडरटैकिंगज को सोशलिज्म को कमसेकम को फेल करना चाहते हैं। मुझे डर है कि जिस समय वे अधिकारी मंत्रालय में अपने पदों पर होते हैं, तब भी वे पब्लिक सेक्टर को फेल करके प्राइवेट सेक्टर की दुनियाद को मजबूत करना चाहते हैं। कम से कम इस पर एक तगड़ी रोक और पाबन्दी लागानी चाहिए।

इस समय हमारे देश में सात आठ इन-शोर्स कम्पनियां हैं। उनमें से मैं एन. आई. सी. के विषय में कुछ कहना चाहता शायद माननीय उपमंत्री जी उसको देख रहे हैं। एन. आई. सी. आज एक विशाल साम्राज्य बना हुआ है। सरकार की ओर से उसको डिवाइड करने की बात कही गई है। कई वर्ग उसका विरोध कर रहे हैं। मो-काल्ड सोशलिस्टों और कम्युनिस्टों द्वारा भी उसका विरोध हो रहा है। इस विशाल साम्राज्य को नियंत्रण में लाने के लिए जरूरी है कि इसे जल्दी से जल्दी डिवाइड किया जाए। आज इसका मैनेजमेंट पूरी तरह से मार्क्सवादियों के प्रभाव में है। वह मार्क्सवादियों की ओर उनकी ट्रेड यूनियनों को संरक्षण देता है और जो दूसरे ट्रेड यूनियन काम करना चाहते हैं उत्पादन को बढ़ाना चाहते हैं, उन्हें वह दवाता है। एन. आई. सी. के ऐसे मैनेजमेंट को मंत्री महादेय नियंत्रण में लाएं और अगर वह नियंत्रण में नहीं आता है, तो उसे बदल दिया जाए।

मैं मेचोर्ड पालिसीज के विषय में कुछ कहना चाहता हूँ। 1979-80 में इस प्रकार की 83,000 पालिसीज थीं, जिनका 22 करोड़ रुपया पालिसी-होल्डर्स को

[श्री हरीश रावत]

नहीं मिला था। 1980-81 में वह राशि बढ़ कर 28 करोड़ रुपये हो गई। इस समय वह 32 करोड़ रुपये के लगभग है। इन मेचोर्ड पालिसीज के करोड़ों रुपये एल. आई. सी. के पास पड़े हुए हैं। इसका कारण यह है कि एजेंट और मैनेजमेंट इनिशिएटिव नहीं लेते कि पालिसी के मेचोर्ड होने पर पालिसी-होल्डर्स को पैसा मिले। आज अधिकांश एजेंट बड़े अधिकारियों के रिश्तेदार हैं या बड़े अधिकारियों की पत्नियां हैं और वे लोगों पर दबाव डाल कर इन्शोरेंस करवाते हैं। आदमी एक दो प्रीमियम देने के बाद प्रीमियम देना बन्द कर देता है। इस तरह बहुत से लोगों का नुकसान होता है।

मेरा निवेदन है कि एल. आई. सी. में यह व्यवस्था इन्डॉयर्स को जाए कि पड़े-लिखे बेरोजगार नौजवानों को एजेंट बनाया जाए। वे इनिशिएटिव लेंगे, पालिसी के मेचोर्ड होने पर पालिसी-होल्डर्स को रुपया दिलवाने में मदद करेंगे और पालिसी के लेप्स होने की स्थिति में वे लोगों को पालिसी को जारी रखने के लिए पर्सुएड करेंगे। मैं सम्मत्त हूँ कि माननीय वित्त मंत्री को इस बारे में कोई ठोस कदम उठाना चाहिए।

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF FINANCE SHRI JANARDHANA PGOJARY: It has been done already.

श्री हरिश रावत : धैंक यू। जितने भी कापोरेशन हैं, चाहे वे स्टेट्स के हों या सैंटर के, शक्तियों के विकेन्द्रीकरण के नाम पर उन्हें कई शक्तियाँ दी गई हैं। सरकार उनके दैनिक कार्य क्लाप में हस्तक्षेप नहीं करती। लेकिन ये कापोरेशन पब्लिक मनी को मिसयूज कर रहे हैं, जनता के गाढ़े पैसे की कमाई को बर्बाद कर रहे हैं। अगर इमका अध्ययन किया जाए, तो पता चलेगा कि ये कापोरेशन अरबों रुपये बर्बाद कर रहे हैं और सरकार के सामने जो कनसेप्ट है, उसको डिफिट करने के लिए हर रहेसम्भव कोशिश कर है। मेरा निवेदन है कि इन कापोरेशन्स को भी नियंत्रण में लाने के लिए मंत्री महोदय सार्बक कदम उठाएं।

विशेषकर बैंकों में सरकार की कोई दखलदांजी नहीं है। सरकार का जो बेसिक कनसेप्ट है, जिसके द्वारा वह तीन करोड़ लोगों को गरीबी की रेखा से ऊपर लाना चाहती है, उसको पूरा करने में बैंक कोई योगदान नहीं दे रहे हैं। उनसे जो अपेक्षा की गई थी, वह पूरी नहीं हो रही है। वे अपने तरीके से मनमानी कर रहे हैं। सरकार को उन पर इफेक्टिव कंट्रोल एक्सरसाइज करना चाहिए।

मैं ज्यादा समय न लेकर माननीय वित्त मंत्री जी और उप वित्त मंत्री जी से आपके माध्यम से निवेदन करना चाहता हूँ कि आज समय है कि हम स्ट्रिक्ट इकानॉमिक पालिसीज को अपनाएँ। इस मजबूती के साथ अपनी नीतियों का अनुपालन कराएँ। हमारी नीतियों में खंडें टूट नहीं हैं। टूट अगर कहीं है तो इम्प्लीमेंटेशन की स्ट्रेज पर है और वह टूट हमको मंहगी पड़ती है, हमारी राजनीतिक व्यवस्था को मंहगी पड़ती है, हमारे राजनेताओं के लिए मंहगी पड़ती है। इसलिए जो इम्प्लीमेंटेशन करने वाली हमारी एजेंसीज हैं उनके ऊपर हमारा एफेक्टिव कंट्रोल होना चाहिये। उनकी डे टू डे की वर्किंग के ऊपर प्रापर मानिटोरिंग होनी चाहिए। अगर प्रापर मानिटोरिंग नहीं करेंगे और ठीक तरीके में उन को देखभाल नहीं करेंगे तो जो समाज को गहन देने का हमारा कार्य है उसे हम पूरा नहीं कर सकेंगे।

SHRI SONTOSH MOHAN DEV: (Silchar): Mr. Chairman, Sir, I rise to support the Finance Bill. Sir, the eloquent speaker from the Opposition, Mr. Somnath Chatterjee, gave a very good speech. It was more or less an election speech. He also mentioned my name many a time in his speech but he is not present in the House at the moment. He comes from a State where out of 365 days in a year almost for 300 days it remains in darkness and there is no light. Therefore, we are not surprised when he, in his speech, could not throw any light on anything. Instead he showed a dark tiger in the form of IMF. He went to the extent of saying that part of

the present budget was framed by the IMF. Being a man from Bengal which has produced so many eminent national leaders it is a pity that he should consider that a country like India will ever—under the leadership of Shrimati Indira Gandhi—allow any foreign agency to put pressure on us or we will yield to them.

Sir, while I welcome certain concessions announced by the hon. Finance Minister today I would like to remind him about the one commitment which the ex-Finance Minister made in this House in 1980 in respect of formation of a tribunal of Central Excise and Customs. This commitment has not yet been implemented and a few thousand cases are still pending before the Ministry for which people are suffering. I request him to look into this problem.

Sir, I come from a State which is having political turmoil for the last two and a half years and I being one of the two Members—other being a Minister—in me I represent twelve MPs. Unfortunately, the main reason for this political turmoil in my State is the economic backwardness. I am grateful to the Centre that in the Sixth Plan the outlay has been increased to a great extent and the amount that has been allocated is Rs. 1150 crores as against Rs. 305 crores in the Fifth Plan. The revenue income of the State is so little that it becomes difficult for the State to take any steps for development or to take any project which can generate employment.

Sir, our main income is royalty from petrol which is controlled by the Central Government. During British days the royalty on petrol was Rs. 10/- which has been increased to Rs. 62/-. I would like to say that when Mr. Sarin was the Chief Adviser to the Governor of Assam—it is not recommended by any political leader—he made a strong plea that the royalty on petrol should be increased to Rs. 315/-. The other day I raised it in the House also. The hon. Finance Minister said that this is being revised every four years. But in view the fact

that this is the only vital source of our revenue, I would urge upon the Government to take a lenient view and accept our genuine demand of Rs. 315 as the petrol royalty.

There is hardly any industrial development in our State. The whole State of Assam can be said as the industrially backward area. In this respect, the banks there have got a vital role to play. But if you take the statistic about the quantum of money being deposited by the people of Assam in the banks, you will find that the corresponding investment by the banks is not that much; it is very little. Figures have been quoted in this House time and again and it really depicts a very sad picture. I do not say that it is the tendency of the Government not to make investments, but the main reason is that the infrastructure of the banking organisation is very much lacking there. In reply of one of my Unstarred Questions, Question No. 8 on the 19th June, the hon. Minister agreed that there are 550 additional branches to be established in the North-Eastern region, but he added that the State Government had not taken any initiative. I do agree that it may be a fact, but the Central Government has also got a part to play to establish these banks. After establishment of the banks, the functioning of these banks should also be organised in a better way. The area head office of the State Bank of India has been opened, but unfortunately, the other nationalised banks like the United Bank of India, the United Commercial Bank, Punjab and Sind Bank etc. have not followed suit. Their head offices are either in Calcutta, or even in places like Delhi or Bombay. As a result, hundreds and thousands of applications for assistance from the banks etc. are lying pending. I would urge upon the Government to look into this particular problem. Either the Regional Offices should be upgraded in view of the backwardness of the State, or the regional managers in these areas should be given more power. It is very difficult for an entrepreneurs from Assam to come to Calcutta, Bombay or Delhi to get his financial proposals approved and

[Shri Santosh Mohan Dev]

sanctioned. It is very expensive and it is also hard for him considering the distance etc.

Further, Assam because of its tea industries and plywood industries contributes a huge amount as premia to the General Insurance sector, but unfortunately there is only one General Insurance Company which has got a regional office in Assam. In Mizoram, Tripura, Cachar and North Cachar hills, there is a good prospect for a regional office of the General Insurance. This may kindly be looked into. I am very grateful to the hon. Minister for opening a divisional office of LIC in my area. Now, the Life Insurance Corporation is being bifurcated soon into five organisations. I am a strong supporter of this. While this is being done, head office of one of the organisations should be set up at Gauhati. This is a genuine demand of the people. I must say with all respect to the people of Calcutta that in Calcutta, the regional office of LIC or the State Bank have become a den of the Union leaders only to create dislocation and not to create productivity. Recently I have been to one of the offices, head office of the United Bank of India. Once you enter there, you will find that you have come to an office where there are posters and posters displayed all around and nothing else. Ten unions have put their posters all along the walls. If there is a rule for restriction of putting such posters in the P&T Department and other offices, I would also request the hon. Minister to have such a rule, not to display the union posters in the banks. This may kindly be considered.

If you have the head office of one of such organisations, when you bifurcate the LIC, in Gauhati, I can assure you that you would be able to generate more premia from the people. This is because the life insurance scheme has got a very good prospects there. But unfortunately because the proposals are not accepted promptly and also as disbursement of the demand after maturity is very slow, because the infrastructure is not there, I

would request the hon. Minister to consider this particular aspect.

15.00 hrs.

While considering the various aspects in that area, the Prime Minister did form a Committee that was previously known as Makwana Committee; now it is known as Laskar Committee. That Committee from time to time has given certain proposals to the Central Government, including the Finance Ministry, regarding the various development proposals for that area and one of the monitoring body for implementation of these particular proposals is the NEC (North Eastern Council). You will be shocked and surprised to know that after the formation or division of Assam,—which was under one Governor before, now there are two Governors, one in charge of Meghalaya and Assam, the other in charge of the Union Territories and States—there is no Chairman of the North Eastern Council. As a result those proposals which have been monitored by the Laskar Committee or the Makwana Committee and which are supposed to be granted either by the Central Government after the technical know-how and acceptance is given by the North Eastern Council, nothing is moving there and it is in a very standstill position. Keeping that in view, I would request the Government—whatever might be your decision, whoever might be Chairman—the Chairman of the North Eastern Council should be elected or selected very soon.

My another request is that Banking Service Commission which has recently been formed is the most ineffective body in Assam. In almost all branches in Assam, in all the Nationalised Banks, they are bearing huge losses because of the shortage of staff. When you go to a bank for any proposal, specially with regard to the IRDP and other schemes, you always hear from them saying we do not have the manpower to deal with it. Since the Banking Service Commission has been established and a Chairman has been appointed, I would request that all the vacancies which are in North Eastern region in all the banks must be filled up

immediately and the local people given more scope to get appointment there.

Lastly, I would through you request the Central Government to change its attitude towards the State of Assam. Now there is President's Rule there and everything is in the hands of the President of India. Through the President of India, the Governor is ruling there and the Home Minister is in power. Keeping that in view we should not say that nothing can be done in Assam because there is a movement there. The Police is under you; the Government administration is under you; money is under you and the Banking Organisation is under you. If you can prove in Assam that you are really serious about the economic development of Assam, I am sure the agitation which has lost ground now, will totally lose ground and the people of Assam, who are patriotic in their feelings, will certainly come forward to cooperative with the Central Government and will definitely create a climate where this secessionist movement, which is going on there by the small sections of the people, will die out and they will again be in the national mainstream and will be able to form Government of whatever party might get majority. With these words, I support the Finance Bill.

15.04 hrs.

(SHRI CHANDRAJIT YADAV *in the Chair*)

SHRI KAMALUDDIN AHMED (Warangal): Sir, I support the Bill and also the proposals that the Finance Minister has brought forth. At the same time I would like to draw his attention about the non-performance of the State Government.

Sir, we are committed to Planned economy. Now we are in the Sixth Plan. During this period, we have spent thousands of crores. But in terms of results, if we go through our targets and achievements, I must say that the State Governments have not done well. Added to that, there is a very dangerous trend now

prevailing in the country. During the last six months, we have been seeing reports in the Press, we have been hearing the Finance Minister, Planning Commission, Reserve Bank's Governor and everybody talking about the overdrafts and deficit financing.

We can understand it if the Central Government goes in for deficit financing; but it is just unimaginable, we can hardly conceive of it if States go in for overdrafts in such an irresponsible manner. I believe we have a total of Rs. 1200 crores of over-draft now pending with the States Governments. Out of this Rs. 1200 crores, the Government of West Bengal alone has Rs. 372 crores to clear off. Almost all the State Governments—Rajasthan and other State Governments have done this. I am not singling out any State, but I am pointing out that there is a very dangerous trend.

Wherever these overdrafts are there to be cleared off, they don't find any additional resources. They are not in a position to mobilize their resources for clearing over-drafts. These over-drafts are pending; and to our surprise, what we find is that we have been giving them premium for all these misdeeds. The solution that the Central Government is coming forward with to clear off this overdraft is that they say this—the Planning Commission has said in one of its letters that if the overdrafts are not cleared off by the end of March, it will adjust these overdrafts against the next year's plan outlay. Who is going to suffer? It is the people of the State that are suffering because of this indiscreet financing and irresponsible way of dealing with finances. The result, as I understand it, is that generally these overdrafts occur due to expenditure on non-plan sector. These overdrafts occur due to their indiscreet expenditure. If we adjust these overdrafts against the next year's plan outlay. I don't think that would be an appropriate method or measure.

I was surprised when our friend Mr. Somnath Chatterjee pleaded for more economic powers for the States. As a matter of fact, what I find is that about the

[Shri Kamaluddin Ahmed]

present system of our financing and the powers of the States to carry out plans and economic programmes, we have to give a new thinking, i.e. as to how to achieve our plan targets and how to carry out and complete the economic programmes.

For progress, peace is necessary. Unless there is peace, we cannot have any progress. If we go through the conditions that have prevailed during the last 30 or 35 years after our Independence, there is hardly a year when there were no communal riots or other incidents of violence. In spite of all our efforts, communal riots are still taking place; so also atrocities on Harijans and Adivasis and then violence in the industrial sector. Now, we are all aware that about 3½ lakh people are on strike in Bombay and unfortunately the Central Government is not in a position to do anything. When we think of any measure then immediately it is said it is a State sector and has to be dealt with by the State Government. The question of law and order also is said to be the responsibility of the State; and if they fail in controlling it, we just cannot do anything. Sometimes, when there is any violence, we discuss it in Parliament and try to hold Gianiji responsible for it. I admire him. He immediately assumes any responsibility without any power. His power under the present system is that he can just draw the attention of the Chief Minister or the Home Secretary can write a letter to the Chief Secretary of the State. Beyond that, there is no power. But Gianiji will definitely come out and say that we are taking measures and all that. What I am trying to plead is that the whole system requires a drastic change. What should be the power of the State and what should be the power of the Centre? I must say that we have to give a rethinking to the entire matter.

I may remind the hon. members that when the Constitution of our country was being considered, some apprehensions were expressed that the draft Constitution will not be suitable for our country. But in their wisdom the then members approved the Constitution. I will only quote a

little portion from Dr. Ambedkar's speech wherein he said,

"The democratic executive must satisfy two conditions. We must be a stable executive and he must be a responsible executive."

"Unfortunately, it has not been possible so far to devise a system which can ensure both in equal degree. You can have a system which can give you more stability but less responsibility or you can have a system which gives you more responsibility but less stability."

So in that way, the American and the Swiss system give more stability but less responsibility. The British system, on the other hand, gives you more responsibility but less stability. The reason for this is obvious and all that he has said, with the result that we have opted the British Parliamentary system. Under this system, for anything that happens, we cannot hold anybody responsible.

Now, if the law and order fails, I don't think we have clamped the President's Rule in any State for the reason that the State Government has failed to maintain the law and order situation nor have we been able to clamp President's Rule and dismiss the Government for any fiscal mal-practices. So, my humble submission through you is that we must give serious thought to this. We adopted the system of British Parliament and unfortunately we have not been so successful in that system.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: Who is going to dismiss the Central Government for law and order in Delhi? (*Interruptions*)

SHRI KAMALUDDIN AHMED: You should hear me. I will explain everything. According to the area of our country and the size of population, we could have tried to see whatever systems are prevailing in the two advanced countries in the world. The two more advanced nations in the world are: the USSR and the USA. Now, if we had to adopt a system, we should have adopted the system of the USSR or the USA. But

we have adopted the system of a tiny country which perhaps was in a way instrumental in giving that system to us. My submission is that this is not a matter where anybody must feel touchy about it. What I say is that the present system, requires a re-thinking, it requires a re-assessment as to what we have done. My submission would be that we must make a system where this Central Government becomes more responsible and more powerful. We are in a very typical type of predicament, that we have an administrative set up which is never responsible for anything. If the Plan targets are not achieved, no officer is held responsible; if law and order is not maintained, no officer is responsible. There is no responsibility on anybody. What I would suggest is that this House must take into consideration the prevailing circumstances and we must think of a system of Government for ourselves, a Constitution for ourselves, which will give protection to the citizens and also ensure progress of our economy.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: Is the hon. Member advocating Presidential system of Government? Are you advocating the Presidential system of Government?

SHRI KAMALUDDIN AHMED: I have said, that the systems in the two most advanced countries are, one is available in U.S.S.R. and the other is available in the U.S.A. They can be considered, they can be thought of, and we must draw lessons from history. *(Interruption)*

It is the combined wisdom of this House that has to evolve a system where we should be in a position to give more protection to our citizens and more economic prosperity to our people.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: That, the people will achieve.

SHRI KAMALUDDIN AHMED: And, through you I will make a special request, an earnest request to our leader, our Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, who got a massive vote. *(Interruption)*

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: Now you have come out.

SHRI KAMALUDDIN AHMED: The massive vote of this country given to her was not merely due to affection towards her. *(Interruption)*

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: You can make her the President. But she is more powerful than the U.S. President.

SHRI KAMALUDDIN AHMED: It was more or less a sort of mandate to find a Government which gives more economic prosperity to the people and also safety to life and property.

In the end, there is a small matter which I would like to bring to the notice of this House. Two years back we were told that gas and oil were found in the Godavari basin. Unfortunately, the O.N.G.C. has been going at a snail's speed and we have not been able to show any spectacular results. I would request the Finance Ministry and the Ministry of Petroleum and Chemicals to take up this matter in right earnest and go ahead with the programme so that it may ease the burden on our exchequer. We may find oil and gas and that will bring some prosperity to our State and the country.

MR. CHAIRMAN: Shri Ashfaq Husain.

श्री अशफाक हुसैन (राजगंज) : चेंबर-मैन साहब, मैं उत्तर प्रदेश से आता हूँ और उत्तर प्रदेश की आबादी इस पूरे भारतवर्ष में सबसे बड़ी है। उत्तर प्रदेश से 85 मईबर लोक सभा के भी चुनकर आते हैं। लेकिन मैं अपने प्रदेश की तरफ से यह बात आज इस सदन में रखना चाहता हूँ कि जहाँ कहीं भी मामला उत्तर प्रदेश का प्रोत्साहन देने का, उसको फंड देने का होता है यह सरकार, चाहे उसके प्रधान मंत्री जो भी रहे हों, और उत्तर प्रदेश से ही ज्यादातर रहे हैं, लेकिन उसके साथ ज्यादाती की गई है। उसको जो हिस्सा मिलना चाहिये वह नहीं दिया जाता है। उत्तर प्रदेश के साथ जो ज्यादाती होती रही है उसको उठाना मेरा फर्ज रहा है, और इसलिये मैं यह बात आपके सामने रखना चाहता हूँ। उत्तर प्रदेश में भी पूर्वी उत्तर प्रदेश सबसे पिछड़ा हुआ

[श्री अक्षयक हुसैन]

न केवल उत्तर प्रदेश में बल्कि देश के ज्यादातर भागों में सबसे ज्यादा पिछड़ा हुआ पूर्वी उत्तर प्रदेश है और उसमें गोरखपुर, बस्ती, देवरिया, आजमगढ़ जिले आते हैं। चेंबरमैन साहब आपका जिला भी आजमगढ़ ही है जहां आपकी कांस्टोयूएसी है। मैं उसी गोरखपुर कमिश्नरी का जिक्र कर रहा हूँ जिसमें एक क्षेत्र महाराजगंज है। पूरे गोरखपुर के बलये स्टेट बैंक आफ इंडिया लीड बैंक है, लेकिन मुझे अफसास है कि उसे लीड बैंक का रोल अदा करना चाहिये था, वह उसने नहीं किया। मैंने इससे पहले भी मांग की थी कि स्टेट बैंक आफ इंडिया क्योंकि गोरखपुर का लीड बैंक है इसलिए उसका रीजनल आफिस व्हाय बनारस में होने के गोरखपुर में होना चाहिये ताकि गोरखपुर जैसे पिछड़े हुए इलाके की अच्छी तरह से देखभाल की जा सके, लेकिन पता नहीं क्या काठिनाई है, दिक्कत है जिसके कारण कानपुर में जो स्टेट बैंक का मुख्यालय है, वह गोरखपुर के बैंक का रीजनल आफिस का दर्जा देने के लिए भी तैयार नहीं है।

मैं कुछ उदाहरण इसके नियम देना चाहता हूँ। गोरखपुर हंडलूम का एक विशेष सेंटर रहा है, लेकिन वहां स्टेट हंडलूम कापॉरेशन की तरफ से हंडलूम के बारे में जो एक काम्प्लैक्स खोला गया है, उनका बैंकिंग कैपिटल के लोने देने में भी स्टेट बैंक कतर रहा है। एक तो समूचे देश के पैमाने पर उत्तर प्रदेश को नजरान्दाज किया जा रहा है, उसके उसके हिस्से का हक भी नहीं मिल रहा है जो कि मिलना चाहिये और दूसरे मामलों में गोरखपुर के स्टेट बैंक का जो वहां लीड बैंक का रोल अदा करना चाहिये, वह नहीं कर पा रहा है।

गोरखपुर में एक खिन्ता है, जो जंगल से भरा हुआ खिन्ता है। यहां माकू के भी जंगल हैं और आम के भी जंगल हैं। यहां हजारों एकड़ एसी जमीन पड़ी हुई है जो मभार है जिसमें घास उगती है, उसका इंडस्ट्रियलाइजेशन करना चाहिये। मैं सरकार का ध्यान इस तरफ दिलाना चाहूंगा कि जब तक यहां का इंडस्ट्रिय-

लाइजेशन नहीं होगा, यहां पर पुराने जमाने में एक तरह से जो लेबर डिपॉ खुला हुआ था, जिसके जरिये तमाम लेबर भर्ती कर के न सिर्फ हिन्दुस्तान की तमाम सदानों में भंजी जाती थी, बल्कि बाहर के मुल्कों में भी भंजी जाती थी, वह लेबर डिपॉ तोड़ दिया गया है। लेकिन आज भी वहां की लेबर जो हरियाणा, पंजाब, बिहार को सदानों और दूर-दूर सेंती के काम करने के लिए जाते हैं, उनके आराम और असाइश का कोई इंतजाम नहीं है। लेबर डिपॉ की जमीन जो वहां पड़ा थी, उसके भी इस्तेमाल में लाना चाहिये। जो लोग दाहर मजदूरों की तरह से काम कर रहे हैं, उनके फलाह और बहबूदी का काम भी सरकार को करना चाहिये। जंगल पर आधारित वहां माकू के बीज से तेल निकालने का काम भी करना चाहिये ताकि वहां के लोग जो बाहर रोजी की तलाश में जाते हैं, उनको वहां रोजी मिल सके और वह अपनी जीविका कमा सकें। कागज की मिल भी वहां पर लगाई जा सकती है लेकिन इस पर भी सरकार ध्यान नहीं दे रही है।

मुझे बड़ा अफसास है कि जब इससे पहले नारायण दत्त जी तिवारी योजना मंत्री थे, मैंने उनका पत्र लिखकर भंजा था और कहा था कि तिवारी जी आप इस क्षेत्र में जा चुके हैं, उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री भी रहे चुके हैं, आप जानते हैं कि इस पिछड़े हुए क्षेत्र की तरक्की के नियम क्या कदम उठाने चाहिये। मैंने उनसे मांग की थी कि एक विशेष स्टडी टीम योजना मंत्रालय कि वहां भेजे। उन्होंने एग्री तां किया। यह माना कि आपकी बात सही है, लेकिन मेरे पत्र को उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री के पास भेज दिया, इसके साथ कि मैं इससे सहमत हूँ और उत्तरप्रदेश सरकार को चाहिये कि वहां भेजे। उन्होंने एग्री तां किया, लेकिन जब उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री के पास वह रूत पहुंचा तो मेरे बारदार रिमाइन्डर के बाद भी, और एक बार योजना मंत्री नारायण दत्त तिवारी की रिमाइन्डर देने के बाद भी कोई नतीजा नहीं निकला। हो सकता है कि उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री डाकूओं में फंसे रहे हों या दूसरे कामों में व्यस्त रहे

[شری اشفاق حسہن]

گورکھپور کے بھنگ کو ریجنل آفس کا درجہ دینے کے لئے بھی تیار نہیں ہے۔

میں کچھ اداکاروں اس کے لئے دیکھا چاہتا ہوں۔ گورکھپور ہیلتھ لوم کا ایک وشیٹس سینٹر رہا ہے لیکن وہاں اُسٹیت ہیلتھ لوم ریزوریشن کی طرف سے ہیلتھ لوم کے بارے میں جو ایک کامیونیکس کھولا گیا ہے۔ ان دو ورکنگ کھیتل کے لون دینے میں بھی اکتیویٹ بیلک کترا رہا ہے۔ ایک تو سموچے دیس کے پیمانے پر اترپردیس کو نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ اس نے حصے کا حق بھی نہیں مل رہا ہے جو کہ ملنا چاہئے اور دوسرے خاص طور سے گورکھپور کے اکتیویٹ بھنگ کو جو وہاں لہڈ بیلک کا رول ادا کرنا چاہئے وہ نہیں کر پا رہا ہے۔

گورکھپور میں ایک خطہ ہے جو جنگل سے بہرا ہوا خطہ ہے۔ یہاں ساکو کے بھی جنگل ہیں اور اس کے بھی جنگل ہیں۔ یہاں ہزاروں ایکڑ ایسی زمین پڑی ہوئی ہے جو مجھار ہے جس میں کھاس اکتی ہے اس کا انڈسٹریلائزیشن کرنا چاہئے۔ میں سرکار کا دھیان اس طرف دلانا چاہوں گا کہ جب تک یہاں کا انڈسٹریلائزیشن نہیں ہوگا یہاں پر پرانے زمانے میں ایک طرح سے جو لہبر قیو کھلا ہوا تھا جس کے ذریعہ

تمام لہبر بہرتی کر کے نہ صرف ہندوستان کی تمام کھدانوں میں بھیجی جانی تھی بلکہ باہر کے ملکوں میں بھی بھیجی جاتی تھی وہ لہبر قیو توڑ دیا گیا ہے۔ لیکن آج بھی وہاں کی لہبر جو ہریانہ پنجاب بہار کی کھدانوں اور دور دور کھیتی کے کام کرنے کے لئے جاتے ہیں لہن کے آرام اور آسائش کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ لہبر قیو کی زمین جو وہاں پڑی تھی اس کو بھی استعمال میں لانا چاہئے۔ جو لوگ باہر مزدوروں کی طرح سے کام کر رہے ہیں ان کے فلاح و بہبودی کا کام بھی سرکار کو کرنا چاہئے۔ جنگل پر آمداری وہاں ساکو نے بیج سے تھل نکالنے کا کام بھی کرنا چاہئے تاکہ وہاں کے لوگ جو باہر روزی کی تلاش میں جاتے ہیں ان کو وہیں روزی مل سکے اور وہ اپنی جھوکا کما سکیں۔ کافڈ کی مل بھی وہاں پر لگاؤں جا سکتی ہے لیکن اس پر بھی سرکار دھیان نہیں دے رہی ہے۔

مجھے بڑا افسوس ہے کہ جب اس سے پہلے نارائن دت جی تھواری جو جڈا ملتیری تھے میں نے ان کو پتہ لکھ کر بھیجا تھا اور کہا تھا کہ تھواری جی آپ اس چھیتر میں جا چکے ہیں اترپردیس کے مکھیہ ملتیری بھی رہ چکے ہیں آپ جانتے ہیں کہ اس پتھوڑے ہوئے چھیتر کی ترقی کے

لئے کہا قدم اٹھانے چاہئیں۔ میں نے ان سے مانگ کی تھی کہ ایک مشیخ استثنیٰ تمہیں بوجلا منترالہہ کی وہاں بھیجیں۔ انہوں نے ایگری تو کیا یہ مانا کہ آپ کی بات صحیح ہے۔ لیکن میرے پتر کو انٹرپرائسز کے مکھہ منتری کے پاس بھیج دیا اس کے ساتھ کہ میں اس سے بہت ہوں اور انٹرپرائسز سرکار کو چاہئے کہ وہاں کے لئے ایک استثنیٰ تمہیں بھیجے۔ لیکن جب انٹرپرائسز کے مکھہ منتری کے پاس وہ خط پہنچا تو میرے بار بار ریٹائلڈز کے بعد بھی در ایک بار بوجلا منتری نارائن دت تہواری کے ریٹائلڈز دینے کے بعد بھی وہاں سے کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ ہو سکتا ہے کہ انٹرپرائسز کے مکھہ منتری قاکووں میں پہنچے رہے ہوں یا دوسرے کاموں میں رہت رہے ہوں۔ بہر حال جو انٹرپرائسز کے اس پتھرے ہوئے چہتر کی ترقی کے لئے کھلدر کو روکنا چاہئے تھا۔ وہی ایذا رہی ہے۔

اس لئے میں کھلدریہ سرکار سے درخواست کروں گا کہ بوجلا منترالہہ کی ایک استثنیٰ تمہیں اس چہتر میں ادھین کے لئے بھیجے اس پتھرے ہوئے چہتر کا ادھین ہو تاکہ وہاں سے جو لیکچر فورس باہر جانی ہے وہ وہیں پر رہ سکیں اور وہیں اس کو روزگار و کام مل سکے۔

بھلوں کو ہدایت دی جائے کہ انڈیوگ کھولنے کے سے وہاں کے انڈیوگ پتھوں کو مشیخ پروتسامن دیا جائے۔ انٹرپرائسز میں جو کٹھنائیاں ہیں ان کی طرف بھی دھیان دینا اوشوک ہے۔ پلاننگ کمیشن کو اس سہلہہ میں ایک استثنیٰ تمہیں بھیجلی جائے۔ تاکہ پیرووی انٹرپرائسز کی ترقی ہو سکے۔ یہ خاص خاص مددے تمہیں جن پر مجھے روشنی ڈالنی تھی۔]

श्री केशव भूषण (रायपुर): सभापति महोदय, वित्त मंत्री ने जो बजट प्रस्तुत किया है, वह सब सांच-समझ कर बनाया गया है और राष्ट्र की आज की स्थिति को देखते हुए वह सर्वात्तम बजट है। मैं दो तीन राज से इस बजट का अवलोकन कर रहा हूँ। मैंने समालोचनात्मक दृष्टि से इसका अध्ययन करने का प्रयत्न किया है। मैं सांचता था कि कोई आलांच्य पदार्थ मुझे मिले, ताकि मैं विचार करने की दृष्टि से उसकी आलाचना कर सकूँ। मुझे आलाचना के लिए एसी कोई बात नहीं मिली भले मेरे क्षेत्र पर या कुछ विशिष्ट वर्गों पर जितना ध्यान दिया जाना चाहिए, उतना ध्यान न दिया गया हो।

आज जबकि सदन में यह चर्चा प्रारम्भ हुई, तो मैं महसूस कर रहा था कि विपक्ष के माननीय सदस्य अपने अपने ढंग से जो आलाचना करंगे, जायद उससे मुझे आलाचना के लिए कुछ सामग्री मिल सके। सब से पहले मुझे श्री सोमनाथ चटर्जी का भाषण सुनने का मिला। वह एक बहुत बड़े विचारक है। वह समाजवादी ढंग से सांचने वाले हैं और राष्ट्र के प्रमुख नेता हैं। उन्होंने भी वैचारिक दृष्टि से इस बजट की या इस मंत्रालय की कोई आलाचना नहीं की। उन्होंने यह जरूर कहा कि नीतियों का पूरी तरह से लागू नहीं किया गया है। उन्होंने खामियां निकालने

[श्री केदार भूषण]

का काफी प्रयत्न किया, लेकिन उनके भाषण से हमें यह पता नहीं चल सका कि बैचारिक दृष्टि से क्या कमी रही है या क्या गलती की गई है। इस आधार पर मैं कह सकता हूँ कि ये कर-प्रस्ताव राष्ट्र की वर्तमान स्थिति के बिल्कुल अनुकूल हैं।

उन्होंने कहा कि मूल्यों पर नियंत्रण नहीं हो पा रहा है। मगर साथ ही उन्होंने यह स्वीकार किया कि होलसेल मूल्यों में कमी आई है। उनका आक्षेप यह था कि आम लोगों को आवश्यकता को चाँजे और साहजान महंगे क्यों हैं। जो कुछ उन्होंने कहा, उसका आशय यह निकलता है कि पहले होलसेल प्राइमिज बढ़ी हुई थी, अब उनमें कमी आई है। इसका अर्थ यह है कि उन्होंने स्वीकार किया कि हम इस प्रयत्न में सफल हुए हैं कि दाम उतरे न हों।

इसके बाद उन्होंने कहा कि हम सरतः साहजान लोगों तक व्यवस्थित ढंग से नहाँ पहुँचा पा रहे हैं। इसमें हमारे और उनके विचार में बहुत कुछ साम्य है।

उन्होंने कहा कि हम को हर जगह कोआपरेटिव के आधार पर सोसाइटियाँ बना कर इन चीजों को पहुँचाना चाहिए। यह व्यवस्था में जो कमी है उस तरफ उन्होंने ध्यान दिनाया। यह जो व्यवस्था है वह हम ने निर्मित की है कि गाँव गाँव तक जरूरतमंद लोगों तक सोसाइटी के आधार पर जो उन्हीं की स्वयं-स्फूर्ति में बनी हुई कमिटीज हैं उन के द्वारा ये चीजें उन तक पहुँचायी जायँ और यह पहुँचाने का हम पूरी तरह से प्रयत्न कर रहे हैं। मैं अपने जिले के बारे में कहना चाहता हूँ, मेरे अपने जिले के अंदर पूरे के पूरे साहजान के वितरण की जो व्यवस्था है वह सोसाइटी के जरियेसे गाँव गाँव तक पहुँच गई है और सर्वसाधारण यह महसूस करता है कि यह व्यवस्था बहुत अच्छी व्यवस्था है। हम इस ओर जा रहे हैं। देश के अनेक हिस्सों में यह व्यवस्था चल रही है और इस आधार पर हम महंगाई को बहुत हद तक रोकने में सफल हुए हैं। तो व्यवस्था की दृष्टि से हम आगे उस ओर बढ़ रहे हैं।

दोसे ही और कुछ चीजें हैं जिनमें उन्होंने कहा कि बड़े व्यापारियों के साथ में

हम उन के चंगुल में फँस गए हैं। यह सर्वसाधारण आलोचना है। मगर बैचारिक दृष्टि से वे स्वयं भी यह महसूस करते हैं कि आज तक जिस स्थिति में हमारा देश है क्या उस में हम अपने उद्योगपतियों को जो राष्ट्र के निर्माण में हमारा योगदान कर सकते हैं। क्या उन को वैसे ही छोड़ दें? उन का सहयोग लेना आज हमारे लिए आवश्यक है। अगर हम उन का सहयोग नहीं लेंगे तो हम उन्हीं के चंगुल में फँस जाएँगे जो विश्व का बाजार बनाना चाहते हैं और हमारे देश को भी वह बाजार बना कर छोड़ेंगे। एसी स्थिति में हम उन को सीमित कर के और उन को आमदनी को एक सीमित स्थान पर रख कर उन को शौका देंगे और उन को ले कर ही हम अपने राष्ट्रीय हितों को आगे बढ़ाने का काम करेंगे। उन की साम्राज्यवादियों के हाथ में जानें नहीं देंगे क्योंकि एसे भी लोग यहाँ पर हैं जो अपनी पूँजी साम्राज्यवादियों के साथ जोड़ कर राष्ट्र हितों को बरबाद करना चाहते हैं और एसे भी लोग हैं जो अपनी पूँजी को देश के विकास में लगाना चाहते हैं। अगर हम उन का अपने साथ नहीं लेंगे और साम्राज्यवादियों के साथ जानें देंगे तो इतिहास में जो हम गननी करते आए हैं उसी आधार पर हम फिर गलती करेंगे। साम्राज्यवाद अभी भी मुँह बाड़े बड़ा है, दुनिया का गुनाम बनाने के लिए तैयार है। हम उन्हीं के चंगुल में फँस जाएँगे अगर एसा करेंगे तो। इसी आधार पर तो साम्यवादियों का मिद्धान्त और राष्ट्र-विरोधियों का मिद्धान्त एक हो जायेगा और नतीजे के रूप में एक ही जगह पर हम पहुँचेंगे। इसका हम एक समने ढंग में आलोचना करते हुए सुनते हैं तो हमारे दिल में थोड़ा दुःख होता है।

इस तरह की सस्ती आलोचना की जगह पर उन को यह स्वीकार करना चाहिए कि आज का बजट राष्ट्र के हित में है। इस के अंदर कोई कमी है तो उस कमी को दूर करने का राष्ट्रीय स्तर पर हम को और उन को प्रयत्न करना होगा।

मार्बजनिक वितरण प्रणाली के सम्बन्ध में जो बात हम ने आप के सामने रखी उसी के

सम्बन्ध में विशेष रूप से एक प्रान्त के बारे में चर्चा की गई। इस पूरे मुद्दे पर हमारे विपक्ष के नेताओं का ध्यान, यह राष्ट्र के लिए बजट है, इस ओर नहीं गया। ज्यादातर बंगाल के ऊपर वह इस चीज को लाए कि हम किस तरीके से हैं, हमारी व्यवस्था किस तरीके की है और साथ साथ किस किस तरीके से हमें ज्यादा स्वायत्तता का मोका दिया जाय। मैं इस सम्बन्ध में इस बात को भी गंभीरता से सांचने लगा कि ऐसी कौन सी व्यवस्था है बंगाल के अंदर जो हमारी नीतियों से नहीं और भिन्न है? जो इस समय वहां इन का शासन है उस के पूर्व में हमारी जो नीतियां रही जिन को हम सारे देश में लागू किए हैं, बंगाल या केरल ने भी उसी नीति को लागू किया। उस से कोई भिन्न रूप उस का नहीं आया है। तो नीति की दृष्टि से हम से कोई भिन्न या बागं का कोई कदम है यह उन्होंने हमें नहीं बताया। बास कर विशेष अधिकार और विशेष पूंजी का प्रश्न रहा। तो मैं इस सम्बन्ध में निवेदन करना चाहता हूँ कि प्रान्तों को जो अपनी स्वायत्तता है वह आज भी उनमें निहित है, इस के बावजूद भी प्रान्तों की अधिक स्वायत्तता की बात और उस को मांग करंगे, तां उसका परिणाम भी हम भुगत चुके हैं। भाषा के नाम पर ही अलगव क्यों न हो, राष्ट्रीय हित में अब वह मिद्ध हो गया है कि इससे हम विपरीत दिशा में जायेंगे। तो इस आधार पर ही, जो समाजवादी चिन्तक हैं उनके सामने ज्यादा गंभीर रूप में यह बात सामने आई है। अब तो मेरा निवेदन है कि राष्ट्रीय हित में जितने भी प्रान्त हैं उनका आपस में एक दूसरे से मेल हो सके और उस आधार पर हम आगे बढ़ें। उनके अलगाव के कारण आगे-पीछे सीचने की कांशिश न की जाए।

इसी आधार पर मैं आपसे कुछ और भी निवेदन करना चाहता हूँ। आज हमारे राष्ट्रीय नेता इस दृष्टि से देखें कि जो हमारे देश के आदिवासी और हरिजन क्षेत्र हैं वहां पर विकास की बहुत ही अधिक गुंजायश है। काम तौर से मध्य प्रदेश का जो हिस्सा है, यदि औद्योगिक दृष्टि से देखें तो वहां पर विपुल खनिज भण्डार है,

पानी एवं बिजली है लेकिन चूंकि अपनी-अपनी तरफ की खिचाई हो रही है और अंत्यादेय की ओर दृष्टिकोण कम है इसलिए इस सन्दर्भ में मुझे कबीर का एक दोहा याद आता है जिसका अर्थ है कि जल के बीच में बैठे हुए भी हम प्यासे हैं।

जल बिन मीन प्यासी, मोहे लागत हांसी।
कबीर की स्थिति आज हमारी स्थिति है। जिस तरह से उत्तर प्रदेश के साथी ने बताया है कि वहां की स्थिति क्या है उससे भी बदतर स्थिति यहां की है। खेत मजदूर और छांटें किसानों की स्थिति पानी की पूर्ण व्यवस्था न होने के कारण बहुत खराब है। वैसे तां मध्य प्रदेश में भिलाई का कारखाना है, बंलाडीला है लेकिन वहां के जो स्थानीय लोग हैं, जो आदिवासी तथा हरिजन लोग हैं, जो छोटे किसान हैं उनकी स्थिति क्या है -- इस तरफ भी आपको ध्यान देना चाहिए। वहां के जो पिछड़े हुए इलाके हैं, जो वनों से अच्छादित हैं, जैसे कि बस्तर का इलाका है, वहां का औद्योगिकीकरण किमी के रोकने से रुक नहीं सकता है लेकिन क्या उसका कोई लाभ वहां के स्थानीय हरिजन आदिवासियों को मिल सकेगा -- इस ओर आपको ध्यान देना होगा। यदि वहां के आदिवासी कुशल नहीं हैं तां किमी कारखाने की स्थापना के पहले आप थोड़े समय के लिए उन लोगों को प्रशिक्षण देने की व्यवस्था करें तथा प्राथमिकता के आधार पर उनको वहां पर नौकर्य दें। इस आधार पर, इस देश के जो भी पिछड़े हुए क्षेत्र हैं---बस्तर का मैंने उदाहरण दिया है---उसके अतिरिक्त जैसे भिलाई, दुर्गापुर, रायपुर, शहडाल का क्षेत्र है वहां पर औद्योगिक दृष्टि से विकास करना संभव है। वहां पर प्रचुर मात्रा में प्राकृतिक देने है लेकिन उसका लाभ नीचे के लोगों को भी मिलना चाहिए। आज की स्थिति में आप देखेंगे कि जो इस प्रकार के पिछड़े क्षेत्र हैं वहां पर सारे देश के सम्पन्न लोग पहुंच जाते हैं। इसलिए मेरा यह निवेदन है कि जहां भी नये उद्योग लगें चाहे उनमें व्योक्तगत आधार पर ही पूंजी क्यों न लगाई जाय - उनमें शासन की ओर से यह शर्त लगाई जानी चाहिए

[श्री केयूर भूषण]

कि स्थानीय विकास में उनको पूरा सहयोग देना होना। उनको हम पानी देते हैं, बिजली देते हैं और अपनी जमीन देते हैं लेकिन उसके बावजूद हम भूखे पेट रहते हैं, हमें नौकरी नहीं मिलती है। उस क्षेत्र के हरिजन आदिवासी बन्धक मजदूर को हीनियत से कश्मीर से लेकर कन्याकुमारी तक पड़े रहते हैं। (व्यवधान) मैं एकाध मिनट और लूंगा।

हमारी बैंकों के लिए आपने जितनी योजनाएँ बनाई हैं वह ग्रामीण विकास के लिए बहुत सुन्दर हैं, उनमें उत्तम योजनाएँ बनाई गयीं जा सकती हैं लेकिन इसके बावजूद व्यवस्था की दृष्टि से उनको लागू करने में आपको विशेष ध्यान देना होगा। आज जितने भूमिहीन तथा छोटें किसान हैं वे बैंकों की लोन-देने की व्यवस्था में इस प्रकार से पिस जाते हैं कि उनको कोई लाभ नहीं मिल पाता है। अगर अकाल पीड़ित क्षेत्र हैं और उसमें कोई एक बार ऋण ले लेता है, तो जैसे साहूकार में ऋण लेने के बाद उसकी जमीन बिक जाती थी और वह दरवाद हो जाता है, उसी तरह की स्थिति बैंकों में ऋण लेने पर हो गई है। अगर वह ऋण वापस नहीं कर सका और डिफाल्टर हो गया चाहें अकाल के कारण ही वह पैसा न दे पाया हो और चाहें कृषि में पानी न मिलने के कारण वह पैसा वापस न कर सका हो, तो भी उसको अपनी जमीन में हाथ धोना पड़ता है। जब जमीन बरवाद हो जाती है वह उसमें कुछ पैसा नहीं कमा सका, तो ऐसे क्रैमज के दारों में आप को सोचना चाहिए।

अन्त में मैं यह बात और कहना चाहता हूँ कि आप की जो ग्रामीण व्यवस्था है, उसमें अंदर ग्राम पंचायत, जो सब में छंट्टी डकाई है, को आप को सक्षम बनाना चाहिए और उसको आप ज्यादा से ज्यादा अधिकार दें और जिम्मेदारियाँ दें। जितनी हम मोसाइटियाँ बनाते हैं, उनको वहाँ तक पहुँचाने के लिए ग्राम पंचायतों को माध्यम बनाएँ और बैंकों का निर्माण आप ग्रामों की आधार पर करें, जिससे लोन-देने

में कोई कठिनाई न हो। आज तो होता यह है कि अगर कोई ऋण लेने जाता है और वह किसी का भी कर्जदार नहीं है, तो भी उसको 10 बैंकों से लिखाना पड़ता है कि मैं इन सब बैंकों के ऋणों से मुक्त हूँ और उसके बाद ही कोई बैंक उसको कर्जा देता है। इस तरह से लोन-देने का तरीका बड़ा कठिन हो गया है और इसको आप को सरल बनाना चाहिये, जिससे अन्त का जो आदमी है, वह लाभान्वित हो सके।

इतना ही मुझे निवेदन करना है।

श्री सुन्दर सिंह (फिल्लौर) : चेरमैन साहब, आप का शक्रिया कि आपने मुझे बोलने का समय दिया।

बात यह है कि मैं यहाँ पर दिये गये भाषण सुन रहा था और हर एक आदमी ऐसे भाषण करता है जैसे कि उसे आदिवासियों, हरिजनों में बहुत प्यार हो मगर हरिजनों को हानत तो वैसी की वैसी है। इसका कारण क्या है। यहाँ पर यह कह दिया जाता है कि इनको यह दे दो और वह दे दो और कानून भी बन जाते हैं लेकिन उनको ठीक से इम्प्लीमेंटेशन नहीं होता है। स्टेट एम्प्लोयीज में जो एम. एन. एज. होते हैं, वे स्टेट्स में उनको इम्प्लीमेंटेशन करा सकते हैं और यहाँ में कुछ नहीं हो सकता। इमैगिन जस्टिस इस बात की है कि उनको ठीक से इम्प्लीमेंटेशन हो।

यहाँ तक हिन्दुस्तान का ताल्लक है, हमारा हिन्दुस्तान इंडस्ट्रियल गीत मल्लक नहीं है। यहाँ पर जो अनाम्प्लायमेंट का प्राब्लम है, वह तब तक हल नहीं होगा जब तक कि लैंड रिफार्मिंग न हो सभी लैंड रिफार्मिंग का नारा लगाते रहते हैं लेकिन होता कुछ नहीं है। अभी हमारे चटर्जी साहब बोल रहे थे। वे कहते हैं कि पश्चिम बंगाल में बड़ी अच्छी हानत है। मैंने पढ़ा है कि वहाँ पर कौसी हानत है। वहाँ जो आदिवासियों को, ट्राइबल्स को जमीन मिली थी, उसको उन्होंने बहुत अच्छा कर दिया लेकिन जब वह जमीन अच्छी हो गई, तो

उस पर दूसरों ने कब्जा कर लिया। इसके सपोर्ट में मेरे पास कागज थे, जिनको मैं आज यहां लाया क्योंकि मैं नहीं समझता था कि मुझे आज बोलने का मौका मिल जाएगा, वरना मैं उनको पढ़ा कर सुना देता।

एक और बात यह कहना चाहता हूँ कि हर एक आदमी कहता है कि गन्ने की कीमत बढ़ानी चाहिए। इसको 27 रुपये क्वींटल करना चाहिए या 22 रुपये क्वींटल करना चाहिए। यह भी कहा जाता है कि गन्ने की कीमत 142 रुपये फिक्स की है, वह बहुत कम है। एक तरफ तो इनकी कीमतें बढ़ने की बात ये लोग कहते हैं और दूसरी तरफ कहते हैं कि गरीबों की मदद करनी चाहिए। जब इन चीजों की कीमत बढ़ जाएगी, तो गरीब लोग इनको कहां से खरीद पाएंगे। इस तरह से गरीब मर जायेगा। एक तरफ इनकी कीमतें बढ़ाने की बात ये करते हैं और दूसरी तरफ गरीबों का नाम ये लेते हैं और मुझे दुःख इस बात का है कि गरीब इस बात को नहीं समझता कि यह बिल्कुल पाबण्ड है। गरीबों के लिए आप सोचते हैं, तो सब से पहली बात यह है कि लैंड रिफार्म होवे चाहिए। अगर लैंड रिफार्म हो जाते हैं, तो बहुत सी ये बातें खत्म हो जाएंगी। मुझे आप बताए कि कहीं लैंड रिफार्म हुए हैं। 7 हेक्टेयर मीनिंग जमीन की होनी चाहिए। किसी ने इन लैंड रिफार्म को इम्प्लीमेंट नहीं किया है। आपने बहुत से क्लम बनाए हुए हैं लेकिन उनका इम्प्लीमेंटेशन नहीं हुआ और सब गरीबों की बात करते हैं, उनका नाम लेते हैं लेकिन गरीब यह नहीं समझ पाता कि उसके लिए भी कुछ हो रहा है।

अभी यू. पी. के एक माननीय सदस्य बोल रहे थे। यू. पी. से 85 एम. पीज चुन कर आए हैं। आप के यहां बहुत सारी जमीन पड़ी हुई है लेकिन आपको चाहें जितनी सहूलियतें दें दी जाएं, तो भी मैं गताना चाहता हूँ कि आप तरक्की नहीं कर सकते। प्राइम मिनिस्टर आप की स्टैंट की है और सब कुछ आप का है लेकिन फिर भी आप बकबडे हैं। गोरखपुर और एंभी ही

दूसरी जगहों की हालत क्या है। उस क्षेत्र के लोग रिक्शा चलाते हैं और डाइवर बने हुए हैं। कहते हैं कि जमीन पड़ी हुई है। कहते हैं कि बड़े बड़े जंगलात हैं। मैं कहता हूँ कि उन्हें दो पंजाब को, हरियाणा को। कुछ ही महीनों में वे जंगलात को साफ कर देंगे। जितने भूजी हैं दो जंगल वे सब ठीक कर के रख देंगे।

आप रिक्शा और डाइवर की बात करते हैं। आपके हाथ से कुछ नहीं हो सकता। पंजाब में लोग क्यों ठीक हैं, हरियाणा में क्यों ठीक हैं? क्योंकि वहां लोग काम करते हैं। जहां लोग काम करते हैं वहां तरक्की होती है। नहीं तो तरक्की कैसे हो?

सभापति महोदय : वहां से काम करने के लिए लोग पंजाब जाते हैं। वहां रिक्शा चलाने का काम करते हैं। क्या यह काम नहीं है?

श्री सुन्दर सिंह : मैं आपको बताना चाहता हूँ कि जहां तक गरीबों का ताल्लुक है, उनको तरक्की देने का ताल्लुक है, उनका आपका नाम नहीं लेना चाहिए। क्योंकि कोई भी काम नहीं करता है। जो अक्लमंद आदमी है वह काम नहीं करता है, एक्सप्लोएट करता है और एक्सप्लोएट कर के पैसे इकट्ठा करता है। इसमें गरीब गरीब हो रहा है, अमीर अमीर हो रहा है।

यह किस का काम है? यह आपोजिशन का काम है। अगर अपोजिशन ठीक हो तो गवर्नमेंट भी ठीक हो सकती है। अगर अपोजिशन डूबी बैठे हो तो गवर्नमेंट कैसे ठीक हो सकती है? अगर आप ठीक न हों तो हम कैसे ठीक हो सकते हैं। यह बिल्कुल सही बात है।

देहातों में गरीब के पास जमीन नहीं है। बिना जमीन के वह वहां नहीं रह सकता है। जिसके पास जमीन नहीं हो, मकान नहीं हो तो वह कैसे रह सकता है। जमीन पर कब्जा, मकान पर कब्जा और नौकरियों पर कब्जा बड़े बड़े लोगों ने किया हुआ है। वहां गरीबों के पास क्या है? कुछ नहीं है। लैंड रिफार्म आपने की नहीं। बड़े बड़े

[श्री सुन्दर सिंह]

आदमी लैण्डलाइंड्स बने हुए हैं। गरीब आदमी मर रहा है और लैण्ड लाइंडज अमीर बन रहे हैं। यह सब इसलिए हो रहा कि लैण्ड रिफार्म का इम्प्लीमेंटेशन नहीं होता।

मोरे इलाके में श्री हरगोविन्दपुर ब्याम बिज बनना था। उसका सर्वे भी हो गया था और उसके लिए पैसा भी अलोट हो गया था। लेकिन उसको विदड़ कर लिया गया है। अगर यह पुल बन जाता है तो जाननगर जाने का वहाँ के लोगों को सीधा रास्ता मिल जाता है नहीं तो अब साठ मील का रास्ता तय कर के वहाँ जाना पड़ता है। यह दो-तीन करोड़ रुपये का पुल है।

गुरदासपुर जिले में एक मस्तो का पुल बन जाए तो नराट जरनैल सिंह सीधे थोड़ी दूर में पहुँचा जा सकता है। इसके न होने में जम्मू से हो कर जाना पड़ता है और साठ मील होकर जाना पड़ता है। इस पुल के बनने में आदमी पांच मिनट में पहुँच सकता है। यह वहाँ की हानत है। इसको आप देखें। यहाँ आप बड़ी बड़ी बातें करते हैं। हमारे भाटिया साहब ने कहा कि हमें शूगर मिल दो। पंजाब में काम करने वाले लोग हैं। वहाँ के लिए हमें चार शूगर मिल दो।

कहते हैं कि पंजाब की अच्छी जमीन है। मैं ए. पी. के आदमियों से कहता हूँ कि आप इधर आ जाओ, हम को उधर भेज दो। हम वहाँ सारा दो साल में ठीक कर के रख देंगे। जमींदार डाकूओं का मुकाबला नहीं कर सकते हैं तो कोई नहीं कर सकता है। लीडर डाकूओं को अपने पास बिठाते हैं, डाकूओं को आगे करके वांट लेते हैं, उनसे मदद लेते हैं। अपोजिशन हो या कोई भी हो, मोरी समझ में नहीं आता है कि उत्तर प्रदेश के आदमियों को क्या हो गया है, क्या वहाँ पर आदमी रहते हैं? कभी चालिस और कभी 22 हरिजनों का कत्ल वहाँ हो जाता है। एंसी स्थिति में जो हरिजन आप को वांट देगा वह बेवकूफ ही होगा। आप कहते हैं कि आप कॉशिश कर रहे हैं उनके वास्ते। क्या कॉशिश कर रहे हैं? गांधी जी कहा करते थे कि

सारी दुनिया को गरीबों की मदद करनी चाहिये। इस पर उन्होंने अमल भी किया। यही उनकी फिलोसोफी थी कि जो कहा, उस पर अमल करो। वह खुद उस पर अमल करते थे। हम क्या करते हैं?

गरीबों का, हरिजनों का हम सब प्रचार करते हैं, लम्बे लम्बे लैक्चर, दो दो घंटे के लैक्चर उनको ऊपर उठाने के लिए देते हैं लेकिन जब अमल की बात आती है तो हम ही अपने अपने इलाकों में एक्सप्लायटर बन जाते हैं। डट कर गरीबों को एक्सप्लायट करते हैं। हमें सिंसीयर होना पड़ेगा। जो हम कहें उस पर हम को अमल करना पड़ेगा। गांधी जी एक लफ्ज कहते थे तो सारी दुनिया कंपती थी। अब कोई बात ही नहीं है।

हरिजनों की हम बहुत बात करते हैं। हरिजनों के एक ही लीडर थे, डा. अम्बेदकर। जब तक वह थे तब तक क्या हरिजनों के कत्ल होते थे? नहीं होते थे। कहीं उनकी तरफ उँगली नहीं उठा सकता था। जगजीवन राम जी भी अच्छे थे। जब कत्ल होने शुरू हो गए हैं। उसका बदला लेना चाहिये। हरिजन भाई क्यों चुप बैठे हुए हैं। एक वक़्त था जब एक आदमी का कत्ल हो जाता था तो समझा जाता था कि सारी दुनिया का कत्ल हो गया है। लेकिन आज कुछ बात ही नहीं है। हरिजनों का फौमली प्लानिंग हो रहा है। हरिजन एंसी स्थिति में आपको वांट दे दो तो वह बड़ा बेवकूफ होगा। मध्य प्रदेश में भी बहुत बुरा हाल है। हरिजन बहुत गरीब हैं। आप बड़े अमीर हैं। हमको सोचना चाहिये कि जैसा मैं हूँ वैसे ही दूसरे आदमी भी बनें और उम्मेद हमको उनकी मदद करनी चाहिये, उनको अपने बराबर लाना चाहिए। आज भी हरिजन भोंपड़ियों में रहते हैं और ये लीडर बने फिरते हैं। मैं तो कहूँगा कि हरिजनों को आज भी अक्ल नहीं आई है और शायद आणी भी नहीं। यहाँ पर सौ मैम्बर ऐसे हैं जो हरिजन हैं। उत्तर प्रदेश के जैसे यहाँ सब से ज्यादा 85 मैम्बर हैं और वह बैंकवर्ड हैं इसी तरह से जिनके सौ मैम्बर हैं, वे भी बैंकवर्ड हैं, उनकी कम्यूनिटी भी बैंकवर्ड है। यहाँ पर

बालीस-बालीस साल की उम्र के हरिजन और दूसरे लोग मंत्री चुन कर आ गए हैं। इनके इलाकों की बुरी हालत है। इनकी स्टेट की बुरी हालत है। स्टेट में जा कर ये काम क्यों नहीं करते हैं। मैं बूढ़ बड़ा हरान हूँ कि मैं यहाँ क्यों आ गया? वहाँ होता तो काम करता। गरीबों की बात मनी नहीं जाती है। यह कहा जाता है कि हमारे मंत्री हैं और हमें मिनिस्टर बना दें। मेरे पास भी बातें हैं, मुझे मिनिस्टर बनवा दें। मैं कहूँगा कि तंग करोगे तभी तो मिनिस्टर बनाए जावोगे। मैं भी गवर्नमेंट में शामिल पंजाब में हुआ था। बिग लैंडलाई अगर हुकूमत पर कब्जा जमाए रखेंगे तो गरीबों का कोई काम नहीं हो सकता है। तमाम जमींदार बिन होतें हैं। वे कोई काम नहीं करते हैं हरिजनों का या गरीबों का। इतनी तसल्ली दे दी जाने है कि तुम को एम. पी. बना दिया है। मैं एम. पी. बन गया, वहाँ रहना तो कुछ करम करता। जब मैं पंजाब में था, सरकार में था तो अपोजीशन की बात ही क्या अपनी सरकार को भी तोड़ देता था...

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : यहाँ भी कुछ कीजिये।

श्री सुन्दर सिंह : शास्त्री जी, अगर आप ठीक हो तो मारी चीज ठीक हो जाती है। यहाँ तो अपोजीशन वालों का कोई जमर ही नहीं दिमाई देता। Opposition is a healthy sign; it keeps the Government on its toes.

इसलिए सारा कसूर आपका है। अगर आप ठीक होंगे तो सरकार भी ठीक होगी। अगर तुम्हारा ही बंडा डूब गया तो सरकार का क्या होगा?

महिलाये हमारी बहुत सुन्दर काम कर रही हैं। इनको चाहिये कि सारी की सारी एम. पीज हरिजनों के साथ मिल जाएँ उससे हमारी तादाद बढ़ जायगी और हमारा असर भी होगा। इनके साथ भी बेइन्साफी हुई है और हमारे साथ भी हुई है। इसलिए हमारा और इनका जोड़ है आसिगी बात यह है कि गरीबों का जो नाम लेते हैं वह सही तौर पर उनका भला नहीं करते।

महात्मा गांधी खुद गरीबों के लिये काम करते थे, उन्हीं की तरह रहते थे। वह एक इन्सान थे और इसीलिये सबसे ज्यादा ऊँचे हों गये। वह न एम. पी. थे, न एम. एल. ए. थे, सिर्फ इन्सान थे। Knowledge without character is a power for evil only as has been seen in so many instances of talented thieves and gentlemen-rascals in the world.

अपने इलाके के बारे में फाइनेंस मिनिस्टर से कहना चाहता हूँ, वह वहाँ बैठे नहीं हैं, बात किससे करूँ? डिप्टी फाइनेंस मिनिस्टर बैठे हैं, हमारे गुरदामपुर में श्री हरगाविन्दपुर व्यास बिज बनवा दीजिये। यह तो केवल नोट ही कर रहे हैं, काम तो कुछ करना नहीं है। जब मैं पंजाब में मिनिस्टर था और भीमसैन सच्चर चीफ मिनिस्टर होते थे, जिस किसी भी मिनिस्टर के खिलाफ कोई बात कहता था तो उसको अपने कमरे में बुला कर वह पूछते थे। क्या बात है। यहाँ कोई कुछ कहता रहे कोई पाबंदी नहीं है।

तभाषित महोदय : अब एक दिन सेमीनार में आपका भाषण होना चाहिये। यहाँ तो समाप्त कीजिये।

श्री सुन्दर सिंह : चेंबरमैन साहब, आप अगर समय नहीं देंगे तो कान देगा? तो मैं कह रहा था कि चीफ मिनिस्टर अपने कमरे में बुलाकर कहता था तुम्हारे महकम में क्या हो रहा है? यहाँ जो मरजी जाए करते रहें, कोई सुनने वाला नहीं है। अगर कोई आदमी कहता है कि यह कमजोर है तो उसको दूर करना चाहिए। कोई बात नहीं, वह हमारे सदस्य हों गए। 6 महीने के बाद आना है, कोई बात नहीं। मैं आपको बताता हूँ जहाँ तक गरीबों का तास्लुक है, वह यह है --

16.00 hrs.

Where should you seek for God? Are not the poor, the miserable and the down-trodden Gods? Worship them first. I do not believe in God or religion who cannot wipe out the tears from the widow's eyes and cannot bring a morsel of food to the orphaned mouth.

[श्री सुन्दर सिंह]

दूसरी बात यह है कि वह जो आपके लोग हैं, पैसा जमा करते हैं, होर्डर हैं, समग्लर हैं, उनकी दवाई क्या करनी है—

All expansion is life. All contraction is death. All love is expansion. All selfishness is contraction. Love is, therefore, the only law of life. He who loves lives. He who is selfish is dying. Therefore, love for love's sake because it is the only law of life.

जितना आप गरीबों का एक्सप्लाइट करते हैं, आपको ही एक्सप्लाइट होना है, कोई दुनिया की ताकत नहीं रोक सकती है, आप चाहे जितना मंत्रांतरितो में हो जाएं। यह महात्मा गांधी की बात है, यह मेरा विश्वास है। समाज अपने आपको एक्सप्लाइट कर रहा है किसी को थोड़ा दंकर काम नहीं कर सकते। इसलिए स्वामी विवेकानन्द ने कहा है कि --

"I will prefer to be cheated by the others than to cheat them."

मुझे कोई थोड़ा दंता है, तो मुझे कुछ नहीं कहना है, लेकिन मैं किसी को थोड़ा नहीं देता। यह आपका हिन्दुस्तान है। रह गया आपका मोंगलियज्म --

Even a morsel of food we eat is taken away from other's mouth.

सब खाओ और वहां आकर मोंगलियज्म की बात करो या महात्मा गांधी की बात कहो। यहां आकर झूठ बोलते हैं, यह कभी नहीं होना चाहिए। चेंबरमैन साहब आप शानदार आदमी हैं, मैंने आपके लैक्चर मने हैं, अब आपको गलती लग गई है, काम ढीला हो गया है। आप तो यहां मिनिस्टर थे।

एक बार कम्युनिस्ट मेरे मुकाबले में रुड़ा था। मैंने लैक्चर करते करते कहा कि कम्युनिस्ट प्रोग्रेसिव जमात है, मैं कैसे कहूँ कि यह सराब है। मेरे अपने भाई मुझ से नाराज हो गये कि तुम कम्युनिस्टों के हक में बोलने लगे हो। मैंने कहा कि आपको पता नहीं है कम्युनिस्ट बड़े प्रोग्रेसिव जमात है और मतपान डंग इनका लीडर है। मैंने कहा कि उस

के मुकाबले में एक भी आदमी नहीं है। मुझ से सब नाराज हो गए। सारे कहने लगे कि तुम ऐसी बात करते हो। मैंने कहा कि आपको पता लगेगा। जब इलेक्शन हुए तो सी. पी. आई. के सारे आदमी कहने लगे कि चौधरी साहब को वोट डालेंगे। मैंने कहा कि यही मतलब था बात कहने का।

जब बा. जगजीवन राम वहां गए तो लोग कहने लगे कि जगजीवन राम आ रहे हैं, जनता पार्टी के मिनिस्टर रहे हैं। आपके वोटों पर असर पड़ेगा। उनका लैक्चर जलन्धर में हुआ था, मेरा इलाका फिल्लौर था। फिल्लौर में जब हरिजन उनको मिले तो उनका कहा कि हम जनता के हैं अगर वहां तुम चौधरी साहब को वोट दों तो सी. पी. आई. और जनता मेरे फेवर में हो गई, उनकी नह गई सी. पी. आई. (एम)।

मैं बताना चाहता हूँ कि जब हम हुन्के में जाते हैं तो कभी झूठ नहीं बोलते। मैं एक ही बात कहना हूँ कि हमने 5 साल आपका कुछ किया नहीं है, आप ऐसे निकम्मे आदमी हैं कि मुझे वोट डाल दंते हैं। वह वोट डालते हैं और कहते हैं कि चौ. सुन्दर सिंह जिन्दाबाद।

तब वे कहते हैं "चौधरी सुन्दर सिंह जिन्दाबाद"।

"Follow the truth wherever it may lead you; Carry your ideas to the utmost logical conclusion; Be not cowardly and hypocritical; You shall surely succeed".

थोड़ा काम करो, लेकिन वह ठीक करो इसमें सब कुछ ठीक हो जाएगा। वहां काम करने का ढंग यह है -

"Be of good cheer and believe that we are selected by the Lord to do great things; we would do them:

Hold yourself in readiness, that is, be poor and holy and love for love's sake; Love the poor, the miserable, the down-trodden; God will bless you."

सीधी बात यह है कि अपने आप को ठीक करो सब सिलसिला ठीक हो जाएगा।

16.05 hrs.

[SHRI SOMNATH CHATTERJEE *in the Chair*]

SHRI K. MAYATHEVAR (Dindigul):
Mr. Chairman, Sir, I support the Finance Bill introduced by the hon. Finance Minister on behalf of the D.M.K. Party.

Sir, in the year 1979-80, the Janata Government was thrown out by the people of India anticipating that Mrs. Gandhi's Government would bring down the price of essential commodities. Mrs. Gandhi's Government will create more job opportunities to the unemployed people in this country.

1607 (Shri Somnath Chatterjee--in the Chair)

Now, Sir, the most important duty entrusted to the Central Government and the State Government in this country to see that the increase in the price of all essential commodities should be arrested and safeguard the interests of the common people, the middle-class, the working class and the poor people in this country. In the year 1977 the inflationary position as indicated in the price index by the then Government was about 22 per cent. In the year 1980, that is, immediately after the Congress Government came to power, it was reduced to 16 per cent in 1980-81. This year,—1982—according to the index figure as given by the Government, the inflation has further been reduced to 6 per cent. While the inflation has been reduced considerably, it is the fundamental economic policy and principle which we have set to ourselves to see that the prices also go down automatically. Though the inflation, by facts and figures, is contained to a great extent, the prices are still going up and are not coming down.

It shows that the inflation is not contained. There is some reason or devil behind the whole Indian economy which is responsible for the rise in prices either impliedly or indirectly. Who are those? The Government of India should identify and point them out and hunt them.

Another point is this. The index provided by the Government of India reveals that the production of all essential commodities is on the increase to a great extent. When production increases necessarily and inevitably the price level should come down. But what we find is that the consumer prices are also going up. Hon. Members in the morning mentioned and clearly pointed out that the consumer price index is going up very fast round the clock. The common man, middle class and lower middle class people, working class people and Government employees are unable to live. They are moving like lifeless human beings in the streets of this country. Sir, who are those devils responsible for the artificial rise in prices? Are not the black-money holders? The people of India expected that this Congress Government would take action against the black-money holders of this country as was done in 1976. Why are you afraid of taking that action now? Of course, I am totally opposed to any action against political parties or political leaders. That should be avoided. I propose and recommend that action should be taken under national Security Act against all black-money holders so as to reduce prices.

Sir, so far as payment of Income Tax is concerned lot of money as tax arrears is due from many actors and actresses. Rs. 24 lakh is due from Hema Malini. She is not a poor lady. She is a multi-millionaire. Her husband is also a multimillionair. Why this Government is hesitant to attach their properties to realise these dues. Lakhs and lakhs of rupees are due from so many actors and actresses. Rupees nine lakhs is due from the former actor. Mr. M. G. Ramachandran. Apart from actors and actresses so many hundreds of crores of rupees are due from many capitalists. This Government should introduce radical measures so as to reduce the duration of time regarding the pendency of cases before the Income Tax Tribunals or the writs pending before the High Courts and Supreme Court. A case filed against some actor in respect of Income Tax arrears in the year 1972 is still pending in the Supreme Court.

SHRI C. T. DHANDAPANI (Pollachi): Who is that actor?

SHRI K. MAYATHEVAR: Mr. Ramachandran, M.G.

MR. CHAIRMAN: Please don't refer to pending cases.

SHRI K. MAYATHEVAR: Sir, it is a Finance Bill.

MR. CHAIRMAN: Because it is a Finance Bill you cannot refer to pending judicial cases. You have made your point.

SHRI K. MAYATHEVAR: Sir, income tax arrears should be collected urgently without showing any sympathy to these defaulters because they have property worth crores of rupees.

Sir, it has been stated that there is black-money to the tune of Rs. 30,000 crores in the country and the black-money holders are running a parallel Government against this democratically elected Government. Therefore, you are discharging your duties to the extent you did in the year 1976. The people of Tamil Nadu and this country expect you to go forward very fast in the interest of the nation and the poor people and bring down the prices.

Today, in India, the rich man is every day becoming richer, and the poor man is becoming poorer. We are having very good schemes for providing employment opportunities to the people, and hundreds of crores of rupees are being granted to the State Governments for this purpose, but the State Governments are not utilising those funds properly for creating employment opportunities for the unemployed people in the rural areas. There are a number of Central Schemes like IRDP, National Rural Employment Programme, Food for Work, Primary Health Centres, Family Planning Schemes etc. Under this schemes, hundreds of crores of rupees are being granted to every State Government. You have granted many crores to Tamil Nadu Government, also under these Schemes, but as correct-

ly pointed out by Shri Dhandapani, Leader of the DMK Party in Lok Sabha, and Shri Era Anbarasu, Congress (I) MP a few days ago, the money has been eaten away by the ADMK men in the rural areas. As promised by the Agriculture Minister the other day, I am once again urging upon the Government to make enquiries or direct the State Government of Tamil Nadu to appoint Taluk Level Committees, District Level Committees and State Level Committees to go into the merits and demerits of the various transactions so far as these Central Schemes are concerned. Except these four Central Schemes, the State Government of Tamil Nadu has not propounded any other scheme. According to me, and according to the majority of the people of India, the State Government of Tamil Nadu is not there to safeguard the interest of the people. Therefore, the Central Government must come forward and see that the interest of these people are safeguarded.

In Tamil Nadu, the State Government had written off nearly eight crores of rupees of loan to be repaid by the re-rolling mill owners to the Government of Tamil Nadu. The Tamil Nadu Government was very kind and accommodative enough to the multi-millionaires, these re-rolling mill owners in Tamil Nadu. But what is the Government of Tamil Nadu doing as far as the poor people are concerned? They are attaching the properties, even utensils and agricultural implements of the farmers and peasants of Tamil Nadu to recover the loans and debts payable by them. I would like to know from the Finance Minister, whether the Central Government has ever promised to the farmers of India or any State that they would write off the loans and debts of farmers, if they were installed to power in the elections? Further, has the Reserve Bank of India ever committed to the people of Tamil Nadu that the Reserve Bank will write off or help the Tamil Nadu Government by granting money to the extent of writing off the loans and the debts of the farmers of Tamil Nadu? I would like to know this from the Finance Minister.

However, I can say that you never came forward with such a proposition; you never committed to the farmers of Tamil Nadu or any other State that you would write off all the loans and debts immediately after you came to power. We are all politicians, we know our financial limitations, we know the constitutional restrictions and other difficulties. But there was one person in Tamil Nadu, the present Chief Minister, who gave an assurance to the people of Tamil Nadu in 1980, in the Legislative Assembly election in 1980 that he would write off all the debts of all farmers irrespective of the fact whether they are poor farmers, medium farmers or even big landlords.

MR. CHAIRMAN: Mr. Mayathevar, I can understand it if it is concerned with Central allocations.

SHRI K. MAYATHEVAR: I am demanding that the Central Government should come forward to protect the farmers of Tamil Nadu who are in trouble because of the false promise given in the last election.**

MR. CHAIRMAN: Name will not be recorded. You cannot call somebody cheat; he is not present here.

SHRI K. MAYATHEVAR: Tamil Nadu Government, Tamil Nadu administrators, cheated the people on the false assurance given to farmers in Tamil Nadu. People thought that the present Government in Tamil Nadu would write off their loans and debts of the farmers if they come to power. But immediately after coming to power, they started arresting all the farmers and started taking disdainful procedures for collection of debts and arrears of the farmers. Now the agitation is going on in Tamil Nadu against the disdained procedure and arrest of all farmers and the attachment of all the properties of the farmers in the rural areas. So, I urge the Central Government to direct the Tamil Nadu Government to protect the interests of the farmers. Although the Tamil Nadu

Government has cheated the farmers, now you must give directive to the State Government to implement the promises given by the AIDMK Government in the last election, otherwise you must say that they should get out from power, because they have cheated wantonly, willfully, knowingly and in a pre-planned manner.

Sir, I have been demanding the Government to take very serious action against the black-money holders. You must apply the National Security Act directly against the black-money holders and hoarders, the black-marketiers and all anti-social elements. These are the people who are responsible for the rise in prices, artificially or impliedly or indirectly. Unless you take action against them, as you did in the year 1976, there is no possibility of reducing of prices, to safeguard the interests of the people of their country.

Sir, there was an offence committed by some actor in Tamil Nadu in the year 1972 under the Foreign Exchange Regulation Act to the tune of Rs. 16 lakhs. The case was pending from the year 1972 to 1976. The present Prime Minister's Government during 1972—76 did not want to pardon the offence of that actor. But in the year 1978 unfortunately that criminal offence was pardoned and excused. The case was withdrawn by the hon. the ex-Prime Minister of India, Mr. Morarji Desai. Why I am referring this to you is that this has caused a great and irreparable loss to the Exchequer of the Government of India. Rs. 16 lakhs have been lost by pardoning criminal offence committed by an actor under the Foreign Exchange Regulation Act. Now, I demand the Central Government to reopen and take up the case and review the case again and take action for the offence committed for Rs. 16 lakhs by the Actor. The criminal offence never dies unless the person dies.**

MR. CHAIRMAN: These words will not go on record.

SHRI K. MAYATHEVAR: Therefore I request the Government to reopen the case again and punish the offender and punish all income-tax evaders and all smugglers and all black-marketeers and round them up and take serious action to reduce prices. Otherwise there is no other alternative to reduce prices and save the people of India.

With these words, I conclude and thank you. And I support the Finance Bill.

प्रो. सत्यदेव सिंह (छपरा) : माननीय सभापति जी, हमारा कृषि प्रधान देश है। इस बजट में माननीय वित्त मंत्री महोदय ने कृषि और सिंचाई पर बहुत ध्यान दिया है। इसलिए मैं इस वित्त विधेयक का हार्दिक स्वागत करता हूँ और साथ साथ माननीय वित्त मंत्री जी को धन्यवाद ज्ञापन करता हूँ ;

पिछले वर्ष कृषि और सिंचाई की मद में 4 हजार 68 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया था जिसमें इस वर्ष बढ़ा कर 4 हजार 6 सौ 72 करोड़ रुपये का प्रावधान केन्द्र सिंचाई और कृषि की मद के लिए किया है। इस से हमारी सरकार की कृषि और सिंचाई के लिये चिंता और कार्यक्रम का पता लगता है। भारत जैसे कृषि प्रधान देश में कृषि और सिंचाई के ऊपर अधिक ध्यान दे कर और इस पर अधिक रुर्ना कर के हमारा कृषि उत्पादन और बढ़ सकेगा, हमारे यहाँ तिलहन का उत्पादन अधिक हो सकेगा। इस मामले में आज हम उत्कर्षाभिर्भर हैं। अब हम अपना उत्पादन और भी बढ़ा कर और विदेशों में अधिक बाहान्न भेज कर अधिक से अधिक विदेशी मुद्रा का अर्जन कर सकेंगे। इसीलिये मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ।

कृषि उत्पादन को बढ़ाने के लिए सरकार ने बहुत जोर दिया है। ग्रामीण विकास की योजना के लिये राशि 145 करोड़ से बढ़ा कर 190 करोड़ रुपये कर दी है। राष्ट्रीय ग्रामीण नियोजन में जो 190 करोड़ रुपये रखा गया है और इतनी ही राशि इसमें प्रदेशों द्वारा भी दी जाएगी, इससे अधिक से अधिक देश का भला और कल्याण होगा। ऐसा प्रावधान इस बजट में किया गया है।

हमारे वित्त मंत्री जी ने बहुत सी छूट दी है। आय कर में छूट दी है, सम्पत्ति कर में भी छूट दी है। हमारी प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में एक नया बीस सूत्री कार्यक्रम बनाया गया है। उसका मुख्य उद्देश्य देश की आत्म निर्भर बनाना है। उससे देश की आर्थिक स्थिति सुदृढ़ होगी और भारत एक शक्तिशाली और सम्पन्न राष्ट्र बन सकेगा। उसी बीस सूत्री कार्यक्रम को ध्यान में रख कर इस बजट को तैयार किया गया है जिससे कि भारत विश्व के अन्य देशों के समान सम्पन्न बन सके, और अधिक विकास कर सके।

इस बजट में 6 वर्ष में राष्ट्रीय बचत के लिए 12 प्रतिशत सूद की भी व्यवस्था की गयी है। विदेशों से मुद्रा अर्जन करने के लिए उपहारों में छूट दी गयी है। इन सारी बातों का, तथ्यों को देख कर यह लगता है कि हमारी सरकार आर्थिक दृष्टि से देश को सबल बनाना चाहती है। कितनी ही लाभकारी योजनाएँ समाज के लिए बनायी गयी हैं। अब कम से कम पेंशन 150 रुपये मासिक दी जाएगी और पारिवारिक पेंशन को बढ़ा कर 140 रुपये किया गया है। राष्ट्र और समाज के लिए ऐसी उपयोगी और लाभप्रद योजनाएँ इस बजट में हैं।

यह जनता की सरकार है और हमने जनता के लिए जनापयोगी बजट प्रस्तुत किया है जो कि स्तुत्य और सराहनीय है।

यह उत्पादकता का वर्ष है। इस में कृषि और सिंचाई की मद में सरकार ने एक बहुत अच्छा काम किया है।

अब मैं दो-एक बातें मैं अपने बिहार प्रदेश के बारे में कहना चाहता हूँ। बिहार प्रदेश के मारण जिले में कृषि का उत्पादन बढ़ाया जाए इसके लिए आवश्यक है कि वहाँ सिंचाई की समुचित व्यवस्था हो। सामकर बिहार का उत्तरी भाग बराबर बाक्यमन रहता है। वहाँ पर बाक्य पर नियंत्रण कर के अधिक से अधिक राहत मिल सकेगी। इस बात का प्रबंध होना चाहिए। यद्यपि सरकार ने इसका प्रावधान किया है, इस बजट में, लेकिन और प्रावधान त्रोटक चाहिए। छपरा में माफ़ी में लेकर मोनपुर

तक तटबन्ध का प्रबन्ध होना चाहिये। गंगा के दक्षिण में तो बक्सर से कोइलवर तक तटबन्धों का प्रबन्ध है लेकिन उत्तर में सारन जिले में तटबन्धों का प्रबन्ध नहीं है जिससे उस इलाके को बाढ़ का प्रकोप प्रतिवर्ष भूगतना पड़ता है और सारन जिला उससे प्रस्त होता है और करोड़ों रुपया राहत के कामों में आपको प्रतिवर्ष खर्च करना पड़ता है। अगर तटबन्ध जैसे दक्षिण में है भोजपुर जिले में भी बना दें तो सारन जिले का बहुत उपकार होगा, लाखों टन बल का उत्पादन होगा, किसान को प्रतिवर्ष जिस प्राकृतिक प्रकोप का सामना करना पड़ता है उससे उनको राहत मिलेगी।

गत वर्ष मेरे एक प्रश्न के उत्तर में माननीय उद्योग मंत्री जी ने जब मेरे सारन जिले में उद्योगों की स्थापना के बारे में पूछा था तो कहा था कि बिहार औद्योगिक दृष्टि से सुसम्पन्न प्रदेश है। मैं इस बात को मानता हूँ। लेकिन यह स्थिति केवल दक्षिण बिहार में है, उत्तरी बिहार में कोई विशेष उद्योग धंधा नहीं है। उद्योग मंत्री जी ने इस वर्ष मेरे एक प्रश्न के उत्तर में मुझे बताया था कि सारन की कमिशनरी में कागज और अन्य उद्योग स्थापित किए जा सकते हैं। मुझे खेद है कि अभी तक कोई भी ऐसा उद्योग वहाँ स्थापित नहीं हुआ है जिससे विश्व का यह जो सब से धनी इलाका है और जहाँ जन संख्या का अत्यधिक भार है और वहाँ भोजपुर से ब्याटान मंगा कर लोगों को अपना जीवन यापन करना पड़ता है, वह विकसित हो सके। अगर वहाँ कुछ रोजगार के साधन बन जाएँ, कुछ उद्योग धंधे बल जाएँ, कुछ कल कारखाने लग जाएँ तो हमारे नौजवानों को भी रोजगार मिल सकता है और हमारी उस जिले की, उस कमिशनरी की आर्थिक स्थिति सधर सकती है।

मैं जब एक राष्ट्रीय महत्व के सवाल को उठाना चाहता हूँ। मुझे खेद है कि हमारे विरोधी पक्ष में हमारे पश्चिम बंगाल के भाई यहाँ नहीं हैं। अगर वह रहते तो और भी ज्यादा उपयोगी मेरी बात होती। ऐसा कहा जाता है कि खनिजों का बिहार भंडार है, प्रचुर मात्रा में वहाँ खनिज उपलब्ध हैं लेकिन फिर भी वह एक गरीब प्रदेश है।

इसका कारण क्या है? कारण यह है कि जितने भी खनिज पदार्थों के मुख्यालय हैं, जितने उद्योग धंधे हैं, जितने कल-कारखाने हैं, उन सब के मुख्यालय या तो बम्बई में हैं या कलकत्ता में हैं या बिहार के बाहर बड़े बड़े शहरों में हैं। इसका नतीजा यह है कि उत्तर बिहार खनिज पदार्थों के मामले में सुसम्पन्न होते हुए भी, बड़ा धनी प्रदेश होते हुए भी इस मामले में पिछड़ा रह गया है। जो रायल्टी दी जाती है वह वजन पर दी जाती है। इससे करोड़ों रुपये का बिहार का घाटा होता है। यही उसकी गरीबी का मूल कारण भी है। सभी मुख्यालय बिहार प्रदेश के बाहर हैं। मैं चाहता हूँ कि उनको बिहार प्रदेश में लाया जाए। साथ ही रायल्टी कीमत के आधार पर निर्धारित की जानी चाहिए ताकि बिहार को वित्तीय लाभ हो सके।

इंडियन आयल कारपोरेशन, इंडियन एयरलाइज, एयर इंडिया, एल आई सी सभी के मुख्यालय कलकत्ता में हैं। इस मामले में देखा जाता है कि हमारे यहाँ के बंगालगंज युवकों की उपेक्षा होती है, उन्हें रोजी रोटी नहीं मिल पाती। मेरा निवेदन है कि यह तय कर दिया जाना चाहिये कि किस प्रदेश के कितने युवकों को इन उद्योगों में नौकरियाँ दी जाएंगी। अगर ऐसा नहीं होता है तो किसी दूसरे प्रदेश विशेष के युवकों को नौकरियाँ नहीं मिल सकेंगी और जब नहीं मिल सकेंगी और उनकी उपेक्षा होती रहेगी तो उनके मामले बेरोजगारी की, रोजी रोटी की समस्या में ही बाँधे लुड़ी रहेगी।

प्रधान मंत्री जी के निर्देश में, उनके नेतृत्व में, एक बहुत बड़ा काम होने जा रहा है जिस का फैसला हमारे परिवहन राज्य मंत्री श्री सीता राम केमरी ने लिया है। सारन जिले को बिहार के बनिया में जो उत्तर प्रदेश में है जोड़ने का काम माझी पर एक पुल बना कर होने वाला है। इसका निर्णय कल ही हुआ है। उत्तर प्रदेश के लोक निर्माण मंत्री डा. अम्मार रिजवी, बिहार के लोक निर्माण मंत्री श्री योगेश्वर प्रसाद योगेश और सीता राम जी केमरी, सब ने मिल कर निर्णय लिया है।

[श्री सत्य देव सिंह]

कि माफ़ी में पूल बनाया जाए। इसका शिलान्यास चार वर्ष पहले जनता पार्टी के अध्यक्ष श्री चन्द्रशेखर ने किया था। उस पूल का शिलान्यास सरजू की धारा में प्रवाहित हो गया, उसका नामांनित नही रह गया। अब इस पूल का शिलान्यास पुनः प्रधान मंत्री के नेतृत्व में होगा। यह उत्तर प्रदेश और बिहार के लोगों के लिए सौभाग्य की बात है, और इसके लिये मैं श्री सीता राम केसरी को धन्यवाद देता हूँ।

माननीय रेल मंत्री जी यहां नहीं हैं, बार-बार कहा जाता है कि राजना आयोग रेल की मद में पैसा नहीं देता इस लिये बिहार की बहुत सारी नई रेल योजनाएँ ठप्प पड़ी हुई हैं। जैसे छपरा से रकमोल तक वाया नैनी जलालपुर, बनियापुर और डुमारियाघाट होते हुए, नगर रेल लाइन बन जाय तो वहां के नागरिकों को काफी सुविधा हो जायगी। अभी इस लाइन के अभाव में दिल्ली, लखनऊ और वाराणसी आने में काफी दिक्कत होती है। यह रेल लाइन 30 करोड़ रु. में बनेगी। मेरा सुझाव है कि यदि आप केवल मोतीहारी को छपरा में बड़ी लाइन में जोड़ दें तो यह काम 20 करोड़ रु. में ही हो जायगा।

मुकामा के सामने राजेन्द्र पूल है, और महात्मा गांधी सेतु का उद्घाटन अभी प्रधान मंत्री ने किया है। पटना में एक रेल पूल बनने वाला है मदाकत आश्रम के सामने छीवाघाट और पहलेजाघाट पर। इस पूल के बन जाने से उत्तर बिहार और पत्नी उत्तर प्रदेश जुड़ जाएंगे जिससे वहां के लोगों की आर्थिक, सामाजिक स्थिति सुधरेगी और औद्योगिक लाभ भी बहुत पहुंचेगा। इस प्रकार तीन पूल हो जायेंगे—राजेन्द्र पूल, उसके बीच में महात्मा गांधी सेतु और इस नये पूल का नाम स्वर्गीय जवाहर लाल नेहरू के नाम पर रखा जाय। यह तीनों पूल हमारे देश के तीन ऋषियों, तपस्वी लोगों के नाम पर स्मारक स्वरूप होंगे जो भावी पीढ़ी के लिये प्रेरणा के स्रोत होंगे।

महात्मा गांधी सेतु बनने के बाद मोनपुर का महत्त्व बढ़ गया है। मांझी में 40 एकड़

जमीन पर अपर रेल का बड़ा कारखाना बन जाय तो मोनपुर का कल्याण होगा और उस इलाके के नाजवानों को भी रोजी रूटी मिलेगी।

शिक्षा पर हमारे बजट का केवल 1.2 प्रतिशत ही खर्च होता है जो कि पर्याप्त नहीं है। शिक्षा राष्ट्र के लिये आवश्यक है। जब तक इस पर अधिकाधिक खर्च नहीं किया जायगा, विद्यालयों, महा-विद्यालयों का आर्थिक दृष्टि से मजबूत नहीं किया जायगा तब तक हमारी भावी पीढ़ी के लिये भलाई का काम नहीं होगा। इसलिये आवश्यक है कि आयकर विधेयक में कुछ शिथिलता ना कर ऐसी व्यवस्था करें जिससे पैसे वाले लोग अधिक से अधिक शिक्षण संस्थाओं को, काम कर मेंडिकन और इजीनियरिंग कालेजों को, दान दे सकें। डा. एन. सी. पांडे, डायरेक्टर बिहाना इन्स्टीट्यूट, मंसरा, रांची ने बताया कि उस संस्था की आर्थिक स्थिति दयनीय है। कोई भी शिक्षण संस्था केवल सरकार के भरोसे नहीं चल सकती है, और न ही आप नई शिक्षण संस्थाएं खोल सकते हैं और न ही प्राइवेट एंजुकेशन इन्स्टीट्यूट्स को आर्थिक सहायता मिल सकेगी। इसलिये आय कर में छूट दी जाय जिससे अधिक लोग दान रूप में शिक्षण संस्थाओं में पैसा लगा सकें। इसलिये मेरा आग्रह है कि इस पर ध्यान दिया जाय, आयकर में छूट दी जाय, जिसमें वह अधिक पैसा ले सकें।

बिहार में कालेज के अध्यापकों की हड़ताल चल रही है। मेरी शिक्षा मंत्री और राज्य मंत्री जी में अनुरोध है कि बिहार के मुख्य मंत्री से बात करके अध्यापकों की हड़ताल को समाप्त कराये जिसमें विद्यार्थियों का पठन-पाठन कार्यक्रम में ठप्प पड़ा है, अध्यापकों में जो असंतोष है, इसके दूर किया जाय।

आयकर में भी बहुत ध्यान देने की बात है। कहीं-कहीं आयकर में लोग कटौती करने हैं, जैसे श्रीमती कन्क कटायी, जो उमा लाल माहव की पत्नी हैं रांची में, बहुत सारी उनकी आमदनी है, लेकिन सब

बचाती है, इसलिए दरबंदी को भी ध्यान में रखना चाहिये।

टैक्नीकल एजुकेशन के लिये बिहार को योजना आयोग ने 190 करोड़ की मांग में सेवल 110 करोड़ दिया है। यह बिहार के साथ अनिश्चित किया है।

बिहार में दूध के लिये और बाढ़ में उत्पन्न स्थिति में सहायता के लिये जो रिलीफ की रकम दी गई है, वह पर्याप्त नहीं है। बाढ़ रोकने के लिये उपाय होने चाहिये जिसमें यह रकम भी बचे और लोगों का भना हो।

रकमों में इन्कम्प्लैट्स के पदाधिकारी बगैर वहां रूके जाते हैं, वह तस्करों को रोकने का काम नहीं करते हैं बल्कि बढ़ावा देते हैं। इसलिए वहां नियंत्रण रूनी जाये कि जो तस्करों का काम करते हैं, सरकारी अधिकारी उनका साथ देते हैं, उनको भी कब्जे में रखा जाये, नियंत्रण में रखा जाये।

रुग्णों में और अन्य जगहों पर स्त्री मिलों में जहां मजदूरों के द्वारा हड़ताल की गई है, उनकी उचित मांगों की तरफ ध्यान दिया जाए और विरोधी दलों को भी रुकना-सक कार्य करने चाहिये। सिर्फ हड़ताल करने में मजदूरों के सामने एक भीषण समस्या उत्पन्न हो जाती है और साथ ही साथ राज्यों के सामने भी अर्थिक विपन्नता आती है। उत्पादन नहीं होगा तो उसमें देश पिछड़ेगा। विरोधी इन इस बात की कॉन्शंस करे कि जब तक हड़ताल अवश्यम्भावी न हो जाये, तब तक हड़ताल नहीं होनी चाहिये। हड़ताल में राष्ट्र का नुकसान होता है, अर्थिक क्षति होती है।

इन्ही शब्दों के साथ मैं इस क्रंतिकारी बजट का, विभिन्न विधेयक का हार्दिक समर्थन करता हूँ।

श्री गिरधारी लाल व्यास (भिलवाड़ा):
सभापति महोदय, वित्त विधेयक का मैं समर्थन करता हूँ और वित्त मंत्री जी का ध्यान इस ओर आकर्षित करना चाहता हूँ कि राजस्थान में जो नेशनल-नाइज्ड बैंक है, उनमें राजस्थान की तरफ

से 1,000 करोड़ रुपए का डिपॉजिट है, उसमें से जो ऋण दिये गए हैं वह करीब 600 करोड़ रुपए के हैं।

जिन प्रांगणों के जरिए आप गरीबी और बंकारी मिटाना चाहते हैं, उनके लिए नेशनल-नाइज्ड बैंकों ने जितना कर्जा दिया है वह रकम इतनी कम है कि राजस्थान में जितना डेवलपमेंट हम इन्ट्रिस्टेड करल प्रांगणों के जरिए से करना चाहते हैं, अन्य टाइम्स प्रांगणों के जरिए से करना चाहते हैं या लघु उद्योगों, मध्यम श्रेणी के उद्योगों में करना चाहते हैं वह नहीं हो पाता है। वहां पर उद्योगों को इस प्रकार का ऋण मिलना चाहिये जिसमें थू काम बढ़ा सके, लेकिन बैंकों में वह मिल नहीं रहा है। इस तरह में राजस्थान का जो विकास होना चाहिए, वह नहीं हो पा रहा है।

इसलिए इस सम्बन्ध में माम तौर में बैंकों को आदेश दें ताकि राजस्थान का समुचित विकास हो सके।

इसके अलावा 3, 4 साल में वहां भू-कर अकाल है उसमें भी सहायता का जितना पैसा भारत सरकार से मिलना चाहिए, उतना पैसा नहीं मिल पा रहा है। आप राजस्थान के आंकड़ों को उठाकर देख लीजिए हर साल करीब-करीब 8, 10 लाख लोग उस काम में लगते हैं, राहत कार्य करते हैं। पैसों के अभाव की वजह से इस वक्त भी 2, 3 लाख आदमी राहत के कार्य में लगे हुए हैं। मंत्र जिले में हर साल 1 लाख, सवा लाख लोग राहत कार्य में लगे रहते हैं, लेकिन पैसों की कमी की वजह से पहले जब मर्दी चल रही थी, उस वक्त भी 80 हजार लोग काम कर रहे थे। उसके बाद संख्या को कम कर के 60,000 कर दिया। थोड़े पहले पैसों के अभाव में अकाल-राहत के काम में लगे हुए 15,000 सिडियूल्ड कास्ट्स और सिडियूल्ड ट्राइब्स के लोगों को काम से अलग कर दिया गया। जो लोग अकाल से पीड़ित हैं, भूख मर रहे हैं, जिनके पास गोजगार का कोई साधन नहीं है, उन 15,000 लोगों को काम में हटा दिया गया है। मैंने इस सदन में एक विशेष उल्लेख के जरिए

[श्री गिरधारी लाल व्यास]

कहा था कि भारत सरकार इस बार में राजस्थान सरकार से कहें कि जो लोग अकाल की वजह से दाने-दाने का भूहताज है, अगर उन्हें ऐसे गम्भीर समय में काम से हटा दिया जाएगा, तो वे कैसे जीवित रह सकेंगे। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि भारत सरकार स्वयं भी संसाधन और साथ ही राजस्थान सरकार को सचेत करे कि इस भीषण अकाल के समय ज्यादा से ज्यादा लोगों को अकाल-राहत के काम पर लगाया जाए।

राजस्थान में तीन चार वर्षों से भीषण अकाल पड़ा हुआ है, जिसके कारण वहाँ पर पीने के पानी, अनाज और जानवरों के लिए घास की गम्भीर समस्या बड़ी हो गई है। वहाँ पर 25,000 गाँवों में से 24,000 गाँवों में पानी दूर में नाना पड़ता है। पानी के सत्र माँत सूख गए हैं। आज-कल लोगों को नीचे का मिट्टी वाला बरगव पानी मिल रहा है। इसलिए पीने के पानी की व्यवस्था करना नितान्त आवश्यक है।

राजस्थान में किसान और गरीबों को सब से ज्यादा आमदनी जानवरों के जरिए होती है। अगर अकाल के समय उनके लिए फाइनर की व्यवस्था नहीं की जाएगी, तो वे सब जानवर मर जाएंगे और हमें एक बहुत बड़ी सम्पत्ति में महसूस होना पड़ेगा।

राजस्थान में अनाज बहुत कम मिलता है। एक व्यक्ति को जितना अनाज मिलना चाहिए, वह उपलब्ध नहीं हो रहा है। अकाल की वजह से अनाज बहुत महंगा है। इस लिए ज्यादा अनाज मण्डार कराना चाहिए।

इस बजट के दारों में मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि राजस्थान सब से पिछड़ा हुआ क्षेत्र है। रिजर्वल इमर्देलीमाइज के बारे में चेंबरमैन साहब भी कहते हैं और हम भी बराबर कहते आए हैं। भारत सरकार ने राजस्थान में एक परसेंट से ज्यादा पैसा नहीं लगाया है। रिजर्वल इमर्देलीमाइज के मिटाने के लिए राजस्थान में जिक के रूप में एक बहुत बड़ा स्रोत उपलब्ध हो गया

है। भीलवाड़ा में पांच करोड़ टन का जिक का भंडार मिला है। वहाँ पर अभी दो किलोमीटर का सरबे हुआ है। 21 किलोमीटर में वह भंडार है। मंत्रालय की रिपोर्ट में बताया गया है :-

"Minerals under Exploration: A scheme for detailed investigation of the prospect in the Rampura-Agucha Mines in the Bhilwara district of Rajasthan is being implemented by the Hindustan Zinc Limited. This deposit is suitable for open cast mines and it is the largest and richest deposits of its kind discovered so far in the country."

वहाँ पर बहुत रिच डिपोजिट मिला है।

"Our reserves of 53 million tonnes, containing 13.89 per cent zinc and 1.5 per cent lead has been established."

इतने अधिक क्वान्टिटी वाला जिक का इतना बड़ा भंडार आज तक हिन्दुस्तान में ही नहीं, बल्कि एशिया में भी नहीं मिला है। जब 21 किलोमीटर का सरबे हो जाएगा, तो वहाँ 50 करोड़ टन में भी ज्यादा जिक उपलब्ध होगा। इतना बड़ा जिक डिपोजिट हिन्दुस्तान में कहीं नहीं है, इस लिए भारत सरकार को वहाँ पर जिक स्पेंडर प्लान लगाना चाहिए। इतना बड़ा जिक डिपोजिट विशालासनगम और उदयपुर में भी नहीं है अगर वहाँ पर स्पेंडर न लगा कर किसी दमनी जगह लगाया जाएगा, तो सारे समाज को दहली उड़ह ले जाने में बहुत खर्च पड़ेगा।

100 करोड़ का उस्ता और सीसा आप विदेशों से मंगाने हैं। इस कारखाने को अगर वहाँ पर स्थापित कर देंगे तो 100 करोड़ का फारने एक्सचेंज बचेगा। इस के अलावा और ज्यादा लेंड और जिक वहाँ पैदा करेंगे तो उसे विदेशों में भेज कर उस में सैकड़ों करोड़ का फारने एक्सचेंज कमा सकते हैं। अगर जिक स्पेंडर प्लान स्थापित करने में 300 करोड़ रुपए के करीब खर्च होता है। चूंकि यह निवेदन है कि एक साल में यह रुपया बसूत हो जाएगा। इतना बड़ा डिपोजिट इस का वहाँ पर है। इस की तरफ आज तक आप का ध्यान नहीं गया। आप ने एक एक्सपोर्ट कमेटी

इस के लिए बैठा रही है। राजस्थान सरकार ने कहा है कि बिजली की व्यवस्था और पानी की व्यवस्था वह करेंगे। 20-21 करोड़ रुपये वह अपनी तरफ से खर्च करने को तैयार है। तो मेरा आप से यह निवेदन है कि यह सुपर जिक स्मॉल्टर प्लांट वहाँ स्थापित किया जाए। इससे राजस्थान की आर्थिक उन्नति में बहुत बड़ा योगदान मिलेगा। इतना बड़ा प्लांट वहाँ लग जाता है तो उस के साथ-साथ अनक एंजिनियरों इन्स्ट्रोज वहाँ लगेंगी। इस से वहाँ के लोगों का काफी प्रोत्साहन मिलेगा और उस क्षेत्र का विकास होगा। इसलिए सुपर जिक स्मॉल्टर प्लांट भीलवाड़ा जिले के आगूचा गाँव में स्थापित करने की आप व्यवस्था करें। यह प्लांट अगर वहाँ स्थापित हो जाएगा तो हिन्दुस्तान का संल्फ र्सीफिशिएट बनाने में बहुत बड़ा योगदान मिलेगा।

एक बात मुझे कापर प्रोजेक्ट के सम्बन्ध में कहनी है। पिछली बार मैंने एक प्रश्न सेंट्री कापर प्रोजेक्ट का मनेजमेंट ठीक तरीके से काम नहीं करता है, इस के बारे में पूछा था। वहाँ पर जो कापर निकला था उसका बचन के लिए वहाँ का जो मनेजमेंट है वह इग्लैंड गया और जो 22 हजार मीट्रिक टन कापर था जिसे मेरे कापर का परसेंटेज 34 परसेंट था, उस का उन्होंने बचा उन में मिन मिलाकर 14 परसेंट कर दिया। 20 परसेंट कापर का उन्होंने इस प्रकार में गड़बड़ घोटाना कर दिया। इस तरीके से करीब 21 करोड़ रुपये का गड़बड़ उन्होंने किया है। मैंने जब प्रश्न पूछा तो कहा कि इस का अभी इन्वैस्टिगेशन हो रहा है इसलिए इसका जवाब नहीं दे सकते हैं। आज गलत डेटे सान हो गए, इस सम्बन्ध में क्या हुआ, उस रुपये की किस प्रकार से व्यवस्था की गई, इस का कुछ पता नहीं है। मैं सम्भ्रता हूँ इस तरह प्लानिंग मिनिस्टर को ध्यान देना चाहिए। इतनी बड़ी रकम के सम्बन्ध में भी अगर सरकार ने कार्यवाही नहीं की तो वह प्रोजेक्ट इसी तरह घाटे में चलेगा। आज भी वहाँ घाटा चल रहा है और इस की वजह यही है कि वहाँ का मनेजमेंट ठीक नहीं है। इस के अलावा वहाँ पर जब गढ़ सेंट्री का कापर प्रोजेक्ट बना तो लोगों की जमीन ले ली गई

लेकिन उस जमीन का आज तक मुआवजा नहीं दिया। यह किसानों के साथ कितना बड़ा अन्याय हो रहा है कि उनके आज तक उस जमीन का मुआवजा नहीं मिला जिस पर यह प्रोजेक्ट बना है जो मुआवजा देने वाले अधिकारी है उन्होंने तो उस का फैसला कर दिया। परन्तु मनेजमेंट उस के खिलाफ संशन कंट में गया, फिर हाई कंट में गया। सब कोर्टों से उनके खिलाफ फैसला होने के बावजूद भी मुआवजा नहीं दिया। इस के अलावा जिन के मकान उस प्रोजेक्ट के अंदर आए उन को भी ले लिया गया और उस का भी मुआवजा नहीं दिया। 61 से लेकर 82 तक 21 सालों के अन्दर उनका मुआवजा नहीं मिला। सैकड़ों आदिमियों को इस से कितना बड़ा नुकसान पहुँचा है। इस सम्बन्ध में वित्त मंत्री जी का ध्यान मैं आकर्षित करता हूँ। हमारी सरकार लोगों का बेलफेयर चाहती है लोगों को ऊपर उठाना चाहती है। लेकिन अगर उन का हक भी उन को नहीं मिलेगा, उन को जमीन ले ली, उन के मकान ले लिए और उस के बाद भी आज तक मुआवजा नहीं मिला तो यह बहुत बड़ा अन्याय उन के साथ हुआ है। इस सम्बन्ध में आप कोई व्यवस्था अवश्य करेंगे ऐसी मैं आशा करता हूँ।

इसी तरीके से एक और समस्या राजस्थान की है। राजस्थान में आप ने कृपा कर कर के एक बड़ी लाइन दी है कोटा से चित्तौड़ तक और वह इसलिए दी कि वहाँ पर सिमेंट के पत्थर के बहुत बड़े डिपोजिट्स हैं।

लेकिन आपने उस लाइन पर आज तक सीमेंट फैक्टरी को लाइसेंस नहीं दिया है। वहाँ पर कितनी सीमेंट फैक्टरीज इस्टेबलिश होनी चाहिए - इस संबंध में कोई विचार नहीं किया है। इसलिए मेरा निवेदन है कि उन्नी में सीमेंट कार्पोरेशन ने एक बड़ी दम लाख मी. टन की सीमेंट फैक्टरी लगाने की बात कही है और इसी प्रकार से अन्य प्राइवेट पार्टिज की और से कई सीमेंट फैक्टरीज कोटा, बुंदी, भीलवाड़ा, चित्तौड़ और मंदसौर - इन पाँच जिलों में इस्टेबलिश की जा सकती है।

[श्री गिरधारी लाल व्यास]

इस प्रकार से अभी देश में जो सीमेंट की कमी है और करांडों रुपया विदेशों को फॉरन एक्सचेंज के रूप में देना पड़ता है, उसको बचाया जा सकता है तथा साथ-साथ हजारों लोगों को एम्प्लॉयमेंट भी दिया जा सकेगा। मेरा निवेदन है कि प्राथमिकता के आधार पर सरकार की ओर से या प्राइवेट पार्टियों, यदि वे चाहें तो उनकी ओर से सीमेंट फैक्टरीज इन्स्टीट्यूट को जानी चाहिए।

16.55 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER IN THE CHAIR]

उद्घाटक भाद की बात है, राजस्थान में रौम-वेड भाद का कारखाना देने की बात कही गई थी इसलिए जल्दी में जल्दी उसकी स्थापना वहाँ पर की जानी चाहिए। राक फास्टे की बंस पर भी दो कारखाने प्राइवेट सेक्टर में लगाए जाने की बात थी लेकिन उनके संबंध में भी अभी तक भारत सरकार की ओर से कोई निर्णय नहीं लिया गया है। आज हमारे देश में भाद की बहुत कमी है। देश में 60 लाख मी. टन भाद की आवश्यकता होती है लेकिन हम अभी केवल 40 लाख मी. टन ही पैदा करते हैं। इस प्रकार में जो 20 लाख मी. टन की कमी रह जाती है उसको पूरा करने के लिए अरबों रुपए का फॉरन एक्सचेंज हमें खर्च करना पड़ता है। उदाहरण के लिए हमारे देश में ही उपलब्ध है तब नई फैक्टरीज को लगाकर हम इस कमी को दूर कर सकते हैं तथा बहुमूल्य फॉरन एक्सचेंज को भी बचा सकते हैं।

इसी प्रकार में माइका, पेंजर फाक्टरी भीलवाड़ा में स्थापित करने के लिए मैं कई वर्षों से कह रहा हूँ। बिहार के बाद राजस्थान में भीलवाड़ा में ही सबसे अधिक माइका होता है। बिहार में मिट्टी के ज़रिए में फाक्टरीज की स्थापना की गई है। उसी प्रकार में राजस्थान में भी सरकारी एंजनी, मिट्टी के ज़रिए में पेंजर का कारखाना, माइका का कारखाना स्थापित किया जाना चाहिए। इसमें वहाँ अनाम्प-नाम्प भी दूर होगा तथा उस क्षेत्र का आर्थिक विकास भी हो सकेगा।

हमारी प्रधान मंत्री जी ने "श्रम एवं जयत" का नारा दिया है। हमारे मजदूर इमानदारी से काम करते हैं तो निश्चित तरीके से हमारा देश आगे बढ़ता है लेकिन राजस्थान के पी डब्लू डी, इरीगेशन तथा वाटर वर्क्स डिपार्टमेंट्स में आज भी हजारों लोग काँजुअल लेंबर की तरह से काम कर रहे हैं। उनको कोई सुविधा नहीं मिलती है उनको परमानेंट नहीं किया जाता है उनको पी एफ नहीं मिलता है, ई एस आई की कोई सुविधा नहीं है और न ही कोई रीटायरी मिलती है। वे वर्कर्स ज़ान्दोलन कर रहे हैं। हमारे लेंबर मिनिस्टर ने कहा था कि अगर कोई मजदूर 180 दिन काम कर ले तो उसे पूरी प्रकार की मुहलियतें मिलनी चाहिए। लेकिन वहाँ पर उन मजदूरों के साथ बड़ा भारी अन्याय हो रहा है। वे दस-दस साल तक काम कर चुके हैं लेकिन उनको परमानेंट नहीं किया जा रहा है। जो भी मुहलियतें उनको मिलनी चाहिए वह आज तक नहीं मिल रही है। इसलिए मैं फाइनेंस मिनिस्टर साहब से कहना चाहता हूँ कि वे राजस्थान सरकार पर दबाव डालें और उन गरीब मजदूरों के ऊपर जो अन्याय हो रहा है, उसको समाप्त कराए तथा उन्हें उनके हकक दिलवाए ताकि हमारी सरकार और हमारी प्रधान मंत्री की जो नीति है वह कार्यान्वित हो सके और उग्रम देश का भी उल्लास हो।

हमारे यहाँ मेवाड़ टैक्सटाइल मिल को मनेजमेंट और अन्याय कर रहा है। वहाँ पर प्राइवेट फंड का 20 लाख और ई. एस. आई. का साढ़े तीन लाख इकाया है। उन्होंने घिन को मिक दना दिया है और उसका पैसा दूसरी जगह ले जाकर लगा रहे हैं। साढ़े तीन हजार मजदूर बेकार कर दिए हैं। थोड़े दिन में वहाँ तालाबन्दी हो जायेगी। सरकार इस मिल को बंद न होने दें क्योंकि बंद होने से 20 हजार लोगों पर उसका असर पड़ेगा। मेरा निवेदन है सरकार उन्हें टैक-ओवर करे, नेशनलाइज करे। 8-10 साल पहले भी उसको टैक-ओवर किया गया था। उसने एक साल में एक करोड़ रुपए का मुनाफा दिया अगर मिमर्नैजमेंट की बजह

से वहाँ की स्थिति ठराने है। इसलिए उस को टोक-ओवर कर के, उस को नेशनलाइज कर के साढ़ें तीन हजार मजदूरों को लाभ दीजिए और देश के विकास में योगदान दीजिए जैसा कि आप की नीति है।

17.00 hrs.

अब मैं रेलवे विभाग से कुछ निवेदन करना चाहता हूँ। राजस्थान बनने के पहले वहाँ पर 5 स्टेटों में जयपुर, जोधपुर, बीकानेर, उदयपुर और अजमेर में 5 बड़ी वर्कशाप्स थीं। जब से भारत सरकार के पास रेलवेज आ गई, तो वे वर्कशाप्स रूत्म हो गईं। वहाँ पर डिब्बे तैयार होते थे, इंजन तैयार होते थे, मान के वेगन तैयार होते थे, मगर आज सब के सब वर्कशाप्स ठप्प पड़े हुए हैं इसीलिए मैं आप से कहना चाहता हूँ कि राजस्थान एक पिछड़ा हुआ प्रान्त है और इस के पिछड़पन को दूर करने के लिए आप इन वर्कशाप्स के अन्दर कहीं कहीं फैक्टरी और कहीं वेगन फैक्टरी और कहीं इंजन तैयार करने का फैक्टरी खोलिए ताकि लोगों को एम्प्लॉयमेंट मिले और वहाँ के आर्थिक विकास में तेज गति आ सके। इस सम्बन्ध में आप कुछ न कुछ व्यवस्था कीजिए, तो ठीक होगा।

अभी एक माननीय सदस्य बोल रहे थे और उन्होंने बताया कि बंगाल के ऊपर 372 करोड़ रुपए का ओवरड्राफ्ट है। मैं आप से कहना चाहता हूँ कि आप को फाइनेन्शियल डिस्मिपलिन लाना पड़ेगा। अगर आप फाइनेन्शियल डिस्मिपलिन नहीं लाएंगे, तो निश्चित रूप से इस प्रकार से और भी प्रदेश ओवरड्राफ्ट लिया करेंगे और देश दिवालिया बन जाएगा। ऐसी सरकार, जिस के ऊपर 372 करोड़ रुपए का ओवरड्राफ्ट हो, भंग की जाए और वहाँ पर राष्ट्रपति शासन लागू किया जाए। ऐसी सरकार जो फाइनेन्शियल डिस्मिपलिन में नहीं रहती है, उन को भंग कर वहाँ पर राष्ट्रपति शासन स्थापित कीजिए और कोई ऐसी व्यवस्था कीजिए जिससे विकास की गति तेज हो सके। प्लान के पैसों में और आप ओवरड्राफ्ट का एबस्ट करोगे, तो इस से तो वहाँ के गरीब लोग मारते जाएंगे, वे बरबाद हो जाएंगे।

वहाँ पर सरकार की गलती है, गरीब लोगों की गलती नहीं है, मजदूरों और किसानों की गलती नहीं है, बल्कि काम करने वालों की गलती है, तो जिन लोगों की गलती है, उन को सजा दीजिए। वहाँ की सरकार को भंग कर के राष्ट्रपति शासन वहाँ लागू कीजिए और फाइनेन्शियल डिस्मिपलिन स्थापित कीजिए ताकि अच्छी व्यवस्था वहाँ हो और यह देश ज्यादा से ज्यादा तरक्की कर सके।

इन शब्दों के साथ मैं फाइनेन्स बिल का स्वागत करता हूँ।

श्री कमल नाथ भा (महराष्टा) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस फाइनेन्स बिल का स्वागत करता हूँ।

मैं देख रहा हूँ कि लोगों ने इस मौके का फायदा उठा कर अपने क्षेत्र की समस्याओं की ओर माननीय मंत्री जी का ध्यान आकर्षित किया है। मैं भी आप के द्वारा उन का ध्यान दो बातों की तरफ आकर्षित करना चाहता हूँ और मैं आपका ज्यादा समय नहीं लूंगा।

विनेज लेवल पर, ग्रामीण स्तर पर हमारी सरकार के जो डेवलपमेंट के कार्यक्रम हैं, वे बहुत दूरस्त हैं बहुत सही हैं जहाँ तक नीति का मवाल है लेकिन जब अमल में आने की बात होती है, तो हम यह देखते हैं कि एक बड़ी भारी रुकावट पैदा हो जाती है फाइनेन्शियल इंस्टीट्यूशन्स की मारफत। एग्जीक्यूटिव डेवलपमेंट बैंक, ग्रामीण विकास बैंक के नाम से सरकार ने ग्रामीण क्षेत्रों के द्रुत विकास के लिए ब्लाक स्तर पर इन को खोला है और नए नए बैंकों की शाखाएँ खोलना आरम्भ किया है और शायद हिन्दुस्तान का कोई भी ऐसा प्रखंड नहीं है, जहाँ पर शाखा न खुल गई हो। हमारे बिहार प्रान्त में अन्य राज्यों के मुकाबले में अभी बैंकों की शाखाओं की बहुत कमी है और मैं मंत्री जी का ध्यान इस ओर भी दिलाना चाहता हूँ कि इन शाखाओं के खोलने के साथ साथ लूट की भी एक बड़ी जबरदस्त बीमारी शुरु हो गई है और एक अजीब हालत सी बन गई है। हम आदिवासीयों को, हीरजनों को माजीनेल पीजेन्स को, किसानों को रुपया मुहैया

[श्री कमल नाथ भा]

करते हैं गाय खरीदने के लिए, भैंस खरीदने के लिए, बैल खरीदने के लिए पम्पिंग सेट खरीदने के लिए, सेते को लंबल करने के लिए बैंक रुपया मुहैया करते हैं। बैंक के एम्पलाइज उसमें विजनम करते हैं। अगर इस ए. डी. वी. या ग्रामीण विकास बैंक में से कोई एक हजार रुपया लेता है तो उस से ढाई सौ रुपया काट लेते हैं। साढ़ सात सौ रुपया उसको मिलता है। इतनी फ़रज़री वहां चल रही है।

एक आदिवासी भंरं पास आया। ट्राइबल था। उसने एक बैल लेने के लिए कर्ज मंगा। उस से बैंक वालों ने कहा कि बैल ही क्यों, गाड़ी भी ले लो। उसको गाड़ी और दैल के नाम पर रुपया देने के लिए निकाला गया। बैल का रुपया उसको दे दिया और गाड़ी का रुपया बैंक वालों की पाकिट में चला गया। जब मामला अफ़मर्गे तक पहुंचा तो उसे हश अप कर दिया गया।

रीजनल लेवल पर ग्रामीण विकास बैंक की शाखाओं में जो पॉस्टिंग होती है वह भी रुपया ले कर होती है। यह सब कहां जा कर रुकेगा? कहीं पर भी बैंक के साथ आपके पब्लिक रिप्रेंजेंटेटिव नहीं हैं। हमारे क्षेत्र में डवलपमेंट हो रहा है, हमारे क्षेत्र में ए. डी. वी. में क्लेम थी एम्पलाइज में पांच-सौ हजार रुपया लिया जाता है, जब उसकी बहानी होती है। दूसरे लोगों में हजारों रुपया ले कर बहानी होती। आप इसकी मी. वी. आर्ड. या किमी भी गंम्था में इंकवायरी कराएं।

अगर यह रोग बढ़ता गया तो आपका यह ठीक से नहीं चलेंगा। यह क्रैट्र का रोग है। अगर इसमें मिल्क में टुक दिया जाएगा तो नहीं चलेंगा। गरीब के लिए जो पैसा आता है, छोटे दुकानदार, रिक्षा चलाने वाले, गाड़ी चलाने वाले उसका हजारों रुपया ले जाते हैं। महाजन पहलें जितना सूद लेता था, उसमें बंसी सूद तो आज पहलें ही काट लिया जाता है और ऊपर में अलग लेते हैं।

किसी भी प्रोग्राम को ठीक ढंग में इम्प्लीमेंट करना भी आपकी जिम्मेदारी है।

अगर हमारा प्रोग्राम ठीक हो और उसका इम्प्लीमेंटेशन ठीक न हो तो रुपया खर्च होता जाता है लेकिन वह गरीब तक नहीं पहुंच पाता है और गरीबी बढ़ती जाती है। आप अपने क्रैट्र कोवल प्रशंसा और प्रतिष्ठा सुनने के आदी मत बनाइए। यही चाटूकारिता और तारीफ़ बढ़ बढ़ साम्राज्यों की नींव का हिल्ला देती है। आप को लोगों की भलाई के लिए, सच्चाई के लिए लड़ने के लिए तैयार रहना चाहिए। आपको गरीबों की बातें सुनने के लिए तैयार रहना चाहिए।

आपकी फाइनेंश्ल इन्स्टीच्युशंस में आने-स्टी, इन्ट्रिगिटी, और एफ़ीशियेंसी उनकी लाइफ़ होती है। इनको अगर जग लग गया तो ये नहीं चल पायेंगे। हम इन बैंकों को जब देखते हैं तो इनमें डिस्प्लीन का यह हाल हो गया है कि अगर कोई मनेजर डिस्प्लीन एन्फोर्स करना चाहें तो उसका सिर तोड़ दिया जाता है।

हम कस्टोमर को नक्षी समझते थे, अब मुल्लाह समझा जाता है। कस्टोमर जाता है या मैम्बर आफ़ पार्लियामेंट भी जाता है तो ह. टैक्स नोटिस। नॉबडी टैक्स नोटिस। दिम डज ए फ़ॉक्ट एण्ड हाई फ़ॉक्ट। फाइनेंश्ल इन्स्टीच्युशंस में डिस्प्लीन, इन्ट्रिगिटी, आनेस्टी नहीं हांगी तो ये बल्म हो जाएगी। इनको आप रास्तों पर लाइए। अगर ये बल्म हो जाएगी तो सठों का फायदा हांगा। आज भी हां रहा है। आज अगर एक सठ को 50 लाख रुपया चाहिए तो दो दिन में मिल जाएगा। अगर एक गरीब को दो हजार रुपया चाहिए तो उसे 50 दिन दौड़ना पड़ेगा। दीज आर द हाई फ़ॉक्ट्स। कारण यह है कि पालिसी को ले कर जो एक्शन है वह कर्टीवकली हो रहा है।

मैंने शुरू में कहा था कि मैं बहुत बक्त नहीं लूंगा। नियमों से हटने के लिए मैं आप से माफी चाहता हूँ। हम लोग बड़ी बड़ी योजनाओं की बात करते हैं। मैं तो तंग आ गया हूँ यह सब देखते देखते। कैसे डिवेलपमेंट हो सकता है, कैसे नेशनल प्रेस्टीज रेस्टोर हो सकता है इसकी एक मिसाल मैं देना चाहता हूँ। पांडे जी के दरवाजे मैंने बटखटाए हैं, कमलापति जी

के भी बटबटाए थे, तिवारी जी के भी बट-बटाए हैं, पाटिल साहब के भी बटबटाए हैं। यह इस वास्ते मने नहीं किया है कि मेरे निर्वाचन क्षेत्र की बात है। इसलिए किया है कि दुनिया में, सारे संसार में कोई ऐसा देश क्या हो सकता है जिस को अपने देश से अपने ही देश में जाने के लिए विदेश के रास्ते में हो कर जाना पड़ता है? इंडिया टू इंडिया हम को विदेश हो कर जाना पड़ता है, नेपाल हो कर जाना पड़ता है। हम एम पी लोग जब बीरपुर में कोसी बैरेंज को पार करते हैं तो हमारा नेशनल फ्लैग उतार लिया जाता है। नेपाल सरकार कहती है कि हमारे देश में हो कर जाना है तो अपने नेशनल फ्लैग को उड़ा कर नहीं जा सकते हो। हमारी पॉलिम फ़ोर्स इंडिया टू इंडिया जाती है तो उसको डिमार्श कर दिया जाता है। नेपाल की पॉलिम उसके आर्मामेंट्स को अपनी कस्टडी में ले लेती है और चालीस किलोमीटर पार जा कर उनको हंड आंवर करती है। क्या भारत इतना गरीब देश है कि 25 करोड़ भी बैरेंज बनाने पर खर्च नहीं कर सकता है, कोसी पर पुल नहीं बना सकता है? नदी इस तरह से चल रही है। उधर से रेलवे लाइन आती है। बक्सर से निर्मली में रुक जाती है। पूर्व में मरायगढ़ में रुक जाती है। उधर में लंदन रोड जा पश्चिम पूर्व में आती है तो फारबेसगंज में रुक जाती है रेलवे लाइन की दूरी ग्यारह मील रह जाती है रेलवे लाइन की दूरी ग्यारह मील रह जाती है। बीच में नदी पड़ती है। इंडिया टू इंडिया सोलह किलोमीटर का फासला तय करने के लिए हम को पांच सौ किलोमीटर चल कर आना पड़ता है बाईं रोड और पांच सौ किलोमीटर बाईं रेल। अगर एमरजेंसी आ गई और हम का फंड भंडा खोजनी पड़ जाए तो बिना नेपाल सरकार की आज्ञा के अपने आर्ज न कर वह नहीं जा सकती है। आर्ज से उसको डिमार्श किया जाएगा तभी वह निर्मली ले जाई जाएगी। क्या एक पुल नहीं बन सकता है। सब भारत की प्रतिष्ठा की बात करते हैं। डिबलपमेंट वाला एम्पैक्ट बाप छोड़ दें। लेकिन नेशनल रिस्पैक्ट की बात को तो आप देखें। डी एम का भंडा उतार कर जाना होता है, एम पी को उतार कर जाना होता है और

अगर नहीं उतारना चाहते हैं तो आपको नेपाल की, काठमंडू की परमिशन लेनी होती है। 25 करोड़ प्लान से या नान प्लान से आप खर्च नहीं कर सकते हैं। यहां राष्ट्रीयता के बहुत भाषण होते हैं वीनटी आफ दी नेशन इज डैली बीइंग ह्यूमिलेंटड। हम तीस चालीस बरस से देखते आ रहे हैं, भंडा उतरता है, फोर्स डिमार्श होती है लेकिन एक पुल नहीं बनता है। आपका सांचना होगा कि भारत की राष्ट्रीयता की रक्षा कैसे की जाए।

बिल है, बजट है, प्लान है। लेकिन ताज्जुब है कि जो सब में वीक सैक्शज है उनकी तरफ ध्यान नहीं दिया जाता है। महात्मा गांधी मेरे भी राष्ट्रपिता थे। पंडित जवाहर लाल नेहरू ने उन में पूछा कि बाप योजना कैसे होनी चाहिए। गांधी जी पहले तो जवाब देने से कतराए। बाद में जब उन पर दबाव पड़ा तो उन्होंने कहा कि लास्ट मैन को तुम्हारी योजना से क्या लाभ पहुंचेगा इसी से मैं तुम्हारी योजना का मूल्यांकन करूंगा।

What benefit the last man of the community derives from your planning, that would be the only measure-rod for me to know the success or failure of your planning.'

फाइनेंस मिनिस्टर साहब बहुत प्रगतिशील हैं। पुजारी जी अभी अभी राज्य मंत्री बन कर इस विभाग में आए हैं। सब लोग विशेषज्ञ हैं, मैं पूछना चाहता हूँ हमारी सोसाइटी में सब से लास्ट मैन एंग्लोकॉन्वर लैबरेर है जो गांव में काम करता है, जब उसकी बात होती है तो हम कहते हैं कि हमने मिनिमम वेंज के लिए राज्य सरकार को लिख दिया। मैं पूछना चाहता हूँ कि आपके सेन्ट्रल गवर्नमेंट के गजटेटेड एम्प्लॉयज हैं जिनको एक्सचेंजर से एक एक मुश्त में 100, 100 करोड़ रु. डी. ए. के रूप में मिल जाता है और दूसरी फौंसिलिटोज मिल जाती है। लेकिन क्या भारत सरकार के खजाने में यह जो 30 करोड़ सौतिहर मजदूर हैं इनके लिए डाइरेक्टली कोई प्रोवीजन है? आप बता सकते हैं कि 30 वर्ष में उनके लिए क्या हुआ है? आप नहीं बताएंगे, लेकिन इतिहास इसका

[श्री कमल नाथ भा]

नॉटिस लंगा कि भारत में 30 करोड़ सेती में काम करने वालों के लिए कुछ नहीं किया गया। दूसरी सर्विसों को आप ऐसे-शिफ्टन सर्विसों डिक्लॉय कर रहे हैं— बिजली, रेलवे आदि को, लेकिन फूड इंडस्ट्री एंसेम्बल है कि नहीं? बिना बिजली के हजारों वर्ष तक संसार रहा है, बिना इंजीनियर, डाक्टर और प्रोफेसर के हजारों वर्ष तक यह संसार जीया है। लेकिन बिना फूड के एक महीने भी संसार नहीं जिया है जब में सृष्टि बनी है। यह वेस्टर्न सिविलाइजेशन का इम्पैक्ट है दिमाग पर, इंडस्ट्रियलाइजेशन का इम्पैक्ट है माइन्ड पर कि सेती में काम करने वाला मजदूरी करने वाला, आइमी थर्ड रेट सिटिजन मालूम पड़ता है। उसकी कोई इज्जत नहीं है, गांव के मजदूर की कोई इज्जत नहीं। अफसर की इज्जत है, लीडर की इज्जत है, इंजीनियर की इज्जत है, लेकिन संत में मजदूरी करने वाले की कोई इज्जत नहीं। किसान जो सृष्टि का चनाता है, जो रियॉलिटी है जिस्को गीता ने भी कहा है :

अन्नादि भवन्ति भक्षानि, परिजप्यान्
अन्नं संभवः ।

यज्ञान् भवन्ति परिजन्त्यां, यज्ञं दत्त्वा
समउदभवः ।।

अन्न से मांश पेटा जाती है। लेकिन फूड का प्रॉड्यूसर कहीं पिक्चर में नहीं है। उस सर्वहारा के लिए आप क्या कर रहे हैं? फाइनेंस डिपार्टमेंट को अपने डायरेक्शन को उधर मोड़ना चाहिए नास्ट मैन की तरफ।

मान्यवर, कल मैंने एक अजीबो गरीब चीज देखी। हम जो जनता के प्रतिनिधि हैं, बहुत तकलीफ में यह बात आपकी नॉटिस में लाना चाहता हूँ, माननीय मंत्री जी चले गए, हम मंत्री लोग फर्स्ट क्लास और ए. सी. सैकेन्ड क्लास स्लीपर में चल सकते हैं, इसकी एंगेजमेंट है। अब ए. सी. सैकेन्ड क्लास स्लीपर का सरचार्ज 40 रु. हो गया। और कल मैंने टिकटों का एक अधिकारी कह रहा था कि मंत्री पार्लियामेंट को ए. सी. सैकेन्ड क्लास स्लीपर में चलने के लिए सरचार्ज देना

पड़ेगा। मुझे मालूम हुआ कि दूसरे वक्त भी सिटिंग हुई कमेट्री को जिसमें उन्होंने कहा आपको सरचार्ज लगेगा। हमें कोई अफसांस नहीं है। लेकिन इसके पीछे पॉइंट क्या है? इंडियन पार्लियामेंटरी डेमांडोंसे में ब्यारोंकेसी क्या स्टैंड ले रही है यह पॉइन्टर है। और इस ब्यारोंकेसी ने चाइना और एशिया में भी एक प्रॉबलम पैदा कर दी है और हमारे यहां भी कर दी है कि मंत्री पार्लियामेंट को कैसे ह्यूमिलेट किया जाए। हम हाइएस्ट इन्स्टीट्यूशन के मंत्री हैं।

It is not a question of Kamal Nath Jha or any Member personally. This august House is the highest body.

हम लोग इस हाइएस्ट बाडी के मंत्री होने पर भी फर्स्ट क्लास में चलेंगे और हमारे नौकर जो फर्स्ट क्लास आफिसर हैं, तो एयर-कंडीशन में चलेंगे। यह इस हाइएस्ट बाडी के मंत्री की हींसयत है।

हम कभी नहीं कहते हैं कि हमें ए सी सी की फॉर्मलिटी दीजिए। इसलिए हम यह मांग करते हैं कि इस सदन में हमारे इस सवाल पर विचार हो और सब को वाइडर में किया जाए। हम भी फर्स्ट क्लास में चलने वाले हैं, मिनिस्टर को भी फर्स्ट क्लास में चलना होगा और जितने क्लास-1 लोग हैं, उनको अपने मीनिंग में नीचे के डिब्बे में चलना होगा। इन लोगों का सैलून बन्द होना चाहिए। अगर देश का मंत्री फर्स्ट क्लास में चलेंगा तो देश का नौकर सैकिड क्लास में क्यों नहीं चलेगा? क्या मालिक के माथे पर चढ़कर चलेगा? इस ओर मैं वित्त मंत्री का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ।

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: You will be appreciated but nothing will be done by them. Be sure about that.

श्री गिरधारी लाल डोगरा (जम्मू):
जनाब डिप्टी स्पीकर साहब, मैं ज्यादा लम्बी बात नहीं करना चाहता। कुछ बातों की तरफ फाइनेंस मिनिस्टर का ध्यान दिलाना चाहता हूँ।

अपनी बात शुरू करने से पहले भा साहब ने जो बात कही, सासतौर से पूल वालों

बात बहुत अच्छी है। उन्होंने जो आँखिरी बात कही है, इसमें भी मैं उनके साथ सहमत हूँ।

यह एक बड़ी अजीब बात है कि जब मंत्री पार्लियामेंट ट्रैवल करते तो ए सी सी 2 टागर वाली बात में शायद चन्द लाइनें हैं, रेलवे वाली बात पर एतराज कर रहे हैं। कुछ में तो हमारे पहले रेलवे मिनिस्टर साहब, जो आज इरिगेशन मिनिस्टर हैं, पांडे जी, उन्होंने तो आर्डर कर दिया था, मगर कुछ लाइनें हैं जो रेलवे डिपार्टमेंट में मानी नहीं।

PROF. SATYASADHAN CHAKRABORTY: He said it in the Parliament but who cares?

SRI G.L. DOGRA: But that should be complied with. The question is that in Rajdhani and certain other trains which are important trains, probably they do not allow MPs to travel without paying the surcharge. This is very insulting, rather it is humiliating. I join with him and I think every Member of the House will join with us that this attitude is derogatory to our position and this should not be tolerated by the Government. It is very important. A man is a Minister to-day and he ceases to be a Minister tomorrow. He has to travel in the class in which we travel. When he becomes a Minister, he flies or travels in a higher class. How is this justified? He should travel in the class allowed to an M.P. He and his staff can have more seats and the security man and the staff can travel with him, but the dignity of the Parliament must be maintained. I think this one aspect we must not forget Gandhiji said that everyone of us should travel in the II class, which is now II class. The bureaucrats must be made to Tilak said about the bureaucracy. He said, 'These are the people who are keeping the power in their hands and they are unwilling to part with it.' He also said that if he was placed in their position, he would probably have done the same thing. He said, 'Since we have undertaken to fight on behalf of the people, we must wrest the power from bureaucrats and place it at

the disposal of the people and utilise it in a manner that it helps the people.' That is because the bureaucracy, as he put it, everywhere wants to seize as much power as possible and it is unfortunate that a director coming here to attend a Committee meeting which consists of Members of both Houses of Parliament should talk in a way as if he is doing us some favour. This, I take it, is an insult to this highest forum, namely, both Houses of Parliament. Therefore, I join Mr. Jha on that score.

I wanted to bring to the notice of the Finance Minister certain points. But, I think these should be studied. I won't give my own personal opinion about them because it may become a major of controversy later. There are points which we are confronted with and we cannot afford to ignore the same any more.

Sir, it is a matter of fact that the whole world is passing through a crisis both financially and politically. It is necessary for stability that there should be peace in the world. Shrimati Indira Gandhi, our Prime Minister who is doing her utmost Ours is the only country due to her foresightedness, playing a major role in seeing that there is peace in the world. Things are very delicate. There is crisis here and sometimes elsewhere. There was a crisis in Europe and people thought that war might break out there. Now, that is being pushed on to Asia. We have to try our best to see that war does not break here because it will be disastrous to the whole world, and primarily for us.

Sir, we have a very sound foreign policy. We want to progress and we want to be friendly with our neighbours. We have seen that our Prime Minister has been going from place to place—she went to England a few days ago; recently she went to Saudi Arabia and other Arabian countries. She is doing her utmost. Probably her tours are successful. All her raesenk.ev ue se successful. All these are useful. We dustry as well as in agriculture. Increase in production through big landowners will not give peace to this country. It may lead to certain other things which are already

[Shri G. L. Dogra]

visible on the surface. If we want real peace and if we want stability, we have to involve the people of our country, the common man of the country, in the process of production.

Our people should be involved in the agricultural processes. We gave the slogan of land reforms. As Chaudhury Sunder Singh put it, land reforms, could not be done and probably these cannot be done now. The people who are living in the rural areas will have to be involved in the agricultural processes. What the landlords are doing now is that they are mechanising all agricultural operations which is leading to unemployment and frustration of the people. There is a dangerous type of struggle going on in the rural areas—it may be less in Punjab or it may be more in U.P. or in Bihar. As the population increases, the number of frustrated people also increases as they do not find opportunities for employment. We may take the solace that we are becoming self-sufficient in food but if people are not involved in production process and they have no purchasing power then there will be food riots. Therefore, in planning, what way we do and how we do all that matters. We have to utilise the vast man-power resources available in our country as otherwise we will be converting them into a frustrated chunk of people who go round and indulge into anti-social activities. So, Sir, we have got to look into it and instead of allowing the whole agricultural to get converted into mechanised one we must see how far mechanisation is useful. Somebody should study this aspect. We have also to study how we can best utilise the vast man-power available in our country. I do not say that there should not be mechanisation at all but we have to see how far we should go in for mechanisation.

Further, Sir, whether a person is a capitalist, landlord, technician or middle-class he will have to live as part of the economy. We have to think on those lines. Isms are not going to help, Sir unless we think we are one nation and every human being has a right to live and we

provide them with work, only then our economy is going to march forward.

Sir, we are putting a lot of national resources for increasing agricultural production but at the same time if we are not getting feed back that sector so far as resources are concerned, then we have to seriously study this aspect also. We cannot levy income tax on agriculture but we can have compulsory savings under residuary powers vested in the centre. This aspect should be studied as to how far compulsory savings can be tapped. I would also like to make it clear that whatever resources we are putting even for integrated development the same are going only to rich farmers. So far as small and marginal are concerned they are not getting full benefits. Even there is corruption in commercial banks in regard to implementation of our policies. Involvement of banks in corruption is a very serious thing and Finance Ministry will have to evolve some machinery to see that there is no corruption in banks in the matter of giving loans to the small farmers. At present there is no such machinery.

Then, Sir, in the rural areas most of the benefits are distributed through co-operative banks and cooperative banks are not under Central control. Now the Agricultural Apex Bank has come up which should have some check on cooperative banks. So far as commercial banks are concerned Reserve Bank of India has control over them but in respect of cooperative banks no other bank has any control. The Chief Executive of these banks are appointed and removed by the State Government. So I would like to suggest that either the Reserve Bank or Agricultural Apex Bank should have control over them so that their resources are not politically used. Political motivation should not be allowed to pay any part in their functioning.

Sir after a few days we are having Co-operative Congress and I was astonished to see that from a number of States only Government officials are coming to attend the Co-operative Congress, as representatives of the cooperators, not the cooperators themselves. This is very disappointing. On the other hand, we always claim

that we are developing, we are marching forward, and we have reduced the rate of inflation etc. But there is utter mismanagement in this important sector of our economy. When a Society is superseded, why are they not ordering re-election immediately? Is it not because State Governments concerned feel that their henchmen will not be elected to the Society if the elections are held immediately? This is something very dangerous, to which I wanted to draw the attention of the hon. Minister. This should be taken note of.

As far as the taxation policy is concerned, I wanted to submit that rationalisation of taxation is very necessary, if we want capital formation. We must see, that there is proper proportion between direct and indirect taxes. In fact, wrong taxation policy leads to black money and a parallel economy. If you have got to control it, you have to have some scientific study made not by the bureaucrats or the University professors, but by the political economists, who must study it with the help of computers. We must determine the point beyond which a particular tax becomes counter productive. We have got different rates of Sales tax in the various States, and in most of the States rates are very high and there has never been a proper examination, of income tax rates. Every year Planning Commission insists on additional resources, and on their part State Governments go on increasing the rate of Sales Tax and other taxes indiscriminately. These steps do not yield real resources. Why should Planning Commission insist on additional resources in terms of money when the purchasing power of money has gone down tremendously? In certain cases, the additional resources may become counter-productive. I know that in the First Plan, we spent seven and a half crores in our State Jammu and Kashmir, and whatever we could do to construct with that money at that time cannot be achieved by spending hundreds of crores now. There is, therefore, no doubt that the real value of money has gone down drastically, and, therefore, this requires a serious thinking. In order to have a proper capital formation, we

must curb the generation of black money. We have to study, as to what should be the proportion between the direct and the indirect taxes, and upto what limit a tax would remain productive, and beyond what point, this becomes non-productive. This is one point which should be got studied and the results followed in our taxation policy.

Now, I come to the consumer prices. These are not under our control. The consumer prices may not be rising, as fast as they were, but they are not being brought down also. It is a paradoxical situation. Our production has gone up. The rate of inflation has come down, but the consumer price index is rising. You will not be able to control the consumer prices unless you are able to control the food prices. This is the main factor. This is one thing which we have been ignoring. We go by the canons of western economy, whereas foodgrain is not being used by them as much as we use it in India or other eastern countries. However, we follow the western economy, their canons, their teachings and their theories. A farmer must get remunerative prices. We must fix a remunerative price once for all for everything and we must maintain that price. And if the price of input goes up, we must subsidise that. Nobody has studied whether it is an increase in prices which is leading to inflation, or inflation is leading to price rise. Our Finance Minister has pointed out very rightly that we are not out of the danger of inflation. After every crop we raise the price of foodgrains by about 25 to 30 rupees a quintal and as a result of it what do we find? The consumer prices go up and we have to give dearness allowances, we have to increase the wages in enormous manner. Nobody has studied this aspect whether in India it is the inflation which is leading to price rise or price rise is leading to inflation. Somebody must study it. Since the inflation has gone down some people think that our economy has become healthy. I am not one of those who hold this view. I say it should be studied and studied thoroughly by a

[Shri G. L. Dogra]

competent team. It is not a matter of feeling. I have suggested the question and not in answers thereto. Unless we make complete study, it will not lead us anywhere. Therefore, somebody must study these problems and we must benefit by such a study.

Now I come to credit squeeze. The financial institutions have squeezed the credit. It has yielded some result, but it has yielded adverse result also. So far as the productive ventures are concerned, so far as the small societies are concerned, so far as small scale industries are concerned, it has actually adversely affected them. This is not our intention to starve any productive institution or any productive unit anywhere whether it is in the private sector or in a public sector or in a small-scale industrial unit or a proprietary concern or a joint stock company. But actually they are starving for credit. I happened to work in one of the cooperative federations, industrial cooperative federation. I know, what credit squeeze means to them. I know that our poor artisans in the cooperative sector are starving for money. Therefore, this has got to be studied and result thereof has to be implemented in such a manner that at least our productive units in the small-scale sector or in the industry do not suffer from this financial constraint. What I said about the agriculture holds good for industry as well. We have to increase production in the industrial sector also. It is true that we have liberalised certain procedures in the industrial sector. Yesterday certain announcements were made by the Industries Minister in this regard. But all these steps will be good only if we can involve the common man into the production process, and if an integrated development concept is carried to the people in the rural areas and to the artisans. They should also be actually involved in the production process and encouraged by giving them credit facilities. We must not give money to the hoarders. At the same time we see that the public distribution system does not work in whole of India; in the far-flung areas in the hilly areas it is the private trader who is serving the people and is not serving at a very high

cost. Of course, we must be vigilant enough to control him but we must give him some facilities also to serve those areas. Otherwise in far-flung areas and the hilly areas, if you want to serve through the public distribution centres, it will become very costly. Therefore, you have to utilise them. The framers of our Constitution and our planning system have opted for the mixed economy and so far as our topography is concerned, without a mixed economy we cannot go forward. Probably Shastriji Ji, Prof. Chakraborty and some friends sitting here, may not like this idea but the reality of the situation is that without mixed economy we cannot proceed. Mixed economy is a necessity.

In that mixed economy, the credit policy of the State has to play an important part. If we have a proper credit policy, it is all right. We have to give facilities in such a manner that the common man, and the process of production—in agriculture, industry and handicrafts—are helped. This has to be ensured. These policies have to be laid down and watched.

This is the point I wanted to press. There were certain more points which I wanted to make. But since the Chair is hard pressed for time, I also do not want to take more time of the House. I have said whatever was uppermost in my mind. I hope my friends will take note of them. They cannot sleep over these problems. Otherwise we are sitting on a volcano. The common man has great hopes from on our Prime Minister. She is the only ray of hope for the poor. If the common man gets disappointed and frustrated, every thing will be blown up and every one of us, whether he is a Leftist; Rightist or of any other opinion, will have to face an awkward situation.

I say what is outside this House; I don't say anything about people sitting here. It is not without any reason that there has been a failure of strike in Bombay; it is not without any reason that there has been a strike failure in Bangalore. It has happened, not because of our popularity. It is because people have lost hope in the leaders. They have faith only in one leader, viz. Mrs. Indira Gandhi. If their hopes are belied, it will be very bad. Our

country like a volcano can erupt and things may become worse. I do not know what will happen then.

श्री शिव कुमार सिंह ठाकुर (बंडवा): माननीय उपाध्यक्ष जी, मैं वित्त विधेयक का समर्थन करता हूँ, निवेदन करना चाहता हूँ कि हमारी प्रधान मंत्री जी ने जो बीम मंत्री आर्थिक कार्यक्रम दिया है और जो इस वर्ष का उत्पादकता वर्ष बनाने का जो नारा दिया है उसी के संदर्भ में हमारे वित्त मंत्री जी का प्रस्ताव लागू है। वं दास्तद में बहुत महत्वपूर्ण बन गए हैं। वं बहुत ही आर्थिकपूर्ण और तर्कमंगत प्रस्ताव है। मैं उनका समर्थन करता हूँ।

इस में कतई संदेह नहीं है कि बिना उत्पादन में वृद्धि के, बिना बचत को बढ़ाए, हमारा देश तरक्की नहीं कर सकता। परन्तु हम दावत है कि न केवल हमारे देश में बल्कि साग अन्तर्राष्ट्रीय स्तर में मूद्रास्फीति एक एभी चीज बन गया है जिसमें दाई भी दाई यह नहीं कह सकता कि उसके देश में मूद्रास्फीति नहीं है, महंगाई नहीं है। परन्तु हमें सूची है कि हमारी प्रधान मंत्री जी ने और वित्त मंत्री जी ने माहम के साथ इस संबंध में सरकार को एक दिशा दी है और कोमनों का रोकने के लिए साहसिक कदम उठाए हैं। मैं उनका प्रशंसा करता हूँ।

मैं केवल कर प्रस्तावों के सम्बन्ध में अपने विचार रखना चाहता हूँ। यह जो वित्त विधेयक में दीस हजार तक बंतेन पाने यन्तों के लिए मानदा बढ़ती में वृद्धि की गयी है तथा प्रायिडेंट फण्ड की जमा योजना के माध्यम में बचत करने वालों को दी जाने वाली कटौती में वृद्धि की गयी है इस में मध्यम और निम्न मध्यम वर्ग के लोगों का बहुत लाभ होगा।

इसी प्रकार में स्वनिर्णयताओं के लिए स्कान किराये सम्बन्धी कटौती और स्वतः निवाम करने वालों के लिए कटौती की दर में वृद्धि करने में मध्यम वर्ग के लोगों को स्कान बनाने के लिए प्रोत्साहन मिलेगा। यही दूसरी ओर बचत में भी वृद्धि होगी। इस से हमारे देश में आवास की समस्या का समाधान भी एक अच्छे ढंग से निकल सकेगा।

विनियोगों से प्राप्त होने वाली आय की सीमा पांच हजार से बढ़ा कर सात हजार रुपए कर दी गई है। इस से विनियोगों के प्रति लोगों में आकर्षण बढ़ेगा और इस से बचत का प्रोत्साहन मिलेगा और साथ ही साथ इनवेस्टमेंट करने के लिए लोगों में उत्सुकता जागेगी। इसके लिए मैं वित्त मंत्री जी का बधाई देता हूँ।

धन कर में निर्दिष्ट कर मुक्त सम्पत्तियों की सीमा 15000 रुपए कर दी गई है। यह प्रशंसनीय है।

उत्पादकता वृद्धि के संदर्भ में व्यापारिक व औद्योगिक प्रतिष्ठानों का मिलने वाले विनियोग भत्ते की अवधि सीमा में पांच वर्ष की वृद्धि की गई है जिसमें आधुनिक यंत्र-संयंत्रों की स्थापना में बढ़िया किम्म की वस्तुएं अधिक मात्रा में और कम लागत में निर्मित किए जाने में सहायता मिलेगी। इसमें इंडस्ट्रियल टिवनेपमेंट में काफी मदद मिलेगी। इस रूप में यह कर प्रस्ताव प्रशंसनीय है।

निर्धारित प्रकार का मान उत्पादन करने वाली कम्पनियों में विनियोग पर मिलने वाले लाभों पर कर मुक्ति के आधार का विस्तार भी कम्पनियों में विनियोग की प्रवृत्ति को प्रोत्साहित करेगा।

इसी प्रकार धन कर अधिनियम में निजी व्यवसाय या उद्योग में काम आने वाले औजारों पर कर मुक्ति की सीमा में वृद्धि का भी मुक्त कठ में स्वागत किया जाना चाहिये।

परन्तु मैं कहना चाहता हूँ कि एक माँका हमारे वित्त मंत्री ने सा दिया है। बहुत वर्ष से धरदाताओं की शिकायत रही है, चाहे वं मध्यम वर्ग के हों, उच्च वर्ग के हों, कमजोर वर्ग के हों, जो भी इनकमटैक्स देता है उसकी हमेशा शिकायत रही है कि करों का सरलीकरण होना आवश्यक है। साथ ही साथ उनका राशनलाइजेशन होना भी बहुत आवश्यक है। कई फार्मर्ज हैं जिन को भरना पड़ता है। दिना वकील की मदद के करदाता हिम्मत नहीं कर सकता है इनको भर कर देने की। वह रिटर्न बुद उनको भर कर फाइल नहीं कर सकता है। इससे ईशानदार आदमी जो

[श्री शिव कुमार सिंह ठाकुर]

सही रूप में टैक्स देना चाहता है उसको भी गलत ढंग से टैक्स बचाने के चक्कर में फंसना पड़ता है और विभाग को भी कम आमदनी होती है। ये जो विसंगतियाँ हैं, कठिनाइयाँ हैं इनको दूर करने का एक सनहरा मोका हम मान वित्त मंत्री जी ने जो दिया है। मैं आशा करता हूँ कि अगले साल जब फाइनेंस बिल आयेंगा तब उसमें इस सम्बन्ध में जरूर कदम उठाए जाएंगे।

हायरवेट टैक्सम भी काफी पंचोदा है। उनकी व्यवस्था करने में न्यायानुसार तक को काफी माया पच्ची करनी पड़ती है। एक बात के अलग अलग अर्थ निकाल लिए जाते हैं। स्पष्टता न होने के कारण करदाताओं को काफी कठिनाई का सामना करना पड़ता है। इसमें जहाँ एक ओर शासन को रवैन्यू का काम होता है, शासन को कर प्राप्त करने में देरी होती है वहाँ दूसरी ओर करदाताओं को भी काफी उत्सर्जन का सामना करना पड़ता है। कर चोरी को प्रोत्साहन मिलता है। प्रत्यक्ष करों की जो व्याख्या है, जो हमारे निष्पक्ष हैं वे भी स्पष्ट होना चाहिये, जो में जो असंगतियाँ हैं उनको दूर किया जाना चाहिये।

श्री. कानडोर में ले कर आज तक जितने भी इकोनॉमिस्ट हुए हैं सब ने मांग की है कि करों की जो उच्चतम दरें हैं उनको नीचे लाया जाना चाहिये। आदमी पैसा कमाता है और जब करों की ऊँची दरें हानी हैं तो मानव स्वभाव है उसमें कर चोरी की भावना जागती है। इसमें हमारा जो लक्ष्य अधिक से अधिक कर प्राप्त करने का होता है, वह प्राप्त नहीं होता है। श्री. कानडोर ने सिफारिश की थी कि उच्चतम करों की दर 45 प्रतिशत हानी चाहिये। और भी देश के इकोनॉमिस्टों ने इस ओर समय समय पर इशारा किया है। वित्त मंत्री ने कहा है कि किसी भी विकासशील अर्थ व्यवस्था में कराधान को मद्दा स्फीति की दर में नहीं जोड़ा जाना चाहिये। मैं इस से सहमत हूँ। करों

की चोरी के कारण काले धन का निर्माण होता है। इस कारण से हमारे देश में पैरालेन इकोनॉमी बनती चली जा रही है, ब्लैक मनी सुरसा की तरह हमारे देश में बढ़ती जा रही है। इसको आप बैंक नहीं कर पायेंगे। ईमानदार व्यक्ति जो ईमानदारी से कर देना चाहता है जहाँ एक ओर उसको आप प्रोत्साहित नहीं करेंगे और दूसरी ओर ब्लैक मनी को बैंक नहीं करेंगे तो जो हमारी अर्थ व्यवस्था है उसमें काफी गड़बड़ी होती जाएगी।

एक ओर उच्च आय वाला जो व्यक्ति है, वह उच्चतम करों को नीचे लाने की मांग करता है, दूसरी ओर कम आय वाला वह जो अधिकतम कर मुक्त आय की सीमा है, उसको अधिक करों की हमेशा बात करता है लेकिन दूसरी ओर जो बीच का मध्यम वर्ग है वह पिस्तता रहता है। मध्यम वर्ग को हम जो राहत देना चाहते थे उसको नियो हमें मांगना पड़ेगा। उसको अपना स्टैटस रखने के नियम, मसालों में अपना मांसल स्टैटस बनाये रखने के नियम वहाँ प्रकार के बरों करने पड़ते हैं। उन्हीं को सबसे ज्यादा तकनीफ है, और अपनी स्थिति का बनाये रखने के लिए संघर्ष कर रहा है। उसकी ओर हमारा ध्यान जाना चाहिये। मसलें जगदा टारट में वंत्तन-भांगी है, जो कर्मचारी है। क्वालिफाइड डाक्टर, वकील, इंजीनियर, चाटई अकाउन्टेन्ट को काम करने की क्षमता निश्चित नहीं है जिस प्रकार से वंत्तनभांगियों की है। वंत्तन भांगी तो 58 साल पर रिटायर हो जाता है लेकिन डाक्टर, इंजीनियर, चाटई अकाउन्टेन्ट तब तक काम करते चले जाते हैं जब तक उनमें शारीरिक शक्ति रहती है। इस रूप में जो मसालों में मभी लोगों को हम देना चाहते हैं उसमें वंत्तनभांगी संचित रह जाते हैं। इसीलिए उन्हें हमें कर प्रस्तावों से और मुक्त करना चाहिये।

पिछले वर्ष के जो हमारे कर प्रस्ताव थे उनमें अधिकतम कर मुक्त आय की सीमा 12,000 रु. से बढ़ाकर 15,000 रु. कर दी थी। परन्तु दूसरी ओर 15,000 रु. से अधिक आय वाले व्यक्ति के लिए कर की सीमान्त दर को 15 प्रतिशत से बढ़ाकर 30 प्रतिशत कर दिया। इसी प्रकार 15,000 से 20,000 रु. के बीच में टैक्सब्रिन इन्कम को 18 प्रतिशत से बढ़ाकर 30 प्रतिशत कर दिया। 20,000 से 25,000 रु. तक की आय वालों के लिए कर की दर 25 प्रतिशत से बढ़ाकर 30 प्रतिशत कर दी। इस प्रकार 1,800 से 3,300 रु. के बीच में जो लोग तैतन पाते थे उन पर और ज्यादा कर भार पड़ गया। इस विमर्शित का मंत्री जी का समाधान करना चाहिए और अपने उत्तर में कुछ कमसन्म दें।

करो की वर्तमान दरें 50,000 रु. आय वाले व्यक्ति के लिए बाँधिए हैं, जब कि उगम ऊपर आमदनी वाले लोगों के लिए कर के रेट्स कम हैं। इसलिए ऊँची आमदनी वालों के लिए जो कम स्लेब हैं उसी प्रकार कम आय वालों के लिए भी स्लेब हाना चाहिए।

प्रत्यक्ष कर में वंटन भागी की स्थिति अच्छी नहीं है। वंटन भागी जो कर्मचारी हैं, जब बड़ रिटायर होता है और यदि प्रेंवीडेंट फंड का मदम्य है तो उसकी जमा राशि का मुक्त मद्दास्फोर्ति के कारण फिर जाता है और दमवा हिस्सा भी उसको नहीं मिलता है। यदि वह पेंशन पाता है तो पूरी सर्बिस के बाद जो पेंशन मिलती है महंगाई के कारण बहुत थोड़ा सा अमाउन्ट आता है, जिसकी कल्पना वह जीवन भर करता रहता है, परन्तु जो उसको मिलना चाहिए वह नहीं मिलता है। यदि प्रेंचुटी मिलती है तो उसकी सीमा 30,000 रु. तक रही है। पिछले 20 साल में प्रेंचुटी के लिए दो बार परिवर्तन किए गए हैं। इसीलिए वंटन भागी कर्मचारियों के लिए प्रेंचुटी की सीमा को 30,000 रु. से बढ़ा कर और अधिक करनी चाहिए।

MR. DEPUTY-SPEAKER: You may take, only one or two minutes more. You may conclude.

श्री जिव कुमार सिंह ठाकुर : उपाध्यक्ष महोदय, 20 सूत्री कार्यक्रम के संदर्भ में एक अवसर वित्त मंत्री जी को मिला था। मैं चाहता हूँ ऐसे अवसर पर जब हम उत्पादकता वर्ष इसका मनाने जा रहे हैं और तेजी से देश की उन्नति करना चाहते हैं जो मैंने सुझाव दिये हैं वंटन भागी कर्मचारियों के सम्बन्ध में आशा है उन पर आप सहानुभूतिपूर्वक विचार करेंगे।

अप्रत्यक्ष करों के संबंध में जहाँ तक प्रस्ताव का संबंध है मैं धन्यवाद देना चाहता हूँ वित्त मंत्री जी को... कि रामायनिक खादों व दवाइयों को कर मुक्त रखा गया है।

18.00

साथ ही साथ वी.डी.ओ. मैट्रम पर उत्पादन शुल्क में जो वृद्धि की है वह मराहनीय है, क्योंकि वी.डी.ओ. वही करीद सकते हैं जिसे पास काफी पैसा है। इसमें जो आपने वृद्धि की है, उसको मैं ठीक मानता हूँ।

हमारे देश में इलेक्ट्रॉनिक उद्योग को संरक्षण देने की बहुत आवश्यकता थी। आपने आयात कर में जो वृद्धि की है, मैं समझता हूँ कि इससे देश के इलेक्ट्रॉनिक उद्योग को काफी राहत मिलेगी और आगे बढ़ने का मौका मिलेगा। हमारे देश के लोग जो इलेक्ट्रॉनिक्स की चीजें चाहते हैं, वह हमारे देश में ही मिलेगी, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ।

उत्पादन संबंधी अन्य प्रस्तावित शुल्क भी कूल मिलाकर उत्पादकता वर्ष के लक्ष्यों एवं बीम सूत्री कार्यक्रम के क्रियान्वयन की दिशा में सही कदम है।

प्रत्यक्ष-कर कानूनों के समान ही अप्रत्यक्ष कर-कानून भी काफी विस्तृत और पंचोदा है। इनमें सरलीकरण और सुधार की बड़ी आवश्यकता है। अप्रत्यक्ष करों की

[श्री पिव कुमार सिंह ठाकुर]

वसूली का अधिक कारगर बनाया जाना चाहिए।

आज हम देखते हैं, पिछले सेशन में भी प्रश्न पूछे गए और इस सत्र में भी प्रश्न पूछे गए तो बताया गया कि फिन्ली कलाकारों पर कराड़ों रुपये बकाया है। दूसरे जो टैक्स-पेयर हैं, उन पर भी कराड़ों रुपये बकाया है।

स्पेशल बियरर बांड्स संबंधी पाबिका पर बहस के दौरान ग्रीम कोर्ट के न्यायाधीश ने यह कहा था—कि यदि सरकार गिन्-चूने मामलों में ही आकर कानून के दंडात्मक प्राधानों को कड़ाई में लागू करें तो कानून की समस्या बहुत हद तक मूलभूत जा सकती है।

आजकल जो जमीनों के ट्रान्स्फर होते हैं, उनकी बहुत कम कीमतों पर रजिस्ट्री होती है और उसमें आपस छपला होता है और काफी काला-धन इन्वेस्ट होता है। उससे एक आम आदमी, जो शहर में मकान बनाना चाहता है, या प्लॉट करीदना चाहता है, उसके लिए एक बहुत बड़ी समस्या लड़ी हो जाती है। कानून-धन के कारण एक मध्यम वर्ग के आदमी के लिए आने-बंद के लिए स्कूल बनाने या प्लॉट लेने या स्थायी सम्पत्ति बनाने के लिये कीमत देने की उसकी क्षमता में ह्रास होता जा रहा है।

इसलिए निवेदन है कि कुछ क्षेत्रों में रॉट कड़ाई के साथ कदम उठाए जाए, सर्वांगिक और ब्लैक मनी का रोकने के लिए कदम उठाए जाए, तब आने वाले वित्त वर्ष में जो प्रस्ताव होंगे, उसमें आप स्वयं ही सश्रम होंगे कि क्यों की दरें नीचे लाएँ।

विदेशों में जो हमारे हिन्दुस्तान के लोग हैं, उनके विदेशों में पड़े धन का भी हिन्दुस्तान में इन्वेस्ट करने के लिए कर प्रस्ताव का कुछ स्थान करना चाहिए ताकि उनका इन्वेस्टमेंट हमारे देश में हो जिसमें यह पैसा हमारे देश के उद्योगों में लग सके, दूसरी गोजेनाओं में लग सके जिसमें उनकी आय भी बढ़ सकेगी और हमारे देश का भी उसका फायदा मिल सकेगा।

हमारे वित्त मंत्री श्री पजारी जी यहां बैठे हैं, मैं उनसे निवेदन करना चाहता हूँ कि एक ओर तो हम गरीब कर्माचारियों का उठाने की बात करते हैं, मैं उनका यह बताना चाहता हूँ कि पिछले दिनों एक को-ऑपरेटिव शहर फैक्टरी बनाई गई थी, और उसका शहर गरीबों के लिए जितने भी कर्माचारियों बैंक के मैनजर थे, सब की मीटिंग बुलाई थी, उनमें कहा गया था कि जो डिफॉल्ट है, जिनका को-ऑपरेटिव बैंक फाइनेंस नहीं करता, लैंड मास्टिंग बैंक फाइनेंस नहीं करता, उनकी मारपी गारन्टी हम लेते हैं, हम जो बैंक के डिफॉल्ट है, उसकी परमनन गारन्टी लेना चाहते हैं, मुझे दुःख होता है कि हमारे देश के कर्माचारियों बैंक के मैनजर ने ऐसा नियम बनाए है कि उनका फाइनेंस हो ही नहीं सकता। हमने कहा कि जो शहर को-ऑपरेटिव फैक्टरी का शहर गरीब रहा है, उसके हाथ में पैसा नहीं जा रहा है, बैंक वह 300 रुपये अपनी जेब में डिपॉजिट कर रहा है, बापका कंबन 700 रुपये फाइनेंस करना है, पूरी सिक्योरिटी हमारी है, को-ऑपरेटिव शहर फैक्टरी को सिक्योरिटी है, लेकिन वह 700 रुपये की रकम भी गरीब किसान के लिए फाइनेंस नहीं कर सकते। माननीय मंत्री जी इस बात का नोट करें और इस पर ध्यान दें ताकि हमारे जो को-ऑपरेटिव शहर फैक्टरी के शहर किसान करीदना चाहते हैं वह करीद सके।

बैंच टैक्स को जो दरें हैं, मैं आपके मध्यम से मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि उनका भी कुछ बढ़ाया जाना चाहिए। आज सम्पत्ति की कीमत बढ़ती जा रही है, एक मकान की कीमत आज से कुछ साल पहले 40 हजार थी आज वह एक लाख हो गई है। जिसकी सीमित स्थायी सम्पत्ति है, उसकी बैंच टैक्स की लिमिट तय की जाए। यदि मध्यम वर्ग का आदमी जो अपने पूरे जीवन की कमाई कर के मकान बनाता है, जब वह बूढ़ा हो जाएगा, पेंशन पाने लगेगा और आपने बैंच टैक्स उस पर लगाया तो ऐसा न हो कि उसके बैंच टैक्स भरने के लिए अपना मकान बचना पड़े, यह भी आपको ध्यान रखना चाहिए।

मेरे पूर्ववर्ती सदस्यों ने क्रेडिट स्क्वीब की बात कही है। मैं भी कहना चाहता हूँ कि जहाँ तक हाईड्रॉज या जमाखोरों का प्रश्न है, उनके भले ही आप क्रेडिट न दें, किन्तु गेहूँ के साथ कभी कभी धन भी पिस जाता है। हमारे यहाँ एक को-ऑपरेटिव मार्केटिंग फेडरेशन है, जिसमें किसान काटन ला कर पुल करते थे और 80 परसेंट उनका मिलता था। परन्तु इस पार्लिसी के कारण उनकी क्रेडिट लिमिट को विदह कर लिया गया है। वहाँ के किसान काई बहुत बड़े पूजोपति नहीं हैं, हाईड्रॉज नहीं है। परन्तु उन्हें जो फायदा पहले मिलता था, वह नहीं मिल पा रहा है। मैं मंत्री महादय से निवेदन करना चाहता हूँ कि वह इस बारे में भी सोचें।

सिविल सप्लाइज मिनिस्टर यहाँ पर नहीं हैं। मैं उनसे निवेदन करना चाहता हूँ कि पहले को-ऑपरेटिव शूगर फेक्टरीज को लेबी सीमेंट दिया जाता था। परन्तु जो नई फेक्टरी बनाई गई है, उसमें उन्हें नहीं रखा गया है। मैं मानता हूँ कि यदि क्रिमी को-ऑपरेटिव कन्ज्यूमर्स स्टोर या को-ऑपरेटिव बैंक को बिलडिंग बनानी हो, तो सरकार उसे भले ही सीमेंट न दे। लेकिन यदि को-ऑपरेटिव शूगर मिल को सीमेंट नहीं दिया जाएगा, जिसके मालिक जिले के पांच लक्ष हजार किसान हैं, तो उसका भार गरीब किसानों पर पड़ेगा। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि उन्हें

फेक्टरी बिलडिंग बनाने के लिए सीमेंट दिया जाए।

मुझे विश्वास है कि हमारे लायक निनिस्टर्ज, श्री प्रणव मुकजी, श्री सिसोदिया और श्री पृजारी, बहुत कुशलता और योग्यता के साथ काम करते रहेंगे और इन कर-प्रस्तावों में जो विसंगतियाँ हैं, उन्हें दूर करेंगे और हमने जो लक्ष्य निर्धारित किए हैं, देश को उनकी ओर ले जाएंगे।

श्री कृष्ण बल सुस्तानपुरी (शिमला):
उपाध्यक्ष महादय, जो फिनांस बिल माननीय श्री प्रणव मुकजी, श्री सिसोदिया और श्री पृजारी ने मदन में पेश किया है, मैं उसका समर्थन करने के लिए बड़ा हुआ हूँ। मैं समझता हूँ कि इन कर-प्रस्तावों से देश की अर्थ-व्यवस्था और आम जनता को बहुत फायदा होगा।

गांवों में रहने वाले गरीब नांग अगर बचत करेंगे, तो बचत खाते में उनका 5,000 रुपये दस साल में 15,000 रुपये हो जाएगा।

MR. DEPUTY-SPEAKER: You may continue tomorrow. The House stands adjourned to meet again tomorrow at 11 a.m. tomorrow.

18.08 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Friday, the 23rd April 1982/Vaisakha 3, 1904 (Saka).