

[Shri Atal Bihari Vajpayee]

calm atmosphere. The situation in Gujarat is really very serious. This issue is a very sensitive issue, if I may say so. Anti-reservationist agitation has taken an ugly turn. As Members of Parliament, should we not behave in a responsible manner ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : Surely.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : Otherwise, the repercussions will be very dangerous. This is what I feel. May I, therefore, appeal to the ruling party. The Chief Minister and the Minister of State should settle their differences within the party itself.

(Interruptions)\*\*

MR. DEPUTY-SPEAKER : No, please. I am not allowing anybody.

Nothing will go on record.

(Interruptions)\*\*

MR. DEPUTY-SPEAKER : No. Don't record it. It is not recorded.

(Interruptions)\*\*

15.40 hrs.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS—Contd.

SHRI SANTOSH MOHAN DEV : Sir, this Government in Assam was formed only recently. It is hardly 1/2 months old and they have created a position whereby the linguistic and religious minorities are having confidence in this Government and they are having a peaceful life now. (Interruptions)

SHRI MANI RAM BAGDI : ...\*\*

MR. DEPUTY-SPEAKER : Whatever Mr. Bagri has said will not go on record.

(Interruptions)\*\*

SHRI SANTOSH MOHAN DEV : Sir, now a talk is going on for having a discussion in Delhi. I request the Government of India and the hon. Home Minister to make sure that this talk is held in such an atmosphere that there is no trouble created here. The Parties like Bharatiya Janata Party, Lok Dal, etc. were trying to create troubles in Assam on the one hand and on the other they are trying to settle the issue in Delhi. This should be taken note of with great care. We have seen in

Assam that these agitators at one stage were agitating with the portraits of the great leader of our country to prove they are non-violent and this idea was given by the Bharatiya Janata Party. We find that the same Party in their General Meeting had mentioned the idealism of Gandhiji and they had exploited his name. In the name of his idealism, the political parties like the Bharatiya Janata Party are taking the name of the Father of our Nation to achieve their own ends. Therefore, Sir, if there is any discussion here in Delhi, I would request the hon. Minister that along with the Opposition and the agitators, the linguistic minorities organisations like A.M.S.U. and the C.R.P.C. should also be made a party to that talk. I would request the Government that all possible steps should be taken for the peaceful and regular conduct of the examination which are going to be held from 9th of next month. The students appearing for the examinations should be allowed to take the examinations peacefully. They have already lost more than one year. I do not agree with those who say that the Government is not effective. I will only say that the trouble with the Government is that there are so many S.D.Cs who are working in this Government.

15.43 hrs.

[SHRI HARINATHA MISRA in the Chair]

In my constituency I visited an area only last week and I saw one of the officers conferring with one of the opposition MLA, who had lost the election and taking dictation from him. There is nothing wrong in conferring with him, but when I tell him to do something in public interest, he says : "I cannot do it, I am an SDC" he said SDC means, a servant of the defeated candidate. This is the position in Delhi and some other States also. There are some bureaucrats who are being guided by the opposition people and they are trying to finish and destroy the good work being done by this Government. Unless we take care of these 'servants of the defeated candidates', I am sure, this Government will have lot of difficulties in administering and doing all the good work they are trying to do.

With these words, I conclude and I thank you for giving me an opportunity to participate in this discussion.

SHRI B.V. DESAI (RAICHUR) : Mr. Chairman, sir, I rise to support the motion of thanks on the President's Address moved by my friend, Shri V.N. Gadgil.

While going through the President's Address, we find that practically all aspects of the achievements of the Government for the last thirteen months have been mentioned and my colleagues on this side have enumerated so many statistics to prove that the country is going forward in respect of production of almost all items. Actually, I was reminded of some of the items which were in short supply during the Janta regime. Now we have become self-sufficient in many of them; the production has also increased, for example in foodgrains, industrial products during the last thirteen months. In fact, our Government is very much handicapped because of the oil crisis. The oil crisis is a world phenomenon and our economy is in a difficult position mainly because of the oil shortage and high oil prices. We are in energy crisis and in this context, there is a reference to solar energy, wind energy etc. in the President's Address. These are all renewable types of energies, which the Government want to explore. In this connection, I would like to make a suggestion here. The bio-gas source of energy has not been mentioned. It has been omitted in the President's Address. In fact, bio-gas is one of the renewable energy items to which our Government should give much attention. We should have a survey of the entire country, we should find out how many cattle heads are there and we should take to bio-gas on a war footing so that our energy crisis is solved to some extent. Man does not eat raw food; he has to cook it. Therefore, the basic energy consumption starts from cooking. Let us embark on a programme for ten years. We can see that community bio-gas plants are created on the basis of the model of water supply schemes etc. If that is done, much of the energy crisis in the villages will be solved. This will also be helpful in another way. Indiscriminate felling of the trees will be stopped, and this will give effect to increase forestry also;

Secondly, about the oil exploration, very recently our Government has taken a stand. Ideological inhibitions have been put aside, and they have short-listed 34 companies of international repute, and probably we will be able to find sufficient oil. Technical people, viz. geologists say that the oil finds in South Africa and in our western side of the country i.e. in Bombay High are the same in the matter of chemical combinations. So, if we find proper oil, if we become self-sufficient during the next 4 or 5 years, our economy will definitely come out of the woods.

All the difficulties which we are encountering in our country, more than 75% of them, can be attributed to the oil crisis. We did make a mistake in not

taking into account oil exploration right from the beginning. We had a lull because the oil prices in the foreign market then were very low; and we were thinking of false economy, i.e. thinking that the exploration of oil was uneconomic. In fact, in a matter of such vital importance we should not have taken economy alone into consideration. So, this has been remedied; and to-day our Government has taken a very good stand by taking this into consideration and short-listing about 34 companies, who will probably get us oil.

In this connection, some of the things mentioned by some opposition Members were of vital concern to us. The achievements of our Government, were being belittled by the Opposition, especially by our friend Mr. Fernandes. Of course he is, as usual, not here to listen, because he is in the habit of only telling, and not listening. But anyway, in his absence I will say what I have to. (*Interruptions*) He continues to be my friend. Unfortunately, does not have any connections in Karnataka. He mentioned in his speech that the Agricultural Prices Commission had announced a price of Rs. 13/- per quintal for sugarcane in September. When the farmers fought against this, they were shot dead in Karnataka and so on. Actually, he has neither lands in Karnataka, nor has he cultivated sugarcane. It is better that he tries to understand what the price fixation policy for sugarcane is.

The Agricultural Prices Commission fixes prices. It is only the minimum price attached to 8.5% recovery of sugar. And when it is done, it is open for all the State sugar factories, State Government and the sugarcane growers to sit together and evolve a pricing policy, because different sugar factories have got different recovery rates. Apart from that recovery-based one, suppose 8.5% is the minimum rate for Rs. 9/- it may be 10% or 10.5% recovery; and naturally price will increase. The cultivation of sugarcane in that area will get more money.

Similarly, 65% is the levy sugar; and 35% is the sugar sold in the open market. So, there is some profit also. The sugar factory owners will part with a portion of the profit made out of that 35% to the sugarcane growers. That is how prices are fixed. It is not on the basis of agitation or anything like that.

I can assure Mr. Fernandes that actually today with the policy of the Government relating to the agricultural producers—including those of sugarcane—the agriculturists are happy; and they are quite grateful to the ruling party.

[Shri B.V. Desai]

He was mentioning that there was one area in Bangalore called Peenya. There, labourers are paid Re. 1/- per day. I do not know where from he got it. I am a resident of that area. He is a casual visitor. If at all he wants to say some untruth, it should be nearer to truth at least. Probably, what they are doing is that they are collecting Re. 1/- per labour either per week or per day or per month. He has got confused in that. What a great confusion, that too during day time too? Then he said, 50 persons died or some such thing out of fire in Karnataka. I do not know where from he got the statistics. (Interruptions) He said, 50 persons were shot dead. Where did the shooting take place and who are they, etc.? He has got this impression that if he says some figures—everybody should accept it. (Interruptions) What he feels or whatever he says by way of some figure, his impression is that we should accept it. I do not know why does he talk like this? I am telling you this thing because he told something regarding Karnataka.

When he was the Minister of Industry he conspired with the Minister of Steel and Mines and he politicalised the Vijaya Nagar Steel Plant. He did the greatest disservice to the Karnataka and to the South. For God's sake, will he allow us to live in peace? This country is big and let him go out instead of that. I do not know what to do about it. He says something or the other. It is nothing. He has neither the industrial background nor the agricultural background. I do not know what background has he got. (Interruptions) He should not have told like that.

Regarding Kisan rally and other things, I thought with this massive kisan rally, the opposition would stop talking regarding Kisans and their interests and agitations at least for two years. The next day, they were again talking about kisan. I do not know whether they have got any interest in that.

Now I will go to page 5 of the President's Address. It says, "The year 1981 is the international year of the disabled persons, etc." Mr. Fernandes utilized it in such a way to say as to all the members of the Congress (I) including the Cabinet Ministers—that they are all blind; they have beaten the blind people; and they had gone to Baghpat and what not. After hearing his speech on this item, I thought the President would have been well advised to include the mentally retarded people also in this. It would have been better, if this was done.

There are two important problems which are confronted by this country. The opposition members in their heart

to heart feel that we are progressing. I know, for the sake of opposition, they do oppose it. Let them do it. But there are two important items for which we have to take care of. I think they will also agree with this. One is the arrest of the growth of population. The second is the oil exploration so that we should become self-sufficient in oil. If these two things are taken care of by us, I think we have crossed the hurdle.

16 hrs.

In this direction, so far as oil exploration is concerned, as I have already told, our Government has taken a stand of inviting the foreign companies which are experienced and I think we will be able to solve the problem. The second point is, I was reminded again at times, occasionally some persons by mistake use the correct word, perhaps in a wrong way. He has used 'dynamic decade'. Yes, it was dynamic. Even previous decade also when our country was ruled by Jawaharlal Nehruji was a dynamic decade. Like that, after these ten to twelve months, this decade also is dynamic. Let me again tell that if in these two items which I mentioned, i.e. oil exploration and self-sufficiency in oil and arresting the growth of our population, we are successful, I think definitely no power on earth can stop us from becoming a super power by this dynamic decade which has started from January onwards this time. With these words, I close my speech.

DR. KARAN SINGH : (Udhampur) : Mr. Chairman, before I comment on the contents of the President's Address, may, with your permission, say something about the form? It is a good system that we have adopted that if the President reads the Address in English, the Vice-President reads it in Hindi and *vice-versa*. We have a situation where it is a great imposition upon the Vice-President and as he wrestled with the Hindi text, it was a painful process for him as well as for the members of Parliament. Hindi is a beautiful language.

आप जानते हैं कि हिन्दी को हम विश्व भाषा बनाना चाहते हैं और जब संसद् में इस प्रकार की हिन्दी का प्रयोग होता है, जब संसद् सदस्य भी होते हैं और विदेशों के प्रतिनिधि भी वहाँ होते हैं, तो उस से कुछ हिन्दी की शोभा नहीं बढ़ती है। मैं हिदायतुल्लाह साहब की प्रशंसा करता हूँ कि उन्होंने बड़ा इस में कष्ट किया और कष्ट दिया, लेकिन मेरी यह विनम्र

प्रार्थना है कि यदि ऐसी परिस्थिति होती है — किसी समय जब राष्ट्रपति जी और उपराष्ट्रपति जी दोनों हिन्दी बोलने में असमर्थ हों—तो क्यों नहीं स्पीकर महोदय से जो वहाँ बैठे होते हैं, हिन्दी पढ़वा ली जाए? यह एक सुझाव है जिसे मैं चाहता हूँ कि राष्ट्रपति जी तक पहुंचा दिया जाए। इसमें कोई हिदायतुल्लाह साहब का विरोध नहीं है लेकिन एक मजा नहीं आता है जब हिन्दी जैसी सुन्दर भाषा इस प्रकार से तोड़-मरोड़ कर सामने आए, सब लोग हंस रहे हैं। और एक दूसरे से गर्वें लगा रहे हैं। उससे शोभा और प्रतिष्ठा हमारी राष्ट्रभाषा की कम होती है।”

**सभापति महोदय :** आप के मन में कुछ ऐसी चिन्ता है कि कैसी धारणा लेकर, विदेशों के मेहमान, जो आए होते हैं, जाएंगे।

**डा० कर्ण सिंह :** यही मुझे लगा। मेरा यह सोभाग्य था कि मोरीशस में जो द्वितीय विश्व हिन्दी सम्मेलन हुआ था, उसमें भारतीय प्रतिनिधि मंडल की अध्यक्षता करने का अवसर मुझे प्राप्त हुआ था और वहाँ पर हमने हिन्दी को विश्व भाषा बनाने के अनेक सुझाव दिये थे, जिनके ऊपर विचार हो रहा है। तो सब से पहली बात तो मैं यह कहना चाहता हूँ।

Now, coming to....(Interruptions)

**श्री वृद्धि चन्द्र जैन (बाडुमर) :** यहां पर भी आप हिन्दी में ही बोलिये।

**डा० कर्ण सिंह :** मैं तो डिभाषी हूँ और मेरी मातृभाषा टोंगरी है।

**DR. SUBRAMANIAM SWAMY :**  
You said, 'Speaker', but not 'Deputy Speaker'.

**डा० कर्ण सिंह :** स्पीकर वहाँ पर होते हैं और एक ही मंच पर तीनों होते हैं और अगर उनमें से कोई भी हिन्दी

न बोल सके, तो यह एक अद्वितीय बात ही होगी। हमारे स्पीकर साहब तो हिन्दी बोलते हैं और डिप्टी स्पीकर साहब नहीं बोलते हैं। ... (अवधान)

**प्रो० मधु बंडवते (राजापुर) :**  
अगर कलोर आफ दि हाऊस पर डा० कर्ण सिंह हिन्दी में बोलें तो अच्छा होगा।

**श्री उत्तम राठीर (हिगोली) :**  
मुझे यह कहना है कि हिन्दी का जो उच्चारण है वह हर प्रान्त में अलग-अलग होता है। अगर डाक्टर साहब सुनना चाहें तो मैं उनको बम्बई का एक किस्सा सुनाता हूँ इसलिए कि उन्होंने हिदायतुल्लाह साहब के बारे में यह कहा है कि उनको बड़ी तकलीफ हुई और दूसरे लोगों को भी तकलीफ हुई है।

बम्बई में एक बस की इंतजार में दो-तीन लोग खड़े थे। आपस में बात करते हुए एक ने दूसरे से कहा, “बस आती है।” इस पर दूसरे ने पहले वाले से कहा — “बस आता है।” इस पर तीसरे साहब ने कहा कि भाई आपस में क्यों झगड़ा करते हो, यह भइया आ रहा है, इससे पूछ लो उस भइया से जो कि इपर यू० पी० का रहने वाला था, पूछा गया कि भाई कौन-सी बात सही है — “बस आती है या बस आता है?” इनमें से बस आती है यह सही है या बस आता है, यह सही है? इस पर भइया बोला—“बस आकत है” यह सही है।”

इसलिए मैं डाक्टर साहब से कहता हूँ कि हमें हिन्दी के तीनों रूप एकसेट करने होंगे।

**सभापति महोदय :** जब आपको बोलने का अवसर मिले तब इसका क्वेश्चन कीजिए, अभी तो मैंने डाक्टर साहब को बुलाया है।

DR. KARAN SINGH : I suggest that this may be taken into consideration.

The President, at the end of his Address, has been pleased to say that it is clear that the country "is over the hump economically and socially." All of us travel, and I—have been travelling a great deal in this the last four or five months and I am very sorry to say that this is simply not correct. The economic a distress and social turmoil in fact seem to be getting more acute. Whether it is Gujarat, whether it is Assam or whether it is Jammu and Kashmir, there is great turbulence which is at present very clearly visible to anybody who travels and I think to say that one is 'out of the woods' or has 'turned the corner' or is 'over the hump' is peculiarly in appropriate at this moment, when it is clear that there are many bumps, jumps and humps ahead in the 80's and we are entering a very difficult era. Therefore, without displaying any complacency, we should really tackle the problems ahead. Within the limited time at my disposal, there are three points which I would like to place before the House.

The first point was mentioned just now by the previous speaker. There has been tremendous economic development in the last 30 years. I do not subscribe to the theory that the poor have become poorer and the rich have become richer. Whatever the statisticians may say, the economic development is visible when we travel, particularly in many parts of northern India. But the fact is, to a very large extent the advantages of growth have been, if not negated, largely diluted because of the population explosion. It is very clear that the population has grown tremendously. As I have said on several occasions in this House, the population of Australia is 13 million and it is a country two and a half times the size of India. Every year we add one Australia to our population. The census that has now been started—the 1981 census—is going to give a very rude shock to all our planners and the economists.

At one stage, when I was associated with this, we had made three possible projections of India's population in the year 2000. The most optimistic was 850, the middling one was 925 and the most pessimistic was 1000 million. I would like to point out that at the rate at which we are going, we are probably going to end up with population of 1000 million by the end of this century. You can yourself imagine what a burden it will be and how it will be possible for this country to sustain a population of that immensity. Unfortunately, I do not want to reopen old wounds, but one of the greatest casualties of the emergency

and post-emergency period was family planning. My distinguished successor had some very weird views with regard to family planning, so much so that family planning became a dirty words and the Ministry's name was changed to Ministry of Family Welfare ! I do not belong to any political party at this juncture. But I would plead with the all parties in this House, please, for heavens sake, have a national consensus on family planning. Do not make this a polemic issue. Do not make this a political issue. I agree that development is the best contraceptive. But contraception is a very important contribution towards development. Let us not forget that. Let there be a national consensus. Let family planning once again gather momentum. Let us enthuse the people and make them realise. Otherwise, with due respect, many of us who are now in the House, may not be here in the 21st century, but our children and grand children are going to be here. If we want the welfare of India, this has got, to be given top priority like defence, national integration, welfare of the minorities. The National Population Policy which was presented to this House in 1976 was one of the most important documents ever accepted by this House. I would plead that there should be a national consensus on this issue.

Another point on which a national consensus is necessary relates to electoral reforms. There has been a lot of talk about electoral reforms. The Chief Election Commissioner, Shri S. L. Shakhder, has made a number of concrete suggestions over the last few months. One of them is financing of elections by the State. He has said :

" I believe that if an election fund of say Rs. 100 crores for a period of five years is created initially, it will take care not only of Government expenses on elections but also of the the expenses incurred by candidates and parties."

Everybody who is here in this House knows how difficult it is to meet election expenses. Whatever may be the ceiling, the fact is that my constituency is 7000 sq. miles. Shri Viridhi Chand Jain's constituency is over 15,000 sq. miles. Shri Namgyal's constituency is over 30,000 sq. miles.

MR. CHAIRMAN : But it is a fact that larger is the constituency smaller is the population.

DR. KARAN SINGH : But you have got to travel. We have to keep in mind the cost of diesel and petrol. Apart from the size of the population, as you rightly say, it is just not possible for anybody to fight election. You have banned company donations to political parties.

How long can an individual go on selling his property and jewellery to fight elections? Where is the money going to come from? Then everybody says that our political system is corrupt. Obviously it will be corrupted when you need money and when you need unaccounted money for the election. Let us face this problem as adults. Let us not brush this under the carpet. Let us not pretend that it does not exist. Everybody who depends upon unaccounted money or black money, obviously whoever gives it will demand a price in return. Therefore, when the Chief Election Commissioner has come out with a proposal I do not understand why a national convention is not being called either by the Prime Minister or by the Chief Election Commissioner.

Another suggestion that the Chief Election Commissioner has made is that there should be a combination of direct elections and 50 per cent of proportionate seats according to the votes. He has said :

"One idea I have advocated is that we may have a combination of the present system of direct election to 50 per cent of the seats in the Lok Sabha and in the Legislative Assembly of a State from territorial constituencies, and as for the remaining 50 per cent of seats, they may be filled from the lists furnished beforehand by the political parties in proportion to the votes secured by each in that State in the territorial constituencies."

I am not going into the merits of it. It is a matter which has to be considered. My point is that this is the proper time. One year has passed since the last elections. Four years are still available to us. Let either the Prime Minister or the Chief Election Commissioner himself call a conference. Let us get a consensus on this. My own view which I can put forward at some length at some other occasion, is that the talk of changing the present system, I do not think is really desirable. For 30 years now, and even before that from the Government of India Act of 1935, a certain parliamentary system has developed in this country. Any radical change of this system may do more harm than good. But that does not mean that there are no weaknesses in this system. There are grave weaknesses. One of the gravest weaknesses is the electoral problems. I think, by national consensus something can be done. These are the suggestions made by the Chief Election Commissioner. I have a few suggestions of my own. Some of them are controversial. Maybe I should make them or maybe I should not make them.

MR. CHAIRMAN : Same is the case with the suggestion given by the Chief

Election Commissioner. There can be two opinions.

DR. KARAN SINGH : There can be two opinions. Let there be a debate on that.

For example, one of my suggestions is that voting cannot be left to the whims and fancies of every citizen. Once in five years you have to vote. After all, everybody pays taxes, which is not left to his whims and fancies. So why should it not be obligatory on our citizens to vote? You have a situation where 40 per cent of your people vote, somebody getting 20 per cent of the votes is elected. After all, if we live as citizens of a democratic country, why should we not fulfil our responsibility also? We should. Voting should be compulsory. That will have two advantages. One is that the results will be more closely, accurately reflective of the public mind. Secondly, the votes of the submerged sections and other sections who are often not allowed to vote will also become obligatory. This sounds odd because in no democratic country today is the vote compulsory. But I feel that in India we have to develop a system which is suited to our own genius. We do not have to necessarily copy others. This is one of my concrete suggestions. I have some other suggestions which if an occasion arises, one can put before the nation.

The final point that I would like to make this afternoon is that everybody knows about the turmoil in the North-Eastern region, everybody knows about Assam. The House perhaps is not aware fully of the explosive situation that exists in Jammu and Kashmir. Just today mention was made of the disturbances yesterday in Jammu. My views on Jammu and Kashmir are well known, I do not have to go into them I have been head of that State for 18 years and I know it intimately, I know it too well to speak about it because once I start speaking, where do I start and where do I end, I do not know.

AN HON. MEMBER: Who has created that State?

DR. KARAN SINGH : My ancestors created the State.

AN HON. MEMBER: You have created it.

DR. KARAN SINGH: My ancestors created it. I am proud of it. I am proud of the fact that my ancestors created the State and my father signed the Instrument of Accession whereby the State became a part of India and that I was Governor of that State for 18 years. That is my point.

[Dr. Karan Singh]

My friend is already getting agitated without my having said anything yet about the situation, which shows quite clearly where the shoe pinches.

(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: You need not take it seriously.

DR. KARAN SINGH: May I make this point? I am not making this point with any personal or political motive, I am making this point to bring to the notice of the House and the nation the fact that it is a very dangerous situation. You take, for example, Ladakh. Ladakh is the most vulnerable and the most sensitive area in the entire country. The Karakoram Highway is passing very close to Ladakh. Now with Soviet troops in Afghanistan, the big power rivalry has virtually come up to the doorstep of the State. Therefore, Ladakh is an area where you need special treatment to be given. I know my friend will not agree, he can have his say when he speaks, but my own view is that if any area in India needs to be a Union Territory, it is Ladakh. It has got to be the direct responsibility of the Government of India, it cannot be administered either from Srinagar or from Jammu because the problems are so tremendous. 10,000 square miles of Ladakh territory are still under foreign occupation. The Karakoram Highway is going across and is plunging down in an area which legally belongs to Jammu and Kashmir.

Let the Government of India and let this House not be complacent about the situation. Let them not feel that all is well there because it is not only a local problem, but there are many international ramifications. And as far as Jammu and Kashmir are concerned, some solution has to be worked out so that both regions feel a sense of belonging, a sense of fulfilment, some form of parity of sharing of economic and political power has got to be worked out. In this connection, my suggestion is that the Prime Minister must take the initiative to call a conference—if you like, a Round Table Conference—of all the interested parties and to work out by agreement some system. It is not a question of my attacking the National Conference or the National Conference attacking me. Our political views are well known, but Sir, we are all citizens of this nation. We must leave to our children not a legacy of bitterness and hatred but a legacy of national integration. I want to place before the House these three points—1. National population policy, 2. Electoral reform, and 3. The highly explosive situation in Jammu and Kashmir.

MR. CHAIRMAN: You have placed them effectively and forcefully.

श्री जमीलुर्रहमान (किशनगंज) :  
मौतरम चेंबरमैन साहब, मैं आपका शुक्रगुजार हूँ कि आपने मुझे मौका इनायत फरमाया है कि मैं सदरे-जम्हूरिया के खिताब की पुरजोर टाईड करूँ और मैं करता हूँ !

यह बड़ी बदकिस्मती है कि 52 ट्रेन उलटाने वाला जो अपोजिशन से...

सभापति महोदय : आपने बदकिस्मती से शुरू किया है ?

श्री जमीलुर्रहमान : जी हाँ, वह श्री जार्ज फर्नांडीस, फरार है जिन्होंने बहुत सारे फिगर्स दिये थे जिसका जवाब देने के लिये मैं खड़ा हूँ। यह उनकी आदत है, वह पहले भी ऐसा करते थे, पहले सेशन में भी यहाँ बोलकर फरार हो गये थे। उन्होंने 10, 15 प्वाइन्ट उठाये हैं। एक तो उन्होंने कहा है कि फूड इन-सफ़ीशियेंट है। फिर उन्होंने इंडस्ट्री, डिस्ट्रीब्यूशन चैनल, एशियाई गेम्स, मिनिमम नीड्स प्रोग्राम, रेलवे बजट और गरीबी हटाओं के बारे में कहा। इस किस्म की बहुत सी बातें उन्होंने पूरे फिगर्स के साथ कही हैं।

इसफाक की बात है कि मैं भी फिगर्स लेकर आया हूँ लेकिन शायद आप ज्यादा वक्त नहीं देंगे। इसलिये मैं नहीं कह सकूँगा।

जहाँ तक गरीबी हटाओं का मसला उन्होंने उठाया, मैं उनकी जानकारी के लिये बता दूँ कि यह एक फिलासफी है। जिस तरह से महात्मा गांधी ने "क्विट इंडिया" दो लफ्ज कहे और उस पर काम किये लोगों ने, मेहनत की, जेल गये और लड़े, उस फिलासफी के सम्बन्ध में यह रिजल्ट है कि यह सदन आपके

सामने है और आजादी की हवा में हम सांस ले रहे हैं ।

गरीबी हटाओं का जो मसला है, फिलासफी है, इस पर काम करने की जरूरत है और काम करने के बाद ही यह हटेगी । कैसे हटेगी, यह मैं बताता हूँ ।

अभी डा० कर्ण सिंह ने कहा है कि हिन्दुस्तान की जमीन अनफार्चुनेटली बंटवारे के बाद मगरवी पाकिस्तान में चली गई, पूर्वी पाकिस्तान में चली गई, जो अभी बंगला देश है । इसलिये जमीन कम हो गई । आजादी के वक्त में जितनी आजादी थी करीब 38, 39 करोड़ थी उसके मुकाबले में अब की आजादी करीब-करीब 70, 71 करोड़ होने वाली है या उससे बेश भी हो सकती है, आप मुलाहिजा फरमायें । मैं डा० कर्णसिंह से एग्नी करता हूँ कि नेशनल पालिसी आजादी पर होनी चाहिये, लेकिन जो हमारे दोस्त मुद्दाजिक बैठे हैं, इस पालिसी के बनाने के बाद जिस तरीके से मार्केट में करेन्सी भुनाते हैं, और कुछ ठपामार अफसरों को मिलाकर 77 में तगरीफ लाये । इन्फ्लेक की बात है कि सी० पी० एम० के बहुत कम लोग, हमारे पुराने साथियों में बहुत कम नजर आ रहे हैं । भाई दंडवते हैं, सुब्रह्मण्यम स्वामी पहली बार लोक सभा में उधर आए हैं । (व्यवधान) आप राज्य सभा में थे 71 में, (व्यवधान) हमारे भाई वाजपेयी जी मुदन में साथ थे ।

श्री सुब्रह्मण्यम स्वामी : 76 में आपने निष्कासन किया राज्य-सभा से ।

श्री जमीनूरुहमान : निष्कासन नहीं आप चोरी कर के भागे, हिम्मत होनी चाहिए थी, सिन्चुएशन को बोलडली फेस करते ।

सभापति महोदय : चोरी शब्द ठीक नहीं है ।

श्री जमीनूरुहमान : मैं चोरी बड़ को विड्डा करता हूँ । यह तो एडमिटेड है । आपको बोलडली सिन्चुएशन को फेस करना चाहिये था । जैसे आपने हमारे लीडर को निष्कासित किया, हमने बोलडली फेस किया सिन्चुएशन को । आपको तो मुकाबला करने की हिम्मत नहीं थी । (व्यवधान)

शास्त्री जी की पार्टी की पालिसी जंगो-आजादी के वक्त 1942 में कुछ दूसरी ही थी । वह उस पर बहस न करें ।

मैं डा कर्ण० सिंह से मुक्तिफिक हूँ ।

सभापति महोदय : आपने एक ऐसी बात कही है, जो पहले नहीं कही गई है ।

श्री जमीनूरुहमान : उधर से कहा गया है कि पिछले तीस बरसों में मुल्क की तरक्की के लिए कुछ नहीं हुआ । मैं बताना चाहता हूँ कि इस बारे में दि ईन राइम मिनिस्टर, श्री मोरार जी देसाई, ने क्या कहा था ।

Here, I quote. It is in Vol. XI, p. 290, Lok Sabha Debates. He says:

"The country has advanced during the last 30 years. Who can deny it ! We cannot say that all that has been done has not reached to the people. If the country would not have advanced, where we would have been?"

This is what the then Prime Minister, Shri Morarji Desai, said when Dr. Subramaniam Swamy and Prof. Madhu Dandavate were there.

He has further admitted about the commissions and all that. I will not go into the details.

यह हकीकत है कि इन लोगों ने कई कमीशन बनाकर, नाजायज तरीके से, बदले की भावना से, हमारी पार्टी और

[श्री जमालुद्दहमान]

हमारे लीडर को तंगे-तबाह करने की कोशिश की। मैं आपको याद दिलाना चाहता हूँ कि जनता पार्टी की सरकार के वक्त प्रैजिडेंट्स एड्रेस हिन्दी में कुछ था और अंग्रेजी में कुछ और था। उस बात को उन लोगों ने छिपा कर रखा। मैं यह बात इस लिए कह रहा हूँ कि श्री फर्नान्डो ने कहा है कि प्रैजिडेंट का एड्रेस कौन्सिल से मंजूर होता है। यह सच बात है, लेकिन श्री मोरार जी देसाई के वक्त प्रैजिडेंट के अंग्रेजी और हिन्दी एड्रेस में मुनासिबत नहीं थी, दोनों में कान्ट्राडिक्शन था। यह मामला उठा था। मैं आपकी जानकारी के लिए बता दूँ कि इसका रिकार्ड लोक सभा डीबेट्स बाल्यूम 10, 1 टु 3 सिरिब, पेज 294 पर मिलेगा। सबसे दुखद बात यह है कि जो लोग कोम से बहुत सी बातें छिपा कर रखना चाहते हैं, वे हम पर इल्जाम लगाते हैं कि प्रैजिडेंट के एड्रेस में वे सारी बातें नहीं लिखी हैं, जिनसे मुल्क को सही दिशा मिल सकती है।

जितनी तकरीरों मैंने सुनी हैं, उनमें यही कहा गया है कि हम लोगों ने पिछले तीस वर्षों में कुछ नहीं किया। मुझे किस्सा याद आ रहा है मिस मयो का, जिसने एक किताब लिखी थी और जिसको श्री राम जैठमलानी ने क्वोट किया था। उसे हिन्दुस्तान में कुछ भी अच्छा देखने को नहीं मिला, उसे यहां पर सिर्फ़ खराबी ही खराबी नज़र आई। इस वक्त मैं हक-बजानिब हूँ यह कहने में कि शायद श्री राम जैठमलानी और अपोजीशन के लोग मिस मयो का रोल अदा कर रहे हैं, क्योंकि उन्हें तीस बरसों में कोई भी अच्छा काम नज़र नहीं आया है, हालांकि उनके प्राइम मिनिस्टर ने कहा था कि मुल्क ने बहुत तरक्की की है और वह बहुत आगे बढ़ चुका है।

मसल मशहूर है कि जादू वह, जो सिर पर चढ़कर बोले। इन लोगों ने श्री जयप्रकाश नारायण को कबल-अज-वक्त मार दिया। अगर कोई दूसरी शर्मदार गवर्नमेंट होती, तो वह उसी पायंट पर रिवाइन कर देती। इन्होंने लोक सभा में कान्बोलेंस रेजाल्यूशन पास कर दिया और सदन की मीटिंग को बन्द कर दिया, जबकि वह गरीब उस वक्त तक नहीं मरे थे—मरहूम बिल्कुल जिन्दा था। इन्होंने श्री जयप्रकाश नारायण को जीते जी मार डाला। यह इस मुल्क की टालरेंस है कि उसने इन जैसे लोगों को 33 महीने तक बर्दाश्त किया। वरना आपको तीन महीने में खत्म हो जाना चाहिए था। यह तो उनकी इतनी टालरेंस है जो उन्होंने आप को 33 महीने टालरेट किया। दूसरा मुल्क होता तो इतना टालरेट नहीं करते।... (ब्यवधान)

अब दो चार बातें कहकर मैं बैठ जाऊंगा। तेरह महीने पहले जब इस मुल्क के लोगों ने भारी बहुमत देकर श्रीमती इंदिरा गांधी के नेतृत्व में हमें चुना और मुल्क के शासन की बागडोर हमारे हाथों में दी उस वक्त मुल्क की क्या हालत थी और अब इन तेरह महीनों में मुल्क की क्या हालत है यह मैं अर्ज करना चाहता हूँ। जिस वक्त 14-1-80 को हमने श्रीमती इंदिरा गांधी को अपना लीडर चुना और उनको प्राइम मिनिस्टर मुन्तखिब किया उस वक्त सारे मुल्क में अफा-तफी की हालत थी, सारे इंडस्ट्रियल हलके में बदनमनी, सारे इलाके में हंगामा, ऐग्रीकल्चरल प्रोडक्शन कम, इंडस्ट्रियल प्रोडक्शन कम और इतना ही नहीं रेलों के चलने में कमी, माल के लाने ले जाने में कमी... (ब्यवधान)... बाजपेयी जी इसको एग्जिस्टिएट कर रहे हैं, वह गर्दन हिला रहे हैं, वह समझदार आदमी हैं आपकी पार्टी में....

एक माननीय सदस्य : यह मिस भेयो की रिपोर्ट आप पेश कर रहे हैं ।

श्री जमीलुर्रहमान : नहीं, वह तो आप की साइड में है ।

अब आप देखें, इन 11 महीनों में जो इन्फ्लेशन है वह 6.2 परसेंट लोअर डाउन है । आपके वक्त में ग्रेन प्रोडक्शन 108.85 मिलियन था और हमारे वक्त में आज 132 मिलियन है ।

डिस्ट्रिब्यूशन चैनल का सवाल जो है आप देखें पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम में 31 हजार की वृद्धि इस बीच की गई है । जो आउटलेट्स अभी हमने बनाए हैं वह 267559 हैं । इतना ही नहीं, स्टेट गर्वनेमेंट्स को हमने खुली छूट दे रखी है कि वह चाहे जितनी चीजों में डील करें, जितनी चीजें चाहें सेंटर से लें, कोई मनाही नहीं है ।

अब आप आइए फेयर प्राइस शाप्स पर ? उसके लिए हमने परसेंट कोआपरेटिव सिस्टम डिस्ट्रिब्यूशन का बनाया है ।  
... (श्रवण) ...

हमने कन्ज्यूमर्स कोआपरेटिव बनाए है जिन पर काम चल रहा है । सिर्फ इतना ही नहीं हमने नवम्बर, 1980 तक 261.13 करोड़ रुपया इन आर्गेनाइजेशंस को सेट अप करने के लिए खर्च किया है जो उन तक पहुंच चुका है ।

एसेंसियल कम्पोजिटीज पर कानू पाने के लिए हमने एसेंसियल कम्पोजिटीज एक्ट को सख्त किया है, उसके अन्तर्गत सख्ती से काम लिया है, ब्लैक मार्केटिंग को रोकने के लिए एक्ट पास किया है । मुझे याद है कि आपकी तरफ से उसका बड़ा घोर विरोध हुआ था क्योंकि आप उनके साक्षीदार जो ठहरे ।

फर्स्ट बजट के बारे में बहुत कुछ कहा गया है । मैं आपसे अर्ज करूँ कि जिस वक्त जनता ने हमको बोट देकर बैठाया उस वक्त मुल्क में इतना इन्फ्लेट था, इस कदर परेशानी में लोग थे कि जिसकी कोई हद नहीं । 22 मिलियन लोग मुखाड से परेशान थे । उन पर हमने 150 करोड़ रुपया खर्च किया है । दस लाख गरीबों को जो कि दाने के बगैर तरस रहे थे हमने फ्री खाना दिया है । इस पर भी यह कहा जा रहा है कि हमने कुछ नहीं किया ।

पब्लिक सेक्टर की बात लीजिए । जनता पार्टी जिसके अन्दर वाजपेयी जी थे, उसने एक इंडस्ट्रियल पालिसी एनाउंस की । हमारे स्वामी जी ने सख्ती से उसको अपोज कर दिया ।

डा० सुब्रह्मण्यम स्वामी : नहीं-नहीं ।

श्री जमीलुर्रहमान : आप मेरी बात सुनिए ।

जनता पार्टी सरकार ने एक इंडस्ट्रियल पालिसी बनायी थी उसको फौरन अपोज कर दिया । यह आपका कंट्राडिक्शन जाहिर करता है, आपके काम में, आपके मिजाज में और आपकी पालिसी में कंट्राडिक्शन था और है ।

आप एक बात और देखिए ! पब्लिक सेक्टर में जो बढ़ोत्तरी हुई है वह मैं आपको बताता हूँ । 1980 में जनवरी से अक्तूबर तक पब्लिक सेक्टर का आउटपुट 1199 करोड़ से बढ़कर 1270 करोड़ हो गया ।

आप रूरल एम्प्लायमेंट की बात करते हैं, उसके लिए भी एक बात कहूंगा । हमने अपने लोगों के लिए और सारे मुल्क के लिए 340 करोड़ रुपए एलाट किए हैं इस स्कीम के तहत ताकि हमारे लोग इससे मुक्तफेद हों सकें । इसी तरह

### [श्री जमीनूरहमान]

से बीकर सेक्शन के लिए हमने 70 करोड़ रुपए खर्च किए हैं। डेडयून्ड स्टॉक और दीगर अफरिड के लिए 110 करोड़ खर्च किए हैं।

इण्डस्ट्रियल डेवलपमेंट का जहां तक सबाल है, उसके बारे में मैंने आपको बतलाया। इंडस्ट्रियल प्रोद्य की बात आप नीजिए। 1979-80 में इंडस्ट्रियल प्रोद्य निगैटिव थी लेकिन इस पीरियड में 4 परसेंट प्रोद्य रही। (इयबघान) चेरमैन साहब, इनको प्राप रोकिए, ये डिस्टर्ब कर रहे हैं। इसी तरह से जहां तक पावर जनरेशन का ताल्लुक है, उसमें 10 परसेंट प्रागे बढ़ने की एक्सपेक्शन है। कोल प्रोडक्शन जोकि 1979 में स्टैगनेन्ट था वह 113 मिलियन टन्स तक बढ़ जाने की एक्सपेक्शन है। इसी तरह से पिग आयरन की प्रोडक्शन में 1979 के मुकाबले 60 परसेंट बढ़ोत्तरी के इमकानात हैं। फार्फेटिक फटिलाइजर की प्रोडक्शन 9.3 परसेंट बढ़ने का इमकाना है।

इसी तरह से आप एक्सपोर्ट ट्रेड की बात लीजिए। इसमें भी प्राप देखें कि 1976-77 में 26.1 परसेंट ट्रेड बढ़ी।

सभापति महोदय : प्राप 17-18 मिनट बोल चुके हैं, अब समाप्त कीजिए।

श्री जमीनूरहमान : मैं फिनिश कर रहा हूँ, पांच मिनट में।

जैसा मैंने बताया कि एक्सपोर्ट ट्रेड 26.1 परसेंट बढ़ी। इंजीनियरिंग प्रोडक्ट्स का भी वही हाल है। मैं सिर्फ चीजों को आपके सामने गिना रहा हूँ। इम्पोर्ट बिल 1973-74 में 2995.4 करोड़ से बढ़कर 1977-78 में 6025 करोड़ हो गया। फूड ऐंड एग्रीकल्चर में जो डेवलपमेंट हुआ वह प्रापके सामने है।

मैं एक पीयर और प्रापके सामने रखना चाहूंगा। इस मुल्क के किसानों के लिए हमारी

पार्टी और हमारी लीडर को जो सहानुभूति है उसी के तर्जुमे के तौर पर 70 परसेंट डीजल किसानों के लिए रिजर्व रखा गया और 60 परसेंट पावर किसानों के लिए रिजर्व रखी गई। चूकि प्राप वक्त कम दे रहे हैं इसलिए प्राखिर में एक बात और कह दूंगा। किसान रैली की बात यहां पर कही गई है।

सभापति महोदय : कुछ मजाक वाली बात बहिए।

श्री जमीनूरहमान : मैं प्रापके सामने मजाक कैसे कर सकता हूँ। मैं यह कह रहा था कि हमारी सरकार ने 70 परसेंट डीजल किसानों के लिए रिजर्व रखा और 60 परसेंट पावर रिजर्व रखी। हमारी सरकार ने किसानों की प्रोड्यूस के लिए सपोर्ट प्राइस मुकरर की।

श्री रामावतार शास्त्री : कहाँ रखी है ?

श्री जमीनूरहमान : शास्त्रीजी प्राप किसान नहीं हैं इसलिए प्राप जाकर किसानों से पूछिए। प्राप मुझे क्यों डिस्टर्ब कर रहे हैं। हमारी सरकार ने किसानों को 22 रुपए में 25 रुपए की क्विन्टल गन्ने का दाम दिया है। इसी तरह से गेहूँ के दाम बढ़ाकर दिए और पैसी की सपोर्ट प्राइस बढ़ाकर दी। (इयबघान) इतना ही नहीं, किसानों को हमने जो कुछ और दिया है वह भी चेरमैन साहब प्राप मुन लीजिए क्योंकि प्राप बिहार में ताल्लुक रखते हैं।

बिहार में हमारी पार्टी की सरकार ने डाई एकड प्लेन एरिया और पांच एकड पहाड़ी इलाकों में श्री प्रतिभत रैमीशन प्लेन पर दिया है। को-आपरेटिव लोन्स पर भी रैमीशन दिया गया है। फॉटिलाइजर और इन्फेक्टिवाइज्ड कन्सर्वेशन रेट पर भी।

ہیں۔ شگر کےن کی پراڈس کو بھی بڈا یا گیا ہے۔ سوشیال سکپورٹی سکی م پینشن ویڈوا پرائی آریر ڈیسابلیٹڈ پرسنن کے لیے ہماری بیہار سرکار نے 18 لاکھ آرادمیوں کو، غریبوں کو 31-1-1981 سے 30 ۵0 پرتی مہینے کے ہلساب سے دینے کا تہ کیا ہے۔ آگر کوئی سرکار ہے، تو وہ ہماری سرکار ہے، ہماری ہی پارٹی ہے، ہمارا ہی لیڈر ہو سکتا ہے، تو اس دشا میں آگے بڑے آریر ڈسرا کوئی نہیں ہو سکتا ہے۔

ان شبدوں کے ساہ میں اپنی بات سماپت کھتا ہوں کی پراپنے مئے بولنے کا موا دیا۔

[شری جمہل الرحمان (کشن کلج):

مسترم چیئرمین صاحب میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے مجھے موقع علیت فرمایا ہے کہ میں صدر جمہوریہ کے ایک خطاب کی پر زور نائید کروں اور میں کوتا ہوں۔

یہ بڑی بدقسمتی ہے کہ ۵۲ تریں اٹانے والا جو اپوزیشن سے...  
مسترم چیئرمین: آپ نے بدقسمتی

سے شروع کیا ہے۔

شری جمہل الرحمان: جی ہاں۔

وہ شری جارج فرنانڈیز فرار ہے۔ جنہوں نے بہت سارے فیگرس دیئے تھے جس کا جواب دینے کے لئے میں کہتا ہوں۔ یہ ان کی عادت ہے وہ پہلے بھی ایسا کرتے تھے۔ پہلے سیشن میں بھی یہاں بول کر فرار ہو گئے تھے۔ انہوں نے دس پندرہ

پانڈٹ اٹھائے ہیں۔ ایک تو انہوں نے کہا ہے کہ فوڈ ان سٹیشنٹ ہے فوڈ کو کسی ہے۔ یہ انہوں نے انڈسٹری ۵ کسٹریبیوشن چیئل ۵ ایشائی کیم ۵ ملی م ٹنڈرس پروگرام ۵ ریلوے بہت اور وہ فریڈی ہٹاؤ ۵ کے بارے میں کہا۔ اس قسم کی بہت سی باتیں انہوں نے فیگر کے ساتھ کہی ہے اتفاق کی بات ہے کہ میں بھی فیگرس لیکر آیا ہوں لیکن شاید آپ زیادہ وقت نہیں دینگے۔ اس لئے میں نہیں کہہ سکتا۔

جہاں تک فریڈی ہٹاؤ کا مسئلہ انہوں نے اٹھایا۔ میں ان کی جانکاری کے لئے بتا دوں کہ یہ ایک فلسفی ہے۔ جس طرح سے مہاتما گاندھی نے کوٹ انڈیا دو لفظ کہتے اور اس پر کام کئے لوگوں نے۔ مصلحت کی۔ جہل کئے اور لڑے۔ اس فلسفی کے سہلہ میں یہ رپورٹ ہے کہ یہ سدن آپ کے سامنے ہے اور آزادی کی ہوا میں ہم سانس لے رہے ہیں۔

فریڈی ہٹاؤ کا جو مسئلہ ہے۔ فلسفی ہے۔ اس پر کام کرنے کی ضرورت ہے۔ اور کام کرنے کے بعد ہی یہ ہتے کی۔ کیسے ہتے کی۔ یہ میں بتانا ہوں۔

ابھی شری ڈاکٹر کرن سلکے نے کہا ہے ہندوستان کی زمین بدقسمتی سے بقوارے کے بعد مغربی ہندوستان

### [ شری جمیل الرحمان ]

میں چلی گئی - ۱۹۷۵ء میں پاکستان  
میں چلی گئی - جو ابھی بلکلہ  
دیکھ ہے اس لئے زمین کم ہو گئی -  
آزادی کے وقت میں جتنی آبادی  
تھی قریب ۳۸ سے ۳۹ کروڑ تھی -  
اس کے مقابلے میں اب کی آبادی  
قریب قریب ۷۱-۷۰ کروڑ ہونے والی  
ہے - یا اس سے بھس بھی ہو سکتی  
ہے - آپ ملاحظہ فرمائیں - میں  
ڈاکٹر کون سنگھ سے اینکری کرتا ہوں کہ  
نیشنل پالیسی آبادی پر ہونی چاہئے -  
لیکن جو عمارے مخالف دوست  
بیٹھے ہوں اس پالیسی کو ہڈانے کے  
بعد جس طریقے سے مارکویٹ میں  
کرنسی بھلاتے ہیں اور کچھ ٹھہرا مار  
انفروں کو ملا کر ۱۹۷۷ء میں تشریف  
لائے - اتفاق کی بات ہے کہ سی -  
پی - ایم - کے بہت کم لوگ ہمارے  
پرانے ساتھیوں میں بہت کم نظر  
آ رہے ہوں - بھائی ڈنڈوتے ہوں -  
سہرا ملہوم سوامی پہلی بار لوک سہا  
میں ادھر آئے ہیں (انگریزیشن)  
آپ راجیہ سہا میں تھے ۱۹۷۱ء میں  
(انگریزیشن) ہمارے بھائی راجھائی  
جی سٹن میں ساتھ تھے -

شری سہرا ملہوم سوامی : ۱۹۷۱ء

میں آپ نے نشک آسن کہا راجیہ سہا  
-

شری جمیل الرحمان : نشک آسن

نہیں آپ چوری کر کے بھانے تھے -

ہمت ہونی چاہئے تھی - سچیوایشن  
کو بولڈلی ایس کرتے - حالت کا  
بھادری کے ساتھ مقابلہ کرتے -

مسٹر چیئر مین : چوری شد

تھوک نہیں ہے -

شری جمیل الرحمان : میں

چوری وردہ کو روکتا کرتا ہوں - یہ  
تو ایڈمیٹمنٹ ہے آپ کو بولڈلی  
سچیوایشن کو ٹیس کرنا چاہئے تھا -  
جوسے آپ نے ہمارے لہڈو کو آشک  
آشت کیا - ہم نے بولڈلی ایس  
کہا - سچیوایشن کو مقابلہ کرنے کی  
آپ کو تو ہمت نہیں تھی -

رام اوتار شاستری جی کی یادگی  
کی پالیسی جنگ آزادی کے وقت  
۱۹۴۲ء میں دوسری ہی تھی - وہ  
اس پر بحث نہ کریں -

میں ڈاکٹر کون سنگھ سے متفق  
ہوں -

مسٹر چیئر مین : آپ نے ایک

ایسی بات کہی ہے جو پہلے نہیں  
کہی گئی -

شری جمیل الرحمان : ادھر سے

کہا گیا ہے کہ پچھلے تیس برسوں  
میں ملک کی ترقی کے لئے کچھ  
نہیں ہوا - میں بتانا چاہتا ہوں کہ

اس بارے میں دی دین (اس وقت کے) پرائم منسٹر شری مورارجی ديسائی نے کہا کہا تھا -

Here, I quote, It is in Vol. XI p. 290, Lok Sabha Debates. He says:

"The country has advanced during the last 30 years. Who can deny it? We cannot say that all that has been done has not reached to the people. If the country would not have advanced, where we would have been?"

This is what the then Prime Minister, Shri Morarji Desai said when Dr. Subramanian Swamy and Prof. Madhu Dandavate were there.

He has further admitted about the commissions and all that. I will not go into the details.

یہ حقیقت ہے کہ ان لوگوں نے کئی کمیشن بنا کر ناچائز طریقے سے بدلے کی بھارنا سے ہماری پارٹی اور ہمارے لیڈر کو تلک و تباہ کرنے کی کوشش کی - میں آپ کو یہاں دلانا چاہتا ہوں کہ جگہا پارٹی کی سرکار کے وقت پریزیڈنٹس ایڈریس ہندی میں کچھ ہوا اور انگریزی میں کچھ اور تھا - اس بات کو ان لوگوں نے چھپا کر رکھا - میں یہ بات اس لئے کہہ رہا ہوں کہ شری فورانڈیز نے کہا ہے کہ پریزیڈنٹس ایڈریس ڈیپلیٹ سے منظور ہونا ہے -

یہ سچ بات ہے لیکن شری مورارجی ديسائی نے وقت پریزیڈنٹس کے انگریزی اور ہندی ایڈریس میں ملابھت نہیں تھی دونوں میں کاترا دلکشن تھا - یہ معاملہ اٹھا تھا - میں آپ کی جانوری کے لئے بتا ہوں

کہ اس کا ریکارڈ لوگ سبھا میں پبلس والیوم 1-1-1 تو 3 سوریج پیج 194 پر ملے گا - سب سے نکھد بات یہ ہے کہ جو لوگ قوم سے بہت سی باتیں چھپا کر رکھنا چاہتے ہیں وہ ہم پر الزام لگاتے ہیں کہ پریزیڈنٹس کے ایڈریس میں وہ ساری باتیں نہیں لکھی ہو، جن سے ملک کو صحیح دشا مل سکتی ہے -

جتنی تقریریں میں نے ملی ہیں انہیں یہی کہا گیا ہے کہ ہم لوگوں نے پچھلے تیس برسوں میں کچھ نہیں کیا - سچے قصہ یاد آ رہا ہے - مس ماہو (Miss Mayo) کا جس نے ایک کتاب لکھی تھی اور جس کو شری رام جھٹو ملانی نے کوٹ کہا تھا - اُسے ہندوستان میں کچھ بھی اچھا دیکھنے کو نہیں ملا اُسے یہاں پر صرف خرابی ہی خرابی نظر آئی - اس وقت میں حق بہ جانب ہوں یہ کہنے میں کہ شاید شری رام جھٹو ملانی اور ایوزیشن نے لوگ مس ماہو (Miss Mayo) کا رول ادا کر رہے ہیں - کیونکہ انہیں تیس برسوں میں کوئی بھی اچھا کام نظر نہیں آیا ہے - حالانکہ ان نے پرائم منسٹر نے کہا تھا کہ ملک نے بہت ترقی کی ہے اور وہ بہت اگے بڑھے چکی ہیں -

سٹل مشہور ہے کہ جادو وہ جو س پر جڑ کر ہوں - ان لوگوں نے

### [ شری جمیل الرحمان ]

شری جمیل رحمان کو قبل از وقت مار دیا۔ اگر کوئی دوسری شرمناک گورنمنٹ ہوتی تو وہ اسی پائلٹ پر ریوٹنگ کر دیتی۔ انہوں نے لوک سبھا میں کنڈا ویلیس ریوولوشن پاس کر دیا اور سڈ کی میٹنگ کو بند کر دیا جبکہ وہ فورسب اس وقت تک نہیں مڑے تھے۔ مرحوم بالکل زندہ تھے۔ انہوں نے شری جمیل رحمان کو جوتے جی مار ڈالا۔ یہ اس ملک کی ٹالیمنس۔ قوت برداشت ہے کہ اس نے ان جیسے لوگوں کو ۳۳ مہینے تک برداشت کیا۔ ورنہ آپ کو تین مہینے میں ختم ہو جانا چاہئے تھا۔ یہ تو ان کی اتلی ٹالیمنس ہے جو انہوں نے آپ کو ۳۳ مہینے ٹالیمنٹ کیا۔ دوسرا ملک ہوتا تو اتنا ٹالیمنٹ نہیں کرتے۔۔۔۔۔۔ (انٹرویشن)

اب دو چار باتیں کہہ کر میں بیٹھ جاؤں ۵۔ ۱۳ مہینے پہلے جب اس ملک کے لوگوں نے بھاری بھوسٹ دے کر شری جمیل رحمان گاندھی کے نیوترو میں ہمیں چنا اور ملک نے شاسن کی باگ ڈور ہمارے ہاتھ میں دی اس وقت ملک کی کیا حالت تھی اور اب ان ۱۳ مہینوں میں ملک کی کیا حالت ہے۔ یہ میں عرض کرنا چاہتا ہوں۔ جس وقت ۱۹۸۰-۱-۱۲ کو ہم نے

شری جمیل رحمان گاندھی کو اپنا لیڈر چنا اور ان کو پوائنٹ مسٹر منتخب کیا اس وقت ہمارے ملک میں افراتفری کی حالت تھی ہمارے انڈسٹریل علاقے میں بدامنی ہمارے کم انڈسٹریل پورٹکشن کم اور اتنا ہی نہیں دیلوں کے چلنے میں کمی مال کے لانے لہجانے میں کمی۔۔۔۔۔۔ (انٹرویشن)۔۔۔۔۔۔ واچمنٹی جی اس کو ایپریوشن کر رہے ہیں وہ گڈن ہل رہے ہیں وہ مسجددار آدمی ہیں آپکی پارٹی میں۔۔۔۔۔۔

ایک ماڈرن سڈسہ : یہ مس میو ریورٹ آپ پیش کر رہے ہیں۔

شری جمیل الرحمان : نہیں وہ تو آپکی سائڈ میں ہیں۔

اب آپ دیکھیں ان ۱۱ مہینوں میں جو اڑھائیشن ہے وہ ۶۰۲ پرسینٹ لوڑ ڈاؤن ہے۔ آپ کے وقت میں کریمنٹل پورٹکشن ۸۵-۸-۱-۱ مہینہ تھا اور ہمارے وقت میں آج ۱۳۲ مہینہ ہے۔

کسٹریبیوشن چیلل کا جو سوال ہے آپ دیکھیں پبلک کسٹریبیوشن سسٹم میں ۳۱ ہزار کی وردھی اس بیج کی گئی ہے۔ جو آرٹیکل ایسی ہی ہم نے بنائیں ہیں وہ ۲۶۷۵۰۹ ہے۔ اتنا ہی نہیں اسٹیٹ

گورنمنٹس کو ہم نے کھلی چھوٹ  
دے رکھی ہے۔ کہ وہ چاہے جتنی  
چھڑوں میں قایل کریں جتنی  
چھڑیں چاہیں۔ مگر سے لیں کوئی  
مناہی نہیں ہے۔

اب آپ آئیے فیڈر پرائس شاپ  
پر۔ اس کے لئے ہم نے پیمانیت  
کو آپریٹو سسٹم دستریویشن کا بل  
دیا ہے۔۔۔۔۔ (انٹریشن)۔۔۔۔۔

ہم نے کلریو جس کو آپریٹو بل  
ہوں جن پر کام چل رہا ہے۔ صرف  
اتنا ہی نہیں ہم نے نومبر ۱۹۸۰ء  
تک ۲۶۱۱۳ کروڑ روپہہ ان  
آرگنائزیشن کو سہت آپ کرنے کے لئے  
خرچ کیا ہے جو ان تک پہنچ  
چکا ہے۔

ایسیلشیل کوڈٹیز ضروری اشیا  
پر قابو پانے کے لئے ہم نے ایسٹبلشمنٹ  
کوڈٹیز ایکٹ کو سخت کیا ہے اس  
کے انٹوگت سختی سے کام لیا ہے  
بلک مارکتنگ کو روکنے کے لئے  
ایکٹ پاس کیا ہے۔ مجھے یاد ہے  
کہ ایوزیشن کی طرف سے اس کا  
بڑا زوردار وردہ ہوا تھا کہونکہ آپ  
ان کے ساچھدار جو تہرے۔

فرسٹ بچت کے بارے میں بہت  
کچھ کہا گیا ہے۔ میں آپ سے عرض  
کروں گا کہ جس وقت عوام نے ہم کو  
روت دے کر بھٹایا اس وقت ملک  
میں اتنا قراوت سوکھا تھا اس قدر

پریشانی میں لوگ تھے کہ جس  
کی کوئی حد نہیں۔ ۲۳ ملین  
لوگ سکھاز سے پریشان تھے۔ ان پر  
ہم نے ۱۵۰ کروڑ روپہہ خرچ کیا ہے۔  
دس لاکھ غریبوں کو جو کہ دانے کے  
بتیر تھے ہم نے تھ ہم نے فری کھانا  
دیا ہے۔ اس پر بھی یہ کہا جا  
رہا ہے کہ ہم نے کچھ نہیں کیا۔  
پبلک سیکٹر کی بات لیجئے۔  
جلتا پارٹی جس کے اندر واہٹی جی  
تھے اس نے این انڈسٹریل پالیسی  
ایمانس کی۔

ہمارے سوامی جی نے سختی سے اس  
کو ایوز کر دیا۔

ڈاکٹر سورا منہم سوامی : نہیں

تھیں۔

شری جمیل الرحمان : آپ میں

بات سنئے۔

جلتا پارٹی سرگار نے جو ایک  
انڈسٹریل پالیسی بلایا تھی اسکو  
فوراً ایوز کر دیا۔ یہ انٹریڈکشن  
ظاہر کرتا ہے۔ آپ کے کام میں  
آپ کے مزاج میں اور آپ کی پالیسی  
میں کنٹراکشن تھا اور ہے۔

آپ ایک بات اور دیکھئے پبلک  
سیکٹر میں جو بڑھوتری ہوئی ہے  
وہ میں آپ کو بتاتا ہوں ۱۹۸۰ء  
میں جلوری سے اکتوبر تک پبلک

### [شری جمیل الرحمان]

سیکرٹری کا آؤٹ پنڈ 1199 ٹورہ سے بڑھ کر 1270 ٹورہ ہو گیا -

آپ رول ایملیٹ کی بات کرتے ہیں - اس کے لئے بھی ایک بات کہوں گا ہم نے اپنے لوگوں کے لئے اور سارے ملک کے لئے 330 کروڑ روپے الاٹ کئے ہیں - تاکہ اس اسکیم کے تحت ہمارے ملک کے لوگ اس سے مستفید ہو سکیں - اسی طرح سے دیگر سیکشنس کے لئے ہم نے 70 کروڑ روپے خرچ کئے ہیں - شہد بول کسٹ اور دیگر انوار کے لئے 100 کروڑ خرچ کئے ہیں -

### انڈسٹریل ڈولپمنٹ کا جہانگ

سوال ہے - اسکے بارے میں میں نے آپ کو بتلایا انڈسٹریل گروتھ کی بات آپ اگے 1979-80ء میں انڈسٹریل گروتھ ٹیکوئیٹو تھی لیکن اس ہمارے پریذٹ میں چار پرسینٹ گروتھ رہی (انڈیشن) ... پرمین صاحب - ان کو آپ روکنے - یہ کسٹریٹ کر رہے ہیں - اسی طرح سے جہاں تک پارو جلیڈیشن کا تعلق ہے - اس میں 10 پرسینٹ آگے بڑھنے کی ایکسیکوشن ہے کول پروڈکشن جو کہ 1979ء میں سٹیٹلہٹ تھا وہ 113 ملین ٹن تک بڑھ جانے کی امید ہے - اسی طرح سے یگ آئرن کی پروڈکشن میں 1979ء کے مقابلے 10 پرسینٹ بڑھتی ہے اسانات میں - ٹرانسپورٹ

پروڈکشن کی پروڈکشن 9.3 پرسینٹ بڑھنے کا امکان ہے -

اسی طرح سے آب ایکسپورت ٹریڈ کی بات لیجئے - اس میں بھی آپ دیکھیں گے کہ 77-78ء میں 29.1 پرسینٹ ٹریڈ بڑھی -

### مسٹر چیمبرمین : آپ 17-18

ملٹ بول چکے ہیں اب سعایت کیجئے -

### شری جمیل الرحمان :

فلہ کو رہا ہوں پانچ ملٹ میں - جیسا میں نے بتایا کہ ایکسپورت ٹریڈ 29.1 پرسینٹ بڑھی انجینئرنگ پروڈکشن کا بھی یہی حال ہے - میں صرف چھڑوں کو آپکے سامنے لگا رہا ہوں اسپورت بل 73-74ء میں 2995.03 کروڑ بڑھ کر 78-79ء میں 4.25 کروڑ ہو گیا - نوڈ ایڈ ایگریکلچر میں جو ڈولپمنٹ ہو رہی ہے -

میں ایک فیکٹری آپ کے سامنے رکھنا چاہوں گا - اس ملک کے کسانوں کے لئے ہماری پانچویں اور ہمارے لیڈر کو جو سائلو بھوتی ہے - اسی کے نتیجے کے طور پر 40 پرسینٹ فیڈل کسانوں کے لئے ریڑرو رکھا گیا اور 10 پرسینٹ پارو کھانوں کے لئے ریڑرو رکھی گئی - کھونٹہ آپ وقت کم دے رہے ہیں - اس لئے آخر میں ایک

بات اور کہوٹا - کسان رہتی ہے  
بات یہاں پر کہی گئی ہے -

مسٹر چیٹرمین : کچھ مذاق  
والی بات کہئے -

شری جمیل الرحمان : میں آپ  
کے سامنے مذاق کیسے کو سکتا ہوں -  
میر یہ آپہ رہا تھا کہ ہماری سرکار  
نے ۷۰ پوسٹل تھول کسانوں نے  
لئے رہزور رکھا اور ۶۰ پوسٹل پاور  
رہزور رکھی - ہماری سرکار نے کسانوں  
کی پروڈیوس کے لئے اسہورت پوائنٹ  
مقرر کئے -

شری رام اوتار شاستری : کہاں  
رکھیں ہے -

شری جمیل الرحمان : شاستری

جی آپ کسان نہیں ہیں اسلئے  
آپ جا کر کسانوں سے پوچھئے آپ  
مجھے کیوں متدرب کو رہے ہوں -  
ہماری سرکار نے کسانوں کو ۲۰ روپے  
سے ۲۵ روپے کو منتقل کرنے کا نام دیا ہے -  
اسی طرح سے کہہوں گے نام بوجھ کر  
دینے اور پھٹی کی سہورت پوائنٹ بوجھ  
کر دی (انٹرمیشن) . . . . انفا  
ہی نہیں - کسانوں کو ہم نے  
جو کچھ اور دیا ہے وہ بھی  
چیٹرمین صاحب آپ سن لیجئے  
کیونکہ آپ بہار سے تعلق رکھتے ہوں -  
بہار میں ہماری پارٹی کی سرکار نے  
دھائی ایکڑ ایریا اور پانچ ایکڑ بہاری

علاقوں میں سو پوسٹل بیاج و میشن  
ٹون پر دیا ہے - گورنمنٹ نوٹس پر  
بھی ریموشن دیا گیا ہے - فرٹیلائزر  
اور انسپیکٹور ڈیفنس کفہرنگل ریمٹ  
پر دی ہوں - شوگر کیو کی پوائنٹ کو  
بھی بڑھایا گیا ہے - سوشل سیکورٹی  
اسکیم پینشن و دھواؤں اور ڈس ایبلڈ  
پوسٹل کے لئے ہماری بہار سرکار نے  
۱۸ لاکھ آدمیوں کو غریبوں کو  
۱۹۸۱ - ۱ - ۳۱ سے ۳۵ روپے پر  
مہینے کے حساب سے دینے کا طے کیا  
ہے - انڈر کرنی سرکار ہے نو  
وہ ہماری سرکار ہے ہماری ہی پارٹی  
ہے - ہماری ہی لیڈر ہو  
سکتا ہے - جو اطرف آئے ہوئے -  
اور سوائے اندرا جی کے ملک کو آئے  
بہانے وا کوئی دوسرا نہیں -

ان شہدوں کے ساتھ میں آئی اپنی  
بات حمایت کرتا ہوں کہ آپہ  
بولنے کا موقع دیا -

श्री जैनुल लशर (याजीपुर) : प्रादरणीय  
समापति जी, मैं राष्ट्रपति के आधिभाषण  
पर धन्यवाद प्रस्ताव के समर्थन में बोलने के  
लिए खड़ा हुआ हूँ ।

समापति जी, हमारा सरकार  
को सत्ता में आए एक वर्ष पूरा हो गया है ।  
सरकार की उपलब्धियों के बारे में विशेष  
कर आर्थिक क्षेत्र में हमारे माननीय सदस्यों  
ने काफी कुछ कहा और आंकड़े भी दिए और  
इसमें सन्देह नहीं कि पिछले एक वर्ष  
में सरकार ने उल्लेखनीय कार्य किए हैं, लेकिन  
इस सरकार की जो सबसे बड़ी उपलब्धी  
रही है वह राजनीतिक क्षेत्र में रही है ।

## [श्री जैनुस बहार]

तीन वर्षों की राजनीतिक अस्थिरता के बाद श्रीमती इंदिरा गांधी की सरकार ने देश को राजनीतिक स्थिरता दी है। हम सब लोग जानते हैं कि सन् 1977 में देश की जनता हम लोगों से नाराज थी, हमारी पार्टी से नाराज थी और हमारी सरकार से नाराज थी और इस नाराजगी में उन्होंने बड़ी आशाओं के साथ, बड़ी उम्मीदों के साथ जनता पार्टी को चुनकर इस देश के इस माननीय सदन में भेजा था। उनको दो-तिहाई से अधिक बहुमत प्राप्त था, लेकिन वे सरकार ठीक प्रकार से नहीं चला सके। उनके पास अच्छे-अच्छे नेता थे, ऐसे-ऐसे नेता थे जो कांग्रेस सरकारों में वर्षों तक मंत्री रह चुके थे, प्रदेशों में मुख्य मंत्री रह चुके थे, बड़ी-बड़ी राजनीतिक पार्टियों के श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी जैसे नेता थे, फिर भी उनकी सरकार नहीं चल सकी। पांच साल तक वह सत्ता में नहीं रह सकी। जबकि कांग्रेस जैसी सम्य पार्टी विरोध में थी। सदन में काम करने में उनको कोई रुकावट नहीं डाली गई। उस समय अक्सर अखबारों में कहा जाता था कि सत्ता पार्टी ऐसा बर्ताव कर रही है, जैसे वह विरोध में हो और विरोधी पार्टी ऐसा बर्ताव कर रही है, जैसे वह सत्ता में हो। सदन के बाहर भी विरोधी पार्टियों ने उनके कार्यक्रमों को विफल करने के लिए कोई कदम नहीं उठाया, कोई मोर्चा-बन्दी नहीं की, फिर यह सरकार क्यों नहीं चल सकी, ढाई साल में ही क्यों चली गई। उनकी सबसे बड़ी कमी थी कि उनके पास नेतृत्व नहीं था उनके पास नीतियां नहीं थीं, जो नीतियां थी भी, उनको अमल करने की उनकी नीयत नहीं थी और उनके पास कलेक्टिव क्षमता नहीं थी। एक-एक की क्षमता हो सकती है, लेकिन कलेक्टिव क्षमता नहीं थी। इससे यह जाहिर होता है कि किसी भी सरकार के लिए या किसी भी देश में राजनीतिक स्थिरता के लिए एक अच्छे

नेतृत्व की और अच्छी नीतियों की और उन नीतियों को लागू करने की नीयत की आवश्यकता होती है। जनता पार्टी ने तीन वर्षों में केवल यह किया कि उसने हमारी नेता श्रीमती इंदिरा गांधी के चरित्र हत्या के सभी प्रयास किये, कांग्रेस के शासन काल को बदनाम करने के सभी प्रयास किये। वे आपस में इसलिये लड़ते थे कि श्रीमती इंदिरा गांधी को जेल जर्द भेजा जाए या जेल बाद में भेजा जाए। तीन वर्षों तक उन्होंने राजनीतिक प्रतिशोध की भावना से काम किया। राजनीतिक बदला लेने की भावना से तीन वर्षों तक वे काम करते रहे और उस प्रतिशोध की आग में फिर जल कर समाप्त हो गये। हमने उस को नहीं जलाया श्रीमती इंदिरा गांधी ने उन को नहीं जलाया। कांग्रेस ने उन को नहीं जलाया बल्कि अपने प्रतिशोध की आग में वे स्वयं जल कर समाप्त हो गये और जब श्रीमती इंदिरा गांधी अपार बहुमत के साथ पुनः इस सदन में और सरकार में आई तो उन्होंने महानता का सबूत दिया, राजनीतिक परिपक्वता का सबूत दिया। श्रीमती इंदिरा गांधी ने बदले की भावना से काम नहीं किया। जनता पार्टी के नेता, उन के प्रधान मंत्री, उन के गृह मंत्री के विरुद्ध गंभीर आरोप लगाए गये थे इस सदन में, राज्य सभा में और सदन के बाहर भी और आरोप लगाने वाले जनता पार्टी के बड़े-बड़े नेता और सम्मानित नेता भी थे लेकिन उन के विरुद्ध कोई भी जांच या कोई भी कमीशन नहीं बैठाया गया, उन के खिलाफ कोई भी कार्यवाही नहीं की गई। श्रीमती इंदिरा गांधी ने एक महान नेता होने का सबूत दिया है। जनता पार्टी की आग में तप कर श्रीमती इंदिरा गांधी और निखर गई और उस ने बता दिया कि हम पीछे की बातें भूल जाते हैं। देश को इस वक्त जो सब से बड़ी आवश्यकता है, इस देश को सब से बड़ी जरूरत है,

वह यह है कि इस देश में राजनैतिक स्थिरता का वातावरण होना चाहिए। जब तक राजनैतिक स्थिरता इस देश में नहीं होगी, देश का आर्थिक विकास नहीं हो सकता, देश में कानून व व्यवस्था की बहाली नहीं हो सकती, देश आगे नहीं बढ़ सकता, और यह काम श्रीमती इन्दिरा गांधी ने किया। मैं तो यह मानता हूँ कि आर्थिक क्षेत्र में भले ही उपलब्धियाँ जो आशा की गई थी, उस के मुताबिक नहीं हों लेकिन राजनैतिक क्षेत्र में यह उपलब्धि बहुत बड़ी उपलब्धि है और बहुत महान उपलब्धि है और मैं समझता हूँ कि हमारे उस तरफ के साथी भी इस में इतिफाक करेंगे।

हमारी बात जो मैं कहना चाहता हूँ वह यह है कि आज देश में अनेक प्रकार के चेल्लेजों का सामना करना है। असम का चेल्लेज है जो जनता पार्टी के जमाने से शुरू हुआ और लोक दल के जमाने में काफी पनपा और बड़ा और उस समस्या को हम ने लिया। इस के अलावा देश के कई सुबों में चेल्लेज हमारे सामने आए हैं। गुजरात में चेल्लेज है। आज महात्मा गांधी के घर में, महात्मा गांधी के राज्य में, यह विधि की विडम्बना है कि ऐसे लोगों ने जो हरिजनों के आरक्षण का विरोध कर रहे हैं, उन्होंने महात्मा गांधी के स्टैचू पर तिलक लगाया है कि हम हरिजनों के आरक्षण को समाप्त कर के रहेंगे। यह एक बड़ी खतरनाक बात है और मुझे आशा है कि जिस ठीक प्रकार से सरकार असम की समस्या को निपटा रही है, जिस प्रकार से सरकार गुजरात की समस्या को निबटाने में लगी हुई है उस से आशा है कि ये समस्याएँ जल्दी से जल्दी हल होंगी। लेकिन इस के लिए आवश्यक है कि इन में हमारे विरोधी दल के साथियों को भी सहयोग करना चाहिए। जहाँ तक नीतियों का सवाल है, जहाँ तक आर्थिक प्रगति का सवाल है, यह होने न होने का सवाल है, उस के बारे में वे सरकार की आलोचना कर सकते हैं। यह आलोचना करने का उनको अधिकार है और उन का कर्तव्य है। लेकिन जब

देश का सवाल आता है, जब देश के भविष्य का सवाल आता है, जब देश के मूल्यों का सवाल आता है तब विरोधी पार्टियों को सरकार की आलोचना नहीं करनी चाहिए, उस के रास्ते में रुकावट नहीं डालनी चाहिए, उसके कार्यों में अवरोध पदा नहीं करना चाहिए, सरकार ने कन्फिडेंस नहीं करना चाहिए।

मुझे खुशी है कि प्रधान मंत्री ने अनेकों बार राजनीतिक प्रश्नों पर विभिन्न राजनीतिक दलों से सहयोग लेने की कोशिश की। असम के मामले में उन्होंने विरोधी दलों की बैठक बुलाई। अभी हाल में जब मोरारजी देसाई ने एक पब्लिक स्टेटमेंट दिया कि असम के बारे में वहाँ की समस्या के समाधान के सम्बन्ध में उन के पास कोई फारमूला है जिसे वे धरने में बनायेंगे तो उन्हें भी हमारे गृह मंत्री जी ने न्याया दे कर के यहाँ बुलाया। वह क्या फारमूला है, और क्या फारमूला उन्होंने गृह मंत्री जी को दिया यह तो मैं नहीं जानता। स्वामी जी को शायद मालूम हो क्योंकि वे उन्हीं की पार्टी में हैं। लेकिन सरकार ने वहाँ का सोल्यूशन निकालने की कोशिश की। मोरारजी भाई के पास अगर कोई फारमूला है, जो कि मानने लायक हो, देश हित में हो, राष्ट्रीय हित में हो तो मुझे उम्मीद है कि सरकार उस का उपयोग करेगी।

आज देश में सरकार को चेल्लेजों का मुकाबला करना है और मुझे आशा है कि श्रीमती इन्दिरा गांधी के नेतृत्व में सरकार इन चेल्लेजों का अच्छी तरह से मुकाबला करेगी।

सभापति जी, एक बात की तरफ मैं आप का ध्यान खिन्ताना चाहता हूँ। जब तक हमारे देश में ऊर्जा की समस्या का समाधान नहीं किया जाएगा, इलैक्ट्रिसिटी की समस्या का समाधान नहीं किया जाएगा, तब तक देश प्रगति नहीं कर सकता। पेट्रोलियम, बिजली और कोयला, इन के अधिकाधिक उत्पादन में हमारी आर्थिक समस्या का

## [ श्री जैनुल बशर ]

समाधान निहित है। हम को खेती के लिए ऊर्जा चाहिए, हम को कारखानों की पैदावार बढ़ाने के लिए ऊर्जा चाहिए, छोटे मोटे उद्योगों के लिए ऊर्जा चाहिए। जब तक वे इस का उपयोग नहीं करेंगे तब तक वे अपना उत्पादन नहीं कर सकेंगे। सभापति जी मैं सरकार को बधाई देता हूँ और सरकार को सराहना करता हूँ कि एक साल से, जब से वह सत्ता में आया है, उसने इस विषय में बहुत अधिक ध्यान दिया है। जब हम सत्ता में आये थे उस समय पेट्रोलियम प्रोडक्ट्स पूरे बाजार से गायब थे। सड़कों और पेट्रोल पम्पों पर हज़ारों-हज़ार गाड़ियों की लाइनें लगती थीं। लेकिन आज पेट्रोलियम प्रोडक्ट्स का सवाल नहीं है। हमारे पास हमारी जरूरत का पेट्रोलियम है।

**सभापति महोदय :** अब आप समाप्त कीजिए। तीन-चार मिनट और ले सकते हैं।

**श्री जैनुल बशर :** अभी तो दस पन्द्रह मिनट भी नहीं हुए हैं।

**सभापति महोदय :** आप 1640 पर खड़े हुए थे।

**श्री जैनुल बशर :** आप कहिए तो मैं अभी बठ जाता हूँ लेकिन मुझे इम्पार्टेंट बात कहनी थी।

**सभापति महोदय :** तीन-चार मिनट और ले लीजिए।

**श्री जैनुल बशर :** सभापति जी, पिछले एक साल में हमारे देश में उत्पादन काफी बढ़ा है। हमारे देश को जितने तेल की आवश्यकता है उस का 40 प्रतिशत आज हमारे देश में ही पैदा हो रहा है। इस के अलावा सरकार ने ऐसा इंतजाम और व्यवस्था कर रखी है दूसरे राष्ट्रों के साथ जिन से हमारे सम्बन्ध इतने अच्छे हो गए हैं कि हमारे के मित्र ईंग हम तेल देने के लिए राज़ आफर

कर रहे हैं और हमें तेल बाहर के देशों से भी मिल रहा है। मुझे आशा है कि जिस तरह से देश में तेल की खोज की जा रही है, उस तरह से हम कुछ ही दिनों में तेल के मामले में सेल्फ सफिशिएन्ट हो जायेंगे। इस सम्बन्ध में मैं नुस्खा देना चाहता हूँ। हमें बिजली, पेट्रोलियम और कोयले के उपयोग के बारे में एक दूसरे पर प्रायोरिटी फिक्स करनी चाहिए। कहां तेल का उपयोग होना चाहिए, कहां बिजली का उपयोग होना चाहिए, कहां कोयले का उपयोग होना चाहिए, इस के लिए एक नेशनल इनर्जी कमिशन बनाया जाना अत्यन्त आवश्यक है। प्लानिंग कमिशन के आधार पर नेशनल इनर्जी कमिशन भी बनाया जाना चाहिये और इस की अध्यक्षता प्रधान मंत्री को करनी चाहिए तब जा कर हम आने वाले कम से कम बीस साल के लिए इनर्जी पालिसी बना कर समस्या का समाधान कर सकते हैं। बगैर इनर्जी पालिसी बनाए हुए हम खेती के क्षेत्र में या कारखानों के क्षेत्र में उल्लेखनीय प्रगति नहीं कर पाएंगे।

सभापति महोदय, आखिर में एक बात की तरफ, माननीय सदन का ध्यान आप के माध्यम से दिवाना चाहता हूँ। हमारे माननीय सदस्य श्री अशोक सेन पश्चिमी बंगाल के बारे में कुछ कह रहे थे। पश्चिमी बंगाल में जो कुछ हो रहा है वह बहुत ही शर्मनाक है। बंगाल एक ऐसी भूमि है जिस ने बड़े-बड़े महान विचारकों, महान कवियों को, बड़े महान राष्ट्र भक्तों को, महान स्वतन्त्रता सेनानियों को जन्म दिया है। बंगाल पर हम हमेशा गर्व करते रहे हैं। बंगाल हमेशा हमारे लिए गौरव की वस्तु रही है लेकिन अब सभापति जी पिछले महीने में 7 दिन तक मुझे कलकत्ता में रहने का मौका मिला। मुझे यह देखकर बड़ा ही दुख हुआ है कि आज कलकत्ते में रहने वाले भारत के दूसरे हिस्से के लोग और स्वयं बंगाल के जो सभ्य और शरीफ लोग हैं उन का जीवन सुरक्षित नहीं है। आज वहां की अन्तर्गत पार्टी गुण्डों और

बदमाशों की एक फौज इकट्ठी कर रही है। उस फौज के आधार पर, गुण्डों और बदमाशों की फौज के आधार पर वह जबरदस्ती शासन करना चाहती है। चुनाव के बूथ केपचर करके वोट लेना चाहती है। इसके लिए मैं श्री अशोक सेन साहब के इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ कि न केवल शिक्षा कमिटी के लिए, बंगाल में कानून और व्यवस्था के जांच करने के लिए एक हाई पावर कमीशन बनाया जाना चाहिए, बल्कि मैं तो यह चाहता हूँ समापति जी कि जो शिकायतें बंगाल से आ रही हैं उनके आधार पर बंगाल की सरकार को तुरन्त बर्खास्त करके और राष्ट्रपति शासन लागू किया जाना चाहिए।

इन शर्तों के साथ मैं आपका आभारी हूँ कि आप ने मुझे समय दिया।

SHRI RAM JETHMALANI (Bombay North West) : Mr. Chairman, Sir, I rise to oppose this Motion. I wish I could support it, but in all conscience I cannot. I have been listening with rapt attention the speeches which have been delivered in support of the Motion, particularly the opening speech of my good friend, Mr. Gadgil, who made pathetic attempts to combine some entertainment with an almost childish attempt to produce some enlightenment and the rest of the speeches, which I have either heard or which I have read, all fall in the same category. The facts mentioned are imaginary, the figures are manipulated, the inferences are absurd and when they make observations on their opponents, they are almost obscene. Sir, their speeches remind me of an applicant for an Insurance policy who was to fill up a long form and when he came to the column which asked "how old was your father when he died and what did he die of", he did not want to disclose the truth because his father was a murderer and he was hanged. So, he very politely mentioned in the Insurance form that his father died at the age of 65 and he died while participating in a public function when the platform suddenly gave way. Those are the kinds of lies consisting of half truths, which I have been listening for the last two or three days when this motion was being discussed. I do not wish to produce any entertainment of the kind which Shri V.B. Gadgil tried to do. He started his speech by a joke, which I have been trying to understand,

but I have not yet. He mentioned a joke which had a reference to the Prime Minister's seat; the other element of that joke was that Mr. Charan Singh had by some method illegally used that seat; and the third element in the joke was that Mr. Charan Singh had received his punishment for having used that seat. I do not know what relevance that joke has either to the text of the speech or what the President told us a few days ago. But I can only tell him that nobody in my party is interested in the Prime Minister's seat. We are only interested in her actions and the impact of those actions upon the future of this country and on the present economic, political and social condition.

16-59 hrs.

{SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI in the Chair}

एक माननीय सदस्य: आपका तो अर्थोत्तर ही नजर आता है। आपको अपना चरम बदलना पड़ेगा।

SHRI RAM JETHMALANI : My learned friend has just been abroad and we thought he would come back with some kind of restraint. (Interruptions). I am able to see your Prim Minister very clearly, I will see her even in the dark.

Both the mover of this motion and the distinguished seconder of the motion treated us to some economic figures.

17 hrs.

The figures can be manipulated. The first difficulty about all these figures is that Mrs. Gandhi and her Government wish to compare her performance with what happened during the later part of 1979-80. The Government wants us to believe as if that Government was a different Government and wants to take credit for being slightly better or slightly less bad than that Government. I have always maintained and still maintain till today that Mrs. Gandi's Government was not installed in this country in January, 1980, it was installed in this country in August-September, 1979; the aged man was ruling on behalf of the aging lady. It is the Government which she herself created, a Government which was conceived in political corruption, a Government which was nurtured by political corruption and the Government which could not sustain itself because it was bereft of all talent; and the kind of talent that it picked up was the talent without political integrity. Therefore, it is no great credit to this Government to keep on telling us about the figures of their comparative performance of 1979 and 1980, because they are comparing their own figures with their own figures.

[Shri Ram Jethmalani]

The second difficulty in their figures is that, as I said, figures can be manipulated. You can go on talking about economic production, you can go on talking about the industrial production and go on talking about the coming down of the prices and so on. Now, if you have graphs of the economic developments and one graph goes up and another goes down, all that you have to do is to stand up on your head and everything which is going up will show that it is going down and everything which is going down will show that it is going up. This is what my distinguished friends have been doing for the last three days.

In answer, I want only to cite to them the conclusion of a survey made by experts and who have published their survey not in a magazine, which is favourable to the opposition, but in a magazine which was started by Mrs. Gandhi herself and with her blessings continues to be substantially pro-Mrs. Gandhi, a pre-establishment paper. In the November 16-30 issue of *India Today*, these economists have published their report and this report is with graphs and charts.

The report says :

"A government that works is slowly creating an economy that doesn't. Every time the wholesale price index drops a decimal point or two. Finance Minister Ramaswami Venkataramanan tries to grab the headline with his weary slogan of inflation having reached a plateau. But the price index has dropped only to spurt again with renewed vigour and it has now gone up by nearly 15 per cent since Venkataramanan took over from his embattled Lok Dal predecessor.

Nearly all the indicators are pointing downwards reflecting a downturn in the economy that is not apparently confined to any particular sector. According to a special survey by *Business Standard* "the economic crisis seems to be deepening and the industrial outlook is obscure."

I do not want to read the whole of it; but referring to food, it says :

"The war apart, the main problems are nearer home. It is now almost certain that the bumper harvest . . ."

which was expected and which was advertised in advance.

"... will not be the bang it was expected to be and may just about bring the harvests to around the

figure of 1978-79<sup>1</sup> that is, two years ago. Since last year was a bad one for agriculture, this may create the impression of massive growth in farm output over 1979-80 but the fact remains that there has been no real growth at all and food production remains what it was two years ago.

The same goes for steel . . ."

I can only humbly advise my friends, in the interests of the country, in the interests of the party to which they belong and in the interests of the cause which they purport to serve : "Please don't shut your eyes to realities like an ostrich; don't bury your head in the sand and say : I see no danger, I hear no danger—and then go about shouting words of praise which are highly undeserved on the facts of performance of the Ministry.

Mr. Gadgil resorts to some historical precedents, I may remind him of that great emperor Nero who made the English language familiar with that proverb : "Nero was fiddling while Rome was burning." History records that he was a very ugly specimen of humanity. He was thick-necked pot-bellied knock-kneed and as ugly as any human specimen can be. But he was surrounded by sycophants because he was the emperor; and the sycophants kept on telling him morning, evening and night, that he was a very handsome man and that the population of Rome could never be inspired until it beheld his beautiful anatomy. Such is the effect of flattery that the emperor believed it, and he decided that he should walk naked in the streets of Rome so that the Roman population should be inspired by the sight of his beautiful anatomy. And he claimed to be a great musician. When not once did his harp ever produce one note of harmony. It produced only discord. But the sycophants told him that he was a great musician. So while Rome burnt he kept fiddling. But there was one great man in the history of even those days the Roman Empire; and that was Petronius; his teacher Petronius wrote a letter to him saying: "Look: you are neither beautiful nor are you a good musician. Please beware. All these people who are around you are speaking untruth to you". And Sir, Petronius had the good sense; after he sent that letter to the emperor, he took a blade and cut open his artery so that he could bleed to death before the wrath of Nero could descend on him.

I hope this huge party of 350 amiable gentlemen will produce one Petronius who has that moral courage to get up and say that things are not as right with

the country as they are claimed to be; and one Petronius who will tell the king that he is naked and that he is not as beautiful as he claims to be. But, unfortunately, if you go on in this manner only praising yourself, where praise is not due, you will have no prescription for the country, because there can be no prescription unless you have a correct diagnosis. And if the diagnosis is not correct I am afraid you will all be bad physicians and you will make the disease worse than it has ever been in the past.

You have wrong methods being pursued. Mrs. Gandhi disclaims to-day any intention of interfering with our constitution and the parliamentary form of Government. She has gone on record saying that she had never even thought of it. She had not done even loud thinking upon this topic. There are two persons who by proxy as agents, carry on what she disclaimed any intention of doing. One is the distinguished Chief Minister of the great State from which I come Mr. Antulay, the Chief Minister of Maharashtra. Another is my distinguished friend Mr. Gadgil who made that long speech in support of the Motion of Thanks.

If you think that the poverty of this country or the poverty of Maharashtra is going to be removed by some Chief Minister going to London and spending thousands of rupees of the people's money in search of Chhatrapati Shivaji Maharaj sword; and with that sword you are going to rebuild the country, I think everybody is living in a fool's paradise. I am one of those who believe that if the sword exists in London it ought to come to India. But if it has to come to India, the Chief Minister, Mr. Antulay is not the person to be sent to London. He went to London. He disgraced himself and the State to which he belongs; he disgraced the whole country. With all the efforts that he made at creating an impression that he was really in search of the sword, he could succeed in getting a two minutes interview with the most junior Minister in the British Cabinet. The Chief Minister of Maharashtra met the junior most Minister in the British Cabinet for two minutes. Within one minute, he was inside; the next minute he was out. And all that he was told was that if you want the sword, ask the Indian Government to write to Her Majesty's Government and the demand will be considered. He returned to this country after having spent the tax payers' money and told his audience in Maharashtra, addressing audience of sycophant who do not have one Petronius amongst them that the sword was going to come back to Maharashtra on the First of May. Nothing of that kind is going to happen.

These are the gimmicks. This is a Government by gimmicks and a Government by gimmicks is not going to solve the grave problems of this country. If you also believe this kind of gimmickry which I have been seeing, I am afraid we are all in a very bad state of affairs.

I thought that the Prime Minister herself will at least take the things in her hands. But of late it seems that she...

श्री राम जेथमलानी (अजमेर) :  
 प्रापकी गाड़ी पटरी से उतर गई है। प्राप  
 राष्ट्रपति के अभिभाषण पर नहीं बोल रहे हैं।  
 प्राप महाराष्ट्र और शिवाजी की तलवार  
 की बात कर रहे हैं। राष्ट्रपति के अभिभाषण  
 की बात करो।

SHRI RAM JETHMALANI : I thought that the Prime Minister under these circumstances knowing what the country is like, in which direction the country is going will at least take the matter in her own hands. I deeply regret that the Prime Minister instead of attending to the affairs of the State has made it a business of her last few days of life to concentrate on the affairs of the other world. I have no objection to the Prime Minister trying to make peace with her Maker. I have no objection to the Prime Minister trying to atone for her sins. I personally believe that she had a lot of sins to atone for, but what I object to is that you cannot make peace with your Maker at public expense. You cannot take a helicopter. (Interruption) she took helicopter and took flowers and threw them upon the statue of that great saint at public expense and trying to make peace with God and atonement for sins at the expense of the public.

Sir, some kind of irrational spirit, some kind of unreasoned ignorant superstitions mood has overtaken the country. The country is already embedded in superstition and it is getting worse.

THE MINISTER OF STATE IN THE  
 MINISTRY OF HOME AFFAIRS AND  
 DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY  
 AFFAIRS (SHRI P. VENKATA-  
 SUBBAIAH) : The Prime Minister as the  
 leader of the nation, had gone there in  
 peace. Mr. Jethmalani should also know  
 about it.

SHRI RAM JETHMALANI : I think  
 I should not talk about the helicopter.

आचार्य भगवान देव : प्रयाश्चित तो आपकी करना चाहिए, क्योंकि आप ने भारतीय जनता के साथ विश्वासघात किया है; उस को धोखा दिया है। (ध्वजध्वान)

**SHRI RAM JETHMALANI :** Mr. Chairman, you are right. I think the reference to the helicopter causes pain and irritation, I shall avoid it. But let me return to my friend, Mr. Gadgil. He told us about his study of the British constitutional history and the British constitutional functioning. On this point, he was trying to enlighten this House. I have great respect for him because he is a friend of mine. After all, he belongs to a profession to which I happen to belong. And Sir, I have tried to study with great sympathy what he said in the House. He first said that the Westminster model is now changing. So, we should not stick to the Westminster model. An LL.B. student at the Government Law College where I happened to teach—and I am basically more a teacher than a lawyer—would know that we never adopted the Westminster model except in a very limited sense. The Westminster model creates a sovereign Parliament. We created a non-sovereign Parliament and subjected the Parliament itself to constitutional restraints and restraints in favour of the individual's Fundamental Rights, restraints arising out of the quasi-federal structure and so on and so forth. But in England the Britisher is beginning to see the virtues of India's Constitution; a Constitution forged by a great galaxy of men which included Pandit Nehru, it included a man like Dr. Ambedkar, it included Shri Alladi Krishnaswamy Iyer it included people on whose path we are not fit to tread, at whose feet we are not fit to sit. That great constitutional document created a system of Fundamental Rights and created a system of judicial review. The British are beginning to see that what India created in the fifties is good today for England and therefore, the British Parliamentarians want the Parliamentary Sovereignty of England should be given up and they should create a system of Bill of Rights which should be judicially enforced in courts; and if England is beginning to find our Constitution good, there must be something fundamentally wrong with the people of this country—particularly the Maharashtra Chief Minister and Mr. Gadgil and people of his like and his type—that they want us to throw away.

Sir, Mr. Gadgil then told us something that let the cat out of the bag. He said that the Prime Minister in England has

become very powerful, so must ours. He has quoted three instances when the Prime Minister there dismissed Ministers without mentioning in advance the fact to the Cabinet. What I want to ask is, has not that happened in this country? Do not the investigations into the immediate past reveal that lot of actions of tremendous impact to the country were taken without reference to the Cabinet and have we not seen that a Minister is dismissed without Cabinet consultation merely on the problem of sour milk used over a diet? The Prime Minister of this country has been exercising great powers. There is no use saying that we should give more power to the Prime Minister. (Interruptions)

**PROF. MADHU DANDAVATE :** Justify those dismissals.

**SHRI RAM JETHMALANI :** He told us and then as I said, he let the cat out of the bag when he said, that Parliament in England was supposed to be a great forum and must evolve a consensus. Of course, he forgot his words; he forgot his lines! Because what he meant was that the Parliament is a grand inquest of the nation. He forgot the word 'inquest' and said 'great forum' of the nation. We will consider it as a great 'forum' of the nation. But one thing, One role which the Parliament of this country—I hope shall not give up—is the role which has been thus described. "In a curious roundabout manner, this is one of the greatest powers of the House of Commons that of discovering and discarding the charlatan so that he will never be in a position to control the destinies of the country." Many people have gone to the British Parliament, people of reputation as great lawyers, great trade unionists, great businessmen, great economists, but on the floor of the House their intellectual bankruptcy and their character bankruptcy have been discovered and then they were hounded out of public life—and I hope that this role Parliament would not give up and that is what Shri Gadgil is pleading that it should. In this Parliament, I think, we can challenge every incompetent bureaucrat every incompetent and corrupt Minister and raise our finger like Petronius and say that you are naked. What do you find amongst your politicians? The Supreme Court is investigating the case of the Bhagalpur blindings. Nobody says that the Bhagalpur blindings are necessarily the work of the new Government in Bihar which has come to power. But in spite of that, the gentlemen there somehow have such a guilty conscience that they would not allow full exposure to take place and we find that the judiciary is being obstructed by keeping the records of the enquiry from the court. Not only are the courts hoodwinked and subjected to deception, but what is worse, they are being subjected

to a Campaign of malignment. One of the Central Ministers, Mr Stephen and the Chief Minister of Bihar, the two of them together, in a public statement attacked the Supreme Court for trying to interfere with the administration. I think it will be a sorry day, a tragic day, for this country when the poor blinded persons cannot look for relief to the Supreme Court of this country and the Supreme Court is rendered impotent by the machinations of these corrupt politicians.

A word about the field of foreign relations. Much was said by the speakers from that side that India is bathed in some kind of glory after the recent conference of non-aligned countries. Never has a greater lie been uttered and never has a more bogus claim been made. On all the three current affairs namely, American hostages in Iran, which has fortunately been resolved now, Iran-Iraq conflict and Soviet Union-Afghanistan issue, we have adopted a posture of stinking moral cowardice. This great country of Gandhiji and Jawaharlal Nehru, which prides itself on religion and morality did not have the courage to call a spade a spade and our Prime Minister, Foreign Minister and all the cohorts in the Foreign Ministry committed acts of stinking moral cowardice by refusing to call the aggressor an aggressor and by refusing to call on the aggressor to vacate the fruits of aggression. But still my friends on that side, insensitive to international law, insensitive to the claims of international morality, go about singing the praise of the Prime Minister and her foreign policy. Much smaller nations did better and compelled Mrs. Gandhi to eat the humble pie.

I would like to thank the President but I know that the Address is not Sir, that of the President. It is really the statement of this incompetent Government and, Sir, I cannot support this incompetent Government.

\*SHRI A. G. DAS (Jaipur) : Mr Chairman, Sir, I rise to support the motion of thanks on the Address of the President to the Houses of Parliament.

Sir, ours is a great country ; India with a population of almost seventy crores is beset with many problems which threaten to become more complex as the number of our people increases. At this juncture, we

should not criticise each other, but regrettably friends from the opposition benches have done nothing but criticise the Government. They are welcome to point out the defects, but they choose to obstruct the welfare programmes through destructive criticism. They have alleged that the economy of the country is in a bad shape due to the inefficient functioning of the ruling party. But, the boot, Sir, is on the other foot. It is they who had jeopardised the economy of the country when they were in power for almost thirty months. Congress had always given top priority to the welfare programmes for the good of the people which benefited the people without any distinction of caste and creed. It is a matter of regret that the Janata Party failed to implement the programmes when it was in power. Enough attention was not paid by them to the implementation of the economic programmes. Ineffective administration during the Janata regime has led to misery for the people. They left the economy of the country in a shambles.

Congress brought freedom to the country ; it struggled for years to implement many programmes for the welfare of the Indian people, whereas the Janata lagged behind in their zeal for the people. That is why the people removed them from power. The House is aware of the fact that Shrimati Indira Gandhi has always given the topmost priority to the upliftment of the downtrodden people. The 20-point economic programme introduced by her during the Emergency benefited the millions of our land and hundreds of thousands were rehabilitated. I am sorry that corruption increased during the regime of the Janata party. It will take some time to root it out. We have promised to help the downtrodden under the leadership of Shrimati Gandhi. We will surely fulfill the hopes and aspirations of the people.

I will appeal to my friends of the opposition to cooperate with the Government to make good the promises of betterment of their lot which we made to the people. It is our first and foremost task to remove poverty from amongst us. Slogans have been raised by the members of the parties opposite to oppose what the Government is doing. But that is nothing new ! And I do not believe in what they say. They should feel ashamed of their misdeeds. Had they worked for the good of the people when they were in power, their Government would not have collapsed.

\*The original speech was delivered in Oriya.

{Shri A. C. Das}

The friends from the opposition parties when they were the Janata Party did not tire of proclaiming that they had restored democracy, the rule of law and the dignity of the Constitution. I must say, however, that the restoration of fundamental rights alone would not solve the problems that our people face today. We must better the economic condition of the people.

While the Janata claimed to be the saviours of democracy and champions of the poor and the down-trodden, it only helped the rich, the blackmarketeers, the hoarders and the profiteers who accumulated huge amounts of black money during the Janata rule by adopting unfair means. The Communist friends may think differently, but the poor were the oppressed during the Janata rule. They are today shedding crocodile tears for the poor, but the people know them for what they are. They could have given some good advice to their Government to help the people which they did not. They should cooperate with the Government to help to solve the problems which the country faces. They should not oppose the Government merely for the sake of opposition.

They country is proud of Shrimati Gandhi who is implementing schemes for the upliftment of the Harijans. It does not mean, however, that an expenditure of Rs. 500 crores in five years would solve all their problems. A special component plan has been introduced and it would be implemented in all parts of the country. It is high time to ensure a full-scale implementation of the schemes. A sum of Rs. 100 crores has been earmarked for this component plan during the year 1980-81 whereas only 75 crores has been disbursed so far. I appeal to the Government to spend the rest of the amount fruitfully and at the earliest possible time to ensure that the Harijans are benefited under the scheme.

A word about land reforms. It is a progressive step but the Government should ensure that they are properly implemented. Proper guidelines should be issued to the States and their Governors and Chief Minister to ensure their implementation. I say this because some of the States are not implementing them as they should. There must be some arrangement to oversee the implementation at the State level.

Whereas the Congress is eager to implement programmes for the welfare of the people, it has always faced opposition from the vested interests to their progressive programmes like bank nationalisation, the

abolition of the zaminadri system and others. But in spite of that opposition the Government succeeded in its intentions to bring in progressive measures.

I should like to touch upon the need for providing employment opportunities for the people. I would like to suggest that an economic rehabilitation programme should be introduced. All programmes for creating more job opportunities are being run by the bureaucrats in an apathetic manner and the Youth is unable to benefit from them. There is corruption in the implementation of the programme which should be checked and the rural poor must be helped.

We find that some families get all the jobs whereas others are not so fortunate; Government should see to it that only one member from a family gets job so that job opportunities are evenly distributed. The same is the condition in the matter of houses; those who have more than one house should be divested of additional accommodation and it should be taken over by the Government for distribution among houseless.

The retirement age of the Government employees should be reduced from the present 58 years to 45. On retirement they can invest their retirement benefits in agriculture or some other vocation. This arrangement would provide more jobs to the millions looking for work.

There is severe scarcity of petroleum products in the country. The Government are spending huge amounts for procurement of these products from abroad and also for oil exploration in our own country. Crores of rupees worth of petrol and diesel is consumed by Government vehicles. The number of such vehicles should be reduced to bring down the fuel bill and the officers should be advised to use public transport instead of Government cars. If vehicles are to be given to the Government officers they may be provided with motor cycles or scooters. That would lead to a lot of saving. The money so saved could be utilised for better purposes.

Time being short, I shall only mention in passing the need for augmenting the production of electricity whether hydel or thermal. There must be a proper and effective use of our water resources.

With these words, Sir, I thank you for the time that you have given me.

श्री बृद्धि चन्द्र जैन (बाड़मेर) :  
समापति महोदय, राष्ट्रपति महोदय ने जो  
प्रतिभाषण सदन के समक्ष प्रस्तुत किया

है और जिस के बारे में गाडगिल साहब ने धन्यवाद का प्रस्ताव रखा है और शर्माजी ने समर्थन किया है उसका मैं अनुमोदन करता हूँ ।

हम बहुत ही संकट की घड़ी में से गुजर रहे हैं । लेकिन राष्ट्रपति के अभिभाषण में जो पैरा नं० 40 है उस में कहा गया है — "देश आर्थिक और सामाजिक क्षेत्र में कठिनतम दौर को पार कर चुका है" — उससे मैं सहमत नहीं हूँ । अभी हम कठिनतम दौर से गुजर रहे हैं । इससे निकलने के लिए हमें बहुत से प्रयास करने की आवश्यकता है । बहुत से क्षेत्रों में हमें बहुत कुछ कार्य करना है और बहुत सी विषम परिस्थितियों का मुकाबला करके हमें राष्ट्र की प्रगति के शिखर पर पहुँचाना है ।

अवश्य ही कृषि उत्पादन में वृद्धि हुई है और 1979-80 के मुकाबले में हुई है । परन्तु 1977-78 के मुकाबले में यह वृद्धि कहां तक हुई है इस के पूरे आंकड़े अभी प्राप्त नहीं हुए हैं । किन्तु हमें विश्वास है कि हम 1977-78 से भी अधिक एग्रीकल्चरल प्रोडक्शन कर सकेंगे ।

औद्योगिक उत्पादन में भी हम प्रगति की ओर बढ़ रहे हैं । विद्युत और कोयले की दृष्टि से भी हम आगे बढ़ रहे हैं । परन्तु मैं यह बतलाना चाहता हूँ कि मैं जिस राजस्थान प्रान्त से आता हूँ वहां पिछले दो वर्षों से सूखा है और राजस्थान प्रान्त के जिस क्षेत्र से मैं आता हूँ वहां पिछले तीन वर्षों से और उसके कुछ स्थानों पर जो पिछले चार वर्षों से सूखा है । हमारा राजस्थान प्रांत कृषि उत्पादन की दृष्टि से बहुत ही पिछड़ गया है । हमारे प्रदेश की इस समय जो स्थिति है वह अच्छी नहीं है ।

सार्वजनिक वितरण प्रणाली के बारे में यद्यपि राष्ट्रपति के अभिभाषण में यह स्पष्ट

कहा गया है कि हम ने सार्वजनिक वितरण प्रणाली में सफलता प्राप्त की है परन्तु मैं अपने प्रान्त के बारे में कहना चाहता हूँ । कि वहां सार्वजनिक वितरण प्रणाली की स्थिति बहुत ही विषम है और एक तरह से वहां यह टूट गयी है । इस प्रणाली के माध्यम से हमें जो गेहूँ मिल रहा है वह इस प्रकार मिल रहा है । आप देखिए, मेरे जिले में पिछले तीन वर्षों से सूखा है लेकिन उन क्षेत्रों में प्रति व्यक्ति गेहूँ एक किलो मिलता है जब कि हम बराबर डिस्ट्रिब्यूशन करें । ग्रामीण क्षेत्रों में गेहूँ एक किलो प्रति व्यक्ति से अधिक नहीं मिलता है जबकि नगरों में प्रायः तीन किलो प्रति व्यक्ति गेहूँ दे रहे हैं । चावल की भी स्थिति अच्छी नहीं है । अच्छी क्वालिटी का चावल तो मिलता ही नहीं और जो न्यूनतम क्वालिटी का चावल इस वितरण प्रणाली के माध्यम से दिया जाता है उसके भाव और मार्केट में जो उस चावल के भाव हैं वे समान हैं । फिर चावल कौन खरीदेगा ? यह स्थिति है । गेहूँ का पूरा स्टॉक मिलता नहीं है और अगर मिलता है तो प्रति व्यक्ति एक किलो मिलता है और चावल के भाव मार्केट रेट के समान हैं जिस से कोई चावल खरीदता नहीं है । गेहूँ के भाव 250 रुपये क्विन्टल की ओर बढ़ रहे हैं । इस तरह से हमें बड़े ही संकट का सामना करना पड़ रहा है ।

मैं केन्द्रीय सरकार से यह निवेदन करना चाहता हूँ कि हम जिस विषय परिस्थिति से गुजर रहे हैं उससे हमें निकालें । मेरे क्षेत्र में फेमीन है । जहां मजदूर काम करते हैं । उन अकालप्रस्त क्षेत्रों में तो कम से कम दया करें । वे लोग वहां पर कार्य करते हैं, मजदूरी करते हैं, लेकिन उन को सस्ता अनाज उपलब्ध नहीं होता है । यह

## [ श्री वृद्धि चन्द्र जैन ]

विषम परिस्थिति है। इसलिए केन्द्र सरकार से मेरा निवेदन है कि जहां अकालग्रस्त क्षेत्र हैं, उन क्षेत्रों में शीप-ग्रेन-शाप्स, पब्लिक-डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम एक्टिव करें ताकि गरीब आदमी को लाभ मिल सके। गरीब आदमी की परचेजिंग पावर समाप्त हो चुकी है और इन परिस्थितियों में वे महंगा अनाज नहीं खरीद सकते। इन परिस्थितियों में केन्द्र सरकार द्वारा जो सहायता प्रदान की जा रही है, वह अपर्याप्त है। राजस्थान सरकार इस स्थिति में नहीं है कि वह स्वयं इन परिस्थितियों का मुकाबला कर सके। जब यह प्रश्न आता है तब यही बात कह दी जाती है कि जो नामुस दूसरी स्टेट्स के लिए तय किए गए हैं, राजस्थान प्रांत के लिए भी उन्हीं के अनुसार काम किया जाएगा। इस विषम परिस्थिति में अनुरोध है कि जब वहां पर 2-3 साल से भयंकर स्थिति पैदा हो चुकी है तब इस गंभीर परिस्थिति को गंभीरतम रूप से लेना चाहिये और केन्द्र सरकार को विशेष रूप से मदद देनी चाहिए, लेकिन केन्द्र सरकार ऐसा नहीं कर रही है।

हमारे यहां बिजली की क्या स्थिति है इसके बारे में मैं कहना चाहता हूँ कि बिजली के बारे में हम पूरी तरह से दूसरे प्रांतों पर निर्भर हैं। हमारा एटामिक प्लांट बार-बार खराब हो जाता है और हमारे वैज्ञानिक एक-डेढ़ महीने में भी उसको ठीक नहीं कर पाते। कभी प्रथम इकाई खराब हो जाती है। कभी द्वितीय इकाई खराब हो जाती है। अभी भी यही स्थिति है। हमें प्रतिदिन 160 लाख यूनिट बिजली मिलनी ही चाहिए, उसके बदले में 80 लाख से लेकर 100 लाख यूनिट प्रतिदिन बिजली मिल

रही है। यह स्थिति है। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि हम इस विषम परिस्थिति से गुजर रहे हैं, लेकिन इस और ध्यान नहीं दिया जा रहा है।

इजर्ट डवलपमेंट प्रोग्राम के अन्तर्गत पहले यह व्यवस्था की गई थी कि यह सारी सेंट्रली स्पॉसर्ड स्कीम थी। सारी राशि इसके लिए केन्द्र सरकार देती थी, लेकिन अब यह व्यवस्था की गई है कि 50 प्रतिशत राशि राज्य सरकार देगी और 50 प्रतिशत राशि केन्द्र द्वारा दी जाएगी। राजस्थान सरकार 50 प्रतिशत देने की स्थिति में नहीं है। इसलिए मेरा केन्द्र सरकार से अनुरोध है कि इस पूरी राशि को केन्द्र सरकार ही व्यय न करे।

फारेस्ट के बारे में यह स्थिति है कि फॉर्मिन में जंगल काटे जा रहे हैं। वहां पर गरीब आदिमियों के पास दरख्त काटने के अलावा रोजी का और कोई जरिया नहीं है। वे दरख्तों को गिरा रहे हैं, दरख्तों को समाप्त कर रहे हैं। यह स्थिति है। इसलिए मेरा निवेदन है कि यदि आप इजर्ट डवलपमेंट प्रोग्राम के तहत रेगिस्तानी क्षेत्र की उन्नति करना चाहते हैं, अकाल का हल ढूढ़ना चाहते हैं तो फारेस्ट-ग्रोथ के लिए अधिक राशि की व्यवस्था करनी चाहिए।

सभापति महाशय, राजस्थान कैनाल का कार्य भी जिस गति से होना चाहिए उस गति से नहीं चल रहा है। कभी कोयला नहीं मिलता, कभी सीमेंट नहीं मिलता। इस प्रकार यह रुका हुआ है। राजस्थान कैनाल का कार्य जो 15 वर्ष पहले समाप्त हो जाना चाहिए था वह अभी तक पूरा नहीं हुआ है। हमारे यहां पीने के पानी तक की व्यवस्था नहीं है। हम चाहते हैं कि बाड़मेर

जिले में अगर सिचाई के लिए पानी न भी मिले तो कम से कम पीने के लिए पानी तो मिलना चाहिए। हमारे यहां जौ ट्यूब वेल बन रहे हैं उनमें 10, 15 साल बाद पानी नहीं निकलेगा और फिर यह आवश्यकता पड़ेगी कि कैसे इस एरिया को सरसब्ज किया जाय। इसलिए आपको पीने के पानी की व्यवस्था अवश्य करनी चाहिए। आपको लिफ्ट कैनल की योजना बनानी चाहिए जिससे कम से कम पीने के पानी की व्यवस्था कर सकें। साथ ही जंगलों के संरक्षण और उनको बढ़ाने की भी व्यवस्था होनी चाहिए। अगर ऐसा किया गया तो अच्छा रहेगा।

जब तक परिवार नियोजन को अच्छी तरह क्रियान्वित नहीं करेंगे तब तक छठी योजना में हमने निश्चय किया है कि गरीबी की रेखा के नीचे रहने वाले 50 प्रतिशत लोगों की संख्या घटाकर 30 प्रतिशत तक ला सकेंगे, यह हमारा स्वप्न पूरा नहीं हो सकेगा। हम कितना भी प्रयास करें अगर कैंमिली प्लानिंग के काम को सक्रिय रूप से नहीं चलावेंगे तो गरीबी की रेखा के नीचे रहने वाली 50 प्रतिशत जनसंख्या बढ़कर 60 प्रतिशत हो जाएगी। यह ठीक है कि इस कार्यक्रम में इमरजेंसी के समय कुछ गलतियां हुई हों, फिर भी यह कार्यक्रम अच्छा है और सभी पार्टियां इसको मान रही हैं। इसलिए इस कार्यक्रम को ताकत के साथ पूरा करने की कोशिश करनी चाहिए। दूरबीन नसबन्दी कार्यक्रम के लिए हमारे बाड़ौर जिले के लोगों का बड़ा अच्छा रेस्पांस है और महिलायें बड़ी खुशी से आपरेशन कराने के लिए आती हैं, लेकिन उनका आपरेशन नहीं होता, कामयाब नहीं होता। अतः इसकी जांच करनी चाहिए कि आपरेशन में सफलता मिलती है या नहीं। मम्समकुल आपरेशन के लिए प्रयास करना चाहिए और इस कार्यक्रम को गति देनी

चाहिए। जनता का इस कार्यक्रम के लिए अच्छा रेस्पांस है।

इन शब्दों के साथ मैं धन्यवाद के प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ और कहता हूँ कि केंद्रीय सरकार को बहुत ही मेहनत करनी है और कोशिश करनी है। हमको कामप्लसैंट नहीं होना है। अगर हम मेहनत करेंगे और तमाम राष्ट्रीय प्रश्नों पर अपोजीशन का भी सहयोग लेंगे और इस प्रकार सब मिल कर काम करेंगे तो निश्चय ही हम राष्ट्र की उन्नति कर सकेंगे।

श्री ए० नीलालोहियाइसन नाडार (तिबेन्द्रम) : सभापति महोदय, राष्ट्रपति द्वारा दिए गए अभिभाषण के लिए जो धन्यवाद प्रस्ताव पेश किया गया है मैं उसका विरोध करता हूँ इसलिए कि राष्ट्रपति का अभिभाषण इस सदन की कृतज्ञता पाने योग्य नहीं है। राष्ट्रपति का अभिभाषण हमारे राष्ट्रीय जीवन की वास्तविकताओं से पालन करने की कोशिश मात्र ही है।

राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण के द्वितीय पैराग्राफ में कहा गया है :

“तब से महीने पूर्व सरकार ने सलाह संभाली। तब से वह तीन वर्षों की निष्क्रियता के कारण बिगड़ी हुई देश की अर्थव्यवस्था को सुधारने के लिए तेजी और मजबूती से आगे बढ़ रही है।” लेकिन बात यह है कि पिछले 3 वर्षों से जो सरकार चल रही है थी, उस सरकार का भी सांविधानिक नेतृत्व वर्तमान राष्ट्रपति ही कर रहे थे, इसलिए उस सरकार की निन्दा वर्तमान राष्ट्रपति द्वारा करके वास्तव में वर्तमान सरकार ने राष्ट्रपति की निन्दा ही की है। इसलिए राष्ट्रपति के अभिभाषण का द्वितीय पैराग्राफ हमारी प्रजातंत्र की परम्परा के बिल्कुल लायक नहीं।

[श्री ए० नीलालोहिषादसन नाडार]

मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि इस पैराग्राफ से वर्तमान सरकार, जनता पार्टी ने जो किया, वह ही कर रही है। सन् 1977 में जब जनता पार्टी सत्ता में आई तब उस पार्टी के कुछ लोग कहने लगे कि भारत में जो समस्याएँ हैं, उसका कारण 30 वर्षों का कांग्रेसी शासन ही है। केवल कांग्रेसी शासन के दोषों पर आरोप लगाते-लगाते जनता पार्टी के लोगों को अपना कुछ करने का मौका ही नहीं मिला।

पिछले वर्ष 1980 में कांग्रेस (आई) सत्ता में आई और सभी दोषों के लिए जनता लोकदल शासन को उत्तरदायी बताने लगी। एक वर्ष बीत जाने के बाद भी पिछली सरकार पर सारे दोष लगा कर वह अपने आप को बचाना चाहती है, इस से कोई काम होता नहीं है।

हम जानते हैं कि पिछले लोक सभा चुनाव में श्रीमती गांधी की पार्टी कांग्रेस (आई) का यही नारा था कि जो पार्टी शासन कर सकती है, उस को वोट दो। लेकिन एक वर्ष बीत जाने पर भी श्रीमती गांधी आज तक अपने मंत्रि मण्डल को बना नहीं पाई हैं। वह अपने से प्रतिष्ठावान लोगों को पा नहीं सकती हैं।

छठे पैराग्राफ में कहा गया है कि हमारी अर्थ व्यवस्था को बाहरी मुद्रास्फीति दबावों से पृथक रखना संभव नहीं है। लेकिन आज की परिस्थिति में जो कुछ किया जा सकता है, वह भी करने में यह सरकार कोई कदम नहीं उठाती है।

हमारे, कोयला, गेहूँ, चावल, चीनी आदि को पहुँचाने के लिए साधनों को ठीक करने के बारे में कोई कदम नहीं उठाया जाता, इसलिए मूल्यों का दाम दिन प्रति दिन बढ़ता जाता है। उद्योगों के लिए बिजली के वितरण में भी कोई सुधार नहीं हुआ है। औद्योगिक

सम्बन्धों में भी कोई सुधार नहीं हुआ है। उदाहरणार्थ बंगलौर के सार्वजनिक उद्योगों के मजदूरों के आन्दोलन के सम्बन्ध में सब जानते हैं। यह कोई नई माँग के लिए आन्दोलन नहीं करते हैं।

1977-78 में जो सार्वजनिक समझौता हुआ था, उस समझौते को लागू करने के लिए ही बंगलौर में सार्वजनिक क्षेत्र के कर्मचारी आन्दोलन करते हैं। उस आन्दोलन को हल करने के लिए कोई कदम उठाने के बदले यह सरकार अपने मंत्रि-मंडल के श्री सी० एम० स्टीफन जैसे मंत्रियों को, जो अपने मंत्रालय को ही अच्छी तरह नहीं संभाल सकते हैं, वहाँ आन्दोलन बन्द करने के लिए भेजती है। वहाँ जाकर वह सार्वजनिक क्षेत्र के कर्मचारियों को धमकी देते हैं। यही मजदूर विरोधी नीति इस सरकार की है।

डा० कर्ण सिंह ने अपने भाषण में आने वाली पीढ़ियों के लिए कहा, लेकिन इस सरकार को आने वाली पीढ़ियों के सम्बन्ध में कुछ चिन्ता ही नहीं है।

हाल ही में दिल्ली में अपने एक भाषण में प्रधान मंत्री ने कहा कि हमारी शिक्षा प्रणाली बिल्कुल दोषपूर्ण है। लेकिन छठी योजना में, जिस के बारे में कहा जाता है कि वह रिकार्ड समय में तैयार की गई है, शिक्षा प्रणाली के दोषों के सम्बन्ध में कोई जिक्र ही नहीं है। उन दोषों को दूर करने के लिए कोई कार्यक्रम नहीं है। राष्ट्रपति के अभिभाषण में भी शिक्षा प्रणाली का कोई उल्लेख नहीं है। यह आने वाली पीढ़ियों के सम्बन्ध में सरकार की चिन्ता है। इसका अर्थ यह है कि राष्ट्र के भविष्य के बारे में सरकार को कोई चिन्ता ही नहीं है।

छठी योजना की चर्चा 1977 से हो रही थी। उस चर्चा के फलस्वरूप जो निर्णय किये गये थे, उन्हीं के आधार पर सरकार ने छठी योजना को तैयार

किया है। लेकिन इस योजना में ऐसी कोई आर्थिक नीति नहीं अपनाई गई है, जिससे हम क्षेत्रीय असमानता को दूर कर सकते हैं। क्षेत्रीय असमानता को दूर या कम करना तो दूर, केरल जैसे राज्यों के साथ सीतेली मां का सा व्यवहार किया जा रहा है। हाल ही में केन्द्रीय मंत्रि-मंडल सचिवालय के पर्सोनेल डिपार्ट-मेंट की ओर से एक निर्देश भेजा गया था, जिसमें कहा गया था कि केरल, पश्चिम बंगाल और त्रिपुरा जैसे राज्यों से केन्द्रीय सरकारी नौकरी के लिए जो अभ्यर्थी आते हैं, उनकी जांच सेंट्रल इनटेलिजेंस ब्यूरो द्वारा की जानी चाहिए। इस सरकार के सीतेली मां जैसे व्यवहार का यह एक उदाहरण है। मैं आपके जरिये सरकार से यह मांग करता हूँ कि केन्द्रीय मंत्रि-मंडल सचिवालय के पर्सोनेल डिपार्ट-मेंट की ओर जो निर्देश भेजा गया है, उसको वापस लेना चाहिए।

यह सरकार आपने दल के हित के लिए अपने प्रचार-माध्यमों का दुरुपयोग करती है। यू० एन० आई, पी० एंडी आई० टेलीविजन और आकाशवाणी पर अधोषित सेन्सरशिप लागू है। केरल के मुख्य मंत्री, श्री इ० के० नयनार, को अपने मंत्रि-मंडल की स्थापना का एक वर्ष बीत जाने पर आकाशवाणी के त्रिवेन्द्रम स्टेशन पर भाषण करने का अवसर नहीं दिया गया। हमारा अखिल-भारतीय लोकतांत्रिक समाजवादी सम्मेलन बम्बई में हुआ था। टेलिविजन और आकाशवाणी ने उसको पूरी तरह से छीड़ दिया।

डा० सुब्रह्मण्यम स्वामी : श्री आज आपका भाषण भी नहीं आयेगा।

18 hrs.

श्री ए० नीलालोहियादसन नाडार : सरकार ने कोयला, बिजली आदि के क्षेत्र में कोई काम नहीं किया है।

आज भी कोयले के उद्योग की जो क्षमता है उस से बहुत कम उत्पादन

उसका होता है जिस का कारण है कि 40 प्रतिशत भी बिजली उन को नहीं मिल पाती। हमारे कई हाइड्रो एलेक्ट्रिक प्रोजेक्ट्स यहाँ क्लोअरेंस के लिए पड़े हैं। उदाहरणार्थ मैं बताना चाहता हूँ, हमारे केरल के हॉ साइलेंट वैलू प्रोजेक्ट यूनिफुटटी लॉअर पेरियार कुरियार कुटिट करप्पारा, कुटिटयाटी आकॉन्टेथन, पन्टियार-पुन्नप्पुजा, मननसोटी और कल्लड़ा प्रोजेक्ट्स एक साल से भी अधिक समय से केन्द्रीय सरकार की अनुमति की प्रतीक्षा में पड़े हैं। इन का क्लोअरेंस यह सरकार नहीं देती। यही इस सरकार की नीति है। कोयला बिजली और स्टील का उत्पादन बढ़ाने की कोशिश न करने से कैसे मुख्य वृद्धि का सामना किया जा सकता है ?

भारत की मानव शक्ति के आधार पर यहां के युवकों को इकट्ठा कर क ऐसी कोई रणनीति अपनायी जा सकती थी जिस से बेकारी गरीबी और भूख मिट जाय लेकिन उस के लिए छठी योजना में कोई सक्रिय कार्यक्रम दिखाई नहीं देता। यह ऐसी सरकार चल रही है जिम् का भविष्य के बारे में कोई दृष्टिकोण ही नहीं है। सब कठिन समस्याएं ही दिखाई दे रही हैं।

भ्रष्टाचार इस सरकार का एक अंग बन गया है। यह भ्रष्टाचार प्रधान मंत्रियों के निवास-स्थान, 1, सफ़दरबंज रोड, नई दिल्ली से शुरू होता है और मंत्रियों के दरवाजे से होता हुआ चपरासी तक चला जाता है ऐसी भ्रष्टाचारी सरकार के लिए जो अभिभाषण हुआ है उस पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव पेश किया गया है उस का मैं विरोध करता हूँ।

MR. CHAIRMAN: The House stands adjourned till 11 A.M. tomorrow.

18.02

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, February, 23 1981/Phalguna 6, 1902 (Saka).