[Shri V.S. Vijayaraghavan]

Therefore, the Government should sympathetically consider the problems of these small millers. Insistence on modernisation will put them out of employment and push them towards a condition of starvation which should be avoided. In this circumstance, the small mills should be completely exempted from modernisation. Besides, new mills should be sanctioned in any particular area only when the existing mills cannot cope with the demand. Similarly action should be taken against all those mills which are operated illegally in the country.

I request the Government to consider these points sympathetically.

(viii) Need to provide more funds for irrigation facilities in Sitapur and Hardoi districts of U.P.

श्री राम लाल राही (सीतापुर) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं सरकार का ध्यान उत्तर प्रदेश के जनपद सीतापुर हरदोई के उन अनेक पिछड़े क्षेत्रों की ओर दिलाना चाहता हूं, जहां कि मिट्टी तो उपजाऊ है, पर सिंचाई साधनों के अभाव के कारण किसान अपने खेतों में अपने परिवार को जिलाने भर के लिए भी अनाज पैदा नहीं कर पाता। परिणामस्वरूप अल्प जोतकार, गरीबी, बेकारी और भुखमरी का शिकार बना रहता है। आज के युग में उत्तम खाद, उत्तम बीज आदि सब में कृषि उपज बढ़ाने के लिए पानी की सर्वोत्तम आवश्यकता है। हमारे देश में सिंचाई के लिए नहरें तो बनीं पर दुर्भाग्य से नहरों का भरपूर पानी अभी सिंचाई के लिए पूरी तरह से इस्तेमाल नहीं हो पा रहा है। कहीं-कहीं जल रसाव के कारण हजारों हैक्टेयर भूमि बर्बाद कर चुका है।

प्रसन्नता है उत्तर प्रदेश सरकार विश्व बैंक द्वारा प्राप्त सहायता को सिंचाई साधनों को बढ़ाने और जुटाने में व्यय कर रही है। राजकीय नलकूप लगाने पर विशेष बल दिया जा रहा है। परन्तु उ० प्र० के जनपद हरदोई और सीतापुर यहां राजकीय नलकूपों के लगाने की चप्पे-चप्पे भूमि पर आवश्यकता है। सरकार इन जनपदों को अधिक धन आबंटित करने में कोताही कर रही है। सीतापुर में तो विश्व बैंक द्वारा गत वर्ष में ही मात्र 25 नलकूपों के लिए सहायता दी गई। हरदोई जनपद यहां के बेनीगंज क्षेत्र में विश्व बैंक के माध्यम से कम से कम सौ नलकूप लगाए जाने की आवश्यकता थी। मुझे पता चला है कि विश्व बैंक की योजना इस जनपद से समाप्त कर दी गई है। मेरी सरकार से मांग है कि जनपद सीतापुर के लिए केन्द्र सरकार विशेष रूप से कम से कम एक हजार नलकूप लगाने के लिए उत्तर प्रदेश को धन उपलब्ध कराये तथा हरदोई जनपद बेनीगंज क्षेत्र के लिए विश्व बैंक द्वारा नलकूप बनाए जाने के लिए अधिक से अधिक धन आबंटित कराये।

———

13.27 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS (GENERAL), 1984-85—*CONTD.*

Ministry of Commerce—*Contd.*

MR DEPUTY-SPEAKER : The House shall now take up further discussion and voting on the Demands for Grants under the control of the Ministry of Commerce. Time left is still 2 hours and 40 minutes. Shri Rajda is going to speak and the hon. Minister will reply to the debate at 4 P.M. We will complete discussion on this Ministry today.

SHRI RATANSINH RAJDA (Bombay South) : Mr. Deputy-Speaker, the Ministry of Commerce occupies a pivotal position in monitoring economic affairs of our country. Out of three economic Ministries—Finance, Industry and Commerce—Commerce is the kingpin and occupies a central place in the economic affairs of our country. It can generate production ; it can generate wealth, and it can also generate and participate in the distribution of wealth in this country. From that view point, it can create a miracle if there is a political will with the Hon. Minister and his establishment ; it can create a miracle in completely overhauling the economic picture of our country.

In the last meeting itself, I had told our

very popular Commerce Minister that he is presiding over the vast empire.

This Commerce Ministry is such a vast empire that their hands are spread everywhere and in every nook and corner of the country and they are concerned with so many things. The Commerce Ministry is concerned with so many things and they are monitoring the external trade, they are holding the key to all economic movement, and the export import policy. Recently the policy was announced ritualistically by our Minister.

Then, all the giant public sector undertakings like the STC, MMTC, NTC etc, they are manufacturing and marketing textiles, jute goods, handicrafts, and other commodities, etc. Now, this shows that this empire is a very vast empire. The only question and the multi-million Dollar question would be how the management of this empire is being conducted and how things are monitored. With the best of musical instruments, if one discordant note is struck, then the music will be spoiled. With the best of intentions of our Ministers, if there is some lacuna in the machinery, if there is no proper implementation of our policy this empire will not be improved. It would only work to the detriment to our country's economy. I am going to argue today about this ; what is happening in this Ministry.

I am now raising a point, with some anguish. I have been taking keen interest in the working of this Ministry, I have written several letters to our hon. Minister point out certain specific cases where some malpractices have been resorted to and are still being resorted to. For the first time, I have to allege, or make a complaint though a very mild one at that, against our Minister who happens to be a very amiable gentleman. But I am mentioning this because no reply has been received to any of the letters written by me. I have given all the figures, or statistics, at my command, I collected information, I worked hard, I am mentioning with anguish about this. If there is corruption in the working of the Secretriat it must be rooted out lock, stock and barrel. But unfortunately the Minister did not take pains to send a reply to any of my letters. This is why, with anguish, I am raising this point here.

Now coming to the working of this Ministry, I have gone through the report carefully. I have read the report of the Ministry of Commerce. According to me it makes a very disappointing reading. It may be that with a very optimistic note the Ministry has reported to this Parliament that every department is improving, that they have turned the corner and production is increasing everywhere, the our exports have increased and so many things which appear superficially very good. But if we go deep into the matter, the proof of the pudding would be in eating. What are our public sector undertakings doing, and how are they functioning ? And on that will depend the success or failure of the working of this Ministry. Lot of things are exported and those exports yield lot of revenue to our economy which is expected to reach commanding heights now. We have expected the public sector undertakings to work and if any public sector undertaking does not work then the entire wrath of the masses will come on this Ministry and that will only give rise to the reactionary forces in the country to disrupt the economy. I would like to caution the Minister that the proof of the pudding lies in eating and the working of these public sector undertakings should be improved. If they are not working efficiently, then, as I said, the reactionary forces will take over.

We have taken a pledge that we shall remove poverty.

If we want to remove poverty, the basic thing is whether the conditions of the lowest of the low have been ameliorated by our policy. My test of success or failure of the working of the Handicraft Board would be whether the condition of our artisans who are working down below has improved. We have invested Rs. 42,000 crores in the public sector undertakings in this country and no economy can bear the burden of loss every year, one after the other. Colossal loss is being occurred day in and day out every year. And this story is being repeated. Of course, our hon. Minister, after he has taken over the reins, has tried his level best to improve the situation. I have nothing against him. But in spite of that, if basi-

[Shri Ratansinh Rajda]

cally revolutionary overhauling is not done with a political will, then I have got my own doubt and the Ministry will not be making any headway. I will give an example of MMTC. About this Corporation I have given specific instances where stinking corruption is going on, where in spite of all our avowed objectives of exporting and boosting our export trade, the working of the MMTC officials is such that they are creating stumbling block and it is they who are not allowing you to reach the targets which are fixed for the export of iron ore, manganese-ore, etc. How is it happening ? In my letters I have made these charges. I do not know whether those charges have been investigated. And if they have been investigated, I demand, once again, a CBI inquiry into all these things. I am speaking with a full sense of responsibility. Some of the officers have been indulging in the malpractice of under-invoicing and over-invoicing. They sell the iron ore of a very high quality and the price that we are getting is of a very low quality. This is how it is quoted. All these specific examples I have given. If the hon. Minister *de novo* would apply his mind, I am again prepared to furnish all the facts about the malpractice that is going on in the MMTC. Same is the position in NTC and the Handicrafts Board. Our Public Undertakings Committee has made certain suggestions and I would draw the attention of the Minister to those suggestions. We have given monopolistic power to the MMTC to export and to canalise iron-ore, manganese ore, etc. Here is the recommendation contained in the 82nd Report of the Committee on Public Undertakings. They said :

> "It is high time now to consider whether only to allow exclusively MMTC to monitor this export and import of iron-ore, etc. and the Government must think de novo over it."

In the reply the Government says that it is under their consideration. So far it has not been done. Because it has not done it, so many things have happened. I would pose a question about which I also wrote to the hon. Minister. It is startling and everybody would be surprised to know that corruption at the hands of corrupt officials is going on to a great extent. Unless it is stopped, the entire working of the MMTC would never be successful. You will be startled and surprised to know that several Chairmen of MMTC and STC have left this country after their term is over. I gave their names to the Minister. After 1975-76 the Chairman of the MMTC went to Canada and he has settled in Canada.

There is another Chairman of MMTC. He has gone to London and has settled there. In 1983 again the Chairman of MMTC went to London and has stayed over there. Latest, the STC Chairman has also gone to London. This is a thing worth probing.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Is his native place in London ?

SHRI RATANSINH RAJDA : That is what I am asking. In that case they could not have been Chairmen over here. They are hundred per cent Indians and were Chairmen of our public sector undertakings. And this is what is coming out. If these are facts, they are very startling facts. I do not know anyone of them. I have animus against none. I am very proud that we have got some Finance Officers with us in all our departments.

MR. SPEAKER : If you had known some of them, you would not have mentioned their names.

SHRI RATANSINH RAJDA : Naturally, Sir. I would never. But I have not mentioned any name so far. I have got those names over here but as you know I always maintain high standards in my life so I speak with dignity. I have got the names and if the hon. Minister wants, I will furnish the names of all the Chairmen who have left. But when one Chairman, in 1983, was running away from India and he had plans to settle in London and went there with all his paraphernalia, with his family members, etc. at that time I wrote to the Minister. I approached him personally and told him to kindly stop him so that the enquiry against him could be taken up. But unfortunately it was not done and the gentleman is now sitting in London. I do not know

why. The probe should be on the lines as to how these people are maintaining themselves and their families with those luxurious lives in London ? Unless they have resorted to some malpractices, some corrupt practices during their regime when they were the Chairmen, they cannot afford to go there with their families and to stay over there. This is just as a way of passing remarks that I have stated but this shows in brief that there is much to be desired as far as the working of the MMTC is concerned. I have got several examples which I can cite where this under-invoicing and all these things have been resorted to. I had even taken one party to MMTC. That party is in this business for the last twenty years. That party has been after the MMTC officials telling them that they have brought the contract which is at a higher price and they have been requesting them to be allowed to export. The contract is for exporting commodities to the extent of about 30,000 tonnes and our exports would be boosted up. But in spite of that, the officials are not paying any heed to it. May I ask, why ? What crime has that party committed ? Why is any party singled out ? Why no private party is allowed even to service his contract with MMTC ? It is because of those officials who want complete monopoly because they are playing these tricks of under-invoicing and over-invoicing. That is why they do not want anybody who has got complete knowledge as to how to monitor these contracts, how to bring best terms, best offers from the foreign buyers. Such people have scuttled our export drive and that is working to the detriment of our export drive as far as manganese ore and iron ore are concerned. With these few points I would request the hon. Minister to apply his mind and to see that if such malpractices are true, if they are being resorted to, he must address himself most ruthlessly towards these and must remove them completely.

There are many things to be desired about the working of our various Commodity Boards. I am not going into each one of them but several recommendations of the Public Undertakings Committee are very much clear about it. One such recommendation says :

> "The Committee notices with concern that India's share in the total volume of the world's iron ore export trade remained stationary at about six per cent since 1967. They feel that efforts required to achieve results on a long-term basis have been lacking."

Their language is very mild. They say that our efforts are lacking but perhaps they are not aware of the malpractices and corruption that is going on in MMTC. Having said that, I would like to draw the attention of the hon. Minister towards the working of our Handicrafts Board. In this Board also the same difficulty is there. The recommendation of the Committee at serial No. 23, paragraph 6.12 says :

> "More than Rs. 11 lakhs were embezzled by an officer by resorting to fraudulent acts and forgery. The case remained unnoticed for several years. . . .
>
> ". . . . and was detected by us by chance. This causes a serious reflection on the supervisory staff. It is also indicative of the lacuna in the system followed in the CCIC. The Committee would like that suitable remedial steps to be taken to avoid recurrence of such cases in future. The Committee would also like to be informed of the outcome of the cases now pending in the court of this occasion."

This is just a sample survey of all this. I would like to know from the hon. Minister whether he could site any undertakings which are under his Ministry which are without corruption. It may be any commodity Board, it may be any public sector undertaking, or it may be any organisation on the tax side, but everywhere stinking corruption is going on on a very large scale. If you are occupying a very key position in the economic scheme of things of our country and if there is a leakage to this extent, what will be the aggregate of corruption in all these undertakings under the Commerce Ministry ? I think, Sir, we shall be able to run our Five-Year Plans if this corruption is stopped. But, Sir, we are

[Shri Ratansinh Rajda]

not doing it. It is not an exaggeration—the hon. Minister may or may not agree. He may like to defend his Ministry and he would like to draw a very rosy picture. But with due respect to him, I differ with him and I would say that as far as our monitoring the affairs of our country is concerned, in the Commerce Ministry there is much to be desired. Many things are rotten in the Kingdom of Denmark, and it is high time that he rises to the occasion. In Sanskrit there is one proverb :

"अपि पथ्यस्य वक्तृणि मित्रे अलम् क्रोधेन"

'If our friend gives some home truths which are true, but which are not palatable to us, then we should not be angry with that friend.'

I would like to request and beseech the Minister that because I have launched a campaign against the working of some of the officials, I do not know any of the officials, I have not seen their faces, I do not know their names, but when people come to us as representatives of the people and they give certain facts and after verification we are convinced that there is substance in those allegations, then if we raise our voice, then it is the duty of the Minister to see that they are all investigated thoroughly and to come to just conclusions and make necessary changes. Unfortunately, that is not being done. I do not know whether the Minister is being pressurised by very influential people. My impression is that he is not open to such undue pressures from any quarters and he started his career as a very clean person and I have already showered encomiums on him in the past, and I still say and I hope that his conscience is very clear. If that is so, what prevents him from taking action against those anti-social elements who are creating obstacles in our way ? Why should he not improve the system and completely overhaul the working of the machinery of the departments under his Ministry ? If that is done, there would be a change for the better as far as our economy is concerned.

Sir, you have rung the bell. In fact, I wanted to speak something on the export-import policy and I wanted to offer some of my remarks on some of the policies that have been announced recently. But since the time at my disposal is very short I would merely say, in brief, that we require complete overhauling of our policy and our working. Mere ritualistic announcement of the import policy for each fiscal year does not mean any radical departure. I understand that the Commerce Minister is left with only marginal manoeuvrability because of near stagnation in our exports and huge trade gap.

Though we have turned the corner a little, we should not feel elated because we have reduced the gap. The adverse balance of trade is there. We shall have to put in great effort to see that we turn the corner as far as that is concerned.

Having said this, the new policy is working under many constraints. This has been mentioned in the Economic Survey. I would not go into it.

Unless all the departments under the Ministry of Commerce, all the public sector undertakings, Commodity Boards, etc., are streamlined, and unless Vigilance Committees, not your Department Vigilance Committees, but the Vigilence Committees of the people who know things, they are appointed and within a time bound programme of three months, six months working of the Ministry, every Department, they give you a report, the road will not be very clear for you to find out what changes are necessary in those Departments and how efficiency should be brought in and introduced in the working of the Ministry of Commerce.

13.51 hrs.

(SHRI R.S. SPARROW *in the Chair*)

The structural constraints and infrastructural bottlenecks shall have to be removed. With a given political will we shall be able to do all these things.

I do not like to take much of your time. I would like to once again request and beseech the hon. Minister to take

prompt action. I have given some of the facts which are specific. I am prepared to give documents as I have been doing in the past. Thank you, I have done.

SHRI GEORGE JOSEPH MUNDACKAL (Muvattupuzha) : I am not going to take much of your time. I am not well also. But I have to point out some of the discrimination against the Kerala State. Kerala State is giving maximum foreign exchange.

We are selling our fish products—cashew nuts, tea. We are exporting cardamom. We are getting much of the foreign exchange for our country. Unfortunately, that money is being utilised to import rubber, coconut, nut mug, cloves and all our agricultural products. This is actually affecting our economy.

We are always considered as third class citizens. Bombay, Delhi, U.P. are considered to be Class I citizens. Tamilnadu, Andhra Pradesh and Karnataka are considered second class. Assam and Kerala are considered to be third class.

What is the necessity of importing nutmug and cloves ? These are luxury items. Let these be consumed by the Arabian, barons and the American people. There is no necessity of importing these products and wasting our foreign exchange.

This year the rubber crop is more. Actually we get rain in January, February and March. Crop is more.

Our manufacturers, unfortunately, are trying to import more rubber. Import duty has been reduced. So, the poor farmers of Kerala are suffering. 90% of the holdings of rubber land is less than five acres. All the farmers are marginal farmers. Please see how do they struggle ?

Recently the labour charges in the rubber estates has been increased by the Kerala Government. We have to pay minimum wages, bonus etc. In Kerala State the labour is well organised. But the farmers are un-organised. Government of India has to protect the interest of the poor farmers of Kerala.

This year the crop of cardamom has suffered because of the long drought. Prices in the last season have gone up. Unfortunately, the crop is less. There is no necessity to import cardamom also. Anyway, the Government has to protect the interest of the poor cardamom planters of Kerala.

I once again request you to restrict the import of rubber, increase the import duty on rubber and save the poor rubber farmers.

It is because the spraying subsidy has already been stopped. Formerly, for spraying of insecticides on the rubber trees, since during monsoon the disease occurs and fell the leaves of the rubber trees, subsidy has been given. So we are spraying the insecticides with copper sulphate and lime.

Unfortunately, last year, the spraying subsidy has not only been reduced but completely stopped. I would request the hon. Minister to re-start the spraying subsidy scheme to the poor farmers. 90% of the rubber cultivators are marginal farmers. So, I would request once again, to start this spraying subsidy scheme and increase the import duty so that we can get a fair price.

I would also request the hon. Minister to stop the import of nutmeg and cloves and to help the poor cultivators of Kerala.

श्रीमती विद्या चेन्नुपति (विजयवाड़ा) : सभापति महोदय, आपने मुझे समय दिया है, इसके लिए मैं धन्यवाद देना चाहती हूं। मैं आन्ध्र प्रदेश से विजयवाड़ा कांस्टीटुएन्सी से आई हूं और कामर्स मिनिस्ट्री के बारे में कुछ कहना चाहती हूं।

लास्ट ईअर हमारे मंत्री महोदय ने हमारे प्रदेश के लिए 12 करोड़ रुपयों की व्यवस्था की थी, उसके लिए भी मैं उनको धन्यवाद देना चाहती हूं; लेकिन इस साल आज तक भी हमारी हालत ऐसी है कि सैंट्रल गवर्नमैंट तो हमारी स्टेट को पैसा देने के लिए तैयार है, लेकिन स्टेट गवर्नमेंट पैसा लेने के लिए तैयार नहीं है।

[श्रीमती विद्या चेन्नुपति]

हमारा टुबैको ग्रोअर्स का एरिया है। हमारे किसान टोबैको ग्रो तो कर लेते हैं, लेकिन जब उसके खरीदने का समय आ जाता है तो उन्हें गवर्नमैंट के ऊपर डिपैंड करना पड़ता है। यह हमारे लिए प्राब्लम बन गई है। रीसेंटली आपने पढ़ा होगा कि सैंट्रल गवर्नमैंट हमारे आन्ध्रप्रदेश को 10 करोड़ रुपये देने के लिए तैयार है, लेकिन हमारी आन्ध्र प्रदेश सरकार किसानों की बात तो करती है, लेकिन उनके काम करने के लिए आगे नहीं आती है, वह किसान को मदद देने के लिए तैयार नहीं है। यह 10 करोड़ की राशि लेकर किसान से टुबैको खरीदने के लिए तैयार नहीं है। टुबैको के एक्सपोर्ट की कुछ व्यवस्था नहीं है इसलिए हमारे देश की कंपनियों द्वारा ही उसकी खरीद होती है। इसके लिए क्यों ध्यान नहीं दिया गया है, यह मालूम नहीं हो रहा है। मैं मंत्री महोदय से निवेदन करूंगी कि वह आन्ध्र के चीफ मिनिस्टर को पत्र लिखें कि वह 10 करोड़ रुपये सैंटर से लेकर किसानों को मदद क्यों नहीं देना चाहते हैं?

एग्जेम्पल के तौर पर मैं कहना चाहती हूं कि जब नैचुरल क्लैमिटीज होती हैं, फ्लडज आते हैं तो करोड़ों रुपये सैंटर से वह ले लेती है, लेकिन इस काम के लिए वह तैयार नहीं है।

सैंट्रल गवर्नमैंट की तरफ से और अपने मिनिस्टर साहब की तरफ से मैं कहना चाहती हूं कि हमारी स्टेट गवर्नमेंट टुबैको ग्रोअर्स के लिए हमेशा ऐसे ही रही है। आपको मालूम होगा कि विदेशों से एक डैलीगेशन आया था, उन्होंने कहा कि सैंट्रल गवर्नमैंट कुछ मदद करे तो हम खरीदने के लिए तैयार हैं। लेकिन जब सैंट्रल गवर्नमेंट ने पैसा दिया, तब भी वह खरीदने के लिए तैयार नहीं थी। अगर हम लोग चीफ मिनिस्टर को खत लिखेंगे, तो उसका जवाब नहीं आएगा। इसलिए मंत्री महोदय से हमारा निवेदन है कि वह चीफ मिनिस्टर को खत लिखें कि हम पैसा देने के लिए तैयार हैं, आप क्यों नहीं खरीदते हैं, अगर आपके पास गोडाउन नहीं हैं, तो प्राईवेट गोडाउन ले लें, बीड़ी सिग्रेट के मैनुफैक्चर्ज को वह टोबैको बेचा जा सकता है।

हाई ग्रेड टोबैको तो एक्सपोर्ट हो रहा है, लेकिन लो ग्रेड टोबैको के लिए प्राइस फिक्सेशन नहीं है। किसानों को उसे प्राईवेट लोगों को बहुत कम दाम पर बेचना पड़ता है। इसलिए उसका प्राइस फिक्सेशन करना चाहिए।

कहा जाता है कि एग्रीकल्चर कोई इंडस्ट्री नहीं है। मैं समझती हूं कि टी, कॉफी, टोबैको, कॉटन, मिर्च वगैरह कैश क्राप्स के कल्टीवेशन को इंडस्ट्री का दर्जा देना चाहिए। जब कोई इंडस्ट्री सिक होती है, तो उसका पैसा माफ कर दिया जाता है। लेकिन जब नैचुरल कैलेमिटी की वजह से किसान की क्राप का नुकसान होता है या कोई और समस्या सामने आती है, तो उसका पैसा माफ नहीं किया जाता और उसे इन्डस्ट्री की तरह सुविधाएं नहीं दी जातीं।

नैक्स्ट मन्थ टोबैको की क्राप आ रही है। अगर स्टेट गवर्नमेंट उसको खरीदने के लिए आगे नहीं आती, तो सैंट्रल गवर्नमेंट को आगे बढ़कर एस० टी०सी० के जरिये, या कोई स्पेशल आर्गेनाइजेशन बनाकर उसके जरिये टोबैको खरीदना चाहिए और किसानों की मदद करनी चाहिए।

जिस तरह छोटे-छोटे किसानों की मदद करने के लिए टी बोर्ड और कॉफी बोर्ड बनाए गए हैं, उसी तरह टोबैको बोर्ड भी बनाया जाना चाहिए। प्राइस फिक्सेशन करने से पहले ही लो ग्रेड टोबैको के ग्रोअर्ज को मदद मिल सकेगी। जैसा कि मैंने पहले कहा है, एग्रीकल्चर को भी इन्डस्ट्री की तरह ट्रीट करना चाहिए। कॉमर्स और इन्डस्ट्री में बहुत नजदीक का रिश्ता है।

मैं आपसे आन्ध्र प्रदेश के बारे में कहना चाहती हूं कि मेरे इलाके में टोबैको ग्रोअर्स हैं और दूसरे इलाकों में भी हैं, उनकी आज जो हालत है वह बड़ी शोचनीय है। अगर स्टेट गवर्नमेंट टोबैको खरीदने के लिए आगे नहीं आती है तो सेन्ट्रल गवर्नमेंट को आगे बढ़ना चाहिए क्योंकि सेन्ट्रल

गवर्नमेंट तो सारे देश के लिए है। मेरी समझ में तो कुछ नहीं आता है कि मैं किसानों से क्या कहूं और कैसे उनकी मदद करूं। मैं तो उनकी तरफ से इस सदन में भेजी गई हूं। मैं तो आपसे यही प्रार्थना करती हूं कि उनकी टोबैको की खरीद जरूर होनी चाहिए चाहे वह कोई भी एजेंसी खरीदे। अगर स्टेट गवर्नमेंट आगे नहीं आ रही है तो सेन्ट्रल गवर्नमेंट को ही आगे आकर उन किसानों की मदद करनी चाहिए। किस तरह से उन किसानों की मदद हो सकती है यह तो मंत्रीजी ही ज्यादा अच्छा जानते होंगे। चाहे आप यहां से कोई स्पेशल टीम भेजिए, चाहे एस०टी०सी० से कहिए, चाहे टोबैको बोर्ड से कहिए लेकिन किसी न किसी तरह से उन किसानों की मदद होनी ही चाहिए। आपने पिछले समय में भी उनकी मदद की है जिसके लिए मैं आपका शुक्रिया अदा करती हूं लेकिन इस बार भी टोबैको ग्रोअर्स की मदद जरूर होनी चाहिए। आप चाहे कोई भी रास्ता निकालिए लेकिन उनकी मदद जरूर कीजिए। हमें यह तो मालूम हो गया है कि स्टेट गवर्नमेंट इसके लिए आगे नहीं बढ़ेगी क्योंकि वह बातें तो करती है लेकिन काम नहीं करती है। आज किसान बहुत अधिक परेशान हैं। मैं उन किसानों की तरफ से ही यहां पर आपसे निवेदन कर रही हूं कि कोई-न-कोई रास्ता निकाल कर आप उनकी टोबैको की खरीद करें ताकि उनकी कुछ मदद हो सके।

आपने जो मुझे समय बोलने के लिए दिया उस के लिए मैं आपको धन्यवाद देती हूं।

*DR. V. KULANDAIVELU (Chidambaram): Mr. Chairman, Sir, on behalf of my party the Dravida Munnetra Kazhagam I rise to make a few suggestions on the Demands for Grants of the Ministry of Commerce for the year 1984-85.

The Ministry of Commerce has a vital role to play in the economic growth of the country. I am happy that the import-export policy of 1984-85, recently announced by our hon. Commerce Minister, has been acclaimed by FICCI, Indian Chamber of Commerce, Assocham and other representative organisations of trade and industry in the country. They have welcomed the extension of validity period of import licence from 12 months to 18 months. The inclusion of 162 items in the Open General Licence group has been universally welcomed. Though they have not welcomed the exclusion of 53 items from the OGL, I would like to commend it in the interest of eliminating unwanted imports. I also welcome the canalisation of the import of iron and steel through the State Trading Corporation. During the period April-September, 1983 the value of the import of iron and steel was of the order of Rs. 417 crores. Recently our Minister of Steel has stated that he would like to ban the import of iron and steel. This assumes serious significance in the environment of steep decline in the export of engineering goods.

The members of the Engineering Export Promotion Council are touring all around the world at the cost of public money just for the promotion of export of engineering goods. But the export of engineering goods has not picked up; in fact there is decline in their exports. So it is good that the import of iron and steel has been canalised.

When the Government proclaims from the house-tops that the exports have gone up, I am at a dismay to find that in real terms the exports have not gone up at all. According to the Annual Report of the Ministry of Commerce, the exports in 1982-83 had gone up by 13.1%. The factual position is different from this assertion. On account of inadequate refining capacity in our country, we have exported the crude oil from Bombay High directly. If you reduce the value of the crude oil export, then the increase in export just comes to 2.6%. Even this increase of 2.6% in our exports is due to the implementation of cash compensatory scheme. I have seen in the newspapers that many malpractices have crept in this cash compensatory scheme. I have to say that if you want to lay the foundation-stone of our exports on the quicksand of cash compensatory scheme, then we will be sinking ourselves in the mire. We have necessarily to improve the quality of our goods which

*Original speech was delivered in Tamil.

[Dr. V. Kulandaivelu]

alone will generate demand for our goods in international markets. The Export Promotion Councils have not served the purpose for which they were constituted. I suggest that they should be wound up soon. There is no meaning in multiplying such institutions.

Our traditional export item of tea has gone down. The principal reason is the fall in the standard of tea. The tea-estate owners are just depending upon the age-old tea plants. They are not taking any interest in the re-plantation scheme, as that will delay their profit-earning time. The tea-estate owners of South India are no exception to this. The Tea Board has not been functioning fruitfully in this matter of replantation. I demand that more funds should be allocated for re-plantation of tea plants. The tea-estate owners should be compelled to take to replantation processes forthwith. Otherwise in course of time none will touch the Indian tea with a pair of tongs. We have any number of commodity boards like Cardamom Board, Coffee Board, Tobacco Board, Silk Board etc. which are meant for looking into the needs of these export commodities. But they have all failed miserably in this respect. Their lethargic functioning is best illustrated by the fall in the export of tea, coffee, cardamom, tobacco etc. The Government is maintaining another white elephant of Trade Development Authority. We have the Trade Fair Authority. We have our Trade Counsellors in our Embassies abroad. Yet, the exports have not shown any significant increase. We have the Foreign Trade Institute also. Unfortunately the exports have not kept pace with the growth of such institutional arrangements. Even after 36 years of Independence, our country's share in world trade is just below 2%. The share of a small country like Japan is above 20% of the world trade. It is time for the Government to pay attention to the causes of such an insignificant share for India in world trade. The Government should also formulate a plan for improving our exports.

I would give the illustration of Japan and Taiwan which are tiny nations as compared to India. There are more than 3000 mechanised fishing trawlers in Japan and about 3500 mechanised fishing trawlers in Taiwan. Their export of marine wealth is many times more than that of India which has the longest coast-line. We have just about 100 mechanised fishing trawlers. You can imagine the reason why we have not able to exploit all the marine wealth available in our 200 kilometre economic zone. I would like to recall that the former Janata Government had banned the development of small fishing harbours in the country. In our coastline we have the delicacies which are cherished in the Continent and in Americas. Yet our export of marine wealth is negligible. In my constituency there are many small fishing harbours like Parangipettai which are being neglected. From Madras to Kanyakumari there are any number of such fishing harbours which are in primitive stages. If they are developed fast, we will be able to increase the export of marine wealth. For example, Nagapattinam, Cuddalore, Pondicherry, Chinnamuttom etc. require immediate attention in the interest of our fish export. The Minister of Commerce should use his good offices in lifting the ban on the development of small fishing harbours and also in the acquisition of more mechanised fishing trawlers. It is very necessary for him to take personal interest in these matters, so that the great potential available in fish export is adequately exploited. Many experts have pointed out that we will be able to improve our fish export to the value of Rs. 500 crores. I would say that our fish export would go to Rs. 1000 crores if we develop the small fishing harbours and increase the number of mechanised fishing trawlers. I hope that the hon. Minister of Commerce pays attention to this immediately.

Sir, I suggest that the State Trading Corporation should be exclusively earmarked for exports. A similar organisation should be set up for looking after the imports. Our import components are getting complicated day by day. Hence there should be a separate organisation for this purpose.

I may be permitted to point out here that the actual users' licences connected with our exports are being misused blatantly. Indiscriminate imports are being resorted to under the AU Licences. Many times the AU Licences are sold for a substantial

margin. The AU licences fall into the hands of unscrupulous export houses. I don't think there is need for crutches like cash compensatory scheme, AU licences etc for augmenting our exports. It is enough if the cash compensatory scheme is implemented effectively. I demand that the system of AU licences should be done with immediately, in order to ensure that unnecessary imports are reduced.

I would now come to the export of handloom goods from our country. The Handloom Export Promotion Council has not risen to the occasion. In Tamil Nadu there is glut in the handloom cloth. The value of stagnating handloom cloth is estimated to be of the value of several hundreds of crores of rupees. The DMK Government under the dynamic leadership of Dr. Kalaignar Karunanidhi gave all the necessary impetus for the growth of handloom industry in Tamil Nadu since it ensured extensive employment opportunities in semi-urban and rural areas. But today the handloom weavers are facing extinction because of the accumulated stocks of handloom cloth. I demand that the hon. Minister should bestow his personal attention in this matter and come to the rescue of handloom weavers in Tamil Nadu.

Here I have to refer to the role of National Textile Corporation in the growth of textile industry in our country. Many sick textile mills have been made to work profitably by the NTC. Recently last year 13 mills in Bombay were taken over by the Government and entrusted to the care of NTC. I have no hesitation in saying that the chaotic conditions in textile industry do demand the nationalisation of whole textile industry immediately. But this laudable objective may not be possible of achievement within a short period. This necessitates that NTC should be given a dynamic role to play not only in the interest of common people of our country but also in the survival of textile industry as a whole. All the textile mills run by NTC in southern States are working profitably. But the NTC Mills in the North are showing recurring losses. There are many reasons for this. According to me, one of the primary reasons is that the Government have ordered the production of standard cloth only by NTC mills. Previously the private textile mills were compelled to produce some quantity of standard cloth. That was stopped by the Government. Probably the Government wanted to keep the textile mill owners happy. All the fine cloth with the potential to yield maximum profits are produced by the private textile mills. But the standard cloth where there is no margin is being produced by the NTC Mills. It is not that NTC mills alone are to serve the social objective of providing standard cloth to the common people. The private mills owe something to the nation. Hence I demand that they should also be ordered to produce some quantity of standard cloth, so that the losses in NTC mills can be minimised.

MR. CHAIRMAN : I have given you double the time. You may have 10 pages more. But already I have given you double the time allotted. It is such a vast subject and one can elongate it. Your 7 minutes have come to 17 minutes ; others have also to be given time. You can send those points to the Minister ; you don't spoil your speech now. You can pass on those points to the Minister.

DR. V. KULANDAIVELU : May I have 5 minutes ?

MR. CHAIRMAN : You are not cooperating ; you must cooperate ; please wind up.

DR. V. KULANDAIVELU : I will abide by your directive, Sir. The Rodier Mill, which is known as Anglo-French textile mill, in Pondicherry is remaining closed for the past 10 months. The 7500 workers of this Mill are waging their last ditch battle between life and death. The pangs of hunger have driven more than 30 workers to commit suicide. The Minister of Commerce cannot afford to delay further the decision to take over Rodier Mill in Pondicherry and entrust it to NTC. This must be done forthwith in the interest of 7500 workers of this Mill. Similarly, the Buckingham and Carnatic Mill in Madras is also remaining closed. Thousands of workers are on the streets and they have been reduced to beggary. The Minister of Commerce should

[Dr. V. Kulandaivelu]

rescue thousands of workers from imminent starvation. The NTC should be directed to take over the B and C Mill immediately.

Before I conclude I would refer to the necessity for eliminating unnecessary imports. I came across news items recently that one FERA company has imported stealthily ball-bearings worth several crores of rupees. This has affected the indigenous production. Similarly, another FERA company has imported manufactured items from Italy and they have re-crated them for sale within the country. The same company had imported potato powder also from Sweden and re-exported the same to Russia after changing the gunny-bags in which the powder had been packed. While ostensibly this firm has set up a unit U.P. for those manufactured goods imported from Italy, this firm did not think it proper to set up a potato-powder making unit in India so that the potato available in abundance within the country can be converted into an exportable items. Thus the foreign exchange is being unnecessarily wasted on the import of these items. I demand that the Government should take effective steps for eliminating such unwarranted imports by FERA companies.

I thank you for the opportunity given to me to say these few words. I am sure that the hon. Minister of Commerce will give serious consideration to my suggestions.

श्री राम सिंह यादव (अलवर) : माननीय सभापति जी, माननीय वाणिज्य मंत्री जी ने सदन में जो बजट की मांगें पेश की हैं, मैं उनका समर्थन करता हूं। आयात और निर्यात व्यापार के संतुलन का सिद्धान्त किसी भी राष्ट्र की आर्थिक व्यवस्था के लिए बहुत आवश्यक होता है। माननीय मंत्री जी ने इस सिद्धान्त के प्रतिपादन में जिस योग्यता का परिचय दिया है और जो नीति निर्धारित की है, वह अपने आप में स्तुत्य है। मान्यवर, हमारे आयात और निर्यात में काफी समय से बहुत बड़ा अंतर चला आ रहा था, वर्ष 1982-83 में ट्रेड डैफिसिट चार हजार सात करोड़ रुपये था, जिस को माननीय मंत्री जी ने अपने प्रयत्नों से घटाकर इस वर्ष 3558 करोड़ के स्तर तक ला दिया है। वह अपने आप में एक सफल प्रयास है। मुझे आशा है कि यदि इसी प्रकार से ट्रेड डैफिसिट को कम किया गया तो भारत की आर्थिक स्थिति और भी सुदृढ़ हो सकेगी।

मान्यवर, मैं मंत्री जी को इस बात के लिए बधाई देना चाहता हूं कि आप पहले मंत्री हैं जिन्होंने इम्पोर्ट और एक्सपोर्ट पौलिसी को नियमबद्ध रूप से सदन के सामने प्रस्तुत किया है और उस कुछ निश्चित मानदण्ड निर्धारित किए गए हैं जिनके बारे में राष्ट्र के प्रत्येक नागरिक को जो आयात और निर्यात व्यापार में दिलचस्पी रखता है, अथवा उसमें सक्रिय रूप से शामिल है, वह व्यक्ति किसी भी प्रकार के अंधेरे में नहीं रह सकता। आपने जिस आयात-निर्यात संबंधी नीति का दस्तावेज इस सदन में प्रस्तुत किया है, और आपने उसमें जिन सिद्धान्तों को प्रतिपादित किया है, उन सिद्धान्तों के सम्बन्ध में आगे की चर्चा करने से पहले, मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि अब भी हमारे पास आयात और निर्यात सम्बन्धी कुछ मुद्दे ऐसे हैं, जिनमें यदि आप चाहें तो कमी कर सकते हैं। आप यह भी जानते है कि जब तक आप आयात पर कंट्रोल नहीं करेंगे तब तक राष्ट्र की आर्थिक स्थिति मजबूत नहीं हो सकती। यह कंट्रोल केवल उन्हीं वस्तुओं पर करना आवश्यक है जिनके विना राष्ट्र की आर्थिक प्रगति नहीं हो सकती और जो वस्तुएं राष्ट्र की आवश्यकता के लिए अनिवार्य हैं। मान्यवर, सबसे पहले तो मैं आपसे निवेदन करना चाहूंगा कि हम जो प्रैश्यस स्टोन्स का आयात करते हैं और आपने एनुअल रिपोर्ट के पेज नम्बर 15 आइटम नं० 20 में प्रेश्यस स्टोन—

false precious and semi precious stone

जिसके अनुसार वर्ष 1981-82 में 397.38 करोड़ का आयात वर्ष 1982-83 में बढ़ कर 6777.43 करोड़ का हो गया। यह बात सही है कि इसमें निर्यात में भी काफी वृद्धि हुई है, क्योंकि जैम्स एण्ड जूलरी का निर्यात पहले 811.49 करोड़ का था जो वर्ष 1982-83 में बढ़कर 894.03 करोड़ का हो गया। लेकिन यह ऐसा

आइटम है, जो कि भारत जैसे विकासशील देश के लिए आवश्यक नहीं है। चूंकि जितना पैसा हमारा फौरेन एक्सचेंज में इन्वैस्ट होता है, यदि उस अनुपात से देखा जाय कि हमको कितना लाभ होना चाहिए, वह होता है या नहीं, वह तो वैसे आंकड़ों में जाकर बारीकी से देखने का विषय है, लेकिन इस मद में हमारा जितना फौरेन एक्सचेंज लगता है तो मैं समझता हूं कि हम उसको कम कर सकते हैं और हमें इस मद में अधिक से अधिक कमी लानी चाहिए। इसके साथ-साथ मैं यह भी कहना चाहूंगा कि जिस देश की 80 प्रतिशत जनता कृषि पर आश्रित है, कृषि उत्पादन में लगी है, जो देश कृषि प्रधान देश है और जिस देश के विषय में कहा जाता है कि वह कृषि के सम्बन्ध में, फूड ग्रेन्स के संबंध में, सीरियल्स के सम्बन्ध में, शुगर के संबंध में आत्मनिर्भर है, वहीं हम व्हीट का आयात भी करते हैं और वर्ष 1982-83 में 292.27 करोड़ रुपए का व्हीट हमने आयात किया, वैसे तो कहा जाता है कि बफर स्टाक रखने के लिए हमने आयात किया और जिस प्रकार की प्रवृत्ति हमारे कामर्स मिनिस्टर, फूड मिनिस्टर, और एग्रीकल्चर मिनिस्टर में होनी चाहिए, उनको ऐसे मुद्दों पर रिस्क लेने की प्रवृत्ति रखनी चाहिए, लेकिन जहां हमारे किसान को उसकी व्हीट के लिए 135 या 140 रुपये प्रति क्विंटल के हिसाब से अदायगी की जाती है और हम उसी व्हीट को 150 या 152 रुपए प्रति क्विंटल की दर पर बेचते हैं और विदेशों से उसी व्हीट को लगभग 200 रुपया या उससे कुछ अधिक की दर से खरीदते हैं, वहीं आप को इस बात को भी सोचना चाहिए कि यदि हम यहां के किसानों को दो रुपये अधिक पर-क्विंटल दाम देते हैं तो उनको तो लाभ होगा ही, आपको भी लाभ होगा। आपका फौरेन एक्सचेंज कम खर्च होगा, और 300 करोड़ रु० जो आप बाहर के किसानों को दे रहे हैं वह बचेगा। हमें अपने किसान की मदद करनी चाहिए और इस बात को आपको स्वीकार करना चाहिए। गत वर्ष सदन में स्पष्ट कहा गया कि भारत जैसा देश विदेश से गेहूं मंगाने, जिसकी कि आवश्यकता नहीं है, अच्छा नहीं लगता। यदि कोई ऐसा एग्रीमेंट है जिसके तहत आपको मंगाना ही है, तो उस एग्रीमेंट को रेसिल्ड करना चाहिए और दूसरी चीजों का आयात करना चाहिए।

इसके साथ-साथ मिल्क और क्रीम के लिए 59.87 करोड़ रु० का आयात किया गया, जब कि औपरेशन फ्लड दो स्टेज की अच्छी उपलब्धियां हैं। मेरा क्षेत्र अलवर पूरे देश में दूध के मामले में नम्बर दो पर है। वहां मिल्क प्रोक्योरमेंट बहुत अधिक होता है। यदि आप वहां की सहकारी दूध समितियों को और किसानों को इन्सेन्टिव देंगे तो आपको बाहर से मिल्क और उसके प्रोडक्ट्स मंगाने की कोई आवश्यकता नहीं रहेगी। आपका लक्ष्य है कि 1990 तक इस मामले में आत्म-निर्भर हो जाएंगे और उसके बाद किसी प्रकार का आयात नहीं करेंगे। यदि आप इस काम में और अधिक सब्सिडी दें, लोन दें, फाइनेंशियल इन्स्टीट्यूशन्स के माध्यम से मिल्क प्रोड्यूसर्स को और उनकी सहकारी समितियों को तो अभी जो आयात पर 60 करोड़ रुपए खर्च कर रहे हैं इसकी आवश्यकता नहीं रहेगी। इस बारे में आपको सोचना चाहिए।

वूल रॉ आप बाहर से मंगाते हैं जिस पर 38.54 करोड़ रु० खर्च होता है। हमारे राजस्थान में इस तरह की ऊन पैदा होती है जो अपने आप में बेमिसाल है, और बाहर से जो भेड़ मंगायी हैं उन की अच्छी ऊन पैदा हो रही है। यहां का जो कारपोरेशन ऊन खरीदता है अगर उसका सही तरीके से प्रोसेसिंग हो और सरकार खरीद करे तो बहुत उपयोगी चीज है। इसलिये हमें इंडिजिनस प्रोडक्ट पर ज्यादा ध्यान देना चाहिए। केवल इसलिए कि हमें बाहर से अच्छी ऊन मिलती है इसलिए आयात करें, इससे हमारे पशुपालकों को कोई इंसेन्टिव नहीं मिलता है। राजस्थान में डेजर्ट में रहने वाले किसान विषम परिस्थितियों में अपनी भेड़ें पालते हैं और ऊन पैदा करते हैं, तो उसको हमें स्वीकार करना चाहिए और भेड़ पालने वाले किसानों को हायर रेट्स देने चाहियें। अभी जो आप रॉ वूल मंगा रहे हैं, उस पर जो इन्वेस्टमेंट कर रहे हैं, उसको बन्द करना चाहिए।

कपास के सम्बन्ध में भी यहां काफी चर्चा हुई। गत वर्ष किसानों को बहुत नुकसान हुआ और उस

[श्री राम सिंह यादव]

से पहले कपास का भाव बहुत कम था। आप बाहर से कपास मंगा रहे हैं, यार्न और फैब्रिक्स मंगा रहे हैं।

Textile Yarn fabrics and made-up articles 112.59 करोड़ का 1982-83 में मंगाया, और 1981-82 में 96.73 करोड़ था। 113 करोड़ जो आप फारेन एक्सचेंज इस पर खर्च कर रहे हैं, उस धनराशि से अगर यहां के किसानों को इंसेंटिव दें तो देश के हित में रहेगा। कपास पैदा करने वाले किसानों को पिछले दो साल से लगातार नुकसान हो रहा है।...... उस नुकसान का बहुत बड़ा कारण यह था कि कॉटन कार्पोरेशन उस कपास को खरीदने में बिल्कुल फेल रही है, उसने समय पर किसान से कपास नहीं खरीदा। किसान को अच्छी कॉटन पैदा करने के लिए जितना परिश्रम करना पड़ता है, जितना पैसा लगता है, पानी देता है, उसके अनुपात में कीमत उसको क्या मिलती है? इसके अलावा बाहर से, इजिपशियन कॉटन और लौंग-स्टेपल कॉटन के नाम से जो कॉटन हम आयात करते हैं, उसमें खरीदने वालों का भी कई तरह का इन्वाल्वमेंट होता है, जिसकी डिटेल्स में मैं नहीं जाना चाहता। किस तरह से दोनों तरफ से वह पैसा कमाते हैं? जो अच्छी कॉटन हम यहां देश भर में पैदा कर रहे हैं, उसमें पिछले 2, 3 बरस से किसान को बहुत बड़ा नुकसान हो रहा है। इसलिए इस आयात को आप कुछ कम कर सकें तो यह काम जरूर करें।

कुछ हमारे ऐसे ट्रेडीशनल आइटम्स हैं जिनका निर्यात हजारों साल से हिन्दुस्तान करता चला आ रहा है, खासतौर से मसाले, चाय, कॉफी और रेडीमेड गार्मेन्ट्स, लेकिन आज इण्टरनेशनल मार्किट में चाय के मामले में हम करीब-करीब अपनी मार्किट खो चुके हैं। मुझे खुशी है कि इस वर्ष की एनुअल रिपोर्ट में आपने जाहिर किया है कि मौजूदा वर्ष में 500 करोड़ रुपए की चाय हम ने विदेशों में भेजी है, उसका खास कारण यह है कि आज इण्टरनेशनल मार्केट में चाय की कीमतें बहुत आगे हो गई हैं।

इसके साथ-साथ हम कॉफी पैदा करने वाले रहे हैं, लेकिन इसमें भी हम पीछे रह गये हैं। इतने बड़े इण्टरनेशनल ट्रेड फेयर हम लगा रहे हैं, हमारी बहुत बड़ी कमर्शियल एजेंसीज भी दूसरे मुल्कों में हैं, यू०एस०ए० हमसे बहुत कॉफी खरीदने वाले मुल्कों में था, लेकिन वह क्यों नहीं खरीद रहा है? क्या कारण इसके हैं? क्या हमारे स्टैंडर्ड में गिरावट आई है या हमारे प्रोडक्ट में या जो एजेन्सीज व्यापार का काम कर रही हैं, उनमें शिथिलता आई है? कॉफी के मामले में हमारा इण्टरनेशनल मार्केट में होल्ड था, इसके बारे में हमें देखना चाहिए।

रेडीमेड गार्मेन्ट्स में हमने लगातार काफी फारेन एक्सचेंज कमाया, हमारा एक्सपोर्ट बहुत ऊंचा था, लेकिन पिछले दो वर्षों से वह गिरता चला आ रहा है। आपने कारण दिया है कि इंटरनेशनल मार्केट में ट्रेड में बहुत बड़ा रिसैशन आया है। दूसरे डैवलप्ड कंट्रीज में हाई लेवल का रिसैशन आया है। यहां अन-एम्पलायमेंट है। इसके साथ-साथ हमें यह भी देखना चाहिए कि हमारे मुकाबले में हमारे पड़ौसी देश, चाइना या सीलोन में वह मार्केट कैप्चर करते जा रहे हैं। इसलिए इस मामले में हमें मनन करना पड़ेगा और उसी तरीके से हमको सुधार करना होगा ताकि हमारा जो कैप्चर मार्किट था उसे हम फिर पकड़ सकें।

टोबैको के मामले में भी हम बहुत पीछे हैं। जैसे मुझसे पहले हमारी माननीया सदस्या ने कहा कि टोबैको का आयात हमारा 1982-83 में 31.23 करोड़ का रहा है। इसमें आपने देखा है कि 57.67 करोड़, जहां पर कि टोबैको से बने हुए प्रोडक्ट्स का कंजम्पशन हिन्दुस्तान में बढ़ता जा रहा है, वहां हम अपने तम्बाकू और अच्छे तम्बाकू जो हम गुजरात और आन्ध्र प्रदेश में पैदा कर रहे हैं उसको बाहर नहीं बेच सके। इसके कारणों में हमें गम्भीरतापूर्वक जाना होगा।

सबसे बड़ी आवश्यकता इस मुल्क में यह है कि हमारे जितने भी एग्रीकलचरल प्रोडक्ट्स हैं, उनके बारे में जिस तरह से एस०टी०सी० आपने ट्रेडिंग

कार्पोरेशन बना रखी है, उसी तरह एग्रीकल्चरल प्रोडक्ट्स के लिए भी आपको एक अलग ट्रेडिंग कार्पोरेशन बनानी होगी। उसका कारण यह है कि हमारे राजस्थान, महाराष्ट्र, गुजरात में प्याज की फसल बहुत अच्छी होती है। दिसम्बर, जनवरी में यह बढ़ जाती है। इस साल हमारे किसान को कम-से-कम प्रति एकड़ 3 हजार का नुकसान हुआ है। उसका कारण यह है कि निश्चित समय पर उस का एक्सपोर्ट नहीं किया जा सका। अक्सर देखा गया है कि जब किसान की फसल मार्केट में आ जाती है, तो उसकी प्राइस कैश हो जाती है और उसको डिस्ट्रेस सेल के लिए मजबूर होना पड़ता है। फ्रूट, वैजीटेबल और दूसरी एग्रीकल्चरल प्रोडक्ट्स का समय पर एक्सपोर्ट न होने से किसानों का बहुत नुकसान होता है। इसी कारण इस वर्ष सेव के उत्पादकों का बहुत नुकसान हुआ है। पाकिस्तान सरकार द्वारा प्याज की बहुत मांग किए जाने पर भी उसको समय पर कैनालाइज नहीं किया जा सका और वहां नहीं भेजा जा सका। शायद यह भी सोचा गया कि डामेस्टिक मार्केट में उसकी प्राइसिज ज्यादा न बढ़ जाएं। इसका एक बहुत बड़ा कारण यह भी है कि सरकार ने नाफेड का सहारा लिया और नाफेड ने इसमें कोई दिलचस्पी नहीं ली, जिससे किसानों का बहुत नुकसान हुआ। नाफेड भी सस्ते दाम पर प्याज खरीदकर उसे ऊंची कीमत पर दूसरे मुल्कों में भेज कर पैसा कमाने के तरीके से सोचने लगा है। मैं समझता हूं कि यदि इस संस्था को मुनाफा कमाने के लिए ही बनाया गया है, तो उसको बनाने की आवश्यकता नहीं थी। यदि कोई संस्था निर्यात के काम को ठीक ढंग से नहीं कर सकती, तो उसको कैनालाइज करना चाहिए। मैं समझता हूं कि एग्रीकल्चरल प्रोड्यूस एक्सपोर्ट कार्पोरेशन को बनाने से ही किसानों को अपने उत्पादन की सही कीमत मिल सकती है और एक्सपोर्ट सही तरीके से हो सकता है।

अखबारों में आया है कि रशिया को बासमती के नाम से सब-स्टैंडर्ड क्वालिटी का चावल भेजा गया है और कई लोगों ने इसमें करोड़ों रुपए कमाए हैं। रशिया में जिन लोगों ने उस चावल को पास किया था, उनके खिलाफ एक्शन लिया गया है—यहां तक कहा गया है कि उनका एक्सीक्यूशन हुआ है, उन्हें फांसी की सजा दी गई है। लेकिन यहां पर यह बंगलिंग और धोखा-धड़ी करने वालों के खिलाफ कौन सा एक्शन लिया गया है? किन संस्थाओं से मिलकर उन्होंने फेक लाइसेंस लिए और सब-स्टैंडर्ड क्वालिटी का चावल भेज दिया? रशिया को घटिया किस्म का चावल भेजने से इस देश की शान को बट्टा लगा है, व्यापार को धक्का लगा है और उसकी साख गिरी है। हमारे बहुत मजबूत और योग्य वाणिज्य मंत्री को उन लोगों को आइडेंटीफाई करना चाहिए, जिन्होंने यह गलत काम किया है, इस मामले की छान-बीन करनी चाहिए और यदि आवश्यकता हो, तो उनके खिलाफ फौजदारी केस बनाकर उन्हें सख्त से सख्त सजा दिलानी चाहिए।

अखबारों में छपी क्या यह खबर सही है कि शूगर के एक्सपोर्ट में 100 करोड़ रुपए का घाटा हुआ है? इस शूगर की खरीद और बिक्री के रेट में क्या अन्तर रखा गया था? अगर इसको ओपन मार्केट में बेचा जाता, तो हमें कितना रुपया मिलता? अगर शूगर को बाहर भेजने से हमें नुकसान हुआ है, तो इसके बारे में दोबारा सोचना चाहिए।

मैं मंत्री महोदय को धन्यवाद देना चाहता हूं कि उन्होंने निर्यात और आयात को कैनालाइज और नियंत्रित किया है। उन्होंने 13 टैक्सटाइल मिलों का नेशनलाइजेशन किया, जिससे मजदूरों को राहत मिली और देश में कपड़े की आपूर्ति में भी सुधार हुआ। उनका यह कार्य भी प्रशंसनीय है। आशा है कि वह इस महकमे के कार्य को और भी सुधारेंगे।

इन शब्दों के साथ मैं वाणिज्य मंत्रालय की मांगों का समर्थन करता हूं।

SHRI K.A. RAJAN (Trichur) : Mr. Chairman, the working and the performance of this Ministry has got very deep implications on the overall development of our country and for the stability of the economy

[Shri K.A. Rajan]

of the country.

The performance of this Ministry regarding the liberalisation of the import policy, regarding certain items which have been imported, is not relevant. I very much doubt whether care has been taken to see the indigenous production before imports are allowed. Taking for example, folic acid, there are units working in my State, factories which have been doing well. But unfortunately these two units which employ more than 2,000 people have been closed for the last six months. The folic acid imports go against the working of these units. It is not only a question of improving the working. According to whatever statistics that are available, it is seen that this folic acid is being imported liberally.

This also is the case with rubber, and natural rubber. We have been pleading about the working of this industry, and several times it has been mentioned that the indigenous production should be improved. But, for the last two years the statistics are not encouraging. We really do not know what action has been taken. Unfortunately this Ministry has been omitting this biggest of the big industries, in giving concessions. Institutions like the natural rubber manufacturers who run into thousands have been demanding an improvement of the conditions in the rubber industry. Kerala is adversely affected by the import policy of the Ministry. To meet the demand in the country rubber is being imported. What is the reason for this ? Several representations have been made and it has been brought to the notice of the State Government of Kerala by the rubber manufactures and also the various organisations connected with the working of the rubber industry.

This is also the case with coconut oil. A big hue and cry is raised about the imports of coconut oil. While coconut is one of the products which is having a very important bearing on the economy of the country, now it has become unfortunately a very losing proposition, because the crop is facing a drought and there is also scarcity. Even with regard to meeting the demand of the soap manufacturers or even the big manufacturers this reversal in the policy about the import of coconut oil is only acting contrary to the interests of the real coconut growers in the country.

I would like to emphasise one point regarding the working of the Ministry about export, which has been mentioned as a relevant factor—irrelevantly—and I am quoting from page 4 of the report, about exports :

> "The international trade environment continues to be harsh for the exports of many of our commodities and manufacturers. The persistent recession in the industrialised countries, associated with high levels of unemployment, has led to increased protection in the world economy, which has had serious repercussions on the export prospects of developing countries in general and India in particular. The past few years have witnessed a marked deceleration in the growth of world trade. In sharp contrast with the phenomenal expansion in international trade during the quarter century from 1950 to 1975, world trade increased at an average rate of about 5 per cent per annum from 1975 to 1979, by 1.5 per cent in 1980, remained stagnant in 1981 and declined in 1982."

While it is said that our policy is oriented towards exports, unfortunately, we have been tied up with the development of capitalist economy. And those capitalist countries are having their own crisis of recession and other problems, and the effects are felt by us also. That is the position about the development of capitalist countries. It is all a hoax to say that we will come out with some useful results. Their interest is involved and it is clear, that if we go through the whole economic position or analyse the development, we find that it has some effect on our own economy. If we are going to bank on this market alone, unfortunately, we will be in dire difficulties. But still our performance is based on exports to other socialist countries which is not a good thing. There is no recession, there is no question of employment and there is potentiality for this country getting a good market in all

those countries. My request is that we cannot depend upon these capitalist countries. And these developed countries are just putting all sorts of obstacles of protectionism. If you want to have a new economic order you will have to see that our trade is expanded towards the socialist countries. There is no question of unemployment and recession. If that is the situation, we have to make a policy to swtich over our trade in that direction. To an extent that is being done. But still there is scope to do more.

On the textile front, much has been said. So many hon. Members have already emphasised as to what is going on in the mill sector. Even though we have declared a textile policy in 1980-81, unfortunately, I find that there is not enough coordination and we are lacking in an integrated policy regarding the mill sector, the powerloom sector and the handloom sector. I need not narrate about the fate of the handloom sector. Lakhs and lakhs of weavers are starving. A large chunk of this sector is brought under the cooperative. Still they could not market their goods and they have to go with a begging bowl for subsidy to the State Governments. Non-availability of yarn is one of the major factors.

Regarding mill sector as it is, it is a known fact that 46 mills are still closed. For example, the Anglo-French Mill in Pondicherry, The Birla Mill in Delhi and the Hope Textile Mill in Madhya Pradesh have been closed down for several months. We could not just solve that issue and see that these mills are run properly. It is reported that in Ahmedabad one or two mills are falling sick and the workers are very much worried about the situation that is going on in the textile industry. Even though Government has taken over in Bombay 13 mills, I do not know what is the rational behind this partial take over. There is a private mill owner and the private mill owner cannot run these mills properly. Whatever money is given to them, that is being siphoned off and they are putting the mill sector in a very bad condition. Those who are concerned with the proper functioning of this particular sector from the workers' point of view, and irrespective of political affiliations all trade unions, have demanded that the mills should be taken over and nationalised in the best interest of the nation and the country. I would urge upon the Minister to review the working of the mill sector and take over all the sick mills. In these 46 mills which have been closed down, thousands of workers have been starving for want of jobs. Therefore, the management of these mills should be taken over. I would request the Minister to see that this important industry which is export-oriented, is taken over and nationalised in the best interest of the nation.

About the jute industry, I need not dwell upon it in a great length. As you know, there was a long strike in this industry. Fortunately, that has come to an end. But still the main demand raised by those workers irrespective of party affiliation, is that the industry should be modernised. Much money has to be invested for that. If you want to compete in the world market where mills with advance technology have come up, this whole industry has to be taken over and the workers' rights also have to be protected. I would urge upon the Minister that in the best interest of the nation and the best interest of the workers, this industry which is being squeezed by private monopolists, is taken over.

With these words, I conclude.

श्री अशफाक हुसैन (महाराजगंज) : सभापति महोदय, कामर्स का मौजू इतना वसी मौजूं है, फिर भी मैं अपने को उस विषय पर महदूद रखने की कोशिश करूंगा जिस पर इस सदन में बहुत कम चर्चा हुई है और जिसमें हमारे इस सदन के वरिष्ठ सदस्य श्री एन० जी० रंगा विशेष दिलचस्पी रखते हैं। मेरे कहने का मतलब हैण्डलूम सैक्टर से है। हैण्डलूम की तरफ आने से पहले मैं सिर्फ एक बात इम्पोर्ट-एक्सपोर्ट के बारे में कहना चाहूंगा—हमारी इम्पोर्ट-एक्सपोर्ट पालिसी कामर्स मिनिस्ट्री तैयार करती है, लेकिन जहां तक आयात-निर्यात शुल्क लगाने का प्रश्न है, वह फाइनेंस मिनिस्ट्री की तरफ से लगाया जाता है। शायद इस मजबूरी को हमारे कामर्स मिनिस्टर भी महसूस करते हों। इस बात को कहने के बाद मैं हैण्डलूम की तरफ, सभापति महोदय, आपके माध्यम से मैं कामर्स

[श्री अशफाक हुसैन]

मिनिस्टर का ध्यान दिलाना चाहूंगा ।

हैण्डलूम का जब जिक्र होता है, तो उसी के साथ-साथ फौरन सबसे पहले सूत का जिक्र आ जाता है, क्योंकि सूत एक तरह से पूरे हैण्डलूम उद्योग या यूं कहिये पूरे टैक्सटाइल उद्योग की लगाम है । लेकिन बड़े दुख के साथ कहना पड़ता है—सन् 1947 के बाद से अब तक हमारी हुकूमत ने उस लगाम को अपने हाथ में रखने की कोशिश नहीं की और वह लगाम टैक्सटाइल-लाबी के हाथ में रही है, चाहे वह सूत टैक्सटाइल इण्डस्ट्री के लिए हो, चाहे पावरलूम के लिये हो, चाहे वह हैण्डलूम के डीसैन्ट्रलाइज्ड सैक्टर के लिए हो, जिससे बाबस्ता कमजोर तबका है और जिस का जिक्र हम बार-बार करते हैं और जिसकी मदद की बात हम बार-बार करते आ रहे हैं ।

हमने टैक्सटाइल मिल्ज नेशनलाइज किये, लेकिन उनकी बीमारी के कारण, अपनी पालिसी के कारण नहीं । टैक्सटाइल मिलों को हमने इस लिये नेशनलाइज नहीं किया कि उनके कौमयाने की वजह से पूरी टैक्सटाइल इण्डस्ट्री की नकेल हमारे हाथ में आयेगी, बल्कि इसलिए नेशनलाइज किया, क्योंकि वे बीमार थीं । इससे मदद किसको मिली ? उसी टैक्सटाइल लाबी को मिली जो सूत के मामले में शुरू से हावी है । मैं फिर इस बार भी आपसे जोर देकर कहना चाहूंगा — कोई ऐसी बुनियादी तब्दीली लाइये, जिसकी वजह से कम से कम, अगर पूरे टैक्सटाइल सैक्टर की लगाम अपने हाथ में नहीं रखना चाहते हैं तो न रखें, लेकिन जो लोग बाबस्ता हैं, जो कमजोर तबके के लोग हैं, जो हैण्डलूम में काम करते हैं, जो हथकरघे से बाबस्ता हैं उनको साल भर तक एक कीमत पर, मुनासिब कीमत पर, सूत मिल सके । ऐसी कोई व्यवस्था आपने अभी तक नहीं की है । आप चर्चा करेंगे कि आपने नैशनल हैंडलूम कार्पोरेशन बनाया है । आप कहेंगे कि आपने स्पिनिंग मिल्स की संगे बुनियाद रखी है और कुछ स्पिनिंग मिलें काम भी कर रही हैं । लेकिन आप इस बात को मानेंगे कि चाहे उत्तर प्रदेश हो, चाहे कोई दूसरा प्रदेश हो अभी तक "हैंकयार्न" की रिक्वायरमेंट पूरी नहीं कर पा रहे हैं । आपने जो लक्ष्य रखा है, अगर ऐसे ही चलता रहा, तो 50 साल में भी उसको पूरा कर पाना मुश्किल है । आप हैंक यार्न मुहैया कराने के लिए कोई बुनियादी तब्दीली नहीं लाएंगे, तो इससे हैंडलूम को फायदा नहीं होगा और इससे बाबस्ता लोगों को फायदा नहीं होगा, जिनके लिए आप इतना ढिंढोरा पीटते रहते हैं ।

इसके साथ ही साथ मैं एक चीज का और जिक्र कर देना चाहता हूं जो हैंडलूम का पावरलूम के सम्बन्धों के बारे में है । आपने जो अपनी टैक्सटाइल पालिसी बनाई है, उसमें बहुत साफ-साफ कहा है कि हैंडलूम को बढ़ावा देना है और हैंडलूम के बारे में आप कहते हैं कि इसको प्लेस आफ प्राइड देना चाहते हैं लेकिन आपकी पालिसी के बावजूद आपके द्वारा चलाई गई स्टेट की सरकारें पावरलूम को बढ़ावा दे रहे हैं । पहले भी मैंने माननीय मंत्री जी का ध्यान इस ओर दिलाया है और अब भी दिलाना चाहता हूं ।···(व्यवधान) ···मैं उत्तर प्रदेश की बात इसलिए कर रहा हूं कि आप उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री रह चुके हैं लेकिन उत्तर प्रदेश के उद्योग मंत्री महोदय, सरकारें भी मैनीपुलेशन करती हैं, यह मैंने नहीं सुना था, पावरलूम की जगह पर टेपलूम के नाम से लाइसेंस दे रहे हैं और एक लाख इस तरह के लूम्स वहां पर लगाए जाएंगे और उनको उत्तर प्रदेश की फाइनेन्सियल कारपोरेशन्स से मदद मिलेगी । पावरलूम्स की बजाय टेपलूम्स के नाम से उनको लोन्स दिए जाएंगे । यह मैं आपको जानकारी देना चाहता हूं । इससे पहले भी मैंने जानकारी दी थी और पता नहीं आपने उस पर क्या एक्शन लिया, यह मैं नहीं जानता । आप इस बारे में क्या कार्यवाही कर रहे हैं, यह आप बताएं ।

अब मैं हैंडलूम्स के लिए फाइनेंस की बात पर आता हूं । हैंडलूम वालों को फाइनेन्स की बहुत दिक्कत होती है । इस सिलसिले में मैं आपसे यह कहना चाहूंगा कि जब नेबार्ड बनाया गया था

और जब उस पर चर्चा चल रही थी, तो उसकी बहस में हिस्सा लेते हुए मैंने यह सवाल रखा था कि नेवार्ड के अलावा हैंडलूम और हैंडीक्राफ्ट्स के लिए अलग से एक बैंक खोला जाना चाहिए लेकिन उस समय के फाइनेन्स मिनिस्टर साहब ने कहा था कि नेवार्ड भी हैंडलूम और हैंडीक्राफ्ट को अपने परव्यू में रखेगा और उसकी फाइनेन्सियल जरूरयात को पूरा करेगा। अब तक की जो मेरी जानकारी है, उसके अनुसार नेवार्ड ने हैंडलूम और हैंडीक्राफ्ट्स की फाइनेन्सियल जरूरतों को पूरा करने में कोई तवज्जह नहीं दिखाई है। इसलिए मैं इस बात को फिर से दोहराना चाहता हूं कि अगर आपकी दिलचस्पी, आपकी सरकार की तवज्जह वाकई हैंडलूम और हैंडीक्राफ्ट्स पर है, तो हैंडलूम और हैंडीक्राफ्ट्स की फाइनेन्सियल जरूरतों को पूरा करने के लिए आप इनके लिए एक अलग से बैंक की स्थापना करें।

हैंडलूम वर्ष की चर्चा आपकी रिपोर्ट मे भी है और अभी मेरे एक सवाल के जवाब में आपने कहा है कि 1984-85 को आप हैंडलूम वर्ष मना रहे हैं लेकिन अगर उसी तरह से हैंडलूम वर्ष मनाना है, जिस तरह से विकलांग वर्ष में भागलपुर में लोगों की आंखें फोड़ दी थीं और उसको मनाया था या महिलाओं के साथ जिस तरह का व्यवहार करके महिला वर्ष मनाया गया था, अगर उसी तरह से हैंडलूम वर्ष मनाना है, तो यह हैंडलूम के साथ खिलवाड़ करना होगा और हैंडलूम से बाबस्ता बुनकरों के साथ खिलवाड़ करना होगा। उनकी कुछ बात पूछने की बजाय, उनकी मदद करने की बजाय, उनको फाइनेन्स मुहैया करने की बजाय, उनको सूत मुहैया करने की बजाय, उनके नाम पर चन्द लोगों को बाहर फेस्टिवल ऑफ इन्डिया में शामिल होने के लिए अगर आप बाहर भेजते हैं, तो इससे इन्हीं चन्द लोगों को फायदा होगा और जो लोग हैंडलूम से बाबस्ता हैं, उनको कोई फायदा पहुंचने वाला नहीं है। मैं चाहता हूं कि अगर आप वाकई हैंडलूम वर्ष मनाना चाहते हैं तो कम से कम एक बुनियादी बात कीजिए कि कामर्स मिनिस्ट्री के अन्दर ही, मैं अलग से मिनिस्ट्री की मांग नहीं करता, एक इन्डीपेंडेंड हैंडलूम का डिपार्टमेंट खोला जाए ताकि विशेष तवज्जुह आपके महकमे की इसके ऊपर हो। मैं उम्मीद करता हूं कि हैंडलूम वर्ष के नाम पर ऐसा काम जरूर करेंगे जिससे लोग याद रखेंगे कि कामर्स मिनिस्ट्री के अन्दर एक इन्डिपेंडेंट हैंडलूम का डिपार्टमेंट खोला गया था।

PROF. N.G. RANGA (Guntur) : It should be separated apart from the Textile Commissioner.

SHRI ASHFAQ HUSAIN : Yes, I am coming to Textile Commissioner.

कामर्स मिनिस्ट्री के अन्दर टैक्सटाइल कमिश्नर को सारे टैक्सटाइल के मामलात में फैसला करने और लाइसेंस देने का पूरा अख्तियार दिया हुआ है। मैं आपसे दरख्वास्त करूंगा कि अगर आप टैक्सटाइल के अन्दर ही टेक्सटाइल कमीशन बनाएं और उसमें हैंडलूम और पावरलूम तथा दूसरे इन्टरेस्ट को भी कायम रखें, भले ही टैक्सटाइल कमिश्नर उसका सेक्रेटरी या चेयरमैन हो।

PROF. N.G. RANGA : Solely for the handlooms, not combined with powerlooms. Powerlooms are swallowing the handlooms.

श्री अशफाक हुसैन : मुझे खुशी है कि इस सदन के सबसे वरिष्ठ सदस्य रंगा साहब हैंडलूम के मामले में सपोर्ट कर रहे हैं। मैं यह भी उम्मीद करता हूं कि हमारे मंत्री महोदय भी हैंडलूम के बारे में जो बातें मैं कह रहा हूं, उन पर अपनी सहमति व्यक्त करेंगे और उन पर अमल करेंगे। लेकिन, मंत्री जी की मजबूरियां होती हैं, उनके तहत हो सकता है कि वे हमदर्दी रखते हुए भी जो बुनियादी पालिसी है, उसको सपोर्ट न कर पाएं। ...(**व्यवधान**) अगर वाकई इस सरकार को हैंडलूम से कोई दिलचस्पी है या, जो कमजोर तबके या दूसरे वर्ग से ताल्लुक रखते हैं, उनके भले के लिए कुछ करना चाहती है तो सबसे पहली जरूरत है कि उनके लिए हैंकयार्न की व्यवस्था हो। आपने हैंकयार्न पर पचास परसेंट की पाबन्दी लगा दी है। दो फरवरी को आल इण्डिया हैंडलूम एण्ड हैंडीक्राफ्ट्स बोर्ड की थर्ड मीटिंग हुई थी। उसमें ऐसी चर्चा हुई थी और इससे पहले भी एक कमेटी

[श्री अशफाक हुसैन]

बनाई गई थी जिसमें यह कहा गया था कि हैंक यार्न का रिक्वायरमेंट पूरा नहीं हो रहा है। आपको ताज्जुब होगा कि हैंक यार्न का रिक्वायरमेंट स्पीनिंग मिल्स भी पूरा नहीं कर रही हैं। लेकिन, सरकार द्वारा कोई भी कार्यवाही नहीं की जा रही है। एन० टी० सी० की नकेल सरकार के हाथ में है। एन० टी० सी० को पचास परसेंट में मोटे काउन्ट पर जो रिक्वायरमेंट पूरा करना चाहिए था, वह नहीं कर पा रही है। एन० टी० सी० को आपने नेशनलाइज किया। इसी प्रकार 103 या 104 मिलों को पहले और 13 मिलों को बाद में नेशनलाइज किया। वह बीमार मिलें थीं, इसलिए किया। आप, जो कम्पोजीट मिलें हैं उनके स्पीनिंग सैक्टर को नेशनलाइज कीजिए। जो स्पिनिंग मिलें हैंक यार्न तैयार कर रही हैं और जो मिलें आपके परव्यू से बाहर हैं, अगर आप मुनासिब समझें तो एक कारपोरेशन ऐसी बनाइये जो हैंक यार्न बनाये और उन सारी की सारी कम्पोजिट मिलों को, स्पिनिंग मिलों को आप नेशनेलाइज कीजिए। जो मिलें हैंडलूम के लिए सूत तैयार करें, जैसे हैंडलूम नेशनल टैक्सटाइल कारपोरेशन की चर्चा सन् 1980 से सुनने में आ रही है, सन् 1980 से उसके लिए पैसा रखा जाता रहा है, लेकिन आप कहेंगे कि साहब उसकी दो मीटिंग हो चुकी हैं, तीन मीटिंग हो चुकी हैं, लेकिन आप बतायें कि इसने काम क्या किया है। कृपा करके आप यह स्पष्ट करें कि नेशनल हैंडलूम टैक्सटाइल कारपोरेशन ने कोई काम भी शुरू किया या नहीं। क्योंकि मीटिंग करना ही इसका काम नहीं है। इस कारपोरेशन के लिए आपने चीफ एक्जीक्यूटिव को अप्वाइंट कर दिया या नहीं ? अब भी, मेरी जानकारी के अनुसार, यह अप्वाइंटमैंट नहीं हुई है। यदि आपने यह नियुक्ति कर दी है तो इसने क्या काम किया। आपने इसमें जो लक्ष्य निर्धारित किए थे, उन पर अमल करते-करते तो पांच साल का समय निकल गया, हमें कितने साल और इंतजार करना पड़ेगा जबकि नेशनल हैंडलूम टैक्सटाइल कारपोरेशन काम करना शुरू कर देगा और उसका असर बुनकरों पर पड़ेगा। इन्सैन्टिव हैंडलूम डैवलपमैंट कारपोरेशन के नाम से पूरे देश भर में यूनिट्स खोली गई, लेकिन उनको बाद में स्टेटस को ट्रांसफर कर दिया गया, उनकी मोनीटरिंग आपके द्वारा होनी चाहिए थी, अब वह काम भी नहीं हो रहा है और उसका नतीजा यह है कि हैंडलूम बुनकर तबाह हैं और उनको जो फैसिलिटीज मिलनी चाहिए थीं, वे सुविधाएं उन्हें नहीं मिल रही हैं। उन्हें कोई प्रोटैक्शन नहीं मिल रही है, आज उनके पास कोई मार्केटिंग की व्यवस्था नहीं है। मैं यहां पर इस बात की चर्चा भी करना चाहूंगा कि हैंडलूम बुनकरों को सन् 1970 में जब बैंकों का नेशनेलाइजेशन हुआ था, उस समय किसी को 200 रुपये किसी को 400 रुपये हद से हद 1200 या 1800 रुपये कर्ज के तौर पर दिलाये गये थे। आपने उस वक्त कहा था कि अब हमारे बैंक गरीबों तक पहुंच रहे हैं। लेकिन वह कर्जे चूंकि अपर्याप्त थे और उनको कोई दूसरी प्रकार का सहयोग नहीं मिल सका, जो मिलना चाहिए था, जिसके कारण वह कर्जा वसूल होने से रह गया। उस कर्ज को माफ करने के लिए हर तरफ से आवाजें उठीं, लेकिन अभी तक उस पर कोई कदम नहीं उठाया गया, मैं चाहूंगा कि आप उस पर अवश्य ध्यान दें।

अपने वक्तव्य को समाप्त करने से पहले मैं इतना अवश्य कहना चाहूंगा कि यदि आप हैंडलूम की तरक्की चाहते हैं तो उसके लिए सूत का इंतजाम किया जाए और वह सूत सबको एक समान दाम पर मिले। कोई मिल अपनी खरीदारी करती है या सट्टा करती है या जो कुछ भी करती है, आपकी एन० टी० सी० मिल भी करती है और कई दूसरी मिलें भी करती हैं और वे सब छः-छः महीने सट्टे पर अपनी जरूरत का सूत खरीदती हैं और अच्छा सूत उनको मिलता है, लेकिन मंत्रीजी आपको जानकारी होगी कि हैंडलूम का भाव हर तीसरे दिन बदलता रहता है। यदि आज कुछ भाव है तो तीसरे या चौथे दिन कुछ और भाव हो जाता है। मैं चाहता हूं कि कम से कम एक भाव पर, पूरे सीजन भर उनको सूत मिलता रहे।

सभापति महोदय, एक जरूरी बात और कहना चाहता हूं। और वह यह कि एन०टी०सी० सरकार की है, लेकिन हैंडलूम का बुनकर किसका है? वह भी इसी देश का है। एन०टी०सी० धोती तैयार करती है, कंट्रोल का कपड़ा तैयार करती है उसको आप उसे 2 रुपए की सब्सिडी देते हैं। यही कपड़ा जब बुनकर तैयार करता है हैंडलूम पर तो उसको आप डेढ़ रु० सब्सिडी देते हैं। आखिर यह क्यों? हैंडलूम की कौस्ट ज्यादा आती है, हैंडलूम की आप मदद भी ज्यादा करना चाहते हैं, लेकिन 8 आने कम दे कर के। एन०टी०सी० को आप 8 आना ज्यादा देते हैं। तो मैं चाहूंगा कि एन०टी०सी० के मुकाबले में हैंडलूम को कम से कम ड्योढ़ी सब्सिडी मिलनी चाहिए, न कि आठ आने कम।

इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात खत्म करता हूं और आपको धन्यवाद देता हूं।

شری اشفاق حسین (مہاراج گنج) : سبھاپتی مہودے کامرس کا موضوع ہے پھر بھی میں اپنے کو اس دشتے پر محدود رکھنے کی کوشش کروں گا جس پر اس سدن میں بہت کم چرچا ہوئی ہے اور جس میں ہمارے اس سدن کے ورشٹھ سدسیہ شری این۔ بی رنگا وشیش دلچسپی رکھتے ہیں۔ میرے کہنے کا مطلب ہینڈلوم سیکٹر سے ہے۔ ہینڈلوم کی طرف آنے سے پہلے میں صرف ایک بات امپورٹ ایکسپورٹ کے بارے میں کہنا چاہونگا۔ ہماری امپورٹ ایکسپورٹ پالیسی کامرس منسٹری تیار کرتی ہے لیکن جہاں نریات آیات شلک لگانے کا پرشن ہے وہ فائنانس منسٹری کی طرف سے لگایا جاتا ہے۔ شاید اس مجبوری کو ہمارے کامرس منسٹر بھی محسوس کرتے ہوں۔ اس بات کو کہنے کے بعد میں ہینڈلوم کی طرف سبھاپتی مہودے آپ کے مادھیم سے میں کامرس منسٹر صاحب کا دھیان دلانا چاہوں گا۔

ہینڈلوم کا جب ذکر ہوتا ہے تو اس کے ساتھ فوراً سب سے پہلے سوت کا ذکر آجاتا ہے کیونکہ سوت ایک طرح سے پورے ہینڈلوم ادیوگ یا یوں کہئے پورے ٹیکسٹائل ادیوگ کی لگام ہے۔ لیکن بڑے دکھ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے سن ۱۹۴۷ کے بعد سے اب تک ہماری حکومت نے اس لگام کو اپنے ہاتھ میں رکھنے کی کوشش نہیں کی اور وہ لگام ٹیکسٹائل لابی کے ہاتھ میں رہی ہے چاہے وہ سوت ٹیکسٹائل انڈسٹری کے لیے ہو چاہے پاور لوم کے لیے ہو چاہے وہ ہینڈلوم کے ڈیسینٹرلائزڈ سیکٹر کے لیے ہو جس سے وابستہ کمزور طبقہ ہے جس کا ذکر ہم بار بار کرتے ہیں اور جس کی مدد کی بات بار بار کرتے آرہے ہیں۔

ہم نے ٹیکسٹائل ملز نیشنلائز کیے لیکن ان کی بیماری کے کارن اپنی پالیسی کے کارن نہیں۔ ٹیکسٹائل ملوں کو ہم نے اس لیے نیشنلائز نہیں کیا کہ ان کے قومیانے کی وجہ سے پوری ٹیکسٹائل انڈسٹری کی نکیل ہمارے ہاتھ میں آئے گی بلکہ اس لیے نیشنلائز کیا کیونکہ وہ بیمار تھیں۔ اس سے مدد کس کو ملی! اس ٹیکسٹائل لابی کو ملی جو سوت کے معاملے میں شروع سے حاوی ہے۔ میں پھر اس بار بھی آپ سے زور دے کر کہنا چاہونگا کوئی ایسی بنیادی تبدیلی لایئے جس کی وجہ سے کم سے کم اگر پورے ٹیکسٹائل سیکٹر کی لگام آپ اپنے ہاتھ میں نہیں رکھنا چاہتے ہیں تو نہ رکھیں لیکن جو لوگ اس سے وابستہ ہیں جو کمزور طبقے کے لوگ ہیں جو ہینڈلوم میں کام کرتے ہیں ہتھ کرگھے سے وابستہ ہیں ان کو سال بھر تک ایک قیمت پر مناسب قیمت پر سوت مل سکے۔ ایسی کوئی ویوستھا آپ نے ابھی تک نہیں کی ہے۔ آپ چرچا کریں گے کہ آپ نے نیشنل ہینڈلوم کارپوریشن بنایا ہے۔ آپ کہیں گے کہ آپ نے اسپننگ ملس کی سنگ بنیاد رکھی ہے اور کچھ اسپننگ ملیں کام بھی کر رہی ہیں لیکن بات اس بات کو مانیں گے کہ چاہے اتر پردیش ہو چاہے کوئی دوسرا پردیش ہو ابھی تک ہینک یارن کی ریکوائرمینٹ پوری نہیں کر پا رہے ہیں۔ آپ نے جو لکشیہ رکھا ہے۔

اگر ایسے ہی چلتا رہا تو ۵ سال میں بھی اس کو پورا کر پانا مشکل ہے۔ آپ ہینک یارن مہیا کرانے کے لیے کوئی بنیادی تبدیلی نہیں لائیں گے تو اس سے ہینڈلوم کا فائدہ نہیں ہوگا اور اس سے وابستہ لوگوں کو فائدہ نہیں ہوگا جن کے لیے آپ اتنا ڈھنڈھورا پیٹتے رہتے ہیں۔

اس کے ساتھ ہی ساتھ میں ایک چیز کا اور ذکر کر دینا چاہتا ہوں جو ہینڈلوم کا پاور لوم کے سمبندھوں کے بارے میں ہے۔ آپ نے جو اپنی ٹیکسٹائل پالیسی بنائی ہے اس میں بہت صاف صاف کہا ہے کہ ہینڈلوم کو بڑھاوا دینا ہے اور ہینڈلوم کے بارے میں آپ کہتے ہیں کہ اس کو ملیں آف

پرائڈ دینا چاہتے ہیں لیکن آپ کی پالیسی کے باوجود سے کے دوارا چلائی گئی اسٹیٹ کی سرکاریں پاور لوم کو بڑھا دے رہے ہیں۔ پہلے بھی میں نے مانیئے منتری جی کا دھیان اس اور دلایا ہے اور اب بھی دلانا چاہتا ہوں ......

(انٹرپشنز) .....

میں اتر پردیش کی بات اس لیے کر رہا ہوں کہ آپ اتر پردیش کے مکھیہ منتری رہ چکے ہیں لیکن اتر پردیش کے اُدیوگ منتری مہودے سرکاریں بھی مینی پولیشن کرتی ہوں یہ میں نے نہیں سنا تھا۔ پاور لوم کی جگہ پر ٹیپ لوم کے نام سے لائسنس دے رہے ہیں۔ اور اب لاکھ اس طرح کے لومس وہاں لگائے جائیں گے اور ان کو اتر پردیش کی فائننشیل کارپوریشن سے مدد ملے گی۔ پاور لومس کی بجائے ٹیپ لومس کے نام سے ان کو لونس دیے جائیں گے۔ یہ میں آپ کو جانکاری دینا چاہتا ہوں۔ اس سے پہلے بھی میں نے جانکاری دی تھی اور پتہ نہیں آپ نے اس پر ایکشن کیا یا یہ میں نہیں جانتا۔ آپ اس بارے میں کیا کاروائی کر رہے ہیں یہ آپ بتائیں۔

اب میں ہینڈ لوم کے لیے فائننس کی بات پر آتا ہوں۔ ہینڈ لوم والوں کو فائننس کی بہت دقت ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں میں آپ سے یہ کہنا چاہوں گا کہ جب نیوارڈ بنایا گیا تھا اور جب اس پر چرچا چل رہی تھی تو اس کی بحث میں حصہ لیتے ہوئے میں نے یہ سوال رکھا تھا کہ نیوارڈ کے علاوہ ہینڈلوم اور ہینڈی کرافٹس کے لیے الگ سے ایک بینک کھولا جانا چاہیئے لیکن اس سمے کے فائننس منسٹر صاحب نے کہا تھا کہ نیوارڈ میں بھی ہینڈلوم اور ہینڈی کرافٹس کو اپنے پر دیہان رکھے گا اور اس کی فائننشیل ضروریات کو پورا کرے گا۔ اب تک کی جو میری جانکاری ہے اس کے انوسار نیوارڈ میں ہینڈلوم اور ہینڈی کی فائننشیل ضرورتوں کو پورا کرنے میں کوئی توجہ نہیں دکھائی ہے۔ اس لیے میں اس بات کو پھر سے دہرانا چاہتا ہوں کہ اگر آپ کی دلچسپی آپ کی سرکار کی توجہ واقعی ہینڈلوم اور ہینڈی کرافٹس پر ہے تو ہینڈلوم اور ہینڈی کرافٹس کی فائننشیل ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے آپ کے لیے ایک الگ سے بینک کی استھاپنا کریں۔

ہینڈلوم ورش کی چرچا آپ کی رپورٹ میں بھی ہے اور ابھی میرے ایک سوال کے جواب میں آپ نے کہا ہے کہ ۸۵-۱۹۸۴ کو آپ ہینڈلوم ورش منا رہے ہیں لیکن اگر اس طرح سے ہینڈلوم ورش منانا ہے جس طرح سے نہ کلانگ ورش میں بھاگل پور میں لوگوں کی آنکھیں پھوڑ دی تھیں اور اس کو منایا تھا یا مہیلاؤں کے ساتھ جس طرح کا دیوہار کر کے مہیلا ورش منایا گیا تھا اگر اس طرح سے ہینڈلوم ورش منانا ہے تو یہ ہینڈلوم کے ساتھ کھلواڑ کرنا ہوگا اور ہینڈلوم سے وابستہ بنکروں کے ساتھ کھلواڑ کرنا ہوگا۔ ان کی کچھ بات پوچھنے کے بجائے ان کی مدد کرنے کی بجائے ان کو فائننس مہیا کرنے کی بجائے ان کو سوت مہیا کرنے کی بجائے ان کے نام پر چند لوگوں کو باہر فیسٹیول آف انڈیا میں شامل ہونے کے لیے اگر آپ باہر بھیجتے ہیں تو اس سے انھیں چند لوگوں کو فائدہ پہنچے گا اور لوگ ہینڈلوم سے وابستہ ہیں ان کو کوئی فائدہ نہیں پہنچنے والا ہے۔

میں چاہتا ہوں کہ اگر آپ واقعی ہینڈلوم ورش منانا چاہتے ہیں تو کم سے کم ایک بنیادی بات کیجیے کہ کامرس منسٹری کے اندر ہی الگ سے منسٹری کی مانگ نہیں کرتا ایک انڈیپینڈینٹ ہینڈلوم کا ڈپارٹمنٹ کھولا جائے تاکہ وشیش توجہ آپ کے محکمے کی اس کے اوپر ہو۔ میں امید کرتا ہوں کہ ہینڈلوم ورش کے نام پر ایک ایسا کام ضرور کریں گے جس سے لوگ یاد رکھیں گے کہ کامرس منسٹری کے اندر ایک انڈیپینڈینٹ ہینڈلوم کا ڈپارٹمنٹ کھولا گیا تھا۔

PROF. N.G. RANGA (Guntur) : It should be separated apart from the Textile Commissioner.

SHRI ASHFAQ HUSAIN : Yes, I am coming to Textile Commissioner.

کامرس منسٹری کے اندر ٹیکسٹائل کمشنر کو سارے ٹیکسٹائل کے معاملات میں فیصلہ کرتے اور لائسنس دینے کا پورا اختیار دیا ہوا ہے۔ میں آپ سے درخواست کروں گا کہ اگر آپ ٹیکسٹائل کے اندر ہی ٹیکسٹائل کمیشن بنائے اور اور اس میں ہینڈلوم اور پاور لوم تھا دوسرے انٹرسٹ کو بھی قائم رکھے پہلے ہی ٹیکسٹائل کمشنر اس کا سکریٹری یا چیرمین۔

PROF. N.G. RANGA : Solely for the handlooms, not combined, with power-looms. Power-looms are following the handlooms.

شری اشفاق حسین : مجھے خوشی ہے کہ اس سدن کے سب سے ورشٹھ سدسیہ رنگا صاحب ہینڈلوم کے معاملے میں سپورٹ کر رہے ہیں۔ میں یہ بھی امید رکھتا ہوں کہ ہمارے منتری مہودے بھی ہینڈلوم کے بارے میں جو باتیں کہہ رہا ہوں ان پر اپنی سہمتی ویکت کریں گے اور ان پر عمل کریں گے۔ لیکن منتری جی کی مجبوریاں ہوتی ہیں ان کے تحت ہو سکتا ہے کہ وہ ہمدردی رکھتے ہوئے بھی جو بنیادی پالیسی ہے اس کو سپورٹ نہ کر پائیں ..... (انٹرپشنز) ..

اگر واقعی اس سرکار کو ہینڈلوم سے کوئی دلچسپی ہے یا جو کمزور طبقے یا دوسرے ورگ سے تعلق رکھتے ہیں ان کے بھلے کے لیے ہینک یارن کی دیوستھا ہو۔ آپ ہینک یارن پر پچاس پرسینٹ کی پابندی لگا دی ہے۔ ۲ فروری کو آل انڈیا ہینڈلوم اینڈ ہینڈی کرافٹس بورڈ کی کفرڈ میٹنگ ہوئی تھی۔ اس میں ایسی چرچا ہوئی تھی اور اس سے پہلے بھی ایک کمیٹی بنائی گئی تھی جس میں یہ کہا گیا تھا کہ ہینک یارن کا رکوائرمینٹ پورا نہیں ہو رہا ہے۔ آپ کو تعجب ہوگا کہ ہینک یارن کا رکوائرمینٹ اسپننگ ملس بھی پورا نہیں کر پا رہی ہے۔ لیکن سرکار دوارا کوئی بھی کارروائی نہیں کی جا رہی ہے۔ این۔ ٹی۔ سی۔ کی مکمل سرکار کے ہاتھ میں ہے۔ این ٹی سی کو پچاس پرسینٹ میں موٹے اکاؤنٹ پر جو رکوائرمینٹ پورا کرنا چاہیے تھا وہ نہیں کر پا رہی ہے۔ این۔ ٹی۔ سی کو آپ نے نیشنلائز کیا۔ اسی پرکار ۱۰۳ یا ۱۰۴ ملوں کو پہلے اور ۱۳ ملوں کو بعد میں نیشنلائز کیا۔ وہ بیمار ملیں تھیں۔ اس لیے کیا۔ آپ جو کمپوزیٹ ملیں ہیں ان کے اسپننگ سیکٹر کو نیشنلائز کیجیے۔

جو اسپننگ ملیں ہینک یارن تیار کر رہی ہیں اور جو ملیں آپ کے پرویو سے باہر ہیں اگر آپ مناسب سمجھیں تو ایک کارپوریشن ایسی بنایئے جو ہینک یارن بنائے اور ان ساری کی ساری کمپوزیٹ ملوں کو اسپننگ ملوں کو آپ نیشنلائز کیجیے۔ جو ملیں ہینڈلوم کے لیے سوت تیار کریں جیسے ہینڈلوم نیشنل ٹیکسٹائل کارپوریشن کی چرچا سن ۱۹۸۰ سے سننے میں آ رہی ہے سن ۱۹۸۰ سے اس کے لیے پیسہ رکھا جاتا ہے لیکن آپ کہیں گے کہ صاحب اس کی دو میٹنگ ہو چکی ہیں تین میٹنگ ہو چکی ہیں لیکن آپ بتائیں کہ اس نے کام کیا کیا ہے۔ کرپا کر کے آپ یہ اسپشٹ کریں کہ نیشنل ہینڈلوم ٹیکسٹائل کارپوریشن نے کوئی کام بھی شروع کیا یا نہیں۔ کیونکہ میٹنگ کرنا ہی اس کا کام نہیں ہے۔ اس کارپوریشن کے لیے آپ نے چیف ایگزیکیٹو کو اپوائنٹ کر دیا کہ نہیں۔ اب بھی میری جانکاری کے انوسار یہ اپوائنٹمینٹ نہیں ہوئی ہے۔ یدی آپ نے یہ نیوکتی کر دی ہے تو اس نے کام کیا کیا۔ آپ نے اس میں جو لکشے نردھارت کیے تھے ان پر عمل کرتے کرتے پانچ سال کا سمے نکل گیا ہے کتنے سال اور انتظار کرنا پڑے گا جب کہ نیشنل ہینڈلوم ٹیکسٹائل کارپوریشن کام کرنا شروع کر دیگا اور اس کا اثر بنکروں پر پڑے گا۔ انسیٹیو ہینڈلوم ڈویلپمینٹ کارپوریشن کے نام سے پورے دیش بھر میں یونٹس کھولی گئیں لیکن ان کو بعد میں اسٹیٹس کو ٹرانسفر کر دیا گیا ان کی مانیٹرنگ آپ کے دوارا ہونی چاہیے تھی۔ اب وہ کام بھی نہیں ہو رہا ہے۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہینڈلوم بنکر تباہ ہیں اور ان کو جو فیسلیٹیز ملنی چاہیے تھیں وہ سویدھائیں انھیں نہیں مل رہی ہیں انھیں کوئی پروٹیکشن نہیں مل رہی ہے آج ان کے پاس کوئی مارکٹنگ کی دیوستھا نہیں ہے۔ میں یہاں پر اس بات کی چرچا بھی کرنا چاہوں گا کہ ہینڈلوم بنکروں کو سن ۱۹۷۰ میں جب بینکوں کا نیشنلائزیشن ہوا تھا اس سمے کسی کو ۲۰۰ روپے کسی کو ۴۰۰ روپیہ اور حد سے حد ۱۲۰۰ یا ۸۰۰ روپیہ قرض کے طور پر دلائے گئے تھے۔ آپ نے اس وقت کہا تھا کہ اب ہمارے بینک غریبوں تک پہنچ رہے ہیں۔ لیکن وہ ترضے کیونکہ پریاپت تھے اور ان کو کوئی دوسری پرکار کا سہیوگ نہیں مل سکا جو ملنا چاہیے تھا جس کے کارن وہ قرضہ وصول ہونے سے رہ گیا۔ اس قرضے کو معاف کرنے کے لیے ہر طرف آوازیں اٹھیں۔ لیکن ابھی تک اس پر کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا۔ میں چاہوں گا کہ آپ اس پر اوشیے دھیان دیں۔

اپنے وکتویہ کو سماپت کرنے سے پہلے میں اتنا اوشیہ کہنا چاہوں گا کہ یدی آپ ہینڈلوم کی ترقی چاہتے ہیں تو اس کے لیے سوت کا انتظام کیا جائے اور وہ سوت سب کو ایک

سمان دام پر ملے۔ کوئی مل اپنی خریداری کرتی ہے یا سٹاک کرتی ہے یا کچھ بھی کرتی ہے آپ کی این۔ ٹی۔ سی۔ مل بھی کرتی ہے اور کئی دوسری ملیں بھی کرتی ہیں۔ اور وہ سب چھ چھ مہینے سٹے پر اپنی ضرورت کا سوت خریدتی ہیں اور اچھا سوت ان کو ملتا ہے لیکن منتری جی آپ کو جانکاری ہوگی ہینڈلوم کا بھاؤ ہر تیسرے دن بدلتا رہتا ہے۔ یدی آج کچھ بھاؤ ہے تو تیسرے یا چوتھے دن کچھ اور بھاؤ ہو جاتا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ کم سے کم ایک بھاؤ پر پورے سیزن بھر ان کو سوت ملتا رہے۔

سبھاپتی مہودے۔ ایک ضروری بات اور کہنا چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ این۔ ٹی۔ سی۔ سرکاری ہے۔ لیکن ہینڈلوم کا بنکر کس کا ہے۔ وہ بھی اس دیش کا ہے۔ این۔ ٹی۔ سی تیار کرتی ہے کنٹرول کا کپڑا تیار کرتی ہے اس کو آپ دو روپیہ کی سب سبسڈی دیتے ہیں۔ وہی کپڑا جب بنکر تیار کرتا ہے ہینڈلوم پر تو اس کو آپ ڈیڑھ روپیہ سبسڈی دیتے ہیں۔ آخر کیوں۔ ہینڈلوم کی کاسٹ زیادہ آتی ہے۔ ہینڈلوم کی آپ مدد بھی کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن آٹھ آنا کم دے کر۔ این ٹی سی کو آپ ۸ آنے زیادہ دیتے ہیں تو میں چاہوں گا کہ این۔ ٹی۔ سی کے مقابلے میں ہینڈلوم کو کم سے کم ڈیوڑھی سبسڈی ملنی چاہیے۔ نہ کہ آٹھ آنے کم۔

ان شبدوں کے ساتھ میں اپنی بات ختم کرتا ہوں اور آپ کو دھنیواد دیتا ہوں۔

अब्दुल रशीद काबुली (श्रीनगर) : आनरेबिल चेयरमैन साहब, मैं आपके माध्यम से उस नई पौलिसी की सराहना करूंगा जो सरकार ने शुरू की है और जिसकी मदद से सरकार चाहती है कि ज्यादा से ज्यादा टैक्नौलाजी मुल्क में दरामद हो और पैदावार बढ़े और ज्यादा से ज्यादा एक्सपोर्ट मुमकिन हो जाय। और मैं समझता हूं यह पौलिसी बहुत ही उम्दा है। लेकिन इसके साथ मैं सरकार से चाहूंगा कि वह इस बात की अहतियात बरते कि लाइसेंस के मामले में जिसका वक्त आपने 12 महीने से बढ़ाकर 18 महीने कर दिया है और बाकी को मराआत आप दे रहे हैं तमाम सैक्टर्स में ताकि हमारे एक्सपोर्ट्स बढ़ें, तो यह भी देखना चाहिए कि कहीं इस किस्म की ज्यादा मराआत ऐसे बिजनेस हाउसेज के हाथ में तो नहीं जा रहे हैं जिनका ज्यादा मुनाफा हो, और जिस मकसद के लिए यह तमाम कन्सेशन्स दिए जा रहे हैं उनका फायदा मुल्क को कम मिले और बिजनेस हाऊसेज को ज्यादा मिले। इस तरफ ध्यान देना चाहिए।

मैं समझता हूं मौजूदा हालात में आपने स्माल और कौटेज सैक्टर को कुछ इंसेंटिव्ज के बारे में भी कहा है और आप चाहते हैं कि गवर्नमेंट ऐक्सपोटर्स को ज्यादा से ज्यादा इस किस्म की रियायतें मिलें, और इस बारे में चूंकि मुझे अपनी स्टेट का कुछ तजुर्बा है जहां पर हमारा हैंडीक्राफ्ट्स बहुत अहमियत रखता है हमारे लिए और उनमें लगे काम करने वाले लोगों के लिए जो उससे रोजी कमा रहे हैं, इस बिना पर हमारे कुछ तजुर्बे हैं और मैं आपको खबरदार करना चाहता हूं कि हमारे यहां के हैंडीक्राफ्ट्स जो बैरूनी मुल्कों को जा रहे हैं, चाहे कालीन हों, शाल हों या एम्ब्राइडरी वर्क हो, पेपरमाशी या वुड कारविंग का सामान, यह जो सारे एक्सपोर्ट होते है, इसमें जो हमारे लोग एक्सपोर्ट कर रहे हैं वह हद से ज्यादा मुनाफा कमा रहे हैं। जिन बिजनेस हाउसेज ने यह काम अपने जिम्मे लिया है वह जितना मुनाफा कमा रहे हैं उसके मुकाबले में उन दस्तकारों को बहुत कम फायदा जा रहा है। और यह बहुत बड़ी खाई है दोनों के बीच में बैरूनी मुल्कों के लिए। माल तैयार करने वाले दस्तकारों को फायदा कम मिलता है और जो बिजनेस हाउस बीच में पड़ कर उनका माल बाहर भेजते हैं उनको बेहद फायदा होता है। इन दोनों की कमाई में बहुत बड़ा अन्तर है जिसकी तरफ मैंने आपका ध्यान दिलाया है। मैं आपसे यह कहना चाहूंगा कि ना सिर्फ जम्मू-काश्मीर की रियासत को हैंडीक्राफ्ट्स से, दस्तकारी की सनतसे, मेहनत और मशक्कत के नतीजे में फायदा हो रहा है बल्कि वहां की इक्सादियात यानी इकनामी का इस पर बहुत बड़ा इंहसार है। इससे हमारे मुल्क और हमारी सरकार को बहुत बड़ा फायदा पहुंचता है। करोड़ों-अरबों रुपए की शक्ल में हम अपना सामान बाहर के मुल्कों को भेज रहे हैं और जरे

मबादला कमाकर फायदा उठा रहे हैं।

कौन नहीं जानता कि आज हमारा कालीन दुनिया में मुकाबले में परखा जा सकता है ? चीन और पाकिस्तान इस सैक्टर में बहुत आगे गये हैं लेकिन अभी भी हम उनका मुकाबला कर रहे हैं और किसी हद तक मारथैटिंग में हम कामयाबी के साथ तरक्की कर रहे हैं बहरूनी मण्डियों में।

इसी तरीके से पेपरमैशी, वुड कार्विंग, स्टैपल एम्ब्रायडरी और इस शोबे में जो हम बहुत सारी चीजें तैयार कर रहे हैं, आज भी सारी दुनिया में उनको फख्र और खुशी से खरीदा जा रहा है, उन की फरोख्त कम नहीं हो रही है, बल्कि बढ़ रही है, बशर्ते कि उस किस्म के साधन पैदा किए जाएं, वसायल पैदा किए जायें और ज्यादा से ज्यादा इन चीजों को बढ़ावा देने के लिए फरोख्त करने के लिए मंडियों की तलाश की जाये, यह हम पर मुनहसर है कि किस तरीके से हम इसको तरक्की दे रहे हैं और आगे बढ़ रहे हैं ?

हमारे यहां प्रोडक्शन बड़ी तेजी से बढ़ रही है। हैंडीक्राफ्ट्स में 1974-75 में हम 20 करोड़ की मालियत की चीजें तैयार कर रहे थे लेकिन 1981-82 में 88.54 करोड़ की हैंडीक्राफ्ट्स हम ने पैदा की और 1974-75 में हमारा एक्सपोर्ट 7.50 करोड़ का था लेकिन अब 1981-82 36 करोड़ रु० के हैंडीक्राफ्ट्स हमने बहरूनी मंडियों में भेजे। यह सिलसिला बढ़ रहा है। मैं इस वक्त आप को फिगर्स नहीं दे रहा हूं, ये बहुत ज्यादा हैं, कई गुना ज्यादा बढ़ गई हैं। इसमें सरकार भी और प्राइवेट सैक्टर भी, दोनों इन चीजों को फरोख्त करने की कोशिश में हैं। हमारे पास अपने एम्पोरियम भी हैं और बहुत बड़े इदारे भी हैं जो इन चीजों को बहरूनी मंडियों में फरोख्त कर रहे हैं, लेकिन यह चीजें ज्यादा तर प्राइवेट सैक्टर के जरिए बहरूनी मंडियों में जा रही हैं।

जहां एक तरफ मैं खुश हो रहा हूं कि इस तरह के इदारे बिजनेस हाउसेज डेवलप हो रहे हैं लेकिन दूसरी तरफ मैंने आज शिकायत की है इफतदा में कि जो हमारे अपने दस्तकार हैं, जो हमारे अपने लोग हैं जो यह चीजें बना रहे हैं उनकी खुद की हालत बहुत बिगड़ी हुई है, खराब है। उनकी इक्तसादी हालत बहुत गिरी हुई है।

मैं इस जेमन में यह भी अर्ज करूंगा कि सिल्क एक जमाने में कश्मीर में बहुत बड़ी चीज मानी जाती थी और सारी दुनिया में बेची जाती थी, लेकिन अब हम सिल्क के मामले में बहुत पिछड़ गये हैं और हम तरक्की नहीं कर पा रहे हैं।

मैं समझता हूं कि जहां सरकार मैसूर की स्टेट में, आन्ध्र प्रदेश और कर्नाटक में बहुत कुछ कर रही है लेकिन जम्मू-कश्मीर में खास तवज्जह सरकार ने नहीं दी है। सरकार का फर्ज है कि जम्मू-काश्मीर का जो अपना ज्योग्राफिया है, जो मौसम और एन्वार्यन्मेंट है, वह सिल्क के मुआफिक है और इसकी बढ़ोत्तरी के लिए बड़ा मददगार साबित हो सकता है बशर्ते कि सरकार इस सैक्टर में हमारी मदद करे क्योंकि यहां इस किस्म की चीजें हैं जो कि ना सिर्फ मुल्क में ही फायदेमन्द है बल्कि बेहरूनी मंडियों में भी फरोख्त करिए ; उन्हें हम फारेन एक्सचेंज कमाने का जरिया बना सकते हैं।

हमारे यहां की शाल, जो कि जामावार या शाहतूस के नाम से मशहूर है, वह बहुत जमाने से पसन्द की जाती रही है, उसे नैपोलियन ने भी पसन्द किया इसकी शोहरत आलमगीर थी और शालें न सिर्फ मुल्क के अन्दर ही बिकती थी बल्कि 18वीं और 19वीं सदी तक ये शालें यूरोप में जाती थीं और वहां इनकी बहुत बड़ी बिक्री होती थी। अंग्रेजों ने इस मामले में कई बड़ी फर्में कायम की थीं और काश्मीर में इसका कारोबार किया था। यूरोप में इसकी खरीदो-फरोख्त के लिए साधन पैदा किए थे लेकिन 1947 के बाद हमने हैंडीक्राफ्ट्स में नये सिरे से आगाज़ किया है। मैं समझता हूं कि एक्सपोर्ट कार्पोरेशन और एपेक्स को-आपरेटिव सोसायटीज को इसकी तरफ ध्यान देना चाहिए और कोशिश की जाय कि हैंडीक्राफ्ट्स की फरोख्त बैरूनी मंडियों में ज्यादा से ज्यादा बढ़ाई जाये।

[श्री अब्दुल रशीद काबुली]

मैं समझता हूं कि कालीन के नए डिजाइन, मार्डलिंग और कलरिंग में चीन और पाकिस्तान बहुत आगे बढ़ गए हैं। लेकिन मैं डंके की चोट पर कहना चाहता हूं कि कारीगरी, नक्शो-निगारी और फ़न की सलाहियत में कोई भी हमारे काश्मीरी कारीगरों का मुकाबला नहीं कर सकता। कालीनों के मामले में हमने बहुत सारे मुल्कों को पछाड़ा है। हमने ईरान को पछाड़ा है और माजी में ताश-कंद और उजबेकिस्तान को भी इस मैदान में पीछे धकेल दिया है। यह कोई बड़ी बात नहीं है कि हम पाकिस्तान और चीन को भी इसमें मात दें।

मेरी इत्तिला है कि जब हमारा एक डैलीगेशन जर्मनी गया था, तो वहां पर लोगों ने कहा कि अगर जम्मू-काश्मीर की सारी की सारी आबादी कालीन बुनना शुरू कर दे, तो सिर्फ जर्मनी के चन्द शहरों में उनकी खरीदारी हो सकती है, क्योंकि ये कालीन निहायत उम्दा हैं, ये नफ़ासत और कारीगरी के तमाम नजाकतों के साथ बुने जाते हैं और उनमें फन की तमाम बारीकियां शामिल हैं। इस बिना पर मैं कहना चाहता हूं कि मार्केट की कोई कमी नहीं है। शर्त यही है कि हम अपने इन फनों में आगे बढ़ें।

इस जिम्न में मैं यह भी बताना चाहता हूं कि खादी और हाथ से बुने हुए कपड़े पर हमारी इस इंडस्ट्री का भी बड़ा इनहिसार है। अभी यू०पी० और दूसरे प्रदेशों के आनरेबल मेम्बरान ने इस बात पर जोर दिया है कि जिस सैक्टर में लोग अपने हाथ से कपड़े बुन रहे हैं, उसके प्रोटेक्शन के लिए कोशिश करनी चाहिए। हमारा अपना तजुर्बा है कि हम क्रिवेल एम्ब्रायडरी के जो हैंडीक्राफ्ट्स फारेन कंट्रीज को भेज रहे हैं, उनमें मोटे सूती कपड़े पर एम्ब्रायडरी नक्शो-निगारी होती है। लेकिन सूत से मामले में हम बहुत परेशान हैं। सिल्क के मामले में भी मशीनों ने हाथ के बुनकरों को पछाड़ दिया है; उनकी रोजी मारी जा रही है और उनका आर्ट खत्म हो रहा है। हमारा ऐनेलेसिस तजुर्बा है कि बाहर के मुल्कों से, खासकर अमरीका और यूरोप में, हाथ से बुने हुए कपड़े और और दूसरी चीजों का शौक और जौक पैदा हो रहा है और मशीनों के बने हुए कपड़े वगैरह के मुकाबले में उन को प्रिफरेंस मिलता है। इन चीजों की मार्केट बढ़ रही है। हमें इस सिलसिले में अपनी जिम्मेदारियों का एहसास होना चाहिए। हैंडीक्राफ्ट्स, दस्तकारी की अशिया, का एक्सपोर्ट एक बहुत बड़ा ट्रेड है, जिनकी बहुत बड़ी गुंजाइश है, बहुत बड़ा पोटेंशल है। इस मैदान में हम जितना भी आगे बढ़ना चाहें, हम बढ़ सकते हैं।

कामर्स मिनिस्ट्री का टूरिज्म के साथ बराहे-रास्त ताल्लुक है। मैं चाहूंगा कि हम सैयाहत को ज्यादा से ज्यादा फरोग दें, बाहर के लोगों को यहां बुलाने के लिए नई-नई मुराआत दें। अगर्चे इसमें एक तरफ हमें कुछ नुकसान उठाना पड़ेगा, उनको कुछ कंन्सेशन देना पड़ेगा, लेकिन दूसरी तरफ सैयाहत हमारी मुल्क की फारिगुलवाली, तरक्की और कीमती अशिया की खरीदारी का वाइस बन सकती है। खास तौर पर यूरोप से—और अब सोशलिस्ट कंट्रीज से भी—जो सैयाह काश्मीर आते हैं, वे वहां पर न सिर्फ सैर और तफ़रीह के लिए आते हैं, बल्कि वहां की मुकामी मस्नुआत, हैंडीक्राफ्ट्स को खरीदते भी हैं। एक वजह से वहां पर करोड़ों रुपए की अशिया बिक रही हैं। जब मैं इस मुल्क में टुरिस्ट्स के आने की बात कहता हूं, तो मेरा मतलब सिर्फ काश्मीर से ही नहीं है, बल्कि राजस्थान से भी है, मुरादाबाद के बर्तनों और मिर्जापुर के कालीनों से भी है। जो जनूबी हिस्सा है, केरल, मद्रास, कर्नाटक वगैरह जो स्टेट्स हैं वहां भी हाथ की बनी हुई चीजों की, हैंडीक्राफ्ट्स की तरक्की तभी मुमकिन हो सकती है जबकि आप ज्यादा से ज्यादा विदेशी लोगों को हिन्दुस्तान आने के लिए एनकरेज करेंगे और उनको यहां पर ज्यादा से ज्यादा फैसिलिटीज मौहैया करेंगे। टूरिज्म और हैंडीक्राफ्ट्स कामर्शियल डेवलपमेंट का चोली दामन का साथ है।

चेयरमैन साहब, हमारी मर्कज की हुकूमत स्टेट्स से कुछ खरीद करती है या जो आपकी कारपोरेशन्स हैं, अपेक्स बाडीज हैं वह खरीदते हैं। लेकिन मैं आपकी नालेज में लाना चाहता हूं कि कोई चार साल से पहले हमारे यहां कालीन की

मार्केट गिर गई थी। अफगानिस्तान, लेबनान के हालात और ईराक-ईरान की जंग का बराहरास्त उस पर असर पड़ा था और हमारे कालीन बिकने बन्द हो गए थे। इसका सबसे ज्यादा फायदा मुकामी बिजनेस कम्युनिटी ने उठाया। उन्होंने बहुत सस्ते दामों पर बल्कि जिस कीमत पर कालीन बने थे उससे भी कम कीमत पर उन्होंने कालीन खरीद लिये क्योंकि कालीन बाफून के पास कोई जरिया नहीं रह गया था अपनी मेहनत बचाने का और मजबूरन उन्होंने बिग बिजनेस हाउसेज को कालीन कम कीमत पर फरोख्त कर दिए। जो कालीन 30 रुपए एक्वायर फीट की दर से तैयार हुए थे उनको 25 और 20 रुपए फीट की कीमत पर फरोख्त कर देना पड़ा। इसकी वजह से उन बिग बिजनेस हाउसेज को करोड़ों रुपए का फायदा पहुंचा क्योंकि उन्होंने बाद में मुनासिब वक्त पर उन कालीनों को बैरूनी मार्केट में या मुल्क की मंडियों में ही काफी मुनाफा कमाकर बेचा। लेकिन इसकी वजह से कारीगरों को बहुत नुकसान उठाना पड़ा। उस वक्त मर्कज से मांग की गई थी कि वह कारीगरों से ज्यादा से ज्यादा कालीनों की खरीद-दारी करे। मैंने इस सिलसिले में एक सवाल भी पूछा था, बाद में, सरकार से, कि उसने मुकामी कारीगरों से कुल कितनी मालियत के कालीन खरीदे तो यह मालूम हुआ कि एक करोड़ से कुछ ज्यादा रकम के आपने कालीन खरीदे। लेकिन आप अन्दाजा करें कि 50 करोड़ से भी ज्यादा मालियत के कालीन बने हुए मौजूद थे जिनको खरीदने के लिए आपने कोई पेशकदमी नहीं की। इसीलिए उन कारीगरों को मजबूर होकर लागत से भी कम कीमत पर अपने कालीन बिग बिजनेस हाउस को बेच देने पड़े। यह वहां के कारीगरों के साथ बहुत बड़ी ट्रेजेडी है कि उनकी मदद के लिए मर्कज की सरकार सामने नहीं आई। आगे के लिए मैं गुजारिश करना चाहता हूं कि मन्त्री जी ज़ाति तौर पर दिलचस्पी लेकर, अगर इस तरह की कोई उलझन पैदा होती है, दस्तकारों के साथ, तो उसको दूर करने की कोशिश करें। यही वे हालात हैं जिन्होंने कश्मीरी आर्टिजन्स को पछाड़ दिया है और मिडिलमैन नाजायज फायदा उठा रहे हैं। वे लोग कारीगरों को आगे बढ़ने नहीं दे रहे हैं। अगर आप वाकई चाहते हैं कि कश्मीर की मस्नूआत बैरूनी मंडियों में ज्यादा से ज्यादा तादाद में बेची जायें तो उसके लिए यह भी जरूरी है कि नेशनलाइज्ड बैंकस उन आर्टिजन्स को आसान शर्तों पर ज्यादा से ज्यादा लोन मोहैया करें और वक्त पर लोन दें। मुझे इस बात की खास शिकायत है कि नेशनलाइज्ड बैंकस दस्तकारों की मदद नहीं करती हैं। वह नेशनलाइज्ड बैंक उन व्यापारियों की ही ज्यादा से ज्यादा मदद करती हैं। मैं इस बात को जाति तौर पर जानता हूं और मैंने बार-बार शिकायत भी की है लेकिन फिर भी कोई पुरसांहाल नहीं है। इसलिए मैं आपको खबरदार करना चाहता हूं कि अगर आप दस्तकारों की तरक्की चाहते हैं और अगर आप चाहते हैं कि वे जैन्युइन किस्म की कोआपरेटिव्ज को फरोग दें तो आपका फर्ज है कि आप नेशनलाइज्ड बैंकों से कहिए कि वह कर्जा देने में दस्तकारों को प्रेफ्रेन्स दें क्योंकि अभी कारोबारी इदारे ही उनसे ज्यादा फायदा उठा रहे हैं।

मुझे आज दुःख के साथ कहना पड़ रहा है कि हमारे दस्तकारों की हालत बांडेड लेबर जैसी है। बिजनेस हाउसेज वाले उन कारीगरों को पहले से ही शादी-ब्याह के लिए चार, छः या दस-दस हजार रुपया दे देते हैं, बतौर कर्ज के, जिसको कि वे पूरी जिन्दगी अदा नहीं कर पाते हैं। इस तरह के हालात मैं समझता हूं आपको हिन्दुस्तान की हर रियासत में मिलेंगे। मैंने एक सवाल पूछा था कि पाकिस्तान, बंगलादेश, सीलोन या दूसरे जो हमारे हमसाया मुल्क हैं उनके साथ हमारा कारोबार क्यों रुका पड़ा है? मैंने पूछा था :

> "Whether India and Pakistan have entered into some trade agreement since 1971 ?"

आपने जवाब दिया :

> "At present there is no trade agreement between India and Pakistan. The last agreement signed in January 1975 expired on 22nd January 1978."

आपने जो तफसीलात दी हैं उसमें बताया है कि

[अब्दुल रशीद काबुली]

पाकिस्तान को एक्सपोर्ट हो रहा है लेकिन बहुत कम। 1982-83 में 6 करोड़ 60 लाख की चीजें यहां से भेजी गयीं और पाकिस्तान से 32 करोड़ 28 लाख की इम्पोर्ट हुई। मैं आपसे कहना चाहता हूं कि बहुत सारी चीजें हमारे मुल्क में बन रही हैं जिनके लिए पाकिस्तान एक मण्डी बन सकता है। इस सिलसिले में आप कुछ कन्सेशन भी दे सकते हैं लेकिन मेरी समझ में नहीं आता इन मुल्कों के साथ आप कारोबार बढ़ाने की तरफ क्यों नहीं तवज्जह देते हैं?

मैंने एक सवाल और भी पूछा था। हमारे मुल्क में जो हमारे पब्लिकेशन्स होते हैं, जो हमारे लेखक हैं, अदीब और शायर, जिनकी तरफ से किताबें लिखी जा रही हैं उनके बारे में हमसाया मुल्कों के साथ हमारा कोई समझौता नहीं है, जिसका नतीजा यह होता है कि अदीबों को बिना कोई मुआवजा दिए उनका पब्लिकेशन दूसरे मुल्कों में होता है। उसी तरह से जो अदब उन मुल्कों में शाया हो रहा है वह इस मुल्क में भी छप रहा है क्योंकि आपस में कोई एग्रीमेंट नहीं है। इसके बारे में भी मैंने एक सवाल किया था और उसका आपने जो जवाब दिया वह तसल्लीबख्श नहीं है। मैं समझता हूं हमारे जो अदीब हैं, जो हमारे लेखक हैं, उनके पब्लिकेशन्स की हिफाजत करना हमारी सरकार का फर्ज बनता है और इस बारे में भी सरकार को गौर करना चाहिए।

شری عبدالرشید کابلی (سری نگر) آنرابیل چیرمین صاحب میں آپ کے مدعیم سے اس نئی پالیسی کی سراہنا کرونگا جو سرکار نے شروع کی ہے اور جس کی مدد سے سرکار چاہتی ہے کہ زیادہ سے زیادہ ٹیکنالاجی ملک میں درآمد ہو اور پیداوار بڑھے اور زیادہ سے زیادہ ایکسپورٹ ممکن ہو جائے۔ اور میں سمجھتا ہوں یہ پالیسی بہت ہی عمدہ ہے لیکن اس کے ساتھ میں سرکار سے چاہونگا کہ وہ اس بات کی احتیاط برتے کہ لائسنس کے معاملے میں جس کا وقت آپ نے ۱۲ مہینے سے بڑھا کر ۱۸ مہینے کر دیا ہے اور باقی جو مراعات آپ دے رہے ہیں تمام سیکٹرس میں تاکہ ہمارے ایکسپورٹرس بڑھیں تو یہ بھی دیکھنا چاہیئے کہ کہیں اس قسم کی زیادہ مراعات ایسے بزنس ہاؤسیز کے ہاتھ میں تو نہیں جا رہے ہیں جن کو زیادہ منافع ہو۔ اور جس مقصد کے لیے یہ تمام کنسیشنس دیے جا رہے ہیں ان کا فائدہ ملک کو کم ملے اور بزنس ہاؤسیز کو زیادہ ملے اس طرف دھیان دینا چاہیئے۔

میں سمجھتا ہوں موجودہ حالات میں آپ نے اسمال اور کاٹیج سیکٹر کی کچھ انسینٹیوز کے بارے میں بھی کہا ہے اور آپ چاہتے ہیں کہ مرچینٹ ایکسپورٹرس کو زیادہ سے زیادہ اس قسم کی رعایتیں ملیں اور اس بارے میں چونکہ مجھے اپنی اسٹیٹ کا کچھ تجربہ ہے جہاں پر ہمارا ہینڈی کرافٹس بہت اہمیت رکھتا ہے ہمارے اور ان میں لگے کام کرنے والے لوگوں کے لیے جو اس سے روزی کما رہے ہیں اس بنا پر ہمارے کچھ تجربے ہیں اور میں آپ کو خبردار کرنا چاہتا ہوں کہ ہمارے یہاں ہینڈی کرافٹس جو بیرونی ملکوں کو جا رہے ہیں چاہے قالین ہوں، شال یا امبرائڈری ورک ہو، پیپر ماشی یا وڈ کارونگ کا سامان ہو جو سارے ایکسپورٹ ہوتے ہیں اس میں جو ہمارے لوگ ایکسپورٹ کر رہے ہیں وہ حد سے زیادہ منافع کما رہے ہیں جن بزنس ہاؤسز نے یہ کام اپنے ذمہ لیا ہے وہ جتنا منافع کما رہے ہیں رہے ہیں اس کے مقابلے میں ان دستکاروں کو بہت کم فائدہ جا رہا ہے اور یہ بہت بڑی کھائی ہے دونوں کے بیچ میں بیرونی ملکوں کے لیے مال تیار کرنے والے دستکاروں کو فائدہ کم ملتا ہے اور جو بزنس ہاؤس بیچ میں پڑ کر ان کا مال باہر بھیجتے ہیں ان کو بے حد فائدہ ہوتا ہے۔ ان دونوں کی کمائی میں بہت بڑا انتر ہے جس کی طرف میں نے آپ کا دھیان دلایا ہے۔

میں آپ سے یہ کہنا چاہوں گا کہ نہ صرف جموں کشمیر کی ریاست کو ہینڈی کرافٹس سے دستکاری کی صنعت سے محنت اور مشقت کے نتیجے میں فائدہ ہو رہا ہے بلکہ وہاں کی اقتصادیات یعنی اکنامی کا اس پر بہت بڑا انحصار ہے اس سے ہمارے ملک اور ہماری سرکار کو بہت بڑا فائدہ پہنچتا ہے۔ کروڑوں اربوں روپیہ کی شکل میں ہم اپنا سامان باہر کے ملکوں کو بھیج رہے ہیں اور زرمبادلہ کما کر فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

کون نہیں جانتا کہ آج ہمارا قالین دنیا میں مقابلے

میں پرکھا جا سکتا ہے۔ چین اور پاکستان اس سیکٹر میں بہت آگے گئے ہیں لیکن ابھی بھی ہم ان کا مقابلہ کر رہے ہیں اور کسی حد تک ہم مارکیٹنگ میں ترقی کر رہے ہیں بیرونی منڈیوں میں۔

اس طریقے سے پیپر میشی ووڈ کارونگ اسٹیل ایمبرائڈری اور اس شعبے میں جو ہم بہت ساری چیزیں تیار کر رہے ہیں آج بھی ساری دنیا میں ان کو فخر اور خوشی سے خریدا جا رہا ہے ان کی فروخت کم نہیں ہو رہی ہے بلکہ بڑھ رہی ہے بشرطیکہ اس قسم کے سادھن پیدا کیے جائیں وسائل پیدا کیے جائیں اور زیادہ سے زیادہ ان چیزوں کو بڑھاوا دینے کیلیے فروخت کرنے کے لیے منڈیوں کی تلاش کی جائے۔ یہ ہم پر منحصر ہے کہ کس طریقے سے ہم اس کو ترقی دے رہے ہیں اور آگے بڑھ رہے ہیں۔

ہمارے یہاں پروڈکشن بڑی تیزی سے بڑھ رہی ہے۔ ہینڈی کرافٹس میں ۷۵-۱۹۷۴ میں ہم ۷۰ کروڑ کی مالیت کی چیزیں تیار کر رہے تھے لیکن ۸۲-۱۹۸۱ میں ۴ء۵۸۸ کروڑ کی ہینڈی کرافٹس ہم نے پیدا کیں اور ۷۵-۱۹۷۴ میں ہمارا ایکسپورٹ ۵ء۷ کروڑ کا تھا لیکن اب ۸۲-۱۹۸۱ میں ۲۷ کروڑ روپیے کے ہینڈی کرافٹس ہم نے بیرونی منڈیوں میں بھیجے۔ یہ سلسلہ بڑھ رہا ہے۔ میں اس وقت آپ کو فیگرس نہیں دے رہا ہوں یہ بہت زیادہ ہیں کئی گنا زیادہ بڑھ گئی ہیں اس میں سرکار بھی اور پرائیویٹ سیکٹر بھی۔ دونوں ان چیزوں کو فروخت کرنے کی کوشش میں ہیں ہمارے پاس اپنے امپوریم بھی ہیں اور بہت بڑے ادارے بھی ہیں جو ان چیزوں کو بیرونی منڈیوں میں فروخت کر رہے ہیں لیکن یہ چیزیں زیادہ تر پرائیویٹ سیکٹر کے ذریعہ بیرونی منڈیوں میں جا رہی ہیں۔

جہاں ایک طرف میں خوش ہو رہا ہوں کہ اس طرح کے ادارے بزنس ہاؤسز ڈیولپ ہو رہے ہیں لیکن دوسری طرف میں نے آج شکایت کی ہے ابتدا میں کہ جو ہمارے اپنے دستکار ہیں جو ہمارے اپنے لوگ ہیں جو یہ چیزیں بنا رہے ہیں ان کی خود کی حالت بہت بگڑی ہوئی ہے۔

میں اس ضمن میں یہ بھی عرض کروں گا کہ سلک ایک زمانے میں کشمیر میں بہت بڑی چیز مانی جاتی تھی اور ساری دنیا میں بیچی جاتی تھی لیکن اب ہم سلک کے معاملے میں بہت پچھڑ گئے ہیں اور ہم ترقی نہیں کر پائے ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ جہاں سرکار میسور کی اسٹیٹ میں آندھرا پردیش اور کرناٹک میں بہت کچھ کر رہی ہے لیکن جموں کشمیر میں خاص توجہ سرکار نے نہیں دی ہے۔ سرکار کا فرض ہے کہ جموں کشمیر کا جو اپنا جغرافیہ ہے جو موسم اور انوائرنمینٹ ہے وہ سلک کے موافق ہے اور اس کی بڑھوتری کے لیے بہت مددگار ثابت ہو سکتا ہے بشرطیکہ سرکار اس سیکٹر میں ہماری مدد کرے کیونکہ یہاں اس قسم کی چیزیں ہیں جو کہ وہ صرف ملک میں ہی فائدہ مند ہیں بلکہ بیرونی منڈیوں میں بھی فروخت کر کے انھیں ہم فارن ایکسچینج کمانے کا ذریعہ بنا سکتے ہیں۔

ہمارے یہاں کی شال جو کہ جاما وار یا شاہتوس کے نام سے مشہور رہی ہے وہ بہت زمانے سے پسند کی جاتی رہی ہے۔ اسے نیپولین نے بھی پسند کیا تھا اس کی شہرت عالمگیر تھی اور یہ شالیں نہ صرف ملک کے اندر ہی بکتی تھیں بلکہ ۱۸ویں اور ۱۹ویں صدی تک یہ شالیں یورپ میں جاتی تھیں اور وہاں ان کی بہت بڑی بکری ہوتی تھی۔ انگریزوں نے اس معاملے میں کئی فرمیں قائم کی تھیں اور کشمیر میں اس کا کاروبار کیا تھا۔ یورپ میں اس کی خرید و فروخت کے لیے سادھن پیدا کیے تھے لیکن ۱۹۴۷ کے بعد ہم نے ہینڈی کرافٹس میں نئے سرے سے ایکسپورٹ کا آغاز کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایکسپورٹ کارپوریشن اور اپیکس کو آپریٹیو سوسائٹیز کو اس کی طرف دھیان دینا چاہئے اور کوشش کی جائے کہ ہینڈی کرافٹس کی فروخت بیرونی منڈیوں میں زیادہ سے زیادہ بڑھائی جائے۔

میں سمجھتا ہوں کہ قالین کے نئے ڈیزائن مارٹنگ اور کلرنگ میں چین اور پاکستان بہت آگے بڑھ گئے ہیں۔ لیکن میں ڈنکے کی چوٹ پر کہنا چاہتا کہ کاریگری نقش،

ونگاری اور فن کی صلاحیت میں کوئی بھی ہمارے کشمیری کاریگروں کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ قالینوں کے معاملے میں ہم نے بہت سارے ملکوں کو پچھاڑا ہے۔ ہم نے ایران کو پچھاڑا ہے اور ماضی میں تاشقند اور ازبکستان کو بھی اس میدان میں پیچھے دھکیل دیا ہے۔ یہ کوئی بڑی بات نہیں ہے کہ ہم پاکستان اور چین کو بھی اس میں مات دیں۔

میری اطلاع ہے کہ جب ہمارا ایک ڈیلی گیشن جرمنی گیا تھا تو وہاں پر لوگوں نے کہا کہ جموں کشمیر کی ساری کی ساری آبادی قالین بننا شروع کر دیئے تو صرف جرمنی کے چند شہروں میں ان کی خریداری ہو سکتی ہے کیونکہ یہ قالین نہایت عمدہ ہیں۔ یہ نفاست اور کاریگری کے تمام نزاکتوں کے ساتھ بنے جاتے ہیں اور ان میں فن کی تمام باریکیاں شامل ہے۔ اس بنا پر میں کہنا چاہتا ہوں کہ مارکیٹ کی کوئی کمی نہیں ہے۔ شرط یہی ہے کہ ہم اپنے ان فنون میں آگے بڑھیں۔

اس ضمن میں میں یہ بھی بتانا چاہتا ہوں کہ کھادی اور ہاتھ سے بنے ہوئے کپڑے پر ہماری اس انڈسٹری میں بھی بڑا انحصار ہے۔ ابھی یو۔ پی۔ اور دوسرے پردیشوں کے آنریبل ممبران نے اس بات پر زور دیا۔ ہمارے کشمیر میں سیکٹر میں لوگ اپنے ہاتھ سے کپڑے بن رہے۔ ہمیں اس کے پروڈکشن کے لیے کوشش کرنی چاہیئے۔ ہمارا اپنا تجربہ ہے کہ ہم کریول ایمبرائیڈری کے جو ہینڈی کرافٹس فارین کنٹریز کو بھیج رہے ہیں ان میں موٹے سوتی کپڑے پر ایمبرائیڈری پر نقش و نگاری ہوتی ہے لیکن [illegible] کے معاملے میں ہم بہت پریشان ہیں۔ سلک کے معاملے میں بھی مشینوں نے ہاتھ کے بنکروں کو پچھاڑ دیا ہے ان کی روزی ماری جا رہی ہے اور ان کا آرٹ ختم ہو رہا ہے۔ ہمارا اینیلیسس تجربہ ہے کہ باہر کے ملکوں میں خاص کر امریکہ اور یورپ میں ہاتھ سے بنے ہوئے کپڑے اور دوسری چیزوں کا شوق اور ذوق پیدا ہو رہا ہے اور مشینوں کے بنے ہوئے کپڑے وغیرہ کے مقابلے میں ان کو پریفرنس ملتا ہے۔ ان چیزوں کی مارکیٹ بڑھ رہی ہے۔ ہمیں اس سلسلے میں اپنی ذمہ داریوں کو سمجھنا

ہونا چاہیے۔ ہینڈی کرافٹس دستکاری کی اشیاء کا ایکسپورٹ ایک بہت بڑا ٹریڈ ہے۔ جس کی بہت بڑی گنجائش ہے بہت بڑا پوٹینشل ہے۔ اس میدان میں ہم جتنا بھی آگے بڑھنا چاہیں ہم بڑھ سکتے ہیں۔

کامرس منسٹری کا ٹورزم کے ساتھ براہ راست تعلق ہے۔ میں چاہوں گا کہ ہم سیاحت کو زیادہ سے زیادہ فروغ دیں باہر کے لوگوں کو یہاں بلانے کے لیے نئی نئی مراعات دیں۔ اگرچہ اس میں ایک طرف ہمیں کچھ نقصان اٹھانا پڑے گا ان کو کچھ کنسیشن دینا پڑے گا لیکن دوسری طرف سیاحت ہماری ملک کی فروغ البالی ترقی اور قیمتی اشیاء کی خریداری کا باعث بن سکتی ہے۔ خاص طور پر یورپ سے اور اب سوشلسٹ کنٹریز سے بھی جو سیاح کشمیر آتے ہیں نہ صرف سیر و تفریح کے لیے آتے ہیں بلکہ وہاں کی مقامی مصنوعات ہینڈی کرافٹس کو خریدتے بھی ہیں اس وجہ سے وہاں پر کروڑوں روپیوں کی اشیاء بک رہی ہے۔ جب میں اس ملک میں ٹورسٹس کے آنے کی بات کہتا ہوں تو میرا مطلب صرف کشمیر سے ہی نہیں ہے بلکہ راجستھان سے بھی ہے۔ مراد آباد کے برتنوں اور مرزا پور کے قالینوں سے بھی ہے۔ جو جنوبی حصہ ہے کیرل مدراس کرناٹک وغیرہ جو اسٹیٹس ہیں وہاں بھی ہاتھ کی بنی ہوئی چیزوں کی ہینڈی کرافٹس کی ترقی تبھی ممکن ہو سکتی ہے جب کہ آپ زیادہ سے زیادہ ودیشی لوگوں کو ہندوستان آنے کے لیے انکریج کریں گے اور ان کو یہاں پر زیادہ سے زیادہ فیسلٹیز مہیا کریں گے۔ ٹورزم اور ہینڈی کرافٹس کمرشیل ڈیولپمنٹ کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔

چیئرمین صاحب ہمارے مرکز کی حکومت اسٹیٹس سے کچھ خرید کرتی ہے۔ یا جو آپ کی کارپوریشنس ہیں اپیکس باڈیز ہیں وہ خریدتے ہیں۔ لیکن میں آپ کی نالج میں لانا چاہتا ہوں کہ کوئی چار سال پہلے ہمارے یہاں قالین کی مارکیٹ گر گئی تھی افغانستان لبنان کے حالات اور ایران عراق کی جنگ کا براہ راست اس پر اثر پڑا تھا اور ہمارے قالین بکنے بند ہو گئے تھے۔ اس کا سب سے زیادہ فائدہ مقامی بزنس کمیونٹی نے اٹھایا۔ انھوں نے بہت سستے داموں پر بلکہ جس قیمت پر قالین بنے تھے اس سے بھی کم قیمت پر انھوں نے قالین خرید لیے کیونکہ تا

اور کوئی ذریعہ نہیں رہ گیا تھا اپنی محنت بیچنے کا اور مجبوراً انھوں نے بگ بزنس ہاؤسز کو قالین کم قیمت پر فروخت کر دیے۔ جو قالین ۳۰ روپیہ سکوئیر فیٹ کی دَر سے تیار ہوئے تھے ان کو ۲۵ اور ۲۰ روپیہ فیٹ کی قیمت پر فروخت کر دینا پڑا۔ اس کی وجہ سے ان بگ بزنس ہاؤسز کو کروڑوں روپیہ کا فائدہ پہنچا کیونکہ انھوں نے بعد میں مناسب وقت پر ان کی قالینوں کو بیرونی مارکیٹ میں یا ملک کی منڈیوں میں ہی کافی منافع کما کر بیچا۔ لیکن اس کی

وجہ سے کاریگروں کو بہت نقصان اٹھانا پڑا۔ اس وقت مرکز سے مانگ کی گئی تھی کہ وہ کاریگروں سے زیادہ سے زیادہ قالینوں کی خریداری کرے۔ میں نے اس سلسلے میں ایک سوال بھی پوچھا تھا بعد میں سرکار سے کہ اس نے مقامی کاریگروں سے کل، کتنی مالیت کے قالین خریدے تو یہ معلوم ہوا کہ ایک کروڑ سے کچھ زیادہ رقم کے آپ نے قالین خریدے۔ لیکن آپ اندازہ کریں کہ ۵۰ کروڑ سے بھی زیادہ مالیت کے قالین بنے ہوئے موجود تھے جن کو خریدنے کیلیے آپ نے کوئی پیش قدمی نہیں کی۔ اس لیے ان کاریگروں کو مجبور ہو کر لاگت سے بھی کم قیمت پر اپنے قالین بگ بزنس ہاؤسز کو بیچ دینے پڑے۔ یہ وہاں کے کاریگروں کے ساتھ بہت بڑی گڑبڑی ہے کہ ان کی مدد کے لیے مرکز کی سرکار سامنے نہیں آئی۔ آگے کے لیے میں گذارش کرنا چاہتا ہوں کہ منتری جی ذاتی طور پر دلچسپی لے کر اگر اس طرح کی کوئی الجھن پیدا ہوتی ہے دستکاروں کے ساتھ تو اس کو دور کرنے کی کوشش کریں۔ یہیں وہ حالات ہیں جنھوں نے کشمیری آرٹیزنس کو پچھاڑ دیا ہے اور مڈلمین ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ وہ لوگ کاریگروں کو آگے بڑھنے نہیں دے رہے ہیں اگر آپ واقعی چاہتے ہیں کہ کشمیر کی مصنوعات بیرونی منڈیوں میں زیادہ سے زیادہ تعداد میں بھیجی جائیں تو اس کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ نیشنلائزڈ بینکس ان آرٹیزنس کو آسان شرطوں پر زیادہ لون دیں۔ مجھے اس بات کی خاص شکایت ہے کہ نیشنلائزڈ بینکس دستکاروں کی مدد نہیں کرتے ہیں۔ وہ نیشنلائزڈ بینک ان دیا پاریوں کی ہی زیادہ سے زیادہ مدد کرتے ہیں۔ میں اس بات کو ذاتی طور پر جانتا ہوں اور میں نے بار بار شکایت بھی کی ہے لیکن پھر بھی کوئی پرسان حال

نہیں ہے۔ اس لیے میں آپ کو خبردار کرنا چاہتا ہوں کہ اگر آپ دستکاروں کی ترقی چاہتے ہیں اور اگر آپ چاہتے ہیں کہ وہ جینوئن قسم کی کوآپریٹیوز کو فروغ دیں تو آپ کا فرض ہے کہ آپ نیشنلائزڈ بینکوں سے کہیے کہ وہ قرضہ دینے میں دستکاروں کو پریفرینس دیں کیونکہ ابھی کاروباری ادارے ہی ان سے زیادہ فائدہ اٹھا رہے ہیں

مجھے دکھ کے ساتھ کہنا پڑ رہا ہے کہ ہمارے دستکاروں کی حالت بانڈیڈ لیبر جیسی ہے۔ بزنس ہاؤسز والے ان کاریگروں کو پہلے سے ہی شادی بیاہ کے لیے چار چھ یا دس ہزار روپے دیتے ہیں بطور قرضے کے جس کو کہ وہ پوری زندگی ادا نہیں کر پاتے ہیں۔ اس طرح کے حالات میں سمجھتا ہوں آپ ہندوستان کی ہر ریاست میں ملیں گے۔ میں نے ایک سوال پوچھا تھا کہ پاکستان بنگلہ دیش سیلون یا دوسرے جو ہمارے ہمسایہ ملک ہیں ان کے ساتھ ہمارا کاروبار کیوں رکا پڑا ہے۔ میں نے پوچھا تھا

> "Whether India and Pakistan have entered into some trade agreement since 1971 ?"

آپ نے جواب دیا:

> "At present there is no trade agreement between India and Pakistan. The last agreement signed in January 1975 expired on 22nd January, 1978."

آپ نے جو تفصیلات دی ہیں اس میں بتایا گیا ہے کہ پاکستان کو ایکسپورٹ ہو رہا ہے لیکن بہت کم۔ ۸۳-۱۹۸۲ میں ۶ کروڑ ۶۰ لاکھ کی چیزیں یہاں سے بھیجی گئیں اور پاکستان سے ۴۲ کروڑ ۷۸ لاکھ کی امپورٹ ہوئی۔ میں آپ سے کہنا چاہتا ہوں بہت ساری چیزیں ہمارے ملک میں بن رہی ہیں جن کے لیے پاکستان ایک منڈی بن سکتا ہے۔ اس سلسلے میں آپ کچھ کنسیشن بھی دے سکتے ہیں لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا ان ملکوں کے ساتھ آپ کاروبار بڑھانے کی طرف کیوں نہیں توجہ دیتے ہیں۔

میں نے ایک سوال اور بھی پوچھا تھا۔ ہمارے ملک میں جو پبلکیشن ہوتے ہیں جو ہمارے پبلک ہیں۔ ادیب اور شاعر جن کی طرف سے کتابیں لکھی جا رہی ہیں انکے بارے میں ہمسایہ ملکوں کے ساتھ ہمارا کوئی سمجھوتہ نہیں ہے۔

جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ادیبوں کو بنا کوئی معاوضہ دیئے ان کا پبلیکیشن دوسرے ملکوں میں ہوتا ہے۔ اس طرح سے جو ادیب ان ملکوں میں شائع ہو رہا ہے وہ اس ملک میں بھی چھپ رہا ہے کیونکہ اس میں کوئی اگریمنٹ نہیں ہے۔ اس کے بارے میں بھی میں نے ایک سوال کیا تھا اور اس کا آپ نے جو جواب دیا وہ تسلی بخش نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں ہمارے جو ادیب ہیں جو ہمارے لیکھک ہیں ان کے پبلیکیشنس کی حفاظت کرنا ہماری سرکار کا فرض بنتا ہے اور اس بارے میں سرکار کو غور کرنا چاہیئے۔

श्री मनी राम बागड़ी (हिसार) : सभापति जी, अभी खबर आई है कि एस० पी० जी० के काम्प-लैक्स में अकाली दल के नेता श्री मलिकसिंह भाटिया को गोली मार कत्ल कर दिया गया है। इसी तरीके से दो रेलवे स्टेशनों पर आगजनी की वारदातें हुई हैं कि पंजाब को किसी तरीके से इस आगजनी से बचाने के लिए जल्दी से जल्दी कोई कदम उठाया जाना चाहिए। होम मिनिस्टर साहब से कहा जाए कि वे इसके बारे में बयान दें। जब एस० पी० जी० काम्पलैक्स में आदमी मारे जा रहे हैं, तो पता नहीं कितना कुछ और गड़बड़ हो सकती है।

MR. CHAIRMAN : I am sure the Government will take notice of this.

Now, the Minister.

THE MINISTER OF COMMERCE AND OF THE DEPARTMENT OF SUPPLY (SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH) : It has been said that two sides can never agree. So on many of the points we may not agree. But certainly we have traded in—instead of trade—tirades, particularly from Mr. Rajda and I am the beneficiary, because in tirade you had an eye to trade and I am sure by the comments that the hon. Members have made I will be able to see better and I will try to perceive from the light they have thrown. If we perceive the panorama beyond our borders we see a whole global economic system in convulsions enveloping the developed and the developing economies. So far as the developed economies are concerned inflation, recession, high rates of interest, unemployment have mauled them and they are still hospitalised. So far as the developing economies are concerned, their sickness has been aggravated by increased indebtedness and widening trade gaps.

Sir, mention has been made by Shrimati Suseela Gopalan, who opened the debate, and also just now by one hon. Member that there has been stagnation. World trade has not only stagnated but has also showed downward trend. Negative growth of world trade has been the environment in which we have to carry on our world trade. There was minus 2 per cent reduction in world trade. Recently there has been some upward trend in some countries. It has been harped by many but this glimmer of hope is yet to become sunshine and even if it becomes sun shine it can parch us dry even then if it evaporates our resources by the mechanism of higher price manufactures which we import.

So, this is the panorama. I agree with Mr. A.K. Roy and Mr. K.A. Rajan who just now mentioned that there is a reflex by the developing countries of protectionism. Now, protectionism overt or covert tends to barricade those very products of ours of the developing countries in which we have established our competitiveness. There are countries which take injury to our success and our progress. They brand it disruptive. It is this sort of atmosphere we are faced with and those who were advocates of free trade now are using under the garb of neo-protectionism political muscle power to force free trade to embrace fair trade. Fair trade means a trade that is fair to the stronger.

This no environment of free trade by those who advocated free trade and this is the case not of system that has broken down or a break down of system but a case where a system even at its best cannot have a break-through so far as the needs of the developing world are concerned.

Some very much laud the present system and to the macro weighing balance of the world trade, they say, that everything is well. I agree. The beam is strong. The pans are well-matched. Only the falcrum

is off-centre. It happens to be that the developing world finds a position at the shorter arm of the beam. So, however, you may weight—be it boom or in depression—it has always been the case that the developing economy had to load more than what was the true measure.

That is why a state has come today that 20% of the population of the world in the developed countries enjoy 2/3 of the income of the world, while in the developing countries, 50% of the population, excluding China, is allotted only 1/8 of the world income and even in this group there are 30% of the world population, of people, who enjoy only 3 per cent of the world income. So this is the iniquitous framework of world trade against which every developing country including ours is pitted against. It was in this very context that our Prime Minister Shrimati Indira Gandhi, as Chair-person of the NAM asked for a Conference on Money and Finance to rectify all these injustices and called for steps of immediate concern to the developing countries.

When we talk of trade, it is not merely a compilation of statistics of import and export Trade of a country ; it is balance sheet of the human condition of that country. A trade gap is not a trade gap of a few crores of rupees but a trade gap is a gap in the expectations and aspirations of crores and crores of people. Every day younger people are joining this number and every day they are getting more impatient with the fabric of society in which they find themselves in. As policy makers, be it in Commerce or in any other department, we cannot be oblivious to the expectations and aspirations of the people. The trade policy of any country has to address itself to the perspectives of national economy, of increased production, of employment and—let us not forget—income and distribution also.

It is in this perspective that we have tried to do something in the present policy because we know that trade policy cannot have only trade and industry as its terminal. It has to address itself to the people and their needs. In this aspect we have to look at some of the aspects of the new policy which we have tried to incorporate ; one is the net foreign exchange earning concept which we have introduced and the other the thrust we have given in value addition and also the special status which we have given in the policy for the small scale sector. Now regarding net foreign exchange earning, how is this related to the concepts which I have already mentioned ? Till now, in policy, benefits accrue from gross exports. So, if a person had even 80% import content and exported 100, he got the same benefit which a person got who having no import content still exported 100 ; both had equal thing. If you analyse most of our agricultural sector, most of the industries which are totally dependent upon indigenous things, you find that their contribution to the national economy was much far greater. They were not given their due share. We have taken care that more impetus is given to this. Thereby, the agricultural sector and also those industries in the manufacturing sector which are highly indigenous will get the benefit from the present policy, and it is in these sectors that there is the highest level of employment. I say why in the manufacturing, in the indigenous sector, there is the highest ratio of employment ? It is because of the amount that we import and for that we export labour somewhere else. So, from the basic concept of employment and income distribution, this is a major policy shift which in the years to come will have a direct impact on the economy. Of course, in the small-scale sector where the income distributive process is there, hon. Members have rightly said that in this sector the people make a lot of money and it does not go down below. So, the thrust is on those export items for which the small-scale sector will get special benefit. The people will also get the benefit in the production process. We have indigenous raw material and availability of the same to these people, and from the indigenous angle we have taken care that where indigenous capacity is available, that is not hurt by the import policy. At the same time, we have also given impetus to those people who commit higher percentage of their production for exports. So, here with regard to production and export we have tried to link them together.

About trickle-down effect of the profits, it has not come down to the worker. That is the real problem and it is a structural

[Shri Vishwanath Pratap Singh]

problem, of the socio-economic structure and we have to tackle this in a much broader concept. Unless those structural problems vis-a-vis production relationships are not changed, I think much of the things by making policy cannot be achieved. But certainly, as committed, as the Commerce Ministry committed, in the indigenous sector, in this field, we are, with whatever administrative measures we have at our command, trying to ensure that greater and greater share progressively reaches the workers, the artisans and those who work.

There is one angle which I have to refer to here. Population is also one angle. With the huge human raw materials at our command, in the process of production, I think the bargaining capacity of the human element goes down. So, while the angle of population control is not in the commerce view, I suppose that not only the *per capita* income is going to increase but before that the distributive mechanism is also set in motion so that income distribution will also take place from this angle.

About the structure of the import policy, Shrimati Suseela Gopalan and Mr. A.K. Roy have decried the liberalisation. I have received support from other hon. Members and on the various aspects of the policy, Mr. Ram Singh Yadav supported our policy. But on the debate of liberalisation, I just want to draw pointed attention of the hon. Members to the structure of import policy. Some data I want to put forward before I come to the generalised facts and figures of imports. I was analysing 1982-83 structure of our imports and that has been the general pattern—variations may be here and there. Out of Rs. 14,355 crores worth of imports, petroleum and petroleum products including fertilisers, ferrous and non-ferrous metals, machinery and transport and edible oil constitute 67.5% of our imports. Now, in this area, import is almost essential which we need for our economy. We can hardly cut it because they are very necessary for the country's economy. Now, what is left is hardly 33% of the total amount as enumerated above. Out of this 33%, another 50% will be needed for essential production for the export purposes, then about 17% or 20%, that is the balance in your hand, by tightening, you are not going to extract much or by saving foreign exchange only, and life can be miserable, red-tapism can increase and along with it other things will follow.

Yes, we should keep an eye, so that this sector does not become cancerous and grows unmindfully. That is true of all the consumer items. We should keep an eye. I suppose, the direction in which we are going and the parameters we have followed are absolutely right.

If you see the growth of our imports, the effect of the liberalisation policy is that in 1981-82, the growth rate of imports was 8.4 per cent, in 1982-83, it came down to 5.5 per cent and in 1983-84, it went down further to 2.3 per cent—this is based on data for April to December. Similarly, in the non-oil imports, excluding the oil imports, the growth rate has come down. In 1980-81, it was 21.3 per cent, in 1981-82, it was 15.1 per cent and in 1982-83, it came down to 4 per cent. The liberalisation itself does not mean that there will be wild growth of imports.

Now, the trade gap has been narrowed down. I do not want to take the time of the House in quoting data which have been quoted by the hon. Members. For the second time in succession after five years, we could arrest the tendency of growing trade gap, reverse it and we have maintained it this year. This is something of which we may not boast, but it is not something to be disappointed at either for the efforts the country has made in this regard. In fact, the key to our reduction of trade gap is edible oils. It is the bulk item of our imports. When we have raised the production of fertilizers, metals, transport, machinery, vegetable edible oils etc., there is a silver lining. And I must also pay my compliments to the Energy Ministry that it has been able to contribute to this country by increasing the crude oil production in the form of foreign exchange savings. It has been able to double its production within a very short time, perhaps within a year. Therefore, in our bulk items of imports, efforts to increase production will give us far better results in managing our trade gap. And it is time,

we talk not only of import substitution for manufactured items,—that has been in our mind, but of import substitution in agriculture which has become the need of the hour today. We have to do that if we have to manage properly. Therefore, whether it is edible oil or any sector in agriculture, we have to think of it very forcefully and in the same fashion as we thought of import substitution immediately after independence in the agriculture and various areas.

Liberalisation is not something like this ; if you are allowed to go in the market, it does not mean that you have the capacity to hold the market ; it depends on the pocket. I do not know whether we have money enough to squander away like this. Certainly, we do not have.

A point was made about our policy regarding CCS and replenishment licence. CCS is not something which is given as a gift; it is given for neutralisation of tax. If our goods become costlier in the international market because of our tax system, the idea of CCS is to neutralise the tax so that the base line is equal to the rest.

In so far as confining the replenishment licence to the actual user is concerned, in the micro picture it may seem that it is the person who has the replenishment licence, should use it. If you see the macro picture of the country, somebody has earned foreign exchange against which a replenishment licence has been given. He might not need it. But there is another person, who needs that input, raw material for production for export purposes, if that can be allowed to him, the macro-economy attains its flexibility, while we do not nail it down to the individual. That is the basic thought behind having flexibility. The system should not be rigid. It should be able to respond in totality. In totality, we will lose nothing, because we have already considered that. That much foreign exchange has been earned.

I would also touch upon one point : when we come to appreciation of policy, we have to consider the genesis of our trade policy. After independence, like all developing countries, we were faced with the challenge of bridging the gap between our import needs, and export earnings. Our constraints were : in a short time, we could not diversify into the export of manufactures. Exports of traditional commodities could not be boosted within a short period. Foreign capital flows were not adequate. At the same time, new markets were also not easy for us to get, immediately after independence.

These options being closed, by which we could bridge the gap, the only option left was import substitution and curtailment of imports. Import substitution became the symbol of our industrialization and development. Curtailment of imports not only saved us from unnecessary outflow of foreign exchange, but also gave us the protective wall for a demand-led industrial growth. It did give us the necessary infra-structure to build our industries here. That was just necessary. We could not accept any other choices ; and as there were no other choices, debating on the demerits of the course was beside the point.

But it had its fall-outs, viz. it led in certain areas where the demand was not sufficient to provide economies of scale, to high-cost production. Secondly, it led to a too cosy an atmosphere for our industrialists, who became insulated from international competition, and the need for quality products. It is this which led us to introduce fiscal controls also, because when we cut off unnecessary imports, they became high-cost, high-profit areas of the indigenous industry. So, to direct investments, we had to introduce fiscal controls and licences. But from that period, we have now come far ahead. India is one of the leading industrialised countries in the developing world. It has got one of the largest skilled manpower resource, compared even to developed countries. So, now it is time that we go from that context, and see that international competition is introduced a little.

No industrialist's bone need be broken ; but he should be ready to take bruises, and face what is there in the outside world. That is how we are going ahead.

I would like to speak about four types of products, viz. consumer goods, essential raw materials, intermediates and capital goods. We can put aside consumer goods, except

[Shri Vishwanath Pratap Singh]

essential things like edible oils or some things like that. The other consumer articles we need not worry much about. The essential raw materials which we do not have in the country, we have to import. The whole debate really lies in intermediates. That is where the clash of interests comes in. And that is the source of the debate. Capital goods, i.e. those we need for introducing our base production, except where there is indigenous capacity, also are not in my field. They are in the field of intermediates. Now, about intermediate raw materials, there is certain indigenous capacity put in. They do not want any of those intermediate raw materials to come. But downstream the other industries want much access to raw material ; they are on record. For that there is a growth of industry ; and even if there is a token of indigenous industries, they do not want to be constrained because it unable to cater to them. So, the balance we have to strike, as a policy maker, is how much protection we have to give to the indigenous industry. But we should be cautious about it. Just because there is a certain capacity to help only one industry, we hold the whole economy to ransom—that would be a very shortsighted outlook on it, because what we have invested in the last few decades should not keep it in ramsom for centuries to come ; and we should be bold enough, where it is necessary, to provide the necessary input and go ahead, because our campus is not the campus of the factory ; our campus is the whole country and the employment is not the campus of a few places but is the campus of the whole country ; and if the whole country is going to benefit by employment, I think we should have to take a direction, a bold direction from it.

Mr. Rajan and Mr. Roy yesterday mentioned about the rupee currency trade. I quite agree with them that out trade with socialist country has been very fruitful and we should consciously develop our trade relations with our socialist countries. It has been rightly pointed out that while there has been instability in the open market economy, these countries have shown stability. It is during this time that there has been a problem with open economy market. Our trade has grown. The level of our technology is just right even to cater to their consumer market, which is a big consumer market coming in the socialist countries, which we should be aware of ; and we should be prepared to make use of it. At the same time, we should not be oblivious, we should have to identify things that we import, because in many of them, there is a balanced trade ; and if we do not make this exercise of importing from them, I think, we cannot go far ahead on this ; and there is certainly a large scope for this, because there is one other good advantage that whatever we import from socialist countries, it underwrites our export to that extent because of balance trade mechanism ; and for this, two committees in the Ministry of Commerce have been set up at the Secretary's level to identify what we can buy from the socialist countries. So, all these suggestions in this direction I totally agree with.

I had an occasion to go to Moscow with regard to some of the problems and could see the warmth of USSR Government and their attitude as also the friendliness they had over it. I remember Mr. Archipov came here. While the matter of export was stalled at Rs. 1700 crores, at a personal request, it was raised to Rs. 2000 crores. I think this year, so far as our side is concerned, we should take care of the monitoring what we can buy. We have contracted 97 per cent of our commitment already in this year.

In trade, we have no enemy except friends. In USA we have good news from the general currency area that there has been a growth of trade and it has reached 4 billion USA dollars in 1983 ; and there is perhaps a competition as to who becomes the biggest trade partner. We have had a positive trade balance with USA in 1983—317 million dollars. With Pakistan, it was mentioned about treaty and how the trade goes on ; trade can go on even without a treaty, but treaty is an instrument by which much more positive help can be given ; and we, on this matter, would, I suggest, expand the growth of trade. A delegation led at the level of the Commerce Secretary had gone to Pakistan. I myself had personally received a delegation of the business men from there.

And, certainly the benefits of that could

flow from our neighbours and our trade with them can be promoted, I quite agree with the hon. Member. We on our part have allowed private trade to directly import things from Pakistan, but still they have some reservations that if we are to export all the things, it has to be only through these State agencies. I talked to them, those business people who came here and they expressed that if the Indian goods flood Pakistan there may be problems, but that can be taken care of and we can have some controls if necessary. Certainly, it is very well taken, I agree.

I want to bring to the notice of the House that there are certain problems in Africa, especially Nigeria because of the political changes. And the credit facilities needed by these countries continue to be our bottleneck for trade, though potential is there for our trade, and perhaps we cannot afford to lose it. We shall continue to make efforts.

About relationship between Commerce and Finance, and Commerce and Tourism, that was suggested, we have a Committee, an Inter-Ministerial Committee for Industry and Defence, chaired by the Commerce Secretary. It has been given the role of examining the trends in the export trade. So, this suggestion is not only well taken, but it has already been acted upon.

PROF. N.G. RANGA : What about the countries in Latin America ?

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : As for Latin America there shipping has become a problem, and it is a bottleneck. We are aware of that and some solution is being found by transhipment at Singapore. But that is a limited solution to this problem. We will continue to make efforts to explore the potential which is yet to be tackled.

आचार्य भगवान देव (अजमेर) : हांग-कांग की क्या स्थिति है ?

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : I would only be answering questions at this rate. But I will make only one comment here. This Hong Kong, Korea, Taiwan, it has become a *Mantra* with many people, really this Hong Kong, Korea is not actually Hong Kong but it is... (*Interruptions*)

PROF. N.G. RANGA : U.S.A. is involved.

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : Professor Ranga has said it. The real requirements of these countries are different and we cannot meet them.

Now, coming to agricultural exports, I am thankful to hon. Members like Shri Uma Kant Mishra, Shrimati Vidya, Shri Ram Singh Yadav, who have mentioned about the need for growth in the agricultual sector. It suits us, in our socio-economic policy and it is a foreign exchange earner, and it is also an income-distribution factor. And we have tried to give incentives to the growth of the agricultural sector by this medium of policy instrument. For agricultural products we are having agro-industries of various industrial corporations by the States and they have been allowed to import inputs for agricultural goods, but finally when it comes to boosting of agricultural goods, it is for the State Governments, we have a dialogue with them. We are following it up. We cannot settle the requirements of agricultural exports unless we talk to them. We are boosting up those exports. So, these are the efforts that we are making.

About milk products it is not, I think,—because the need is for grants and assistance—due to lack of market and marketing needs. There are various schemes for it.

Shri Ram Singh Yadav mentioned about the import of cotton. There is no question of import of cotton.

About rice exports, there were some agencies which did this export. Last year I answered this. They have been debarred. We found something wrong and we took strong action. Dr. V. Kulandaivelu mentioned that the export of tea has gone down. In 1983 we have been able to export tea worth Rs. 523 crores as compared to last year's export worth Rs. 355 crores. We are pushing grant promotion. A revolving fund of Rs. 5 crores has been provided for

[Shri Vishwanath Pratap Singh]

this purpose. About warehousing etc. I would not go into details because there are many other items which are to be mentioned. About value-added, we are giving special support to tea.

Shri Ram Singh Yadav mentioned that our export of coffee has been stagnating. In spite of poor production of coffee, in 1983-84 80,000 tonnes could be exported when the quota was only for 40,000 tonnes and odd. So, it was a special drive on this front that in non-quota countries also we could push our exports and got this figure. Next year we estimate a good crop and it is bright on that front. Mr. George Joseph Mundackal mentioned about maize, rubber and all that. He was not well and even then he made comments. I am grateful to him. He wanted to know why rubber is being imported. Rubber is imported only to the tune of shortage of demand. Rubber production has gone up from 1.48 lakh tonnes between 1978-80 to 1.68 lakh tonnes in 1983-84. Now, in these five years, the consumption has also gone up very much higher from 1.65 lakh tonnes to 2.08 lakh tonnes. So, the gap is there not because the production has not gone up but because the demand is growing higher. And the test whether an import is injurious or not or hurting indigenous growers or not, is the price. In 1983-84 prices have been the highest ever for rubber. When it came to release of rubber, we staggered it. What the Rubber Board has recommended, only that much is being imported. Even in the imported rubber we took care that it is above the quota prices. Quota and prices were quoting at Rs. 1635 per quintal. We took care to release it at the ex-godown price of Rs. 18297 and Rs. 17281. In the industry side also, there has to be some balancing. There are workers in that industry also. While growers were getting higher prices, there was need to give a balanced price. For imports, what has been brought, duty had to be reduced. But still the release price of imported rubber by STC is not lower than the quota prices.

About maize, etc. that has been canalised through NAFED. We have taken care of that. We can always stop the tap whenever it is flooding.

About tobacco it is a monopoly purchase. And it is done on the decision of the State Government. Mainly it has come to the action in the support price to the growers. That is the main problem. But there I must rake this occasion to inform the House that the international environment was also creating problems for us. The EEC and U.K. constitute 75 per cent of our market. U.K. is also in EEC now. They have reduced the maximum duty on tobacco. This mechanism has helped the U.S. tobacco growers. They were subjected to that. For Zimbabwe they have made it duty-free. So, another competitor has come into it which is duty free and our tobacco has just suffered. The minimum duty which we were subjected to has been raised. Because of the switch-over to European units of currency for tobacco in weaker currency areas like U.K., Italy and Ireland, our tobacco has come at a disadvantage. Of couse, there is new competition also from Brazil, South Korea and the Philippines, etc. So, this is the general environment because of which we are being affected.

So far as the growers' interest is concerned, last year STC came boldly and bought 22,000 tonnes. This year as soon as we saw that the price is not going up further in spite of the Russian team coming and making its buying, immediately we offered Rs. 10 crores to the Andhra Pradesh Government. I have not yet received the formal reply but I am surprised at the reaction if the newspaper reports are correct ; I should not react to it. But I was certainly hoping that this amount of Rs. 10 crores Andhra Pradesh Government would be using because it is immediately needed for the growers. Not that the State Government does not have the infrastructure, last year its own corporation bought tobacco and this tobacco is still with the growers and not with the traders. 95 per cent of it is low grade tobacco. It cannot be exported. It is not the question of STC exports going up ; it is low grade tobacco. The export idea does not come into it. The State Government can very much take action and I am sure the newspaper reports are wrong and I still trust that the State Government... (*Interruptions*).

PROF. N.G. RANGA : A good portion of it could be exported to Russia.

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : Not even that. That is low grade tobacco. This has to be consumed here. So, the State Government can come into the picture.

About cardamom, there has been a drought situation and shortage of the product availability. A question was raised : what is the STC doing about it ? 125 tonnes of cardamom was bought by the Marketing Federation of Kerala and a Board meeting of the STC has decided to lift this up and export it to South Arabian markets. Of course, there is a loss of 26 per cent on it but it is entirely for the growers that the Government is doing so.

Sugar has been one of our achievements this year and if you see the figures, against 7.25 lakh tonnes which we exported in 1983, in 1980 it was .64 lakh tonnes, in 1981 it was .98 lakh tonnes, in 1982 it was 4.53 lakh tonnes and the price that could be attained was 12 per cent higher than the last year's price. A point was made as to why it was exported on losses ? Our productivity here and the net cost of production is higher than in other countries which are our competitors. They can produce sugar at much lower rates. So, here, for the growers for the industry, the Government took a conscious decision that we will go into the market and move this sugar so that our health in the sugar industry and the sugarcane with the growers is maintained and we earn foreign exchange. Anyway, if that would have been lying here, it would have been a problem. If we calculate interest etc. on that, in the net it has been a right decision and a profitable decision to the country. Of course, audit accounts is a different thing but sometimes we have to take a supporting decision on that. It is not a loss because of any mismanagement or anything like that. Not at all.

Some hon. Member referred to marine products and the need for further exploitation of marine resources. I agree with him that the sea resources or marine wealth is still to be exploited. He has stated that the STC should be more actively engaged in the export of marine products. STC has a project for export of Tuna and it is going ahead with this. We hope to achieve our target of Rs. 360 crores, so far as marine products is concerned, this year. The main problem here has been shortage of trawlers. We are thinking of chartering foreign fishing vessels till we have our own trawlers. Now 87 of them are there. So, these steps have been taken.

So far as engineering exports are concerned, the problem is that it has not gone up. One reason is the high cost of the raw material itself and another is competition from other countries. The fall in oil revenue of Iraq and other countries has also affected our engineering exports. The credit problem with Nigeria has already been mentioned. So, these are some of the problems. I am happy to report to the House that there is a scheme for neutralising the difference between the domestic price and the international price of steel, because that has been hampering the engineering exports. We are trying to see that this parity could be maintained. There are certain problems. The Steel Ministry have informed us that they will continue funding arrangements in this regard. So, our engineering exports will go ahead and there will be no problem on this score. I compliment the Steel Ministry for coming to this conclusion.

Shri Rajda mentioned about the fall in iron ore exports. Certainly, what he says is not unpalatable or unfriendly to me. I think he is friendly in giving me advice. He knows, though he may not admit it, that every letter of his has been acted upon. He is aware of it. Formally, he will not accept it ; formally, I may not also concede it, but we know it....(*Interruptions*) We have a lot of understanding. I can assure him that we are not going to compromise either on lethargy or corruption.

The world steel consumption has come down. The steel production has come down. But the world iron ore production has gone up. This is a peculiar situation. At the same time, Japan, which is our largest buyer, has cut down its requirements of iron ore. These are our bottlenecks. In this environment, MMTC is selling to China 30,000 tonnes. Iraq market, which was

[Shri Vishwanath Pratap Singh]

closed, could open once again. In such a situation, Japan is contracting its imports. It could expand the quantum of export from our country, instead of contracting it. It could also ensure a minimum which it could lift. We can also persuade Korea to lift more than what it was initially thinking. I am just mentioning the balance of both sides.

Coming to gem and jewellery, Shri Ram Singh Yadav said that these imports are not necessary for a country like ours. Gem and jewellery has been one of our biggest growth areas. While our export in this sector in 1972-73 was only Rs. 76 crores, this year it has reached Rs. 1,095 crores. We have reached in 11 months the target fixed for the whole year, which is a very creditable performance. There is an import content in these exports. Since we do not have diamonds here, we have to import it. But the net foreign exchange earned plus we have one thousand crores of employment activity. It is a highly labour intensive area and the employment fall-out is there. So, it is not unnecessary, it is very much needed.

Mr. Roy made a point yesterday that the Bihar Government is framing questions on MITCO and mica. Sir, it is not the questions, but what answers we give that is important and if anybody wants to put a question, there is no ban.

On the weaker sections Mr. G.L. Vyas made a point that MITCO should take care of the weaker sections, and I am happy to inform the House that quantitywise the MITCO's buying from the weaker sections is 95 per cent and value-wise it is 87 to 93 per cent.

Now I come to the most vexed area, the textiles. It is the greatest problem area and I think I still have time enough to deal with textiles. But before coming to the internal problems of textiles I want to report on the textile exports. Our ready-made garments—I have got the figures from April to January—have shown a 11.5 per cent growth standing at Rs. 551 crores already. Silk goods exports have shown 26 per cent growth during this period standing at Rs. 86 crores. Handloom has progressively shown expansion towards export earnings. In 1970-71 it was Rs. 75 crores and in 1982-83 it was Rs. 330 crores—more than 10 times has been the growth. Prof. Ranga will be specially happy about it.

I will not go into the measures ; that will take time, but I will just confine myself to the proposals that have been made.

SHRI DEEN BANDHU VERMA (Udaipur) : Would you throw more light on handloom workers ? Are you going to encourage them ?

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : That is a very pertinent point and Mr. Ashfaq Hussain also mentioned about it. I have always respected his opinions because he has always given a very sober opinion and it is a very balanced one and particularly handloom has been taken much care of.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad) : Mr. Verma was also speaking about it.

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : Yes. I will come to this first. This is a problem, and it is concerning the middleman. To give credit becomes the biggest lever with the middleman. Even if we provide yarn because governmental sources are able to give yarn till now on cash payment, even if you say it is a mill gate price and all that, while the weaver needs for his daily bread, he wants something, that is, the credit facility which the middleman gives. That is his want. Now, as a country we are running short of our capital investments. Carving out what is needed for capital investment and growth to areas of trade is a difficult choice and it creates its own problems, but still the term of the Chief Executive of the National Handloom Development Corporation is five years, but after five years Mr. Ashfaq Hussain would appreciate that at least the selection of the Chief Executive by the PSB is a bench mark, and I hope somebody will be solely in position. So, I think a few weeks' waiting is not much of waiting now in comparison to 5 years which you have mentioned.

PROF. N.G. RANGA : They want a separate Finance Corporation.

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : He is aware of that. This will provide for material etc. and also this funding, and perhaps the middleman could take care of this problem.

About N.T.C. yarn, I have given direction that if the States Weaver Handloom Corporation wishes to lift N.T.C. yarn at mill gate price, we will give it to the handloom corporation of any State. We have decided that on N.T.C. side.

About handloom yarn, I may state, if there is nothing else, there has been a cry for long that the reservation for handloom has no force of law. We are going to bring enactment for reservation.

SHRI ASHFAQ HUSAIN : Under Essential Commodities Act, I suppose.

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : At present that is under the Essential Commodities Act. But they have gone to court. So, an independent enactment is necessary and that is being vetted.

Now I come to closed mills.

SHRI ASHFAQ HUSAIN : 1.50 and 2. There is difference in subsidy in N.T.C. and handloom.

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : Last year there was accumulation and non-movement of collected cloth, much in N.T.C. We had problems. It had to be disposed of. Certainly, I have made a note of your point.

Closed mills—Gujarat, Binnys, Anglo French, Birla, Krishna from Beawar—the hon. Member is from that place, Hope Textile Mills—have been mentioned. There is a long list.

So far as Gujarat is concerned, an official group has been set up to go into it and identify the viable units. Only under the viability norm something can be done. If there is no viability, you cannot run that. That is not economical. So, preliminary report has been submitted and I can assure you that our response to the solution will be very positive.

About Binnies, the IDBI, S.B.I. and the Trade Union, have fixed a meeting for 19th April to sort out the issues of strike.

About Anglo French, the financial institution bank the State Government and the owners, are meeting the Secretary (Textiles). I hope, I cannot immediately say—that is an effort that is being made for opening it.

About Birla Mills, the closure was prohibited by the Labour Commissioner in Delhi. But the management has gone to the court and got a stay from the High Court. However, the Labour Commissioner has been asked to expedite the settlement.

About Krishna Mill, Beawar, the State Government is considering the revival with the help of the financial institutions. That is the situation there.

आचार्य भगवान देव (अजमेर) : एक साल हो गया, 16 हजार मजदूरों के परिवारों का सवाल है। आप इसमें स्वयं रुचि लीजिए।

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : I very much share your concern and I am on your side.

16.43 hrs.

(SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI *in the Chair*)

About Textile, IDBI has given a packet. We are in correspondence and in touch with the State Government to implement the IDBI packet.

A point has been made about the losses of NTC mills. When we come to NTC, it is not like some new investment that has been made and they are making losses. It is the sick ones that we have taken. Each NTC is monument of the failure of the private sector. It is what they had abandoned and thrown as junk and we have picked it up. And there are losses, I say. But the

[Shri Vishwanath Pratap Singh]

total loss, ever since NTC was taken, is Rs. 425 crores, a big sum. But the total is over the years. During this very time—Rs. 425 crores loss, Rs. 222 crores has been paid as excise. Wages it has distributed—Rs. 1378 crores. It has gone to the labour and again to the employment of 2 lakh people. Interest rates—it has paid Rs. 130 crores. Capacity that is being used, out of 900 million metres, NTC produces 300 million metres controlled cloth.

It is for the weaker section of the society. If you take the balance-sheet—I must say the social balance-sheet of the NTC—it is positive and not negative. You take it. Certainly, we have taken steps to tighten up the management and one of the major steps that we have taken in labour participation. About 10 to 12 mills have already been covered under the labour participation scheme. It is not just eye-wash at floor, shop level etc. They are in the committee for purchase, sale etc. The labour representatives sit in the NTC management committees and will be associated with purchase, sales and commercial operations. And within a year...

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER (Durgapur): Have you put the labour representatives in the Board of Directors of the mills also?

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH: The Directors are at the subsidiary level because at the mill level, there is no Board of Directors. So, at the subsidiary levels, they are there.

We intend to put one-third of the NTC mills, within a year, under labour participation because I have laid great stress on the labour. They are our eyes and hands because on the system based on profit-making, when the owner has been removed—who was the mechanism on the profit-making system in running the unit—the next person who is on the side, who is interested in the mill is the labour, the workers. It is because, workers want wages, they want bonus, they want leave but they do not want the unit to be closed. That is our human motivation which we want to put for management purposes and administrative purposes.

The jute strike has been mentioned by Shri Kali Charan Sharma and Shri K.A. Rajan. It is a great relief to all of us. We were all anxiously looking forward. It is not that the Central Government was aloof from it. But we were in touch with the developments and we were hopeful that some solution would come when the initiative was being taken. And today, a solution has come and we look forward that whatever losses in production, in export and in sales were there would be made up in the times to come.

A mention was made about silks and Shri Abdul Rashid Kabuli mentioned about the possibilities of some projects in Jammu and Kashmir. I was trying to hunt it out from the report and certainly I will look into the suggestion as to what possibilities are there to strengthen the silk industry. But certainly we have the World Bank schemes in Karnataka. We intend to put Malberry in Tamil Nadu, Madhya Pradesh and other non-traditional areas. By the Swiss Aid, there is a Tusser Project of inter-State in Madhya Pradesh, Uttar Pradesh, West Bengal, Orissa and Andhra Pradesh.

About handicrafts, yesterday, Shri Uma Kant Mishra mentioned and he was happy that the carpets were picking up. Shri Kabuli is also happy. It is a good trend in our carpet exports. Regarding the Institute of Carpet Technology, a project has also been sanctioned and builders have been nominated. The Uttar Pradesh Construction Corporation will be taking up construction and I hope within some time matters will go ahead.

A point has been made by Shri Abdul Rashid Kabuli about Kashmir being an important area for handicrafts and it was the pride of our handicrafts. Whatever he has said is very true of the craftsmen there. And we lay the highest importance and we will give all possible support in this direction.

Yesterday, Shri Gulam Mohammed Khan had mentioned about Moradabad and the brass export and about the workmen and

other people who are not in a healthy situation. There is going to be Peetal Nagri, and 80 sites have been allotted by the U.P. Government already. Non-ferrous rolling mill for brass has been established. When we see Moradabad, it is 80% of the export of brass all over the country from one place. Lacquering and electro-plating foundation has been laid to create facilities there. MMTC would open a raw material depot for brass manufacturers.

It has been decided that Moradabad would be taken under the CCI and E office in Delhi, rather than going to Kanpur. It will become much easier for them.

Sir, I have tried my best to cover as many points as possible. I am thankful to the hon. Members for making all the valuable suggestions. About the rest of the points which I have not been able to cover, I will give my fullest attention to them.

PROF. N.G. RANGA (Guntur): Sir, I am sure, all sections of the House will join me in congratulating the Minister for a very clear, efficient and also progressive exposition that he has given to our export and import policy. I am also glad that the people concerned on the commercial side who have met recently in an all-India conference welcomed the new export and import policy that was enunciated in this House.

I have only two or three points to make. I am sorry I myself did not take part in the debate.

In regard to tobacco, I am sure, all the tobacco growers are grateful to our Government as well as our Minister for having come forward last year to provide necessary protection for those people in an able way with the result that the Government of India lost quite a huge sum. Yet the Government of India has not regretted it. But the only pity is that the experience they have gained, they have not tried to utilise it this year in order to help the tobacco trade to become and tobacco growers to be properly protected.

I would like two things to be done. I made enquiries about the possibility for the State Government of Andhra to make their State Trading Corporation, at their level, to purchase and to export as well as sell in our own country. But then they raised one point that the State Trading Corporations at the State level are not allowed the freedom to export. They want licences to be given to them. . . .

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH: They will be fully allowed. I can say it on the floor of the House that if the Andhra State Marketing Federation or whatever it is want to export, they will be fully allowed. There will be no barrier to that.

PROF. N.G. RANGA: There is one catch there not only in regard to this commodity but in regard to other commodities also. The State Trading Corporation at the Central level wants to collect from them some percentage—I do not know for what purpose—and, I think, it is an unreasonable demand. . .

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH: I will examine this question of percentage also. Let them export.

PROF. N.G. RANGA: Another point is that the Government of India should try to help the cotton growers as well as the tobacco growers who are interested in exporting their tobacco or cotton to form themselves into cooperatives. An effort was made earlier when the Janata Government was there but it was not very successfully done. I would like my hon. friend to take up that matter seriously.

Coming to the handloom weavers, my hon. friend just now said that at State level there will be Financial Corporations in order to provide capital and credit for two purposes, one to purchase the inputs and the other to provide consumer credit. I want those efforts to be further strengthened and suitable steps to be taken by the Government of India at the Central level either directly or using their good offices with the Reserve Bank of India and other nationalised banks.

In regard to promoting the exports of all our commodities, I appreciate the realisation on the part of our Government that there is a growing market in the East European

[Prof. N.G. Ranga]

countries for the kind of consumer goods or semi-consumer goods that we are capable of producing and exporting.

Therefore, I am sure the House would strengthen my observation that we wish further strength to the Government in their efforts to develop this market as much as possible and as fast as possible.

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : सभापति महोदय, मैं दो सवाल पूछना चाहता हूं। एक मेरे क्षेत्र से सम्बन्धित है।

पटना के बगल में फुलवारी शरीफ है जो कि 6 किलोमीटर की दूरी पर है। वहां बीसियों बरस से बिहार कॉटन मिल्स के नाम से एक कारखाना चल रहा था, उससे हजारों लोगों की जीविका चलती थी। वह कारखाना, बिहार कॉटन मिल्स लि० अब जुलाई 1982 से बन्द है। मजदूरों को मजदूरी भी नहीं दी गई है और उनके दूसरे ड्यूज भी उन्हें नहीं दिये गए हैं। मालूम हुआ है कि बिहार सरकार ने यहां की सरकार से और मंत्री जी से निवेदन किया है कि इस कारखाने को सरकार अपने अधीन लेकर चालू करे ताकि वहां जो 500 से ज्यादा मजदूर काम करते थे, उनको फिर से काम मिल जाये और उनके परिवार का भरण-पोषण हो सके। मैं जानना चाहता हूं कि इस बारे में सरकार की क्या प्रतिक्रिया है ?

दूसरा प्रश्न एन०टी०सी० से संबंधित है। मेरी जानकारी में राष्ट्रीय कपड़ा निगम के दो कारखाने हमारे यहां चल रहे हैं। एक गया में है जिसकी हालत खराब है और एक मोकामा में है जहां बहुत दिनों से हड़ताल चल रही है। उस हड़ताल को तो कम-से-कम समाप्त कराना चाहिए। इससे मजदूरों का भी नुकसान हो रहा है और उत्पादन का भी नुकसान हो रहा है। इस बारे में आपने कोई पेशकश की है या नहीं ?

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER (Durgapur) : Mr. Chairman, There are various acts of mismanagement in the National Jute Machinery Corporation. Recently its Chairman has resigned. The President of its Union Shri Somnath Chatterjee has written many letters to the hon. Minister. No action has been taken.

I would like to know what steps you are going to take.

The hon. Minister has stated that record quantity of tea has been exported and that we are earning large amount of foreign exchange by exporting tea. But in the internal market—perhaps the hon. Minister knows—the Government Undertaking, the Tea Corporation of India, has increased the price of one packet of 500 gm of Darjeeling tea of Natraj Brand from Rs. 11.75 to Rs. 26/-, an increase of 130% ! If Government Undertaking increases its price by 130% at one stroke, then what would happen regarding other private sector undertakings ?

The hon. Minister should look into the matter and try to decrease the price of Natraj Brand of tea. I am giving you a specific example.

I seek clarification on these two points.

MR. CHAIRMAN : What about MMTC's efforts to export iron-ore from Orissa ? That is a big problem there.

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : About Prof. N.G. Ranga's two queries, I have to say that if the State Corporation of Andhra Pradesh wants to export, it can certainly do so. There will be no problem.

Prof. N.G. Ranga mentioned about certain percentage. charges. That can be looked into.

But there would be no problem on exports by the Andhra Pradesh Corporation.

About Phulwari Sharif, a point has been raised. We have asked the Textile Commissioner to go into details of its viability along with the financing institutions and recommend a package of measures by which it can be restarted.

About strike in Gaya and Mokameh. . .

SHRI RAMAVATAR SHASTRI : Th

strike is not in gaya but in Mokameh. Of course, the condition in Gaya is also bad.

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : You know about Gaya, what was the condition of the unit itself right from the beginning : you are aware of it.

About this strike, I would pass it on to the NTC to take care and report on its condition.

About tea, mention has been made. It was because of price rise in the internal market that we banned export of CTC tea though it cost us Rs. 125 crores on export ; it was done for this purpose, for internal market. It is loose tea ; CTC is the tea which the common man buys in loose form, not the Darjeeling tea or packet tea which we may buy. There was an impact on the CTC prices of tea. And that has been recognised, that effective action was taken on this.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER : I have given a specific instance of the Tea Corporation ; there has been an 130 per cent increase in Nataraj Tea.

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : The hon. Member is quite aware of this problem. The cost of Darjeeling tea itself is going up because of its falling productivity ; due to various reasons, its cost of production is going up.

I have to answer the question that has come from the Chair. You may be glad to know that the MMTC will be able to maintain at least the exports from Paradeep at what they were last year. About the problem of steel, they have got their own captive mine and they have to operate it. We will try to do our best. That is all what I have to say.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER : What about the National Jute Machinery Corporation ?

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH : The Chairman has not resigned. He has been inducted into another organization. About enquiries, enquiries are being made.

MR. CHAIRMAN : I shall now put all the Cut Motions moved to the Demands for Grants relating to the Ministry of Commerce to vote together unless any hon. Member desires that any of the Cut Motions be put separately.

All the Cut Motions were put and negatived.

MR. CHAIRMAN : I shall now put the Demands for Grants relating to the Ministry of Commerce to vote. The question is :

> "That the respective sums not exceeding the amounts on Revenue Account and Capital Account shown in the fourth column of the Order Paper be granted to the President out of the Consolidated Fund of India to complete the sums necessary to defray the charges that will come in course of payment during the year ending 31st day of March, 1985, in respect of the heads of Demands entered in the second column thereof against Demands Nos. 10 to 12 relating to the Ministry of Commerce."

The motion was adopted.

Demands for Grants, 1984-85 in respect of the Ministry of Commerce voted by Lok Sabha

No. of Demand	Name of Demand	Amount of Demand for Grant on account voted by the House on 14th March, 1984		Amount of Demand for Grant voted by the House	
1	2	3		4	
		Revenue Rs.	Capital Rs.	Revenue Rs.	Capital Rs.
	Ministry of Commerce				
10.	Ministry of Commerce	44,45,000	...	2,22,25,000	

1	2	3		4	
11.	Foreign Trade and Export Production	110,45,05,000	86,77,50,000	552,25,25,000	433,87,50,000
12.	Textiles, Handloom and Handicrafts	58,52,02,000	31,84,22,000	292,60,12,000	159,21,11,000

17.04 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS (GENERAL), 1984-85-*Contd.*

Ministry of Information and Broadcasting

MR. CHAIRMAN : The House will now take up discussion and voting on Demand Nos. 64 to 66 relating to the Ministry of Information and Broadcasting for which 4 hours have been allotted.

Hon. Members present in the House whose cut motions to the Demands for Grants have been circulated may, if they desire to move their cut motions, send slips to the Table within 15 minutes indicating the serial numbers of the cut motions they would like to move. Those cut motions only will be treated as moved.

A list showing the serial numbers of cut motions treated as moved will be put up on the Notice Board shortly. In case any Member finds and discrepancy in the list he may kindly bring it to the notice of the Officer at the Table without delay.

Motion moved :

"That the respective sums not exceeding the amounts on Revenue Account and Capital Account shown in the fourth column of the Order Paper be granted to the President out of the Consolidated Fund of India to complete the sums necessary to defray the charges that will come in course of payment during the year ending 31st day of March, 1985, in respect of the heads of Demands entered in the second column thereof against Demands Nos. 64 to 66 relating to the Ministry of Information and Broadcasting."

Demands for Grants, 1984-85 in respect of the Ministry of Information and Broadcasting submitted to the vote of Lok Sabha

No. of Demand	Name of Demand	Amount of Demand for Grant on account voted by the House on 14th March, 1984		Amount of Demand for Grant submitted to the vote of the House	
		Revenue Rs.	Capital Rs.	Revenue Rs.	Capital Rs.
	Ministry of Information and Broadcasting				
64.	Ministry of Informtion and Broadcasting	23,52,000	...	1,17,60,000	...
65.	Information and Publicity	5,89,54,000	21,83,000	29,47,68,000	1,09,17,000
66.	Broadcasting	23,20,07,000	19,88,70,000	116,00,36,000	99,43,51,000