MR. DEPUTY-SPEAKER : The question is :
"That leave be granted to introduce a Bill further to amend the Constituition of India."

The Motion was adopted.
PROF. NARAIN CHAND PARASHAR : I introduce the Bill.

## CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL*

(Amendment of Articles 94 and 179)
PROF. NARAIN CHAND PARASHAR (Hamirpur): l beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The question
"That leave be granted to introduce a Bill further to amend the Constitution of India."

The Motion was adopted.
PROF. NARAIN CHAND PARASHAR : I introduce the Bill.

### 17.58 hrs.

## OILFIELDS (REGULATION AND DEVELOPMENT) AMENDMENT BILL

MR. DEPUTY-SPEAKER : We now take up Legislative Business. Shri P. Shiv Shankar.

THE MINISTER OF ENERGY (SHRI P. SHIV SHANKAR) : Sir, I beg to move :
"That the Bill further to amend the Oilfields (Regulation and Develop-
ment) Act, 1948; be taken into consideration."

Royalty is payable on the crude oil produced and the rate of royalty on the crude oil produced in the country is fixed under the Oil Fields (Regulation and Development) Act, 1948. Under this Act, the Central Government shall not-
(a) fix the rate of royalty in respect of any mineral oil so as to exceed $20 \%$ of the sale price of the mineral ofl at the oil field, or the oil well-head as the case may be,

## Or

(b) enhance the rate of royalty in' respect of any mineral oil more than once during any period of 4 years.

The last revision in the rate of royalty was effected from Ist April, 1981 when the rate of royalty on the crude was enhanced from Rs. 42 per metric tonne to Rs. 61 per metric tonne. The rate as per the prosent provisions of the Act cannot be revised before 1st April, 1985.

The Governments of Assam and Gujarat have been representing for the revision in the rate of royalty. As the power of the Central Government to enhance the rate of royalty in respect of any mineral oil is subject to the condition that it cannot be revised more than once during any period of 4 years, it is proposed to modify the relevant provisions of the Act so as to facilitate the Central Government to enhance by revision the rate of royalty after an interval of theee years.

It is also proposed to avail of the opportunity to amend Section 10 of the Act relating to the laying of rules in accordance with the recommendations of the Committee on Subordinate Legislation.

The Oil Fields (Regulation and Development) Amendment Bill, 1983, seeks to achieve the above objectives.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Motion moved:
"That the Bill further to amend the Oilfields (Regulation and Development) Act, 1948, be taken into consideration."

Now Shri M.M. Lawrence.

### 18.00 hrs.

SHRI M.M. LAWRENCE (Idukki) : I oppose the amendment, because the Government wants to acquire sweeping powers under this amendment. In general, Government have rule-making powers, but in the case of oilfields, there is a special situation. The workers engaged in extraction of mineral oils are always treated separately, because of the rigours of their task. Hence, there must be circumspection while framing rules. I cite one instance which will show the necessity of such circumspection. The Government nationalized the Assam Oil Company operating at Digboi. It separated the refinery and marketing portions, and handed them over to Indian Oil Corporation. The drilling part has been handed over to the Oil India Ltd., a company which is based in Duliajan. But both these companies function from the same land leased to the Assam Oil Company. Therefore, both these companies come under the Mines Act, while the Factories Act also applies in respect of Indian Oil Corporation.

The Assam Oil Company was in the habit of engaging a large number of contract workers for the purpose of running its day-tó-day business in perennial nature of jobs. The mine workers union is the only registered union of contract labourers in both these concerns. According to the carlier practice, contractors used to serve both in drilling as well as in refinery and marketing sections.

SHRI P. SHIV SHANKAR : This does not come under the mines.

SHRI M.M. LAWRENCE: Let me complete my speech. I want to highlights some points.

SHRI P. SHIV SHANKAR : You are welcome.
--SHRI M.M. LAWRENCE: The same
practice is being continued every day. But the Indian Oil Corporations Management is refusing to negotiate with this Mineral Workers Unions. Similarly, Oil India Ltd. is also not settling their demands so far as the permanent employees are concerned; they are being deprived of the wages very recently settled in the Indian Oil Corporation. We have no picture as to what emoluments the Oil India Ltd. is paying to its workers and whether it is at par with the O.N.G.C. workers who are similarly engaged in extraction of oil. The question of this contract labour was taken up with the Joint Chief Labour Commissioner (Central) but this could not be settled because of the recalcitrant attitude of the Indian Oil Corporation and its workers have to resort to strike.

I, therefore, take this opportunity to urge the government to settle the demands of the contract labour as well as the erstwhile employees of Assam Oil Company so that no discriminatory treatment is meted out to them.

The service conditions of the workers of erstwhile Assam Oil Company should also be brought at par with the workers of Indian Oil Corporation so that the principle of 'equal pay for equal work' can be upheld. The contract labourers who are engaged in perennial or similar nature of job under the principal employer should also be given the benefits as provided for under Section $25(2)(V)(a)$ of Contract Labours (Regulation and Abolition) Central Rules, 1971. With these words, I conclude my speech.

शी राजेश कूमार सिह (फिरोजाबाद) : उपाघयक्ष जी, इस बिल में रायल्टी की अवधि चार की जगह तीन बरस करने के लिए कहा है, यह बहुत ही अचछछ बात है । में यह पूछना चाहता हूं कि रायल्टी का निर्णय आप किस आधार पर करते हैं। आपको याद होगा कि नागालं०्ड में खोज करने की बात कही गई थी। वह़ां राज्य सरकार ने स्वामित्व का प्रश्न उठाया था। वह भी रायल्टी से जुड़ा हुआ है । जब आप तीन वर्ष की बात करते हैं तो उस तरह रायल्टी बढ़ जाएगी और कहीं कम भी हो सकती है, ऐसा आपने कहा है। मेरा सुक्षाव 'है कि इस रायल्टी का जो निणंय किया जाता है,

इसकी पद्धति में तबदीली होनी चाहिए जिससे राज्यों को भी जायज हिस्सा मिल सके। छठी पंचवर्षीय योजना का टारगेट था 6541.72 करोड़, वह सरपास होकर 6770 करोड़ हो गया। आपने जो लक्ष्य तय किया है उसकी पूर्ति में नये बेसिन में खो त हुई है । आफशोर के कुछ इलाके हैं जहां पर पैट्रोल की खोज हुई है। नार्थ ईस्ट में, लक्ष द्रीप में, अंडमान आदि में खनिज तेल की बोज के सक्रिय प्रयास किए जाने चाहिए। एक करोड़ टन हम अाज बाहर से मंगतें हैं। अगर हमने यहीं अवने देश में सक्रिय प्रयास किए तो उससे स्थिति सुधरेगी। रायल्टी तो आव बढ़ाएं लेकिन साथ-साथ देखें कि प्रोडक्शन कंसे हमारे देश में बढ़ सकती है। अगर प्रोडक्शन बढ़ती है और पंट्रोल, खनिज तेल आधि अधिक मात्रा में हमारे देश मे उपलब्ध होगा और हमें चिदेशें पर कम निर्भंर रहना पड़ेगा तब निशिचत रूप से उद्योगों और कृषि को भी इससे बहुत बड़ा लाभ मिलेगा, देश समृद्ध होगा, सम्पन्न होगा।

धी मोती भाई आर० चौधरी (मेहसना) : बहुत विलम्ब से यह् बिल यहां लाया गया है। और यह अधूरा बिल है। चार साल के बाद रायल्टी जो बढ़ाई जाती थी या उस पर विचार किया जाता था, अब तीन साल के बाद किया जाएगा, तब उसमें फेरबदल किया जाएगा। लेकिन आप देबें कि 1976 के बाद 1980 में इसकी अवधि पूरी होती थी तो 1980 में रायल्टी की दर बढ़ाई जानी चाहिए थी जब चार साल पूरे होते थे लेकिन इस दर को अभ्रैल 1981 में जाकर बढ़ाया गया। तीन चार मास बाद यहु दर बढ़ाई गई । बीस परसेंट के हिसाब से आपको रायल्टी राज्यों को देनी पड़ती है अगर आपने समख पर इसको बढ़ाया होता तो सितम्बर 1981 में क्रूड का भाद 305 के बजाय 1982 के हिसाब से आपको देना होता। इससे राज्यों को ज्यादा मिलता। दुनिया के देश इस बात को स्वीकार करते हैं कि खनिज सम्पत्ति राज्य सरकारों की सम्पत्ति है। पडित जवाहर ल।ल नेहरू ने भी 1962 में इस बात को स्वीकार किया था। उन्होंने यहु भी कहा था कि रायल्टी की बात जब आएगी तब राज्यों से सम्पर्क किया

जाएगा। लेकिन ऐसा कुछ नहीं किया जाता हैं। अवधि समाप्त होने पर भी इसकी दर को रिबाइजं नहीं किया जाता है। भाव ठहराने की पदरीि आपकी खुद की पद्धति है। इस सम्बन्ध में अपनें कोई नियम नहीं बनाए हैं। 1962 के बाद $1966^{\circ}$ में चार साल के बाद आपको इसको बढ़ाना थां लेकिन आपने 1968 में जाकर इसको बढ़ाया, यानी दो साल की आपने इसमें देरी की। इसकें बाद 1972 में जो एवार्ड दिया गया उसमें सात साल की अवधि रखी गई थी। उसके बाद जब बहुत हल्ला हुआा तो चार साल के बाद 1976 में जाकर आपने इसको बढ़ाया। यह जो देरी की जाती है यह ठीक नहीं है। सदन के अन्दर और बाहर सभी सदस्यों ने, राज्य सरकारों ने, प्रजातंत्रीय संगठनों ने बार-बार सरकार का इस ओर ध्यान खींचा है ओर हर बार हमको आश्वासन यह्टे दिया गया है कि यह मामला विचाराधीन है। हन आश्वासनों के बावजूद भी आज इस सत्र के आाखिरी दिन छः बजे आप इसको यहां ला रहे हैं। फिर भी में इसका स्वगत करता हूं। आपने तीन साल के बाद इसमें फेरबदल करने की बात कही है। मैं जानना चाहता हूं कि यह हर साल क्यों नहीं होना चाहिये। हर चीज के जब भाष हर साल बढ़ाए जाते हैं और दूसरी चीजों के भाव दिन पर दिन बढ़ते हैं जंसे रेलवे फेट, पोस्टेज दिन-परदिन बढ़ते हैं तो इसकी दर हर साल क्यों नहीं बढ़नी चाहिये, क्यों यह्ह रिवाइज नहीं होनी चाहिये। काटन के लिए अप हर साल रिवाइ्ज्ड स्पोर्टे प्राइस की घोषणा करते हैं। रायल्टी के बारे में तीन साल की अवधि आप क्यों रब रहे हैं। राज्य अलग नहीं है । वे भी भारत का हिस्सा हैं। हमारी धरती के अंग हैं। आवको ज्यादा लाभ होता है तों आप उनको क्यों ज्यादा नहीं देना चाहते हैं। तीन साल के बाद क्यों देना चाहते हैं, हर साल इसमें फेरबदल क्यों नहीं करना चाहते हैं।

रायल्टी तय करने का जो तरीका है अलगअलग समय पर अलग-अलग प्रकार से इसको तय किया जाता है। इसको भी नियमित किया जाना चाहिये। फूड से पेट्रोल, कंरोसीन, नेफ्ता बादि सब निकालने के बाद जो कचरा बचता है जिसको

अ़ार० एफ० ओ० कहते हैं, इसका भाव दो हैज्ञर प्रति टन पर राज्यों के विजली बोर्डों और दूसरे उस्बोगों को दिया जाता है।जबकि रायल्टी के संदर्म में इसका भाव 305 रुपये तय वि.या गया था, बाद में सितम्बर में इसको बढ़ाकर 1182 किया गय । लेने का एक तरीका और देने का दूक्षरा तरीका, यह ठीक नहीं है। जंन मन्दिरों में देष को घी चढ़ाने के लिए बोली बोली जाती है ।

जैन मन्दिरों में लोग 2 टन, 5 टन, 10 टन घी बेलते हैं, सुनकर आश्चर्य होता है। बाजार भाव अमर थी का 100 रु० है तो बोली में 2 , ढाई ह० टन का घी माना जाता है। पंद्रोल, तेल, नैप्षा निकालकर जो कचड़ा बचता है उसका 2,000 रु० लिया जाता है। गंस जो निकलती है 1965 में हमारे जाने-माने अर्थशास्री श्री वी० के० आर० बी० राव ने हिसाब लगाकर बताया था कि 76 रु० प्रति टन इसका भाव होना चाहिये। लेकिन आज गैस जो तेल के साथ मिलती है उसका भाव 2,500 रु० मांगा जा रहा है। तो बेषने का भाव अलग और रायल्टी का भाव अलग। ऐसा क्यों ? में मांा करता हूं कि बिल में भी सुधार किया जाय और अन्तर्राष्ट्रीय भाव दिया अाय। देने और लेने के बारे में जो अलग-अलग तरीके काम में लाये जाते हैं इसको नियमित क्रिया जस्ष और अबधि निमिचत की जाय कि रायल्टी की दर भी अन्तर्राठ्र्रीय भाव को देखते हुए तय की कमाप करेगी।

फुंए में कूड निकालने की अवधि निश्चित होती है। 15-20 साल में कु'ए में से कूड खर्म हो जाता है। अब तक 50 प्रतिशन तेल तो हमारे कुओं में से निकल चुका है। इसलिये अब तक निकाले गये द्ड का भी पैसा रायल्टी का न देकर राज्यों के प्रति अन्याय किया जा रहा है । इसमें मुधार किया जाय और रिट्रास्पैक्टिव डेंट से दिया जाय। 4 प्रहिक्तर जो सेल्स टैंक्स मिलता था वह भी हमसे बींच लिया गया, जो मरासर गलत है। राज्यों के आज के साधन वैसे भी कम हैं, और जो हैं भी अनको कम किया जा रहा है। इस अन्पाय को समाप्त किया जाय और हमारी रायल्टी की दर में

सुधार किया जाय और अन्तर्राष्ट्रीय बाजार भाव के साथ जोड़ा जाय। सितम्बर, 1981 में रेट बढ़ाया गया, वह अप्रैल 1981 से दिया जाय।

ओ० एन० जी० सी० को 1980-81 के मुकाबले में 1981-82 में 8 गुना मुनाफा हुआा है। उस मुनाफे का हिस्सा उन राज्यों को भी मिलना चाहिये जिससे कि आपको तेल मिलता है। उन राज्यों की आधिक स्थिति तब ठीक होगी में अमशा करता हूं कि रायल्टी की दरों में सुषार किया जायगा और राज्यों के प्रति न्याग्र किया जायगा।

जो मैंने सुझाव दिए हैं इनको एक नए संशोधन विघेयक के रूप में अगले सत्र में आप लएएं, यह मेरा आपसे अनुरोध है।

भी वृधि चन्त्र जैन (बाड़मेर) : उपाष्यक्ष महोदय, रायल्टी के बारे में 4 साल के समय को घटा कर जो 3 साल रखा गया है इसका में समर्थन करता हूं । में पह् अवश्य चाहता हूं कि रायल्टी का जो शेयर है स्टटेस को ही मिलना चाहिये, और 3 साल जो रबे हैं तो इस पिरियड के अन्दर ही रायल्टी तय करके जो भी शेयर स्टेटस का बनता है वह मिल जाना चाहिये।

जससममेर के अन्द्रर तेल की बुदाई के लिये $\cdot \cdot$
भी पी० शिब शंकर : अभी तो आपके पास तेल निकला नहीं है और रायल्टी की बात कर रहे हैं ?

धी वृद्धि चन्त्र जैन : खुदाई का काम बहुत धोमी गति से चल रहा है। गोटारू के अन्दर तेल का जो कुआं बोदा गया उसमें एक साल लगा। यह रफतार बहुत घीमी है । जब पाकिस्तान के सुई और मारी स्थानों में गैस और पैट्रोल बड़ी तादाद में निकल रहा है तो इस बात की आवश्यकता है कि मझीनें $2,3,4$ बढ़ाई जाएं ओर कार्य तीत्र गति से किया जाये । जहां रोड्ज नहीं हैं, वहां हेलीकाष्टर द्वारा मसीनें भेजकर कार्य किगा जाना चाहिए ताकि रेगिस्तानी क्षेत्र का विकास हो सके।

जब पाकिस्तान में इस तरह के बैंजर्ट की बोज करके तेल, गैस और पैट्रोल निकल रहा है तो हभारे भी इसकी बहुत ज्यादा संभावना है। इसलिये पूरी ताकत और शक्ति लगाकर तेल निकालने की व्यवस्था की जाये। जब दूसरे कंट्रीज में हैजर्टस में इस प्रकार की सफलता हुई है तो यहां भी सफलता प्राप्त करने की बहुत संभावना है।

इन्हीं शब्दों के साथ में ड़स विधेयक का समर्थन करता हूं ।

SHRI P. SHIV SHANKAR : Mr. DeputySpeaker, Sir, I am at a loss as to what exactly should I reply to the debate on this Bill but I thank the hon. Members who have participated in this debate. The amendment is a very simple amendment sought to be brought in 1948 Act reducing the period from four years to three years so that the royalty that is claimed by the States should be settled a little carlier. So it is for that purpose. So far as the other amendment in Section 10 is concerned, that is having regard to the Subordinate Legislation Committee recommendation that all the rules, etc. must be placed on the Table of the House. So, I thank the hon. Members. I have nothing more to say.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The question is :

That the Bill further to amend the Oilfelds (Regulation and Development) Act, 1948 be taken into consideration.

## The Motion was adopted.

The House will now take up clause by clause consideration of the Bill.

## Chause-2 Amendment of Section 6 A

SHRI MOTIBHAI R. CHAUDHARY : I beg to move :
for Clause 2 substitute
'2. In section 6A of the Oilfields (Regulation and Development) Act, 1948 (hereinafter referred to as the Principal Act), in clause (b) of the proviso to sub-section (4), for the words "during any period of four years" the words "a year," shall be substituted.' (1)

MR. DEPUTY-SPEAKER : I shall now put amendment No. 1 to clause 2 to the vote of the House.

## Amendment No. 1 was put and negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The question is :
"That Clause 2 stand part of the Bill."

## The Motion was adopted.

## Clause 2 was added to the Bill.

MR. DEPUTY-SPEAKER : There are no amendments to Clause 3. The question is :
"That Clause 3 stand part of the
Bill."

## The Motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Now the question is :
"That Clause 1, the Enacting Formula and the Title stand part of the Bill".

## The Motion was adopted.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The Minister may now move that the Bill be passed.

SHRI P. SHIV SHANKAR : I beg to move :

## "That the Bill be passed."

MR. DEPUTY-SPEAKER : The question is :

"That the Bill be passed."

The Motion was adopted.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Now we go to the next item.

We will now take up Discussion under Rule 193. Of course, Dr. Subramaniam Swamy will take more time. Other hon. Members will not take more than ten minutes. We must finish this discussion, including the reply of the Minister, today. All those members present now shall continue to remain here.

SHRI K. MAYATHEVAR (Dindigul) : It is confinement.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Dinner has been arranged.

PROF. MADHU DANDAVATE (Rajapur): Do not announce it ; go straight to the dining room.

### 18.26 hrs.

## MESSAGES FROM RAJYA SABHA Contd.

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report the following messages received from the Secretary-General of Rajya Sabha :-
(i) "In accordance with the provisions of rule 127 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on the 21st December, 1983 agreed without any amendment to the Banking Laws (Amendment) Bill, 1983, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 20th December, 1983."
(ii) "In accordance with the provisions of rule 111 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to enclose a copy of the Essential Commodities (Amendment) Bill, 1983 which has been passed by the Rajya Sabha at its sitting held on the 21st December, 1983."

## ESSENTIAL COMMODITIES AMENDMENT BILL

## As passed by Rajya Sabha

SECRETARY-GENERAL: Sir, I lay on the Table of the House the Essential Commodities (Amendment) Bill, 1983, as passed by Rajya Sabha.
18.27 hrs.

## DISCUSSION ON THE STATEMENT RE : IMPORT OF ANIMAL TALLOW

DR. SUBRAMANIAM SWAMY (Bombay North East) : Sir, I rise to initiate the discussion on the statement made by Shri Viswanath Pratap Singh, Minister of Commerce, on the 15 th November. He is not here.

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF COMMERCE (SHRI P.A. SANGMA) : I am here.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY : Who is going to answer the points raised by us in this debate?

SHRI P.A. SANGMA : The Minister will reply.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: Fine. I must also take objection...

MR. DEPUTY-SPEAKER : He can hear your voice from his room.

PROF. MADHU DANDAVATE (Rajapur) : The room is no substitute for the Chamber.

