

than) for the last 15 days has created a problem of unemployment and hardship to 5000 workers. Power and coal be supplied to Mewar Textile Mills to avoid lay off and unemployment. Rajasthan Government is doing this mischief to harass and torture workers.

14.12 hrs.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS

SHRI S. M. KRISHNA (Mandya): Sir, I beg to move the following:—

“That an Address be presented to the President in the following terms:—

“That the Members of Lok Sabha assembled in this Session are deeply grateful to the President for the Address which he has been pleased to deliver to both Houses of Parliament assembled together on the 23rd January 1980.”

SHRI CHANDRAJIT YADAV (Azamgarh): Sir, when the Motion of Thanks to the President's Address is moved it has been the tradition that the Prime Minister is present in the House. This is just to bring to your notice.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND COMMUNICATIONS (Shri Bhishma Narain Singh): She has gone to the airport to receive the foreign dignitaries. There is no question of showing any disregard to the House or to you.

THE MINISTER OF INFORMATION AND BROADCASTING AND SUPPLY AND REHABILITATION (Shri Vasant Sathe): Sir, the President of France has come here. They are aware of it and yet they raise it. Everybody knows it is a special circumstance that she has to go to the airport to receive the President of France who has come here.

(Interruptions)***

MR. SPEAKER: Nothing without my permission should go on record.

SHRI S. M. KRISHNA: Mr. Speaker, Sir, it is a privilege for me to be called upon to move this Motion of Thanks for the Address delivered by the President.

Sir history is being made in our country. In the year 1977 when many of the critics of the present Prime Minister who also happens to be the Leader of our Party. . . That is a tribute paid by my leader to the Parliament.

SHRI JYOTIRMOY BOSU (Diamond Harbour): Mr. Krishna, do you remember that you had sought the blessings of Mr. G. D. Birla when you were Minister in Karnataka.

SHRI S. M. KRISHNA: I would like to remind Mr. Jyotirmoy Bosu also a few things of his past. (Interruptions)

MR. SPEAKER: Please don't interrupt now.

SHRI S. M. KRISHNA: In 1977 a well-orchestrated criticism against our leader Mrs. Indira Gandhi was started claiming her to be a dictator and the party which she represented as an authoritarian party, and saying that democracy was buried in this country and that the voices of the people were muffled. Sir, to the dismay of the entire world and even to the utter surprise of our critics and even to many of us, she called an election in 1977. And in the election which was called by Mrs. Indira Gandhi, a section of the people, exercising their sovereign rights, rejected Mrs. Gandhi and the party which she led. Sir, it is history now with what grace and courage Mrs. Gandhi helped a smooth changeover of the Government. It is a part of recorded history. The Janata party which came into being in the year 1977 was blessed by the people and

***Not recorded.

their party had a glorious opportunity to shape this country and to shape our society in their own mould, in their own imagination. But what happened? The moment they occupied the seats of power here their internal contradictions (about which we were talking about even before the elections) started asserting themselves and they were getting pronounced and they were getting exhibited not only inside the House but more so outside the House. Instead of addressing themselves to finding solutions to the burning problems of millions of people in this country, they ventured upon a political persecution unparalleled in any democratic country. Mrs. Gandhi and her followers became the targets of criminal and civil prosecution attacks which were systematically engineered by the Janata party Government. The Janata party forgot about the people, they forgot about the problems; but their entire concentrated attack was directed to demolish one person, to demolish one leader, and that was, Shrimati Indira Gandhi.

Now what has happened? 34 months have passed. We were forced with another election. Did we ask for an election? No. We did not ask for an election. When you got a big mandate, a massive mandate, a clear mandate from the people of the country, to rule this country for five years, what has happened? You proved your utter incapability and utter incompetence to run this country even for 33 months, as a result of which the President was forced to call an election. You find the same tune, the same tenor, in the criticism, the same orchestra and the same band-masters and their tunes. What is the legacy of the Janata party government and its unworthy successor, the Lok Dal Government? What is the legacy? The legacy of both these governments put together is a bankrupt economy, a demoralised bureaucracy, a disgruntled and indifferent police force and an enormous

social and political tensions and hapless and helpless people. This is the state of the nation today after 34 months of non-performance or misrule or whatever you want to call it.

You talk of democracy, all of us do talk of democracy. In 1978, the people of Karnataka, more particularly the people of Chikmagalur exercised their sovereign right given to them by the Constitution of India in returning Shrimati Indira Gandhi to this august House. You had a massive majority that particular year. How did you respond to their democratic aspirations? Without giving a chance, simply because you had a brute majority at your command, the Government headed by Shri Morarji Desai expelled Shrimati Indira Gandhi and thereby throttled the voice of the people of Karnataka. I remember and I may recall the thundering speech of Shri C. M. Stephen, the then leader of our Group, where he cautioned and where he prophesied. He said "today you are expelling her from this august House, but she will come back with thunder", and there she is today with the blessings of the people of this country.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: He is a prophet.

AN HON. MEMBER: Yes, he is.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Has he come back?

SHRI S. M. KRISHNA: Well, he is also going to come back and it will be a surprise and it is going to be a rude shock to you. Sir, various Commissions of Enquiry were appointed—the Shah Commission, the Reddy Commission, the Grover Commission, the Gupta Commission. I have lost the count. There were so many. Even my friends sitting on the other side would not be able to remember the number of Commissions and perhaps Shri Jyotirmoy Bosu does because he has nothing else to do except doing such things. Now, what would happen to these Commissions?

The leader of the Lok Dal Group here, Shri Charan Singh, appointed the Grover Commission and the Grover Commission produced a report and held the then Chief Minister of Karnataka guilty on certain counts and the leader of the Lok Dal Group did not have any inhibitions when he entered into an unholy political alliance with Shri Devaraj Urs. You talk of morality, you expect people to be carried away by your sermons about morality when this is your performance and this is your record (*Interruptions*). Now, for all these **Commissions** I do not think there is any parallel. Governments have been changed in other democratic countries—in England, in the United States of America, in Canada, in France, in various other democratic countries, in Japan which is nearer to our country, but in no other country has a Government hounded the way the Janata and the Lok Dal Governments hounded the previous government. Now that we have got a massive majority, a total majority, today, do you expect us to imitate you? Do you want us to practise what you did? Let me give an assurance, an assurance which the leader of my Party has given to the nation, a solemn assurance, that this Government is not going to wreck any political or personal vengeance against anybody, because it is not our culture. We belong to a national political party with a hoary past and we are not a political conglomerate, we are not a loosely aligned group, we belong to one party and we adore one leader. That is why, when we speak here, we speak with abundant self-confidence, with abundant self-assurance.

The elections are over; the people have expressed their will. We have all returned to Parliament. There are many, who could not make it here. The point that we will have to consider is that a time has come when all of us will have to address ourselves to the various problems, the complex problems that confront the country and, more particularly, our

economic system and our social system. Elections are just a part of the whole game; it is not the end of the whole game, it is the beginning. Even now, it is not too late for us to establish some kind of a national reconciliation so that all of us pool our resources, energy, time and intelligence in order to build a better India, in order to make our society healthier. The Government, on its part, I am sure, is ever willing and is seeking the cooperation of everybody including the various political parties that are represented in this House. The people have waited with stoic patience for the last thirty-four months. These were traumatic months, nothing was in order. The economy had come almost to a grinding halt. The industrial growth was zero percent, the GNP had been reduced considerably and to put it in a nutshell, the economy was in shambles and is in shambles today. The prices have gone unchecked. Whenever we addressed our meetings in the course of election campaign, one question about which the common man was so seriously agitated and disturbed was about the rising prices. This was a common feature. The Government which is not competent enough to check the prices, as Mr. Subramaniam Swamy this morning put it, has no right to survive and to exist. And it is jocularly said that it is the price of the onions which destroyed the Janata and the Lok Dal Governments in the last elections. The Government was so utterly incompetent that they could not hold the price of onion which is grown indigenously so much. Further, we resorted to massive imports. You name any commodity which we did not import. We imported steel, cement, coal and so many other commodities. We imported everything so much that the trade deficit today is almost Rs. two thousand crores. This year, the oil import bill is going to be nearly Rs. five thousand crores, almost eighty percent of the total export earnings. How are you going to solve these problems? But

this much is certain and this much is internationally acclaimed and accepted that the basic strength of the Indian economy is sound. It is vibrant. And there is no need for despondency, provided proper leadership and proper direction are given. I am sure that in the next few months, the state of our economy is going to be quite different from what it is to-day.

Let me also go on record to say that no miracles can be expected from this Government in the next 100 days. Generally when a new Government comes into existence, the newspapers particularly try to analyze what the Government has done in the first 100 days. But the kind of problems with which we are confronted being what they are, we cannot expect any spectacular results in the first 100 days. For that matter, not even in the first 365 days. We need a much longer time to show to the country—in terms of results.

Take the energy position in the country. Less than 48% of the capacity which is installed, is being utilized. At this rate, how are you going to solve the energy problem in this country? One Ministry blames the other. The Ministry of Energy blames the supply of coal. The Ministry of Coal blames the movement, i.e. the Railways, so much so that there was absolutely no coordination during the previous Government; and I am sure the present Government will take serious note of this. And the first thing that the present Government will have to do is to apply themselves seriously to solve the energy crisis and the energy problem.

In the field of foreign policy also, I was present—it was my privilege to be present—in this august House in the year 1971, when the Bangladesh episode took place. It started in 1971. Bangladesh came into being in 1972. But the warming up was in

December 1970. I very distinctly and vividly remember.

What is our status among the comity of nations to-day. So long as Mrs. Gandhi was the leader of the Government and the country, every country in the world—I do not know whether they feared her or respected her—did take note of Mrs. Gandhi's presence in this country; and her voice was heard with great respect.

I was coming to that episode in 1971 when the Indo-Pakistan war was going on and there came the alarming and disturbing news that the 7th Fleet of the mighty American nation was hovering near about the Indian Ocean. How did Mrs. Gandhi react to such a perilous and disturbing situation? I remember that when a Calling Attention Notice was raised in this august House, she coolly asked the Minister of Shipping to answer that Calling Attention Notice; and then the Shipping Minister declared on the floor of this House that if any ship belonging to any country violated the territorial waters of India, India would certainly take precautionary steps. That was the cool, confident, courageous stance that Mrs. Gandhi struck.

What has happened to-day? Even small countries have started needling us. And the then Prime Minister made so many pronouncements which went against the basic interests of our country. There were also the extra constitutional pronouncements made when the Janata Party was in Power. There was a competition between the then Foreign Minister, Mr. Atal Bihari Vajpayee and my esteemed, hon. friend Dr. Subramaniam Swamy as to who would reach Peking earlier, to bask under Peking's glorious sun.

Anyway, we have got to restore India's image amongst the comity of nations. If a country's government is weak, if a country's leadership is weak, then naturally it has a direct

correlation to our status in the international world. If a country's leadership is strong, if a nation is strong, then everybody would come to our country, everybody would seek our advice, everybody would seek our assistance. That is what is happening today because we have a strong leader. We have a powerful party today. No country will make the mistake of underestimating India hereafter. They have done it before, but I am sure they will not do it again.

There are other problems. The most compelling problem is what is happening in Afghanistan. The President in his Address has said that it is the concern of the Government to defuse the situation in Afghanistan. There is no point in apportioning the blame in a highly sensitive issue like this. I am sure that the Prime Minister and the Minister of External Affairs would certainly try to help to defuse the situation there. There are other areas where there is a plenty of scope for every one to work together. I cannot help making one reference and that is the reference about the alarming growth of population in our country which should concern not only our political parties but also every shade of opinion in this August House. Shall we or shall we not do something about taking effective steps to checkmate the growth of population. Around the turn of the century, the population is going to be almost one thousand million. Where do we have the wherewithal to feed the people, to clothe the people, to educate the people and to take care of their health. On this question, I have got to make a mention of the name of Shri Sanjay Gandhi.

14.38 hrs.

[SHRI TRIDIB CHAUDHURY in the Chair]
(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Let the Member be heard.

SHRI S. M. KRISHNA: I do not know why the name of Shri Sanjay Gandhi was so allergic. My friends

on the opposite side will have to learn to live with Mr. Sanjay Gandhi, because he is a Member of this House. (Interruptions) Why don't you be charitable to me? I beg of you to be charitable to me. I am trying to propound an idea. You may like it or you may not like it. I have not brought in Mr. Sanjay Gandhi's name uptill now. But on this particular question, it would be self-deception if I do not mention the name of Mr. Sanjay Gandhi.

एक माननीय सदस्य : संजय गांधी जी का नाम लेने का यहां पर क्या औचित्य है ? कोई औचित्य है क्या ? (व्यवधान)

(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Order, order. I am on my legs now. The hon. Member has not violated any rules nor has he committed any impropriety or breach of privilege. He has referred to the name of Shri Sanjay Gandhi who is an honourable Member of the House, elected Member of this House as any other hon. Member. So, let the hon. Member who is making his motion be heard in peace.

SHRI S. M. KRISHNA: Everybody who is something in politics in this country knows how menacing is this problem of explosion of population. But not many leaders had the courage of their conviction to speak about it in public. Here was a young man who spoke about it. Instead of applauding the efforts of this young man you are trying to impute motives and thereby try to get a political mirage out of it. You are not going to succeed. On the other hand I beg of you to do some introspection. Why should it be only Mr. Sanjay Gandhi who talks about family planning programmes? Everyone of us is involved in this country and its future. Let us all talk about family planning. Then only you would be doing something constructive for the country.

There are not many parallels in the history of the world where a leader

has been rejected three years ago and the same leader comes back with an unequivocal majority and support.

AN HON MEMBER: What majority? 43 per cent.

SHRI S. M. KRISHNA: I can only think of two instances but they would nowhere come very near to what we have been witnessing in this country. Winston Churchill was rejected by the people of the United Kingdom immediately after the war. Later he was summoned by the electorate to lead the country. When the constitution of France collapsed it was Charles De Gaulle who was summoned by the mass popular upsurge to take over the country and lead it. Today the people of this country had elected Mrs. Indira Gandhi to lead the country to greater glory and greater heights. Any other leader, if he had been persecuted as she had been in the last three years; would have collapsed both physically and mentally. But it stands to the calibre of the leader that we have, that she has withstood all this political persecution and she has come back on her own. It behoves every one of us to help her in solving the gigantic problems that confront this country. When we have this majority we are not speaking with the attendant arrogance that goes with a massive majority. We are humble in our victory. We take this triumph of our leader and of our party with the utmost humility and we re-dedicate ourselves and our party to the service of this great nation.

With these words, I am done, Sir.

श्रीमती मोहसिना किदवाई (मेरठ) : मेरे काबिल दास्त ने जो अभी प्रजीडेंट साहिब के एड्रेस पर शुकरिये की तहरीक पेश की है, मैं उसकी तार्ईद करने के लिए, उसका समर्थन करने के लिए खड़ी हुई हूँ ।

आज एक नए माहौल में यह सदन मिला है । अभी कुछ दिन पहले 1977 के चुनाव में एक नया पना मुल्क की तारीख में जोड़ा गया था और तीस साल के कांग्रेस के शासन को हटा कर जनता ने अपना विश्वास, अपना भरोसा, अपना मुकम्मिल एतमाद एक दूसरी पाटा का

दिया था और भारी अक्सरियत से, भारी बहुमत से उसको इस सदन में ला कर बिठाया था । बड़ी आशाओं और उम्मीदों के साथ उसने ऐसा किया था । उसने सोचा था कि वह अक्वाम का भला करेगी, गरीबों की तरफ देखेगी, किसानों, मजदूरों और लाखों करोड़ों कुबले हुए अक्वाम की तरफ देखेगी । लेकिन मैं समझती हूँ कि जनता पार्टी के सरकार में आने के बाद बहुत से लोगों की आशाएँ तो पूरी हुई, जो यहां चुन कर आए थे, उन में मे किसी का प्रधान मंत्री बनने का सपना पूरा हुआ, किसी का भूत-पूर्व प्रधान मंत्री कहलाने का सपना पूरा हुआ, किसी की विदेश यात्रा का सपना पूरा हुआ, मंत्री बनने का सपना पूरा हुआ । लेकिन अगर किसी का सपना पूरा नहीं हुआ तो इस देश के लाखों करोड़ों अक्वाम का पूरा नहीं हुआ जिस ने बड़ी आशाओं और उम्मीदों के साथ इस पार्टी की सरकार को चुन कर यहां भेजा था ।

मैं आज आप से पूछना चाहती हूँ कि कल जो 45वां कांस्टीट्यूशन एमेंडमेंट बिल पास हुआ था उस पर जब बहस हो रही थी तो क्या वजह है कि मेरे एक काबिल दास्त उधर से कह रहे थे कि इस एमेंडमेंट का सेहरा श्रीमती इंदिरा गांधी के सिर पर नहीं बंधना चाहिये ? हम भी चाहते थे कि पहले वाली सरकार के सिर यह सेहरा बंधता । लेकिन मैं उन काबिल दोस्तों से पूछना चाहती हूँ जो उधर बैठे हुए हैं, जिन को जनता ने भरपूर अक्सरियत दी थी, मुल्क के अक्वाम ने मुकम्मिल एतमाद दिया था तो क्या वजह है कि जम्हूरियत के अलम्बरदार अपने आप को कहलाने वालों ने जब श्रीमती इंदिरा गांधी को सदन से निकाला था और चिकमंगलूर की जनता के फैसले को रद्द करना था और भारी अक्सरियत से रद्द करना था, जम्हूरियत का गला घोटना था तो कोई आपका मेम्बर बिस्तर पर लेटा हुआ स्टेचर में आ रहा था, कोई बाहर था या दूसरी स्टेट में था तो हवाई जहाज से आ रहा था और तब ऐसा लगता था कि पार्लियामेंटरी एफेयर्ज के मिनिस्टर इस कदम सहफ थे कि दुनिया के किसी दूसरे काम को देखने की उनको फुरसत ही नहीं थी और भारी बहुमत से उनको इस सदन से निकालने का फैसला उन्होंने करवाया लेकिन इस बिल को वह पास नहीं करवा सके । जो बड़े बड़े हरिजनों के अलम्बरदार बन कर पिछली इलेक्शन में वोट हासिल करने की कोशिश कर रहे थे वे उस दिन कहां थे और भारी अक्सरियत उनकी कहां चली गई थी जिम दिन यही बिल उनके वक्त में इस सदन में पेश हुआ था । हम भी चाहते थे कि वह पास होता और इसका सेहरा उनके सिर बंधता । उस दिन जबकि जनता पार्टी का इतना भारी बहुमत था यह गिर गया था और दो तिहाई बहुमत आप लोग इसको नहीं दे सके थे । हम भी चाहते थे कि वह बिल पास होता । लेकिन जिसकी नीयत साफ होती है उसी के जरिये अच्छे काम हो सकते हैं । वह बिल पास नहीं हो सका ।

आज देश के सामने बड़ी-बड़ी चुनौतियां हैं और हमारी अपोजीशन बेंचेज में बैठे हुए बुजुर्ग साथी बड़े अनुभवी लोग हैं जिनकी अहमियत रही है अपने दलों में, आज मैं कहना चाहूंगी कि ठंड दिल से सोच अगर मुल्क को इन खतरात से बचाना है, इन चैलेंजज का हौसले के साथ मुक़ाबला करना है तो उनको भी एक अच्छे अपोजीशन की भूमिका निभानी होगी और मुल्क को बनाने में, मुल्क को उन खतरात से बचाने में, मुल्क के मान सम्मान को बढ़ाने के लिये और एकता के लिये एक जुट हो कर काम करना होगा। मुल्क का साथ अगर वह देंगे तो मुल्क अच्छा बनेगा और एक मुस्तहकम सरकार जो लोगों न सौंपी है वह ज्यादा मजबूती से चल सकेगी।

आज बहुत से मामलात हमारे सामने हैं, मैं नहीं कहना चाहती कि पिछली जनता सरकार में सारे लोग नाअहल थे या निकम्मे थे लेकिन एक बात जरूर कहना चाहूंगी कि जिस उद्देश्य से जनता पार्टी की सरकार वहां बैठी थी उसमें काफी काबिल लोग थे, लेकिन उनकी भारी काबिलियत, योग्यता, कार्यक्षमता, कार्यकुशलता सिर्फ एक बात में सफ़र हुई, जिसका जिक्र अभी हमारे काबिल दोस्त ने किया था कि किस तरह से श्रीमती इन्दिरा गांधी को और उनके खानदान को परेशान किया जाय, हैरास किया जाय। मुल्क के सामने बड़े-बड़े सवालनाथ थे जैसे बेरोजगारी और मंहगाई दूर करना, पड़ोसी देशों के साथ दोस्ताना माहौल कायम करना, कैसे इस देश से मजदूरों का शोषण हटावें, कैसे नौजवानों को बेरोजगारी से नजात दिलावें इन बातों की तरफ तबज्जह न दे कर पिछली सरकार के सामने सिर्फ एक सवाल था कि किस तरह से श्रीमती इन्दिरा गांधी और उनके खानदान को जेल के पीछे भेजें। हमारे जितने कांग्रेसी वर्कर्स थे उनको परेशान किया गया जिसकी तफसील मैं नहीं बताना चाहती क्योंकि वह दौर गुजर गया और उस दौर से बड़े हौसले के साथ हमारी पार्टी गुजरी और मुल्क के अग्राम ने यह साबित कर दिया कि वह मुल्क में एक मजबूत और मुस्तहकम सरकार लाना चाहती है जिसके खोखले नारे न हों और वह वाकई में मुल्क के लोगों की परेशानियां दूर करने का हौसला रखती हो और नेकनीयती के साथ काम करना चाहती हो।

पिछली सरकार के तीन साल के कारनामे आप उठा कर देखिये तो पायेंगे कि जितने भी विकास के कार्य थे वह सारे रुक गये। जो हमारी स्टेट गवर्नमेंट्स थीं वह भी बिल्कुल टूटबन्दी के आधार पर चल रही थीं। पिछली सरकार की कोई ऐग्रीकल्चरल पोलिसी, इंडस्ट्रियल पोलिसी और एजुकेशन पोलिसी नहीं थी। जितने नतीजे आपने देखे बहुत से हमारे अनुभवी लोग उस सरकार में बैठे थे जिनका जरायत से खास ताल्लुक है लेकिन पिछले तीन साल में कायत-कारों का क्या हुआ? और आज मैं कहना चाहती हूँ कि पिछली सरकार ने अगर वह इनफ्रास्ट्रक्चर न बनाया होता जिससे किसानों

की उन्नति हुई, उनकी पैदावार बढ़ी, कारखानों की पैदावार बढ़ी, पढ़ा लिखा तबका पढ़ा हुआ, इंजीनियर्स, डाक्टर्स और वैज्ञानिक पढ़ा हुआ जिन्होंने अपने देश में ही नहीं बल्कि विदेशों में देश का नाम रोशन किया। लेकिन पिछली सरकार ने तीन साल में क्या दिया? यहां मैं आपको बता दूँ कि जब अंग्रजों ने इस मुल्क को छोड़ा था तो एक नंगा, भूखा और जाहिल हिन्दुस्तान हमारे हाथ आया था। तीस साल बाद जब जनता पार्टी की सरकार को हमने देश दिया तो क्या वैसा ही नंगा भूखा और जाहिल देश दिया था? कितना बफर स्टॉक था? अगर 18 मिलियन टन अनाज का स्टॉक न छोड़ा होता तो इस सूख और सैलाब से मुल्क के लाखों इन्सान भूख से मर गये होते। यह हमारी नीतियों का ही नतीजा था जिसकी वजह से इतनी बड़ी मुसीबत को देश झेल गया। पिछले दिनों जो सूखा पड़ा किसी भी सरकार की इफेक्टिवनेस, उनकी कार्यकुशलता, कार्यक्षमता, इंतजामी काबिलियत, उसकी अहमियत कब नापी जाती है? जब कोई परेशानी हो अंदरूनी या वैरूनी हमला हो। अच्छा लीडर वहीं समझा जाता है जो मुल्क और कौम को उन खतरनाक रास्तों से हौसले और हिम्मत के साथ निकालता हुआ ले जाए।

14.54 hrs

[MR. SPEAKER in the Chair]

लेकिन पिछले दिनों में चाहे सूखे की बात हो, चाहे सैलाब की बात हो, चाहे इंडियन ओशन में अमरीका के न जाने कितने फ्लीट्स के आने की बात हो—नैवल बेस और एयर बेस बन रहे हैं—किसी मसले का निपटारा पिछली सरकार नहीं कर सकी। सब से ज्यादा परेशानी की और दुखदायी बात यही है।

आज हमारी इंडस्ट्रीज में क्या हो रहा है? लेबर प्राबलम बढ़ती चली जा रही है। आज अपने दोस्त, श्री सुब्रह्मण्यम स्वामी के मुंह से लेबर अनरेस्ट की बात सुनते हुए मुझे कुछ ताज्जुब हुआ। वह हमेशा पूंजीपतियों की बात करते चले आये हैं। आज उनके मुंह से लेबर की बात सुन कर खुशी हुई कि उन्हें इस फील्ड में भी कुछ दिलचस्पी हुई। हमारे मुल्क में जो ट्रेड यूनियन्ज हैं उनमें से एक खास तन्जीम को जनता पार्टी की तरफ से पैट्रनेज मिला और कोशिश की गई कि उसी की यूनियन्ज को रजिस्टर किया जाये और उनके जरिये से काम चलाया जाये।

जहां तक एजुकेशन पोलिसी का ताल्लुक है हम पिछले तीन साल के अरसे में सुन रहे थे कि कोई बहुत अच्छी, बड़ी फायदेमन्द एजुकेशन पोलिसी आने वाली है। सरकार आई और चली गई, मगर यह पता नहीं चल सका कि वह एजुकेशन पोलिसी क्या है।

[श्रीमती मोहसिना किदवाई]

आज हमारी साइंस की दुनिया की क्या हालत है ? हमारी टेकनिकल एजुकेशन पंडित नेहरू की देन है। वैसे तो नया हिन्दुस्तान उनकी देन है लेकिन उन्होंने खास तौर से हैवी इंडस्ट्रीज, हायर एजुकेशन और भाभा एटामिक रिसर्च सेंटर वगैरह इंस्टीट्यूशन इस मुल्क को दिये। जिस वक्त मुल्क आजाद हुआ था, तो इस मुल्क में 11 यूनिवर्सिटीज थीं। लेकिन अब कोई ग्रहम शहर या स्टेट नहीं है, जहां यूनिवर्सिटी और हायर एजुकेशन का इन्तजाम न हो। लेकिन उस हायर एजुकेशन का क्या बना ? चाहे भाभा एटामिक रिसर्च सेंटर हो, चाहे सी एस आई आर हो चाहे, इस किस्म की दूसरी इंस्टीट्यूशन हों, उनमें इस वक्त कितना डीमारलाइजेशन है। पिछले तीन सालों में सब से खतरनाक चीज यह हुई है कि यूनिवर्सिटीज और हायर एजुकेशन की इंस्टीट्यूशन में—तालीमी इदारों में—अपने लिमिटेड पोलि्टिकल फायदे के लिए कास्टिज्म और कम्युनलिज्म का इन्डक्शन किया गया है। इस मुल्क के लिए यह सब से ज्यादा खतरनाक चीज है।

पिछली सरकार ने इस मुल्क के नौजवानों के कीमती दो साल, और कहीं कहीं तीन साल, बर्बाद किये हैं, जो कोई भी उनको वापस नहीं दे सकता है। यूनिवर्सिटीज बन्द हो गईं, पढ़ाई खत्म हो गई और इम्तहान नहीं हुए। बच्चे कहां जायें और कहां अपना भविष्य बनायें ?

भाभा एटामिक रिसर्च सेंटर में भी पालि्टिक्स का दखल हो गया। आल-इंडिया इंस्टीट्यूट आफ मेडिकल साइंसिज में भी पालि्टिकल लोग दखलंदाजी करने लगे। नतीजा यह हुआ कि इन इंस्टीट्यूशन में बहुत डीमारलाइजेशन हो गया है और काम करने का इनिशिएटिव खत्म हो चुका है। यूनिवर्सिटीज में आगे बढ़ने के जेहन बनते हैं, जो मुल्क के मुस्तकबिल को देखते हैं और तमाम चीजों को ऊपर उठाते हैं। लेकिन अफसोस की बात यह है कि पिछली सरकार ने उनकी अग्रिमियत की तरफ ध्यान नहीं दिया। शिमला इंस्टीट्यूट बन्द कर दिया गया यह सोच कर कि वह बेकार है। रिसर्च तो साल-हा-साल चलती है, तब जा कर उसमें चीजें पैदा होती हैं और ऐसी चीजें पैदा की जाती हैं, जो मुल्क के मुस्तकबिल के काम आयें।

यूनिवर्सिटी ग्रांट्स कमिशन को देखिये। पहले 210 करोड़ रुपये एड, सहायता मिलती थी। वह काट कर 126 करोड़ रुपये कर दी गई। नतीजा क्या हुआ ? लाइब्रेरीज की ग्रांट बन्द, बिल्डिंग्स की ग्रांट बन्द, नये प्रोजेक्ट्स बन्द। जब लाइब्रेरी की ग्रांट आप बन्द करेंगे तो बाहर क्या काम हो रहा है, क्या नई नई रिसर्चें हो रही हैं, क्या पेपर्स, क्या जर्नल्स आ रहे हैं कहीं उन का कोई हिस्साब किताब नहीं होगा और उस का नतीजा यह होगा कि हम वैसे ही कुएं के मेड़क रहेंगे। जैसे हम दूसरे

मुल्कों से टेक्नोलाजी के लिए, साइंस के लिए, अनाज के लिए भीख मांगने जाते थे उस के उपर उठ कर हमारे रहनुमाओं ने इस मुल्क को बनाने की कोशिश की थी। लेकिन आज वह सारी चीजें खत्म होती नजर आ रही हैं और ऐसा लगता है कि यह मुल्क फिर उसी बैलगाड़ी के एज पर पहुंच जायगा। हम ने हवाब देखा था कि हर किसान के घर में ट्रैक्टर हो, ट्यूबवेल उस के पास हो, बिजली हो, उस के बच्चे भी पढ़ाई लिखाई में आगे बढ़ें। लेकिन पिछली सरकार ने यह दिखाया कि अगर आलू का काश्तकार है तो पिछले तीन सालों में आलू के मूतालिक उस की समझ में यह नहीं आया कि खेत से खोदने में फायदा है या खेत में पड़े रहने देने में फायदा है। गन्ने के काश्तकार ने अपनी खड़ी फसल गन्ने की 2 रुपये, 3 रुपये क्विंटल के भाव क्लार्स को बेची। गहूं और पड़ी का भी यही हला हुआ। इस माल भी बारिश न होने से सूखा पड़ा और गन्ने की पैदावार कम हुई जिस से गन्ने के काश्तकार को जरूर कुछ ज्यादा पैसा मिला है। हम चाहते हैं कि उन को ज्यादा पैसा मिले ताकि उन्हें फायदा हो। लेकिन यह कोई ऐसी चीज नहीं है कि हम डम से अपने पोलि्टिकल गैम्स करें चाहे किसान के नाम पर, चाहे मजदूरों के नाम पर या अक्लियनों के नाम पर।

आज हमें यह सोचना है कि मुल्क में अग्रनी-अग्रान कायम हो। ला एंड आर्डर की पिछले दिनों में क्या हालत रही ? आप ने देखा कितने मर्डर, कितनी डकैतियां हुईं ? मेरे पास सारे आंकड़े मौजूद हैं... (व्यवधान)....

मैं आप से यही बात कह रही थी कि न किसानों का फायदा हुआ, न मजदूरों का फायदा हुआ। इंडस्ट्रियल डेवलपमेंट बिल्कुल रुक गया, जितना प्रोडक्शन होता था वह रुक गया। जहां पर हम थे कि हम अपना माल बाहर एक्सपोर्ट कर सकें चाहे वह सीमेंट हो, स्टील हो या और दूसरी चीजें हों, वहां वह सारी चीजें हम इम्पोर्ट कर रहे हैं।

मैं अभी आप से एजुकेशन पालिसी के मूतालिक कुछ कह रही थी। उस के सम्बन्ध में थोड़ी सी बात मैं और कहना चाहती हूं कि जो टेक्स्ट बुक्स थीं उन में जो अग्रजों ने तरीका इस्तेमाल किया था कि मजहबी नफरत फैला कर इस मुल्क को डिवाइड किया जाए ताकि कभी उस की एकता कायम न हो, वही काम पिछली सरकार ने किया। पिछली सरकार ने हिन्दुस्तान की हिस्ट्री दोबारा लिखने की बात की। एक तन्जीम जो बहुत पुरानी थी और इंडियन हिस्ट्री कांग्रेस के नाम से बनी थी जिस में मुल्क के माने हुए हिस्टोरियन्स थे, जो इंटर-नेशनल फेस की तन्जीम थी उस के पैरेलल एक और खड़ी कर दी गई और सरकार की तरफ से वह बनाई गई ताकि उस में जो प्रोग्रेसिव ख्यालात के और सेकुलर ख्यालात के लोग थे जो मुल्क की

तवारीख की सही नुक्ते नजर से मुल्क के अग्राम के सामने पेश कर सकते जो आगे मुस्तकबिल में काम आती, वह न हो सकी। उस के लिये एक वेरेलल बाडी बना दी गई और एजुकेशन मिनिस्टर साहब उस का इनामरेशन करने गए जिस में एक खास तंजीम के लोगों को एन्करेज किया गया और उस को उस में रखा गया।

यूनिवर्सिटी ग्रांट्स कमीशन की तो सहायता काट दी गई और दूसरी तरफ 200 करोड़ रुपया रूरल डेवलपमेंट के नाम से और एडल्ट एजुकेशन के नाम से एक खास तंजीम को दे दिया गया (व्यवधान) और एस एस जी आप कह रहे हैं वह सही है। मैं तो प्राइम मिनिस्टर से दरखवास्त करूंगी कि ऐसी चीजों को जरूर एन्क्वायरी होनी चाहिए कि 2 सौ करोड़ रुपया कहाँ गया? यूनिवर्सिटी ग्रांट्स कमीशन का पैसा काट कर रूरल डेवलपमेंट के नाम पर एक खास तंजीम को दे दिया जाय तो यह एक ऐसी बड़ी चीज है कि जिस को मैं जरूर चाहूंगी कि एन्क्वायरी होनी चाहिए कि वह पैसा कहाँ ?

हमारी जो हिस्ट्री आफ फ्रीडम मूवमेंट लिखी जा रही थी जिस को डा० तारा चंद ने शुरू किया था उस को भी जनता सरकार ने खत्म कर दिया। गरज कि हर ऐसी चीज उन्होंने खत्म करने की कोशिश की जिस में कहीं कांग्रेस मैन का नाम आता हो या कांग्रेस तंजीम का बात आती हो कि उम ने मुल्क की इतनी बड़ी खिदमत की है। यह एक बड़ा तंग नजरो का सबूत पिछली सरकारों ने दिया कि उन्होंने मुल्क के मुस्तकबिल को नहीं देखा, अपनी पार्टी की तरफ देखा और अपने तंग दरारों और नजरियों की तरफ देखा। पिछले तीन सालों में जितने फिरकावादी फसादात इस मुल्क में हुए उनकी कहीं भी मिसाल नहीं मिलती। इस मुल्क में जो कास्टोजम की एक खतरनाक बड़ा चलो है, मैं तो कहती हूँ कि इस मुल्क का कोई दुश्मन ही कास्टोजम का नाम लेकर काम कर सकता है, कोई भी दोस्त कम्युनिज्म का नाम लेकर काम नहीं करेगा (व्यवधान)।

एक माननीय सवस्य : आप क्या करेंगी वह भी तो बतलाइए।

श्रीमती मोहसिना किदवाई : हमें जो कुछ करना है वह मेनिफेस्टो में बतलाया है। और अगर आपने पढ़ा हो तो प्रेसीडेंट एड्रेस में भी काफी चीजें आ गई हैं।

मैं प्रधान मंत्री जी को सुवारकबाद देती हूँ, बड़पन की बात तो यह होती है कि कोई इन्सान अपनी गलती को महसूस करे और दोबारा उसको ठीक करे। मेरे कहने का मतलब है कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी का जो माइनारिटी करैक्टर था जो हमारी सरकार के जमाने में खत्म किया गया था और उस वक्त जो सलाहकार थे वे भी इस वक्त

हाउस में मौजूद हैं, मैं समझती हूँ माइनारिटीज के लिए बहुत बड़ा काम है कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के माइनारिटी करैक्टर को बहाल करने की बात प्रेसीडेंट एड्रेस में कही गई है और अगले सेशन में वह चीज पूरी होने वाली है।

इस मुल्क में खेती, कास्तकारी के बाद सबसे बड़ा पेशा हथकरघे का है। लेकिन पिछले तीन सालों से उन लोगों को जबर्दस्त परेशानियों का सामना करना पड़ रहा है। सूत की कीमत मनमाने ढंग पर बढ़ रही है। केमिकल्स और रंग मिल नहीं रहे हैं और माल की निकासी नहीं हो रही है। नताजा यह है कि सारे बुनकर परेशानों में फंसे हुए हैं। उनकी तरफ भी मैं प्रधान मंत्री जी की तवज्जह चाहूंगी। वे ऐसे हालात पैदा करें जिससे कि यह लोग तमाम मुश्किलों से बाहर निकल सकें।

आज स्टेट्स में दूसरी सरकारें हैं और सेन्टर में दूसरी सरकार है। अगर इमानदारी और सही जज्बे के साथ स्टेट गवर्नमेंट्स सेन्ट्रल गवर्नमेंट का साथ दें तो मेरे खयाल से कोई मुश्किल काम नहीं होगा निभाने में लेकिन आज जो स्टेट गवर्नमेंट्स का हाल है वह किसी से छिपा हुआ नहीं है। जब से श्रीमती इन्दिरा गांधी की सरकार आई है, गांव-गांव में जितना डीजन जाता था स्टेट गवर्नमेंट्स की तरफ से वह भी नहीं जा रहा है। जितना अनाज जाता था वह भी अब नहीं जाता है और हर चीज का जवाब है कि अब हम क्या करें इन्दिरा गांधी की सरकार आ गई है। इस प्रकार से जो सेन्ट्रल गवर्नमेंट को बदनाम किया जा रहा है उसको बर्दाश्त नहीं किया जा सकता।

जहाँ तक ला एंड आर्डर पोजीशन का सवाल है, मैं जिस क्षेत्र से यहाँ पर आई हूँ वहाँ पर कोई एलेक्शन लड़ने जायें तो मालूम हो कि कि तरह से जमहूरियत का गला घोंटा जाता है, किस तरह से लोगों को बोट डालने से रोका जाता है और जिस तादाद में वोट काटे गये हैं वह भी आपके सामने है।

मुझे कहना तो बहुत कुछ था लेकिन चूँकि कई दफा घंटी बज चुकी है इसलिए आखिर मैं मैं फिर शुक्रिया के प्रस्ताव की पुरजोर तारीफ करती हूँ।

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That an Address be presented to the President in the following terms:—

"That the Members of Lok Sabha assembled in this Session are deeply grateful to the President for the Address which he has been pleased to deliver to both Houses of Parliament assembled together on the 23rd January, 1980."

[Mr. Speaker]

Hon. Members present in the House whose amendments to the Motion of Thanks have been circulated may, if they desire to move their amendments, send slips to the Table within 15 minutes indicating the serial nos. of the amendments they would like to move.

श्री चरण सिंह (बागपत) : अध्यक्ष महोदय, मैं यह उम्मीद करता था कि प्रस्ताव जिन सज्जन ने पेश किया है और अभी बहान न उसका अनुमोदन किया है, वे जिन नीतियों का जिक्र प्रेसीडेंट के एड्रेस में है उन नीतियों के अनुमोदन में कुछ कहेंगे लेकिन वह सब कहने के बजाए श्री कृष्ण जी ने सिर्फ अपनी पार्टी को तारीफ और अधिकतर अपने लीडर की तारीफ की है। मैं मानता हूँ कि हर मੈम्बर को अपनी पार्टी के लीडर को आदर की दृष्टि से देखने, उनकी इज्जत करने और तारीफ भी करने का हक हासिल है। यह हक उनको मिलना चाहिए। लेकिन सबाल यह उठता है कि सारा समय उन्होंने उसी बात पर बिताया कि यह किया था, यह किया था लेकिन अब वह तीस साल में क्या क्या किया था वह मैं थोड़ी देर में बयान करने वाला हूँ।

व्यवधान

श्री रामबिलास पासवान (हाजीपुर) : आप इनको बैठाइये, अध्यक्ष महोदय, अगर वे इस तरह से गुण्डागर्दी चलायेंगे तो वह नहीं चल सकता।

(व्यवधान)

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, मैंने केवल इतना जिक्र किया था कि 30 सालों के असें में कांग्रेस पार्टी ने क्या किया था मैं उस का जिक्र करूँगा लेकिन उस पर खड़े होकर ऐतराज करना और मुझ को न बोलने देना—यह किस सभा का नियम है ? इससे यह मालूम होता है कि आप का इरादा यह है—अगर कोई आप की पार्टी की आलोचना करना चाहेगा तो आप उस को नहीं करने देंगे। अगर एसी बात है तो . . . (व्यवधान) . . . आप मुझे सुनिये। आप को जवाब देने का हक हासिल है। अगर आप मुझे नहीं बोलने देंगे और जैसा मैं जानता हूँ कि आप की तादाद ज्यादा है, तो हम लोग यहाँ से उठ कर चले जायेंगे। मैंने अभी तक आलोचना नहीं की है लेकिन अब मैं आलोचना करूँगा और नियमों के अन्दर रह कर आलोचना करूँगा। उस को सुनना आप की जिम्मेदारी है और मेरी कहने की जिम्मेदारी है। आप अपन जवाब में चाहे कुछ कहें लेकिन मुझे कहने से रोक नहीं सकते।

अध्यक्ष महोदय : आप बिल्कुल आराम से उनकी बात सुनिये। हर एक मੈम्बर को अपनी बात कहने का हक है। आप भी अपनी बात कह सकते हैं, लेकिन वे भी अपनी बात कहेंगे। जैसा हो रहा है, इस तरह से यह व्यवस्था नहीं चलेगी।

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, माननीय प्रस्तावक महोदय ने यह कहा कि पिछले तीन साल के असें में जो दो सरकारें यही रहीं उन्होंने सिवाय कांग्रेस वालों और खास तौर से उनकी लीडर के पर्सिक्यूशन के अलावा कोई काम नहीं किया। मैं जानना चाहता हूँ—हम ने क्या पर्सिक्यूशन किया ? हमने कायदे के मुताबिक, डेमोक्रेटिक ट्रेडीशन्ज के मुताबिक कमीशन मुकर्रर किये . . . (व्यवधान) . . .

MR. SPEAKER: Hon. Members will please take their seats. They will not interrupt. (Interruptions). Please listen. Let us have an orderly House.

प्रधान मंत्री (श्रीमती इन्दिरा गांधी) : मैं तमाम मੈम्बरों से अपील करना चाहती हूँ। मेहरबानी करके जो भी वह कहना चाहते हैं उस को सुनिये। हर चीज का जवाब दिया जा सकता है। भारत की जनता तो दे ही चुकी है लेकिन उससे भी और जोरों से हम यहाँ दे सकते हैं।

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, मैं यह कह रहा था कि हमने, जो उस वक्त कानून बना हुआ था उस कानून के मुताबिक, जिन चीजों से हम को या जनता को शिकायत थी, उनकी तहकीकात कराने के लिये कमीशन मुकर्रर किये और कमीशन की रिक्मेण्डेशन्ज के मुताबिक तहकीकात कराने के बाद प्रासिक्यूशन्ज अदालत में दायर कीं। मैं जानना चाहता हूँ—यह पर्सिक्यूशन किस प्रकार से है ? जिस पार्टी ने और जिस पार्टी के अग्रणी लोगों ने उसका समर्थन करके जिस तरह की स्थिति पैदा कर दी थी, वैसी स्थिति शायद किसी भी डेमोक्रेटिक देश में पैदा नहीं हुई होगी। उनके खिलाफ अगर हम चाहते तो बहुत कुछ कर सकते थे, अगर हमारी नीयत खराब होती तो। लेकिन हमने ऐसा नहीं किया . . . (व्यवधान) . . .

MR. SPEAKER: This is not proper: you are a seasoned Member of the House. It can be replied in any way.

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, अब हम को देखना यह है कि एमर्जेन्सी कितनी सुरतों में लादी गई ? उस वक्त जय प्रकाश नारायण जी का आन्दोलन चल रहा था—एक कारण तो यह बतलाया जाता है। जय प्रकाश जी का जो आन्दोलन उस वक्त चल रहा था, वह बिल्कुल सीमा के अन्दर चल रहा था, उसमें कोई हिंसा नहीं हुई थी और अगर कहीं कोई हिंसा हुई थी, तो उसके खिलाफ कार्यवाही करने का गवर्नमेंट को हक हासिल था। हमको उसकी शिकायत नहीं होती। लेकिन यह जाहिरा बात थी, असल बात थी कि एक एलेक्शन पिटीशन में हमारी बहिन श्रीमती इन्दिरा गांधी हार गयीं। उनके खिलाफ हाईकोर्ट का जजमेंट आया। अब यह सीधी सी बात थी। अगर आप कानून पर अमल करना चाहते थे तो आप को जुडीशियल प्रासेस से उस केस को

ब्रायो लड़ना चाहिए था। लेकिन ऐसा हमारा ख्याल है कि चूंकि आपको उसमें जीतने की उम्मीद नहीं थी इसलिए आपने लेजिस्लेटिव प्रोसेस का सहारा लिया और उसके अन्दर आपने एक कानून बनाया जिसके द्वारा हाईकोर्ट के जजमेंट को रद्द कराया गया। यह काम तभी हो सकता था जबकि एमजैसी लागू हो, एमजैसी नाकिस हो। मेरी समझ में नहीं आता कि इसके अलावा और कौन से कारण एमजैसी लागू करने के थे।

मुझे मालूम नहीं किसी और देश में भी इस तरह से एमजैसी लगायी गयी हो। टर्की में किसी कारण से एमरजैसी लगी थी और जब वह एमजैसी खत्म हुई थी तो बाद में आने वाली पोलिटिकल पार्टी के लीडर्स की पिछली गवर्नमेंट के खिलाफ बहुत सख्त प्रतिक्रिया हुई थी, बहुत बड़ा रिपेक्शन हुआ था। अब हमारे यहां एक लाख दो हजार आदमियों को जेल में डाल दिया गया और उस समय मोसा का जो कानून बना हुआ था वह भी बहुत सख्त कानून था। उसमें एमजैसी के जमाने में और भी तरमीम की गयी कि गवर्नमेंट के लिए डिस्ट्रिक्ट मैजिस्ट्रेट को डिटेन्शन की ग्राउंड्स देना जरूरी नहीं है। हैबियस कार्पस का अधिकार छीन लिया गया। कोई अदालत में या सुप्रीम कोर्ट में जाकर यह नहीं कह सकता था कि उसको नाजायज तरीके से जेल में डाला गया है। इसके अलावा सभाएं नहीं हो सकती थीं कोई प्रोटेस्ट नहीं हो सकते थे। जिन लोगों को आपने जेलों में डाला उनके परिवार वालों को यह बताने का भी अधिकार छीन लिया कि उनके अजीज पुत्रा में हैं या दिल्ली की सेंट्रल जेल में हैं या नागपुर की जेल में हैं।

मीटिंग सब बन्द थी। इसके अलावा अखबारों पर पाबन्दी और इस हद तक पाबन्दी कि अगर कोई लेजिस्लेटिव असेम्बली में या पार्लियामेंट में तकरीर करे तो वह भी अखबारों में नहीं आए। उस दौरान मैंने यू. पी. असेम्बली में तीन-चार घंटे तक तकरीर की लेकिन दूसरे दिन अखबारों में एक संदेश आया कि मिस्टर चरण सिंह स्पोक। एमजैसी के खिलाफ मैं बोला था।

उस समय आपने एक लाख दो हजार लोगों को जेलों में डाल दिया और सब कुछ किया। उसके बाद आपने इलेक्शन जरूर कराये। जिस तरीके से बाद में नतीजे आये उसमें शायद यह आपकी गलती थी। जब आपने उस माहौल में इलेक्शन कराये तो उसका नतीजा भी डेफिनिट था। जनता ने अपनी प्रतिक्रिया जाहिर कर दी।

अब मैं आप से यह जानना चाहूंगा कि हमने कौन-सा अन्कांस्टीक्यूशनल, अन्डिप्लोमैटिक या इल्लीगल काम किया? आप कहते हैं कि जनता गवर्नमेंट में परसीक्यूशन किया गया। मैं आपको कहता हूँ कि जनता गवर्नमेंट ने एक तरह से जितने एग्जिस्टिंग लाज थे, उन सभी का पालन किया। इस पर भी यह कहना कि यह सब परसीक्यूशन था, यह बिल्कुल गलत है।

दूसरी बात आपने फरमायी कि श्रीमती इन्दिरा गांधी चिकमंगलूर में कामयाब हुई। यह बात ठीक है। लेकिन इससे क्या साबित होता है? उसके एक महीने के बाद बिहार में बाई इलेक्शन हुआ, फतेहपुर में बाई इलेक्शन हुआ। उन दोनों में नतीजे आपके खिलाफ गये।

अब आपने फरमाया कि कर्नाटक के चीफ मिनिस्टर श्री अर्न को पार्टी के साथ लोक दल का एक एलांस हुआ था। वह नहीं होना चाहिये था यह आपका ख्याल है। बहुत मुश्किल है कि आपका ख्याल सही हो। लेकिन एक बात मैं जानना चाहता हूँ। डी०एम०के० की गवर्नमेंट को आपकी गवर्नमेंट के द्वारा एक एग्जैक्टिव आर्डर से हटा दिया गया था चूंकि सरकारिया कमिशन मुकर्रर हुआ था। सरकारिया कमिशन की रिपोर्ट श्री करुणानिधि के खिलाफ जो थी वह कहीं ज्यादा डैमेजिंग थी, विल मुकाबिल प्रोअर कमिशन की रिपोर्ट के जो उन्होंने श्री अर्न के खिलाफ दी थी। मैं पूछना चाहता हूँ कि आपकी पार्टी और आपके लीडर ने क्यों ऐसा फैसला किया और उनके साथ गटजोड़ किया? मेरी गलती थी अगर थी तो, लेकिन श्रीमती इन्दिरा गांधी की गलती मेरी गलती से कहीं ज्यादा बड़ी थी। लिहाजा आपको शिकायत करने का कोई हक हमिल नहीं है।

मेरे माननीय दोस्त ने फरमाया कि बदले की भावना से काम नहीं लेंगे। प्रभान मंत्री जी ने भी एक दो बार अपनी तकरीर में कहा है कि क्योंकि हमारी गवर्नमेंट बनी है, हम मैजोरिटी में है, गवर्नमेंट हमारे हाथ में है लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि अपोजीशन के लोगों के खिलाफ हम बदले की भावना से काम लेंगे। मैं इसके लिए उनको धन्यवाद देता हूँ। मैं जानना चाहता हूँ कि जब हम लोगों को जेल में डाला गया था, दस हजार आदमियों को जेलों में बन्द कर दिया गया था। तो वह किस भावना से बन्द कर दिया गया था, क्या कारण है कि आप लोगों ने आंख मूंद कर जो कोई रिपोर्ट आपके पास आई, उसको आपने कबूल कर लिया, जो कुछ पुलिस वालों ने कह दिया, उसको आपने कबूल कर लिया, जो रिपोर्ट कांग्रेस वाले ने कर दी उसको आपने मान लिया और तब आप हम से किस बात का बदला ले रहे थे? हम केवल इतनी सी बात ही तो कह रहे थे कि क्योंकि आप हाईकोर्ट में पैटीशन में हार गई हैं, इस वास्ते आपको इस्तीफा दे देना चाहिये। इतना ही तो हमारा कहना था। सिर्फ एक रेजोल्यूशन 25 जून को पास किया गया था जिसमें यह कहा गया था कि एक सप्ताह के बाद जितने स्टेट कैपिटलज हैं उनके सामने डैमेस्टेशन किया जाएगा पीसफुल, क्या कुछ और भी कहा गया था? इतना सा ही तो कहा गया था। इसके बाद कोई प्रोग्राम नहीं था, कोई वायलस का सवाल नहीं था, कोई गाली की बात नहीं थी, कोई तशहद की बात नहीं थी, कोई गर्मी नहीं, कोई जोश नहीं। केवल यही मांग थी कि श्रीमती इन्दिरा गांधी को इस्तीफा देना चाहिये। देना भी चाहिये था।

[श्री चरण सिंह]

ठीक उसी तरह का एक मामला डा० चन्ना रेड्डी के खिलाफ भी बना था जो आजकल आंध्र के चीफ मिनिस्टर हैं और आपकी पार्टी के हैं। वह आपकी सरकार के तब मंत्री थे आंध्र में। वह हैदराबाद की हाई-कोर्ट में एक पेटिशन में हार गए थे। तब वह वहां एक मंत्री थे। बहुत सारे लोग पेटिशन हार जाते हैं तो वे मمبر रह जाते हैं हाउस के अगर वे अपील सुप्रीम कोर्ट में कर दें। डा० चन्ना रेड्डी ने श्रीमती इंदिरा गांधी से यह कहा कि मैंने अपील दाखल कर दी है लिहाजा मुझे मंत्री बने रहने दिया जाए। मैं रिकार्डिड बात बता रहा हूँ। गलत बात नहीं कह रहा हूँ। आप पेपर्स देख लें। कैबिनेट में आपने यह फरमाया, मेरी बहन इंदिरा गांधी ने यह कहा कि मामूली मैम्बर के लिए तो यह हो सकता है। चाहे वह पार्लियामेंट का हो या असैम्बली का हो कि जब तक उसकी अपील तय न हो जाए तब तक वह मैम्बर रह सकता है लेकिन एक मिनिस्टर के लिए ऐसा नहीं हो सकता है। अगर हाई-कोर्ट का फैसला मिनिस्टर के खिलाफ हो जाता है तो उसकी इस्तीफा दे देना चाहिये। मैं समझता हूँ कि जब आप जवाब देंगी तो इस इस्तीफे का आप जरूर जिक्र करेंगी और बताएंगी कि आपने अपने मामले में एकसपेशन क्यों किया। अगर आप इस्तीफा दे देती तो जितने बहुमत से आप चुन कर आई हैं और जितनी पाबुलर साबिन हुई हैं उससे कहीं ज्यादा पाबुलर हो जाती (व्यवधान) अगर आप इस तरह से मुझे बोलने नहीं दें तो हमारी तरफ से आप को कोई बोलने नहीं देगा। मैं जानना चाहता हूँ कि कौन सी गलत बात मैंने कही है? वही चीज आप पर भी तो एन्वाई करती थी। लेकिन आप ने कहा कि नहीं इस्तीफा नहीं दूंगी। आपकी पार्लियामेंटरी पार्टी की मीटिंग 18 जून 1975 को हुई। उसमें आप लोगों ने तय किया कि आपको रहना चाहिये क्योंकि और कोई आदमी कांग्रेस के अन्दर नहीं जो देश को सम्भाल सकता हो, कांग्रेस के अन्दर कोई और लीडर नहीं है। अब यह आपके अख्तियार की बात है। इलेक्शन पेटिशन में हारने के बाद वह प्राइम मिनिस्टर जो बनी रहीं यह एक ऐसी मिसाल थी जो दुनिया कि किसी भी डेमोक्रेसी में पेश नहीं की गई।

श्री कृष्णा ने हम लोगों से सहयोग की बात कही है। नैशनल इंटररेस्ट्स में होगा तो हम जरूर कोओप्रेट करेंगे। जहां हम ईमानदारी से समझेंगे कि आप कुछ ऐसा करना चाहते हैं जिससे देश को हानि होती है तो उसका हम विरोध करेंगे और ऐसा करने का हम को हक भी हासिल है। अगर आप यह चाहते हैं कि हर मामले में स्पॉट किया जाए तो यह तो वन पार्टी सिस्टम हुआ, मल्टी पार्टी सिस्टम नहीं। यह डेमोक्रेसी नहीं हुई। आप कोओप्रेशन चाहते हैं जिस के लिए मैं आपका बड़ा मशकूर हूँ। लेकिन मैं चाहता हूँ कि कोओप्रेशन नाट आन बोअर टर्म्स नाट आन आवर टर्म्स।

अध्यक्ष महोदय शायद माननीय कृष्णा जी ने या श्रीमती किदवाई ने कहा कि हमारा मुल्क बड़ा मजबूत है, हमारा स्ट्रांग लीडर है, दुनिया भर में इज्जत है। इज्जत की बात तो मैं मानता हूँ कि उनकी इज्जत दुनियां में है, होनी चाहिये इतने बड़े मुल्क के प्रधान मंत्री की।

(व्यवधान)

तो क्या आपको शक था जो मैंने बात कही। (व्यवधान)

मैं सच्ची बात बहुत सी कबूल कर लेता हूँ। लेकिन अगर आप पर्सनल बात कहना चाहें हों कि क्योंकि हमारी प्रधान मंत्री की इज्जत है इसलिये मुल्क बड़ा हो गया यह बात गलत है। इसकी मैं मिसाल दे सकता हूँ कि हमारी प्रधान मंत्री दुसरे देश में गयीं और वहां के प्रेस ने नोटिस नहीं ली और आखिरी कालम में खबर छपी। जब कि चाइना के सेकेन्ड रेट लीडर्स जाते थे तो अखबारों के पहले पन्ने पर खबर छपती थी। लेकिन हमारे लीडर्स की खबर अखबार के अन्दर छपती थी। (व्यवधान)

हमारा मुल्क आर्थिक और सैनिक दृष्टि से बहुत मजबूत है। ठीक है अगर आपको मुगलता है तो आपको मुबारक। लेकिन आर्थिक दृष्टि से कैसे मजबूत है यह मुल्क? अरबों रुपये का आपने बाहर से गल्ला मंगाया। अक्सर मैंने सुना है कांग्रेस वालों को यह कहते कि जिस वक्त उन्होंने 1977 में इस गवर्नमेंट का चार्ज छोड़ा था तो 20 मिलियन टन गेहूं का जखीरा छोड़ा था। लेकिन उनमें एक एक दाना फोरिन व्हीट का था।

प्रधान मंत्री (श्रीमती इन्दिरा गांधी) : नहीं नहीं।

SHRI JAGDISH TYTLER: (Delhi-Sadar) rose....

MR. SPEAKER: Mr. Tytler, will you please take your seat?

** ** *

MR. SPEAKER: Nothing should be recorded.

श्री चरण सिंह : मेरे दोस्तों ने कहा कि मैं गलत कहता हूँ, झूठ कहता हूँ। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या उन्होंने फूड डिपार्टमेंट की कोई रिपोर्ट पढ़ी है? 25 अरब 3 करोड़ रु० का गल्ला 1974, 1975, 1976 में मंगाया जब कि वर्षा अच्छी हुई थी, सेल्फ सफिशियंसी हमारे यहाँ थी। उस वक्त आपने 18.7 मिलियन टन.

**Not recorded.

MR. SPEAKER: We have a Private Member's business for the day at 15-30 hours. Either you finish your speech by that time or you may have to carry on on Monday. There are still three more minutes. So, you may continue.

श्री चरण सिंह : मैं अर्ज कर रहा था कि 1975, 1976, 1977 तीनों सालों में वर्षा अच्छी हुई और 1974 में कोई फसल खराब नहीं थी। तो या तो 1975, 1976 में या 1974, 1975, 1976 में तीन साल की आप रिपोर्ट उठा कर देखें, सेन्ट्रल स्टैटिस्टिकल ऑर्गनाइजेशन की रिपोर्ट देखें जितने मेरे भाइयों को एतराज है वह फूड डिपार्टमेंट से पूछें मैं फिर दोहराता हूँ कि 2503 करोड़ रु० का गल्ला 18.7 मिलियन टन जिसका मतलब हो गया 20 मिलियन टन यानी दो करोड़ टन अनाज बाहर से मंगाया हुआ था। माननीय प्रधान मंत्री ने इस सवाल को चैलेंज किया। मैं उनसे दर्यास्त करूँगा कि आज ही शाम को अपने आफिसर्स को बुला कर पूछें कि कितनी फिगरस हैं। मेरे पाम आफिशियल फिगरस हैं, मैं कोई निराधार नहीं कह रहा हूँ, बिना बेमिस के नहीं कह रहा हूँ। मैं बिना बेमिस के नहीं कह रहा हूँ। यह घमंड करना या यह कहना कि हमने खेती की पैदावार इतनी बढ़ा दी या हम 20 मिलियन टन छोड़ गये थे निराधार और गलत है। अगर उन्होंने खेती की तरफ ध्यान दिया होता तो आज मुल्क की सूरत कुछ दुमरी होती।

जहाँ तक मिलिटेरिली स्ट्रांग होने का प्रश्न है वह तो इसमें जाहिर होता है कि एक छोटा सा मुल्क जो हमसे चौथाई ताकत का होना चाहिए था, जिसके पाम इतने रिसोर्सिज और मैन पावर नहीं है हम इस फिक्क में रहते हैं कि वह हमारा दोस्त हो जबकि उस को फिक्क होनी चाहिए थी कि हम उसके दोस्त हों। आज नार्थ ईस्ट में क्या हो रहा है ?

MR. SPEAKER: He may continue the next day.

श्री विजय कुमार यादव (नालंदा) : मैं प्रस्ताव करता हूँ :—

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

'किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश के शिक्षित एवं अशिक्षित बेरोजगार नौजवानों को एक सीमा अवधि में रोजगार देने अथवा बेरोजगारी भत्ता देने की चर्चा नहीं की गई है।' (1)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

'किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश में बढ़ रहे साम्प्रदायिक दंगों को रोकने एवं साम्प्र-

दायिक शक्तियों के कार्यकलापों को रोकने के लिए कोई कारगर कदम की चर्चा नहीं की गई है।' (2)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

'किन्तु खेद है कि अभिभाषण में पूरे देश में किसानों की हो रही दोहरी लूट से उनको सुरक्षा प्रदान करने, किसानों के उत्पादन का उन्हें लाभकारी मूल्य दिलाने एवं किसानों के उपभोग के सामानों को उन्हें उचित दाम पर उपलब्ध कराने की कोई ठोस योजना की चर्चा नहीं की गई है।' (3)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

'किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश के अधिकांश भाग में व्याप्त भयंकर बिजली संकट से आक्रांत राज्यों को इस संकट से शीघ्रातिशीघ्र मुक्त कराने की किसी ठोस योजना का वर्णन नहीं किया गया है।' (4)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

'किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश के कई लाख बीड़ी मजदूरों एवं करोड़ों खत मजदूरों तथा ग्राम मजदूरों के सामने व्याप्त समस्याओं को सुलझाने की दिशा में तथा उन्हें मनवोचित सुविधा प्राप्त करने के उद्देश्य से किसी योजना एवं कदम का जिक्र नहीं किया गया है।' (5)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

'किन्तु खेद है कि अभिभाषण में दिनोंदिन बढ़ रही मंहगाई को रोकने की दिशा में मुक्त व्यापार पर पाबंदी लगाने एवं घाटे का बजट नहीं बनाने का कोई जिष्ट नहीं किया गया है और न उपभोक्ताओं को इस बात की गारंटी देने का ही जिफ्र किया गया है कि तमाम आवश्यक वस्तुओं का वितरण उचित दाम पर लाजिमी तौर से किया जायेगा जिसकी देखरेख सर्वदलीय निगरानी समितियां करेंगी।' (6)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

'किन्तु खेद है कि अभिभाषण में विद्यार्थियों को सस्ती शिक्षा और इसके लिए उन्हें सस्ते दामों पर पुस्तकें, कापियां, होस्टल की व्यवस्था, भोजनादि उपलब्ध कराने की चर्चा नहीं की गई है।' (7)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

'किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश में व्याप्त भ्रष्टाचार को अविलम्ब समाप्त करने के कोई कारगर कदम उठाने की चर्चा नहीं की गई है।' (8)

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : मैं प्रस्ताव करता हूँ :—

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में जन समस्याओं के समाधान के लिए वर्तमान पूंजीवादी व्यवस्था के स्थान पर गैर पूंजीवादी यानी समाजवादी व्यवस्था की स्थापना का उल्लेख नहीं किया गया है ।’ (9)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश विदेश के इजारेदार पूंजीशक्तियों के हाथों में केन्द्रित अर्थिक शक्ति को तोड़ने के वास्ते किसी ठोस प्रस्ताव का उल्लेख नहीं है ।’ (10)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाए, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में विदेशी पूंजीशक्तियों की पूंजी को देश में आने देने से रोकने तथा उनके मूनाफों को आने देशों में ले जाने से रोकने संबंधी किसी प्रस्ताव का जिक्र नहीं है ।’ (11)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश से बेकारी को समाप्त करने तथा बेरोजगारों को बेरोजगारी भत्ता देने के किसी प्रस्ताव का उल्लेख नहीं है ।’ (12)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश में भूमि सुधार के द्वारा खेत मजदूरों एवं गरीब किसानों के बीच जमीन के बंटवारे का कोई उल्लेख नहीं किया गया है ।’ (13)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में सभी केन्द्रीय एवं राज्य सरकारों के कर्मचारियों को बोनस देने संबंधी नीति का कोई उल्लेख नहीं किया गया है ।’ (14)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में सभी प्रकार के सरकारी, अर्ध सरकारी एवं निजी कारखानों एवं प्रतिष्ठानों में कार्यरत मजदूरों एवं कर्मचारियों को बिना किसी प्रकार की शर्त के बोनस देने की चर्चा नहीं की गयी है ।’ (15)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में रेल मजदूरों, डाक तार एवं रक्षा विभागों के कर्मचारियों को उत्पादकता के आधार पर बोनस देने संबंधी सरकारी घोषणा से उत्पादकता की शर्त को हटाकर बोनस देने की आम नीति का कोई उल्लेख नहीं है ।’ (16)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में बोनस देने के किसी स्थायी कानून बनाने का कोई जिक्र नहीं किया गया है ।’ (17)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में इन्दिरा कांग्रेस द्वारा चुनाव घोषणा पत्र में कम्पू-चिया को मान्यता दिलाने संबंधी घोषणा के बावजूद उसे मान्यता प्रदान करने की घोषणा का उल्लेख नहीं है ।’ (18)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में किसानों की उपज का लाभकारी मूल्य दिलवाने के किसी ठोस प्रस्ताव का उल्लेख नहीं है ।’ (19)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में किसानों को करखनिया सामान सस्ते मूल्य पर दिलवाने के किसी प्रस्ताव का जिक्र नहीं है ।’ (20)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में खेत मजदूरों को निम्नतम मजदूरी दिलवाने के किसी प्रस्ताव का उल्लेख नहीं है ।’ (21)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में कमजोर राष्ट्रों को तंग करने की पूंजीवादी संयुक्त राज्य अमेरिका की नीति की निन्दा किये जाने का कोई उल्लेख नहीं है ।’ (107)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

‘किन्तु खेद है कि अभिभाषण में संयुक्त राज्य अमेरिका, चीन और पाकिस्तान से अफगानिस्तान की स्वतंत्रता की सुरक्षा करने संबंधी किसी प्रस्ताव का कोई उल्लेख नहीं है ।’ (108)

के प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में कौन सी राष्ट्र विरोधी शक्तियां हमारी सीमाओं पर सत्रिय हैं उनका तथा उनके उन्मूलन का कोई उल्लेख नहीं किया गया है।” (221)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में साम्प्रदायिकता एवं विभाजन की शक्तियों जैसे राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ, आनन्द मार्ग, जमाते इस्लामी आदि के जहरीले प्रचारों को रोकने के लिये किसी ठोस नीति का कोई उल्लेख नहीं है।” (222)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में भाषायी अल्पसंख्यकों की समस्याओं के समाधान का कोई उल्लेख नहीं किया गया है।” (223)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में बिहार में बंगला, उर्दू, उड़िया-भाषी क्षेत्रों को उनकी भाषाओं में प्रश्न-पत्र लिखने की सुविधा प्रदान करने का कोई उल्लेख नहीं है।” (224)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में उर्दू भाषा को उचित स्थान एवं सुविधाएं प्रदान करने का कोई जिक्र नहीं है।” (225)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में मुस्लिम अल्पसंख्यकों को सरकारी सेवा में भर्ती के लिए विशेष सुविधाएं देने का कोई उल्लेख नहीं किया गया है।” (226)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में साम्प्रदायिक एवं देश की एकता को तोड़ने वाले प्रचारों पर प्रतिबन्ध लगाने के किसी प्रस्ताव का उल्लेख नहीं किया गया है।” (227)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में साम्प्रदायिक दंगों के लिये उत्तरदायी लोगों के विरुद्ध कठोर कार्यवाही करने का कोई चर्चा नहीं है।” (228)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में जमशेदपुर, अलीगढ़, बनारस, पूर्णियां, संभल आदि स्थानों में हुए साम्प्रदायिक दंगों की भत्सना करने तथा भविष्य में इस प्रकार की घटनाओं को रोकने की योजना का कोई उल्लेख नहीं है।” (229)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में आये दिन हरिजनों एवं कमजोर वर्ग के लोगों पर होने वाले जुल्मों को रोकने के लिये किसी ठोस नीति का उल्लेख नहीं है।” (230)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में हरिजन एवं कमजोर वर्ग के लोगों को आर्थिक और सामाजिक दृष्टि से मजबूत बनाने के किसी प्रस्ताव का उल्लेख नहीं है।” (231)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में कानून और व्यवस्था की दयनीय स्थिति में सुधार के लिये किसी ठोस योजना का जिक्र नहीं किया गया है।” (232)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में दिल्ली में लूट-पाट राहजनी, हत्या, बलात्कार, डकैती आदि पर काबू पाने के लिये किसी ठोस मुझाव की चर्चा नहीं है।” (233)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश में व्याप्त अनुशासनहीनता एवं अराजकता की स्थिति के लिये सरकार को उत्तरदायी नहीं माना गया है।” (234)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में जनोपयोगी आवश्यक वस्तुओं के मूल्यों में 20 प्रतिशत की वृद्धि के लिये सरकार को दोषी करार नहीं दिया गया है।” (235)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात्:—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में मूल्यों में बेतहासा वृद्धि को रोकने के लिये किसी ठोस कार्यक्रम का उल्लेख नहीं किया गया है।” (236)

[श्री रामावतार शर्मा]

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में आम जनता को राहत दिलवाने के लिये लोहा, सीमेंट, कोयला आदि के मूल्यों में कमी करने के किसी प्रस्ताव का उल्लेख नहीं है।” (237)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में औद्योगिक क्षेत्र में व्याप्त गड़बड़ियों के लिये उद्योग-पतियों को उत्तरदायी मानने की किसी बात का जिक्र नहीं है।” (238)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में औद्योगिक क्षेत्र में व्याप्त गड़बड़ी को ठीक करने तथा उत्पादन में वृद्धि के लिये मजदूरों से सहयोग लेने सम्बन्धी किसी ठोस सुझाव का उल्लेख नहीं है।” (239)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में कृषि के क्षेत्र में उपज बढ़ाने में मदद देने के लिये समुचित सिंचाई, नियमित रूप से बिजली की सप्लाई, सस्ते दर पर खाद, बीज तथा डीजल की सप्लाई आदि की व्यवस्था करने का कोई उल्लेख नहीं है।” (240)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश के पिछड़े राज्यों एवं भागों के विकास के लिये कोई विशेष सहायता प्रदान करने का उल्लेख नहीं है।” (241)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश के इजारेदार पूंजीपतियों के हाथों में केन्द्रित आर्थिक शक्ति को तोड़ने के किसी प्रस्ताव की चर्चा नहीं है।” (242)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में इजारेदार पूंजीपतियों द्वारा टैक्सों की चोरी के लिये उनके विरुद्ध कार्यवाही करने का उल्लेख नहीं है।” (243)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में मूल्यों में कमी करने के लिये जीवनीपयोगी वस्तुओं

के थोक व्यापार को सरकारी हाथ में लेने की बात का उल्लेख नहीं है।” (244)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में ईंधन की कीमत 20 रुपये प्रति क्विंटल तय करने के प्रस्ताव का उल्लेख नहीं है।” (245)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में किसानों के चीनी कारखानेदारों के पास ईंधन के मूल्य के रूप में करोड़ों रुपये बकाया राशि को दिलवाने का कोई उल्लेख नहीं किया गया है।” (246)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में बिहार, पश्चिम बंगाल, उत्तर प्रदेश तथा अन्य राज्यों की अकाल एवं सूखा पीड़ित जनता की विशेष आर्थिक तथा दूसरी सहायताएं करने का कोई उल्लेख नहीं है।” (247)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में इजारेदारों के अखबारों को नियंत्रित करने संबंधी किसी बात का उल्लेख नहीं है।” (248)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में आकाशवाणी एवं टेलीविजन के नियंत्रण के लिये इनके स्वतंत्र कारपोरेशन के गठन की कोई चर्चा नहीं है।” (249)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में गरीबों को शीघ्र और सस्ता न्याय दिलवाने के लिये किसी ठोस सुझाव का उल्लेख नहीं है।” (250)

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में राज्यों के विकास के लिये उन्हें आवश्यक अधिकार प्रदान करने संबंधी किसी बात का जिक्र नहीं है।” (251)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में सोवियत रूस और अफगानिस्तान की सरकारों के बीच पारस्परिक सहायता के अनुसार अफगान सरकार के अनुरोध पर वहाँ सोवियत फौजों को उपस्थिति संबंधी औचित्य का समर्थन करने का उल्लेख नहीं है।” (252)

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में अमरीका चीन तथा अन्य देशों द्वारा पाकिस्तान को अधुनिकतम अस्त्र शस्त्र देने की नीति की निन्दा नहीं की गयी है।” (253)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में अफगानिस्तान की स्थिति में बिगाड़ के लिए अमरीका व चीन को दोषी ठहराने की बात का उल्लेख नहीं है।” (254)

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में वर्तमान शिक्षा प्रणाली को अधिक उपयोगी और रोजगार परक बनाने के किसी प्रस्ताव का उल्लेख नहीं है।” (255)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

परन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश व्यापी भ्रष्टाचार और उसके निदान का कोई उल्लेख नहीं है।” (322)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में भ्रष्टाचार में लिप्त राजनीतिक नेताओं और सरकारी अधिकारियों के विरुद्ध कार्यवाही करने का कोई उल्लेख नहीं है।” (323)

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में शासक दल की ओर से जनतांत्रिक एवं नागरिक अधिकारों को कुचलने के प्रयासों का कोई उल्लेख नहीं है।” (324)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में बाढ़ नियंत्रण की ठोस योजनाओं का कोई उल्लेख नहीं है।” (325)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में सरकारी क्षेत्र के और विस्तार का कोई उल्लेख नहीं है।” (326)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाए, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में सभी बुनियादी उद्योगों के राष्ट्रीयकरण का कोई उल्लेख नहीं है।” (327)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाए, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में सरकारी क्षेत्र के कारखानों में व्याप्त भ्रष्टाचार को मिटाने तथा सरकारी क्षेत्र के सिद्धान्तों में विश्वास न रखने वाले उच्चाधिकारियों को उनके पद से अलिवलम्ब हटाने का कोई उल्लेख नहीं है।” (328)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में कपड़ा, चीनी और दवा उद्योग के राष्ट्रीयकरण का कोई उल्लेख नहीं है।” (329)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में सरकारी क्षेत्र के कारखानों एवं संस्थानों में काम करने वाले कर्मचारियों एवं मजदूरों को समान वेतनमान देने संबंधी सिद्धान्तों को क्रियान्वित न करने का कोई उल्लेख नहीं है।” (330)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में मजदूरों की ठेकनी तालाबन्दी, ले-आफ आदि पर प्रतिबंध लगाने संबंधी किसी प्रस्ताव का कोई उल्लेख नहीं है।” (331)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में श्रमजीवी वर्ग के हड़ताल करने के अधिकारों को हर हालत में बनाये रखने का कोई उल्लेख नहीं है।” (332)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश की जनता को आवश्यक वस्तुएं मुहैया करने के लिए सावजनिक वितरण प्रणाली को मजबूत और विस्तारित करने का कोई उल्लेख नहीं है।” (333)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में आदिवासियों की गरीबी को मिटाने तथा उनकी अन्य समस्याओं के समाधान के ठोस सुझावों का कोई उल्लेख नहीं है।” (334)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में संसदीय जनतांत्रिक प्रणाली को और मजबूत बनाने तथा उसे विस्तारित करने संबंधी बुनियादी बातों का उल्लेख नहीं है।” (325)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में अमरीकी राष्ट्रपति प्रणाली को भारत में किसी भी स्थिति में लागू नहीं करने का कोई उल्लेख नहीं है।” (326)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में चुनावों में सान्पातिक प्रतिनिधित्व के सिद्धान्त को लागू करने का कोई उल्लेख नहीं है।” (327)

[श्री रामावतार शास्त्री]

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात:—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में चुनावों में होने वाले बोगस मतदान को रोकने के लिए किसी ठोस प्रस्ताव का उल्लेख नहीं है।” (328)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात:—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में साधन सम्पन्न बिहार राज्य के औद्योगिकीकरण का उल्लेख नहीं है।” (329)

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये, अर्थात:

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में बिहार में व्याप्त बिजली संकटको दूर करने के लिए यथा शीघ्र मुजफ्फरपुर, कटिहार और कहलगांव में थर्मल पावर स्टेशनों की स्थापना करने का कोई उल्लेख नहीं है।” (340)

SHRI SAMAR MUKHERJEE (Howrah): I beg to move:—

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention about giving recognition to Kampuchean Government headed by Heng Samarin.” (25)

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention about the need for payment of bonus to Government employees and employees of Department Undertakings, as deferred wage.” (32)

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention of the need for inclusion of Nepali language in the Eighth Schedule of the Constitution.” (39)

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention about the danger to the Indian economy due to increasing concessions to foreign monopolists.” (42)

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention about any radical land reform measures.” (45)

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention about the inclusion of the right to work as a fundamental right in the Constitution.” (52)

SHRI BALANANDAN (Mukundapuram): I beg to move:—

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention about maintaining the real federal character of the country in the changed political situation.” (24)

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention about the severe crisis being faced by the traditional industries of Kerala, which affects the livelihood of several lakhs of workers of Kerala.” (51)

SHRI G. M. BANATWALLA (Ponani): I beg to move:—

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address fails to condemn the unabashed military intervention by the Soviet Union in Afghanistan and also fails to call upon the Soviet Union to withdraw its forces from Afghanistan.” (66)

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address fails to indicate any proposals to enable the Muslim minority to secure economic and educational justice and fair representation in

Government and other services." (67)

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address fails to assure implementation of the recommendations of the Gujaral Committee for Urdu and the need to recognise Urdu as an additional official language in several concerned States." (68)

That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

"but regret that no mention has been made in the Address about any immediate concrete and effective measures—

(a) to curb inflationary trend in the economy and bring down prices;

(b) to remove shortages and ensure adequate supplies of essential commodities including kerosene, petrol and diesel oil; and

(c) to tackle the problem of increasing unemployment." (141)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address fails to assure implementation of the several recommendations made to the Government by the Minorities Commission from time to time." (142)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address makes no mention of the popular demand and the need to give the minorities Commission the necessary constitutional and statutory status." (143)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address fails to assure—

(a) due protection to the linguistic minorities in Assam and Meghalaya against atrocities committed in the name of foreigners."

(b) relief and full rehabilitation of the innocent victims of the atrocities; and

(c) strict and firm action against the authorities guilty of dereliction of duty." (144)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address does not make any mention—

(a) of the increasing number of communal violence in different parts of the country.

(b) of the concrete steps to put an end to communal violence and ensure full protection of life, honour and property to the minorities; and

(c) of the need for relief and full rehabilitation of the innocent victims of communal violence." (145)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address fails to give any assurance on the popular demand with the Central Government to recognise the Moplah Rebellion of 1921 as freedom struggle." (146)

SHRI JANARDHANA POOJARY (Mangalore): I beg to move:—

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that no reference has been made in the Address that

[Shri Janardhana Poojary]

Special Courts Act had been enacted by the previous Government to persecute and to prosecute the political opponents to wreak vengeance and the urgent need to repeal the same." (81)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that no reference has been made in the Address regarding the urgent need for the withdrawal of the criminal cases filed against Smt. Indira Gandhi, Shri Sanjay Gandhi, M.P. Shri R. K. Dhawan and others which had been filed to wreak vengeance and to finish them politically." (82)

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI
(Bhubaneswar): I beg to move:—

That at the end of the motion, the following be added, namey:—

"but regret that no mention has been made in the Address of the urgent need to remove the regional imbalances, specially in States like Orissa, Bihar and North Eastern Region areas, which remain backward, so far as development is concerned during the Sixth Year Plan." (83)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that no mention has been made in the Address to revise the Sixth Five Year Plan fully in view of the recent mandate of the vast masses of people in the recent General Election to Lok Sabha." (84).

That at the end of the motion, the following, be added, namely:—

"but regret that no mention has been made in the Address to generate employment opportunities soon for millions of unemployed youth." (85).

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that no mention has been made in the Address to undertake construction of a new rail link from Khurda Road to Phulbani via Nayagarh and Daspalla in Orissa which was surveyed long years ago." (86)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that in the Address no mention has been made to undertake construction of Manibhadra and Brutang irrigation projects in Orissa in the near future for providing irrigation to chronic drought effected areas in Khurda and Nayagarh sub-division of Orissa." (87)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that in the Address no mention has been made to undertake rationing in distribution of kerosene, edible oil, sugar and other essential commodities at reasonable prices through previously existing public distribution system to the millions of poor people." (88)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that in the Address, no mention has been made of setting up of the ship building yard at Paradip in Orissa." (89)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that in the Address no mention has been made of the need to nationalise primary education in the country." (90)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that in the Address no mention has been made about the most acute drought conditions in Orissa where people in thousands are leaving their hearth and home for finding work elsewhere." (91)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address no mention has been made regarding the need for setting up of the Second Steel Plant in Orissa.” (92)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address no mention has been made to develop the beautiful hot spring as a tourist centre near Taravaloo village in Khanadapada area in Puri District in Orissa which has remained neglected so far.” (93)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address no mention has been made to start construction of Bhimkund Project in Orissa which is awaiting consideration for the last one decade.” (94)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address no mention has been made to include Kantilo, abode of famous Nilamadhav, for development as a tourist centre in Puri district in Orissa.” (95)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address no mention has been made of the need to undertake lighting of the famous Lingaraj Temple of Bhubaneshwar in Orissa which attracts thousands of tourists and pilgrims every day.” (96)

SHRI NARAYAN CHOUBEY (Midnapore): I beg to move:—

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address as to when bonus will be paid to Railwaymen, although the same had been sanctioned early.” (97)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address as to when employees of the P&T, Defence and other Government employees of the Central Government will get bonus.” (98)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of the need to take over the wholesale trade of important food and other essential articles and distribution of the same through Government shops at controlled price throughout the country.” (99)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of the need to take over the big monopoly houses like the Tatas, Birlas, Singhanias etc. for strengthening the national economy.” (100)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address as to what steps have been taken to help the crores of our rural population badly affected by severe drought.” (102)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address as to the ways and means to give jobs to the unemployed youngmen and women.” (104)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of the need for introduction of payment of allowance to registered unemployed as is in vogue in West Bengal and Kerala.” (105)

(Shri N. Choubhey)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of the need for abolition of contract system in such jobs as are of perennial nature such as handling of coal and clearing of ash in loco sheds.” (106)

SHRI N. E. HORO (Khunti): I beg to move:—

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of any proposal for decentralising power by creating new States within the Indian Union like Jharkhand, Chhatisgarh and Utrakhand.” (110)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address for the need for giving more autonomy to the States.” (111)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of any proposal as to how regional imbalances could be removed.” (112)

SHRI K. A. RAJAN (Trichur): I beg to move:—

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention of any step to provide employment or unemployment allowance to the unemployed millions.” (113)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of introducing a comprehensive legislation on Bonus on the principle of deferred wage to all wage earners in the country.” (114)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of evolving a national wage policy.” (115)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of any concrete proposal to remove the acute shortage of power.” (116)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of any concrete proposal to check the rise in prices of essential articles.” (117)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of any proposal to expand the public sector to consumer industries.” (118)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of introducing a comprehensive legislation protecting the rights of agricultural workers.” (119)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no concrete proposal in the Address of any step to bring forward an anti-defection legislation.” (120)

That at the end of the motion the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of any essential step to check activities of communal forces in the country.” (121)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention of any concrete step in the Address to meet the alarming law and

order situation in north-eastern region and connected problems of the people." (122)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that there is no mention in the Address of any announcement to recognise Kampuchea." (123)

SHRI RASHEED MASOOD (Saharanpur): I beg to move:—

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that there is no assurance in the Address that within the span of five years the Government shall provide drinking water to all the rural and urban people of India where drinking water is not available." (124)

SHRIMATI GEETA MUKHERJEE (Panskura): I beg to move:—

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that there is not even a hint in the Address that there will be any radical structural reform or socio-economic changes without which the problems causing havoc on the life of the toiling masses can ever be solved." (126)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address is not only uninspiring and colourless but is one that holds out the bleak prospect of the continuation of the discredited policies in the interests of the monopolists and other exploiters." (127)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that there is no convincing indication in the Address of any change in the economic

policy to bring down prices or even to arrest the growth of unemployment." (128)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address completely ignores the monopolists and similar other exploiters, not to speak of taking any effective measure to curb them or to prevent the concentration of economic power." (129)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address does not take any serious note of the fall in prices of agricultural commodities nor does it propose any concrete measure to ensure remunerative prices to farmers." (130)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address does not propose any effective measures for distributing essential commodities at fair prices to poor people." (131)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address does not mention the plight of the millions of Indian women due to their unequal social and economic status, ever-increasing burden of dowry, almost total lack of employment opportunities, utter lack of education and the existence of terrible rate of illiteracy and steps to improve their lot, despite the fact that the International Women's Decade is still continuing." (132)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that the Address does not promise inclusion of Nepali and Mainpuri languages in the Eighth Schedule of the Constitution." (133)

[Shrimati Gita Mukherjee]

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that while the Address fails to mention that the stability, the nation today needs can never be brought about without improving the living conditions of the masses and ensuring them a better life and social justice.” (134)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address does not take serious note of the moves of the ruling party at the Centre to engineer defections in the States on a large scale and even to arbitrarily dissolve the elected State Assemblies.” (135)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address is totally silent on the need for radical electoral reforms, notably the replacement of the present electoral system by a system of proportional representation.” (136)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address does not show any concern over the unprecedented play of money power in elections and otherwise also in the political life of the country.” (137)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that while touching on the Centre-State relations the Address makes no promise whatsoever to grant greater autonomy to the States or to increase their economic powers or provide them with greater resources for their developmental and other nation-building activities.” (138)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that while the Address speaks of the law and order situation it does not take note even of the fact that the crime in the capital city itself has gone up after the new Government has been formed thereby belying the ruling party's tall electioneering pledges.” (139)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address totally fails to assess in the correct perspective the grave threat to the security of our region and indeed to the world peace resulting from the counter-offensive and aggressive moves including arms race of the U.S. imperialists and their allies in collusion with the Chinese rulers.” (140)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address does not identify and come out sharply against the imperialist threat to our region including the open armed attacks organised by these forces against the Democratic Republic of Afghanistan and does not state that in fact, what India is faced with is a calculated offensive by U.S.A. which is not only abetted by other imperialist powers and the Chinese rulers, but which is also mobilising the internal forces of counter-revolution and other reactionaries as is, for example witnessed in Afghanistan.” (349).

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address fails to mention that U.S. imperialists are rushing arms aid to Pakistan and are on a global offensive against world peace, independence and security of nations.” (350)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address fails to take a forthright anti-imperialist stand, which alone can give meaning and content to India's policy of peace and non-alignment.” (351)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address does not even mention the mounting threat to India's security that comes from Diego Garcia and from that intensified and increased U.S. military presence in the Indian Ocean Zone, not to speak of calling upon the nation to stand up to this threat and fight the U.S. imperialists.” (352)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address does not promise any early recognition of the new Kampuchean Government headed by Heng Samrin notwithstanding Prime Minister's public assurance during the election campaign.” (353)

SHRI CHANDRAJIT YADAV (Azamgarh): I beg to move:

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention of any step to provide jobs for the millions of jobless people in our country, to give unemployment allowance to the unemployed, even the right to work has not been mentioned.” (150)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention of any effective steps to increase per capita income of our people which has fallen beyond all imagination.” (151)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of any concrete measures for the removal of socio-economic disparities between different sections of people which is continuously growing resulting in widespread poverty and people living a sub-standard life.” (152)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that in the Address there is no mention for the establishment on large scale, of cottage and small scale industries which will mostly produce consumer goods.” (153)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of any concrete steps to check growing concentration of wealth and economic power in the hands of a few industrial houses; the use of regulatory power of the Government for preventing profiteering and protecting users and consumers, plugging of loopholes, corporate and personal taxation and policy of restricting in giving licences to the big business groups and encouraging new entrepreneurs.” (154)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address to take effective steps to break the monopolistic strangle-hold of multi-national corporations.” (155)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of any effective measures to remove rural and urban poverty and also to establish public distribution system to

[Shri Chandrajit Yadav]

provide them bare necessities of life at a reasonable price." (156)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that there is no mention in the Address of any proposal for the removal of innumerable slums particularly in the metropolitan cities and providing the poor people, with minimum facilities that a civilised life demands such as sanitary conditions, light, clean drinking water and requisite living space." (157)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that there is no mention in the Address for the well-being of millions of our children who have been deprived of even basic nutritious food." (158)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that there is no mention in the Address to check the growing disparities between the towns and villages." (159)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that in the Address there is no mention of any immediate effective steps to improve the socio-economic conditions of millions of our Scheduled Caste/Scheduled Tribe brothers and sisters who are still living in unbearable poverty, devoid of basic human needs." (160)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that in the Address there is no mention of any proposal to ban communal organisations which are a serious threat to our national unity." (161)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that in the Address there is no mention to bring any radical change in the existing judicial system that had been wholly borrowed from British system." (162)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

— "but regret that in the Address there is no mention to bring a radical reform in the bureaucratic structure by providing job reservations to backward classes and also to minorities and other weaker sections of the society." (163)

SHRI RAM JETHAMALANI:
(Bombay North-West): I beg to move:—

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that there is no mention in the Address of the failure to take note of the sorry plight of fellow citizens living in slums throughout the country, particularly the appalling conditions of those whose slums are situated on Central Government land and more particularly in the city of Bombay." (216)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

"but regret that there is no mention in the Address of the failure to fulfill the promise made by the ruling party during the course of the election campaign to Christian community throughout India that restrictions imposed on their fundamental right to propagate their faith shall be removed." (217)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of the failure to identify the real causes of the breakdown of the law and order and the consequent inability to devise any effective means of combating crime which has registered a sharp increase after the Congress (I) Government took office.” (218)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of the failure to strengthen freedom and democracy and adhere to the Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights and to make a declaration under article 41 of that Covenant.” (219)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of the failure to extend a categorical assurance to the Bar and the people of this country that the Kumaramangalam thesis of a committed judiciary will no longer reflect Government policy in the matter of appointments to the superior judiciary of the country.” (220)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of the failure to take note of the Soviet aggression in Afghanistan and the continued presence of Russian forces in bulk on Afghan territory against the wishes of the people of Afghanistan.” (347)

That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that there is no mention in the Address of the failure to promise legislation to codify the

privileges of Parliament which constantly impinge upon the freedom of Press and the fundamental rights of other citizens.” (348)

श्री कमला मिश्र मधुकर (शोतिहारी) : मैं प्रस्ताव करता हूँ :—

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में साम्प्रदायिक शक्तियों से लड़ने के लिये ठोस कार्यक्रम का उल्लेख नहीं है।” (256)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में राष्ट्रीय एकता के किये जाने वाले प्रयत्नों का ठोस सुझाव नहीं है।” (257)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में अमम की स्थिति का सामना करने सम्बन्धी ठोस कार्यक्रम का उल्लेख नहीं है।” (258)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में हरिजनों एवं कमजोर वर्ग के हितों की रक्षा का काल-बद्ध कार्यक्रम का उल्लेख नहीं है।” (259)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में राजधानी में एवं देश के अन्य भागों में बढ़ते अपराध कर्मों के रोकथाम की कोई योजना नहीं है।” (260)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में मुद्रास्फीति के रोकथाम के लिये विशिष्ट कार्यक्रम की चर्चा नहीं है।” (261)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में राजकीय क्षेत्र के विस्तार का कोई उल्लेख नहीं है।” (262)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :—

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में केन्द्र एवं राज्य सरकारों के सम्बन्धों के नये आयाम के देखने तथा राज्य सरकारों को अधिक वित्तीय अधिकार देने संबंधी चर्चा नहीं है।” (263)

[श्री कमला मिश्र मधुकर]

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में काम के लिये भोजन योजना को लागू रखने या निरसन करने संबंधी कोई चर्चा नहीं है।” (264)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में लघु एवं सीमान्त किसानों के लिये सस्ते खाद, बीज तथा ऋण की व्यवस्था की ठोस कार्यक्रम की चर्चा नहीं है।” (265)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में ग्रामीण एवं शहरी गरीब जनता को महाजनी कर्ज से मुक्ति की कोई चर्चा नहीं है।” (266)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में गन्ना, कपाम, तम्बाकू एवं जूट उत्पादक किसानों की दुरावस्था को सुधारने की कोई चर्चा नहीं है।” (267)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में किसानों के सस्ते दर पर ट्रैक्टर, उर्वरक, कीटनाशक दवाइयां एवं अन्य कृषि लागत के सामानों को उपलब्ध कराने की कोई चर्चा नहीं है।” (268)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में कृषि के भंडार चम्पारन जिला में एक कृषि कालेज खोलने सम्बन्धी कोई चर्चा नहीं है।” (269)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश के पिछड़े राज्यों में नये उद्योगों के खोलने एवं पूंजी लगाकर भी बन्द उद्योगों को चालू करने की कोई चर्चा नहीं है।” (270)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में भूमि सुधार संबंधी कानूनों को लागू करने के दृढ़ निश्चय का अभाव है।” (271)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में बटारी कानून में संशोधन तथा लागू करने का अभाव है।” (272)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में खेत मजदूरों की विशिष्ट समस्याओं के हल की कोई चर्चा नहीं है।” (273)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में उत्तर बिहार के भयंकर बिजली संकट तथा उसके हल के संबंध में कोई चर्चा नहीं है।” (274)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश से बाहर गये वैज्ञानिकों का भारत में बुलाने तथा उन्हें प्रेरणा देकर उनके ज्ञान के इस्तेमाल की कोई चर्चा नहीं है।” (275)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में कम्प्यूचिया की नई सरकार को मान्यता देने की कोई चर्चा नहीं है।” (276)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में हिन्द महासागर में अमेरिकी बड़े की उपस्थिति की चर्चा एवं उमकी निन्दा का अभाव है।” (277)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में जल निकास योजनाओं को तेजी से चालू करने की चर्चा का अभाव है।” (278)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में ग्रामीण विद्युतीकरण योजना की चर्चा का अभाव है।” (279)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“परन्तु खेद है कि अभिभाषण में ग्रामीण को पक्का बनाने का अभाव है।” (280)

श्री विजय कुमार यादव (नालन्दा) : मैं प्रस्ताव करता हूँ :--

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में टेलीफोन का जाल पूरे देश में फैलाने और इस उद्देश्य से देश के सभी जिला मुख्यालयों का आटोमेटिक टेलीफोन व्यवस्था से जोड़ने की चर्चा नहीं की गई है।” (286)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाय, अर्थात् :--

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश के कई राज्यों में व्याप्त बिजली संकट को सामने रखते हुए बिहार राज्य अन्तर्गत नालन्दा जिला में थरमल पावर स्टेशन स्थापित करने का उल्लेख नहीं किया गया है।” (287)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में पूरे देश के किसानों की दयनीय अवस्था को देखते हुए सिंचाई की विस्तृत योजनाओं की चर्चा नहीं की गई है जिसमें प्रत्येक पंचायत में कम से कम तीन राजकीय नलकूप की व्यवस्था हो।” (288)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में देश के अन्तर्गत प्रचलित शिक्षा व्यवस्था में आमूल परिवर्तन करने का ठोस कार्यक्रम का वर्णन नहीं किया गया है।” (289)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में प्राचीन ऐतिहासिक तथा अन्तर्राष्ट्रीय महत्व के स्थान राजग्रह और नालन्दा के अपेक्षित विकास के लिये ठोस एवं विस्तृत कार्यक्रम की चर्चा नहीं की गई है।” (290)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“किन्तु खेद की बात है कि देश में न तो रेल मार्ग के व्यापक विस्तार करने की चर्चा की गई है और न बिहार राज्य में स्थित बख्तियारपुर राजगीर तक की रेल लाइन को गया तक बढ़ाने का उल्लेख किया गया है।” (291)

कि प्रस्ताव के अन्त में यह जोड़ा जाये, अर्थात् :--

“किन्तु खेद है कि अभिभाषण में कृषि के विकास के लिये तथा किसानों को आधुनिक कृषि ज्ञान से पूरी तरह लैस करने के लिये देश के तमाम जिला मुख्यालयों में मिट्टी जांच करने तथा कृषि अनुसंधान केन्द्र खोलने की कोई चर्चा नहीं की गई है।” (292)

15.30 hrs.

REVOCATION OF PROCLAMATION RE STATE OF KERALA

THE MINISTER OF STATE IN
THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS

AND IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI P. VENKATASUBBAIAH): Mr, Speaker, Sir, with your permission I beg to lay on the Table a copy of the Proclamation (Hindi and English versions) dated the 25th January, 1980 issued by the President under clause (2) of article 356 of the Constitution revoking the proclamation issued on the 5th December, 1979 in relation to the State of Kerala, published in Notification No. G.S.R: 17(E) in Gazette of India dated the 25th January, 1980, under article 356(3) of the Constitution.

15.32 hrs.

RESOLUTION RE SETTING UP OF A PETRO CHEMICALS UNIT AT BEGUSARAI (BIHAR)

MR. SPEAKER: Now we proceed with the Private Members' business. Before we take up the resolution of Smt. Krishna Sahi for discussion we have to fix time for this resolution. Shall we fix two hours?

SOME HON'BLE MEMBERS: Yes. The second resolution is more important.

MR. SPEAKER: If there is time we will take up that.

श्रीमती कुश्यां साही (बेगुसराय) : अध्यक्ष महोदय, मैं प्रस्ताव करती हूँ :--

“यह सभा भारत सरकार से अभिप्रस्ताव करती है कि वह बेगुसराय (बिहार) में एक पेट्रो-केमिकल कारखाने की अविलम्ब स्थापना करे।”

अध्यक्ष महोदय, सम्भवतः सभी जानते हैं कि बेगुसराय में पेट्रो-केमिकल कारखाने की स्थापना के लिए बिहार के जन-प्रतिनिधियों, सार्वजनिक कार्यकर्ताओं एवं महत्वपूर्ण व्यक्तियों के द्वारा बरसों पहले से समय समय पर अभ्यवेदन और जापन दिये जा चुके हैं। जब कांग्रेस की सरकार थी, तो उस समय भारत सरकार और बिहार सरकार दोनों ने इस सम्बन्ध में जांच-पड़ताल की और उसके बाद कुछ देर तक गाड़ी आगे बढ़ी। उस समय की सरकार ने इसमें दिलचस्पी ली लेकिन जब जनता पार्टी की सरकार का गठन हुआ, तो उसके बाद यह मामला ठप्प पड़ गया।