

is arrested U/S 143/147 IPC and 135 Bombay Police Act for defying prohibitory orders and forming unlawful assembly etc. at Nasik. SHO, Sarkarwada Police Station, Police Inspector Deshpande effected arrest. Shri George Fernandes remanded to two days' Magisterial custody till 17th November, 1980."

14.6 hrs.

#### RELEASE OF MEMBER

MR. DEPUTY-SPEAKER: I have to inform the House that I have received the following telegram dated 13th November, 1980 from the jail, Dhanbad:—

"Shri A. K. Roy, Member, Lok Sabha was released from the jail at 09.05 A.M. on 1st November, 1980."

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, Call Attention by Shri Mandal.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER (Durgapur): On the 13th, the telegram was received. Why was this not announced before Lunch?

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is all right, Shri Mandal.

14.07 hrs.

#### CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

#### CONTINUED STATEMENT IN ASSAM ON THE ISSUE OF FORGIGNERS.

श्री धनिक लाल मंडल (गान्धपुर) :  
उपाध्यक्ष महोदय, मैं अविलम्बनीय लोक महत्व के निम्नलिखित विषय की ओर गृह मंत्री का ध्यान दिलाता हूँ और प्रार्थना करता हूँ कि वे इस बारे में एक वक्तव्य दें :

"असम में विदेशियों के मामले पर लगातार गतिरोध बने रहने, जिससे लोगों को कठिनाइयाँ हो रही हैं तथा राज्य की

और समूचे देश की अर्थ-व्यवस्था बिगड़ रही है, के समाचार ।"

गृह मंत्री श्री जैल सिंह : उपाध्यक्ष महोदय यह बड़े अफसोस की बात है कि सरकार द्वारा बड़े सहनशील तथा उचित रवैया अपनाने के बावजूद असम में 27 अक्तूबर 1980 से फिर से आन्दोलन तेज किया गया है । . . .

श्री सतीश अग्रवाल (जयपुर) : डिप्टी स्पीकर साहब हम को जो काफी दी गई है स्टेटमेंट की, जिन्होंने कि मोशन मूव किया है, उसमें कुछ अलग है और मंत्री जी पढ़ कुछ अलग रहे हैं । या तो यह इसमें अलग है या अगर पढ़ने में कठिनाई हो रही है तो बात दूसरी है ।

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is left to the Home Minister.

SHRI SATISH AGRAWAL: He can read something else? (Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is left to him. Do you mean to say that it is not pertaining to the Calling Attention?

SHRI SATISH AGRAWAL: Yes, Sir. You give your ruling. You said just now that he is free to read anything.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Agrawal, you never said that it was not pertaining to the Calling Attention.

SHRI INDRAJIT GUPTA (Basirhat): Mr. Deputy-Speaker, Sir, the heading here is this. In the paper which is being supplied to us the heading reads 'the statement to be made by Giani Zail Singh, Minister for Home Affairs'. I do not deny that he can make supplementary remarks also, no doubt. But the heading reads 'the statement to be made by the Home Minister'.

**MR. DEPUTY SPEAKER:** When it is printed by the Office, this is only a statement to be made by the Home Minister.

**SHRI INDRAJIT GUPTA:** He need not make this statement? Let us know this because this is a new precedent which is set up. Then, we shall have to take this up in some other place.

**MR. DEPUTY SPEAKER:** I have called the Minister and he is now replying.

*(Interruptions)*

श्री जल सिंह : डिप्टी स्पीकर साहब, मेरे ख्याल में इंग्लिश और हिन्दी, दोनों में स्टेटमेंट की कापियां तकसीम की गई थी। हो सकना है उसमें कुछ अन्तर हो लेकिन वैसे मेरा हक बनता है कि मैं क्या शब्द काट दूं और क्या बढ़ा दूं। फिर भी मैं आनरेबल मेम्बर, साहबान को कोई शिकायत का मौका नहीं देना चाहता, जो तकसीम किया गया है उसी को पढ़ कर सुना देता हूं।

Sir, it is a matter of regret that despite consistently patient and reasonable attitude shown by Government, the agitation in Assam has been resumed from 27th October, 1980. MLA's have been put under gherao in the MLA's hostel and elsewhere in the Districts. This is undemocratic way of conducting an agitation. Frequent calls for Bandhs and non-cooperation have disrupted normal activities in Assam apart from increasing tension, bitterness, suspicion and distrust amongst communities and groups. Since the resumption of agitation, seven more lives have been lost making a total of 224 as dead due to violence from August, 1979 onwards. Besides, over 240 persons are still missing.

The agitation spread over a year now has caused incalculable harm to the economy of the country. Assam and other States/Union Territories in

the North Eastern Region have suffered serious set back in developmental activities. Disruption of transport has resulted in great hardship to the common people in obtaining their daily necessities. The agitation has seriously jeopardised the economic and financial well-being of Assam. On account of blockade of crude and due to intermittent functioning of Gauhati and Digboi refinery, the country lost about 3.5 million metric tonnes of crude throughout between January and September, 1980. Approximate value of product losses, come to nearly Rs. 626 crores. On account of difficulties in providing feed stocks, for the fertilizer plants at one stage, as many as six fertilizer plants had to be closed down. Due to curtailment, in the production and disruption in the movement of fuel oil, power generation has suffered leading to shortages of production of several critical items such as steel, cement etc.

Government have been fully alive to the genuine apprehensions of people in Assam and have all along been anxious to find an early solution to the problem of foreigners in Assam. They have been assured that the social, cultural and linguistic identity of Assam will be preserved. Almost all demands of the agitators have been accepted. On principle the following measures have also been initiated:—

(i) Security arrangements have been further strengthened to prevent effectively illegal entry;

(ii) Speed boats with out-board motors have been provided to patrol riverine sector of the border;

(iii) Arrangements will be made to issue identity cards with photographs affixed to voters in Assam on the revision of electoral rolls;

(iv) Names of persons who are finally determined as foreigners, will be deleted from electoral rolls.

(v) In future, citizenship certificates would be granted by authorities of the Central Government and modalities are being worked out;

(vi) Restrictions have been placed on foreigners in regard to acquisition of immovable property in Assam.

Taking all aspects into consideration and the imperative need to restore normalcy in Assam, Government have made earnest efforts to convince the leaders of the agitation of the need to find a solution satisfactory to all concerned. By continuing the agitation, even the normal work of detection and deportation of foreigners, which is the stated objective of the agitators, has been brought to a standstill. Government have therefore, decided that the work of detection of foreigners who came to Assam after March 1971, will be taken up vigorously and on a priority basis. For this purpose, a machinery which commands the confidence of all concerned will be set up. The modalities are being worked out.

The Government have always believed in resolving the problem through discussions and have kept its doors open. It is hoped that saner counsel will eventually prevail amongst the agitators and they will give up the path of agitation.

श्री धनिक लाल मंडल : श्रीमन,  
(व्यवधान)

MR. DEPUTY SPEAKER: Only what Shri Mandal says will go on record.

श्री धनिक लाल मंडल : श्रीमन, असम की समस्या बहुत ही गम्भीर है, भावना से जुड़ी हुई है और संवेदनशील है। सल्ल से ऊपर हो गया है कि यह समस्या ऐसी ही लटक रही है और आज तक उस का हल नहीं हो पाया है। हम बिना किसी अत्युक्ति और अतिशयोक्ति के कह सकते हैं कि आसाम जल रहा है और इस से न केवल आसाम का बल्कि

पूरे देश का नुकसान हो रहा है। कभी कभी हम लोग आपस में बातचीत करते हुये घबड़ा से जाते हैं क्योंकि ऐसा लगने लगता है कि कहीं आसाम भारत से अलग न हो जाए। इसलिए देश की एकता और अखण्डता का प्रश्न भी हमारे सामने आ जाता है। समस्या का यह डाइमेंशन है। इसलिए इस समस्या पर बड़ी संजीदगी से सरकार को और पूरे सदन को विचार करना चाहिए। मैं कुछ सवाल माननीय मंत्री जी से पूछना चाहूंगा।

अब्वल तो यह है कि इस बात को सरकार भी मानती है और हम लोग भी जब आपस में बात करते हैं, तो कहते हैं कि आसाम का जो आन्दोलन है, वह ठीक है, उचित है बल्कि यहां तक कहते हैं कि आसाम देर से जागा और वह बहुत देर तक सोता रहा है।  
... (व्यवधान) \*\* ... आप भी कहते हैं जब हम आपस में बात करते हैं।  
... (व्यवधान) \*\* ... ये माननीय सदस्य जो उधर बैठे हुए हैं, वे भी आपस में बातचीत में, इस बात को कबूल करते हैं, तसलीम करते हैं। ... (व्यवधान) \*\*

MR. DEPUTY SPEAKER: He wants certain clarifications from the Minister. Other Members should not intervene. You cannot take the place of the Minister. We cannot conduct the proceedings like this. I am not allowing anybody.

श्री धनिक लाल मंडल : यह सरकार का बयान है। सरकार का बयान मैं पढ़ रहा हूँ।

“सरकार असम में लोगों की वास्तविक शंकाओं के प्रति पूरी तरह जागरूक है।”

यह सरकार का बयान है। . (व्यवधान) \*\*

**MR. DEPUTY SPEAKER:** It is for the Minister to reply. You are not here to do that. Please understand the procedure. You must help in the proper conduct of proceedings.

**श्री धनिक लाल मंडल :** श्रीमन, यह सब कोई मानते हैं कि वे देर से जागे। क्या कोई आसामवासी या दूसरे प्रदेश के लोग इस बात को स्वीकार कर सकते हैं कि वह प्रदेश किसी देश की कालोनी बन जाए? असम की जो समस्या है, उसकी गहराई में आप जाएं। असम की यही समस्या है कि असम धीरे-धीरे दूसरे की कालोनी, उपनिवेश बनता चला आ रहा है। इसे कोई बर्दाश्त नहीं करेगा। जब मैं यहां गृह मंत्रालय की मांगों पर कटौती मोशन पर बोल रहा था तो उस समय मैंने यह बात आंकड़ों से सरकार को दर्शायी थी। 75 हजार से लेकर एक लाख लोग असम में हर साल बंगला देश से चले आ रहे हैं। असम की आबादी दो करोड़ है। प्रत्येक वर्ष बाहर से एक लाख लोग वहां चले आते हैं। क्या यह असम की समस्या नहीं है? क्या इससे असम के एक कालोनी बनने की संभावना उत्पन्न नहीं होती है? क्या इसे कोई अस्वीकार कर सकता है?

**MR. DEPUTY-SPEAKER:** Please address me; don't see towards them.

**SHRI DHANIK LAL MANDAL:** In Parliamentary practice, every member has a right to intervene either from this side or from that side. I do not deny that.

**MR. DEPUTY SPEAKER:** Not in the calling attention motion, for your information.

**श्री धनिक लाल मंडल :** यह असम की वास्तविक समस्या है, कल्पित समस्या नहीं है। इससे हर मानव की सहानुभूति

है। खुद सरकार ही अपने बयान में कह रही है कि उसको भी उनसे सहानुभूति है। इस सम्बन्ध में बार-बार सरकार के बयान आये हैं कि उनकी मांगों से सरकार को सहानुभूति है और उनकी बहुत सारी मांगें उचित हैं। यह सरकार ने माना है और इसमें खुद लिखा भी है। यह मैं नहीं कह रहा हूं।

महोदय, असम की जो समस्या है इसका समाधान दोनों पक्षों की सहमति से होना चाहिए। असमवासियों के मन में जो भय है, जो डर है, उनकी जो आशाएं और अपेक्षाएं हैं उनको और राष्ट्र के हित तथा असम के हित को भी ध्यान में रख कर असम की समस्या का हल निकालना होगा। इस से यह स्पष्ट हो जाता है कि इस समस्या का समाधान दोनों पक्षों को मिल-बैठ कर, बातचीत से करना है। असम के हित और राष्ट्र के हित दोनों को ही ध्यान में रख कर असम समस्या का समाधान हो सकता है, मिलट्री से यह समाधान नहीं हो सकता है।

**MR. DEPUTY SPEAKER:** What is your question?

**SHRI DHANIK LAL MANDAL:** I am coming to that.

**MR. DEPUTY SPEAKER:** You come to that quickly.

**SHRI DHANIK LAL MANDAL:** I am coming to that quickly if you do not interrupt me.

महोदय, दोनों हितों को ध्यान में रख कर और मिल-बैठ कर इस प्रश्न को तय किया जाना चाहिए। लेकिन सरकार क्या कर रही है? सेना की मदद से, आतंक से और दबावबाजी के तरीके अपना कर सरकार इस आन्दोलन को दबाना चाहती है। आप सेना पर

## [श्री धानिक लाल मंडल]

निर्भर कर रहे हैं। आपने होली में, दिसपुर में, नारंगी में सेना को तैनात कर रखा है। पूरे असम में सेना तैनात की हुई है। सेना का काम बिल्कुल भिन्न है। सेना का काम यह नहीं है। लेकिन आप सेना के बल पर उन पर कोई समाधान लादना चाहते हैं। मैं सरकार को चेतावनी देना चाहता हूँ कि यह ठीक काम नहीं है। दोनों की तरफ के माननीय सदस्य यह नहीं चाहेंगे कि असम भारत से अलग हो जाए। इसलिए ऐसा कोई काम हम को वहाँ नहीं करना चाहिए। (व्यवधान)

महोदय, दूसरा सवाल उठता है कि क्या सरकार इस समस्या का समाधान बातचीत के द्वारा करना चाहती है या ताकत के बल पर करना चाहती है? आज सरकार यह कर रही है। असम का प्रश्न केवल असम का ही नहीं है, यह एक राष्ट्रीय महत्व का सवाल है। जब यह राष्ट्रीय प्रश्न है तो इसके लिए राष्ट्रीय दृष्टिकोण से विचार करना चाहिए। आज सरकार को इस समस्या का समाधान करने की उतनी चिन्ता नहीं है जितनी चिन्ता सरकार को वहाँ कांग्रेस सरकार बनाने की है। इसी से यह स्पष्ट होता है कि सरकार का दृष्टिकोण राष्ट्रीय नहीं है, पार्टी का दृष्टिकोण है। मैं सरकार को चेतावनी देना चाहता हूँ कि सरकार ने यदि पार्टी दृष्टिकोण से काम लिया तो इस समस्या का हल नहीं निकलेगा।

MR. DEPUTY SPEAKER: Put your question please.

SHRI DHANIK LAL MANDAL: That is the question.

सरकार समस्या को हल करने के बजाय कांग्रेस सरकार को थोपने

का प्रयास कर रही है। वह ऐसा क्यों कर रही है? इस से समस्या का समाधान नहीं होने वाला है। यही बात मैं कह रहा हूँ।

अब प्रश्न यह है कि बातचीत में गतिरोध उत्पन्न हो गया वह किस बात को लेकर हुआ? गृह मंत्री महोदय का जो पूरा बयान है उसमें कहीं भी इस बात की चर्चा नहीं है। कहीं भी इसका उल्लेख नहीं है। सिर्फ एक जगह बयान में कहा है कि आन्दोलनकारियों की लगभग सभी मांगों को स्वीकार कर लिया गया है। बिना किसी संदर्भ के यह उचित है। केवल एक वाक्य जोड़ दिया है लेकिन उसके पहले इन्होंने यह बताने की चेष्टा नहीं की है कि इन लोगों के दरमियान जो बातचीत हुई उसमें गतिरोध कहाँ उत्पन्न हुआ? उसमें किस तरह से व्यवधान उत्पन्न हुआ, यह बताने की चेष्टा नहीं की है।

महोदय, सरकार ने यह कहा है कि आसाम की जो सामाजिक, सांस्कृतिक भाषाई, जो भी उनकी इंटिग्रिटी है, उसको मेंटेन किया जाए। सामाजिक, सांस्कृतिक, भाषाई, जो उनका भय है, उसको खत्म किया जाएगा और उनकी अखण्डता को रखा जाएगा, उसकी सुरक्षा की जाएगी। यह कैसे होगा? यह केवल बयान देने से नहीं होगा, प्रयास करने से होगा। इन्होंने प्रयास करने के जो एक, दो, तीन, चार, पांच छः, स्टैप्स गिनाए हैं, ये अच्छे हैं। इनको मैंने देखा है और इन्होंने घुसपैठ को रोकने के लिए कदम उठाए हैं जो नदियाँ हैं उनमें पेट्रोलियम के लिए जो मोटर-बोट की व्यवस्था की गई है या मतदाताओं को पासपोर्ट साइज फोटोग्राफ देने की बात कही

है, वह मही है, सही दिशा में कदम है, ऐसा मैं मानता हूँ, लेकिन यह समस्या इतनी कठिन है, सवाल तो आगे-पीछे बयान का है। आगे आप कह रहे हैं कि हम यह सारे काम करेंगे और इस ढंग से सोल कर दगे बंगलादेश में या दूसरे देशों से सि सी को आने नहीं देंगे, लेकिन पीछे वालों की बात का इन्होंने कहीं जिक्र नहीं किया है कि क्या करना है। एक बात कह दी है कि 1971 के बाद जो आने वाले विदेशी हैं, उनकी पहचान की जाएगी, उनको निकाल दिया जाएगा, लेकिन उनको पहचाना कैसे जाएगा, उसके बारे में कहीं चर्चा नहीं की है, सवाल यही है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं मंत्री जी से यह पूछना चाहता हूँ कि जो आसाम के आन्दोलनकारी हैं, उनका क्या करना है? उनकी मांग यही है कि संविधान के अनुसार, कानून के अनुसार और जो 1951 का नेशनल रजिस्टर है और 1952 की वोटर लिस्ट है उसके आधार पर कौन विदेशी है, उसकी पहचान होनी चाहिए और उन्हें निकाल दिया जाना चाहिए। लेकिन इस बात का कहीं बुलासा नहीं किया गया है। हम लोग तो अखबार से जानते हैं और यह भी जानते हैं कि 1951 के नेशनल रजिस्टर को और 1952 की वोटर लिस्ट का ये स्वीकार नहीं करते सिटिजनशिप का जो कानून है उसको स्वीकार नहीं करते। जो बयान दिया है उसमें ह्यूमन कंसीडरेशन क्या है, नेशनल कमिटमेंट्स क्या है, इंटरनेशनल कमिटमेंट्स क्या हैं इनका खुलासा नहीं किया गया है। मैं सरकार से पूछना चाहता हूँ कि इसको मानने में क्या कठिनाई है? 1951 के रजिस्टर को मानने में क्या कठिनाई है, वोटर लिस्ट को आधार मानने में क्या कठिनाई है? हिन्दुस्तान के कानून के अनुसार जो नागरिकता का अधिकार है, उसको मानने में क्या कठिनाई हो रही है? इसमें

इंटरनेशनल कंसीडरेशंस क्या है, यह हम लोग जानना चाहते हैं। क्या मंत्री महोदय उन सारे दस्तावेजों को सदन के पटल पर रखेंगे ताकि यह पता चल सके कि इंटरनेशनल कमिटमेंट्स क्या हैं और इस मामले में क्या वह सदन को और देश को विश्वास में लेंगे?

क्या वह फर्म कमिटमेंट भी देंगे कि इस समस्या का समाधान ताकत के बल पर नहीं बल्कि बातचीत के द्वारा किया जायेगा और उनका दरवाजा खुला रखा जाएगा? असम के आन्दोलनकारियों ने उनको असम बुलाया बातचीत करने के लिए लेकिन इन्होंने अभी तक यह स्पष्ट नहीं किया कि वहां जाएंगे या नहीं। मैं कहना चाहता हूँ कि इसको आप इज्जत का प्रश्न न बनाएं। अपने देश के अन्दर इज्जत का प्रश्न नहीं है। यदि असम के आन्दोलनकारी आप को असम बुला रहे हैं, बातचीत के लिए तो आप को वहां जाना चाहिये। मैं जानना चाहता हूँ कि इस पर सरकार को क्या कहना है।

श्री जैल सिंह: मानरेबल मम्बर ने रैप्रीटेशन बड़ा किया है। जिन बातों का मैंने जवाब दे दिया उन बातों को ले कर भी सवाल कर दिए हैं। उन्होंने पूछा है कि गवर्नमेंट बातचीत करना चाहती है या ताकत से दबाना चाहती है। मने अपनी स्टेटमेंट में कहा है Government have always believed in resolving the problems through discussion and have kept this in mind.

श्री धनिक लाल मंडल: क्यों असम नहीं गए?

श्री जैल सिंह: सारी बातें बताऊंगा। यह आन्दोलन अगस्त 1979 में शुरू हुआ था और अक्टूबर 1979 में इसको कुछ आगे बढ़ाया गया और दिसम्बर में

यह आन्दोलन पूरे जोबन पर आ गया।

12 जनवरी 1980 तक मंडल जी गृह मंत्रालय में स्टेट मिनिस्टर के तौर पर रहे। अब हमें वह यह बताना चाहते हैं कि उनकी बात क्यों नहीं मान ली जाती। मैं कहना चाहता हूँ कि आप ही अक्टूबर में मान जाते, अगस्त में मान जाते, दिसम्बर में मान जाते जब आप शासन में थे। उस वक्त तो आप को सूझी नहीं, उस वक्त तो आप को पता नहीं चला कि हमें क्या करना चाहिये, जैसे आन्दोलन चल रहा था, चलता छोड़ कर उधर चले गए और अब हम से पूछते हैं कि क्या मामला आप नेगोशिएशन से सुलझाएंगे या तात्त से? दुनिया की कौन सी सरकार है जो अगर नेगोशिएशन से, बातचीत से कोई मामला न सुलझा सके तो अपने कर्तव्य को छोड़ देगी देश के टुकड़े करवा लेगी, लोगों को मरवा देगी? वह कहते हैं कि सेना को क्यों भेजा? आप शायद भूल गए हैं त्रिपुरा में क्या हुआ? छः सौ से ज्यादा लोगो कि जानें चली गईं। अगर वहाँ पर पहले से ज्यादा मजबूत प्रबन्ध कर लिए जाते और सरकार हम को कहती कि वहाँ कुछ करो तो हम वहाँ भी सेना को भेज देते। आखिर में सेना को भेजना पड़ा। सेना की मांग की गई और सेना को भेज दिया गया। इस तरह से वहाँ सेना को भेजना पड़ा। सेना लोगो की रक्षा के लिए जाती है, अमन और शान्ति के लिए जाती है, लोगो को मारने के लिए नहीं जाती है। अपनी स्टेटमेंट में मैंने बताया कि 224 लोग इस आन्दोलन के कारण मारे गए हैं। आप चाहते हैं कि लोगो को मरने दिया जाये और साथ बन जाओ। सरकार का कर्तव्य है कि वह लोगो पर जुल्म न करे, लोगो को संत न करे। लेकिन बेसहारा, कमजोर लोगो

की रक्षा करना भी सरकार का कर्तव्य है और इसको देखने के लिए उसका यह भी कर्तव्य है कि वह वहाँ अपनी फोर्स को रखे।

मैं उन को दोष नहीं देता। वह बेचारे नहीं कर सके और टेम्पोरेरी थे और चले गए —

श्री धनिक लाल मंडल: आपको भी पता लग जायेगा।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Zail Singh, you have stepped in his shoes. Don't expose him.

श्री जैल सिंह: डिप्टी स्पीकर साहब, यह जो गांव की खबर है, वह तो खुदा के मिवाय किसी को नहीं मालूम, लेकिन मुझे इतनी खबर जरूर है, मैं भरोसे से कहता हूँ कि कुछ भी हो जाये, मंडल जी अब दोबारा मिनिस्टर नहीं बन सकते, और न ही उन की पार्टी कभी सत्ता में आ सकती है। यह दो बातें मेरी लिख लीजिए।

एक माननीय सदस्य: क्या आप ज्योतिषी हैं?

श्री जल सिंह: मैं ज्योतिषी नहीं हूँ।

एक माननीय सदस्य: आपके यहाँ भी बहुत सारे मिनिस्टर नहीं रहे। (व्यवधान)

श्री जल सिंह: यह चलेगी, इसको खतरा नहीं। यह विषफुल यिक्रिंग आपकी रही है, आप को म्ब्रारिक हो, लेकिन यह चलेगी।

जिम रोज मंडल साहब केंद्र टेकर गवर्नमेंट में होप मिनिस्टर थे, पहले भी थे, वह एडजस्ट कर लेते हैं, जनता में भी थे, चरण सिंह की सरकार में भी थे, लेकिन मुझे बहुत ज्यादा खुशी हुई कि होम डिपार्टमेंट में बैकवर्ड क्लास का एक मिनिस्टर आप स्टेट तो है। अब भी मुझे बहुत हमदर्दी है उनके साथ। (व्यवधान)

बहुत अच्छा रहेगा, अगर कोई शंका उठती है। (व्यवधान) मैं मंडल साहब का जवाब दे रहा हूँ। मंडल साहब को आप दोबारा टाइम दे सकते हैं, लेकिन यह तरीका ठीक नहीं है कि हर एक दोस्त बोले। इससे लुप्त ही नहीं आता बोलने का। आपकी बात कोई सुनता भी नहीं है। इस लिये आप भी डिग्नीफाइड परसन हैं, खामोशी से बैठें, मैं गलती करूँ तब समझा दीजिए, मेरी मदद कीजिए, मुझे आशा है आपकी मदद की।

एक वान पर मुझे बड़ा अफसोस हुआ जो कि मैं मंडल जी के मुँह से नहीं सुनना चाहता था। वह कहते हैं कि अगर ऐसी भावना रही तो वह देश से भी अलग होने का फैसला कर सकते हैं। यह बात उनको बिलकुल नहीं कहनी चाहिए थी हम उन पर एतबार करते हैं। वह एजीटेशन करते हैं, हमारा कहना नहीं मानते, लेकिन हम यकीन रखते हैं कि वे हिन्दुस्तान से अलग नहीं होंगे। हमने जब बातचीत शुरू की तो एक बात उन्होंने कही कि आप इसको मानते हैं कि यह नेशनल प्राबलम है, मैंने कहा कि बिलकुल नेशनल प्राबलम है। मैंने कहा कि आप एक बात मानते हैं कि इंडियन सिटीजन किसी भी सूबे का हो, वह किसी भी सूबे में रह सकता है, किसी स्टेट के सिटीजन को बाहर निकालने की बात नहीं है। उन्होंने यह मान लिया। अब दिल में उनके क्या है, लेकिन उनके मानने के बाद मैं समझता हूँ कि मैंने एतबार किया क्योंकि कोई भी देशभक्त कही भी यह नहीं कह सकता कि एक सिटीजन एक सूबे में है तो दूसरे में नहीं रह सकता। खैर, यह बात आप भी महसूस करते हैं, हम भी महसूस करते हैं कि यह मामला बातचीत से निबट जाये लेकिन कोई हद होती है। बहुत मुद्दत

हो गयी, हमने कोई कसर बाकी नहीं छोड़ी है, सब के साथ बातचीत की है, सलाह मशिवरा किया है।

अब भी मंडल जी ने कहा कि सन् 51 के नेशनल रजिस्टर को मानने से क्या आपत्ति हो सकती है। जब हमारी बातचीत हुई तो दोनों तरफ से यह हुआ कि हम जो बातचीत कर रहे हैं, यह पैकेज-डील है, पीसभील नहीं है कि हम कुछ बातें करने के बाद समझौता करने के बाद वह कह दें कि हमारे साथ आपने कर लिया, हमने नहीं किया। मैं नैगो-सियेशन की बात आप को कहता हूँ, उन्होंने कहा कि नेशनल रजिस्टर को रखा जाये। हमने कहा कि नेशनल रजिस्टर की कापियाँ अब प्राप्त नहीं हैं। अगर हैं भी तो सारी की सारी नहीं हैं। एक तो नुक्स यह है। दूसरे गोहाटी हाईकोर्ट ने जो अपना डिसीजन दिया तो उसने कहा कि नेशनल रजिस्टर सबूत देने के काबिल नहीं है। हमने कहा कि इन दोनों बातों का ध्यान कीजिए। लेकिन अगर रिलेबेन्ट रिकार्ड, गवर्नमेंट या प्राइवेट सिटीजन होने का था, या किसी को विदेशी करार देने के लिए दिया जायेगा तो उसमें नेशनल रजिस्टर का भी इस्तेमाल किया जा सकता है, उस पर हमने कोई पाबन्दी नहीं लगाई। उन्होंने कहा कि सन् 52 की वोटर लिस्टों को आधार माना जाये। वहाँ दूसरे लोग ऐसे भी हैं जो इस एजीटेशन के साथ नहीं हैं। उन लोगों ने कहा कि अगर 1952 को आधार मानना है, तो 1952 के बाद 1957, 1962, 1967, 1972, 1977 और 1978 तक वोटर्स लिस्ट्स तैयार होती रही और वोट पड़ते रहे। एक भी सबूत नहीं है कि 1977 के इलेक्शन में किसी ने चैलेंज किया कि फलां विदेशी है, उसे वोट नहीं डालने देंगे। इस इलेक्शन में तमाम पार्टियों



[श्री जैल सिंह]

ने हिस्सा लिया था, इंडिपेंडेंट भी खड़े थे, लेकिन किसी ने चैलेंज नहीं किया। वोट पड़े और उन वोटों की वजह से लोग चुने गये। 1972 के बाद पांच साल तो पूरे नहीं हुए बेचारों के, लेकिन मेम्बरज आफ पालियामेंट बने। 1978 में, एसेम्बली का इलेक्शन हुआ और लोगों ने वोट दिये।

दूसरा ख्याल यह है कि अगर 1952 की वोटर्ज लिस्ट लेनी है, तो उस की शायद प्राप्ति न हो, वह शायद न मिल सके, तो जो लिस्ट प्राप्त है, जो मिल सकती है, वह 1978 की वोटर्ज लिस्ट लो और फिर देखो कि कितने विदेशी निकलते हैं। इस आर्ग्यूमेंट पर हम तो गौर करने के लिए तैयार हैं। हमने कहा था कि हम इस पर गौर करने के लिए तैयार हैं, लेकिन उन्होंने इस बात का नहीं सुना और वापस जाते ही उन्होंने स्टेटमेंट दे दिया कि हम इस बात के लिए तैयार नहीं हैं।

माननीय सदस्य ने कहा है कि हम आसाम जाने से इंकार करते हैं। आसाम जाने से इंकार करने की कोई बात नहीं है। वह हमारे देश का हिस्सा है। जिस तरह हम दिल्ली में बैठ सकते हैं, जिस तरह हम जयपुर या बम्बई जा सकते हैं, उसी तरह हम गोहाटी भी जा सकते हैं। यह हमारे लिए कोई प्रेस्टीज का सवाल नहीं है। सवाल सिर्फ यह है कि अगर हम ने बातचीत से, नेगोशिएशन से इस मामले को निपटाना है, तो जब हमने सब बातों को रिलेक्स कर दिया तो ऐजी-टेटेर्ज का भी फर्ज है कि अगर वे ऐजीटेशन को विदड़ा नहीं करते हैं, तो सस्पेंड ही कर दें, ताकि तरक्की के काम और दूसरे काम चल सकें।

श्री मंडल ने पूछा है कि उनकी तमाम डिमांड्ज को कैसे मान लिया। जब वे

आये, तो उनकी 8 प.यंट डिमांड्ज थीं। उनकी व्याख्या करने की जरूरत नहीं है, क्योंकि आनरेबल मेम्बरज इन बातों को अच्छी तरह जानते हैं। वे मेमोरेण्डम को देख लें ये बातें अखबारों में भी आ चुकी है। मैं इशारतन बताना चाहता हूँ कि मांग यह है कि विदेशियों को डिटेक्ट किया जाये, उनको छांटा जाए और उनके नाम वोटर्ज लिस्ट में डिलीट किये जायें उसके बाद उन्हें देश से निकाल देने का यत्न किया जाये और जहां जहां से वे आये हैं, उन्हें वहां वहां भेज दिया जाये। हमने इस बात को इन प्रिंसिपल मान लिया। सवाल यह रह गया कि हम कहते हैं कि स्टार्टिंग पायंट मार्च 1971 होना चाहिए।

आप एग्री करेंगे कि हिन्दुस्तान की पार्टीशन की जो आबलिगेशन है, वह हिन्दुस्तान को मंजूर करनी पड़ेगी। हर स्टेट को मंजूर करनी पड़ेगी। अगर कोई कहे कि आसाम वाले क्यों करें, तो दिल्ली की आबादी 1947 में छः और सात लाख के बीच थी, जबकि आज वह 60 लाख के करीब हो गई है। अगर कल दिल्ली वाले कहें कि इन लोगों को बाहर निकाल दिया जाये, तो उन्हें कैसे निकाला जा सकता है? आपको यह मानना पड़ेगा कि दूसरे मुल्कों को लोग गये भी हैं, उन लोगों का शरण दी गई और इस बारे में गवर्नमेंट की तरफ से ऐलान किये गये। बंगला देश के बनने से पहले भी लोग आये थे और व पिस भी बहुत से लोग रह गये। सरकार की कमिटमेंट्स 1971 तक चली आती है।

जो लोग साधारण किस्म के थे, वे इस ख्याल से यहां रह गये कि हमें हिन्दुस्तान में शरण मिल गई है। या वे पहले हिन्दुस्तान में रहते थे और उन्हें आशा थी कि हमें यहां का सिटीजेन बनाया जायेगा। ह्यूमैनिटेरियन ग्राउंड्ज, इन्टर-नैशनल कमिटमेंट्स, नैशनल कमिटमेंट्स

और इन्टरनैशनल आबलिंगेशनज से कोई कौम बरी नहीं हो सकती है। इस मुहज्जब जमाने में, इस लाइटनिंग स्पीड से, तेज रफतार से चलने वाली दुनिया में जब संसार को हम नजदीक कर रहे हैं तो संसार के अंदर कुछ रवायतें बनती है, वह भी माननी होंगी। भारत की परम्परा यह नहीं रही है कि किसी को मार दिया जायें। अगर कोई देश कबूल नहीं करता, न करने की वजह से हम ने कहा कि हम कोशिश करेंगे कि आसाम के ऊपर बोझा न पड़े, हम दूसरे प्रान्तों के लोगों से बात करेंगे, सरकारों से बात करेंगे, उन को वहां भेज देंगे। लेकिन आप अन्दाजा लगाइए, 51 से लेकर 81 हने वाला है, तीस साल के अन्दर जो लोग इस आशा से वगते रहे, टेन्टीवली उन की कोई गलती है, लेकिन इन्फ्लेटेटर न हो साजिश से न आए हों, कोई बहाना बनाकर न आए हों, विदेशी होते हुए यहां न बैठे हों, ऐसे लोगों को आप एक रजिस्टर लेकर निकालना शुरू कर दें यह कहां तक मुनासिब है? एक मेम्बर ने बातचीत करते हुए कहा, मैं उन का नाम नहीं लेता गुप्ते में थे, कहने लगे कि वे आफ बंगाल में डाल दें उन को... (व्यवधान)...

**प्रो० मधु दन्डवते (राजापुर) :** यह तो गनी खां चौधरी ने वेस्ट बंगाल सरकार के बारे में कहा था।

**श्री जल सिंह :** मैं यह बात आप में कहना चाहता हूं कि कुछ कठिनाइयां जो हमारे सामने आती हैं उन को देखें। हां, 71 के बाद भारत सरकार की कोई कमिटमेंट नहीं है कि लोग मुसीबत के मारे आ रहे हैं हम उन को सहारा देंगे यह हमारा कमिटमेंट नहीं है। इस के लिए वचनबद्ध हैं, और पोलिटिकल पार्टियों से जितनी बार भी बात हुई तो उस में सिवाय

एक पार्टी के, आज दूसरी पार्टी के एक आदमी मंडल निकले हैं, बाकी सब यही कहते रह हैं कि इस का समाधान निकालने की कोशिश करें बातचीत से लेकिन 71 से पीछे नहीं जाना चाहिए। इस से बहुत तकलीफें पैदा हो सकती है और इम्पैक्टिव भी है। आप जानते हैं कि इंडियन सिटीजनशिप ऐक्ट जो 1955 में बना उस के अनुसार कोई विदेशी जोड़ा हिन्दुस्तान में रहता है, उस के बच्चे हो जाते हैं और वह यह कहता नहीं कि इन बच्चों को इस देश का सिटीजन न बनाओ तो वह आटोमेटिकली हिन्दुस्तानी बन जाते हैं। सिटीजनशिप उन को मिल जाती है। 51 से लेकर 81 तक जो पैदा हुए उन को आप किसी कानून के आधार पर निलाल नहीं सकते, कोई रास्ता नहीं कि उन को निकाल सकें और उन की कोई जगह नहीं कि निकाले जा सकें।

ऐसी बातों को देखकर हम ने उन से यह भी कहा कि एन आर सी भी हो, बैंक का सर्टिफिकेट भी हो, स्कूल-कालेज और यूनिवर्सिटियों के सर्टिफिकेट हो, कोओपरेटिव के हों, लैंड रिकार्ड्स हों, विलेज रजिस्टर हों, जो भी चीजें इस में रेलिवेट हों ले आएं, वह लेकर हम उन लोगों को निकालने की कोशिश करेंगे यह भी हम ने कहा कि एन आर सी जिस को हाई कोर्ट रद्द कर चुका है, पर तुम्हारी जिद की वजह से उस के पेपर भी कोई दाखिल करना चाहे तो कर दे, हमें उस पर भी कोई एतराज नहीं है। यह बात चलती रही। बातचीत लम्बी थी।... (व्यवधान)... मेरे दोस्त गौर से सुनेंगे, यह तो नेशनल सवाल है, कोई पार्टी का सवाल नहीं है। मंडल साब को मैं क्या कहूं, उन को दाद दू या उन के ऊपर रहम करूं?...

**एक माननीय सदस्य :** एक शेर सुना दीजिए।

श्री जीस सिंह : नहीं, मैं शेर नहीं कहूंगा । जब शेर वाला कोई मेम्बर आयागा तो कह दूंगा । मंडल साहब कहते हैं कि कांग्रेस को अपनी सरकार बनाने की जरूरत पड़ी है । मुझे बहुत दुख है कि उन को सरकार याद आ रही है । लेकिन उन को तो वह समय मिलेगा नहीं और यह मेरे बस की बात नहीं है । इस वक्त जो असेम्बली है उस में मैंने कोई उपाय नहीं किया और न मेरे बस की बात है ।

12 दिसम्बर, से पहले सरकार बनानी पड़ेगी । मैंने सभी पार्टियों और ग्रुप लीडर्स को बुलाया और उनसे डिस्कशन की । सभी का एक मत था कि असेम्बली को रिवाइव किया जाए । फिर हमने कहा कि जो भी अपनी सरकार बनाना चाहते हैं वे तैयार होकर आ जायें । इसमें मेरे बस की क्या बात है ? आप जाइये आसाम में और अपनी पार्टी के लोगों को समझाइये कि सरकार किसकी बननी है । लेकिन मेजरिटी कांग्रेस आई के पास है और वह सरकार बनायगी तो इसमें मेरे बस की क्या बात है ? लेकिन आपका यह ख्याल बिल्कुल गलत है कि हमको सरकार बनाने की जल्दी है । हम तो मजबूरन सरकार बनाने की इजाजत दे रहे हैं । हमने सरकार बनाने की कोई जल्दी नहीं की । आपको याद होगा कि दो बार प्रधान मंत्री ने मीटिंग बुलाकर सभी पार्टियों के नेताओं से बातचीत की । एक बार अलाहदा-अलाहदा बात की । जब मने बातचीत शुरू की तो जो दिल्ली में लीडर्स थे उनसे मैं मिला उनसे मश्विरा और राय ली । मैं तो यह भी नहीं कहता कि हमारी बातचीत टूट गई लेकिन बातचीत में कुछ विघ्न पड़ गया और उस वक्त भी मैंने कहा था कि आप भी और सोचिए हम भी और सोचेंगे । मैं तो अब भी कहता हूँ कि 1971 कट आफ नहीं है

बल्कि स्टार्टिंग प्वाइन्ट है ताकि काम आगे चल सके । हमने यह कहा कि आप हमको कन्विन्स करो और दूसरी पार्टीज के लीडर्स को कन्विन्स करो तो एजिटेशन लीडर्स ने कहा कि हिन्दुस्तान की पोलिटिकल पार्टीज आसाम में इरिलिवेन्ट है, उनसे हम बात चीत नहीं करेंगे । मैंने जनता पार्टी के नेता श्री चन्द्रशेखर से मिलकर बात की और कहा कि आप एजिटेटर्स से बात करें तो उन्होंने कहा कि मैं क्या बात करूँ, वे तो कहते हैं कि हम रेलिवेन्ट ही नहीं है ।

ऐसी हालत में आप सोचें कि इस मूवमेंट में सिवाय इसके कि मूवमेंट चलाने के लिए ही मूवमेंट चलाया जाए, और क्या बात रह जाती है ? वह कौन सी बात है जो सरकार नहीं मानती ? उनका यह कहना कि 1951 से सभी को निकाली चाहे कोई माईग्रेटेड हो, डिसप्लेस्ड पर्सन हो, रेफ्यूजी हो—क्या आप ऐसा कर सकते हैं ? मेरे ख्याल से यह हाउस हम को ऐसा करने की इजाजत नहीं देगा । हम न तो कोई डिक्टेटर हैं न कोई बादशाह हैं, हम जो भी फैसला करेंगे वह आपके सामने आयेगा । मैं मंडल साहब से कहना चाहता हूँ कि आप वाकिफ हैं, आप बिचोलिया बन जाइये और जाकर बातचीत कर लीजिए ।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. B. V. Desai. Please pin-point the issues. Your questions must be like bullets.

SHRI B. V. DESAI (Raichur): Mr. Deputy-Speaker, Sir, in this Calling Attention I have been sandwiched between four Opposition Members. In fact, what the Home Minister just now told is more than enough for the Opposition Members to understand that this problem is not only a Party problem but it is an important problem of national magnitude. In fact, whatever step the Government has taken till today, in that some basic principles have been enunciated and they have been adhered to.

15 hrs.

I suppose, the statement of Shri Zail Singh contains such basic postulates. If the opposition parties also co-operate there would not be much difficulty in arriving at a solution. But he was telling that the agitators are feeling that the Indian political parties—Opposition or the Congress (I) have no relevance. I do not know how they have come to that conclusion. Probably they have been frustrated due to long standing negotiations with no result. I would like to impress upon the Government to take effective steps as early as possible to see that this problem is solved across the table. As suggested, force cannot be counted upon in such problems. In fact he has already mentioned that detection of foreigners who came from March, 1971 onward will be taken up vigorously. His clarification is that it is not a cut off date but it is a starting point has given much latitude to all the parties and the agitators to see that they come across the table to find a political solution for this problem.

Other States of this country are not averse towards the international and national obligations of the Union Government and so far as the responsibilities arising therefrom are concerned. Probably, other States also may be prepared to participate and take the responsibility of getting whatever excess population is there. I want the Government to state that no citizen of any other State of this country should be allowed to suffer on this ground. You can have the electoral register checked up, revised and names deleted but it should pertain only to those citizens or so-called citizens who entered our border without valid permission. In that also, if possible, humanitarian consideration has to be taken into account.

I would like to know from the Government whether they can give an assurance that geo-political condition of the State of Assam will be preserved because with all said and

done we being a secular State have to take into account the surrounding circumstantial conditions of different States. They are theocratic and they do enter with some ulterior motive which is a historical fact. No responsible parliamentarian of this august House can ignore it. That has to be taken into account while taking decisions of this big magnitude so that later on the posterity should not point out that these people have taken a wrong decision and, therefore, we are suffering like this. On this count I would like to have an assurance from the Home Minister that geo-political condition of the State of Assam will be preserved.

I would like to have an answer from the hon. Home Minister—is there any foreign hand in this agitation? If so, why effective steps are not being taken to curb and punch it.

These are the major points which I would like to ask the hon. Minister.

श्री जैल सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य ने जो तकरीर की है, वे तकरीबन वही बातें हैं जो असलियत में हैं और मेरा ख्याल है कि वे भी उन का जवाब नहीं चाहते हैं और यह हाउस भी नहीं चाहता है, इसलिए इस की जरूरत नहीं है।

एक बात उन्होंने बहुत महत्वपूर्ण कही और वह है फारेन हैण्ड की। इस के प्रति हमारे बहुत से पार्लियामेंट के सदस्यों ने भी कहा और कुछ ग्रुप लीडरों ने भी कहा तथा मैंने पहले भी हाउस में कहा था कि आज कल दुनिया में विदेशी दखल जब देते हैं, तो बड़ी होशियारी से देते हैं। वह होशियारी ऐसी होती है कि पैसा विदेशी होता है, लेकिन इस्तेमाल करने वाले, लाने वाले सब देसी होते हैं और उस देसी को हम ऐसा नहीं कहते कि तुम कहां जाते हो, क्यों धूमते हो। जो मुल्क दुनिया में अपनी सी०

[श्री जैल सिंह]

आइ० डी० का अगुआ जाल बिछा सकते हैं और जिन के मन में यह लालसा है कि दुनिया में जिन मुल्कों की ताकत बढ़ रही है, उन के रास्ते में कोई न कोई रुकावट रहे और वे उस में जाहिर भी न हों — वे ऐसा करते हैं — ऐसा लोग कहते हैं लेकिन इसमें शुद्धा भी हो सकता है। शुद्धे के आधार पर, सरकार की यह जिम्मेदारी है कि वह किसी का नाम न ले और इस के बिना पर मैं नाम नहीं लेता हूँ। लेकिन इस में मद्द्त्वपूर्ण पर्सनेलिटीज और जिम्मेदार लोगों की तरफ से यह बात कई बार कही गई कि वहाँ पर विदेशी हाथ है साथ ही कुछ रियासतों में, खास कर छोटे रियासतों में तो जाहिर था कि विदेशियों ने दंगे खड़े किये इन्सजेन्ट कराये, लड़ाई करवाई, झगड़े करवाये, खाम तौर से विपरा में उन्होंने दखल किया और दंगे करने वाले विदेशों में जा कर ट्रेनिंग लेते रहे, दौलत मिलती रही, सब कुछ होता रहा। हम इस को रूल आउट नहीं कर सकते कि आसाम में भी वे किसी तरीके से घुस गये हों और शरारत की हो। लेकिन मैं यह बात नहीं कह सकता कि किस देश का और किस तरीके से उन का हाथ है।

SHRI SATISH AGARWAL (Jaipur): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I have carefully heard the statement read by the hon. Home Minister and also heard with rapt attention the replies which he gave to the various questions put both by Mr. Dhanik Lal Mandal and Mr. B. V. Desai.

I do not want to go deep into the history, the reasons and the persons responsible for this deadlock or the statemate of the problem. This has been debated in this House on a number of occasions and the hon.

Members of the House are now very well aware of the various issues involved in it. I would like to request the hon. Home Minister so far as this issue and other issues are concerned and I would like to remind him with all the humility at my command that he is not the Chief Minister of Punjab and that he is occupying the chair which once upon a time was occupied by Sardar Vallabhabhai Patel and, therefore, the hon. Home Minister or the person occupying this chair has to keep some control and restraint over the language, shair and shairj and other words used here and there. Sometimes, he gets provoked in answering Mr. Mandal or somebody else. He should not get diverted from the main issue.

With this humble request to the hon. Home Minister, I would like to ask one question in separate parts. Is it not a fact that a memorandum was submitted to the hon. Prime Minister on 2nd February, 1980 and, if so, what are the demands contained therein and what action did Government take on these demands during the last nine months?

Then, part (b) of the question is, is it not a fact that you have stated on various occasions that almost all the demands have been accepted? Not only that Sir, even today it has been stated that almost all demands of the agitators have been accepted. I would like to know from the Hon. Home Minister as to how many demands were there and, out of those demands, how many and which of the demands have been accepted. Please, for God's sake, don't carry on this confusion. Make the position clear whether you have accepted one, two, three or four demands, whether you are going to accept X, Y, or Z. If you are not going to accept some, I am not going to persuade you to accept this or that. It is not within my competence and it is not within your competence also; this problem will be solved at the Prime Minister's level and she has made her position clear while addressing the Congress Party

Yesterday, as to what she is going to do. On that score I am not going to ask what he is going to do. I am only seeking certain clarifications on his statement. He has categorically stated that almost all demands have been accepted. So, firstly, please state what were the demands of the students that were contained in the memorandum submitted to the Prime Minister on 2nd February 1980. How many of them and which of them have Government accepted, which of them have Government rejected and which of them are under active consideration of the Government? This is part (b) of the question.

Secondly, so far as the question of negotiations is concerned, Government had certain negotiations. Then there was a deadlock and the negotiations broke down. I would like to know from the Hon. Home Minister what was the main bone of contention on which the negotiations completely broke down and it became a deadlock. Is it insurmountable? Is the Government now in a mood to carry on the negotiations without its being made a matter of prestige? As the Hon. Minister has justly stated that he is prepared to negotiate and discuss across the table, I would like to know from him how is it that, a day earlier, the Hon. Home Minister of State for Home Affairs who not very frequently—once in three months—speaks on this subject,—unlike Shri Yogendra Makwana who speaks every week—stated that the Government is not averse. Have you seen the Press Statement of Mr. Venkatasubbaiah? Shri Venkatasubbaiah stated on 11th November that the Government is not averse to going to Gauhati, but the next day the Hon. Home Minister said 'No, we are not going to Gauhati'. How is it that, both of them being part of the Home Ministry, one Government with such close cooperation, they speak in two languages? One day before, the Minister of State for Home says 'Government is not averse, we are going

to Gauhati to find a solution. But the next day they say 'We are not going to Gauhati; we are busy with the Parliament session'. I think you can find a solution within a week or ten days. Parliament can condone your absence for ten days if you go to Gauhati and find a solution. Everybody wants a solution—whatever you deem proper. I am not going to suggest a solution. You have to find a solution this way or that way—whatever you can. But please, for God's sake, do not try to confuse the issue. You created the problem after 1950 by not having a surveillance at the borders. You created it, you complicated it, you confused it, you compounded it and now you are making the problem more complex. I am not going to go into the history of it. You and your Government and the Prime Minister have recognised the problem. Even yesterday, in her statement, she accepted that the problem of foreign nationals is there. Whether it is 1951, 1961 or 1971 or whatever it is, the problem of foreign nationals is there. Foreign nationals are there in Assam. When did they come? Why did they come? Who brought them and who protected them? Who created this problem? It is you and your Party which created this problem. You complicated that problem; you compounded that problem.... (Interruptions).

MR. DEPUTY-SPEAKER: The Minister will reply to it. He will reply to it.

SHRI ARIF MOHAMMAD KHAN (Kanpur): But he is only making allegations and allegations do not come in a Calling Attention. You must tell him to abide by the rules and regulations.

MR. DEPUTY-SPEAKER: If there are allegations, the Minister will reply to him.

**SHRI ARIF MOHAMMAD KHAN:** But why, in the first place, allow him to make them?

**SHRI SATISH AGARWAL:** Sir I am in possession of the Floor. I have not levelled any allegation. I have asked questions for clarification—one, two, three, four, etc. I have said, "You solve the problem. The House will condone your absence; go to Assam and find out any solution which you deem proper. I am not going to suggest a solution. This is your problem". This is your baby which you created since long. You have to solve the problem; and you cannot escape from this responsibility by shifting the blame on to Mr. Dhanik Lal Mandal or Lok Dal or Congress—the temporary Government which came to power last year. Do not try to find an alibi. You have to solve the problem; and you solve the problem. If they had failed, they may have failed...

**MR. DEPUTY-SPEAKER:** Please be brief.

**SHRI SATISH AGARWAL:** The last part of my question is whether the Government has any idea or intention, or is contemplating, to impose a partial Emergency in Assam so as to repress the whole agitation the whole movement, in Assam.

**THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS AND DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI P. VENKATASUBBAIAH):** Mr. Deputy-Speaker, Sir, I want to correct the impression that my friend, Mr. Satish Agarwal, has got with regard to the statement which I had issued. What I said is, perhaps, being torn out of context. What I have said is that Government does not stand on any question of prestige, is not averse to going to Assam or any other place, provided the atmosphere is congenial, provided the agitators, the people who are leading the agitation, are in a mood to listen to the problems put forward by the Government and also

agree to come to a settlement; if a proper and congenial atmosphere is not provided or created, it is not possible. That is what I have said.

**श्री जैस सिंह :** भूतपूर्व वित्त राज्य मंत्री का और दूसरे मेम्बरों का मैं बड़ा मशकूर हूँ कि वे मुझे भी कभी-कभी अच्छी बातें कह कर प्रेस कर देने ह । आनरेबल मेम्बर ने जहाँ और बातें कहीं वहाँ हमें एक अच्छा मशविरा भी दिया मैं सरदार पटेल के स्थान पर बैठा हूँ इसलिए मुझे छोटी-छोटी बात पर उत्तेजित नहीं होना चाहिए, मुझे गंभीरता से काम करना चाहिए, अपनी जिम्मेदारी को निभाना चाहिए यह शिक्षा उन्होंने दी इसलिए मैं उनका बहुत मशकूर हूँ ।

मैं सरदार पटेल की बराबरी तो नहीं करता और न करना चाहता हूँ । वे बड़े बलवान एडमिनिस्ट्रेटर थे, देश के लिए उन्होंने बहुत कुछ किया, देश को बचाया । लेकिन मुझे इस बात का एहसास जरूर है कि जिस स्थान पर मैं बैठा हूँ उस स्थान से, जो देश की परिस्थितियाँ हैं उनको पूरी जिम्मेदारी से निभाने की कोशिश करूँगा । मैं अपने दोस्तों को यह भी कहना चाहता हूँ कि बिना शुबहा अगर जरूरत पड़ेगी तो सरदार पटेल की तरह भी एक्शन लिया जाएगा ।

उनका कहना यह ठीक है कि बातचीत जो टूट रही है उसका ब्योरा मेम्बरों के सामने आना चाहिए । यह ठीक बात उन्होंने कही । इसके बारे में मैंने अपनी स्टेटमेंट में इसका थोड़ा सा इशारा किया, ज्यादा नहीं किया । मैं अब आपकी इजाजत ले कर कुछ बातों को ब्रीफली कहूँगा । खुलासा नेक से मुझे डर है कि जो मेरी आशरा

वह न टूट जाए । खुलासा करने से यह भी होगा कि प्रश्न यह उठे कि हमने यह कहा और उन्होंने यह कहा ।

जब बातचीत चल रही थी तो उसके दौरान में मैंने दोनों पार्टियों के नेताओं से, जो कि तकरीबन 24 और 22 हैं, यह कहा था कि यह अच्छा होगा कि अगर हम आफिसरों के बगैर और आप अपन फोलोअर्स के बगैर बैठे जो आपके नेता हैं वे और हम बातचीत करें और कोई कमिटमेंट न हमारी हो और कोई कमिटमेंट न आप की हो, इससे हम कोई रास्ता निकालें या किसी रास्ते के नजदीक पहुंच जाएं । यह वह नहीं कर पाये । तीन-तीन अलहिदा अलहिदा पार्टियों के आने से तीन-तीन में फिर अगड़ा हुआ है, एक के फिर चार आ गए । हमने बैठ कर बातचीत की । बातचीत यहां तक हुई कि 1951 से लेकर 1961 तक छोड़ दिया जाए और 1961 से लेकर 1971 के लोगों को डिटेक्ट किया जाए लेकिन डिटेक्शन के बाद जो विदेशी साबित हो जाएं उनको सिटिजनशिप बेशक दे दी जाए, मगर आसाम में नहीं रखा जाए । हमने कहा यह बात दुरुस्त नहीं है । इसमें एग्रीमेंट नहीं हो सकता 1971 के बाद डिटेक्ट करना, वोटर-लिस्ट से डिलीट करना, डिपार्टेशन करना, मेरी राय एक थी हमने समझा कि हम बहुत नजदीक आ गए हैं, कोई रास्ता निकाल लेंगे । उन्होंने कहा कि एक दिन हमको दीजिए हम रिकार्ड देखेंगे कि इंटरनेशनल कमिटमेंट्स क्या है, नेशनल कमिटमेंट्स क्या है, ह्यूमन कंसीडरेशन्स क्या हैं इनकी सब बातों की हमको व्याख्या कर के दीजिए । बीच में हमने एक दिन की तारीख आगे डाल दी । फिर तीसरे दिन उनको रिकार्ड दिखा दिया गया जो भी हमारे पास एवलेबल था । हमने

उनको यह भी कहा कि गौहाटी हाई कोर्ट का नेशनल रजिस्टर के संबंध में जो फैसला है उसको भी आप देखिए । यहां जो हमारे पास रिपोर्ट है तकरीबन आधा रजिस्टर एवलेबल नहीं है । कहां चला गया, कहीं पुराना हो गया, उसके बाद रजिस्टर बना नहीं ? यह भी हमने कहा कि अगर आप रजिस्टर को बेस मानना चाहेंगे तो हमारे पास यह भी मेमोरेण्डम आया है कि 51 को बेस मान लीजिए और रजिस्टर रखने के बजाय सेंसस जो कि हर 10 साल बाद होती है उसको मानना पड़ेगा । सेंसस आखिरी बार 71 में हुई 71, 61, 51 इन सेंसस को भी सामने रखी जाए तो उन्होंने कहा कि यह भी हम नहीं मानते वोटर लिस्टों का भी वैसा ही हाल है । हर दो साल बाद पुरानी लिस्ट खत्म हो जाती है । आखिर हमने सोचा कि रास्ता निकले । आखिरी दिन सब के सब आ गए और जब सब के सब आ गए तो फिर आप जानते हैं कि उनकी कुछ मजबूरी होती है । इस तरह से दुनियां में कोई भी काम नहीं होता है । जब तक किसी का एक नेता न हो उस नेता की बात कोई मानता न हो, मुझे उनसे हमदर्दी है, लेकिन मेरे ख्याल में उन्हें एजीटेशन के लिए ही नेता बनाया गया है, फैसला करने के लिए नहीं । फैसला शक्ति कर नहीं सकती । दुनियां में बहादुर आदमी ही लड़ सकते हैं और बहादुर आदमी ही सुलह कर सकते हैं कमजोर दिल के लिए यह बड़ा मुश्किल होता है मेरी बहुत बार बात हुई और मेरे तो वे बहुत प्रेमी हो गए हैं । मैं उनके खिलाफ बात कहता नहीं । अब हम आशा रखते हैं कि वे दूर अंदेशी से काम लेने के लिए तैयार हो जाएंगे और हम भी तैयार हो जाएंगे । उन्होंने कहा कि हम कोई बात नहीं मानते । 1951 से लेकर डिटेक्शन, डिलीशन, डिपार्टेशन हो । अगर आप इनको रखना ही चाहते हैं तो आसाम से बाहर



[ श्री जैल सिंह ]

निकाल दीजिए । आसाम में नहीं रखे जाएंगे । इस बात पर हमने कहा कि यह प्रेक्टिकेबल नहीं है आप रीजनेवल बात करके इस बात को निपटाइए । हमारा यह फर्ज बनता है कि आसाम के लोगों की शंकाएँ जो हैं न रहें । उनको माइनारिटी में नहीं होने दिया । उनके रस्मो-रिवाज, उनकी भाषा, उनका कल्चर वहाँ के रहने वाले जो ट्रांस है उनके रस्मो-रिवाज, उनका कल्चर इत्यादि सब बरकरार रखे जाएँ यह हमारा फर्ज बनता है । उसमें जो भी तय करना चाहिए वह हम करने के लिए तैयार हैं । मैंने कहा कि हम बात कर लेते हैं और आज भी वक्त ले लें, 2, 1, 4 दिन का तो उन्होंने सवने मिलकर कोई फैसला नहीं दिया ।

15.25 hrs.

[SHRI HARINATH MISRA in the Chair.]

किसी ने कहा कि हम रुकेंगे, परसों बात करेंगे, किसी ने कहा कि बातचीत करने का सवाल ही पैदा नहीं होता किसी ने कागजों को छाती में लगा कर कहा कि आना हो तो गोहाटी आना हमें कुछ सोचना नहीं है, हम नहीं मंजूर करेंगे, आप सोंचें, मैंने कहा कि आप गुस्मे न हों, नाराज न हो, कोई बात ऐसी नहीं हम यह विचार करके उठें कि हमारी बातचीत में विघन पड़ गया है, वह टूटी नहीं है, प्रेम को न कहें कि टूट गई है । कोई भी ऐसा दुनिया में मसला नहीं है जो टेबल पर बातचीत के जरिये सुलझाया न जा सकता हो । एजीटेशन करोगे तो हम उसको रोकने की कोशिश करेंगे । इससे नुकसान होगा यह अच्छी बात नहीं है । दोनों का नुकसान एक जसा नुकसान है । यह नहीं होना चाहिए । मैंने यह भी कहा कि मैं आप से अपील

नहीं करता । मैं आपको मजबूत देता हूँ । आप एजीटेशन को विदग्ध नहीं कर सकते हैं तो न करें लेकिन इसको सस्पेंड कर दें । काम एटमसफीयर में हम बैठेंगे, जो हमारी मदद करना चाहते हैं उन से हम मदद लेंगे और कोई हल निकालने की कोशिश करेंगे । बार बार मैंने यह कहा है । पहले रोज भी कहा था । आज भी कहता हूँ कि सेट्रल गवर्नमेंट किसी पार्टी की भावना से, मजहबी भावना से, कम्युनल नुक्तेनजर से, जातापात के नुक्तेनजर से बिल्कुल नहीं सोचती है और न ही फैसला करना चाहती है । वह समझती है कि यह एक कौमी फैसला है और कौम के लिए करना है ।

माननीय सदस्य ने पूछा है कि फर्स्ट मैमोरेडम में क्या कहा था । उनकी जो डिमण्ड हैं उनको मैं पहले सुना चुका हूँ अगर चाहें तो इसको मैं तकसीम भी करवा दूंगा । मेरे ध्यान में गुनाने की जरूरत नहीं है । आप चाहें तो मैमोरेडम में आपका भिजवा दूंगा ।

श्री उत्तीश अग्रवाल : आलमोस्ट आल आपने कहा है कि मान ली है । वे कौ कौन सी है ?

श्री जैल सिंह : डिटेक्शन की बात मान ली है । डिफेंस रह गया है तारीख के बारे में कि कौन सी तारीख से हों । डिक्लेशन भी मान ली है । वोटर लिस्ट में ग्राइडैटिटी कार्ड वाली बात और फोटो फिक्स करने वाली उनकी बात मान ली है बोर्डर को स्ट्रेंथन किया जाए, इसको भी मान लिया गया है । सर्टिफिकेशन के सर्टिफिकेट देने का जहाँ तक संबंध है हमने हर स्टेट को अख्तियार दे रखा है । उनका कहना था कि त्रिपुरा और वेस्ट बंगाल को हकन दिया जाए । इन्होंने जो सर्टिफिकेट

दिए हैं उनको हम केंसल कर सकें। हम एग्री हो गए कि केंसल भी न करे लेकिन आईदा के लिए सिटिजनशिप सर्टिफिकेट किसी स्टेट को नहीं बल्कि सेंट्रल गवर्नमेंट अपनी प्राथोरिटी से दे। ये सब बातें उनकी मान लीं। कोई इस में रोक नहीं। मैंने यह भी कहा कि पुलिस को तो अलग नहीं किया जा सकता है लेकिन डिटेक्शन का काम ऐसी मशीनरी के माध्यम से करें जिसको आपको सलाह मश्विरा मिलता रहे, दूसरे लोगों का भी लें। इसका कारण यह था कि किसी सिटिजन को गैर सिटिजन बना कर निकाल दिया जाए तो यह भी बुरा लगेगा और कोई विदेशी धोखे से हिन्दुस्तानी बन कर हमारे मुल्क के साथ धोखा करे यह भी ठीक नहीं है। हम सब मिलजुल कर कोई ऐसा हल निकालेंगे, ऐसी मशीनरी बनाएंगे जो तकरीबन सब को काबिले कबूल हो। यह सब बात हो गई। सरकार अब भी कायम है। ऐसी बात नहीं है कि इनको सरकार को नहीं करना है। जो देश हित की बात है वह सरकार करेगी। बोर्डर को स्ट्रेन्थन करना है केवल असम के बोर्डर को ही नहीं, नार्थ ईस्टर्न इंडिया के बोर्डर को भी तो वह भी करेंगे। माननीय सदस्य जानते होंगे लेकिन बहुत से जानते नहीं भी होंगे और उनको मैं बताना चाहता हूँ कि इस पर प्ररबों हफ्ता खर्च अगर करना पड़े तो नेशन को करना चाहिये। यह नेशन का धर्म है। और काम वेशक पीछे कर लें लेकिन बोर्डर को स्ट्रेन्थन करना हमारा धर्म है, उनकी भी धर्म है। मैंने उनको कहा कि ये सब काम वहाँ है जो सरकार को करने हैं और उसको करने ही चाहिए,

आप क्रेडिट क्यों नहीं लेते कि हमारे कहने से सरकार ने इन कामों को करना मान लिया है तो वे नहीं लेते मैं क्या कर सकता हूँ। इस बात की घोषणा भी कर दी है। घोषणा भी आपके सामने है और स्टेटमेंट भी है। पहले भी जो होम डिपार्टमेंट की तरफ से कम्युनिक गया था उस में भी ये सब चीजें हैं। आप हिन्दुस्तान की जनता के नुमाईदें हैं अब मुझे आशा है रीजनेबल बात को मानेंगे और कोशिश करेंगे कि उन से भी मनवाएं। वे गलत काम न करें, देश को बरबादी के रास्ते पर न ले जाएं, आप यह भी उनको समझायें। तीन करोड़ का नुकसान आयल वूलकेड से हो गया है। टी, वुड, बैम्बू, प्लाईवुड वगैरह के कई कारखाने भी हैं।

यह भी मैं आपको बताऊँ कि जो साथ की रियासते हैं, मेघालय, त्रिपुरा, मिजोरम आदि उनको भी बहुत तकलीफ हो रही है, वह भी बेचारे पीछे जा रहे हैं। बेकारी बढ़ रही है, वहाँ एक साल बच्चों का बरबाद हो गया। हमने बार बार कहा लेकिन उन्होंने नहीं माना। बाद में असम के लोगों को ख्याल आया, 1500 के करीब विद्यार्थी हिन्दुस्तान में और जगहों पर दिल्ली, चण्डीगढ़, मद्रास और लीगढ़ में आये और वह एजुकेशन ले रहे हैं। जब गरीब लोगों को ख्याल आया कि हम पीछे रह गये, हमारे बच्चों की एजुकेशन बरबाद हो गई, अमीरों ने अपने बच्चों को बाहर भेज दिया। अब स्कूल, कालेज और यूनिवर्सिटी खुली है। अब फिर यह किया जाये कि उन्हें बन्द कर दें, सड़क, रेल, हवाई यातायात बन्द कर दें तो इसमें किस का भला है। यह सब तब करते हैं जब सरकार बात न करने को तैयार हो।

मेरे एक दोस्त ने यह भी पूछा, मिनिस्टर आफ स्टेट ने तो अपना जवाब दे दिया, मुझ से भी पूछा कि एक बार आपने कहा

[ श्री जैल सिंह ]

कि नहीं जाऊंगा, दूसरी बार कह दिया कि जा सकता हूँ। मैंने दो स्टेटमेंट नहीं दिये। प्रेस वालों ने पूछा कि गोहाटी जा रहे हैं, मैंने कहा कि नहीं, दिल्ली जा रहा हूँ। गोहाटी नहीं जा रहा हूँ। उन्होंने कहा कि इतनी जल्दी क्यों, मैंने कहा कि पार्लियामेंट का सेशन आ रहा है, दिल्ली जा रहा हूँ। फिर जब स्टेटमेंट छप गया तो मैंने समझा कि अच्छा नहीं गया है कि इन्कार किया। उन्होंने कहा कि गोहाटी नहीं जाना चाहते मैंने कहा कि प्रेस्टिज का सवाल नहीं है। मगर जो उन्होंने लैटर लिखा उसमें जिद की नि एन० आर० सी० को बेस मानों, 52 का बेस मानों और 51 से डिटेक्शन शुरू करो। जब बातचीत शुरू करें और वह कहें कि एजीटेशन हम जारी रखेंगे, फिर भी बात करनी है तो यहां आ जाओ तो क्या ऐसी हालत में आप हमको मश्विरा देंगे कि हम वहां चले जायें। क्या बातचीत होगी, और क्या उसका फायदा होगा।

मेरा ख्याल है कि आनरेबल भूतपूर्व वित्त मंत्री जी महाराज हमारा साथ देंगे, क्रेडिट भी लेंगे। मैं तो सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूँ कि मुझे दो तीन बातों में आज उनकी सहायता मिली। मैं जब हिन्दी में स्टेटमेंट करने लगा तो उनको कुछ शक पड़ा कि मैं दूसरी तरफ जा रहा हूँ अच्छा हुआ वह संभल गये, अगर शकोणुबाह पड़ जाये तो उसमें और नमय खराब होता।

उन्होंने बार बार मुझे याद दिलाया कि मैं सरदार पटेल की जगह पर बैठा हूँ, अपनी जिम्मेदारी को समझूँ। मेरे एक बोस्ट ने कहा कि शेर पढ़कर सुनाओ, मुझे याद आ गया, कि ज्यादा शेर नहीं पढ़ने चाहिये। मैं अपनी सारी जिम्मेदारी को महसूस करते हुए अपनी प्रधान मंत्री

की रहनुमाई में जो काम करता हूँ, उसमें संजीदगी से काम करता हूँ लेकिन एक बात जरूर है—

जमाने की अजीयतें मुझे रुलानही सकतीं, मैं क्या करूं मुझे आदत है मुस्कराने की।

SHRI INDRAJIT GUPTA (Basirhat): Sir, after listening to the hon. Home Minister, who has spoken at great length, I am still not clear, and we are also, I think, not clear, as to what exactly they propose to do now. As far as the approach which the Government has taken in the latter part of their talks with the agitators is concerned, I am in broad agreement with that. But I regret to say that though it is becoming a truism now to say that this is a national issue, this should be looked at as a national issue for the whole country, yet, the Government has, for several months now, been treating it as an issue entirely between the Government and the agitators. Last January, on the 20th of January, if I remember right, soon after the Lok Sabha elections were held, the Government had convened a meeting in Delhi in Vigian Bhawan in which representatives of the parties which are represented in the Assam Legislative Assembly were, of course, invited and they came. Representatives of the parties in Parliament were also invited and the exchange of views took place. Many of the things which some of us had said in that meeting and which were not apparently either understood or found to be acceptable at that time, I am glad to say, that the Government's latest position is more in line with what we had tried to explain at that time and subsequently they never called a meeting of that type. Later on, a Consultative Committee for Assam was set up. One meeting was held and after that the meeting of the Consultative Committee has never been called again.

I am saying these things in order to show that actually the attitude of

the Government has also become a sort of closed attitude. Only they will deal with the agitators and though this is referred to as a national issue, they have given up the practice of taking any suggestions or opinions or having any consultations with the national parties which are represented in Parliament. This, I think, is a deplorable thing and I deplore it very much.

Secondly, the only thing which I have found out in the statement made here in order to break the stalemate is that they are going to set up a Congress Ministry in Assam. Is that a solution? You can set up a Ministry if you like; I read in the newspapers that a great deal of defections and all that, as usual, are being carried out so that you have a majority there, but is the establishment of a Congress Ministry in Assam going to solve this basic problem on which this agitation has been going on? It is not going to solve it. That is a side issue, if I may say so, dictated by the political interests of your party. I find that AASU and other organisations have issued a statement in the press denouncing this move to set up a Government in Assam and they are saying that this is a conspiracy to suppress their demands and movement. If this is the way they are looking at it, obviously, this is not going to solve the problem and it is not going to restore normalcy, it seems. Whether the compulsions of the Constitution are such that you have no other go, and by 12th December you have to set up some formal Ministry, that is for you to decide. But certainly, I have an apprehension that because you are now more concerned about the forming of that Ministry, you are now going to be less concerned with trying to find a negotiated settlement. Upto 12th December I feel that Government has got nothing concrete or positive further to say or to do because they are more engrossed with the question of forming their Ministry and of getting more people and MLAs to come over to the side of

the Congress Party, and, therefore, attention to the question of solving that type. Later on, a Consultative is likely to take a lower priority and a back seat now. That is not a good thing.

There are lot of things which have been taking place, and which are missing the attention of Government in terms of human sufferings. It is no use going on repeating it. There are so many people who have left Assam practically as refugees. You know about that. It has been raised several times in this House. These are eleven thousand people living in the camp in Cooch-Bihar, North Bengal, who have been driven out of Assam and are living in miserable conditions. Repeatedly it has been said and the West Bengal Government has appealed to the Government of India that the cost of looking after these refugees, sheltering them and feeding them in the camps should be borne by the Government of India. At that time you forget that it is a national problem. The whole thing has come on the West Bengal Government. Why? Eleven thousand people are there and more may come. I feel that this movement now may go more into the channels of violence. The movement, as we have seen in the last one year, and the reports that we are getting, is disintegrating. The same kind of sweep and mass participation that was there in the earlier stages is not there now. They were determined that the educational institutions would not be allowed to open until a settlement was reached. And when some of the schools began to open, there were physical attempts to prevent students from going to schools; there were clashes and there was loss of life. But the whole atmosphere in the State among the common people—so that the educational career of the Home Minister has referred to it—had become so much in favour of reopening the educational institutions, children should not be spoiled, that

[Shri Indrajit Gupta]

they were forced to agree to open the educational institutions and finally AASU had given a call that from such and such date, the educational institutions should be reopened. This is a good thing. Similarly, there was a Karamchari federation or union. That union is Karamchari Parishad which is a constituent of the Gana Sangram Parishad. They had given a call that no employees' organisation, that is the State Government employees, will submit a memorandum to the Assam Pay Commission without the permission of this Gana Sangram Parishad. They should boycott it. They should not submit any memorandum. But 90 per cent of the employees' organisations have submitted their memorandum to the Assam Pay Commission without the permission of the Parishad. So, I think that is also a sign that the atmosphere is changing and this is a moral defeat for that part of the leadership which wants to carry on the agitation in the old form. Even in the picketing which is taking place at the MLAs hostels and all that in Dispur, trying to prevent these MLAs from coming out and virtually boycotting them the number of people taking part in picketing is going down all the time. So, I am glad and I feel that the movement in that sense is not being able to cope up with the kind of earlier tempo. But there is a danger that fresh extremist elements in the movement may try to take it into further channels of violence. You want to sit here and think comfortably that the Congress Ministry will be formed on 12th December. Already names are being mooted here as to who will be the Chief Minister and all that. I have nothing against your choice, of your own party people, you do whatever you like and if that lady becomes the Chief Minister, the Muslim lady, I do not think she can solve any problem, I will be quite happy. I do not think she can solve any problem. But at least she belongs to a minority community which is also

the victim of these agitations. So, please tell us what you propose to do. You say you are not going to Gauhati until the agitation is called off or suspended. Those people at least many of them who are the hardcore or the movement, they are determined to carry on the movement, if necessary, by resorting to some violence, more violence, and you are sitting here and saying that by 12th, we must have a Ministry there. How is this thing being solved? We are not able to entertain the consultative committee on Assam any more. You are not calling the parties here to consult with them or to listen to their suggestions or opinions and you are now reaching a dead end, where there is a stalemate. This is a serious situation because every day this agitation continues. Sir, every day this agitation continues, it has a very bad, negative effect and impact and infection on the whole North-Eastern region not to mention the other parts of the country. It has a disrupting and divisive impact. It is really playing havoc with all the basic values of national unity and all that, that all of us I think cherish in this country. So, now, apart from these refugees who are lying in North Bengal, on whom you are refusing to spend even a single pie up to now, inside Assam also, I would like to remind you that this oil refinery and all that which has been closed down by the agitation and which has affected even refineries in Bihar, in Barauni, the fertiliser factories in Barauni and all that, these public sector employees who are temporarily unemployed, at least they are being paid their wages. That is why there is no *halla gulla* from their side. But hundreds of factories in Assam, which are private sector factories, are owned by private employers, private plywood employers—just now, I received a representation from the union of the workers of these plywood factories—they are in a miserable plight. They are absolutely starving. All the factories have been kept closed by these people. No plywood is sent out. Those workers are not getting a single

pie of their wages; their families are starving.

I should say one thing. You have not spelt out what have you told them about how you propose to remove their legitimate grievances about economic backwardness and economic development and employment opportunities and all that? Not that other states do not have those problems. Many states in our country have; they are relatively under-developed. There is imbalance in our economy. There is no doubt about it. Leaving that aside, people in Assam, people in the Northeastern region do feel aggrieved on that account, about lack of opportunities, about economic development and all that. What does the Government propose to do to develop that region? What have you told them about that? You should tell us whether you have given any concrete assurance to them and what is their reaction to that? I believe this is the real grievance; what Mr. Mandal said is not the real grievance, that they are in danger of becoming somebody's colony. They are not in danger of becoming anybody's colony. Some foreign nationals are there, who have come across the border. We are all agreed that they should be detected. The only question is about the procedure for detection, how it should be implemented. There must be something practicable, something workable. It can not be the absurd idea of hunting people who have come thirty years ago. They should try to find out some practicable method to identify foreign nationals.

But if some people in Assam want to suggest that they are being made a colony by people who are coming from other states of India who are just as good Indian citizens as they are, they belong to other states and they had been going there and so there is danger of becoming a colony, I do not know what to say about so many other states also. A chain reaction will start and people will start demanding that people from

other states should be driven out everywhere. That is why Amar Bengali and other organisations in Calcutta are now writing on the walls: If Bengalis are not allowed to live in Assam, let us drive out non-Bengalis from Calcutta. Are we going to encourage that kind of thing? So this business would not do. They have to be told firmly that there is no question of laying a single finger on anybody who is an Indian citizen from any other state.

I want to say that millions of more people have come from Bangladesh and East Pakistan to West Bengal than to Assam. But we all understand the problem. People who have come from across the border are ethnically Bengalis because it was all one Bengal before it was partitioned. People have come from the other side into Bengal as refugees and so on over the years. So many have come; we have lost count of them; they became too many. You shunted some of them to Danda-Karanya. But because they happened to be ethnically Bengali by race, origin and language, nobody in Bengal makes a big row about it. But because some people are coming into Assam through the borders of Assam, they have raised this question. I regret to say that in the history of Assam over the years, long before all this happened, from time to time there have been anti-Bengali movements and riots; everybody knows that. I am not going into who is to blame or who is not to blame for this. This is only a continuation of that. If you take the numbers of people who came to Bengal you will know. We should be very careful about this.

I know there are some parties who have been saying that people who have come from the other side should be treated in two categories: those who have come because of persecution on that side or communal riots or something like that should be treated as refugees, but not the others. It means they are divided into Hindus

[Shri Indrajit Gupta]

and Muslims. We do not support this kind of attitude at all.

Therefore, I want to say that the disruptionist tendencies, secessionist tendencies and all those things that are being preached there must be fought politically; they should not be fought by the Army. Army is there for a special purpose. I have deplored in this House on many occasions the use of the Army for such a purpose because it is not good for the Army also. But sometimes the situation develops. But I am saying that the disruptive and secession tendencies have to be combated politically. I can tell you that smaller parties in Assam, six or seven parties, who have suffered at the hands of the agitators, who have been beaten up, whose offices have been ransacked, whose workers have been assaulted and even killed, most of them are leftist parties; they may be small parties. They are also 25 per cent in the House, in the Assembly together in Assam. They have been carrying on to the best of their ability a political campaign. In the beginning they could not hold meetings; their meetings were broken up; but subsequently, they have been holding in the last one or two months a series of meetings; and in those meetings, an increasing number of people come to hear them and they appreciated what they are saying. So, the tide has changed, the atmosphere has changed gradually against these extremists among the agitators. And I would say how to step up this political mobilisation is very necessary. But you do not want to have any consultation with us. That is the trouble. You would not call any meeting; you would not call the Consultative Committee; you would not call anybody. So, the things are going on, drifting on in this way.

Lastly, I want to know from you, Sir, these questions. First of all what have you told them in the way of assurances about giving up this neglect of north-eastern region, as far as

economic development, employment opportunities and all that goes, because that is very important; that has nothing to do with the extremists; common people there also feel very aggrieved and sore about these things. Secondly, what do you propose to do now? Thirdly, do you think that the formation of this Ministry is going to solve this problem; if not, then some more positive steps have to be thought of? The matter cannot be left like this. Fourthly, what about the refugees from Assam who are lying in the north Bengal camp? Are you prepared to take the responsibility to look after them or not; and if not why not?

I would say that this national register business and all that must be given up once for all. My friends like Mr. Agarwal and so on here talk about this national register. I would just remind you that the judgment of the High Courts of Assam and Nagaland said this. They delivered the judgment in 1974. They said, "No provision of law or rule has been pointed out by which this court is in a position to accept this document" meaning that national register or to rely on it. Nobody knows what is that national register. It was supposed to be a part of the census operation of 1951, the main census operation; and it is also recorded under Section 15 of the Census Act—these records—that it was a part of the records, this national register. The records of the census are not open for inspection nor admissible in evidence. I think that the Government should stand firm on the Constitution, on the other relevant laws, on international commitments, on other national commitments and not try to encourage this document about national register because that national register is totally illegal or invalid and undependable document. The court itself has held. So, I do not know why he has made a slight concession on that point to them: perhaps to mollify. He has made another concession, I would say and that is that in future all citizenship certificates will be granted only

by the Centre. Well, I mean that is really a concession, because they were making absolutely unfounded charges against the Government of West Bengal saying that West Bengal Government is giving citizenship certificates. To whom? To Bengalis, they meant and then pushing them into Assam to make a colony of West Bengal. We know what propaganda has been going on in Assam in order to inflame the passions and the feelings of the people. It is absolutely a bogus charge. Everybody knows it. On that also, you have made some concessions to them. Even after that, they do not listen to you; they are not willing to go along with you; they are not willing to accept this as 1971. In the meantime, 4 million tonnes of crude oil which we used to get from Iraq and Iran has been stopped and 3½ million tonnes of crude oil coming from Assam has been blocked over the last year. It adds up to 7.5 or 8 million tonnes of crude oil, which I do not think this country's economy is in a position to stand at all. Finally, about this pumping crude through the pipelines so that it does not get frozen or jellied, what is the progress in that? Is it going to continue? The workers are on strike, I am told. The petroleum oil workers are also cooperating with the agitators and they are not working. Perhaps army engineers are doing this pumping. What is the prospects of that? Is it likely to become normal? Is the oil going to go to the refineries, or not? What is the position? Above all, you tell us, how do you now propose to tackle this problem?

श्री जैल सिंह : चेयरमैन साहब, आनरेबिल इन्द्रजीत गुप्ता साहब ने कई बातें ऐसी कही है, जिन को वे तीन-तीन बार कह गये हैं । मैं कोशिश करूंगा कि उन सब का उत्तर दे दिया जाय । वे कहते हैं कि हम अण्डरस्टैण्ड नहीं कर सके कि क्या हुआ ? मैं यही कह सकता हूं कि या तो वे समझ नहीं सके या मैं बतला नहीं सका, लेकिन किसी दूसरे मेम्बर को इस बारे में कोई शक

नहीं है । अब मेरी यह प्रपोजल है कि वह मेरे पास आ जायें या मैं उन के पास चला जाऊं . . . .

सभापति महोदय : यानी आप गुप्ता जी से गुप्त रूप से बातें करना चाहते हैं ।

श्री जैल सिंह : उन्होंने कहा कि आज सरकार ने कहा है कि यह नैशनल क्वेश्चन है । मैं गुप्ता जी को याद दिलाना चाहता हूं कि पहले ही दिन जब आसाम पर यहां एक मसला आया—मुझे याद नहीं है कि वह कालिंग-एटेन्शन था या क्वेश्चन था—उसी दिन मैंने यह कह दिया था और आज भी मैंने यह कहा है कि फर्स्ट-मीटिंग में ही हम ने यह फैसला किया था कि यह नैशनल क्वेश्चन है और इस को नैशनल आधार पर ही निबटाना चाहिये ।

उन्होंने यह भी कहा कि हम ने उन से डिस्कशन नहीं किया । सी० पी० आई० के सैक्रेटरी श्री राजेश्वर राव बाहर गये हुए थे, हम ने उन का इन्तजार किया और जब वह बाहर से तशरीफ ले आये —मैंने उन से बानचीत की । मैंने उन से सारी बात की है, आप चाहें तो उन से पूछ लें कि उन्होंने क्या बात की है और मैंने क्या कहा है ।

श्री इन्द्रजीत गुप्त : पूछ लिया है ।

श्री जैल सिंह : अगर पूछ लिया होता । तो इल्जाम नहीं लगाते कि हम कन्सल्ट नहीं करते । हम तो हर वक्त कन्सल्ट करते हैं और हर मामले में कन्सल्ट करते हैं । इस मामले में आप का भ्रम गलत है और यह आप के मन में नहीं रहना चाहिये ।

सभापति महोदय : जब भ्रम है, तो गलत तो होगा ही ।



**श्री जैल सिंह :** गलतफहमी है, इस से ज्यादा कुछ जाहिर नहीं होता है ।

आप ने यह भी कहा कि हम राजनैतिक हितों के लिये सोचते हैं । असल बात यह है, गुप्ता जी कहें या न कहें, जितने लोग यहां आये हैं सब राजनीतिज्ञ हैं और सब अपनी अपनी राजनीति के बारे में सोचते हैं । हम भी राजनीतिक हितों को सोचते हैं, लेकिन राजनीतिक हितों को इस बात पर बालातर नहीं रखते, हम राजनीतिक हितों को हर वक्त कुरबान करने को तैयार हैं । हमारी भी पार्टी है, पार्टी का प्रोग्राम है, लेकिन नेशन का हित पार्टी से बहुत ऊंचा है । पार्टी पोलिटिक्स से बहुत ऊंचा है । इसलिए हम इस धारणा से काम करते हैं कि जिस से देश का मुफाद कुरबान न हो, पार्टी का मुफाद बेशक कुरबान हो जाय ।

आप का यह भी ख्याल है कि हम वहां कांग्रेस की सरकार बनाने जा रहे हैं और इस में हम ने कुछ मैम्बरों को साथ लिया है । मैं गुप्ता जी से यही कहूंगा कि डम मे मेरे बम की क्या बात है ?

क्या आप चाहते हैं कि वहां की ऐसेम्ब्रली को डिजोल्व कर दिया जाए ? अब एक माल हो गया है । इस एक साल में आप को खुली छुट्टी थी, गुप्ता जी, कि अगर आप दूसरी और पार्टियों को मिला सकते हैं, तो मिला लो, और अपनी सरकार बना लो । जिस पार्टी के लार्जैस्ट मैम्बर होंगे सरकार वही बनाएगी । उन्होंने ने तो मुख्य मंत्री का नाम भी बता दिया । पता नहीं कहां से उन को पता चला है । कहते हैं कि एफ़ बेगम साहिबा है ।

**श्री इन्द्रजीत गुप्ता :** यही सुना है आप के लोगों से ।

**श्री जैल सिंह :** सुनी सुनाई बातों पर एतबार न किया करो । आप ने पार्टी के

हित की बात कही है, मैं बताना चाहता हूं कि यह पार्टी के हित की बात नहीं है । यह तो डेमोक्रेसी को बचाने की बात है । वहां भी डेमोक्रेसी है और जमूहरियत के महान उसूलों को बनाए रखने और उन की रखवाली करने की बात है । हम उन को मौका देंगे कि वे अपनी किस्मत के खुद मालिक बनें । इस में हम उन के सहायक होंगे । मैं फिर कहाता हूं गुप्त जी से और मंडल साहब से कि वे इस बारे में चिन्ता न करें । जो भी पार्टी वहां सरकार बनाने की स्थिति में आ जाती है तो गवर्नर साहब के बस की बात नहीं कि वे उस को सरकार बनाने के लिए न बुलाएं । वे उसी पार्टी को सरकार बनाने के लिए बुलाएंगे जिस के ज्यादा मैम्बर होंगे ।

**श्री धनिक लाल मंडल :** वह डिफेक्शन से होगा ।

**श्री जैल सिंह :** यह ठीक है कि डिफेक्शन बुरी बात है । ये नहीं होने चाहिए । मगर कहां से ये शुरू हुए हैं, कैसे चल रहे हैं और कीन ले रहा है, इस बात का फैसला आप ही कर लें ।

गुप्त जी का यह कहना ठीक है कि वैस्ट बंगाल में रिफ्यूजीज के आने से वहां पर उन का बोझा ज्यादा बढ़ जाता है और वैस्ट बंगाल के ऊपर इतना बोझा नहीं रहना चाहिए । इस बारे में मैं गुप्त जी से कहूंगा कि इस के लिए चिन्ता करने की कोई बात नहीं है । सी० पी० एम० के मुख्य मंत्री श्री ज्योति बसु हैं । उन की बातचीत हमारे साथ हो सकती है । और हम उन से बात कर भी चुके हैं । उस का समाधान निकल आएगा । आप बेफिक्र रहिये । उन पर कोई बहुत बोझा नहीं डाला जाएगा ।

आप ने सलाहकार समिति की बात भी कही । कनसलटेटिव कमेटी होनी चाहिए, ऐसा आप ने कहा है । मैं आप को बता दूँ

कि एक तो होम डिपार्टमेंट की कन्सलटेटिव कमेटी जो कि हुआ करती है, वह है और उस की एक मीटिंग अभी हुई है और एक मीटिंग सेशन के दिनों में होगी। इस के अलावा एक कन्सलटेटिव कमेटी और है जो केवल आसाम के लेजिसलेशन के लिए है। उस की एक मीटिंग हो चुकी है और जरूरत पड़ने पर और भी उस की मीटिंग कर ली जाएगी और इस बारे में कोई चिन्ता करने की जरूरत नहीं है।

एक बात और कहना चाहता हूं। आर्थिक तौर पर आसाम का बहुत बड़ा नुकसान हुआ है आसाम के एजीटेशन से, जिन के बारे में मैंने पहले बताया है। वैसे तो मारे भारत का नुकसान हुआ है और नार्थ ईस्टर्न रीजन के जितने प्रान्त हैं। उनका प्रान्त नुकसान हुआ है लेकिन आसाम का ख़ाम तौर पर बहुत नुकसान हुआ है। उसकी आर्थिक व्यवस्था को बरकरार रखने के लिए सेन्ट्रल गवर्नमेंट ने एक कमेटी बनाई है। मिनिस्टर्स की एक कमेटी है और बाकी प्रान्तों को जो सहायता हम देते हैं, उन से ज्यादा सहायता हम आसाम को दे रहे हैं। आर्थिक सहायता, टेक्निकल सहायता और हर तरह की सहायता जो सेन्ट्रल गवर्नमेंट बाकी प्रान्तों को देती है, आसाम को उस से कुछ ज्यादा सहायता दे रहे हैं। आप इस समय अगर आंकड़े चाहेंगे, तो वह तो मैं अभी नहीं दे पाऊंगा और बाद में बता सकूंगा जब आप पूछेंगे कि कितनी संवर्धन हम ने वहां के लिए की है।

आप ने फरमाया कि एन० आर० सी० को नहीं रखना चाहिए। और उन को खुश रखने के लिए आप इमे रब रहते हैं। गुप्ता जी मैंने आप से यह आशा की थी कि आप जिम्मेदारी के साथ इस बात को महसूस करेंगे। एक तरफ आप कहते हैं कि इस का जल्दी निपटारा करना चाहिए, उन से बातचीत करनी चाहिए, इस में देर हो गई है इस में गल्ती की जाए। अगर उन से बातचीत करनी है तो उन्हें नाराज कर के तो नहीं करनी है। अगर उन्हें नाराज कर के बात नहीं करनी

है तो फिर एन० आर० सी० की बात का कोई महत्व नहीं रह जाता।

अभी एक आनरेबल मैम्बर ने कहा कि आप गोहाटी क्यों नहीं जाते हैं? इस में यही दिक्कत है कि कुछ बातों पर उन्हें जिद्द है, वह जिद्द न रहे और टेबल पर आ कर बातचीत हो। मैं गुप्ता जी से कहना चाहता हूं कि आप की पार्टी का जो प्वाइंट आफ व्यू है और अहम पार्टियों के नेताओं का जो व्यू है वह यही है जो आप का है। लेकिन हम इसको इसलिए मानते हैं कि निबटारे में केवल यह बात ही न रह जाए क्योंकि इस का कांस्टीट्यूशनली कोई महत्व नहीं है। इसे हाई कोर्ट ने रद्द कर दिया है। उस का पूरा रिकार्ड भी नहीं मिल रहा है।

आपकी जानकारी के लिए मैं एक बात बताता हूं जो मैंने एजीटेटर्स से भी कही थी कि जब पिछली बार डिटेक्शन हुआ था उस वक्त तीन लाख दस हजार विदेशियों को असम से निकाला गया था। उस वक्त एन० आर० सी० की अवैलेबिलिटी थी और पोलिटिकल पार्टियों ने भी माना था, उस में, एन० आर० सी० में 14 परसन्स के नाम थे जिन के बारे में मैं बता सकता हूं और उन को विदेशी समझ कर वहां से निकाला गया था। जब एन० आर० सी० की कोई महत्ता नहीं है तो आपके तो वे पड़ौसी हैं, आप उन को समझाइये कि भई ऐसा क्यों करते हो। यह आप का फर्ज है। हम उन्हें खुश रखना चाहते हैं, बिगाड़ना नहीं चाहते। न कोई बेउसूल बात उन पर लादेंगे और न उन को बिगाड़ेंगे। इस बात की आप को बिल्कुल चिन्ता नहीं करनी चाहिए।

मेरे ख्याल में मैं शायद यह पहले कह चुका हूं कि कई माननीय सदस्यों ने कहा कि व.। कांग्रेस आई की सरकार बन रही है। यह तो अपने ख्याल से मैं भी नहीं रोक सकता हूं (अव्यवधान) फिर भी

[ श्री बिल सिंह ]

मैं आपको कहना चाहता हूँ कि इस बात का इस बात से कोई ताल्लुक नहीं है। यह तो समय की बात है। कांस्टीट्यूशनल पोजिशन ऐसी है कि 44वीं तरमीम के मुताबिक किसी भी सूबे में एक साल के बाद प्रेजिडेंट रूल नहीं रखा जा सकता है अगर वहां विधान सभा है। अगर वहां कोई सरकार बना कर चला सकता है तो चलाये। अगर नहीं चला सकता है तो उसकी मर्जी है। यह जो एजीटेशन है या और कोई एजीटेशन है, उसके बाद हम यह कहेंगे कि यह बेकार है, गलत है।

हमारे पास इन ग्रुपों के अलावा चार और आर्गेनाइजेंस के भी मेमोरेण्डम आये हैं। उनमें एक आल असम माइनोरिटी यूनियन का है, एक ट्राइबल एसोसियेशन का है, एक टी गार्डन एसोसियेशन का है, एक और है। उनके मेमोरेण्डम हमारे पास हैं और उनको टाइम दिया था लेकिन वे मिले नहीं। उनके ख्यालात यहां भी आ रहे हैं पार्लियामेंट में दोनों तीनों ख्यालातों के विचार आ रहे हैं उन्होंने हम से यह कहा था कि यह जो एजीटेशन है, इस एजीटेशन के साथ हमारा कोई ताल्लुक नहीं है, हमारे मसले अलहिदा हैं। उन्होंने यह भी कहा कि हम इन बातों को नहीं मानते। कुछ ने यह भी कहा कि एन० आर० सी० वगैरह को मानना एक बदकिस्मती होगी। इस से वहां रहने वाले भारतीयों को बैचन किया जाएगा, उनको इधर उधर किया जाएगा। इन सारी बातों को उन्होंने कहा और हमें भी इन सारी बातों को ध्यान में रखना होगा।

मैं समझता हूँ कि इन लोगों के मेमोरेण्डम गुप्ता जी के पास होंगे। अगर नहीं हैं तो हम से वे उनकी कापी ले सकते हैं और फिर हम से पूछें कि भई बताओ कि आपने आसू की बात तो सुनी, गण परिषद की बात तो सुनी, इनकी बात क्यों नहीं सुनी।

आखिर में मैं आपकी जानकारी के लिये कहता हूँ कि हमने उन बातों को भी सुना है और ध्यान में रखा है। इसलिए आप किसी बात की चिन्ता न करें।

**श्री हरिकेश बहादुर (गोरखपुर) :** माननीय सभापति जी, यह सरकार की अयोग्यता और अकर्मण्यता का परिणाम है अभी तक आसाम की समस्या का समाधान नहीं हो पाया है। जब इस समस्या का जन्म हुआ है तभी से इसके निराकरण के लिए जितनी भी कोशिशें हुई, वास्तव में वे सभी कोशिशें सलाही तरीके से की गई सरकार की नीयत इस में साफ नहीं रही, क्योंकि अगर इस प्रकार के झगड़े देश के विभिन्न भागों में होंगे और स्थिति पैदा होगी तभी सरकार के लिए यह आसान होगा कि वह कह सके कि विरोधी दल के लोगों द्वारा यह काम कराया जा रहा है जैसा कि लगातार आज कल कहा जा रहा है और सरकार की नेता प्रधानमंत्री जी भी कई बार इस तान को दोहरा चुकी हैं कि विरोधी पक्ष के लोग तरह तरह से इस प्रकार की स्थिति पैदा कर रहे हैं कि समस्याओं का समाधान न हो सके या विरोधी दलों की दिलचस्पी इसमें नहीं है। अपोजिशन के ऊपर जो प्रहार किया जा रहा, उसका मकसद यह है कि देश से वर्तमान लोकतांत्रिक प्रक्रिया को समाप्त किया जाए और किसी प्रकार से एकाधिकारवादी एवं समान्तवादी पद्धति यहां लागू हो सके। जिस तरह की कांग्रेसें अभी हुई हैं, उन्हें पूरा देश जानता है।

मान्यवर मैं कहना चाहता हूँ कि आसाम की स्थिति से जैसा कि गृह मंत्री महोदय ने कहा है, देश की अर्थ व्यवस्था विकृत होती जा रही है। त्रिपुरा के अन्दर आवश्यक वस्तुओं का गहरा अभाव पैदा होता जा रहा है। केवल वहीं पर ही नहीं देश के विभिन्न भागों में डीजल के न पहुंचने से

अर्थव्यवस्था को भारी चोट पहुँच रही है, हानि हो रही है इसके बावजूद भी सरकार का जो काम करने का तरीका है, वह ऐसा है कि समस्या का समाधान न होने पाए इसी वक्तव्य में मंत्री जी कहते हैं कि सरकार ने निर्णय किया कि मार्च 1971 के बाद असम में आए विदेशियों का पता लगाने के कार्य को भरसक रूप से और प्राथमिकता के आधार पर किया जाएगा। इस उद्देश्य के लिए ऐसी मशीनरी स्थापित की जाएगी, जिस पर सभी का विश्वास हो। एक तरफ तो यह बात कही जाती है, लेकिन जब कभी भी पूछा जाता है कि आप इसमें क्या कर रहे हैं, तो यही उत्तर आता है कि किया जाएगा।

अभी एक महीने पहले सरकार की तरफ से इस तरह का बयान आया है। इसके पहले ऐसी भी बातें कही जाती रही हैं और आज भी कही जा रही हैं। यह पता नहीं है कि यह काम कब से शुरू किया जाएगा? इस मशीनरी को कैसे बनाया जाएगा। जब वहाँ के नेता आए हुए थे, बात करने के लिए और वार्ता असफल रही तथा सरकार ने जो कुछ भी हथ अफनाया उसका स्पष्टीकरण जब किया तो सरकार को कम से कम चाहिए था कि उस हथ के आधार पर कोई कदम उठाती। लेकिन कोई कदम नहीं उठाया गया। अगर सरकार यह मानती है कि आज तक जो आन्दोलन चला है अगर कुछ नहीं किया जाएगा तो वे लोग विदूषा करके चुपचाप बैठ जायेंगे तो अब बात इतनी आगे बढ़ चुकी है कि सरकार को इस दिशा में कुछ करना ही पड़ेगा। लेकिन यही कहा जा रहा है कि विरोधी दल के लोग उसको उकसा रहे हैं और उसका हल नहीं होने दे रहे हैं।

मान्यवर कभी कभी इन्दिरा-मुजीब पैक्ट की बात कही जाती है कि यह सब उसके

आधार पर हो रहा है। पूरे देश की जनता और पूरा देश जानना चाहेगा कि 'इन्दिरा-मुजीब पैक्ट' क्या है। क्या माननीय गृह मंत्री जी सदन को और सदन के माध्यम से देश को विश्वास में लेंगे कि "इन्दिरा मुजीब-पैक्ट" क्या है? वह प्रश्न है जिस का जवाब मैं जरूर चाहता हूँ।

नेपाली ट्राइबल और माइनोरिटी स्टुडेंट यूनियन वहाँ बनी हुई हैं। उन्होंने भी कुछ मांगें रखी हैं। वे क्या हैं? उन से भी सरकार ने कोई बात की है या नहीं? अगर की है तो उसका क्या परिणाम निकला है?

राज्यपाल इस समय जो वहाँ पर हैं उनकी भूमिका क्या रही है इस पर भी आप प्रकाश डालें। असम की स्थिति को ठीक करने के लिए उनकी जो भूमिका रही है वह भी आप बताएं। बहुत पहले अखबारों में आया था कि शायद सरकार उन्हें हटाना चाहती है। किस वजह से हटाना चाहती है आज तक क्यों नहीं हटाया यह भी आप बताएं। आज भी वह वही पर हैं और अपना काम कर रहे हैं—

सभापति महोदय : सरकार उनको हटाना चाहती है या वह खुद हटना चाहते हैं?

श्री हरिकेश बहादुर : सरकार हटाना भी चाहती है और वह स्वयं भी हटना चाहते हैं, दोनों तरह के समाचार निकले थे। अब सत्यता क्या है वह तो सरकार ही बता सकती है। किन कारणों से यह स्थिति पैदा हुई कि वे हटना चाहते थे या सरकार उनको हटाना चाहती थी, क्या सरकार समझती है कि वह ठीक काम नहीं कर रहे हैं,

[ श्री हरिकेश बहादुर ]

सरकार के कार्यों में सहयोग नहीं कर रहे हैं, क्या वस्तु स्थिति है इसका पता हम को चलना चाहिए।

हथियारों की तस्करी भी उत्तर पूर्वी क्षेत्रों में दूसरे देशों से हाती है। इस सम्बन्ध में सरकार ने सम्भवतः कुछ कार्रवाई भी की है ताकि यह तस्करी न होने पाए। कुछ देशों में हथियारों की तस्करी जो होती है इसको रोकने के लिए सरकार ने कौन से कदम उठाए हैं इसको भी वह स्पष्ट करें।

सरकार अपनी नीयत को भी स्पष्ट करे कि क्या सचमच में वह इस आन्दोलन को खत्म करना चाहती है या वह इस आन्दोलन की आड़ में तथा देश में तो रहे दूसरे आन्दोलनों की आड़ में भी सी० आर० पी० तथा दूसरी पैग-मिलिटरी फोर्सिस को डधर उधर भेजते रहना चाहती है और इसका बहाना बना कर किसी न किसी दिन एमरजेंसी जैमी कोई चीज लागू करना चाहती है ताकि देश को जिन कठिनाइयों का सामना करना पड़ रहा है, उनकी आवाज उठाने वाले अपीजीशन के लोगों को जेलों में बन्द किया जा सके? यह भी एक प्रश्न है जिस का उत्तर मंत्री महोदय दें।

श्री जैल सिंह : माननीय सदस्य ने इंदिरा-मुजीब पैकट का हवाला दिया है। वह पैकट नहीं था, एक कम्युनिक था। वह अखबारों में छप चुका है। जब भी चाहें आप इसको ले सकते हैं। पैकट के वगैर डिप्लोमैटिक कन्वर्सेशन भी होती है, बातचीत भी होती है, खत पत्र भी आते जाते रहते हैं, और भी कई चीजें होती हैं जो किसी भी नेशन को पूरी करनी पड़ती हैं, आनर करनी पड़ती हैं और की जाती है। मैं माननीय सदस्य को राय दूंगा कि वह उसका अध्ययन करें, पूरी तरह से करें।

दूसरा सवाल उनका रेलवे स्टेशन सवाल नहीं था। गवर्नर को रखना है, नहीं रखना है यह रेलवे स्टेशन सवाल नहीं है। ऐसी बात नजर नहीं आती है कि आपको गवर्नर बनन की कोई आशा हो और न आप कैडीडेट हैं और न ही किसी ने आपको बनाना है। आनरेबल मैम्बर से मैं प्रार्थना करता हूं कि आइंदा के लिए इस तरह की कुछ बातों का वह ध्यान रखें। सरकार ने कोई एलान नहीं किया है कि उनको हटाना है या नहीं—

एक माननीय सदस्य : आप गवर्नर बन कर जा रहे हैं, हमने सुना है।

श्री जैल सिंह : आप मेरी चिन्ता न करें। बने वगैर भी मैं बना हुआ हूं। मेरी ओर से उनको वफिफ्र रहना चाहिए। यह चीज अखबार में छपी होगी लेकिन सरकार ने कोई एलान नहीं किया है और न ही सरकार के पास ऐसा कोई प्रस्ताव है कि हटाएंगे या नहीं हटाएंगे। यह बिल्कुल इरेनेबल है। इसकी जरूरत नहीं है।

हथियारों की तस्करी के बारे में उन्होंने कहा है। वह रोकी जाएगी। यह तो सरकार का काम है, धर्म है। हथियार हो, सोना हो, चांदी हो, कुछ भी हो उसको पकड़ना है और आप चाहें कि छुट्टी मिल जाए तो नहीं मिलेगी, किसी को नहीं मिलेगी।

मैं फिर कहता हूं कि सरकार आन्दोलन बन्द करना चाहती है रोकना चाहती है। मैं फिर खुलासा करता हूं। आन्दोलनों के बहाने से हम विरोधियों को जेलों में नहीं डालना चाहते। हम कोई भी आन्दोलन नहीं चाहते। उनको बन्द करना चाहते हैं। हमारी ज्यादा से ज्यादा कोशिश है कि यह इंसानी खून नहीं गिरना चाहिए, शांति-

मय ठंग से, बातचीत से मसले हल होने चाहिए। लेकिन फिर भी कोई आन्दोलन चलता है या गड़बड़ी चलती है तो उसको ठीक करने के लिए, दुश्स्त करने के लिए सरकार अपने कर्नव्य का पालन करेगी। पिछली बार एमर-जेन्सी के जमाने में शायद वह जेल में रहे हों, यह उनकी चिन्ता हो तो मैं कहूंगा कि आप इस बात की चिन्ता न करें।

सभापति जी, मैं आपकी मार्फत कहना चाहता हूं कि हमारा बिल्कुल कोई इरादा नहीं है, उनको जेलो में रखने का, क्योंकि जेल में रखकर खर्चा बढ़ायें, खिदमत करें, डाक्टर लगाय और संभाल करें। हमारा उसके लिए कोई इरादा नहीं है, आप आजादी से चाहे जहां रहें।

श्री हरिकेश बहादुर : नेपाली, ट्राइबल्स और माइनोरिटी यूनियन्ज की क्या मांगें है और सरकार ने इस बारे में कोई बात की है या नहीं? अगर की है तो क्या की है?

श्री जल सिंह : सरकार ने उन से बात की है, उनकी मांगें आमू वालों से विपरीत है। आप जहां भी चाहें, उनका मैमोरेडम पढ़ सकते हैं, देख सकते हैं, वह अखबारों में आ गया है।

on behalf of Shri S B. Chavan, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Victoria Memorial Act, 1903.

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That leave be granted to introduce a Bill further to amend the Victoria Memorial Act, 1903."

*The motion was adopted.*

SHRIMATI SHEILA KAUL: I introduce the Bill.

16.21 hrs.

#### MATTERS UNDER RULE 377

(1) NOTED FOR INVESTIGATION INTO THE DEATH OF CTO TELEGRAPHIST LEADING TO STRIKE BY EMPLOYEES

SHRI R. L. BHATIA (Amritsar): Mr Chairman, Sir, I raise the following matter under rule 377.

Overseas and domestic communication services were seriously disrupted on Tuesday, the 11th November, 1980 as about 3000 employees of the Central Telegraph Office in the capital are reported to have gone on a lightning strike following the death of one of their colleagues.

It is a matter of deep concern that the officer concerned did not grant leave to the telegraphist when he complained of chestpain while on duty in the morning which resulted in his death while on way to the hospital. The whole matter needs to be investigated. It is suggested that some sort of First Aid Posts may be set up by the P&T Department in CTO and Telephone Exchanges where there is a large concentration of staff and First Aid immediately rendered and in such contingencies the employees removed to the nearest Government hospital without observing any formalities about the assignment of his duties to some one else.

16.20 hrs.

#### VICTORIA MEMORIAL (AMENDMENT) BILL\*

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EDUCATION (SHRIMATI SHEILA KAUL): Sir,