C O N T E N T S

Sixteenth Series, Vol.XIII, Sixth Session, 2015/1937 (Saka)
No.4, Tuesday, December 01, 2015/Agrahayana 10, 1937 (Saka)

S U B J E C T	P A G E S
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS	
*Starred Question Nos.21 to 23	3-58
WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS	
Starred Question Nos. 24 to 40	59-123
Unstarred Question Nos.231 to 460	124-646

* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member.

PAPERS LAID ON THE TABLE 647-648

STANDING COMMITTEE ON CHEMICALS AND FERTILIZERS
13th to 16th Reports 649

STANDING COMMITTEE ON TRANSPORT, TOURISM AND CULTURE
(i)224th Report 649
(ii)225th and 226th Reports 650

MOTION RE: 22ND REPORT OF BUSINESS ADVISORY COMMITTEE 650

MATTERS UNDER RULE 377 666-692

(i) Need to rename Taj Express Train (Agra-Jhansi) as Laxmi Bai Express.

Shri Bhanu Pratap Singh Verma 667

(ii) Need to take necessary steps to start work on construction of Barwadih-Chirimiri railway line project.

Shri Sunil Kumar Singh 668-669

(iii) Need to frame new guidelines for recruitment to regular D category vacancies in Government, Semi-Government and Public Sector Undertakings.

Shrimati Rakshatai Khadse 670

(iv) Need to provide a rake point for transportation of fertilizers at Bhabua road railway station in Kaimur district, Bihar

Shri Chhedi Paswan 671

(v) Need to provide full payment of relief funds to farmers in Banda and Chitrakoot districts of Uttar Pradesh.

Shri Bhairon Prasad Mishra 672

(vi) Need to release balance funds for development of Urban Infrastructure and Governance under Jawahar Lal Nehru National Urban Renewal Mission in Jaipur and Ajmer, Rajasthan.

673

Shri Gajendra Singh Shekhawat

(vii) Need to provide adequate irrigation facilities and seeds to farmers in Eastern Uttar Pradesh particularly in Sant Kabir Nagar Parliamentary Constituency in the State.

Shri Sharad Tripathi 674

(viii) Need to expedite construction of Lalitpur-Singrauli railway line.

Shrimati Riti Pathak 675

(ix) Need to provide financial assistance and put a moratorium on payment of loan by farmers in drought hit States particularly Jharkhand.

Shri Vishnu Dayal Ram 676

(x) Need to expedite construction of service road on National Highway- 8 from Kherki Daula to Manesar in Gurgaon, Haryana and also provide separate road on N.H. 8 between Delhi and Jaipur for heavy vehicles.

Shri Sukhbir Singh Jaunpuria 677

(xi) Need to implement the recommendations of Swaminathan Committee report and constitute an Agriculture Commission to enable farmers to register their agriculture related grievances.

Shri Nana Patole 678

(xii) Need to appoint a Member in Bhakra Beas Management Board from Rajasthan.

Shri Rahul Kaswan 679

(xiii) Need to include the naxal affected Dumka, Godda, Deoghar, Jamtara, Pakur and Sahibganj districts of Jharkhand in the Integrated Action Plan.

Shri Nishikant Dubey 680

(xiv) Need to post adequate paramilitary force to tackle the menace of naxalism in Bokaro district, Jharkhand.

Shri Ravindra Kumar Pandey 681

(xv) Need to increase the honorarium and salary of mid-day meal workers as per minimum wage regulations.

Shri D.K. Suresh 682

(xvi) Need to appoint a full time Chairman of Rubber Board and also promote the cultivation and production of natural rubber in the Country.

Shri Anto Antony 683

(xvii) Need to expedite the repair/recarpeting of runway of Calicut International Airport and restore the Calicut-Delhi flight service of Air India.

Shri Mullappally Ramachandran 684

(xviii) Need to constitute a Tapioca Board with its headquarters at Salem, Tamil Nadu.

Shri P.R. Sundaram 685

(xix) Need to provide financial assistance to the people affected due to heavy rains in Tamil Nadu.

Dr. K. Kamaraj 686

(xx) Need to provide toilet and drinking water facilities on National Highways in the country.

Dr. Ratna De (Nag) 687

(xxi) Need to construct mega drinking water projects under the National Rural Drinking Water Programme in Odisha.

Shri Rabindra Kumar Jena 688

(xxii) Need to accord heritage status to the building of Central Railway Institute in Lonavala, Maharashtra and also set up a world class railway Museum in the premises of the building.

Shri Shrirang Appa Barne 689

(xxiii) Need to provide financial assistance to farmers in drought hit districts of Andhra Pradesh.

Shri Kesineni Srinivas 690

(xxiv) Need to revitalize the flagging Cachar Paper Mill, a unit of Hindustan Paper Corporation Limited at Panchgram, Assam.

Shri Radheshyam Biswas 691

(xxv) Need to formulate a drinking water project to provide clean drinking water to people of Pratapgarh Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh.

Kunwar Haribansh Singh 692

DISCUSSION UNDER RULE 193

Situation arising out of incidents of intolerance in the country 693-902

Shri P. Kumar 693-698

Shri Gajanan Kirtikar 699-700

Shri Jayadev Galla 701-705

Shri A.P. Jithender Reddy 706-709

Shri Varaprasad Rao Vellagapalli 711-715

Dr. Subhash Ramrao Bhamre 716-717

Shri P.C. Mohan 718-719

Shri Hukum Singh 720-721

Shri Rajeev Satav 722-724

Shri Y.V. Subba Reddy 725-728

Shri C.R. Chaudhary 729-731

Shri Mullapally Ramachandran 732-735

Shri P.P. Chaudhary 736-737

Shri Bhanu Pratap Singh Verma 738

Shri Mukesh Rajput 739-740

Shrimati Supriya Sule 741-746

Shrimati Butta Renuka 747-748

Shri Devji M. Patel 749-750

Shri Dharmendra Yadav 751-755

Kumari Shobha Karandlaje 756-759

Shrimati Aparupa Poddar 760-762

Shri Prem Singh Chandumajra	763-767
Kumari Sushmita Dev	768-769
Shri Jai Prakash Narayan Yadav	770-772
Shri P. Karunakaran	773-777
Shri P.K. Biju	778-780
Shri Md. Badaruddoza Khan	781-782
Shri Dharam Vira Gandhi	783-784
Shrimati Kirron Kher	785-793
Shri Sumedhanand Saraswati	795
Shri Sharad Tripathi	796
Dr. Ratna De (Nag)	797
Dr. Kirit Somaiya	798
Shri D.K. Suresh	799-800
Shri B.S. Yediyurappa	801-803
Adv. Joice George	804-805
Shrimati Kothapalli Geetha	806-808
Dr. Shashi Tharoor	809-811
Shri Bhairon Prasad Mishra	812
Shri C.P. Joshi	813
Dr. Virendra Kumar	814-815
Shri Sudheer Gupta	816
Shri Alok Sanjar	817-818
Prof. Sugata Bose	819-824
Shri Keshav Prasad Maurya	825-826
Shri Dilip Kumar Mansukhlal Gandhi	827
Shri Radheshyam Biswas	828-829
Dr. Boora Narsaiah Goud	830-831
Shri Rodmal Nagar	832
Shri Dushyant Singh Chautala	833

Shri Ajay Misra Teni	834
Shri A.T. Nana Patil	835-836
Shri Subhash Patel	837
Shri Yashwant Singh	838
Shri E.T. Mohammed Basheer	839-840
Shrimati Anupriya Patel	841-842
Shri Kiren Rijiju	843-847
Shrimati Rama Devi	848-849
Shri Asaduddin Owaisi	850-852
Shri Rahul Gandhi	853-861
Kunwar Pushpendra Singh Chandel	862-863
Dr. Kulmani Samal	864-865
Shri S.P. Muddahanume Gowda	866-868
Shri Konda Vishweshwar Reddy	869-872
Shri Pralhad Joshi	873-876
Shri R. Dhruvanarayana	879
Shri Kaushalendra Kumar	880
Shri C.N. Jayadevan	881
Shri N.K. Premachandran	882-883
Shri Rajnath Singh	885-902

ANNEXURE – I

Member-wise Index to Starred Questions	906
Member-wise Index to Unstarred Questions	907-911

ANNEXURE – II

Ministry-wise Index to Starred Questions	912
Ministry-wise Index to Unstarred Questions	913

OFFICERS OF LOK SABHA

THE SPEAKER

Shrimati Sumitra Mahajan

THE DEPUTY SPEAKER

Dr. M. Thambidurai

PANEL OF CHAIRPERSONS

Shri Arjun Charan Sethi

Shri Hukmdeo Narayan Yadav

Shri Anandrao Adsul

Shri Pralhad Joshi

Dr. Ratna De (Nag)

Shri Ramen Deka

Shri Konakalla Narayana Rao

Shri Hukum Singh

Shri K.H. Muniyappa

Dr. P. Venugopal

SECRETARY GENERAL

Shri Anoop Mishra

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Tuesday, December 01, 2015/Agrahayana 10, 1937 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[HON. SPEAKER *in the Chair*]

HON. SPEAKER: Hon. Members, I have received the following notices of Adjounrment Motion:-

Shri E. Ahamed has given a notice regarding growing intolerance in the country. We are discussing it just now. The matter is already being discussed in the House.

Shri P. Karunakaran has given notice regarding rise in prices.

Prof. Saugata Roy and Prof. K.V. Thomas have given notices demanding discussion on Prime Minister's meeting with his Pakistan counterpart in Paris.

Shri Adhir Ranjan Chowdhury has given notice regarding starvation deaths of tea workers in West Bengal.

Shrimati P.K. Shreemathi Teacher has given notice regarding violence against women in India.

The matters, though important enough, do not warrant interruption of business of the day. The issues can be raised through other means. I have, therefore, disallowed all the notices of Adjournment Motion.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: You can raise it afterwards. Yesterday also it has happened. Every now and then it comes.

Now, Question Hour. Question No. 21, Kumari Sushmita Dev.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: What is this? You have not given any notice.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Hon. Members, please sit down.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Only Kumari Sushmita Dev's remarks will go on record. Nothing else will go on record.

… (*Interruptions*)… [*]

---

[*] Not recorded.

11.02 hours

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

HON. SPEAKER:Now Q.No.21,Kumari Sushmita Dev.

(Q. 21)

KUMARI SUSHMITA DEV: Madam Speaker, I have received the answer of the hon. Home Minister. It has been stated here that in the year 2014, 644 communal incidents have been reported; and in the year 2015, up to the month of October, 650 communal incidents have been reported. An attempt was made to define 'communal violence' in the Communal Violence Bill. 26 तारीख को माननीय गृह मंत्री जी ने कहा था कि सैक्युलरिज्म का मतलब पंथनिरपेक्षता होना चाहिए। मेरा प्रश्न है कि क्या गृह मंत्रालय कम्युनल वाएलेंस की परिभाषा में पंथ आधारित घटनाओं को इन्कलूड करता है या नहीं?

श्री किरेन रिजीजू : माननीय अध्यक्ष जी, मैं परिभाषा के बारे में यहां अभी नहीं बताऊंगा क्योंकि उसकी पूरी चर्चा सदन में इस वक्त चल रही है। आज गृह मंत्री जी उसका विस्तार से जवाब देंगे लेकिन अभी हमारा कार्रवाई करने का तरीका उसी पर आधारित है जो कानून हमारे हाथ में है और जो कानून है, जो परिभाषा कम्युनल वॉयलेंस की दी गई है, उसी को ही हम मानते हैं कि यह कम्युनल वॉयलेंस है। इसकी परिभाषा बदलकर अलग से लाने का हमारे पास अभी कोई प्रस्ताव नहीं है।

KUMARI SUSHMITA DEV: Madam, although it is not clear to me what is the definition of communal violence as per the Home Ministry, yet I will proceed with my second supplementary.

In answer to questions (c) and (d), it has been stated that the responsibilities of maintaining law and order, registration and prosecution of crimes rest primarily with the respective State Governments. That is a well-established principle. I appreciate that law and order is a State subject. लेकिन कल सदन में कहा गया कि 85 प्रतिशत साम्प्रदायिक घटना 7 राज्यों मे है जिनमें नॉन-बीजेपी की सरकारें हैं जबकि मैं यह कहना चाहूंगी कि उन सात राज्यों में गुजरात और मध्य प्रदेश का नाम आता है जिसमें बीजेपी की सरकार थी। सवाल यह नहीं उठता कि किसकी सरकार है और किसकी सरकार नहीं है, सवाल यह है कि in the next answer, Sir, you have said that you have called for various

records from the State Governments. I would particularly like to ask this कि भारत सरकार की क्या भूमिका होती है, after calling for the reports because the Vishnu Sahai Report has explicitly named the leaders of the Samajwadi Party and the BJP Party who have been involved in the Muzzafarnagar riots.

श्री किरेन रिजीजू : मैडम, जब किसी भी राज्य में कोई घटना घटती है, उसको देखने की दो तरह की प्रक्रिया को हम लोग फोलो करते हैं। एक तो जो नॉर्मल लॉ एंड ऑर्डर सिचुएशन है, वह टोटली स्टेट सबजेक्ट है, उसमें राज्य को डिफाइन किया गया कि कैसे उसको संभालना है। जब कोई वॉयलेंस बड़ी नेचर का होता है, उसके गंभीर परिणाम होते हैं, या उसकी नेशनल सिक्योरिटी पर कुछ थ्रेट है, इस तरह की कोई घटना होती है तो केन्द्र से गृह मंत्रालय उसमें इंवाल्व होते हैं। हम डायरेक्ट जाकर अपनी फोर्सेज नहीं भेजते हैं, हम डायरेक्ट कार्रवाई नहीं करते हैं। उसमें राज्य सरकार से पहले हम पूछते हैं कि क्या घटना हुई और कैसे हुई? जब हमारे पास रिपोर्ट पहुंचती है, उसके बाद हमें नैसेसरी एडवाइजरी देना है या जो कार्रवाई है, वह हम उसके बाद करते हैं और वह डिपेंड करता है कि सिचुएशन कितनी ग्रेव है। इसलिए यह डाइनेमिक सिचुएशन है कि हम क्या कदम उठाएंगे और वह हम तब तक नहीं बता सकते जब तक हमारे पास राज्य सरकार से रिपोर्ट नहीं आ जाती है।

दूसरे, जो बात हमारी माननीय सदस्य सुष्मिता देव जी ने कही है कि कुछ राज्य बीजेपी रूल्ड हैं और कुछ राज्यों में दूसरी पार्टी की सरकारें हैं, जब कोई घटना घटती है तो किस राज्य में कौन सी पार्टी की सरकार चल रही है, उस रूप से हम नहीं देखते हैं। इसलिए अब जैसे यू.पी. में घटना हुई, हम लोगों ने यह नहीं कहा कि यू.पी. में तो समाजवादी पार्टी की सरकार है, इसलिए हम उसको अलग नज़र से देखते हैं। ऐसा हम कभी भी नहीं मानते हैं। घटना की गंभीरता को हम देखते हैं और एप्रोप्रिएट एक्शन भी हम लेते हैं।

SHRI RABINDRA KUMAR JENA : Madam, I thank you for allowing me to participate in this very important topic which is not only important for the country but also for the world at large.

Let me first thank the Government of India and the Prime Minister for convening a Special Session of two days to discuss the Constitution of India and Dr. B.R. Ambedkar. I would also like to thank my Chief Minister, Shri Naveen Patnaik, whose Party's Chief Whip Shri Tathagata Satpathy has given this idea for convening this Special Session.

Having said that, now coming to the data which is on the records of the Home Ministry, there is a 12 per cent increase in the communal violence from January to October, 2015 vis-à-vis the corresponding period last year. Added to this, in the last four months alone, there are 300 communal incidents, on an average 75 per month or two-and-a-half communal incidents per day.

I will refer to Article 15 and Article 25. What does the constitution provide regarding the very concept of communal violence in the country? That is the fundamental question that we are trying to debate today. Article 15 is very clear. It is about prohibition of discrimination on grounds of religion, race, caste, sex or place of birth.… (*Interruptions*) Article 25 is on freedom of conscience and free profession, practice and propagation of religion. We have heard yesterday from the Opposition and the Treasury Benches about communal violence.

HON. SPEAKER: Please put the question.

SHRI RABINDRA KUMAR JENA: I am coming to that. Yesterday, there were allegations and counter allegations during that debate. Do the countrymen need this? The hon. Home Minister was there yesterday. He was asking for suggestions. I am putting it to the hon. Home Minister, through you, Madam. Let him come to Odisha. In my constituency Balasore, there is a place called Bagda village in P.S. Bahabalpur. For the last 70 years, it is showing to the whole nation, to the whole world how peaceful coexistence can happen. For all the Muslim festivals, the Hindus are celebrating and they are taking the lead and for all the Hindu festivals, the Muslims are taking the lead. It is happening for the last 70 years.… (*Interruptions*) The country must follow this. I am inviting the Home Minister to come and see for himself and propagate that. Dadri is not the only issue that can be discussed on the floor of the House. There are good things happening in this country.… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: This is not the question. What are you doing? I am sorry. There is no question here. Next, Shri Yogi Adityanath.

SHRI RABINDRA KUMAR JENA : My question to the home Minister is this.

HON. SPEAKER: You are asking no question. This is not the way to put a supplementary.

THE MINISTER OF URBAN DEVELOPMENT, MINISTER OF HOUSING AND URBAN POVERTY ALLEVIATION AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI M. VENKAIAH NAIDU): Madam, I am not on this issue but I will make a small correction. The hon. Member inadvertently said that the suggestion for the celebration of Ambedkar Jayanti, the Constitution Day was given by my friend Shri Tathagata Satpathy. Shri Tathagata Satpathy supported that idea but the original suggestion was from Shri Bhartruhari Mahtab. It is just for the record sake.

HON. SPEKAER: It is all right. Hon. Minister, there is no question put by Shri Jena. He has invited you. You can go and see.

SHRI RABINDRA KUMAR JENA: My question to the hon. Minister is this. How do you ensure that communal violence does not repeat in this country? This is my specific question.

SHRI KIREN RIJIJU: Madam, first of all, I will definitely visit the suggested place by the hon. Member but he has not actually extended any invitation so far.

Regarding communal violence which he has mentioned, if you see the figures of 2013 and now, the number of communal incidents in this country has substantially come down. The hon. Member has not mentioned that. As I have stated in the earlier answer to the question, some of the incidents happened.… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Hon. Minister, you go on. Nothing will go on record except the hon. Minister's reply. Every time, you contest. I am sorry. Hon. Minister, you go ahead with it.

… (*Interruptions*)… *

SHRI KIREN RIJIJU: The incident which we mentioned is communal in nature and it has a larger impact on society. In this year, 2015, there are only four

* Not recorded.

communal incidents so far till the month of October. I do not want to go back again to cite all the incidents that happened during the UPA regime. I will not go into that.… (*Interruptions*) Since the hon. Member has stated this, I want to make the record straight that the incidents have not gone up since our Party has come to power. In fact, it has come down.

माननीय अध्यक्ष : अभी उस पर आधारित आधे घंटे की चर्चा नहीं हो सकती है। आप बाद में इस पर नोटिस दे दीजिए।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Nothing else will go on record.

… (*Interruptions*)… *

माननीय अध्यक्ष : आप प्रश्न पूछ लीजिए, बिना नोटिस आधे घंटे की चर्चा नहीं हो सकती है।

…(व्यवधान)

योगी आदित्यनाथ : अध्यक्ष महोदया, लोकतंत्र का आधार समता, न्याय और बंधुत्ता होती है। इसमें अल्पसंख्यक और बहुसंख्यक के आधार पर समाज को बांटना अपने आप में महापाप है। मैं एक आंकड़ा देना चाहूंगा कि वर्ष 1970-71 में इस देश के अंदर सांप्रदायिक दंगों के बारे में एक कमेटी गठित हुई थी। उस वर्ष देश में 90 सांप्रदायिक दंगे हुए थे और जब आंकड़े आए थे तो उनमें से 79 दंगे एक वर्ग विशेष द्वारा प्रायोजित किए गए थे। जब आंकड़े आये थे, तो उसमें से 89 दंगे एक वर्ग विशेष के द्वारा प्रायोजित किये गये थे। मैं माननीय मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि पिछले वर्ष 2014 में उत्तर प्रदेश में 133 दंगे हुए थे और वर्ष 2015 में अक्तूबर तक 139 दंगे हुए हैं। हम लोग देखते हैं कि कहीं कोई घटना होती है, तो अपराधियों के खिलाफ या दंगाइयों के खिलाफ कार्रवाई करने के बजाए स्थानीय प्रशासन कम्युनल वायलेंस के नाम पर बहुसंख्यक समुदाय को प्रताड़ित करती है और उन्हें अनावश्यक असत्य मुकदमो में बंद करती है।

मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि क्या भारत सरकार पिछले पाँच वर्षों के अंदर पूरे देश में हुए दंगों के लिए एक कमेटी गठित करेगी और उस रिपोर्ट को सार्वजनिक करके देश के सामने लाएगी ताकि पता चल सके कि इन दंगों के लिए वास्तव में कौन लोग जिम्मेदार हैं और उनके चेहरों को समाज के सामने उजागर करने का प्रयास करेगी?…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Nothing will go on record but the Minister’s response.

---

* Not recorded.

… (*Interruptions*)… *

माननीय अध्यक्ष : आप क्यों चिल्ला रहे हैं? आप प्रश्न पूछ सकते हैं। रिकॉर्ड में कुछ नहीं जा रहा है।

…(व्यवधान)… *

श्री किरेन रिजीजू : अध्यक्ष महोदया, माननीय महंत आदित्य जी ने जो सवाल उठाये हैं, …(व्यवधान) देश में बहुत सारी घटनाएँ होती हैं, …(व्यवधान) लेकिन कौन-सा कम्युनल है और कौन-सा कम्युनल नहीं है, इनमें से कुछ घटनाएँ राज्य सरकार के अधीन हैं और कुछ घटनाएँ रिपोर्ट के माध्यम से केन्द्र सरकार के पास आती हैं। …(व्यवधान) लेकिन वर्तमान में पिछले पाँच वर्ष की घटनाओं की जांच के लिए कमेटी के गठन के संबंध में सरकार का कोई प्रस्ताव नहीं है और न ही इस के बारे में कोई निर्णय करने जा रही है। …(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Nothing is going on record.

… (*Interruptions*)… *

SHRI E.T. MOHAMMAD BASHEER: Even the Prime Minister's 15 Point Programme suggests that the victims of the communal riots should be given immediate relief and provided prompt and adequate financial assistance for their rehabilitation. Similarly in the Communal Violence Bill, there was a mention of compensation part in the pattern of Workmen's Compensation Act. But nothing has been done on that. I am asking a fundamental question. In our Criminal Procedure Code itself getting compensation to victims is a cumbersome process. There is no specification there. Recently, I read an article of the Chief Justice of Kerala which appeared in `*Madhubani'* Daily. He says that in countries like France, Russia and Germany, there is a provision for getting adequate compensation for victims. At the same time, they get decree on criminal cases. What I am asking is this. Victims should get compensation along with the judgement on the criminal case. Would the Government come forward to make reforms in the pattern which enable the victim to get compensation in this kind of situation?

---

* Not recorded.

SHRI KIREN RIJIJU: We already have the provisions with us to make adequate compensation for the victims of the communal violence. With regard to the second suggestion, I think, that is a very positive suggestion from the hon. Member.

PROF. SAUGATA ROY : Thank you for letting me ask a supplementary. From the reply given by the Minister, it seems that Uttar Pradesh has the maximum number of communal incidents, followed by Maharashtra and Madhya Pradesh; it is very low in Bengal. We all know that the ruling Party has the maximum number of MPs from Uttar Pradesh. It is our feeling that this atmosphere of intolerance which leads to communal incidents is fanned by statements by political leaders. There have been complaints about the MP from Gorakhpur, about the MP from Ghaziabad……

HON. SPEAKER: No. This is not the way. Ask the question.

PROF. SAUGATA ROY: …*. and other saffron wearing MPs.* … (*Interruptions*) There have been complaints. I want to ask the hon. Minister, that in order to create an atmosphere of amity and communal peace in the country, whether the Government of India will take any steps to control the intemperate statements made by MPs and other leaders of the Ruling Party which lead to communal conflagration. … (*Interruptions*)

SHRI KIREN RIJIJU: Madam, there is no specific question from the hon. Member. … (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: This is not proper. Please take your seat.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : यह क्या हो रहा है, मालूम है सभी को। यह कोई तरीका नहीं है।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Everybody knows everything. Please take your seat.

… (*Interruptions*)

---

* Not recorded.

SHRI KIREN RIJIJU: The hon. Member is a very respectable Member and I always agree with him most of the time. But here I do not agree with him because he has referred to a situation which I can term as an artificial atmosphere of intolerance being created by some sections of the people in this country.

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे : मैडम स्पीकर, मैं यह पूछना चाहता हूं कि क्या वजह है कि जिस-जिस जगह बीजेपी की प्रजेंस ज्यादा है, उन्ही स्टेट्स में ऐसी घटनाएं ज्यादा हो रही हैं? उदाहरण के तौर पर बिहार में वर्ष 2014 में ऐसी इंसिडेंट्स की संख्या 61 थी और इस साल 59 है। उसी तरह गुजरात में पिछले साल 74 और इस साल 47 ऐसी घटनाएं हुई हैं। उसी तरह कर्नाटक में भी हुआ है।...(व्यवधान) जिस-जिस जगह बीजेपी की प्रजेंस है, उसी स्टेट के बारे में मैं कह रहा हूं। वेस्ट बंगाल में नहीं है, केरल में नहीं है, अन्य राज्यों में ऐसा नहीं है।

माननीय अध्यक्ष : आप प्रश्न पूछिए। आपका प्रश्न हो गया।

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे : मैडम, दूसरी चीज, कल लेखी जी ने कहा,...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : नहीं, उस पर नहीं, अपना प्रश्न पूछिए।

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे : ये जो आंकड़े हैं, वर्ष 2014 से ऐसी इंसिडेंट्स कम हो गयी हैं, लेकिन अगर आप देखेंगे it was 644 last year and this year it has gone up to 650. So it has increased, not decreased and you are giving the figures that this time the number of incidents has come down. This is the figure which you have given.

SHRI KIREN RIJIJU: Madam, I was referring to this figure right from 2013 because our Government came into office half way through 2014; we did not rule for the entire year of 2014. That is why, I was giving this categorical statement. In 2015, as I said, the numbers have a little bit risen, but compared to 2013, it has come down. That is what I am saying. … (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : यह पद्धति ठीक नहीं है।

…(व्यवधान)

श्री किरेन रिजीजू : आपके लीडर ने सवाल पूछा है, आप लोग जवाब सुनिए।...(व्यवधान) Madam, the important point which Khargeji has made is that wherever the BJP is strong, the incidents have increased. I think it does not tally with the report which we have. Moreover, how can you distance this from the responsibility of State

Governments? Is it the responsibility of MPs or State Governments to control communal incidents? So, it is not fair to say that wherever there is a stronger presence of BJP, there are more communal incidents. I think that is not a fair comment on the part of the hon. Leader from the Opposition Party.

(Q. 22)

SHRI ASHOK SHANKARRAO CHAVAN: Speaker, Madam, going by the importance of the question and its relevance in today's context, the impact of climate change on agriculture and ultimately on the farmers is huge financial losses which the farmers are incurring today. It is ultimately leading to large number of suicides in the country as we are observing today. My question has been very specific but unfortunately the answer from the Minister is not correct. I have asked for the total loss incurred by farmers in the country. The answer has not come; it is only mentioning the amount, the assistance which has been granted or is to be granted.

Madam, they have already mentioned that ICAR and the CRIDA have mapped around 572 districts of the country which are vulnerable to the climate change. Even there have been consultation meetings going on. There have been contingency plans which have been drawn up. But the factual position, the ground reality is that there is no implementation as far as what the Minister has told in the answer is concerned. There may be plans on paper.

HON. SPEAKER: What is your question?

SHRI ASHOK SHANKARRAO CHAVAN: But, as I mentioned, a large number of deaths of people who are committing suicides is due to the climate change and the scarcity situation. In some parts of the country, there have been heavy rains. Ultimately the farmer is the loser in the entire thing. Nothing has been implemented as far as the Government of India is concerned.

There is a statement given by the Minister in which the NDRF amount which is to be released to the various States has been mentioned. I would like to specifically mention here that several teams have gone particularly to Maharashtra. I am talking about Maharashtra because I belong to the State. Several teams have gone to the State. Almost four to five times the teams have gone. They have assessed the situation. The total amount has also been mentioned here, but the State Government has asked around Rs. 4000 crore to be

released to the State Government. Now it is almost December and till date the total requirement of expenditure assessed by the Government of India is nil. It is showing that not a single amount has been assessed. My question is this. When more than 3000 people are committing suicides in the State of Maharashtra and Government of India's teams are going there continuously for the last six months, why the Ministry is sitting over this issue? When the money is going to be released to the State Government to overcome the situation arisen due to scarcity in Maharashtra?

श्री राधा मोहन सिंह : अध्यक्ष महोदया, हमने जो विवरण सभा पटल पर रखा है, उसमें माननीय सदस्य के प्रश्न का विस्तार से उत्तर दिया गया है। जहां तक आकस्मिक योजनाओं का प्रश्न है, यह हम राज्यों के सहयोग से बनाते हैं और उन्हीं के सहयोग से क्रियान्वित करते हैं। राज्यों के साथ निश्चित रूप से बैठके हुई हैं और राज्यों में हुई हैं। इन योजनाओं का क्रियान्वयन के लिए हम राज्यों को देते हैं कि यदि सूखा इतने दिन है, वर्षा नहीं होती है तो कौन सी फसल, कौन सा बीज उपयोगी होगा, ये सारी योजनाएं सौ-सौ जिलों को उपलब्ध करायी गयी हैं। राज्यों के सहयोग से, कृषि विश्वविद्यालय और आईसीएआर के सहयोग से बनाया गया है। जहां तक महाराष्ट्र के सूखे का सवाल है, पिछली बार भी जब सूखा पड़ा था तो हमने भारी सहायता की थी और पूरे महाराष्ट्र के सभी दलों के सांसदों के साथ हमने बैठक की थी। आज तक के इतिहास में उतनी भारी सहायता कभी नहीं की गयी। इस बार सभी राज्यों को हमने स्वयं चाहे वह कर्नाटक हो या महाराष्ट्र हो सभी राज्यों से हमने बात की। कर्नाटक का सबसे पहले आया और वहां सबसे पहले टीम गयी। उन्होंने आकलन दिया और जो एचएलसी है, गृह मंत्री जी की अध्यक्षता में कमेटी है, उसके माध्यम से 1500 करोड़ रुपये की राशि उनको उपलब्ध करा दी गयी है। महाराष्ट्र से टीम कल लौटकर आयी है। टीम में विभिन्न मंत्रालयों के सदस्य होते हैं। दो-तीन दिनों में उनकी बैठक होगी और उनकी अनुशंसा हाई लेवल कमेटी जो गृह मंत्री जी की अध्यक्षता में होती है, उसमें वित्त मंत्री और मैं भी सदस्य हूं। मैं पूरा विश्वास दिलाता हूं कि महाराष्ट्र को पूरी सहायता दी जाएगी।

श्री अशोक शंकरराव चव्हाण: महोदया, यह बात सही है, खुद मंत्री जी ने यहां खुद कबूल किया है कि कोई भी राशि स्टेट को रिलीज नहीं की गई है। आज दिसम्बर माह चल रहा है और यह मामला जून, जुलाई से चल रहा है, इस तरह से छः महीने से भी ऊपर इस इश्यु को हो गये हैं। यह एक बहुत गम्भीर विषय है, क्योंकि तीन हजार से ज्यादा लोग आत्महत्या कर चुके हैं। मेरी आपसे रिक्वैस्ट है और मैं इस मामले में आपकी प्रोटैक्शन चाहता हूं कि जब इतने लोग आत्महत्या कर चुके हैं तो आपको पैसा जल्द से

जल्द रिलीज करना चाहिए और मंत्री जी ने यह खुद कबूल किया है कि अब तक कोई पैसा रिलीज नहीं किया गया है।

मेरा दूसरा सवाल यह है कि आज जवाब यह आ रहा है कि आईसीएआर, निकरा, एनएमएसए की जो स्कीम्स बनाई गई हैं, इनके तहत कुछ लांग टर्म मैजर्स की बातें यहां कही गई हैं। हमारा इसमें यह सुझाव है कि यह लांग टर्म मैजर्स वाला मामला नहीं है, आज देश में क्लाइमेटिक चेंजिज हो रहे हैं, आपको जो लांग टर्म मैजर्स करने हैं, वे जरूर कीजिए, जैसे हाई रेसिस्टेंस सीड्स देना है, खाद देना है, लांग टर्म मैजर्स में जो मामले आपके विचाराधीन हैं, वह आपको करना चाहिए, उसमें दो मत नहीं हैं। लेकिन आज जो इम्मिजिएटली करने की आवश्यकता है, पूरे भारतवर्ष में खास तौर से जिन राज्यों में सूखे की हालत बहुत गंभीर है, वहां जब तक आप कुछ इम्मिजिएट मैजर्स नहीं लेते हैं, तब तक वहां किसानों को राहत नहीं मिलने वाली है।

मेरा मंत्री जी से यह स्पेसिफिक सवाल है कि इन किसानों के जो ऋण हैं, जो पैसा उन्होंने बैंक्स से लिया हुआ है, क्या उनका कर्जा माफ करने के लिए सरकार कोई फैसला करेगी या नहीं करेगी, यह मैं जानना चाहता हूं?

श्री राधा मोहन सिंह : अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य ने यहां से प्रारम्भ किया कि कोई सहायता सूखे की दृष्टि से अभी तक राज्यों को नहीं दी गई है। मैं उनके ध्यान में लाना चाहता हूं कि सभी राज्यों के पास राज्य आपदा कोष होता है और भारत सरकार की राशि उसमें रहती है। भारत सरकार उसमें राशि एडवांस में देकर रखती है कि यदि कोई आपदा आए तो उसका इस्तेमाल तुरंत वह राज्य सरकार करे और यदि फिर आपदा की सीमा बढ़ती है तो वह विस्तार से एक मेमोरेंडम यहां दे, तब वहां एक टीम जाएगी, उसका आकलन होगा और तब एचएलसी के माध्यम से राष्ट्रीय आपदा कोष से भी हम उन्हें सहायता करेंगे।

मैं आपके ध्यान में लाना चाहता हूं कि राज्य आपदा कोष के मद में महाराष्ट्र को 2013-14 में 512 करोड़ रुपये दिये गये थे।

श्री अशोक शंकरराव चव्हाण: मैं आपसे वर्ष 2015-16 की बात कह रहा हूं।

श्री राधा मोहन सिंह : मैं आपसे बता रहा हूं, आप पूरी बात सुनने का थोड़ा धैर्य रखिये। वर्ष 2013-14 में 512 करोड़ रुपये दिये गये और वर्ष 2014-15 में 538 करोड़ रुपये दिये गये और जो आप सुनना चाहते हैं, वर्ष 2015-16 में इस बार 1483 करोड़ रुपये का भारी आबंटन किया गया है और प्रथम किस्त रिलीज कर दी गई है।

श्री नारणभाई काछड़िया : अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से जानना चाहता हूं कि आज हमारे देश में मौसम बदलता है, तापमान, जल संसाधन में गिरावट, ओलावृष्टि, चक्रवात इत्यादि के कारण हमारा देश एक भयंकर संकट से जूझ रहा है। आज ग्लोबल वार्मिंग के चलते मौसम में उतार-चढ़ाव का सिलसिला बढ़ रहा है। जिसके कारण हमारे कृषि क्षेत्र में उत्पादन की वृद्धि होने की बजाय उसमें लगातार कमी दर्ज की जा रही है और इसका सीधा असर हमारे देश के किसानों और जीडीपी पर पड़ रहा है।

मैं आपके माध्यम से जानना चाहता हूं कि आज पूरे देश में जो काटन का कुल उत्पादन होता है, उसका तीस प्रतिशत उत्पादन अकेले गुजरात करता है और गुजरात में लगभग 29.50 लाख हैक्टेअर में काटन के बीज बोये जाते हैं। लेकिन आज किसान को फसल के सही दाम नहीं मिलने के कारण किसान बहुत मुश्किल में है और उन्हें बहुत बड़े नुकसान का भुगतान करना पड़ रहा है। इस प्रश्न के माध्यम से मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि किसानों का एमएसपी, जो मिनिमम सपोर्ट प्राइस है, जो आप उसे 820 रुपये बीस किलो का दे रहे हैं, क्या आने वाले दिनों में आप किसानों का काटन का सपोर्ट प्राइस बढ़ायेंगे या नहीं बढ़ायेंगे, क्योंकि आज बीस किलो पर एक हजार रुपये से कम किसानों के घर में उसकी लागत नहीं पड़ती है, लेकिन आज किसानों को उसका बहुत बड़ा नुकसान उठाना पड़ रहा है।

मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि क्या आप काटन का एमएसपी बढ़ायेंगे, यदि हां तो कब तक बढ़ायेंगे?

श्री राधा मोहन सिंह : जहां तक गुजरात का सवाल है, वहां के बाजार में जो समर्थन मूल्य है, उससे अधिक दाम वहां के बाजार में हैं। फिर भी वस्त्र मंत्रालय से हमारी बात हुई थी। उनकी पूरी तैयारी है और राज्य सरकार से भी मेरी बात हुई है, राज्य सरकार भी कुछ अलग से बोनस देने का निर्णय करने वाली है।

SHRI C. GOPALAKRISHNAN: Hon. Speaker, before I start my supplementary, first of all I pray to my revolutionary leader, Puratchi Thalaivi Amma.

Madam, we in Tamil Nadu felt the heat of climate change. The recent devastating rain in Tamil Nadu caused many miseries to common people. Our able leader, Tamil Nadu Chief Minister handled the situation well by her direction to whole administration engaged in relief measures and thereby, Amma saved many lives of people. However, the rain devastated many properties, livestock, fields, farms, etc.

I would like to know from the hon. Minister, through you, Madam, whether the Government declare the recent devastating rainfall in Tamil Nadu as the

national disaster and provide assistance from the National Disaster Response and Restoration Works for the extensive damage suffered in the aftermath of November 2015.

श्री राधा मोहन सिंह : महोदया, उस राज्य के अंदर शुरू में सूखे का थोड़ा सा प्रकोप था और मैं प्रतीक्षा कर रहा था कि सूखे पर कुछ मैमोरेंडम आएगा और मैंने एक पत्र भी दिया था। लेकिन बाद में अतिवृष्टि के कारण वहां बाढ़ की तबाही से काफी नुकसान हुआ है और मुझे जहां तक जानकारी है कि बाढ़ के विषय में राज्य सरकार की ओर से गृह मंत्रालय के पास कुछ प्रक्रिया चल रही है, शायद कोई मैमोरेंडम भी आया है। इस संबंध में पूरी जानकारी गृह मंत्रालय से प्राप्त हो सकेगी, चूंकि मामला अब सूखे से बाढ़ की ओर चला गया है।

SHRI THOTA NARASIMHAM : Thank you, Madam, for giving me to ask a supplementary.

Now-a-days climate change is acquiring great importance throughout the world.

We have recently witnessed heavy rains, which severely affected most of our coastal districts of Andhra Pradesh and also Tamil Nadu. Yesterday also there were heavy rains. One way we are suffering from heavy rains and in the other way we are suffering due to drought. Floods in Uttarakhand, Nepal earthquake and all these are examples of climate change. These have to be dealt with comprehensively and with coordination among the Ministries and Departments.

My specific questions to the hon. Minister are as follows.

What are the steps taken by the Government for adoption of Climate Smart Crops as envisaged by Dr. Swaminathan?

Madagascar model of System of Rice Intensification (SRI) in Tamil Nadu notifies the best results using low water. Will the Government include it in the National Agriculture Policy for better results throughout the country?

The former Prime Minister, Shri Vajpayee ji … … (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: You have to ask only one supplementary.

SHRI THOTA NARASIMHAM: Please allow me to put one more.

HON. SPEAKER: The Minister will give reply to only one supplementary.

SHRI THOTA NARASIMHAM: Madam, due to more subsidies on Urea, innocent poor farmers increased the use of Urea in their fields, which leaves toxics on the soil, in turn affects the productivity. The Government needs to redraft NPK subsidy. Will the Government frame a comprehensive fertilizer subsidy policy and rationalize the usage of chemical fertilizers for sustainable productivity?

श्री राधा मोहन सिंह : महोदया, उर्वरक सहायता नीती के लिए हमारे उर्वरक मंत्री जी हैं और उनके साथ बैठ कर हम चर्चा करेंगे। जहां तक जलवायु परिवर्तन के कारण जो खेती पर चौतरफा संकट उपस्थित हुआ है, पिछले डेढ़-दो वर्षों के अंदर जो कंटीजेंसी प्लान बनाए हैं और उसके तहत जो संभावनाएं सामने आई है, तो इस दो वर्ष के अंदर धान की कई वैराइटीज़ भी निकली हैं और उसमें एक वैरायटी तो ऐसी है कि यदि बाढ़ है और 20 दिनों तक भी धान यदि पानी में डूबा है तो उसके बाद भी वह खराब नहीं होगा और दूसरा जो शॉर्ट ड्युरेशन सीड्स हैं, इसके भी कई प्रकार के विस्तृत विवरण हम आपको भेजेंगे। नई-नई वैरायटियां इस बीच में आई हैं, जो जलवायु परिवर्तन के संकट का सामना कर सकती हैं। पूरी सूची हम आपको भेज सकते हैं।

श्री जगदम्बिका पाल: अध्यक्ष महोदया, मैं आपका आभारी हूँ कि आपने मुझे एक अत्यंत महत्वपूर्ण विषय पर प्रश्न पूछने का मौका दिया है। माननीय मंत्री जी ने स्वीकार किया है कि भारत के कृषि क्षेत्रों में भी ग्लोबल वार्मिंग और कलाइमेट चेंजिस का काफी प्रतिकूल असर पड़ रहा है। उन्होंने उस संबंध में कहा भी है कि हम कंटिजेंसी प्लान डिस्ट्रिक्ट वाइज़ बना रहे हैं। उन्होंने उत्तर में इसको भी स्वीकार किया है कि आठ राज्य कर्नाटक, छत्तीसगढ, मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र, उड़ीसा, आंध्र प्रदेश, उत्तर प्रदेश और तेलंगाना के 180 जिले सूखे से बहुत ही प्रभावित हैं जिसके कारण किसानों की फसल की क्षति हो गई है। अब वे रबी की फसल की तैयारी शुरू कर रहे हैं। इन 180 जिलों में अकेले उत्तर प्रदेश में 50 जिले सूखे से प्रभावित हैं, जिन्हें सूखाग्रस्त राज्य सरकार ने घोषित कर दिया है और राज्य सरकार ने भेजा है कि सूखे से इतना नुकसान हुआ है, जो उन्होंने एक्स्पेन्डिचर प्रोजेक्ट किया है, वह 2,057 करोड़ है।

मैं जानना चाहता हूँ कि माननीय मंत्री जी ने जैसा अभी महाराष्ट्र के संबंध में उत्तर दिया है कि वहाँ टीम गई है, रिपोर्ट आ रही है, उत्तर प्रदेश की क्या स्थिति है, क्योंकि सितंबर में बारिश नहीं हुई और अक्टूबर, नवंबर, दिसंबर, अब खेत खाली हो गया, अब रबी की बुआई हो रही है। अब अगर टीम वहाँ गई है तो वह कैसे असेसमेंट करेगी कि किसानों की जो क्षति हुई है, जो फसल का नुकसान है, उसका पैमाना क्या होगा, वह मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ। मैं जानना चाहता हूँ कि पिछले पांच वर्षों में

उन्होंने राज्य में नेशनल डिजास्टर रिलीफ फंड से कितना पैसा दिया है? आप कह रहे हैं कि राज्यों में पैसा है, तो 675 करोड़ है, तो उसका डिस्ट्रीब्यूशन कब होगा? पूरे उत्तर प्रदेश में किसानों के समक्ष सूखे को लेकर बहुत ही भयंकर स्थिति है।

माननीय अध्यक्ष : आपका प्रश्न हो गया है, पूरा भाषण नहीं देना है।

श्री राधा मोहन सिंह : राज्यों के पास भारत सरकार की ओर से राज्य आपदा कोष के अंदर राशि होती है और जब आपदा आती है तो राज्य सरकार अन्य मदों से भी पैसा निकालकर खर्च करने का काम करती है और लगभग हर सरकार इस काम को करती है। जब टीम जाती है, वह उसका आंकलन करती है और जो भरपाई और करना है, वे उसका हिसाब-किताब करते हैं। देरी से पैसा जाता है, इसके कारण से राहत का काम नहीं रूकता है। जहाँ तक उत्तर प्रदेश का सवाल है, उत्तर प्रदेश के अंदर हमने पिछले वर्ष 2014-15 में भी सूखे के लिए 777 करोड़ रूपए दिए और जब भारी ओलावृष्टि हुई तो 1,447 करोड़ रूपए की राशि दी थी। इस बार भी टीम गई है। टीम आने के बाद उत्तर प्रदेश सरकार को पूरी मदद की जाएगी, वहाँ के किसानों की पूरी मदद की जाएगी। जो भी नुकसान हुआ होगा, राष्ट्रीय आपदा कोष से निश्चित रूप से उसकी भरपाई होगी।...(व्यवधान)

SHRI P. KARUNAKARAN: Madam, I do agree with the answer given by the hon. Minister that there is loss to the crops and farmers due to this climate change. But at the same time, I would like to know from the hon. Minister whether there has been any scientific study made with regard to this continuous climatic change that has occurred in our country. Is it due to the environmental issues or is it due to the reason that the western countries are not ready to reduce their carbon emission that they have made it clear in the International Summit? But it really affects our atmosphere and climate.

So, what is the stand taken by the Government on the stand of the western countries regarding carbon emission that they are not ready to reduce.

श्री राधा मोहन सिंह : महोदया, कार्बन उत्सर्जन के कारण पूरी दुनिया प्रभावित हो रही है। इसमें हमारी सरकार का क्या स्टैंड है, इससे पूरी दुनिया परिचित है। पिछली बैठक में भी आपने देखा है और इस बार भी पेरिस के अंदर जो कुछ हो रहा है, हमारा स्टैंड बहुत साफ है। जहाँ तक अध्ययन की बात है, किसानों का सवाल है कि कितना नुकसान होता है, तो जब हमने वर्ष 2007-08 में किसान नीति बनाई थी, तब उस समय हमारे सामने संकट नहीं था। अब उसको बने हुए आठ वर्ष हो गए हैं। हमारी यह कोशिश है कि कोई

कमेटी बनाकर उसे रिव्यू करें। खेती पर यह जो चौतरफा संकट है, जिसमें जलवायु का संकट हमें ज्यादा प्रभावित कर रहा है। इस दिशा में हम विचार कर रहे हैं कि कोई छोटी कमेटी बनाकर इसका निराकरण करें।

श्री शरद त्रिपाठी: महोदया, माननीय मंत्री जी के उत्तर के दौरान इतना तो तय हो चुका है कि जलवायु परिवर्तन का असर, विशेषकर भारत कृषि प्रधान देश है और भारत की कृषि पर इसका विशेष प्रभाव पड़ रहा है। मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से जानना चाहूँगा कि ऐसी स्थिति में जबकि जलवायु परिवर्तन का असर भारत की खेती पर पड़ रहा है, तो इसके लिए क्या हमारी सरकार कोई ठोस नीति बनाने जा रही है, विशेषकर दलहन और तिलहन के उत्पादन के बारे में बताइए?

श्री राधा मोहन सिंह : अध्यक्ष महोदया, दलहन और तिलहन का जहाँ तक सवाल है, हम सबको पता है कि इसका उत्पादन अपने देश में कम होता रहा है। मोदी सरकार आने के बाद पहला काम हमने यह उठाया कि राष्ट्रीय खाद्य सुरक्षा मिशन के अंदर जो राशि होती है, आधी राशि दलहन तिलहन का उत्पादन करने वाले किसानों की सहायता करने के लिए हमने राज्यों को निर्देश जारी किया।

दूसरा, जो देश के अंदर कृषि विज्ञान केन्द्र हैं, पहली बार हमने 300 कृषि विज्ञान केन्द्रों को दलहन की खेती के लिए और 200 कृषि विज्ञान केन्द्रों को तिलहन की खेती को बढ़ावा देने के लिए राशि दी है जो फ्रंट लाइन एक्सटैंशन का काम करेगा और राज्यों को पैसा दिया है कि फील्ड एक्सटैंशन के माध्यम से किसानों की सहायता करे।

माननीय अध्यक्ष : विनायक राउत जी।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : वीरेन्द्र जी, आप प्लीज़ बैठिए।

श्री विनायक भाऊराव राऊत : अध्यक्ष महोदया, इस बार महाराष्ट्र के सारे जिलों में ज्यादा से ज्यादा अकाल की स्थिति निर्माण हुई है। दुर्भाग्य से पूरे देश में महाराष्ट्र के 15747 गांवों में महाराष्ट्र शासन ने दो मास पहले अकाल घोषित किया है। अभी दो दिन हमने सारे मराठवाड़ा में जाकर देखा, लेकिन दुर्भाग्य से वहाँ के किसानों की स्थिति बहुत ही गंभीर है। अक्तूबर 2015 का अनाज अक्तूबर की 28-29 तारीख को वहाँ के लोगों को मिला। किसानों को उनके कर्ज़े का पुनर्गठन वहाँ के बैंकों ने नहीं किया है। किसानों के सामने एक बहुत बड़ी समस्या का निर्माण हो चुका है। केन्द्रीय टीम कई बार सिर्फ जाती है, आती है, लेकिन महाराष्ट्र के इन जिलों में लोगों को सहायता नहीं मिली है। मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूँ कि महाराष्ट्र के, मराठवाड़ा के लातूर, उस्मानाबाद, बीड़, जालना और बाकी जो जिले हैं जहाँ

अकाल घोषित किया है, न क्षेत्रों के किसानों की मदद करने के लिए, फल उत्पादन करने वालों की मदद करने के लिए, केन्द्र शासन इसी हफ्ते में अपना निर्णय लेकर, उनकी क्या क्या और कौन सी मदद करेगी?

श्री राधा मोहन सिंह : अध्यक्ष महोदया, जैसे मैंने पहले भी कहा कि पिछली बार जब सूखा पड़ा था तो हमने महाराष्ट्र की एन.डी.आर.एफ. से पर्याप्त सहायता की थी। इस बार तो जो एस.डी.आर.एफ. है, उसमें भी हमने राशि बढ़ाई है और एन.डी.आर.एफ. में भी जो रिपोर्ट आएगी तो मैंने उस समय भी बताया है कि पूरी सहायता वहाँ के किसानों को इस वर्ष भी की जाएगी और एरिया, तालुका, विलेज कौन से होंगे, वह जो मैमोरंडम राज्य सरकार की ओर से आया होगा, उस पर निर्भर करता है।

माननीय अध्यक्ष : बहुत सारे माननीय सदस्य इस पर प्रश्न पूछना चाहते हैं। सूखा, बाढ़, ये सब महत्वपूर्ण विषय हैं, मैं समझ रही हूँ। इसलिए आप इस पर डिसकशन के लिए कोई मार्ग निकालिए, हम इस विषय पर चर्चा करेंगे। सभी से संदर्भित यह विषय है।

वीरेन्द्र जी, इस पर आखिरी प्रश्न आप पूछिए। इसके बाद इस प्रश्न को समाप्त करेंगे।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मैं इस पर चर्चा दे दूँगी, आप इसके लिए नोटिस दीजिए। मैं समझ पा रही हूँ कि बाढ़, सूखा, ये सभी प्रश्न महत्वपूर्ण हैं।

श्री वीरेन्द्र सिंह : अध्यक्ष महोदया, मैंने किसानों की तथा कृषि की समस्याओं के लिए बार-बार बहुत दिनों से चर्चा होते देखी है। लेकिन समस्या जहाँ की तहाँ रहती है। मैंने सरकार से उसकी समस्या के समाधान के लिए और सहायता के लिए जो विषय जाना है, मैं आपके माध्यम से आपकी जानकारी में लाना चाहता हूँ कि कृषि विभाग और किसान के कल्याण विभाग की सबसे बड़ी समस्या यह है कि कृषि विभाग की कई समस्याएँ कई मंत्रालयों में बँटी हुई हैं। कुछ विभाग कृषि मंत्रालय का गृह मंत्रालय से है...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : अभी सवाल क्लाइमेट चेन्ज का है।

श्री वीरेन्द्र सिंह: मेरी पूरी बात सुन लीजिए, इसके बाद जो डायरैक्शन करना है, वह कीजए।

माननीय अध्यक्ष : ये बातें आप चर्चा में बोलिए।

श्री वीरेन्द्र सिंह : कुछ विभाग वित्त मंत्रालय से है, कुछ विभाग वाणिज्य मंत्रालय से है, कुछ विभाग उर्वरक मंत्रालय से है और जो बचता है वह राज्य सरकार को चला जाता है। मैं सरकार से पूछना चाहता हूँ कि कृषि मंत्रालय रेल मंत्रालय की तरह मुकम्मल मंत्रालय क्यों नहीं बनता है? कृषि मंत्रालय का इनफ्रास्ट्रक्चर रेल मंत्रालय से हमारे देश में बढ़ा है तो कृषि मंत्रालय का बजट भी बड़ा होना चाहिए। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : यह इस प्रश्न से संदर्भित नहीं है। आप बैठिये। आपके प्रश्न का क्लाइमेट चेन्ज से कोई संबंध नहीं है। इनका जो सवाल है कि विभिन्न मंत्रालयों से मेरे विभाग का सम्बन्ध है, हम समय-समय पर उन मंत्रालयों के साथ बैठते हैं, उनसे विचार-विमर्श करते हैं और हमारा उनके साथ पूरा समन्वय है। उस समन्वय के आधार पर कृषि राज्य विषय जरूर है, लेकिन राज्यों के साथ भी लगातार सम्पर्क में रहकर हम काम करते हैं और जहां तक रेल मंत्रालय की तरह कृषि मंत्रालय का सवाल है, अभी ऐसा कोई विचार नहीं है।

(Q.23)

श्री परेश रावल: धन्यवाद मैडम, आपने मुझे सवाल पूछने का मौका दिया। मैं आपके माध्यम से मिनिस्टर ऑफ कैमीकल एण्ड फर्टीलाइज़र से जानना चाहूंगा कि भारत के सभी राज्यों एवं केन्द्र शासित प्रदेशों में गत तीन सालों में यूरिया और अन्य फर्टीलाइज़र वितरित किया गया है और अगर किया गया है तो उसके बारे में जानकारी दी जाये? मैं मंत्रालय से यह भी जानना चाहूंगा कि क्या फसल बुवाई के समय यूरिया एवं अन्य फर्टीलाइज़र के वितरण में विलम्ब की जानकारी मिली है? यदि ऐसी जानकारी मिली है तो भी प्रोवाइड की जाये।

श्री अनन्तकुमार: माननीय अध्यक्षा जी, जो प्रश्न माननीय सदस्य ने पूछा, उन पूरे प्रश्नों का लिखित जवाब उनके समक्ष हम दे चुके हैं।

श्री परेश रावल : ज्यादातर फर्टीलाइज़र की डिमांड में हिसाब से कम सप्लाई हुई है तो मंत्रालय से यह भी जानना चाहेंगे कि फर्टीलाइज़र उत्पादन बढ़ाने के लिए कोई आयोजन किया गया है, क्योंकि बारिश भेजने वाले तो भगवान होते हैं, लेकिन फर्टीलाइज़र टाइम पर पहुंचे, वह तो गवर्नमेंट कर सकती है।

श्री अनन्तकुमार: अध्यक्षा जी, पिछले कई सालों में हर बार यूरिया की कमी होती थी, लेकिन पिछले साल एक साल में हमने कई ऐसी शुरूआत कीं, इनीशिएटिव्स किये। नम्बर-1, इस साल हमने यूरिया की प्री-पोजीशनिंग कर दी, यानि सभी मुख्यमंत्रियों को हमने दो बार पत्र लिखा, वहां के कृषि अधिकारियों को भी हमने पत्र लिखा, हमारे सचिव के द्वारा भी हमने पत्र लिखवाये और बार-बार रिमाइंडर्स डालकर के उनको कहा कि हम आपको जनवरी, फरवरी और मार्च में, जो लीन पीरियड होता है, तब हम आपको यूरिया दे देंगे, आप प्री-पोजीशनिंग करो। इसलिए पहली बार भारत में आज के दिन में 22 लाख मीट्रिक टन का यूरिया का प्री-पोजीशनिंग हो गया। इसके कारण इस बार यूरिया की कमी या किसी फर्टीलाइज़र की कमी किसी प्रदेश में नहीं है। उसके लिए हमने मोदी सरकार में एक नई पहल भी नीम कोटिंग ऑफ यूरिया, यानि नीम लेपित यूरिया शुरू की, मुझे बहुत प्रसन्नता हो रही है कि आज के दिन में एक दिसम्बर को जो यूरिया हम 320 लाख मीट्रिक टन इस्तेमाल करते हैं, पूरा 320 लाख मीट्रिक टन का नीम लेपित आज सम्पन्न हो चुका है, यह कहते हुए मुझे बहुत खुशी है। जो इम्पोर्ट होता है, उस इम्पोर्टेड यूरिया का भी आज के दिन में नीम कोटिंग हो रहा है। नीम कोटिंग के कारण 10 परसेंट कम खपत होती है और 10 परसेंट ज्यादा पैदावार होती है। जो डाइवर्शन होता था, पेंट इंडस्ट्री में, प्लाइवुड इंडस्ट्री में और डाईज़ में, वह सारा डाइवर्शन हमने इससे पहले से रोक दिया है। एक खुशी की बात है कि जो न्यू यूरिया पॉलिसी हम पांच साल के लिए लेकर आये हैं, उस न्यू यूरिया पॉलिसी के तहत हमने इंसेंटिव्स दिये हैं, इनर्जी एफीसिएंसी

के लिए हमने इंसेंटिव्स दिये हैं, गैस प्राइस पूलिंग किया है, इन सारे कारणों के कारण पिछले साल हम 225 लाख मीट्रिक टन इंडीजिनस यूरिया हमने बनाया था, इस बार 20 लाख टन अतिरिक्त यूरिया पूरे देश में बनने वाला है। इन सारे हमारे उपक्रमों के कारण यूरिया की कोई कमी आज के दिन में नहीं है और आने वाले दिनों में भी नहीं रहेगी और ऐसे हम कई रिवाइवल कर रहे हैं, यानि गोरखपुर का कर रहे हैं, बरौनी का कर रहे हैं, सिंदरी का कर रहे हैं, नामरूप का कर रहे हैं, तालचेर का और रामगुंडम का कर रहे हैं। उसके साथ-साथ नांगल से लेकर मध्य प्रदेश और कर्नाटक में भी नया फर्टिलाइज़र कारखाना शुरू करने का हमने निर्णय लिया है। इन सारे निर्णयों के कारण आने वाले दिनों में भारत यूरिया डेफिसिट देश नहीं रहेगा। मोदी जी के 'मेक-इन-इंडिया' इनिशिएटिव के कारण भारत यूरिया सरप्लस देश बनेगा और हम यूरिया इम्पोर्ट नहीं करेंगे, बल्कि हम यूरिया एक्सपोर्ट करने वाले हैं।

श्री विनोद लखमाशी चावड़ा: अध्यक्ष जी, मेरा मंत्री जी से सवाल है कि क्या सरकार ने वर्ष 2015 में गुजरात के किसानों को उनकी जरूरत के मुताबिक़ यूरिया सप्लाई की है? यदि सप्लाई की है, तो उसकी जिलेवार जानकारी दें। आने वाले वर्ष 2016 में गुजरात के किसानों को समय पर यूरिया और अन्य फर्टिलाइज़र उपलब्ध हो, इसके लिए मंत्रालय द्वारा कोई आयोजन या कोई परमानेंट सिस्टम अगर बनाया गया है तो उसकी जानकारी दें।

अभी-अभी महामहिम राष्ट्रपति जी के साथ विदेश में जॉर्डन जाने का अवसर मिला। जॉर्डन में महामहिम राष्ट्रपति जी के हाथों जिफ्को प्लांट का उद्‌घाटन किया गया, जिसमें 52% हिस्सा भारत के इफ्को का है। इसके चलते आने वाले दिनों में भारत और भारत के किसानों को इसका क्या फायदा मिलेगा, यह भी मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं।

श्री अनन्तकुमार : अध्यक्षा जी, गुजरात में यूरिया हो, डी.ए.पी. हो, एम.ओ.पी. हो, एन.पी.के. फर्टिलाइज़र हो, सभी की हमने वहां जरूरत से ज्यादा सप्लाई की है। मैं एक ही आंकड़ा यूरिया के संबंध में दूंगा। वहां 12 लाख मीट्रिक टन यूरिया की खरीद हुई है, लेकिन हमने वहां 13 लाख मीट्रिक टन यूरिया मुहैया किया है। इसी तरह, डी.ए.पी., एम.ओ.पी. और एन.पी.के. फर्टिलाइजर्स को भी हमने ज्यादा मात्रा में मुहैया किया है।

माननीय सदस्य ने इफ्को के नए प्लांट के बारे में प्रश्न पूछा है, तो वहां गैस-ग्रिड और बाकी जो इंफ्रास्ट्रक्चर है, उसकी स्थिति को देखकर और गुजरात सरकार के साथ सलाह-मशविरा करके हम उसके बारे में निर्णय लेंगे।

SHRI KONDA VISHWESHWAR REDDY: Thank you, Madam, for giving me an opportunity to raise the supplementary question to the Ministry of Chemicals and Fertilizers.

Fertilizers need not be chemicals. Bio-fertilizers are not only healthy for plants and animals but they are healthy for national economy also because urea is imported or is made from imported petroleum products. I would like to ask the Minister whether he is recognizing bio-fertilizer as a fertilizer because if you label it as fertilizer people can go to jail because it is misrepresentation.

Secondly, what step is the Government taking to phase out chemical fertilizers and bring in bio-fertilizers? Does the Government plan to have a separate policy for bio-fertilizers on the lines of urea pricing to ensure the usage and promotion of bio-fertilizers?

SHRI ANANTHKUMAR: We have already taken initiative in this regard. 'Waste to compost' is hon. Prime Minister, Modi's vision. With this project we have decided in consultation with the Ministry of Urban Development that in whichever city the waste is generated, it will be converted into compost. That compost will be provided to the farmers for cultivation.

As on today the Maximum Retail Price (MRP) on per ton urea is Rs.5360. If the compost per ton is Rs.5500 or Rs.6000, the farmers will not use it. Therefore, to make the compost viable there is a proposal from my Ministry and a Cabinet Note is in circulation that we should give a subsidy on compost also.

The Ministry of Chemicals and Fertilizers definitely recognizes organic fertilizers and bio-fertilizers. We are for the balanced fertilization. Therefore, in lieu of that if there is a need to provide subsidy on organic fertilizers, the Government of India is ready for it.

12.00 hours

श्री दुष्यंत चौटाला : अध्यक्ष महोदया, यहां मंत्री जी ने जवाब दिया कि पिछले सालों में हरियाणा में 1,010 मिलियन मीट्रिक टन यूरिया की डिमांड थी और 1,187 मिलियन मीट्रिक टन वहां पहुंची। आप लोगों ने भी देखा था कि थाने में लाइन में खड़े होकर लोगों को, महिलाओं को भी यूरिया लेनी पड़ी। इस विषय में मंत्री

जी से कई बार चर्चा हुई। मंत्री जी कहते हैं कि रैक उतरते हैं, मगर कहीं न कहीं फर्टिलाइजर खेतों में पहुंचने के बजाय फैक्ट्रियों में जाते हैं।

मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहूंगा कि क्या सरकार ने कोई एडवाइजरी प्रदेश सरकार को जारी की है कि यूरिया जो प्रदेश में पहुंचती है, वह किसान के खेत मे पहुंचे, न कि फैक्ट्रियों में जाकर किसी और उपयोग में आए?

श्री अनन्तकुमार : अध्यक्ष जी, पिछले साल तक यह हालत थी। आज के दिन में यह स्थिति नहीं है, क्योंकि नीम कोटिंग के कारण उस यूरिया का कोई डायवर्सन नहीं कर सकता है। यदि वह डायवर्सन करके पेंट में इस्तेमाल करेगा, प्लाईवुड में, डैश बोर्ड या पॉलीयूरिथीन प्रोडक्ट्स में इस्तेमाल करेगा, तो वह सेट नहीं होगा। इसलिए जो यूरिया सरकार किसानों को मुहैया करा रही है, वह किसानों को ही मिल रही है। इस बार दस लाख मीट्रिक टन की रिक्वायरमेंट हरियाणा से थी, जबकि 11 लाख 10 हजार मीट्रिक हमने मुहैया कराया है।

<u>12.02 hours</u>

PAPERS LAID ON THE TABLE

HON. SPEAKER: Now, papers to be laid on the Table – Shri Ramvilas Paswan.

उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्री (श्री राम विलास पासवान) : महोदया, मैं आवश्यक वस्तु अधिनियम, 1955 की धारा 3 की उप-धारा (6) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) सभा पटल पर रखता हूँ :-

(1) विनिर्दिष्ट खाद्य सामग्रियों पर (अनुज्ञप्तिकरण अपेक्षाएं, स्टॉक सीमाएं और संचलन प्रतिबंध) निराकरण (दूसरा संशोधन) आदेश, 2015, जो 28 सितम्बर, 2015 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या का0आ02642(अ) में प्रकाशित हुआ था।

(2) विनिर्दिष्ट खाद्य सामग्रियों पर (अनुज्ञप्तिकरण अपेक्षाएं, स्टॉक सीमाएं और संचलन प्रतिबंध) निराकरण (संशोधन) आदेश, 2015, जो 18 अक्टूबर, 2015 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या का0आ02857(अ) में प्रकाशित हुआ था।

[Placed in Library, See No. LT 3211/16/15]

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI KIREN RIJIJU): Madam, I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Disaster Management Authority, New Delhi, for the year 2013-2014.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

[Placed in Library, See No. LT 3212/16/15]

सामाजिक न्याय और अधिकारिता मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री कृष्णपाल गुर्जर): महोदया, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूँ :-

(1) (एक) ऑफिस ऑफ दि चीफ कमिश्नर फॉर पर्सन्स विद् डिस्एबिलिटीज़, नई दिल्ली के वर्ष 2008-2009 से 2012-2013 तक के वार्षिक प्रतिवेदनों की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(दो) ऑफिस ऑफ दि चीफ कमिश्नर फॉर पर्सन्स विद् डिस्एबिलिटीज़, नई दिल्ली के वर्ष 2008-2009 से 2012-2013 तक के वार्षिक प्रतिवेदनों पर ज्ञापन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(2) उपर्युक्त (1) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाले पांच विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 3213/16/15]

सामाजिक न्याय और अधिकारिता मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री विजय सांपला): महोदया, मैं कंपनी अधिनियम, 1956 की धारा 619क की उप-धारा (1) के अंतर्गत निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) सभा पटल पर रखता हूं :-

(1) (एक) राष्ट्रीय सफाई कर्मचारी वित्त और विकास निगम लिमिटेड, नई दिल्ली के वर्ष 2014-2015 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) राष्ट्रीय सफाई कर्मचारी वित्त और विकास निगम लिमिटेड, नई दिल्ली का वर्ष 2014-2015 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 3214/16/15]

(2) (एक) राष्ट्रीय अनुसूचित जातियां वित्त और विकास निगम लिमिटेड, दिल्ली के वर्ष 2014-2015 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) राष्ट्रीय अनुसूचित जातियां वित्त और विकास निगम लिमिटेड, दिल्ली का वर्ष 2014-2015 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 3215/16/15]

12.03 hours

STANDING COMMITTEE ON CHEMICALS AND FERTILIZERS
13th to 16th Reports

SHRI ANANDRAO ADSUL (AMRAVATI): Madam, I beg to present the following Action Taken Reports (Hindi and English versions) of the Standing Committee on Chemicals and Fertilizers:-

(1) Thirteenth Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in the Sixth Report (16th Lok Sabha) on Demands for Grants (2015-16) of the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Pharmaceuticals).

(2) Fourteenth Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in the Seventh Report (16th Lok Sabha) on Demands for Grants (2015-16) of the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Chemicals and Petrochemicals).

(3) Fifteenth Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in the Fourth Report (16th Lok Sabha) on the subject 'Jan Aushadhi Scheme' of the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Pharmaceuticals).

(4) Sixteenth Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in the Fifth Report (16th Lok Sabha) on Demands for Grants (2015-16) of the Ministry of Chemicals and Fertilizers (Department of Fertilizers).

12.03 ¼ hours

STANDING COMMITTEE ON TRANSPORT, TOURISM AND CULTURE
(i) 224th Report

श्रीमती अर्पिता घोष (बालूरघाट) : महोदया, मैं वाणिज्यिक पोत-परिवहन (संशोधन) विधेयक, 2015 के बारे में परिवहन, पर्यटन और संस्कृति संबंधी स्थायी समिति का 224वां प्रतिवेदन (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) सभा पटल पर रखती हूं।

(ii) 225th and 226th Reports

SHRIMATI ARPITA GHOSH (BALURGHAT): Madam, I beg to lay on the Table the following Reports (Hindi and English versions) of the Standing Committee on Transport, Tourism and Culture:-

(1) The Two Hundred Twenty-fifth Report on Action Taken by the Government on the Observations/Recommendations of the Committee contained in its Two Hundred and Eighteenth Report on the Demands for Grants (2015-16) of Ministry of Civil Aviation.

(2) The Two Hundred Twenty-sixth Report on Action Taken by the Government on the Observations/Recommendations of the Committee contained in its Two Hundred and Nineteenth Report on the Demands for Grants (2015-16) of Ministry of Culture.

12.03 ½ hours

MOTION RE: 22nd REPORT OF BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

कौशल विकास और उद्यमिता मंत्रालय के राज्य मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री राजीव प्रताप रूडी): महोदया, मैं प्रस्ताव करता हूं :

> "कि यह सभा 30 नवम्बर, 2015 को सभा में प्रस्तुत कार्य मंत्रणा समिति के 22वें प्रतिवेदन से सहमत है।"

HON. SPEAKER: The question is:

> "That this House do agree with the Twenty-second Report of the Business Advisory Committee presented to the House on 30th November, 2015. "

The motion was adopted.

HON. SPEAKER: Now, 'Zero Hour' – Shri Mukesh Rajput.

… (*Interruptions*)

श्री मुकेश राजपूत (फरूखाबाद) : अध्यक्ष महोदया, आज आपने मुझे जीरो ऑवर में बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं। …(व्यवधान) भारत कृषि प्रधान देश है। इस कृषि प्रधान देश में दालों की बहुत बड़ी समस्या है। रोज समाचार पत्रों के माध्यम से ज्ञात होता है कि दाल 200 रूपए प्रति किलो पहुंच गई है। आज दालों के दाम आसमान छू रहे हैं। हमारे देश का अन्नदाता दलहन उत्पादन नहीं कर रहा है, क्योंकि उनको उनकी उपज का वाजिब दाम नहीं मिल रहा है। किसानों की दलहन की फसल की अधिक से अधिक दाम 20 रूपये से 25 रूपये प्रति किलो के हिसाब से मंडी में मिलते हैं, हमारा आपके माध्यम से सरकार से कहना है कि यदि भारत सरकार दाल के दाम 60 रूपये से 70 रूपये प्रति किलो कर दे तो हमारे देश के किसान दाल का उत्पादन ज्यादा करेंगे और हमारे देश में दाल का उत्पादन ज्यादा होगा। जो पैसा हमारे देश से बाहर जाता है, हमें दाल आयात करनी पड़ती है, इससे हमारे देश के किसान मजबूत होंगे और देश का पैसा बाहर नहीं जायेगा, यह ज्यादा सही होगा। हमारा आपके माध्यम से सरकार से यह निवेदन है।

माननीय अध्यक्ष : श्री केशव प्रसाद मौर्य, श्री भैरों प्रसाद मिश्र, श्री शिवकुमार उदासि, कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल और श्री पी.पी.चौधरी को श्री मुकेश राजपूत द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री सुमेधानन्द सरस्वती (सीकर): माननीय अध्यक्ष जी, मैं आपके सामने अपने संसदीय क्षेत्र की एक समस्या रखना चाहता हूं। राजस्थान प्रदेश का खेल के क्षेत्र में विशेष योगदान रहा है, चाहे वह तीरंदाजी हो, बास्केट बॉल या अन्य खेल हों, मैं आपके माध्यम से माननीय खेल मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूं कि राजस्थान प्रदेश में एक खेल विश्वविद्यालय की बहुत महती आवश्यकता है। मेरा निवेदन है कि खेल को प्रोत्साहन देने के लिए हमारे प्रदेश में एक खेल विश्वविद्यालय की स्थापना होनी चाहिए।

माननीय अध्यक्ष : श्री देवजी एम. पटेल, कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल और श्री सी.आर.चौधरी को श्री सुमेधानन्द सरस्वती द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI M.B. RAJESH (PALAKKAD): Madam, I would like to draw the attention of the Government, through you, regarding the amended ticket refund rules of the Indian Railways.

I do acknowledge that there are some positive aspects to these changed rules, but still there are many negative aspects and all the MPs have received so many complaints from passengers regarding the exorbitant rise in cancellation charges. In the case of reserved tickets, earlier, we could have cancelled the ticket even after the train left the station, but according to the amended rules there are three slabs and the last slab is cancellation in less than four hours time. According to the last slab, the cancellation charges have almost been doubled and almost the entire ticket fare will be taken as cancellation charges. So, this has caused great difficulty and problem for passengers, and we are receiving hundreds of complaints each and every day from passengers. This doubling of cancellation charges is nothing but exploitation of passengers, and this will not bring '*Ache Din'* to rail passengers.

So, I request the Government and the hon. Minister to give a re-look into the issue; reduce the cancellation charges; and to reinstate the old cancellation charges. Thank you very much, Madam.

SHRI K.C. VENUGOPAL (ALAPPUZHA): Madam, please allow me to speak on this issue. … (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: No. Do you want to associate?

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Yes, Shri K. C. Venugopal wants to associate with this issue raised by Shri M. B. Rajesh.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER : Shri Rajeev Satav, Shrimati P.K. Shreemathi Teacher, Shri Mullappally Ramchandran, Shri P.K. Biju, Adv. Joice George, and Shri P.P. Chaudhary are also permitted to associate with the issue raised by Shri M. B. Rajesh.

श्री अर्जुन लाल मीणा (उदयपुर): अध्यक्ष महोदया, राजस्थान में उदयपुर शहर है। मैं उदयपुर लोक सभा संसदीय क्षेत्र से निर्वाचित हो कर आया हूं। उदयपुर ऐतिहासिक दृष्टि से महाराणा प्रताप और राणा पुंजा की जन्म और कर्मस्थली रही है। उदयपुर के तीनों ओर झीलें हैं। उसे झीलों का शहर और झीलों की नगरी के

नाम से जाना जाता है। उदयपुर को राजस्थान का कश्मीर के नाम से भी जाना जाता है। उदयपुर लगभग पांच लाख की आबादी वाला शहर है। नेशनल हाइवे - 8 दिल्ली से मुंबई तक जाती है, जो उदयपुर शहर के मध्य से होकर गुजरती है।

मेरा आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से निवेदन है कि मुख्य सड़क एनएच-8 है, जो भुआना से लेकर वाया डेबारी और काया को बाईपास रोड के रूप में पीपीपी मोड में स्वीकृत कराने के लिए सरकार से मांग करता हूं।

माननीय अध्यक्ष : श्री चन्द्र प्रकाश जोशी को श्री अर्जुन लाल मीणा द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI V. ELUMALAI (ARANI): Thank you, Speaker Madam, for allowing me to raise the matter of urgent public interest during '*Zero Hour*'.

Hon. Chief Minister of Tamil Nadu had a meeting with the hon. Prime Minister on 03/06/2014 and insisted for retrieving Katchatheevu Island back from Sri Lanka and to stop frequent arrest of Tamil Nadu fishermen by Sri Lankan Navy personnel. But time and again Sri Lankan Navy and the Government of Sri Lanka are involved in arresting Tamil Nadu fishermen. On 29/11/2015, eight fishermen fishing on Bak Chaluchandi near Neduntheevu, which is in our own sea territory, were arrested.

Already 29 Tamil fishermen were in Sri Lankan jail. This is happening day by day. In total 37 fishermen and 53 boats have been used to ensure safe release of arrested Indian fishermen and retrieval of their seized fishing boats. This is under the agreements of 1974 and 1976 that Kachatheevu was handed over to Sri Lanka. Hon. Chief Minister of Tamil Nadu has filed a case in the hon. Supreme Court. High level talks between the two countries are going on. Hon. Chief Minister of Tamil Nadu Dr. Amma has praised this initiative.

I would urge upon the hon. Prime Minister that he should intervene and get back Kachatheevu from Sri Lanka. Kachatheevu should be the part of our territory as it existed before. I would also urge upon the Union Government to deepen the fishing areas along the Indian Coast by allocating Rs.10 crore per year and with

the total project outlay of Rs.1520 crore as demanded by the hon. Chief Minister Amma so that the livelihood of thousands of Indian fishermen particularly of Tamil Nadu is protected.

माननीय अध्यक्ष : डॉ. किरिट पी. सोलंकी को श्री वी.एलुमलाई द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत (जोधपुर) : अध्यक्ष महोदया, अर्बन इन्फ्रास्ट्रक्चर डैवलपमैंट की परियोजनाएं पहले भारत सरकार के वित्तीय सहयोग से चलती थीं। विभिन्न प्रांतों में बहुत सारी योजनाएं इस स्कीम के अंतर्गत शुरू हुई थीं। हमारे राजस्थान में भी कुल मिलाकर 37 परियोजनाएं इस स्कीम के अंतर्गत सैंक्शन हुईं और चालू हुईं। उन परियोजनाओं को 80 प्रतिशत फंडिंग उस योजना के अंतर्गत केन्द्र सरकार द्वारा दी जाती थी, 10 प्रतिशत स्टेट गवर्नमैंट देती थी और बची हुई 10 प्रतिशत राशि स्थानीय निकाय को देनी होती थी। पिछली सरकार के समय कुल मिलाकर ऐसी 37 परियोजनाएं राजस्थान में सैंक्शन हुईं जिनकी कुल लागत 609 करोड़ रुपये थी। ठीक इसी तरह जवाहरलाल नेहरू शहरी नवीनीकरण के प्रोग्राम के तहत पांच लाख से ज्यादा आबादी वाले शहरों में ऐसी तीन परियोजनाएं राजस्थान के जयपुर, जोधपुर और अजमेर में शुरू हुई। जो आधी परियोजनाएं हो चुकी थीं, स्टेट गवर्नमैंट अपनी राशि लगा चुकी है, निकाय भी लगा चुकी है, केन्द्र सरकार पहली किश्त की राशि दे चुकी थी, लेकिन वर्तमान में जो अमृत योजना को लिंक कर दिया गया है, उसके कारण स्थानीय निकाय पर प्रदेशभर में लॉयबिलिटीज़ खड़ी हो गईं और सारे प्रोग्राम बीच में रुके हुए हैं। भारत सरकार ने तय कर दिया है कि अब हम अमृत योजना के फंडिंग पैटर्न के अनुरूप केवल 10 प्रतिशत राशि ही उन निकायों को देंगे। यदि 10 प्रतिशत निकायों को राशि दी जाएगी तो न तो वे योजनाएं पूरी हो पाएंगी और जिस मोटिव के साथ हम शहरों का विकास करना चाहते हैं, न ही वह मोटिव पूरा हो पाएगा।

मैं आपके माध्यम से सरकार से निवेदन करना चाहता हूं कि एक बार इसकी पुन:समीक्षा की जानी चाहिए। राजस्थान और राजस्थान जैसे अन्य प्रदेशों में इस निर्णय को बदलने के कारण जिस तरह की लॉयबिलिटी खड़ी हो गई है, एक बार जो लॉयबिलिटीज़ खड़ी हैं, उन्हें पूरा कर दिया जाए, उसके बाद अमृत के फंडिंग पैटर्न के हिसाब से यदि काम किया जाएगा तो स्थानीय निकायों को शहरों के संसाधनों के सुदृढ़ीकरण में आसानी होगी और सहूलियत भी होगी। धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र, श्री पी.पी.चौधरी, श्री सी.आर.चौधरी, श्री चन्द्र प्रकाश जोशी, कुँवर पुपेन्द्र सिंह चन्देल,और श्री अर्जुन लाल मीणा को श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री अश्विनी कुमार चौबे (बक्सर) : अध्यक्ष महोदया, मेरे लोक सभा क्षेत्र बक्सर, शाहबाद सहित बिहार के विभिन्न जिले जहां धान की अधिकतम पैदावार होती है, वहां के किसानों के साथ राज्य सरकार के सौतेले रवैये के कारण धान क्रय केन्द्र नहीं खोला गया है। पिछले एक माह से धान की फसल की कटाई शुरू हो गई है किन्तु अभी तक राज्य सरकार की तरफ से कोई भी धान क्रय केन्द्र नहीं खोला गया है।...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: It is a State matter.

श्री अश्विनी कुमार चौबे : नहीं महोदया। हमारे संसदीय क्षेत्र बक्सर में पिछले दिनों किसानों की महापंचायत लगी थी जिसमें यह निर्णय लिया गया था। जब प्रत्येक पंचायत में मतदान केन्द्र हो सकते हैं तो धान क्रय केन्द्र क्यों नहीं हो सकता है। मेरे लोक सभा क्षेत्र बक्सर, शाहबाद सहित बिहार के विभिन्न जिले जहां धान की अधिकतम पैदावार होती है, वहां के किसानों के साथ राज्य सरकार के सौतेले रवैये के कारण धान क्रय केन्द्र नहीं खुल पाया है। पिछले एक माह से धान की फसल की कटाई शुरू हो गई है, किन्तु अभी तक राज्य सरकार की तरफ से कोई भी धान क्रय केन्द्र नहीं खोला गया है।...(व्यवधान) हमारे संसदीय क्षेत्र दिनारा (सासाराम) में विगत 22 नवम्बर, 2015 को हम लोगों ने धान क्रय हेतु किसान महापंचायत लगाई थी, जिसमें सर्वसम्मति से यह निर्णय लिया गया कि सभी पंचायतों में यदि मतदान केन्द्र हो सकते हैं तो किसानों के हित में धान क्रय केन्द्र क्यों नहीं खोले जा सकते हैं? किसानों के हित में यह काम आवश्यक है, पिछले वर्ष का भी भुगतान राज्य सरकार की तरफ से नहीं किया गया है, जिससे किसान आत्महत्या, भूखमरी एवं बेरोजगारी की समस्या से जूझ रहे हैं, बिचौलियों के द्वारा धान को औने-पौने दाम पर क्रय किया जा रहा है। किसानों के धान का समर्थन मूल्य पिछले वर्ष का करीब 200 करोड़ रुपये का भुगतान अभी तक नहीं किया गया है। अभी तक डीजल अनुदान राशि का भी भुगतान नहीं किया गया है। बिहार राज्य को छोड़कर सभी राज्य जहां धान की फसल अधिक होती है, वहां राज्य सरकार के द्वारा इस प्रकार की समुचित व्यवस्था की गई है लेकिन बिहार सरकार अभी भी कुंभकरणी निंद्रा में सोई हुई है। किसान तड़प -तड़प कर मर रहे हैं और राज्य सरकार को कोई चिंता नहीं है। अतः मैं सरकार से मांग करता हूं कि बिहार के विभिन्न जिलों में पंचायत स्तर पर धान क्रय केन्द्र खोलने की व्यवस्था की जाए, साथ ही पिछले वर्ष के बकाये राशि का भी भुगतान किया जाए और भंडारण की समुचित व्यवस्था की जाए। हाल में बिहार सरकार ने प्रति किसान के लिए 100 क्विंटल धान क्रय करने की व्यवस्था की है जो सर्वथा

अनुचित है। किसानों के लिए उनके ऊपज के आधार पर धान क्रय करना सरकार द्वारा सुनिश्चित किया जाना चाहिए इसके साथ ही राज्य सरकार द्वारा 300 रुपये बोनस के बदले 500 रुपये प्रति क्विंटल निर्धारित करना चाहए चाहिए। साथ ही, केंद्र सरकार को भी बढ़ती हुई महंगाई को देखते हुए धान/रबी के समर्थन मूल्य को बढ़ाने हेतु गंभीरता से विचार करना चाहिए।

HON. SPEAKER: Shri Bharon Prasad Mishra is permitted to associate with the issue raised by Shri Ashwini Kumar Chaubey.

DR. SHASHI THAROOR (THIRUVANANTHAPURAM): Hon. Speaker Madam, I thank you for the opportunity to raise under Zero Hour the need to abolish the death penalty. Capital punishment cannot be justified as an effective instrument of deterrence. Statistics from the last 30 years suggest that there is no direct co-relation between the number of death penalty executions and the deterrence of crimes. In other words, hanging people does not deter crime.

The Law Commission in its report on death penalty has also reiterated this observation. Additionally, the application of the death penalty in India through the rarest of the rare doctrine has left room for subjectivity and bias which is a worrying basis to take a human life. The State should not reduce itself to the level of killers. More than 70 of the member countries of the United Nations have abolished the death penalty and a further 25 per cent have not used it in the last 10 years. A punishment which in our country has largely affected the marginalized and disadvantaged sections of society is an aberration in a healthy democracy.

I see that the Minister of State for Home Affairs is sitting there. I therefore urge the Government to introduce a provision to abolish the death penalty and instead strengthen a preventive and reformative system of justice. That is the only way that we can live up the ideals of Mahatma Gandhi in our own society.

HON. SPEAKER: Shri Dushyant Chautala, Adv. Joice George and Shri Shivkumar Udasi are permitted to associate with the issue raised by Dr. Shashi Tharoor.

श्रीमती वीणा देवी (मुंगेर): महोदया, मैं बिहार राज्य में कम वर्षा के कारण किसानों द्वारा खेती का कार्य नहीं कर पाने की ओर आपका ध्यान आकृष्ट कराना चाहती हूं। मेरे संसदीय क्षेत्र के अंतर्गत मोकामा-बड़हिया टाल क्षेत्र के किसान साल में एक ही फसल दलहन का पैदावार कर पाते हैं, इस साल कम वर्षा के कारण बाढ़ का पानी भी नहीं आया जिससे टाल क्षेत्र में दलहन की खेती नहीं हो पाई है क्योंकि इस टाल क्षेत्र में सिंचाई की कोई व्यवस्था नहीं है। बिहार राज्य के पटना ग्रामीण, लखीसराय, नालन्दा, जमुई, शेखपुरा, नवादा, गया सहित 7-8 जिला अधिक सुखा प्रभावित है। बिहार राज्य के किसान बहुत परेशान और आत्महत्या के कगार पर है।

अतः मैं आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से मांग करती हूं कि बिहार राज्य को सुखाड़ घोषित कर किसानों को उचित मुआवजा दिया जाए।

श्री पशुपति नाथ सिंह (धनबाद) : मैं आपके प्रति आभारी हूं कि आपने बहुत ही महत्वपूर्ण सवाल को जो ट्रेन सेवा से संबंधित है उठाने का मौका दिया। रांची से जयनगर एक्सप्रेस ट्रेन सप्ताह में 3 दिन चलती है, रांची बोकारो धनबाद होते हुए मिथिलांचल जाने वाली यह एकमात्र ट्रेन है। रांची-बोकारो-धनबाद में मिथिलांचल के लाखों लोग रहते हैं वहां बराबर आना-जाना किया करते हैं लेकिन धनबाद से आने की बहुत दिक्कत है इसलिए जिस दिन से ट्रेन शुरू हुई है इस ट्रेन को प्रति चलाया जाए। अतः माननीय रेल मंत्री जी से आग्रह है कि रांची-जयनगर एक्सप्रेस ट्रेन को सप्ताह में दिन के स्थान पर प्रति चलाए जाने की व्यवस्था की जाए जिससे रांची-बोकारो-धनबाद में रहने वाले लाखों लोग मिथिलांचल के ट्रेन का पूर्ण लाभ मिल सके।

HON. SPEAKER: Shri Ravindra Kumar Pandey is permitted to associate with the issue raised by Shri Pashupati Nath Singh.

SHRI R.P. MARUTHARAJAA (PERAMBALUR): First of all, I would like to thank the hon. Speaker for giving me an opportunity to place my request in this prestigious House on behalf of the people of my constituency, Perambalur. I humbly submit my profound thanks to the Tamil Nadu Chief Minister Dr. Puratchi Thalaivi Amma.

I have represented during ‘Zero Hour’ and also written several letters to the Ministry concerned for laying of a new railway track and starting a new train service between Ariyalur and Namakkal *via* Perambalur, Thuraiyur and Thattaiangarpettai in Tamil Nadu. However, there has been no response in the

matter so far. I therefore once again request you to grant permission to conduct survey for new railway line and include this scheme in the coming Budget.

I would be glad if you could take necessary steps to consider this scheme, as this is a long cherished dream of the people of my constituency.

Thank you.

SHRIMATI V. SATHYABAMA (TIRUPPUR): Thank you, Madam Speaker. With your permission, I speak from this Chair.

The Tamil Nadu Government under the dynamic leadership of hon. Chief Minister Puratchi Thalaivi Dr. Amma is taking all measures to make Tiruppur a most suitable and conducive place for the growth and development of the knitwear industry. The Union Government's support for the development of the knitwear industry is absolutely essential as most of the issues pertaining to the knitwear industry fall under the purview of the Union Government.

Tiruppur is known as the 'knitwear capital of India'. Knitwear exports from Tiruppur have grown to Rs. 20,730 crore in 2014-15 and is expected to reach the target of Rs. 36,000 crore by 2016-17. At present, the all-India market share of Tiruppur in knitwear exports is 44.29 per cent and this would go up once the industry starts exporting synthetic-based garments which have a market throughout the year globally. The total readymade garment exports from India had for the first time crossed the Rs. 1 lakh crore-mark in 2014-15 to touch Rs. 1.03 lakh crore, which amounts to US $ 16.82 billion. Of this, knitwear exports were Rs. 46,801 crore with a share of 45.43 per cent. Tiruppur at present has got around 3,000 export units and its allied industrial units provide direct and indirect employment to more than 5.5 lakh people.

The knitwear industry which contributes substantially to the export and foreign exchange earnings does not have any exclusive organisation to focus on its development and growth. It is therefore highly important and desirably to establish a Knitwear Board based out of Tiruppur to spearhead and facilitate growth opportunities for this vital industry. Thank you.

डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक (हरिद्वार): आदरणीय अध्यक्षा जी, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान अपने लोक सभा क्षेत्र हरिद्वार-ऋषिकेश की ओर आकृष्ट करना चाहता हूं। हरिद्वार सारी दुनिया की आध्यात्म और आस्था की राजधानी है और वहां चारों धामों --गंगोत्री, यमुनोत्री, बदरी और केदरानाथ का प्रवेश द्वार है। वह हरिद्वार गंगोत्री से 300 किलोमीटर दूर गंगा के तट पर बसा है।

अध्यक्षा जी, यह वह हरिद्वार है, जहां हर छः वर्ष में कुंभ का मेला लगता है और हर बारह वर्ष में महाकुंभ का मेला लगता है। मेरा सौभाग्य है कि जब मैं उत्तराखंड का मुख्य मंत्री था तब मुझे वर्ष
2010 में महाकुंभ का आयोजन करने का अवसर मिला। इस महाकुंभ में विश्व के 150 देशों के लगभग साढ़े आठ करोड़ से भी अधिक लोगों ने गंगा स्नान किया था और एक ही दिन में 1 करोड़ 66 लाख लोगों की उपस्थिति ने धरती के इतिहास में एक अभिनव, अद्भुत प्रयोग दिखाया था। ऐसा स्थान जो सारे विश्व का केन्द्र है, उस स्थान पर यातायात का अभाव है। यहां चिकित्सा का अभाव है। यहां प्रतिवर्ष चार से छः करोड़ लोग तीर्थ यात्रा और पर्यटन के लिए आते हैं। मेरा निवेदन है कि रुड़की से ऋषिकेश तक ओवर ब्रिज बनाया जाए। मेट्रो रेल स्थापित की जाए। चिकित्सा क्षेत्र को सशक्त किया जाए और एंबुलेंस दी जाएं। मैं सरकार से ऋषिकेश और हरिद्वार में अंतर्राष्ट्रीय स्तर का पर्यटन केंद्र स्थापित करके सभी अवस्थापनाओं को सुदृढ़ करने अनुरोध करता हूं।

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल, श्री केशव प्रसाद मौर्य और श्री भैरों प्रसाद मिश्र को डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री दुष्यंत चौटाला (हिसार) : माननीय अध्यक्ष जी, मैं आपका बहुत आभारी हूं कि आपने मुझे शून्य काल में बोलने का मौका दिया। मैं आज अपने लोकसभा क्षेत्र के साथ हर सांसद के क्षेत्र से संबंधित एमपीलैड का मुद्दा आपके संज्ञान में लाना चाहता हूं। मेरे द्वारा पिछले डेढ़ साल में 600 से ज्यादा कार्य के एस्टीमेट बनने के लिए नोडल अफसरों को लिखा गया लेकिन मेरे पास केवल 275 के ही एस्टीमेट बनकर आए हैं। मेरे लोकसभा क्षेत्र में तीन जिले संबंध रखते हैं, नोडल अफसर से अलग जो जिले है, वहां मैंने आठ कार्यों के लिए सूचित किया लेकिन इनमें से छः कार्य आज तक सूचित नहीं हुए हैं। एक तरफ केंद्र सरकार द्वारा एमपीलैड फंड से हम पैसे देते हैं और दूसरी ओर अफसरों की कोताही के कारण निरंतर डिले किया जाता है।

महोदया, आपके संज्ञान में यह मुद्दा है कि जब हम ऑन लाइन पोर्टल देखते हैं, तो अनेक बार कई एमपीज़ का कार्य शुरु भी नहीं होता है। यहां माननीय समिति के चेयरमैन डिप्टी स्पीकर साहब बैठे हैं, मैं

मांग करता हूं कि इस कानून परिवर्तन किया जाए ताकि एमपीलैड में जैसे ही एमपी द्वारा निर्धारित कार्य शुरु हो, अधिकारी उसे तुरंत पूरा करके यूटिलाइजेशन सर्टिफिकेट भेजे।

माननीय अध्यक्ष : श्री अजय मिश्रा टेनी, श्री शिव कुमार उदासि, श्री नाना पटोले, श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत, श्री रवीन्द्र कुमार जेना, श्री राजीव सातव, श्री श्रीरंग आप्पा बारणे, श्री भैरों प्रसाद मिश्र, श्री चन्द्र प्रकाश जोशी, कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल और श्री केशप्रसाद मौर्य को श्री दुष्यंत चौटाला द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : इस विषय में सभी आपके साथ हैं।

DR. RATNA DE (NAG) (HOOGHLY): Thank you, Madam. There has been a long pending demand from the people of my parliamentary constituency for introduction of two parts of EMU local. There is a need for this local because the area between Katwa and Sealdha is an agricultural belt and a lot of passengers commute in the morning and return back through this belt. This will also go a long way in easing the existing pressure on EMU locals and give passengers a great relief.

There is also a need to construct a subway at Kuntighat. This too is pending for a long time. Through you, I would urge upon the hon. Minister to look into these important, genuine and long-pending matters, which would benefit the people of my parliamentary constituency.

श्री जय प्रकाश नारायण यादव (बाँका) : माननीय अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से अति महत्वपूर्ण विषय की ओर सदन का ध्यान दिलाना चाहता हूं जो मेरे संसदीय बांका से जुड़ा हुआ है। बिहार सरकार ने बिहार राज्य के पिछड़े जिले बांका को अल्ट्रा मेगा पावर प्रोजेक्ट की स्थापना हेतु भूमि अधिग्रहण के लिए चिह्नित किया है। बिहार सरकार ने 2012 में लगभग 4440 एकड़ जमीन अधिकृत की है और बिहार सरकार ने तत्परता दिखाई है। यह अत्यंत पिछड़ा क्षेत्र है। मैं लगातार राज्य और केंद्र सरकार से पत्राचार कर रहा हूं। मैंने कई बार केंद्रीय ऊर्जा मंत्री से पत्राचार भी किया है लेकिन अभी तक भूमि अधिग्रहण के लिए जो राशि आबंटित होनी चाहिए थी केंद्र सरकार द्वारा नहीं की गई है। इसके लिए केंद्र सरकार धनराशि मुहैया कराए। भूमि अधिग्रहण राज्य सरकार द्वारा किया गया है, मैं मांग करता हूं कि इसके निर्माण के लिए लिए केंद्र

सरकार राशि दे ताकि कार्य प्रारंभ किया जा सके। यह अत्यंत महत्वपूर्ण प्रोजेक्ट है। इस प्रोजेक्ट से सिर्फ बिहार को ही नहीं बल्कि झारखंड और अन्य प्रदेशों को भी बिजली मुहैया कराई जाएगी।

मेरा पुनः निवेदन है कि केंद्र सरकार उदासीनता खत्म करे और बांका में अल्ट्रा मेगा पावर प्रोजेक्ट कार्य का शुभारंभ करने के लिए जल्द से जल्द राशि उपलब्ध कराने के लिए उचित कदम उठाए।

SHRI NINONG ERING (ARUNACHAL EAST): Madam, I would like to bring to the notice of the Government a serious issue. Recently China has operationalised Zangbo Hydro Project located in Gyaca. They are also constructing three more dams in Dagu, Jie Xu and Jia Chen over Tsangpo river which is Siang in Arunachal Pradesh and Brahmaputra in Assam.

I would like to bring to the notice of the Government that we have no river water agreement with China. This will be very disastrous in the long run because there will be water scarcity not only in Arunachal Pradesh but throughout the north-eastern region. The hon. Prime Minister and the hon. Home Minister had some talks with their counterparts in China. Have they taken this issue seriously? It is because if they do not take it seriously it will be very disastrous in the near future.

So, I would like to bring to the notice of the Government that it should have some bilateral meetings and discuss the water sharing issues of Siang and Brahmaputra rivers.

माननीय अध्यक्ष :श्री रमेश चन्द्र कौशिक - उपस्थित नहीं।

श्री ओम बिरला (कोटा) : माननीय अध्यक्ष जी, नई पीढ़ी को जन्म देने वाली 15 से 19 वर्ष की बालिकाओं में राजस्थान में प्रदेश में खून की कमी के कारण एनीमिया की भयंकर बीमारी एक सर्वे के माध्यम से प्रकाश में आई है। राष्ट्रीय परिवार स्वास्थ्य सर्वे के अनुसार राजस्थान के अंदर 65 प्रतिशत बालिकाओं में जिनकी उम्र 15 से 19 वर्ष है, खून की कमी के कारण एनीमिया हो रहा है।

यह विषय इसलिए भी चिंता का है कि 19 वर्ष के बाद जब उनकी शादी होने वाली होगी और जब वे नये बच्चे को जन्म देगी, तो उससे खून की कमी के कारण उस बच्चे के स्वास्थ्य पर भी विपरीत प्रभाव पड़ेगा और उस खून की कमी के कारण उस बच्चे में बीमारियों से लड़ने की क्षमता भी कम होगी। यह विषय इसलिए भी चिंता का है कि एक तरफ यूनिसेफ और कई सारे संगठन देश विदेश के अंदर लगातार

सेहत की चिंता कर रहे हैं, हम खुद भी पूरे देश के अंदर शिशु मृत्यु दर को कम करने के लिए लगातार प्रयास कर रहे हैं, लेकिन बच्चों को जन्म देने वाली उस बालिका पर खून की कमी और बीमारियों से लड़ने की क्षमता कम होगी तो निश्चित रूप से इसका विपरीत प्रभाव पड़ेगा।

इसलिए मेरा आपके माध्यम से केन्द्रीय स्वास्थ्य मंत्री जी से आग्रह है कि राजस्थान में स्पेशल सर्वे कराकर एनीमिया की कमी से जूझ रही उन बालिकाओं के लिए एक स्पेशल प्लान योजना बनाई जाए और एक मापदंड के तहत जिन लड़कियों में भी खून की कमी है, उनको विशेष रूप से आयरन और जो भी आवश्यक मेडिकल की सुविधाओं के आधार पर जो मेडिकल सलाह देते हैं, उसके आधार पर खून की कमी को रोकने के बेहतर प्रयास करने की आवश्यकता है।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र, श्री देवजी एम.पटेल, डॉ. किरीट सोलंकी, श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत, श्री राहुल कस्वां और कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री ओम बिरला द्वारा उठाये गये विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री डी.एस.राठौड़ (साबरकांठा): माननीय अध्यक्ष जी, मेरे साबरकांठा लोक सभा मतक्षेत्र में अहमदाबाद-खेडब्रह्मा ए.पी.रेलवे चल रही है। यह विस्तार के नजदीक सुप्रसिद्ध शक्तिपीठ मां अम्बाजी का मंदिर है जो समग्र भारत में आस्था का केंद्र है और अम्बाजी के बिल्कुल नजदीक राजस्थान में माउंट आबू की तलेटी में विश्व प्रसिद्ध शांति केंद्र है जहां ब्रह्माकुमारी का बड़ा परिसर है और जहां पूरे भारत और विश्व के लोग आते हैं। माउंट आबू स्वयं एक सुप्रसिद्ध पर्यटक स्थल है। गुजरात औऱ दक्षिण भारत के लोग अहमदाबाद से होते हुए अम्बाजी औऱ माउंट आबू आते हैं।

इसलिए में अहमदाबाद से खेडब्रह्मा की रेलवे लाइन को अम्बाजी से आगे आबू रोड तक विकसित करने की जरूरत है जिससे धार्मिक, सांस्कृतिक और पर्यटन विकास को बढ़ावा मिलेगा और रोड ट्रैफिक कम करने में लाभदायी रहेगा।

आपके माध्यम से मैं खेडब्रह्मा से अम्बाजी औऱ आबू तक ब्रॉडगेज रेलवे लाइन शुरु करने की मांग रेल मंत्रालय से करता हूं।

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर) : महोदया, उत्तरी बंगाल में चाय बगीचों के मजदूर मौत की कगार पर खड़े हैं। पिछले दो महीने में दो सौ से ज्यादा चाय बगानों के मजदूरों की मौत हो चुकी है। उनके घर में न तो पानी है, न खाना है, न बिजली है और न ही उनके स्वास्थ्य का कोई प्रावधान है। उनकी हालत देखकर आपकी आंखों में आंसू आ जाएंगे कि हिंदुस्तान में ऐसी जगह है जहां भुखमरी से मौतें हो रही हैं। ये चाय बगीचे छोटे-छोटे सोमालिया में तब्दील हो चुके हैं। हिंदुस्तान के प्रधानमंत्री स्वयं को चाय बेचने वाले का बेटा

कहकर गर्व करते हैं और यह गर्व होना भी चाहिए। लोकतंत्र में सबको स्वतंत्रता है। चाय बेचने वाले प्रधानमंत्री जी के ज़माने में बंगाल के चाय बगीचों के मजदूरों की जिस हालत में मौत हो रही है, इसके संदर्भ में मैं सरकार को कहना चाहूंगा कि उन्हें बचाने के लिए सूबे की सरकार के साथ मिलकर काम करे क्योंकि सूबे की सरकार उनकी अनदेखी कर रही है। चाय बगीचों के मालिक मजदूरों को प्रोविडेंट फंड नहीं देते हैं, मिनिमम वेज नहीं देते हैं और दूसरी सुविधाएं भी नहीं देते हैं। मैं सरकार से आग्रह करूंगा कि चाय बगीचे के मजदूरों को बचाए जो कि आज मौत की कगार पर खड़े हैं।

HON. SPEAKER: Shri Md. Salim and Rajeev Satav you can associate with him.

श्री मोहम्मद सलीम और श्री राजीव सातव को श्री अधीर रंजन चौधरी द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

DR. P. VENUGOPAL (TIRUVALLUR): Madam Speaker, I would like make a submission regarding relief for floods in Tamil Nadu. I would like to bring to the notice of the Government the very heavy rainfall that entire Tamil Nadu is receiving, especially the four coastal districts of Tamil Nadu, namely, Cuddalore, Kancheepuram, Tiruvallur and Chennai which are badly affected.

The State as a whole received more than 480 mm of rainfall till 20th November this year which is higher than the total rainfall the State receives during the entire North East monsoon season which goes up to December every year.

For the last two days again another spell of heavy rainfall is occurring in Tamil Nadu. The State Government headed by our hon. Chief Minister, hon. Amma is taking all measures on war-footing to give immediate relief to the affected people. The hon. Chief Minister also has written a letter to the hon. Prime Minister on 23.11.2015 seeking immediate release of funds for extending relief measures. The hon. Chief Minister also has requested that a Central team be sent to Tamil Nadu to assess the damage caused by heavy rains. A Central team visited Tamil Nadu and I hope that by now it must have given its report also.

The hon. Chief Minister has requested for immediate release of Rs. 8481 crore as on 23.11.2015. On date the requirement of funds would be much more.

Hence I would like to request the Centre to release funds immediately to undertake relief and rescue operations.

Thank you.

HON. SPEAKER: Shrimati V. Satyabama is permitted to associate with the issue raised by Dr. P. Venugopal.

श्री केशव प्रसाद मौर्य (फूलपुर): महोदया, मैं उत्तर प्रदेश के अंदर ध्वस्त कानून व्यवस्था की ओर सदन का ध्यान आकर्षित कराना चाहता हूं। माननीय प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी जी के संसदीय क्षेत्र में भारतीय जनता पार्टी के चुने हुए पार्षद श्री शिवसेठ की हत्या कर दी गई। मेरे जनपद इलाहाबाद में भारतीय जनता पार्टी की समर्थित जिला पंचायत की सदस्य के पति की 21 दिनों के अंदर हत्या कर दी गई।...(व्यवधान) उत्तर प्रदेश के अंदर मेरे जनपद में ही एक बाहुबली पूर्व सांसद ... *ने कसारी-मसारी के अंदर बुलडोजर लेकर पुलिस और प्रशासन को धत्ता बताते हुए कई मकानों को ढहाने का काम किया।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : किसी का नाम रिकार्ड में नहीं जाएगा।

...(व्यवधान)

श्री केशव प्रसाद मौर्य : महोदया, इसकी जांच कराई गई और इस जांच के बाद भी दोषी पर कार्रवाई नहीं हुई। उत्तर प्रदेश की कानून व्यवस्था ध्वस्त होती गई।...(व्यवधान) वहां सुरक्षा नहीं है। मैं सदन के माध्यम से अपराधियों की गिरफ्तारी की मांग करता हूं। भारतीय जनता पार्टी द्वारा एक सप्ताह से ऐसी ही घटनाओं के विरोध में काशी में धरना दिया जा रहा है। एक सप्ताह हो गया है लेकिन एक भी अभियुक्त की गिरफ्तारी नहीं हुई है। उनकी गिरफ्तारी न होने का कारण है कि उन्हें प्रदेश सरकार में बैठे लोगों का संरक्षण प्राप्त है।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप बैठ जाएं, आपने अपनी बात कह दी है।

...(व्यवधान)

श्री केशव प्रसाद मौर्य : महोदया, आप मेरी पूरी बात सुन लीजिए। मेरे संसदीय क्षेत्र में इलाहबाद विश्वविद्यालय है। वहां छात्र संघ के कार्यक्रम का उद्‌घाटन था। वहां अन्य लोगों को आने से रोका गया था लेकिन मेरे संसदीय क्षेत्र में वहां की पुलिस ने मुझे जाने से रोका। मैं अपने क्षेत्र के लोगों की समस्याएं नहीं सुन सकता। मेरे विशेषाधिकारों का भी हनन किया गया है। उत्तर प्रदेश की पुलिस, उत्तर प्रदेश का प्रशासन, उत्तर प्रदेश का शासन जनहित विरोधी है और जनता की किसी समस्या का समाधान नहीं हो रहा है। मैं

* Not recorded

सदन के माध्यम से प्रदेश सरकार को बर्खास्त करने, अभियुक्तों की गिरफ्तारी करने और मामले की सीबीआई जांच कराने की मांग करता हूं।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र और कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चंदेल को श्री केशव प्रसाद मौर्य द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

12.40 hours

MATTERS UNDER RULE 377 – LAID*

HON. SPEAKER: Hon. Members, the Matters under Rule 377 shall be laid on the Table of the House. Members who have been permitted to raise matters under Rule 377 today and are desirous of laying them, may personally hand over text of the matter at the Table of the House within 20 minutes. Only those matters shall be treated as laid for which text of the matter has been received at the Table within the stipulated time and the rest will be treated as lapsed.

* Treated as laid on the Table.

(i) Need to rename Taj Express Train (Agra-Jhansi) as Laxmi Bai Express.

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा (जालौन) : वर्तमान में हजरत निजामुद्दीन से आगरा होते हुए झांसी तक एक गाड़ी 'ताज एक्सप्रेस' का संचालन होता है जो 1964 में नई दिल्ली से आगरा के बीच शुरू की गई थी और इसीलए इसका नाम आगरा के ताजमहल के नाम पर 'ताज एक्सप्रेस' रखा गया था। फिर यह गाड़ी पहले ग्वालियर अब झांसी तक बढ़ाई गई। चूंकि अब इस गाड़ी का संचालन झांसी तक होता है और झांसी 'प्रथम स्वतंत्रता संग्राम' का एक महत्वपूर्ण केन्द्र बिंदु रहा है, जिसकी शुरूआत वीरांगना महारानी लक्ष्मीबाई ने की थी। इसलिए इसके नाम को महारानी लक्ष्मीबाई के नाम से जाना जाता है।

अतः मेरा माननीय रेलमंत्री जी से अनुरोध है कि ताज एक्सप्रेस का नाम झांसी की शान रानी लक्ष्मीबाई के नाम पर वीरांगना लक्ष्मीबाई एक्सप्रेस रखा जाए। यदि ऐसा हुआ तो बुंदेलखण्ड की जनता केंद्र सरकार की सदैव आभारी रहेगी।

(ii) Need to take necessary steps to start work on construction of Barwadih-Chirimiri railway line project.

श्री सुनील कुमार सिंह (चतरा) : चतरा लोक सभा क्षेत्र में आज़ादी से पूर्व बरवाडीह-चिरीमिरी रेलवे लाईन परियोजना प्रस्तावित थी। चिरीमिरी-बरवाडीह रेल लाइन द्वितीय विश्व युद्ध के समय 1935-36 में शुरू हुई थी। चिरीमिरी से अम्बिकापुर तक रेलवे लाइन बन चुकी है। बरवाडीह से अम्बिकापुर तक की यह परियोजना झारखंड के पलामू संभाग को छत्तीसगढ़ के सरगुजा संभाग से जोड़ती है। जनजातीय बाहुल्य सरगुजा एवं झारखण्ड का क्षेत्र सीधे मुंबई-हावड़ा से जुड़ता है और अन्य मार्गों की अपेक्षा इस मार्ग से मुंबई-कोलकाता की दूरी सैंकड़ों किलोमीटर कम होगी। इस प्रोजेक्ट के लिए रेल बजट वर्ष 2013-14 तथा 2014-15 में 10-10 लाख रूपए आवंटित किया गया है तथा यह पहले से स्वीकृत प्रोजेक्ट है, मात्र गति प्रदान करने की आवश्यकता है। इसके लिए पुनः सैद्धांतिक एवं तकनीकी स्वीकृति, अन्य सहमति आदि बिंदुओं को उठाकर और ज्यादा समय लगाने की जानकारी मिल रही है।

बरवाडीह-चिरीमिरी रेल लाइन के संबंध में मेरे द्वारा लगातार विभाग के मंत्रियों एवं अधिकारियों और लोक सभा में विभिन्न नियमों के तहत ध्यान आकर्षित किया जाता रहा है। जैसे किः-

1. दिनांक 02.07.2014 को तत्कालीन रेल मंत्री को रेल भवन कार्यालय में झारखण्ड के सांसदों के प्रतिनिधि मंडल के साथ ज्ञापन दिया गया,
2. दिनांक 05.07.2014 को रेल बजट 2014-15 पर चर्चा के दौरान विषय को उठाया गया,
3. दिनांक 11.08.2014 को लोक सभा में नियम 377 में उठाया गया,
4. 17 एवं 18 अक्टूबर, 2014 को तत्कालीन रेल मंत्री के चतरा, झारखण्ड दौरे के दौरान रेलवे अधिकारियों से रिपोर्ट मांगकर इस योजना पर विस्तृत चर्चा हुई,
5. दिनांक 08.12.2014 को अतारांकित प्रश्न संख्या 2414 के माध्यम से,
6. दिनांक 15.12.2014 को अतारांकित प्रश्न संख्या 3451 के माध्यम से,
7. दिनांक 17.01.2015 को रेल मंत्री, रेल राज्य मंत्री तथा अध्यक्ष रेलवे बोर्ड को पत्र लिखा,
8. दिनांक 12.03.2015 को रेल बजट 2015-16 पर चर्चा के दौरान विषय को उठाया गया,
9. दिनांक 19.03.2015 को लोक सभा में नियम 377 के तहत विषय उठाया गया,
10. दिनांक 23.07.2015 को रेल भवन में रेलवे के अधिकारी से परियोजना पर चर्चा की गई तथा
11. दिनांक 26.08.2015 को रेल मंत्री को पत्र लिखकर जानकारी चाही गई।

आज़ादी के पूर्व से प्रस्तावित बरवाडीह-चिरीमिरी (अम्बिकापुर) रेलवे लाइन परियोजना के संबंध में अब तक हुई प्रगति रिपोर्ट से माननीय रेल मंत्री सदन को अवगत कराने का कष्ट करें। इसी तरह चतरा-गया रेलवे लाईन का भी 20 साल से काम चल रहा है, लेकिन ध्यान नहीं देने के कारण काम अधूरा पड़ा है। इन योजनाओं को शीघ्र पूरा करने की दिशा में आवश्यक कदम उठाये जायें। साथ ही, यह भी अनुरोध है कि आगामी रेल बजट में इस योजना के निर्माण के लए आवश्यक पर्याप्त धन का आवंटन कर एक समय-सीमा में कार्य पूरा करवाया जाये।

(iii)Need to frame new guidelines for recruitment to regular D category vacancies in Government, Semi-Government and Public Sector Undertakings.

SHRIMATI RAKSHATAI KHADSE (RAVER) : Students specially from rural areas and small town area prefer to take the skill training through ITI which is a short duration course. It has been observed that in various Government, Semi Government and Public Sector Undertaking such as ordnance factory, railways etc., there is a regular practice to engage the ITI trained apprentice under the Apprentice act. Students prefer this route of apprenticeship to get early jobs and that too in a Government organisation. Recently some irregularities were detected in appointments at OLF Dehradun. In the recent past at ordnance factory Varangaon where some unknown culprits published the notification of recruitment and conducted written and practical examinations on the same line as the regular Government recruitment drive and even displayed the final selection list for 67 semi skilled industrial workers at the Gate. Almost every Ordnance Factory and such Government organisations has the history for the irregularities and wrong practices in recruitments specially under apprentice act and regular category D vacancies. I request the Minister concerned to lay down new guidelines to remove these lacunas and irregularities which lead to malpractice in the recruitment drives for regular category D vacancies. Moreover for apprentices and Category D recruitment, the local area candidates should be preferred for recruitment.

(iv) Need to provide a rake point for transportation of fertilizers at Bhabhua road railway station in Kaimur district, Bihar.

श्री छेदी पासवान (सासाराम) : मेरे संसदीय क्षेत्र का कैमूर जिला (बिहार) कृषि के दृष्टिकोण से काफी महत्वपूर्ण है जहां उर्वरकों की बड़ी खपत होती है। कैमूर जिले में उर्वरक परिवहन का रेक प्वाइंट नहीं होने के कारण सासाराम से उर्वरक का परिवहन काफी खर्चीला एवं विलंबित होता है जिससे जिले के किसानों को ऊँची कीमत पर उर्वरक की खरीद करनी पड़ती है तथा समय पर उर्वरक की आपूर्ति भी नहीं हो पाती है। समय पर उर्वरकों की आपूर्ति नहीं होने से किसानों की खेती बुरी तरह से प्रभावित हो जाती है। उल्लेखनीय है कि भभुआ रोड स्टेशन पर पूर्व से ही भारतीय खाद्य निगम (एफ.सी.आई.) से संबंधित खाद्य सामग्री के परिवहन हेतु रेक प्वाइंट उपलब्ध है।

अतः मेरा केंद्र सरकार से अनुरोध है कि रेलवे मंत्रालय एवं रसायन तथा उर्वरक मंत्रालय, भारत सरकार को कैमूर जिला में भभुआ रोड स्टेशन पर मोहनियॉं में उर्वरक परिवहन की रेक प्वाइंट बनाने हेतु निर्देशित करने की कृपा की जाए।

(v) Need to provide full payment of relief funds to farmers in Banda and Chitrakoot districts of Uttar Pradesh.

श्री भैरों प्रसाद मिश्र (बांदा) : मेरे संसदीय क्षेत्र के अंतर्गत चित्रकूट एवं बांदा (उत्तर प्रदेश) जिलों में अभी तक लगभग एक तिहाई किसानों को व एक चौथाई ग्रामों में पिछली केंद्र सरकार द्वारा दी गई राहत राशि को जिला प्रशासन द्वारा नहीं बांटा गया है। जिन किसानों को राहत राशि बांटी भी गयी है, उन्हें केवल 9 हज़ार रूपए प्रति हैक्टेयर के हिसाब से दिया गया है जबकि केंद्र सरकार द्वारा 13 हज़ार 500 रूपए प्रति हैक्टेयर दिया गया है। इसलिए फसल बीमा का पैसा भी सभी को नहीं दिया जा रहा है। बैंक कहते हैं कि बीमा कंपनी बता सकती है। बीमा कंपनी बैंक पर जिम्मेदारी डाल देती है। इस वर्ष सूखा पड़ गया है। किसान बहुत ही परेशान व हताश है।

अतः मेरा केंद्र सरकार से अनुरोध है कि इस विषय पर सरकार का ध्यान आकर्षित करते हुए राज्य सरकार व जिला प्रशासन को अविलंब किसानों का पिछला संपूर्ण पैसा व फसल बीमा का पैसा दिलाने हेतु निर्देश देने की कृपा की जाए।

(vi) Need to release balance funds for development of Urban Infrastructure and Governance under Jawahar Lal Nehru National Urban Renewal Mission in Jaipur and Ajmer, Rajasthan.

श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत (जोधपुर) : भारत सरकार द्वारा जवाहर लाल नेहरू राष्ट्रीय शहरी नवीकरण योजना के यू.आई.जी. घटक हेतु 12 परियोजनाएं, जिनकी कुल लागत 1083.74 करोड़ रूपए स्वीकृत है, जिसमें भारत सरकार की हिस्सा राशि 693.59 करोड़ रूपए है। भारत सरकार द्वारा जवाहर लाल नेहरू राष्ट्रीय शहरी नवीकरण योजना के अंतर्गत मिशन शहरों में जयपुर एवं अजमेर पुष्कर को चयनित किया गया है। वर्तमान में 5 कार्य (4 जयपुर व 1 अजमेर) पूर्ण हो चुके हैं। शहरी विकास मंत्रालय, भारत सरकार द्वारा जवाहर लाल नेहरू शहरी नवीकरण योजना के अंतर्गत अपूर्ण कार्यों को अमृत योजना में सम्मिलित करते हुए मार्च 2017 तक इन कार्यों को पूर्ण करने की स्वीकृति प्रदान की है। भारत सरकार ने इन अपूर्ण कार्यों हेतु 50 प्रतिशत केन्द्रीय सहायता राशि स्वीकृत की है। इस निर्णय से राज्य सरकार को 44.42 करोड़ रूपए कम प्राप्त होंगे। इससे इन कार्यों की प्रगति विपरीत रूप से प्रभावित होगी। यू.आई.जी. घटक की स्वीकृत परियोजनाओं के लिए अतिरिक्त केन्द्रीय सहायता की स्वीकृति की राशि में से भारत सरकार ने दिनांक 26.07.2011, 31.03.2012 एवं 04.09.2013 को 10 प्रतिशत राशि रिफार्मस नहीं होने के कारण काट ली है। भारत सरकार को काटी हुई राशि (39.86 करोड़ रूपए) राज्य सरकार को शीघ्र उपलब्ध कराने हेतु निवेदन किया जाए ताकि कार्य की प्रगति में रूकावट न हो।

एम.ओ.यू.डी., भारत सरकार द्वारा जो कार्य 31.03.2012 से पूर्व में स्वीकृत हुए हैं, उनकी अतिरिक्त केन्द्रीय सहायता राशि 31.03.2014 के बाद जारी नहीं की जा रही है जिससे प्रगतिरत कार्यों पर विपरीत प्रभाव पड़ रहा है।

अतः मेरा माननीय शहरी विकास मंत्री जी से अनुरोध है कि यू.आई.जी. परियोजनाओं के अंतर्गत लंबित बकाया राशि को अतिशीघ्र जारी करने की कृपा की जाए।

(vii) Need to provide adequate irrigation facilities and seeds to farmers in Eastern Uttar Pradesh particulary in Sant Kabir nagar Parliamentary Constituency in the State.

श्री शरद त्रिपाठी (संत कबीर नगर) : मेरे संसदीय क्षेत्र संत कबीर नगर (उत्तर प्रदेश) से लेकर पूरा पूर्वी उत्तर प्रदेश भयंकर सूखे की चपेट में है जिसके चलते खरीफ की फसल तो बर्बाद हुई अब रबी की फसल की बुवाई भी वर्षा न होने के कारण परेशानी का सबब बन रही है।

एक तो किसान सूखे की चपेट में है, दूसरी तरफ उन्नत बीजों के संकट का सामना करना पड़ रहा है। ऐसे में अगर तत्काल कदम नहीं उठाए गए और किसानों को राहत नहीं पहुंचायी गयी तो भविष्य में भारी खाद्यान्न संकट से इंकार नहीं किया जा सकता।

अतः मेरा केंद्र सरकार से अनुरोध है कि इस ओर सरकार तत्काल ध्यान दें और सिंचाई की व्यवस्था करने के लिए विशेष कदम उठाए।

(viii) Need to expedite construction of Lalitpur-Singrauli railway line.

श्रीमती रीती पाठक (सीधी) : मैं सीधी संसदीय क्षेत्र (मध्य प्रदेश) से संबंधित अत्यंत पुरानी रेल परियोजना ललितपुर-सिंगरौली रेलवे लाइन के निर्माण कार्य की गति, इसकी आवश्यकता व तात्कालिक समाधान के विषय पर ध्यान आकर्षित करना चाहती हूँ।

मेरे संसदीय क्षेत्र सीधी के लोग स्थानीय रेल व्यवस्था के अभाव में अपनी गुजर-बसर काफी कठिनाइयों से कर रहे हैं। इन्हें यदि दिल्ली अथवा भोपाल (जो सर्वाधिक आवश्यकता के केन्द्र हैं) की यात्रा करनी होती है तो ट्रेन पकड़ने नजदीक के रीवा रेलवे स्टेशन पर जाना पड़ता है जिसकी दूरी 90 किलोमीटर है। अगर दिल्ली की यात्रा किसी चिकित्सा या विभागीय कार्य के प्रयोजन से करनी पड़ती है तो एक दिन पूर्व पहुंचना पड़ता है क्योंकि रीवा से आनन्द विहार (दिल्ली) के लिए चलने वाली ट्रेन संख्या 12427/12428 अधिकांशतः काफी लेट रहती है। इन सभी नियमित समस्याओं के बाद भी क्षेत्र की जनता सीधी में रेलवे लाइन की उम्मीद लगाए हुए है।

अतः मेरा केन्द्र सरकार से अनुरोध है कि इस परियोजना को द्रुतगति प्रदान करते हुए सिंगरौली छोर से भी कार्य चालू करवाने व सिंगरौली से नियमित दिल्ली व भोपाल के लिए ट्रेन चलवाने की कृपा करें।

(ix) Need to provide financial assistance and put a moratorium on payment of loan by farmers in drought hit states particularly Jharkhand.

श्री विष्णु दयाल राम (पलामू) : झारखण्ड सहित देश के छह राज्य सूखे की चपेट में हैं तथा अन्य 18 राज्यों पर सूखे का संकट मण्डरा रहा है। झारखण्ड के 24 जिलों में से 22 जिलों की स्थिति काफी खराब है। राज्य में सूखे का असर इतना है कि राज्य में इस साल धान की फसल पूरी तरह बर्बाद हो चुकी है। गढ़वा और पलामू में अकाल की स्थित बन गई है। किसानों की हालत भूखे मरने तक पहुँच गई है। जिन किसानों ने खेती के लिए कर्जा लिया था, उनके सामने कर्जा चुकाने का संकट आ गया है। किसान अपने हाथ से लगाई फसल को खुद ही उजाड़ रहे हैं। धान की सूखी फसल को जानवर तक खाने को तैयार नहीं है।

अतः मेरा केंद्र सरकार से अनुरोध है कि इस स्थिति से निपटने के लिए प्रभावित राज्यों को अविलंब वित्तीय सहायता प्रदान कराई जाए तथा किसानों को दिए गए अल्पकालीन ऋण की अवधि दीर्घकालिक कर ऋण वसूली पर रोक लगाई जाए। इसके अलावा राज्य आपदा राहत कोष और राष्ट्रीय आपदा राहत कोष से अधिकाधिक राशि किसानों को उपलब्ध कराई जाए।

(x) Need to expedite construction of service road on National Highway-8 from Kherki Daula to Manesar in Gurgaon, Haryana and also provide separate road on N.H.8 between Delhi and Jaipur for heavy vehicles.

श्री सुखबीर सिंह जौनापुरिया (टोंक-सवाई माधोपुर) : मैं माननीय सड़क एवं परिवहन मंत्री जी से से मॉग करता हूँ कि राष्ट्रीय राजमार्ग-08 पर गुड़गॉव क्षेत्र के खेड़की दौला क्षेत्र से लेकर मानेसर तक रोड के दोनों तरफ सर्विस रोड बनाने के लिए 60.60 मीटर जमीन का अधिग्रहण करना है और दोनों तरफ इसका कार्य जल्द से जल्द पूरा करने की मॉग करता हूँ ताकि राष्ट्रीय राजमार्ग-08 पर आए दिन जाम की समस्या से निजात मिले और भारी वाहनों के लिए अलग से सड़क बनायी जाए जिससे निजी वाहनों को दिल्ली से जयपुर आने-जाने में जो परेशानी उठानी पड़ती है, उससे निजात मिल सके।

(xi) Need to implement the recommendations of Swaminathan Committee report and constitute an Agriculture Commission to enable farmers to register their agriculture related grievances.

श्री नाना पटोले (भंडारा-गोंदिया) : देश के किसानों द्वारा पैदा किये गए धान, अनाज व अन्य फसलों पर सूखे की मार के चलते उत्पादन में कमी तथा पैदा की गई चीजों को मण्डी में लागत से कम कीमत मिलने के फलस्वरूप किसान परिवारों को आर्थिक संकट झेलना पड़ रहा है जिसके कारण किसानों की आत्महत्याओं की घटनाओं में महाराष्ट्र के मराठवाड़ा व विदर्भ सहित देश में वृद्धि हुई है। इन आत्महत्याओं का सिलसिला रोकने के लिए किसानों को उचित दाम मिलने के लिए केंद्र सरकार द्वारा स्वामीनाथन समिति की सिफारिशों को स्वीकार करके तुरंत अमल में लाने की आवश्यकता है। साथ ही, देश के किसानों के हित में कृषि आयोग का गठन किया जाए जिसके माध्यम से किसान अपने कर्जा माफी, पेयजल संकट, बिजली संकट व आर्थिक संकट के मामलों से सरकार को अवगत करा सकें।

(xii) Need to appoint a Member in Bharka Beas Management Board from Rajasthan.

श्री राहुल कस्वां (चुरू) : दिनांक 31.12.1981 को पंजाब-हरियाणा-राजस्थान के मुख्यमंत्रियों के मध्य रावी व व्यास नदियों के आधिक्य जल के बंटवारे के बारे में समझौता हुआ था जिसमें राजस्थान का हिस्सा 52.65 प्रतिशत तय किया गया था। राजस्थान का सबसे बड़ा हिस्सा होने के बावजूद भी राजस्थान के अधिकारी को बी.बी.एम.बी. में सदस्य पद पर नियुक्त करने से हमेशा इंकार किया जाता रहा है। अध्यक्ष, बी.बी.एम.बी. आरम्भ से ही सदस्य राज्यों से नहीं होकर अन्य राज्यों से नियुक्त किये जाते रहे हैं लेकिन भारत सरकार द्वारा सदस्य, ऊर्जा की नियुक्ति पंजाब राज्य से एवं सदस्य, सिंचाई की नियुक्ति हरियाणा राज्य से की जाती रही है। सदस्यों को केवल पंजाब एवं हरियाणा राज्य से ही नियुक्त किया जाए, बी.बी.एम.बी. में ऐसा कहीं भी उल्लेख नहीं है। सदस्यों की नियुक्ति सदस्य राज्यों से रोटेशन से की जानी चाहिए। बी.बी.एम.बी. की 122वीं बैठक में भी यह निर्णय लिया गया कि एक सदस्य राजस्थान का होना चाहिए। जनवरी 2011 में राजस्थान विधान सभा की जन लेखा समिति के सदस्यों के साथ हुई मीटिंग में भी यह मुद्दा उठाया गया था लेकिन बी.बी.एम.बी. ने राजस्थान विधान सभा की जन लेखा समिति को दिये इस आश्वासन को भी पूरा नहीं किया है। राजस्थान सरकार के बार-बार आग्रह करने के बावजूद आज तक बी.बी.एम.बी. में सदस्य, राजस्थान की नियुक्ति नहीं की गई है।

अतः मेरा केंद्र सरकार से अनुरोध है कि ऊर्जा मंत्रालय बी.बी.एम.बी. को निर्देशित करे कि सचिव/सदस्य पद पर नियुक्ति राजस्थान कैडर के अधिकारी से की जाये ताकि राजस्थान के हितों की रक्षा की जा सके।

(xiii) Need to include the naxal affected Dumka, Godda, Deoghar, Jamtara, Pakur and Sahibganj districts of Jharkhand in the Integrated Action Plan.

SHRI NISHIKANT DUBEY (GODDA) : The six districts of Santhal Pargana-Dumka, Godda, Deoghar, Jamtara, Pakur and Sahebganj are extremely backward and have suffered from decades of neglect. A comprehensive Integrated Action Plan (IAP) with special emphasis on the development of the basic infrastructure (Rail/Road, Air), better healthcare facilities, industry, water management, more automation for agriculture industry, better communication facilities and good and equal opportunity of employment friendly education is needed to be given utmost importance.

Further, this region is severely under the influence of Naxalism. No doubt, the spread of Naxalism is the indication of the sense of desperation and alienation that is sweeping across the large parts of Santhal Pargana region, which have not only been systematically marginalized but also cruelly exploited and dispossessed in their own homeland.

As such, all the six districts of Santhal Pargana (Dumka, Godda, Deoghar, Jamtara, Pakur and Sahebganj) seriously infested with the Naxalism should be included in the Integrated Action Plan (IAP)/Security related expenditure districts.

(xiv) Need to post adequate para-military force to tackle the menace of naxalism in Bokaro district, Jharkhand.

श्री रवीन्द्र कुमार पाण्डेय (गिरिडीह) : जुलाई, 2015 में बोकारो जिला के अंतर्गत बी.एण्ड के. के क्षेत्र क खासमहल परियोजना में दर्जनों ट्रकों में माओवादी उग्रवादियों द्वारा आग लगा दी गई। ट्रकों (डम्परों) में कोयला लदा हुआ था, जिसके कारण करोड़ों की क्षति हुई है। इस संबंध में अधोहस्ताक्षरी द्वारा मामले को दिनांक 04.08.2015 को नियम 377 के अंतर्गत उठाया गया है और संबंधित विभाग से उत्तर भी प्राप्त हुआ है, परंतु उत्तर संतोषजनक नहीं है। भारी संख्या में अर्द्धसैनिक बलों की तैनाती के पश्चात इस क्षेत्र में ऐसी घटनाओं की कई बार पुनरावृत्ति हुई है। घटना के समय समीप के सरकारी लोक उपक्रम द्वारा अग्निशामक उपलब्ध नहीं कराया गया और आज की तिथि तक घटनास्थल और प्रभावित क्षेत्र में अर्द्धसैनिक बलों की तैनाती नहीं की गई है और घटना में हुए संपत्ति के नुकसान का मुआवजा पीड़ित पक्ष को उपलब्ध नहीं कराया गया है।

अतः मेरा केंद्र सरकार से अनुरोध है कि प्रभावित क्षेत्र में पर्याप्त अर्द्धसैनिक बलों की तैनाती, आपात स्थिति से निपटने के लिए आवश्यक उपकरण (अग्निशामक) आदि उपलब्ध कराते हुए नक्सली हमले में हुई क्षति का मुआवजा प्रदान कराने की व्यवस्था की जाए।

(xv) Need to increase the honorarium and salary of mid-day meal workers as per minimum wage regulations.

SHRI D.K. SURESH (BANGALORE RURAL) : Mid Day Meal workers have been demanding hike in their salaries for quite some time. The current salary is Rs.1700 for head cook and Rs.1600 for assistant cook. These salaries are not as per minimum wage regulations. There are nearly 26 lakh mid day meal workers across the country, most of them are women.

Mid day meal workers work more than 6 hours a day for 5 days a week. These underpaid workers are the ones responsible for making the mid day meal programme successful. Unless these workers are paid adequately, the scheme meant to improve learning and school attendance will suffer.

The Union Ministry of Human Resources Development had announced that the honorarium would be increased from Rs.1000 to Rs.2000 per month. However this increase has not been implemented so far.

I urge the Government of India to implement the decision to increase the honorarium and also increase the salaries of the mid day meal workers as per minimum wage regulations at the earliest.

(xvi) Need to appoint a full time Chairman of Rubber Board and also promote the cultivation and production of naturalrubber in the Country.

SHRI ANTO ANTONY (PATHANAMTHITTA) : I request the Government to kindly appoint a Chairman for the Rubber Board. The rubber sector is undergoing a difficult period due to the massive import of natural rubber and subsequent fall in prices. Due to the continuous, steady and steep fall in the prices, the growers are withdrawing from rubber cultivation. Most of them are not tapping the latex as the production cost exceeds the returns from the rubber cultivation. It resulted in 11 per cent drop in the production of natural rubber last month compared to October 2014. Main tapping season in the country spans during October to January, hence, fall in production in this season will affect the prospects of the rubber growers. This is the time to support the rubber growers in the country, otherwise rubber cultivation in the country will wither away in a short span of time. Therefore, I request the Government to kindly revamp the rubber sector by appointing a fulltime Chairman of Rubber Board and also by promoting the cultivation and production of natural rubber and ensure reasonable prices for the same.

(xvii) Need to expedite the repair/recarpeting of runway of Calicut International Airport and restore the Calicut-Delhi flight service of Air India.

SHRI MULLAPPALLY RAMCHANDRAN (VADAKARA) : The Calicut International Airport opened at the initiative of late Prime Minister Indira Gandhi is one of the most profitable airports. Thousands of passengers bound for foreign countries, especially to Gulf destinations, are depending upon this only airport located in the Malabar region of Kerala. Right from the beginning, the apathy and utter negligence of the Civil Aviation Department towards this airport has put it in a sad plight. There is only one runway at this tabletop airport and even well experienced pilots complain of risks involved in landing here. The situation has come to such a pass that the runway is closed during day time for repair/re-carpeting. All private airlines, domestic and foreign, make alternative arrangements for continuing their operations unabated. Air India alone has miserably failed and the prestigious Calicut-Delhi flight is the casualty. I urge upon the Civil Aviation Ministry to restore the Delhi flight and also ensure early completion of the work on the runway.

(xviii) Need to constitute a Tapioca Board with its headquarters at Salem, Tamil Nadu.

SHRI P.R. SUNDARAM(NAMAKKAL) : Tapioca is known as 'Cassava', 'Mandidca', a dry rainfed annual tuber crop. Now, it is cultivated in Tamil Nadu, Puducherry, Kerala and Coastal parts of Andhra Pradesh.

It is propagated through stem cutting. It can withstand arid and semi arid conditions in low marginal soils as single, inter, mixed crops. This is the main crop for the famers of the small, tiny fragmented lands in low elevated hilly regions. It also withstands disease and pest attack.

As a food stuff tuber tapioca is boiled and consumed directly. The tubers are also used as a raw material for extraction of starch and making sago (subudhana) from extracted starch.

Tapioca starch is very good source for ethanol production. It is also used in paper industry and textile industry. Tapioca Pearls commonly called sago is cooked and taken as food. For the reasons the 'MELINDA GATES FOUNDATION' of United States of America has identified that this crop 'Tapioca' will be the future crop for the third world country.

Due to several reasons the price of Tapioca has nosedived as a result of which Tapioca Farmers in Tamil Nadu, Puducheery, Kerala and Andhra Pradesh are facing huge losses. Central Government has formed Tea Board and Coffee Board for the Welfare of Tea and Coffee Farmers.

Hence, I urge upon the Central Government to constitute a Tapioca Board and save the Tapioca farmers. The Board can be set up in Salem as it is the trading centre for Tapioca products.

(xix) Need to provide financial assistance to the people affected due to heavy rains in Tamil Nadu.

DR. K. KAMARAJ (KALLAKURICHI) : The people of Tamil Nadu have experienced unprecedented and continuous heavy rains due to North East Monsoon during last month. The rains inundated Chennai city and many districts like Cuddalore, Kanchipuram, Thiruvallur, Villupuram and Nagapattinam. More than hundred people have lost their lives. Thousands of people lost their homes and cattle. More than one lakh acres of land and crops have been submerged with water. The essential infrastructure like highways, rural roads, railway tracks, bridges, canals and water bodies have been completely damaged. Electrical polls uprooted and cables were damaged and resulting in disruption of power supply to the Chennai city and hundreds of villages.

The Tamil Nadu Government immediately initiated the precautionary and relief works. Thousands of people in the affected areas have been evacuated and provided with food, medicine and temporary shelters. The restoration of damaged infrastructure like roads, electricity, canals, lakes etc. are being repaired by the state machinery round the clock on a war footing. The State Government has ordered for the release of Rs.500 crore initially for relief works.

The State Government has sought the financial assistance from the Central Government to alleviate the suffering of the people in the affected districts. The Central government should act pro-actively and immediately release adequate funds for providing financial assistance to affected farmers,

compensation to families whose members died, their homes, cattle and properties destroyed and for repairing and relaying of the roads, bridges, canal bunds and water storage bodies. The Central Government should also come forward to waive the agricultural and farm loans obtained from the nationalised banks and state cooperative banks.

(xx) Need to provide toilet and drinking water facilities on National Highways in the country.

DR. RATNA DE (NAG) (HOOGHLY) : When we travel on the National Highways, one thing which strikes us instantly is absence of washroom and facilities of drinking water. There is an urgent need to construct toilets on National Highways. In 2010, there was a plan to construct toilet on National Highways and State Highways. Five years have lapsed since then. Then is no sight of proper and clean toilets on National Highways resulting in inconvenience to the people travelling. A lot of people from my parliamentary constituency urged me to take up this issue with the Central Government for early construction of toilets and drinking water facilities on National Highways across the country. The effort to construct toilets on National Highways should be taken up on war-footing and considerable financial allocation should be made for early construction of toilets on National Highways. I strongly urge the Ministry of Road Transport and Highways for expeditious construction of toilets on National Highways.

(xxi) Need to construct mega drinking water projects under the National Rural Drinking Water Programme in Odisha.

SHRI RABINDRA KUMAR JENA (BALASORE) : I would like to draw the attention of the Government towards the growing problem of fluoride contamination in drinking water that has assumed gigantic problem in Odisha and particularly in Patripal PS of Remuna Block in my constituency, Balasore. Odisha is one of the higher fluoride affected states in the country. The contamination in the backward villages has caused crippling diseases and made agriculture, which is also the mainstay of the people, difficult. While the Government of Odisha has indeed launched projects to curb this menace, additional help from the centre is required. I would urge the Government to take steps to build mega drinking water projects in Remuna, along the lines of Rural Infrastructure Development Fund assistance promised for Nuapada, and also mega drinking water projects for Balasore under the National Rural Drinking Water Programme.

(xxii) Need to accord heritage status to the building of Central Railway Institute in Lonavala, Maharashtra and also set up a world class Railway Museum in the premises of the building.

श्री श्रीरंग आप्पा बारणे (मावल) : पुणे और मुम्बई इन दो बड़े शहरों के बीच मेरे संसदीय क्षेत्र मावल (महाराष्ट्र) के अंतर्गत लोनावाला हिल स्टेशन आता है। इस हिल स्टेशन का काफी पुराना इतिहास है। लोनावाला परिसर ''यादव साम्राज्य'' का एक भाग था, उसके बाद मुगलों ने इस परिसर का महत्व जानकर इसे दीर्घकाल तक संरक्षित रखा। मराठा साम्राज्य में भी लोनावाला एवं मावल एक महत्वपूर्ण परिसर था। लोनावाला के नजदीक ही कार्ला और भाजे कलात्मक आविष्कार का एक उच्चतम उदाहरण है1 पहली और पांचवी शताब्दी के बीच बनाई गई गुफाएं आज भी मौजूद हैं। अंग्रेज शासन में लोनावाला को हिल स्टेशन का दर्जा प्राप्त हुआ। इस लोनावाला में तकरीबन 135 साल पहले अंग्रेजों ने सेन्ट्रल रेलवे इंस्टीट्यूट की एक नायाब इमारत बनवाई थी। इस इमारत के इलाके में काफी सारी जमीन खाली पड़ी है। लोनावाला शहर में रेलवे का इन्टरनेशनल म्यूजियम बनने वाला था। इस विषय अनुरूप एक प्रदर्शनी भी लगवाई गई थी। इस म्यूजियम की वजह से बाधित होने वाले रेल कर्मचारियों के लिए अलग जगहों पर पॉच इमारतें भी बनाई गई हैं।

मैं इस परिसर का सांसद होने के नाते माननीय रेलमंत्री जी से यह मॉग करता हूँ कि सेन्ट्रल रेलवे इंस्टीट्यूट की 135 साल पुरानी इस इमारत को भारतीय पुरातत्व विभाग से हेरिटेज बिल्डिंग का दर्जा दिलाने के लिए उचित कार्रवाई करे और लोनावाला शहर में पर्यटन को बढ़ावा देने हेतु इस हेरिटेज बिल्डिंग के साथ ही उसके परिसर में रेलवे का अंतर्राष्ट्रीय स्तर का म्यूजियम बनाये, जिसमें भारतीय रेलवे की भूत, वर्तमान और भविष्य की प्रगति के साथ-साथ ''यादव साम्राज्य'' से आज तक लोनावाला शहर और परिसर के विकास की सारे बातें मौजूद हों। आज लोनावाला में भारतीय पर्यटक तो आते ही हैं, इस म्यूजियम के बनने के बाद विदेशी पर्यटकों को आकर्षित करने के लिए भी बढ़ावा मिलेगा।

(xxiii) Need to provide financial assistance to farmers in drought hit districts of Andhra Pradesh.

SHRI KESINENI SRINIVAS(VIJAYAWADA) : I would like to bring to the notice of the Government that 196 Mandals in 7 out of 13 districts in the state of Andhra Pradesh have been hit by drought due to deficient rainfall. During South West Monsoon-(June 1, 2015 to September 30, 2015), the state received a rainfall of 519.7mm as against the normal rainfall of 549.1mm with a deficit of 5.4 per cent and the rainfall received during the previous year (2014) was 375.7mm with a deficit of 32 per cent for the corresponding period.

The erratic rainfall, prolonged dry spells have led to significant yield loss in major crops. The drought in Andhra Pradesh is expected to dent the production of rain-fed crops such as pulses, whose prices have soared over the past month, alongside soyabean, cotton and coarse grains.

The drought in its second year is leading to reduced farm incomes and farm distress. The State government has taken a number of measures like provision of easy credit to aid the farmers. However, much more is needed. I request the Government of India and Ministry of Agriculture & Farmers Welfare to provide financial assistance to farmers in the drought hit regions of the State.

(xxiv) Need to revitalize the flagging Cachar Paper Mill, a unit of Hindustan Paper Corporation Limited at Panchgram, Assam.

SHRI RADHESHYAM BISWAS (KARIMGANJ): Cachar Paper MW, a unit of Hindustan Paper Corporation Limited at Panchgarm, Assam is the only heavy industry in the backward region of Barak Valley as well as my constituency. Cachar Paper Mill was a profit making and divided paying company till few years ago and at that time it was the largest paper mill in Asia. Now, it is facing loss due to many reasons like shortage of fiber availability from Mizoram, short supply of coal from Meghalaya, bad road condition of the region and above all, lack of modernisation. While other paper manufacturing industries operating with latest technology are producing high quality paper with lower cost but the Panchgram unit is reeling under old and outdated machinery.

In reply to my question number no.3748 dated 16.12.2014, Ministry of Heavy industries had assured that they would provide working capital, transport subsidy and other financial assistance to revive the industry. Though problem in fibre availability and coal supply is being regularized, yet it is a matter of great concern that Cachar Paper Mill is going to be closed due to financial crisis.

Considering the above fact, I request the Union Minister of Heavy Industries to take immediate steps to save the industry.

(xxv) Need to formulate a drinking water project to provide clean drinking water to people of Pratapgarh Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh.

कुँवर हरिवंश सिंह (प्रतापगढ़) : मेरे लोक सभा क्षेत्र प्रतापगढ़ (उत्तर प्रदेश) के मुख्यालय में आज भी जनता को पेयजल उपलब्ध कराने के लिए पानी की टंकियॉ उपलब्ध नहीं है। शहर में स्थित 13 नलकूपों व पुरानी पाइप लाइन के माध्यम से नगर पालिका प्रतापगढ़ जनता को दूषित पेयजल उपलब्ध करा रही हैं। नतीजतन लोगों को अनेक जलजनित बीमारियों का शिकार होना पड़ रहा है। भूगर्भ जल की गुणवत्ता हेतु कराए गए सर्वे के नमूने में जल में उपस्थित हानिकारक तत्व जैसे फ्लोराइड, टी.डी.एस. एवं आयरन इत्यादि के साथ-साथ खारे पानी की समस्या भी गंभीर है। जनपद प्रतापगढ़ में 17 विकास खण्ड हैं जिनमें 12 विकास खण्ड 'डार्क जोन' (अति दोहित) में आते हैं। मुख्यालय में मीठे पाने की समस्या को लेकर जनता बेहद परेशान है एवं अधिकतर विद्युत आपूर्ति बाधित होने पर शहर की तीन चौथाई जनता पेयजल से वंचित रह जाती है।

अतः मेरा केंद्र सरकार से अनुरोध है कि जनपद प्रतापगढ़ (उत्तर प्रदेश) हेतु विस्तृत 'पाइप पेयजल योजना' जिसमें पानी की टंकियों एवं पाइप लाइनों का समावेश हो, उस हेतु धन आवंटित कराते हुए शहर के भूगर्भ जल का रासायनिक परीक्षण पुनः करा लिया जाए। जन सेवक होने के नाते मेरा दायित्व है कि मैं प्रतापगढ़ की जनता को मीठा व शुद्ध पेयजल उपलब्ध कराऊँ।

12.41 hours

DISCUSSION UNDER RULE 193

Situation arising out of incidents of intolerance in the country....Contd

HON. SPEAKER: Now, the House will take up discussion under Rule 193.

Shri P. Kumar.

सभी लोग समय का ध्यान रखें तथा अपनी बात संक्षेप में कहें।

SHRI P. KUMAR (TIRUCHIRAPPALLI): Madam Speaker, thank you for the opportunity given to me to speak on the issue of 'Rising incidents of intolerance in the country'.

For the first time in Independent India, people of all hues have openly expressed outrage on the culture of impatience or intolerance that is growing in our country presently. India is a large, heterogeneous and diverse country and also the largest democracy in the history of the world. More than a billion people need to live and work together in harmony and peace. With such a large population, even a 'minority' group in India has a population that is much larger than the population of many countries. The fact that such a diverse set of social, linguistic and religious groups are able to continue to live together peacefully should never be underestimated as a major historical achievement.

At the same time, the continued peaceful co-existence is something that cannot be taken for granted, nor can it be ensured by force or by harsh laws. It is the willing cooperation of all the people and the need for all the people living in this country to feel very much a part of the national mainstream which is very essential for this state of being to continue. We have to be very vigilant and watchful to ensure that this delicate balance is not upset or disturbed by hot-headed statements or by intemperate expressions of divisive opinions.

A larger number of social groups live in this country. Their emotions and sentiments and sense of oneness with the idea of India need to be preserved and

carefully nurtured. In that sense, tolerance is a two-way street, which has to be apparent in both what is spoken or expressed to begin with and in the manner in which one reacts or responds to the expressions of others. There has to be maturity and sensitivity that has to be displayed by everyone in public space, be they public servants, politicians, writers, artists, media persons or community leaders. There are times when this sense of balance and maturity appears to get somewhat skewed, leading to a sense of outrage from other sections of society.

Hence, maturity and restraint on all sides is something which is very essential to restore the sense of balance which is very essential in publicly asserting and voicing various views and opinions. We do hope that this debate helps to restore that sense of balance in the country.

Yet another crucial element is that in no case can violence be deemed to be the solution to any such problem of perception that arises.Whatever may be the provocation that is offered, resort to violence can never be condoned. It is the duty of the State to curb and put down violence firmly. The State machinery has to be geared up for this purpose. In some instances, the State machinery also has to act pre-emptively to prevent violence or unrest. Hence, opinions on sensitive issues need to be voiced with responsibility, maturity and restraint by all concerned. The Government needs to step in, in cases where some of this balance and restraint is lost.

It is an irony that those who have vowed to safeguard Constitutional rights are themselves challenging the Constitution with inflammatory statements and hate speeches instilling a fear in the minorities.

There were articles in newspapers which suggested that there were isolated incidents, aberrations, and law and order problems. But the protests were hurting the image of India globally. What is more worrying is that such incidents may puncture India's secular fabric.

It is more hurting to learn that this may have serious impacts on economic development of our country. In terms of our economy, top Indian business leaders

state that if there is growing hostility towards minorities, there is a fear that there will be decreased attractiveness for foreign investors to put their money in India. This would jeopardize economic growth and investment flow into India. So, it will be pertinent for the Indian Parliament to send out a re-assuring message so that economically we do not suffer.

Recent developments in information and communication technology have also complicated the issue. With the use of social media, what are basically individual views can be disseminated on a very wide scale. Being individual views, they sometimes do tend to be expressed in an intemperate manner or without adequate restraint causing their own set of problems. This also sets off an "outrage" in the social media space. Unfortunately, the mainstream media tends to take a lot of notice of what the social media says although the social media often does not give adequate importance to the mainstream media. Hence, as a society, we need to be careful about how we adapt this new-found means of expressing views.

Madam Speaker, Tamil Nadu, under the leadership of the hon. Chief Minister Puratchi Thalaivi Amma, has always been a haven of peace and tranquillity where communal harmony has always been preserved.

Yesterday, the hon. Member Shri Mahtab mentioned during his speech about the arrest of Shri Kovan in Tamil Nadu. He gave wrong information to the House… (*Interruptions*) Let me complete it. He gave wrong information to the House because Tamil Nadu Government is taking all steps to maintain law and order.… (*Interruptions*)

Sir, I have not completed my speech. After completion, you can respond. In this connection, I would like to say that Shri Kovan is instigating some persons by way of his activities to disturb peace in Tamil Nadu. That is why, the Tamil Nadu Government is taking action against him. This is the truth in the arrest of Shri Kovan.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Madam, I just want to clarify it. I was quoting Shri Jayanta Mahapatra, a poet of international acclaim who has written a letter to the hon. President of India. That was not my opinion nor was I giving any wrong information to the House. A large number of litterateurs of Odisha have condemned what Shri Jayanta Mahapatra has written in Odisha. I do not know what is happening in other parts of the country. As I said earlier, a large number of litterateurs, eminent personalities of Odisha have condemned this. He is a single member from Odisha who has written like this and has returned his Padma Shri Award. He is a Sahitya Akademi Award winner. He has come out in the Press saying: "I am not returning my Sahitya Akademi Award. I am returning my Padma Shri Award." That has created more confusion. So, that was not my intention. Personally, being a journalist, I know what type of message Kovan was perpetrating in Tamil Nadu. The onus lies with the Government to take action. So, I am not disputing that. But I was only referring to what Shri Jayanta Mahapatra had written. That was my intention.

SHRI P. KUMAR: Madam Speaker, in the Kovan matter, the Tamil Nadu Government takes its own steps, it is taking its own course of action. The Tamil Nadu Chief Minister may take any steps in this regard.

Madam, I will now continue my speech. It may be recalled that even when the Babri Masjid incident took place on 6.12.1992, and there were large-scale disturbances all over the country, no untoward incident happened anywhere in Tamil Nadu.

India needs to find its own path in ensuring that all social groups in the country continue to live in harmony. Western values applicable to homogenous societies are more difficult to apply directly to a very heterogeneous and diverse country like India. We hope this discussion will enable us to find the right path in this regard and the very essential sense of balance and restraint is restored to public discourse and discussion in the country. The Government of India will have a great contribution

to make to ensure that a sense of balance and restraint is always maintained at any cost.

Here, I am very happy to say that Tamil Nadu is a State known for keeping up communal harmony. There are several examples to cite this. In Srirangam Temple, which comes under in my Constituency, there is a shrine next to the main sanctum sanctorum, dedicated to Thulukka Naachiyar, an Islamic Princess. Once a year, the Kalyana Utsav (marriage celebration) of Thulukka Naachiyar with Ranganatha is celebrated with great enthusiasm.

Another place called Nagore in Tamil Nadu is known for its religious harmony for more than 500 years. Saint Qadir Wali is enshrined in a place widely known as Nagore Dargah to which people of all religions throng, with faith and seeking cure for problems. People believe that they get cure for all their ills. The miracle has been happening since 16th century and it still continues. When the Tanjore king Achuthappa Naiker of 16th Century AD was bed-ridden after he suffered a paralytic stroke, a visiting saint Qadir Wali restored the health of the King. At a time when the world is facing serious threats in the name of religion, it is remarkable that Nagore still survives on harmony. Qadir Wali served the people of all religions with his miraculous powers. Nagore Dargah was built on land donated by King Achuthappa Naik. Many important parts of the Dargah were built by the generous donation of non-Muslims. This shows that it is a symbol of religious harmony. India is a country of immense diversity, the communion of several beliefs, path of universal truth seeker and a land of deep spirituality.

The Shrine Basilica of Our Lady of Velankanni in Nagapattinam District in my State is another popular pilgrimage destination of the world. To this magnificent pilgrim centre, people flock throughout the year, from all over the world irrespective of caste, creed, colour and religion, to offer prayers and to obtain gracious blessings for their well-being from the Blessed Virgin Mary of Velankanni. In fact non-Christians outnumber the Christians, and thus, Velankanni stands as the role model for the national,

social, cultural and religious integration and universal brotherhood.

Tamil Nadu is a peaceful haven and an abode of communal harmony under the able leadership of Hon. Chief Minister Dr. Puratchi Thalaivi Amma. A ruler should be non-partisan and pragmatic. I am very happy to say that in Tamil Nadu, Hon. Chief Minister of Tamil Nadu Dr. Puratchi Thalaivi Amma has been providing financial assistance to Hindu, Muslim, Christian pilgrims who travel to the sacred destinations of Kailash-Manasarovar, Muktidham, and to Christian pilgrims who travel to Jerusalem and also to Muslims going to Haj.

Before concluding, I would like to add that it is apt to say that Tamil Nadu is certainly a role model for other States to emulate and follow especially in maintaining communal and religious harmony. I would like the Government. to re-assure the House and the country, by condemning such killings, reognizing the principle of 'Unity in Diversity', and stating that they stand by the Constitution of India. We have always cherished in the fact that our democracy is a very vibrant and a very tolerant one. Thank you, Madam.

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): Madam, I would like to say in this regard that inside the Srirangam temple there is a shrine next to the main sanctum sanctorum, dedicated to Thulukka Naachiyar, an Islamic Princess. The hon. Member has just now mentioned about the unity, which is an example to showcase our Indian culture, where Hindus, Muslims or Christians come together in a friendly way. A separate Muslim shrine is there inside that Srirangam temple, and they are celebrating every year.

श्री गजानन कीर्तिकर (मुम्बई उत्तर पश्चिम): अध्यक्ष महोदया, मैं आपका आभार प्रकट करता हूं कि आपने मुझे चर्चा में भाग लेने का अवसर दिया।

महोदया, भारत में असहिष्णुता पर चर्चा करना जितना आवश्यक है, उससे कहीं अधिक इस पर गम्भीरता से सोच-विचार कर असहिष्णुता को समाप्त करने के लिए उपाय करना, चर्चा से भी ज्यादा महत्वपूर्ण बन गया है। असहिष्णुता एक ऐसी स्थिति है, जिस पर बहुत से वादी और प्रतिवादी आज की चर्चा में अपनी बात रख चुके हैं। भारत सरकार तथा देश की सभी न्यायपालिका स्वाभाविक रूप से असहिष्णुता रोकने के सभी प्रयास करती हैं। आज भी बहुत सारे कानून सारे देश में कार्यान्वित हैं, जैसे एट्रासिटी कायदा, मानवाधिकार कायदा, डोमैस्टिक वायलेंस आदि कायदे हैं, जो आज भी इस देश में हर स्टेट में जारी हैं।

समाज के पत्रकारों, साहित्यिक, फिल्मी कलाकारों, राजकीय और सामाजिक नेताओं को अपनी बातें सावधानी से रखनी चाहिए। सामाजिक उत्तंडवाद फैलाने वालों को अपनी जुबान पर रोक लगानी चाहिए। असहिष्णुता फैलाने में यही लोग कारणीभूत होते हैं। बहुत सी जातियों, धर्मों और भाषाओं से समृद्ध हमारे भारत देश में हरेक समुदाय और पंथ की अपनी श्रद्धा रहती है और इसके खिलाफ आपत्तिजनक भावना भड़काने वाले और समाज में विध्वंस फैलाने का दुष्कार्य यही लोग करते हैं। सम्मान लौटाने का काम करने वाले और देश छोड़ने की भाषा बोलने वाले लोग देशवासियों का अपमान करते हैं। हमारी श्रद्धा पर अश्लीलता का भाष्य करने वालों पर रोक लगाना अत्यधिक जरूरी है। माननीय राजनाथ सिंह जी ने ऐलान किया था कि इलाज बताइये, मैं उनसे अनुरोध करता हूं कि ऐसे लोगों पर कड़ी नजर रखकर उन पर रोक लगाने और कायदे से कार्रवाई करने की जरूरत है।

महोदया, हिंदू, देवी-देवताओं की उपासना पूजा-अर्चना करने के विरुद्ध बोलने वाला क्या अपराधी या दोषी नहीं होता है। कोई वक्ता देश की परम्परा, धर्म या रुढ़ि के विरुद्ध बोलकर हिन्दुओं की भावनाओं को ठेस और दुख पहुंचाता है। लेकिन ऐसे वक्ताओं के विरुद्ध बोलना क्या असहिष्णुता फैलाना होता है?

जादू-टोटका आदि इस प्रकार की चीजों का विरोध करना स्वागतयोग्य है, परंतु विरोध करते समय कभी-कभी किसी धर्म का अपमान या उनकी भावनाओं को दुख पहुंचता है, ऐसे समय पर दुख पहुंचाने वाले का विरोध करना क्या असहिष्णुता होती है? पाकिस्तानी खिलाड़ियों और गायकों के लिए रेड कारपेट बिछाया जाता है, उनका स्वागत किया जाता है। पाकिस्तानी लेखकों की किताबों का प्रकाशन हिंदुस्तान में धूमधाम से किया जाता है। लेकिन इनका विरोध करने पर असहिष्णुता याद आती है। पिछड़ी आदिवासी

जनता का औषधोपचार करने के बहाने उनका धर्मांतरण करना जायज है, परंतु धर्मांतरण करने वाले का विरोध करना क्या असहिष्णुता होती है? गोहत्या बंदी लागू होते हुए भी गोहत्या करने वालों के विरुद्ध कोई कार्यवाही करना क्या असहिष्णुता बन जाती है?

डा.बाबासाहेब अम्बेडकर जी के विरुद्ध बोलने वाले के चेहरे पर कालिख लगाई जाती है। अब कालिख लगाने वाला अपराधी है या डा.बाबासाहेब अम्बेडकर जी के विरुद्ध अपशब्द बोलने वाला अपराधी है।

अध्यक्ष महोदया, मैं महाराष्ट्र की गौरवशाली बातें आपके सामने रखना चाहता हूं। महाराष्ट्र में सामाजिक अभिसरन बहुत अच्छे ढंग से चल रहा है। छत्रपति शिवाजी महाराज, डा.बाबासाहेब अंबेडकर, राजश्री साहू महाराज, महात्मा ज्योतिबा फुले, अहिल्यादेवी होलकर जैसे महापुरुषों तथा ज्ञानेश्वर महाराज, तुकाराम महाराज, संत गाडगेबाबा जैसे संतों के विचारों से प्रभावित होकर महाराष्ट्र में सहिष्णुता का निर्माण हुआ है।

हाल ही में सऊदी अरब, यमन, इजिप्ट, फ्रांस में हुई घटना क्या दर्शाती है, कौन असहिष्णुता फैलाते हैं, इसका भी विचार होना चाहिए। सहिष्णुता हिंदुस्तानियों के स्वभाव का एक हिस्सा बन गया है। परंतु कोई घटना या दुर्घटना होती है तो उसका क्या कारण है, इसका भी विचार होना अति आवश्यक है। ऐसे लोगों के विरुद्ध कार्रवाई होनी चाहिए, परंतु उनके विरुद्ध कार्रवाई क्यों नहीं होती है, मैं समझता हूं कि उससे असहिष्णुता रुक जायेगी। राजकीय लाभ के लिए सरकार के विरुद्ध जनता का मन कलुषित करने के लिए वर्तमान में कुछ देश विरोधी शक्तियां देश में जातिवाद का विष फैला रही हैं।

महोदया, मेरा सरकार से अनुरोध है कि यदि ऐसी घातक घटनाएं होती हैं तो उनके विरुद्ध कठोर कार्रवाई होनी चाहिए। परंतु ऐसी घटनाओं के लिए मुख्य रूप से जवाबदार दोषियों पर भी कार्रवाई होनी चाहिए। व्यक्ति की स्वतंत्रता, भाषण की स्वतंत्रता इसका अर्थ किसी धर्म की प्रथा या परम्परा पर टीका-टिप्पणी करना नहीं है। ऐसे समाज विरोधी कार्य करने वालों के विरुद्ध भी कड़ी कानूनी कार्रवाई होनी चाहिए, ऐसी मांग करके मैं अपना भाषण समाप्त करता हूं। धन्यवाद।

13.00 hours

SHRI JAYADEV GALLA (GUNTUR): Thank you, Madam, for giving me an opportunity to speak on intolerance.

During the Continental Drift, the Indian Sub-Continent separated from Africa, drifted across the Indian Ocean, and came crashing into Asia, forming the mighty Himalayas, Hindu Kush, and surrounding mountain ranges. These mountain ranges acted as a barrier for entry for millions of years. As people learned to cross these barriers, migration into India began, and India became the first melting pot in the world.

There are only three pure races in this world: Negroid who are the people of Africa and the aboriginals in other parts of the world, Caucasoid who are the Caucasians mostly of Europe, and Mongoloid who are the oriental people. Indians are not a pure race. If you mix all the colours of the rainbow, what do you get? You get brown; and that is what we are. We are a mixed race of brown people.

Throughout the ages, large groups of people have come to India, but no group has ever left India *en masse*. I have never heard of the term Indian refugees. People have never had to flee India, due to religious persecution in the history of our country.

Hinduism is the oldest religion in the world, with roots tracing back to prehistoric times, over 5,000 years ago. It is a fusion or synthesis of various Indian cultures and traditions. Hindu synthesis started to develop between 500 BC and 300 BC, after the Vedic Period, during which time Buddhism and Jainism were also founded. Judaism first came to India around 500 BC. Christianity came in 50 AD. Islam came in the early seventh Century. Sikhism was founded in India in the late 15th Century. India was always prepared to integrate itself with all these religions. There is no doubt that most of the kingdoms, especially the successful ones, gave people the freedom to worship the religion of their choice, whether

they were majority or minority. Any kingdom or empire that curtailed this freedom did not last long and has seen its downfall.

India has been known for its tolerance for ages. Forgiveness and peaceful co-existence are innate and in-built in our culture, tradition and ethos. Being the most diverse country on earth, we are tolerant to each other's ideas, ideals and faith, unless and until some religious or political patriarchic groups intervene to design the differences into conflicts. The glaring example of this was when the British ruled India. They used caste, region and religion to pursue their 'divide and rule' policy. Of course, such nefarious or manufactured designs did succeed at times, but they were momentary and never lasted long. That is the strength and beauty of our country.

Our forefathers, including my own grandfather, who was a freedom fighter, and a member of this august house, led by Mahatma Gandhi, realized the weaknesses in the Indian society and how we played into the British hands. They also realized that unless we unite as Indians first, we cannot succeed. This unity among us has given us Independence after centuries of foreign rule. We have to preserve this at any cost.

We just completed discussing the circumstances under which the Indian Constitution was written, with the backdrop of the bloody partition, in which millions of lives were lost due to sectarian violence. It enshrines for all the social equality regardless of gender, caste, religion or region and the ideals of justice, liberty, equality and fraternity. For a short time, this worked quite effectively. Then came the era of vote bank politics. We all know when it was started, and by whom it was started. Due to political greed, an attempt to divide this country is once again being pursued. Preying on marginalized and weaker sections, unscrupulous elements are misusing the words like 'secularism' and 'intolerance' to further divide the country. They are

playing caste politics and exploiting minorities to make them into vote banks; this must be stopped. If not, our political class will be responsible for not only fueling intolerance but also for the inevitable rise of religious extremism whether they be Hindu or Muslim. This type of intolerance between Muslims and Jews, between Shias and Sunnis, is what continues to fuel the wars that we see in the Middle East.

Madam, the intolerance in western societies for people of different faiths and from non-western countries, the games that they play with their bombs and their military superiority, to overthrow governments without caring for what happens to the people who are left in the vacuum that they leave behind, is fueling both religious extremism and terrorism due to the resentment and hatred that is generated. It is high time for the world to realize that all terrorists are the same.

We are the worst affected country in the world due to terrorism. But, we are not raising anti-Islamic rallies nor we are aware of the word 'Islamaphobia'. As our hon. Home Minister pointed out in his address on the Constitution, Islam has 72 sects and India is the only country in the world where you have all the 72 sects present.

Lately, I have seen that ISIS flags are now-a-days shown even in Jammu and Kashmir by misguided youth. We are only trying to guide and educate them not to fall in the ISIS trap and destroy their career but we are not persecuting them.

Once Spain and Portugal, at one time, were also Muslim countries. Then, during the Spanish Inquisition, Muslims were brutally taken out. We do not do that. We have never done that. Rather, we actually celebrate our Mughal Dynasty and this period is as much a part of our culture and history as any other. And, Indian traders also spread Islam in South East Asia. That is not all. We have been the home for persecuted communities like Judaism, Zoroastrianism, Islam, Tibetan Buddhists, early Christianity and so on. I think, these examples give enough

indication that India is not only tolerant to other cultures but also respects, appreciates and celebrates them.

It is the experience of everyone here when there are two siblings at home; it is quite natural that there exists a bit of contradiction and disunity. In the same way, when different faiths co-exist in a single political or geographical arena, there do exist some differences at times. And, such contradictions or differences are not new to India but have existed throughout her medieval and modern periods. But the problem arises only when someone 'switches-on' the debate on growing intolerance during a 'particular period' with malicious intentions to achieve some political objectives and then 'switches-off' when that 'particular period' is over and the objectives are achieved. This is not acceptable in a country like India.

Coming to some of the incidents that have taken place in the last eight to ten months be it Dadri lynching or throwing ink on face of people with different ideology or killing of Kalburgi or Dhabolkar or similar such incidents, our Party, the Telugu Desam Party, never subscribes nor supports, nor justifies such things and we condemn them in the strongest possible language. But, at the same time, I ask you: "How can the NDA Government at the Centre be responsible for such incidents?" Law and order is the State subject as per the condition. If any such incident takes place, the State Government concerned is free to take legal action against the culprits. Instead of taking action, how is it justified to blame the Union Government? If there is a role of the Union Government, let it be proved before raising a voice against the Government of India. So, the incompetence of State Governments cannot be construed as the failure of the hon. Prime Minister nor the hon. Home Minister. So, I only wish that States take stern action against them. Otherwise, there is every possibility that such incidents will be repeated in other States, which is more dangerous to the secular fabric of this country.

Madam, I am reminded of the Austrian-British philosopher, Sir Raimond Popper and his "Paradox of Intolerance' which says: 'Essentially one who raises his voice against intolerance is being intolerant of the rival opinions.' We do need

to be intolerant but what is it that we need to be intolerant about? We need to be intolerant about corruption, exploiting poor, weak and marginalized; forces or induced religious conversion; terrorism; sexual harassment and abuse of women and children; prejudice; inequality of opportunities; leaving farmers stranded in a debt trap; police brutality; dowry harassment; caste conflicts; obstructing development and discrimination by religion, caste, creed, region, colour and language.

I fully support Dr. Thambi Durai's suggestion that all languages should find a place in Parliament with simultaneous translation, and would also suggest that the same should be extended to the broadcast on Lok Sabha TV and Rajya Saha TV as well. Technology is available for viewers to choose the language of their choice. All citizens should have the right to view and understand the proceedings in Parliament. Why should it be restricted only to people who understand Hindi or English? This is discrimination, Madam, which can be easily solved and there is no reason why it should not be done.

In conclusion, I would like to take a moment to reflect and elevate this discussion. Why should tolerance be our ultimate goal? Why should we only tolerate each other? Madam, is that really our goal? Tolerance is only the lowest common denominator. Rather, we should be striving for acceptance, respect and love, leading to a society that lives in peace and harmony.

Thank you, Madam. Jai Hind!

HON. SPEAKER: The House stands adjourned to meet again at 2.10 p.m.

13.11 hours

The Lok Sabha then adjourned till Ten Minutes past Fourteen of the Clock.

14.13 hours

The Lok Sabha re-assembled after Lunch at Thirteen Minutes past Fourteen of the Clock.

(Hon. Deputy-Speaker *in the Chair*)

DISCUSSION UNDER RULE 193

Situation arising out of incidents of intolerance in the country-Contd...

HON. DEPUTY-SPEAKER: Hon. Members, let us continue with the discussion under Rule 193.

Now, Shri A.P. Jithender Reddy. Kindly be very brief as the time at our disposal is short.

श्री ए.पी. जितेन्द्र रेड्डी (महबूबनगर): मैं एक ही मिनट में खत्म कर रहा हूं, मुझे ज्यादा नहीं बोलना है।

Thank you very much, Sir, for giving me this opportunity to speak on this every important subject.

असहन और सहन के बारे में यह चर्चा जो आज चल रही है, दूसरे लोगों ने जो बात की, दूसरों के माफिक धर्म, मजहब के बारे में मैं नहीं जाना चाहता। तेलंगाना राज्य में हमारे जो मुख्यमंत्री के.सी.आर. जी हैं, अब राज्य का गठन होने के बाद डेढ़ साल हो रहा है। तेलंगाना के अन्दर एक गंगा-जमुनी तहजीब से हम चल रहे हैं। हम मानते हैं कि तेलंगाना में हिन्दू और मुस्लिम इतने सदियों से साथ मिलकर रह रहे हैं। हर त्यौहार या जो भी खुशी का मौका है, हर मौका हम लोग दोनों साथ मिलकर मनाते हैं।

अगर दीवाली में 'अली' नहीं आए, तो दीवाली नहीं होती है। उसी तरीके से अगर रमज़ान में 'राम' न हो तो रमज़ान नहीं होगा। इस तरह से हम लोग दीवाली मनाते हैं और रमज़ान भी मनाते हैं। यह हम लोगों की गंगा-यमुना तहज़ीब है, जिसके तहत हम लोग आज तेलंगाना में साथ-साथ चल रहे हैं।

हम लोगों को थोड़ी-सी असहमति है। हमने पहले ही दिन बताया था कि हमारा जो राज्य है, यह नया राज्य है। इसका थोड़ा पोषण कीजिए। हमें थोड़ी सहायता कीजिए। साठ सालों तक हमारे राज्य में दूसरे प्रदेश के लोगों ने जो रूलिंग किया था, तो हमारा पानी, हमारा इम्प्लॉयमेंट और हमारा जो पूरा कोष था, वह पूरा हम लोगों से लुट गया था। हम लोगों ने हर डिपार्टमेंट, हर मिनिस्ट्री से मांग की थी। हम ज्यादा

कुछ नहीं मांगते हैं। हम दूसरे का हक़ भी छीनना नहीं चाहते हैं। तेलंगाना में पहले से यह भावना है कि हमारी जो चीज़ है, हम उसी के हद में रहना चाहते हैं।

आंध्र प्रदेश रि-ऑरगेनाइजशन एक्ट के अंदर जो है, वह सब हमें दीजिए, जैसे हाईकोर्ट का बाइफरकेशन है, प्राणहिता चेवेल्ला के लिए स्पेशल प्रोजेक्ट है, एम्स के लिए बजट है इत्यादि। हाल ही में जो ड्रॉट उभर कर आया है, तो बहुत सालों के बाद हमारे तेलंगाना क्षेत्र में आज अकाल की परिस्थिति पैदा हुई है। 231 मंडल आज अकालग्रस्त है। इसके लिए हमने इम्मीडेटली 500 करोड़ रुपए का रिलीफ मांगा है। वहां कॉटन फार्मर्स आंदोलन कर रहे हैं। उनके द्वारा प्रोड्यूस किए हुए कॉटन का प्रॉपर एम.एस.पी. प्राइस नहीं मिल रहा है। वहां पर उसका प्रॉपर बाइंग यूनिट्स भी नहीं है। इसी तरीके से, छः मेट्रो सिटीज़ को जो 100 करोड़ रुपए सैंक्शन किए गए हैं।

HON. DEPUTY SPEAKER: Hon. Member, we are discussing about intolerance.

श्री ए.पी. जितेन्द्र रेड्डी : नहीं सर, यह हमारी असहमति है, जिसे हम बताना चाह रहे हैं। मैंने पहले से ही बताया है कि मैं मज़हब और धर्म के ऊपर नहीं जा रहा हूं। हमारा जो नया राज्य बना है, इसके आइटम्स के ऊपर FRBM to be raised by 0.5 per cent. हमने अरुण जेटली जी को एक पत्र भी लिखा है। डेढ़ सालों से हमारे सारे एम.पी., हमारे चीफ मिनिस्टर, हर आदमी दिल्ली में प्रदर्शन कर रहे हैं।

HON. DEPUTY SPEAKER: You can raise these things on some other occasion. You have the right to raise these things but on some other occasion.

श्री ए.पी. जितेन्द्र रेड्डी : सर, यह हमारी असहमति है। The subject is intolerance. इसलिए हम इनटॉलरेंस के ऊपर हम यह बात बता रहे हैं। मैंनें टॉलरेंस के ऊपर बता दिया। अभी हमारे एम.पी. आए हुए हैं। आंध्र प्रदेश स्टेट रि-ऑरगेनाइजेशन एक्ट में लिखा हुआ है कि there will be a wagon factory which will be built in Kazipet near Warangal. आज उन्होंने बोला कि इसे नहीं करेंगे। वहां स्टेट गवर्नमेंट ने उसके लिए लैंड खरीदी है। स्टेट गवर्नमेंट ने ऑलरेडी इसके लिए सेंट्रल गवर्नमेंट को बता दिया है। Today, they are saying no, we will not give you this wagon factory. यह जो हमारी असहमति है, हम उसके ऊपर बात कर रहे हैं। हमसे जो टॉलरेट नहीं हो रहा है, हम उसके ऊपर बात कर रहे हैं।

HON. DEPUTY SPEAKER: You have forgotten the Home Minister. You are only looking at the Finance Minister. That is the problem.

SHRI A.P. JITHENDER REDDY: Not only to them, but also we are having many problems. एमपीलैड्स की असहमति का नहीं है, मेरी वह प्राब्लम नहीं है। ...(व्यवधान) What I am saying is, my State is a newly born State and we are trying to build up. We have been going around all the Ministries. We have met all the Ministers and we have told them our problems. But even then we are not waiting for anybody to come. We have said we will build our own State. Our Chief Minister has, from day one, solved the problem of electricity. Today we are giving 24/7 power.

Regarding drinking water, we have already asked the Panchayati Raj Minister to provide us funds for that but till date nothing has been given. But our Chief Minister is not waiting for that. We are not tolerating all that. We are not subjecting ourselves to wait for any person to come and give it to us. Already a Watergrid programme has been taken up. The same way we have met Uma Bharti Ji also. We have asked her to give us funds for our water resources programmes. We have not got anything. Even then we have already started our Kakatiya Mission and we are restoring all the lakes and ponds. Even for the irrigation projects, especially for the Pranahita Chevella, nothing was given. They have promised that a national project will be given to every State. Even today they have not given. However, we are going ahead with our works. So, seeing all the progress which is being done in the State also, we have been requesting the hon. Finance Minister. We have been going to the Home Minister and requesting him for the bifurcation of the High Court. Nothing has happened. Till date the division of the offices is still pending. So, what I am saying is, this is intolerance.

Regarding the other subject, I am not telling here that my people are trying to go. यहाँ पर नहीं हो रहा है तो मैं दूसरे देश में जाकर उन लोगों को बसने के लिए नहीं कह रहा हूँ। मेरे मुख्यमंत्री जी सबका आदर कर रहे हैं और बोल रहे हैं कि इधर-उधर क्यों जाते हो, हमारे पास आकर बसो। दूसरे देश में क्यों जाते हो, हर चीज हम यहाँ पर देने वाले हैं। इस पूरी चीज के लिए मैं आपको यही बात बताना चाह रहा हूँ कि हमारा जो इनटॉलरेंस है, यह जो हमसे वादा किया और जो आइटम्स हैं, इन आइटम्स के ऊपर आप हमारा भरपूर सहयोग कीजिए। जो आपने वादा किया है, मैं कोई नया नहीं पूछ रहा

हूँ, हमको जरूरत भी नहीं है, किसी की प्रॉपर्टी की जरूरत नहीं है, किसी का कुछ छीनने का भी हमारा इरादा नहीं है। मैं आपको पहली बात बताता हूँ, इनटालरेंस की बात जो बोल रहे हैं, on the first day of Parliament, an Ordinance was passed in this House and seven Mandals from Telangana have been taken away from us against the Adivasis. The Adivasis have come crying. They say we want to be in Telangana. All their villages have been submerged. So, that is intolerance. But even then also, we are not saying anything. We will tolerate everything. We are ready to tolerate everything. But whatever has been promised by the Government should be fulfilled. If that is given, there will be no intolerance at all from our side. Till date also we are tolerating whatever you are saying.

Sir, you have seen till date we have not disturbed the House. We have not forced adjournment of the House. We ourselves have taken the complete pains on our legs and we have stood there. We, all our 11 MPs, stood there for hours and hours together. But the Government has not even bothered about it. We have tolerated ourselves. So, my request is, it should not be intolerable. Let it not come to an intolerable level. Again, on behalf of my Telangana people, on behalf of my Chief Minister and on behalf of all the MPs, I request the Government to submit to us whatever has been promised in the Act and whatever is required for Telangana. Then it will be tolerable. If not, it will be intolerable. Thank you very much.

HON. DEPUTY SPEAKER: Hon. Members, those who are interested to lay their written speeches, can lay them on the Table of the House.

The ongoing discussion is on the situation arising out of incidents of intolerance in the country raised by Shri Md. Salim on 31st November. Therefore, the hon. Members are requested to raise the points only related to the discussion.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE (GULBARGA): Sir, I want to bring to your kind notice that this notice stands in the name of S/Shri P. Karunakaran and K.C. Venugopal and the agenda also came in that way. Shri Mohammad Salim initiated the discussion because he authorized him to.

HON. DEPUTY SPEAKER: But, authorization request was accepted.

… (*Interruptions*)

SHRI MALLIKARJUN KHARGE : He was authorized to speak on behalf of Shri P. Karunakaran. So, in the agenda it should not go like that. It should go in the name of Shri P. Karunakaran and Shri K.C. Venugopal.

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri P. Karunakaran relinquished his chance and authorized Md. Salim to speak.

… (*Interruptions*)

SHRI K.C. VENUGOPAL (ALAPPUZHA): I have also given the notice. My name is there in the list. … (*Interruptions*)

HON. DEPUTY SPEAKER: That is alright. But I spoke only the name who initiated the debate. You also say that it was started by Md. Salim. Yesterday, you also spoke in the same way.

… (*Interruptions*)

SHRI K.C. VENUGOPAL: My name is there in the list itself.… (*Interruptions*)

HON. DEPUTY SPEAKER: OK. Whatever you raised can be added. There is no problem in it.

Now, Shri Varaprasad Rao.

SHRI VARAPRASAD RAO VELAGAPALLI (TIRUPATI): Thank you very much, Sir. I may be permitted to speak from this seat.

HON. DEPUTY SPEAKER: OK, you can speak from there.

SHRI VARAPRASAD RAO VELAGAPALLI: Sir, India is known for its secularity and democracy all over the world. In fact, several countries of late are looking up to India for its vibrant democracy and true secularism. What is happening of late in the last eight months is a little disturbing and people like us request the people at the helm of affairs to arrest this kind of trend so that whatever the name India has in the world could be continued.

First, it started with *Gharvapsi*. India has already more than hundred crore of Hindus who are extremely poor and thousands of temples are in a very

dilapidated condition where *poojas* and *archnas* are not being done. If they are really interested in the Hindu religion and want to protect it, instead of getting into this kind of controversy they may focus on the renovation of temples and revival of *poojas* and *archnas* in temples.

I want to share here my personal experience when I was an IAS officer in Tamil Nadu. Madam, Jayalalitha, initially tried with anti-conversion law, but people resisted it. She immediately withdrew the anti-conversion law and respected the sentiments of the people. Then, she has taken up renovation of temples, conducted *poojas* and appointed the *archikas annadhanam* in several temples. Thereby she has helped the Hinduism to come up. If they really want to do service to the Hinduism, that kind of steps should be taken even at the higher level.

Then, the issue of beef eating came up. For centuries people have been eating of their own choice. Ours is a secular and democratic country. No Government, however majority it has, presuming that it has 545 seats, has the right to tinker with the basic structure of the Constitution. In fact, one thing can be appreciated when hon. Minister of State in the Ministry of Home Affairs, Shri Kiren Rijiju said: 'I have every right to eat beef and he challenged it if anybody could stop him.'

That means eating is a personal choice. In the incidents of lynching which took place at Dadri and other incidents which happened in Himachal Pradesh and Jammu and Kashmir, all the three people belonged to the minorities. Nobody at the helm of affairs could condemn that. At least in one incident of Dadri, it is clearly established that a BJP functionary was behind it. This is not my view. … (*Interruptions*) Let me complete.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI KIREN RIJIJU): Sir, the hon. Member took my name. So, I would like to clarify.

I did not challenge anybody. I just made a statement in front of the civil society in Mizoram, which is dominated by one particular community, that eating

is a personal habit and nobody will come and force you at home as to what to eat and what not to eat. So, in the media, it came out as if I have gone out of the way and made a challenge to the people that 'come and stop me'. That wrong impression was created.

Secondly, he made a statement about Dadri incident. He cannot make a conclusive remark here that a BJP member was involved. Till the report comes from the UP Government, how can he make a statement that a BJP member was involved there? … (*Interruptions*) No. But he cannot make a wrong factual statement on the floor of the House. … (*Interruptions*)

SHRI VARAPRASAD RAO VELAGAPALLI: Hon. Minister must also appreciate that I am only saying what has appeared in the newspapers. If that is the case, you can as well condemn that. If you find that no BJP functionary is involved, you can as well say that and your image will go up. That is all I can say.

I am not against BJP or any Government. Ours is a very small party and extremely political neutral. We have no comments. What all we want to say is that India all along has been like this. The present BJP Government has to take a golden leaf from the past BJP Government where Vajpayee had said against the Gujarat riots 'it is a blot on the democracy' when the party in power at the Centre was BJP and the party in power in Gujarat was also BJP. You could say that. We want that kind of people here so that the entire comity of nations will admire India. I am not talking politics here. Why can we not pick up a golden leaf from the book of Vajpayee's life?

Sir, the incidents of killing of the rationalist Kalburgi, Dhabolkar and Govind Pansare are unfortunate and highly condemnable. Again here, what I have seen in the newspaper is – for people like us, we will not be talking politics here – that Bajrang Dal people are behind all the three incidents. The fourth rationalist was also cautioned that if he does not mend his way, he will also meet the same fate as all the other three who have been killed. … (*Interruptions*) If that is the case, perhaps it is right. … (*Interruptions*) We do not deny it. Then, why are these

kinds of things going on? Why do you not say against them? That is all I want to say.

Now, I come to returning of awards. People in a democratic country have different ways of expressing their anguish because we have lot of freedom. All along we have been enjoying it. It is not that anybody has given us this freedom; it is enshrined in the Constitution. It is unprecedented that more than 45 Sahitya Academy awardees and Padamshree awardees have returned their awards. They should not humiliate them by saying that those people are trying to pay their own patronage because after all, they got their awards with much hard work. Just as we work for politics life-long, these writers also have dedicated their lives to entertain the people and create awareness. So, instead of worrying that 50 people have returned their awards, still criticizing them is very unfortunate. When people like Noble Prize Award winner Prof. Amartya Sen said that : "It is unfortunate to live in a place like this because in the past India was extremely peaceful and tolerant, and presently it is becoming intolerant". He has no politics, and what all we need is an eye-opener. The people have given a wonderful verdict and you have a lot of things to do like development and other things instead of getting into these smaller kinds of things.

Again, the political intolerance and statements that several MPs and Ministers are making are not required and is not a healthy trend in a democratic country, which could be avoided. By making such kind of statements, in fact, deliberately, some of the people at the helm of affairs are trying to wake up the sleeping rivals. So, that could have been avoided by the people at the top. For example, I can again mention that the Congress Vice-President does not do his homework or there is no sign of revival of the Congress or the Left Party is losing its relevance. All these kinds of political intolerance, if really that happen, all the more happy because you could continue for more years. So, that kind of hurting the sentiments of other political parties could be avoided.

Now, a good trend has taken place after 18 months and controversies like '*Ghar Vapsi*' and so many others. Now, the hon. Prime Minister has chosen to invite the important Opposition Leaders. It is a very good trend. Now, it has been realised that instead of majority rule the broader consensus is advisable. It is a very good trend, and I hope that for the rest of the term the Government will continue that way. Thereafter, we will have a very smooth running of the Parliament, and thereby the Parliament could really contribute for country's development where really pending issues are there like poverty eradication. We have promised this in several ways in several things. The House is for all, and in the last 18 months, at least, in my Constituency, I did not see even a single house being constructed. Is this the kind of development that we look up to?

I was one of the persons who strongly believed that the BJP is one of the disciplined Parties, and they may live up to the expectations as it was in the past. In the future also they can live up to the expectations and the people would be deciding about it. Recently, the Pakistan Poet, Fahmida Riaz, stated that तुम बिल्कुल हम जैसे निकले। You turned out to be just like us, which means she is speaking from the Pakistan soil and had the guts to say this. This means that they were all holding India in very high esteem. After seeing 18 months incidents she could say that you turned out to be just like us. It is really an eye-opener for us. Let us not give that kind of impression to the rest of the world.

Some of the earlier Speakers were telling as to all that is happening in a State is a State subject like law and order, etc. Many of us cannot buy that argument for the simple reason that the Central Government, all said and done, is mighty. It has the IAS officers at every State. Presently, the people are highly aware of this. Even if the BJP, to some extent, may not have very big presence in Andhra Pradesh, yet the BJP at the Centre gives a voice at the lower level. Therefore, to make the present democracy a more secular country, the Government could say and advise their party leaders, party functionaries and the Ministers not to give any provocative statements. When a person like the hon.

Minister Shri V.K. Singh, who held a very high esteemed post of the Chief of the Indian Army, is giving such kind of comments every now and then, insulting human beings, comparing human beings with dogs is extremely unfortunate. …(*Interruptions*)

SHRIMATI KIRRON KHER (CHANDIGARH): He did not do that. …(*Interruptions*)

SHRI VARAPRASAD RAO VELAGAPALLI: Perhaps, you should check up. People like us will not talk politics here. We are not talking any politics here. It is very unfortunate. And comparing some of the human beings as dogs is extremely unfortunate. That kind of statements could be avoided. Therefore, people have given the verdict only to rule within the ambit of the Constitution, not beyond that.

With these words, I thank the Chair for giving me the opportunity and also my Party for giving me the opportunity.

*__DR. SUBHASH RAMRAO BHAMRE (DHULE) :__ I am clueless why I read these days about India becoming intolerant. I feel that India is not any intolerant nation. I think that this is merely the propaganda by some section of media. The truth of the matter in my opinion is that India is not getting any intolerant but getting more nosier and insensitive.

The average Indian is neither very tolerant nor intolerant but mostly indifferent to the matters of caste or community, unless of course it impacts his immediate or everyday life. Thus, any average Indian, while upholding his own belief in his personal life and hourbouring some vague stereotype about people of other caste or communities, generally do not indulge in riots everyday or go on a violent killing spree.

Right from the days of partisan and its bloody aftermath, major and minor communal clashes and caste conflagration were a periodical phenomenon in India. But even then most of these skirmishes were strictly localised and had personal rivalries or basic livelihood issues than any fanatical communal frenzy for their origin. The general public never approved of such hostilities.

Even in the recent period, according to data from the Ministry of Home Affairs (MHA), there has been 823 cases of communal violence in 2013, 644 in 2014 and 633 this year up to October. It appears that there has not been any spurt in these incidents in the recent past and the position has been nearly the same or more under the UPA rule.

So, the fact of the cases seems to be that India has remained just as tolerant or intolerant all along. But what makes the present situation more appalling is the spread of news channels and most importantly, their deafening decibel levels.

---

* Speech was laid on the Table.

Particularly, the role played by the social media which seems to lack both authenticity or accountability in both fomenting trouble and in equally strident backlash to events has over dramatised the whole scenario and made it appear as though the country is getting intolerant by the day. The threat to secular fabric of India is more from irresponsible electronic media and social media.

Our visionary late President Dr. APJ Abdul Kalam too realised that Indian media is too negative. Why are we in India so embarrassed to recognise our own strength, our achievement. We are such a great nation. We have so many amazing success stories but we refuse to acknowledge them. Why ? And when it comes to negative propaganda against India in the world, our media tops the list. This is manufactured dissent. And all the people who have wasted interest are trying to derail Mr. Modi's agenda for development.

[*]SHRI P.C. MOHAN (BANGALORE CENTRAL) : This subject of intolerance is not at all a new incident in this country. There were so many such incidents happened in this country. During the partition, when Pakistan was created, there was a hue and cry of muslim population migrating to the territory of Pakistan but it was the tolerant Hindu population in the country which helped the Muslims, who did not go to Pakistan territory to stay and strive here. Therefore, the perception being created that Hindus are intolerant is totally misleading.

It was during the Congress Rule that thousands of Sikhs were butchered by the Congress goons, who were behind the massacre. Even now, the main Congress leaders who were behind the massacre are not punished. How the opposition could explain this act? Thousands of Kashmiri Pandits were driven out of their homes leaving all their land and wealth. They were not allowed to return to their houses.

In 2010, a college professor, Shri T.J.Joseph was assaulted and his hand chopped off by popular Front of India when the Left was in power in Kerala. Shri K.T. Jayakrishnan, a teacher was barbarously hacked to death by the Marxists in the class room while he was teaching primary school children.

Shri T.P. Chandrashekaran was also brutally murdered by the Marxists when he rebelled against the Communist Leadership. During all these incidents nobody talked of intolerance, no intellectual returned their awards, neither the Congress men nor the Communists showed any acts of sympathy to the victims.

It was during the emergency the state sponsored acts of intolerance reached its peak. Lakhs of citizens who agitated against the black rules were

[*] Speech was laid on the Table.

put behind bars and tortured. Many Members of Parliament and leaders were arrested under MISA and released only after one and half years of torture.

Now, even small incidents here and there are being highlighted to show the Modi led NDA Government in poor light to put hazards in the steps of development. Even though many of these incidents, e.g., Dadri killing, Kulburgi murder, Pansare murder etc all happened in the States under Congress and SP rule. All these have happened because of the mishandling of the law and order situation by the concerned State Governments tarnishing the image of this country before the world. The present Central Government led by hon. Prime Minister Shri Narendra Modiji is striving to put the country on the path of development and to bring back its glorious image before the world. Such types of activities will not hinder government's resolution to put this country in the map of leading developing nations. The people of this country have faith in the unstinting leadership of our great leader to take India forward to put us equivalent to the developed countries. It should be the earnest effort of the Parliamentarians to give support in his efforts.

*श्री हुकुम सिंह (कैराना) : सदन में यह चर्चा उठाने की आवश्यकता क्यों पड़ी? क्या वास्तव में देश में कोई इस प्रकार का सामाजिक या धार्मिक तनाव है जो चिंता का विषय बना हुआ है। यदि निष्पक्षता से विश्लेषण करें तो यह चर्चा राजनैतिक दलों के नेताओं या फिर हमारे देश के स्वतंत्र एवं सजग मीडिया तक सीमित है। देश का कोई गांव हो या नगर हो वहां के निवासी, अपवाद छोड़कर अपने-अपने कामों में लगे हैं। सामाजिक रिश्तों को भी निभाते हैं और एक-दूसरे के काम में हाथ भी बंटाते हैं। कुछ स्थानों पर इस प्रकार की घटनायें अवश्य हुई हैं जिनको मजहबी रंग देकर जोर-शोर से चर्चा का विषय बनाया गया है। चर्चाओं को अतिरंजित किया गया। सोचे-समझे बिना आरोप और प्रत्यारोप लगाये गये। समस्या के समाधान पर ध्यान कम और अपने-अपने तरीके से इसको बढ़ा-चढ़ाकर प्रस्तुत करने की कोशिश होती रही, जो अभी भी जारी है। आज की चर्चा भी यदि इस दिशा में जारी रही और हम अपने निजी या दलगत राजनीति को चमकाने के लिए एक-दूसरे पर आरोप लगाते रहे तो तो चर्चा का प्रभाव समस्या को और गहरा करने में योगदान देगा न कि उसका समाधान करने में। सामाजिक क्षेत्र में मुझको भी लगभग 35 वर्ष काम करने का अवसर मिला है। इस दौरान देश-प्रदेश और यहां तक कि क्षेत्र में भी दुर्भाग्यपूर्ण घटनायें हुई हैं। घटना होने के तुरंत बाद सभी दल अपने वोट बैंक को और मजबूत करने मैदान में उतरें, भले ही उससे क्षेत्र में सामाजिक खाई बने, इसकी चिंता नहीं की गई। इस परिपेक्ष्य में यह भी कहना चाहूँगा कि 1947 में देश का विभाजन भी ऐसे तत्वों द्वारा कराया गया जो केवल अपने निजी स्वार्थ के लिए देश को बांटना चाहते थे। बांटने का आधार एक वर्ग विशेष में असुरक्षा का भाव पैदा करके उनके मन में नफरत और घृणा को उकसाकर समस्त देश का वातावरण साम्प्रदायिक बनाने का था। जो परिणाम हुआ, वह स्पष्ट है। लाखों लोगों की जानें गईं। पारस्परिक सौहार्द समाप्त हुआ। विश्वास की जगह अविश्वास पैदा हुआ। करोड़ों सम्मानित नागरिक शरणार्थी बनने को मजबूर हुए। कुछ समय बाद उसकी पुनरावृत्ति कश्मीर में हुई। हज़ारों परिवार अपना घर छोड़ने को मजबूर हुए। हाल ही में, देश में भी कई दुर्भाग्यपूर्ण घटनायें हुई हैं जिनको राजनैतिक दलों ने अपने-अपने हित साधने के लिए जमकर प्रचारित किया। जनमानस पर इनका प्रभाव होना स्वाभाविक है। कहीं न कहीं मन में डर का भाव भी बैठता है परंतु प्रश्न यह उठता है कि क्या हम लोगों का दायित्व केवल चर्चा करने तक ही सीमित है या समाज में पारस्परिक विश्वास स्थापित करने तथा ऐसी घटनाओं की पुनरावृत्ति रोकने के लिए भी हमारी भूमिका होनी चाहिए या क्या हो सकती है? यह भी चर्चा का महत्वपूर्ण पक्ष बनाया जाये तो अच्छा होगा। इस देश में कम से कम 10000 से अधिक जनता के द्वारा निर्वाचित महत्वपूर्ण भूमिका निभाने वाले प्रतिनिधि, चाहे सांसद हो या विधायक के रूप में हो या स्थानीय निकाय के जिम्मेदार पदों पर

---

* Speech was laid on the Table.

बैठने वाले व्यक्ति हो इस समस्त वातावरण को देशहित में बनाने के लिए सक्षम हैं। दुर्भाग्य से परिस्थितिवश भूमिका सकारात्मक न हो कर नकारात्मकता की ओर अधिक अग्रसित है। कारण स्पष्ट हैं, दूसरों को बदनाम करके ही अपने या अपने दल का प्रभाव बढ़ाने की मानसिकता अधिक प्रभावी होती जा रही है। हम लोगों ने संविधान की मर्यादाओं के पालन की शपथ ली है परंतु इन शब्दों के प्रति प्रतिबद्धता पर प्रश्नचिन्ह है। आज की चर्चा को हम यदि इस बिंदु तक सीमित रखें कि कथित असहिष्णुता या सामाजिक तनाव को समाप्त करने में जनप्रतिनिधियों की भूमिका किस प्रकार प्रभावी हो तो निश्चित रूप से यह महत्वपूर्ण पहल होगी।

संसद हो या राज्यों के विधानमंडल विभिन्न विषयों पर चर्चाओं तक सीमित हैं। हम लोग अभी तक सैंकड़ों साल पुराने उस ब्रिटिश पैटर्न से ऊपर नहीं उठ पाये जहां सांसद केवल सदन में चर्चा करते थे। क्षेत्र में कोई भूमिका निर्वहन करना उनकी प्राथमिकता नहीं होती थी। वर्तमान में वैज्ञानिक विकास के कारण जीवन शैली में परिवर्तन आया है। विभिन्न साधनों से सम्पर्क की गति बढ़ी हैं। अब जनप्रतिनिधि के रोल में भी परिवर्तन आना आवश्यक है। यदि सदन चाहें सरकार और प्रतिपक्ष सहमत हो तो सभी प्रतिनिधि केवल एमपीलैड्स तक सीमित न रहकर क्षेत्र की समस्त गतिविधियों में सक्रिय भागीदार बने। विकास से लेकर शांति व्यवस्था में भी उनकी भूमिका और अधिक हो। अपना जनाधार बढ़ाने के लिए उनके रचनात्मक कार्य को महत्ता बढ़ाने के लिए। उनके रचनात्मक कार्य की महत्ता बढ़े न कि भड़काऊ भाषण की। एक सर्वदलीय वरिष्ठ नेताओं का वाच ग्रुप भी ऐसा हो, जो इस बात की समीक्षा कर सके कि किस सांसद ने क्षेत्र में शांति पैदा करने का काम किया है। जो जनप्रतिनिधि देश की संवैधानिक व्यवस्था तथा समाज के सौहार्द को बिगाड़ने का काम करता हो, उसके सदस्य बने रहने पर भी प्रश्नचिन्ह लगे।

मैं यह भी आग्रह करना चाहूँगा कि यदि जनप्रतिनिधि की भागीदारी क्षेत्र के विकास में और अधिक बढ़ेगी तो आम जनता विकास को ही पैमाना मानेगी। अतः एमपीलैड्स या विधायक निधि के वर्तमान स्वरूप पर पुनः विचार करने की आवश्यकता है। ऐसे भी जनपद हैं जहां सरकारी अधिकारी इस कार्य में पूर्ण अवरोध पैदा करते हैं और जनता की अपेक्षा के अनुरूप वहां के प्रतिनिधि परिणाम नहीं दे पाते। पूर्व में माननीय प्रधानमंत्री जी ने स्वयं अपने बारे में कहा था कि मैं 2019 में अपना रिपोर्ट कार्ड देश के सामने प्रस्तुत करूँगा। इसी प्रकार हर जनप्रतिनिधि भी अपने 5 वर्ष का रिपोर्ट कार्ड क्षेत्र के सामने प्रस्तुत करे, जिसमें इस बात का भी स्पष्ट उल्लेख हो कि उनके प्रयास के कारण क्षेत्र में कोई साम्प्रदायिक घटना या तनाव नहीं हुआ तो निश्चित रूप से हमारी प्राथमिकता बढ़ जायेगी। देश की जनता की सोच बदलेगी। ऐसे में मिस्चीफ मोंगर्स, जो साम्प्रदायिक चिंगारी फैलाने के माहिर हैं, उनको मुंहतोड़ जवाब मिलेगा।

[*] **श्री राजीव सातव (हिंगोली) :** प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी की सरकार के सत्ता में आने के बाद से देश में लगातार बढ़ती जा रही असहिष्णुता और सार्थक संवाद की कम होती जा रही संभावना के खिलाफ विरोध अब केवल कुछ मुट्ठी भर लेखकों, फिल्मकारों, कलाकारों और बुद्धिजीवियों तक ही सीमित नहीं रह गया है। देश में व्याप्त स्थिति पर चिंता जताने वालों में ये भी शामिल हैं- नोबल पुरस्कर विजेता कैलाश सत्यार्थी, पूर्व नौसेनाध्यक्ष एडमिरल रामदास, पाश्चात्य शास्त्रीय संगीत के क्षेत्र में जीनियस माने जाने वाले कंडक्टर जुबिन मेहता, शीर्ष फिल्म अभिनेता शाहरूख खान, चोटी के सरोदवादक अमजद अली खान, उद्योग जगत के एन.आर. नारायणमूर्ति, किरण शॉ मजूमदार, भारतीय रिजर्व बैंक के गवर्नर रघुराम राजन, प्रसिद्ध वैज्ञानिक पी.एम. भार्गव, भारतीय मूल के ब्रिटिश अर्थशास्त्री लॉर्ड मेघनाद देसाई, देश के दिग्गज इतिहासकार जैसे इरफान हबीब और रोमिला थापर एवं नब्बे वर्षीय वयोवृद्ध साहित्यकार कृष्णा सोबती जैसी करिश्माई हस्ती।

यह अकारण नहीं है कि देश के राष्ट्रपति, जिन पर संविधान की रक्षा करने का दायित्व है, पिछले एक माह में तीन बार सरकार और देश में बढ़ती जा रही असहिष्णुता के प्रति आगह कर चुके हैं।

अंतर्राष्ट्रीय रेटिंग एजेंसी मूडीज ने भी मोदी सरकार को लगातार बिगड़ती जा रही स्थिति और उसके आर्थिक विकास पर पड़ने वाले प्रतिकूल प्रभाव के प्रति चेताया है। ये सभी सरकार के राजनीतिक विरोधी नहीं हैं और इनकी चेतावनी को केवल ''बनावटी विरोध'' या ''राजनीति-प्रेरित विरोध'' कहकर खारिज नहीं किया जा सकता। इसके बावजूद अभी तक सरकार की ओर से इस दिशा में कोई प्रयास नहीं किया गया है और न ही किसी से इस विषय पर कोई संवाद किया गया। उल्टे भारतीय जनता पार्टी के एक प्रवक्ता पदमभूषण लौटने की घोषणा करने वाले वैज्ञानिक पी.एम. भार्गव को ''सोनिया गांधी का नगाड़ा बजाने वाला'' बता चुके हैं, तो एक दूसरे बड़े नेता उन्हें नक्सल समर्थक की उपाधि से विभूषित कर चुके हैं। केंद्रीय संस्कृति मंत्री महेश शर्मा लेखकों की पृष्ठभूमि की जांच करवाने की जरूरत बता चुके हैं और कह चुके हैं कि अगर उन्हें इतनी ही दिक्कत है तो वे लिखना बंद क्यों नहीं कर देते। बिहार चुनावों के दौरान अल्पसंख्यक समुदाय के खिलाफ बी.जे.पी. के भड़काऊ विज्ञापनों पर स्वयं निर्वाचन आयोग प्रतिबंध लगा चुका है।

वित्त और सूचना एवं प्रसारण मंत्रालय संभालने वाले मंत्री अरूण जेटली कह रहे हैं कि स्वयं मोदी ही ''वैचारिक असहिष्णुता'' के सबसे ज्यादा शिकार हैं और विरोध ''प्रायोजित और निर्मित'' यानी बनावटी

---
[*] Speech was laid on the Table.

है। ऐसे में केंद्रीय गृहमंत्री राजनाथ सिंह ने एक और अन्य बयान धर्मनिरपेक्षता के ऊपर देकर एक नया विवाद खड़ा कर दिया।

आज के परिपेक्ष्य में जब हम अपने संविधान के प्रति वचनबद्धता प्रकट करते हैं तो निश्चित रूप से उन सवालों को नकारा नहीं जा सकता, जो आज राष्ट्रभर में उठाए जा रहे हैं।

पिछले 18 महीनों की इस सरकार की कारगुजारी को आप देखें तो इतने बड़े पैमाने पर संविधान की आत्मा पर चोट लगी है, जो आज से पहले कभी देखने को नहीं मिला है। सैंकड़ों की तादाद में जो राष्ट्र की आत्मा की अभिव्यक्ति करते हैं, चाहे वे साहित्यकार हों, फिल्मकार हों या कोई भी उन्होंने अपने राष्ट्रीय सम्मान राष्ट्र को वापस लौटाए हैं। मैं नहीं जानता कि पहलें कभी आज़ाद हिंदुस्तान के इतिहास में इतने बड़े पैमाने पर रोष व्यक्त किया हो, देश की आत्मा की जो अभिव्यक्ति करते हैं। ये लोग एक तरह से राजनीति से ऊपर हैं और अपने विचारों से राष्ट्र को दिशा-निर्देश देते आए हैं, अपने काम-काज के द्वारा। आज जब इस तरह के महानुभाव जिनके कामों से देश गौरवांवित हुआ है, उनके काम से समाज गौरवांतित हुआ, आज वे अपने जो सम्मान के चिन्ह हैं, उनको लौटाने पर मजबूर हो जाएं तो कहीं न कहीं संविधान की रक्षा करने का दायित्व जिनके ऊपर है, उनकी कारगुजारी पर सवाल उठते हैं।

आज हमको चिंतन करना होगा, देखना होगा कि हम संविधान में निहित मूल मर्यादाओं के लिए सच में वचनबद्ध हैं या नहीं। सरकार की जवाबदेही, ये कह देना कि ये चीज इस प्रदेश में हुई है, इसलिए हमारी जिम्मेवारी नहीं है या ये कह देना कि यह तो बनावटी है तो इससे ज्यादा शर्मनाक बात सरकार के लिए हो नहीं सकती है, बजाए कि आहत भावनाओं पर मरहम लगाया जाए। हम दिन-प्रतिदन जो सुलगते जख्म हैं उनकी भरपाई न करते हुए, उनको और दर्दनाक बना रहे हैं। मैं समझता हूँ कि इससे पहले इतनी संवेदनहीनता सरकार के द्वारा पहले कभी नहीं देखी गई।

देश के अंदर वातावरण प्रदूषित हुआ है, राजनीतिक संवाद के द्वारा और विशेष तौर से सत्ताधारी दल बीजेपी, आर.एस.एस. और उनके सहयोगियों ने एक ऐसा वातावरण देश के अंदर बनाया है, जिससे देश में गहरी चिंता है और भारत की छवि पूरे विश्व में खराब हो रही है।

महीनों से इस सरकार के आने के बाद एक के बाद एक ऐसी घटनाएं हुई हैं, जिससे संवैधानिक अधिकारों को आघात पहुंचा है। स्वतंत्र बोलने की, विचार व्यक्त करने की और असहमति दिखाने पर लोगों को प्रताड़ित किया जा रहा है। इससे प्रताड़ित होकर भारत के बहुत से लेखकों ने और जिन्होंने भारत के लिए अपना महत्वपूर्ण योगदान दिया है, उसके विरोध में उन्होंने अवार्ड वापस कर दिए हैं। सरकार ने, प्रधानमंत्री जी ने और सत्ताधारी दल ने इस स्थिति पर गंभीरता से सोचने की बजाए, लोगों की शिकायत सुनने की जगह, उनको अपमानित किया है। यहॉं तक कि अगर देश की उच्चतम न्यायालय ने, वो भी

उनकी संवैधानिक पीठ ने कुछ टिप्पणियां की हैं, उस पर भी सरकार को आपत्ति है। यह एक ऐसी परिस्थिति बन गई जिससे भारत के राष्ट्रपति जी को भी भारत की संस्कृति, मूल्य, भारत के सिद्धांत और भारत की परम्पराओं के बारे में देश को 15 दिन के अंदर दो बार याद दिलाना पड़ा कि हमारे देश की रचना क्या है, हम बहुधर्मी, बहुराष्ट्रीय हैं, हमारे यहॉं पर विविधता है, उसके बावजूद यहॉं पर एकता है। यही भारत की सबसे बड़ी शक्ति रही है। भारत में सहनशीलता है और हर धर्म के लोग सदियों से भारत में मिलकर रहते हैं।

सरकार की जो भी अभी तक प्रतिक्रिया है, उससे यह देश संतुष्ट नहीं हो सकता। देश के प्रधानमंत्री जी स्वयं नहीं बोले, जब तक कि राष्ट्रपति जी नहीं बोले। पी.एम. जी ने केवल यही कहा कि जो भी राष्ट्रपति जी ने कहा वह सही है। पिछले, कल और आज के सत्ताधारी दलों के बयान केवल चुनावों को मद्देनज़र रखते हुए दिए जा रहे हैं। चाहे बीजेपी अध्यक्ष का बयान हो, चाहे वित्तमंत्री जी का बयान वहीं तक सीमित है।

भारत की सरकार को कारगर कदम उठाने चाहिए थे, जो उन्होंने नहीं उठाए। तमाम वे संगठन जो इसके लिए दोषी हैं, को उनका संरक्षण है, क्योंकि वे इन्हीं के परिवार से जुड़े हैं। अगर प्रधानमंत्री जी, वित्तमंत्री और सरकार गंभीर हैं तो वह देश को आश्वस्त करने के लिए तमाम ऐसे व्यक्तियों के विरूद्ध जो उनक दल में है, चाहे संसदीय दल में हों, उन पर कार्यवाही करें, तभी देश को एक संदेश जाएगा कि जो देश के पी.एम. कहते हैं, वे सही मायने पर उस पर अमल करते हैं।

आज तक श्री नरेन्द्र मोदी जी ने कोई कार्यवाही नहीं की है, जिससे वे लोग अपने आपको सुरक्षित महसूस करते हैं, उनको आश्वासन मिल सके। उनके संवैधानिक अधिकार, बोलने के अधिकार, विचार व्यक्त करने के अधिकार आज भी प्रजातंत्र के संविधान में है।

आखिर क्यों सरकार के विरोध में खड़ा हर व्यक्ति देशद्रोही या पाकिस्तानी हो जाता है? क्यों जीती न जा सकने वाली हर बहस देशप्रेम और राष्ट्रवाद की तरफ खींच ली जाती है? असल में यह एक जबरदस्त मारक क्षमता वाली रणनीति है। इसी नकली राष्ट्रवाद का सहारा लेकर हिटलर सत्ता में आया था।

***SHRI Y.V. SUBBA REDDY (ONGOLE) :** In the last 5000 years of human history and civilization, the world has witnessed very high levels of intolerance-be it religious, caste, sub-caste, linguistic, ethnic, cultural, gender, regional, language etc. The world has watched helplessly one battle after the other being fought because of sheer intolerance. Swami Vivekananda in his first speech in Chicago in 1893 said and I quote "Sectarianism, bigotry and its horrible descendant, fanaticism, have long possessed this beautiful earth. They have filled the earth with violence, drenched it often and often with human blood, destroyed civilisation and sent whole nations to despair. Had it not been for these horrible demons, human society would be far more advanced than it is now."

In a country like India, where we lose no time in boasting about high levels of our tolerance often citing the examples of how we sheltered and prompted jews, Christians, Zoroastrians, etc. till Mahatma returned from South Africa to India exactly 100 years ago, nobody seemed to realize as to how our society segregated, subjugated and exploited Dalits treating them as untouchables, not permitting them entry into their own religious places.

Even after becoming a Constitutional liberal democracy, have we learnt any lessons? Yes, we have greater freedoms guaranteed by Constitution and protected by the Courts. But, how many people in the country are getting justice? Not even 10% of our population. The caste intolerance, the gender intolerance, the language intolerance, etc. have not come down. Even today, in most parts of the country, the Dalits especially women are harassed and insulted. Openly, elections are fought on caste and religious basis. Sadly, they are receiving acceptance in our already divided society.

Not to speak of political intolerance! The then Congress Government used Article 356 on umpteen occasions to summarily dismiss democratically elected Governments on flimsiest of grounds. Has not Janata Government which came to

---

* Speech was laid on the Table.

power promising high values also dismissed summarily 9 democratically elected Governments?

It was understandable that the entire opposition wanted Smt. Gandhi to step down respecting the Allahabad High Court Judgment. Could they have not waited for those twenty days given by the Court to her to go on appeal? At least, after the Supreme Court stayed the judgment of Allahabad High Court, the opposition parties, respecting the judgment of Supreme Court, should have stopped the national agitation demanding her resignation? Instead, some of the tallest leaders appealed to police and army to ignore the so called illegal orders of Government. What was this? Tolerance or intolerance? Instead on reigning in these issues, Smt. Gandhi became highly intolerant of these criticisms and imposed nation-wide emergency and put thousands of people, who have no role whatsoever, in jails for 18 months! In a liberal democracy committed to rule of law, how was this possible except intolerance! How sad!

We have all seen how just because Mr. Y.S. Jagan Mohan Reddy walked out of the Congress party and started a new political party, cases were framed against him; all constitutional and Governmental agencies were misused against him. 28 teams of CBI raided his residential and office premises, selectively leaking to the Media that he amassed one lakh crores of income while the charge sheets filed after elaborate investigation do not add up even to fraction of percentage of their claim. Every time the bail application comes up before the courts, the CBI says that it was the biggest scam in India just to deny him bail for 16 months.

Shocked by the unethical arrest of Mr. Jaganmohan Reddy on 27.5.2012, when he was in the midst of his Party's election campaign for the then upcoming by-election to one Lok Sabha seat and 18 MLA seats in AP. 'The Hindu' in its Editorial entitled 'Petty Scheming, big bullying' published on 29.5.2012 commented, 'If the Congress is to effectively meet the Jagan challenge, it will have to do so politically, and not through the disproportionate use of investigative

assets.' Are we not aware as to how the present champions of tolerance abused the institution of Governors to bring down a democratically elected Government?

Now the ongoing debate centres round Cultural intolerance. Whether we like it or not, India is a pluralistic, multi-religious, multi-ethnic, multi-lingual and multi-cultural country. We have no choice except living together in harmony. We have demonstrated that we can peacefully co-exist, all these years.

The oft-heard complaint now is that the Government is not reigning in some of its own members and affiliates from making provocative statements. As we are all committed for India's growth, the public discourse, particularly by the ruling party, its members and affiliates should talk nothing but development. Irrelevant issues like beef should be out of national discourse. The Prime Minister who is driving India's growth story should devote some time in understanding the concerns of intellectuals and public figures and spare some time to actively engage them and address their concerns. Otherwise, it looks like these very petty issues are likely to spoil the good image of the country. I even appeal to media which played and continues to play an important role in our democracy should exercise restraint in certain matters affecting country's image. At any rate, there should be no scope for any intolerance.

***SHRI C.R. CHAUDHARY (NAGAUR) :** The question is now being posed whether we have been intolerant these days! This is historic occasion for the Parliament, the temple of democracy in India to discuss on certain basic values of the country upon which our whole civilization edifice stood solid for centuries.

We have now arrived on this critical cross-road, thanks to some segments of society-particularly certain fringe elements mainly derived from political groups, media, religious groups, and vested interests-who particularly for their own interests are now bringing up a sorry picture of our civilization values by painting India through intolerant canvass. We need to be protective; we need to be standing tall against such false accusation thrown upon our Mother India. We have

---

* Speech was laid on the Table.

to guard against these evil forces. To my view the best fight against such forces is to generate ideas and awareness on our civilisational values and negate their false propaganda through engagement in dialogue and debate our strengths in parliamentary democracy.

Interesting part of the debate on intolerant India is pushed by those forces in the country who either become the beneficiary of government's agenda or have received benefits by forging unholy alignment with one or some political and social groups, now sitting in the opposition. The same people who are returning their awards on one pretext and another, now have to answer very though questions that why they have remained silent for long during previous congress regimes since independence on many exhibited incidences of intolerance. This is a joke they are making of themselves. Common sense suggests that they have sold their identity and souls to a particular political regime in the country and they are behaving like alternative political instrument of a particular political party at their behest to defame a patriotic, hardworking and popular government who is elected through people mandate! A particular segment of society is now such intolerant to our Government people-centric activities that they are indulging in fomenting anti-government opinion in the country. However, we have to remain as solid as before as our hon. Prime Minister has said "there is no place for intolerance in the land of Gandhi and Buddha and any acts of intolerance will be dealt under the law of the land."

"Toleration" is our basic value and part of our Vedic culture. Our Vedic culture, more popularly known as sanatana dharma or Hinduism, many people finds it difficult or impossible to define it in a concise or adequate manner. Hinduism is pluralistic. In other words, it does not claim any one prophet or savior; it includes all aspects of God; it does not subscribe to any one philosophy or dogma; it includes various schools of thought and ways of understanding spiritual Truth; it includes a variety of religious rites or sacraments; it does not exclude any particular scripture that can help a person understand more about God

and spiritual truth; and it does not say that you have only one life in which to become spiritually perfect or you will go to eternal damnation. Thus, Vedic philosophy is more of a way of living and an outlook on life than a religions. Such is expansive nature of our culture that no case of intolerance can thrive in this country.

Our civilisation culture includes a variety of customs, ideas and philosophic. It accommodates a wide range of approaches for allowing people to advance and understand our spiritual identity and transcendental truth. It allows everyone to question the scriptures to increase one's understanding and recognizes no single person or prophet as having an exclusive claim over the absolute truth. Everyone can follow a system of realization to approach God, since this is everyone's right and destiny. This flexibility is one of the reasons why Vedic culture has continued over so many thousands of years. This is also why many variations of philosophical thought or schools of religion can be viewed as branches or tributaries of the same great river of sanatana-dharma, which is the universal spiritual knowledge and practice that is the essential teachings of the Vedic literature. Such spiritual knowledge can be recognized in many forms of religion or their scripture. Because of this, it also means that no one is excluded or excommunicated from the Hindu or Vedic philosophy. There are no heretics, but there is room for everyone and respect for all who are practicing its basic principles of spiritual pursuit and understanding. This is also one reason why Hindus generally get along with other religions, though there have been many who have taken unfair advantage of their amiable nature.

There have been many attacks on our tolerance value system in the past. During Moguls and foreign invasions, the Hindus suffered a lot still they co-opted other religions and their practices. The British Government also played politics with our values of toleration. Their evil design got defeated by same people of the country and brought independence to us. And now some segment of society still persists with same design by painting the popular government of the day as

intolerant. This design will be defeated by the same people who voted the BJP led NDA into power.

***SHRI MULLAPPALLY RAMCHANDRAN (VADAKARA) :** Growing incidents of intolerance has caused great anxiety and fear resulting in denting the glorious cultural heritage of our country.

India has been the cradle of religious tolerance and pluralism for centuries and our history shows that we have accepted and assimilated various religions and faiths.

Christianity came to India much before it has taken root in Europe and other parts of the world. St. Thomas, the disciple of Jesus, visited the Kerala coast in 52 AD and he was warmly welcomed by the people of Kerala.

The history of Islam in India dates back to the days of Prophet Mohd. Jews also had their first Synagogue in Kerala. Various other religious denominations and faiths were also accepted by this great country.

India is probably the only country in the world which has been home for people belonging to different religions, cultures, languages, castes and creeds. Unity in diversity is the hallmark of our great nation. We have assimilated all the religions and cultures into our ethos and co-existence among religions is the resilient characteristic of our heritage. This is primarily due to the tolerance shown by the Hindus to the people professing other faiths.

What happened to us now? That is a question disturbing minds of all the sane and right thinking people. Of late, India is known outside the country for wrong reasons. The religious intolerance we have witnessed in different parts of the country is a clear manifestation of the malaise that our society is facing today.

Religious superiority and intolerance to other religious faiths are eating into our social milieu. This was the kind of situation prevailing during the Nazi regime under Hitler. Teutonic ascendency or the superiority of the Aryans or the purity of Aryan blood was the philosophy on which Nazi ideals were founded. Are we taking our country back to Nazi days? Have we decided to take our country to the

---

* Speech was laid on the Table.

Chaturvarna period? 'Sarva Dharma Sama Bhav' and 'Vasudeva Kudumbaka' are the guiding tenets of our cultural heritage.

Look at the condition prevailing in our country after the present dispensation has taken over about sixteen months back. The incidents of intolerance can be viewed as a direct assault on the secular character of our country.

What was the crime committed by Dr. M.M. Kalburgi, renowned intellectual and rationalist? He questioned the practice of idol worship. In a secular country like India, freedom of expression is as sacrosanct as freedom of religion. The devout Hindus allege that he was outraging the religious sentiments of millions of Hindus and hence deserves to be annihilated.

Govinda Panasara and Narendra Dobolkar also met the same fate for citicizing superstitious practices. Perumal Murugan, a noted Tamil writer had to quit writing due to strong protest and opposition by the upper caste Hindu fringe elements for his comments on certain Hindu traditions.

A.R. Rehman has also undergone tribulations as a result of religious intolerance for composing music for an Iranian film 'Mohammed-The Messenger of God'. Rajinikanth and Gireesh Karnad were intimidated on the issue relating to Tippu Sultan.

The U.S. President, Barack Obama, on his visit to India commented that religious intolerance prevailing in India would have shocked Mahatma Gandhi. He reiterated his statement when he was back in US.

Religious intolerance is a blot on the secular credentials and plurality of India. Hon. Rashtrapathi, Sri Pranab Kumar Mukherjee, had to comment on the religious intolerance prevailing in the country. His was the only sober voice in this calamitous situation.

Our Prime Minister chose not to make any comment on this unfortunate incidents of religious intolerance. He has sought to break his silence only before

the British Parliament. What was the reason for his stoic silence? Was the Prime Minister not brave enough to express himself in India?

The other day, on the floor of this August House, the Prime Minister, sensing the agitated mood of the nation, made a mild reference to religious intolerance.

Lynching of Mohammed Aklakh for allegedly eating beef is a gruesome incident which has shaken the conscience of the nation. The attacks on the writers as also members of the minority community by vigilant Cow Protection Squads, have all been part of the nefarious game. Blackening the face of Sudhendra Kulkarni, the BJP ideologue in Mumbai, increased the fear that intolerance is steadily growing.

Returning of Sahitya Academy Awards by about 40 writers was not only to register their protest against the religious intolerance but also an earnest appeal to save India from Fascist attacks.

Intolerance is rising in society and it is an unhealthy development which is eating into the vitals of our Democracy.

The capital city of Delhi witnessed the vandalization of Christian churches, creating panic and unrest among the Christians. The irresponsible statements of the BJP leaders, both Ministers and MPs also created wedge in the society.

The country cannot afford to ignore the dark clouds that are casting shadow over the horizon. India's image as a pluralistic and secular country cannot be allowed to be tarnished further. We should all take a pledge that we will uphold the principles of secularism and democracy enshrined in our Constitution.

Our Rashtrapati's appeal to the nation that "the core values of India's civilisation that celebrate diversity, plurality and tolerance should not be allowed to wither away"-is most appropriate to the occasion. Let us all march towards strengthening the secular polity of this great nation.

*श्री पी.पी. चौधरी (पाली) : भारत उदार देश है या नहीं, इस पर बहुत बड़ा विवाद उठाया जा सकता है। हमारी सभ्यता की प्रमुखता यह है कि इसमें अनेक समुदाय, दर्शनों और वैश्विक विचारों की एकता है। आज ही के दैनिक भास्कर समाचार पत्र में भारत घूमने आए विदेशियों के भारत को लेकर पूछे गए सवालों से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि भारत एक ऐसा देश है, जहॉं के लोग हर पल खुश रहते हैं और बहुत से जो जीवन देश सेवा में खपाने में विश्वास रखते हैं।

हमारा देश हिंदू, बौद्ध, जैन और सिक्ख धर्म, चार प्रधान वैश्विक धर्मों का जन्म स्थान है। यदि हमारी सभ्यता की प्रधान प्रवृत्तियों में सहिष्णुता और उदारता नहीं हुई होती तो यह संभव नहीं हो सकता था। आज के समय में यह प्रचारित किया जा रहा है कि यह सहिष्णुता नष्ट होती जा रही है। यदि यह सत्य है तो इसके उत्तरदायी कौन हैं? स्वतंत्रता के पश्चात् किसने हमारे देश का शासन संभाला था? स्वतंत्रता के पश्चात् लगभग 60 वर्षों तक कांग्रेस केंद्र में सत्ता में रही है और वही अधिकांश राज्यों में भी सत्ता में रही है। जो सहिष्णुता हमारी मातृभूमि की प्रवृत्तियों में आनुवांशिक रूप से गहरे ढंग से समा गई हो, वह सहिष्णुता क्या मोदी के डेढ़ वर्ष के शासन में नष्ट की जा सकती है? पिछले कई दशकों से कांग्रेस की वोट बैंक की राजनीति में सांप्रदायिकता एक आदर्श के रूप में रही है। साहित्यकारों और फिल्म निर्माताओं द्वारा पुरस्कारों और राष्ट्रीय सम्मानों को वापस कर देने की जो प्रवृत्ति हाल ही में देखने को मिल रही है उससे उन्हें प्रदान करने वाली संस्थाओं पर देशभर के नागरिकों का विश्वास समाप्त होता जा रहा है।

ये पुरस्कार उन लोगों को प्रदान किये जाते हैं जिन्होंने कला, संस्कृति व साहित्य द्वारा राष्ट्रीय जीवन को महत्वपूर्ण योगदान दिया हो। हाल ही में सम्पन्न कुछ विशेष घटनाओं पर राजनैतिक दृष्टि से विचार किया जाए तो यह बात स्पष्ट हो जाएगी कि उन लोगों ने उन्हें यह प्रश्न करने का दबाव डाला कि क्या उसके निर्णय राजनैतिक रूप से अभिभूत है या नहीं। यदि कलाकार उस व्यवस्था अथवा व्यक्तियों के प्रति भयानक नफरत के कारण उनका विरोध करने लगे तो सामाजिक क्षेत्र के लोग उनके उस विरोध पर प्रश्न लगाने के लिए बाध्य हो जाएंगे। वैसे तो उन संस्थाओं के सम्मान एवं समग्रता के विरूद्ध अपनी असहनीयता के कारण एक मत होकर कटु आवाज उठाने वाले लोगों की संख्या बढ़ जाने की वजह से प्रश्न चिन्ह नहीं लगा सकते, परंतु उनमें अवश्य ही कुछ अगुवा करने वाले लोग विद्यमान है। कुछ का सही मार्गदर्शन किया जाता है और कुछ का गलत मार्गदर्शन।

28 सितंबर, 2015 को दादरी में जो घटना घटी, उसमें गौमांस खाने और रखने के जुर्म के लिए आम जनता द्वारा एक व्यक्ति की पिटाई करने से उसकी मृत्यु हो गयी थी। नेतागण उस घटना स्थल पर

* Speech was laid on the Table.

गए, जिनमें कांग्रेस के उपाध्यक्ष राहुल गॉंधी, दिल्ली के मुख्यमंत्री अरविन्द केजरीवाल, ऑल इण्डिया मजलिस इत्तेहादुल मुस्लिमीन के असदउद्दीन औवेसी और संघ के सांस्कृतिक मंत्री डॉ. महेश शर्मा आदि अनेक नेतागण शामिल थे। जहॉं डॉ. महेश शर्मा अपने संसदीय निर्वाचन क्षेत्र के प्रतिनिधि के रूप में वहॉं गए, बाकी सभी लोग घटना स्थल पर राजनीतिक करने गये थे।

दादरी में अल्पसंख्यक जाति के सदस्य को बिना कानूनी कार्यवाही के प्राण दण्ड देना एक बहुत ही दुःखद एवं दुर्भाग्यपूर्ण घटना है। ऐसे कार्य का कोई भी सही व्यक्ति न तो समर्थन कर सकता है और न ही विरोध किये बिना रह सकता है। ऐसी घटनाएं देश को बदनाम कर देती है। इस घटना के पश्चात् साहित्य अकादमी द्वारा दिये गये पुरस्कार वापस किये जा रहे हैं। कदाचित इन लेखकों की यह चेष्टा प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी के नेतृत्व में चलने वाली सरकार के प्रति विरोध को प्रतिबिंबित करती है। फलस्वरूप देश में असहशीनलता का वातावरण व्याप्त हो गया। साहित्य अकादमी पुरस्कार लौटाने वाले गुलाम नबी ख्याल और नयनतारा सहगल को क्या 1984 के सिख विरोधी दंगों, 2002 में जम्मू कश्मीर के रघुनाथ मन्दिर और कासिम नगर नरसंहारों या 1993 के मुंबई दंगों और 2008 में किसी तरह की असहिष्णुता नज़र नहीं आई। भारत में असहिष्णुता का आरोप लगाने वाले लेखक स्पष्ट रूप से वामपंथी-माओवादी विचारधारा के हैं। यह मिथ्या प्रचार है कि पुरस्कार लौटाने वाले लेखक उदारवादी है और उनका कोई वैचारिक झुकाव नहीं है।

किसी भी प्रकार की हिंसा की निंदा निश्चित रूप से की जानी चाहिए। दादरी की घटना भर्त्सना के योग्य ही हैं। किन्तु हमे याद रखना चाहिए कि भारत में पिछले 10 वर्षों में दलित महिलाओं और बच्चों के प्रति अमानवीय हिंसा की अनेक घटनाएं भी हुई हैं, दंगे भी हुए और लूटपाट भी हुई हैं। वामपंथी लेखकों ने उन्हें एक कदम हाशिये पर रखा और सोची-समझी राजनीतिक रणनीति के तहत पूरी बेशर्मी के साथ चुप रहे। इस रणनीति का जाल दुनिया भर में है। भारत में असहिष्णुता की गहराई और उसके विस्तार पर देशव्यापी सार्वजनिक बहस होने दी जाए। ऐसी बहसों को दबाकर भारत में बढ़ती सहिष्णुता का वर्तमान तर्क वास्तव में एक राजनीतिक एजेंडा है, जो राष्ट्रवाद के प्रति बैर भाव का परिणाम है।

अंत में, मैं इतना ही कहना चाहूँगा कि भारत की जनता समझदार है और मुझे विश्वास है कि वह इस विद्वेषपूर्ण प्रचार को समझेगी और यह देश उनको उचित उत्तर देगा। जनता विकास चाहती है और प्रधानमंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी ऐसी काई घटना घटित होते नहीं देखना चाहते, जिससे सरकार का ध्यान विकास से हट जाए।

*__श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा (जालौन) :__ आजकल एक शब्द बहुत चर्चा में है असहिष्णुता। विपक्ष का मानना है कि जब से केंद्र में मोदी सरकार आयी है तब से इस देश में असहिष्णुता बढ़ी है, मीडिया की ओर देखे तो वह भी यही कहती दिख रही है। आखिर क्या है यह असहिष्णुता? अगर व्याकरण के आधार पर इस शब्द का अर्थ निकला जाए तो सहनशीलता का अभाव जिसमें उत्पन्न हो जाता है वह असहिष्णु हो जाता है और जब से एन.डी.ए. की सरकार इस देश में आई है तब से कांग्रेस समेत पूरा विपक्ष इतना घबरा गया है कि वह सरकार को काम ही नहीं करने दे रहा, अब यदि भाषाई और प्रचलित आधार के मतलब से देखा जाए तो मोदी सरकार के आने के बाद सबसे ज्यादा असहिष्णु यदि कोई हुआ है तो वह कांग्रेस ही है। अब इस प्रकार की असहिष्णुता पर क्या कार्यवाही करनी चाहिए यह तो विपक्ष स्वयं निर्धारित करे। आज देश स्थिर राजग सरकार के नेतृत्व में विकास की ओर बढ़ रहा है जो विपक्ष और उसके सहयोगी संगठनों को हजम नहीं हो रहा है। अभी तक जिन तमाम मुद्दों पर विपक्ष ने सरकार को घेरने का प्रयास किया है वे तमाम मुद्दे या तो मीडिया द्वारा आधे सच और आधे झूठ से पैदा किये गये थे या फिर उनके लिए राज्य सरकारें दोषी थी। वे राज्य सरकारें जहां एन.डी.ए. और उसके घटक दल सरकार में है ही नहीं। फिर देश में बढ़ रही असहिष्णुता के लिए केंद्र को क्यों घेरा जा रहा है। सरकार विरोधी विपक्ष और उसके सहयोगी संगठन यह मुद्दे इसलिए उठा रहे हैं क्योंकि उन्हें अब तक न तो इस सरकार के काम में भ्रष्टाचार मिला और न ही किसी और मोर्चे पर सरकार की कोई कमजोर कड़ी, क्योंकि जब गलती है ही नहीं तो मिलेगी कहां से। मैं देश को बताना चाहता हूँ कि जब से प्रधानमंत्री मोदी जी के नेतृत्व में सरकार बनी है तब से न तो केंद्र में भ्रष्टों को जगह मिली और न ही सरकार ने कोई ऐसा काम किया है, जो इस देश या सवा सौ करोड़ देशवासियों के खिलाफ हो।

यह तमाम विरोध दरअसल सत्ता सुख से दूर उन लोगों को व्यक्तिगत कष्ट है जो बड़े-बड़े पदों पर बैठक जनता के पैसों पर मजे करके वी.आई.पी. कल्चर के आदी हो गए थे। यह कांग्रेस की रणनीति है कि उसने हमेशा जनता के पैसे से तमाम लोगों को लॉलीपॉप दी है। यह तमाम अवार्ड वापस करने वाले लेखक कांग्रेस सरकार में अकादमियों और समितियों के सदस्य और अध्यक्ष पद पर रह कर मजे कर रहे थे। जब भाजपा सत्ता में आई उसने यह कल्चर खत्म कर दिया और यही रार आज असहिष्णुता बन गई है। मुझे खुशी होती कि जब विपक्ष संसद में अशिक्षा, आतंकवाद, महिला सुरक्षा और विकास जैसे विषयों को मुद्दा बनाता। जनता की बात करता मगर इस विपक्ष ने राजनीतिक गरिमा का सम्मान किये बिना ऐसे मुद्दे उछाले हैं जिनका लोक महत्व अशिक्षा, आतंकवाद, महिला सुरक्षा और विकास जैसे मुद्दों के सामने है ही नहीं। इस

---

* Speech was laid on the Table.

सदन में विपक्ष के लोग भी जनता द्वारा ही यहां भेजे गये हैं यह किसी परिवार या पार्टी की कृपा नहीं इसलिए इस सदन में बैठे प्रत्येक सदस्य को चाहिए कि वह देश और जनता को पहली प्राथमिकता प्रदान करे न कि ऐसे मुद्दों को जिनका कोई औचित्य है ही नहीं।

*श्री मुकेश राजपूत (फरूर्खाबाद) : मई 2014 में जब से माननीय प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में एन.डी.ए. की सरकार बनी है तब से देश में तथाकथित असहिष्णुता का कृत्रिम वातावरण बनाया जा रहा है। आज दर्जनों लेखक, कलाकार और जाने माने बुद्धिजीवी अपने राष्ट्रीय पुरस्कार लौटा रहे हैं, कथित माहौल का झूठा शोर मचाने वाले क्या यह बता सकते हैं कि जब डी.आई.आर. मीसा लगी थी लोगों के मौलिक अधिकार भी छीन लिए गए थे तब क्या असहिष्णुता नहीं थी और जब 1984 में भारत की पूर्व प्रधानमंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी जी की हत्या हुई थी उसकी प्रतिक्रिया स्वरूप 3800 से ज्यादा सिक्खों की हत्या हुई थी तब क्यों नहीं पुरस्कार, सम्मान लौटाए क्या तब असहिष्णुता नहीं थी? जब फिल्मों में काम पाने के लिए युसुफ खान को दिलीप कुमार बनना पड़ा था।

आजकल कुछ दिनों से सहिष्णुता-असहिष्णुता को पत्र-पत्रिकाओं में काफी जगह मिल रही है, यह दो शब्द बहुत पुराने है और यह एक चिर निरंतर प्रक्रिया है, चाहे सास-बहु के झगड़े के टीवी सीरियल हो जिसमें सहिष्णु घर में कभी सास पर असहिष्णु व्यवहार होता है तो कभी बहू अपने पति से सास के असहिष्णु रवैये से धमकी देती है और चाहे फिल्मों में काम पाने के लिए युसुफ खान को भी दिलीप कुमार बनना पड़ता है, लेकिन तब चर्चा नहीं हुई और जब एक आतंकवादी के जनाजे में मुंबई में हज़ारों की भीड़ पहुॅंचती है तो भारतवर्ष से प्रेम करने वाले करोड़ो भारतीय नागरिकों के सहिष्णु व्यवहार पर किसी सेलिब्रिटी को ऐतराज नहीं हुआ।

किसी मसले पर कोई क्या सोचता है इस पर किसी का वश नहीं है सबको अपने हिसाब से अपनी सोच-समझ विकसित करने और राय बनाने का अधिकार है। इस लोकतांत्रिक देश में हर किसी को अपनी राय व्यक्त करने का अधिकार है, यह अधिकार आम आदमी को भी है और नेता-अभिनेता सभी भी है। लेकिन ऐसा करते समय शायद वह यह जानबूझकर भूल जाता है कि उनके कहने का क्या और कैसा असर समाज पर होगा। वह न केवल देश में असहिष्णुता बढ़ने के कुछ खास लोगों के दावे पर मुहर लगाते हैं। बल्कि लोग अपनी पत्नी के एक विचित्र कथन का हवाला देकर उसकी गंभीरता भी रेखांकित करते है, शायद ही ऐसा कोई व्यक्ति हो जिसकी पत्नी कभी न कभी अपने घर परिवार में असहिष्णुता की शिकायत अपने पति से न करती हो। कभी सासु मॉं की वजह से तो कभी ननद,देवर, देवरानी आदि की वजह से घर छोड़ने की बात करती है तो क्या हम उनके इस भय के कारण देश छोड़ दें और छोड़कर कौन से देश जाए, क्या बात की गारंटी है कि वहॉं ऐसा कुछ भी नहीं होगा या नहीं होता है। देश छोड़ना कोई मामूली बात नहीं है यह एक अपार्टमेंट से दूसरे अपार्टमेंट में शिफ्ट होने जैसा भी नहीं है। पत्नी की बात का ढोल पीटने

* Speech was laid on the Table.

वाले पहले यह समझ ले कि वे कौन लोग हैं, जिनके सामने सचमुच देश छोड़कर जाने की नौबत आ गई है। वे सीरिया और इराक के लोग हैं, वे पाकिस्तान और बांग्लादेश के अल्पसंख्यक भी है, क्या देश छोड़ने वाले लोग अपने को उसी दशा में पा रहे हैं जिन हालातों में इराक, सीरिया के वाशिंदे या फिर पाकिस्तान, बांग्लादेश के अल्पसंख्यक हैं। यदि लोग अपनी पत्नी की आड़ में अपनी कुंठित सोच का परिचय नहीं दे तो फिर इस नतीजे पर पहुॅंचने के अलावा और कोई उपाय नहीं है कि उनका अपना कोई खास एजेंडा है और उसके तहत देश को बदनाम करने से भी नहीं चूकते।

मैं यह भी बताना चाहता हूॅं कि माननीय प्रधानमंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में गठित सरकार में एक भी कोई बड़ी सांप्रदायिक हिंसा की घटना नहीं हुई जैसा कि पिछली सरकारों में होती थी, देश पहले से ज्यादा सहिष्णु हुआ है। मोदी जी की सरकार बनने के बाद भले ही असहिष्णुता को लेकर शोर बढ़ गया हो लेकिन अगर आंकड़ों को देंखे तो तस्वीर एक दम उलट दिखाई देती है। मोदी सरकार मई 2014 में सत्ता में आई, 2013 में 823 सांप्रदायिक हिंसा की घटनाओं की तुलनाओं में 2014 में केवल 644 ही घटनाएं दर्ज की गई वही इस वर्ष अक्टूबर तक मात्र 603 ही हिंसक झड़पें हुई है। साहित्य के माध्यम से विभिन्न धर्म, जाति, संप्रदाय के लोगों को राष्ट्र की एकता को एक सूत्र में पिरोने का एक अत्यंत गौरवशाली प्रयास किया गया। आज कुछ बुद्धीजीवियों द्वारा असहिष्णुता का बयान देकर असहज स्थिति पैदा की जा रही है। अगर कुछ समस्याएं हैं तो मिल-बैठकर समाधान करना चाहिए। आज राजनीति सत्ता का विरोध और बचाव की कार्यशैली बनती जा रही है, जबकि समस्याओं के समाधान की तरफ सोचना कोसो दूर है, जरूरत है इनसे दूर रहकर राष्ट्र को प्रगति पथ पर ले जाने की।

अतः यदि किसी को यह लग रहा है कि देश में असहिष्णुता बढ़ रही है, उस अमुक व्यक्ति के साथ ऐसी कौन सी घटना हुई इसकी निष्पक्ष जांच करायी जाये। इस देश में रहने वाला कोई भी नागरिक चाहे वो किसी भी धर्म, मज़हब का हो सभी के साथ एक जैसा व्यवहार होना चाहिए और यदि किसी के अंदर कोई भय या छदमय भय हो तो उसकी भी जांच कराकर भय दूर किया जाये और यदि कोई देश में अराजकता फैलाने के उद्देश्य से यह प्रपंच फैला रहा हो तो उसके विरूद्ध भी जांच कराकर कार्यवाही करनी चाहिए, जिससे कि इस देश की गंगा जमुनी तहजीब को किसी की नज़र न लगे। राजनीतिक रूप से निर्वासित लोगों द्वारा इस वक्त की जा रही असहिष्णुता की बात गले नहीं उतरेगी, सच तो यह है कि कथित असहिष्णुता की बात खोखली और मूर्खतापूर्ण लगती है।

SHRIMATI SUPRIYA SULE (BARAMATI): Sir, I thank you very much. It is really an irony of history when we look back at this debate, we will definitely wonder that we were discussing the Constitution Day for two days and immediately after that, we are discussing Intolerance in India. I think, that is really a strange happening. With great disappointment, I stand here to participate in this debate.

India is going through a lot of challenges. When the mandate for this Government came, we all hoped that we are looking for a developed India. But today if you read any newspaper or watch any channel, actually we are looking at a divided India. It may be at the superficial level, but it still exists in everybody's mind. There are very serious concerns from various sections of society. There is a debate today on tolerance and intolerance. Every society in the world has tolerance and intolerance. I appreciate the statement of the hon. Home Minister when he started the debate by saying that let us not make it political, let us really talk about people who have suffered and find solutions for it. I am grateful that he is present here today. I would definitely like to say that I represent and come from a State which is suffering of intolerance. Intolerance does not have to necessarily mean blood shed and death, like it unfortunately happened in Uttar Pradesh. In Maharashtra, we are very proud of our tradition. We come from an exceptionally modern State which gave direction to bring change in this nation whether it was women's rights, whether it was *Dalit's* rights. We do not just talk about Mahatma Jyotiba Phule, Ambedkarji in speeches. But they have really brought a social reform and they have given direction to this country for decades in India. We are very proud of our heritage.

But the unfortunate part today in Maharashtra is that everything that has happened in my State, which I must say that I am ashamed of. We travel the entire country. The first question people ask me today is that अरे, तुम्हारे महाराष्ट्र में क्या हो रहा है? The reason being, what happened to Shri Sudeendra Kulkarniji? I may not agree with all his ideologies. I have objection to the word 'tolerate'. Why do we

have to tolerate each other? Why can we not co-exist together where we hear each other, it does not matter if one is right or wrong, whether we believe it or not. Just because you and me disagree, it does not mean that you are an enemy and I have to tolerate you. I think I have objection to the basic idea of tolerate and intolerate. What happened to Shri Sudeendra Kulkarniji was not only something which ashamed me. That programme is appreciated and attended by all across party lines in Delhi but there is a problem in Mumbai. Nobody makes an intervention in it. We have a young Maharashtra Chief Minister. What is he really doing for it? That is my personal disappointment.

I agree that…… (*Interruptions*) I have no love lost for cricket. My grandfather played cricket and I am very proud of it and that is where my interest lasts. But anyway, at social level what happens in BCCI is totally condemnable. The other thing that happens is cancellation of music programme. People from all over the world come to perform. I think music and languages have no culture; they bind the entire world together. After the cancellation, the hon. Chief Minister intervened and said, 'I will give you protection.' If he had that opportunity, why did he not go ahead and attend the show to prove a point that, 'yes, in my State, I will not let this happen.' He gives very mixed signal. So, the whole point is, this entire mandate that he has got … (*Interruptions*) I tell you one thing about power. When we are ordinary citizens, we can say whatever we want. But when we are elected representatives, we represent people and there is a certain decorum in Parliament when we come here, especially when we are debating intolerance, I think especially people who are in power … (*Interruptions*) Sir, this is where my objection is. Whoever heads the country and leads the country, is the father figure of the country and he is like the head of the family. When one is head of family, there are three ways of looking at it. I look at it when I look at my children. If my children do something wrong, if I participate उस कृति में सहभाग कर रही हूं। अगर सहभाग नहीं कर रही हूं, कुछ बोलूं नहीं तो उसे कहते हैं, अनुमोदन कर रही हूं। अगर मैं मौन रहूं तो भी आप बोलेंगे, गलती तुम्हारी है, तुम मां हो, तुमने कुछ क्यों नहीं कहा?

This is my objection to the Government. The hon. Home Minister is very patiently listening here. Why can all his Members not listen? This is the problem with this party. … (*Interruptions*) This is the crux of the problem. Their senior leadership is entirely divided. That gives me pain. … (*Interruptions*) I appreciate what Shri Kiran Rijiju said. I was listening very patiently yesterday to what Meenakshi Lekhi said. She is a good friend of mine. I appreciate that she has really studied a lot and come here. This entire discussion is not whether beef is banned or who banned it or not. That is not the question. Even if it is banned and whoever banned it, we have objections. We may have differences on it. I appreciate that Shri Kiran Rijiju got up and clarified that he has no objection; each one should eat whatever one likes and live in whichever State one lives in. I represent Maharashtra. In Maharashtra it is banned, but in Goa it is not banned. So, Maharashtrians can go to Goa and eat it, which is also fine with us. But what really happens in this banning is that when they all make such progressive statements- Arunji makes progressive statement- there are people in the party who say, this is what it is. आप कृति में भाग में नहीं लेते शायद अनुमोदन भी नहीं करते, लेकिन जब मौन रखते हैं, then it gives us that it is a game going on here.

There is an English saying; there is a good cop and a bad cop. So, some play good cop and some play bad cop. So, what is really the clean agenda of this Government? I think this is the time you really need to rise to the occasion and tell the nation that this is an opportunity that you have to clean up everything. … (*Interruptions*) This is an opportunity for them because they keep talking about Smart Cities. We are happy if you are making all our cities smart. We are very happy if you are making India digital. But do the issues like beef ban and *ghar wapasi* really come in Digital India and modern India that you keep dreaming of? You take us on this beautiful dream; you took this whole nation on the dream. I think the time has come when you put your heart to where your mouth is and really deliver the results that you are committed to. I think you really need to introspect because it is not about just returning. This is not the first time that

literary people are returning awards. If in one go so many awards are coming back, at least rethink what it is. What Shri Jaidev Galla said in his speech is partially right and partially wrong. He said in his speech that if there is a Government in the State and a Government in the Centre, how is the Government in the Centre responsible for law and order? If the same Government is in the Centre – of BJP or anybody – and also in the State of Maharashtra which is also BJP, who do I turn to? When I want to look for my rights and all these wrong things are happening in my State, who do I turn to? Both are of the same party. When you say, it is only a State subject, it is not only a State subject; when they come back to the Centre for help for everything, why are you not addressing this issue especially when their own colleagues are constantly talking about it? So, that is the answer I am looking for. … (*Interruptions*)

Shri Rajnath Singh, I am looking for help from you. You said, 'Give me solutions'. My solution is, 'Please tell your Members of Parliament and your respected Ministers to think before they talk.' That is the only solution. If they stop talking, we would not need this debate. … (*Interruptions*) It is not only about the society. वह कहां जाएगा? देश छोड़कर वह बेचारा कहां जाएगा? He really works hard for two square meals and put his children through education for a better life. There are these two film actors whose contribution to 'make in India' is very good. So, let us not run down Shah Rukh Khan and Aamir Khan. They have contributed substantially globally for India.

Why does it have to be somebody glamorous to make such news? Even if it is a common person, I think we owe it to those people. If they are feeling insecure, it is your duty because you are in a position of power and it is your job to do it. So, I take this opportunity to just remind them.

Another thing which is constantly coming up in various speeches is the death of various people. It is very important. Whether it is Shri Dhabolkar, Shri Pansare or Shri Kalburgi, they are all very liberal three sons of this soil. They were definitely attacked by some format which is of intolerance. Mostly what happens

is, there is a group called the Sanatan Sanstha in Maharashtra which endlessly talks. Shri Ashok Chavan has been Chief Minister of Maharashtra. He knows how much trouble this ideology costs. They all worked on it. It went even to the Central Government. So, I urge Shri Rajnath Singh to find out what is in the file on Sanatan Sanstha. They keep threatening noble and modern people in Maharashtra. They write letters to them. Unfortunately no action so far has been taken. My only urge is that two wrongs do not make a right. … (*Interruptions*)

SHRI KIREN RIJIJU: You are asking the Home Minister to clarify on the Sanatan Sanstha. The file which we have gone through clearly states that the then Home Minister Shri Chidambaram had categorically stated in the file that there is no reason to ban that Sanstha. So, this is the decision of the then Home Minister. You cannot throw the ball in our court. … (*Interruptions*)

SHRIMATI SUPRIYA SULE: You are the Government now. … (*Interruptions*)

SHRI KIREN RIJIJU: They have filed an affidavit in the court also.

HON. DEPUTY SPEAKER: Order please.

… (*Interruptions*)

SHRIMATI SUPRIYA SULE: This means, everything we did was right and they will follow the same rules. Thank you, Shri Rijiju. This means, you are reassuring that everything that our Home Minister did was right. Thanks for the compliments! So, just follow the same track.

These are the issues. It is not an issue whether they were in Government or we were in Government. When something goes wrong, it takes a lot of conviction and courage to say that even if I was in the helm of affairs what happened was wrong. We admitted it. When Shri Dhabolkar was shot, our Government took the ownership and said it was wrong and we will do everything that we can. We even reached out to the Home Ministry at the Centre and asked them to help us to find out who these killers were. I take this opportunity to ask you to please look into what happened to Shri Pansare and Shri Kalburgi because these are really important sons of the soil who we have lost for intolerance. I am not saying

whether they are associated with you or us or anybody else. These are very serious issues.

Even about the awards, so much has been said. When the Gujarat riots happened, Shri Vajpayee was at the helm of affairs here. Nothing was returned there because people were sure and confident that the man at the helm of affairs at the Centre was a liberal man. That is what India is looking for. … (*Interruptions*) I agree, you will have a greener India and a cleaner India but if it is not safe for me as a woman, we are not looking for that. I am speaking here as a woman. Whether for temple entry or some *puja*, some new trend has started. It was probably there but it was not boiling. So, do not stir the pot that does not need to be. Let me tell you one thing that we are looking for a model. You all keep saying: '*Sabka Sath Sabka Vikas*'. Even we women want to be in that '*Sath*'. These are great slogans.… (*Interruptions*) Haryana has just done this.

I think, Sir, the time has come to rise to the occasion. Let us not get into petty politics. We have very many other issues. What my earlier speaker has said is true. There are mal-nutritional challenges, education challenges and health-care challenges. I would urge the hon. Rajnath Singh ji and make just one request, to make sure that his Ministers do not talk out of context and hurt anybody's emotion. That is not what they are elected for. They took oath on the Constitution. If you are having these debates on Constitution, at least read it and follow it. That is all our suggestion. Thank you, Sir.

*SHRIMATI BUTTA RENUKA (KURNOOL) :** It is well known fact India has a rich heritage and history and every Indian is really proud of this. We respect idea of pluralism, multi ethnicity, multi-culture and what not and have always taken a pole position as far as human values and cultural ethos is concerned. Since time immemorial India has welcomed people from different parts of the world belonging to different religions, creeds, strata and languages who have made India their home and became an integral part of the Indian society.

With such a rich heritage and background it is painful to hear some voices projecting India as an intolerant country. This, I feel, will severely affect our image and impact our economic development.

I personally feel the intolerance is more to do with one's bias to opinions of the others and it will be unfair to extend this is a historically tolerant society and nation of ours. Media also has to play a constructive role in protecting the incidents rightly rather than making them sensational which will badly project us to the outside world. Magnifying trivialities has to be stopped forth with. Even political parties must stop taking political mileage out of the rare occurrences, if any, which need to be condemned with hardest possible words. Narrow partisan political gains should not compromise the idea of India. Instead, we should give confidence to the people by addressing the concerns of the affected segments of the society.

The world is shrinking day by day and the geographical and other barriers like religion, caste, creed and language are becoming thinner and thinner and the narrow minded attitude has to be given up to be an important player in the world. Already the world has recognized India as a force to reckon with in all respects. Today we are proud that many of our people

---

* Speech was laid on the Table.

have attained the status of eminence holding leadership positions in institutions of international repute, be it Microsoft, Google, Pepsi and many more.

I am sure you would agree with me when I say that the tolerance levels have gone up when compared to say the early years of independence. This is because of the education and exposure to world of different beliefs and migration that is happening across the world. We still need to strengthen the process of educating people to be tolerant of other beliefs and this will definitely happen with the movement of people across the world looking for opportunities. But this is a slow process.

The need of the hour is to instill confidence to those segments of the society who are vulnerable and perceive a threat of intolerance especially the minorities. This can be done in many ways the best being to involve them in the national mainstream, understand their concerns and address them. The government can play a proactive role in this regard. I am sure this government will rise to the occasion and take measures to combat this evil and send strong message across the world that India is a tolerant society since immemorial and continue to be so forever. The perception of the world about India has to be positive for us to become stronger in all respects. I am sure that we all have a role to play as this emotive issue affects all of us in present day and in long run.

*श्री देवजी एम. पटेल (जालौर) : आज देश में, विशेष रूप से मीडिया के माध्यम से यह दुष्प्रचार किया जारहा है कि जब से देश में मोदी जी की सरकार आई तब से असहिष्णुता अर्थात् इनटॉलरेंस को बढ़ावा मिला है। मैं यह पूछना चाहता हूँ कि क्या देश में किसी अल्पसंख्यक की पहली बार हत्या हुई है। क्या बहुसंख्यकों की हत्या नहीं होती। मैं पुरस्कार लौटाने वालों से पूछना चाहता हूँ कि जब 1984 में इंदिरा जी की हत्या के बाद बड़ी संख्या में हुए सिक्खों के कत्लेआम के समय देश में असहिष्णुता नहीं बढ़ी थी। क्या गोधरा हत्याकांड में निर्दोष हिंदुओं को जलाकर मार डालने में इनटॉलरेंस का कोई हाथ नहीं था। क्या नब्बे के दशक में कश्मीर से लाखों पण्डितों को मार-पीट कर भगाने में असहिष्णुता का कोई हाथ नहीं था। उस समय इन साहित्यकारों ने अपने पुरस्कार क्यों नहीं लौटाए थे।

देश के सुपर स्टार शाहरूख खान, जिन्हें देश की जनता ने अपन सिर माथे पर बैठाया, मान-सम्मान और वैभव प्रदान किया, वहीं शाहरूख खान आज कहते हैं कि देश में असहिष्णुता अपने चरम पर है। दूसरे सुपर स्टार आमिर खान का कहना है कि समाज में असुरक्षा की भावना बढ़ गई है। मैं इन लोगों से पूछना चाहता हूं कि क्या उनकी नज़र में दुनिया में कोई दूसरा देश ऐसा है जहां पूरी तरह धार्मिक स्वतंत्रता और बोलने की आज़ादी सभी लोगों को बिना किसी भेदभाव के उपलब्ध है। हमारे संविधान ने देश के सभी नागरिकों को पूरी धार्मिक आजादी से रहने का अधिकार प्रदान किया है।

बड़े कष्ट की बात है कि हमारी राष्ट्रीय अखंडता पर तरह-तरह के कुठाराघात प्रतिदिन की दर से होते हैं। क्या राष्ट्रीय हितों पर कुठाराघात अक्षम्य अपराध की श्रेणी में नहीं आता? यदि आता है तो ऐसे राष्ट्रद्रोहियों के लिए क्या सजा मुकर्रर है? राष्ट्रीय गीत का कतिपय लोगों द्वारा बार-बार अपमान किये जाने की घटनाओं ने हमारे लोकतंत्र को शर्मसार कर दिया है। संसद में सत्र स्थगित होने के दौरान वंदेमातरम की धुन बजते ही हमारे कुछ सहयोगी इतने अप्रसन्न होते हैं कि वे तत्काल संसद छोड़कर निकल जाते हैं। वे वंदेमातरम को अपने धर्म के खिलाफ मानते हैं। मैं तो यही कहूंगा कि वाकई वे बड़े विषम काल में जी रहे हैं, जहां देश से बड़ा धर्म माना जाने लगा है। क्या वाकई राष्ट्र से बड़ी अवधारणा धर्म की होती है? क्या हमारा देश धार्मिक गुरूओं के आदेशों से संचालित होने लगा है? यदि नहीं तो इस तरह की घटनाओं की पुनरावृत्ति क्या दर्शाती है? ऐसे राष्ट्रद्रोही लोग इस तरह के निंदनीय कृत्य बार-बार करने का दुस्साहस कैसे कर पाते हैं? फिर भी वे हमारे देश को असहिष्णु होने का दावा करते हैं। इस निंदनीय कृत्य के लिए अब तक किसी को भी किसी प्रकार की सजा नहीं दी गई थी। क्या यह देश की सहिष्णुता का प्रतीक नहीं है। जहां तक प्रश्न है वंदे मातरम गीत का तो इसकी किसी भी लाईन में किसी भी धर्म का मान या अपमान

---

* Speech was laid on the Table.

नहीं किया गया है। ये गीत हमारी मातृभूमि को हमारे नमन से जुड़ा है। ये गीत हमारी राष्ट्रीय अखंडता का प्रतीक है। ये गीत हमें हमारे राष्ट्रीय धर्म का बोध कराता है। इस सब के बावजूद हमारी राष्ट्रीय भावनाओं पर कुठाराघात का दुस्साहस कैसे जुटा पाते हैं ये चरमपंथी? क्या यह हमारे देश की सहिष्णुता का प्रतीक नहीं है? बहरहाल वंदे मातरम का विरोध कोई नयी बात नहीं है। आज़ादी के पूर्व से ही इस तरह की अलगाववादी मानसिकता के लोग इस गीत पर विरोधी राग छेड़ते रहे हैं। यहां प्रश्न ऐसे व्यक्तियों के दुस्साहस का नहीं वरन् हमारे सेक्युलर कर्णधारों की नपुंसकता का है। धर्म निरपेक्षता के ठेकेदार इस मुद्दे पर जुबां खोलने से कतराते रहे हैं। इस सबके बावजूद मैं कह सकता हूँ कि राष्ट्र की अखंडता सदैव रही है और रहेगी। डॉ. अम्बेडकर ने जो चेतावनियां दी थीं- एक प्रजातंत्र में जन आंदोलनों का स्थान, करिश्माई नेताओं का अंधानुकरण और मात्र राजनीतिक प्रजातंत्र की सीमाएं- वे आज भी प्रांसगिक हैं। दो विपक्ष शासित राज्यों में अल्पसंख्यक वर्ग के दो व्यक्तियों की हत्या होने से केंद्र सरकार पर असहिष्णु होने के आरोप लगाए जा रहे हैं। सभी जानते हैं कि कानून व्यवस्था राज्य सरकार के अंतर्गत आता है। ऐसी स्थिति में राज्यों में हुई किन्हीं घटनाओं के लिए केंद्र सरकार को जिम्मेदार कैसे ठहराया जा सकता है।

मेरे विचार से देश में कोई एक सांप्रदायिक घटना होना भी चिंता की बात है और सरकार को सतर्क हो जाना चाहिए। कतिपय असामाजिक तत्व समाज में आपसी सौहार्द को समाप्त करना चाहते हैं ताकि केंद्र सरकार को बदनाम किया जा सके। विविधता, सहिष्णुता और बहुलता भारत के मूल्यों में शुमार है और उन्हें मिटने नहीं दिया जा सकता। हम अपने देश के संस्कार नष्ट नहीं होने देंगे। हम सबको मिलजुल कर रहना होगा और सांस्कृतिक विविधता का ध्यान रखना होगा। हमें मिलजुल कर जनता को यह विश्वास दिलाना होगा कि वह सुरक्षित है और अपने मन की बात सार्वजनिक रूप से अभिव्यक्त कर सकते है- उसकी निजी स्वतंत्रता पर कट्टरवादियों का पहरा नहीं है। हमारी सरकार किसी भी तरह की सांप्रदायिक कट्टरता के सख्त खिलाफ है।

पहले भी दलितों पर अत्याचार होते रहे हैं और लेखकों की हत्याएं भी हुई हैं। आज कुछ क्षेत्रों में असहिष्णुता की वर्तमान स्थिति से कड़ाई से निपटना होगा। लेकिन इस बारे में न तो कोई धारणा तय की जानी चाहिए और न ही देश को गलत दृष्टि से पेश करने का प्रयास किया जाना चाहिए। सहिष्णुता संविधान का ही सम्मान है और इसे प्राथमिकता दी जानी चाहिए। हमें दूसरों की धारणाओं और आस्थाओं का सम्मान करना चाहिए तथा आरोपों-प्रत्यारोपों से बचना चाहिए।

श्री धर्मेन्द्र यादव (बदायूँ) : उपाध्यक्ष महोदय, देश के अंदर धार्मिक असहिष्णुता पर सदन में चर्चा हो रही है। हमारे देश का गौरवशाली इतिहास और हमारे देश के महापुरुषों की गौरवशाली विचारधारा, जिस विचारधारा के दम पर चाहे जो भी धर्म देश के अंदर रहे हों, सभी के प्रति आपस में इतना प्रेम भाव, एक-दूसरे के लिए स्थान, एक-दूसरे के लिए सम्मान, एक-दूसरे की बात मानने का काम हुआ है। हमारे महापुरुष चाहे सूरदास हों, तुलसी जी हों, रहमान हों, रसखान हों हमारे देश में महापुरुषों का बहुत बड़ा इतिहास रहा है। देश के समाज में बहुत-सी कुरीतियां भी रहीं। समय-समय पर उन कुरीतियों को राजा राम मोहन राय साहब, स्वामी दयानंद सरस्वती से लेकर खुसरो तक बहुत सारे महापुरुषों ने दूर करने का काम किया है।

महोदय, जब हमारा देश परतंत्र था, देश में स्वतंत्रता का आंदोलन चल रहा था, उस समय स्वतंत्रता की लड़ाई में किसी ने यह नहीं देखा कि हम किसी हिंदू के लिए लड़ाई लड़ रहे हैं या मुसलमान के लिए लड़ाई लड़ रहे हैं, बल्कि हिंदू और मुसलमानों ने मिलकर देश की आजादी के लिए लड़ाई लड़ी थी। हमने संविधान पर हुई चर्चा में गृह मंत्री जी का बयान सुना था। बाबा साहब के योगदान की चर्चा की गई। हम गृह मंत्री जी की बात से सहमत हैं कि उन्होंने बहुत कष्ट झेले थे, लेकिन फिर भी उन्होंने कभी देश छोड़ने की बात नहीं कही थी। लेकिन गृह मंत्री जी हम इस बात पर भी शर्मिंदा हैं कि उस समय धर्म के जो ठेकेदार थे, उन ठेकेदारों की जो कुरीतियां थीं, जो दलितों के प्रति भाव था, उससे त्रस्त हो कर बाबा साहब ने हिंदू धर्म छोड़ कर बौद्ध धर्म अपनाने का काम किया था। आप इस सच्चाई को नकार नहीं सकते हैं। चाहे उस समय का दौर रहा हो या आज का दौर है, जो फरीदाबाद में घटना हुई है जिसमें हमारे दलित भाई-बहनों, बच्चों की हत्या हुई है। उन हत्याओं पर आपके मंत्री का बयान आता है, इस बारे में सुप्रिया जी ने भी कहा है, गृह मंत्री जी इस पर भी आपका जवाब आना चाहिए और आपके मंत्रियों पर आपका कंट्रोल होना चाहिए। यह मामूली घटना नहीं है। इस देश में कभी मंदिर आंदोलन को लेकर, कभी धारा-370 को लेकर, कभी किसी न किसी मुद्दे को लेकर देश के अल्पसंख्यकों को हमेशा डराने का, धमकाने का, भयभीत करने का प्रयास हुआ है। कभी घर वापिसी के नाम पर, कभी लव-जेहाद के नाम पर क्या-क्या घटनाएं इस देश में नहीं हुई हैं, यह आपसे छुपा नहीं है।

महोदय, आपसे यह भी छुपा नहीं होगा कि किस तरह दादरी की घटना हुई। घटना के लिए लोग कहते हैं कि प्रदेश की सरकार जिम्मेदार है। आपके माध्यम से भारत सरकार के मंत्री का इस घटना पर जो वक्तव्य आया है, वह मैं सदन और देश के सामने रखना चाहता हूं। जब अख्लाक के साथ दादरी के अंदर अन्याय हुआ, तो वहां के सांसद जो भारत सरकार में मंत्री भी हैं, शर्मा जी का बयान आया कि" आपने

देखा होगा कि जब गौ हत्या की फुसफुसाहट होती है तो लोग, मीडिया और सभी गौ-प्रेमी दौड़ पड़ते है और अख्लाक की घटना उसकी प्रतिक्रिया थी। आप कहते हैं कि कानून व्यवस्था राज्य का काम है। देश के मंत्री जा कर कानून व्यवस्था को बिगाड़ने का काम करें। मैं रिकार्ड में यह बात कह रहा हूं। वहां के सांसद और मंत्री जवाब दें। उनकी लोक सभा का भी मामला है। मैं हवा में बात नहीं करता हूं। देश में केंद्र के मंत्री जनता को भड़काने का काम करते हैं।

15.00 hours

देश के केन्द्र के मंत्री जाकर भड़काने का काम करते हैं। यही नहीं, आगे उस भीड़ के बारे में कहते हैं, आप कहते हैं कि साबित हो जाएगा, बीजेपी के नहीं थे। क्या कहा आपके मंत्री ने, कि दानिश, जो अख़लाक के बेटे हैं, और जिसको गंभीर चोटें आई थीं, उसकी चोटों से ऐसा प्रतीत नहीं होता कि भीड़ उसकी जान लेना चाहती थी। ये श्री महेश शर्मा जी के वक्तव्य हैं कि भीड़ का इरादा पीट-पीटकर हत्या करने का नहीं था। ये प्रमाण दे रहे हैं, दानिश के लिए, जो अख़लाक के बेटे हैं। देश के मंत्री कानून-व्यवस्था की बात करते हैं। यदि कानून-व्यवस्था प्रदेश का सवाल है, तो जो 10 मुजरिमों पर, जिनके नाम दर्ज किये गये, उनको जेल में भेजने का काम उत्तर प्रदेश की सरकार ने कर दिया। लेकिन, आज जब असहिष्णुता पर चर्चा हो रही है, तो मैं आपके माध्यम से देश की सरकार से कहना चाहता हूँ कि जहाँ हर नागरिक की जिम्मेदारी है, पर जो सदन में बड़े पदों पर बैठे लोग हैं, उनकी और बड़ी जिम्मेदारी बनती है, इसलिए आज इस मौके पर मैं श्रीमती सुप्रिया जी की बहुत सारी बातों से सहमत हूँ। बहुत सारी लड़ाइयाँ लड़नी हैं, देश के सामने बहुत सारी चुनौतियाँ हैं। हम चाहते हैं कि इंटॉलरेंस उनके प्रति हो, इंटॉलरेंस गरीबी के प्रति हो, हम चाहते हैं इंटॉलरेंस बेरोज़गारी के प्रति हो, हम चाहते हैं कि किसानों के सामने जो संकट हैं, उनके लिए हमारा इंटॉलरेंस होना चाहिए। लेकिन, हमारे देश की सरकार देश को कौन-सी दिशा देने जा रही है, आज सदन में इस बात पर भी चिन्तन होगा, यह बात भी आनी चाहिए।

एक नहीं अनेक घटनाएँ हैं। जिस तरह से, मैं समझता हूँ कि यह देश के इतिहास में पहली बार हुआ है कि जब एक नहीं, दो नहीं, लगभग 45 लोगों ने, अपने जीवन की तपस्या के बाद, पूरे जीवन की मेहनत के बाद लोग सम्मान पाते हैं, पद्मश्री पाते हैं और तमाम तरह के पदक पाते हैं, यह कोई मामूली बात नहीं है, उनके दिल के दर्द का अहसास कर लीजिए कि आखिर अपने पूरे जीवन की साधना-तपस्या को वे आज क्यों वापस कर रहे हैं? देश के बुद्धिजीवियों की बात को जब-जब नज़रअंदाज किया गया, ...(व्यवधान)

HON. DEPUTY SPEAKER: Please, you address the chair.

...(व्यवधान)

श्री धर्मेन्द्र यादव: वे कोई समाजवादी पार्टी के नेता नहीं हैं। …(व्यवधान) देश के बुद्धिजीवी, साहित्यकार, वैज्ञानिक…(व्यवधान) मेरी आवाज बहुत तेज है, आप इनकी चिन्ता न कीजिए दादा। …(व्यवधान) हम भले ही संख्या में कम हों, लेकिन इनके लिए बहुत हैं।…(व्यवधान)

साहित्यकार अपना सम्मान लौटा रहे हैं, वैज्ञानिक अपना सम्मान लौटा रहे हैं, …(व्यवधान) कलाकार लोग असुरक्षित महसूस कर रहे हैं, यह कोई मामूली बात नहीं है। …(व्यवधान) क्या फ़र्क पड़ता है गुलाम अली जी को, मुम्बई में आपकी सरकार थी, आपने कार्यक्रम नहीं करने दिया, मैं उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री को बधाई देता हूँ, उन्होंने तीसरे ही दिन लखनऊ में गुलाम अली को बुलाकर सम्मानित करने का काम किया। यह है हमारे हिन्दू-मुस्लिम की गंगा-ज़मुनी तहज़ीब। …(व्यवधान) हम बात करते हैं गांधी जी की। गांधी जी के सफाई अभियान को आपने स्वीकार किया, जिसका हम अनुसरण कर रहे हैं। इसके लिए हम आपको धन्यवाद देते हैं। लेकिन असहिष्णुता के लिए गांधी जी ने क्या नहीं किया, क्या आपने इतिहास नहीं पढ़ा है? क्या आपको इस बात का अहसास नहीं है कि गांधी जी ने इस देश के अंदर क्या-क्या नहीं किया है? जब देश को आजादी मिल रही थी, 15 अगस्त, 1947 को जहाँ हम भारत का तिरंगा फहरा रहे थे, वहीं गांधी जी देश की असहिष्णुता के लिए बंगाल में लड़ने का काम कर रहे थे। हम चाहते हैं कि आप गांधी जी की उन बातों को भी स्वीकार करें। गांधी जी की केवल सफाई की बात के लिए, और वो भी सफाई कितने बाद, आज मैं कहना चाहता कि माननीय गृह मंत्री जी, जो लोगों की सोच है, आप कितना भी झाड़ू लगा लें, लेकिन जो कत्लेआम और दंगों का जो खून है, वह कभी झाड़ू से नहीं छूटेगा, यह मैं इस सदन के अंदर कहना चाहता हूँ। यह है कत्लेआम, गुजरात से लेकर, राम मंदिर के आंदोलन से लेकर, बाबरी मस्जिद के शहादत के नाम पर किसके समय आपने कत्लेआम को बढ़ावा नहीं दिया। आज आप बात करते हैं कि आप लोग सहिष्णु हैं। इसलिए समाजवादी पार्टी इन सब घटनाओं की पुरजोर निन्दा भी करती है और आपके माध्यम से मैं देश की सरकार से कहना चाहता हूँ कि लड़ाई लड़िए गरीबी के लिए, लड़ाई लड़िए बेरोजगारी की, लड़ाई लड़िए किसानों की समस्यों की, लड़ाई लड़िए बुनकरों की समस्याओं की, हम समाजवादी लोग आपका साथ देंगे। लेकिन, यह लड़ाई आप लोग नहीं लड़ेंगे। यह लड़ाई आप नहीं लड़ना चाहते हैं। हमारे आदरणीय नेताजी कहते हैं कि कई मुँह हैं, कोई उदारवादी चेहरा बना लेगा और कोई कट्टरपंथी चेहरा बना लेगा। जब कट्टरपंथी के रूप में बोल देगा, तो कह देंगे कि हमारी पार्टी से कोई मतलब ही नहीं है। ये सब चीजें अगर देश के अंदर होंगी, तो निश्चित रूप से यह बहुत चिन्ता का विषय है। इसलिए मैं आपके माध्यम से इस सरकार से और गृह मंत्री जी से कहना चाहता हूँ, हम लोगों के सामने

बहुत-सी चुनौतियाँ हैं, देश के सामने संकट है, कृपा करके उनका मुकाबला करके देश को आगे ले जाने का प्रयास कीजिए।

यदि आपका कोई मंत्री कुछ कहेगा, कोई मंत्री रामजादे की बात करेगा, कोई मंत्री जाकर दादरी में लोगों को भड़काने का काम करेगा, कोई मंत्री दलितों का अपमान करेगा, अगर भारत सरकार की ओर से इस तरह के वक्तव्य आएंगे तो हिन्दुस्तान का समाज बर्दाश्त नहीं करेगा। सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार को चेताना चाहता हूं। …(व्यवधान) बहुत सारी बातें हैं।…(व्यवधान) असहिष्णुता पर बोलूंगा, क्यों नहीं बोलूंगा।…(व्यवधान) पार्टी ने मौका दिया है, बोलूंगा।…(व्यवधान) पहले मैं बोलना चाहता हूं कि महामहिम राष्ट्रपति जी ने…(व्यवधान) यह समाजवादी पार्टी नहीं कह रही, देश के महामहिम राष्ट्रपति, जिनको हमने, आपने, हम सबने मिलकर देश के सर्वोच्च पद पर पहुंचाया है, ने एक बार नहीं, कई बार इस बात पर चिन्ता व्यक्त की है कि देश के अंदर असहिष्णु माहौल बढ़ रहा है और इस पर कंट्रोल करना चाहिए। मैं समझता हूं कि आप अगर राष्ट्रपति महोदय की बात मानने को तैयार नहीं हैं, राष्ट्रपति जी का सम्मान करने को तैयार नहीं हैं, तब तो फिर भगवान ही मालिक है। मैं नहीं समझता है कि देश के अंदर किसी भी नागरिक को यह हक है कि महामहिम राष्ट्रपति की भावना को, उनके सम्मान को ठेस पहुंचाए। महामहिम राष्ट्रपति ने इसके बारे में कहा।…(व्यवधान) देश में एक नहीं, अगर मैं उनके नाम और उनके बयान पढ़ना शुरू करूंगा तो तमाम विद्वानों ने, साहित्यकारों, लेखकों, वैज्ञानिकों एवं कलाकारों ने क्या-क्या नहीं कहा। कुलबुर्गी साहब की चर्चा की गयी,…(व्यवधान) आजम साहब इस सदन के सदस्य नहीं हैं और जिस सदन के वह सदस्य हैं, वहां आपके लोग जवाब नहीं दे पाते हैं।…(व्यवधान) वहां आपके लोग आजम साहब का जवाब नहीं दे पाते हैं।…(व्यवधान) वहां जवाब नहीं दे पाओंगे।…(व्यवधान) मेरी एक आपत्ति और है, आज सुबह गृहमंत्री जी एक सवाल के जवाब पर चर्चा कर रहे थे, उस समय कहा जा रहा था कि कानून-व्यवस्था राज्य का विषय है। उसके बाद सदन के अंदर राज्य की चर्चाएं भी होंगी और चर्चाओं के बाद हम लोगों को जवाब देने का भी मौका नहीं मिलेगा। दिल्ली से सरकार के मंत्री लोग जाकर कानून-व्यवस्था बिगाड़ेंगे। इनकी यह चित-पट, ऊपर-नीचे सब बराबर नहीं हो सकती है, कोई न कोई एक रास्ता लेना होगा।…(व्यवधान) हम खोलेंगे नहीं, मौर्या जी चुप बैठिए। …(व्यवधान) बनारस के सभासद की हत्या क्यों हुई, किन्होंने की, किस कारण से की, आपको भी पता है, मैं इस सदन में बोलना नहीं चाहता हूं ऐसी अशोभनीय बातें।…(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय, इस मौके पर मैं कहना चाहता हूं कि लगातार उत्तर प्रदेश को…(व्यवधान) उत्तर प्रदेश के अंदर …(व्यवधान) शानदार तरीके से उत्तर प्रदेश की सरकार चल रही है। जिस पर्यावरण की चिंता की बात कर रहे हैं, प्रधानमंत्री जी पेरिस गए हैं, मैं प्रधानमंत्री जी से कहूंगा कि जलवायू के लिए पेरिस न

जाइए, उत्तर प्रदेश में आइए, वहां उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री ने एक दिन में साढ़े दस लाख पेड़ लगाकर जलवायु के संरक्षण का काम किया है। गिनीज बुक ऑफ वर्ल्ड रिकॉर्ड्स में उत्तर प्रदेश का नाम मुख्यमंत्री जी ने दर्ज करा दिया है। एक नहीं अनेक मुद्दों पर, ...(व्यवधान) स्वच्छता के मुद्दे पर, ग्रीन के नाम पर...(व्यवधान) सड़कों के नाम पर, बिजली के नाम पर उत्तर प्रदेश की सरकार ने जो काम करके दिखा दिए हैं, हिन्दुस्तान की कोई सरकार नहीं कर पाई है।

उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने का मौका दिया, पार्टी ने और आदरणीय नेता जी ने मुझे मौका दिया, मैं आप सभी को धन्यवाद देते हुए फिर से एक बार प्रधानमंत्री जी से अपील करूंगा कि गरीबी के खिलाफ, बेरोजगारी के खिलाफ, भुखमरी के खिलाफ, किसानों की समस्याओं के खिलाफ यदि आप इनटॉलरेंस करेंगे तो जरूर हम सभी को खुशी होगी और हम सभी का सहयोग मिलेगा, लेकिन अगर धार्मिक असहिष्णुता करेंगे तो हिन्दुस्तान, गंगा-जमुनी तहजीब को मानने वाला यह देश कभी बर्दाश्त नहीं करेगा। इसी भावना के साथ आपको धन्यवाद देता हूं।

***KUMARI SHOBHA KARANDLAJE (UDUPI CHIKMAGALUR) :** I find the Congress party's charge against the BJP and the Centre of fomenting intolerance as a sinister design to divert the attention of the people of the country from the development agenda being pursued by our beloved Prime Minister Shri Narendra Modiji.

The Congress party has nothing to boast of during its last one decade of its rule; all that the Congress had was a number of multi-crore scam. And now unable to digest the victory of the BJP with a comfortable majority in the 2014 elections and unable to digest the success of the Modi-led government in its remarkable performance, the Congress party has resorted to this tolerance and intolerance debate.

I charge the Congress party to 'manufacturing' this non-existent issue for its selfish ends with the help of a few pseudo-secular writers and a few pseudo-intellectuals. I also charge that it is the Congress that has exhibited its better intolerance in the history of Independent India.

Today, the Congress party shouts from roof-tops about its love and respect for Dr. Babasaheb Ambedkar. But what was the attitude of the Congress towards Dr. Ambedkar when he contested the 1952 general elections from Bombay-North Constituency? The Congress opposed Dr. Ambedkar in that elections; Congress candidate Narayana Karjolkar won against Ambedkar.

My direct charge is that Congress is a hypocritic party; it is a party of double-standards.

Now let me come to the recent history to buttress my argument that the Congress is the most intolerant party in the history of India.

The year 1984, was a year of great tragedy on two counts; one, the Centre was forced to send Army into Golden Temple at Amritsar to flush out the Khalistan militants; two, it resulted in the assassination of the then Prime Minister Smt. Indira Gandhi; it was a tragedy of manifold dimension. But what was the

---

* Speech was laid on the Table.

response of the Congress leader who succeeded Mrs. Indira Gandhi to her assassination? ".......Haa.....Yes.....When a big tree falls to the ground, it is bound to create some disturbance...." This was said by Rajiv Gandhi. It is on record in the media.

Can anybody make such a statement? Was it not intolerance of the highest level coming from the highest leader of the country? Thousands of Sikh brethren were killed; Rajiv Gandhi justified it by saying that "when a big tree falls, it is bound to create disturbance". If this is not intolerance, then what should we call it? The Congress leaders must look at their back and ponder whether they have apologized to this catastrophe unleashed by their workers.

Next, thousands of Kashmiri pundits were killed; driven out of their homes in the valley; women and girls were raped. Today Kashmiri pundits have become refugees in their own motherland.

Where were these great sensitive and sensible Congress leaders when Kashmiri Pandits were being massacred? Why there was no award wapsi by these pseudo-intellectuals and pseudo-secular writers?

Do they mean to say that the lives of Hindus are cheap, dispensable and not worth to be commented? Is this not hypocrisy? Is this not double-standard? Is this not the forked-tongue language of the Congress?

What moral right the Congress has to speak on the 'manufactured' intolerance in the country with the help of pseudo-intellectuals and pseudo-secular writers?

Going by the facts that I have explained above, I once again reiterate that it is the Congress which is the most intolerant party in the country; the Congress has a vested interest in pursuing this non-existent issue;

There is no intolerance in our society throughout the country. Intolerance is in the minds of the so-called intellectuals, pseudo-secular writers because they cannot get pay, perks, accommodation and cozy positions in government bodies any more under Modi Ji's regime;

It is my charge that these pseudo-intellectuals and pseudo-secular writers have an ulterior motive to defame the BJP-led NDA government. It is also my charge that it is an international conspiracy to malign the nationalist government headed by Modi ji.

The Congress party, which is ideologically bankrupt and politically in-effective, has tagged on to these discredited writers to keep itself relevant. It is a shame on the 130-year old Congress to ride piggy back on these pseudo-secular intellectuals and writers for its political survival.

***SHRIMATI APARUPA PODDAR (ARAMBAG) :** India is a country of unity in diversity, but the rise of intolerance is a cause of worry and a threat of India's Global image. Recently many voices are being heard from different capital cities in India about growing intolerance in Indian Society. It leads to physical violence, threat to life, whenever acts of intolerance occur. Every media is debating on the rising intolerance and the decreasing liberal space.

The Prime Minister received mandate in May 2014 by the slogan of development for all, and in just over 1 & ½ year the development slogan is not seen and incidents of divisiveness is spreading. The Union Government seems to have run out of steam in a very short time.

Communal incidents in India are on the rise and loss of valuable human life is a great concern. According to records of Home Ministry, 630 communal incidents have so far taken place till October this year. The BJP Government has not yet taken any firm steps and the Prime Minister has apparently remained silent on the issue. There is encouragement of Anti-Muslim propaganda like Ghar Wapsi, Love Jihad and communal hatred, "If you don't like it here, you can go to Pakistan."

The issue of religious conversion is debatable in India. Dalits and other low-caste Hindus and Tribals, earlier known as untouchables, have converted to Islam or Christianity mainly to escape crushing caste injustice and oppression. The Architect of the Constitution, Dr. B.R. Ambedkar, born a Dalit, converted to Buddhism to escape caste-oppression in Hinduism.

There was violence in Atali village in Ballabhgarh in May, 2015 where a disputed Mosque was burnt down and 400 Muslims in the village were forced to flee. Renowned writer, Professor and Research Scholar Dr. M.M. Kalburgi was shot dead for his views on idol worship and Hindu rituals on 30th August, 2015. Mr. Babulal Gaur, Home Minister, Madhya Pradesh said rape is a social crime which is sometimes right and sometimes wrong and Government cannot ensure

---

* Speech was laid on the Table.

that women do not get raped. MoS Niranjan Jyoti said people have to decide whether Delhi will get a government of those born of Ram or those born illegitimately.

The Brutal Murder of a Muslim man in Dadri in September, 2014 under the suspicions of having slaughtered a cow was a disgraceful communal incident. The irresponsible and controversial comments by Union Ministers, BJP MPs and MLAs raised shock over Indian Nationals.

Former BJP leader, Columnist, Chairman, Observer Research Foundation Mr. Sudheendra Kulkarni was violently blackened with ink in his face and body on 12th October, 2015. This was flashed all over the World.

Mr. Raghuram Rajan, RBI Governor has warned the Government against intolerance, warning that India's long-term economic prospects would be affected if the current situation prevails.

Many film personalities have commented about the rising incidents of communal tension and the Government forcing what people should eat in India.

Nearly 200 academics teaching in India and abroad have issued a joint statement against rising intolerance.

More than 40 writers/authors have returned back their Sahitya Academy Awards in protest against the climate of intolerance. Never before in Independent India's history had so many writers expressed protest against the Government's failure to protect freedom of expression and contain religious intolerance.

Our Leader and CM of West Bengal, Ms. Mamata Banerjee has recently said "Tolerance is life, Intolerance cannot be accepted as every religion and Vedas have spoken about Tolerance.

Hence, I conclude by requesting the Union Government to treat all citizen of this country one and all, work for their development and welfare, even though they belong to any caste or religion.

श्री प्रेम सिंह चन्दूमाजरा (आनंदपुर साहिब) : डिप्टी स्पीकर साहब, जब इस हाउस में इनटॉलरेंस पर चर्चा हो रही है, भारत जैसे देश में इनटॉलरेंस की बात हो तो इस देश में ही नहीं, दुनिया भर में आश्चर्य होता है क्योंकि इस देश की संस्कृति, इस देश के लोगों का व्यवहार, आचरण सहनशीलता से भरा हुआ है। यह भगवान बुद्ध, भगवान राम, भगवान कृष्ण और गुरू नानक जी की धरती है। इस देश के लोगों ने गुरू नानक की वाणी से सुना है -"एक पिता, एकस के हम बारिक।"

मैं नहीं कहता, डिप्टी स्पीकर साहब, बड़े-बड़े लोगों ने कहा है और डॉ.राधाकृष्णन जी जब एम्बेसडर बनकर रसिया गए तो उनसे स्टालिन जी ने पूछा कि आप इस देश को कैसे चलाएंगे, वहां अलग-अलग भांति के लोग हैं, पहनावा, बोली और धर्म अलग-अलग है, तो उन्होंने दो उदाहरण दिए थे। मैं चर्चा में आश्चर्य की बात कर रहा हूं, मुझे यह भी आश्चर्य हो रहा है, जो लोग टोलरेन्स की बात करते हैं, इस हाउस में वही इनटोलरेन्स दिखा रहे हैं और इसके लिए जिम्मेदार कौन है। सत्तापक्ष अपने आपको सोचने लगता है, जब दलितों पर, किसानों पर, अल्पसंख्यकों पर कोई अत्याचार होता है, ये अपने पुराने गुनाहों के बारे में समझते हैं कि देश के लोगों ने वे माफ कर दिये। ...(व्यवधान) मैं यह कहना चाहता हूं, मैंने दो उदाहरण दिये थे, आपको वे सुनने चाहिए। डा. राधाकृष्णन जी ने गुरू गोविंद सिंह जी का उदाहरण दिया कि हमारे पास गुरू गोविंद सिंह जी का टोलरेन्स का इतिहास है। जब गुरू गोविंद सिंह जी के चार बेटे कुर्बान हो गये, उनके पिता बलिदान हो गये, उनकी माता बलिदान हो गईं तो गुरू गोविंद जी से उनकी धर्मपत्नी ने पूछा कि मेरे बेटे कहां हैं तो गुरू गोविंद सिंह जी ने देश के लोगों की तरफ हाथ करके कहा था -"इन पुत्तन के शीश पर वार दिये सुत चार, चार हुए तो क्या हुए, जीवित कई हजार।" उन्होंने हमारे ऊपर विश्वास किया। गुरू गोविंद सिंह जी ने टोलरेंस कहां से सीखी, वह उन्होंने अपने पिता जी से सीखी। गुरू तेगबहादुर का शीश औरंगजेब काट रहा था, औरंगजेब ने संदेशा भेजा कि आप इतने शक्तिशाली हो तो कोई करामात करके दिखाओ तो गुरू तेग बहादुर साहब ने कहा था - मैं काहू को देत नहीं, न मैं मानतान। वे उस सोच पर चलने वाले लोग थे और यहां सबसे बड़ी सहनशीलता गुरू अर्जन देव साहब ने सिखाई - तत्ते तवे पर तत्ता रेत डाला जा रहा था। साई मिया मीर बोले, यदि मुझे इजाजत दें तो मैं लाहौर की ईंट से ईंट बजा देता हूं। फिर गुरू अर्जन देव साहब ने कहा था - मैं जबर का मुकाबला सबर से करूंगा। मैं समझता हूं कि सबका साथ, सबका विकास का जो स्लोगन श्री नरेन्द्र मोदी जी ने दिया है, उस विचारधारा से ही दिया है और जिन लोगों ने उस विचारधारा पर डाउट किया है। मैं महाराजा रणजीत सिंह जी का एक उदाहरण देना चाहता हूं, महाराजा रणजीत सिंह जिसे खालसा राज कहते थे, उस राज में किसी को फांसी नहीं दी गई, किसी गऊ की हत्या नहीं हुई। ऐसा नहीं था कि तब लोग गऊ नहीं खाते थे, परंतु प्रजा देखती

थी कि राजा क्या सोचता है। किसी महिला का बलात्कार नहीं हुआ, कोई चोरी नहीं हुई। एक खोते को सोने का हार डालकर लाहौर के बाजार में भेजा गया, लेकिन किसी ने उसे हाथ नहीं लगाया। यह हमारा इतिहास है। इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि यह चर्चा जरूरी थी और जरूरी इसलिए थी कि यह सच है कि आज देश के दलित लोगों और माइनोरिटीज में जो भय है, असुरक्षा है, इसलिए इस पर चर्चा होनी चाहिए थी। परंतु इसका यह मतलब नहीं है कि यह सब कुछ आज हुआ है। मैं कुछ उदाहरण देना चाहता हूं, परंतु उससे पहले मैं विपक्ष से कहना चाहता हूं कि वह सहनशीलता दिखायें। इसके अलावा मैं कहना चाहता हूं कि इस देश में कहां असहनशीलता हुई, कब हुई, कैसे हुई और उसके लिए कौन जिम्मेदार है, उसका क्या उपाय हो सकता है। मैं तीन-चार उदाहरण देना चाहता हूं।

उपाध्यक्ष महोदय, जब असहनशीलता हुई तो देश का बंटवारा हुआ। मैं पूरे विश्वास से कह सकता हूं कि उस समय के राष्ट्रीय नेताओं ने यदि तब मास्टर तारा सिंह का साथ दिया होता, जिन्होंने लाहौर पर पाकिस्तान का झंडा फाड़ा था और जिन्ना के साथ उन्होंने उस समय मीटिंग रख ली थी, हमारे राष्ट्र के नेताओं ने उस समय वह मीटिंग कैंसिल करवा दी थी। यदि ऐसा न हुआ होता तो आज पाकिस्तान न होता। हजारों-लाखों लोगों को उजड़ना न पडता, उसकी बर्बादी हमें झेलनी पड़ी और राज ये लोग करते रहे। सबसे ज्यादा दुख की बात यह है कि जब देश आजाद हुआ, सबसे पहले आप चिट्ठियों की बात करते हैं, पत्रों की बात करते हैं, उस समय राज पर कौन था, जब देश के गृह मंत्रालय से एक सीक्रेट पत्र गया कि जो सिख समाज के लोग पाकिस्तान से आए हैं, उन पर निगाह रखी जाए, वे जरायम पेशा हैं। जो उस समय डिप्टी कमिश्नर होते थे, उन्होंने वह लैटर देखा तो असहनशीलता नहीं होती तो और क्या होता।

दूसरी बात, जब भाषा के नाम पर प्रदेश बने तो उस समय पंजाबी के आधार पर सूबा नहीं बना। सबसे बड़ी बात, ये कहते हैं कि वहां साक्षी महाराज नहीं थे, वहां नरेंद्र मोदी भाई नहीं थे, तो कौन था राज में? जब दलित सिखों को रिज़र्वेशन का अधिकार नहीं दिया। वह एक नीति थी कि ये अपना धर्म छोड़ देंगे। इससे बड़ी इनकी बदनीयति क्या हो सकती है? इससे बड़ी असहनशीलता क्या हो सकती है? दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस देश ने सबसे बड़ी असहनशीलता रिज़र्वेशन के समय दिखाई है।

डिप्टी स्पीकर साहब, यह लोक राज है, हमारी अदालतें फैसला करती हैं, मैसेज देती हैं। उस समय के प्रधान मंत्री के विरोध में यदि अदालत ने फैसला दे दिया तो प्रधान मंत्री जी आग बबूले हो गए। उन्होंने जजिस को भी सजा देने की बात कही। सारे मुल्क को जेल में डाल दिया। जो बोले उनको अंदर कर दिया गया। ...(व्यवधान) हमें भी अंदर कर दिया। ...(व्यवधान) दूसरी बात, राजसी असहनशीलता कब से शुरू हुई? वैसे तो मिज़ोरम, असम और अन्य प्रदेशों की बात कर सकता हूँ। अभी मैं केवल तीन प्रदेश - जम्मू कश्मीर, पंजाब और केरल की बात करूंगा। जम्मू कश्मीर में श्री शेख अब्दुल्ला जी उस समय इलैक्टिड

प्रधान मंत्री थे। इन लोगों ने राजसी विरोध के कारण उनकी सरकार डिस्मिस कर दी। यह मैं सन् 1983 की बात कह रहा हूँ। इन्होंने उनकी जगह बख्शी गुलाम मोहम्मद को प्रधान मंत्री बना दिया था। उस समय से जम्मू कश्मीर सड़ रहा है। जब डैमोक्रेटिक सिस्टम को फेल करेंगे तो लोग कैसे चुप रहेंगे? उसके बाद फारूख अब्दुल्ला आए। उसके बाद इन्होंने देश में डिफेक्शन शुरू की। बाद में सरकार तोड़ कर फरूख अब्दुल्ला के बहनोई जी.एम. शाह को बना दिया। जम्मू कश्मीर में डैमोक्रेसी कहां रह गई? ऐसा ही मैं पंजाब का उदाहरण देना चाहता हूँ। जितनी भी रीजनल पार्टीज़ हैं, जितने भी माइनोरिटीज़ हैं, उनको चिंता की बात है। इन लोगों ने 117 के हाऊस में से, प्रकाश सिंह बादल के साथ सन् 1980 में 103 लोग थे, इनके साथ 14 थे, रात को वे चीफ मिनिस्टर बन कर सोते हैं, सारे लोग उनके साथ थे, सवेरे उनकी सरकार तोड़ दी। सन् 1985 में सरदार सुरजीत सिंह बरनाला, मैं कैबिनेट मंत्री था, हम रात को वजीर थे, हमारे साथ 117 में से 75 मैंबर थे। रात को सरकार तोड़ दी और सवेरे हमें संतरी बना दिया। ऐसे ही सबसे पहले राजनीतिक विरोध में नंबूदरीपाद जी की सरकार 356 धारा के तहत इन्होंने सिर्फ राजसी बदला लेने के लिए तोड़ थी। हमारे साथ इमरजेंसी में विरोध करने का बदला लिया गया। रिपेरिअल लॉ के विरोध में, डिप्टी स्पीकर साहब इस देश में पानी के बंटवारे का एक कानून है, विधान है। उसको छोड़ कर हमारा पानी लूट लिया। सन् 1977 में हमारी सरकार आई। बादल साहब ने सुप्रीम कोर्ट में केस डाला। सन् 1980 में कांग्रेस की सरकार आ गई। उस समय के प्रधान मंत्री ने उस समय के मुख्य मंत्री दरबारा सिंह को बोला या तो इस्तीफा दे दो या सुप्रीम कोर्ट से केस वापास ले लो। फिर उसके बाद पंजाब जलता रहा, बर्बाद हुआ तो इन लोगों ने आग लगाई। ये अपनी बातों पर चुप रहते हैं, आज भी ऐसे कह रहे हैं। आज थोड़े ही दिन हुए हैं, अमरनाथ डिस्ट्रिक्ट के चंबा में सरबत खालसा के नाम से एक सम्मेलन हुआ। …(व्यवधान)

श्री रवनीत सिंह (लुधियाना) : ये बिल्कुल गलत बात कह रहे हैं। …(व्यवधान)

श्री प्रेम सिंह चन्दूमाजरा : डिप्टी स्पीकर साहब, ये क्या बताएंगे। सन् 1983 में दरबार साहब पर अटैक हुआ, किसी के जज्बात होते हैं, उस समय की प्रधान मंत्री का कत्ल हो गया तो …(व्यवधान) सारे पगड़ीदारों को कत्ल कर दिया। …(व्यवधान) सारे पगड़ीदारों को मार डाला और जो जहां मिला उसी जगह मार डाला। …(व्यवधान) डिप्टी स्पीकर साहब, इससे बड़ी असहनशीलता क्या हो रही है? …(व्यवधान) बच्चों के गलों में टायर पाए जा रहे थे।…(व्यवधान) विलाप हो रहा था, इनका नेता कह रहा था कि जब बड़ा पेड गिरता है, धरती काँपती है।…(व्यवधान) हमारी बात सुनिए, आपको क्या मालूम है?…(व्यवधान) आप इनसे पूछिए।…(व्यवधान) ये सहनशीलता का शब्द देश के लोगों को सिखाएंगे।…(व्यवधान) इनके नेता ऐसा कहते हैं।…(व्यवधान)

महोदय, जिन्होंने कत्ल किए, उन्होंने उनको एम.पी. बनाया।...(व्यवधान) उनको वजीर बनाया।...(व्यवधान) बैठ जाइए।...(व्यवधान) आखिर में मैं तीन बातें कहना चाहता हूँ।...(व्यवधान) मुझे पता था, मुझे मालूम था कि ये सहनशीलता नहीं दिखा पाएंगे।...(व्यवधान) ये शब्द सुनकर ही चिल्लाते हैं।...(व्यवधान) दूसरों पर दोष लगाते हैं।...(व्यवधान) अपनी तरफ नहीं देखते कि इनके क्या-क्या गुनाह रहे हैं।...(व्यवधान) मैं तीन बातें कहना चाहता हूँ।...(व्यवधान) बात सुन लीजिए।...(व्यवधान) यदि आप सहनशीलता दिखाना चाहते हैं तो मैं इस हाउस को कहना चाहता हूँ।...(व्यवधान) यदि ईमानदारी के साथ आप देश में सहनशीलता चाहते हैं।...(व्यवधान) यदि आज सहनशीलता के साथ इस देश को आगे ले जाना चाहते हैं तो मैं तीन बातें कहना चाहता हूँ। आज तक जो दंगे-फसाद हुए हैं, आज तक जो खून-खराबा हुआ है, आज तक दलितों, किसानों और अल्पसंख्यकों के साथ जो जुर्म हुए हैं, उन सबके लिए माफी माँगें और पछतावा हो।...(व्यवधान) दूसरी बात, जो 1984 का कत्लेआम हुआ है, उसकी इस हाउस में सर्वसम्मति से निंदा की जाए। तीसरी बात मैं भरे मन से कहना चाहता हूँ ...(व्यवधान) कि आज तक दो शब्द इस हाउस में श्रद्धांजलि के तौर पर हजारों बेगुनाहों के मरने के बाद भी नहीं कहे गए, उनकी सहानुभूति के लिए दो शब्द नहीं कहे गए।...(व्यवधान) मैं माननीय गृह मंत्री जी को कहना चाहूँगा कि जब ये गृह मंत्री बने, इन्होंने उनकी बात सुनी, उनके लिए मदद की।...(व्यवधान) मैं कहना चाहता हूँ कि इस हाउस में मत लेकर आएं, सहानुभूति के लिए भी, श्रद्धांजलि के लिए भी, उसकी निंदा के लिए भी।...(व्यवधान)

अंत में, मैं कहना चाहता हूँ कि एक उपचारिकता बननी चाहिए, एक उपचारिकता होनी चाहिए, एक कोड ऑफ कंडक्ट बनना चाहिए, जिससे ऐसी घटनाएं, ऐसे इंसीडेंट्स देश में न हों, तभी मैं समझता हूँ कि देश सुखी होगा और देश की तरक्की के रास्ते में हम योगदान दे पाएंगे।

[@]When Congress Party leaders says about intolerance in country it seems as "*Ulta chor Kotwal ko dante*".

Languages have been connected with religion on the basis of this thinking. Tamil language was introduced as second language in Haryana instead of Punjabi language because 25% people in Haryana speak Punjabi while not a single person speaks Tamil language.

[@] ....[@]This part of the Speech was laid on the Table.

How did Congress interfere in Sikh affairs? Jathedar Santokh Singh was advised by the then Prime Minster Shrimati Indira Gandhi not to go Siri Akal Takhat Sahib. She said we can make arrangement in Chandni Chowk at Delhi.

A slogan was given in 1984 "*Betti hai sardar ki, desh ke Gaddar ki*".@

*KUMARI SUSHMITA DEV (SILCHAR): 26 and 27 November, 2015 began on a historical debate on our commitment to the Constitution. What would have been historic to commemorate Dr. Ambedkar turned into a debate over the interpretation of the word SECULAR.

Hon'ble Home Minister said that it is the 42nd amendment that introduced the words SECULAR and SOCIALIST. He forget that these words stood the text of time in various judgements of the Supreme Court since 1973 in the case of Keshavananda, Minerva Mills and Bommai Case. More significantly in 1977, the Janata Government brought the 44th Amendment but left the word SECULAR and SOCIALIST intact. Therefore, I am compelled to question the intentions of this Government Baba Saheb believed that SECULAR and SOCIALIST was entrenched in our society.

Historically, the speech of the Home Minister on 26th November, 2015 will be read alongwith the debate on intolerance.

No one can dispute that India is a tolerant country. In an otherwise volatile region, India stands out as the largest secular democracy.

Today, it is due to the tolerant nature of our nation that growing intolerance is being meted by non-violent protest.

I find it ironical that this Government wants to take the credit for all statistics of low communal violence but wants to pass on the discredit for all communal violence on State Governments, as a state subject.

Hon'ble Prime Minister says 'India is first' and the Government follows only one book – The Constitution. I take respite when I heard that a Government that got mandate promising higher growth rate employment and prosperity but

IS THE IDEA OF INDIA GHAR WAPASI
IS THE IDEA OF INDIA LOVE JIHAD
IS THE IDEA OF INDIA TELLING ME WHAT TO WEAR

* Speech was laid on the Table.

IS THE IDEA OF INDIA TELLING ME WHAT TO EAT

IS THE IDEA OF INDIA ABOUT TELLING ME TO LEAVE IF I DON'T SUPPORT THE PARTY IN POWER

To my mind, the idea of India is changing every day every moment, but lets change it for the better, progressive India rather than India that is regressive and oppressive.

That example must be set by the government of the day, but all we have seen are divisive statements from Ministers of the Government and its Members.

I hope Prime Minister, Sir will walk on the talk about his idea of India, and realize that his silence on these matters speak volumes.

Thank you.

श्री जय प्रकाश नारायण यादव (बाँका) : महोदय, एक अत्यन्त ही महत्वपूर्ण विषय पर सदन के अंदर चर्चा हो रही है। बाबा भीमराव अंबेडकर के जन्म शताब्दी के अवसर पर दो दिन तक बहस चली। देश और दुनिया ने लोकतंत्र के इस मंदिर से लोकतंत्र की आवाज सुनने का काम किया। आज पुनः असहिष्णुता पर बहस हो रही है। हम एक-दूसरे की बातों को सुनें और रास्ते को तलाशें। गंभीर चर्चा हो रही है। यह जरूर है कि जब बहस हो रही है तो देश की आजादी को हम याद करते हैं। इस देश को आजाद कराने में राष्ट्रपिता महात्मा गाँधी, एक लंगोटी वाला, एक लाठी वाला, जिसके तन पर कपड़े नहीं थे, लेकिन उसने लाठी लेकर गोरी सल्तनत को सात समुन्दर पार करने का काम, देश के बलिदानियों के बल पर, देश के आवाम के बल पर, हिंदुस्तान के नौजवान और किसान के बल पर, समाज की सभी जाति, सभी धर्म, सभी मजहब के बल पर गोरी सल्तनत के छक्के छुड़ाकर सात समुन्दर पार कराने का काम किया।

महोदय, हमें सहिष्णु होना है, सहिष्णु रहना है, यह हमारी भारतीय सभ्यता और संस्कृति है। पल-पल हमारी रगों में, नसों में वह खून दौड़ता है। इस देश को आजाद कराने में राष्ट्रपिता महात्मा गाँधी के नेतृत्व में जो लड़ाई लड़ी गई, इस देश को आजाद कराने में जितना खून हिन्दू भाइयों ने बहाया, उतना ही खून इस देश को आजाद करने में मुसलमान भाइयों ने, सिख भाइयों ने बहाने का काम किया। सबके खून से बना हुआ यह हमारा चमन है, यह हमारा बगीचा है, यह हमारा बागबां है। इसमें असहिष्णुता कहीं से आती नहीं है। लेकिन हमारा जो राष्ट्रीय धर्म है, उस धर्म का निर्वाह नहीं करके हमारे माननीय सांसदों ने सभी चर्चा करने का काम किया। जो भड़काऊ बयान दिए गए, उसकी चर्चा हम बार-बार नहीं दोहराएँगे। आप नाम लेने पर बोलेंगे कि नाम नहीं लेना चाहिए, लेकिन जो आज भारत के निज़ाम बने हैं, लेकिन निज़ाम का मिजाज नहीं बदला है। आज वी.के.सिंह का बयान देश के लिए दुखद है, शर्मसार कर रहा है, दुनिया में हमारा माथा झुका रहा है कि एक दलित की तुलना बाबा भीमराव अंबेडकर, जो संविधान देता है, गरीब परिवार से आते हैं, महार जाति से आते हैं, दलित परिवार से आते हैं, उस संविधान निर्माता की बिरादरी की आप कुत्ते से तुलना करते हैं। डूब मरना चाहिए। यह बहुत बड़ा अन्याय है।

आज योगी आदित्यनाथ जी कहते हैं कि …* और उनकी फिल्म भी कोई देखने वाला नहीं है। अजब की बात है? हम किरदार को देखने जाते हैं, हम शाहरुख खान को देखने नहीं जाते हैं। हम हिन्दू और मुसलमान को देखने नहीं जाते हैं। यह गजब की बात है। कैसा बगिया बनाना चाहते हैं, कैसा चमन बनाना चाहते हैं, कैसी फुलवारी बनाना चाहते हैं?

---

* Expunged as ordered by the Chair.

महोदय, यहाँ फिल्मकार और फिल्मों के महान अभिनेता आदरणीय शत्रुघ्न सिन्हा जी बैठे हैं। फिल्म बैजू बावरा में कहा गया - मन तड़पत हरि दरसन को आज। इसे किसने गाया? गाया रफ़ी ने ...(व्यवधान) धैर्य से सुनिये। इसको गाया रफ़ी ने, लिखा शकील बदायूँनी ने और संगीत दिया नौशाद ने। याद कीजिए कि यही हमारा चमन है, यही बागीचा है। तू हिन्दू बनेगा न मुसलमान बनेगा, इंसान की औलाद है इंसान बनेगा। हम इंसान की औलाद हैं लेकिन हमारी इंसानियत खत्म हो गई।

हमें याद करना चाहिए कि ओबामा साहब यहाँ आए थे। उन्होंने यहाँ आकर एलर्ट किया था, सावधान किया था और चलते चलते सिग्नल दिया था कि यह देश असहिष्णु हो रहा है, यहाँ धर्म पर आधारित राजनीति की जा रही है। वक्त का तकाज़ा है कि इसको रोकना चाहिए। फिर दोबारा व्हाइट हाउस से भी बोले थे। लेकिन नहीं माने। ओबामा साहब को मानें या न मानें लेकिन इस मुल्क के राष्ट्रपति आदरणीय प्रणब मुखर्जी ने कहा था ...(व्यवधान) उपाध्यक्ष महोदय, मुझे बोलने का समय दिया जाए, ऐसा समय बार बार नहीं आता। उन्होंने भी कहा था कि असहिष्णुता बर्दाश्त नहीं की जाएगी। ...(व्यवधान)

मैं एक उदाहरण दे रहा हूँ, बंच ऑफ थॉट्स किताब से जो आर.एस.एस. के सरसंचालक एम.एस.गोलवल्कर की लिखी है। संचालक ने दलित और पिछड़ों के आरक्षण खत्म करने की जो शातिर पहल की, वह संघ की ब्राह्मणवादी सोच का हमेशा हिस्सा है। सन् 1966 में आज से लगभग 50 साल पहले इनके गुरु गोलवल्कर ने दलितों एवं पिछड़ों के लिए अपनी किताब में लिखा कि सिर्फ जाति के आधार पर आरक्षण से अलगाव बढ़ता है, इसलिए जातीय आरक्षण खत्म कर आर्थिक आधार पर इसकी व्यवस्था करनी चाहिए। इससे अगड़े समाज की ईर्ष्या समाप्त होगी। फिर उन्होंने लिखा कि काशी विश्वनाथ मंदिर में दलितों के प्रवेश पर अगर कोई दलित या हिन्दू नेता प्रचार और घोषणा करके मंदिर आता है तो सवर्ण समाज का प्रतिरोध और आक्रोश जायज़ है। फिर संघ ने कहा वर्ण व्यवस्था और जाति व्यवस्था में कुछ भी बुरा नहीं है। इसके लिए भारत को मजबूत किया है, भारत दृढ़प्रतिज्ञ है। उन्होंने लिखा कि भारत के संविधान में कुछ भी भारतीय नहीं है, इधर-उधर से जोड़कर बिना मतलब का दस्तावेज बनाया गया है। यह बाबासाहेब भीमराम अम्बेडकर का अपमान है। एक मुस्लिम भाई अगर मदीना जाता है तो क्या कहता है। मदीने तक में हमने मुल्क के लिए दुआ मांगी, किसी से पूछ लो, इसको वतन का दर्द कहते हैं। यह हिन्दु मुसलमान का जो अपनापन है, हजारों साल से आरक्षण के सवाल पर, दूसरे सवालों पर और यह कहा जाता है कि पाकिस्तान चले जाओ। यही ... (*Interruptions*)... *बिहार के चुनाव में क्या कहा, बिहार का चुनाव हुआ और लोकतंत्र के महासमर में महापराजय आपकी हुई। इन्हीं कारणों से पराजय हुई, अमित

* Not recorded.

शाह जी ने कहा कि बिहार में अगर महागठबंधन चुनाव जीतेंगा तो पाकिस्तान में पटाखे छूटेंगे। पाकिस्तान नहीं, हिन्दुस्तान के हर राज्य में पटाखे छूटेंगे और छूटा… (*Interruptions*)…* आपका मटियामेट होने वाला है। याद रखिये, आप टिकने वाले नहीं हैं।

HON. DEPUTY SPEAKER: If there is anything objectionable, I will expunge it. Please take your seats.

… (*Interruptions*)

श्री जय प्रकाश नारायण यादव : राजू साहब, पूरा आगे भी विनाश होगा। बिहार में महागठबंधन की सरकार बनी, आदरणीय लालू जी, आदरणीय नीतीश जी के नेतृत्व में और गठबंधन का जिंदाबाद हुआ। इसीलिए हाय-तौबा मत मचाइये, धीरे से रहिये। इसीलिए कहा गया है,…(व्यवधान) आपका सर्वनाश होगा।

'रहिमन धागा प्रेम का, मत तोड़ो चटकाय,
टूटे तो फिर ना जुड़े, जुड़े गांठ पड़ जाय।'

यह बगिया एक है, यहां हिन्दु मुस्लिम भाई-भाई हैं।… (*Interruptions*)… *

---

* Not recorded.

[*]**SHRI P. KARUNAKARAN (KASARGOD) :** I would like to express my views on the discussion under 193 with regard to intolerance.

Our nation has witnessed very serious and painful experiences of intolerance even in the time of freedom struggle. Intolerance is not confined to one aspect. Bu it has experience of various aspects of social life, it has influence of political, religious, caste base, social and other aspects.

Even in the international world Martin Luther king was assassinated just because he belonged to backward community. John Cannady was assassinated because of his progressive outlook. Alendy was assassinated because of political reason. Mujeeb rahman was killed due to his secular face. We can highlight a number of such instances.

Father of Nation, Mahatmaji was assassinated by Nathuram Vinayak Godse, a known RSS Leader. No doubt, it was due to the secular concept that he has followed considering all religions with due respect. It was the result of the intolerance of majority communalism against the idea and philosophy put forward by Mahatma Gandhi.

The assassination of late Prime Minister Indira Gandhi was a terrible experience that the nation witnessed. It was due to the action of extremist in Sikh community, though Sikh community is not responsible.

Another painful experience is the assassination of late Prime Minister Rajeev Gandhi by another extreme forces of LLTE. There are political reason as well as religious fanaticism in many of the cases.

Though 68 years have passed since our independence, still we witness social evils in various parts of our country. Caste system is still existing in many of our sates. Backward community has got the freedom to enter the temples only in recent times. It was also after a long struggle. Even now in

[*] Speech was laid on the Table.

Karnataka in some of the temples, in time of festivals upper class people take their foods with all dignity and the remaining food would be thrown out and it is responsibility of the backward people not only to take these foods but also to roll over the leaves which were thrown away. Here we see the intolerance of upper class people.

Though we have sufficient lessons in the time of our freedom struggle and even afterwards, still we witnessed unexpected and unimaginable instances of intolerance in recent times.

The outstanding scholars and writers are facing such experiences KS. Kalburgi, one of the eminent scholar in Karnataka who published about 400 books 150 thesis, and he was also Vice Chancellor of Karnataka University was brutally killed what was reason for this brutality? Can anyone justify?

Govid Pansare and Narendra Dabolkar who were also eminent and outstanding scholars were murdered. These three and many other scholars were following the progressive and secular values.

M F Hussain, the most charismatic artist who is considered as the Piccaso of India, has to face so much criticism and even asked to leave the country. He has dealt with Gandhiji, Mother Theresa, Jesus Christ and many others. He also took some characters from Ramayana. This was the main reason for the intolerance shown to him.

Few days back, a famous film artist Amir Khan has faced same experience just because he expressed his independent views in an interview.

Our Constitution provides freedom to write, freedom to express, freedom to live but these fundamental rights are violated.

In Dadri, in Haryana two young SC children were burnt while they were sleeping in their home. When a SC youth entered in the temple he was prevented and beaten and seriously injured and died. How much time we

have spent on the question of beef. People have their own taste to take food. On this issue also, a Muslim youth was murdered without any reason.

The statements made by Haryana Chief Minister that if anyone want take beef he can go to Pakistan. Another statement made by one Cabinet Minister in the Centre that attacks on backward community has nothing wrong and it is equal to throwing stone on dogs. How can we justify and express these issues? Whether these issues are credible or incredible to government they can judge.

India is a vast country having 125 crores of people. We see the diversities of large number of religion caste, sub caste, language and thousands of festivals. This is not a gloomy picture but a rosy picture. How can we show justice to these diversities is the main question. We have a Constitution with democratic, Socialist and Secular character, but Pakistan have their own Constitution on the basis of religion. We could see what is happening in the Pakistan: insurgencies, presence of ISIS, intolerance of others. But, India is demarcated with its secular character. But, now a days we are weakening. I don't say that there is fascism in India but the intolerance will lead to the fascist tendencies. Better we realize, better for nation.

The first Prime Minister of India, Shri Jawaharlal Nehru expressed his view about the highest majority he had in the Parliament. At the time when the first opposition leader AK Gopalan made a critical analysis on the function of the government, Nehru said, in democracy who have the majority they form government and they rule. But success of democracy depends upon how the minority feels with regard to the decision of majority.

I do appreciate speech made by Prime Minister on 27th replying to the debate in this house. He agreed, it is not the question of the majority but we

need a consensus. I remember this was what our Prime Minister said in the beginning of 16th Lok Sabha, which was appreciated by all.

But, in between these two speeches, very unfortunate and shocking instances have taken place. Mahatma Gandhi was equated to Godse in this house itself. Argument for compulsory conversion of religion is taking place in many parts. There was strong protest against the changes in the Chairman of the History Council and director in the Film Academy, Pune. Attacks and murder of scholars have shaken the house. Attacks on minorities and SC, ST people were also witnessed. Our Prime Minister was silent all these days. He came out with some statements after long period. On the other hand there was argument and justifications, this created anxiety among the minorities and strong protest from all sections.

Prime Minister is right when he said terrorism is obstacle in the development of any nation, especially ISIS is a challenge. I fully agree with the statement but at the same time internal insurgencies, communal clashes and attacks on scholars and other sections also have damaged the path of development.

I quote Dr. Ambedkar's address on 4th November 1948 while moving the first draft of the Constitution in the Constituent Assembly. He said, Directive Principles processes great values as they are instrument of instructions to the legislation and executive. Whoever captures power will not be free to do what he likes with him. In the exercise of it, he will have to respect these instruments of instructions, he cannot ignore them. He may not have transfer for the breech in a court of law, but he will certainly have to answer for them before the electorate at election time.

When we fail to fulfill the obligations and responsibilities of our Constitution, we have to heavily pay for these. When the 2nd UPA

Government failed people rejected them after 5 years. But in one and half years, the signals of same tendencies are mounting. The communal tensions, the religious fanatism and anti people measures are joined together.

The speech made by our Prime Minister is a reflection of these facts, but you are unable to control forces behind you who create all these problems. Many Minister in second UPA Government made their own contribution for their defeat. Now you have to realise the fact that your own forces are digging the burial ground of your government. Better you realize better for government and the nation. You have already tasted it in UP and Bihar.

*__SHRI P.K. BIJU (ALATHUR) :__ It is, perhaps, for the first time in the history of India that an issue as Intolerance has taken the centre stage of the Parliament. I appreciate the government to have such a session in the Parliament upholding the democratic ethos of our country and the tolerance shown to debate over intolerance.

What is happening to this country is predictable, unfortunate and so avoidable. Intolerance has become the general temperament of the social-psyche of India.

The intolerant atmosphere was considerably enhanced with the gross insensitivity shown by the BJP leadership to its intolerant rank and file. Temple politics got replaced by morality and cow politics. Brutal lynching of an innocent man by indoctrinated mob in the name of his eating habit, shooting of intellectuals because of their liberal thinking and fight against the darker side of the religions, banning artists in the name of their religion and country shows that Intolerance is not in the statistics on communal violence, but in the atmosphere. An atmosphere of fear, an atmosphere that encourages conformity has gripped our country tightly.

What is the outcome of these mishappenings? Who is responsible for that? Who will bear the maximum brunt? Who will benefit out of this? It is evident that the government's effort are taking the country back to the days of feudalism where the elites have all the opportunity.

Recently, RSS chief Mohan Bhagwat has pitched for a review of the reservation policy, which is the last hope of the lower caste groups and minorities in our country. At least twice, first in 1981 at the Akhil Bharatiya Pratinidhi Sabha and again in 1985 at the Akhil Bharatiya Karyakari Mandal, the RSS had passed resolutions in this regard-a stand repeated by the current sarsanghchalak Mohan Bhagwat in his interview to Panchjanya and Organiser in September 2015.

The government wants to brings back the outdated and obsolete practices of social evils and forcibly imposing it on the citizens of a country that always take

---

* Speech was laid on the Table.

pride in its unity in diversity. They are talking about Hindutva and Hindu solidarity. But the NDA government is taking no stand on frequent atrocities on dalits. Reports suggest a manifold increase in the number of cases related to assault, murder and sexual assault of Dalit women, especially incidents of gang rapes, over the past four years. It is ironical that only 50% of the accused in such crimes faced action.

Top writers in India have been vocal about the growing culture of intolerance and the censoring of one's freedom of expression in this country. Around 400 artists have now joined their protest against the ideology of the Modi government.

Key positions in 14 cultural and academic institutions had been filled by those handpicked by the government. The over-enthusiastic intervention of the NDA government is alarming and will curtail the cultural and scientific development of our country. Parvin Sinclair, the Director of the National Council for Educational Research and Training, resigned in October last year, two years before her term was supposed to end.

The Prime Minister's Office earlier this year rejected the appointment of theoretical physicist Sandip Trivedi at the Tata Institute of Fundamental Research (TIFR) on "technical grounds", making it the first time that a director's appointment has been vetoed by the PMO. Nuclear scientist, Anil Kakodkar resigned from Indian Institute of Technology, Bombay's governing body in March, following reports of differences with the HRD Minister over the selection of directors for IITs at Ropar, Bhubaneswar and Patna.

Almost every government has tried to control cultural, educational and scientific institutions by appointing either pliable individuals to head them or those who were ideologically aligned to it. The new government, it seems, is no different. However, what increases the discomfort around their political appointments is the absence of process. For the most part, many of these

appointees also share an ideological belief that India would be better off as a majoritarian Hindu Rashtra rather than a secular polity.

It is also to be noted that, never ever in the history of India, a huge number of non-political personalities, especially writers and intellectuals, publicly expressed their concerns over the rising 'intolerance' in the country. Nearly three dozen writers have since returned their prizes to the Akademi. Intolerance is visible in the economic sector also. The government has clearly shifted its holy promises of Development. Only section that is enjoying the fruits of development intervention by the NDA government is the corporate sector. The key issue is not whether a capitalist or socialist policy is the best for economics of India. The issue is what BJP said in its manifesto and speeches to win votes, and how many U-turns it made when in power.

Let us have our disagreements, our political preferences and even the goal of bringing the old elite down to size. But you cannot do it by behaving irresponsibly and intolerantly. Instead of creating an atmosphere of fear, the government should mend its ways so that all the sections of our country has the freedom to live their live with full of vigour and happiness.

*__SHRI MD. BADARUDDOZA KHAN (MURSHIDABAD)__: Now it is a matter of serious concern that intolerance is growing in India faster than ever before. For example, I can say killing of Dabolkar, Panasare and Kalburgi the eminent rationalist of our country. Killing of Akhlaqe at Dadri stirred the whole country. Reacting on these facts some eminent personalities like Uday Prakash, Nayantara Sehgal, Ashok Vajpayee, Sara Joseph and 37 others who are honoured by Sahitya Academy and other similar organization returned their awards. Never in independent India, so many writers, essayist, scientists come together to protest against Government and its silence. Not only that some Ministers statement in media became dangerous. Hon'ble Minister Mahesh Sharma told "Dadri Killing is an accident". Hon'ble Finance Minister Arun Jaitley remarked in the facebook that protest of writers were "a case of manufactured paper rebellion". Our Prime Minister remained silent for a long time and finally he advised people to follow the statement of hon'ble President Shri Pranab Mukherjee but he himself uttered not a single word against such killings and intolerance. Some other MPs of Government side also remarked very badly. Here is the origin of intolerance. Actually, in some issues like price rise, black money, employment, Government did nothing. They are busy to serve the corporate. So they want to attract the eyes of public towards some other sector like Hindutva and creating intolerance purposefully.

Actually Hindus and Muslims of India are not intolerant. They never want to attack each other. They are the victim of some political parties like B.J.P. and Shiv Sena. Some political parties want to polarize people in the name of reliegion. But the State has no religion. But the State has no religion. Here is the crisis. Religion is not a problem but when it is used by the political parties for their own

---

* Speech was laid on the Table.

benefit then it becomes dangerous. Now the time came all the Parliamentarians from both sides should condemn intolerance unitedly. Separate religious activities from Government administration and stop intolerance remarks inside and outside the Parliament. With this, I conclude.

श्री धर्म वीर गांधी (पटियाला) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे इस महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का समय दिया। ...(व्यवधान) थोड़ा सुन लीजिए। मैं 21वीं सदी का नागरिक होने के नाते और विज्ञान का विद्यार्थी होने के नाते इस चर्चा में भाग ले रहा हूं।

15.33 hours (Hon. Speaker *in the Chair*)

कोई माने न माने, राजनैतिक सुविधा के कारण, असुविधा के कारण कोई इसको बड़ा बनाये, छोटा बनाये, पर असलियत यह है कि पिछले साल डेढ़ साल में लगातार हमारे देश में यह परसैप्शन ही नहीं है, अकेली अनुभूति ही नहीं है, बल्कि एक सामाजिक तथ्य है कि हमारे देश में असहनशीलता बढ़ी है और इसकी चर्चा देश-विदेश में हुई है, राजनैतिक दलों में हुई है, समाज में हुई है और ओबामा से लेकर हमारे राष्ट्रपति जी तक, हमारे उद्योगपतियों से लेकर दूसरे जो कला वाले, साहित्य वाले लोग हैं, सभी ने इस पर चिन्ता व्यक्त की है। मैं कहना चाहता हूं कि पिछले डेढ़ साल से शिक्षा से लेकर विज्ञान तक, कला से लेकर साहित्य तक और जिंदगी के अलग-अलग क्षेत्रों में जो उच्च शिक्षा के संस्थान हैं, वहां एक विशेष किस्म का मध्ययुगीन वातावरण रचा जा रहा है, जो कि देश के हित में, देश की प्रगति के हित में बिल्कुल नहीं है।...(व्यवधान) मैडम, मुझे थोड़ा टाइम दीजिए, मैं पहली बार बोल रहा हूं।

माननीय अध्यक्ष : नहीं, आपके पास ज्यादा टाइम ही नहीं है।

श्री धर्म वीर गांधी : मैडम, चाहे वह पी.के. फिल्म पर बैन लगाने का मामला हो, चाहे वह तमिल लेखक मुरुगन को कलम छोड़ने का मामला हो, चाहे वह चंडीगढ़ के कलाग्राम से कलाकृतियां उठाने का मामला हो, चाहे वह गिरिजाघरों को जलाने का मामला हो, चाहे वह दादरी जैसे दुर्दांत घटनाओं के घटने का मामला हो और चाहे वह कलबुर्गी जैसे एक वैज्ञानिक और एक वैज्ञानिक दृष्टिकोण वाले व्यक्ति की हत्या का मामला हो। इन सभी के चलते देश में एक वातावरण जरूर पैदा हुआ है, एक असुरक्षा की भावना अल्पसंख्यकों में और वैज्ञानिक सोच रखने वाले व्यक्तियों में जरूर पैदा हुई है, जिस पर हम चर्चा कर रहे हैं।...(व्यवधान)

मैडम, मैं एक बात कहना चाहता हूं कि भारत कभी भी पूरा सहनशील देश नहीं रहा है। वर्ष 1947 से लेकर वर्ष 2015 तक लगातार यहां पर मज़हबी दंगे होते रहे हैं, जात-पात के नाम पर दंगे होते रहे हैं और अलग-अलग पार्टियों ने इन लोगों के पिछड़ेपन को भुनाया है। कभी सॉफ्ट हिन्दुत्व का एजेंडा लेकर, चाहे वह राम मंदिर का ताला खुलवाने की बात हो, चाहे वह शाह बानो केस की बात हो, वहां कांग्रेस ने यह काम किया था और आज कोई दूसरी पार्टी यह काम कर रही है। हमारे देश में अलग-अलग पार्टियों ने अपने राजनीतिक फायदे के लिए इस मुद्दे को भुनाया है।

माननीय अध्यक्ष : अब आप कंक्लूड कीजिए।

श्री धर्म वीर गांधी : मैडम, मुझे सिर्फ तीन मिनट का समय दीजिए।

मैडम, हमारी जनता के जो डेमोक्रेटिक और सेक्युलर क्रेडेंशिएल्स हैं, वे बहुत वीक हैं। हम में से बहुत पढ़े-लिखे लोग यहां बैठे हैं। आप उसे थोड़ा कुरेद कर देखिए, आपको बीच में कहीं हिन्दू निकल आएगा, कहीं सिख निकल आएगा, कहीं मुसलमान निकल आएगा, कहीं सवर्ण जाति का, कहीं कुछ और निकल आएगा। पश्चिम के समाजों ने वहां के फ्यूडल सिस्टम के साथ लड़ कर के उन्होंने डेमोक्रेटिक वैल्यूज़ को आत्मसात किया था। हमारे देश में ऐसा कुछ नहीं हुआ। एक बहुत ही पुराने संस्कारों के ऊपर एक नया संविधान थोप दिया गया, जबकि लोगों के मन में वह पुरानी संस्कृति, वे पुराने विचार हमेशा कायम रहे और ये राजनीतिक पार्टियां उन विचारों को अपने फायदे के लिए हमेशा भुनाती रही हैं।

माननीय अध्यक्ष : बस अब आप एक मिनट में कंक्लूड कीजिए।

श्री धर्म वीर गांधी : मैडम, मैं बस तीन बातें कहूंगा। अल्पसंख्यकों की रक्षा करना अल्पसंख्यकों का काम नहीं है, बल्कि अल्पसंख्यकों की रक्षा करना बहुसंख्यकों का काम है। दलितों की रक्षा करना केवल दलितों का काम नहीं है। गैर दलित अगर उनकी रक्षा करेंगे, तब यह काम होने वाला है। औरतों की रक्षा केवल औरतें नहीं कर सकतीं, जब तक मर्द आगे नहीं आएंगे। अल्पसंख्यकों की रक्षा के लिए बहुसंख्यक, औरतों के लिए मर्द, और दलितों के लिए गैर दलित जब तक आगे नहीं आएंगे, तब तक हमारे देश का कल्याण नहीं होगा।

SHRIMATI KIRRON KHER (CHANDIGARH): Thank you, Madam Speaker. I stand here today to take part in this debate on the, so-called, rising intolerance in India. I would like to question this. They say that intolerance is rising. In comparison to what and when is it rising? It is because, whenever you say something, you say that intolerance is rising, you are expected to tell us in reference to what it is rising. When were we more tolerant than we are now? Do we have a reference point in recent history? Incidents like what happened to Akhlaq in Dadri – and the rationalists elsewhere are regrettable – should not happen in any civilized society. But stray incidents have been happening all over India for many many years. Strangely, our wonderful intellectuals have been returning their awards; they are the people whom we respect very deeply. I want to ask them, where was their conscience all these years when so many things that should have shaken their conscience happened? How come they did not wake up to anything then? They now feel it is an unsafe place to live. I have a few questions to ask them. Where were they when the ethnic cleansing of Kashmiri Pandits took place? According to a report publicized by the Jammu and Kashmir Police, 209 Kashmiri Pandits were killed by militants since 1989 and about 109 were slaughtered in the year 1990 only. More surprisingly, only 24 cases have been filed in 25 years with more than 110 cases untraced.

My friend from the TDP today said that you never find Indian refugees anywhere, and I am proud to agree with him. But, sadly, within our own country, we find the Hindu minority of Jammu and Kashmir refugees in their own country. But, none of the intellectuals spoke up then. Maybe, they were not motivated enough; maybe it is too small a vote bank to talk about.

Let us take the case of the Sikhs who were massacred. Believe me, it was not a riot; it was a massacre in a brutal show of power back in 1984. My friend Shri Mohammad Salim was very dramatically saying yesterday, 'पंजाब में आग लगी हुई है।' मोहम्मद सलीम साहब, आप तब कहां थे, जब पंजाब में असल में आग लगी हुई थी, 1980 के दशक में जब आग लगी हुई थी।...(व्यवधान)

Madam, Bhindranwale was created by the Congress Party. When things went out of hand, he went into the Golden Temple.… (*Interruptions*) The then Prime Minister, who belonged to the Congress Party, took the Army and the tanks into the most sacred sanctum sanctorum of the Sikhs, the Golden Temple. … (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : क्या बोला है? मैं देख लूंगी।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: She has not taken anybody's name. Please sit down.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : उन्होंने किसी का नाम नहीं लिया है। बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

SHRIMATI KIRRON KHER : Madam, after the very tragic assassination of the then Prime Minister – because it was done by the Sikh bodyguards – a lot of Sikhs, around 3,000 Sikhs in New Delhi and 8000 more in 40 cities throughout India, were massacred. The cries and the mourning of their family members can still be heard but these lives were lost in the midst of time and they were truly intolerant times.… (*Interruptions*) Yet, many of these intellectuals accepted awards and positions of power by the then Congress Government in the Centre. Was their conscience not awakening to the intolerance or were the Sikhs again too small a vote bank to worry about? … (*Interruptions*) I question this so-called intolerance. For that matter, let us look at the period of Emergency in 1975. Forced sterilizations took place in the garb of family planning. They were more than the sterilizations carried out by Hitler on the Jews back in Nazi Germany. Statistics reveal that there were 11,04,426 vasectomies and 4.6 million tubectomies in India during Emergency. … (*Interruptions*) Can this be termed as a

tolerant practice of a very democratic country? Any one who voiced his protest, whether they were Opposition Leaders or members of the Press or members of the civil society or intellectuals, were either jailed or were muzzled? We all know as to how the Press was muzzled. It is a matter of history. … (*Interruptions*) Then the point to understand is that how have these people suddenly emerged out of nowhere started raising the voice against what they think is the rising intolerance in the country.… (*Interruptions*) We need to understand the motive behind these protests and the fabricated nature of the unrest that has taken over the country. We must stop and pause to ask as to why this outrage has taken place. … (*Interruptions*) How has the conscience of these people suddenly awakened? … (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Nothing will go on record.

… (*Interruptions*)… *

HON. SPEAKER: Mohd. Salim ji, please sit down.

… (*Interruptions*)

SHRIMATI KIRRON KHER: Salim saheb, your friend Mrs. Supriya Sule just told us. काइंडली थोड़ी शांति से, सहनशीलता से, टॉलरेंस से हमारी बात सुनिए। ...(व्यवधान) थोड़ी सी टॉलरेंस दिखा दीजिए। हमने आपके बहुत तंज सुने हैं। हमने आपकी बहुत बातें सुनी हैं। ...(व्यवधान) क्षमा कीजिए, आपको बुरा लगता है। हमें भी बात कहने का हक है। … (*Interruptions*) The thing is that there is a paradigm shift in the Indian politics. There is a polar shift in the social media; in the way people perceive India today; and that is what is bothering the parties that went into the hustings every time promising a lot. Unfortunately, they could not deliver on governance. Every time they fell back on secularism. They try to make priorities that try to do something for the people where governance is concerned. It is because that is the easiest thing to say. How do you prove it and how do you disapprove it? आप आंकड़े देंगे, हम आंकड़े देंगे। परसेप्शन ऐसा बना दीजिए जिससे लोगों को लगे कि हां, बॉडी बहुत इनटॉलरेंस है। Perception is a very

---

* Not recorded.

dangerous game. This is what is happening in this country. मैं आपको अपनी पर्सनल बात बताती हूं।

My husband was the Censor Board Chief when Shri Vajpayee ji's Government was in power. He was removed overnight when the UPA Government came into power and Ms. Sharmila Tagore, with due respect to her, was appointed. Was this tolerance? Madam, these two people who started this whole thing against him even though he was the only Censor Board Chief who passed a film like Black Friday without a single cut were the same people who started the problem about this intolerance, and they were the same two documentary filmmakers. We are in the film industry. We know them and we recognise them.

The Indian film industry has faced great intolerance from the Congress Party over the years. During Shri V.C. Shukla's time, when he wanted Kishore Kumar to sing at one of the Congress functions, Kishore Kumar refused and he was banned from All India Radio. This is a matter of history. He wanted Dilip Kumar and Dev Anand Sahab to take part in one of the political rallies. They refused. He wanted to ban them. Dev Anand Sahab has written about this in his autobiography. It is a matter of history and it is a matter of record.

Shahrukh Khan and Amir Khan are the people whom I respect. They have a right to their opinion but I wish people who are celebrities also realize that they lead very privileged lives.

Madam, when this whole thing started, there were many people from our side and also from the other side who made certain comments and remarks. I do not support those remarks. I think, we should all have tolerance to be able to respond in a way that is polite and we need not go overboard with those remarks. What happens is that people get emotionally charged and they say certain things. A lot of people in the Opposition benches made extremely sexist remarks against women. Like my friend, Shrimati Meenakashi Lekhi has said earlier, women, I think, are the biggest minorities in this country. The S.P. Chief has said in the past

about the Nirbhaya case. उन्होंने निर्भया रेप केस के संबंध में कहा था कि, "चार लोग कैसे एक लड़की का रेप कर सकते हैं?" The JD (U) President has said in the past – "लड़कियों को छेड़ने के लिए तो हम लोग नुक्कड पर खड़े रहते थे।" You know that these are the things that we have seen in the Lok Sabha. Many people have made these remarks. Mr. Mukherjee of the Congress Party has called women 'painted and dented women'. … (*Interruptions*)

Madam, I think, both sides – the Treasury benches and the Opposition benches –have an equal responsibility that we do not say anything which is harmful to the fabric of this country and we do not say anything that is regressive. Even I remember that the then Coal Minister, Shri Jaiswal also said something about women – जब बीबी बुढ़ी हो जाती है, etc. It is all intolerance.

Madam, we should be ready to hear all voices. If that side has a point of view, if the Left leaning intellectuals have been patronised by the Congress for many years, have a right to their voice, so do other people who digress and disagree with you. कृपया आप इतना माद्दा रखिए कि दूसरी तरफ की बात भी सुन सकें। आप उन्हें कम्युनल न पेंट करें, उनका भी एक प्वाइंट ऑफ व्यू है। It does not only belong to only people like us, people from colleges and schools which are elitist; एक आम आदमी मिट्टी से जुड़ा हुआ है, उसको भी किसी बात से दर्द होता है, आप उसकी सेंसिटीविटी का भी उतना ही ख्याल रखिए, जितना कि आप आपना ख्याल रखते हैं और चाहते हैं कि आपका ख्याल हम रखें।

Madam, the North East students in a Congress-ruled State of Karnataka were driven out because of the dangerous perception that was made. That is why, I am saying perceptions are very dangerous. Let us not make them for political gain. … (*Interruptions*) My point is that they were all people whom you saw them on Television living in hordes. Where were these intellectuals at that time? Was it not intolerance of the highest type? In Delhi, people were getting killed. In Assam, people were getting killed. Where were these people who are talking about so much about intolerance now at that time? सर्टेनली इनको इंटॉलरैंस लगने लग गयी, किसी भी चीज में तब उन्हें इंटॉलरैंस नहीं लगी, जब यूपीए पावर में थी। अभी हमारे सत्ता में आते ही

सभी को इंटॉलरैंस के इंजैक्शन लग गये, यह क्या मानने वाली बात है? ...(व्यवधान) हमारे प्रधानमंत्री जी की सभी जगह बहुत इज्जत है।

मेरे ख्याल से एसपी के रिप्रजैंटेटिव ने कहा है कि वाजपेयी जी जब थे तो सबको यह लगता था that this is a person, who is very, very secular and liberal. I am sorry to say. Do you know how Muslim people, who were in the Congress party in Gujarat, have left the Congress and joined the BJP in Gujarat because of the sterling work of the then Chief Minister of Gujarat, Shri Narendra Modiji?… (*Interruptions*) This is also a perception they want to keep alive because Narendra Modiji has been acquitted of everything by the Apex Court of this country. It has also been proved that certain police officers and certain NGOs were complicit with certain political parties in making that perception alive about the Prime Minister of this country.

They cannot defeat him on development. So, they feel, let us pull him down. Then, they go everywhere and say: "हमारा तो कुछ हो नहीं रहा है। जमीन पर कुछ हो रहा है। अरे, आप पार्लियामैंट में ही बिल नहीं पास करने देंगे तो जमीन पर चीजें कहां से उग जाएंगी।" It cannot come by magic. For development, we need to pass these Bills; and we request you to cooperate with us. Many among you are very, very educated and good people. You need to work with us for the country like we need to work with you for the country. I do not think we should fall into these traps. It is easy. तकरीरें करते रहें हम तकलीफ देश को होती है। And, I want to ask the gentleman from the SP that he forgot that UP has the highest number of cases of communal violence. They are the ones, who abrogated their own responsibility of maintaining law and order situation in the State. … (*Interruptions*) बोलने तो दीजिए।...(व्यवधान)

Madam, statements of irresponsibility from Azamgarh to Azam Khan need to be owned by the SP Government in UP… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Hon. Members, please take your seats.

… (*Interruptions*)

SHRIMATI KIRRON KHER: Madam, the other day, a young man called Mr. Sampath, who had started a wonderful Literary Festival in Bangaluru, had to

resign. Why? It was because of the intolerance of the intellectuals, who had resigned against intolerance. It is a wonderful festival. But he did not return his Sahitya Akademi Award. So, these writers told him: "We are boycotting your festival because you have not returned the Sahitya Akademi Ward." Sampath said: "I do not want to. It has been given to me by a jury, by my pears; I do not want to return it. I respect it." Then, there was a whisper campaign to all the other participants. There were phone calls saying: "तुम हट जाओ, तुम मत जाओ। You stop going there."… (*Interruptions*) This is what happened; and that man resigned. That means, his voice is going to be drowned out by you people because actually you are the intolerant ones. You cannot tolerate anybody else here for so long who has been working for you… (*Interruptions*)

Madam, 65 years this country has tolerated misrule, corruption, nothing happening on the ground. Every time we have gone into the election, we hear 'गरीबी हटाओ, बिजली, सड़क, पानी, रोटी, कपड़ा', लेकिन बिहार में आज तक जो जाता है, उसे दुबारा यही लाइन बोलनी पड़ती है क्योंकि वह कहीं देहात में पहुंचा नहीं है। अगर इस चीज को हमारा देश इतने सालों शान्ति से टॉलरेट कर सकता है तो कुछ भी टॉलरेट कर सकता है। मुझे नहीं लगता हम इनटॉलरैंट हैं और स्पैशियली मुझे नहीं लगता कि हमारी रूलिंग पार्टी बिल्कुल भी इनटॉलरैंट है। अगर किसी ने कोई गलत वक्तव्य दिया है तो हमारे मिनिस्टर्स ने उसी वक्त उसे नकारा है और कहा है कि हम इसमें विश्वास नहीं करते। हमारे प्रधान मंत्री जी ने कहा है, हमारे होम मिनिस्टर ने कहा है कि जो भी भारत की कोख से जन्मा है, वह भारत का अभिन्न अंग है। He is a part of India. How can you say, divide people on religion? Do not do that. It is dangerous. They sold victim hood to the Muslims, they kept them poor and uneducated all these years so that they could use them as vote banks, ताकि गरीब आदमी आखिरी छोर पर खड़ा हुआ, हाथ ऐसे हो, कभी उसका हाथ ऐसे न हो। दिमाग से सोच न पाए, अपने लिए सोचकर वोट डाल न पाए, यह इस देश का दुख है।

मेरी फ्रैंड सुप्रिया सुले जी बोल रही थीं कि मुम्बई में बड़ी घटनाएं होती हैं। मैडम, घटनाएं होती हैं, आज से नहीं होतीं, बहुत सालों से होती हैं। पहले भी पाकिस्तान से सिंगर्स आते थे उन्हें कई दफा गाने नहीं दिया गया, एक-दो पॉलिटिकल पार्टीज हैं जिन्होंने इस पर ऑब्जेक्शन किया …(व्यवधान) I want to say something else. Madam, I also want to tell my friend.

माननीय अध्यक्ष : आपका भाषण हो गया न?

...(व्यवधान)

श्रीमती किरण खेर : मेरे हसबेंड अनुपम खेर ने अन्ना हजारे मूवमेंट को बहुत बैक किया था, बहुत धरना दिया, बहुत कुछ किया था। मुंबई में हमारे घर पर एनसीपी के कॉडरों ने पथराव किया, बहुत कुछ फेंका, गालियां दीं, इससे दिल दहल गया, पुलिस आई this is a matter of record. आप इसे पता करा लीजिए, ऐसा नहीं है कि एक ही पार्टी करती है, ये सब पार्टीज में होता है, फ्रिंज एलिमेंट सब जगह होते हैं आप कहते है फ्रिंज इलिमेंट सब जगह होते है, मैं कहती हूं कि जो भी ऐसा करता है वह फ्रेंजी इलिमेंट ही हो सकता है वह इंसान नहीं हो सकता जिसे लोग चुन कर भेजते हैं। ...(व्यवधान) Madam, I have one more thing. I want to say this. Mr. Amitabh Bachchan was invited when the UPA Government was in power and there was the Goa Film Festival and Goa had a Congress Government. He was invited to be the Chief Guest at the Goa International Film Festival. उसके अगले दिन उनको मंत्री जी का फोन आ गया कि आप मत आइए, एक ऐसे इंसान जिसके कारण पूरी दुनिया में हमारा सिनेमा जगत इतना बड़ा है, उसका इतना नाम है, बहुत सारी क्रंट्रीज में ट्रेड फैलाने में उनका हाथ है great people of cinema अशोक चौहान जी यहां बैठे हैं, उनको भी पता है। जब बम्बे वर्ली सी-लिंक खुलने वाला था उन्होंने मासूमित में अमिताभ बच्चन को बुलाया था, इनको नहीं पता था ऊपर अमिताभ बच्चन की खटपट हो गई है। बहुत सारे पेपरों ने लिखा, he had to dig his heels and somehow managed हर पेपर में इस बारे में आया कि उनसे कहा गया है कि आप किसी और को बुला लीजिए, अमिताभ बच्चन को न बुलाएं, जब हमारी गवर्नमेंट आई, गोवा फिल्म फेस्टिवल में उन्हें चीफ गेस्ट बनने का सौभाग्य प्राप्त हुआ। इतने सालों में फिल्म जगत को इंडस्ट्री का स्टेटस पिछली एनडीए गवर्नमेंट ने दिया, इससे पहले लोग ब्लैक मनी से फिल्में बनाते थे, The whole business is in white. So, I would as a film artist like to thank the NDA Government for giving us the dignity that we wanted from many years but we did not get. We were on tolerance, we were treated in such a way that we were banned for many things. There is nothing personal in all of this. … (*Interruptions*) Really, there is nothing personal. I was hearing Rahul Ji's very wonderful speech and interaction in the Carmel College in Bengaluru and he ended it with such wonderful lines. He said let us leave hate, let us have love, let us work together. My request to all of you is do not hate so much and do not provoke us to hate you

so much. We do not hate you. हम सब एक-दूसरे से मिलते हैं, सेंट्रल हॉल में मिलते हैं, बाकी जगहों पर भी मिलते हैं, एक-दूसरे के घर जाते हैं, एक-दूसरे की इज्जत करते हैं। सदन में भी हम एक-दूसरे की इज्जत करें, एक-दूसरे से प्यार करें और पॉलिटिकल महत्वाकांक्षाओं से ऊपर उठ कर एक साथ जुड़ कर प्यार करें। मैं आप सभी की बहुत इज्जत करती हूं। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : हर किसी का कुछ न कुछ एक्सप्लेनेशन होता है।

...(व्यवधान)

श्री अशोक शंकरराव चव्हाण (नांदेड़) : इन्होंने पहले कोई नोटिस नहीं दिया था इसलिए इनके रिमार्क्स को एक्सपंज किया जाए, इन्होंने मेरे नाम का जिक्र किया, मुंबई के किसी फंक्शन में अमिताभ बच्चन के बारे में जिक्र किया है जो बिल्कुल गलत है, इनका रिमार्क्स एक्सपंज किया जाए। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आपने कह दिया न कि इस तरह की कोई बात नहीं थी। सुप्रिया जी ये तो होता है, कुछ नहीं बोला है। प्रत्येक पार्टी में फ्रेंजी इलिमेंट होते हैं। ये आपको नहीं कहा था। ऐसा कुछ नहीं हुआ है। आप बैठ जाइए, महिलाएं अपनी बात कहने में सक्षम हैं।

...(व्यवधान)

<u>16.00 hours</u>

माननीय अध्यक्ष : आपको नहीं कहा था, इनको भी नहीं कहा था।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: In every Party fringe element is there. It is not for you. No, I am sorry. ऐसा कुछ नहीं हुआ है।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: What do you want? खड़गे जी, आप बैठ जाइये, क्योंकि सुले जी बोल रही हैं।

...(व्यवधान)

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे (गुलबर्गा) : उन्होंने उनका नाम लिया था। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : महिलाएं अपनी बात कहने में सक्षम हैं, इसलिए आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

SHRIMATI SUPRIYA SULE: What she said was that at one time these things, which are happening in Maharashtra today, are not happening for the first time.

They have happened in the past, which is factual. She is right but she has to realize that the people who are doing it are the same. The only difference is that time they were just activists or hooligans. Now they are your partners. So, they are partners in crime. They are sharing power with you. So, you have to realize that they are sharing power with you. So, that is the reality.

I am coming to the other allegation that you have made.… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : हर एलीगेशन का जवाब नहीं दिया जा सकता।

SHRIMATI SUPRIYA SULE: They are not our partners. They are your partners in crime. Shiv Sena has good relations but they are your partners in crime and not my partners in crime.

माननीय अध्यक्ष : हर एलीगेशन पर सवाल-जवाब नहीं हो सकता, क्योंकि हमें रात तक नहीं बैठना।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: I am sorry. Now, we have to complete it.

[*]**श्री सुमेधानन्द सरस्वती (सीकर):** मैं नियम 193 के अंतर्गत चर्चा 'सहिष्णुता' के संदर्भ में अपने लिखित विचार दे रहा हूं । मैंने सदन में लगभग सभी वक्ताओं को सुना है । मेरा ऐसा मानना है कि संविधान निर्माताओं ने जिस भावना से अपनी अभिव्यक्ति की थी बहुत से लोग इसे समझ नहीं सके हैं । उदाहरणार्थ धर्म को ही लोग समझ नहीं सके । लोगों ने धर्म का रिलीजन अर्थ कर दिया । धर्म का अर्थ था सत्य को धारण करना । दर्शन शास्त्र कहता है 'यतोडम्युदय निश्रयेस सिद्धी स धर्मः' अर्थात् धर्म उसे कहते हैं जिससे आत्मा का उत्थान हो । मनु महाराज धर्म के विषय में कहते हैं 'धृति, क्षमा, दयो, स्तेयम्, शौचं, इन्द्रियनिगृहम्, धीर्विद्या सत्यम् अक्रोध दशकम् धर्म लक्षणम्' । अर्थात् धैर्य, क्षमादान इन्द्रिय संयम्, सत्य, पवित्रता, बुद्धि, विद्या, सत्य प्रयो, क्रोध न करना इसे धर्म कहते हैं । इन सिद्धांतों को प्रत्येक व्यक्ति अपना सकता है । इसमें कहीं ऊंच नीच का भाव नहीं है परंतु मात्र अंग्रेजी का ज्ञान रखने वाले लोगों ने धर्म को रिलीजन बना दिया गया । रिलीजन का अर्थ पंथ होता है । माननीय गृहमंत्री राजनाथ सिंह जी ने ठीक ही कहा था कि धर्म शब्द का दुरूपयोग हो रहा है ।

भारतीय संस्कृति हमेशा उदान्त रही है । यहां 'सर्वे भवन्तु सुखिनः' की भावना रही है । वेदों में 'संगच्छध्वं, संवध्व संवो मनांसि जानताय्' का उपदेश दिया है । हम मिलकर चलें, मिलकर बैठें, मिलकर सोचें, हमारे विचार समान हों ।

देश की आजादी के समय भी रामप्रसाद बिस्मिल, असलाक उल्ला खान जैसे लोगों ने भी सम्प्रदाय से ऊपर उठकर अपना बलिदान दिया था । अतः वर्तमान में भी शंकर, बुद्ध, दयानन्द, विवेकानन्द, नानक, गांधी के विचारों पर अमल की आवश्यकता है । आपने इस महत्वपूर्ण विषय पर चर्चा कराई इसके लिए आपका आभारी हूं ।

---

[*] Speech was laid on the Table.

***श्री शरद त्रिपाठी (संत कबीर नगर):** कांग्रेस एवं कम्युनिस्ट पार्टी द्वारा जो सहिष्णुता एवं असहिष्णुता पर चर्चा का प्रस्ताव लाया गया है वह प्रस्ताव इन लोगों के द्वारा देश का ध्यान विकासपरक योजनाओं के चर्चा से दूर करने का एक कुत्सित प्रयास है । सच्चाई तो यह है कि उपाध्यक्ष महोदय, जब देश का संविधान ही धर्म निरपेक्ष एवं पंथ निरपेक्षता के आधार पर है तो कहां से यह विषय चर्चा के लिए लाया जाता है और यदि यह विषय लाया गया तो उस समय यह लोग कहां थे जब सन् 75 में आपातकाल लाया गया, जब भागलपुर दंगा हुआ, जब 84 का कत्लेआम किया गया । इन ही इन लोगों के द्वारा उस समय मौन स्वीकृति थी और आज इस चर्चा की शुरूआत ऐसे समय जान-बूझकर शुरू की गई जिस समय देश के बिहार प्रांत में चुनाव था । निश्चित ही बिहार की जनता वर्तमान सरकार की जनपरक योजनाओं के ऊपर आकर्षित थी और ये लोग (कांग्रेस एवं उनके साथी) बिहार की जनता को गुमराह करने के लिए अपने प्रचार के एक हथकण्डे के रूप में अपनाया और उसमें सफल भी रहे । जिस देश ने शक, यवन, हूण, मुगल, अंग्रेजों को भी सहन किया है उस देश की संसद में असहनशीलता पर चर्चा की जाती है। यह एक मजाक ही है और जो लोग आज पदम भूषण एवं पदमश्री जैसा सम्मान वापस कर रहे हैं वो लोग आज उन हजारों लोगों को जिन्हें यह सम्मान मिला है उनका एवं इस सम्मान का भी अपमान कर रहे हैं ।

जहां तक हमारी पार्टी भाजपा का सवाल है ते हम लोगों के द्वारा सदैव राष्ट्र एवं राष्ट्रवादियों का सम्मान किया गया है और हमेशा करते रहेंगे । क्योंकि हमारा मूलमंत्र रहा है कि

तेरा वैभव अमर रहे माँ
हम दिन चार रहें ना रहें

---

* Speech was laid on the Table.

*DR. RATNA DE(NAG) (HOOGHLY) :** The communal harmony has gone for a toss since the NDA-II Government took over the reins of power. There cannot be two opinions on this. The atmosphere has been vitiated. Everywhere, there is intolerance. Why should learned people like writers, thinkers, artists return their awards to Government? There should be some sense in this.

People are killed for taking beef. People are beaten for hosting a beef party. Legislator of Jammu & Kashmir was beaten by a Party MPs for hosting a beef party. Kalburgi was murdered for ventilating his viewpoint. Pansare was killed for expressing his opinion. How long should we digest such a scenario? This should stop. But to our utter dismay, the Government of the day, the BJP Party, is not understanding the real protest and intolerance in the society. Instead of looking deep into the issue and introspecting, it is passing the buck.

Ministers of the NDA Government and legislators belonging to BJP are openly throwing decorum and decency to the wind and openly instigating the masses. This cannot go on.

How long people would go with such an irresponsible behaviour of the people belonging to the BJP and its allies. People have shown BJP the door first in Delhi and then in Bihar, where the Prime Minister himself addressed 26 meetings, which is very odd and no other Prime Minister addressed such huge number of meetings in a State elections. In spite of that, the BJP lost miserably. Why? The reason is simple and common man can see the reason. And the reason being that the NDA Government has not done anything spectacular and the Prime Minister has been talking over the rooftops but on the ground, nothing concrete has been done to remove poverty, to improve the standard of education, remove unemployment, reduce the price rise.

---

* Speech was laid on the Table.

*__DR. KIRIT SOMAIYA (MUMBAI NORTH EAST) :__ The issue is tolerance in India. Shahishnuta is swabhav-nature of Indian society. We Indians believe in Vishav Dharma. It seems the present issue of intolerance is nothing but a bogey created for political parties.

We do agree that couple of incidents taken place in the last few months, should not happen. Nobody supports such behaviour. But in the name of debate of intolerance, from Pansare murder of Maharashtra to Kalburgi murder in Karnataka, all are build/blamed on Modi Sarkar.

The Pansare episode had been condemned by everybody. Nobody can support the Kalburgi murder, but it must be noted that these have taken place in Congress regime.

I would like to have attention of all the hon. Members of Parliament that yesterday an incident took place at PVR theatre at Kurla, Mumbai. According to the audience one family was showing disrespect while national anthem was played. The whole audience expressed concern over this type of disrespect. Now if 'critics of Modi Sarkar start passing strictures on Modi Government or BJP that this is the intolerance of BJP, what could I say? We must avoid the game of vote bank politics in the name of intolerance, which disturbs the society. I would appeal all parties/MPs to work together to strengthen the country.

---

* Speech was laid on the Table.

***SHRI D.K. SURESH (BANGALORE RURAL) :** India is known worldwide for its peaceful living. Tolerance is part and parcel of the Indian way of life. It is unfortunate that in recent days intolerance is rising in the country due to unfortunate incidents. Ours is the largest democratic country in the world. The Constitution has provided every citizen with fundamental rights and duties to ensure that the people of India should live a peaceful and dignified life.

Everyone in the country has the right to express his/her feeling/anguish in a decent manner. People of all religions have the freedom to practice their religion. No one has the right to dictate to anyone to live in a particular way or what to eat particularly in the privacy of their own home. Some of the recent incidents make us feel whether we are really living in independent India or not.

According to central government data, there were 287 incidents of "communal violence" in the first five months of 2015. In the same period last year (2014) there were 232 incidents. It shows the intolerance in rising in the country.

All these incidents in our country led the people of liberal mindset to feel disappointment, anguish over the government for not taking any stringent steps to put an end to such cases over the past year and a half.

Prominent writers, thinkers, rationalists, intellectuals and scientists of our country are expressing concern about the "rising climate of fear, growing intolerance and violence towards critical voices" in India.

More than 40 prominent writers have returned literary awards not for any personal gain but to protest against rising intolerance. They are angry, frustrated, shocked and scared with the recent violent murders of an atheist writer Dr. M.M. Kalburgi, rationalist and author Narendra Dhabolkar and a left wing politician Govinda Pansare. All three murders are a clear indication to silence freedom of speech. The suspects of all these murders point to right-wing extremists emboldened by Government that they feel is sympathetic to their cause.

---

* Speech was laid on the Table.

The Dadri incident is another shocker that the country had to witness. An incident so ghastly that every citizen now has to watch he/she is cooking in their very own house. Vigilantism is being taken up in the streets and lawlessness is growing. A Muslim man may or may not have consumed beef, but is murdering him the solution? What message are we sending to communities which consume beef and what message are sending to the world? Are we a safe country?

The statements of Ministers in the Union Government, MPs of the ruling party and several NDA party functionaries have only added to the growing intolerance. Instead of applying balm, they have had added fuel to the fire. Gen V.K. Singh's callous statement is an indication of the mindset prevalent in certain sections of the current Government.

The highly respected Finance Minister Shri Arun Jaitley has called the Dadri murder as a stray incident. I hope he is right. Unless he and the Prime Minister take drastic steps in correcting the course Dadri will become the order of the day.

When the country's pre-eminent actor expresses his anguish about his wife's off-hand comment on whether they should leave the country due to the growing intolerance, it cannot be taken lightly. It is the duty of the Government to ensure every citizen feels safe irrespective of their caste, creed or religion.

Hence, I would like to urge upon the Union Government to take immediate necessary measures to tackle the incidents of intolerance in the country to live in harmony and peace in the society.

***SHRI B.S. YEDIYURAPPA (SHIMOGA) :** Many members have spoken on this issue from both the treasury benches as well from the Opposition. I try to give a totally different tone and content and angle to this important subject.

I am of the view that this subject of intolerance stems from the wrong understanding of the concept of secularism, nationalism and communalism.

It is my direct charge against the Congress that, since the dawn of Independence, this party has deliberately twisted and distorted the meaning of secularism, nationalism and communalism in such a way as to make it impossible for genuinely nationalist party like the BJP to take up certain causes without getting branded as communal.

The Congress party has made the very word "Hindu" an ugly word by distorting and twisting its meaning; the Congress has made the word "Hindu" a word of abuse.

The result is, secularism means Hindu bashing on one hand and minority appeasement on the other; this is nothing but an absolute perverted mentality that is at the basic root of all other perversions including this so-called intolerance.

Now, let me make some plain arguements in order to create awareness among my friends in the Opposition benches; I would like to expose the perversion being practiced by these parties.

Broadly, four issues have been made controversial by the Congress and Left parties; Article 370, Uniform Civil Code and Cow Slaughter; the issue of illegal immigrants in Assam is also made controversial by the Congress and Left parties.

I am of the view that the issue of intolerance stems from the diametrically opposite stance taken by the BJP and the Congress-Left Combine.

The BJP's stance on all these issues is in accordance with the Constitution whereas the stance taken by the Congress-Left combine is against the Constitution.

---

* Speech was laid on the Table.

The Constitution says Article 370 is temporary and will erode automatically; BJP wants it to be scrapped; it is a correct stance but the Congress-Left combine wants it to remain; of course they are wrong; but this stance of the BJP is dubbed as intolerance.

Dr. Ambedkar wanted Uniform Civil Code; BJP wants Uniform Civil Code to be brought and implemented. But, the Congress-Left combine calls BJP stance as communal and fundamental. They call BJP stance as intolerance.

BJP was the only party that demanded deportation of illegal migrants in Assam to Bangladesh. The Congress-Left Combine called us communal, but the Supreme Court has given a verdict that the illegal immigrants from Bangladesh must be deported. When the BJP said the same thing we were called communal; the Congress-Left combine call us intolerant.

Mahatma Gandhi wanted a total ban on cow slaughter; BJP is also is favour of this but we are called communal and intolerant.

Now, I would like to ask my friends in the Congress and Left parties -do they have guts to call Gandhi, Ambedkar and Supreme Court as communal and intolerant? Because, BJP is speaking the same language as that of Gandhi, Ambedkar and the Apex Court!

That is why I have said earlier and I would like to reiterate now that the Congress and the Left parties are hypocrites; have adopted double-standards and speak with a forked tongue.

It is my direct charge that it is the Congress and the Left parties who have created and manufactured this whole atmosphere of so-called intolerance solely and purely for political ends; it is as clear as daylight that there is no intolerance among the people.

It is my charge that this entire campaign is a sinister design on the part of this perverted, disgruntled and frustrated clique to malign not only the Modi government but also the entire country; so that India does not enjoy the kind of respect that it has gained due to Modi ji's efforts.

I am sure that after this debate, people and the world will come to know who the culprits are behind this nefarious campaign, their ulterior motive and their subjective agenda.

"Bharat led by Modi ji is like the "Ambari and Jambu Savari of Mysore Dasara"- Jambu Savari will continue to march majestically amidst the cacophony of the frustrated and perverted elements.

I would like to say that India is destined to march ahead towards a better and confident tomorrow under the visionary and noble leadership of Modi ji, no matter how much what these frustrated, disgruntled and perverted Congress and Left leaders shout.

***ADV. JOICE GEORGE (IDUKKI) :** At the outset, I believe that it is our duty and responsibility to protect and preserve our Constitution with all its ethos and values as the same has been given to ourselves by us on its adoption on 26th Jan 1950 though the same was presented before the constituent assembly on 26th November, 1949. The basic structure of our Constitution is essentially secular and pluralistic in nature representing the long-long tradition, our culture of intolerance. We have been intolerant to opposite views, divergent thoughts, believes and so on. But unfortunately, it reflected in some of the incidents which happened recently that we have given up the concept of tolerance and embrace intolerance. Therefore, every attempt to attack the basic fabric of our Constitution is detrimental to the interest of our self disregarding the religion, sects, caste which we belong.

Though the very word secular is not mentioned in the Constitution at the first instances, by Article 25 and 26 of the Constitution, the secularism has been made as the basic structure of our Constitution, which reads as follows:

"Freedom of conscious and free profession, practice and propagation of religion: subject to public order, morality and health and to the other provisions of this part, all persons are equally entitled to freedom of conscious and the right freely to practice and propagate religion."

Article 26 deals with freedom to manage religion affairs. The inalienable right has been conferred on every individual to choose or not to choose his belief and religion. This is the right conferred on the individual. The basic structure of the Constitution is equal distance from the religion and not from the sects as interpreted against the pluralistic character of our society.

The right of the minorities, both religious and linguistic are also defined and protected as fundamental rights under article 29 and 30 of the Constitution, why because the framers of our Constitution thought that by ensuring the rights of the minorities only, the integrity of the nation could be secured in a representative

---

* Speech was laid on the Table.

democracy as the neglected and unsatisfied feeling would lead to social discontent and ultimately end up in anarchy. The Constitution is also safeguarding the interest of the SC, ST and OBC's through protective measures provided under Part III of the Constitution.

We will not get any other better definition for socialism than article 14 and 21 of our Constitution. Article 14, equality before law and article 21, right to live with dignity. What does it say, it is nothing but socialism. The 42nd amendment to introduce the words socialist and secular in the preamble is nothing but reinstating our commitment to the basic structures of our Constitution and it cannot be altered during the existence of our nation.

Now, the intelligence is expressing the insecurity of the people by returning the awards and titles to the Government with the hope to sensitize the Government about the growing discontent among a large section of the people. Each and every incident of violence like the killing of a poor man on the misinformation that he had kept cow meat in his house will not help us to achieve the higher goals of development. The incidents arising out of intolerance will hamper development of the nation. If the ruling dispensation is really interested in development and well being of the nation, the incidents arising out of intolerance should be condemned and prevented.

Hence, I urge upon the Government to be proactive for preventing the untoward incidence arising out of intolerance.

[*]**SHRIMATI KOTHAPALLI GEETHA (ARAKU) :** India is a country of vast diversity and the people of India are living in great harmony and with unity in diversity for the past few decades. The preamble of India clearly states India as a country, secular democratic republic. We have people of different religions and different castes and cultures. India was considered to be exemplary for is secular views, though here and there, there were certain incidents of religious intolerance.

---

[*] Speech was laid on the Table.

India, the land that gave birth to four religions and enshrined both secularism and free speech in its Constitution, has been having a curious debate these past few weeks. Has the world's biggest democracy become an intolerant nation?

This is the question that has been in the minds of Indians for the past one year. Events in our country have led the liberal folk to question the government, put them on the spot, in a way that they couldn't have over the past year and a half. The recent violent acts have certainly given liberals the ammunition they need to get a conversation about intolerance trending. When it comes to be that a man is killed after the government starts to ban cow slaughter, I think that gives us a moment to use against the people who are trying to divide the country using faith. The web has given people a tool to reach out.

Well, there certainly wasn't a shortage of religious intolerance before Modi ji was elected-for example, 82 people died in religious riots in 2013. On the other hand, a national newspaper reported recently that according to central government data, there were 287 incidents of "communal violence" in the first five months of this year, when Modi's BJP party was in power. In the same period last year, there were 232 incidents.

A vast majority of Indians voted for the BJP because it gave them hope in its promises of development and freedom from corruption. It promised to take India to soaring heights, so it could march shoulder to shoulder with the superpowers of the day. It is these very supporters who are increasingly feeling disappointed at the numerous crises that engulf India today. To some, all of it is merely circumstantial, to others the responsibility lies solely with "fringe elements" . To them, it's just a Congress/pseudo-secular/leftist/intellectual/anti-national/anti Hindu conspiracy to undermine PM Modi and the visionary development path that he has laid down for India.

In unraveling this, one must understand that in India, there exist two sets of laws; a law of the land, and the law in the land. The law of the land is the set of

secular norms and principles enshrined in the Constitution of India, which every government in India is mandated to uphold.

Whatever in the present juncture, the people of India has faith in the BJP and the government of India that it will curb the anti social forces which are a threat to the very existence of the humans. We have been in co-existence for the past centuries and India is a country which has been quite accommodative to all religions. Otherwise so many religions would not have penetrated to the Indian territory.

The Government of India and the Home department should take stringent measures to curb this intolerant attitude. Though the law and order is the state subject, as the situation is going beyond control and the intellectuals are taking the intolerance attitude very offensive, the Centre should intervene to take firm steps to curb this attitude. The country as a whole is one-and all other factors are over and above the nation. The identity of the nation as a whole and a secular democratic country as per the Constitution should be protected and emphasis is to should be laid on protecting the country from the forces which are disintegrating the country's secular principles.

I depose firm faith in the Hon. Prime Minister, Shri Narendra Modiji that he will surely take suitable measures in addressing this issue, taking the nation forward as a superpower and upholding the constitutional dignity by providing due protection to the fundamental rights of the citizens of this great nation.

डॉ. शशि थरूर (तिरुवनन्तपुरम) : अध्यक्ष महोदया, मुझे पता है कि समय कम है, इसलिए जो बातें हो चुकी हैं, उसे मैं दोबारा नहीं दोहराना चाहता। बहुत सारी बातें और बहुत सारे उदाहरण इस सदन में रखे जा चुके हैं, जिन्हें मैं भी आपके सामने रखना चाहता था। इसके बजाय मैं गृह मंत्री जी के निवेदन का मान रखना चाहता हूं और सरकार को यह समस्या सुलझाने के लिए कुछ उचित सुझाव देना चाहता हूं।

My principal suggestion is that the Government should start taking its own slogans seriously and put India first. India's great strength, and the source of much of our soft power that we talk about so much, and the respect in which we are held in the world is our legacy of civilizational pluralism coupled with our robust democracy. The Indian adventure is that of human beings of different religions, languages, ethnicities, beliefs, working together dreaming the same dreams.

Today I am proud to represent Thiruvananthapuram here where in one location, Palayam Square, you can see the Palayam Mosque, diagonally opposite to this is St. Joseph Cathedral and between them is one of the oldest Ganpati temples in the State. And worshippers throng all three, joyfully celebrating each others' special days.

Our democracy in the last 70 years has been built on the idea that a nation may celebrate differences of caste, creed, colour, conviction, cuisine, customs and costumes and still rally around a consensus. And that consensus is on the simple democratic idea that you do not need to agree all the time, so long as you will agree on the ground rules of how you will disagree.

One of those basic ground rules is respect for difference-not just respect, but as Swami Vivekananda so memorably put it, 'acceptance' of difference. This makes diversity a source of our strength in India and not a weakness and it is the responsibility of the Government to uphold our idea of difference and to reject any attempt to dilute it. I plead with the Government to uphold this idea of India.

Today our Rashtrapati Ji reminded us that स्वच्छ भारत दिमाग में शुरू होता है। गंदगी कुछ लोगों के मन से हटानी पड़ती है। Today we are ashamed when foreign newspapers report about the mounting intolerance in our country. Madam Speaker, the

impression has already gained ground abroad that India is governed by reactionary forces determined to put minorities, rationalists and liberals in their place. This is posing calculable damage to our world image. The Kerala House beef inspection occurred on the very day that 50 African Heads of State—every single of them a beef eater—were in this city, in Delhi. What would they have thought of the intolerance of us as a host country?

It is affecting our national security also. A Bangladeshi friend of mine was visiting Delhi that week and he told me that Islamic fundamentalists in his country were having a field day attacking India as a place where it is safer to be a cow than a Muslim. This has wide implication for the Government's own agenda. We cannot simultaneously sell ourselves to the world. … (*Interruptions*) We cannot sell ourselves to the world as a land of pluralism, tolerance and Gandhianism while encouraging intolerance, communal hatred and minority insecurity within the country. The Government must know you cannot promote 'Make in India' abroad while condoning 'Hate in India' at home.

मैं गृह मंत्री जी के माध्यम से माननीय प्रधानमंत्री जी को एक संदेश देना चाहता हूं, डरिए मत, मैं उनकी तारीफ करना चाहता हूं। 2014 के चुनाव से पहले हम सबने माननीय नरेन्द्र मोदी जी का एक अलग रूप देखा था। पटना के गांधी मैदान में जब माननीय मोदी जी तीन-चार लाख लोगों की रैली को संबोधित कर रहे थे, तब वहां बम फटा था। हमें बाद में पता चला कि इस बम विस्फोट में छः लोगों की जानें गई थी और 80 लोग घायल हो गए थे। उन्होंने तब भी शांति से अपना भाषण ज़ारी रखा और इस कारण किसी को पता भी नहीं चला कि भीड़ के बीचों बीच क्या हो रहा था। दर्शकों के लिए उनका प्रमुख संदेश आशावादी था - हिंदुओं के पास एक सरल विकल्प है या तो वे गरीबी से लड़ें या मुसलमानों से। इस स्थिति में एक शातिर नेता यह भी कह सकते थे कि उनके विरोधियों ने या किसी कम्युनिटी के आतंकवादी ने उनकी रैली खराब करने की कोशिश की है। लेकिन माननीय मोदी को पता था कि ऐसा करने से एक सांप्रदायिक झगड़ा शुरु हो सकता था जिसमें बेगुनाह मारे जा सकते थे। रैली के अंत में माननीय मोदी जी ने लोगों को शांतिपूर्वक घर जाने की सलाह दी ताकि स्टेम्पीड न हो और सब सही सलामत घर पहुंचे। माननीय मोदी जी ने इस बांटने वाले प्रलोभन का फायदा नहीं उठाया। उसा नरेन्द्र मोदी जी को क्या हुआ है? उनकी आवाज कहां खो गई है? प्रधानमंत्री बनने के बाद क्या वह सबको साथ लेकर चलने वाली

रणनीति को भूल गए हैं? उनकी पार्टी के वरिष्ठ नेता पोलिटिकल पोलराइजेशन की शर्मनाक नीतियों को लागू कर रहे हैं लेकिन वह चुप हैं। यह ऐसे बम हैं जो भारत की सोच का विनाश कर रहे हैं फिर भी वे चुप हैं।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : शशि थरूर जी, आप कम्पलीट करें, नहीं तो आपके नेता को समय नहीं मिलेगा।

डॉ. शशि थरूर : मैं सबको इकबाल साहब के दो लफ्ज़ याद दिलाना चाहता हूं।

मज़हब नहीं सिखाता आपस में बैर रखना
हिंदी हैं हम, हिंदी हैं हम, हिंदी हैं हम
वतन है हिंदोस्तां हमारा।

[*] **श्री भैरों प्रसाद मिश्र (बांदा) :** हमारा देश हमेशा से सहिष्णु रहा है । हमेशा हर धर्म व मजहब का सम्मान किया हे । भारतवर्ष ही ऐसा देश हे जहाँ वास्तव में हर व्यक्ति को समान अधिकार प्राप्त है । यहाँ तक कि अल्पसंख्यक समाज में मुस्लिम समाज को समान नागरिकों के अतिरिक्त उनके शरीयत के हिसाब से कुछ विशेष अधिकार तक प्राप्त है लेकिन सर्व समाज ने देश के कानून के हिसाब से उसे भी स्वीकार किया है । जम्मू कश्मीर में भी कुछ विशेष अधिकार के लोगों को प्राप्त हें जिसे देश के अन्य प्रान्त के लोगों ने भी स्वीकार कर लिया है । लेकिन राजनीति के तहत कुछ लोग इस तरह की बातों को हवा देने का व अफवाह फैलाने का कार्य हमेशा करते आए हैं और वर्तमान में कर रहे हैं । चुनाव के समय तो इसके शुरूयआत से ही इस तरह की बातें सुनियोजित रूप से कुछ लोग जो विभिन्न राजनीतिक पार्टियों को विचारधारा से जुड़े हैं, प्रचारित करने का कार्य करते हैं और ऐसी परिस्थिति उत्पन्न करने का कार्य कराते हैं जिससे देशवासियों को सतर्क रहने की आवश्यकता है । हमारे देश को पुरातन संस्कृति हमको सर्व धर्म समभाव का संदेश हमेशा देती आयी है । हमारी संस्कृति पर विदेशी आक्रमणकारियों ने कई हमले किए लेकिन हमारे देश का सिद्धान्त एवं निष्ठाए अक्षुण्ण रही हैं । यही हमारे देश की विशेषता है । आज संसद के अंदर भी इन गंभीर विषयों पर बहस को भी अपनी राजनीतिक योजना व लाभ के लिए इस्तेमाल किया जा रहा है जो कि चिन्ताजनक है । इस पर सभी को विचार करने व सुधार करने की आवश्यकता है । देश में विभिन्न प्रदेशों में भी कुछ राजनीतिक दल विशेष कर क्षेत्रीय दल व अपने को समाज विशेष का नेता दिखाने व उनका राजनीतिक उपयोग करने वाले लोग अपने बयानो व भाषणों से ऐसी परिस्थिति उत्पन्न करने की कोशिश करते हैं । जिस पर रोक लगाने के प्रभावी उपाय की जरूरत है । इसके लिए कानूनी उपाय के साथ-साथ ऐसे लोगों की समाज द्वारा भी निन्दा करने व उनके भाषण व बयानों के दौरान उन पर ऐसा न करने का दबाव बनाना चाहिए जिससे ऐसी बातों पर अंकुश लग सकेगा । ऐसा भी देखने में आता है कि कुछ धर्म परसमुदाय के लोगों को राजनीतिक कारणों से विशेष रियायत व सुविधा दी जाती है उससे भी अन्य वर्ग व समाज के अन्दर कुण्ठा पैदा होती है जो समय आने पर प्रकट होती है । अतः इस पर भी ध्यान देकर सभी को बराबर सम्मान व अभिनंदन का बराबर अवसर सरकारी स्तर पर चाहे वह राज्य सरकार हो या केन्द्र सरकार, देना चाहिए । जिससे असहिष्णुता को काबू में रखने में मदद मिलेगी ।

---

[*] Speech was laid on the Table.

*__श्री चन्द्र प्रकाश जोशी (चित्तौड़गढ़) :__ मेरी राय में ये बड़े ही दुर्भाग्य की बात है कि आज हम सभी देश में असहिष्णुता की घटनाओं से उत्पन्न स्थिति के बारे में विचार व्यक्त कर रहे हैं। इस घटना को दुर्भाग्यपूर्ण इसलिए कह रहा हूँ क्योंकि आज हमारे देश के सामने बहुत सारी समस्याएं हैं। बहुत सारी चुनौतियां हैं। हमें गरीबी को मिटाना है, हमें जनसंख्या वृद्धि दर को भी कम करना है, हमें अपने देश के प्राकृतिक संसाधनों का इस्तेमाल सही तरह से हो ये भी सुनिश्चित करना है। हमें देश की आर्थिक स्थिति को वैश्वीकरण की मार से भी बचाना है। हमें देश की सामाजिक संरचना के ताने-बाने को जोकि हमारी संस्कृति के अंधाधुंध पश्चिमीकरण की मार के कारण अस्त-व्यस्त हो गई है, को भी वापस पुनजीर्वित करना है। हमें अपने देशवासियों के लिए उच्च स्वास्थ्य सेवाओं को सुनिश्चित करना है। आतंकवाद, अशिक्षा, प्राकृतिक आपदा और न जाने ऐसी कितनी ही समस्याएं हैं जिनसे हमारा देश आए दिन दो-चार होता रहता है।

पिछले दिनों हमने सदन में भारत के संविधान के प्रति प्रतिबद्धता विषय पर चर्चा की थी और इस देश का संविधान ही इस देश के हर नागरिक को स्वतंत्र अभिव्यक्ति का अधिकार प्रदान करता है लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि देश में कोई भी कुछ भी कहीं भी बोल देगा। मैं मानता हूँ कि 125 करोड़ लोगों के इस देश में बहुत ही विविधता है, बहुत से धर्म है, बहुत सी भाषएं हैं, बहुत सारी संस्कृतियॉ हैं, यहाँ तक कि हर 100 मील के दायरे में रीति-रिवाज बदल जाते हैं और ये सभी बातें प्रत्येक नागरिक के मत में भिन्नता लाती है अगर किसी नागरिक का किसी भी विषय पर कोई रूख है तो उसे दूसरों के ऊपर थोपने के बजाए उस मत को अपने तक ही रखना चाहिए।

मैं देश के बुद्धिजीवी वर्ग से यह प्रार्थना करना चाहूंगा कि देश के स्वर्णिम भविष्य के लिए कोई भी ऐसा कार्य न करे अथवा बयान न दे जिससे इस देश की एकता और अखंडता पर कोई आंच आए साथ ही, अपने दैनिक कर्त्तव्य निर्वहन के समय इस बात का ख्याल रखें कि देश में जातिवाद एवं धार्मिक उन्माद न फैले।

मैं पूरी जिम्मेदारी से कहना चाहूंगा कि श्री नरेंद्र मोदी जी के नेतृत्व में राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन सरकार देश की एकता और अखंडता को बनाए रखने के लिए हम संभव प्रयास कर रही और भविष्य में भी करती रहेगी।

* Speech was laid on the Table.

****डॉ. वीरेन्द्र कुमार (टीकमगढ़) :** असहिष्णुता के विषय को लेकर सदन में जो चर्चा हो रही है, सारा देश इस चर्चा को उत्सुकता से सुन रहा है एवं देख रहा है। राजनैतिक स्वार्थता के चलते बहस को जो स्वरूप दिया जा रहा है, उससे बहुत बड़ी संख्या में लोगों का मन आहत हो रहा है क्योंकि अपने इर्द-गिर्द घटने वाली घटनाओं को जब समाज देखता है एवं उन घटनाओं के प्रति राजनैतिक दलों के नेताओं में समाज को बांटकर महत्वपूर्ण घटनाओं को अनदेखा किया जाता है तब देश का बहुसंख्यक समाज इस बात को सोचने के लिए विवश हो जाता हे कि उनकी नियति क्या केवल अन्याय को सहन करने एवं दूसरे लोगों की भावनाओं का सम्मान करने के लिए ही है। क्या बाकी अन्य लोगों को उनकी धार्मिक भावनाओं एवं स्थलों का आदर नहीं करना चाहिए?

कश्मीर घाटी के पंडित जो अपने ही देश के विभिन्न हिस्सों में शरणार्थी बनकर रहने को मजबूर हैं जब वहां अन्याय एवं आतंक का दौर चला जिस कारण उन्हें वहां से निर्वासित होकर देश के अन्य राज्यों में जाना पड़ा, इस असहिष्णुता के विरूद्ध देश के बुद्धिजीवी, पत्रकार, साहित्यकार, रंगमंच के कलाकर तब भी चुप थे और आज भी चुप हैं।

मुजफ्फनगर की घटनाओं के प्रति भी ऐसा ही एकांगी दृश्य देखने को मिला। केरल में छात्रों के सामने उनके शिक्षक की निर्मम हत्या कर दी गयी तब साहितयकार एवं पत्रकार असहिष्णुता के विरूद्ध खड़ें क्यों नहीं हुए?

देश आदरणीय मोदी जी की अगुवाई में विकास की ओर बढ़ रहा है। सारी दुनिया में भारत को आज सम्मान की दृष्टि से देखा जा रहा है और ऐसी स्थिति में जब कोई राजनेता इस तरह का वक्तव्य देता है कि हिंदुस्तान की सारी फौज भी आतंक को समाप्त नहीं कर सकती है तो यह हमारे देश की सेना का मनोबल तोड़ने की बात नहीं होती है? वहीं भारत को कमजोर करने का भी भाव सामने आता है। कोई भी देश से प्रेम करने वाला व्यक्ति अपनी मातृभूमि के लिए इस तरह का भाव व्यक्त नहीं कर सकता।

हमने सद्भाव बनाने के लिए अतीत में बहुत कुछ खोया है। हमने पूर्वी पाकिस्तान को खोया है। बंगाल के टुकड़े कर हमने जमीन तो टुकड़ों में बांट दी, लेकिन आज लोग अपनी जमीन, मकान छोड़कर यहां आ गए हैं। उनका लगाव उस भूमि से भावनात्मक रूप से कैसे खत्म हो सकता है?

हमने सिंध और पंजाब को खोकर पाकिस्तान तो बना दिया लेकिन जो लोग वहां से यहां आकर अपने ही देश में शरणार्थी बनकर रहने के लिए मजबूर हुए, उनके पुरखों की स्मृति को उनके मकानों एवं जमीनों से जुड़ी हुई यादों को पूर्वजों के द्वारा किए गए कार्यों को कैसे भुलाया जा सकता है?

---

* Speech was laid on the Table.

हमारे देश में आज भी बांग्लादेश एवं पाकिस्तान से जो लोग यहां पर तीर्थ यात्रा करने आते हैं उनके दिलों में चाहे अजमेर शरीफ जाना हो चाहे हज़रत निजामुद्दीन की मज़ार पर जाना हो, हिन्दुस्तान आने पर किसी तरह का भय नहीं होता। लेकिन, हिन्दुस्तान से कोई भी व्यक्ति निर्भयता के साथ बांग्लादेश एवं पाकिस्तान में अपने धार्मिक स्थलों का दर्शन करने निर्भय होकर जाने की कल्पना भी नहीं कर पाता है।

असहिष्णुता की बात करने वाले पत्रकार, लेखक, साहित्यकार उस समय चुप क्यों रह जाते हैं जब श्रीनगर में पाकिस्तान के झंडे लहराये जाते हैं, पाकिस्तान जिंदाबाद के नारे लगाए जाते हैं। असहिष्णुता की बात करने वालों से पूछा जाए कि सीमापार से आतंकवाद यहां लाकर उनको संरक्षण देन वाले लोग या उनका साथ देने वाले लोग क्या राष्ट्र भक्त हो सकते हैं, सहिष्णु हो सकते हैं?

इस देश की संस्कृति सदियों से सहिष्णु रही है। हमारे धर्म गुरूओं ने अपने ज्ञान एवं उपासना से विश्व के अनेक राष्ट्रों में भारत का अनुयायी बनने की परंपरा को बढ़ाया है। महात्मा बुद्ध, महात्मा गांधी, महावीर स्वामी इत्यादि ने अहिंसा के मार्ग पर चलकर विश्व बंधुत्व एवं विश्व कल्याण के दर्शन को आगे बढ़ाया है। हमारे दर्शन एवं संस्कृति में कभी भी तलवार की नोक पर जबरन धार्मिक परिवर्तन करके असहिष्णुता के मार्ग को अपनाने का कोई स्थान नहीं रहा है। यह सोच दूसरे राष्ट्रों से आए हमलावरों की रही है जो आज भी हमारे देश के शांतिप्रिय माहौल में आतंकवाद, उग्रवाद एवं नक्सलवाद द्वारा देश में हिंसा एवं असहिष्णुता का वातावरण फैला रहे हैं।

आज सारे विश्व में घटित होन वाली घटनायें इस असहिष्णुता के विरूद्ध एक हो रही है। भारत भी छद्म धर्म निरपेक्षवादियों के कोरे एवं झूठे वातावरण के बाहर आना चाहता है। देश की जनता ऐसे साहित्यकारों, रचनाकारों, पत्रकारों, वैज्ञानिकों से जो अवार्ड लौटाकर विश्व के मानचित्र पर भारत को कमजोर करने का रच रहे हैं, के खिलाफ एकजुट हो रही है। लोग भारत को मजबूत देखना चाहते हैं। पुनः विश्व गुरू के पद पर आरूढ देखना चाहते हैं जहां स्वामी विवेकानंद जैसे मनीषियों ने अपनी धार्मिक एवं बौद्धिक प्रभा से संपूर्ण विश्व को मार्गदर्शित किया था।

आज इस बात का संकल्प लेने की आवश्यकता है कि हम अपनी व्यक्तिगत राजनैतिक सोच से ऊपर उठकर अपनी सोच को व्यापक बनाते हुए हमारे देश की जो सहिष्णुता है, संस्कृति है, उदारता है, विशालता है, अतिथि देवो भवः की परम्परा है, जहां खुद भूखे रहकर भी द्वार पर आए हुए व्यक्ति को भोजन कराया जाता है, उसका दर्शन हम दुनिया को कराए।

देश का बहुसंख्यक समाज अन्य धर्मावलंबियों का विरोधी नहीं है। हम सभी धर्मों का आदर करते हैं। सभी ग्रंथों का आदर करते हैं। हमारी उपासना पद्धति अलग-अलग हो सकती है। किंतु हम सभी की सोच होनी चाहिए कि हमारा देश बड़ा है। देश को आगे बढ़ना चाहिए। देश का विकास होना चाहिए।

जब ईद आती है, हम अपने मुस्लिम भाईयों से गले मिलकर ईद की मुबारकवाद देते हैं। हम बड़े दिन पर ईसाई समाज के बंधुओं की खुशियों में शामिल होते हैं। जिस दिन दीवाली के दीये अल्पसंख्यक समाज के घरों में जलने लगेंगे, रक्षाबंधन की राखी ईसाई समाज की बहनें भी बांधने लगेंगी, देश में सहिष्णुता अपने आप आ जाएगी। उसके लिए कोई भाषण या सेमिनार करने की आवश्यकता नहीं रहेगी।

*__श्री सुधीर गुप्ता (मंदसौर) :__ ''सहिष्णुता या असहिष्णुता'' एक ऐसी बहस है जो सिर्फ धर्म को आधार बनाकर चलाई जा रही है हमें कहीं ठहर कर सोचना होगा कि यह देश भारत हज़ारों वर्षों से सहिष्णु रहा है। यहां इस्लाम आया, ईसाई धर्म आया, पारसी धर्म आया, यहूदी धर्म आया, बहावी धर्म आया, सूफी परंपराओं ने स्थान बनाया। सारी दुनिया के विचारों ने इस आंगन में अपना मुकाम बनाया फिर भी हम ही में से कुछ लोग आरोप-प्रत्यारोपों से इस महान सहिष्णु देश को असहिष्णु बताते हैं, कहीं विचार करें। सहिष्णु भारत ने 1947 के अप्राकृतिक विभाजन को स्वीकार किया। धर्म आधारित विभाजन में असहिष्णु मानसिकता ने 22 प्रतिशत आबादी को 30 प्रतिशत हिस्सा दिया और 30 प्रतिशत हिस्से में कोई अन्य धर्मावलंबी ठहर नहीं पाए ऐसे तमाम दुष्कृत्य वर्षों होते रहे। डॉ. अम्बेडकर ने अप्रसन्नता जाहिर की बलात् धर्म परिवर्तन पर दुखी मन से वक्तव्य दिए मगर कौन सुनता? खन अब्दुल गफ्फार खान ''सीमांत गांधी'' की भारत क साथ हरने की अपील ठुकराई गई। 1947 देश विभाजन के बाद बच्चों की शिक्षा व कल्याण मूल उद्देश्यों में सम्मिलित नहीं किए क्योंकि बच्चे सहिष्णु होते हैं। असहिष्णु नेताओं ने बच्चों का कल्याण भुला दिया। विकास के बड़े मॉडल गरीबी हटाओं के नारे दिखावे व भाषणों में रहे, सहिष्णु कृषकों व महिलाओं के कल्याण की योजनाएं असहिष्णुता की भेंट चढ़ गई। क्षेत्रवाद, जातिवाद, भाषावाद, सम्प्रदायवाद लोकतांत्रिक व्यवस्था में असहिष्णु लोगों के हाथों के नारे बने और परिणाम समाज ने सहिष्णु नेतृत्वों को ठुकरा कर असहिष्णु नेताओं को अपना नेतृत्व दिया। यह ऐसा दिखावा था जहां सुभाष बोस, सरदार पटेल, डॉ. अम्बेडकर, डॉ. श्यामा प्रसाद मुखर्जी, मदन मोहन मालवीय, गोपाल कृष्ण गोखले, वीर सावरकर, जय प्रकाश नारायण जैसे सहिष्णु नामों को भुलाकर देश ने असहिष्णु नेतृत्व की प्रतिष्ठा देश में की। जो नेतृत्व भारत को भारतीय नज़रिए से देख रहे हैं, जिनके कारण से देश दुनिया में प्रतिष्ठा मिल रही है, जो कि विकास की नई कहानी कह रहे हैं, उन्हें हम असहिष्णु कह रहे हैं। 4 जून, 1949 को देश के प्रधानमंत्री ने राज्यों को पत्र लिखा असहिष्णुता निश्चित तौर पर अवसरवादियों को अपनी तरफ खींचती है लेकिन इसके काम करने का ढर्रा ऐसा है कि यह नैतिकता के किसी भी मानक से और भारत की किसी तरह की भलाई से दूर हो जाता है, इसकी सोच अलग है, इन्हें बल प्रयोग से हटाया नहीं जा सकता, यह काम करने की क्षमता से पराजित होंगे। जो नेहरू ने कहा- वह उनके असहिष्णु अनुयायियों ने नहीं माना, परिणाम 1975, 1984 या देश भर में आज भी अराजकता की स्थिति, तथाकथित प्रगतिशील लेखकों ने अपने संगठित असहिष्णुता का परिचय पुरस्कार

---

* Speech was laid on the Table.

लौटाने से किया। आइए, इन तथाकथित प्रगतिशीलों के सामूहिक असहिष्णु व्यवहार को देश के सामने लाने का प्रयास करना ही सही मायनों में सहिष्णुता का सामूहिक परिचय होगा और जो नेहरू के तथाकथित अनुयायी है उनकी असहिष्णु प्रगतिशीलता, असहिष्णु-जातिवाद, असहिष्णु-विचारों को छोड़कर राष्ट्रवाद की प्रगाढ़ता ही प्राचीन सहिष्णु भारत को बल प्रदान करेगा।

[*]**श्री आलोक संजर (भोपाल) :** धर्म को आधार बनाकर हम 'सहिष्णु है या असहिष्णु' विषय पर चर्चा कर रहे हैं, क्या हम विचार कर रहे हैं कि हमारा देश हजारों वर्षों से सहिष्णु है और सहिष्णु ही रहेगा । क्योंकि यह हमारे संस्कारों में है । देश में मुगल आये, इसाई आये, पारसी भी आये, यहूदी भी आये । यहां लूटपाट भी की, लेकिन सबको स्वीकार कर विश्व में अपना स्थान आज भी बनाकर रखा है, पहचान बनाकर रखी है। आज असहिष्णुता पर हम चर्चा कर रहे हैं, देश-विदेश में चर्चा को सुना जा रहा है । ऐसा लग रहा है कि इस विषय को जान-बूझकर जीवित किया जा रहा है ताकि राजनैतिक लाभ उठाकर भविष्य में सत्ता की भूख को शांत किया जा सके । आज कुछ लोग महान सहिष्णु देश को असहिष्णु बनाने का असफल प्रयास कर रहे हैं, लेकिन उनको वर्ष 1947 को याद करना चाहिए । देश के विभाजन को भी याद करना चाहिए । धर्म आधारित विभाजन के जख्मों के निशान नहीं मिटे हैं, विभाजित पड़ौसी राष्ट्र के रहवासी आज भी परेशान है ।संविधान निर्माता डा. भीमराव अम्बेडकर, खान अब्दुल गफ्फार खान ने धर्म आधारित विभाजन पर अप्रसन्नता जताई लेकिन तत्कालीन व्यक्तिगत स्वार्थों ने उनकी सहिष्णुता को ठुकरा दिया था ।

यहां प्रश्न किसी एक धर्म का नहीं है । यहां सवाल है उस मानसिकता से, जो देश को देश नहीं मानता है । स्वयं के स्वार्थ देश के ऊपर रखकर व्यक्तिगत लाभ के लिए अनर्गल प्रलाप कर रहे हैं । मैं प्रश्न पूछना चाहता हूं कि उन तथाकथित सहिष्णु सज्जनों से कि आप आने वाले भविष्य को क्या सौंपकर जाना चाहते हैं ? हम कब तक इस फिजूल की बातें करके धर्म आधारित विषय को बार-बार जातियता में भिगोते रहेंगे । आज पहली बार देश को लगा कि विकास के कार्यों के माध्यम से राजनीति नहीं सेवानीति को अपनाया जाएगा, लेकिन कुछ नकारात्मकता को मन मस्तिष्क में लेकर राजनीति करने से बाज नहीं आ रहे हैं । जहां मोदी जी के नेतृत्व वाली देश की सरकार समूचे विश्व में भारत की साख बढ़ाने को अग्रसर है, वहीं तथाकथित नेता अपनी साख गिरने से बहुत परेशान है । जहां विश्व श्री मोदी जी की योजनाओं, विचारों व विकास की प्रतिबद्धता के पीछे खड़ा है वहीं कुछ लोग राजनैतिक लाभ व वोटों की राजनीति के कारण प्रधानमंत्री श्री मोदी जी की लोकप्रियता के पीछे पड़े हैं । कहावत है असली सिक्का बाजार में आये तो सबसे ज्यादा परेशानी नकली सिक्कों को होती है । यह देश स्पष्ट देख रहा है । झूठ को मसाला लगाकर, चाशनी लपेटकर परोसने का कुप्रयास इस बहस में किया जा रहा है । यदि आंकड़ों को हम देखें तो आईना साफ दिखेगा । देश में श्री मोदी जी के नेतृत्व वाली सरकार के आने के बाद देश में सांप्रदायिक

---

[*] Speech was laid on the Table.

हिंसा की घटनाएं कम हुई हैं । एक भी बड़ी घटना का नहीं घटना ही सरकार की सक्रियता का कारण ही माना जा सकता है ।

यह भी दुर्भाग्य है कि देश के ख्याति नाम पुरूस्कृत 1200 में से मात्र 40 लोगों ने सम्मान वापस लौटाया । जानबूझकर साजिश के तहत यह उठाया कदम निश्चित ही देश की ख्याति में बाधक बना । देश ने जिसको नाम दिया, प्यार दिया, हाथों-हाथ लिया, किंतु उस फिल्म कलाकार ने अपनी पत्नी का नाम लेकर देश छोड़ने की बात को कहकर सनसनी फैलाकर, स्वयं को चर्चा में जीवित रखने का कुप्रयास किया है । जिसे देश ने सिरे से खारिज भी किया । सोशल मीडिया में इस तरह के लोगों पर प्रश्न चिन्ह् भी खड़ा हुआ है । तथाकथित लोगों के द्वारा विषय को बहस का मुद्दा बनाया गया । जब आंकड़ों को खंगाला गया तब दूध और पानी का पानी हो गया ।

गृह मंत्रालय को मिले सभी राज्यों से मिले आंकड़ों के अनुसार जब से सरकार बनी है, कुछ छोटी-छोटी घटनाएं अवश्य घटी, लेकिन हताहतों की संख्या 5 से ज्यादा नहीं हैं और न ही अधिक लोग घायल हुए हैं । यूपीए सरकार के शासन काल में 2010 में सांप्रदायिक हिंसा की 700 से अधिक घटनाएं घटी थीं। वर्ष 2011 में 580 से अधिक हिंसक घटनाएं घटी थीं । वर्ष 2012 में 650 से अधिक घटनाओं को अंजाम दिया गया । वर्ष 2013 में 800 से अधिक सांप्रदायिक घटनाओं में 133 लोग मारे गए थे तथा 2200 से अधिक घायल हुए थे । लेकिन मैं सीना ठोक कर कह सकता हूं कि जब श्री मोदी जी के नेतृत्व वाली सरकार बनी है तब से कुछ लोग बहुत विचलित हो रहे हैं । असहिष्णुता के नाम पर सिर्फ शोर बड़ा है लेकिन यह शोर करने वाले भी जानते हैं कि देश में एनडीए की सरकार बनने के बाद सांप्रदायिक घटनाएं घटी हैं, कम हुई हैं ।

आज आवश्यकता है कि असहिष्णुता विषय पर राजनीति न करते हुए, सकारात्मक कदमों के साथ, देश व उसके नागरिकों के विकास की चिंता करें ।

PROF. SUGATA BOSE (JADAVPUR): Madam, Speaker, the word intolerance is a mere euphemism for a wave of unreason, injustice and inhumanity that has been unleashed across our country during the last few months.

My friend, Mr. Venugopal has already given a comprehensive catalogue of the incidents that have taken place. So, I will not repeat that catalogue. In order to confront the challenges that face our country today, a powerful message needs to go out from this Lok Sabha, the House of the People that reason *(aql)* will be our only torch, justice *(insaf)* our only worship and humanity *(insaniyat)* our only religion. As the minorities face the cold winds of exclusion from the powers that be today, it is pertinent to recall what Dr. Ambedkar said on the question of minority protection while introducing the draft Constitution on November 4th, 1948. I will quote only one of the most important sentences from that historic speech: 'It is for the majority to realize its duty not to discriminate against minorities.'

Whatever might be Rajnath Singh *ji's* reservation about the term 'secularism', its use or misuse, will he as the Home Minister at least perform this duty enjoined on us by the architect of our Constitution. If we wish to truly honour the lead author of our Constitution on his 125th Birth Anniversary, let us pledge today collectively never to make our minorities feel insure in this great land of ours.

Had the hon. Speaker allowed this humble historian to say a few words in the discussion on the Constitution, I would have just said something about the concept of constitutional morality that our Home Minister referred to towards the ends of his speech. Dr. Ambedkar invoked the concept of constitutional morality described by Grote, the Historian of Greece as: 'A paramount reverence for the forms of the Constitution, enforcing obedience to authority acting under and within these forms yet combined with the habit of open speech and unrestrained censure of those very authorities as to all their public acts'.

Constitutional morality, Dr. Ambedkar told us, is not a natural sentiment. It has to be cultivated and the people have to learn it. He followed up this contention with a debatable proposition. He said : "Democracy in India is only a top-dressing on an Indian soil, which is essentially undemocratic." In today's climate, who knows, some would probably label him unpatriotic or anti-national for having said so. But if we are a mature democracy, we will ponder over his remark and embrace the value of constitutional morality as respect for forms and processes that enable us to negotiate and then rise above differences, differences which Grote described or characterised as 'the bitterness of party contest'. This Lok Sabha needs to transcend the bitterness of party contest.

In the course of the Constituent Assembly debates, Zairul-Hassan Lari pointed out that constitutional morality was a value that not just citizens but also the Government must learn. The spirit underlying the Constitution and not just the words must guide the Government. When will this Government begin to appreciate that it can learn much more from the criticism of its opponents than from the eulogy of its supporters? I urge this Government to listen to the voices of our most brilliant thinkers, writers, historians, scientists, artists and activists and not let loose their hounds in the social media on them whenever they express their concern or anguish. Do not be sarcastic about them by calling them our wonderful intellectuals.

To be absolutely clear, we are not saying that India is intolerant. We are saying that followers, supporters and even some Members of this Government are spreading a virulent form of prejudice and bigotry. The refusal to unequivocally condemn and take exemplary action against the offenders on the part of the leader of this Government must be seen as out of sync with the concept and the value of constitutional morality. Our poet Kazi Nazrul Islam had sung *Hindu na ora Muslim oi jigyashe kon jan, Kandari balo dubichhe manush santan mor Ma'r*. The duty of the captain of a ship is to treat his passengers in crisis equally as human-beings, as children of the mother.

Intolerance is bad, Madam Speaker, but tolerance is not good enough. I agree with Shrimati Supriya Sule : Should we just be tolerating one another? No, that is not my idea of India. We have to aspire for something much higher. We must cultivate the value of cultural intimacy, *saanskritik sannidhya*, among our diverse communities. That was the foundation of Netaji Subhash Chandra Bose's political philosophy. He said to the Maharashtra Provincial Conference as early as 1928 "Democracy is by no means a Western institution; it is a human institution." He wanted to see a federal republic of India after independence. He warned Indians not to become a queer mixture of political democrats and social conservatives. He spoke in unequivocal terms about building political democracy on the pedestal of a democratic society. He spoke about not just the depressed classes, the working classes but also the women of India. He regretted that different communities in India were too exclusive. 'Fanaticism is the greatest thorn in the path of cultural intimacy,' he told his audience, 'and there is no better remedy for fanaticism than secular and scientific education.' That was the first occasion Subhas Chandra Bose used the term 'secular'. For him, secularism was not hostile to religion or religiously informed cultural differences, but he felt that it could help foster cultural intimacy, *saanskritik sannidhya* among India's diverse religious communities.

Madam Speaker, a few days ago, I saw a beautiful photograph of our Prime Minister paying homage to Netaji and the noble martyrs of the Indian National Army in Singapore. Our Chief Minister, Mamata Banerjee, had offered her tribute during her visit to Singapore last year. Who were these martyrs? They were Hindu, Muslim, Sikh and Christian soldiers who dined together before they went to war together, and their blood mingled in the battlefields around Imphal and Kohima so that India may be free.

The original martyrs' memorial had been blown up by Mountbatten's forces. The Singapore Government, very generously, built a new memorial 50 years later in 1995. What was the name of the INA officer who had built the original martyrs' memorial? His name was Cyril John Stracey. He was a wonderful Christian and an Anglo-Indian officer of the INA, and the motto of INA '*Itmad, Ittefaq, Kurbani*' was emblazoned on the memorial.

On 16-17 January of 2016 we, in Kolkata, will be observing the 75th Anniversary of Netaji's '*Mahanishkraman*', that is, his great escape from India. Sisir Kumar Bose drove him out from Kolkata, but who received him in Peshawar? His name was Mian Akbar Shah, a great freedom fighter of the North-West Frontier Province. Who was Netaji's only Indian companion on the perilous submarine voyage from Europe to Asia that took 90 days? His name was Abid Hassan from the Hyderabad Deccan. Who was the commander of the First Division of the INA which fought in India's North-East? His name was Muhammad Zaman Kiani. Who hoisted the Indian tri-colour in Moirang near Imphal in 1944? His name was Shaukat Malik. Who was Netaji's only Indian companion on his final flight in 1945? His name was Habibur Rahman. What were the names of the three officers who were put on trial at the Red Fort 70 years ago? Their names were Prem Kumar Sahgal, Gurbaksh Singh Dhillon, and Shah Nawaz Khan.

We have observed an Anniversary of the Constitution and the Birth Anniversary of Dr. B. R. Ambedkar. I think that we ought to be observing the 70th Anniversary of the Red Fort trials that began on 5th November 1945 and ended on 31st December 1945, and these three men were sentenced to deportation for life, but the British could not implement that sentence. In those days, you will remember, Madam Speaker, … (*Interruptions*)

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): No, she was also not born.

PROF. SUGATA BOSE: Or the older generation will certainly remember that there was a slogan : "लालकिले से आए आवाज सहगल, ढिल्लन, शाहनवाज।"

माननीय अध्यक्ष : हिस्ट्री में पढ़ते तो हैं।

...(व्यवधान)

PROF. SUGATA BOSE : Mahatma Gandhi visited the INA prisoners in the Red Fort and he was told that in the INA they recognized no differences of creed or religion, but here the British are serving us Hindu tea and, Muslim tea separately. So, Mahatma Gandhi asked : "Why do you suffer it?" and the reply came : "No, we do not. We mix Hindu tea and Muslim tea exactly half and half and then serve. The same with food". We have to rekindle that spirit of the winter of 1945 in India today.

Madam Speaker, our fight against intolerance is essentially a fight against unreason, injustice and inhumanity. In conclusion, let me make a fervent appeal concerning a sensitive issue that has led to a tragic loss of lives in recent months. We do, of course, have Article 48 as part of the many Directive Principles of the State on the subject of agriculture and animal husbandry urging steps for prohibiting the slaughter of cows. Yesterday, Shrimati Lekhi made a reference to this Directive Principle in the course of her fiery speech. But it cannot, under any circumstances, be used as a sordid pretext to take precious human life. Dr. Ambedkar would have been horrified to see this happen.

In my maiden speech delivered in June 2014 I had mourned the death of Mohsin Sheikh, the computer engineer in Pune. This happened days after the new Government took power. Today, I mourn the death of Muhammad Akhlaque and others who have been victims in recent months of the poison of religious hatred. In the name of bygone generations that have welded the Indian people into a nation, I invoke the noble meaning of the word '*akhlaque*'. What does '*akhlaque*' mean? It means ethics, and I urge those who hold the reins of power in our country today,

especially, our Prime Minister and our Home Minister, Shri Rajnath Singh, to uphold the fundamental right to life and liberty of all our citizens and abide by '*akhlaque*', the ethics of good governance that have informed the very best of Indian political thought and practice through the ages. Thank you, Madam Speaker.

*__श्री केशव प्रसाद मौर्य (फूलपुर):__ नियम 193 के अंतर्गत असहिष्णुता के संबंध में विपक्ष द्वारा रखे गए प्रस्ताव का मैं प्रबल विरोध करते हुए कहना चाहता हूँ कि माननीय नरेन्द्र मोदी के नेतृत्व में चलने वाली सरकार में सबका साथ सबका विकास के संकल्प के साथ भारत विश्व बिरादरी में प्रथम स्थान की ओर तेजी से बढ़ रहा है । मुस्लिम तुष्टिकरण की राजनीति करने वाले कांग्रेस सहित विपक्षी दल केन्द्र सरकार के द्वारा किए जा रहे कार्यों और जनता के समर्थन को देखकर के भयभीत हैं और योजनाबद्ध तरीके से देश का माहौल खराब करने के लिए तथाकथित पुरस्कार प्राप्त ऐसे दलों के समर्थक रहे लोगों से पुरस्कारों की वापसी कराने का काम किया जा रहा है । जिसकी मैं कड़ी आलोचना करता हूँ और देश के वातावरण को खराब करने का प्रयास करने वालों को जनता सबक सिखायेगी । मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि उत्तर प्रदेश के दादरी कांड, जैसी दुर्भाग्यपूर्ण दुर्घटनाओं को रोकने के लिए गोरक्षा का केन्द्रीय कानून बनाकर गोहत्या करने वालों को फांसी का प्रावधान किया जाए तथा श्री रामजन्म भूमि जो देश विदेश के कोटि-कोटि रामभक्तों की आस्था का केन्द्र है । भव्य मंदिर निर्माण के लिए भी केन्द्रीय कानून बना दिया जाए और देश में बांग्लादेशी घुसपैठी जो करोड़ों की संख्या में हैं और मुस्लिम तुष्टिकरण की राजनीति करने वालों में उनके नाम मतदाता सूचियों में ही नहीं डाले, बल्कि गरीबों को मिलने वाली हर सुविधा का अधिकारी बना दिया गया है । मैं मांग करता हूँ कि ऐसे घुसपैठियों को तत्काल मताधिकार से वंचित करने का अभियान चलाया जाए और इन्हें वापस बांग्लादेश भेजने की कार्यवाही की जाए । 1984 के दंगे, भागलपुर और मुजफ्फरनगर व कश्मीर से हिन्दुओं को निकाल बाहर किये गये यह सभी घटना काँग्रेस और यूपीए सरकार के समय की हैं, आतंकवाद के दमन की जगह कांग्रेस ने संरक्षण किया है । देश की एकता अखण्डता बनाये रखने में भाजपा ने संघर्ष किया है ।

उत्तर प्रदेश की सरकार अपनी सरकारी योजनाओं के माध्यम से भेद-भाव पैदा करते हुए जहां कब्रिस्तान की जमीनों की बाउंड्री बनाने के लिए धनराशि आवंटित की जाती है वहीं श्मशान स्थलों के लिए एक पैसा भी नहीं दे रही है । मुस्लिम कन्याओं को दसवीं पास करने के बाद सरकारी खजाने से अनुदान दिया जाता है, परंतु गरीब से गरीब हिंदू बेटियों को भी नहीं दिया जाता हे ।

उत्तर प्रदेश में जब दादरी में अखलाक की हत्या हो जाती है तो 45 लाख मुआवजा और कुंडा के पुलिस अधीक्षक की हत्या होती है तो पचास-पचास लाख के दो मुआवजे दिये गये और दो व्यक्तियों को

---

* Speech was laid on the Table.

नौकरियां दी गई । जबकि ऐसी अन्य घटनाओं में पांच लाख ही दिया गया है । यह माहौल खराब करने का काम उत्तर प्रदेश की सरकार कर रही है ।मैं विपक्ष द्वारा रखे गये असहिष्णुता के प्रस्ताव का विरोध करता हूं और केन्द्र सरकार के द्वारा देश में सहिष्णुता बनाये रखने के लिए किये जा रहे प्रयासों की सराहना करता हूं ।

*श्री दिलीपकुमार मनसुखलाल गांधी (अहमदनगर) : संविधान पूरे राष्ट्र की सम्मिलित अभिव्यक्ति है। जब कोई सरकार शपथ लेकर सत्ता में आती है तो संवैधानिक व्यवस्था को स्वीकार करके ही आती है। इसलिए असहिष्णुता का दूर-दूर तक कोई संबंध ही नहीं होता। संविधान के दायरे में रहकर किसी भी सरकार ने देश के गणमान्य को पुरस्कार से सम्मानित किया हो, उसे मिला हुआ पुरस्कार संवैधानिक होता है। उनकी क्षमता पर मैं सवाल उठाना नहीं चाहता लेकिन उन्होंने संविधान पढ़ा है या नहीं इस पर मैं जरूर सवाल उठाऊँगा। मुझे पूरा भरोसा है कि उन्होंने भारत का संविधान नहीं पढ़ा होगा। अगर ऐसा नहीं है तो वे सम्मानार्थी संविधान पर नोंक-झोंक करके सरकार के दिये हुए सम्मान का दायित्व निभाने के कर्त्तव्य से दूर भाग रहे हैं। तब ऐसा सम्मान देने वाली सरकार अपने गलत फैसले के दायित्व से कैसे बच सकती है। इस दलील को खारिज नहीं किया जा सकता कि विरोधी तत्व सरकार के विरूद्ध माहौल बना रहे हैं। लेकिन ऐसे विरोधी तत्व का उत्तर घटिया बयानबाजी कर नहीं दिया जाता। आदरणीय गृहमंत्री जी ने साफ शब्दों में देश के सभी तबकों को सुरक्षा का आश्वासन दिया है। आमिर खान या शाहरूख खान जैसे अभिनयपटु को करोड़ों रूपए किसी व्यक्ति ने तिज़ोरी से निकाल कर नहीं दिये। उन लोगों ने दिये जिन्होंने उनके अभिनय से अपना मनोरंजन किया और उनकी फिल्मों से भाईचारा और प्रेम का सबक सीखा। उनके प्रति अभिनयपटु को संवेदना जतानी चाहिए। लेकिन किसी के उकसाने पर वे लोग भारत छोड़ने की बात कह रहे हैं। ऐसी प्रवृत्ति देश की एकता और अखंडता पर खतरा पैदा कर सकती है। वे यह भूल गये हैं कि इस देश की कोख से ही हरगोविंद खुराना, अमर्त्यसेन, कल्पना चावला, सुनीता विलियम, जुबिन मेहता, डॉ. कोटनीस, डॉ. होमी जहॉंगीर भाभा, डॉ. ए.पी.जे. अब्दुल कलाम जैसी महान हस्तियां आयी हैं, दिल लगाकर काम करने वाले शिल्पाकार, पसीना बहाने वाले श्रमिक आदि का विचार न करते हुए देश छोड़ने की बेहुदा सलाह देने वाले संविधान का मज़ाक उड़ा रहे हैं और देश की अप्रतिष्ठा कर रहे हैं और फर्जी देशभक्ति दिखाकर सरकार की सक्षमता पर सवालिया निशान लगा रहे हैं। ऐसी प्रवृत्तियों को उनकी जगह दिखायी तो देश में विरोधी तत्वों ने तो असहिष्णुता का माहौल खड़ा कर दिया, उसे करारा जवाब मिलेगा।

---

* Speech was laid on the Table.

HON. SPEAKER: The next speaker is Shri Radheshyam Biswas, who will get three minutes to speak. Now onwards, all the hon. Members will get only two or three minutes and I cannot help it.

SHRI RADHESHYAM BISWAS (KARIMGANJ): Madam, let me start with the fact that we got freedom because of the sacrifices made by the people of this country belonging to all castes and communities. They fought against the dictatorship and the colonial rule imposed by the British Government. Our forefathers continued the fight for years until the country got Independence on the 15th of August 1947. This was the time when they sat together and constituted a team led by Dr. B.R. Ambedkar to write a comprehensive Constitution for India, which provided equal rights and justice to all citizens of our country, which installed democracy and secularism in the country. Our Constitution gives us freedom of living, freedom of speech and freedom of choice in the personal life of every citizen of our country.

Today India is the largest democratic country in the world where people of different faiths, castes, creeds and colours are living together. I feel honoured to state here that our forefathers were protectors of unity in diversity in our country. They believed that the beauty of India lies in the fact that people of different faiths, classes and levels live together here. They made efforts to build a country in which they had given a slogan, "हिन्दू-मुस्लिम-सिख-इसाई आपस में सब भाई-भाई।" I am sorry to say or it seems that we have failed in fulfilling the duties entrusted by our forefathers.

Today a situation is arising in the country where people are living in fear and face intolerance in the name of religion and caste. This is an absolute threat to the spirit of unity in diversity. This is demolishing the dream set by Gandhi Ji for India and also demolishing the pillars of our Constitution compiled by Dr. Ambedkar. On seeing this situation that our country is passing through, the spirit of Dr. Ambedkar must be feeling hurt.

Today some people, who are respected leaders of political parties as well as State leaders, and even some Governors, have started speaking in a communal language. They have given a slogan that Hindustan is only for the Hindus, and the Muslims are free to go to Pakistan.

HON. SPEAKER: Your three minutes time is over, so please conclude now.

SHRI RADHESHYAM BISWAS: I will take only one minute more, Madam.

This trend of growing communal hatred is a matter of great concern. The Dadri incident was the result of such a communal hatred. The '*Ghar Wapsi*" campaign also has been built on the premise that those who live in India follow the 'Hindu' faith and those who have converted to other faiths have strayed. The most surprising thing is that when some people protest against these rising incidents of intolerance, instead of listening to their voice and solving their problems, they are blamed to be agents of the Opposition parties, and even they are advised to leave the country and go to Pakistan.

HON. SPEAKER: Your time is over.

SHRI RADHESHYAM BISWAS: I am concluding now, Madam. If some people speak against the frightful environment in the country, then, instead of understanding their pain, they are being labeled as anti-national, while forgetting their contribution for the country. Therefore, the Government needs to act promptly against those who are responsible for this. It cannot walk free by blaming the State Governments rather it has to monitor the situation. Thank you.

*DR. BOORA NARSAIAH GOUD (BHONGIR): Tolerance is in the DNA and the blood of every Indian and Indian culture. Today, we are unfortunately discussing the "Topic of Intolerance" and I wish it should have been "Tolerant India". How best we can strengthen it. "Isolated Incidents" are happening, but we political parties, media identified with one or other party lines are propagating it as if "Intolerance" is systematic in India. Before I speak, I remember a movie called *Roti, Kapada, Makan* where in people are throwing stones at a lady for committing a theft and hero ask only a person who never lied or did any wrong thing shall throw a stone. I ask political parties same way. We are in middle, not on left or right, treasury or opposition bench, and I come from a place where the concept of Ganga-Jamuna tehzeeb" culture meets called Telangana.

Let me state few examples:-

1. What happened in Punjab- is it not due to political patronization?
2. What happened in Delhi riots on Sikhs is not due to political patronage?
3. What happened in Shah Bano Case?
4. What happened in Hyderabad, where communal riots were staged to change Chief Minister of Andhra Pradesh by a political party leader?
5. What happened in Dadri, Pansekar, Kalburg, recent controversy on beef etc. need to be nipped in a bud?
6. Communal riots are always been due to one or other political parties, hidden political agenda.
7. Individual Incidents attract international attention like Kalburi, paneskar, malala, in Afganistan and Syrian toddler died on shores of sea.
8. Statements like Muslim who eat beef should care India but if Hindu eats …… where should he go?
9. What is important is not the size of incident. Its perception that matters. These individual incidents may tarnish image of Government of India.

* Speech was laid on the Table.

10. Incidents happen, however vigilant we are, but perception of safety matters much more. It come only when minorities respond quickly and assure the people. Suspicion is biggest blot on democracy. As its said "Caesar's wife is above suspicion", the people shall not suspect the intention of the Government.

India is unity in diversity.

Upanishads laid foundation for secular India, much before we wrote Constitution.

Our Culture, our nature, our DNA is much stronger than "Religious fanatics, political mechanism, foreign powers" and we will win over intolerant folks.

In Constitution Article 25, 26, 29 – freedom to practice any religion. Edmund Burke- only thing necessary for the triumph of evils is for good men to do nothing.

Albert Einstein- laws alone cannot secure freedom of Expression. In order that every one express their views without penalty than must be spirit of tolerance in entire population.

As our Hon'ble Prime Minister said "best answer" is let us fight poverty.

As tolerance, intolerance, economy, prosperity is inter-related as India voted exclusively for Modiji for development agenda.

Modiji (For development) and Modiji (financial and economy) is inter-related, let us. Be intolerant towards poverty, corruption, religious intolerance.

*__श्री रोड़मल नागर (राजगढ़) :__ आज देश में असहिष्णुता एक ऐसी बहस है जो सिर्फ धर्म को आधार बनाकर चलाई जा रही है हमें कहीं ठहर कर सोचना होगा कि यह देश भारत हज़ारों वर्षों से सहिष्णु रहा है। यहां इस्लाम आया, ईसाई धर्म आया, पारसी धर्म आया, यहूदी धर्म आया, बहावी धर्म आया, सूफी परंपराओं ने स्थान बनाया। सारी दुनिया के विचारों ने इस आंगन में अपना मुकाम बनाया फिर भी हम ही में से कुछ लोग आरोप-प्रत्यारोपों से इस महान सहिष्णु देश को असहिष्णु बताते हैं, कहीं विचार करें। सहिष्णु भारत ने 1947 के अप्राकृतिक विभाजन को स्वीकार किया। धर्म आधारित विभाजन में असहिष्णु मानसिकता ने 22 प्रतिशत आबादी को 30 प्रतिशत हिस्सा दिया और 30 प्रतिशत हिस्से में कोई अन्य धर्मावलंबी ठहर नहीं पाए ऐसे तमाम दुष्कृत्य वर्षों होते रहें। डॉ. अम्बेडकर ने अप्रसन्नता जाहिर की बलात् धर्म परिवर्तन पर दुखी मन से वक्तव्य दिए मगर कौन सुनता? खान अब्दुल गफ्फार खान ''सीमांत गांधी'' की भारत के साथ रहने की अपील ठुकराई गई। 1947 देश विभाजन के बाद बच्चों की शिक्षा व कल्याण मूल उद्देश्यों में सम्मिलित नहीं किए क्योंकि बच्चे सहिष्णु होते हैं। असहिष्णु नेताओं ने बच्चों का कल्याण भुला दिया। विकास के बड़े मॉडल गरीबी हटाओं के नारे दिखावे व भाषणों में रहे सहिष्णु कृषकों व महिलाओं के कल्याण की योजनाएं असहिष्णुता की भेंट चढ़ गई। क्षेत्रवाद, जातिवाद, भाषावाद, सम्प्रदायवाद लोकतांत्रिक व्यवस्था में असहिष्णु लोगों के हाथों के नारे बने और परिणाम समाज ने सहिष्णु नेतृत्वों को ठुकरा कर असहिष्णु नेताओं को अपने नेतृत्व दिया। यह ऐसा दिखावा था जहां सुभाष बोस, सरदार पटेल, डॉ. अम्बेडकर, डॉ. श्यामा प्रसाद मुखर्जी, मदन मोहन मालवीय, गोपाल कृष्ण गोखले, वीर सावरकर, जय प्रकाश नारायण जैसे सहिष्णु नामों को भुलाकर देश ने असहिष्णु नेतृत्व की प्रतिष्ठा देश में की जो नेतृत्व भारत को भारतीय नज़रिए से देख रहे हैं, जिनके कारण से देश दुनिया में प्रतिष्ठा मिल रही है, जो कि विकास की नई कहानी कह रहे हैं, उन्हें हम असहिष्णु कह रहे हैं। 4 जून, 1949 में देश के प्रधानमंत्री ने राज्यों को पत्र लिखा, असहिष्णुता निश्चित तौर पर अवसरवादियों को अपनी तरफ खींचती है लेकिन इसके काम करने का ढर्रा ऐसा है कि यह नैतिकता के किसी भी मानक से और भारत की किसी तरह की भलाई से दूर हो जाता है, इसकी सोच अलग है, इन्हें बल प्रयोग से हटाया नहीं जा सकता, यह काम करने की क्षमता से पराजित होंगे। जो नेहरू ने कहा- वह उनके असहिष्णु अनुयायियों ने नहीं माना परिणाम 1975, 1984 या देश भर में आज भी

---

* Speech was laid on the Table.

अराजकता की स्थिति, तथाकथित प्रगतिशील लेखकों ने अपने संगठित असहिष्णुता का परिचय पुरस्कार लौटाने से किया। आइए, इन तथाकथित प्रगतिशीलों के सामूहिक असहिष्णु व्यवहार को देश के सामने लाने का प्रयास करना ही सही मायनों में सहिष्णुता का सामूहिक परिचय होगा और जो नेहरू के तथाकथित अनुयायी है उनके असहिष्णु प्रगतिशीलता, असहिष्णु जातिवाद, असहिष्णु विचारों को छोड़कर राष्ट्रवाद की प्रगाढ़ता ही प्राचीन सहिष्णु भारत को बल प्रदान करगी।

श्री दुष्यंत चौटाला (हिसार) : महोदया, मैं यहां से बोलने की अनुमति चाहता हूं। आज हम असहिष्णुता पर चर्चा कर रहे हैं। मैं बहुत संक्षेप में कहना चाहता हूं कि मुझसे पूर्व कई साथियों ने माइनोरिटी की बात कही, कहीं मैजोरिटी की बात कही। मुझे दुख होता है कि 123 करोड़ की आबादी वाले देश में अगर कोई माइनोरिटी में सुसाइड कर लेता है, तो हमारे साथी नेशनल इश्यु बना देते हैं। अगर मैजोरिटी में कोई सुसाइड कर लेता है तो वह स्टेट इश्यु बन जाता है, लेकिन अगर हमारा किसान सुसाइड कर लेता है तो इस देश में इसे इश्यु बनाने वाला कोई नहीं होता है।

मैं माननीय गृह मंत्री जी से अपील करूंगा कि हमारे राज्य सभा में देश के कृषि मंत्री कहते हैं कि इम्पोटेंसी एंड लव अफेयर्स किसान की सुसाइड का कारण है। हरियाणा प्रदेश के कृषि मंत्री कहते हैं कि आत्महत्या करने वाला किसान कायर है। किसान हमारी आबादी का 63 परसेंट है और क्या हम इस वर्ग को कायर कहने का काम कर रहे हैं।

अगर आज कोई साहित्यकार अपना मैडल वापिस लौटाता है तो विपक्ष के साथी उसे इनटोलरेंस कहते हैं। आज 80 साल के रिटायर्ड आर्मी आफिसर अपने अधिकारों के लिए पिछले 200 दिनों से संघर्ष कर रहे हैं, उनकी टालरेंस की यहां कोई चर्चा नहीं कर रहा है। आज 123 लोगों में से 83 करोड़ लोग युवा हैं और न तो इनके पास रोजगार है और न ही उनकी कोई लड़ाई लड़ रहा है। आज उनके हाथ में पाकिस्तान, अफगानिस्तान जैसी गन नहीं है, वे भी टालरेट करके हमारे देश में बैठे हैं।

मैं सरकार से यही आग्रह करूंगा कि अब हमें सोच विचार करना पड़ेगा, उस वर्ग के लिए भी जो इस देश को चलाने का काम करता है। जात, महजब से ऊपर उठकर हमें अपने फौजियों की, किसानों की और युवाओं के प्रति सोच रखनी पड़ेगी, उनके लिए संघर्ष करना पड़ेगा। आपने मुझे दो मिनट का समय दिया, इसलिए मैं अपनी बात इतने समय में ही समाप्त करूंगा। धन्यवाद।

***श्री अजय मिश्रा टेनी (खीरी) :** नियम 193 में असहिष्णुता पर चर्चा कराके देश में जिस विषय पर आज बहुत सी जो भ्रांतियां व संदेह पैदा करने का प्रयास देश के कुछ ऐसे लोगों द्वारा किया जा रहा है, जो वास्तव में न तो इस देश को प्यार करते हैं न ही उनके मन में भारतीय संस्कृति व भारत के लोगों के प्रति कोई सम्मान है । इस प्रयास के द्वारा आपने देश के सामने वास्तविक स्थिति लाने का सराहनीय प्रयास किया है ।

वास्तव में देश में अचानक ऐसा वातावरण बनाने का प्रयास किया जा रहा है और जानबूझकर कुछ ऐसी राजनैतिक पार्टियां व नेता ऐसे प्रयास कर रहे हैं, मानों देश में एनडीए की सरकार बनने के बाद कुछ ऐसा हो रहा है जिससे लोगों को यह लगने लगा है कि यह देश असुरक्षित हो गया है व यहां की बहुसंख्यक आबादी सरकार के संरक्षण में अन्य तबकों का उत्पीड़न कर रही है ।

वास्तविक स्थिति बिल्कुल अलग है । भारत सदैव से एक बहुधर्मी, बहुभाषी, अनेकों संस्कृतियों का देश रहा है और आगे भी रहेगा । परंतु कुछ ऐसे राजनैतिक दल हैं जो लंबे समय से सत्ता में रहे हैं उनको लगने लगा है कि यह सरकार जिस तरह से काम कर रही है उससे देश के अंदर व पूरी दुनिया में भारत का सम्मान भी बढ़ा है व स्वीकार्यता भी मिली है । उनको वैसे ही यह स्वीकार नहीं हो रहा है कि जनता ने उनको नकार दिया है तथा आगे भी संभावना नहीं है । इस कारण ऐसे राजनैतिक लोग व दल ऐसे लोगों के साथ मिलकर जो पहले से एनडीए सरकार न बनने देने की अपील लोक सभा के चुनाव से कर रहे थे बल्कि कई न तो यह कहा था कि यदि मोदी जीत जाएंगे तो वह देश छोड़ देंगे । ऐसे सारे लोग जो अब तक एक ही परिवार की चाटुकारिता करके न केवल सत्ता के लाभ ले रहे थे बल्कि इस देश में अभी तक वास्तविक मामलों पर काम न हो पाने, शिक्षा, चिकित्सा, बिजली, पीने का पानी हो या देश की सीमाओं की सुरक्षा का मामला हो, इन्होंने कभी चिंता नहीं की । अब यह पुरस्कार व सम्मान वापिस करके व 5 स्टार होटल में बैठकर देश की असहिष्णुता की बात कर रहे हैं, क्योंकि इनको लगने लगा है कि यह देश जाग गया है और अब उन पर विश्वास करने को तैयार नहीं है । वह षडयंत्र करके देश को कमजोर व सरकार को बदनाम करने का प्रयास कर रहे हैं ।

मैं कहना चाहता हूं कि भारतीय संस्कृति व हमारा देश सदैव से सहिष्णु रहा व रहेगा और हम सब इसी तरह से प्यार से रहेंगे । देश आगे बढ़ेगा, लोग सुखी होंगे ।

---

* Speech was laid on the Table.

*श्री ए.टी. नाना पाटील (जलगाँव) : आज देश में, विशेष रूप से मीडिया के माध्यम से यह दुष्प्रचार किया जारहा है कि जब से देश में मोदी जी की सरकार आई तब से असहिष्णुता अर्थात् इनटॉलरेंस को बढ़ावा मिला है। मैं यह पूछना चाहता हूँ कि क्या देश में किसी अल्पसंख्यक की पहली बार हत्या हुई है। क्या बहुसंख्यकों की हत्या नहीं होती? मैं पुरस्कार लौटाने वालों से पूछना चाहता हूँ कि क्या 1984 में इंदिरा जी की हत्या के बाद बड़ी संख्या में हुए सिक्खों के कत्लेआम के समय देश में असहिष्णुता नहीं बढ़ी थी। क्या गोधरा हत्याकांड में निर्दोष हिंदुओं को जलाकर मार डालने में इनटॉलरेंस का कोई हाथ नहीं था। क्या नब्बे के दशक में कश्मीर से लाखों पण्डितों को मार-पीट कर भगाने में असहिष्णुता का कोई हाथ नहीं था। उस समय इन साहित्यकारों ने अपने पुरस्कार क्यों नहीं लौटाए थे।

देश के सुपर स्टार शाहरूख खान, जिन्हें देश की जनता ने अपने सिर माथे पर बैठाया, मान-सम्मान और वैभव प्रदान किया, वहीं शाहरूख खान आज कहते हैं कि देश में असहिष्णुता अपने चरम पर है। दूसरे सुपर स्टार आमिर खान का कहना है कि समाज में असुरक्षा की भावना बढ़ गई है। मैं इन लोगों से पूछना चाहता हूं कि क्या उनकी नज़र में दुनिया में कोई दूसरा देश ऐसा है जहां पूरी तरह धार्मिक स्वतंत्रता और बोलने की आज़ादी सभी लोगों को बिना किसी भेदभाव के उपलब्ध है। हमारे संविधान ने देश के सभी नागरिकों को पूरी धार्मिक आजादी से रहने का अधिकार प्रदान किया है।

बड़े कष्ट की बात है कि हमारी राष्ट्रीय अखंडता पर तरह-तरह के कुठाराघात प्रतिदिन की दर से होते हैं। क्या राष्ट्रीय हितों पर कुठाराघात अक्षम्य अपराध की श्रेणी में नहीं आता? यदि आता है तो ऐसे राष्ट्रद्रोहियों के लिए क्या सजा मुकर्रर है? राष्ट्रीय गीत का कतिपय लोगों द्वारा बार-बार अपमान किये जाने की घटनाओं ने हमारे लोकतंत्र को शर्मसार कर दिया है। संसद में सत्र स्थगित होने के दौरान वंदेमातरम की धुन बजते ही हमारे कुछ सहयोगी इतने अप्रसन्न होते हैं कि वे तत्काल संसद छोड़कर निकल जाते हैं। वे वंदेमातरम को अपने धर्म के खिलाफ मानते हैं। मैं तो यही कहूंगा कि वाकई बड़े विषम काल में जी रहे हैं हम, जहां देश से बड़ा धर्म माना जाने लगा हे। क्या वाकई राष्ट्र से बड़ी अवधारणा धर्म की होती है? क्या हमारा देश धार्मिक गुरूओं के आदेशों से संचालित होने लगा है? यदि नहीं तो इस तरह की घटनाओं की पुनरावृत्ति क्या दर्शाती है? ऐसे राष्ट्रद्रोही लोग इस तरह के निंदनीय कृत्य बार-बार करने का दुस्साहस कैसे कर पाते हैं? फिर भी वे हमारे देश को असहिष्णु होने का दावा करते हैं। इस निंदनीय कृत्य के लिए अब तक किसी को भी किसी प्रकार की सजा नहीं दी गई थी। क्या यह देश की सहिष्णुता का प्रतीक नहीं है। जहां तक प्रश्न है वंदे मातरम गीत का तो इसकी किसी भी लाईन में किसी भी धर्म का मान या अपमान

---

* Speech was laid on the Table.

नहीं किया गया है। ये गीत हमारी मातृभूमि को हमारे नमन से जुड़ा है। ये गीत हमारी राष्ट्रीय अखंडता का प्रतीक है। ये गीत हमें हमारे राष्ट्रीय धर्म का बोध कराता है। इस सब के बावजूद हमारी राष्ट्रीय भावनाओं पर कुठाराघात का दुस्साहस कैसे जुटा पाते हैं ये चरमपंथी? क्या यह हमारे देश की सहिष्णुता का प्रतीक नहीं है? बहरहाल वंदे मातरम का विरोध कोई नयी बात नहीं है। आज़ादी के पूर्व से ही इस तरह की अलगाववादी मानसिकता के लोग इस गीत पर विरोधी राग छेड़ते रहे हैं। यहां प्रश्न ऐसे व्यक्तियों के दुस्साहस का नहीं वरन् हमारे सेक्युलर कर्णधारों की नपुंसकता का है। धर्म निरपेक्षता के ठेकेदार इस मुद्दे पर जुबां खोलने से कतराते रहे हैं। इस सबके बावजूद मैं कह सकता हूँ कि राष्ट्र की अखंडता सदैव रही है और रहेगी। डॉ. अम्बेडकर ने जो चेतावनियां दी थीं- एक प्रजातंत्र में जन आंदोलनों का स्थान, करिश्माई नेताओं का अंधानुकरण और मात्र राजनीतिक प्रजातंत्र की सीमाएं- वे आज भी प्रांसगिक हैं।

दो विपक्ष शासित राज्यों में अल्पसंख्यक वर्ग के दो व्यक्तियों की हत्या होने से केंद्र सरकार पर असहिष्णु होने के आरोप लगाए जा रहे हैं। सभी जानते हैं कि कानून व्यवस्था राज्य सरकार के अंतर्गत आता है। ऐसी स्थिति में राज्यों में हुई किन्हीं घटनाओं के लिए केंद्र सरकार को जिम्मेदार कैसे ठहराया जा सकता है।

मेरे विचार से देश में कोई एक सांप्रदायिक घटना होना भी चिंता की बात है और सरकार को सतर्क हो जाना चाहिए। कतिपय असामाजिक तत्व समाज में आपसी सौहार्द को समाप्त करना चाहते हैं ताकि केंद्र सरकार को बदनाम किया जा सके। विविधता, सहिष्णुता और बहुलता भारत के मूल्यों में शुमार है और उन्हें मिटने नहीं दिया जा सकता। हम अपने देश के संस्कार नष्ट नहीं होने देंगे। हम सबको मिलजुल कर रहना होगा और सांस्कृतिक विविधता का ध्यान रखना होगा। हमें मिलजुल कर जनता को यह विश्वास दिलाना होगा कि वह सुरक्षित है और अपने मन की बात सार्वजनिक रूप से अभिव्यक्त कर सकती है- उसकी निजी स्वतंत्रता पर कट्टरवादियों का पहरा नहीं है। हमारी सरकार किसी भी तरह की सांप्रदायिक कट्टरता के सख्त खिलाफ है।

पहले भी दलितों पर अत्याचार होते रहे हैं और लेखकों की हत्याएं भी हुई हैं। आज कुछ क्षेत्रों में असहिष्णुता की वर्तमान स्थिति से कड़ाई से निपटना होगा। लेकिन इस बारे में न तो कोई धारणा तय की जानी चाहिए और न ही देश को गलत दृष्टि से पेश करने का प्रयास किया जाना चाहिए। सहिष्णुता संविधान का ही सम्मान है और इसे प्राथमिकता दी जानी चाहिए। हमें दूसरों की धारणाओं और आस्थाओं का सम्मान करना चाहिए तथा आरोपों-प्रत्यारोपों से बचना चाहिए।

*** श्री सुभाष पटेल (खरगौन) :** दुनिया की अन्य सभ्यतायें तथा काल के प्रभाव में तिरोहित हो गई, वही भारतीय सभ्यता निरंतर बनी हुई है, इनके पीछे यदि हम देखें तो हमारी उदारवादी सोच विविधता और सहनशीलता का प्रमुख स्थान रहा है । मैं आज राष्ट्रपति जी के उस वक्तव्य को सदन के सामने रखना चाहता हूं कि अगर मूल्य नहीं बचे तो भारत नहीं बचेगा । आज जानबूझकर तथाकथित लोगों के द्वारा देश के मूल्यों के साथ खिलवाड़ किया जा रहा है । यह संकट जो खड़ा किया गया ये धार्मिक और सांस्कृतिक तो है ही लेकिन सामाजिक एवं राजनैतिक की कड़ी धुप से भी झुलस रहा है । इसमें संदेह नहीं कि जहां एनडीए की सरकार बनने के बाद सहिष्णुता के कदम तेजी से बढ़े हैं, लेकिन तथाकथित राजनैतिक स्वार्थी अपने स्वार्थ के लिए ऐसी असहिष्णुता शब्द का दुरूपयोग कर रहे हैं । जो अनेक वर्षों से धार्मिक व सांस्कृतिक परंपरायें जीवित थी । उनको राजनैतिक के माध्यम से बिगाड़ने का प्रयास किया जा रहा है । वर्तमान सरकार जहां विकास की बात कर रही है, देश के भविष्य को स्वर्णिम बनाने का प्रयास कर रही है, देश की साख विश्व में बढ़ रही है इन सबसे परेशान होकर तथाकथित अप्रिय अरूचिकर समस्या को खड़ा कर वापस सत्ता में आना चाहते हैं ।

* Speech was laid on the Table.

*__डॉ. यशवंत सिंह (नगीना) :__ दो दिनों से असहिष्णुता पर एक ऐसी बहस को सुनता आ रहा हूं जिससे किसी का कोई फायदा नहीं होने वाला । भारत वर्ष एक बहुधर्मालंबी एवं बहुभाषियं राष्ट्र है । जहां पर तरह-तरह के विचारों के व्यक्ति रहते हैं । निश्चित रूप से घटनाएं घटती हैं । आज भी अगर हम दूसरे मुस्लिम देशों की तुलना में अपने देश को देखें तो यहां पर जहां हिन्दुओं को अपने धर्म के अनुरूप विचार प्रकट करने की आजादी है, उसी प्रकार की आजादी अन्य धर्मों के लिए भी है ।

मेरा मानना है कि इस देश में अगर अहिष्णुता दिखाई जाती है तो कमजोर के प्रति दिखाई जाती है। घर में नौकर के प्रति, पत्नी एवं महिला के प्रति दिखाई जाती है तथा समाज में गरीब के प्रति दिखाई जाती है ।

आजादी के 68 वर्षों के बाद भी अगर इस देश में असहिष्णुता दिखाई जाती है तो दलित समाज के प्रति दिखाई जाती है । किसी भी धर्म का व्यक्ति आज भी इस दलित समाज के व्यक्तियों को बराबरी का दर्जा देने को तैयार नहीं । आये-दिन दलित समाज के व्यक्तियों को जातिसूचक शब्दों से अपमानित किया जाता है । उनसे घृणित कार्य जैसे सीवर सफाई, गन्दगी या मल की सफाई जैसे कार्य कराने के बाद भी उसको उसकी मेहनत के अनुरूप पैसा नहीं दिया जाता तथा बंधुआ मजदूर के रूप में कार्य कराया जाता है। उनकी जमीनों पर जबरन कब्जे किए जाते हैं । उनकी माँ-बहनों की इज्जत को सड़कों पर नीलाम किया जाता है । इस तरह की मार खाने के बावजूद रिपोर्ट दर्ज नहीं हो पाती ।

मंदिर में प्रवेश नहीं करने दिया जाता । नलों या कुंओं से पानी लेने पर भी मारा जाता है । अगर अपने से ऊपर समाज की लड़की से शादी करें तो मारकर गिराया जाता है । साथ में बैठकर खाना खाने पर नाक काट दी जाती है । अपनी बात कहने पर गोबर मुंह में ठूंस दिया जाता है । ये वो घटनाएं जो वास्तव में असहिष्णुता का प्रमाण पैदा करती है । परंतु आज तक इस देश के किसी बुद्धिजीवी ने आ तक पुरस्कार नहीं लौटाया ना ही किसी मीडिया ने इस प्रकार की घटनाओं का कोई सर्वे कराया । ना ही इस समाज के ठेकेदार धार्मिक नेताओं ने अपनी जुबान खोली ।

इस देश में जो चर्चा हो रही है वह मानवता को केन्द्र में रखकर नहीं हो रही है, बल्कि वोट बैंक को रखकर हो रही है । कोई कैसे जीना चाहता है, कोई क्या खाना चाहता है, यह व्यक्तिगत है । मेरा मानना है कि अगर हम डा. भीमराव अंबेडकर जी के बनाए संविधान पर विश्वास करते हैं तो निश्चित रूप से हमें सभी गरीब दलित, पिछड़े, अगड़ों की भावनाओं का आदर करना होगा । इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात खत्म करता हूं ।

---

* Speech was laid on the Table.

SHRI E.T. MOHAMMAD BASHEER (PONNANI): Madam, I am participating in this discussion with profound sorrows. We were holding our head high with proud that our country is the country of tolerance and the country which was liberated from the British Empire by Mahatma Gandhi through *Ahimsa.* Now this country would bow down its head out of shame and agony. Our Prime Minister unfortunately is not here at least to read the pulse of the nation. He is on his routine foreign trip. BBC reporters asked him in UK as to what was happening in India for intolerance. He replied: "Two or three instances might have taken place out of a country of 125 crore people. Anyhow, we will look into that seriously." Perhaps for the Prime Minister, this may be a small thing. But as far as our nation is concerned, the whole nation is very much worried on this.

Here, the Government is saying that it is the responsibility of the State. As far as this Government is concerned, this Government is a Government of escapism. Actually, all these things are happening. It is the by-product of the BJP's political chemistry. All these instances are planned from the political laboratory of the BJP. They cannot wash their hands from these kinds of things. We all know that the BJP is having a political chemistry. What is that? If communal tensions are created, they can fish in troubled water. That is the reason behind all these things.

I would like to say another important thing. Even the Government is becoming a facilitator to drain down the Government fund for political purposes. Country is going to know shortly as to what is happening on skill development and even on CSR. These funds are really misused for political purposes. …(*Interruptions*) You may at least give me some time.

HON. SPEAKER: You cannot speak on every subject.

SHRI E.T. MOHAMMAD BASHEER: I am going to conclude, Madam.

My friends were speaking about Dadri incident. I had been there. Government has come with many excuses but one thing is for sure. Even if you take bath in the holy river Ganga a thousand and one times, the stain of that sin

cannot be cleared from your conscience. You have done that much of attack there. Nobody can forget the story. Similarly, freedom of expression.

HON. SPEAKER: Okay. Sorry. That is all.

Shrimati Anupriya Patel now.

श्रीमती अनुप्रिया पटेल (मिर्ज़ापुर): अध्यक्ष महोदया, मैं उत्तर प्रदेश राज्य से आती हूं और मेरे राज्य का जो लोगो है, वह अपने आपमें गंगा-जमुनी तहजीब का सबसे बड़ा प्रतीक है, जिसके ऊपर के हिस्से में एक धनुष बना हुआ है, जो अवध के हिन्दू शासकों का प्रतीक है और नीचे के हिस्से में दोनों तरफ दो मछलियां बनी हुई हैं, जो अवध के मुस्लिम शासकों का प्रतीक हैं और बीच में गंगा और जमुना की लहरें हैं। मैं समझती हूं कि उत्तर प्रदेश की ही तरह देश का हर राज्य गंगा-जमुनी तहजीब का पोषक रहा है। आज इस सदन में जो चर्चा हुई, उसमें असहिष्णुता की कई घटनाओं का उल्लेख किया गया, चाहे कर्नाटक में प्रो.एम.एम.कलबुर्गी की हत्या का मामला हो, महाराष्ट्र में गोविंद पंसारी की हत्या का मामला हो, उत्तर प्रदेश में मो. अखलाख की हत्या का मामला हो, 1984 के दंगों के शिकार हमारे सिख भाइयों की व्यथा हो या कश्मीरी पंडितों पर हुए अत्याचारों का विवरण हो। ये तमाम घटनाएं भारत जैसे देश की आत्मा पर कुठाराघात हैं, जो पूरे विश्व के समक्ष अहिंसा और विविधता में एकता का सबसे बड़ा उदाहरण है। लेकिन आज इस सदन के अंदर मैं एक सवाल जरूर खड़ा करना चाहती हूं कि क्या हमारे देश में सिर्फ ऐसी ही घटनाएं होती हैं, जिनमें विभिन्न जातियों और धर्मों के लोगों के बीच में इस प्रकार की नफरत फैलती है। क्या हमारे देश में ऐसी घटनाएं नहीं होती हैं, जो प्रेम और आपसी सौहार्द का उदाहरण हैं। ऐसा क्यों है कि हमारे देश का कोई भी अखबार ऐसी घटनाओं की चर्चा नहीं करना चाहता, कोई टीवी चैनल ऐसी घटनाओं को नहीं दिखाना चाहता, जो कई गुणा और ज्यादा संख्या में होती हैं और प्रेम और सौहार्द का संदेश देने की कोशिश करती हैं। कहीं न कहीं हमारे देश के मीडिया के अंदर भी एक निगेटिव बॉयस है और मीडिया को भी इस निगेटिव बॉयस से बचकर एक सकारात्मक भूमिका निभाने की जरूरत है। मैंने इस पूरी बहस में देखा कि दोनों तरफ से यह साबित करने की होड़ लगी हुई है कि एनडीए सरकार में ज्यादा घटनाएं हुईं या यूपीए सरकार में ज्यादा घटनाएं हुईं।

मैं इस सदन में बैठे हुए हर एक व्यक्ति से पूछना चाहती हूं, जो भारतीयता को अपना सबसे बड़ा मजहब समझता है कि आज हमें इस बात की चिंता करने की जरूरत है कि किसके कार्यकाल में कितनी घटनाएं हुईं, ज्यादा हुईं या कम हुईं या यह सोचने की जरूरत है कि इससे प्रभावित होने वाला जो व्यक्ति है, वह समाज की अंतिम पंक्ति में खड़ा हुआ व्यक्ति है। कानून व्यवस्था राज्य का विषय है। मैं इस बात से भी सहमत नहीं हूं कि हम यह जिम्मेदारी राज्य के ऊपर डालकर अपनी जिम्मेदारियों की इतिश्री कर लें। क्योंकि यदि हमारे संघीय ढांचे के कारण कानून और व्यवस्था राज्य की सूची का विषय है और केवल इसलिए हमारे देश में ऐसी घटनाएं ज्यादा हो रही हैं तो फिर यह लोकतंत्र का मंदिर किसलिए बना हुआ है। हम सारे सांसद यहां किसलिए बैठे हुए हैं। हमें इस बात पर चर्चा करने की जरूरत है कि हम अपनी

नीतियों में ऐसा कौन सा परिवर्तन करें कि संघीय ढांचे की जिस व्यवस्था के चलते हमारे देश के अंदर ऐसी घटनाएं हो रही हैं और मीडिया को इस पर बार-बार चर्चा का विषय बनाने का मौका मिल रहा है, वैसा नहीं हो और कम से कम ऐसी घटनाओं पर रोक लगे।

महोदया, मैं सदन से इसी अनुरोध के साथ अपनी बात को समाप्त करती हूं। धन्यवाद।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI KIREN RIJIJU): Madam Speaker, I am speaking as a Member of this House. I would not like to take much time because the Home Minister will be giving an elaborate reply to the whole debate.

मैडम, पिछले 17 महीनों में हम लोगों ने जो माहौल देखा है और जो माहौल खड़ा किया गया है, उसके हिसाब से हम सोच में डूबे हुए थे कि इस देश में ऐसा क्या हुआ, जिसकी वजह से ऐसा माहौल खड़ा किया गया है और जो शशि थरूर जी ने कहा है कि प्रधान मंत्री जी देश के बाहर भारत की अच्छी इमेज क्रिएट कर रहे हैं और हिंदुस्तान में इनटोलरेन्स क्रिएट किया जा रहा है, मैं उसके विपरीत कहना चाहता हूं। देश के बाहर हम लोगों की जो इमेज है, वह इनटोलरेन्स की इमेज जरूर जा रही है, लेकिन देश में आज के दिन टोलरेन्स का माहौल है। जो लोग न्यूज के माध्यम से, वैबसाइट के माध्यम से, सोशल मीडिया के माध्यम से जो खबरें प्राप्त कर रहे हैं, जो हिंदुस्तान में नहीं आईं, उन तक जरूर यह गलत संदेश गया है कि उन्हें ऐसा लग रहा है कि पूरा भारत जल रहा है, उन्हें ऐसा महसूस हो रहा है। लेकिन इससे नुकसान किसका हुआ है। आपका नुकसान हुआ, मेरा नुकसान हुआ, या किसका नुकसान हुआ? सबका नुकसान हुआ। सबसे बड़ा नुकसान इस देश का हुआ है। इसके लिए मैं अपील करना चाहता हूँ कि जब भारत देश का सवाल आता है, तो हमारे और अपने इंट्रेस्ट पर मत देखिए, राजनीति के ऊपर उठ कर के हम लोगों को एक दिशा में जाने की आवश्यकता है।

कांग्रेस पार्टी ने इस देश पर कितने सालों तक शासन किया, वह सबको मालूम है। 58 साल कांग्रेस या कांग्रेस समर्पित जितने भी साथी थे, उन्होंने इस देश का शासन किया है। हम लोगों को तो बहुत कम मौका मिला है और हम तो पहली बार मंत्री बने हैं। ऐसे माहौल में देश ने पांच साल के लिए इस सरकार को एक वर्डिक्ट दिया है, नरेंद्र मोदी जी को बहुमत दिया है। इस बहुमत को आपको भी स्वीकार करना चाहिए। आपको इतना इंटॉलरेंट नहीं होना चाहिए कि पांच साल होने से पहले ही आप ऐसा माहौल खड़ा कर दें कि यह सरकार बिल्कुल फेल हो गयी है। ऐसा माहौल आप खराब मत कीजिए। …(व्यवधान) भारत बहुत विशाल देश है। इसमें घटनाएं बहुत हुई हैं। आज भी घटनाएं नहीं हुई हैं, हम यह नहीं कह रहे हैं और कुछ घटनाएं ऐसी हैं, जिनके लिए सबको निंदा करनी चाहिए। जब मैं देखता हूँ कि इस देश में कभी इंटॉलरेंट का माहौल रहा है तो हम कह सकते हैं कि सन् 1975 में जब सारे संविधान को अपने हाथ में ले लिया, सारी सिविल राइट्स और सिविल लिबर्टीज़ खत्म हो गयी और सारी चीज़ों के ज्युडिशियल राइट्स भी सरकार ने अपने हाथ में ले लेती है, उसको इंटॉलरेंट गवर्मेंट कहा जाता है। अगर कोई इंटॉलरेंट वक्तव्य कोई देता है, अगर किसी स्टेटमेंट को इंटॉलरेंट कहना चाहते हैं तो वह इंटॉलरेंट स्टेटमेंट मैं सोचता हूँ तो

कौन सा ऐसा स्टेटमेंट इस देश में आया जिसको हम इंटॉलरेंट स्टेटमेंट कह सकते हैं। जब इस देश में लाखों रॉइटस हो रहे थे और तीन हज़ार से ज्यादा सिखों को मारा गया और उस समय देश का प्रधान मंत्री अगर कहता है कि बड़ा पेड़ गिरता है तो धरती गिरती है, वह स्टेटमेंट इंटॉलरेंट कहा जाता है। अपने ही देश में भरत के पूर्वोत्तर के आठ राज्यों के बहुत से छात्र और बहुत सारे लोग हिंदुस्तान के अलग-अलग कोने में पढ़ते हैं, काम करते हैं, घूमने भी जाते हैं। हजारों की संख्या में जब बैंगलूरू से, मैसूर से, मुंबई से, चेन्नई से हज़ारों की हज़ारों की तादात में पूर्वोत्तर के लोगों को कहते हैं कि तुम जल्दी से यहां से भाग जाओ, नहीं तो तुम्हारा जीना हराम हो जाएगा। जब हज़ारों में लोग अपने ही देश छोड़ कर अपने ही देश के किसी कोने में जाते हैं तो उस माहौल को हम इंटॉलरेंस माहौल कहते हैं। अपने ही देश में जब कोई रेफ्युजी बनता है, कश्मीरी पंडित, जब अपने ही देश को छोड़ कर जब अपने ही देश में रेफ्युजी बन के बैठते हैं, उस माहौल को हम इंटॉलरेंट कहते हैं। पिछले 17 महीने में आप बताइए कि कौन सा हिंदुस्तानी अपना घर छोड़ कर गया है? जितने माननीय सदस्य बैठे हैं, वे बताएं कि ऐसी कोई घटना हुई है, जिसमें हिंदुस्तान के लोग अपने ही घर, अपना ही प्रदेश छोड़ कर गए हैं? अगर हुआ है तो आप बताइए। इसलिए इस तरह से हव्वा क्रिएट करना अच्छी बात नहीं है।

मैडम, मैं यह कहना चाहता हूँ कि किसी पॉलिसी को हम इंटॉलरेंस पॉलिसी कब कहते हैं? मदर टैरेसा का नाम सबने सुना है। मदर टरेसा को उस समय की सरकार ने बहुत सी जगह पर जाने के लिए प्रतिबंध लगाया था। मेरे ही प्रदेश अरूणाचल प्रदेश में ही मदर टैरेसा को जाने के लिए कांग्रेस सरकार ने रोक लगायी थी। उसी को कहते हैं, इंटॉलरेंट पॉलिसी। हमने 17 महीने में किसी भी हिंदुस्तानी को कानून के तहत इस देश में घूमने के लिए या काम करने के लिए प्रतिबंध नहीं लगाया है। ...(व्यवधान) कांग्रेस के बहुत ही वरिष्ठ नेता हैं, जो गृह मंत्री रहे हैं। जब 27 साल पहले फैसला लिया था तो वे गृह राज्य मंत्री थे। 27 साल बाद उन्होंने माना है कि सलमान रश्दी की किताब के ऊपर जो प्रतिबन्ध लगाया था, वह गलत था। इसका मतलब 27 साल पहले इनटालरेंस कदम आपने उठाया और आपके एक वरिष्ठ नेता ने जब इसको माना है तो कांग्रेस के लोग न तो खुलकर उसका बचाव कर सकते हैं और न ही समर्थन कर सकते हैं। आप दुविधा में फंस गए हैं। इसलिए मैंने कहा कि इस सदन में चर्चा करने से पहले आपने इनटालरेंस के माहौल का एक जिक्र किया और इस सदन में चर्चा होने से पहले आपके ही वरिष्ठ सदस्य ने आपका पूरा पंचर कर दिया। आपका तो पूरा डिबेट ही उल्टा हो गया।...(व्यवधान) आपने पिछले 17 महीने का जिक्र किया।...(व्यवधान) आपने बीजेपी के कुछ सदस्यों के ऊपर चर्चा की।...(व्यवधान) मैं मीडिया वालों से पूछना चाहता हूँ, उत्तराखंड के सी.एम. का आज से 10 दिन पहले स्टेटमेंट आया था कि हिन्दुस्तान में और उनके अपने प्रदेश में सिर्फ बीफ खाने का ही नहीं, बीफ को जो स्लॉटर करता है, उसको भी हम कहीं जगह नहीं

देंगे। उस समय आपने क्यों खंडन नहीं किया? आप बीजेपी का और बाकी लोगों का कहीं से सुनकर हवा क्रिएट करते हैं और आपके ही मुख्यमंत्री जब स्टेटमेंट देते हैं तो आप कैसे चुपचाप हो गए।...(व्यवधान) पंजाब की असेम्बली में...(व्यवधान) आप बेमतलब खड़े मत होइए।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आपके मुख्यमंत्री नहीं हैं। आप बैठिए। जय प्रकाश जी बैठिए।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: No, please. Nothing will go on record.

... (*Interruptions*)... *

श्री किरेन रिजीजू : पंजाब की असेम्बली में कांग्रेस के एक सदस्य ने एक रिमार्क दिया था।...(व्यवधान) उन्होंने कहा कि पंजाब की सड़कों पर बहुत कुत्ते घूम रहे हैं, सारे कुत्तों को नागालैंड भेज दो, वहाँ के लोग खाते हैं। जब इस शर्मनाक स्टेटमेंट का जिक्र आया तो आप लोगों ने उस समय खंडन क्यों नहीं किया?...(व्यवधान) जब लोक सभा के पूर्व अध्यक्ष पूरनो संगमा साहब, जो आज भी इस सदन के सदस्य हैं, वे जब राष्ट्रपति के पद के लिए चुनाव लड़ रहे थे तो कांग्रेस के वरिष्ठ नेता ने कहा कि संगमा साहब इस देश के राष्ट्रपति नहीं बन सकते हैं, क्योंकि इस देश की मुख्यधारा का उनका रिलिजन या कास्ट नहीं पड़ती है, इसलिए वे राष्ट्रपति नहीं बन सकते हैं।...(व्यवधान) यह स्टेटमेंट क्यों आया?...(व्यवधान) हम यह कहना चाहते हैं कि यह हमारा देश है, हम अलग-अलग धर्म के हैं, मैं भी एक माइनोरिटी का व्यक्ति हूँ, लेकिन मुझे तो कोई डर नहीं है।...(व्यवधान)

SHRI K.C. VENUGOPAL (ALAPPUZHA): You are a Minister. ...(*Interruptions*)

श्री किरेन रिजीजू : पिछले 17 महीने में ऐसी कौन सी हालत इस देश में पैदा हुई है, जिससे आप इतना बड़ा एक जो इस देश का माहौल खराब करने के लिए...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : सबने बहुत कुछ बोला है।

श्री किरेन रिजीजू : मैडम, इनको थोड़ा सा चुप कराइए, ये बार-बार खड़े होते हैं।...(व्यवधान) इस देश का एक नागरिक होने के नाते मुझे मन में बहुत फक्र महसूस होता है। जैसे कि अफगानिस्तान में कोई घटना हो गई, वहाँ के माइनोरिटीज के साथ कुछ घटना होती है तो वह सीधा हिन्दुस्तान आता है। पाकिस्तान में किसी माइनोरिटी के साथ कोई घटना होती है तो वह हिन्दुस्तान आता है। बांग्लादेश से और भी अन्य जगहों से, चीन से भी लोग आते हैं। आप वर्ष 1959 का देखिए, उस समय जब दलाई लामा और उनका

---

* Not recorded.

ग्रुप आया था, उस समय आपकी ही सरकार थी, आपने अच्छा निर्णय लिया, उनको रिफ्यूजी का स्टेट्स दिया। आज भी हमारे पड़ोसी देशों में रिलिजियस या माइनोरिटीज के साथ कोई भी घटना होती है तो वे हिन्दुस्तान में शरण लेने के लिए आते हैं। हम लोग उनको यहाँ रहने देते हैं। इतना एक अच्छा माहौल इस देश में चल रहा है, आप क्यों बेमतलब से इतने अच्छे माहौल को खराब करने पर तुले हुए हैं?...(व्यवधान) हम आपसे यह कहना चाहते हैं कि हम लोग भी विपक्ष में रहे हैं, आज सरकार में आए हैं, हम लोगों को काम करने का मौका दिया जाए। इस देश ने नरेन्द्र मोदी जी को बहुमत दिया है, उन्हें प्रधानमंत्री बनाकर देश को आगे ले जाने के लिए बहुमत के साथ देश में सरकार बनाने का मौका दिया है। आप कम से कम उस बहुमत की तो इज्जत कीजिए। आप इतना उत्तेजित होकर माहौल खराब कर रहे हैं। हम जैसे युवा पीढ़ी के लोगों को जो काम करने का मौका मिला है, आप हम लोगों को देखिए। हम अगर कोई में फेल होते हैं तो आप पॉलिसी पर डिसकशन कीजिए, नीति पर डिसकशन कीजिए। हम जब विपक्ष में थे तो 2004 से मैं इस सदन का सदस्य बनकर इस हाउस में रहा हूँ। तब हम लोगों ने भी आपको क्रिटिसाइज़ किया था, लेकिन हमने देश की छवि को कभी खराब नहीं किया। हमने आपको ज़रूर क्रिटिसाइज़ किया है लेकिन पॉलिसी पर, एजेन्डा पर, सरकारी काम करने के तरीके पर, लेकिन विपक्ष की भूमिका निभाते हुए हमने कभी भी देश की इज्ज्त पर आँच नहीं आने दी। हमने यह रोल अदा किया है।

मैं ज्यादा नहीं कहूँगा क्योंकि हमारे वरिष्ठ होम मिनिस्टर साहब कहने वाले हैं, लेकिन मैं आपसे इतना कहना चाहता हूँ कि मिलकर हम और आप लोगों को इस देश को बनाना है, मिलकर इस देश को चलाना है। आप ऐसा माहौल क्रियेट मत कीजिए। आज जो देश विदेश में हिन्दुस्तान का नाम रोशन हो रहा है, उसको बरबाद मत होने दीजिए। प्रधान मंत्री जी का आप भी साथ दीजिए, वे देश के प्रधान मंत्री हैं। हम लोग उनकी काउंसिल ऑफ मिनिस्टर्स के सदस्य ज़रूर हैं लेकिन रिस्पॉन्सिबिलिटी आपकी भी है, हमारी भी है।

मैडम, इस दर्ख्वास्त के साथ जैसे सबने अपील किया, I also want to make this fervent appeal to all the Opposition Members, please respect the mandate given by this great country. Let Shri Narendra Modi, let this Government, function and complete its tenure. If necessary, we will go back to the people but let the people

of India decide who should govern, who should run the Government of this country. Let us not vitiate the atmosphere. Let us spread the message of love and compassion. Let us not denigrate the status of the nation.

मैडम, आपने इस चर्चा में मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको बहुत बहुत धन्यवाद देना चाहता हूँ।

*श्रीमती रमा देवी (शिवहर) : ''असहिष्णुता'' विषय पर होने वाली इस महत्वपूर्ण चर्चा पर मुझे इकबाल का शेर याद आता है किः-

मज़हब नहीं सिखाता आपस में बैर रखना,

हिन्दी है हम सब, वतन है हिंदुस्तां हमारा।

चर्चा शुरू करने से पहले मुझे एक चीज़ समझ में नहीं आती कि 5 हज़ार साल पुरानी हमारी संस्कृति में विविधता एवं सहिष्णुता की अहमियत क्या अभी भी लोगों को बताने की जरूरत है। धार्मिक सहिष्णुता भारतीय संस्कृति की विरासत है और यह हमारी भारतीय परम्परा का अंग है। भारत दुनिया में एकमात्र ऐसा देश हे जहां मुसलमानों, ईसाईयों, जैनियों, बौद्धों एवं सिक्खों के सभी वर्ग रहते हैं। इसके अलावा, यहां पारसी भी है। भारतीय संस्कृति की सबसे बड़ी खासियत है कि इसमें कभी भी जाति, समुदाय, धर्म या पंथ को लेकर भेदभाव नहीं हुआ।

मुझे यह कहते हुए कोई संशय नहीं है कि जब से केंद्र की सरकार बदली है तब से तथाकथित कुछ बुद्धिजीवियों द्वारा अजीब-सा माहौल पूरे देश में बनाया जा रहा है। आज आलम यह हो गया है कि आप 10 दिनों तक घर बाहर नहीं निकलों और अचानक से टी.वी. पर न्यूज चैनल खोल के बैठ जाओ, लगेगा कि भारत में अचानक से सब कुछ बदल गया है और महात्मा गांधी का यह देश जिनके आदर्शों एवं विरासत की प्रेरणा पूरा विश्व पाता है, में धार्मिक असहिष्णुता इस कदर बढ़ गयी है कि अब यहां एक दिन भी रहा नहीं जा सकता। जबरदस्ती देश में ऐसी स्थिति बनाई जा रही है कि मानो साम्प्रदायिकता में समाज उबल रहा है और कुछ सेक्युलर देवदूत उसको बचाने के लिए अपनी बलि चढ़ाने के लिए तैयार है। क्या वाकई ऐसी स्थिति है? जिस तरह कुछ महानुभावों ने अपना पुरस्कार लौटाना आरंभ किया है, उससे तो ऐसा ही लगता है। अलग-अलग हुई अपराधों की घटनाओं को एक साथ जोड़कर ऐसी स्थिति बनाई जा रही है, मानो देश में जो सैक्युलर हैं, उनकी खैर नहीं, जो अल्पसंख्यक हैं, उनकी खैर नहीं। विचारधारा विशेष के लोग जो चाहेंगे, वहीं होगा। इस माहौल से परे जरा अपने आस-पास नज़र दौड़ाइयें, क्या वाकई ऐसी स्थिति देश में है। सच यह है कि देश में ऐसा माहौल नहीं है। दादरी की जघन्य घटना हमारे सामने है और कमोवेश सभी की प्रतिक्रियाएं उस पर आ रही है। दादरी की घटना निंदनीय है, उसके दोषियों को पकड़कर कानून में जो सख्त सजा है, वह मिलनी चाहिए। दादरी में तो अखलाक के परिवार को मुख्यमंत्री अखिलेश यादव ने अपने पास बुलाया, उनसे बात की और 45 लाख रूपए का मुआवजा दिया। घटना की जांच चल रही है।

---

* Speech was laid on the Table.

लेकिन सोचने की बात यह है कि क्या जो लोग आज दादरी की घटना पर छाती पीट रहे हैं, इनमें से किसी की आवाज क्या उस समय भी सुनाई देती है जब पिछले 10 सितम्बर को बरेली के फरीदपुर थाने के दारोगा मनोज मिश्र को मुस्लिम पशु तस्करों द्वारा गोली से उड़ा दिया जाता है, उनका दोष सिर्फ इतना था कि वह तस्करी के लिए यानि, पशु काटने के लिए भरे ट्रक को पकड़ने की कोशिश कर रहे थे। क्या उनकी जान की कीमत नहीं थी। राज्य सरकार से इस घटना पर मदद तो दूर मुख्यमंत्री का बयान तक नहीं आया। इन दोनों घटनाओं पर ऐसे दो तरह के व्यवहार को आप क्या कहेंगे- सहिष्णुता या असहिष्णुता।

एक वर्ग विशेष से लगातार यह शिकायती आवाज उठायी जा रही है कि देश में मौजूद भाजपा की अगुआई वाली एन.डी.ए. सरकार के तहत धर्मनिरपेक्षता पर हमले बे-इंतेहा बढ़ गए हैं। हालांकि यह कहते हुए कांग्रेस के रिकॉर्ड को भुला दिया जाता है। आज जो लोग धर्मनिरपेक्षता पर हमले की शिकायत कर रहे है और पुरस्कार लौटाने जैसा दिखावा कर हे हैं, वे मुश्किल ही कभी यह याद करते हैं कि कैसे कांग्रेस पार्टी की शह से जातिगत झगड़े, 1960 के दशक से ही कई मुस्लिम विरोधी दंगे, शाहबानों मामला, एम.एफ. हुसैन का निर्वासन और सबसे शर्मनाक और सबसे बढ़कर 1984 के सिक्ख दंगे एवं कई ऐसे भयावह कांड हुए जिन्हें बेकाबू होने से रोका जा सकता था। हम अपनी यादे खंगालने बैठेंगे तो कई बुनियादी सच्चाईयों से ध्यान हटाना असंभव हो जाएगा। इससे इनका नहीं किया जा सकता कि कांग्रेस ने ही अपने क्षुद्र स्वार्थों की सनक में तमाम तरह की अतिवादियों को हवा दी। असहिष्णुता की बात करने वाली कांग्रेस को यह याद करने की जरूरत है कि किस तरह 1984 के सिक्ख दंगे पर देश में बने माहौल पर राजीव गांधी जी का बयान आया था कि ''कोई बड़ा पेड़ गिरता है तो धरती हिलती ही है।''

एन.डी.ए. के प्रति दुष्प्रचार का आलम यह है कि कुछ दिन पूर्व पत्रकारों द्वारा दिल्ली में असहिष्णुता के खिलाफ आयोजित प्रतिरोध सम्मेलन में नरेन्द्र दाभोलकर की हत्या के लिए भी मोदी सरकार को जवाबदेह बना दिया जबकि, दाभोलकर की हत्या वर्ष 2013 में हुई थी और उस समय महाराष्ट्र और केंद्र दोनों जगह केंद्र का शासन था। इस सबके बावजूद वहां किसी ने न तो केरल के प्रोफेसर टी.एस. जोसेफ का जिक्र किया और न ही मूदबिदरी का, जहां पिछले महीने गौ-रक्षक दल के सदस्य प्रशांत पुजारी को मार डाला गया था। प्रोफेसर जोसेफ की वर्ष 2010 में हथेली काट दी गई थी, इस आरोप में कि उन्होंने मुहम्मद साहब से संबंधित एक प्रश्न पूछकर उनका अपमान किया था। कोई बताए कि उस समय केरल और केंद्र में किस पार्टी की सरकार थी। क्या यह असहिष्णुता नहीं थी। असहिष्णुता से चिंतित विद्वानों से मैं पूछना चाहती हूं कि क्यों किसी ने पश्चिम बंगाल में वीरभूम जिले के एक गांव में दुर्गा पूजा पर पाबंदी के बारे में बोलना मुनासिब नहीं समझा। किसी को इस भ्रम में नहीं रहना चाहिए कि बौद्धिक तबका उक्त मामलों का संज्ञान लेना भूल गया होगा। इस तबके का एकमात्र इरादा मौजूदा एन.डी.ए. सरकार को बदनाम करना है।

उदाहरण के तौर पर जब मुनव्वर राणा ने प्रधानमंत्री जी से मिलने की इच्छा जताई तो पी.एम.ओ. से एक फोन उनके पास गया कि आप कब मिलना चाहेंगे। फोन आने के बाद मुनव्वर जी की शर्तें सामने आ गई और फिलहाल किसी को नहीं पता कि वह पी.एम. से मिलने का इरादा रखते भी हैं या नहीं। इससे पता चलता है कि वामपंथी बौद्धिक तबके के बेसुरे राग से देश की आम जनता पर असर नहीं है, लेकिन इससे अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर देश की बदनामी हो रही है। भारत की अजीब स्थिति है। यहां मुद्दों पर तो संघर्ष करने या जताने के समय लोग पता नहीं कहां रहते हैं, लेकिन, जो मुद्दा नहीं होना चाहिए, उसे मुद्दा बनाकर और सैक्युलर कहलाने के लिए इस तरह का प्रतीकात्मक विरोध करते हैं। जिससे वातावरण विषाक्त होता है और समाज में तनाव की स्थिति उत्पन्न हो जाती है। यदि बौद्धिक तबके को समाज, राष्ट्र की चिंता होती तो वह राष्ट्रीय पुरस्कारों की फजीहत करने के बजाए समाज में लोगों के बीच इस विश्वास को कायम करने की कोशिश करते कि भले ही दादरी या अन्य कांडों के कारण दिल और दिमाग और अधिक बंट गए हो, पारस्परिक अविश्वास और संदेह और गहरे हो गये हैं, नफरत ने थोड़ी और बढ़त ले ली हो। फिर भी अल्लाह और ईश्वर के लिए इंसानियत को शर्मसार मत करो।

SHRI ASADUDDIN OWAISI (HYDERABAD): At the outset, Madam, I condemn the killings of Akhlaque, Numan and Zahid. I term it as an attack on the Constitution and this was an act perpetrated by terrorists not by the fringe elements.

Madam, let me start by this caveat by saying that I am the only intolerant in India in this House and the rest are paragon of virtue, beacon of free speech and upholders of justice. What we have seen over here is that we have two political power centers; one calls Muslims and Dalits as puppies and dogs and the other throws crumbs at us and tell us to wag the tail. My concern over here is why is it that after 68 years of Independence the Muslims cannot find or rent a house or flat in any metropolitan city. Is this tolerance you are talking about? Why is it Madam, that my drop out rate and Dalit drop out rate starts at the age of 11? Is this tolerance? Why is it that you open more police stations in Muslim gatehouse than schools? Is this tolerance? Why is it that Juhapura and Govandi in Mumbai have become dumping yards of the city medical waste, not schools of excellence? Why is it that there are out of 100 only three Muslim graduates? Is this tolerance? People say that we do not study. NSSO data of 2011 clearly says that only 11 per cent of the OBC Muslims having 10th class qualification get employment and the others get 23 per cent. Why is it that after 23 years of Babri Masjd the accused have got the Padma Vibhushan but they have not been convicted?

We have seen various Governments; Congress Government, UPA Government, United Front Government, NDA Government. Is this tolerance? Let me ask a political intolerant question to this august House. Why is it, Madam, that when I oppose the BJP, I am called an anti-nationalist, I am called a Jinnah in making? When I oppose the secular parties, I am called communal. Why is it that this country is saying that if you be with the secular party you are secular and if you oppose the BJP you become anti-national? How is it that these two political parties have appropriated the right of nationalism and secularism? I condemn their right.

I continue to be intolerant because that is my democratic right. I want to know how is it political intolerance when 10 years imprisonment is given in Haryana for cow slaughter, Congress supports it? But I am intolerant, I am a communal. How is it that Tripura Governor says on October 19 that free speech and tolerance can be celebrated if Muslims eat pork? Is this tolerance you are talking about?

Madam, let me conclude by asking this very inconvenient, intolerant question to the Government and to the parties representing the august House, why is it that this is happening? Why have you taken my right to dissent? Why cannot I give a speech in Karnataka? Why cannot I give a speech in Uttar Pradesh? Why is it that 22 per cent of Muslims are in jail under trial? In West Bengal, the figure is 49 per cent; in Maharashtra – 29 per cent; and in Uttar Pradesh – 29 per cent. Is this tolerance?

Madam, the Home Minister had asked for suggestions. My suggestion to the hon. Home Minister is that your pride was hurt when a wrong allegation was made. I commend you for showing your pride but you see that for 69 years I have been called a Pakistani. What about my pride? Would you rise up and protect my pride? Would you rise and protect my integrity?

My suggestion to the hon. Minister is that you amend the NHRC Act. You give NHRC the power to inquire communal riots so that the responsibility can be fixed on the SP and DM. I would request you to form in your Internal Security Division a section which monitors Hindu fanatics. If you do not do that, you can see what has happened in Myanmar, in Sri Lanka, in Pakistan and in Bangladesh. We require stability. As the third step, you form an Equal Opportunities Commission. You give constitutional status to the MCM.

You talk about ISIS and *wahabism*. Remember ISIS is an evil ideology. You cannot break us down into *wahabism* and Sufism. You have to take the whole Muslim Community. Right now the whole Islamic world is condemning

ISIS. Remember one thing that ISIS cannot be defeated by bombs. ISIS can be defeated by cerebral debate. This is what needs to happen.

Madam, I would conclude my speech by quoting a *sher* of Faiz:

‘तुझको कितनों का लहू चाहिए ऐ अर्ज़े वतन,
जो तेरे अर्ज़े बेरंग को गुलनार करे,
कितनी आहों से तेरा कलेजा ठंडा होगा,
कितने आंसुओं से तेरे सहराओं को गुलजार करें।’

माननीय अध्यक्ष : आज ओवेसी जी को मानना पड़ेगा कि समय में पूरा कर दिया।

श्री राहुल गांधी।

SHRI RAHUL GANDHI (AMETHI): Thank you Madam Speaker for allowing me to intervene here today.

I listened to the Prime Minister a few days ago talk about our Constitution. He spoke over an hour and praised the people who in his view were the architects of the document that allows me to speak here today. He mentioned Gandhiji. He mentioned Ambedkarji. He spoke about the contribution of Rajendra Prasadji, Vallabh Bhai Patelji and he even had a couple of words to say about Jawaharlal Nehruji.

He spoke about the immense respect he has for the Constitution. He mentioned how he placed the Constitution on top of an elephant when he was the Chief Minister of Gujarat and walked on the road behind the elephant as it carried the Constitution. What a humility for the Chief Minister of a State to stand behind an elephant while it walks with the Constitution… (*Interruptions*). I am sorry. I made a mistake. I did not realise, I misunderstood it. The elephant was following the leader, on top of the elephant was the Constitution and the Chief Minister of Gujarat led the elephant and that was a tremendous sign of respect that the Prime Minister has for the Constitution. It is commendable.

Yet while I listened to the Prime Minister's speech, I could see how profoundly we differ in our thinking. As he spoke and as he proceeded in his speech, the differences became bigger and bigger. For Modiji, the people he mentioned were intellectual heroes, to be worshiped and placed on top of a pedestal. They had all the answers to India's problems. For me, what was heroic about the people he mentioned was their ability to listen to the people of India. They are my heroes not because they had all the answers but because they had the humility to ask the right questions. What was heroic to me was their ability to destroy their sense of self, their ego to such a degree that they crystallized into the voice of the people they served. They became the voice of the people they served.

To me they were heroic because they put aside their insecurities; they put aside their failures; they put aside their worries and they listened to the people of India. They listened to what India was saying and they allowed India to speak. For the first time in centuries they gave India the dignity to talk. India did not just talk, India sang and India sang so beautifully that the world could do nothing but listen in rapt attention.

Madam Speaker, for me the real authors of the Constitution were people that the hon. Prime Minister did not spend much time talking about in his speech and they were the very people of this country. The millions of voices –rich, poor, male, female, Hindu and Muslims, Sikh, Punjabi, Marathi, Bengali, Malayali, Gujarati, the *Kisan,* the *mazdoor*, the small businessmen, the big industrialists, the widowed mother, the orphaned son. Every single one of them, including the weakest and the most powerless of them all, all Gandhiji and his colleagues did was to love them and listen to them with compassion and sensitivity… (*Interruptions*)

The Constitution gives all Indians Fundamental Rights. I would like to mention the first and possibly the most important, the Right to Equality which includes equality before law, prohibition of discrimination on grounds of religion, race, caste, gender, place of birth and equality of opportunity in matters of employment, abolition of untouchability and abolition of Titles. Madam Speaker, every single one of us in this room swore an oath to protect these rights for our people. I am looking around here and I cannot see Shri V.K.Singh who not only swore an oath as a Minister, he swore an oath as a Member of Parliament and he swore an oath as an Army man. I cannot find Shri V.K.Singh here. A General who likened *dalit* children to dogs … (*Interruptions*) who called the *dalit* children dogs.

श्री अनुराग सिंह ठाकुर (हमीरपुर): महोदय, यह कांग्रेस का असत्य है।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : अनुराग जी, आप बैठिए।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, आप लोग एक-दूसरे को डायरेक्ट मत कीजिए। यह क्या हो रहा है? आप लोग चुप रहिए।

SHRI RAHUL GANDHI : He has directly challenged the Constitution and the Fundamental Right of Equality by equating *dalit* children to dogs. …(*Interruptions*) Our hon. Prime Minister allows this man to continue as Minister as if nothing has happened… (*Interruptions*) The hon. Prime Minister is able to worship Dr. Ambedkar and forget that he spent entire life protecting those two children… (*Interruptions*) He helped write the Constitution so that those two little children could not get burnt. He helped write the Constitution precisely so that those two children would not get burnt. The hon. Prime Minister, of course, simply is unable to see the contradiction. Here we have Sakshi Maharaj ji and of course, I do not see Yogi Adityanath ji sitting in front of us. You are all aware of the language they use, the way they talk about our countrymen, about people outside.

<u>17.00 hours</u>

Yet, the Prime Minister who quotes Dr. Ambedkar, who quotes Gandhi Ji remains silent and does not say a word.… (*Interruptions*) Modi Ji goes abroad and gives lectures to everybody and in India, he says that defence of the country is very important. He talks about FDI in Defence.

I would like to ask another question. Mohammad Aklaq, father of a young Air Force man, Mohammad Sartaj, who is serving our nation today in the Air Force was killed in cold blood simply because he was a Muslim. When asked what his message was for all of us after his father's brutal murder, Sartaj responded. सारे जहां से अच्छा हिंदुस्तान हमारा, मजहब नहीं सिखाता आपस में बैर रखना। The man ultimately responsible for his protection, the Prime Minister of India, remains silent.… (*Interruptions*) The Prime Minister of India does not see the contradiction. The

Government talks of Skill India. … (*Interruptions*) The Government talks of Skill India. Modi Ji tells everybody that the most important thing that we have to do is to skill our people to ensure that every Indian has skills. Yet, when students in FTII with superb skills complain that a mediocre man has been placed on top of them in their institution, what does the Government do? The Government simply tries to crush the will of the students. It tries to intimidate them. I went there. I spoke to them. All they wanted is very simple. They did not want anything big. All they wanted was for you to listen to them, to be heard. That is all. Yet, the Government that crushed their voice does not see the contradiction.

Dabholkar Ji, Pansare Ji and Kalburgi Ji were shot dead in cold blood by fanatics. The Prime Minister has nothing to say, nothing to say.… (*Interruptions*) मैडम, गुजरात में …(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : अनुराग जी।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: I am sorry. I have to conclude the discussion now.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : ये सब बातें कई बार हो चुकी हैं। बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

श्री राहुल गांधी: स्पीकर मैडम, नरेन्द्र मोदी जी ने अपनी रेपुटेशन गुजरात में बनाई। गुजरात शाइनिंग की बात हुई। पूरे हिंदुस्तान को उन्होंने बोला कि देखिए मेरी सफलता गुजरात में, अच्छे दिन आ जाएंगे, आपको याद होगा। शायद वो लोग भूल गए हैं, मगर हम यह नारा नहीं भूलेंगे। …(व्यवधान) गुजरात में क्या हुआ? …(व्यवधान) आपका जो गुजरात मॉडल था, वह गुब्बारे जैसा फटा और पाटीदार आंदोलन शुरू हुआ। …(व्यवधान) लोग आए, प्रोटेस्ट किया और गुजरात की सरकार क्या करती है? …(व्यवधान) पाटीदारों के खिलाफ गुजरात की सरकार क्या करती है? …(व्यवधान) उनके खिलाफ बीस हजार एफआईआर फाइल करती है। …(व्यवधान) क्यों फाइल करती है, कारण क्या है? कारण है सैडिशन। आज हिंदुस्तान में प्रोटेस्ट का मतलब सैडिशन। …(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Shri Rahul Gandhi, you may address the Chair. You have to conclude now and do not listen to them.

श्री राहुल गांधी: बहुत संख्या में लोगों को अंदर कर दिया, बंद कर दिया। ...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Nothing will go on record. Why all of you are saying something?

... (*Interruptions*)... *

HON. SPEAKER: Nothing will go on record. Only Shri Rahul Gandhi's speech will go on record.

... (*Interruptions*)... *

श्री राहुल गांधी: अब मैं आपको बताता हूं, थोड़ा मैं आपकी मदद करना चाहता हूं, आप बीजेपी में हैं। आपके नरेन्द्र मोदी जी प्रधानमंत्री हैं, और मैं आपसे कहना चाहता हूं कि आप लोग तो अपने भी नहीं रहे,...क्यों?(व्यवधान) क्योंकि आपके एक आदमी अरूण शौरी जी हैं, जो पहले मोदी जी की प्रशंसा करते थे। उन्होंने मोदी जी के बारे में दो-तीन गलत चीजें कही, थोड़ा क्रिटिसाइज किया और आपके जो ट्वीटार्टी हैं, आप उनको ट्रोलर्स कहते हैं, आपके ट्रोलर्स ने आपके ही आदमी पर आक्रमण कर दिया और अरूण शौरी जी के बच्चे के बारे में क्या कहा? ...(व्यवधान) जिसको सेरेबल पालसी है, आपने उसको भी नहीं छोड़ा है। ...(व्यवधान) मिस्टर शौरी जी ने कहा कि ये ट्वीटर के लोग मेरे ऊपर चढ़ें,...(व्यवधान) मेरे पीछे पड़े और मुझे उन्होंने गाली दी और उनको प्रधानमंत्री जी फौलो करते हैं। ...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Now, please conclude.

... (*Interruptions*)

SHRI RAHUL GANDHI: Madam Speaker, I will take only three minutes. ... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Please let him conclude now.

... (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : आप उनको बोलने दीजिए, उन सभी का जवाब आ जायेगा।

...(व्यवधान)

SHRI RAHUL GANDHI : As all this is going on, the best talent India has, the best writers, intellectuals and artists of this country give their awards back as a sign of protest. The Government does not even bother to speak to them. Shri Arun Jaitley simply says it is manufactured. Why would they manufacture it? Shri Arun

---

* Not recorded.

Jaitley, this is not a dream like your Make in India project. This is reality. Do you think people like Narayana Murthy, Raghuram Rajan, P.M. Bhargava have nothing better to do than manufacture protest against you? They are saying it because they are disturbed like millions of people in this country. Please give them the respect of trying to understand what disturbs them. Do not brush them aside. Go and listen to them.

The Prime Minister talks about economic growth and progress. At the same time, his colleagues talk about sending Bollywood stars to Pakistan. India is successful because we have given our people the space to talk; India is successful because we have embraced our people and let them be part of the conversation. Our greatest strength is our tolerance.

Pakistan has failed because they did not allow the voice of their people to be heard. They have failed because their leaders crushed the voices that were inconvenient to them. Their biggest weakness is their intolerance. … (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Now, please conclude. Your time is over.

SHRI RAHUL GANDHI: Madam Speaker, I am concluding. … (*Interruptions*) They are not letting me speak. … (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: What to do? It is happening from all the sides.

… (*Interruptions*)

SHRI RAHUL GANDHI: Madam Speaker, let us not learn the wrong lessons. … (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Shri Anurag Thakur, I am sorry. Please sit down.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Shrimati Bijoya Chakravarty, please sit down.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Shri Rahul Gandhi, please conclude.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Shri Rahul Gandhi, address the Chair and conclude.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Shri Tariq Anwar, you should not direct me. I am sorry.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: I am telling you.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: I know. Everybody is doing that. You please sit down.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: All sections are doing all these things. What is all this?

… (*Interruptions*)

SHRI RAHUL GANDHI: Their biggest weakness is intolerance. I would request the Government please do not learn the wrong lesson from them. Please be tolerant. Please listen to your people, embrace your own people. Gandhi ji, the Father of our Nation, gave our people voice. He allowed people who had not been heard for centuries to sing. Nathuram Godse put three bullets inside his chest. I sat here and listened the other day while Shri Narendra Modi ji praised Gandhi ji, our leader. I have also seen him remain silent when that one hon. Member ...* has called Nathuram Godse a patriot.… (*Interruptions*)

डॉ. स्वामी साक्षीजी महाराज (उन्नाव) : अध्यक्ष महोदया, इन्होंने मेरा नाम लिया है।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप बैठिए।

…(व्यवधान)

SHRI RAHUL GANDHI : I am pretty certain, Madam Speaker.… (*Interruptions*)

डॉ. स्वामी साक्षीजी महाराज : अध्यक्ष महोदया, राहुल जी ने मेरा नाम लिया है।...(व्यवधान)

मैं बोलूंगा।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : हां, मालूम है। उनके बाद बोलिए।

…(व्यवधान)

---

* Expunged as ordered by the Chair.

HON. SPEAKER: He is not yielding. What are you doing? I will see it.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : जो शब्द नहीं होना चाहिए, उसे मैं एक्सपंज करूंगी।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: What do you want to say? He is not yielding. मैं बाद में बोलने दूंगी। He is concluding. What is it?

SHRI RAHUL GANDHI : I will conclude.… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Shri Rahul Gandhi, please conclude.

SHRI RAHUL GANDHI : I will take only one minute. I am pretty certain, Madam Speaker, that the Prime Minister does not see the contradiction.

HON. SPEAKER: Now, it is your concluding statement!

SHRI RAHUL GANDHI : Will the Prime Minister start to listen to the voice of our people? Or, will he stand by and watch as his colleagues trample on the voice of this country? Will he simply place the Constitution on an elephant and walk in front of it? Or, will he do his job and defend what he stands for? Will he let our beautiful India continue to sing? Or, does he think he can condemn our nation to silence?

Thank you, Madam Speaker.

HON. SPEAKER: Dr. Swami Sakshiji Maharaj, what do you want to say? आपका नाम आया था।

डॉ. स्वामी साक्षीजी महाराज: अध्यक्षा जी, मैं कहना चाहता हूं कि बिना नोटिस के मेरे संदर्भ में कोई बात नहीं कही जा सकती।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप पर एलिगेशन नहीं लगाए हैं।

…(व्यवधान)

डॉ. स्वामी साक्षीजी महाराज : राहुल गांधी जी ने दो-तीन बार मेरा नाम लिया है। आखिरकार मैंने क्या किया। किस संदर्भ में मेरा नाम लिया गया। इन्हें पहले मुझे नोटिस देना चाहिए, उसके बाद बात करनी चाहिए।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : किरीट जी, आप बैठिए।

...(व्यवधान)

*[*]**कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल (हमीरपुर):** देश को कमजोर करने का असफल प्रयास करने वाली कांग्रेस एवं मार्क्सवादी कम्युनिस्ट पार्टी को स्पष्ट बहुमत ही भाजपा सरकार/एनडीए सरकार जो माननीय नरेन्द्र भाई मोदी जी के नेतृत्व में अति उत्तम कार्य कर रही है, विपक्षी दलों को बर्दाश्त नहीं हो रही है । इस कारण से देश में सहिष्णुता एवं असहिष्णुता पर बहस प्रारंभ करा दी है । इस महत्वपूर्ण विषय पर आपने मुझे अपने स्वयं के विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया है, आपको धन्यवाद ज्ञापित करता हूं ।

'वसुधैव कौटुम्बकम्' की पहचान रखने वाला हमारा देश हिन्दुस्तान की संस्कृति की सराहना हजारों वर्षों से दुनिया में होती है, संपूर्ण वसुधा को परिवार मानने वाले भारतीय नागरिकों को असहिष्णु कहकर अपमानित करने वाले कांग्रेस एवं कम्युनिस्ट विचारधारा वाले तथाकथित बुद्धिजीवियों ने दुनिया में हिन्दुस्तान की बढ़ रही छवि को क्षति पहुंचाने का काम किया है । मोदी जी के नेतृत्व में देश में मेक इन इंडिया, डिजीटल इंडिया, क्लीन इंडिया, ग्रीन इंडिया, सबका साथ-सबका विकास के नारे से प्रभावित होकर दुनिया के बड़े उद्योग घराने निवेश करना चाहते हैं । देश के बेरोजगार नौजवानों को रोजगार के अवसर सृजित होने की उम्मीद बढ़ी है तो कांग्रेस के नेतृत्व में समूचे विपक्ष ने षडयंत्र करके सम्मान प्राप्त तथाकथित बुद्धिजीवियों को भड़काकर पुरस्कार वापसी करवाकर मीडिया के माध्यम से देश की छवि को छति पहुंचाने का काम किया है ।

बड़े दुःख के साथ न्यूनाधिक पुरस्कार वापिस करने वालों की पक्षपाती व पूर्वाग्रही सोच वालों की, राष्ट्र को नुकसान पहुंचाने वाली विचारधारा को मैं धिक्कारता हूं जो अपनी मातृभूमि को छति पहुंचाए वह कैसा बुद्धिजीवी । जिसने पुरस्कार के लिए नामित किया वह भी जांच का विषय होना चाहिए । मेरा मानना है ऐसे पुस्कार वापिस करने वाले अनेकों लोग इसके योग्य ही नहीं है । छदम युद्ध छेड़ने जैसे राष्ट्रविरोधी कृत्य की जितनी आलोचना की जाए वह कम है । हमारे प्रदेश उत्तर प्रदेश की समाजवादी पार्टी की सरकार ने भी 'यश भारती' पुरस्कार दिए हैं । मुझे कहने में संकोच नहीं है कि कुछ ऐसे व्यक्तियों को जो पुरस्कृत किया है, सपा सरकार ने, जिनको यदि आज उत्तर प्रदेश की समाजवादी पार्टी के नेता पुरस्कार वापिस करने को कह दें तो वापिस करने वालों की लाइन लग जाएगी और मीडिया के ऐसे ही कुछ लोग जो पत्रकारिता नहीं करते हैं, पत्रकारिता का मुखौटा लगाकर व्यापार करने वाले लोग देश को गुमराह करने का काम करते हैं और देश में असहिष्णुता का वातावरण बनाने का काम करते हैं ।

193 के तहत विपक्ष द्वारा असहिष्णुता पर 30 नवम्बर को चर्चा मांगी थी । मैं घोर विरोध करते हुए, अंत में निवेदन करता हूं कि जो लोग देश को मजबूत देखना चाहते हैं, वे समझदार हैं, त्यागी हैं, स्वार्थी

---

[*] Speech was laid on the Table.

नहीं है । परोपकारी मानसिकता वाले लोग देशवासियों को सहिष्णु ही रखना चाहते हैं । अपने देश में अपनेपन से ही रहना चाहते हैं, शांति एवं प्रेम से रहना चाहते हैं वहीं दूसरी तरफ कांग्रेस व कम्युनिस्ट के नेता जो मिलकर भी लोक सभा में विपक्ष की संख्या भी पूरी नहीं कर पा रहे हैं, देश ने इनको इन्हीं राष्ट्र विरोधी कृत्यों के कारण नकार दिया है । लोकतंत्र को कमजोर करने वाले देश को बांटकर ही वे राजनीति करके सत्ता में रहे हैं, परंतु शिक्षित भारत अब समझदार हो गया है । अपना एवं अपने राष्ट्र के हित को समझता है । वह गर्व करता है कि मात्र और मात्र हमारा भारत ही एकमात्र सर्वाधिक सहिष्णु राष्ट्र है, दुनिया में महान भारत से अधिक सहिष्णु दुनिया में कोई राष्ट्र नहीं है । देश का वातावरण बिगाड़ने वाले लोगों पर गहनता से जांच की जाए । देशद्रोहियों से सरकार को सहिष्णुता दिखाने की कोई आवश्यकता की गुंजाइश ही नहीं होती है । असहिष्णुता देशद्रोहियों से अत्याचारियों से, भ्रष्टाचारियों से, गरीबी से, पिछड़ेपन से, बीमारी से ही हमारी सरकार रखती है । हर राष्ट्र प्रेमी से समूचा राष्ट्र सहिष्णु है ।

किसानों की कठिनाई को दूर करने के लिए हम सहिष्णुता के मार्ग पर चल रहे हैं । हमारी सरकार पूर्ण रूप से धार्मिक सहिष्णु है । देशद्रोहियों से असहिष्णुता हर देश का सिद्धांत होता है, हमारा यह सिद्धांत और भी दृढ़ है । बार-बार यह कहकर अपनी बात को विराम देता हूं कि देश की शांति व सहिष्णुता को चोट पहुंचाने वाले लोगों को कठोर से कठोर दंड का प्रावधान भारत की यह संसद करे । क्योंकि अन्ततोगत्वा देश एवं देशवासी की सुख, शांति ही हमारी प्राथमिकता होनी चाहिए ।

***DR. KULMANI SAMAL (JAGATSINGHPUR) :** It is a matter of question as to why the term 'intolerance' has been used especially during the period of last one and half years. Consequent upon the incidents like brutal murder of intellectuals cum rationalists like M.M. Kalburgi, Govind Panasare, Narendra Dabholkar and humiliation of Sudhendra Kulkarni by blackening his face by Shiv Sena activists, the murder of dalits in Haryana, the Dadri lynching incident in Uttar Pradesh, beef ban in Maharashtra and some other parts of country etc., so many intellectuals all over the country showed their concern by giving their awards back and raising voice against such incidents at different platforms.

In this regard, my view as an Indian is that we are a country having a lot of diversities at every level of our life style. Be it language, be it religion, be it food habit, be it dress pattern, etc. Overall, the culture of all the sections of our society differs from each other. So, absolutely, there would be differences in life style, difference in belief system, but that should not be the reason where we should deprive somebody from his rights. So, to prove ourselves as people of a civilized society, a tolerant society, a welfare society, we should deal in a manner by which everybody can proceed ahead being together as the part of a nation.

In our country, our Prime Minister has given a clarion call for development. While he is going abroad to participate in international forum, he is taking stance of our diversified culture, religion, society as a whole in an appreciative manner. So, when we talk about development, scientific temper, freedom of speech, we should not be so intolerant towards others. If something wrong has happened in past by anybody the same mistake should not be repeated by ourselves now. The policy should clearly be inclusive policy as we cannot ignore anybody at least for the sake of development. Our society has survived upon the values of co-existence since the time immemorial. So, my sincere request to the people of all the communities, religions, castes and sections is to think in progressive manner, so that the provocative circumstances could be avoided. Whenever, we fight for

---

* Speech was laid on the Table.

supremacy we should not forget about others those who struggle for survival, struggle to live their lives. So, it is necessary on the part of every responsible Government to provide protection to the minorities, downtrodden and helpless people of country. Inequality, poverty, ignorance, illiteracy, depression etc. make the people to enter into criminal activities. So, to check such incidents we should be vigil and should take measures to address the issues at highest level.

*SHRI S.P. MUDDAHANUME GOWDA (TUMKUR) :** This is one of the most important subjects that Lok Sabha is taking up for discussion. As everyone in the country is aware that there is growing intolerance in the country causing an explosive situation. That is why this is not only a political issue but it is also affecting our society, education, culture and scientific temperament. This is a vast country and growing intolerance means we are departing from traditions, culture, legacy and civilization of this country which teach us spirit of tolerance. We are diverting from the path of tolerance rapidly. Our Constitution grants right to freedom of speech to every citizen. This is not a fascist country. This is a democratic country. I am talking about tolerance. In fact, the issue is that as to how to bring the poor, dalit, tribal, backward and disabled people in the mainstream. Our Constitution has also given the same directives to bring them in the mainstream. Everybody is supposed to follow his/her religion and it is the right guaranteed by the Constitution. The fundamental issue is not to tolerate the conversion of any religion from soft core to hard core. We should not fight on the name of Hindu or Muslim if you want to pick up a fighting then fight with hunger, unemployment, backwardness, injustice and atrocities against women.

There is an unprecedented attack on the people's fundamental right to live, right to eat, right to think; threatening, abusing and killing of people of opposite views have become a daily affair. Each and every day, we are hearing stories of intolerance. There are people who are opposing the existence of intolerance always in the country. I must tell that, it is only in the last 18 months, we witness a chain of events from different parts of the country with a similar fashion to disturb the secular fabric of the country. Growing intolerance in the country reached maximum when Mohammad Akhlaq, a villager from Dadri was beaten to death by a group for consuming beef. Everyone who believed in the secular values of the country was shocked to hear about these incidents. But no mature statement or remark came from the Government. We are all shocked to hear

* Speech was laid on the Table.

similar news following this incident came into the field of literature music and sports also. More than 40 intellectuals and writers have returned literary awards or written open letter to protest the rise in intolerance and the assault on free speech. Hon. President of India, has also expressed his concern on growing incidents of intolerance at many instances. But the Government maintains unfortunate silence. There was a deliberate attempt from the Government to communalise and saffronzie the cultural centres in the country. We must unite against the reactionary forces who attempt to disrupt the peaceful co-existence in the country . We need actions to stop this intolerance.

I would like to comment on the interests of poor, dalits, backwards, muslims, minorities, farmers, workers and traders engaged in various jobs. One can see unity in diversity among people living in the country. People are free to accept any religion under the Constitution of India. I am against social discrimination against weaker sections of the society. It would be in the nation's interest to uproot the evil of discrimination against such sections. The Central Government and the State Governments should act as per various rules, laws and provisions enshrined in the consultation for the welfare of weaker sections of the society. All the shortcomings should be tackled in real sense instead of mere observing formality.

Several Ministers are making such statements about the people without the sensitivities of people in mind. Look at the series of events which have been taking place in the last eighteen months. The administration can't be quiet by simply saying that these are individual views. You have to take responsibility for these things. The day-to-day discussion in the country on atrocities of Dalit-Tribal people and Minority is not taken in good taste. We must ponder over it.

I would like to draw the attention of the Central Government that in the name of religion, atrocities are being committed and the Government is not taking any action against killing of minorities, Dalits and other poor people. I urge upon the Central Government to take immediate action against the culprits and mitigate the fear in the minds of minorities.

***SHRI KONDA VISHWESHWAR REDDY (CHEVELLA) :** The irony of a debate on 'intolerance' could not seem larger when the real problem in India is that we are 'too tolerant'. We are too tolerant towards corruption, illiteracy, litter, pollution, crumbling public infrastructure, food adulteration amongst several other issues.Countries like Singapore take severe actions to penalise faulting citizens-those who spit, litter, travel without a ticket, etc. In India, these are the norms for millions of Indians in public space. We are too tolerant.

We are too tolerant towards dealing with anti-national elements and terrorists. Is any other country as tolerant as we are in India? Is there any other country where the media's investigation and free ride on politics overpowers the country's discourse on nation building?

On the contrary, the media world over is kept away from reporting on Government perpetrated violence and suppression. Consider the rendition camps in the US or the gulags in Romania. It alleged that US has rendition pacts at least with 54 other countries. Countless humanitarian crimes are perpetuated by several governments worldwide. We do not even here a whisper about these matters. Whereas in India, the media and the so-called intellectuals want to hold the government responsible over alleged and stray incidents of communal violence.

Consider the hot pursuits of terrorists in the world-how UK struck on Libya's militants or how the USA dealt with the Alqaeda in Afghanistan. Here in India, we are too tolerant. We are still in "cricket diplomacy" stages with Pakistan after their established links to the Mumbai attacks.

Consider the liberty of the media even in South Asian democracies like Singapore and Malaysia. The media does not have the liberty to publish a word against the government or raise a note of dissent. Can propaganda survive in such countries? Far worse is in countries like China and Saudi Arabia. India is too tolerant. We tolerate fringe leaders, news anchors and celebrities giving us lessons on "secularism" and "tolerance".

---

* Speech was laid on the Table.

Earlier "secularism" used to be the most misused word in our national discourse. The flavour of this season seems to be "intolerance". Dadri lynching and Kalburgi murder are the latest. Let's not even wind down to the previous decades. Just a few years ago, in 2010, Kerala Professor TJ Joseph's hands were chopped by Islamists. Did Akademi and Padma awards get returned then ? No, then why are they returning awards now?

Converting a religion like Hindusim, open to all ideologies to the narrow confines of Hindutva, which seemingly border on fundamentalism is undesirable. If "intolerance" was something new, how did the writers and artists respond to Salman Rushdie's book-Satanic Verses-being banned? Why are they not speaking about Taslima Nasreen who has been exiled from Bangladesh, thrown out from West Bengal and is a refugee in India. Why this selective outrage? Minorities do not want "special treatment", they deserve "equal treatement".

For example, while a majority of Indians revere and worship the cow, it is alright to eat beef in India. Conducting and advertising beef-eating parties is taunting the majority and hurting their religious sentiments. We should not tolerate such insensitivity.

In a bid of one-upmanship and overtly sympathising, we insult the normal minority citizens of the country. All these actions can appease only the fundamentalists, not the others. This in fact, is the true threat to our secularism.

Celebrities who comment on this prevailing climate of intolerance are tolerant towards their co-stars from the industry running over pedestrians, shooting endangered animals or keeping arms and ammunitions in link with the underworld criminals. Yet again, we are too tolerant.

It is unfair to hold the Central Government, one man or one party responsible for stray incidents of communal violence. It is a law and order issue, which the State government must handle. Some stray incidents may or may not have any link to the larger political set-up of the country. We cannot permit misinformation to derail harmonious growth in India.

Data from the Ministry of Home Affairs actually shows that incidents of communal violence were higher in 2012, 2013 and 2014 compared to 2015. 668, 823 and 644 incidents under the previous government. We are too tolerant towards media that hijacks our discourse with malicious propaganda.

In fact, we even have a healthy number of persons expressing disapproval of the government, its policies. The fact that people and media can claim from public platforms to express disapproval of government or its policies, or their thoughts of leaving the country-speaks much in favor of the democratic strength of our country.

Living in a democracy that has as many languages, religions and states as our, we need to understand that differences will arise but these should not be converted into political statements.

Celebrities and intellectuals making such comments or returning awards do not augur well for India's image on the global stage. I am against forms of fundamentalism and intolerance of all communities and cultures. The opportunism of writers, artists and scientists in hijacking our national discourse is shameful.

Taslima Nasreen's reportedly said, "We will get intolerance more or less everywhere in the world. India should be the safest for India's celebrity film star Aamir Khan and family. I like Aamir Khan and his work. But if I was in his place, I wouldn't dream of leaving India.

A Mumbai-based actor after having made some unnecessary and insensitive statements said, "To all those people who are calling me anti-national, I would like to say that I am proud to be Indian, and I do not need anyone's permission nor endorsement for that." But does this actor understand India does not need neither his statement nor endorsement that India is indeed a tolerant country.

The question is whether a civilization that is 2000-3000 years old, the birthplace of religions like Jainism and Buddhism, and its inhabitants who have co-habituated with Christians and Muslims can ever be an intolerant society.

The question is whether intolerance is the real motive behind the awards returned and the protest by the so called intellectuals or is there a political motive behind it? I am inclined to believe that there is a political motive behind this so called "intolerance" issue.

SHRI PRALHAD JOSHI (DHARWAD): Madam, I thank you for calling me to speak.

Madam, I thought that Shri Rahul Gandhi would react to the statement of Shri P. Chidambaram.

HON. SPEAKER: He is not yielding.

SHRI PRALHAD JOSHI : 27 साल से पहले जो हुआ था, जो ऐक्सैप्ट किया, चिदम्बरम साहब ने उस समय गृह राज्य मंत्री होते हुए, उनके बारे में राहुल गांधी जी को याद नहीं आया। He talked so much of intolerance but he never bothered to at least disown the statement of Shri Mani Shanker Aiyar and Shri Salman Khurshid. He said Pakistan has become a failed State because of intolerance. But these people, Shri Mani Shankar Aiyar and Shri Salman Khurshid, they went to Pakistan and they praised the Pakistan Prime Minister and condemned the Indian, elected Prime Minister. By a way of constitutional method which Dr. Ambedkar had given us as a gift, by that constitutional authority, Shri Narendra Modi has become the Prime Minister. These people go there and condemn it. Now, they are talking of intolerance in India. This is a most strange thing, a shameful thing.

The second thing is that this country, in the entire world, is the secular country. It is the only secular country in the world because 80 per cent Hindus are there in this country. The Hindus treat, the Hindus believe that Hinduism is not just a religion but it is away of life. It is not only tolerant. सर्वधर्म समभाव नहीं है, सर्वधर्म गौरव की बात इधर होती है। जो चार वाक्य थे, जिन्होंने कहा कर्ज लेकर घी खाओ। ये जिन्हेंने यह कहा उनको षड दर्शन में ऋषि माना गया है यह देश ऐसा टोलरेंट है इसलिए अभी भी यह देश सेक्युलर है। There are many issues and many statistics I wanted to raise. But you have stated that there is paucity of time. Hence, I come directly to the issue relating to Karnataka. They are talking so much about Kalburgi, who was from my constituency, Dharwad. I had a very good relation with Kalburg*ji.* Yedurappa*ji,* who is sitting here, had a very good relation with Kalburgi*ji.* Kalburgi *ji* had

openly supported my election. He had a very good rapport with me and with my Party. What are you talking? They do not know anything about Kalburgi *ji*. Ultimately, he was murdered. Please listen to me. आप सुनने का पेशेंस रखिए, Now, it is the 93rd day after the assassination of Kalburgi *ji*. Immediately after his assassination, I went to his house, I went to hospital; and I demanded on the same day, a very serious enquiry should be conducted on this murder. Not even one person is arrested today. Who's Government is there in Karnataka? … (*Interruptions*) This matter was handed over to CID of Karnataka to investigate. The Crime Investigation Department (CID) had made a statement that they have stopped the investigation. Do you know Madam the reason? Let the House know that because of paucity of funds, the Karnataka Government is not providing funds for the CID team and that is why the investigation is stopped. What has happened in this country? … (*Interruptions*) I am not yielding. … (*Interruptions*)

After 93 days, no one is arrested. स्पेशली कांग्रेस और कम्युनिस्ट के लोगों को देश में कुछ भी होता है तो ये वे आरएसएस का नाम लेते हैं, अब एक नया टर्मोलोजी फ्रेम किया गया है, राइट विंग टेररिस्ट कहा जाने लगा है। वर्ष 2000 में इस देश में क्या हुआ, जब वाजपेयी जी देश में रूल कर रहे थे और अन्य प्रदेशों में दूसरी पार्टियों का रूल चल रहा था। कनार्टक के चर्च में बंब ब्लास्ट हो गया। उस समय शायद एक मंत्री थे,* तुरंत एक स्टेटमेंट आया कि इसमें आरएसएस का हाथ है, बाद में पता चला की दीनदार अंजुमन सिद्धकी जो सिमी का पूर्व रूप था SIMI was banned at that time. उनका हाथ था This was proved. Later, they are convicted. When they were convicted, I became MP. And I demanded that whoever has named the RSS without any basis, will you, for courtesy sake, apologise? No Congress leader was ready to apologise. This has happened. From Gandhi *ji*'s assassination to this date, what has happened?

There was a Member of Parliament, Shri Jaganatharao Joshi. He was from my State. In those days also, the RSS was blamed. Once, one Congress *neta*

---

* Not recorded.

… (*Interruptions*) उनको आकर स्वीट दिया, जगन्नाथ राव जी ने उनको पूछा कि क्या हो गया, उन्होंने कहा कि मुझे बेटा हुआ है, जगन्नाथ राव जी ने पूछा कि इसमें भी आरएसएस का हाथ है क्या? इनको सब कुछ में आरएसएस दिखता है। दादरी घटना के ठीक 12 दिन बाद मुदबिदरी में एक इन्सिडेंट होता है Prashant Poojari was murdered. Madam, do you know why he was murdered? He raised the voice against illegal cow slaughter which was happening in Mudbidre? It was just beside his flower shop. He raised the voice. He started an agitation. एक आंदोलन खड़ा कर दिया, उसके लिए उनको धमकाया गया कि अगर आंदोलन स्टॉप नहीं किया तो आपको मर्डर किया जाएगा। In the open meeting, he was challenged by saying that if he continues with his agitation, he will be murdered. After that, he was murdered. He was not a regular activist of Bajrang Dal. Do you know what Shri Abhay Chandra Jain, the Minister and Shri U.T. Khader, another Minister said?

They said, he was murdered because there were so many cases against him. Madam, I will tell you that there was not even a single case pending against him. He was murdered only because he raised his voice against cow slaughtering. … (*Interruptions*) Madam, what is happening in Dakshina Kannada District of Karnataka? In Mr. Nalin Kumar Kateel's constituency, daily people are stealing the cows in the night. I went to Mudbidre and I talked to so many people there. What people told me there was रात में काऊ की चोरी करते हैं। एक घर में ऐसा हुआ कि जब चोर आया, तो वह जाग गये। उन्होंने बाहर आने की कोशिश की, तो जो लोग चोरी करने आये थे, उन्होंने कहा कि देखो, पुलिस हमारे साथ है, गवर्नमैंट हमारे साथ है। आप लोग अंदर जाओ, नहीं तो मार डालेंगे।

मैडम, यह क्या तरीका है? So far they are telling that misguided youth are doing this. … (*Interruptions*) Madam, in Mudbidre case … (*Interruptions*) see their intolerance … (*Interruptions*) आप सब सुनिये। ...(व्यवधान) कर्नाटक का मामला है, इसलिए आप नहीं जानते हैं। ...(व्यवधान) मैं बता रहा हूं, इसलिए आप थोड़ा सुनिये। ...(व्यवधान)

मैडम, मुदबिद्री में इनकी टालरेंस देखिये। ...(व्यवधान) प्रशांत पु जारी का मर्डर हुआ। ...(व्यवधान) वहां का लोकल एमएलए, कांग्रेस का एमएलए डिस्ट्रिक्ट मिनिस्टर है। इसके साथ-साथ वहां एक और मंत्री है। एक भी मंत्री ने प्रशांत पुजारी के घर में विजिट नहीं किया। Not only that Madam, the Police Commissioner of Mangalore was instructed not to visit Prashant Pujari's house,

who was murdered, and console the family. This is their tolerance. …(*Interruptions*) Madam, that is why, the CID inquiry in Kalburgi case has been stopped because they are not able to trace out the culprits. I asked the ADG of CID about it. I asked, 'Is there any clue?' He said, 'no'. I asked, 'Is there any lead?' He said, 'no'. But even then they want to blame right wing terrorists and they want to blame the RSS. … (*Interruptions*) Madam, the hon. Home Minister, the most efficient and senior most leader who knows the country very well Rajnath Singhji is sitting here. I request him with folded hands to hand over this case to the CBI, let the truth come out. Then everybody will come to know as to what is the truth. These people are trying to mislead the entire country.

With these words, I conclude my speech. Thank you very much.

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे : अध्यक्ष महोदया, जोशी साहब कर्नाटक में भारतीय जनता पार्टी के अध्यक्ष हैं। ...(व्यवधान) वे अपनी सफाई यहां पर दे रहे हैं। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : वह सफाई नहीं दे रहे। आप बैठ जाइये। उन्होंने कुछ बात कही और आपने कुछ बात कही।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : उन्होंने आपके लिए कुछ नहीं बोला है।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: He has not said anything about you.

… (*Interruptions*)

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे : जब मैं होम मिनिस्टर था, तो मैंने आरएसएस के बारे में बोला। ...(व्यवधान) आप बताइये। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आपके लिए नहीं कहा।

…(व्यवधान)

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे : अगर मैंने ऐसा बोला है, तो मैं हर बात के लिए तैयार हूं। ...(व्यवधान) यह क्या समझकर बात करते हैं। ...(व्यवधान) I have seen so many people like you. Don't attribute any motive to me. Have I spoken like that? You people are always doing this. …(*Interruptions*) सुबह उठते ही कांग्रेस का पेपर पढ़ते हैं। ...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Khargeji, please take your seat.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : खड़गे जी, कृपया करके आप बैठ जाइये।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : खड़गे जी, इतना गुस्सा मत कीजिए। कल से सब लोग गुस्सा हो रहे हैं।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Shri Kaushalendra Kumar will speak now.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Khargeji, nothing is going on record. Please take your seat.

… (*Interruptions*)… *

HON. SPEAKER: I will see to it.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : आप बैठिए।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Kharge *ji*, please take your seat.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : मैं रिकॉर्ड देखूंगी, बात करूंगी फिर होगा, अभी नहीं होगा।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : हां, मैंने माइक बंद किया है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मैंने इनको बैठने के लिए कहा है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : यह रिकॉर्ड हो गया है कि आपने नहीं कहा है। You have denied it.

…(व्यवधान)

---

* Not recorded.

माननीय अध्यक्ष : मैंने कहा है कि मैं देखूंगी।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : अगर उनका नाम सही नहीं है तो नाम निकाल दूंगी।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप बैठिए।

...(व्यवधान)

श्री कौशलेन्द्र कुमार (नालंदा) : मेरे पास समय कम है, कृपया थोड़ा समय बढ़ा दिया जाए।

माननीय अध्यक्ष : आपके पास एक मिनट का समय है। समय नहीं बढ़ाना है।

***SHRI R. DHRUVANARAYANA (CHAMARAJANAGAR) :** If so many artists, academicians, writers and other rationalists have returned their awards, something that he nation has never seen before, there must be some merit to these actions. There is evidence of growing intolerance in our nation, be it the murder of the Indian scholar, Mr. M.M. Kalburgi, the burning of two dalit children, the lynching of a man in Dadri for eating beef or the raid in Kerala House.

It is not just mere intolerance, it is murder too, in the name of religion, in the name of culture. The makers of India envisioned a nation that celebrated its varied traditions, languages, ethnicities. They would be all turning in their graves to have witnessed such atrocities on their lands. It is necessary for the Government to acknowledge that there is an environment of growing animosity in our country, where citizens are attacking other citizens. Only when the Government acknowledges this will there be any kind of change in the attitude of those who are out to destroy the secular fabric of our nation. We cannot turn a blind eye to these incidents, nor can we look at them and say this is not a matter of intolerance. These incidents cannot just be called or labelled a matter of Law and Order and brushed off.

After 68 years of Independence, when many suspected if it was possible to keep a nation with such a diversity united, when many countries congratulated us on surviving as a democracy, when we have a Constitution that guarantees freedom and liberty to everyone lucky enough to have been born on this land it, it is a shame if we destroy what we have taken years to build. There is intolerance in this nation, people are being murdered, raided, shamed, and it is our duty, the Government's duty to stop it from persisting and growing.

---

* Speech was laid on the Table.

श्री कौशलेन्द्र कुमार : मैं समझता हूं कि हर तरफ से लोगों की बात आ गई है, मैं दो-तीन मिनट में अपनी बात समाप्त करूंगा।

जब से केंद्र सरकार बनी है, तब से लगातार असहिष्णुता की चर्चा हो रही है। इस देश के महामहिम राष्ट्रपति ही नहीं बल्कि ओबामा साहब जैसे राष्ट्रपति ने भी देश में आकर असहिष्णुता की चर्चा की। अभी बिहार में चुनाव था, इस देश के माननीय प्रधामंत्री ने पटना के गांधी मैदान में ही नहीं बल्कि पूरे बिहार में घूम-घूमकर आदरणीय नेता नितीश के बारे में कहा कि उनका डीएनए खराब है। क्या यह असहिष्णुता नहीं है? यह भी असहिष्णुता है कि प्रदेश के मुख्यमंत्री के बारे में माननीय प्रधानमंत्री ऐसी बात बोलें। इतना ही नहीं, इस देश में मंत्री से लेकर प्रधानमंत्री तक जो बयान दे रहे हैं, उससे निश्चित रूप से पूरे देश में, जब से दिल्ली में आप की सरकार बनी है, तब से इसके बारे में चर्चा हो रही है। बिहार में चुनाव हुआ, पूरे बिहार में चर्चा की गई, बिहार पर बोली लगाई गई कि मैं पैकेज देने जा रहा हूं, एक करोड़ दे दूं, दो करोड़ दे दूं, लगा कि बिहार के लोग बिकने वाले हैं। यह भी असहिष्णुता का मामला है।

महोदया, मैं सदन से कहना चाहता हूं कि पूरे देश की राजधानी दिल्ली है, लेकिन जब चुनाव हो रहा था तब लग रहा था कि पूरी राजधानी पटना में चली गई है। देश के माननीय प्रधानमंत्री ने इतिहास में पहली बार लगातार बिहार में 35 से 40 सभाएं की। मैंने किसी राज्य में चुनाव में ऐसे प्रधानमंत्री के बारे में नहीं सुना था। इस देश के तमाम मंत्रियों ने जनता के बीच में जाकर लोकसभा चुनाव में जो वायदे किए थे, उसी का नतीजा है कि विधान सभा के चुनाव में उनको पराजित होना पड़ा, मुंह की खानी पड़ी।

मैं यही कहना चाहता हूं कि हम सब मिलकर देश बनाएं, अगर देश बनाने और सबको साथ लेकर चलने की बात सीखनी है तो बिहार के नेता, महागठबंधन के नेता नितीश कुमार जी से सीखिए तब निश्चित रूप से देश की तरक्की होगी।

हिंदू, मुस्लिम, सिख, ईसाई, आपस में हैं सब भाई-भाई।

[*]SHRI C.N. JAVADEVAN (THRISSUR) :Thank you Madam, I am sorry that I am speaking in my language Malayalam. There is a saying in Malayalam which I want to tell to those who killed Kalburgi, had those who killed Govind Pansare I quote "Guns cannot silence the words; because words have final answer for the intolerance of the gun. Always the gun cannot win, that is the meaning" (original English). The Sangh Pariwar should understand that guns cannot prevail over words.

After independence on January 30th , 1948 bullets were fired on Mahatma Gandhi ji's chest. From that day, the intolerance of the Sangh Pariwar has manifested to silence all those with whom you could not agree ideologically. Day before yesterday, while addressing the international seminar in Paris our Prime Minister said, that only some people should not exploit the natural resources of the poor in the third world countries.

But I would interpret this apparently noble sentiment as intolerance. You talk about the advanced countries, exploiting the poor in the third world, but what about the rich capitalists of this country who are exploiting the poor of our own country? Can we demarcate, the caste and religion of the capitalists of this country? Our friend from Bengal, who is also an eminent historian named several freedom fighters and asked us, whether they had any religion or caste?

I am going to read the list of names of the capitalists in this country. Tata Birla, Goyanka, Dalmia, Aravind, Mafatlal, Godrej, Hinduja, Ambani, Adani. What is there caste or religion? We don't know it but they are exploiting the poor of this country who constitute the majority. They are the monopoly capitalists.

We cannot show tolerance to these forces, and intolerance should not be shown to any caste and religious groups.

---

[*] English translation of the Speech originally delivered in Malayalam.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Thank you Madam Speaker. I will try to finish my speech within three minutes.

HON. SPEAKER: You are allowed to speak only for two minutes.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN: Madam, this House is compelled to discuss about the increasing incidents of intolerance. This is quite unfortunate. Why is it? It is an admitted fact that after this Government is assuming power, series of incidents of intolerance has happened in our country. I am not going into the series of incidents because of the lack of time. But I would like to cite three things. First, there is murder of Indian intellectuals, writers, philosophers, etc. Secondly, there is an unwanted controversy on the consumption of beef. It is being brought into the society. What is the purpose behind it? Thirdly, there are irresponsible statements of the responsible ministers and the persons who are holding important offices in the Government. These are the three reasons by which the incidents of intolerance have been increasing in the country and it has come to the world's scenario also. It is shame to the country as a whole as the hon. Minister has just cited that the atmosphere is not vitiated by the Opposition or by any other party, it is absolutely by the party which is supporting the Government.

Madam, I would also like to refer the incident of M. M. Kalburgi's murder. Mr. Pralhad Joshi was very vehemently arguing for protection given to him. After M.M. Kalburgi's murder, another threat and death warning is given to Mr. K.S. Bhagwan, one of the eminent rationalist, writer, thinker and philosopher. He is the next target. What Mr. Pralhad Joshi has to say about this? Still it is increasing. …(*Interruptions*) Not only that, I would like to state a recent incident which has happened in the State of Kerala. I may also be allowed to mention that. …(*Interruptions*) My State is a literate State. My State is a politically mature State. … (*Interruptions*) But unfortunately, day before yesterday, a very unfortunate incident took place. Some workers were cleaning a manhole in the city of Calicut. Unfortunately, they fell into the manhole. One auto-rickshaw was passing through that way. He saw this incident. He stopped his auto-rickshaw and jumped into the

manhole to save the lives of poor workers. He also died. Madam, he has sacrificed his life for others. Unfortunately, he was a Muslim by name 'Naushad'. The hon. Chief Minister of Kerala, Shri Oommen Chandy is a Christian. He went to his home and awarded Rs.10 lakh. What is the statement of the leader of the *Samatva Munnetra Jadha* – equality movement? One of the prominent leaders in the State has said: "It is only because he is a Muslim, this compensation has been granted'. You can see the intolerance that is being increasing in our country. If this intolerance continues in our country, what will be the fate of our democracy and what will be the fate of our secularism in this country?

So, Madam, my submission is that the sole reason for these happenings is this. I am not blaming them. Intolerance was there in the country during the time of the UPA Government also but none of the Government officials or the Prime Minister, either by silence or by words supported the incidents of intolerance in our country. That is the difference.

What is happening here? Intelligent and deliberate silence of the hon. Prime Minister amounts to the concern of this intolerance. So, my suggestion is that strong and stringent action has to be taken by the Prime Minister. Only then, we can contain this intolerance. If strong and stringent action is not taken by the Government, definitely the Government cannot survive further, sacrificing the secular fabric of our country.

Thank you.

श्री राजेश रंजन (मधेपरुा) : महोदया, मुझे आपका संरक्षण चाहिए। आप हमें यह बता दीजिए कि मैं किस दल से हूं।

माननीय अध्यक्ष : आप बैठ जाएं। आपको फिर कभी बोलने का मौका मिलेगा। मैं आपको बोलने का मौका देती रहती हूं।

श्री राजेश रंजन : महोदया, आप सर्वोच्च चेयर पर बैठी हैं। अगर आप मेरे अधिकार का संरक्षण नहीं करेंगी, तो कौन करेगा।

माननीय अध्यक्ष : मैंने कई बार आपको संरक्षण दिया है। आप बैठ जाएं।

श्री राजेश रंजन : आप हमारे अधिकार को संरक्षित कीजिए।

माननीय अध्यक्ष : मैं आपके अधिकार को संरक्षित करूंगी। इस विषय पर नहीं, लेकिन दूसरे विषयों पर आपके अधिकार संरक्षित करती रहती हूं। आप कृपया बैठ जाएं। समय बहुत कम है, आप बैठ जाएं।

श्री राजेश रंजन : मेरी आपसे विनती है कि आप इस सवाल का निराकरण जरूर करें।

गृह मंत्री (श्री राजनाथ सिंह) : अध्यक्ष महोदया, देश में असहिष्णुता से उत्पन्न स्थिति पर सदन में चर्चा चल रही है और मैं कहना चाहता हूं कि जिन भी माननीय सदस्यों ने अपने विचार व्यक्त किए हैं, उनसे चाहे किसी की सहमति हो चाहे किसी की असहमति हो, लेकिन मैं सबके विचारों के प्रति अपनी हृदय की गहराइयों से सम्मान की अभिव्यक्ति करता हूं। हमारे जिन माननीय सदस्यों ने अपने विचार व्यक्त किए हैं, वैसे तो चर्चा की शुरूआत हमारे सम्मानित संसद सदस्य मोहम्मद सलीम साहब ने की है। श्री वेणुगोपाल, श्री दिनेश त्रिवेदी, श्री भर्तृहरि महताब, श्री जितेन्द्र रेड्डी, श्री वाराप्रसाद राव वेलगापल्लास, श्रीमती सुप्रिया सुले, श्री धर्मेन्द्र यादव, श्री चंदूमाजरा, श्री जय प्रकाश यादव, श्री धर्म वीर गांधी, श्रीमती किरण खेर, डॉ. शशि थरूर, प्रो. सुगत बोस, श्री राधेश्याम बिश्वास, श्री दुष्यंत चौटाला, श्री मोहम्मद बशीर, सुश्री अनुप्रिया पटेल, श्री किरेन रिजीजु, श्री ओवैसी , श्री राहुल गांधी, श्री प्रहलाद जोशी, श्री कौशलेन्द्र कुमार, श्री सी.एन. जयदेवन, सुश्री मीनाक्षी लेखी और श्री प्रेमचंद्रन सदस्यों ने अपने विचार व्यक्त किए हैं।

अध्यक्ष महोदया, मैं यह कहना चाहूंगा कि इंटॉलरेंस के बारे में तो मैं कुछ नहीं कहना चाहूंगा, लेकिन टॉलरेंस के बारे में मैं कहना चाहता हूँ। जहाँ तक टॉलरेंस का प्रश्न है, यह एक ऐसा शब्द है, जिसका अर्थ होता है सहन करना। आप किसी चीज से सहमत हैं अथवा नहीं हैं। भले ही उसको न चाहते हों, मगर मज़बूरन आपको यदि उस चीज को सहन करना पड़ता है, बर्दाश्त करना पड़ता है, तो उसे हम टॉलरेंस कहते हैं, उसे सहिष्णुता कहते हैं। यानी देखा जाए तो इस सहिष्णुता शब्द में एक पृथकता का भाव है, सहिष्णुता शब्द में एक अलगाव का भाव है और थोड़ा-सा कष्ट का भाव भी इसमें निहित है क्योंकि मज़बूरी में आपको हमको बर्दाश्त करना पड़ रहा है, मज़बूरी में आपको हमको सहन करना पड़ रहा है क्योंकि जब हम किसी चीज को चाहते हैं और मजबूरी में चाहना पड़ता है, तो निश्चित रूप से हमको कष्ट की अनुभूति होती है। अगर समाज को किसी व्यक्ति अथवा वर्ग को सहिष्णु होना पड़े तो इसका अर्थ होगा उस व्यक्ति अथवा उस वर्ग को कष्ट सहकर एक पृथकता के भाव के साथ रहना पड़ेगा। आप स्वयं सोच सकते हैं कि यदि अलगाव और कष्ट का भाव यदि समाज में विद्यमान हो, तो समरसता और सुख का भाव किसी भी सूरत में नहीं आ सकता है, कदापि नहीं आ सकता है। हमारे यहाँ सहिष्णुता के भाव पर बहुत बल नहीं दिया गया है, बल्कि हमने जिसको स्वीकार किया है, उसे अंगीकार किया है, और उसे हमने अपने अंग का हिस्सा माना है। भारत में रहने वाला व्यक्ति, चाहे किसी भी जाति, पंथ, मज़हब का हो, उसे ही हमारे भारतीय संस्कृति के प्रणेताओं ने अपने परिवार का सदस्य नहीं माना है, बल्कि पूरे विश्व की धरा पर रहने वाले लोगों को अपने परिवार का सदस्य मानते हुए यदि वसुधैव कुटुम्बकम् का संदेश दुनिया की किसी धरती से गया है, तो वह भारत की धरती से गया है। इस हकीकत को भी हम अच्छी तरह समझते हैं।

हम सहिष्णु थे, हम सहिष्णु हैं और हम सहिष्णु रहेंगे। सहिष्णुता हमारी रगों में है, हमारी परम्परा में है, हमारी संस्कृति में है। हम मानते हैं कि हमारी इस थाती को दुनिया की कोई ताकत छीन नहीं सकती। न इस वक्त देश में ऐसा कोई माहौल है। भारत में ज्ञान और उसके घनघोर विरोधी विचारों के सम्मान की गौरवशाली एक परम्परा रही है। यह प्रवाह निरंतर जारी है और यह प्रवाह निरंतर जारी रहेगा। इधर कुछ दिनों से समाज में असहिष्णुता के नाम पर कुछ बनावटी गोले दागे जा रहे हैं। क्षमा किया जाए, बनावटी गोले दागे जा रहे हैं, कागज़ी गोले दागे जा रहे हैं कि इस देश में असहिष्णुता पैदा हो गयी है। हम किसी के दबाव में सहिष्णु नहीं हैं, सहिष्णुता हमारी परम्परा में है। इसलिए हम सहिष्णु हैं। हम किसी के दबाव में सहिष्णु नहीं हैं।

अध्यक्ष महोदया, यदि आपकी इज़ाजत हो, तो मैं अनुरोध करना चाहूंगा। एक समाचार पत्र 'दैनिक भास्कर' में कल ही एक समाचार प्रकाशित हुआ है। मैं उसका उल्लेख यहाँ पर करना चाहूंगा। इस समाचार पत्र ने असहिष्णुता पर चल रही बहस के बीच यह बताने की कोशिश की है कि भारत के बारे में विदेशी क्या सोचते हैं। इसमें लिखा है, जो टीम अध्ययन करने गयी थी, उसने देश के प्रमुख पर्यटन स्थलों के विजिटर्स बुक को पढ़ा है, जिसमें विदेशी सैलानियों ने भारत के बारे में अपनी भावनाएँ लिखी हैं। सैलानियों की ये बातें 2 नवम्बर से 20 नवम्बर के बीच की हैं। करीब छः हजार सैलानियों की भावनाओं को हमने इकट्ठा किया है। उनमें से यहाँ पर हम कुछ चुनिन्दा विचारों को बता रहे हैं, जो इस समाचार पत्र ने लिखा है। कज़ाकिस्तान के एक मिस्टर कुशेनओ अबेलगाज़ी लिखते हैं-

> "मैं महात्मा गांधी को जानने के लिए साबरमती आश्रम आया था, पता चला कि भारत के लोग गांधी से प्रभावित हैं, उनकी बातों में, व्यवहार में प्यार झलकता है, ऐसा कहीं और नहीं दिखता है।"

यह मिस्टर कुशेनओ अबेलगाज़ी ने कहा है।

चीन के शंघाई से आए एडमिल लिखते हैं कि हम लोग भारतीय मुस्लिम संस्कृति और स्थापत्य से आश्चर्यचकित हैं। बिहार के बोधगया की विजिटर्स बुक में कम्बोडिया की साराह लिखती हैं कि भारत की धरती पर लोग बहुत मिलनसार हैं। ऐसे कई कोट्स हैं, मैं उन सभी का यहां पर उल्लेख नहीं करना चाहता हूं। इतना ही नहीं, मैं यहां पर सउदी गजट का भी उल्लेख करना चाहूंगा, जो एक समाचार पत्र है। सउदी गजट में कॉलमिस्ट हैं, माने-जाने कॉलिस्ट हैं, जिनका नाम खलाफ़ अल हर्बी है। खलाफ़ अल हर्बी साहब ने लिखा है :

"In India, there are more than hundred religions and more than hundred languages. Yet, the peopled live in peace and harmony. They had all joined hands to build a strong nation that can produce everything from a sewing needle to a rocket which is preparing to go to Mars."

अर्थात एक सिलने वाली सुई से लेकर रॉकेट तक बनाते हैं और मार्स पर जाने की तैयारी कर रहे हैं।

"I must say that I feel a bit jealous because I come from a part of the world which has one religion and one language and yet there is killing everywhere."

अपने देश के बारे में उन्होंने लिखा है कि हमारे देश में सभी जगह किलिंग होती है।

"No matter how the world speaks about tolerance, India remains the oldest and the most important school to teach tolerance and peaceful co-existence regardless of the religious, social, political and ethical differences."

मैं आता हूं।...(व्यवधान) मैं उस बात पर आउंगा।...(व्यवधान) सउदी गजट में एक विदेशी व्यक्ति ने लिखा है, उसने बहुत पहले नहीं लिखा है, अभी मई, 2015 के महीने में उस कॉलमिस्ट ने इस समाचार पत्र में यह कॉलम लिखा है। असहिष्णुता अपने से भिन्न मत रखने वालों को बर्दाश्त करने की क्षमता का न होना है कि हम लोगों ने बर्दाश्त नहीं कर पाते हैं, उसे ही असहिष्णुता कहते हैं।

अध्यक्ष महोदया, मैं कहना चाहूंगा कि यह विषय बहुत गंभीर है, इसलिए आरोप लगाने वालों से मैं कहना चाहता हूं कि विचार कीजिए, यह विषय आत्मघाती है और मैं समझता हूं कि देश के लिए आत्मघाती है। ...(व्यवधान) यह बहुत गंभीर है और देश के लिए आत्मघाती है। मैं अपील करना चाहता हूं कि ऐसे बयानों से हम लोगों को बचना चाहिए।...(व्यवधान) अन्तर्राष्ट्रीय जगत में भारत की छवि को धूमिल करने की कोशिश मत कीजिए, मैं यह अपील करना चाहता हूं। क्या यह पूरे विश्व को संदेश देने की कोशिश है कि भारत का वातावरण रहने लायक नहीं है? हम क्या कर रहे हैं? क्या हम यह संदेश देना चाहते हैं कि भारत में इनवेस्टमेंट करने के लिए दुनिया के अन्य देशों से मत आइए? ...(व्यवधान) मैं कहना चाहता हूं कि अपने दिल पर हाथ रखकर पूछिए।...(व्यवधान)

HON. SPEAKER : Nothing will go on record except Minister's speech.

… (*Interruptions*)… [*]

HON. SPEAKER : It is not necessary.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : आप बैठिए। हर भाषण में टोका-टाकी करना ठीक नहीं है।

…(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : यह आरोप पार्टी या सरकार पर नहीं है, बल्कि मैं मानता हूं, यह आरोप भारतीय समाज और भारत राष्ट्र के ऊपर है। भारतीय राजनीति में अस्पृश्यता और असहिष्णुता का सबसे ज्यादा शिकार अगर कोई राजनीतिक पार्टी रही है तो वह भारतीय जनता पार्टी रही है। हम इसके सर्वाधिक शिकार रहे हैं। सबसे अधिक असहिष्णुता का शिकार अगर हिन्दुस्तान की राजनीति में कोई हुआ है तो आज के हमारे प्रधानमंत्री श्री नरेन्द्र मोदी सर्वाधिक असहिष्णुता के शिकार हुए हैं।

अवार्ड वापसी का एक दौर चल रहा था। हमारे यहां जो सूचना है, लगभग 39 लोगों ने अपने एवार्ड वापस किए हैं। मैं आपके संज्ञान में लाना चाहूंगा कि जिन लोगों ने एवार्ड वापस किए हैं, उनमें से कुछ लोग ऐसे हैं, जिन्होंने लोक सभा चुनावों से पहले एक स्टेटमेंट जारी किया था, जिसमें कहा गया था :

> "A person like Narendra Modi who is a permanent source of anxiety and insecurity for very large sections of our society cannot and should not be allowed to lead India."

मैं इनका नाम नहीं लेना चाहता हूं, ये साहित्यकार हैं, ये लेखक हैं…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: He has not taken anybody's name.

श्री राजनाथ सिंह : इस स्टेटमैन्ट में हमारे प्रधान मंत्री जी को फासिस्ट कहा है…(व्यवधान)

श्री निशिकान्त दुबे (गोड्डा) : चुनाव के पहले…

श्री राजनाथ सिंह : चुनाव के पहले कहा है और उसके बाद जनमत का आदर करना नहीं जानते, क्या यही सहिष्णुता है? ठीक है लोक सभा इलैक्शन के पहले राजनीतिक कारणों से आपने स्टेटमैन्ट दे दिया होगा। लेकिन श्री नरेन्द्र मोदी को यदि प्रचंड बहुमत प्राप्त हुआ है तो जनमत का आदर तो करना चाहिए, तभी लोग कहेंगे कि आप सहिष्णु हैं नहीं तो कहेंगे आप असहिष्णु हैं।…(व्यवधान) आपको ऐसा नहीं करना चाहिए।

---

[*] Not recorded.

अध्यक्ष महोदया, बातें बहुत सारी हैं, लेकिन मैं कहना नहीं चाहता। हमने वह दौर भी देखा है, ऐसे बहुत सारे लोग और आर्गेनाइजेशंस हैं, जो कि इस समय देश का माहौल खराब करने की कोशिश कर रहे हैं। इमरजेन्सी के दौरान स्व. आदरणीय श्रीमती इंदिरा गांधी के घर जाकर इमरजेन्सी इम्पोज होने के बाद जिन्होंने बधाई दी थी, कुछ ऐसे लोग भी हैं और आज वे हमें सहिष्णुता का पाठ पढ़ा रहे हैं। सहिष्णुता का मतलब होता है कि हर वह अधिकार जो आप अपने लिए पाना चाहते हैं, वह दूसरों को भी मिले, इसे ही सहिष्णुता कहते हैं। अगर देश में आज तक सिर्फ एक खास विचारधारा की सुनी गई है तो अब वे दूसरों की भी तो सुने, तभी न मानेंगे कि वे सहिष्णु हैं, वे दूसरों की भी तो सुने।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया, इस देश का चप्पा-चप्पा विविधताओं से भरा हुआ है। विविधताएं जो साथ-साथ जन्म भी लेती हैं, साथ-साथ जीती भी हैं और ऐसा उदाहरण समूचे विश्व में और कहीं ढूंढने को नहीं मिलेगा, जैसा कि भारत में मिलेगा। मैं मानता हूं कि चीजें आ चुकी हैं, लेकिन यदि मैं नहीं कहूंगा तो मेरी बात अधूरी रह जायेगी। मैं मानता हूं कि इस देश में असहिष्णुता की तीन बड़ी घटनाएं हुई हैं, पहली बार जब देश का बंटवारा हुआ। भले ही किसी ने मजहबी आधार पर देश के विभाजन की मांग की और भारत हिन्दू और मुसलमान के नाम पर बंट गया हो, लेकिन हमारी विचारधारा के लोग यह नहीं चाहते थे कि मजहब के आधार पर, धर्म के आधार पर इस देश का बंटवारा होना चाहिए। हम भारत को एक चाहते थे, हम भारत को अखंड चाहते थे।...(व्यवधान) पहली बार जब देश का बंटवारा हुआ तब असहिष्णुता देखने के लिए...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : यह क्या हो रहा है, प्लीज, आप बैठिये, वह बोल रहे हैं।

...(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : दूसरी बार जब विरोध की आवाज दबाने के लिए इस देश में इमरजेन्सी इम्पोज कर दी गई और तीसरी बार जब 1984 के देशव्यापी दंगे हुए और आप जानते हैं कि तीनों के वक्त देश में किसकी सरकार थी, कौन लोग इसके लिए जिम्मेदार थे।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप बैठिये, किसी पर कोई एलिगेशन नहीं हैं। आप शांति से बैठिये।

... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: I am sorry. Nothing will go on record.

... (*Interruptions*)... *

माननीय अध्यक्ष : मो.सलीम जी, कल से आपको क्या हो गया है। प्लीज, आप बैठिये।

* Not recorded.

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Please have your seat.

श्री राजनाथ सिंह : अध्यक्ष महोदया, मैं इतना ही कहना चाहूंगा कि दरअसल...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मैं आप दोनों को बोल रही हूं, कृपया बैठिये।

...(व्यवधान)

श्री किरेन रिजीजू : क्या आप होम मिनिस्टर को बैठकर जवाब देंगे, क्या उन्हें बोलने नहीं देंगे, ज्ञान का पाठ आप क्या बात करते हैं...(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : अध्यक्ष महोदया, दरअसल विचारधारा से मात खाने वाली यह जमात असहिष्णुता का बनावटी माहौल बनाकर सरकार को बदनाम कर रही है। हमें अफसोस है कि असहिष्णुता के नाम पर इस वक्त बेमतलब वितंडावाद खड़ा करने की कोशिश की जा रही है। मैं उनसे यह पूछना चाहता हूँ कि ये लोग तब कहां थे, जब कश्मीर का अमर साहित्य जल रहा था। ...(व्यवधान) लाइब्रेरियां आग के हवाले की जा रही थीं, उस समय ये लोग कहां थे? ...(व्यवधान) लाखों कश्मीरी पंडित अपनी जन्म भूमि से भगा दिए गए, उस समय कहां थे? ...(व्यवधान) सन् 1984 में हज़ारों बेकसूर सिख सड़कों पर जला दिए गए, तब ये लोग कहां थे? ...(व्यवधान) इनमें से 2300 केवल भारत की राजधानी दिल्ली में ही आग के हवाले कर दिए गए, उनकी हत्या कर दी गई। ...(व्यवधान) 131 गुरूद्वारे नष्ट कर दिए गए। भागलपुर, नैल्ली, मेरठ, हाशिमपुरा और मलियाना में बेकसूरों का कत्लेआम हुआ। जब लेखिका तसलीमा नसरीन पर कलकत्ता में हमला हुआ, उन्हें कोलकाता से किस राजनीतिक पार्टी के लोगों ने खदेड़ा था? ...(व्यवधान) जब एक जय प्रकाश जी की आवाज़ को दबाने के लिए इमरजेंसी थोपी गई। ...(व्यवधान) प्रेस की आज़ादी का गला घोंटा गया। ...(व्यवधान) क्या वह असहिष्णुता नहीं थी? ...(व्यवधान) नागरिकों के मौलिक अधिकार कुचले गए। अभिव्यक्ति की आज़ादी पर डांका पड़ा। ...(व्यवधान) भारत की साझी संस्कृति पर मर्मांतक घटनाएं हुई। ...(व्यवधान) तब ये जमात कहां थी? ...(व्यवधान) क्यों चुप्प थीं? इनके संवेदनशीलता के तार क्यों नहीं बजे? यह मैं इनसे जानना चाहता हूँ।

अध्यक्ष महोदया, क्या यह सच नहीं है कि विश्व के सभी देशों को हम मिला कर देखें तो मैं नाज के साथ कह सकता हूँ सर्वाधिक सहिष्णुता विश्व में यदि कहीं पर है तो केवल भारत में है। ...(व्यवधान) मैं उदाहरण देना चाहता हूँ। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : यह क्या हो रहा है? कल से सबके भाषण हुए हैं। रिप्लाई तो सुनना पड़ेगा।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Please sit down. This is not the way.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Nothing will go on record.

… (*Interruptions*)… [*]

माननीय अध्यक्ष : यह कोई तरीका नहीं है। आप भी चुप रहिए। बहुत कुछ समझना है अभी।

श्री राजनाथ सिंह : अध्यक्ष महोदया, इस देश का गृह मंत्री होने के नाते, मैं अपनी तरफ से और अपने प्रधान मंत्री जी की तरफ से हम इस देश को विश्वास दिलाना चाहते हैं कि यहां पर सामाजिक और धार्मिक समरसता को यदि कोई बिगाड़ने की कोशिश करेगा तो उसकी खैर नहीं है। …(व्यवधान) मैं यह संदेश देना चाहता हूँ। …(व्यवधान) विश्व के देशों को देखिए। …(व्यवधान) सऊदी अरब, मिस्र, पाकिस्तान जैसे मुल्क सुन्नी प्रधान हैं, वहां शियाओं और अहमदियों की हालत दोयम दर्जे के नागरिकों से बदत्तर हो गई है। इसी तरह इराक, ईरान, बहरीन जैसे शियाबाहुल्य देशों में ऐसा ही संघर्ष सुन्नियों के साथ हो रहा है। …(व्यवधान) यहां तक कि सुन्नियों के भीतर भी अरबों और कुर्दों के बीच भीषण टकराव होते ही रहते हैं। …(व्यवधान)

SHRI P. KARUNAKARAN (KASARGOD): What about the statement of Shri V.K. Singh. … (*Interruptions*)

श्री राजनाथ सिंहः आप धैर्य रखिए, मैं बोलूंगा। …(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Karunakaran ji, this is not the way.

… (*Interruptions*)

श्री राजनाथ सिंहः महोदया, उधर शियाओं की आबादी वहाबी आत्मघाती हमले भी रोज़ की बात हो गई है। …(व्यवधान) हालात इस सीमा तक पहुंच चुके हैं कि तमाम इस्लामी राष्ट्र एक ही मज़हब के भीतर की अलग-अलग पहचान के नाम पर आपस में बुरी तरह टकराते रहते हैं। जिसकी परिणती भयंकर रक्तपात और नरसंहार में होती है। …(व्यवधान)

HON. SPEAKER: I know you are very clever. But this is not good.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Md. Salim, I am sorry. Let him speak.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Md. Salim, do not have any tolerance.

---

[*] Not recorded.

… (*Interruptions)*

18.00 hours

श्री राजनाथ सिंह : इसके विपरीत भारत में इस्लाम हो, चाहे क्रिश्चियानिटी हो, चाहे कुछ भी हो, अपनी तमाम शाखाओं के साथ मुक्त हवा में फलता-फूलता आ रहा है।...(व्यवधान) यहाँ सूफी इस्लाम भी सलामत है तो अहले सुन्नत भी आबाद है। देवबन्दी है तो वहाबी भी, बरेलवी है तो सलाफी भी है। देवबन्दियों और बरेलवियों के मतभेद जग-जाहिर हैं, मगर दोनों ही पूरी एहतराम के साथ अपनी-अपनी मिन्नतों को अंजाम देने का काम कर रहे हैं और कहीं पर अंजाम देने का काम कर रहे हैं तो भारत में ही वे अंजाम देने का काम कर रहे हैं।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : क्या बात है?

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : यह क्या हो रहा है? सब लोग क्यों खड़े हैं? क्या आप जाना चाहते हैं?

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: What is this? Do you want to go?

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Then, please listen.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : रिप्लाई तो सुनना पड़ता है। आप बैठिए।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : यह पद्धति ठीक नहीं है। मोहम्मद सलीम जी, यह पद्धति ठीक नहीं है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : प्रजातंत्र में यह ठीक नहीं है।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: No, I am sorry. आपने चर्चा शुरू की है। आपको रिप्लाई सुनना पड़ेगा।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: You have demanded the discussion. I am sorry. You will have to listen.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : आपने चर्चा की डिमांड की है।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Yes, Khargeji.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: He is yielding to Khargeji.

… (*Interruptions*)

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे : महोदया, हम होम मिनिस्टर का आदर करते हैं, लेकिन जो सवाल इस सदन में हमने उठाए हैं, आज के दिन में, वर्ष 2015 में क्या घटनायें हुईं और आपके मंत्री लोग क्या कहे, आपके एमपीज क्या कहे और आपकी पार्टी के नेता लोग क्या कहे, उसके बारे में हम पूछ रहे हैं। …(व्यवधान) आप उसका जवाब दीजिए।…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : वे जवाब दे देंगे।

…(व्यवधान)

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे : आप सऊदी अरेबिया जा रहे हैं, आप अमेरिका जा रहे हैं, लेकिन हिंदुस्तान में नहीं आ रहे हैं।…(व्यवधान) भारत देश में आओ।…(व्यवधान) हमने जो सवाल उठाए हैं, पूरे सदन के लोगों ने जो सवाल उठाए हैं, उस सवाल का जवाब होना चाहिए।…(व्यवधान) आप उस सवाल का जवाब दीजिए बजाए इसके पेपर पढ़कर बताने में कुछ नहीं है।…(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : हम उस पर भी बोलेंगे।…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : खड़गे जी, बैठिए। वे सब कुछ बोलेंगे।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : सभी सब जगह घूमकर आए हैं।

…(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Shri Venugopal, you should not say anything.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Have patience please.

… (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : सहनशीलता पर चर्चा हो रही है, सहनशील रहिए, बैठिए।

…(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : महोदया, मैं कांग्रेस संसदीय दल के नेता श्री मल्लिकार्जुन खड़गे जी से कहना चाहता हूँ कि चर्चा के दौरान जो भी सवाल खड़े किए गए।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : राजनाथ जी, एक मिनट। छः बज रहे हैं, अगर सभा सहमत हो, तो इस विषय पर माननीय मंत्री जी का रिप्लाई पूरा करने तक हम सदन को आगे बढ़ाते हैं। अगर आप सभी एग्री हैं, तो सभा की कार्यवाही बढ़ा देते हैं।

...(व्यवधान)

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे : महोदया, उनको रिप्लाई कल करने दीजिए। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : कल नहीं, आज ही रिप्लाई पूरा करेंगे। आप बैठिए।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: All of them have said that reply should be completed.

... (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : रोज-रोज आपको भी चिल्लाना नहीं पड़ेगा। बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

प्रो. सौगत राय: मैं एक ही सवाल पूछना चाहता हूँ।...(व्यवधान) आप हिन्दुस्तान के गृह मंत्री हैं।...(व्यवधान) मुझे यह पूछना है कि पूरी दुनिया में कहाँ शिया-सुन्नी का, कहाँ शिया-अमेदिया का झगड़ा है, आप उसके बारे में बता रहे हैं। सऊदी अरब में क्या हुआ, बहरीन में क्या हुआ और सारी दुनिया में क्या हुआ, यह उन्होंने बताया है। लेकिन हिन्दुस्तान में जनरल वी.के.सिंह क्यों दलितों के खिलाफ बयान देते हैं, इसके बारे में नहीं बताया। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : अभी रिप्लाई पूरा नहीं हुआ।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप क्यों बोल रहे हैं, वे सक्षम हैं।

...(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : अध्यक्ष महोदया, मैंने सबको सुन लिया है। लोक सभा में कांग्रेस दल के नेता खड़गे साहब को भी और टी.एम.सी. के सौगत राय जी को भी सुन लिया। कृपया मेरी भी सुन लीजिए, कृपया इतनी सहिष्णुता आप दिखाइए। मैं यह यकीन दिलाना चाहता हूँ कि जो प्रश्न आप लोगों ने पूछे हैं, सभी प्रश्नों का उत्तर मैं दूँगा, लेकिन धैर्य से मेरी बात को सुनिये।

अध्यक्ष महोदया, भारतीय संस्कृति के कैनवास के बारे में मैं कहना चाहता हूँ कि भारतीय संस्कृति का कैनवास बहुत बड़ा है। उसमें हर प्रकार के रंग हैं और हर प्रकार के जीवन भी हैं। यह देश सदियों से सहिष्णुता, सहयोग और अहिंसा के लिए जाना जाता रहा है और आज भी जाना जाता है। मुट्ठी भर लोगों के बनावटी प्रचार से हमारी छवि पर कालिख नहीं पुतेगी। सम्मान लौटाने की बनावटी मुहिम यह बताती है कि देश में नफरत की राजनीति कौन कर रहा है, घृणा कौन फैला रहा है। अपार जनसमर्थन से चुनी हुई सरकार के खिलाफ नफ़रत कौन लोग फैला रहे हैं, हमें पहले इस असहिष्णुता से मुक्ति पानी होगी। इनटॉलरैन्स भारत की परंपरा में कहीं नहीं है। समाज में असहिष्णुता यदि बढ़ी है जब हम मूल भारतीय विचारों को ऐसे विचारों को अपने जीवन का आदर्श बना लेते हैं जो कहते हैं सर्वाइवल फॉर एक्ज़िस्टैन्स, अर्थात् अस्तित्व के लिए संघर्ष, सर्वाइवल ऑफ द फिटैस्ट, कट थ्रोट कंपीटीशन। ऐसे लोग असहिष्णुता को बढ़ावा देते हैं। ...(व्यवधान)

SHRI MOHAMMAD SALIM (RAIGANJ): Why are you insulting the scientists? … (*Interruptions*)

18.07 hours

(At this stage, Shri Sudip Bandyopadhyay, Shri P. Karunakaran and some other hon. Members left the House.)

माननीय अध्यक्ष : That is very bad. चर्चा उठाना और चले जाना is very bad.

...(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : अध्यक्ष महोदया, मैं यह भी कहना चाहूँगा कि कुछ लोगों को लगता है कि आज बोलने की कोई स्वतंत्रता नहीं है, बोलने की कोई आज़ादी नहीं है। मैं याद दिलाना चाहता हूँ कि अभी पिछले महीने मुस्लिम पर्सनल लॉ बोर्ड से जुड़े एक विद्वान अब्दुल रहीम कुरैशी ने अपनी किताब में यहाँ तक कह दिया कि भगवान राम पाकिस्तान में पैदा हुए थे। आप मेरी बात सुनिएगा, जल्दी आक्रोशित मत हों। ...(व्यवधान) मुस्लिम पर्सनल लॉ बोर्ड से जुड़ा व्यक्ति भगवान राम के बारे में धार्मिक मान्यताओं पर आघात करने वाली टिप्पणी कर दे, उसके बाद भी कभी भारत में कोई प्रतिक्रिया नहीं होती है, यह है सहिष्णुता। ...(व्यवधान) किसी विद्वान को जो भी उचित लगा, उसने बोल दिया। इससे मान्यताएँ नहीं बदल जाती हैं। इसके बाद भी यदि किसी को लगे कि देश में सहिष्णुता नहीं है तो यह आश्चर्य नहीं है तो और क्या है। मैं इसे आश्चर्य और संदेह की बात इसलिए कहता हूँ क्योंकि सहिष्णुता को एक विशेष संदर्भ में देखने का सारा प्रकरण उत्तर प्रदेश के दादरी में जो यह घटना घटी, वहाँ पर प्रारंभ हुआ। एक गृह मंत्री होने के नाते

मैं सदन को बतलाना चाहता हूँ ...(व्यवधान) देखिए, जो प्रश्न आप लोगों ने खड़े किए थे, वे आ गए। ...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव (आज़मगढ़) : देखिए, जो विषय है, उस विषय पर बोलिये, नहीं तो हमें भी बोलना पड़ेगा। हमें बोलना पड़ेगा फिर तो बाबरी पर भी बोल सकते हैं। ...(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : माननीय सदस्य मुलायम सिंह जी ने जो कहा है कि विषय पर बोलिए तो मैं कहना चाहता हूँ कि असहिष्णुता ही विषय है, उसी पर मैं बोल रहा हूँ। ...(व्यवधान) दादरी पर बोल रहा हूँ। ...(व्यवधान)

SHRI K.C. VENUGOPAL: We want answers from you. … (*Interruptions*)

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: Are you going to sack him? … (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : खड़गे जी, बैठिये।

श्री राजनाथ सिंह : मैं बोल रहा हूं।...(व्यवधान) खड़गे जी, परेशान मत होइये। आप आहत मत होइये, मैं बोल रहा हूं, सुनिये। ...(व्यवधान)

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: Are you going to drop him? … (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Mr. Minister, you may please continue.

श्री राजनाथ सिंह : मैं दादरी की घटना के बारे में बोलना चाहता हूं।...(व्यवधान)

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: Since there is no reply to that, we do not want to listen to him. We are walking out, Madam. … (*Interruptions*)

18.11 hours

(At this stage, Shri Mallikarjun Kharge and some other hon. Members left the House.)

श्री राजनाथ सिंह : मैं उसी पर आ रहा हूं, वही मैं बोलने जा रहा हूं। मैं श्री वी.के. सिंह पर भी बोलूंगा, दादरी पर भी बोलूंगा, हर चीज़ पर बोलूंगा। आप सुनने को तैयार नहीं है। आप असहिणु, इनटोलरेंट हो गये हैं। ...(व्यवधान) खड़गे जी, आप तो बड़े सुलझे हुए व्यक्ति हैं, इतने इनटोलरेंट कैसे हो गये? यह आपकी आदत नहीं है। ...(व्यवधान) देखिये, सहिणु लोग बैठे हैं।

मैं दादरी की घटना से शुरू कर रहा हूं। अध्यक्ष महोदया, दादरी की घटना की ज्यों ही जानकारी प्राप्त हुई, तुरन्त मैंने गृह मंत्रालय से उत्तर प्रदेश सरकार को एक एडवाइज़री जारी की, जैसी एक परम्परा

है, एक एडवाइज़री भी जारी की और साथ ही साथ मैंने उसमें उनसे एक रिपोर्ट भी मांगी थी। उत्तर प्रदेश सरकार ने जो उत्तर दिया है, उसमें कहीं साम्प्रदायिकता का जिक्र नहीं है। जो ऑन रिकार्ड है, उसमें कहीं साम्प्रदायिकता का जिक्र नहीं है, गोमांस का कोई जिक्र उसमें नहीं है और यहां तक कि सुनियोजित हत्या का भी कोई स्पष्ट उसमें उल्लेख नहीं है, जो रिपोर्ट आई है। मैं तो जो बोलूंगा, वह राज्य के द्वारा जो तथ्य उपलब्ध कराये जाएंगे, उन्हीं तथ्यों को ही मैं बोलूंगा और उन्हीं तथ्यों को मैं यहां प्रस्तुत कर रहा हूं। तथ्य तो यह था, उत्तर प्रदेश सरकार की अपनी प्रारम्भिक जांच, सम्भवतः जहां तक मैं समझ पाया हूं, किसी निश्चित नतीजे पर नहीं पहुंच पाई। केन्द्र को या सी.बी.आई. को संस्तुत करने की आवश्यकता उत्तर प्रदेश सरकार ने नहीं समझी। मैं तैयार बैठा था कि यदि उत्तर प्रदेश सरकार दादरी कांड की सी.बी.आई. जांच करने के लिए अपनी रिकमेण्डेशन भेजे तो तुरन्त केन्द्र सरकार उसकी सी.बी.आई. जांच कराने के लिए तैयार है, ताकि दूध का दूध और पानी का पानी हो जाये। हां, उत्तर प्रदेश के एक वरिठ मंत्री, उस चीज़ को, जिसे उनकी सरकार स्वयं साम्प्रदायिक तय नहीं कर पा रही हो, साम्प्रदायिकता के आधार पर ही यूनाइटिड नेशंस ले जाने की बात करने लगे। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : यह क्या हो रहा है?

श्री राजनाथ सिंह : यह तो आपके मंत्री जी का स्टेटमेंट आया था कि हम इसको यूनाइटिड नेशंस ले जाएंगे। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मंत्री जी का स्टेटमेंट था।

श्री मुलायम सिंह यादव : ऐसा मत बोलिये, आपकी पार्टी के अध्यक्ष ने क्या बयान दिया है। आपके अध्यक्ष ने क्या बयान दिया है, आपके अध्यक्ष का बयान ऐसा है कि हम उस पर नहीं बोलेंगे, उनको तो जेल में डालना था। व्यवस्था बनानी थी, आपकी पार्टी के अध्यक्ष इस तरह से बोले हैं तो यह क्या सही तरीका है? आप अपनी ही पार्टी के अध्यक्ष को कंट्रोल कीजिए।...(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : हम पूरी मदद करने को तैयार हैं कि जो भी चाहेंगे, पूरी मदद करेंगे। मुलायम सिंह जी, अगर आप चाहें तो पूरे मामले की सी.बी.आई. जांच कराने को भी हम लोग तैयार हैं, हमारी सरकार तैयार है।...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : गृह मंत्री जी मैं बोलना नहीं चाहता हूं। आप ज्यादा कुछ करोगे तो हम तीनों का नाम यहां बताएंगे और आप आज इसकी भी जांच कराइये। हम भी जांच कराएंगे, चाहे प्रशासन हमारी पार्टी के साथ क्यों न हो। जिन लोगों ने यह काम किया है, बहुत ही गलत है। आपके तीन लोगों ने यह काम किया है।...(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : अध्यक्ष महोदया, नरेन्द्र दाभोलकर कांड की यहां पर काफी चर्चा हुई है। मैं इस सम्बन्ध में कहना चाहूंगा कि यह हत्या पुणे में 20 अगस्त, 2013 को हुई। इस केस की जांच सी.बी.आई. कर रही है।...(व्यवधान) हां, हम लोगों के कार्यकाल में यह घटना नहीं घटी थी। यह घटना 20 अगस्त 2013 को घटित हुई थी।

मैं श्री गोविन्द पंसारे के बारे में कहना चाहूंगा। कोल्हापुर में दिनांक 16.02.2015 को इन पर हमला हुआ था एवं 20 फरवरी को अपनी इंज्यूरीज की वज़ह से इनका निधन हो गया। महाराष्ट्र सी.आई.डी. की एस.आई.टी. - स्पेशल इंवेस्टीगेशन टीम - ने शक़ के आधार पर 'सनातन संस्था' के समीर विश्व गायकवाड़ को दिनांक 16 सितम्बर, 2015 को इस मामले में गिरफ्तार किया। इसका मतलब हमारी सरकार चुप नहीं बैठी, बल्कि उसने गिरफ्तार किया।

जहां तक एम.एम. कलबुर्गी का प्रश्न है, इनकी हत्या दिनांक 30 अगस्त, 2015 को धारवाड़, कर्नाटक में कर दी गयी थी। इस मामले की जांच स्टेट सी.आई.डी. कर रही है। मैं समझता हूं कि अगर सचमुच कर्नाटक सरकार यह चाहती है कि उसकी जांच किसी केन्द्रीय एजेंसी के द्वारा होनी चाहिए, तो वहां के राज्य सरकार की यदि इसके लिए संस्तुति आती है, तो मैं यक़ीन दिलाता हूं कि मैं इसकी सीबीआई जांच के लिए अपनी संस्तुति भेज दूंगा।

'सनातन संस्था' को टेररिस्ट ऑरगेनाइजेशन डिक्लेयर करने के लिए बॉम्बे हाई कोर्ट में पी.आई.एल. नं. 141 वर्ष 2011 में दाखिल की गयी। संभवतः वर्ष 2013 में जो सरकार थी, उसने कोर्ट में एक एफीडेविट फाइल की है कि ऐसे कोई खास तथ्य नहीं हैं कि इन्हें एक टेररिस्ट ऑरगेनाइजेशन के रूप में डिक्लेयर किया जा सके। मैं तथ्यों की जानकारी दे रहा हूं। बॉम्बे हाई कोर्ट में एम.एच.ए. ने दिनांक 12 अप्रैल, 2013 को अपने एफीडेविट में यह कहा है कि भारत सरकार इस निष्कर्ष पर पहुंची है कि महाराष्ट्र सरकार द्वारा उपलब्ध कराए गए इंफॉरमेशन 'सनातन संस्था' को अनलॉफुल ऑरगेनाइजेशन डिक्लेयर करने के लिए पर्याप्त नहीं हैं। यह उन्होंने कहा है।

अब मैं दादरी कांड में आता हूं, जिसमें अख़लाक़ की हत्या हुई है। उस संबंध में अख़लाक़ के भाई या बेटे हैं, श्री सरताज़। उन्होंने कहा है -

> " मैं सरताज़, ... स्वर्गीय अखलाक़ अहमद, पता- ग्राम व पोस्ट - बिसहड़ा, तहसील - दादरी, गौतम बुद्ध नगर, आपका तहे-दिल से आभार व्यक्त करता हूं।"

उन्होंने यह हमें नहीं लिखा है। उन्होंने इसे कैलाश हॉस्पीटल को लिखा है। यह भारत सरकार के संस्कृति मंत्री डॉ. महेश शर्मा का अस्पताल है। उन्होंने यह उस अस्पताल के प्रबंधक को लिखा है। उन्होंने लिखा है-

> "आप और आपका समस्त स्टाफ, खास तौर से डा. वरुण भार्गव और डा. विजय मंजू ने जिस तत्परता, निष्ठा और ईमानदारी से मेरे भाई दानिश खान का ऑपरेशन और इलाज़ किया। इस ऑपरेशन में आपके अस्पताल में उपलब्ध उच्चतम तकनीकी उपकरणों का भी भरपूर योगदान रहा। इसके लिए मैं आपका, और आपके समस्त डॉक्टरों, नर्सों व गार्ड का तहे-दिल से शुक्रिया अदा करता हूं। सभी के सामूहिक प्रयास से मेरे भाई को एक नया जीवन दान मिला है, जिसके लिए मैं हमेशा कैलाश हॉस्पीटल का ऋणी रहूंगा।"

यह उन्होंने स्वयं लिखा है।

अध्यक्ष महोदया, जहां तक वी. के. सिंह जी अथवा कुछ बयानों का संबंध है, तो यह कहा जाता है कि प्रधान मंत्री जी क्यों नहीं बोलते, प्रधान मंत्री जी क्यों चुप्पी साधे रहते हैं? महोदया, ऐसा पूछने वाले लोगों से मैं यह जानना चाहता हूं कि इसके पहले जब कभी भी कोई घटना हुई है, तो क्या बराबर इस देश के प्रधान मंत्री ने कोई प्रतिक्रिया दी है? प्रधान मंत्री ने मुझे गृह मंत्री की जिम्मेदारी दी है। यदि आंतरिक सुरक्षा की जिम्मेदारी किसी मंत्रालय की होती है, तो वह गृह मंत्रालय की होती है। जब कभी कोई वारदात होती है, या ऐसी कोई घटना यदि होती है, जिससे कि सांप्रदायिक सौहार्द अथवा सामाजिक समरसता के ऊपर आंच आती है, तो मैं स्वयं बोलता हूं। उस संबंध में जो भी आवश्यक होता है, वह आवश्यक कार्रवाई भी अपने गृह मंत्रालय की तरफ से करता हूं।

जहां तक अपने नेताओं के कुछ स्टेटमेंट का प्रश्न है, तो मैं समझता हूं कि उस समय दिल्ली में ही नहीं, बल्कि हिन्दुस्तान के अधिकांश समाचार-पत्रों के फ्रंट पेज की यदि कोई मेन न्यूज़ थी, तो वह थी जो मैंने स्टेटमेंट दिया था। कुछ लोगों के जो वक्तव्य आ गए थे, उस संबंध में मैंने स्टेटमेंट दिया था कि हमको अपना स्टेटमेंट संभल कर देना चाहिए। हमें सोच-समझ कर बोलना चाहिए। यदि कोई यह कहता है कि हमारे स्टेटमेंट का गलत इंटरप्रेटेशन दिया जा रहा है, तो मैं समझता हूं कि स्टेटमेंट देते समय यह सावधानी बरती जानी चाहिए कि उसका गलत इंटरप्रेटेशन करने की गुंजाइश शेष न बचे। यह मैंने अपनी तरफ से दो टूक शब्दों में कहा था। अब हमारा प्रतिपक्ष क्या चाहता है? हम क्या करें?

जहां तक वी. के. सिंह जी का प्रश्न है, तो वी. के. सिंह जी से स्वयं हमारी बात हुई। वी. के. सिंह जी ने प्रेस में जाकर कहा कि हमारे स्टेटमेंट को तोड़-मरोड़ कर पेश किया गया है। उन्होंने अपना क्लेरिफिकेशन दे दिया। उसके बाद भी बार-बार यह कहना कि उन्होंने ऐसे अपशब्दों का प्रयोग कर दिया,

यह कर दिया, वह कर दिया, मैं समझता हूं कि यह न तो इस सरकार के साथ न्याय है और न देश के साथ न्याय है।

एक घटना का उल्लेख मैं यहां पर करना चाहूंगा। जिस कालखंड में केवल कुछ साल पहले केरल के एक प्रोफेसर टी.एस.जोसेफ का हाथ काट दिया जाता है, इस आरोप में कि उन्होंने किसी मजहब के बारे में आपत्तिजनक प्रश्न पूछा था। परन्तु कुछ ऐसे साहित्यकार, जो अपनी पुस्तकों में यह लिखें कि मूर्तियों पर..... अब आगे मैं नहीं पढ़ूंगा। मैं उस शब्द का प्रयोग नहीं करना चाहता हूं। मैं समझता हूं कि उसका कोई खंडन न करे। मैं उस शब्द का यहां प्रयोग नहीं करना चाहता हूं कि क्या लिखा है। मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि यह कबीर का देश है। आलोचना सुनने की सहिष्णुता क्या थी, यह हमारी पुरानी परम्परा से हमें सीखनी चाहिए। संत कबीर का उदाहरण है कि यदि उन्होंने हिंदुओं की मान्यता पर कटाक्ष किया तो मुस्लिम समाज की मान्यता पर भी उन्होंने कटाक्ष किया है। पाहन पूजै हरि मिलै, तो मैं पूजूं पहाड़, ताते ये चाकी भली पीस खाए संसार। वहीं उन्होंने मुस्लिम समाज के लिए कहा है, काकड़ पाथर जोड़ि के मस्जिद दई बनाए, ता चढ़ि मुल्ला बाग दे, का बहिरा हुआ खुदाय। अंत में कबीर ने कहा, हिंदु मुए राम कहे, मुसलमान खुदाय, कह कबीर एक जीवता दुईमय कदै न जाए। उस कबीर को हम अपना पूज्य मानते हैं, संत मानते हैं, तो हम असहिष्णु कैसे हो सकते हैं? फिर भी हमारी टॉलरेंस पर, हमारी सहिष्णुता पर बराबर प्रश्नचिन्ह लगाने की कोशिश की जाती है।

मैं सहिष्णुता का एक और उदाहरण देना चाहता हूं। 15 अगस्त, 1947 को लाल किले पर शहनाई बजाने वाले उस्ताद बिस्मिल्ला खां, यह बहुत चर्चित नाम है, का हुनर बनारस के मंदिरों में और धार्मिक स्थलों से प्रारम्भ हुआ। अपने अंतिम समय में भी वह भारत सरकार के तमाम आग्रहों को ठुकराकर प्राण त्यागने की इच्छा जो व्यक्त की थी, उन्होंने कहा कि प्राण यदि मैं कहीं त्यागूंगा तो इस भारत की सांस्कृतिक नगरी वाराणसी में ही अपने प्राण त्यागूंगा। उस्ताद बिसमिल्ला खां ने यह कहा। यह है भारत की परम्परा। आज भी अनेक शास्त्रीय संगीत के उस्ताद यदि कोई संगीत प्रारम्भ करते हैं तो सरस्वती वंदना से। मैं कहता हूं कि हम भारतवासियों के अंदर सहिष्णुता कितनी रची-बसी है। एक पक्ष को निर्विरोध आलोचना करने की छूट और दूसरे पक्ष के लिए गतिरोध, यह कहां का इंसाफ है? यदि हम इस भाव से मुक्त होकर सभी पक्षों को आलोचना का समान अवसर दें और विरोध के हर स्वर को स्वस्थ भाव से यदि हम स्वीकारें तभी हम सही मायने में सहिष्णु कहे जाएंगे।

हमारे प्रतिपक्ष की चेयर पर जो लोग बैठे थे, उनकी बात बड़ी धैर्य से मैंने सुनी। इधर से भी यदि कहीं से शोर-शराबा हो रहा था तो हमने रोकने की कोशिश की। वे केवल 15 मिनट मेरी बात को सुन नहीं

सकते थे। उन्होंने सदन का बायकाट किया। देश फैसला करेगा, कौन सहिष्णु है, कौन असहिष्णु है, यह देश फैसला करेगा।

अब असहिष्णुता के दूसरे पक्ष की ओर भी मैं ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा। केन्द्र में मोदी जी की सरकार आने के बाद यह आरोप लगाया जा रहा है कि असहिष्णुता बढ़ी है। हां, मैं मानता हूं कि हमारी सरकार में असहिष्णुता बढ़ी। अब हम भ्रष्टाचार पर सहिष्णु नहीं हैं, आतंकवाद पर सहिष्णु नहीं हैं, गरीबी पर और गरीबों पर अत्याचार पर हम सहिष्णु नहीं हैं और हम अपनी गंदगी के लिए भी सहिष्णु नहीं हैं। अब हम बेटियों के साथ दोहरे व्यवहार के प्रति बिल्कुल असहिष्णु हैं। हमारी जनधन योजना, बेटी बचाओ, बेटी पढ़ाओ, स्वच्छ भारत अभियान आदि इन्हीं दुर्गुणों के प्रति हमारी असहिष्णुता का प्रमाण है।

जहां तक हमारी सरकार का प्रश्न है, मैं अपनी सरकार की तरफ से आश्वस्त करना चाहता हूं सभी राजनीतिक दलों को, सभी कलाकारों को, सभी बुद्धिजीवियों को कि हम किसी भी सूरत में यहां असहिष्णुता पैदा नहीं होने देंगे। उसे रोकने के लिए जो भी यत्न होगा, हम यत्न करेंगे, लेकिन यह काम अकेले नहीं हो सकता है। इसमें सभी का सहयोग चाहिए। इस सदन के सभी सदस्यों का सहयोग चाहिए, उस सदन के सभी सदस्यों का सहयोग चाहिए, समस्त देशवासियों का सहयोग चाहिए, तभी हम इस देश में सहिष्णुता पैदा कर सकते हैं, तभी हम इस देश में समरसता का भाव पैदा कर सकते हैं।

अध्यक्ष महोदया, इन्हीं शब्दों के साथ मैं अंतिम अपील करके अपनी बात समाप्त करना चाहता हूं। मैं इस देश के साहित्यकार, कलाकार, शिक्षक, व्यंग्यकार, शिल्पकार, चित्रकार, वैज्ञानिक, जितने हैं, मैं उनसे अपील करना चाहता हूं कि जब भी देश के ऊपर संकट के बादल छाये हैं, जब भी देश में विपरीत परिस्थितियां पैदा हुयी हैं, तो इन्हीं लोगों ने देश का मार्गदर्शन किया है, उन्हें यदि लगता है कि देश में ऐसी परिस्थितयां पैदा हो रही हैं तो मैं उनका आह्वान करता हूं, मैंने पहले भी उनसे अपील की थी कि यदि आपको कोई आपत्ति है, आपको लगता है कि असहिष्णुता बढ़ रही है तो आइए, हम मिल बैठ कर बात करेंगे, आइए, हमारा मार्गदर्शन करिए, यदि हमसे कहीं पर कोई गलती हो रही होगी तो हम सुधार करने के लिए तैयार हैं। मैं उनसे यह कहना चाहूंगा और मैंने अपील पहले भी की है, जो भी उन्होंने अपने एवार्ड, पुरस्कार वापस किये हैं, कृपया वे एवार्ड, पुरस्कार वापस ले लें। यही भारत के प्रति बहुत बड़े सम्मान की एक अभिव्यक्ति होगी और उनसे मैं यह भी अपील करना चाहूंगा कि आइए, आप आमंत्रित कीजिए, मैं स्वयं आपके साथ बैठने को तैयार हूं और देश में एक सहिष्णुता का माहौल पैदा करने के लिए जो भी करना होगा, हमारी सरकार करेगी।

अध्यक्ष महोदया, इन्हीं शब्दों के साथ जिन सदस्यों ने इस चर्चा में अपने विचार व्यक्त किये हैं, पुनः उनके विचारों के प्रति, उनके प्रति सम्मान की अभिव्यक्ति करते हुए और आपने हमें पर्याप्त समय दिया है, इसलिए आपके प्रति भी धन्यवाद व्यक्त करते हुए अपना निवेदन समाप्त करता हूं।

माननीय अध्यक्ष : हमने इस पर सात घंटे तक चर्चा की है।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : क्या हुआ? मुलायम सिंह जी आपने तो प्रश्न पूछ लिया है।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : अब चर्चा हो गयी?

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव: अध्यक्ष महोदय, एक-दो सवाल पूछे जा सकते हैं। ...(व्यवधान) आपने हाउस एडजर्न्ड कर दिया।...(व्यवधान) हमने बीच में टोका-टाकी नहीं की।

माननीय अध्यक्ष : मैंने अभी कुछ नहीं बोला है।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, मैं कई बार ऐसी स्थिति देख चुका हूं, आप ऐसा नहीं कीजिए।...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: I have not adjourned the House. I am asking you what your question is.

श्री मुलायम सिंह यादव : आप हमें संरक्षण नहीं दे रही हैं। ...(व्यवधान) आप पता नहीं क्यों नाराज हैं?

माननीय अध्यक्ष : मैं नाराज नहीं हूं। मैंने कहा है कि इस पर सात घंटे तक चर्चा हुयी है।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : मैंने पूरा भाषण सुना है। मैंने एक बार भी बीच में इंटरवीन नहीं किया है। कई बातें हैं जो पूछी जा सकती हैं।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप बोलिए। I have not adjourned the House.

श्री मुलायम सिंह यादव : कुछ स्पष्टीकरण हो जायेगा तो सरकार को ही लाभ होगा, हमें लाभ नहीं होगा।

माननीय अध्यक्ष : आप बोलिए। मैंने अभी तक हाउस एडजर्न नहीं किया है। यह आपको किसने कहा है।

श्री मुलायम सिंह यादव: अगर आपकी अनुमति हो तो हम कुछ पूछें।

HON. SPEAKER: Yes. Why not? आप बोलिए, मगर थोड़ा बोलिए, क्योंकि इस पर सात घंटे चर्चा हो चुकी है।

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, गृहमंत्री जी ने भाषण तो दिया है, लेकिन कभी-कभी मैंने देखा है कि माननीय गृह मंत्री जी आपके लोग क्या करते हैं। बदायूं के मामले को लेकर जिस तरह से आपने,

आपकी पार्टी, कॉंग्रेस पार्टी और अन्य दलों ने सवाल उठाये तो सीबीआई आपकी थी, सीबीआई से जांच हुई और यह जांच किसने कराई? किसने जांच का आदेश दिया, केन्द्र सरकार ने जांच का आदेश दिया, आपकी सरकार ने जांच के आदेश दिए। आप देखिए कि बदायूं की रिपोर्ट में सीबीआई ने क्या लिखा है? क्या रेप हुआ था, सीबीआई ने लिखा है? आपने जब आरोप लगा दिया तो हमारी सरकार ने पांच लोगों को जेल में भेजा। आपकी पार्टी ने आरोप लगा दिया, तो हमने पांच लोगों को जेल में भिजवाया, लेकिन सीबीआई ने पांच लोगों को निकाल-बाहर किया और उस लड़की के बारे में कहा कि कोई रेप नहीं हुआ है। उसके चचेरे भाइयों ने ही हत्या की है और वे जेल में हैं। ...(व्यवधान) आप यह बताइए कि यह असहिष्णुता कौन पैदा करता है?...(व्यवधान) हमने कभी असहिष्णुता पैदा नहीं की है।...(व्यवधान) असहिष्णुता आपके लोग पैदा कर रहे हैं।...(व्यवधान) मैंने अभी तीन नाम राज्य सभा में बताये थे।...(व्यवधान) दादरी कांड आपके तीन लोगों ने करवाया ।...(व्यवधान) मैं यह खुल कर बोल रहा हूं। ...(व्यवधान) मैंने अभी तक यह बात नहीं की।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : हर कोई प्रश्न नहीं पूछेंगे।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अगर असहिष्णुता कोई पैदा कर रहा है तो आप माने या न माने, सबसे ज्यादा यह आपकी पार्टी कर रही है। ...(व्यवधान) आप कहीं भी देखिए।...(व्यवधान) वहां हमारी सरकार जरूर है।...(व्यवधान) अध्यक्ष महोदया यह माना जायेगा कि सरकार का दुरुपयोग हो रहा है।...(व्यवधान) वरना, इनके लोग जिस तरह का व्यवहार कर रहे हैं, यही असहिष्णुता कहलाती है। यही इनकी पार्टी का अध्यक्ष कह रहा है, कि पाकिस्तान में मुसलमान चले जाये।...(व्यवधान) अध्यक्ष पद से नहीं हटाएंगे। हमने अपनी पार्टी के अध्यक्ष को पद से हटा और बरखास्त किया। लेकिन ऐसा किसी ने नहीं किया।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मुलायम सिंह जी, भाषण नहीं देना है। प्लीज़ बैठिए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मुलायम सिंह जी, आप बैठिए। आपने पूछ लिया है।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : सब लोग नहीं पूछेंगे।

...(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : अध्यक्ष महोदया, श्री मुलायम सिंह जी ने जो कुछ भी कहा है, मैं मानता हूं कि वह तथ्यों से परे है।...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : तथ्यों से परे नहीं है।...(व्यवधान)

श्री राजनाथ सिंह : अब सुन लीजिए। हमारा कहना है कि यदि कहीं पर भी वहां की सामाजिक समरसता अथवा साम्प्रदायिक सौहार्द को तोड़ने की कोशिश होती है तो यह राज्य सरकार की प्रथमत: जिम्मेदारी होती है कि उसे सुनिश्चित करने के लिए जो भी आवश्यक कदम हों, वह राज्य सरकार उठाए। यह राज्य सरकार की जिम्मेदारी है कि वह करे, केन्द्र सरकार उसमें क्या कर सकती है।

HON. SPEAKER: Now, the House stands adjourned to meet again tomorrow the 2nd December, 2015 at 11 a.m.

18.31 hours

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, December 2, 2015 / Agrahayana 11, 1937 (Saka).