

## C O N T E N T S

**Sixteenth Series, Vol. XVIII, Ninth Session, 2016/1938 (Saka)  
No. 7, Tuesday, July 26, 2016/Shravana 4, 1938 (Saka)**

<u>S U B J E C T</u>	<u>P A G E S</u>
<b>ORAL ANSWERS TO QUESTIONS</b>	
*Starred Question Nos. 121 to 125, 131	11-114
<b>WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS</b>	
Starred Question Nos. 126 to 130, 132-140	115-164
Unstarred Question Nos. 1381 to 1610	165-850

---

\* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member.

<b>PAPERS LAID ON THE TABLE</b>	851-854 925-928
<b>DEPARTMENTALLY RELATED STANDING COMMITTEES</b>	
Summary of Work	855
<b>PARLIAMENTARY COMMITTEES (OTHER THAN FINANCIAL AND DRSCs)</b>	
Summary of Work	855
<b>BUSINESS ADVISORY COMMITTEE</b>	
33 <sup>rd</sup> Report	855
<b>COMMITTEE ON MEMBERS OF PARLIAMENT LOCAL AREA DEVELOPMENT SCHEME, LOK SABHA</b>	
5 <sup>th</sup> Report	856
<b>CALLING ATTENTION TO THE MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE</b>	
Reported undertaking of barrage projects over river Mahanadi severely impacting flow of water into Hirakud dam in Odisha	
Shri Bhartruhari Mahtab	857, 860-872
Dr. Sanjeev Balyan	857, 881-885

<b>MATTERS UNDER RULE 377</b>		886-912
(i)	Need to improve BSNL mobile service in Uttarakhand particularly in Garhwal parliamentary constituency	
	Major Gen. B. C. Khanduri, AVSM(Retd.)	887
(ii)	Need to impress upon the UP Government to enhance the age of superannuation of Ayush doctors in Uttar Pradesh to 65 years	
	Shri Daddan Mishra	888
(iii)	Need for reforms in textile sector	
	Shri Feroze Varun Gandhi	889
(iv)	Need to reschedule the arrival-departure timetable of trains on Jhunjhunu-Sikar section	
	Shrimati Santosh Ahlawat	890
(v)	Need to set up a Divisional Office of LIC of India at Dhanbad, Jharkhand	
	Shri Pashupati Nath Singh	891
(vi)	Need to take suitable steps to rejuvenate Bharat Pump and Compressors Limited, a Central PSU in Naini, Allahabad, Uttar Pradesh	
	Shri Shyama Charan Gupta	892
(vii)	Need to provide share in business to families whose land has been acquired for the purpose particularly in Bharuch parliamentary constituency, Gujarat	
	Shri Mansukhbhai Dhanjibhai Vasava	893
(viii)	Need to use modern technology to trace missing children	
	Shrimati Rama Devi	894

- (ix) Need to provide under-bridge or overbridge on roads intersecting roads constructed under Golden Quadrilateral Project particularly in Damoh parliamentary constituency, Madhya Pradesh  
Shri Prahlad Singh Patel 895
- (x) Need to start construction of by-pass road in Garhwa, Jharkhand  
Shri Vishnu Dayal Ram 896
- (xi) Need to regularise the services of Jal Sahiyas appointed for management of activities related to water and sanitation in villages in Jharkhand  
Shri Ravindra Kumar Pandey 897
- (xii) Need to appoint adequate nodal officers to oversee the development works under Saansad Adarsh Gram Yojana in Gujarat  
Shri Paresh Raval 898
- (xiii) Regarding poor condition of National Highways in Barak valley of Assam  
Kumari Sushmita Dev 899
- (xiv) Need to review the proposal of merger of State Bank of Travancore with State Bank of India  
Shri M. I. Shanavas 900
- (xv) Need to amend Indian Energy Act, 2003 to enable farmers to get adequate compensation for land acquisition  
Shri S. P. Muddahanume Gowda 901
- (xvi) Regarding participating of Tamil Nadu in UDAY Scheme  
Shri M. Udhayakumar 902

- |         |  |                          |         |
|---------|--|--------------------------|---------|
| (xvii)  | Need to include Sri Meenakshi Amman Temple, Madurai, in World Heritage list  | Shri R. Gopalakrishnan   | 903     |
| (xviii) | Need to construct a ramp for the foot-overbridge at Khamargachi Railway Station in West Bengal   | Dr. Ratna De (Nag)       | 904     |
| (xix)   | Need to set up a Sainik School in Arambag parliamentary constituency of West Bengal  | Shrimati Aparupa Poddar  | 905     |
| (xx)    | Need to ensure employment of local people in Indian Oil Corporation Limited at Paradip, Odisha   | Dr. Kulmani Samal        | 906-907 |
| (xxi)   | Need to fill up the vacant posts of judges in various courts   | Dr. Boora Narsaiah Goud  | 908     |
| (xxii)  | Need to provide jobs to local youths in Rajmahal Open Cast Mining Project of Eastern Coal Fields Limited in Rajmahal parliamentary constituency, Jharkhand | Shri Vijay Kumar Hansdak | 909     |
| (xxiii) | Need to install adequate number of BTS Tower and Equipment in Pratapgarh parliamentary constituency, Uttar Pradesh   | Kunwar Haribansh Singh   | 910     |

(xxiv) Need to include crop damage caused by wild animals in Pradhan Mantri Fasal Bima Yojana

Shri Dushyant Chautala 911

(xxv) Need to facilitate setting up of cluster of Jaggery Processing Units in Western Maharashtra

Shri Raju Shetty 912

**CHILD LABOUR (PROHIBITION AND REGULATION)  
AMENDMENT BILL, 2016**

<b>(As passed by Rajya Sabha)</b>	913-1094
Motion to Consider	913-914
Shri Bandaru Dattatreya	913-914, 1072-1081
Shrimati Ranjeet Ranjan	915-924
Dr. Virendra Kumar	929-939
Shri C. Gopalakrishnan	940-945
Shri Kalyan Banerjee	946-953
Shri Kalikesh N.Singh Deo	954-958
Shri Vinayak Bhaurao Raut	959-962
Shri Jayadev Galla	963-968
Shrimati Kavitha Kalvakuntla	969-973
Shri P. K. Biju	974-977
Shrimati Butta Renuka	978-980
Shrimati Supriya Sule	981-986
Shri Feroze Varun Gandhi	987-994
Shri Akshay Yadav	995-997
Shri Devendra Singh Bhole	998-999

Shri Shailesh Kumar	1000-1002
Shri Gopal Shetty	1003-1005
Shri Badruddin Ajmal	1006-1011
Shri Ravindra Kumar Ray	1012-1014
Dr. Arun Kumar	1015-1016
Shrimati Jayshreeben Patel	1017-1019
Shri Dushyant Chautala	1020-1022
Shrimati Rekha Verma	1023-1024
Shri E.T. Mohammed Basheer	1025-1028
Shri Jugal Kishore	1029-1030
Shri Kaushalendra Kumar	1031-1032
Shri Dharam Vira Gandhi	1034-1035
Shri C.N. Jayadevan	1036-1037
Shri Sher Singh Ghubaya	1038-1039
Shri N.K. Premachandran	1040-1044
Shri Prem Das Rai	1045-1046
Shri Jose K. Mani	1047-1048
Shri Kodikunnil Suresh	1049-1052
Shri Rajesh Ranjan	1053-1055
Shrimati Aparupa Poddar	1056-1058
Shrimati P.K. Shreemathi Teacher	1059-1060
Shri K. Parasuraman	1061-1062
Dr. Ratna De (Nag)	1063-1064

Shri Varaprasad Rao Velagapalli	1065-1067
Shri Mallikarjun Kharge	1068-1071, 1082-1083
Clauses 2 to 22 and 1	1083-1093
Motion to Pass	1093-1094

**ANNEXURE – I**

Member-wise Index to Starred Questions	1148
Member-wise Index to Unstarred Questions	1149-1154

**ANNEXURE – II**

Ministry-wise Index to Starred Questions	1155
Ministry-wise Index to Unstarred Questions	1156



**OFFICERS OF LOK SABHA**

**THE SPEAKER**

Shrimati Sumitra Mahajan

**THE DEPUTY SPEAKER**

Dr. M. Thambidurai

**PANEL OF CHAIRPERSONS**

Shri Arjun Charan Sethi

Shri Hukmdeo Narayan Yadav

Shri Anandrao Adsul

Shri Pralhad Joshi

Dr. Ratna De (Nag)

Shri Ramen Deka

Shri Konakalla Narayana Rao

Shri Hukum Singh

Shri K.H. Muniyappa

Dr. P. Venugopal

**SECRETARY GENERAL**

Shri Anoop Mishra

**LOK SABHA DEBATES**

---

---

LOK SABHA

-----

Tuesday, July 26, 2016/Shravana 4, 1938 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[HON. SPEAKER *in the Chair*]

## ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

HON. SPEAKER: Q.No. 121, Shri Vinod Lakhmashi Chavda

### (Q. 121)

**श्री विनोद लखमाशी चावड़ा:** माननीय अध्यक्ष जी, मैं सबसे पहले सरकार और मंत्रालय को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि ... (व्यवधान) किसानों की जरूरत को ध्यान में रखते हुए, सरकार और मंत्रालय ने बहुत ही अच्छी व्यवस्थाएं की हैं और निर्णय लिये हैं। आपके माध्यम से मंत्री जी से मेरा सवाल है कि देश में फर्टिलाइजर की कुल जरूरत और उसके विरुद्ध उत्पादन की आवश्यकता तथा उसे बढ़ाने के लिए सरकार भविष्य में क्या कदम उठाएगी?

**सड़क परिवहन और राजमार्ग मंत्रालय में राज्य मंत्री, पोत परिवहन मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा रसायन और उर्वरक मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री मनसुख एल.मांडविया) :** माननीय अध्यक्ष महोदया, समग्र देश में किसानों को सरलता से फर्टिलाइजर उपलब्ध हो, इसकी उपलब्धता में कोई असुविधा न हो और भूतकाल में जो व्यवस्था बनी हुई थी, उससे बाहर आकर हिन्दुस्तान के किसान उसे प्राप्त कर सकें। माननीय प्रधानमंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी ने कहा है कि पाँच वर्षों में देश के किसानों की आय डबल होनी चाहिए। आय डबल करने के लिए किसानों को फसलों का उत्पादन बढ़ाने की आवश्यकता है। उसका उत्पादन तब बढ़ेगा, जब उसको समय पर फर्टिलाइजर मिले, उसका उत्पादन बढ़े। मुझे यह बताते हुए खुशी है कि सरकार ने उत्पादन बढ़ाने की जो कोशिश की है, उसमें यूरिया फर्टिलाइजर का मेजर पार्ट है। वर्ष 2015-16 में देश में यूरिया का सबसे अधिक 245 लाख मीट्रिक टन उत्पादन हुआ है, जो भूतकाल में कभी नहीं था। वर्ष 2011-12 में हमारे देश में यूरिया की रिक्वायरमेंट 305 लाख मीट्रिक टन के विरुद्ध इसकी उपलब्धता 298 लाख मीट्रिक टन थी। वर्ष 2012-13 में यूरिया की 315 लाख मीट्रिक टन रिक्वायरमेंट के विरुद्ध 307 लाख मीट्रिक टन की उपलब्धता थी। वर्ष 2013-14 में यूरिया की आवश्यकता 316 लाख मीट्रिक टन थी और उपलब्धता 306 लाख मीट्रिक टन थी ।

मुझे खुशी है कि वर्ष 2014-15, वर्ष 2015-16 और वर्ष 2016-17 में हमने जो नयी यूरिया नीति घोषित की, व्यवस्था में जो बदलाव किया, सुचारु व्यवस्था की, उसकी वजह से यूरिया की आवश्यकता से अधिक उपलब्धता बढ़ी। इसके बढ़ने से किसानों को अच्छी तरह से फर्टिलाइजर मिलने लगा, उसका उत्पादन बढ़ने लगा। मैं भी वर्ष 2012 में गुजरात में गुजरात एग्रो इंडस्ट्रीज कारपोरेशन का चेयरमैन था और फर्टिलाइजर वितरण का काम देखता था। देश में यह स्थिति थी कि जब हमारे यहाँ बारिश होती थी और जून-जुलाई के महीने में गांव और डिस्ट्रिक्ट से हल्ला होता था, लम्बी-लम्बी लाइनें लग जाती थीं और लोग

कहते थे कि हमको खाद नहीं मिल रहा है। लेकिन हमारी सरकार ने जो व्यवस्था की, उसकी वजह से आज सभी राज्यों में यूरिया की डिमांड के अनुसार फर्टिलाइजर मिल रहा है।

हमने केवल यही नहीं किया है कि किसानों को समय पर खाद मिले, बल्कि सम्पूर्ण यूरिया को नीम कोटेड कर दिया गया है। केवल 128 दिनों में सम्पूर्ण यूरिया को नीम कोटेड कर दिया गया। उससे यह फायदा हुआ कि जो यूरिया केमिकल इंडस्ट्रीज में चला जाता था और जैसे-तैसे रास्ते में चोरी होती थी, वह सभी समाप्त हो गया। केमिकल इंडस्ट्री में नीम कोटेड यूरिया नहीं चलने से किसानों को अच्छी तरह से खाद मिल रहा है।

**माननीय अध्यक्ष :** आपका उत्तर अच्छा था, लेकिन उत्तर थोड़ा शॉर्ट में देंगे तो सही रहेगा।

**श्री विनोद लखमाशी चावड़ा:** अध्यक्ष जी, मेरा प्रश्न है कि फर्टिलाइजर की राज्यों द्वारा की गयी मांग और राज्यों को सप्लायी किए गए फर्टिलाइजर की राज्यवार मात्रा कितनी है? राज्यों की मांग के चलते, हमने कितनी मात्रा में उनको सप्लायी किया है? वर्तमान और भविष्य को ध्यान में रखते हुए हमने कौन सी नयी योजनाएं हैं और क्या कदम उठाए हैं?

**श्री मनसुख एल.मांडविया :** माननीय अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य ने जो प्रश्न पूछा है कि भविष्य में प्रोडक्शन बढ़ाने के लिए क्या कदम उठाने वाले हैं? मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को सूचित करना चाहूंगा कि हमारे देश में खाद के उत्पादन के लिए कुल तीस प्लांट थे, जिसमें से आठ प्लांट ऐसे थे जो बंद हुए थे। जिनमें पांच एफसीआई के थे, जो गोरखपुर, सिंदरी, रामगुंडम, तलचर और कोरबा में है। एफसी के बरौनी, दुर्गापुर और हल्दिया थे। मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को यह बताना चाहता हूं कि हमारी सरकार जो कहती है, वह करती है और इच्छाशक्ति के आधार पर चलती है। हमारे प्रधानमंत्री नरेन्द्र भाई जी ने कहा था कि देश के किसानों को दाम भी अच्छा मिलना चाहिए और फर्टिलाइजर भी पूरा मिलना चाहिए। इसके लिए 13.07.2016 को निर्णय किया गया कि गोरखपुर, सिंदरी और बरौनी हमारे जो तीन खाद के कारखाने बंद थे इन्हें शुरू करने का निर्णय किया गया और पिछले हफ्ते हमारे प्रधानमंत्री और हमारे मंत्री अनंत कुमार जी ने गोरखपुर के खाद के प्लांट का शिलान्यास किया। इस प्लांट का शिलान्यास करते हुए हमारे मंत्री जी ने कोट किया था और यह कहना यहां उचित लगता है कि 25 साल यह प्लांट बंद रहा। कई सरकारें आईं और गईं, वायदे होते रहे और उनका व्यापार भी होता रहा, लेकिन वास्तविकता में वहां कुछ नहीं हुआ। ऐसी स्थिति हो गई थी कि हमारी सरकार इन कारखानों के 25 साल से बंद होने की रजत जयंती मना रही थी। हमारी सरकार को सत्ता में आए 25 महीने के करीब हो गए हैं। हमारी सरकार जिस माह में उसकी रजत जयंती मना रही थी तो उस अवसर पर हमारे मंत्री अनंत कुमार जी ने उस कार्यक्रम में

कोट किया था कि हम 25 महीने में गोरखपुर क्षेत्र में खाद का कारखाना दे रहे हैं और चार हजार लोगों को उससे रोजगार मिलेगा और तीन लाख मीट्रिक टन खाद का उत्पादन होगा। हमने ऐसा इनिशिएटिव लिया है जिससे कि भविष्य में देश में किसी जगह पर खाद की कमी न हो।

माननीय सदस्य ने यह भी जानना चाहा है कि राज्यवार खाद की कितनी रिक्वायरमेंट है। मैं इस प्रश्न का पूरा उत्तर दे सकता हूँ, लेकिन माननीय सदस्य गुजरात राज्य से हैं इसलिए मैं गुजरात राज्य के बारे में माननीय सदस्य को अवगत कराना चाहता हूँ कि वर्ष 2015-16 में यूरिया की रिक्वायरमेंट 20 लाख मीट्रिक टन थी और उपलब्धता 21 लाख मीट्रिक टन थी। ऐसे ही डी.ए.पी. की रिक्वायरमेंट पांच लाख मीट्रिक टन थी और उपलब्धता 5.28 लाख मीट्रिक टन थी। एम.ओ.पी. की कुल मिलाकर रिक्वायरमेंट 8 लाख मीट्रिक टन थी और उपलब्धता 8.19 लाख मीट्रिक टन थी। इस तरह से आवश्यकता से अधिक फर्टिलाइज़र हमने उपलब्ध करवाया है और सारी व्यवस्था करके सभी राज्यों को आवश्यकता के अनुसार फर्टिलाइज़र उपलब्ध कराया है।

PROF. K.V. THOMAS: The hon. Minister, Shri Ananthkumar, after taking oath, made his first visit to FACT in my constituency which is considered as the mother of the fertilizer industry. A number of projects were envisaged and financial assistance to the tune of Rs 1,000 crores was given by the hon. Minister at a commercial interest rate of 13.25 per cent charged by the banks. We have been requesting the hon. Minister to reduce the interest rate. We are thankful for the assistance but we request him to reduce the interest rate.

Secondly, there has been a package of about Rs 8,000 crore formulated but that is not moving. You gave a little air, oxygen to FACT but it is now limping. What are the projects that the hon. Minister is envisaging and what steps he is immediately taking so that the FACT which is producing quality fertilizers in the country in NPK and FACTAMFOS can become very active from its limping state?

SHRI ANANTHKUMAR: Our hon. Member has raised a very important question, Madam.

FACT is the mother of fertiliser plants in the country. As he rightly said, my first visit after taking over as Chemicals and Fertilisers Minister was to FACT.

For the last eight years, there was no assistance or package given to FACT but the Modi Government gave Rs. 1,000 crore credit facility. Regarding the interest rate, I am also concerned. Therefore, I have taken up the matter with the Finance Ministry. I feel that we will get a solution about this.

Regarding FACT, the revival is on. When recently I had a meeting they said earlier it was producing only six lakh metric tonnes of FACTAMFOS. From now onwards, this year onwards, there is good news for Thomas Sir that it is going to produce one million tonnes, that is ten lakh metric tonnes of FACTAMFOS. The Government of India will be at the assistance of FACT. We have provided the gas also at a very reasonable price. I will assure the House and the hon. Member that we will do everything to see that FACT will be revived.

SHRI A. ARUNMOZHITHEVAN : Thank you, hon. Speaker.

Madam, the farmers have been suffering from drought considerably for the last two years. They have suffered crop loss year after year. So, it is the duty of the Government to extend a helping hand to our food-feeders who are in need of it. There is a request to reduce the price of urea. So, I would like to know from the hon. Minister whether the Government is considering further reduction in the price of urea commensurate with the losses suffered by them by importing sufficient quantity.

SHRI ANANTHKUMAR: Regarding urea and other chemical fertilisers, on urea already the MRP is locked. We are providing urea to the farmers at Rs. 5,360 per tonne but actually the manufacturing cost is between Rs. 18,000 and Rs. 22,000; there is Rs. 15,000 subsidy on one tonne of urea.

Secondly, recently with the direction of hon. Prime Minister Narendrabhai Modi, for the first ever time in the last 30 years, the Government of India has reduced the prices of various other fertilisers like DAP, MOP and NPK. For DAP, we have reduced it to the tune of Rs. 2,5000 per tonne, that is Rs. 125 per 50-kilogram bag; for MOP, we have reduced it to the tune of Rs. 5,000 per tonne, that is Rs. 250 per bag of 50 kilograms; for *mishrit khad*, that is complex fertilisers, we

have reduced it to the tune of Rs. 1,000, that is Rs. 50 per 50-kilogram bag. I think, this has never happened in the past. We have decided, '*Zameen bachao, kisan bachao*'. Therefore, this is the first Government which has reduced the prices of fertilisers.

SHRI THOTA NARASIMHAM: Due to more subsidy on urea, the innocent poor farmers had increased the use of urea in their fields, which left toxics on the soil, which in turn affected the productivity. The Government needs to redraft NPK subsidy, that is subsidy on nitrogen, potassium and phosphorous. Will the Government frame a comprehensive fertiliser subsidy policy and rationalise the usage of chemical fertilisers for sustainable agricultural productivity? What are the steps taken by the Government for adoption of 'Climate Smart Crops' as envisaged by Dr. Swaminathan?

The Madagascar Model of System of Rice Intensification in Tamil Nadu has yielded the best results using less water and minimal chemical fertilisers. Will the Government include it in the National Agricultural Policy for better results throughout the country?

SHRI ANANTHKUMAR: Madam, hon. Member Thota Narasimhan has asked a very valid question. We have a graded policy. As on today the NPK ratio is 8.2:4:1 but actually it has to be 4:2:1.

In some of the States like Punjab, Rajasthan and various other places it is more than 60:4:2, something like that. Therefore, the Government of India has come out with a policy in such a way that we are firstly neem coating the entire urea. Neem coating is fortification of urea because of which there will be slow release of Nitrogen and, therefore, less urea is used. Secondly, when we have brought down the rates of other fertilisers like Phosphate and Potash and the complex fertilisers NPK, then rather than urea other fertilisers will be used more and, therefore there will be balanced fertilization.

The hon. Member has asked about organic fertiliser. The hon. Prime Minister has launched the *Swachh Bharat Abhiyan* and one of the important

components of that Abhiyan is waste compost. Whatever compost is made by gathering waste, segregating and then processing it that compost was used to be costlier than urea. Therefore, for the first time ever the Government of India led by Shri Narendra Modi has come out with a subsidy scheme on compost, organic fertiliser, also which is to the tune of Rs.1,500 per metric tonne. Therefore, the compost generated by urban waste has become more affordable than urea. I think that is the way forward.

We will be promoting more and more organic fertilisers to see that there is a balanced fertilization. The entire House also knows, because of the soil health card, soil health laboratories and such other measures, the farmer will get a correct feedback about the health of his soil and the requirement of the soil based on which he can go for fertilization.



**(Q. 122)**

**SHRI R. GOPALAKRISHNAN:** Thank you Madam for this opportunity.

Puratchi Thalaivi Amma, the hon. Chief Minister of Tamil Nadu always works for the development and welfare of the women, especially the Scheduled Castes, economically weaker sections and women. Apart from the Central Schemes, Amma implements a number of unique schemes for the school and college going children like providing cost-free laptops, uniform, book, cycles, etc. There is also a scheme to provide cost-free gold for the marriage of girls. Earlier four grams gold used to be provided to the girls, which has now been revised to eight grams. Schemes like giving a cash award of Rs.50,000 for the marriage of girls educated up to graduation, supporting the formation of women Self Help Groups in Tamil Nadu are being adopted by the other States of the country. Amma's life is dedicated to the welfare of the people of Tamil Nadu, especially the Scheduled Castes, economically weaker sections and women.

Does the Central Government have any scheme to support the State Government of Tamil Nadu in implementing the schemes meant for the welfare of the Scheduled Castes, economically weaker sections and women. If so, please give the details thereof.

**श्री थावर चंद गहलोत :** अध्यक्ष महोदया, मेरे विभाग की लगभग 66 योजनाएं हैं, उनमें दिव्यांगजनों के लिए भी हैं और बाकी अनुसूचित जाति, पिछड़ा वर्ग आदि के लिए हैं। इस प्रश्न का बहुत विस्तृत उत्तर मैंने दिया है। फिर भी अगर माननीय सदस्य तमिलनाडु के संबंध में कुछ पूछना चाहें, तो मैं उनको बता दूंगा। वैसे तो हमने यह अनुलग्नक साथ में लगाया है। उसके बाद भी आप कहें तो मैं उसको पढ़ देता हूँ।

**HON. SPEAKER:** You have given the details.

**श्री थावर चंद गहलोत :** अध्यक्ष महोदया, मैंने प्रश्न के उत्तर के साथ सभी डिटेल्स लगाई हैं। इससे ज्यादा विस्तृत उत्तर शायद ही कोई देगा।

**SHRI R. GOPALAKRISHNAN:** We have special schemes in Tamil Nadu for the development of the Scheduled Castes, economically weaker sections and women. I would like to know from the hon. Minister whether the Government has

reviewed the schemes and programmes under the Ministry in regard to projects being undertaken in the Scheduled Caste majority villages under the Prime Minister *Adarsh Gram Yojana*. If so, please give the details thereof.

**माननीय अध्यक्ष :** वह भी दिया हुआ है, आप एक साथ सारे उत्तर पढ़ लीजिए।

**श्री थावर चंद गहलोत :** महोदया, ये दो विषय हैं, एक विषय तो महिला एवं बाल विकास से सम्बन्धित है और आदर्श योजना वाला विषय पंचायती एवं ग्रामीण विकास विभाग की ओर से है। वे अनुसूचित जाति वर्ग की महिलाओं के बारे में पूछेंगे तो हम अलग से तो आँकड़े नहीं रखते हैं। मेरे पास छात्र-छात्राओं के सामूहिक आँकड़े हैं और मैंने ये आँकड़े अपने उत्तर के अनुलग्नक 'क' में दिये हैं। उसके आगे भी बहुत सारे अनुलग्नक एक, दो, तीन, चार, पाँच तक लगे हुए हैं, उन सबमें यही विस्तृत जानकारी है। आप कहें तो मैं देख-देखकर बता सकता हूँ, परन्तु जो प्रश्न उन्होंने किया है, वह मूल रूप से मेरे विभाग से सम्बन्धित नहीं है।

**श्री शरद त्रिपाठी:** महोदया, आपने मुझे प्रश्न पूछने का मौका दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं आपकी अनुमति से इसी सीट से प्रश्न पूछना चाहूँगा। सबसे पहले तो मैं माननीय मंत्री जी को बधाई दूँगा कि इस प्रश्न का उत्तर उन्होंने बहुत ही विस्तार से दिया है। मैं उत्तर प्रदेश से आता हूँ, मैं चाहूँगा कि वर्ष 2015-16 में माननीय मंत्री जी ने बालिका छात्रावास के लिए 45.69 करोड़ रुपया, लगभग 46 करोड़ रुपया आवंटित किया है। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहूँगा कि बालिका छात्रावासों के निर्माण में या उनकी स्थापना में माननीय सांसदों की क्या भूमिका होगी और अगर भूमिका होगी तो वह किस तरीके से होगी? बहुत-बहुत धन्यवाद।

**श्री थावर चंद गहलोत :** महोदया, छात्रावास चाहे बालकों के लिए हो या बालिकाओं के लिए हो, अनुसूचित जाति वर्ग के लिए हो या ओबीसी के लिए हो, राज्य सरकार की ओर से यह प्रस्ताव आता है। एनजीओज भी ऐसे छात्रावास और आवासीय विद्यालय संचालित करते हैं, पर वे भी प्रस्ताव राज्य सरकार के माध्यम से ऑनलाइन भेजते हैं और उस पर विचार करके हम स्वीकृति प्रदान करते हैं। जहाँ तक यह प्रश्न है कि माननीय सांसदगण की उसमें क्या भूमिका है, वे राज्य सरकार के साथ सम्पर्क में रहकर के, अगर उनके क्षेत्र में कोई आवश्यकता है तो वे राज्य सरकार के माध्यम से प्रस्ताव भिजवाएं, हम उस पर जरूर स्वीकृति देने का काम करेंगे। अगर उनके क्षेत्र में कोई एनजीओज हैं, एनजीओज के माध्यम से भी वे कोई प्रस्ताव बनवाना चाहें तो हम उसे स्वीकार करेंगे। छात्रवृत्ति और छात्रावास दोनों हमारे विभाग की योजनाएं हैं, परन्तु राज्य सरकार के माध्यम से ही वे प्रस्ताव आते हैं।

PROF. A.S.R. NAIK: Madam, there are many non-governmental organization working with the financial assistance of the Ministry of Social Justice and Empowerment. How much amount is allocated to them in a year? Is there any evaluation or monitoring system maintained by the Government? If it is not there, what is the role of the Ministry of Social Justice?

**श्री थावर चंद गहलोत :** महोदया, जैसा मैंने बताया, राज्य सरकार के माध्यम से एनजीओ के भी और दूसरी जो संस्थाएं इस प्रकार के कार्यक्रम संचालित करती हैं, ऐसे प्रस्ताव आते हैं और हम धनराशि आवंटित करते हैं। एनजीओज की जानकारी मैं उनको अलग से पहुँचा दूँगा। रहा सवाल मानीटरिंग का तो हमारे केन्द्र सरकार के सामाजिक न्याय और अधिकारिता मंत्रालय के अधिकारी साल में दस परसेंट ऐसी संस्थाओं का जाकर के औचक निरीक्षण करते हैं, रूटीन निरीक्षण भी करते हैं और हम राज्य सरकार के मंत्रियों के साथ, सम्बन्धित मंत्रालय के सचिवों के साथ बैठक भी करते हैं। साल में कम से कम दो बैठक करते हैं। जो राज्यों में लोक सभा क्षेत्रवार सतर्कता और निगरानी समिति होती है, उस बैठक में भी इस प्रकार के विषयों की चर्चा होती है। कुल मिलाकर मानीटरिंग के यही तरीके हैं। कुल मिलाकर जो योजना है, उसे राज्य सरकार इम्प्लीमेंट करती है, इसलिए हम राज्य सरकार के माध्यम से यह सारी कार्रवाई करते हैं।

SHRI K.H. MUNIYAPPA : Madam, I would like to know whether the funds are allocated according to the population of Scheduled Castes and Scheduled Tribes or not. The Government of Karnataka has allocated funds according to the population which comes to 24.1 per cent. Last year, the Government of Karnataka allocated Rs. Rs.16,000 crore and this year, Rs.19,000 crore exclusively for the development of Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

I would like Shri Ananth Kumar to know about this. The Scheduled Castes and the Scheduled Tribes Forums have repeatedly been requesting that funds should be allocated according to the population of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. But till date it has not been implemented.

Madam, I would like to know two things from the hon. Minister - firstly, whether the Government is planning SCP and STP Plans according to their population or not. The funds can be allocated for their education and welfare, and secondly, in the year 1993-94, the Consultative Committee had decided that in all

the 650 districts in the country there must be residential schools by using money from the Special Component Plan to make education more qualitative. I would like to know from the hon. Minister if the Government is thinking on these lines.

**श्री थावर चंद गहलोत :** माननीय अध्यक्ष महोदया, यह बात सही है कि जनसंख्या के मान से एस.सी.एस.पी. योजना के तहत धनराशि केन्द्रीय मंत्रालयों द्वारा और राज्य सरकार द्वारा अपने राज्यों में जारी होनी चाहिए। जहाँ तक कर्नाटक का विषय उन्होंने रखा है और जानकारी दी है, मैं कर्नाटक सरकार की प्रशंसा करना चाहूँगा, परन्तु यह भी बताना चाहूँगा कि इसके साथ-साथ मध्य प्रदेश, हिमाचल प्रदेश, महाराष्ट्र आदि अनेक राज्य हैं, जिनके यहाँ एस.सी. और एस.टी. की जितनी पॉपुलेशन है, उससे ज्यादा धनराशि वे आबंटित कर रहे हैं। परन्तु केन्द्र सरकार के मंत्रालयों में निर्धारित जनसंख्या के प्रतिशत के मान से एस.सी. वर्ग में और एस.टी. वर्ग में भी अभी तक धनराशि आबंटित नहीं हो पाई है। मैं आँकड़े दर्शाकर इतना ज़रूर कह सकता हूँ कि इसमें निरंतर वृद्धि करने का प्रयास जारी है। जैसे एस.सी. वर्ग के लिए 15 प्रतिशत होना चाहिए, एस.टी. के लिए 7.5 प्रतिशत होना चाहिए। एस.सी. वर्ग की जानकारी मैं आँकड़ों सहित पढ़कर सुना देता हूँ। 2011-12 में 30551 करोड़ रुपये का आबंटन हुआ था जो 9.10 प्रतिशत था। 2012-13 में उसका प्रतिशत 9.49 था, 2013-14 में 9.91 था। 2014-15 में 10.43 था। 2015-16 में 11.83 था और 2016-17 में 12.60 है। इसमें निरंतर वृद्धि तो हो रही है, परन्तु यह 15 प्रतिशत होना चाहिए, उस आँकड़े तक हम नहीं पहुँच पा रहे हैं। हम निरंतर प्रयासरत हैं कि यह व्यवस्था की जाए।

इसका एक दूसरा पहलू है। केन्द्र के जो मंत्रालय एस.सी. सब प्लान के लिए धनराशि आबंटित करते हैं, उनका बजट प्रावधान कितना हुआ है, इसका प्रावधान उसके कारण है। जब 2014-15 में यह सरकार आई तो हमने एक साथ धनराशि में बढ़ोतरी करके 50548.16 करोड़ रुपये की धनराशि आबंटित की थी, परन्तु 2015-16 में 14वें वित्त आयोग के कारण, उसके प्रतिवेदन को स्वीकार करने के कारण, राज्यों को 10 प्रतिशत और लोकल बॉडीज़ के लिए 5 प्रतिशत, इस प्रकार 15-17 प्रतिशत अधिक धनराशि दी। केन्द्रीय बजट में जो कमी आई थी, इस कारण से 30824.61 करोड़ हुआ था परन्तु इस बार उसको बढ़ाकर 38832.63 करोड़ रुपये किया है। परसेंटेज में हम निरंतर प्रगति कर रहे हैं। प्रयास जारी है और उम्मीद है कि सफलता मिलेगी।

**DR. SHRIKANT EKNATH SHINDE:** Madam Speaker, recently a Global Retirement Index Report was published which highlighted the plight of senior citizens in various countries. It is shameful for all of us that India stood at the bottom of this list of 43 countries. Today, we have a population of about 12 crore

senior citizens which means that we have a nation within a nation comprising only of senior citizens, and even the population of Germany is lesser than that. We are doing very little for this segment of our society. Of these 12 crores, approximately 1.5 crores are living alone in terms of figures. The Ministry of Social Justice has spent only Rs. 27.58 lakh under its Integrated Programme for Older Persons benefiting only 23,095 persons. The budget for the entire Ministry is Rs. 6,500 crore. If we look at the past few years, more than 30,000 persons are covered annually. This is really shocking.

A draft for the new National Policy on Senior Citizens was published in the year 2011 but it has not been finalised yet. Even the Supreme Court last year directed the Central Government to upgrade the policy of 1999. The Parliamentary Standing Committee on Social Justice and Empowerment has recommended to establish National Commission for Senior Citizens. The earlier UPA Government had constituted a Working Group in this regard.

What steps are being taken to introduce the new National Policy on Senior Citizens and by when is the Government planning to set up the National Commission for Senior Citizens?

**माननीय अध्यक्ष :** यंग मैन, ये 'शेमफुल' वगैरह शब्द कम यूज़ करो। आप युवा हो, यह अच्छी बात है कि आप सीनियर सिटीजेन की चिंता कर रहे हो। प्लीज़, थोड़ा-सा ध्यान रखिए।

**श्री थावर चंद गहलोत :** अध्यक्ष महोदया, अपने मंत्रालय की ओर से हम समेकित वृद्धजन कार्यक्रम संचालित करते हैं। यह कार्यक्रम गैर-सरकारी संगठन अर्थात् एन.जी.ओज़. के माध्यम से संचालित होते हैं। जो केन्द्र द्वारा संचालित होते हैं, उनके संचालन के लिए और वहां जितनी संख्या में वृद्धजन होते हैं, उसके आधार पर उन्हें आर्थिक सहयोग हम प्रदान करते हैं। पर, इसके लिए भी प्रस्ताव राज्य सरकार के थ्रू ही आता है। उन्होंने जो जानकारी दी है, वह विदेशों के बारे में जानकारी दी है। विदेशों की संस्कृति में और अपनी संस्कृति में अन्तर भी है। हमारे यहां तो वृद्धजनों को सम्मान की दृष्टि से देखा जाता है। हम प्रयास कर रहे हैं। जो नई नीति हम बना रहे हैं, उस पर विचार कर रहे हैं कि उसमें वृद्धजनों को ऐसा वातावरण मिले, ऐसी सुविधाएं मिले, ताकि उन्हें वृद्धजन गृह में भी पारिवारिक वातावरण मिल जाए। वहां उन्हें

मनोरंजन के साधन, खेल-कूद के साधन, पढ़ने-लिखने के साधन, दूरदर्शन, टी.वी. वगैरह देखने के साधन मिल जाएं।

**माननीय अध्यक्ष :** अगर ये यंग मेन घर में इसकी चिंता करेंगे तो वृद्ध जनों के लिए घरों की आवश्यकता ही नहीं है।

**श्री थावर चंद गहलोत :** महोदया, हम वृद्ध जन नीति पर विचार कर रहे हैं। उम्मीद है कि अगले कुछ समय में वह सामने आ जाएगी।

**(Q. 123)**

SHRI P.R. SUNDARAM : Madam, from the Minister's reply, I understand that the Government has banned 344 fixed drug combinations through a gazette notification. These include several common cough syrup solutions, pain killers and antibiotic combinations. These medicines are banned as they cause serious harmful side effects.

Sale of expired drugs is another big concern which play badly on the health and life of the people, particularly the poor people.

Banned medicines and expired drugs are sold all over the country and over counters even in some private hospitals.

I would like to know from the hon. Minister as to whether the Government has formed a High Level National Committee and 'Pharma Police' for carrying nationwide search and policing of pharmaceutical industries and pharma market.

**श्री मनसुख एल.मांडविया :** माननीय अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य ने जो प्रश्न उठाया है, यह सही है कि सभी लोगों को अच्छी मेडीसिन मिलनी चाहिए। उसमें अगर कोई टेक्नीकल खामी है और अगर उसका कोई साइड इफेक्ट होता है तो ऐसे मेडीसिन के ऊपर प्रतिबंध लगा देना चाहिए।

माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को सूचित करना चाहता हूँ कि वर्ष 2016 के पहले देश में 95 ऐसी मेडीसिन थी, जिनके ऊपर प्रतिबंध लगाया गया था। उसके बाद मार्च, 2016 में 344 ऐसी मेडीसिन्स थी, जिनके संदर्भ में कभी न कभी कोई न्यूज़ आयी हो या विश्व स्वास्थ्य संगठन ने अपने जर्नल में उसका कोई उल्लेख किया हो या कोई न कोई शिकायत इन मेडीसिन्स के संबंध में आई थी। वैसी स्थिति में सरकार ने उसका अच्छी तरह से जांच करवायी। माननीय सदस्य ने कहा कि क्या उनके लिए कोई व्यवस्था की है, कोई कमेटी बनाई है तो मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को बताना चाहता हूँ कि उसकी चिंता वर्ष 2012 में पार्लियामेंट की स्टैंडिंग कमेटी में हुई थी और उसने एक सुझाव भी दिया था। उस सुझाव के अनुसार 03.04.2014 को एक्सपर्ट लोगों की एक कमेटी गठित की गयी थी। उन एक्सपर्ट लोगों ने कुल मिलाकर 6,300 मेडीसिन्स को एग्ज़ामिन किया था। उनमें से 344 मेडिसिंस ऐसी थीं कि जिनके ऊपर प्रतिबंध लगाना आवश्यक था और मार्च, 2016 में इन सभी मेडिसिंस पर प्रतिबंध लगा दिया था।

SHRI P.R. SUNDARAM : Keeping in view the need for providing quality medicines at cheap rates, our hon. Chief Minister of Tamil Nadu, Dr. Puratchi Thalaivi Amma had introduced 'Amma Marunthagam' in Tamil Nadu.

The Government of Tamil Nadu has committed itself to provide quality medicines at cheap rates. If such kinds of medicine shops are run by the respective State Governments, we can control the sale of banned medicines to the poor people.

In this connection, I would like to know whether the Government will come forward to assist the State Governments for selling quality medicines at cheap rates to the ailing people and thus prevent the sale of banned medicines in the country and promote State-run pharmaceutical companies. If so, please state the details thereof.

**श्री मनसुख एल.मांडविया :** माननीय अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य ने चिंता जताई है कि जो गरीब परिवार हैं, गरीब मरीज हैं, उनको सस्ते दाम पर मेडिसिंस मिलनी चाहिए। यह सही है। हमारे प्रधानमंत्री नरेन्द्र भाई मोदी ने भी यही विचार रखा है, इसलिए हमारा जो बजट था, वह गांव लक्षित था, गरीब लक्षित था और किसान लक्षित था। हमारी सरकार ने यह तय किया है कि सभी गरीब लोगों को अच्छी तरह से और कम दाम में मेडिसिंस उपलब्ध हों। उनके लिए समग्र देश में 6 हजार, कुल 3 हजार ऐसे प्रधानमंत्री जन-औषधि केन्द्र खोलने के लिए विचार किया है और यह काम प्रारम्भ भी हो गया है। आज के दिन तक तीन सौ से ज्यादा प्रधानमंत्री जन-औषधि केन्द्र खुल चुके हैं। हर जन-औषधि केन्द्र पर मरीज को जेनरिक मेडिसिंस कम दाम में, सस्ती मिल सकती हैं। गरीब लोगों की सेवा हो सके, यह हमारी सरकार का कमिटमेंट है।

**श्री गोपाल शेट्टी:** अध्यक्ष जी, माननीय मंत्री जी ने विस्तार में उत्तर दिया है। गत बजट में जेनरिक मेडिसिन के ऊपर हम लोगों ने बहुत ज्यादा जोर भी दिया है, लेकिन वास्तविकता यह है कि जो डॉक्टर्स होते हैं, वे सारी ब्रांडेड मेडिसिंस ही लिखकर देते हैं। उनके ऊपर कोई न कोई कार्रवाई करने की व्यवस्था हमें आने वाले दिनों में करनी पड़ेगी। जो जेनरिक मेडिसिंस हैं, ये सरकार के माध्यम से दी जाती हैं। इनके रेट्स कम हैं, लेकिन इनको ज्यादा उपयोग में नहीं लाया जाता है। मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहूंगा कि डॉक्टर्स के ऊपर हम आने वाले दिनों में इस प्रकार के बंधन डालें, ताकि वे ज्यादा से ज्यादा जेनरिक मेडिसिंस ही लिखकर दें, क्या इस प्रकार की व्यवस्था मंत्री महोदय करेंगे?



**रसायन और उर्वरक मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्री (श्री अनन्तकुमार):** माननीय सासंद गोपाल शेट्टी जी ने बहुत ही उपयुक्त सवाल पूछा है। इसके लिए मेडिकल काउंसिल ऑफ इंडिया ने, जहां तक संभव हो जेनरिक मेडिसिंस को प्रेस्क्रीब करना चाहिए, ऐसे निर्देश दिए हैं। उसको अनिवार्य बनाने के लिए हम पहल कर चुके हैं। इसके साथ ही हमने हेल्थ एंड फेमिली वेलफेयर मंत्रालय से यह बात भी शुरू की है कि जहां भी वे ब्रांडेड नेम प्रेस्क्रीब करते हैं, उसके साथ ही जेनरिक सब्स्टीट्यूशन भी अनिवार्य रूप से लिखा हो। उसके लिए एक ऐसा साफ्टवेयर भी तैयार करने में भारत सरकार और मंत्रालय जुटा हुआ है कि जहां भी वे ब्रांडेड नाम लिखें, उसका जेनरिक सब्स्टीट्यूशन अपने आप वह सामने रखे। सभी ड्रगिस्ट्स को, फार्मासिस्ट्स को यह सुविधा हो और गरीब लोगों को जेनरिक मेडिसिंस मिलें।

**DR. RATNA DE (NAG):** Madam Speaker, thank you. The hon. Minister has stated just now that in March 2016 the Government issued a Notification banning 344 fixed drug combinations, which include some common cough syrup solutions, analgesics and anti-biotic combinations, which are sold over the counter.

There is a need to keep strict and round the clock monitoring to ensure that these banned drugs do not reach the counter and the human beings are not put at risk.

I would like to know from the hon. Minister what type of coordination is in place with the States to ensure that Prohibition of Drugs and Cosmetics Act, 1940 which imprisons persons selling or manufacturing banned drugs in contravention of the prohibition under Section 10 A and 26 A is implemented in letter and spirit.

**SHRI ANANTHKUMAR:** We have banned the following drugs through the Central Drugs Standards Control Organisation (CDSCO) –Cough Syrup Phensedyl, Cough Syrup Corex, Panderum Plus, Sumo, Gemer P, Ascoril Cough Syrups, Zedex Cough Syrups, Triple Combination Diabetes Drug - Gluconorm, Triezer – another Diabetes drug and Vicks Action 500 Extra. We have banned these drugs because they have portions of Metformin, Paracetamol, Cafixime, Codeine and various other combinations. It is the primary responsibility of the State Governments to issue licence and allow marketing.

When the Government of India through CDSCO banned all these drugs – 344 in number, these companies have gone to various High Courts and got the Stay Orders. We are trying to vacate the Stay Orders. We are pursuing it. These are the ten top brands which I have just read out. There are other 344 drugs. The Government of India is making urgent and immediate measures to vacate the Stay Orders. Stay Orders have been given by the hon. Courts. The matter is *sub-judice*. Once the Stay Orders are vacated, ban will come into implementation.

SHRI P. KARUNAKARAN: The hon. Minister in his reply stated that 433 medicines are prohibited or under restriction and 343 medicines are also under consideration. It is reported that many of the Western countries are producing new medicines. They are testing them in the third world countries including India. We know that many medicines are banned in other countries but when it comes to banning of the same medicines in India, we take a lot of time. I have my own experience on this. I have been taking a medicine. After sometime, a doctor said that the medicine that I am consuming is prohibited. Why is there such a delay in banning the medicines which are banned in other countries?

I would also like to know whether the banned medicines in other countries are being used in India. If yes, what steps the Government is going to take?

SHRI ANANTHKUMAR: Whenever a drug is banned by FDA and the WHO, immediately the same would come to the notice of the Drug Controller of India also. We have an organization which is known as 'Central Drugs Standards Control Organisation', through which all these drugs, banned and non-banned drugs, are tested. If CDSCO is satisfied, through the experts, only then, we would also promulgate the banning of drugs. We cannot blindly follow what other drug regulators are doing. We have our own drug regulator and Committee of Experts whose recommendation is binding on us.

HON. SPEAKER: I am clubbing Q Nos.124 and 131 together.

Shri Jai Prakash Narayan Yadav.

**(Q. 124 and 131)**

**श्री जय प्रकाश नारायण यादव:** अध्यक्ष महोदया, स्वर्गीय चौधरी चरण सिंह जी कहा करते थे कि देश की समृद्धि का रास्ता किसानों के खेत और खलिहान से होकर गुजरता है। जब किसान समृद्ध होगा, एग्रीकल्चर मजबूत होगी, तब हमारा देश मजबूत होगा। मैं माननीय मंत्री जी से आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि सरकार द्वारा कई प्रकार की बीमा योजनाएं चलाई जा रही हैं।

मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि किसानों के लिए फसल बीमा योजना किस आधार पर तय की जाती है और बिहार की क्या स्थिति है? किसानों को लागत मूल्य पर बीमा प्राप्त नहीं हो पाता है, जिसके कारण किसान आत्महत्या को मजबूर हो जाते हैं। वर्तमान सरकार में आत्महत्या की घटनाएं बढ़ी हैं, यह चित्र भी सामने आया है, इस बारे में माननीय मंत्री जी बताएं।

**श्री राधा मोहन सिंह :** महोदया, मैं माननीय जय प्रकाश नारायण जी के विचार से सहमत हूँ कि किसानों को लागत मूल्य फसल बीमा योजना के अंतर्गत प्राप्त नहीं होता था, इसके कारण हजारों परिवार देश में बर्बाद हुए। फसल बीमा योजना के तहत किसानों को प्रीमियम ज्यादा देना पड़ता था और लागत भुगतान का राज्य सरकारों के ऊपर ज्यादा बोझ न पड़े, इसके लिए कैपिंग थी, यह वास्तविक परेशानी थी। यह स्वाभाविक है कि उसको लागत मूल्य नहीं मिलता था। यदि किसान ने कर्ज लिया, खेत की जुताई की, बीज भी खरीद लिया और दूसरे दिन सुबह ऐसी आपदा आई कि वह बुआई नहीं कर पाया तो उसको बीमा की कोई राशि प्राप्त नहीं होती थी, उसे कोई भी अंश प्राप्त नहीं होता था। यदि किसान ने अपनी फसल को काट लिया और वह खेत में ही पड़ा है, आज कटाई की और सुबह में यदि आपदा आ गई और फसल का नुकसान हो गया तो उसको मुआवजे में एक पैसा भी नहीं मिलता था। इसी प्रकार से कटाई के आंकड़े मैनुअली प्राप्त करने में बहुत समय लगता था। वर्ष 2015-16 का आंकड़ा कंपनी को अभी राज्यों से प्राप्त नहीं हुआ है, विलंब से भुगतान, कम भुगतान और देश के अलग-अलग राज्यों में अलग-अलग फसलों के लिए अलग-अलग प्रीमियम होता था। एक बीमा नाइस था और दूसरा संशोधित नाइस था, आपको ध्यान होगा, जब हम सरकार में आए थे तो उस समय हमने कहा था कि हम एक नई फसल बीमा योजना लाएंगे। प्रधानमंत्री जी ने इसमें काफी समय दिया, राज्यों के साथ बातचीत हुई, फिर पूरे देश से लोगों की राय लेने के बाद इस वर्ष खरीफ के लिए प्रधानमंत्री फसल बीमा योजना की शुरुआत की गई इसके तहत अब यदि किसान कर्ज लेता है, बीज भी खरीदता है लेकिन यदि बुआई नहीं कर पाया और आपदा आ गई तो उसे पच्चीस प्रतिशत बीमे की राशि निश्चित रूप से प्राप्त होगी।

पूरे देश में सभी फसलों के लिए, सभी जिलों में प्रीमियम की राशि खरीफ के लिए दो प्रतिशत और रबी के लिए डेढ़ प्रतिशत और वाणिज्यिक फसलों के लिए पांच प्रतिशत की गई है और यह सभी जिलों के लिए है। यदि प्रीमियम का रेट ज्यादा होता है, चाहे जितना भी ज्यादा हो, इसकी भरपाई राज्य खजाने से की जाएगी, अब किसानों को बहुत कम प्रीमियम देना पड़ेगा और कैपिंग हटा दी गई है, इसका लाभ यह होगा कि जो भी उसकी लागत होगी, उसकी भरपाई इस योजना के तहत हो जाएगी। यदि फसल कटाई के बाद फसल जमीन पर आ गया और आपदा आ गई तो पहले उसे बीमा योजना का लाभ नहीं मिलता था। नई फसल बीमा योजना में 14 दिन तक यदि फसल खेत में पड़ी है और आपदा आ गई तो वह किसान पूरे मुआवजे का हकदार होगा। फसल कटाई में लेखपाल आंकड़ों में हेराफेरी करते थे और इस काम को मैन्युअली करते थे और लोग उनसे संपर्क करते थे, तब आंकड़ा भेजते थे और इसमें काफी समय लगता था, इसलिए सभी राज्यों में नीचे के अधिकारियों को स्मार्ट फोन दिया गया है, स्मार्ट फोन पर मोबाइल एप भी राज्यों को दिया गया है, इसे कंपनियों को भी दिया गया है, ताकि तुरंत आंकड़े प्राप्त हो जाएं। बिहार के चार जिले ऐसे थे जहां वर्ष 2009 की बीमे की राशि का भुगतान वर्ष 2014-15 में हुआ है। आंकड़ों में भी हेराफेरी होती थी, पंचायत का कुल रकबा दो सौ एकड़ है और बीमा तीन सौ एकड़ का हो गया। अब इसकी जांच में चार साल नहीं लगेंगे। हम आंकड़ों के लिए स्मार्ट फोन का इस्तेमाल कर रहे हैं और यदि किसी और प्रकार की हेराफेरी की शिकायत आती है तो इसके लिए ड्रोन के इस्तेमाल की ट्रेनिंग राज्यों को दी गई है। प्रधानमंत्री फसल बीमा योजना किसानों के लिए सबसे बड़ी राहत की योजना है, यदि इसे किसानों के लिए अमृत योजना कहें तो यह कोई अतिशयोक्ति नहीं होगी।

**माननीय अध्यक्ष :** मैं जानती हूँ, मगर पहले से ही मेरे पास जिन माननीय सदस्यों के नाम हैं, मैं पहले उन्हें अनुपूरक प्रश्न पूछने का अवसर दे रही हूँ।

**श्री जय प्रकाश नारायण यादव:** माननीय अध्यक्ष महोदया, माननीय मंत्री जी ने इस योजना को अमृत योजना कहा है। मैं इस शब्द को उल्टा कर के नहीं कहना चाहूंगा, क्योंकि अब तक सभी लोग समझ चुके होंगे और आज किसानों के लिए.....(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** कृपया आप प्रश्न पूछिए।

**श्री जय प्रकाश नारायण यादव:** मैडम, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी के ध्यान में लाना चाहता हूँ कि राष्ट्रीय कृषि बीमा स्कीम, संशोधित राष्ट्रीय कृषि बीमा स्कीम, मौसम आधारित फसल बीमा स्कीम और नारियल पाम बीमा स्कीम, यानी ये चार स्कीमें हैं, जिनसे किसानों को राहत मिलती है, फिर चाहे किसान सूखे की मार से, बाढ़ की मार से, खराब मौसम की मार से, खराब बीज की मार से, दुर्घटना की मार से, मशीन की

खराबी से, आग लगने से और बीमारी से, फिर भले ही रबी की फसल हो या खरीफ की फसल हो, दलहन हो, तिलहन हो या दियारा हो। मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि क्या उन्हीं स्कीमों की तरह ही 'प्रधान मंत्री फसल बीमा योजना, 2016' से किसानों को लाभ होगा, क्योंकि माननीय मंत्री जी घुमा-घुमा कर बात कर रहे हैं और इस बारे में स्थिति स्पष्ट नहीं हो पा रही है?

महोदया, मैं बताना चाहता हूँ कि प्रधान मंत्री फसल बीमा योजना, 2016 पर भी ग्रहण लग रहा है। फसल बीमा योजना की आपकी क्या समेकित नीति है, इसे स्पष्ट कीजिए? महोदया, यह मैं इसलिए पूछ रहा हूँ, क्योंकि छत्तीसगढ़ के बारे में लोगों ने कहा है कि वहाँ किसानों को 10 रुपए मुआवजा दिया गया।

**माननीय अध्यक्ष :** आप अपने प्रदेश और अपने प्रश्न से संबंधित ही अनुपूरक प्रश्न पूछिए। आप छत्तीसगढ़ के बारे में मत पूछिए।

**श्री राधा मोहन सिंह:** माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं बताना चाहता हूँ कि श्री जय प्रकाश नारायण यादव जी के सामने यह योजना स्पष्ट नहीं है, इसमें जो पेपर ले हुआ है, उसका कसूर नहीं है, बल्कि इस पेपर को नहीं पढ़ने के कारण उन्हें ऐसा भ्रम हुआ है।

**माननीय अध्यक्ष :** आप चाहें, तो इस पर चर्चा के लिए अनुरोध कर सकते हैं। मेरे पास जिन माननीय सदस्यों के नाम हैं, उनका मैं क्या करूँ, इसलिए मैं उन्हें प्रश्न पूछने का अवसर दे रही हूँ।

**श्री राधा मोहन सिंह :** माननीय अध्यक्ष महोदया, इस पेपर में साफ लिखा है कि राष्ट्रीय कृषि बीमा योजना और मॉडीफाइड राष्ट्रीय कृषि बीमा योजना, जो पहले से चल रही थीं जिनकी विसंगतियों की मैंने चर्चा की है, इन दोनों को समाप्त कर के नई प्रधान मंत्री फसल बीमा योजना लाई गई है। यदि माननीय सदस्य नहीं समझे हैं, तो इसमें मेरा कोई कसूर नहीं है और न इस पेपर का कोई कसूर है। माननीय सदस्य ने जिन विसंगतियों के बारे में बताया है, निश्चित रूप से पहले वाली योजनाओं में वे विसंगतियां थीं, उनकी इस बात से मैं सहमत हूँ। इसीलिए उन दोनों योजनाओं को समाप्त कर के यह तीसरी नई योजना, प्रधान मंत्री फसल बीमा योजना लाई गई है। कृपया इसे पूरा पढ़ लें। इसमें पूरा विवरण लिखा हुआ है कि कौन-कौन सी योजनाएं समाप्त कर के कौन सी नई योजना लाई गई है।

**श्री पिनाकी मिश्रा:** मैडम स्पीकर, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। माननीय मंत्री जी ने अपने जवाब में कहा है कि "No State-wise allocation or release was made under the erstwhile schemes of NAIS, MNAIS & Weather Based Crop Insurance Scheme nor is it being made in the present PMFBY." मैडम, सिर्फ नाम बदल देने से काम नहीं चलेगा। पहले की ये जो सारी

स्कीम्स थीं, वे फेल हो गईं। नाम बदलने से यह स्कीम सक्सेसफुल होगी, ऐसा नहीं है। अगर आप स्टेट-वाइज एलोकेशन बिल्कुल नहीं कर रहे हैं, तो यह भी ठीक नहीं है।

मैडम, माननीय मंत्री जी ने जो उत्तर दिया है, उसमें खरीफ की जो फिगर्स दी गई हैं, उन्हें आप देखिए कि कितनी लॉपसाइडेड फिगर्स हैं। आप उनमें पर्टीकुलरली रबी सीजन की क्रॉप्स की फिगर्स को देखिए, तो आपको विदित होगा कि उनमें इंश्योरेंस कंपनियों की ओर से उड़ीसा के लिए बिल्कुल धन नहीं दिया है, जबकि आंध्र प्रदेश, बिहार, गुजरात, कर्नाटक और राजस्थान आदि स्टेट्स के लिए बहुत ज्यादा धन दिया गया है, लेकिन उड़ीसा में जीरो-जीरो लिखा हुआ है। आप जानते हैं कि इस साल उड़ीसा ड्राउट-हित स्टेट है। वहां इस साल सूखा पड़ा है, पिछले साल बाढ़ आई थी और उससे पहले हुदहुद तूफान आया था।

**माननीय अध्यक्ष :** आप यह पूछिए कि उड़ीसा के लिए धन क्यों नहीं दिया गया।

**श्री पिनाकी मिश्रा:** मैडम, मैं मंत्री जी से यह पूछना चाहता हूँ कि स्टेट-वाइज आप अगर एलोकेशन बिलकुल नहीं करेंगे, तो फिर जो गरीब राज्य हैं, उन्हें कुछ नहीं मिलेगा। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि जहां पुरानी स्कीम अनसक्सेसफुल हुई, अब वहां यह नई स्कीम भी अनसक्सेसफुल होगी।

**माननीय अध्यक्ष :** मंत्री जी, उड़ीसा को धन क्यों नहीं दिया गया, यह बताइए?

**श्री राधा मोहन सिंह:** माननीय अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य, राज्यवार एलोकेशन की जब बात कर रहे हैं और कह रहे हैं कि उड़ीसा को धन का आबंटन नहीं किया गया है, को मैं उन्हें बताना चाहता हूँ कि यह आबंटन ऑन डिमांड है। फसल बीमा योजना के अन्तर्गत पिछले वर्ष 31 हजार करोड़ रुपए का बजट था, जिसे बढ़ाकर इस वर्ष 55 हजार करोड़ रुपए कर दिया गया है।

मैं आपके माध्यम से उन्हें यह भी बताना चाहता हूँ कि वर्ष 2012-13 में 3 करोड़ 34 लाख किसानों ने बीमा कराया, जिसके तहत उन्होंने 2,000 करोड़ रुपए प्रीमियम जमा किया। उस वर्ष सरकार ने 2,297 करोड़ रुपए अपने हिस्से का प्रीमियम दिया। इस प्रकार कुल 4,297 करोड़ रुपए प्रीमियम के रूप में जमा हुए। उस साल किसानों का जो दावा बना, वह 7,492 करोड़ रुपए था और उतनी ही धनराशि का भुगतान किया गया। यह आपदा जिस रेश्यो में आती है, जितना नुकसान होता है, उसके आधार पर मुआवजा दिया जाता है, इसलिए पहले से राज्यवार या जिलावार आबंटन का कोई सवाल नहीं है।

**श्री ज्योतिरादित्य माधवराव सिंधिया :** माननीय अध्यक्ष जी, मैं इस प्रश्न के बारे में आपसे कुछ निवेदन करना चाहता हूँ।

**माननीय अध्यक्ष :** दो क्वेश्चन क्लबअप किए हैं, इसलिए चार लोगों को मौका देना पड़ेगा।

**श्री रामेश्वर तेली :** माननीय अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि प्रधानमंत्री फसल बीमा योजना के लिए असम सरकार को कितनी राशि दी गई है? किस-किस एजेंसी को दायित्व दिया गया है और इसमें सांसद की क्या भूमिका है?

**श्री राधा मोहन सिंह:** माननीय अध्यक्ष जी, जहां तक असम सरकार की बात है, इस वर्ष असम सरकार ने मौसम आधारित कृषि बीमा योजना की शुरुआत की है। प्रधानमंत्री फसल बीमा योजना के जितने नार्म्स हैं, मौसम आधारित बीमा योजना में लागू हैं। इससे पहले असम में जो विभिन्न योजनाएं चल रही थी, मैं माननीय सदस्य को बताना चाहता हूँ कि वर्ष 2012-13 में असम में 61,000 किसानों ने बीमा कराया था, जिसमें उनको 2 करोड़ 68 लाख रुपया मिला है। हमने अनुलग्नक में राज्यवार ब्यौरा दिया है कि किस वर्ष कितनी राशि असम को मिली है, अनुलग्नक में पूरा विवरण शामिल है।

**माननीय अध्यक्ष :** अश्विनी कुमार: उपस्थित नहीं।

श्री लक्ष्मी नारायण यादव।

**श्री लक्ष्मी नारायण यादव:** माननीय अध्यक्ष जी, भारत सरकार की यह निःसंदेह बहुत अच्छी किसान हितैषी योजना है और इससे किसानों ने बहुत उम्मीदें लगा रखी हैं। मुझे इसमें निचले स्तर पर कुछ कन्फ्यूजन महसूस होता है। अभी माननीय मंत्री जी ने उत्तर के पहले पार्ट में कहा कि लागत का इंश्योरेंस कर रहे हैं, लेकिन बाद में उन्होंने कहा कि नुकसान का इंश्योरेंस कर रहे हैं। लागत और नुकसान में अंतर है, क्योंकि नुकसान उत्पादन पर होता है।

क्या माननीय मंत्री जी सदन को इस योजना के उत्पादन पर लागू करने का आश्वासन देंगे?

**श्री राधा मोहन सिंह:** माननीय अध्यक्ष जी, लागत या नुकसान, दोनों दो शब्द हैं। लागत जो होता है, उसके नुकसान की भरपाई के लिए फसल बीमा योजना देश में चल रही है।

**माननीय अध्यक्ष :** इस विषय पर बहुत से सदस्य प्रश्न पूछना चाहेंगे, आप डिस्कशन के लिए दे दें, हॉफ एन ऑवर या जो आप चाहते हैं, मैं अलाऊ करूंगी।

**(Q. 125)**

**श्री प्रेम सिंह चन्दूमाजरा:** माननीय अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि हमारे देश ने सवेन में शामिल होकर पोचिंग आफ टाइगर को रोकने का उपाय किया है, यह अच्छी बात है। इसमें साउथ एशिया के अफगानिस्तान, बांग्लादेश, भूटान देश लिए गए हैं, लेकिन सबसे ज्यादा इल्लीगल टाइगर्स का ट्रेड जो हो रहा है, वह चीन के साथ है। क्या हमारे देश ने चीन के साथ कोई एग्रीमेंट करने के लिए, सवेन में इन्कलूड करने के लिए कोई उपाय किया है?

**श्री अनिल माधव दवे:** माननीय अध्यक्ष जी, जब से सवेन का विचार हुआ है तब से इसके अंदर सात देश अफगानिस्तान, पाकिस्तान, बांग्लादेश, भूटान, मालदीव, भारत, नेपाल है। इसे तीन देश भारत, श्रीलंका और नेपाल ने रेटिफाई किया है। अभी हम कोशिश कर रहे हैं कि बचे हुए चार देश भी इसे रेटिफाई कर लें, क्योंकि सबसे अधिक आवश्यकता इस बात की नहीं है कि मार्किट कहां है, बल्कि आवश्यकता इस बात की है कि इन देशों के बीच अगर नैटवर्किंग ठीक हुई, यानी पशुओं के अंगों या पशुओं की अवैध ट्रेडिंग हो रही है तो उसे रोकने के लिए भारत और उसके चारों तरफ देशों के बीच में नैटवर्किंग की जरूरत है, पहले इसकी शुरुआत की जाएगी। जब यह पूरा हो जाएगा तो फिर हम आगे जाएंगे, क्योंकि केवल चीन ही नहीं साउथ-ईस्ट एशिया, नार्थ अमेरिका, लैटिन अमेरिका इसके बहुत बड़े बाजार हैं। इन बाजारों को कैसे संभाला जाए, इस संबंध में सवेन में आगे चर्चा होगी।

**12.00 hours**

**श्री प्रेम सिंह चन्दूमाजरा:** अध्यक्ष महोदया, मैं यह जानना चाहता हूँ कि क्या यह सच है कि जंगल में जो गरीब लोग रहते हैं, उनको स्मगलर लोग मिसयूज करते हैं, उनकी गरीबी का फायदा उठाते हैं और उनको थोड़े-बहुत पैसे देकर उनसे ही शिकार कराते हैं? क्या सरकार ऐसी कोई योजना ला रही है, जिससे वहां के लोगों को कोई इंसेंटिव दिया जाए, उनकी रोजी-रोटी का प्रबन्ध किया जाए और उनको एजुकेट किया जाए कि इससे एनवायरनमेंट पर क्या असर पड़ते हैं और इससे क्या नुकसान होता है? उन गरीबों को एजुकेट करने के लिए, उनको मदद देने के लिए क्या सरकार ने कोई उपाय सोचा है? मैंने आज तक जो आंकड़े देखे हैं, अभी तक हम 61 लोगों को ही इसमें कन्विक्ट कर पाए हैं तो इसमें इफेक्टिवनेस लाने के लिए क्या उपाय हो रहे हैं?

**श्री अनिल माधव दवे:** मैडम, ऐसा नहीं है कि जंगल में रहने वाले अनुसूचित जनजाति के लोगों द्वारा ज्यादा पोचिंग हो रही है या वे उसके अंदर हिस्सा ले रहे हैं। यह देश विश्वोई समाज की वीरांगना अमृताबाई को नहीं भूल सकता, जिन्होंने पेड़ों और वन्य जीवों के संरक्षण के लिए 363 लोगों के साथ शहादत को वरा है।



हम ऐसे विश्‍नोई समाज के देश भर में जो अन्य लोग हैं, उन्हें जंगलों की सुरक्षा के लिए, वन्य जीवों की सुरक्षा के लिए लगाना चाहते हैं।

मैं यहां पर विश्‍नोई समाज से आग्रह करना चाहता हूं कि हिम्मत मत हारना, मोर्चा खो सकते हो, लेकिन युद्ध नहीं हारोगे, क्योंकि आपकी लड़ाई सदियों से वन्य संरक्षण के लिए चल रही है। इस देश के जो लोग वन्य संरक्षण और वन्य जीवों के संरक्षण में लगे हैं, सभी को उस काम में लगाकर, लामबंद करने का काम, हम रेटिफिकेशन के बाद, निगोशिएशन के साथ, वार्शिंगटन कन्वेंशन के अतिरिक्त भी करेंगे। ये तो नियम और कानून हैं, लेकिन अंततोगत्वा हमें समाज को भी अपने साथ लेना पड़ेगा। उसकी प्रकिया जारी है।

HON. SPEAKER: Now, Question Hour is over.

---

**12.02 hours****PAPERS LAID ON THE TABLE**

HON. SPEAKER: Now, Papers to be laid on the Table.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF ENVIRONMENT, FORESTS AND CLIMATE CHANGE (SHRI ANIL MADHAV DAVE): I beg to lay on the Table of the House:-

- (1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Council of Forestry Research and Education, Dehradun, for the year 2014-2015, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Council of Forestry Research and Education, Dehradun, for the year 2014-2015.
- (2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

[Placed in Library, See No. LT 4927/16/16]

- (3) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Plywood Industries Research and Training Institute, Bengaluru, for the year 2014-2015, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Plywood Industries Research and Training Institute, Bengaluru, for the year 2014-2015.
- (4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.

[Placed in Library, See No. LT 4928/16/16]

**कृषि और किसान कल्याण मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सुदर्शन भगत) :** अध्यक्ष महोदया, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूँ:

1. आवश्यक वस्तु अधिनियम, 1955 की धारा 3 के अंतर्गत जारी निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) -

(एक) का0आ0 2161(अ) जो 21 जून, 2016 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जिसके द्वारा उसमें उल्लिखित कस्टमाइज्ड उर्वरक के विनिर्देशन अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 31 मार्च, 2017 तक की अवधि के लिए अधिसूचित किए गए हैं।

(दो) का0आ0 1466 (अ) जो 21 अप्रैल, 2016 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जिसके द्वारा उसमें उल्लिखित कस्टमाइज्ड उर्वरक के विनिर्देशन अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चार वर्ष तक की अवधि के लिए अधिसूचित किए गए हैं।

[Placed in Library, See No. LT 4929/16/16]

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CORPORATE AFFAIRS (SHRI ARJUN RAM MEGHWAL): I beg to lay on the Table a copy each of the following papers (Hindi and English versions) under Article 151(1) of the Constitution:-

- (1) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (No. 10 of 2016) - (Indirect Taxes-Central Excise and Service Tax) CENVAT Credit Scheme, Department of Revenue, for the year ended March, 2016.

[Placed in Library, See No. LT 4930/16/16]

- (2) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (No. 12 of 2016)-(Compliance Audit) Scientific and Environmental Ministries/Departments for the year ended March, 2015.

[Placed in Library, See No. LT 4931/16/16]

- (3) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (Railways) (No. 13 of 2016) for the year ended March, 2015.

[Placed in Library, See No. LT 4932/16/16]

- (4) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (Railways)(No. 14 of 2016)–Suburban Train Services in Indian Railways for the period from 2010-2011 to 2014-2015.

[Placed in Library, See No. LT 4933/16/16]

- (5) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (No. 16 of 2016)–(Performance Audit) Public Debt Management, Ministry of Finance, for the period from 2009-2010 to 2014-2015.

[Placed in Library, See No. LT 4934/16/16]

- (6) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (Defence Services) (No. 17 of 2016)–Navy and Coast Guard for the year ended March, 2015.

[Placed in Library, See No. LT 4935/16/16]

- (7) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (Defence Services) (No. 18 of 2016)–Air Force for the year ended March, 2015.

[Placed in Library, See No. LT 4936/16/16]

- (8) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (Defence Services) (No. 19 of 2016)–Army, Ordnance Factories and Defence Public Sector Undertakings, for the year ended March, 2015.

[Placed in Library, See No. LT 4937/16/16]

- (9) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (No. 20 of 2016)–(Compliance Audit) e-Auction of Coal Mines, Ministry of Coal, for the year ended March, 2015.

[Placed in Library, See No. LT 4938/16/16]

---

**12.02 ½ hours****DEPARTMENTALLY RELATED STANDING COMMITTEES  
Summary of Work**

**SECRETARY GENERAL:** I beg to lay on the Table a copy each of the Hindi and English versions of the Departmentally Related Standing Committees – Summary of Work (1<sup>st</sup> September, 2014 to 31<sup>st</sup> August, 2015).

---

**12.03 hours****PARLIAMENTARY COMMITTEES (OTHER THAN  
FINANCIAL AND DRSCs)****Summary of work**

**SECRETARY GENERAL:** I beg to lay on the Table a copy each of the Hindi and English versions of the ‘Parliamentary Committees (Other than Financial and Departmentally Related Standing Committees) – Summary of Work (1<sup>st</sup> June, 2014 to 31<sup>st</sup> May, 2015).

---

**12.03 ½ hours****BUSINESS ADVISORY COMMITTEE  
33<sup>rd</sup> Report**

कृषि और किसान कल्याण मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री एस.एस.अहलुवालिया): महोदया, मैं कार्य मंत्रणा समिति का 33वां प्रतिवेदन सदन के पटल पर प्रस्तुत करता हूँ।

---

**12.04 hours****COMMITTEE ON MEMBERS OF PARLIAMENT LOCAL AREA  
DEVELOPMENT SCHEME, LOK SABHA  
5<sup>th</sup> Report**

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): I beg to present of the 5<sup>th</sup> Report (Hindi and English versions) of the Committee on MPLADS (Lok Sabha) on the 'Proposals for new provisions in MPLAD Scheme Guidelines'. ... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Let him present the Report.

... (*Interruptions*)

SHRI K.C. VENUGOPAL (ALAPPUZHA): What is the purpose of the report? MPLAD fund is not being hiked.... (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Only the Government has to come forward. ... (*Interruptions*)

SHRI K.C. VENUGOPAL: What is the purpose of this? ... (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI: As Chairman of the Committee, I have already recommended requesting the Government to see that Rs. 25 crore is given annually. That is what I had recommended. Let the Government respond to that. ... (*Interruptions*)

---

**12.05 hours****CALLING ATTENTION TO THE MATTER  
OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE****Reported undertaking of barrage projects over river Mahanadi severely impacting flow of water into Hirakud dam in Odisha**

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Sir, I call the attention of the Minister of Water Resources, River Development and Ganga Rejuvenation to the following matter of urgent public importance and request that he may make a statement thereon:

“The problem regarding reported undertaking of barrage projects over river Mahanadi by the Government of Chattisgarh thereby severely impacting flow of water into Hirakud dam in Odisha”

जल संसाधन, नदी विकास और गंगा संरक्षण मंत्रालय में राज्य मंत्री (डॉ. संजीव बालियान): माननीय अध्यक्ष जी, सभा पटल पर रख दिया गया है:-

\*.....\* श्री भर्तृहरि महताब, ने जल संसाधन, नदी विकास और गंगा संरक्षण मंत्री का ध्यान छत्तीसगढ़ सरकार द्वारा महानदी पर कथित बैराज परियोजनाएं चलाए जाने से ओडिशा में हीराकुंड बांध में जल के प्रवाह पर भारी असर पड़ने की ओर आकर्षित किया है। उठाए गए मुद्दे की विषय वस्तु इस प्रकार है:-

‘छत्तीसगढ़ सरकार द्वारा महानदी पर 1983 के करार के खिलाफ ओडिशा राज्य में रहने वाले लाखों किसानों को जोखिम में डालते हुए एक तरफा कई बड़ी संरचनाओं का निर्माण किया जा रहा है। पहले से निर्मित की जा चुकी परियोजनाओं में महानदी और उसकी सहायक नदियों पर सात पिक-अप वीयर अर्थात् सरादी वीयर, कलामा वीयर, खोंगासारा, सलका और बिलासपुर परियोजनाएं शामिल हैं। जबकि अर्प-भैंसाझार बैराज परियोजना सहित अम्बागुड़ा डायवर्जन, सलका डायवर्जन, लच्छनपुर डायवर्जन परियोजनाएं चल रही हैं। छत्तीसगढ़ सरकार द्वारा प्रस्तावित दो नई परियोजनाओं नामतः पैरी-महानदी अंतःराज्यीय लिंग परियोजना और तांडुला जलाशय संवर्धन स्कीम से हीराकुंड जलाशय में जल के प्रवाह पर बड़ा प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा जिससे तटवर्तीय राज्य ओडिशा के किसानों के हितों को बड़ा नुकसान पहुंचेगा। छत्तीसगढ़ सरकार का ओडिशा की सीमा के पास केलो नदी पर जलाशय आधारित बांध बनाने का भी

---

\*.....\* This part of the speech was laid on the Table.



विचार है, यह भी ओडिशा के किसानों के हितों के खिलाफ है। फिर भी, केन्द्रीय जल आयोग समेत केन्द्र सरकार की किसी भी एजेंसी ने इस तरह की एक तरफा परियोजनाओं का अभी तक संज्ञान नहीं लिया है। ओडिशा सरकार केन्द्र सरकार से इस मामले को छत्तीसगढ़ सरकार के साथ उठाने का पहले ही आग्रह कर चुकी है कि महानदी पर एकतरफा परियोजनाओं के निर्माण को तत्काल रोका जाना चाहिए ताकि तटवर्ती ओडिशा राज्य के किसानों के हितों की रक्षा हो सके। इसके अतिरिक्त, यदि छत्तीसगढ़ सरकार 1983 के करार के प्रावधानों के तहत बनी सहमति के अनुसार बातचीत द्वारा ओडिशा सरकार की पहले से शामिल किए बिना महानदी पर परियोजनाओं का निर्माण कर रही है तो इससे दोनों राज्यों के बीच बड़ा विवाद खड़ा हो जाएगा।'

जल संसाधन, नदी विकास और गंगा संरक्षण मंत्रालय के अंतर्गत केन्द्रीय जल आयोग अंतर्राज्यीय नदी/नदी बेसिनों पर नियोजित बृहत और मध्यम परियोजनाओं का तकनीकी-आर्थिक मूल्यांकन करता है। केन्द्रीय जल आयोग द्वारा तकनीकी-आर्थिक मूल्यांकन के बाद परियोजना को स्वीकार करने के लिए इस मंत्रालय की सलाहकार समिति द्वारा विचार किया जाता है। कोई भी परियोजना सीडब्ल्यूसी द्वारा तकनीकी-आर्थिक मूल्यांकन और सलाहकार समिति द्वारा स्वीकृत करने के बाद ही शुरू की जानी चाहिए। लघु सिंचाई परियोजनाओं (कमांड क्षेत्र 2000 हेक्टेयर से कम) का तकनीकी आर्थिक मूल्यांकन संबंधित राज्य सरकार द्वारा किया जाता है।

2. प्रस्ताव में उल्लिखित परियोजनाओं में से केवल टांडुला जलाशय संवर्धन परियोजना की साध्यता पूर्व रिपोर्ट और अर्पा-भैसाझार बैराज परियोजना के विस्तृत परियोजना रिपोर्ट के दो परियोजना प्रस्ताव केन्द्रीय जल आयोग में प्रस्ताव हुए हैं। दोनों परियोजना प्रस्तावों का सीडब्ल्यूसी में मूल्यांकन किया जा रहा है। इसके अतिरिक्त, जल संसाधन मंत्रालय की तकनीकी सलाहकार समिति द्वारा वर्ष 2009 में आयोजित इसकी 95 वीं बैठक में उचित प्रक्रिया की अनुपालना करते हुए केलो परियोजना की डीपीआर स्वीकृत की गई थी।

मध्य प्रदेश और ओडिशा राज्यों के बीच दिनांक 28.4.1983 को हुए समझौता ज्ञापन की अन्य बातों के साथ-साथ यह प्रावधान है कि संयुक्त अंतर्राज्यीय सिंचाई और /अथवा विद्युत परियोजना (परियोजनाओं) के सर्वेक्षण, जांच, नियोजन, निपादन और तैयारी की प्रगति की समय-समय पर समीक्षा करने तथा अन्य मुद्दों पर चर्चा करने और उनका समाधान करने के लिए एक संयुक्त नियंत्रण बोर्ड स्थापित किया जाए। फिर भी, उक्त बोर्ड अभी तक नहीं बनाया गया है।

ओडिशा और छत्तीसगढ़ राज्यों के प्रतिनिधियों की एक अंतर्राज्यीय बैठक सीडब्ल्यूसी में दिनांक 27.06.2016 को होनी थी जिसमें महानदी बेसिन में परियोजनाओं से संबंधित अंतर्राज्यीय मुद्दों पर चर्चा की

जानी थी। तथापि, ओडिशा सरकार के अनुरोध पर उक्त बैठक स्थगित कर दी गई है। महानदी बेसिन में विभिन्न जल संसाधन मुद्दों/ परियोजनाओं पर विचार करने के लिए दोनों राज्यों के मुख्य सचिवों के साथ सचिव (जल संसाधन, नदी विकास और गंगा संरक्षण मंत्रालय) की अध्यक्षता में दिनांक 29.07.2016 को एक बैठक आयोजित की जानी है। \*

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Madam, I was expecting the Cabinet Minister to be present in giving the reply.

SHRI TATHAGATA SATPATHY (DHENKANAL): Madam, this is not fair.

HON. SPEAKER: She has given a letter.

... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: I am sorry. No, she has given a letter and he is here.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB: The Minister is capable enough. I do not doubt it. ... (*Interruptions*)

SHRI TATHAGATA SATPATHY: We have respect for the Minister. He is very good. We are not challenging them. The matter needed to be addressed... (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : ऐसा नहीं होता। तथागत जी, मैंने जब एलाउ किया है, पत्र है, क्यों बात का बतंगड़ बनाते हैं? तथागत जी, बैठिए। Nothing will go on record.

...(*Interruptions*)... \*

डॉ. संजीव बालियान : माननीय अध्यक्ष जी, पहले से रिवर इंटरलिकिंग की मीटिंग तय थी।... (व्यवधान) वह तीन महीने में एक बार होती है। वह पहले से तय थी। मंत्री महोदया उसमें हैं।... (व्यवधान)

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB: Madam, it is relating to the River Mahanadi which is the lifeline of Odisha. It relates to more than 65 per cent of the population of Odisha and they are being affected today. It is largely an established fact that the Government of Chhattisgarh has constructed a number of storage projects and barrage-based projects in the Upper Mahanadi basin upstream of Hirakud River without consulting the co-basin State of Odisha. Moreover, these structures do not come under the ambit of the Inter-State Agreement drawn between the erstwhile State of Madhya Pradesh and Odisha during 1983. In the agreement drawn during April, 1983, there is a list of many number of projects to be taken up by Madhya Pradesh with share from Odisha and projects to be taken up by Odisha with share from the erstwhile Madhya Pradesh, and in today's Chhattisgarh. The agreement

---

\* Not recorded.

also contains a list of the joint projects to be taken up by both the States on sharing basis.

That is why, in my notice I had mentioned a number of those projects which are affecting a large section of the Odisha population who lives on the sustenance of the river water of Mahanadi by farming. But the reply or the statement which the Minister has given does not cover at all those issues that were mentioned in my Calling Attention. That is why, I feel pained. I was expecting that the Union Government will rise up to the occasion after the Calling Attention Motion has been moved but the reply or the statement has been very sketchy, and is also moving away from the issue that we want to raise here. That is why, I may be allowed to mention threadbare how it is affecting us.

I have that agreement of 1983 with me. It was signed by both the Chief Ministers of Madhya Pradesh and Odisha. It was on 28<sup>th</sup> April, 1983 preceded by an official level meeting which was held on 27<sup>th</sup> April, 1983. Around six officers from Madhya Pradesh side and around 14 officers, including the Chief Secretary of Odisha, were there, which was followed up by both the Chief Ministers signing an agreement that what are the projects to be taken up and how it has to be shared between Madhya Pradesh and Odisha.

The concern that we are raising here today is relating to this. Of course, I need not go into those projects which were agreed upon between Madhya Pradesh and Odisha in 1983 because it was accepted that when this Hirakud dam multipurpose project was conceived in the mid 40s', at that time Madhya Pradesh had no plan or programme of harnessing the river water of the tributaries of Mahanadi or even Mahanadi.

In 1957, when the Hirakud Multipurpose project was inaugurated and made functional by the then Prime Minister, Pt. Jawaharlal Nehru, who acclaimed this project as the temple of modern India, it was a commitment of the nation to the people of Odisha, which was languishing because of repeated flood and drought

and this multipurpose project was supposed to provide irrigation, generate power and also control flood.

Later on, in the mid 80s, both the Chief Ministers thought and both the Governments thought because of popular demand that the area in which water is flowing from Chhattisgarh needs to be harnessed. So, a joint agreement was there. The government is a continuous process. We are not disputing that agreement of 1983. But there was Ib Odisha project where Madhya Pradesh share will be 25 per cent and the rest will be borne by the State Government of Odisha. There was a Sarnai MP Project; Odisha agreed to spare 70 per cent, but the Madhya Pradesh Government at that time did not take any interest in it. Kurnala Joint Project is an irrigation project of which 9,000 acre area comes in Odisha and 3000 acre area comes in Madhya Pradesh and the cost of headwork was to be apportioned proportionate to irrigation benefits. This project was also not taken up.

In respect of Uppar Jonk Odisha Project, Odisha agreed to support irrigation to Madhya Pradesh in an area of 2000 acre on charge to be determined. This has already been operational. Lower Jonk Project, Ong Odisha Project, Jira Odisha Project and Sahajbahal Joint Project were the major projects which were agreed upon by the Secretary, Water Resources with the Chief Secretaries in a joint meeting and subsequently it was confirmed by both the Chief Ministers, Mr. Arjun Singh of Madhya Pradesh and Janaki Ballabh Patnaik of Odisha.

Our complaint today is that beyond these projects, the Chhattisgarh Government has started constructing a number of projects without informing, what to talk of consultation with the Odisha Government at all. Even there is no mention of this in the Statement of the Minister. That is our complaint. This complaint is not recent, not in 2016. Madam, I would refer to a letter written by the Odisha Chief Minister regarding problem of Hirakud Multipurpose Project on 7<sup>th</sup> July, 2000 to the then Minister of Water Resources of the Union Government. There it was mentioned very clearly that MP Government, at that time Chhattisgarh, had not come into existence, should allow a flow of 2.2 mcft during

non-monsoon period for irrigation and drinking water facilities. The MP Government should make arrangement to intimate in advance if there is contemplation to release one lakh cusecs of water or more to the Hirakud Dam.

When I refer to 1983, most of us who are present here from Odisha are aware as to what happened and what calamity came in 1982 when the floodgates of Chhattisgarh were opened and there was a huge flood in Mahanadi. We will never forget the calamity that struck Odisha in 1982. That is why, how to make the arrangement of flood control was decided in 1983. After this letter of Chief Minister written in July, 2000 to the Union Government, another letter was written. I am thankful that the Water Resources Minister is here. I would again mention that Water Resources Secretary of Odisha on 11<sup>th</sup> July, 2013 had written a letter to the Principal Secretary to Government, Water Resources of Chhattisgarh saying about the unauthorised construction of anicut on River Tel near Village Baburia which cover the territory of Odisha.

I was pained to hear, Madam, that some days back, after we raised the issue in 'Zero Hour', that very day, the Chief Minister of Chhattisgarh said that Odisha Government had never intimated them. That is why, I am referring to this letter of 2013. Of course, he also said that all this is of political nature. Again on 27<sup>th</sup> December, 2014, another letter was written by our Water Resources Secretary to their Water Resources Secretary, mentioning about unauthorised construction in different rivers of Chhattisgarh.

Of course, on 26<sup>th</sup> April, 2016 – this is the fourth letter – our Engineering Chief wrote a letter to Chhattisgarh Engineering Chief mentioning about the DPR of Arpa-Bhaisajhar Project, in Kota District of Bilaspur, Chhattisgarh. I need not go into the details because lot of information was shared with the concerned Department of Chhattisgarh. The fifth letter was written on 2<sup>nd</sup> July, 2016 saying about the construction of good number of projects in Mahanadi basin, upstream of Hirakud Dam, without prior intimation to co-basin State of Odisha. This was

written by Engineering Chief, Water Resources, Odisha to the Engineering Chief of Chhattisgarh.

Subsequently, our Chief Minister wrote a letter to the hon. Prime Minister on 4<sup>th</sup> July, 2016 mentioning what is going to be its fallout on 65 per cent population of Odisha. On 5<sup>th</sup> July, again, our Water Resources Secretary has written a complaint, or it should be treated as a complaint before the Central Water Commission, mentioning that the Kalma Barrage, Saradi Barrage, Basantpur Barrage, Seorinarayan Barrage, Mironi Barrage, Samoda Barrage are all being constructed without any intimation to Odisha. We hear that Chhattisgarh Government is saying that these are all minor projects and for minor projects, they need not inform anyone, but when we club these six projects together, do the area of these reservoirs not amount to as big as a large project?

We understand that for a medium irrigation project and a large irrigation project, you need to come to CWC and CWC will also intimate the respective co-basin States, but while building this type of small projects, you are not only controlling the water during non-monsoon period, but you are also generating power. All these projects, which I had mentioned, are basically not to provide irrigation facility and not to provide drinking water facility, but are purely and purely – this is my allegation – to generate energy to set up industry. If that is the priority of Chhattisgarh Government, let them come out in open and say this. What do they have to say about that? The downstream - a large area in Jharsuguda District, the Hirakud reservoir and a large part of Bargarh District - is bereft of drinking water. It has a natural flow of water and Mahanadi is such a river that water flows throughout the year; unlike other peninsular rivers, water flows throughout the year. We have gush of water during the monsoon, no doubt, but even in non-monsoon period also, water flows and that is what was considered when Hirakud Project was conceived that there will be non-monsoon water flow to the reservoir so that irrigation potential during Rabi crop can also be harnessed. During the last 10 or 12 years, that has been hampered.

Arpa River, about which I just mentioned, is a tributary of Seonath, which is again a major tributary of River Mahanadi. The Arpa Bhaisajhar Barrage Project DPR was forwarded by the Government of Chhattisgarh to Odisha on the insistence of the Central Water Commission. While studying the DPR, it was learnt that on the River Arpa itself, there are in total seven irrigation projects planned by Chhattisgarh, which are contemplated to function in an integrated manner. Out of these seven, three projects have already been constructed, namely, Khongasara Diversion Project, Salka Project, and Bilaspur Diversion Project; and four number of projects, namely, Ambaguda Diversion Project, Salka Diversion Project, Arpa-Bhaisajhar Barrage Project and Lachhanpur Diversion Project are under construction.

The basic concern of Odisha has already been intimated to Chhattisgarh. In the absence of DPR, all other projects in Arpa River which, in combination, constitute an integrated scheme arranged in a cascading fashion to completely harness the entire catchment of 2,200 sq. km. of Mahanadi Basin. It is not possible to work out the combined impact of the integrated scheme on the downstream Hirakud River. I would urge upon the Minister, with the expertise that is under your command, to find out and let us know what its impact will be, not only during monsoon time, but also during non-monsoon time.

There is Urmai Anicut project across River Tel. This is another interesting aspect. What is happening in this country? This is a major tributary of River Mahanadi. Near Baburiya Village in Nabarangpur District of Odisha, it has been taken up by Chhattisgarh Government, and upon completion of this project, two villages in Odisha will succumb to submergence during floods near the anicut and ten number of villages shall be permanently deprived of their riparian rights. There was tremendous unrest in Chhattisgarh and also in Odisha. At present, luckily and because of Lord Jagannath's grace, the project activity has stopped -- not because of us, not because of Chhattisgarh, not because of the Union Government, but



because of public demand. They did not allow that work to continue. They have already started the work, but it was not allowed to continue.

Kellor Major Storage Based Irrigation Project has been approved by CWC and is already made functional, but the Government of Odisha was totally kept in dark. No intimation was given. My question is how the CWC gave approval without informing the Government of Odisha. How the ISM Directorate of CWC has given clearance to this project without intimating the downstream co-basin State of Odisha? Should I say it is a mystery? Please find out and let us know. I am seeking these answers. There are two instances where the project reports have been forwarded to Odisha by Chhattisgarh Government. We will respond to that in due course. If a meeting is being held on 29<sup>th</sup>, definitely our response would be there. But our concern needs to be noted by this House because we expect a redressal from this House.

As the Minister is present here, I would like to harp upon three to four points. The list that I have narrated here is a small exhibit of clandestinely pursuing of water sector development unilaterally by the Chhattisgarh Government in the Mahanadi basin upstream of Hirakud Reservoir without bothering to intimate Odisha about its present activities and future aspirations. For this reason, intervention from the highest institutions and from this House of Parliament is solicited. The explanation given by the hon. Chief Minister of Chhattisgarh that the projects planned and grounded by Chhattisgarh is less than 2000 hectares Culturable Command Area (CCA) and hence do not qualify to be referred to CWC is not at all acceptable. Just by using the extant norm of any project with less than 2000 hectare CCA qualifies to be a minor irrigation project no doubt; and it does not invoke the extensive scrutiny at CWC level. But, when you take all the seven number of barrage projects together constructed just upstream of Hirakud River across the main Mahanadi, the projects have multiple benefit contemplation. The major contemplation is to generate power. The industrial drawal – one would understand who has little knowledge about these

power projects – will suck water round the year even during non-monsoon debarring Hirakud Reservoir from getting a drop of water during non-monsoon time.

Similarly, in the case of Arpa River, there have been seven number of barrages conceived, constructed in a cascading manner which but constitutes a single integrated project systematically planned to utilise every drop of contribution from the non-monsoon yield from the entire Arpa catchment of 2200 square kilometres.

HON. SPEAKER: Please conclude.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB: Once grounded, the sum total impact of this integrated scheme consisting of seven number of barrages shall be devastating on the lean season inflow of Hirakud Reservoir. The sum total utilization from these barrages need to be clubbed to evaluate the holistic impact on Hirakud Reservoir.

Thirdly, Kello major irrigation project at CWC was given clearance behind our back. It is a co-basin stream of Mahanadi and it is really astonishing. The moot question is as to why the CWC which is supposed to play a lead role with respect to preserving order while according clearance by resolving inter-State conflicts flouts the norm as has been done in this instant case. Where do the States go for redressal? Our demand here is that there should be free flow of water during non-monsoon period. We are asking water to irrigate our fields, to engage our farmers, to get more yield during *Rabi* crop, to provide drinking water to basically the tribal-populated districts. For the last two to three years, they say that water is not flowing. There is no water. A large number of lift irrigation points which used to lift water from those rivers, have become defunct. I had mentioned the other day that water plays a vital role in meeting the drinking water requirement of Sambalpur and nearby districts apart from meeting the *Rabi* irrigation requirements. Kello Irrigation Project has already been executed. Its share in reducing the non-monsoon inflow, the Pairsi-Mahanadi intra-state link and the Tendula Augmentation Scheme and so many unknown structures have already

been contemplated by Chhattisgarh but not yet known to Odisha. This will create further impact on this megare receipt of 1.38 Mcft of non-monsoon flow.

HON. SPEAKER: Please conclude now. Other Members also have to speak.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB: The Prime spirit of the Inter-State River Dispute Act demands that the existing and contemplated commitments of this downstream structure is to be respected before taking up any intervention measures in the upstream of it. I have narrated what has happened during last so many years. Since 2000 till 2016, our expectation has been that the Government will rise to the occasion and will come to do justice for Odisha. We are not making it a political issue. We do not want to make it a political issue. It is a human problem which has been created by a Government which has the mandate of Chhattisgarh. But they have acted in an illegal manner. Is this Government not competent enough to intervene? Are there no institutions in the Government of India to intervene in this matter?

From our side, we have repeatedly approached the Chhattisgarh Government, but our request has fallen on deaf ears. Subsequently, if it is necessary, we will go to a Tribunal. But how has this happened and why has it happened despite our repeated approach to the Chhattisgarh Government? We have waited for long as Mahanadi is the lifeline covering 15 of the total 30 districts of our State, involving or affecting more than 65 per cent of our population where large area of rabi crop is being affected today, drinking water is being affected today. Can we allow the upstream State, and that too a Government, to act in an illegal manner with the Government of India having no role to play?

When Hirakud Multipurpose Dam Project was conceived and inaugurated in 1948 and in 1957 respectively, the whole catchment area was Chhattisgarh. Everybody knew it. When you are going to stop flow of water to Hirakud, you are going to kill or in a way you are in the process of killing the Hirakud Project. Should we believe that because Hirakud Project has already completed 50 years of its service, there is no need of Hirakud? This is the question which I would pose before this Government. I would expect from the Government a better judgement, a sane judgement and justice. Thank you.

**श्री रमेश बैस (रायपुर):** अध्यक्ष महोदया, माननीय श्री भर्तृहरि महताब जी ने काफी बातें रखी हैं। उन्हें अपने राज्य उड़ीसा की चिंता है। महानदी छत्तीसगढ़ की जीवन रेखा है और मेरे जिले से ही महानदी निकलती है। लेकिन इसका जितना लाभ छत्तीसगढ़ को होना चाहिए, उतना लाभ नहीं हो पा रहा है या हम यूं कहें कि इसके पहले जितनी भी सरकारें रहीं, छत्तीसगढ़ के विकास के बारे में कोई चिंता नहीं की। सिंचाई की क्षमता नहीं बढ़ी इसलिए महानदी में कोई भी अवरोध पैदा नहीं हुआ था। लेकिन छत्तीसगढ़ राज्य बनने के बाद हमने जो विकास किया है, आवश्यकता के अनुसार अब हमें कुछ जगह बांधना पड़ता है। केंद्रीय जल आयोग ने कुछ कानून बनाये हैं। माइनर, मेजर और माइक्रो इरिगेशन जितने भी छत्तीसगढ़ में अभी बने हुए हैं, हम कहें कि एक स्टाप डैम जैसा बन रहा है। लेकिन कुछ ऐसी बातें हैं, जो कि उदाहरण के रूप में कई बार आई हैं, अम्बागुड़ा, सलका, लक्षणपुर, खोंगसरा ये इतने छोटे प्रोजेक्ट्स हैं कि इनसे नदी प्रभावित नहीं होगी। जब कि महानदी ओडिशा के हीराकुंड डैम तक जाती है, जिसका 80% पानी छत्तीसगढ़ से हो कर जाता है, लेकिन हम मात्र उसका 25% पानी ही उपयोग कर पा रहे हैं। अगर इतनी कम मात्रा में और पहले से सुविधा नहीं होने के कारण वह हो रहा है।

भर्तृहरि महताब जी ने बार-बार कहा कि छत्तीसगढ़ सरकार ने हमको कोई सूचना नहीं दी। 28 अप्रैल, 1983 को एक समझौता हुआ था, लेकिन उसके बाद उसमें कोई कार्रवाई नहीं हुई। अगर छत्तीसगढ़ सरकार कोई गलती कर रही हो तो इस समझौते के अनुसार ओडिशा सरकार को भी बात करनी चाहिए थी, लेकिन हमारे पास ऐसी कोई जानकारी नहीं है। हम तो नियम के अनुसार जो हो रहा है, वही कर रहे हैं। जैसे केलो परियोजना एक मेजर प्रोजेक्ट है। केलो परियोजना एक मेजर प्रोजेक्ट होने के कारण हमने केंद्रीय जल आयोग से परमिशन मांगी और आयोग ने अनुमति दी। लेकिन जब माइक्रो में या माइनर में केंद्रीय जल आयोग की अनुमति नहीं होती तो हम कैसे आदेश लेंगे? इसलिए छत्तीसगढ़ सरकार अपने हित

के लिए जो भी काम कर रही है, ठीक कर रही है। अगर ओडिशा सरकार को उसमें कोई आपत्ति है तो हमारे मुख्य मंत्री जी ओडिशा के मुख्य मंत्री जी से बात करने के लिए तैयार हैं।

**माननीय अध्यक्ष :** यह एक विशेष प्रश्न है, इसलिए स्पेशल केस के नाते मैं बोलने के लिए अनुमति दे रही हूँ। बहुत थोड़े में अपनी बात रखते हुए प्रश्न पूछते जाइए। वह अच्छा रहेगा।

श्री अभिषेक सिंह।

**श्री अभिषेक सिंह (राजनंदगांव) :** मैडम, जब भी किसी बहुत महत्वपूर्ण विषय पर चर्चा होती है, तो उस चर्चा के दो गंभीर पहलू होते हैं। पहला पहलू है कि कंटेंशन किस बात का है। दूसरा पहलू होता है कि इंटेन्शन क्या है। मैं कंटेंशन के ऊपर कुछ फैक्ट्स आपके माध्यम से पूरे सदन के सामने रखना चाहूंगा।

मैडम, जिस छह बैराज प्रोजेक्ट्स के बारे में चर्चा अभी शुरू हुई है और श्री महताब जी ने बड़ी गंभीरता के साथ विस्तार में उनका उल्लेख किया है, आदरणीय मंत्री जी भी यहां बैठी हैं, मैं आपके माध्यम से पूरे सदन को बताना चाहूंगा कि यदि हम उन सभी छह बैराज के इरिगेशन कैपेसिटी को जोड़ भी दें, तब भी टोटल इरिगेशन कैपेसिटी मात्र 3100 हैक्टेयर होती है। अपने आप में हरेक प्रोजेक्ट दो हजार हैक्टेयर की सिंचाई क्षमता से कम है, जो माइनर में आता है। इसके अलावा भी कुछ दिन पहले ही एक बड़ा महत्वपूर्ण पत्र सीडब्ल्यूसी की ओर से 13 जुलाई को प्राप्त हुआ था, जिसमें अरपा-भैसाजार, जो छत्तीसगढ़ का एक प्रोजेक्ट है, उसके डीपीआर को सीडब्ल्यूसी ने क्लियर किया है। उसमें उन्होंने उल्लेख किया है कि हीराकुंड डैम की लाइव स्टोरेज कैपेसिटी जो है, वह मात्र 5.4 बिलियन क्यूबिक मीटर है। यह अपने आप में बहुत बड़ा डैम है, महत्वपूर्ण डैम है और हमारे पड़ोसी राज्य होने के नाते मैं उड़ीसा के सभी आदरणीय एवं सम्मानीय सदस्यों को कहना चाहता हूँ कि उड़ीसा और छत्तीसगढ़ में न सिर्फ सामाजिक, बल्कि आर्थिक और सांस्कृतिक रूप से भी महानदी दोनों राज्यों के लोगों को जोड़ने का काम करती है। दोनों राज्यों के लोगों की समृद्धि का एक विशो अवसर प्रदान करती है। आज जब सदन में चर्चा हो रही है तो मैं इस उम्मीद में था कि चर्चा न सिर्फ हमारे दोनों राज्यों के बीच में यह जो विाय है, उस पर फोकस होगी, बल्कि पूरे देश में इंटर्-स्टेट रिवर वॉटर को ले कर आज से नहीं दशकों से डिस्प्युट होते आ रहे हैं, उस पर भी होगी। सदन और हम सबके पास यह अवसर है कि इस विाय पर गंभीरता से विचार करते हुए, कुछ ऐसे समाधान की ओर हम इशारा करें जो न सिर्फ इन दो राज्यों को ले कर बल्कि सभी देश के अन्य राज्यों को एक सही दिशा पर ले जाएं।

महोदया, उस लेटर में मैं भटक गया, उस लेटर में सीडब्ल्यूसी का कहना था कि मानसून पीरियड में महानदी के पानी से हीराकुंड डैम की ओर जो पानी जाता है, वह इतना है कि हीराकुंड डैम को तीन बार

खाली करके फिर से भरा जा सकता है, यह इस बात से बहुत स्पष्ट है। उन्होंने यह भी उल्लेख किया है कि the 10 year average annual flow at Basantpur side, जो हीराकुंड डैम के अपस्ट्रीम में है, उसमें वर्ष 1971-72 से जो वाटर फ्लो के ट्रेंड का एनालॉसिस किया गया, उसके माध्यम से यह बात स्पष्ट हुई है कि it does not show any decreasing trend in spite of the projects taken up for construction by the Government of Chattisgarh, as contended by the Government of Odisha.

महोदया, इससे बड़ा स्पष्ट हो जाता है कि जब फैक्ट्स की बात करते हैं तो छत्तीसगढ़ की ओर से भी एक रिवर बेसिन के लिए जो सबसे महत्वपूर्ण चीज होती है कि रिवर बेसिन का ड्रेनेज एरिया किस राज्य में कितना है। मैं माननीय सदस्यों को अवगत कराना चाहूँगा कि छत्तीसगढ़ में महानदी रिवर बेसिन का ड्रेनेज एरिया 55 परसेंट के आसपास है और वहीं हम कम्पेयर करें ओडिशा से तो 45 परसेंट ओडिशा में महानदी का ड्रेनेज एरिया है। वर्तमान में जो पानी हीराकुंड डैम को जाता है, छत्तीसगढ़ से होते हुए जाता है, महानदी से जाता है, वह 35 हजार मिलियन क्यूबिक मीटर है। वर्तमान में छत्तीसगढ़ के महानदी बेसिन से छत्तीसगढ़ राज्य सरकार ने अपने राज्य के लोगों के लिए इरीगेशन और इंडस्ट्रियल यूज के लिए जो वाटर प्रोजेक्ट्स बनाए हैं, उसका कुल उपयोग मात्र 9 हजार मिलियन क्यूबिक मीटर है। इसका मतलब यह है कि महानदी के पानी का मात्र 20 प्रतिशत उपयोग हम करते हैं और लगभग 80 प्रतिशत 35 हजार मिलियन क्यूबिक मीटर पानी ओडिशा में हीराकुंड डैम और उसके बाद के प्रोजेक्ट्स में जाता है। इससे भी यह बड़ा स्पष्ट है कि यदि अपने राज्य के लिए या अन्य राज्यों में भी जो ऐसी डिबेट हो रही है जरूरत है कि सही प्रिन्सिपल्स के माध्यम से ऐसा हो।

महोदया, मैं एक विषय और आपको सामने रखना चाहूँगा।

**माननीय अध्यक्ष :** बहुत लम्बा मत बोलिएगा।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Please take your seat.

**श्री अभिषेक सिंह:** वर्ष 1983 में जिस एमओयू का उल्लेख श्री महताब जी ने किया है, उस एमओयू के प्वाइंट नम्बर 11 में यह स्पष्ट उल्लेख है कि establishment of Joint Control Board जिसका उद्देश्य यह था कि बेसिन पर प्रोजेक्ट्स की प्रोग्रेस, रिव्यू, सर्वे, इन्वेस्टिगेशन और अन्त में उल्लेख है कि to discuss and resolve any issue. वर्ष 1983 से आज वर्ष 2016 आ चुका है और आज तक ओडिशा

की सरकार की ओर से establishment of Joint Control Board के गठन को लेकर मेरी जानकारी में नहीं है कि कोई पहल की गई है। चूँकि कुछ विषयों का उल्लेख श्री महताब जी ने किया है।

**माननीय अध्यक्ष :** उन बातों का रिप्लाय तो मंत्री जी दे देंगे, आप केवल अपनी बात बता दीजिए।

**श्री अभिषेक सिंह:** महोदया, आवश्यकता आज इस बात की है, कन्टेन्शन फैक्ट्स तो मैंने आपके सामने रख दिए हैं, अब इन्टेंशन की बात आती है। अभी तक जो भी सवाल उठाए गए हैं या अभी तक जो भी कम्युनिकेशन इन दो राज्यों के बीच में हुआ है, इस विषय की गम्भीरता को लेकर राजनैतिक रूप से कोई गम्भीर प्रयास ओडिशा सरकार की ओर से हुआ हो, ऐसा स्पष्ट रूप से नहीं दिखता है। हो सकता है कि आने वाले समय को देखते हुए इस विषय को सदन में उठाना आवश्यक समझा गया हो।... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** नहीं, ऐसा नहीं है। Nothing political, please.

... (व्यवधान)

**श्री भर्तृहरि महताब:** इसके क्या मायने हैं? मैंने 7 चिट्ठियों का ब्यौरा दिया। About seven letters starting from 2000 till 2016.

HON. SPEAKER: Bhartruhariji, I can understand. Abhishek Singhji, now you conclude.

**श्री अभिषेक सिंह:** मैडम, जिन 7 लैटर्स की बात हुई है, ... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आपके कोई प्रश्न हों तो बोलिये।

**श्री अभिषेक सिंह:** मेरा आपके माध्यम से सरकार से निवेदन है, और माननीय मंत्री जी भी यहाँ बैठी हुई हैं। मैं उनसे कहना चाहूँगा कि इस देश में कई राज्य ऐसे हैं जो लगातार इंटरस्टेट रिवर वाटर के डिसप्यूट में हैं। अभी हाल ही में महाराष्ट्र और तेलंगाना की सरकार ने इस देश के सामने एक सकारात्मक उदाहरण पेश किया है। मैं उनको बधाई और धन्यवाद भी देना चाहूँगा कि आपस में बैठकर एक दूसरे के राज्यों के इश्यूज़ को समझकर वाटर शेयरिंग का एक सकारात्मक समाधान निकाला गया है। मैं केन्द्र सरकार से और आदरणीय मंत्री जी से यह उम्मीद करता हूँ कि आने वाले समय में जैसे कि इंटरनेशनली एक्लेम्ड नॉर्म्स हैं कि रिवर बेसिन ऑर्गनाइज़ेशन को ही मूल यूनिट मानकर, क्योंकि एक रिवर के लिए जो सबसे महत्वपूर्ण यूनिट होती है, वह रिवर बेसिन या सब-बेसिन होती है। उनको लेकर हम पूरे देश के रिवर बेसिन आर्गनाइज़ेशन का गठन करें और एक मज़बूत लीगल और एडमिनिस्ट्रेटिव फ्रेमवर्क के माध्यम से आने वाले समय में इस देश के लाखों करोड़ों किसान और नागरिक, जो लगातार पैंडिंग केसेज़ के चलते वॉटर रिसोर्सिज़ का उपयोग नहीं कर पा रहे हैं, मुझे भरोसा है कि इस सरकार से, आदरणीय मंत्री जी के प्रयास

से और माननीय नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व से इस देश के सामने एनडीए की सरकार एक मज़बूत और बेहतर उदाहरण पेश करेगी। धन्यवाद।

**श्री दिनेश कश्यप (बस्तर) :** माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं छत्तीसगढ़ के बारे में इंद्रावती के बारे में बोलना चाहता हूँ। 1977 में जो समझौता हुआ मध्य प्रदेश गवर्नमेंट के समय, ओडिशा और मध्य प्रदेश गवर्नमेंट के बीच जो समझौता हुआ, उसके बारे में ध्यान दिलाना चाहता हूँ। आज की तारीख में कितना पानी मिल रहा है, उसके बारे में मैं बताना चाहता हूँ। क्या मैडम आप अलाऊ करेंगे?

**श्री कलिकेश एन. सिंह देव (बोलंगीर):** मैडम, इनका नोटिस है तो आप अलाउ कर दीजिए, लेकिन मेरा नोटिस था, मुझे पहले अलाउ कर दीजिए। ... (व्यवधान)

HON. SPEAKER: I will allow you after Kalikeshji. ऐसे प्रश्नोत्तर नहीं होते। कलिकेश जी, केवल प्रश्न पूछें, भाषण नहीं दें।

SHRI KALIKESH N. SINGH DEO: Madam, I give you my word that I will take the least amount of time amongst all the speakers that have spoken.

Madam, they say that water is the oil of tomorrow. As wars have been fought for the last 30 or 40 years for oil, for the next 30 or 40 years, there will be fight for water. In that context, the subject gains even more importance.

Madam, China on the river Brahmaputra is building four dams, the river is called Tsangpo in China, thereby affecting the flow of the river Brahmaputra into India. Our Government has raised strong objections to that by citing the rule that before you build dam upstream, you have to take the consent of regions or the countries downstream. This has been the major source of objection and dispute between India and China. However, in India's case when the concept of Mahanadi comes in, when Chhattisgarh and Odisha comes that same principle evaporates. Is it different when we look at other countries and is it different when we look at States within India?

Madam, a lot of data has been provided about the flow of the water. The same data has been provided by China also to justify their dams.

**माननीय अध्यक्ष :** यहाँ यह बात नहीं है। आप अपनी बात रखें। बहुत लंबी लंबी बात न करें।



SHRI KALIKESH N. SINGH DEO: Madam, I am just trying to give you the double speak of the Government *vis-à-vis* a foreign country and *vis-à-vis* a dispute between our States. प्रिंसिपल्स तो वही रहते हैं। अगर हम किसी देश के विरुद्ध कोई आब्जेक्शन लें किसी स्तर पर, तो वही स्तर यहाँ भी जुड़ना चाहिए।

Madam, the fact is that the Mahanadi provides 50 per cent of the irrigation of Odisha. The Hirakud reservoir irrigates four major districts – Sambalpur, Bargarh, Bolangir and Sonpur which belong to my Constituency.

The fact is that in 1983, as everybody has stated, ... (*Interruptions*) a treaty was signed, yet without adhering to the treaty, the barrages and dams are being built. The hon. Minister mentioned that a Joint Control Board was to be formed... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: If you have any particular question you may ask, otherwise you may sit down. भाषण नहीं देना है। अगर आपको कोई पर्टीक्युलर बात बोलनी हो तो बोलें। ऐसे नहीं होगा कि हर कोई लम्बा भाषण दे।

SHRI KALIKESH N. SINGH DEO: Without the Joint Control Board being formed, can the Central Water Commission allow, or the Government of India, the Ministry of Water Resources allow dams to be constructed when the bilateral treaty which indicated certain procedures have not been completed? Our request is that let the procedures be completed and let us do a complete survey and an Impact Assessment under the aegis of the Central Government and the Central Water Commission and only after that future construction of dams should be allowed.

HON. SPEAKER: Shri Tathagata Satpathy, ask only pertinent questions.

... (*Interruptions*)

SHRI TATHAGATA SATPATHY: Madam Speaker, I am not going to give any history or geography or anything else. Two words were used, 'contention' and 'intention'. Is the contention that the non-monsoon flow in the Mahanadi should be stopped? Is the intention to kill Hirakud and thereby weaken Odisha just

because the people of Odisha have opted to take a different path in their socio-political life?

Madam, as you know we have the Polavaram project where there is a lot of trouble and we have been discussing this in the House and you have been kind enough to permit that. Now, with the Mahanadi issue added to it, the problem that we feel is this. Is it possible that our neighbours want to weaken us by simply choking our drinking water and our irrigation purpose water? This is unacceptable. Why I am saying this is that, as the hon. MPs mentioned earlier, the quantum of irrigation for which the water is being used is very small. We accept that. So, where is the water going? In one district called Jangir Champa in Chattisgarh there are very many major projects coming up like M/s Ispat Industries Limited, M/s Jindal, M/s Torrent, M/s Moser Baer, M/s GMR Energy, M/s Lanco Amarkantak, M/s ESSAR and NTPC and the interesting part is that for a lot of these industries Gujarat Mineral Development Corporation, GMDC, will be producing the power. So, the intentions are very clear as to why the people of Odisha are being choked of their drinking water. We are primarily using the water for irrigation and drinking. This is an old project.

HON. SPEAKER: You are not asking anything.

SHRI TATHAGATA SATPATHY: Madam, therefore, I would beseech that you intervene in the matter.

Thank you.

**डॉ. संजीव बालियान :** माननीय अध्यक्ष महोदया, सबसे पहले मैं एक बात कहना चाहता हूँ कि केन्द्र सरकार को, सी.डब्ल्यू.सी. को या मिनिस्ट्री को इसमें कहां एक्शन में आना चाहिए था, उनका रोल कहां से शुरू होता है या उनके अधिकार क्या हैं? सी.डब्ल्यू.सी. या मिनिस्ट्री का रोल तब शुरू होता है जब ओडिशा सरकार मिनिस्ट्री को कहती कि कुछ गलत हुआ। उससे पहले कहीं भी मिनिस्ट्री का या सी.डब्ल्यू.सी. का कोई रोल नहीं है। अभी डेढ़ महीने पूर्व ओडिशा सरकार का पहला पत्र केन्द्र सरकार को प्राप्त हुआ है। उससे पहले हो सकता है कि ओडिशा सरकार ने छत्तीसगढ़ सरकार के साथ पत्र-व्यवहार किया हो। लेकिन, केन्द्र सरकार के साथ पत्र-व्यवहार नहीं हुआ।

महताब जी ने जिन बड़े डैम्स का जिक्र किया तो जो माइनर इर्रीगेशन डैम्स हैं, वे पहले खुद यह कह चुके हैं कि वह 2000 हेक्टेयर से नीचे हैं। अगर वे कभी सी.डब्ल्यू.सी. तक न आते तो केन्द्र सरकार का उनमें कोई इंटरफेरेंस नहीं होता। वह प्रदेश का मामला है। वे उसे कभी भी बना सकते हैं। जो मेजर और मीडियम डैम्स हैं, अरपा के बारे में उन्होंने विशेष रूप से कहा, वर्ष 2013 में इनकी डीपीआर केन्द्र सरकार को जमा हुई। वर्ष 2014 में मिनिस्ट्री ने छत्तीसगढ़ गवर्नमेंट को डॉयरेक्शन दी कि डीपीआर ओडिशा सरकार के साथ साझा की जाए। वर्ष 2015 में ओडिशा सरकार को छत्तीसगढ़ सरकार के द्वारा डीपीआर भेज दी गई। उन्होंने यह सूचना दी है। वर्ष 2015 के बाद अभी तक डीपीआर वहां गई, सीडब्ल्यूसी ने पहली बार कहा है कि यह टेक्निकली ठीक हो सकता है, लेकिन टेक्निकल एडवाइजरी कमेटी जो रिकमेंडेशन देती है कि डैम बनना चाहिए, उसने अभी तक रिकमेंडेशन नहीं दी है। बिना रिकमेंडेशन के बावजूद, एक स्टैब्लिश्ड प्रोसीजर है कि रिकमेंडेशन के बाद ही डैम बनना चाहिए, उसके बगैर छत्तीसगढ़ सरकार ने डैम पर काम शुरू किया। यह एक प्वाइंट इसके बारे में है। ... (व्यवधान)

दूसरे जो दो प्वाइंट्स महताब जी ने उठाए हैं, तेंदुला, पेरी ... (व्यवधान) महताब जी, एक मिनट। ... (व्यवधान)

HON. SPEAKER: This is not proper. Nothing will go record. Only the reply of the hon. Minister will go on record.

...(Interruptions) ... \*

**माननीय अध्यक्ष :** बैठिए, सब लोग बैठिए।

... (व्यवधान)

**डॉ. संजीव बालियान :** महताब जी, मेरी बात सुन लीजिए। आपस की बात बातें बाद में हो जाएंगी।  
...(व्यवधान) तथागत जी, पूरी बात तो हो जाने दीजिए। मैं टू दि प्वाइंट बात करूंगा।

**माननीय अध्यक्ष :** आपस की बात रिकार्ड में नहीं जाएगी।

...(Interruptions) ... \*

**डॉ. संजीव बालियान :** दो डैम्स की बात और आई थी - पेरी, महानदी। जिसकी डीपीआर छत्तीसगढ़ सरकार द्वारा 04.02.2016 को ओडिशा गवर्नमेंट को भेज दी गई है। उसकी कोई अप्रूवल नहीं है। आपको डीपीआर भेज दी गई है। इसके अलावा एक और प्रोजेक्ट तेंदुला है, जिसकी डीपीआर 02.09.2015 को ओडिशा सरकार को छत्तीसगढ़ सरकार द्वारा भेज दी गई।

केली प्रोजेक्ट का जिक्र आया, वर्ष 2006 में केली प्रोजेक्ट का डीपीआर छत्तीसगढ़ सरकार द्वारा ओडिशा सरकार को दी गई। वर्ष 2009 में उसकी अप्रूवल हुई। आज उसका जिक्र हो रहा है। मैं यह बात कहना चाहूंगा। अगर ऑब्जेक्शन होना था तो वर्ष 2006 और 2009 के बीच में ओडिशा की तरफ से ऑब्जेक्शन आना चाहिए था।

इसमें कुछ प्वाइंट्स हैं। इनमें काम नहीं शुरू हुआ। अभी तक सब के सब प्रोसेस में हैं। सिर्फ एक प्रोजेक्ट पर काम शुरू हुआ है, जो मैं आपको जानकारी दे चुका हूँ। इसके बाद हमारा काम क्या है, डेढ़ महीने पहले ओडिशा सरकार से सूचना प्राप्त होने के तुरंत बाद यहां से ओडिशा सरकार और छत्तीसगढ़ सरकार को कहा गया कि आप आकर, बैठकर बातचीत कीजिए क्योंकि केन्द्र सरकार ऐज ए मीडिएटर का रोल प्ले करती है। छत्तीसगढ़ की तरफ से आया कि हम आ जाते हैं। ओडिशा की तरफ से एक महीने का समय मांगा गया कि हम जुलाई के लास्ट में आना चाहते हैं। पहली मीटिंग 27 जून को थी, अब अगली मीटिंग 29 जुलाई को फिक्स कर दी गई है, जिसकी दोनों सरकारों को सूचना दे दी गई है। एक साल का समय केन्द्र सरकार के पास है। दोनों से बातचीत करके कोई रास्ता निकाला जाएगा। अगर रास्ता नहीं निकलता तो ट्रिब्यूनल का गठन किया जाएगा। जो एक अधिकार है, इसके अलावा कोई कानून केन्द्र सरकार के पास नहीं है कि हम ट्रिब्यूनल का गठन करें।

एक महत्वपूर्ण मुद्दा नॉन मानसून फ्लो का बार-बार आया, क्योंकि मानसून फ्लो के दौरान किसी को कोई समस्या मेरे विचार से नहीं है। उसके बारे में जब दोनों पक्ष बैठेंगे, केन्द्र सरकार बीच में होगी, एक स्टडी की जा सकती है कि नॉन मानसून फ्लो में ओडिशा का कोई नुकसान है या नहीं है। यह सबको क्लियर है कि मानसून के दौरान कोई नुकसान इन डैम्स के बनने से नहीं है। सिर्फ समस्या नॉन मानसून

---

\* Not recorded.

फलो की है। उसके बारे में कोई स्टडी की जा सकती है। दोनों पक्ष बैठ सकते हैं और कोई न कोई रास्ता निकाला जा सकता है। ... (व्यवधान)

**HON. SPEAKER:** Not like this. भर्तृहरि जी आपने बहुत विस्तृत में बोला है। इस प्रकार बीच में बोलना उचित नहीं है।

**डॉ. संजीव बालियान :** महताब जी, आपका सवाल ठीक है। लेकिन दो हजार हेक्टेअर से नीचे वाले कोई भी माइनर प्रोजेक्ट सिंगल-सिंगल होकर बड़े हो सकते हैं। लेकिन दो हजार हेक्टेअर से नीचे कोई भी माइनर प्रोजेक्ट ... (व्यवधान) ये एक ही रिवर पर हो सकते हैं, लेकिन दो हजार से नीचे का माइनर प्रोजेक्ट हमारे पास नहीं आता है और आपको भी सूचना देने का कोई प्रावधान नहीं है। दो हजार हेक्टेअर से ऊपर आपको सूचना देने का प्रावधान भी है, वह सीडब्ल्यूसी को भी प्रावधान है।

मैं एक बात कहना चाहूंगा कि वर्ष 1983 से ज्वाइंट कंट्रोल नहीं बना, यह सबसे बड़ी समस्या है। अगर वह ज्वाइंट कंट्रोल ग्रुप बना होता दोनों सरकार के बीच में, तो यह समस्या न आती। यह केन्द्र सरकार का बीच में जरूर निवेदन रहेगा कि जो नहीं हो पाया, कम से कम अब बन जाए, जिससे लगातार ये समस्याएँ आगे न पैदा हों। अभिषेक जी ने एक बात और कही कि आने वाले समय में डिस्प्यूट और बढ़ेंगे, क्या कोई ऐसी अथारिटी होगी? हां, यह इस सदन का काम है। इस बारे में विचार होना चाहिए, क्योंकि लगातार ये समस्याएँ बढ़ेंगी। ... (व्यवधान)

**HON. SPEAKER:** Not like this. Hon. Minister, you may continue with your reply. Nothing will go on record.

...(Interruptions)... \*

### **13.00 hours**

**डॉ. संजीव बालियान :** महताब जी, मैं वह कमिटमेंट कर सकता हूँ जो मेरे अधिकार क्षेत्र में है या जो कानूनन केन्द्र सरकार को दिए गए हैं। ... (व्यवधान)

**श्री भर्तृहरि महताब:** फिर चर्चा का क्या फायदा है? ... (व्यवधान)

**डॉ. संजीव बालियान :** चर्चा का फायदा यह है कि आपने बात उठाई। आप बताइए कि जब पिछले महीने बुलाया गया था तो एक महीने का समय क्यों लिया गया। एक महीने का समय ओडिसा सरकार ने लिया। ... (व्यवधान) आपका लैटर आते ही केन्द्र द्वारा तुरंत बुलाया गया था। ... (व्यवधान)

---

\* Not recorded.

HON. SPEAKER: Mr. Minister, please address the Chair.

...(व्यवधान)

**डॉ. संजीव बालियान :** अब तीन दिन की बात है, तीन दिन बाद आपकी मीटिंग है। आप 29 तारीख को यह बात उठा सकते हैं बजाए आज ऐश्वोरेंस लेने के, जो मेरे अधिकार क्षेत्र में नहीं है।...(व्यवधान) आप 29 तारीख को ज्वाइंट मीटिंग में यह बात रख सकते हैं और इस बात पर सहमत हुआ जा सकता है।...(व्यवधान)

**जल संसाधन, नदी विकास और गंगा संरक्षण मंत्री (सुश्री उमा भारती) :** माननीय अध्यक्ष महोदया, माननीय राज्य मंत्री महोदय ने जो उत्तर दिया है, वह अपने आप में परिपूर्ण है। मैं सिर्फ एक ही बात कहने के लिए खड़ी हुई हूं। एक रिवर इंटरलिकिंग की बैठक चल रही थी, इसलिए मैं लेट हो गई थी। माननीय राज्य मंत्री महोदय ने बहुत सुन्दर ढंग से सारी बातों का उत्तर दिया है।

दो युवा सांसदों ने एक बात कही है कि भविष्य में पानी लड़ाई का कारण बन सकता है। मैं यह कहना चाहती हूं कि क्यों न हम एक ऐसी भावना की रचना करें कि पानी लड़ाई का कारण न बने बल्कि आपस में प्यार का कारण बने। इसलिए मुझे ऐसा लग रहा है कि जो बैठक होने वाली है, जिसमें ओडिशा और छत्तीसगढ़ के दोनों पक्ष उपस्थित होने वाले हैं, बहुत जल्दी वह बैठक हो जाएगी, मैं आपके माध्यम से सदन को आश्वस्त करती हूं। उस बैठक में इसका ऐसा समाधान निकाल लिया जाएगा जिससे न ओडिशा को शिकायत होगी और न छत्तीसगढ़ को शिकायत होगी, क्योंकि हमारे प्रधान मंत्री जी ने हमें यह निर्देश दिया है कि सबका साथ और सबका विकास। अगर इस देश का विकास करना है तो विकास में अग्रणी भूमिका जल की है। इसके लिए एक करोड़ हेक्टेयर जमीन को सिंचित करने का प्रावधान प्रधान मंत्री जी ने पीएमकेएसवाई के जरिए दिया है। ओडिशा में बाढ़ और सुखाड़ दोनों की बहुत बड़ी समस्या है। ओडिशा हमारा बहुत ही प्रिय राज्य है। ओडिशा का ही वह भाग था जिसके लिए जगन्नाथ के भात को जगत पसारे हाथ। उस राज्य को हम संकट या परेशानी में कैसे डाल सकते हैं। लेकिन जैसे ही बैठक होगी, छत्तीसगढ़, ओडिशा दोनों की बात सुनकर एक उचित समाधान बहुत जल्द निकल आएगा, मैं आपके माध्यम से माननीय सदन को आश्वस्त करती हूं।

[Placed in Library, See No. LT 4939/16/16]

**माननीय अध्यक्ष :** आज शून्य काल शाम को लिया जाएगा।

माननीय सदस्यगण, मुझे सर्वश्री दीपेन्द्र हुडा, पी. करुणाकरन, के.वी. थॉमस, सौगत राय, राजीव सातव, बी.एन. चन्द्रप्पा, के.एच. मुनियप्पा और के.सी. वेणुगोपाल से विभिन्न विषयों पर स्थगन प्रस्ताव की सूचनाएं आई हैं। ये मामले महत्वपूर्ण हैं मगर सभा की कार्यवाही में व्यवधान डालना अनिवार्य नहीं है। स्थगन प्रस्ताव की सूचनाओं को अनुमति प्रदान नहीं की गई।

शून्य काल शाम को लिया जाएगा। अब सभा की कार्यवाही 2 बजकर 5 मिनट तक के लिए स्थगित की जाती है।

### **13.03 hours**

*The Lok Sabha then adjourned till Five Minutes past  
Fourteen of the Clock.*

---

**14.09 hours**

*The Lok Sabha re-assembled at Nine Minutes past  
Fourteen of the Clock.*

(Hon. Deputy Speaker *in the Chair*)

**MATTERS UNDER RULE 377 \***

HON. DEPUTY SPEAKER: Hon. Members, the matters under Rule 377 shall be laid on the Table of the House. Members who have been permitted to raise matters under Rule 377 today and are desirous of laying them may personally hand over the text of the matter at the Table of the House within 20 minutes. Only those matters shall be treated as laid for which text of the matter has been received at the Table within the stipulated time. The rest will be treated as lapsed.

---

\* Treated as laid on the Table.



**(i) Need to improve BSNL mobile service in Uttarakhand particularly in Garhwal parliamentary constituency.**

मेजर जनरल भुवन चन्द्र खंडूड़ी एवीएसएम (सेवानिवृत्त) (गढ़वाल) : मेरा संसदीय क्षेत्र मुख्यतः जटिल पहाड़ी क्षेत्र होने के कारण वहां के लोगों को विषम परिस्थितियों में अपना जीवन-यापन करना पड़ता है। आज जबकि हमारे देश की संचार व्यवस्था 4जी टेक्नोलॉजी और कई अन्य विश्वस्तरीय तकनीकों का प्रयोग कर रही है, ऐसे में मेरे संसदीय क्षेत्र ही नहीं, बल्कि समस्त उत्तराखण्ड के पहाड़ी जिलों में संचार व्यवस्थाएं खस्ताहाल हैं। वहां के अधिसंख्य लोगों को मोबाइल जैसी मूलभूत सुविधा भी उपलब्ध नहीं है।

उत्तराखंड के गांवों में समय-समय पर किसी न किसी क्षेत्र के लोग संचार संवाओं की अव्यवस्थाओं के विरोध में आंदोलनरत रहते हैं। आज भी मेरे क्षेत्र की खंसर घाटी, जिला चमोली के लोग आंदोलनरत हैं।

मेरा एक सुझाव यह भी है कि प्राइवेट मोबाइल ऑपरेटरों के लिए भी कम जनसंख्या वाले या दूरस्थ क्षेत्रों में मोबाइल टावर लगाना किसी अनुपात में अनिवार्य होना चाहिए। प्रायः यह देखा गया है कि प्राइवेट मोबाइल ऑपरेटर मुनाफे वाले क्षेत्रों में ही सेवायें देते हैं और दूरस्थ क्षेत्र सिर्फ बी.एस.एन.एल. के भरोसे छोड़ दिए जाते हैं, जिससे कि आम जन को असुविधा होती है।

अतः मेरा सरकार से अनुरोध है कि उत्तराखंड के दूरस्थ क्षेत्रों में बी.एस.एन.एल. की सेवाओं में सुधार किया जाये एवं प्राइवेट मोबाइल ऑपरेटरों को भी अपना नेटवर्क स्थापित करने के लिए निर्देशित किया जाए।

**(ii) Need to impress upon the UP Government to enhance the age of superannuation of Ayush doctors in Uttar Pradesh to 65 years.**

श्री दहन मिश्रा (श्रावस्ती) : मैं सरकार का ध्यान माननीय प्रधानमंत्री जी द्वारा चिकित्सकों की अधिवर्षता आयु में वृद्धि कर 65 किए जाने संबंधी घोषणा की ओर आकृष्ट करना चाहता हूँ। यह घोषणा राष्ट्र की स्वास्थ्य नीति के हित में एक क्रांतिकारी कदम है तथा माननीय प्रधानमंत्री जी के सबको सस्ता एवं सुलभ स्वास्थ्य सेवा प्रदान करने के दृष्टिकोण का पूरक भी है। चूंकि देश की 70 प्रतिशत जनसंख्या गांव में रहती है व आयुष चिकित्सक ही विभिन्न माध्यमों से इनको स्वास्थ्य सेवाएं प्रदान करते हैं, अतः उक्त संबंध में यह भी अवगत कराना है कि उत्तर प्रदेश के आयुष पद्धति के महाविद्यालयों के शिक्षकों एवं चिकित्सकों की अधिवर्षता आयु 60 वर्ष है तथा सेवानिवृत्त 60 वर्ष होने से अधिकांशतः आयुष पद्धति के महाविद्यालय एवं चिकित्सालय बंद हो गए हैं, जिससे प्रदेश में आयुष पद्धति की शिक्षण-प्रशिक्षण एवं चिकित्सा ठप्प हो गयी है।

अतः मैं भारत सरकार से मांग करता हूँ कि उत्तर प्रदेश के आयुष पद्धति के चिकित्सक शिक्षकों एवं चिकित्सकों की भी सेवानिवृत्ति आयु 65 वर्ष करने की कृपा करें तथा उत्तर प्रदेश सरकार को निर्देशित करें कि उक्त आदेश प्रदेश में भी तत्काल प्रभावी कराया जाए, जिससे देश की प्राचीनतम चिकित्सा पद्धति का मान-सम्मान एवं गौरव बना रहे एवं साथ ही साथ ग्राम उदय से भारत उदय के स्वप्न को भी साकार किया जा सके।

**(iii) Need for reforms in textile sector**

SHRI FEROZE VARUN GANDHI (SULTANPUR): The Central Government recently introduced a comprehensive package of reforms in the textiles sector aimed at generating 1 crore jobs in 3 years. It envisages a variety of measures aimed at boosting production, exports and employment by relaxing labour norms and introducing specialized schemes.

As a part of these reforms, the Government has introduced an Amended Technology Upgradation Fund Scheme to promote technological upgradation in the sector. Technical upgradation lowers the costs, boosts output and in turn competitiveness, however at the same time increased automation of industries poses a threat to jobs. It is pertinent to note that, a recent report on technological transformation in the ASEAN region, released by the International Labour Organization has observed that workers in the textiles, clothing, and footwear (TCF) sectors are the most vulnerable to this technological displacement. The report found that about 137 million workers in the textile industry in the ASEAN region could lose their jobs due to this.

**(iv) Need to reschedule to arrival-departure time-table of trains on Jhunjhunu-Sikar section**

श्रीमती संतोष अहलावत (झुंझनु) : मैं माननीय रेल मंत्री जी का ध्यान अपने संसदीय क्षेत्र झुंझनु की ओर दिलाना चाहती हूँ। झुंझनु जिला पूरे भारत में सर्वाधिक सैनिकों के लिए, व्यापार और शिक्षा की दृष्टि से अपनी एक अलग पहचान बनाए हुए है। मैं माननीय रेल मंत्री का ध्यान झुंझनु-सीकर रेलवे लाइन पर चलने वाली गाड़ियों की ओर दिलाना चाहती हूँ। वर्तमान में इस रूट में चलने वाली सभी गाड़ियों की समय सारणी जिले के नागरिकों के अनुसार नहीं होने के कारण जिले वासियों को इस का लाभ नहीं मिल पा रहा है।

समय-सारणी सुविधाजनक न होने के कारण सरकार को भी इस रूट पर काफी वित्तीय घाटा झेलना पड़ रहा है। मेरा माननीय रेल मंत्री जी से आग्रह है कि इस रूट पर चलने वाली गाड़ियों के परिचालन को सुधारने के संबंध में एक सर्वे करवाएं ताकि इस रूट पर सरकार को भी लाभ हो सके तथा क्षेत्रवासी भी रेल सुविधा का लाभ उठा सके।

**(v) Need to set up a Divisional Office of LIC of India  
at Dhanbad, Jharkhand.**

श्री पशुपति नाथ सिंह (धनबाद) : वर्ष 1986 में भारतीय जीवन बीमा निगम का मण्डलीय कार्यालय धनबाद में केंद्र सरकार द्वारा खोला जाना था। परन्तु उस समय के तत्कालीन मुख्यमंत्री की तरफ से सहमति न मिल पाने के कारण यह मण्डलीय कार्यालय धनबाद में न खुलकर भागलपुर में स्थापित कर दिया गया था। पुनः वर्ष 1991 में धनबाद को फिर मौका प्राप्त हुआ परन्तु किन्ही कारणों के चलते भारतीय जीवन बीमा निगम के मण्डलीय कार्यालय को हजारीबाग में स्थापित कर दिया गया। सर्वगुण सम्पन्न होने के बावजूद धनबाद में आज तक एल.आई.सी. का मण्डलीय कार्यालय नहीं खोला गया है। धनबाद भारतीय जीवन बीमा निगम के मण्डल कार्यालय के लिए सभी शर्तों को पूरा करता है। हजारीबाग मण्डल कार्यालय की 18 शाखाओं में से 13 शाखाएं धनबाद तथा धनबाद के आस-पास है। हजारीबाग मण्डल कार्यालय धनबाद से 130 कि.मी. की दूरी पर है, जिसके कारण कर्मचारी, अभिकर्ता और पॉलिसीधारकों को कई दिक्कतें होती हैं। वहीं धनबाद के विकास के लिए बी.सी.सी.एल. का मुख्यालय, बैंकों का क्षेत्रीय कार्यालय, विज्ञान अनुसंधान यूनिट तथा आई.एस.एम. जिसको अभी हाल ही में केंद्र सरकार से आई.आई.टी. का दर्जा प्राप्त हुआ है, साथ ही भारतीय जीवन बीमा निगम का हाउसिंग फाइनेंस लि. का क्षेत्रीय कार्यालय जैसे संस्थान तथा अन्य महत्वपूर्ण कार्यालय वर्तमान में संचालित हो रहे हैं।

अतः मैं माननीय वित्त मंत्री जी से आग्रह करता हूं कि मेरे संसदीय क्षेत्र धनबाद में भी भारतीय जीवन बीमा निगम के मण्डलीय कार्यालय खोले जाने की अनुमति दी जाये , जिससे धनबाद लोक सभा की जनता के साथ-साथ आस-पास के अन्य कई जिलों की जनता को भी लाभान्वित किया जा सके तथा धनबाद के विकास में सहायक सिद्ध हो सके।

**(vi) Need to take suitable steps to rejuvenate Bharat Pump and Compressors Limited, a Central PSU in Naini, Allahabad, Uttar Pradesh**

श्री श्यामा चरण गुप्त (इलाहाबाद) : मेरे इलाहाबाद संसदीय क्षेत्र में भारत सरकार के श्रेष्ठ उपक्रमों में से एक उपक्रम भारत पम्प एवं कम्प्रेसर लि., नैनी, इलाहाबाद में हैं, जो एशिया में पम्प बनाने का सर्वश्रेष्ठ उपक्रम है तथा ये अपनी विशिष्टता के लिए जाना जाता है, जिसे रूग्ण दिखाया गया है जबकि यह रूग्ण हो ही नहीं सकता क्योंकि इस उपक्रम की पम्प बनाने की विशिष्टता के कारण काम का अभाव नहीं है।

यहां केवल दो कमियां हैं। कार्यशील पूंजी का अभाव एवं व्यवस्था कराने व ठीक करने के लिए पूर्णकालिक/ दीर्घकालिक प्रशासनिक अधिकारी, सी.एम.डी. की आवश्यकता है, जो इस प्रतिष्ठान को भली-भाँति चला सकें।

इस संबंध में कई पत्र वर्तमान सरकार के गठन के बाद संबंधित माननीय मंत्री जी को लिखे गये और सरकार की पहल पर कार्यशील पूंजी के संबंध में कुछ सकारात्मक आदेश किये गये हैं। माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि ऐसा सार्वजनिक उपक्रम जो सार्वजनिक उपक्रमों का मिनी रत्न कहा जाता हो व जहां घाटा लगने की कोई संभावना न हो, उसे वहां की मांग के अनुरूप कार्यशील पूंजी क्यों नहीं दी जा रही है व स्थाई सी.एम.डी. क्यों नहीं नियुक्त हो रहा है। माननीय मंत्री जी यह बताने का कष्ट करें कि इस प्रतिष्ठान के चलाये जाने हेतु क्या कदम सरकार ने उठाये हैं।

**(vii) Need to provide share in business to families whose land has been acquired for the purpose particularly in Bharuch parliamentary constituency, Gujarat**

श्री मनसुखभाई धनजीभाई वसावा (भरुच) : मेरे संसदीय क्षेत्र भरुच के अंतर्गत वागरा एवं दहेज औद्योगिक क्षेत्र घोषित किये गये थे एवं इस औद्योगिक क्षेत्र के लिए जो जमीन किसानों से ली गई थी, उनको बाज़ार मूल्य के आधार पर समुचित मुआवजा नहीं मिला। जिससे एक तरफ तो उनकी जमीन को कम मूल्य पर अधिग्रहीत किया गया, जिसका बाज़ार मूल्य कहीं ज्यादा था दूसरी तरफ इस क्षेत्र के किसान के पास कोई धंधा नहीं रह गया, जिसके कारण उनके परिवार भुखमरी के शिकार हो रहे हैं क्योंकि कानून के मुताबिक उनको विस्थापित परिवार की हैसियत से रोज़गार पर नहीं रखा गया। केन्द्र सरकार से इस संबंध में अनुरोध है कि विस्थापित परिवार को जमीन अधिग्रहण के लिए उनकी जमीन का मुआवजा बाजार मूल्य के आधार पर दिया जाये और विस्थापित परिवार के एक सदस्य को हर हाल में नौकरी दी जानी चाहिए। मेरा सरकार से अनुरोध है कि जब भी किसी परिवार की भूमि को किसी उद्योग लगाने के लिए अधिग्रहीत किया जाये तो उसको उसकी जमीन के हिस्से के अनुसार स्थापित उद्योग का मालिकाना हक दिया जाये।

भूमि अधिग्रहण के समय विस्थापित परिवार को जिस उद्योग के लिए जमीन ली गई है, उस उद्योग में उसकी जमीन के अनुरूप हिस्सेदारी दी जाये, ऐसा प्रावधान सरकार को बनाना चाहिए।

**(viii) Need to use modern technology to trace missing children.**

**श्रीमती रमा देवी (शिवहर) :** बच्चे भारत का भविष्य है। उनके शैक्षणिक विकास एवं उनके कौशल विकास से देश का विकास संभव है। सरकार का ध्यान देश में हर आठ मिनट में एक बच्चा गायब होने के आंकड़ों की तरफ आकर्षित करना चाहती हूँ। बच्चों के गुम होने पर उसके माता-पिता पर क्या बीतती है, उसे हम सभी महसूस कर सकते हैं। बच्चों का अपहरण कर कई गिरोह उनके अंगों को विकलांग कर उनसे भीख मंगवा रहे हैं। कई बच्चों का अपहरण इसलिए किया जाता है कि उनके लीवर और किडनी निकालकर किडनी और लीवर से पीड़ित अमीर वर्ग के लोगों को उपलब्ध करवाया जा सके। अरब के देशों में बच्चों की तस्करी की जा रही है। इस तरह से भारत में बच्चे असुरक्षित हो रहे हैं। भारत में लगभग एक लाख बच्चे हर साल गायब हो रहे हैं जो अपेक्षाकृत अन्य देशों से ज्यादा हैं। चीन में एक साल में दस हजार और पाकिस्तान में एक साल में तीन हजार बच्चे गायब होते हैं। भारत में 2015 में 2014 की अपेक्षा बच्चों के गुम होने में 45 प्रतिशत की बढ़ोतरी हुई है। मैं उन कई संस्थानों का धन्यवाद देती हूँ जो बच्चों को ढूँढने के कार्य में लगे हैं और उन्होंने इसके लिए कई वेबसाइट बनाई हुई हैं। देश में गुम हो रहे बच्चों के मामले में सर्वोच्च न्यायालय को हस्तक्षेप करना पड़ा और इसके लिए पुलिस व्यवस्था पर फटकार भी लगाई है।

अतः सरकार से अनुरोध है कि गुम हो रहे बच्चों को ढूँढने में आधुनिक तकनीकी का उपयोग किया जाये और इसके लिए विशेष अभियान समय-समय पर चलाया जाए और इस मामले में दोषियों को सख्त सजा दी जाये।



**(ix) Need to provide under-bridge or over-bridge on roads intersecting roads constructed under Goldern Quadrilateral Project particularly in Damoh parliamentary constituency, Madhya Pradesh.**

श्री प्रहलाद सिंह पटेल (दमोह) : देश की महत्वपूर्ण एवं महत्वाकांक्षी सड़क योजना स्वर्णिम चतुर्भुज सड़क का उत्तर-दक्षिण कॉरिडोर मेरे संसदीय क्षेत्र दमोह (मध्य प्रदेश) से गुजरता है। यह अत्यंत तीव्र गति वाली सुन्दर सड़क है, लेकिन यू.पी.ए. सरकार के कार्यकाल में निर्माण के दौरान कुछ तकनीकी खामियाँ उजागर हुई हैं, जिन्हें ठीक करने की अतिशीघ्र आवश्यकता है। जैसे गौरझामर से केसल मार्ग इस सड़क को पार करता है लेकिन भूमिगत पुल या उपरिपुल न होने के कारण दुर्घटनायें हो रही हैं। देवरी तहसील मुख्यालय है, वहां भी यही स्थिति है। अनेक बड़े-बड़े गाँव एवं बड़ी आबादी तक जाने वाली सड़कें इस मार्ग से जुड़ती हैं, पर वहाँ अंडरब्रिज (भूमिगत पुल) या ओवर ब्रिज (उपरिपुल) नहीं है, जो इस परियोजना की मुख्य तकनीकी सावधानी थी।

अतः मेरा माननीय सड़क, परिवहन एवं राजमार्ग मंत्री जी से अनुरोध है कि सम्पूर्ण उत्तर-दक्षिण कॉरिडोर के ऐसे व्यवधानों को समाप्त करें। ऐसे व्यवधान मेरी जानकारी में सिवनी, नरसिंहपुर, सागर, ललितपुर एवं झांसी जिलों में मौजूद हैं।

**(x) Need to start construction of by-pass road in Garhwa, Jharkhand.**

श्री विष्णु दयाल राम (पलामू) : मैं सरकार का ध्यान वर्ष 2010 से लंबित गढवा बाई पास के जल्द निर्माण की ओर दिलाना चाहता हूँ। गढवा-रंका पथ से गढवा-नगर पथ (एन.एच.-75) में और गढवा-शाहपुर पथ से रेहला-गढवा पथ (एन.एच.-75) को जोड़ने हेतु प्रस्तावित बाई पास के निर्माण कार्य को सन् 2010 में मंजूर किया गया था मगर इतना समय बीत जाने के बाद भी अभी तक इसका डी.पी.आर. भी तैयार नहीं किया गया है। इस बाई पास के निर्माण के नहीं होने से गढवा शहर में यातायात की व्यवस्था दुरूह बनी हुई है तथा आम जनता को प्रतिदिन छोटी सी दूरी तय करने के लिए काफी अधिक समय व्यतीत करना पड़ रहा है। मेरे द्वारा संबंधित अधिकारियों को इस विषय में कई बार अवगत कराया जा चुका है परंतु स्थिति जस की तस बनी हुई है।

मैं माननीय सड़क, परिवहन एवं राजमार्ग मंत्री श्री नितिन गडकरी जी से अनुरोध करना चाहता हूँ कि आम नागरिकों की समस्या को ध्यान में रखते हुए गढवा शहर बाई पास पथ का निर्माण कार्य जल्द से जल्द करवाया जाए ताकि आमजन को ट्रैफिक की समस्या से निजात मिल सके।

**(xi)Need to regularise the services of Jal Sahiyas appointed for management of activities related to water and sanitation in villages in Jharkhand.**

श्री रवीन्द्र कुमार पाण्डेय (गिरिडीह) : झारखण्ड में राज्य सरकार के द्वारा पेयजल आपूर्ति/जल प्रबंधन और स्वच्छता कार्यक्रमों के कार्यान्वयन सुनिश्चित करने के लिए महिलाओं की तैनाती की गई, जिसे राज्य में 'जलसहिया' के नाम से संबोधित किया जाता है। जलसहिया के द्वारा पेयजल/जल प्रबंधन और स्वच्छता कार्यक्रमों के अंतर्गत संबंधित उपभोक्ताओं का बिल का भुगतान और विभिन्न कार्यों का सम्पादन किया जाता है। झारखण्ड की जनता के बीच इन सहायिकाओं की सेवाएँ संतोषजनक और प्रशंसनीय हैं, परन्तु इन्हें न्यूनतम वेतन से भी कम पारिश्रमिक का भुगतान किया जाता है जबकि मनरेगा के अंतर्गत भी मजदूरों का वेतन निर्धारित है। ऐसी स्थिति में जलसहियाओं को पोशाक, परिचय पत्र, बीमा एवं पेंशन आदि की सुविधाएँ प्रदान करते हुए इनकी सेवाओं को नियमित करने हेतु प्रभावी कदम उठाया जाए ताकि उनके कार्यों में ऊर्जा शक्ति का संचार हो। आज स्थिति यह है कि जलसहियाओं के द्वारा वर्षों से सेवाएँ दी जा रही हैं, परन्तु उन्हें संबंधित ग्राम प्रधान सेवा से बाहर कर रहे हैं।

मेरा केन्द्र सरकार से आग्रह है कि झारखण्ड के जलसहियाओं की सेवा नियमित करने, ड्रेस कोड लागू करने और परिचय पत्र जारी करते हुए चिकित्सा और बीमा सुविधा आदि की व्यवस्था की जाये।

**(xii) Need to appoint adequate nodal officers to oversee the development works under Saansad Adarsh Gram Yojana in Gujarat.**

श्री परेश रावल (अहमदाबाद-पूर्व) : सांसद आदर्श ग्राम योजना के अंतर्गत पूरे गुजरात राज्य एवं जिला स्तर पर एक सरकारी अधिकारी काम देख रहा है लेकिन इस काम की रिपोर्टिंग हर महीने नहीं हो रही है।

बेसिक सरकारी योजनाओं का लाभ गाँववासियों को मिले इसके लिए कोई कार्यावधि बनाई नहीं जाती है जिसकी वजह से पानी, गटर, रोड, तालाब, शौचालय, सरकारी शाला, प्राथमिक हेल्थ सेंटर वगैरह सेवा में त्रुटि रह जाती है।

मैं इस विषय में सरकार से आग्रह करता हूँ कि संबंधित अधिकारियों से मासिक फोलोअप और रिपोर्टिंग करने की व्यवस्था की जाए।

**(xiii) Regarding poor condition of National Highways in  
Barak valley of Assam**

KUMARI SUSHMITA DEV (SILCHAR): The people of districts of Cachar, Karimganj and Hailakandi in Barak Valley of Assam are facing difficulties due to poor condition of National Highways, interruption in Railway services and high rate of airlines tickets. The National Highways need urgent repair.

NH-44 connecting the Valley to Tripura via Churaibari and Meghlaya via Malidore is in very bad condition. NH-53 that connects Cachar to Manipur is particularly bad at the Kashipur part for about 6-8 kilometers; NH 54 Silchar to Mizoram is also in bad condition at Sonai Road. There is absolutely no progress in the East West Corridor in the Cachar and Dima Hasao portion. I request Minister of Road, Transport and Highways to visit Barak Valley, Assam and find a long term solution to the problem as every year during monsoon we face the same problem. I also request the hon'ble Minister to explore new technology like soil stabilization for a long-term solution.

**(xiv) Need to review the proposal of merger of State Bank of Travancore with State Bank of India**

SHRI M.I. SHANAVAS (WAYANAD): Many State Bank of Travancore (SBT) customers transferred their account from SBI to SBT due to the service provided by it. They say that SBI will become like a 5 star hotel so that they don't want average customers.

SBT was formed after the formation of the state of Kerala. A Number of small banks in the Travancore state were either merged or acquired by SBT and after the formation of Kerala, it become the state treasury of Kerala. This bank is involved in the economic development of Kerala. The entire salary accounts of State Government employees and quasi-government employees, Government corporations and the pension accounts of all the retired employees of the state of Kerala are maintained by SBT. In different parts of the state, treasury operations are done by SBT in order to maintain high credit deposit ratio. SBT is playing an important role in giving educational loans, microfinance and other priority sector lending. It is a common man bank and its history is interlinked with the people of Kerala.

SBT has 1170 branches and worth Rs. 1,68000 crore business. Apart from this, the savings and investments from the state of Kerala will not be eligible for any infrastructure developmental activities. Hence, I appeal to the Hon'ble Finance Minister to drop the idea of merger of SBT with SBI.

**(xv) Need to amend Indian Energy Act, 2003 to enable farmers to get adequate compensation for land acquisition**

SHRI S.P.MUDDAHANUME GOWDA (TUMKUR): Fertile lands belonging to farmers are being acquired or made use of without acquisition under the provisions of Indian Telegraphic Act 1885. This draconian enactment was made during British regime. The provisions of this Act are detrimental to the interest of the farmers when their prime, valuable and fertile lands are either acquired or made use of by the authorities concerned.

During 2003, the Parliament enacted Indian Energy Act 2003. But, unfortunately, this Act also falls in line with the earlier law of Indian Telegraphic Act 1885 so far as safeguarding the interests of farmers are concerned.

Compensation to the farmers with regard to the lands utilized for corridor area is not given. There are innumerable number of cases where the entire lands become useless for farmers when it is made use of by the concerned authorities without making any provision for the loss to the farmers. Vasanthanasapura Central Power Grid Station in Tumkur Taluk in Karnataka is one glaring example for the Government of India and respective State Government to open their eyes wherein one can see the farmers losing valuable land without getting anything.

I, therefore, urge the Union Government to bring legislation to enable the farmers to get adequate compensation for their land acquired under the Indian Energy Act 2003.

**(xvi) Regarding participating of Tamil Nadu in UDAY Scheme**

SHRI M. UDHAYAKUMAR (DINDIGUL): The Union Government introduced a new scheme-Ujwal DISCOM Assurance Yojna or UDAY. UDAY is a path-breaking reform for realizing the Hon'ble Prime Minister's vision of affordable and accessible 24x7 Power for all. Chief Minister of Tamil Nadu wrote a letter to the Prime Minister on 23.10.2015 stating that Tamil Nadu will join the UDAY scheme and demanded special concessions as a pre-condition for joining the scheme viz:-

- a) Additional borrowing towards principal repayment and interest servicing;
- b) May be authorized to float 15 year bonds with 5 year moratorium;
- c) The central should provide 25% of the taken over debt;
- d) Commercial Banks should provide 50% cash loss financing for the next 5 years; and
- e) The scheme offer may be kept valid for a period of one year.

As per as the state government of Tamil Nadu, the UDAY scheme would be difficult to implement without these essential modifications. It was made clear to consider the state's request so that Tamil Nadu finances are not adversely affected while taking over TANGEDCO's debt. At this juncture I urge upon the Union Government to accept the modifications in the UDAY scheme suggested by the state and the Government of India should consider the request of Tamil Nadu government positively.



**(xvii) Need to include Sri Meenakshi Amman Temple,  
Madurai, in World Heritage list**

SHRI R. GOPALAKRISHNAN (MADURAI): India is an active member State on the World Heritage from 1977 and has been working in close co-operation with other International agencies. There are 32 World Heritage Properties in India out of which 25 are Cultural Properties and 7 are Natural Properties. The List cannot be a complete one without the inclusion of the ancient architectural wonder, Sri Meenakshi Amman Temple at Madurai.

Sri Meenakshi Sundareswarar Temple, in the heart of Madurai, is the focal point of Madurai for the past 2500 years. The art and architectural marvel, the grandeur of gopurams, magnificent thousand Pillared Hall, 33000 statues, Sculptures, icons, Ancient paintings, Musical Pillars, Historical Inscriptions make the Temple the Grandest temple in the World.

Besides satisfying the emotional, religious and aesthetic aspirations of the people, Meenakshi Amman Temple is the centre of attraction for tourists and helps the government to generate foreign exchange.

Tamil Nadu Government has provided the most efficient Temple Management system which enabled it to get an ISO certification for the excellence in the maintenance of the Temple Administration and tourist facilitation.

Considering all the credentials of this greatest Temple of India, I urge upon the Government to take up the issue with UNESCO World Heritage committee in order to include Sri Meenakshi Temple in the World Heritage list so that it could get Rs. 100 crore from the World Heritage Fund.

**(xviii) Need to construct a ramp for the foot-over-bridge at  
Khamargachi Railway Station in West Bengal**

DR. RATNA DE (NAG)(HOOGHLY): There has been a long pending demand for construction of a ramp for the foot over-bridge at Khamargachi Station of Howrah Division, Eastern Railway. At present, the passengers have to climb 220 steps on one side to cross the foot over-bridge at the said station. Due to the foot-over bridge, passengers take a convenient route, which is very dangerous i.e. crossing the tracks to buy tickets at the Booking counter which is located at a distance. Ladies, children, differently-abled persons, students, elderly persons find it difficult to use the foot-over bridge at Khamargachi station. This bridge should be dismantled and a ramped one like one in Habib Ganj Station (Bhopal) which is easy for everyone to climb or walk be constructed. Hence, I would urge the Hon'ble Minister of Railways to construct a ramp for using foot-over bridge at Khamargachi station of Howrah Division, Eastern Railway.

**(xix) Need to set up a Sainik School in Arambag parliamentary constituency of West Bengal**

SHRIMATI APARUPA PODDAR (ARAMBAG): My Parliamentary Constituency, Arambagh is one of the most Backward Constituencies of West Bengal and my Constituency covers two Districts viz. Hooghly and Paschim Madipur.

The opening of Sainik School in Arambag Constituency covering two Districts could help the children of Backward Areas to get education facilities at their doorstep.

I earnestly appeal to the Government to take necessary steps to open a Sainik School in my Constituency for the benefit of rural children at the earliest.

**(xx) Need to ensure employment of local people in Indian Oil Corporation Limited at Paradip, Odisha**

DR. KULMANI SAMAL (JAGATSINGHPUR): I would like to draw the attention of the Minister of Petroleum and Natural Gas towards increasing grievances of local people of Paradip region who were displaced from their home land because of establishment of Indian Oil Corporation Limited at Paradip, Odisha.

As per the MoU signed between the IOCL and Odisha Government, a member of every land oustees and displaced families, if educationally eligible, were supposed to get employment in its establishment. It was also assured that if they are not eligible educationally as per the requirement of the Corporation, they would be imparted with special training so that they could meet the criteria to be employed in skilled and semi skilled category. The special drive to train the displaced and land oustees was also made. After having this training programme, a few number of displaced and land oustees were employed initially in the IOCL on adhoc basis. But now the IOCL authority is not fulfilling its promise to make those adhoc employees permanent even after elapse of 8 years. Some adhoc employees have also moved High Court of Odisha in this regard. The IOCL authority is recruiting the people from other states and not at all taking the grievances of local displaced and land oustees into consideration.

In this regard, I urge upon the Minister of Petroleum and Natural Gas to look into the matter regarding the number of displaced and land oustees of the region employed in IOCL on permanent basis, not under the contractors, as per the agreement between IOCL and State Government and the number of adhoc employees in the corporation still awaiting to be permanent. I also request the Minister to address the grievances of the local people by reserving certain number of posts for local displaced and land oustees in IOCL as they have been affected immensely because of the establishment of IOCL in the region.

**(xxi) Need to fill up the vacant posts of judges in various courts**

DR. BOORA NARSAIAH GOUD (BHONGIR): Judiciary is one of the main pillars of democracy. Transparency and accountability is also necessary in democracy. To fulfil the objective, the Government needs to fill up the vacancies in various courts. There is need to provide adequate representation to SCs, STs and OBCs in judiciary. I also want to know the present status of Judicial Appointment Committee.

I urge the Government to fill up the vacant posts in various courts and also give representation to SCs, STs and OBCs as per the laid down norms.

**(xxii) Need to provide jobs to local youths in Rajmahal Open Cast Mining Project of Eastern Coal Fields Limited in Rajmahal parliamentary constituency, Jharkhand.**

श्री विजय कुमार हॉसदाक (राजमहल) : मैं सरकार का ध्यान अपने संसदीय क्षेत्र (राजमहल) में इस्टर्न कोल फील्ड्स लिमिटेड की राजमहल परियोजना में कोयले की खुदाई और ढुलाई में चल रहे आउट सोर्सिंग की ओर दिलाना चाहता हूं।

अप्रैल, 2012 से बिहार और बंगाल के थर्मल पॉवर इकाई को सुचारू रूप से कोयले की आपूर्ति किए जाने के उद्देश्य से इस्टर्न कोल फील्ड्स लिमिटेड के राजमहल ओपन कास्ट प्रोजेक्ट में माइनिंग और ट्रांसपोर्टिंग का कार्य राजमहल कोल माइनिंग लिमिटेड (आर.सी.एम.एल.) द्वारा किया जाता रहा है। आज राजमहल परियोजना ही एक ऐसी परियोजना है जो 800 करोड़ की कमाई करती है, लेकिन आज स्थिति यह है कि जिन स्थानीय किसानों ने कोयले की खानों के लिए राजमहल परियोजना को अपनी सारी जमीनें दे दी है, उनके हितों की अनदेखी की जा रही है। इस परियोजना में आउट सोर्सिंग पर काम किया जाता है तथा परियोजना में काम करने वाले कर्मचारी से पदाधिकारी तक स्थानीय न होकर बाहरी है। कंपनी अपने कर्मचारियों की नियुक्ति में स्थानीयता को प्राथमिकता नहीं देती है। बाहर के लोग यहां आकर नौकरी करते हैं, जबकि क्षेत्र में ढेरों पढ़े-लिखे युवा यूं ही बेरोजगार होकर भटक रहे हैं और इसकी वजह से क्षेत्र में बेरोजगारी बढ़ती जा रही है। यहां के लोगों में इस बात को लेकर धीरे-धीरे आक्रोश बढ़ रहा है तथा लंबे समय से आंदोलनरत हैं और अगर जल्द ही इस तरफ ध्यान नहीं दिया गया तो एक दिन राजमहल परियोजना का चलना मुश्किल हो जाएगा।

अतः मैं माननीय कोयला मंत्री जी से आग्रह करूंगा कि इस समस्या का समाधान करने के लिए विशेष कदम उठाने की जरूरत है जिससे यहां के भू-विस्थापित लोगों को बेरोजगारी व भुखमरी जैसी समस्याओं से बचाया जा सकता है।

**(xxiii) Need to install adequate number of BTS Tower and Equipment in Pratapgarh parliamentary constituency, Uttar Pradesh.**

**कुँवर हरिवंश सिंह (प्रतापगढ़) :** मेरे संसदीय क्षेत्र प्रतापगढ़ (उ.प्र.) में बी.टी.एस. टॉवर की भारी कमी के चलते शहरी एवं ग्रामीण क्षेत्रों में नेटवर्क की समस्या से उपभोक्ता परेशान है। पिछले वर्षों में कई लोगों ने भारत संचार निगम लिमिटेड की खराब व्यवस्था के कारण अपने कनेक्शन बंद करा दिए हैं, जिले में विभागीय सूचना के माध्यम से 124 बी.टी.एस. कार्यरत हैं एवं 60 बी.टी.एस. प्रस्तावित हैं, जबकि 3जी डाटा एवं 4जी डाटा नेटवर्क की व्यवस्था सहित 200 बी.टी.एस. टॉवर लगाये जाने की तत्काल आवश्यकता है। इस संबंध में मैंने जिलाधिकारी, प्रतापगढ़ द्वारा प्राप्त पत्र को संचार मंत्रालय को पत्र प्रेषित किया है।

अतः मेरा केंद्र सरकार से आग्रह है कि उपभोक्ताओं के हितों को ध्यान में रखते हुए मेरे संसदीय क्षेत्र प्रतापगढ़ (उ.प्र.) में उचित मात्रा में बी.टी.एस. टॉवर एवं उपकरण शीघ्रतिशीघ्र लगाने की कृपा करें।

**(xxiv) Need to include crop damage caused by wild animals in  
Pradhan Mantri Fasal Bima Yojana**

SHRI DUSHYANT CHAUTALA (HISAR): I would like to urge the Government to include the crop damage caused by wild animals in Fasal Bima Yojana. The farming community of the nation has to fend for itself in the event of crop damage due to natural calamities and events such as pest attack and crop diseases. In this regard, the newly introduced Fasal Bima Yojana can be beneficial to farmers. In order to make this scheme effective, individual landholding should be the basis of loss assessment. In addition to this, the damage due to wild animals sometimes leads to severe loss to farmers. Therefore, I urge the Government that the crop loss due to wild animals such as Nilgai or Bulls be also covered under the crop insurance till the population of such animals is controlled through certain ways such as relocating them into wild areas.



**(xxv)Need to facilitate setting up of cluster of Jaggery  
Processing Units in Western Maharashtra.**

श्री राजू शेटी (हातकणंगले) : हर व्यक्ति को गुड़ (जॉगरी) का मेडिकल और न्यूट्रिशनल महत्व पता है। जबकि देश के गन्ना उत्पादक किसान गन्ने के उचित और लाभकारी मूल्य न मिलने से परेशान हैं। इस हालात में देश क विशेषकर पश्चिमी महाराष्ट्र, पश्चिमी उत्तर प्रदेश, गुजरात, कर्नाटक जैसे और भी कुछ जगह पारंपरिक तरीकां से गन्ना उत्पादक किसानों को गुड़ उद्योग (जॉगरी इंडस्ट्री) कुछ हद तक आर्थिक सपोर्ट दे सकती है। इससे किसान का वैल्यू एडिशन (मूल्य वर्धन) होगा।

गुड़ का भले ही उपयोग अलग-अलग तरीकों के उत्पादनों में होता है। वो भले ही बिखरा हुआ हो लेकिन गुड़ की जरूरत तो सबको होती है। उच्च क्वालिटी के गुड़ उत्पादों से अन्य चीजों के मुकाबले बहुत ही सस्ती दर पर मानवीय शरीर को लौह, कैल्शियम आदि तत्व मिलते हैं।

देश के कुछ हिस्से ऐसे हैं जैसे कि पश्चिमी महाराष्ट्र, पश्चिमी उत्तर प्रदेश, गुजरात, कर्नाटक आदि जहां पारंपरिक तरीकों का इस्तेमाल करके गुड़ का उत्पादन किसान वर्षों से करता रहा है।

इसलिए मेरी सरकार से पुरज़ोर विनती है कि देश के जिन हिस्सों में गुड़ का उत्पादन बड़े पैमाने पर हो रहा है, वहां गुड़ का क्लस्टर (जॉगरी क्लस्टर) विकसित करके उस एरिया के गन्ना गुड़ उत्पादन किसानों के व्यापार (बिजनेस) को सपोर्ट देने की आवश्यकता है।

पश्चिमी महाराष्ट्र के किसान इस जॉगरी क्लस्टर को खड़ा करने के लिए कदम आगे बढ़ाने के लिए तत्पर हैं, उनको सिर्फ सरकार की तरह से लैब एनालिसिस की सुविधा और कुछ जरूरी इन्फ्रास्ट्रक्चर जैसे कि गोदाम, बैंकिंग और ट्रांसपोर्ट की सुविधा सरकार की तरफ से देने की जरूरत है जिससे कि वो अपनी कड़ी मेहनत से उच्च दर्जे के गुड़ का उत्पादन कर सके।

---

**14.11 hours**

**CHILD LABOUR (PROHIBITION AND REGULATION)  
AMENDMENT BILL , 2016  
(As passed by Rajya Sabha)**

HON. DEPUTY SPEAKER: Now, the House shall take up Item No. 10 – Shri Bandaru Dattatreya.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF LABOUR AND EMPLOYMENT (SHRI BANDARU DATTATREYA): I beg to move:

“That the Bill further to amend the Child Labour (Prohibition and Regulation) Act, 1986, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration.”

Deputy Speaker, Sir, I am very happy today because this august House is going to discuss a historic and a landmark Bill, that is, the Child Labour (Prohibition and Regulation) Act, 1986, as passed by Rajya Sabha. मैं भारत के प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी को धन्यवाद भी देना चाहता हूं कि उन्होंने मुझे यह दायित्व दिया है। मुझे लेबर मिनिस्ट्री में काम करने का जो दायित्व दिया गया है, उस वजह से मैं आज इस बिल को इस ऑगस्ट हाउस में पेश कर रहा हूं। इस बिल को पेश करने में मुझे इसलिए खुशी है, क्योंकि इससे मेरा व्यक्तिगत संबंध भी है। अगर जरूरत हुई तो मैं डिस्कशन के समय डिटेल में बताऊंगा। इस बिल का मुख्य उद्देश्य है कि हमने 14 साल के किसी भी बच्चे को किसी कारखाने, ऐस्टैबलिशमेंट, शॉप, मॉल आदि में काम करना सम्पूर्ण निषेध किया है। We have totally banned employment of a child of the age of 14 years in all occupations and processes. As I said, this is a historic and a landmark Bill. Secondly, we have linked the Right to Education Act of 2009 with this Bill. We want that every child should study in school. This is the very purpose of the Right to Education Act. Thirdly, we have given a new definition. We have defined a child between the age of 14 years to 18 years as adolescent. वह किशोर माना जाता है। हमने इसकी नई डैफिनेशन दी है। 14 साल से 18 साल तक के किशोर को सारे हैज़ार्डस प्रोसैस में निषेध किया गया है। किशोर के स्वास्थ्य और ग्रोथ की दृष्टि से नई डैफिनेशन लाई गई है। महत्वपूर्ण बात यह है कि इसमें पुराने बिल से स्ट्रिक्तर पनिशमेंट की गई है। The employer, who violates the

provisions of this Act, will be highly punished. The punishment will be stricter. It is a deterrent one. We have made it cognizable. Earlier it was non-cognizable, now it was made cognizable offence.

Another important point which I want to make clear is that we have made a provision for the constitution of a Rehabilitation fund for child and adolescent.

Earlier, there was no such provision to have a special rehabilitation fund. So, these are the major things which we are amending in the Bill.

I also appeal to all the hon. Members to extend their full cooperation and to support this historic and landmark Bill.

HON. DEPUTY SPEAKER: Motion moved:

“That the Bill further to amend the Child Labour (Prohibition and Regulation) Act, 1986, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration.”

**श्रीमती रंजीत रंजन (सुपौल) :** उपाध्यक्ष महोदय, आज बाल श्रम संशोधन विधेयक के बारे में चर्चा करने के लिए खड़ी हुई, वैसे लोक सभा में इस चर्चा का कोई महत्व नहीं रह गया है क्योंकि आप फुल मेजोरिटी में हैं, आपने लोक सभा से इसे पारित करवाया। बच्चों के साथ हमेशा से खिलवाड़ होता रहा है। बहुत कम लोग संवेदनशील होते हैं जो बच्चों के बारे में राजनीति से ऊपर उठकर सोचते हैं न कि वोट बैंक की तरह। यह बिल 26 वर्ष के बाद संशोधन होकर आया। मैं सबसे पहले कुछ आंकड़ें रखना चाहती हूँ, अमेंडमेंट से पहले जो कानून बाल श्रम के लिए बना हुआ था उससे क्या बाल श्रम से बच्चों को निकाल पाने में हम सफल हुए, क्या उससे बाल श्रम कम हुआ, क्या वेश्यावृत्ति रुकी, ट्रैफिकिंग रुकी, बंधुआ मजदूरी रुकी, ढाबों में काम करना या दुकानों में काम करना, जेल जैसी फैक्ट्रियों में काम करना, क्या वह रुक गया था?

आपने कहा कि केन्द्रीय मंत्रिमंडल ने बुधवार को श्रम संशोधन विधेयक को मंजूरी दे दी और उसमें आपने लिखा कि इसमें चौदह साल से कम उम्र के बच्चों को सभी प्रकार के कामों में लगाने पर पाबंदी का प्रावधान है। यद्यपि यह निषेध ऐसे बच्चों पर लागू नहीं होगा जो अपने परिवार या पारिवारिक उद्यम में मदद देने के लिए स्कूल की पढ़ाई होने के बाद या छुट्टियों के बाद काम करते हैं, यही सबसे बड़ा अपवाद है। आप यह उदाहरण लेकर आ रहे हैं कि 60% लोग किसानों से जुड़े हुए हैं इसलिए उनके बच्चे खेतों में काम करते हैं लेकर आज उस छांव के पीछे बच्चों के साथ शोषण हो रहा है आज 26 साल के बाद अगर इसे संशोधित किया गया तो उन बच्चों के लिए नहीं करना था यह उन बच्चों के लिए करना था जो ट्रैफिकिंग में फंसते जा रहे हैं, यह उन परिवारों के लिए था जो अपने बच्चों को बेच दिया करते हैं, यह उन रिश्तेदारों के लिए था जो अपने रिश्तेदार के रूप में मामा, चाचा के रूप में इस धंधे में धकेल दिया करते हैं, जो अपने रिश्तेदारों के बच्चों को जेल जैसी फैक्ट्रियों में बंधुआ मजदूर बना दिया करते हैं। आपकी सरकार को दो साल हो गए लेकिन यह सच्चाई है कि कैलाश सत्यार्थी जैसे लोग भारत को नोबेल पुरस्कार इसलिए दिलाया कि बाल श्रम से मुक्ति के लिए वह काम कर रहे हैं, यह बड़े दुख की बात है कि वे भी आपके पास आए लेकिन आपने उनकी भी नहीं सुनी। आप क्यों सुनते, क्योंकि आपकी गवर्नमेंट गरीबों की नहीं, बल्कि कॉरपोरेट उद्योग और व्यापारियों को फायदा कैसे पहुंचाने वाली है। फैक्टरीज में सबसे बड़ा श्रेय उन बच्चों का होता है जिनके वेजेज बहुत कम होता है। आपने ब्रैकेट में डाला है कि जोखिम वाला व्यवसाय या प्रक्रिया नहीं करेंगे लेकिन इसकी समीक्षा कौन करेगा? क्या आप परिवार से पूछने जाएंगे, चाचा से पूछने जाएंगे कि आपने उसे ट्रैफिकिंग में क्यों भेज दिया, आपने उसे फैक्ट्री में क्यों लगा दिया? क्या फैक्ट्री मालिक नहीं कह सकता कि यह मामा का लड़का है या भतीजा का लड़का है इसलिए इसका मकसद जो है वह इस संशोधन से पूरा नहीं होता।

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, बिल में कहा गया है कि बच्चे स्कूल से आकर काम कर सकते हैं। इस प्रकार से एक तरफ आपने मान लिया कि जो बहुत गरीब बच्चे हैं, उन्हें काम करने का अधिकार है, लेकिन वे बच्चे कहां से आते हैं, इसे भी तो देखिए। वे बच्चे खासकर दलित, अतिपिछड़ा और अल्पसंख्यकों के परिवारों से आते बच्चे हैं। वे बहुत गरीब बच्चे हैं, जिन्हें खेलने-कूदने का अधिकार नहीं है। जब उनके खेलने-कूदने का वक्त होगा, तो आपने कहा कि उन्हें 4, 5 या 6 घंटे काम करना चाहिए। आपने तो बोल दिया, लेकिन इसे कौन देखेगा कि वे कितने घंटे काम कर रहे हैं। क्या आपकी नौकरशाही और पुलिस इसे देखेगी, जो उन व्यापारियों और कॉरपोरेट जगत से मिलकर सिर्फ लाभ कमाने का काम करती है? मैं इस बात को फिर दोहराऊंगी कि वे बच्चे वोटर्स नहीं हैं, इसलिए *who cares*, उनकी किसी को चिन्ता नहीं होगी।

महोदय, हम लोग आगे आने वाली पीढ़ी को बनाना चाहते थे कि वह सोशियल हो, लेकिन आपने उसे कॉमर्शियल की तरफ धकेल दिया और उन बच्चों का कॉमर्शियलाइजेशन कर दिया। एक तरफ आप सजा का प्रावधान कर रहे हैं और दूसरी तरफ फेमिली एंटरप्राइजेज के नाम पर उन बच्चों और उन बंधुआ मजदूरों को, जो ट्रेफिकिंग में फंसे हुए हैं, उन्हें बड़ी आसानी से धोखा देने का काम कर रहे हैं।

महोदय, मैं कुछ आंकड़े आपके माध्यम से सदन में प्रस्तुत करते हुए बताना चाहती हूँ कि आपने दंड का प्रावधान किया और जुर्माना 20,000/ रुपए से बढ़ाकर 50,000/- कर दिया तथा छः महीने सज़ा बढ़ा दी। यह लिखने और पढ़ने में बहुत अच्छा लग रहा है कि सज़ा बढ़ा दी गई है और दंड की सीमा भी बढ़ा दी गई है। लेकिन आइए, अब हम देखते हैं कि इसके तहत कितने लोगों को दंड मिला और कितनों लोगों पर जुर्माना किया गया। मैं सरकारी आंकड़ों को पढ़ रही हूँ, जिनके अनुसार वर्ष 1986 में कानून बनने से लेकर अब तक, कुल 13,60,117 निरीक्षण किए गए। उनमें से मात्र 49,019 नियोजनों के खिलाफ मुकदमे दर्ज हुए और महज़ 4,474 को सज़ा सुनाई गई। इन प्रकरणों में भी सज़ा के नाम पर जो जुर्माना किया गया, उसे बताते हुए मुझे बड़ी शर्म आ रही है, क्योंकि वह कहीं पर मात्र 20 रुपए और कहीं 25 पर रुपए है। किसी बच्चे की ज़िंदगी छीनने की सज़ा केवल इतनी ही है। मेरे ख्याल से देश में बचपन के साथ इससे धिनौना मज़ाक कोई और दूसरा नहीं हो सकता, इसलिए मंत्री जी, मैं आपसे जानना चाहती हूँ कि आप यह कैसे सोच रहे हैं कि सज़ा बढ़ाने से देश में बच्चों का एक्सप्लॉयटेशन रुकेगा?

महोदय, दूसरी बात यह जानना जरूरी है कि देश में बाल श्रमिकों की संख्या कितनी है। सरकारी आंकड़ों की बाजीगरी हम सब लोग जानते हैं। देश में बाल श्रमिकों की कितनी संख्या है और उनमें से कितने बाल श्रमिकों को छुड़ाया गया है, यदि इसे देखें, तो सरकार के आंकड़ों के मुताबिक देश में 50

लाख बच्चे ही मजदूरी करते हैं। पहले यह आंकड़ा सवा करोड़ था, जबकि गैर-सरकारी और अंतर्राष्ट्रीय आकलन के हिसाब से यह संख्या 4 करोड़ से 6 करोड़ है। इस प्रकार देखें, तो सीधे-सीधे सरकार ने यहां पर साढ़े 5 करोड़ बच्चों को गायब कर दिया। मैं पूछना चाहती हूं कि उनका क्या होगा? आपको उनसे कोई मतलब नहीं है, क्योंकि आपके आंकड़ों के अनुसार उनकी संख्या मात्र 50 लाख है।

महोदय, वर्ष 2011 की जनगणना के अनुसार देश में बाल श्रमिकों की संख्या सवा करोड़ थी, जबकि अब इन्हें मात्र 50 लाख बताया गया है। इसके मायने ये हैं कि पिछले लगभग 10 सालों में 75 लाख बच्चों को बाल श्रम से हटाया गया, लेकिन फिर दूसरा डाटा क्या बताता है, वह देखिए। आपको पता लगेगा कि इन दोनों में एक बहुत बड़ा विरोधाभास है। यदि विगत सालों में सिर्फ 4,700 नियोजकों को ही अपराधी ठहराया गया और उनके ऊपर मुकदमे हुए, तो फिर आप 75 लाख बच्चे कहां से वापस ले आए? अब प्रश्न यह भी खड़ा होता है कि इतने सारे बच्चे किस प्रक्रिया के अन्तर्गत छुड़ाए गए? मुझे लगता है कि ये बच्चे छुड़ाए ही नहीं गए। इसका जबाब कौन देगा?

महोदय, इसके बाद मैं इनके पुनर्वास के बारे में बताना चाहती हूं। अगर आपने इतने बच्चे छुड़ाए, तो वे बच्चे कहां हैं। जब यह पूछा जाता है, तो बताया जाता है कि जो सर्व शिक्षा अभियान है, उसमें बच्चों को पढ़ाया जाता है। उसमें यह सरकार बच्चों को मिड डे मील देती है। मिड डे मील की स्कीम कांग्रेस सरकार की देन थी। आपको सही मायने में जो इम्प्लीमेंट करना चाहिए, वह आप नहीं करते हैं। कहने को तो पुनर्वास स्कीम देश के 66 जिलों में चल रही है, परन्तु सिर्फ 6 लाख बच्चे ही इससे लाभान्वित होते हैं। सबसे दुर्भाग्य की बात है कि यह भी गारंटी नहीं है कि ये छः लाख बच्चे वही हैं, जो बाल मजदूरी से छुड़ाए गए हैं। यह आंकड़ा कहां जा रहा है और आपका संशोधन कहां जा रहा है।

आप इस अधिनियम की वाहवाही लूट रहे हैं और बोल रहे हैं कि हमें बहुत खुशी हो रही है, लेकिन यह अधिनियम केवल दस प्रतिशत कार्यशील बच्चों को सुरक्षित करता है जबकि यह गैर संगठित क्षेत्रों में लागू नहीं है। यद्यपि यह अधिनियम कुछ निश्चित जोखिम वाले उद्योगों और कारखानों में बच्चों को काम करने के लिए निषेध करता है, लेकिन साथ ही खतरनाक कार्यों की व्याख्या नहीं करता है। यह खतरनाक उद्योगों की सूची प्रदान तो करता है, लेकिन व्याख्या नहीं करता है। गृह मंत्रालय की तरफ से एक बात आती है कि गृह मंत्रालय भीख मांगने वाले बच्चों को बाल श्रम में नहीं लेता है। हमने बार-बार जीरो ऑवर में भी मुद्दा उठाया है कि किराए की गोद लेकर महिलाएं भीख मांगती हैं, तो क्या दो से छः साल के बच्चे बाल मजदूर की कैटेगिरी में नहीं आते हैं? आपने उनको क्यों दरकिनार कर दिया, जबकि वह कोख किराए की होती है। वे भी व्यापार करते हैं। यह बहुत ही संवेदनशील मुद्दा है। सरकार दो घंटे में बिल को संशोधित

करके किस संवेदना के साथ सुन रही है, यह इसी बात को दर्शाता है कि यह वोट बैंक नहीं है, इसलिए इसके साथ खानापूर्ति कर रहे हैं।

महोदय, अब मैं उन बातों पर आऊंगी जो हमारे ज़ेहन में आती हैं। यह आपका चिट्ठा है, यह आंकड़ा बताता है कि आप किस तरह से संशोधन कर रहे हैं और यह किस तरह से बच्चों को आश्रय देगा। मेरे ख्याल से सही मायने में यह श्रम मंत्रालय के लेवल की बात है ही नहीं, इसमें एचआरडी मिनिस्ट्री, नीति आयोग, श्रम मंत्रालय, फाइनेंस मिनिस्ट्री, सामाजिक न्याय और अधिकारिता मंत्रालय को एक गुप बनाकर इन बच्चों के बारे में सोचना चाहिए जिनकी देश में परसेंटेज छः से सात है। ये बच्चे बार-बार शोषित हो रहे हैं। मेरे ख्याल से सरकार की इसके प्रति बहुत बड़ी जवाबदेही बनती है और होनी भी चाहिए। इसका सोल्यूशन चंद दिनों का संशोधन नहीं है।

हम सब जानते हैं कि किसान किसानी करता है, मजदूरी इतनी महंगी है, इसलिए वह निश्चित तौर से अपने बच्चों को भी इसमें लगाता है। लेकिन वहां उनका इतना शोषण नहीं है, जितना शोषण अन्य फील्ड्स में है। ऐसा क्यों हो रहा है? लोग जनसंख्या क्यों बढ़ाते हैं, क्योंकि जितने हाथ होंगे, उतने काम होंगे। आप 'मेक इन इंडिया' की बात कहते हैं, 'बेटी बचाओ, बेटी पढ़ाओ' की बात कहते हैं, 'स्किल इंडिया' की बात कहते हैं लेकिन बाल मजदूरी करने वाले बच्चों को बचाने की बात नहीं कहते हैं।

महोदय, जनसंख्या बढ़ रही है। चीन की भी जनसंख्या ज्यादा है लेकिन हमें चीन की तरह नहीं होना है कि जन्मते बच्चे को ही सुई धागा पकड़ा दिया। एक तरफ लोग बोलते हैं 'जितने हाथ, उतने काम', लेकिन वहीं दूसरी तरफ वर्ल्ड बैंक की रिपोर्ट कहती है कि अगर गवर्नमेंट इस वैल्यू, इस आबादी को समझ ले तो एक बच्चा या बच्ची, जो सिर्फ लिखना-पढ़ना जानता है, इसमें अगर गवर्नमेंट का एक रुपया इन्वेस्ट होता है, तो बीस सालों में वह सरकार को 15 रुपए देता है।

**According to the World Bank Report:**

**“If people learn the basics, read and write, the growth rate of GDP increased by 0.37 per cent annually. In 10 years, only on the basis of education, the GDP will grow by 10 per cent.”**

आप व्यवसायीकरण की बात करते हैं, मुनाफे की बात करते हैं। आप कहते हैं कि हम देश को बहुत आगे लेकर जाएंगे, तो क्या आपके ज़ेहन में यह बात नहीं आई, जो बात वर्ल्ड बैंक की रिपोर्ट कह रही है? आखिर क्यों उनका परिवार ही इस बात को सोचे? जनसंख्या का सोल्यूशन तभी निकल सकता है, जब आप इस पर सोचेंगे? लेकिन यह परसेंटेज कैसे बढ़ेगा? यह जीडीपी बढ़ेगी कैसे? उनके लिखने-पढ़ने से बढ़ेगी। जो मिनिमम लिखने-पढ़ने की फेसिलिटी है, वह भी हमारे देश में न के बराबर है। हम लोगों ने

सर्वशिक्षा अभियान शुरू किया। अगर आप कम्पेयर करें, उन बच्चों को, जो बहुत अमीर हैं, मिडिल क्लास के हैं, लोअर मिडिल क्लास के हैं और एक बहुत गरीब बच्चा, जिसके घर में दो जून की रोटी नहीं है। आप उनको कैसे कम्पेयर कर सकते हैं? वह किस स्कूल में जाएगा? सरकारी स्कूल में जाएगा। एक तरफ बिल्डिंग बनती है, ए.सी. लगते हैं, इंफ्रास्ट्रक्चर बनता है, स्वीमिंग पूल बनता है, खेल का मैदान बनता है, उसके बाद उन बच्चों का एडमिशन होता है। दूसरी तरफ एक बच्चे को तीन रूम के सर्वशिक्षा अभियान की स्कूल बिल्डिंग में पेड़ के नीचे पढ़ाया जाता है, जहां पर शिक्षक नगण्य होते हैं। वहां जो लोग पढ़ाने के लिए रखे गए हैं, वे खिचड़ी बना रहे होते हैं। मैक्सिमम जगहों पर शौचालय नहीं है, हैण्डपम्प नहीं हैं। मैंने कई जगहों पर निरीक्षण किया तो परिवार के लोग कहते हैं कि पढ़ा कर क्या करना है। यहां पढ़ाई नहीं हो रही है, इससे अच्छा है कि हमारा बच्चा दो रुपये कमाएगा तो घर में भोजन आएगा। सरकार को पहले उन गरीबों के भोजन की व्यवस्था करनी थी, न कि कारपोरेट और उद्योग जगत को फायदा पहुंचाने के लिए यह संशोधन लाना था।

बाल श्रमिकों का पुनर्वास, पुलिस और नौकरशाही की जवाबदेही, किसान-मजदूर की मजदूरी बढ़ाना, उद्योग जगत, व्यापार जगत, कारपोरेट जगत और मीडिया की जवाबदेही जब तक तय नहीं होगी। ... (व्यवधान) आप यह संशोधन लाए हैं, इसमें से राजनीति की बू आ रही है, इसमें से बू आ रही है, उद्योगों को फायदा पहुंचाने की, इसमें से बू आ रही है, कारपोरेट जगत को फायदा पहुंचाने की। अगर आप बाल श्रमिकों से इतने दुखी थे तो कारपोरेट जगत की जो जवाबदेही बनती है, उद्योग जगत एवं व्यापार जगत की जो जवाबदेही बनती है, उसको इस संशोधन में शामिल करके क्यों नहीं लाए? चाहे तमिलनाडु हो, गुजरात हो, बिहार हो या राजस्थान हो, हर जगह पर कारपोरेट और उद्योग जगत अपनी फैक्ट्री में बच्चों को प्रिफर करते हैं। चारदीवारी के अंदर, जहां बड़ी-बड़ी तारें लगी होती हैं, वहां आम आदमी या एनजीओज नहीं जा सकते हैं और नौकरशाही एवं राजनीतिक लोगों की मिलीभगत से वे बच्चे काम कर रहे होते हैं। उन बच्चों को आप कैसे न्याय दिला पाएंगे? कारपोरेट जगत बच्चों को इसलिए प्रिफर करते हैं, इसलिए महत्ता देते हैं, क्योंकि उनकी वेजेज कम होती हैं। कम लागत में ज्यादा मुनाफा लेना, ज्यादा यूरो-डॉलर कमाना और इसमें सरकार की 100 प्रतिशत इनवाल्वमेंट दिखाई देती है। इतनी क्या हडबड़ी थी कि आपने इस तरह से संशोधन किया है? यह बात हम लोगों के सिर से ऊपर जा रही है।

मैं कहना चाहूंगी कि आज बहुत जरूरी है, आप बाल श्रम की बात करते हैं, लेकिन आप फैमिली इंटरप्राइजेज को बढ़ावा दे रहे हैं। आप नाम किसानों का ले रहे हैं, लेकिन फैमिली इंटरप्राइजेज के नाम पर आपने इस संशोधन के माध्यम से वेश्यावृत्ति को बढ़ावा दे दिया है। आपने इस संशोधन से बच्चों के शोषण को बढ़ावा दे दिया है। वेश्यावृत्ति के जितने भी केसेज दिखते हैं, मैक्सिमम केसेज में उनके रिश्तेदार ही



उनको इसमें धकेलते हैं। आपने उनको लाइसेंस दे दिया है। आपने बच्चों का शोषण करने का लाइसेंस एक तरह से फैमिली इंटरप्राइजेज को दे दिया है। मैं इसके माध्यम से मीडिया को भी कहना चाहूंगी कि बहुत सारी सनसनी यहां फैलती है। गुजरात में दलितों के साथ जो हुआ, बहुत दुखद था, बिहार में जो हुआ, वह बहुत दुखद था, कई अन्य राज्यों में हुआ, वह दुखद था, लेकिन सही मायने में बाल श्रमिकों में अधिकतर दलित बच्चे होते हैं, अल्पसंख्यक बच्चे हैं, अति पिछड़े वर्ग के बच्चे हैं। चाहे आप हों या हम हों, अगर आप सही मायने में दलित के समर्थक होते, अति पिछड़े के समर्थक होते, अल्पसंख्यक के समर्थक होते और दिल में बच्चों के लिए प्यार होता, तो आपका यह संशोधन न आता।

यह संशोधन इसलिए आया कि जो बच्चे गैर संगठित जगहों पर फंसे पड़े हैं, उनको आप कैसे निकालेंगे? मैं कहती हूँ कि इस संशोधन के बाद बोल दिया गया कि बाल श्रम खत्म हो जाएगा। मैं मंत्री जी से कहती हूँ कि सिद्धार्थ नगर जो एक जगह है, पटेल नगर, मादीपुर जो पुल है, कई जगह ऐसी हैं, जैसे रोहिणी है, जहां छोटे छोटे बच्चे भीख मांग रहे हैं। वहां पर बाल श्रम हो रहा है। करोल बाग में छोटे छोटे ढाबों में छोटे छोटे बच्चे काम कर रहे हैं, क्या उनको वहां से आप निकलवा लेंगे? यह बच्चों के साथ बेईमानी है और बहुत शर्म की बात है कि जिन बच्चों की हम बात कर रहे हैं, सही मायने में वे हमारे बच्चे नहीं हैं। हमारे बच्चे अच्छे स्कूलों में पढ़ रहे हैं, अच्छी सुविधाएं ले रहे हैं, लेकिन ये वे बच्चे हैं, जिनका हमसे कोई लेना-देना नहीं है। इसलिए आपने जो संशोधन किया है, वह सौ प्रतिशत उद्योग जगत को बढ़ावा देने के लिए है। मैं आपसे कहना चाहूंगी कि आर्थिक उदारीकरण ने सस्ते श्रम, कच्चे माल के स्वार्थ में पूंजीनिवेश करने वाली बहुराष्ट्रीय कंपनियों ने उत्पादन और श्रम निरीक्षण के चरित्र को तेजी से बदला है। उस पर आपको अंकुश लगाना चाहिए।

अंत में, मैं एक बात कहना चाहूंगी कि यह मामला सिर्फ श्रम मंत्रालय से संबंधित नहीं है। इसमें चार पांच मंत्रालयों को साथ मिलकर बच्चों के बारे में बहुत ही गंभीरता से इस विषय के बारे में सोचना चाहिए। सरकार गरीबी हटाओ-गरीबी हटाओ करती है, लेकिन अगर सही मायने में आप गरीबी हटाना चाहते हैं तो सरकार किसान का एमएसपी क्यों नहीं बढ़ाती है? अगर किसान की एमएसपी बढ़ेगी तो वह अपने बच्चों को खेतों में काम करने के लिए नहीं भेजेंगे। वे अपने बच्चों को स्कूल भेजेंगे। अगर सही मायने में आप गरीबी और बाल श्रम को हटाना चाहते हैं तो आप मजदूरों की मजदूरी क्यों नहीं बढ़ा देते। अगर उनकी मजदूरी बढ़ेगी तो वे अपने बच्चों को काम पर नहीं भेजेंगे, लेकिन जितने बाल श्रमिक आते हैं, उतने ही वयस्क लोग बेरोजगार होते हैं, क्योंकि लोग डिमांड बाल श्रमिक की करते हैं। एक तरफ आप युवाओं को

रोजगार देने की बात करते हैं, तो दूसरी तरफ जो मजदूर तबके के लोग हैं, दूसरी तरफ बाल श्रमिकों के कारण युवा वर्ग बेरोजगार हो रहा है।

तीसरी बात पुनर्वास की आती है। जो आंकड़े बता रहे हैं कि 6 लाख पुनर्वास भी उन बच्चों का नहीं हुआ है तो जो निर्भया कांड हुआ था, हम छुड़ा तो लेंगे, लेकिन अगर उनको सही शिक्षा और सही व्यवस्था नहीं मिलेगी, तो उनका परिवार ही उनको दुबारा उस काम के लिए वापस भेज देगा, क्योंकि उनको पेट भरना है, अन्यथा अपराध की घटनाएं और बढ़ेंगी।

सर्वे में है, उसके बावजूद जो आप संशोधन लेकर आए हैं, तकरीबन 15-20 लाख वैसे बच्चों को निकाला जा सकता है, जो खतरनाक काम करते हैं, लेकिन सबसे महत्वपूर्ण मुद्दा है कि उनको पुनर्वास कैसे देंगे? किसके भरोसे देंगे? कहां देंगे? पुलिस के भरोसे देंगे या नौकरशाही के भरोसे देंगे या जो गांव में आपकी शिक्षा चल रही है, उसके भरोसे देंगे? उन परिवारों को दो जून की रोटी का इंतजाम चाहिए होगा, न कि आपके झूठे वादे का इंतजाम चाहिए होगा।

ये जो बच्चे हैं, हमारे वोटर नहीं हैं, इसलिए उनका मिसयूज सरकार की तरफ से भी न हो, यह बहुत ही गंभीर मुद्दा है। जिस तरह से हम लोग रेप को, महिलाओं के उत्पीड़न को बहुत ही हल्के में लेते हैं, उसी तरह से इस संशोधन ने भी हमारे देश के बच्चों को बहुत हल्के में लिया है। इसमें गंभीरता से कैलाश सत्यार्थी जैसे लोग लगे हैं, कुछ गंभीर एनजीओज हैं, उनकी सलाह को मानना चाहिए था, आगे भी इसमें जरूरत पड़े तो आपको बच्चों की खातिर संशोधन करना अति आवश्यक है, क्योंकि बाल श्रम में जो ट्रेफिकिंग है, आपने जो फैमिली एंटरप्राइजेज दिया है, आपने जिस तरह से लूपहोल्स छोड़े हैं, उससे उनको और बढ़ावा मिलेगा, न कि बाल श्रम से मुक्ति मिलेगी। इसलिए सरकार को इस पर गंभीरता से विचार करना चाहिए। धन्यवाद।

---

HON. DEPUTY SPEAKER: Before calling the next speaker, we will take up the Supplementary List of Business.

Shri Santosh Kumar Gangwar.

**14.39 hours**

**PAPERS LAID ON THE TABLE ...Contd.**

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI SANTOSH KUMAR GANGWAR): Hon. Deputy Speaker, Sir, I beg to lay on the Table :-

(1) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (2) of section 38 of the Central Excise Act, 1944:-

- (i) Notification No. 26/2016-C.E. published in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 12/2012-CE dated 17<sup>th</sup> March, 2012.
- (ii) Notification No. 27/2016-C.E. published in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum seeking to partially exempt Central Excise duty on articles of jewellery falling under heading 7113 of the Central Excise Tariff Act, 1985 (5 of 1986) manufactured by (a) re-conversion of jewellery given by the retail customer, or (b) mounting of precious stone given by the retail customer.
- (iii) Notification No. 28/2016-C.E. published in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 8/2003-CE dated 1<sup>st</sup> March, 2003.
- (iv) Notification No. 29/2016-C.E. published in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 17/2011-CE dated 1<sup>st</sup> March, 2011.

- (v) Notification No. 33/2016-C.E.(N.T.) published in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum seeking to notify for the excisable goods falling under heading 7113 of the First Schedule to the Central Excise Tariff Act, 1985 (5 of 1986) (a) the first sale value, that is the value at which excisable goods are sold for the first time, as the tariff value for articles of jewellery or parts of articles of jewellery or both (other than those which are manufactured from the precious metal provided by the retail customer); (b) Value which is sum of the, (i) cost of additional materials used by the manufacturer or principal manufacture, as the case be, for making such articles of jewellery;(ii) labour charge charged by the manufacturer or principal manufacturer, as the case may be, from the retail customer; and (iii) value of precious metal provided by the retail customer.
- (vi) The Articles of Jewellery (Collection of Duty) Rules, 2016 published in Notification No. 34/2016-C.E. in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum.
- (vii) The Central Excise (Second Amendment) Rules, 2016 published in Notification No. 35/2016-C.E. in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum.
- (viii) The CENVAT Credit (Eighth Amendment) Rules, 2016 published in Notification No. 36/2016-C.E. in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum.
- (ix) Notification No. 37/2016-C.E. published in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum seeking to provide a new form for quarterly return, ER-8, for return of excisable goods cleared at the Central Excise duty rate of 1% or 2%.

- (x) Notification No. 38/2016-C.E. published in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 35/2001-CE (N.T.) dated 26<sup>th</sup> June, 2001.
- (xi) Notification No. 39/2016-C.E. published in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 17/2006-CE (N.T.) dated 1<sup>st</sup> August, 2006.
- (xii) Notification No. 40/2016-C.E. published in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016 together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 36/2001-CE (N.T.) dated 26<sup>th</sup> June, 2001.

[Placed in Library, See No. LT 4940/16/16]

(2) A copy of Notification No. 43/2016-Customs (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 26<sup>th</sup> July, 2016, together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 27/2011-Cus., dated 1<sup>st</sup> March, 2011 under section 159 of the Customs Act, 1962.

[Placed in Library, See No. LT 4941/16/16]

---

**14.40 hours**

**CHILD LABOUR (PROHIBITION AND REGULATION)  
AMENDMENT BILL , 2016  
(As passed by Rajya Sabha) ...Contd.**

**डॉ. वीरेन्द्र कुमार (टीकमगढ़) :** उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बाल श्रम संशोधन विधेयक पर अपनी बात रखने का अवसर प्रदान किया है, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। मैं माननीय प्रधानमंत्री जी का और माननीय श्रम मंत्री जी का हृदय से धन्यवाद करना चाहता हूँ कि उन्होंने बाल श्रम संशोधन विधेयक के माध्यम से बालकों के संबंध में अपनी संवेदना और भावनायें इस सदन में प्रकट की है।

उपाध्यक्ष महोदय जी, देश के प्रधानमंत्री आदरणीय नरेन्द्र मोदी जी केवल मन की बातों के माध्यम से ही नहीं, बल्कि उन्होंने बचपन से और एक चाय बेचने वाले परिवार से, एक तरह से श्रमिक के रूप में अपने जीवन की यात्रा प्रारंभ करते हुए, देश के सर्वोच्च पद पर पहुंचे हैं। यहां पहुंचने के बाद उनके मन में कहीं न कहीं उस बचपन के बालमन के प्रति, हमारे देश में जो बाल श्रमिक हैं, उनकी चिंता करते हुए, यह बिल लाया गया है।

बाल श्रम, बच्चों को उनके बचपन से वंचित करता है और नियमित रूप से स्कूल जाने की उनकी क्षमता में हस्तक्षेप करता है। हर बच्चा एक सपना देखता है, चाहे वह गरीब का बच्चा हो या अमीर का बच्चा हो। जब हम लोग बस स्टॉप पर खड़े होते हैं तो देखते हैं कि बहुत सारे बच्चे अच्छी यूनिफॉर्म पहन कर, जूते-मौजे पहन कर, टाई लगा कर, बढ़िया पानी की बॉटल लेकर और पीठ पर स्कूल का बैग टांग कर स्कूल जाते हैं, वहीं कुछ गरीब बच्चे वहां से निकलते हैं, उनके मन में भी यह इच्छा होती है कि हम भी इन बच्चों के समान स्कूल जाएं, हमारे पास भी ऐसी यूनिफॉर्म हो, हमारे पास भी ऐसी ही पुस्तकें हों, लेकिन वे बच्चे ठिठुरती ठंड में, तपती धूप में और बरसते बादलों के समय काम करते हैं। जब चिलचिलाती धूप होती है तो हम ए.सी. कमरों में या कूलर लगे कमरों में बैठे होते हैं, तब भी देश के किसी न किसी कोने में बच्चे काम कर रहे होते हैं। जब ठिठुरती ठंड रहती है तो हम रजाई में दुबके रहते हैं, उस ठिठुरती ठंड में भी हम सुबह-सुबह देखते हैं कि बहुत सारे बच्चे उस ठंड में भी पांच बजे से पन्नी और पट्टे के टुकड़े इकट्ठे करने के लिए सड़कों पर घूमते हैं। हम बारिश में घर से नहीं निकलते हैं, लेकिन बारिश के दिनों में भी गरीबी और अशिक्षा के कारण मां-बाप बच्चों को काम करने के लिए आगे भेजते हैं, आगे बढ़ाते हैं।

बाल श्रम के कई कारण हैं, उनमें अति-गरीबी और शिक्षा का अभाव सबसे बड़ा कारण है। कई काम ऐसे होते हैं, जो बच्चों के द्वारा ही करवाये जाते हैं। उनकी छोटी पतली अंगुलियों से काम लिये जाते हैं, जैसे चिमनियों को साफ करना, कांच का काम, चूड़ी का काम, इन सारे उद्योगों में बच्चों को काम पर

लगाया जाता है। दुर्भाग्य से लड़कों की तुलना में लड़कियों के बालश्रम में उपयोग करने की संभावना और भी बढ़ जाती है। उसका प्रमुख कारण ग्रामीण क्षेत्रों में आर्थिक स्थिति का ठीक नहीं होना है, जिसके कारण वे बच्चियों की स्कूल फीस नहीं भर पाते हैं। वे बच्चों को स्कूल भेज देते हैं, लेकिन बेटियों को घर पर रोक लेते हैं। बेटियों के बाल श्रम की शुरुआत घर के काम से होती है और बाद में खेत में काम करने के लिए वे भेज दी जाती हैं। इस तरह से उनको श्रमिक के रूप में काम पर लगा दिया जाता है। अभी पिछले दिनों कई एन.जी.ओ. ने पटाखा उद्योग, जरी उद्योग, चूड़ी उद्योग और कालीन उद्योग के काम में लगे हुए बच्चों को छुड़ाया है। जो बच्चे छुड़ाए जाते हैं, इन्हें कौशल विकास प्रबंधन के माध्यम से प्रशिक्षित करने की आवश्यकता है, ताकि ये दोबारा बाल श्रम की दिशा में आगे न बढ़ें।

मैं एक और बात कहना चाहता हूँ, जो कि बाल श्रम का बहुत बड़ा कारण है। हमने बहुत-से पिता ऐसे देखे हैं जो स्वयं काम नहीं करना चाहते हैं। उन्हें शराब की आदत लग जाती है और वे अपनी पत्नी को भी काम करने के लिए भेजते हैं। वे अपने बच्चों को खेतों में काम करने के लिए, फ़ैक्टरियों में काम करने के लिए, घरों में काम करने के लिए भेजते हैं। जब वे बच्चे काम करके वापिस घर आते हैं तो उनसे पैसा छीन कर अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति करते हैं।

बच्चा पढ़ना चाहता है, बच्चा संस्कारित होना चाहता है, जीवन में आगे बढ़ना चाहता है, लेकिन उन्हें काम करने के बाद समय नहीं मिलता है। कई बच्चे ऐसे होते हैं, जिनके माता-पिता का निधन हो जाता है। उनके परिवार में कोई सदस्य ऐसा नहीं होता है, जो उन बच्चों की शिक्षा की व्यवस्था कर सके, उनके भोजन की व्यवस्था कर सके। उनमें से जो बड़ा भाई या बहन है, वह अपने छोटे भाई-बहनों की चिंता करता है और उन्हें न चाहते हुए भी श्रमिक के रूप में काम करते हुए अपने स्वयं का पेट भरने के लिए तथा अपने भाई-बहनों का पेट भरने के लिए तथा उन्हें पढ़ाने के लिए काम करना पड़ता है। बाल श्रम का जब निरंतर स्वरूप बढ़ा तो वर्ष 1979 में सरकार ने बाल श्रम के मुद्दे का अध्ययन करने के लिए गुरुपद स्वामी समिति की सिफारिशों के आधार पर बाल श्रम अधिनियम, 1986 बना। इस अधिनियम पर लम्बे समय के बाद यह संशोधन सदन में लाया गया है। इस संशोधन में मूल अधिनियम का नाम परिवर्तन करके बाल किशोर श्रम निषेध अधिनियम, 1986 किया गया है। इस संशोधन अधिनियम में किशोरों की कार्य की दशाओं के बारे में बहुत सी बातें कही गई हैं। माननीय मंत्री जी ने बिल की प्रस्तावना में कहा है कि भारत के संविधान में अनुच्छेद 21 को जोड़ा गया, जिससे बाल निःशुल्क एवं अनिवार्य शिक्षा अधिनियम, 2009 का मार्ग प्रशस्त हुआ है। इसका मतलब प्रत्येक बच्चे के लिए बुनियादी शिक्षा के अधिकार की बात कही गई है। बाल श्रम अधिनियम, 1986 में कतिपय व्यवसाय एवं प्रक्रियाओं में बच्चों के नियोजन को अन्य प्रक्रियाओं में बच्चों की कामकाजी दशाओं को नियमित करने के लिए अधिनियमित किया गया था। इसमें

18 व्यवसाय और 65 प्रक्रियाएं निश्चित हैं। इसका मतलब कोई भी बच्चा कार्यस्थल में हो, तो वह विद्यालय से अनुपस्थित रहेगा। बाल श्रम निःशुल्क एवं अनिवार्य शिक्षा अधिनियम के अंतर्गत 14 वर्ष की आयु तक अनिवार्य शिक्षा प्रदान करने के उद्देश्य से तालमेल बैठाने के लिए ही इस बिल में संशोधन प्रस्तावित किया गया है। यह वास्तव में बहुत स्वागत योग्य कदम है और इससे बच्चों की शिक्षा के सारे मार्ग प्रशस्त होंगे, ताकि बच्चा अपने जीवन में शिक्षित हो सके।

उपाध्यक्ष महोदय, एक बात और मंत्री जी के द्वारा कही गई कि 14 साल तक के बच्चों के लिए पूरी तरह से काम करने पर प्रतिबंध लगाने का निर्णय लिया गया है। वास्तव में यह एक स्वागत योग्य कदम है। हम देखते हैं कि मनोरंजन की दुनिया में, चाहे वह फिल्म हो या टेलीविजन हो, बहुत बड़ी संख्या में बच्चों को कलाकार के रूप में लगाया जाता है। यह देखने में आया है कि कठिन दिनचर्या के दौर से इन्हें गुजरना पड़ता है। ये इतना ज्यादा मानसिक तनाव सहन नहीं कर पाते हैं और कई बार इतना लम्बा अभ्यास करते हुए बेहोश भी हो जाते हैं। मैं समझता हूँ कि मनोरंजन के लिए जो बच्चे या किशोर काम करते हैं, इनके बारे में भी उपयुक्त नियम बनाने की दिशा में विचार करने की जरूरत है। संशोधन विधेयक में बालक की परिभाषा को परिभाषित करने का प्रस्ताव है, जिससे कि बालक की आयु सीमा निर्धारित हो। मैं समझता हूँ कि बालक की आयु की परिभाषा को प्रस्तावित करने के लिए हमारे यहां जो जुवैनाइल एक्ट है, उसमें उम्र 18 साल है। बालकों को अनिवार्य शिक्षा अधिनियम में 14 साल और बाल श्रम में 14 साल की आयु है। इस सबके बारे में समीक्षा करके एक तरह से समरूपता लाए जाने की आवश्यकता है।

माननीय मंत्री जी द्वारा बहुत ही महत्वपूर्ण बात कही गई है कि अधिनियम की धारा-3 का प्रतिस्थापन करना है। इस संशोधन में बालक विद्यालय से आने के बाद अपने परिवार के काम में मदद कर सकता है। वास्तविक रूप से मैं धन्यवाद करना चाहता हूँ कि बाल श्रम का निषेध करते हुए सरकार ने हमारे देश की विशिष्ट सामाजिक और आर्थिक स्थिति का विशेष ध्यान रखा है और बाल श्रम के निषेध और देश के सामाजिक तथा आर्थिक ढांचे की जमीनी हकीकत को ध्यान में रखते हुए एक संतुलन बनाकर इस विधेयक में संशोधन किया है। मैं सरकार को इसके लिए बधाई देता हूँ। स्कूल बच्चों की पाठशाला होते हैं, लेकिन माता पिता हुनर सिखाने की पाठशाला होते हैं।

इस संशोधन में एक बात यह आई है कि आप किस तरह से विभेद करेंगे कि कोई बच्चा स्कूल से आने के बाद जो काम कर रहा है, तो वह घर के काम में मदद माना जाएगा या उसका उपयोग वाणिज्यिक रूप से किया जा रहा है? हमारे देश का जो ताना-बाना है, हम गांवों में देखते हैं कि छोटे-छोटे लोगों के दो-तीन एकड़ का खेत होता है, तो बच्चा जब स्कूल से आता है, तो उसके माँ-बाप उसे खेत पर ले जाते हैं। वह खेत में निराई, गुड़ाई और धान रोपाई का काम करता है। यदि वह स्कूल से लौटने के बाद यह काम



करता है, तो इसको वाणिज्यिक रूप में नहीं लिया जा सकता है, इसे घर के काम में मदद के रूप में लिया जाएगा। लेकिन यदि किसी जमींदार के घर में 20-25 बच्चों के ग्रुप में बच्चे काम करने के लिए जाते हैं, जहाँ पर पैसे देकर श्रम का सौदा किया जाता है, तो वहाँ पर बालक का श्रम बालश्रम के रूप में माना जाएगा। लेकिन अपने खेत में जब बालक काम करता है, तो वह घर के काम में मदद के रूप में माना जाएगा।

मैं विशेष रूप से उन बच्चों की बात करना चाहता हूँ, जो पटाखा उद्योग में काम करते हैं, शीशा उद्योग में काम करते हैं, काँच की चूड़ियाँ बनाने का काम करते हैं, बहुत से बच्चों को जंगल में लाख इकट्ठा करने के लिए भेजा जाता है, चिरौंजी इकट्ठा करने के लिए भेजा जाता है, आँवला इकट्ठा करने के लिए भेजा जाता है। पटाखा उद्योग में बच्चे छोटी-छोटी ऊँगलियों से काम करते हैं, माचिस की तीली के ऊपर जो लेप लगाया जाता है और काँच उद्योग में भी पतली ऊँगलियों का काम होता है, उनमें बच्चों को लगाया जाता है। स्लेट उद्योग में, पेंसिल के उद्योग आदि में जो बच्चों के शरीर के लिए भी नुकसानदायक होता है, यह वास्तव में उनका शोषण है। इसे रोकने के लिए यह संशोधन बिल लाया गया है।

मैं माननीय मंत्री जी का धन्यवाद करना चाहता हूँ। बच्चों के स्कूल से आने के बाद, जिन बच्चों के घर में लकड़ी का काम होता है, यदि उसके घर में परम्परागत तरीके से वह काम होता चला आ रहा है, वह परम्परागत काम घर में रहकर नहीं करेगा, यदि वह लकड़ी का काम करता है, तो बच्चा बचपन से ही लकड़ी के खिलौने बनाने का काम करता है, घर में पट्टा-बेलन बनाता है। बच्चा शुरू में जब घर में काम करता है, तो उसके पिता उसे लकड़ी के औज़ार पकड़ाकर उसे कहते हैं कि लकड़ी के बेलन बनाओ, रोटी बेलने का पलटा बनाओ, कपड़े धोने की मुगरी बनाओ। उसे खिलौने तथा कठपुतली बनाने का अभ्यास कराया जाता है। बच्चों को बचपन से ही हुनर का जो प्रशिक्षण दिया जाता है, वह प्रशिक्षण उनके जीवन में आगे काम आता है। किसी के घर में सिलाई का काम होता है, तो बच्चा विद्यालय से वापस आने के बाद छोटे-छोटे कपड़े बनाना सीखता है, थैले बनाना सिखता है। उन थैलों पर काँच के टुकड़े लगाकर और वीविंग करके उनको कलात्मक स्वरूप देकर अच्छे थैले बनाने का काम सीखता है। बच्चों को बचपन से कपड़ों पर प्रिंटिंग करने का काम सिखाया जाता है।

सोनी परिवार होते हैं, जिनके यहाँ सर्राफ़े का काम होता है, जेवर बनाने का काम होता है। बच्चा स्कूल से आने के बाद यदि वह काम सीखता है, तो वह उसके जीवन में आगे बढ़ने के लिए, आत्मनिर्भर बनने के लिए उपयोगी है। स्वाभिमानी बनने के लिए उसे बचपन से उसका प्रशिक्षण दिया जाता है।

मैं अपनी बात कहना चाहता हूँ। मैं एक मजदूर परिवार में पैदा हुआ। मेरी साईकिल पंचवर की दुकान थी। यह दुकान फुटपाथ पर थी, पक्की दुकान नहीं थी। जब मैं पाँचवीं-छठवीं क्लास में पढ़ता था, तो

स्कूल से आने के बाद और स्कूल जाने के पहले मैं साईकिल सुधारने का काम करता था। यदि बच्चे को बचपन से कोई काम सिखाया जाता है, तो उसके अंदर विपरीत परिस्थितियों में संघर्ष करने की क्षमता का विकास होता है। माँ-बाप बच्चे की हुनर की सबसे बड़ी पाठशाला होते हैं। स्कूलों में तो बच्चों को केवल शिक्षा का अध्ययन कराया जा सकता है, लेकिन वास्तव में जीवन में आगे बढ़ने का काम जितना माँ-बाप द्वारा प्रशिक्षण देकर किया जाता है, वह काम दूसरे स्थान पर नहीं हो सकता।

विश्वकर्मा परिवार होते हैं, जिनको लोहार कहते हैं। लोहार के घर में जो बालक जन्म लेता है, उसे बचपन से ही चिमटा बनाना सिखाया जाता है, सेढ़सी बनाना सिखाया जाता है, लोहे के छोटे-छोटे रिंग बनाना सिखाया जाता है, वह रिंग लेकर बच्चे दौड़ते हैं। बच्चों की चीजें बनाना उनको सबसे पहले सिखाया जाता है। वह छोटी-छोटी चीजें बनाना प्रारम्भ करता है और जीवन में आगे बढ़ता है, तो उसके सामने सुरसा की तरह मुँह फैलाये बेरोजगारी की समस्या नहीं खड़ी होती है। बड़ा होने के बाद वह आत्मनिर्भर होता है और वह अपने परिवार के लिए भी सहायक हो सकता है।

आदरणीय मंत्री जी के द्वारा यह जो बिल लाया गया है, धारा तीन में जो संशोधन की बात कही गयी है कि बालक के विद्यालय से आने के बाद परिवार के काम में वह सहायता कर सकता है, यह वास्तव में बहुत ही सराहनीय और स्वागतयोग्य कदम है। मैं आदरणीय मंत्री जी और प्रधानमंत्री जी को इसके लिए धन्यवाद देना चाहता हूँ, लेकिन मैं इसमें थोड़ी-सी यह बात जोड़ना चाहता हूँ कि इसकी निगरानी करने की आवश्यकता है। बच्चा परिवार की आय में वृद्धि करने के लिए काम कर रहा है या उसको श्रम के लिए प्रेरित किया जा रहा है। इस तरह से उन सभी व्यवसायों में, जिनमें कार्य और श्रम में संबंध है, इस बारे में थोड़ा विचार करते हुए नियोजन प्रतिशत किया जाए तो बहुत अच्छा रहेगा। यह बहुत ही स्वागत योग्य संशोधन है और इसकी जितनी सराहना की जाए, उतनी कम है।

महोदय, एक संशोधन और लाया गया है जो कि धारा 14(1) में प्रस्तावित है कि जहां अभिभावकों और माता-पिता को अपने बच्चों को किसी भी प्रकार की उपजीविकाओं या प्रक्रियाओं में कार्य करने की अनुमति देने के संबंध में है। मैं समझता हूँ कि बालकों के नियोजन में प्रवेश के कई कारण होते हैं, जैसा कि मैंने पूर्व में कहा है, गरीबी, उपेक्षा, सामाजिक और आर्थिक शोषण, बहुत स्थानों पर विद्यालयों का अभाव और मां-बाप का न होना, बच्चों का अनाथ होना, जिस कारण से बच्चों को मां-बाप की सहमति या असहमति के बाद भी काम करने के लिए विवश होना पड़ता है। ऐसे मामलों में गरीब मां-बाप को दंडित करने के स्थान पर एक नरम दृष्टिकोण अपनाए जाने की आवश्यकता है ताकि बच्चों और माता-पिता को अपनी मूलभूत आवश्यकताएं पूरी करने के लिए कार्य न करना पड़े। ऐसे में जरूरत है कि परिवार की आय का एक वैकल्पिक स्रोत उपलब्ध कराया जाए, जिससे बाल श्रम को रोकने में मदद मिल सके। इस संबंध में

सरकार द्वारा कई योजनाएं बनायी गयी है। उनमें सबसे प्रमुख मुद्रा योजना है। मुद्रा योजना के तहत छोटे-छोटे परिवारों ने पैसा लेकर, जिसमें 50 हजार रुपये तक लोन का प्रावधान है, लगभग 3 लाख 48 हजार छोटे परिवार के लोगों को इस योजना के तहत जीवन में आगे बढ़ने का सहारा मिला है। मैंने पूर्व में भी कहा कि ऐसे मामलों में गरीब मां-बाप को दंडित करने के स्थान पर नरम दृष्टिकोण अपनाए जाने की आवश्यकता है, परन्तु ऐसे माता-पिता जो बार-बार बच्चों को बाल श्रम के लिए प्रोत्साहित करते हैं, उनको दंडित किया जाना चाहिए। जो एक या दो बार गलती करते हैं, उनको छोड़ दिया जाना चाहिए लेकिन जो बार-बार जान-बूझकर अपने बच्चों को बाल श्रम के लिए प्रोत्साहित करते हैं, उनको दंडित किया जाना चाहिए। साथ ही ऐसे मामलों में उन नियोक्ताओं की पहचान करके, जहां बच्चों को लगाया जाता है, उनको दंडित किया जाना चाहिए।

आदरणीय मंत्री जी ने एक बात कही कि छः महीने की सजा को बढ़ाकर दो साल किया गया है और जुर्माने में भी बीस हजार से पचास हजार रुपये का प्रावधान किया गया है। पचास हजार रुपये की राशि नियोक्ताओं के लिए कम है और इसको बढ़ाए जाने की आवश्यकता है। इससे जो राशि एकत्रित होती है उससे एक फण्ड बनाया जाना चाहिए और इस फण्ड का उपयोग बाल श्रमिकों के पुनर्वास में होना चाहिए।

एक बात और आयी है कि गरीबी और अशिक्षा के कारण मां-बाप बच्चों को काम की अनुमति दे देते हैं, लेकिन मां-बाप को यह मालूम नहीं होता है कि बच्चा जो काम करने गया है, वह प्रतिबंधित है और जोखिमपूर्ण है। ऐसे में माता-पिता के बजाय नियोक्ता की जवाबदेही तय की जानी चाहिए और उसके विरुद्ध कड़े कदम उठाए जाने चाहिए।

इस संशोधन विधेयक में जिला मजिस्ट्रेट को शक्तियां प्रदान करने की बात कही गयी है। जिला मजिस्ट्रेट के पास पहले से ही काम का बहुत बोझ रहता है और इस वर्क लोड के कारण उनके लिए इस अधिनियम के पालन को सुनिश्चित करने के लिए समय निकाल पाना बहुत कठिन हो जाता है। इसके अलावा राष्ट्रीय बाल श्रम परियोजना के कार्यान्वयन की भी वह निगरानी कर रहे हैं और इसके बहुत अच्छे परिणाम नहीं आए हैं। ऐसे में जिला मजिस्ट्रेट्स बाल श्रम से जुड़े मुद्दों पर पर्याप्त समय नहीं दे पाएंगे। इसकी बजाय संसद सदस्यों की अध्यक्षता में मॉनीटरिंग कमेटी बनायी जाए। इस समिति की हर तीन महीने में मीटिंग हो और बाल श्रमिकों से संबंधित सभी अधिनियमों के बारे में समीक्षा की जाए और इस समिति को अधिकार सम्पन्न बनाया जाए।

धारा 17(बी) में बालकों को काम पर लगाया जाना प्रतिबंधित है क्योंकि जोखिमपूर्ण व्यवसाय और प्रक्रियाएं होती हैं, वहां आविधिक निरीक्षण के लिए सरकार को समुचित शक्तियां प्रदान की जाएं। मैं

समझता हूँ कि संशोधन विधेयक के अनुसार उन सभी स्थानों पर जहां बालकों को काम पर लगाए जाने पर प्रतिबंध है।

### **15.00 hours**

जोखिमपूर्ण व्यवसाय और प्रक्रिया होती है, वहां पर आवधिक निरीक्षण के लिए सरकार को समुचित शक्तियां प्रदान की जाएं। मैं समझता हूँ कि इस संशोधन विधेयक के अनुसार उन सभी स्थानों पर जहां बालकों के काम करने पर प्रतिबंध है, इस उपबंध के क्षेत्राधिकार में उन सभी स्थानों को लाया जाना चाहिए, जहां पर बच्चों को काम पर लगाये जाने की संभावनाएं हैं। ताकि उन स्थानों का अचानक निरीक्षण किया जा सके और अगर कहीं बाल श्रम करते हुए बच्चे पाये जाते हैं तो उन्हें वहां से पकड़कर उनके पुनर्वास के लिए प्रयास किये जाएं। हमारे देश में जो भी बाल श्रमिक हैं, इन बच्चों को स्कूल भेजने की लिए पहल करने की आवश्यकता है, उनके पुनर्वास करने की आवश्यकता है। बालकों से संबंधित जो काम हैं, वे विभिन्न मंत्रालयों में जैसे मानव संसाधन विकास मंत्रालय, महिला और बाल विकास मंत्रालय, गृह मंत्रालय, श्रम एवं रोजगार मंत्रालय इन मंत्रालयों के बीच में बंटा है। मैं समझता हूँ कि इन्हें अलग-अलग न बांटकर इस बुराई से लड़ने के लिए एक व्यापक रणनीति और कार्य नीति बनाये जाने की आवश्यकता है। ताकि ये बच्चे भी सभ्रांत परिवारों के बच्चों के समान शिक्षा प्राप्त कर सकें, उनके समान जीवन जी सकें। इसके वांछित परिणाम तभी निकलेंगे, जब सभी मंत्रालयों में समन्वय होगा और सभी मंत्रालय अपनी जिम्मेदारियां एक-दूसरे को अग्रोति नहीं कर सकेंगे, बल्कि सामंजस्य बनाकर बाल श्रम को पूरी तरह से समाप्त करने के बारे में सामयिक रूप से पहल कर सकेंगे।

इसके अलावा किशोर न्याय बोर्ड और बाल कल्याण समितियों को और भी अधिकार सम्पन्न बनाने की पहल करने की आवश्यकता है। मैं समझता हूँ कि इन बच्चों के लिए एक सहानुभूतिपूर्ण कदम उठाने की आवश्यकता है।

महोदय मैं कहना चाहता हूँ कि 2001 की जनगणना के अनुसार बाल श्रमिक 2001 में 12.6 मिलियन थे, यानी लगभग 1 करोड़ 26 लाख, जो 2011 में 4.35 मिलियन यानी लगभग 41 लाख पर आ गये। नेशनल सैम्पल सर्वे के हिसाब से 2009-10 में यह संख्या पचास लाख थी। मुझे विश्वास है कि इस संशोधित बिल के पारित होने के बाद बाल श्रमिकों की संख्या में काफी कमी आएगी, बल्कि बहुत जल्दी ही हम वह समय भी देख सकेंगे, हमारी सरकार की जिस तरह की इच्छाशक्ति है, आदरणीय प्रधान मंत्री जी और आदरणीय मंत्री जी जिस तरह के प्रभावी संशोधन इस बिल के माध्यम से लेकर आए हैं, मुझे पूरा विश्वास है कि यह बिल पूरा पारित होने के बाद बाल श्रम पर रोक लगेगी। बच्चे ही हमारे आने वाले कल की तस्वीर हैं और यदि हम अपने आपको विकसित देशों में देखना चाहते हैं तो हमें अपने कल को सुधारना

होगा। इन बाल श्रमिकों के संबंध में यह संशोधन बिल आने वाले समय में हमारे देश के बच्चों के लिए हितकारी होगा।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ। धन्यवाद।

SHRI C. GOPALAKRISHNAN (NILGIRIS): Thank you Deputy Speaker, Sir. First of all, I wish to express my sincere thanks and gratitude to our beloved Leader hon. Puratchi Thalaivi Amma who has given this opportunity to speak on the Child Labour Amendment Bill.

Before entering into the merits and demerits of this Amendment Bill I would like to place on record in this august House that Tamil Nadu under the dynamic leadership of hon. Puratchi Thalaivi Amma has achieved excellent positive results in eradication of child labour in the State through multi-pronged and multi-departmental schemes. Puratchi Thalaivi Amma is taking all possible efforts to protect the fundamental rights of the children and to provide them the basic education, health care and social protection.

The survey by the Ministry of Human Resource Department (MHRD) found a significant dip in school dropouts in Tamil Nadu. Not only this, the State has also achieved 99.3 per cent school enrollment of children between 6-14 years of age in rural areas which makes it the highest in the country as per ASER (Annual Status of Education Report) Survey.

The proposed amendment prohibits the employment of adolescents aged 14 to 18 years in hazardous occupations. The jail term for breaking the law has been proposed to be increased to six months to two years (from three months to one year earlier) and the fine of Rs.20,000 to Rs.50,000 (from Rs.10,000 to Rs.20,000 earlier). The punishments should be more stringent and the State Governments should be provided with more powers as an enforcing agencies to book the culprits and eradicate child labour in any form in the country.

There are a few important issues over which apprehensions are made. The proposed changes, however, allow children to work in family enterprises after school hours or during school holidays, which, according to the government, is important given India's socio-economic realities.

Also, the list of hazardous activities has been slashed from 83 to 3 - mining, inflammable substances, and hazardous processes under the Factories Act, 1948.

In effect, therefore, it is proposed to allow children to be employed in all kinds of unsafe processes, apprehends the critics. Under the garb of family enterprises, children can be made to work in brick kilns, slaughterhouses, carpet, zari and bidi units, mica or diamond cutting, handling e-waste, scavenging or as domestic help. Activists have described the proposed amendment as regressive. This will not only lead to child labour in disguise but increases school dropout percentage.

People investing in India will depend on the supply chain and globally, the major concerns in the supply chain are ecology and child labour. The list of hazardous occupations was compiled over the years based on proven studies. Also, our experience has taught us that so called distant relatives are traffickers, employers and abusers of child labour. The Bill should clearly state that only children working for immediate families will not be considered as child labourers. Otherwise it will be difficult for the law enforcing agencies to identify and curb the exploitation of child labour in the disguise of family members.

The amendment prohibits the engagement of children below the age of 14 in all occupations and processes so that they are able to enjoy their fundamental right to education under the Right of Children to Free and Compulsory Education Act of 2009. Further, it extends to cover adolescent children in the 14-18 age group, which number about 32.3 million according to the 2011 census for 15-19 age group. Even as it extends the Act to cover adolescent children, all it does, in effect, is benefit a small number engaged in certain specific forms of child labour. The proviso of family work is seemingly benign about which, apparently, there need not be any disagreement.

In all families, rich and poor, is it not desirable and acceptable that children help in a family's daily chores? Why is it that family work is mentioned and made explicit under this amendment? It is because the Bill does not seek to justify routine family work, but the work that millions of children render in home-based units of beedi rolling, bindi and bangle production, *agarbatti* and *papad* making,

zari and embroidery work, packing and sticking labels, chappa/making, handicrafts and the manufacturing of several other products.

It is the kind of work in which poor landholders are tied to the creditors who provide them with seeds and fertilisers, often forcing them into a long-term contract on adverse terms and conditions which forces the entire family to work as cheap labour on their own farms. Children perforce get trapped in this vicious cycle of oppression and work as farm labour along with the entire family especially during peak seasons at the cost of education.

It is the kind of work that starts before and after school hours until late in the night at the cost of children's health until they can no longer concentrate in the classroom or participate in school and are branded as slow learners. Unable to straddle both school and work, these children are forced to give up the former. Such work incorporates children into the family occupation and thus somehow maintains the *status quo* and perpetuates caste hierarchy. Taken to its logical conclusion, it implies that it is best for the children to continue in their family profession - a potter's child ends up as a potter, a weaver's child a weaver and an agricultural labourer's child a farm worker. This is the kind of work that legalises the exploitation of children engaged in family-based enterprises, consequently making child labour invisible.

Being insensitive to the challenges faced by the most deprived castes and communities, the amendment defeats its very purpose - enabling children to enjoy their right to education. By justifying in law the participation of children in work before and after school hours, the Bill denies them the time and space to develop and grow as citizens with similar choices and opportunities that children from affluent families enjoy. Such a proviso would only contribute towards fostering existing inequalities and discriminatory practices in society.

It contravenes the equitable right of all children to a childhood and their entitlements to live a life with dignity as guaranteed by the Constitution and the UN Convention on the Rights of the Child to which India is a signatory. The



amendment to the Act should have instead enabled children to engage in activities, before and after school hours that foster their active participation in school as a student and enhances their overall self-esteem and dignity.

The amendment has also inserted a new Section that prohibits the employment of adolescents and children in the age group of 14-18 years. The extension of age under the Act should be viewed as a positive step. However, it prohibits child labour only in mines, in the production of inflammable substances or explosives and the hazardous processes assigned with it in clause of the Factories Act, 1948. Thus, it actually gives a legal sanction for the employment of adolescent children in all other sectors. It is totally oblivious to the extent of exploitation and suffering of innumerable adolescent children, who move from working on construction sites, to sweat shops and farms and so on, and who are trapped by the hardships of fulfilling their basic needs and struggle for survival. Such adolescent children are often unhealthy, yet continue to work till they become completely incapacitated. In the Statement of Objects and Reasons in the Bill for prohibiting employment of adolescents in hazardous occupations and processes and regulating their conditions of service, it is stated that it would be in line with ILO Convention 138 on Minimum Age (1973) and Convention 182 on Worst Forms of Child Labour (1999). India and Estonia are the two countries that are yet to ratify Convention 182 and are among the 15 countries that are yet to ratify Convention 138. Addressing the complex issue of releasing adolescent children from work requires a whole-hearted legal framework and not a token effort to satisfy an international obligation. Indeed, an opportunity to provide justice to the most marginalised children in India's democracy should be utilised appropriately to eradicate the Child labour in Toto.

Thank You.

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): Mr. Deputy-Speaker, thank you very much for giving me this opportunity to speak on this Bill.

Sir, Rabindranth Tagore said, “Children are living beings, more living than grown up people who builds shells of habit around themselves, therefore it is absolutely necessary for their mental health and development that they should not have been in schools for their lessons but the world whose guiding spirit is personal love”

Sir, every child is a blessing of God representing the greatest asset of a nation and the future of a nation. It is unfortunate, therefore, when a child has become a labourer in our prevailing social system. Every nation believes that employers should not be permitted to employ children and their parents, no matter how poor, should not be allowed to keep children out of school. It is up to the State to stand as guardian protecting children against child labour. In India, a large number of children work for free in fields or cottages with their parents where plucking leaves in the tea gardens is very common. For poorer countries, children are economic assets.

Sir, when this is the spirit of the entire world, I say that by introducing clause 5 of this Bill, the Central Government is opening a back door to bring child labour. In fact, now it is permitted through this amendment. When will children be allowed to work? It is to help his family or his family enterprise which is other than any hazardous occupation or processes set forth in this Bill. In a country like us when all children are not in a position to go to school, in a country like us when children are forced to work by their parents or guardians themselves, this clause 5 hits the basic conception of protecting the child labour. What do you mean by school hours? Is it that the child will be permitted to work after school hours? This really hits the basic concept of the Act itself. Therefore, it should not be brought. I would request the hon. Minister not to press upon clause 5 itself.

India is the world’s largest democratic country and the world’s second fastest growing major economy but millions of children under the age of 14 years

work as labourers. In fact, in the entire world, in India, the percentage of child labour is 23. We are the highest in that figure. This is a great sorrow for us. This is not a matter of pride.

Poverty as well as lack of educational facilities has contributed to the figure. A recent report produced by the International Confederation of Free Trade Unions says that there were as many as 4.98 million children working in India's agricultural, industrial and commercial sectors.

Therefore, today, in this background, how is clause 5 giving licence to bring children in these fields? India's booming economy has taken advantage of children workers towards its growth. While child labourers can be found in urban dwellings, around 80 per cent are reside in rural areas where they are forced to work in agricultural activities such as tanning, livestock, rearing, forestry and fisheries. The practice is widely prevalent in many third world countries such as China, Pakistan, Bangladesh, Nepal and Brazil. But the matter of great concern in India is that it has the largest in the world. Article 24 of the Constitution prohibits employment of children below the age of 14 years in any factory or mine or in any hazardous employment. Article 39, which comes under the Directive Principles of the Constitution, provides that health and strength of workers, men, women and young children are not abused to enter avocation unsuited to their age of strength. Article 39, sub-article 8 provides that children are given opportunities or facilities to develop in a healthy manner and in conditions of freedom and dignity; and their childhood and youth are protected against exploitation and moral and material abandonment.

The founding fathers of the Constitution emphasise the importance of the role of children and the need of their development. Dr. Ambedkar projected the children's rights in the Directive Principles of State Policy as their deprivation had a dangerous effect on the efficiency of the democracy and the rule of law.

Prior to the Constitution came into force, there was an act known as the Children (Pledging of Labour) Act 1933. It prohibits the pledging of labour of

children for employment and prescribes a penalty for persons and guardians pledging child labour. The Factories Act prohibits any employment of children below 14 years of age. A new article 21 (a) has been incorporated which has come into effect from 2010, which stipulates that the State provide free and compulsory education to all children aged 6 to 14 years. Compulsory education to children up to 14 years was passed with the enactment of the Right of Children to Free and Compulsory Education Act or Right to Education Act 2010.

There is no dearth of Acts in our country. But the problem is the implementation and execution of these Acts. This is not done in our country.

The National Child Labour Project which started its operation in 1988 was an integral part of the national policy on child labour as adopted by the Ministry of Labour and Employment, Government of India in 1987.

The National Child Labour Project programme addressed the issues through the following activities:-

1. A survey to identify children engaged in hazardous occupations and processes.
2. Withdrawal of the children from hazardous employment and processes; and
3. Rehabilitation of children withdrawn from work through special schools established by the project society.

This National Child Labour Project operated through Project Societies formed at the district level with the District Magistrate/District Collector as the Chairman and an officer to work as Project Director for its implementation.

The Special Schools under the NCLP are run by the NGOs, local self-Government bodies, or directly by the Project Society. The schools enrol working children from nine to 14 and are given education for a period of maximum three years or until they reach 14. Each school with two educational instructors and one vocational instructor has provision for fifty children and are given basic education and vocational training.

Until August 2009, the children of NCLP schools were provided with cooked lunch time meals which have now been merged with the mid-day meal under the *Sarva Shiksha Abhiyan*. Every child is paid a stipend of Rs. 150 per month whereby the amount is deposited in the savings account in the name of the child on a monthly basis which can be withdrawn only at the time of mainstreaming.

In West Bengal, under the chief ministership of our greatest leader Kumari Mamata Banerjee, all the 20 districts are covered under the NCLP Scheme. Out of 985 sanctioned special schools, 963 are functioning with 47,200 children in West Bengal. We are having a silver line. Now, child labour is getting decreased. According to the Census Report of 1971, 10,75,3985 million child labour were reported; in 1981 it was 13,64,0870 million; in 1991, it was 11,28,5349 million; in 2001 it was 12,66,6377 million; and in 2011 it was 12,62,6505 million. In spite of constitutional provisions and various acts enacted by Parliament, our attempts to remove child labour has not become successful for various reasons. The reasons are lack of educational facilities in the rural areas. Compulsory education has not been implemented because of failure to build infrastructure, employment of teachers and attracting more rural children into education.

India carried over a large scale of child labour after Independence. In fact, there was no account of the number of child labourers before the 1971 Census. The British regime in pre-Independence India did not take any effective steps for promoting education in the rural areas and the availability of educational facility was so marginal that only few students could take advantage.

Religious conception and caste system among others were responsible for lack of interest in education before Independence in India. Discouraging girls from education resulted in a large number of female child labourers. Since poverty and destitution are the main causes behind child labour, labour inspectors are sympathetic to the families. That is the reason why I am repeatedly saying that Clause 5 hits the basic concept of prohibiting child labour.

In a nutshell, the Central Government is responsible for not eliminating child labour from the soil of India. The International Labour Organisation estimates that 215 million children are engaged in child labour the worldwide in 2008, out of that, an estimated 14 per cent of children are in India. They are between the age of 5 and 14 years and they are involved in child labour activities.

The Ministry of Women and Child Development conducted a study on child abuse, covering 13 States, 12,447 children, 2,324 young adults, and 2,449 stakeholders. It looked at different forms of child abuse in different evidence groups including children at work. The key findings were - 50.2 per cent children work seven days a week; boys and girls were being physically abused equally; 56.38 per cent of the children were reported working in illegal/hazardous occupations; 65 per cent of children were working because of parental pressure. If this is so – 65 per cent children working because of parental pressure – is Clause 5 opening the backdoor to bring children in employment or not? Please consider this aspect. This is your Report. It is not our Report or what I am saying. It is the Central Government's Report. There is pressure on children by families.

The largest number of child labour instances is in the Asia Pacific region. I will not take much time, Sir.

Education eradicates illiteracy and provides means to economic empowerment and opportunity to live a better life. Article 26(1) of the Universal Declaration of Human Rights assures that everyone has the right to education which shall be free, at least at the elementary and fundamental stages.

We have an Act. We are having the constitutional provisions. Although there is an intention to bring it, unfortunately, it has not been implemented in the entire country. The agencies have failed to implement it. We have failed. We are all responsible that we are not in a position to bring every child of our country into the education system. This is the greatest failure in our country.

Due to poverty, children are subjected to many visible and invisible sufferings and disabilities. The Convention on the Rights of the Child which was

ratified by the Government of India on 11<sup>th</sup> December, 99 recognises the right of the child for full and harmonious development of his or her personality. Article 3 of the Convention mandates the best interest of the child is the primary consideration.

Sir, articles 21, 21A, 23, 24, 39 (e), 39 (f), 45, and 46 of the Constitution of India, read with the Preamble, mandates compulsory education of children, socio-economic justice to children and their empowerment, full growth of their personality, socially, educationally and culturally growing up as a matter of right.

Therefore, I would like to end that there are laws, but we have to implement them fully. They have to be implemented very strictly. The Labour Minister of the Government of India must take care and see that they are being implemented. Although education does not come under his Ministry, but to protect the child labour, indirectly the hon. Labour Minister has to monitor that it is being done. Child labour must be eradicated through promoting education and well planned, poverty alleviation and developmental schemes, as well as through the imposition of trade actions on employment of children.

SHRI KALIKESH N. SINGH DEO (BOLANGIR): Mr. Deputy Speaker, Sir, the bill presented to us today, the Child Labour (Prohibition and Regulation) Amendment Bill, 2012 is one of the most ill prepared Bill that I have seen in my seven years in Parliament and five years in Odisha Assembly. Of course, not all the credit or discredit can go to the NDA Government because it was initially proposed by the UPA Government and it has gone through an arduous process of debate and discussion in the Standing Committee and the Rajya Sabha. However, I must congratulate my friend Shri Kalyan Banerjee who spoke really very well highlighting some of the issues. So I do not want to repeat most of those issues. I will try and pick out the points which I feel some more attention needs to be devoted upon.

Sir, my own contention is, this Bill neither prohibits child labour nor does it regulate child labour. By allowing Clause 5, as the hon. Member from West Bengal was saying, the Government is actually legitimizing the use of child labour *albeit* via a manner of family enterprises.

My friend from Bihar was talking about how the use of 'family' has been expanded. जो परिवार मां-बाप, भाई-बहन पहले था आज चाचा, मामा, ताऊ, बुआ सब उसमें आ गए। It is not far from today when in sweat shops of textiles industries, child labour will be used proficiently. वहां कोने में एक मामा बैठा होगा और उस फैक्ट्री में उसके 40 भांजे काम कर रहे होंगे। जब बचपन बचाओ आन्दोलन या कैलाश सत्यार्थी who has got a Nobel Prize for rescuing child labour will come to stop them. They will say, मामा जी ने ऐलाऊ किया है। उस एंटरप्राइज़ में मामा जी का एक शेयर है। लाखों शेयर्स में मामा जी का एक शेयर है। वह फैमिली एंटरप्राइज़ बन जाएगा। बच्चों को लगाए जाओ, काम कराए जाओ। By allowing this provision, which earlier the law was silent on but there was some vigilance if not by the Government by the civil society in monitoring cruelty to children, you have now blocked the hands of the civil society from acting on saving children who are forced into labour. What have you done by asking them to only participate in family enterprises? इसका मतलब मोची का बच्चा मोची का काम कर सकेगा और कुछ काम नहीं



कर सकेगा, जिसके परिवार में कोई चाय बनाता था उसका बच्चा चाय बनाएगा, प्रधानमंत्री का सपना नहीं देख पाएगा, चाय बनाने का सपना देखता रह जाएगा। Is this what you want to bring as a Bill to the Floor of this House? Is this what a mature democracy is all about? We talk about prohibition and regulation. Where is the regulation? There is no talk about what wages the child will be given if he works as a child or as an adolescence. There is no clause which talks about the prohibition of cruelty and excesses on the child. Forget about physical abuse and sexual abuse. There is no clause which regulates the working environment. Apart from very loose wording of clean environment and safe environment, there is no specific regulation.

My friend Kalyan Banerjee is absolutely right that it is not the law but it is the implementation which is at fault. How many child care services do we have in the districts? Is there even any one person who can actually go to an industry or to a home to determine whether cruelty is taking place or not or are we going to allow all types of excesses or perpetuate caste system by allowing this to happen? I understand the need. The reality is that there are many children working. The reality is that there are many parents who are pressurised by circumstances of poverty to put their kids to work instead of sending them to school. But let us also understand that by depriving these children of their education, we are sentencing those families to remain in the perpetual circle of poverty. They are unable to raise themselves above these circumstances by not getting educated. That is the travesty of justice.

And what is the penalty provision on the parents? We are saying the family which has been forced to send their children to do some work needs to be punished, put to jail or fined. The fact is that they do not have the money to begin with and that is the reason why they are forcing their children to work whether hazardous or not. If you take a fine from them, if you put the father, the earning member, in jail, do you think the children will stop working or do you think the family members will stop working? They will be forced to work more. The answer is not punishment. The answer is to provide a rehabilitation fund for them

and to ensure that the families have enough food on their table to look after their emergencies and to ensure that the child gets two meals to eat and not just to have a blanket punishment which you know will never be implemented. You yourself have come up with a provision on bonded labour where you have raised the punishment for bonded labour but have ensured that the procedure is so complicated that very few convictions will take place. Is that what we are looking for by bringing this Bill in? We shut our eyes to the real problems. We do not address the issue of poverty. We do not address the issue of child labour or bonded labour but we rather want to look good just on paper. We want to be paper tigers in addressing this issue. Is that what we are looking for?

Sir, a child is defined, as the hon. Member from BJP was saying, under the Juvenile Act as being under 18 years, under the RTE as being under 14 years and under this Act somewhere between 14 and 18 years. That child can vote when he is 18 years old. He can get married, if he is a man, at the age of 21 years. He can drink, at least, in Delhi after the age of 25 years.

There are so many divergent views and loopholes being created by divergent and contradictory laws. Instead of bringing them all under one umbrella and ensuring that the definition of a child, the definition of a family and the treatment to these children, whether it is that of forced labour, whether it is that of cruelty or suppression, needs to be concise in one Act or law which is comprehensive, which addresses all the issues. Instead of doing that, the Government perpetuates this confusion leading to loopholes, making sure that the laws cannot be implemented and remains in limbo.

My own constituency of Bolangir has a huge problem of migrant labour. I have more than three to four lakh families who migrate to Andhra Pradesh and Telangana every year to make bricks. We have tried to stop them. We have tried to give those families pensions, homes, work under MNREGA but it is impossible to stop them because they get a huge advance from the labour *sardars* of UP to Rs. 40,000 or Rs. 50,000 in one go. The Government cannot match that. Children

are forced to go there. It is because, bricks are being made in Andhra Pradesh and because their parents are working there in Andhra Pradesh making bricks, five-year old children, seven-year old children, ten-year old children leave school, leave the villages, go and get engaged in that work . And that, by the definition of this Bill, becomes a family enterprise. They are sexually abused there. They are beaten up there. They are deprived of their full wages. Exploitation happens openly. We have no mechanism to solve inter-State exploitation. We have no mechanism to address this issue. Yet, what we do is to legitimise the entire process by allowing for Clause 5 to come in and by allowing family enterprises or the nomenclature of family enterprises to be legitimised by this Clause.

My sincere request to the hon. Minister is this. I know the hon. Minister's heart is in the right place. I know that he wants to stop this exploitation. Do not be in a hurry to pass this Bill. Do not reduce the list of hazardous industries from 83 to three. Follow the norms of ILO. Send this Bill to a Select Committee. This is a matter for the future of our children. Let the House examine it correctly. Let there be a wider consultation in this process. Let us understand as to why, of the 12 or 13 recommendations of the Standing Committee, you have only taken into account only one, two or three of them. Let us understand what the real problems are before we try and solve them. Let us not try and whitewash over them. Thank you, Sir.

**15.48 hours**(Shri K.H. Muniyappa *in the Chair*)

श्री विनायक भाऊराव राऊत (रत्नागिरी-सिंधुदुर्ग) : माननीय सभापति महोदय, चाइल्ड लेबर अमेंडमेंट बिल के ऊपर मैं अपने विचार व्यक्त करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मैं इस बिल को अनुमोदन तो दे रहा हूँ, लेकिन इसके साथ-साथ बिल में जो कमियाँ हैं, उनकी ओर मैं माननीय मंत्री महोदय का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ।

सभापति महोदय, पिछले अधिवेशन में यह बिल लोक सभा द्वारा पास कर दिया गया था। उसके बाद राज्य सभा में गया। राज्य सभा ने कई संशोधन और सुझाव दिए। इसलिए यह बिल फिर एक बार लोक सभा में प्रस्तुत किया गया है। इस बिल में 'बालक' के स्थान पर 'कुमार' शब्द का संशोधन कर दिया गया है, लेकिन चाहे कुमार श्रमिक हो या बाल श्रमिक हो, यह देश के लिए एक बड़ी समस्या है। इसे देश की एक बड़ी समस्या समझकर ही इसकी तरफ ध्यान देने की जरूरत है। इस समस्या की जड़ कहां है, इस समस्या का मूल कहां है, इस तरफ देखेंगे, तो आपको पता लगेगा कि इस देश की गरीबी में ही इस समस्या की जड़ है। जब गरीबी हटाओ का नारा दिया गया, तब भी गरीबी को नहीं हटाया जा सका। इसलिए यदि कुमार श्रमिक या बाल श्रमिक को इस बिल में दी गई व्याख्या से निकालना हो, तो गरीबी हटाने की तरफ सरकार को पूरी तरह से ध्यान देने की जरूरत है। अब कुमार श्रमिक या बाल श्रमिक की तरफ देखा जाए कि ये आते कहां से हैं? अमीरों के घर से नहीं, एपीएल ग्रुप से नहीं बल्कि कुमार और बाल श्रमिक दरिद्रता का प्रतीक है। गरीब से गरीब घरों से ज्यादा से ज्यादा संख्या में कुमार और बाल श्रमिक आते हैं और अपना जीवन जीने के लिए इन्हें काम करना पड़ता है।

कहा जाता है कि हर साल देश में 40,000 बच्चे गुम होते हैं। हमारे देश में आज भी 43 प्रतिशत लोग गरीबी रेखा के नीचे रहते हैं, बी.पी.एल. के नीचे रहते हैं। सरकार के अनुसार हमारे देश में 43 लाख कुमार श्रमिक हैं। वर्ल्ड आर्गेनाइजेशन कहती है कि हमारे देश में पांच करोड़ कुमार श्रमिक हैं। अभी सरकार की आर्गेनाइजेशन ने पब्लिश किया कि हमारे देश में कुमार श्रमिकों की संख्या 68 लाख है, युवती कुमार की संख्या 58 लाख है। मेरी जानकारी के अनुसार सिर्फ दिल्ली में ही कम से कम एक लाख से ज्यादा कुमार श्रमिक काम करते हैं। बड़े शहरों दिल्ली, मुंबई, कोलकाता को छोड़िए, ग्रामीण इलाकों में हर गांव में कुमार श्रमिक मिलेंगे, बाल श्रमिक मिलेंगे। इसका कारण है कि वहां के लोग गरीबी की हालत में हैं, गरीबी का सामना कर रहे हैं। आज तक इन पर भगवान की कृपा नहीं हुई और सरकार की भी कृपा नहीं हुई, इसलिए इन लोगों को मजबूरी में अपने बच्चों को काम पर लगाना पड़ता है। सरकार को इस स्थिति की तरफ गंभीरता से ध्यान देना चाहिए।

महोदय, हर साल 60,000 बच्चे गुमशुदा होते हैं जो अनेक वर्गों से होते हैं। गुम होने वाले बच्चे जाते कहां हैं? बड़े शहरों में एक्टिव होने वाले गैंगस्टर्स हैं, कई ऐसे धंधा करने वाले लोग हैं जो गुम हुए बच्चों को पकड़ते हैं, मारपीट करते हैं, भूखा रखते हैं, अत्याचार करते हैं और इनका उपयोग मानवीय तस्करी और भीख मंगवाने के लिए करते हैं। इस तरह से देश के बड़े शहरों में बहुत बड़ा धंधा चलता है, इसके ऊपर पाबंदी लगाने की जरूरत है।

महोदय, बड़े शहरों में छोटे-छोटे होटल, रेस्टोरेंट, ढाबे हैं। यहां लॉटरी बेचने वाले हैं, भीख मांगने वाले हैं, बूट पालिश करने वाले हैं, फ्रूट बेचने वाले हैं और घूम-घूमकर सामान बेचने वाले हैं, ये सब कुमाराश्रमिक हैं, बाल श्रमिक हैं। इनकी तरफ सरकार को ध्यान देकर प्रावधान करना चाहिए। कई सरकारी योजनाओं में वरिष्ठ नागरिकों के लिए प्रावधान किया गया है, विधवाओं के लिए प्रावधान किया गया है, विधवाओं के बच्चों के लिए प्रावधान किया गया है। इसी तरह नाबालिग बच्चों और गरीब घर के बच्चों के लिए भी प्रावधान होना चाहिए, लेकिन सरकार ने इस तरफ ध्यान नहीं दिया है।

महोदय, हमसे जो बातें सहन नहीं हो रही हैं, मैं इस बिल के माध्यम से उन कमियों की तरफ आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। सभापति महोदय, राज्यसभा में इस बिल पर बहस होने के बाद 20 हजार रुपये से 50 हजार रुपये के जुर्माने के साथ-साथ छः मास से दो वर्ष तक की सजा का भी प्रावधान हुआ। लेकिन इससे इस समस्या का कोई हल नहीं निकलेगा। इस बिल में सबसे खतरनाक वर्डिंग फ़ैमिली डेफिनेशन पर की गयी है। ... (व्यवधान) मैं इस तरफ माननीय मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। किसी बालक के संबन्ध में 'कुटुम्ब' से उसकी माता-पिता, भाई, बहन और पिता की बहन और भाई तथा माता की बहन और भाई अभिप्रेत हैं।

सभापति महोदय, यह सरासर गलत है। फ़ैमिली की डेफिनेशन, कुटुम्ब की व्याख्या मां-बाप, सगे भाई-बहन तक हो सकती है, लेकिन भाई का भाई, पिताजी का भाई, पिताजी की बहन का कोई दूसरा भाई नहीं हो सकता। अगर सरकार इन्हें कुटुम्ब व्यवस्था में रखने की कोशिश करेगी, तो ठीक नहीं होगा। अभी जैसे हमारे पूर्ववक्ता ने कहा कि यदि रूरल एरिया या हैजाडर्स इंडस्ट्री में फ़ैक्टरी इंस्पेक्टर जाकर इंक्वायरी करता है, तो उससे कहा जाता है कि यह मेरा मामा है। ... (व्यवधान)

**HON. CHAIRPERSON: Please conclude.**

**श्री विनायक भाऊराव राऊत:** सभापति महोदय, अभी तक जितने वक्ताओं ने अपनी बातें रखीं, उन पर कोई बेल नहीं बजायी गयी। आप कृपया करके मेरी तरफ भी उसी दृष्टि से देखें। ... (व्यवधान)

**माननीय सभापति :** आपको अपनी बात कहते हुए काफी समय हो गया है।

...(व्यवधान)

**श्री विनायक भाऊराव राऊत:** सभापति महोदय, मेरा निवेदन है कि कुटुम्ब की व्याख्या स्पष्ट होनी चाहिए। यह भाई का भाई, मामा का भतीजा आदि नहीं चलेगा, क्योंकि जहां फैक्टरी इंस्पेक्टर रेड करते हैं, तो वे कहते हैं कि यह मेरा मामा है और उसे कोई प्रूफ नहीं कर सकता। केवल मामा बोलने से उसे छोड़ देते हैं और उस पर कोई पनिशमेंट नहीं होती।

सभापति महोदय, उसे शिक्षा पाने की भी जरूरत है और शिक्षा के बाद अर्न एंड लर्न की बात सही है। मुम्बई जैसे बड़े शहर की झोंपड़-पट्टी में चमड़े का व्यवसाय किया जाता है। वे लोग मजबूरी से यह व्यवसाय करते हैं। क्या ऐसे व्यवसाय में काम करने वालों के बच्चे चमड़ा सिलने या चमड़ा का व्यवसाय करेगा, तो वही सही नहीं होगा। मां-बाप भीख मांगते हैं लेकिन उनका बच्चा भी भीख के धंधे में आये, यह नहीं हो सकता। इसके लिए फ़ैमिली की डेफिनेशन में सुधार करने की जरूरत है। इसके साथ-साथ शिक्षा के बाद वह फ़ैमिली के व्यवसाय में मदद कर सके, उसके लिए भी व्यवसाय की व्याख्या स्पष्ट होनी चाहिए ताकि उस बालक का जीवन बर्बाद न हो। इसलिए यह जो क्लॉज है, इसमें भी सुधार लाने की जरूरत है।

सभापति महोदय, इस विधेयक में ऐसे क्लॉज भी हैं कि कहां-कहां कुमार श्रमिक काम नहीं कर सकते जैसे खानें, ज्वलनशील पदार्थ या विस्फोटक, हैजाडर्स इंडस्ट्री आदि है। लेकिन उसके बाद भी ... (व्यवधान)

**HON. CHAIRPERSON: Please conclude.**

**श्री विनायक भाऊराव राऊत:** सभापति महोदय, मैं दो मिनट में अपनी बात समाप्त कर रहा हूं। अगर इस समस्या का सही तरीके से हल निकालना है तो हमें एक ही डिपार्टमेंट पर निर्भर नहीं रहना चाहिए। इसके लिए पार्लियामेंट्री कमेटी ने जो सजैशन्स दिये थे, उस पर माननीय मंत्री जी ने ध्यान दिया होगा। लेकिन मैं फिर भी बताना चाहता हूं कि अगर कुमार श्रमिक और बाल श्रमिक की समस्या का पूरी तरह से हल निकालना है तो सही तरीके से बिल लाने की जरूरत है। इस पर एजुकेशन डिपार्टमेंट, लेबर, हैल्थ, सोशल वेल्फेयर, पुलिस, आर.डी.पी.आर., अर्बन आदि सभी डिपार्टमेंट के मंत्रियों को बैठकर समस्या का समाधान निकालना चाहिए। इसके लिए हमें एक परिपूर्ण बिल लाने की जरूरत है।

इस बिल का अनुमोदन करते हुए मैं सरकार से फिर विनती करूंगा कि आप जिस तरह से यह अमेंडमेंट बिल लाये हैं, उसी तरह फिर एक परिपूर्ण बिल लाने की कोशिश करें। देश के सामने जिस गंभीर समस्या का निर्माण हो चुका है, उसका हल निकालने की कोशिश करें। धन्यवाद।

HON. CHAIRPERSON: Hon. Members should understand that each political party has been allotted a particular time to participate in the debate. Please consider it and make it convenient for other hon. Members to speak.

SHRI JAYADEV GALLA (GUNTUR): Thank you, Sir I rise to support the Bill moved by the hon. Minister of Labour and Employment. This is languishing in this House for nearly four years. The primary objective of the Bill is to regulate adolescents from working in certain types of employment and to permit children in family enterprises, subject to certain conditions.

There is no doubt that perceptions may differ; some may say it is retrograde and some may say that it leads to exploitation of child labour. But, I feel that this Bill is neither retrograde nor it promotes exploitation of children. This becomes very clear if one reads the proviso to Clause 5 of the Bill, which clearly indicates that adolescents will not be permitted to work if there is any outsourcing of labour or any hazardous industry and children will not be able to work until they reach the age of fourteen except in family enterprises.

Sir, however, the provision must not serve as a loophole to allow for exploitation of child in the name of family run enterprises. The line between a child helping out his or her family and being taken advantage as cheap labour is a very thin and is difficult to monitor. Hence, I urge the Government to proceed with caution in this particular arena. But I am sure that there is a mechanism to ensure that it is not being abused.

Just yesterday, we debated about the quality of education while discussing about the Indian Institutes of Technology. We talked about how schools have become coaching centres just to excel in entrance exams. Most children, who are academically inclined and whose families can afford it, do not have time for anything other than eat, sleep and study. There is no time for work or play in most of the cases.

In our companies we have thousands of young men and women as engineers, technicians, accountants and workmen in many other fields. For almost

all of them, this is their first job. Most of them lack communication skills, team work, discipline and most importantly they lack common sense. It reminds me of a saying 'nothing common about common sense'. The common sense is missing in most of the children growing up, who do nothing other than study, sleep and eat. This is more true of kids growing up in urban areas when compared to rural areas. Rural children grow up doing chores at home and on their farms in the fields.

I grew up in USA and started working from the age of 10 years. I delivered newspapers, worked in a tennis club, I also sold clothing in the men clothing stores while going to school and while attending college. I worked about 10 to 20 hours per week. It gave me life-skills that are useful to me even today unlike most of what I learnt in school. It taught me the dignity of labour. I have also spoken on dignity of labour on other occasions in this House. There is a dearth of this in India. Labour is a dirty word in India. Anyone who does labour is not respected whether he is a driver, a cook, a waiter or a servant. Many a time they are mistreated and abused as well. So, people are not interested in doing physical labour whether it is construction or manufacturing. Even adolescents, forget about children, are not interested in doing physical labour.

We have major programmes of this Government that have been initiated like Skill India and Make in India. But as long as we do not have the skilled workforce to do this labour, these are not going to be successful. So, instilling dignity of labour in every citizen is very important.

As a nation, by exposing to this type of work, empathy will grow. They will realise that they have been there before and they would treat people with respect. We should encourage part-time work and should take every step to instill dignity of labour in children. This kind of arrangement is there in the Western countries where Governments allow children to work as part-time. But, I suggest for consideration of the hon. Minister that it should be based on minimum performance in school. If an adolescent attains a minimum performance at school, he or she should be given 'work permit' by the school concerned. The performance includes



academic and attendance and it should be maintained by the school concerned. If the performance drops, work permit should be revoked by the school.

### **16.00 hours**

Secondly, we can also provide a ceiling of maximum number of hours, it may be two hours a day or maximum 10 hours per week and payment should also be done on hourly basis. I request Dattatreya *garu* to please consider this and work along with the Ministry of HRD to frame a mechanism how schools can also monitor whether the children are performing well and attending properly before allowing them to work. I think, that would help monitor this whole programme much better than leaving it to families to decide it for themselves.

An apprehension has been raised that a 'family enterprise' is nothing but an exit route to allow children to work in outsourced jobs like bidi-making, agarbatti-making, carpet weaving, handloom and powerloom industry or automobile workshops, mines, domestic work, etc. But, Sir, this is again not true because a new section is introduced in place of Section 3 of the parent Act which clearly bars children from above and other hazardous occupations. If we say that this cannot be enforced, then even the present law is not being enforced. I think, this is an improvement over the current state of affairs.

Here, I wish to agree with the Standing Committee that the States which are the implementing agencies to keep check on children working in homes and see whether they are helping their parents or working to supplement the family income. I strongly feel that the Labour Ministry should also have a monitoring mechanism at the Central level to keep an eye on family enterprises which are involved in the business of brick kilns, slaughter houses, mica, diamond cutting, matchbox production and such type of occupations. This monitoring agency should work with agencies in States to ensure that this provision is not misused. I am saying this because Article 32 of the United Nations Rights of Children which India had ratified in 1992, mandates that all children have the right to be protected from economic exploitation and from performing any work that is likely to be

hazardous or to interfere with the child's education, or to be harmful to the child's health or physical, mental, spiritual, moral or social development. So, we should be strict in implementing this provision.

The next point is that the Bill is in total harmony with ILO's Convention 182 which requires countries to prohibit employment of children in the worst forms of child labour. And, the Bill adds a new category of persons called 'adolescents.' Children who are between age group of 14 and 18 are categorised as adolescents and are prohibited from hazardous processes such as mines, inflammable substances, explosives and hazardous processes. This is also a welcome move of the Government.

Finally, the penal provisions, to my mind, are too weak. For example, penalty for employing a child was increased - imprisonment to a minimum of six months to a maximum of two years and fine from Rs. 20,000 to Rs. 50,000. In the same way, if anyone employs an adolescent in hazardous occupations, the imprisonment is between six months and two years and fine is between 20,000 and 50,000. I only request the hon. Minister to double these penal provisions because this is not enough for deterrence. I think, that would help a lot.

In conclusion, I would like to refer to Chanakya's *Arthashastra* which says, 'there is nothing more detrimental to the authority of a Government than to pass laws that it cannot enforce'. The earlier law, which this Bill is replacing, is not being enforced. So, I would urge upon the Government that with these changes, we also bring in enforcement to ensure that it is not abused and children are treated with dignity.

Thank you.

SHRIMATI KAVITHA KALVAKUNTLA (NIZAMABAD): Sir, I thank you for giving me an opportunity to speak on the Child Labour (Prohibition and Regulation) Amendment Bill, 2016.

As all my learned colleagues have expressed their severe disappointment on the Bill, I do also express my disappointment because the 2012 Bill was weak and we were hoping that the amendments which would be brought in this Bill, would make the law stronger and protect our children from entering into the child labour system. But instead, it actually reverses the wheel. It reverses the hard work done by many civil society organisations in the past 30 to 40 years and actually takes these children and put them back into the labour.

**16.04 hours**

(Shri Ramen Deka *in the Chair*)

Sir, whenever we create a new legislation, I believe - and I hope that the other hon. Members also share my view – that the legislation should be in tandem with the previous legislations that we have made, but this particular legislation completely takes away the spirit from the Right to Education Act. If you create one Bill to, in fact, weaken the other Act, then what is the point in bringing amendments? I do not understand this.

The expectation of the people, from this Government particularly, does not seem to be meeting at all through this Bill. My learned colleagues have mentioned about a lot of things. I will certainly not repeat all of them.

There are three important issues. The fundamental issue is the ‘family enterprise’ issue. They have said that any child can go back and work in a ‘family enterprise’. Another point is about the definition of ‘*chachas* and *mamas*’. Till date, all the civil society activists who have worked on child labour – it could be Kailash Satyarthi; it could be Shantha Sinha from Andhra Pradesh; or it could be Swami Agnivesh – have expressed their disappointment. They have said that these *chachas* and *mamas* are the ones who are responsible for child trafficking. We

have not been able to control child trafficking. Then, how can we legitimise these *chachas* and *mamas* in this Bill? I utterly fail to understand this concept.

I come to the second important issue, which the Bill talks about. It actually introduces a new term called 'adolescence'. It says 14 to 18 year old adolescents can work, but they are not allowed to work in hazardous industries. Over the years, the hazardous occupation list contained 83 such occupations, but we have now reduced it to only mere three occupations. Today, in this country, we only have three occupations which are named as hazardous occupations. We know it is a false list; and we do understand that it is not enough. So, how can we include that in the Bill? This Bill disappoints us further by not even mentioning those occupations. The only one solution that this Bill offers is that any Government authority, that is, State Government or Central Government authority, can add to the list of hazardous occupations. Who will take the responsibility is not even mentioned. By far, as my friend, Shri Kalikesh, has said that this Bill does not speak about any issue clearly, in *toto*. I believe that this Bill should be sent to a Select Committee again and it should be studied further.

Another important aspect is that whenever an adult works in a work place, wherever anybody works, we want the work environment to be safe, clean and conditioned, but nothing is spoken about that in this Bill. No specific regulations have been given for the work place. We are talking about children here and nobody cares about them. It is being reflected in this Bill that the Government does not have any sympathy for the children of this country. I am very saddened to see this Bill.

I would like to particularly highlight another point which none of my male colleagues probably spoke about. This Bill, ultimately, will bring all the female children into the child labour system. आपने 'बेटी बचाओ, बेटी पढ़ाओ' का आंदोलन शुरू किया है, लेकिन इस बिल के तहत, अब तक जो बच्चियां कभी न कभी स्कूल जा कर हाजिरी देकर आती थीं, वह खत्म हो जाएगा । The female literacy rate is only 64 per cent, compared to male literacy rate of 82 per cent. With this Bill, you have opened the gates for the

parents to keep the girls at home. All of us know that in rural India today, from the age of six, girls cook at home and then they go to school; when they go back home, they start cooking again. They fill the role of a mother because the mother has to go and work in the field. We know that this is the hard reality.

Today, if we are getting this Bill to pass, then nobody can say anything to the parents. सर, आपने जो 'बेटी बचाओ, बेटी पढ़ाओ' का नारा दिया है, कृपया उसको हटा दीजिए या निकाल दीजिए, नहीं तो आप इस बिल में इतना स्ट्रिन्जन्ट प्रोविजन लगाइए। यह फैमिली एन्टरप्राइज में जो काम करने वाला प्रोविजन है, उसको हटाइए। All kinds of exceptions have to be removed. Children below the age of 14 should not be allowed to work. As a country, I understand that we are very poor. मुझे मालूम है कि जो मां-बाप अपने बच्चे को स्कूल नहीं भेज सकते हैं, अपने फार्म में एक एडीशनल लेबर को नौकरी पर नहीं रख सकते हैं, उनकी जरूरत है कि उनके बच्चे फार्म में जाकर काम करें। मेरा सिर्फ इतना ही कहना है कि बच्चों को फार्म में काम करने की बजाय, उनको स्कूल जाने दें। वे बोलते हैं कि स्कूल में अच्छी फ़ैसिलिटीज नहीं हैं, लेकिन बच्चों का पूरा बचपन खेत की बजाय स्कूल में गुजरेगा तो कम से कम इस देश को बनाने में मदद मिलेगी। आप जो थ्योरी बाहर सुनाते हैं, वह तो इस बिल में कुछ भी नहीं दिख रही है।

When this Bill was introduced in Rajya Sabha, I was sincerely hoping that at least the Congress Party would block this Bill. This is an inhumane Bill. They block all kinds of Bills, but they never thought about this Bill dealing with the children. ... (*Interruptions*) They block all the progressive legislation. I am not getting political here, Sir. I am rather feeling said. As a mother of two children, I cannot even look at my child lifting a heavy school bag. Imagine lakhs of children suffering and toiling in this country. This legislation is of no use. I do not support it. I sincerely advise the Government to not take up this Bill. Please send it to a Select Committee.

In our State, we had taken up an initiative, we had taken up a drive to get all the child labour out. In my district, in the past eight months from August last to date, we were able to free about 2,600 labour. But, how do we accommodate them? How do we bring them to school? How do we bring them back to normalcy? It is a huge question. The Central Government today runs various schemes. But they are certainly not enough. There are certain NCLPs that are run by the Labour Ministry where the stipend is paid at Rs.150 per child per month. I would suggest that this stipend should go up. It should at least become Rs.500 so that the child and the child's family feels that it is important to send the child to these bridge schools. The boarding bridge schools which were proposed and which are not properly functioning, needs to be functioning well. Once again, I would like to say that the exception that the Bill creates about the children under the age of 14 should all be completely removed. Children of this country deserve to go to school and not to work. I really hope that this Government will stand up with children.

Thank you very much.

SHRI P.K. BIJU (ALATHUR): Sir, I strongly oppose this Bill because this Bill legalizes the child labour in our country.

We have opposed this Bill from the beginning, that is, from the time of introduction of this Bill at the time of the previous Government and the present Government. I do not believe about the manifestation of this Bill right from the time of the previous Government or this Government. This is the manifestation of the corporate entity in our country.

We are the Marxists. We seriously look into each and every law with the philosophical and the present atmosphere prevailing in the world and in our country. This is for getting cheaper labour in the market. That is why, they are introducing this Bill with the help of the ruling class. It does not matter whether it was in the previous Government or in the present Government.

I strongly oppose this Bill. Why? It is because in section 3A it is mentioned:

“helps his family or family enterprise, which is other than any hazardous occupations or processes set forth in the Schedule ... ”

This would allow children to work in so-called family enterprises and thus would legalize at least three-fourth of the work of the child, which is presently unlawful. We are in a bad situation. We have the largest number of child labour in the world. The present statistics shows that 45.5 million child labour is there in our country. A majority of them are working in the agricultural field and the textile mills. How can we open up again and legalize this system for the welfare of this corporate entity?

In this discussion, so many Members have already referred about the Free and Compulsory Act that we have passed in 2009. Why have we passed that legislation? It is because about 45.5 million children were working between the ages of 6 and 14 years. We wanted them to come back to schools. That is why, we passed that legislation in 2009. But what will happen after passing this Bill? We will again send them to streets, in the field of corporate markets. Why are these

corporates trying to get these low level income jobs? I have just mentioned the statistics. The home-based work as a source of employment for both women and men continued to grow in numbers across 12 years in India. It grew from 23.3 million workers in 1999-2000 to 37.4 million workers in 2011-12. In that, 16 million were women home-based workers. This is the reason. We are closing the factories. The jobs are sent to the homes of the poor people of this country.

I was a member of the Standing Committee of MHRD from 2009 to 2014. After we passed the legislation in 2009, just one year later we went to see what was the implementation level under the Right to Education Act in different parts of the country. We were surprised that in majority of the States, most of the students from deprived class did not come to schools. We asked the parents, “Why are you not sending your children to school?” Their innocent answer was that they are working in the fields of zamindars, the rich people, and they are not allowed to send their children to schools. They will continue as workers in those fields, in those farms: they cannot send their children to schools.

This Bill legalises child labour. Nobody will come to school. Our Right to Education Act, 2009 is going to be a big failure. That is why, we strongly oppose the implementation of this Bill. There are so many loopholes within the Bill itself. As per Convention No. 138 of ILO Conventions and Recommendations on Child Labour, the basic minimum age is 15 years as the general specification of minimum age. The exception for the developing countries is 14 years. For hazardous work, the minimum age is 18 years, and 16 years conditionally. There is no exception to this for developing countries.

Some learned colleagues already mentioned that in the Right to Education Act, a person upto 14 years of age is defined as a child. But in some other rights, it is 18 years. There is no proper age barrier specifically mentioned in this Bill. This Bill puts a new category of person called ‘adolescent’. An adolescent means a person between 14 and 18 years of age. This Bill prohibits employment of adolescents in hazardous occupation specified as mines, inflammables, or



substantially hazardous process. It was created under the Factories Act, 1948. After that, many hazardous jobs have come in. we are not looking into that. In 2016, we are continuing with the 1948 list of hazardous jobs. So, that will be implemented when this Bill is approved.

I am very much concerned about the new clause regarding adolescents. That would affect the unemployed adults in the country because adolescent labour is cheaper as I mentioned earlier.

In the UN Convention on Rights of the Child, emphasis is more on protecting them from work that is likely to be hazardous or to interfere with the child's education or harmful to the child's health or physical, mental, spiritual, moral or social development. I have referred to article 32 of the 1989 UN Convention. ... (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON : Please conclude now.

SHRI P.K. BIJU : Sir, I am concluding. ... (*Interruptions*)

I strongly object to this Bill in this form. With these words, I conclude my speech. Thank you.

SHRIMATI BUTTA RENUKA (KURNOOL): Thank you, Chairman Sir, for giving me an opportunity to speak on the Child Labour (Prohibition and Regulation) Amendment Act, 1986.

I am extremely happy that this Government is taking measures to reform the laws that affect a large and critical section of the society that is children. Since Independence, the nation has undergone a sea-change politically, economically and socially and still some of the archaic habits like allowing the children to work for livelihood of the family continue. This is more out of economic necessity rather than willingness. However, in reality, child labourers are exploited, exposed to hazardous working conditions and paid a pittance for their long hours of work. Children who are supposed to be in the school, learning and enjoying their childhood are forced to forego education, shouldering responsibilities far beyond their years of age. The founding fathers of the Constitution have seriously thought about this problem and enshrined some clauses prohibiting children from employment and also on free and compulsory education. However, these have never been effectively implemented.

It is very heartening to note that our Prime Minister has taken a resolve to modify the existing laws relating to child labour, making them more stringent with incorporation of penal provisions. This Act shall act as a deterrent for all those employers engaging children and also the parents who out of necessity force their own children to work at a tender age. However, allowing children below 14 years of age to work only in family enterprises or entertainment industry with certain conditions may dilute the very spirit of the Bill and those engaging the children in work may take cover under this provision. I request the Government to look into this aspect. I am afraid that this provision may be grossly misused unless a strict supervisory mechanism is put in place.

It is a welcome feature that the offences of employing children in contravention of the law have been made cognisable which would act as a deterrent.

In a country like India where over 40 per cent of the population is living in conditions of extreme poverty, child labour is a complex issue. Children work out of necessity and without their earnings, the standard of living of their families would decline further.

In these circumstances, the alternative to work may be idleness, destitution and crime. Children who work instead of going to school, will remain illiterate which limits their ability to contribute to their own wellbeing as well as to the community they live in. Child labour has long term adverse affects for our country.

India is sadly the home to the largest number of child labourers in the world. Poverty and lack of social security are the main causes of child labour. A major concern is that the actual number of child labourers goes un-detected. Laws that are meant to protect children from hazardous labour are ineffective and not implemented correctly.

Using children as domestic workers in urban areas is a growing phenomenon. Many middle-class as well as rich Indian utilise child labour when it is illegal and immoral. A majority of the working children are concentrated in rural areas. About 60 per cent of them are below the age of 10 years. The number of children in urban areas who work in canteens and restaurants or those engaged in picking rags and as hawkers is vast but unrecorded.

Presence of child workers is most common in the unorganised sector because here it is relatively easy for employers to circumvent laws. Children are concealed from factory inspectors. During inspection their ages are raised to make them eligible for employment. This calls for strengthening of labour-inspection and related services. It should be made mandatory for the employers to maintain registers and documents indicating the names and age of all the employed children. Aadhar shall be linked to the employment details of all the employees to independently verify the details.

Sir, on the whole the intention of the Government in bringing this legislation is appreciated but much more has to be done for children. It is a reflection of our commitment to better the lives of children, especially the poor.

Thank you.

SHRIMATI SUPRIYA SULE (BARAMATI): Sir, at the outset I would like to say that the Child Labour Amendment Bill, 2016 is very important. The hon. Minister in his speech in Rajya Sabha mentioned that he himself had been a child labour. So, I think it is really important for us and he obviously understands the sensitivity of this issue.

India comes from a very old cultural institution that the Indian families have. Indian family children work quite often. They help in domestic work. I remember reading about hon. Minister's speech. He helped in agriculture, selling vegetables in his childhood. So, I would like to share with you that I also come from a family – though I did not have to do it – where my father definitely was a child labour. In that generation you did not call it child labour but called it helping your family. But times have changed. Socially education has changed and society changes and society evolves.

What really upsets me today is in the 21<sup>st</sup> century when we are talking about digital India, we are talking about education, still India struggles with an issue of child labour and till today it is not just a financial issue but it is a social as well as actually a national shame to our country.

Sir, hon. Kharage ji is not here but in his absence I would like to congratulate him that the whole idea of this Bill, when he brought it in 2012, was to eradicate complete child labour. I think India is probably one of the fastest growing economies in the world, a powerful nation but at the other side of the pendulum we are still struggling with child labour.

I come from a city where child labour has been one of the biggest crises and unfortunately, these are people and young children who have migrated from various States. I remember hearing my friend, Ranjita speak earlier. She extensively talked about the caste issue and the State issue, especially children from West Bengal and Bihar. These children are trafficked and brought to Mumbai for better opportunities and for financial gains.

Now what is this Bill and why are we rushing it? It is because I am very confused about why this Bill is being rushed through and what the Government is really thinking. You have talked about 14 to 18 years. People have talked extensively. My colleague, Kavitha, has just talked about hazardous issues. I would not like to repeat them but I want to ask one question.

Am I confused, if you could just explain in your reply? First, we have the Juvenile Justice Act where we have lowered the age to 16 years. We have Right to Education which is 6 to 14 years. Now in the Child Labour, we are talking about adolescence between 14 and 18. You are not giving him free and compulsory education after 14 years. Now what choice does he have? What happens between the age group of 14 to 18?

I work in a school where there is Kasturba Gandhi Balika Scheme where adivasi children are brought when they are 6 years old into this Scheme. They are taught free and are given housing and hostel. It is a wonderful scheme but only up to the eighth standard. Now what does that girl do who comes from an adivasi *pada* as we call them in our region? You bring her out of the adivasi culture. You bring her into a city under Right to Education. You educate her all the way till the eighth standard. But what happens after eighth standard when she is 14 years. So what is the purpose of this Bill? Can you clarify your Government's stand because there are three different Bills, all connected to children? One talks about the age at 14 years. One talks about 16 years and other one talks about 18 years. So, what is really a child? What is adolescence for your Government? How will you converge these three?

What Tathagat Satpathy was saying is true. I do stand here as a mother as well. No mother wants her child to work. It is not a choice any mother wants. But now you are leaving them with no option because of this confusing signal which you are giving. You talk about Skill Development Programme. It is a welcome initiative but if the child is left out at 14 years, when will you skill him? Are you skilling him at 14 years? Obviously, not in the eighth standard so that

child has to reach up to 12<sup>th</sup> standard and only then he or she can be skilled. Now what does he do between 14 and 18? This is the most critical period. These children who are in that age group are at the high risk families. Exactly the high risk comes between 14 and 18. I was just talking to Asadbhai also. We were extensively talking about the *zari* workers where these children are vulnerable.

Kavithaji said that there are more girls but I disagree with her. It is not only the girls. Even the boys are highly vulnerable, especially the ones who are trafficked into Mumbai. Yes, the girls which are trafficked are not for labour but they are trafficked purely for prostitution and not for child labour. The ones who are trafficked otherwise are purely boys who are used in all these hazardous jobs. So we urge you to find a solution. As a matter of record the Railways have done it. The Ministry of Home Affairs has to intervene. The Ministry of Human Resource Development has to intervene. I feel terrible that today a Minister of Labour is talking about child labour. Why do we even need to discuss it? If we really want to eradicate it, why does the Ministry of Human Resource Development or Women and Child not take ownership of this Bill or even the Ministry of Home Affairs. This is really not your subject because if we are eradicating it, it should never come under the Department of Labour.

What the Railways is doing now? The Railways has taken a very welcome step. They have started a child line. Now I would request you to even share this information with them. How are these children trafficked? They are trafficked mainly through Railways. So, has this child line been effective? It is not a very easy subject which can just be discussed over three hours. We all do get emotional about it and I agree and none of us want to see this.

You have talked about all these hazardous works. What about beggars? You go in Mumbai anywhere. There will be some girl who is selling *gazra* to you. Somebody is selling books. Somebody is selling a map. There is child labour right outside your house. What are we doing about it? The Maharashtra Government tried to it. I remember the earlier Minister in Maharashtra, Shri R.R.

Patil, who is, unfortunately, no more worked very closely with CRY as well as Pratham as an institute. They built a lot of shelters. Now the Bihar Government is trying the same exercise. But how good are these shelters? You are making a Bill. What is the solution? Who is monitoring these systems? There is no monitoring. Ashramshalas are there. What is the quality of education there?

I think it is a very complex issue. I do not think we should rush into pass it. The Government has 280 Members, anyway, for the next three years. So, why is the Government rushing it through? If you can give it some time, then it would be good. We are putting rules and just by bringing in this tomorrow nothing is going to change. So, the point is whether we are looking at diluting whatever you are saying as 'family' because 'uncle and aunty' कोई मामा, चाचा, ताया, everybody has talked about it extensively कि मेरे मामा की दुकान है, मैं हेल्प कर रहा हूँ। I think this entire thing of 'family' and looking at what your Government's agenda on 'hazardous' is what I would like to know. My main point is that between RTE, Juvenile Justice Act and Child Labour, if you could get one age block for all three, you will be giving a clear signal. Right now the Government is talking in three different directions of age.

So, I would like to urge the hon. Minister to have complete clarity on this. We have faith in you for the reason that you yourself had been a child labour in today's technical labour. So, I would like to urge you to think with a heart so that every child who is born in this country or the world deserves a good quality education and right of dignity in labour. Whatever a child does, he should do it with pride. Whatever has happened in the past, we cannot change. But we can definitely change the future of the children of our nation and I think, we owe it to our children.

Thank you.



SHRI FEROZE VARUN GANDHI (SULTANPUR): Sir, we often deliberate on different laws and sometimes laws get made that remind us of the imperfections of the times that we live in. Just yesterday I was watching a programme on television which talked about how in Bangladesh a person who owned a garment unit has just been convicted because a six years old child working in that garment unit died.

Sir, the delicate fault lines that exist in society which are most clear when we look at issues like this where after 69 years of Independence we have people who are enslaved in large sections by poverty, social inequality and bound together by a need for survival. Child labour is one such reality. There is no need to go into what child labour is. All of us know what that is. But the fact that this Child Labour (Prohibition and Regulation Amendment) Bill 2016 straddles the complexity of how one defines child labour. The ILO has got a very blanket definition. It says 'that any work that hampers a child's natural intellectual growth and family life is dangerous and wrong'. This is not applicable to a country like India. This could be wonderful in countries like Switzerland or Sweden but in a country like India we have to look at this issue in a more nuanced manner.

UNICEF has done that. They say that between the age of 5 and 11 years there is child labour if the child has more than one hour of economic activity a day or 28 hours of domestic work a week; or in the case of 12 to 14 years, 14 hours of economic activity or 42 hours of domestic work a week. The UNICEF has also supported the new Indian view that participation of a child in any economically productive activity under the age of 17 is not always child labour. It has to be looked at in the context of the situation.

Sir, as the learned hon. Member said before me the law has been a long time coming in amendment. We have seen the Juvenile Justice Act, the Right of Children to Free and Compulsory Education Act, 2009, the Child Labour (Regulation and Prohibition) Act, 1986 prohibiting children from working in hazardous industries, the list of which has currently been expanded. We also have

to look at the level of education. Just today I read in a newspaper, in an academic journal, that in this monsoon 42000 schools in India are currently shut because of the inclement weather. So, in a country where 81000 schools do not have a blackboard and where so many schools, more than 20 per cent, have one teacher per school, we need to look into this and align this with Right to Education as well which this Bill has attempted to do.

Sir, let us look at where India stands in this whole issue. Unfortunately we stand absolutely last in the world. We have the largest amount of child labour in the world. Non-Government statistics say that we have 30 million children in child labour and 15 million of them are bonded labour, which is even more severe.

Sir, the reasons are very obvious. In India, a country where 70 per cent of people are living in a family which together earns Rs. 10,000 a month, the need for an extra income arises. Now, the fact is that 80 per cent of these children are working in rural areas. They are working in home-based employment as cultivators, as agriculture labour.

What does this Bill really seek to achieve? Firstly, it serves to look at the distinction between a child and an adolescent as the distinction was not so clear before. It also balances the need for basic education with the need for an extra income. It also aligns itself with international law either with ILO Convention 182 which India is a signatory which provides for prohibition of employment of children and with the right of Education Act in India which talks about a child reaching the age of compulsory school, that is, till they are 14 years of age and it is in line with ILO Convention 138. It also increases the punishment from the earlier minimum of three months to six months for somebody who hires children and the maximum of one to two years.

However, I think that this is very little and this needs to be looked into again because an economic punishment of Rs.50,000 is not going to act as a deterrence.

If we look at the Bill itself, it talks about family enterprises. What is this? It says that the Bill prohibits all forms of child labour with the exception of children who are aiding their families in non-hazardous occupations after school or during vacation. One positive thing is that it understands that in India, we have unorganized occupations where people pass on their skills to their children, whether he is a goldsmith, blacksmith, a weaver, an artisan, etc. There are people who train their children at a very young age.

SHRI TATHAGATA SATPATHY : What about rag pickers also?

SHRI FEROZE VARUN GANDHI : But that is not a traditional skill. I am talking of a traditional skill. We understand that at a young age, whether it is a musician or a textile or a goldsmith, there are people who train their children at a young age. However, this Bill has not clarified one thing completely which is 70 per cent of our children that we talk about work as an aid in the contractual labour with their parents which is actually bonded labour. It is not skilling at all; it is done against their will and it is akin to slavery. This has to be clarified in this Bill. When we look at the census of 2001, we look at the pan and beedi production which together is 21 per cent of child labour. We look at weaving which is 11 per cent of child labour. Most of these instances are not parents just teaching their children the craft and passing it down the line. A lot of instances are children being oppressed against their will. It is not all of them but a lot of them are so. They are outside the provision of family enterprise. This needs to be looked into. Otherwise, the amendment suggested will give an impetus to these trends rather than stemming them.

Let us look at the limited list of hazardous occupations. The Bill allows adolescents to work except in hazardous industries. It has three entries, namely, mines, inflammable and explosives.

SHRI TATHAGATA SATPATHY : From 83, the Government is cutting it down to only three. Earlier, it was 83.

SHRI FEROZE VARUN GANDHI: I am going to talk about that. Thank you for interrupting me, nevertheless.

Hazardous process is defined under the Factories Act. It leaves out industries, like Tathagata Babu has said, such as building, construction, automobile repair, working on railway lines, beedi making, brick kilns, garment manufacturing, etc. I wonder why the Government has left out all these industries. I cannot understand it. They are all sources not just of labour but of bonded labour. It is interesting to know that the Government's official stand is that we can expand the list of hazardous occupations whenever we want.

But as our senior learned colleague has said, it has not done so in a really long time. The flip side to this is that while we can say that this is a broad framework as well as a work in progress, it gives the power to the Government for omitting processes. We can say that this is a broad framework as well as a work in progress, it gives the power to the Government for omitting processes from Schedules. This is a very frightening thing because not all Ministers are going to be as noble as Dattatreya ji is. Therefore, what if tomorrow we have somebody who is a wrong man in the right job and who says that I want to benefit a lobby or an industry, so cut this out here? Then, this entire Act is going to be completely finished. It is not going to act as a deterrent. So, this needs to be looked into.

My request is that rather than giving power to the Government for omitting processes from Schedules, a Parliamentary clearance for the same would be a better safeguard.

The second point is the reading of the Bill with the RTE. It is important to note that the Right to Education specifically mentions that a child who has not completed elementary education till 14 should be entitled to free education till that is completed. The problem with this is very simple. What if there is a child who has completed 14 years of age, done no education, is then he allowed to work? Or if you allow him to work, how is he going to straddle that with completing his

education? How is he going to manage both things? So, there is a grey area in this law.

Then, we look at the contravention of bonded labour rules. Until now, each identified bonded labour was given Rs. 2,000 immediately and then Rs. 20,000 upon a promise to return. The Government, in a positive mood, has increased the assistance from Rs. 20,000 to Rs. 2 lakh. The Child Labour Bill, Section 14 (b), mentions an amount of Rs. 65,000, Rs. 15,000 at the time of the rescue and Rs. 50,000 collected from the employer. So, it is Rs. 65,000. Also in the bonded labour scheme, the prosecution is done in a very summary way, whereas in the case of child labour there are established legal processes by which you punish somebody or at least get them to book. So, what I want to know is whether the compensation and prosecution processes are going to be with the bonded labour scheme or the child labour law. ... (*Interruptions*) I will just take two minutes more.

I will come to the dilution of penalties against the parents and guardians. This Bill is very peculiar in one way. It says that in the first instance against the parents when they are found to be doing this to their child, they should be let off, which is fine. I agree with that. The Standing Committee regarded the need for leniency. But in the second time offence and in the repeated offence, they are saying that parents can financially compound their punishment by saying that they will pay this and then get off. This is an absolutely amazing thing because if I, as a parent, do this ghastly act to my child four times or six times, can I just financially settle with the Government and get off? This is not leniency. This is ...\* . What is going to happen is, when you give repeat offenders psychological immunity, it allows them to go scot-free.

Section 14 (1) (b) mentions that parents shall not be liable for the first offence. It is fine. But the process of Crime and Criminal Tracking Network and Systems, the CCTNS, which centralizes the access of data for the criminal records

---

\* Expunged as ordered by the Chair.

has still not been completed in police stations. Fifty per cent of them do not have it. The Home Ministry, in a reply in Lok Sabha has said that most police stations have not completed the process where 100 per cent FIRs are registered online. So, you have a situation where how on earth are you going to determine whether a parent or a guardian or an employer is a first time offender or a tenth time offender? What if he is tenth time offender, but your data has not been centralized.

Then I come to strengthening of the inspection process. You say that appropriate inspection should be done where employment of children are prohibited. But the monitoring needs to be extended to adolescents which are working in non-hazardous places because a child is working against his will even in places where he is allowed to work because his parents have put him there, because he is not understanding the nature of the employment, or because of the psychological pressure.

I want to conclude by saying that until we have a situation in a country where ten per cent of the population earns 80 per cent of income, where we have economics of competition which is demanding cheap labour and children to fulfil that gap, until we have a system where we do not train our children for employment, how on earth are we going to move forward as a country?

We still have a system where we do not train our children for employment. How on earth are we going to move forward as a country? I just want to say that we expect a future where a child is holding a book in his hand and not an agricultural implement or a broom. Thank you, Sir.

**श्री अक्षय यादव (फ़िरोज़ाबाद) :** सभापति जी, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद कि आपने मुझे इस बिल पर बोलने का मौका दिया। मेरा मानना है कि जिस देश में बच्चों का भविष्य न हो, वह देश कभी तरक्की नहीं कर सकता है। इस बिल को देखने के बाद ऐसा लगता है कि यह बिल कुछ लोगों की मदद के लिए लाया जा रहा है। ऐसी क्या जरूरत पड़ गई थी? यूनाइटेड नेशन्स चाइल्ड राइट्स प्रोटोकाल में यह मान लिया गया कि 18 साल तक की उम्र का बच्चा माना जाएगा और जो इंटरनेशनल लेबर आर्गनाइजेशन का 138वां कन्वेंशन हुआ, उसमें भी कहा गया कि 18 साल तक का बच्चा माना जाएगा। मैं यहां पर बैठे हुए सभी सदस्यों से पूछना चाहता हूं, वे अपने दिल के ऊपर हाथ रखकर कहें कि क्या वे अपने बच्चों से, जो 18 साल तक के हैं, काम करवाएंगे? अगर सोशियली, इकानॉमिकली और मॉरली बच्चा स्ट्रॉंग है तो क्या उससे काम करवाएंगे, नहीं करवाएंगे।

### **16.51 hours**

(Hon. Deputy Speaker in the Chair)

जो सरकार की पॉलिसीज हैं, उनको मजबूत करने की जरूरत है, न कि 14 साल से बड़े बच्चों से काम करवाने की जरूरत है। जो 14 से 18 साल की उम्र होती है, इसमें सबसे ज्यादा ह्यूमन ट्रेफिकिंग होती है। जो गलत रास्ता है, बच्चों का इस उम्र में जो दिमाग होता है, वे इसमें आते हैं।

दिल्ली में हम सभी लोग यहां पर चौराहों पर देखते हैं कि जो भिखारी हैं, उनमें छोटे-छोटे बच्चे होते हैं, गोद में बच्चे होते हैं, अधिकतर सोते रहते हैं। उनको नशा दे दिया जाता है। बड़े होकर वे नशे के आदी हो जाते हैं। उनसे भीख मंगवाई जाती है। जब वे बड़े हो जाते हैं, तो भीख मांगते हैं। जो इनकी तादाद है, वह धीरे-धीरे बढ़ती जा रही है। यह क्यों बढ़ती जा रही है? जब भी देश में कहीं बड़ा हादसा होता है, नेचुरल कैलेमिटी होती है तो ये बच्चे वहां से चुराए जाते हैं, एक्सीडेंट होता है, तो वहां से बच्चे ले आए जाते हैं। इस देश के अंदर जितने भी बड़े शहर हैं, वहां पर इन बच्चों से गलत काम करवाए जाते हैं।

सुप्रिया जी को मैं सुन रहा था। उन्होंने बिल्कुल सही कहा। जो बच्चियां आती हैं, जो 14 साल की बच्चियां होती हैं, उनको सेक्स वर्कर बना दिया जाता है और गलत रास्ते पर ले जाया जाता है। कहीं न कहीं यह जो नया कानून हम लोग ला रहे हैं, इससे जो ह्यूमन ट्रेफिकिंग है, उसमें बढ़ावा होगा। इसलिए हमें ऐसे रास्ते ढूंढने चाहिए, जिनसे 18 साल तक के जो बच्चे हैं, उनको हम अच्छी एजुकेशन दे सकें। जो राइट टू एजुकेशन 14 साल तक है, उसे 14 से बढ़ाकर 18 साल करना चाहिए, हम ऐसी मांग करते हैं।

जो स्कूलों का सिस्टम है, उनसे जो बच्चे स्कूल छोड़कर चले जाते हैं, वे क्या काम कर रहे हैं, कहां गए हैं, इस पर भी नजर रखने की जरूरत है। इस देश में पिछली सरकार आधार कार्ड लेकर आई। अगर उस आधार कार्ड से ही इन बच्चों को भी जोड़ दिया जाए, जब स्कूल में एडमिशन लेने जाते हैं तो आधार कार्ड आप कंपल्सरी कर दो, छोटे बच्चे का बनाओ, जब वह बड़ा हो तो एक बार वह फिर से

वैरीफाई हो जाया करेगा। अगर एडमिशन लें तो उस आधार कार्ड के अनुसार लें। अगर बच्चा वह स्कूल छोड़कर जाता है, दूसरे शहर में एडमिशन लेता है तो आधार कार्ड को वहां पर भी जोड़ दिया जाए। जो बच्चा गायब हो रहा है, मिल ही नहीं रहा है, तो इसके लिए कहीं न कहीं एक अथारिटी पूछने वाली हो कि आपका आधार कार्ड है, उसको प्रेजेंट करें। जब वह दिखाया जाए तो पता चले कि कहां से यह बच्चा निकलकर आया है। इससे जो बच्चों की चोरी होती है, उस पर भी रोकथाम हो सकती है। जो बच्चे स्कूल से निकल जाते हैं, उन पर भी ध्यान देना चाहिए, मेरा ऐसा मानना है। बच्चों का दिमाग निर्मल होता है। उन्हें जैसे सीखने को मिलता है, वे वैसे सीखते जाते हैं। बच्चों के साथ बैटर कम्युनिकेशन होना चाहिए। उन्हें सोशली और इकोनॉमिकली किस तरह मजबूत बना सकते हैं, उनके साथ बात भी करनी चाहिए। आज हमारा देश एक ऐसी स्थिति में खड़ा है, जहां कभी भी, कुछ भी हो सकता है। जैसे कश्मीर की हिंसा है। अगर हम बच्चों को मॉरल वैल्यूज देते हैं, अच्छी तरह पढ़ाते-लिखाते हैं तो इन स्थितियों को टैकल करने में भी आसानी होगी। लेकिन अगर हम कानून लेकर आते हैं, अगर 14 साल की उम्र में फ़ैमिली एंटरप्राइजेस के नाम पर बच्चे काम करेंगे, सबसे बड़ी बात है कि कोई एंटरप्राइज़ चला रहा है, छोटा-मोटा काम कर रहा है, तो इसका मतलब है कि उसके पास आमदनी का स्रोत है। फिर इन बच्चों को काम करने की क्या जरूरत है। अगर जरूरत है तो सरकार को ऐसा कानून बनाना चाहिए, जिसमें हम बच्चे को पढ़ाई की आजादी दे सकें, उनकी पढ़ाई का खर्च उठा सकें, उन्हें भोजन दे सकें। अगर हम इस तरह के कानून लाएंगे तो देश का भविष्य आगे बिगड़ता हुआ दिखता है।

बच्चों को जो तनखाह मिलती है, अगर मिनिमम वेजेस की बात करें, 200 रुपये की बात करें तो वह बच्चा 50 से 60 रुपये पाता है। कुछ कपड़े मिल जाएंगे, खाना मिल जाएगा तो वह इतने में ही काम कर लेगा। यह भी एक तरह से ब्लैक मनी को जनरेट करने का काम करता है। जिस कम्पनी, एंटरप्राइज़ या फ़ैक्ट्री में ये बच्चे काम करेंगे, उन्हें वेजेस 60 रुपये मिलेंगे, निकाले पूरे रुपये जाएंगे। काला धन इस देश का टैक्स चोरी करने का काम करेगा।

मैं माननीय मंत्री जी से आग्रह करना चाहता हूँ कि इस तरह का बिल लाएं जिससे हम बच्चों को सोशली, मॉरली और इकोनॉमिकली मजबूत बना सकें, उन्हें अच्छी पढ़ाई मुहैया करा सकें। बहुत-बहुत धन्यवाद।

**HON. DEPUTY SPEAKER:** Hon. Members, three hours have been allotted for discussion on this Bill. We have already exhausted it. But I have a long list of Members who want to speak on this Bill. So, I request you to be very brief.



**श्री देवेन्द्र सिंह भोले (अकबरपुर):** महोदय, आपने इस महत्वपूर्ण बिल पर मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको बहुत-बहुत धन्यवाद देता हूँ।

बच्चे देश का भविष्य होते हैं, बच्चे बुढ़ापे में मां-बाप की निधि होते हैं, फिर भी बच्चों को गलत रास्ते पर लाने पर विवश किया जाता है। मैं आपका धन्यवाद ज्ञापित करना चाहता हूँ। निश्चित रूप से सरकार की मंशा साफ है और इस संशोधन के जरिए सदियों से चली आ रही बाल श्रम जैसी कुरीतियों को दूर करने के लिए उसकी प्रतिबद्धता भी दर्शाती है। लेकिन हकीकत यह भी है और इस देश की विडम्बना है कि यहां जिस काम को रोकने के लिए जितने बड़े कानून बनाए जाते हैं, उतना ही कानूनों का उल्लंघन खुले रूप से होता है। इसका सबसे प्रकट और अप्रयुक्त उदाहरण बाल श्रम पर निोध के लिए बनाए गए कानून हैं जिन्हें संशोधन द्वारा और ज्यादा सख्त बनाया जा रहा है। यह मुद्दा केवल बाल श्रम जैसी कुरीति से जुड़ा हुआ नहीं है, इसमें मानवाधिकार, राष्ट्रीय सुरक्षा और सरकारी योजनाओं के खोखलेपन के विषय भी शामिल हैं। हम में से अधिकांश सदस्य सड़क यात्राओं के दौरान होटलों, ढाबों, मोटर मकैनिक और पंचर बनाने वाली दुकानों पर इस कानून की धज्जियां उड़ते देखते हैं। भारतीय चेतना और विकास पर इस बदनुमा दाग को धोने के लिए पहले से कड़े कानून बने हुए हैं, लेकिन उदासीन राज्य सरकारों और उनके भ्रट मातहतों ने राष्ट्रीय गरिमा को धूमिल करने वालों ने इसे अपनी काली कमाई का जरिया बना रखा है। बाल श्रम संशोधन कानून, मध्याह्न भोजन एवं सर्वशिक्षा अभियान जैसी बड़े बजट वाली योजनाओं के खोखलेपन का प्रमाण भी है, जो खरबों रुपये खर्च करके भी बालकों का मुंह विद्यालयों की तरफ लाने में नाकाम रही।

### **17.00 hours**

महोदय, मैं बहुत ही विनम्रता के साथ सामाजिक पहलू की ओर भी सदन का ध्यान आकर्षित कराना चाहता हूँ। समाज के कुछ खास तबकों में अनियोजित परिवारवृत्त की मुहिम चलाई हुई है वह कोढ़ में खाज का काम कर रही है। ऐसा परिवार एक-दो बच्चों का भरणपोषण करने में सक्षम न होते हुए भी अनियंत्रित वंश विस्तार को तत्पर रहता है। फलतः जीवनयापन हेतु बचपन से ही बच्चों को स्कूल से विरक्त कर दिया जाता है। बढ़ती महत्वाकांक्षा और जरूरतों ने इस समस्या को राष्ट्रीय सुरक्षा से जुड़े पहलु को भी फलक पर रख दिया, भारत को अस्थिर करने और आंतरिक ताने-बाने को ध्वस्त करने को आमादा राष्ट्रद्रोही और विदेशी ताकतें बहुत आसानी से ऐसे बच्चों को हथियार बना सकती हैं। कई जगहों पर विस्फोट और आंतकी गतिविधियों में उनकी लिप्तता के रूप में सामने आती है।

महोदय, मेरा स्पष्ट मानना है कि बाल श्रम विधेयक और विनिमयन का यह विधेयक ज्यादा कारगर और निर्णायक तरीके से इस कुरीति पर चोट करने में सक्षम होगा, लेकिन केवल बाल श्रम निषेध तक ही

इसे सीमित रखने की नहीं है बल्कि इसे राष्ट्रीय सुरक्षा, जनसंख्या नियंत्रण और मानवाधिकार जैसे महत्वपूर्ण मुद्दों के परिप्रेक्ष्य में देखे जाने और समेकित बनाए जाने की जरूरत है। इसमें सदन सदन और समाज के हर वर्ग को अपनी जिम्मेदारी का निर्वाह करना चाहिए।

**श्री शैलेश कुमार (भागलपुर):** उपाध्यक्ष महोदय, मैं आज बाल श्रमिक संशोधन बिल पर बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ। जिस नौनिहाल बच्चों के दम पर हम लोग सुनहरे भारत की परिकल्पना करते हैं कि हमारा भारत सुनहरा हो, हमारा भारत विकासशील हो, लेकिन उस बचपन को बचाने के लिए जो संशोधन बिल लाया गया है वह निश्चय ही एक सराहनीय कदम है। जो बिल लाया गया है उससे बाल श्रम को रोका जाएगा ऐसा बिल्कुल भी प्रतीत नहीं होता है।

मुझे बहुत सारे माननीय सदस्यों की बातों को सुनने का मौका मिला, एक ही तरह की बातों को दोहराया जा रहा है। आज जो बाल श्रम की समस्या पैदा हो रही है उसे हम लोग कैसे दूर कर सकते हैं। मैं सरकार की रिपोर्ट देख रहा था कि किस-किस राज्य में कितने कामगारों की संख्या है, उससे कुछ बातें समझ में आईं, निश्चित रूप से जो राज्य ज्यादा गरीब हैं तो वहां बच्चों के कामगारों की संख्या ज्यादा है इससे एक बात स्पष्ट हो गई कि अगर हम लोग बाल श्रमिकों को कम करना चाहते हैं, उसे पूरी तरह से हटाना चाहते हैं तो सबसे पहले देश से गरीबी को हटाना पड़ेगा, बिना गरीबी को हटाए हम लोग इसकी परिकल्पना नहीं कर सकते, इसकी परिकल्पना बेमानी होगी।

देश की बढ़ती हुई जनसंख्या भी एक बहुत बड़ा कारण है, सस्ती मजदूरी के चलते भी बाल श्रम है, शिक्षा का अभाव भी एक कारण है। जितने भी सुझाव आए हैं जो कानून लाया गया है वह एकपक्षीय कानून लाया गया है उससे हम लोग बाल श्रम अधिनियम को संशोधित करके पूरी तरह से बाल श्रम को समाप्त नहीं कर सकते हैं। जब तक हम गरीबी को हटाने का प्रयास नहीं करेंगे, देश या राज्य से गरीबी समाप्त करने के ऊपर हम लोगों को ज्यादा चिंता करके हम लोगों को काम करने की जरूरत है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं बिहार के भागलपुर लोक सभा क्षेत्र से आता हूँ। वहां जो परिस्थितियां मैंने देखी हैं, उनके अनुसार मैं कह सकता हूँ कि वहां एक तरफ बाढ़ आती है और दूसरी तरफ सूखा पड़ता है। बाढ़ से बचाव के लिए अनेक तरह के काम चलते रहते हैं, फिर चाहे वह बालू से बोरी भरने का काम हो या कोई और इसी प्रकार का काम। वहां मैंने अपनी आंखों से देखा है कि बालू से बोरी भरने के काम में काफी संख्या में बाल श्रमिक उसमें लगाए जाते हैं। इस प्रकार ऐसे प्रकरणों को देखने से पता चलता है कि जहां कहीं भी गरीबी है, जिस घर में भी गरीबी है, वहां के बच्चों से ही ये काम कराए जाते हैं। इसलिए मैं इस सदन में बैठे लोगों से स्पष्ट रूप से पूछना चाहता हूँ कि हम जितने भी लोग यहां हैं, क्या हमारे बच्चे काम करने जाते हैं, तो निश्चित रूप से आपको एक ही जवाब मिलेगा कि नहीं। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि जिन घरों में गरीबी है, उनके बच्चे ही बाल श्रम करते हैं, जहां अशिक्षा है, उन घरों के बच्चे काम करने

जाते हैं। हम सभी चाहते हैं कि इसका निदान हो, लेकिन मैं बताना चाहता हूँ कि जब तक इस देश से गरीबी नहीं हटेगी, तब तक इस समस्या का निदान नहीं हो सकता।

महोदय, मैं आपके माध्यम से बताना चाहता हूँ कि गुजरात में बाल श्रमिकों की संख्या 2,50,318 है। इसे मैं सबसे ज्यादा समझता हूँ। जब गुजरात जैसे राज्य में इतनी बड़ी संख्या में बाल श्रमिक हैं। मैं भारत सरकार के माननीय प्रधान मंत्री जी से भी कहना चाहूँगा, क्योंकि वे तो गुजरात में तीन टर्म चीफ मिनिस्टर रह चुके हैं और अब देश के प्रधान मंत्री भी बने हैं, तो निश्चित रूप से जब वे वहां बाल श्रम को समाप्त नहीं कर सके, तो देश के लोग उनसे कैसे उम्मीद रखें कि पूरे देश से वे बाल श्रम को समाप्त करने का काम करेंगे।

उपाध्यक्ष महोदय, यह बहुत बड़ा मुद्दा है और इस पर आज हाउस में तीन-चार घंटे से एक ही प्रकार की चर्चाएं हो रही हैं। इसलिए इस समस्या से निदान के लिए हमारा सिर्फ एक ही लाइन में कहना है कि जब तक हम देश से गरीबी को समाप्त नहीं करेंगे, तब तक हम चाहे बाल श्रमिक कानूनों में कितने भी संशोधन लाए, उनके लागू होने से बाल श्रम को समाप्त होने की परिकल्पना नहीं कर सकते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं अन्त में, माननीय मंत्री जी से सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूँ, सदन में विपक्ष सरकार के लिए चूंकि आइने की तरह होता है, इसलिए विपक्ष की तरफ से जितने भी सुझाव आए हैं, उन्हें वे ध्यान में रखेंगे और उनके अनुसार काम करने का प्रयास करेंगे।

**श्री गोपाल शेट्टी (मुम्बई उत्तर) :** माननीय उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे चाइल्ड लेबर प्रोहिबिशन रेगुलेशन एंड अमेंडमेंट बिल, 2016 पर बोलने का समय दिया, इसके लिए आपको धन्यवाद। मुझे पता है कि आप मुझे बोलने के लिए ज्यादा समय नहीं देने वाले हैं, इसलिए मैं अपनी बात संक्षेप में कहना चाहता हूँ। मुझे इस बात की खुशी है कि सदन में ऐसे बहुत सारे सदस्य हैं, जो बाल मजदूर से यहां तक पहुंचे हैं। अभी हमारे मंत्री महोदय के बारे में श्रीमती सुप्रिया सुले जी बता रही थीं कि उन्होंने राज्य सभा में बहस का उत्तर देते हुए कहा कि वे भी बाल मजदूर थे और वे वहां से यहां तक पहुंचे हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, यदि मैं अपने स्वयं के बारे में कहूँ, तो मैं जब 10 वर्ष का था, तब आधे दिन स्कूल जाता था और बाकी आधे दिन में बाल मजदूर की तरह काम सीख कर टर्नर, फिटर, वैल्डर, सेफर, मिलर और डायमेकर बन गया। उसके बाद मैंने अपनी एक छोटी सी इंडस्ट्री 35 साल चलाई और आज इस संसद में पहुंचा हूँ। मैं कभी-कभी सोचता हूँ कि मेरे बचपन के दिनों में यदि इस प्रकार का जटिल कायदा रहा होता, तो शायद मैं यहां नहीं पहुंच पाता। इसलिए मैं सोचता हूँ कि इस बिल का समर्थन करते समय हम विदेशों के कानूनों को देखकर अपने देश में जो कानून बनाते हैं, इस बारे में हमें आने वाले दिनों में गंभीरता से सोचना पड़ेगा। विकसित देशों की बात और है और यदि हम चार विकसित देशों को मिलाकर एक करें, तो भी भारत की जनसंख्या ज्यादा होगी। ऐसे देश में बाल मजदूरों की संख्या ज्यादा होना भी स्वाभाविक है।

उपाध्यक्ष महोदय, हमारा देश आजादी के वक्त 35 करोड़ की जनसंख्या का था, वह आज 125 करोड़ की जनसंख्या वाला देश बन गया है। तब से अब तक पॉपुलेशन चार गुना बढ़ गई है। हमारे देश की यह वास्तविकता है कि हम बाल श्रम की समस्या को अभी तक समाप्त नहीं कर पाए हैं। इसलिए हमें बाल मजदूरों के बारे में कुछ अलग प्रकार के उपाय ढूंढने पड़ेंगे। यह बात सही है कि जो गलत है, जो बुरा है, उसमें से सरकार ने कुछ अच्छा करने का प्रयास किया है। इसलिए मैं इस बिल का समर्थन करूंगा। हमें आने वाले दिनों में बाल मजदूरों के बारे में सोचना पड़ेगा।

महोदय, कायदा बनाकर कोई भी समस्या दूर होने वाली नहीं है। मुम्बई शहर में ही नहीं बल्कि देश के अन्य शहरों में भीख मांगने वाले बच्चे होते हैं। हम कभी पुलिस से कहते हैं कि आप इनको पकड़ते क्यों नहीं हैं तो पुलिस वाले कहते हैं कि राज्य सरकार का कायदा 200 रुपए का है, अगर हम उन्हें पकड़ते हैं तो वे तुरंत 200 रुपए भर देते हैं। वे भीख मांगकर 200 रुपए से ज्यादा कमा लेते हैं। दूसरी बात है कि बच्चों को पकड़कर कहां रखें? पुलिस स्टेशन में जगह नहीं है, इनको रखने की व्यवस्था नहीं है। इस प्रकार की समस्याओं को देखते हुए हर राज्य में बड़े बाल भवनों का निर्माण करना होगा, जहां लावारिस, बेसहारा

बच्चे, जिनके माता-पिता नहीं हैं, को रख सकें। वहां उनको आधे दिन के लिए शैक्षणिक व्यवस्था के साथ जोड़ें और बचे हुए स्किल डैवलपमेंट की ओर मोड़ें तो मैं समझता हूँ कि इससे देश को बहुत लाभ होगा, बहुत बड़ी क्रांति आएगी।

महोदय, हम चाइल्ड लेबर की बात तो कहते हैं, लेकिन छोटी उम्र में जो बच्चे भीख मांगते हैं और छोटी उम्र में ही पिक्चर देखने लग जाते हैं। इससे उनका माइंड सैट बचपन से ही बिगड़ जाता है। इसके बारे में कोई कायदा नहीं है। वे कमाकर अपने पैरों पर खड़े हों, इसके लिए तो कायदे बनते हैं, लेकिन वे बड़े होकर अपना जीवन किस तरह से बिताएं, इसके लिए कोई कायदा नहीं है। पेपर में जब कुछ छपता है तो ह्युमेन राइट्स वाले अपनी बात कहते हैं लेकिन बच्चों के लिए आने वाले दिनों में किस तरह की व्यवस्था हो, इसके बारे में कोई बात नहीं करता है। मुझे लगता है कि संसद के माध्यम से हम सब राजनैतिक विचार अलग रखें। सरकार किसकी है, हम विपक्ष में हैं या सत्ता में हैं, यह बात आवश्यकता पड़ने पर करें लेकिन जब इस तरह के विषय आए तो हम सब एक होकर, मिलकर बातचीत करें, सरकार को गार्डिलाइन दें, दिशा देने का प्रयास करें तभी हम आने वाले दिनों में इस प्रकार की समस्या का निराकरण कर पाएंगे। इससे ही हम बाल मजदूरों के जीवन का स्तर ऊंचा कर पाएंगे और देश का भी लाभ होगा।

अंत में, मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि बच्चे छोटी उम्र में इस तरह से पैसे कमाकर अलग-अलग और गलत लाइन में चले जाते हैं, यह देश के लिए घातक है। माननीय प्रधानमंत्री जी ने स्किल डैवलपमेंट की बात कही है, मैं एक बार फिर कहूंगा कि ऐसे सारे बच्चों को कॉरपोरेट सैक्टर के माध्यम का लाभ लेकर, आधा दिन पढ़ाकर और आधे दिन में स्किल डैवलपमेंट के क्षेत्र में पैसा खर्च करके ट्रेड करेंगे तो आज का यह बच्चा, जो देश के लिए बोझ है, आने वाले दिनों में एसेट बन सकता है। वह देश का टैक्स पेयर हो सकता है। हमारा देश बहुत तेजी से आगे बढ़ सकता है। इतनी क्षमता, इतनी ताकत इन विषयों में है, इसलिए हम इसे पोजीटिव एंगल से लें और गंभीरता से सोचते हुए कोई अच्छी योजना बनाएं, कोई अच्छा रास्ता निकालें तभी हम इसका उपाय ढूँढ पाएंगे। धन्यवाद।

**श्री बदरुद्दीन अजमल (धुबरी):** माननीय उपाध्यक्ष जी, मैं आपका बहुत आभारी हूँ कि आपने मुझे इतने महत्वपूर्ण बिल पर बोलने का मौका दिया। मैं हमेशा शेर से अपनी बात शुरू करता हूँ, आज भी मैं अपने साथियों को सुनाने के लिए एक टुकड़ा पेश करना चाहता हूँ।

बच्चे मन के सच्चे, सारे जग की आंख के तारे।  
ये वो नन्हें फूल हैं जो भगवान को लगते प्यारे।

यहां हम इन बच्चों के बारे में, चाइल्ड लेबर के बारे में सोचने के लिए बैठे हैं। जहां तक अमेंडमेंट की बात आई है, मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि किताबों से, खाली लिखने से और अमेंडमेंट से मसले हल नहीं होते हैं। हमारे साथियों ने बहुत सी बातें कही, सबकी इन बच्चों और इनके भविय के बारे में चिंता है। हमारी जिंदगी का बहुत बड़ा हिस्सा सिनेमा है। फिल्मों में जिस तरह से चाइल्ड लेबर को एन्क्रेज किया जाता है और बड़े होने पर बड़े गुंडे के रूप में दिखाया जाता है, डॉन के रूप में दिखाया जाता है। इससे भी एन्क्रेजमेंट मिलता है कि हम इस लाइन पर चलें तो कल हम बहुत बड़े दादा बन सकते हैं, बहुत बड़े डॉन बन सकते हैं। मैं सदन के माध्यम से कहना चाहता हूँ ताकि फिल्म इंडस्ट्री तक मैसेज जाए कि जब फिल्म का स्क्रिप्ट लिखें, उस वक्त इन चीजों को एन्क्रेज न करें बल्कि डिस्क्रेज करें क्योंकि इन बच्चों का भविष्य मुल्क का भविष्य है। यही बच्चे चोर बन सकते हैं, डकैत बन सकते हैं, आतंकवादी बन सकते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, इस पर भी हमें सोचने की जरूरत है। जहां चाइल्ड लेबर का मसला आता है, वहां अमेरिका से लेकर पूरी दुनिया में जिस तरीके से मिसाइल हैं, उसमें शायद सबसे ऊपर हमारे मुल्क का नम्बर आता है। इसलिए इस चाइल्ड लेबर को हम खाली मजदूरी से देखेंगे, तो वह ठीक नहीं होगा। आप उनके मां-बाप को जेल में डाल दीजिए, उन पर 20 हजार या 50 हजार रुपये फाइन कर दीजिए, लेकिन यह मसला इससे हल होने वाला नहीं है। यह पापी पेट का सवाल है। मां-बाप जब बच्चों को भूख से तड़पते हुए देखते हैं, तब वे मजबूर हो जाते हैं। बाप को कैंसर है और मां को हार्ट की बीमारी है या किडनी की बीमारी है, तो बच्चा खेतों और फ़ैक्टरियों में काम करने के लिए मजबूर हो जाता है। पिछले साल की रिपोर्ट के हिसाब से सिर्फ असम से ही पांच हजार बच्चे गायब हो गये हैं। ये बच्चे कहां जाते हैं? क्या इन बच्चों का कुछ पता चलता है? इन बच्चों की किडनियां बेच दी जाती हैं, भिखारी बना दिया जाता है या इन्हें चोरी और डकैती करने के लिए मजबूर किया जाता है।

उपाध्यक्ष महोदय, अभी हमारे मुम्बई के साथी ने भीख मांगने का मामला बताया। सुप्रिया जी ने भी भीख मांगने का मामला कहा। आप जानते हैं कि मैं असम से लड़कर आता हूँ। लेकिन ये मिसाइल ऐसे हैं,

जिन्हें हमें बहुत सीरियसली लेने की जरूरत है। आप इस बिल में अमेंडमेंट ला रहे हैं, तो उसे जरूर लाइये, लेकिन इस समस्या का भी समाधान निकालना चाहिए।

उपाध्यक्ष महोदय, अभी मंत्री जी ने खुद कहा कि वे बचपन में मजदूरी का काम कर चुके हैं। हमारे मुम्बई के भाई साहब ने अभी कहा कि वे इसी लाइन से जाकर उद्योगपति बने हैं। हमें इन चीजों और बच्चों की पढ़ाई पर बहुत ध्यान देने की जरूरत है।

उपाध्यक्ष महोदय, आज हमारे प्राइम मिनिस्टर साहब को भी बदनाम किया जाता है कि उनका बड़े-बड़े कारपेट हाउसेज के साथ ताल्लुक है। आप उन बच्चों के घरों की समस्या को देखिये। यदि इनसे एक टाइम मजदूरी लेनी है, तो उन्हें कहीं रिलेक्सेशन दिया जाना चाहिए। उन पर पढ़ाई कम्पलसरी होनी चाहिए।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं असम के होजाई क्षेत्र में पैदा हुआ हूँ। हमारी एक संस्था अजमल फाउंडेशन है। उसके जरिये हमने सौ दिनों के अंदर सेंट परसेंट लिट्रैसी का प्रोग्राम लिया और उसे कामयाब किया। इसके लिए असम गवर्नमेंट ने हमें एक लाख रुपये का इनाम दिया। जब एक छोटी सी संस्था एक छोटे से गांव में यह काम कर सकती है, तो हम सभी सांसद भी अपने-अपने इलाकों में बाल मजदूरी को रोकने का काम कर सकते हैं। हमने यह काम किया कि जो बच्चे जंगल में झाड़ काटने जाते हैं या चोरी से पेड़ काटकर बेचते हैं, उनके साथ हमने ट्रेन में टीचर लगा दिया। वे उन्हें आते-जाते हुए पढ़ाते हैं। इस तरह से हमने सौ दिनों के अंदर सेंट परसेंट लिट्रैसी का प्रोग्राम पूरा किया। ... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय, यह बहुत बड़ी समस्या है। इस पर पूरे मुल्क को ध्यान देने की जरूरत है। हम सिर्फ अमेंडमेंट लाकर इस मसले को पूरा करेंगे, तो मैं समझता हूँ कि इससे इस समस्या का समाधान नहीं होगा। सब लोग इससे बहुत मुख्तफिक हैं कि इसके ऊपर बहुत ही सीरियसली काम करने की जरूरत है। यही बच्चे हमारे भविय हैं। मैं चलते-चलते एक शेर कहना चाहूंगा--

बच्चे को हाथ में कलम उठाना अच्छा लगता है,  
इसे भी स्कूल जाना अच्छा लगता है,  
जमाने ने बड़ा कर दिया,  
लेकिन फिर भी किसे यह बोझ उठाना अच्छा लगता है।

उपाध्यक्ष महोदय, इस बच्चे को बोझ उठाना अच्छा नहीं लगता। आप इसके सिर से बोझ उठाइये और इसके हाथ में कलम दीजिए, किताब दीजिए। आप इसे एजुकेशन दीजिए और इसके मां-बाप की गरीबी को दूर करने की कोशिश कीजिए। मैं समझता हूँ कि इससे कुछ न कुछ इस समस्या का समाधान निकलेगा। बहुत-बहुत शुक्रिया।



**श्री रवीन्द्र कुमार राय (कोडरमा) :** उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे इस संवेदनशील अधिनियम पर बोलने का अवसर दिया, उसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। माननीय मंत्री जी बाल श्रम के शोषण के विरुद्ध जो अधिनियम लाये हैं, मैं समझता हूँ कि यह बहुत ही संवेदनशील मुद्दा है और उतनी ही संवेदनशीलता के साथ यह सदन उस पर विचार भी कर रहा है। चाणक्य ने कहा था कि बालक, वृद्ध, पागल, दिव्यांग या विकलांग क्रोध और उपेक्षा के पात्र नहीं होते, बल्कि ये दया और ममता के पात्र होते हैं।

उसी भाव से माननीय मंत्री जी यह संशोधन विधेयक लाए हैं, लेकिन एक विाय विचार करने का है कि बाल श्रमिकों के शोषण के खिलाफ, हिन्दुस्तान को जब आजादी नहीं मिली थी, तब से अधिनियम बन रहे हैं। संविधान के अनुच्छेद 24 के अनुसार 14 वर्ष से कम आयु के बच्चों से कारखानों में जोखिम भरे कार्य कराना अपराध है। इससे पहले बाल अधिनियम, 1933 बना, बाल रोजगार अधिनियम, 1938 बना, भारतीय कारखाना अधिनियम, 1948 बना, औद्योगिक विकास अधिनियम, 1947 बना, बागान श्रम अधिनियम, 1951 बना, खान अधिनियम, 1952 बना, मोटर यातायात अधिनियम, 1961 बना और अंत में वर्ष 1986 का अधिनियम बना, फिर भी इस समस्या का समाधान नहीं हुआ। मैं आग्रह करना चाहूंगा कि आज जो व्यावहारिक पक्ष लेकर माननीय मंत्री जी यह जो संशोधन विधेयक लाए हैं, वह स्वागतयोग्य है, इसका मैं समर्थन करता हूँ, लेकिन इस संवेदनशील मुद्दे पर गंभीरता से एवं क्रान्तिकारी ढंग से विचार करना चाहिए।

महोदय, बच्चों का जो शोण हो रहा है, उसके लिए दोषी कौन है? क्या वह बच्चा दोषी है? नहीं। मुझे लगता है कि हमें इसकी जड़ में जाना चाहिए। उन बच्चों के शोण के लिए उनके माता-पिता दोषी हैं, जो अपनी हैसियत से अधिक बच्चे पैदा करके, देश और समाज के लिए समस्या पैदा कर रहे हैं। कुछ परिवारों में कुछ बच्चों की जरूरत होती है, लेकिन कुछ बच्चे गैर-जरूरत के अनुसार पैदा किए जाते हैं। ऐसा या तो अज्ञानता में किया जा रहा है या योजनाबद्ध तरीके से किया जा रहा है। हमें इस मुद्दे पर भी विचार करना होगा। यदि बच्चों की ऐसे ही वृद्धि होती जाए, कुछ लोग समस्या पैदा करते जाएं, सदन विचार करता रहे, नियम बनाता रहे और फिर यह कहता रहे कि हम आजादी के 65 वर्ष बाद भी इस समस्या का समाधान नहीं कर सके। यदि कुछ लोग अज्ञानता में बच्चे पैदा कर रहे हैं और कुछ लोग जानबूझकर जरूरत से ज्यादा बच्चे पैदा कर रहे हैं तो आखिर इस देश के नागरिकों को जिम्मेदार बनाने का दायित्व किस पर है? इसलिए मैं इस सदन के माध्यम से हिन्दुस्तान के लोगों से और माननीय मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि जो लोग दो या तीन बच्चों से अधिक बच्चे पैदा करते हैं, उनकी बच्चा पैदा करने की हैसियत हो सकती है, लेकिन उस बच्चे का पालन करने की हैसियत उनकी नहीं होती है, तो उनसे उनकी कैफियत पूछी जानी

चाहिए, उनके ऊपर भी कार्रवाई होनी चाहिए। मैं मानता हूँ कि ऐसे माता-पिता ज्यादा जिम्मेदार हैं और उन पर भी सख्ती करनी चाहिए, तभी इन बच्चों के शोण के बारे में सुधार होगा।

माननीय मंत्री जी, कुछ लोग ऐसे गैर-जिम्मेदार हैं, जो बच्चा पैदा करके सड़क पर फेंक देते हैं और उससे सरकार की जिम्मेदारी बनती है। निस्संदेह सरकार अपनी जिम्मेदारी से हट नहीं सकती, लेकिन उन गैर-जिम्मेदार लोगों को ढूंढना और उनको जिम्मेदारी का एहसास कराना जरूरी है। उनको उनकी जिम्मेदारी का एहसास कराने के लिए कानून से लेकर, जो अन्य कई प्रकार के आयाम हो सकते हैं, उन पर भी विचार करना, मैं समझता हूँ सदन की आवश्यकता है, देश की जरूरत है। इसलिए मैं आपसे अनुरोध करता हूँ कि जो इस प्रकार की समस्याएं देश में खड़ी हो रही हैं, उनके बारे में हमें मौलिक चिन्तन करने की जरूरत है। समस्या पैदा करने वाली जो परिस्थितियां हैं, उनको कैसे बदला जाए। उसके लिए राष्ट्रीय जागरण हो। आज कई प्रकार के विज्ञापन निकलते हैं, लेकिन गैर-जिम्मेदाराना तरीके से बच्चे पैदा करने के बारे में लोगों को जागरूक नहीं कर रहे हैं। इन लोगों के बारे में हम विचार नहीं कर रहे हैं।... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि ... (व्यवधान) मैं अपनी बात कह रहा हूँ।... (व्यवधान) मैं इसलिए कह रहा हूँ कि आज समाज में इस प्रकार की स्थिति का निर्माण हुआ है कि जिन लोगों की सामर्थ्य नहीं है, ... (व्यवधान) उनके कारण बच्चे आज समस्या बन रहे हैं।... (व्यवधान) आप अपनी बात कह सकते हैं। ... (व्यवधान) आज बच्चे लावारिस के रूप में इसलिए दिख रहे हैं, क्योंकि उनको पैदा करने वाले उनको संभाल नहीं सकते।... (व्यवधान) यह समस्या देश की समस्या है।... (व्यवधान) आपकी सोच अपने तरीके की हो सकती है। ... (व्यवधान) लेकिन हमारा सोचने का अपना तरीका है।... (व्यवधान) इसीलिए मैं कहना चाहूंगा कि इस पर मौलिकता से विचार करने की जरूरत है। ... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय, इस देश को तरक्की करना है और तरक्की करने के लिए सरकार के साथ-साथ जिम्मेदार समाज और जिम्मेदार नागरिक का निर्माण करने के लिए, इसके बारे में भी विचार करने की जरूरत है। मैं माननीय मंत्री महोदय से अनुरोध करूंगा कि इस दिशा में भी एक सार्थक पहल करने की जरूरत है। एक सार्थक पहल की शुरुआत करें, ताकि देश के अंदर इस प्रकार की जो समस्या सामने आ रही है, उसको रोका जा सके। धन्यवाद।

**डॉ. अरुण कुमार (जहानाबाद) :** माननीय उपाध्यक्ष महोदय, आज इस अति महत्वपूर्ण विषय पर एक गंभीर चर्चा इस सदन में हो रही है और कई माननीय सदस्यों ने इसमें बहुमूल्य योगदान दिया है। निश्चित तौर से बाल श्रमिक एक अन्तर्राष्ट्रीय समस्या है और यह देश भी इस समस्या का शिकार होता जा रहा है। निश्चित तौर से हम इस सरकार के प्रयास से इस पर एक सुधारात्मक रवैया अख्तियार करने के लिए कानून लाया गया है। वर्ष 1946 के संशोधन के बाद 4 वर्षों तक वर्ष 2012 से लेकर वर्ष 2016 तक कई तरह की कमेटियों में इस पर चर्चा हुई और विचार हुआ तथा आज यह सदन में पेश हुआ है। हम इसके लिए माननीय मंत्री जी का स्वागत करते हैं कि चार वा के इस अवरोध को दूर करते हुए सदन में वो यह बिल लेकर आए हैं और इसमें कई सुधारात्मक कानून इसके अंदर डाले गये हैं, लेकिन फिर भी कई ऐसे सवाल हैं जिनके उत्तर सिर्फ इस कानून के लाने से नहीं मिलेंगे।

शिक्षा का विकास सम्पूर्ण गरीबी को समाप्त करने में एक सहयोगात्मक भूमिका का निर्वाह कर सकता है। हम चाइल्ड लेबर को सिर्फ इस कानून की मदद से दूढ़ना चाहेंगे तो आपने देखा है कि कई बार ऐसे गरीब परिवारों ने अपने पेट की भूख को मिटाने के लिए अपने बच्चों को बेचने का काम किया है। इसलिए कानून ही सिर्फ इसका निदान नहीं है बल्कि सदन में बैठे सभी माननीय सदस्य और पोलिटिकल पार्टिज यदि इस पर एक सकारात्मक चिंतन के साथ इसे जमीन पर लाने का प्रयोग करें तो बहुत हद तक इस समस्या का निदान हो सकता है।

इसमें कई और पहलू हैं जिन पर हमें चिंतन करने की जरूरत है, जैसे ह्यूमन ट्रेफिकिंग आज बड़े पैमाने पर हो रही है। इसमें सिर्फ गरीबी एक फ़ैक्टर नहीं है, कानून व्यवस्था भी एक बड़ा फ़ैक्टर है। आज रेल विभाग ने एक बड़ा प्रयोग चाइल्ड लाइन को जारी करके किया है। इसी तरीके से सड़कों पर भी यह अवरोध पैदा करना चाहिए कि वहां हम एक बैरियर खड़ा कर सकते हैं जहां से बच्चों की ट्रेफिकिंग का जो सुलभ तरीका है, उसे कठिन किया जाए। इसलिए निश्चित तौर से आज शिक्षा में भी कई ऐसे गरीब परिवार हैं जिनके साथ हमें भेदभाव नहीं करना चाहिए, लेकिन एस.ई.पी.डब्ल्यू. आज सीबीएसई के सिलेबस में है। इसमें आर्ट और कल्चर के माध्यम से छोटे-छोटे बच्चों को भी, उनकी आर्थिक स्थिति पर ध्यान न देकर, सबको यह मौका मिलना चाहिए कि वहां अपने आय का स्रोत ढूंढ़ें। दुनिया के कई देशों में इस तरह के प्रयोग हुए हैं। जहां तक पारिवारिक इंटरप्राइज का सवाल है, निश्चित तौर से इसमें एक संशोधन की जरूरत है। मैं माननीय मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि इसमें कुछ स्कोप है जिनका इस कानून के तहत

निश्चित रूप से इसका दुरुपयोग किया जा सकता है, इसलिए परिवार की परिभाषा को और स्पष्ट करना चाहिए जिससे हम इसके दुरुपयोग में रोक पैदा कर सकें।

इसलिए हम कहना चाहते हैं कि आज भी एग्रीकल्चर का क्षेत्र है, पहले जब संयुक्त परिवार हुआ करता था, हम लोग भी किसान परिवार से आते हैं, हम लोग खेत में काम करते थे और उसके बाद पढ़ने भी जाते थे। आज विद्यालयों की स्थिति बहुत खराब है, यदि उनको पढ़ने का भी मौका दिया जाये, तो उन विद्यालयों से उनका भविष्य नहीं संवर सकता। इसलिए ऐसी कई समस्यायें हैं जिनका हमें समेकित रूप से समाधान ढूंढना होगा और तभी हमारे गरीब परिवार से आने वाले बच्चों का भविष्य सुरक्षित हो सकता है, जो हमारे लिए एक अमूल्य धरोहर हैं, उनसे हम राट्र को एक नई दिशा दे सकते हैं। उनकी शक्ति का उपयोग कर सरकार ने कई तरह से इसे एड्रेस करने के लिए, गरीबी को मिटाने के लिए, चाहे वह 'जन-धन योजना' हो या 'मुद्रा बैंकिंग' हो, विभिन्न तरह के प्रयोगों के माध्यम से लड़ने का संकल्प लिया है। हम उम्मीद करते हैं कि यह कानून, यह संशोधन भी चाइल्ड लेबर के दुरुपयोग में एक सहयोगात्मक कानून के रूप में काम आयेगा।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ। धन्यवाद।

**श्रीमती जयश्रीबेन पटेल (मेहसाणा) :** उपाध्यक्ष महोदय, माननीय मंत्री श्री बंडारू दत्तात्रेय जो बाल श्रम (प्रतिषेध और विनियमन) संशोधन विधेयक, 2016 लाए हैं, मैं इसके समर्थन में बोलने के लिए खड़ी हुई हूँ।

यह प्रासंगिक है और बहुत ही महत्वपूर्ण है क्योंकि यह देश की भावी आकांक्षाओं और करोड़ों किशोरों से जुड़ा है। कुछ दिन बाद हम सब आजादी का 70वां साल मनाएंगे, मगर आज भी हम इस समस्या से जूझ रहे हैं। यह संशोधन विधेयक आईएलओ के अभिसमय पर आधारित है और ऐसे अभिसमय बच्चों के मानव अधिकारों से संबंधित है। चाइल्ड राइट्स एंड यू (क्राई) की रिपोर्ट के मुताबिक देश में 1.02 करोड़ बच्चे श्रम काम करके अपना जीवन यापन कर रहे हैं। देश का कटु सत्य यह है कि मासूम बच्चों का जीवन कहीं तो खुशियों से भरा है तो कहीं छोटी-सी जरूरत से भी महरूम है। बच्चों के हाथों में कलम, किताब और आंखों में भविय के सपने होने चाहिए, लेकिन दुनिया में करोड़ों बच्चे ऐसे हैं, जिनकी आंखों में कोई सपना नहीं पलता है, बस दो जून की रोटी कमा लेने की चाहत पलती रहती है। प्रत्येक र्वा 12 जून को हम अंतर्राष्ट्रीय बाल श्रम निषेध दिवस मनाते हैं लेकिन बचपन से खिलवाड़ करने वालों के दिलों में यह दिन किसी भी प्रकार का परिवर्तन नहीं ला पा रहा है। आज हमारे देश में 68 लाख कुमार और 58 लाख कन्याएं मजदूरी के जाल में फंसी हुई हैं। आज भी स्कूलों की बजाय घरों या होटलों पर कई लाख बच्चे अपना बचपन बेचते हुए जी रहे हैं।

माननीय उपाध्यक्ष जी, किताब बेचते, बर्तन धोते, चाय बेचते बच्चों में लेखक, डाक्टर, इंजीनियर, प्रशासक, प्रबंधक, साहित्यकार, दार्शनिक, महान वैज्ञानिक, महान नेता आदि छुपे होते हैं, हमें उनको अवसर देना चाहिए। र्वा 1979 में बाल श्रम की समस्या से छुटकारा पाने के लिए उपाय सुझाने को जो गुरुपाद स्वामी समिति का गठन किया गया था, उसका भी निकर्ष यही था कि जब तक देश में गरीबी और बेकारी रहेगी तब तक बाल श्रम से मुक्ति पाना संभव नहीं होगा। इसके तहत हमें राजनीति से ऊपर उठकर, साथ मिलकर चिंता करनी चाहिए। हमारी एनडीए सरकार देश में बाल श्रम उन्मूलन के लिए प्रतिबद्ध है। जैसे, राष्ट्रीय बाल श्रम परियोजना स्कीम के अंतर्गत बच्चों को जोखिम भरे काम से हटाया गया है और उन्हें विशेष स्कूलों में दाखिल कराया गया है। जहां उन्हें शिक्षा, व्यावसायिक प्रशिक्षण, मध्याह्न भोजन, वजीफा, स्वास्थ्य देखभाल की सुविधाएं आदि प्रदान की जाती हैं और अंततः उन्हें औपचारिक शिक्षा प्रणाली की मुख्यधारा में लाया जाता है, यह एक सराहनीय कदम है। सरकार द्वारा बाल श्रम समन्वयन के उन्मूलन हेतु हाल ही में कई नई पहलें की गई हैं। बाल श्रम के लिए गरीबी और निरक्षरता को मुख्य कारण मानते हुए सरकार समस्या का समाधान करने के लिए बहुआयामी रणनीति अपना रही है। सरकार विभिन्न मंत्रालयों की स्कीमों के बीच तालमेल स्थापित करने के लिए विभिन्न सक्रिय कदम उठा रही है ताकि बाल श्रमिक और

उन मंत्रालयों की स्कीमों के लाभों के अंतर्गत भी शामिल हो सकें और इन योजनाओं को शिक्षा के अधिकार अधिनियम, 2009 के साथ जोड़ दिया है।

देश में बड़े पैमाने पर परिवारों के भीतर बच्चे कृषि कार्य या अपनी कारीगरी में अपने माता-पिता की मदद करते हैं और इस तरह अपने माता-पिता की मदद करते हुए वे इस काम के गुण भी सीखते हैं इसलिए बच्चों की शिक्षा और देश की सामाजिक आर्थिक स्थिति के साथ इसके ताने-बाने के बीच संतुलन बैठाने की जरूरत है। यही वजह है कि कैबिनेट ने बाल श्रम कानून में संशोधनों को मंजूरी देते हुए बच्चों को उनके परिवार या परिवार के उद्यम में मदद देने की अनुमति दे दी है, यह बहुत ही सराहनीय बात है। मुझे यह भी कहना चाहिए कि ऐसी स्थिति में नियोक्ताओं के खिलाफ कड़े दंड और कैद का भी प्रस्ताव है। बच्चों को स्कूल के बाद घरेलू काम में परिवार की मदद का प्रस्ताव किया गया है। इसमें मदद तथा रोजगार दोनों का अर्थ स्पष्ट करना जरूरी है। इसके तहत काम के घंटे, वेतन, फंड आदि के मुद्दों की स्पष्टता करनी जरूरी है क्योंकि चालाक उद्यमी इस नियम का जमकर फायदा उठाएंगे।

मेरा सुझाव है कि निकटवर्ती विद्यालय इस कानून का कार्यान्वयन सुनिश्चित करने की सबसे सही जगह है। मुझे आशा है कि यह कानून जिस पर आज हम विचार कर रहे हैं, बाल श्रम का पूरी तरह से उन्मूलन कर देगा और बचपन को उसका सही स्थान दिलाने में समर्थ हो पाएगा।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं इस बिल का समर्थन करते हुए अपनी बात समाप्त करती हूँ।

**श्री दुयंत चौटाला (हिसार) :** उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे चाइल्ड लेबर अमेंडमेंट बिल, 2016 पर बोलने का मौका दिया है। मंत्री जी ने जिस तरीके से इस बिल को इंद्रोड्यूज किया है और पुराने चाइल्ड लेबर के समय को बताने का काम किया है, उससे पता चलता है कि यह बहुत चिंता का विषय है, क्योंकि यदि आज भी हम अपने देश की बात करें तो वर्ष 2011 की जनगणना के अनुसार 46 लाख से ऊपर हमारी युवा पीढ़ी किसी न किसी तरह से चाइल्ड लेबर में इनवाल्व रहती है।

महोदय, मैं एग्रीकल्चर बैकग्राउंड से आता हूँ। मैं माननीय मंत्री जी से पूछना भी चाहूँगा और सुझाव के तौर पर बताना भी चाहता हूँ कि आप इस देश का इतिहास उठाइए और एच.आर.डी. मिनिस्ट्री से पूछकर देखिए कि जब रबी और खरीफ की फसल की कटाई और बुआई का समय आता है, तो सरकारी स्कूलों में हमें कितने बच्चे पढ़ाई करते हुए दिखते हैं। आज यह फैक्ट है कि जब पीक की कटाई और बुआई होती है तो उस समय 60 से 65 परसेंट बच्चे अपने माता-पिता के साथ खेतों में काम करते हैं और केवल खेतों में ही काम नहीं करते हैं बल्कि जो सुनार है, कुम्हार है या दूसरे काम करते हैं, वे लोग भी प्रयास करते हैं कि स्कूल से लौटकर जब मेरा बच्चा घर आए तो जो भी पारम्परिक काम है, मैं उसे सिखाने का काम करूँ क्योंकि किसी भी तरह की स्किल बच्चे जितनी जल्दी सीखेंगे, उतनी जल्दी उस काम में निपुणता आएगी। जब मैं बिल के मुख्य अंश पढ़ रहा था तो सरकार ने मात्र तीन चीजों पर प्रतिबंध लगाने का काम किया है। एक बच्चा 14 साल से 18 साल के बीच का है। मेरा सौभाग्य है कि मैं अमरीका में पढ़ा हूँ। मैंने देखा कि 14 साल से 16 साल का क्लाज वहाँ भी है लेकिन वहाँ एक लिमिटेशन है कि वह बच्चा सप्ताह में मात्र बीस घंटे काम कर सकता है क्योंकि उसकी शिक्षा पर किसी तरह की रोक न लगे। आज जब हम इस बिल को पढ़ रहे हैं तो मुझे दुख होता है कि सरकार ने कोई भी प्रतिबंध 14 साल से 18 साल के बच्चों पर काम करने के समय के बारे में नहीं लगाया है। इसका मतलब पढ़ने का अधिकार 14 साल तक के बच्चे को है और हमारी सरकार कह रही है कि आप 14 साल के हो जाइए और पढ़ाई को छोड़िए तथा काम करने का काम कीजिए यानी नौकरी कीजिए।

इस बिल के अनुसार, हम तो चाइल्ड लेबर को प्रमोट करने का काम कर रहे हैं। मैं चाहूँगा कि मंत्री जी अपने जवाब में इस देश को बताएं कि क्या आने वाले समय में इसमें हम वह संशोधन देखेंगे, जिसके तहत टाइम के तौर पर प्रतिबंध लगाने का काम किया जाएगा? जहाँ मैं खेती की बात कर रहा था, तो आज हम गर्मी, सर्दी आदि की छुट्टियाँ सरकारी स्कूलों में होते हुए देखते हैं, मगर जब खेती का समय होता है तो क्या आपकी मिनिस्ट्री एचआरडी मिनिस्ट्री के साथ, एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री के साथ कोई टाई-अप करके उन बच्चों के लिए भी कोई संशोधन लाने का काम करेगी, जिसके तहत खेती के समय बच्चों को

अपनी क्लासेज मिस न करनी पड़े। इसलिए सरकारी छुट्टियों का प्रावधान उस समय हमारी सरकार कराए ताकि वे बच्चे एजुकेशन से दूर न हों।

इस बिल में ऐसे अनेकों अंश हैं, जिनको सभी साथियों ने छूने का काम किया है। मगर मैं सरकार से यह पूछना चाहूँगा कि यदि एक सोनार का बच्चा अपने पिता के साथ काम में लगता है, जब सोना या चाँदी को पिघलाने का काम किया जाता है, तो बहुत ही हज़ार्डस गैस निकलती हैं, क्या उस काम को हज़ार्ड्स में काउंट नहीं किया जाएगा। 80 कामों पर बैन थे, जिसे सरकार ने घटाकर 3 कामों को बैन किया है। जो छोटे-छोटे कारीगर हैं, वे भी अपनी कला अपने बच्चों को देने का काम करते हैं। मगर क्या सरकार अनेकों मिनिस्ट्री से कंसल्ट करके हज़ार्डस पार्ट को डिटेल में डिस्कशन करके इस पर विचार करने का काम किया है? इस बिल में यह सबसे बड़ी कमी हम देख रहे हैं। आज अनेकों ऐसे काम हैं, जिसमें न सोचते हुए भी यदि हमने अपने बच्चों को उसे करने के लिए परमिट कर दिया कि वे इस तरह की कारोबार में प्रवेश करें, तो आने वाले दिनों में उन बच्चों में बड़ी-बड़ी हेल्थ प्रोब्लम्स देखने को मिलेंगी।

मैं आज इस विषय पर इतना ही बोलता हुआ, अपने आप को विराम देता हूँ तथा इस बिल का विरोध करते हुए बैठना चाहूँगा। सरकार को इस बिल को सेलेक्ट कमेटी के पास भेजना चाहिए और अनेकों संशोधन जो मैनडेटरी है, इस देश के विकास के लिए, बच्चों के जीवन को आगे ले जाने के लिए, बच्चों को सुरक्षित और हेल्दी जीवन देने के लिए इस बिल पर दुबारा सेलेक्ट कमेटी में विचार किया जाए। आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।



**श्रीमती रेखा वर्मा (धौरहरा) :** उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बालश्रम संशोधन विधेयक, 2016 पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका धन्यवाद करती हूँ।

आज हम मासूम बच्चों को कारखानों, बस स्टैंड, रेलवे स्टेशन, होटलों, ढाबों पर काम करने से लेकर कचरे के ढेर में कुछ ढूँढते हुए देख रहे हैं। यह आज न केवल 21वीं सदी में भारत की आर्थिक वृद्धि का एक स्याह चेहरा पेश करता है, बल्कि आजादी के इतने साल बाद भी सभ्य समाज की उस तस्वीर पर सवाल उठाता है, जहाँ हमारे देश के बच्चों को हर सुख-सुविधाएँ मिल सकें। देश में 1.02 करोड़ बच्चे काम करके अपना जीवनयापन कर रहे हैं। हमारे ही देश का मासूम बचपन ऐसा है, जो खेतों में, कारखानों में काम कर रहा है, ठेली लगाकर सामान बेच रहा है और न जाने क्या-क्या करने पर मजबूर है। सभ्य और बड़े कहलाने वाले समाज के लोग भी बच्चों का शोण करने में पीछे नहीं हैं। उद्योगों, ढाबों व ऐसे ही कार्यस्थलों पर बच्चों का नियोजन किया जा रहा है। आज मासूम बच्चों का जीवन केवल बालश्रम तक ही सीमित नहीं है, बल्कि बच्चों की तस्करी और लड़कियों के साथ भेदभाव भी देश में एक विकट समस्या बन गयी है। बच्चों को अभी भी अपने अधिकार पूरे तौर पर नहीं मिल पाते हैं।

सरकारी आँकड़ों के अनुसार देश में हर साल साठ हजार से अधिक बच्चे गुम होते हैं। ये गुमशुदा बच्चे बाल व्यापार बंधुआ मजदूरी, जबरन भीख, मानव अंग व्यापार आदि से पीड़ित हैं। ये धंधों के लिए महंगी कीमत पर बेचे जाते हैं।

बाल श्रम पूरी दुनिया में एक प्रमुख सामाजिक व आर्थिक समस्या बन चुका है। भारत सरकार के श्रम एवं रोजगार मंत्रालय ने सोलह खतरनाक व्यवसायों तथा पैंसठ खतरनाक प्रक्रियाओं की बाकायदा सूची जारी कर उनमें चौदह वा तक की उम्र के बच्चों को रोजगार देना निषिद्ध घोषित कर रखा है। लेकिन खेलने-कूदने के दिनों में कई बालक श्रम करने को मजबूर हो जाए तो इससे बड़ी विडम्बना समाज के लिए और क्या होगी।

भारत जैसे देश में जहाँ जनसंख्या की 40 फीसदी से अधिक लोग दरिद्रता की स्थिति में रह रहे हैं, वहाँ बाल श्रम एक ऐसा सामाजिक अभिशाप है, जिससे बच्चों के विकास में बाधा पहुंचती है। देश का भावी विकास भी इससे अवरुद्ध होता है। ऐसे बच्चे वयस्क होने पर एक नागरिक के रूप में सामाजिक विकास में अपना समुचित योगदान नहीं दे पाते हैं।

हमारी सरकार यह विधेयक लेकर आयी, मैं इस बिल का समर्थन करती हूँ। यह बिल बचपन को बचाने के लिए महत्वपूर्ण है।

SHRI E.T. MOHAMMAD BASHEER (PONNANI): Thank you very much.

When we are debating on a legislation like this, the most important thing is the part of implementing the provisions. All the laws are passed for getting them implemented. As far as this legislation is concerned it is full of ambiguity and loopholes. I feel that it will be very difficult to implement it.

First, I come to the exemption given in this Bill. I do not want to narrate the whole matter. You have given some exemptions to employment in the house level. Regarding this, the Standing Committee has categorically stated that that proviso should be deleted. The Committee recommended that that proviso be deleted and amended section be re-framed to prohibit employment in all occupations where there is subordinate relationship of work and labour. If this exemption is given what will happen? This will forfeit the entire purpose of the main clause. That is a very serious thing. If this proviso is not deleted, you are not going to get the benefit of this legislation.

Secondly, the quantum of punishment has been enhanced. It is very good but how to find out the employer? The employer who is employing child labour has to be punished but how to find out the employer in this era of outsourcing? You can see any company, trade or commerce; everywhere outsourcing is going on. In the outsourcing centres, nobody can find out what exactly is happening there; nobody can understand whether rules and regulations are adhered to. In such centres, lakhs of children are working. In such centres, nobody is there to notice that. So, it is very difficult to find out the employers. There are agents. These agents are supplying the children to work, maybe in houses, shops, home-based manufacturing, small family firms, carpet weaving and all kinds of establishments. So, that is a very serious issue. What I am emphasising is for the 'employer' to be defined clearly; then only you would be able to find out who is the culprit.

With regard to the provision for rehabilitation, it is very good that rehabilitation provision is there. But with regard to monitoring you are saying that the District Magistrate is authorised to do it. Will it be possible? Can the District

Magistrate do all this kind of things? That is why the Standing Committee recommended that the Bill propose duties on the District Magistrate to ensure that provisions of the Act are implemented. The Committee observed that District Magistrates are overburdened and they may not have adequate time to deal with issues like child labour. It recommended that Vigilance and Monitoring Committees headed by the local Members of Parliament may be constituted to review implementation of the Act. That part also has been forgotten.

We have to understand one more point. How are you going to monitor it? What is happening now? This Government's policy is that inspectors are not allowed to go to the factories. The plantation labour inspectors are not going to the plantations. They are the inspectors who go to the field and find out if there is anything wrong. As per this Government's new policy, *Inspector Raj* should not be there. Inspectors are not going to the industrial establishments. So, finding out the real problem in the field is very difficult. That also has to be taken very seriously.

There is another very important issue. Under hazardous occupations, originally 85 categories were listed. As per the new amendment, it has listed three key sectors of mines, inflammable industries, and hazardous industries under the Factories Act. What I am asking is why you should bring it down there should be some scrutiny in that and I would suggest it is better to restore to the original clause categorising 85 industries as hazardous occupation.

I wish to say one more point. When you are making legislation it should be practical. For example, as per the Juvenile Justice Act all the institutions should be registered. In the State of Kerala we have hundreds of orphanage which are governed by the Orphanage Control Act. That is a different law. Juvenile Justice Act is meant for some other purpose.

The direction now is that all the institutions including orphanage should be registered under the JJ Act. It has created utter confusion in the institutions. So, I would urge upon the Government to clarify that as institutions should not be governed by two legislations. I hope that the wisdom would prevail upon the Government and it would re-work the whole thing and come forward with a new Bill again.

**श्री जुगल किशोर (जम्मू) :** उपाध्यक्ष महोदय, बालक श्रम प्रतिशोध और विनियमन (संशोधन) विधेयक 2016 में संशोधन किया जा रहा है। आपने मुझे इस बिल पर बोलने का मौका दिया। मैं इस बिल में होने वाले संशोधन के पक्ष में खड़ा हुआ हूँ और कहना चाहता हूँ कि कोई नहीं चाहता कि बालकों से मजदूरी कराई जाए। लेकिन फिर भी बालकों से मजदूरी कराई जाती है और यह एक बहुत बड़ा मुद्दा बना हुआ है। वैसे मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि जो सरकारें पहले रहीं, उन सरकारों ने इस ओर कोई खास ध्यान नहीं दिया, अन्यथा यह मुद्दा आज यहां नहीं होता। बाल श्रम के कारण बच्चों से उनका बचपन छीन लिया जाता है, यह एक बड़ा घोर अपराध है। बच्चे अपनी मर्जी से बाल श्रम में नहीं जाते, मजदूरी के कारण उन्हें जाना पड़ता है। खास तौर पर यह देखा गया है कि उनके माता-पिता ही उन बच्चों को मजदूरी के लिए आगे भेजते हैं। इसके अलावा जो अनाथ और गरीब बच्चे होते हैं, ज्यादातर वही बच्चे इसमें होते हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि आज तक गरीबी से लड़ने के लिए प्रयास नहीं किये गये हैं, जिसकी वजह से ये सारी समस्याएं बनी हुई हैं। मेरा कहना यह है कि कुछ बच्चे स्कूल जाते हैं और कुछ बच्चे काम पर जाते हैं। इस कारण बच्चों में जो हीन भावना पैदा होती है, उसके कारण एक द्वा भावना अंतर्मन में पैदा होती है। इसके साथ-साथ ही जो बच्चे मजदूरी करने के लिए जाते हैं, वे मजदूरी करने के साथ-साथ गलत आदतों में भी पड़ जाते हैं, उनमें कुछ कुरीतियां आ जाती हैं। जैसे होटलों में काम करने वाले बच्चे होते हैं, कुछ भीख मांगने वाले बच्चे होते हैं या कुछ बच्चे फैक्ट्रियों में काम करते हैं। वे जो बड़ों को करते देखते हैं, वही काम वे भी करना शुरू कर देते हैं। उन पर कोई अंकुश नहीं लगाता है और न ही उन्हें कोई मना करता है, जिसके कारण वे गलत आदतों में पड़ जाते हैं और बड़े होकर चाहे वे अच्छा कमा भी लें, लेकिन वे जिन गलत आदतों में पड़ जाते हैं, उनसे वे पीछे नहीं हट पाते हैं और वे गरीब ही रह जाते हैं। मेरा कहना यह है कि गरीबी को दूर करने के लिए ज्यादा से ज्यादा प्रयास किये जाएं। इसके अलावा जैसे पलायन होता है, जैसे कहीं भुखमरी पैदा हो गई, लोगों के पास जहां नौकरी नहीं है, कहीं सूखा पड़ गया है और कुछ ऐसे बच्चे भी हैं जो विदेशों से भी इस देश में आ रहे हैं। अक्सर हम देखते हैं कि वे चौराहों पर भीख मांगने का काम करते हैं। अब उनकी स्कूलिंग कैसे हो, उनके रहने की व्यवस्था कैसे हो, उनके माता-पिता के भोजन की व्यवस्था कैसे हो, अगर इस ओर ध्यान दिया जाए तो मुझे लगता है कि बाल श्रम पर अंकुश लगाया जा सकता है। वैसे कानून बने हुए हैं, लेकिन कानूनों का पालन अगर सख्ती से हो तभी ऐसे मुद्दों पर हम मजबूत पकड़ बना पायेंगे और बाल मजदूरी से छुटकारा पा सकेंगे।

महोदय, आपके माध्यम से मंत्री महोदय से मेरी यही प्रार्थना है कि हम इस संशोधन के समर्थन में खड़े हुए हैं। लेकिन जिस कारण से बच्चों को मजदूरी करने के लिए मजबूर होना पड़ता है, उस ओर ध्यान

दिया जाना चाहिए। जो कानून अभी आप ले कर आए हैं, यह भी एक बहुत बड़ी बात है, अन्यथा बच्चों को तो दो साल, पांच साल, सात साल, आठ साल, दस साल तक मज़दूरी करने के लिए धकेल दिया जाता है। छोटे-छोटे बच्चों को जो बाल श्रम के लिए धकेल देते हैं, इस कानून के माध्यम से उस पर अंकुश लगेगा।

**श्री कौशलेन्द्र कुमार (नालंदा) :** उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे सामाजिक दृष्टि से अति महत्वपूर्ण और संवेदनशील "बाल श्रम (प्रतिषेध और विनियम संशोधन) विधेयक, 2016 पर बोलने का अवसर दिया है, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

महोदय, यह संशोधन मुख्यतः बालक शब्द को परिभाषित करने के लिए नियमन करने जा रहा है, क्योंकि विभिन्न अधिनियमों में बालकों की अलग-अलग आयु निर्धारित है। शिक्षा के कानून सन् 2009 में आयु की परिभाषा अलग है, उसी तरह से नई राष्ट्रीय बाल नीति, सन् 2013 में बच्चों की आयु अलग है। बालकों के पुनर्वास एवं सामाजिक एकीकरण का विधान किशोर न्याय, सन् 2000 में भी बालकों की आयु अलग है। यह चिंता का विषय है।

मैं सरकार के इस कदम की सराहना करता हूँ कि आप इस बिल को ले कर आए हैं। लेकिन इसमें और ज्यादा सुधार की जरूरत है। माननीय मंत्री जी से मैं अनुरोध करूंगा कि जैसे मामता-पिता, जो अपने गृह कार्य में अपने बच्चों से खुद मदद लेते हैं, किंतु कभी-कभी इस प्रकार के मामलों में भी बच्चों के साथ शोण की बातें सामने आती हैं, उसके लिए भी संतुलित होना चाहिए। महोदय, हम सब जानते हैं कि छोटे-छोटे बालकों से कार्य करवाया जा रहा है। किसी भी रेलवे स्टेशन या बस स्टॉप पर हम लोग ठहर जाते हैं तो देखते हैं कि छोटे-छोटे बच्चे काम में लगे रहते हैं। टी.वी. पर सीरियल में हम लोग देखते हैं कि छोटे-छोटे बच्चे काम कर रहे हैं, लेकिन आज तक इसका कोई निकर्ष हम लोग नहीं ढूँढ सके हैं कि इसको कैसे समाप्त किया जाए।

कई साथियों के इसमें काफी सुझाव आए हैं। मैं भी दो-तीन सुझाव विचार के लिए आपके समक्ष रखना चाहता हूँ। मैं सरकार का ध्यान आकृष्ट कराना चाहता हूँ कि बाल मज़दूरी करने लिए बच्चे क्यों मजबूर हो जाते हैं। जिन बच्चों माता-पिता मर जाते हैं, वे मज़दूरी में बाल मज़दूरी करते हैं। जिनके माता-पिता का एक्सिडेंट में देहांत हो गया, जैसे बच्चे भी मजबूरी करते हैं या पत्नी-पत्नी का रिश्ता खराब हो जाए, वहां पर भी छोटे-छोटे बच्चे मजबूरी में मज़दूरी करते हैं। उस परिस्थिति में तमाम लोगों को इस पर ध्यान देना होगा कि आखिर बाल मज़दूरी कहां से बढी है। अभी रविंद्र राय जी बता रहे थे कि ज्यादा बच्चे पैदा करना, उनके माँ-बाप की गैर-जिम्मेदारी है। लेकिन ऐसा नहीं है कि आप अगर शादी न करें तो एक भी बच्चा नहीं होगा। अगर कोई गरीब है तो वह शादी ही न करें। इस तरीके की बात सदन में हमें लगता है कि नहीं होनी चाहिए। लेकिन इस पर हम तमाम लोगों को ध्यान देने की जरूरत है। ऐसी परिस्थिति में मेरा एक और सुझाव होगा कि आजादी के बाद से इस तरह के बच्चों के लिए आज तक पुनर्वास की व्यवस्था सरकार ने नहीं की है। कम से कम सरकार को चाहिए कि उनके पुनर्वास की व्यवस्था करें। प्रत्येक जिले में

एक पुनर्वास केंद्र बना दें। किंतु जो बड़े जिले हैं वहां पर बड़ा केंद्र बना कर शिक्षा की व्यवस्था और बाकी सभी व्यवस्था उनके लिए की जानी चाहिए, जिससे कि उनका जीवन ठीक हो सके। आज हमारे छोटे-छोटे बच्चे कल-कारखानों में मजदूरी करते हैं, हवाई अड्डे और रेलवे स्टेशनों पर भी हम लोग देखते हैं।

महोदय, मूल रूप से हम लोग इस बिल का समर्थन कर रहे हैं। मेरे एक-दो सुझाव और हैं, मैं दो-तीन मिनट में अपनी बात समाप्त कर दूंगा।

वर्ष 2009 में जो कानून लाया गया था, मुझे उस पर भी कुछ कहना था। अब मैं एक बात कहकर अपनी बात समाप्त करता हूँ। वर्ष 2014 में नोबेल शान्ति पुरस्कार से सम्मानित श्री कैलाश सत्यार्थी से भी हम लोगों को प्रेरणा लेनी चाहिए। वर्ष 1980 से लगातार बचपन बचाओ आन्दोलन के माध्यम से विश्व भर के 144 देशों में बच्चों के अधिकारों की रक्षा और बाल श्रम के खिलाफ उन्होंने आन्दोलन चलाया, वैसे लोगों को भी मैं आज सलाम करता हूँ और उनका स्वागत करता हूँ। उनसे भी हम लोगों को प्रेरणा लेनी चाहिए।

माननीय मंत्री जी जिस तरीके से सारे लोगों का आज विचार आया है तो इस बिल को फिर से लौटाकर के पूरा सुझाव लेकर इस बिल को लाइए, जिससे कि बाल मजदूरी की समस्या समाप्त हो जाए। बहुत-बहुत धन्यवाद।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Hon. Members, it is now six o'clock. If you all agree, then we can extend the time of the House for one more hour and then afterwards we have to extend one more hour for 'Zero Hour'.

SEVERAL HON. MEMBERS: Sir, yes.

HON. DEPUTY-SPEAKER: The time of the House is extended for one hour.



## **18.00 hours**

**श्री धर्म वीर गांधी (पटियाला) :** महोदय, आपने मुझे इस बहुत ही महत्वपूर्ण बिल पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

मुझे लगता है कि जो बाल श्रम की समस्या हिन्दुस्तान में है, उसका जो दायरा है, इस बिल के द्वारा वह बहुत बढ़ जाएगा और इसमें उसके तरीके सर्वमान्य बनाने की कोशिश की गई है। जो प्रावधान रखे गए हैं और जो सुझाए गए हैं, उनमें जो चुभने वाली बातें हैं, जिनकी दुनिया में चर्चा होती है, समाज में चर्चा होती है, तकनीकी रूप से तो हमें उनसे छुटकारा मिल जाएगा, लेकिन असल में यह बिल बाल श्रम को बड़े विशाल पैमाने पर लागू करेगा, उसे प्रोत्साहन देगा और हमारे बच्चों के जो प्राकृतिक अधिकार हैं, शिक्षा का, अच्छी सेहत का, अच्छी जवानी का और अच्छी जिन्दगी जीने का, उस पर यह बहुत बड़ा हमला होने वाला है। सबसे बड़ी बात यह है कि जो हैजार्डस जॉब्स हैं, जिस तरीके से उनकी संख्या कम करके तीन की गई है, वह बच्चों के साथ बहुत ज्यादाती है। मैं नहीं समझता कि इसका कोई भी कारण हमारी सरकार दे सकती है कि क्यों जो खतरनाक धन्धे हैं, जिनमें काम करना बच्चों के लिए वर्जित है, यू.एन.कन्वेंशंस के तहत और इन्टरनेशनल लेबर कोर्ट के तहत जो वर्जित हैं, हमारे देश में उनको शामिल किया गया है, मैं समझता हूँ कि इससे बाल श्रम का दायरा बहुत बढ़ने वाला है।

दूसरी बात यह है कि हम लोग राइट टू एजुकेशन की जो बात दिन-रात करते हैं कि राइट टू एजुकेशन 21वीं सदी में एक ऐसा अधिकार है, जिससे हर बच्चे को अच्छी शिक्षा, एक उच्च स्तर की शिक्षा, एक अच्छे स्तर की शिक्षा उसको प्राप्त होनी चाहिए, यह उसकी भी उल्लंघना है और यह यू.एन. चार्टर फॉर चिल्ड्रेन राइट्स की भी उल्लंघना है। जिस तरीके से यह किया जा रहा है, परिवार की जो परिभाषा है, उसको भी बदला गया है। परिवार माता-पिता तक ही सीमित नहीं है, माता-पिता के आगे भाई-बहन, इसी तरह से माता के भाई-बहन और पिता के भाई-बहन को जोड़कर परिवार को विशाल रूप दे दिया गया है, जिससे बच्चों का जो दोहन है, बच्चों का जो शोण है, वह और बढ़ेगा। यह बिल बिल्कुल नकारात्मक और बच्चों के लिए बड़ा घातक सिद्ध होगा। मैं इस बिल के ऊपर यह कहना चाहता हूँ।

महोदय, दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि जैसे Scandinavian कंट्रीज में है, मैं तो यहाँ तक कहना चाहता हूँ कि बच्चों को बच्चों के माता-पिता के अधिकार पर ही नहीं छोड़ देना चाहिए, बच्चे देश की सम्पदा हैं, वे हम सबकी सम्पदा हैं, बच्चे इस हाउस की सम्पदा हैं, वे बच्चे हमारे स्टेट की प्रॉपर्टी हैं, देश की प्रॉपर्टी हैं, आप सिर्फ माँ-बाप के ऊपर उनको नहीं छोड़ सकते। वे हमारी प्रॉपर्टी हैं, सरकार को उनकी पूरी जिम्मेदारी लेनी चाहिए कि देश में पैदा होने वाले हर बच्चे को न सिर्फ अच्छी शिक्षा मिले, उसे

अच्छा स्वास्थ्य मिले, उसे अच्छा जीवन मिले, उसे अच्छा बचपन मिले, उसे अच्छी जवानी मिले और वह एक अच्छा नागरिक बने। इसे सिर्फ माँ-बाप के ऊपर छोड़ना ठीक नहीं है। माँ-बाप तो बच्चों को अपने काम में लगाएंगे ही, क्योंकि देश में गरीबी है। मेरे साथी ने ठीक कहा कि इसका बुनियादी कारण गरीबी है। गरीबी के कारण बाल श्रम की समस्या है। यह जो बिल है, इस समस्या का दायरा और बढ़ा कर देगा, दायरा और बढ़ा देगा और इस समस्या से निजात पाने की बजाय हम और गहरे संकट में जाएँगे।

SHRI C.N. JAYADEVAN (THRISSUR): Respected Deputy-Speaker, I would like to present before this august House some of my concerns regarding the Child Labour (Prohibition and Regulation) Bill as projected by different experts and non-Governmental organizations working in the sphere of child rights and welfare.

At the outset, I would like to highlight the ambiguity in the definition children which is below 18 years as per the UN Convention on Rights of Children. Many labour laws do not adhere to this age criteria. There is a need to bring a uniform criteria in this regard.

Secondly, the Bill contradicts the Right to Free and Compulsory Education Act, 2009 as legislated to fulfill article 21 of our Constitution. Children who missed school and could not complete education by the age of 14 shall be entitled to elementary education even after 14 years. This is not possible if they work after 14 years.

Thirdly, allowing children to work in family enterprises contradicts international standard, that is, International Labour Organization Convention No. 138, Convention No. 182 and the UNCRC.

Fourthly, there is a flaw in the process of listing hazardous occupations. The list is not exhaustive or scientifically prepared.

Fifthly, by allowing the adolescents of 14 to 18 years of age in non-hazardous occupation, it is being discriminatory to those children who are equally vulnerable like those who are below 14 years of age.

Sixthly, the Bill requires more measures to strengthen the role and accountability of the enforcement machinery in terms of rescue, post rescue processes and rehabilitation.

Keeping in view these six points, I request the hon. Minister to change today's Bill and send it to the Select Committee and rethink about this Bill. For this reason, I object to the provisions of the Bill.

**श्री शेर सिंह गुबाया (फ़िरोज़पुर) :** डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आपका धन्यवाद करता हूँ कि आपने मुझे चाइल्ड लेबर अमेंडमेंट बिल पर विचार रखने का मौका दिया। मैं इस बिल के सपोर्ट में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

यह जो बिल है, इसमें कोई शक नहीं कि बहुत चिन्ता का विषय है कि बाल मज़दूरी पर किस तरह से नकेल लगाई जा सके, किस तरह से बच्चों को अपनी ज़िन्दगी जीने का मौका मिले, उनको एजुकेशन लेने के समय में वे एजुकेशन लें, खेलने के समय खेलें। उसके बाद वह इम्प्लॉयमेंट लें, तरक्की करें और देश भी तरक्की करे। लेकिन इसमें बहुत कुछ चीज़ें हैं, जो हमारे देश में नज़रंदाज़ की गई हैं। हम सभी जानते हैं कि जिस परिवार में बच्चा पैदा होता है, वह बच्चे की वैसी ज़िन्दगी अपने आप ही शुरू करता है। अगर कोई खेती-बाड़ी करता है तो उसके बच्चे को खेती-बाड़ी में इंटरैस्ट होता है, वह अपने माँ-बाप को देखता है। कोई कुम्हार है तो उसके बच्चे को भांडे बनाने का, कोई लुहार है तो उसके बच्चे को लोहे का काम करने का और कोई डाक्टर है तो उसके बच्चे की डाक्टर बनने की तरफ अटेंशन होती है। लेकिन ये जो बाल मज़दूरी है, ये कौन लोग करते हैं?

डिप्टी स्पीकर साहब, गरीब परिवारों के बच्चों को मज़बूर होकर बाल मज़दूरी का काम करना पड़ता है। इसमें सरकार की जिम्मेदारी है कि इसको कैसे रोका जाए।

डिप्टी स्पीकर साहब, हमारे यहां इसका एक रिवाज़ भी है। मैं समझता हूँ कि इसमें सबसे बड़ा रोल एजुकेशन का है। इम्प्लॉयमेंट भी मेन कारण है। जिस परिवार के पास इम्प्लॉयमेंट नहीं है, वह गरीबी की रेखा से नीचे रह रहा है और उनके बच्चे ऐसा काम करते हैं।

हमारी सरकार ने गरीब परिवारों को, एस.सी., एस.टी., ओ.बी.सी. के बच्चों के एजुकेशन की जिम्मेदारी ली हुई है, उन्हें फूड देने की जिम्मेदारी ली हुई है। पर, उसमें अगर आप देखें कि जो स्कूल हैं, जिनमें 200-300 की स्ट्रेंथ होती है, उसमें कितने बच्चों की वहां अटेंडेंस लगती है तो मेरे ख्याल से 50% से भी कम बच्चे स्कूल जाते हैं। वहां गिनती होती है कि स्कूल में इतने बच्चे पढ़ते हैं, वहां इतने टीचर भेज दो। आधे टीचर्स फ्री बैठ कर गुज़ारा करते हैं और आधे टीचर्स काम करते हैं। अगर उन बच्चों को ऐसी टीचिंग कराई जाए कि जो लोहार है, जिसका बच्चा लोहे का काम करता है, उसके स्किल डेवलपमेंट में वह कैसे आगे जा सकेगा, ताकि जब वह पढ़ कर जाए तो उसे वैसा ही काम मिले। तब जाकर यह जो बाल मज़दूरी है, वह खत्म हो सकती है।

डिप्टी स्पीकर साहब, इंजीनियरिंग लाइन के जो नौजवान हैं, टेक्नीकल लाइन के जो नौजवान हैं, हेल्थ लाइन के कोर्सेस किए हुए जो नौजवान हैं, उनके पास बिल्कुल भी इम्प्लॉयमेंट नहीं है। वे अपनी

जिन्दगी में क्या करेंगे? उनकी शादी होगी, बच्चे होंगे तो उनके पास इम्प्लॉयमेंट ही नहीं है तो उनके बच्चे कहीं न कहीं मज़दूरी करने के लिए मज़बूर हो जाएंगे। हम जब रोड पर जाते हैं तो हम देखते हैं कि ट्रैफिक लाइट पर छोटे-छोटे बच्चे भीख मांगते हैं। हमारे देश में जो यह बात है, वह बहुत बुरी लगती है कि छोटे-छोटे बच्चे हाथ फैला कर भीख मांग रहे हैं। उनके परिवार को आइडेंटिफाई करना चाहिए कि ये जो बच्चे भीख मांग रहे हैं, उनका परिवार क्या करता है? अगर कुछ लोगों का ऐसा ही काम है कि वह अपने बच्चों से भीख मंगवाएगा तो उन पर कार्रवाई होनी चाहिए, ताकि वे अपने बच्चों को एजुकेशन देकर अपने काम पर लगाएं, तभी इस अमेंडमेंट बिल का लाभ देश को मिलेगा।

मैं इस बिल का समर्थन करता हूं। मुझे विश्वास है कि यह जो बिल है, इसे सही दिशा में अमेंडमेंट करके उसे देश में लागू किया जाएगा ताकि बाल मज़दूरी खत्म की जा सके।

SHRI N.K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I thank you for giving me this opportunity to participate in the discussion.

I rise to support the Child Labour (Prohibition and Regulation) Amendment Bill, 2016 with certain strong reservations. Child labour is the outcome of socio-economic problems which are prevailing in our society. The two main socio-economic factors which are having direct link to the child labour are poverty and education.

Regarding poverty, I would like to say that it is shameful to the whole country to see that 45.33 lakh children in the age group of five to fourteen years are working. This is as per the census of 2011. Around 45.33 lakhs children are working in establishments in a refined country like India. It is absolutely shameful to all of us.

The second factor to be considered is education. Articles 21 (a), 23, and 24 and even article 25 are protecting the rights of children in our country. Articles 21 (a), 23 and 24 deal with fundamental rights of children. Article 21 (a) deals with compulsory and free education to all the children below the age of 14 years. Right to Education Act of 2009 has been enacted. In the year 2002, this has been made as a fundamental right. But even after seven decades of Independence, we are not able to have total literacy and total preliminary or elementary education to all children below the age of 14 years.

In order to provide education to all these children, we have to strengthen public education system. We have to provide all the facilities like clothing, uniform, food, study materials and even monthly stipend should be provided to all the children, at least to those children who are living below the poverty line. If we are not able to address the issue of poverty and education, even if we make any type of legislation, it will never help to eradicate child labour in our country.

Coming to the Bill, let us analyse whether the proposed amendment Bill is sufficient to address the issue of child labour in our country. According to me, it is not sufficient to meet the requirements and to contain child labour in our country.

India is the founder Member of International Labour Organisation and the ILO has passed two Conventions – Convention No.138 and Convention No.182. According to ILO Convention No.138, minimum age for admission to employment is the age of compulsory schooling. ILO Convention of 182 calls for the prohibition and the elimination of the worst forms of child labour. Let us see whether these two Conventions requirement are being fulfilled in the proposed amendment Bill.

We see two major amendments. First one is concerning complete ban on child labour under the age of 14 years in any establishments; and the second is adolescents between the age of 14 and 18 are barred from working in hazardous jobs. From the in-depth analysis of these two amendments, it is very clear that it is not in consonance with the Conventions of 138 and 182. It is not according to the letter and spirit of Conventions of 138 and 182.

I will now substantiate Section 3. Kindly see Section 3 where a proviso is being given that a family enterprise is exempted from child labour. How can we exempt a family enterprise? The Standing Committee has gone in depth into this Bill and suggested that family enterprises or public enterprises or even private enterprises or whatever it may be, there cannot be any exemption. What is the spirit of Article 21(a) and what is the spirit of Articles 45, 23 and 24? The entire spirit is that children below the age of 14 shall never be allowed to work in any establishments. If this amendment is accepted, then it would be very clear that children can work in family establishments, which is against the spirit of the Constitution as well as the ILO Conventions of 138 and 182. So, these have to be reviewed. What was the suggestion of the Standing Committee in this regard? This proviso may be deleted and amendment be reframed to prohibit employment in all occupations where there is subordinate relationship between employer and the labour. This is a very good suggestion given by the Standing Committee. Unfortunately, the Government has not accepted the recommendation of the Standing Committee. If this amendment is accepted, as suggested by the Standing Committee, it means that a child can assist the family business also.

Regarding the hazardous occupation also, I found that it is copied from the Factories Act. What is hazardous job or hazardous place of work is being copied from the Factories Act. There also, the Standing Committee's suggestion is there; Convention of ILO is there. Such occupations should also include those which jeopardise the safety and morals of persons. As the Standing Committee suggested, please review and widen the scope of 'hazardous occupations'. All those processes which jeopardise the health, safety and morals of adolescents should come within the purview of hazardous job or hazardous work.

Regarding rescue and rehabilitation, I would like to appreciate the Government that at least the Government has started an initiative in having rehabilitation of children after inspection. After the inspection by the appropriate authority, these children have to be rehabilitated. A Child Rehabilitation Fund is constituted. I welcome it.

I would like to make one more suggestion to the hon. Minister. All errant employers whoever violates the Child Labour and Prohibition Act, should be fined, and that fine amount should be appropriated to this Fund so that such Fund would help in rehabilitation of the children.

About the penal provision, it is quite unfortunate to say that parents and guardians shall not be punished if they permit their children to work in hazardous place. Poor worker, the agricultural worker, poor cashew worker, and poor coir workers do not know which is hazardous and which is not.

They do not know the Factories Act and they do not know the Schedule to the Factories Act also and so the parent and guardians are never punished. Instead, the punishment of the employer has to be enhanced and the monitoring mechanism has to be reviewed. There is a suggestion given by the Standing Committee that



there should be a monitoring mechanism headed by the Member of Parliament of that particular area so that he can monitor as to whether this Act is being implemented properly.

My last point is that a comprehensive policy on child labour is highly essential and the Government should come out with such a policy. Thank you.

SHRI PREM DAS RAI (SIKKIM): Mr. Deputy Speaker, Sir, I thank you very much for allowing me to participate in this discussion on this Bill. This Bill amends the Child Labour (Prohibition and Regulation) Act, 1986. It prohibits children up to 14 years of age from working in any occupation. However, it allows them to work in home based work to assist family and family enterprises and those working in the audio visual industry.

Sir, I support this Bill. However, certain comments that have come from many of the previous speakers suggest that the legislation itself might be problematic. This comes from the fact that we have, in many ways, a major problem of child labour. Though it is on account of poverty, our education system has not been able to meet the requirements of the entire population.

Having said that, this problem needs to be tackled if India wants to show to the world that we are a super power. This is something which also hides the fact that if we want to get our demographic dividend, then how can we do this if 40 million of our children are in the child labour track? The reason for this is that, after all research shows that child labour is an economic factor and because it is an economic factor, it is very difficult due to the entrenched situation that we face. However, we need to have this Bill as a stepping stone so that we can march towards ridding ourselves of child labour.

Sir, with due respect, I can only say that we cannot change the situation through legislation alone. This requires a huge amount of social change and movement which can come about if we are able to build a lot of awareness. But unfortunately, this Bill does not encompass the IEC provisions, that is, the Information, Education and Communication aspects. They are not made mandatory. So, in future, if this can be brought in the form of rules and if we make it mandatory for all State Governments and even the Central Government to build the awareness that is required, it would help us in getting rid of child labour.

Then, population stabilization is the need of the hour. We are looking at problems of an outcome of poverty and, maybe, education deficit. However, on

the other hand, if we do not tackle population stabilization issue with health and family welfare measures, then the supply side will continue to be there. So, we need to work on the demand side as well as on the supply side.

Finally, I would like to say that we also need to ensure that the conviction rate, which is less than 10 per cent, goes up so that the monitoring aspects of this particular Bill are strengthened.

SHRI JOSE K. MANI (KOTTAYAM): Thank you, Sir. I find it ironic that the name of the Bill, that we propose to consider and pass, suggests that it intends to prohibit and regulate child labour, whereas its provisions promote and permit child labour.

The Bill proposes to substitute Section 3 of the Principal Act and allows children to work in family enterprises after school hours. This provision poses the danger of being misused and if we pass this Bill, knowing of such a possibility, we would be complicit to promoting child labour in India.

As per the annual status of Education Report in India for the year 2014, on any given day, only 71 per cent of enrolled children attend school in India. Around 32.5 per cent children in Standard 2 cannot even recognize letters in the alphabet and half of all children in Standard 5 have not yet learned basic arithmetic skills that they should have learned in Standard 2. This being the plight of our children, it would be cruel for us to let them work after school hours even under the garb of helping their families. After school hours, children should be encouraged to be indulged in activities that promote learning. Only a well-learned child, not a working child, can eradicate the poverty of his family and that of his nation.

The Bill also proposes to allow children in the age group of 14 to 18 years to be employed in a profession that is not of a hazardous nature. I would urge a complete ban on employment of children below the age of 18 years except in theatre, drama, films, ads and age-appropriate sports with adequate safeguards to prevent their exploitation and ensuring that their education is not adversely affected. A nation's future depends on the importance it gives to the growth and development of its children. No nation can claim a bigger resource for its future than its children. If India aspires to be a greater nation than it already is, it has to take a stand against child labour, which unfortunately, it has not taken in all these years.

Let me conclude, there has been a debate on rising intolerance going on in this country for the last few months. However, it seems to me that we are intolerant about the right things and tolerant about the wrong things. I would urge all of us, all the Members gathered here, to become more intolerant about issues like child labour.

Thank you.

SHRI KODIKUNNIL SURESH (MAVELIKKARA): Thank you Deputy Speaker, Sir. Now, the House is taking up Child Labour (Prohibition and Regulation) Amendment Bill, 2016, which is a long pending one, for consideration and passing.

The Bill was introduced way back in 2012. It is delayed for quite a long time. For ratifying the International Labour Organization Convention C-182 – Worst Forms of Child Labour, the proposed amendments need to be passed by the Parliament. I appreciate that the Government has taken up this Bill at this point of time for its consideration and passing.

The Child Labour (Prohibition and Regulation) Act, 1986, prohibits the employment of children younger than 14 years in 83 occupations and processes and regulates the conditions of work of children.

The present Amendment Bill, 2016, bans all child labour up to the age of 14 years in any sector. The proposed amendment prohibits the employment of adolescents between the age group of 14 and 18 years in hazardous occupations.

The jail term for breaking the law has been proposed to be increased from six months to two years. Earlier it was increased from three months to one year. The fine is also increased from Rs. 20,000 to Rs. 50,000. According to the amendment, children below the age of 14 cannot be employed anywhere except in non-hazardous family enterprises or in the entertainment industry. The latter includes working as an artist in an audio-visual entertainment industry, advertisements, films, television serials or any such entertainment or sports activities except the circus.

The proposed amendments allow children to work in family enterprises after school hours or during school holidays which, according to the Government, is important given India's socio-economic realities. Also the list of hazardous activities has been slashed from 83 to 3 – mining, inflammable substances, and hazardous processes under the Factories Act, 1948.

In view of the proposal to allow children to be employed in all kinds of unsafe processes under the garb of family enterprises, children can be made to work in brick kilns, slaughter houses, carpet, zari and bidi units, mica or diamond cutting, handling e-waste, scavenging or as domestic help. By allowing this in the name of family enterprises, in a way, we are accepting the child labour.

Out of the 5,254 children rescued in the last five years, one-fifth worked with their families or were part of a family-run trade. If the amendment to the Child Labour (Prohibition and Regulation) Act is passed, children will be allowed to work in family enterprises and in the TV and entertainment industry, except circus. It is not beneficial to eradicate child labour from India. It will defeat the very purpose of the Bill.

The Bill proposes to allow children to work in family enterprises. Also, in the list of prohibited occupations set forth in the Schedule, the occupations have been reduced to just three, including mines, inflammable substances and explosives. Earlier, the child labour law prohibited employment of a child in 18 occupations and 65 processes.

These amendments would mean that children will be allowed to work in family-run industries like carpets, embroidery, agriculture and other forms of domestic labour. About 80 per cent of the cases rehabilitated so far has been reported from these categories only.

While I support the very purpose and the spirit of the Bill, I strongly believe that certain amendments are required in the Bill to make it more effective and child friendly.

In Clause 5, line 18 (a) may be deleted entirely as it defeats the very purpose of the Amendment Bill. It may be replaced as (a) helps his family, after school hours or during vocations in domestic activities like household activities, agriculture farm and cattle rearing.

In Clause 9, line 10, "ADDLESCENTS" may be replaced as "ADDOLESCENTS" as there is an error in spelling.

In Clause 18, the punishment proposed for forcing child to work needs to be enhanced from less than twenty thousand rupees to fifty thousand rupees and fifty thousand rupees to one lakh rupees.

The fine amount to be credited to the Child and Adolescent Labour Rehabilitation Fund may be enhanced from the proposed fifteen thousand rupees to fifty thousand rupees.

Sir, I believe, there is lack of coordination among different Departments to eradicate child labour in India. Therefore, I would like to request the hon. Minister, through you, that coordination among different Departments is very urgent for eradication of child labour.

Also, so many NGOs are working for eradication of child labour. They need more funds. The Government of India should provide more funds to the NGOs who are engaged in eradication of child labour.

With these words, I believe, these amendments will make the Bill more child friendly and can enable us to eradicate child labour in the country. Thank you, Sir.



**श्री राजेश रंजन (मधेपुरा) :** उपाध्यक्ष महोदय, मैं अपनी बात यहां से शुरू करूंगा -

‘अभी तो तेरे पंख उगे थे, अभी तो तुझको उड़ना था।  
जिन हाथों में कलम सौंपनी थी, उनमें कुदाल क्यों पकड़ना था।  
मूक बधिर पूरा समाज है, उसे तो चुप ही रहना था।’

क्रांति शब्द में दो अक्षर हैं। यहां हर व्यक्ति के घर में भगत सिंह की कल्पना होती है, लेकिन लोग कहते हैं कि मेरे घर में भगत सिंह पैदा न हो, पड़ोस के घर में हो। मैं थोड़ा पीछे जाऊंगा। हिन्दुस्तान के मूल निवासी आदिवासी थे। जहां जल, जंगल, जमीन पर सिर्फ गरीबों का कब्जा था, आम आदमी थे, कोई जमींदार नहीं था, राजा नहीं थे, शोक नहीं थे। बड़े जमींदार और राजा कैसे बने? ये कौन लोग हैं, कहां से बने? क्या हिन्दुस्तान की दलाली करके बने? क्या हिन्दुस्तान का जो लोग शोषण करने सात समुद्र पार से आए, उनको कुछ बेचकर बने? हम गरीब कैसे रह गए? गरीबी, अशिक्षा का कारण क्या है? मैं जानना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान में सबसे पहले पटरानी रखने का शोक किसे चढ़ा था, गरीब को नहीं, हिन्दुस्तान के राजाओं को चढ़ा था। हिन्दुस्तान में सबसे पहले रम पीने का शोक किसे चढ़ा था, गरीबों को नहीं, हिन्दुस्तान के राजाओं को। हिन्दुस्तान में शोषण करने की प्रवृत्ति किसकी थी, गरीबों की नहीं, हिन्दुस्तान के राजाओं और जमींदारों की थी। हिन्दुस्तान की प्रवृत्ति में सबसे पहले नेहरु जी के प्रधानमंत्रित्व काल में अगर किसी ने सबसे पहले बेईमानी की थी तो वह पढ़े-लिखे लोग थे। यदि हिन्दुस्तान की संस्कृति को किसी ने समाप्त किया है तो तथाकथित राजा-महाराजाओं और हमारी राजनीति ने समाप्त किया है। हमें इस बात को समझना होगा, आप लॉ लाइए, आप कुछ भी लाइए।

मेरा कहना है कि 50.2 प्रतिशत बच्चे आज भी सातों दिन काम करते हैं। मैं डाटा में नहीं जाऊंगा। मेरे पिताजी पांच भाई थे, हमारे बगल में माननीय सदस्य सात भाई-बहन हैं। गरीबी, सामाजिक कारण, भूख, धार्मिक कारण आदि कई तरह की चीजों को पैदा करती है। हम गरीबी को अभिशाप न बनाएं। मैं अपने मित्र से कहना चाहता हूं, आप दो-तीन पुस्तक पहले जाएं, तो आप देखेंगे कि पांच, सात, नौ भाई होते थे। यह परिवार की सामाजिक जरूरत थी। आदरणीय मोदी जी पेरियार के मंदिर गए थे। पेरियार ने कहा था कि यदि गरीबी मिटानी है तो आदमी द्वारा बनाया गए धर्म, भगवान, आडंबर, कर्मकांड, अंधविश्वास से आदमी को निकालना होगा। मंत्री जी, दहेज, श्राद्ध, सामाजिक कुरीतियां, जमींदार, महाराजा और पोलिटिकल सिस्टम के कारण देश में आई हैं।

**HON. DEPUTY SPEAKER:** Shri Rajesh Ranjan, you come to the point of child labour. Do not go into the entire history. We do not have time.

**श्री राजेश रंजन:** मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि सामाजिक कुरीतियों के कारण ही गरीबी का यह आलम है। महात्मा फूले ने क्या कहा था, बाबासाहेब अम्बेडकर जी ने स्पष्ट रूप से कहा था कि गरीबी को मिटाने के लिए.... (व्यवधान)

**HON. DEPUTY SPEAKER:** Shri Rajesh Ranjan, you come to the point.

**श्री राजेश रंजन:** मैं बेसिकली कहना चाहता हूँ कि पप्पू यादव का बेटा नहीं नाचेगा लेकिन गरीबों के बेटे को आप रामधुनी में नचवाते हो। आप क्यों धर्म, भाग्य और भगवान के नाम पर गरीबों को नचवाना चाहते हो? मैं आग्रह करना चाहता हूँ, यदि आप सही मायने में बाल श्रमिक कानून लाना चाहते हैं तो जो रिक्वायरमेंट है, भोजन, वस्त्र, शिक्षा, आवास, चिकित्सा पांच फंडामेंटल राइट्स हैं। एजुकेशन देनी होगी, इसकी कल्पना 1911 में गोपालकृष्ण गोखले जी ने कॉमन और कम्पलसरी एजुकेशन, राइट ऑफ एजुकेशन की की थी। रोटी और गरीबी का सवाल सामाजिक सरोकार से जुड़ा हुआ सवाल है। मेरा आग्रह है कि सामाजिक सरोकार को आप अलग नहीं कर सकते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, समाज द्वारा जो थोपी गयी कुरीतियां हैं, बुराई हैं, उन्हें आपको सामने रखना होगा। मैं आग्रह करूंगा कि आप जल्दबाजी में यह बिल पास मत कीजिए। अभी हाल ही में 14 साल के बच्चों से संबंधित एक बिल आया था। लेकिन बिल आने के दो दिन बाद ही बड़े पूंजीपतियों ने 13 साल के बच्चों से गोली चलवा दी। हम कानून ला रहे हैं, लेकिन कानून के आने से पहले ही कारपोरेट और बड़े-बड़े लोग नये रास्ते तैयार कर लेते हैं। मेरा आग्रह है कि 17-18 साल की लिमिटेशन का आप कठोरता से पालन कीजिए।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं अंत में कहना चाहूंगा कि आप एम.पी. और एम.एल.ए. को मौनीटरिंग कमेटी में लाइये। मैं यह बात दिल से कह रहा हूँ, मैं आज इस सदन में वचन देना चाहता हूँ कि मेरे जिले में एक भी बाल मजदूर 18 साल से पहले मजदूरी नहीं करेगा। यह पप्पू यादव की गारंटी है। यदि बच्चों ने बाल मजदूरी कर ली, तो मैं राजनीति से सन्यास ले लूंगा। मैं आज यह बात आपसे कहना चाहता हूँ।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे यह बात भी कहना चाहूंगा कि यहां जितने भी एम.पी.ज. हैं। ... (व्यवधान) मैं अपनी बात समाप्त कर रहा हूँ। यदि कोई बाल श्रमिक काम करता है, तो आप मुखिया, एम.पी. और एम.एल.ए. को जिम्मेदार बनाइये। इसके लिए एम.पी. और एम.एल.ए. पर एफ.आई.आर. होनी चाहिए। पहले आप उन्हें कानून के तहत जिम्मेदार बनाइये तब किसी चीज की शुरुआत कीजिए। बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRIMATI APARUPA PODDAR (ARAMBAG): Thank you Deputy Speaker Sir for allowing me to speak on the Child Labour (Prohibition and Regulation) Amendment Bill.

Child is the future of not only the family but also the future of our nation. It is unfortunate to say that children, who are innocent, are exploited and put to inhuman treatment and abuse. A child is like a bud. He or she needs nurture and care to bloom into a flower.

Child labour is a highly social evil and the root cause of child labour is poverty. Employing children in any work that deprives them of their childhood and that interferes with their ability to attend school affecting them mentally, physically, socially or morally is child labour which is very dangerous, harmful and a serious concern.

Bonded labour is a hidden phenomenon as a majority of the children are engaged in it and it is a form of slavery. Hundreds of factories across India have so much of child labour. As a developing nation, it is disheartening for us. They are made to work in factories without any protection. Is it legal? Or, is it in anyway justified? We say India is going to be a superpower in 2020. We need to develop our human resources.

It focuses on the laws of employment, focuses on the amenity the employees should be given, and how to develop our employees for a better future. Our Act of Right to Education is nullified by child labour. Our efforts for giving mid-day meal are nullified by child labour. When the Mid-Day Meal Scheme was started, it was for the children to go to the school, get education and have food. Child labour is the biggest problem of the future India.

This Act contains four Parts and one Schedule. The Schedule is further made into two parts, namely, (Part-A) Prohibited Occupation and (Part-B) Prohibited Process. This restriction of prohibition is not applicable if any workshop or any process is carried on by the occupier with the aid of his family or any school which maintains or is recognized by the Government.

The Central Government has a Committee to look after all the laws that are followed and the child should not get involved in any hazardous work. The Child Labour Technical Advisory Committee should monitor the injustice faced by the children by taking care of their working hours, their health and safety, getting proper rest and getting holiday in a week. This Committee is to take all the steps for their betterment and for the welfare of the children and take strict action against those people who do not follow the law.

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, हमारे देश में गरीबी इतनी बुरी तरह है कि हम चाइल्ड लेबर को पूरी तरह रोक नहीं पा रहे हैं। आजादी के लगभग 70 साल होने वाले हैं, लेकिन ये इश्यूज बढ़ते ही जा रहे हैं। कभी-कभी बात सेक्सुअल ऑफेंस तक भी आ जाती है और इनह्यूमन ट्रीटमेंट देखने को मिलता है। कांसिक्वेंसेज बहुत खराब हैं, जो देश को अंदर ही अंदर खा रहे हैं। इस देश में इल्लीगेलिटी और क्रिमिनल एक्टिविटीज बढ़ती जा रही हैं। इस बिल के क्लॉज 3 में जो फैमिली इंटरप्राइज के बारे में प्रावधान है, यह सोचने वाला विषय है कि इस चीज को हटाया जाए, क्योंकि यह चीज बाल श्रम को और आगे बढ़ाने का मौका दे रही है। इससे एक बच्चे को ढाबे में काम करने के लिए फोर्स किया जा सकता है, उसको शॉप्स में काम करने के लिए फोर्स किया जा सकता है। यह सोचने का विषय है। जब उसका पढ़ाई करने का समय है, तब उसको यह सब करना पड़ेगा, इसलिए इस सेक्शन पर ध्यान दिया जाए। यही मैं सरकार से अर्ज करती हूँ। गांधी जी ने कहा था: “Education is something that can give a child a great future.”

पश्चिम बंगाल की माननीय मुख्यमंत्री ममता बनर्जी जी ने बच्चों के लिए तरह-तरह की स्कीम्स शुरू की हैं, जैसे कन्याश्री, शिक्षाश्री, सबसाथी, शिशु साथी। इस तरह की स्कीम्स वे बच्चों के फ्यूचर के लिए लाई हैं और बच्चों के फ्यूचर इनसे बदल रहे हैं। मैं अपनी बात सिर्फ चार लाइन कह कर खत्म करना चाहूंगी। यहां पर माननीय मंत्री जी उपस्थित हैं, आप इस पर थोड़ा गौर कीजिए :

"इन हवाओं से तुम बचाए रखना, उम्मीद का दिया दिल में जलाए रखना।  
जिसने मिटने न दी बंगाल की लाज,  
उस ममता बनर्जी को दिल में बसाये रखना, बसाये रखना, बसाये रखना।"

With this, I conclude. I request the Government to send the Bill to the Select Committee to make the Bill child-friendly. Thank you, Sir.

SHRIMATI P.K. SHREEMATHI TEACHER (KANNUR): Respected Deputy Speaker, Sir, thank you very much for allowing me to participate in the discussion to amend the Child Labour (Prohibition and Regulation) Act, 1986. I oppose the Bill due to some valid and genuine reasons. I would like to highlight some serious consequences that we would face if we pass the Bill in Parliament. I would speak in short, point to point, as to why I oppose this Bill.

First of all, the Bill, which appears to do away with the child labour up to the age of 18, has two caveats which would have the effect of legitimizing child labour through backdoor and increase exploitation of children.

Second, the Bill allows for legalizing child labour. Section 3(2)(a) says: “where the child helps his family or family enterprise, which is other than any hazardous occupation or processes set forth in the Schedule...” So, allowing children to work in so-called family enterprises would legalize at least three-fourth of child work which presently is unlawful.

Then, Section 3(2)(b) says: “where the child works as an artist in an audio-visual entertainment industry...” This will trap children into traditional caste-based occupations and perpetuate social injustice. Legalizing children in audio-visual entertainment industry will put them in harmful situation by making them vulnerable to sexual exploitation, long hours of work and deny them a normal childhood. Sir, it also places unfair burden on the poor children as the children of the rich and the upper class or castes are unlikely to be put to work.

This law under Section 18 criminalises the parents, which is not in the best interest of the child. Criminalising parents mean penalising people who are already trapped in poverty and failing to recognise that the parents are also victims, and not the perpetrators, of child labour.

The shortened schedule, which is proposed in Section 22, omits many occupations which have devastating effects on the physical and mental health of the child. Removal of hazardous processes will lead to contravention of UNCRC.

There will be no separation now of what is hazardous for a child and what is hazardous for an adult.

So, Sir, I would like to suggest two important amendments. First, in clause 5 of the Bill, the *proviso* to the amended Section 3 should be deleted. After deletion, clause 5 will read as under:-

“5. For Section 3 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:-

“3. No child shall be employed or permitted to work in any occupation or process.” ”

My second suggestion is to delete Section 18 to ensure that parents are not put under penal provisions.

That is all I want to say. Thank you.

\*SHRI K. PARASURAMAN (THANJAVUR): Hon'ble Deputy Speaker Sir, Vanakkam. Under the able guidance of the beloved leader Hon'ble Chief Minister of Tamil Nadu Dr. Puratchithalaivi Amma, I wish to speak on The Child Labour (Prohibition and Regulation) Amendment Bill 2016. According to the 1981 census, there were 1.4 Crore child labourers in the country. As per a survey conducted by an NGO, the figure stood at 4.4 Crores. And as per the Census of the year 2001, there were 1.27 Crore child labourers in the country. Even though the government takes every possible step to save the children from the evil effect of child labour besides providing them education and daily food, the number of child labourers in the country are on the rise due to poverty, population explosion and problem of unemployment. We can witness the problem of child labour in every city of the country. These child labourers are forced to work in roadside eateries, brick kilns, stone crushing quarries, motorcycle repairing shops, hotels, lathe, small industrial units, shops selling sweets, meat shops, tea shops, etc. for at least 10 to 20 hours. It is pertinent to say that these child work force contribute around 20 per cent to the Gross Domestic Product. These children are forced to work as bonded labourers after paying an advance amount or loan amount to their parents. With a view to completely eradicate child labour and poverty, the Tamil Nadu Government led by Hon. Chief Minister of Tamil Nadu Dr. Puratchithalaivi Amma takes all effective measures to ensure that the parents of such children get rid of their financial burden. Education, notebooks, textbooks, educational aids, school bags, shoes, bicycles, laptops, etc. are all provided free of cost to all the children in Tamil Nadu. Free Eye camps are organised in the State besides implementing a comprehensive health scheme aimed at improving the health of children. Child labour has to be prevented at any cost. We need stringent laws to address and prevent issues like child labour and children being subjected to

---

\* English translation of the speech originally delivered in Tamil.

sexual exploitation. There should be a proper mechanism for providing rehabilitation to these children, as well. I there for urge upon the Union government to work in the direction of completely eradicating child labour from the country. Thank you.



DR. RATNA DE (NAG) (HOOGHLY): Mr. Deputy-Speaker, Sir, thank you very much for allowing me to speak on this very important Bill. Child labour is a global issue. Enforcement alone cannot help to solve it. Child labour can be stopped when knowledge is translated into legislation and action, moving good intentions and ideas for protecting the children's health. Even after 69 years of Independence, we are unable to stop child labour in our country. The reasons may be varied, but we cannot absolve ourselves from this scourge.

The UN Convention on the Rights of the Child, which India has not ratified yet, fixes the minimum age of employment at 18 years. We cannot leave our children for exploitation under any circumstances and for whatsoever reasons. I want to refer to a recent article by Kailash Satyarthi, India's Nobel Peace Prize Laureate and a Child Rights' activist. He made an earnest appeal to Lok Sabha Members to recognize that "Politics is not merely about next election, but is also a moral obligation to the next generation."

Hopeful eyes, happy smiles  
 Soft hands, million dreams  
 Is this not the identity of a child?  
 Why do I see  
 Tear filled eyes, terrified faces  
 Rough hands, and shattered dreams?  
 Deprived of their childhood  
 Overloaded with work  
 Burdened with responsibility  
 At such a young age.

So much to learn  
 So much to accomplish  
 But not given enough time  
 Fight for a cause  
 Raise your voice  
 Stop child labor

Put a smile back on their face  
 Give them the childhood

That was stolen from them  
Fight for a cause  
Raise your voice

“Stop Child Labour” is the aim of our dearest *Didi*, the hon. Chief Minister of West Bengal, Kumari Mamata Banerjee. Thank you.

SHRI VARAPRASAD RAO VELAGAPALLI (TIRUPATI): Sir, I thank you for giving me this opportunity.

In fact, the hon. Minister deserves some appreciation. One is that for the first time, the age under the Child Labour Act has been raised from 14 years to 18 years. I thank you for that because this is a new concept. Secondly, you have brought in the concept of 'adolescence'. Till now, it has not been covered. For both the points, we would like to appreciate the hon. Minister.

However, unless the Right to Education is coupled with the Child Labour Act, the purpose would be defeated. So, that needs to be considered. Another important thing or the main reason for child labour is poverty. Therefore, unless there is inter-departmental coordination, in isolation, the Child Labour Act may not serve any big purpose.

For a child, childhood is extremely important. Therefore, allowing the child after 14 years and up to 18 years to work in the 'family enterprises' may not serve any big purpose for the simple reason that what is required after schooling is the childhood, playing, and doing homework. Unless these things are done in a proper manner, the development of the child is not complete. It is also totally silent on the migrant labour and bonded labour and their children. This is very important. I was the Labour Commissioner in the Government of Tamil Nadu. The percentage of child labour is very high where the migrated labour or bonded labour are present. This is also extremely important, if we have to realize the purpose of the Child Labour Act.

Another important thing is about the transit schools. In India, these transit schools are extremely ineffective. If we want to realize the purpose of the Child Labour Act, then strengthening of infrastructure in the Indian transit schools is extremely important.

You are totally ignoring the parents. According to me, both the things have to be considered, that is, incentives for good parents have to be given where they are not allowing the child to work; similarly, a mild punishment should also be

given to parents if they are caught for child labour. For example, if the ration is cut for the parents, perhaps, they do not resort to child labour.

Sir, you brought in a new concept of 'adolescence', which is a good one. Unless there is compulsory education, just as it is contemplated in the ILO Convention, if compulsory education is not done after 14 years and up to 18 years, it will not serve any purpose. If you leave those who are in the age group of 14 to 18 years free without education, there is every possibility that the child could become anti-social because you are not allowing them to work and you are not making education compulsory for the adolescents. So, unless this is done, it will not serve any big purpose.

### **19.00 hours**

The Labour Act omits the children from two to six years. But that is really the formative years which are extremely important. Therefore, children from two to six years should also be considered under the Labour Act, although it will not affect directly. That is a formative year. Particularly in the case of labourers in agriculture and other fields, unless a proper crèche is provided for the agricultural labour, children cannot develop after the sixth year.

I have two more points. The inter-departmental monitoring mechanism is extremely important here. One Department is HRD. Certain Acts are covered under the HRD Department; certain Acts are covered under the Labour Department; certain are covered under the Women and Child Development; and the last Department is the Home and Poverty Alleviation Departments. Unless the inter-departmental monitoring mechanism is evolved, it will not serve any purpose.

I thank the Chair for giving me this opportunity.

HON. DEPUTY SPEAKER: Now, it is 7.00 p.m. We have already decided to extend the time further to complete this Bill. We are also going to take up 'Zero

Hour' after passing this Bill. Is it the pleasure of the House to extend the time till the completion of 'Zero Hour'?

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes.

HON. DEPUTY SPEAKER: So, the time of the House is extended up to the completion of 'Zero Hour'.

Shri Mallikarjun Kharge.

**श्री मल्लिकार्जुन खड्गे (गुलबर्गा) :** सर, मुझे ज्यादा कुछ नहीं कहना है। वर्ष 2012 का जो बिल था, उसमें सरकार को क्या बुराई दिखायी दी, यह मुझे नहीं मालूम हुआ। हम कोई अमेंडमेंट लाते हैं, तो उसमें इम्प्रूवमेंट होना चाहिए। उसमें इम्प्रूवमेंट के बजाए यदि हम रिग्रेसिव स्टेप लेते गये, पीछे गये, तो जिन बच्चों के लिए लोग इतने तड़प-तड़पकर बातें कर रहे हैं और सरकारें भी हमेशा बात करती आई हैं, लेकिन मुझे यह समझ में नहीं आ रहा है कि इसे क्यों लाया गया है? वर्ष 2016 का बिल लाने के बाद ऐसी हालत हो गयी है।

मुझे एक वकील साहब मिले थे। उन्होंने कहा कि मैंने एक जज़मेंट लिखा था। एक पुरु और स्त्री दोनों बाजार से गुजर रहे थे, उस समय उन दोनों में झगड़ा हुआ। उस स्त्री की आदत हमेशा संशय की दृष्टि से पुरु को देखने की थी। उसने अपने पति से कहा कि आप उधर देख रहे हैं, ईधर देख रहे हैं, ऐसा कहते हुए झगड़ा शुरू किया। ऐसा करते हुए उसके पास एक चाकू था, उससे नाक काट दिया। नाक कटने के बाद यह मामला पुलिस में गया, इसके बाद कोर्ट गया, तो उसमें जज़मेंट में लिखा गया- नाक कटी, जरूर कटी, सरे बाजार कटी, अदम सबूत, मुलज़िम बरी। यानी नाक कटी, जरूर कटी, सरे बाजार कटी, सभी लोग देख रहे हैं कि बाजार में नाक कटी है, अदम सबूत मुलज़िम बरी, तो ऐसी हालत हो गयी है। उसमें कुछ नहीं है। वर्ष 2012 का जो बिल है, वह ठीक है। फिर भी आप उसमें कुछ खामियाँ दिखलाने के लिए इसे इस तरह से लाये हैं। उदाहरण के तौर पर मैं आपको बताना चाहता हूँ। आप तो सब जानते हैं। हमारे ओडिशा के राजा साहब चले गये। क्लॉज-5 में **for section III of the principal act है, में the following section shall be substituted, namely,** यह उसमें आप डाल दिया गया है। उसमें आपने क्या किया है? फ़ैमिली डेफिनिशन में आपने एक्सप्लानेशन क्लॉज डाला है। एक्सप्लानेशन क्लॉज में क्या डाला गया है?

“For the purpose of this section, the expression,

- (a) “family” in relation to a child, means, his mother, father, brother, sister and father’s sister and brother and mother’s sister and brother; ”

यह फ़ैमिली डेफिनिशन है? इसलिए फ़ैमिली डेफिनिशन के लिए मैंने उनसे डिक्शनरी लिया और देखा। उसमें दिया है कि **a group consisting a set of parents and children.**

उसके बाद मैंने देखा कि लेबर एक्ट में फ़ैमिली डेफिनेशन क्या है, प्रोविडेंट फण्ड एक्ट में फ़ैमिली डेफिनेशन क्या है, ईएसआई एक्ट में फ़ैमिली डेफिनेशन क्या है और लैण्ड ट्रांसपरेन्सी एक्ट में फ़ैमिली डेफिनेशन क्या है? इनमें कहीं भी ऐसा नहीं है कि ब्रदर-सिस्टर-ब्रदर-सिस्टर। **This is how you are diluting the Act and this is one way you are telling that you are improving. But this is a derogatory step.** इस सब से बच्चों का फायदा होने वाला नहीं है, बल्कि उलटा आप उन बच्चों को हमेशा के लिए गुलामी में रखने की तैयारी कर रहे हैं। यह अच्छा नहीं है। मैं आपको अप्रेसिएट करता हूँ कि आप बहुत सीधे-सादे और भोले हैं, लेकिन आप आरएसएस और बीजेपी के जाल में आकर इस तरह का कानून क्यों ला रहे हैं?...(व्यवधान) आप इसको पढ़ेंगे तो आपको भी मालूम होगा।...(व्यवधान) आपने मेरी डेफिनेशन को तो खराब कर दिया और इस तरह का एक्ट ला रहे हैं।...(व्यवधान) इसीलिए तो मैं बोल रहा हूँ 'नाक कटी, जरूर कटी, सरे-बाजार कटी, अदम सबूत, मुलजिम बरी' जैसी हालत हो गयी है।

दूसरी बात, आप किस तरह से लोगों की मदद कर रहे हैं, यह भी मैं बताना चाहता हूँ। आपने क्लॉज 5 के बाद आप एक्शन बना रहे हैं। आप उसमें और एड कर रहे हैं 'Helping family in non-hazardous work, audio-visual, sports activities.' हमारा जो ऑरीजनल एक्ट था, उसमें कुछ भी एड करने का सवाल ही नहीं था, बल्कि डिलीट करने के बारे में था, लेकिन आप यह ला रहे हैं। आप किसकी बात सुनकर यह ला रहे हैं? क्या आप मोदी जी की बात सुनकर ला रहे हैं? क्या जेटली जी की बात सुनकर ला रहे हैं? यह बात ठीक है कि उन्होंने आपको मिनिस्टर बनाया है, लेकिन आपकी सर्विसिस रही हैं, इसलिए आपको मिनिस्टर बनाया गया है, कोई मेहरबानी नहीं है। आप डर क्यों रहे हैं? आप डरकर यह क्यों कर रहे हैं? इसलिए क्लॉज 5 को डिलीट किया जाना चाहिए।

क्लॉज 6 में आपने वर्ष 2012 के एक्ट का आधा डेफिनेशन तो मान लिया है, लेकिन आपने आगे एक क्लॉज एड कर दिया है- 'Central Government may specify the nature of non-hazardous occupations for adolescents.' It means that you can add; you are going to decide which is hazardous occupation and which is not. अगर दस सांसद आपको प्रेशराइज़ करेंगे, दस इंडस्ट्रियलिस्ट आपके पास आएंगे कि आप इस काम को हेजारड्स से निकालकर नॉन हेजारड्स में डाल दीजिए तो आप डाल देंगे। यह ह्युमन विकनेस है। मैं आपको दवा नहीं दे रहा हूँ। हर पॉलीटिकल पार्टी में ऐसा होता है कि कानून में अगर कोई चीज खिलाफ होती है तो सौ लोग मिलकर आपके पास किसी कानून में बदलाव के लिए आ जाते हैं। ऐसा हर जमाने में हुआ है।

मेरी आपसे विनती है कि क्लॉज 5 और 6 को आप निकाल दीजिए। हम इस बिल को मान रहे हैं। हम सभी इस बिल को मिलकर लाए थे। उस समय भी आप स्टैंडिंग कमेटी में थे और सर्वानुमति से ही वॉ 2012 का बिल पास हुआ था। इस संशोधन बिल में आप जो नई चीज ला रहे हैं, यह सही नहीं है, जिन बच्चों को आप मदद करना चाहते हैं, जिन बच्चों को आप चाइल्ड लेबर से बाहर निकालना चाहते हैं, इससे उनका भविष्य खतरे में पड़ जाएगा।

मैं आपके सामने एक बात और रखना चाहता हूँ और आपको मालूम है कि हमने पैरन्ट्स पर पेनल्टीज़ लगायी थी। आपने उसे निकालने की कोशिश की। यह हम जानते हैं कि बहुत से पैरन्ट्स पढ़े-लिखे नहीं होते हैं, बहुत से पैरन्ट्स अनएज्यूकेटेड लैस लिटरेसी परसेन्टेज में होते हैं और गरीब होते हैं। परंतु गरीब कोई भी हो सकता है, लेकिन अगर कोई गरीब है तो क्या उन्हें आई.पी.सी. माफ है, अगर कोई गरीब है तो क्या उसे ट्रैफिक रूल्स माफ हैं? ऐसे कितने कानून हैं, अगर कोई चोरी करता है, गरीब है, इन्सोसैन्ट हैं, क्या आप उसे छोड़ देते हैं? इसीलिए कम्पलसरी एजुकेशन में बच्चों को बैठाने के लिए वह प्रावधान किया गया था, आप उसे भी निकाल रहे हैं, डायल्यूट कर रहे हैं। एक तरफ हम राइट टू एजुकेशन की बात कर रहे हैं और कांस्टीट्यूशन के जितने भी कालम थे, आर्टिकल 21 से लेकर सभी प्रेमचंद्रन जी ने पढ़े और शा हमारे साथियों ने पढ़े। इन सबके रहते हुए जो संविधान में दिया गया है, उसके तहत कानून बनाने की बजाय अगर हम उसे अलग करते जायेंगे तो इससे बहुत बड़ा नुकसान हो जायेगा।

इसीलिए मैं आपसे अर्ज करता हूँ और अपील करता हूँ कि क्लॉज-5 और क्लॉज-6 जो पैनाल्टी के क्लॉज हैं, इन्हें आप निकाल दीजिए, तभी इसे आप आगे बढ़ा सकते हैं और इसमें कुछ काम हो सकता है। अन्यथा यह जैसा का तैसा रहेगा और हम सिर्फ यही कहेंगे कि हम यह बिल लाये। लेकिन यह दूसरों की मदद करने के लिए लाया गया बिल है। यह 2016 का बिल है, आप 2012 का बिल रख लीजिए, उसमें कोई खामियां नहीं हैं, उसे दुरुस्त करने की जरूरत नहीं है। अगर दुरुस्त करना है तो कम से कम तीन क्लॉजेज आप निकाल दीजिए।

इतना कहकर मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।



**श्रम और रोज़गार मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री बंडारू दत्तात्रेय):** आदरणीय उपाध्यक्ष महोदय, आज चाइल्ड लेबर प्रोहिबिशन रेगुलेशन अमेंडमेंट बिल, 2012 के लिए संशोधन लाये गये हैं। सभी माननीय सदस्यों को बहुत खुशी हुई है, इसीलिए बहुत दिल से आप लोगों ने बोला है, बहुत मन से भी कुछ लोग बोले हैं। कम से कम 37 माननीय सदस्यों ने इस डिस्कशन में भाग लिया, मुझे इसकी बहुत खुशी है। मैं उन सभी महानुभावों को धन्यवाद देना चाहता हूँ। मैं आप सभी लोगों को इसलिए धन्यवाद देना चाहता हूँ, चाहे वे किसी भी पार्टी के हों, चाहे आप किसी भी ध्वनि में बोले होंगे, लेकिन सभी की मानसिक कल्पना एक ही है कि देश के अंदर 14 साल से नीचे की उम्र का कोई बच्चा किसी फैक्टरी, शॉप, मॉल या किसी इस्टाब्लिशमेंट में कहीं भी काम नहीं करेगा, इसे टोटली बैन करना है, ऐसे आप सभी लोगों के मन के विचार हैं। यही विचार इस बिल में हैं। ... (व्यवधान) I will explain in my own manner. ...

*(Interruptions)*

HON. DEPUTY SPEAKER: Please do not disturb.

... *(Interruptions)*

**SHRI BANDARU DATTATREYA:** As Shri Kharge has expressed in his own way, I have got my own way to express. ... *(Interruptions)* इसमें काफी लोगों ने कहा कि बच्चे देश की सम्पत्ति हैं, देश की धरोहर हैं। इनकी सुरक्षा और देखभाल करना सबकी जिम्मेदारी है। आप लोगों ने भी इस बात को काफी जोर से कहा है। हमारा उद्देश्य भी यही है, मैं आपको एक बार फिर से विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि इस बिल का उद्देश्य यह है कि हर बच्चा स्कूल जाना ही चाहिए। ऐसा नहीं होना चाहिए कि कोई भी 14 साल से नीचे का बच्चा स्कूल से बाहर रहे, कोई बच्चा स्कूल जाने से छूटना नहीं चाहिए।

लेकिन खड़गे जी ने जो कहा, मैं उसका खुलासा करूँगा। हमारी सरकार का भी यही उद्देश्य है और हम इसके लिए कृतसंकल्पित भी हैं। ऐसा नहीं है कि किसी के दबाव में आएंगे। इसलिए कृतसंकल्पित हैं, क्योंकि यह संशोधन ऐतिहासिक है। जैसे हमारी महिला सदस्यों ने कहा कि **this is the biggest opportunity for all of us as we are participating in the discussion of a historic Bill.** इसलिए आप सभी लोगों को मैं विश्वास के साथ कहता हूँ कि **this Amendment Bill has come with a perspective. At any point of time, if any Government wants to make a policy we should see it comprehensively. It should be such that it can be implemented at the grass root level. The purpose of this very Act is that it should be practically implemented. Some of the Members have expressed that a number**

of laws have been enacted but we are unable to implement them because of many lacunae. That is why, we have given some exceptions. I have gone around thousands of villages. With my own experience of 45 years of public service I am saying that children below 14 years of age should be totally banned. We have considered this very carefully and given two exceptions.

खड़गे जी ने कहानी सुनाई, लेकिन यह कहानी यहां जमने वाली कहानी नहीं है। इसलिए नहीं है कि परिवार की जो परिभाषा मैंने दी है, आपने ई.पी.एफ. का जिक्र करने की कोशिश की है। परिवार की परिभाषा लॉ में कैसी है, ई.पी.एफ. एक्ट में कैसी है, चाइल्ड लेबर एक्ट में कैसी है, उधर कैसी, इधर कैसी है, यह सब अलग-अलग हो सकते हैं, लेकिन यहां पर हमने परिवार की जो परिभाषा दी है, वह यह है कि उसमें मैंने कहा कहा है कि बच्चे के माता और पिता, उसके बहन और भाई। Please try to understand me. दूसरे भाग में है कि बच्चे के माता पिता और भाई-बहन सगे रिश्तों में सम्मिलित हैं। ऐसा नहीं है कि चालीस परिवार के लोग हैं, तीस परिवार के लोग हैं, ऐसा नहीं हो सकता है। उसके लिए प्रावधान है, उसके लिए इंकवायरी रहेगी, उसके लिए कानून है और उसमें जो वॉयलेशंस होंगे, उसके लिए मैंने कड़ी सज़ा का प्रावधान किया है। खड़गे जी आपको ध्यान रखना चाहिए कि, this has been made a cognizable offence. It is not a non-cognizable offence. You are well aware of what a cognizable offence is. Without giving any notice, without even issuing an FIR, you can directly arrest.... (Interruptions)

SHRI KALYAN BANERJEE : FIR has to be lodged. How can you arrest without an FIR? ... (Interruptions)

SHRI BANDARU DATTATREYA: I will tell you.

HON. DEPUTY SPEAKER: You please continue.

SHRI TATHAGATA SATPATHY: How will you verify it?

श्री बंडारू दत्तात्रेय : दूसरा, आप बच्चे के माता-पिता के बारे में कह रहे हैं और माता के सगे भाई-बहन। ... (व्यवधान) आप इतने सारे लोग यहां पर बोले हैं, मैंने सबको सुना है, आप भी मेरी बात सुनिए। मैं अनुभव से बोल रहा हूँ।

मैं आपको अपनी कहानी बताऊँगा, मेरे कहानी बताने के बाद आप मुझे समझाइए। बच्चे की माता के भाई और बहन, यहाँ हिन्दी में मामा और मौसी कहा जाता है।... (व्यवधान) वैसे ही पिता, पिता के कौन हैं, भाई हैं, वे भी सगे।... (व्यवधान) भाई और बहन, उसके लिए मैंने... (व्यवधान) ये सब जो हैं, all these

are blood relations. मैं इसीलिए कह रहा हूँ कि कभी भी बच्चे को किसी भी परिस्थिति में, अगर उसके माँ या बाप मर जाते हैं, उनके मर जाने के बाद उसे कहाँ जाना पड़ता है, वे कहाँ जाकर पढ़ते हैं, वे उन्हीं के पास जाते हैं।... (व्यवधान) इसलिए मैंने भारत की इकोनॉमिक कंडीशंस और काफी चीजों को ध्यान में रखते हुए, कोई भी लॉ का मिसयूज न कर सके, एक्स्प्लॉइटेशन न करना, उस दृष्टि से फेमिली की डेफिनिशन हमने बनाई है। खड़गे जी आर्टिस्ट के बारे में बता रहे थे, आर्टिस्ट के बारे में मैंने डेफिनिशन में कहा, **films, serials, TV advertisements and sports except circus**, मैंने इसलिए किया, इसमें हमने छोड़ा नहीं है, हमने इसको खाली नहीं छोड़ा है, इसमें नम्बर वन बच्चे की सिक्योरिटी, उसकी सेफ्टी और उसकी वर्किंग कंडीशंस और इतना ही नहीं बच्चे की शारीरिक और मानसिक प्रगति होनी चाहिए और उसका स्वास्थ्य भी अच्छा रहना चाहिए। आप सभी लोगों के घरों में बच्चे पढ़ते हैं। पढ़ने के बाद आप उनको भरतनाट्यम सिखा रहे हैं। आप उनको भरतनाट्यम सिखाते हैं और वे खेलकूद में जाते हैं, लेकिन ऐसा नहीं है कि बच्चा स्कूल नहीं जाता है। मैं यह भी कहूँगा, इसमें यह भी प्रावधान है कि एजुकेशन इफेक्ट न हो, यह कहीं भी नहीं रहेगा यानी उसकी एजुकेशन पर असर नहीं होगा। बड़े-बड़े कलाकार, जितने भी हिन्दुस्तान के कलाकार हैं, बड़े-बड़े कलाकार बच्चों से ही सीखे हैं। इसके बारे में बताने के लिए माननीय खड़गे जी ने कहा था तो मैंने इस बारे में बताया है।

दूसरी बात मैं कहता हूँ, हमारे माननीय सदस्य ने कहा था, **for the first time, we have given definition of adolescent**. 14 साल से 18 साल यानी 14 साल तक कोई बच्चा किसी भी तरह का काम नहीं कर सकता।... (व्यवधान) दूसरा ऐडोलेसन्ट वाला, 14 से 18 ऑल हैजाडर्स प्रोसेस, सारे जितने खतरनाक प्रोसेस हैं, उनमें हमने सम्पूर्ण में निोध किया है। हमारे कुछ माननीय सदस्यों ने कहा है, मैं इसे भी आपको बताना चाहता हूँ, कुछ लोगों के मन में कुछ कंप्यूजन्स हैं, मैं इसका खुलासा करूँगा, यह शेड्यूल जो है, आप लोगों ने कहा, हमारे टीआरएस के मेंबर मेरे राज्य के सम्मानित मेंबर हैं, मैडम कविता जी हैं, उन्होंने भी कहा था कि 83 एक्ट्स को आपने कम किया है। काफी लोगों के मन में वही विचार है। मैं आपको बताऊँगा कि पहले जो शेड्यूल था, उससे मैंने ज्यादा लिस्ट कम कर दिया है। मैंने बढ़ाया नहीं है। मैं इसलिए बोल रहा हूँ कि **18 occupations, 65 processes, that has come to 83**. Now, I have taken a balanced approach. उसके लिए प्रैजेंट शेड्यूल में जैसे मैंने बताया, 14 साल से कम उम्र का कोई बच्चा काम नहीं करेगा। मैंने केवल तीन कैटेगरीज़ बनाईं। **Please try to understand**. Three categories are different. The number is different. तीन कैटेगरीज़ में फैक्टरीज़ एक्ट है। खड़गे जी भी लेबर मिनिस्टर थे। फैक्टरीज़ एक्ट में 25 ऑक्यूपेशंस हैं। **There are two categories**

- One is mine and the second one is inflammable substance. The third one was 'hazardous'. Now the existing number is only 31. Please try to understand. I have kept many safeguards. This list is a dynamic list. यह परिवर्तनशील है। खड़गे जी उसको समझ नहीं पाए। ... (व्यवधान) List always changes. ... (व्यवधान) इसमें टैक्निकल कमेटी रहेगी, जैसे मैडम ने अभी बताया। टैक्निकल कमेटी में कौन रहेंगे - एक्सपर्ट्स रहेंगे। वे बताएँगे कि कौन-कौन से हैज़ार्डस ऑक्यूपेशंस हैं और कौन-कौन से हैज़ार्डस नहीं हैं। वे जो बताएँगे, तब नोटिफिकेशन देकर उसको ऐड करेंगे। The number of items in the list can be increased. It is not that it is the final list. Some of the Members were mentioning certain other things. जब मैं छोटा था, तो बचपन में ही मेरे पिताजी गुज़र गए। मेरी माताजी हमको पढ़ाने के लिए, खिलाने के लिए उस्मानगंज मार्केट में जाती थीं। वह हमारी कविता जी जानती हैं। उस मार्केट में मेरी माताजी प्याज़ बेचती थीं। ... (व्यवधान) मैं स्कूल के बाद अपनी माताजी के पास जाता था। इसलिए जाता था कि उनकी सहायता हो सके। हमने इसमें कहा है कि it is only to help, it is not to work. Help is different and work is different... (Interruptions) I told you the safeguards. मैं तो मदद करने के लिए गया।

SHRI KALYAN BANERJEE: Mr. Minister, are you helping the Ministry or working as a Minister?... (Interruptions)

श्री बंडारू दत्तात्रेय : मैं जब जाता था तो मेरी माता जी ने मुझसे कहा कि स्कूल से मेरे पास आना। मैंने अपनी माताजी को कहा कि क्यों मुझे यहाँ बुलाती हो। उन्होंने कहा कि अगर तुम शाम को आकर मेरे साथ एक-दो घंटा मदद नहीं करोगे तो मैं दूसरे आदमी को इंप्लॉय करके रखने की स्थिति में नहीं हूँ। मैं उसका वेतन नहीं दे सकती हूँ, मेरी उतनी कमाई नहीं है। मेरी कमाई कम है, इसलिए मेरी मदद करो। जब हमारे वैकेशंस होते थे तो मैं अपनी माताजी के साथ सवेरे 8 बजे जाता था। मार्केट में ऑक्शन में भी मैंने काम करना सीख लिया था। मैं आज केवल व्यापारी नहीं बना। मैं केवल प्याज़ बेचने वाला नहीं बना, बल्कि मैं आज देश का लेबर मिनिस्टर बना, हमारे प्रधान मंत्री श्री नरेन्द्र मोदी ने बनाया। इसलिए अपने मन से उस मानसिक स्थिति को छोड़ दीजिए कि जिसका परिवार जो काम करता है, वह बच्चा भी वही करे, ऐसा नहीं है। हमारे देश में ऐसे बच्चे आई.आई.टी. में गए। आई.आई.टी. डायरेक्ट नहीं, बल्कि आई.टी.आई. से आई.आई.टी.यन इस देश में बने। They are the ambassadors of our country. जो बच्चा बचपन से किसी स्किल को सीखता है, उसका विकास होता है। इसलिए इसे ध्यान में रखते हुए इतने परिप्रेक्ष्य में इसकी चर्चा हमने की है।

आप लोगों ने नॉबेल एवार्डि कैलाश सत्यार्थी जी के बारे में कहा। वे मेरे बहुत अच्छे मित्र हैं। मैं उनके साथ कई बार बैठा और कई बार चर्चा की। मैंने सारे आंदोलनकारियों के साथ बैठक की, बातचीत की। मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि उन लोगों की भी यही लिस्ट है। उनके पास दूसरा कुछ भी नहीं है। उनका यही कहना है कि यह लिस्ट बढ़ रहा है। मैंने उन्हें विश्वास दिलाया कि यह लिस्ट बढ़ नहीं रही है, बल्कि इसका कैटेगोरिजेशन हो रहा है, यह लिस्ट कम हो रही है। इसके सारे विषयों को उन्होंने माना है।... (व्यवधान) इसलिए मैं आपको विश्वास के साथ कह रहा हूँ कि इस बात के ऊपर उन्हें संशय है।... (व्यवधान) उनके साथ हमारी बैठक तीन बार हुई है।... (व्यवधान)

**श्रीमती रंजीत रंजन:** यह सही नहीं है। उन्होंने अभी ही ट्वीट करके यह कहा है।... (व्यवधान)

HON. DEPUTY SPEAKER: Madam, you have already spoken. Please do not interrupt. He is replying now. With my permission, you can raise your questions later on.

... (*Interruptions*)

HON. DEPUTY SPEAKER: I cannot allow you now. You cannot make comments like these and go on shouting. Please take your seat. This is not the way. You are going on making comments. I will give you time and only then, you can raise your questions. As a Minister, he is replying to the debate and you have to listen him. That is all.

... (*Interruptions*)

SHRI BANDARU DATTATREYA: Shri Kailash Satyarthi was differing with some issues.... (*Interruptions*)

Another important thing is that some Members have asked for more punishment. उन्होंने कहा कि इसमें पनिशमेंट को ज्यादा करिए। आप देखिए कि एग्जीस्टिंग एक्ट में क्या है और प्रोपोज्ड एक्ट में क्या है। खड़गे जी, अगर कोई भी फर्स्ट ऑफेंस होता है तो पुराना जो एग्जीस्टिंग एक्ट था, उसमें इसके लिए मिनिमम दस हजार रुपए का फाइन था और टर्म three months to one year था। इसको डेटरेंट करने के लिए हमने इसे मिनिमम बीस हजार रुपए किया और मैक्सिमम पनिशमेंट को भी छः महीने से दो साल किया। For the second offence, the existing provision is a minimum of six months and a maximum of two years. Now I have proposed for a minimum of one year and a maximum of three years. Try to understand it.

Similar provisions have been made for first and second offences in the case of adolescents. मैं आपको जो अपने बारे में बता रहा था कि मैं उस्मानगंज में काम करता था तो अगर यह एक्ट उस समय लागू होता तो मेरी माता जी जेल में जाती और मैं भी जेल में जाता। इसलिए हमने गार्डियन को फर्स्ट ऑफेंस में वार्निंग दिया। सेकन्ड ऑफेंस में उन्हें दस हजार की पेनाल्टी दी। मैंने पहले ही कहा था कि जो आदमी ज़मीन से जुड़ कर काम कर सकता है, अगर वह कोई कानून बनाए तो वह कानून टिकेगा और उसका 90% अमल होगा।

दूसरी बात, we have made the Rehabilitation Fund mandatory. क्या फर्क लाए? ऐसा खड़गे जी पूछ रहे थे। क्या फर्क है? यह मैं बोल रहा हूँ। पहले चाइल्ड लेबर रिहैबिलिटेशन फंड नहीं था। जो फाइन होता था, वह वहां के डिपार्टमेंट को दिया जाता था। मैं इसको मंडेटरी किया। जैसा कि तेलंगाना की एमपी बोल रही थीं कि 2,800 चाइल्ड लेबर उनके डिस्ट्रिक्ट में पकड़े गए। मुझे बहुत खुशी है कि आपने उनको रिलीज करवाया। यह एक्ट आने के बाद आपकी सरकार को हर बच्चे के लिए 15 हजार रुपए बैंक में डिपॉजिट करना पड़ेगा। इसका कारण एक ही है कि मैंने इसको मंडेटरी कर दिया है।

खड़गे जी, आप थोड़ा ध्यान से सुनिएगा। यहां उसमें कभी भी फेमिली परिवार का, इंप्लार्ड-इंप्लायर रिलेशन नहीं है। यह मदद है। अभी जैसे छोटी किराना शॉप चलाते हैं। किराना शॉप में माता, पिता और एक बच्ची रहती है। अगर मां सामान लेने के लिए जाती है तो वहां कौन बैठता है, लड़की बैठती है, एक घंटा बैठती है। वह सामान ला देती है। यह आप सब लोगों का अनुभव है। मैं अपना अनुभव नहीं बता रहा हूँ, आप सब लोगों का अनुभव है।

इसमें एक और विषय है। आप लोगों ने डिस्ट्रिक्ट कलेक्टर के संबंध में रिक्वेस्ट किया था कि जो मजिस्ट्रेट है, उसके पास ज्यादा समय नहीं रहता है, उनके बजाए दूसरे किसी एमपी को रखिए, ऐसा आप लोगों ने सुझाव दिया। डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट के साथ इसमें हमने प्रावधान भी किया है कि दूसरे किसी जूनियर आफिसर को, एक सेपरेट आफिसर को इसीलिए इसमें लगाने का प्रावधान किया। एक मानिट्रिंग एंड विजिलेंस कमेटी है, उसमें एमपीज मेंबर्स हैं, एमएलएज मेंबर्स हैं।

एमपीज के रोल के बारे में मैंने कहा। स्कीम के बारे में माननीय सदस्यों ने कहा। कुछ इंपोर्टेंट विाय जो माननीय सदस्यों ने कहा, कलिकेश एन. सिंह देव ने बताया कि अमेंडमेंट में बच्चों के काम करने का पूर्ण प्रतिबंध है। काम करने और मदद करने का तो मैंने बता दिया, लेकिन हमारा जो प्रिंसिपल एक्ट है, उसमें जो प्रोविजन है वह एडोलोसेंट की वर्किंग कंडीशन के लिए है। इसका मतलब होता है कि वहां रेग्युलेशन होता है। वर्किंग ऑवर्स कितने होते हैं, वर्किंग कंडीशंस कैसे होती हैं? ये सारे जितने भी लेबर

राइट्स हैं, वे सारे लेबर राइट्स इसके कानून में आएंगे। इसलिए आपके मन में जो कुछ भी शंका है, उस शंका को निकाल दीजिए। माननीय सदस्य ने कहा था कि एक मामा के चालीस भांजे होंगे। मैंने माता, पिता और एक बहन कहा। मैं कह रहा हूँ कि इसको प्रूव करना पड़ता है। चालीस लोग, इसको प्रूव करना पड़ता है कि ब्लड रिलेशन है या नहीं। मैं इसमें ज्यादा नहीं जाऊंगा। Some people were referring to the Parliamentary Standing Committee. Out of ten recommendations of the Parliamentary Standing Committee, we have agreed with six recommendations.

We have also agreed to 7 recommendations. In all, out of 10, we have agreed to seven recommendations. About the other three recommendations, which we have not agreed to, they too have expressed same doubts about them.

The other important aspect which I wanted to convey is about the ILO Conventions. When we pass this Bill, both the ILO Conventions would be ratified. There should not be any doubt about it. I do not want to make more elaboration on that.

About enforcement, which is very important, एनफोर्समेंट एजेंसी द्वारा पिछले पांच सालों में करीब दस लाख इंस्पेक्शन किए गए हैं और 26 हजार वॉयलेशन्स पकड़े गए हैं। इसलिए हम एनफोर्समेंट एजेंसी को भी काफी मजबूत बनाएंगे। We have to understand that 'labour' is in the Concurrent List. Respective State Governments need to take action.

यह ऑर्गनाइज़्ड और अनऑर्गनाइज़्ड सैक्टर सब पर लागू होता है। बॉन्डेड लेबर के बारे में वरुण गांधी जी ने बताया था। सुप्रिया जी ने बहुत भावना से बताया था। आपने 14 साल, 16 साल और 18 साल की उम्र के बारे में बताया। अलग-अलग एक्ट में अलग-अलग थ्रैशहोल्ड रहता है क्योंकि वह अलग-अलग ऑब्जेक्टिव के साथ किया गया है। Objective of the Juvenile Justice Act is different, so also the Child Labour Act. Shri Varaprasad Rao was mentioning about the RTE Act which provides free and compulsory education for children between 6 and 14 years. Suppose, if the age limit is enhanced, automatically this Act would apply to it. That is the reason why I linked it. I have mentioned this in my introductory speech. We are linking this with the RTE Act. So, there should not be any apprehension about it.

About the National Child Labour Project (NCLP), I would like to say that we are going to improve it along with all the other related matters like migrant labourers, bonded labourers. इन सब लोगों के बारे में सब एक्ट्स में कार्यवाही रहेगी। जैसे आप सबने बताया, मेरी भी भावना है awareness is the most important thing. एनजीओज़ की इन्वॉल्वमेंट भी बहुत महत्वपूर्ण है। Participation of all the stakeholders including trade unions and NGOs is very necessary. To encourage them we had three conventions with 15-20 meetings. In a comprehensive and balanced way, all these amendments have been brought before this House.

I once again request all the hon. Members to support and pass this historic Bill.



SHRI MALLIKARJUN KHARGE: I am not going to make speech. He enlightened me. Naturally, I have to state on the Bill which he has presented before the House. I have to say a few words, with my poor knowledge. He is from Osmania University and I am from a Dharwad Municipal School. I want to bring it to your kind notice Section 6(3)(a).

You yourself have stated here as follows: “No adolescent shall be employed or permitted to work in any of the hazardous occupations or processes set forth in the Schedule.” This is what you have said with regard to all adolescents. But in exceptional cases, what you have stated is as follows: “Provided that the Central Government may, by notification, specify the nature of the non-hazardous work to which an adolescent may be permitted to work under this Act.” It means you have taken some authority to decide which is hazardous and which is not hazardous in exceptional cases. We have brought that to your notice, but you said that we have misunderstood. Whether you have understood it well or not, I do not know.

Secondly, in the 2012 Bill, we had provided, ‘adolescent means a person who has completed his 14 years of age, but has not completed his 18 years.’ This is the definition we have given in 2012. But you are saying, I have not understood. What is this? Shall I read Clause 7 also? I am saying this because if you read this properly for yourself, you can explain better. But do not tell that I have not understood. This is the provision in the original Bill. But you are saying that you have brought it in 2016 Bill. This is what I wanted to say. ... (*Interruptions*)

दुबे साहब, जल्दी में कुछ नहीं बोलना चाहिए, थोड़ा सोच कर बोलिए, कम से कम दिल न मिले, हाथ मिलाते चलिए।

HON. DEPUTY SPEAKER: The question is:

“That the Bill further to amend the Child Labour (Prohibition and Regulation) Act, 1986, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration.”

*The motion was adopted.*

HON. DEPUTY SPEAKER: The House will now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

**Clause 2                      Amendment of Long Title.**

HON. DEPUTY SPEAKER: There are Amendment Nos. 19 and 20 to clause 2. Shri N.K. Premachandran, do you want to move your Amendments?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : Sir, I am not moving Amendment No. 19.

HON. DEPUTY SPEAKER: Are you moving Amendment No. 20?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : Sir, I beg to move:

“Page 1, line 10,--

<i>for</i>	“occupations and processes”	
<i>substitute</i>	“employment and processes, to regulate the conditions of the work of adolescent in certain other employments”.	(20)

Sir, this is a very important amendment because the amendment is a very positive suggestion. This is an amendment to the Long Title of the Act. What is the intention of the Long Title? The Long Title specifies as to what the objective of the Act is. Unfortunately, in the Long Title, which you are amending, there is no provision for the regulation of employment of adolescent persons who are engaged in hazardous work places. So, the words, ‘regulation of employment of adolescent’ should also come into the Long Title. It is a very harmless amendment. It will only clearly specify the intention of the legislation. This is a normal procedure. In the original Act also, there is a provision to regulate the employment of the children. So, kindly accept this amendment.

HON. DEPUTY SPEAKER: I shall now put Amendment No. 20 to clause 2 moved by Shri N.K. Premachandran to the vote of the House.

*The amendment was put and negatived.*

HON. DEPUTY SPEAKER: The question is:

“That clause 2 stand part of the Bill.

*The motion was adopted.  
Clause 2 was added to the Bill.*

**Clause 3                      Amendment of Short title.**

HON. DEPUTY SPEAKER: There is Amendment No. 6 to clause 3. Shri Rajeev Satav, do you want to move your Amendment?

SHRI RAJEEV SATAV (HINGOLI): Sir, I beg to move:

“Page 2, line 3,--

*for*                      “the Child and Adolescent Labour  
(Prohibition and Regulation) Act, 1986”

*substitute*            “the Child and Adolescent at Work  
(Prohibition and Regulation)  
Act, 1986”.”                      (6)

Sir, the reason for moving this amendment is that the word ‘labour’ is having a negative effect when it is attached to the child. Therefore, I request the House to accept this amendment to replace the word ‘labour’ with ‘work’ so that the Act can be called as ‘The Child and Adolescent at Work (Prohibition and Regulation) Act, 986.’

HON. DEPUTY SPEAKER: I shall now put Amendment No. 6 to clause 3 moved by Shri Rajeev Satav to the vote of the House.

*The amendment was put and negatived.*

HON. DEPUTY SPEAKER: The question is:

“That clause 3 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.  
Clause 3 was added to the Bill.*

**Clause 4          Amendment of Section 2**

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri N.K. Premachandran, are you moving your Amendment No. 21 to clause 4?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN: Sir, I am not moving Amendment No. 21 to clause 4.

HON. DEPUTY SPEAKER: The question is:

“That clause 4 stand part of the Bill.

*The motion was adopted.*

*Clause 4 was added to the Bill.*

**Clause 5          Substitution of new Section for Section 3**

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri Adhir Ranjan Chowdhury – not present.

Shri B. Vinod Kumar – not present.

Shri Rajeev Satav, are you moving your Amendment No. 7 to clause 5?

SHRI RAJEEV SATAV : Sir, I am moving my Amendment No. 7 to clause 5 because the Standing Committee has discussed this issue. I am moving it because the definition of the family and what is stated by the Minister is actually going contradictory to the suggestions of the Standing Committee.

I beg to move:

“Page 2, *omit* lines 18 to 20.” (7)

HON. DEPUTY SPEAKER: I shall now put Amendment No. 7 to clause 5 moved by Shri Rajeev Satav to the vote of the House.

*The amendment was put and negatived.*

HON. DEPUTY SPEAKER: Prof. Saugata Roy – not present.

Shri Tathagata Satpathy, are you moving your Amendment Nos. 10 and 11 to clause 5?

SHRI TATHAGATA SATPATHY : Sir, I am not moving my Amendment Nos. 10 and 11 to clause 5.

HON. DEPUTY SPEAKER: The question is:

“That clause 5 stand part of the Bill.

*The motion was adopted.*

*Clause 5 was added to the Bill.*

*Clauses 6 to 17 were added to the Bill.*

**Clause 18                      Amendment of Section 14**

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri Adhir Ranjan Chowdhury – not present.

Shri Rajeev Satav, are you moving your Amendment Nos. 12 to 17 to clause 18?

SHRI RAJEEV SATAV: Sir, I am moving my Amendment Nos. 12 to 17 to clause 18. This is regarding punishment and I would request this House to increase the punishment because they are very small.

I beg to move:

“Page 3, lines 36 and 37,-

*for “six months but which may extend to two years”*

*substitute “one year but which may extend to five years”.” (12)*

“Page 3, lines 37 and 38,-

*for “twenty thousand rupees but which may extend to fifty thousand rupees”*

*substitute “one lakh rupees but which may extend to five lakh rupees”.” (13)*

“Page 3, lines 44 and 45,-

*for “six months but which may extend to two years”*

*substitute “one year but which may extend to five years”.” (14)*

“Page 3, lines 45 and 46,-

*for* “twenty thousand rupees but which may extend to fifty thousand rupees”

*substitute* “one lakh rupees but which may extend to five lakh rupees”. ” (15)

“Page 4, lines 10 and 11,-

*for* “one year but which may extend to three years.”

*substitute* “one year but which may extend to five years.”.” (16)

“Page 4, lines 14 and 15,-

*for* “punishable with a fine which may extend to ten thousand rupees.”

*substitute* “punishable with imprisonment for a term which shall not be less than one year but which may extend to five years or with a fine which shall not be less than one lakh rupees but which may extend to five lakh rupees or with both.”.” (17)

HON. DEPUTY SPEAKER: I shall now put Amendment Nos. 12 to 17 to clause 18 moved by Shri Rajeev Satav to the vote of the House.

*The amendments were put and negatived.*

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri N.K. Premachandran, are you moving your Amendment Nos. 22 to 29 to clause 18?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : Sir, I am not moving my Amendment Nos. 22 to 24 and 27 to 29 but I am moving Amendment Nos. 25 and 26 to clause 18.

I beg to move:

“Page 3, line 44,-

*for* “six months”

*substitute* “two years”. ” (25)

“Page 3, line 45,-

*for* “two years or with fine which shall not be less  
than twenty thousand”

*substitute* “seven years or with fine which shall not be less  
than one lakh”. ” (26)

HON. DEPUTY SPEAKER: I shall now put Amendment Nos. 25 and 26 to  
clause 18 moved by Shri N.K. Premachandran to the vote of the House.

*The amendments were put and negatived.*

HON. DEPUTY SPEAKER: The question is:

“That clause 18 stand part of the Bill.

*The motion was adopted.*

*Clause 18 was added to the Bill.*

**Clause 19                      Insertion of new Sections  
14A, 14B, 14C and 14D**

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri N.K. Premachandran, are you moving your Amendment Nos. 32 and 33 to clause 19?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN: Sir, I am moving my Amendment Nos. 32 and 33 to clause 19. I am moving them because no prosecution steps will be taken if the offence is compounded. My point is that mere compounding of the offence is not sufficient. Subsequent to compounding of the offence, they may not pay the amount because payment will be after some days. So, my Amendment is “and the amount for composition of the offence has been paid.” Then only no prosecution shall be instituted against him. This is also a positive and a concrete suggestion. Kindly accept it so that only after payment of the fine or payment of the compounding amount he will be exempted from the prosecution proceedings. Kindly accept it. It is a harmless Amendment.

I beg to move:

“Page 4, line 26,-  
*for*            “fifteen thousand”  
*substitute* “seventy-five thousand”. ”            (32)

“Page 5, line 4,-  
*after*            “prosecution”  
*insert*            “and the amount for composition of the offence  
has been paid.” ”            (33)

HON. DEPUTY SPEAKER: I shall now put Amendment Nos. 32 and 33 to clause 19 moved by Shri N.K. Premachandran to the vote of the House.

*The amendments were put and negatived.*

HON. DEPUTY SPEAKER: The question is:

“That clause 19 stand part of the Bill.



*The motion was adopted.*

*Clause 19 was added to the Bill.*

**Clause 20 Insertion of new Sections 17A and 17B**

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri Rajeev Satav, are you moving your Amendment No. 18 to clause 20?

SHRI RAJEEV SATAV (HINGOLI): Sir, I am moving my Amendment No. 18 to clause 20. The reason is that it is not about only the District Administration but it is about the people's representatives like MP, MLA and the Local Body representatives should be there for the Administration.

I beg to move:

“Page 5, for lines 12 to 18,-

*substitute* “17A. The appropriate Government may confer such powers and impose such duties on the local MP and/ MLA and/ Local Body representatives as may be necessary, to ensure that the provisions of this Act are properly carried out and the local MP and/ MLA and/ Local Body representatives may form a committee under them consisting of the Local Administration to monitor and review the implementation of the Act in the areas every three months.”. ” (18)

HON. DEPUTY SPEAKER: I shall now put Amendment No.18 to clause 20 moved by Shri Rajeev Satav to the vote of the House.

*The amendments were put and negatived.*

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri N.K. Premachandran, Amendment No. 34.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : Yes, Sir I beg to move:

“Page 5, line 15,--

*after* “the officer”

*insert* “not below the rank of Deputy Collector”.” (34)

This is also a very positive suggestion because the Collector or the District Magistrate is entrusting the authority to an officer. My suggestion is, let the officer be now below the rank of the Deputy Collector; otherwise the Collector

can entrust this authority even to an Upper Division Clerk or to any one according to the whims and fancies of the Collector. So let it be a responsible officer not below the rank of the Deputy Collector. It is a positive suggestion; kindly accept it.

HON. DEPUTY SPEAKER: I shall now put Amendment No. 34 to Clause 20 moved by Shri N.K. Premachandran to the vote of the House.

*The amendment was put and negatived.*

HON. DEPUTY SPEAKER: The question is:

“That clause 20 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

*Clause 20 was added to the Bill.*

*Clauses 21 and 22 were added to the Bill.*

*Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were added to the Bill.*

HON. DEPUTY SPEAKER: The Minister may now move that the Bill be passed.

SHRI BANDARU DATTATREYA: I beg to move:

“That the Bill be passed.”

HON. DEPUTY SPEAKER: Motion moved:

“That the Bill be passed.”

*... (Interruptions)*

SHRI TATHAGATA SATPATHY: Sir, in the interest of children of India, we are walking out.... *(Interruptions)*

### **19.57 hours**

*(At this stage, Shri Tathagata Satpathy and some other hon. Members left the House.)*

SHRI P. KARUNAKARAN (KASARGOD): Sir, I have to say a few words. ... *(Interruptions)* As far as this legislation is concerned, it is not the question of the majority or the minority. You have to make the legislation more perfect. There are a number of ways that we have to make it more perfect. There is a Sanding

Committee; there is a Select Committee. Many of the Members have made it clear that there are a number of mistakes or lacunae in this Bill. I appreciate that there are a number of issues, of course. But, at the same time, the very experienced leader has made it clear with his own experience that the issues that were pointed by the Minister. ... *(Interruptions)* Though it is late, the Minister has time to think about sending it to the Select Committee. ... *(Interruptions)* We boycott it and walk out in protest.... *(Interruptions)*

**19.58 hours**

*(At this stage, Shri P. Karunakaran and some other hon. Members left the House.)*

HON. DEPUTY SPEAKER: The question is:

“That the Bill be passed.”

*The motion was adopted.*

---

HON. DEPUTY SPEAKER: Now we are taking Zero Hour. I want all of you to be very brief because I am having a long list of speakers. We have to finish within an hour.

Now, Shri K.C. Venugopal.

SHRI K.C. VENUGOPAL (ALAPPUZHA): Sir, I would like to invite the attention of hon. Treasury Benches, especially hon. Parliamentary Affairs Minister, to a very important issue. India's Olympic buildup and preparation suffered a major setback as wrestler Narsingh Yadav failed a dope test conducted by NADA. This has put doubt on his participation in the coming Rio Olympics.

Our sources close to Narsingh and the Wrestling Federation of India have pointed out foul and they are claiming that the entire episode seems to be a conspiracy. Now the decision on the representation in the 74 kg is to be taken later. But in all likelihood, there would be no Indian representation in 74 kg in Rio. This is very unfortunate. The Wrestling Federation authorities also confirmed that Narsingh has been handed provisional suspension as of now.

Narsingh, who won the 74 kg Olympic quota berth with a World Championship bronze last year, was selected for Rio in controversial circumstances after double Olympic-medal demands for a trial rejected by the Wrestling Federation of India and the Delhi High Court. Narsingh had to fight a lengthy battle to get the chance to compete for India at the Olympics.

Sir, what is happening now? The chance of winning a medal, gaining a medal in the Olympics has been lost. The country is losing. It is because of the infight; it is because of the conspiracy made by our own people itself. Therefore, the Government should enquire into these things. These things should not be repeated in future. The Government should enquire and take immediate remedial steps so that the wrestling team members could participate in the Rio Olympics. Thank you, Sir.

**20.00 hours**

THE MINISTER OF CHEMICALS AND FERTILIZERS AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI ANANTHKUMAR): Shri Venugopal Ji has raised a very important point and I will definitely bring it to the attention of the hon. Minister of Youth and Sports Affairs.

**श्रीमती अंजू बाला (मिश्रिख) :** उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय सड़क परिवहन एवं राजमार्ग मंत्री, भारत सरकार का ध्यान अपने निर्वाचन क्षेत्र मिश्रिख के विधान सभा क्षेत्र मिश्रिख की ओर ले जाना चाहती हूँ। यहां पर कल्ली चौराहा से खैराबाद जी.टी. रोड तक प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना के अन्तर्गत विगत दो वर्षों से सड़क निर्माण का कार्य चल रहा है, जो मानक के अनुरूप नहीं है। वहां मानकों की बिल्कुल अनदेखी हो रही है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन के ध्यान में यह बात लाना चाहती हूँ कि प्रधान मंत्री सड़क योजना के तहत भारत सरकार से पैसा आता है, लेकिन उस पैसे का दुरुपयोग हो रहा है। मेरा आपके माध्यम से निवेदन है कि ऐसी सड़कों की निगरानी के लिए एक समिति बनायी जाये और जो लोग ऐसा कार्य कर रहे हैं, उन पर कार्रवाई हो। धन्यवाद।

HON. DEPUTY SPEAKER: Shrimati Neelam Sonker, Shrimati Veena Devi and Kunwar Pushpendra Singh Chandel are permitted to associate with the issue raised by Shrimati Anju Bala.

SHRI JAYADEV GALLA (GUNTUR): India is an agrarian country and the green revolution has made India self-sufficient and in some cases, even surplus in some types of foods. But unfortunately, in the recent past, the farmers, who are behind this outstanding achievement, are resorting to suicides. The fundamental reasons being taken for such an extreme step are the increase in input costs, loss in agricultural operations, spurious seeds and fertilizers, lack of minimum support price, pathetic marketing of their produce and many other things, including vagaries of nature.

The farmers are constantly either praying for rain or crying for no rain.

The second dangerous trend that is growing rapidly is that the farmers are leaving their agricultural operations by selling their small land-holdings and migrating to urban areas as they are not able to get two square meals a day. If this continues, we will have to move back to 'ship-to-mouth' situation and this is not a healthy sign for the Indian agriculture.

The reason I am bringing all these things is to address the issue. For the first time in the country our Chief Minister Shri Nara Chandrababu Naidu Garu has decided to have a separate budget for agriculture and started doing this from the current year itself to help make agriculture profitable and sustainable and extend their helping hand to our rural economy, to regain its lost glory and finally, make farmers prosperous.

So, I request the hon. Prime Minister, who has resolved to double the income of farmers by 2022, to please have a separate budget for agriculture, which will definitely help in achieving this ambitious goal.

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shri Jayadev Galla.

**श्री डी.एस.राठौड़ (साबरकांठा) :** उपाध्यक्ष महोदय, अहमदाबाद रेलवे स्टेशन रेल विभाग का एक बिजी रेलवे स्टेशन है, जो मुंबई और दिल्ली को जोड़ता है। रेल मंत्रालय को इस रूट से काफी ज्यादा आय मिलती है। यहां रेल परिसर में ट्रैफिक, गंदगी, सुरक्षा और पीने के पानी की भारी समस्या है। इसके लिए डिवीजन अथॉरिटी माहितगार है, लेकिन उनके द्वारा कोई सीरियस कदम नहीं उठाया जा रहा है।

उपाध्यक्ष महोदय, डिवीजन रेल कार्यालय में लोग लंबे समय से एक ही जगह पर काम कर रहे हैं, इसलिए उन्हें यह समस्या नहीं लग रही। मेरी मंत्रालय से मांग है कि फ्रेश आईस कर्मचारियों को डेप्यूट करके हर समस्या का जीरो लैवल पर निराकरण करने की दिशा में काम शुरू करवाया जाये।

**श्री परेश रावल (अहमदाबाद-पूर्व) :** उपाध्यक्ष महोदय, भारत सरकार द्वारा नागरिकों को सस्ते अनाज की दुकानों से सस्ते दामों पर अनाज एवं अन्य आवश्यक चीजें दी जाती हैं। प्रशासन द्वारा यह प्रक्रिया पूरे साल हर महीने चलती है। इस वितरण प्रक्रिया की कोई फिक्स तारीख या समय नहीं होता। महीने में कभी भी अनाज दिया जाता है। इसका लाभ ज्यादातर निम्न, मध्यम वर्ग और गरीब लोग लेते हैं। इसके लिए उन्हें

अपने कामकाज से छुट्टी लेनी पड़ती है, यानी आर्थिक नुकसान भी होता है। कभी-कभी उन्हें नौकरी से भी निकाल दिया जाता है।

उपाध्यक्ष महोदय, मेरी आपके माध्यम से मंत्रालय से मांग है कि सरकार के पास पूरे वर्ष भर के अनाज का स्टॉक जमा होता है, तो लाभार्थियों को एक साथ तीन महीने या छः महीने का अनाज दिया जाना चाहिए। इससे पूरी प्रक्रिया सरल हो जायेगी। इसके साथ-साथ नागरिकों को हर महीने राशन लेने के लिए धक्के नहीं खाने पड़ेंगे। अनाज परिवहन के लिए भी हर महीने कार्रवाई नहीं करनी पड़ेगी। अर्थरिटी को इसका हिसाब रखने में भी आसानी रहेगी। जो अनाज सड़ जाता है या अन्य जीव खा जाते हैं, उसे भी बचाया जा सकता है।

उपाध्यक्ष महोदय, सबसे बड़ी बात यह है कि सरकार को अनाज रखने के लिए किराये पर गोदाम लेने पड़ते हैं। यह खर्च बचाया जा सकता है, क्योंकि यह रकम करोड़ों रुपये में होती है। धन्यवाद।

**HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Bhairon Prasad Mishra, Shri Chandra Prakash Joshi, Shri Sharad Tripathi, Shrimati Rekha Verma, Shri Ram Prasad Sarma, Dr. P. Kirit Solanki, Kunwar Pushpendra Singh Chandel are permitted to associate with the issue raised by Shri Paresh Rawal.**

**श्री राजकुमार सैनी (कुरुक्षेत्र) :** उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे एक गंभीर विषय पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

महोदय, मैं एक दिन मनरेगा स्कीम के निरीक्षण के लिए अपने लोक सभा क्षेत्र में भ्रमण पर निकला। मजदूरों को खाली बैठा देखकर, मुझे लगा कि इस स्कीम में भारी बदलाव की जरूरत है। एक तरफ किसान को 400 रुपये दिहाड़ी पर मजदूर नहीं मिल रहा है और दूसरी ओर 100 दिन की रोजगार गारंटी योजना के तहत कार्यरत मजदूरों को 50 दिन से ज्यादा का वेतन नहीं मिलता। 365 दिनों में अगर किसी को 50 दिनों का वेतन ही मिलता हो तो उसका भला कैसे संभव है। बाकी पैसा मस्टर रोल भरने वाले लोगों की जेब में चला जाता है। यदि पांच एकड़ तक के छोटे किसान के साथ मनरेगा को जोड़ दिया जाए तो किसान को मजदूर सरकार द्वारा मिल जाएंगे और गांव के मजदूरों को खेत में हर वक्त मजदूरी मिल जाएगी। इससे मजदूर और किसान, दोनों का कल्याण हो जाएगा। खेती सस्ती हो जाएगी और अंतर्राष्ट्रीय बाजार में कृषि उत्पादन बिकने के दौरान मुद्रास्फीति को कंट्रोल किया जा सकेगा। एक ही स्कीम से देश की आधी आबादी को रोजगार मिल जाएगा और स्कीम का फर्जीवाड़ा भी रुक जाएगा।... (व्यवधान)

HON. DEPUTY-SPEAKER: S/Shri Bhairon Prasad Mishra, Shri Sharad Tripathi, Shri Chandra Prakash Joshi and Kunwar Pushpendra Singh Chandel are permitted to associate with the issue raised by Shri Rajkumar Saini.

**श्री निशिकान्त दुबे (गोड्डा) :** उपाध्यक्ष महोदय, यह आजादी हम लोगों को बड़े कष्ट से मिली है और इसमें झण्डे का स्थान बहुत बड़ा है। हमारा तिरंगा झण्डा देश की आन, बान और शान का प्रतीक है, लेकिन आज जो सिचुएशन है, अगर सूडान में कुछ हो जाए, ईरान में कुछ हो जाए, इराक में कुछ हो जाए या दुनिया के किसी भी कोने में कुछ हो जाए तो यह फैशन हो गया है कि यहां पाकिस्तानी झण्डा लहराया जाता है। पाकिस्तानी झण्डा लहराने के लिए जो लोग जिम्मेदार हैं, वर्ष 1916 से लेकर 1947 तक इस देश की जो स्थिति थी, जिसके कारण भारत का विभाजन हुआ, आज उसी तरह के लोग, उन तत्वों को वोट बैंक की राजनीति के कारण आगे बढ़ाते हैं। अभी एक घटना हुई है, आपको पता है कि पटना में पाकिस्तानी झण्डा लहराया गया। अभी झारखण्ड में साहेबगंज में पाकिस्तानी झण्डा लहराया गया, कश्मीर में बार-बार लहराया जाता है, महाराष्ट्र में लहराया जाता है।

मेरा आपके माध्यम से आग्रह है कि इस तरह के फैशन को रोकना चाहिए। भारत सरकार से मेरी डिमाण्ड है कि जो भी पाकिस्तानी झण्डा लहराए, उसके ऊपर देशद्रोह का मुकदमा लगाना चाहिए, उस पर मकोका से भी सख्त कानून लगाकर, जेल में बन्द करना चाहिए। इस तरह की व्यवस्था भारत सरकार को करनी चाहिए।

HON. DEPUTY-SPEAKER: S/Shri Bhairon Prasad Mishra, Shri Sharad Tripathi, Shri Shrirang Appa Barne and Kunwar Pushpendra Singh Chandel are permitted to associate with the issue raised by Shri Nishikant Dubey.

**श्री राजू शेट्टी (हातकण्गले) :** उपाध्यक्ष महोदय, देश की विभिन्न कोर्ट्स में जो प्रलंबित केसेज हैं, उनके बारे में मैं सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं।

मैंने दूरदर्शन पर एक कार्यक्रम देखा, उसमें आदरणीय प्रधानमंत्री जी और सर्वोच्च न्यायालय के मुख्य न्यायमूर्ति भी थे, उनकी आंखों में आंसू देखकर मैं हैरान हो गया। देश के अनेक न्यायालयों में इतने केसेज प्रलंबित हैं कि जब कोई व्यक्ति कोर्ट में जाता है, तो न्याय उसके पोते को मिलता है। आज ऐसी परिस्थिति बन गयी है और न्याय व्यवस्था पर लोगों का विश्वास कम होता जा रहा है। देश में न्यायालयों में जो नियुक्तियां नहीं हो रही हैं, उसके बारे में सरकार को गंभीरता से देखना चाहिए।

मैं आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध करता हूं कि इस गंभीर परिस्थिति से निपटने के लिए, देश के न्यायालयों में जो न्यायाधीशों के रिक्त पद हैं, उनको तुरंत भरा जाना चाहिए।



HON. DEPUTY-SPEAKER: S/Shri Rajeev Satav, Kunwar Pushpendra Singh Chandel, Shri Shrirang Appa Barne and Shri Bhairon Prasad Mishra are permitted to associate with the issue raised by Shri Raju Shetty.

श्री राजेश रंजन (मधेपुरा) : उपाध्यक्ष महोदय, शिक्षा की बड़ी संस्थाओं में समाज के कमजोर, वंचित, दलित एवं अल्पसंख्यक छात्रों द्वारा आत्महत्या की घटनाएं बढ़ रही हैं। कोटा में 73 बच्चों ने आत्महत्या की है, जिनमें से सात बच्चे बिहार से हैं। आपको आश्चर्य होगा कि वहां रोजनेस नाम की एक संस्था कोचिंग चलाती है, जिसके यहां 70,000 स्टूडेंट्स पढ़ते हैं। इस देश में निजी कोचिंग के नाम पर 272 अरब रुपये के मुनाफे की कमाई हो रही है। कई बार पटना हाई कोर्ट ने निजी कोचिंग्स के लिए कानून बनाने की बात कही है, ताकि समाज के गरीब और अंतिम बच्चे किस तरीके से कोचिंग लें, यह तय किया जा सके। मैं इस बात के पक्ष में हूँ कि निजी कोचिंग नहीं होनी चाहिए, सरकार की तरफ से समाज के हर वर्ग के बच्चों को कोचिंग दी जानी चाहिए।

मेरा आपके माध्यम से आग्रह है कि इंफोसिस के नारायणमूर्ति जी एवं सुंदर पिचाई जी ने कोचिंग संस्थाओं, खासकर कोटा के बारे में बहुत गहरी टिप्पणी की है। मेरा आग्रह है कि कोटा में जो अवैध धन्धा चलाने और पैसे वसूलने की तैयारी है, उसके लिए एक कानून बने। मेरा गृहमंत्री जी से आग्रह है कि उसकी पूरी जांच हो, जिससे लगातार देश की अन्य संस्थाओं में समाज के जो बच्चे आत्महत्या कर रहे हैं, उस पर रोक लगे। उस पर रोक लगे। इसके लिए शिक्षा व्यवस्था को कैसे सुधारा जाये, यह बहुत ही आवश्यक है। मेरा आग्रह है कि लगातार मनोचिकित्सक स्थिति बच्चों की संख्या बढ़ रही है, इसको सुधारने के लिए राज्य सरकार और केन्द्र सरकार को पहल करनी चाहिए और निजी कोचिंग संस्थानों को बंद किया जाना चाहिए।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel and Shri Nishikant Dubey are permitted to associate with the issue raised by Shri Rajesh Ranjan.

SHRI SURESH C. ANGADI (BELAGAVI): Thank you very much, Sir, for giving me this opportunity.

Sir, I would like to congratulate the hon. Prime Minister for introducing a unique “Pradhan Mantri Fasal Bima Yojana” for the welfare and social security of our farmers at a nominal premium against the loss of crop for any reasons

beyond their control. This is to ensure their security and further prevention of any more suicides.

But, I am pained very much by the attitude of the bankers, who are straightaway refusing crop insurance to the farmers. One of the reasons for refusal is shortage of staff to carry out the insurance work. Then, posting of bank staff from other States, who are not able to speak the local language adds further problem in delivery of good service. In view of this, many farmers are not able to insure their crops and are complaining about it to their elected representatives.

I urge upon the hon. Finance Minister to ensure posting of sufficient staff for extending courteous services with politeness in respect of issuing crop insurance policies well in time.

Last but not least, posting of suitable staff, who are well-versed in local languages, at all levels should also be ensured. I also request the Government to extend the last date for crop insurance for at least one month to save our farmers.

At last, I request the Government to include sugarcane and mulberry in the Pradhan Mantri Fasal Bima Yojana. With these words, I conclude. Thank you, Sir.  
HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Prahlad Joshi, Shri Sharad Tripathhi, Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel and Shri Nalin Kumar Kateel are permitted to associate with the issue raised by Shri Shri Suresh C. Angadi.

**श्री सुशील कुमार सिंह (औरंगाबाद) :** उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन और सरकार का ध्यान इस बात की ओर आकृष्ट कराना चाहता हूँ कि लोकतंत्र में अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता सराहनीय है, लेकिन जब किसी चीज का दुरुपयोग होने लगे तो वह अच्छा नहीं है। आज कल सोशल मीडिया, व्हाट्सऐप और फेसबुक पर इस तरह की बातें चल रही हैं, इस तरह के संदेश भेजे जा रहे हैं, जिससे देश का हर वर्ग दुःखी है। पॉलिटीशियन्स को, जनप्रतिनिधियों को, चाहे वे ग्राम पंचायत के प्रतिनिधि हों, विधायक हों या सांसद हों, सबको भद्दी-भद्दी गालियां देते हैं और असंसदीय भाषा का प्रयोग करते हुए, उनकी भावनाओं को आहत करते हैं। इससे कोई अछूता नहीं है, हर धर्म, हर संप्रदाय, हर वर्ग, हर जाति, सबके विरुद्ध, मेरे मोबाइल में भी एक मैसेज है, सबके मोबाइल में यह होगा, किसी सिरफिरे ने यहां तक कहा है कि लोक

सभा को हिम्मत है तो इम्पीचमेंट लाये और पूरे संसद को क्या-क्या नहीं कहा गया है, वह भाषा असंसदीय है, इसलिए मैं उसकी चर्चा यहां नहीं कर सकता हूं।

मेरा आपके माध्यम से यह कहना है कि इस तरह की जो गतिविधियां हैं, उन पर नियंत्रण हो।...(व्यवधान) इसकी इजाजत किसी को नहीं होनी चाहिए कि कोई किसी की भावना को आहत करे और इस तरह से समाज में तनाव पैदा करे, समाज को विघटित करने, तोड़ने और कमजोर करने का काम करे। इस पर नियंत्रण होना चाहिए, इस पर कानून बने और इन चीजों को बंद किया जाना चाहिए।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shrimati Rekha Verma, Shrimati Veena Devi, Shrimati Anju Bala, Shrimati Neelam Sonker, S/Shri Ashwini Kumar Choubey, Bhairon Prasad Mishra, Sharad Tripathi, Nishikant Dubey, Sunil Kumar Singh and Kunwar Pushpendra Singh Chandel are permitted to associate with the issue raised by Shri Sushil Kumar Singh.

**श्री हरीशचन्द्र उर्फ हरीश द्विवेदी (बस्ती) :** उपाध्यक्ष महोदय, माननीय प्रधानमंत्री जी और भारत सरकार के पेट्रोलियम मंत्रालय ने देश में महिलाओं की स्थिति को देखते हुए, महिलाओं को तरह-तरह की बीमारियां होती थीं, उससे छुटकारा पाने के लिए भारत सरकार ने प्रधानमंत्री 'उज्ज्वला योजना' लागू की। यह बहुत अच्छी योजना है। उस योजना के तहत, मैंने स्वयं अपने संसदीय क्षेत्र बस्ती में लगभग ग्यारह हजार गरीब परिवारों को निःशुल्क गैस का कनेक्शन वितरित किया, लेकिन जब मैं वहां पर जा रहा हूं तो जो गैस कनेक्शन पा रहे हैं, वे बहुत खुश हो रहे हैं। भारत सरकार ने वर्ष 2011 में सामाजिक आर्थिक जाति जनगणना करवाई थी, उस सूची के आधार पर लोगों को गैस कनेक्शन दिया जा रहा है, लेकिन अगर मुखिया के रूप में पुरुष का नाम सूची में है तो उनको वह नहीं मिल रहा है। अगर महिला का नाम सूची में है, तभी वह मिल रहा है।

मैं आपके माध्यम से भारत सरकार से मेरा निवेदन करता हूं कि जो सूची त्रुटिपूर्ण है, उसको ठीक किया जाये। जो लोग उस सूची में आने से वंचित हैं, उन गरीब परिवारों को भी भारत सरकार 'उज्ज्वला योजना' का लाभ दे।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Dr. Kirit P. Solanki, Shri Bhairon Prasad Mishra, Shri Sharad Tripathi, Shri C.P. Joshi, Shri Jagdambika Pal and Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel are permitted to associate with the issue raised by Shri Harishchandra *Alias* Harish Dwivedi.

KUMARI SUSHMITA DEV (SILCHAR): Mr. Deputy Speaker, Sir, I thank you for giving me this opportunity.

I want to raise the issue of sufferings of the people of Barak Valley in Assam and North Tripura due to exorbitant airfares from Silchar to Guwahati and Silchar to Kolkata. The reason behind the travel becoming extremely difficult for the people residing there is that our highways and railways get interrupted during monsoon. Today, airfare for a short distance of 182 kilometres between Silchar and Guwahati ranges between Rs. 15,000 and Rs. 20,000 and the airfare for a 45-minute flight covering 517 kilometres between Silchar and Kolkata varies between Rs. 25,000 and Rs. 30,000. Hence, I would request the Government to increase the number of carriers, to increase the number of flights and also to subsidise the airfares on these routes.

Thank you.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel and Shri Rajeev Satav are permitted to associate with the issue raised by Kumari Sushmita Dev

SHRIMATI APARUPA PODDAR (ARAMBAG): Hon. Deputy Speaker, Sir, for allowing me to raise an issue relating to my parliamentary constituency in 'Zero Hour'.

Tarakeswar Temple is dedicated to Lord Shiva and is an important place of pilgrimage which was built in 17<sup>th</sup> Century in Tarakeswar, West Bengal. This is one of the oldest temples in India. It records maximum crowd on the Holy Day of Mahashivratri and also in the month of Shravana. Being a very ancient religious place of Lord Shiva, Tarakeswar is a major pilgrimage. The Dudhpukur Tank in the north of the Temple, believed to fulfil the prayers of those who take a dip in it, needs to be cleaned and beautified.

Though it is well connected by rail, there is a huge demand from public to operate more trains during the festival. In the month of Shravana, people come to Tarakeswar Temple by walk from Kolkata.

Hence, I request the Ministry of Culture to take this matter into consideration and allocate more funds for repair of the basic and necessary facilities at this temple as it is a main source of pilgrimage and tourism.

Thank you.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shrimati Aparupa Poddar.

SHRI C. MAHENDRAN (POLLACHI): Hon. Deputy Speaker, Sir, coconut farming is an important occupation of people of my Pollachi constituency. Coconut oil is the healthiest of edible oils. It is much healthier than palm oil. There is a growing demand for supply of coconut and coconut oil through the Public Distribution System.

Our hon. Chief Minister of Tamil Nadu, *Puratchi Thalaivi Amma*, has been taking various effective steps to encourage coconut farmers in Tamil Nadu.

Instead of importing palm oil, indigenous production of coconut has to be encouraged. By providing a good Minimum Support Price for coconut and increasing import duty on palm oil, indigenous production and supply of coconuts and coconut oil will increase.

The purchasing price of milling copra has to be increased to Rs. 140 per kilogram. I have raised this issued on the floor of the House many times. I wish to bring to the kind attention of this august House that the Union Government has to take immediate steps to increase the import duty on import of palm oil as also to increase the export of coconut and coconut oil. This will be the ultimate solution to uplift the economic status of coconut growers of our country.

Therefore, I would urge upon the Union Government to increase the MSP of milling copra to Rs. 140 per kilogram and to encourage export of coconut and coconut oil to uplift the economic status of coconut growers of our country.

Thank you.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel, Shri P.K. Biju, Shri N.K. Premachandran, Shri Mullappally Ramachandran and Shri M.K. Raghavan are permitted to associate with the issue raised by Shri C. Mahendran.

SHRIMATI SUPRIYA SULE (BARAMATI): Sir, I stand here to draw the attention of the House to the differently-abled people. Our Constitution provides to Indian citizens right of equality under Article 14 and right of freedom under Article 17 as a Fundamental Right. According to the Census of 2011, 2.29 per cent of our Indian population is differently-abled. They have challenges in regard to education and they have challenges while transporting and in getting employment as well.

According to the latest Census, 49 per cent of differently-abled people are still unemployed even after the reservation. So, I would request the Government to look into this matter. They have reservation kept for them, but they do not always get it. I really think that we need to include them into the development of our nation.

Thank you.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Sharad Tripathi and Shri Rajeev Satav are permitted to associate with the issue raised by Shrimati Supriya Sule.

SHRI RAM PRASAD SARMAH (TEZPUR): Sir, I may be given two minutes time because I am raising a very important issue of “Cancer incidence and its impact in Assam”.

Sir, Assam is becoming the second Cancer State in India after Punjab. Even small children between the ages of 2 years and 18 years are getting cancer and the reason is consumption of *gutka* by college and school-going children. There is only one Cancer Institute in Assam, that is, Dr. B. Borooah Cancer Institute, which is to be taken over by the Ministry of Science and Technology as well as by the Department of Nuclear Energy.

So, I would request the Government of India to ban *gutka* totally in Assam as also in the country and also ban tobacco, which is making Assam the second

largest Cancer State in India after Punjab. I also request the Government of India to take over the only Cancer Institute in Guwahati, that is, Dr. B. Borooah Cancer Institute so that people could get better treatment. One thousand cases of cancer are being reported every week in the Cancer Institute, Guwahati. That is the alarming rate of cancer's impact in Assam. Thank you.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shrimati Supriya Sule, Kumari Sushmita Dev, Shri Nishikant Dubey, Dr. Kirit P. Solanki, Shri Bhairon Prasad Mishra, Shri Ajay Misra Teni, Shri P.K. Biju, Shri Sirajuddin Ajmal, Shrimati Anju Bala, Shrimati Rekha Verma, Shrimati Veena Devi, Shrimati Neelam Sonker and Kunwar Pushpendra Singh Chandel are permitted to associate with the issue raised by Shri Ram Prasad Sarmah.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE (GULBARGA): Sir, I just want to bring to the kind notice of the House that for the past 375 days, more than 1,000 people are sitting on *satyagraha* demanding drinking water. The Mahadayi River travels 35 kilometres in Karnataka and 82 kilometres in Goa before joining the Arabian Sea. Out of a total catchment area of 2,032 square kilometres, the catchment area in Karnataka is 375 square kilometres. As per the Central Water Commission, in 2003, the yield in Mahadayi River Basin was 220 TMC. According to Karnataka's Water Resources Development Organization, the yield in Karnataka Basin is 44.15 TMC. Mahadayi's yield in Goa is 175 TMC. Karnataka is intending to use for drinking purpose the water from Kalasa-Banduri Project, which is 7.56 TMC.

For this, we are fighting since long. Our Chief Minister, and even an All-Party Delegation also, met the Prime Minister and also the Water Resources Minister, including Shri Ananth Kumar. We are requesting them to give clearance only for 7.5 TMC of water for drinking purpose. As regards rest of water, whatever the Tribunal decides, you can take a decision accordingly. Such decisions can be taken only by the Prime Minister. He has to intervene, but I do not know why he is not taking interest in this.

Sir, you are aware that such a thing happened previously even in Tamil Nadu, in Chennai. When there was shortage of drinking water, Shrimati Indira Gandhi immediately took steps. She called the Chief Ministers of Andhra Pradesh, Karnataka and Maharashtra and requested each of them to give 5 TMC of water from their share. Therefore, at least, the Prime Minister should look into this. For more than one year, they are sitting on a *dharna* or *satyagraha*. Every time, *galatas* are going on. It is a law and order problem. If anything happens, the Government of India will be held responsible for this.

**श्री हुक्मदेव नारायण यादव (मधुबनी) :** उपाध्यक्ष महोदय, प्रधानमंत्री ग्रामीण सड़क का डीपीआर गलत बनाया जाता है। बिहार के मधुबनी और दरभंगा जिलों में आई.एल. एंड एफ. एस. कम्पनी के कारण लोगों को काफी कट हो रहा है। बैंगरा-पिरोखर सड़क, मधुबनी; विस्फी-सिंगिया सड़क, मधुबनी; वनकट्टा-बलिया सड़क में दामोदरपुर, मधुबनी; तथा कहरिया-भरबाड़ा सड़क में खिरोई नदी पर दरभंगा में पुल नहीं बनाने के कारण सड़क अधूरी है। दो भागों में सड़क है। मधुबनी जिला में शिवनगर सिरवारा सड़क में एक किलोमीटर कम है। अरेर पौना-नागदह में आधा किलोमीटर कम है। उसी तरह से, उच्चैठ दुर्गा स्थान से सलहा में आधा किलोमीटर कम है। पुल का प्रावधान नहीं रहने से सड़क दो भागों में है। इसकी उपयोगिता नहीं रह गयी है। कम दूरी के कारण गांव को लाभ नहीं मिल रहा है। इस तरह से सभी सड़क में लम्बाई कम है। गांव के बसावट वाले क्षेत्र में पीसीसी नहीं बनाया गया है, जिसके कारण सड़कें टूट गयीं हैं। डीपीआर बनाने वाली कम्पनी आई.एल. एंड एफ.एस. कम्पनी के विरुद्ध मुकदमा चलाने का प्रस्ताव तीन बार सतर्कता एवं निगरानी समिति मधुबनी ने पारित किया, परन्तु किसी तरह की कार्रवाई नहीं की गयी है। ग्रामीण विकास विभाग का ध्यान पिछले चार वर्षों से आकृष्ट किया जा रहा है परन्तु किसी तरह की कार्रवाई नहीं की जा रही है। मेरा आग्रह है कि संसद की समिति इसकी जाँच करे।

**HON. DEPUTY-SPEAKER:** Shri Sharad Tripathi is permitted to associate with the issue raised by Shri Hukmdeo Narayan Yadav.

**श्री मानशंकर निनामा (बांसवाड़ा) :** उपाध्यक्ष महोदय, रतलाम से डूंगरपुर वाया बांसवाड़ा रेल लाइन परियोजना 2083 करोड़ की प्रत्याशित लागत पर स्वीकृत की गयी है। 31.03.2014 तक इस परियोजना पर 26 करोड़ रुपये खर्च किए जा चुके हैं। वर्ष 2014-15 के रेल बजट में इसके लिए 25 करोड़ रुपये के परिव्यय की व्यवस्था की गयी है। इसके अतिरिक्त राज्य सरकार ने इस परियोजना के लिए दो सौ करोड़ रुपये जमा करवाए हैं। इसको राज्य सरकार के साथ मिल कर निपादित किया जा रहा है। समझौते के



अनुसार राज्य सरकार को 50 प्रतिशत लागत का वित्तपोषण करना है। रेलवे ने 67 हेक्टेयर भूमि का कब्जा ले लिया है और इस भाग में मिट्टी संबंधी कार्य शुरू कर दिया है। 59 छोटे पुलों के लिए पुल संबंधी कार्य की संविदा भी दी जा चुकी है।

अतः आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि रतलाम-बाँसवाड़ा-डूंगरपुर रेल परियोजना के लिए बाकी कार्यों और धन की व्यवस्था अविलम्ब करायी जाए ताकि कार्य पूर्ण किया जा सके।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Bhairon Prasad Mishra is permitted to associate with the issue raised by Shri Manshankar Ninama.

SHRI P.K. BIJU (ALATHUR): Sir, I would like to draw the attention of the august House regarding an important issue. We have started a Central Scheme on Interest Subsidy on the Students' loan. The Central Scheme came into existence on 1<sup>st</sup> April, 2009 to provide interest subsidy for the period of moratorium on education loan taken by the students belonging to economically weaker sections from the Scheduled Banks under the Education Loan Scheme of Indian Banks Association to pursue technical and professional education in India. Cooperative banks were not coming under this scheme. After the intervention of the Government of Kerala -- as you very well know the cooperative banks have flourished in Kerala -- the cooperative banks were also included under the scheme.

In Kerala, the District Cooperative Banks are also distributing educational loans. Such loans are not included under the Central Scheme. Kerala District Cooperative Banks are modernised and are having core banking system. Common people in Kerala are depending more on District Cooperative Banks for their educational purpose. I would urge upon the Government to include the educational loans distributed by the District Cooperative Banks in Kerala also under the subsidy scheme of the Centre.

HON. DEPUTY SPEAKER: I have already exhausted the list. I am going to allow the requests made in this regard. I can allow only half a minute per Member. I cannot allow more than that. We have to complete it by 9 o' Clock.

**श्री रामस्वरूप शर्मा (मंडी) :** महोदय, हिमाचल प्रदेश देश का एक मात्र ऐसा राज्य है जो समस्त भारत की जल विद्युत क्षमता का 25 परसेंट दोहन करने की क्षमता रखता है। प्रदेश की सभी नदियों की कुल विद्युत क्षमता 27436 मेगावाट आंकी गयी है, लेकिन अभी तक केवल 8415 मेगावाट जल विद्युत क्षमता का ही दोहन हो पाया है। प्रदेश में 655 लघु विद्युत परियोजनाएं चल रही हैं। जिनमें से अधिकांश परियोजनाएं मेरे संसदीय क्षेत्र में हैं। इन परियोजनाओं में अधिकांश परियोजनाएं केन्द्र सरकार की पर्यावरणीय स्वीकृतियों के लिए कई वर्षों से लटकी पड़ी हैं। यही नहीं इसके अतिरिक्त कुछ संचालन संबंधी समस्याएं ऐसी हैं जो केन्द्र और राज्य सरकार में उचित तालमेल न होने के कारण कई वर्षों से सुलझ नहीं पाती।

मेरा आपके माध्यम से अनुरोध है कि हिमाचल में जल विद्युत को प्रोत्साहन देने के लिए केन्द्रीय पर्यावरण मंत्रालय और ऊर्जा मंत्रालय को एक विशेष दल गठित किया जाए जो प्रदेश की जल विद्युत परियोजनाओं की समस्याओं को यथास्थल समाधान करें ताकि इन परियोजनाओं का संचालन बिना किसी व्यवधान के हो सके।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Bhairon Prasad Mishra, Shri Sharad Tripathi and Kunwar Pushpendra Singh Chandel are permitted to associate with the issue raised by Shri Ram Swaroop Sharma.

SHRI M.K. RAGHAVAN (KOZHIKODE): Sir, I am grateful to you for giving this opportunity to raise a very sad instance in this august House in which 29 Defence persons have perished in the Bay of Bengal.

HON. DEPUTY SPEAKER: This matter was already raised yesterday. Please be brief.

SHRI M.K. RAGHAVAN: Two of these Defence personnel as reported are Shri I.P. Vimal from Kakkody and Shri Sanjeev Kumar from Kakkur village which belong to my constituency. I had paid a visit to their family also. Today is the fifth day since the mishap and hunt for this IAF aircraft is still going on. I appreciate the hon. Minister of Defence who was personally in Chennai, supervising the search and rescue operation. It is a very important thing. As reported, the twin-engine 25-year old AN-32 transport aircraft took off from Tambaram to traverse a journey of 1200 nautical miles to Port Blair at 8:30 am.

Sixteen minutes later, the flight went missing. Against the 100-odd aircrafts of IAF, at least 10 aircrafts have met fatal accidents since its induction in 1976.

In this course, I would like to raise a very important question. What is the total technical life of this AN-32 aircraft? My understanding is that the life of this aircraft is only 25 years. Is Defence operating expired aircrafts? I would like to ask the Government of India what clarification they have in this regard.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Mullappally Ramachandran and Shri N.K. Premachandran are permitted to associate with the issue raised by Shri M.K. Raghavan.

\*SHRI RANJIT SINGH BRAHMPURA (KHADOOR SAHIB): I thank you Sir, for giving me the opportunity to speak on a very important matter. I want to raise the matter of the Indian soldier Balwinder Singh who was captured by Pakistan during the 1971 Indo-Pak war. He hailed from my constituency. He was imprisoned in the Kot Lakhpat Rail Jail. Balwinder Singh was a soldier of the Sikh Regiment of Indian Army. His serial No. was 33620503. There were 176 Indian prisoners incarcerated in Kot Lakhpat Rail jail in 1976. Satish Kumar was also imprisoned in Kot Lakhpat Rai Jail. He was released later on by Pakistan. In an affidavit, he gave a statement that Balwinder was present in Kot Lakhpat jail from 1974 to 1976. He was a co-prisoner of Balwinder Singh from 19<sup>th</sup> July, 1974 to 1976....

HON. DEPUTY SPKEAER : Please wind up.

SHRI RANJIT SINGH BRAHMPURA : Excuse me, Sir. I'll wind up in one minute. It is an important matter. The Indian Army has granted pension to the widow of Balwinder Singh as he was presumed dead in the war. However, Balwinder Singh had been seen alive in Kot Lakhpat jail between 1974 and 1976 by his co-prisoner Satish Kumar. This proves that Balwinder Singh had not died during the war but was alive and in Pakistan's activity. There were also reports of

---

\* English translation of the speech originally delivered in Punjabi.

Balwinder Singh's presence in the Attock fort of Pakistan's North West Frontier Province.

I believe that Balwinder Singh is still alive and present in Pakistan's captivity. Hence, I urge upon the Central Government to take up this matter with Pakistan so that he is released from the jail at the earliest and brought back to India (Punjab).

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shri Ranjit Singh Brahmputra.

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): Hon. Deputy Speaker, it is a matter of great concern that primarily a large number of students from minority communities have still not received the pre-matric, post-matric and merit-cum-scholarship for previous year 2015-16. The State Government has been kept in dark. No information is being given. Students are not in a position to apply due to slow response of the portal. There are connectivity problems in many areas. Four lakh students are not in a position to make the application. This portal is riddled with all technical glitches. What I am saying is that all the State Governments be permitted to opt out of the National Scholarship Portal and be empowered to disburse the scholarships to minority students electronically through DBT or with appropriate backward linkage to NSP. Our Chief Minister has informed the hon. Prime Minister but no steps have been taken. This may be taken care of.

**श्री श्रीरंग आप्पा बारणे (मावल):** उपाध्यक्ष महोदय, हमारे हवाई दल का विमान ए.एन.-32 पिछले चार दिनों से लापता है। पहले एक माननीय सदस्य ने यह मुद्दा उठाया था। फ्लाइट लेफ्टिनेंट श्री कुणाल बारपट्टे मेरे संसदीय क्षेत्र में रहते थे। उनके परिवार वाले, घरवाले बार-बार मुझसे इस बारे में बोलते हैं और पूछते हैं। करीबन 29 लोगों में से छः विमान कर्मी हैं, इनके अलावा 11 लोग वायु सेना, 9 लोग नेवी और दो लोग आर्मी के थे। जो कैप्टन और विमान कर्मी था, वह श्री दुयंत जी के चुनाव क्षेत्र का था। मैं सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूँ कि सभी लापता लोगों के घरवाले, परिवार वाले परेशान हैं। सरकार की तरफ से उनके परिवार वालों को रक्षा मंत्रालय की तरफ से जल्दी से जल्दी खुशखबरी दी जाए।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel and Shri Bhairon Prasad Mishra are permitted to associate with the issue raised by Shri Shrirang Appa Barne.

SHRI P. NAGARAJAN (COIMBATORE): Thank you, Deputy-Speaker Sir.

Coimbatore is considered as the second biggest city and number one industrial city in Tamil Nadu. Coimbatore is also selected as one of the smart cities in the country. At present, a lot of trains are passing through the railway crossing at Avarampalayam. The railway gate is to be closed for every train passing through this route for every half-an-hour which leads to very heavy traffic jam and traffic congestion. A lot of people, especially school and college-going children and office-goers are facing a lot of inconvenience during morning hours. Furthermore, hospitals are situated in this area.

HON. DEPUTY SPEAKER: Please conclude.

SHRI P. NAGARAJAN: Therefore, I urge upon the Union Government through this august House to take immediate steps to build a railway over bridge at Avarampalayam railway crossing at the earliest.

**श्रीमती नीलम सोनकर (लालगंज) :** उपाध्यक्ष महोदय, मैं लालगंज क्षेत्र की सांसद हूँ, यह क्षेत्र बहुत ही पिछड़ा हुआ है। यहां आस-पास जांच केंद्र की व्यवस्था न होने के कारण लोगों को जांच के लिए दूसरे शहरों में जाना पड़ता है, जो काफी खर्चीला होता है। अर्थाभाव के कारण बीमारी की जांच समय पर नहीं करा पाने के कारण लोग समय से पहले ही काल के गाल में चले जाते हैं। मैं सदन के माध्यम से केंद्र सरकार से मांग करती हूँ कि सरकार केंद्र की योजनाओं के तहत हमारे संसदीय क्षेत्र फूलपुर में लैब की व्यवस्था की जाए, जिसकी फंडिंग केंद्र सरकार से हो। इस लैब में सभी प्रकार के आधुनिक उपकरण हों और जांचोपरांत महिलाओं और बच्चों को मुफ्त में दवा देने की व्यवस्था भी हो। आशा है कि केंद्र सरकार हमारी मांगों पर गंभीरता से विचार करेगी।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel and Shri Bhairon Prasad Mishra are permitted to associate with the issue raised by Shrimati Neelam Sonkar.

DR. RATNA DE (NAG) (HOOGHLY): Thank you very much, Sir.

There is an urgent need to expand the subway at Bhadreswar station, Howrah division, Eastern Railway in West Bengal. Lakhs of common public and railway passengers not only from Bhadreswar town but also from Chandannagar Corporation Bigadi panchayat and people from other side of River Ganges use this subway. Due to narrow space, accidents have become the order of the day. Under these circumstances, I urge the hon. Minister to expand the subway and save the lives of the people.

**श्रीमती रेखा वर्मा (धौरहरा) :** उपाध्यक्ष महोदय, हमारे जिले सीतापुर में दरी का व्यापार होता है, जिसके कारण यहां के लोगों का अक्सर दिल्ली आना-जाना होता है। महोदय, इस रूट पर गाड़ी संख्या 54075 और 54076 दिल्ली पैसेंजर ट्रेन पहले सीतापुर से दिल्ली के लिए चल रही थी, आज इस ट्रेन को शाहजहांपुर से कर दिया गया है।

महोदय, आपके माध्यम से मंत्री जी से अनुरोध है कि इस ट्रेन का रूट सीतापुर से पुनः किया जाए।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shrimati Rekha Verma.

SHRI V. PANNEERSELVAM (SALEM): Thank you, respected Deputy-Speaker Sir.

I would like to highlight traffic congestion in my Salem parliamentary constituency, Tamil Nadu.

The national highway NH-7 passes through the Salem City. The National Highway roads NH-47 and NH-68 start from Salem City. In addition, the State Highway road SH-18 also starts from Salem City. The vehicles passing through these NH and SH roads generate traffic congestion in Salem City.

In order to decongest the traffic, an outer ring had been proposed by NHA under NHDP Phase-VII for a length of 60 kilometres around Salem City connecting all National Highways mentioned earlier. This scheme is pending since 2008. The outer ring road would no doubt reduce fifty per cent of the traffic flow.

I request the hon. Minister of Road Transport and Highways to take suitable steps for the construction of the said outer ring road.

**श्री दुष्यंत चौटाला (हिसार) :** उपाध्यक्ष महोदय, अगर हम हरियाणा की बात करें तो आज 1/5 ओलंपिक टीम हमारे प्रदेश से आती है, परंतु एक दुर्भाग्य है कि हम छह राज्यों से कनेक्टिड हैं और रीसेंटली हमने देखा है कि बहुत ज्यादा अमाउंट में ड्रग्स, एक्रॉस द बॉर्डर हर राज्य से हमें हरियाणा में देखने को मिल रही है। खास तौर पर राजस्थान जैसा प्रदेश, जो पॉपी ग्रो कर के देश के कॉस्मेटिक प्रोडक्शन के लिए ट्रांसपोर्ट करता है, आज उसकी प्रोडक्शन भी देश के और प्रदेशों में जाने का काम कर रही है।

महोदय, मैं आपके माध्यम से गृह मंत्री जी से और प्रधान मंत्री जी से भी आग्रह करता हूँ कि ड्रग कन्ट्रोल के लिए स्ट्रिक्टर लॉज लाने चाहिए और गृह मंत्री प्रदेश सरकार को, प्रदेश पुलिस को निर्देश दें कि कड़े से कड़े सीलिंग प्रोसिजर्स हमारे बॉर्डर्स पर वे करने का काम करें।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shri Dushyant Chautala.

**SHRI THOTA NARASIMHAM (KAKINADA):** Thank you Deputy Speaker, Sir. Establishment of a hardware Park in my constituency Kakinada, Andhra Pradesh, is one such promise made by the Union Government in its first General Budget presented by Arun Jaitley ji. Kakinada is my parliamentary constituency and many educational institutions are located there. It is identified as the best place for establishment of the hardware Park. Our State Government came forward to allocate land for that. Establishment of the hardware Park will generate employment opportunities for the qualified youth of Andhra Pradesh.

I would request the Union Government to stand by the promise made and establish the hardware park at Kakinada at the earliest within a fixed time limit.

**SHRI P.R. SUNDARAM (NAMAKKAL):** Thank you Deputy Speaker, Sir. Tamil Nadu Police is one of the most professional and efficient police forces in the country. The constant vigil maintained by the police force has ensured a stellar record for the State in maintaining law and order and effectively combating threats to internal security.

An estimated allocation of Rs.12,379.30 crore for modernization of State Police Force for the five year period from 2012-13 to 2016-17 is inadequate for the needs of the entire police force of the country. Tamil Nadu itself would require around Rs.10,000 crore in the next few years for modernization of its police force.

The hon. Chief Minister of Tamil Nadu Puratchi Thalaivi Amma in the memorandum submitted personally to the hon. Prime Minister has requested that central funding must be substantially enhanced to support the State's effort to create a world class modern and efficient police force.

I would urge the Government to enhance the financial support to Tamil Nadu and expedite the release of funds under this scheme.

SHRI MULLAPPALLY RAMACHANDRAN (VADAKARA): Thank you Deputy Speaker, Sir. I wish to draw the urgent attention of this august House to an important issue regarding the menace of ragging which has assumed alarming proportions in many of the higher educational institutions including professional colleges and universities.

We all know that ragging is a colonial legacy and this evil practice is still continuing unabated in many of our institutions. Last year alone, according to the Human Resource Development Ministry's Report, 390 cases of ragging, including death or maiming of students were reported in different colleges of the country. Ragging has become a bane and shame to the higher education sector in the country.

Sir, the Human Resource Development Ministry must come forward to bring about a comprehensive legislation to eradicate the menace of ragging by taking all stake-holders including academics and students community on board.



**श्री शेर सिंह गुबाया (फ़िरोज़पुर) :** महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान उन किसानों की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ, जिन किसानों को शोहरत है कि उन्होंने अपने साथ-साथ देश के लोगों का पेट भरने का काम किया।

महोदय, अब नौबत यहाँ तक पहुँच चुकी है कि किसान के पास सुसाइड करने के अलावा और कोई चारा नहीं है। उसके ऊपर बहुत कर्जा हो चुका है, वह पैसे चुका नहीं सकता है, उसका कारण यह है कि जिस क्षेत्र से मैं आता हूँ, फरीदकोट, भटिंडा, फिरोजपुर, मालवा का जो क्षेत्र है, उसमें पिछले साल मच्छर की वजह से कॉटन और ग्वार की फसल तबाह हो गई। इस साल भी ऐसी चिट्ठी मक्खी आ गई, जिससे कॉटन यानी कपास की फसल और ग्वार की फसल समेत सभी फसलें खत्म हो गईं। उससे पहले भी इसी तरह से सारा एरिया नट हो गया। आज केन्द्र सरकार की ओर से टीम भी गई है।

मैं चाहता हूँ कि एक तो उन किसानों को कम से कम 30 हजार रूपए प्रति एकड़ का सरकार मुआवजा दे। दूसरे, उनके ऊपर जो कर्ज का बोझ है, उसे केन्द्र सरकार माफ करे, उसे अपने ऊपर ले, ताकि वे सुसाइड करने से बच सकें।

**HON. DEPUTY-SPEAKER:** Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shri Sher Singh Ghubaya.

**श्री अजय मिश्रा टेनी (खीरी) :** महोदय, मैं आपकी अनुमति से प्लास्टिक रीसाइक्लिंग से संबंधित लोक महत्व के विषय को शून्यकाल में उठाना चाहता हूँ।

महोदय, प्लास्टिक दुनिया भर में पर्यावरण के लिए एक बड़ी चुनौती बन गया है। एक अनुमान के अनुसार अब तक दुनिया में 5 अरब टन प्लास्टिक का उत्पादन हो चुका है, जिसमें केवल 14 प्रतिशत की अभी तक रीसाइक्लिंग हो पाई है। ऐसी जानकारी आयी है कि प्रतितित शोधपत्र एकेडेमिक जनरल साइंस में प्रकाशित शोध पत्र के मुताबिक क्योटो यूनिवर्सिटी के वैज्ञानिकों ने इंडियोनेला सकार्बोनेसिस नामक बैक्टीरिया की पहचान की है।

यह पॉलीथिलीन टैरेथालेट यानी पीईटी के यौगिक को खंडित कर सकते हैं। आम तौर पर यह धारणा है कि प्लास्टिक को नट नहीं किया जा सकता, परंतु अब शोधकर्ताओं ने बताया है कि यह बैक्टीरिया पीईटी को हाइड्रोलिटिक रूप से विखंडित कर पानी में बदलने की प्रक्रिया करने के लिए दो एंजाइम्स का इस्तेमाल करते हैं। ये एंजाइम्स बैक्टीरिया की ऊर्जा की ज़रूरतों को पूरा करने के लिए पीईटी के साथ क्रिया करके उन्हें मौलिक तत्वों में तब्दील कर देते हैं। यह प्लास्टिक से परेशान देशों के लिए एक महत्वपूर्ण खोज है। भारत एक विशाल देश है, जहाँ प्लास्टिक का उपयोग अनेक कार्यों में होता है।

...(व्यवधान)

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Bhairon Prasad Mishra, Kunwar Pushpendra Singh Chandel, Shri Sharad Tripathi and Dr. Kirit P. Solanki are permitted to associate with the issue raised by Shri Ajay Mishra Teni.

SHRIMATI PRATIMA MONDAL (JAYANAGAR): Thank you hon. Deputy Speaker, Sir, for allowing me to speak during 'Zero Hour'.

Under my parliamentary Constituency, Piyali is one of the oldest and busiest Railway Stations situated over Piyali River on Sealdah Canning Line. The major problem of this Railway Station is that the vehicles from one side cannot move to the opposite side due to absence of railway level crossing. In this regard, I wrote thrice to the Railway Minister but I did not get any positive result.

I, on behalf of thousands and thousands of villagers, students of schools and colleges and traders, would like to request once again to the hon. Railway Minister to consider this long pending demand and take a favourable action in this regard.

SHRI K.N. RAMACHANDRAN (SRIPERUMBUDUR): Sir, this is my duty to raise this matter. Today is the fifth day after AN-32 aircraft belonging to the IAF went missing with 29 personnel on board, in the Bay of Bengal which took off from the Tambaram Air Force Base which is in my parliamentary Constituency.

I would request that the Government of India and especially the Defence Minister of the country to press into service and utilize other sorts of search machines like submarines and others immediately, if they could help locate the missing aircraft and find out the survivors.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shri K.N.Ramachandran.

**श्री कांति लाल भूरिया (रतलाम) :** माननीय उपाध्यक्ष महोदय, आपको बहुत बहुत धन्यवाद। मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान एक महत्वपूर्ण विषय की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। यहाँ संसदीय कार्य राज्य मंत्री भी उपस्थित हैं। मेरा लोक सभा क्षेत्र मध्य प्रदेश का रतलाम जिला है और वहाँ पर 14 तारीख से 2000 मरीज़ हैजा और उल्टी-दस्त से बीमार हुए हैं। वहाँ पर राज्य सरकार द्वारा कोई व्यवस्था नहीं है। आदिवासी बहुल क्षेत्र होने के कारण मरीज़ों को लेकर कोई गुजरात जा रहा है, कोई राजस्थान जा रहा है,

कोई मध्य प्रदेश के अस्पतालों में जा रहा है। वहाँ उन्हें एक्सपाइरी डेट की दवाइयाँ दी जा रही थीं। वहाँ जाकर जब लोगों ने कहा, तब जाकर दवाएँ बदलीं। यहाँ के लोगों का जीवन खतरे में पड़ा हुआ है। इस बात को लेकर भी हमने राज्य सरकार से मांग की है। उनको मुआवज़ा भी नहीं दिया जा रहा है। 24 तारीख को वहाँ जो जिला अस्पताल है, वहाँ जो महिला प्रसूति वार्ड है, उसकी छत गिरी। वहाँ 15 लोग दब गए और तीन लोगों की मृत्यु हो गई। उसी तरह से गंदा पानी पीने से तीन लोग मर गए। इसके बाद भी सरकार हाथ पर हाथ रखकर बैठी है। ... (व्यवधान) सभापति जी, इतने समय से हम बैठे हैं, थोड़ा समय दीजिए।

महोदय,, आज वहाँ पर कोई व्यवस्था नहीं है और लोग परेशान हैं। ऐसी परिस्थिति में केन्द्र सरकार राज्य सरकार को निर्देश दे। वहाँ पर पीने के पानी की व्यवस्था नहीं है। वहाँ पर छत गिर गई है और हर तरह से वहाँ पर कोई व्यवस्था नहीं हो पा रही है। ऐसी परिस्थिति में हमने खुद जाकर वहाँ राज्य सरकार से भी कहा, पर कोई कार्रवाई नहीं हो रही है। ... (व्यवधान)

**डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक (हरिद्वार):** माननीय उपाध्यक्ष जी, बादल फटने, नदियों में पानी भर जाने, अतिवृष्टि और भूस्खलन से पूरा उत्तराखंड बुरी तरह से प्रभावित है। इतना ही नहीं, मेरे लोक सभा क्षेत्र हरिद्वार के हरिद्वार, बहादुराबाद, लक्सर, खानपुर, भगवानपुर रोड, नारसन, ज्वालापुर, डोईवाला और ऋषिकेश सहित सैकड़ों गाँव जलमग्न हो गए हैं। पूरे क्षेत्र में जन-धन और ज़मीनों की व्यापक क्षति हुई है। फसलें तबाह हो गई हैं, खेत-खलिहान बर्बाद हो गए हैं, लोग भुखमरी के कगार पर हैं। यहाँ तक कि मवेशियों के चारे का संकट हो गया है। इस भीषण त्रासदी से पूरा जन-जीवन ठप्प हो गया है। वहाँ के लोग घरों को छोड़ने के लिए मजबूर हो गए हैं।

श्रीमन्, जहाँ राज्य प्रशासन बिल्कुल संवेदनहीन हो गया है, जहाँ लोग बर्बाद हो गए हैं, वहाँ उनसे ऋण वसूली के लिए नोटिस जारी हो रहे हैं, इसलिए लोग आत्महत्या के लिए मजबूर हो रहे हैं।

मेरा आपसे अनुरोध है कि सुनाली नदी और गंगा के तटबंध, जो बार-बार टूट जाते हैं और इससे सैकड़ों गांव बर्बाद हो जाते हैं, इन्हें तत्काल बनाया जाए। वहां ऋण वसूली तत्काल रोकी जाए और उनके ऋण को माफ किया जाए, ताकि वे अपना जीवन जी सकें। जो टिहरी के विस्थापित लोग हैं, उन पर विशेष ध्यान दिया जाए।

**HON. DEPUTY-SPEAKER:** Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel, Shri Bhairon Prasad Mishra, Shri Sharad Tripathi are permitted to associate with the issue raised by Dr. Ramesh Pokhriyal Nishank

SHRI K. ASHOK KUMAR (KRISHNAGIRI): Hon. Deputy-Speaker, Sir, thank you for giving me this opportunity. Hosur is an important industrial town in my Krishnagiri Parliamentary Constituency. Various industries and agro sector companies are found in SIPCOT, Hosur. Pharma industry is one such industry flourishing well in Hosur. The conditions and the infrastructural availability are the best suited for this. Hon. Chief Minister of Tamil Nadu Amma has initiated many schemes for the development of trade and industry in Hosur. The Government is working on various proposals to rejuvenate the industrial sector and companies in Tamil Nadu. This will not only increase the production of medicines but also opportunities for generation of job.

The Union Government has been supporting the Pharma companies in the country. But Pharma companies of small and medium size are suffering a lot due to the dominance of big multinational Pharma companies and there is a decline in Pharma sector. This issue needs to be addressed immediately.

Therefore, I urge upon the Union Government to establish a Pharma Park at Hosur and announce a special financial package to support the Pharma companies in Hosur.

Thank you.

**श्री नारणभाई काछड़िया (अमरेली) :** उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय कृषि मंत्री जी का ध्यान हमारे देश के किसानों की समस्याओं की ओर आकर्षित करते हुए यह कहना चाहूंगा कि अगर हमारे देश में कृषि के लिए कोई सबसे बड़ी संस्था है तो वह ए.पी.एम.सी. है, जो देश के छोटे-बड़े तालुका के स्तर पर भी स्थित है। यदि सरकार चाहे तो इस ए.पी.एम.सी. के माध्यम से देश के किसानों के लिए एक विकास की क्रांति लाई जा सकती है।

महोदय, ए.पी.एम.सी. किसानों के लिए एक बहुत बड़ी संस्था है। यदि प्रत्येक ए.पी.एम.सी. में एक मॉल की व्यवस्था हो जाए, जहां पर किसानों को शुद्ध गुणवत्ता वाली सर्टीफाइड बीज, रासायनिक खाद, कीटनाशक दवाइयां और कृषि औजारों की उपलब्धता हो सके। वह उन्हें किफायती और सब्सिडी पर उपलब्ध हो तथा पूरे देश में इसकी रेट बराबर हो, ताकि किसान उसे देश में कहीं से भी खरीदे तो उसका मूल्य समान हो।

उपाध्यक्ष महोदय, हमारे देश के किसानों को बिचौलियों के माध्यम से लूटा जा रहा है। वे कर्ज के मारे आत्महत्या कर लेते हैं और इसलिए आत्महत्या की इतनी घटनाएं हो रही हैं, जो हमारे कृषि प्रधान देश के लिए लज्जा की बात है।

उपाध्यक्ष महोदय, यदि केन्द्र सरकार के आदेश से ए.पी.एम.सी. में कृषि मॉल के ज़रिए देश के किसानों को शुद्ध गुणवत्ता वाले सर्टिफाइड बीज किफायती दर पर मिले तो उसका बहुत लाभ होगा। इसी तरह, किसान सरकार का सीधा लाभार्थी बन सकता है।

बहुत-बहुत धन्यवाद।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shri Naranbhai Kachhadia.

**श्री राजीव सातव (हिंगोली) :** डिप्टी स्पीकर साहब, वीर शैव तथा लिंगायत समाज के नहीं, बल्कि शिव को मानने वाले सभी भक्तों के गुरु राष्ट्रीय संत डॉ. शिवलिंग शिवाचार्य महाराज की बात मैं यहां पर सदन के सामने रखना चाहता हूं। पिछले करीब सौ सालों से वे अपना सामाजिक और आध्यात्मिक योगदान दे रहे हैं। पर्यावरण संरक्षण और चिकित्सा सेवा की उपलब्धता के लिए उनका काम राष्ट्रीय स्तर पर जाना गया है। जिस प्रकार से व्यसन मुक्ति में उनका काम हुआ है, उन्होंने हज़ारों युवाओं को उनके जीवन में नई राह दिखाई है। इसलिए, उनके सामाजिक और आध्यात्मिक योगदान को देखते हुए भारत सरकार उन्हें भारत-रत्न दे, यह मैं मांग करता हूं।

**श्री वीरेन्द्र कश्यप (शिमला) :** उपाध्यक्ष महोदय, आकाशवाणी और दूरदर्शन केन्द्रों पर पिछले दस से तीस वॉ से लगातार सेवा कार्य करने वाले कैजुअल आर्टिस्ट्स, आकस्मिक उद्घोषकों का चयन विधिवत तरीके की प्रक्रिया से लिखित परीक्षा और साक्षात्कार में उत्तीर्ण होने पर किया जाता रहा है। आज भी दस से तीस वर्षों से जो काम कर रहे हैं, उनको वाणी प्रमाण-पत्र प्रशिक्षण के पश्चात भी रेगुलर नहीं किया जा रहा है। हालांकि, सरकार की जो नियमितीकरण की नीति है, उसके अंतर्गत कई निर्णय कोर्ट से भी आए हैं, कैंट के माध्यम से भी आए हैं। परन्तु, फिर भी आज हमारे सैकड़ों ऐसे कैजुअल आर्टिस्ट्स हैं, जिन्हें रेगुलराइज़ नहीं किया जा रहा है।

महोदय, मेरा भारत सरकार से आग्रह है कि आकाशवाणी और दूरदर्शन केन्द्र में जितने भी कैजुअल आर्टिस्ट्स हैं, उन्हें रेगुलराइज़ किया जाए।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Kunwar Pushpendra Singh Chandel, Shri Sharad Tripathi, Shri Bhairon Prasad Mishra are permitted to associate with the issue raised by with Shri Virender Kashyap.

SHRI G. HARI (ARAKKONAM): Hon. Deputy-Speaker, Sir, thank you for giving me this opportunity. Sholinghur is an important town in my Parliamentary Constituency. It is also a very important pilgrim centre. Every day thousands of people including senior citizens, office goers, business people, students and common public travel to and fro to many destinations through the train passing through Sholinghur railway station. They are suffering a lot as most of the Express Trains do not stop at Sholinghur station, particularly the trains like the Brindavan Express, the Alleppy Express, the Palani Express and the Mangalore Mail.

Sir, if these trains are stopped at Sholinghur it will increase the passenger population and also the revenue to the Railways. Otherwise the rail passengers have to travel two hours to reach the nearby Wallajah Railway station which is giving trouble to the passengers particularly the elderly and women.

Therefore, I urge upon the Union Government to take all possible steps for stoppage of Express trains at Sholinghur railway station.

Thank you.

SHRI SIRAJUDDIN AJMAL (BARPETA): Every year, flood and erosion are causing havoc in upper Assam, Barpeta, Dubri and Walmada. Sir, I have tried to meet Kumari Uma Bharti several times and requested for Rs. 1000 crore for flood mitigation but she has sanctioned only Rs. 19 crore. Since the last four months, I have been trying to meet the hon. Prime Minister for this very serious problem. I am not getting any opportunity for it.

May I request through your office that Rs. 1000 crore may be sanctioned for flood mitigation in Assam.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Kumari Sushmita Dev and Shrimati Supriya Sule are permitted to associate with the issue raised by Shri Sirajuddin Ajmal.

श्री रवीन्द्र कुमार पाण्डेय (गिरिडीह) : उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। मैं आपके माध्यम से कोयले से लदी हुई जो रैक जाती है, उसकी ओर आपका ध्यान आकृष्ट कराना चाहता हूँ। आज की तारीख में झाझा-पटना रेल खंड पर हाल ही में कोयले से लदी हुई मालगाड़ी पूर्व रेलवे झाझा स्टेशन पर बर्निंग ट्रेन के रैक में आग लगी। उस वक्त आग पर काबू पाया

गया, लेकिन यह अंदर ही अंदर सुलगती रही। जब मालगाड़ी को एनटीपीसी बाढ़ में कोयले को अनलोड करने के लिए खाना किया गया, तो आग तेज हो गई। परिणामतः जलालपुर हॉल्ट के पास आठ झोपड़ियां जल गईं। हाथीडीह, मोकामा और पंडारक स्टेशनों के पास आग लगी। आग के दौरान रेल पटरियों के दोनों ओर की झाड़ियों में, गांव में आग लग गई।

उपाध्यक्ष महोदय, आपको जानकर ताज्जुब होगा कि पांच किलोमीटर तक ऐसे ही मालगाड़ी दौड़ती रही, लेकिन रेलवे शासन ने इस पर कोई ध्यान नहीं दिया। आग लगा हुआ कोयला जब पॉवर प्लांट में जाएगा तो उससे कितना उत्पादन होगा? धन्यवाद।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Bhairon Prasad Mishra, Shri Sharad Tripathi and Kunwar Pushpendra Singh Chandel are permitted to associate with the issue raised by Shri Ravindra Kumar Pandey.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Sir, cashew industry in India is facing acute crisis due to non-availability of raw cashew nuts and abnormal price of raw cashew nuts. Indian industry needs about 17 to 18 lakh tonnes of raw cashew nuts as raw material. The domestic production of raw cashew nuts is about 8.5 lakh tonnes. The remaining quantity, that is, about ten lakh tonnes of raw cashew nuts is imported mainly from African countries and Indonesia. To aggravate the situation recently in the Budget, the Government of India has imposed an import duty of five per cent on raw cashew nuts. It has aggravated the situation. So, the total rate of duty will come around 9.36 per cent.

Therefore, I urge upon the Government to withdraw the import duty on raw cashew nuts and also to change the standard input-output norms (SION) on cashew.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shri N.K. Premachandran.

DR. KULMANI SAMAL (JAGATSINGHPUR): Sir, I would like to draw the attention of the Minister for Environment, Forests and Climate Change through you to expedite approval of clearance for establishment of an all weather port at Astarang on the mouth of the River Devi in Puri District of Odisha.

This port project is being taken up at a cost of Rs. 6500 crore but, over a period of four years, I am sorry to say that only Rs. 50 crore has been spent till now. The initial capacity of the port will be 25 million tonnes per annum which will be eventually scaled upto 70 million tonnes per annum.

Keeping in view the importance of this proposed port, the Ministry of Railways, the Ministry of Road Transport, Highways and the Ministry of Shipping have already included it under the Sagarmala project.

So, I urge upon the Minister of Environment, Forest and Climate Change to take necessary steps to accord clearance for the establishment and development of Astarang Port in Odisha.

DR. J. JAYAVARDHAN (CHENNAI SOUTH): Sir, our visionary leader honourable Chief Minister of Tamil Nadu, Puratchi Thalaivi Amma had announced that high quality, low cost broadband and other Internet services will be provided to village panchayats to be linked under the Bharat Net Scheme. The Government of India has also accepted the Government of Tamil Nadu's proposal of a State-led model for Bharat Net.

Accordingly, a Detailed Project Report as prepared and sent to the Department of Telecommunications, Ministry of Communications and IT on 4.2.2016 seeking funding of Rs. 4628 crore from Universal Service Obligation Fund for implementing the project through a Special Purpose Vehicle.

Hence the Central Government should take necessary steps to grant approval for the project at the earliest.

श्री सुनील कुमार सिंह (चतरा) : महोदय, मैं आपके माध्यम से एक महत्वपूर्ण विषय उठाते हुए सरकार का ध्यान आकृष्ट करते हुए कहना चाहूंगा कि इस बार जहां मानसून अच्छा हुआ है, वहीं मानसून के माध्यम से मौत का कहर बरस रहा है। अब तक जो सूचना मिली है, उसके हिसाब से बिहार में 57, यू.पी. में 20, मध्य प्रदेश में 16 और झारखण्ड में 10 लोगों की बारिश और बारिश के साथ बिजली के गिरने से मौत हो चुकी है।



**21.00 hours**

झारखंड में अलग-अलग जगह बिजली गिरने से दस लोगों की मौत हुई है। 21 जून, 2016 को चतरा जिले के कुंदा प्रखंड में बिजली गिरने से चार आदिवासियों की मौत हुई जो एक ही परिवार के थे। इसमें पांच लोग घायल भी हुए हैं। इसके अतिरिक्त गढ़वा और मिदनी नगर में भी मौतें हुई हैं।

मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूँ कि बिजली गिरने के मामलों में सरकार प्रत्येक परिवार को पांच-पांच लाख रुपये दे और उनके घर बर्बाद होने पर घर बनाने की व्यवस्था की जाए।

**HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Sharad Tripathi is permitted to associate with the issue raised by Shri Sunil Kumar Singh.**

**श्री ताम्रध्वज साहू (दुर्ग) :** उपाध्यक्ष महोदय, मेरा विषय शिक्षा कर्मियों का संविलियन है। पूरे देश में शिक्षा कर्मियों द्वारा पढ़ाई के अतिरिक्त चुनाव, जनगणना जैसे अनेक कार्य लिए जाते हैं। छत्तीसगढ़ में नियमित शिक्षकों की भर्ती बंद है। शिक्षा कर्मी ही प्राचार्य, व्याख्याता, शिक्षक का कार्य कर रहे हैं। उन्हें पंचायत कर्मी कहा जाता है। वेतन बहुत ही कम मिलता है। परिवार चलाना मुश्किल हो जाता है।

इनकी प्रमुख मांग संविलियन की होती है। कई साल बीत जाने के बाद भी छत्तीसगढ़ सरकार द्वारा इनकी मांग का निराकरण नहीं किया गया है। शिक्षा कर्मी हड़ताल पर हैं। शिक्षा सत्र में सरकार की हठधर्मिता के कारण अधिकांश समय पढ़ाई नहीं हो पाती। छात्र-छात्राओं का पढ़ाई का स्तर गिरता जा रहा है।

मैं केन्द्र सरकार से आग्रह करता हूँ कि इस गंभीर प्रकरण पर निजी तौर पर संज्ञान लेते हुए शिक्षा कर्मियों की मांगों को पूरा करने का कष्ट करेंगे। धन्यवाद।

**श्री जगदम्बिका पाल (डुमरियागंज):** उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपका अत्यंत आभारी हूँ और मैं आपके माध्यम से कहना चाहूंगा कि पार्लियामेंट्री अफेयर्स मंत्री बैठे हैं, वे रिस्पॉन्ड कर दें। हमारे यूपी कौन्सिलिटूएंसि भारत-नेपाल की सीमा से एडज्वाइनिंग है। नेपाल की नदियां बाण गंगा, कोसी, करनाली और जलकुंडी भारत में आती हैं। आज की घटना है जिसका मैं उल्लेख करना चाहता हूँ। बाण गंगा जो नेपाल से आती है, उसके टूटने के कारण और उन्होंने नेपाल में जो पानी छोड़ा है, उसकी वजह से पूरे भारत के सिद्धार्थनगर के सीमावर्ती गांव जैसे बसना, पतिया, दोहरिया बुजुर्ग, सिमरा और बगुलहवा आदि जलमग्न हो गए हैं। मैं आपके माध्यम से अनुरोध करना चाहता हूँ कि ये नेपाल सरकार से बात करें क्योंकि अगर नेपाल का पानी लगातार आएगा तो एक तरफ अतिवृष्टि बाढ़ से उत्तर प्रदेश की घाघरा, रापती जिस तरह खतरे के निशान से ऊपर हो गई है, बाढ़ से तीस लोगों की मौत हो चुकी है। मैं कहना चाहूंगा कि जो लोग फंसे हुए हैं, उन्हें रैस्क्यू कराया जाए।...(व्यवधान)

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Sharad Tripathi, Kunwar Pushpendra Singh Chandel, and Shri Bhairon Prasad Mishra are allowed to associate with the matter raised by Shri Jagdambika Pal.

SHRI M. UDHAYAKUMAR (DINDIGUL): Hon. Deputy-Speaker, Sir, I rise to reiterate the just and legitimate demand of the Government of Tamil Nadu, under the stewardship of Puratchi Thalaivi Amma to raise the water storage level of Mullaiperiyar Dam to 152 feet to augment the storage capacity of the dam and to make available additional quantity of water both for drinking and irrigation purpose in the border district of Tamil Nadu.

I urge upon the Central Government to prevail upon Kerala to soften its rigid stand on the issue and agree to raise the height of the dam to 152 feet in mutual interest of both the States to keep up cordial neighbourly relations.

**श्री रत्न लाल कटारिया (अम्बाला) :** महोदय, मैं आदरणीय प्रधान मंत्री जी के ध्यान में लाना चाहता हूँ कि देश के 25 प्रतिशत से अधिक अनुसूचित जाति व जनजाति के लोगों को प्राथमिकता वाले क्षेत्र के अंतर्गत ऋण प्रदान कराए जाते हैं जो प्रॉयरेटी सेक्टर में लगभग 10 प्रतिशत होता है। लेकिन प्राथमिकता क्षेत्र में मुस्लिम समाज, महिला समाज, सैल्फ हेल्प ग्रुप व दिव्यांग भी शामिल होते हैं जिससे यह तस्वीर साफ नहीं हो पा रही है कि 25 प्रतिशत की जो अनुसूचित जाति, जनजाति की आबादी है, उनको फाइनेंशियल इंस्टीट्यूशन से कितना अनुदान मिल रहा है। प्रधान मंत्री जी ने स्टार्ट अप एवं स्टैंड अप के माध्यम से अनुसूचित जाति एवं जनजाति के वर्गों को उद्योग लगाने के लिए स्पेशल पैकेज दिया है। वे इसका लाभ तभी उठा पाएंगे जब फाइनेंशियल इंस्टीट्यूशन अनुसूचित जाति और जनजाति के लोगों को उसकी पौपुलेशन के हिसाब से ही ऋण प्रदान करेंगे। धन्यवाद।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Sharad Tripathi, Shri Bhairon Prasad Mishra and Dr. Kirit P. Solanki are permitted to associate with the issue raised by Shri Rattan Lal Kataria.

SHRI V. ELUMALAI (ARANI): Hon. Deputy-Speaker, Sir, the Tindivanam – Nagari BG line passes through Villupuram, Thiruvannamalai, Vellore and Thiruvallur Districts in Tamil Nadu for a distance of 180 kms. This project was inaugurated in 2007, but very little progress has been made so far. The hon.

Minister of Railways has said that the Railways have allotted Rs. 10 crore for the project in 2016-17. Because of this inordinate delay, the total cost of the projects has been escalated to Rs.1,080 crore from Rs.498 crore. Therefore, I urge upon the Union Government to take all possible steps to allocate sufficient funds for the speedy execution of Tindivanam-Nagari Broad Gauge line.

**श्री अश्विनी कुमार चौबे (बक्सर):** उपाध्यक्ष महोदय, देश के विभिन्न भागों में जैसे बलिया, सिताब दियारा और बिहार में बक्सर और अन्य क्षेत्रों में गंगा के उफान से भीषण कटाव जारी है। सिताब दियारा जो लोक नायक जय प्रकाश नारायण जी की जन्म स्थली है, जिसे भारत सरकार ने राष्ट्रीय स्मारक के रूप में घोषित किया है वह भी पूरी तरह से कटाव बिन्दु पर खड़ी है। भीषण कटाव के कारण हमारे संसदीय क्षेत्र बक्सर में अर्जुनपुर, मानपुर, मदरिया, केशवपुर, नैनीजोर और जबहीं आदि दर्जनों जगहों पर तेजी से हो रहे गंगा कटाव के कारण हजारों एकड़ जमीन हर वर्ष गंगा में समा रही है। यहां तक की बक्सर शहर का प्राचीन किला कई वर्षों से कटाव के कारण ध्वस्त होने के कगार पर है। राज्य सरकार हाथ पर हाथ रखकर बैठी हुई है। पिछली बार बोल्डर पिचिंग हुआ उसमें लूट हुई, इसकी सघन जांच होनी चाहिए। इसी प्रकार कोशी, सरयू, घाघरा और अधवारा समूह आदि की नदियों से उत्तर बिहार के कई हिस्सों में भीषण कटाव एवं बाढ़ की स्थिति पैदा हो गई है। केन्द्र सरकार राज्य सरकार को निर्देशित करे कि वर्षात के बाद एक सघन योजना बनाते हुए सर्वेक्षण कराकर कारगर कदम उठाने का प्रयास करे।

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri Sharad Tripathi, Shri Bhairon Prasad Mishra, are allowed to be associated with the issue raised by Shri Ashwini Kumar Choubey.

DR. K. GOPAL (NAGAPATTINAM): Sir, I stress upon few immediate needs of railway passengers of my constituency. The Railway Budget 2011-12 had introduced Mannargudi-Chennai Mannai Express Train which runs *via* Nidamangalam, Thanjavur, Kumbakonam, Mayiladuthurai instead of the proposed route *via* Nidamangalam, Tiruvarur and Mayiladuthurai. Since the broad gauge conversion is completed in the Nidamangalam-Tiruvarur-Mayiladuthurai route, Southern Railway had started operating this train service from the original route.

Secondly, Chemmozhi Express is operating service between Coimbatore Junction and Mannargudi station from June, 2013. I would like to request for the extension of the said train up to Karaikal Railway Station.

**PROF. RICHARD HAY (NOMINATED):** I would like to raise the issue of fishermen of the country. Fishermen live on the coastal region of the country but because of the enforcement of CRZ rules, they are not able to construct their homes in the coastal areas of the country where they have been living for centuries. Hence, I would like to urge upon the Government of India to exempt the fishermen community from CRZ rules.

I would also like to urge upon the Government of India to include sea erosion and the effect of rough sea and consequent losses to fishermen in the Disaster Management Schemes of the Government of India as due to the natural disasters fishermen are losing lives as well as their homes.

I had visited Alleppey and Thiruvananthapuram recently. I found that hundreds of fishermen have lost their homes during the recent sea erosion and heavy rains. Hence, I urge upon the Government of India to take steps to build homes, to rehabilitate them, restore jobs, provide education and also write off loans taken for constructing houses by these unfortunate fishermen families.

**HON. DEPUTY SPEAKER:** Kunwar Pushpendra Singh Chandel is allowed to be associated with the issue raised by Prof. Richard Hay.

**कुँवर पुपेन्द्र सिंह चन्देल (हमीरपुर):** उपाध्यक्ष महोदय, मैं एक महत्वपूर्ण विषय सदन में रखना चाहता हूँ। हिन्दुस्तान में हर व्यक्ति चाहे वह जिस धर्म का हो अपने-अपने तीर्थ स्थानों पर जाना चाहता है। हिन्दु धर्म की चार धाम यात्रा होती है वहाँ की यात्रा न तो व्यक्ति अपने छात्र जीवन में कर पाता है, न जब वह सर्विस में होता है तब जा पाता है। इस समय जितने भी लोक सभा सदस्य हैं, अगर हम लोग सोचें कि एक माह के लिए चार धाम यात्रा पर जाएं तो कभी नहीं जा सकते। हम अपने बुजुर्ग को भी लेकर नहीं जा सकते। मेरा आपके माध्यम से भारत सरकार से निवेदन कि चार धाम यात्रा एक्सप्रेस में रेल मंत्रालय उस ट्रेन में दो डॉक्टरों की नियुक्ति करे ताकि जो बुजुर्ग लोग जाते हैं लेकिन उनके साथ बच्चे नहीं जा पाते हैं

और उनका पूरा परिवार चिंतित रहता है उनकी समय पर देखभाल होती रहे और उनके परिवार वाले निश्चित बने रहें।

HON. DEPUTY SPEAKER: Shri Sharad Tripathi and Shri Bhairon Prasad Mishra are allowed to be associated with the issue raised by Kunwar Pushpendra Singh Chandel.

SHRI S.R. VIJAYA KUMAR (CHENNAI CENTRAL): Coastline of Tamil Nadu is 1,076 km. long and is the second longest coastline in the country after Gujarat. This coastline is shared by 13 districts namely Thiruvallur, Chennai, Kanchipuram, Villupuram, Cuddalore, Thiruvarur, Nagapattinam, Thanjavur, Pudukottai, Ramanathapuram, Thoothukudi, Tirunelveli and Kanyakumari.

Tamil Nadu has fishermen population of approximately 1.05 million. They have distinct customs and lifestyle and eke out a meager livelihood from their traditional occupation. Though they are enterprising, most of the fishermen of Tamil Nadu are very poor both in terms of social and economic status. They require the support of the Government for their upliftment. It would be of great help to the fishermen of Tamil Nadu if they are included in the list of Scheduled Tribes. The Chief Minister of Tamil Nadu hon. *Puratchi Thalaivi Amma* has already taken up the issue with the Centre. In the interest of the poor and deserving fishermen community of Tamil Nadu, I would like to urge upon the Central Government to include them in the list of Scheduled Tribes.

**श्री शरद त्रिपाठी (संत कबीर नगर):** माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैं अपने संसदीय क्षेत्र संत कबीर नगर का जो प्रमुख, बखेड़ा बाजार है और जो बर्तन उद्योग के लिए भी पूरे देश में जाना जाता है, वहां की सड़क समस्या की ओर सदन का ध्यान आकर्षित करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। वहां की सड़क विगत दो वर्षों से अत्यन्त जर्जर हो चुकी है और इसे सुधारने के लिए मैं कई बार स्थानीय प्रशासन और सरकार को पत्र भी लिख चुका हूँ, लेकिन इस दिशा में अभी तक कुछ नहीं किया गया है।

उपाध्यक्ष महोदय, मेरे संसदीय क्षेत्र की तहसील खजनी में खजूरी से लेकर सिसवा तक लगभग साढ़े तीन किलोमीटर की सड़क इतनी जर्जर हो चुकी है कि उस पर चलना दूभर हो गया है और आए दिन लोग गिर जाते हैं। चूंकि मैं स्थानीय सरकार को भारतीय जनता पार्टी का सांसद होने के नाते कई बार पत्र

लिख चुका हूँ, इसलिए वह कार्य नहीं कराया जा रहा है। अतः मेरा आपके माध्यम से विशेष अनुरोध है कि विकास कार्यों में कोई भी भेदभाव न किया जाए, क्योंकि विकास सबके लिए होता है। उसमें कोई दलगत चीज नहीं देखी जानी चाहिए। जैसे हमारी भारत सरकार 'सबका साथ सबका विकास' का नारा बुलंद कर रही है। इसलिए वह केवल हमारा ही कार्य नहीं है, बल्कि पूरे समाज का कार्य है। इसलिए मैं आपके माध्यम से स्थानीय सरकार से अनुरोध करना चाहता हूँ कि वहां की क्षतिग्रस्त सड़कों को अविलम्ब बनवाने की कृपा की जाए।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Shri Bhairon Prasad Mishra is permitted to associate with the issue raised by Shri Sharad Tripathi.

Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shri Sharad Tripathi.

SHRI RADHESHYAM BISWAS (KARIMGANJ): Mr. Deputy Speaker, Sir, I thank you for allowing me to raise a matter of urgent public importance pertaining to my constituency.

Recently, gauge conversion work in Barak Valley has been completed, but train service has not yet started as was there previously. Road connectivity in Barak Valley with Tripura and other North Eastern States is in a very bad condition and so the people of those localities depend on only train connectivity.

So, I request the Union Government to start two Passenger Trains from Silchar to Dharmanagar *via* Karimganj, two regular Express Trains from Silchar to Agartala, one Intercity Express from Karimganj to Dibrugarh and a Rajdhani Express from Agartala to Delhi immediately in the interest of providing good connectivity to this region. I also request the Union Government to start Computerized Ticket Counters in all Railway Stations in the region.

डॉ. किरिट पी. सोलंकी (अहमदाबाद) : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे अपने क्षेत्र का महत्वपूर्ण विषय उठाने की अनुमति दी, इसके लिए आपको धन्यवाद। मैं आपके माध्यम से सदन और उड़ड़यन मंत्री के ध्यान में लाना चाहता हूँ कि अहमदाबाद का सरदार वल्लभ भाई इंटरनेशनल एयरपोर्ट, जो देश के सबसे बिजी एयरपोर्ट्स में से एक है, वहां से एक दिन में करीब 120 से ज्यादा उड़ानें आती-जाती हैं। आजकल उसके रनवे के मेटिर्नेस का कार्य चल रहा है। इसलिए वहां सुबह 10.00 बजे से लेकर शाम को 6.00 बजे

तक उड़ानें बन्द रहती हैं। इसकी वजह से लोगों को बहुत मुश्किल हो रही है। इसके कारण वहां एयरलाइन्स के फेयर के रेट बहुत ऊपर जाते हैं। इसलिए मैं आपके माध्यम से भारत सरकार और उड़्डयन मंत्री से प्रार्थना करूंगा कि वहां मेंटिनेंस का कार्य रात के समय किया जाए, न कि दिन में और दिन में उड़ानें चालू रखी जाएं। धन्यवाद।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Dr. Kirit P. Solanki.

\*SHRI R.K. BHARATHI MOHAN (MAYILADUTHURAI): Hon'ble Deputy Speaker Sir, Vanakkam. To encourage the increased use of solar powered pump sets for agricultural purposes, the practical difficulties faced by farmers should be effectively addressed while implementing this scheme sponsored by the Union Government. As stressed by Hon. Chief Minister of Tamil Nadu Dr. Puratchithalaivi Amma during the meeting with Hon. Prime Minister, the contribution of Union Government in the solar pump set scheme should be 80 %, followed by 15 % share of the State Government. The remaining 5 % would be borne by the farmers. I therefore urge that as demanded by Hon. Amma, the solar pump set scheme should be made more effective by retaining the sharing pattern of Government of India, State, and Farmers in the ratio of 80:15:5, respectively. Thank you.

---

\* English translation of the speech originally delivered in Tamil.

**श्री विद्युत वरन महतो (जमशेदपुर):** माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन का ध्यान अपने संसदीय क्षेत्र की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। मेरा संसदीय क्षेत्र जमशेदपुर (टाटा) एक औद्योगिक शहर है, जहाँ छोटे-बड़े कल-कारखाने, फैक्ट्री और कई कंपनियाँ हैं। वहाँ गांवों से प्रतिदिन हजारों-हजार की संख्या में लोग अपनी रोजी-रोटी कमाने के लिए आते हैं। वहाँ शहर के बीचों-बीच टाटा स्टील कंपनी है, जिसके कारण हजारों बड़ी-बड़ी गाड़ियाँ आती-जाती हैं। इसके कारण प्रति वर्ष लगभग 400 दुर्घटनाएँ होती हैं, जिनमें लगभग 300 लोगों की मौत हो जाती है।

महोदय, शहर में घनी आबादी होने के कारण आए दिन जगह-जगह पर जाम की समस्या बनी रहती है। टाटा शहर में एक भी फ्लाईओवर का निर्माण नहीं होने के कारण ट्रेफिक व्यवस्था पर बुरा प्रभाव पड़ रहा है। इसके कारण आम लोगों, स्कूली बच्चों तथा काम करने वाले मजदूरों को भारी कठिनाइयों का सामना करना पड़ रहा है। वहाँ फ्लाईओवर बनाने की मांग स्थानीय लोगों की बहुत पुरानी है, लेकिन अभी तक फ्लाईओवर का निर्माण नहीं किया गया है। अतः मैं आपके माध्यम से भारत सरकार से मांग करता हूँ कि जमशेदपुर में शीघ्र फ्लाईओवर का निर्माण कराने की कृपा करें। धन्यवाद।

**HON. DEPUTY-SPEAKER:** Kunwar Pushpendra Singh Chandel and Shri Sharad Tripathi are permitted to associate with the issue raised by Shri Bidyut Baran Mahato.

**SHRI P.R. SENTHILNATHAN (SIVAGANGA):** Mr. Deputy Speaker, I would like to bring a very important matter to the notice of the Union Government. Some people from my constituency go regularly to Sri Lanka on business purpose. Two persons, namely Shri Velmurugan and Shri Shashi Kumar had gone to Sri Lanka for doing textile business. They have been arrested by the Sri Lankan Police and remanded at Kandy court. They are in Sri Lankan prison for the last 40 days.

Therefore, I urge upon the Union Government to take necessary steps to rescue two Indian citizens.

**श्री भैरों प्रसाद मिश्र (बांदा) :** उपाध्यक्ष महोदय, मेरे संसदीय क्षेत्र के बांदा जनपद में कोई केन्द्रीय विद्यालय नहीं है। यह बहुत बड़ी आबादी का जिला तथा कमिश्नरी मुख्यालय है। वहाँ केन्द्र सरकार तथा राज्य सरकार के कर्मचारियों व आम नागरिकों के बच्चों को अच्छी शिक्षा के अभाव का सामना करना पड़



रहा है। इसी प्रकार से मेरे यहां चित्रकूट जनपद में केन्द्रीय विद्यालय नगर पालिका के रैनबसेरा में चल रहा है। जमीन केन्द्रीय विद्यालय के नाम रजिस्ट्री हुए कई साल बीत गए, लेकिन भवन का निर्माण नहीं कराया जा रहा है। इस कारण वहां भी यह विद्यालय बंद होने जा रहा है।

अस्तु, मेरा आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि बांदा जनपद में इसी सत्र से केन्द्रीय विद्यालय शुरू कराने व चित्रकूट जनपद के केन्द्रीय विद्यालय के भवन को यथाशीघ्र निर्माण कराने की कृपा करें। धन्यवाद।

HON. DEPUTY SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the matter raised by Shri Bhairon Prasad Mishra.

SHRI K. PARASURAMAN (THANJAVUR): Thank you hon. Deputy Speaker, Sir. Under the able guidance of hon. Chief Minister of Tamil Nadu, Dr. Puratchi Thalaivi Amma, I would like to urge the Government to take steps for establishment of modern rice mill and pulse milling facilities at Indian Institute of Crop Processing Technology, Thanjavur, Tamil Nadu.

On this line, I would like to urge the Government to provide necessary infrastructure for modern rice mill and pulse milling facilities at Indian Institute of Crop Processing Technology so as to benefit the farmers of Cauvery Delta region. Since Thanjavur is the 'rice bowl of Tamil Nadu', the establishment of such a fully functional rice and pulse milling units at the Institute of incubation services would benefit the farmers of Cauvery Delta region which includes Ariyalur, Karaikal, Nagapattinam, Perambalur, Pudukkottai, Thanjavur, Tiruchirapalli, Thiruvarur Districts of Tamil Nadu.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the matter raised by Shri K. Parasuraman.

The House stands adjourned to meet again tomorrow, 27<sup>th</sup> July, 2016, at 11 a.m.

**21.17 hours**

*The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, July 27, 2016/Shravana 5, 1938 (Saka).*

---