C O N T E N T S

Fifteenth Series, Vol. XV, Seventh Session, 2011/1932 (Saka)
No. 4, Thursday, February 24, 2011/Phalguna 5, 1932(Saka)

S U B J E C T	P A G E S
ORAL ANSERS TO QUESTIONS	
*Starred Question Nos. 41 to 44	2-38
WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS	
Starred Question Nos. 45 to 60	39-82
Unstarred Question Nos. 461 to 690	83-487

* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member.

PAPERS LAID ON THE TABLE 488-489

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS 489
13th Report

PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE 490
24TH to31ST Reports

COMMITTEE ON ETHICS 491
1st Report

STANDING COMMITTEE ON EXTERNAL AFFAIRS 491
7th and 8th Reports

STANDING COMMITTEE ON COAL AND STEEL 491
11th and 12th Reports

STANDING COMMITTEE ON COMMERCE 492
95th to 97th Reports

ELECTION TO COMMITTEE 493
Tea Board

MATTERS UNDER RULE 377 494-506

(i) Need to improve the service conditions of security guards working private sector

Shri P.T. Thomas 494

(ii) Need to make mandatory the test of alcholo consuption check for pilots before and after each flight

Shri Jaywant Gangaram Awale 495

(iii) Need to relase funds for four-laning of roads from Zaheerabad to Sangareddy on Pune-Hyderabad section of National Highway No.9 in Andhra Pradesh

Shri Suresh Kumar Shetkar 496

(iv) Need to undertake measures for prevention of erosion in Bahraich Parliament Constituency, Uttar Pradesh caused due to flood water from Nepal and provide adequate financial compensation to the affected people

Shri Kamal Kishor 'Commando' 497

(v) Need to enact the Anand Marriage (Amendment) Bill, 2008 for according recognition to the Sikh way of marrige.

Shri Pratap Singh Bajwa 498

(vi) Need to construct a new railway line between Peddapally to Secunderabad via Karimnagar and Siddipet in Andhra Pradesh

Shri Ponnam Prabhakar 499

(vii) Need to widen and strengthen the hill tracks from Pampa to Sannidhanam for better management of heavy rush of devotees to Sabarimala Temple in Kerala and also provide adequate facilities for the devotees

Shri S.S. Ramasubbu 500

(viii) Need to appoint a new Chairman of Vamsadhara Water Dispute Tribunal for expeditious settlement of the water dispute.

Dr. Kruparani Killi 501

(ix) Need to secure and maintain the historic palace 'Hazar Duari' in Murshidabad district of West Bengal

Shri Adhir Chowdhury 502

(x) Need to review and restructure the National Crop Insurance Scheme

Shri Ganesh Singh 503

(xi) Need to enhance the amount of pension for workers in unorganized sector

Shri A.T. Nana Patil 504

(xii) Need to resotre passengers facilities at Dhanbad, Chandrapura and Phusaro Railway Stations in Jharkhand

Shri Ravindra Kumar Pandey 505

(xiii) Need to approve the proposal of the Government of Maharashtra for development of slums on Central Government land in the State

Dr. Sanjeev Ganesh Naik 506

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS 507-528

Dr. Arvind Kumar Sharma 507

Shri Shivarama Gouda 509

Dr. Manmohan Singh 510-525

MOTION FOR APPOINTMENT OF A JOINT COMMITTEE OF BOTH HOUSES (JPC) 535-622

Shri Pranab Mukherjee 535-541

Shrimati Sushma Swaraj 544-558

Shri Kapil Sibal 559-573

Shri Rewati Raman Singh 574-576

Shri Dara Singh Chauhan 577-578

Shri Sharad Yadav 579-583

Shri Sudip Bandyopadhyay 584-586

Shri T.K.S. Elangovan 587-588

Shri Basudeb Acharia	589-592
Shri Pinaki Misra	593-597
Shri Lalu Prasad	598-602
Dr. M. Thambidurai	603-607
Shri Gurudas Dasgupta	608-610
Shri Nama Nageswara Rao	611-612
Dr. Mirza Mehboob Beg	613-614
Shri Manish Tewari	615-616
Shri Nripendra Nath Roy	617
Dr. Tarun Mandal	618
Shri Pranab Mukherjee	619-620

ANNEXURE – I

Member-wise Index to Starred Questions	646
Member-wise Index to Unstarred Questions	647-651

ANNEXURE – II

Ministry-wise Index to Starred Questions	652
Ministry-wise Index to Unstarred Questions	653

OFFICERS OF LOK SABHA

THE SPEAKER

Shrimati Meira Kumar

THE DEPUTY SPEAKER

Shri Karia Munda

PANEL OF CHAIRMEN

Shri Basu Deb Acharia

Shri P.C. Chacko

Shrimati Sumitra Mahajan

Shri Inder Singh Namdhari

Shri Francisco Cosme Sardinha

Shri Arjun Charan Sethi

Dr. Raghuvansh Prasad Singh

Dr. M. Thambidurai

Shri Beni Prasad Verma

Dr. Girija Vyas

SECRETARY GENERAL

Shri T.K. Viswanathan

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Thursday, February 24, 2011/Phalguna 5, 1932(Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MADAM SPEAKER in the Chair]

अध्यक्ष महोदया: प्रश्न संख्या 41 - श्री मुकेश भैरवदानजी गढ़वी।

11.01 hrs.

At this stage, Shri K. Chandrasekhar Rao and Shrimati M. Vijaya Shanthi came and stood on the floor near the Table.

अध्यक्ष महोदया: आपको हम शून्य-प्रहर में बोलने के लिए बुलाएंगे।

…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) ...[*]

MADAM SPEAKER: Please go back to your seats. Do not disturb the Question Hour. I will allow you in the Zero Hour.

… (*Interruptions*)

* Not recorded

(Q.No. 41)

श्री मुकेश भैरवदानजी गढ़वी : अध्यक्ष महोदया, आज सीएनजी और एलपीजी ऑटो पंप फिलिंग स्टेशन सब के लिए चिन्ता का विषय बना हुआ है।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Please go back to your seats.

...(व्यवधान)

श्री मुकेश भैरवदानजी गढ़वी : माननीय अध्यक्ष महोदया, प्रश्न यह है कि एक तरफ अपने पर्यावरण को संभालने की कोशिश हो रही है।...(व्यवधान) दूसरी तरफ ईंधन का खर्च बढ़ता जा रहा है, उसके विकल्प के रूप में सीएनजी और एलपीजी पंप ही उसके विकल्प हो सकते हैं।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: The House stands adjourned till 11.15 a.m.

11.02 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till
fifteen minutes past Eleven of the Clock.

11.15 hrs.

The Lok Sabha re-assembled at fifteen minutes past Eleven of the Clock.

(Madam Speaker *in the Chair*)

अध्यक्ष महोदया: प्रश्न संख्या 41 - श्री मुकेश भैरवदानजी गढ़वी।

श्री मुकेश भैरवदानजी गढ़वी : माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके जरिये मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि सी.एन.जी. और एल.पी.जी. फिलिंग स्टेशन और पम्प, जो आज बहुत कम मात्रा में हैं, इनकी डिमांड दिन-ब-दिन बढ़ती जा रही है। खासकर जो ऑटोरिक्शा वाले हैं और छोटे व्हीकल वाले हैं, वे सी.एन.जी. को ज्यादा पसन्द करते हैं, क्योंकि उनको वह सस्ती पड़ती है। मेनली गुजरात में यह प्रोब्लम है कि गुजरात में तो विदाउट सी.एन.जी. किसी ऑटोरिक्शा वाले को रजिस्टर नहीं करते हैं। अगर उनको फ्यूल नहीं मिलता है तो वे बेचारे बहुत परेशानी में आ जाते हैं। इसके लिए मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि रूरल एरिया में और मैट्रोपोलिटन सिटीज़ को छोड़कर बाकी के टाउन्स में और रूरल एरिया में ये कब पम्प लगाना चाहते हैं और जो एग्जिस्टिंग पम्प हैं, उसी में सी.एन.जी. का एक फ्यूल पम्प देना चाहते हैं या नहीं? मैं बस इतना ही जानना चाहता हूं।

SHRI R.P.N. SINGH: The demand for natural gas has been far more than its availability. As far as the Auto LPG is concerned, it is not under the direct control of the Government. Anyone who is interested in opening the Auto LPG stations can open the CNG refueling stations.

In Gujarat, we already have 191 stations which are operating. Gas stations can be opened only where the pipelines are already established. We have set up a Board by the name of Petroleum and Natural Gas Regulatory Board which will look into the distribution of the CNG in cities as well as retail outlets. Unfortunately, the functions of the Board have been stayed by the court. We are vigorously following the case and trying to have the stay removed so that we can start the supply of the CNG in other areas.

श्री मुकेश भैरवदानजी गढ़वी : माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं मंत्री जी को यह अवगत कराता हूं कि आपने जो रिप्लाई दिया कि पाइप लाइन जहां होती है, वहां पर सी.एन.जी. पम्प लगाये जाते हैं। मैं इसका एक एग्जाम्पल देता हूं, मेरा मत क्षेत्र पालनपुर है, जहां पर कोई पाइप लाइन नहीं है, फिर भी सिर्फ एक सी.एन.जी. पम्प की इन्होंने एप्रूवल दी है, उसको चालू कराया है। उस कारण से क्या होता है कि करीबन 1500-2000 ऑटोरिक्शन वाले लाइन में खड़े रहते हैं और तीन-तीन दिन तक उनको फ्यूल नहीं मिलता है तो वहां पर अगर पालनपुर में यह व्यवस्था हो सकती है तो बाकी म्यूनिसिपल एरियाज़ में कैसे यह व्यवस्था नहीं हो पाती है, यह मुझे समझना है?

SHRI R.P.N. SINGH: We have given the option. There is an option of CNG. We are giving option where it is possible. We already have diesel and petrol outlets. The CNG outlets are given on the approval of the PNGRB. As I have already mentioned in the House, PNRGB's functions have been stayed by the court. We are vigorously trying to get the stay vacated. The moment the stay is vacated and the powers of the PNGRB are established, more retail outlets will be opened.

SHRI N. CHELUVARAYA SWAMY : I would like to draw the kind attention of the hon. Minister towards the reply given by him to the Unstarred Question No. 3725, dated 2nd December, 2010 in which the hon. Minister has stated, "No State Government has set up any CNG station. However, some State Public Sector Undertakings and other companies have set up CNG stations without the permission of the Central Government".

I would like to know from the hon. Minister, (a) the details of such State Public Sector Undertakings which have set up the CNG stations without the permission of the Central Government; (b) the States where these unauthorized CNG stations are set up; (c) the action taken against those State Public Sector Undertakings; and (d) the steps taken by the Union Government to see that such unauthorized CNG stations are not set up in future and the steps taken to regularize these unauthorized CNG stations.

SHRI R.P.N. SINGH: Gujarat has set up CNG outlets through the GSPC, a State Public Sector Company. Action against unauthorized CNG outlets is to be taken by the PNGRB under the Act.

As I had earlier said, anyway, the action has to be taken by the Board. But if he has information of any unauthorised pumps being in operation, he can give me the details and we will ask the PNGRB to take immediate action on that.

SHRI SURESH ANGADI : Madam, in the rural areas there are many gobar gas plants. They are producing gas. The research has been conducted by the Ministry to refill the gas cylinders and provide them to the rural people. By research it has been found that the farmers can get the income also plus in the rural areas, they can get the cylinders. Is there any such plans?

Apart from that, my second question is this. Is there any plan to provide cylinders for the rural people? (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please ask one question.

SHRI SURESH ANGADI : Madam, 65 per cent of the people are staying in the villages. The plan has been made only for the urban people. Is there any plan for the rural people also? This is my second question.

MADAM SPEAKER: No, you are allowed to ask only one question. Mr. Minister, you will answer only one question.

… (*Interruptions*)

SHRI R.P.N. SINGH: Madam, in the first part of the question, the hon. Member has mentioned about gobar gas. That is not in the main question also and I do not think that comes under my Ministry. It comes under the Ministry of Non-Conventional Energy. So, I do not think that I will be able to answer that.

As far as the second part of the question is concerned, the Government has covered 50 per cent of households in India by LPG distribution. In Vision 2015, we have a target in the Ministry to cover at least 75 per cent of the population. The Member has rightly pointed out that there has been short supply of gas in rural India. As regards the policy on inclusive growth, the Government has launched a

programme known as *Rajiv Gandhi Grameen LPG Vitrak Yojana* and under this Yojana, we want to cover the whole of the rural population of this country. Our aim is to reach at least a target of 16 crore householders by 2015 and presently we have about 12.5 crore LPG companies.

श्री गोरखनाथ पाण्डेय : अध्यक्ष महोदया, मूल प्रश्न में ग्रामीण क्षेत्रों में अधिक सीएनजी, एलपीजी फिलिंग स्टेशन पंप खोलकर इसमें अधिक लोगों को शामिल करने के बारे में पूछा गया है। गांव में आज भी घरों में लोग एलपीजी का प्रयोग करते हैं। मोटर वाहनों के लिए सीएनजी और एलपीजी का प्रयोग होता है। यह देश गांवों में बसा है और गांवों की अधिकांश जनसंख्या एलपीजी की आपूर्ति की कमी की वजह से पीड़ित है। उनको वही एलपीजी सिलेंडर ब्लैक में मिल रहा है। जो उस सिलेंडर का वास्तविक दाम है, उससे डेढ़ सौ से ढाई सौ रूपए अधिक देकर लोग उसे खरीद रहे हैं। उसकी आपूर्ति हो रही है।

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिए।

श्री गोरखनाथ पाण्डेय : ब्लैक मार्केटिंग पर कोई अंकुश नहीं है। इसके पहले भी मैं माननीय मंत्री जी से इस बारे में पूछ चुका हूं। मेरा क्षेत्र ग्रामीण क्षेत्र है। मैं पूर्वांचल उत्तर प्रदेश के भदोही से आता हूं, जहां बनारस और इलाहाबाद जैसे शहर हैं। पिछली बार भी आपने सदन में कहा था।

अध्यक्ष महोदया : आप अपना प्रश्न पूछिए।

श्री गोरखनाथ पाण्डेय : क्या उन शहरों के अलावा जो टाउन एरियाज हैं, उनमें सीएनजी और एलपीजी कनेक्शन के लिए पंप खोलने की कोई योजना है, यदि है तो माननीय मंत्री जी कब तक उसे पूरा करेंगे?

श्री आर.पी.एन.सिंह : मैडम स्पीकर, मैं माननीय सदस्य से कहना चाहता हूं कि वह पूर्वांचल से आते हैं और मैं भी पूर्वांचल से आता हूं। हम सबको पूर्वांचल का ख्याल रखना पड़ेगा। मैं विश्वास दिलाता हूं कि जैसे पूरे देश के बारे में हम सोचते हैं, वैसे ही पूर्वांचल के बारे में भी विशेष ध्यान जरूर रखेंगे। जैसा माननीय सदस्य ने कहा कि सरकार की प्राथमिकता हाउस होल्ड एलपीजी पर है, इसे सभी गाड़ियों पर देने की जरूरत नहीं है, क्योंकि हाउस होल्ड एलपीजी की डिमांड बहुत ज्यादा है। सरकार की प्राथमिकता हाउस होल्ड एलपीजी के लिए ही है। मैं आपको बताना चाहता हूं कि जितनी एलपीजी की इस देश में खपत होती है, उसका सिर्फ एक पर्सेंट ही गाड़ियों और वाहनों के लिए दिया जाता है। जहां तक डिमांड की बात है, हम इसके लिए कोशिश कर रहे हैं। जैसा मैंने बताया कि राजीव गांधी ग्रामीण एलपीजी वितरण योजना के अंतर्गत हम गांवों तक एलपीजी कनेक्शन देना चाहते हैं। पूर्वांचल क्षेत्र जहां से माननीय

सदस्य आते हैं, वहां भी यह योजना लागू है और हम कोशिश करेंगे कि पूर्वांचल के छोटे-छोटे शहरों और कस्बों में भी गैस की उपलब्धि आराम से हो। ...(व्यवधान)

श्रीमती अन्नू टण्डन : अध्यक्ष महोदया, मैं उन्नाव पार्लियामैंट्री कौन्सटीटूएंसी से हूं, जहां 30 लाख आबादी, साढ़े चार हजार स्कवायर किलोमीटर से बड़ी आबादी है। मेरा सवाल सीएनजी के बारे में है। नेशनल हाईवे 25 से हजारों ट्रक तथा और गाड़ियां जाती हैं। सीएनजी का सैंटर सिर्फ लखनऊ और कानपुर में है। बीच में सीएनजी का कोई सैंटर नहीं है। दूसरे माननीय सदस्यों ने जो प्रश्न पूछे थे, उनके उत्तर से मुझे अपने सवाल का थोड़ा जवाब मिला था। मैं मंत्री जी से सिर्फ इतना जानना चाहती हूं कि क्या कोई ऐसी योजना है, जिससे खासकर नेशनल हाईवे 25 पर हैवी ट्रैफिक के लिए सीएनजी का स्टेशन बनाया जाएगा?

श्री आर.पी.एन.सिंह : अध्यक्ष महोदया, जैसे मैंने पहले कहा था कि सीएनजी पम्पस के लिए जो भी एप्रूवल चाहिए होते हैं, वे पीएनजीआरबी (आई) देती है। क्योंकि रैगुलेटरी बोर्ड पर कोर्ट का स्टे लगा हुआ है, इसलिए जब तक हम उस स्टे को वेकेट नहीं करवा पाएंगे, तब तक बाकी रिटेल आउटलैट्स बोर्ड के माध्यम से नहीं खुल पाएंगे। जहां तक सीएनजी की बात है, सीएनजी सिटीज़ के लिए है, हमने हाईवेज़ पर सीएनजी के लिए कोई कानून लागू नहीं किया है। वैसे भी हैवी ट्रैफिक सीएनजी इस्तेमाल नहीं कर सकते।

(Q. No. 42)

श्री सुभाष बापूराव वानखेडे : अध्यक्ष महोदया, सरकार द्वारा दिए गए आंकड़ों से साफ पता चलता है कि पिछले तीन वर्षों में रासायनिक उर्वरकों के मूल्य लगातार बढ़ रहे हैं। मैं जानना चाहता हूं कि क्या देश में यूरिया की कीमतों को नियंत्रण मुक्त करने का कोई जायजा सरकार ने लिया है?...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आपका प्रश्न हो गया है।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : पार्ट में क्वेश्चन मत पूछिए, सिर्फ एक प्रश्न पूछिए।

...(व्यवधान)

श्री सुभाष बापूराव वानखेडे : माननीय अध्यक्षा जी, मैं एक ही प्रश्न पूछ रहा हूं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप एक और सप्लीमैंट्री भी पूछेंगे।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अब आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: You can ask your second supplementary later.

श्री श्रीकांत जेना : अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य ने यूरिया के बारे में प्रश्न पूछा है। यूरिया अभी कंट्रोल में है। जैसे पीएंडके फर्टिलाइजर को एनबीएस में लिया गया है, यूरिया को भी एनबीएस में लिया जाएगा या नहीं, इस बारे में ग्रुप ऑफ मिनिस्टर्स की मीटिंग प्लानिंग कमिशन के एक मैम्बर की चेयरमैनशिप में हुई। एक महीने के अंदर उनकी रिकमैंडेशन आनी है। उसके बाद सरकार डिसाइड करेगी कि यूरिया को फ्री करेगी या नहीं।

अध्यक्ष महोदया : अब आप अपना दूसरा सप्लीमैंट्री पूछिए।

...(व्यवधान)

श्री सुभाष बापूराव वानखेडे : अध्यक्ष महोदया, देश में यूरिया की बहुत कालाबाजी हो रही है, मंत्री महोदय को इसकी जानकारी है। मैं आपके माध्यम से जानना चाहता हूं कि क्या सरकार खाद्य की कालाबाजारी के कारोबार को रोकने के बारे में कोई ठोस कदम उठा रही है?

श्री श्रीकांत जेना : अध्यक्ष महोदया, इसमें दो चीजें हैं - एक, यूरिया. डीएपी और एमओपी की जितनी डिस्ट्रीब्यूशन रिक्वायरमैंट है, उसके अलावा जहां तक एवेलेबिलिटी की बात है, तो उसमें कोई कमी नहीं है। यह राज्य सरकार के क्षेत्र में आता है। डिस्ट्रीब्यूशन मौनीटरिंग के कार्य को हमने राज्य सरकार पर छोड़ दिया है। वे उन्हें ऐसैंशियल कमोडिटीज़ एक्ट के तहत देख सकते हैं।

जहां कालाबाजारी हो रही है, वहां से अगर रिपोर्ट आयेगी, तो उसके ऊपर जरूर कार्रवाई की जायेगी। लेकिन जहां तक ब्लैकमार्केटिंग का सवाल है ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मंत्री जी को जवाब देने दीजिए। आप मंत्री जी को अपना जवाब पूरा करने दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मंत्री जी, आप बोलिये।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप मंत्री जी को आप अपना उत्तर पूरा करने दीजिए। मंत्री जी, आप बोलिये।

...(व्यवधान)

श्री श्रीकांत जेना : आप पहले मेरी बात सुन लीजिए। ...(व्यवधान) जहां तक कालाबाजारी का सवाल है, तो यह सवाल केवल केन्द्र सरकार का नहीं है। ...(व्यवधान) आप पहले मेरी बात सुन लीजिए। ...(व्यवधान) मैं आपको आंकड़ा दे दूंगा। ...(व्यवधान) हर स्टेट में जितनी रिक्वायरमैंट थी, वहां उससे ज्यादा फर्टिलाइजर पहुंचा है। ...(व्यवधान) आप पहले मेरी बात सुन लीजिए। ...(व्यवधान) आप आंकड़ा ले लीजिए। ...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Let him reply.

... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप मंत्री जी को अपना जवाब पूरा करने दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री श्रीकांत जेना : आप मेरी बात सुन लीजिए। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मंत्री जी, आप अपना उत्तर पूरा कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री श्रीकांत जेना : मैडम, जहां तक कालाबाजारी का सवाल है, यह सवाल भी लॉस्ट सैशन में भी उठा था। कालाबाजारी के संबंध में हमने दो प्रक्रियाएं शुरू की हैं -- एक प्रक्रिया यह है कि हर एमपीज की कांस्टीटूएंसी में जो भी रिटेलर है, उसकी लिस्ट हम उन्हें दे रहे हैं। हमने वह लिस्ट वेबसाइट में भी दे दी

है। 2 लाख 20 हजार यूनीक रिटेलर्स हैं, जिनका नाम हम आपको दे देंगे। हमारा जो एफएम सिस्टम है, उस सिस्टम में हमने वह दे दिया है। उस संबंध में मैं आपको पत्र लिखकर बता दूंगा। In each constituency, how many retailers are there, which are the retailing companies, how much fertilizer they are getting and how much fertilizer they are distributing; and all this is being monitored by the State Government agencies. I would like to inform the hon. Members that subsidy on fertilizers is nearly Rs.80,000 crore. 80 हजार करोड़ रुपये की जो सब्सिडी है ...(व्यवधान) आप पहले मेरी बात सुन लीजिए। ...(व्यवधान) यह रिस्पौंसिबिलिटी हम सबकी है।

मैडम, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्यों से कहना चाहूंगा कि रिटेलर्स की लिस्ट मैं हर एमपीज को दे दूंगा। उनकी कांस्टीटूएंसी में कौन रिटेलर है, उसने कितना माल उठाया है, माल ठीक से बेचा है या नहीं और डिस्प्ले बोर्ड लगाया या नहीं आदि की लिस्ट मैं उनको दे दूंगा। यदि उसके ऊपर कार्रवाई नहीं हो रही है, तो District Collector is authorized under EC Act to take appropriate action immediately.

MADAM SPEAKER: Dr. Mahesh Joshi – Not present.

श्री अर्जुन राम मेघवाल : मैडम, आपने मुझे सप्लीमैंट्री प्रश्न पूछने का अवसर दिया, उसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। अभी मंत्री जी अपने जवाब में कहा कि हम सारे एमपीज को रिटेलर्स की लिस्ट दे देंगे। उस संबंध में मैं कहना चाहता हूं कि मैंने अभी मेरे संसदीय क्षेत्र में खाद की उपलब्धता की मौनीटरिंग करने की कोशिश की, तो विभाग ने मुझे सूचना दी कि--

"The Department of Agriculture and Cooperation and Department of Fertilizer hold a Zonal Conferences with the State Governments as well as the manufacturers, importers of fertilizer for finalizing the annual demand and supply of plan". मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि वह जो जोनल कांफ्रेंसेज कर रहे हैं, उनमें उन्होंने आज तक कितने एमपीज को इन्वाइट किया है? आपने मेरे को इन्वाइट नहीं किया है, इसलिए मैं कह रहा हूं कि आप कैसे मौनीटरिंग करेंगे?

अध्यक्ष महोदया : ठीक है, आपने अपना प्रश्न पूछ लिया है।

...(व्यवधान)

श्री अर्जुन राम मेघवाल : केवल एमपीज को लिस्ट देने से काम नहीं चलेगा। ...(व्यवधान) They must ensure that MPs should be invited in the Zonal Conferences for the monitoring of the fertilizer. Thank you.

SHRI SRIKANT JENA: Madam Speaker, normally before the kharif season, the requirement is being assessed by the Department of Agriculture. The Department of Agriculture, Government of India, and the agriculture representative of the State Governments normally meet and decide as to how much will be the requirement for the future kharif or rabi season.

Now the question is, when this is being decided, whether the MPs or local MLAs are to be included in that Advisory Committee. We can certainly make an Advisory Committee at the State level also where the MPs can make their suggestions. There is absolutely no problem on this issue and that can be looked into.

श्री शैलेन्द्र कुमार : महोदया, जैसा इस सदन की भावना है, लगभग सभी सम्मानित सदस्यों के क्षेत्र ग्रामीण क्षेत्र में जरूर पड़ते होंगे और इस सदन में पहले भी यह बात उठ चुकी है कि डीएपी और यूरिया निर्धारित मूल्य पर नहीं मिलती है, उसके दाम बढ़े होते हैं। यह बात भी सत्य है कि इसकी चोरबाजारी और कालाबाजारी जबर्दस्त है। पिछले सत्र में भी यह बात उठी थी कि तस्करी करके डीएपी और यूरिया खाद बांग्लादेश और नेपाल जाती है। मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहूंगा कि भारतवर्ष के प्रत्येक किसान को निर्धारित मूल्य पर खाद मिलेगी या नहीं? उसके लिए आपने क्या व्यवस्था की है? आज भी ग्रामीण क्षेत्रों में किसानों को नकली और मिलावटी खाद मिलती है। इसको रोकने के लिए माननीय मंत्री जी क्या कदम उठा रहे हैं और बुआई से पहले कैसे किसानों को निर्धारित मूल्य पर खाद उपलब्ध कराएंगे?

श्री श्रीकांत जेना: महोदया, मैं पहले ही बताया है कि सीजन से पहले फर्टिलाइजर की प्री-पोजिशनिंग करनी होती है क्योंकि बड़ी मात्रा में फर्टिलाइजर हम इम्पोर्ट कर रहे हैं, एनपीके फर्टिलाइजर हमें लगभग 100 प्रतिशत इम्पोर्ट करना पड़ता है। पोर्ट पर आने के बाद उसे हर राज्य को देने के लिए रेल से भेजते हैं, इसलिए हर राज्य को यह बताया जाता है कि मारफेड या आपकी कोई अन्य एजेंसी हो, उसके माध्यम से आप पहले से फर्टिलाइजर्स खरीदकर रख लीजिए, प्री-पोजिशनिंग कीजिए ताकि सीजन की शुरूआत से पहले आप उचित मूल्य पर फर्टिलाइजर्स को मार्केट में उपलब्ध करा सकें। कुछ स्टेट्स ऐसा कर रहे हैं।

जैसे पंजाब में कर रहे हैं, वहां प्री-पोजिशनिंग कर रहे हैं, वहां इस तरह की असुविधा नहीं होती है। लेकिन उत्तर प्रदेश जैसे स्टेट में प्री-पोजिशनिंग नहीं हो रही है, जिसके चलते यह प्रॉब्लम आ रही है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए। उन्होंने कहा है कि पंजाब ऐसा कर रहा है।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Let us have order in the House, please.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go in record.

(Interruptions) ... *

श्री श्रीकांत जेना: इसलिए मैं माननीय सदस्यों से निवेदन करूंगा कि हर राज्य में अगर वहां की स्टेट एजेंसी एक्टिवेट हो जाएं और पोजीशन यही है कि हम रिक्वायरमेंट के तहत फर्टिलाइजर्स सप्लाई करते हैं। अगर राज्य सरकार बफर स्टॉक रख ले, तो यह क्राइसिस नहीं होगा। जब फर्टिलाइजर पोर्ट से आता है, वहां से आने में अगर चार-पांच दिन की देरी हो गयी, तो उसी बीच में ब्लैक मार्केटिंग होती है। उस गैप को ब्रिज करने के लिए अगर स्टेट एजेंसी इंटरवीन करे और प्री-पोजिशनिंग करे, तो ब्लैक मार्केटिंग भी बंद हो जाएगी। इसलिए इस सदन में सभी माननीय सदस्यों से रिक्वेस्ट है कि प्री-पोजिशनिंग के लिए आप राज्य सरकार को भी थोड़ा एक्टीवेट करें।

SK. SAIDUL HAQUE : Madam, about the availability of the fertilizers, particularly urea, the hon. Minister is telling that there is no shortage. But 17 lakh tonnes of urea is imported.

My particular question is that 7 units of HFC and FCI are closed in our country, particularly HFC Durgapur, Barauni, Haldia; and FCI Sindri, Gorakhpur, Ramagundam, and Talcher. For the last two years, I have been raising this issue, how to open these closed units, but I have never seen the Cabinet Minister. Always, Srikant Jena *ji* is replying the question that it will be opened. Particularly, Durgapur comes under my constituency. When will these closed units be opened? Kindly give a particular date.

* Not recorded

श्री श्रीकांत जेना : अध्यक्ष महोदया, जहां तक रिवाइवल आफ सिक यूनिट्स का सवाल है, एक स्टेज पर केबिनेट ने डिसाइड किया कि जो यूनिट्स रिवाइव करने योग्य हैं, उनका रिवाइवल किया जाए। यूरिया का जहां तक सवाल है, हम देश में 80 प्रतिशत रिक्वायरमेंट का प्रोडक्शन कर रहे हैं और 20 प्रतिशत आयात करते हैं। जहां रिवाइवल का सवाल है, केबिनेट ने निर्णय लिया कि रिवाइवल हो। रिवाइवल के लिए प्रोसेस शुरू हुआ और प्रोसेस शुरू होकर अभी एम्पावरमेंट कमेटी आफ सेक्रेटरीज का जो केबिनेट नोट सर्कुलेट हुआ है, वह केबिनेट के सामने आएगा। मेरा खयाल है कि जल्द से जल्द इस पर निर्णय लिया जाएगा। इसके अलावा दुर्गापुर भी उसमें है।

SHRI ARUNA KUMAR VUNDAVALLI : Through you, Madam, I would like to know from the hon. Minister as to how much subsidy is provided for DAP, urea and MOP. What is the total amount expected to be the subsidy for this year? Is there any cartel engaged both inside and outside the country in enhancing the prices of fertilizer? If so, what steps have been taken so far?

MADAM SPEAKER: How many questions will you ask?

Hon. Minister, please reply to one question only.

श्री श्रीकांत जेना: मैंने बताया है कि फर्टिलाइजर सब्सिडी 2010-2011 के वित्त वर्ष में करीब 77,000 करोड़ रुपए का बिल आ रहा है। अगले वित्त वर्ष यानि 2011-2012 में अनुमानित बिल 80,000 करोड़ रुपए तक आ सकता है। जहां तक प्राइस का प्रश्न है, डीएपी और एनपीके फर्टिलाइजर का हम 100 प्रतिशत आयात कर रहे हैं। उस पर हमारा कंट्रोल कम है, क्योंकि जो इनकी सप्लाई करने वाली दो-चार बड़ी कम्पनीज हैं, उनका इंटरनेशल कार्टेल है और अगर वे मोनोपली करेंगी कि हम इस दाम पर नहीं बेचेंगे, बेचेंगे तो इतने दाम पर बेचेंगे। इंटरनेशनल ट्रेड का 50 प्रतिशत रिक्वायरमेंट इंडियन ट्रेड का है इसलिए हमें 50 प्रतिशत डीएपी और एनपीके फर्टिलाइजर बाहर से लेना पड़ता है। इस दृष्टि से इंडिया इनके लिए सबसे बड़ा मार्केट है। इसलिए इनके प्राइस कंट्रोल के लिए हमारे पास कोई मेकेनिज्म नहीं है। अगर रशिया और अमेरिका की जो सप्लाई करने वाली कम्पनीज हैं, वे प्राइस बढ़ाएंगी तो हमें प्राब्लम होती है। लेकिन मैं यहां यह बताना चाहता हूं कि इस बात का निर्णय हुआ है कि किसान को फर्टिलाइजर एमआरपी पर ही देंगे, उसमें कोई बढ़ोत्तरी नहीं करेंगे। अगर 25-30 रुपए प्रति बढ़ता भी है तो उसके लिए हम एडजस्टमेंट करेंगे और एमआरपी को कंट्रोल करके सब्सिडी ज्यादा देनी पड़े तो हम किसान के हित में फूड प्रोडक्शन के हित में देंगे। लेकिन जो कार्टेल का सवाल है, यह इंटरनेशनली है, इसे तोड़ना हमारे लिए कठिन हो रहा है। हम इसके लिए कोशिश कर रहे हैं कि कम से प्राइस में फर्टिलाइजर आयात हो।

(Q. No. 43)

*SHRI P. LINGAM (TENKASI): Madam Speaker, Schemes under Mahatma Gandhi Rural Employment Guarantee Act are being implemented to benefit the rural poor and the landless agricultural labour as a social security measure ever after its introduction from the first tenure of the UPA Government. Now the UPA in its second stint has merely changed the name from NREGA to MGREGA. Still the Government needs to remove certain teething problems in the implementation of the scheme. In January 2011, the daily wage under this scheme was revised. In seven states that include Andhra Pradesh, Rajasthan, Kerala and Goa the wage is less than the minimum wages fixed for the agricultural labour. Hon. Minister himself has furnished these details now. I request the hon. Minister to explain as to why this happens in these states. At a time when common people are seriously affected by the rise in price of food materials and essential commodities, there is a need to protect the interests of the poor. Hence I like to know from the hon. Minister as to why this lacunae is there. May I know about the steps taken to pay the wages according to the prevailing price situation in the states and about ensuring payment of minimum wages for labour that has been already fixed.

* English translation of the speech originally delivered in Tamil

श्री प्रदीप जैन :माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से सम्मानित सदन को बताना चाहता हूं कि एक ऐसा अधिनियम है, जिसकी मूलभूत भावना मजदूरों के हितों के लिए है और उनके हितों के लिए एनएसी के माध्यम से हमारे पास बहुत अच्छे सुझाव आये थे। इस कानून के अंदर जो 6(1) धारा है, उसके अंदर राज्यों का जो नोटिफाइड वेजेज रेट है, उस पर हम लोगों ने प्राइस-इंडैक्सिंग के आधार पर बढ़ोत्तरी की है। अगर हम न्यूनतम मजदूरी लेते, तो बजट में हमें केवल 2700 करोड़ रुपये का अतिरिक्त भुगतान करने का प्रावधान करना पड़ता, लेकिन हमने सीपीआईएएल के अंतर्गत जब मजदूरी दरों को बढ़ाया है तो उसमें हमें 5200 करोड़ रुपये देने पड़ेंगे, जो मजदूरों के हितों के लिए लाभदायक है।

सम्मानित सदस्य ने जो बात कही है, उस पर मेरा कहना है कि यह योजना पूरे देश की 2 लाख 52 हजार ग्राम पंचायतों के लिए है, इसका अलग से कानून है और कानून की धारा 6(1) में दिया गया है कि जो भी राज्य सरकार नोटिफाइड वेज रेट देंगी, क्योंकि मिनिमम वेजेज साल में कई बार बढ़ती हैं और अगर कई बार यह बढ़ेंगी तो जो डिमांड ड्राइवन स्कीम है, जो कानून है, उसका उल्लंघन होता है, इसलिए उसे न्यूनतम मजदूरी से नहीं जोड़ सकते हैं।

MADAM SPEAKER: Yes, you have asked your Question.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

**SHRI P. LINGAM (TENKASI): Madam Speaker, it is learnt that several states have not ensured even 60% of the assured 100 days of jobs to be provided while implementing this scheme. This can be due to the payment of wages under this scheme is less than the minimum wages prescribed for agricultural labour. Hence I would like to know whether suitable measures will be taken to link the wages paid under MGREGA with the minimum wages prescribed for agricultural labour so that jobs are provided to all the needy for all the assured 100 days.

* Not recorded

** English translation of the speech originally delivered in Tamil

श्री प्रदीप जैन : अध्यक्ष महोदया जी, मैंने पूर्व में ही सम्मानित सदस्य को बताया है कि न्यूनतम मजदूरी एक राज्य द्वारा निर्धारित की हुई दर है और यह कानून भारत सरकार द्वारा मजदूरों के हितों के लिए संसद द्वारा पारित करके निर्मित किया गया है। उसमें जो स्टडीज हैं, जो इंडैक्सिंग आधार सीपीआईएएल के अंतर्गत है, वह न्यूनतम मजदूरी से ज्यादा है। वर्ष 2001 के अंतर्गत जो राज्यों की स्थिति है उसमें अनेक राज्यों की न्यूनतम मजदूरी दर बहुत कम थी और जैसा आप जानते हैं कि यूपीए-1 और यूपीए-2 आम आदमी की सरकार है और मजदूरों के हितों का ध्यान रखती है। हमने उसके लिए जो नोटिफिकेशन किया है, राज्यों की पूरी जो तस्वीर सामने आई है, उसके अंतर्गत यह देखने में आया है कि सीपीआईएएल के अंतर्गत 30 परसेंट तक प्रत्येक मजदूर की मजदूरी दर में बढ़ोत्तरी हुई है। कुछ राज्यों की स्थिति यह है कि कभी भी मजदूरी दर को रिवाइज्ड कर देते हैं। मैंने जैसे बताया है कि चूंकि बजट का एलोकेशन होता है, इसलिए साल के बीच में, मध्य में, हम बजट प्रॉविजन नहीं कर सकते हैं। इसलिए एक्ट की 6(1) इस पर लागू होती है और केन्द्र सरकार द्वारा मजदूरी दर निर्धारित की जाती है।

SHRI K. SUGUMAR : Respected Speaker Madam, due to implementation of this scheme, the farmers are facing shortage of labour. So, agriculture in the nation is affected a lot. Therefore, I would like to put forward a suggestion that the farming community is willing to share 50 per cent of the wages being paid under the scheme and the remaining to be borne by the MGNREGS to get back the labour force for farming activities so that the agricultural sector is not affected and the labour force can enjoy jobs throughout the year. Therefore, I would like to know from the hon. Minister whether he is willing to accept this proposal in the interest of agriculture in India.

श्री प्रदीप जैन : महोदया, मैं आपके माध्यम से बताना चाहता हूं और सभी सदस्यों से आग्रह भी करना चाहता हूं, क्योंकि यह एक ऐसी योजना है, ऐसा कानून है, जिससे पूरे देश की तस्वीर बदल सकती है। ऐसी बहुत-सी स्टडीज़ हुई हैं, जिनसे पता चला है कि उत्पादकता बढ़ी है, भूमि का सुधार हुआ है, जल स्तर बढ़ा है और शेड्यूल-1 में पहले से प्रोविजन है कि हम कृषि क्षेत्र में इसका प्रयोग कर सकते हैं। जो लघु सीमांत किसान हैं, जिनकी संख्या 80 फीसदी से ज्यादा है, जो गरीबी रेखा से नीचे हैं और एससी या एसटी जाति से हैं, वे अपने खेत पर इस योजना के माध्यम से कार्य कर सकते हैं। मैं चाहता हूं कि सम्मानित सभी सदस्य एक बार कानून की सभी धाराओं का, जो बहुत कम धाराएं हैं, सभी का अध्ययन करें, इससे निश्चित रूप से बहुत सुधार आएगा।

चौधरी लाल सिंह : अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि क्या मजदूरों को जो एक्ट बनाकर मजबूती दी है, अगर इनकी वेजिज बढ़ती हैं, तो क्या परेशानी आ सकती है? महोदया, केस बन कर आता है, मिनिस्टरी के पास जाता है, छह डिस्ट्रिक्ट्स में मीटिंग होती है और हर डिस्ट्रिक्ट में उन्होंने कहा कि भारत सरकार की हर मिनिस्टरी के पास हमारे कागज पैसा बढ़ाने के लिए गए हैं। मजदूरों ने काम किया है, लेकिन हम उसके मुताबिक उनकी वेज़ नहीं दे पा रहे हैं।

मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि अगर पैसे पड़े हैं, तो वे क्यों नहीं दिए जा रहे हैं?

श्री प्रदीप जैन : महोदया, मैं आपके माध्यम से सम्मानित सदस्य को बताना चाहता हूं कि यह योजना एक कानून है। भारत सरकार ने हर परिवार को सौ दिन के रोजगार की गारंटी दी है और राज्य सरकार की जिम्मेदारी है कि दिसम्बर में हमें लेबर बजट भेजे। किसी भी राज्य का जो लेबर बजट आता है और पिछले बजट का 60 परसेंट यूटीलाइजेशन हो जाता है और उसकी आडिट आ जाती है, तब तत्काल पैसा आबंटित कर दिया जाता है। हमारे पास हर राज्य की सूचना है कि उनके पास अधिक धनराशि है और उनके सामने किसी प्रकार के भुगतान की समस्या नहीं है।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : अध्यक्ष महोदया, महात्मा गांधी जी के नाम से यह योजना है। लेकिन इस योजना में अनियमितताएं बढ़ती जा रही हैं, जिसके कारण उनके नाम के साथ बदनामी जुड़ रही है।

महोदया, जैसा कि मंत्री जी ने कहा कि सब कानून पढ़ लें, मैं कहना चाहता हूं कि सभी लोग मंत्री जी की तरह कानून पढ़ कर आए हैं। लेकिन इस योजना में जो कमियां हैं, सांसद को विश्वास में लेकर, उन कमियों को दूर करने पर विचार कर रहे हैं?

श्री प्रदीप जैन : अध्यक्ष महोदया, मैं माननीय सांसद को बताना चाहता हूं कि इस कानून की सारे संसार में प्रशंसा हो रही है। लेकिन इस कानून का क्रियान्वयन राज्य सरकार को करना है, फिर भी मंत्रालय ने बहुत सारे सुधार किए हैं। सभी राज्यों में सांसद विजिलेंस मॉनीटरिंग कमेटी के सदस्य हैं। हमने इस योजना के लिए ऑम्बड्समैन बनाया, इसे बायोमैट्रिक से जोड़ा, एमआईएस डेवलप किया और अभी हम लोगों ने हर ग्राम पंचायत के स्टाफिंग पैटर्न के लिए भी सभी राज्यों को एडवाइज़ किया है। माननीय सांसद जब विजिलेंस मॉनीटरिंग कमेटी की मीटिंग लेते हैं तो वे राज्य सरकारों को कम से कम आग्रह करें कि वे उस स्टाफिंग पैटर्न को पूरा करे, जिससे योजना का क्रियान्वयन ठीक ढंग से हो।

श्री जगदानंद सिंह : अध्यक्ष महोदया, यह राष्ट्रीय कानून है और अधिनियम की धारा 6(ए) के मुताबिक विभिन्न राज्यों में मजदूरी तय की जाती है। जब राष्ट्रीय कानून है तो पूरे राष्ट्र में एक तरह की मजदूरी क्यों नहीं है? हर परिवार को सौ दिन के लिए जीविका देने का इसमें प्रावधान है। क्या इसमें जीविका

चलाने के लिए परिवार के भी अलग-अलग मापदंड होंगे? इस देश के विधान और संविधान के द्वारा सभी को बराबर माना जाता है।

लेकिन मजदूरों की भूख और आवश्यकता का भी आकलन अलग-अलग किया जा रहा है। 118 रुपये से लेकर 179 रुपये का अंतर इस देश में है। सिक्किम में 118 रुपए और हरियाणा में 179 रुपए है। बिहार और उड़ीसा अगल बगल के राज्य हैं। 90 रुपया मिनिमम रेट उड़ीसा का है। बिहार का मिनिमम वेज 119 रुपया है। इतना अंतर है लेकिन उडीसा के मजदूरों को एक रुपया अधिक देते हैं। आधार क्या है? क्या आपकी इच्छा के ऊपर निर्भर है कि चाहें तो राज्य के सारे मजदूरों में भेद करें। अगल-बगल के पड़ोसी राज्यों में भेद करें। मैं केवल आपसे यह जानना चाहता हूं कि विभिन्न राज्यों में एक तरह की मजदूरी का रेट तय करने में सरकार को क्या परेशानियां हैं क्योंकि मूल विषय पलायन को रोकना है और परिवार को जीविका का साधन देना है। किस आधार पर वेजेज के रेट अलग-अलग तय किये जाते हैं? मैं जानना चाहता हूं।

श्री प्रदीप जैन: अध्यक्ष महोदया, एक्ट के सैक्शन 6 (1) में यह प्रोविजन दिया गया है और उसमें यह दिया गया है: provided that different rates for wages may be specified for different areas क्योंकि राज्यों में हर व्यक्ति की क्रय करने की क्षमता अलग होती है क्योंकि यह बात अगर हम नहीं देखें तो राज्यों द्वारा निर्धारित जो मिनिमम वेज है, वह भी एक सी होनी चाहिए लेकिन इसमें मजदूर के हितों का ध्यान रखा गया और इसीलिए सैक्शन 6 (1) के अन्तर्गत यह प्रोविजन किया गया और उसी के लिए मंत्रालय ने वर्ष 2009 में नोटिफाइ किया कि जो भी राज्य सरकारें अपना मिनिमम वेज रिवाइज करना चाहती हैं, वह दे दें और भारत सरकार उस स्तर पर भुगतान करने के लिए तैयार है।

(Q. No. 44)

DR. RATNA DE : Madam, I would like to know from the hon. Minister the amount of allocated fund and the percentage of utilization of the same under this scheme in the State of West Bengal and steps taken by the Centre for non-utilisation of the fund.

SHRI VILASRAO DESHMUKH: All those figures are already given in the annexure attached with the statement. Hon. Member wants information especially about West Bengal. That is already there in the annexure. If she could please go through the annexure, she will get the figures.

DR. RATNA DE : I have asked about the amount of allocated fund and the percentage of non-utilisation of fund.

SHRI VILASRAO DESHMUKH: I do not have the exact percentage of non-utilisation of the funds but the moneys which are already there with the State Governments. As you know, its implementation is totally with the State Government. We are here to just monitor the whole scheme and that is the difficulty because most of the Members are very concerned about the implementation of this scheme, but there is very little control of the Central Government over the implementation of this scheme.

So far as West Bengal is concerned, I think, there is money lying with the State Government and it is up to the State Government to utilize it on time. If they need more money, we are ready to give them more money. So, money is not a problem for this scheme because this scheme is demand-driven.

DR. RATNA DE : How many times had the Central Employment Guarantee Council visited West Bengal? What were the results of those visits? What were the findings of the Council?

SHRI VILASRAO DESHMUKH: Madam, there is a Council which we have appointed for each State and they have to monitor the actual working of this particular scheme. Most of the time there are complaints regarding implementation of this scheme, regarding giving employment to the labourers and regarding

payments. So, there are many complaints, but the redressal of complaint is always with the State Government. Whatever complaints we receive, we refer them back to the State Government. If there is a serious complaint, then there is machinery with us. We can send this national level monitor to particularly examine that particular complaint and that can be redressed as per the rules.

12.00 hrs

PAPERS LAID ON THE TABLE

MADAM SPEAKER: Now, Papers to be laid on the Table.

THE MINISTER OF MICRO, SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES (SHRI VIRBHADRA SINGH): I beg to lay on the Table: –

(1) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956:-

(i) Statement regarding Review by the Government of the working of the Omnibus Industrial Development Corporation of Daman and Diu and Dadra and Nagar Haveli Limited, Moti Daman, for the year 2009-2010.

(ii) Annual Report of the Omnibus Industrial Development Corporation of Daman and Diu and Dadra and Nagar Haveli Limited, Moti Daman, for the year 2009-2010, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT 3897/15/11)

(3) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Mahatma Gandhi Institute for Rural Industrialization, Wardha, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Mahatma Gandhi Institute for Rural Industrialization, Wardha, for the year 2008-2009.

(4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.

(Placed in Library, See No. LT 3898/15/11)

(5) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Mahatma Gandhi Institute for Rural Industrialization, Wardha, for the year 2009-2010, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Mahatma Gandhi Institute for Rural Industrialization, Wardha, for the year 2009-2010.

(6) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (5) above.

(Placed in Library, See No. LT 3899/15/11)

THE MINISTER OF HEAVY INDUSTRIES AND PUBLIC ENTERPRISES (SHRI PRAFUL PATEL): I beg to lay on the Table a copy of the Public Enterprises Survey 2009-2010, Volumes I and II (Hindi and English versions).

(Placed in Library, See No. LT 3900/15/11)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RURAL DEVELOPMENT (SHRI PRADEEP JAIN): I beg to lay on the Table: –

(1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Council for Advancement of People's Action and Rural Technology, New Delhi, for the year 2009-2010, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Council for Advancement of People's Action and Rural Technology, New Delhi, for the year 2009-2010.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT 3901/15/11)

12.0¼ hrs

Committee on Private Members Bills and Resolution
13th Report

श्री कड़िया मुंडा (खूंटी): महोदया, मैं गैर-सरकारी सदस्यों के विधेयकों तथा संकल्पों संबंधी समिति का तेरहवां प्रतिवेदन (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) प्रस्तुत करता हूं।

12.0½ hrs.

Public Accounts Committee
24th to 31st Reports

डॉ. मुरली मनोहर जोशी (वाराणसी): महोदया, मैं लोक लेखा समिति (2010-11) के निम्नलिखित प्रतिवेदन (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) प्रस्तुत करता हूं:-

(1) स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्रालय से संबंधित 'औषधियों और चिकित्सा उपकरणों की खरीद' के बारे में चौबीसवां प्रतिवेदन।

(2) वित्त मंत्रालय (आर्थिक कार्य विभाग) से संबंधित ' निवेशकों के धन का अलाभप्रद व्यय-सेबी' के बारे में पच्चीसवां प्रतिवेदन।

(3) 'स्वीकृत अनुदानों और प्रभारित विनियोगों (2006-07) से अधिक व्यय' के संबंध में समिति के अठारवें प्रतिवेदन (14वीं लोक सभा) में अंतर्विष्ट समिति की टिप्पणियों/सिफारिशों पर सरकार द्वारा की गई कार्रवाई संबंधी छब्बीसवां प्रतिवेदन।

(4) ग्रामीण विकास मंत्रालय (ग्रामीण विकास विभाग) से संबंधित 'राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारंटी अधिनियम का कार्यन्वयन' के संबंध में समिति के आठवें प्रतिवेदन (15वीं लोक सभा) में अंतर्विष्ट समिति की टिप्पणियों/सिफारिशों पर सरकार द्वारा की गई कार्रवाई के बारे में सताईसवां प्रतिवेदन।

(5) मानव संसाधन विकास मंत्रालय (स्कूल शिक्षा और साक्षरता विभाग) से संबंधित 'राष्ट्रीय प्राथमिक शिक्षा पौषणिक सहायता कार्यक्रम (मध्याह्न भोजन योजना)' के संबंध में समिति के 9वें प्रतिवेदन (15वीं लोक सभा) में अंतर्विष्ट समिति की टिप्पणियों/सिफारिशों पर सरकार द्वारा की गई कार्रवाई के बारे में अठाईसवां प्रतिवेदन।

(6) रक्षा मंत्रालय से संबंधित 'पनडुब्बियों की अधिप्राप्ति में विक्रेता को अनुचित लाभ' के संबंध में समिति के 10वें प्रतिवेदन (15वीं लोक सभा) में अंतर्विष्ट समिति की टिप्पणिंयों/सिफारिशों पर सरकार द्वारा की गई कार्रवाई के बारे में उनतीसवां प्रतिवेदन।

(7) वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय (वाणिज्य विभाग) तथा वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) से संबंधित 'विशेष आर्थिक क्षेत्र (एसईजेड)'के बारे में तीसवां प्रतिवेदन।

(8) जल संसाधन मंत्रालय से संबंधित 'त्वरित सिंचाई लाभ कार्यक्रम (ए.आई.बी.पी.)' के बारे में इकतीसवां प्रतिवेदन।

12.0¾ hrs.

Committee on Ethics
18th Reports

श्री माणिकराव होडल्या गावित (नन्दुरबार): महोदया, मैं आचार समिति का पहला प्रतिवेदन (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) सभा पटल पर रखता हूं।

12.01 hrs.

STANDING COMMITTEE ON EXTERNAL AFFAIRS
7th and 8th Reports

SHRI ANANTH KUMAR (BANGALORE SOUTH): I beg to present the following Reports (Hindi and English Versions) of the Committee on External Affairs:-

(1) Seventh Report* on Action Taken by Government on the recommendations contained in the Third Report (15th Lok Sabha) on Demands for Grants of the Ministry of Overseas Indian Affairs for the year 2010-2011.

(2) Eighth Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in the Fourth Report (15th Lok Sabha) on Demands for Grants of the Ministry of External Affairs for the year 2010-2011.

12.01¼ hrs.

Standing Committee on Coal and Steel

11th and 12th Reports

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह (मुंगेर): महोदया, मैं कोयला और इस्पात संबंधी स्थायी समिति के निम्नलिखित प्रतिवेदन (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) प्रस्तुत करता हूं:-

(1) कोयला मंत्रालय से संबंधित "अवैध कोयला खनन और चोरी निवारण" विषय पर कोयला और इस्पात संबंधी स्थायी समिति का 11वां प्रतिवेदन।

(2) इस्पात मंत्रालय से संबंधित "इस्पात क्षेत्र का आधुनिकीकरण और विस्तार" विषय पर कोयला और इस्पात संबंधी स्थायी समिति का 12वां प्रतिवेदन।

---

* The 7th report was presented to the Speaker, Lok Sabha on 2nd February, 2011 under Direction 71A of the Directions by the Speaker, Lok Sabha when the House was not in Session and the Speaker was pleased to order the printing, publication and circulation of the Report under rule 280 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha.

12.02 hrs.

STANDING COMMITTEE ON COMMERCE
95th to 97th Reports

SHRI SHIVARAMA GOUDA (KOPPAL): I beg to lay on the Table the following Reports (Hindi and English versions) of the Standing Committee on Commerce:-

(1) 95th Report on Performance of Cement Industry.

(2) 96th Report on Action Taken by Government on the Observations/Recommendations of the Committee contained in its Ninety-third Report on Demands for Grants (2010-11) of the Department of Commerce, Ministry of Commerce and Industry.

(3) 97th Report on Action Taken by Government on the Observations/Recommendations of the Committee contained in its Ninety-fourth Report on Demands for Grants (2010-11) of the Department of Industrial Policy and Promotion, Ministry of Commerce and Industry.

12.02½ hrs

ELECTION TO COMMITTEE
Tea Board

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI JYOTIRADITYA M. SCINDIA): I beg to move the following:

> "That in pursuance of clause (f) of sub-section (3) of section 4 of the Tea Act, 1953, read with clause (b) of sub-rule (1) of rule 4 and sub-rule (1) of rule 5 of the Tea Rules, 1954, the members of this House do proceed to elect, in such manner as the Speaker may direct, two members from amongst themselves to serve as members of the Tea Board, subject to the other provisions of the said Act and the Rules made thereunder."

MADAM SPEAKER: The question is:

> "That in pursuance of clause (f) of sub-section (3) of section 4 of the Tea Act, 1953, read with clause (b) of sub-rule (1) of rule 4 and sub-rule (1) of rule 5 of the Tea Rules, 1954, the members of this House do proceed to elect, in such manner as the Speaker may direct, two members from amongst themselves to serve as members of the Tea Board, subject to the other provisions of the said Act and the Rules made thereunder."

The motion was adopted.

12.03 hrs

MATTERS UNDER RULE 377 *

MADAM SPEAKER: Hon. Members, the Matters under Rule 377 shall be laid on the Table of the House. Members who have been permitted to raise matters under Rule 377 today and are desirous of laying them, may personally hand over slips at the Table of the House within 20 minutes. Only those matters shall be treated as laid for which slips have been received at the Table within the stipulated time and the rest will be treated as lapsed.

(i) Need to improve the service conditions of security guards working in private sector

SHRI P.T. THOMAS (IDUKKI): Lives of thousands of Private security guards in the country are in pathetic condition. They protect us risking their own lives. But these private security guards are the embodiments of insecurity. They are subjected to hire and fire policy of employment. Very meagre pay and pathetic services conditions prevail in private security service sector. Private security service sector employ more people than the total number of persons in army and police put together. Middlemen exploitation is rampant in the sector. This inhuman exploitation is being perpetrated by Corporate Security companies as well. There had been many instances where many poorly paid private security personnel were shot to death by terrorists and robbers. However, less attention is given for increasing their basic salary and providing other incentives by middlemen and corporate. I would like to draw the attention of the Government to the private security sector to redeem lakhs of poor people from corporate and middle men exploitation.

---

* Treated as laid on the Table

(ii) Need to make mandatory the test of alcohol consumption check for pilots before and after each flight

श्री जयवंत गंगाराम आवले (लातूर): मैं आपका ध्यान एक आर.टी.आई. के तहत मिली सूचना की तरफ आकर्षित कराना चाहता हूं जिसके अनुसार विमान टेक ऑफ के पहले 42 पायलट नशे की हालत में पाये गये हैं। यह बहुत ही गंभीर बात है, अल्कोहल पीकर विमान उड़ाने आये सबसे अधिक पायलट देश की राजधानी दिल्ली के आई.जी.आई. विमान तल पर पाये गये जिनमें से आठ पायलट तो ऐसे भी हैं जिन्होंने यात्रियों की सुरक्षा दांव पर लगाते हुए इस जुर्म को दूसरी बार भी दोहराया है। ऐसे ही ग्यारह पायलट मुम्बई से तथा तीन पायलट चैन्नई से भी पकड़े गये और एक पायलट अहमदाबाद विमान तल से भी नशे की हालत में पाया गया।

महोदय, इनको पकड़ने के बाद इन पर कुछ कार्रवाई भी जरूर हुई होगी, लेकिन आगे से यह गंभीर लापरवाही पायलटों द्वारा नहीं दोहराई जाये इसके लिए सरकार को कोई सख्त कदम उठाना चाहिए क्योंकि एक पायलट के साथ सैकड़ों यात्रियों की सुरक्षा का सवाल है।

मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूं कि सभी पायलटों की विमान उड़ाने एवं विमान उतरने के बाद मेडिकल जांच आवश्यक की जाये तथा नागर विमानन विभाग द्वारा अपनी सुरक्षा व्यवस्था को चुस्त-दुरुस्त करने के लिए अपनी ओर से और भी आवश्यक कदम उठाना चाहिए ताकि भविष्य में इस प्रकार की घटनायें न घटें।

(iii) Need to release funds for four-laning of road from Zaheerabad to Sangareddy on Pune-Hyderabad section of National Highway No.9 in Andhra Pradesh.

SHRI SURESH KUMAR SHETKAR (ZAHEERABAD): I would like to draw the kind attention of the august House regarding the need to widen and improve the roads for the smooth flow of transportation facilities and passenger traffic.

I would like to state that there is dire need for widening of four-lanes from km 440/0 to 493/0 (Zaheerabad to Sangareddy) of Pune-Hyderabad Section of NH-9. This matter has already been examined and informed by the Hon'ble Minister in his letter with an assurance to allocate the required funds in the current year's Annual Financial Plan to initiate the work of four-laning of this stretch of NH-9 on BoT basis on completion of Land acquisition and shifting of utilities. Since the feasibility study has already been carried out and 100 % of the land acquisition work has been completed by the Government of Andhra Pradesh and the same has been submitted to the Ministry to release the approximate amount of Rs.89 crore for taking up this project immediately. I would also say that there are so many industries which are coming up in this area. If this project is not taken up on top priority basis this will affect the industrial growth in the region.

I, therefore, request the hon'ble Minister of Road Transport & Highways, through the Chair, to kindly release the required funds in the current financial year (2010-11) itself to expedite works of the above said routes because it is the wish of the people of my Zaheerabad Parliamentary Constituency in Andhra Pradesh.

(iv) Need to undertake measures for prevention of erosion in Bahraich Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh caused due to flood water from Nepal and provide adequate financial compensatin to the affected people

श्री कमल किशोर 'कमांडो' (बहराइच) : मेरे संसदीय क्षेत्र का जनपद-बहराइच नेपाल का सीमावर्ती राज्य है। इस जिले में नेपाल की तरफ से आने वाले पानी से प्रतिवर्ष भयंकर बाढ़ आती है जिससे प्रतिवर्ष गांवों की हजारों एकड़ फसल की तबाही तथा मकानों, संपत्तियों व पशुधन की बरबादी होती है। अनेकों गांव नदियों की कटान के कारण विलीन हो गए हैं। उन गांवों के लोग विस्थापित होकर बंधों पर किसी तरह से जीवनयापन कर रहे हैं। उनकी कृषि भूमि भी नदियों के कटान में समाहित हो गयी है।

आपके माध्यम से मेरा केन्द्र सरकार से अनुरोध है कि इस इलाके में नदियों की कटान से प्रभावित लोगों का पुनर्वास करने, जिन किसानों की कृषि भूमि नदी कटान में विलीन हो गयी है उनके कर्ज माफ करने तथा नदियों की कटान को रोकने के लिए पक्के तटबंध बनाने, नदी की कटान से बेघर तथा भूमिहीन हो गये लोगों को विशेष आर्थिक मदद देने की कृपा करें।

(v) Need to enact the Anand Marriage (Amendment) Bill, 2008 for according recognistion to the Sikh Way of marriage

SHRI PRATAP SINGH BAJWA (GURDASPUR): There are fervent appeals from various quarters both from India as well as from abroad on the issue of recognition to be given to the Sikh way of marriage by a statutory enactment. This has been the long pending demand of the Sikh Community who has been fighting for an amendment to the Anand Marriage Act passed by the Britishers in 1909. Respecting the Sikh religious sentiments, there was a proposal to amend the Special Marriage Act to make a provision for the registration of marriages performed according to the Anand Marriage Act of 1909 to give recognition to the Sikh way of marriage known as Anand Karaj.

Way back in 2008, though the Ministry of Law and Justice has prepared a Draft Bill in this respect known as The Anand Marriage (Amendment) Bill, 2008 and sought the views and comments from the general public, but till date it has not been made a statute.

I would, therefore, request the Hon'ble Minister of Law and Justice to give priority to this long pending demand of the Sikh Community and get the necessary legislation enacted in this very Budget Session of the Parliament.

(vi) Need to construct a new railway line between Peddapally to Secunderabad via Karimnagar & Siddipet in Andhra Pradesh

SHRI PONNAM PRABHAKAR (KARIMNAGAR): I would like to draw the kind attention of the House towards the need for laying a new railway line between Peddapally to Secunderabad via Karim Nagar & Siddipet in Andhra Pradesh.

At present, there is a heavy rush on the route between Peddapally and Secunderabad. Therefore, there is an urgent need to lay a new railway line between these areas to cater to the needs of the people who are commuting daily between Peddapally and Secunderabad. This route will become an alternative and shortest route and will de-congest the traffic on this important section because the Kazipet route has become very busy and requires an alternative route to de-congest the railway traffic. Hon'ble Chief Minister of Andhra Pradesh has since requested the Hon'ble Railway Minister to consider this proposal. However, the same is pending with the Ministry for a long time.

I, therefore, request the Hon'ble Minister of Railways to kindly order for a proper survey between Peddapally and Secunderabad via Karim Nagar and Siddipet in the remaining 11th Five Year Plan period and provide funds for the project so that the project can be completed in the 12th Five Year Plan Period.

(vii) Need to widen and strengthen the hill tracks from Pama to Sannidhanam for better management of heavy rush to devotees to Sabarimala Temple in Kerala and also provide adequate facilities for the devotees

SHRI S.S. RAMASUBBU (TIRUNELVELI): Sabarimala is an important pilgrimage centre located in the Western Ghat mountain ranges in Kerala. It is the largest annual pilgrimage in the world with an estimated 30-40 million devotees of all faiths visiting the shrine and the number of pilgrims had registered a steady rise of 20% every year. This temple opens for a very few days in a year. Most of the devotees visit during Mandala and Makaravilakku Pooja celebrations which falls in the months of December-January.

However, the devotees are facing lot of difficulties due to inadequate and improper infrastructural and other facilities like road, lighting, toilet, clean water, food, medical emergency, etc. They can use their vehicles only upto Pampa. Thereafter, all the pilgrims have to follow a mountainous forest trekking path upto hill temple (Sannidhanam), a distance of about 7 kms. which is not sufficient for the movement of huge crowd. During season, pilgrims rest, sleep on the footpath and stampede occurs frequently.

A stampede occurred at Sabarimala in Jaunary 1999 in which 53 devotees died at the Pamba base camp. Again in one of the worst pilgrim tragedies recently in January 2011, 104 devotees were killed and 50 injured, seven of them were seriously injured in the stampede that occurred at Pullumedu about 7 kms. from Sannidhanam. Once Makara Jyothi completed, people move back to their homes. There is only single path to go down towards parking. There are no adequate police personnel to control the crowd.

Recently Kerala High Court has also passed an order for better management of Sabarimala pilgrimage.

I, therefore, urge upon the Union Government to direct the authorities to take necessary steps to widen and strengthen the hill tracks from Pampa to Sannidhanam urgently and new tracks should also be constructed along with the existing tracks to decongest the traffic. Also, adequate financial assistance may be provided urgently to those who have lost their lives and sustained minor and major injuries in the recent stampede.

(viii) Need to appoint a new Chairman of Vamsadhara Water Dispute Tribunal for expeditious settlement of the water dispute

DR. KRUPARANI KILLI (SRIKAKULAM): Government of India have constituted Vamsadhara Water Dispute Tribunal (VWDT) for adjudication of the water dispute regarding the Inter-State River Vamsadhara and the river valley thereof by appointing Justice B.N. Agrawal as Chairman and Justice Nirmal Singh and Justice B.N. Chaturvedi as Members of the Tribunal. Two sittings were held thereafter the Chairman of the Tribunal has resigned.

In view of the resignation of the Chairman for the Tribunal the proceedings of the Tribunal has come to stand still. Unless a new Chairman is appointed, the processing of the Tribunal will not commence. The Union Government has to make a request to the Hon'ble Supreme Court to nominate a Chairman so that the Union Government can take further steps in appointing the Chairman. All these things have to be done expeditiously. Every day's delay will prove very costly to the interest of the State.

I, therefore, request the Union Government to get the Chairman of the Tribunal appointed at the earliest.

(ix) Need to secure and maintain the historic palace 'Hazar Duari' in Murshidabad district of West Bengal

SHRI ADHIR CHOWDHURY (BAHARAMPUR): A recent past "Alam Panja" a historic relic was stolen from the magnificent palace in Murshidabad which is popularly known as 'Hazar Duari' literally means a palace of thousand doors. The palace is maintained by Archeological Survey of India. Lakhs of tourists used to visit the palace every year as it is the palace which is a treasure trove of historical evidences. Even noted historians frequent the palace in order to conduct research.

Pilfering and theft of a number of precious relics have already been reported over the years. The people of this district have an emotional attachment with the edifice.

In view of the historical background of the palace the Ministry of Culture should have a comprehensive plan to secure and maintain the historic and archeological assets.

(x) Need to review and restructure the National Crop Insurance Scheme

श्री गणेश सिंह (सतना): प्राकृतिक आपदाओं के चलते लगातार देश के किसानों की हर साल फसलें खराब होती हैं। किसान सूखा, बाढ़, ओला एवं पाले की मार से परेशान हैं, खेती का धंधा लगातार घाटे का धंधा होता जा रहा है, लागत खर्च दिनोंदिन बढ़ रही है उसके अनुपात में उत्पादन का दाम नहीं मिलता।

प्राकृतिक आपदाओं में देश के अंदर अकेले मध्य प्रदेश सरकार ने पुराने आर.वी.सी. एक्ट में संशोधन करके अधिकतम सीमा को 40 हजार रुपए करके किसान को राहत देने का ऐतिहासिक कार्य किया है, लेकिन जब तक किसान को इसके नुकसान का मुआवजा नहीं मिलेगा, तब तक किसान का भला नहीं हो सकता। 63 वर्षों की आजादी बीत जाने के बाद कृषि प्रधान देश में आज तक राष्ट्रीय फसल बीमा योजना नये स्वरूप में नही बन पायी है। मेरा सुझाव है कि राष्ट्रीय फसल बीमा योजना में किसान के खेत को इकाई माना जाए तथा इसके प्रीमियम का एक-एक हिस्सा राज्य एवं केन्द्र सरकार वहन करे तथा 1 हिस्सा किसान से लिया जाए ताकि प्राकृतिक आपदाओं में फसलों के नुकसान से हो रही अत्यधिक क्षति से किसानों को बचाया जा सके।

इस योजना के अलावा किसानों को मध्य प्रदेश सरकार की तरह एक प्रतिशत ब्याज पर कृषि कार्य हेतु किसानों को देशभर में ऋण दिया जाए तभी किसानों को आत्महत्या जैसे आत्मघाती कदम उठाने से बचाया जा सकता है। मेरी मांग है कि केन्द्र सरकार इस विषय पर गंभीरता से विचार करे।

(xi) Need to enhance the amount of pension for workers in unorganized sectior

श्री ए.टी. नाना पाटील (जलगांव): हमारे देश में ज्यादातर लोग निजी क्षेत्र में काम करते हैं और अपने जीवन के 35 से 40 साल वे निजी क्षेत्र में काम करके ही गुजारते हैं। इनमें किसी का वेतन 5 हजार होता है किसी का 20 हजार तथा किसी का 50 हजार भी होता है परन्तु इनमें ज्यादा प्रतिशत कम वेतन वालों का ही होता है। इस दौरान वे अपने सपनों को दबाकर अपने बच्चों के सपनों को पूरा करने की कोशिश करते हैं और इसके लिए कर्ज आदि भी लेते हैं।

35-40 वर्ष की नौकरी के बाद जो ई.पी.एफ. उनका जमा होता है,वह उनका एकमात्र सहारा होता है। सरकार द्वारा असंगठित क्षेत्र में कार्य कर रहे ऐसे हजारों परिवारों के, लाखों लोगों के लिए पारिवारिक पेंशन योजना चलायी जा रही है। किंतु ये पेंशन 400 रुपए से लेकर 2200 रुपए तक दी जाती है जोकि बहुत ही कम है। इस कमरतोड़ महंगाई में इतनी कम पेंशन देना इतने बड़े वर्ग के लोगों के साथ भारी अन्याय है। सरकार द्वारा 6500/- रुपए पर ही 8.33 प्रतिशत का जो फार्मूला रखा है वह न्यायपूर्ण नहीं है। इस पेंशन को कम से कम 5000/- रुपए तक किया जाना आवश्यक है।

उक्त संबंध में सरकार द्वारा जो पारिवारिक पेंशन योजना में सुधार के लिए समिति बनाई गई थी सरकार उस समिति की रिपोर्ट की जो भी सिफारिशें हों उसको शीघ्र लागू कर, उक्त पारिवारिक पेंशन कम से कम 5000/- रुपए का प्रावधान कर, देश के लाखों लोगों को इस महंगाई के युग में राहत प्रदान करे।

(xii) Need to restore passengers facilities at Dhanbad, Chandrapura and Phusaro Railway Stations in Jharkhand

श्री रवीन्द्र कुमार पाण्डेय (गिरिडीह): धनबाद में वी.आई.पी. गेट बंद किया जाना, चन्द्रपुरा में पैदल यात्रियों का प्रवेश बंद किया जाना और फुसरो मे रेल समपार को बंद किये जाने के संबंध में मामला 16.11.2010 को मेरे द्वारा नियम 377 के तहत उठाया गया था और इस संबंध में अध्यक्ष, रेलवे बोर्ड और अन्य शीर्ष रेल अधिकारी के समक्ष मामले पर चर्चा की गई और कई पत्रों के माध्यम से रेलवे द्वारा प्राप्त उत्तर के संबंध में बोधगम्य पत्र भेजा गया। चन्द्रपुरा में छः लाइनें काफी पूर्व से अवस्थित है।

अतः सरकार से आग्रह है कि यात्री सुविधा बहाल करने के लिए त्वरित कार्रवाई की जाए।

(xiii) Need to approve the proposal of the Government of Maharashtra for development of slums on Central Government land in the State

DR. SANJEEV GANESH NAIK (THANE): The Government of Maharashtra has requested the Central Government to formulate rehabilitation policy for slum dwellers on Central Government lands. The following proposals for the development of slums on Central Government lands has been suggested by the State Government:-

1. To adopt the SRA model, where the land can be made available for in-situ development and where the land value is capable of being unlocked for the benefit of urban poor. Government of India may collect premium @ 25% of the Ready Reckoner value as per the policy of the State Government.

2. To adopt SRA model with viability gap funding under Basic Services to the Urban Poor/Integrated Housing and Slum Development Programme for enabling slum redevelopment schemes where in-situ development is possible but land values do not permit full cross subsidy for the urban poor.

3. Where lands are acquired for strategic purposes of the developmental authority, then the slum dwellers should be relocated to other lands available with the developmental authority in the same town/city. For such relocation certain FSI/TDR concession can be made available. Such scheme can also be funded through BSUP/IHSDP Schemes.

As the proposal is pending for long, I would urge upon the Government to kindly approve the proposal at the earliest.

12.05 hrs.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS *

MADAM SPEAKER: Now, the Motion of Thanks on the President's Address.

*** डॉ. अरविन्द कुमार शर्मा (करनाल):** आदरणीय अध्यक्ष महोदया जी, भारत की महामहिम महोदया द्वारा संसद के बजट सत्र में सदन की संयुक्त बैठक में दिये गये अभिभाषण के समर्थन में, मैं अपना वक्तव्य लिखित रूप से सदन को प्रस्तुत करता हूं तथा अभिभाषण का अनुमोदन करता हूं।

महामहिम राष्ट्रपति द्वारा देश से मंहगाई एवं भ्रष्टाचार खत्म करने, विदेशों से काला धन वापिस लाने, मंत्रियों से विशेषाधिकार वापस लेने, 2जी स्पेक्ट्रम, एस बैंड स्पेक्ट्रम, राष्ट्रमंडल खेल एवं आदर्श हाऊसिंग सोसायटी जैसे घोटालों से सख्त से सख्त निपटने एवं कड़ी कार्यवाही करने की यूपीए सरकार की प्रतिबद्धता से संबंधित वक्तव्य का भी मैं जोरदार समर्थन करता हूं तथा भ्रष्टाचार को खत्म करने एवं भविष्य में इस पर अंकुश लगाने के लिए मंत्री समूह द्वारा उठाये जा रहे कानूनी एवं प्रशासनिक उपायों की भी मैं सराहना करता हूं।

राष्ट्रपति द्वारा आम आदमी को खाद्य उत्पादों की मंहगाई की मार से बचाने, सार्वजनिक जीवन में ईमानदारी, प्राकृतिक संसाधनों का सदुपयोग, लोक सेवकों से जुड़े भ्रष्टाचार को तुरंत निपटाने, देश के कुछ हिस्सों में हिंसक प्रदर्शनों एवं नक्सली हिंसा को रोकने, प्राकृतिक एवं अप्राकृतिक घटनाओं से जानमाल की क्षति पर दुखद स्थिति से निपटने के लिए यूपीए सरकार की वचनबद्धता का मैं तहेदिल से समर्थन करता हूं कि डॉ0 मनमोहन सिंह जी की सरकार इन स्थितियों से निपटने के लिए और ज्यादा कारगर कदम उठायेगी।

महामहिम राष्ट्रपति द्वारा सरकार की विदेश नीति के तहत भारत-पाक वार्ता की संभावनाओं का स्वागत, आतंकवाद, कट्टरपंथ, जातिय हिंसा तथा वामपंथी उग्रवाद से सख्ती से निपटने के लिए सुरक्षा तंत्र की मजबूती तथा इसमें भारी बदलाव, संयुक्त राष्ट्र संघ की संधियों पर हस्ताक्षर करना, मिस्र की जनक्रांति का जिक्र तथा यूपीए सरकार की देश को लोकतांत्रिक एवं मजबूत बनाये रखने के सभी कदमों, आम जनता को मंहगाई से बचाने के लिए सभी प्रयासों का मैं समर्थन करता हूं।

राष्ट्रपति द्वारा अभिभाषण के दौरान राज्य सभा से पारित महिला आरक्षण विधेयक को लोक सभा में जल्द से जल्द पारित की संभावनाओं एवं सरकार का बच्चों एवं महिलाओं का यौन शोषण एवं अपराधों को रोकने संबंधी एक नया विधेयक लाने का भी मैं पुरजोर समर्थन करता हूं।

---

* Speech was laid on the Table

अध्यक्ष महोदया जी, मैं आपके माध्यम से महामहित राष्ट्रपति को विश्वास दिलाता हूं कि यूपीए सरकार डॉ0 मनमोहन सिंह एवं श्रीमती सोनिया गांधी जी के कुशल नेतृत्व में देश को और सुदृढ़ एवं मजबूत बनाने के लिए, गरीब एवं आम जनता के हितों की रक्षा के लिए सभी प्रकार के घोटालों से सख्ती से निपटने के लिए तथा मंहगाई को रोकने की सरकार की वचनबद्धता एवं विश्वसनीयता को कायम रखने के और ज्यादा से ज्यादा कार्यक्रम एवं नीतियां तैयार करेगी ताकि आपका और देश की आम जनता का यूपीए सरकार पर विश्वास बना रहे।

अभिभाषण के प्रति समर्थन एवं अनुमोदन।

*SHRI SHIVARAMA GOUDA (KOPPAL): Today the price rise is the one of biggest problem in the country, out of countrol in the Government, the Central Government is unable to control the inflation and its always blaming to the state Governments, and there is no good relationship between the State Governments and the Central Government.

The Government should give the supporting price to the framer, and according to last four five years everything is become costly like fertilizers, chemicals, petrol, diesel, labour charges all so,

The Central Government ensure that giving a well education and employment guarantee, but there is no well education and employment due to in this reason every were increasing the crime activiates, nexlites, and other things,

And every were corruption is spread like a diseases, we have to think some special law for how to control the corruption, in political corruption, bureaucracy corruption, and scandals like 2G Spectrum, CWG, Adarsh Housing Society, and various fields,

In the President Speech there is black money in foreign bank accounts, how much money in the bank who are the names, that is not disclosure, and when the Central Government take the action against in this regard,

Now I conclude my speech, and once again thanking you to giving me an opportunity.

* Speech was laid on the Table

MADAM SPEAKER: Now, the hon. Prime Minister.

… (*Interruptions*)

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): अध्यक्ष महोदया, मैंने शून्य प्रहर के बारे में कहा था।

अध्यक्ष महोदया : पहले माननीय प्रधानमंत्री जी का रिप्लाई होगा।

THE PRIME MINISTER (DR. MANMOHAN SINGH): Madam Speaker, I join all Members of Parliament in expressing our grateful regards and thanks to the hon. President for the gracious Address that she has presented to both Houses of Parliament.

Madam, the debate has been vigorous. Several issues have been raised which deserve the attention of the Government as well as other entities. I am, therefore, very happy that Parliament is functioning as it should function. There is a couplet in Urdu which says something like this:

"ये जब्र भी देखा है, तारीख की नज़रों ने,
लम्हों ने खता की थी सदियों ने सजा पाई है।"

During the last three months when Parliament was not allowed to function, I often felt that we were passing through one such moment. I thank all leaders from all political parties for their sagacity to end that stalemate and that the House is functioning normally as it should function is a tribute to our deep and abiding commitment to contribute everything in our power to strengthen the institution of Parliament in our country.

I have listened with great respect to the speeches that have been made. I was not present all the time, but I have extensive notes. Shri Rajnath Singh, Shri Mulayam Singh Yadav, Shri Sharad Yadav, Shri Devegowda, and many Members

from our side – Shri P.C. Chacko and Shri Manish Tewari – have made very many important points. I will try to answer as many as I can. But I think the gist of the concerns of Parliament is captured in Paragraph 6 of the President's Speech where the hon. President lists the five priorities for our Government in the year 2011-12.

1. to combat inflation and in particular to protect the common man from the impact of rising food prices;
2. to address frontally the concern regarding the lack of probity and integrity in public life;
3. to sustain the momentum of economic growth while ensuring that the poor, the weak and the disadvantaged get a fair share in the fruits of growth;
4. to maintain an uncompromising vigil on the internal and external security fronts; and
5. to pursue a foreign policy which will ensure that our voice is heard and our interests are protected in global fora.

This, I feel, Madam, captures the gist of the concerned which the Members have expressed. Some have appreciated what the Government is doing; others have criticized that our efforts are inadequate, half-hearted, and some people have questioned our motives also. I have always believed that in a parliamentary system, those who take part in debate can debate broad questions, but if people start doubting intentions, I think that is not good for the healthy growth of the parliamentary system.

Madam, with regard to inflation, I will be the first one to admit that inflation in the last 18 months has become a problem. There were reasons beyond our control. First of all, there was the drought of 2009; there were natural calamities which affected the production of important products such as vegetables and onions.

There was the international environment where the oil prices have been rising. Now the cost of oil is as much as over 100 dollars per barrel. Internationally, the world food situation has deteriorated. World prices are rising of commodities like oil seeds and vegetable oil which we import are rising. On all these things we have no control. But, there are also commodities where we can control prices. I would like to inform the hon. Members of this House, through you, that as far as cereal prices are concerned, because of the fact that we have large accumulated public stocks with the FCI and public procurement agencies, we have been able to stabilise prices of cereals, wheat and rice. There have been problems with regard to vegetables, with regard to meat and with regard to milk. But some of these things are beyond control. The Government policy is to ensure that we control inflation but in a manner by which we do not hurt the growth of employment opportunities. And I respectfully submit to this august House that if we have a ham-handed approach, we would kill the growth process which is the only source of providing jobs for our youth. So, this delicate balance which has to be preserved between control of inflation and protection of employment, sometimes gives a feeling to ordinary people that we are not worried about inflation. That is not the case. Our Government stands committed to control inflation. I am hopeful that by the end of this fiscal year, the rate of inflation, at least the headline inflation, will come down to about seven per cent. Food inflation has also been a cause of concern. But recently, the situation has improved and I expect the situation to improve further. But in the long run, in a country like India where agriculture prices are the kingpin of the price structure, the only way we can control inflation is through increased production and increased productivity of agriculture.

I think, Shri Mulayam Singhji, Shri Devegowdaji expressed concern about the plight of farmers. I share their concern about the farmers not getting a fair deal. By way of fixing the procurement prices, we have tried to give sufficiently remunerative procurement prices for sugar cane, for wheat and for rice. But there are commodities where procurement system cannot be extended. Therefore, if the

commodities are perishable and they are in short supply, there is no mechanism to control their prices. The only way in the long run to control inflation, as I said, is to invest in agriculture. That is what we are committed to. There may be some defects in the functioning of various schemes like the Rashtriya Krishi Vikas Yojana and the National Food Security Mission. But I do not think that this is an issue which should divide the House. The Government is very serious and it takes very seriously its commitment to do everything in our power to strengthen the growth impulses in agriculture and to strengthen the growth of productivity.

We have to strengthen the Public Distribution System. The Public Distribution System is the kingpin of our strategy to stabilise prices of food grains. When we come forward with the National Food Security Bill, I am confident that we will expand the frontiers of our ability to control inflation.

And that commitment I give to this august House that we are working to bring to this august House at an early date a Bill to consider and approve the system of our National Food Security.

Madam, the second point that I wish to address and which the President has highlighted or drawn attention to address frontally the concern regarding the lack of probity and integrity in public life. I will be the last person to deny that some unfortunate developments have taken place in the area of telecom, in the area of Commonwealth Games. Those concerns are being addressed. As and when we got credible, actionable evidence, action has been taken. Chief Ministers have resigned; Ministers have resigned, the CBI has been on the trail of wrong doers and I assure the hon. House that there is nothing we will not do in order to clean our public life.

With regard to telecom policy, Madam, I would like to place before this House a few things. My own view has been that as far as the telecom policy that was sought to be implemented by the United Progressive Alliance Government is concerned in the basic policy, there was nothing wrong. It was consistent with the advice given by the TRAI; it was consistent with the need that we all felt to

maximum tele-density. And if you look at the figures of tele-density, when our Government came into office, let us say, in March, 2004, the tele-density in rural areas was 1.55 per cent in urban areas, it was 20.79 per cent and the total for the country was 7.02 per cent. In the last six years, when we look at December, 2010, the tele-density in rural India has gone up to 31.22 per cent in urban areas to 147.52 per cent and the total tele-density in our country has gone up from seven per cent in March 2004, to 66 per cent in December, 2010.

People talk of scams and if there is a scam, it must be dealt with. The law of the land must punish the wrong doers. But we must also not overlook the fact of this tremendous growth of the telecom sector which has taken place as a result of sound policies pursued by our Government. In 1999, the then NDA Government changed the system of allocating telecom resources. The National Telecom Policy was needed at that time because the operators could not honour their earlier commitment which they had undertaken through the auction process. So, the auction process was reversed in 1999. In its place, there was put in place a revenue sharing modal. Our Government, by and large, has continued on the same path that was laid down in the National Telecom Policies.

I think that policy has paid rich dividends. People ask me why then all these concerns about the wrong-doings. My respectful answer to that is that when I looked at the telecom situation in 2007-2008, the proposal that came to me was that the Ministry had decided not to go in for auctions. At that time, it had the support of the technical arm of the telecom regulatory system, the TRAI; it had the support of the concerned Ministry; and I felt that for level-playing field, it was entirely appropriate that we should continue on the path which we had followed until 2007.

Then subsequently it turned out to be that while the policy was sound, the way it was implemented, I think, gave rise to problems. Those problems will now be looked into by the JPC; they are being looked into by the PAC; and if there are any criminal aspects, they are being looked into by the CBI. Our Government will

fully cooperate with all these agencies and with all these entities to ensure that the truth comes out and the guilty are punished.

Madam, with regard to the Commonwealth Games, we have had a very successful Commonwealth Games. Dspite all the doubts that we all had at one time; the Games were a great success. The Gold medal and the other medal tally is very impressive and I would like to congratulate the youth of India for their excellent performance in the Games.

Even before the Games were concluded, there were complaints of wrong-doings and from the ramparts of the Red Fort, on the 15th of August last year, I had promised the country that if any wrong things had been done, we would investigate that matter, and if found guilty, nobody would be spared. That commitment stands. The High-Powered Committee is looking into the various aspects. Its first report has been received, and the Government has been prompt in taking effective action in line with the recommendation of that report. The other matters are being looked into by the investigating agencies.

In all these matters, I think, it is our bounden duty and my promise to this House that we will not flinch from ensuring that no wrong-doer escapes the penalties that our legal system provides.

Madam, the third issue which has been agitating the minds of some people is in connection with the Antrix-Devas deal with regard to the transponder lease agreement which was entered into in 2004. I would like to place certain facts before this august House. The Antrix Corporation entered into a commercial contract in January 2005 with Devas Multimedia Services for lease of two transponders to be built by ISRO.

This was done under its own authority. But Antrix needed Government approvals for operationalising the Contract. These were not given. In particular, the operating licences and regulatory approvals from various Ministries were also not given and hence the Contract did not become operational. In the light of complaints that emerged and the growing national security and strategic

requirements the Government undertook a review of the Contract in December 2009. This was followed by a decision of the Space Commission in July 2010 to annul the Contract. Since then, the Government has taken a policy decision that in the light of the country's strategic requirement it will not be able to provide orbit slot in S-Band to Antrix for commercial activities including for those which are the subject matter of existing contractual obligation for S-Band. Action has been taken to annul the Contract in pursuance of this decision.

I wish to clarify Madam that no allocation of terrestrial spectrum has been made by the Government to either Antrix or Devas and, therefore, the figures of costing being quoted by some Members of lakhs of crores have no basis.

I should also like to mention to this august House, Madam, that the decision to open satellite services to non-Government parties, Indians and foreign was taken and approved by the then Government in 1997. This was not the Congress Government. Thereafter, the norms, guidelines and procedures to operaionalise this policy, including the modalities for pricing of lease of transponder, were approved in the year 2000 under the NDA Government regime. The Government has set up a high-powered review committee on February 10, 2011 to review the technical, commercial, procedural and financial aspects of the Agreement to suggest corrective measures, to fix responsibility for lapses, if any, and to review the adequacy of procedures and approval processes followed by Antrix, ISRO and Department of Space and to suggest improvements.

Madam, having said this, I wish to say that our country takes great pride in the spectacular achievements of our Space scientists. The Government is fully committed to preserving the integrity and excellence of India's Space programme and the honest effort of our scientists.

Madam, the third issue relates to sustaining the momentum of growth while ensuring that the poor, the weak and the disadvantaged get a fair share in the fruits of growth. Madam, the whole world admires India's economic growth performance in face of the unprecedented global economic crisis of September,

2008. Wherever I go, people ask us how is it that a country like India can maintain the growth path of 7.5 per cent or even aspire to a 9 per cent growth rate when the whole world is caught in a depression mood. I think it is a tribute to India's industrialists. It is a tribute to India's farmers. It is a tribute to India's workers that we have managed to sustain the rhythm of the growth process. Even this year our growth will be as high as 8.5 per cent.

I take this opportunity to compliment my colleague, Shri Pranab Mukherjee for his handling of our economy.

I have often maintained that meaningful solutions to the problem of mass poverty that still prevails in our country can be found only in the framework of a rapidly expanding economy. Rapid economic growth of the last four or five years has enabled us to generate more tax resources. These resources have been ploughed back more and more in support of the flagship programmes for social inclusion and for economic inclusion, and that is the only way in which we can solve the problem of mass poverty, ignorance and disease which still afflict millions and millions of our people. So I urge all the hon. Members that while we debate issues, we can find fault but the message should not go out that India is adrift, that India has lost its way, and that the enthusiasm for getting this country moving forward is something which is no longer in evidence.

I assure you, Madam, our Government is committed to achieving a growth rate of 9 to 10 per cent. Our Government is committed to ensure that the bulk of the resources for this growth come from the domestic sources, that our savings and investment rates, which are as high as 35 to 37 per cent, are given every opportunity to make their contribution to sustaining the growth process and that We will use more and more of the resources we get to strengthen our facilities for education, paying particular emphasis to the education of the girl child, paying particular emphasis to the education of the disadvantaged sections – Scheduled Castes, Scheduled Tribes, minorities and other backward classes.

Madam, this year alone the Post-Matric Scholarship Scheme for the Scheduled Castes students will benefit 46 lakh students which is an all time record. This is a process we need to carry further to enlarge opportunities of gainful employment for all our children and all our youth, particularly, the youth coming from the disadvantaged sections.

Madam, I have already mentioned our commitment to bring to this House a National Food Security Bill which is under preparation. If that comes about, it will supplement the efforts that have made through Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Programme to wipe out the tears of the suffering mass of our country. I do not say that we have, in that last 5 to 6 years, been able to abolish poverty. There is acute poverty, particularly in certain parts of our country like tribal areas. We recognise our obligation to do more to help those areas but we have, at least, put in place a mechanism to soften the harsh edges of extreme poverty. The Mahatma Gandhi NREG Scheme has provided a floor to the incomes of agricultural labourers when they cannot get employment in any other way. The minimum wage of Rs.100 is now indexed in most States and, therefore, it would have risen to Rs.130. A wage of Rs.130 per day for one month and if jobs are available for full 100 days, I think that provides a significant relief to people and their earning capacity goes up. Therefore, there is a social safety net which is built.

If we bring in a Food Security Bill which provides food at sufficiently low prices, then that would further strengthen our anti-poverty programmes. In addition we have with regard to the Scheduled Castes, the minority children education and other welfare programmes. That is the only way in which we can move forward. I commit our Government to re-visit our flagship programmes to find out if there are weaknesses. Some people have said there are weaknesses; there are leakages in these programmes. In the MNREGA, there are weaknesses. I do recognise that the performance in these programmes varies from one part of our country to another. There are excellent examples. It will be our efforts to also

stress upon the State Governments to plug loopholes. That is what we wish to do in order to strengthen the growth impulses of our economy and to strengthen the re-distributive aspects of our development process by paying special attention to the needs of the disadvantaged sections, the minorities, backward classes and other poorer sections of our community.

Madam, one issue which has been raised from time to time and it was also raised during the last elections, is with regard to black money. We all want to clean our system of this menace. But we all know that black money accumulation is not a product of the last four or five years. It has been there for a long period and we have made attempts to deal with it. The economic reforms of 1991 were one such attempt to reduce the scope of discretionary powers of the Government at the Centre so that there would be less scope for arbitrary practices; less scope for collection of black money. The economic reforms process has helped to revive our growth impulses. At the margin, it has also helped to reduce the scope of black money. But I would be the last one to deny that we have a long way to go. We need more competition in our country to stimulate our economy and to promote efficiency. But at the same time we need the regulatory system to ensure that there is fair competition, that the basic purposes of having an environment friendly policy are not ignored. There is a delicate trade off between environment and development. We can neglect neither. Therefore, we need a very sensitive regulatory system. But if we talk of a regulatory system we open up the scope of discretion as well. Therefore, we have to re-visit the regulatory framework. While we recognise the need for having a sound regulatory system, it must not degenerate once again to new one way of bringing back the licence permit *Raj*. That is one dimension of controlling the generation of black money through economic activities.

The other source of generation of black money is tax evasion and I venture to think that over the years particularly since 1991 our tax system, both direct and indirect, has moved in the right direction and that on balance there is less scope for

tax evasion today than was the case earlier and the evidence is quite clear from the handsome figures of the rate of growth of the Central Government's tax revenue.

But there are new sources like criminal activities, human trafficking and narcotics. All these have also become more important. As our economy grows, these practices also have unfortunately tended to grow. Therefore, in order to deal with black money, we have to tighten that part of the regulatory framework and supervisory platform which can counter, control these tendencies and prevent wrong doing.

Action has been taken. Shri Pranab Mukherjee has held a Press Conference. We are approaching the relevant authorities there. If this money is held abroad, we are approaching the relevant authorities. If there are legal restrictions, we are trying to negotiate new legal treaties which would provide smoother flow of information.

I also wish to assure the House that, on this question of black money, particularly black money held abroad, we are one with the Opposition in saying that everything should be done to bring back this money to India because it belongs to us. This is not the issue which should divide the House. We will sit together with all parties and seek their help and invite suggestions as to how far we can move and at what pace we can move. We are absolutely open when it comes to dealing with black money. All constructive suggestions will be welcome.

Madam Speaker, I come to the fourth issue referred to by the President that we shall maintain an uncompromising vigil on the internal and external security fronts. On the internal security of our country, we face many challenges. There is the terrorists challenge. There is Left Wing extremism. There is the problem of insurgency in some parts of the North-Eastern States of our country. I am not claiming that we have succeeded in getting over these problems. But they have been contained. With regard to acts of terror, efforts are being made by my Government and our Home Minister to strengthen the internal security system in our country. The national investigation agency is in place. The multi agency

investigation centre is in place. Counter-terror steps are being strengthened and the results are there to see but there is no scope for complacency. We shall remain ever alert to ensure that terrorist elements do not succeed in their nefarious design.

Terror is not something which can be attributed to any one religion. Terrorists have no religion. Therefore, we have to create a climate where this country will unitedly face terrorism of any hue. It will unitedly face that menace and overcome that menace.

SHRI YASHWANT SINHA (HAZARIBAGH): Why did the Home Minister refer to saffron terror? What does he mean by it?… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Let him complete his reply. Kindly take your seat.

DR. MANMOHAN SINGH: Madam, with regard to Left Wing extremism, we have to deal with this matter with firmness but also with great sensitivity.

We are dealing with our own people. I will be the last person to deny that some times it is economic deprivation which draws people into the folds of left wing extremism. Therefore, we have to have a two-pronged strategy. We have to have a strategy of development, of giving a ray of hope for the future to the communities of tribals, communities of Central India where this left wing extremism is raising its head in a vicious way. That is why our Government has drawn up an Integrated Development Programme for sixty naxalite-affected districts. That is a Programme which should grow in intensity, grow in depth in the years to come so that the tribal youth are not misdirected into the folds of left wing extremism. You can depend upon the Central Government's keen desire to work in partnership with the State Governments to get mastery over this menace of left wing extremism.

With regard to North-East, the situation in Manipur and some parts of Assam has been a cause of concern. But overall the situation has improved. More recently, the leadership of the main insurgent group, ULFA, has thought it fit to give up the path of pursuit of violence and to enter into discussion and dialogue with the Government. I welcome it. I have been trying to reach out to ULFA right

from the year 2005. At one time I did succeed, but later on they backed out. I am very happy that they have now accepted our invitation to discuss and to have a dialogue. They have given up the path of violence. That is a very positive development. We should encourage both sides to work out arrangements which will lead to satisfactory outcomes of these discussions.

With regard to Jammu and Kashmir, we have passed through a difficult time, particularly the last summer. But since then the situation has improved. But we keep our fingers crossed. This summer, I hope we will be vigilant enough to ensure that the unfortunate events that took place in the last summer in parts of Jammu and Kashmir do not take place. Our approach to the problems of Jammu and Kashmir is that we will give no quarters to secessionist elements. We will do everything in our power to strengthen the hands of the State Government to provide a fairer deal to the youth of Jammu and Kashmir, to provide avenues for gainful employment. I have appointed a Group under Dr. Rangarajan to workout a plan for providing 50,000 to one lakh jobs to the Kashmiri youth. That Report is now nearly ready. I hope that once we start implementing it, and thee are precise proposals where the Indian industry commits itself to employ Kashmiri youth and if we can create jobs for a lakh of students from the Valley and other parts of Kashmir, I dare say it will change the mindset of the Kashmiri people. It is an obligation of all the political parties to do nothing which will disturb the peaceful atmosphere that now prevails in Jammu and Kashmir.

As regards foreign policy, our policy has been to be as friendly as possible with our neighbours. I have maintained and I still maintain that full development of this sub-continent of ours will not be realized unless India and Pakistan relations are normalised. I have been working for that objective since 2005. Some progress was made, but then there was a lapse. The terrorist elements, would of course, not want the process of normalisation to come into effect. But I am convinced and I believe that there is a growing conviction in Pakistan as well among the thinking population that terrorism is not an instrument which can be

used by any civilised Government as an instrument of its State Policy. I sincerely hope and believe that the new ruling classes of Pakistan would grasp the hands of our friendship and recognize that, whatever are our differences, terror, as an instrument of State Policy, is something that no civilised society ought to use. Today, we have an atmosphere in which negotiations can go forward. There are hopeful signs. After meeting of the two Foreign Secretaries in Thimpu, they have agreed to resume the process of dialogue and that is the only way in which we can resolve our problems. We are willing to discuss all outstanding issues with Pakistan provided Pakistan gives up its practice of allowing the use of its territory for terrorist activities against India.

With regard to Sri Lanka, the return of peace to Sri Lanka, we sincerely hope will enable the Sri Lankan Government to pay greater attention to the requirements of providing a fair deal including political devolution to the minorities, particularly the Tamil minorities. We have been impressing upon the Government of Sri Lanka this requirement and we will continue to impress upon them that it is their solemn obligation to ensure that the Tamil minority gets an honoured place in the polity of Sri Lanka to lead a life of dignity and self-respect. From time to time, Indian fishermen run into problems and there have been recent incidents in which some of our fishermen have been shot at. A large number of these fishermen were arrested. We took up this matter with Sri Lanka. The arrested fishermen have been released. But these frequent attempts of creating tensions between the fishing communities of the two countries are something about which we have to find a permanent solution. We will continue to impress upon the Government of Sri Lanka that they should not do anything even if some of our fishermen stray into their water. I think they may arrest them, but they should not kill anyone of them. That is not something which is acceptable to our people.

Madam, overall, India is respected in the world as never before.

Whenever I go abroad, people marvel about the existence of a country of a billion people with all the diversities, with all the poverty of its masses, yet trying to seek its economic and social salvation in the framework of a functioning democracy, in the framework of a democratic polity, in the framework of commitment to rule of law, commitment to all fundamental human rights. I sincerely hope that whatever we do, we should take pride in these characteristics because we are one-sixth of the human race. If India succeeds in finding its economic and social salvation through democracy, through commitment to rule of law, through respect for all fundamental human freedom, I dare say that we will become the harbingers of a message of change for the better for the entire world.

India, therefore, has a message. That message is one of strengthening democracy; that message is of strengthening the forces of secularism; that message is the persistent quest of gender equality; that development must lead to social and economic equity. These are the guiding principles given to us by the Foundering Fathers of our Republic. These are the principles which will continue to guide our Government and I hope these are the principles whose pursuit can unite all the Members of this House on this side and on that side. On that note, Madam, I once again thank the hon. President for her gracious Address.

I request this House to pass this Motion.

MADAM SPEAKER: A number of amendments have been moved by the hon. Members on the Motion of Thanks.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seat.

… (*Interruptions*)

SHRI ARJUN CHARAN SETHI (BHADRAK): Madam, please allow me to ask a question.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seat.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing is going on record now.

(Interruptions) … *

SHRI ARJUN CHARAN SETHI : Please allow me only for half-a-minute.… (*Interruptions*)

श्री राजनाथ सिंह (ग़ाज़ियाबाद): महोदया, मैं आपकी अनुमति से प्रधानमंत्री जी से एक क्लैरिफिकेशन चाहता हूं। चीन के संबंध में मीडिया में तरह-तरह की खबरें आ रही हैं। भारत के जितने भी स्ट्रेटजिक लोकेशन्स हैं, चीन उनको रेल मार्ग, सड़क मार्ग एवं वायु मार्ग से जोड़ने की कोशिश कर रहा है और पाक-आक्यूपाइड-कश्मीर के गिलगिट और बाल्टिस्तान में जिस तरह से उसने अपने बंकर्स बना रखे हैं, उसको लेकर इस समय समस्त भारतवासी चिन्तित हैं। इसलिए मैं प्रधानमंत्री जी से जानना चाहता हूं कि इसकी फैक्चुअल पोजीशन क्या है, वस्तुस्थिति क्या है? कृपया वह सदन को इससे अवगत कराने की कृपा करें। … (*Interruptions*)

DR. MANMOHAN SINGH: Madam Speaker…

MADAM SPEAKER: Excuse me. I just have to say something.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: One hon. Member is not well. That is why, I have to adjourn the House for 15 minutes. We will get back. The House stands adjourned to meet again at 1.15 p.m.

<u>12.59 hrs.</u>

The Lok Sabha then adjourned till fifteen minutes past Thirteen of the Clock.

---

* Not recorded

<u>13.15 hrs.</u>

The Lok Sabha re-assembled at fifteen minutes past Thirteen of the Clock.

(Madam Speaker *in the Chair*)

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS – contd.

MADAM SPEAKER: Shri Arjun Charan Sethi. You may ask just one small clarification.

SHRI ARJUN CHARAN SETHI (BHADRAK): Thank you, Madam, for allowing me. Due to unseasonal rainfall in the State of Orissa, the farmers of the State have not been treated properly. The Central team, as per the request made by the hon. Chief Minister of Orissa, has already visited and submitted the report to the Central Government. But I am sorry to say that no relief has reached the State nor any announcement has been made in this regard by the Central Government.

So, I would like to request the hon. Prime Minister as well as all the senior Ministers who are present here to give due consideration to the people of Orissa. The people and the farmers of Orissa have suffered a lot. All of us know that. So, I would request the hon. Prime Minister to announce something for them because all other States have been provided the relief. The States of Andhra Pradesh and Maharashtra have been provided relief without the teams being sent there. I do not have any grudge against that, but the Government should also announce something for the State of Orissa also.

DR. MANMOHAN SINGH: Madam, I do recognize the need of coming to the relief and rehabilitation of farmers and farmers of Orissa are as much deserves the Central Government's attention as farmers elsewhere. The hon. Finance Minister has just now informed me that the high-level Committee has cleared the report of the Central team… (*Interruptions*)

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI PRANAB MUKHERJEE): For Andhra Pradesh and Orissa, it has been cleared.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: A number of amendments have been moved by Members to the Motion of Thanks. Shall I put all the amendments to the vote of the House together or does any hon. Member want any particular amendment to be put separately?

I shall now put all the amendments which have been moved together to the vote of the House.

All t*he amendments were put and negatived.*

MADAM SPEAKER: I shall now put the Motion to the vote of the House.

The question is:

"That an Address be presented to the President in the following terms:-

'That the Members of the Lok Sabha assembled in this Session are deeply grateful to the President for the Address which she has been pleased to deliver to both Houses of Parliament assembled together on February 21, 2011."

The motion was adopted.

MADAM SPEAKER: We are skipping the Lunch Hour and now the 'Zero Hour' begins. Shri Shailendra Kumar

13.19 hrs.

(Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*)

श्री शीश राम ओला (झुंझुनू): उपाध्यक्ष जी, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय: आप बैठ जाएं। आपकी बात रिकार्ड में नहीं जाएगी।

...(व्यवधान) *

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे इस अविलम्बनीय लोक महत्व के विषय पर, इस शून्य प्रहर में बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं।

उपाध्यक्ष जी, मुझे याद है कि नियम 193 के तहत पिछले लोक सभा सत्र में दलितों पर अत्याचार को लेकर इस सदन में बड़ी गंभीरता से चर्चा हुई थी, जिसमें पक्ष-प्रतिपक्ष के तमाम सम्मानित सदस्यों ने अपने विचार रखे थे। लेकिन बड़े दुःख के साथ कहना पड़ रहा है कि पूरे भारतवर्ष में आज अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति और पिछड़े वर्ग के तमाम लोगों पर और खासकर महिलाओं पर अत्याचार हो रहे हैं। महिलाओं के साथ बलात्कार उनकी हत्याएं और उत्पीड़न की कार्रवाइयां बढ़ी हैं। यह एक बहुत ही चिंता का विषय है। मैं चाहूंगा कि पूरा सदन इसे गंभीरता के साथ संज्ञान में ले। इस विषय में मेरी अनुसूचित जाति आयोग के अध्यक्ष श्री पीएल पुनिया साहब से भी बात हुई थी। उन्होंने भी कुछ क्षेत्रों का दौरा किया था, लेकिन जो आशा और उम्मीद इस सरकार से थी और माननीय पुनिया जी से थी, वह बिल्कुल नकारात्मक रही है। हम लोग जो जनता के बीच से चुनकर आते हैं उनकी एक संसदीय परम्परा और मर्यादा होती है और उन्हें कायम रखने के लिए हम लोग हमेशा कटिबद्ध रहे हैं। हमें कोशिश करनी चाहिए कि इसमें द्वेष की भावना नहीं होनी चाहिए। मैं भी एक दलित परिवार से हूं, पासी जाति का हूं, अनुसूचित जाति का हूं और मेरे ही संसदीय क्षेत्र में, विधान सभा के सदस्य विनोद सरोज भी, जो सम्मानित विधान सभा के विधायक हैं उनका परिवार सभ्य है। उनके पिता जी भी तीन-तीन बार विधान सभा के सदस्य रहे

* Not recorded

हैं। जहां तक मेरे परिवार की बात है, मैं आपको याद दिलाना चाहूंगा कि मेरी चार पीढ़ी में कोई मुकदमा नहीं था।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप संक्षेप में बोलिये तो अच्छा रहेगा, और लोग भी बोलने वाले हैं। ...(व्यवधान)

श्री दारा सिंह चौहान (घोसी): थाने में जाकर लूटपाट मचायी जा रही है।

उपाध्यक्ष महोदय : श्री शैलेन्द्र कुमार के अलावा किसी और की बात रिकार्ड में नहीं जाएगी।...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार : उपाध्यक्ष जी, जहां तक मेरे परिवार का संबंध है तो मेरे परिवार में ऐसी बात नहीं रही है। अभी पंचायत के चुनाव में जिस प्रकार से उत्तर प्रदेश सरकार ने मनमानी करके चुनाव संपन्न कराया है, उससे लोकतंत्र की मर्यादाएं खत्म हुई हैं। इसी 18 दिसम्बर, 2010 तारीख को मेरे सम्मानित क्षेत्र के विधायक के ऊपर रात्रि में कातिलाना हमला हुआ और उसे धमकी दी गयी और जब वह कुंडा कोतवाली प्रतापगढ़ में प्रस्थान किये और उन्होंने फोन से हम लोगों को बुलाया तो आदरणीय रघुराज प्रताप सिंह जी, सदस्य विधान सभा और विनोद सरोज जी (कुंडा कोतवाली) अक्षय प्रताप सिंह जी, एमएलसी और हम लोग थाने में पहुंचे तो बाहर से फायरिंग होती है, हम लोगों के ऊपर कातिलाना हमला होता है और यहीं तक नहीं, हमारे खिलाफ भारतीय दंड संहिता की धारा 395, 397, 307, 364,323, 325, 427. 504 और दंड विधि संशोधन अधिनियम की धारा 7 के अधीन हमें प्रतापगढ़ की जेल में दो महीने तीन दिन रखा गया।...(व्यवधान)

...(व्यवधान) जहां तक उत्तर प्रदेश सरकार की बात है, कहा जाता है कि दलित की सरकार है। मैं दलित हूं और पासी जाति से संबंध रखता हूं। विनोद सरोज भी पासी जाति के हैं और विधायक हैं। उनके ऊपर इतने आपराधिक मुकदमे लगाकर हाई कोर्ट से छूटना, आज पासी जाति के सम्मान की बात है। मैं चाहूंगा कि सरकार इस विषय को गम्भीरता से ले। आप हमारे अभिभावक हैं, हम आपसे संरक्षण चाहते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय : आप अपनी बात समाप्त कीजिए, नहीं तो आगे रिकार्ड में नहीं जाएगा।

श्री शैलेन्द्र कुमार : मैं मांग करता हूं कि इस विषय को विशेषाधिकार समिति में जाना चाहिए। जिस प्रकार से बेगुनाह लोगों पर आपराधिक मुकदमे लगाए गए हैं, इसकी जांच होनी चाहिए।

...(व्यवधान) *

उपाध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाएं, आपकी बात रिकार्ड में नहीं जा रही है।

श्री शरद यादव।

* Not recorded

श्री शरद यादव (मधेपुरा): उपाध्यक्ष महोदय, मैं एक अत्यन्त गंभीर सवाल पर आपकी अनुमति से बोलने के लिए खड़ा हुआ हूं। दिल्ली के आस-पास, एनसीआर में चाहे नोएडा हो, ग्वालियर से दिल्ली हो, जयपुर से दिल्ली हो, जहां बाबा रामदेव रहते हैं हरिद्वार से दिल्ली हो, चाहे दिल्ली से आगरा हो, दिल्ली से मेरठ हो, गुड़गांव हो, एक हज़ार एकड़ जमीन जो दुनिया में सबसे ज्यादा जरख़ेज जमीन, एनसीआर में है। मैं मानता हूं कि 30 लाख हेक्टेयर जमीन, यह दुर्भाग्य है कि दिल्ली राजधानी बनी है, दुनिया में सबसे उपजाऊ अगर कोई इलाका है, तो उसका नाम दोआबा है। इस क्षेत्र के आस-पास जमीन की लूट मची है। गुड़गांव में मुकेश अम्बानी ने एक हजार एकड़ जमीन ली है। यहां एक्सप्रेस-वे बन रहे हैं, गंगा एक्सप्रेस-वे, यमुना एक्सप्रेस-वे। ये एक्सप्रेस-वे नहीं बन रहे हैं, बल्कि हाईटैक सिटी बन रही हैं। किसान धरने पर बैठे हैं, मैं वहां गया था।...(व्यवधान)

श्री दारा सिंह चौहान (घोसी): वहां कोई किसान धरने पर नहीं बैठा है।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप बीच में टोका-टाकी मत कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री शरद यादव : महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि वहां किसान नेता तनवीर तेवतिया और केशव सिंह गुर्जर मेरे पास आए।

वहां दोनों के बीच में झगड़ा हुआ, पुलिस ने गोली चलाई, जो थोड़े बहुत लोग वहां घायल हुए हैं लेकिन वहां के धरना देने वाले जो लोग हैं, उन्होंने पुलिस के लोगों को पकड़ा। मुझे यह ठीक नहीं लगा। वे रेल रोकने वाले थे। मैं वहां गया। पुलिस के आदमी को निकाला, हथियार दिलाए और अब वहां शांति है। मैं आपसे इसलिए निवेदन करना चाहता हूं कि यह गंभीर सवाल है। सवाल यह है कि देश के जितने उपजाऊ इलाके हैं, उनमें लूट मची है। एक वो जयप्रकाश जी थे और एक ये जे.पी. हैं। यह बिल्कुल ही ऐसा गजब तजब का आदमी है कि हरेक मुख्य मंत्री को पटा लेता है। इसकी दोस्ती सबसे है और यह टाउन बनाने का इसके माथे में क्या घुसा है? एक तो एक्सप्रैस वे दिल्ली से आगरा जाने का है, यह एक्सप्रैस वे कहां बना रहा है कि जहां सबसे ज्यादा खेत जमीन है। यह आदमी पहले बहुत छोटा आदमी था। यह माल सप्लाई करने का काम करता है। शायद इसने जितना माल लोगों को सप्लाई किया हुआ है, उतना किसी ने नहीं किया।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य, आप सरकार से क्या चाहते हैं, वह बता दें।

...(व्यवधान)

श्री शरद यादव : कोई मुख्य मंत्री हो, वह पटा लेता है।...(व्यवधान)

श्री दारा सिंह चौहान : उपाध्यक्ष जी, वहां किसान का कोई मामला नहीं है।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप सरकार से क्या चाहते हैं, वह बता दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री शरद यादव : पिछले 36 दिनों से वहां धनकौर में, अट्टा में धरना चल रहा है। मैं आपसे यह चाहता हूं कि हिन्दुस्तान में तत्काल यह जो सारा का सारा 1997 का भूमि अधिग्रहण कानून है, वह बिल्कुल बेकार है, बिल्कुल फालतू है। भारत सरकार द्वारा तत्काल बिल लाया जाए, चाहे वो कोई पार्टी के लोग हों, मेरी विनती है कि हम किसान के लोग हैं, हमारी सारी जमीन जब चली जाएगी, तो क्या होगा? मैं कल भी गाजियाबाद में एक बारात में गया था। वहां बूढ़े लोग तो कहते हैं कि जमीन नहीं जानी चाहिए और उनके जो जवान बेटे हैं, वे इतनी मोटी-मोटी सोने की चेन पहने हुए हैं, कुछ दिन बाद दारू पीकर, गाड़ियां खरीदकर लुट जाएंगे और देश भूखों मरेगा।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप सरकार से क्या चाहते हैं, वह बोलिए।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप सब बैठ जाइए। टोकाटोकी मत करिए। शरद यादव जी के अलावा बाकी किसी का रिकार्ड में नहीं जाएगा।

(Interruptions) ... *

श्री शरद यादव : दारा सिंह, तुम अपने जन्म को भी क्यों कोस रहे हो? ऐसी बात मत कहिए।...(व्यवधान) दारा सिंह जी, वे हेलीकॉप्टर में घूमें लेकिन यह देश की आत्महत्या होगी। यह सबसे उपजाऊ इलाका है। देश भूखों मरेगा। सबसे ज्यादा प्रोक्योरमेंट कहां होता है? सबसे ज्यादा प्रोक्योरमेंट हरियाणा, पंजाब और वैस्टर्न यू.पी. में होता है। यह देश भूखों मरेगा।...(व्यवधान) हैलीकॉप्टर से पेट नहीं भरेगा।...(व्यवधान) आप मुझे क्यों टोक रहे हैं? मैं यही तो कह रहा हूं। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : और कितना समय आप लेंगे? आप सरकार से क्या कहना चाहते हैं, वह कहिए।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय: केवल शरद यादव जी के अलावा बाकी और किसी का रिकार्ड में नहीं जाएगा।

...(व्यवधान) *

उपाध्यक्ष महोदय : आप बैठिए। माननीय सदस्य बोल रहे हैं।

...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार : उपाध्यक्ष जी, हमारे मामले को विशेषाधिकार समिति में जाने की घोषणा कराइए।...(व्यवधान)

* Not recorded

...(व्यवधान)

13.35 hrs.

At this stage, Shri Shailendra Kumar cameand stood on the floor near the Table

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप अपनी जगह पर जाएं।

...(व्यवधान)

13.35 hrs.

At this stage, Shri Radhe Mohan Singh and some other Hon. Members came and stood on the floor near the Table

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : मंत्री जी कुछ कहना चाहते हैं।

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री, कार्मिक, लोक शिकायत और पेंशन मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा प्रधान मंत्री कार्यालय में राज्य मंत्री (श्री वी.नारायणसामी): यह स्पीकर का अधिकार है।...(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The House stands adjourned to meet again at 2 p.m.

13.36 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till *Fourteen of the Clock.*

14.00 hrs.

The Lok Sabha re-assembled at Fourteen of the Clock
(Madam Speaker in the Chair)

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): माननीय अध्यक्ष महोदया, मुझे एक सूचना देनी है।

अध्यक्ष महोदया : आपको शाम को बोलने का मौका दे देंगे।

श्री शैलेन्द्र कुमार : सिर्फ एक सूचना देकर मैं अपनी बात खत्म कर दूंगा।

अध्यक्ष महोदया : अभी बोलने के लिए आपका नोटिस नहीं है।

श्री शैलेन्द्र कुमार : आपने अभी शून्य प्रहर में मुझे बोलने का समय दिया था।

अध्यक्ष महोदया : मैंने आपको बोलने का समय दिया था।

श्री शैलेन्द्र कुमार : यह उसी से संबंधित मामला है, हमारे यहां कुंडा के ब्लाक प्रमुख श्री संतोष सिंह के ऊपर अभी प्राणघातक हमला किया गया है, वह अस्पताल में हैं। मैं इसकी सूचना आपको देना चाहता हूं और चाहता हूं कि सरकार इसका संज्ञान ले।

अध्यक्ष महोदया : ठीक है। अब ऑनरेबल प्रणव मुखर्जी आप बोलिये।

14.01 hrs.

MOTION RE: APPOINTMENT OF A JOINT COMMITTEE OF BOTH HOUSES (JPC)

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI PRANAB MUKHERJEE): Madam Speaker, I beg to move the following:

"That a Joint Committee of both the Houses consisting of 30 Members - 20 from Lok Sabha and 10 from Rajya Sabha be appointed:

(i) To examine policy prescriptions and their interpretation thereafter by successive Governments, including decisions of the Union Cabinet and the consequences thereof, in the allocation and pricing of telecom licenses and spectrum from 1998 to 2009;

(ii) To examine irregularities and aberrations, if any, and the consequences thereof in the implementation of Government decisions and policy prescriptions from 1998 to 2009; and

(iii) To make recommendations to ensure formulation of appropriate procedures for implementation of laid down policy in the allocation and pricing of telecom licences.

2. That the Committee shall have the following 20 members of the Lok Sabha as its members:-

1. Shri V. Kishore Chandra S. Deo
2. Shri Paban Singh Ghatowar
3. Shri Jai Prakash Agarwal
4. Shri Deepender Singh Hooda
5. Shri P.C. Chacko
6. Shri Manish Tewari
7. Shri Nirmal Khatri

8. Shri Adhir Ranjan Chowdhury
9. Shri T.R. Baalu
10. Shri Kalyan Banerjee
11. Shri Jaswant Singh
12. Shri Yashwant Sinha
13. Shri Harin Pathak
14. Shri Gopinath Munde
15. Shri Sharad Yadav
16. Shri Dara Singh Chauhan
17. Shri Akhilesh Yadav
18. Shri Gurudas Dasgupta
19. Shri Arjun Charan Sethi
20. Dr. M. Thambidurai

3. That the Speaker will nominate one of the members of the Committee to be its Chairman.

4. That the Committee shall start functioning from the day it is duly constituted.

5. That the Committee shall be provided all assistance by the Government and other agencies.

6. That in order to constitute a sitting of the Joint Committee, the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee.

7. That the Joint Committee shall make a report to this House by the end of the next session of Parliament.

8. That in other respects, the Rules of Procedure of this House relating to the Parliamentary Committees shall apply with such variations and modifications as the Speaker may make.

9. That this House recommends to the Rajya Sabha that the Rajya Sabha do join the Committee and communicate to this House the names of

ten Members appointed from amongst the members of the Rajya Sabha to the Committee as mentioned above."

Madam, while moving this motion, I feel that I should also express my regret because we could not sort out the issues, as a consequence to which the entire Winter Session was lost. I am not going into why it happened, how it happened and who is responsible, but this very fact clearly demonstrated certain areas of concern which we shall have to address collectively.

There are 543 Members of Lok Sabha, and in one respect, each and every one of us is equal. It is because all of us -- collectively and individually -- represent more than 70 crore electors of this great country. Before the election, when we seek the vote of the people, we shall have to subscribe oath to the allegiance of the Constitution, and immediately after being elected and before we assume the office, we are to subscribe to another oath to protect and to follow the Constitution. Therefore, it is our Constitutional responsibility to discharge our functions as Members of Parliament and as Members of the electors.

The impasse was resolved, and I must express my gratitude to the Leader of Opposition and to all the Leaders of the political parties. Sometimes, it may appear contradictory, but this is the essence of the Indian democracy that when in the height of tension, then also we were trying to find out as to how the issues could be resolved; how normalcy could be brought back; and how Parliamentary functions could be restored.

I will give you just two instances. After the Comptroller and Auditor General (CAG) submitted his report to the Government, as per the Constitutional practice, it comes to the Ministry of Finance; the Finance Minister sends it to the President; and the President instructs that it should be laid on the Table of the House. As per that practice, the CAG Report on 2G spectrum was laid by me on the Table of the House, and after that as per practice it will go to the Public Accounts Committee (PAC). We expected or at least it was my expectation; I may

be totally wrong; and I might have failed to assess the sentiments of the Members of the House. I frankly admit it, but I thought that when it has been laid on the Table of the House and the PAC -- which is traditionally Chaired by a Member belonging to the principal Opposition party -- is going to take it up, then the comments / observations of the CAG in respect of allocation of 2G will be adequately addressed. Therefore, we thought that there is no need of any other Parliamentary Committee.

From my own little experiences, which we get as Members of Parliament of this House or that House, I have seen that -- there were four Joint Parliamentary Committees (JPC) and with this it will be the 5^{th} one -- they make recommendations. They make a set of recommendations after going through the papers; examining various documents; examining various witnesses; taking their evidences and recording them, and those recommendations are to be implemented by the Government.

In this case, if we look at it from three angles, the accounting part was first examined by the CAG and it was reflected in his report, which is being examined by the PAC, a permanent JPC. As regards the criminality part of it, long before the submission of the CAG report, a criminality investigation process started from October 2009. So, the criminality aspect was being investigated by the CBI. The other relevant law-enforcing agencies like the Income Tax and the Enforcement Directorate are also examining these issues from that angle as per their legal and Constitutional mandate.

The third aspect is in regard to the policy. After the previous Minister resigned and the new incumbent came, he appointed a one-man Commission to look into the policy aspects of allocation of 2G spectrum headed by a person no less than a retired Judge of the Supreme Court, Justice Shivraj Patil. Therefore, we thought that as all these measures have been taken care of and issues have been adequately addressed, perhaps, it would be adequate and there was no need of a JPC.

Please remember not to have or to agree to have a JPC is not arrogance, obduracy or obstinacy. We thought that we shall be able to carry conviction with our friends sitting on the other side of the House and we tried, which the Prime Minister in his statement reflected when the actual impasse was resolved by his small but pregnant statement in the morning of 22nd of this month. On 22nd, we thought we might have over-assessed and here the entire responsibility rests with me as the Leader of the House because I believed Prime Minister, I believed the Chairperson of the UPA, I believed my other colleagues in the Ministry. Why have I thought like that? On a similar occasion, exactly on an almost identical occasion, when the then Opposition party, my Party, demanded a Joint Parliamentary Committee on Tehelka, then, I think, the then Law Minister or may be Commerce Minister, a Member of the Government, Shri Arun Jaitley, while addressing a Press Conference made an observation that discussion on the floor of the Parliament could not be substituted by an inquiry by a group of Members of Parliament sitting in a Joint Parliamentary Committee. Discussion, debate and decisions on the floor of the Parliament were much more important.

In this case, we wanted to have a debate, discussion and thereafter to decide further. But I must express my gratitude again to the Members of the Opposition, as I had pointed out, that there was no lack of interest in resolving the issue. Therefore, when I called the first meeting of the leaders of various political parties on 16th, everybody attended it including the two Leaders of the Opposition of two Houses. On 22nd also, we called another meeting. I am mentioning these dates only to point out that there was no lack of effort to resolve the crisis. Then, finally, hon. Speaker took the trouble of calling a meeting on 30th of November. But unfortunately, we could not resolve the issue.

I am not going to elaborate on these issues. But I am trying to draw your attention to a simple fact because from every event, we should draw certain lessons. Here, perhaps, this is not the occasion, it can be debated and discussed at the appropriate time, but we shall have to think of as to whether this is the way the Indian Parliament would function. Whenever it has been done – disruption of the House proceedings by may be 20, 50 or backed by 200 Members, coming to the well of the House, raising a particular demand and to link it up through a particular slogan (which I object very seriously and I will continue to object even if am overwhelmingly outnumbered) that 'no conceding the demand, no Parliament' -- is this the way? Parliament cannot be mortgaged to concede to a particular demand. We shall have to think of this aspect. This is not the time, I do agree. We have agreed upon to have the JPC, but for future guidance, yes, at some point of time, the Government will have to consider it.

I do agree that it is not that always the responsibility lies on you. But here, you also cannot shirk your responsibility – each and every individual Member. People have voted us to work here, not to disrupt the business of the House. This basic fundamental principle will have to be accepted.

I would not like to elaborate on that because I understand some of the issues will be raised by some other Members. Other Members will make their contribution. I would just simply like to point out that it is having a pernicious impact. Two, three things are happening. One thing is happening in almost every State. I read the reports and proceedings of the Assembly. Some sorts of disturbances are taking place. Is it healthy for our democracy? I am not saying that because this issue has been settled, this issue has been sorted out, I am moving the Motion and all of you will support it. There is no doubt in it. But I am raising a question. Taking this opportunity, admitting my own fault, own shortcomings of assessing the sentiments of the hon. Members and trying to resolve the issue earlier so that the whole session was not wasted. We could not have caused the grave distress to the hon. Speaker because she is presiding over the Session. We

shall have to think as to how we can find out a mechanism. There will be issues. But if disruption is the only way of expressing one's grievances and if it continues as it is continuing in almost every State Legislature, I would like to know whether we are strengthening our parliamentary system, whether we are discharging our responsibilities as elected representatives of the Parliament. We do not come from the Heavens. We have seen what has happened. History has taught us. I remember this. As a student, surely Shri Advaniji and many others will remember the exact scenario before 10th of October, 1958 when Marshal Law was declared in Pakistan and the Constitution was abrogated. I am sorry, I am withdrawing the name of 'Pakistan'. I would say in a neighbouring country, the Constitution was abrogated. The Ministers through a conducted oath and sworn in, were arrested when they came back to their residences. What happened before that in that neighbouring country? In four days, three Prime Ministers were sworn in. In a provincial Assembly, the Deputy Speaker of the House was killed on the floor of the House and the atmosphere was created where all along, the hatred, disapproval and disrespect of the parliamentary institution were generated. And it ended ultimately in establishing an extra-constitutional authority coming in power. I am not recollecting any such thing in India. But at the same time, please remember that more and more executive becomes with other agency, other institution, try to fill in the vacuum. By law of nature, there cannot be any vacuum. If Legislature could not discharge its duty, if the Executive which is accountable to the Legislature, only to the Legislature and through Legislature to the people, cannot discharge its functions, this type of extraordinary situation will create extraordinary solution which may not be desirable.

With these words, I move the Motion and request the hon. House to accept it.

MADAM SPEAKER: Motion moved:

"That a Joint Committee of both the Houses consisting of 30 Members - 20 from Lok Sabha and 10 from Rajya Sabha be appointed:

(i) To examine policy prescriptions and their interpretation thereafter by successive Governments, including decisions of the Union Cabinet and the consequences thereof, in the allocation and pricing of telecom licenses and spectrum from 1998 to 2009;

(ii) To examine irregularities and aberrations, if any, and the consequences thereof in the implementation of Government decisions and policy prescriptions from 1998 to 2009; and

(iii) To make recommendations to ensure formulation of appropriate procedures for implementation of laid down policy in the allocation and pricing of telecom licences.

2. That the Committee shall have the following 20 members of the Lok Sabha as its members:-

1. Shri V. Kishore Chandra S. Deo
2. Shri Paban Singh Ghatowar
3. Shri Jai Prakash Agarwal
4. Shri Deepender Singh Hooda
5. Shri P.C. Chacko
6. Shri Manish Tewari
7. Shri Nirmal Khatri
8. Shri Adhir Ranjan Chowdhury
9. Shri T.R. Baalu
10. Shri Kalyan Banerjee

11. Shri Jaswant Singh
12. Shri Yashwant Sinha
13. Shri Harin Pathak
14. Shri Gopinath Munde
15. Shri Sharad Yadav
16. Shri Dara Singh Chauhan
17. Shri Akhilesh Yadav
18. Shri Gurudas Dasgupta
19. Shri Arjun Charan Sethi
20. Dr. M. Thambidurai

3. That the Speaker will nominate one of the members of the Committee to be its Chairman.

4. That the Committee shall start functioning from the day it is duly constituted.

5. That the Committee shall be provided all assistance by the Government and other agencies.

6. That in order to constitute a sitting of the Joint Committee, the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee.

7. That the Joint Committee shall make a report to this House by the end of the next session of Parliament.

8. That in other respects, the Rules of Procedure of this House relating to the Parliamentary Committees shall apply with such variations and modifications as the Speaker may make.

9. That this House recommends to the Rajya Sabha that the Rajya Sabha do join the Committee and communicate to this House the names of ten Members appointed from amongst the members of the Rajya Sabha to the Committee as mentioned above."

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): अध्यक्ष महोदया, नेता सदन ने जेपीसी के गठन का जो प्रस्ताव सदन में प्रस्तुत किया है, मैं उसका समर्थन करने के लिए खड़ी हुई हैं।

महोदया, आज पहली बार यह सदन जेपीसी का गठन नहीं कर रहा है। आज से पहले चार बार यही सदन जेपीसी का गठन कर चुका है, जेपीसी के गठन का प्रस्ताव पारित कर चुका है। सच्चाई तो यह है कि जब भी भ्रष्टाचार का कोई बड़ा कांड देश में उजागर हुआ, उस समय के प्रतिपक्ष दल ने जेपीसी की मांग की और उस समय के शासकों ने जेपीसी को स्वीकार किया। लेकिन मुझे हैरानी तब हुई, जब इस बार हम जेपीसी की मांग कर रहे थे तो नेता सदन ने हमारी मांग को इलोजीकल कहकर, हमें माओवादी संगठन में शामिल होने की नसीहत दी। जिस समय मैंने उनका बयान टीवी पर सुना, तो मुझे यकीन नहीं हुआ। लेकिन अगले दिन जब मैंने अखबार में पढ़ा तो एक दम से मेरे मन में यह भाव आया कि नेता सदन एक अच्छे आदमी हैं...(व्यवधान)

SHRI PRANAB MUKHERJEE : If you just concede for a second, I would just like to clarify. What exactly I told you here? If I have described you as Maoists, what I exactly told it here – if constitutional machineries do not function, extra-constitutional agencies try to fill in the vacancy. When the Maoists are destroying Parliament as an useless institution – in the classical language, it is the abode of pigsty. If Parliament makes itself irrelevant, naturally, those extra-constitutional authorities will emerge.

श्रीमती सुषमा स्वराज : अध्यक्ष महोदया, मुझे लगा था कि शायद वह अपनी उस बात पर खेद प्रकट करने के लिए खड़े हुए हैं, लेकिन उन्होंने आज फिर उसका औचित्य ठहरा दिया। दरअसल बात यह है कि वैसे तो नेता सदन एक अच्छे आदमी हैं, मैं अग़र कहूं कि बहुत अच्छे हैं तो भी गलत नहीं होगा। इस सरकार के वरिष्ठ मंत्री हैं और बहुत अनुभवी सांसद हैं। लेकिन दिक्कत यह है कि जब उन्हें गुस्सा आता है तो वे उचित और अनुचित का ध्यान भूल जाते हैं। जो बात उन्होंने कही, उसका मैं अखबार लेकर आयी हूं। आपने क्या कहा था, यह 23 जनवरी का टाइम्स ऑफ इण्डिया है और सिलीगुड़ी की डेटलाइन है- If the Opposition insists on stalling Parliament over their demand for a Joint Parliamentary Probe into the Second Generation Telephone Technology at rates below market prices, they should join the Maoists. Pranab Mukherjee said here on Saturday.

> "The Union Finance Minister called the Opposition's parliamentary probe demand, `illogical' and said that the Joint Parliament Committee has no power to punish. The Winter Session is lost and if they have no faith in parliamentary democracy, they should join the Maoists."

अध्यक्ष महोदया, मैं प्रणव दा से पूछना चाहती हूं कि माओवादी न लोकतंत्र में विश्वास करते हैं, न संविधान में। वे केवल बंदूक की भाषा जानते हैं और बंदूक से ही व्यवस्था परिवर्तन करना चाहते हैं। क्या हमारी जेपीसी की मांग हिंसक मांग है? क्या हम कोई अलोकतांत्रिक मांग कर रहे थे? क्या हम कोई असंवैधानिक मांग कर रहे थे? यदि आपको संसद न चलने देने का हमारा व्यवहार माओवादी व्यवहार लगता है तो प्रणव दा, आपने अभी जो भाषण दिया, मैं आपके समय की, जब आप प्रतिपक्ष में थे, मैं उस समय का एक उदाहरण आपके सामने पेश करना चाहती हूं। उस समय हम शासन में थे और कांग्रेस प्रतिपक्ष में थी और आज की कांग्रेस की अध्यक्षा, यूपीए की चैयरपर्सन इस सीट पर बैठती थीं, क्योंकि वह नेता प्रतिपक्ष लोक सभा थीं। उस समय आप लोगों ने भी जेपीसी की एक मांग को लेकर के हाउस को कितने दिन बंद किया था। क्या वह आपका माओवादी व्यवहार था।...(व्यवधान) मैं होल सैशन की बात कर रही हूं। 12 दिन बंद रहा या 15 दिन बंद रहा, यदि इसमें माओवादी व्यवहार बन जाता है तो मैं कह नहीं सकती हूं। आप होल सैशन की बात कर रहे हैं। मैं आपको बताना चाहती हूं कि कितने दिन बंद रहा और किसी ऐसे-वैसे दस्तावेज से नहीं। अपने यहां एक परंपरा है कि जब सत्र समाप्त होता है तो सैक्रेटरी जनरल एक डीओ लेटर लिखते हैं, जिसमें पूरे सत्र में क्या घटा, यह लिखते हैं। यह उस समय के सैक्रटरी जनरल जी.सी. मल्होत्रा का पत्र है, जिसमें से कुछ अंश पढ़कर मैं सुना रही हूं-

> "During the Session, the House had sitting for 31 days. A substantial part of the Session was disrupted because of acrimonious scenes within the House. The Business Schedule was often thrown into disarray leading to adjournment of the House for a number of days at a stretch resulting in the loss of nearly 77 hours of business.

This Session has created history of sorts when for the first time in our Parliamentary history, the Railway Budget was passed by the House without any discussion. आप जिस प्रश्न-काल की बात करते हैं, during the Session, due to adjournments and interruptions, the Question Hour remained interrupted on several occasions. Out of 600 Starred Questions that were listed, only 66 were answered orally. छः सौ

सवालों में से केवल 66 सवालों में प्रश्न-काल चला। 77 घंटे कितने दिन होते हैं, मतलब 12 दिन आपने हाउस बंद किया और 15 दिन हमने बंद किया तो तीन दिन में हम माओवादी हो गए। प्रणव दा, मुझे सिर्फ एक बात कहनी है कि जिनके अपने घर शीशे के हों, उन्हें दूसरों पर पत्थर नहीं फेंकने चाहिए।

अध्यक्ष महोदया, जहां तक हमारी ये बात कह रहे हैं, अभी ये श्री अरुण जेटली जी की बात कह रहे थे। मैं प्रणब दा को याद दिलाना चाहती हूं कि हमारे समय का एक रिकार्ड ऐसा है, जिसका कोई दूसरा उदाहरण नहीं मिलता। मैं जिस समय स्वास्थ्य मंत्री थी, उस समय मैंने पेप्सी कोला में कीटनाशक मिलने के ऊपर हाउस में एक स्टेटमेंट दिया था। स्टेटमेंट के बाद लोग उत्तेजित हो गए और मांग करने लगे कि जेपीसी बनाओ। जिस स्लोगन शाउटिंग की आप बात कर रहे हैं, वे नारे यहां से लग रहे थे। उस समय कांग्रेस प्रतिपक्ष में थी और स्पीकर श्री मनोहर जोशी जी थे। उस समय मैं खड़ी हुई और मैंने कहा कि अध्यक्ष जी, अगर मेरे प्रतिपक्ष के लोगों का संतोष जेपीसी बनाने से होता है तो मैं अभी और इसी वक्त जेपीसी स्वीकार करती हूं, आप जेपीसी दे दीजिए। इतना ही नहीं कहा, मैंने कहा कि इनका संतोष करने के लिए आप उस जेपीसी में केवल विपक्ष के सांसदों को रखिए, सरकारी पक्ष का एक भी सांसद मत रखिए। यह रिकार्ड भी हमारा है। मैंने यह क्यों कहा था, प्रणब दा, मैंने यह इसलिए कहा था, क्योंकि प्रतिपक्ष की मांग को मान लेना सरकार की कमजोरी नहीं, बल्कि सरकार की परिपक्वता को दर्शाता है। अगर तुरंत मांग मान ली जाए तो उस परिपक्वता के साथ गरिमा भी जुड़ जाती है। It does not only demonstrate maturity, it demonstrates magnanimity too. मैं उस समय की कार्रवाई लाई हूं। सबसे पहले मैं यह कहना चाहूंगी कि मैंने स्वयं ऑफर किया कि आप सवाल पूछिए, मैं बोल रही हूं, श्रीमती सुषमा स्वराज, अध्यक्ष जी से मैंने कहा, क्योंकि आपको मालूम है कि जिस समय कोई मंत्री स्टेटमेंट देता है तो लोक सभा में प्रश्न पूछने की इजाजत नहीं है। उस समय पीठासीन स्पीकर ने यह कहा था कि मैं कोई सवाल नहीं पूछने दूंगा तौ मैंने उनसे कहा कि आप इन्हें सवाल पूछने दीजिए। फिर उन्होंने कहा कि मैं दो-तीन सवाल पूछने दूंगा तो मैंने कहा कि आप दो-तीन सवाल मत पूछने दीजिए, जितने मेम्बर्स सवाल पूछना चाहते हैं, मैं उन सबके सवालों का जवाब दूंगी, आप सब को सवाल पूछने दीजिए। उसके बाद उन्होंने जेपीसी की मांग की। उस समय मैंने क्या कहा, सबसे पहले मैं कहना चाहूंगी कि मैंने स्वयं ऑफर किया कि आप सवाल पूछिए, परम्परा से हट कर सवाल पूछे गए। उसके बाद मैंने यह ऑफर किया कि एक-दो या तीन नहीं, जितने सांसद सवाल पूछना चाहें, पूछ सकते हैं। उसके बाद उन्होंने कहा कि इस मामले की जांच के लिए जेपीसी बनाई जाए तो मैंने कहा कि नारा लगाने की जरूरत नहीं है, आप तुरंत जेपीसी बनाना चाहते हैं तो बनाएं। मैं ऑफर कर रही हूं कि आप जेपीसी बनाएं और सरकार का कोई व्यक्ति उसमें न रखें, विपक्ष के

सदस्य उसमें रहें। श्री रघुवंश प्रसाद जी को उसका अध्यक्ष बनाया जाए, यह मैंने ऑफर किया। जेपीसी में कोई सरकारी पक्ष का सदस्य नहीं होगा, केवल विपक्ष के सदस्यों की जेपीसी बनाएं। नयी परम्परा स्थापित करें, केवल विपक्ष की कमेटी बनाएं, उसमें सरकारी पक्ष का कोई सदस्य नहीं होगा। तब स्पीकर महोदय ने कहा कि सरकारी पक्ष के सदस्य के बिना कमेटी नहीं बनेगी तो मैंने कहा कि आप एक और परम्परा डालिए। अध्यक्ष हमेशा सरकारी पक्ष का होता है, आप अध्यक्ष विपक्ष का बना दीजिए। उस समय श्री शरद पवार जी की अध्यक्षता में जेपीसी गठित हुई थी। आज आपको श्री अरुण जेटली जी की बात याद आ गई, लेकिन इसी हाउस में बनी हुई इस कमेटी की याद आपको नहीं आई, जिस समय मैंने तुरंत दो घंटे के अंदर-अंदर जेपीसी का ऐलान किया था। 21 अगस्त को जेपीसी स्वीकार की थी और 22 अगस्त को मैं मोशन लेकर आ गई थी। इसलिए मैं कहना चाहती हूं कि प्रतिपक्ष की मांग ऐसे ही नहीं थी, प्रतिपक्ष की मांग इसलिए थी, क्योंकि भ्रष्टाचार के एक के बाद एक कांड उजागर हो रहे थे।

अध्यक्षा जी, मैंने आपसे कहा कि एक-एक कांड पर जे.पी.सी. बनी है, लेकिन इस बार तो 3-3 कांड एक साथ उभरकर आ गये थे और ये कांड जो आये थे, प्रणव दॉ, इसमें आरोप विपक्ष ने नहीं लगाये थे। एक में भी विपक्षी दल ने आरोप नहीं लगाया था। जो संस्था सरकार के लेखे-जोखे की, खाते की जांच करती है, सबसे बड़ी संस्था कंप्ट्रोलर एण्ड ऑडिटर जनरल, यह आरोप उन्होंने लगाया था। सारे के सारे 2जी स्पैक्ट्रम में 1.76 लाख करोड़ का आंकड़ा हमारा गढ़ा हुआ नहीं है। उन्होंने जो चार फार्मूले निकाले, उनमें से एक फार्मूले के तहत उन्होंने यह आंकड़ा निकाला। उसके तहत यह आंकड़ा रखा।

सी.डब्लू.जी. का घोटाला सी.ए.जी. की इंटरिम रिपोर्ट से बाहर आया। किसी विपक्षी सदस्य ने आरोप नहीं लगाया। यहां तक कि आदर्श सोसायटी का घोटाला महाराष्ट्र के एकाउंटेंट जनरल ने निकाला। मैं प्रधानमंत्री जी से कहना चाहूंगी, आज वे इसरो देवास डील की बात कर रहे थे। वह घोटाला भी सी.ए.जी. ने निकाला, हमने नहीं निकाला, लेकिन मैं हैरान हूं कि सी.ए.जी. की रिपोर्ट के ऊपर जब आज के सिटिंग मिनिस्टर, दूरसंचार मंत्री यह कहते हैं कि उसमें तो जीरो लॉस हुआ है, जिसको सी.ए.जी. 1.76 लाख करोड़ कहता है, आप कहते है जीरो लॉस हुआ है, मंत्री जी, तो आपके पूर्व मंत्री जेल के पीछे क्यों बन्द हैं? अगर जीरो लॉस हुआ है तो सी.बी.आई. बार-बार उनका रिमांड क्यों मांग रही थी? मंत्री जी मेरे अपने शहर से आते हैं, मेरे साथ उनके अच्छे स्नेही सम्बन्ध भी हैं, वैसे मेरे खिलाफ चुनाव भी लड़े हैं, लेकिन यह लोकतंत्र में चलता रहता है। मैं आपकी शुभचिन्तिका के नाते, आपकी हितैषी होने के नाते आपको सलाह देना चाहती हूं कि ऐसे प्रसंगों पर मंत्री अगर चुप रहें तो ज्यादा अच्छा होता है और उचित समय पर बोलें तो ठीक रहता है। इस तरह की बातें कहकर आप अपने गले में बेवजह का फंदा डलवाते हैं,

जब दो तरफ जांच हो रही है और अब जे.पी.सी. बैठ रही है, जे.पी.सी. दी जा रही है तो आप उससे पहले ही कहते हैं कि जीरो लॉस हुआ है। आपको जो कहना है, आप जे.पी.सी. के सामने जाकर कह दीजिए, दस्तावेज़ ले जाइये, लेकिन आपने यह कहकर सी.ए.जी. की संस्था के सामने प्रश्नचिन्ह खड़ा करने का काम किया। एक संवैधानिक संस्था को अंडरमाइन करने का काम किया।

इसलिए अध्यक्षा जी, मैं कहना चाहती हूं कि यह जो जे.पी.सी. बन रही है, यह जे.पी.सी. बहुत असाधारण परिस्थितियों में बन रही है। यह जे.पी.सी साधारण परिस्थिति में नहीं बन रही है। यह जे.पी.सी. केवल एक घोटाले की जांच के लिए नहीं बन रही है। आज देश में एक संकट छाया हुआ है, देश संक्रान्ति काल से गुजर रहा है।

कुछ दिन पहले प्रधानमंत्री जी ने एक बहुत बड़ा इश्यू उठाया था, बहुत गम्भीर प्रश्न उठाया था और वह प्रश्न न्यायपालिका की सक्रियता का था। उन्होंने राष्ट्रमंडल की जो विधि कांफ्रेंस हुई थी, लॉ कांफ्रेंस हुई थी, उसमें बोलते हुए कुछ बात कही थी: At the inauguration of 17th Commonwealth Law Conference at Hyderabad, he spoke on 6th February, 2011.

जब आपने कहा:

> "While the power of judicial review must be used to enforce accountability, it must never be used to erode the legitimate role assigned to the other branches of Government. This is vitally necessary to preserve the integrity and sanctity of the constitutional scheme premised on the diffusion of sovereign power."

यह बहुत पते की बात है, लेकिन मैं प्रधानमंत्री जी से पूछना चाहती हूं कि न्यायपालिका को आप यह कह रहे हैं कि संवैधानिक संस्थाओं को काम करने दो, तुम उतना ही काम करो, जितना तुम्हें दिया गया है, लेकिन क्या सरकार अपने सीने पर हाथ रख कर कह सकती है कि उसने संवैधानिक संस्थाओं को काम करने दिया है? मैं पुरानी बात नहीं कर रही, केवल पिछली सुप्रीम कोर्ट की तीन टिप्पणियों की बात कर रही हूं। सुप्रीमकोर्ट की वे तीन टिप्पणियां किस पर आई हैं। प्रधानमंत्री जी, पहली टिप्पणी आई, जब सुप्रीम कोर्ट ने पी.एम. का एफीडेविट मांगा, जो पहले कभी नहीं हुआ। दूसरा, जब सुप्रीम कोर्ट ने सी.बी.आई. से कहा कि फाइल करने से पहले चार्जशीट हमें दिखाओ, यह कभी नहीं हुआ। लेकिन यह क्यों हुआ, क्योंकि आपने संसद की अनदेखी की और आपने जे.पी.सी. का गठन करने के बजाय सुप्रीम कोर्ट की मोनेटरिंग में सी.बी.आई. की जांच प्रारम्भ करवाई। जूरिसप्रूडेंस का सिद्धान्त है: If alternate remedy is available there is no scope for judicial review. आज आप पछता रहे होंगे। अगर आपने संसद की सर्वोच्चता मानी होती, अगर आपने उस समय जे.पी.सी. का गठन कर दिया होता तो प्रधानमंत्री जी, मैं यहां खड़ी

होकर कह रही हूं, न तो सुप्रीमकोर्ट आपका एफीडेविट मांगता, न सुप्रीम कोर्ट कहता कि सीबीआई हमें चार्जशीट दिखाए, तो फाइल करें। आपने हर तरह के विकल्प हमें दिए। आपने कहा कि सुप्रीम कोर्ट सीबीआई को मॉनिटर कर ले, आप यह मान लो। आपने हमें कहा कि हम पीएसी के साथ इन्वेस्टिगेटिंग एजेंसीज लगा देते हैं, उसका दायरा बढ़ा देते हैं, इसे मान लो, आप बाकी सारी चीजें करने के लिए तैयार थे, मगर जेपीसी देने को तैयार नहीं थे। मेरी समझ से यह बात परे थी। दो मीटिंग्स नेता सदन ने बुलायीं और एक मीटिंग अध्यक्ष जी आपने बुलायी। तीनों मीटिंग्स में प्रतिपक्ष की तरफ से बोलते हुए तमाम लोगों ने अपने-अपने तर्क देकर कहा कि जेपीसी क्यों चाहिए? इनके समर्थक दलों ने कहा कि जेपीसी क्यों चाहिए, इनके घटक दलों ने कहा कि जेपीसी दे दो तो हमें आपत्ति नहीं, लेकिन सरकार ने हमें एक बार भी नहीं बताया कि जेपीसी क्यों नहीं देनी है?

मुझे एक बात याद है जो अध्यक्ष जी आपके घर पर घटी थी। आपने भोज पर बुलाया था, सत्र के अंतराल में एक पहल आपने करनी चाही थी। अगर सत्र के दौरान रास्ता नहीं निकला तो चलिए अब निकालते हैं। आपने अपने घर पर एक भोज दिया। उसमें आपने नेता सदन को बुलाया, संसदीय कार्य मंत्री पवन कुमार बंसल जी और नारायणसामी जी को बुलाया और इधर से मुझे और आडवाणी जी को बुलाया। खाना खाने के बाद जब हम बात करने के लिए बैठे तो मैंने कहा, प्रणव दा आप जेपीसी क्यों नहीं देते, तो इन्होंने मुंह बिचकाकर कहा कि एक इनइफेक्टिव बॉडी है। मैंने कहा कि इनइफेक्टिव है तो और ज्यादा आसान है, दे दो। इफेक्टिव हो तो सरकार डरे, अगर कोई इतनी निष्प्रभावी संस्था है, इनइफेक्टिव बॉडी है, तो दे दो। इन्होंने बहुत गंभीर होकर कहा कि कोई फायदा नहीं है। आपको याद होगा, मैंने कहा था कि एक फायदा तो है। उन्होंने कहा क्या, तो मैंने कहा संसद चल जाएगी। तो वह खिलखिलाकर हंस पंड़े और तब आपने कहा था, प्रणव दा that is matchless. That is Sushma and I cannot answer that. मुझे लगा कि शायद उसी दिन से आपके दिमाग मे यह बात आयी कि संसद चल जाएगी, इसलिए जेपीसी देनी चाहिए, क्योंकि वह बात प्रधानमंत्री जी के उस वक्तव्य में झलकी। प्रधानमंत्री जी ने जो बात उस दिन कही, उसमें कोई और दूसरा कारण नहीं दिया। यह नहीं कहा कि संसद की सर्वोच्चता स्थापित करने के लिए हम जेपीसी दे रहे हैं। उन्होंने कहा, क्योंकि पूरा का पूरा सत्र खत्म हो गया और दूसरा सत्र भी खत्म न हो जाए, इसलिए हम जेपीसी दे रहे हैं। उनको लगा कि इस तरह से संसद चल जाएगी। चलिए, आपने हमारी बात मानी, चाहे किसी भी कारण से मानी। मैंने उस दिन भी प्रधानमंत्री जी का धन्यवाद किया था और मैं आज भी धन्यवाद करती हूं, क्योंकि प्रणव दा संसद चलने के लिए बनी है, रूकने के लिए नहीं बनी है, रूकी हुयी संसद सबको खलती है। प्रतिपक्ष को ज्यादा खलती है, लेकिन अगर

सरकार अड़ियल रवैया ही अपना ले, तो फिर हम क्या करें? फिर हमारे पास कोई दूसरा रास्ता नहीं बचता है। मैं प्रधानमंत्री जी को कहना चाहती हूं कि सुप्रीम कोर्ट की प्रतिकूल टिप्पणी इसलिए आयी, आपका एफिडेविट इसलिए मांगा गया क्योंकि आपने जेपीसी का गठन नहीं किया। सीबीआई को चार्जशीट दिखाने के लिए सुप्रीमकोर्ट ने इसलिए कहा कि आपने जेपीसी का गठन नहीं किया, आपने संसद की अनदेखी की। दूसरी प्रतिकूल टिप्पणी किस संदर्भ में आयी - सीवीसी की नियुक्ति पर। वहां आपने नेता प्रतिपक्ष संस्था की अनदेखी की। नेता प्रतिपक्ष कोई व्यक्ति नहीं होता, वह सुषमा स्वराज नहीं है, आज मैं हूं, कल कोई और होगा। हमसे पहले श्रीमती सोनिया गांधी नेता प्रतिपक्ष थीं और उनसे पहले श्रीमती इंदिरा गांधी भी नेता प्रतिपक्ष थीं। हमारे आज के प्रधानमंत्री स्वयं राज्य सभा में नेता प्रतिपक्ष थे, लेकिन आपने नेता प्रतिपक्ष की अनदेखी की। मैं कोई अनरीजनेबल बात नहीं कह रही थी। मैं सिर्फ यह कह रही थी कि आपके द्वारा दिया गया जो पैनल है, उसमें से बकाया दो अधिकारियों में से किसी को चुन लो। अगर आपने चुन लिया होता, मेरी बात मान ली होती, तो सीवीसी के संदर्भ में प्रतिकूल टिप्पणी आपको नहीं सुननी पड़ती, लेकिन इसलिए सुननी पड़ी, क्योंकि आपने एक और संस्था की अनदेखी की। तीसरी प्रतिकूल टिप्पणी काले धन के संदर्भ में आयी। जब उन्होंने कहा कि यह केवल टैक्स इवेजन नहीं है, क्योंकि सरकार की तरफ से यह बयान दिया गया कि यह कर चोरी का मामला है। उस पर सुप्रीम कोर्ट ने टिप्पणी दी कि यह कर चोरी का मामला नहीं है, राष्ट्रीय संपत्ति की लूट है। वहां आपने अपनी जिम्मेदारी की अनदेखी की। अगर सरकार ने अपनी जिम्मेदारी समझी होती, चुनाव के दौरान आपने कहा था, जब आडवाणी जी ने इसे मुद्दा बनाया कि अगर हम आयेंगे, तो हम भी काला धन वापस निकालकर लायेंगे। आपने जो सौ दिन का वादा था, अगर उसके लिए कुछ प्रयास किया होता, लेकिन अब तो सरकार को डेढ़ साल हो गए, अगर उस दिशा में कोई ठोस प्रयास किया गया होता और यह न कहा होता कि केवल कर चोरी का मामला है, तो यह टिप्पणी भी नहीं आती। इसलिए यह आपके लिए आत्मचिंतन का सवाल है। It is a matter of introspection for you कि संविधान की संस्थाओं की अनदेखी कौन कर रहा है?

मैं आज आपको कहती हूं कि अगर संवैधानिक संस्थाओं को सरकार काम करने दे तो न्यायपालिका कभी सक्रिय नहीं हो सकती, अति सक्रिय नहीं हो सकती, क्योंकि सरकार के हाथों से पीड़ित लोग जब न्यायपालिका में जाते हैं तब न्यायपालिका सक्रियता दिखाती है, उत्साह में अति सक्रिय हो जाती है जिसे हम ज्युडीशियल एक्टीविज़्म कहते हैं। लेकिन उसके लिए दोषी सरकार है, उसके लिए दोषी हम लोग हैं जो न्यायपालिका के हाथ में वे चीजें दे देते हैं जो हमें स्वयं को करनी चाहिए। इसलिए मैं आपसे कह रही हूं प्रणब दा, आपने जो प्रारंभ में पूरे देश के संदर्भ में बोला, सच वह है। आज पूरे देश में लोकतंत्र के चारों स्तंभ लड़खड़ा रहे हैं।...(व्यवधान)

SHRI PRANAB MUKHERJEE : It will establish that some people will come to the Well of the House and demand saying accept this नहीं तो हाउस नहीं चलेगा। That slogan will strengthen *loktantra.* I agree. … (*Interruptions*)

श्रीमती सुषमा स्वराज : प्रणब दा, मैं आपसे हाथ जोड़कर निवेदन करूंगी कि जो बात मैं अब कहने जा रही हूं, वह संजीदा बहुत है, उसे बिना गुस्से के सुनिए।...(व्यवधान) प्लीज़, गुस्सा मत होइए।...(व्यवधान)

श्री प्रणब मुखर्जी : गुस्से की बात नहीं है।...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : नहीं, मैं आपसे कह रही हूं।...(व्यवधान)

श्री प्रणब मुखर्जी : गुस्से का सवाल नहीं है, it is a question of method.

श्रीमती सुषमा स्वराज : मैंने 77 घंटो का मैथड ही दिखाया है।...(व्यवधान)

SHRI PRANAB MUKHERJEE : You told so many things. You did not tell that I wanted only one thing that let this issue be decided by debate and thereafter decide. I wanted only a discussion on the floor of the House. Nothing more and nothing less.

श्रीमती सुषमा स्वराज : प्रणब दा, जो 77 घंटे डिसरप्ट हुए, उसका आपके पास क्या एक्सप्लेनेशन है?...(व्यवधान)

संसदीय कार्य मंत्री, विज्ञान और प्रौद्योगिकी मंत्री तथा पृथ्वी विज्ञान मंत्री (श्री पवन कुमार बंसल): यह सही नहीं है।...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : श्री जी.सी. मल्होत्रा की चिट्ठी है।...(व्यवधान) संसदीय कार्य मंत्री जी, आप चैलेंज मत कीजिए।...(व्यवधान)

SHRI PRANAB MUKHERJEE : Was there a single day when the House transacted business?

श्रीमती सुषमा स्वराज : आप चैलेंज मत कीजिए। मैंने कहा है कि मैं सैक्रेटरी जनरल की चिट्ठी से पढ़ रही हूं। इसलिए आपके फैक्ट्स गलत हो सकते हैं, मेरे फैक्ट्स गलत नहीं हैं। मैं आपको चिट्ठी पकड़ा देती हूं। वे सैक्रेटरी जनरल न आपके थे, न मेरे थे, लोक सभा के थे। 77 घंटे, लिखा हुआ है। मैं आपको अभी उनका लैटर भेजती हूं। मैं मार्शल के हाथ आपके पास अभी लैटर भेजती हूं। जाइए, मार्शल साहब, इन्हें यह लैटर दे दीजिए।...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : सुषमा जी, क्या उसमें यह कहा है कि 77 घंटे सिर्फ उसी मांग के कारण हुए थे?...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : 77 घंटे डिसरप्ट हुए थे।...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : मैं आपको तारीखें बताता हूं।

श्रीमती सुषमा स्वराज : इसमें यह लिखा हुआ है कि 77 घंटे डिसरप्ट हुए थे।...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : क्या यह उसके लिए कहा है?...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : सवाल यह नहीं है।...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : आपको जानना चाहिए कि किस कारण हुए हैं। मैं आपको तारीखें देता हूं।...(व्यवधान) 14 मार्च, 2001, 15 मार्च, 2001, 16 मार्च, 2001, इसके बाद 17 अप्रैल। क्वश्चन आवर चलता रहा। हमने क्वश्चन आवर को खत्म नहीं किया, डिसरप्ट नहीं किया।...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : 600 सवालो में से 66 सवाल कैसे?...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : क्वश्चन आवर चलता रहा और उसके बाद जेपीसी मानी। पहले एकदम जैसे आप बता रही थीं, बिना किसी मांग के ... (व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : पवन जी, मैं चिट्ठी भेज रही हैं, आप पढ़ लीजिए।...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : मेरे पास तारीखों के हिसाब से है। ...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : यह चिट्ठी मैंने नहीं लिखी। 600 प्रश्नों में से 66 प्रश्न पूछे गए। यह इसमें लिखा है।...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : आप मुझे बताइए कि रोजाना कितने प्रश्न पूछे जाते हैं। जब हाउस नार्मल चलता है तब 3-4 प्रश्न पूछे जाते हैं। आप कह रही हैं कि इस कारण नहीं चला।...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : 31 दिन में कितने प्रश्न पूछे जाते हैं? 77 घंटे जो डिसरप्शन हुआ, वह किसने किया?...(व्यवधान)

SHRI PRANAB MUKHERJEE : You did not allow even the first Budget, including the Railway Budget. In July 2004, the Ministers were not allowed to introduce it. You began from the very beginning of the Session held in July, 2004. Please remember what did you do?

श्रीमती सुषमा स्वराज : प्रणब दा, वर्ष 2004 वर्ष 2001 के बाद आता है। यह अर्थमैटिक है। वर्ष 2001 में आपने उदाहरण बना दिया, इस्टैबलिश कर दिया कि रेलवे बजट बिना डिसकशन के हो। तब वर्ष 2004 में हमने किया।...(व्यवधान) आप यह उदाहरण बनाकर गए।...(व्यवधान)

श्री प्रणब मुखर्जी : सब खत्म कर दिया। रेलवे बजट भी खत्म कर दिया, जनरल बजट भी खत्म कर दिया। आपने दोनों खत्म कर दिए।...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : आपने वर्ष 2001 में यह उदाहरण स्थापित किया, हमने केवल उसका अनुकरण किया। ...(व्यवधान) मार्शल साहब, आप पवन जी को यह चिट्ठी दे आइए। मैं आपके पास चिट्ठी भेज रही हूं। आप पढ़ लीजिए।...(व्यवधान)

अध्यक्षा जी, जो बात मैं अब कहने जा रही हूं, मैं आपसे फिर हाथ जोड़कर कहती हूं प्रणव दा कि आप उसे धीर, गंभीरता से सुनिए, गुस्सा मत कीजिए।

अध्यक्षा जी, आप मेरी इस बात के साथ साक्षी होंगी। आज देश में लोकतंत्र के चारों स्तम्भ-- विधायिका, कार्यपालिका, न्यायपालिका और प्रैस लड़खड़ा रहे हैं। चारों स्तम्भ संदेह के घेरे में हैं। अविश्वास का संकट गहराया हुआ है। हर व्यक्ति एक-दूसरे को शक की निगाह से देख रहा है। राडिया टेप्स ने इस तंत्र का खोखलापन उज़ागार करके रख दिया है। उद्योग जगत इस तरह से हमारी पूरी पॉलिटिक्स में प्रवेश कर गया है कि मंत्री कौन बने। इसमें वे हस्तक्षेप करते हैं। ...(व्यवधान) किस मंत्री को कौन सा विभाग दिया जाये, इसमें वे हस्तक्षेप करते हैं। किस कॉलम में क्या लिखा जाये, इसमें वे हस्तक्षेप करते हैं। कौन सी खबर प्रथम पृष्ठ पर छपे और कौन सी खबर आखिरी पृष्ठ पर छपे, इसमें वे हस्तक्षेप करते हैं। पूरी व्यवस्था को दीमक खा रही है।

प्रणब दा, इसलिए मैं आपसे कहना चाहती हूं कि आपने जो टर्म्स बनायी हैं इन टर्म्स में आपने आखिर में जो लिखा है, उसे व्यापक कीजिए। इस टर्म्स के तीसरे प्वाइंट में आपने लिखा है -

"To make recommendations to ensure formulation of appropriate procedure for implementation of laid down policy in the allocation and pricing of telecom licences."

आपने इसे केवल वहीं तक सीमित रख दिया। सवाल केवल टेलीकॉम लाइसेंसेज के प्रोसीजर का नहीं है। पूरी व्यवस्था ढह रही है। जहां हाथ लगाओ, वहीं भुरभुरा रहा है। इसलिए जरूरत इस बात की है कि सारे लोग बैठकर एक साथ चिंतन, मनन करें। जेपीसी में हमारे जो सांसद साथी जा रहे हैं, उनसे मैं हाथ जोड़कर कहना चाहती हूं, मुझे खुशी है कि बहुत ही वरिष्ठ साथी इसमें रखे गये हैं। यह जेपीसी केवल दोषारोपण के लिए नहीं बन रही है। किसने आबंटन का निर्णय लिया, कैसे लिया, कितना नुकसान हुआ, इसका आकलन तो आप करेंगे ही, लेकिन आप यह तय कीजिए कि इस तंत्र को वापिस कैसे खड़ा किया जाये। इस व्यवस्था में कौन सी खामियां आ गयी हैं, उन खामियों को कैसे सुधारा जाये? क्या चैक्स एंड बैलेंसेज नहीं हैं? अगर नहीं हैं तो कैसे लाये जायें? अगर हैं और उनका इम्प्लीमैंटेशन नहीं हो रहा, तो उनकी पालना कैसे की जाये? क्योंकि अभी पिछले दिनों जब प्रधान मंत्री जी की प्रैस कांफ्रेंस आयी, तो उन्होंने एक नया प्रश्न देश के सामने खड़ा किया। उन्होंने कहा कि उन्हें गठबंधन धर्म की मजबूरी है।

अध्यक्षा जी, मैं आपसे कहना चाहती हूं कि इस देश में गठबंधन युग पन्द्रह वर्ष पहले शुरू हुआ और निकट भविष्य में खत्म होने वाला नहीं है। क्या हम यह मान लें कि गठबंधन की सरकारें भ्रष्ट सरकारें होंगी और भ्रष्टाचार का औचित्य दिखाने के लिए गठबंधन धर्म का सहारा लिया जायेगा?

अध्यक्षा जी, मैं आपसे कहना चाहती हूं कि भ्रष्टाचार अपने आप में अधर्म है। ...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : आप आउट ऑफ कांटैक्सट कह रही हैं। ...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : मैं आउट ऑफ कांटैक्सट नहीं कह रही हूं। मैं यह कह रही हूं कि आगे भी सरकारें कोइलिएशन की ही आयेंगी। अभी दोनों राष्ट्रीय दलों में से किसी में यह ताकत नहीं है कि वह अकेले सरकार बना ले। क्या गठबंधन धर्म का तर्क लेकर भ्रष्टाचार का औचित्य बताया जायेगा? इसलिए मैं आपसे कहना चाहती हूं कि भ्रष्टाचार एक अधर्म है और एक अधर्म को पनपाने के लिए धर्म का सहारा नहीं लिया जा सकता। गठबंधन धर्म की मजबूरी राजनैतिक मुद्दों पर बतायी जा सकती है।

प्रधान मंत्री जी, हमने भी कोइलिएशन सरकार छः वर्ष चलायी थी। हमारा 24 दलों का गठबंधन था। हम भी मजबूरी की बात करते थे, मगर राजनैतिक मुद्दों पर, जैसे धारा 370 हम चाहते थे, मगर हमारे घटक दल नहीं चाहते थे, तो हम अपने कार्यकर्त्ताओं को समझाते थे कि गठबंधन धर्म की मजबूरी है, इसलिए हम नहीं कर सके। लेकिन गठबंधन धर्म बेइमानी को ढकने के लिए नहीं किया जा सकता। ...(व्यवधान) इस समय मैं सबकी तरफ से बात कर रही हूं। ...(व्यवधान) इस समय मैं प्रतिपक्ष की बात नहीं कर रही हूं। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : सुदीप जी, आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : नारायणसामी जी, मैं आपको एक बात बता दूं कि प्रधान मंत्री जी को हमने पिन ड्रॉप साइलेंस में सुना है। यह सदन चले और अच्छी तरह से चले, यह जिम्मेदारी मैं निभा रही हूं और आप इसे अच्छी तरह से जानते हैं। मैं कोई गलत बात नहीं कह रही कि मंत्री बीच-बीच में उचक-उचक कर खड़े हो रहे हैं। ...(व्यवधान) मैं यह कहना चाहती हूं कि गठबंधन धर्म एक कोइलिएशन सीएमपी बनाता है, जिसे कॉमन मिनिमम प्रोग्राम कहा जाता है। उस कॉमन मिनिमम प्रोग्राम में कोई मजबूरी हो तो बात समझ में आती है, लेकिन कॉमन मिनिमम प्रोग्राम अगर करप्शन मैक्सिमम प्रोग्राम बन जायेगा, तो देश उसे स्वीकार नहीं करेगा। ...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : मिस्टर जॉर्ज फर्नांडीज को वापस लेना क्या आपका कोएलिशन का कम्पल्शन नहीं था?

श्रीमती सुषमा स्वराज : आप बाद में बोल लेना। संसदीय कार्यमंत्री के बोलने पर पाबन्दी नहीं है।

श्री पवन कुमार बंसलः जॉर्ज फनांडीज जी ने रिजाइन किया, फिर तीन दिन बाद उनको वापस लेना, उसकी क्या मजबूरी थी?

श्रीमती सुषमा स्वराज : आप बोलने के लिए अपनी पार्टी से समय लेकर बोल लीजिए। संसदीय कार्यमंत्री रहते हुए मैं भी डिबेट में पार्टीसिपेट करती रही हूं, इसमें कोई पाबन्दी नहीं है, लेकिन बीच-बीच में हस्तक्षेप मत करो, इंटरफेयर मत करो। अपने नेता से कहिए। आपके यहां खुद संसदीय कार्यमंत्री बोलने के लिए समय बांटता है, उसमें से आप अपने बोलने लिए भी समय रख लो। उस समय अगर मेरी कोई बात गलत है या काटने वाली है, तो काटो, लेकिन आप मेरी बात बीच-बीच में काट रहे हैं। मैं एक संजीदा बात कर रही हूं, पूरे देश के सामने बात रख रही हूं। आज से पहले जो जेपीसीज बनी हैं, उनमें से किसी भी जेपीसी पर यह जिम्मेदारी नहीं आई। ज्यादा से ज्यादा किसी एक विभाग के लिए वह बनी थी। आपने इस जेपीसी

की भी तीसरी टर्म विभाग से संबंधित बना दी। मेरा आपसे यह कहना है कि अगर केवल विभागीय जांच करके यह जेपीसी उठ जाएगी, तो वह अपना काम पूरा नहीं करेगी। हमें व्यवस्था में सुधार के लिए जेपीसी चाहिए। मैं यह केवल आज नहीं कह रही हूं, एनडीटीवी का एक प्रोग्राम होता है – वाक दि टाक। उसमें इंडियन एक्सप्रेस के एडिटर शेखर गुप्ता के साथ बात करते हुए, शीतकालीन सत्र के अगले दिन मैंने कहा था, जब उन्होंने मुझसे पूछा कि आप जेपीसी क्यों चाहती हैं? मैंने कहा था कि पीएसी अपना काम कर रही है, एकाउण्ट्स देख रही है कि कितना नुकसान हुआ, ट्रेजरी को वह देख रही है, सुप्रीम कोर्ट और सीबीआई भी इसकी जांच कर रही है, लेकिन इस व्यवस्था में जो दीमक लग गयी है, उसके बारे में कौन विचार करेगा। तब मैंने कहा था कि आज आवश्यकता है मिलकर बैठने की, इकट्ठे बैठने की, सारी चीजों का विश्लेषण करने की। आज जहां आकर हम खड़े हो गए हैं, वहां से पूरी चीजों को सुधारने की जरूरत है। इसलिए मेरा आपसे कहना है कि इस टर्म को आप एक्सपैंड कीजिए। इसकी तीसरी टर्म आपने विभाग से संबंधित बना दी है, इससे काम नहीं चलेगा। एक बहुत बड़ी जिम्मेदारी इस जेपीसी पर आई है। आज देश बहुत आशा भरी निगाह से देख रहा है। जब संसद नहीं चल रही थी, तो कहीं न कहीं लोगों में छटपटाहट थी कि क्या हो रहा है, लोकतंत्र का मंदिर बन्द क्यों है? इसलिए मैं आपसे कहना चाहती हूं कि आपके और हमारे मिलने से, हमने एक रास्ता निकाला है। पहले भी निकाला था। मैंने उस दिन प्रधानमंत्री जी के वक्तव्य पर रिस्पांड करते हुए कहा था कि यह भारतीय लोकतंत्र की खूबसूरती है कि हम जटिल से जटिल परिस्थिति में भी मिल-बैठकर रास्ता निकालते हैं। आज परिस्थिति जटिल ही नहीं विकट है और उस विकट परिस्थिति की सारी चीजों को हम समझें, उस विकट परिस्थिति से देश को कैसे निकाला जाए, इस पर विचार करें। यह मेरे और आपके उबरने का सवाल नहीं है, यह प्रतिपक्ष और सत्तापक्ष के उबरने का सवाल नहीं है, यह सवाल है देश को इससे उबारने का क्योंकि इस परिस्थिति में देश का आत्मबल कमजोर हो रहा है। लोगों को यह लग रहा है कि हम क्या करें, यह क्या हो गया? इसीलिए मैं आपसे बार-बार कहती थी कि जेपीसी का गठन कीजिए ताकि कुछ सीनियर लोग बैठें। आत्ममंथन के लिए बनी है जेपीसी, गहन चिन्तन के लिए बनी है जेपीसी, यह जेपीसी केवल 2जी स्पेक्ट्रम के आवंटन, प्राइसिंग और पॉलिसी की जांच के लिए नहीं बनी है। आप इसके टर्म्स ऑफ रेफरेंस को व्यापक करके इसको यह काम दीजिए, वरना जिसको भी आप चेयरमैन बनाएंगे, मैं कहना चाहूंगी कि जो मेंबर्स इसमें हों, वे आपस में तय करें कि देश को कैसे इस परिस्थिति से उबारना है, इसके लिए ठोस चीजें सुझाई जाएं और हम में वह ताकत है। हममें मिलकर-बैठकर सुलझाने की क्षमता है, हम उस क्षमता को निकालें और प्रणव दा जब आप इस दर्शन पर बात करते हैं, तो आपको गुस्सा कभी नहीं आता। आप जब इस दर्शन पर बात करते हैं, तो बहुत संजीदगी

से बात करते हैं, धीर-गंभीर बात करते हैं।...(व्यवधान) इसलिए मैं आपसे कहना चाहती हूं कि इस प्रस्ताव पर हम उसी धीर-गंभीरता से विचार करें।...(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद (सारण): अध्यक्ष महोदया, मैं एक क्लेरिफिकेशन चाहता हूं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : लालू प्रसाद जी, आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : मुझे बोलने का मौका क्यों नहीं मिलेगा?...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अभी नहीं बोलेंगे, अभी कैसे बोलेंगे। पहले उनको बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए। उन्हें बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : अध्यक्ष महोदया, मैं आपसे एक प्वाइंट पर क्लैरिफिकेशन चाहता हूं। यह कमेटी पूरे संसद की ज्वाइंट पार्लियामेंटरी कमेटी है।

उनकी जो भी फाइंडिंग आएंगी, क्या वे अंतिम होंगी या हाउस में उस पर डिसकशन भी होगा, हमें यह बता दें? यह सदन सुप्रीम है।

श्रीमती सुषमा स्वराज : ठीक है।

श्री लालू प्रसाद : ठीक नहीं है, हमें बताएं।

अध्यक्ष महोदया: वह बता रही हैं।

श्री लालू प्रसाद : क्या हमारा मुंह बंद हो जाएगा, क्या सदन में इस पर डिसकशन नहीं होगा। हमारे 25-30 माननीय विद्वान सांसद बैठकर उसमें जो अपनी फाइंडिंग्स देंगे, मैं जानता हूं सारी बातों को, लेकिन मैं उचित नहीं समझता हूं कि इस स्टेज पर मैं कुछ कहूं। प्रणब बाबू, सरकार इसे क्लियर करे कि जब इस जेपीसी की रिपोर्ट आएगी तो क्या हम उसे हुबहू एडाप्ट कर लेंगे या उस पर हम सदन में भी डिसकस कर सकेंगे?

मानव संसाधन विकास मंत्री तथा संचार और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्री (श्री कपिल सिब्बल): डिसकशन होगा।

श्री लालू प्रसाद : खड़े होकर कहें।

SHRI PRANAB MUKHERJEE: The Report will be discussed. The House is supreme. So, it is obvious. … (*Interruptions*)

श्रीमती सुषमा स्वराज : मैं लालू भाई से कहना चाहूंगी कि यह प्रश्न तो मेरे बोलने के बाद भी पूछा जा सकता था। मैं तो अपनी बात समाप्त करने ही वाली थी, तब आप अपना यह प्रश्न पूछ सकते थे, बीच में रोकने की क्या जरूरत थी और आपकी बात को उन्होंने क्लियर कर दिया है। मैं केवल इतना ही कहना चाहती हूं कि इस प्रस्ताव पर...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: लालू जी, आप बैठ जाएं, उन्हें बोलने दीजिए।

श्री लालू प्रसाद : आजकल मैं महिलाओं से ज्यादा बात नहीं करता।

श्रीमती सुषमा स्वराज : पहले भी नहीं करते थे।

श्री लालू प्रसाद : मैं यह जानना चाहता हूं ...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) ... *

अध्यक्ष महोदया: अब आप बैठ जाएं। सुषमा जी आप अपनी बात कहें।

श्रीमती सुषमा स्वराज : मैं नहीं चाहती थी कि जिस संजीदगी से मैं इस बात को यहां रख रही हूं, उसमें किसी तरह की टोका-टाकी हो। मुझे दुख है कि इतनी धीर-गम्भीर बात में भी टोका-टाकी हुई है। मैं आपसे कहना चाहती हूं कि जिस धीरता और गम्भीरता की इस जेपीसी में आवश्यकता है, वैसे धीर-गम्भीर सदस्य इसमें पहुंचे हैं। इसलिए मेरा सभी से आग्रह है कि आप केवल इसकी टर्म्स को देखकर, अगर ये इसे एक्सपैंड कर दें तो बहुत अच्छी बात है, नहीं भी करें तो भी इस विकट परिस्थिति से देश को उबारने के लिए आप उपाय सुझाएं। उन ठोस उपायों को जब देश सुनेगा, तो यह गिरता हुआ विश्वास वापस लौटेगा और देश इस परिस्थिति से वापस आएगा, यह उम्मीद जताते हुए मैं अपनी बात समाप्त करती हूं और इस प्रस्ताव का समर्थन करती हूं।

* Not recorded

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, Speaker I am grateful to have been given this opportunity to intervene in this debate. मैं सुषमा जी को कई वर्षों से जानता हूं। मुझे यह अनुभव भी है कि जब सुषमा जी सदन में खड़ी होती हैं तो वह...... * I withdraw. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: He is withdrawing.

… (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL: I withdraw those words. I am sorry. … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया: आप बैठ जाएं।

श्री कपिल सिब्बल: मैंने अपने शब्द विदड्रा कर लिए हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: वह अपने शब्द वापस ले रहे हैं।

...(व्यवधान)

SHRI KAPIL SIBAL: Madam, Speaker I am sorry. I apologize. I did not mean any offence to her. … (*Interruptions*) मुझे याद है जब तहलका की बात उठी थी, क्योंकि सुषमा जी ने कई बार कहा कि यह सरकार भ्रष्टाचार से लिप्त है।

15.00 hrs.

मुझे याद है कि सीएजी की रिपोर्ट सदन में 16 नवम्बर को रखी गयी। उससे पहले ही अखबारों में चर्चा शुरु हो गयी कि यह सीएजी की रिपोर्ट है और ये आंकड़े हैं। उस समय सदन को और सरकार को कोई जानकारी नहीं थी कि सीएजी रिपोर्ट में है क्या? सरकार को अपनी बात कहने का कभी मौका नहीं मिला। उसके बाद सुप्रीम कोर्ट में एक पिटिशन फाइल हो गयी और जब पिटिशन फाइल हुई तो यह चर्चा अखबारों और इलैक्ट्रोनिक मीडिया में शुरु हो गयी। लेकिन सरकार को कोई ऐसा मौका नहीं मिला कि हम अपनी बात जनता में रख सकें। उसके बाद विपक्ष के नेता लोग टेलीविजन में जाकर बोलने लगे कि यह सरकार भ्रष्ट है, 1 लाख 76 हजार करोड़ रुपये का घोटाला हुआ है और इतना नुकसान हुआ है, जैसे कि जो सीएजी रिपोर्ट में लिखा है वह पूरी तरह से सही है। उस पर भी हमें बोलने का कोई मौका नहीं मिला, क्योंकि हमारे पास रिपोर्ट नहीं थी। उसके बाद 14 नवम्बर को जो पहले मंत्री थे, उन्होंने इस्तीफा दे दिया।

* Not recorded

मतलब कि रिपोर्ट सदन में आने से पहले मंत्री को इस्तीफा देना पड़ा।...(व्यवधान) उसके बाद क्या हुआ? ...(व्यवधान) मुझे अपनी बात कहने दीजिए। 16 नवम्बर को जब सदन के पटल पर रिपोर्ट रखी गयी तो हमने कहा कि डिस्कशन कर लो ताकि सरकार अपनी बात सदन में कहे और सदन के द्वारा देश की जनता को बता दे। आपने कहा कि सदन हम चलने नहीं देंगे। इस तरह से सारा विंटर सेशन नहीं चला और दो-ढाई महीने तक सरकार को अपनी बात कहने का मौका नहीं मिला। ...(व्यवधान) मुझे याद है और माननीय सुषमा जी ने उसके बारे में जिक्र भी किया था और जब तहलका का मामला चला था तो मुझे याद है कि कुछ दिनों के लिए सदन नहीं चला था। उस समय माननीय वाजपेयी जी ने एक एड्रेस टू द नेशन दिया था कि

> "Parliament is in Session. It is the forum in which these allegations should have been dissected. Unfortunately, Parliament has not been allowed to discuss them. "

श्री निशिकांत दुबे (गोड्डा): हिंदी में बोलिये।

श्री कपिल सिब्बल : उन्होंने अंग्रेजी में कहा था, इसीलिए मैं अंग्रेजी में बात कह रहा हूं। "I am, therefore, here to talk directly to you to whom Parliament and all of us are responsible." वाजपेयी जी ने सही कहा कि अगर ऐसी बात, ऐसी चर्चा और ऐसी भ्रष्टाचार की बातें सामने आएं तो सदन में डिस्कशन होना चाहिए। अगर सदन की कार्रवाई को बंद किया जाता है, सदन की कार्यवाही चलने नहीं दी जाती है तो कहां सरकार और सांसद अपनी बात कहें और इसी कारण मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं कि माननीय सुषमा जी ने कहा कि जो संवैधानिक अथॉरिटीज हैं, हम उसके खिलाफ पब्लिकली बोलते हैं। मैं समझता हूं कि किसी भी संवैधानिक अथॉरिटी के खिलाफ पब्लिकली बोलना गलत है, ऐसा होना नहीं चाहिए। मुझे याद है कि 1 फरवरी 2002 को तहलका कांड हुआ और उसमें क्या हुआ? उसमें एक पैम्फलेट आर.वी.पंडित साहब ने निकाला और सारे सांसदों को भेजा गया। किसने भेजा, उस समय के डिफेंस मिनिस्टर साहब ने भेजा, पत्र लिखकर भेजा, फ्री भेजा और उसमें क्या लिखा गया - "What does one do when the culprit is the CAG?"

मैं सुषमा जी से पूछना चाहता हूं कि आप उस समय मंत्री थीं। आपको ऐसा नहीं लगा कि आपकी सरकार आक्रामक तरीके से सीएजी का उल्लंघन कर रही है।...(व्यवधान) यह बात आपको उस समय महसूस नहीं हुई। ...(व्यवधान)

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन (भागलपुर): ये पंडित जी कौन हैं?...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाएं।

…(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : मैं आपको अभी बताऊंगा कि पंडित जी कौन हैं। उस समय सोमनाथ दादा ओपोजिशन में थे। उन्होंने स्पीकर साहब को चिट्ठी लिखी, मैं आपको पढ़ कर सुनाऊंगा, जिससे कि आपको पता चल जाए कि आर.वी. पंडित कौन हैं। उन्होंने कहा - "My office provided Shri Pandit with available documents and also arranged for him to see one of the 150 aluminium cassettes imported by us." रक्षा मंत्री ने स्वयं सीक्रेट डाक्यूमेंट्स आर.वी. पंडित को दिए और आपको मालूम ही नहीं कि आर.वी. पंडित कौन हैं।...(व्यवधान)। उन्होंने चिट्ठी में लिखा कि "A perusal of the booklet by Shri Pandit reveals a single point agenda to malign the CAG and wide sections of the Press who made critical observations of the Defence establishments." ये आप कर रहे थे और आपकी सरकार कर रही थी। जार्ज फर्नांडिस साहब एनडीए के कन्वीनर थे।...(व्यवधान) समता पार्टी, गठबंधन सरकार थी।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप मंत्री जी को बोलने दीजिए।

…(व्यवधान)

SHRI KAPIL SIBAL: Madam, they are not allowing me… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप मंत्री जी की बात सुनिए।

…(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : अगर आप बात नहीं सुनेंगे, तो कैसे बात को समझेंगे।...(व्यवधान) This is not fair… (*Interruptions*) महोदया, अगर आप हिंदुस्तान का इतिहास देखें, खास तौर से बीजेपी का इतिहास देखें, जब-जब इन्हें मौका मिला कांस्टीट्यूशनल आथोरिटीज़ पर आक्रमण करने का, तब-तब इन्होंने आक्रमण किया। मैं आपको बताना चाहता हूं कि बेस्ट बेकरी केस में नेशनल ह्यूमन राइट्स कमीशन ने एक पेटिशन सुप्रीम कोर्ट में डाली।...(व्यवधान) तब सुप्रीम कोर्ट ने उस पर टिप्पणी की।

> "BJP said today that it was perceived – the Commission – as anti-Hindu and a danger to the federal set up."

जब लिंडो साहब चीफ इलेक्शन कमिश्नर थे और उन्होंने निर्णय किया कि गुजरात में इलेक्शंस को डिले किया जाए तभी उन्होंने लिंडो साहब को बड़े आक्रामक तरीके से उनके बारे में प[illegible] बातें कहीं। इसलिए

मेरा कहने का मतलब यह है कि यह सही है कि हमें कोई आक्रामक तरीका नहीं दिखाना चाहिए। लेकिन अगर आप बीजेपी का आप इतिहास देखें तो बीजेपी हमेशा यही रवैया इस्तेमाल करती रही है।...(व्यवधान) अब इन्होंने कहा...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing else will go on record.

(Interruptions) ... *

MADAM SPEAKER: All this will not go on record.

(Interruptions) ... *

श्री कपिल सिब्बल : मैं एक छोटी सी बात कहना चाहता हूं। जो सीएजी की रिपोर्ट है, मैं समझता हूं कि वह बहुत ही महत्वपूर्ण है। 176 करोड़ का आंकड़ा उन्होंने दिया है। उन्होंने अपने तरीके से दिया है। 1,76000 करोड़ का जो आंकड़ा है, उसमें 36,993 करोड़...(व्यवधान) आप अगर मुझे बोलने नहीं देंगे तो डिबेट कैसे चलेगी?...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : कपिल जी, आप इधर एड्रैस करिए।

श्री कपिल सिब्बल : 36,993 करोड़...(व्यवधान)

SHRI YASHWANT SINHA (HAZARIBAGH): Madam, I am on a point of order.

MADAM SPEAKER: Which is the rule? First tell me the rule.

SHRI YASHWANT SINHA : This Report of the C&AG is before the PAC. Does it lie within the jurisdiction of the Minister to discuss the merits of that Report in the House? This is my point of order. This is already before a Committee. … (*Interruptions*) He cannot pronounce on the merits.

MADAM SPEAKER: Please sit down.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Show me the rule.

… (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL: Madam, I am not going into the merits; I want to make it clear that I would not like to say anything on the merits of the CAG report; I just want to give the breakup so that the hon. Members of the Opposition are informed

---

* Not recorded

as to what the facts are. Rs. 36,993 crore is attributed to the spectrum that was given beyond 6.2 MHz. Now, during the NDA regime – this is in the Report – I am not saying anything; according to the Report… (*Interruptions*)

श्री राजनाथ सिंह (ग़ाज़ियाबाद): अध्यक्ष महोदया, बहस जेपीसी पर हो रही है, टू जी स्पैक्ट्रम पर नहीं हो रही है।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Please sit down.

… (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL: The C&AG has himself calculated that spectrum given during the NDA regime beyond 6.2 MHz cost the nation Rs. 12,214 crore. That is the loss to the revenue that the NDA regime caused according to the C&AG, not according to me. It is a fact.… (*Interruptions*)

SHRI HARIN PATHAK (AHMEDABAD EAST): Are we going to discuss 2G Spectrum or JPC? हम जेपीसी पर बहस करेंगे। आप जेपीसी पर बोलिए।...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : मैं बोल रहा हूं।...(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक : जब टू-जी स्पेक्ट्रम पर चर्चा करनी है तो जेपीसी क्यों बनाई? ...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल: आपने भ्रष्टाचार की बात कही इसलिए मैं स्पष्ट करना चाहता हूं।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

अध्यक्ष महोदया : आप क्यों खड़े हो गए हैं?

...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल: सीएजी की रिपोर्ट से यह स्पष्ट है कि 12214 करोड़ का घाटा इन लोगों की वजह से हुआ।...(व्यवधान)

SHRI YASHWANT SINHA : What are we discussing? … (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU (SRIPERUMBUDUR): Do not be panic. There is a lot more. Do not be panic now. … (*Interruptions*)

* Not recorded

SHRI HARIN PATHAK : What will these 20 Members in this JPC do? … (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU :You close the discussion now. Everybody is agreeable for this JPC. All are agreeable for it. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record except what the hon. Minister is saying.

(Interruptions) ... *

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Hon. Minister, please speak on the JPC.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: He is speaking on the JPC.

… (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : Let us wind up this discussion and go for voting. Why are you being panic? … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए। उनको बोलने दीजिए।

…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: He is speaking on the JPC only.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) ... *

श्री कपिल सिब्बलः भ्रष्टाचार पर बात हो रही है।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : सब बैठ गए हैं। लालू जी, अब आप भी बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : अध्यक्ष महोदया, मेरा प्रस्ताव है।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अभी प्रस्ताव रहने दीजिए, उन्हें बोलने दीजिए।

---

* Not recorded

…(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : महोदया, कमेटी का गठन हो गया, एनाउंसमेंट हो गई, कमेटी को जांच करने दीजिए और बहस बंद कीजिए।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये। जब आप बैठेंगे, तब वह बैठेंगे।

…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) …*

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

…(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : इससे क्या होगा, कमेटी प्रभावित होगी, फेयर नहीं होगा, न्याय नहीं होगा। कमेटी प्रभावित होगी, कोई काम नहीं करेगा।…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing is going on record. Nothing will go on record.

(Interruptions) …*

अध्यक्ष महोदया : कपिल सिबल जी, आप बोलिये। You please address the Chair.

---

* Not recorded

SHRI KAPIL SIBAL: Yes, Madam.

I merely wanted to point out that according to the calculations of the C&AG, because Sushma Swaraj Ji asked a question as to why Mr. Raja is in jail if he has not caused loss. So, if the BJP is responsible or the NDA is responsible for the loss, then who should be sent to jail? We must ask them the question. They must tell us. Now, Madam, let me tell you a fact which, probably, this House does not know. Right from 2003 to before the 3G spectrum was auctioned, till that date no company in this country has ever paid for spectrum. No company in this country has ever paid for spectrum.… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please just confine to JPC.

… (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL: Now, they do not want to hear this. You do not want to hear this. That is why, you avoided the debate. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Mr. Baalu, will you please sit down?

… (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL: Let me just inform you.… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Mr. Baalu, please sit down. Please take your seat.

… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप क्यों खड़े हैं, आप बैठ जाइये।

…(व्यवधान)

SHRI KAPIL SIBAL: Madam, the point that I was making was that if the argument is if Mr. Raja gave spectrum free, he is the criminal. But if their Ministers gave spectrum free, it does not matter. That is the argument that is being made.… (*Interruptions*)

Please understand. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record. Except what the Minister is saying, nothing else will go on record.

(Interruptions) … *

MADAM SPEAKER: Please sit down.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing else will go on record.

(Interruptions) … *

अध्यक्ष महोदया : कपिल सिबल जी, आप बोलिये। You please address the Chair.

… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : लालू प्रसाद जी, आप बैठ जाइये। वह यील्ड नहीं कर रहे हैं।

Mr. Minister, are you yielding?

SHRI KAPIL SIBAL: No.

MADAM SPEAKER: He is not yielding. You please sit down.

… (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL: Because some facts have never been brought to the public domain…

SHRI JASWANT SINGH (DARJEELING): Madam Speaker, I am very grateful to the hon. Minister that he has yielded. He is of course perfectly free to say whatever he wishes to and put across to the House and whatever his viewpoint on the subject is. He is a learned Member of the House and he brings a great deal of legal understanding and experience.

We are discussing a Motion that has been moved by the hon. Leader of the House. The first item in the Motion is to examine policy prescriptions and their interpretation thereafter by successive governments. I had once in a private conversation with the hon. Leader of the House submitted that let even those days of NDA Government from 1998 be examined. What we are discussing is the contents of this particular Motion moved by the Leader of the House. While

* Not recorded

moving the Motion the Leader of the House as also the Leader of the Opposition spoke movingly of the total atmosphere of the Parliament and how the previous Session had got debilitated for various reasons.

CHAUDHARY LAL SINGH (UDHAMPUR): You are responsible.

SHRI JASWANT SINGH :I am responsible? Must be. But I personally feel… (*Interruptions*) No doubt, Madam, I am part of the total community. When an hon. Minister of the UPA most sadly was arrested, somebody asked what my views were. The same Minister had worked with us in NDA. I had then said quite honestly, which I repeat, that I am immensely saddened, I am extremely saddened because if a member of my community to which I belong – and this is the community , to which I belong – is arrested, somehow I am also diminished. This is what the Leader of the House and the Leader of the Opposition have also said.

I appeal to the hon. Speaker and the Minister just as a matter of procedure. I am not scoring a point. He alleged that the Government had no chance to comment on the C&AG's Report. This would be factually incorrect. Because the C&AG procedurally, is required to submit the draft report to the Ministry for their comments before it is made public or even presented to the House. Once the comments on the draft report are received, then the C&AG responds to them also. Therefore, for the hon. Minister to say that he had no chance to comment, is perhaps overstretching the point. He does overstretch. I may appeal to you, Mr. Minister that the Parliament is not a legal body; it is a legislative body. There is a very real but subtle difference between the two.… (*Interruptions*) If you just let me finish, I will not take your time.

Therefore, I appeal to you Madam Speaker that the discussion is on a Motion moved by the Leader of the House. I request you to please keep the discussion limited to that. Of course, the Minister is free to appear before the JPC with whatever charges he has to make and say whatever he wishes to say. But now is not the occasion to do so.

SHRI KAPIL SIBAL: I am deeply honoured by the advice given by my senior colleague.

I would not have brought any of these issues before this House but for the fact that the distinguished Leader of the Opposition deviated from the Motion that was sought to be passed. She talked about the Commonwealth Games, she talked about CVC, she talked about *bhrashtachar*, she talked about coalition. All that she talked about and that had nothing to do with this Motion. Therefore, I am duty bound to respond.

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये। मंत्री जी आप बोलिये।

...(व्यवधान)

SHRI KAPIL SIBAL: She attributed to the Prime Minister a statement that the Prime Minister never made. The Prime Minister at no point ever has said that this Government has ever compromised with corruption. At no stage, he has said this. He only talked about the compulsions of coalition politics, like you had. As you remember, the defence portfolio was kept for somebody else. You also know for a fact that the environment portfolio at that time was also given to a coalition partner and he is sitting next to me. During your time, you know very well that the railways portfolio was also given to a coalition partner, who is with us now and was with you then. So, certain portfolios have always been, and these are common to all, given to coalition partners and that is all that the Prime Minister was saying because the Government of the day can decide on what Ministries they want and what Ministries they do not want, but the individual Ministers have to be decided by the coalition partner. That is all that the Prime Minister said and you said that he has said that he compromised with corruption. Is that a fair representation of what the Prime Minister said? I take strong objection to that. I want to put the record straight.

Then, you said that I have talked of a zero loss without even reading my statement. What did I say in the statement? I will place it on the table of this House. I said that the policy of the Government, which was initiated by the NDA

and proceeded with by the UPA-I and UPA-II, was that of first-come-first-served. That was the policy - जो आया, उसे दे दो। … (*Interruptions*)

श्री यशवंत सिन्हा : क्या दे दो?

श्री कपिल सिब्बल : जो आये उसे दे दो। ...(व्यवधान) इसकी शुरूआत आपने ही की थी।...(व्यवधान) यह शुरूआत आपने ही की थी।...(व्यवधान) This was the policy of 2003. So, Madam, I said that if this was the policy of the Government, there was no question of an auction. You cannot have a first-come-first-serve policy and also an auction. You can either have a first-come-first-serve policy or an auction. So, the C&AG has presumed that had there been an auction, and then he interpolated 3G prices as 2G prices and said that this is the kind of presumptive loss that would have been caused. That is what he said, and I said that since the question of auction does not arise and since spectrum … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record except what the hon. Minister says.

(Interruptions) … *

SHRI KAPIL SIBAL: I said that since the question of auction does not arise and since spectrum was always given free, the question of a loss does not arise. That is what I said. … (*Interruptions*) Now, let me tell you what I said because I have the transcript of what I said. The problem is that this is a nation of sound bite politics. This is what we believe in. I will show you what is it that I said. I said that 'by analyzing the presumptions of the C&AG, I brought the loss down to Rs. 17,755 crore.' … (*Interruptions*) Then, I said … (*Interruptions*)

श्री नीरज शेखर (बलिया): वे जेल में क्यों हैं? आप यह बताइये।...(व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : मैं अभी बताता हूं।

Madam, what did I say? I brought down the so-called loss by assumptions that we made to Rs. 17,755 crore. Then I said 'but actually the loss is nil' and I

---

* Not recorded

will tell you how. What was allocated was 4.4 MHz as start up spectrum for which there was no charge – neither in 1999, nor in 2001, nor in 2003, nor in 2005, nor in 2007 and nor in 2010. The TRAI's recommendation throughout – in October 2003, 2005, 2007 and on May 11, 2010 – says right from 1999 that 4.4 MHz is start up spectrum. It comes bundled with the licence. That is what happened in 2007 also that 4.4 MHz of spectrum was given to every licenceee, which was bundled with the licence. Nobody ever charged for it right from 2003 to 2007. So, the question of loss does not arise because there was no question of an auction.

It is because there is no question of auction. What is wrong with it? … (*Interruptions*) The Leader of the Opposition said that : "I had said Nil loss". … (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : Do not drive the JPC. … (*Interruptions*)

श्री गणेश सिंह (सतना): इतना बड़ा स्कैन्डल हुआ है और ये कहते हैं कि कुछ हुआ ही नहीं है। ...(व्यवधान)

श्री निशिकांत दुबे : मेरा पॉइंट ऑफ आर्डर है। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप रूल नंबर और पेज नंबर बताइए।

…(व्यवधान)

श्री निशिकांत दुबे : यह कॉल एंड शकधर के पेज नंबर 964, पैरा नं. 2 पर है। It states : "Where allegations are made in the House against a particular political party, the leader or the Chief Whip of that Party or Group in the House is permitted to make a statement in regard thereto…"

अध्यक्ष महोदया : आप रूल नंबर और पेज नंबर बताइए।

…(व्यवधान)

SHRI NISHIKANT DUBEY : It is on page no. 964, paragraph two from Kaul and Shakdher. … (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : If he is trying to level allegations, then he has to give advance notice. … (*Interruptions*)

SHRI NISHIKANT DUBEY : Yes. It states : "Where allegations are made in the House against a particular political party …" … (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA (GHATAL): If everything is right, then why did you form the JPC? … (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL : I have never said it. I have quoted from the transcript. … (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : Madam, I will request the Leader of the House to take back his Resolution. We do not want it. … (*Interruptions*) It is not a charity that they are giving us. It is not charity. … (*Interruptions*) क्या हम लोग यहाँ पर भीख मांग रहे हैं?

SHRI NISHIKANT DUBEY : He is making an allegation against a political party. … (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : We do not want this JPC. … (*Interruptions*) कोई मतलब नहीं है। ...(व्यवधान) The present Minister has already come to the conclusion. … (*Interruptions*)

SHRI NISHIKANT DUBEY : He cannot speak like this. … (*Interruptions*)

श्री निशिकांत दुबे : महोदया, लोक सभा डिबेट्स 11.2.1967 में स्पीकर की यह रूलिंग है। 11 फरवरी, 1967 को डिबेट हुई थी और स्पीकर की यह रूलिंग है कि किसी भी पोलिटिकल पार्टी के खिलाफ आप कोई एलिगेशन नहीं लगा सकते हैं बिना किसी जानकारी के या परमीशन के। जब स्पीकर उसको अप्रूव करेंगे, तभी वह माना जाएगा। यह 11 फरवरी, 1967 की रूलिंग है।

SHRI PRANAB MUKHERJEE : Madam, I would like to request the hon. Members that this is a consensus Motion. Myself and the Leader of the Opposition just explained the background as to what happened before it. A lot of background work was done before taking this initiative, and a lot of consultations took place. Therefore, in that context we explained that this should not be repeated, namely, the unfortunate event that happened during the Winter Session. Hence, we collectively decided to bring this Motion for adoption because it is technically required. The House can express its decision on a substantive Motion, and the

normal practice is that it is being adopted with a very short discussion only. There is no scope of any elaborate debate or discussion on this.

But unfortunately, it has happened. Therefore, my request to all the hon. participants would be that they should talk about the JPC itself and also its Terms of Reference.

SHRIMATI SUSHMA SWARAJ (VIDISHA): Let Shri Kapil Sibal know that. … (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL : I deeply respect what the Leader of the House has stated. The reason why I said what I said was because I wanted to place before the House as to why the BJP did not want a debate. Had there been a debate, all that I have said would have been before you. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Now, I give the floor to Shri Rewati Raman Singh.

SHRI KAPIL SIBAL: Therefore, I commend this Motion to the House, and I thank the hon. Speaker for allowing me to intervene.… (*Interruptions*)

श्री आर.के.सिंह पटेल (बांदा): माननीय अध्यक्ष महोदया, पिछड़ी जातियों की जनगणना का क्या हुआ? इन घोटालों में वह दबी जा रही है...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

* Not recorded

श्री रेवती रमण सिंह (इलाहाबाद): अध्यक्ष महोदया, मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने इस महत्वपूर्ण प्रस्ताव पर बोलने के लिए अनुज्ञा दी है।

महोदया, आज इस सदन में एक महत्वपूर्ण बिन्दु पर एक प्रस्ताव आया है। जेपीसी के गठन के बारे में सरकार ने घोषणा की है, लेकिन उस पर जो बहस होने लगी है, वह हम समझ नहीं पा रहे हैं। हमारी बुद्धि में नहीं आ पा रहा था कि क्या बहस हो रही है? जेपीसी की जांच होने के बाद यह चर्चा होती, तब तो ठीक लगता। अब ये कह रहे हैं कि ये नहीं होना चाहिए। ये उसको कह रहे हैं, इन्होंने कहा है। भाजपा और कांग्रेस के लोग इसके ऊपर नूरा कुश्ती कर रहे हैं। कह रहे हैं कि वहां इन्होंने घपला किया, ये कह रहे हैं, उन्होंने घपला किया। घपला किसने किया, जेपीसी जांच करेगी। पीएसी में भी जांच हो रही है। मंत्री जी सफाई दे रहे हैं।

<u>15.43 hrs.</u>

(Shri Francisco Cosme Sardinha in the Chair)

मंत्री जी, मैं आपसे एक आग्रह करूंगा, आप सीएजी रिपोर्ट पर सहमत थे या नहीं थे, लेकिन आपको सार्वजनिक रूप से एक संवैधानिक संस्था पर हमला नहीं बोलना चाहिए था। आपने हमला बोलकर मर्यादा को भंग करने का काम किया है। आप अभी कोट कर रहे थे कि उधर के लोगों ने भी किया है। किया है तो क्या वही गलत काम आप भी करेंगे? इस तरह की बात आपको सार्वजनिक रूप से नहीं करनी चाहिए। यह मेरा आपसे आग्रह है कि जो संवैधानिक संस्थाएं हैं, उन पर किसी भी पार्टी को हमला करने का कोई औचित्य नहीं है।

महोदय, प्रणव दादा ने कहा कि अभी हमारे पड़ोसी देश में जो हुआ, कहीं उसका रिपीटेशन यहां न हो जाए। भारत को आजाद हुए आज 63 साल हो गए हैं और उसका रिपीटिशन इस देश में कभी नहीं हो सकता है। यहां प्रजातंत्र की जड़ें गांव से लेकर दिल्ली की संसद तक बहुत गहरी हैं। आपने पड़ोसी देश का हवाला दे दिया। लेकिन उस पड़ोसी देश में प्रजातंत्र था ही नहीं।

वहां पर अगर मिलिट्री ने वैसा किया तो वह स्वाभाविक था। आज भी वहां प्रजातांत्रिक तरीके से सरकार बनी है, लेकिन अभी भी वहां असली पावर मिलिट्री के पास है। मिलिट्री जो चाहती है, वही उन्हें करना पड़ता है। आप कितना भी प्रोटेस्ट करें, आपकी बात को न मानने का कारण यही है। आप इतने सीनियर एवं अनुभवी आदमी है, पार्लियामेंट नहीं चली तो आपने यह बोल दिया कि वैसा खतरा यहां भी पैदा हो सकता है, यह बात अच्छी नहीं लगी। ...(व्यवधान) प्रणब दा ने यह बोला।...(व्यवधान)

SHRI PRANAB MUKHERJEE : I did not say that here it would happen. What I said was: “Historically, it is true that when democratic institutions fail to function, extra-constitutional authority may come.” I did not say that here, there would be military rule.

श्री रेवती रमण सिंह : प्रणब दा, जिस बात की पहले दिन से पूरा विपक्ष मांग कर रहा था, उसे अगर आपने मान लिया होता तो इसकी चर्चा गांव-गांव में न होती। कल श्री मुलायम सिंह जी ने इस हाउस में कहा कि इसकी चर्चा अब गांव-गांव में हो चुकी है कि 2जी स्पैक्ट्रम क्या है। पहले कोई जानता ही नहीं था कि 2जी स्पैक्ट्रम क्या है, लेकिन आज लोग जान गए हैं। जेपीसी नहीं बन रही है, 2जी स्पैक्ट्रम क्या है, टेलीफोन का कोई घोटाला है। गांव तक में यह बात पता चल गई है। इतने दिन तक जो टाइम वेस्ट हुआ, आपने माना, देर आए, दुरुस्त आए। अगर इसी बात को आपने पहले मान लिया होता, इतने दिन तक जो विंटर सैशन नहीं चला, आप कहते हैं कि अपोजिशन की जिम्मेदारी है, लेकिन कोई भी सरकार हो, चाहे आपकी हो या इधर के लोगों की रही हो, जिम्मेदारी सब की होती है। सरकार, सरकार होती है, सरकार की जिम्मेदारी अपोजिशन से ज्यादा होती है। आपने अपने दायित्व का निर्वहन नहीं किया और दायित्व का निर्वहन न करने की वजह से आप जो दोष अपोजिशन पर मंडना चाहते हैं, वह उचित नहीं है। उसमें आप भी सहभागी हैं और ज्यादा जिम्मेदारी आपकी थी। कई दिन तक विंटर सैशन नहीं चला। जेपीसी चार बार पहले भी बनाई जा चुकी है, आप यह कोई नयी नहीं बना रहे हैं। जेपीसी बनने से कोई आसमान नहीं गिर पड़ता और न ही गिरेगा। जांच होगी और जांच होने के बाद जो दोषी होंगे, उनके खिलाफ कार्यवाही होगी, इतना ही होगा। उसमें कोई चार्ज नहीं लगा रहा था, ये भारत के इतिहास में पहली बार हुआ है कि किसी केन्द्रीय मंत्री को जेल जाना पड़ा। ये मामूली बात नहीं है। हमारे संसदीय इतिहास में किसी देश में इस तरह की घटना नहीं घटी, कम से कम भारत में, कि किसी केन्द्रीय मंत्री को इस्तीफा देना पड़े और जेल जाना पड़े।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं, यह जरूर है कि आज जो हम संसद में करते हैं, उसका सीधा असर आम जनता पर पड़ता है। आज किसी भी नेता के बारे में आम जनता में अच्छी राय नहीं है। उसका कारण हम लोग स्वयं हैं, हमने अपनी मर्यादा खुद गिराई है। ये सदन संविधान, मर्यादा या परम्पराओं से चलता है, जो परम्परा पहले बनी है, जो मर्यादाएं हैं, उसी पर यह सदन चलता है। अगर ये मर्यादा और परम्परा पहले थी तथा संविधान में यह प्रदत्त है तो फिर इसे पहले बनाने में आपको क्या दिक्कत थी? आपने जेपीसी बनाई, इसका मैं स्वागत करता हूं। अगर आपने यह काम पहले कर दिया होता

तो आज जिस परिस्थिति में इतनी कटुता पैदा हो गई, वह नहीं होती। लेकिन मैं इतना जरूर कहूंगा कि आगे कटुता न पैदा करिए। मैं इनसे और आपसे भी आग्रह करूंगा कि संसद को चलने दीजिए
आप बहस होने दीजिए। यह संसद बहस करने के लिए ही बनी है, अपनी बात कहने के लिए ही बनी है, चाहे विपक्ष कहे, चाहे पक्ष कहे, ये सदन में अपनी बात कहें। यह सदन इसलिए नहीं बना है कि यहां पर आरोप-प्रत्यारोप हम एक दूसरे पर लगायें, कीचड़ उछालें, यह काम सदन में नहीं होना चाहिए। मर्यादा के भीतर ही बात कहनी चाहिए, चाहे हम हों, चाहे आप हों।

मैं आपसे आग्रह करूंगा कि जो लालू जी ने कहा कि जब जे.पी.सी. का गठन हो आया, एक प्रस्ताव आया और अब गठन हो जायेगा तो उस पर आज चर्चा क्यों हो रही है, जब जे.पी.सी. की रिपोर्ट आ जाये, तब आप इस पर चर्चा कराते। आज चर्चा का औचित्य क्या है, यह हमको समझ में नहीं आ रहा है। जब जे.पी.सी. की रिपोर्ट आये, उस पर चर्चा कराइये और सभी मैम्बरों को उसमें बोलने का मौका मिल पाये, तब तो आपकी बात ठीक लगती है।

मैं इन्हीं शब्दों के साथ जे.पी.सी. के गठन का समर्थन करता हूं।

श्री लालू प्रसाद : हमको बुलवाइये न, हमको ट्रेन पकड़नी है।...(व्यवधान)

श्री दारा सिंह चौहान (घोसी): आपकी ट्रेन तो छूट गई।

माननीय सभापति जी, आपने मुझे प्रणव दॉ के महत्वपूर्ण प्रस्ताव पर बोलने का अवसर दिया, जिस सवाल को लेकर काफी देर से दोनों तरफ से चर्चा हो रही है। मैं देख रहा था, जो हंगामा खड़ा हुआ, इसका औचित्य मुझे समझ में नहीं आ रहा था। चूंकि घोटाले को लेकर जो संसद में गतिरोध कायम था...(व्यवधान) घोटाले को लेकर संसद में पिछले सत्र में जो गतिरोध कायम था, उस गतिरोध को खत्म करने के लिए...(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : नहीं, महोदय, इनका कमेटी में नाम है, ये चर्चा में पार्टीसिपेट कैसे कर रहे हैं। यह बेकार की बात है। आप दूसरों को बुलवाइये।...(व्यवधान)

श्री दारा सिंह चौहान : हम इस पर बोल सकते हैं।...(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : नहीं बोल सकते।...(व्यवधान)

श्री दारा सिंह चौहान : सभापति जी, यह जांच का विषय नहीं है...(व्यवधान) संसद में जो गतिरोध कायम था, उसको खत्म करने के लिए लोकसभा अध्यक्ष और सदन के नेता माननीय प्रणव दॉ ने कई बार काफी प्रयास किया कि गतिरोध को खत्म कर दिया जाये और प्रस्ताव भी माननीय नेता सदन की तरफ से आया कि इस पर विस्तार से चर्चा हो जाये कि जे.पी.सी. का गठन होगा या नहीं होगा। चूंकि घोटाले तो बहुत हुए...(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : यह मामला अब आपके अंडर आ गया।...(व्यवधान)

श्री दारा सिंह चौहान : मैं जांच की बात नहीं कर रहा हूं।...(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : अब यह आपके अंडर आ गया, now you are the judge....(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): माननीय लालू जी ने एक सवाल उठाया। आप उस पर रूलिंग दीजिए कि जे.पी.सी. में जिसका नाम है, अभी तक यह परम्परा रही ही कि वह भाषण नहीं देता है। इनका नाम जे.पी.सी. में है, ये भाषण कैसे दे सकते हैं, आप इस पर रूलिंग दीजिए, बताइये, व्यवस्था दीजिए। ...(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : ये इस पर कैसे बोलेंगे?...(व्यवधान)

श्री दारा सिंह चौहान : मैं यह कह रहा था कि जब नेता सदन ने चर्चा करानी चाही तो लोग इस पर चर्चा करने को तैयार नहीं हुए, लेकिन आज मैं देख रहा हूं कि जब जे.पी.सी. का गठन हो गया, आपने एनाउंस कर दिया तो फिर इतनी लम्बी चर्चा का मुझे मतलब नहीं समझ में आ रहा है। ठीक है, प्रस्ताव जरूर हुआ, उसका अनुमोदन करने की जरूरत थी, लेकिन चार घंटे तक इस पर बहस में हिस्सा लिया जाये, यह

औचित्य मुझे समझ में नहीं आ रहा है, इसलिए मैं चाहता हूं कि गठन को लेकर तमाम सारे सवाल उठे हैं। अब मैं गम्भीरता से यह सवाल उठाना चाहता हूं कि इसमें किसी की हार-जीत का सवाल नहीं है। मेरी पार्टी का मानना है कि जे.पी.सी. का गठन हो गया तो किसी की हार और जीत का सवाल नहीं है, बल्कि जनहित और देशहित में गम्भीरता से काम करने की जरूरत है।

मैं बस इतना ही कहना चाहूंगा।

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : No comments please.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please speak when you get your time.

… (*Interruptions*)

श्री शरद यादव (मधेपुरा): सभापति जी, जो प्रस्ताव आया है, उसके समर्थन में खड़ा हुआ हूं। प्रणव बाबू ने …(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, please maintain silence. Please do not disturb.

… (*Interruptions*)

श्री दारा सिंह चौहान : औचित्य का जो सवाल खड़ा हो रहा है कि कोई मेंबर इस पर बोल ही नहीं सकता। …(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please continue your speech.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please sit down.

… (*Interruptions*)

श्री शरद यादव : बोल सकते हैं। …(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : मुझे बोलने से रोका गया था। …(व्यवधान)

श्री शरद यादव : यह सही नहीं है। कोई भी बोल सकता है। उस पर बहस नहीं हो रही है।

श्री शैलेन्द्र कुमार : माननीय सभापाति महोदय, इस पर फैसला पीठ की ओर से आना चाहिए। आप व्यवस्था दीजिए। …(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please sit down.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please address the Chair and start your speech.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please do not disturb him.

… (*Interruptions*)

श्री शरद यादव : प्रणव बाबू ने इसमें जो सवाल छेड़े हैं, उनके बारे में मुझे कुछ कहना है। मैं मानता हूं कि राज्य की विधानसभाओं में हालात डिटीरियोरेट हुए हैं, खराब हुए हैं। लेकिन जो लोकसभा है, संसद है, इसमें वर्षोंवर्ष हमने देखा है कि इन सारे मामलों पर चाहे प्रणव बाबू की पार्टी हो या हमारी पार्टी हो, क्योंकि यह सौ करोड़ लोगों की सभा है और इसमें बेचैनी बाकायदा रेफलेक्ट होती है। इसका कारण है कि क्षेत्रीय पार्टियां बढ़ गयी हैं। कल ही यहां तेलंगाना मुद्दे पर सदन स्थगित हो गया। जेपीसी के गठन की जो बात है, मैं मानता हूं कि बहुत अच्छी तरह से विस्तारपूर्वक हमारे और आपके बीच में इस संबंध में

बहस हुयी। अभी कपिल सिब्बल जी कह रहे थे कि हम इस पर हम नहीं बोल पाए, लेकिन जितनी इस पर बहस हुयी, उतनी किसी और चीज पर नहीं हुयी। हो सकता है कि इस पर सदन में बहस न हुयी हो, लेकिन सदन के बाहर बहुत विस्तार से बहस हुयी। मैं उस बहस पर नहीं जाना चाहता हूं। जब रिपोर्ट आ जाएगी, तब उस पर बहस हो, तो ज्यादा ठीक है। मैं इतना ही कहूंगा कि लोकतंत्र में इस सदन में जनता के सवालों को लेकर लड़ाई होती है। प्रणव बाबू तीन-चार मीटिंग आपने कीं, आपने प्रयास किया लेकिन चार बार की मीटिंग में आप चुप ही बैठे रहे। आपने हमारी सारी बातों की टोटलिटी में कह दिया कि हम आपकी बात नहीं मानते हैं। उसके चलते भी देश की जनता में इसकी चर्चा हुयी, बहस हुयी। सुषमा जी और आपने जो बहस चलायी, इस पर कपिल सिब्बल जी बोल रहे थे और वह इस बहस को पूरी तरह से जेपीसी के मुद्दे पर ही ले आए। उन्होंने ऐसी-ऐसी बातें कह दीं, जो वाजिब नहीं हैं। वह मान रहे हैं कि यह हाई कोर्ट या सुप्रीम कोर्ट का चैम्बर है। यह राजनीति है। आपने कई तरह से काम किए हैं, जो आपको नहीं करने चाहिए थे।

16.00 hrs.

आप मंत्री हैं। जब जेपीसी की डिबेट आएगी तब आप उसे जरूर अपने सदस्यों को दे सकते हैं और यहां खुद बोल सकते हैं। लेकिन उससे पहले आपने जो बहुत सी बातें कही हैं, वे वाजिब नहीं हैं। हो सकता है कि आप जो कह रहे हैं, भ्रष्टाचार बिल्कुल नहीं हुआ।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Hon. Members, please address the Chair.

… (*Interruptions*)

श्री शरद यादव : मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि आपके जो तर्क हैं, उससे सरकार के तर्क खराब होते हैं। एक मंत्री का इस्तीफा हो गया है। केस चल रहा है और वे जेल चले गए हैं। अगर आपको इस बात पर यकीन और विश्वास है, तो आपको इस्तीफा दे देना चाहिए कि नहीं, यह ठीक नहीं हुआ। प्रणब बाबू, मैं आपसे कहूंगा कि लोक सभा में निरंतर बहस इतनी ज्यादा हुई है, जिसका अंदाजा नहीं हो सकता। कुछ लोगों का मत है कि राजनीतिक लोगों की साख बहुत गिर गई है, लेकिन मैं मानता हूं कि इस बार सरकार का इकबाल घटा है। अगर आप जेपीसी की मांग पहले मान गए होते तो आपका इकबाल ज्यादा बड़ा होता। लेकिन अच्छा हुआ कि आप देर से माने। इससे हमें लाभ है। हमें देश को समझाने का मौका मिला। भ्रष्टाचार सिर्फ 2जी स्पैक्ट्रम में नहीं है, पूरा देश तबाह है। कदम-कदम पर लूटने वाले लोग हैं, कदम-कदम पर भ्रष्टाचार फैला हुआ है। जब लड़ाई होती है तब किसी न किसी को पकड़ना होता है। उसी में 2जी स्पैक्ट्रम सीएजी के चलते मुद्दा बन गया। वैसे हमने इसे पहले तीन बार उठाया। हमने इसे गहराई से पढ़ा है। आपका बयान भी बहुत गहराई से पढ़ा है। उसकी ध्वनि में यही निकलता है कि कोई ऐसी बात नहीं हुई। प्रणब बाबू यहां बैठे हुए हैं। जब श्री बालू ने कहा कि यह जांच वर्ष 1998 से होनी चाहिए, हम पहले व्यक्ति थे जिसने कहा कि कीजिए। उस सरकार में हम लोग भी थे यानी हमारी नीयत यह है कि भ्रष्टाचार के खिलाफ एक कारगर लड़ाई हो जिसमें आप और हम सब शरीक हों। इसलिए यह मामला 2जी स्पैक्ट्रम का नहीं है, पूरे देश में भ्रष्टाचार जम गया है।

आपने कहा कि सौ दिन में विदेशी पैसे वापिस ले आएंगे। दिक्कतें हैं, नहीं हो पाया, लेकिन उसकी बहस चली गई। मैं आपसे यही कहूंगा कि आपने जेपीसी की जो मांग मानी है, इसमें आपने उदारता दिखाई है।...(व्यवधान) मैं कहना चाहता हूं कि यदि इसमें सीडब्ल्यूजी भी रख लेते तब भी देश का बहुत हित होता। प्रणब बाबू, मैं एक बात और कहना चाहता हूं। सुषमा जी ठीक कह रही थीं कि हमने सदन बंद कर दिया, हमने कर दिया या आपने कर दिया, उस बात को छोड़ दीजिए। 2जी स्पैक्ट्रम को कोर्ट ने अपने हाथ में ले लिया है, वह जांच कर रही है। उसमें हमारा और आपका कोई हाथ नहीं है। कोर्ट ने कह दिया है कि हम देखेंगे। वह डंडा लेकर बैठी तब कहीं 2जी स्पैक्ट्रम वाले मामले में गिरफ्तारियां हुईं और काम तेजी से बढ़ा। मैं मानता हूं कि सीडब्ल्यूजी के बारे में सरकार ने कार्य किया। लेकिन सरकार में एक व्यक्ति कह रहा है कि मेरा 5 प्रतिशत शेयर था, बाकी लोगों का 95 प्रतिशत है। मैं आपसे यही निवेदन करूंगा कि यदि आपने टर्म्स ऑफ रैफरैंस, ये संस्थाएं पूरी तरह से कमजोर हो रही हैं। मैं मानता हूं कि आज चुनाव आयोग मजबूत है। बीच-बीच में अदालतें लड़खड़ाई थीं, लेकिन आज जो अदालत है, वह सक्रिय है और किसी दौर में भी स्वतंत्र रही है।

अच्छा किया या बुरा किया, मैं नहीं कह रहा। वह स्वतंत्र रही हैं। हमारे पास कई संस्थाएं हैं, जैसे सीबीआई है। सीबीआई जब कोर्ट के दायरे में आ गयी, तो कैसे बढ़िया काम कर रही है। क्या कारण है कि जब आपके पास थी, आपने बहुत पहले से इंक्वायरी करा कर रखी है। आपने सीबीआई के हाथ में यह काम बहुत दिनों से सौंप रखा है। पहले ऐसी तेजी क्यों नहीं आयी? कोर्ट के हाथ में आने से कैसे तेजी आ गयी? इसलिए जो जांच एजेंसी है, उसकी स्वायत्ता के मामले में भी टर्म्स ऑफ रेफरैंस होनी चाहिए। जो संस्थाएं कमजोर हो रही हैं, प्रणब बाबू, आप रहें, चाहे हम रहें, उनको मजबूत करने का कोई रास्ता होना चाहिए। इसमें नहीं करना है, तो फिर से सबको बुलाकर कोई रास्ता निकालिए।

16.06 hrs.

(Dr. Girija Vyas in the Chair)

सभापति महोदया, अभी सीवीसी का मामला था। दो-तीन सीवीसी बहुत बढ़िया थे। अब थॉमस साहब हटने को तैयार नहीं हैं। वे न आपका कहना मान रहे हैं और न ही हमारा कहना मान रहे हैं। वह बैठ गये हैं और उन्हें हम हटा नहीं सकते, ऐसी हालत है। तीन आदमी क्यों रखे गये थे? वे आम सहमति के लिए थे। मैं इस बारे में ज्यादा नहीं कहना चाहता। मैं केवल इतना ही कहना चाहता हूं कि इसमें जो टर्म्स ऑफ रेफरैंसेज हैं, वे 2जी के हैं। जांच की संस्थाओं के बारे में कोई इंतजाम करें। यह लूट कोई दिल्ली भर में नहीं हो रही है, स्टेट्स में भी लूट हो रही है। आजकल जमीन में सबसे ज्यादा घपला हो रहा है। सारे एनसीआर की तीन लाख हैक्टेयर जमीन चली गयी है। आज सबसे ज्यादा भ्रष्टाचार जमीन में हो रहा है यानी जमीन के सौदों में हो रहा है। 2जी स्पेक्ट्रम एक तरह से ऐसा कदम हो जाये कि भ्रष्टाचार के ऊपर एक हल्ला बोल हो जाये। यह राजनीतिक लोगों के ऊपर नहीं है। कुछ लोग कह रहे हैं कि राजनीतिक लोगों की साख बहुत घट गयी है। मैं इस बात को नहीं मानता हूं। इस सदन में 90 फीसदी वे लोग हैं जो दर्द और सच्चाई से भरे हुए हैं। हां, इनको चारों तरफ बदनाम करने का खेल चला हुआ है। चाहे कॉरपोरेट्स हों या आपका इलैक्ट्रानिक मीडिया हो, वह कभी-कभी अच्छा काम करता है, लेकिन यह काम बहुत बुरा करता है। वह जरा सी बात को बहुत विस्तार से बताता है। मैं इसमें केवल इतना ही निवेदन करना चाहता हूं कि 2जी स्पेक्ट्रम आपके रिज़ीम में, आप लीडर हैं, आपकी सरकार है, आपके जमाने में ऐसा कदम उठ जाये, कि न तेरी रहे और न मेरी रहे। ऐसा कदम उठ जाये कि भ्रष्टाचार करने वाले को लगे कि अब खैर नहीं है, अब आगे नहीं चलेगा। इसके टर्म्स ऑफ रेफरैंस में यह जरूर होना चाहिए। भारत की जो संस्थाएं कमजोर हो रही हैं, वे आप कर रहे हैं, हम कर रहे हैं या राजनीति कर रही है, लेकिन उन संस्थाओं को मजबूत होना चाहिए। अब ब्यूरोक्रेट्स हैं, ज्युडिशियरी है, मीडिया है, हम लोगों को छोड़कर कोई भी अकाउंटेबल नहीं है। पार्लियामैंट के मैम्बर्स अकाउंटेबल हैं, मिनिस्टर्स अकाउंटेबल हैं और कोई अकाउंटेबल नहीं है।

प्रणब बाबू, आप सिर पर हाथ धर कर बैठे हैं। यह नहीं चलेगा। सब फ्री हैं, आजाद हैं। अगर 2जी स्पेक्ट्रम नहीं होता तो कॉरपोरेट वाले हम लोगों का जीना मुश्किल कर देते। कपिल सिब्बल जी, ये कारपोरेट्स हैं, इनको थोड़ा सा बुला-बुलाकर, डुबो-डुबो कर ठीक कीजिए । थोड़ा-बहुत चंदा देकर इनका दिमाग और माथा खराब हो गया है। लोगों ने इनको चुना है यानी राज इनको करना चाहिए।...(व्यवधान)

मानव संसाधन विकास मंत्री तथा संचार और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्री (श्री कपिल सिब्बल): वर्ष 2003 से ये बड़ा चंदा दे रहे हैं। ...(व्यवधान)

श्री शरद यादव : जी हां। आप जानते हैं कि सब चंदा चवन्नी दे रहे हैं और खा रहे हैं अरबों रुपये।

सभापति महोदया : यादव साहब, आपका समय पूरा हो गया है।

श्री शरद यादव : इसलिए मैं कहूंगा कि टर्म्स ऑफ रेफरैंस में, प्रणब बाबू, आप उस्ताद आदमी हैं, इस बारे में कोई नतीजा, तरीका निकालिए।

जो संस्थाएं कमजोर हो रही हैं, उनको मजबूत किए बगैर 2जी स्पेक्ट्रम पर बहस हो जाएगी, लेकिन आगे कुछ होने वाला नहीं है। आपने एक अच्छा कदम उठाया है, एक मोर्चे पर आप सफल हुए हैं, लेकिन अभी सीडब्ल्यूजी है, आदर्श सोसाइटी घोटाला है, पूरे देश में रेल और फौज की जमीन बेची जा रही है। ...(व्यवधान) मैं इन्हीं बातों को साथ अपनी बात समाप्त करता हूं।

महोदया, इसके साथ ही मेरा अनुरोध है कि आप कानून के अंदर, रूलिंग के अंतर्गत जो लोग जेपीसी में आ गए हैं, क्या वे इस पर बोल सकते हैं या नहीं, वह नियम भी एनाउंस कर दें।

SHRI SUDIP BANDYOPADHYAY (KOLKATA UTTAR): Madam Chairman, I rise to support the Motion for appointment of a Joint Committee. It will examine policy prescriptions and their interpretation thereafter by successive Governments, including decisions of the Union Cabinet and the consequences thereof, in the allocation and pricing of telecom licenses and spectrum from 1998 to 2009; it will examine irregularities and aberrations, if any, and the consequences thereof in the implementation of the Government decisions and policy prescriptions from 1998 to 2009; and it will make recommendations to ensure formulation of appropriate procedures for implementation of laid-down policy in the allocation and pricing of telecom licences.

I had the privilege to attend all the meetings of the leaders of political parties which were called by the Leader of the House, Shri Pranab Mukherjee at least thrice and by the hon. Speaker twice. At that time it was discussed that this proposal for a JPC be tabled on the floor of the House and I particularly said in the meetings that let us hear Shrimati Sushma Swaraj, who is a very good orator, and Shri Pranab Mukherjee, and then a decision be taken about the formation of the JPC. Ultimately, it was not accepted and the whole Winter Session was disrupted. It is a matter of shock which would haunt us every moment. But ultimately with the intervention of the hon. Prime Minister, it has come up.

We should know that the total number of telephones now operating in the country is more than 723 millions. In the targeted plan, the target was 600 millions to be achieved by 2012. But that has been already achieved. It is due to tough competition. The competition that exists is so tough that automatically corruption will take place in such cases. So, the question of corruption has come up.

We are the second largest partner of the UPA-II Government. We want to assure that as a partner of the Government or as an ally, we will not ever be the cause of embarrassment to the Government so far as corruption is concerned. We are firm believers in the principles of honesty and transparency, basing upon

which the Trinamool Congress was born and we are proceeding with our head high always. We do not want to take anything with the Government though we are the partners. We want to contribute our ideas at a small level according to our capacity to strengthen the UPA-II Government.

So, as a partner, we want to make it clear on the floor of the House that we never became the causes of embarrassment to the Government at any stage or at any level nor even we want to make it so.

Madam Chairman when this JPC will be set up and the 2G scam issue will be taken up, we have a very few proposals which can be taken as terms of references.

The hon. Member, whom we have nominated to the Committee, will certainly go and place them before the Committee. The major issue can be placed on record. We want to submit it here to be taken into consideration for induction in the terms of reference. The spectrum which was allocated at vastly under-valued prices and some companies seem to have an inside track on its development. In addition, the decision not to auction 2G spectrum and to maintain the same entry fee since 2001. This is one of the major issues which have been transpired.

My second suggestion is on the causes for alleged revenue loss by the above decision.

Third comes the point on the alleged advancement of the cut-off date for receipt of applications and the grant of licence to ineligible applicants.

So, these are the few issues which we, at the primary stage, want to keep on record that this can be taken up in the terms of reference when the Committee will start functioning.

Madam, we fully believe that though it is late, yet we were totally in favour of formation of a JPC. Even in the meetings of the All-Parties' Leader Forum, we categorically said that the Trinamool Congress, as a Party, is a very transparent Party and our approach is always to expose the corruption. What is bad is said to be bad. We do not want to go for any compromise with any types of corruptions initiated by any party or any person at any level.

Madam, one person may be bad for which a total political party cannot be blamed as a corrupt party. Sometimes, mistake of one individual can cause damage to a total political party. So, in any way, it is to be taken into consideration and the JPC's purpose should not be that those who are representing from the Opposition will only try to catch the Government and the Government will try to only hide all the faults and all the charges of corruption in a negative manner. That should not be allowed to be held. Let the investigation move with transparency and with very open mind and let the truth come out. We believe that this should be a precedent and this JPC should create some examples in the history of parliamentary democracy by which people will really realise that formation and functioning of JPC can certainly produce some results. That can enlighten and can give relief and benefit to the common people of the country. Let this country feel that the Parliament has positively played a major role when such types of vital and crucial issues come up for the interests of the people. We fully endorse the announcement of the JPC in connection with the Ministry of Communication.

SHRI T.K.S. ELANGOVAN (CHENNAI NORTH): Madam Chairman thank you very much for permitting to speak on the Motion for appointment of a Joint Committee to go into various aspects of telecom licensing.

Madam, when the Leader of the Opposition was speaking, she was talking about certain things regarding the last Session where they were not allowed to run the Session and the Leader of Opposition was blaming the Government for not allowing the Session to go on.

I would like to say one thing. The Winter Session was not held. No Business was conducted in this House. But there was a heavy offensive on one man who is our man. Without knowing the facts, without going into the merits of certain reports, he was accused. The report was leaked. All the leaders of the Opposition who are here started accusing him, abusing him in the public. Had there been a discussion held in this House, as was suggested by the Leader of the House, we would have come to many conclusions. I can even say the three subjects which we have selected for the JPC would have decreased or even increased. But there was no discussion. He was accused and abused. There was an offensive by the media, by the leaders of the Opposition and by the other party Members. He had no opportunity to explain his position. Even the Government was not given an opportunity to explain its position.

Madam, I have great regards for the Office of the C&AG. Like any other constitutional authority or office, the C&AG is an authority created by an Act of Parliament. But the Opposition took an opportunity based on the leaked report to attack the Government, to take political mileage over the Government. That is not fair. As I said earlier, I have great regards for the Office of the C&AG, not for the person occupying the Chair. It was leaked. It should also be gone into. This Committee should go into that aspect. It should be added in the terms of reference of the JPC.

Secondly, I want to make one more observation. When the Leader of the Opposition was speaking, she also talked of the observation made by the Supreme

Court. Madam, I can say only one thing. If an adjudicator becomes a prosecutor, there ends justice in this land. If an adjudicator becomes a prosecutor, there is no scope for the common man to get justice. If they are approving it, then, that shows the mindset of the Opposition. So, with these words, I support this Motion.

SHRI BASU DEB ACHARIA (BANKURA): Madam Chairman, we are against disruption of the House. The House did not function for the entire Winter Session. From day one, you can remember that we have been demanding the formation of the JPC. We do not always demand the formation of a JPC. In a very rare case, Members of this House demand the formation of a JPC.

There had been four JPCs in the past. I can remember that in 1987 the House could not function for a number of days. When the entire Opposition had been demanding the formation of a JPC to inquire into the Bofors Scam, the House could not function for several days. Then, in the 1990s when there was the stock market scam by Harshad Mehta, for many days, the House could not function. We were in the Opposition. We had been demanding from day one a JPC. We said that unless a JPC was formed, there would not be any proper inquiry into all aspects. A JPC does not inquire into one aspect but the entire aspect of corruption and the scam. When we were in the Opposition, when there was the Tehelka exposure in respect of purchase of coffins for Defence, when the NDA was in power, the House did not function for many days.

But the NDA, at that point of time, did not constitute JPC. This time it is not only the question of the scam of Rs.1,76,000 crore but it has its wider ramifications and that is why we, the entire Opposition is demanding JPC. Even the Parties, who are outside this Government but supporting the Government, are also asking for formation of JPC.

What was our argument? The argument of the Government was that so many agencies are enquiring into this scam, the CBI is enquiring, the CVC is enquiring, the Enforcement Department is enquiring and PAC is also examining it, so where is need for JPC. In the past also, all these agencies were engaged to enquire and examine whenever there was a case of omission and commission. But Government agreed to form JPC. Why in this case, the Government was so much obdurate? Why there was obduracy in agreeing to a proposal made by the entire Opposition?

The proposal of the Government was not only for a debate. We are not afraid of a debate. We know the House is for debate and discussion. If there is no debate and discussion, what for this House is there? We are not afraid of debate on this 2G spectrum scam. But a condition was imposed that along with the debate there would be voting to know whether the majority of the Members of the House are in favour of Joint Parliamentary Committee or not. We are against that, we are not against any debate.

The House did not function because we are accountable to the people; we have been elected by the people and we are here to represent the people; we are here to raise the important and urgent issues, issues concerning the people of our country, but we could not get any opportunity in the entire Winter Session to raise the people's issues in this House. Who is responsible for that, as if the Opposition has demanded JPC and the Government is not agreeing to form JPC?

Today, the motion has been brought before the House. Had the Government brought this motion in the first week of Winter Session, this entire Session would not have been wasted. Who is responsible for that?

What is the argument of the hon. Minister? That there is no corruption at all, there is no loss of revenue. As if presumptive revenue or presumption loss or notional loss is not a real loss. He stated in a Press Release:

> "The criticism of large revenue loss has received a great deal of attention in the Press because of the size of the loss stated by CAG. This estimate is based on the assumption that spectrum should have auctioned or sold in some other manner which would have fetched the Government the highest possible price…"

> "…However, the logic underlying this estimate is completely flawed. Government policy is formulated with a view to maximize public welfare…"

MADAM CHAIRMAN : Acharia *ji*, please come to the subject; come to the JPC.

SHRI BASU DEB ACHARIA : By selling spectrum at the price of 2001 level is a public welfare. I am coming for justification of JPC why we have been demanding JPC.

MADAM CHAIRMAN: The Minister was also justifying.

SHRI BASU DEB ACHARIA : He further says:

> "…and not merely to maximize Government revenues."

MADAM CHAIRMAN: Please sum up now.

SHRI BASU DEB ACHARIA : If there is no Government revenue, how can there be public welfare? The Prime Minister has also given strange argument. What is the argument of the Prime Minister? It is because of compulsion for 'coalition dharma', the Prime Minister remained a silent spectator for the entire period, even though he was aware of the corruption which was taking place. In 2008 itself, our leader in Rajya Sabha, Sitaram Yechury wrote to the Prime Minister apprising him what was happening at that point of time. Gurudas Dasgupta also wrote two letters to the Prime Minister. Today, he is talking about 'coalition dharma' compulsion.… (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Please wind up.

SHRI BASU DEB ACHARIA : Where was that 'coalition dharma' when 61 Left Party members were extending external support to UPA-1 Government? And our demand was not to sign Indo-US Nuclear Agreement. But he forgot at that point of time the 'coalition dharma'; he went ahead with signing Indo-US Nuclear Agreement. So, after one month, after wasting time of entire Winter Session, now the Government has agreed and brought a Motion to form a Joint Parliamentary Committee. It is good. I thank the Government and I sincerely hope this JPC

would definitely not only inquire but also, as is its terms of reference: ‘procedures for implementation of laid down policy in the allocation and pricing of telecom licences’, all these aspects would be examined by it and it will present a Report to the House from 1998 onwards.

SHRI PINAKI MISRA (PURI): Madam Chairman; I need hardly state at the outset that I rise in support of this Motion for the appointment of a Joint Parliamentary Committee.

We heard the Leader of the House today introduce the motion. He gave a very statesman-like preoration. The Leader of the House said that when the Executive and the Legislature abdicate their responsibility, there comes about a vacuum and in that vacuum you will find certain other powers rush to fill in, whether they are constitutional powers or extra-constitutional powers will attempt to fill this vacuum. In that context, he mentioned Maoism. But I want to draw the attention of the House to something far more important.

The other day the newspapers, when this entire issue began in the Supreme Court, reported an observation by the Judges of the Court. When Dr. Subramanium Swamy was addressing the argument, the Solicitor General of India during his arguments, the Solicitor General of India made bold to say that the Prime Minister is an honest man. Dr. Subramanium Swamy endorsed that, and the Supreme Court, that is what the newspapers said, sarcastically said, that "we do not need your certificate that the Prime Minister is of good conduct. The petitioners are in the case giving a certificate to Prime Minister of good conduct". This pains all of us. An Institution like the Prime Minister of this country is the object today of some decision, the object of some ridicule before another Institution under the Constitution. This reminds me of what happened in 1994, 1995 and 1996 when another Prime Minister thought that he was being too clever by half, by implicating his Cabinet Colleagues in the Hawala Scam. Similarly there was a vacuum because the Executive was emasculated, the Legislature was emasculated and therefore what filled the vaccum was the Judiciary which went rampant and the Congress Party took eight years thereafter to recover and come back to power in 2004.

I would like to remind the Congress benches that when they have acceded to a JPC they have done the right thing because there is an internal corrective

mechanism that this House must bring into play. If we do not want any corrective mechanism to kick in and come into play, it is best that we self correct, otherwise there are enough forces in this Constitution as well as outside the Constitution who are only too willing and able to correct us. The Government has been less than gracious because I think the hon. Leader of the House again today said and he was being disingenuous when he said that we were ready for a JPC all along but we only wanted a debate first. It is not correct. The Winter Session was a waste because the Government dugs its heels and said 'No JPC'. Now the question is why we need a JPC. The reason for JPC is that various contradictory theories have been floated over the last six to eight months. Many of them have actually come from the Prime Minister, who from the day one has been less than convincing because he has been less than convinced. Look at the kind of theories that have come out.

First the Prime Minister said,' we were following the same policy but there has been faulty implementation'. The House is entitled to ask him that it was under your beat that this faulty implementation took place. Where were the people who were to ultimately decide that that implementation was to be corrected? Today he again said that the same policy had the entire Cabinet's nod. But I wish to remind the Prime Minister we have now seen the then Finance Minister has clearly made a noting that if these licenses are to be further sold out there must be a premium that the Government must obtain. The Finance Minister said that, why have the recommendations of the Finance Ministry been ignored.

The Prime Minister has talked about teledensity. Teledensity is because of the aspiration of one billion Indians. Teledensity has nothing to do with what price has been paid. People who have paid humongous prices in the auctions in 3G have done so advisedly because they know what they would reap commercially. Therefore, let us not hide behind the fact that you have given teledensity to this country because teledensity to this country, to a billion people, had to come whether you were in power or they were in power.

Madam, the Prime Minister has talked about coalition compulsions. Because of this compulsion he had to tolerate rogues in his Cabinet. In the same breath he said this, but, also that this is a Cabinet decision therefore the entire Cabinet is deemed to compriseor of such people.

Again he said that this is in the nature of a subsidy like the food subsidy, like the fertilizer subsidy. If so that is an answer in itself? The Government on day one should have said that we actually wanted to subsidise all these licences. Let the people decide whether this is the kind of subsidy that this Government has been voted to give.

I am glad that my friend, Shri Kapil Sibal has just walked in. Madam Chairperson, I was a junior in his Chamber, and I learnt a lot from him. But Shri Sibal needs to learn a lot in turn from some of his leaders. He has to learn from the manner in which the Congress President maintains her silence under the grimmest provocation and how little the Prime Minister speaks despite being provoked. I do not know why the Prime Minister brought in Shri Sibal. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN : Please wind up now.

SHRI PINAKI MISRA : Yes, Madam Chairman. I do not know why the Prime Minister brought in Shri Sibal. We were all under the impression that because he is a man of unimpeachable financial integrity that he was brought in to being in some corrective mechanisms into this system. Instead, Shri Sibal on day one mounted a robust and combative defence of Mr. Raja which would actually have done him credit if he was arguing for his bail in Patiala House. Really if his heart is not in the job that he has got here, he really should resign and go and defend Mr. Raja in court because that is what he has done. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Now, Shri Lalu Prasad ji.

SHRI PINAKI MISRA : Madam Chairman, he is far too intelligent a person not to understand that he is in a minority of one in this country who believes in his so-

called ‘zero loss’ theory that he has given in this House. There is no question that he is a single man … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Now, Shri Lalu ji.

SHRI PINAKI MISRA : Shri Lalu ji, I will just take two more minutes to wind up.

Madam Chairperson, all I need to say now is this. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Shri Lalu Prasad is on his legs. Please wind up.

SHRI PINAKI MISRA : Madam, I will just take two more minutes. There are two fundamental questions this JPC … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: No. Your time is over. Please sit down now.

SHRI PINAKI MISRA : Madam Chairperson, you gave a lot of time to others. Please give me one minute more.

MADAM CHAIRMAN: I have already given ten minutes to you. I have given ten minutes to everyone. I have given you more than that.

SHRI PINAKI MISRA : Madam, please give me one minute to sum up.

MADAM CHAIRMAN: Okay, you sum up now.

SHRI PINAKI MISRA : This JPC has to come to a very important finding because this is now what the newspapers write on a daily basis. When they task about the loneliness of the Prime Minister, etc., has the Congress Party and the UPA taken advantage of a decent man of unimpeachable integrity, whose currency now is unfortunately running out? The Congress has soaked his currency up and it is now preparing to ditch him. That is one. Or is this Prime Minister, Madam Chairperson, with great respect a worthy inheritor to Shri Narasimha Rao ji who was Machiavellian in his own way and who loved the power that came with his job? The Prime Minister has said that there should not be elections every six months. What he meant to say was: “I did not want to remain Prime Minister only for six months.’ If that is what he meant to say, then that is what this JPC must endevour to discover.

श्री लालू प्रसाद : सभापति महोदया, कांग्रेस पार्टी की यूपीए सरकार -2 ने बहुत प्रताड़ित होने के बाद सुप्रीमेसी ऑफ पार्लियामैन्ट को स्वीकार किया और जेपीसी बनाने की घोषणा की, इसका मैं स्वागत करता हूं। मैंने शुरू में ही एक सुझाव दिया था कि जेपीसी की बात आज कोई नई बात नहीं है। जो अपोजीशन होती है, चाहे वह असैम्बली में हो, पार्लियामैन्ट में हो या जहां कहीं भी हो, ऐसे महत्वपूर्ण बिन्दुओं पर सरकार को ग्रिल करने और जानकारी लेने के लिए लोग हमेशा मांग करते हैं कि ज्वाइंट पार्लियामैन्ट्री कमेटी या विधान सभा की एक कमेटी बनाइये और हर सरकार उससे पलायन करती रही है। यह हर जगह का रिकार्ड है। लेकिन आज जो बात आई और 2 जी स्पैक्ट्रम के मामले में जेपीसी बनाने की घोषणा हुई, इसमें तीन टर्म्स एडं कंडीशंस तय हैं और उन तीनों कंडीशंस को गौर से देखा जायेगा। एनडीए के समय की कैबिनेट का पालिसी के मामले में जो डिसीजन है और यूपीए गवर्नमैन्ट की पालिसी में ज्वाइंट पार्लियामैन्ट्री कमेटी को यह बात बड़ी लिमिटेड दी गई है कि आप इसे देखिये। मैंने सुबह सुझाव दिया कि पार्लियामैन्ट सुप्रीम है और कमेटी के गठन के बाद जब हाउस में रिपोर्ट ले होगी तो इसमें पार्लियामैन्ट के हर मैम्बर को, हर नेता को भाग लेने का मौका मिलेगा कि नहीं मिलेगा।

प्रणब बाबू ने कहा कि नहीं, उसमें डिसकशन होगा। हम इस बात का स्वागत करते हैं और उसके साथ यह भी कहेंगे कि आज उस का जवाब नहीं होगा। इसके लिये जो रैफैरेंसेज तय किये गये हैं, मैं नहीं जानता कि जब तक यह मिलकर तय नहीं हुआ तो कोई मानने के लिये तैयार नहीं होगा। लगता है कि इसमें घालमेल हुआ है। इसके रेफैरेंस को देखा जाये। मैं माननीय प्रधानमंत्री जी, प्रणव बाबू और सोनिया जी को बधाई देना चाहता हूं। यह समय सीमा में काम होना चाहिये।

मैंने पहले सुझाव दिया था कि इस पर बहस नहीं करनी चाहिये और जो इसके मैंम्बर्स हैं, उन्हें तो यहां बोलना ही नहीं चाहिये। अब यह बात सामने आयी है कि इसका अध्यक्ष कौन होना चाहिये? एक दूसरे पर ये लोग आरोप लगा रहे हैं। हम लोग आज से नहीं बोफोर्स के जमाने से देख रहे हैं। सरकार बदल गई और फिर कांग्रेस की सरकार आयी। देशभर में भों-भों हो गई। अगर बोफोर्स तोप और हथियार न होते तो हमारे सैनिक दुश्मन का मुकाबला नहीं कर सकते थे। इस कार्य में तीन एजैंसियां काम कर रही हैं - जेपीसी,सीबीआई और सीवीसी। पार्लियामेंट की जेपीसी अपनी फाईडिंग्स देगी। सीबीआई स्वतंत्र संस्था है और उसके ऊपर सीवीसी है। पार्लियामेंट की लोक लेखा समिति के अध्यक्ष डॉ. मुरली मनोहर जोशी हैं जिनके सामने यह मामला आया हुआ है। संविधान में यह व्यवस्था की है कि जहां घोटाले और गड़बड़ होंगे, वहां सी एंड ए. जी उसकी जांच करेगी और वह लोक लेखा समिति के सामने मामला भेजा जायेगा। संबंधित अफसरों को विधानसभा या संसद पैसा सैंक्शन करती है उसका कंडिकावार मिलान करती है। तब

केस या मुकदमें करने या जेल भेजने का काम होता है। हमारे संविधान ने सिस्टम बनाया है तो सी एंड एजी से मामला पीएसी में भेजा जाता है और वह उस मामले की जांच करती है। जिस तरह से 2जी स्कैम के बारे में पीएसी के पास मामला चला तो किस तरह से उन्हें दबाया गया, किस दल ने दबाया, उन्हीं के दल के लोगों ने दबाया।

बीजेपी के लोगों ने दबाया। बात साफ-साफ होनी चाहिए।

महोदया, हमारा एक्चुअल कितने का लॉस हुआ, कितने के घपले हुए या नहीं हुए, राजा दोषी हैं या दोषी नहीं हैं, जब तक अंतिम न्यायालय किसी को सजा नहीं देता है तब तक आदमी को दोषी नहीं माना जाता है, यह हमारी न्यायिक मान्यता है। आई एम नोट डिपेंडिंग ऑन राजा। यह बात सही है, मैं रेल मंत्री नहीं बनना चाहता था। जब नेशनल पॉलिटिकल पार्टियों का वजूद खत्म होने लगता है तो एक कल्चर एनडीए के समय से गठबंधन का शुरू हुआ। यह गठबंधन अभी देश में चलेगा।

श्री निशिकांत दुबे (गोड्डा): यह गठबंधन देवगौड़ा जी के समय से शुरू हुआ। इसे आपने शुरू किया है।

श्री लालू प्रसाद : ठीक है, आप लोगों ने उसे मजबूती दी। आने वाले दिनों में भी गठबंधन की राजनीति चलेगी। मैं प्रधानमंत्री मनमोहन सिंह जी को व्यक्तिगत रूप से जानता हूं। अगर प्रधानमंत्री जी को कोई बोलता है कि वे चोर हैं तो लालू और उसका दल कभी भी विश्वास करने की स्थिति में नहीं है। मैं सार्वजनिक रूप से यहां बोलता हूं कि वे ईमानदार आदमी हैं, सीधे आदमी हैं। सोनिया जी के विषय में बोला जाता है। मुझे इस बात का अफसोस है और दुःख है, हम जिम्मेदार नेता लोग हैं, हम सबका अपना व्यक्तिगत जीवन है, एक दिन हमने अखबार में पढ़ा कि आडवाणी जी ने सोनिया गांधी जी से मॉफी मांगी। मैंने अखबार पढ़कर पता करने की कोशिश की कि क्या बात हो गयी कि सोनिया जी से क्यों मॉफी मांगी? मालूम हुआ कि आडवाणी जी ने सोनिया गांधी जी के विषय में शायद बोला कि स्विस बैंक में सोनिया गांधी जी का खाता है।

श्री निशिकांत दुबे : उन्होंने नहीं बोला, यह रिपोर्ट ने बोला है।

श्री लालू प्रसाद : आप हमारी बात सुनिये। कौन रिपोर्ट क्या बोली, किसी के विषय में गलत बात नहीं बोलनी चाहिए। देश का पैसा विदेश में जा रहा है, जहां भी पैसा गया है, ऐसी कौन सी परिस्थिति आयी? यह जांच हो रही है। लिखतम के सामने बख्तम काम नहीं करता है। 2जी स्पेक्ट्रम का जो मामला है, वह फाइलों पर रिकार्डेड है। आप इतने बड़े नेता हैं, जो मन में आया बोल दिया कि सोनिया गांधी जी का खाता है। फिर बोले कि नहीं, नहीं हम मॉफी मांगते हैं, खाता नहीं है। बीजेपी के अन्दर इस बात का बड़ा भारी आक्रोश है कि जो हवा में चले थे, आडवाणी जी ने मॉफी मांगकर हवा निकाल दी। ...(व्यवधान) अगर है तो

बोलो। यह जीभ बुलवाती है। पीठ पिठाने लगता है तो जिभिया सटक जाती है। यह कल्चर, यह राजनीति हम लोगों के अन्दर नहीं आनी चाहिए। जो मन में आया बोल दिया कि चोर है, खाता है, फिर मॉफी मांगिये।...(व्यवधान)

सभापति महोदया : लालू जी, आप कृपया वाइंड अप कीजिए।

श्री लालू प्रसाद : महोदया, सुनिये, यह मामूली बात नहीं है। सोनिया जी के मामले में गैर जिम्मेदाराना बात करके आपने जनमानस में गलत सिग्नल भेजा है। मेरा सभी लोगों को सुझाव है कि अगर किसी भी नेता के बारे में बोलते हैं तो उसके लिए ठोस सुबूत होना चाहिए। हम एक-दूसरे की टांग खींचने के लिए, अपनी राजनीति सीधी करने के लिए किसी को भी बोल देते हैं कि चोर है। आउट लुक में एक टर्म्स ऑफ रेफरेंस में क्यों नहीं आया है, इसका विस्तार क्यों नहीं हो रहा है? आउट लुक ने जो उजागर किया है, वह 180 घंटे का टेप है। मैं नाम नहीं लेना चाहता हूं। सारे देश को जानकारी है और इंटरनेट में सब कुछ लोड है।

सभापति महोदया : लालू जी, कृपया वाइंड अप कीजिए।

श्री लालू प्रसाद : महोदया, आप बोलिए हम लोग यहां से निकलकर चले जाते हैं।

सभापति महोदया : नहीं ऐसा नहीं है। हम वाइंड अप के लिए कह रहे हैं।

श्री लालू प्रसाद : सुषमा जी बोलेंगी, ये बोलेंगे बाकी हम सब लोग क्या यहां हवा में बैठे हुए हैं? 180 घंटे का जो टेप है, जिन महानुभावों के उसमें कन्वर्सेशन हैं, लालू चोर है, मुलायम सिंह चोर है, पॉलिटीशियन चोर हैं। जिन जिन लोगों का उसमें नाम आया है या जो ब्यूरोक्रैट्स रहे हैं, रिचैस्ट ब्यूरोक्रैट्स इन इंडिया जो हैं, उन् सबके नाम उसमें हैं। प्रधान मंत्री जी और प्रणब बाबू को हिम्मत दिखानी चाहिए। ...(व्यवधान)

सभापति महोदया : आप डिसटर्ब न करें। लालू जी आप वाइंड अप करें।

श्री लालू प्रसाद : 180 घंटे की टेप जेपीसी को हैंडओवर करिये। रेफरेन्स में आना चाहिए, नहीं तो आप इन चीज़ों की जड़ तक नहीं पहुँच पाएँगे कि कौन लोग हैं। इसलिए 180 घंटे की जो टेप है, उसमें नये नये लोग हैं, [illegible] विभिन्न दलों में बैठे हैं और विभिन्न विचारधारा के लोग हैं। हम लोग चोर हो गए, सब बोलते हैं कि पोलिटीशियन चोर हैं, राजनेता चोर हैं।

सभापति महोदया : लालू जी, आप वाइंड अप करें क्योंकि साढ़े पाँच बजे रिप्लाई है और अभी आठ स्पीकर बोलने वाले हैं।

श्री लालू प्रसाद : आपकी फ्लाइट है क्या?

सभापति महोदया : मेरी फ्लाइट नहीं है, रिप्लाई है।

श्री लालू प्रसाद : रिप्लाई है तो मैं रिप्लाई में जानना चाहूंगा। आप एक्सटैन्ड कराइए। 180 घंटे की जो टेप है, जिस रामदेव बाबा का मैंने बचाव किया, आप टीवी खोलिये तो देखेंगे रामदेव बाबा ऐसा करते हैं जैसे भाथी चलती है लुहार की फूँकते-फूँकते, वह सारे देश भर के नेताओं को बोल रहे हैं कि चोर हैं, करप्ट हैं। आजकल उसमें उलझे हुए हैं और दिग्विजय सिंह से लड़े हुए हैं। इसलिए टर्म्स ऑफ रैफरैन्स में आना चाहिए। प्रणब बाबू से विनती है क्योंकि वे मार खा रहे हैं। जिन लोगों ने यह सब बात की है 180 घंटे की टेप में जो है, इन सारे लोगों को सामने लाइए, देश जानना चाहता है। वे कहते हैं कि सारे पोलिटीशियन चोर हैं। ये जो विद्वान लोग हैं ये कांटा चम्मच से खा रहे हैं। अगर किसी एमपी या किसी और आदमी से कोई गलती या भूल कहीं हो गई तो हम सब चोर हैं और कांटा चम्मच वाले बैठे हुए हैं, सर्टिफिकेट दे रहे हैं लोगों को। इसलिए अगर यह नहीं करियेगा तो रिपोर्ट के बाद भी हम यहाँ युद्ध करेंगे। किस-किस पोलिटिकल पार्टी के नेता और उसके परिवार का काला धन स्विस बैंक में है, उसकी जानकारी को सार्वजनिक कर देना चाहिए कि यह यहाँ का धन है जो उधर गया हुआ है। मुझे लगता है कि सब बातों को दबाने की कोशिश हो रही है। कई बार हमने आपसे आग्रह किया था कि आप लोग इसको लाइए। इसमें देश की क्या मजबूरी है?

प्रणब बाबू ने प्रयास किया कि पार्लियामैंट ढंग से चले और इसलिए आपने कमेटी बना दी। लेकिन उसका दायरा बढ़ाइए और सारी बातें देश की जनता के सामने आनी चाहिए। अगर हम दोषी हैं, कोई दूसरा दोषी है, कोई तीसरा दोषी है तो वह बात देश के सामने आनी चाहिए। मैं कोई ज्यादा भाषण नहीं देना चाहता था। अब कमेटी इसको देखे। यह ध्यान रहे कि सीबीआई की फाइंडिंग ऊपर है या सीवीसी उसके ऊपर है या पीएसी है, सुप्रीम कोर्ट है या जेपीसी है, इनमें से अंत में कौन प्रीवेल करेगा? नहीं तो इसी कानून के पेंच में सब बात खत्म हो जाएगी और सच्चाई सामने नहीं आएगी। लोग हवा में बात करते रहेंगे। आप आडवाणी जी को सुझाव दीजिए क्योंकि आप अच्छे आदमी हैं सबसे अच्छा संबंध रखते हैं। उन्होंने बोल दिया कि सोनिया गांधी का खाता है और फिर माफी मांग ली। आज पूरी बीजेपी के अंदर मरमरिंग है कि आडवाणी जी ने तो हमारी हवा ही निकाल दी।

17.00 hrs.

इसलिए मेरा आडवाणी जी से निवेदन है कि यह काम न करिए। यह सही बात है, किसी का करैक्टर एसीनेशन मत कीजिए। विपक्ष की नेता श्रीमती सुषमा स्वराज की बात तो हम सभी को समझ में आती है। अंत में मैं आप लोगों के फैसले का स्वागत करते हुए अपनी बात समाप्त करता हूं।

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): Thank you, Chairperson. I support the Motion moved by Shri Pranab Mukherjee for the appointment of the Joint Parliamentary Committee (JPC).

This issue has arisen because of the CAG report regarding allotment of 2G spectrum. The CAG in its report said that this was a mega-scam, and the country lost nearly Rs. 1.76 lakh crore. This is a very big scam. Hence, we are discussing this matter of constituting the JPC.

My Leader, hon. Amma J. Jayalalithaa, took lot of efforts to see that this scam is probed and also that a JPC is constituted. I would like to state that today is her birthday, and on her birthday whatever she demanded is going to be fulfilled and we are going to constitute the JPC. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please keep quiet.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Why are we constituting the JPC? Shri Pranab Mukherjee said that we are already having a Public Accounts Committee (PAC); the court is aware of this matter; and the CBI is also enquiring into it. This is a fact, and we are not denying it. But there is a provision in our Rules and Regulations that we can constitute a JPC on particular issues. It is clearly mentioned that : "JPC is usually constituted to investigate a serious issue, which has greatly agitated the public mind and which involves frauds or corruption on a large-scale." This is the objective that is given. Big scam in the 2G spectrum allocation has come to light because of which we lost nearly Rs. 1.76 lakh crore and so, naturally, it is agitating the minds of the people. Therefore, we are constituting the JPC on this particular issue.

The PAC may be there. I am also a Member of the PAC, and we know that the Chairman is from the Opposition party. But it is said that : "The reports of the PAC are generally not discussed in the House." This is the Committee's Rule, and it is mentioned here. Shri Lalu was just now saying that we must discuss the report of the JPC when it is submitted. We can submit the report on the Table of the

House, but there is no Rule that we have to take up the issue and discuss it in the Parliament. Furthermore, the PAC has to deal with so many other businesses also and not only deal with this scam. We have to discuss the CAG Reports relating to the Department of Defence, Department of Railways and many other issues in the PAC. Hence, we have requested to constitute a JPC to discuss this matter.

Secondly, our hon. Prime Minister today said that : "Nearly 70 crore cell phones were available in the country because of the sound telecom policy, which was initiated by the NDA Government." So, the Prime Minister himself has accepted that the tele-density has increased due to the NDA Government's initiatives. At the same time, Shri Kapil Sibal, our hon. Minister, said that the policy of the NDA Government was not a good policy whereas the CAG report said that the country lost crores of rupees. I want to know truth from Shri Sibal. Is the Prime Minister correct in what he said today -- while he was replying -- or not , that is, because of the sound policy followed by the NDA Government, they also followed the same policy and we achieved the tele-density? He has said this.

Madam, how was it initiated? First, you should take it from 1994 onwards when privatization started. During that period, the then Congress Government gave 44 licences. Between 1994 and 1998, up to that period, 44 licences were given. Then, during the NDA Government, 87 licences were given, out of which 21 licences were given to BSNL, and the private sector companies got only 66 licences. When DMK joined the UPA-I Government, at that time, the then Government had given 147 licences. … (*Interruptions*)

SHRI T.K.S. ELANGOVAN (CHENNAI NORTH): Madam, he is going into the merits of the case. … (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : I am not going into the merits, Madam. Where is the merit in this? I am not on the merits of the case. I am only narrating the facts. On the question of why a JPC should be constituted, it is necessary to explain certain things. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN : Please keep quiet.

DR. M. THAMBIDURAI : I am giving you the facts that 147 licences were given by the DMK Ministers, the former Telecom Minister and the present Textile Minister, Shri Dayanidhi Maran gave 24 licences. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Please wind up now.

DR. M. THAMBIDURAI : Then, 123 licences were given by the former Minister, Shri A. Raja. How many times were these licences given? … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Please wind up now.

DR. M. THAMBIDURAI : I have started just now and you are asking me to wind up! … (*Interruptions*)

SHRI T.K.S. ELANGOVAN (CHENNAI NORTH): He is not talking on the resolution, but on why JPC should be constituted. … (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : I am telling you as to why it is necessary. … (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : You should discuss the terms of reference. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: We are giving five minutes to each speaker.

DR. M. THAMBIDURAI : I am telling you as to why the JPC is necessary. For example, the Minister Shri Kapil Sibal said that it was done during the NDA Government. The NDA Government gave 87 licences, which was a fact. At the same time, a wrong impression was given in the House that there was no auction at all. In 2001, how was the price fixed? The Reliance got the Pan-India license in July, 2001 through auction only. The amount for auction was fixed at Rs. 1,659 crore. How are they saying that no auction took place during NDA regime? Afterwards, in 2003, there was a Cabinet decision that if a fifth cellular phone

company comes, they have to be given the licence through multi-bidding system only. That was the resolution passed in the Cabinet. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Please come to the subject and do not go beyond the subject.

… (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : He is not speaking on the resolution and he is confusing. … (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : When the Minister said certain things, I have to clarify why the scam has come, or why the problem has come. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Please wind up because the reply will be given at 5.30 p.m.

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, this is an important issue.

MADAM CHAIRMAN: You are a Member of the JPC. You can discuss all these matters in the JPC.

… (*Interruptions*)

SHRI T.K.S. ELANGOVAN : He is conducting the JPC now. … (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, they are saying that whatever was done was based on the recommendations of TRAI. What did TRAI say in its report? TRAI in its report at page no. 24 says:

> "Accordingly, the authority recommends that no cap should be placed on the number of service providers in service area.
>
> At the same time, it says at another place:
>
> The allocation of spectrum is after payment of entry fee and grant of licences. The entry fee as it exists today is in fact a result of the price discovered in 2001 through market mechanism applicable to the grant of licence in 2001. In today's dynamism and unprecedented growth of telecom sector, the entry fee is not realistic."

MADAM CHAIRMAN: You are discussing only about JPC; you are one of the Members. Now, I call Shri Nama Nageshwara Rao, please start speaking.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : The Minister said that the price fixed in 2001 was not based on auction, whereas it was done on the basis of auction only. At the same time, in 2008, on 10th January, the Minister had given 122 licences within a hour. … (*Interruptions*)

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): A Member of the JPC must keep his mind open and not closed. It is not justice. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

MADAM CHAIRMAN : Nothing will go on record except what Shri Gurudas Dasgupta speaks.

(Interruptions) … *

MADAM CHAIRMAN : Shri Gurudas Dasgupta to speak.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, I want to complete. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN : Shri Gurudas Dasguptaji to speak. Nothing is going on record, neither your version nor his version.

(Interruptions) … *

DR. M. THAMBIDURAI : I want only one minute.

MADAM CHAIRMAN : I am really sorry.

… (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN : Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

---

* Not recorded

MADAM CHAIRMAN : Shri Gurudas Dasguptaji, you have only five minutes.

SHRI GURUDAS DASGUPTA (GHATAL): Madam, let me make one point very clear that the discussion has been wide off the mark. Discussion should have been on the Resolution. Discussion has been wide off the mark. Why did we demand JPC? We demanded JPC as an effective mechanism to do their best when it is worst all around. That is the reason why we demanded JPC. At the same time, let me say that I was a Member of the longest JPC. Let us not over glorify JPC. Hon. Members should know that the recommendations of the JPC are not obligatory for the Government, just like any other Committee. The Government can accept; the Government can reject. Parliament can discuss. But discussion in the Parliament cannot compel the Government to take a stake. We have seen it on price. Therefore, it is not right to believe that if JPC is formed, something will have to be done. No, it may not be. Let me share my experience. Many of the recommendations that we made in 1993 were accepted by the Government and many were rejected. Some of the recommendations that were accepted were subsequently altered by the Government. To give you an example, take the issue of derivative in the stock market. It was earlier accepted. Then it was again restored. Therefore, let us not over glorify JPC.

I have heard with attention the speech of the hon. Leader of the House. I have also heard with curiosity the half-finished speech of the *ad hoc* Telecom Minister. To me, it appears that the debate today is infructuous, absolutely infructuous because the Government has decided to set up the JPC and that was all our demand. We have to support the Resolution and let us see what JPC can do. But I am sorry to say that I do not impute any motive. Shri Pranab Babu is a skilled parliamentarian. Today what has he said? What does it mean? He was all right as to why he rejected JPC at that point of time, which led to the disruption. He justified his position. And today he is saying that he is also all right because he has accepted the JPC. What is the reason? The reason he gives is that the

Parliamentary system should not be impaired upon. There cannot be more price than the price to have the Parliament function. I do not disagree with this. But my point is, if the Parliament is so important, the same should have occurred to the veteran Parliamentarian one month before also. It is a belated realization. I can say that it is better late than never.

The point is that the Government has faulted. It is not that Pranab Babu has faulted; the Government has faulted and Government definitely has failed to take a correct decision when the situation was like this. The Government has taken a decision and I appreciate the maturity of the Government because they have constituted the JPC marginally or insignificantly infructuous. Why is it so? Many of the steps have been taken. The Minister who has alleged to have committed criminality has been arrested; he is in Tihar jail. I made this demand in this House. Other people have been arrested. Search operation has been carried out in the television offices. Many things have been done. Therefore, all that could have been done if JPC was formed earlier at that point of time, things would have been better for JPC. Many of the work has been done. Therefore, the Government is doing its job at a point of time when JPC would appear to be, I repeat appear to be, Madam, do not blame me. I am making a point. JPC is almost a lame duck JPC. That is where the JPC has succeeded. That is where we have failed. It is a lame duck JPC. Anyway, it is better late than never.

I only wish to say categorically disruption is impermissible. Long, prolonged disruption of the House is impermissible. However justified it may be, the House must function. It is for all forums to realise that long drawn disruption leads to bitterness among the people and that does not go to the benefit of the Government. Do not believe that Government has lost because of disruption; we have also lost. Everybody has lost. Therefore, do not say that it is the Government which has lost. No, all of us have lost because most important issues we have not been able to discuss and by that we have absolved the Government of its responsibility. Onion is sold at Rs.80 per kg. and we could not discuss. We

could not discuss the statement of the Deputy Chairman of the Planning Commission, who says that price has increased because people are eating more. People have more purchasing power. I did not say ridiculous, I am saying, arbitrary statement of a man in high position and that brings shame to the country and we could not discuss. Therefore, we are not for disruption; we are for functioning of the House but the Government must understand that in order to make Parliament functioning, in order to ensure that the neighbouring countries experience is not repeated in India, we have to be more responsive. What the Government has not done, they have not been responsive on time. A stitch on time saves nine. That is the point to be remembered at all times. I agree to support the Resolution with all its limitations.

17.19 hrs.

(Dr. M. Thambidurai in the Chair)

SHRI NAMA NAGESWARA RAO (KHAMMAM): We support the Motion moved by Shri Pranab Mukherjee for constituting the JPC. Why are we supporting? It is the constitutional provision and it is very clear that JPC is usually constituted to investigate the serious issues which are greatly agitating the public mind and which involves frauds and corruption on a large scale. That is the reason we have asked the JPC.

जेपीसी बनाने के बारे में जब औपोजिशन ने पहले डिमांड की, तो लीडर ऑफ दी हाउस ने जेपीसी नहीं बनाने की कोशिश की। उसी वजह से इतनी देरी हुई। औपोजिशन लीडर्स और पार्टीज़ ने कहा कि इसमें लार्ज स्केल में करप्शन इन्वॉल्व है, यह पब्लिक के माइंड में गया है, इसलिए जेपीसी जरूर बननी चाहिए। People want to know what had happened and that is the reason we have demanded it. इसलिए हमने जेपीसी की डिमांड की। दोनों तरफ से काफी कोशिश हुई। आज औपोजिशन की वजह से सरकार को जेपीसी की मांग को मानना पड़ा। That is the fact. औपोजिशन की डिमांड है, पब्लिक की डिमांड है, इस वजह से सरकार ने जेपीसी बनाने के बारे में एग्री किया। यह बहुत खुशी की बात है। लीडर्स की मीटिंग, स्पीकर महोदया ने जो मीटिंग कॉल की, लीडर ऑफ दी हाउस ने जो मीटिंग की, हमने सब मीटिंग्स अटैंड कीं। उस समय बोला गया था कि वर्ष 1998 से इसमें जांच करवाई जाएगी। सुषमा जी ने तुरंत कहा कि we are welcoming it. आप वर्ष 1998 से नहीं, बल्कि शुरू से जांच करवाइए। अभी मंत्री जी हाउस में नहीं हैं, लेकिन उन्होंने यहां भी वकील जैसे बात की। वे भूल गए कि यह अगस्त हाउस है। कपिल सिब्बल जी ने शुरू से आखिर तक जिस तरह बात की, यह ठीक नहीं है। उन्होंने बहुत गलत तरीके से बात की। As the Minister, he should not talk like that. उन्होंने गलत तरीके से बात करके बाद में सॉरी कहा। Mainly, we are requesting this. जेपीसी बनाने के समय कन्सैन्सस या अदरवाइज़ वोटिंग का प्रोवीजन करना चाहिए। इसमें हाउस के 75 प्रतिशत माननीय सदस्यों का इन्वॉल्वमैंट है, 25 प्रतिशत सदस्यों का इन्वॉल्वमैंट नहीं है। बिजनस एडवाइज़री कमेटी में जितनी पार्टीज़ को बुलाया जाता है, जेपीसी के गठन में कम से कम उतनी पार्टीज़ को इन्वॉल्व करने के बारे में हमने रिक्वैस्ट की। इसमें 97 सदस्यों की इन्वॉल्वमैंट नहीं है। इसमें सरकार की तरफ से 10 सदस्य और औपोजिशन की तरफ से 5 सदस्य हैं। एनडीए और यूपीए को छोड़कर सिर्फ पांच दूसरी पार्टीज़ के सदस्यों की इन्वॉल्वमैंट है। क्या देश के 25 प्रतिशत सदस्य पब्लिक रिप्रैजैंटेटिव्ज़ नहीं हैं? इस बारे में सरकार को ब्रॉडर वे में सोचना

चाहिए। हमने सोचा था कि इतने बड़े ईशू पर लीडर ऑफ दी हाउस जेपीसी में अपने दो-तीन सदस्य रखकर बाकी सदस्य दूसरी पार्टी को दे देंगे। इसी तरह औपोजिशन को भी अपने दो-तीन सदस्य रखकर बाकी लोगों को एकोमोडेट करना चाहिए। इसमें उनका 75 प्रतिशत रिप्रैजेंटेशन है। 97 सदस्यों का रिप्रैजेंटेशन नहीं है। मैं कहना चाहता हूं कि 32 पार्टीज़ में से सिर्फ 10 पार्टीज़ की इन्वॉल्वमैंट है। प्रधान मंत्री जी ने एक तरफ यह कहा कि हम कोइलिशन सरकार चला रहे हैं। इसी तरह जेपीसी में सब पार्टीज़ की इन्वॉल्वमैंट होनी चाहिए और ब्राड रैफरैंसेज़ लेकर आने चाहिए। जैसे अभी लालू जी ने कहा, इसमें काफी कुछ इन्वॉल्व करके, टाइम बाउंड करके फ्यूचर गाइडलाइन्स भी बननी चाहिए।...(व्यवधान) टर्म्स ऑफ रैफरैंस में जो एडवाइज़ किया गया है, उसे भी लाना चाहिए। इस बारे में देश के लोगों को जानना चाहिए। इस तरह के करप्शन आगे नहीं होने चाहिए।

DR. MIRZA MEHBOOB BEG (ANANTNAG): Thank you, Mr. Chairman. I stand here to support the motion. Finally, we have got JPC. We have seen PAC; we have seen CBI; we have seen the Supreme Court; and finally, we have the JPC.

The crux is that people of the country want to know the truth; and all of us accept that. The truth is that corruption has eaten into our vitals. So, people's expectations have been raised, and the expectations are raised to the peak that people expect a lot from the JPC.

They want to know the people who are involved otherwise, it would not help anybody. It would not help to fight the basic thing which is corruption. It has gone to a level of massive corruption. I think without taking Party position and without settling political scores time has come to act positively. We have a very honest Prime Minister and most of the Ministers also are very honest, whose integrity has not been questioned. It is high time that we make a national consensus and see how this corruption, which has become a big hurdle in the peace and progress of this country, can be taken care of.

I heard Sushma ji talking about the institutions of this country. Institutions have evolved and developed over a period of time. Both sides Government and the Opposition should respect these institutions. When I say this I want to remind Sushma ji that day-in-and-day-out we see the Opposition attacking institutions like Prime Minister. Is that acceptable? We see the Opposition not allowing the biggest pillar of democracy, the Parliament, to function. Is that not an institution we should respect? Day-in-day-out CBI is their favourite target. I appeal BJP and all responsible people that we must arrive at a consensus to address the menace known as corruption.

People are now looking up to JPC but if the JPC does not go into the truth it will not help the cause. The JPC should tell the entire country not only the truth but also the people involved and how can we evolve a mechanism to take care of this menace. We have the Lokpal Bill. I think if we could make it effective; if we could put police reforms in place and give good transparent governance and a

working relationship between the Government and the Opposition so that the things which happened in the last Session do not happen.

With these words, I thank you. I pray and hope that the JPC comes out with the truth and the people of this country know the truth.

SHRI MANISH TEWARI (LUDHIANA): I rise to support the Motion which has been moved by the Leader of the House on the Joint Parliamentary Committee. I was listening to Shri Gurudas Dasgupta very carefully. I have the greatest respect for him. When he characterized the JPC as a lame duck JPC, I was struck by as to how bizarre that argument is because this House saw the spectacle that the entire Winter Session was disrupted. People stormed into the well of the House day-after-day demanding that a JPC should be appointed and when the Government decided in the highest traditions of parliamentary democracy that a JPC would be appointed, what is the argument which is being put forth! The argument is that the Government has acted and that is why it has become a lame duck JPC. I would very respectfully like to submit that at least there is a concession from the Opposition benches that in the last four months this Government has acted and has acted decisively on the question of the issues related to the 2 G spectrum.

मैं सुषमा जी को बहुत ध्यान से सुन रहा था। शरद यादव जी ने कहा कि संस्थाओं की जो गारिमा है, वह इस देश में कम हुई है। मैं उनको याद दिलाना चाहता हूं कि इस देश की जो सर्वोच्च संस्था है, जो लोकतंत्र का भार उठाती है, वे भारत के राजनीतिक दल हैं। जिस दिन एक राजनीतिक दल का ...* उस दिन क्या संस्थाएं नहीं गिरी थीं? उस दिन क्या ज्वाइंट पार्लियामैंट्री कमेटी नहीं बननी चाहिए थी? मैं याद दिलाना चाहता हूं कि यह वही सदन है, जहां पर कारगिल के शहीदों की कुर्बानी पर आंसू बहाये गये। पर जब उनके ताबूतों पर पैसे खाए गए, जब पूरे देश में यह कहा गया कि अमन बेच डाला, चमन बेच डाला, मुल्क की हिफाजत करेंगे ये क्या, जिन्होंने शहीदों का कफन बेच डाला। क्या उस दिन जेपीसी नहीं बननी चाहिए थी? मैं पूछना चाहता हूं कि जब इस देश में गुजरात का नरसंहार हुआ, जब धर्मनिरपेक्षता की खिल्लियां उड़ा दी गयीं, तब क्या उस दिन इस सदन को इस पर चिन्ता करके जेपीसी नहीं बनानी चाहिए थी? As they say in English that you should not suffer from selective amnesia.

I was also hearing my friend from the BJD giving us a long lecture on constitutionalism. I was quite struck that here is a representative of a Party whose Government has abdicated all sense of respectability in front of the Maoists and he

* Not recorded as ordered by the Chair

comes here and lectures us on constitutionalism. I think there cannot be bigger hypocrisy on that.

As there is a shortage of time, I would just like to say that in the telecom sector, which this JPC will look into, there have been issues where Rs.60,000 crore of revenue have been foregone, where Ministers did not agree and the then Prime Minister took the telecom portfolio and facilitated Rs.60,000 crore revenue loss which corresponded to Rs.60,000 crore benefit to the private companies.

When the hon. Minister was trying to speak, he was not allowed to speak but 1.8 MHz of spectrum which if valued today as TRAI has valued it, a loss of Rs.1,20,000 crore was caused to the exchequer. Therefore, before making allegations and before jumping to conclusions on the basis of recommendations which the C&AG itself characterises as presumptive, people would be well advised to look within, examine and introspect what has been their conduct and how much revenue loss have they caused when they were ruling for six years.

I would just like to conclude by saying that on the question of tele-density, there were a lot of points which were made. In fact, if in this country there are 80 crore mobile connections today, if in this country 60 crore people have mobile phones, अगर आज मोबाइल का कॉल रेट एक पैसा प्रति सेकण्ड है, जिससे कि अपने घर से बाहर काम करने वाला व्यक्ति अपने परिवार को फोन कर सकता है, किसान फोन करके यह पता कर सकता है कि किस मण्डी में क्या भाव है, फिशरमैन फोन करके यह पता कर सकता है कि कल वेदर कैसा होगा, तो इसका सारा श्रेय यूपीए सरकार को जाता है। नेता सदन यह जो प्रस्ताव लेकर आए हैं, मैं एक बार फिर से उसका समर्थन करता हूं।

श्री नृपेन्द्र नाथ राय (कूच बिहार): महोदय, माननीय वित्तमंत्री जी ने जिस बारीकी से यह मोशन लाए हैं, उसका मैं समर्थन करता हूं। इस विषय पर पहले सिद्धांत नहीं थे, पिछले नवम्बर-दिसम्बर में हाउस 21-22 दिन बंद रहे थे। सरकार ने मेंबर लोगों की बैंत से बाध्य होकर यह सिद्धांत लिया है। जब 21-22 दिन हाउस नहीं चला पिछले नवम्बर-दिसम्बर में, जिससे देश के कितने करोड़ रुपयों का नुकसान हुआ, आपको मालूम है। जब जेपीसी का मुद्दा उठाया गया, संसद के कई सदस्यों ने बोला था कि संसद में 32 पार्टियां हैं, लेकिन इस जेपीसी में लोक सभा और राज्य सभा को मिलाकर केवल 30 सदस्य हैं। इसमें सिर्फ 10 पार्टियों का प्रतिनिधित्व है। मेरा प्रस्ताव है कि पार्लियामेंट में जितनी पार्टियां हैं, सभी का प्रतिनिधित्व इसमें होना चाहिए क्योंकि हम सभी लोग चुनकर अैंते हैं।

<u>17.34 hrs.</u>

(Madam Speaker *in the Chair*)

यह जेपीसी देश की 100 प्रतिशत जनता का प्रतिनिधित्व नहीं करती है। प्रधानमंत्री जी या सरकार का कोई मंत्री दोषी है या नहीं, लेकिन राजा साहब के खिलाफ जो मुकदमा चल रहा है, पीएसी रिपोर्ट और सीबीआई रिपोर्ट से सामने आया है कि राजा साहब घोटाले में शामिल हैं। आजादी के 62 साल बाद, अब तक जितने भी घोटाले हुए हैं, सेकण्ड यूपीए सरकार के समय में हुआ यह घोटाला सबसे बड़ा है। घोटाला सिर्फ 2जी स्पेक्ट्रम में नहीं हुआ, घोटाला और करप्शन सीडब्ल्यूजी में हुआ, आदर्श सोसाइटी घोटाला आदि बहुत से घोटाले हुए हैं।

इसलिए इस सरकार के 19 महीने के कार्यकाल में भारत के गणतंत्र का बहुत अपमान हुआ है। यूपीए सरकार के दूसरे कार्यकाल में अभी तक लोकतंत्र का काफी अपमान किया गया है, कई घोटाले हुए हैं। विपक्ष की तरफ से जो जेपीसी गठन की जो मांग की गई, सरकार ने उसे पहले मंजूर नहीं किया। कांग्रेस पार्टी नहीं चाहती थी कि जेपीसी बने और उसके कुछ सहयोगी दल भी नहीं चाहते थे। लेकिन विपक्ष के कड़े रुख के कारण सरकार को जेपीसी बनाने की बात मंजूर करनी पड़ी और उससे सम्बन्धित प्रस्ताव यहां पेश किया गया है। मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूं और इसके साथ यह भी मांग करता हूं कि इस जेपीसी में सभी दलों का प्रतिनिधित्व होना चाहिए।

DR. TARUN MANDAL (JAYNAGAR): Madam, Speaker, I welcome the Motion moved by leader of the House Hon'ble Shri Pranab Mukherjee, the Government has become wise but it became wise very late. The Government and our democratic system must be more accommodative and when institutions like the C&AG and the Supreme Court indicates something, it must not be a source of irritation, but they must be more accommodative to those comments and observation.

As per conventions and traditions, the JPC is definitely an impartial and a much superior body than any other investigating agency like the CBI or a financial committee of the Parliament like the PAC. The constitution of the JPC is absolutely a right thing for the interest of the people of this country.

Madam, in regard to Parliament, I would like to submit that I believe and hope that it is a place of debate, discussion and deliberations. It is not a place for bull fighting. Speakers must bring their arguments, logic and evidences to establish their cases as per the words of the great Stuart Mill who said that reason should take the position of authority. Accordingly, the House of democracy must listen even to the minority, even the lone voice. If it has got the merit it must be credited and accordingly weightage be given. Accordingly in respect of the composition of the JPC, parties with lesser number of Members or individual Members like the Independents must also get their opportunities to represent as per their merits and those having the quality and ability to be effective. Only numbers and majority should not be the consideration in regard to the composition of the JPC.

Madam, my last point is that there is a view going all around that the previous JPCs had not produced much not only for the Parliament but also for the country at large. Let this JPC prove its merit. It must bring the truth out of the scams or whatever we call it and must submit its report, by doing hard exercises, in due time and let the country and the Parliament believe that the JPC has got a

value. The composition of the JPC is absolutely necessary to protect the democratic system of this land.

SHRI PRANAB MUKHERJEE : Madam, first of all I would like to pay my gratitude to all the Members and all political parties who have expressed their views on this. Many issues have been raised during the course of the discussion and all of them are not necessarily related to the constitution of the JPC. But each and every issue has its importance and surely we shall have to address it collectively.

Madam, with an observation I started my speech to this House while moving the Motion on this subject that we must find out a better way of expressing our grievances on the floor of the House which cause agitation to us than completely disrupting the proceedings of the House because once we disrupt the proceedings of the House, everything comes to an end. Therefore, collectively we shall have to see, we shall have to discuss not within the purview of one debate, but we must find out through which we can find out a better way where the proceedings of the House are not disrupted.

When I express my doubt, it is not that I am pessimist or I have any doubt about the strong foundation of the Indian parliamentary system and democracy. But my anguish goes high when I find that, like an infectious disease, it is spreading. Parliament is supreme and it should act as a model. But I am finding that it is happening in the State Legislatures. Sometimes we find pictures in the television that the Members are lying on the table of the officers..… (*Interruptions*) Wherever it may be, I am talking of the disease spreading. Therefore, we have to be careful about that.

Parliament and Legislatures are institutions where powers have been vested. I do not know any other institution has the authority to dismiss the highest executive by simply giving a notice of Motion of No Confidence. That is the power which is vested on the institution and, in this course of time which we have seen, that also has to be thought of collectively. I am not saying about this party or that party individually. Collectively, it has to be thought of.

Curiously, I was finding that our total budgetary transaction was Rs. 293 crore in the first Budget of Independent India. We spent three-fourths of our time on money, finance and Plan. Plan after Plan has not been discussed after the Eighth Plan itself because the time of the House has been limited. These are some of the issues which have come in course of discussion. But we have to address them collectively and I do feel that leaders of the various political parties should sit together and discuss. Some sort of a brainstorming session should be there to find out how we can get a suitable mechanism through which we can evolve a system where there would be no disruptions of the House but at the same time, Members of various parties will have the opportunity of expressing their views and grievances.

So far as the Government is concerned, I am telling you and I can assure you that we will be accommodative. We will be with you and we will travel rather extra miles to accommodate and see that this type of unfortunate events are not recurred in future.

With these words, I sincerely thank all the Leaders of the various political parties who supported this Motion. With your permission, Madam, I request the House to approve and accept the Motion.

MADAM SPEAKER: The question is:

"That a Joint Committee of both the Houses consisting of 30 Members - 20 from Lok Sabha and 10 from Rajya Sabha be appointed:

(i)To examine policy prescriptions and their interpretation thereafter by successive Governments, including decisions of the Union Cabinet and the consequences thereof, in the allocation and pricing of telecom licenses and spectrum from 1998 to 2009;

(ii)To examine irregularities and aberrations, if any, and the consequences thereof in the implementation of Government decisions and policy prescriptions from 1998 to 2009; and

(iii)To make recommendations to ensure formulation of appropriate procedures for implementation of laid down policy in the allocation and pricing of telecom licences.

2. That the Committee shall have the following 20 members of the Lok Sabha as its members:-

1. Shri V. Kishore Chandra S. Deo
2. Shri Paban Singh Ghatowar
3. Shri Jai Prakash Agarwal
4. Shri Deepender Singh Hooda
5. Shri P.C. Chacko
6. Shri Manish Tewari
7. Shri Nirmal Khatri
8. Shri Adhir Ranjan Chowdhury
9. Shri T.R. Baalu
10. Shri Kalyan Banerjee
11. Shri Jaswant Singh
12. Shri Yashwant Sinha
13. Shri Harin Pathak

14. Shri Gopinath Munde
15. Shri Sharad Yadav
16. Shri Dara Singh Chauhan
17. Shri Akhilesh Yadav
18. Shri Gurudas Dasgupta
19. Shri Arjun Charan Sethi
20. Dr. M. Thambidurai

3. That the Speaker will nominate one of the members of the Committee to be its Chairman.

4. That the Committee shall start functioning from the day it is duly constituted.

5. That the Committee shall be provided all assistance by the Government and other agencies.

6. That in order to constitute a sitting of the Joint Committee, the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee.

7. That the Joint Committee shall make a report to this House by the end of the next session of Parliament.

8. That in other respects, the Rules of Procedure of this House relating to the Parliamentary Committees shall apply with such variations and modifications as the Speaker may make.

9. That this House recommends to the Rajya Sabha that the Rajya Sabha do join the Committee and communicate to this House the names of ten Members appointed from amongst the members of the Rajya Sabha to the Committee as mentioned above."

The motion was adopted.

MADAM SPEAKER: The House will now take up Zero Hour. Shri P. Karunakaran.

SHRI P. KARUNAKARAN (KASARGOD): Madam Speaker, I thank you for giving me an opportunity to speak. I would like to place before this House an important issue with regard to the flight accident in Bangalore.

17.48 hrs.

(Dr. M. Thambidurai *in the Chair*)

The nation was witnessed by shock and it was unfortunate that last year, the flight which was flying from Dubai to Mangalore happened to meet with an accident. It was due to the negligence of the pilot and the Government has formed a Committee to know the details but the report has not been submitted yet. Within no time, the then Minister for Civil Aviation had come to the spot as also the Chief Ministers of Karnataka and Kerala. All the leaders of political parties came there.

164 passengers have died in that accident. It was said by Shri Praful Patel himself that according to the Montreal Convention decision, each passenger is eligible to get at least Rs. 75 to Rs. 80 lakh. He also said that monetary compensation is sufficient to meet the big damage. I am sorry to say that out of these 164 passengers, 56 passengers are from my constituency because Kasargod is very near to the Mangalore airport.

I appreciate the fact that hon. Prime Minister, hon. Chief Minister of Karnataka, hon. Chief Minister of Kerala have given some financial assistance. I am sorry to say that till this day their insurance claims have not been settled. I took up the issue with the Prime Minister, with the Civil Aviation Minister and also with the Standing Committee.

There are four major public insurance companies in our country. But the Air India and the Indian Airlines have entrusted these insurance claims with the

Reliance. It is said that it has been done for speedy action and for better performance. But in our experience, even after one year, these claims have not been settled. I am sorry to say that three or four persons from the same family have died. There were children and women, who were returning from Dubai. They went there for jobs and some of them were coming to participate in some functions in their families. 164 persons have died, but our government is not able to settle the issue. Reliance Company is bargaining with them though there are clear directions under the Montreal Convention decision. India is a signatory to this Convention. On this basis alone, the Company has to give this full compensation of Rs. 75 or Rs. 80 lakh. But this Company is bargaining with the families saying that they are ready to give Rs. 30 lakh or Rs.40 lakh or Rs. 50 lakh. As it happened with the Bhopal gas tragedy victims, these people are also not able to go to Mumbai, they are also not able to go to the International Court though they want to go for a court case.

So, I would request the Government to give direction to this Insurance Company to settle the matter as early as possible.

श्री के.डी. देशमुख (बालाघाट): सभापति महोदय, मैं अपने लोकसभा क्षेत्र की एक महत्वपूर्ण समस्या की तरफ सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। दक्षिण पूर्व रेलवे के अंतर्गत बालाघाट-जबलपुर अमान परिवर्तन कार्य पूरा किया जाना जनहित में आवश्यक है। इस कार्य में लगभग रेलवे ने 500 करोड़ रुपये खर्च किए हैं। तमाम पुल-पुलिया बन कर तैयार हैं। शेष बचे कार्य भी प्रगति पर हैं। रेलवे की ये लाइन जबलपुर से गोंदिया दो राज्यों को जोड़ती है। गोंदिया से बालाघाट तक अमान परिवर्तन कार्य पूरा हो चुका है। रेलगाड़ियां चल रही हैं। इसी मार्ग में बालाघाट से जबलपुर अमान परिवर्तन कार्य वन भूमि की आपत्ति के कारण बाधित हो गया है। इस अमान परिवर्तन कार्य को रोके जाने से नक्सल प्रभावित बालाघाट जिले का विकास कार्य प्रभावित हो जाएगा, जिससे आम जनता को भारी असुविधा होगी। इस मार्ग का कार्य बाधित होने के कारण जनता आंदोलन कर रही है। आज भी मेरे लोकसभा क्षेत्र बालाघाट में पूरी जनता सड़कों पर आ चुकी है, क्योंकि नेरोगेज लाइन को ब्राड गेज बननी थी। इस लाइन की स्वीकृति को 15 साल हो गए हैं। 1996-97 में नेरोगेज को ब्राडगेज बनाने के लिए स्वीकृति हुई थी। आज आम जनता में तीव्र जन

आक्रोश है। बालाघाट-जबलपुर अमान परिवर्तन कार्य के पूरा होने से व्यापारियों, उद्यमियों, किसानों, छात्रों और आम जनता को काफी सुविधा होगी।

अतएवं आपके माध्यम से सरकार से आग्रह है कि जनहित में बालाघाट जबलपुर अमान परिवर्तन कार्य को पूरा किए जाने हेतु वन पर्यावरण मंत्रालय सहयोग करे और रेलवे को कार्य प्रारम्भ करने की स्वीकृति प्रदान की जाए।

श्री रामकिशुन (चन्दौली): सभापति जी, देश के विभिन्न क्षेत्रों में बुनकरों की आर्थिक तंगी और उनके उद्योगों के चौपट हो जाने से उनके पूरे कारोबार चौपट हो रहे हैं और पूर्वांचल के बनारस, और आसपास के जनपद चंदौली में आज तक जो सूचना मिली है, आर्थिक तंगी के चलते भदोई, मऊ और देश के विभिन्न कोनों में आर्थिक तंगी के चलते अब तक जो सूचनाएं मिली हैं, उसके अनुसार करीब करीब 30-40 लोग आत्महत्या कर चुके हैं। इनके कपड़े के जो कॉटन है, उसमें रेशम के दाम बढ़ गये। महंगाई के चलते इनके खाने पीने की व्यवस्था ठीक से न होने से इनके अंदर कुपोषण बढ़ रहा है। जो बुनकर बाहुल्य क्षेत्र हैं, वहां की आबादी लगातार बढ़ने से और उन ग्रामीण क्षेत्रों में विकास की मूलभूत सुविधाएं न होने से सामाजिक जीवन बुरी तरह से प्रभावित हुआ है। वहां सड़क नहीं है, बिजली नहीं है, उनकी दवा का इंतजाम नहीं है। पूरे देश में लाखों बुनकर इस क्षेत्र में लगे हुए हैं। उनकी आर्थिक स्थिति लगातार खराब हो रही है। कर्ज के चलते भी बुनकरों की आर्थिक स्थिति दिन प्रतिदिन और खराब हो रही है। मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूं कि जो बुनकरों के कर्जे हैं, उन कर्जों को माफ किया जाए और जिन परिवार के लोगों ने आत्महत्या कर ली है, उनको मुआवजा दिया जाए। बिजली सस्ती दर पर दी जाए और उन क्षेत्रों में विकास कार्य कराएं जाएं जहां बुनकर बाहुल्य लोग रहते हैं। बनारस में एक बहुत महत्वपूर्ण कारोबार बनारसी साड़ी का होता है जहां पर लाखों की संख्या में हमारे बुनकर भाई रहते हैं। जनपद चंदौली में भी काफी बुनकर रहते हैं और ऐसे 15-20 गांव हैं जहां बुनकरों की आबादी है। मैं सरकार से मांग करना चाहता हूं कि जिन बुनकरों ने लोन लिये हैं, उनके कर्जे माफ किये जाएं और उनके लिए स्कूल, अस्पताल, बिजली और पानी का ठीक से इंतजाम किया जाए। उनके लिए रेशम और कॉटन है, वह उनको अगर सस्ती दर पर देने का इंतजाम किया जाए तो देश के जो बुनकर आर्थिक तंगी के कारण आत्महत्या करने को बाधित हो रहे हैं, उस पर रोक लगेगी और बुनकरों की आर्थिक हालत ठीक बनाई जा सकती है। धन्यवाद।

सभापति महोदय : श्री नीरज शेखर जी भी इस विषय से अपने को सम्बद्ध करते हैं।

SHRI K. SUDHAKARAN (KANNUR): Mr. Chairman, Sir I would like to raise an important issue about the sanctioning of a Regional Passport Office at Kannur, my constituency in Kerala. At present the people of Kannur and Kasargode are

dependent on the Regional Passport Office of Kozhikode which has been operational since 1978, and has been catering to the needs of six revenue districts, namely, Kozhikode, Kannur, Kasargode, Wayanad and Mahe (UT), Malappuram.

It is quite evident that those days are over as the population of these districts has grown by many folds in a span of over three decades. The passport applicants of Kannur and Kasargode are facing great difficulties in obtaining the passport from Kozhikode Passport Office in time, as it is overloaded with applications.

It could be quite evident from the records that many applicants of November last year have not got their passports issued till date putting them to utmost hardships.

A large number of Medical, MBA, IT, Nursing professionals, skilled and unskilled workers and businessmen from these districts earn their living from foreign countries. Also the number of students desirous of pursuing their higher studies abroad is increasing at an alarming rate.

The International Airport coming up at Kannur would also generate more tourists from these districts to foreign countries. Hence, it has become very pertinent for a Regional Passport Office to be functional at Kannur, to cater to the needs of Kannur and Kasargode Districts and Northern part of Wayanad District.

So, I urge upon the Government to take note of these facts and take steps to establish a Regional Passport Office at Kannur which is an urgent need for this region.

डॉ. राजन सुशान्त (कांगड़ा): महोदय, आज हमारे देश में बेरोजगारी व महंगाई बड़ी तीव्र गति से बढ़ रही है। भारत सरकार इसे रोकने में असहाय लग रही है। मैं समझता हूं कि बेरोजगारी व महंगाई के मूल कारण भ्रष्टाचार के उन्मूलन तथा नैतिकता व शिष्टता हेतु एक प्रबल राष्ट्रीय जनआंदोलन छेड़ने का समय आ चुका है। समाज के सभी वर्गों विशेषकर करोड़ों बेरोजगार युवाओं, गरीबों सहित दलितों, पिछड़ों व शोषितों को रोजगार, रोटी, कपड़ा आदि मूलभूत जरूरतों को प्रदान करने के लिए भ्रष्टाचार हटाओ अभियान स्वामी विवेकानंद की प्रखर वाणी से शुरू होकर आजाद भारत के कार्यवाहक प्रधानमंत्री स्व. गुलजारी लाल नंदा, श्री जय प्रकाश नारायण व अन्ना हजारे जैसे महान लोगों ने शुरू किया। इसी कड़ी में आज पूज्य स्वामी

रामदेव जी ने इस भ्रष्टाचार विरोधी अभियान का न केवल शंखनाद किया है बल्कि भारत की संस्कृति व स्वाभिमान के साथ जोड़कर इस महान देश को विषैले अजगर की तरह खा रहे भ्रष्टाचारियों को ललकारा भी है। सारा राष्ट्र उनके पीछे खड़ा हो रहा है। लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ रहा है कि कुछ भ्रष्टाचारी ताकतों को बहुत तकलीफ हो रही है। वे सब भ्रष्टाचारी जिनके खाते विदेशों या देशों में हैं, सभी इकट्ठे होकर, आज के महान संत स्वामी रामदेव जी को डरा रहे हैं, धमकियां दे रहे हैं, अपमानित करने की कोशिश कर रहे हैं व षड्यंत्र कर रहे हैं। जब बाबा रामदेव जी ने कहा कि मैं इस धमकियों से नहीं डरता तो इन देश विरोधी लुटेरों की वकालत करने वाले आज के प्रभावशाली प्रवक्ता उन्हें यह कहकर धमका रहे हैं कि बाबा नहीं जानते कि सरकार क्या होती है।

महोदय, मैं पूछना चाहता हूं कि यदि भ्रष्टाचार के खिलाफ एक आंदोलन तैयार हो रहा है लेकिन इससे तकलीफ केवल एक ही पार्टी के नेताओं को क्यों हो रही है? यह बात साबित करती है कि चोर की दाढ़ी में तिनका है, दाल में कुछ काला है, कुछ काला ही नहीं सारी दाल ही काली हो चुकी है। मैं आज लोकसभा के इस पवित्र मंच से सारे देशवासियों का आह्वान करता हूं कि देशवासियों जागो, भ्रष्टाचार के खिलाफ यह जंग चाहे बाबा रामदेव करें या कोई और, हम सब उनका साथ दें। ये धमकियां, गालियां, संतों का अपमान हिन्दुस्तान बर्दाश्त नहीं करेगा। यह अपमान केवल बाबा रामदेव का नहीं, गालियां और धमकियां केवल बाबा रामदेव को नहीं दी जा रही हैं, यह राष्ट्रवादी ताकतों और राष्ट्रभक्तों पर हमला है। भ्रष्टाचार केंद्र में हो या किसी राज्य में हो, भ्रष्टाचार भ्रष्टचार है, चाहे कोई व्यक्ति करे या पार्टी करे, बर्दाश्त नहीं करना है। मेरा देशवासियों से आह्वान है -

ए खाक नशीनों उठ बैठो, अब वक्त करीबे आ पहुंचा
जब ताज उछाले जाएंगे, जब तख्त गिराए जाएंगे।

यह आवाज दबेगी नहीं, गूंजेगी, फैलेगी, भभकेगी, अब क्रांति आएगी और वक्त आएगा जब देश जागेगा। जो हादसा मिस्र में हुस्नी मुबारक का हुआ वह कभी हिन्दुस्तान में भी हो सकता है। मैं भारत सरकार से मांग करता हूं कि पूज्य बाबा रामदेव जी सहित सभी राष्ट्रभक्तों की सुरक्षा का पुख्ता प्रबंध किया जाए, अपमान करने वालों को दंडित किया जाए और राष्ट्र विरोधी लुटेरों और भ्रष्टाचारियों के लिए सरेआम फांसी की सजा का प्रावधान किया जाए।

श्री अर्जुन राम मेघवाल (बीकानेर): मैं अपने आपको इस विषय के साथ संबद्ध करता हूं।

श्री के.डी. देशमुख (बालाघाट): मैं अपने आपको इस विषय के साथ संबद्ध करता हूं।

श्री ए.टी. नाना पाटील (जलगांव): माननीय महोदय, आपने शून्य प्रहर में बोलने का मौका दिया इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। देश में किसानों की अवदशा का हर समय उल्लेख होता है। किसान को मौसम

में एकाएक होने वाले बदलाव के कारण सूखा, अकाल, अतिवर्षा, बाढ़, कीट के कारण और प्राकृतिक आपदाओं के कारण हानि उठानी पड़ती है। मैं महाराष्ट्र के संसदीय क्षेत्र जलगांव का प्रतिनिधित्व करता हूं, विशेषकर यहां केला और कपास के ऊपर लाल्या और करपा जैसे रोगों से हजारों एकड़ फसल खत्म हो गई है। आज कल खेती घाटे का सौदा हो गया है। फसल के उत्पादन के लिए आवश्यक लागत मूल्य में लगातार हो रही बढ़ोत्तरी और फसल उत्पादन में विषमता के कारण किसान अब जीवनयापन के लिए संघर्ष करता दिखाई दे रहा है। ऐसे समय में किसानों को बचाने के लिए सरकार को आगे आना होगा। सरकार ने किसानों को प्राकृतिक आपदाओं में सुरक्षित रखने के लिए फसल बीमा योजना बनाई है। लेकिन इन खामियों के चलते इसका किसानों को कोई लाभ नहीं मिल पा रहा है। महाराष्ट्र राज्य के कृषि मंत्री द्वारा स्वयं इस सत्य को स्वीकार किया है और जवाब दिया है कि किसानों को सही लागत नहीं मिल रही है। फसल बीमा योजना के अंतर्गत किसानों के फसलों के हानि के रूप में दिए जाने वाले मुआवजे की राशि देने में भारी विलंब होता है। प्रशासनिक यंत्रणाओं द्वारा प्राकृतिक आपदा क्षेत्र में फसलों की हानि की जांच और जायजा लेने का तरीका काफी पुराना होने के कारण किसानों को हानि का मुआवजा नहीं मिल पा रहा है। सरकार ने फसल बीमा के मुआवजे में क्षेत्र का बंधन रखा इससे थोड़े क्षेत्र में प्राकृतिक आपदाग्रस्त किसानों को लाभ ही नहीं मिलता है इसलिए किसान बीमा योजना के बारे में सोच विचार कर कालसंगत और किसान हितैषी बनाने की आवश्यकता है। मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूं कि सरकार कृषि बीमा योजना में खामियों का संज्ञान लेकर तत्काल इसे संशोधित कर किसान उपयुक्त बनाए।

18.00 hrs.

मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूं कि सरकार कृषि बीमा योजना की खामियों का संज्ञान लेकर इसे किसान उपयुक्त बनाये।

सभापति जी, मेरे संसदीय क्षेत्र की एक समस्या यह भी है कि हमारे यहां के किसानों को प्राकृतिक आपदाओं का सामना करना पड़ रहा है, जिसके कारण वहां के किसान मर रहे हैं। देश में किसानों के द्वारा जो आंत्महत्याएं हो रही हैं, उनमें महाराष्ट्र राज्य एक नम्बर पर आता है। मेरे जलगांव जिले में किसान प्राकृतिक आपदाओं के कारण मर रहे हैं और आत्महत्याएं कर रहे हैं। लेकिन वहां के एक सरकारी ऑफिसर ने वहां के एक किसान की हत्या कर दी है। मेरी सरकार से मांग है कि इसकी कड़ी से कड़ी जांच होनी चाहिए और किसानों को न्याय मिलना चाहिए। धन्यवाद।

MR. CHAIRMAN : Now, it is 6 o'clock. If the House agrees, we can extend the time of the House till Special Mentions are over.

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes.

MR. CHAIRMAN: All right. The time of the House is extended till Special Mentions are over.

श्री भीष्म शंकर उर्फ कुशल तिवारी (संत कबीर नगर): आदरणीय सभापति जी, मैं आपके माध्यम से सदन का ध्यान दोबारा इस विषय की तरफ आकर्षित करना चाहता हूं, क्योंकि यह लोक हित का बहुत अर्जेन्ट मैटर है। यह मेरे संसदीय क्षेत्र का मामला है। माननीय मंत्री जी कृपया ध्यान दें, क्योंकि यह बहुत आवश्यक मामला है। मेरे निर्वाचन क्षेत्र में आलापुर के नाम से जो हमारा विधान सभा क्षेत्र हैं, वहां हम लोग छः-सात महीने एक विधान सभा क्षेत्र से दूसरे विधान सक्षा क्षेत्र में नहीं जा पाते हैं। वहां पीपे का पुल है और सरकार का हमने दो बार इस ओर ध्यान आकृष्ट किया था। वहां लोगों को शादी-ब्याह आदि तमाम कार्यों के लिए आना-जाना पड़ता है। वहां प्रदेश सरकार ने पीपे के पुल की व्यवस्था की है, उस जगह को कम्हरिया घाट बोलते हैं यह संत कबीर नगर लोक सभा क्षेत्र में आता है, जिसमें दो विधान सभा क्षेत्र खजनी और आलापुर हैं। दोनों के बीच में घाघरा नदी बहती है और इसके ऊपर कम्हरिया घाट पर पक्के पुल का निर्माण होना है। यदि इस पुल का वहां निर्माण हो जाता है तो गोरखपुर से इलाहाबाद की दूरी 70 किलोमीटर कम हो जायेगी। यह स्टेट हाईवे है और केवल पक्के पुल के अभाव में वहां आने-जाने में बहुत सी दिक्कतें होती हैं। छः महीने हम लोगों को घूमकर इस दो विधान सभा में जाना पड़ता है या तो फैजाबाद से जाना पड़ता है या आजमगढ़ से होकर जाना पड़ता है। इस तरह से हम लोगों को 150 किलोमीटर घूमकर जाना पड़ता है। इसलिए यह लोकहित का बहुत महत्वपूर्ण मुद्दा है।

महोदय, यह बुनकर बाहुल्य क्षेत्र है, यहां बुनकरों की बहुत बड़ी आबादी है। ये लोग गरीब हैं, यदि उनमें से किसी को यदि शादी-ब्याह करना पड़ता है तो बहुत परेशानी होती है और यदि बरसात का मौसम होता है तो शादियां टालनी पड़ती हैं। चूंकि वहां सारे रास्ते बंद हो जाते हैं। इसलिए कम्हरिया घाट पर इस पुल का निर्माण होना बहुत आवश्यक है, ताकि वहां के लोगों को आने-जाने में जो असुविधा होती है, वह असुविधा दूर हो सके। धन्यवाद।

MR. CHAIRMAN: Sh.Nripendra Nath Roy, at this moment there is no interpretation available. You may speak later when the Interpreter comes. Now Mr. Virendra Kumar.

श्री वीरेन्द्र कुमार (टीकमगढ़): सभापति महोदय, मध्य प्रदेश का समूचा बुंदेलखंड जिसमें विशेष रूप से टीकमगढ़, छतरपुर, पन्ना, सागर, दमोह जिले और इससे लगे हुए उत्तर प्रदेश के हमीरपुर, बांदा, ललितपुर, झांसी और महोबा जिलों में कम वर्षा होने के कारण सूखे की स्थिति निर्मित हो गई है। सारे

नदियां, तालाब और कुएं सूख गये हैं। हैंडपम्प और ट्यूबवैल का पानी नीचे चला गया है और किसानों के समक्ष बहुत गंभीर स्थिति निर्मित हो गई है। उनकी फसलें पूरी तरह से नष्ट हो गई हैं। फलों की फसलें नष्ट हो गई हैं, सब्जियों की फसलें नष्ट हो गई हैं। इतना ही नहीं वहां पीने के पानी का इतना गंभीर संकट पैदा हो गया है कि अभी से गांवों में महिलाओं को दो-दो, तीन-तीन किलोमीटर दूर जाकर पीने के पानी की व्यवस्था करनी पड़ रही है। बुंदेलखंड में पिछले दस सालों में से नौ साल लगातार सूखा पड़ रहा है। इसके कारण वहां के किसान बहुत बड़े संकट के दौर से गुजर रहे हैं। केन्द्र सरकार के द्वारा बुंदेलखंड पैकेज के माध्यम से सहायता की बात कही जाती है। वहां कई नेताओं के दौरे भी हुए हैं। लेकिन वहां जो पूर्व से योजनाएं चल रही हैं और उन योजनाओं में जो पैसा दिया जा रहा है, उस सहायता को बुंदेलखंड पैकेज के माध्यम से जोड़ा जा रहा है।

अतः मेरा आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से अनुरोध है कि मध्य प्रदेश और उत्तर प्रदेश का जो बुंदेलखंड इलाका है, वहां के सूखे की स्थिति को देखते हुए पेयजल के लिए अतिरिक्त सहायता और किसानों को संकट की स्थिति से उबारने के लिए विशेष आर्थिक सहायता दी जाए। मध्य प्रदेश को 25 हजार करोड़ रुपये की सहायता किसानों को इस संकट से उबारने के लिए दी जाए। इतना ही नहीं पेयजल के लिए भी विशेष प्रबंध केन्द्र सरकार के द्वारा किया जाना चाहिए। धन्यवाद।

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): Mr. Chairman, Sir, I stand here to raise a very sensitive issue and I would like to draw the attention of the Members who are present here including the Ministers of the Government. The matter relates to the abduction of the District Magistrate of Malkangiri. His future is still in suspense. Till last night, the message was that all of them have been released. But ultimately it is the Junior Engineer who arrived with another two demands that unless these two demands are met within 48 hours, then the District Magistrate has to meet eventualities. The kidnapping of a District Magistrate in Orissa shows the hollow claims of development. This is a point which, I think, all of us, cutting across party lines, should try to understand, to deliberate and come to a conclusion.

Always we have been discussing inside this House and also outside that the only antithesis to terrorism, to insurgency, to violence is development. Here, always, we have said, it is development *versus* law and order debate. The officer, Mr. R Veenil Krishna, is a civil servant with a conscience. He was an engineer

from IIT Madras. His wife is also an engineer. Both of them could have led a very fruitful life in the United States. But they opted to come and serve the tribals of our country. When he was posted in Orissa, he deliberately wanted to serve in the tribal-dominated areas especially the Left Wing extremist infested areas. He was posted in a Block as a Sub-Collector, which is adjacent to Jharkhand. After completion of his tenure there for three years, he again opted that he should go to the other extreme in the Southern part in the Dandakaranya area in the Malkangiri district where he is still serving for more than 1 ½ years.

My point here is this. His work with the poor and the under-privileged has led to those who he served, protesting against his abduction by the Maoists. I think, four or five days back, a news item must have been read by many hon. Members here that a large number of tribals have come out to the streets, have gone into the jungles in search of the District Magistrate. It is not only in that district alone, a large number of people, students, college students, school students have come out in different parts of the State. This type of public upsurge has come out because people know what type of an officer he is. It is not an individual alone; there are a large number of people who are also doing this type of work of serving the poor. Here the debate is this. At one point, are you going to make it a law and order problem and deal with them or through development? If here is a pro-development officer who is going fearlessly and working for the people there, he gets abducted, how are you going to tackle that situation?

The Maoists had set the terms. They selected the interlocutors, and accordingly the discussion started. They had listed first two demands. Subsequently six demands were added; subsequently another six were added. Within 48 hours, all the 14 demands were met. Many of them, of course, were related to the Centre taking a decision. For instance, there is one Konda-Dora tribe. More than two or three years back, that suggestion had come from the State Government to be notified here, to be considered by the Home Ministry.

I had raised it here last year, 2010 in this House that these were the tribes which need notification by the Central Government. It is still pending. Why should we wake up by a situation like this? My point here is that these are calculated moves in a strategy using pro-people officers as 'pawns' and the deadly game is to defeat the idea of development.

What has happened? I do not know whether many of you are aware about the logistic, the situation there. There is a big reservoir. Some years back, I think, two years back, another tragedy had occurred when a motorboat was blown up and attacked by Maoists, and people belonging to Greyhound from Andhra Pradesh were killed. That is a reservoir which has a large number of Islands in between, inside the reservoir. The only way is that you have to take a motorboat from the last point of the road and once you reach those Islands, you travel by a motorcycle. That is what this Collector was doing. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : You come to the point.

SHRI B. MAHTAB : I will curtail it. I will sum it up. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Let him complete.

SHRI B. MAHTAB : It is not for the first time that this District Magistrate has been there. The Central Government, the Home Minister directly contacts the District Magistrate of, I think, 60 Districts which have been identified as 'Leftwing extremist-affected' Districts. The Home Minister contacts them directly. Funds are provided to the District Magistrates directly to do individual beneficiary schemes to be implemented in those areas, where a tube well is required; where a little bit of concrete road is required; and where individual benefit scheme like the old age pension is to be given. All other types of works are directly done by the Collector or by the District Magistrates. That is what he was doing. That is why, people had tremendous affection for this Collector and other Collectors who are doing this type of work. So, he had been to that place to find out how an irrigation project was benefiting the people. That is how, the Junior Engineers were also with him.

Here, I would only say that on the day of abduction, he visited a single-window camp. Mr. Krishna had visited that area a number of times. The tribals have out openly. The requirement here is this. In this inaccessible area, what we call in Orissa as 'cut-off area', there is a need to build a bridge across the reservoir. That is why, I think, the Central Government can come out in a bigger way, and once that bridge is constructed there, then inaccessibility to that cut-off area will end, and people can be identified with the main land people.

The last point which I would like to say is this. The Home Minister directly interacts with the District Magistrates to do development works; this is a challenge for us. Do we need any other mechanism to fight with this type of violence? I would leave it to this House and to the Party which is in power here to think about other mechanisms in place before us to fight this type of violence.

With these words, I conclude.

MR. CHAIRMAN: Shri Arjun Ram Meghwal is associating with the issue raised by Shri B. Mahtab.

Shri Ramashankar Rajbhar.

श्री रमाशंकर राजभर (सलेमपुर): सभापति महोदय, आरक्षित वर्गों के विकास का रास्ता जाति प्रमाण पत्र से शुरू होता है। भारत सरकार द्वारा अनुसूचित जातियाँ एवं अनुसूचित जनजातियाँ अधिनियम 2002 की अधिसूचना दिनांक 7.1.2003 को जारी की गई। सात वर्ष पहले अधिसूचना जारी की गई जाति प्रमाण पत्र के लिए। उसके बाद से कई प्रांतों में नये जनपद सृजित हुए हैं। हमारे यहाँ उत्तर प्रदेश के पूर्वांचल में बस्ती से काटकर संत कबीर नगर, देवरिया से काटकर कुशीनगर और वाराणसी में चंदौली से संत रविदास नगर बना। सात बरस हो गए। जब पुराना जनपद था तो गोंड, धूरिया, नायक, ओझा, पठारी, राजगौण को अनुसूचित जनजाति का प्रमाणपत्र जारी होता था। मगर उसी जनपद से काटकर जब दूसरा जनपद बन गया तो इन अनुसूचित जातियों के लिए प्रदेश सरकार ने भी बार-बार लिखा है लेकिन यहाँ से अधिसूचना जारी नहीं हो रही है कि वे जनपद जब अलग हो गए तो वहाँ जो अनुसूचित जनजाति के लोग हैं, उनको भी प्रमाण पत्र जारी हो। मैं सरकार से मांग करता हूँ कि इन जातियों के विकास के लिए इनको अनूसूचित जनजाति का प्रमाणपत्र जारी हो। यह भारत सरकार का मांमला है। भारत सरकार ने 7.1.2003 में जो

अधिसूचना जारी की है। सरकार वर्तमान में भी अधिसूचना जारी करे कि इन जनपदों में भी उपरोक्त अनुसूचित जनजातियों का प्रमाण पत्र जारी हो।

श्री तूफ़ानी सरोज (मछलीशहर): सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से खास तौर से प्रधान मंत्री का ध्यान एक अहम मुद्दे की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। प्रधान मंत्री राहत कोष से विभिन्न प्रकार की आपदाओं से प्रभावित लोगों को आर्थिक मदद प्रदान की जाती है। उसी प्रकार संसद सदस्यों की संस्तुति के आधार पर प्रधान मंत्री राष्ट्रीय राहत कोष से गंभीर रोग जैसे कैंसर, हृदय रोग, किडनी एवं लिवर रोग आदि से ग्रस्त मरीज़ों को भी आर्थिक मदद दी जाती है। पूर्व में प्रधान मंत्री राष्ट्रीय राहत कोष से सांसद द्वारा लिखे गए हर सिफारिश पत्र पर आर्थिक मदद के रूप में कुछ न कुछ धनराशि एकमुश्त स्वीकृत की जाती थी। पर अब गंभीर रोगों से प्रभावित मरीज़ों को दी जाने वाली आर्थिक मदद में कटौती कर दी गई है। प्रधान मंत्री कार्यालय ने नियम बना दिया है कि संसद सदस्य की सिफारिश पर महीने में मात्र तीन ही मरीज़ों को आर्थिक मदद दी जाएगी। ...(व्यवधान) तीन से ज्यादा एप्लीकेशन जब हो जाती हैं तो प्रधान मंत्री कार्यालय से लिखकर आ जाता है कि आपका कोटा पूरा हो चुका है। यह मामला सारे जनप्रतिनिधियों से जुड़ा हुआ है। जो भी व्यक्ति अपने परिवार के किसी सदस्य - अपने बाप, बेटे या भाई के लिए आवेदन देता है कि प्रधान मंत्री राहत कोष से उसे मदद दिला दी जाए, उस पर उनके यहां से पत्र लिख दिया जाता है कि हमारे यहाँ तीन से ज्यादा कोटा नहीं है। किसी का बाप, बेटा और भाई यदि मर जाता है तो वह अपने क्षेत्र के जनप्रतिनिधि को कोसता फिरता है, फोन करके गाली देता है, कहता है कि अगर आपने हमें पैसा दिला दिया होता तो हमारा बेटा, हमारा भाई और हमारा बाप नहीं मरा होता, जो पैसे और दवा के अभाव में मर गया। करोड़ों करोड़ रुपये का घोटाला हो रहा है। यह पैसा सीधे अस्पताल को भेजा जाता है, किसी सांसद के खाते में पैसा नहीं भेजा जाता कि किसी को सांसद की मंशा खराब नज़र आए कि सांसद की पॉकेट में पैसा चला जाएगा। सांसद एक गरीब की मदद के लिए प्रस्ताव यहां से भेजता है।

मैं 13वीं लोक सभा से लगातार सांसद हूँ। जब एनडीए सरकार थी तो जितने भी आवेदन भेजे जाते थे, उन सारे आवेदनों पर विचार किया जाता था और गरीब को पैसा मिलता था। जब से यूपीए सरकार बनी है, तब से रोगियों को मदद के लिए पैसा देने में भी कोटा लगाकर रखा है। तमाम हमारी एप्लीकेशंस पड़ी हुई हैं जिनके बारे में कहा जाता है कि आपका कोटा पूरा हो गया है। मैं उनको क्या जवाब दूँ। अतः मेरा आसन के माध्यम से सरकार से निवेदन है, मैं सभी सांसदों की पीड़ा को आपके सामने रखना चाहता हूँ कि यह कोटा खत्म करिये। यदि सामी जी किसी को एक लाख रुपये दे रहे हैं तो उसे 75 हज़ार रुपये या 50 हज़ार रुपये ही दीजिए।

लेकिन हर व्यक्ति के आवेदन पर कुछ न कुछ पैसा दीजिए, जिससे क्षेत्र के लोगों को यह विश्वास जगे कि हमारे जनप्रतिनिधि ने हमारे लिए पत्र लिखा और हमारे लिए सिफारिश की और हमें कुछ न कुछ मदद दिलवायी। इसलिए आप एक-दो लाख रूपए मत दीजिए, आप 50-60 हजार दीजिए, ताकि हम लोगों की मंशा पर क्षेत्र की जनता शक न करे। इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

डॉ. राजन सुशान्त (कांगड़ा): महोदय, मैं स्वयं को तुफानी सरोज जी की बात से संबद्ध करता हूं।

श्री अर्जुन राम मेघवाल (बीकानेर): महोदय, मैं स्वयं को तुफानी सरोज जी की बात से संबद्ध करता हूं।

श्रीमती उषा वर्मा (हरदोई): महोदय, मैं स्वयं को तुफानी सरोज जी की बात से संबद्ध करती हूं।

श्री वीरेन्द्र कुमार (टीकमगढ़): महोदय, मैं स्वयं को तुफानी सरोज जी की बात से संबद्ध करता हूं।

*SHRI NRIPENDRA NATH ROY (COOCH BEHAR): Mr. Chairman Sir, through you I would like to draw the kind attention of Hon. Minister of Law to a very urgent matter of public importance. Sir, the people of North Bengal are fighting for a circuit bench in Jalpaiguri since the year 1963 in order to get speedy justice. The Government of India had recognized and appreciated the struggle and sentiments of the people and thus in 2001, August 3, the then Law Minister had communicated to the Hon. Chief Minister through a letter that a circuit bench would be set up in Jalpaiguri. After getting the go-ahead signals from the Central and State Governments and the Hon. High Court of Kolkata, the district administration of Jalpaiguri earmarked 41 acres of land of which 122 luxurious flats were constructed for the residential purposes of lawyers and judges. All the modern furniture and amenities were also provided to them. To inquire into that in 2006 the Additional Sectretary of Hon. Law Minister Shri Rabikaran Barma went to Jalpaiguri and after conducting the enquiry, he presented the status report to the Central Government. Then on 16th June 2006, the cabinet took a decision.

I quote, "The Union Cabinet do confer power on the Chief Justice of Kolkata High Court to order sitting judges and division code of the High Court as

* English translation of the speech originally delivered in Bengali

such other place or places in the state of West Bengal with the approval of the Government of the state."

Though this decision has long been taken, the bench has not yet been set up. 13,000 cases pertaining to the people of North Bengal are still pending in the Kolkata High Court. Thus I urge upon the Hon. Minister through you to constitute the circuit bench at Jalpaiguri as early as possible. On 24th July 2004, the Madurai Circuit Bench has been set up but our demand has not yet been met. So I demand that it should be immediately constituted for the benefit of the common people. With these words I thank you for giving me this opportunity and conclude my speech.

श्री ओम प्रकाश यादव (सिवान): सभापति महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे लोकहित का मामला उठाने के लिए अवसर दिया।

महोदय, बिहार प्रान्त का सीवान जिला अत्यन्त गरीब जिला है। वहां के सभी कल-कारखाने बंद हैं। बेरोजगारी की स्थिति है। विगत वर्ष के सुखाड़ के कारण वहां के किसान आत्महत्या करने को विवश हैं। बिहार के 38 जिलों में से 37 जिलों को पिछड़े जिलों में शामिल किया गया है और केन्द्र सरकार उनके उत्थान और विकास के लिए राशि दे रही है। केवल सीवान जिला, जो कि देश के प्रथम राष्ट्रपति देश रत्न डॉ. राजेन्द्र प्रसाद का जिला है, उनकी जन्मभूमि है, उस जिले को पिछड़ा जिला नहीं मानती है। केन्द्र सरकार ने इसके लिए यह आधार बताया है कि सीवान जिले में विदेशी पैसा बहुत आता है। विदेशी पैसा वह है, जो कि सीवान जिले के बेरोजगार युवक खाड़ी देशों में काम करके अपने परिवार के भरण-पोषण के लिए भेजते हैं। मैं आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से अनुरोध करता हूं कि अविलम्ब सीवान जिले को भी पिछड़ा जिला घोषित करें और विकास की राशि दें। धन्यवाद।

SHRI R. THAMARAISELVAN (DHARMAPURI): Thank you very much, Mr. Chairman, for giving me this opportunity to raise a matter of urgent public importance. I would like to draw the kind attention of the hon. Minister of Railways regarding stoppage of various trains and enhancing the frequency of trains concerning my constituency.

Our district Darmapuri is the most backward district in the State of Tamil Nadu. Due to this backwardness the people of the district have to move away from here to various places for earning their livelihood and for better prosperity. So, rail journey plays a very important role for the people of this district.

Sir, the railway station at Morapur is an ancient railway station under the Salem Division of Southern Railway. It falls in my district Dharmapuri. This station serves the people who are heading towards Chennai and other parts of the State and the country. Hundreds of people visit this railway station everyday. However, two trains which are passing through Morapur do not stop over here. They are Train No. 3351/3352, that is, Tatanagar-Alleppey-Tatanagar-Bokaro Express and Train No. 2695/2696, that is, Chennai-Thiruvananthapuram-Chennai Express.

Another important railway station falling in this district of Dharmapuri is Bommidi. This station also serves the people of Dharmapuri district. However, this station does not have a stoppage of Train No. 6381/6382, that is, Mumbai-Kanyakumari-Mumbai Express as well as 7229/7230, that is, Sabari Express running between Thiruvananthapuram and Hyderabad *via* Tirupati. Therefore, I urge upon the hon. Minister to make stoppage for these two trains at Morapur and Bommidi railway stations respectively.

I would also like to mention here that when Mumbai-Kanyakumari GST Express enters Kerala, it stops at almost all the stations whereas it does not have a stoppage at many important stations in Tamil Nadu. I would like to take this opportunity to request the hon. Minister to avoid this kind of discrimination towards any State, including Tamil Nadu.

Similarly, Dharmapuri Railway Station under the Bangalore Division of South-Western Railway serves the people of both Dharmapuri and Krishnagiri who are heading towards Bengaluru, Mumbai, Thiruvananthapuram etc. However, this station does not have a stoppage for Train No. 6537/6538, that is, Bengaluru-Nagarcoil-Bengaluru Express. Therefore, I urge upon the hon. Minister to direct the concerned officials to make stoppage for this train at Dharmapuri and also enhance the frequency of this train from once a week to daily basis as there is a huge volume of passenger traffic between Nagarcoil and Bengaluru daily.

MR. CHAIRMAN : The Railway Ministry will look into all these things. You have to mention if there is any specific problem, but do not bring in all the things together concerning the Railways

SHRI R. THAMARAISELVAN : Though these issues were earlier brought to the notice of the Government under Rule 377, since there was no fruitful action forthcoming, I am constrained to raise this issue in 'Zero Hour' today.

I am quite sure that this time the hon. Minister for Railways will definitely look into it.

SHRI M.B. RAJESH (PALAKKAD): Mr. Chairman, Sir, I stand here to draw the attention of this House and the Government to a tragic and shocking incident. A few days back, a girl was brutally raped and killed in the ladies' compartment of a running train in Kerala. This has exposed the negligence of the Railways as far as the safety of passengers, especially women passengers, is concerned. What is even more shocking is that recently the Railways have filed an affidavit before the High Court of Kerala in which it is stated that it is the responsibility of the women passengers to prevent anti-social elements from entering into ladies' compartment. It further says that women passengers are not showing vigilance in preventing these anti-social elements from entering into ladies' compartment. What does it mean? It means that passengers, especially women passengers, are traveling in the trains at their own risk and the Railways has no responsibility at all as far as the safety of passengers is concerned.

So, I would urge upon the Government in the context of this tragic incident to clarify whether this is the official position of the Railway Ministry or the Government that it is the responsibility of the passengers. If this is not the official position of the Government, the Railway Ministry should inquire into this incident as to how this affidavit was filed, and action should be taken against those who are responsible for giving this affidavit.

Secondly, thousands of posts are lying vacant in the Railway Protection Force.

MR. CHAIRMAN: This is a different subject. You can raise only one subject.

SHRI M.B. RAJESH : Sir, this is related to the safety of the passengers.

MR. CHAIRMAN: You can discuss this during the debate on Railway Budget. I am sorry. You have raised one issue, that is all right, but going to the second subject cannot be allowed.

SHRI M.B. RAJESH : No, I am not going to another subject. I would urge upon the Government to take all steps to ensure the safety of the passengers.

MR. CHAIRMAN: You can understand this thing. Only one issue has to be mentioned and not many issues though they may be relating to the Railway Ministry.

SHRI M.B. RAJESH : Sir, it is not a different subject. I just want to urge upon the Government that the Government should take all possible steps to ensure adequate safety of the passengers.

MR. CHAIRMAN: Now, nothing will go on record.

(Interruptions) ... *

* Not recorded

श्री जगदानंद सिंह (बक्सर): सभापति जी, एक महत्वपूर्ण विषय की तरफ मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। पूरा बिहार अंधेरे में डूबा हुआ है, खेती चौपट हो रही है, उद्योग-धन्धे बन्द हो रहे हैं, विद्यार्थियों की परिक्षाएं चल रही हैं, न तो शहर में, न देहात के इलाके में बिजली है, पूरा बिहार अंधेरे में डूबा हुआ है।

मांग और आपूर्ति में भारी अन्तर है। जहां आज बिहार में तीन हजार मैगावाट बिजली मिलनी चाहिए, उसे 11-12 सौ मैगावाट बिजली मिल रही है। मैं इसलिए इस बात को कह रहा हूं कि बिहार में उत्पादन बिजलीघरों में कम है, केन्द्रीय परिक्षेत्र से ही बिजली बिहार को मिलती है, जहां एलोकेशन दो हजार मैगावाट के आसपास है, वहां उसे बिजली 1000 से लेकर 1100-1200 मैगावाट तक मिल रही है। बिहार प्रदेश में केन्द्रीय परिक्षेत्र के जो ताप बिजलीघर हैं, उनकी बिजली भी बिहार प्रदेश के बाहर चली जा रही है। नादर्न ग्रिड में चली जा रही है, वेस्टर्न ग्रिड में चली जा रही है, सदर्न ग्रिड में चली जा रही है, लेकिन ईस्टर्न ग्रिड की बिजली ईस्टर्न परिक्षेत्र में रहने के बावजूद भी बिहार को नहीं मिल रही है। यह महत्वपूर्ण विषय इस माने में है कि भविष्य में भी जो बिहार उत्पादन केन्द्र बनने वाले हैं, उसकी बिजली भी ले जाने के लिए बाहर तीन हाजर से दस हजार तक की ट्रासमिशन लाइन लगाई जा रही है। आपको भी जानकारी है कि यह पावर ग्रिड की जिम्मेदारी होती है कि राष्ट्रीय पैमाने पर जहां बिजली की कमी हो, मांग और आपूर्ति में अन्तर हो, वहां बिजली दे।

जहां बिहार में सामान्य समय में मांग-आपूर्ति में 15 फीसदी और पीक ऑवर में 30 फीसदी का अन्तर है, वही देश में केवल तीन प्रतिशत का अन्तर है। मैं मांग करना चाहता हूं कि भारत सरकार अपने केन्द्रीय बिजली उत्पादन केन्द्रों से, केन्द्रीय परिक्षेत्र से बिहार को बिजली मुहैया कराये। साथ ही बिहार सरकार को यह बात कहकर कि नगर और शहरों में बिजली के साथ-साथ गांवों के इलाके में भी, जहां खेती चौपट हो रही है, विद्यार्थियों की परीक्षा चल रही है, बिजली दी जाए। पश्चिमी क्षेत्र, जहां बक्सर, कैमूर और रोहताश के इलाके हैं, वे तो बिल्कुल अंधेरे में डूबे हुए हैं।

मैं आपका आभार व्यक्त करता हूं ।

श्री सुभाष बापूराव वानखेडे (हिंगोली): माननीय सभापति जी, आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, मैं आपका आभार व्यक्त करता हूं और मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं।

गये 10-15 सालों से हमारी मांग है, मेरा तो यह फर्स्ट टर्म है, मैं एम.पी. चुनकर आया हूं, लेकिन इसके पहले भी सभी एम.पीज़. ने, सांसदों ने यह मांग की है। हम अकोलावासी हिंगोली, परभनी यह उम्मीद मुम्बई तक जाने वाली नई ट्रेन की मांग बहुत दिन से यहां कर रहे हैं। ममता दीदी को मैंने कम से कम 10, 20, 25 लैटर्स दिये हैं और वहां से सभी राष्ट्रीय दलों के नेता, सभी अधिकारी-कर्मचारी और कम से कम 60-70 लाख लोगों की तरफ से हमारी मांग है कि हिंगोली से मुम्बई तक जाने वाली एक एक्सप्रैस ट्रेन जल्दी से जल्दी चालू की जाये और मुम्बई से जो लातूर के लिए ट्रेन चलती है, इस ट्रेन का विस्तार हिंगोली तक होना चाहिए, ऐसी मांग हम कई दिनों से यहां कर रहे हैं। ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: The Railway Budget is there tomorrow. You can speak on that.

… (*Interruptions*)

श्री सुभाष बापूराव वानखेडे : मैं आपके माध्यम से सरकार से प्रार्थना करता हूं कि कल के बजट में मैं तो बोल रहा हूं कि महाराष्ट्र इस देश में है कि नहीं, यह हमको बहुत दुख हो रहा है। जब-जब रेल बजट पेश होता है, तब-तब हम देखते हैं, लेकिन पैसा इधर खर्च हो जाता है।

महाराष्ट्र पर कोई ध्यान नहीं दे रहा है, इसलिए हम स्वामी जी, आपकी ओर से विनती करते हैं कि कल ममता दीदी को आप प्रार्थना करें और महाराष्ट्र में जितनी हमारी ट्रेन के, रेल के जो प्रकल्प हैं, इनको निधि उपलब्ध कराने के लिए यहां हमारा सहकार करें। जयहिन्द-जय महाराष्ट्र।

श्री राकेश सिंह (जबलपुर): सभापति महोदय, मैं एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय की ओर आपके माध्यम से सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। जिस संसदीय क्षेत्र से मैं चुनकर आता हूं, वहां पर रक्षा मंत्रालय के पांच महत्वपूर्ण संस्थान हैं, जिनमें आर्डिनेंस फैक्टरी, गन कैरेज फैक्टरी, ग्रे आयरन फाउंड्री है और इसके अलावा और भी बड़े संस्थान वहां पर हैं। इन संस्थानों में केन्द्रीय कार्यालयों में लगभग 80 हजार से एक लाख कर्मचारी सेवारत हैं अथवा जो रिटायर हो गये हैं, ऐसे लोग वहां पर निवास कर रहे हैं। इन सभी कर्मचारियों को सी.जी.एच.एस. के अन्तर्गत औषधालयों में उपचार कराने की पात्रता भी है।

महोदय, वर्तमान में जबलपुर में मात्र तीन सीजीएचएस औषधालय हैं, जिनमें मात्र नौ चिकित्सकों के पद सैंक्शन हैं और उपलब्ध केवल सात डाक्टर्स हैं, शेष दो पद खाली पड़े हुए हैं। पिछले सत्र में मैंने एक प्रश्न पूछा था, जिसके जवाब में बताया गया था कि अगर कोई नयी डिस्पेंसरी ,खोलनी हो तो उसके लिए कम

से कम तीन किलोमीटर की परिधि में शहर में दो हजार या उससे अधिक पेंशनभोगियों की संख्या होनी चाहिए। मैं माननीय मंत्री जी का ध्यान आकृष्ट करना चाहूंगा कि हमारे यहां सीजीएचएस की डिस्पेंसरी के बारे में बताया गया कि डेढ़ सौ पेसेंट्स के ऊपर दो डाक्टर्स रहेंगे। आप कल्पना कीजिए कि पचहत्तर पेशेंट्स को एक डाक्टर देखेगा। उन कर्मचारियों की क्या हालत होती होगी, जो रिटायर्ड हैं अथवा इस समय वहां सेवा में हैं। उद्ग्राहियों की संख्या अस्सी हजार से एक लाख है। इसके हिसाब से जो नियम कहता है, उसके अनुसार कम से कम वहां आठ डिस्पेंसरीज होनी चाहिए। उसी के अनुपात में डाक्टर्स भी होने चाहिए। वर्ष 2008 में भारत सरकार के वित्त मंत्रालय, डिपार्टमेंट आफ एक्सपेंडीचर आफ इंस्पेक्शन यूनिट ने जो सर्वे किया था, उसमें जबलपुर में कम से कम 15 डाक्टर्स की पोस्टिंग के लिए उसने रिकमंडेशन की थी। दुर्भाग्य से उस ओर आज तक कोई ध्यान नहीं दिया गया। मैं माननीय मंत्री जी का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूं कि मैंने स्वयं वहां विजिट की। वहां सवेरे पांच बजे से पेशेंट्स आकर लाइन में लगते हैं। जब मैं वहां गया, तो एक पचहत्तर साल के बूढ़े व्यक्ति ने मुझसे कहा कि मैंने तो सारा जीवन यह सोचकर सरकार की सेवा की थी कि कम से कम बुढ़ापे में मुझे स्वास्थ्य का लाभ मिलेगा।

MR. CHAIRMAN : You have said that. Do not describe the incidents. You have to say what you want from the Government. You do not have to say that you have met this or that person. You have to say what you want from the Government.

श्री राकेश सिंह (जबलपुर): मैं आपके आदेश का पालन करते हुए जल्द ही समाप्त करूंगा। उन्होंने कहा कि मैं पांच बजे आकर यहां लाइन में लगा, लेकिन सुबह चार बजे से ही लोग यहां आकर लाइन में लगे हुए हैं। मेरा आपके माध्यम से सरकार से यह आग्रह है कि कम से कम जबलपुर में सीजीएचएस की पर्याप्त डिसपेंसरीज खोली जाएं और जब तक डिस्पेंसरीज नहीं खोलते तब तक वहां पर डाक्टर्स की नियुक्ति की जाए। आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देते हुए अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री रवीन्द्र कुमार पाण्डेय (गिरिडीह): महोदय, मैं आपके माध्यम से मजदूरों से जुड़ा हुआ एक मामला उठाना चाहता हूं जो कोयलांचल में और नरेगा के माध्यम से उस क्षेत्र में बहुत से लोग काम कर रहे हैं। मैं आपका ध्यान पेमेंट आफ ग्रेच्युटी एक्ट, 2010 के प्रभावी होने की तिथि से संशोधन करने और कोयला खान भविष्य निधि विभाग द्वारा वर्ष 2005 में मिशन विश्वास के तहत कोयला क्षेत्र में कामगारों को उनकी भविष्य निधि की राशि की जानकारी कंप्यूटर और इंटरनेट के माध्यम से उपलबध सुविधा के बंद करने के संबंध में आकृष्ट कराना चाहता हूं।

17 मई, 2010 को पेमेंट आफ ग्रेच्युटी एक्ट, 1972 में संशोधन करते हुए कामगारों को प्राप्त ग्रेच्युटी को साढ़े तीन लाख रूपए से बढ़ाकर दस लाख रूपए कर दिया गया था। उक्त संशोधन को भारत सरकार के राजपत्र में 24 मई, 2010 को प्रकाशित किया गया तथा इसके एक्ट के प्रभावी होने की तिथि 24 मई, 2010 निर्धारित की गयी। परिणामतः प्रभावी तिथि से सार्वजनिक लोक उपक्रमों में कार्यरत हजारों श्रमिकों को उस लाभ से वंचित होना पड़ा, जो 30 अप्रैल, 2010 को अवकाश ग्रहण किए। यदि इस संशोधन को कोयला क्षेत्र में कार्यरत श्रमिकों के लिए आठवें वेतन समझौता एन. सी. डब्ल्यू. ए. की तिथि 1.7.2006 अथवा केंद्रीय समझौता, रेलवे के वेतन समझौता अथवा किसी वर्ष की पहली तारीख से शुरू किए जाने से लाखों मजदूरों को लाभ होगा। सीएमपीएफ के लाभुकों को इंटरनेट सेवा चालू हो, इससे एक सौ किलोमीटर मुख्यालय जाने में जो दिक्कत का सामना करना पड़ता है, वह समाप्त हो जाएगा।

अतः हम सरकार से मांग करते हैं कि इस पर अविलंब कार्रवाई हो। इससे भी बड़ी बात है कि 19.2.2011 को बोकारो जिला में नरेगा के तहत काम करने वाला मजदूर जब मजदूरी मांगने गाया, तो उसको वहां के लोगों ने मार-पीटकर इतना बुरा हाल कर दिया कि वह घर पहुंचने के बाद जब हास्पिटलाइज्ड हुआ, तो मर गया।

MR. CHAIRMAN: You are coming to something else.

श्री सतपाल महाराज (गढ़वाल): माननीय सभापति जी, मैं आपके माध्यम से इस सदन का ध्यान उत्तराखंड राज्य द्वारा विस्थापन एवं पुनर्वास की नीति की घोषणा के अभाव में जनता की परेशानी की ओर आकर्षित करना चाहता हूं। हाल ही में उत्तराखंड राज्य ने भीषण दैवीय आपदा का दंश झेला है, जिससे भारी संख्या में जान-माल का नुकसान हुआ। इस भारी दैवीय आपदा ने हजारों परिवारों को खानाबदोश जीवन जीने पर मजबूर कर दिया। ऐसे में विस्थापन एवं पुनर्वास की नीति के अभाव में प्रभावित लोगों के लिए न रहने को घर रहे, न आजीविका के साधन।

महोदय, उत्तराखंड के थराली, देवाल, कुलसारी, रिंगवाड़ी, कमेडी, भेंसोड़ा, पल्ला, पंजाड़ा एवं चुकूम आदि कई ऐसे गांव हैं जिनका पुनर्वास अति आवश्यक है। इन ग्रामों के नागरिक भय के माहौल में जीवन जीने को मजबूर हैं। पहाड़ों में दरारें आ रही हैं, भूधसांव हो रहा है, लोगों के मकान पूरी तरह ध्वस्त हो चुके हैं। इस सर्दी में वे खुले आसमान के नीचे जीने को मजबूर हैं। गावों में भय के कारण लोग सो नहीं पा रहे हैं। इन क्षेत्रों के नागरिकों का पुनर्वास शीघ्र किया जाना अत्यन्त आवश्यक है। परन्तु उत्तराखंड सरकार द्वारा विस्थापन एवं पुनर्वास की नीति सार्वजनिक न होने के कारण वहां की जनता त्रस्त है। अभी तक पुनर्वास के लिए भूमि को चिन्हित कर उसका सर्वेक्षण भी नहीं करवाया गया है।

उत्तराखंड राज्य की सीमाएं चीन व नेपाल के साथ लगती हैं। ऐसे में राज्य के डीआरडीए कर्मचारियों व पटवारियों की हड़ताल राष्ट्र सुरक्षा में चिंता का विषय है। राज्य सरकार ने बिना सम्पूर्ण योजना के करोड़ों रुपये से पटवारी चौकियां तो बनवा दीं, परन्तु वहां पानी, बिजली की व्यवस्था नहीं है, जिस कारण करोड़ों रुपये की सम्पत्ति बेकार पड़ी है।

मेरा आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि वह राज्य सरकार को निर्देशित करे कि वह डीआरडीए कर्मचारियों व पटवारियों की हड़ताल समाप्त करवाए तथा विस्थापन एवं पुनर्वास नीति को शीघ्र सार्वजनिक करे जिससे उत्तराखंड के भूकम्पीय, संवेदनशील क्षेत्रों का शीघ्र पुनर्वास सुनिश्चित हो सके। धन्यवाद।

श्री रतन सिंह (भरतपुर): महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे बहुत महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का मौका दिया। भरतपुर और धौलपुर की जाट जाति को केन्द्रीय सेवा में अन्य पिछड़ा वर्ग की सूची में शामिल नहीं किया गया है, जबकि सम्पूर्ण जाट जाति को (भरतपुर, धौलपुर जिले के जाटों को छोड़कर) केन्द्र में अन्य पिछड़ा वर्ग में शामिल कर दिया गया है। मेरा निवेदन है कि राजस्थान सरकार के समाज कल्याण विभाग की अधिसूचना क्रमांक 74085 दिनांक 3.11.99 से जाट जाति (भरतपुर एवं धौलपुर जिले के जाटों को छोड़कर) अन्य पिछड़ा वर्ग सूची में रखा गया था। लेकिन हम मुख्य मंत्री, राजस्थान के आभारी हैं कि उन्होंने सरकार की भूल सुधारते हुए उस आदेश में 10.1.2001 को भरतपुर और धौलपुर के जाटों को अन्य पिछड़ा वर्ग में शामिल कर समस्त राजस्थान की जाट जाति को यह लाभ प्रदान कर दिया।

भारत सरकार के सामाजिक न्याय एवं अधिकारिता मंत्रालय द्वारा भारत का राजपत्र भाग-1, 27 अक्टूबर, 1999 द्वारा अन्य पिछड़े वर्गों की केन्द्रीय सूची में पृष्ठ संख्या 11 राजस्थान राज्य के क्रमांक 11 पर जाट (भरतपुर, धौलपुर के अतिरिक्त) केन्द्र में अन्य पिछड़ा वर्ग में शामिल कर भरतपुर एवं धौलपुर, दो जिलों के जाटों को छोड़ दिया।

महोदय, राजस्थान वैसे ही बहुत पिछड़ा प्रदेश है। मैं आपके माध्यम से केन्द्र सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि भरतपुर और धौलपुर के जाट अपने साथ हुए अन्याय के विरूद्ध पिछले दस वर्षों से संघर्ष कर रहे हैं, लेकिन उन्हें आज तक न्याय नहीं मिला है। भरतपुर एवं धौलपुर के जाटों को राजस्थान के 31 जिलों के जाटों के समान केन्द्र के अन्य पिछड़ा वर्ग की सूची में शामिल कर केन्द्रीय पिछड़ा वर्ग आयोग की सूची में शामिल करने की कृपा करें, जिससे क्षेत्र का विकास हो। हम आपके बहुत आभारी होंगे।

श्री गोरखनाथ पाण्डेय (भदोही):सभापति महोदय, आपने मुझे बोलने का समय दिया, उसके लिए मैं आपका आभारी हूं। मैं आपके माध्यम से एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय की ओर सदन और माननीय मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा। आज पूरे देश में अपराधियों की जो गतिविधियां हैं, वे सक्रिय हो गयी हैं। उन्हें इस समय सबसे उपयुक्त स्थल रेलवे स्टेशन या रेलगाड़ियां दिखाई पड़ रही हैं। मैं मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा कि 22/23 यानी परसों मैं अपने क्षेत्र से सदन में आने के लिए नई दिल्ली के लिए निकला, तो उत्तर प्रदेश के इलाहाबाद रेलवे जंक्शन से पहले मेरे पीछे कई बदमाश दो-तीन गाड़ियों मे चले। मुझे नहीं पता था कि उनकी मंशा क्या है? मैं ज्यों ही रेलवे स्टेशन पर पहुंचकर अंदर जाने को हुआ, मुझे लगा कि मेरे पीछे कुछ बदमाश लगे हुए हैं जिनका उद्देश्य हत्या करना है, क्योंकि इससे पहले अखबारों से सूचनाएं मिली हैं कि उत्तर प्रदेश में दो कैबिनेट मंत्री हैं तथा जिनमें हमारा नाम भी शामिल किया गया है, हत्या करने की साजिश कोई और नहीं सपा के एक नामजद विधायक और ढाई लाख का इनामी, जो पकड़ा गया है, वह मेरे सगे भाई का हत्यारा है। ऐसी सूचनाएँ प्राप्त होने पर मैं सतर्क भी रहता था, लेकिन बड़े दुख के साथ कहना चाहता हूं कि आज इस देश की जो स्थितियां हैं, उसमें हम जैसे लोग असुरक्षित हैं। मैंने गाड़ी में ही आधे घंटे तक बैठकर जीआरपी, डीजी और एसएसपी इलाहाबाद को फोन किया तब जाकर फोर्स आयी। उसके बाद मैं गाड़ी से उतर पाया।

मैं आपके माध्यम से निवेदन करना चाहूंगा कि सपा विधायक श्री विजय मिश्रा, उसका भतीजा मनीष मिश्रा और उसके पांच अन्य अपराधी, जिनके बारे में मैंने जीआरपी, इंसपेक्टर और पुलिस को लिखकर दिया। आज स्थितियां बहुत विचित्र हैं। अगर ऐसी स्थिति बनेगी, तो हमारे जैसे लोगों को सदन आने में विलम्ब होगा। दुरंतो ट्रेन जिससे मेरा रिजर्वेशन था, उसे हमें मजबूरी में छोड़ना पड़ा। मैं दूसरी ट्रेन से आया। मेरा सदन में पहला प्रश्न था, लेकिन संयोग से सदन नहीं चल पाया।

मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करना चाहता हूं कि इस तरह से जो रेलवे ट्रैक ट्रेन में चाहे दीन दयाल जी की हत्या हुई हो या अन्य बहुत सारे लोगों की हत्याएं हुई हों, स्टेशनों पर हत्याएं हो रही हैं,

रेप हो रहा है, लूट हो रही है। ऐसे प्रकरण पर तुरंत अंकुश लगाया जाये और हम जैसे लोगों की सुरक्षा की विशेष व्यवस्था की जाये। मैं आपके माध्यम से सदन और माननीय मंत्री जी से यह मांग करता हूं। धन्यवाद।

MR. CHAIRMAN : Now the House stands adjourned till 11.00 a.m. tomorrow.

18.46 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Friday, February 25, 2011/Phalguna 6, 1932 (Saka).