C O N T E N T S

Fifteenth Series, Vol. IX, Fourth Session, 2010/1932 (Saka)
No. 31, Thursday, May 6, 2010/ Vaisakha 16, 1932 (Saka)

S U B J E C T	P A G E S
RE: USE OF LANGUAGE IN THE HOUSE BY MEMBER	2
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS	
*Starred Question No. 581 to 585	3-35
WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS	
Starred Question Nos. 586 to 600	36-79
Unstarred Question Nos. 6596 to 6799	80-367

* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member.

PAPERS LAID ON THE TABLE 368-372

MESSAGES FROM RAJYA SABHA
AND
BILL AS PASSED BY RAJYA SABHA 373

COMMITTEE ON PETITIONS
5th and 6th Reports 374

STANDING COMMITTEE ON INFORMATION TECHNOLOGY
9th to 12th Reports 374

STANDING COMMITTEE ON FOOD, CONSUMER AFFAIRS AND PUBLIC DISTRIBUTION
Statements 375

STANDING COMMITTEE ON LABOUR
(i) 12th Report 377
(ii) Statement 377

STANDING COMMITTEE ON HOME AFFAIRS
145th Report 377

STANDING COMMITTEE ON TRANSPORT, TOURISM AND CULTURE
159th Report 378

STATEMENTS BY MINISTERS

(i) Status of implementation of the recommendations contained in the 5th Report of the Standing Committee on Finance on Demands for Grants (2009-10), pertaining to the Ministry of Corporate Affairs.
Shri Salman Khursheed 378

(ii) Status of implementation of the recommendations contained in the 4th Report of the Standing Committee on Railways on Demands for Grants (2009-10), pertaining to the Ministry of Railways
Shri K.H. Muniyappa 379

(iii) Status of implementation of the recommendations contained in the 25th Report of the Standing Committee on Petroleum and Natural Gas on "Marketing, Supply, Distribution, Dealerships and Pricing of Kerosene and other Petroleum Products" pertaining to the Ministry of Petroleum and Natural Gas.

Shri Jitin Prasada 380-381

MOTION RE: SIXTEENTH REPORT OF BUSINESS ADVISORY COMMITTEE 384

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Situation arising out of deplorable condition of working women, particularly the poor women workers in Unorganized Sector and steps taken by the Government in this regard 385-400

Shri Gurudas Dasgupta 385, 388-396

Shri Harish Rawat 385-388, 396-400

DISCUSSION UNDER RULE 193

Need to lay down specific parameters for conducting the Census, 2011 407-408, 427-531

Shri Mualaym Singh Yadav 427-434

Shri Bhakta Charan Das 435-439

Shri Dara Singh Chauhan 440-442

Shri Sharad Yadav 443-447

Shri Kalyan Banerjee 448-450

Shri T.K.S. Elangovan 451-453

Dr. Ram Chandra Dome 454-455

Shri B. Mahtab 456-461

Shri Gopinath Munde 462-466

Shri Sandeep Dikshit	467-471
Shri Sameer Bhujbal	472-475
Shri Anand Prakash Paranjpe	476-477
Shri Nama Nageswara Rao	478-479
Shri Gurudas Dasgupta	480-481
Shri H.D. Devegowda	482-485
Shrimati Paramjit Kaur Gulshan	486-489
Shri Lalu Prasad	490-492
Shri Beni Prasad Verma	493-494
Shri O.S. Manian	495-496
Shri S.D. Shariq	497-499
Shri Prasanta Kumar Majumdar	500-501
Shri Mohammed E.T. Basheer	502
Choudhary Lal Singh	503
Shri Asaduddin Owaisi	505-506
Shri Hansraj G. Ahir	507-508
Shri Hukmadeo Narayan Yadav	509-510
Shri Haribhau Jawale	511
Dr. Tarun Mandal	512-513
Shri Rajaram Pal	514
Shri S. Semmalai	515-516
Dr. Raghuvansh Prasad Singh	517-518
Shri Shailendra Kumar	519
Shri Sansuma Khunggur Bwiswmuthiary	520
Dr. Vinay Kumar Pandey	521-522
Shrimati Rama Devi	523
Shri Dilipkumar Mansukhlal Gandhi	524
Shri Danve Raosaheb Patil	525
Shri Gorakh Prasad Jaiswal	526-527

Shri P.T. Thomas 528

Shri P.L. Punia 530

Shri Avtar Singh Bhadana 1531

MATTERS UNDER RULE 377 409-426

(i) Need to set up the proposed Textile Unit in Nagpur, Maharashtra

Shri Vilas Muttemwar 409

(ii) Need to connect more areas of West Delhi with Metro

Shri Mahabal Mishra 410

(iii) Need to construct underpasses and foot over-bridges on National Highway No. 8 passing through Valsad Parliamentary Constituency, Gujarat

Shri Kishanbhai V. Patel 411

(iv) Need to bring life saving and essential drugs under Price Control Regime

Shri Harsh Vardhan 412

(v) Need to take steps for release of residents of Barmer Parliamentary Constituency and Jaisalmer languishing in Pakistani jails

Shri Harish Choudhary 413

(vi) Need to provide electricity to mushroom growers in Punjab at affordable rates

Shrimati Santosh Chowdhary 414

(vii) Need to re-open the Railway Station at Kavalkinaru, Tirunelveli district, Tamil Nadu

Shri S.S. Ramasubbu 415

(viii) Need to provide suitable compensation to the bereaved families of brave police personnels who laid down their lives while battling militants at Norat Jaimal Singh area, Bhamial in Punjab

Shri Pratap Singh Bajwa 416

(ix) Need to lift ban on the export of cotton

Shri Naranbhai Kachhadia 417

(x) Need to look into the problems being faced by cotton growers in the country

Dr. Kirit Premjibhai Solanki 418

(xi) Need to take appropriate measures to counter the threat posed by RPF – a militant group in Manipur, to oust non-Manipuris

Shri Kabindra Purkayastha 419

(xii) Need to provide funds for construction of a bridge on river Hasdeo in Janjgir-Champa Parliamentary Constituency, Chhattisgarh

Shrimati Kamla Devi Patle 420

(xiii) Need to provide adequate compensation and proper rehabilitation to the farmers of Chandrapur, Yavatmal and Nagpur districts whose land has been acquired by Coal India Limited

Shri Hansraj G. Ahir 421

(xiv) Need to expedite completion of Panchanada Project in Etawah Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh

Shri Premdas 422

(xv)	Need to stop the practice of hiring the services of private security guards in BSNL through open market	
	Shri M.B. Rajesh	423
(xvi)	Need to provide funds for acceleration of works under Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana in Orissa	
	Shri Rudramadhab Ray	424
(xvi)	Need to record the data pertaining to scheduled Tribes residing in Delhi in Census 2011	
	Dr. Kirodi Lal Meena	425-426

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL BILL, 2010 532-567

Motion to Consider 532-533

Shri M. Veerappa Moily 532, 560-567

Shri T.R. Baalu 534-537

Shri Syed Shahnawaz Hussain 538-539

Shri N.S.V. Chitthan 540-541

Shri Shailendra Kumar 542

Shri Mangani Lal Mandal 543

Shri P.K. Biju 544

Shri B. Mahtab 545-548

Dr. M. Thambidurai 549-552

Shri Ganeshrao Nagorao Dudhgaonkar 553

Shri Lalu Prasad 554

Shri P. Lingam 555-556

Shri S.D. Shariq 557-558

Shri S.K. Bwiswmuthiary 559

Clauses 2 to 5 and 1 567

Motion to Pass 567

LAND PORTS AUTHORITY OF INDIA BILL, 2009	568-596
Motion to Consider	568
Shri Ajay Maken	568, 588-596
Shri Nishikant Dubey	596-572
Shri Prem Das Rai	573-574
Dr. Thokchom Meinya	575-576
Shri Shailendra Kumar	577
Shri A. Sampath	578-579
Shri S. Semmalai	580
Shri B. Mahtab	581-582
Shri Prasanta Kumar Majumdar	583-584
Shri Pratap Singh Bajwa	585-587
Clauses 2 to 37 and 1	589-595
Motion to Pass	596
PLANTATIONS LABOUR (AMENDMENT) BILL, 2010	597-622
Motion to Consider	597-598
Shri Harish Rawat	597-598, 617-622
Shrimati Bijoya Chakravarty	599-602
Shri Paban Singh Ghatowar	603-606
Shri Shailendra Kumar	607-608
Shri Mahendra Kumar Ray	609-610
Shri Manohar Tirkey	611-612
Shri Mohammed E.T. Basheer	613-614
Shri Ravindra Kumar Pandey	615
Shri P.T. Thomas	616
Clauses 2 to 16 and 1	622
Motion to Pass	622

PREVENTION OF TORTURE BILL, 2010	623-650
Motion to Consider	623-650
Shri P. Chidambaram	623, 647-650
Shri Arjun Ram Meghwal	624-626
Dr. Shashi Tharoor	627-630
Shri Shailendra Kumar	631-632
Shri A. Sampath	633-636
Shri B. Mahtab	637-639
Shri P.L. Punia	640-642
Shri Prasanta Kumar Majumdar	643-644
Shri Sansuma Khunggur Bwiswmuthiary	645-646
Clauses 2 to 16 and 1	650
Motion to Pass	650

ANNEXURE – I

Member-wise Index to Starred Questions	666
Member-wise Index to Unstarred Questions	667-670

ANNEXURE – II

Ministry-wise Index to Starred Questions	671
Ministry-wise Index to Unstarred Questions	672

OFFICERS OF LOK SABHA

THE SPEAKER

Shrimati Meira Kumar

THE DEPUTY SPEAKER

Shri Karia Munda

PANEL OF CHAIRMEN

Shri Basu Deb Acharia

Shri P.C. Chacko

Shrimati Sumitra Mahajan

Shri Inder Singh Namdhari

Shri Francisco Cosme Sardinha

Shri Arjun Charan Sethi

Dr. Raghuvansh Prasad Singh

Dr. M. Thambidurai

Shri Beni Prasad Verma

Dr. Girija Vyas

SECRETARY-GENERAL

Shri P.D.T. Achary

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Thursday, May 6, 2010/ Vaisakha 16, 1932 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MADAM SPEAKER in the Chair]

…(व्यवधान)

RE: USE OF LANGUAGE IN THE HOUSE BY MEMBER

अध्यक्ष महोदया : नेता प्रतिपक्ष, आप बोलिये।

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): अध्यक्ष महोदया, कल सदन में जो कुछ हुआ, मैं उसकी पृष्ठभूमि में नहीं जाना चाहती। मैंने प्रोसीडिंग्स मंगाकर पढ़ी हैं। मेरे एक साथी सदस्य द्वारा कुछ ऐसे शब्दों का प्रयोग किया गया, जो आपत्तिजनक हैं। मैं बिना किसी किन्तु, परन्तु के उस शब्द प्रयोग के लिए क्षमा याचना करती हूं। …(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद (सारण): हम आपको माफ कर देते हैं, लेकिन वे आगे इस तरह न बोलें। …(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : ठीक है। लालू जी, कृपया आप अपना स्थान ग्रहण कर लें। यह अध्याय समाप्त हो गया है।

…(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : अध्यक्ष महोदया, लालू भाई जिस उत्तेजना से उनकी तरफ बढ़े, मैं लालू भाई की तरफ से भी क्षमा प्रार्थना करती हूं। सदन शांति से चले, क्योंकि आज बहुत इम्पोर्टेंट बिजनेस लगा हुआ है। हम बहुत शांति से सदन को चलायें और उन मुद्दों की चर्चा करें, यह मैं सदन से अपील करती हूं।

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): Please allow us. … (*Interruptions*)

SHRI S. SEMMALAI (SALEM): We have been seeking your permission for the past one week. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: I am giving you time after Question Hour. In the 'Zero Hour', I will give you time.

(Q. No. 581)

MADAM SPEAKER : Q. No.581, Shri Jagdish Thakor

श्री जगदीश ठाकोर : माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपका धन्यवाद करता हूं और आपके द्वारा माननीय मंत्री जी को बधाई देता हूं कि पिछले सालों में गैस का जो उत्पादन हुआ था, उससे कई गुणा गैस का उत्पादन करके विभाग ने पूरे देश की प्रगति में अहम भूमिका निभायी है। मैं आपके द्वारा मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि गुजरात एवं अन्य प्रदेशों में क्या सरकार आइसोलेटेड फील्ड की गैस को केजी डी6 बेसिन गैस की गुणवत्ता के सममूल्यमान मान रही है? जहां पर गैस का प्रैशर बहुत अच्छा होता है, वहीं आइसोलेटेड फील्ड में दबाव बहुत असंगत, कम और हल्का होता है। क्या आइसोलेटेड फील्ड में आबंटन फर्म अथवा फॉलबैक बेसिस पर होता है? मैं इसलिए यह चीज पूछना चाहता हूं कि जंगलों में जहां कुंए हैं, वहां 20-25 सालों से गैस निकलती थी। वहां पर लोगों ने जाकर फैक्ट्रियां लगायी हैं। अभी केजी डी6 बेसिन से गैस मिल रही है, इन दोनों गैसों में विसंगति इस बात की है कि जहां पर जो गैस आइसोलेटेड मिलती है, उसकी गुणवत्ता कम है। उस गैस के साथ पानी, डामर और ऑयल निकलता है। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिये।

श्री जगदीश ठाकोर : यह गैस मशीनरी को भी खराब करती है। केजी डी6 बेसिन जो गैस है, वह पावरफुल है, उसका प्रैशर सही है और क्वालिटी अच्छी है। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिये।

...(व्यवधान)

श्री जगदीश ठाकोर : इन दोनों चीजों में जो विसंगति है, उसके बाबत माननीय मंत्री जी हमें बतायें।

श्री जितिन प्रसाद: अध्यक्ष महोदया, जहां तक माननीय सदस्य ने प्रश्न पूछा है, मैं सदन को बताना चाहता हूं कि पिछले वर्ष 2009-10 में भारत में 80 प्रतिशत गैस की बढ़ोतरी हुई है। जो आइसोलेटेड वेल्स गुजरात में हैं, जिनका यह जिक्र कर रहे हैं, ये वे वेल्स हैं जहां पर गैस बहुत ही कम मात्रा में निकलती है। यह एक-दो कारखानों के लिए ही पर्याप्त होती है। ये वेल्स 20-30 साल पुराने हो गये हैं। यहां की गैस डिक्लाइन पर आ गयी है और क्वालिटी भी खराब हो गयी है। इसके बाद जब और गैस मिली तो हमारी सरकार ने केजी डी6 गैस देने का फैसला लिया। वह गैस 2 एमएमएससीएमडी गुजरात और पूरे देश में स्माल सैक्टर्स को दी गयी हैं, जिसमें 0.8 के करीब गुजरात के खाते में आयी है। वहां के स्माल कारखानों को यह गैस दी जा रही है। अगर कोई और गैस लेना चाहे, तो वह भी मार्केट रेट पर आरएलएनजी गैस, जो बाहर से आती है, वह भी वहां मिल सकती है। गैस की मात्रा की डिमांड ज्यादा है और सप्लाई कम है,

इसलिए हमारी सरकार ने प्रायरिटी सैक्टर्स बनाये हैं। पावर, फर्टिलाइजर जो किसानों से, बिजली उत्पादन से और जो यूरिया में इस्तेमाल होते हैं, उनको प्रायरिटी दी गयी है और वहां पर केजी डी6 गैस ज्यादा दी जा रही है।

श्री जगदीश ठाकोर : महोदया, आइसोलेटेड फील्ड्स से गैस दी जाती है और केजी डी6 से दी जाती है, इन दोनों की क्वालिटी में फर्क होता है। मुझे जानकारी मिली है कि सभी गैसों के दाम एक तरह से होने जा रहे हैं। जहां क्वालिटी कम है, जहां प्रेशर कम है, जहां कुएं थे वहां फैक्टरियां लगी हैं और अच्छी गैस केजी-डी6 से मिलने जा रही है, इन दोनों की क्वालिटी में फर्क होने की वजह से क्या सरकार लघु एवं मध्यम उद्योगों के लिए प्राकृतिक गैस का मूल्य बढ़ाने पर विचार कर रही है? यदि हां, तो क्या सरकार ने विचार किया है कि सरकार के निर्णय के अनुपालन में छोटे उपभोक्ताओं की स्थिति क्या होगी? क्या सरकार ने आइसोलेटेड क्षेत्र में गैस उपभोक्ताओं के लिए जून, 2006 में प्रस्तुत टैरिफ कमीशन की रिपोर्ट को ध्यान में रखा है?...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अब आपकी बात पूरी हो गयी। आपने कई प्रश्न पूछ लिए हैं।

श्री जितिन प्रसाद : महोदया, जहां तक दाम का सवाल है, जैसा मैंने पहले बताया है, आज की तारीख में 160 एमएमएससीएमडी से ज्यादा गैस का उत्पादन हो रहा है, जिसमें एपीएम गैस, जो कम दाम की है, वह करीब 40 एमएमएससीएमडी से ऊपर है। एपीएम गैस उस वेल्स की गैस है जो पहले नॉमिनेटेड ब्लॉक्स थे, जो सरकार देती थी, उन ब्लॉक्स से आती है। आज की तारीख में हमारी ओएनजीसी, ऑयल इंडिया और जो दूसरी पीएसयू कंपनियां हैं, वे यह गैस इस रेट पर देकर करोड़ों रूपए का घाटा उठा रही हैं। हम चाहते हैं कि देश में नए उद्योग आएं। अगर नए उद्योग ज्यादा दाम वाली गैस का इस्तेमाल करेंगे और पहले से लगे हुए छोटे उद्योग हैं कम दाम वाली गैस का इस्तेमाल करेंगे, तो नए उद्योग नहीं आ सकेंगे, उनको कंपिटिटिव फील्ड नहीं मिल पाएगी। इसलिए भारत सरकार की यह मंशा है कि कम से कम भारत में जो गैस है, जो अलग-अलग दाम हैं, उनकी यूनिफार्म प्राइस हो, सभी की प्राइस बराबर हो, जिससे कोई भी नए उद्योग आएं, उन्हें भी अपनी फैक्टरियां लगाने का बराबर का मौका मिले।

श्री राज बब्बर : महोदया, इसके बारे में मैं एक बात कहना चाहता हूं। यह मेरे क्षेत्र का मसला है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आपकी बारी आएगी, तब बोलिए।

श्री हंसराज गं. अहीर : महोदया, मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि क्या आपके पास लघु और सूक्ष्म उद्योगों के लिए गैस उपलब्ध कराने के लिए कोई प्रोग्राम है? आपने लिखा है कि कंपनियों के पास पर्याप्त

गैस उपलब्ध है। मैं सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूं कि जहां पर कोल बेस्ड इंडस्ट्रीज हैं, लघु एवं सूक्ष्म उद्योग हैं, जिन्हें कोयला नीलामी में लेना पड़ता है, जो महंगा मिलता है, इसकी वजह से कई लघु एवं सूक्ष्म उद्योग बंदी की कगार पर हैं। अगर आपके द्वारा उनको गैस उपलब्ध कराई गयी, तो उन उद्योगों को जीवनदान मिलेगा। क्या आप इसके कोई प्रोग्राम बनाने जा रहे हैं?

श्री जितिन प्रसाद : महोदया, जहां तक लघु एवं सूक्ष्म उद्योगों के लिए गैस का सवाल है, मैंने पहले भी बताया है कि भारत सरकार इस मामले पर पूरी तरह से गंभीर है और यह कोशिश की गयी है कि छोटे उद्योगों को भी मौका मिले। मगर चूंकि इस देश में गैस की डिमाण्ड ज्यादा है और सप्लाई कम है, इसलिए हम लोगों ने, सरकार ने, एम्पावर्ड ग्रुप ने, प्रायरिटी सेक्टर्स बनाए हैं। प्रायरिटी सेक्टर्स में फर्टिलाइजर को सबसे ज्यादा प्राथमिकता दी गयी है, पावर और सिटी गैस डिस्ट्रीब्यूशन सेक्टर्स को प्रायरिटी दी गयी है। इसमें पेट्रोकेमिकल्स भी हैं, शहरों में ट्रांसपोर्ट के सीएनजी स्टेशन्स के लिए गैस भी है, घरों में पाइप्ड नेचुरल गैस इसमें है। छोटे उद्योग सबसे कम प्रायरिटी पर आते हैं। इसके लिए भी सरकार ने एलोकेशन किया है। पहले करीब 10 एमएमएससीएमडी गैस छोटे उद्योगों के लिए थी, लेकिन जब से केजी-डी6 गैस आई है, अब फिर से सरकार ने छोटे उद्योगों के लिए 2 एमएमएससीएमडी गैस उपलब्ध कराई है और इसका वितरण हो रहा है। अगर किसी को और गैस चाहिए, तो आरएनएलएनजी गैस जो इंपोर्ट होती है, उसे कोई भी छोटा उद्योग लेना चाहे तो जहां उसकी पाइपलाइन नजदीक हो, वह उसको उपलब्ध कराई जाएगी।

DR. RAM CHANDRA DOME : Madam Speaker, this is an important question. Abundant reserves of coal bed methane gas are available in a vast area in the Eastern Zone. Perhaps a proposal was mooted to tap these reserves and to channelise this gas to the national grid by GAIL.

So, I want to know categorically as to whether this will improve our fuel situation so far as our industry in the medium and small scale sector is concerned, particularly the fertilizers units, power sector, in our rice milling firms. This gas would have a positive effect in our industrial prospects. Hence, I want to know, through you, Madam, from the hon. Minister as to what is the status of tapping these coal-bed methane gas supply to the general grid.

SHRI JITIN PRASADA: Actually, this does not relate to this question but still as far as coal-bed methane gas is concerned, it is a very relevant point the hon. Member has raised. We have gone ahead with this coal-bed methane gas. I must explain to the House that this gas is that gas when a coal block comes into shape and when we excavate coal, there is some gas strapped within this coal and that comes out. So, the Ministry has taken up the cause of trapping and using this gas for our purposes. Under the New Exploration Licensing Policy, CBM blocks have been given out for bids. Around 26 blocks have already been given out for CBM blocks. In the last round, another eight blocks are in the pipeline. We are very much concerned that this gas is made use of and it is supplied through various areas of the country, wherever possible. Various pipelines are being laid by GAIL, Reliance and other private players and PSUs so that gas from these areas go to every part of the country so that all around development across the country – eastern, western, northern, southern and north-east regions – can have equal development with regard to gas-based industries.

श्री राज बब्बर : धन्यवाद अध्यक्ष महोदया, मैं सबसे पहले मंत्री महोदय को बधाई देता हूं, यूपीए सरकार को बधाई देता हूं और अपने नौजवान नेता राहुल जी को बधाई देता हूं...(व्यवधान) मेरे खयाल से इन्हें यह अच्छा नहीं लग रहा। मैं इसलिए कह रहा हूं कि वचनबद्धता भी एक चीज होती है। उन्होंने चुनावी भाषण को केवल भाषण नहीं माना। उन्होंने उस वक्त फिरोजाबाद में कहा था कि इस क्षेत्र में उद्योग दिया जाएगा और उद्योग को पनपाया जाएगा।...(व्यवधान)

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : माननीय सदस्य द्वारा प्रश्न काल का समय बर्बाद किया जा रहा है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: आप कृपया बैठ जाएं।

श्री राज बब्बर : मैं नहीं, प्रश्न काल का समय आप बर्बाद कर रहे हैं, क्योंकि आप सच्चाई को सुनना नहीं चाहते हैं। यह कोई चुनावी भाषण नहीं है। राजबब्बर की कोई हैसियत नहीं थी...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri Raj Babbar is saying.

(Interruptions) ... *

* Not recorded

अध्यक्ष महोदया: राजबब्बर जी, आप प्रश्न पूछें।

श्री राज बब्बर : सन् 1996 में माननीय सुप्रीम कोर्ट के आर्डर की वजह से आगरा और फिरोजाबाद टीटीजेड में आए थे। उस समय कांग्रेस पार्टी की सरकार थी और कैप्टन सतीश शर्मा जी पेट्रोलियम मंत्री थे। उन्होंने वहां गैस दी, लेकिन उसके बाद गैस की उपलब्धता नहीं हो सकी। इसलिए मैं मंत्री जी को और अपने नौजवान नेता राहुल जी को बधाई दे रहा हूं कि उन्होंने यह काम पूरा किया। मैं मंत्री जी से पूछना चाहूंगा कि हमारे क्षेत्र फिरोजाबाद में गैस की जरूरत दस लाख घन मीटर है, लेकिन अभी 450 से 650 एमएनएसडी ही दी गई है। मैं उसके लिए आभार प्रकट करता हूं। मेरे क्षेत्र फिरोजाबाद के अंदर हिन्दुस्तान ही नहीं, एशिया ही नहीं, बल्कि विश्व में सबसे बड़ा चूड़ी उद्योग है। वहां पर बहुत बड़ी तादाद में चूड़ियां बनाई जाती हैं और कई लोगों को पहनाई भी जाती हैं...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: आप प्रश्न पूछें।

श्री राज बब्बर : हमारे यहां चूड़ी का कुटीर उद्योग है, एक-एक चूड़ी को जोड़ा जाता है। हमारे क्षेत्र में कम से कम दस लाख घन मीटर गैस की जरूरत है। क्या मंत्री महोदय इसकी आपूर्ति करेंगे और जो उपलब्धि की बात है, मंत्री महोदय को स्वयं वहां जाकर इसकी घोषणा करनी चाहिए, क्योंकि फिरोजाबाद क्षेत्र की बहुत बड़ी उपलब्धि है, यह मैं मांग करता हूं।...(व्यवधान)

श्री जितिन प्रसाद: अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य ने अपने क्षेत्र का जो सवाल उठाया है, वहां के लोगों की जरूरतों का भारत सरकार पूरा खयाल रखती है। यह क्षेत्र ताज ट्रिपीजियम जोन में आता है, क्योंकि यहां पोल्यूशन फैलाने वाले उद्योगों को इजाजत नहीं दी जा सकती, ताजमहल स्थित होने से इसलिए वहां के लोगों को प्राथमिकता दी जाती है।

इसलिए कोयला और दूसरे तरीके के उद्योग जो उस पर निर्भर हैं, नहीं लग सकते। इस क्षेत्र में पॉल्युशन को देखते हुए, केवल गैस बेस्ड प्लांट्स और उद्योग लग सकते हैं। इसलिए यहां पर हमने पहले 450 इंडस्ट्रियल यूनिट्स को 1.1 एमएमएससीएमडी को गैस दी थी।

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record expect what the Minister is saying.

(Interruptions) ... *

---

* Not recorded

श्री जितिन प्रसाद: केजी डी-6 गैस आने के बाद और गैस वहां दी गयी है। आने वाले समय में फिरोजाबाद क्षेत्र में 650 ऐसे यूनिट्स हैं जिन्हें गैस दी जा रही है तथा वहां प्राथमिकता दी जाएगी। वहां जो छोटे-छोटे उद्योग हैं उनको भी शीघ्र गैस देने का पूरा प्रयास किया जा रहा है। हमारा मंत्रालय और हमारे बड़े मंत्री जी तथा हम लोग सभी प्रयासरत हैं। वहां हम स्वयं जाकर वहां के लोगों की शिकायतें सुनेंगे और जो भी परेशानी होगी, उसे प्राथमिकता के आधार पर, वहां के लोगों के हित में काम किया जाएगा।

(Q. No. 582)

SHRI ANANTHA VENKATARAMI REDDY : Madam Speaker, despite heavy odds of escalating prices of crude oil, the Ministry is supplying petroleum products like petrol, diesel, LPG, kerosene, etc. at subsidized prices to the *aam aadmi* of the country by incurring losses and under-recoveries in the process… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये, हम अगले प्रश्न पर चले गये हैं।

SHRI ANANTHA VENKATARAMI REDDY : The hon. Minister has stated that the under-recoveries are about Rs.1.10 lakh crore in the current fiscal year. The oil companies are supplying oil to large scale organizations like public sector road transport undertakings, railways and airlines. The under-recoveries from them are directly affecting the common people of the country.

In this connection, I would like to know whether the Empowered Group of Ministers has submitted its report about the issues relating to the under recoveries and whether the Government is considering giving cash cover to these oil companies to make good those losses.

SHRI JITIN PRASADA: Madam, as far as this question is concerned, I must compliment the hon. Member for actually having raised an issue with regard to oil marketing companies and their health. Usually, what happens is that all the questions in this House are raised regarding the consumers. But this is one of the first rare occasions where the health of the oil companies is being enquired into.

It is our endeavour that consumers are not burdened with the price rise and at the same time the health of the oil marketing companies is maintained. That is why, the empowered groups and various committees have also been formed for various reforms in the petroleum sector. An empowered group has been constituted only last month and it is under the Government and the decision making bodies. It is being looked into as to what decisions will be made with regard to the health of the oil marketing companies.

SHRI ANANTHA VENKATARAMI REDDY : Madam, it seems the Ministry of Finance has given Rs.12000 crore in this year as cash cover which is far less than the actual need. So, what are the measures the Ministry of Petroleum is taking to recover huge dues from the Airlines, the Railways and other organizations?

SHRI JITIN PRASADA: Madam, there is a burden sharing mechanism as far as under recoveries are concerned. As I have already said, the priority of this Government is that the consumer is least burdened. We do not want to put pressure of the price rise on the consumers. As a result of this, the Government bears the majority of the burden. In the last year and also in the previous years, it has been giving oil bonds to the oil marketing companies or pure cash for subsidizing these products.

The second step is that our upstream companies – ONGC and Oil India – which gain heavily as crude prices rise, they also contribute towards the under recoveries. Thirdly, the oil marketing companies – IOC, HPCL, BPCL – themselves make a little bit of profits and they also contribute towards the under recoveries and whatever is left after this, that burden is put on the consumer.

MADAM SPEAKER: He is a new Member.

(Interruptions)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

*(Interruptions)…**

श्री पी.बलराम : आंध्र प्रदेश में पेट्रोल और गैस में डिफरेंस आने से आंध्र प्रदेश पर बहुत बोझ पड़ रहा है। इस बारे में मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं।

श्री जितिन प्रसाद : जहां तक आंध्र प्रदेश का सवाल है, वह हमारे प्रायोरिटी क्षेत्र में है, वहां पर गैस उपलब्ध कराई जा रही है और पूरे देश में प्लांट लोड फैक्टर जो होता है, वहां पर 70 परसेंट है, उतनी मात्रा में गैस दी जाती है। लेकिन आंध्र प्रदेश में 75 परसेंट प्लांट लोड फैक्टर पर गैस वहां के उद्योगों को दी जा रही है। वहां के मुख्यमंत्री जी भी आये थे , पेट्रोलियम मंत्रालय के मंत्री जी से संपर्क भी किया था,

* Not recorded

जितने पावर प्लांट्स आंध्र प्रदेश में लगाये गये थे, उन सभी को आज की तारीख में गैस उपलब्ध कराई जा रही है और सभी प्लांट्स सुचारू रुप से काम कर रहे हैं।

श्री रवीन्द्र कुमार पाण्डेय : माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके द्वारा माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि झारखंड प्रदेश के अंतर्गत बोकारो जिला है और वहां पर आज से पांच साल पहले मिथेन गैस के लिए ओएनजीसी द्वारा गैस निकलवाने का काम किया जा रहा था। हम उसी जिले से आते हैं, वहां मिथेन गैस का दुरूपयोग हो रहा है, बस्ती पूरी खाली हो रही है और वहां पर कोल-ब्लॉक मिला, जिसके चलते मिथेन गैस का आगे का काम नहीं चल रहा है। वहां पर चापानल और कुएं से गैस निकल रही है, आग वहां लगी हुई है, इसलिए हम माननीय मंत्री जी से जानना चाहेंगे कि पिछले पांच साल में वहां से कितनी गैस निकाली गयी है, और जब ओएनजीसी द्वारा गैस निकाली जा रही थी तो फिर कोल-ब्लॉक्स का आवंटन क्यों किया गया?

श्री जितिन प्रसाद : अध्यक्ष महोदया, यह जो आयल मार्केटिंग कम्पनीज़ की अंडर रिकवरीज़ की बात कर रहे हैं, यह सवाल गैस के पिछले सवाल से संबंधित है। मैं फिर भी बता देता हूं ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मंत्री जी ने सवाल समझ लिया है। आप मंत्री जी को बोलने दीजिए।

श्री जितिन प्रसाद : अगर वहां के लोगों को कोई परेशानी है, पेट्रोलियम मंत्रालय और उनके पीएसयूज़ पूरा खयाल रखते हैं कि जिनके जीवन या फसलों पर या प्रोपर्टी पर कोई फर्क पड़ रहा है, तो वहां की प्रदेश सरकारों से सलाह करके उनको कम्पनसेशन दिया जाए। अगर आपको कोई परेशानी है, आप आइए, हमारे मंत्री जी आपको काफी पिलाएंगे और आपकी समस्या का हल करेंगे।

श्री विजय बहादुर सिंह : महोदया, हमने देखा है कि शहरों में हर मोहल्ले में गैस एजेंसीज़ खुली हैं और गैस लेने में ज्यादा समस्या नहीं आती है। इसके विपरीत गांवों में हमने देखा है कि दस हजार, बीस हजार जनसंख्या वाले गांव में एक भी गैस एजेंसी नहीं है। खासकर जब शादी विवाह या धार्मिक समारोह होते हैं, तब मैंने अपने चुनाव भ्रमण के दौरान देखा कि लोग तीस-चालीस मील दूर से जीप से या दूसरी गाड़ियों से एक-एक सिलेंडर लेने के लिए जाते हैं और दुगुने या तिगुने रेट पर वह ब्लैक में सिलेंडर मिलता है।

मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि उन गांवों में भी, जिनमें दस या बीस हजार की आबादी है, कोई गैस एजेंसी खोलने की योजना है?

श्री जितिन प्रसाद : महोदया, वैसे यह प्रश्न भी मूल प्रश्न से संबंधित नहीं है, फिर भी माननीय सदस्य ने आम आदमी से संबंधित, छोटे गांवों से संबंधित बहुत अच्छा प्रश्न पूछा है। वे कह रहे हैं कि वहां के लोगों को गैस की उपलब्धता नहीं है या गैस की शोर्टेज है, यह बात पूरी तरह से सरकार के संज्ञान में है। इसी

के तहत ग्रामीण क्षेत्रों के लिए राजीव गांधी ग्रामीण वितरक योजना सरकार ने लागू की है। उसके तहत दो हजार डिस्ट्रीब्यूटर्सशिप आथोराइज्ड कर दी गई हैं, आवंटन शुरू हो गया है। इसके तहत पहले वे क्षेत्र लिए गए हैं, जहां 50 परसेंट से कम पेनिट्रेशन एलपीजी का था। इसमें उत्तर प्रदेश, झारखंड, ईस्टर्न रीज़न को प्राथमिकता पर लिया गया है। राजस्थान भी इसमें है।

एलपीजी के बारे में जहां तक आपने कहा है, मैं सदन को बताना चाहता हूं कि प्रति सिलेंडर पर सरकार करीब तीन सौ रुपए घाटा उठाती है। इसके बावजूद भी यह बोझ सरकार उठा रही है, ताकि आम आदमी को सुविधा मिल पाए। आपको जहां शोर्टेज लगती है या जहां ब्लैक मार्केटिंग हो रही है, उसे आप संज्ञान में लाइए, तुरंत कार्यवाही कराई जाएगी। इसके लिए गाइड लाइन्स हैं कि जहां भी शोर्टेज होगी, वह पूरी कराई जाएगी।

(Q.No. 583)

श्री हरीश चौधरी : महोदया, 29 अगस्त, 2009 को बाड़मेर जिले में मंगला आयल फील्ड के उद्घाटन के लिए प्रधानमंत्री श्री मनमोहन सिंह स्वयं पधारे थे। मंगला आयल फील्ड वह क्षेत्र है, जहां से 25 प्रतिशत घरेलू तेल के उत्पादन की संभावना जताई जाती है। 14 मिलीयन मिट्रिक टन घरेलू तेल का उत्पादन मंगला क्षेत्र से किया जा रहा था। उस समय समारोह के अंदर भी माननीय मंत्री जी ने स्वयं अपने भाषण में जिक्र किया था कि प्रधानमंत्री जी ने भी उनसे कहा कि रिफायनरी लगाने का मामला उचित है, हम इस पर गंभीरता से विचार कर रहे हैं। उन्होंने त्रिपाठी कमेटी का गठन किया था। इस समिति की रिपोर्ट भी आ चुकी है। इस रिपोर्ट में भी बाड़मेर जिले में रिफायनरी लगाने को उचित माना है। पानी, जमीन व टैक्स एग्जम्पशन की बात कही गई। हमारे मुख्यमंत्री राजस्थान ने आश्वस्त किया और पैरवी भी कर रहे हैं कि जमीन, पानी और टैक्स एग्जम्पश्न, तीनों किए जाएंगे। मेरे मूल प्रश्न 'घ' का उत्तर लिखित में नहीं आया है, मैं उसी प्रश्न को दोहराते हुए मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि क्या सरकार ओएनजीसी, आईओसी व निजी क्षेत्र के अंदर बाड़मेर में रिफायनरी लगाने के बारे में विचार कर रही है या नहीं कर रही है? रिफायनरी हम लोगों का अधिकार है, हमारा क्षेत्र सबसे पिछड़ा हुआ क्षेत्र है।

श्री जितिन प्रसाद : बाड़मेर में रिफायनरी लगाने का माननीय सदस्य का जो सवाल है, यह चर्चा तब शुरू हुई, जब बाड़मेर के ब्लाक में कैर्न एनर्जी और ओएनजीसी की पार्टनरशिप में हम लोगों को तेल मिला और 25 परसेंट उत्पादन बढ़ाने का हम लोगों ने काम किया। मगर रिफायनरी की चर्चा शुरू हुई, बहुत सी समितियां बनाई गई हैं, पूरी जांच की गई है। यह पाया गया है कि रिफायनरी से जो रेट आफ रिटर्न आएगा, वह कम है। बाड़मेर में जो तेल निकला है, वह उतने सालों तक नहीं निकलेगा, बहुत डिकलाइनिंग फील्ड है। तेल तो निकला है, लेकिन कितने वर्षों तक निकलेगा, यह मालूम नहीं है। यह अभी तक की सूचना है। इस विषय पर विभिन्न समितियां बनाई गई हैं और समितियों ने कहा है कि अगर वहां रिफायनरी बने और कारगर हो तथा मुनाफे में हो। यह तभी हो पाएगा, जब वहां की राज्य सरकार राजस्थान रिफायनरी के लिए इन्सेंटिव्स, टैक्स सॉप्स और बहुत-सी चीजें देने का काम करे। एक स्टडी के जो आंकड़े आए हैं, वह 13 सौ करोड़ से ऊपर ग्रांट्स देने की बात राज्य सरकार की तरफ से है। पूरी कोशिश की जा रही है कि राजस्थान क्षेत्र में यह रिफायनरी लगे। राजस्थान सरकार ने पूर्व पेट्रोलियम सचिव श्री त्रिपाठी जी की अध्यक्षता में एक समिति बनाई है, जिसने अपनी रिपोर्ट राज्य सरकार को सौंप दी है। मैं तुरंत ओएनजीसी को आदेश दूंगा, जिसके द्वारा यह रिफायनरी लगाने के लिए प्रस्तावित किया गया है कि वह इस रिपोर्ट के बारे में राज्य सरकार से जानकारी प्राप्त करे, विचार-विमर्श करे और जो भी अड़चनें हैं, उन्हें दूर किया जाए, ताकि रास्ता

साफ हो। मैं अभी सदन के पटल पर कह दूं कि रिफायनरी लगेगी, तो वह रिपोर्ट के बाद ही मैं सूचित कर पाऊंगा, लेकिन पूरा प्रयास किया जाएगा कि राजस्थान में रिफायनरी लगे।

श्री हरीश चौधरी : सभापति महोदया, यूएनपी हनि वेल शिकागो की कंपनी है, जिन्होंने त्रिपाठी कमेटी के सामने अपना प्रेजेंटेशन दिया है। मंत्री महोदय तेल का जिक्र कर रहे हैं लेकिन 95 प्रतिशत शोधन हो सकता है और यह रिपोर्ट में बताया गया। इसमें यह सवाल उठाया गया है कि तेल कम है, गुणवत्ता कम है, यह हर रिपोर्ट में है। ओएनजीसी सरकारी कंपनी है, ऑयल फील्ड के स्टेक ऑर्डर हैं, कैर्न उसके आगे है, उन्होंने ऑफिसर डिक्लेरेशन में बताया है और 14 मिलियन टन बहुत ज्यादा मात्रा होती है। 184 मिलियन टन ही अभी तक पूरे देश में तेल मिल रहा है, इसके अनुपात में 14 मिलियन टन मिल रहा है। यह बहुत पिछड़ा क्षेत्र है। यूपीए चेयरमैन सोनिया गांधी जी ने अकाल के वक्त आकर देखा है कि वहां क्या परिस्थितियां हैं। वहां बिना पानी, सड़क और शिक्षा के कैसे लोग रहे हैं। मेरा निवेदन है कि इस क्षेत्र के उत्थान के लिए सोशल एस्पेक्ट रखते हुए हम लोगों के अधिकार का खयाल रखें।

मेरा दूसरा पूरक प्रश्न है कि कम्युनिटी रिलीफ के लिए ओएनजीसी की तरफ से प्रावधान है जिसमें ब्लॉक के लिए दो प्रतिशत लोगों के खर्च करने के लिए रखा गया है।, क्या यह बाड़मेर जिले में हो रहा है?

श्री जितिन प्रसाद: महोदया, जहां तक इस प्रश्न की बात है, माननीय सदस्य ने प्रोडक्शन के बारे में कुछ आंकड़े रखे हैं, जब तक यह डॉयरेक्टर जनरल, हाइड्रो कार्बन पेट्रोलियम मंत्रालय के अधीन सर्टीफाई नहीं होगा तब तक इसके बारे में कहना गलत होगा। जहां तक त्रिपाठी कमेटी रिपोर्ट की बात है, यह कमेटी प्रदेश सरकार ने बनाई है, पेट्रोलियम मंत्रालय ने नहीं बनाई है। मैं इस रिपोर्ट और कमेटी के बारे में बताना चाहता हूं कि यह रिपोर्ट राज्य सरकार को दे दी गई है, अभी पेट्रोलियम मंत्रालय के पास नहीं आई है। पिछले महीने यह रिपोर्ट दी गई है और इस पर विचार विमर्श किया जाएगा। मैं इस रिफाइनरी के बारे में कह रहा हूं कि बिल्कुल पूरा प्रयास किया जाएगा, मैं खारिज नहीं कर रहा हूं। जहां तक संभव होगा राजस्थान की जनता के लिए रिफाइनरी लगाई जाएगी ताकि रोजगार उपलब्ध हो सके, काम उपलब्ध हो सके।

जहां तक सीएसआर, कॉरपोरेट सोशल रिस्पांसिबिलिटी की बात है, मैं बताना चाहता हूं कि बाढ़मेर में कैर्न एनर्जी प्राइवेट कंपनी काम कर रही है, उसने वहां कॉरपोररेट सोशल रिस्पांसिबिलिटी की है और पीएसयूज, ओएनजीसी ने लाखों में काम किया है। राजस्थान प्रदेश में ऑयल इंडिया ने करीब 60 लाख की सीएसआर एक्टिविटी की है।

(Q. No. 584)

SHRI PRATAP SINGH BAJWA : Madam, in the year 2007, the merger of both Indian Airlines and Air India took place and the National Aviation Company of India Limited was formed. At the time of the merger it was estimated that with the operational synergies alone there would be a saving of Rs. 832 crore in the first three months.

Madam, I have the letter of the Common Action Group, which is the largest group of unions, which says that some people within the organization, some people in the higher management, had sabotaged the merger and that is why till date from one airport there are two airlines functioning; that there are two types of operational staff; two types of commercial staff; and there are two types of ground support staff, one-fourth erstwhile Air India and one-fourth erstwhile Indian Airlines.

Air India has already incurred a loss of Rs.18,000 crore in the last three years.

MADAM SPEAKER: Please ask your question now.

SHRI PRATAP SINGH BAJWA : Please give me a minute, Madam.

Now, some people are trumpeting the rhetoric of de-merger. This again is going to cause a further loss. According to the Common Action Group of Air India, if not checked today, it would cause a loss of Rs.36,000 crore in the next three years. I would like to ask the hon. Minister whether the Minister would bring in an element of accountability and fix accountability on those persons who are a part of the management and are trying to sabotage the merger for their personal gains. I would also like to ask the hon. Minister as to when he would take against those persons, or does he wish the Airlines to suffer further losses?

SHRI PRAFUL PATEL: Madam, the hon. Member has rightly pointed out that post-merger of the erstwhile Indian Airlines and Air India, there have been some issues which have dogged the merger of the carriers. It certainly requires a greater degree of careful and skillful handling to make sure that the over all benefits of the

merger… (*Interruptions*) Madam, the hon. Member has rightly asked the question that post-merger of erstwhile Indian Airlines and Air India there have certainly been some issues which have been dogging the airlines in terms of getting the fullest synergy out of the merger proposal.

I would not like to go into the question of sabotage and other issues that have been raised by the hon. Member, but certainly the merger idea was with a great degree of, I would say, thought behind it. Mergers are not something which are unusual. Even yesterday, the hon. Members would have read in the newspapers that the two largest carriers in the United States are also being merged. In India also, we have seen it. Across the world many mergers have taken place. At the same time certainly there have been some issues which have not been to the best advantage of the carriers. I certainly feel that over a period of time everybody in the organization will have to put more and more degree of, I would say, emphasis to make sure that the synergy of the merger do accrue to the Airlines.

Madam, another issue which the hon. Member has raised is about the issue of merger and de-merger. These are all issues published in the Press. Let us not go by that. I would like to say with a great degree of confidence that while there have been problems in the past, these problems are now being gradually resolved and the extent of losses, what the hon. Member has estimated, will not be there. In fact, losses of the carriers have started coming down and there is much more synergy. The main import of the question which has been asked by the hon. Member is that synergy meant that you have to reduce overlapping and duplication costs. These are now being done.

SHRI PRATAP SINGH BAJWA : Madam, firstly the merger was to take place in three months time but it has already taken more than three years and on account of that the nation had to bear the loss. The hon. Minister has already replied to this part.

My second question is about the company’s annual bill which is at Rs. 3100 crore for roughly about 32000 employees that they have. Going by this logic the

average salary per employee should be Rs. 85,000. But contrary to this, the average salary of 80 per cent of the employees is Rs. 22,000 which makes it Rs. 675 crore. But the average salary of 20 per cent of the employees is Rs. 2500. There are huge productivity linked incentives being given to the employees in the management category. I would like to ask the hon. Minister whether he would try to correct the imbalance in payment of salaries and productivity linked incentives and make it more equitable.

SHRI PRAFUL PATEL: Salaries of employees are decided by Airlines in conjunction with the Unions. I am sure these are on-going historical costs which are being incurred by the Airlines. This is not something new. Employees are not being employed as of today. They have been there with the company for many years. These have arisen out of various contractual agreements with the Unions. I do agree that on some counts there may be some higher costs, but at the same time, I would say, that employee's costs are not the only reason. I repeat this that though there have been a lot of media reports that employees would be first to be on the receiving end, I do not wish to share that sentiment. In fact, I would like to state that the employees' cost is not the only cost which is sought to be trimmed. In fact, there could be synergies and other benefits which will accrue from a better organisation, and the employees would be a great factor in contributing to the welfare and the turnaround of the Airlines.

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : अध्यक्ष महोदया, मैं आपका धन्यवाद करता हूं। यह बहुत महत्वपूर्ण प्रश्न है...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : लालू जी, आप बैठ जायें।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : प्रश्नकाल चलने दीजिये।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : अध्यक्ष महोदया, अकलियत का आदमी खड़ा है, तब भी लालू जी विरोध कर रहे हैं।…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri Shahnawaz Hussain is saying.

(Interruptions) … *

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : अध्यक्ष महोदया, जब अकलियत का आदमी बोलने के लिये खड़ा हो तो लालू जी को विरोध नहीं करना चाहिये।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिये ।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : अध्यक्ष महोदया, यह बहुत गम्भीर प्रश्न है। आज जितने सांसद हैं, उनके मन में यह संशय है कि इंडियन एअरलाईन्स और एअर इंडिया, जो बहुत ही ग्रीन एअरलाईन्स मानी जाती थी, एअर इंडिया के पायलट भी इसके पूर्व प्रधानमंत्री थे जिनका कांग्रेस से लगाव रहा है लेकिन यू.पी.ए. के शासनकाल में एअर इंडिया और इंडियन एअरलाईन्स की बहुत बुरी हालत है। एन.डी.ए. शासनकाल में उसमें प्रोफिट हुआ था। मैं बहुत लम्बी बात तो नहीं कहना चाहता लेकिन माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि प्राइवेट एअरलाईन्स तो प्राफिट कर रही हैं जबकि एअर इंडिया और इंडियन एअरलाइन्स लॉस में चल रही हैं, इसमें सरकार की पौलिसी का कितना योगदान है? क्या सरकार इसके घाटे के लिये जिम्मेदार है या नहीं? मंत्री जी की पौलिसी के अनुसार एअर इंडिया और इंडियन एअरलाईन्स का मर्जर पेपर पर हो गया है लेकिन दोनों के सिम्बल अलग हैं। एक जहाज अलग प्रिंट का है, दूसरा जहाज अलग प्रिंट का है। एक जगह लोगो कुछ है, दूसरी जगह लोगो कुछ और है। उस पर सरकार ने कितना खर्च किया और दोनों के मर्जर में कितनी फिजूलखर्ची हुई? क्या यह सही नहीं है कि एअर इंडिया और इंडियन एअरलाईन्स के मर्जर के बाद दोनों अलग-अलग ऑपरेट कर रहे हैं? फिर मर्जर क्यों किया गया और फिर एअर इंडिया घाटे में क्यों चल रही है, इसमें सरकार का कितना योगदान है?

श्री प्रफुल पटेल : अध्यक्ष महोदया, एअरलाईन्स इंडस्ट्रीज 2008-09 से क्रिटीकल फेज़ से गुजर रही है और आज भी उसके परिणाम नज़र आ रहे हैं। इसलिये मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को बताना चाहता हूं कि वह पूर्व में एविएशन मिनिस्टर रह चुके हैं, इसलिये उन्हें मुझ से ज्यादा जानकारी होनी चाहिये

---

* Not recorded

कि एविएशन इंडस्ट्रीज की क्या कम्पलैक्सिटीज हैं? मैं माननीय सदस्य को स्मरण कराना चाहता हूं कि चाहे घाटा हो या प्राफिट हो, हम तो एअर इंडिया को नेशनल कैरियर्स के रूप में चलाने लिये कटिबद्ध हैं और आगे भी चलाते रहेंगे। मैं उन्हें बताना चाहता हूं कि उनके और एन.डी.ए. सरकार के समय एअर इंडिया और इंडियन एअरलाइन्स को बेचने के लिये टैंडर निकाला था, यह उन्हें याद होगा।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Please address the Chair.

… (*Interruptions*)

श्री प्रफुल पटेल : जब वह टैंडर निकाल चुके थे...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Hon. Minister, address the Chair.

… (*Interruptions*).

श्री प्रफुल पटेल : जिस एअर इंडिया और इंडियन एअरलाईन्स के बारे में माननीय सदस्य हमदर्दी दिखा रहे हैं, उस टैंडर पर बेचने के लिये दस्तखत उनके सामने हुये थे। इसलिये वह सहानुभूति और मगरमच्छ के आंसू बहाने का काम बंद करें। इसलिये यह छोड़ दीजिये। जो हुआ है, वह यथार्थ में है, जिसे आप बदल नहीं सकते हैं।...(व्यवधान) जो हुआ, वह यथार्थ है। That cannot be changed. How can that be changed, Madam?

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : महोदया, गवर्नमेंट की पॉलिसी की वजह से......(व्यवधान)

श्री प्रफुल पटेल : आप उसे छोड़ दीजिये, आपको जवाब सुनना है तो मैं जवाब दूं। वह मुझे सब मालूम है, देखिये कोई बात छिपी हुई नहीं है, यथार्थ सबके सामने है।...(व्यवधान) इसलिए यह गलत बात करने की जरूरत नहीं है।

MADAM SPEAKER: Hon. Minister, please address the Chair.

SHRI PRAFUL PATEL: Madam, I am addressing you only but I have to inform the House the reality at least. The hon. Member is trying to paint a scenario. I have to at least respond to a situation which he has tried to raise here. I can only assure the hon. Members that irrespective of the situation, the Government is committed. In fact, the Government has given equity support to Air India for the first time. Contrary to impression which is being generated around by the media, I would like to state that in the history of Air India and Indian Airlines the Government had only so far contributed Rs.245 crore of equity. It is, for the first time, ever since the inception of these carriers that this UPA Government has

infused Rs.800 crore of equity in the last fiscal year, and has committed Rs.1200 crore of equity in this current Budget.

अध्यक्ष महोदया : श्री राजीव रंजन सिंह।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : कृपया, शांति रखिये। बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : उन्हें प्रश्न पूछने दीजिये। बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिये।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : चौधरी लाल सिंह जी, आप बैठ जाइये। आप अपना स्थान ग्रहण कीजिये। आप प्रश्न पूछिये।

...(व्यवधान)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : महोदय, एन.ए.सी.आई.एल. आज घाटे में चल रहा है और इस तथ्य को स्वीकार करना चाहिए। इसे एनडीए और यूपीए के नाम पर बांटना नहीं चाहिए। एयर इंडिया और इंडियन एयरलाइन्स का मर्जर हुआ और मर्जर के बाद एन.ए.सी.आई.एल. का गठन हुआ। जो तैयारी मर्जर के पहले होनी चाहिए, वह तैयारी नहीं हुई। एयर इंडिया, इंडियन एयरलाइन्स के स्टाफ को क्या वेजेज़ होंगे, क्या उसकी तैयारी होगी? बिना तैयारी किये हुये हड़बड़ी में यह मर्जर हुआ। जिसका परिणाम है कि आज एन.ए.सी.आई.एल. घाटे में जा रहा है। उसके अतिरिक्त एयर इंडिया और इंडियन एयरलाइन्स के जो फायदे के रूट थे, उस रूट से उन्हें हटाकर सोशल रिस्पांसिबिल्टी के नाम पर घाटे वाले रूट में चलने के लिए बाध्य किया जा रहा है।

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिये।

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : पब्लिक अंडरटेकिंग कमेटी ने भी इस पर विस्तृत समीक्षा करके एक रिपोर्ट सदन में सौंपी है। हम माननीय मंत्री जी से जानना चाहते हैं कि एन.ए.सी.आई.एल. के गठन के पूर्व जो मॉडल्टीज तय होनी चाहिए थी, जो तैयारी होनी चाहिए थी, वह तैयारी नहीं हुई। सरकार अब उसे दुरूस्त करने की दिशा में कौन सी तैयारी करना चाहती है?

श्री प्रफुल पटेल : महोदया, माननीय सदस्य ने जो प्रश्न पूछा है, मैं उस बात को बिल्कुल स्वीकार करता हूं। आपने सही बात कही है, लेकिन एक बात यह भी समझना जरूरी है कि, चूंकि आम जानकारी ऐसी लगती है कि मर्जर हुआ तो आज कल में ही उसका पूरा फायदा मिलना चाहिए। जो रिपोर्ट बनी थी, जो कमेटी उसमें गयी थी, कमेटीज़ ऑफ सेकेट्रीज ने उसका पूरा अध्ययन किया था, ग्रुप ऑफ मिनिस्टर्स ने उसका अध्ययन किया था। Merger is not a one-day process. Merger was planned to be an integrated process spread over a period of two to three years. इसलिए अचानक अगर आप कहेंगे कि एक ही दिन में सारा काडर, सारा इंटीग्रेशन हो जाये...(व्यवधान)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : आप सच्चाई बोलिये।...(व्यवधान)

श्री प्रफुल पटेल : मैं सच्चाई ही बोल रहा हूं।...(व्यवधान) शाहनवाज़ जी, आप तो कम ही बोलिये, नहीं तो और कुछ बातें निकलेंगी।...(व्यवधान) मैं आपसे यही कहना चाहूंगा कि जो भी कुछ है, यह यथार्थ है कि merger integration process was proposed to be completed over a period of two to three years.

MADAM SPEAKER: Now, Q. No. 585 – Dr. Bhola Singh.

(Q. No. 585)

डॉ. भोला सिंह : माननीय अध्यक्ष जी, मैं आसन के माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि जो जवाब उन्होंने उपलब्ध कराया है, उसके आलोक में गंभीर धोखाधड़ी के मामले में 22 कंपनियों के मामले एसएफआईओ को जाँच करने के लिए भेजे गए। इसमें मात्र दो कंपनियों की जांच रिपोर्ट आई है, 20 की नहीं आई हैं। यह साबित करता है कि यह धोखाधड़ी के लिए यह जो जाँच आयोग है या कार्यालय है, यह ठीक से काम नहीं कर रहा है। हम जानना चाहते हैं कि जिन कंपनियों की जांच रिपोर्ट नहीं आई है, माननीय मंत्री जी ने क्या कोई समीक्षा की है, उस पर अपना कोई मंतव्य दिया है और क्या फिर से उनसे कहा गया है कि आपने अभी तक जाँच रिपोर्ट क्यों नहीं दी है?

श्री सलमान खुर्शीद : अध्यक्ष महोदया, इस संबंध में मैं माननीय सदस्य को सूचित करना चाहता हूँ कि हम लगातार इस पर अपना ध्यान रखते हैं। पिछले दो वर्ष की सूची मांगी गई थी। पिछले दो वर्ष में ही एक बहुत बड़ा घटनाक्रम घटा था जो सत्यम कांड कहलाता है। सत्यम कांड में हमें सारे ही लोगों को हैदराबाद और अन्य जगहों पर भेजना पड़ा था, जिस पर जाँच हुई थी और जाँच के बाद एसएफआईओ ने अपनी पूरी रिपोर्ट भी दी है। रिपोर्ट के बाद फिर कोर्ट के सामने उन्होंने कंप्लेन्ट भी पेश कर दी है। इस संदर्भ में हमने मंत्रालय में यह निर्णय किया कि एसएफआईओ को हमें और संसाधन देने होंगे। इसको देखते हुए हमने उनके लिए नए पदों को सैंक्शन किया है और साथ ही साथ उन पर नए लोगों को लाने के लिए एडवर्टाइज़मैंट्स भी दिये हैं। हमारा यह मानना है कि जो पद बनाए गए हैं, जब उन पर पूरे लोग आ जाएँगे, तब उसके बाद हम और तेज़ी से एसएफआईओ का काम कर सकेंगे।

डॉ. भोला सिंह : मैं आसन के माध्यम से माननीय मंत्री के जवाब के आलोक में यह जानना चाहता हूँ कि आपके कई निर्देश देने के बाद भी यह धोखाधड़ी जाँच कार्यालय उसका कार्यान्वयन नहीं कर रहा है और चूँकि ऐसे मामले सीबीआई के अंतर्गत भी आते हैं, और आपके जैसा मंत्री जो राष्ट्रीय स्तर पर अपनी एक अस्मिता रखता है, क्या आप यह महसूस नहीं करते हैं कि इस कार्यालय के माध्यम से ठीक से जाँच नहीं हो रही है और बड़े पैमाने पर कोआपरेटिव सैक्टर में भ्रष्टाचार की, घोटाले की दुर्गन्ध आ रही है? क्या आप यह महसूस नहीं करते हैं कि तमाम मामलों की जाँच करने के यह तमाम सांगोपांग विषय सीबीआई को जाँच करने के लिए दिया जाए?

श्री सलमान खुर्शीद : माननीय अध्यक्ष जी, एसएफआईओ के सामने जो भी मामले जाते हैं, वे सारे मामले आईपीसी या सीबीआई से संबंधित नहीं होते हैं। बहुत सारे मामले उसमें कंपनी लॉ से संबंधित होते हैं जिसमें सीबीआई से हस्तक्षेप कराने में हमें कोई लाभ प्राप्त नहीं होगा, लेकिन यह सही है जैसे मैंने कहा

कि और तेज़ी से काम होना आवश्यक है और इसीलिए हमने जो नई 84 पोस्ट क्रियेट की हैं, उसके बाद यह कोई दुष्वारी आगे आने वाले समय में नहीं आएगी। हमारी समस्या जाँच की नहीं है। हमारी जाँच पूरी हो जाएगी। हमारी बड़ी समस्या यह है कि जब तक हमारे नए कानून में स्पेशल कोट्र्स का प्रावधान नहीं होगा, तब तक हम कोर्ट जाते भी हैं तो कोर्ट में मामला बहुत देर तक लंबित रहता है। हमें जब स्पेशल कोट्र्स मिल जाएंगी नए कानून में तो इसमें भी एक सुविधा हम लोगों के सामने आ जाएगी।

SHRI MADHU GOUD YASKHI : Madam Speaker, one report says that only 10 per cent of the corporate fraud is normally detected. It is disturbing to note that one of the world's reputed consultancy agency, KPMG, says that the corporate fraud in India is rising.

Madam Speaker, when an individual commits crime, it is only the individual, the victim's family is affected but a corporate fraud affects the entire society, which we call normally as white collar crime. Most of the times, these financial institutions work in tandem with the fraudulent corporate companies and are giving away crores of rupees by way of waiving interests and other terms.

MADAM SPEAKER: Please ask your question.

SHRI MADHU GOUD YASKHI : It is first time in the history, my leader, the UPA Chairperson, and the UPA Government have come to the rescue of the farmers by waiving Rs.70,000 crores loan while helping the financial institutions. The Ministry says that in the last two years, 22 companies, which committed fraud, were detected through the Serious Fraud Investigation Office. I would like to ask this question to the Minister. How many thousands of crores *prima facie* were detected in these 22 companies which committed fraud; and (b) the Ministry also says, various investigation agencies are in place to detect and deal with corporate fraud.

MADAM SPEAKER: Please ask the question.

SHRI MADHU GOUD YASKHI : One is CBI and another is Securities and Exchange Board of India. Does the Ministry consider making a concerted effort to combine and investigate the corporate fraud?

SHRI SALMAN KHURSHEED: Madam Speaker, I am grateful to my hon. Member friend to have brought this very important question to the notice of the House. I would like, just in continuation of my previous answer, to say that the total number of companies that have been investigated are 73. The investigations that have been completed are 49. Madam, 22, as I said earlier, are pending. Investigations that have been quashed by courts are two. We have filed prosecution cases against 32 companies and the total number of prosecution cases that have been filed is 774. The difficulty in these cases is the general difficulty of criminal courts taking much longer than one would expect in our society for giving verdicts in these matters.

As far as the SFIO is concerned, SFIO is the multi-disciplinary organization. It coordinates and liaises with all other agencies. Whenever, as in Satyam case, it is necessary to reach out to any other agency, we provide all the assistance, information and then let them do whatever is necessary.

डॉ. संजीव गणेश नाईक : माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से जानना चाहूँगा कि मंत्री जी ने प्रश्न का विस्तृत उत्तर दिया है, लेकिन उनको भी पता है कि ऐसी अलग-अलग कंपनियों में उनके शेयरहोल्डर्स लाखों की तादाद में हैं, जिनमें लाखों की तादाद में पैसा लोगों ने लगाया है। आज के दिन हमारे देश में इतनी कंपनियाँ हैं कि लोग उनमें निवेश कर रहे हैं। लोगों को मालूम नहीं है कि बाद में क्या होने वाला है। इसमें कोई टाइम फ्रेम नहीं दिया गया है कि दो साल में या कितने सालों में इन पर कार्रवाई हो जाएगी। मैं मंत्री जी से कहना चाहूँगा कि इसमें टाइम फ्रेम बताना चाहिए कि एक साल में इन पर कार्रवाई हो जाएगी। मैं जानना चाहूँगा कि इस बारे में सरकार क्या करने वाली है?

श्री सलमान खुर्शीद : माननीय अध्यक्ष महोदया, हमारा प्रयास रहता है कि तत्काल और जल्द से जल्द कार्रवाई हो। इस समय कहना संभव नहीं है कि कितने समय में यह कार्रवाई हो जाएगी, क्योंकि जैसा मैंने कहा, प्रॉसीक्यूशन कोर्ट्स में जाते हैं। कोर्ट्स कितना समय लेंगे, यह कहना हमारे लिए संभव नहीं है। लेकिन हमने एक बात अवश्य की है। हमने इनवैस्टर एजुकेशन के लिए 3000 वर्कशाप्स इस साल करने का निर्णय लिया है। हमारी सारी एजेन्सीज़ जो मिनिस्ट्री के तत्वावधान में काम करती हैं, और जितने भी नेशनल स्टाक एक्सचेन्जेज़ हैं, उनके माध्यम से हम यह काम कराएँगे। जो नया कानून आने वाला है, उसमें

एक नया प्रावधान किया गया है जिसमें शेयरहोल्डर्स एक साथ समूह बनाकर, कोर्ट के सामने जाकर डैमेजेज़ भी क्लेम कर सकते हैं अगर फ्रॉड का उन पर कोई प्रभाव हो।

श्री निशिकांत दुबे : ...(व्यवधान) माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि 149 कंपनीज़ हैं जो अर्ली वार्निंग सिस्टम में आपके मंत्रालय ने डिटैक्ट की हैं, उसमें 11 पीसयू हैं। ...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Please be quick. Question Hour is coming to an end.

श्री निशिकांत दुबे : यह स्टैन्डिंग कमेटी की रिपोर्ट है जिसमें आपके मंत्रालय ने 149 कंपनियों का ज़िक्र किया है। ...(व्यवधान) इसके बारे में आपने सीरियस थॉट देकर क्या यह केस इनवैस्टिगेशन ऑफिस को रैफर किया है?

श्री सलमान खुर्शीद : अध्यक्ष महोदया, मैं इस पर एक लिखित जवाब दे दूँगा।

अध्यक्ष महोदया : बहुत बहुत धन्यवाद। Question Hour is over.

12.00 hrs.

PAPERS LAID ON THE TABLE

MADAM SPEAKER: Now, Papers to be laid on the Table.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF CIVIL AVIATION (SHRI PRAFUL PATEL): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of Section 619A of the Companies Act, 1956:-

(i) Review by the Government of the working of the Aero Club of India, New Delhi, for the year 2008-2009.

(ii) Annual Report of the Aero Club of India, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT 2477/15/10)

(3) A copy of the Aircraft (1st Amendment) Rules, 2010, (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 297(E) in Gazette of India dated 8th April, 2010, under Section 14A of the Aircraft Act, 1934, together with an explanatory memorandum.

(Placed in Library, See No. LT 2478/15/10)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI SRIKANT JENA): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Statement (Hindi and English versions) explaining reasons for not laying the Annual Report and Audited Accounts of the Bengal Chemicals and Pharmaceuticals Limited for the year 2007-2008 within the stipulated period of nine months after the close of the accounting year.

(Placed in Library, See No. LT 2479/15/10)

(2) A copy of the Statement (Hindi and English versions) explaining reasons for not laying the Annual Report and Audited Accounts of the Hindustan Antibiotics Limited for the year 2008-2009 within the stipulated period of nine months after the close of the accounting year.

(Placed in Library, See No. LT 2480/15/10)

(3) A copy each of the following papers (Hindi and English versions):-

(i) Memorandum of Understanding between the Brahmaputra Cracker and Polymer Limited and the Department of Fertilizers, Ministry of Chemicals and Fertilizers for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2481/15/10)

(ii) Memorandum of Understanding between the Madras Fertilizers Limited and the Department of Fertilizers, Ministry of Chemicals and Fertilizers for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2482/15/10)

(iii) Memorandum of Understanding between the National Fertilizers Limited and the Department of Fertilizers, Ministry of Chemicals and Fertilizers for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2483/15/10)

(iv) Memorandum of Understanding between the Rashtriya Chemicals and Fertilizers Limited and the Department of Fertilizers, Ministry of Chemicals and Fertilizers for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2484/15/10)

(v) Memorandum of Understanding between the Projects and Development India Limited and the Department of Fertilizers, Ministry of Chemicals and Fertilizers for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2485/15/10)

(vi) Memorandum of Understanding between the Brahmaputra Valley Fertilizer Corporation Limited and the Department of Fertilizers, Ministry of Chemicals and Fertilizers for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2486/15/10)

(vii) Memorandum of Understanding between the FCI Aravali Gypsum and Minerals India Limited and the Department of Fertilizers, Ministry of Chemicals and Fertilizers for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2487/15/10)

(viii) Memorandum of Understanding between the Fertilizers and Chemicals Travancore Limited and the Department of Fertilizers, Ministry of Chemicals and Fertilizers for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2488/15/10)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF TEXTILES (SHRIMATI PANABAKA LAKSHMI): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Memorandum of Understanding (Hindi and English versions) between the Handicrafts and Handlooms Exports Corporation of India Limited and the Ministry of Textiles for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2489/15/10)

(2) A copy of the Central Silk Board Silkworm Seed Regulations, 2010, (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 194(E) in Gazette of India dated 16th March, 2010, under sub-section (3) of Section 13 of the Central Silk Board Act, 1948.

(Placed in Library, See No. LT 2490/15/10)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PETROLEUM AND NATURAL GAS (SHRI JITIN PRASADA): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Memorandum of Understanding (Hindi and English versions) between the Engineers India Limited and the Ministry of Petroleum and Natural Gas for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2491/15/10)

(2) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (6) of Section 3 of the Essential Commodities Act, 1955:-

(i) The Naphtha (Acquisition, Sale, Storage and Prevention of use in Automobile) Amendment Order, 2010 published in Notification No. G.S.R. No. 281(E) in Gazette of India dated the 1st April, 2010.

(ii) The Solvent, Raffinate and Slop (Acquisition, Sale, Storage and Prevention of use in Automobiles) Amendment Order, 2010 published in Notification No. G.S.R. No. 282(E) in Gazette of India dated the 1st April, 2010.

(Placed in Library, See No. LT 2492/15/10)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HEAVY INDUSTRIES AND PUBLIC ENTERPRISES (SHRI ARUN YADAV): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Statement of Affairs (Hindi and English versions) of the National Industrial Development Corporation Limited (under liquidation) for the year 2007-2008.

(Placed in Library, See No. LT 2493/15/10)

(2) A copy each of the following papers (Hindi and English versions):-

(i) Memorandum of Understanding between the HMT Limited and the Department of Heavy Industry, Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2494/15/10)

(ii) Memorandum of Understanding between the Andrew Yule & Company Limited and the Department of Heavy Industry, Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2495/15/10)

(iii) Memorandum of Understanding between the Hindustan Paper Corporation Limited and the Department of Heavy Industry, Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2496/15/10)

(iv) Memorandum of Understanding between the Bharat Pumps and Compressors Limited and the Department of Heavy Industry, Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2497/15/10)

(v) Memorandum of Understanding between the NEPA Limited and the Department of Heavy Industry, Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2498/15/10)

(vi) Memorandum of Understanding between the Hindustan Cables Limited and the Department of Heavy Industry, Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2499/15/10)

(vii) Memorandum of Understanding between the Heavy Engineering Corporation Limited and the Department of Heavy Industry, Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2500/15/10)

(viii) Memorandum of Understanding between the Scooters India Limited and the Department of Heavy Industry, Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2501/15/10)

(ix) Memorandum of Understanding between the Engineering Projects (India) Limited and the Department of Heavy Industry, Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2502/15/10)

(x) Memorandum of Understanding between the Tyre Corporation of India Limited and the Department of Heavy Industry, Ministry of Heavy Industries and Public Enterprises for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT 2503/15/10)

12.02 hrs.

MESSAGES FROM RAJYA SABHA AND BILL AS PASSED BY RAJYA SABHA*

SECRETARY-GENERAL: Madam Speaker, I have to report a message received from the Secretary-General of Rajya Sabha:-

> "In accordance with the provisions of rule 127 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha at its sitting held on the 5th May, 2010 agreed without any amendment to the National Green Tribunal Bill, 2010 which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 30th April, 2010."

Madam Speaker, I have also to report the following messages received from the Secretary-General of Rajya Sabha:-

(i) "In accordance with the provisions of rule 127 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha at its sitting held on the 5th May, 2010 agreed without any amendment to the Payment of Gratuity (Amendment) Bill, 2010 which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 3rd May, 2010."

(ii) "In accordance with the provisions of rule 111 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to enclose a copy of the Tamil Nadu Legislative Council Bill, 2010 which has been passed by the Rajya Sabha at its sitting held on the 5th May, 2010."

2. I also lay on the Table the Tamil Nadu Legislative Council Bill, 2010 as passed by Rajya Sabha on the 5th May, 2010.

---

* Laid on the Table.

12.03 hrs.

COMMITTEE ON PETITIONS
5th and 6th Reports

SHRI ANANT GANGARAM GEETE (RAIGAD): I beg to present the following Reports (Hindi and English versions) of the Committee on Petitions:-

(1) Fifth Report on the Action Taken by the Government on the recommendations contained in their Twentieth and Thirtieth Reports (14th Lok Sabha) on the representations regarding grabbing of LIC money through fraudulent diversion of commission to outstation branch of Life Insurance Corporation of India, Danapur Branch Office under Patna Divisional Office, Patna, Bihar; and resitement of petrol pump of M/s. Taneja Service Station from Jhilmil Industrial Area, G.T. Road, Shahdara, Delhi.

(2) Sixth Report on the Action Taken by the Government on the recommendations contained in their Thirty-fourth and Forty-fourth Reports (14th Lok Sabha) on the petition/representation regarding payment of pay revision arrears for the period from 01.01.1992 to 31.12.1998 to VRS employees of Instrumentation Limited, Kota, Rajasthan; and payment of salary arrears of Ex-Employees of HMT Limited, Bangalore.

12.03½ hrs.

STANDING COMMITTEE ON INFORMATION TECHNOLOGY
9th to 12th Reports

SHRI MILIND DEORA (MUMBAI SOUTH): I beg to present the following Reports (Hindi and English versions) of the Standing Committee on Information Technology (2009-10)):-

(1) Ninth Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in First Report (Fifteenth Lok Sabha) on Demands for Grants (2009-10) relating to the Ministry of Communications and Information Technology (Department of Posts).

(2) Tenth Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in Second Report (Fifteenth Lok Sabha) on Demands for Grants (2009-10) relating to the Ministry of Information and Broadcasting.

(3) Eleventh Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in Third Report (Fifteenth Lok Sabha) on Demands for Grants (2009-10) relating to the Ministry of Communications and Information Technology (Department of Information Technology).

(4) Twelfth Report on Action Taken by the Government on the recommendations contained in Fourth Report (Fifteenth Lok Sabha) on Demands for Grants (2009-10) relating to the Ministry of Communications and Information Technology (Department of Telecommunications).

<u>12.04 hrs.</u>

STANDING COMMITTEE ON FOOD, CONSUMER AFFAIRS AND PUBLIC DISTRIBUTION

Statements

SHRI VILAS MUTTEMWAR (NAGPUR): I beg to lay on the Table the statements (Hindi and English versions) showing Action Taken by the Government on the recommendations contained in Chapter I and final replies in respect of Chapter V of the following Action Taken Reports of the Standing Committee on Food, Consumer Affairs and Public Distribution:-

(1) Twenty-sixth Action Taken Report on Demands for Grants (2008-09) (Fourteenth Lok Sabha) of the Department of Food and Public Distribution, Ministry of Consumer Affairs, Food and Public Distribution.

(2) Twenty-fifth Action Taken Report on the subject „Consumer Movement in the County□ (Fourteenth Lok Sabha) of the Department of Consumer Affairs, Ministry of Consumer Affairs, Food and Public Distribution.

(3) Twenty-eighth Action Taken Report on Demands for Grants (2008-09) (Fourteenth Lok Sabha) of the Department of Consumer Affairs, Ministry of Consumer Affairs, Food and Public Distribution.

(4) First Action Taken Report on the subject "Price rise of Essential Commodities-causes and effect with special emphasis on import of Wheat and Enforcement of prevention of Black-Marketing and Maintenance of supply of Essential Commodities Act, 1980" (Fifteenth Lok Sabha) of the Department of Consumer Affairs, Ministry of Consumer Affairs, Food and Public Distribution.

12.04½ hrs.

STANDING COMMITTEE ON LABOUR
(i)12th Report

SHRI HASSAN KHAN (LADAKH): I beg to present the Twelfth Report (Hindi and English versions) of the Standing Committee on Labour on action taken by the Government on the recommendations/observations contained in the Fourth Report of the Standing Committee on Labour on the Demands for Grants for the year 2009-10 of the Ministry of Textiles.

(ii)Statement

SHRI HASSAN KHAN : I beg to lay on the Table the Statement (Hindi and English versions) showing further action taken by the Government on the recommendations/observations contained in Sixth Report of the Standing Committee on Labour (2009-2010) (Fifteenth Lok Sabha) on the recommendations contained in Thirty-third Report (Fourteenth Lok Sabha) on „Development Schemes for Handicrafts Sector‟ of the Ministry of Textiles.

12.05 hrs.

STANDING COMMITTEE ON HOME AFFAIRS
145th Report

SHRI RAMEN DEKA (MANGALDOI): I beg to lay on the Table the One Hundred and Forty-fifth Report (Hindi and English Versions) of the Standing Committee on Home Affairs on the Demands for Grants (2010-11) of the Ministry of Development of North Eastern Region.

12.05¼ hrs.

STANDING COMMITTEE ON TRANSPORT, TOURISM AND CULTURE
159th Report

SHRI SHATRUGHAN SINHA (PATNA SAHIB): I beg to lay on the table One Hundred Fifty-ninth Report (Hindi and English versions) of the Standing Committee on Transport, Tourism and Culture on the Action Taken by the Government on the observations/recommendations contained in its One Hundred Thirty-first Report on Closure of Bangalore and Hyderabad Airports; One Hundred Forty-first Report on Modernization of Airports; and One Hundred Forty-second Report on Functioning of Private Airports.

STATEMENTS BY MINISTERS

12.05½ hrs.

(i) Status of implementation of the recommendations contained in the 5th Report of the Standing Committee on Finance on Demands for Grants (2009-10), pertaining to the Ministry of Corporate Affairs[*]

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF CORPORATE AFFAIRS AND MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF MINORITY AFFAIRS (SHRI SALMAN KHURSHEED): I beg to lay the statement on the status of implementation of recommendations contained in the Fifth Report of the Standing Committee on Finance (15th Lok Sabha) on Demands for Grants (2009-10) of the Ministry of Corporate Affairs in pursuance of direction 73A of the hon. Speaker, Lok Sabha.

In all, nine recommendations were made by the Committee in the above report where action was required to be taken on the part of the Government. The Government has accepted 'in principle' all the recommendations of the Committee. The present status of implementation of the various recommendations made by the

---

[*] Laid on the Table and also placed in Library, See No. LT 2504/15/10

Committee is given in the Annexure to this Statement, which is laid on the Table of the House. I would not like to take the valuable time of the House to read out all the contents of the Annexure, which is laid on the Table of the House. I would request that this may be considered as read.

12.06 hrs.

(ii) Status of implementation of the recommendations contained in the 4th Report of the Standing Committee on Railways on Demands for Grants (2009-10), pertaining to the Ministry of Railways*

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI K.H. MUNIYAPPA): I beg to lay the statement on the status of implementation of the recommendations contained in the 4th Report of the Parliamentary Standing Committee on Railways in pursuance of Directive 73 A, of the hon. Speaker, Lok Sabha issued vide Lok Sabha Bulletin-Part II, dated 1st September, 2004.

The 4th Report of the Committee on 'Demands for Grants 2009-10 presented to the Lok Sabha on 09.12.2009 contained 15 recommendations and Action Taken Notes thereon were furnished to the Committee on 25.02.2010 in English version & on 11.03.2010 in Hindi version.

Statements showing details of all the recommendations contained in the Report and implementation status thereof are laid on the Table of the House. Since the statements are voluminous, I request that the same may be taken as read.

* Laid on the Table and also placed in Library, See No. LT 2505/15/10

12.06½ hrs.

(iii) Status of implementation of the recommendations contained in the 25th Report of the Standing Committee on Petroleum and Natural Gas on Marketing, Supply, Distribution, Dealerships and Pricing of Kerosene and other Petroleum Products, pertaining to the Ministry of Petroleum and Natural Gas*

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PETROLEUM AND NATURAL GAS (SHRI JITIN PRASADA): I beg to lay the Statement on the status of implementation of recommendations contained in the 25th Report of the Standing Committee on Petroleum & Natural Gas (14th Lok Sabha) in pursuance of direction 73A of the hon. Speaker, Lok Sabha vide Lok Sabha Bulletin-Part n dated September 01, 2004.

The Twenty fifth Report of the Standing Committee on Petroleum & Natural Gas (14th Lok Sabha) was presented to the Lok Sabha on 24.02.2009. The Report relates to the marketing, supply, distribution, dealerships and pricing of kerosene and other petroleum products.

Action Taken Statements on the recommendations/observations contained in the Report of the Committee had been sent to the Lok Sabha Secretariat on 25.06.2009. Updated Action Taken Reply on the subject has been forwarded to Lok Sabha Secretariat on 19 November 2009.

There are 20 recommendations made by the Committee in the said Report where action is called for on the part of the Government. These recommendations mainly pertain to issues like adequate stock of petroleum products, supply of Euro-HI and Euro-IV equivalent fuel, allocation of PDS SKO to the States, setting up of LPG distributorships in rural areas, opening of new petrol/diesel retail outlets, LPG and SKO dealerships, reduction of waiting list and new LPG connections, rationalization of security deposit on LPG cylinders, multiple LPG connections, timely LPG refills, prevention of diversion/black marketing of PDS

---

* Laid on the Table and also placed in Library, See No. LT 2506/15/10

SKO and domestic LPG, introduction of composite cylinders, setting up of auto LPG dispensing stations, automation of retail outlets , financial impetus to the OMCs, price mechanism of petroleum products, issues related to sales tax /VAT on petrol and diesel, setting up of RO s in the remote and low service areas, refining cost of petroleum products and reasons for delay in various pipeline projects.

Present status of implementation of various recommendations made by the Committee is indicated in the Annexure to my Statement, which is laid on the Table of the House. I would not like to take valuable time of the House by reading out all the contents of this Annexure which is laid on the Table of the House. This may please be considered as read.

MADAM SPEAKER : Now Item No. 18 – Calling Attention.

… (*Interruptions*)

श्री शरद यादव (मधेपुरा) : अध्यक्ष महोदया, पहले जनगणना, 2011 के लिए विशिट मापदंड निर्धारित किए जाने की आवश्यकता के विाय पर बहस कराई जाए। उसके बाद विधेयकों को पारित कराया जाए।...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): अध्यक्ष महोदया, पहले जनगणना, 2001 पर चर्चा कराई जाए। उसके बाद विधेयकों को लिया जाए। ...(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद (सारण): महोदय, पहले जनगणना, 2011 पर चर्चा कराई जाए। उसके बाद हाउस का अगला बिजनैस लिया जाए। ...(व्यवधान)

संसदीय कार्य मंत्री और जल संसाधन मंत्री (श्री पवन कुमार बंसल): पहले हमें अपनी बात तो कहने दीजिए। उसके बाद आप कहिए।

मैडम, नॉर्मल कोर्स में लैजिस्लेटिव बिजनैस पहले होता है और जो 193 के तहत डिसकशन होती है, वह उसके बाद आती है। कल, जो गुजर गया, उसके लिए पहली बार हमने यह किया था कि उसे पहले ले लें। यदि आज माननीय सदस्य इस बात को यकीनन तौर पर कहते हैं कि जितने विधेयक हैं, वे पारित हो जाएंगे, तो उन्हें पहले एक-एक और दो-दो मिनट में पारित कर लें। जैसी कल हमारी बात हुई थी, वैसे पहले विधेयकों को पारित कर लें। ...(व्यवधान) उन्हें पहले कर लें।

मैडम, श्री लालू प्रसाद जी और श्री मुलायम सिंह यादव जी, हमें यह विश्वास दिला रहे हैं कि चारों विधेयक पारित होंगे, इसलिए उनकी कद्र करते हुए, क्योंकि उन्होंने कहा है कि चारों के चारों विधेयक आज पारित हो जाएंगे, उनकी और सभी माननीय सदस्यों की बात की कद्र करते हुए, सरकार को कोई ऐतराज नहीं है यदि बहस पहले शुरू हो जाए। ...(व्यवधान)

श्री गोपीनाथ मुंडे (बीड): अध्यक्ष महोदया, जब चर्चा हुई थी, तब यह तय हुआ था कि जनगणना वाले विषय पर पहले चर्चा कराई जाएगी।

अध्यक्ष महोदया : ठीक है।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER : I said I will call you during the 'Zero Hour'.

… (*Interruptions*)

SHRI S. SEMMALAI (SALEM): Madam Speaker, we were assured that the reply on the matter raised by us would be given after two days. There is no response from the Government. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER : I know. I will call you during the 'Zero hour'.

… (*Interruptions*)

SHRI S. SEMMALAI : Please allow our Leader to raise this issue. Please ask the Government to respond. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER : I said I will call you during the 'Zero hour'.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): Madam, when would the 'Zero hour' be taken? … (*Interruptions*) Madam, many times we raised the issue. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER : Let the Calling Attention take place and then we will proceed with it. पहले कॉलिंग अटैंशन हो जाने दीजिए। ठीक है, वह भी होगा।

SHRI S. SEMMALAI : Madam, what about the issue that we raised? … (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, please allow us. … (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, मैं यह कहना चाहता हूं कि जो विदेशी छात्र पढ़ने आ रहे थे, उन्हें वीजा नहीं दिया जा रहा है। इसलिए मेरी अपील है कि आपकी सरकार आ गई है। उन्हें वीजा दिया जाए। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : ठीक है, मुलायम सिंह जी, पहले कॉलिंग अटैंशन हो जाने दीजिए।

…(व्यवधान)

12.09 hrs.

MOTION RE: SIXTEENTH REPORT OF BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF WATER RESOURCES (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): I beg to move:

> "That this House do agree with the Sixteenth Report of the Business Advisory Committee presented to the House on 5th May, 2010. "

MADAM SPEAKER: The question is:

> "That this House do agree with the Sixteenth Report of the Business Advisory Committee presented to the House on 5th May, 2010. "

The motion was adopted.

MADAM SPEAKER: Hon. Members, today we have many things to complete. So, let us please do it without wasting any time. We have a Calling Attention.

As far as Dr. Thambidurai's issue is concerned, I have told you that I will allow you to raise the matter. Kindly let us proceed with the Calling Attention.

Shri Devegowda has also a matter to raise. He will also get time. Then, we will continue with the Discussion under Rule 193, which has to be finished today. That is how we will proceed.

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): Madam, please allow me after the Calling Attention, as you said.

MADAM SPEAKER: Yes. Thereafter, Shri Devegowda will be allowed to speak.

Now, Calling Attention - Shri Gurudas Dasgupta.

12.11 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Situation arising out of deplorable condition of working women, particularly the poor women workers in unorganized sector and steps taken by the Government in this regard

SHRI GURUDAS DASGUPTA (GHATAL): Madam, I call the attention of the Minister of Labour and Employment to the following matter of urgent public importance and request that he may make a statement thereon:

> "The situation arising out of deplorable condition of working women, particularly the poor women workers in unorganized sector and steps taken by the Government in this regard."

MADAM SPEAKER: Shri Gurudas Dasgupta, if you have received a copy of the statement, I would request the hon. Minister to lay it on the Table, if you agree.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF LABOUR AND EMPLOYMENT (SHRI HARISH RAWAT): We have submitted the copies of the statement.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, I have no objection.

MADAM SPEAKER: He says that he has no objection.

SHRI HARISH RAWAT: I lay the statement on the Table.

*According to the survey conducted by the National Sample Survey Organization (NSSO) in 2004-05. the total employment in both the organized and the unorganized sectors in the country was 45.9 crore, of which 2.6 crore are in the organized sector and 43.3 crore (about 94%) are in the unorganized sector. Out of total workforce in the country, 31.6% are women workers which are mostly employed in the unorganized sector.

---

* …* This part of the speech was laid on the Table

In rural areas women are mostly employed in agriculture. Under-employment in the agricultural sector, seasonal nature of employment and other socio-economic factors, result in particularly poor conditions and workers of this category have little to fall back upon in later years of life when they are unable to earn their livelihood. Though agriculture is a State subject and Labour is in the Concurrent List, the Central Government is alive to the situation and is taking appropriate action to provide for their better working and living conditions.

Presently, many existing labour laws like the Minimum Wages Act, 1948, the Inter-State Migrant Workmen (Regulation of Employment and Conditions of Service) Act 1979, the Contract Labour (Regulation and Abolition) Act, 1970 etc. are applicable to unorganized workers. For taking care of the rights of working women, the Government has enacted the Equal Remuneration Act, 1976 to provide for payment of equal remuneration to men and women for the same work or work of similar nature and for the prevention of discrimination on ground of sex against women in the matter of employment. Under the Maternity Benefit Act, women employees are entitled to maternity benefit at the rate of average daily wage for the period of their actual absence up to 12 weeks due to the delivery. In cases of illness arising due to pregnancy, etc. they are entitled to additional leave with wages for a period of one month. They are also entitled to six weeks maternity benefit in case of miscarriage. The Maternity Benefit Act also makes certain other provisions to safeguard the interest of pregnant women workers.

There are some schemes for the working women being implemented by various Ministries/Departments, The Swarnjayanti Gram Swarojgar Yojana provides for bringing the assisted poor families (Swarojgarees) above the poverty line by ensuring sustained level of income over a period of time. Allotment of houses under Indira Awas Yojana is made to the female member or alternatively in the name of both husband and wife. These and such other schemes ensure access to economic resources and social security to the rural workers, including women workers.

Janani Suraksha Yojana (JSY), administered by Ministry of Health and Family Welfare, is a safe motherhood intervention under the National Rural Health Mission (NRHM). It is being implemented with the objective of reducing maternal and neo-natal mortality by promoting institutional delivery among the poor pregnant women. The Yojana, launched on 12th April 2005 is being implemented in all states and UTs. JSY is a 100 % Centrally sponsored scheme.

The Ministry of Labour and Employment have constituted the Welfare Funds for some categories of workers like beedi, cine and non-coal mine workers in the unorganised sector. The Welfare Funds are utilized to provide for financing of measures to promote the welfare of workers, including women workers engaged in these occupations. The welfare measures include health and medical care, insurance, housing, education, recreation, water supply, maternity benefits, etc. In addition, women beedi workers are eligible for maternity benefit amounting to Rs. 1,000/- per delivery for the first two deliveries. Widow of beedi workers are also eligible for financial assistance of Rs. 5,000/- on each occasion for marriage of first two daughters.

The Unorganised Workers' Social Security Act, 2008

The Unorganised Workers' Social Security Act, 2008 was enacted on 31.12.2008. The Act provides for constitution of National Social Security Board which shall recommend formulation of social security schemes for unorganised workers/categories of unorganised workers from time to time. Women workers will also be benefited from these schemes.

The National Board was constituted on 18.08.2009. The Act provides for women representation on the Board.

'Rashtriya Swasthya Bima Yojana'

The 'Rashtriya Swasthya Bima Yojana' was launched on 1st October, 2007 to provide smart card based cashless health insurance cover of Rs. 30000/- per annum on family floater basis to BPL families (a unit of five) in the unorganized sector. The enrolment of spouse is mandatory under the scheme. The scheme

became operational from 01.04.2008. As on date, 26 States/Union Territories have initiated the process to implement the scheme. More than 1.45 crore cards have been issued. The RSBY covers maternity package of Rs. 2500/- for normal delivery and Rs. 4500/- for caesarian.*

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, I have got a copy of the statement. I am sorry to say that the statement is too timid, too much blind to the facts of life and too much lukewarm to the problem that I seek to raise.

The question is not whether there are laws to benefit the working women in the country; the question is whether these laws are being implemented and enforced and whether there is machinery in the country to look after the problem of the working women. That is the main issue.

According to my statistics, Madam Speaker, total workforce in the country is 46 crore. Out of 46 crore workforce in the country, unorganized labour accounts for 43 crore. Women constitute one-third of the workforce in the country as a whole, but in the unorganized sector, according to my estimate, 40 per cent of the workforce are women.

Madam, if you kindly permit me to say, I have looked into the proceedings of the House for the last several decades and not on a single occasion, the problems of working women have been taken up in the House. It is a greater tragedy than the tragedy that arises out of the deplorable condition of the working women. What is their condition? In this regard, I am quoting a report of the Government, not mine. The report is prepared by a committee of the Ministry of Labour. The report says:

> "Women workers constitute a marginalized category within the class of workers."

Further, it is said that : "Among the workers, women workers are much worse of." This is the finding of the Committee.

There is a second assessment by the Committee of the Government. It says … (*Interruptions*)

Madam, I will appeal to you to kindly restore order in the House.

MADAM SPEAKER: Please, let us have order in the House.

… (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : The second comment in the Report of the Committee on Labour appointed by the Government says that : "The reproduction role of the women workers are less visible in the society and less recognized." What does it mean? It means that the role played by the women to carry forward the civilization is not taken note of by the political system and the economy of the country.

Madam, what is the tragedy of the Indian democracy? I am constrained to say that the political super-structure of the country is headed by a woman. We have a woman as the Rashtrapati; the principal political party of the country is led by a woman; the principal opposition party has chosen a woman as their leader; and we have the august presence of a leader in the temple of democracy who is a woman to take care of the deliberations of the House. In such a situation where woman Rashtrapati; woman Speaker; woman as the leader of the principal party; and woman as the opposition leader are there, but the Government and the society is so indifferent towards working women. This is the tragedy.

Madam, the question is this. Why the country is so indifferent? I would like to ask this from the hon. Members of Parliament. Why this default? Why this utter neglect of the problems of the working women? Why this political blunder? Who is to be blamed? Madam, kindly allow me to blame all the leaders and the parties who are parading the corridor of power. They are to be held responsible for this utter and grim neglect of the women who work. … (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): सब नहीं आप हैं।...(व्यवधान)

श्री गुरुदास दासगुप्त : हम हैं।...(व्यवधान) But I am raising, and Mr. Mulayam is not raising it. Today, the Leader of the Congress Party is here, but the Leader of the

Opposition is not present here knowing full well that we are going to discuss the issue of working women.

SHRI LALU PRASAD (SARAN): You alone are enough.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Thank you for the compliment, Mr. Lalu. But what are the problems of the working women? Their problem is wage discrimination as men get more than women. What are their problems? It is harassment at the working place. If a woman is young and she has an elegant look, then she becomes victim of the masculine greed everywhere in the country.

Madam, they are under-paid and overloaded with working conditions. In addition, there is denial of maternity benefit. The maternity benefit is a law, but it is denied to 90 per cent of the working women of the country. They are forced to keep away from trade unionism, and they suffer from alarming job insecurity. These are the problems which nobody can ignore in the country. It is there in the Government report which the Government has presented before the country.

The hon. Leader of the House may kindly take note, he is also the Finance Minister, that the Government is not having a model role. Let me give you an example. The women stringers, the women correspondents, who work with Akashvani, who work with Doordarshan are denied of maternity benefit. Can you imagine? They are denied of maternity benefit. They lose their job, if they say that they are pregnant. They are all subjected to uncertain payment which is dismally low.

Madam, the point is the disease that has affected the private sector has also affected the public sector, even the Government. There are hundreds of contract labour working with different departments of the Government, who are also not paid the minimum wages. In some cases, provident fund is denied.

Let me give you some bare statistics. Fifty lakh women are employed by the Government as social workers –anganwadi and ASHA karmi workers. Out of them, the largest segment is anganwadi; their number is nearly 23 lakhs. What is their job? It is to look after the child-bearing women, to organize vaccination for

the children, and to enforce the supplementary nutrition programme. It is a day-long job; they have to move one place to another in rain and sun. What is the payment? The minimum payment is Rs. 1500; in many cases, it is Rs. 2,000.

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): In case of anganwadi, it is Rs. 900.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I am right; Rs. 1500 is the payment given by the Central Government. Hon. Minister Saheb, I always speak on record. An amount of Rs. 1500 is given by the Government, and additional money is given by the State Government. Generally, it is between Rs. 1500 and Rs. 2000.

Hon. Speaker, you are aware of the plight of the depressed sections of the community in the country. These anganwadis get a payment of Rs. 2000, whereas the Cabinet Secretary gets Rs. 80,000 per month. May I ask you, hon. Speaker, is it social justice? Is it inclusive growth? Is it gender equality? Is it service to the nation? Is it not a case of gross discrimination?

MADAM SPEAKER: Shri Gurudas Dasgupta, please ask your clarificatory question.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I will ask, but let me quote the facts as a horror to the House. Let us feel ashamed; let tears roll down our cheeks; let us say what we have been doing all these years, and let us feel ashamed.

Madam, the point is anganwadi workers are doing more than what they are supposed to do. They are employed for voters' list revision. Now, they are doing Census work; they are doing additional work, but they do not get any additional payment. There is a Supreme Court order that any additional work that they will do, they should be given additional payment. It is not done in many cases, may not be in all. … (*Interruptions*)

SHRIMATI DEEPA DASMUNSI (RAIGANJ): Madam, the State's share has not been given by the ruling party in West Bengal. They are not giving the State's share in West Bengal. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seat Deepaji.

… (*Interruptions*)

SHRIMATI DEEPA DASMUNSI : Madam, Anganwadi workers are only getting Rs.1500 in West Bengal. They are not getting the State's share. Who are receiving Rs.3000 as their share? The Central Government is giving and many other State Governments are giving. He is shedding tears for the cause of wages. There is discrimination. But West Bengal Government should give their share. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please conclude. We have got a very long list of business for today.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I wish my friend on the other side kindly listen to me. Who is to be blamed? I am not here to defend the inaction of any State Government. I am not here to defend anybody. I am here to join her in demanding, if it is not given in West Bengal. But I am constrained to say, let it be looked into, that the West Bengal Government is also paying some money. I do not know the amount.

अध्यक्ष महोदया : आप बहुत लंबा बोल रहे हैं। अपना प्रश्न पूछिए।

…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Dr. Dome, please sit down. Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

MADAM SPEAKER: Please sit down.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seat. Do not raise your voice like this.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Do not get so agitated. आप क्यों खड़े हो गए।

दासगुप्ता जी, अब आप अपनी बात समाप्त कीजिए। आप अपना प्रश्न पूछिए और अपनी बात समाप्त कीजिए।

श्री विष्णु पद राय (अंडमान और निकोबार द्वीपसमूह): मैडम, मुझे एक मिनट बोलने का समय दीजिए।

अध्यक्ष महोदया : आप कैसे बोल सकते हैं? आप बैठ जाइए। आप इस पर नहीं बोल सकते हैं।

---

* Not recorded

… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : माननीय सदस्य, आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) …[*]

श्री विष्णु पद राय : मैडम, मैं इसका समर्थन करता हूं।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए।

… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : दासगुप्ता जी, आप जल्दी अपना प्रश्न पूछिए।

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I join everybody in the House including my friend Kalyan Banerjee, Shrimati Deepa Dasmunsi and everybody. If there is any dereliction of duty on the part of any Government including West Bengal, I stand to demand that they should also pay a reasonable amount. I am saying that. It is not West Bengal Government that we are discussing. We are discussing the human problem, the basic human problem of the Anganwadi workers. We are discussing it… (*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. NARAYANASAMY): You attack the West Bengal Government.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, hon. Minister is shouting.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Hon. Member, please ask your clarificatory question.

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam, for the information of the hon. Member, in our State we are giving Rs.4000 for the Anganwadi workers – Rs.1,500 by the Central Government and Rs.2,500 by the State Government.

---

[*] Not recorded

अध्यक्ष महोदया : प्रबोध पांडा जी, आप अपना स्थान ग्रहण कीजिए।

… (*Interruptions*)

श्री विष्णु पद राय : मैडम, मुझे एक मिनट समय दीजिए।

अध्यक्ष महोदया : आप कृपया बैठ जाइए।

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seat.

… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप कृपया बैठ जाइए।

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, we are discussing a problem of human distress. We are discussing the problems of the working women in the country. Let us join hands together. Let us join hands together in demanding a better deal, in demanding something better for them. They are all our sisters. They are all our children. They are all social workers. Let there be no political acrimony on this. I am one with everybody.

MADAM SPEAKER: But now I think you should conclude. We have a very long List of Business for today. Please conclude.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, just to give you a few more instances, there are ten lakh ASHA workers in the country. They are paid only when they take the pregnant women to the hospital. If ASHA workers cannot take the pregnant women to hospital, they are not paid.

What about the ten lakh workers who are cooking mid-day meals in schools? They get only Rs.500. Seventy per cent of the beedi workers in the country are women. They are denied the basic amenities of life. Workers in the construction industry are mostly from Uttar Pradesh and Bihar. They do not have any benefit whatsoever. There are 40 lakh domestic workers in the country. In Mumbai alone there are six lakh domestic workers. They are not recognized in the country by law as workers. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: This is not a full discussion which is going on.

SHRI SANJAY NIRUPAM (MUMBAI NORTH): Madam, Maharashtra Assembly has passed a legislation recognizing all domestic workers in Maharashtra as workers. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Sanjay Nirupamji, please sit down. Gurudas Dasguptaji, you are a very senior Member. You know this is Calling Attention.

श्री संजय निरुपम : महाराष्ट्र में कानून है।…(व्यवधान)

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): Madam, ask him how many domestic workers in West Bengal are recognized as workers. … (*Interruptions*) What is the state of development of the women in West Bengal? How many laws have been passed in West Bengal Legislative Assembly for the development of women? Let us understand that first. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Hon. Members please take your seats.

माननीय सदस्य अब आप अपनी बात समाप्त करें। We have so many other things to take up. Please ask your question.

… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया: आप इतने उद्वेलित क्यों हो रहे हैं। संजय निरुपम जी आप बैठ जाएं। आप क्यों इतने उद्वेलित हो रहे हैं, क्या कारण है।

…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

अध्यक्ष महोदया: कुछ रिकार्ड में नहीं जा रहा है। आप बार-बार क्यों खड़े हो रहे हैं। आप इतने उद्वेलित क्यों हो रहे हैं। गुरुदास दासगुप्ता जी, आप जानते हैं कि यह ध्यनाकर्षण प्रस्ताव है इसलिए इतना लम्बा भाषण मत दें, केवल प्रश्न पूछें, नहीं तो मैं मंत्री जी को जवाब के लिए बुलाऊंगी।

…(व्यवधान)

श्री विष्णु पद राय : मुझे एक मिनट का समय दें।

* Not recorded

अध्यक्ष महोदया: आप क्यों बोल रहे हैं, मैं आपको समय नहीं दे सकती। Nothing is going on record.

(Interruptions) … *

MADAM SPEAKER: Gurudas Dasguptaji, if we go on like this I am afraid there will be other items which we will not be able to do and tomorrow is the last day. Kindly think about it and ask the question. Hon. Minister, you will have to reply now.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Hon. Minister, you have to reply now.

… (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA: The point is domestic workers are not recognized in the country. I am not speaking of Mumbai. I am speaking of the country; I am speaking of the Ministry of Labour of the Government of India. If you go a little further, the same is the condition of women workers in food processing, in garments, in agriculture sectors and everywhere. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: I think, you are not asking the question. Please ask the question.

श्री गुरुदास दासगुप्त : हम भूखे मजदूर और महिलाओं के बारे में प्रश्न पूछना चाहते हैं, जिन्हें रोटी, पैसा, झोंपड़ी नहीं है, जिनके लिए कोई कानून नहीं है, उन महिलाओं के लिए हम कानून चाहते हैं। यह दुःख की बात है कि हिंदुस्तान की लोक सभा में कभी भी महिला-मजदूर की स्थिति के बारे में बात नहीं हुई है। I am constrained to say that there cannot be any development without dignity; there cannot be any political empowerment without economic empowerment; and there cannot be any advance without taking care of the women. हम महिलाओं के बारे में आपसे कहना चाहते हैं कि सरकार को समझदारी दिखानी चाहिए, कुछ करना चाहिए। पॉलिटिक्स की बात नहीं है, हिंदुस्तान की मेहनतकश जनता की बात है, कामकाजी महिलाओं की बात है, महिलाओं के लिए आप कुछ कीजिए।

* Not recorded

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): मैडम, एक प्रश्न हमने भी पूछना है, हमने नोटिस दिया है।

अध्यक्ष महोदया कॉलिंग-अटेंशन में प्रश्न पूछना नहीं बनता है, आप बैठ जाइये। हम नियम का उल्लंघन नहीं कर सकते हैं। आप बहुत सीनियर सांसद हैं, आप कृपया बैठ जाइये।

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: No. The rule does not permit under the Calling Attention. Please you cannot ask.

… (*Interruptions*)

श्री हरीश रावत : माननीय अध्यक्षा जी, मैं माननीय सदस्य को इस महत्वपूर्ण विषय पर चर्चा उठाने के लिए धन्यवाद देता हूं। उनकी बातों के दो पक्ष हैं। एक, उन्होंने राजनैतिक पक्ष रखा, उसका जवाब तो पश्चिमी बंगाल की डैमोक्रेटिक फोर्सेज देंगी। कुछ सवाल उन्होंने श्रम-कानूनों को लेकर उठाए, माननीय गुप्ता जी इस बात को अच्छी तरह से जानते हैं कि श्रम-कानूनों के संदर्भ में इस सदन की और भारत की संसद की हमेशा एक राय रही है। श्रम एक कंकरेंट सब्जैक्ट है, उसमें जितना दायित्व, कानूनों के अनुपालन में, केन्द्र सरकार का है, हमें उतनी ही अपेक्षा राज्य सरकारों से भी रहती है। माननीय सदस्य ने कहा कि आज हमारा सौभाग्य है कि आज हमारे देश की राष्ट्रपति महिला हैं, सबसे बड़ा जो गठबंधन है, उसकी अध्यक्षा भी महिला हैं और हमारे सदन की सम्मानित अध्यक्ष भी महिला हैं और प्रतिपक्ष की नेता भी महिला हैं। मैं माननीय सदस्य के संज्ञान में यह बात भी लाना चाहता हूं कि वर्ष 2004 से आज तक लगातार असंगठित क्षेत्र की भलाई के लिए जितने कदम उठाये गये हैं वे अपने आप में रिकार्ड हैं, इस बात को माननीय सदस्य गुरुदास दासगुप्त जी भी मानेंगे। इस य़ात्रा में जब हम प्रयास कर रहे थे, कुछ समय तक गुरुदास दासगुप्त जी भी हमारे साथ थे, हमारे साथ खड़े थे। यदि मैं एक कवि के शब्दों में कहूं तो आज उनकी स्थिति यह है कि " बड़े गौर से सुन रहा था जमाना, हमीं भटक गये दास्तां कहते-कहते।" वे तो जाकर भाजपा की बगल में खड़े हो गये...(व्यवधान) मैंने इसीलिए भटक गये प्रयोग किया क्योंकि वे सोये नहीं हैं, भटक गये हैं। ...(व्यवधान) मैं इसी प्वायंट पर बोलने जा रहा हूं। पिछले पांच सालों में हमने जो परम्परा प्रारम्भ की थी, हम आज भी उसी मुस्तैदी के साथ, उसी सिद्दत के साथ आगे बढ़ा रहे हैं। इसे गुप्ता जी भी जानते हैं, बल्कि हमारे प्रयास हैं, उन प्रयासों को आगे बढ़ाने में हमें बराबर उनका भी मार्गदर्शन मिलता रहता है। मैं इसे राजनीति के परिप्रेक्ष्य में नहीं देखता हूं। यूपीए का महिला सशक्तिकरण का कमिटमेंट है। हमारे नेशनल कामन मिनिमम प्रोग्राम के छह तत्वों में से एक तत्व विमेन एम्पावरमेंट है। हम अपनी ड्यूटी से पीछे नहीं हट सकते हैं। मुझे खुशी है कि महिलाओं की भलाई के लिए श्रम क्षेत्र में एक दर्जन के

करीब और कुल मिलाकर 22 कानून देश में महिलाओं की दशा को सुधारने के लिए बनाए गए हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मंत्री जी के वक्तव्य के अलावा कुछ भी रिकार्ड में नहीं जाएगा।

श्री हरीश रावत : महोदया, माननीय सदस्यों ने जो क्वैरीज़ उठाई हैं, मैं उनका उत्तर दे रहा हूं। उन्होंने कहा कि कानून हैं, लेकिन उनका अनुपालन पूरी तरह से नहीं होता है, इस बात को मैं भी स्वीकार करता हूं। कानूनों के अनुपालन की किसकी जिम्मेदारी है, मैं इस विषय में नहीं जाना चाहता हूं।...(व्यवधान) गुप्ता जी, मैं आपकी बात पर ही आ रहा हूं। आप थोड़ा धैर्य रखिए। मैं कहना चाहता हूं कि हमारे अधिकांश कानून हैं, उन कानूनों के अनुपालन की जिम्मेदारी केंद्र सरकार के साथ-साथ राज्य सरकारों की भी है और अपने कार्य क्षेत्र में है। इस बारे में मैं एक छोटा सा उदाहरण देना चाहता हूं। गुप्ता जी ने जिक्र किया कि बिल्डिंग कंस्ट्रक्शन एंड अदर कंस्ट्रक्शन वर्कर्स के लिए जो पैसा है, वह खर्च नहीं हो रहा है। मैं सारी लिस्ट में नहीं जाना चाहता हूं। मैं केवल उनका ज्ञान बढ़ाने के लिए कहना चाहता हूं कि पश्चिमी बंगाल में हमने 118 करोड़ रुपया सेस के रूप में इकट्ठा किया है, जो राज्य सरकार के पास है। यह आज से नहीं 1996-97 से है। उसके खर्च की स्थिति 0.61 परसेंट है।

श्री लालू प्रसाद : आप बिहार के बारे में बताइए?

श्री हरीश रावत : लालू जी की आवाज इतनी प्रबल है कि उनकी बात का सम्मान करना ही पड़ेगा। वहां लगभग 51 करोड़ रुपया जमा है और उसमें से 0.04 परसेंट खर्च हुआ है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप शांत रहिए, मंत्री जी को बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मंत्री जी के भाषण के अतिरिक्त कुछ रिकार्ड में नहीं जाएगा।

...(व्यवधान)

श्री हरीश रावत : मनरेगा के अंतर्गत लाभांवित होने वालों में आधी संख्या महिलाओं की है। यह तथ्य हम सभी को मालूम है कि मनरेगा ने डिस्ट्रेस माइग्रेशन को रोकने में मदद की है। यह बिहार के मुख्यमंत्री और उड़ीसा के मुख्यमंत्री ने भी कहा है, जहां से सबसे ज्यादा माइग्रेशन होता है।

मैं तथ्यों की बात कह रहा हूं क्योंकि खर्च राज्य के स्तर पर जिलों, ताल्लुकों में होना है लेकिन काम करने का औसत 54 days है। कहीं न कहीं कमियां तो हैं, हमें देखना है कि इन कमियों को किस तरह से मिलजुलकर दूर करें। इसी तरह से नेशनल रूरल हैल्थ मिशन, राष्ट्रीय कृषि विकास योजना और दूसरी योजनाएं हैं।...(व्यवधान) इनमें आबंटित धन खर्च नहीं हो रहा है ।

श्री शरद यादव : महोदया, मुझे इस विषय पर नहीं बोलना है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप मंत्री जी को जवाब देने दें। इसके बाद बोल लीजिए। he is on his legs. मंत्री जी को बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)

SHRI HARISH RAWAT: I am ready to answer each and every query provided I get sufficient time for that.... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : यह कॉलिंग अटैंशन हो रहा है, यह डिबेट नहीं है, 193 नहीं है।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप इतना नाराज मत होइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप उनको जवाब देने दीजिए। We are discussing the Calling Attention.

... (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): बुंदेलखंड में पानी नहीं है।...(व्यवधान) वे वहां मर जाएंगे।

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए। आप वरिष्ठ सदस्य हैं। यह कॉलिंग अटैंशन है।

...(व्यवधान)

श्री शरद यादव : महोदया, मैं इस विषय पर नहीं बोल रहा हूं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप इनके बाद पूछ लेना।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप तुरंत इनके बाद पूछ लीजिएगा।

...(व्यवधान)

श्री हरीश रावत: महोदया, मैं उन बातों को छोड़ देता हूं। मैं उन तथ्यों में नहीं जाऊंगा जो मेरे माननीय साथियों को चुभ रहे हैं। I am just concluding my submission. इस सदन में दिसंबर, 2008 में एक ऐतिहासिक कानून पास हुआ जिसका नाम था अनऑर्गेनाइज्ड वर्कर्स सोशल सिक्योरिटी एक्ट। मैं वित्त मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहता हूं कि हम अभी नेशनल सोशल सिक्योरिटी बोर्ड के जरिए स्कीम्स को आइडेंटीफाई ही कर रहे हैं और कानून के अस्तित्व में आने के एक साल के अंदर ही माननीय वित्त मंत्री ने एक हजार करोड़ रुपए का नेशनल सोशल सिक्योरिटी फंड भी क्रिएट कर दिया। हमने इसके साथ-साथ उन क्षेत्रों को आइडेंटिफाई करना शुरू कर दिया है जिनका जिक्र माननीय सदस्य श्री गुरुदास गुप्ता ने

किया है। यह प्रॉसेस ऑन है। गुरुदास जी और सदस्यों से ज्यादा बेहतर तरीके से जानते हैं। इनमें डोमेस्टिक वर्कर्स, आंगनवाड़ी बहनें, आशा की बहनें, भोजन माताएं सम्मिलित हैं जिन्हें हम आरएसबीवाई, राष्ट्रीय स्वास्थ्य बीमा योजना में कवर करने जा रहे हैं ताकि उन्हें स्मार्ट कार्ड मिल सके। वित्त मंत्री जी ने कहा कि मनरेगा के मजदूर इसमें सम्मिलित होंगे, हम उन्हें सम्मिलित करने जा रहे हैं। बिल्डिंग कन्सट्रक्शन एंड अदर वर्कर्स में, बीपीएल के गरीब और महिलाएं बहुत बड़ी संख्या में हैं, उन्हें आरएसबीबाई में सम्मिलित करने जा रहे हैं। इसके अलावा जननी सुरक्षा योजना, स्वर्ण जयंती ग्राम स्वरोजगार योजना, इंदिरा आवास योजना, स्वधार योजना, स्वयंसिद्धा योजना, बीड़ी वर्कर वेलफेयर फंड, जिसका आपने जिक्र किया है, इन सबमें बड़ी संख्या में हमारी बहनों को लाभान्वित करने का प्रयास हो रहा है। छठे पे कमीशन में भी मेटरनिटी लाभ दिए गए हैं हमारी सरकार का बराबर प्रयास है कि महिलाओं को बराबर का भागीदार बनाया जाए और उतना ही बड़ा भागीदार असंगठित क्षेत्र के मजदूरों को बनाने का भी प्रयास किया जाए।

(Placed in Library, See No. LT 2507/15/10)

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): हमारे दो पार्टी सदस्य अनशन पर बैठे हैं। गांधी जी की मूर्ति के पास बैठे हैं।...(व्यवधान) बिना पानी के मर जाएंगे।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : देवेगौड़ा जी बोल रहे हैं, आप बैठ जाइए। आप देवेगौड़ा जी को बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : आप इल्तजा कीजिए क्योंकि दोनों विधायक अनशन पर बैठे हैं।...(व्यवधान) आप बुंदेलखंड में पानी का इंतजाम करा दीजिए।...(व्यवधान) दोनों विधायकों को मजबूर होकर आना पड़ा है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : वे कभी-कभी बोलने के लिए खड़े होते हैं, आप उन्हें बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Kindly allow Shri Devegowda to speak. He speaks very rarely.

... (*Interruptions*)

SHRI H.D. DEVEGOWDA (HASSAN): Hon. Speaker, I would like to express my sincere thanks to you for allowing me to raise an important matter during 'Zero Hour'. So far as illegal mining is concerned, about two weeks back, four political parties had signed a letter for taking up this issue under Rule 193. We have met several times in this connection. This matter was discussed in the Business Advisory Committee and it authorized your goodself to fix any suitable date for this discussion. But due to paucity of time, you are unable to fix the time for this discussion under Rule 193. Yesterday also I requested for that. It seems there is no proper understanding between the Ruling Party and the Opposition Parties. I understand the hon. Minister is sick and he is unable to come. I also made an appeal to the Minister for Parliament Affairs for replying to the debate on behalf of the Mining Minister. But anyhow, I do not want to take up this issue during 'Zero Hour'. I would again submit that we want to have a detailed discussion and if possible, I would request you to permit us to raise it tomorrow.

MADAM SPEAKER: Now Mr. M. Thambidurai to speak.

... (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU (SRIPERUMBUDUR): Madam, I am on point of order.… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Baaluji, there is no point of order during 'Zero Hour'.

SHRI T.R. BAALU : Madam, he is going to make an allegation against a Minister… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Let us hear him first. I will not allow any allegation to be made.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Here, he will not be allowed to make any allegations.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Dr. Thambidurai, do not make any allegations.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): I am not making any allegations. I am bringing the facts before the House.

First of all, I want to thank you for giving me this opportunity to raise an urgent matter. Many times I tried to raise this matter in the House but now I have got the chance. Madam, as you know very well our Finance Minister presented a Budget of nearly Rs.11.5 lakh crore for this year. I want to bring to your kind notice how our Exchequer is losing the money. During 2007-08, when 2G spectrum allocation was made, this country lost Rs.1 lakh crore. This is our money… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Do not make any personal allegation.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : I am giving the facts… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: No personal allegation to be made.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Dr. Thambiduraiji, you are a very senior Member. Please ensure there is no personal allegation.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please do not get so agitated. Why are you getting so agitated?

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, the C&AG has also said in its report that nearly Rs.26,000 crore have been lost because of the unfairness and the wrong doings by this Ministry at that time… (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : Madam, the C&AG report has already been replied… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : I would also submit that because of that the CBI was ordered to investigate the 2G spectrum allocation by the CVC in October, 2009 after it found gross and blatant violations in the allocation of 2G spectrum by...[*]

The CVC said Shri Raja's allotment of first-come-first-served, that also at a cheap rate is not acceptable… (*Interruptions*) That might have been the norm nine years ago… (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : Sir, he has not done anything wrong… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : The CVC found criminal conspiracy and blatant violation in change of cut off date from October 1, 2007 to September, 2001. Upon CVC's order, the CBI registered a FIR under Section 120B of the CrPc and also under Prevention of Corruption Act on October 21, 2009… (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : It was not against the Minister… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : These are all facts. I am not making any allegation… (*Interruptions*) Let him deny it that is a different matter… (*Interruptions*) The CBI started raids and there are so many documents with the CBI and this aspect has to be taken into consideration… (*Interruptions*) The CBI interrogated many persons ...[*]

… (*Interruptions*) But till now no arrest has taken place… (*Interruptions*)

---

[*] Expunged as ordered by the Chair

SHRI T.R. BAALU : Madam, he has to substantiate this… (*Interruptions*) He is making a wild allegation… (*Inte rruptions*)

MADAM SPEAKER: Please do not make any allegation against the Minister.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, the Delhi High Court has also observed that the policy adopted by the Minister is not correct and therefore… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: You have made your point and you may now conclude.

… (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : Madam, he has to substantiate that aspect of the `*benami* companies'… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, the country has lost rupees one lakh crore. We do not know where that money has gone… (*Interruptions*) This is poor man's money and that has to be spent for the development of the nation… (*Interruptions*) It is a very serious matter… (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : Madam, you may please go through the records… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nobody, except Dr. Thambidurai, is allowed to speak. Nothing, except what is being said by Dr. Thambidurai, will go on record.

(Interruptions) …[*]

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, I am not making any allegation. I am only stating facts… (*Interruptions*) Even the CBI officer who conducted the enquiry and headed the team… (*Interruptions*)

---

[*] Not recorded

MADAM SPEAKER: Please conclude now.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, I have not finished. I am only placing the facts… (*Interruptions*) Please allow me to speak… (*Interruptions*) CBI Officer, Shri Vineet Agarwal has been transferred. The Court had given a direction that whenever an investigation is going on, the officer must not be transferred, but he has been transferred… (*Interruptions*) He has to be retained… (*Interruptions*) ...*

SHRI T.R. BAALU : This is a wild allegation … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Allegations will not go on record.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, I demand a statement from the hon. Prime Minister about the progress of the investigations by the CBI and also request… (*Interruptions*) to take action… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) … **

MADAM SPEAKER: I would like to inform the hon. Members that I shall go through the records and if there is anything objectionable, it shall not form part of the records.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, I have not made any allegation. I am only bringing the matter to the notice of the Government… (*Interruptions*) I would like to request the Government to take this matter seriously and keep the appointment of Shri Raja as Minister in abeyance for some time till the investigations are over… (*Interruptions*) We also want a JPC to discuss this matter … (*Interruptions*)

---

* Expunged as ordered by the Chair

** Not recorded

MADAM SPEAKER: If the House agrees, we may skip the Lunch Hour.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: What is going on in the House?

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : Madam, we want a JPC to be constituted to look into the whole matter.… (*Interruptions*)

13.00 hrs.

DISCUSSION UNDER RULE 193

Need to play down specific parameters from conducting the Census, 2011 – Cont.

MADAM SPEAKER: The House will now take up item No. 24. Shri Ananth Kumar may continue his speech.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Shri Ananth Kumar is not present. Shri Mulayam Singh Yadav may speak now.

… (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): महोदया, सदन के दो माननीय सदस्य…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप नियम 193 के अधीन विषय पर बोलिये।

…(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अनशन पर बैठे हुए हैं।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप नियम 193 के अधीन विषय पर बोलिये।

…(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : वहां पानी नहीं है। पीने के पानी के लिए सरकार इंतजाम करे।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मुलायम सिंह जी, जनगणना पर बोलिये।

…(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : वहां पर पूरे नाले, तालाब, टयूबवेल आदि में पानी का स्तर नीचे चला गया है।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप जनगणना पर बोलिये।

…(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : वहां पीने का पानी नहीं है।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप जनगणना पर बोलिये।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : नियम 193 पर बोलिये।

…(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : वहां के दोनों माननीय सदस्य अनशन पर बैठे हुए हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : नियम 193 पर बोलिये।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : वहां के जो लोग हैं, वे पानी के अभाव में मर जायेंगे। महोदया, आप सरकार से वहां पानी का इंतजाम करने के लिए कहें।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: The House stands adjourned to meet at 2 p.m.

13.02 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Fourteen of the Clock.

14.02 hrs.

The Lok Sabha re-assembled at Two Minutes past Fourteen of the Clock.

(Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*)

MATTERS UNDER RULE 377 *

MR. DEPUTY-SPEAKER: Matters Under Rule 377 shall be as laid on the Table of the House. Hon. Members are requested to send in slips immediately as per the practice.

(i) Need to set up the proposed Textile Unit in Nagpur, Maharashtra

SHRI VILAS MUTTEMWAR (NAGPUR): The Vidarbha region has enormous opportunities for the development of textile sector owing to its being vastly cotton growing area. In fact, Nagpur had the privilege to have two textile mills viz. Empress Mill and Modal Mill established about 120 years back in the private sector. Both these mills have since been closed and the land disposed of. Besides, Badnera, Pulgaon, Hinganghat and Achalpur in the Vidarbha region were also having number of textile mills. Most of these mills have also either been closed or are in sick state of affairs due to lack of the required incentives. As a result thereof not only the textile sector suffered adversely but it caused lot of unemployment in the region. In fact Vidarbha region once used to be the hub of textile sector, with a view to revive the textile industry in the Vidarbha region which is having the required infrastructure and the raw material, Government needs to provide all the incentives for the development of this industry. Now that the Government has proposed to set up three new textile units in the country. Nagpur is the most suitable place for the establishment of one of these units. I would, therefore, urge upon the Government to ensure that one of these textile units is set up in Nagpur.

---

* Treated as laid on the Table

(ii) Need to connect more areas of West Delhi with Metro

श्री महाबल मिश्रा (पश्चिम दिल्ली): मेरे संसदीय क्षेत्र पश्चिमी दिल्ली में आज भी मैट्रो सेवा से एक बड़ा हिस्सा वंचित है। सरकार ने बाकी बचे हुए एरिया को फेज 3 और फेज 4 में पूरा करना है। मेरी मांग है कि नजफगढ़, मटियाला, उत्तम नगर, विकासपुरी की काफी जनता को आज भी मैट्रो सेवा नहीं मिल रही है। नांगलोई से लेकर एन एच 8 तक, ककरोला से ढांसा बार्डर तक, मैट्रो लाइन बनने में विलम्ब हो रहा है। नजफगढ़ को आज देहात का कनाट प्लेस कहा जाता है। यहां देहात के लोग कनाट प्लेस व चांदनी चौक न जाकर यहीं पर ही अपनी दैनिक वस्तुएं खरीदते हैं। यहां पर कई सरकारी विभाग जैसे झड़ोदा कलां सी आर पी सेंटर, बीएसएफ कैंप आदि है। यहां मैट्रो न होने के कारण यहां की जनता को काफी असुविधा हो रही है।

अतः मेरा आपसे अनुरोध है कि नजफगढ़, मटियाला, उत्तम नगर, विकासपुरी क्षेत्रों को मैट्रो सेवा से जोड़ने के लिए अतिशीघ्र कदम उठाये जायें ताकि मेरे संसदीय क्षेत्र के निवासियों को मैट्रो की सुविधा मिल सके।

(iii) Need to construct underpasses and foot over-bridges on National Highway No. 8 passing through Valsad Parliamentary Constituency, Gujarat

श्री किसनभाई वी.पटेल (वलसाड़): अहमदाबाद-मुंबई एन.एच.8 के सूरत-दहीसर सैक्शन में मेरे संसदीय क्षेत्र का करीब 100 कि.मी. लम्बा रोड़ है। भारत सरकार ने मेरी मांग को पूरा करते हुए इस रोड़ को 6 लेन का बनाना शुरू किया है, जिसके लिए मैं आभारी हूं। लेकिन चार जगहों पर अति आवश्यक अंडर पास और फुट ओवर ब्रिज की बहुत ज्यादा आवश्यकता है, किंतु पूरी नहीं हो रही है। ये जगह हैं :-

(क) वलसाड़ तहसील के दमराची गांव का विभाजन हो रहा है उस जगह पर पीरू फरीया को जोड़ने का अंडर पास।

(ख) पाड़डी शहर में एन.एच.8 के एक ओर पूरा शहर और तहसीलदार की कचहरी है और दूसरी ओर सबसे बड़ा स्कूल है। इस जगह पर फुट ओवर ब्रिज की आवश्यकता है।

(ग) पाड़डी तहसील में सलवाव गांव के तीन रास्ते पर बहुत बड़े स्कूल और कॉलेज हैं। इस जगह पर अंडर पास की जरूरत है।

(घ) वापी शहर से छड़वाड़ा गांव जाने वाले रास्ते पर अंडरपास की जरूरत है क्योंकि कॉलेज, स्कूल और अस्पताल जैसी जन सुविधायें धड़वाड़ा रोड़ पर हैं।

अतः मैं इस सदन के माध्यम से माननीय सड़क परिवहन मंत्री जी का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूं और आग्रह करता हूं कि इन जगहों पर अंडरपास और फुट ओवर ब्रिज के निर्माण करने की अनुमति प्रदान करें।

(iv) Need to bring life saving and essential drugs under Price Control Regime

श्री हर्ष वर्धन (महाराजगंज, उ.प्र.): 1977 से 1994 के मध्य औषधि मूल्य नियंत्रण का आधार उपयोग पर आधारित था। 1994 में औषधियों का मूल्य प्रतिस्पर्धा के आधार पर निर्धारित करने की औषधि नीति बनी, जिसमें लगभग 20% औषधियां ही मूल्य नियंत्रण के दायरे में रह गईं। वर्ष 2002 में इस औषधि नीति को बदलकर और कम औषधियों को मूल्य नियंत्रण के दायरे में लाने का प्रयास हुआ।

इस प्रयास के विरोध में एक वाद में आम आदमी के हित की रक्षा हेतु माननीय उच्चतम न्यायालय के दिनांक 10 मार्च, 2003 के आदेश पर सरकार द्वारा गठित एक समिति द्वारा जीवन रक्षक एवं आवश्यक औषधियों को मूल्य नियंत्रण की परिधि में लाने का प्रस्ताव का सम्पूर्ण प्रकरण प्रारूप औषधि नीति 2006 के अंतर्गत वर्तमान में सरकार के पास निर्णय हेतु लंबित है।

बीमार व्यक्ति को जीवन रक्षक एवं आवश्यक औषधियां मूल्य नियंत्रण के दायरे में उपलब्ध हो सकें यह सुनिश्चित किए जाने का निर्णय भी गत चार वर्षों से लंबित है। इस विलम्ब का परिणाम यह है कि बीमारी से संघर्षरत आम आदमी से देश में प्रतिवर्ष लगभग 50 हजार करोड़ रूपयों का औषधि व्यवसाय करने वाली दवा कंपनियों को मनमाना लाभ कमाने का अवसर मिला हुआ है।

बीमार व्यक्ति को जीवनरक्षक एवं आवश्यक दवाओं को मूल्य नियंत्रण के दायरे में लाकर उपलब्ध कराने के लिए इस संबंध में मंत्रियों के समूह के समक्ष लंबित प्रकरण पर निर्णय एवं क्रियान्वयन जनहित में तत्काल किया जाना अवश्यंभावी है।

(v) Need to take steps for release of residents of Barmer Parliamentary Constituency and Jaisalmer languishing in Pakistani jails

श्री हरीश चौधरी (बाड़मेर): मेरे संसदीय क्षेत्र बाड़मेर के कई गरीब ग्रामीण 1986 से 2000 के बीच पाकिस्तान की सीमा में अज्ञातवश रास्ता भटक कर चले गये थे। उस वक्त भारत - पाकिस्तान सीमापर फेंसिंग नहीं थी। ये लोग आज तक पाकिस्तान की जेलों में बंद पड़े हैं। ये सब अत्यंत गरीब मुस्लिम एवं दलित परिवारों से हैं, जिनकी सुध लेने वाला कोई नहीं। इसमें से कई लोग सजा पूरी होने के बाद भी जेलों में बंद हैं। इस संबंध में मैं स्वयं माननीय विदेश मंत्री जी से मिला और अनेक बार इस संबंध में पत्र व्यवहार किया गया परंतु अभी तक इन लोगों को रिहा नहीं करवाया जा सका है। विदेश मंत्री जी ने स्वयं माना है कि इन कैदियों में से कई लोगों की सजा पूरी हो गई है। उन्होंने कोई बड़ा अपराध नहीं किया है। इसमें से कई ऐसे कैदी हैं, जिनसे इनके रिश्तेदारों की एक साल से बातचीत भी नहीं हुई है और उनका अता पता नहीं है।

सदन के माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि पाकिस्तान में बंद मेरे संसदीय क्षेत्र बाड़मेर एवं जैसलमेर के लोगों को मानवता के आधार पर शीघ्र रिहा करवाया जाये।

(vi) Need to provide electricity to mushroom growers in Punjab at affordable rates

SHRIMATI SANTOSH CHOWDHARY (HOSHIARPUR): Mushrooms in view of their delicacy and food value have become popular with the predominantly vegetarians in our country. Considering its demand in world market, the farmers of Punjab started growing mushrooms. The Ministry of Agriculture has issued a letter to all the States stating that 'Mushroom Production' be treated as an Agricultural activity and Mushroom as an Agricultural commodity. Few of the States acted upon the advice of Ministry of Agriculture like Haryana, Madhya Pradesh, Sikkim Mizoram etc, but the farmers of Punjab who are growing mushroom are facing lots of problem due to heavy tariff of electricity charges. They have to pay sales tax as well as electricity charges on the line of Industrial charges.

I, therefore, request the Minister of Agriculture to request the Punjab Government to issue necessary instruction to treat mushroom production as an agricultural activity.

(vii) Need to re-open the Railway Station at Kavalkinaru, Tirunelveli district, Tamil Nadu

SHRI S.S. RAMASUBBU (TIRUNELVELI): Kavalkinaru, Radhapuram Taluk of Tirunelveli, District, Tamil Nadu is situated on Tirunelveii - Kanyakumari National Highway which comes under Trivandrum Division of Southern Railway. It is famous for Flower Market. Banana plantation is also prominent here. Huge quantities of agricultural produce and flowers are produce here and exported to various parts of the country. ISRO Research Centre and a famous Church are also located here. A good number of engineering colleges and other educational institutions and Koodunkulam Nuclear Power Plant are also located here.

However, Kavalkinaru is not served with rail facilities. Due to absence of a railway station, the traffic meant for railways are diverted to roadways and the goods produced from here are transported by road. The students, businessmen and other general public from here and neighbouring villages viz. Vadakkkankulam, Valliyur, etc. are facing a lot of difficulties as they have to depend solely on the roadways and they come here to board buses for longer distances like Chennai, Tiruchi, Coimbatore, Madurai and Tirunelveli and on their return, they get down here to reach their native places. In this connection, various institutions, and general public have submitted memorandum to the Ministry of Railways for re-opening the Railway Station at Kavalkinaru, Tirunelveli District, Tamil Nadu. If the Kavaikinaru railway station is reopened, they need not go to Nagercoil, Kanyakumari or Tirunelveii to reach their destinations as they do now.

I, therefore, request the Hon'ble Minister for Railways to take necessary steps to re-open the Railway Station at Kavalkinaru, Tirunelveli District, Tamil Nadu at the earliest.

(viii) Need to provide suitable compensation to the bereaved families of brave police personnels who laid down their lives while battling militants at Norat Jaimal Singh area, Bhamial in Punjab

SHRI PRATAP SINGH BAJWA (GURDASPUR): I wish to draw the attention of the Hon'ble Home Minister to the recent encounter that took place at Narat Jaimal Singh area, Bhamial wherein two militants who crossed over from Pakistan were killed. In the process two police personnel, namely, Shri Narinder Singh and Shri Sawinder Singh scarified their lives for our motherland. These great sons of India who lost their lives while discharging their duties near the India-Pakistan border at Gurdaspur, which is my constituency deserve not only a meritorious recognition, but also their families have to be taken care of. It has been brought to my notice that the families of these great sons of India are at a loss not knowing as to how to take care of the future of their children and their very survival is in question.

Under these circumstances, it is my request to the Hon'ble Union Home Minister and the Government of India not only to provide to their immediate family members a Government job, but also to announce measures like taking care of the education of their children at free of cost, besides announcing a suitable compensation for the heroic sacrifices made by these police personnel. This would definitely send the right signals to our brave soldiers and police personnel, who defend our country's borders at the cost of their lives without much expectation.

I hope the Hon'ble Union Home Minister would do the needful at the earliest and take appropriate measures to provide necessary compensation and support to the bereaved families.

(ix) Need to lift ban on the export of cotton

श्री नारनभाई कछाड़िया (अमरेली): माननीय अध्यक्ष महोदया जी, यह पूरे देश को पता है कि 33 प्रतिशत से ज्यादा कपास का उत्पादन केवल गुजरात में होता है। मंहगाई के दौर में किसान को कपास को बोने से लेकर उसके उत्पादन तक खून पसीना एक करना पड़ता है। प्रकृति की मार जैसे - आंधी, तूफान, वर्षा, सूखे इत्यादि घटनाओं एवं अन्य रोगों से मुश्किल से ही कपास सुरक्षित बच पाता है।

गुजरात का कपास इतने उत्तम किस्म का है कि भारत के अलावा अंतर्राष्ट्रीय बाजार यथा चीन, थाईलैंड, तुर्की, इंडोनेशिया इत्यादि देशों में भी इसकी मांग काफी है। इसका निर्यात होने के कारण किसान भाइयों को 2500 रूपये प्रति टन एक्सपोर्ट डयूटी के साथ अच्छा भाव भी मिल रहा था लेकिन केन्द्र सरकार ने 19 अप्रैल, 2010 को कपास निर्यात पर प्रतिबंध लगा दिया है।

इस प्रतिबंध की वजह से हमारे किसान भाइयों को काफी आर्थिक नुकसान उठाना पड़ रहा है और इस प्रतिबंध के पहले किसानों को जितना भी कांट्रेक्ट मिला था, वह सब अचानक रद्द हो गया है, जिसकी वजह से किसान कर्ज में डूबने की स्थिति में आ गए हैं।

अगर केन्द्र सरकार द्वारा कपास निर्यात पर प्रतिबंध नहीं हटाया गया तो कोटन जिनिंग कमेटी वाले सभी लोग एक अनिश्चित काल के लिए हड़ताल पर उतरने वाले हैं।

यहां मेरी भारत सरकार से मांग है कि यह कपास निर्यात पर प्रतिबंध जो लगाया गया है उसे तुरंत हटाया जाये और प्रति टन के हिसाब से जो एक्सपोर्ट डयूटी मिलती थी, उसे वापस किया जाये।

(x) Need to look into the problems being faced by cotton growers in the country

DR. KIRIT PREMJIBHAI SOLANKI (AHMEDABAD WEST): The Centre's move to curb the export of cotton in the name of promoting India's cotton textile sector is anti-farmer and against the interest of Gujarat State's cotton growers and farmers. The price of raw cotton in market has already gone down, much to the detriment of farmers of Gujarat. Gujarat produces almost one third of production of cotton in India, it was 40 lakh bales in 2008 and 98 lakh bales in 2009.

After Ahmedabad lost its status of being Manchester of East with collapse of composite textile mills, most of cotton produced here has the tendency to go out of the State and abroad. Gujarat's cotton currently goes to China, Thailand, Indonesia, Turkey and other foreign countries. Farmers are getting an excellent price for their produce. However, on 9 April an export duty of Rs. 2500 per ton has been imposed and thereafter on 29 April cotton exports has been stopped.

Already because of export curb, the price of cotton has gone down from Rs. 710 per 20 Kg to Rs. 675 per 20 Kg and there are no buyers. The estimated loss is about Rs. 1500 crore to Gujarat's farmers. This would lead to desperation among the farmers and it would force them to commit suicide. I appeal to lift the ban on cotton export immediately.

(ix) Need to take appropriate measures to counter the threat posed by RPF – a militant group in Manipur, to oust non-Manipuris

SHRI KABINDRA PURKAYASTHA (SILCHAR): It is learnt that the RPF Militants Group in the State of Manipur have issued "Quit Manipur' notice to all non-Manipuris living in the State. The outfit has issued a statement asking all non-Manipuris who had come to Manipur after 1949 to leave the State by May, 31. In the Statement, it has been said that taking away of jobs by the non-Manipuris had resulted in discontentment among the local people. Such ill-motivated design cannot be accepted. This is sure to create hatred between the Manipuris & non-Manipuris. Such thinking is unconstitutional also.

So, both the Central and State Governments should take up the matter seriously and see that no non-Manipuri is made a victim of such evil design.

(xii) Need to provide funds for construction of a bridge on river Hasdeo in Janjgir-Champa Parliamentary Constituency, Chhattisgarh

श्रीमती कमला देवी पटले (जांजगीर-चम्पा): मेरे संसदीय क्षेत्र के हस्दो नदी पर अंग्रजों के काल का बना हुआ गेमन पुल है। पुल की हालत इतनी जर्जर है कि जिला कलैक्टर को दो बार इसे यातायात के अयोग्य घोषित करके यातायात पर प्रतिबंध लगाना पड़ा है। राज्य सरकार ने पौने चार करोड़ रूपये मरम्मत के लिए प्राक्कलन बना कर केन्द्र सरकार को भेजा था। मगर केन्द्र सरकार ने मरम्मत के बजाय नये पुल का प्राक्कलन मांगा था। नये पुल का प्राक्कलन भी बनाकर राज्य सरकार ने भेज दिया है। मगर अब तक राशि नहीं मिलने के कारण कार्य प्रारंभ नहीं हुआ है।

अतः केन्द्र सरकार से मेरी मांग है कि शीघ्र राशि निर्गत करें ताकि पुल का काम प्रारंभ हो सके। पुल प्रतिबंधित होने से लोगों को कई-कई मील का अतिरिक्त सफर करना पड़ता है।

(xiii) Need to provide adequate compensation and proper rehabilitation to the farmers of Chandrapur, Yavatmal and Nagpur districts whose land has been acquired by Coal India Limited

श्री हंसराज गं. अहीर (चन्द्रपुर): देश के विभिन्न भागों में किसानों की कृषि योग्य भूमि, कोयला इत्यादि खनन सामग्री खनन हेतु उद्योग सेज स्थापित करने विकास कार्य जिसमें सड़कें, सेवा तथा विमानपत्तन ऊर्जा क्षेत्रों में लगने वाली भूमि का अधिग्रहण एलए-एक्ट 1894, सीबी एक्ट 1957 तथा अन्य बने कानून के अंतर्गत जबरन किसानों की इच्छा जाने बगैर जिलाधिशों द्वारा विस्थापित किसानों की भूमि का अधिग्रहण किया जाता रहा है। इसमें उन विस्थापित किसानों की भावनाओं का उनकी परंपरा से चली आ रही रोजी रोटी रोजगार का भी ध्यान नहीं किया जाता। यह उन विस्थापितों के साथ अन्याय बरसों से हो रहा है। उन किसानों की भूमि का मूल्य कौड़ी मोल देकर ली जा रही है।

मेरे संसदीय क्षेत्र चन्द्रपुर, यवतमाल जिलों के साथ नागपुर जिले में भी हजारों किसानों की भूमि कोल इंडिया द्वारा अधिग्रहण की जा रही है, जिसका मूल्य जिलाधीश को रेडिकेरनर आधार मानकर तय करते हैं। जिस भूमि का मूल्य तीस हजार रूपये से 50 हजार रूपये तक अल्प मूल्य, प्रति एकड़ से भुगतान किया जा रहा है। इसके चलते विस्थापित किसानों में भारी रोष है। जबकि इसी क्षेत्र में निजी उद्योग तथा कैप्टीव कोयला खानों हेतु एक एकड़ भूमि के लिए करीब 6 से 11 लाख रूपया प्रति एकड़ दिया जा रहा है। इसकी तुलना में कोल इंडिया 3 प्रतिशत से 5 प्रतिशत तक ही भूमि का मूल्य भुगतान कर रही है। यह किसानों का शोषण है। इसको रोकने हेतु केन्द्र सरकार से अनुरोध करता हूं। इन विस्थापित किसानों को उनके भूमि का उचित मूल्य मिलने हेतु गंभीरता से सोचें। एल ए एक्ट सीबी एक्ट में संशोधन करें। कोल इंडिया को तुरंत निर्देश दें। विस्थापित किसानों को निजी क्षेत्र के तुलना में बराबरी का मूल्य तय करें। उनसे मूल्य हेतु विचार विमर्श कर उचित मूल्य का भुगतान करें।

(xiv) Need to expedite completion of Panchanada Project in Etawah Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh

श्री प्रेमदास (इटावा): मेरे लोक सभा क्षेत्र इटावा जिला उत्तर प्रदेश में लगातार कम वर्षा के कारण जल स्तर नीचे खिसकने से पेयजल का गंभीर संकट उत्पन्न हो गया है। हैंडपम्प जल स्तर नीचे जाने के कारण खराब पड़े हैं। भीषण गर्मी में पेयजल के कारण किसानों के जानवर व जंगली जानवर प्यास के कारण मर रहे हैं। मेरे लोक सभा क्षेत्र इटावा जिला उत्तर प्रदेश में औरया में एक पंच नदा परियोजना स्वीकृत है। उसमें विगत वर्षों में कुछ धन का आबंटन किया गया था लेकिन कार्य बहुत धीमी गति से चल रहा है। इस परियोजना के पूरे होने से औरया, इटावा, जालौन, भिंड, कानपुर देहात, कानपुर नगर और अन्य जिलों का भूमिगत जलस्तर सही रहेगा और कृषि के लिए पर्याप्त पानी व जानवरों को भी पानी मिल सकेगा।

मेरी मांग है कि इस परियोजना के कार्य में और तेजी लाई जाये ताकि पेयजल के संकट से निपटा जा सके।

(xv) Need to stop the practice of hiring the services of private security guards in BSNL through open market

SHRI M.B. RAJESH (PALAKKAD): The move by the BSNL to engage daily wage employees from open market to carry out the duties of security guards is against the guidelines and government orders. The DGR has issued letter that no PSUs are to engage private security agencies on contract through open tender. The BSNL was requested to forward to the office of the DGR their requirement of security guards. It has also been instructed that all administrative ministries/departments should issue necessary instructions to the PSUs under their control to obtain contract security service from the DGR or state ex-servicemen corporations for sponsoring ex-servicemen security agencies on their panel. These instructions are mainly with a view to avoid exploitation of Ex-servicemen by the private security agencies and also to enlarge employment opportunities. The present move by the BSNL is against the interests of ex-servicemen who had served our country.

Hence, I urge upon the Government to take necessary steps to stop the reduction of the security guards from BSNL and the present strength should be allowed to continue.

(xvi) Need to provide funds for acceleration of works under Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana in Orissa

SHRI RUDRAMADHAB RAY (KANDHAMAL): The Pradhan mantra Gram Sadak Yozana was launched on 25 December, 2000 by Government of India as a 100% central sponsored scheme to provide road connectivity in rural areas of the country. For Orissa a sum of rupees 9958.47 crores has been sanctioned by Government of India since the inception of scheme by the end of 2009-10, Rs. 5197.22 Crores have been received by the State Government of Orissa and Rs. 5371.99 Crores have been spent which is more than the amount received by the State Government. Similarly, the construction for 29, 189.43 KMs of road laid over 7488 number of routes has been identified. So far, construction of only 49.89%. of road under the Project has been completed. Due to lack of funds, it is difficult to complete ongoing projects for providing connectivity to the people of the region. For the year 2010-11 at least 2500 Crores Rupees may be provided to accelerate the pace of execution.

I urge upon the Government provide at least Rs. 2500 Crores immediately to accelerate the pace of work under Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana in Orissa.

(xvii) Need to record the data pertaining to scheduled Tribes residing in Delhi in Census 2011

DR. KIRODI LAL MEENA (DAUSA): The Indian Census is the most credible source of information on Demography (Population characteristics) such as Economic activity, Literacy and Education, Housing & Household amenities, Urbanization, Fertility and Mortality, Scheduled Castes and Scheduled Tribes, Language, Religion, Migration, disability and many other socio-culture and demographic data since 1972. But the Scheduled Tribes population living in Delhi will not be recorded as Scheduled Tribes as per the oral instructions given by the Director (Census), NCT Delhi to Census Officer, Master Trainer, Supervisor, Enumerators, Village Officer and local Registrar, etc. during the training imparted to them from 8 to 10th April, 2010. This is unfair and will hurt the feelings of Scheduled Tribes who are living in NCT Delhi because Scheduled Tribes are being put in other category in Column No. 15 of House listing and House Census Schedule of Census of India, 2011. The data generated on the basis of recorded information would be misleading in context of Scheduled Tribes. This would adversely affect the right of Scheduled Tribes which was accorded to them under Article 342 of the Constitution of India.

All India Conference on National Population Census - 2011 was held under the Chairmanship of Minister of Home Affairs, Government of India on 4th March, 2010 in the Plenary Hall, Vigyan Bhawan, New Delhi. This conference was organized by the Registrar General and Census Commissioner, Govt, of India in which most of the District Census of States, Divisional Commissioners; District Magistrates, Collectors and Deputy Commissioners, etc, participated. They have not been issued such type of instruction as Director (Census), NCT Delhi had orally instructed during the training to Census staff.

In view of above, proper initiative may be taken by the Central Government so that suitable instruction to the Director (Census) NCT Delhi could be given and the Scheduled Tribes living in Delhi could be recorded Scheduled Tribes in Column No. 15 of

House listing and House Census Schedule of Census of India, 2011. This is essential for credibility of Census Information and protecting the rights of Scheduled Tribes.

14.03 hrs.

DISCUSSION UNDER RULE 193

Need to laid down specific parameters for conducting the Census, 2011 – Contd.

MR DEPUTY-SPEAKER: The House shall now take up Discussion under Rule 193.

Shri Mulayam Singh Yadav.

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): उपाध्यक्ष महोदय, आपको बहुत-बहुत धन्यवाद, कि आपने एक महत्वपूर्ण सवाल और मुद्दे पर हमें बोलने का मौका दिया। हम समाजवादियों ने हमेशा यह स्वीकार किया है कि जाति समाज की गंदगी है। जितनी जातियाँ हैं, जाति के आधार पर पहचान हो, लेकिन यह समाज की गंदगी है यह भी हम स्वीकार करते हैं। यह गंदगी कपड़े से छिपाने से नहीं जा सकती। इसकी सफाई के लिए संविधान में शैक्षिक और सामाजिक आधार पर जो बहुत छोटी जातियाँ हैं, कमज़ोर हैं, जिनकी संख्या भी कम है, उन जातियों को भी आगे लाने के लिए शैक्षिक और सामाजिक आधार पर विशेष अवसर देने के लिए उनको आरक्षण देने की नीति बनाने का अवसर संविधान निर्माताओं ने दिया है। हम आपसे कहना चाहते हैं कि आज ऐसी बहुत सी जातियाँ हैं। हमने क्यों जाति के आधार पर जनगणना करने का फैसला किया और आप लोगों पर दबाव दिया, इसकी माँग की, जिस पर पूरा सदन तैयार हुआ, सहमत हो गया - क्योंकि ऐसी बहुत सारी जातियाँ हैं जिनकी अभी कोई पहचान ही नहीं है। इसके लिए हमने पहली बार उत्तर प्रदेश में कदम उठाया। ये जातियाँ हैं - राजभर, निषाद, प्रजापति, मल्लाह, कहार, कश्यप, कुम्हार, धीमर, बिन्द, भर, केवट, धीवर, वाथम, मछुआरे, माँझी, तुरहा और गोड़ - ये लगभग 17 जातियाँ ऐसी हैं जिनके बारे में हमने देखा कि उत्तर प्रदेश में जिनकी कोई पहचान नहीं है और कहीं किसी तरह से नौकरियों में या विधान सभाओं और लोक सभा में इनका कोई खास महत्व नहीं है। हमने यह कदम उठाया था। इससे उनको नौकरियाँ मिलीं और आज भी कुछ नौकरियाँ करने वाले हैं। लेकिन दूसरी सरकार जो आई तो उसने इन 17 जातियों को खत्म कर दिया। विधान सभा का प्रस्ताव हमने दिल्ली में सरकार को भेजा। जाति के आधार पर जनगणना की माँग हमने इसलिए रखी ताकि इन जातियों की पहचान हो।

ये छोटी-छोटी संख्या वाली जातियां हैं और गरीब भी हैं। ये बहुत पीछे रह गई हैं। चौहान को भी हम मानते हैं, ये हमारे विरोधी हैं, लेकिन इन्हें हम मानते हैं, इन्हें भी इसमें शामिल कर रहे हैं। ये ऐसी जातियां हैं, जिनकी पहचान नहीं है। इसलिए हम लोगों ने जाति के आधार पर आपसे मांग की थी और इसलिए की थी कि आरक्षण तो हो ही गया, मंडल आयोग आदि सब हुआ है। जाति के आधार पर आरक्षण हुआ है। जाति के आधार पर सदन एक बार मान चुका है, हम केवल यह चाहते हैं कि अभी जो जनगणना हो रही है और इस जनगणना में इतनी सहूलियत एवं सुविधा है कि केवल एक कॉलम बन जाएगा। ये जो कहते हैं कि बड़ी मुश्किल होगी, हमने वरिष्ठ अधिकारियों से बात की है, वे कह रहे हैं कि इसमें कोई मुश्किल नहीं है, एक कॉलम अलग हो जाएगा, उसमें जाति रखी जाएगी।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि जातियों के बारे में पता तो चले। इतनी कमजोर और कम संख्या वाली जो जातियां हैं, उनकी स्थिति क्या है। जनगणना में शिक्षा, मकान और खेती आदि के बारे में सब जानकारी की जा रही है। ये जो सब ताल-तलैया, पेड़-पौधे, नाले हो रहे हैं, इनके बारे में लिखा जा रहा है तो जाति जनगणना में सरकार को आपत्ति नहीं होनी चाहिए, इसे सरकार को स्वीकार कर लेना चाहिए। यह हमारा आधार और तर्क है। दूसरा हमारा यह कहना है कि जाति बगैर जनगणना करने से काका कालेलकर ने स्वीकार किया कि हमें इस कमीशन में असुविधा हो रही है, क्योंकि जात का पता ही नहीं है कि कितनी कौन सी जात है। मंडल कमिशन बैठा, उसने भी स्वीकार किया कि जब तक जात नहीं लिखी जाएगी, जात का पता नहीं होगा कि कौन कितनी जात के हैं तो हम आरक्षण कैसे दें। फिर किसी तरह से उन्होंने 54 फीसदी ऐसे ही अंदाज से माना। दूसरी तरफ मुसलमान भी पिछड़े हैं, इनकी तादाद लिखी जाएगी। रंगनाथ मिश्रा और तमाम कमिशन इसी सरकार ने बैठाए, लेकिन इसे किसी ने स्वीकार नहीं किया, हम कई बार सदन में बोल चुके हैं, हम उस पर नहीं जाना चाहते। हम इतना ही कहना चाहते हैं कि जात लिखना क्यों जरूरी है। मंडल कमिशन बैठा, मंडल कमिशन, काका कालेलकर और सब ने स्वीकार किया, बाद में रंगनाथ मिश्रा से लेकर जितने भी कमिशन बैठे हैं, इसी कांग्रेस सरकार ने कमिशन बैठाएं, मंडल को छोड़ कर, मंडल कमिशन हमारी सरकार ने बैठाया, जनता पार्टी ने, जब चौधरी चरण सिंह होम मिनिस्टर थे, बाकी सभी कमिशन कांग्रेस सरकार ने बैठाए। उन कमिशनों की रिपोर्ट लाकर रख दी, इस कारण से हम लोगों में असमानता आई कि इन्होंने यह क्या किया है। सवाल यह है कि जैसे कमिशन ने लिखा है कि मुसलमानों की हालत अनुसूचित जाति एवं जनजाति से भी गिरी हुई हालत है। इन्हें विशेष अवसर देने की जरूरत है। इसी तरह पिछड़े वर्ग की जो जातियां हैं, इनमें सारी जातियां, आप सही कहेंगे कि तीनों यादव बैठ कर अलग से चर्चा करते हैं, पता नहीं क्यों। ये पिछड़े निकल कर आ गए हैं, अन्य जातियों में बस्ती में, रायबरेली और प्रतापगढ़ में मैंने खुद इस तरह की चीजें देखी हैं कि वहां पर

कुर्मी-यादव या कुशवाहा आदि की हालत क्या है। आप कहीं पर भी देख लीजिए, केवल रायबरेली, प्रतापगढ़, सुल्तानपुर या बस्ती में जाकर देख लीजिए, हम उत्तर प्रदेश के जिले बता रहे हैं। इनकी हालत इतनी खराब है, जब जाति में लिखा जाएगा तो पता चलेगा कि कितनी जातियों की हालत खराब है। इनको आगे बढ़ाने के लिए सरकार काम करे और करना चाहिए, इनके बारे में आपको सोचना पड़ेगा। यहां तस्वीरें देख लीजिए, लालू जी, मुलायम सिंह जी और शरद यादव जी, सब आगे बढ़ गए। हमें तो जनता ने आगे बढ़ा दिया है, लेकिन समाज में आज यह हालत है, इस समाज को मैंने क्यों कहा गंदगी है। गृह मंत्री जी, चाहे कितना पढ़ा-लिखा दलित व्यक्ति किसी के दरवाजे पर जाए, वह आफिसर भी बन जाए, जितनी ऊंची जाति के आफिसर की इज्जत समाज में है, गांव में जाए तो वहां भी उसकी इज्जत है, उतनी दलित जाति के आफिसर की नहीं है। ये संस्कार हैं, इन संस्कारों को मिटाने के लिए या तो जात-पात खत्म कर दें या फिर उन्हें विशेष सुविधाएं दें, दो ही उपाय हैं। इसलिए मैंने सुबह कहा कि समाज की गंदगी को दूर करने के लिए आपको बहुत कुछ करना पड़ेगा और स्वीकारना पड़ेगा।

जब ओ.बी.सी. का रिजर्वेशन हुआ, शायद सदन को पता नहीं होगा कि इंदिरा साहनी केस चला, तो सुप्रीम कोर्ट ने भी कहा कि जाति की गणना जब तक नहीं होगी, तब तक सटीक फैसला नहीं हो सकता, क्योंकि पता नहीं कितनी जातियां हैं, इसलिए फैसला करना बहुत मुश्किल हो रहा है। इसी तरह शिक्षण संस्थाओं में हुआ। शिक्षण संस्थाओं में बहुत मुश्किल हो रही है। हम शिक्षा क्षेत्र से बहुत जुड़े रहे हैं और आज भी जुड़े हुए हैं। आज भी हमारे यहां बड़े-बड़े कॉलेज हैं। अब हमने अपने दूसरे भाई को दे दिया है, वह चला रहा है। पी.जी. कॉलेज हैं। हमारे क्षेत्र में मैडीकल कॉलेज है, हम देख रहे हैं। आज स्थिति यह है कि इन जातियों की अभी तक कोई खास संख्या नौकरियों में नहीं है। इसलिए कि अभी तक यह पता नहीं है कि कितनी संख्या कौन सी जाति की है। अंदाजे पर हिन्दुस्तान की सरकारें चल रही हैं। हमें कोई बता दे और स्पष्ट कर दे कि हमारी यह नीति थी।

महोदय, अभी तक महिलाओं की बात चल रही थी। महिलाओं को आगे बढ़ाने के लिए हमने अपने समय में बी.ए. तक की शिक्षा मुफ्त दी और 20 हजार रुपए उन्हें कन्या धन के रूप में दिया और वजीफा अलग दिया। हिसाब लगाया, तो 2000 रुपए महीना लड़कियों को मिला, जिससे वे आगे पढ़ने के लिए गईं और कुछ जगह तो ऐसी हालत हो गई कि लड़कियों की तादाद ज्यादा और लड़कों की कम। हम अपने यहां की बताना चाहते हैं। हमारे यहां बी.ए. और एम.ए. की क्लासों में लड़कियों की तादाद ज्यादा और लड़कों की कम थी। जब उत्तर प्रदेश में दूसरी सरकार आई, तो ये सारी सुविधाएं समाप्त कर दी गईं। इससे लड़कों की तादाद ज्यादा हो गई और लड़कियों की तादादा 25-30 प्रतिशत रह गई। यानी आगे बढ़ाने के लिए विशेष अवसर देने की बात हुई है। इसलिए जब तक जाति के आधार पर गणना नहीं होगी, तब तक आप

क्या सुविधा किसे और कैसे देंगे? इसलिए हम चाहते हैं कि जनसंख्या की गणना जाति पर आधारित हो, क्योंकि शिक्षा के क्षेत्र में भी इसके कारण बहुत मुश्किलें हो रही हैं। वजीफा देने में भी कठिनाई आ रही है। वजीफा लेने के लिए लड़कियों को अनेक जगह जाना पड़ रहा है। तहसील से लिखाना, लेखपाल से लिखाना, एस.डी.एम. से लिखाना और चारों तरफ से लिखाकर लाए, तो जितना वजीफा मिलेगा उससे ज्यादा तो उसका किराए-भाड़े में ही खर्च हो जाएगा। अगर जाति लिखी होगी, तो प्रमाणपत्र बनाने की कोई जरूरत ही नहीं होगी। प्रधान लिखकर भेज देगा। मतदाता सूची लेकर चला जाएगा कि हमारी जाति यह है। जाति का प्रमाणपत्र देने में बहुत भारी करप्शन है। इस करप्शन से भी हम लोग बच जाएंगे।

वजीफा के लिए चाहे कितने बैकवर्ड लोग हैं, शरद यादव और लालू जी को पता है और आप सभी लोगों को पता है कि वजीफा लेने के लिए तमाम तरह के पत्र लाने में कितनी असुविधा होती है। कहां-कहां से लिखाना पड़ता है, तब कहीं जाकर वजीफा के लिए एप्लाई करता है और तब कहीं वजीफा मिलता है और जितना वजीफा मिलता है, उससे कहीं ज्यादा उस पर खर्च हो जाता है। इसलिए सरकार को यह देखना आवश्यक हो गया है।

महोदय, मैं दूसरी बात कहना चाहता हूं कि संविधान निर्माताओं ने अपने संविधान के अध्याय 16 में कुछ खास वर्गों का उल्लेख किया था और विशेष उपबन्धों के तहत कुछ प्रावधान भी किए गए और कहा कि एंग्लो इंडियन, अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के लिए सरकारी सेवाओं में, विधायिका और संसद में उनके स्थान आरक्षित कर दिए जाएं और उनका कोटा निर्धारित कर दिया जाए। इसी आधार पर वहां आप भी आ गए और हम यहां लोक सभा में या विधान सभाओं में आ गए, वरना हमें कोई नहीं आने देता। हम लोग तो ज्यों के त्यों रह गए, लेकिन मैं, हम लोग का इस्तेमाल कर रहा हूं, मैं का नहीं, जिसमें सब लोग शामिल हो जाते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, ऐसी व्यवस्था जो की गई है कि नीचे के वर्गों की हिफाजत के लिए एक आयोग बनाया गया कि अनुसूचित जाति को उनका हक मिल रहा है या नहीं। इसलिए आयोग बन गया। मैं सरकार से पूछना चाहता हूं कि जो आयोग बनाया गया है क्या उसके पास इतने संसाधन हैं कि वे जाति के नाम पर संख्या लिख कर चले जाएं और सब जगह पता लगा लें कि कहां किस जाति की कितनी संख्या है? चाहे पिछड़ा आयोग हो, चाहे अनुसूचित जाति आयोग हो या फिर अनुसूचित जनजाति आयोग। उनके पास इतना पैसा ही नहीं है। उनके पास स्टेशनरी यानी कागज, पेंसिल और फर्नीचर तक के लिए रुपए नहीं हैं, क्योंकि हमने ये सब उन्हें दिए हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि पिछड़ा आयोग, अनुसूचित जाति या अनुसूचित जनजाति आयोग के द्वारा यह कैसे किया जा सकता है?

यह संभव नहीं है। इसलिए मुझे खुशी है कि कल कैबिनेट में कुछ लोगों ने इस सवाल को गंभीरता से उठाया। कुछ लोगों ने विरोध भी किया, लेकिन मुझे कहना नहीं है कि किसने विरोध किया और कौन पक्ष में रहे। अखबारों में आया कि कैबनेट में कुछ मंत्रियों मजबूती के साथ हमारी इस मांग के पक्ष में बोले और कुछ मान्यवर खिलाफ भी बोले। यही मानसिकता का सवाल है। मानसिकता में जो संस्कार है, इस संस्कार को मिटाने के लिए तभी संभव हो सकता है, जब पिछड़े और नीचे स्तर के लोगों को आगे बढ़ाया जाए। ...(व्यवधान) आप यदि कुर्सी पर बैठें है ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया अपनी बात समाप्त करें।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप 15 मिनट ले चुके हैं।

श्री मुलायम सिंह यादव : महोदय, मैं जल्दी ही अपनी बात समाप्त करूंगा। संविधान के अनुच्छेद 340 के अंदर भारत के राष्ट्रपति को समाज में शैक्षिक रूप से जो पिछड़े हैं, उनकी तरक्की के लिए सुझाव और उनकी पहचान करने के लिए कमीशन की नियुक्ति की बात कही। आप उसको नहीं मानेंगे। मंडल कमीशन, काका कालेलकर और सुप्रीम कोर्ट सभी यह चाहते हैं कि जाति के आधार देश में मालूम हो, उनकी जनसंख्या हो, उनके नाम के सामने जाति लिखी जाए।

उपाध्यक्ष महोदय, यह सही है कि इसी कमीशन ने शिक्षा क्षेत्र में जो पहले आफर किया था, जो मैं बता चुका हूं कि लड़के मारे-मारे फिरते हैं कि उन्हें किस तरह से जाति का प्रमाण पत्र मिले। पिछड़ा वर्ग आयोग हो या अनुसूचित जाति वर्ग हो, दोनों जातियों को पिछड़े वर्ग के आधार पर उन्हें विशेष सुविधा देने की बात कही गयी। किसी ने आपत्ति नहीं की। संविधान के अनुच्छेद 340 में स्पष्ट है कि पिछड़ों को जहां दलित हैं, अनुसूचित जाति हैं, मुसलमानों में भी बहुत से पिछड़ी जाति के लोग हैं, उनकी बहुत बड़ी तादाद मुसलमानों में भी है। ...(व्यवधान) इस आधार पर हमारी बात को सरकार मानें। सदन की भावना का आदर करे। जिनका बहुमत है, आपको उनका आदर करना पड़ेगा, अगर ऐसा नहीं करेंगे तो आपको दिक्कत होगी। मैं आज आपको बता रहा हूं कि यह सवाल पूरे देश में चल गया है। अब दिक्कत होने लगेगी और बहुत बड़ी दिक्कत होगी। नेता सदन आप अच्छी तरह से समझते हैं, गांव-गांव में चौपालों में चर्चा हो चुकी है, अब इनसे जो टकरायेगा, वह मिट्टी में लुप्त हो जाएगा। ...(व्यवधान) हमारा पुराना नारा था ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया अपनी बात समाप्त करें।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : महोदय, इसीलिए हम कहना चाहते हैं कि इसको सहर्ष स्वीकार कीजिए। हमें खुशी है कि ऊंची जाति के लोगों ने अनुसूचित जाति और जनजाति का आग्रह सहर्ष स्वीकार किया। मंडल कमीशन की सिफारिशें भी सभी जातियों ने सहर्ष स्वीकार कीं। इसीलिए हम विशेषकर ऊंची जाति के लोगों से कहना चाहते हैं कि इसमें सबसे ज्यादा अगुवाई आपको करना चाहिए। हम लोगों ने मजबूरी में इसलिए किया है कि इस सवाल को उठाने की किसी की हिम्मत नहीं थी, कोई कहने को तैयार नहीं था। इसीलिए हम लोगों ने इस सवाल को उठाया है। अब यह सवाल ऐसा उठा है कि जिसके चलते सदन नहीं चल पाया है और गांव-गावं चर्चा हो गयी कि उनकी मांग क्या है। गांव का आदमी कहता है कि यह क्या बात हो गयी? अगर जाति का नाम लग जाएगा तो कौन सा पहाड़ टूट जाएगा? जाति लगने में दिक्कत क्या है? उनको सुविधा देना या न देना बात अलग होगी, इनके लिए सुविधा नहीं मांग रहे हैं। सुविधा की बात अलग है, केवल जाति लिखी जाए। हम आपसे पैसा नहीं मांग रहे हैं, हम आपसे भत्ता नहीं मांग रहे हैं, हम आपसे कोई नौकरी नहीं मांग रहे हैं। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया समाप्त करिए।

श्री मुलायम सिंह यादव : महोदय, दो मिनट दे दीजिए।

उपाध्यक्ष महोदय : आप बीस मिनट ले चुके हैं।

श्री मुलायम सिंह यादव : महोदय, ऐसा अवसर बार-बार नहीं आएगा। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप बहुत समय ले चुके हैं।

श्री मुलायम सिंह यादव : महोदय, आपकी अध्यक्षता में यह हो रहा है, आप बैठे हुए हैं। मुझे थोड़ा समय दे दीजिए। मैं बैठ जाऊंगा।

उपाध्यक्ष महोदय : आप दो मिनट में अपनी बात समाप्त करिए।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप कृपया बैठ जाइए। उनको बोलने दीजिए, वह समाप्त कर रहे हैं।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप कृपया बैठ जाइए, उनको बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आपकी बात रिकार्ड में नहीं जा रही है।

(Interruptions) ... *

---

* Not recorded

श्री मुलायम सिंह यादव : महोदय, मैं कहना चाहूंगा कि जनगणना बहुत जरूरी है। ...(व्यवधान) उन्होंने जवाब दे दिया कि कैबिनेट में सवाल उठा था, ...(व्यवधान) तो मैं उन्हें विशेष धन्यवाद दे दूं, जिन्होंने समर्थन किया है, उनको बधाई देना चाहता हूं। मुझे खुशी होगी कि सर्वसम्मति से कैबिनेट इसे स्वीकार कर ले। यह छिपी नहीं रहेगी। यह पता चल जाएगा कि कैबिनेट में किसने पक्ष में किया और किसने विपक्ष में किया। आज गुप्त बना रहेगा लेकिन आगे चलकर इसे पूरा देश जानेगा। इसलिए हम चाहते हैं कि कैबिनेट भी इसे सर्वसम्मति से स्वीकार करे। आपने दलितों का स्वीकार किया, अनुसूचित जाति का किया, पिछड़ी जाति का मंडल के लिए स्वीकार किया। इसके लिए हम धन्यवाद देते हैं, चाहे जो भी सरकारें रही हों, हमारी रही हो या आपकी रही हो। मंडल कमीशन हमारी सरकार में बैठा था।...(व्यवधान)

डॉ. रतन सिंह अजनाला (खडूर साहिब): मुलायम सिंह जी, सिखों में भी गरीब लोग हैं।...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : जी हां, सिख में भी हैं। अनुसूचित जाति, अल्पसंख्यक केवल मुसलमान नहीं हैं, हमने एंगलो इंडियन आदि सब पहले कह दिया है, मुसलमान भी कह दिया, सिख भी कह दिया।...(व्यवधान) हम जान-बूझकर वह शब्द इस्तेमाल नहीं करेंगे जिससे किसी को दुख हो। नहीं तो हम कह सकते थे कि कुछ दूषित मनोवृति की भावना नहीं आनी चाहिए।...(व्यवधान) जब देश की रक्षा के लिए जवान सीमा पर शहीद होते हैं, इसका पता लगवा लीजिए, हम जहां से आए हैं, मुझे गर्व है कि 11 में से 9 यही लोग शहीद हुए हैं।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : मुलायम सिंह जी, आप पुराने आदमी हैं।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : वहां भी इसी तरह की हालत है।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप समय की व्यवस्था देखिए।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : जब देश की रक्षा के लिए लड़ना पड़ता है तो इसी वर्ग के लोग लड़ने जाते हैं।...(व्यवधान) अफसर हैं लेकिन सामने गोली चलाने वाला, सीमा की रक्षा करना वाला यही वर्ग है।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : कृपया एक मिनट बोलने का समय दे दीजिए।...(व्यवधान) इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि आबादी कितनी है, किसकी है, पिछड़े लोगों की आबादी कितनी है, इसमें कोई मतभेद नहीं होगा, आपके सामने ऐसी कोई समस्या नहीं होगी। अपना हक मांगने का अधिकार है। आज आप इस ऐतिहासिक अवसर पर सदन की अध्यक्षता कर रहे हैं। इसलिए हम चाहते हैं कि एक कॉलम बनाकर उस जाति के आगे-पीछे अनुसूचित जाति लिखना बहुत आसान है। यह पिछड़े लोगों के लिए भी आवश्यक है।...(व्यवधान)

इन्हीं शब्दों के साथ मैं आशा करता हूं कि सदन इससे पूरा सहमत होगा।

श्री भक्त चरण दास (कालाहांडी): आज काफी गंभीर सवाल है। हमारे देश में सबसे बड़ी समस्या सामाजिक समस्या है और इस समस्या की चर्चा एक ऐतिहासिक चर्चा मानी जाती है। आपने मुझे इस चर्चा में भाग लेने का अवसर दिया, इसलिए मैं आपके प्रति आभार प्रकट करता हूं। अभी सैन्सस 2011 शुरू हो चुका है। मैं इस बारे में कहने से पहले इसके कई पहलुओं पर जाना चाहता हूं। पहला सवाल यह है कि इसका ऐतिहासिक पहलू क्या है। दूसरा, वर्तमान सामाजिक क्षेत्र में हम कहां तक प्रभावित हैं और हमारी तरक्की कहां तक हुई है। तीसरा, हम कौन सा समाज बनाना चाहते हैं, देश को किस ओर ले जाना चाहते हैं। मैं अपनी बात की शुरुआत करने से पहले कहना चाहता हूं कि आजादी के सेनानी, हमारे देश के बड़े नेता सरदार वल्लभ भाई पटेल ने सैन्सस कौन्फ्रैंस फरवरी, 1950 में जो कहा था, मैं उसे कोट करना चाहता हूं।

Sardar Patel, in his address to the Census Conference in February 1950 said:

> "Formerly, there used to be elaborate caste table which was required in India partially to satisfy the theory that it was a caste ridden country and partially to meet the needs of administrative measures dependent upon caste division."

In the forthcoming census, this will no longer be a prominent feature." सन् 1951 में जो सेंसस हुआ, उस समय के सेंसस को मीन करके सरदार पटेल जी की यह टिप्पणी है। हमारे देश के तमाम तबकों के साथ अंग्रेजों ने किस तरह से बिहेव किया, इनकी इस टिप्पणी से, कमेंट्स से यह परिभाषा आती है। दूसरी बात है कि संसद में पहली बार जातीय आधार पर जनगणना की चर्चा नहीं हो रही। पहला सेंसस वर्ष 1872 में हुआ। उसके बाद 1931,1941, 1981 और हाल ही में 2001 में हुआ। वर्ष 2001 में जातीय आधार पर चर्चा हुई, तो एनडीए के पीरियड मे काफी जानकारियां आईं, कास्ट कम्पोजिशन की बात आयीं। एनडीए के कैबिनेट में इस बात को लाया गया था और बाद में इसे विदड्रा कर दिया गया। तत्कालीन होम सैक्रेट्री ने एक संसद सदस्य को जो रिप्लाई दिया, वह छः पेज के लैटर का रिप्लाई है, उसमें इसकी आवश्यकता नहीं है, इस बात का उन्होंने जिक्र किया है। वर्ष 2005 में हमारी एडवाइजरी काउंसिल ने इस पर काफी चर्चा की। वर्ष 2006 में वेल्फेयर एंड सोशल जस्टिस मिनिस्ट्री की स्टैंडिंग कमेटी और दिसम्बर 2006 में सच्चर कमेटी की रिपोर्ट पर जो रिएक्शन हुआ है, हर समय एक ही स्टैंड रजिस्ट्रार जनरल ऑफ इंडिया ने लिया है कि इसकी प्रासंगिकता कहां तक है, इस बात को सोचना चाहिए। अभी रिसेन्टली एक रिट पेटीशन ओनरेबल सुप्रीम कोर्ट में फाइल हुई थी। On the Writ Petition 133 of

2009 filed in the Supreme Court, the hon. Court has made the following observation which is extremely relevant. I quote the observation:

> "How can we give a direction to the Government to conduct a caste-based census? It is a policy decision. If it was not done for last more than 70 years, there must be some reason behind it. Why should it be done now? Some fear that there could be a social problem.
>
> There is a Backward Class Commission. Why don't you go there? These are policy matters of serious implications. The courts can neither interfere nor give any direction to the Government in such matters"

उसके बाद पेटिश्नर ने सुप्रीम कोर्ट से पेटीशन विदड्रा की थी। जब वर्ष 1941 में कास्ट कम्पोजिशन की रिपोर्ट आयी, तो उसमें बहुत सारी समस्याएं दिखायी दीं। वर्ष 1951 से पहले यानी आजादी से पहले जितने भी सेंसस हुए हैं, उनमें जो तथ्य आये थे, उसमें सरनेम, टाइटल और गोत्र आदि कई तरह के कन्फ्यूजन आये, जिससे सही रिपोर्ट नहीं आ पायी।

उपाध्यक्ष महोदय, एक और पहलू है। हमने यह देखा कि हमारे देश में सेंसस के अध्ययन के हिसाब से शैड्यूल कास्ट्स और शैड्यूल ट्राइब्स की 1885 जातियां हैं। वर्ष 2001 में जब इसका सर्वेक्षण किया गया, तो 18,740 जातियों के नाम आये। करीब नौ से दस गुणा नाम बढ़ गये। इसी तरह हमारे देश में सैंट्रल गवर्नमैंट की लिस्ट में ओबीसी केटेगिरी में छः हजार लोगों के नाम हैं। अगर उसी तरह से जातीय आधार पर जनगणना हो, तो जिस तरह से अलग-अलग राज्यों में अलग-अलग तरह की स्थिति है, तो जो रिपोर्ट आयेगी, वह नौ से दस गुणा ज्यादा होगी। अगर आप देखें, तो एक लाख से ज्यादा जातीय रिपोर्ट आने के चांसेज हैं। हमें इस ऐतिहासिक पृष्ठभूमि को देखते हुए, सुप्रीम कोर्ट के स्टेटमेंट, आजादी के सेनानी सरदार वल्लभ भाई पटेल जिन्होंने भारत बनाने में योगदान दिया है, उनको देखते हुए हमें आज किस तरह का देश बनाना है, उसको सोचना चाहिए। जहां तक दलित और आदिवासी का सवाल है, उस समय सामाजिक अस्पृश्यता इतनी ज्यादा थी, कि उनको स्वाभिमान भरा जीवन देना जरूरी था, इसीलिए बाबा साहेब डा. अंबेडकर ने इस बात को जोर देकर दलित-आदिवासी के लिए आरक्षण के प्रावधान की व्यवस्था करने की बात की थी। मैं आज मानता हूं कि जिस तरह हमारा देश इस 63 साल के अंदर गुजरा है, हमारी जो खामियां हैं, संविधान में सारे प्रावधान होने के बावजूद भी गरीब आज क्यों गरीब रह गया? हमारा बीपीएल सर्वे कहता है कि 37 प्रतिशत से ज्यादा लोग आज गरीबी रेखा से नीचे हैं, मैं तो कहूंगा वास्तव में कम से कम 50 प्रतिशत लोग गरीबी रेखा से नीचे हैं। आज राज्य व्यवस्था के लिए यह सबसे

ज्यादा जरूरी है कि लोगों न्यूनतम आवश्यकताएं पूरी हों। हम कहां तक उनके लिए पेयजल, स्वास्थ्य और शिक्षा की व्यवस्था, उनको इंसानियत का जीवन देने की व्यवस्था कर पाने में कामयाब हुए हैं? इस बात की ओर हम कहां तक ध्यान दे पाए हैं, इस पक्ष को भी हमें नेगलेक्ट नहीं करना चाहिए।

हमारे उपनिषदों में वसुधैव कुटुंबकम् की बात कही गयी है। हमारे देश के तमाम दार्शनिकों एवं बड़े नेताओं ने, चाहे किसी भी पार्टी या जाति के रहे हों, जब जरूरत पडी, देश पर संकट आया, सभी ने सारे विश्व के एक होने की बात कही। परमपिता, जिसने हम सभी को पैदा किया है और हम सभी एक हैं, सारे विश्व के सन्दर्भ में इस बात को इस सदन में और सदन के बाहर भी कई बार हमारे नेताओं ने कही है। यह क्यों? जब जाति और धर्म के नाम पर देश पर खतरा आता है, जब-जब ऐसे खतरे आए हैं, हमारे बड़े लोगों ने इन बातों को जनता का ध्यान आकर्षण करने के लिए सामने रखा है। आज हम एक जातीय तनाव देखते हैं। आज आदिवासियों में भी बहुत सारी जातियां हैं, आपस में इनका जो समझौता होना चाहिए, वह नहीं है। शिड्यूल्ड कास्ट्स में भी बहुत सारी जातियां हैं, मैं अपनी बात कहता हूं, मैं शिड्यूल्ड कास्ट से संबंधित हूं। मैं एक अति दलित कम्यूनिटी से आता हूं और कालाहांडी की भूख के साथ मेरी लड़ाई हुई। मैंने वर्ष 1985 में भूख की बात को छेड़ा। इस सदन में हमारे बड़े नेता लोग हैं, वे जानते हैं कि किस तरह से हमने इस बात को छेड़ा। भूख से कौन लोग मरते थे? गरीब लोग, जाहिर है कि उनमें शिड्यूल्ड कास्ट्स, शिड्यूल्ड ट्राइब्स और ओबीसी लोग होंगे। मैं एक अति दलित परिवार से होने के बावजूद किस तरह से इस संसद में तीन बार जनरल सीट से जीतकर, जनता के वोट से जीतकर आया हूं। मैं किसके लिए संसद में पैरवी करूंगा। मैं सदन से पूछना चाहता हूं कि जब हमने काम किया है, मैं केवल दलित का प्रतिनिधित्व नहीं करता हूं, मेरी कांस्टीटवेंसी में सबसे ज्यादा आदिवासी हैं और उनसे ज्यादा ओबीसी हैं और जिनको जब जरूरत पड़ी, किसी भी विषय पर चाहे वह पीने के पानी की बात हो, चाहे भुखमरी का सवाल हो, चाहे जमीन के बंटवारे का सवाल हो, चाहे अति पिछड़े एरिया के विकास का सवाल हो, हर सवाल में हमने जुड़कर काम किया है। हमारे संविधान को सम्मान देते हुए, जनता के हक की बात हमने छेड़ी। यही नहीं, इस बात को देश के तमाम न्युजपेपर्स एवं मैगजीन्स ने और यहां तक कि विदेश की मैगजीन्स तक भी इस बात को उठाया। हम लगातार जनता के बीच में रहे और जनता ने हमें वोट दिया। हम आज भी देखते हैं कि जो एट्रोसिटीज एक्ट का दुरुपयोग होता है। पुलिस का एसएचओ जो आईओ होता है, जो लोग समाज में इस एक्ट का दुरुपयोग करके लोगों से अपना बदला लेना चाहते हैं। हम जब इस तरह की मानसिकता को देखते हैं तो लगता है कि ऐसे लोग हमारी राष्ट्रीय एकता को धोखा देना चाहते हैं, दलितों को प्रताड़ित करना चाहते हैं।

महोदय, मैं आपसे अर्ज करना चाहता हूं कि आज जो भी जातीय तनाव दिखाई दे रहा है, हम आपस में ही देख लें, सारा देश देख रहा है कि यहां हम 24 पार्टीज के जो सांसद हैं, इनमें आपस में बिल्कुल भी समझौता नहीं है। हम एक दूसरे को बर्दाश्त करने की स्थिति में नहीं रहते हैं। एक जाति के लोग पर्टिकुलर ओबीसी में आप देखें, दूसरी जाति में शादी करना पसंद नहीं करते। अगर उनकी केटेगरी का ओबीसी, आदिवासी या अनुसूचित जाति का व्यक्ति नहीं होगा, तो वे शादी नहीं करते हैं। अगर ऐसा होता है तो आपस में हिंसक हो जाते हैं, उनमें तनाव पैदा हो जाता है और इतनी लड़ाई करते हैं कि विकास को भूल जाते हैं। इससे क्या होता है कि हमारी लड़ाई सामने आ जाती है। यही बात संसद में भी देखने को मिलती है कि हम जब आपसे में तनावग्रस्त हो जाते हैं तो हमारी लड़ाई सामने आ जाती है, ऐसे ही गांव और जिलों में भी होता है। जब देश और दुनिया तरक्की कर रही है, तो इस तरह की बातें नहीं होनी चाहिए।

हमारे पूर्वजों ने इस बात को ध्यान से देखा है कि भारत में लाखों जातियां और धर्म हैं और उनके बीच हिंसा फैल रही है। इसी बात को सामने रखते हुए महात्मा बुद्ध ने अहिंसा परमो धर्म की बात कही थी। इसी बात को गांधी जी ने दोहराते हुए हमारी संस्कृति में अहिंसा परमो धर्म की बात कही थी। जातियों के तनाव से जो हिंसा होती है, यह लोगों को कमजोर बनाती है, लोगों की आवश्यकताओं की पूर्ति नहीं कर पाती है और देश कभी तरक्की नहीं कर पाता है। इसलिए हमें देखना होगा कि अगर हमारे मन में इस तरह की भावना है, तो उससे क्या-क्या हो सकता है।

महोदय, मैं आदरणीय लालू जी, मुलायम जी और शरद यादव जी की बहुत इज्जत करता हूं। वे भी इस बात को जानते हैं। मैं उनके सामने बहुत छोटा व्यक्ति हूं। जब शरद यादव जी युवा अध्यक्ष बने, तब मैं कालेज में प्रेजीडेंट था। एक कार्यकर्ता होने के नाते उनके भाषण को सुनने के लिए मैं नागपुर गया था। मुझे बहुत समय तक उनके साथ काम करने का मौका मिला। उनमें समाज में प्रगति लाने की जो मानसिकता थी, वह मैंने देखी है। जब लालू जी बिहार के मुख्य मंत्री बने, मुलायम सिंह जी मुख्य मंत्री बने तो वहां के पिछड़े वर्ग के लोगों को बहुत उम्मीद थी कि वे उनकी तरफ ध्यान देंगे। मैं बिहार गया था, वहां मैंने देखा कि बिहार विकास के मामले में बहुत पीछे है। मैं कहना चाहता हूं कि केवल मेरी बात से या मैं दलित हूं, दलितों के लिए जितने भी उद्गार व्यक्त करूं या ओबीसी के लिए करूं, उससे दलित का पेट नहीं भरेगा। उसे स्वाभिमान चाहिए और स्वाभिमानी जीवन जीने के लिए उसकी जो मूलभूत आवश्यकताएं हैं, उन्हें पूरा करना होगा। हमारे यहां करोड़ों हाथ बेरोजगार हैं, जिनके बारे में कोई नेता नहीं सोचता है। हम इसे लेकर लड़ाई भी नहीं लड़ रहे हैं। हमारे बच्चे आज भी पौष्टिक आहार के अभाव में मर रहे हैं। हमारी महिलाएं, जो कि सबसे बड़ा तबका है, चाहे किसी भी धर्म या जाति की हों, वे आज सबसे कमजोर हैं,

उन्हें काबिल बनाने के लिए प्रयास नहीं किए जा रहे हैं। हमारे पिछड़े इलाकों में आज किस तरह का कानून चाहिए या व्यवस्था चाहिए, जिससे वहां का विकास हो, इस पर कोई विचार नहीं होता है। संविधान में हमारे पूर्वजों द्वारा इतनी व्यवस्थाओं के होने के बावजूद भी गरीबों और दलितों के इलाके क्यों पिछड़े हैं, इस पर पूरी तरह से ध्यान नहीं दिया गया है।

यह देश 120 करोड़ लोगों का है। अगर हम अपने देश से गरीबी और अमीरी की बात निकाल देंगे तो हम काफी तरक्की कर सकते हैं। मैं मुलायम सिंह जी की बात से सहमत हूं कि हमें जातीय भावना से ऊपर उठकर सोचना चाहिए। हम जाति निर्माण की जगह जाति तोड़ो की बात करें। कोई जात-पात नहीं होनी चाहिए, सबका जीवन स्वाभिमान भरा जीवन होना चाहिए। संविधान के अंदर सबको एक बनाने की व्यवस्था है, वह पूरी होनी चाहिए। हमारी बात को, हमारी संसद की गरिमा को, हम लोग कितना और पुश बटन करेंगे, let us not push button the Parliament, the great Parliament of our forefathers. Please prepare it. इसको इस तरह से बनाओ कि हर ह्दय का मंदिर बने, ताकतवर मंदिर बने, ताकि हमारा देश विश्व के सामने सबसे ताकतवर देश बनकर उभरे।

श्री दारा सिंह चौहान (घोसी): उपाध्यक्ष महोदय, काफी कशमकश के बाद, आज ऐसे महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का अवसर मिला है। जनगणना के बारे में माननीय सदस्यों के विचार आए हैं और जो असमंजस की स्थिति संसद में है कि शायद यह जनगणना किसी जाति-विशेष की है, लेकिन ऐसा नहीं है। इसमें चाहे अगड़े हों, पिछड़े हों, मुसलमान हों, सब लोगों की जाति की गणना की बात हो रही है। जाति पर जो यह आरोप लग रहा है तो जाति आज की बात नहीं है, आदिकाल से चली आ रही है। जाति इस देश की सच्चाई है और इस बात से कोई इंकार नहीं कर सकता है। ...(व्यवधान)

SHRI HUKMADEO NARAYAN YADAV (MADHUBANI): It is a fact and truth.

उपाध्यक्ष महोदय : हुक्मदेव जी, आपने कब से अंग्रेजी बोलनी शुरु कर दी।

श्री दारा सिंह चौहान : जब तक जाति के नाम पर कुछ लोगों को सम्मान मिलेगा और जाति विशेष में पैदा होने के कारण किसी का अपमान होगा, इसका मतलब है कि जातिवाद इस मुल्क में कायम है। उस जाति को तोड़ने के लिए, इस देश में तमाम महापुरुष हुए। चाहे साहूजी हों, नारायणा गुरू हों, जब इस देश में महिला आरक्षण की बात बड़े जोर से होती है, जब स्त्री-सूत्र की बात जो रामायण में लिखी गयी, तब ज्योतिबाबा फूले की पत्नी सावित्रीबाई फूले ने, इस देश की आधी आबादी को शिक्षित करने का संकल्प लिया, जिसे इस समाज के लोगों द्वारा अपमानित भी होना पड़ा। इस देश में जहां तालाब में जानवर और कुत्ते-बिल्ली पानी पी सकते हैं लेकिन इंसान को उस तालाब से पानी पीने का अधिकार नहीं था। चाहे महातालाब हो, चाहे कालाराम मंदिर हो, ऐसा था। इसलिए जाति की सच्चाई से इंकार नहीं किया जा सकता है। आप जानते हैं कि बाबा साहेब अम्बेडकर ने इस देश के संविधान में धारा 340 की व्यवस्था की। इस देश में रहने वाले दलितों की पीड़ा, एससीएसटी की पीड़ा, ओबीसी की पीड़ा, माइनोरिटी की पीड़ा, आजादी के 63 सालों में यही है कि आम लोगों के मुकाबले में वे पीछे हैं। इसलिए डा. अम्बेडकर ने संविधान की धारा 340 में व्यवस्था की कि यह समाज जब पढ़-लिखकर आगे बढ़ेगा तो अपने अधिकार की बात करेगा। वर्ष 1951-52 में काका कालेलकर के नेतृत्व में जो आयोग बना, उसे कूड़े में फेंक दिया गया। वर्ष 1980 में बिंदेश्वरी प्रसाद मंडल के नेतृत्व में मंडल कमीशन बना कि पिछड़े लोगों की संख्या क्या है और उन्होंने इसे 52 प्रतिशत बताया था। इसके बाद कानून की लड़ाई शुरू हुई। वर्ष 1989 में जब मंडल कमीशन लागू हुआ तो कानून की दीवार खड़ी करके उसे रोकने की साजिश हुई। वर्ष 1992 में जब सुप्रीम कोर्ट का आदेश आया और मैं समझता हूं कि आंशिक रूप से इस देश में मंडल कमीशन लागू हुआ।

मैं सदन के संज्ञान में लाना चाहता हूं कि कितनी जद्दोजहद के बाद जब मंडल कमीशन लागू हुआ, 52 फीसदी समाज का हिस्सा, जिसे 27 प्रतिशत नौकरियों में तो आरक्षण मिला, लेकिन किसी और क्षेत्र में आरक्षण नहीं मिला। इसके बावजूद जो क्लास वन, टू, थ्री, फोर में, ए, बी, सी, डी कैटेगिरी में मुश्किल से दो, चार या पांच फीसदी लोग ही नौकरी प्राप्त कर सके हैं। जो लोग आजादी से पहले, आदिकाल से अब तक जाति के नाम से अपमानित हो रहे हैं, सताए जा रहे हैं, अगर जाति के आधार पर उनकी जनगणना हो जाएगी, तो शायद उन्हें इंसाफ मिल सकेगा, क्योंकि सरकार की जिम्मेदारी है कि संख्या के आधार पर लोगों को सुविधा उपलब्ध करानी चाहिए। हम किसी जाति विशेष के खिलाफ नहीं हैं। हम जाति के बंधन को तोड़ना चाहते हैं। मैं कहना चाहता हूं कि जाति तोड़ो और समाज जोड़ो। मान्यवर कांशी राम इस देश में दलित समाज में पैदा हुए थे, जिन्होंने सामाजिक परिवर्तन के लिए अपनी पूरी जिंदगी लगा दी। उन्होंने कहा कि जाति तोड़ो और समाज जोड़ो। इसके बावजूद भी हम पर जातिवाद का आरोप लगता है। जब तक जाति खत्म नहीं होगी।...(व्यवधान) मैं सभी महापुरुषों की बात कर रहा हूं। मैं गांधी जी, लोहिया जी की बात कह रहा हूं। मैं डॉ. अम्बेडकर की भी बात कह रहा हूं।...(व्यवधान) मैं कहना चाहता हूं कि जब इस देश में पेड़, पौधे, तालाब, जानवर, मकान, तालाब की जनगणना हो सकती है, तो इस देश में रहने वाले इंसान की जाति के आधार पर जनगणना क्यों नहीं हो सकती है, जो आजादी के 63 सालों बाद भी कहीं-कहीं जानवर से बदतर जिंदगी बिता रहा है। मैं बधाई दूंगा, क्योंकि मैंने पेपर में पढ़ा कि केबिनेट के कुछ हमारे सहयोगी इसके पक्ष में थे और कुछ विपक्ष में भी थे, मैं वह बात नहीं कर रहा, लेकिन तीन चरणों में जनगणना होने जा रही है। यह कहना बहानेबाजी है कि जनगणना शुरू हो चुकी है, अभी तो फार्म भी नहीं छपे हैं। फरवरी, 2011 तक आप कालम को बढ़ा सकते हैं। गरीबों की संख्या जानने के लिए देश में कई कमीशन बने, चाहे तेंदुलकर समिति हो, चाहे अर्जुन सेन गुप्ता समिति हो, लेकिन देश में इनकी संख्या का सही आंकड़ा न होने के कारण इस देश के गरीब आज भी बेबस और लाचार हैं। प्रदेश की सरकारों से हमेशा बात होती है, संसद में इसकी डिमांड हुई कि बीपीएल की संख्या बढ़ाई जाए, लेकिन सही संख्या न होने के कारण हम सही नीतियां नहीं बना पा रहे हैं। मेरा मानना है, हमारी पार्टी के नेता का मानना है कि जब तक हम रोग को नहीं पहचानेंगे, तब तक उसका इलाज नहीं हो सकता है। हमें रोग की जानकारी होनी चाहिए कि समाज में कौन सा रोग है। चाहे वेनसांग हो, चाहे फाहयान हो, चाहे इबनेबतूता हो, उन्होंने भी अपनी पुस्तक में जाति का उल्लेख किया है। इस देश में बीपीएल लोगों की संख्या न होने के कारण आज उनके लिए केंद्र सरकार कोई योजना नहीं बना पा रही है। इसी कारण यूपीए की सरकार जो कांग्रेस के नेतृत्व में बनी है, आजादी के इतने सालों में ज्यादातर समय आपके हाथ में देश की सत्ता रही है, आपने हमेशा नारा दिया कि गरीबी को हटाना है, लेकिन सही संख्या न होने के कारण आप गरीबों के लिए सही नीतियां नहीं

बना पाए। इस नाते आज भी आंकड़ा नहीं था, इस नाते देश में आजादी के 63 सालों के बाद गरीबी नहीं खत्म हुई। उत्तर प्रदेश में बहुजन समाज पार्टी की सरकार है। मैं उत्तर प्रदेश की मुख्य मंत्री, बहन मायावती जी को बधाई देना चाहता हूं कि हमने यहां अनुरोध किया था कि संख्या बढ़ाई जाए और 30 लाख लोगों के लिए 2000 करोड़ का प्रावधान है, जो बीपीएल सूची में नहीं आ पाते हैं, आपने संख्या निर्धारित की है और हर गरीब को, बिलो पावर्टी लाइन महिलाओं 300 रुपए को देंगे जब तक बीपीएल की सही जानकारी केंद्र सरकार के पास नहीं आती है।

मैं माननीय सदस्यों को सुन रहा था, जहां तक अनुसूचित जाति को शामिल करने का सवाल है, किसी जाति को किसी प्रदेश की सरकार को किसी भी जाति को अनुसूचित जाति में शामिल करने का अधिकार नहीं है। यह अधिकार देश की संसद को है, भारत सरकार को है। मैं कह सकता हूं कि पिछड़ा समाज का बहुत बड़ा हिस्सा है, मैं भी उसी समाज में हूं जिसे अति पिछड़ा कहा है। हम तो सोच भी नहीं सकते थे कि हमें पार्लियामेंट में आने का मौका मिलेगा। चाहे किसी जाति, धर्म या मजहब के हों, जिनका बाप मजदूरी करके अपने बच्चों का पेट नहीं भर पाता है, जिनके बच्चियां पढ़ी-लिखी नहीं हैं, ऐसे लोगों की पढ़ाई के लिए उत्तर प्रदेश सरकार ने पूरी व्यवस्था की है। 25,000 रुपए ऐसे गरीबों को दो किश्तों में देने का काम किया है। आज अनुसूचित जाति की संख्या बढ़ी है, पिछड़ी जाति के लोगों की संख्या बढ़ी है, केंद्र सरकार की जिम्मेदारी इस देश में गैर-बराबरी खत्म करने की है। जब तक जातिहीन और समता मूलक समाज नहीं बनेगा तब तक जाति के आधार पर जनसंख्या रहेगी।

श्री शरद यादव (मधेपुरा): अध्यक्ष महोदया, आज जद्दोजहद के बाद यह अवसर मिला है**।** यहां बहुत से साथी बोले, मैं उसे दोहराना नहीं चाहता हूं। मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान में जाति हकीकत है, चाहे इसे अच्छाई कहिए या बुराई, स्वस्थ समाज कहिए या बीमार कहिए। यह ऐसा हिमालय पहाड़ है इसे कोई बयान नहीं कर सकता। मार्क्सवादी साथी क्लास की बात कह रहे थे, सवाल सीधा है कि दुनिया में किसी मुल्क में इंडियन कंटीनेंट को छोड़कर इतना अन्यायपूर्ण, जुल्म और ज्यादतियों से भरा समाज नहीं है। कदम-कदम पर अन्याय और जुल्म है। ऐसी सभ्यता है कि यदि कोई बड़ा है, ऊंचा है या ताकतवर है तो चाटो, अगर कमजोर है तो उसे काटो। ऐसा दुनिया में और कहीं नहीं है। कहीं नहीं है और इस देश में पाखंड यह है कि ये कहते हैं कि जाति-पाति की जनगणना मत करो। बड़ी अजीब बात है, यानी शोषण से है दुनिया में रंगभेद, चमड़ी से धर्म पता लग जाता है। वह एक लड़ाई अपार्थीड की, वह लड़ाई समझ में आती थी। लेकिन भारत के शोषण में दुनिया से कुछ मुठ्ठी भर लोगों का सम्पर्क है, इसलिए दुनिया को पता नहीं कि हिंदुस्तान में काले और गोरे की लड़ाई से भी विकट और भयंकर लड़ाई जाति व्यवस्था की है। शरीर का शोषण, दिमाग का शोषण, मन का शोषण, आर्थिक शोषण के अलावा बाकी ये सब शोषण, हर चीज का शोषण भारतीय समाज में जाति के आधार पर होता है। जाति की गणना पर अभी हमारे सब साथियों श्री मुलायम सिंह यादव और श्री दारा सिंह चौहान ने कहा कि दर्द और तकलीफ से भरे हुए लोगों ने कितनी बार इसकी मांग की। काका कालेलकर कमीशन्, मंडल कमीशन आदि सब मांग करते रहे, लेकिन हिंदुस्तान में यह सवाल जो सबसे सच और ठीक सवाल है। हम ऐसा पाखंडी समाज क्यों बनाकर रखना चाहते हैं? जाति हिंदुस्तान में हकीकत है, सिस्टम का मतलब कास्ट सिस्टम है। मैं आंकड़ों के रूप में आपके सामने अभी रखूंगा कि सिस्टम का मतलब कास्ट सिस्टम है। मगर हम इसके खिलाफ हैं। हजारों वर्ष से जो जाति व्यवस्था के चलते पीड़ित हैं, तकलीफ में हैं, उनके दर्द को साठ वर्ष में भी आप नहीं समझ पाये और न समझना चाहते हैं।

मैं आपसे कहना चाहता हूं कि जिसे धरती के भीतर का ज्वालामुखी कहते हैं, वह ज्वालामुखी खदबद, खदबद कर रहा है। यह आज नहीं तो कल ऐसा फूटेगा कि यह देश संभाले नहीं संभलेगा। हर बार सच को कुचलकर आप आगे बढ़ते रहे हैं। इस सच्चाई को, इस बीमारी को बगैर बात और बगैर बहस के आप नजरअंदाज करते रहे हैं। होम मिनिस्टर साहब, आप तो उस इलाके से आते हैं, लेकिन मुझे अफसोस होता है कि आपके मंत्रालय ने यह बात रखी कि नहीं जनगणना नहीं होनी चाहिए। आप मेरे साथ गये हैं, मैं आपको देखकर हमेशा यह सोचता था कि समाज के बदलाव में, समाज की गैरबराबरी में आप बहुत मजबूत साथी हैं। तमिलनाडु वह सूबा है, जहां पेरियार ने आजादी के पहले से हिंदुस्तान की जाति व्यवस्था के

खिलाफ बहुत बड़ा संग्राम किया था, बसवन्ना ने, नारायण स्वामी ने, बाबा साहब अम्बेडकर ने, साहू महाराज ने, महात्मा फुले ने, डा. लोहिया और श्री जयप्रकाश नारायण आदि ने भी आवाज उठाई थी। तमिलनाडु वह सूबा है, जिसके कारण संविधान में पहली बार संशोधन हुआ। चिदम्बरम जी, यह गौरव आपके सूबे को प्राप्त है कि आपने ही पहली बार पिछड़ी जाति का जो बहुसंख्यक हिन्दू समाज है और पिछड़ी जाति का मतलब हिन्दू नहीं होता, मुसलमान, सिख, ईसाई, पारसी सब होता है। उनके संविधान सम्मत हक के लिए जवाहर लाल नेहरू के समय में पहला संविधान संशोधन किया था। जो आपके सूबे के कारण हुआ, यह हमारे कारण नहीं हुआ। गंगा के मैदान में तो हलचल ही नहीं हुई थी, यदि यहां हलचल हुई होती तो हिंदुस्तान बदल जाता। लेकिन यह गंगा और यमुना का मैदान है और मैं समझता हूं कि इसमें विद्रोह नहीं हुआ। यदि होता तो क्या आज इस तरह का अन्याय आप कर सकते थे। मैं आपसे कहता हूं कि जाति इतनी बड़ी हकीकत है कि आदमी बस में, ट्रेन में यात्रा करता है तो जब तक एक-दूसरे की जाति न पता चल जाए और वे कोई बुरा नहीं करते।

15.00 hrs.

जाति का पता चलते ही चर्चा फिक्स हो जाती है। जाति हकीकत है, मैं नहीं कह रहा हूं कि अच्छी है या बुरी। इस हकीकत से चेहरा कब तक बचाओगे, कब तक छुपाओगे? किसी भी पार्टी में टिकट नहीं बंटता है, भारत की किसी पार्टी में टिकट नहीं बंटता। मैं इस बात को कबूल करता हूं कि यदि मैं एक अहीर के अंदर पैदा नहीं होता तो हिन्दुस्तान के तीन सूबों से मैं चुनाव नहीं जीत सकता था। उसने क्या अपराध किया है लेकिन मैं तीन सूबों के अंदर जीत गया - उत्तर प्रदेश बिहार और मध्यप्रदेश। मेरे अलावा दो और लोग - इन्दिरा जी और अटल बिहारी वाजपेयी जी दूसरे सूबों से चुनाव जीते हैं। मैं इस बात को कबूल करूंगा लेकिन दूसरे कबूल नहीं करेंगें। यह इतनी बड़ी बीमारी है। आप इस बीमारी के बारे में डॉटा इकट्ठा करना चाहते हैं और आप चाहते हैं कि बीमारी के बारे में डॉटा कलैक्शन हो जाये। श्री मुलायम सिंह जी ने ठीक कहा कि ये नौकरी नहीं मांग रहे हैं, कुछ नहीं मांग रहे हैं। केवल इतना ही बता दो कि हम पिछड़े हैं और लोकतंत्र में यह बताना जरूरी है कि वोट की संख्या ही आदमी की ताकत बनाता है और पहचानता है। क्यों? आप उस पहचान से उसे दूर रखना चाहते हो? उसे बोध न हो जाये, उसे अहसास न हो जाये कि मैं कितनी बली हूं, मेरी कितनी ताकत है? आप इसलिये उसे छुपाना चाहते हो। पिछले 60 साल से क्या हालत है कि 17 साल से मंडल कमीशन लगा हुआ है। होम मिनिस्ट्री के डीओपीटी में सर्वे हुआ है।

15.02 hrs.

(Shri Francisco Cosme Sardinha *in the Chair)*

मिनिस्ट्री ऑफ पर्सनल, पब्लिक ग्रीवांसेज़ सैल- यह होम मिनिस्टी का 2006-07 का सर्वे है। यह सर्वे 01.01.2005 में शुरु हुआ था। उसमें यह कहा गया कि अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति और अन्य पिछड़े वर्गों की भारत सरकार की नौकरियों में फौज और रेल दो विभागों को छोड़कर संख्या कितनी है? यह सरकार यू.पी.ए. सरकार ने करवाया है उस सर्वे में क्या आया, मैं ज्यादा नहीं बताना चाहता।

सभापति महोदय, ग्रुप ए में कुल नौकरियां 80 हजार 569 हैं जिसमें अनुसूचित जाति 9651 - 11.9 प्रतिशत, अनुसूचित जनजाति 3448- 4.3 प्रतिशत और अन्य पिछड़े वर्ग 3791 - 4.7 प्रतिशत हैं। यानी 27 प्रतिशत आरक्षण ओबीसी के लिये मिला हुआ लेकिन 17 साल में कितना दिया, यह बेईमानी कौन कर रहा है? आपके प्रधानमंत्री से मिला, तब यह आया, गृह मंत्री जी, आप उनसे अकेले में पूछना। इसी तरह ग्रुप बी में कुल नौकरियां एक लाख 39 हजार 956 जिसमें अनुसूचित जाति को 19194 - 13.7 प्रतिशत, अनुसूचित जनजाति को 6230 - 4.5 प्रतिशत और अन्य पिछड़े वर्गों को 3252 - 2.3 प्रतिशत। हिन्दुस्तान के बहुसंख्यक समाज पर हिन्दू होने का गर्व करते हैं लेकिन ग्रुप सी में उनको कितनी नौकरियां हैं? ग्रुप सी में कुल नौकरियां 20 लाख, 36 हजार 103 हैं।

ये बारिंग रेल और बारिंग फौज हैं। उसमें शैड्यूल कास्ट तीन लाख तैंतीस हजार है, 16.4 परसेंट है। शैड्यूल ट्राइब्स एक लाख इक्तीस हजार समथिंग है, 6.5 परसेंट है। ओबीसी एक लाख उन्नीस हजार है, दोनों से कम है, 5.9 परसेंट है, और नीचे है, आगे मैं नहीं पढ़ूंगा।...(व्यवधान)

श्री हुक्मदेव नारायण यादव (मधुबनी): यह हमारा पुश्तैनी काम है।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Hon. Members, please do not disturb him. He knows how to speak.

श्री शरद यादव : महोदय, डीओपीटी से फिर एक आंकड़ा आया है कि about reservations for OBCs as on 1.1.2006 उसमें लिखा हुआ है कि मुख्य-मुख्य मिनिस्ट्रियों में इनका क्या आंकड़ा है, यह डीओपीटी ने बताया है। राष्ट्रपति भवन में ग्रुप ए की सर्विस में टोटल ऑफीसर 22 हैं, ओबीसी जीरो है। पी.एम. ऑफिस में ऑफिसर 24 हैं, ओबीसी जीरो है। इलेक्शन कमीशन में 36 ऑफीसर हैं, ओबीसी जीरो हैं।...(व्यवधान) कोल मिनिस्ट्री में 30 ऑफिसर हैं, ओबीसी जीरो हैं।

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, please wind up. You made your point.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: You may please keep quiet.

श्री शरद यादव : पार्लियामेंट्री अफेयर्स मिनिस्ट्री में ओबीसी जीरो। यानी मैं आपसे कहूं कि हिन्दुस्तान मे in 20 Ministries, and 18 departments of the Ministries not a single OBC is there in Group A category. मैं यह आकडे टेबल पर दे दूंगा, जिससे ये आंकड़े सरकार देख ले। मैं आपसे यही निवेदन करना चाहता हूं। भक्त चरण दास जी, आप हमारे बाजू में थे, आप जो बोल रहे थे, आपकी ऐसी बदकिस्मती है कि गोल, गोल, गोल, गोल, आप कुछ बात नहीं कह पाये, आप कुछ समझा नहीं पाये।...(व्यवधान) आप सरकार से कहिये। चिदम्बरम जी आप उस सूबे से आते हैं, मुझे अफसोस है, कोई दूसरी जगह से आते तो मुझे कुछ कहना नहीं था, यहां लॉ मिनिस्टर मोइली साहब बैठे हैं, इन्होंने प्राइम मिनिस्टर के यहां बैकवर्ड क्लासेज़ के लिये लिखकर दिया। मैं आपसे कहता हूं कि हिन्दुस्तान की सारी जातियों का पता लगना चाहिए। मैंने जो आंकड़े बताये हैं, उसमें सारे वीकर सेक्शन के पास 20 परसेंट से भी..

MR. CHAIRMAN: Please wind up.

श्री शरद यादव : महोदय, मैं आपसे यही विनती करना चाहता हूं कि यह आपने ऐसी जगह खड़ा कर दिया है, यूपीए सरकार के साथियों और मित्रों मैं कहना चाहता हूं कि आप हर ऐसी चीज को छेड़ रहे हो, हिन्दुस्तान में सुकून छोड़िये जो लोग बर्दाश और सहन करके बैठे हुए हैं, उन्हें धकिया, धकिया कर, हुदिया, हुदिया कर आप चाहते हैं कि इस देश में तबाही का दौर चल जाये, तबाही के दौर पर खड़े हो जायें। खबरदार, मैं यह साफ कहना चाहता हूं, यह बहस यहीं समाप्त नहीं होगी, इसे ठीक कराइये। आप जानवर की संख्या लेते हो, आप जनरल की संख्या ले लेते हो, नदी कितनी हैं, आप उनकी संख्या ले लेते हो।

MR. CHAIRMAN: Please wind up.

श्री शरद यादव : कितने नाले हैं, आप उनकी संख्या ले लेते हो, लेकिन आप आदमियों की संख्या लेने के लिए तैयार नहीं हैं।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please sit down.

श्री दारा सिंह चौहान : महोदय और कुछ नहीं तो बोलने का अधिकार तो दीजिये।...(व्यवधान) MR. CHAIRMAN: Hon. Member, you should understand before they shout that we have the time constraint.

श्री शरद यादव : महोदय, मैं समझ गया हूं। मैं अपनी बात समाप्त कर रहा हूं।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: His party time was three minutes and he has taken 20 minutes. He gave a beautiful speech. Please do not disturb him. Hon. Member, please wind up.

श्री शरद यादव : गृह मंत्री साहब, आपके जो अफसर हैं, उन्हें थोड़ा समझाईये। हिन्दुस्तान के 80 फीसदी लोगों के पास 20 फीसदी नौकरियां हैं, तीनों का आंकड़ा आपके पास है, मैंने आंकड़े दिये हैं। इसमें भी कह रहे हैं कि 80 प्रतिशत लेने के बाद भी हमें रिज़र्वेशन चाहिए। सामाजिक और शैक्षणिक पिछड़ेपन पर यह रिज़र्वेशन है लेकिन अभी भी लोग नारा लगाते हैं। ...(व्यवधान) यह सब पता लग जाएगा ...(व्यवधान) ऊँची जाति का भी लगाइए। उसमें कौन दिक्कत और तकलीफ़ में है? उनके बारे में भी हमें कोई योजना बनानी है। हमें कोई ऐतराज़ नहीं है। हम इतना जानते हैं कि जाति से ही गरीबी चलती है। जैसे जैसे जाति नीचे आती जाएगी, वैसे वैसे गरीबों की संख्या बढ़ती जाएगी। मैथेमैटिकली मेरे पास चार्ट है, मैं कभी आपको चिट्ठी के साथ दे दूँगा। गरीबी कहाँ बढ़ती है? गरीबी बढ़ती है जैसे-जैसे जाति छोटी होती जाती है, गरीबी की संख्या फैलती जाती है, और विस्तारित होती जाती है। इसलिए मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि सरकार इसको हल्के रूप में न ले। ये इस तरह के सवाल छेड़ रहे हैं जो बहुत दिक्कत और तकलीफ़ दे रहे हैं। हमारे जैसे लोग हिन्दुस्तान में तकलीफ़ के साथ इतने वर्षों से समरस समाज के लिए जी रहे हैं, लगे हुए हैं, उस समरस समाज को तोड़िये मत। आप संख्या गिनिये और यह मामला यहीं खत्म होने वाला नहीं है, अगली लोक सभा में भी यह पीछा होगा और ऐसा होगा जिसका अंदाज़ आपने नहीं किया है। ...(व्यवधान) अभी तो कल और है।

इन्हीं बातों के साथ मेरी आपसे विनती है और सारी सरकार से मेरा कहना है कि ...(व्यवधान) हाँ, अगली लोक सभा में। ...(व्यवधान) मेरी आपसे विनती है, हम आपसे कुछ नहीं माँग रहे हैं। हम आपसे अपनी संख्या मांग रहे हैं। हम कितने हैं उतने गिन लो। आप बजट एलोकेट करते हैं तो वह कैसे बाँटोगे, कैसे दोगे, हम इतनी बात कह रहे हैं। पिछड़ी जाति का जो कमीशन है, उसको दाँत दो। अभी आपने उसके दाँत तोड़ दिये हैं। जिस तरह से शैड्यूल्ड कास्ट्स, शैड्यूल्ड ट्राइब्ज़ और माइनारिटीज़ का है, इसी प्रकार उसको भी दाँत देने का काम करो।

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): Hon. Chairman, on behalf of my Party, I support this step undertaken by the Central Government as regards census. We support that.

India is a country where we say Hindus, Buddhists, Sikhs, Jains, Parsis, Muslims, Christians remain together. The great poet Tagore said:

"*Punjab- Sindh- Gujarat- Maratha,*
Dravida-Utkal- Banga
Vindhya-Himachal-Yamuna-Ganga
Uchchala-jaladhi-taranga."

We are the firm believers of the principles of secularism, communal harmony and unity of the nation. The great poet of Bengal Shri Atul Prasad Sen wrote: "*Nana Bhasha, nana man, nana paridhan, vividher majhe dekho, milono mahan."*

We are united in our country. We are aware that a sense of insecurity exists in the minds of the Harijans, cobblers, scavengers, other backward classes and minorities etc. Right from the commencement of our Constitution, not only the makers of the Constitution, time to time this august House has extended the benefit of the constitutional provisions to the Scheduled Castes, to the Scheduled Tribes, to the OBCs. This has come and benefits have been extended. There is no harm for a detailed report after census which would emerge caste-wise. There is no harm on that. Today we are having a Right to Information Act. If anybody is making an application in respect of the population in an area, detailed report, caste-wise report, how will the Government give it? If the Government is ready to take steps for a particular area, for a particular Scheduled Caste, Scheduled Tribe or OBC for providing the necessary help, how will the Government give it?

The Government has to act on the basis of documents and not on the basis of emotions. If these details are not available with the Government, how can the Government take appropriate steps and extend help to the people in particular areas where it is needed? The people who really need help have to be identified. They cannot be brought to the surface on the basis of any lecture or on the basis of

expressions of emotions. If I wish to help a certain person, I have to identify him first. Who are the people who need help from the Government under Part IV of the Constitution, the Directive Principles? How will it be known unless a detailed picture is available? It is nice to hear emotional lectures. It is nice to blame people. But nothing comes out of that. It is really difficult to work for the betterment of the people, if certain details are not there.

I fully support the steps undertaken by the Government to undertake detailed caste-wise census It would be very useful if the census report makes available these figures state-wise. We firmly believe that if such a detailed report comes to the Government, the Government will be in a position to give a clear picture to the country as to how many OBCs are there in which areas of the country.

It has just been said that employment opportunities to OBCs have not been commensurate with their percentage in population. I agree with that argument. But where are these OBCs living and where is employment necessary? There is no scope for somebody to come from the street and enter into Central Government employment. Awareness has to be created within the OBCs and within the SCs and STs. It is right that the Naxal and Maoist movements are on the increase. That is because places have not been identified at all in the area of Jharkhand and West Bengal border. The people who deserve the benefits of Government schemes have not got the benefits and these movements are gaining ground. That is because the beneficiaries have not been properly identified. This identification is essential.

I do not want to deliver a long speech on this. I have a very short point and that is that caste-based census are necessary. On behalf of my Party I support the steps undertaken by the Central Government because it is only after such census are carried out that ultimately the people who need help from the Government will get it and not others.

SHRI T.K.S. ELANGOVAN (CHENNAI NORTH): Mr. Chairman, Sir, we come from the State where Thandai Periyar E.V. Ramasamy's Self-respect Movement had a great impact. The impact was such that in the whole of India there is only one State, that is Tamil Nadu, where people do not attach their caste names to their names. We are against caste differences. We do not want caste. But how to abolish caste? We have to abolish caste by empowering the backward people.

I can quote one classic example from Tamil Nadu. There was a particular caste of people who were called the denotified class.

They were even made to go to the police stations and sign daily. Those people are not Scheduled Tribes people; they are from Backward Classes. One great leader of Tamil Nadu, Pasumpon Muthuramalinga Devar, who was also a Member of this House, twice, fought for their rights, and those people were identified, targeted, and they were given education and they were rehabilitated. If the people identify themselves as to which caste they belong to, the Government could rehabilitate them. There are certain communities – the figures say that India's literacy rate is 64 per cent. What about the remaining 36 per cent? Are they spread over in all communities? No. There are certain communities which are isolated from the mainstream. We should identify them. They believe that they are Backward Classes. They are the people who have to serve the upper castes because of *Manu Dharma;* they believe that *Chaturvanyam Mayashristham. Chaturvanyam* is the creation of God. So, when God says something, that we should follow. Those people are still not uplifted. They have to be identified; they have to be targeted. How will you identify them unless you know their castes? How will you rehabilitate them unless you know their castes?

I wish to quote Babasaheb Ambedkar, in his classic work, "Who were the Shudras?" had stated:

> "If people have no idea of the magnitude of the problem (of the Shudras) it is because they have not cared to know what the population of Shudras is. Unfortunately, the census does not show their population separately. But there is no doubt that excluding the untouchables, the Shudras form 75 to 80 per cent of the population of Hindus".

This has to be taken note of. Dr. Ambedkar was a great social reformer. His vision has to be considered very seriously. Only then, India will have a casteless society in the future. Caste cannot be abolished by law. We should empower the people. We should empower the downtrodden people so that we can abolish caste. So, to empower them, we should identify them. Hence, caste-based enumeration is necessary.

Three Backward Classes Commissions were formed. None of the Commission could give proper figure because there is no census based on caste. I would like to quote Havanor Commission Report, 1975. The Government cannot hide behind the provisions of the Constitution. The Government cannot say that articles 15, 16 and 29(2) of the Constitution prohibit them from having a caste-based census. I can quote Havanor Commission:

> "We have got to examine the correctness or the *bona fides* of such an assertion. It is to be noted that Articles 15, 16 & 29(2) prohibit the State from making discrimination against any citizen on grounds not only of caste, but also religion, race, sex, place of birth, descent, residence and language. Have the religions, castes, races, languages, etc., ceased to exist because of prohibition of discrimination? No. One fails to understand the logic of the contention that the abolition of caste particulars in Census was right, when other particulars relating to religion, race, sex, place of birth, descent and language are enumerated in the Census. The logic or the reason that is applied in the abolition of caste particulars would also have been applied in matters relating to religion, race, sex, place of birth, descent and language. What is the justification in the enumeration of people on the ground of their place or

> residence in urban and rural areas? What is the justification in the enumeration of people belonging to Scheduled Tribes? What is the justification in the enumeration of people of their peculiar descent like Anglo Indians? Further what is the justification to mention the similarly prohibited aspects of religion, race, sex, place of birth, residence and descent in the Birth and Death Registers, in the Admission Registers of Schools and Colleges and the Service Registers of Government Servants? Have they not made people conscious of their religion, sex, race and language? Is it not discriminatory against Hindu castes if particulars, of castes are not enumerated"

This was the report of the Havanur Commission in 1975. So, the Government should consider this. To target the backward people, to identify the people, and to rehabilitate them, caste-wise enumeration is necessary. I wish to join the other Members of this side in requesting the Government to have a caste-wise census.

DR. RAM CHANDRA DOME (BOLPUR): Thank you for allowing me to take part in the Short Duration Discussion on Census, 2011.

Our country is a Democratic Secular Republic. On principle, we cannot support the division of the society on the basis of caste, religion and creed. This is our principled position. Our country is integrated in the philosophy of unity in diversity. It is a diverse nation. Secularism and pluralism is the mainstay of integration of our country.

But why we are discussing this important issue of Census 2011? All of a sudden, the hon. Minister, Mr. Moily, the other day, in this House told us that our Census 2011 started and it is going on. This process of enumeration of different sections of our people started, but we have no time to discuss it in the House, before the process is started. This is very unfortunate.

We cannot deny the legacy of the *manuvadi* society in our country; still it is remaining; at this given point of time, caste system and religious division in our country is there; we cannot deny that. So, for all practical purposes, enumeration of people, particularly for categorizing the priority sector, the deserving category of section of our society, should be there; and we cannot deny census on the basis of caste.

So, our planning process, our different policies and programmes are made on the basis of the exact composition of the people. The Government is fixing priority of its policy on the basis of the population-composition. The reservation is made by Constitution. The Founding Father of our Constitution has enshrined this right on that basis. They realized the caste system and they have given this right in the Constitution. It is unfortunate that we are having this caste system, the *manuvadi* system in our country; this is continuing and we are not able to eradicate; we cannot blame the illiterate, backward people in the country. But the advanced people, the educated elites are not free from caste legacies. This is a very unfortunate situation which I must admit here.

For that reason, the demand for enumeration of census on the basis of caste system should be there; we cannot deny this practical proposition. This is the ground reality. So, the enumeration should be there on the basis of caste and also religious communities. Similarly, the composition of religious communities should also be enumerated. This is our clear understanding. We are against this system and wish that this system should not continue longer. We are for the casteless and classless society. That type of a society must come in our country. For the present, we are carrying on the legacy of the past. So, our census should fix the priority areas. Enumeration on the basis of caste cannot be denied. The process of census has already started and I do not know whether it is possible to include at this point of time but I would say that the Government should evolve a mechanism to include OBC also in the enumeration process. Either the Central Government or the State Government should formulate such a mechanism otherwise the whole purpose of enumeration will have no meaning.

With these words, I urge upon the Government to re-think and be practical. Caste system cannot be denied in our society. I would say that Scheduled Caste, Scheduled Tribe, OBC and minority communities should be included in the enumeration process.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): Thank you, Mr. Chairman. I stand here to participate in the discussion initiated by Shri Ananth Kumar relating to laying down specific parameters for conducting 2011 census.

Before I dwell into the issue I would like to quote what was published in *The Hindu* on 6th April, 2010.

> "A petition has been filed in Kerala High Court, which was admitted and the petitioner has pointed out that the Backward Class Commission Chairman, Dr. Kaka Kalelkar and the Mandal Commission had recommended a caste and community-based census so that various Constitutional provisions could be implemented."

In 1998 the former Census Commissioner had announced that the Union Welfare Minister had mooted a proposal to conduct a caste-based enumeration in future national census. However, when the Notification on the present census was published there was no proposal to include caste in the enumeration. I would again quote another newspaper *The Times of India* dated 15th September, 2009.

> "The findings of an official survey, indicating that Other Backward Class population in rural areas was around 38.5 per cent, have given fresh impetus to call for a caste-based census with the Law Minister, who is present here now in this House, Shri Veerappa Moily asking the Prime Minister Shri Manmohan Singh to do away with the bar on caste enumeration in the 2011 census."

I am referring to these two newspapers here to elucidate my point and to clearly state that census is a useful tool for policy purposes. Often a question is posed which is nothing new in our country: Why should a Census engage in such a task unless some policy is on the anvil that will use this information? I believe Census is the work arm of policy making. It is the basic work of the Government. It does a tedious job of adding numbers but only on matters that are going to become or are already aspects of State policy.

As many hon. Members have already said, the last caste-based Census was done during colonial period in 1931 and its purpose was very different. Today, the purpose is to frame new policies or to propagate the policy that are being vouchsafed there. That period was something else. Since Independence, no such Census has been done.

A question has been posed by the Supreme Court which was referred to by Mr. Bhakt Charan Das, my good old friend, why no caste-based Census was done during the last 70 years and why should it be done now? But different courts in our country have repeatedly asked the Government why you are not doing the caste-based Census. I would like to understand from the Government the reason they have submitted to different courts.

The Constitution has provided caste-based reservation to Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Let us not play with words. By shutting our eyes, we cannot do away with the reality that is encompassing us. Other backward classes have been identified by caste alone. I was talking to some of my friends here. When other backward classes are being identified, what are the parameters through which a class can be identified? What are the criteria? What are the stratifications through which the class can be identified? In their collective wisdom in 1990, the caste became the basis on which OBCs were identified. What are the other parameters through which a class can be identified and stratified? One other parameter is the economic status. Who is going to do it? It is the Government that has to do it. They have not done it in the last 70 years. Rather Kaka Kalelkar had insisted on caste enumeration. Mandal Commission had also asked for caste-based Census. It is not the economic or financial backwardness that is being targeted to provide reservation. It is caste and caste is a reality and we cannot wish it away. I am reminded of a very pathetic situation which occurred during pre-Independence period when Mahatma Gandhi visited Orissa. He was campaigning in Barboi near Delang. Without taking permission of Mahatma Gandhi, Kasturba left that place and went to pay obeisance to Lord

Jagannath. When she came back, Mahatma Gandhi asked her: Where had you been? She replied that she had gone to Lord Jagannath. Why? She replied that she had come from Gujarat and wanted to pay obeisance to Lord Jagannath. He asked her: Do you not know that all Hindus are not allowed to enter that temple and that I have taken a vow and you are aware of it that until and unless everybody and every Hindu is allowed to enter that temple, we will not go into that temple? He fasted for two days. Subsequently, a rapprochement was agreed upon.

He did not go into the temple. He never visited the temple. But on his demise, rather 12 days after his demise, on the 12th of February, in a purely non-violent way, the *dalits* of Orissa did a *Satyagraha* and forced the temple management and the gates of the temple were opened for the *dalits.* That is how the *dalits* enjoyed the prestige in Orissa and in Oriya community we have a number of such instances. Caste classification in Orissa is not that rampant. But caste is a reality and constitutionally we have strengthened it through our various approaches and that is a positive aspect. It is not a negative aspect. It is easy to say sitting in London, New York or Tokyo that casteism is weakening our society. It is easy to say that but this is a positive aspect that reservation is being provided. Therefore, I would say that refusal to include a question on caste in the census makes no sense. Keeping caste out of the census does not mean that we can wish it away. More importantly, as long as the government offers affirmative action for groups that backward for historical reasons, it must gather as much information about them as possible. That does not mean just counting the numbers of the backward caste, it would also help policy makers in identifying more precisely just which groups are disadvantaged and to what extent. This is essential because policy then can deal with facts rather than with impressions as is the case now in the absence of authoritative data.

What happened some months back in Supreme Court? A case was filed in the Supreme Court. Should I name the judge?

MR. CHAIRMAN : You cannot take his name.

SHRI B. MAHTAB : In the open court the Justice asked as to how did one arrive at 27 per cent? That is a question, I think, that the Government had to answer. What is the basis? The basis is the 1931 census on which the Mandal Commission relied upon. With the growth of population, with the growth in different castes, it has come to 52 per cent or 54 per cent, but because it is not allowed more than 49 per cent, it came down to 27 per cent. What is the logic? Today, as Shri Sharad Yadav ji had said, the discussion here has started today but is not going to end. This is the beginning. Sporadically, in various High Courts the petitions are being filed. In the Madras High Court a petition was filed and this was in the month of January. Chief Justice H.L.Gokhale and Chief Justice K K Sashidharan asked the Union Home Secretary, the Register General and the Census Commissioner Government of India to consider the representations and had given eight weeks to respond. This was in the month of January and today we are in the month of May. The Government must have responded… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please address the Chair. Please conclude now. I will give two more minutes. Some other speakers also are left.

SHRI B. MAHTAB : It is not a very emotive issue here today. I do not want to make it an emotive issue. But as we are dealing with policy matters, there is a necessity to know the number of castes. What is census? An enumerator will only ask a question. He is not an investigator. If I have five rooms in my house, then he will just ask me as to how many rooms I have in my house. If I say 4, he will write 4. He will not object to saying, `no, no, I know you have five rooms'. He is not an investigator. He is just an enumerator. He will write down all the information that he collects. The basic purpose is that demographic parameters like age, sex, literacy, religion, languages known, economic activity, status, migration, etc. are being collected in respect of each individual. I am told that requests for conducting caste-based census were received from Government of West Bengal. I do not know why Dr. Ramchandra Dome did not mention it. The Government of

West Bengal had made a request to the Union Government of India. I do not know whether any other State Governments have made that request or not. The first bench of Madras High Court, about which I had mentioned, has said "seriously consider". This was the direction of the Madras High Court. This was published in *The Indian Express* on 23rd January, 2010.

Sir, therefore, I would plead that caste-based census is necessary. It is not that time has run out. The house-to-house census will start. Since time is short, I am not going into all those details. It can be added in the forms which every member has to fill up through the enumerator. It starts on 1st February, 2011. The enumeration which has started today is the first phase. Actual enumeration will start next year. I am not going into the information which I have. I am not privy to what happened in the Cabinet. There are differences of opinion. But I would also like to state one more point because the subject under discussion today is the methodology. I would plead before this Government to include caste-based census.

Sir, you would appreciate the second suggestion which I would like to make here. I would also like to know from the Government as to why the third gender is not being counted in India. The transgender people in the country should not be given a miss this time. Census 2011 does not provide them a separate gender option. In the comprehensive house listing and housing census which is spread over 35 columns, the gender option is confined to the usual male/female. The current census will lead to the issuing of Unique Identity Cards for the first time in the country. It is reported that one Assistant Director in the office of the Registrar General and Census Commissioner of India has come out openly and said that no suggestion has come on the option for third gender in census form. He has said that option could be considered in the main data of the census form to be held in February, 2011. With enough suggestions which had come to this effect, this grave injustice should be corrected.

Lastly, third gender does exist in the society and it cannot be ignored. The Punjab and Haryana Governments had recently announced including the third gender in the category of male for the purpose of Government services. The High Court has issued a notice to the Government of India on a petition asking it to spell its policy on this issue. Two years ago, the third gender won a huge battle in Tamil Nadu when the third sex was granted official status by the State. In the ration cards and application forms for college education, there is a provision to record third gender or transgender as an option. However, in Tamil Nadu, the third gender has to wait for a separate categorisation in passports and voter identity cards since it requires a policy decision to be taken by the Government.

Therefore, there is a necessity for including them as we are revisiting this issue and this is the beginning of it. We have to have a caste-based enumeration and if possible, also include the third gender in it.

श्री गोपीनाथ मुंडे (बीड): सभापति महोदय, मैं ऐसा मानता हूं कि आज इस सदन में एक ऐतिहासिक बहस हो रही है, क्योंकि इस देश में 54 प्रतिशत ओबीसीज हैं। इसका मतलब यह है कि 54 करोड़ लोगों के जीवन से संबंधित विषय पर हम बहस कर रहे हैं। इस विषय पर सरकार ने फैसला नहीं किया है। वर्ष 1931 में एक बार सिर्फ जनगणना हुई थी। ओबीसीज की जनसंख्या कितनी है, 80 वर्ष से इस बारे में जनगणना नहीं हुई है। अगर हम अब भी ओबीसीज की जनगणना नहीं करेंगे तो ओबीसीज को सोशल-जस्टिस देने के लिए और इंतजार करना पड़ेगा और यह उन पर अन्याय होगा। यह जनगणना की मांग क्यों कर रहे हैं? वर्ष 2007 में आईआईटी में ओबीसीज को आरक्षण देने के बाद, एक पब्लिक लिटिगेशन दाखिल हुई थी, उस समय कोर्ट ने ओबीसीज की पॉपुलेशन के बारे में सरकार को तथ्य कोर्ट को देने के लिए कहा। सरकार ने कहा कि आजादी के बाद हमारे पास ओबीसीज पॉपुलेशन के कोई स्टेटिस्टिक नहीं हैं। इसलिए आरक्षण देने के लिए, कोई स्टेटिस्टिक उपलब्ध नहीं है तो कितना परसेंट आरक्षण दें, यह तय नहीं किया जा सकता। उस समय बहस में एडीशनल एडवोकेट जनरल ने भरी कोर्ट में कहा कि हां, सरकार को ओबीसीज की जनगणना करनी चाहिए। अब जब जनगणना हो रही है तो ओबीसीज की जनगणना क्यों नहीं की जा रही है। अभी हमारे माननीय सदस्य कह रहे थे कि गुणवत्ता के आधार पर समाज में न्याय मिलना चाहिए। मुझे आप दूसरे मनु दिखाई दे रहे हैं। आज समाज में समानता कहां है? आप दलित होते हुए, ओपन सीट पर चुनकर आये, मैं आपका अभिनंदन करता हूं। लेकिन हमारे संविधान में एससीएसटी को आरक्षण नहीं होता, तो क्या बाकी सदस्य जीतकर आ सकते थे? आपकी सोच सच्चाई से कोसों दूर है। आपको न्याय मिला, इसलिए सब को अन्याय में मत घसीटिये।

सभापति महोदय, क्या आज छुआछूत बंद हो गयी है? नहीं हुई है। क्या आज दलितों को मंदिर में प्रवेश करने दिया जाता है? बाबा साहेब अम्बेडकर को नहीं, हर अम्बेडकर का प्रवेश नकारा जा रहा है। छोड़िये कल की बातें, परसों क्या हरियाणा में दलितों के घर नहीं जलाए गये? महाराष्ट्र के किरलांजी में बहन, बेटी, मां को बेकपड़ा करके प्रोसेशन निकाल कर जलाया गया। ......(व्यवधान) मैं किसी सरकार को दोष नहीं दे रहा हूं। समाज की वास्तविकता बता रहा हूं। हम हर दिन मंच से कहते हैं कि छूत-अछूत सब बंद हो गया है, हम सब बराबर हैं। यह सिर्फ कहने की बात है, कहने और करने में फर्क है, वास्तविकता इससे बिलकुल उलट है। आप कास्ट लेस समाज का निर्माण करना चाहते हैं, मैं पूछना चाहता हूं, मैं पुनर्जन्म में विश्वास नहीं रखता हूं, लेकिन अगर मुझे हिंदुस्तान में फिर से जन्म लेना है और भगवान को अगर मैं प्रार्थना करूं कि बिना जाति के घर में मुझे जन्म दो, तो क्या यह संभव है? कौन सा ऐसा घर है, जो बिना जाति का है।...(व्यवधान) ठीक है, अगली बार यादव के घर में जन्म लूंगा और यादव मुंडे के घर

में जन्म लेगा। ओबीसी कास्ट नहीं है, यह क्लास है। शेड्यूल कास्ट एक क्लास है, शेड्यूल ट्राइब एक क्लास है और ओबीसी भी एक क्लास है, क्योंकि इनमें कई जातियां आती हैं। संविधान ने एससी और एसटी को आरक्षण दिया है, लेकिन ओबीसी को आरक्षण नहीं दिया। काकेलकर कमीशन बनी और विभिन्न प्रदेशों को अधिकार दिया कि वे अपने यहां ओबीसी को अधिकार दें।...(व्यवधान) पहले नहीं था, लेकिन अमेंडमेंट आया। मैं कहना चाहता हूं कि इस देश मद्रास और कर्नाटक ऐसे प्रदेश हैं, जिन्होंने आजादी के पहले भी आरक्षण दिया था। मैं महाराष्ट्र से हूं, जहां से साहू महाराज ने ओबीसी, एससी को आजादी से पहले आरक्षण दिया था और डॉ. बाबा साहब अम्बेडकर को स्कोलरशिप साहू महाराज ने बड़ौदा से दी थी। मैं ऐसा नहीं मानता हूं कि सत्ता के कारण कास्ट सिस्टम गड़बड़ हुई है, लेकिन वास्तविकता है कि जात कभी जाती नहीं है। कई लोगों ने ईसाई धर्म स्वीकार किया, कई मुगलों के जमाने में मुस्लिम बने। जाति के आधार पर जनगणना की आवश्यकता इसलिए है क्योंकि पिछड़ापन जाति से जुड़ा है और जाति पिछड़ेपन से जुड़ी है। जो गांव में रहते हैं, वे पिछड़े हैं, जिनको पीने का पानी भी उपलब्ध नहीं है। जिन्होंने सड़क नहीं देखी, बिजली नहीं देखी। जिनके पास तन ढकने के लिए वस्त्र भी नहीं हैं। ये लोग पिछड़े हैं। आप 63 साल की आजादी के बाद भी उन्हें न्याय नहीं देना चाहते हैं। जनगणना में ओबीसी की गिनती नहीं करना, ओबीसी को सामाजिक न्याय नहीं देने के बराबर है। सरकार सोशल जस्टिस देना नहीं चाहती है। बाबा साहब अम्बेडकर, महात्मा ज्योतिबा फूले, साहू महाराज नहीं होते, तो यह वर्ग संगठित न होता। इनके पास लड़ाई लड़ने की ताकत भी न रहती। उन्होंने समता का विचार रखा, समानता का विचार रखा। हमारे देश में विभिन्न जातियां होते हुए भी क्या गड़बड़ है, यह अच्छाई है या बुराई है, यह सोचने का समय नहीं है। अलग जाति, अलग पहनावा, अलग भाषा, अलग प्रदेश फिर भी हमारा एक देश। इसलिए पिछड़े हुए वर्गों की देशभक्ति के बारे में आशंका जताना गलत है। किसी भी काम के लिए वे तैयार हैं। यह पिछड़ापन सालों से है, सदियों से है। वेलफेयर स्टेट गवर्नमेंट में उन्हें न्याय देना चाहते हैं या नहीं, यह सवाल हमारे सामने है। काकेलर कमीशन के बाद मंडल आयोग आया। मंडल आयोग ने ढूंगा कि कितनी जातियां हैं। 3743 जातियां हैं और इसमें उपजातियां भी हैं। इतनी जातियां हैं कि जयप्रकाश नारायण ने जाति तोड़ो आंदोलन चलाया।

16.00 hrs.

कई लागों ने इंटरकास्ट मैरिज की, मैंने भी की। अब इंटरकास्ट शादी करने वालों की जाति अलग हो गई है। मंडल आयोग ने कहा कि 52 परसेंट ओबीसी हैं, उन्हें 52 परसेंट आरक्षण मिलना चाहिए लेकिन कोर्ट ने 50 परसेंट आरक्षण का फैसला किया। क्यों? जिन लोगों को आज तक सोशल जस्टिस नहीं मिला, सामाजिक न्याय नहीं मिला, जो दूसरों की बराबरी के नहीं हैं, उन्हें न्याय देने के लिए आरक्षण आया। उन्हें आरक्षण किस आधार पर दिया जाता है? उन्हें केवल जाति के आधार पर आरक्षण दिया जाता है इसलिए जनगणना आवश्यक है।

वर्ष 2004 में रेनके आयोग की नीति माननीय अटल जी की सरकार में नियुक्त हुई थी, उन्होंने 2008 में रिपोर्ट दी, उनमें ओबीसी जातियां आती हैं। उन्होंने कहा कि 47 परसेंट ओबीसी जाति हैं। कई लोगों के मतदाता सूची में नाम नहीं हैं और उन्होंने नोमेडिक ट्राइब्स के लिए नियुक्त किया था। सरकार ने रिपोर्ट लागू नहीं की। रेनके आयोग की रिपोर्ट सरकार को लागू करनी चाहिए और ओबीसी को न्याय देना चाहिए। उनके पास कोई घर या जमीन नहीं है। कालेलकर, मंडल और रेणके आयोग का कहना है कि ओबीसी की जनसंख्या कितनी है उसका अंदाजा किसी को नहीं है। क्या यह देश साइंटिफिक रूप से तैयार होगा? किसी को कहने का कोई अधिकार नहीं है। क्या साइंटिफिक रूप से देश तैयार होगा कि यह जनसंख्या है और इस जनसंख्या के आधार पर विभिन्न प्रदेशों में आरक्षण दिया जा सकता है? कांस्टीट्यूशन में शेड्यूल कास्ट के लिए शेड्यूल है, शेड्यूल ट्राइब के लिए शेड्यूल है। कांस्टीट्यूशन में पार्लियामेंट और स्टेट गवर्नमेंट के लिए शेड्यूल है। माननीय राजीव गांधी जी ने कांस्टीट्यूशन में परिवर्तन करके पंचायती राज को लागू किया। मेरी मांग है कि जिस तरह से शेड्यूल कास्ट और शेड्यूल ट्राइब्स के लिए शेड्यूल है उसी तरह से ओबीसी के लिए शेड्यूल होना चाहिए। इनके लिए अलग मंत्रालय भी होना चाहिए। इनके लिए सब जातियां बराबर हैं। क्रीमी लेयर लागू है, शेड्यूल कास्ट्स और शेड्यूल ट्राइब्स के लिए क्रीमी लेयर नहीं है लेकिन ओबीसी के लिए है। मेरा बेटा ओबीसी की सहूलियत नहीं ले सकता, यादव जी का बेटा ओबीसी की सहूलियत नहीं ले सकता क्योंकि चांस बचा ही कहां है। क्रीमी लेयर बनाई है जिसके कारण उन्हें अपनी सहूलियतें ही नहीं मिलती हैं। मैं एक ही बात कहना चाहता हूं कि यहां जो तथ्य बताए गए, ओबीसी का तथ्य बताया गया। शेड्यूल कास्ट्स के लिए 13 परसेंट आरक्षण है, शेड्यूल ट्राइब्स को 9 परसेंट और कुछ राज्यों में सात परसेंट आरक्षण है। क्या उतने लोग सर्विस में हैं? सच्चर आयोग से मुसलमानों की स्थिति का जायजा लिया गया है। मैं मांग करता हूं कि शेड्यूल कास्ट्स, शेड्यूल ट्राइब्स और ओबीसी के लिए आरक्षण आजादी के 63 सालों में तो मिले। 13 परसेंट था लेकिन चार परसेंट मिला, ओबीसी का तो

2.4 परसेंट है जबकि आरक्षण 27 परसेंट है। कितना मिला है? कागजों पर फैसले करने से न्याय नहीं मिलता है। न्याय तब कहा जाएगा जब उन्हें उनका अधिकार मिलेगा। आज तक उन्हें न्याय नहीं मिला है। यह लड़ाई सोशल जस्टिस की है, जनगणना में नाम लिखने की नहीं है। मैं दोहराना नहीं चाहता हूं, सबका नाम लिख रहे हैं तो इस जाति का क्यों नहीं लिख रहे हैं? जाति बन जाने से ढकने वाली नहीं है। मुझे मालूम नहीं कि सरकार क्यों सोच रही है? अब संघर्ष भी हो रहे हैं। अब अमीरी और गरीबी में अंतर बढ़ गया है। पिछड़ी जातियां 63 परसेंट हो गई हैं, इसका जिम्मेदार कौन है? मैं चरण दास जी से पूछना चाहता हूं कि अगर 63 साल में सबका बराबरी का दर्जा होता, सबको समान अवसर मिलता तो ओबीसी आरक्षण नहीं मांगते। ये ज्यादा पिछड़े हुए हैं।

न तो वे किसी एजूकेशन के क्षेत्र में हैं और न पोलिटिक्स में हैं। हर स्तर पर यदि वे पिछड़े रहेंगे, 54 परसैन्ट पापुलेशन यदि विकास, प्रगति और सुविधा से दूर रहेगी तो देश आगे कैसे बढ़ेगा। मुझे लगता है कि ओबीसी को राष्ट्र की मुख्य धारा में लाकर उन्हें आरक्षण सुविधा देनी चाहिए और उनकी जनगणना करनी ही चाहिए।

16.06 hrs.

(Shri Arjun Charan Sethi *in the Chair)*

सभापति महोदय, ओबीसी की जनगणना की मांग हम इसलिए कर रहे हैं, क्योंकि सरकार को यह अवसर मिला है। स्वामी जी आपको यह मौका नहीं खोना चाहिए। मोइली जी जिस मंत्रिमंडल में तुम्हारी बात नहीं सुनी जाती है तो आप ऐसे मंत्रिमंडल में क्यों बैठे हो? ओबीसी के लिए एक लड़ाई होने दो। लोग आपको सिर पर उठा लेंगे।...(व्यवधान) यह मैं नारायणस्वामी जी को नहीं बता रहा हूं।

महोदय, यह मामला जनसंख्या का है। ओबीसी की जनगणना क्यों नहीं होती? आपको केवल एक कालम ही भरना है शेड्यूल्ड कास्ट, शेड्यूल्ड ट्राइब्स और ओबीसी। वह ओबीसी लिखकर अपनी कास्ट लिखेगा। उसमें सरकार का क्या नुकसान है। किसी ने मांग नहीं की, लेकिन आज सारे ओबीसी देश में मांग कर रहे हैं कि सैन्सज होनी चाहिए। यह मांग सब तरफ से उठ रही है और सरकार क्या गूंगी-बहरी है कि उसके कान पर जूं तक नहीं रेंग रही है कि आज सब तरफ से ओबीसी आवाज उठा रहे हैं। मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि आज मंत्री महोदय जब जवाब देंगे तो उन्हें यह घोषणा करनी चाहिए कि ओबीसी की अलग जनगणना होगी। अगर आप ऐसा नहीं करेंगे तो 75 परसैन्ट पापुलेशन का गुस्सा आपके ऊपर फूटेगा। आज आपकी सरकार है, सरकार चाहे किसी भी दल की हो। सरकार का काम होता है समाज को न्याय देना और वह न्याय देने का काम आप करें, न्याय देने का फर्ज पूरा करें। एक कांस्टीट्यूशन रिस्पांसिबिलिटी आप पर आई है, जिस कांस्टीट्यूशन में पिछड़े हुए वर्गों को न्याय देने की भूमिका डा.बाबा साहेब अम्बेडकर

ने लिखी है, उस बाबा साहेब अम्बेडकर का सपना और भारत के सभी गरीब लोगों की आशा और आकांक्षा है कि लोकतंत्र में हमें न्याय मिलेगा, इस विश्वास के साथ 63 साल उन्होंने बिताये हैं, उनका वह विश्वास आप कभी न कभी पूरा करो। वे ज्यादा कुछ नहीं मांग रहे हैं. वे कह रहे हैं कि केवल हमारी जनगणना करो। हम इस देश के नागरिक हैं, आप हमारी भी गिनती करो। इसलिए मेरा निवेदन है कि सरकार एक बार यह गिनती अवश्य करे। इसी के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री भक्त चरण दास : सभापति महोदय, मैंने अपने संबोधन में कहीं भी यह नहीं कहा कि ओबीसी का आरक्षण नहीं होना चाहिए।...(व्यवधान)

सभापति महोदय : ठीक है, आप बैठिये। श्री संदीप दीक्षित, आप बोलिये।

श्री सन्दीप दीक्षित (पूर्वी दिल्ली): सभापति महोदय, आपने मुझे जनसंख्या 2011 के इस महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का समय दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं। 2011 की जनसंख्या पर चर्चा में किन-किन मुद्दों पर सर्वेक्षण किया जाए, क्या-क्या नये मुद्दे डाले जाएं या न डाले जाएं, इस बात पर इस चर्चा को प्रारम्भ किया गया है। मैं बहुत देर से इस चर्चा में तमाम वरिष्ठ नेताओं को सुन रहा हूं। लेकिन मुझे इसमें यह बात जरूर लगी कि इस बात को केन्द्रित करना कि केवल वर्तमान सरकार में ऐसा नहीं हुआ। पहले मैं इस बात को स्पष्ट कर दूं, दारा सिंह चौहान जी एस.सी.,एस.टी. की बात कर रहे थे, मैं कहना चाहता हूं कि एस.सी.,एस.टी. की जनगणना सम्पूर्ण रूप से की जाती है, बल्कि छः हजार उपजातियों के अंतर्गत की जाती है। वह डाटा छापा जाता है, यह सम्पूर्ण रुप से किया जाता है। यदि आप एससी, एसटी के 1999 के टेबल्स देखने की कोशिश करें तो तमाम आपको सूचियां मिलेंगी। बल्कि यह आपके पक्ष को सशक्त करता है कि अगर एससी, एसटी. की गणना हो सकती है तो ओबीसी की गणना भी हो सकती है। ऐसी बात नहीं है कि इस गणना का अनुभव सरकार में नहीं है। लेकिन मैं केवल यह कहना चाहता हूं कि कई सरकारें रही हैं। जब 1981 का सैन्सज हुआ था तो उसके पहले 1979-80 में जब प्रिपरेशन हो रही थी तो केन्द्र में कांग्रेस की सरकार काबिज नहीं थी। पिछली बार वर्ष 2001 में जब सैन्सज हुआ था तो मुंडे जी ही की सरकार थी। आज मुंडे जी नारायणस्वामी जी और मोइली जी से कहते हैं कि आप लोग वे कैबिनेट छोड़ दीजिए, जिसमें उनकी गणना नहीं होती। इस तरह के उत्तेजक शब्द वह 2001 के सर्वेक्षण में भी कह सकते थे। तो बात राजनीति की नहीं है। इस बात को यह कह देना कि एक दलविशेष का व्यक्ति चाहता है, यह गलत है। यह बात एक समय के बाद उभरकर सामने आती है, उस बात को देखा जाता है। लगता है कि समाज में न्याय लाने के लिये गिनती की और ज्यादा आवश्यकता है। इस बात को पहले तय करें और इस पर बात करें। इस समय संसद में जिस तरह का एक मत बन रहा है, इसका रुझान देख रहे हैं और हम भी उस रूप में चाहते हैं कि हम अपना मत व्यक्त करें। हम भी कह सकते हैं कि 1979-80 में जिसकी सरकार थी, उस समय क्यों नहीं किया? पिछली बार किसी और की सरकार थी, उस समय ओबीसी का सर्वेक्षण क्यों नहीं किया? बात यह नहीं होती। आज से दो साल पहले इसमें से बहुत से एमपीज़ हैं जो उस समय तब भी थे। मुझे रजिस्ट्रार जनरल साहब की चिट्ठी आयी कि 2011 में सर्वेक्षण होना है, हम आपका मत जानना चाहते हैं। इन सब मुद्दों पर चर्चा हुई लेकिन उस समय विज्ञान भवन में केवल मैं ऐसा सासंद था जो वहां गया, बाकी क्यों नहीं गये? मैं भी कह सकता हूं कि यह बात क्यों हो? उस समय भी लोग मत व्यक्त कर सकते थे लेकिन एक समय की बात होती है, हमें भी करनी आती है लेकिन जो सत्ता में आये और यह कह देना कि कोई एक सरकार या घटक दल इसी चीज के विरोध में है

तो मैं इस बारे में अपना पक्ष रखना चाहता था कि यह बात गलत है। आज हम सरकार के संमक्ष हम अपनी बात रख रहे हैं। यहां होम मिनिस्टर और स्टेट मिनिस्टर फार होम बैठे हुये हैं, वे हमारी इस बात को सुन रहे हैं और मुझे पूरा विश्वास है कि जो हम बात कह रहे हैं, वे ध्यान में रखेंगे। यह बात अति आवश्यक है और कई लोगों ने कही कि हमारे समाज में जाति में विषमता रही है, अलग अलग तरीके से जाति के प्रभाव को कम करना, उसके दुष्प्रभावों को कम करना, हम सब लोग इसे अपने अपने तरीकों से करते रहे हैं। इसमें दक्षिण भारत के तमाम क्रान्तिकारी धन्य हैं। यहां पेरियार साहब औऱ अन्य लोगों का नाम लिया गया जिन्होंने पिछले 70-80 सालों में क्रान्ति लाकर दक्षिण भारत की जो दुविधायें थीं, सब तरीके से समाप्त कीं। दुर्भाग्य से हम उत्तर भारत के लोग इस चीज में पीछे रहे हैं। इस तरह के क्रान्तिकारी हमारे यहां के समाज में नहीं आये जिससे समाज में परिवर्तन नहीं हो पाया और समाज में जाति पर अपना कब्जा बनाकर रखा हुआ है। लेकिन यह हमारी पालिसी पर आधारित है। अगर आज हमारे पास एस.सी. एस.टी. के आंकड़े नहीं होते तो उनके लिये कोई कार्यक्रम हम लोग नहीं बना पाते।

सभापति जी, जिस प्रकार हमारे पास एस.टी. के लिये कई प्रकार के कार्यक्रम हैं और इसी संसद में कुछ समय पहले हम ट्राईब्लस के लिए एक एक्ट लेकर आये थे। उस एक्ट से हमें वह ताकत मिली जब कि बहुत से लोग थे जो वाईल्डलाईफ लॉबी के नाम से थे, बार बार अपनी बात रख रहे थे लेकिन हम लोग आंकड़ों के दम पर इस बात को सामने ला पाये कि हमारे यहां इतने जनजातीय लोग हैं, इतनी उनके पास जमीनें हैं, इतनी जमीनों से वे वंचित हो गये हैं, प्रभाव और आंकड़ों के बल पर हम अपनी बात सामने रख पाये। आंकडों का सही रूप में सामने आना,जनसंख्या का सही दर्पण सही रूप में हमारे सामने आना, हमारे ख्याल से बहुत आवश्यक बात है। इसलिये मैं चाहूंगा कि सरकार संवेदनशीलता से इस पर जरूर विचार करे।

सभापति जी, मैं एक बात और आपके सामने रखना चाहता हूं कि 2011 के सर्वेक्षण में आप इस बात को रख सकते हैं या नहीं रख सकते हैं, थोड़ा इस बात को सरकार ध्यान में रखकर सोचे। मैं जानता हूं कि और सर्वे आप कर सकते हैं। एक भावना यह है कि अगर हम सैंसेज के अंदर इस बात को गिन सकें तो शायद एक मेसेज संसद की तरफ से जायेगा कि राष्ट्र का जो महत्वपूर्ण कार्य होता है, उसमें हम अपनी जनसंख्या की एक तस्वीर बनाते हैं जिसकी हम डेमोग्रैफिक तस्वीर बनाते हैं, उस तस्वीर में कहीं न कहीं हमारी फोटो है। जब शादी होती है तो परिवार का हर आदमी चाहता है कि वह भी टेढ़ा होकर आये ताकि उसकी तस्वीर रहे। इसी प्रकार कई जातियां कह रही हैं कि मेरी गर्दन टेढ़ी है, उस तस्वीर में मेरी तस्वीर आ जाये। यह भावना केवल मुझे इस सदन में दिखाई दी है जिसका मैं समर्थन करता हूं।

सभापति जी, मैं अपनी बात को इससे आगे ले जाना चाहूंगा कि यहां सदन में बहुत से नेता बैठे हुये हैं, जो सब जातियों से संबंध रखते हैं। मैं यह नहीं कह रहा हूं कि वे किसी जाति विशेष के नेता हैं लेकिन देश की जनसंख्या का प्रतिनिधित्व करते हैं। जनसंख्या के आंकड़े आने के बाद हमें अगले कदम पर चलना है। एस.सी एस. टी के अंदर तमाम उपजातियां हैं। क्या हम उनके साथ न्याय कर रहे हैं? मैं मध्य प्रदेश में काम कर चुका हूं। यहां पर मध्य प्रदेश से एस.टी. के बहुत से सदस्य हैं। बहुत सी एस.टी. की जातियां इस बात को कहती हैं कि हमारी जाति को जो बैनिफिट्स दिये गये हैं, हम लोगों में से कुछ के बीच में चले गये हैं। मैं सब को बीच में बांटने की बात नहीं कर रहा हूं। जब हम न्याय देने की बात कर रहे हैं तो जातियों में सब से ज्यादा पिछड़ी जातियां हैं, उन्हें भी चिन्हित करके हमें उनकी मदद करने के लिये अगला कदम जरूर रखना चाहिये। अगर ओबीसी के अंदर भी ऐसी कम्युनिटियां आती हैं, मुझे मालूम है कि मुलायम सिंह जी, शरद यादव जी, लालू जी बैठे हुए हैं, वे मेरी बात से इत्तेफाक रखेंगे, लेकिन हमें भी इन अगले कदमों को उठाने के लिए एक संकल्प करना पड़ेगा।

महोदय, इसमें एक बात और है, मैं गृह मंत्री जी से बात करना चाहता हूं, शायद उनके माध्यम से रजिस्ट्रार जनरल साहब और उनके तमाम अधिकारियो से। बहुत से ऐसे टेब्ल्स और संख्याएं सेन्सस में हैं, जो हमें इतनी ज्यादा जानकारी देती हैं कि आगे चलकर हम सही रूप में इस देश की तस्वीर बना सकते हैं। आज स्वास्थ्य की बात होती है, स्वास्थ्य का सबसे महत्वपूर्ण आंकड़ा शिशु मृत्यु दर होता है। शायद किसी सांसद महोदय को न पता हो कि शिशु मृत्यु दर पता करने का सबसे महत्वपूर्ण आंकड़ा हमारा सेन्सस होता है। उसमें हम जातिवार शिशु मृत्यु दर भी पता कर सकते हैं, लेकिन क्योंकि हमारे रजिस्ट्रार जनरल का ऑफिस अपने आप में सशक्त नहीं है, पन्द्रह-पन्द्रह साल तक उन आंकड़ों को नहीं निकाल पाते हैं। मैं गृह मंत्री साहब से यह भी दरख्वास्त करूंगा कि न केवल हमें उनकी संख्या के बारे में जानने की आवश्यकता है, बल्कि हमें उनकी यथास्थिति के बारे में भी जानने की आवश्यकता है। हमें इसी सेन्सस से पता चलेगा कि उनके कितने बच्चे, यहां तक कि हमें उपजाति तक पता चल सकती है कि किस जाति के कितने बच्चे आज कॉलेज में हैं। किस जाति के कितने बच्चे स्नातक हो चुके हैं, किस जाति के कितने बच्चों के पास साईकिलें हैं, कितनों के पास बैंक एकाउन्ट्स हैं? सेन्सस हमें यहां तक सूचना देता है, लेकिन अगर वर्ष 1991 तक के टेबल आज तक नहीं छपे हैं तो हमें पॉलिसी में उसका क्या फायदा है? इसलिए मैं आपके माध्यम से, सदन के माध्यम से सरकार से कहूंगा कि अगर गृह मंत्री जी को, रजिस्ट्रार जनरल को और संसाधनों की जरूरत है तो उन्हें मदद करें। जब ये आंकड़े सामने आयें और आंकड़ों के साथ-साथ उस तस्वीर का हर पहलू पता चले, उनके चेहरे का जब हर रंग हमें पता चले, उस रंग को सुधारने के लिए, उस तस्वीर को और सुन्दर बनाने के लिए उन आंकड़ों का सही रूप में हर रूप हमारे सामने आये। जब

तस्वीर सही सामने आयेगी तो नीति सही बनेगी और जब नीति सही बनेगी तो हम और आप सशक्त होंगे। हमें जिन लोगों ने संसद में भेजा है, उन्हें उस नीति के अंतर्गत न्याय मिले। महोदय, यही मेरा आपसे निवेदन था कि सेन्सस को सिर्फ यहीं ना छोड़ें। बहुत सी ऐसी जानकारियां हैं, दुर्भाग्य की बात यह हो जाती है कि सेन्सस खत्म होने के बाद एक आंकड़ा आता है, महामहिम राष्ट्रपति जी, जब अपनी कलम से दस्तखत करते हैं, उसके बाद अगले दिन अखबारों में आ जाता है कि हम 115 या 120 करोड़ हैं, थोड़ी बहुत चिन्ता हमारे घटते हुए लिंग अनुपात पर हो जाती है कि महिलाएं कम हो गयी हैं, कुछ बच्चों आदि पर चिंता हो जाती है और हम उससे आगे नहीं जा पाते हैं। हमें इसे आगे ले जाना है। इसमें केवल आरक्षण ही एक मुद्दा नहीं है, उसे तो मैं मानता हूं। जैसे मुंडे जी ने बड़े सशक्त रूप में अपनी वाणी से कहा कि आरक्षण लाने से, लोगों को अपनी जगह सरकारी नौकरियों में देने से हम देश की जनता में एक संदेश भेजते हैं कि जिस आजादी की लड़ाई के लिए हम लड़े थे, उस आजादी की लड़ाई के बाद जिस भारत का निर्माण हुआ है, उसके आगे विकास में हम सबकी भागीदारी है। यह तो एक महत्वपूर्ण संदेश जाता ही है, लेकिन विकास में भी हम सही रूप में इसका विश्लेषण करके नीति को उस तरीके से बना सकें।

महोदय, इन्हीं बातों के साथ मैं अपनी बात को समाप्त करता हूं। आखिरी में मैं अपनी तरफ से दो या तीन छोटी-छोटी दरख्वास्त करता हूं। महताब जी ने अपने बारे में दो-तीन बातें कही थीं। मैं यह भी कहूंगा कि जब भाषा का इसमें आकलन होता है, इसमें पूछा जाता है कि मुख्य रूप से आपकी मातृभाषा हिन्दी है, तमिल है या कन्नड़ है या कोई और है। हमारे यहां जो डाइलैट्स होते हैं, उनके बारे में आकलन नहीं हो पा रहा है। कुछ दिनों पहले मेरे काबिल मित्र महाबल जी ने भोजपुरी भाषा की बात की थी। हमें नहीं मालूम कि उस भाषा को बोलने वाले कितने लोग हैं। जहां मैं पैदा हुआ था, वहां हिन्दी की एक अवधी भाषा बोली जाती है, हमें आज भी नहीं मालूम है कि उस भाषा को बोलने वाले कितने लोग हैं। हम भी जानना चाहेंगे कि मेरे जैसी हिन्दी बोलने वाले देश में कितने लोग हैं, जो इस तरह की भाषा बोल पाते हैं? अगर हम उसकी भी सबकास्ट को गिन सकें, हमारे रिलीजन पर तमाम चीजों का किया गया है। आखिरी में मुझ जैसा व्यक्ति जो अपने आप को किसी भी एक धर्म का व्यक्ति नहीं मानता है, जो अपने आप को केवल नास्तिक मानता है, मेरे लिए भी उसमें एक कॉलम जरूर होना चाहिए। मैं इस दरख्वास्त से कि अगली बार जब एन्युमरेटर मेरे घर आयेगा और मुझसे पूछेगा कि आपका धर्म क्या है और मैं कहूंगा कि मेरा धर्म कोई नहीं है तो मुझे कोई नहीं धर्म लिखने की भी उस सेन्सस में जगह मिलनी चाहिए।

SHRI SAMEER BHUJBAL (NASHIK): Mr. Chairman, Sir, thank you very much. India's national Census – it is 15th since the exercise began under the British Rule in 1872 – is under way to bring out a veritable wealth of statistics on different characteristics every 10 years. However, I wish to take this opportunity to raise certain basic issues of which, I am sure, the Government would take cognizance and issue necessary guidelines.

The refusal to include a question on caste in the Census makes no sense. Keeping caste out of Census does not mean we can wish it away.

More importantly, as long as the Government offers affirmative action for groups that are backward for historical reasons, it must gather as much information about them as possible. It also would help the policymakers in identifying more precisely just which groups are disadvantaged and to what extent. This is essential because policy can then deal with facts rather than impressions, as is the case now in the absence of any authoritative data. In fact, inclusion of 'Caste' in the census will help allocations to be made for OBCs and other marginalized groups.

Today, in the absence of a clear data on various castes and particularly OBCs, we are 'suppressing the reality of the backward class percentage going up by not allowing a caste-based census that has not been carried out since 1931, to know the real number of the Other Backward Classes'. Consequently, OBCs are not getting their due share in terms of reservation, since their latest count is not available.

In this regard, I would like to mention that earlier the Member had said that there was a case in the Supreme Court, and there was a judgment passed. I would like to tell all the Members here, कि अखिल भारतीय महात्मा फुले समता परिषद् एक सामाजिक संगठन है जो महात्मा फुले और अंबेडकर जी की नीतियों के आधार पर 15-20 सालों से काम कर रहा है। इसी संगठन ने सुप्रीम कोर्ट में एक पीआईएल फाइल किया हुआ है। उसी के दौरान सुप्रीम कोर्ट ने आदेश दिये हैं कि तीन हफ्ते में उनको रिप्लाई फाइल करना है जिसकी डेट कल है। इन्होंने कहा कि कुछ अलग

केस के बारे में कहा होगा लेकिन अभी भी सुप्रीम कोर्ट में यह केस पैन्डिंग है। हमारा पीआईएल अभी भी वहाँ जारी है और कल वहाँ कोर्ट को गवर्नमैंट के लिए एफिडेविट फाइल करना है। मेरी सरकार से दर्ख्वास्त है कि यह एफिडैविट फाइल करते वक्त इस सदन में जिस तरह से मांग हुई है कि सैन्सस में ओबीसी की जनगणना होनी चाहिए, उस मांग की पूर्ति सरकार करे। यह बहुत ज़रूरी है कि ओबीसी का सैन्सस हो। आज जो बात हो रही है कि यह बहुत लेट हुआ है, ऐसा नहीं है। तीन-चार साल पहले भी समता परिषद् के माध्यम से इसी दिल्ली के रामलीला मैदान में हमारे नेता आदरणीय पवार साहब, लालू प्रसाद यादव जी, कांग्रेस के जायसवाल साहब, ये सब उस रैली में मौजूद थे और हमारे महाराष्ट्र के नेता छगन भुजबल जी भी मौजूद थे। उसी रैली में हमने मांग की थी कि जब भी आगे का सैन्सस होगा, उसमें ओबीसी का डाटा ज़रूर कलैक्ट किया जाए। लेकिन अभी तक हमारी वह मांग पूरी नहीं की गई। आज जब वक्त आया है तो कहते हैं कि अब देर हो गई है। मैं बहुत बहुत धन्यवाद करता हूँ हमारे मंत्री जी मोइली जी का। मैं उनको कहना चाहता हूँ कि आपने जिस तरह का स्टैन्ड लिया है, आपने और नारायणस्वामी जी ने, वायलार रवि जी ने, बहुत महत्वपूर्ण स्टैन्ड लिया है और मैं उनको बधाई देता हूँ कि आपने जिस तरह से ओबीसी के सैन्सस के लिए सपोर्ट किया है, और कांग्रेस के हाईकमान के समक्ष यह बात रखी, उसके लिए मैं आपका अभिनन्दन करता हूँ। मोइली जी ने जो कहा है, उस संबंध में मैं पढ़कर सुनाना चाहता हूँ।

It says:

> "I had written to the Prime Minister six months back for it (caste-based Census)", Mr. Moily said.
>
> "After 1931, no caste-based data was prepared and the Centre also does not have any caste-based data of its own. Government depends upon States for it," Mr. Moily said adding. "It is required for implementation of different schemes and employment programmes for the OBCs."

मंत्रिमंडल के एक सीनियर सदस्य का भी यह कहना है कि अगर कोई स्कीम्स लागू करनी हैं और उसके तहत कोई सुविधा उपलब्ध करनी है या फंड्ज़ एलोकेट करने हैं तो उसके लिए डाटा की आवश्यकता है। महोदय, मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि क्यों नहीं यह सच सामने लाया जाए? इस सच को छिपाने की क्या आवश्यकता है? जैसे सबने कहा कि जाति किसी से छिपकर रहने वाली नहीं है, जाति सबको मालूम है और यह सच हमें भी आज मालूम पड़ना चाहिए, आज पूरे देश में जनता और पिछड़ा वर्ग आस लगाए बैठा है। आज कम से कम इस पर चर्चा तो शुरू हुई।

इस चर्चा के उपरांत इसका फल उन्हें जरूर मिलेगा। 60 साल से जो पिछड़ा वर्ग, आम आदमी है, कांग्रेस का आम आदमी है, जिनके लिए कांग्रेस काम करती है, उसमें भी ओबीसी शामिल है, जो उन्हें वोट देती है। आम आदमी की मदद करने के लिए डाटा कलेक्शन करने के बाद उन्हें जो सुविधा मिलने वाली है, फंड मिलने वाला है, कार्पोरेशन के माध्यम से उन्हें एजुकेशन और नौकरियों में जो सुविधा मिलेगी, उसके लिए डाटा कलेक्ट करने की आवश्यकता है। सुप्रीम कोर्ट के अनेक डायरेक्शन अनेक विषयों पर आए हैं। महाराष्ट्र हाईकोर्ट, मद्रास हाईकोर्ट और दिल्ली हाईकोर्ट, अनेक हाईकोर्टों में अलग-अलग विषयों पर जब केसेस लड़े तो हर बार कोर्ट ने गवर्नमेंट या उनके वकीलों से पूछा कि क्या आपके पास डाटा है। हर बार गवर्नमेंट की तरफ से यही कहा गया कि हमारे पास डाटा नहीं है, इसलिए हम इस पर डिसीजन नहीं दे सकते। गवर्नमेंट को हर कोर्ट ने कहा है कि अब आने वाले सेंसस में या किसी अलग तरह से इनका डाटा कलेक्ट करने के लिए आप सुविधा करें, लेकिन आज तक किसी ने इस काम को नहीं किया है।

In the Fifteenth Report of the Standing Commission on Social Justice and Empowerment in the year 2005-06 on National Backward Classes Finance and Development Corporation, the Committee observed:

> "The Committee, therefore, strongly recommend that the Ministry should vigorously pursue with the Registrar General of India to conduct a survey of the OBCs and the persons living below double the poverty line in this category so that the Ministry could prepare its Action Plan, so that the required amount of funds can be made available to the State Governments for effective implementation of the NBCFDC's various schemes for the development of the backward classes."

अलग कमिशन, मंडल कमिशन, काका कालेलकर कमिशन, लोक सभा की कमेटी की रिपोर्ट के बावजूद आज तक इस पर किसी ने विचार नहीं किया।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से इतना ही कहना चाहूंगा कि इसमें ज्यादा कुछ करने की जरूरत नहीं है, कहा गया है कि यह बहुत लेट हुआ है।

There is only a minimum change, which is required be done. It is not a very difficult matter to collect the caste details in the Census operations. As a matter of fact, the necessary columns are already there; and no structural alterations are required in the forms and schedules. For example, in the 2001

Census operations, in the household schedule of the social demographic study of villages, column 2.2, Section 2: general characteristics of the household reads:

"To which caste/community does the head of the household belong.

Name..........

(Register Code in case of SC/ST)"

Here, after 'Register Code in case of SC/ST' we may add the word '/OBC'. This is the only thing, the Ministry has to do, the Government has to do. Let the truth come out in front of the country as to what is the number of people living under the OBC category. This is the only request from my side.

With these few words, I conclude my speech.

SHRI ANAND PRAKASH PARANJPE (KALYAN): Thank you very much, Mr. Chairman, Sir, for giving me this opportunity to take part in an important topic, the Census, 2011.

Many hon. Members who have spoken before, have elaborately spoken about the Census, viz., how it would be conducted, in what phase it would be there, how much money would be spent on it. To conduct a Census is really a huge and gigantic task, which the Government is going to perform.

Census, 2011 has already started from the 1st of April, 2010. The first Census was conducted in 1872 and the last Census was conducted in 2001. I remember, as a youngster, as to how the person had come to collect the information regarding Census, the question he asked and the manner in which the form was filled. A questionnaire is prepared for collecting the information. Nearly 35 parameters have been short-listed. All the data, which is going to be collected, is given to the local Tehsildar.

When I went through all the 35 parameters, I found out that in one column the caste column was there. Against the caste column, it was mentioned, 'SC/ST and others'. Nobody in the House will deny that a caste system is prevalent in India. मुझे याद है, जब से स्कूल लीविंग सर्टीफिकेट मिला है, उसमें हम देखते हैं कि कास्ट और रिलीजन लिखा हुआ रहता है। इसलिए संसद में मौजूद सारे सदस्य इस बात से इंकार नहीं कर सकते कि जाति के आधार पर, धर्म के आधार पर, भारत में अनेक प्रथाएं आज भी मौजूद हैं। जब मैं 10वीं का अपना स्कूल लीविंग सर्टीफिकेट देखता हूं, तो मैं आज भी पाता हूं कि उसमें हिन्दू और ब्राह्मण शब्द लिखे हुए हैं। इसलिए हम शिव सेना पार्टी की ओर से मांग करते हैं कि ओ.बी.सी. का डाटा भी इस सैंसस के दौरान कलैक्ट किया जाना चाहिए। ओ.बी.सी. वह वर्ग है, जिसे सरकार की ओर से जितनी मदद मिलनी चाहिए, उतनी मदद आज भी नहीं मिल पा रही है।

सभापति महोदय, मैं दूसरी बात महाराष्ट्र के बारे में कहना चाहता हूं कि वहां एक क्षेत्र में सैंसस का काम शुरू हुआ है, वहां प्राइमरी टीचर्स को इस काम के लिए लगाया गया है। यदि मैं अपने खुद के संसदीय क्षेत्र कल्याण की बात कहूं, तो जो डेटा कलैक्शन का काम चालू है, वह ठीक ढंग से नहीं किया

जा रहा है। यही प्राइमरी टीचर्स थे या टीचिंग स्टाफ था, जिसने मतदान सूचियां बनाई थीं, वे ठीक प्रकार से नहीं बनाई थीं। मेरे मुम्बई के जो मित्र हैं, वे इस बात को जानते हैं कि 30-30 और 40-40 परसेंट नाम उनमें डुप्लीकेट थे। इस प्रकार मैं कह सकता हूं कि मतदान सूचियां भी ठीक ढंग से नहीं बनाई गई थीं। इसलिए मेरे मन में आशंका है कि सैंसस 2011 का डेटा कलैक्शन का जो काम चालू है, क्या उससे हमें सही डेटा मिलने वाला है? आज इस काम पर सरकार करीब सात हजार करोड़ रुपए खर्च कर रही है। तकरीबन 60 रुपए प्रति व्यक्ति इस सैंसस के लिए खर्च किए जा रहे हैं। मेरी आपके माध्यम से विनती है कि जब माननीय मंत्री जी जवाब दें, तो सदन को आश्वस्त करें कि सैंसस 2011 का जो डेटा कलैक्शन किया जा रहा है वह सही होगा।

महोदय, मैं तीसरी बात खासकर मुम्बई, थाणा, रायगढ़ और नवीं मुम्बई के बारे में कहना चाहता हूं कि वहां बांग्लादेशी इम्मीग्रेंट की संख्या बहुत है। इसलिए मेरे मन में यह आशंका है कि जो नैशनल पापुलेशन रजिस्टर बनाने वाले हैं, उसमें उनका एनरोलमेंट कैसे रोकेंगे? मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से यही दरख्वास्त करना चाहता हूं कि वे सदन को आश्वस्त करें कि इल्लीगल बांग्लादेशी, पाकिस्तानी और नेपाली, जो इस भारत देश के नागरिक नहीं हैं, उनका किसी भी तरह से नैशनल पापुलेशन रजिस्टर में एनरोलमेंट नहीं होना चाहिए। मैं एक बार पुनः शिव सेना की तरफ से दोहराना चाहूंगा कि ओ.बी.सी. का डेटा कलैक्ट होना चाहिए। यह मांग मैं पुनश्च करता हूं। मुझे आपने बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं और अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री नामा नागेश्वर राव (खम्माम): चेयरमैन सर, जनगणना 2011 हो रही है। सैंसस बहुत इम्पौर्टेंट इश्यू है। ब्रिटिश टाइम में वर्ष 1931 में ओ.बी.सी. की सैंसस की काउंटिंग हुई है। हम लोगों के इंडीपेंडेंट होने के बाद से आज तक ओ.बी.सी. की सैंसस नहीं हुई है। लॉ मिनिस्टर ने, रीसेंटली, महिला विधेयक के ऊपर बोलते हुए कहा था कि 1931 के बाद से ओ.बी.सी. की सैंसस नहीं हुई है, इसलिए हमारे पास ओ.बी.सी. की संख्या के सही डिटेल्स नहीं हैं। अतः महिला रिजर्वेशन में ओ.बी.सी. का रिप्रजेंटेशन अभी सही तरीके से नहीं हो पा रहा है, लेकिन उन्होंने सदन को एश्योर किया कि आगे आने वाले समय में वे इस विषय में जरूर कुछ करेंगे, लेकिन वही मिनिस्टर बाहर कास्ट-वाइज डिटेल लेने को अपोज कर रहे हैं। एक मिनिस्टर एक ही मुंह से दो तरह की बात बोल रहे हैं। सदन में कुछ बोलते हैं और बाहर कुछ और बोल रहे हैं। राज्य सभा में महिला बिल के टाइम में उन मिनिस्टर साहब ने खुद बोला है, लेकिन वही मिनिस्टर सदन के बाहर दूसरी बात बोल रहे हैं। इस तरह से नहीं होना चाहिए। हम लोग गवर्नमेंट से यही डिमांड कर रहे हैं क्योंकि सेन्सस बहुत इंपोर्टेंट है। इसमें सबकी डिटेल्स होनी चाहिए। National population register is very important. आने वाले टाइम में कोई भी डेवलपमेंट एक्टिविटी लेने के लिए, जब तक ओबीसी की डिटेल्स नहीं रहेगी, तब तक उन लोगों के साथ न्याय नहीं होगा। इसलिए उसमें ओबीसी की डिटेल्स जरूर होनी चाहिए। इस संबध में हमारे नेता चंद्र बाबू नायडू जी ने आलरेडी प्रधानमंत्री जी को पत्र लिखा है। जब तेलगूदेशम पार्टी स्टार्ट की गयी थी, तब हमारे फाउंडर एन. टी. रामाराव साहब ने ओबीसी को लेकर विदआउट रिजर्वेशन, ...(व्यवधान) वी हैव गिवेन टिकट्स और वह ओबीसी को काफी आगे लेकर आए हैं। हम लोग गवर्नमेंट से डिमांड कर रहे हैं कि सेन्सस में ओबीसी की पूरी डिटेल्स लेनी चाहिए। उसके साथ जो लोग रेलवे स्टेशंस में हैं, प्लेटफार्म्स में हैं और जो बैगर्स हैं, इन सबका सिटीजन आफ दि इंडिया के पापुलेशन रजिस्टर में नाम होना चाहिए। इसी तरह से जो इल्लीगल माइग्रेंट हैं, उनको खास तौर से अवाइड करना चाहिए और उनको आइडेंटीफाई करना चाहिए। उनको इंडिया से वापस भेजना चाहिए। इस काम को करने की जिम्मेदारी गवर्नमेंट की है। हम लोग यही चाहते हैं कि आगे डेवलपमेंट लेने के लिए, बजट एलोकेशन लेने के लिए, कंट्री के डेवलपमेंट के लिए सेन्सस बहुत इंपोर्टेंट है। इसमें आप ओबीसी की डिटेल्स जरूर लें। इसके साथ-साथ हम लोगों की मांग यही है कि आज जो डेवलपमेंट की एक्टिविटीज होती हैं, ओबीसी का हमारे यहां जितना भी पर्सेंटेज है, उतना पर्सेंटेज उन लोगों का हक है। उतना शेयर उन लोगों को देना चाहिए।

महोदय, सेन्सस का फार्मेट दिया गया है, उसके संदर्भ में माननीय सदस्य ने सजेशन्स दिए हैं और हमारा भी इस बारे में एक सजेशन है। इसमें हेल्थ या मेडिकल फैसिलिटी के बारे में कुछ नहीं लिखा है।

उसमें इसके बारे में एक कॉलम तैयार करते हुए और ओबीसी की डिटेल्स लेते हुए सेन्सस होना चाहिए। गवर्नमेंट को ये चेन्ज करना चाहिए। अगर चेन्ज नहीं हो पाता है, तो आगे आने वाले दिनों में बहुत दिक्कत हो जाएगी। यह बहुत इंपोर्टेंट फैक्टर है।

MR. CHAIRMAN : Hon. Members, there are still 30 names of hon. Members with me who want to speak. I request all of them to confine their speeches to five minutes each. Otherwise, it will be very difficult to accommodate all of them. Moreover, we are also having a number of other business. Four official Bills have to be passed. If some hon. Members want to lay their speeches on the Table of the House, they can do so.

Now, hon. Member, Shri Gurudas Dasgupta-ji.

SHRI H.D. DEVEGOWDA (HASSAN): Mr. Chairman, on behalf of my Party, I want to speak for five minutes.

MR. CHAIRMAN: All right, Sir. After Shri Gurudas-ji.

SHRI GURUDAS DASGUPTA (GHATAL): Mr. Chairman, I join unhesitatingly the unanimity of the House that the identification of a person should be on the basis of social status, that is, caste. I agree with it totally.

The fact of the matter is that the Scheduled Castes, Scheduled Tribes, OBCs, and Muslims are subjected to social atrocity all over the country and nobody can deny it. We have not been able to break poverty; nor have we been able to bring about economic empowerment of the people. It is a reality that the most poor people of this country belong to this section. Who are the most poor people? They are the Dalits, they are the Adivasis, the Scheduled Castes, the Scheduled Tribes, the Muslims and the Tribals. If it is so, then what is wrong in identifying them on the basis of their own identification status, that is, caste?

I do not say that caste will bring about the division of the country. It is not possible because despite the caste system, India has existed, despite the caste system, the national unity has not been impaired.

It is a long history, not of today but of the past and days immemorial. Today there is a statement by the hon. Minister that the census system cannot be changed. Today there is a statement by the hon. Minister that the census system cannot be changed because it has already started. We have got the news, right or wrong, that the Cabinet is divided. It is not for me to substantiate. There are Members of the Cabinet who say that if it is done on the basis of caste it will divide the nation. Can you wish away the caste? क्या आप कास्ट सिस्टम को बर्बाद करना चाहते हैं? Is it possible? There is caste. Therefore, the point is, if there is a caste, let us do our bit and bring about a situation when we are able to bring India economically empowered on the basis of the salvation of the caste.

I wish that the Government does not take a narrow view and the Government takes a broad view and if the Government takes a broad view and accepts the unanimity of the House, then there will be a democratic sense prevailing in the Government.

Therefore, I do not want to go into any jargon, any politics, anything at all. The social system is based on caste system. Therefore, it should be taken into account while the census is done. This is my submission in unity with the cross-section of the opinion that has been reflected in the House. मैं पूरे हाउस से सहमत हूं कि सैन्सस करना चाहिए, कास्ट के हिसाब से होना चाहिए।

SHRI H.D. DEVEGOWDA (HASSAN): Mr. Chairman, Sir, I would like to draw the attention of the House to some points. Some of our Members from the Treasury Benches mentioned about the Havanur Commission's recommendations. In that period as Leader of the Opposition in Karnataka I moved a resolution. I will read resolution :

> "Recommending to the Government of India to conduct caste-wise census of the people of the country."

This is the resolution which I have moved in 1974 as the Leader of the Opposition. I do not want to go into the details of all the figures that he has quoted which I have quoted in my speech.

How many Governors belong to the upper castes? How many Chief Ministers belong to those castes? I have got all these figures here. I do not want to elaborate and take much time of the House. I would like to draw attention of the House to only one point.

Late Shri Rajiv Gandhi wanted to give constitutional teeth to the Panchayati Raj and the Nagarpalikas and the Local Bodies and to these institutions. But he was unable to get two-third majority and the legislations were defeated. During the time of late Shri P.V. Narasimha Rao the 73rd and 74th constitutional amendments were brought and they were adopted, passed by both the Houses. But before passing these two amendments, I was also included in one of the Joint Parliamentary Committees and in that Joint Parliamentary Committee we were unable to come to a unanimous decision so far as the backward classes are concerned. It was because of the recommendations made by Dr. Kaka Kalelkar and various other State-level Backward Class Commissions. There, there were differences among the Members in the Joint Parliamentary Committee as there was no details about the caste.

Then we took a decision in the Committee that the reservation, so far as the backward classes are concerned, can be left to the States so far as reserving the

constituencies for the castes which were carved so far as the Panchayat Raj system was concerned.

Sir, the only problem at that time was that we did not have Census figures. That was the reason for which we were unable to come to a unanimous decision so far as Joint Parliamentary Committee was concerned. Subsequently, in Karnataka, we have taken certain decisions. As the seniormost leader Shri Gurudas Dasgupta has said, we have taken the decision in Karnataka about dalit Christians and minorities. Shri Moily is also here. He knows that Karnataka has formulated it. Of course, we cannot overrule the decision of the Supreme Court and we cannot exceed reservation for the Scheduled Castes, the Scheduled Tribes and Other Backward Classes beyond 50 per cent. So, we have categorised them. I would like to read that reservation list, which is within the ambit of the decision of the Supreme Court. It is general merit – 50 per cent; Scheduled Caste – 15 per cent; Scheduled Tribe – 3 per cent; Category I – 4 per cent; Category IIA – 15 per cent; and Category IIB – 4 per cent which is exclusively for Muslims. Since Muslim population in Karnataka is hardly 10 per cent, we created a separate compartment and gave 4 per cent reservation to them in 1995. Category IIIA belongs to my own community, which is given 4 per cent reservation. There is not only Vokkaliga community, but 23 other communities also clubbed in it, and Lingayats are given 5 per cent reservation. I do not want to go into all these details of the exercise we made.

When the Deputy Leader of the BJP was speaking, I was hearing. So far as the decision of the Supreme Court limiting the reservation to 50 per cent is concerned, it is very difficult to accommodate all these communities. There are various communities I know of and I can quote the number of communities which we have dealt with in the Havanur Commission on Backward Classes. He had gone very extensively into it, much more than all the previous Commissions. The Havanur Commission made a very deep study of that. He is no more now. That is why, this House may have to take a decision reversing the decision of the Supreme

Court which limits the reservation. The House in its wisdom can allow it to exceed more than 50 per cent. Otherwise, we are not going to do justice to those neglected communities. Unless and until, as he said, poverty is eradicated, social disparity or injustice will continue. As long as we allow this injustice to continue, we cannot provide what is called peace and harmony in the society. This is my honest opinion. You can deliberate more on this and have more discussion on this. Peace and harmony comes only when we completely eradicate poverty and there is 100 per cent literacy. Only then, it can be achieved; otherwise we cannot achieve it.

Sir, I wholeheartedly support the leaders. We have done everything for them, including the Muslims and the women. Shri Moily is here. We have given 33 per cent reservation to women. From primary education to university education, 50 per cent of all the teaching posts are reserved for women, whether it is the post of Professor, Assistant Professor or ordinary teacher. We are all talking of women empowerment today. There is 33 per cent reservation in all posts. Article 15(4) … (*Interruptions*) Yes, it is there in Karnataka. There is nothing new in it.

Our seniormost leader, Dr. Kalaignar had once said that he would have to adopt Karnataka model. I know that. I am telling this because Karnataka has shown that and tried to bring it within the purview of 50 per cent ceiling of reservation, especially the reservation for women. Not only that, the posts of Chairperson are also reserved for them. The post of Chairperson or Chairman or Deputy Chairman in Zila Panchayat, Taluka Panchayat, Gram Panchayat and Nagar Palika rotation basis goes to backward classes, the Scheduled Caste, the Scheduled Tribe and then the so-called general category. All these things are going on for the last 15 years. More than 8,000 and odd engineers of the Muslim community are qualified and they are working in various countries and nearly 1,400 doctors are there so far as the Muslim community is concerned. I am only giving a couple of information to this august House, namely, as to what benefit has been given to the Muslim minority in Karnataka in the last 15 years. It is more than 8,000 engineers and nearly 1,400 doctors.

I would like to express my sincere thanks to you for allowing me some time, on behalf of my Party, to express my views.

MR. CHAIRMAN: Thank you.

श्री मुलायम सिंह यादव : महोदय, मैं सिर्फ एक बात कहना चाहता हूं। महिलाओं के लिए इंजीनियरिंग और मेडिकल कॉलेजों में अगर 50 फीसदी आरक्षण कर दिया जाए तो बड़ी कृपा होगी।

MR. CHAIRMAN: All right, please sit down.

… (*Interruptions*)

श्री लालू प्रसाद (सारण): महोदय, मेरा नाम नहीं बुलाया गया।…(व्यवधान)

सभापति महोदय : आपने नाम नहीं दिया है। आप वरिष्ठ नेता हैं।

…(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: You are a senior Member, and I should not tell you anything.

… (*Interruptions*)

सभापति महोदय : ठीक है, आप बोलेंगे, लेकिन आपकी पार्टी की ओर से कुछ आना चाहिए।

…(व्यवधान)

श्रीमती परमजीत कौर गुलशन (फ़रीदकोट): लालू जी, बड़ी मुश्किल से हमारी बारी आती है, हमें बोलने दीजिए।…(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please sit down.

… (*Interruptions*)

*SHRIMATI PARAMJIT KAUR GULSHAN (FARIDKOT) : Thank you, Chairman sir for giving me the opportunity to speak on " need to lay down specific parameters for conducting Census, 2011. We are discussing an important subject today. It has national importance. The data and statistics that are collected during the Census exercise are very important in nature.

However, sir, in this august House, I want to place on record an important point that has been left untouched by other Hon. Members. Sir, I am basically a teacher. I can feel the agony and concerns of the teaching community.

Sir, Census is an important exercise. However, the teachers and students – the future of our country, are also associated with the exercise of Census. At least 90% school teachers are roped in this exercise by the Government. As a result, teaching has taken a back seat. Admissions have been put on hold. This whole exercise is taking its toll on teachers and students. In Punjab, more than 37,000 teachers of Government schools are involved in this gargantuan task. In the rural areas, many schools have only one teacher. These schools have been forced to shut down. The teachers as well as students are having a hard time due to the Census exercise.

Sir, many a time, we compare the result of private schools with Government schools. However, teachers of private schools are never roped in to perform any duty during the Census exercise. On the other hand, the teachers of Government schools have to perform many tasks during elections or Census exercise. These teachers have to even perform tasks like killing rodents and rats in their respective areas. Naturally, teaching is the casualty and students suffer.

Sir, in fact, the poor people are adversely affected due to this policy of the Government. We all know that mostly, students from poor families study in Government schools. They

* English translation of the speech originally delivered in Punjabi

afford to study in affluent private schools. This is sheer injustice perpetrated on the poor students. Hon. HRD Minister has started the semester system in schools. The first semester will begin from September. The school teachers will be busy in performing Census duties in May and June. Teaching is bound to be the casualty as a result of this onerous exercise.

Sir, I have a suggestion. The Government should explore some alternatives so that teaching does not suffer. Why not rope in the educated unemployed youths in this exercise. Each unemployed youth involved in this exercise can be given Rs.5500/- as honorarium. Thus, the Government will be able to provide help to the educated unemployed youths of this country. We cannot expect the teachers to teach as well as deliver the goods on the Census front. This is a grave injustice against these hapless teachers. They are already overburdened. So, I appeal to the Government to involve educated unemployed youths in this exercise.

Sir, the enumeration of data in 1931 Census had taken place on the basis of caste. I wholeheartedly support the demand made by many Hon. Members that caste-based Census enumeration should be allowed. Only then can a clear picture emerge. We will come to know about the real percentage of population belonging to OBCs and other categories.

Sir, Rai Sikhs reside not only in Punjab but throughout the country. In Punjab, facilities and concessions have been provided to the Rai Sikhs. However, no other state in India has done so. Hence, I appeal to the Government to enumerate Rai Sikhs separately during the on-going Census exercise. They should be granted SC status.

Sir, I am sorry to say that there is no column seeking health-related information in the Census enumeration – form. This is an area of vital importance that is being ignored. This error should be rectified. Health related information will help the Government chalk out specific programmes of health-care for the needy. We ought to know how many people in the country are able-bodied, how many are chronically ill and how many are handicapped. It will help the

Government formulate better programmes for those who require them. Also, language and dialect related information should also be collected. The current format of Census does not have this column.

Who is a genuine Indian citizen and who is not -- how will we cull this information? The current format of Census data collection is silent on this issue. Hence, it is flawed. We all know that millions of illegal Bangladeshi migrants are residing in this country. People from Nepal also reside in this country. Infiltration from Pakistan goes on unabated. For instance, I recently visited Dharamshala. I asked a shopkeeper whether he was an Indian. To my surprise, he replied in the negative and emphasized that he was a Tibetan. The names of such people should not be registered as Indian citizens. Such people should not get multi-purpose I-cards. Terrorists can misuse such I-cards.

Sir, when the Census exercise takes place in villages, it is generally seen that the enumerators only visit the house of the village headman. They do not visit the hutments of poor people. All information is collected from the village headman. So, the real picture that emerges is either incomplete or faulty. Until and unless the data collected in regard to SCs STs and OBCs is complete, the Government cannot frame policies for their welfare. Neither can these policies be implemented properly in the absence of correct information.

17.00 hrs.

MR. CHAIRMAN : Please conclude. Many other Hon. Members have yet to speak.

SHRIMATI PARAMJIT KAUR GULSHAN : Sir, there is another discrepancy regarding collection of data pertaining to the Sikhs. Only turbaned Sikhs are placed in the category of Sikhs. The non-turbaned or 'Sehajdhari' Sikhs are not included in this category. In Delhi, the member of Sikhs shown in the Census is far less than the actual figures. Who will correct these discrepancies? So, I appeal to the Government to rectify this error.

The enumerators do not have any mechanism to verify the information provided by the respondents. Claims must be verified.

श्री लालू प्रसाद (सारण): सभापति जी, पिछड़े वर्गों, एससीएसटी और मुस्लिम की जो जनगणना हो रही है, यह विषय सबसे पहले माननीय मुलायम सिंह यादव ने उठाया था। मुझे खुशी है कि सभी दलों की इस बारे में सहमति है जो भाषणों से साफ दिखाई दे रही है। हम सरकार को सुझाव देना चाहते हैं कि गांव-गांव में, पार्टियों के बीच युद्ध मत करवाइये। मैं जानता हूं कि आप क्या जवाब देंगें। जिन लोगों ने मंडल कमीशन को नकारा था, जो ऐतिहासिक परिवर्तन हुआ था, उसे लोगों ने देखा था। कांग्रेस पार्टी सत्ता में है, इसलिए जनता की भावना को समझिये। कई अवसरों पर कहा गया है कि बीपीएल फिगर्स सही नहीं हैं, हायर-एजुकेशन में पिछड़े वर्गों को कितना प्रतिशत दिया जाए, फिगर्स नहीं है। सन् 1931 के बाद 80 साल हो गये हैं। अंग्रेजी सरकार ने इस देश पर शासन किया और उसने जनगणना करवाई थी, गजेटियर भी है, जातियों का वर्णन भी है। सारे कलेक्ट्रेट में, देश भर के गजेटियर में आप देखेंगे कि हर जाति के रूप, रंग और उसके चरित्र के विषय में भी लिखा है। जो जमीन की रजिस्ट्री होती है, उसमें भी कास्ट लिखी होती है और कास्ट सर्टिफिकेट आप देते हैं। कितना पिछड़े वर्गों को मिला, नहीं मिला।

<u>17.04 hrs.</u>

(Dr. Girija Vyas *in the Chair)*

माननीय शरद जी ने जो सवाल उठाया था कि क्लास (1) की सर्विस में गोल-गोल लड्डू जो उसमें है, वह आज बहस की बात नहीं है। आज सीधा और सरल सवाल है कि आप कास्ट के आधार पर जनगणना करवाना चाहते हैं या नहीं। वर्ष 1931 के बाद एससीएसटी की जनसंख्या बढ़ी है। पिछड़े वर्गों की जनसंख्या बढ़ी है, मुसलमान भाइयों की क्या, सभी जातियों के लोगों की संख्या बढ़ी है। अगर ब्राह्मण है, तो ब्रेकेट में हिंदू ब्राह्मण लिखें। ठाकुर हैं, तो आप साथ में लिखिए, पिछड़ा वर्ग हैं तो ब्रेकेट में सबकास्ट लिखिए। इसमें अगर कोई पार्टी बहानेबाजी करती है कि अब तो जनगणना शुरू हो गई है, तो मैं कहना चाहता हूं कि कहीं भी जनगणना शुरू नहीं हुई है। अभी फार्म भी नहीं छपे हैं। अगर फार्म छप भी गए हैं, तो उन्हें फाड़ दीजिए। अभी तैयारी हो रही है कि जनगणना शुरू की जाएगी। 2011 में जनगणना शुरू होगी। श्री पुनिया जी को बोलने का अवसर नहीं मिला। हम किसी जाति से नफरत नहीं करते हैं, लेकिन आपको पिछड़े वर्गों की गिनती जरूर करनी चाहिए। जब जनगणना होगी, तब एससी और एसटी की संख्या सरकार में भी बढ़ेगी। सुप्रीम कोर्ट, हाई कोर्ट और सरकार के स्तर पर भी, मैं श्री महताब को, मुंडे जी को भी धन्यवाद देता हूं कि आपने भारतीय जनता पार्टी के कलंक को आज धोने का काम किया है। आप पिछड़े वर्ग से हो, इस सच्चाई को आपने स्वीकार किया है। जब हम मंडल की लड़ाई लड़ रहे थे, तब शरद भाई की जुबान में लोग कमंडल ले कर घूम रहे थे। मैं सीपीएम और सीपीआई को धन्यवाद देता हूं, जब मंडल

कमीशन की बात देश में आई, तो क्लास स्ट्रगल पर विश्वास करने वाली लेफ्ट पार्टी और स्वर्गीय कामरेड ज्योति बाबू ने कहा कि नहीं कास्ट भी है, कास्ट को इस देश में नज़रअंदाज नहीं किया जा सकता है। इसलिए आप लाल कपड़ा देख कर मत भड़किए। जैसे हम विदेशों में देखते हैं, कोई व्यक्ति लाल कपड़ा निकालता है और सांड भड़क जाता है। भड़कना और बहानेबाजी नहीं चलेगी। आप सबकी गिनती कीजिए और जाति लिखिए। मंडल कमीशन लागू भी हुआ, तो उसे कतर दिया गया। लोगों को कुछ नहीं मिला। आप जो पालिसी बनाते हैं, बजट बनाते हैं, लोग बहुत संख्या में नक्सली बन रहे हैं। पेपर ग्रुप वार में जा रहे हैं कि बात करेंगे, बात करेंगे। आप क्या बात करेंगे? आप गिनती कीजिए और गिनती करने के बाद लोगों को मालूम हो जाएगा कि हमारी यह संख्या है। मैं तमाम पिछड़े वर्गों से, एससी, एसटी लोगों से सदन के माध्यम से अपील करना चाहते हैं, जब महात्मा बुद्ध भगवान हुए, बोधगया में जब एन्लाइटमेंट हुआ, तब उन्होंने दो ही संदेश दिए थे। बुद्धम् शरणम गच्छामि, संघम् शरणम गच्छामि। बुद्धिमान बनो, चतुर बनो। इसी बात को बाबा ज्योतिबा फूले, बाबा अम्बेडकर ने देश भर के दलित भाइयों को ललकारा था - जागो, पढ़ो-लिखो, अधिकारों के लिए संघर्ष करो। एकता को मजबूत करो। पिछड़े दलित मुसलमानों के सेंसस शरणम् गच्छामि। तभी वहीं से पावर मिलेगी। इस काम को आपको करना पड़ेगा।...(व्यवधान) क्या हमसे ज्यादा धर्म का पालन करने वाले आप लोग हैं? ग्रंथ में लिखा है कि हे यादव, हे माधव।

मुंडे जी ने कहा कि अगर पुनर्जन्म होगा तो होगा। कृष्ण भगवान ने अर्जुन से कहा - तुम डरपोक हो, मौत से डर रहे हो, आदमी मरता नहीं है - न जन्म लेता न मरता है, आत्मा को अग्नि नहीं जला सकती, हवा काट नहीं सकती, सिर्फ केंचुली बदल जाती है। आपका पुनर्जन्म जरूर होगा और हम प्रार्थना करते हैं कि बिहार में यादव बिरादरी में हो।...(व्यवधान) सरकार को नेक सलाह है, सामी जी और लॉ मिनिस्टर साहब अच्छे आदमी हैं। He belongs to the Most Backward Community. We have full faith on you. When you reply, today or tomorrow, you accept and announce that on the basis of caste, the Backward Classes and Minorities, census would take place. अगर जनगणना का अधिकारी सरकार का व्यू नहीं मानता तो उसे बाहर कीजिए। आप जब कल जवाब दें तो ठोक बजा कर जवाब दें। हम टकराव नहीं चाहते, हम टकराव को टालना चाहते हैं।...(व्यवधान) बहुमत का सामर्थ्य है। एक तरफ सुपरमेसी ऑफ दि पार्लियामेंट है और प्रसाद साहब ने भी कहा था कि आपके पास फिगर नहीं है, कैसे करोगे? ऐसी कोई बहानेबाजी नहीं होनी चाहिए। कान खड़े नहीं करने चाहिए कि हम क्यों बोल रहे हैं। घबराइए नहीं, हमारे पास कास्ट की फिगर होनी चाहिए। आप बकरी, भैंस, बिछावन, पक्षी, बाघ, सियार, बेडशीट, तोता और मोर की जनगणना कर रहे हैं। आज जो देश में मोर की तरह गरीब लोग

हैं, उनकी भी काउंटिंग कीजिए, हमारा यही सुझाव है। जो लोग ऐसा घटिया तर्क देते हैं कि इसे जातपात फैल जाएगी, ऐसा नहीं है। जाति यथार्थ है, रिएलिटी है। बहुत से लोग बोल रहे हैं कि जाति तोड़ो, जाति छोड़ो। जाति चलती है और हम भी इसके पक्षधर हैं कि जाति टूटती नहीं है। यह तोड़ने से कहां टूटती है, और जो टूट जाती है उस जाति को आप रिकोग्नाइज नहीं करते। इसलिए मेरा सुझाव है कि इस देश में जो पिछड़ा और अत्यंत पिछड़ा वर्ग है, उनके लिए सरकारी सेवाओं में एक अलग कम्पार्टमेंट बना दें ताकि उनको लाभ मिले। हम सामी जी से कहना चाहते हैं कि जब जवाब दें तो उल्टा-पुलटा सुझाव मत दें। आप इस पर जवाब दें यही हमारी मांग है।

सभापति महोदया : बेनी प्रसाद वर्मा जी।

श्री मुलायम सिंह यादव : बेनी जी, हमने तो आपको पहचाना ही नहीं।

श्री बेनी प्रसाद वर्मा (गोंडा): किसी चीज पर किसी का एकाधिकार नहीं है।

सभापति महोदया : आप चेयर को संबोधित करते हुए भाषण शुरू करें।

श्री बेनी प्रसाद वर्मा : महोदया, मैं इनको समझा रहा हूं, ये हमारे पुराने दोस्त हैं।

श्री मुलायम सिंह यादव : टाई कहां है?

श्री बेनी प्रसाद वर्मा : आपको इस जन्म में तो नसीब नहीं होगी। टाई इस सूट पर नहीं लगाई जाती है। हम टाई लगाकर भी आएंगे। ...(व्यवधान)

श्री बेनी प्रसाद वर्मा : महोदया, आपने मुझे नियम 193 नियम के अधीन बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। जाति हीन समाज होना चाहिए, हम जाति तोड़ के पक्षधर हैं। समाजवादी विचारधारा से हम से राजनीति में आए हैं। लेकिन क्या हमारा समाज आजादी के इतने वर्षों बाद जातिविहीन हो पाया है? पिछड़े वर्गों को आरक्षण क्यों, दलितों को आरक्षण क्यों, अल्पसंख्यकों को आरक्षण देने की मांग क्यों उठी है? सच्चर कमेटी की पक्षधर कांग्रेस पार्टी भी रही है। लेकिन फैसला कैसे होगा? कम से कम राष्ट्रीय महत्व के किसी भी मुद्दे पर पूर्वाग्रह से ग्रसित होकर न तो सरकार को कोई निर्णय लेना चाहिए और न सदन के किसी सदस्य को अपनी राय देनी चाहिए। अगर जनगणना की जाती है और सिर्फ इसलिए की जाती है कि हमारे देश की कितनी आबादी है, उसका क्या मतलब है? समाज में क्या संदेश जायेगा? दलितों की कितनी आबादी है, यह कैसे मालूम होगा? अल्पसंख्यक कितने हैं, कैसे मालूम होगा? मुलायम सिंह जी और हम कितने हैं, कैसे मालूम होगा? पिछड़े वर्गों को 27 परसैन्ट आरक्षण क्यों और दलितों को 22.5 परसैन्ट ही क्यों दिया जाए? मुसलमानों को 15 फीसदी आरक्षण क्यों दिया जाए? सरकार इसका क्या जवाब देगी? देश क्या जवाब देगा? 1931 के बाद हमारे पास कोई आंकड़े नहीं हैं। 1931 के बाद देश भी बंट गया। कितने अगड़े पाकिस्तान गये, कितने पिछड़े बंग्लादेश गये, कितने हिन्दू वहां रह गये, कितने मुसलमान यहां रह गये, क्या इनका कोई आंकड़ा है? नहीं है। मैं किसी के साथ द्वेष की भावना से कहने नहीं जा रहा हूं। जो भी जाति के आधार पर जनगणना का विरोधी है, निष्पक्षता का विरोधी है, हम उसे विरोधी मानते हैं। सरकार कैसे निर्णय लेगी, सदन में कैसे बहस होगी? देश में विद्रोह पनपेगा। विद्रोह का ही परिणाम है कि लालू जी और मुलायम सिंह जी मुख्य मंत्री और नेता बने। उनका नाम हम नहीं लेंगे, लेकिन मायावती जी विद्रोह की प्रतीक हैं। अगर आजादी के बाद सामाजिक न्याय मिला होता तो न मुलायम सिंह जी पैदा होते, न लालू जी पैदा होते और न मायावती पैदा होती। इससे देश में विद्रोह पनपेगा। हम कितने हैं, हमें मालूम होना चाहिए। जातिविहीन समाज बनना चाहिए। अंतरजातीय विवाहों को प्रोत्साहन मिलना चाहिए। अंतरधार्मिक विवाहों को प्रोत्साहन मिलना चाहिए, तब जातिविहीन समाज बनेगा। धर्मविहीन समाज के भी हम पक्षधर हैं। लेकिन आपके पास फिगर्स नहीं हैं, आप कैसे करोगे? सिर्फ एक टर्म में कह दोगे कि जाति आधारित जनगणना समाज को तोड़ने वाला विषय है। क्या हम मान लेंगे, क्या मुलायम सिंह जी मान लेंगे, क्या लालू प्रसाद जी मान लेंगे, क्या मायावती जी मान लेंगी, क्या देवेगौड़ा जी मानेंगे? नहीं मानेंगे और यही देश के आधे से ज्यादा हैं। जब आधे से ज्यादा आपके फैसले को नहीं मानेंगे तो फिर फैसले का क्या मतलब है? हम अधिक लम्बा नहीं बोलेंगे, पता नहीं मुलायम सिंह जी कहां टोक दें और कहां हम उन्हें कुछ कह दें। ...(व्यवधान) जातियों में भी सामन्त पैदा हो गये हैं, वर्गों में भी सामन्त पैदा हो गये हैं, धर्मों में भी

सामन्त पैदा हो गये हैं। यह जातीय और धार्मिक सामन्तवाद कैसे खत्म होगा। मुलायम सिंह जी हमें इस पर भी विचार करना होगा कि जाति आधारित जनगणना जब सामने आयेगी तो हमें और आपको सोचना पड़ेगा। ...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : सुनो, मैंने अखिलेश की शादी कर दी है, आप भी अंतरजातीय विवाह करिये।

सभापति महोदया : कृपया आपस में बातचीत न करें। बेनी प्रसाद जी, आप चेयर को संबोधित करें।

श्री बेनी प्रसाद वर्मा : हमारे सब लड़के, लड़कियों की शादी हो गई है। लेकिन मालूम कर लीजिए, हमने गोत्रविहीन शादी की है।

श्री लालू प्रसाद : नाती, पोतों की करिये।

श्री बेनी प्रसाद वर्मा : नाती, पोते जो होंगे, हमारी लड़की होगी, आप कर लीजिएगा, आपकी लड़की होगी, हम कर लेंगे।

उस पर हमारा कोई विरोध नहीं है। यह बनना चाहिये लेकिन जाति आधारित जनगणना के बगैर जाति-विहीन समाज नहीं बन सकता है, सामाजिक न्याय स्थापित नहीं हो सकता है, सामाजिक न्याय नहीं दिया जा सकता है, धार्मिक न्याय नहीं दिया जा सकता है। इसलिये जाति-विहीन जनगणना के पक्ष में सदन का बहुमत है...(व्यवधान)

श्री लालू प्रसाद : सर्वसम्मति है।

श्री बेनी प्रसाद वर्मा : सर्वसम्मति सरकार को मानना चाहिये, इससे देश आगे बढ़ेगा। इससे देश में सामाजिक न्याय स्थापित होगा। इससे समान समाज बनने का रास्ता प्रशस्त होगा।

SHRI O.S. MANIAN (MAYILADUTHURAI): Thank you, Madam Chairman. The most important work on Census 2011 has started. In this census 35 questions or details are being asked. As far as possible, the number of details may be curtailed, but at the same time the most important ones should not be ignored.

At many places the stay of the head of the family or the person who leaves his native place to some other country, State or place, is only temporary. Most of them return back to their respective native places. Census for such people should not be left behind. Most of them return during their religious customary functions or other important functions. People at the Taluk level and Union level should take necessary steps to include these people in the census during this period. There should be no double entry as well.

The illiterate people are finding it very difficult to answer the queries asked by the census officials. Necessary arrangements may be made to depute officials who can take exact details from such people during the census.

The work of census for people living in coastal areas has been handed over to private companies and the same have already started the work. I humbly submit that the census may be done on the righteous path and submitted at the earliest.

सभापति महोदया : कृपया सदन में शान्त रहें। जो लोग बोल चुके हैं, वे दूसरों को सुनें।

SHRI O.S. MANIAN : The census should be a successful one. The main objective of the census is to find the exact details of the socially, economically and backward people so that they are uplifted.

The census is being taken once in ten years. The data which is taken during the census is being used by the Government as a parameter for the economic conditions and requirements of the people in order to introduce welfare schemes for their upliftment.

I would like to say that for getting admission of our children to school, the first question that the school authorities ask us is our caste. Even at the time of interview for employment the selection authority verifies the caste certificate. So, what is wrong in mentioning the caste?

Before concluding my speech, I, on behalf of the AIADMK Party support the caste-based census.

श्री शरीफ़ुद्दीन शारिक (बारामुला): मैडम चेयरपरसन। आपका बहुत बहुत शुक्रिया कि आपने मेरा नाम पुकारा।

जिस संजीदा मसले पर सुबह से बहस हो रही है और इस पर बहुत से बड़े नेता अपने ख्यालात का इज़हार कर गये। दरअसल, हम जो समझ रहे हैं कि यह उन लोगों की तरफ से बेइन्साफी के खिलाफ आवाज उठाने की एक तमन्ना है। जो लोग यह कहते हैं कि हमारी जाति को पहचान लें कि हम कौन हैं, उनका फैशन के तौर पर कोई बात नहीं कि दलित लिख लो, आदिवासी लिख लो या हरिजन लिख लो। ये वे लोग हैं, जो सदियों से इस समाज की बेइंसाफियों के नीचे कुचले गये हैं। ये वे लोग हैं, जिनकी जुबान है, लेकिन जुबान में अलफ़ाज नहीं हैं। ये वही लोग हैं, जिनके दिल हैं, लेकिन दिल की धड़कन को धड़कने की इजाजत नहीं दी गयी है। ये वही लोग हैं, जिनकी रगों में खून है, लेकिन उस खून को इस समाज की बालादस्ती ने और इस समाज के बेइंसाफ तबके ने उस खून को गर्दिश करने का मौका नहीं दिया। नतीजा यह निकला कि यह वर्ग, जिन्हें हम छोटी जातियां कहते हैं, मुझे छोटी जातियां कहते हुए शर्म आती है, हमारे पास छोटा-बड़ा कोई नहीं है। मेरे कुराने-मजीद में लिखा है- ऐ लोगों, खुदा से डरो, जिसने आप सबको एक ही मां-बाप से पैदा किया है। तुम्हारी अलग-अलग जाति नहीं है, अगर जाति है तो सिर्फ कबीले इसलिए बनाये, ताकि तुम्हारा ताररूफ हो, तुम पहचाने जाओ। हम छोटा-बड़ा नहीं मानते हैं। मैं उस करप्ट ब्यूरोक्रेट से, मैं उस करप्ट सियासी लीडर से उस मोची को बेहतर मानता हूं, जो पटरी पर लोगों के जूते सी-सीकर इंसानियत की खिदमत करता है। उस ब्यूरोक्रेट को जो एक-एक सेकेंड से, एक सियासी लीडर जो एक-एक सेकेंड से करोड़ों रूपये का घपला करता है। मैं उस मोची को, जिसे आप चमार कहते हैं, उसे बेहतर मानता हूं। जो यहां कहा गया है कि हमारी पहचान हो कि दलित कौन है, पिछड़े वर्ग के लोग कौन हैं ताकि पता लगे कि इस देश में कौन-कौन से लोग रहते हैं? कुछ लोग जिनकी पचास साल, साठ साल, हजारों साल से एक बालादस्ती रही है, उन्हें यह पता चले कि बालादस्ती का दौर खत्म हो गया है, अब जमीन करवट ले रही है, इंकलाब आ रहा है। उसी इंकलाब के प्रतीक ये लोग हैं, उसी इंकलाब की आवाज बनकर आपसे यह मुतालबा किया जा रहा है। मैं सरकार से निवेदन करूंगा, पुरजोर गुजारिश करूंगा, मुल्क के इत्तिहाद के लिए, मुल्क के इत्तिफाक के लिए, आदमियत की इज्जत के लिए, इंसानियत और शराफत की इज्जत और आबरू के लिए कि आप अपने प्रोग्राम में तब्दीली करके इन मुतालबात को मानकर उस फॉर्मेट में तब्दील कीजिये। ताकि सबके साथ इंसाफ हो, यह एक इंसाफ की तहरीक है कि आगे बढ़ें। खुदा हाफिज़।

*SHRI PRASANTA KUMAR MAJUMDAR (BALURGHAT) : Respected madam chairperson, Census is a very important matter and there should be unanimity among various political parties and other forums on this. Through you, today I would like to express the views of my party in this august House. Census is a decennial affair – it takes place after every 10 years. While doing this, the social, economic and castes factors of the people of the country should be taken into consideration. The enumerators should have a definite idea about the demographic alignment and arrangement of the entire population. If this is not done or known properly then the Government would not understand what it should do for the welfare of its citizens and what policies should be adopted for their benefits.

To date, the manner in which Census have been conducted revealed only incomplete and inadequate data. Merely religious beliefs or caste traits are not enough to identify the citizens of a country. To have a clear idea about the actual condition of the people living in a country, one must have information of their economic status and background along with caste and creed.

Thus we demand that during the Census 2011, data regarding the occupation, or livelihood of the citizens of India must be taken into consideration. In other words, we demand occupation based Census.

We also want to say very strongly that this Census should bring to light the actual number of people living below the poverty line and should also highlight in what manner the income of an individual affects one's position in the hierarchy of society.

Here I would like to say clearly that we have two Bangladesh in this world one is the neighbouring country Bangladesh and another is our state of West Bengal. In both the places, Bengali speaking people live and there are Hindus and Muslims in either side of the border thousands of Bengali people from

* English translation of the speech originally delivered in Bangla

West Bengal come to Delhi or other Indian states in search of work. They are genuine citizens of this country. So if Hon. Members in this House raise a clamour that, these people are Bagladeshis then it would be a grave mistake. However, I admit that from Bengladesh, lacs of illegal migrants are coming over to India and this is causing immense damage to our country's infrastructure and resources. Since there is no natural barrier along the border, only artificial barriers are not enough to stop cross-border infiltration. So this aspect must be looked into seriously.

Another point is there to make a mention of Census which is taking place in Delhi is not being properly conducted. I have learnt from the enumerators that they are turned away every time they go to perform their duties and are being harassed. So the Government should monitor the entire process if it wants to have a successful programme.

With these words I thank you and conclude my speech.

SHRI MOHAMMED E.T. BASHEER (PONNANI): Madam, while participating in the discussion on the Census, on behalf of my party, I believe and would like to logically argue that caste based census is very much required in the Indian situation today. As has been correctly mentioned by the former speakers, caste system in India is a reality which cannot be disputed. If we pretend that we have not seen it, then I would like to say that this is nothing but hypocrisy. There is no logic in saying that secularism and casteless society will come into existence if we are not taking census on the basis of caste. The very agenda of this Government is inclusive development. As has been correctly mentioned by the former speakers, various Commissions from the Kaka Kalekar Commission, to the Ranganath Mishra Commission have suggested various measures that need to be taken for the upliftment of the backward sections of the society. I would like to ask the Government, how are we going to make policies and programmes without identifying the target groups? Without understanding the right number of beneficiaries, how can we have effective planning?

Madam, the Government should seriously think about this. We have to do a lot of things for the progress and welfare of the down-trodden and the marginal sections of the society. This kind of a census is very much required and we need to have a different kind of an interpretation to that. I once again strongly argue that caste based census should be there. It is very much required.

Madam, I would like to make another point in this regard and that is about the NRIs. The Indians working abroad are not including in the census merely on the technical ground that they are not present in their houses at the time of taking the census. There is no logic in that. We all know that Indians working abroad is only a temporal thing. They should not be ignored. They will have to be included in the census and that would be a just and fair action. This is my humble submission.

चौधरी लाल सिंह (उधमपुर): मैडम, मैं आपकी परमीशन से कहना चाहूंगा कि यहां जो सेंसेशन का इश्यु डिसकस हो रहा है, इस देश की जनगणना करवाई जा रही है। मेरी सबमिशन है कि अंग्रेजों ने जब सन् 1931 में जनगणना करवाई थी तो आपने देखा कि किस आधार पर करवाई गई थी। उसका नतीजा क्या हुआ था, उसे सारी दुनिया जानती है - एक पाकिस्तान बना और एक हिन्दुस्तान। ...(व्यवधान) आप ही की थोड़ी चलेगी, इस देश की सब की चलेगी।

सभापति महोदया, मैं आपके माध्यम से कहना चाहूंगा कि यह देश गरीब और अमीर का देश है। यहां जो गरीब पिसता जा रहा है, वह किसी कौम का नहीं होता। क्या ये लोग चीफ मिनिस्टर बनने के बाद भी गरीब हैं? अभी भी पिछड़े हैं, जो पिछड़ा है, वह किसी कौम, जाति एवं वर्ग विशेष का है। वह गरीब है, उस गरीब की सुनवाई होनी चाहिए, इसमें दो राय नहीं हैं। ...(व्यवधान) मैं जानता हूं, मैंने देखा है कि मेरी कांस्टीट्यूएंसी, मेरे स्टेट में हिन्दू, मुस्लिम, सिख, बौद्ध आदि सारी जातियां हैं।

सभापति महोदया, मैं आपके माध्यम से कहना चाहूंगा कि मेरी कांस्टीट्यूएंसी में 60 परसैंट हिन्दू और 40 परसैंट मुसलमान हैं। मुझे 40 परसैंट में 39 परसैंट मुसलमान लोगों ने वोट दिए। आप मुझे बताएं कि कौन सी जाति, कौन सा वर्ग और कौन सी बातें करें। आप पहाड़ों में चल कर देखें तो आपको पता चलेगा।...(व्यवधान) एक मुस्लिम को शेड्यूल ट्राइब मिला, दूसरा मुस्लिम उसी पहाड़ पर भूखा मर रहा है, उस मुस्लिम को किसी ने नहीं पूछा। आप पूंछ, रजौरी में उन मुसलमानों से जाकर पूछिए। ...(व्यवधान) वहां जो बैकवर्ड इलाके हैं, वहां सड़क, बिजली, स्कूल, पानी एवं जमीन नहीं है। वहां बुरा हाल है। क्या वहां कोई कौम तगड़ी एवं अमीर होगी, मैं यह जानना चाहता हूं?...(व्यवधान)

सभापति महोदया : लाल सिंह जी, अब आप कंक्लुड करें।

चौधरी लाल सिंह : सभापति महोदया, मेरी आपके माध्यम से सबमिशन है कि मेरे इलाके में गुज्जर जाति के लोग इतने गरीब हैं, ...(व्यवधान) मैं बता नहीं सकता हूं।...(व्यवधान)

सभापति महोदया: लाल सिंह जी, मेहरबानी करके आप बैठ जाएं।

…(व्यवधान)

MADAM CHAIRMAN: Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

सभापति महोदया: माननीय सदस्यगण, कृपया आप बैठ जाएं।

…(व्यवधान)

MADAM CHAIRMAN: Shri Asaduddin Owaisi.

… (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Except Shri Owaisi's speech, nothing will go on record.

(Interruptions) … *

MADAM CHAIRMAN: Those who want to lay their speeches on the Table of the House may please do so.

… (*Interruptions*)

* Not recorded

SHRI ASADUDDIN OWAISI (HYDERABAD): Madam Chairman, I stand here to support the demand that has been made, through a census, about backward class communities.

I only have seven points to make because of paucity of time. Why do we require the census of backward class communities to be done? Firstly, it is for better development planning of BCs so that their educational and social level parameters come up to the level of upper castes.

The second point is that numerous writ petitions are being filed in the courts of law stating that there is no population of backward classes. To negative these writ petitions which are being filed in courts of law, it is needed.

There is a misconception that constitutional safeguards are only for Scheduled Castes and Scheduled Tribes. This is totally true. For Scheduled Castes and Scheduled Tribes, articles 341 and 342 are there. For BCs, article 340 is there, though it was implemented lately, in 1990s only.

Article 15 (4) was given by none other than the great Pandit Jawaharlal Nehru. I would like to know from the Congress Party whether Pandit Jawaharlal Nehru was a castiest. He has given article 15 (4) wherein reservation was given to OBCs. This is the point which the hon. Minister must answer when he replies to the debate. That is why, in the light of article 15 (4), this demand is being made.

Which OBC list should be followed? This is a census done by the Central Organisation. So, the Central OBC list should be followed. In the Central OBC list, how many BCs are there? It is 1,963. The number of Scheduled Castes and Scheduled Tribes are 1,300. So, not much difference is there.

The next point is, why can the NCBC or the State BC Commission not do this exercise? This exercise cannot be done by them. The NCBC and the State BC Commission can do a survey. But they cannot do a census. They do not have the wherewithal; they do not have the infrastructure and the capability to do it.

My next point is very point. There is a confidentiality clause in the census, whereas in the Citizenship Act and the rules, no such confidentiality clause is there.

In the light of the recent eves dropping conspiracy and telephone tapping, I would like to know from the Government as to what steps will be taken to protect my privacy. This information will be there. All my ten fingers will be there. The information of citizens, especially of the Muslim community will be there. I would like to know what would be the safety mechanism for upholding the privacy of the citizens in the light of the NATGRID? This information can be shared by the IB and other organisations. … (*Interruptions*)

What will happen to fifty lakh Indians who are working in Gulf countries? Will they open an NPR because NPR is being done now? Will this exercise continue not only for the next year but on a continuous basis? It is because their names have to be reflected so that they can get the Unique Identification Card.

The last point is that, for this population enumeration, can the forms be given in Urdu, especially in Andhra Pradesh, Bengaluru and Lucknow? It is because when the enumerators are going and asking the details in Muslim localities, they are answering in Urdu.

The last and important point is that for the first time we are seeing how the BJP is badly exposed. The BJP's slogan was "Justice to all and appeasement to none." But what Shri Munde has said, has exposed the BJP.

[*]श्री हंसराज गं. अहीर(चन्द्रपुर) : महोदय, भारत देश में विभिन्न सामाजिक संरचनाओं के कारण अनेकता दिखायी देती है । लेकिन सांस्कृतिक राष्ट्रवाद के कारण आसेतू हिमाचल समान अनेक बिंदू दिखायी देते हैं । भारत में जातिगत व्यवस्था अनेक पीढ़ियो से प्रचलित है । पूर्व में सामाजिक संस्कारों का जो अंग्रेजों द्वारा डिव्हाईड ॲन्ड रूल नीति के कारण जातिगत संरचना में विभेद पैदा हो गए थे ।

स्वाधीनतापूर्व काल में 1931 में देश में पहली जातिगत आधार पर जनगणना की गयी आज भी इसी आधार पर हम एससी, एसटी और ओबीसी प्रजातियों को आरक्षण दे रहे हैं । भारत में जनसंख्या विश्व के मुकाबले में तेजी से बढ रही है, इस बढती हुई जनसंख्या के आधार पर सभी जातियों को सत्ता में समुचित भागीदारी सुनिश्चित करने के लिए नए सिरे से जाति जनगणना करना आवश्यक है ।

1979 में तत्कालीन सरकार द्वारा ओबीसी जातियों के समूह और उनकी जनसंख्या का पता लगाने के लिए मंडल आयोग का गठन किया गया इसकी रिपोर्ट 1998 में दी गयी तत्कालीन सरकार द्वारा उक्त सिफारिशों के अनुसार ओबीसी के लिए आरक्षण लागू किए गए मंडल आयोग के अनुसार देश के 3 हजार जाति समूहों को पिछडी जातियों में शामिल होने की बात कही गयी थी । मंडल आयोग के अनुसार देश में ओबीसी जाति समूहों की संख्या कुल 52 प्रतिशत होने की बात कही गयी है । लेकिन इसके बावजूद सरकार के पास आज भी ओबीसी जनसंख्या के कोई अधिकारिक आंकडे नहीं हैं ।

भारतीय व्यवस्थापन शास्त्र (आईआईएम) के द्वारा ओबीसी अभ्यर्थियों को व्यवस्थापन शिक्षा में प्रवेश के लिए सरकार द्वारा किए गए संशोधन को उच्चतम न्यायालय (सुप्रीम कोर्ट) ने ओबीसी की जनसंख्या की सरकार से जानकारी मांगने के बाद सरकार द्वारा इसे देने में असमर्थता व्यक्त की गयी थी । यह सरकार की ओबीसी जाति के प्रति उपेक्षा का ज्वलंत उदाहरण है । एक तरफ मंडल आयोग कहता है कि देश में ओबीसी की 52 प्रतिशत जनसंख्या है और दूसरी तरफ सरकार के अन्य विभाग जैसे कि नेशनल सैंपल सर्वे और योजना आयोग के आंकडे अलग दिखायी देते हैं । सरकार ने देश के जातिगत अनुपात में बजटीय सहायता का अनुमोदन करने की नीति निर्धारित की है । इसके अनुसार आज जनजाति और अनुसूचित जाति के लिए जनसंख्या के अनुपात में बजटीय आवंटन किया जाता है । लेकिन ओबीसी यह देश में पिछड़ी जाति होने के बाद भी इसकी जनसंख्या का कोइ निश्चित आधार नहीं होने के कारण उन्हें आज भी संख्या के अनुपात में बजटीय समर्थन नहीं मिल पा रहा है । यह ओबीसी के साथ किया जा रहा छल है । सरकार ने ओबीसी छात्रों के लिए जो छात्रवृत्ति लागू की है उसकी राशि बहुतेक राज्यों में आज भी बकाया है ।

---

[*] Speech was laid on the Table

सरकार अल्पसंख्यक छात्रों के लिए भारी राशि का निवेश करती है । लेकिन ओबीसी छात्रों के नाम पर सरकार द्वारा छलावा किया जा रहा है ।

महाराष्ट्र राज्य में ओबीसी के लिए केंद्र सरकार द्वारा वित्तपोषी योजनाओं को भारी राशि केंद्र सरकार पर बकाया है । यह केंद्र सरकार द्वारा ओबीसी के अधिकार की उपेक्षा का परिचायक है । अगर सरकार देश में एसटी, एससी और अल्पसंख्यकों के विकास के लिए प्रतिबद्ध होने का दम भरती है तो देश के बहुसंख्यक कहे जाने वाले ओबीसी की उपेक्षा क्यों की जा रही है । मैं सरकार से मांग करता हूं कि ब्रिटिश काल में 1931 में की गयी जातिगत जनगणना के आंकडों में विगत 79 साल में भारी परिवर्तन हो गया है । ओबीसी जातियों को सामाजिक आर्थिक और शैक्षिक आधार पर समृद्ध करने के लिए इसका जातिगत आधार पर नए सिरे से जनगणना करना आवश्यक है । सरकार द्वारा की जा रही आगामी जनगणना एवं राष्ट्रीय बहुउद्देशीय पहचानपत्र संकल्पना में संशोधन कर इस में ओबीसी समाज को योग्य प्रतिनिधित्व एवं विकास में समान भागीदारी देने के लिए सरकार जातिगत जनगणना करने के लिए सार्थक पहले करें ।

श्री हुक्मदेव नारायण यादव (मधुबनी): सभापति महोदया, मैं हृदय से आपको धन्यवाद देता हूं, आभार प्रकट करता हूं कि इस विषय पर आपने मुझे कुछ कहने का अवसर दिया। ऐसे विषय पर सदन में गम्भीरता से चर्चा हो रही है। सत्ता और विपक्ष की जितनी उपस्थिति आज इस विषय पर चर्चा होने के समय सदन में है, उतनी उपस्थिति किसी अन्य विषय पर होने वाली बहस में नहीं रहती। इससे यह सिद्ध होता है कि इस बहस की कितनी गम्भीरता है। यह न सरकार के ऊपर आरोप है, न हम पर है और न किसी और पर है, बल्कि जाति प्रथा के कारण आज अगर भारत में शोषण हैं, अन्याय है, अत्याचार है, जुल्म है या जो कुछ भी है, तो भारत के माथे पर यह सामाजिक, सांस्कृतिक और धार्मिक कलंक है। इसके लिए शुरू से आज तक भारत की जो जाति व्यवस्था, सामाजिक व्यवस्था रही है, वह संपूर्ण रूप से जिम्मेदार है। ऋषि और मुनियों के द्वारा इस जाति प्रथा को तोड़ने के बड़े ही आन्दोलन और प्रचार किए गए, उपदेश दिए गए, लेकिन भारत से आज तक जाति प्रथा नहीं हिल पाई है। यही इसका एक प्रमाण है।

महोदया, हिन्दुस्तान में जाति प्रथा के कारण दो तरह की भूख है। इंसान के अंदर एक भूख है पेट की और दूसरी भूख है मन की। पेट की भूख रोटी से मिटती है, लेकिन मन की भूख सम्मान से मिटती है। हिन्दुस्तान के पिछड़े, दलित, आदिवासी, शोषित और पीड़ितों को रोटी नहीं चाहिए, अगर चाहिए, तो मन का सम्मान चाहिए, जो आज वे नहीं पा रहे हैं। योग्यता, क्षमता, दक्षता और प्रतिभा की बात करने वालों से मैं पूछना चाहता हूं कि क्या हिन्दुस्तान में पिछड़े, दलित, आदिवासी, अल्पसंख्यक या जो भी हों, क्या उनमें कोई योग्य, दक्ष, बुद्धिमान और प्रतिभाशाली नहीं हैं? क्या इन जातियों में कोई व्यक्ति आज तक नहीं निकले, जो प्रशासन या शासन चलाने के योग्य हों? आज 85 प्रतिशत लोग हाथ जोड़ कर विनय कर रहे हैं कि मुझे अधिकार दे दो-मुझे अधिकार दे दो।

मुझे जनगणना में अधिकार दे दो, नौकरी का अधिकार दे दो। जब 85 प्रतिशत भिखमंगा के जैसे मांग रहा है, तो यह भारत के नाम पर सबसे बड़ा कलंक है। लोकतंत्र के नाम पर कलंक है। यह देने वाला कौन है? वह 15 प्रतिशत कौन है, जिसकी खोज इस सदन को करना चाहिए और इस समाज को करना चाहिए, जिसके सामने यह 85 प्रतिशत आज भी भिखमंगा बनकर खड़ा है? उस 15 प्रतिशत की खोज करो। मुलायम सिंह यादव जी, मैं किसी सवर्ण या वर्ण की बात नहीं करूंगा, लेकिन वह 15 प्रतिशत कौन हैं? चाहे वह शासक हों, चाहे वह प्रशासक हों, सरकारी नौकरी में ऊंची कुर्सियों पर जो बैठते हैं, भारत के सामंतवादी चरित्र के हैं, वे हमारी पीड़ा को क्या जानेंगे? "का दुख जाने दुखिया, या जाने दुखिया की माई, जाकी पैर न फटे बिवाई, सो का जाने पीर पराई" जाति के नाम पर जो अपमान मुझे झेलना पड़ा है, वह दूसरे नहीं जानेंगे। मुंडे जी को जो अपमान झेलना पड़ा होगा, वह दूसरे नहीं जानेंगे।

शरद यादव जी, जब कहीं चुनाव लड़ रहे थे, मैं नाम नहीं लूंगा, तब नारा लगता था - शरद यादव लाठी ले लो, गांव में जाकर भैंस चराओ। क्या आज भी हम इस नारे को सहन कर सकते हैं? चौधरी चरण सिंह जी की जब मृत्यु हुयी थी, जो भारत के इतने बड़े विख्यात नेता थे, तब उनकी मृत्यु पर हिंदुस्तान के अंग्रेजी अखबार वालों ने लिखा था - जाट मरा तब जानियो, जब चौदहवीं हो जाए। उस समाज में आग लगा दो, जो पिछड़ी जातियों के प्रति, दलित के प्रति और समाज के अंदर जो वनवासी हैं, उनके लिए ऐसा सोचते है इनमें अगर कोई तेजस्वी भी निकले, तो राष्ट्रीय नेता नहीं निकले।...(व्यवधान)

सभापति महोदया : हुक्मदेव जी, आप अपनी बात समाप्त करें।

श्री हुक्मदेव नारायण यादव : महोदया, अंत में केवल एक ही बात कहकर मैं अपनी बात समाप्त करूंगा। अगर आप जनगणना में हमें अधिकार नहीं देंगे, तो एक बात याद रख लो कि यह बात संसद तक नहीं रहेगी, सड़क तक चली जाएगी। याचना नहीं, अब रण होगा, जीवन से ...(व्यवधान)

सभापति महोदया : श्री तरूण मंडल, अब आप शुरू करिए।

श्री हुक्मदेव नारायण यादव : भारत में अशांति को मत जन्म दो, आपसे मेरी विनम्र प्रार्थना है कि गांधी जी के रास्ते पर चले हो, तो आओ भारत की बात मानो, भारत का इतिहास बदलो, पिछड़े वर्ग को सम्मान दो, इन नेताओं ने जो कहा है, इनकी बात पर ध्यान दो। अगर न मानोगे, तो यह समाज पछताएगा, यह देश पछताएगा।

[*]**श्री हरिभाऊ जावले (रावेर):** महोदया, नियम 193 के अधीन चर्चा में मेरे लिखित विचार मैं सदन के सामने रखना चाहता हूं।

जनगणना 2011 के लिए विशिष्ट मापदंड निर्धारित किये जाने की आवश्यकता अत्यंत महत्वपूर्ण है। जनगणना में सब जातियों का समावेश होना चाहिए। पढ़ाई शुरू करने के साथ नौकरी मिलने तक हमेशा जात का विचार किया जाता है, पूछा जाता है। ओ.बी.सी. जात पूरे देश में एक पिछड़ी जाति है। अब तक उनको नौकरी में बढ़ती मिलने के लिए ओ.बी.सी को समाविष्ट नहीं किया गया है। मेरा निवेदन है कि जनगणना में ओ.बी.सी. का समावेश होना चाहिए और इसके लिए सरकार को तत्काल निर्णय लेना चाहिए।

[*] Speech was laid on the Table

DR. TARUN MANDAL (JAYNAGAR): Madam, at the very outset, I would like to say that this is a very serious and sensitive issue. Many hon. Members have expressed the view that it is an insignificant matter.… (*Interruption)*

MADAM CHAIRMAN : I again request that those hon. Members who want to lay their speeches on the Table of the House may do that.

DR. TARUN MANDAL : They said that it can be taken as simply mentioning in the census register. But I do not think it is an insignificant matter at all. It has got far-reaching consequences in our national history.

I definitely believe that our society is divided into many religions, castes, sub-castes and multiple divisions but simply mentioning the caste divisions and caste identification in our census calculation will not at all help development and upliftment of the so-called *dalits* or the under-privileged sections of the society. I personally believe that even mentioning religion and such kinds of things will flare up caste feelings, religious feelings and religious hatred amongst our population. So, Madam, we cannot accept it in our census recording.

MADAM CHAIRMAN: Please conclude. Only two minutes each are given. I have already requested that those hon. Members who want to lay their speeches can do that because we are short of time.

DR. TARUN MANDAL : Madam, I am a new Member. Please help me in making my points clear. I have made only one point.

Secondly, in reality, many things are prevailing in our society like that of untouchability, child marriage, etc. Communal hatred is prevailing in our society. But whatever is the reality in our society, we cannot make it recorded because, in future, it will not help our progress and civilization. In British India, there was the divide and rule policy. For that reason, in their census, they utilized it but our country now should not accept it. It should continue to remain as a Democratic, Secular Republic and a scientific nation. It should not go by caste divisions or religious divisions.

With these words, I conclude.

श्री राजाराम पाल (अकबरपुर): सभापति महोदया, मैं आपका आभार व्यक्त करता हूं कि आपने मुझे ऐसे संवेदनशील विषय पर बोलने का अवसर दिया। हमें लगता है कि इस सत्र में यह सबसे पहला दिन है जब किसी गंभीर विषय पर पक्ष और विपक्ष के सदस्य पूरी तरह सहमत हैं। हमें लगता है कि निश्चित तौर पर सरकार भी इससे बेखबर नहीं है। हमें पूरा भरोसा है कि इतनी देर डिबेट करने की आवश्यकता नहीं थी। पूरे बटलोई का एक चावल देखकर समझ लेना चाहिए कि इस देश की आधी से ज्यादा आबादी क्या चाहती है। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि इस देश में जो लोग मांग कर रहे हैं, उन्होंने जातियां नहीं बनाईं। इस देश में चार वर्ण थे - ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र।...(व्यवधान) इस देश में जब अंग्रेजों ने साइमन कमीशन भेजा, तब उन्होंने अनुसूचित जातियों का एक सर्वे करवाया। जो लोग उस सूची में शामिल हो गए, वे शैडयूल्ड कास्ट्स, शैडयूल्ड ट्राइब्स हो गए और जो बच गए, वे 63 साल की आजादी के बाद भी अपने पिछड़ेपन का रोना रोने का काम कर रहे हैं। हमें लगता है कि सब्र की हद हो गई है। अब सब्र का बांध टूट गया है। मैं कहना चाहता हूं कि यह वे लोग हैं जो आर्थिक, सामाजिक, शैक्षणिक और राजनैतिक रूप से देश की मुख्य धारा से पिछड़ गए हैं। ...(व्यवधान) मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि संविधान निर्माताओं ने कहा था कि हमने वोट का राइट दे दिया, आपको राजनीतिक आजादी मिल जाएगी। इसमें एससी, एसटी, ओबीसी के लोग अब चुनकर आने लगे हैं। लेकिन उन्होंने कहा था कि इससे सबका भला होने वाला नहीं है। इस देश में जब तक सामाजिक और आर्थिक आजादी नहीं मिलेगी, तब तक राजनीतिक आजादी का कोई अर्थ नहीं है। ...(व्यवधान) मैं कहना चाहता हूं कि संविधान निर्माताओं ने कहा था कि आर्थिक आजादी के लिए आपको देश में एक और जंग लड़नी होगी। इसलिए मैं सरकार से मांग करना चाहता हूं, सामाजिक न्याय और आधिकारिता मंत्रालय से मांग करना चाहता हूं कि 54 फीसदी लोगों की आवाज को सुनकर कल जब इस सदन में जवाब आए, तब उन्हें सैन्सस में शामिल करने का काम करेंगे। धन्यवाद।

सभापति महोदया : डा. रघुवंश प्रसाद सिंह। रघुवंश प्रसाद जी की बात के अलावा और कुछ भी रिकार्ड में नहीं जाएगा।

...(व्यवधान) *

* Not recorded

*SHRI S. SEMMALAI (SALEM): Madam, Once in 10 years Census is taken. Census means survey of population. Now the process of taking Census has started. This discussion on the question of Census enumeration either be based on caste-wise or not should have been initiated and decided much earlier. Suppression of OBCs with major population along with SCs, STs is a historical fact.

Equal opportunities and rights guaranteed some 60 years back in the Constitution was a farce. Marginalized communities still continue to suffer. They continued to be oppressed socially and economically. There is a need to look into their genuine demands and grievances. Caste-wise enumeration may create a passage for reaching the goal. But this alone will not give answer to this issue. What is required is a change in the mindset of the people entrusted with the task of Governance of the country.

Commission after Commission have brought out reports about the plight of OBCs, but what is lacking is implementation process. Nobody can deny that. The demands of the backward communities to uplift themselves through concessions and schemes are genuine.

But the scale and extension of benefits conferred to the OBCs are not sufficient to meet the demands. The Central and State Governments should adopt a liberal and broad approach towards the real issues and problems faced by the OBCs and discuss across the table with the political leaders, economists, socialists and other interested in the issue and work out a blue print of action for implementation within a time frame.

I endorse the views of the members those who are pressing for the parameters for conducting Census. The reasons for raising such demand are genuine and acceptable. That is why I am saying that the reasons for the demands have to be looked into primarily. Before starting the treatment proper diagnose is

*Speech was laid on the Table

much important. If we find out the root cause of all the problems the solution would be very easy. There is nothing wrong in taking caste-base census enumeration. This is a real mirror which will focus the real face of the total population.

Let us sit together, look into the issue and hammer out policies and programmes that will give substantial relief to the oppressed OBCs of the country. Let us not postpone the issue and put the issue under burner by citing one reason or the other.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली): सभापति महोदया, सन् 31 की जनगणना के बाद काका कालेलकर, मंडल आयोग, सुप्रीम कोर्ट और सरकार की तरफ से बयान आया है कि पिछड़ी जातियों की जनसंख्या की जानकारी के बिना कैसे उनका हिस्सा दिया जाए। उस सवाल का जवाब, सभी आयोग और कोर्ट के सवालों का जवाब यही है कि सन् 2011 की जनगणना में पिछड़ी जातियों की जाति आधारित जनगणना हो। इसमें दूसरा कोई लॉजिक नहीं है। कन्सैन्सस हो गया और अब सरकार का बहाना नहीं चलने वाला है, इससे यह साबित होता है। महोदया, एक लॉजिक है कि जब पिछड़े, दबे, शोषित, वंचित, उपेक्षित, अनुसूचित जनजाति की गणना है, माइनॉरिटी की गणना है, तब इतनी बड़ी संख्या में जो लोग हैं, उनकी गणना क्यों नहीं है। जब तक उनकी गणना न हो, इसका जवाब देने के लिए कोई तैयार नहीं है। इसे देने में क्या घबराहट है। इसमें आना-कानी करने का कोई लॉजिक कहां बनता है। कोई बहाना नहीं चलेगा। इस साल का पांचवा महीना बीत रहा है और सन् 2011 में जनगणना होनी है। समय भी पर्याप्त है, इसलिए यह होना चाहिए। मैं अब सरकार का चरित्र देखता हूं। सामाजिक न्याय और आधिकारिता विभाग अनुसूचित जाति, पिछड़ी जाति और सबको देखता है। माइनॉरिटी का अलग मंत्रालय हो गया, ट्राइबल्स के लिए अलग मंत्रालय है तो 54 फीसदी बैकवर्ड क्लास के लिए अलग मंत्रालय क्यों नहीं है? हम जवाब चाहते हैं। क्यों इतनी बड़ी आबादी की उपेक्षा है? हिन्दुस्तान के अंदर कोई माई का लाल जवाब दे कि यहां जो 54 फीसदी पिछड़े लोग हैं, उनके लिए एक मंत्रालय क्यों नहीं है। जब कम लोगों के लिए मंत्रालय है, तो ज्यादा लोगों के लिए मंत्रालय क्यों नहीं है? इसलिए यह साबित है कि दुनिया के मुल्कों में हिन्दुस्तान तब तक पिछली सीढ़ी पर बैठेगा, जब तक देश के करोड़ों लोगों को पिछड़ा, दलित, अनुसूचित जाति और अनूसूचित जनजाति कहकर पीछे छोड़ दिया जायेगा। जब तक करोड़ों बहुसंख्यक लोगों को पीछे और अपमानजनक स्थिति में रखा जायेगा तब तक हिन्दुस्तान दुनिया के विकसित और ताकतवर मुल्कों के साथ बराबरी नहीं कर सकता। हिन्दुस्तान दुनिया के शक्तिशाली मुल्कों के साथ हो, इसके लिए करोड़ों दबे हुए, वंचित बहुसंख्यक लोगों को सामाजिक, राजनैतिक और आर्थिक क्षेत्र में परिवर्तन करके हिस्सेदारी देना पड़ेगी। ...(व्यवधान) नहीं तो लोग ठीक कहते हैं कि युद्ध की संभावना हो जायेगी। युद्ध होगा और हिस्सामारी नहीं चलेगी। आप उनको भागीदारी दो। ...(व्यवधान) हिस्सामारी बंद करो

और उनका जितना हिस्सा है, उतना हिस्सा उनको दो ...(व्यवधान) संघर्ष के बिना कोई दे नहीं सकता ...(व्यवधान) नहीं तो संघर्ष के लिए तैयार हो जाओ। ...(व्यवधान) करोड़ों लोग सड़क पर आयेंगे। ...(व्यवधान) सड़क से संसद तक लड़ाई चलेगी और कोई इसे रोक नहीं पायेगा। इन्हीं शब्दों के साथ यह ऐलान अभी होना चाहिए। ...(व्यवधान)

सभापति महोदया : रघुवंश जी, अब आप समाप्त करें। इसके बाद कुछ भी रिकार्ड में नहीं जायेगा।

...(व्यवधान) *

* Not recorded

*__श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी):__ महोदया, देश में जनणना 2011 के लिए मापदंड निर्धारित किए जाने की आवश्यकता है कि जातिगत आधार पर हो। एस.सी/एस.टी, पिछड़ों एवं मुस्लिमों के साथ ही बीपीएल लोगों की पहचान होगी। इससे देश के विकास के साथ लोगों के जीवन स्तर में सुधार अवश्य आयेगा। मैं इस चर्चा पर बल देते हुए सरकार से मांग करता हूं कि जातिगत आधार पर जनगणना 2011 होना चाहिए।

* Speech was laid on the Table

SHRI SANSUMA KHUNGGUR BWISWMUTHIARY (KOKRAJHAR): Hon. Madam Chairperson, I am thankful to you for giving me an opportunity to participate in the discussion and debate initiated by Mr. Anant Kumar on the ' need to lay down specific parameters for operating the Census 2011'.

Here, I would like to submit some of my observations and suggestions and I would also like to urge upon the Government to take corrective measures in the matter of doing Census on the population of the Scheduled Tribes, Scheduled Castes and Other Backward Classes. In 2001 Census, the figure shown in the case of the Scheduled Tribe population is only as 8,45,26,240 out of 102,86,10,328.

MADAM CHAIRMAN : Please conclude.

SHRI SANSUMA KHUNGGUR BWISWMUTHIARY : In terms of percentage is concerned, it is only eight-point something. So far as my observation with regard to the ST population is concerned, the population of the Scheduled Tribes has not been enumerated in an accurate way. If the population of the upper caste people can grow, why cannot the population of the Schedule Tribes and Scheduled Castes increase in the last 60 years after Independence?

MADAM CHAIRMAN: Please conclude now. Shri Vinay Kumar Pandey to speak now.

SHRI SANSUMA KHUNGGUR BWISWMUTHIARY : Based on 1971 Census, figure you have fixed the reservation quota for the Tribal people at only seven-and-a-half per cent across the country. In 2002, several communities have been included in the list of Scheduled Tribes without increasing the rate of reservation quota… (*Interruptions*)

सभापति महोदया : विनय कुमार पाण्डेय जी के अलावा किसी की कोई बात रिकार्ड में नहीं जायेगी।

...(व्यवधान) *

---

* Not recorded

डॉ. विनय कुमार पाण्डेय (श्रावस्ती): सभापति महोदया, आपने इस अति महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं।

MADAM CHAIRMAN: Nothing is going on record.

(Interruptions) … *

18.00 hrs.

सभापति महोदया : पाण्डेय जी, आप बोलिए।

डॉ. विनय कुमार पाण्डेय : माननीय शरद यादव, श्री मुलायम सिंह यादव, मुंडे जी आदि वरिष्ठ नेताओं की बातें मैंने सुनी हैं।...(व्यवधान)

MADAM CHAIRMAN: Hon. Member, please cooperate.

… (*Interruptions*)

डॉ. विनय कुमार पाण्डेय : सभी अन्य वरिष्ठ सदस्यों की बातों को मैंने ध्यान से सुना है। मैं जानता हूं कि समय कम है और कम समय में ही मुझे अपनी बात रखनी है। अल्प समय में ही अपनी भावना से इस महान सदन को अवगत कराना चाहूंगा।...(व्यवधान)

MADAM CHAIRMAN: Now it is six o'clock. If the House agrees, we can extend the time of the House till we complete the business listed for today. What is the sense of the House?

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes.

MADAM CHAIRMAN: Thank you. The time of the House is extended till we complete the business listed for today.

I would request the hon. Members to lay their speeches on the Table of the House because we have to pass four Bills today.

डॉ. विनय कुमार पाण्डेय : महोदया, मेरे पूर्व वक्ताओं ने बहुत ही गहन, विस्तार से और बड़ी गंभीरता से इस विषय पर चर्चा की है। मैं कहना चाहूंगा कि मेरे पूर्व वक्ता और भाई आदरणीस संदीप दीक्षित जी ने कहा था कि मैं नास्तिक हूं, लेकिन मैं आपके माध्यम से इस सदन और पूरे राष्ट्र से यह विनती करना चाहता हूं, बताना चाहता हूं कि मैं घोर आस्तिक व्यक्ति हूं। मैं अपने धर्म और जाति में पूर्ण विश्वास रखता

---

* Not recorded

हूं। मैं अपने उन पुरखों को, जिन्होंने इस राष्ट्र को बनाने में अपनी कुर्बानियां दी हैं, उनके प्रति सच्चा आभार और सच्ची श्रद्धा रखता हूं। यहां कुछ ऐसी बातें हो रही थीं जिनको सुनकर दुख हो रहा था कि आने वाली पीढ़ी क्या सोचेगी, हमारे माननीय वरिष्ठ सदस्यों ने जिस तरीके से इस विषय पर चर्चा करते हुए हिन्दुस्तान को जाति-धर्मों की बात कर दी, मैं आपके माध्यम से पूछना चाहता हूं कि वह दिन कब आएगा जब हम हिन्दुस्तानी यह कह सकेंगे कि हमारी जाति हिन्दुस्तानी है, हमारा धर्म हिन्दुस्तान का संविधान है, इसकी तरक्की ही हमारा ध्येय है और हमारे पुरखे महात्मा गाधी हैं, अशफाकुल्ला हैं, चन्द्रशेखर आजाद हैं, शिवाजी हैं, महाराणा प्रताप हैं? कब हम यह कह सकेंगे कि अशफाकुल्ला, राम प्रसाद बिस्मिल और भगत सिंह हमारे पुरखे हैं जिनमें हम सच्ची श्रद्धा रखते हैं? यह विचारणीय विषय है।

MADAM CHAIRMAN: Shrimati Rama Devi, the last speaker.

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन (भागलपुर): महोदया, आज श्रीमती रमा देवी जी का जन्मदिन है। हम सभी को इनको जन्मदिन की बधाई देनी चाहिए।

सभापति महोदया : रमा देवी जी, मैं आपको हम सभी की ओर से जन्मदिन की बहुत-बहुत बधाई देती हूं।

श्रीमती रमा देवी (शिवहर): आदरणीय सभापति महोदया, आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए आभार व्यक्त करती हूं।

आज इस विषय पर कई माननीय सदस्यों ने बहुत सी बातें कही हैं। हम लोग जब इस सदन में आते हैं, तो लोगों का पिछड़ापन देखकर, जाति के आधार पर उन लोगों को दबाकर रखा गया, उनमें हम लोग भी दबे हुए थे। सांसद बनकर आने का मतलब है - सांस द । लेकिन यहां लोग सांस छीन लेते हैं, सांस बंद कर देते हैं, तो हम उन लोगों को सांस क्या देंगे। लोग चाहते हैं कि क्या हमारा सांसद हमारे लिए कोई तोहफा लेकर आएंगी या हमारा उद्धार करने का कोई उपाय करेंगी। आज हमारा समाज पिछड़ा है, समाज का नीचे का जो तबका है, ओबीसी, एससी, एसटी, आदिवासी, वे आज भी उसी तरह का जीवन जी रहे हैं। अगर उनकी बातें करने वाली इस सरकार में यह चीज आ जाएगी कि ये लोग भी हमारा ही अंग है और उनके लिए हम कुछ करने को तैयार हैं तो मैं समझूंगी कि आज हमें आजादी मिली है। देश को आजाद हुए 60 वर्ष से ज्यादा हो गए हैं। जब देश आजाद हुआ था, तो हम लोग सोचते थे कि हम भी आगे बढ़ेंगे। आजादी के लिए हमने बहुत संघर्ष किया, कुर्बानियां दीं और यहां तक पहुंचे हैं। आज महिलाओं की स्थिति काफी दयनीय है। उन्हें घर में भी काम करना पड़ता है और बाहर भी करना पड़ता है। उन्हें इतनी आजादी नहीं कि किसी से बात तक कर सकें। हम लोग कितने दबे हुए हैं, इस बात का अंदाजा आसानी से लगाया जा सकता है।

सदन में जनगणना कार्यक्रम पर चर्चा चल रही है। कई माननीय सदस्यों ने बहुत अच्छे सुझाव दिए हैं। इस चर्चा में पूरा सदन एकजुट दिखाई दे रहा है। इस चर्चा से पता चलता है कि आजादी का क्या मतलब होता है। जनगणना में ओबीसी और अन्य जातियों का भी विवरण होना चाहिए, इस तरह के कई सुझाव माननीय सदस्यों ने दिए हैं। मैं भी उनका समर्थन करती हूं और आपने मुझे जो बोलने का अवसर दिया, उसके लिए आपको धन्यवाद देती हूं।

सभापति महोदया : मेरा सदन से अनुरोध है कि जो माननीय सदस्य इस विषय पर अपनी बात कहना चाहते हैं, वे अपना भाषण सदन के पटल पर रख सकते हैं।

[*] **श्री दिलीपकुमार मनसुखलाल गांधी (अहमदनगर):** महोदया, भारत देश एक विशाल देश होने के नाते और बहुभाषी, देश है । इस देश में सभी को न्याय दिलाने की दृष्टि से और सभी को समान अधिकार दिलाने की दृष्टि से हर जाति का जनगणना, में हर जाति को उनकी जनगणना की आवश्यकता सरकार की अलग अलग नीतियों के कारण हर उस समाज को (जाति को) लगता है कि हमारी जनसंख्या के आधार पर हमें सुधार के लिये सरकार की योजना का फायदा मिलेगा इसलिये 1947 में भारत की आजादी से आज तक एक समाज जो जैन कहलाता है उससे इस देश की सेवा में बड़ा योगदान दिया है । इसलिये इस जनगणना में जैन की भी अलग से जनगणना होनी चाहिये । यह मेरी और सभी जैनों की मांग है ।

[*] Speech was laid on the Table

***श्री दानवे रावसाहेब पाटील (जालना):** महोदया जी, मैं 193 के तहत हो रही चर्चा में अपने विचार रखना चाहता हूं। देश में जो जनगणना चल रही है, उस जनगणना में ओ.बी.सी की अलग से गणना की जाये, मैं इस पक्ष में हूं, क्योंकि इस देश की आबादी 125 करोड़ है और इतनी बड़ी जनसंख्या में जैसे कि एस.सी और एस.टी की अलग से जनगणना होती है, वैसे ही ओ.बी.सी की भी होनी चाहिए। इसका कारण है कि हर जाति, समाज को अपना हक मिलने के लिए सरकार को भी मालूम होना चाहिये कि इस देश में किस समाज के कितने जाति के लोग रहते हैं? इसलिए ओ.बी.सी की अलग से जनगणना करना जरूरी है।

* Speech was laid on the Table

***श्री गोरख प्रसाद जायसवाल (देवरिया):** महोदया, मैं सदन के सदस्यों का ध्यान इस ओर दिलाना चाहता हूँ कि भारत सरकार पिछड़ों के विकास पर ईमानदारी से काम नहीं कर रही है भारत सरकार नहीं चाहती है कि देश की विचारधारा में जो जातियां पीछे रह गई है उनका विकास किया जाये । देश में कितने पिछड़े वर्ग के लोग है इसकी गणना किये जाने के लिए कई बार अनुरोध किया गया है परंतु सरकार ने आज तक पिछड़े वर्गों की गणना नहीं कराई है 2011 में जो गणना किये जाने का कार्य 1 अप्रैल 2010 से शुरू किया गया है उसमें ओ बी सी का कालम नहीं है । सरकार के पास ओ बी सी के कितने लोग गरीबी रेखा के नीचे है इसकी जानकारी भी नहीं है । देश की कितनी महिलाऐं ओ बी सी के है इसकी जानकारी भी सरकार के पास नही है । केन्द्रीय विधि मंत्री एम वीरप्पा मोईली ने महिला आरक्षण विधेयक पर पिछड़े वर्ग को आरक्षण को मानने से इंकार किया है और कहा कि राष्ट्रीय स्तर पर ओ बी सी के आंकड़े उपलब्ध नही है 1931 के बाद से अब तक ओ बी सी की कोई गणना नही हुई है । इसलिए जब तक ये आकड़े उपलब्ध नही हो जाते हैं तब तक कि यह फैसला नहीं किया जा सकता है कि कौन ओ बी सी है और कौन ओ बी सी नही है । इस से साफ हो गया है कि भारत सरकार की मंशा ओ बी सी के कल्याण की नही है । केवल ओ बी सी की योजनाओं का नाम लेकर केवल ढोग रचती है । देश की आधे से ज्यादा आबादी के लिए सामाजिक न्याय एवं अधिकारिता मंत्रालय के ओ बी सी यूनिट में सात आदमी काम करते है । बिना उनकी जनसंख्या का पता लगाये कौन सा कल्याण कार्य ओ बी सी का हो रहा है ओ बी सी का विकास यू पी ए सरकार के एजेन्डे में नही हे । जब 2011 जनगणना में जातियो का पता लगाया जा रहा है तो ओ बी सी कालम क्यो नहीं है क्या ओ बी सी इस राष्ट्र के हिस्से नही है राष्ट्र निर्माण में ओ बी सी की कोई भूमिका नही है। स्कूल कालेजो में जातियों का उल्लेख हो रहा है सरकारी कार्यालयों से जाति प्रमाण पत्र जारी हो रहे है दूसरी ओर सरकार कहती है कि ओ बी सी की गणना से जातिय विद्वेष फैलेगा । क्या जनगणना में जातियों को उल्लेख से जाति विद्वेष नही फैलेगा ।

मैं सरकार से अनुरोध करता हूं कि 2011 की जनगणना में ओ बी सी की जनगणना कराइ जाये और महिला आरक्षण विधेयक में ओ बी सी , अनुसूचित जाति एवं अनुसूचित जनजाति का आरक्षण उनकी संख्या बल के आधार पर ज्यादा से ज्यादा किया जाये ।

इन डेमोक्रेसी मेजोरिटी इज फंडामेंटल राईट सो देयरफोर मेजोरिटी मस्ट बी ग्रांटेड । बहुमत की सरकार होती है अतः बहुतम का अदर होना चाहिये आपके थ्रु से सदन से पुरजोर गुजारिश है कि आप सभी सदन के सम्मानित साथी सरकार को सुझाव देवे कि बहुमत की बात मानी जाए । वार्ना इसे रोका नहीं

---

* Speech was laid on the Table

जा सकता । इसलिये सरकार से निवेदन है कि अपने विशाल हृदय का परिचय देते हुये सदन का सम्मान करे आज तक जो गलती हुई उसे भुलाकर अबसे सही काम करे । देर से आये दुरूस्त आवे सभी सम्मानित सदन को सम्मान करे इन्हीं बातों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं ।

*SHRI P.T. THOMAS (IDUKKI): Regarding specific parameters for conducting census 2011, my humble request is to find some other specific methods for calculating the actual living conditions of each and every communities in our country. The caste base census is not the solution for the real backwardness of our country. Madam, 2011 census is already started and the half of the work is also completed. My sincere opinion is that caste base census will spoil our secularist concept. Madam, the need of the hour is the unity of our country. For the unity and integrity of our nation, caste base census will not help in any way.

I am requesting to include the NRI's in the census. Tens and thousand of NRI's are eagerly waiting to get into the census list of their own mother country. Therefore, I am requesting to consider to include the NRI's in census.

With these words, I am concluding my short deliberations.

* Speech was laid on the Table

श्री शरद यादव (मधेपुरा): सभापति महोदया, मैं कोई वक्तव्य नहीं दे रहा हूं। मैं आपके माध्यम से यही कहना चाहता हूं कि देश भर में बड़ी आलोचना होती है इस सदन की। मैं मानता हूं कि यदि देश देख रहा होगा तो उसे मालूम पड़ेगा कि यहां कितने गुणी और जमीन की समझ वाले लोग आए हुए हैं। जो आज की बहस हुई है, वह जाहिर करती है कि संसद में कितनी जान है, कितनी ताकत है, यह आज शो हो गया है।

MADAM CHAIRMAN: Now, I would like to inform the House that the hon. Minister will reply to this Discussion under Rule 193 tomorrow.

[*]श्री पन्ना लाल पुनिया (बाराबंकी): अध्यक्ष महोदया, मैं आभारी हूं कि आपने 193 नियम के अंतर्गत पिछड़े वर्ग की जनगणना के अंतर्गत अपने विचार व्यक्त करने का अवसर दिया।

हमारे विद्वान साथियों ने, सदन के हर वर्ग ने इसका समर्थन किया है। मैं भी इसका पुरजोर समर्थन करता हूं। आज मैंने जनगणना का फार्म देखा है, उसमें अनुसूचित जाति/अनुसूचित जनजाति की जनगणना की व्यवस्था है लेकिन इसमें पिछड़ों की तथा अल्पसंख्यकों की जनगणना का प्रावधान नहीं है। यह बडी खेदजनक स्थिति है।

कहा जाता है कि पहले जाति के आधार पर जनगणना नहीं होती रही है। मैं कहना चाहता हूं कि समय परिवर्तनशील है। मंडल कमीशन लागू किया गया, आरक्षण प्रदान किया गया, शिक्षण संस्थाओं में भी पिछड़ों को आरक्षण दिया गया, जिस पर उच्चतम न्यायालय ने पूछा कि आरक्षण का निर्धारण किस सर्वे के आधार पर दिया गया। हमारे गृह मंत्री एक मशहूर वकील हैं, उन्हें इस आधार पर स्वयं पिछड़ों की जनगणना के लिए पहल करनी चाहिए थी।

इसी प्रकार अल्पसंख्यकों के कल्याण के लिए बहुत कुछ किया जा रहा है। सच्चर कमेटी की नियुक्ति, उसकी रिर्पोट पर कार्यवाही, नए अल्पसंख्यक मंत्रालय का गठन, प्रधान मंत्री 15 सूत्री कार्यक्रम, देश के 90 अल्पसंख्यक बाहुल्य जनपदों के लिए विशेष योजना वगैरह क्रांतिकारी काम किए हैं लेकिन अल्पसंख्यकों की जनगणना नहीं की जा रही है। यह हमसे चूक हुई है। इसमें सुधार किया जाना चाहिए।

पिछड़ा वर्ग के लिए अलग योजनाएं हैं। अलग बजट है। उनकी आर्थिक स्थिति, सामाजिक स्थिति क्या है, उसकी जानकारी जनगणना के माध्यम से हो सकती है ताकि भविष्य में योजना बनाने में, इस वर्ग को आगे बढ़ाने में सुविधा होती।

यह तर्क दिया जाता है कि जनगणना प्रारंभ हो चुकी है। अतः अब उसमें परिवर्तन नहीं हो सकता है। यह तर्क अत्यंत लचर है। यदि ऐसी जनगणना कर ली जाती है तो उसका क्या महत्व है? मेरी मांग है कि जनगणना को रोक कर अनुसूचित जाति/ अनुसूचित जनजाति के साथ अल्पसंख्यक तथा पिछड़ों को शामिल करते हुए पूरी तैयारी के साथ पुनः जनगणना प्रारंभ की जाये।

मैं इसके लिए आपका अत्यंत आभार व्यक्त करता हूं।

---

[*] Speech was laid on the Table

***श्री अवतार सिंह भडानाः** इस समय सदन में जनगणना पर चर्चा हो रही है । मैं गुर्जर समुदाय से आता हूँ । पिछली जनगणना 1971 में हुई थी उसमें गुर्जर समुदाय को वंचित रखा गया था । इस अनदेखी का परिणाम हम आज तक भुगत रहे हैं और इसी कारण देश के कई भागों में गुर्जरों द्वारा आंदोलन किये जा रहे हैं । जहां जम्मू और कश्मीर की घाटियों में ये रहते हैं, वहां राजस्थान में ये रेतीली पहाड़ियों के पीछे रहकर अपना गुजर बसर करते हैं । यह एक घुमक्कड़ समुदाय है, जो पशुधन को पालते हैं और एक जगह से दूसरी जगह पर रोज अपना रैन बसेरा करते हैं । पशुपालन करके ही ये अपने परिवार की परवरिश करते हैं । इस समुदाय की अनदेखी हर क्षेत्र में हुई है, चाहे वह शिक्षा की दृष्टि से हो चाहे नौकरी की दृष्टि से हो । आज भी गुर्जर परिवार अधिकांशतः अशिक्षित, बेरोजगार और बेसहारा हैं । इनका कोई एक ठिकाना नहीं है। जंगलों में रहकर ये अपना गुजर बसर करते हैं । इनके पास न मतदान कार्ड हैं और न ही इनके पास कोई राशन कार्ड है । कहीं भी इनका स्थायित्व नहीं दिखाया गया है । आज राजस्थान, मध्य प्रदेश, एवं देश के अन्य भागों में ये अपने हक के लिए आंदोलन कर रहे हैं । राजस्थान की ताजाह घटना आपके सामने हैं, हां ये शिक्षा, नौकरी एवं अन्य जातियों की तरह अपने समाज के विकास के लिए आरक्षण मांग रहे हैं । हमारा देश की राजनीति बिना जाति और धरम के करनी बहुत ही मुश्किल है । इसलिए मैं जाति के आधार पर जनगणना करने का समर्थन करता हूँ । और मेरी सरकार से प्रार्थना है कि गुर्जर समुदाय चाहे वह जम्मू और कश्मीर, राजस्थान, मध्य प्रदेश, छत्तीसगढ़, हिमाचल प्रदेश, उत्तराखंड का हो, उनके समाज को अन्य जातियों की तरह आगे बढ़ने का मौका देने के लिए इस जाति का शिक्षा, नौकरी में आरक्षण देना नितान्त आवश्यक है । गुर्जर समाज एक ऐसी जाति हैं जो देश के सबसे बड़े देश भक्त हैं । उनका नारा है कि पहले हम गुर्जर हैं और उसके बाद देश भक्त हैं । ये हिन्दू-मुस्लिम जातियों की तरह विभाजित नहीं है । जंगलों पर रहकर ये देश की सीमाओं, राज्य की सीमाओं में एक देश भक्त सिपाही की तरह अपनी सेवा दे रहे हैं । इस समुदाय को आरक्षण देकर वह सारी सुविधाएं उनके ही समान प्रदान की जाए जो अन्य आरक्षण प्राप्त जातियों को मिली हुई हैं ।

मेरी मांग है कि गुर्जर समुदाय की इन मांगों पर गंभीरता से विचार करेंगे ताकि स्वतंत्र भारत में इस वंचित समुदाय को आरक्षण और न्याय मिल सके । जनगणना 2011 में जहां-जहां गुर्जर समुदाय के लोग हैं, उनको इस जनगणना में लिया जाए ।

---

* Speech was laid on the Table

18.07 hrs.

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL BILL, 2010

MADAM CHAIRMAN : Now, we take up item no. 20 A – Shri M. Veerappa Moily.

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE (SHRI M. VEERAPPA MOILY): Madam Chairman, I beg to move:

> "That the Bill to provide for the creation of Legislative Council for the State of Tamil Nadu and for matters supplemental, incidental and consequential thereto, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): Please allow us to speak on this Bill. … (*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. NARAYANASAMY): You can speak on this Bill, if you want to oppose it. … (*Interruptions*) Madam, the hon. Minister has already moved this Bill. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Mr. Minister, do you want to speak now?

SHRI V. NARAYANASAMY: After the speeches of the hon. Members, the Minister will speak. … (*Interruptions*)

Hon. Members, kindly sit down. The discussion on this Bill will be there. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: Motion moved:

> "That the Bill to provide for the creation of Legislative Council for the State of Tamil Nadu and for matters supplemental, incidental and consequential thereto, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

Shri Prahlad Joshi ji – not present.

Now, Shri T.R. Baalu.

SHRI T.R. BAALU (SRIPERUMBUDUR): Madam Chairman, While I rise to support this Bill which has been brought my friend and the hon. Minister, Shri M. Veerappa Moily, I profoundly thank my leader, Dr. Kalaignar Karunanidhi, who is instrumental for bringing this historical Bill after 24 years.

I will be failing in my duty if I do not thank the hon. Madam Sonia ji, the Chairperson of the UPA, Dr. Manmohan Singh ji, hon. Prime Minister, the hon. Home Minister and also the hon. Law Minister who are solidly standing behind us.

As we have the Lok Sabha and the Rajya Sabha – these are the highest bodies to legislate and to make policies - here at the Centre, we, in Tamil Nadu, want to have a two-Chamber system, which existed till 1986. It is because many illustrious and eminent people could not contest the elections for various reasons and become MLAs. In order to enable them to share their views and to accommodate their views in policy-making, we would like to have an Upper House in Tamil Nadu. That is why, the Resolution has been proposed and passed in Tamil Nadu, and sent to Parliament for its approval.

Many prominent leaders have said – I have heard it yesterday and today – that we are rushing through the Bill. We are not rushing through the Bill. It is the Election Manifesto, 2006 of the DMK. At page 28, it says:

> "We will insist to bring in a Constitutional Amendment to establish the Legislative Council in Tamil Nadu as it has been done in Andhra Pradesh, with a view to enable the representatives of political pundits, scholars, teachers, educationists, employees, lawyers, doctors, service organizations, social workers, artists, poets, Self-Help-Groups, traders, farmers, weavers and Representative Local Bodies, labour and fishermen associations to take part in it and advise the Government."

To advise the Government, these prominent, eminent and illustrious persons have to be consulted. How to consult? They have to be part and parcel of the Upper House. That is why the Bill has been brought for our approval.

When the late Chief Minister, Mr. MGR was in power, he had abolished the Upper House. I do not want to enter into its politics; I do not want to say as to why he had abolished the Upper House. There were so many extraneous reasons. But the history cannot be wiped out by white clothing. We cannot wipe it out by white clothing.

Madam, when our leader, Dr. Kalaignar Karunanidhi came to power, he wanted to establish the Upper House. To establish the Upper House, he had brought in the Resolution on 20.2.1989 as well as on 26.7.1996. He had brought in the Resolution twice. But it was negated by the previous Chief Minister. You know, who she is.

Hence now, a proposal is before us. The Legislative Councils were established by the British Parliament by the Act of 1892 as well as the Act of 1909. By the Acts of 1892 and 1909, the Governor of the State has to play a role to nominate the Members. In 1919 the elections were conducted. Who will be having the voting rights? They would be only the tax payers and the property owners.

In 1920 my parent party, the South Indian Liberal Federation Party, which was called as Justice Party, came to power. It had brought wonderful legislations. For 17 years, from 1920 to 1937, it was in power. While it was in power, Mr. Subbarayalu Reddy was elected as the first Premier of the Madras State. Our mother, the great leader of our movement, Muthlaxmi Reddy had brought a Resolution before the House. What was that Resolution? It was to abolish the *Deavdasi* system. To abolish the *Devadasi* system, she vociferously fought with the Satyamurthy Ayyar, who was the Member of the Constituent Assembly also; and, she won. She brought the Resolution. The Communal G.O. was enacted during our regime only. When Mr. Muthia Mudaliar was the Minister, the Communal G.O. was passed, which ended up to the first Amendment brought by Nehru

by the agitation of Thanthai Periyar in Tamil Nadu with the able support of Kamaraj.

So, in 1919 the first Act for Upper House was passed. The communal GO was in position for the sake of OBC, in the year 1920.

SHRI LALU PRASAD (SARAN): The credit will go to us. We are going to pass this Bill.

SHRI T.R. BAALU : Not only that, but also the leaders of the Justice Party, Pitty Thiagrayar, T.M. Nair and Dr. Nadesanar were instrumental to see that the policies of empowerment of women, the policies of social justice are brought, for the first time in India to see that the people of OBC, the people of SC/ST, the people belonging to minority communities are getting the proper place in the system of governance, in the field of education and employment.

During Justice Party's rule, many progressive decisions had been taken but at the same time, because of paucity of time, I do not want to mention all those things. But many illustrious leaders had been elected and they were adorning the Upper House, for instance, late Rajaji, the first Governor-General of India was a Member of the Upper House. Mr. P.T. Rajan, the leader of our movement; Mr. O.P. Ramasamy Reddiar, Mr. Bakthavachalam Mudaliar, our leader Dr. C.N. Annadurai, our leader, Dr. Kalaignar, C. Pa. Aditanar, MGR; former President of India R. Venkatraman; the first Finance Minister of India R.K. Shanmukham Chettiyar; Dr. S. Muthulakshmi Reddy, Dr. A.L. Mudaliar, Raja Sir Annamalai Chettiyar, Raja Sir Muthiah Chettiyar; the great revolutionary SC leader M.C. Raja; Sir A.T. Panneerselvam and also Rattamalai Seenivasan, who was a Scheduled Caste leader, were also adorning the Upper House.

This Bill, which we are going to pass with the support of Shri Lalu Prasad and all other Members cutting across Party lines, there will be 78 Members.

SHRI LALU PRASAD : We are going to pass this Bill.

SHRI T.R. BAALU : Out of 78 Members, 12 Members will be nominated by the Governor; and 26 Members will be from the local bodies. Here, my friends should understand that the local bodies' representatives will directly represent the Upper House. Graduates will be representing in seven places. Teachers will be representing in seven places. The Legislative Assembly will elect 26 people. The Governor will nominate 12 persons.

Altogether, 78-Member Chamber will be in position, and many progressive things will happen under the leadership of my leader Dr. Kalignar Karunanidhi.

With this I conclude. I request all of you to kindly support this Bill.

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन (भागलपुर): सभापति महोदया, मैं इस बिल का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं। यह सही है कि हर राज्य में विधान परिषद है। कई राज्यों में, जैसे मैं बिहार से आता हूं, वहां विधान परिषद है। लेकिन कई राज्यों में विधान परिषद नहीं है, जैसे बिहार के साथ में झारखंड राज्य है, वहां विधान परिषद नहीं है। राज्यों के चुनावों में जब लोग चुन कर नहीं आते हैं, विधान परिषद उनके लिए अच्छा सहारा बन जाता है। लोकतंत्र में चुने हुए लोगों की बहुत कीमत है और देश का इतिहास भी रहा है कि अभी तक प्रधानमंत्री भी चुन कर आते रहे हैं, लेकिन इस बार संसद को सौभाग्य प्राप्त हुआ है कि पिछले छह सालों से ऊपरी सदन से, जहां सदस्य जनता द्वारा सीधे चुनकर नहीं आते हैं, वे देश के प्रधानमंत्री बने हैं।...(व्यवधान) यही तो सब्जेक्ट है।

सभापति महोदया : आप सब्जेक्ट पर आइए।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : मैं जानता था, अगर मैंने गलत बात कही है तो मैं अपनी बात वापिस ले लूंगा, वे लोकसभा के सदस्य हैं तो आप बोल दीजिए।...(व्यवधान) आप उठकर बोलिए कि वे लोकसभा के सदस्य हैं। ...(व्यवधान)

सभापति महोदया : डिबेट मत कीजिए। आप वर्तमान बिल पर बोलिए।

...(व्यवधान)

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : हम पंडित जी का नाम ले रहे हैं क्या उस पर भी एतराज है? ...(व्यवधान) पंडित जवाहर लाल नेहरु, श्रीमती इंदिरा गांधी जी, शास्त्री जी, चरण सिंह जी और स्व. राजीव गांधी जी, जितने भी देश के प्रधानमंत्री हुए हैं वे चुनकर आए और इस देश के प्रधानमंत्री बने। हम इस पर कोई विवाद करने के लिए खड़े नहीं हुए हैं। ...(व्यवधान) यही तो दिक्कत है कि कई बार समझाते हैं कि सत्ता में हैं तो बोलने दीजिए। सत्ता का मजा ले रहे हैं और क्या हमें बोलने भी नहीं देंगे? क्या हर काम आप ही लोग करेंगे? आप सत्ता भी चलाएंगे और हमें बोलने भी नहीं देंगे।...(व्यवधान) हम किसके बारे में बात करेंगे तो क्या आपसे पूछकर करेंगे? ...(व्यवधान)

महोदया, यह अच्छा प्रयास है। हमारा कहना है कि कई राज्यों में विधान परिषद, अगर झारखंड में विधान परिषद होती तो स्थिति अलग होती और गुरु जी को इधर-उधर सोचने की जरूरत नहीं पड़ती। तमिलनाडु में मुख्यमंत्री चुनकर आए तो मुख्यमंत्री हुए। मेरा आपसे माध्यम से माननीय गृह मंत्री जी से अनुरोध है कि पूरे देश में इस पर चर्चा होनी चाहिए क्योंकि विधान परिषद एक राज्य में है तो दूसरे में नहीं है। बिहार में है तो झारखंड में नहीं है, उत्तर प्रदेश में है तो राजस्थान में नहीं है। केरल, हरियाणा, गुजरात, पंजाब, मध्य प्रदेश, छत्तीसगढ़ में नहीं है। हमने इस बिल पर पहली लाइन में कहा कि हम सपोर्ट कर रहे हैं।

रूलिंग पार्टी में आप बड़ी जल्दी से तमिलनाडु का काम कर रहे हैं। मैं विवाद खड़ा नहीं कर रहा हूं लेकिन कहना चाहता हूं कि बड़ी तेजी से काम कर रहे हैं। गृह मंत्री जी तमिलनाडु से हैं और अच्छा काम कर रहे हैं। क्या इस पर कन्सेन्सिस नहीं होना चाहिए? देश में लोकसभा और राज्यसभा है। कई राज्यों में चीफ मिनिस्टर विधान परिषद् से होते हैं। यह बड़ा नीरस विषय है, हम एक लाइन में कह सकते हैं कि हम सपोर्ट कर रहे हैं। यहां इतनी बड़ी डिबेट हो रही है और अगर विपक्ष की तरफ से दो लाइन नहीं आएंगी तो ठीक संदेश नहीं जाएगा। मेरा आपके माध्यम से अनुरोध है कि इस पर एक कन्सेन्सिस बनवाइए कि क्या अन्य राज्यों को भी विधान परिषद् की जरूरत है या नहीं क्योंकि एक राज्य में है तो दूसरे में नहीं है। इससे और लोगों को दिक्कत होती है। राज्य से पूरे प्रस्ताव के बारे में बात होनी चाहिए, सब पार्टियों की मीटिंग होनी चाहिए और सब जगह कन्सेन्सिस होनी चाहिए।

मैं एक बात कहते हुए अपनी बात खत्म करता हूं कि एक राज्य का नेता अगर हार जाए तो वह घर बैठ जाता है और जिस राज्य में विधान परिषद होती है तो वह घर नहीं बैठता, वह कहता है कि हमारा इंतजाम होने वाला है। कई लोग लोकसभा का चुनाव नहीं जीतते। वे कहते हैं कि अभी मकान खाली नहीं करेंगे क्योंकि हमारा नंबर राज्य सभा में आने वाला है। यह बहुत गंभीर विषय है। जब आप इसे पास करेंगे तो जवाब दीजिए कि देश में एक तरह की बात होनी चाहिए या नहीं? क्या कश्मीर से कन्याकुमारी तक विधान परिषद और विधान सभा नहीं होनी चाहिए? मैं कोई कटाक्ष नहीं कर रहा हूं बल्कि मैं एक नई दिशा देना चाहता हूं। हमारी पार्टी इसका सपोर्ट करते हुए इसका लार्जर रूप देखना चाहती है और सरकार का विजन भी जानना चाहती है। सरकार इसे ऐसे ही उठा कर ला रही है या विजन भी रखती है? कहीं ऐसा तो नहीं कि ऐसे ही किसी ने कहा और आप लेकर आ गए। आप थोड़ा विजन बड़ा रखिए, दूरदृष्टि रखिए, यह आपके हित में होगा। मेरा अनुरोध है कि इधर से जब सुझाव आएं तो धीरज से सुना कीजिए, संयम रखा कीजिए।

SHRI N.S.V. CHITTHAN (DINDIGUL): Madam Chairperson, on behalf of the Congress Party I rise to support the Tamil Nadu Legislative Council Bill, 2010. I am happy to recall that during November, 1986 when there was a debate in the Tamil Nadu Legislative Assembly, on behalf of the Congress Legislature Party, as Deputy Leader of the Opposition, I spoke in favour of the Tamil Nadu Legislative Council.

18.25 hrs.

(Shri Inder Singh Namdhari *in the Chair)*

Hon. Member Shri Baalu spoke about certain incidents that took place in Tamil Nadu regarding the Tamil Nadu Legislative Council.

Mr. Chairman, Sir, the Tamil Nadu Legislative Council has got a meritorious past from 19^{th} century. Thiru Satyamurthy who is considered to be the political guru of our revered leader Shri Kamaraj, once represented the Tamil Nadu Legislative Council. As Shri Baalu said, Dr. Muthulakshmi Reddy, the former President of India Shri R. Venkataraman and the noted educationist Sir A.L. Mudaliar had also served in the Tamil Nadu Legislative Council. It would also be interesting to note that the present Chief Minister of Tamil Nadu Dr. Kalaignar Karunanidhi once was a Member of the Tamil Nadu Legislative Council and also late Shri M.G. Ramachandran, former Chief Minister of Tamil Nadu was also a Member of the Tamil Nadu Legislative Council.

Mr. Chairman, Sir, there are so many freedom fighters, senior leaders, stalwarts who have represented in the Tamil Nadu Legislative Council. But, during the month of November, 1986 it was abolished. We know, more than twice efforts have been taken to restore the Council; but every attempt has proved futile. My request is that once a Council is formed, at any cost it should not be dissolved. That should be the endeavour of our Government. I urge upon our hon. Minister of Law and Justice, Dr. Veerappa Moily to give a serious thought to this aspect that once a Council is formed it should not be dissolved at any cost.

It is also interesting to note that during the year 1952 when the first General Election was held, in Tamil Nadu, the erstwhile Madras State, no Party could get majority. There were 63 independent candidates elected to the Tamil Nadu Legislative Assembly. During that time, our revered leader Shri Kamaraj approached Shri Rajaji, the former Governor General of India to take the lead and to form the Government. So, Rajaji became the Chief Minister of the erstwhile Madras State and then he became a Member of the Legislative Council.

Again, during the 1967 Election, the former Chief Minister of Tamil Nadu, Shri C.N. Annadurai, whom we call with reverence as ‘Anna’ contested from the South Madras constituency to the Lok Sabha. When the DMK got majority of seats, Dr. Anna then became a Member of the Legislative Council and became the Chief Minister of Tamil Nadu. That was the history of Tamil Nadu Legislative Council.

Sir, as I said earlier, there are so many people, so many stalwarts, so many leaders who could not contest the general election and this Legislative Council is the forum, is the place for them to represent their constituencies. Today, under the leadership of Madam Sonia Gandhiji and under the leadership of Dr. Manmohan Singh we are bringing this Bill. Definitely we are going to pass this Bill today.

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): सभापति महोदय, आपने मुझे तमिलनाडु विधानपरिषद् गठन विधेयक, 2010 पर बोलने का मौका दिया, उसके लिये मैं आपका आभारी हूं। माननीय विधि मंत्री जी जो विधेयक लेकर आये हैं, समाजवादी पार्टी की तरफ से हम इस बिल का पुरजोर समर्थन करते हुये इसे पारित कराने की अपनी सहमति व्यक्त करते हैं।

सभापति जी, अभी कुछ प्रदेशों में विधान परिषद् हैं और कुछ में नहीं हैं। वहां से यह आवाज जरूर आयेगी, वहां से प्रस्ताव आयेगा तो मैं सुझाव देना चाहूंगा कि विधि मंत्री जी सभी प्रदेशों से प्रस्ताव मंगाकर वहां भी विधान परिषद् का गठन करवा दें। जो विशेषज्ञ लोग हैं, चुनाव जीतकर नहीं आ सकते हैं या जो चुनाव हार जाते हैं, उनकी राय उपरि सदन में किसी न किसी रुप में आनी चाहिये।

सभापति जी, कभी कभी मुख्यमंत्री बनने के समय संवैधानिक संकट आ जाता है। अगर विधान परिषद् होगी तो वह चुनकर आ सकता है । इससे संवैधानिक संकट से निज़ात मिल सकती है।

मैं इन्हीं शब्दों के साथ अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री मंगनी लाल मंडल (झंझारपुर): सभापति महोदय, तमिलनाडु में विधान परिषद् गठन विधेयक का मेरी पार्टी समर्थन करती है।

सभापति जी, अभी देश में पांच प्रदेशों में विधान परिषद् हैं। इससे पूर्व कई प्रदेशों में प्रस्ताव पारित हुये, विधान परिषद् बनायी गई और कई जगह खत्म की गईं। संसद में आन्ध्र प्रदेश में विधान परिषद् गठन किये जाने के बारे में एक विधेयक आया था जिसे पारित कर दिया गया। विधान परिषद् का गठन किये जाने से दो-तीन लाभ हैं। सिर्फ संवैधानिक संकट पैदा हो, उसके लिये संकट मोचन का काम करे, ऐसा नहीं है और न ही पौलिटिकल अकोमोडेशन के लिये है। केन्द्र में उपरि सदन है, उसी के चलते श्री देवगौड़ा या श्री गुजराल प्रधान मंत्री पद पर आसीन हुये क्योंकि तब ऐसी परिस्थिति पैदा हुई थी। इसी प्रकार राज्यों में कई बार ऐसी परिस्थिति पैदा हुई है। श्री लालू जी जब पहली बार बिहार के मुख्यमंत्री बने तो विधान परिषद् के सदस्य बने। इस तरह जब राज्य में संवैधानिक संकट पैदा हुआ तो विधान परिषद् ने ही उस संकट को रोका।

सभापति जी, मैं खुद 18 साल तक विधान परिषद् का सदस्य रहा हूं और मैने देखा है कि जब विधान सभा से विधि मामले में या विधेयक के मामले में कोई भूल हो जाती है या भूलवश कोई बात छूट जाती है तो उसे विधान परिषद् में सुधारा जाता है और फिर उसे विधान सभा में भेजा जाता है। इस प्रकार विधान परिषद् एक बहुत ही अच्छी सदन प्रणाली है। जब केन्द्र में द्विसदन प्रणाली है तो हर राज्य में यह होनी चाहिये। तमिलनाडु, महाराष्ट्र बड़े राज्य हैं, कर्नाटक और आन्ध्र प्रदेश बड़े राज्य हैं जहां विधान परिषदें हैं। इसी प्रकार उत्तर प्रदेश और बिहार में भी द्विसदन हैं। हालांकि जम्मू कश्मीर छोटा राज्य है फिर भी वहां विधान परिषद् है। तमिलनाडु में विधान परिषद् का गठन होना चाहिये, मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूं। झारखंड में विधान सभा के सदस्यों की संख्या कम है, अगर वहां पौलिटिकल अकोमोडेशन चाहिये तो इसकी संख्या बढ़नी चाहिये क्योंकि झारखंड राज्य का क्षेत्रफल बिहार के करीब-करीब बराबर है । विधान परिषद के गठन के बारे में अगर वहां से प्रस्ताव आ जाये तो उस पर भी विचार किया जाये।

मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूं।

SHRI P.K. BIJU (ALATHUR): Mr. Chairman, Sir, I know that this Bill will be passed in this House today, but it is a retrograde step for the country. Tamil Nadu State Assembly had passed a resolution on 12.4.10 recommending the creation of State Legislative Council. Sir, the Council was there and it was abolished on May 14, 1986 by the then great leader of Tamil Nadu, Shri M.G. Ramachandran. What is the reason for that? This is the waste of money and unholy power utilization in the State. Similar case has happened in Andhra Pradesh State Legislative Council also. In 1985, the great leader NTR had abolished the State Legislative Council in Andhra Pradesh.

Out of 28 States of our country, only six States have the Legislative Council mechanism. The Centre has the federal structure, but States do not have the federal system. Therefore, this shows that there is no need to implement this Act to have a Legislative Council. … (*Interruptions*)

Yes, we are surprised to see this Bill coming in a fast track manner in the House. I came to know from the newspaper reports that some Ministers had raised objection in the implementation of this Bill even in the Cabinet meeting. Why is this happening? This is only a political motivation to implement this Bill in a speedy manner. … (*Interruptions*) So, I want to know this from the Government. It has already said to Assam and Punjab for implementation of the Legislative Council in these States. Why are you mum in those cases? I want to know this from the Government. Why is this being implemented in a speedy manner?

So, on behalf of the CPI (M), I strongly oppose this move to introduce the Tamil Nadu Legislative Council Bill, 2010.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): Thank you, Mr. Chairman, Sir. I stand here to oppose the Bill that has been moved by the Government. I oppose on a very principal issue. It is because I oppose Legislative Council in every State. This is a regressive step, which is being taken by the Tamil Nadu Assembly. I had stood up here and opposed the formation of a Council in Andhra Pradesh when the Bill was moved to have a Council in Andhra Pradesh. The trend that was witnessed during the late 1960s and early 1970s is that respective State Assemblies were abolishing the State Councils.

The Constitution very clearly states here in Article 168 that :

"(1) For every State … two Houses;" … (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : Kindly read Article 169.

SHRI B. MAHTAB : This is published in 2005. Subsequently, Andhra Pradesh was added later on when the UPA came to power. Of course, in Jammu & Kashmir, a bicameral system is there. … (*Interruptions*) All that I intend to say is that during the British period some major provinces, namely, Bengal Province, Bombay Province, Madras Province, Punjab Province, United Province, Central Province were there. Of course, Punjab was divided later on. So, there was bicameral system.

When the Constitution was framed and after the Constitution was framed, especially, after 1967, the trend was to abolish the Councils. I will be dealing with two or three points relating to abolishing Council, this is, how the Tamil Nadu Council was abolished; how the Punjab Council was abolished; and how the Central Province Council was abolished. … (*Interruptions*) The Council was also abolished in Bengal during Shri Ajoy Mukherjee's tenure when Shri Jyoti Basu was the Deputy Chief Minister. Consciously, many other States … (*Interruptions*)

SHRI T.K.S. ELANGOVAN (CHENNAI NORTH): It was not abolished as a policy, but it was done for certain reasons.

SHRI B. MAHTAB : There were many other States that consciously did not adopt bicameral system in the State. That provision was there. It depends on the State, and Centre's involvement in the formation of Council is very little. The Centre does not pay a single penny. All expenditure will be borne by the State exchequer.

But I remember Mr. Varkala Radhakrishnan who is no more with us here inside this House nor is there in Varkala. He met with a serious accident, and some weeks back the hon. Speaker also read out the obituary. What he said strikes me even today. It is ringing in my ears. I think many Members will be remembering him. Why should this Parliament become a rubber stamp and pass whatever is decided in the State Assembly? That is why, I would urge upon the Government that the suggestion which was given … (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : When you are opposing it, where is the question of this Parliament becoming a rubber stamp? We are supporting it, and you are opposing it.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. NARAYANASAMY): A democratically elected State Government passed a resolution.

SHRI B. MAHTAB : You have misunderstood me. … (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : I do not know why you are opposing him. Is there anything unparliamentary in what he has said? Let him have his say. … (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU :He is speaking against the Constitution.

SHRI B. MAHTAB : That is what I am saying. This House, this Parliament, can only change the Constitution. The suggestion which was given by Shri Shahnawaz Hussain, now the time has come, let us decide, and it has to come from the Government. Let us leave it to the Assembly. Let the Assembly decide it. Why do they have to get the sanction of the Parliament? Tomorrow, in 2011, if not in

September/October, 2010, if the nomenclature of Tamil Nadu Assembly changes … (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU : It would not change.

SHRI B. MAHTAB : I said, 'If it changes'. There is a great 'if'. If it changes, and that House again passes a resolution to abolish the Council, again we will be deliberating on it. It may not get passed, but the relations between the Centre and the State will become serious. There is a history behind it, especially in Tamil Nadu.

MR. CHAIRMAN : Shri Mahtab, please conclude.

SHRI B. MAHTAB : The Legislative Council in Tamil Nadu has got a chequered history. On 26th July, 1996, the Tamil Nadu Assembly passed a resolution for creation of a Legislative Council. The Bill was brought in 1997. A Bill was introduced for creation of a Legislative council in the State of Punjab and also Tamil Nadu Assembly, in Lok Sabha, on 14th August, 1997. This is not the first time, but the Bill lapsed on the dissolution of the Eleventh Lok Sabha. Again, the Tamil Nadu Assembly passed another resolution on 12th September, 2001 when AIADMK was in power rescinding its earlier resolution dated 26th July, 1996. Again, on 12th April, 2010, the Tamil Nadu Assembly has passed a resolution and now we are deliberating it. With the change of the Government, the decision is changing.

MR. CHAIRMAN: Please conclude now.

श्री शरद यादव (मधेपुरा): सभापति जी, सुबह से सब सदस्य बैठे हैं और संख्या भी अच्छी है। मैं सोचता हूँ कि अन्ना डीएमके के सदस्य ज़रूर बोलें। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय : मैंने अभी श्री थम्बि दुरई जी का नाम लिया है।

SHRI B. MAHTAB : Therefore, I would urge let wise counsel prevail on everyone. Let not the Parliament become a rubber stamp of a decision … (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: Parliament is not a rubber stamp. Kindly do not say that. Earlier, you said that we should give respect to the States' opinion, now you are talking the other way.

SHRI B. MAHTAB : I think the Home Minister is capable enough to deliberate on this issue. But this is my suggestion.

MR. CHAIRMAN: Narayanasamy Ji, Mr. Mahtab is expressing his views.

SHRI B. MAHTAB : It is a waste of money. If the respective States are willing to spend that money for that purpose, it is welcome. I will give one last instance. In Orissa, the same situation had arisen. People said that literate people, educationists, scientists, etc., are not getting elected to the Assembly. The onus, at that time, was left to the Congress leadership. They saw to it that educated people, scientists, people from different spheres in legal profession saw to it that they should get elected to the Assembly. There was no need that we have to accommodate them in the Council. Where the leadership is failing, there a Council is being erected. This is what I wanted to say. With these words, I conclude my speech. Thank you.

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): Mr. Chairman, Sir, thank you for giving me an opportunity to say a few words about this Tamil Nadu Legislative Council Bill. On behalf of my AIADMK Party, I oppose this Bill.

The hurry with which it is brought forward imputes ulterior motives behind this Motion. My Party founder leader Puratchi Thalaivar Dr. MGR brought the Resolution in Tamil Nadu Assembly in 1986 and abolished the Tamil Nadu Legislative Council with a good intention of removing the symbol of British rule in this country.

I want to bring to the notice of the House what Dr. Ambedkarji said about this Council. I quote: "All that we are doing by this Constitution is to introduce the Second Chamber purely as an experimental measure. We have not, by the draft Constitution, given the Second Chamber a permanent place. We have not made it a permanent one; we have not made it a permanent part of our Constitution. It is purely an experimental measure, as I said, and there is sufficient provision in the present Article for getting rid of the Second Chamber." Dr. Ambedkarji, knowing the recent developments at that time, said that the Second Chamber was not necessary and that should be there only on an experimental basis. That is why, most of the States abolished the Legislative Council. In the same way, our leader Dr. MGR, during his period, abolished the Council.

Even the Inter-State Sub-Committee on Sarkaria Commission, in its meeting reiterated that the Upper House should be removed from all the States. That is what they said. What the hon. Member has said is that by having the Upper Chamber, we can accommodate eminent people, educationists, lawyers, engineers, teachers etc. I want to say that I was also a teacher in the Guindy Engineering College. Everybody knows that. I contested the election in 1984 December as a candidate and I got elected. Why I am telling this is that nowadays elections are fought on the party lines. People are voting for the parties and the leaders. We can take the example of Dr. Shashi Tharoor. He is also an eminent man. He had served in the UN for many years but he has been elected from Thiruvananthapuram. How

has he got elected? I am saying that eminent people can be elected and come to the elected House. There are so many ways. The party is giving the ticket. If they want, they can come. What is the necessity of having the second Chamber? The Upper Chamber may be for upper caste people. People who could not come directly, they can use this backdoor method. That is why, the Council was abolished.

The hon. Member has explained the history of how one party is abolishing and another party is reviving and once again the abolition is taking place. That is what happened. The Tamil Nadu Legislative Council was abolished with effect from 1st November, 1986. Afterwards, on 20.2.1989, in the Tamil Nadu Assembly, the DMK Party passed a Resolution reviving the Legislative Council. However, the Tamil Nadu Legislative Assembly passed another Resolution on 12th September, 2001 rescinding its earlier Resolution. Earlier this was in 1989 and then this was nullified by another Resolution of 4.10.1991. Then again on 26th July, 1996, the DMK Party in the Tamil Nadu Legislative Assembly passed a Resolution for the creation of the Legislative Council in the State of Tamil Nadu. When we came to power, our Madam felt that it was not necessary and she passed once again a Resolution not to revive this. This is the way every thing happened so far.

In 2006, in their party manifesto, they wanted to revive the Legislative Council. For the last four years, what have they done? Four years have lapsed, they have not taken any steps. Now, what is the urgency in bringing this kind of Bill? Let them explain. … (*Interruptions*) Hon'ble Member I had just now read the DMK manifesto, 2006 – four years have lapsed. They have not taken any action. They slept over it … (*Interruptions*) Suddenly, What is their idea behind bringing in the Second Chamber? … (*Interruptions*) They wanted to help certain people because elections are going to come, either in November, 2010 or sometime in 2011. In that elections, what is going to happen? Once again, my leader, *Puratchi Thalaivi* is going to win the elections. Once again, we are going to pass the

Resolution in the Assembly to abolish this Council. This is going to happen. … (*Interruptions*)

Hon. Member stated that they wanted two Chambers, as we have – Lok Sabha and Rajya Sabha. Two Chambers are for the federal set up. We are having different culture, different linguistic set up and for that purpose, we have two Chambers. The situations changed later and States were carved out on linguistic basis. Then, what is the necessity of having one more Chamber in the State? That is why, there is an opinion that only one House is necessary. There is no necessity of two Houses. Having two Houses would not help. Even managing one House is a difficult proposition. Managing the second House would create another problem! Therefore, second House is not necessary. Only one House is enough through which we can do service to the people.

Another important matter is that one hon. Member stated about the teachers' constituency and graduates' constituency. This would take us to old days, the British period, when we had voting rights for selected people. Based on the taxes paid, voting rights were given during the British period. Others were deprived of voting rights. What would happen when we revive the Council? Why are the teachers given second vote? Why are the graduates given second vote? Is this the way to discriminate? Like any ordinary man, teachers can contest and have representation in even the elected bodies. Why should we adopt the method of graduates having two votes whereas, ordinary citizen is given only one vote? Is this democracy? Why should there be discrimination and go back to the old days? Why should teachers be given the priority? This is a retrograde step. Election in Tamil Nadu is coming. Therefore, to satisfy certain sections of people only, they are bringing the Legislative Council. It will not help any other person.

Another thing is, we are having Planning Commission and other bodies to bring in eminent people – a defeated person is already occupying the post of

Deputy Chairman of Planning Commission in Tamil Nadu. The Government can bring eminent persons in the Planning Commission and use their intelligence. What is the necessity to create Council for that purpose? That is the reason why I fully oppose this. This is a very retrograde step.

SHRI GANESHRAO NAGORAO DUDHGAONKAR (PARBHANI): On behalf of my Shiv Sena Party, I am supporting the Bill. Hence, this Bill should be passed on the floor of the House.

श्री लालू प्रसाद (सारण): सभापति महोदय, तामिलनाडु अपर हाउस के क्रिएशन का जो बिल आया है, इसका पूरी मजबूती के साथ हम लोग समर्थन करते हैं। अपर हाउस और लोअर हाउस, लोकतंत्र का अभिन्न अंग हैं। इनमें से किसी भी हाउस को समाप्त नहीं करना चाहिए। श्री शाहनवाज जी की राय से हम सहमत हैं। जिन राज्यों में अपर हाउस की प्रथा नहीं है, वहां से भी प्रस्ताव आएं और वहां भी अपर हाउस का गठन होना चाहिए, ताकि लोकतंत्र का फंक्शनिंग ठीक प्रकार से चले, लेकिन इसके साथ-साथ मैं बालू जी को सुझाव देना चाहता हूं कि आप अकेले क्रेडिट मत लीजिए, लालू भी यहां है। लालू एंड बालू। यह नहीं कि केवल आपकी पार्टी ही है। ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Why are you removing *aaloo.*

SHRI LALU PRASAD : *Aaloo* is another thing. What I am saying, Baalu and Lalu. मुलायम सिंह यादव जी और सभी लोग साथ हैं। अब आप इसको पास करिए, हम लोग थक चुके हैं।

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): सभापति जी, इसको पारित कर दीजिए, लेकिन एक निर्देश जरूर दे दीजिए कि इसका पालन हो। इसका उद्देश्य था कि जो शिक्षाविद हैं, वैज्ञानिक हैं और तरह-तरह के समाज में ऐसा काम करने वाले लोग हैं, जो चुनाव से नहीं आ सकते, उनको भेजना चाहिए। सच्चाई यह है कि हम उत्तर प्रदेश से आए, वहां सब पालिटिकल लोग ही भेजे जाते हैं। जो उद्देश्य है, आप उसे पूरा करें। मैं चाहता हूं कि आप इसे जल्दी पास करें।

*SHRI P. LINGAM (TENKASI): Mr. Chairman, Sir, I thank you for giving me an opportunity to speak on behalf of the Communist Party of India on the Tamil Nadu Legislative Council Bill, 2010. I oppose this Bill.

I fail to understand the reason behind this move to revive the Legislative Council in Tamil Nadu which was abolished 24 years back. It was stated that a promise on the similar lines was given to the people of Tamil Nadu in the Election Manifesto during the Assembly Elections of 2006. I would like to ask of them whether they have fulfilled every other assurance that was given then. More than 8 districts in Tamil Nadu are reeling under severe drought conditions due to the failure of North East Monsoon. I would like to point out that this would greatly dent the Exchequer worsening the financial situation causing great concern to all concerned. Our nation is already witnessing the fall in agricultural production and our industrial production too.

Legislative Council is unnecessary. Most of the States in the country do not have a second Chamber in their Legislative bodies. After making two unsuccessful efforts to revive the abolished Council, the present Government there makes an attempt again now. This move smacks of politics and will only be leading to further the confused state of politics there. The Upper House in a democratic set up is like sidelining the House comprising people's representatives. So we are not for a bicameral legislative set up. Eminent scholars and intellectuals would prefer to come only to the Upper House and may not choose to contest public election and come to the House of people's representatives is fallacious an argument. Only those who have understood the problems facing the people and only those who have felt the pulse of the people interacting with them directly can serve the people better as people's representatives. The elite alone remaining in an Upper House cannot uplift the country.

* English translation of the speech originally delivered in Tamil

Legislative Council is a needless one. We do not want it. This Bill has been brought in haste. I do not know whether a proper method, as per the laid down practice and procedure, has been followed. This was introduced and is now passed within a day and informed as an item in the Supplementary List of Business today. I even feel like asking whether rules permit to pass it today itself. Hence I urge upon the Government to drop the move to revive the Legislative Council in Tamil Nadu.

श्री शरीफ़ुद्दीन शारिक (बारामुला): महोदय, आपकी बड़ी मेहरबानी, मसला मुख्तसर है कि तमिलनाडु में ऐवान-ए-बाला का कयाम अमल में लाया जाए, जिसे आप अंग्रेजी में लेजिस्लेटिव काउंसिल कहते हैं। मुख्तसर मसला यह है, लीडिरशिप का आपस में क्या मसला है, लेकिन जहां तक हिंदुस्तानी कांस्टीच्यूशन की ब्राड बेस का ताल्लुक है, उसके मिजाज के मुताबिक है कि वहां की लेजिस्लेटिव असेंबसली ने यह पास किया है, इसे पार्लियामेंट थोड़े न ही पास कर रही है। वहां की असेंबली ने चाहा है, जो वहां के लोगों की तर्जुमान है। वह असेंबली, वे लोग, जिनको लोगों ने चुना है, अपनी आवाज गवर्नमेंट आफ इंडिया तक पहुंचाने के लिए, वह आवाज यहां पार्लियामेंट में पहुंच गयी। हमें इसमें ऐतराज नहीं होना चाहिए। हमें क्या ऐतराज है, जब वहां के लोग चाहते हैं? फेडरल सिस्टम में अगर यह न होगा कि हम असेंबलीज की आवाज को नहीं सुनेंगे, तो लोगों की ख्वाहिशों को नहीं सुनेंगे, तो फेडरल सिस्टम ठप से बैठ जाएगा। लिहाजा हमें उन लोगों की आवाज सुननी चाहिए। यह उनका नफा-नुकसान है। इसमें भी गोदा है, सोचते हैं उनके नफा-नुकसान की बात है कि इससे रियासत को फायदा है या नुकसान है। यह वे लोग सोचते हैं। इसके ठेकेदार हम नहीं हैं। हमें रिक्वैस्ट की गयी है कि हम यह करना चाहते हैं, तो ऐज एपेक्स पार्लियामेंट, एपेक्स बॉडी हमें कहना चाहिए कि हम कर रहे हैं, लिहाजा हम इसका समर्थन करते हैं।

19.00 hrs.

श्री सानछुमा खुंगुर बैसीमुथियारी (कोकराझार): सभापति महोदय, मैं आपका बहुत आभार व्यक्त करता हूं। तमिलनाडु प्रदेश में तमिलनाडु लेजिस्लेटिव काउंसिल बनाने के लिए जो विधेयक यहां पेश किया गया है, मैं उसका पुरजोर समर्थन करता हूं। लेकिन उसके साथ ही हुसैन साहब ने जिस मुद्दे को दोहराया, मैं उनके साथ सहमत हूं। हिन्दुस्तान के जिन-जिन प्रदेशों में विधान परिषद का प्रावधान नहीं है, उन प्रदेशों में भी विधान परिषद बनाने की कोशिश करना बहुत जरूरी है। मेरे पास एक इन्फार्मेशन है कि असम स्टेट की तरफ से भी असम स्टेट लेजिस्लेटिव असेम्बली ने कुछ साल पहले एक प्रस्ताव पास करके भेरत सरकार को भेजा था। मैं होम मिनिस्टर साहब और कानून मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि असम असेम्बली की तरफ से जो प्रस्ताव भेजा गया था, उसके ऊपर आज तक क्या कार्यवाही की गई है?...(व्यवधान) यहां रिप्रैजेंटेशन का जो तरीका बताया गया, उसमें कुछ बदलाव लाने की जरूरत है।

मैं आपको एक बहुत गंभीर मामले के बारे में बताना चाहता हूं। There are some States in India where the indigenous Bodo people have been languishing like anything without getting any scope to represent themselves into their respective State Assemblies. Take for example, West Bengal. In North Bengal Bodo people could send some representatives to the Legislative Assembly of West Bengal in the early part of post-Independence era. Even the first MP from Talpaiguri was a Bodo since that time. Bodo population started decreasing, Bodo people could not send their representatives neither to Parliament nor to the West Bengal Assembly. So is the case with the Bodo people living either in Meghalaya or Nagaland.… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Please sit down.

Now Hon. Minister.

श्री सानछुमा खुंगुर बैसीमुथियारी (कोकराझार): नागालैंड के दीमापुर निर्वाचन क्षेत्र से पहले बोड़ो लोगों में से ही एमएलए चुनकर आते थे। लेकिन अब एक भी बोड़ो आदमी नागालैंड असेम्बली में नहीं है। इसलिए जिन-जिन जातियों की तरफ से बोड़ो लोग निर्वाचन में चुनकर लेजिस्लेटिव असेम्बली में नहीं आ सकते हैं, उन जातियों की तरफ से लेजिस्टेलिल काउंसिल में रिप्रैजेंटेटिव भेजने की व्यवस्था की जाए।

MR. CHAIRMAN: Please sit down. Nothing will go on record.

(Interruptions) ... [*]

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE (SHRI M. VEERAPPA MOILY): Hon. Chairman, I am quite thankful to all the hon. Members for having extended overwhelming support to this Bill. I also note some of the dissenting voices, rightly so, setting out the justifications of their own. In fact, Shri T.R. Baalu, the hon. Member has said that it is a part of the manifesto of 2006.

In a democracy, the political will of the people is always reflected by the Party which comes to power with majority. While implementing the assurances given in the manifesto you are acknowledging the mandate, respecting the aspirations of the people. Of course, there are political Parties, I do not want to single out, which remember the manifesto assurances from one election to another election. That is another part but it is not a model or an exemplary method by which the mandate of the people will be recognized. Ours is a rainbow democracy. As a country, we have the States with diversities. I do not want to expand my argument but I want to say one thing that particularly after the incorporation of the 73rd and 74th amendments to the Constitution, the federal concept has changed. There are three Governments, namely, Centre, State and District Administration – the Panchayati Raj. So, naturally, we have made provision in this that there will be representatives who are elected from the Panchayats. This is the recognition of that fact. I would rather say that the existence of a Legislative Council got all the more prominence particularly after the 73rd and 74th amendments to the Constitution of India. I do not want to deal much with that but of course, our hon. Member, Shri Shahnawaz Hussain, has a point when he asked why do we not ask all the States to have Legislative Councils. We have no objections but the Constitution does not mandate that. If you go through article 169, it is very clear when it says that the option is given to the States. It says:

---

[*] Not recorded

> "Notwithstanding anything in article 168, Parliament may by law provide for the abolition of the Legislative Council of a State having such a Council or for the creation of such a Council in a State having no such Council, if the Legislative Assembly of the State passes a resolution to that effect by a majority of the total membership of the Assembly and by a majority of not less than two-thirds of the members of the Assembly present and voting."

So unless we amend the Constitution, the Parliament or the Central Government cannot request like any other thing to send a proposal for creation of Legislative Council. So it is very clear.

It was also reflected in the debate that Punjab has sent a resolution and Assam has also sent a resolution but you have not done it. These questions were raised by some of the hon. Members. The State Government of Punjab *vide* its letter dated 18.9.2002 stated that in view of small area of the State and the financial implications involved, there is no need for the revival of the Legislative Council in the State. That is the last letter and we have not got any reminder or any fresh resolution. So, how do we grant it? This is the wish of the State Assembly. Insofar as Assam is concerned, the State Government of Assam did not respond to the reminder given to it by the Legislative Department seeking the incumbent Government's view on the proposal and hence the Central Government did not pursue the proposal further. We have sent reminders but they did not respond. It means to say that they did not want to create a Legislative Council. As on today, except the proposal from the Legislative Assembly of Tamil Nadu, we do not have any other resolution of any other State Assembly for the creation of the Legislative Council. There is no question of discriminating between one State to another.

Now on a high pedestal of principle, hon. Member, Shri Mahtab raised some questions and I do agree with him. But what has happened? Why was it abolished? I am not going to give any motive or anything. But it is not in response to what you said on principle. If a decision has been taken by any

Legislative Assembly or a State Government purely on personal and political reasons, can you cover it by a principle?

That is the question. I do not want to expand this argument. These decisions, sometimes some political parties does it and the idea is to take a negative decision. Decisions in regard to institutions of democratic set up of the country will have to be taken not on political and personal reasons but on principled reasons. If the entire Parliament feels… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Let the hon. Minister complete his speech.

… (*Interruptions*)

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Sir, I am going to answer everyone.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: The hon. Minister may continue his speech.

… (*Interruptions*)

SHRI A. SAMPATH (ATTINGAL): Sir, I have a point of order… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister is not yielding.

… (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY : Kindly take your seat. The Minister is not yielding… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Mr. Minister, I am here to tell him. Why are you taking the trouble?

… (*Interruptions*)

SHRI A. SAMPATH : Sir, I have a point of order… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: The hon. Minister is not yielding and I have not allowed you to speak.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Under what rule are you raising the point of order?

SHRI A. SAMPATH : Sir, I will come to the rule… (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU :Sir, you may ask him to first quote the rule … (*Interruptions*)

SHRI A. SAMPATH : Sir, please allow me to raise the point… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: You may first tell me under what rule you are raising the point of order… (*Interruptions*)

SHRI A. SAMPATH : Sir, if the House has more than one Chairman, then what can I do? It seems that there are quite a number of hon. Members who are trying to become the Chairman. I can only obey ruling of the Chair… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: You just now saw that I even objected to the hon. Minister. I am only asking you under what rule you are raising this point of order.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: I am not allowing this. It is not a point of order. The hon. Minister will continue. The House runs with some decency and decorum. There should not be too much of insistence. It does not look nice.

… (*Interruptions*)

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Sir, I would like to say that these debates have gone on. The Tamil Nadu Legislative Council was in existence even earlier to the Constituent Assembly coming into existence. So, it was there earlier. If we today call it a colonial symbol, then we are very much reflecting on the aspirations of the Founders of our Constitution… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Dr. Thambidurai, let the hon. Minister complete his speech. Please take your seat.

… (*Interruptions*)

SHRI T.R. BAALU :Are they going to bring Bill against the Rajya Sabha?… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record. Dr. Thambidurai and Shri Baalu it is better to remain quiet.

(Interruptions) …[*]

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Our very experienced and veteran parliamentarian Dr. Thambidurai knows it very well. But sometimes you say that we have political

---

[*] Not recorded

compulsions to bring this. But I do not say that you have a political compulsion to speak on the floor of the House. I do not say that… (*Interruptions*) As a former Deputy-Speaker of the Lok Sabha and even now carrying on with the same legacy and tradition by being in the panel of Chairman in the House, I think, you should have appreciated my departure. You can one day come to my chamber on an experimental basis. I will show that after I became the Law Minister, we have drafted 778 Bills. If a Bill comes in the morning from any administrative Ministry, by 12 midnight or 1 a.m., the Bill will be ready.… (*Interruptions*) You know me very well, Dr. Thambidurai. The hon. senior Member of this House, Dr. Thambidurai knows me very well since 35 years. He does not know me just today. You also know that I believe in a principle that when I can run, why should I walk. This is my wise principle.… (*Interruptions*) I do not want to explain further.

There are two things I would like to say today to this august House. Dr. Ambedkar was the greatest democrat maybe in the world. He is the best founder of the Constitution. Are we doubting his wisdom? He has very clearly said it. In recognition of the federal concept of the representatives, he only said one thing. You quoted only one or two subsequent sentences. But he clearly said:

> "The question of whether to have a second Chamber in the provinces or not was discussed by the Provincial Constitution Committee, which was appointed by this House. The decision of that Committee was that this was a matter which should be left to the decision of each province concerned. If any particular province decided to have a second Chamber, it should be allowed to have a second Chamber; and if any particular province did not want a second Chamber, a second Chamber should not be imposed upon it."

It is very clear. This is the substantive portion of his speech.

Another question also came up again before the Sarkaria Commission. With the passing of time, the Sarkaria Commission could have decided otherwise. They have said as follows in paragraph 2.33.06.

> "2.33.06. We would recommend that when a resolution passed by the Legislative Assembly of a State for abolition or creation of a Legislative Council in the State is received, the President shall cause the Resolution to be placed, within a reasonable time, before Parliament together with comments of the Union Government. Parliament may thereupon by a simple majority of the members present and voting declare that they adopt or reject the request contained in the Resolution. If the Resolution is so adopted by Parliament, the Union Government shall introduce the necessary legislation in Parliament for implementation of the Resolution. If necessary, Article 169 may be amended to provide for this procedure."

The only thing which the Government at that time had not accepted is that the reference will have to come to the President through the Parliament. Otherwise, 100 per cent, the Sarkaria Commission has put a full stop on this Bill. After all, we have to believe in some institutional arrangement to further the cause of democracy and nurture democracy. When the Constituent Assembly decided on this, Dr. Ambedkar endorsed it and Sarkaria Commission has also endorsed all this. At this point of time, to say that the Council should not be created is not correct.

I would like to say one thing. In Karnataka, there is a Council. Many a time, it is inconvenient to us irrespective of the party in power. But at no point of time, either in Karnataka or anywhere in the country, Congress has chosen to abolish it. At no time, we have done it because we recognize this as an important and a unique parliamentary institution.

I think, to say here that Parliament should not be used as a rubber stamp to do that is not well within the boundaries of the democratic principles which we have been practising.

With these words, I commend the Bill for the acceptance of the House.

MR. CHAIRMAN : The House shall now take up the motion for consideration.

The question is:

> "That the Bill to provide for the creation of Legislative Council for the State of Tamil Nadu and for matters supplemental, incidental and consequential thereto, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

… (*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): Sir, we are not convinced with the reply of the hon. Minister. So, in protest, we are walking out.… (*Interruptions*)

<u>19.15 hrs.</u>

At this stage, Dr. M. Thambidurai, Shri A. Sampath and some other hon. Members left the House

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : The House shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

The question is:

> "That clauses 2 to 5 stand part of the Bill."

The motion was adopted.
Clauses 2 to 5 were added to the Bill.
Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were added to the Bill.

MR. CHAIRMAN: The Minister may now move that the Bill be passed.

SHRI M. VEERAPPA MOILY: I beg to move:

> "That the Bill be passed."

MR. CHAIRMAN: The question is:

> "That the Bill be passed."

The motion was adopted.

19.21 hrs.

LAND PORTS AUTHORITY OF INDIA BILL, 2009

MR. CHAIRMAN: The House shall now take up item no. 21.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI AJAY MAKEN): On behalf of Shri P. Chidambaram, I beg to move:

> "That the Bill to provide for the establishment of the Land Ports Authority of India for the development and management of facilities for cross border movement of passengers and goods at designated points along the international borders of India and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration."

The Land Ports Authority of India Bill 2009 as introduced in the Lok Sabha on 7th August, 2009 was referred to the Department Related Parliamentary Standing Committee on Home Affairs for its examination and Report. The Committee considered the Bill and presented its Report to the Lok Sabha on 22nd February, 2010 and to the Rajya Sabha on 24th February, 2010.

The amendments recommended by the DRSC in the Bill have been duly considered. We have accommodated almost all the recommendations. Whichever recommendations that have not been adjusted in the Act, we will try to provide for that in the rules.

With this, I would request the House that the Bill be taken into consideration.

MR. CHAIRMAN: Motion moved:

> "That the Bill to provide for the establishment of the Land Ports Authority of India for the development and management of facilities for cross border movement of passengers and goods at designated points along the international borders of India and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration. "

19.23 hrs. (Dr. M. Thambidurai *in the Chair*)

श्री निशिकांत दुबे (गोड्डा): धन्यवाद सभापति महोदय, यह हाउस थक गया है और चाहता है कि जल्दी-जल्दी बिल पास करा दे। लेकिन यह संसद जब कोई चीज पास करती है तो उसके बारे में डिबेट होनी चाहिए। इसके बारे में मेरे कुछ कंसर्न हैं और कंसर्न इसलिए हैं कि मैं बिहार का रहने वाला हूं, झारखंड से सांसद हूं। माननीय लालू जी अभी नहीं हैं, उनका मैं बहुत आदर करता हूं, कल वे कुछ बातों से भड़क गये। इस देश में डैमोग्राफी बदल रही है, आप और पूरा देश उसके लिए चिंतित है। आप जो यह सुपर-रैगूलेटर बनाना चाह रहे हैं, माननीय सलमान खुर्शीद जी बगल में बैठ रहे हैं, कंप्टीशन कमीशन जिस तरीके से उन्होंने बनाने की कोशिश की, उसी तरह से यह लैंड-पोर्ट्स-अथॉरिटी ऑफ इंडिया बिल आप लेकर आये हैं। इसमें आप चैक-पोस्ट्स बनाना चाहते हैं, उसमें आप नेपाल, भुटान, चाइना बार्डर को कवर करना चाहते हैं तथा जेएंडके को कवर करना चाहते हैं। लेकिन ट्रेड और कॉमर्स आपका सब्जैक्ट नहीं है, यह होम-मिनिस्ट्री लेकर आई है, यदि कॉमर्स मिनिस्ट्री इस बिल को लेकर आती तो बात समझ में आ सकती थी कि ट्रेड और कॉमर्स की बात आ रही है। किस तरह के बार्डर्स हैं? आपको पता है कि जो कंधार हाईजैकिंग हुई, इसमें बार्डर से नेपाल लोग गये थे और वहां से उन्होंने प्लेन हाईजैक किया था। वह बार्डर खुला हुआ है। आप जीएमआर की तरह सिस्टम बनाना चाहते हैं, आप कहते हैं कि जैसे जीएमआर एक इंफ्रास्ट्रक्चर क्रिएट कर रहा है, उसी तरह से हम एक इंफ्रास्ट्रक्चर क्रिएट कर रहे हैं। जीएमआर इसलिए इंफ्रास्ट्रक्चर क्रिएट कर पा रहा है क्योंकि दिल्ली एयरपोर्ट से जाने और आने वाले लोग पासपोर्ट से आते हैं, पासपोर्ट होल्डर्स हैं, लेकिन हम जिस बार्डर को व्यापार के लिए खोलने की बात करते हैं, वह खुला हुआ बार्डर है और यह मिनिस्ट्री ऑफ होम के अंतर्गत, बार्डर मैनेजमेंट के अंतर्गत आ रहा है। कहां सीमा खत्म होती है, नेपाल की, कहां सीमा खत्म होती है बंगलादेश की, कहां सीमा खत्म होती है जम्मू-कश्मीर की, कहां सीमा खत्म होती है, भूटान की, किसी को कुछ पता नहीं है। आप यदि राजस्थान, जम्मू चले जाएं, सभी बार्डर खुले हुए हैं और आप वहां 13-14 प्वायंट इनिशियल बनाने की कोशिश कर रहे हैं। मेरा कहना है कि कंधार हाईजैकिंग यदि हुई, तो नेपाल से हुई थी। कसाब भी आया, इसके बाद जो आपका टार्गेट है, वह पोर्ट्स पर है। लैंड के बाद आप पोर्ट्स पर जाएंगे। हमारी सीमा जो पाकिस्तान के साथ है, वह पोर्ट भी खुला हुआ है।

मैं कुछ बातें आपके संज्ञान में लाना चाहता हूं, जो आर्टिकल छपा है - "J&K: Border trade money used to fund terrorists, claim police" यह हम नहीं कह रहे हैं।

> "On October 4, 2009, Police Station Sadar in Srinagar received a docket to the effect that an active member of LeT Mushtaq Ahmed

Lone of Budgam, with the help of his associates Pakistani militant commander Furqan and a local terrorist Mehmood Ahmad Dar of Kulgam – who have been in PoK for last 18 years, are sending trade items and grains through a firm Sartaj Traders in Purkhoo area of Jammu City, they said.

The amount of Rs.13,85,000 obtained from selling these items was distributed among LeT terrorists and their associates to spread terrorist activities in Valley, they said. "

यह मैं नहीं कह रहा हूं, बल्कि पुलिस कह रही है और आपका ट्रेड कैसे हो रहा है। ट्रेड यह कह रहा है कि

"Goods worth Rs.272.13 crore have traded *via* two LoC cross points of Salamabad and Chakan-da-Bagh in Baramulla and Poonch districts of Jammu and Kashmir since October 21, 2008 when the cross border trade between J&K and PoK was started.

While goods worth Rs.160.21 crore were brought from PoK, those worth Rs.111.92 crore were sent from J&K during the period, they said."

ये आपकी श्रीनगर पुलिस कह रही है। मेरी चिंता है कि आप इस प्रकार के जो सुपर रेग्यूलेटर बनाने की कोशिश कर रहे हैं, क्योंकि जब हम नेपाल जाते हैं या भूटान जाते हैं, तो हमें बार्डर में पासपोर्ट की आवश्यकता नहीं है। माननीय शाहनवाज जी किशनगंज से सांसद हुआ करते थे, असरारुल हक साहब हैं, नदी के उस पार से लोग यहां आते हैं, किशनगंज शहर में रिक्शा चलाते हैं और शाम को बंगलादेश वापिस चले जाते हैं। उस दिन सदन में बहस हो रही थी कि बंगलादेशी घुसपैठ का मुद्दा साम्प्रदायिकता से जुड़ा मुद्दा नहीं है, बल्कि रोजगार से जुड़ा हुआ मुद्दा है। हमारी सुरक्षा से जुड़ा हुआ मुद्दा है और इसके बारे में यदि आप प्रोपर बार्डर मैनेजमेंट नहीं करेंगे, आप बार्डर पर फेंसिंग नहीं करेंगे, तो उत्तराखंड, झारखंड, बिहार, वेस्ट बंगाल के बार्डर हैं और उन जिलों में जो डेमोग्राफी चेंज हो रही है, जो पीओके का बार्डर है और ये जो कहानियां हैं, ये हल होने वाली नहीं हैं।

भूटान में आपने जो बनाया है, नार्थ-ईस्ट डवलपमेंट फाइनेंशियल कोरपोरेशन के अध्यक्ष श्री के.एन. हजारिका हैं। वे क्या कह रहे हैं कि

"Tight security is necessary to boost trade relation with Bhutan," Hazarika said while speaking at an interactive seminar on

> ‘Enhancing Trade Relation between Bhutan and North East India’ here.”

मेरा कहना है कि जो लोग जहां मौजूद हैं, चाहे भूटान के लोग मौजूद हैं, चाहे नेपाल के लोग मौजूद हैं, आपके पास सिक्योरिटी को रखने का मैकेनिज्म क्या है? कस्टम का क्या रोल है, इमिग्रेशन का क्या रोल है, बार्डर पर जो मिलिट्री है, उसका क्या रोल है? आप यहां से उठाकर वह कुनबा, वहां से उठाकर यह कुनबा रख रहे हैं, आपका राज्य पुलिस पर क्या अधिकार है? एसईजेड में माननीय चिदम्बरम साहब जब वित्त मंत्री थे, तब वे उस चीज को डील कर रहे थे कि डीटीए से ईओयू में, ईओयू से डीटीए में सामान जा रहा था, तो एक एससीजेड आथोरिटी आपने बना दी थी और कहा था कि एक नोडल आफिसर एसईजेड को देखेगा। क्या वहां रेवेन्यू लोस नहीं हुआ है? क्या वहां लोगों ने चोरी नहीं की है? चिदम्बरम साहब आपके पेपर मेरे पास पड़े हैं कि आपने कई कम्पनियों पर इस प्रकार के आरोप लगाए हैं। उसी तरह से आप लैंड एंड पोर्ट्स आथोरिटी बना रहे हैं, इसमें कस्टम को आप कैसे कंट्रोल कर रहे हैं? इमिग्रेशन को कैसे कंट्रोल कर रहे हैं? बोर्डर रोड आर्गेनाइजेशन को कैसे कंट्रोल कर रहे हैं? बीएसएफ कैसे कंट्रोल होगा, सीआरपीएफ कैसे कंट्रोल होगा और पासपोर्ट कैसे कंट्रोल होगा? क्योंकि वहां पासपोर्ट नहीं है। आपकी जेएमआर की तरह स्थिति नहीं है। वहां खुलेआम बॉर्डर है, जिन्हें नेपाल जाना होता है वे जाते हैं। वर्ष 2003 में माननीय अटल बिहारी वाजपेयी जी का कन्सेप्ट था, उसके बाद कमेटी ऑफ सैक्रेट्रीज बनी। डॉयरेक्टर, आई बी स्वयं यह क्वैश्चन कर चुके हैं। हमें पता नहीं डायरेक्टर, आईबी के कन्सर्न को देखा है या नहीं? वे कहते हैं -

> “We are very acutely aware of the need for adequate security measures at each and every land check post. I may refer to the trade posts in Jammu and Kashmir, i.e. Kaman and Chakandabad. You are very right, Sir, we are always on the watch that in the garb of trade whether militants from across would try to infiltrate weapons, ammunition and other items to aid the terrorists who are already in our country.”

डॉयरेक्टर आज भी बोल रहे हैं, मैं नहीं बोल रहा हूं। यदि आप देखें तो उसी तरह से फॉरने सैक्रेट्री कह रही हैं कि यह ठीक है कि यह होम मिनिस्ट्री कर रही है, सरकार कर रही है लेकिन इसमें बहुत ज्यादा संशोधन की आवश्यकता है। सबसे पहले बॉर्डर रोड ऑर्गेनाइजेशन को रोड बनाने की आवश्यकता है, फैंसिंग की आवश्यकता है। मेरा मानना है कि आपका प्रयास अच्छा हो सकता है, हम समर्थक हो सकते हैं। यह माननीय अटल बिहारी वाजपेयी जी का 2003 का कन्सेप्ट था, आप सात साल बाद इसे लेकर आए हैं

लेकिन जब तक आप सिक्यारिटी कन्सल्ट को ठीक नहीं करेंगे तब तक लैंड्स पोर्टस अथारिटी बिल कभी कामयाब नहीं होगा।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

MR. CHAIRMAN : Those hon. Members who have written speeches can lay them on the Table of the House and they will form part of the proceedings. I request other Members to make their points in brief.

[*]SHRI PREM DAS RAI (SIKKIM): I support this Bill. For far too long the land trade routes have been stymied because of the uncertain relations we have with our neighbours. It has been so since 1962 and prior to that in many parts of North East India. In a globalized world this is absolutely untenable.

We have to take advantage of the scale of savings in terms of cost and opportunity tht arises if we start looking at our land routes which have but been underperforming tremendously. In fact a lot of what we term as un-official trade goes on which is many times the amount shown as official through the huge number of trade points. It is therefore important that this Bill is given effect and the Land Ports Authority of India is constitituted at an early date. This will both boost trade and also serve to help the North Eastern people get more livelihoods and build entreprenerurship which has been curtailed due to the landlocked nature of the States. This is behind the spirit of the Look East Policy that the Government of India has initiated with great fanfare.

I would like to remind that on 6th July, 2006 the Nathula border trade was re-opened after a gap of 44 years. The Nathula trade route was closed after the 1962 war with China. Sikkim was then a sovereign country and only in 1975 did the people of Sikkim seek to joint the Indian Union as the 22nd State of India.

The Nathula trade route has been doing some small business and as I understand it is picking up. Most recently this month the route has been reopened after the winter hibernation period.

However, I would like to bring the following to the notice of this august House:

1. Proper infrastructure in terms of linkage by road. The road is being prepared on a war footiing. Hopefully it will be completed on time.
2. The trade mart at Sherathan is bieng upgraded by our State Government.

---

[*] Speech was laid on the Table

3. The trade items are but very scarce and inappropriate for doing any meaningful business – only 29 items of export and 15 items of import.
4. There is a strong demand from the business people of Sikkim to expand the list of items.
5. There is a strong demand from the tourism sector to expand this route to a full fledged port from where people can go and visit Tibet by taking on the spot visas. This would enable the answer to a long standing demand from people who have relatives on the other side of the border. Sikkim has had, historically, very strong ties with Tibet.

So we welcome this Authority which will see to it that a land port is set up and formal trade and exchanges of people for pilgrimage and tourism purposes is started.

With these few words, I conclude.

DR. THOKCHOM MEINYA (INNER MANIPUR): Mr. Chairman, Sir, I thank you very much for giving me this opportunity and I support the Land Ports Authority of India Bill, 2009.

First of all, I would like to congratulate the hon. Home Minister and his team. They have done a good job by bringing this Bill. There are a lot of Entry and Exit Points on the international borders of our country. My friend has just mentioned about the Northern and Western borders of our country. He has, of course, briefly mentioned about the North East also. Since I come from Manipur, we have got long international borders on all sides like Indo-Myanmar border and Indo-Bangladesh border. We have got some Trade Centres there. They are Jokhawthar in Mizoram, Moreh in Manipur, Pangsha in Nagaland, Tawang in Arunachal Pradesh and Nathula Pass in Sikkim. We have been there quite often to these places and the situation there is quite aweful. A lot of persons move across these border posts and a lot of goods are also moved across the borders. So, we have to manage our borders properly.

Sir, the most important thing is, good border management is mandated by the country's security concerns. Unless we have a good border management, it is very difficult to check infiltration. The important part of this Bill is the proposed establishment of Integrated Check Posts having all the modern facilities. First of all, these areas are to be sanitized. The modern facilities to be provided include dedicated passenger and cargo terminals, customs and immigration facilities, security and scanning equipment, health check-up facilities, duty-free shops and other passenger amenities. The passenger amenities include restaurants, parking space, and dormitory for drivers etc. The Bill proposes to establish the Land Ports Authority of India to undertake the construction and maintenance of Integrated Check Posts.

I congratulate the hon. Minister for bringing this Bill and I wish that this Bill is passed unanimously by the House. I, once again, would like to repeat that good border management is mandated by the country's security concerns.

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): महोदय, आपने मुझे भारतीय भूमि पत्तन एवं प्राधिकरण विधेयक, 2009 पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। अभी निशिकांत जी इस बिल के बारे में बोल रहे थे। सही मायने में देखा जाए तो इसमें हमारे देश से जुड़ी अखंडता और एकता का सवाल इसमें है कि हम सीमा की सुरक्षा को कैसे महफूज़ रख सकते हैं क्योंकि तमाम लोग घुसपैठ करके इधर का माल उधर और उधर का माल इधर लेकर जाते हैं। जहां तक देश की अंतर्राष्ट्रीय सीमाओं पर ...(व्यवधान) आप भारत की अंतर्राष्ट्रीय सीमाओं पर यात्रियों के माल की सीमा और संचालन के सुविधाओं के विकास और प्रबंधन के लिए जांच चौकी बना रहे हैं। यह बड़ी अच्छी बात है। इसमें आपने यह प्रावधान भी किया है कि चाहे सीमा शुल्क हो, चाहे परिवहन और सड़क मार्ग की बात हो या रेल मार्ग से माल का आवागमन हो, उस पर तमाम सुविधाओं की व्यवस्था जैसे टर्मिनल बनाना और जो लोग इससे जुड़े हुए हैं, उनके स्वास्थ्य की व्यवस्था करना, वहां वेटिंग रूम, जलपान ग्रह, विश्राम कक्ष, पार्किंग, भंडार कक्ष, ड्राइवरों के शयनकक्ष और ईंधन से संबंधित तमाम इसमें व्यवस्थाएं की है।

महोदय, एक बात आपने कही कि इस प्राधिकरण में जो हमारे चेयरमैन होंगे, वह परिवहन, उद्योग, वाणिज्य, विधि, वित्त और लोक प्रशासन का ज्ञान एवं अनुभव रखने वाले होंगे। मेरे ख्याल से एक व्यक्ति इतना अनुभवी और विशेषज्ञ नहीं होगा कि वह यह सब देख सके। इसलिए इसमें आपने जो यह व्यवस्था की है, मेरे ख्याल से सह-अध्यक्ष की भी इसमें व्यवस्था होनी चाहिए। एक व्यक्ति इतने विषय का विशेषज्ञ नहीं हो सकता है। इसीलिए किसी को भी बैठाने की व्यवस्था करके उसमें जो सदस्य मंडल हैं, उसमें आप एक्सपर्ट लोगों को बैठायें तो मेरे ख्याल से भारतीय भूमि पत्तन प्राधिकरण विधेयक, 2009 का हमारा मूल मकसद पूरा होगा।

इन्हीं सुझावों के साथ मैं भारतीय भूमि पत्तन प्राधिकरण विधेयक, 2009 का पुरजोर समर्थन करते हुए अपनी बात समाप्त करता हूं।

SHRI A. SAMPATH (ATTINGAL): Thank you, Mr. Chairman, Sir, I understand that The Land Ports Authority of India Bill, 2009, has been elaborately discussed in the Standing Committee of Home Affairs. The clause 3 of the Bill provides for creation of The Land Ports Authority of India. So, I understand that this is following the footsteps of the Airports Authority.

Sir, my humble submission is that this Land Ports Authority shall not be a *modus operandi* for privatization. When we go through clause 11, Chapter 3 of the Bill, we find it very vast and comprehensive and we understand that it needs not only the cooperation but the participation of the State Governments. But what I understand is that only three State Governments have given their suggestions or recommendations regarding this Bill.

Sir, about 13 integrated check posts are going to be established. These 13 integrated check posts will be in the States of Bihar, Punjab, West Bengal, Manipur, Meghalaya, Assam, Tripura and Uttar Pradesh. Here, we should proceed very cautiously because the porus landlocked borders with Bangladesh, Nepal and Myanmar are very sensitive and most of the border that we have with China is not demarcated, the largest area remains demarcated. So, it is advisable to have more consultation and to seek more cooperation and participation of the State Governments concerned because many of our refrained borders have become the haven of illegal activities, illegal arms trade, flushing of people, fake currency, human trafficking, etc.

With your permission, Sir, I would like to say that recently in a newspaper called *Sunday Guardian* of May 2nd, there was a news item.

In that news item, one of the hon. Ministers of State has made a statement.… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : The Minister wants to say something.

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI P. CHIDAMBARAM): Mr. Sampath, it is not correct. The Minister concerned has issued a statement denying that newspaper report. He has categorically denied it, and that copy has been made available to the Presiding Officer of the other House. Do not make that allegation. He has categorically denied it.

SHRI A. SAMPATH : Mr. Chairman, Sir, I would accept what the hon. Minister of Home Affairs has stated in the House. I will be one of the happiest persons if that denial is true. I believe in truth; and always the truth shall prevail; *Satyameva Jayate*. So, I will accept whatever the Minister of Home Affairs has stated. I believe it.

I would like to bring to your notice another matter which is very important. Recently, in the State of West Bengal, in the district of Cooch Behar, there was indiscriminate firing by the BSF people thereby killing a very old lady along with a child. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Kindly try to conclude.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Order, please.

… (*Interruptions*)

SHRI A. SAMPATH : Sir, let me utilize my time; you have to protect me. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

… (*Interruptions*)

SHRI A. SAMPATH : More facilities have to be provided for movement of goods as well as people because we want people-to-people relation; we want very good relation with our neighbouring countries. One integrated check-post has to be established in the Into-Bhutan border also especially in a place called Jaigaon. We need one check-post there. We want more integrated check-posts along our border.

With these words, I conclude.

SHRI S. SEMMALAI (SALEM): Thank you, Mr. Chairman, Sir for giving me this opportunity. I welcome the Land Ports Authority of India Bill as it envisages unifying the various functions now performed by different agencies which are nevertheless inadequate.

It is an independent Authority. It should be an independent authority. The Authority is entrusted with the task of developing and managing facilities for cross-border movement of passengers and goods at designated points.

Clause 19 of the proposed Bill empowers the Authority to levy fees or rent for the cargo handling, warehousing, parking of trucks, parking of passenger vehicles, and other amenities etc. But the authority determines levying of fees or rent with the previous approval of the Central Government. I think this is obnoxious. It undermines the independent nature of the Authority. So, I suggest that the expression 'with the previous approval of the Central Government' in clause 19 of the Bill may be deleted to give unfettered power to the Land Ports Authority.

Then I come to Clause 7 of the Bill. It provides for the re-appointment of members to the Authority inasmuch as the term of a whole-time member is for a period of five years or till he or she attains the age of sixty years. I feel there is no need for the re-appointment of the whole-time member again to the Authority. It is because, I think it will create vested interest. Hence I would request the hon. Minister that Clause 7, enabling for re-appointment of a member for another successive term, be deleted.

On the whole, I welcome the Bill as it provides additional and centralized power to the Land Ports Authority to keep constant vigil and set up security measures.

With these words I conclude.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): Mr. Chairman, Sir, I stand here to support this Bill.

There are several designated entry and exit points on the international borders of the country. Through this, persons, goods and traffic move across each other. Integrated Check Posts are coming along both Eastern and Western international borders.

This Bill seeks to establish, as has been said by the Minister, Integrated Check Posts at entry points and exit points. I am of the view that this should be a great facilitator for trade at the border with the neighbouring countries of Bangladesh, Nepal, Myanmar and Pakistan.

As has been stated here, there are seven such Posts in the Bangladesh border; four in the Nepal border; one in the Myanmar border; and one in the Pakistan border, totaling 13 land ports, but not a single one in the China border. Is it because there is no recognized international border with China or are you going to develop one in Nathula Pass?

With the changed circumstances, Sir, there is a need to boost border trade through hi-tech integrated check posts. There is a need to develop coordination among various agencies and service providers to facilitate cross border movement of goods and passenger traffic, while also addressing – this is more serious which, Shri Nishikant Babu has just mentioned during his intervention – the security concerns. Sir, it is important to put in place systems which address security imperatives but the major purpose is to facilitate trade and commerce. Here the catch lies. The European countries, at one point of time, had built land ports in every border. There are around 17 countries. But with the European Union coming into force, most of the land ports are vanishing day after day. The Interior Ministry was the key Ministry both in Europe and also in the United States, which look after the land ports. Be it with Canada or with Mexico, the United States has land ports which are looked after by the Interior Ministry. 'Interior Ministry' means the Home Ministry in our country. So, in that respect, I fully support the

view that it is the Home Ministry which has to coordinate. It is not the Trade and Commerce Ministry which should do it. It is the Home Ministry which should coordinate this aspect, and should look after it; that should be the nodal agency.

Before I conclude, I am reminded some two-and-a-half decades back, that is, around 25 years back, it was during Mrs. Gandhi's time when the SAARC concept came, seven sisters or seven countries of the Indian sub-continent. We are building borders, land ports, we are fencing our borders, and we are concerned about our security. When will the time come when we will have free borders with the SAARC countries? I would be very happy if such things happen during my lifetime. If that happens, then there will be free movement of passengers, there will be free movement of goods, and there will be free movement of traffic within the SAARC countries but we should be careful about the international border which is beyond the SAARC countries.

Sir, with these words, I support this Bill.

*SHRI PRASANTA KUMAR MAJUMDAR (BALURGHAT) : Hon. Chairman Sir, this Land Ports Authority of India Bill 2009 is a good Bill and it can also be supported to some extent but I have certain apprehensions and my fear might come true. It might lead to privatization as was the case with the airports – this is the question. The Government must ensure that privatization does not take place under any circumstances.

Moreover Sir, only 13 Port Authorities have been proposed to be set up. West Bengal is almost entirely a bordering state. We have Bangladesh on the other side and Hili is the biggest commercial centre. My request to Hon. Minister would be that even if he decides to have only one integrated check post in our state, that should be the Hili checkpost. This place is very renowned and well known and should get its due.

Secondly Sir, there is a provision of acquisition of land, "under the provisions of the National Highway Act 1956 or any other law for the time being in force"- therefore it is not clearly mentioned that which department is to handle the cases of compensation for displacement arising out of land acquisition, if any, - whether the National Highway Authority will take the responsibility or any other department will take the onus is not clear. This should be kept in mind.

Thirdly, another point is about SOR; it has been said that "the authority would plan develop, construct, manage and maintain integrated check post, coordinate the functions of various agencies working at such check post and also coordinate with various ministries and departments concerned of the Government of India and the agencies for regulating the entry and exit of the passengers, goods and establish necessary service facilities". Thus whether the Port

* English translation of the speech originally delivered in Bangla.

Authority will manage everything or various other departments will work together, is not known. So there will be clash of interest and responsibilities between the former and the latter. This paradox must be seriously looked into so that there is no overlapping of duties and rights.

With these few words, I thank you for allowing me to speak on this Bill and conclude my speech.

*SHRI PRATAP SINGH BAJWA (GURDASPUR): I thank you for giving me this opportunity to participate in the discussion on the Land Ports Authority of India Bill.

At the outset, I wish to thank the hon. Minister for conceiving this idea of establishment of Integrated Check Posts (ICPs) at entry and exit points on the international land borders to facilitate trade and commerce. The Land Ports Authority which is going to be constituted has been entrusted with the responsibility of construction, management and maintenance of these Integrated Check Posts, and I welcome this move.

For the first time, all the regulatory agencies such as immigration, customs, banking, health and quarantine facilities, dedicated passenger and cargo terminals, besides providing for various passenger amenities in a single complex and this will definitely help in boosting trade and commerce with our neighbouring countries.

Now, I wish to highlight a few points in regard to the provisions contained in this Bill.

As regards land acquisition for these ICPS, it is provided in the Bill that any land needed by the Authority shall be deemed to be needed for a public purpose and that the Authority has the power to enter into any contract necessary for executing its duties.

In this regard, I wish to bring to the notice of the hon. Minister of Home Affairs that around 10 acres of land was acquired by the State Government of Punjab and around 122 acres of land was acquired by the Central Government for the establishment of the Check Post at the Attari Border, of WAGAH Border and you have laid the foundation stone in February this year. We hear that the farmers were not very happy as they did not receive adequate compensation for the lands acquired from them. The per acre price for Categry A land which was paid to the

---

* Speech was laid on the Table

farmer was Rs. 30 lakh and in case of Category C land, the price paid was Rs. 14 lakh. The farmers are agitated over the fact that their fertile lands were acquired by the Government at a price which is much below the market price. It is not a question of the farmers not willing to part with their land, but it is a question of getting adequate compensation for the same.

I request the hon. Minister to look into this matter and ensure that adequate compensation is paid whenever such fertile lands are acquired by the Government.

One of the concerns expressed by the Standing Committee on Home Affairs is the private sector participation in non-sovereign functions such as opening and operating hotels, parking lots, etc. The Committee felt that this may affect the security of the country adversely. I am sure, the Government has taken all the security concerns into account. Jurisdictional issue is another point raised by the Committee, that is, when Trade and Commerce is a subject matter of the Ministry of Commerce, then how come the Ministry of Home Affairs is handling this issue. The hon. Minister may please clarify this point. In case of any dispute arising within various agencies located in this Integrated Check Posts or if a problem relating to the Land Ports Authority has to be addressed, will it be the Home Ministry which would address those problems or not is something which has to be clarified.

The presence of a multiplicity of authorities means that there should be synergy amongst these various agencies in order to accomplish the objectives. Therefore, the jurisdiction, powers and responsibilities should be clearly demarcated.

A very important aspect that needs our highest attention along these international borders is the high incidence of smuggling of arms and ammunition and drug trafficking taking place from across the borders, especially the Golden Triangle. In this context, the management of borders acquires a high priority. There are several reports of smuggling of heroin worth several crores of rupees in the international market, and most of these smugglers are coming *via* these

international borders. We all know that Terai region has become notorious for the smuggling of Fake Indian Currency Notes. Similarly along our borders with Bangladesh, we know that smuggling of rice and jute is very rampant. Therefore, these aspects also need careful handling and a sustainable mechanism should be put in place to address the security imperatives and for the prevention of these cross border crimes.

Another important point is that as part of Confidence Building Measures (CBMs), we have accorded the Most Favoured Nation Status (MFNS) to Pakistan, but the same has not been reciprocated by them. As you know, on both sides of the borders, we have people who really have close relations and they want good neighbourly relations to prevail upon in this region.

Before I conclude, I would like to once again thank the hon. Minister for addressing the felt need for effective and efficient regulation of trade and commerce along the international borders by establishing this Authority and ICPs along the international borders.

गृह मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अजय माकन): सभापति महोदय, मैं बहुत ही संक्षेप में कोशिश करूँगा कि सभी माननीय सदस्यों द्वारा उठाई बातों का जवाब दे सकूँ।

सबसे पहले इस बात का प्रश्न उठाया गया कि गृह मंत्रालय इस बिल को लेकर क्यों आया। सभापति महोदय, हमारे यहाँ पर एयरपोर्ट्स भी हैं और सीपोर्ट्स भी हैं। एयरपोर्ट्स को सिविल एवियेशन मिनिस्ट्री देखती है और सीपोर्ट्स को मिनिस्ट्री ऑफ शिपिंग देखती है। तो ज़ाहिर बात है कि जब लैन्डपोर्ट्स की बात आएगी और जिसके अंदर मूवमैंट केवल गुड्ज़ के नहीं होंगे, बल्कि लोगों का भी मूवमैंट होगा तो होम मिनिस्ट्री उसको देखेगी और कॉमर्स मिनिस्ट्री उसको नहीं देखेगी, इसलिए इस बिल को लेकर हम आए हैं।

दूसरा, मैं माननीय सदस्यों से कहना चाहूँगा कि अगर स्टेटमैंट ऑफ ऑब्जैक्ट्स एंड रीज़न्स देखें तो उसके अंदर दूसरी लाइन में ही कहा गया है कि - Good border management is mandated by India's security concerns. हम लोगों के सिक्यूरिटी कंसर्न से हमने इसकी शुरूआत की, इसकी परिकल्पना की और लैन्डपोर्ट्स अथॉरिटी ऑफ इंडिया इस तरीके से आया। एक और विषय इसमें उठाया गया कि कस्टम्स के साथ क्या इंटरबेस होगा, दूसरे डिपार्टमैंट के साथ हमारा क्या तालमेल होगा। मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्यों और सदन को बताना चाहूँगा कि यह लैन्डपोर्ट्स अथॉरिटी ऑफ इंडिया एक स्टैटुटरी बॉडी होगी जिसके अंदर मिनिस्ट्री ऑफ एक्सटर्नल अफेयर्स के रिप्रज़ैन्टेटिव्स, रेलवे के, डिफैन्स के, डिपार्टमैंट ऑफ कॉमर्स के, रैवेन्यू के, रोड ट्रांसपोर्ट एंड हाइवेज़ के, और जो कंसर्न्ड स्टेट गवर्नमैंट्स हैं, उन सबके रिप्रजैन्टेटिव्स उसमें होंगे। तो आपकी जो आशंका है, उन सब बातों का हम उसमें अच्छे से ध्यान रख पाएँगे।

उसके अलावा बहुत सारी बातों के लिए आपने कहा कि जैसे बॉर्डर्स को और स्ट्रैन्दैन करने की ज़रूरत है। फैन्सिंग, फ्लडलाइट्स का काम, रोड्ज़ बनाने का काम, ये सब की सब चीज़ें तो अपनी स्पीड से चलेंगी, किसी के ऊपर कोई कंप्रोमाइज़ नहीं किया जाएगा। इसी के साथ मैं माननीय सदस्यों को बताना चाहूँगा कि 1377 किलोमीटर का रोड इंडो-नेपाल बॉर्डर पर और 313 किलोमीटर का रोड इंडो-भूटान बॉर्डर पर बनाने का भी प्रस्ताव है। इन सब चीज़ों के साथ इंटीग्रेटेड चैकपोस्ट जो कि हमने लगभग 13 बनानी हैं, फर्स्ट फेज़ में सात और दूसरे फेज़ में छः बनेंगी, तो इन सब चीज़ों को हम अच्छे से करेंगे। मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्यों और सदन से कहूँगा कि इस बिल को पास करें।

श्री निशिकांत दुबे (गोड्डा): मैं एक क्लैरिफिकेशन चाहता हूँ।...(व्यवधान)

यदि हम बॉर्डर पर लैन्डपोर्ट्स बनाएँगे, उसमें होटल बनाएँगे, रैस्टोरैन्ट बनाएँगे तो दूसरे देश वाले भी बनाएँगे। उसमें यदि टैररिस्ट एक्टिविटीज़ बढ़ती हैं तो हमारे पास उसको चैक करने के लिए कौन सी अथॉरिटी होगी क्योंकि हम पहले शुरू कर रहे हैं?...(व्यवधान)

दूसरा मेरा कहना यह है कि जो फेक करेंसी है, उसका नेपाल और बंग्लादेश सबसे बड़ा सेंटर है और वह बार्डर खुला हुआ है, उसमें कोई पासपोर्ट नहीं है। वहां कोई भी व्यक्ति कहीं से जा सकता है और आ सकता है। उस फेक करेंसी को रोकने के लिए चेक पोस्ट के पास क्या ऑथोरिटी है?

श्री अजय माकन: सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से फिर से दोहराना चाहता हूं, जैसे मैंने कहा कि लैंड पोर्ट्स ऑथोरिटी ऑफ इंडिया बनाने का और इंटीग्रेटेड चैक पोस्ट बनाने का मतलब यह नहीं होगा कि हम बार्डर के ऊपर अपनी सिक्योरिटी को स्ट्रेंथन कर रहे हैं, उसके ऊपर किसी भी किस्म से कोई कमी आएगी। हम लोगों का फेंसिंग, फ्लड लाइटिंग और रोड्स का काम तो चलता रहेगा, और तेजी से चलेगा। इसके अलावा स्टेट गवर्नमेंट के रिप्रजंटेटिव हमारे लैंड पोर्ट्स ऑथोरिटी ऑफ इंडिया की बॉडी के अंदर रहेंगे और डिफेंस मिनिस्ट्री के रिप्रजंटेटिव भी उसके अंदर रहेंगे, ये इन सब चीजों का ध्यान रखेंगे।

MR. CHAIRMAN : The question is:

> "That the Bill to provide for the establishment of the Land Ports Authority of India for the development and management of facilities for cross border movement of passengers and goods at designated points along the international borders of India and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration. "

The motion was adopted.

MR. CHAIRMAN: The House will now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clause 2 Definitions

The question is:

"That clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3 Constitution of Authority

Amendments made:

Page 2, *for* line 32, *substitute,--*

"(b) two Members, out of which a member shall be Member (Planning and Development) and other Member shall be Member (Finance);". (4)

Page 2, line 39,--

for "of the respective State"

substitute "not below the rank of the Secretary to the Government of the respective State". (5)

Page 2, *for* lines 41 to 43, *substitute,--*

"(e) two representatives, one of whom shall be from recognized bodies of workers and the other shall be from traders, to be appointed by the Central Government; and".

(6)

Page 3, line 6,--

for "field of transport"

substitute "field of security, transport". (7)

(Shri Ajay Maken)

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That clause 3, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

Clauses 4 to 10 were added to the Bill.

Clause 11 Functions of Authority

Amendments made:

Page 4, line 30,--
for "develop and manage"
substitute "develop, sanitize and manage". (8)

Page 4, *after* line 33, *insert*—
"(a) put in place systems, which address security imperatives at the integrated check posts on the border;". (9)

Page 4, line 34,--
for "(a)"
substitute "(b)". (10)

Page 4, line 36,--
for "(b)"
substitute "(c)". (11)

Page 4, line 38,--
for "(c)"
substitute "(d)". (12)

Page 4, line 43,--
for "(d)"
substitute "(e)". (13)

Page 5, line 1,--
for "(e)"

substitute "(f)". (14)

Page 5, line 2,--

for "(f)"

substitute "(g)". (15)

Page 5, line 4,--

for "(g)"

substitute "(h)". (16)

Page 5, *for* lines 6 to 8, *substitute,--*

"*(i)* make appropriate arrangements for the security of integrated check posts and provide for regulation and control of movement of vehicles, entry and exit of passengers and goods in accordance with the respective law concerning them;".

(17)

Page 5, line 9,--

for "(i)"

substitute (j)". (18)

Page 5, line 11,--

for "(j) regulate and control the plying of vehicles"

substitute "(k) regulate and control the movement of vehicles".

(19)

Page 5, line 15,--

for "(k)"

substitute (l)". (20)

Page 5, line18,--

for "(l)"

substitute (m)". (21)

Page 5, line 20,--

for "(m)"

substitute (n)". (22)

Page 5, line 23,--

for "(n)"

substitute (o)". (23)

Page 5, *after* line 25, *insert*—

"Provided that sovereign functions of the Authority shall not be assigned to any private entity;".

(24)

Page 5, line 26,--

for "(o)"

substitute (p)". (25)

Page 5, line 28,--

for "(p)"

substitute (q)". (26)

(Shri Ajay Maken)

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That clause 11, as amended, stand part of the Bill. "

The motion was adopted.

Clause 11, as amended, was added to the Bill.

Clause 12 Responsibilities and Powers of other agencies

Amendment made:

Page 5, *for* line 44,--

after "or State police"

insert "as per the provisions of the law for the time being in force". (27)

(Shri Ajay Maken)

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That clause 12, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 12, as amended, was added to the Bill.

Clause 13 to 18 were added to the Bill.

Clause 19 Power of Authority to charge fees, rent etc.

Amendment made:

Page 7, line 3, *omit* "with the previous approval of the Central Government". (28)

(Shri Ajay Maken)

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That clause 19, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 19, as amended, was added to the Bill.

Clauses 20 to 31 were added to the Bill.

Clause 32 **Power of Central Government to supersede Authority**

Amendment made:

Page 10, line 3,--

for "at the earliest opportunity"

substitute "in the immediate subsequent session of Parliament". (29)

(Shri Ajay Maken)

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That clause 32, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 32, as amended, was added to the Bill.

Clauses 33 to 37 were added to the Bill.

Clause 1 **Short title and commencement**

Amendment made:

Page 1, line 5,--

for "2009"

substitute "2010". (3)

(Shri Ajay Maken)

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That clause 1, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

20.00 hrs.

Enacting Formula

Amendment made:

Page 1, line 1,-

for “sixtieth”

substitute “Sixty-first” (2)

(Shri Ajay Maken)

MR. CHAIRMAN (DR. M. THAMBIDURAI): The question is:

"That the Enacting formula, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Enacting Formula, as amended, was added to the Bill.

Long Title

Amendment made:

Page 1, in the Long title,-

after "the Land Ports Authority of India"

insert "to put in place systems which address security imperatives and"

(1) (Shri Ajay Maken)

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That the Long Title, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Long Title, as amended, was added to the Bill.

SHRI AJAY MAKEN: On behalf of Shri P. Chidambaram, I beg to move:

"That the Bill, as amended, be passed."

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That the Bill, as amended, be passed."

The motion was adopted.

20.01 hrs.

PLANTATIONS LABOUR (AMENDMENT) BILL, 2010

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF LABOUR AND EMPLOYMENT (SHRI HARISH RAWAT): On behalf of Shri Mallikarjun Kharge, I beg to move:

> "That the Bill further to amend the Plantations Labour Act, 1951, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

Mr. Chairman, the Plantations Labour Act, 1951 provides for the welfare of labour and regulates the conditions of work in plantations. The welfare of the plantation workers is of utmost priority for our Government. Briefly, the Bill seeks to amend the definition of 'employer'. We have made the definition of 'employer' more broad based so as to fix the responsibility on the Managing Directors, Partners, Lessee or the officers of the Government entrusted with the management of the plantation.

The definition of 'family' has been made gender neutral to remove the distinction between the family of a male and the female worker for availing dependants' benefits. We also propose to enlarge the scope of workers by increasing the wage ceiling from Rs.750/- to as much as Rs. 10,000/- per month and also to include contract workers employed in Plantaions who have worked for more than 60 days in a year within the definiton of the 'worker'.

The Bill seeks prohibition of employment of children below 14 years in plantations. We also propose to add a new chapter, IV-A to cover all aspects of safety and occupational health of workers working in the plantations. We sincerely hope that the proposed provisions in the Act will go a long way in providing safety and occupational health to plantation workers, who often handle the agro-chemicals, pesticides, insecticides, herbicides, etc. We will impress upon the State governments to make adequate Rules wherever necessary in this regard so as to

ensure its effective implementation. This will also meet the concerns and observations of the hon. Members of the Standing Committee.

Through this Amendment Bill the State Governments will now have the power and responsibility to provide adequate medical facilities for the workers and their families in case of default by employers and recover the cost from them. A new Section 32-C is also proposed to be inserted in order to prescribe the manner in which compensation in case of accident shall be registered by the employer with the Commissioner in terms of the Workmen's Compensation Act, 1923. The Amendment Bill seeks to make penal provisions more stringent for effective implementation of the Plantation Labour Act, 1951.

The Bill proposes to make provisions for any worker, an office bearer of the trade union of which such worker is a member for filing a complaint regarding the commission of an offence under this Act with a provision for providing immunity to the complainant.

With these words, I commend the Plantations Labour (Amendment) Bill, 2010, as passed by Rajya Sabha, for consideration of the hon. House.

MR. CHAIRMAN: Motion moved:

> "That the Bill further to amend the Plantations Labour Act, 1951, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY (GUWAHATI): Thank you, Mr. Chairman for the opportunity given to me. The original Bill which is being amended now through the proposed Bill, was introduced in 1951. It has got the British frame of mind to look after the interests of the owners. During that time, the owners, mostly, were Britishers. But in this present amendment Bill, although the hon. Minister has said many things, there are many things which are wanting. I feel that the hon. Minister does not spell out as to what will be the minimum wage and whether Sundays will be included as a paid day or not. Regarding the medical facilities, the hon. Minister says in the Bill that it is solely dependent upon the State Government. Today, most of the villages in the country are not having proper hospitals. That is why I feel that the Bill has got lot of lacunae.

Another point is that all the plantations should come under the subject of agriculture. There was one Question that was asked in the Rajya Sabha where the hon. Minister did not say that it will come under agriculture. All the plantations come under agriculture, trees and that is why it is a labour-oriented one. If the labourers are not given proper facilities, they cannot work properly.

You know that these are the days of globalisation. The world players are there; competition is there. If the labourers are deprived of their due, if the labourers are not given proper amenities, proper wages etc., they cannot work properly and the plantation would be harmed and the production would be less.

According to another question, the hon. Supreme Court has suggested that there should be a minimum wage and 25 per cent of the total income should go for different facilities for the labour classes. It includes all those facilities like medical facilities, education facilities etc. But even after the directions of the hon. Supreme Court, the State Government did not care to revive it nor the labourers are given proper facilities. Sir, what is the present rate of wages? In the eastern sector, it is only Rs. 65.50. In these days of high rise of prices of the commodities, the amount of Rs. 65 is nothing.

When there is universalisation of education, you will be surprised to know that most of the workers who are working in tea gardens, rubber plantations, cinnamon plantations, they are less educated. There are very little facilities for these people. These people are not aware of what facilities are given by the Government because they have got no education at all.

Regarding the women labourers, they work just like men. But their wages are less than what the men get. This is a very surprising thing. When they work, they carry their children on their back. They toil in the rain and in the scorching heat. But they get less wages than the menfolk. In this Bill the hon. Minister does not mention anything regarding the parity of wages between men and women.

Moreover, under the NREGA scheme, the workers get Rs. 100 in the eastern region whereas the plantation workers get Rs. 65 only. The labourers in the tea gardens are not even asked to work under the NREGA schemes. Have they been invited, I think, they would have got some amount of money in the form of salary.

I urge upon the Government to form a National Wage Board for the plantation labour so that these unfortunate labourers may get justice. I welcome the move of the Government to bring this amendment Bill, but there are lot of lacunae, as I mentioned here. … (*Interruptions*) ठीक करेंगे तो ठीक है। 1951 में बिल पास हुआ लेकिन अब तक कुछ भी नहीं किया। कब करेंगे, यह बताइए। मंत्री जी ने नहीं बताया। अगर आप बता सकते हैं तो मैं मान लूंगी, क्योंकि असम में 70 लाख टी गार्डन लेबरर्स हैं। I think, you people never visit the area. I know their conditions personally.

Lakhs and lakhs of tea garden labourers and coffee garden workers are engaged in very hard work in their concerned field and that too in very sub-human conditions. There are no full-fledged hospitals. Although it is mentioned in the Bill that the State Government will look after it, I am very doubtful whether the State Government can carry out all these things and would be able to fulfil all the wishes mentioned in the Bill.

The hon. Minister must be aware of the fact that the present Plantation Labour Act is grossly violated by the concerned State Governments in many cases. You will be surprised to know that there is only a single person who looks after the labour and their conditions and he is the Labour Inspector. The Labour Inspector has got no car. So, he has to take car from the owner of the gardens. He gets every facility from the owner – hospitality, car and gift - and as a result, he gives his report in favour of the owner. So, the State Governments exercise their authority through this Labour Inspector. When the Labour Inspector is ineffective, who will look after all these things? Regarding their education, their health, their sanitation facility and drinking water facility, they have to depend upon the report of the Labour Inspector, who is very ineffective in every respect.

There is a provision for penalty, but the penalty is only Rs. 500. Here in the Bill, hon. Minister does not mention anything about it. If the owner of a garden refuses to give houses and provide water, sanitation and health facilities to the labourers, he will be imposed a penalty of Rs. 500. He can easily pay this penalty because if he constructs a house it will cost him Rs. 50,000. So, instead of spending Rs. 50,000 on constructing a house, the owner of a garden will pay the penalty of Rs. 500 or Rs. 5000. That is what happens.

There is no proper retirement benefit for the labourers. It is reported that the owners do not deposit the amount they deduct from the salaries of these labourers, which is very unfortunate. Sir, through you, I would request the hon. Minister to note this. The money they deduct from the salary of the labourers on account of Contributory Provident Fund, they do not deposit it. As a result, when a labourer retires, he does not get anything. There is a provision of Deposit Link Insurance Scheme also, but that scheme too is ineffective because no money is given to the labourer.

The fact is that this Plantation Labour Act is applicable only to big tea gardens and not to the smaller ones. If a big tea garden has got 500 labourers, only then this Act will be applicable to it. That is why, the unscrupulous owners of the

big gardens divide their gardens into the smaller ones under different names so that they do not come under the provisions of this Act.

While concluding, I want to give some suggestions. The first one is that all the stringent measures the Minister wants to propose, should be applicable to both big and small gardens, be it a tea garden, be it a rubber garden or be it a coffee garden. There should be no disparity between men and women labourers; there should be more teeth in the Bill; the wage should be increased; there should be some provision so that the benefit is accorded to the ex-tea garden labourer also; and there should be old-age pension. I would request the Minister to take care of all these things.

SHRI PABAN SINGH GHATOWAR (DIBRUGARH): Thank you, Chairman, Sir. I rise to support the Plantations of Labour (Amendment) Bill, 2010, as passed by Rajya Sabha.

Sir, this is one of the major Acts enacted by the first Parliament of India. It is known that the plantation industry was established by the colonial masters in our country. The condition of the plantation workers was very bad. At that time, Pandit Nehru and the father of the nation Mahatma Gandhi expressed their concern about it before Independence, and they promised that their fortune will be improved after Independence. After the formation of the first Government in 1950, Pandit Jawaharlal Nehru took personal initiative to introduce the Plantation Labour Act in 1951, and that Act covered everything from schooling, hospital, working conditions, welfare of children and workers in the plantation. But I am sorry to say that despite 60 years of the Plantation Labour Act, it is becoming an old Act. It needs a total overhaul because the pattern of cultivation and the pattern of the plantation industry in our country have drastically changed. More than two million people are involved in the plantation industry, and their interest is looked after by this Plantation Act.

Here, I would like to congratulate the Minister of Labour for bringing partial amendments to the Plantation Labour Act. I suppose that this is because they have formed an Industrial Committee on Plantation, and this Committee has gone into it for two or three years and they have given a long list of amendments to this Act. The hon. Minister has personally included some of the good amendments. I am saying this because earlier the workmen whose salary was only Rs. 750 were covered and not the other people. Now, they have increased it to Rs. 10,000. It is a welcome step.

The hon. Member from the other side had mentioned about punishment. Yes, in this Act also they have increased the amount of punishment. Earlier, it was three months and Rs. 500, and it is increased to six months jail and Rs. 10,000 fine and if necessary both can be given.

I must say that one of the major step in this amendment … (*Interruptions*)

SHRI HARISH RAWAT : It can be extended to Rs. One lakh.

SHRI PABAN SINGH GHATOWAR : Another major step was that earlier the employer was the poor Manager and if they prosecute the Manager, then the owner was happy because he was not concerned. Now, they have brought up to the level of Managing Director into the purview of this Act. So, I think that the real master of the plantation will be under this provision, and I think that this is a welcome step.

I must say that despite 60 years of our Independence, the plantation workers are on the mercy of the employer for their education and healthcare. I think that the Government has to think over this aspect. We have the National Rural Employment Guarantee Scheme, which is now extended to the plantation area. The tea garden workers should be fully covered under the National Health Mission. When it comes to primary education, it is at the mercy of the planters. No planter in this country thinks that providing education to the children of the plantation workers is his responsibility. They think that it is an unproductive expenditure, as far as they are concerned. The Government will have to look into this issue. The children of the plantation workers whose number is in millions should get the same treatment from the State as well as the Central Governments. I am very much hopeful that the UPA-II will take all these initiatives for improving the lot of the plantation workers.

In regard to wages, I agree with the hon. Member that there must be a National Wage Board for the plantation workers should be set up in the country. We have plantations in Assam, Tripura, West Bengal, Tamil Nadu, Kerala, Himachal Pradesh and in many other places. There has to be a National Wage Board that would fix the wages of these workers.

Another major issue to which I want to draw the attention of the hon. Minister is about the rest day. After working for six days, they get a day's rest, but they do not get any wages for that rest day. In every other industry, the workers get a rest day along with wages for that day. But in the case of plantations, the worker who puts hard work for six days, he gets a rest day without any wages. The rest day has to be given with wages. The workers are getting deprived of this benefit now.

In many parts of our country, in Kerala, West Bengal, etc., when a plantation is closed, the schools and hospitals also get closed. Then, who is going to look after these people? The plantation is not like any other industry. The people who are working in these plantations are living there for generations together. Their ancestors came there two, three or four generations ago, and for them the plantation is everything. If the plantation is sick or closed, then the children would not be able to go to the school because the teacher is not there, and if a person is sick, he will not be able to go to a hospital because there is no doctor or the required medicines. The Government has to think about all these things.

The plantation workers are not living in happy conditions. Earlier, the Government of India has given subsidy for the construction of labour quarters in the plantations, but now they have stopped giving that incentive to the employers, and the employers are not taking any interest to provide housing facilities to the plantation workers, which actually is their responsibility, according to the Plantation Labour Act.

I urge upon the Government, particularly the hon. Minister, to look into this problem and try to see that the plantation workers who are living in the remotest parts of our country and who are living in very difficult conditions get the same treatment as the workers in other industries are getting. I have firm belief that the UPA Government will do this. This amendment is a good beginning. This is not the end, and when they bring another amendment, they will be completing the journey.

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): सभापति महोदय, आपने मुझे बागान श्रम संशोधन विधेयक, 2010 पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आभारी हूं। वर्ष 1951 के अधिनियम में संशोधन करने के लिए यह विधेयक लाया गया है। चाय बागान, कॉफी बागान, रबड़ बागान, इलायची और सिन्कोना, इन सभी बागानों के लिए इस विधेयक में प्रावधान किया गया है। खासकर इसमें जो कर्मकार हैं, जो काम करने वाले श्रमिक हैं, उनके कल्याण एवं उनकी बीमा योजना के बारे में बड़े विस्तार से इसमें व्यवस्था की गयी है।
स्वास्थ्य, शिक्षा, पेयजल, आवास, साफ-सफाई और शिशुओं की देखभाल तथा क्रैच की भी व्यवस्था की है, इसके लिए मंत्री जी बधाई के पात्र हैं। जो श्रमिक हैं, कर्मकार हैं, उनके परिवारों को भी बीमा योजना के तहत निशक्ता से कवर किया गया है। इसके अलावा दुर्घटनाओं पर मुआवजा देने की व्यवस्था भी की गई है, यह भी अपने आपमें काफी अच्छी बात है।

अगर देखा जाए, जो भी श्रमिक हैं, उनके स्वास्थ्य को लेकर यह सदन चिंतित रहता है और इसी को देखते हुए यह विधेयक यहां लाया गया है। यह देखा गया है कि मजदूरों में काम करने के बाद समय-समय पर उनके जरूरी अंगों, जैसे हाथों में चर्म रोग हो जाता है, खुजलाहट होती है, ब्रोम क्राइटस के मरीज भी कई मजदूर हो जाते हैं और अस्थमा के रोगी भी हो जाते हैं। इसके अलावा उनके कान-नाक आदि पर भी दुष्प्रभाव पड़ता है। इन सबको भी इसमें कवर किया गया है, जिस वजह से यह एक अच्छा विधेयक है।

जो महिलाएं कर्मकार हैं, उनके लिए इस बिल में जो व्यवस्था की गई है, वह बहुत अच्छी बात है। संतान के जन्म के छः महीने बाद तक का जो प्रावधान किया गया है, वह भी उचित है। इसके अलावा उनके वृद्ध होने पर पेंशन की संरक्षा की जो बात की गई है, वह भी एक अच्छी बात है। खासकर उनके स्वास्थ्य को लेकर जैसे मलेरिया है, डेंगू है, मस्तिष्क ज्वर है, फील पांव के रोग जो अक्सर इनमें होते हैं, 750 रुपए को बढ़ाकर 10,000 रुपए किया गया है, इसके लिए मंत्री जी बधाई के पात्र हैं। बाल श्रमिकों पर पहले भी रोक लगी थी, आपने जो इसमें इसकी व्यवस्था की है, यह भी एक अच्छी बात है। अब तक रिकार्ड देखा जाए तो जो जहरीले कीड़े-मकोड़े हैं, सर्प हैं, उनसे प्रति वर्ष 100 के करीब श्रमिक मौत के मुंह में समा जाते हैं, ये सरकारी आंकड़े बताते हैं। मेरा अनुमान है कि यह संख्या इससे ज्यादा होगी। कई जीव-जन्तु उन्हें काट लेते हैं और उनकी मृत्यु हो जाती है, लेकिन उसकी सूचना नहीं मिल पाती है। इस बात को भी इसमें कवर किया गया है, यह भी एक अच्छी बात है।

इसमें मजदूरों के बच्चों की सुरक्षा और परिवार को भी शामिल किया गया है। मैं मांग करूंगा कि अगर उनके पास काम नहीं होता तो उन्हें बेरोजगारी भत्ता दिया जाए। अभी कुछ सांसदों ने कहा कि छुट्टी

के दिन की व्यवस्था तो की गई है, लेकिन उसका वेतन नहीं मिलता। मैं मांग करता हूं कि उसका भी वेतन दिया जाए या कम से कम आधा वेतन तो जरूर दिया जाए। इस तरह की बातों से हम उनका जीवन स्तर ऊंचा उठा सकते हैं। यह बिल बागानों के मजदूरों के लिए है, हमारे यहां आम, अमरूद, तरबूज, आंवला, पिपरमेंट, अफीम आदि की खेती होती है, इसके अलावा जो खेतीहर मजदूर हैं, उन्हें भी ऐसा बिल लाकर सुविधाएं दी जाए तो बहुत अच्छा होगा।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं इस बागान श्रम (संशोधन) बिल, 2010 का समर्थन करते हुए अपनी बात समाप्त करता हूं।

*SHRI MAHENDRA KUMAR RAY (JALPAIGURI) : Hon. Chairman Sir, many thanks to you for allowing me to participate in this debate on Plantations Labour (Amendment) Bill 2009. I rise to support this Bill in this House and want to say a few things on it. We have seen that since 1990, a new kind of scenario has emerged in the plantation sector. The Plantation Labour Act that has been enforced is not being followed religiously. Infact violation of the law has become the order of the day. The estate owners are trying to go above the rules. Therefore the basic difficulty lies in the implementation part of the Bill which has been brought before the House in 2010. if we fail to implement the law, we will achieve nothing out of it.

It has been seen in the past that the violators of law were never punished; instead they were conferred with prizes and awards, including the Padma awards. This is an irony and we should definitely ponder over this. So the work of implementation of law should be taken up very seriously.

There are numerous tea gardens in the country, particularly in West Bengal, Assam and Kerala. Most of the labourers come from SC-ST or tribal communities or even from the minority communities like Muslims. The major problem they face is that they are paid extremely low wages. It has been discussed here that these labourers get only Rs.65 or Rs.67 as daily wage whereas under NREGA the workers are supposed to get Rs.100 daily. So there is gross injustice.

Secondly, the responsibility of providing medical facilities to these workers, according to the Act, is with the state Government which has to bear all the expenses. But the problem is they come in contact with pesticides and chemicals which gradually lead to addiction of drugs. Due to addition, the labourers fall ill and often suffer form mental retardation. They are also forced to take loans in order to meet their medical expenses and other financial requirements

* English translation of the speech originally delivered in Bangla

in order to support their families. So who is to set up the hospitals and dispensaries? It is not possible for the State Government alone to provide healthcare facilities, particularly in the remote areas. The estate owners must also be roped in for setting up hospital chains. Infact it should be their duty to look after their employees.

Sir, I want to say that the National Wage Board should be constituted immediately to determine the wages of the workers.

Another point is that in the North Eastern States, especially in my constituency Jalpaiguri, Darjiling and N.Dinajpur, some new factories have cropped up which are known as bought-leaf factories. These factories purchase tea leaves in bulk but do not process those leaves. There are about 70 to 72 such factories in the region. The labourers who toil hard in the factories are paid minimum wages and are deprived of medical facilities, Provident Funds or bonus. More than 10 to 15 thousand workers are engaged in bought-leaf factories in deplorable conditions. I think that these factories must be covered by this Plantation Act.

The tea estates which are more than 5 hectares in area and employ a minimum of 15 labourers are brought under the said Act. But I know that there are smaller gardens with area less than 5 hectares which employ about 10 workers. Those gardens should also be included in this Act – this is my submission to the Government.

I thank you once again for allowing me to speak on this Bill and conclude my speech.

श्री मनोहर तिरकी (अलीपुरद्वार): सभापति महोदय, बागान श्रम, कानून संशोधन विधेयक, जो यहां प्रस्तुत किया गया है, उसके लिए मैं माननीय मंत्री जी का स्वागत करता हूं। हमारे बहुत सारे सदस्यों ने इस पर चर्चा की है और सब की राय एक है, चाहे पक्ष के माननीय सदस्य हों या विपक्ष के माननीय सदस्य हों। प्लान्टेशन में, रबर प्लान्टेशन, चाय प्लान्टेशन, चाय बागान, रबर बागान, काफी बागान हैं। मैं गर्वित हूं कि मैं चाय-मजदूर हूं। चाय बागान में जन्मा और चाय बागान में काम करता हूं। माननीय सदस्य पवन घाटोवार जी ने भी इस बारे में जिक्र किया है, इसलिए मैं चाहता हूं कि इसमें सामुहिक परिवर्तन लाया जाए। अभी जिक्र किया गया कि प्लान्टेशन का मालिक कौन होगा? प्लान्टेशन लेबर एक्ट में 5-6 हैक्टेयर के टुकड़ों में 15-15 दिहाड़ी मजदूर होंगे। इसी के नाम में छोटे-छोटे बागान बन रहे हैं। बड़े बागान से छोटे बागान बहुत हो गये हैं, जिससे मालिक को टैक्स नहीं देना पड़ता है, मजदूरों की भलाई नहीं करनी पड़ती है। इसलिए धान की खेती न करके चाय लगा रहे हैं। इसलिए चाय के बागान जहां भी हों, उन्हें प्लान्टेशन लेबर एक्ट में लाना ही होगा।

माननीय मंत्री महोदय ने बहुत सुंदर ढंग से प्लेसिंग किया है कि कुछ सुधार होना चाहिए, क्योंकि यह एक्ट 1951 में बना था। उस समय देश की भौगोलिक अवस्था, राजनीतिक व्यवस्था अलग ढंग की थी और आज अलग ढंग की है। इस कारण इसमें और भी सुधार चाहिए। यह सबसे बड़ी इंडस्ट्री है और सबसे ज्यादा विदेशी मुद्रा कमाती है। करीब 20 लाख से ज्यादा मजदूरों को इससे रोजगार मिलता है। असम, पश्चिम बंगाल में मजदूर झारखंड से, उड़ीसा से या दूसरे राज्यों से काम करने के लिए आए हैं। केरल में भी दूसरे पड़ोसी राज्यों से आ कर मजदूर काम करते हैं। 1951 में प्लांटेशन लेबर एक्ट बना था, उसमें सुधार की आवश्यकता है। चाय बगानों में जितनी ट्रेड यूनीयन्स हैं, उनके साथ बैठ कर विचार-विमर्श करे, क्योंकि ग्लोबलाइजेशन का ज़माना है। सभी लोगों का इनकी तरफ ध्यान है। इनकी मजदूरी बहुत कम है। असम में एक मजदूर को 65.50 पैसे मजदूरी मिलती है। पश्चिम बंगाल में मजदूर को 67 रुपए मजदूरी मिलती है और केरल में 80 रुपए मिलते हैं। चाय बगान चलाने के लिए मालिक के लिए कानून हैं, प्लांटेशन एक्ट है। मालिक अपना मुनाफा कमाने के लिए कानून पर चलते हैं, लेकिन वहां मजदूर हैं, उनको पूरा वेतन नहीं मिलता है। ऐसा लगता है कि धीरे-धीरे चाय उद्योग बंद हो जाएंगे, क्योंकि वहां काम करने वालों को पूरी मजदूरी नहीं मिलती है। उनकी मजदूरी बहुत पहले सैंट्रल वेज एक्ट बना था, उस हिसाब से निर्धारित है। उसका कोई स्ट्रक्चर नहीं है। नरेगा में काम करने पर सौ रुपया मिलता है, लेकिन वहां सौ रुपया लेबर नहीं मिलता है। चाय उद्योग को बहुत धक्का लग रहा है। मैं चाहता हूं कि सैंट्रल वेज समिति का गठन किया जाए और विचार करके मजदूरों के लिए कुछ किया जाना चाहिए।

शिक्षा, स्वास्थ्य के बारे में भी मजदूरों के लिए कुछ करने की जरूरत है। प्लांटेशन लेबर कानून तोड़ने की होड़ लगी हुई है। आज कल प्लांटर चाय बगान के मालिक नहीं हैं, बल्कि ट्रेडर लोग हैं और ट्रेडर्स को मुनाफा चाहिए। मुनाफे के लिए कानून तोड़ते हैं। वे पीएफ का पैसा काटते हैं, लेकिन उस पैसे को जमा नहीं करते हैं। पेंशन नहीं देते हैं, उनका पैसा जमा नहीं करते हैं। सरकार को भी लूटते हैं और मजदूरों को भी लूटते हैं। जो बगान बंद हैं, उन्हें खोलने हेतु कार्यवाही की जाए। शिनकोना प्लांटेशन दार्जलिंग में है। यह बहुत बड़ा है और बंद होने की कगार में है। सरकार इस सिलसिले में आगे नहीं आ रही है। इसके मजदूरों को मजदूरी नहीं मिल रही है। शिनकोना प्लांटेशन के बारे में सरकार चिंता करे। मैं मंत्री जी से अनुरोध करता हूं कि चाय मजदूरों के लिए सैंट्रल वेज कमीशन बनाया जाए। वहां सैंटर स्कूल भी खोला जाए।

मैं माननीय मंत्री जी को यह बिल लाने के लिए धन्यवाद देता हूं।

SHRI MOHAMMED E.T. BASHEER (PONNANI): I support this Bill because this Bill addresses certain important problems pertaining to the plantation workers. It is addressing the health and safety of plantation workers; it addresses the risks associated with the growing usage of agro-chemicals; it also fixes the responsibility on the employers on safety and storage of hazardous chemicals; penalty clauses have been tightened here; it is prohibiting child labour and restricting the working hours of women employees; definition of family, employee and worker is suitably amended to make it more specific and broad-based.

The good intention of the Bill is understandable. At the same time, if you ask an honest question, whether this amendment is sufficient to address the problems of plantation workers, we can say, no.

I recall that in 1937, world famous Indian novelist, Dr. Mulkraj Anand, wrote a very famous book titled, 'Two Leaves and a Bud'. That novel was treated as the best classical piece of Indian literature. Dr. Mulkraj Anand's book says about the story of blood and tears of the plantation labours in India.

If you analyze the present situation, we apprehend that things are going reverse to the story told by Dr. Mulkraj Anand. I would like to appeal to the Government to take the deplorable situation of the plantation workers of India very seriously. As far as health hazards are concerned, overuse of pesticides is adversely affecting the health of plantation workers. As per the Report of WHO, it may cause severe headache, vomiting, lack of concentration, difficulty in breathing, neurological diseases like depression, lung diseases and may contaminate the river water. Government should take it very seriously. I understand that the Government is attending to it. Even the empty container of the pesticide or even the smell of the pesticide may affect the health. This may be taken into consideration seriously.

With regard to safety, we have legislation like Factory Act, Plantation Labour Act, Industrial Employment Standing Orders Act and Pollution Control Board Act. All these Acts contain a number of provisions for the safety of the

workers. So far as Acts are concerned, they are okay but their implementation is very poor. Inspectors of factories and boilers or the plantation inspectors are not inspecting the institutions in time. They are not even informing the trade union leaders that they are coming for inspection. I would request the Government to sincerely implement these Acts.

Coming to the problems in general, we know that our plantation sector is really diminishing. Former speakers have narrated this. We used to be at number one position in export but unfortunately now we are in the fourth position after Sri Lanka, Kenya and China. We have to consider this also seriously. Some encouragement or incentive should be given in this regard by the Government. We had a lot of schemes to assist the orthodox plantation. Unfortunately, it is not taking place at the desired level.

I would urge upon the Government to consider all these matters seriously. Not only adequate funding but also adequate motivation should be given to this sector. There are other problems also but considering the time constraint I do not want to take much time of the House. I once again support the Bill and hope that the Government will go ahead by bringing more measures in this regard.

श्री रवीन्द्र कुमार पाण्डेय (गिरिडीह): महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि विलंब से ही सही सरकार को मजदूरों के बारे में खास तौर से बागान श्रम अधिनियम, 1951 (संशोधन) चिंतन हो रहा है। आजादी के बाद देश की स्थिति ऐसी रही है कि मजदूर मजबूर होते गए और मालिक उन्हें मजबूर करते गए। सबको पता है कि यह नियम 1951 में बना। हम मंत्री जी को धन्यवाद देते हैं कि वे इस बिल को लाए हैं। हम झारखंड से आते हैं। असम में आज से तीन-चार साल पहले झारखंड के आदिवासी भाई चाय बागान में काम करते थे, उन्हें मजदूरी तो क्या मिली बल्कि मानसिक और शारीरिक रूप से प्रताड़ित किया गया। झारखंड स्टेट से एक कमेटी भी अर्जुन मुंडा जी के नेतृत्व में वहां गई थी। हमारी कमेटी असम, दार्जलिंग गई थी और हमने देखा था। हम माननीय मंत्री से आग्रह करना चाहेंगे कि चाय बागान में मजदूर काम कर रहे हैं, वहां की स्थिति यह है कि बिहार और झारखंड के कम से कम 30 प्रतिशत लोग, मालिक और मजदूर अंग्रेजों के जमाने से काम कर रहे हैं। उनकी स्थिति आज की तारीख में काफी दयनीय है। हमारा मंत्री महोदय से आग्रह है कि यदि 'नरेगा' के तहत अगर मजदूरों को 100 रुपये मजदूरी मिल रही है तो कम से कम चाय बागान में काम करने वाले मजदूरों को इससे कम न दिया जाए।

मेरा दूसरा आग्रह यह है कि जो उनकी शिक्षा-दीक्षा है, स्वास्थ्य से जुड़ा हुआ मामला है, सीएमपीएफ ग्रेच्युटी का जो मामला है, उनकी समय-समय पर सैंट्रल और स्टेट गवर्नमैन्ट जांच-पड़ताल करे, ताकि वहां के मजदूरों को भी लगे कि हम आजाद भारत के नागरिक हैं और अंग्रेजों के जमाने के बाद आज इस बिल में जो संशोधन किया जा रहा है, वह मजदूरों के हित में है। चूंकि आज पूरा हिंदुस्तान आउटसोर्सिंग के माध्यम से सारी चीजें करने के लिए प्रयासरत है - चाहे ठेका मजदूर हों, चाय बागानों में काम करने वाले मजदूर हों या खेतिहर मजदूर हों, आज सबकी वही स्थिति है। इसलिए समय-समय पर इस पर चिंतन करने की आवश्यकता है। यही मेरा मंत्री जी से आग्रह है।

इन्हीं शब्दों के साथ इस बिल का समर्थन करते हुए मैं अपना वक्तव्य समाप्त करता हूं।

SHRI P.T. THOMAS (IDUKKI): Mr. Chairman, Sir, the original Bill was introduced long ago during British time. I am fully supporting this amendment. Being a Member from the plantation area like Idukki district of my parliamentary Constituency in Kerala, I know hundreds and thousands of plantation workers are facing very much difficult situation in such areas. The real condition of the workers of tea gardens is very pathetic. Similar is the case with the plantation workers. Today, a worker gets only Rs.127.48 as wages and after deducting the contribution towards Provident Fund, he gets only Rs.112.18. With the result, more than a dozen tea gardens were closed years back in my District. No sincere steps have been taken for opening these gardens. The living condition of our tea garden workers is very pathetic. They do not get sufficient water, electricity, etc. They are living just like animals. This amendment gives some relief to the labourers and I welcome the steps which the Government is going to take. Day-by-day, the use of hazardous chemicals is increasing without any protection. This amendment makes provisions for some protection. I welcome this.

The children of poor labourers are not able to go to schools or colleges. Hundreds of students have stopped their education due to the closing down of these plantations. I would request the Government to take some drastic steps for re-opening these closed plantations. The UPA-I introduced a special purpose fund for the plantations. I do not know what kind of spending is done from this fund. I would request that they should spend more money for the betterment of labourers. Anyway, I am supporting this amendment.

श्रम और रोज़गार मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री हरीश रावत): माननीय सभापति महोदय, राज्यसभा द्वारा पारित इस विधेयक पर आठ माननीय सदस्यो - श्रीमती विजया चक्रवर्त्ती, श्री पबन सिंह घाटोवार, श्री शैलेन्द्र कुमार, श्री महेन्द्र कुमार रॉय, श्री पी.टी थॉमस, श्री मनोहर तीरकी, श्री ई.टी. मोहम्मद बशीर और श्री रवीन्द्र कुमार पांडेय ने अपनी बात रखी। मैं इन सभी माननीय सदस्यों द्वारा दिये गये सुझावों के लिये बहुत बहुत धन्यवाद देना चाहता हूं।

यह बात सही है कि यह चर्चा लाखों बागान मजदूरों के जीवन की सुरक्षा व स्वास्थ्य से जुड़ी हुई है। यह विधेयक बहुत समय से प्रतीक्षित था। इसके लिये पहले भी कई बार कोशिश हुई लेकिन परिस्थितियां ऐसी रहीं कि कभी लोक सभा भंग हो गई य़ा कुछ और परिस्थितियां हो गईं, इसलिये यह संशोधन विधेयक विलम्ब से आया। आज हम उन संशोधनों के साथ .यह विधेयक लेकर आये हैं जो व्यापक परामर्श पर आधारित हैं। हमने इसकी नोडल मिनिस्ट्री कामर्स से और दूसरे मंत्रालयों से बात की है, विभिन्न श्रम संगठनों से भी बात की है। जिन 6 राज्यों में, जहां बागान मजदूर हैं, उन राज्यों ने भी इन संशोधनों पर अपनी सहमति दी है। फिर भी मैं उन माननीय सदस्यों को बहुत बहुत धन्यवाद देना चाहता हूं जिन्होंने व्यापक लोक महत्व के सुझाव दिये हैं। उन सुझावों पर विचार करने के लिये हम वाणिज्य मंत्रालय से बात करेंगे क्योंकि प्लान्टेंशन का एडमिनिस्ट्रेशन इनके हाथ में है। हम संबंधित राज्यों से भी बात करेंगे। इसमें कुछ प्रावधान किये गये हैं, जिस समय नियम बनाये जायंगे उन्हें उस समय ध्यान में रखा जायेगा। इसलिये हमने रूल्स बनाने की पॉवर राज्यों को दी है ताकि राज्य अपने अपने क्षेत्रों में अपने प्लांटेशन की हालात देखकर उनके अनुरूप रूल्स बनाने का काम कर सकें। निश्चित तौर पर माननीय सदस्यों का मार्गदर्शन इस संदर्भ में हमारे लिये उपयोगी सिद्ध होगा। हम आपके सुझाव संबंधित राज्यों को भेजेंगे।

सभापति महोदय, श्री घाटोवार के अलावा अन्य साथियों को भी धन्यवाद देना चाहता हूं कि उन्होंने बहुत कुछ सीमा तक मेरा काम हलका किया है और उन बिन्दुओं को पोज़ीटिव रूप में लिया है हमारे अच्छे कदम हैं, उनका उल्लेख किया है। जिस तरह से हमने एम्पलाईज़ की परिभाषा को व्यापक बनाने का काम किया है, पहले लायब्लिटी फिक्स करते वक्त यह होता था कि कोर्ट में जब मामला जाता था तो एम्पलायर अपनी लायब्लिटी से इसलिये बच जाता था कि एम्पलाईज की परिभाषा के अंदर प्लांटेशन के पार्टनर्स, डायरेक्टर्स, लीजी या दूसरे लोग नहीं आ पाते थे। इस दिशा में अब हमने उनका दायित्व निर्धारित करने का काम किया है। उसी तरीके से परिवार के सदस्यों की परिभाषा संशोधित करके उसको हमने मेल और फीमेल वरकर्स के डिपेंडेंट को दिये जाने वाले बैनिफिट्स में अंतर था, उसे समाप्त किया है। साथ ही साथ वेज सीलिंग बढ़ाकर न केवल अधिक मजदूरों को इस क्षेत्र में लाये हैं ताकि उन पर इस एक्ट के

प्रावधान लागू हो सकें उन्हें लाभ मिल सके। हमने पहली बार कोशिश की है कि जिसने 60 दिन तक काम किया है, कांट्रेक्चुअल लेबर है, इसका लाभ उठा सकें, उन्हें भी हम एम्पलाईज की परिभाषा के अंदर ला रहे हैं। यहां पर हमने सैक्शन 10(2) में संशोधन के माध्यम से राज्य सरकारों को यह दायित्व सौंपा है कि जो मैडिकल फैसीलिटीज हैं, जिनका आप सब लोगों ने उल्लेख किया है, मैं अलग-अलग नाम नहीं लेना चाहता हूं। इस पर सभी लोगों ने चिंता जाहिर की है। हमने यह कहा है कि जहां पर मैडिकल फैसीलिटी एम्प्लायर उपलब्ध नहीं करवा रहे हैं, वहां पर एम्प्लायर से खर्च वसूल करने का अधिकार राज्य सरकारों के पास हो। पहले यह अधिकार चीफ इंस्पेक्टर के पास था और इनके काम को लेकर बहुत सारी शिकायतें मिलती रहती थीं। इसलिए यह जिम्मेदारी राज्य सरकारों को दी गयी है। मैं समझता हूं कि ऐसे टॉक्सिक्स पदार्थ हैं, जिनका यूज बहुधा होता है, अब हर्बीसाइड है, इन्सेक्टिसाईडस है, पेस्टीसाइड्स हैं, दूसरे इस तरीके के पदार्थ हैं, जो प्लांटेशंस में उपयोग होते हैं, जिनके बारे में बशीर साहब ने बड़े विस्तार से कहा है। उनसे वर्कर्स के जीवन के लिए खतरा रहता है, उस संदर्भ में हमने राज्यों को नियम बनाने का अधिकार सौंपा है। हमें इस बात की उम्मीद है कि राज्य सरकारें इसके विषय में एक्सपर्ट्स बॉडीज की सलाह को ध्यान में रखेंगी और उस सलाह के अनुरूप रूल्स फ्रेम करने का काम करेंगी। स्टोरेज से लेकर के किस तरीके से हैंडलिंग इत्यादि की व्यवस्था होनी है और जो दूसरे प्रिकॉशन बरते जाने हैं, उन सबके विषय में उल्लेख किया गया है। उसके लिए एक नया चैप्टर 4 (ए) के नाम से इंट्रोड्यूज किया गया है, उसे इसमें जोड़ा गया है। मैं यह समझता हूं कि जब राज्य इसमें रूल्स फ्रेम करेंगे तो उसके बाद हैल्थ सेफ्टी को लेकर जो लोगों की, माननीय सदस्यों की चिंताएं हैं, उनका समुचित समाधान निकल सकेगा। इस संदर्भ में राज्यों को नियम बनाकर इस बात का भी अधिकार मिल जायेगा, वे रूल्स बनाकर इस काम को कर सकते हैं, जिससे महिलाओं और बच्चों द्वारा टौक्सिक पदार्थों का उपयोग रोका जा सके। हमने एक्ट में ही संसोधन करके सैक्शन 24 में जो आयु की लिमिट थी, पहले 12 साल तक का बच्चा प्लांटेशन में काम कर सकता था, चूंकि प्लांटेशन हैजाड्र्स एक्टीविटी नहीं मानी जाती थी। इसलिए हमारा चाइल्ड लेबर एक्ट है, उसके प्रोविजन लागू नहीं हो पाते थे। इस बार हमने उस लिमिट को बढ़ाकर 14 साल कर दिया है। राज्य सरकारों को नियम बनाते वक्त यह अधिकार है कि वे इस बात को देखें कि यदि 14 साल से अधिक के बच्चे के लिए भी उसका उपयोग करने में खतरा है तो वे रूल बनाकर इसे रोक सकते हैं। वहां बच्चों को काम पर नहीं लगाया जा सकता है, महिलाओं को वहां काम पर नहीं लगाया जा सकता है। इस संदर्भ में रूल्स फ्रेम करने के मामले में हमने यह तय किया है कि डी. जी. फासली को हम

निर्देशित करेंगे कि वह राज्यों से सम्पर्क में रहें और यदि राज्य सरकारें हमारे मंत्रालय की राय इस विषय में लेंगी तो उन्हें समुचित राय, सलाह इसके संदर्भ में दी जायेगी और जो एक्सपर्टाइज डी. जी. फासली के

पास उपलब्ध है, वह राज्यों को भी उपलब्ध रहे, ताकि रूल्स फ्रेम करते वक्त राज्य उनकी सलाह के अनुरूप भी काम कर सकें। इसे सुनिश्चित किया जायेगा।

महोदय, मैं आपके माध्यम इस बात को भी कहना चाहता हूं कि पहले राज्यों को रूल्स फ्रेम करने में बहुत समय लग जाता था। हमारे पास उन्हें भेजना पड़ता था। अब हमने कहा है कि राज्य अपने यहां नोटिफाई करके उसे अपनी विधान सभा के पटल पर रख लेंगे और उसी दिन से रूल्स ऑपरेटिव मान लिये जायेंगे। यहां पर हमारे साथियों ने कहा है कि कंपंसैशन एक्ट को प्रभावी रूप से लागू हो सके, इसके लिए भी हमने यह दायित्व एम्प्लायर के ऊपर डाला है कि एम्प्लायर देखेगा कि वर्क मैन कंपंसैशन एक्ट के तहत यदि कोई एक्सीडेंट इत्यादि हुआ है तो वह प्रॉपरली कमिश्नर के पास रजिस्टर्ड हो जाये।

21.00 hrs.

जो दंडात्मक प्रोविज़न हैं जिनके विषय में यहां कहा गया और बहन चक्रवर्ती जी ने कहा कि वे इतने कम हैं कि इंप्लायर दंड स्वीकार कर लेगा बजाय इसके कि वह घर इत्यादि सुविधाएँ उपलब्ध करवाए जो एक्ट के तहत उसको उपलब्ध करवानी चाहिए। हमने उसको बढ़ाकर 10000 रुपये तो किया है मगर अपराध की मात्रा को देखते हुए उसको बढ़ाकर एक लाख रुपये तक किया जा सकता है।

यहाँ इंस्पैक्टर की कार्य प्रणाली को लेकर कुछ बातें कही गईं। हमने उनके काम को मिनिमाइज़ किया है। यहाँ तक कि मैडिकल असिस्टैन्स के मामले में भी इंस्पैक्टर का काम तब शुरू होगा, जब उनके पास इस बात की कोई कंप्लेन्ट आएगी कि मैडिकल सुविधा नहीं मिल पा रही है। मैडिकल सुविधा एनश्योर कराने का पूरा दायित्व राज्य सरकारों को सौंपा गया है। हमने राज्य सरकारों से यह भी निवेदन किया है, जैसा हमारे सम्मानित सदस्यों ने भी कहा कि मैडिकल फैसिलिटीज़ दूर-दराज में जहाँ प्लांटेशंस हैं, वहाँ मुकम्मल तरीके से नहीं हैं, वहाँ यदि राज्य सरकार चाहे तो जो अच्छे प्राइवेट हास्पिटल्स हैं, उनकी सेवाएँ भी ले सकते हैं और उस पर जो खर्चा आएगा जो नियमों के तहत है, उसमें वर्कर सीधे हॉस्पिटल से फैसिलिटी ले सकता है और उस खर्चे को एम्पैनल्ड हास्पिटल को ही डायरैक्ट रीइम्बर्स करवा सकते हैं, इस तरह की व्यवस्था करने के लिए राज्य सरकार अधिकृत है। ...(व्यवधान) मैडिकल सुविधाओं में पहले ग्रुप हॉस्पिटल का कंसैप्ट था। उस कंसैप्ट को यदि राज्य सरकारें बढ़ाना चाहती हैं तो वह अच्छी बात है और उसको बढ़ाने के मामले में उनको जो सहूलियात चाहिए, वह वाणिज्य मंत्रालय से मिल सके, उसके लिए हम उनसे भी बातचीत करेंगे। मैडिकल सुविधाएँ ठीक से मिलें, उसके लिए प्रॉपर मॉनीटरिंग मैकेनिज़्म खड़ा किया जा सके यह आवश्यक है, क्योंकि हम कोई पैरलल मैकेनिज़्म खड़ा नहीं कर सकते अपने मंत्रालय का, मगर नोडल मिनिस्ट्री है, स्टेट एडमिनिस्ट्रेशन जिनके हाथ में है प्लांटेशंस का, हम उनसे

निवेदन करेंगे कि कोई प्रॉपर मॉनीटरिंग मैकेनिज़्म होना चाहिए ताकि स्वास्थ्य संबंधी सुविधाएँ वहाँ पर कार्यरत श्रमिकों को प्रॉपरली मिल सकें।

पहले यह होता था कि काम खोने के डर से वर्कर्स शिकायत करने के लिए नहीं जाते थे। अब हमने यह अधिकार वर्कर्स के साथ-साथ जिस ट्रेड यूनियन का वह सदस्य है, उस ट्रेड यूनियन को दिया है ताकि कम से कम उनका नेता नहीं घबराएगा, ट्रेड यूनियन लीडर नहीं घबराएगा। वे शिकायत करेंगे और उनकी शिकायत पर कार्रवाई होगी। उनको इम्यूनिटी दी गई है कानून बनाकर ताकि उनके खिलाफ किसी प्रकार की दंडात्मक कार्रवाई मालिक न कर सकें। माननीय सदस्यों ने यहाँ पर एमैनिटीज़ की बात कही कि पानी की, शौचालय की, शिक्षा आदि की सुविधाएँ प्लांटेशन वर्कर्स को मिलनी चाहिए। इन सुविधाओं के संदर्भ में तथा कुछ सोशल सिक्यूरिटी सिस्टम डैवलप करने पर वाणिज्य मंत्रालय से बातचीत हुई है और उन्होंने अपना सिस्टम इसके लिए डैवलप भी किया है जिसमें कई तरह के वैलफेयर मैजर्स लिये गये हैं। जैसे कॉफी बोर्ड डैवलपमैंट सपोर्ट स्कीम है, टी बोर्ड एचआरडी ह्यूमन रिसोर्स डैवलपमैंट स्कीम है जिसमें 50 करोड़ रुपये का आउटले है। उसी प्रकार से रबर बोर्ड की अपनी ह्यूमन रिसोर्स की डैवलपमैंट स्कीम है 42 करोड़ रुपये के आउटले के साथ। ऐसा नहीं है कि सरकार इन आवश्यकताओं के प्रति सचेष्ट नहीं है। हम राज्य सरकार के प्रयासों के साथ अपने प्रयास जोड़ना चाहते हैं और वाणिज्य मंत्रालय ने अपने स्तर पर सोशल सिक्यूरिटी स्कीम डैवलप करने के विषय में कार्रवाई आगे प्रारंभ की है। वह किस स्तर पर है, इसकी जानकारी हम लेंगे और अपने तरीके से कोशिश करेंगे कि वह स्कीम जल्दी से जल्दी लागू हो सके। यहां पर जो टी-गार्डेस बंद पड़े हुए हैं, उनके रिहेबिलिटेशन की बात पवन जी ने उठाई, मैं भी उस बात से चिन्तित हूं। जो टी-गार्डेस बंद पड़े हुए हैं, असम की सरकार भी इस दिशा में बहुत प्रभावशाली कदम उठा रही है, दूसरी राज्य सरकारों ने भी कुछ कदम उठाए हैं। हमारी कोशिश यह रहेगी कि बंद पड़े हुए चाय बागान हैं, उनमें कार्यरत कर्मचारी हैं, उन तक कोई न कोई सोशल सिक्योरिटी की स्कीम पहुंच सके। जैसे पवन जी ने एक सुझाव दिया है कि उन्हें आरएसबीवाई के अंदर कवर किया जा सकता है, उस सुझाव पर समय आने पर विचार किया जाएगा।

सभापति महोदय, यहां पर हमारे कुछ भाइयों ने वेज़ बोर्ड बनाने की बात कही। यहां पर माननीय सदस्यों के बीच में करीब-करीब एक आम राय थी। हर आदमी ने उस बात को उठाया, इसलिए मैं उस बात को कहना चाहता हूं। वेज़ बोर्ड अपने आप में एक अच्छा विचार हो सकता था, मगर इधर एक प्रेक्टीस चल गई है, ट्रेड युनियंस अब बहुत एक्टिव एवं सचेत हैं और बहुधा वे वेज़ बोर्ड के ऊपर इस बात को नहीं डालना चाहते हैं, वेजेज के मामले को खुद नेगोशिएट करना चाहते हैं। सैकिंड नेशनल लेबर कमिशन ने भी इस विषय में जो रिकमेंडेशन की थी, वह भी वेज़ बोर्ड के गठन के पक्ष में नहीं थी, लेकिन फिर भी कुछ

राज्यों ने इस तरीके के वेज़ बोर्ड गठित किए हैं, हम दूसरे राज्यों तक सदन की भावना को पहुंचा देंगे।

सभापति महोदय, यहां पर मिनिमम वेज़ की बात कही गई। हमारा एक्ट, एक्ट ही नहीं है, बल्कि हमने जो नेशनल फ्लोर लेवल मिनिमम वेजेस का तय किया है, जो पहले अस्सी रुपए था, उसे बढ़ा कर सौ रुपए किया है। हमने राज्यों से अनुरोध किया है कि आप अपने वहां इससे कम मिनिमम वेजेस न रखिए। प्लांटेशंस के संदर्भ में मैंने जो जानकारी ली है, उन सब को मैं यहां कोट करना नहीं चाहता। कई राज्यों में बड़ी चिन्ताजनक स्थिति है। हम कोशिश करेंगे, राज्यों से फिर से अनुरोध करेंगे। हम लोग इस बात की भी कोशिश कर रहे हैं कि जो नेशनल फ्लोर लेवल मिनिमम वेजेस का है, उसे स्टेचुटरी रूप दिया जा सके।

सभापति महोदय, मैं सभी माननीय सदस्यों का बहुत आभारी हूं। ...(व्यवधान) इन्हीं शब्दों के साथ मैं सदन से अनुरोध करता हूं कि इस विधेयक को स्वीकार करें और इसे अपनी मंजूरी दें।

MR. CHAIRMAN : The House will now take up Motion for Consideration of the Bill.

The question is:

"That the Bill further to amend the Plantations Labour Act, 1951, be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. CHAIRMAN: The House will now take up clause by clause consideration of the Bill.

The question is:

"That clauses 2 to 16 stand part of the Bill."

The motion was adopted
Clauses 2 to 16 were added to the Bill.
Clause 1, the Enacting Formula and the Long Ttitle were added to the Bill.

SHRI HARISH RAWAT: I beg to move:

"That the Bill be passed."

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That the Bill be passed."

The motion was adopted.

21.09 hrs.

PREVENTION OF TORTURE BILL, 2010

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI P. CHIDAMBARAM): Mr. Chairman, Sir, I beg to move:

> "That the Bill to provide punishment for torture inflicted by public servants or any person inflicting torture with the consent or acquiescence of any public servant and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration."

Sir, India is a party to the Convention Against Torture. We have to ratify the Convention. But ratification requires that an enabling legislation be put in place.

Hence this Bill is moved. This Bill defines torture in Clause 3 and describes punishment for torture in Clause 4. The definition of torture is by and large reflective of the provisions of the criminal law. I, therefore, move that the Bill be taken into consideration and passed.

MR. CHAIRMAN : Motion moved:

> "That the Bill to provide punishment for torture inflicted by public servants or any person inflicting torture with the consent or acquiescence of any public servant and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration."

श्री अर्जुन राम मेघवाल (बीकानेर): सभापति जी, मैं आपको धन्यवाद देता हूं। चूंकि समय ज्यादा हो गया है, इसलिए मैं केवल पांच-सात मिनट में अपनी बात समाप्त करूंगा।

महोदय, प्रिवेंशन ऑफ टॉर्चर बिल, 2010 इसलिए आया है कि युनाइटेड नेशन्स आर्गेनाइजेशन की कन्वेंशन में यह बात उठी और 9 दिसम्बर, 1975 को यू.एन.ओ. का इस बारे में प्रस्ताव पारित हुआ। दिनांक 17 अक्तूबर, 1997 को, 22 साल बाद भारत ने इस पर हस्ताक्षर किए और उसके 13 साल बाद यह बिल लाया गया है। यह इसलिए लाया गया है कि it was a mandatory provision of the Convention that a law must be enacted and enforced.

सभापति जी, नैशनल ह्यूमन राइट कमीशन ने भी कई बार इसका जिक्र किया कि पब्लिक सर्वेंट के द्वारा टार्चर किए जाते हैं, हालांकि प्रावधान आई.पी.सी. में भी हैं, कांस्टीट्यूशन के आर्टीकल 21 में भी इसका प्रावधान है और सी.आर.पी.सी. में भी इसका प्रॉवीजन दिया हुआ है, लेकिन चूंकि इंटरनैशनल कन्वेंशन थी, इसलिए यह बिल उसके तहत लाया गया है। मैं बताना चाहता हूं कि 1994 से लेकर वर्ष 2008 तक कुल 16,836 कस्टोडियन डैथ्स हुईं, यानी पुलिस की हिरासत में या जेल में कोई टॉर्चर हुआ, उसमें डैथ हुईं। इसका एवरेज 1203 बैठ रहा है। नैशनल ह्यूमन राइट कमीशन ने कहा कि यह संख्या दिनोंदन बढ़ रही है, इसलिए इस पर कुछ चैक होना चाहिए। कन्वेंशन की बात थी, इसलिए यह बिल यहां लाया गया है।

महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि इस बिल के साथ-साथ यदि एवीडेंस एक्ट में भी अमेंडमेंट करते, तो ज्यादा बेहतर होता, क्योंकि जैसे धारा 4 और 5 हैं। मैं सिर्फ इन्हीं दो पर आना चाहता हूं। एवीडेंस एक्ट में अगर अमेंडमेंट नहीं करेंगे, तो इसका जितना फायदा मिलना चाहिए, उतना नहीं मिलेगा। यह बिल फिजीकल और मैंटल, दोनों प्रकार के टार्चर को डील कर रहा है। मैं कहना चाहता हूं कि सैक्शन 5 में सजा का प्रावधान नहीं है, बल्कि सिर्फ कॉगनीजेंस ऑफ ऑफेंस का है। इसमें जो छः महीने का प्रावधान रखा है, इसमें कुछ अमेंडमेंट होना चाहिए या इसका कुछ अपवाद होना चाहिए था।

महोदय, मैं एक उदाहरण देकर समझाना चाहता हूं। सपोज करो एक जेल में कोई कैदी है और सुपरिंटेंडेंट ऑफ जेल, उस कैदी को टॉर्चर कर रहा है और उस कैदी को दो साल की सजा मिली है। क्या वह कैदी सुपरिंटेंडेंट ऑफ जेल के खिलाफ कानूनी कार्रवाई कर सकता है? वह नहीं करेगा, क्योंकि उसे जेल में रहना है, इसलिए उसे डर लगता है। आप इसमें कह रहे हैं कि यदि किसी ने किसी का टॉर्चर किया है, तो वह केवल छः महीने तक ही शिकायत इनीशिएट कर सकता है। छः महीने तक ही दावा कर सकता है और छः महीने के बाद नहीं कर सकता। मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहता हूं कि

इसमें अमेंडमेंट होना चाहिए और कुछ एक्सैप्शन भी होने चाहिए। ठीक है छः महीने का प्रावधान है, लेकिन कुछ अपवाद भी होने चाहिए। कुछ लोग ऐसे होते हैं जो टार्चर होते रहते हैं, लेकिन शिकायत नहीं कर सकते, जैसे मैंने जेल का उदाहरण दिया। सपोज करो कोई पियून किसी बड़े अधिकारी के यहां काम करता है। अधिकारी ने उससे कहा कि खाना बनाओ, वह कहता है कि मैं खाना नहीं बनाता। ऐसी स्थिति में जब तक वह अधिकारी है, तब तक वह शिकायत नहीं कर सकता। मैंने ऐसा अपने जीवन में कई बार अनुभव किया है। इसलिए सैक्शन 5 में 6 महीने वाली जो शर्त है, उसमें कुछ एक्सेप्शन हमें देना चाहिए। मैं सरकार से यह अनुरोध करना चाहता हूं। सैक्शन 4 में दस साल की सजा का प्रावधान रखा है, इसमें भी मैं कुछ एक्सेप्शन की बात करता हूं। जो लोग कास्ट, रिलीजन, लैंगुएज के आधार पर कोई अपराध करते हैं, इसके लिए प्रावधान तो पहले से ही हैं, इसमें आप दस साल की सजा का प्रावधान लाए हैं, लेकिन मैं समझता हूं कि इसमें आजीवन कारावास की सजा होनी चाहिए, ताकि कोई भी आदमी जाति, धर्म, लिंग और भाषा के आधार पर अपराध न कर सके।

महोदय, जो अप्रत्यक्ष रूप से अपराधी होते हैं, जो गवर्नमेंट सर्वेंट हैं, लेकिन एवीडेंस एक्ट में कोई ऐसा प्रावधान नहीं है, जैसे कोई पुलिस में है, वहां थानेदार ने सिपाही को कहा कि आप इसको मारिए। सिपाही ने किसी को मारा, लेकिन थानेदार भी तो अप्रत्यक्ष रूप से जिम्मेदार है। अप्रत्यक्ष रूप से जो गवर्नमेंट सर्वेंट रिस्पांसिबल है, उनकी बात इस एक्ट में नहीं आयी है। वह बात भी इस एक्ट में आनी चाहिए।

दूसरा, यहां फिजिकल और मेंटल दोनों प्रकार के टार्चर की बात आयी। मैं कहना चाहता हूं कि जैसे बीपीएल का सर्वे हो रहा है, इंदिरा आवास का हो रहा है, जैसे कोई ग्राम सेवक सर्वे करना जा रहा है, वह देख रहा है कि इसका मकान तो बीपीएल में आने लायक नहीं हैं, लेकिन वह उसे इसमें ले आता है और पड़ोसी का मकान जो बीपीएल में आने लायक है, वह उसे नहीं लाता है। यहां जो मेंटल टार्चर हुआ, ऐसे केसेज में क्या करेंगे? प्रावधान तो इसके लिए पहले से ही है, लेकिन वह लागू नहीं होता है। अगर ये दो एक्ट लाए, अगर आप इसको लार्जर प्रास्पेक्टिव में लाते, तो बहुत सी ऐसी योजनाएं हैं, जैसे बीपीएल लिस्ट है, इंदिरा आवास है, एसजीएसवाई है, उनको भी हम ठीक कर सकते हैं और उसमें गवर्नमेंट सर्वेंट गलत काम करने में डर सकता है।

महोदय, बी. के. बासु वर्सेज स्टेट आफ बंगाल का एक केस था, उसमें यह निर्णय दिया गया था कि जो हिरासत में मौत होती है या रेप केस होते हैं, उसकी सूचना 24 घंटे में मिलनी चाहिए। सूचना नहीं मिली, सेंट्रल गवर्नमेंट के पास भी आंकड़े नहीं हैं, मैंने भी पता लगाया, सूचना नहीं देंगे, तो कांटेप्ट माना जाएगा। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि कानून तो बहुत बन जाते हैं, लेकिन जब तक उनका पालन नहीं होता, तब तक उस कानून का कोई अर्थ नहीं होता। मैं राजस्थान से आता हूं। जैसे एक

कानून बना कि सार्वजनिक स्थानों पर सिगरेट नहीं पियेंगे, लेकिन लोग धड़ल्ले से उसे पी रहे हैं। ज्यादा कानून होने से भी उसका पालन नहीं होता है। क्यों यह कानून लाया गया है? इसका आब्जेक्ट तो इंटरनेशनल कन्वेशन की बात है। हमारे यहां शारदा एक्ट है। बाल विवाह नहीं होना चाहिए, लेकिन धड़ल्ले से हो रहे हैं। अभी आने वाली 16 मई को बहुत से बाल विवाह होंगे। जब तक हम लोगों का माइंड सेट चेंज नहीं करेंगे, तब तक केवल कानून लाने से भी बार पड़ने वाली नहीं है। ...(व्यवधान)

महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से अनुरोध करना चाहता हूं कि जब तक लोगों के माइंड सेट चेंज नहीं होंगे, चाहे पब्लिक सर्वेंट हो या चाहे कोई भी आदमी हो, वह हमेशा धर्म, भाषा, लिंग और जाति के आधार पर किसी को यातना दे सकता है। इसलिए माइंड सेट चेंज करने वाली बात भी इस अधिनियम में आनी चाहिए।

इन्हीं शब्दों के साथ आपने मुझे बोलने का जो अवसर दिया, उसके लिए धन्यवाद देते हुए मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

DR. SHASHI THAROOR (THIRUVANANTHAPURAM): Hon. Chairman, Sir, I rise to support the Prevention of Torture Bill 2010. This is my maiden opportunity to participate in such a debate as a Member of Parliament and I am grateful to you for this opportunity. However, since the hour is late and the issue is clear, I shall be brief.

As an Indian official at the United Nations, Mr. Chairman, I was proud when in 1997, the Government of India signed the United Nations Convention on the Prevention of Torture and other cruel inhuman and degrading practices. This was wonderful. But at the same time our failure to ratify our own signature for as long as 13 years has been a cause of some dismay. As the hon. Minister has just explained, the ratification requires enabling legislation from this Parliament to bring national laws in conformity with the international standards. I am pleased that now we have a Bill which actually defines torture for the first time far more clearly than our previous laws have done, and that also makes it a criminal offence punishable with the full force of the law. We have a Bill that accomplishes both these objectives and, I believe, it deserves our support.

It is interesting that the hon. Member of the Opposition just spoke about the mindset of people, and that is indeed a major concern. I have often felt that the issues here go to two fundamental problems in our country. The first is, how we treat our own people; and the second is the image of our country in the world at large. The mindset of our people is reflected in both of these.

My hon. colleague from Kerala Shri Mohammed Basheer just referred to a novel; let me refer to a film. We were also excited around the world about the huge success of 'Slumdog Millionaire' but, yet, none of us seem to make anything of the fuss. There was no public uproar about the fact that this film opens with a scene of astonishing police brutality where the Indian policeman is busy showing torturing the hero including with electric shocks to get him to confess the cheating in a quiz show. What was startling with that, it seems to me, was that the mindset of our public has become such that we are immune to it. We took these scenes for

granted. No one said how outrageous it is that our country should be shown in this way because, in fact, the assumption appears to be, well, this happens all the time.

The fact is that, Mr. Chairman, it should not be allowed to happen all the time. No civilised democracy conducts or condones torture. The practice of police brutality and torture is, as we all know, a colonial legacy in our country. The police once intended to be instruments of repression; they are no longer that; they should no longer be that. But, yet, we all know that stories of police brutality abound in our society. Even in my own constituency of Thiruvananthapuram, the Capital of the enlightened State of Kerala, there have been reports of allegations at any rate of police torture. And, yet, how many of the custodians of the law in our country have been prosecuted for such behaviour? Let alone, how many have been ever punished for such behaviour? It seems to me that the strength of this Bill is those of us who campaign against this sort of behaviour; those of us in favour of the broader issue of police reforms would now have one more element to go to, to rest upon and that if a policeman in our country behaves as the policeman in that movie behaved, now he would face up to10 years of rigorous imprisonment as well as a severe fine. That is an achievement of this Bill.

At the same time, Mr. Chairman, I do want to say that there is great deal that is amiss. I had the experience of reading a confidential report from a very leading international human rights organisation a few months ago, and I was deeply shocked and grieved by the accounts I saw there of the prevalence of torture in our society. Frankly, the stories, the verbatim accounts of the sufferers were deeply saddening. I know that some of us would argue that law and order is a State subject and this is not a proper concern for the Central Government, but I do want to state that 'torture' is not a State subject. Torture is a moral upfront to the conscience of every Indian, and we must use this occasion to affirm that very strongly. What, after all, is a law? A law simply reflects the values and aspirations of our society. Concepts of justice, of the legitimacy of governance, of the dignity of the individual, of humane treatment by the State, and indeed a

protection of people from oppressive and arbitrary rule or conduct by the authorities of the State, all of these are fundamental to who we are as a nation.

It seems to me, Mr. Chairman, that this is also at the core of our national movement. Our national movement was based on such principles. Indeed Mahatma Gandhi's conduct in leading our national movement, the values of non-violence, won us great admiration as a country around the world. Many of us were there this morning to do a *pushparchan* of the portrait of Pandit Motilal Nehru, a great nationalist and lawyer, who fought for the human rights of Indians against the British. When we speak of people like Gandhi *ji* and Pandit Motilal Nehru, we are talking about people who fought for our freedom. But we did not fight to win our freedom in order to be able to torture our own people with impunity. I am quoting from my memory, Mr. Chairman, what Gandhi *ji* once said.

He said that it was a mystery, how any human being could find any honour in the humiliation of his fellow human beings. This was a powerful observation by the Mahatma, and it seems, Mr. Chairman, that we should honour the Mahatma and what he stood for by strongly outlawing the humiliation of people. The torture inflicts both the innocent and the guilty alike.

As has been pointed out by the hon. Member of the Opposition, the truth is that our country has had a long record. He mentioned the National Rights Commission. Indeed, early on, in our Independence, India participated with favour and conviction in the adoption of the universal declaration of the Human Rights. So, we have these values. We have indeed stood for the ideals for a very long time. India has never lagged behind the rest of the world in standing for these principles. We have no reason to fall behind on the issue of torture; as you have pointed out, adopted in 1975, signed by us in 1997. This is time enough for us to catch up with the rest of the world to be where we long in terms of the principles we stand for.

Torture is simply wrong. It is morally unacceptable; it is legally unjustifiable; and it is practically defective because people in pain would tell you anything that they think you want to hear to stop the torture. So, the truth is that it should not be allowed to happen anymore, and we have to ask ourselves what kind of India we wish to build in the 21st Century – clearly, not a land which condones that sort of practice.

Indeed, the next time if somebody wants to make an Oscar-winning movie showing an Indian policeman behaving in that way, we can surely hope that they will also show him being punished and sentenced for his actions. That is indeed what India should stand for and be seen as standing for around the world.

I would like to thank the Home Minister and the Government, therefore, Mr. Chairman, for bringing forward this timely and an important legislation. I wholeheartedly support this Bill, and, of course, I urge the Members here to pass it unanimously.

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): सभापति महोदय, आपने मुझे यातना निवारण विधेयक, 2010 पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। अभी मैंने भाई अर्जुन और थरूर जी की बात को बड़े ध्यान से सुना। मैं थरूर जी को धन्यवाद देना चाहूंगा कि कम से कम इन्होंने महात्मा गांधी और नेहरू जी की बात कही। अब आपने शायद कुछ पढ़ लिया होगा, जैसे लोगों में एक भ्रांति थी।

जहां तक विधेयक की बात है, तो किसी भी व्यक्ति को गिरफ्तार करके उसे यातना देने से रोकने संबंधी यह विधेयक है। अक्सर देखा जाता है कि कोई भी मुजरिम पकड़ा जाता है, अगर वह कबूलनामा नहीं करता, तो थर्ड डिग्री का प्रयोग किया जाता है। मेरे ख्याल से थर्ड डिग्री से ज्यादा मानवाधिकार हनन का मामला नहीं बनता। इसमें जबरदस्त उत्पीड़न की कार्रवाई की जाती है। यहां तक कि इतनी यातना दी जाती है कि कई मौतें भी हो चुकी हैं। मैंने इसी सत्र में जीरो ऑवर में एक मुद्दा उठाया था कि इलाहाबाद में नैनीथाना के अन्तर्गत दो नवयुवक मछुआरे जिनमें से एक की उम्र 24 वर्ष और दूसरे की 30 वर्ष थी, दोनों की पुलिस वालों ने इतनी पिटाई की कि उनकी मृत्यु हो गयी। यह स्थिति है। जो विधेयक लाया गया है, मेरे ख्याल से इसमें कुछ कमियां होंगी, लेकिन इसे सख्ती से लागू करने की जरूरत है।

दूसरा जो प्रमुखता से देखा जाता है, खासकर जो गरीब हैं, जिसकी कोई पैरवी, कोई सिफारिश नहीं होती, उसे गलत मुकदमे में फंसा दिया जाता है। ...(व्यवधान) जब थरूर साहब बोल रहे थे तब आपने नहीं बजायी, तब आपने यह नहीं कहा। ...(व्यवधान)

डॉ. ज्योति मिर्धा (नागौर): उनकी एज ए मैम्बर मेडन स्पीच थी। ...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार : ठीक है। यहां तक देखा गया है कि गलत मुकदमों में फंसाने का एक रिवाज सा बन गया है। जिसे हम पुलिसिया जुर्म कहते हैं, पुलिस का जो जुर्म है, उस पर रोक लगाने की जरूरत है।

सोची-समझी, जानी-पहचानी साजिश के तहत लोगों को यातना देने के लिए फंसाया जाता है। कई बार देखा गया है कि पुलिस वाले अदालत की फटकार से भी नहीं संभलते हैं, न उनको सूझबूझ आती है -- चाहे हाईकोर्ट हो या निचली अदालतें हों, कई पुलिस वालों को बुलाकर अदालत की तरफ से फटकार लगाई गयी है, लेकिन आज तक उनकी सेहत पर कोई फर्क पड़ा, न उनको कोई नसीहत मिली। जहां तक पीड़ितों को मुआवजे देने की बात है, कई मामलों में हम लोगों ने लिखा-पढ़ी की, मानवाधिकार आयोग को लिखा, लेकिन पीड़ितों को कोई मुआवजा नहीं मिल पाता है। पुलिस हिरासत में जो मौतें होती हैं, अगर लिखा-पढ़ी की जाती है, तो मुआवजा मिलने में इतनी देर होती है कि उसकी कोई इंतिहा नहीं। मेरे ख्याल से बहुत कम ऐसे आंकड़े जिनमें पनिशमेंट मिला हो और लोगों को मुआवजा मिला हो। यहां जेल की बात कही जा रही थी, जेल के कैदियों के साथ बड़ा अमानवीय व्यवहार किया जाता है। एससी, एसटी और

महिलाओं की जहां तक बात है, उत्तर प्रदेश में उन पर अत्याचार बढ़ा है। यह लेटेस्ट रिपोर्ट अनुसूचित जाति की आई है कि पूरे देश में इन पर सबसे ज्यादा अत्याचार अगर बढ़ा है, तो वह उत्तर प्रदेश में बढ़ा है। इस ओर भी आपको ध्यान देने की जरूरत है। एशियन सेंटर फार ह्युमन राइट्स की रिपोर्ट के हिसाब से देखा जाए तो हिरासत में डेढ़ गुने से भी ज्यादा वृद्धि हुई है जिनमें मौतें हुई हैं, अत्याचार हुए हैं, यातनाएं हुई हैं। इसलिए मैं इस बिल पर पुरजोर तरीके से बल देते हुए अपनी बात समाप्त करना चाहूंगा। गृहमंत्री जी इसे गंभीरता से लें।

SHRI A. SAMPATH (ATTINGAL): Thank you, Mr. Chairman, Sir, for giving me the opportunity to speak on this Bill. It is a very important Bill. I would like to associate myself with the points raised in this august House by my learned senior colleagues. Anyway, my learned friend from my own District of Thiruvananthapuram, Shri Shashi Tharoor has made his maiden speech on a very important Bill.

The reason for this Bill, I understand, is the United Nations General Assembly Resolution of 1975. After 22 years, our nation signed the Convention on 14th October, 1997. I do not understand as to what is the hurry at the last minute of the Session for getting this Bill passed in this august House. I am asking this question because I was subjected to torture. I am standing before you because I have been subjected to severe torture… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : You have been!

… (*Interruptions*)

SHRI A. SAMPATH : Yes. I believe, I have every right to speak on this subject in this august House. Even the Leader of the Opposition. Mr. A.K. Gopalan was subjected to severe torture several times by the police.

It is not only the question of physical torture, there is also a mental torture. Not only the police officers but even the administrative officers are expert in giving mental torture. If in 1987 I was not kicked out by the UPSC, I would not have been elected as a Member of Parliament and I would not have come here in the 11th Lok Sabha; and again I would not have been here in this Lok Sabha. This is not a single piece of legislation alone. Here, we are the largest multiparty democracy in the world. We cannot follow the footsteps of the United States of America. They are simply preaching about the human values, on the human rights. We all know what they do in Guantanamo jail. We also have the experience of the Tihar jail in the very city of Delhi. A businessman from Kerala, was subjected to such a torture in that jail that he died in the jail. I do not want to repeat his name;

everybody knows what happened at that time. It was before the 11th Lok Sabha elections.

This Bill is just like sick cattle sleeping in a paper. The sick cattle will not eat grass. The Bill talks of 'any person'. It is all right. This should not be curtailed as a right of citizen. This Bill inflicts certain restrictions upon the people, the injured people, because it demands for the previous consent of the Government. My humble submission is that it should not be limited to the Government of India and the State Governments. It should be the definition given under article 12 of the Constitution of India. It says of the definition. I do not want to take much of the time because I hope everybody knows. So, it should be an officer or a public servant under article 12. So, as our Constitution was amended, and the Nagarpalika and the Panchayati Raj Acts have come into force, those who are working under the local bodies should also come under the purview of the Act if the Bill is being enacted. It should not be limited to both the Central Government and the State Governments.

Getting the previous sanction of the Government is almost impossible for a poor man or a poor woman who has been inflicted or who has been tortured. Tortured by whom? It is tortured by the State. If a police man or the administrative machinery or a public servant is doing the sovereign functions of the State, then the State is responsible for the torture. It means that. The State is the largest machinery for torture. That cannot be tolerated.

This is an important Bill. This should be sent to the Standing Committee on Home Affairs to have a detailed discussion and for taking evidence of experts and only after the discussion and only after the Report of the Standing Committee on Home Affairs, should this be re-introduced and a discussion should take place in this House, and only then this should be passed.

MR. CHAIRMAN : Please wind up.

SHRI A. SAMPATH : I shall finish within one minute.

We have been hearing many, many instances where the misuse of the Armed Forces Special Powers Act. We have been hearing painful stories from various parts of our country. We have been hearing not only from Jammu and Kashmir, not only from the North-Eastern States but also from many other States. Even if those provisions are not at all applicable, I am saying in this august House that many of the Armed Forces people and even the NCC officers are using their official vehicles without the number plates and they are going everywhere like that. We have not declared martial law in this country.

MR. CHAIRMAN: Please wind up.

SHRI A. SAMPATH : I am going to conclude. Please have mercy on me because this Bill is very important.

Six months' time is given to the aggrieved person to file the complaint. How can he do this? If I am behind the bars, if I am grievously hurt—we all know what is said in the Indian Penal Code about the grievous injury—if I am grievously injured, I will be in the hospital; I will be at my home; I cannot move out; and I will be bed-ridden. How can you insist me to go and file my complaint within the period of six months? If I do not file within six months, then my complaint vanishes. So, the officer concerned or the public servant can go scot-free. So, this time limit should be deleted from that.

MR. CHAIRMAN: You have taken so much of time. Please conclude.

SHRI A. SAMPATH : Now, I am coming to children. If the children are tortured, this punishment is not sufficient. Torturing children by men in uniform or even by men not in uniform cannot be tolerated.

Last but not least, I am concluding. By profession, I am also a lawyer like the hon. Minister. I have seen him wearing the robes in the Supreme Court. I am very proud of that profession that we both share. I have seen many instances where the officers, especially the police officers, send the tutored witnesses to the box. They ask, they teach and they know how to make them speak. If the

witnesses do not give the deposition as the officers have tutored them, they will be subjected to torture.

Here, it is only regarding getting of evidences. So, it is not only torture but prevention should also be there. Here it is stated in clause 4 'for the purposes of extracting from him or from any other person entrusted in him, any confession or like that'. So, this should also be kept in mind.

Again, my strong submission is that this should be sent back to the Standing Committee and a detailed discussion should take place in the Standing Committee. This is a very serious Bill.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): Mr. Chairman, in this late evening hours we are still sitting in the House and deliberating on a very far-reaching Bill. I was telling my friend Shri Dikshit that this is a Bill which we should have discussed at length in this House because it concerns human rights, it concerns human values and it concerns the dignity of human being.

At the outset, I would thank the Government that agreed to put its signature in 1997, and also the present Government, specially the Prime Minister and the Home Minister. I think, with the change of Home Minister this Bill has come about. I do not know. I think I am right. Specially, after the Dantewada incident, as it has been reported in newspapers, the Home Minister and the Prime Minister had the courage to get it ratified within the Cabinet and have brought it before this House.

This is a Bill, which I would say, defines 'torture'. Because on earlier occasion, in the IPC – many Members have mentioned about it – it was treated as a regular offence and provisions in the Indian Penal Code such as Section 230 is defined as 'grievious hurt' which may apply to torture cases, but are limited in two ways. First, they apply only in situations where specific kind of physical injuries are inflicted and fail to cover the gamut of ways in which torture is committed. Secondly, for the purposes of such sections it is of no relevance whether the perpetrator of the offence is a public servant or not. In that respect, this Bill comes a long way.

I would say that this Bill defines – it has already been said – 'torture' and very rightly it has been mentioned as a 'stand alone' legislation. The purpose is to put in place a law to check torture by Government servants including the Armed Forces personnel and police by making it a punishable offence and the maximum punishment for torture is ten years. Why can it not be more? I do not know. I am not a lawyer by profession; nor was I student of law. I do not know if the previous speaker from Congress, Member from Thiruvanantapuram, was subjected to mental torture or not. I do not wish to say whether we are put to some kind of

torture by sitting at 9.30 p.m. or 9.45 p.m. or not. But the question arises as to who will be the complainant. The person who is tortured? As has been mentioned here, can a person who is inside jail, make a complaint within six months of time if he is imprisoned for more than two years? Or someone else, who is related to him, as in the case of provisions of law, a person can draw the attention of the court. That provision is not here. I think, subsequently, this can be modified and in certain respects a person who is affected should not be the only complainant. Of course, that provision can come. But the proviso is to be read along with danger to life, limb or health.

What I understand is that with these three provisos it has been very wide and open. Could the Government not have made it a little more explicit? How many complaints would you expect when there is apprehension that there will be very low conviction?

I am aware that the matter was examined at length in consultation with the Law Commission of India. This Bill seeks to achieve basically three things. One is – it defines the expression of torture; secondly it provides for punishment to those involved in the incidents of torture and thirdly I specifies the time for taking cognizance of the offence of torture. However, the law would not apply in cases which are covered by special laws such as the Unlawful Activities (Prevention) Act. It does not envisage setting up independent Committees both at the Centre and at State levels to deal with complaints of torture. One has to go to the court of law.

I think the Government can make certain Committees in different levels where this type of complaint can come other than the person who is affected himself by torture. Of course, I am not going to repeat about the custodial deaths and about the National Human Rights Commission which has recorded the custodial deaths of 16,836 persons on an average of 1,203 persons per year during the period 1994 till 2008.

This represents only a fraction of the incidence of torture. There is no record of torture that does not result in custodial deaths. Here, the hon. Supreme Court's guideline is to report cases of custodial deaths about which my predecessor has mentioned about B.K. Basu versus State of West Bengal. But I would say, UN Treaty says there cannot be any exceptional circumstances to justify torture, not even a state of war.

Before concluding, I would say this Bill is better late than never. Mental torture and trauma is barbaric. This Bill will add strength to Article 21 making it a constitutional guarantee to live a life with dignity, without trauma and without torture.

With these words, I support the Bill.

श्री पन्ना लाल पुनिया (बाराबंकी): सभापति महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे महत्वपूर्ण Prevention of Torture बिल पर बोलने का मौका दिया। इसके स्टेटमेंट्स आफ ओब्जेक्ट्स एन्ड रीज़न्स में स्पष्ट किया है कि यूएन कन्वेन्शन 1975 में हुआ और हमने 1997 में उस पर दस्तखत किए। चूंकि कन्वेन्शन की आवश्यकता थी, इसलिए हम अधिनियम बिल को ले कर आए हैं। इसमें टार्चर की परिभाषा, उसके लिए दंड और कुछ कंडिशन्स लगाई गई हैं। यह समस्या बहुत गंभीर है। रोज टार्चर की घटनाएं होती रहती हैं - चाहे राष्ट्रीय महिला आयोग हो, चाहे राष्ट्रीय अनुसूचित आयोग हो, उन सभी ने इसका उल्लेख किया है कि टार्चर की घटनाओं में वृद्धि हुई है और विशेष रूप से दलित वर्ग, अल्पसंख्यक वर्ग और महिलाओं के साथ ये घटनाएं ज्यादा हुई हैं। आज थानों में वही अंग्रेजी हुकूमत की बू आती है। अगर कोई व्यक्ति जाता है, तो अपराधी और पीड़ित व्यक्ति में कोई अंतर नहीं है। पीड़ित व्यक्ति के साथ भी वही सलूक किया जाता है, जिस तरह से अपराधी के साथ किया जाता है। इसलिए उस माइंडसैट को बदलने की आवश्यकता है। आज हम बराबर पुलिस में सुधार की बात करते हैं, लॉ एंड ऑर्डर में सुधार की बात करते हैं तो हम सीमित होकर रह जाते हैं कि किस तरह से पुलिसकर्मियों को सुविधाएं दे दी जाएं या जहां पर पुलिस कमिश्नर सिस्टम नहीं है, वहां पर पुलिस कमिश्नर सिस्टम लागू कर दिया जाए। हम यहां तक सीमित रह जायेंगे। लेकिन उनके एटीच्यूड में किस तरह से परिवर्तन किया जाए, उन्हें किस तरह से ट्रेन्ड किया जाए। मैं समझता हूं कि इसके बारे में कोई पहल आज तक नहीं हुई है। आप थानों में टार्चर की बात करते हैं, वहां टार्चर चैम्बर बने हुए हैं। अनेक ऐसे-ऐसे तरीके उन्होंने निकाले हैं कि जिससे वे मार करते रहें और व्यक्ति को पीड़ा होती रहे, लेकिन शरीर पर ऊपरी तौर पर चोट दिखाई भी न दे। आज लोगों को बिजली का करंट लगाया जाता है, जिससे मौतें हुई हैं। हमारे बाराबंकी जिले में थाने में रोजाना इस तरह की घटनाएं होती हैं, जहां लोगों की मृत्यु हो जाती है। अभी दस दिन पहले मौर्य परिवार का एक लड़का था, जिसकी जेल में मृत्यु हुई है। परंतु इन घटनाओं पर सब मौन रहते हैं। मैं समझता हूं कि इन पर और गंभीर चिंतन की आवश्यकता है। इन्हें रोकने की आवश्यकता है। इसमें जन-जागरण की आवश्यकता है। ह्यूमैन राइट्स कमीशन एक समय से मूकदर्शक बनकर रह गया है। उसे कुछ सुनाई नहीं देता। नोटिस जारी करते हैं, केस रजिस्टर कर लिया है। उस पर आगे सुनवाई करेंगे, तब तक काम चला गया। इसलिए इस पर गंभीरता से सोचने की आवश्यकता है। फर्जी एनकाउंटर रोजाना हो रहे हैं, ये बंद होने चाहिए, लेकिन वे कैसे बंद होंगे। एक मुख्य मंत्री थे, जिनके साथ मैंने काम नहीं किया, मैं उनकी बात कर रहा हूं। जब उन्हें बताया जाता था कि एनकाउंटर हुआ है, बड़े बदमाश लोग थे, जिन्हें हमने मारा है तो वह पूछते थे कि किसी पुलिसकर्मी को चोट तो नहीं लगी, सिर्फ यह जानने के लिए कि यह फर्जी एनकाउंटर है। अगर

वास्तव में एनकाउंटर हो तो एक-दो पुलिस वाले ढेर हुए बिना नहीं रह सकते। बदमाशों का निशाना और उनके हथियार हमारे पुलिस वालों से ज्यादा अच्छे होते हैं। इसलिए आज रोज एनकाउंटर्स हो रहे हैं और किसी पुलिसकर्मी को कुछ नहीं होता। इसके ऊपर गंभीरता से सोचने की आवश्यकता है।

सभापति महोदय, मैं अधिक न बोलते हुए सिर्फ सैक्शन-5 और 6 के बारे में बताना चाहूंगा।

Clause 5 reads:

> "Notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure, 1973, no court shall take cognizance of an offence under this Act unless the complaint is made within six months from the date on which the offence is alleged to have been committed."

इसमें सरकार ने अपने हाथ झाड़ लिये हैं। जिसके ऊपर पीड़ा हुई है, जिसकी प्रताड़ना हुई है, वह कोर्ट में कम्पलेन्ट करे तो कोर्ट और कम्पलेनेन्ट के बीच जो पीड़ित है, उसके बीच का ही सिर्फ मामला है, सरकार का उससे कुछ लेना-देना नहीं है। जो कम्पलेन्ट करेगा, उसकी अपनी प्राइवेट कम्पलेन्ट है, उसकी अपनी व्यक्तिगत कम्पलेन्ट है, वह व्यक्तिगत पैरवी करेगा। सरकार उसकी पैरवी नहीं करने जा रही है। आप कह रहे हैं कि जो पीड़ित व्यक्ति है, वह कम्पलेन्ट करे और बाकी कोर्ट के ऊपर है कि वह दो साल की सजा करे या दस साल की सजा करे। सरकार का इससे कोई वास्ता नहीं है। मैं समझता हूं कि इस पर विचार होना चाहिए। कम्पलेन्ट की बजाय एफआईआर करने का भी प्रावधान होना चाहिए और सरकार की तरफ से पैरवी होनी चाहिए। पुलिस अधिकारियों को निर्देश होना चाहिए कि इसमें एफआईआर दर्ज करके शासन की तरफ से कार्रवाई हो। इसके अलावा कोई इंडिपैंडैन्ट एजेन्सी हो। अगरवही पीड़ित करने वाला, वही दंड देने वाला, वहीं जांच करने वाला और वही एफआईआर दर्ज करने वाला होगा तो न्याय कैसे होगा। इसमें कोई इंडिपैंडैन्ट एजेन्सी होनी चाहिए और ऐसे लोगों की एजेन्सी होनी चाहिए, जिस पर पुलिस का कोई प्रभाव न पड़े। यह व्यवस्था अवश्य होनी चाहिए। वरना यह एक्ट बेकार हो जायेगा।

दूसरा आपने कहा कि जो पब्लिक सर्वेंट है, उसके खिलाफ कार्रवाई नहीं हो सकती, कॉग्निजैन्स नहीं लिया जा सकता, इस बिल के सेक्शन 6 में प्रावधान किया गया है कि जिन कर्मचारियों, अधिकारियों केविरूद्ध शारीरिक व मानसिक उत्पीड़न करने का आरोप है उन पर बिना सरकार की अनुमति के मुकदमा नहीं चलाया जा सकता, यह बिल्कुल गलत है । जब तक कि गवर्नमैन्ट की परमीशन न मिल जाए। क्या ये लोग सरकारी काम कर रहे हैं? जो प्रताड़ना कर रहे हैं वह एक अपराध है। यदि वह अपराध है तो उससे मुक्त होना चाहिए। इसमें सुप्रीम कोर्ट की भी अनेकों रूलिंग्स हैं कि जो भ्रष्टाचार करता है, वह सरकारी

काम से संबंधित नहीं है, वह व्यक्तिगत अपराध करता है। इसलिए व्यक्तिगत अपराध करने वाले मामलों में जो पब्लिक सर्वेन्ट की हैसियत से उसकी अनुमति लेने की आवश्यकता है, उससे मुक्त होना चाहिए।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं इस बिल का समर्थन करते हुए अपना वक्तव्य समाप्त करता हूं।

*SHRI PRASANTA KUMAR MAJUMDAR (BALURGHAT) : Respected Chairman Sir, we must always remember that we were under the British rule for a very long time. The laws framed by the Britishers are still prevailing; as for instance the archaic Indian Penal Code. The torture that was meted out at that time by the colonial rulers has still not disappeared – we should not forget this. The law states that is any person is arrested, he must be produced in the court within 24 hours. But what actually happens? If the police is satisfied, only then they produce him in court; otherwise they resort to torture, harassment and try to exploit his vulnerable situation. Often they squeeze out money from the accused person. The law also states that if the police requires to take statement from an accused, always a Magistrate should be present. But this law is also violated. The policemen apply third degree, give electric shocks and often beat up the arrested person. After that they cook up a story and submit it legally. We have seen this happening.

Who are the public servants who torture the most? The policemen do it, no one else does it in that fashion. One should definitely ponder over this. But Sir, I am very glad today that after so much of delay, this Bill has been ultimately brought before this august House by the Government. Thus I thank Hon. Minister for this initiative. However I don't know very surely whether after the passage of this Bill, the situation is going to change or not; whether things are going to improve or not. Times have changed; the age is different today – people are now more progressive, more developed, more well – informed. But there is a need of further awakening and arousal of consciousness. These things must always be kept in mind.

It should also be remembered that more than 1600 people have died due to cruel torture in judicial as well as police custodies. But they did not get justice even today – nothing happened to the perpetrators of crime; no punitive action was

* English translation of the speech originally delivered in Bangla

taken against them. Not a single FIR was filed. We all know that in the entire country, the picture of all police stations is almost similar. The policemen do not want to register complaints, they do not accept FIRs easily. In many places you will find that the police is omnipotent, all powerful and MPs and MLAs do not have any power to control them. This should not be allowed to happen. Those power-hungry cops must be severely punished. Infact there is a need for complete overhaul in the police system – police reform is the only way to cleanse the entire force. The common people are actually afraid of them. On one hand they extort money from them and on the other, torture them cruelly. These practices should be stopped immediately.

I have one more request to make to Hon. Home Minister. He should remember that the country has gained independence through mass movement, through people's struggle starting from Mahatma Gandhi's Non-Cooperation Movement. Thus if possible, Hon. Minister should ponder over the proposal that in no mass uprising or movement, police force would be utilized to restrict or torture the activists. This is a very important issue. It would be great if this provision of non-interference by police be included in the said Bill. This is my humble submission to you Sir.

With these few words, I thank you for allowing me to participate in the discussion on Prevention of Torture Bill 2010 and conclude my speech.

SHRI SANSUMA KHUNGGUR BWISWMUTHIARY (KOKRAJHAR): Sir, thank you for giving me an opportunity to participate in the debate and discussion being held on the Prevention of Torture Bill, 2010.

I rise to support this Bill wholeheartedly, but at the same time I do have some queries. I would like to know from the Government of India, particularly, from the present Union Home Minister as to why the Government of India had ratified the Convention against torture and other cruel, inhuman and degrading treatment or punishment, only on 14th October, 1996 whereas the UN General Assembly had adopted the aforesaid convention on 9th December, 1975 itself. रैटिफिकेशन करने के बावजूद 12 साल और 22 दिन के बाद यह विधेयक लाया गया है। Why this kind of Bill was not brought in this august House before? It is a fundamental as well as a very serious question.

I would like to tell you about the manifold tragedies, which had been faced by the Bodo people during the Bodoland movement period. We had started our Bodoland movement since 2nd February, 1987. Our movement was quite peaceful, non-violent and very very democratic.… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please address the Chair.

… (*Interruptions*)

SHRI SANSUMA KHUNGGUR BWISWMUTHIARY : A lot of atrocities were meted out to the Bodo people and a lot of draconian black laws including TADA, etc. were imposed on Bodo people with a view to cracking down our peaceful Bodoland movement.

22.00 hrs.

Right from 2nd February, 1987 to 20th February, 1993, around 2,000 innocent Bodos were killed and massacred, in a period of six years and 18 months. Then, the first Bodo Accord was signed on 20th February, 1993 between the Government of India, the Government of Assam and the All Bodo Students Union.

उसके बाद वर्ष 1993 से वर्ष 2003 तक नया बोडो समझौता करने के समय तक नौ साल ग्यारह महीना बीस दिन के अंदर कम से कम एक हजार बोडो लोगों की हत्या की गयी । इस तरह ही बोडो लैंड आंदोलन के दस साल के भीतर कम से कम तीन हजार हमारे निर्दोष बोडो लोगों की हत्या की गयी। More than 200 Bodo girls and women were gang-raped by the security personnel. In the year 1988, on a particular night, 12 Bodo girls and women were gang-raped in a particular village called Bhumka in the District of Kokrajhar. At that time, the Chief Justice of Guwahati High Court was Mr. Guman Mal Lodha. It was only because of his kindness, a bit little amount of justice was given to the victims. On a particular night, during the Bodoland Movement, in a particular village called Kapurpura, ten innocent Bodos were killed by the police personnel.

Now, I would like to know what kind of retrospective action, will be taken by the Government of India against those culprits and erring officials. In the background of such situation prevailing in the country, a question arises as to how the Government of India will ensure the safety and security of the indigenous tribal people, indigenous Bodo people and the Scheduled Caste people in the whole country? This is my question.

मैं एक बात और बताना चाहता हूं कि जब डैमोक्रेटिक भाव से हमारे लोग सरकार के साथ बातचीत करके समस्या का समाधान निकालने के लिए आगे बढ़ते हैं तो सरकार बात करने को तैयार ही नहीं है। जब बंदूक उठाते हैं तो बात करने के लिए आते हैं।

MR. CHAIRMAN : Please take your seat. Please wind up.

SHRI SANSUMA KHUNGGUR BWISWMUTHIARY : What is happening today in the areas which are infested by the naxalites, infested by the Maoists, and infested by the insurgents in the North-Eastern Region?

MR. CHAIRMAN: Please wind up.

SHRI SANSUMA KHUNGGUR BWISWMUTHIARY : इसलिए मेरी मांग है, मेरा सुझाव है, मेरी दरख्वास्त है और मेरी विनती है कि हिन्दुस्तान में जितने मिलेटेंट और गणतांत्रिक संगठन हैं- उन सभी के साथ शांति वार्ता शुरू करके सभी समस्याओं का स्थायी समाधान निकालने की कोशिश करनी चाहिए । … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record. The Minister can proceed now with his reply.

(Interruptions) ... *

SHRI P. CHIDAMBARAM: Mr. Chairman, I thank all the Members who participated in the debate. Just to set the record straight, I must say that the Bodo people have now their Bodo Territorial Council. It is a success story, as far as self-governance is concerned. They held recently an election. The party which was ruling the Council has been re-elected. So, I compliment the Bodo people for making a success of their Autonomous Council. If there has been any injustice in the past, we are very sorry. But this is an opportunity for you to demonstrate how well you can self-govern yourself.

Sir, there are just four points to be clarified. 'Torture' in this Bill is defined as a special offence. Grievous hurt, murder, homicide, injury, they are all defined in the IPC. Here, 'torture' is defined in a very special context, namely, when it is inflicted by a public servant or abetted by a public servant for the purposes to obtain from him or a third person information or confession. So, that is the definition in the Convention, and that is the definition that has been borrowed here. When a person is in the custody of a public official or somebody, abetted by a public official, is tortured for the purposes of extracting information or a confession, this section applies. In ordinarily, when a person is in jail as a prisoner, this section may not apply, the general IPC will apply. Unless in the rare case, when a jailer inflicts torture on a prisoner say in order to extract information about co-prisoners or extract a confession about committing a prison offence, generally the IPC will apply. This is a special offence.

The second point is about public servant. The definition of public servant in the Explanation to clause 3 is without prejudice to section 21 of the IPC. Section 21 of the IPC defines public servant. All those who are mentioned there will be

* Not recorded

public servant under this Act plus any person acting in his official capacity under the Central Government or the State Government is also a public servant. If you look at section 21, you will find employees of panchayats and local bodies are already defined as public servants.

The third matter on which apparently there is some confusion is about the word 'complaint'. How can a victim under a superior officer or in jail complain? The point is that the complaint need not be given by a victim. Complaint and complainant are two different things. Victim is a different thing. Please read the section. Notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure, no court shall take cognizance of an offence under this Act unless the complaint is made within six months, not that the victim must complain. Victim's father can complain, victim's friend can complain, victim's brother can complain. And that is consistent with section 2, clause (d) of the Criminal Procedure Code which defines complaint. Anybody can give a complaint. Today a Habeas Corpus petition need not by filed by the person who has been abducted or kidnapped. It can be filed by any person, even by the next friend. Complaint, therefore, can be given by anyone who is the next friend or next of kin of the victim.

The fourth point is about compensation. This is already provided for in the Criminal Procedure Code. Section 357 of the Criminal Procedure Code contains detailed provisions regarding compensation. There is no need to carry all those provisions into this Act because the Criminal Procedure Code will any way apply.

On custodial death and custodial disappearance, there is already section 176 of the Criminal Procedure Code. Therefore, we need not again carry all that into this Act.

Finally, I want to conclude by saying that most cases of torture arise where a person is given for what is called custodial interrogation. I do not want to comment on the way the law has developed. But I have always had grave reservations about the concept of custodial interrogation as if custodial interrogation is different from ordinary interrogation. We have unwittingly

allowed some element of unjustified methods being imported into interrogation. Which is why, I welcome the judgment of the Supreme Court which declared narco test as gross interference with Fundamental Rights. When I saw the television channel broadcasting the narco test tape, when narco tests were administered to the two boys of Nepal in the Nithari case, it was shocking. I am very happy that the Supreme Court has declared narco test as unconstitutional. In my view, all interrogations must take place in a very civilised manner after administering to the person to be interrogated his legal rights, after telling him that he has a right to have counsel and under very civilised conditions where he has water, food, rest, toilet breaks. That is the only way a civilised country will interrogate even the worst criminal. I think by introducing this new phrase called ‘custodial interrogation’, we have unwittingly given scope for unjustified methods. I hope that this Bill will, if not entirely, to some extent, put an end to unjustified custodial interrogation methods and bring back interrogation to the civilised manner in which interrogations should take place.

I commend this Bill and request the House to pass the Bill.

MR. CHAIRMAN : The question is:

> "That the Bill to provide punishment for torture inflicted by public servants or any person inflicting torture with the consent or acquiescence of any public servant and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. CHAIRMAN: The House shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

The question is:

> "That clauses 2 to 6 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 6 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula, the Preamble and the Long Title were added to the Bill.

SHRI P. CHIDAMBARAM: I beg to move:

> "That the Bill be passed."

MR. CHAIRMAN: The question is:

> "That the Bill be passed."

The motion was adopted.

श्री ओम प्रकाश यादव (सीवान): सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से राजेन्द्र प्रसाद कुष्ठ सेवाश्रम, अनुग्रह नगर, मैरवा, जो मेरे संसदीय क्षेत्र सीवान, बिहार में पड़ता है, की दयनीय स्थिति के बारे में सरकार का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूं। कुष्ठ रोगियों की चिकित्सा एवं पुनर्वास के लिए कई दशकों से कार्यरत यह संस्थान राष्ट्रीय ख्याति प्राप्त है। अब तक इस संस्थान द्वारा हजारों कुष्ठ रोगियों का इलाज कर उन्हें स्वस्थ् किया गया है। संस्थान में कुटीर उद्योग लगाए गए हैं, जिनके माध्यम से कुष्ठ रोगियों का पुनर्वास किय जाता है। इस संस्थान में अब तक देश के पांच राष्ट्रपति और चार प्रधानमंत्री आ चुके हैं, लेकिन आज यह संस्थान मृतप्राय: हो चुका है, क्योंकि केन्द्र सरकार के स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्रालय द्वारा दिया जा रहा अनुदान वर्ष 1990 में अचानक बिना कोई कारण बताए बंद कर दिया गया। आज क्षेत्र के कुष्ठ रोगी असहाय और लाचार हैं, उनकी सुध लेने वाला कोई नहीं है।

अत: मैं आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से मांग करता हूं कि राजेन्द्र प्रसाद कुष्ठ सेवाश्रम, अनुग्रह नगर, मैरवा को अविलम्ब अनुदान दिया जाए ताकि यह संस्थान पुन: कुष्ठ रोगियों के लिए समर्पित हो सके। मैं नियमित अनुदान के अतिरिक्त विशेष आर्थिक सहायता की भी मांग करता हूं ताकि संस्थान के ढांचागत सुविधाओं को बेहतर बनाया जा सके।

कैप्टन जय नारायण प्रसाद निषाद (मुज़फ़्फ़रपुर): सभापति महोदय, आपने मुझे शून्य-काल में बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपको बहुत-बहुत धन्यवाद। गृह मंत्रालय द्वारा दिए गए आंकड़ों के अनुसार केन्द्र सरकार की नौकरियों में दलित, आदिवासी और पिछड़ी जाति के फर्स्ट क्लास और सैकेंड क्लास ऑफिसरों की 63,705 सीटें बैकलॉग हैं। लिपिकों की 4,22,000 सीटें बैकलॉग हैं। क्लास फोर की 1,53,000 सीटें (बैकलॉग) रिक्त है। इस तरह कुल लगभग 6,40,000 सीटें (बैकलॉग) रिक्त हैं। केन्द्र सरकार ने अपने न्यूनतम साझा कार्यक्रम के निर्णय के आलोक में डी.ओ.पी. एंड टी. ने 19 नवम्बर, 2008 को अपने ऑफिशियल मेमोरेंडम 36038/1/2008 में सभी आरक्षित बैकलॉग पदों को भरे जाने हेतु कार्ययोजना तैयार की थी। इसमें 31.12.2008 तक केन्द्र सरकार के विभिन्न प्राधिकरणो, मंत्रालयों एवं विभागों को रिक्तियों की सूचना देने को कहा गया था और 31.01.2009 तक सभी विभागों को विज्ञापन प्रकाशित कर 15 मार्च, 2010 तक चयन प्रक्रिया पूरी कर लेने का लक्ष्य रखा गया था।

लेकिन इसे अफसरों द्वारा जानबूझकर ठंडे बस्ते में डाल दिया गया, जिससे अगड़े और पिछड़े का गृह युद्ध शुरू हो जाए। माननीय रेल मंत्री, सुश्री ममता बनर्जी ने भी इसके लिए एक्शन-प्लान की घोषणा की थी, जिसके तहत 30 सितम्बर, 2009 तक विज्ञापन और 15 मार्च 2010 तक भर्ती हो जानी थी।

महोदय, हम केन्द्र सरकार से मांग करते हैं कि जिन अफसरों ने इन आदेशों का उल्लंघन किया है और बैकलॉग नहीं भरने वाले दोषी अफसरों को सरकार नौकरी से बर्खास्त कर के उनके ऊपर देशद्रोह का मुकदमा चलाए। दूसरी बात मैं कहना चाहता हूं कि करीब 6,40,000 के बैकलॉग को सरकार शीघ्र भरे। तीसरी बात यह कि बिहार, झारखंड, उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश एवं अन्य प्रदेशों द्वारा 16 जातियों को केन्द्र सरकार द्वारा अछूत न मानकर, उन्हें अनुसूचित जाति में शामिल करने को मना कर, प्रकरण वापस लौटा दिया था। इसलिए उन सभी 16 जातियों को आदिवासी की श्रेणी में शामलि किया जाए, क्योंकि आज भी उन 16 जातियों का जीवनस्तर दयनीय है। भारत सरकार द्वारा 2010-11 की जनगणना जाति के आधार पर की जाए। अतः मैं केन्द्र सरकार से मांग करता हूं कि उक्त विषय काफी गंभीर है, इसलिए मामले को सरकार संज्ञान में लेकर त्वरित कार्रवाई करते हुए, शीघ्र पूरा करे।

SHRI IJYARAJ SINGH (KOTA): On 24th December 2009, a portion of the single span bridge under construction over the Chambal River, very near the city of Kota, collapsed. The bridge was being constructed jointly by Hyundai Engineering and Gamon India. Forty eight workers died in the accident and many were injured. This is a critical bridge – this is a part of the by-pass of the city of Kota of the National Highway 76 of the East West Corridor, which is a part of phase-2 of the National Highway Development Project. The construction of this is being managed and implemented by the National Highway Authority of India. Currently, in the absence of this by-pass, all the traffic on this important East West Corridor National Highway passes right through the heart of the city of Kota is using the existing bridge. Over the years, this has resulted in many vehicle accidents in the city as well as instances of citizens of Kota being run over by heavy vehicles and other traffic. In addition, certain main thoroughfares of the city get unnecessarily clogged. Completion of the bridge will put an end to all these problems.

Several steps have been taken by the Government. The Ministry of Road Transport and Highways has constituted an expert committee to look into the

causes of the bridge collapse. Another administrative committee has been constituted under the Divisional Commissioner of Kota. Senior Managers in charge of the construction work on the bridge have also been taken into judicial custody. However, till date, no finding has been made public.

Naturally after the collapse, all work on the bridge was stopped. Until the cause of the collapse is determined, further progress is not possible, as one does not want the same problem or technical fault to recur. More than four months have elapsed since the bridge collapse. Therefore, it is necessary that the expert committee submits its findings as soon as possible for the bridge construction work to re-start and progress. The completion of the bridge is very important for the citizens of Kota.

*SHRI P. LINGAM (TENKASI): Mr. Chairman, Sir, I thank you for giving me this opportunity to raise a matter of urgent public importance pertaining to the Employees Provident Fund Act of 1952. This was conceived for extending pension benefits to the working class to enable them to get food, medicine and medical care after their retirement. In 1995, along with the Minimum Wages Act, another legislation came in place to ensure monthly pension as a minimum financial compensation for the working class in the wake of spiraling up of prices. According to a formula that was worked out then, contribution to EPF for pension will be from the worker who will pay 8.33 per cent of the wages. Such a fund that has become a very huge in the hands of the Government now touching lakhs and crores of rupees has not extended the benefits to the workers to a desired level. This fund created with an intention to benefit the workers and their families after their retirement, especially during their old age, has not hit the target.

This is like any other well meaning social security scheme. But the working class, who are supposed to be the beneficiaries of EPF, are not getting adequate support, security and protection in the twilight of their lives. The monthly pension paid to the workers from the EPF is found to be much less than the monthly pension paid to the aged people by various State Governments. This is not commensurate with the increased prices and inflation rates. The workers are not able to meet their requirements as the pension paid to them is found to be meagre and the workers are not able to meet their needs in the wake of price rise which is not being addressed to by the Government that administers EPF. Even the minimum wages that has been fixed by the very same Government has not been taken into account at all while paying a meagre pension to the retired and aged working class people. The small pension they get does not help them to meet their basic medical requirements. They are forced to remain as burden to their families. Various sectors like textiles and garments, matches and crackers, beedi and cigar,

* English translation of the speech originally delivered in Tamil

power and plantation find lakhs of workers who are left to fend for themselves through EPF which is not helping them effectively.

Hence I urge upon the Government to increase the monthly pension provided under the EPF Scheme. The workers who have parked their money right from their prime of youth are finding themselves as disappointed aged people as the returns are discouraging. The Government must come forward to fix the minimum monthly pension under EPF to be at least Rs. 4,000 per month.

SHRI R. THAMARAISELVAN (DHARMAPURI): I would like to raise an important issue concerning unemployed youths in the country, more particularly pertaining to those youths who have taken educational loan from banks and have remained unemployed for many years.

Sir, every youth in the country wants to attain higher qualification to get a suitable job for his livelihood. To achieve this, they are taking educational loans from banks, because majority of such youths represent poor families and they are not able to afford higher education for their children. The banks are their last resort to accomplish their desire to provide a base for their children. This is being done with a fond hope that after their education, they would get a better job with a repaying capacity of the loan taken. But what is happening is contrary to their desire and their children remain unemployed and the banks which have provided educational loan are after them adding misery to their life. Due to this, the educated youths are feeling depressed. In the present age of tough competition, it is natural for them to feel depressed.

I have also come to know that some youths have gone to the extent of committing suicide, only because his/her families were not able to repay the bank loan for want of employment because of their pathetic economic condition. Their number who have taken this extreme step may not be to the level of farmers who have committed suicide.

When the Governments at the Centre were soft towards agriculturists and were kind enough to waive of their agricultural loan running into thousands of crores across the country, why could the Government not think of giving the same treatment to these unemployed youths who are the future of this great nation and have come forward for waiving of their educational loan. Educated youth need satisfactory job proportionate to their qualifications in order to ward off stress and strain which may lower the risk of not only individual depression in health and wealth but to their home.

The result of educating the youth of the nation is not only increasing the number of literate people but also increasing the workforce of the country. But today's youths seem to be under a great pressure because of the competition, which is increasing day-by-day.

Therefore, I urge upon the Government to waive of the educational loan of the unemployed youths as already waived in the case of agriculturalists who were not able to repay the agricultural loan.

SHRI RUDRAMADHAB RAY (KANDHAMAL): Sir, I have been continuously raising the alarming food insecurity situation in Kandhamal District of Orissa in this august House. Kandhamal District has the lowest food security in South East Asia.

Further due to communal riots and violence in the year 2008-09, the economic conditions of the people have become worse. More than 70 per cent of the population of the area belong to the Scheduled Caste and Schedule Tribe, of which 53 per cent belong to the Scheduled Tribe community. Due to mistake in the BPL survey, 35,000 families do not have BPL cards. As a result of this they are deprived of getting rice at Rs. 2 per kg. as introduced by the Government of Orissa. I have been repeatedly requesting the hon. Union Agriculture Minister to provide rice under AAY to at least 25,000 families so that they can avail of this facility of having rice at Rs. 2 per kg. But the Government of India instead of granting this, is sending different unrealistic queries for which the poor people are not getting natural justice.

I therefore urge upon the Government to immediately sanction AAY rice for 25,000 families of Kandhamal district to save them from starvation.

MR. CHAIRMAN : Shri Bwiswmuthiary, you can raise only one issue.

SHRI SANSUMA KHUNGGUR BWISWMUTHIARY (KOKRAJHAR): Sir, thank you for giving me this opportunity to raise a matter of urgent public importance.

Sir, through you I would like to strongly urge upon the Government of India, particularly the Union Minister of Railways to take proper steps to help to resolve the long pending genuine demands pertaining to the railway service facility related problems being faced by the people of Bodoland territory. I have been raising this issue on various occasions in the last one decade since 1998.

Sir, Kokrajhar is the headquarters of Bodoland territory and at the same time it happens to be the headquarters of Kokrajhar district as well which is the last bordering district of Assam adjoining the State of West Bengal. Kokrajhar is the gateway of India to enter the north-eastern region and all the trains have to cross Kokrajhar Railway station while entering the north-eastern region from the South-Western part of the country and while departing from the North-Eastern region. But unfortunately, except the Rajdhani Express train the Guwahati – Chennai bound express train, none of the important South-West bound train has a stoppage at Kokrajhar Railway station. This situation has deprived the people of the Bodoland territory from enjoying the facility of boarding the South West bound trains at Kokrajhar station who intend to visit some important cities like Chennai for medical treatment, to Bangalore and Hyderabad for educational purposes. This situation has hurt the sentiments of the people of that area and the Government should intervene in the matter so that all the trains start stopping at Kokrajhar station with immediate effect. The following trains should be given stoppage at Kokrajhar Railway Station with immediate effect. The trains are as follows: The Poorvator Sampark Kranti Express; Ernakulam Guwahati Express; Bangalore Express; Trivandrum Express; Lohit Express; Saraighat Express; Jhajha Express; Secunderabad Express; Capital Express; Bikaner-Jodhpur Express, Okha Express; Puri Express, Lokmanya Tilak Express, Amarnath Express and Amritsar Express. If this is not done with immediate effect then tens of thousands of people

will start agitation and put blockade on the N.F. Railway tracks either in the month of June or July.

DR. THOKCHOM MEINYA (INNER MANIPUR): Sir, I stand here to raise an urgent matter of public importance.

The General Secretary of NSCN(IM) and Ato Kilonser, (Prime Minister) of Government of People's Republic of Nagaland, Shri Th. Muivah desires to visit his birth place, Somdal in Ukkrul District of my State, Manipur.

Because of his territorial ambition for a greater Nagaland by taking away four districts of Manipur, two districts of Arunachal Pradesh and one district of Assam, the very news of his intended visit to Manipur has already created social tensions in Manipur both in the valley and the hills.

Already the people of Manipur have been fuming and famished due to the month long economic blockade in National Highway No. 39. There is an apprehension that his visit will certainly create a serious law and order problem in the State. It might even ignite a communal violence in the already disturbed and troubled State of Manipur. The Government of Manipur has taken a decision not to allow Shri Muivah's visit to Manipur. It has always been our sincere wish and desire that the Union Government do take the State Government, in this case the Government of Manipur, into confidence while taking such a delicate and sensitive decision like Shri Muivah's visit to his birth place in Manipur.

The situation now in Manipur is really very fluid and volatile. Hence, I very respectfully and sincerely urge upon the Union Government, the Ministry of Home Affairs in particular, to immediately do something that will be good for all the concerned people.

SHRI THANGSO BAITE (OUTER MANIPUR): Sir, I would like to associate with what Dr. Meinya has said.

श्री रवीन्द्र कुमार पाण्डेय (गिरिडीह): सभापति महोदय, स्टील अथारिटी ऑफ इंडिया के चासनाला वाशरी में करीब डेढ़ वर्ष से सीसीएल के करगली कोयला खदान से कोयले का परिवहन करीब 120 किलोमीटर की दूरी से हो रहा है, जबकि भारत कोकिंग कोल लिमिटेड के कोयला खदान की दूरी वहां से 10

किलोमीटर मात्र है और वहां कोयला भी उपलब्ध है। यह कार्य प्रबंधक और ठेकेदारों की मिलीभगत से सम्पन्न किया जा रहा है, जिसके कारण सेल को लगभग डेढ़ वर्ष में करोड़ों रुपये के राजस्व की हानि हो रही है।

सभापति महोदय, खुले ट्रक में, ओवर लोडेड ट्रक से कोयले का परिवहन करने के कारण प्रायः कोयला एवं कोयले का डस्ट सड़क और संबंधित क्षेत्रों में फैलने के कारण प्रदूषण का खतरा, सड़कों पर दुर्घटनाएं होने और सड़कों के क्षतिग्रस्त होने की घटनाओं की पुनरावृत्ति हो रही है। इस अवैध कार्यों में कई विभागों की संलिप्तता है। परिवहन से आमजनों के स्वास्थ्य पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ रहा है और राष्ट्रीय सम्पत्ति की भी लूट हो रही है।

अतः सरकार से आग्रह है कि लम्बी दूरी से कोयले का परिवहन रोकने, सेल को नुकसान से बचाने, क्षेत्र में प्रदूषण एवं दुर्घटनाओं को रोकने के लिए तत्काल प्रभावी कदम उठाने की व्यवस्था की जाये और लम्बी दूरी के परिवहन को अविलंब रद्द किया जाये। इसके साथ-साथ जो नुकसान हुआ है, वह वहां के मैनेजमैंट और ठेकदारों से वसूल किया जाये।

श्री राकेश सचान (फतेहपुर): माननीय सभापति जी, मैं आपका आभारी हूं कि आपने यहां एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय पर सवाल उठाने का अवसर दिया। मैं आपके माध्यम से सरकार को अवगत कराना चाहता हूं कि भारत के संविधान में उल्लिखित जातियों के क्रम में भारत सरकार द्वारा पारित अनुसूचित जाति एवं जनजातियों का संशोधन अधिनियम वर्ष 1976 में यहां पास हुआ था। उत्तर प्रदेश में 27.07.1997 को यह कानून प्रभावी हो गया, जिसमें यहां पर चार जातियों -- मंझवार, गौड़, बेलदार और तुरैयहा को अनुसूचित जाति में जोड़ा गया था। मंझवार का स्पष्ट पर्यायवाची शब्द में लिखा हुआ है कि मांझी, मल्लाह, केवट, राजगौड़ और मुजबिर जातियों के सदस्यों को अनूसूचित जाति में शामिल किया गया था। लेकिन उत्तर प्रदेश सरकार के द्वारा, अधिकारियों के द्वारा जनपद में इन जातियों के लोगों को अनुसूचित जाति का प्रमाण पत्र जारी नहीं किया जा रहा है। प्रमाण पत्र न मिलने के कारण इन बच्चों को न तो आरक्षण का लाभ मिल पा रहा है, न ही छात्रवृत्ति मिल पा रही है। यह बहुत ही गंभीर विषय है। इसके बारे में गजट भी है। जब भारत सरकार ने कानून बना दिया है, तब भी उत्तर प्रदेश की सरकार, जो बेलगाम सरकार... * की है, के अधिकारियों द्वारा किसी को प्रमाण पत्र नहीं जारी किया जा रहा है।...(व्यवधान)

* Not recorded

MR. CHAIRMAN : The name should be deleted.

… (*Interruptions*)

श्री राकेश सचान : यह बहुत गंभीर विषय है। यहां माननीय नारायणसामी जी बैठे हैं। मैं आपसे अनुरोध करता हूं कि इसको गंभीरता लें।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

श्री राकेश सचान : मुझे सिर्फ एक मिनट समय दे दीजिए। ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: This is not a debate.

… (*Interruptions*)

SHRI P.T. THOMAS (IDUKKI): There are more than three hundred Special Schools in Kerala taking care of mentally challenged children. Except one Special School run by the Government of Kerala, all other Special Schools are run by voluntary organisations. All the Special Schools are struggling hard to run the schools.

The Ministry of Social Justice and Empowerment, through the Deen Dayal Rehabilitation Scheme, is providing grant-in-aid for only 51 Special Schools in Kerala. The grant-in-aid is not released in time. The grant-in-aid is released only at the end of the school year.

The application for grant-in-aid is recommended by the Government Education Officers. The State Government, again verifies and recommends it to the Ministry of Social Justice and Empowerment. The Educational Officers and the State Government cut short the grant-in-aid amount to eighty per cent of the total request. The Ministry of Social Justice and Empowerment further cuts short the amount to sixty per cent. Ultimately, the Special Schools in Kerala receive only sixty per cent of the running cost as grant-in-aid from the Deen Dayal Rehabilitation Scheme.

* Not recorded

Remuneration given to staff as honorarium is also very low. For a special teacher the honorarium provided is Rs. 3,800. … (*Interruptions*) The honorarium provided to teaching and non-teaching staff needs to be raised. The amount provided to mentally challenged children who are in the boarding houses are also very meagre. This also needs to be raised.

So, I would request the Ministry concerned to take necessary steps in this issue of those children who needs our care always.

DR. BOTCHA JHANSI LAKSHMI (VIZIANAGARAM): Mr. Chairman, Sir, I would like to raise an important matter of public importance regarding set up of world class university at Visakhapatnam in Andhra Pradesh.

Visakhapatnam is deprived of establishment of advanced educational institutions. In the past, people of Visakhapatnam were promised to upgrade the existing University College of Engineering to an IIT along with Osmania University, College of Engineering, Hyderabad. However, due to six-point formula and due to political situation, the proposal was pushed back.

Another promise was made to the people of Visakhapatnam to establish an IIM as there is no IIM in the State of Andhra Pradesh. Again this proposal was also pushed back. Later a proposal came up to establish an Indian Institute of Engineering Sciences and Technology at Visakhapatnam along with BHU Institute of Technology, Aligarh Muslim University and Bengal Engineering Sciences University.

The hon. Prime Minister was kind enough to make a promise at the Indian Science Congress held at Visakhapatnam in 2008 to establish a world class university during the Eleventh Plan period at Visakhapatnam along with thirteen other places, Coimbatore, Pune, Kolkata, Mysore, Gandhinagar, Jaipur, Patna, Bhopal, Kochi, Amritsar, Bhubaneswar, Noida and Guwahati.

I understand that the Government of Andhra Pradesh, in the past, already made an allocation of thousand acres of land for this purpose. All other cities have excellent advanced educational institutions except Visakhapatnam.

I urge upon the Government, through this House, to initiate necessary steps to establish a world class university at Visakhapatnam immediately and bring Visakhapatnam on the map of advanced educational institutions.

श्री पन्ना लाल पुनिया (बाराबंकी): सभापति महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे एक महत्वपूर्ण विाय पर बोलने का अवसर दिया। मेरे लोक सभा क्षेत्र बाराबंकी के रामनगर तहसील में सूरतगंज, सरौली भोजपुर और रामनगर ब्लाकों में प्रतिर्वा घाघरा नदी की बाढ़ से तबाही होती है, यह अविलम्बनीय लोक महत्व का विाय उससे सम्बन्धित है। र्वा 2009 में आई बाढ़ के कारण मेरे लोक सभा क्षेत्र में निरंतर दूसरे र्वा घाघरा नदी पर एलगिन रेलवे ब्रिज के अपस्ट्रीम में बने चौका गाइडबंद एवम् गणेशपुरस्पर बने पुल पूर्ण रूप से क्षतिग्रस्त हो गए हैं। इसके कारण क्षेत्र में व्यापक रूप से जनजीवन अस्तव्यस्त हुआ और जनजीवन की हानि भी हुई। इसके अलावा रेलवे ट्रैक के पास भी कटान के कारण रेल संचालन में व्यवधान की आशंका उत्पन्न हो गई है। इस सम्बन्ध में मेरे द्वारा रेल मंत्रालय को कई बार पत्र लिखकर अवगत कराया जा चुका है। रेलवे के अधिकारियों का कहना है कि बांध सुरक्षित है, लेकिन पिछले दो र्वा से केवल रेलवे के इन्हीं बांधों के कारण रामनगर ब्लाक के पूरे क्षेत्र में भीाण तबाही हुई है। इसका प्रभाव सूरतगंज, सरौली-भोजपुर क्षेत्र पर भी पड़ा है। रेलवे के द्वारा इसे गम्भीरता से नहीं लिया जा रहा है। यदि इस प्रकार के महत्वपूर्ण प्रकरण की उपेक्षा की गई तो इसके परिणाम दुखद हो सकते हैं। यह अत्यंत महत्वपूर्ण मामला है। इसलिए इसमें त्वरित कार्रवाई करने की आवश्यकता है ताकि आने वाले मानसून में पुनः बाढ़ जैसी स्थिति पैदा होने पर जनजीवन व रेलवे ट्रैक को कोई हानि न हो। इन बांधों को इतना मजबूत करने की आवश्यकता है ताकि भविय में कभी भी बाढ़ के समय इन्हें क्षति न पहुंचे। मैं रेल मंत्री जी का ध्यान इस लोक महत्व के विाय की ओर आकर्िात करते हुए कहना चाहता हूं कि वह इस सम्बन्ध में जल्द से जल्द प्रभावी कदम उठाने के निर्देश देने की कृपा करें।

श्री रतन सिंह (भरतपुर): सभापति महोदय, धौलपुर में गैस आधारित विद्युत प्लांट कार्यरत है। धौलपुर से गैस पाइप लाइन मेंरे संसीदय क्षेत्र जिला भरतपुर के ग्रामीण क्षेत्रों से होती हुई अलवर जिला एवं आगे हरियाणा प्रदेश में ले जाई जा रही है। भरतपुर विद्युत प्राप्ति के क्षेत्र में काफी पिछड़ा हुआ है एवं राजस्थान का पूर्वी सिंहद्वार है।

भरतपुर वासियों की मुख्य जीविका का साधन 85 प्रतिशत कृषि है। वर्तमान में भरतपुर में स्थापित सभी उद्योग बंद प्राय हैं, जिससे बेरोजगारी की समस्या अत्यधिक है एवं सामाजिक जीवन को प्रभावित कर रही है।

गैस आधारित विद्युत उत्पादन प्लांट स्थापित होने से विद्युत प्राप्ति सुलभ, सहज व पर्याप्त मात्रा में होगी, जिससे बंद उद्योग पुनः चालू हो सकेंगे एवं कृाि आधारित नए उद्योगों की स्थापना की सम्भावना भी बढ़ेगी। इससे भरतपुर ही नहीं, राजस्थान के निवासियों को भी भरपूर फायदा पहुंचेगा व राजस्थान का

आर्थिक और सामाजिक विकास होगा। साथ ही बेरोजगारी की समस्या का भी समाधान होगा और राजस्थान देश के अग्रणी राज्यों की सूची में अपना स्थान अंकित करा सकेगा। इसके अलावा राजस्थान प्रदेश की राजस्व में भी वृद्धि होगी।

गैस बेस्ड पावर जेनरेशन प्लांट स्थापना के लिए भरतपुर का रूपवास क्षेत्र उपयुक्त है, जहां से गैस पाइप लाइन बिछाई जा रही है। विद्युत उत्पादन के लिए आवश्यक मात्रा में पानी चम्बल से बिछाई जा रही पाइप लाइन से उपलब्ध कराया जा सकेगा, जिसकी मात्रा लगभग 10 एमएलडी होगी। रूपवास क्षेत्र में पर्याप्त मात्रा में 100 एकड़ से ज्यादा जमीन उपलब्ध है, जो इस प्लांट की स्थापना हेतु काम में ली जा सकती है। इसके साथ ही इस 400 मैगावाट के विद्युत उत्पादन केन्द्र हेतु लगभग 2.5 एमएमएससीएमडी गैस की आवश्यकता पड़ेगी। विद्युत उत्पादन केन्द्र में कार्य करने के लिए भरतपुर जिले व रूपवास में आवश्यक मात्रा में श्रमिक उपलब्ध हैं। इससे गैस बेस्ड पावर जेनरेशन प्लांट के निर्माण के दौरान लगभग 2500 श्रमिक कार्य कर सकेंगे एवं तत्पश्चात् लगभग 2500 श्रमिक सीधे तौर पर एवं 750 श्रमिक अन्य कार्यों पर लगेंगे।

अतः आपके माध्यम से माननीय ऊर्जा मंत्री महोदय, भारत सरकार से अनुरोध है कि भरतपुर जिले में गैसे आधारित विद्युत उत्पादन प्लांट के निर्माण के सम्बन्ध में रूपवास में प्लांट के निर्माण की स्वीकृति जारी कराएं, जिससे राजस्थान राज्य के साथ भरतपुर जिले का भी आर्थिक, सामाजिक विकास हो सके व भरतपुर में व्याप्त बेरोजगारी की समस्या दूर हो सके और बंद प्राय उद्योग पुनः चालू हो सकें। हम सब आपके अतिआभारी होंगे।

SHRI K. SUGUMAR (POLLACHI): Mr. Chairman, Sir, I want to raise a very serious matter regarding the allocation of 2G spectrum licences. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : This matter has already been raised in the morning.

… (*Interruptions*)

SHRI K. SUGUMAR : No, Sir. I have some other point. I have a right to speak. I have given a notice.… (*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. NARAYANASAMY): Mr. Chairman, Sir, it cannot be raised now. The same matter cannot be raised again. … (*Interruptions*) It was raised in the morning

and he wants to raise it again when the House is going to adjourn. This cannot go on like this. … (*Interruptions*)

SHRI K. SUGUMAR : Sir, I have some other subject to raise. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : You can simply say that you want to associate with it.

… (*Interruptions*)

SHRI K. SUGUMAR : Sir, as a Member of Parliament I have a right to speak. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : You can send a slip saying that you are associating with it.

… (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: Whatever he wants to say has already gone on record in the morning. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Mr. Sugumar, you can say that you want to associate with the matter which was raised in the morning. That will be taken on record and that is enough.

SHRI K. SUGUMAR : Sir, I want to associate myself with the matter which has been raised by Dr. Thambidurai in the morning during 'Zero Hour'.

MR. CHAIRMAN : The House now stands adjourned to meet tomorrow at 11.00 a.m.

22.47 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock
on Friday, May 7, 2010/Vaisakha 17, 1932 (Saka).