C O N T E N T S

Fifteenth Series, Vol.VIII, Fourth Session, 2010/1931 (Saka)
No.14, Monday, March 15, 2010/Phalguna 24, 1931(Saka)

S U B J E C T	**P A G E S**
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS	
***Starred Question Nos.241 to 244**	**2-51**
WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS	
Starred Question Nos.245 to 260	**52-111**
Unstarred Question Nos. 2725 to 2954	**112-582**

* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member.

PAPERS LAID ON THE TABLE **583-589**

MESSAGES FROM RAJYA SABHA **590**

STATEMENTS BY MINISTERS
(i)Status of implementation of the recommendations contained in the 91st Report of Standing Committee on Commerce on Export Infrastructure at Airports, Ports, ICDs, LCSs etc. and Towns of Export Excellence in the country, pertaining to the Ministry of Commerce and Industry.

Shri Jyotiraditya M. Scindia 591

(ii)Status of implementation of the recommendations contained in the 39th report of Standing Committee on Labour on "Functioning of the Employees' Provident Fund Organisation-Pension Scheme", pertaining to the Ministry of Labour and Employment.

Shri Harish Rawat 591

GOVERNMENT BILLS – Introduced **592**

(i)Orissa (Alteration of Name) Bill, 2010 **592**

(ii)Constitution (One Hundred and Thirteenth Amendment) Bill, 2010 **592**

(iii)Code of Criminal Procedure (Amendment) Bill, 2010 **592**

MATTERS UNDER RULE 377 613-626

(i) Need to rename the Trivandrum International Airport as Dr. K.R. Narayanan International Airport

Shri Kodikkunnil Suresh 613

(ii) Need to allocate funds under Special Component Plan for overall development of SCs/STs in the country

Dr. Manda Jagannath 614

(iii) Need to increase the amount of honorarium paid to Anganwadi workers and bring them at par with State Government servants

Shri Jagdambika Pal 615

(iv) Need to provide adequate number of railway rakes for transporting cement to the North Eastern Region.

Shri Ninong Ering 616

(v) Need to provide a halt to Amritsar-Haridwar Jan Shatabdi Express at Phagwara Railway Station in Kapurthala, Punjab

Shrimati Santosh Chowdhary 617

(vi) Need to check the sale of spurious drugs in the country

Shri Virendra Kumar 617

(vii) Need to review the functioning of Directorate of Weed Science Research, Jabalpur, Madhya Pradesh

Shri Rakesh Singh 618

(viii) Need to accord the status of an Indian Institute of Technology to Indian School of Mines, Dhanbad, Jharkhand

Shri Pashupati Nath Singh 619

(ix) Need to review the decision of de-recognition of Gurukul Kangri, a Deemed University of Haridwar, Uttarakhand.

Shri Harin Pathak 620

(x) Need to augment irrigation facilities in Eastern Uttar Pradesh

Shri Ramkishun 621

(xi) Need to undertake measures to control floods in rivers flowing through district West Champaran, Bihar

Shri Baidyanath Prasad Mahato 622

(xii) Need to construct an alternate bridge over river Teesta to replace the Coronation Bridge at Sevoke near Siliguri on NH-31C in West Bengal

Shri Mahendra Kumar Roy 623

(xiii) Need to include Kendrapara district of Orissa under National Food Security Mission

Shri Baijayant Panda 624

(xiv) Need to construct a Railway Over Bridge at level crossing No. 449 at Rajapalayam town in Tenkasi Parliamentary Constituency, Tamil Nadu

Shri P. Lingam 625

STATUTORY RESOLUTION RE: DISAPPROVAL OF ANCIENT MONUMENTS AND ARCHAEOLOGICAL SITES AND REMAINS (AMENDMENT AND VALIDATION) ORDINANCE, 2010 **627-700**

AND

ANCIENT MONUMENTS AND ARCHAEOLOGICAL SITES AND REMAINS (AMENDMENT AND VALIDATION) BILL, 2010

Motion to Consider **627**

Shri Ramesh Bais **627- 630**

Shri M. Veerappa Moily **627-629**
690-698

Shri Adhir Chowdhury **631-635**

Sk. Saidul Haque **636-638**

Shri Shailendra Kumar **639-641**

Shri Arjun Charan Sethi **642-645**

Shri T.K.S. Elangovan **646**

Shrimati Supriya Sule	**647-648**
Shri Prabodh Panda	**649-650**
Shri Arjun Ram Meghwal	**651-653**
Shri S.D. Shariq	**654-658**
Shri Aruna Kumar Vundavalli	**659-660**
Shri Prasanta Kumar Majumdar	**661-662**
Dr. Raghuvansh Prasad Singh	**663-665**
Shri Anant Gangaram Geete	**666-667**
Shri P.C. Chacko	**678-681**
Shri Kalyan Banerjee	**682-683**
Dr. Girija Vyas	**684-686**
Shri P.L. Punia	**687-689**
Clauses 2 to 13 and 1	**700**
Motion to pass	**700**
THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL BILL, 2009	**701-716**
Motion to Consider	**701**
Shri Jairam Ramesh	**701-705**
Shri Anant Kumar Hegde	**706-713**
Shri Sandeep Dikshit	**714-716**
BUSINESS ADVISORY COMMITTEE	**719**
13th Report	

ANNEXURE – I

Member-wise Index to Starred Questions	730
Member-wise Index to Unstarred Questions	731-736

ANNEXURE – II

Ministry-wise Index to Starred Questions	737
Ministry-wise Index to Unstarred Questions	738

OFFICERS OF LOK SABHA

THE SPEAKER

Shrimati Meira Kumar

THE DEPUTY SPEAKER

Shri Karia Munda

PANEL OF CHAIRMEN

Shri Basu Deb Acharia

Shri P.C. Chacko

Shrimati Sumitra Mahajan

Shri Inder Singh Namdhari

Shri Francisco Cosme Sardinha

Shri Arjun Charan Sethi

Dr. Raghuvansh Prasad Singh

Dr. M. Thambidurai

Shri Beni Prasad Verma

Dr. Girija Vyas

SECRETARY GENERAL

Shri P.D.T. Achary

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Monday, March 15, 2010/Phalguna 24, 1931(Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MADAM SPEAKER in the Chair]

(Q. No. 241)

MADAM SPEAKER : Q. No.241, Shri Basu Deb Acharia.

SHRI BASU DEB ACHARIA : Madam, global crisis and accompanying economic recession have impacted the working class of our country. The main burden of crisis has fallen on the workers in the export sector. As per the report of the Indian Federation of Exporters Organisation, since 2008 more than one crore workers have lost their jobs. The impact of crisis was also felt not only in the export sector but also in non-export sector, textile sector, gems and jewelry and in diamond cutting industry. The Government of India has spent Rs.1,86,000 crore as Stimulus Package and this package has helped the employer to increase their profit level. It has not helped the workers. Lakhs and lakhs of workers have lost their jobs during this period because of global economic recession. More than 3 lakh workers were engaged in diamond cutting industry in Surat, Gujrat. They have lost their jobs. So far, 17 workers have committed suicide. The Government has given bail-out stimulus package for the industrialists, exporters and the employers but there is no bail-out package for the workers. May I know from the Labour Minister, because his concern is for the workers, whether the Government will announce a bail-out package to help the workers? Secondly, as lakhs of the workers have lost their jobs, what measures the Government has taken so that the workers who have lost their jobs can get back their jobs and the retrenchment layout is stopped?

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: The hon. Member has stated that the Government has not taken any action and that a number of people are unemployed as they have lost their jobs because of global recession. I would like to bring to your kind notice that it is true that in October-December 2008 employment declined by 4.91 lakhs.

During January-March, 2009, it increased by 2.76 lakhs and again during April-June, 2009, there was a seasonal decline of 1.31 lakh jobs. Now again according to the quarterly survey, during July-September, employment increased by 4.97 lakh. As per the latest quarterly survey, for the period October-December, 2009, over all employment situation has improved by about 6.38 lakh jobs. During Oct-Dec, 2009 there is a substantial increase in employment by 5.70 lakh in the IT and BPO sectors. So, I want to bring to the notice of the House that it is a happy trend. This year from January 2009 to January 2010, there is an increase of nearly 12 lakh jobs. So, all the stimulus packages have helped in generating more and more employment – whether it is Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme or the stimulus packages (I, II and III) for industries and several other schemes right from Swarnajayanti Gram Swarozgar Yojana to Swarna Jayanti Shahari Rojgar Yojana. Almost all the programmes are helping to create more and more employment.

Therefore, I am not ready to accept what the hon. Member is saying that there is no increase in employment. Only at the time of recession during October and December, 2008 as also during April-June, 2009, it decreased. Otherwise, in the rest of the period, it has increased. During 2009, 12.82 lakh more people have got jobs.

MADAM SPEAKER: Ask your second supplementary question and please be brief.

SHRI BASU DEB ACHARIA : The programme which the hon. Minister has referred to has not helped the workers who were engaged in both organized and unorganized sectors to get back their jobs. Those who have lost their jobs, they have lost them for ever. The Government has not done anything to help these workers.

MADAM SPEAKER: Please ask your question.

SHRI BASU DEB ACHARIA : When the stimulus package was given to the exporters or to the industries, we demanded that a condition should be incorporated that there should not be any retrenchment or lay off workers. That has not been done. Lakhs of workers, particularly from Kerala and Tamil Nadu, who were working in the Gulf countries, had to come back to their country. They have lost their jobs. May I know from the Minister of Labour whether the Government will consider a special package to help those workers who were working in the Gulf countries but had to leave that country because of global economic melt down? Most of these people are from the States of Kerala and Tamil Nadu.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: Madam Speaker, if the hon. Member gives a separate notice, I would request Shri Vayalar Raviji who is looking after the labour problems of overseas workers to look into this matter.

SHRI BASU DEB ACHARIA : It is directly connected with it.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: It is not connected with it directly. If a separate notice is given, I will answer it.

As far as other matters are concerned, I will examine them.

MADAM SPEAKER: Dr. M. Thambidurai --- Not Present.

SHRI YASHWANT SINHA : Madam Speaker, what I would like to know from the hon. Minister is this. The Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Act is a major flagship programme of the Government. That Act provides that if employment is not given within 15 days of employment being demanded, then the person will be entitled to unemployment allowance. I would like to know from the Government, how many people have actually been given unemployment allowance and how many of them are in the State of Jharkhand?

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: Madam, if the hon. Member gives a separate notice, then I will collect the information from the Ministry of Rural Development and I will provide the information because the Ministry of Rural Development is the Ministry that executes this programme.

MADAM SPEAKER: You may collect all the data and give them to the hon. Minister.

SHRI YASHWANT SINHA : The hon. Minister has given the figures for the number of people who have been provided employment under this scheme State-wise. Now, if the figures for employment provided can be given, why not the figures for the number of people given unemployment allowance be given?

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: I have given whatever data was available. If the hon. Member wants additional information, then I will collect the information from the Ministry of Rural Development and give it to the hon. Member.

SHRI YASHWANT SINHA : Madam, it is the collective responsibility of the Cabinet. When he gets up to reply it is his responsibility to collect all the information from all the Ministries and not disappoint the Members of this House by saying that he needs a separate notice.

श्री तूफ़ानी सरोज : अध्यक्ष महोदया, देश में उद्यमियों द्वारा बड़े पैमाने पर श्रमिकों का शोषण हो रहा है। हमारे यहां एक करखियान इंडस्ट्रियल एरिया वाराणसी में पारले-जी बिस्कुट कंपनी है, जिसमें आज भी 12 घंटे काम का 1,800 से 2,000 रूपए मासिक वेतन दिया जा रहा है। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि उत्तर प्रदेश में इस तरह की कितनी श्रमिक उत्पीड़न की शिकायतें प्राप्त हुयी हैं? यदि हुयी हैं, तो आपने उनके प्रति क्या कार्रवाई की है?

श्री मल्लिकार्जुन खरगे : यह जो प्रश्न है, is about employment generated by the various employment generation programmes under implementation during the last three years. This is the question that the hon. Member has put and also he has asked specifically about the areas where some workers are working. That information is not available with me now.

श्री तूफ़ानी सरोज : आपने लिखा है कि इसे उत्तर प्रदेश गवर्नमेंट देख लेगी। ...(व्यवधान) आप क्या करेंगे? ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए।

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: Every labour law is implemented both by the State Governments as well as the Central Government. It is in the Concurrent List.

श्री तूफ़ानी सरोज : मंत्री जी, स्टेट गवर्नमेंट करेगी, ...(व्यवधान) केंद्र सरकार किसलिए है? ...(व्यवधान) कम से कम आपकी तरफ से कोई कार्रवाई होनी चाहिए। ...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Please take your seat.

Nothing will go on record.

(Interruptions) ... *

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, Speaker, I seek your protection because the question that was asked is about the impact of economic melt down on Indian labour and industry and compensation, if any, offered by the Government. That is one of the questions. But the hon. Minister has referred to various schemes that will generate employment. These will generate employment. That is true. But this generation of employment does not give any protection to the workers who have lost their jobs because of economic melt down. Therefore, precisely the question is whether the Government and the Labour Ministry, in particular, is in a position to state as to what is the compensation given to those who have lost their jobs in Surat; who have lost their jobs in Mumbai; who have lost their jobs in the textile sector in Uttar Pradesh and who have lost their jobs in some other parts of the country. We are not interested to know the impact of various schemes. For that, we will put a separate question not to the Minister for Labour but to the Minister for Rural Development. But the Minister for Labour owes a responsibility to inform the House what the Government has specifically done to the workers who have lost their jobs because of the meltdown. It is the Government survey which says that about five lakh workers have lost their jobs. What have they done with regard to them? If nothing has been done so far, then what are they going to do in future?

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: I have given the detailed information in the beginning itself as to how, in October-December, employment decreased, how in 2009, it increased and the position today.

---

* Not recorded.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I am not asking about those who have lost their jobs…… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Let him complete his reply. He has not completed his reply. This cannot go on. You have asked your question. Please take your seat. Nothing is going on record.

*(Interruptions) …**

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: I do not want to avoid answering any question. I will reply to his question, if it is related to the main Question. This information was not sought earlier when he put the Question….… (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Part 'b' of the Question says it.

MADAM SPEAKER: Please take your seat. All these will not go on record.

*(Interruptions) …**

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: Madam, he also knows that there is a scheme called Rajiv Gandhi Shramik Kalyan Yojana…… (*Interruptions*). Wherever there are lockouts, the industrial units pay six months salary to them. That scheme is also there. If there are any specific cases, he may bring it to my notice and then, I will ask the concerned Department to look into the matter and solve the problem. … (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, please give us protection. He has not answered my question. He has absolutely avoided my question.… (*Interruptions*)

श्री जगदम्बिका पाल : अध्यक्ष महोदया, मंत्री जी ने अपने उत्तर में खुद स्वीकार किया है कि राज्यों की सूचना के अनुसार सन् 2007 में उद्योग बंद होने के कारण 3894 लोग बेरोजगार हुए। इसी तरह सन् 2008 में 3052 लोग बेरोजगार हुए और 2009 में 2010 लोग बेरोजगार हुए। पिछले तीन वर्षों में उद्योग बंद होने से लोग लगातार बेरोजगार हुए। इस मंदी से उबरने के बाद आर्गनाइज्ड सैक्टर में लोगों के रोजगार के लिए जिस तरह एसोचैम ने कहा कि नौ करोड़ नौकरियां अगले पांच वर्षों में मिलेंगी, मैं इस संबंध में मंत्री जी से स्पष्ट जानना चाहता हूं कि राज्यों में नए उद्योगों के लिए कितने लैटर ऑफ इंटैंट जारी हुए हैं

* Not recorded.

या उत्तर प्रदेश के लिए रोजगार की जो बढ़ोतरी है, क्या उस बारे में मंत्री जी बताएंगे कि 2009-10 में आर्गनाइज़्ड सैक्टर में रोजगार के लिए कौन सी योजना है?

श्री मल्लिकार्जुन खरगे : अध्यक्ष महोदया, कितनी इंडस्ट्रीज़ के लिए लैटर ऑफ इंटैंट इशु हुए, मेरे पास वह फिगर इस समय उपलब्ध नहीं है। यह इंडस्ट्री डिपार्टमैंट से कनैक्टेड है। मैं उनसे कहूंगा।...(व्यवधान)

…(व्यवधान)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, we need your protection. Kindly see the way the hon. Minister has answered my question.… (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : Madam, he should come better prepared to answer the supplementaries put in the House. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: It will be done. We have come to the next Question now.

… (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : There has to be a direction from the hon. Speaker to answer the Question. He cannot avoid the question. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: I will be taking care of that. I have moved on to the next Question.

Q. 242.—Shrimati Meena Singh.

(Q. No. 242)

श्रीमती मीना सिंह : अध्यक्ष महोदया, मंत्री जी ने मेरे मूल प्रश्न के जवाब में ढेर सारे आंकड़े दिये हैं, परन्तु उन आंकड़ों से यह पता लगाना मुश्किल है कि आखिर कब तक इस देश के गांव सड़कों से जुड़ पायेंगे। मैं उन आंकड़ों के डिटेल में नहीं जाना चाहती। मैं सिर्फ अपने क्षेत्र, जो भोजपुर जिले के अन्तर्गत आता है, वहां प्रधान मंत्री सड़क योजना की स्थिति के बारे में मंत्री जी को अवगत कराना चाहती हूं।

अध्यक्ष महोदया, मुझे भोजपुर जिला प्रशासन द्वारा बताया गया है कि ग्रामीण विकास विभाग द्वारा निधि उपलब्ध नहीं कराये जाने के कारण वहां योजना का कार्य अवरुद्ध है। साथ ही विगत करीब छः माह पहले से 161 सड़कों का डीपीआर मंत्रालय में स्वीकृति हेतु लंबित है। मेरा आपके माध्यम से मंत्री जी से प्रश्न है कि कब तक निधि उपलब्ध करायी जायेगी, ताकि रुके हुए कार्य शुरू किये जा सकें? साथ ही लंबित योजनाओं की स्वीकृति कब तक दी जायेगी, ताकि वे सब योजनाएं समय सीमा के अंदर पूरी की जा सकें।

ग्रामीण विकास मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री प्रदीप जैन): माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्या को बताना चाहता हूं कि ग्रामीण विकास मंत्रालय द्वारा बिहार के लिए जितनी भी क्लीयर्ड पीएमजीएसवाई योजनाएं हैं, उन योजनाओं के अंदर सबसे पहले कोर नेटवर्क में जितनी रोड्स का सलैक्शन किया जाता है, एसआरआरडीए के माध्यम से जो स्टेट्स में होती हैं, एनआरआरडीए तक पहुंचती हैं और उसमें जो रोड क्लीयर करते हैं, उन पर हम धनराशि आवंटित करते हैं। हम आपके माध्यम से माननीय सदस्या को बताना चाहते हैं कि बिहार की स्थिति पूरे देश से भिन्न है। आज पूरे देश में पीएमजीएसवाई की जो रोड्स रूरल हैबीटेशन को लिंक रोड और थ्रू रोड से जोड़ती हैं, तो हर जगह कोर नेटवर्क हो गया है, उनका आईडेंटिफेकशन हो गया है। लेकिन बिहार का आज भी कोर नेटवर्क नहीं है। इसके बावजूद जहां देश के अन्य राज्यों में पीएमजीएसवाई का फेज ऐट और नाइन चल रहा है, वहीं बिहार के अंदर सिक्स्थ और सेवन्थ फेज के कार्य भी अवलम्बन में हैं। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मंत्री महोदय, अभी और बता रहे हैं।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप उनको अपना उत्तर पूरा करने दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री प्रदीप जैन: माननीय अध्यक्ष महोदया, सीधे-सीधे हमारी माननीय सदस्या ने जो भोजपुर ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मंत्री महोदय, आप माननीय सदस्या का समुचित उत्तर दीजिए, पूरा उत्तर दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री प्रदीप जैन: माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्या को बताना चाहता हूं कि बिहार के भोजपुर जिले में, हम उसकी प्रक्रिया बताना चाहते थे, जो लैंथ क्लीयर है, वह 564 किलोमीटर है, जिसमें से केवल जो वहां की पीआईयू हैं, उन्होंने केवल 90 किलोमीटर लैंथ कम्पलीट की है। अब जब पिछला काम ही वह नहीं कर रहे हैं, उनके पास पैसा और पूरे टारगेट्स भी हैं। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप उन्हें अपना उत्तर देने दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : माननीय सदस्या, आप उन्हें अपना उत्तर पूरा कर लेने दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री प्रदीप जैन: अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से उनको बताना चाहता हूं कि बिहार के स्पेसीफिकली भोजपुर जिले में, हमारी जो प्रक्रिया है, उसे हम पहले बता रहे थे कि रूरल कनेक्टिविटी का प्रौसैस क्या है? आपका जो फेज चल रहा है, उसमें हमने 564 किलोमीटर लैंथ के प्रपोजल एप्रूव कर दिये हैं और उसके लिए उनको स्वीकृति भेज दी है। उसमें से ...(व्यवधान) उसकी एक प्रक्रिया है।

माननीय अध्यक्ष महोदया, हम आपके माध्यम से वह प्रक्रिया माननीय सदस्यों को बताना चाहते हैं कि प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना के अंदर धनराशि की पर्याप्त व्यवस्था है। उसका एक सिस्टम है। जैसे ही हम लोग स्वीकृति देते हैं, 75 दिनों के अंदर राज्य सरकार को उसके टेंडर मंगाने पड़ते हैं और जैसे ही टेंडर प्रारम्भ हो जाते हैं, हम धनराशि आवंटित कर देते हैं। बिहार के भोजपुर जिले के अंदर 564 किलोमीटर सड़क की एप्रूवल दी है, क्लिएरेंस दी है, उसे उन्होंने कंप्लीट नहीं किया है। वे अपनी प्रक्रिया पूरी करें और उनकी जो धनराशि है दी जाएगी।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : यह तरीका ठीक नहीं है।

दूसरा पूरक प्रश्न पूछिए।

श्रीमती मीना सिंह: महोदया, मैं डीएम का लिखा हुआ लेटर दिखा दूंगी। इसमें लिखा है कि 161 सड़कों का कार्य निलंबित पड़ा हुआ है, सैंक्शन नहीं हुआ है। यहां आपके पड़ा हुआ है। आप इसे देख लीजिएगा। यह डीएम का लिखा हुआ लेटर है।...(व्यवधान)

ग्रामीण विकास मंत्री और पंचायती राज मंत्री (डॉ. सी.पी.जोशी): महोदया, बिहार की माननीय सदस्या ने जो चिंता व्यक्त की है, उस चिंता में मैं अपने आपको सम्मिलित करता हूं। मैं बताना चाहता हूं कि वर्ष 2005-06 में बिहार के लिए 1665 किलोमीटर सड़क सैंक्शन की गयी है।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : महोदया, हमें इतिहास की जानकारी नहीं चाहिए। हमें वर्तमान की जानकारी दी जाए।...(व्यवधान)

डॉ. सी.पी.जोशी: महोदया, वर्तमान यह है कि...(व्यवधान) ....* यही आज का इतिहास है, आप इसे सुनना चाहते हैं।...(व्यवधान) ....* यही इतिहास है। आप इतिहास सुनना चाहते हैं।...(व्यवधान)

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : मैडम, यह गलत है।

अध्यक्ष महोदया : आप लोग बैठिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मंत्री महोदय, उनके प्रश्न का उत्तर दे दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग बैठिए, मंत्री जी उत्तर दे रहे हैं।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : जो तथ्यों पर आधारित उत्तर है, वर्तमान की स्थिति है, बता दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग बैठ जाइए। मंत्री जी उत्तर दे रहे हैं।

...(व्यवधान)

श्री गणेश सिंह: महोदया, माननीय मंत्री जी ने जो बात कही, वह ठीक नहीं है। उसको रिकॉर्ड में नहीं जाना चाहिए।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Those portions will not go on record.

(Interruptions) ... *

अध्यक्ष महोदया : अब मंत्री जी को बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : उसे मैंने रिकॉर्ड से निकलवा दिया है। आप लोग बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठिए। मंत्री जी उत्तर दे रहे हैं।

डॉ. सी.पी.जोशी: महोदया, माननीय सदस्यों की जानकारी के लिए मैं बताना चाहता हूं कि बिहार के अंतर्गत लगभग 16,000 करोड़ रूपए से ज्यादा के काम सैंक्शन किए गए हैं। उन 16,000 करोड़ रूपए के

---

* Not recorded.

कामों के अगेन्स्ट में केवल 5,000 करोड़ रूपए के काम अभी तक राज्य सरकार ने किए हैं।...(व्यवधान) जितना काम हमने स्वीकृत किया है, वहां की सरकार उतना काम करना नहीं चाहती है।...(व्यवधान) पूरे हिन्दुस्तान में सबसे कम ग्रोथ रेट बिहार की है। 30 प्रतिशत भी काम नहीं किया है उन्होंने।...(व्यवधान) हमने पूरे के पूरे प्रोजेक्ट्स क्लियर कर रखे हैं।...(व्यवधान)

SHRI K.C. VENUGOPAL : Madam Speaker thank you very much for giving me this opportunity.… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग बैठिए। माननीय सदस्य को प्रश्न पूछने दीजिए।

...(व्यवधान)

श्रीमती मीना सिंह : महोदया, मुझे दूसरा पूरक प्रश्न पूछने दीजिए।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आपका दूसरा पूरक प्रश्न हो चुका है।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आपने दो बार प्रश्न पूछ लिए हैं। अब आप बैठिए।

SHRI K.C. VENUGOPAL :The hon. Minister's reply has revealed the fact that some States are showing very poor performance in the PMGSY Scheme. A total of 404 works have not been completed up to January, 2010 as far as Kerala State is concerned. This poor performance is mainly due to the strict guidelines given by the Central Ministry.

Madam, as far as Kerala State is concerned, the width stipulated by the Scheme is very much difficult to get. The width and gradient are creating problems for Kerala project. Kerala's entire coastal area, where poor and BPL people are residing, is totally neglected due to this width stipulation.

I would like to know whether the hon. Minister would take necessary steps for modifying the guidelines for speedy implementation of this project.

DR. C.P. JOSHI: When I was in Kerala I had addressed this problem. This problem cannot be solved because the gradient is such that if you reduce the gradient it will be prone to accident. So, we are addressing this problem. Unless and until we address this problem, we cannot give this relaxation. Otherwise, there will be more accidents. So, we are aware of this problem. We cannot reduce the gradient and we cannot increase the width. That is the problem that the Kerala State is facing. We are aware of this. We are referring it to the experts. Let them study it and come out with suggestions.… (*Interruptions*)

DR. KIRIT PREMJIBHAI SOLANKI : Madam, I want to draw the attention of the hon. Minister to a particular situation existing in Gujarat. The peculiar situation has been established in the State of Gujarat. In Gujarat, a considerable amount of work has been done. Most of the villages are connected with the road networks. My question is this. Will the Government allow and grant the Gujarat Government permission for widening of the road and upgradation of the road because most of the villages are connected with the road network? So, I would like to know from the hon. Minister whether the Government will allow the Gujarat Government to widen and upgrade the roads.… (*Interruptions*)

श्री प्रदीप जैन: अध्यक्ष महोदया, सड़कों की चौड़ाई के बारे में एक स्पेसिफिकेशन है कि किस रोड पर कितना ट्रैफिक है, कौन सा थ्रू रूट और लिंक रूट है। मैं सब माननीय सदस्यों से आग्रह करूंगा कि वे प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना की इस बारे में गाइडलाइंस को देखें, क्योंकि उनमें सारा प्रोविजन दिया हुआ है। सामान्यतः सड़क की चौड़ाई अगर वह मेन रोड है, थ्रू रूट है, तो साढ़े सात मीटर तय की गई है। अगर लिंक रोड है तो उसकी चौड़ाई 3.75 मीटर तय की गई है। जिस सड़क पर 100 से कम वाहन आते-जाते हैं, उसकी चौड़ाई तीन मीटर तय की गई है। गुजरात से आने वाले माननीय सदस्य ने जो कहा है, हमें इस तरह का कोई प्रस्ताव गुजरात सरकार से नहीं मिला है। वैसे भारत सरकार राज्य सरकारों को इस मामले में पूरी स्वतंत्रता देती है कि अगर आपके यहां रोड की कोई ऐसी स्थिति हो तो उसे स्पेसिफिक रूट से भेज सकते हैं।

DR. C.P. JOSHI: We are aware of this. Actually, only 20 per cent money is allowed for upgradation. We are aware of this.… (*Interruptions*) Gujarat is a

well-connected State but we can only allow 20 per cent of the total allocation for upgradation of the roads. If the proposals are pending with us, we will address them and we will give the sanction. … (*Interruptions*)

श्री दिग्विजय सिंह : अध्यक्ष महोदया, मंत्री जी ने जवाब में कहा है कि 14,000 सड़कों में से बिहार सरकार ने 2500 सड़कों का काम पूरा नहीं किया है। इसका मतलब यह है कि करीब 20 प्रतिशत काम बिहार में पूरा नहीं हुआ है। मुझे ताज्जुब इस बात से हो रहा है कि आप फिर भी यह कह रहे हैं कि केन्द्र ने जो पैसा राज्य सरकार को इस काम के लिए दिया, उसका पूरा इस्तेमाल बिहार सरकार ने नहीं किया। शायद मंत्री जी को मालूम नहीं कि बिहार में प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना का ज्यादातर काम भारत सरकार का उपक्रम एनबीसीसी कर रहा है। अगर भारत सरकार का उपक्रम अपने काम का निर्वाह करने में पूरी तरह सक्षम नहीं है तो उसकी जिम्मेदारी दूसरों पर क्यों लादी जा रही है। आपको स्वयं इसकी मानिटरिंग करनी चाहिए कि आखिर यह काम क्यों पूरा नहीं हो रहा? सिर्फ यह कहना कि 16,000 करोड़ रुपए दिए, उसमें से 5,000 करोड़ रुपए खर्च हुए, तो इसका जवाब कौन देगा? इससे जुड़ा हुआ सबसे महत्वपूर्ण सवाल यह है कि आपने हर जगह सड़क निर्माण के रेट रिवाइज कर दिए हैं, लेकिन एनबीसीसी को जो ठेका दिया है, उसमें रेट रिवाइज नहीं हुए हैं। आप देश के दूसरे हिस्सों में एक किलोमीटर के लिए 44-45 लाख रुपया देते हैं, लेकिन एनबीसीस वही 25 लाख रुपए में एक किलोमीटर सड़क का निर्माण कर रहा है। क्या एनबीसीसी की कमी के चलते यह हुआ या बिहार सरकार की कमी के चलते हुआ? अगर हुआ तो आपने क्या किया?

डॉ. सी.पी. जोशी: माननीय सदस्य काफी वरिष्ठ सदस्य हैं। Madam, this MoU was entered into between the Bihar Government and the Government of India. यह तो आपको मानना पड़ेगा कि बिहार सरकार ने स्वयं अपनी क्षमता का निर्वहन न करके एक एग्रीमेंट किया। इस एग्रीमेंट के अंतर्गत उन्हें काम दिया गया, यह हमारा काम नहीं था। This is not the proposal. The Bihar Government could not execute it. … (*Interruptions*) Then, it entered into an agreement. As per this Agreement, we have given all the work to the Government undertaking. You have to appreciate it.… (*Interruptions*) ... * That is why, this problem is there.… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: This will not go on record.

---

* Not recorded.

(Interruptions) ... *

डॉ. सी.पी. जोशी: भारत सरकार के साथ बिहार सरकार ने एग्रीमेंट किया कि हम काम नहीं कर पा रहे हैं इसलिए उससे कराया जाए, इस आधार पर उसे काम दिया गया। आप बिहार सरकार से कहें।

MADAM SPEAKER: Hon. Minister, we move on to the next Question.

Question No. 243, Shri Pakuri Lal.

… (*Interruptions*)

* Not recorded.

(Q. No.243)

श्री पकौड़ी लाल : माननीय महोदया जी, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि इंदिरा आवास हेतु जो धन दिया जाता है वह बहुत कम होता है, जिससे अच्छी गुणवत्ता वाले मकान नहीं बन पा रहे हैं, जिससे भूकम्प आने पर मकान गिर जाते हैं, उनमें सामान भी घटिया किस्म का लगाया जाता है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि निर्माण के लिए क्या आधुनिक तकनीक का प्रयोग किया जाएगा?

श्री प्रदीप जैन: माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से सम्मानित सदस्य को बताना चाहता हूं कि वर्तमान समय में, इस वर्ष के बजट में हमारे माननीय वित्त मंत्री जी ने इंदिरा आवास की जो एक समस्या थी, सारे राज्यों के मुख्यमंत्रियों की जो मीटिंग हुई थी, सारे राज्य के अधिकारियों की जो वार्ता हुई थी, उस आधार पर इंदिरा आवास के आवंटन की धनराशि को बढ़ा दिया है। 45 हजार रुपया हम प्लेन-एरिया में देते हैं और हिल-एरिया में 48,500 रुपये कर दिये गये हैं। इसके अलावा हम लोग 20 हजार रुपये का लोन, जो राष्ट्रीटकृत बैंक हैं उनको आवेदन के पश्चात एक माह में चार प्रतिशत की दर से देना पड़ता है, उसका भी प्रावधान भारत सरकार ने किया है। इस सरकार का लक्ष्य गरीबी रेखा से नीचे रहने वाले प्रत्येक व्यक्ति को एक ऐसा घर मिले, जिसमें उसे एक स्वच्छ पर्यावरण मिले, जहां रहकर वह गांव का विकास करे।

श्री पकौड़ी लाल : माननीय मंत्री जी, चालू वित्त वर्ष में कितने आवास बनाये जाने का लक्ष्य रखा गया है? क्या नक्सल प्रभावित जनपदों में इंदिरा आवास हेतु विशेष पैकेज दिया जाएगा?

श्री प्रदीप जैन: माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से जो वर्तमान में आने वाला वर्ष 2010-2011 का हमारा सत्र है, उसके लिए हम लोगों ने 28 लाख नये घर बनाने का लक्ष्य रखा है। नक्सल प्रभावित क्षेत्रों में, भारत सरकार न केवल ग्रामीण विकास मंत्रालय की योजना, वरन् सारी योजनाओं के क्रियान्व्यन के लिए एक अलग नीति से, अलग सुविधा से कार्य करती है और उसके लिए आवंटन की धनराशि पर उसके ऋण प्रदान करने में, हमारी जो राष्ट्र-स्तर की नीति है, उसमें बहुत सुविधा दी जाती है। नक्सल प्रभावित जो जिले हैं, उनमें भारत सरकार के माध्यम से, उनके निर्माण में प्राथमिकता के आधार पर जहां हम लोग प्रत्येक राज्य को जो धनराशि आवंटित करते हैं, उसमें प्राथमिकता रखते हैं। हर राज्य और जिले को मकान आवंटित करने का एक क्रिटेरिया है। 75 प्रतिशत हम यह देखते हैं कि उस जिले में मकानों की कमी कितने प्रतिशत है, 25 प्रतिशत देखते हैं कि उस राज्य में गरीब कितने हैं? नक्सल प्रभावित जिलों में

हम इस क्रिटेरिया में हम ज्यादा मकान आवंटित करते हैं। 3.15 लाख मकानों का लक्ष्य पिछले साल रखा गया था।

अध्यक्ष महोदया : श्री हरि मांझी। उपस्थित नहीं।

श्री सतपाल महाराज।

श्री सतपाल महाराज : अध्यक्ष महोदया जी, मैं उत्तराखंड से आता हूं, मेरे संसदीय क्षेत्र में थारु-बोक्सा अनुसूचित जनजाति के लोग रहते हैं, जिनका जमीन पर कब्जा सालों से हैं। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि क्या इंदिरा आवास की सुविधा उनको भी है, जो जमीन पर कब्जा किये हुए हैं, लेकिन जमीन उनके नाम पर नहीं है।

श्री प्रदीप जैन: अध्यक्ष महोदया, मैं माननीय सदस्य को बताना चाहता हूं कि इंदिरा आवास योजना प्रत्येक व्यक्ति और प्रत्येक गांव के अंदर एक परमानेंट वेट-लिस्ट है, जो गरीबी रेखा के नीचे रहते हैं। उसको कुछ राज्यों ने अपने गांव की दीवारों पर अंकित कर दिया है। कुछ राज्यों ने उसे पूर्ण कर लिया है और कुछ राज्यों में यह लिस्ट पूर्ण भी नहीं की जा सकी है। यह देश के सारे राज्यों की स्थिति है। आपके पर्वतीय क्षेत्र के अंदर जो गरीब रेखा के नीचे रहने वाले लोग होंगे, उन्हें निश्चित रूप से मकान मिलने का प्रावधान होगा। इसमें भारत सरकार ने एक और प्रावधान किया है कि जिन व्यक्तियों के पास जमीन नहीं है, उस जमीन के लिए भी भारत सरकार दस हजार रुपए तक देती है, क्योंकि भारत सरकार का लक्ष्य है कि प्रत्येक व्यक्ति चाहे वह पर्वतीय क्षेत्र में रहे, तराई के क्षेत्र में रहे या सामान्य क्षेत्र में रहे, उसे हर प्रकार से एक घर उपलब्ध कराना भारत निर्माण योजना के अंतर्गत वर्ष् 2005 में संकल्प लिया था और उसी के तहत उत्तरांचल में भी स्थायी मकान आवंटित किए जाएंगे।

श्री गणेश सिंह : महोदया, यह बहुत महत्वपूर्ण विषय है, इस पर आप आधे घंटे की चर्चा कराइए।

अध्यक्ष महोदया : आप नोटिस दीजिए।

श्री गणेश सिंह : पूरे देश में लाखों लोग ऐसे हैं, जो पेड़ के नीचे सो रहे हैं। इंदिरा आवास में एक पंचायत को एक से ज्यादा नहीं मिलता है। आप इस विषय पर चर्चा कराइए।

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाएं। आप नोटिस दीजिए।

श्रीमती विजया चक्रवर्ती : महोदया, जिनके पास बीपीएल कार्ड है, उन्हें इंदिरा विकास योजना के तहत मकान मिलता है। यह सर्वे कम से कम दस साल पहले किया गया था। इस सर्वे के बाद जिनका गरीबी रेखा से नीचे जिनका नाम आया है, केवल उन्हें मकान मिलना है। देश में गरीबों की संख्या दिन-ब-दिन बढ़ती जा रही है। आप पुराने सर्वे के मुताबिक मकान दे रहे हैं। इतने समय के अंतराल के बाद अगर कोई

रईस बन गया, तो भी उसे मकान मिल जाएगा या कोई रईस से गरीब बन गया, तो उसे मकान नहीं मिलेगा। मैं नार्थ-ईस्ट से आती हूं। वहां मकान उपलब्ध नहीं हैं। वहां ट्राइबल लोग ज्यादा हैं। वहां एक जगह मुसलिम लोग ज्यादा हैं। सबके पास छत नहीं है। इन्होंने इंदिरा आवास योजना के नाम पर भारत निर्माण की बात कही है। कौन सा भारत निर्माण हो रहा है?

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिए।

श्रीमती विजया चक्रवर्ती : महोदया, मेरा प्रश्न है कि इंदिरा आवास योजना के तहत मकान आबंटित करने के लिए नया सर्वे इस साल कराया जाएगा या नहीं कराया जाएगा? इससे गरीब लोगों को फायदा होगा।

श्री प्रदीप जैन: अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से सम्मानीय सदस्या को बताना चाहता हूं कि सारे सदस्यों के संज्ञान में है कि भारत सरकार गरीबी रेखा के नीचे रहने वाले लोगों का पुनः सर्वे करवा रही है। इसके लिए लगातार हर राज्यों से हम लोगों ने सुझाव मांगे हैं और उस सर्वे में अगर कोई कमी है, तो उसका भी ध्यान रखा है, क्योंकि गरीबी रेखा के नीचे रहने वाले हर व्यक्ति को इस योजना में शामिल करना इस सरकार का लक्ष्य है।

माननीय सदस्या ने नार्थ-ईस्ट की जो बात कही है, उसके लिए मैं बताना चाहता हूं कि देश के अंदर हर योजना में जो भी आवंटित करते हैं, नार्थ-ईस्ट में सबसे ज्यादा आवंटित करते हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाएं। आपने अपना प्रश्न पूछ लिया है।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मंत्री जी आप उत्तर दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : विजया चक्रवर्ती जी, यह सही बात नहीं है। आप बैठ जाएं।

श्री प्रदीप जैन: अध्यक्ष महोदया, मैं बताना चाहता हूं कि हमारे संघीय ढांचे में भारत सरकार और राज्य सरकारों की अपनी-अपनी जिम्मेदारी और अपना-अपना कर्तव्य है। जो बीपीएल लिस्ट तैयार करनी है, हमारे गांव की सबसे अंतिम इकाई ग्राम सभा है, उसे इस लिस्ट को तैयार करना है। जिला पंचायत के जो अध्यक्ष रहते हैं, उनकी मांग के आधार पर ही भारत सरकार इंदिरा आवास आवंटित करती है। उसका क्राइटेरिया भी मैंने आपके माध्यम से बताया कि जहां लैंडलेस या हाउसलेस लोग हैं, उन्हें 75 फीसदी और जहां गरीबी है, वहां 25 फीसदी है, ये दोनों रेशो हैं। मैं आपके माध्यम से सभी सदस्यों को कहना चाहता हूं कि यह एक ऐसी योजना है, चाहे राज्यों में किसी की भी सरकार हो, केंद्र में किसी की भी सरकार हो, हर जन-प्रतिनिधि की यह इच्छा रहती है कि गरीबी रेखा से नीचे रहने वाले को इंदिरा आवास मिले। इसके लिए

ग्रामीण विकास मंत्रालय ने डिस्ट्रिक्ट विजिलेंस मोनिटरिंग कमेटी बनाई है, जिसके हमारे सम्मानित सांसद अध्यक्ष होते हैं। विजिलेंस मोनिटरिंग कमेटी के माध्यम से इंदिरा आवास के एक-एक आवंटन के बारे पूछ सकते हैं और वहां के जिला प्रशासन अधिकारी की उत्तर देने की जिम्मेदारी रहती है।

SHRI P.K. BIJU : I would like to know whether the Government has taken any step to enhance the present amount given under IAY. Under IAY, in Kerala State, the Scheduled Castes are given Rs. 1,00,000 and Scheduled Tribes are given Rs. 1,25,000 for housing, and the ordinary people get Rs. 75,000. In a State like Kerala, it is very difficult to build a house with only Rs. 45,000 and Rs. 48,000. Landless people are also there. Has the Government taken any step to enhance the present amount and to extend it to the landless people also?

श्री प्रदीप जैन: महोदया, मैंने पूर्व में बता दिया है कि 45,000 रुपए और 48,500 रुपए में जो वृद्धि हुई है। इसके अलावा हम भारत सरकार द्वारा यह धनराशि देते हैं, ऐसे बहुत से राज्य हैं जैसे आंध्र प्रदेश और राजस्थान ने स्वयं इस धनराशि को आगे बढ़ा दिया है। जिस राज्य की जो भौगोलिक परिस्थिति है, वे उसमें स्वतंत्र हैं कि इस धनराशि के अलावा अपने राज्य की निधियों में से भी धनराशि में वृद्धि का प्रस्ताव रख सकते हैं। मैं माननीय सदस्य को पुनः बताना चाहता हूं कि भूमिहीन, गरीबी रेखा से रहने वालों के लिए 10,000 रुपए और 20,000 रुपए ऋण का प्रावधान है। अगर गरीबी रेखा से नीचे रहने वाला व्यक्ति आवेदन करेगा तो जिला प्रशासन की तरफ से एक महीने में 20,000 रुपए ऋण और 45,000 रुपए मिलेंगे। मैं समझता हूं कि पर्याप्त धनराशि के बाद अगर किसी राज्य में अधिक धनराशि है तो मैं आपके माध्यम से बताना चाहता हूं कि जब हम गांवों में जाते हैं तो देखते हैं कि गरीबी रेखा से नीचे रहने वाला व्यक्ति स्वयं मेहनत करता है। अगर वह एक मकान स्वयं निर्मित करता है तो लागत भी कम लगती है। उनका वर्षों से एक सपना है कि उसके परिवार को मकान मिले, जब मकान की धनराशि आबंटित होती है, स्वीकृति मिलती है तो वह स्वयं मेहनत करता है और अच्छे ढंग से बनाता है। जिन राज्यों में विजिलेंस मॉनिटरिंग कमेटी के माध्यम से माननीय सदस्य नजर रखते हैं, इनका बहुत अच्छे ढंग से कार्यान्वयन होता है।

)

MADAM SPEAKER: Q. 244, Dr. Shafiqur Rahman Barq – not present.
Shri Kodikkunnil Suresh

(Q. 244)

SHRI KODIKKUNNIL SURESH : Madam Speaker, it is a very important question. Our unemployed, educated youths are facing a very big problem of lack of employment. According to a news report appeared in the *Financial Express* on 27th January, 2010, an International Labour Organisation (ILO) report on global employment trends has noted that unemployment was at its highest level in 2009 owing to the economic crisis and is likely to remain high in 2010.

Keeping in view that report, I would like to know from the Minister, through you, whether the Union Government are aware of the above-said news report. If so, to what extent it is true that remedial measures have been taken during 2009 and steps have been taken to see that such a trend does not recur in 2010?

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: Madam Speaker, already, for the last question, I have stated that the Government of India has taken a number of steps to generate employment. According to the programmes, there are three stimulory programmes for industries which the Finance Minister has given, and this year also all those programmes are continuing. Apart from that, the Swarna Jayanti Shahari Rozgar Yojana (SJSRY), the Prime Minister's Employment Generation Programme (PMEGP), the The Swarnajayanti Gram Swarozgar Yojana (SGSY), and Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme (MGNRGES), all these schemes are adding to generate more employment in rural areas and also in urban areas.

For the information of the hon. Member, just I want to say that under Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme, last year we spent nearly Rs.29,939 crore.

And this year, up to January, we have spent Rs.27,368 crore. So, we are spending all these amounts to create more employment in rural areas. Apart from, Shahari Rozgar Yojana, Swarnajayanti Gram Swarozgar Yojana and all these are adding to give more employment in the villages.

SHRI KODIKKUNNIL SURESH : Madam Speaker, the hon. Minister has given a reply about implementing various employment generation programmes such as SJSRY, SGSY, PMEGP, and MGNREGS. Many questions have been asked on these during the last Session also and the same reply has been given by the Government of India. So, I am not repeating that because the same reply is being given every time. But I would like to know from the hon. Minister, through you, Madam, whether the Union Government is conducting any job fairs selection of organized and unorganized workers in the country; if so, the total number of such job fairs organized during the last three years State-wise. Madam, this is what I ask, as my second supplementary.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: As you know, to encourage the young people we have initiated the Skill Development Initiative Programme. This has been started during 2007-08 with an outlay of Rs.550 crore, and this will provide training to one million persons in the next five years and thereafter one million persons every year in modular employable skills with multi-entry and multi-exit options in demand-driven trades. More than six lakhs persons have been trained under this Scheme so far. Apart from that, we are going to open a number of ITIs, upgrade ITIs and also some ITIs with public private participation. So, that is also going to help the young people to get job.

श्री निशिकांत दुबे : अध्यक्ष महोदया, हम लोग पार्लियामैन्ट में क्वैश्चंस डिसकस करते हैं और मुझे लगता है कि मंत्री जी ने जो जवाब दिया है, आप स्वयं देख लीजिए कि क्वैश्चन क्या है और इसका जवाब क्या दिया गया है। क्वैश्चन यह है कि ऑर्गेनाइज्ड, अनार्गेनाइज्ड और इंडस्ट्रियल सैक्टर्स में देश में स्टेट वाइज और सैक्टरवाइज कितना अनइम्पलॉयमैन्ट है? इस पर गवर्नमैन्ट ऑफ इंडिया का स्टीरियोटाइप जवाब आया है कि नरेगा में क्या हो रहा है और स्वर्ण जयन्ती रोजगार योजना में क्या हो रहा है। यदि हम इस तरह का जवाब देंगे तो जो लोग बाहर बैठे हुए हैं, पत्रकार बैठे हुए हैं और देश देख रहा है, ये सब देखेंगे कि मंत्री जी किस तरह का जवाब दे रहे हैं।

इसके बाद यदि इंडस्ट्रियल सैक्टर की बात की जाए, क्योंकि जो इनका जवाब है, उन्होंने इंडस्ट्रियल सैक्टर के बारे में भी पूछा है और आपने इसमें केवल स्वर्ण जयन्ती रोजगार योजना और नरेगा

की बात की है। लेकिन स्टील सैक्टर में कितना अनइम्पलायमैन्ट है, किस तरह की पढ़ाई चल रही है? माइन्स में किस तरह का अनइम्पलायमैन्ट चल रहा है? आयरन ओर माइन्स में किस तरह का अनइम्पलायमैन्ट चल रहा है।

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिये।

श्री निशिकांत दुबे : मैं यह प्रश्न पूछ रहा हूं कि इसके बारे में इंडियन इंस्टीट्यूट्स ऑफ मैटल्स का सर्वे हुआ है, यहां मंत्री जी बैठे हुए हैं। स्टील ने इस बारे में सर्वे किया है कि मैटालर्जी और सिरामिक्स में देश में जो 215 मिलियन टन स्टील का उत्पादन यह देश करना चाह रहा है, उसके लिए मैटालर्जी और सिरामिक्स में 2020 तक एक भयंकर अनइम्पलायमैन्ट हो रहा है। वही सर्वे यह कह रहा है कि अभी मैटालर्जी और सिरामिक्स में जो पढ़ाई चल रही है, वह कोर्स उन्हें नौकरियां देने के लिए कम्पीट ही नहीं कर रहा है।

महोदया, मैं झारखंड राज्य से आता हूं। इनका उत्तर कह रहा है कि इन्होंने नरेगा में वर्ष 2008 ...

अध्यक्ष महोदया : अब आप प्रश्न पूछ लीजिए, समय भी कम है, इसलिए आप प्रश्न पूछ लीजिए।

श्री निशिकांत दुबे : मेरा प्रश्न यह है कि इंडस्ट्रियल सैक्टर में जो अनइम्पलायमैन्ट है और जिसके बारे में आपकी खुद की सरकार ने समय-समय पर अलग-अलग सैक्टर्स ने सर्वे किये हैं, क्या उनके बारे में आपको जानकारी है और यदि जानकारी है तो उनके अनइम्पलायमैन्ट के लिए या उनके इनपुट को बढ़ाने के लिए आपके पास क्या योजना है, आप इसका जवाब दें?

श्री मल्लिकार्जुन खरगे : प्रश्न तो यह है - "Will the Minister of Labour and Employment be pleased to state the target fixed and the success achieved in creation of employment opportunities indicating the employment and unemployment growth rate during the Eleventh Five Year Plan period." अभी 11वीं पंचवर्षीय योजना खत्म नहीं हुई है। यह 2012 में खत्म होगी, उस समय सर्वे हो जायेगा। हर सैक्टर में क्या है, कितना एम्पलायमेंट जैनरेट होगा, वे सारी चीज़ें उस समय मिलेंगी। जब सर्वे ही कम्पलीट नहीं हुआ है तो हम किस आधार पर उत्तर दे सकते हैं? नेशनल सैम्पल सर्वे ऑर्गनाइजेशन द्वारा जो सर्वे किया जाता है, उसके तहत हम उत्तर दे सकते हैं। जब 11वीं पंचवर्षीय योजना 2012 में पूरी हो जायेगी, उसके बाद जो भी रिजल्ट्स आयेंगे, मैं वे आपके सामने रखूंगा।

श्री शैलेन्द्र कुमार : अध्यक्ष महोदया, इस समय पूरे देश में बेरोज़गारी की समस्या अत्यधिक है और खासकर जो शिक्षित बेरोज़गार हैं, उनकी संख्या बहुत है। हर जगह इंजीनियरिंग कालेज, मैडिकल कालेज और टैक्नीकल कालेज खुल रहे हैं। वहां से प्रशिक्षण प्राप्त कर जब वे नवयुवक बाहर निकलते हैं, उन्हें

रोज़गार के अवसर बहुत कम मिलते हैं। माननीय मुलायम सिंह यादव जी जब उत्तर प्रदेश में मुख्यमंत्री थे, उन्होंने सभी एम्पलायमेंट एक्सचेज दफ्तरों में शिक्षित बेरोजगारों को पंजीकृत कराकर उन नवयुवकों को बेरोज़गारी भत्ता देने का काम किया था। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि जो शिक्षित और बेरोज़गार नवयुवक टैक्नीकल एजुकेशन प्राप्त किये हुये हैं और बाहर घूम रहे हैं, जिन्हें रोज़गार के अवसर प्राप्त नहीं हैं, ऐसे नवयुवकों को बेरोज़गारी भत्ता देने का प्रावधान करेंगे, क्या सरकार के पास कोई योजना है?

श्री मल्लिकार्जुन खरगे : अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य ने जो सवाल किया है, उसके तहत सरकार देश के एम्पलायमेंट एक्सचेजों को माडर्नाइज करने का प्रयास कर रही है और पूरे जिलों में...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार : अध्यक्ष महोदया, मेरा प्रश्न है कि क्या सरकार शिक्षित बेरोज़गार नवयुवकों को बेरोज़गारी भत्ता देगी?

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाये।

श्री मल्लिकार्जुन खरगे : अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य ने श्री मुलायम सिंह यादव द्वारा एम्पलायमेंट एक्सचेंजों में नवयुवकों को रजिस्टर्ड करके ट्रेनिग देने की बात कही है, उनके लिये ज़ॉब देने की बात कही है...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : बेरोज़गारी भत्ता दिये जाने की बात कही है...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : समय बहुत कम है। मंत्री जी को जवाब देने दीजिये। मुलायम सिंह जी, आप बैठ जायें। आपका नम्बर बाद में आ रहा है।

श्री मल्लिकार्जुन खरगे : अध्यक्ष महोदय, मैं यह कह रहा था कि अगर सारे युवकों का एम्पलायमेंट एक्सचेज़ में नाम दर्ज कर दिया जायें तो जहां जहां नौकरियां हैं, वहां उन्हें सुविधा होती है, इसलिये मैंने यह बात कही है। माननीय सदस्य ने प्रश्न पूछा कि क्या सरकार बेरोज़गार नवयुवकों को बेरोज़गारी भत्ता देने का सरकार का विचार है तो मैं माननीय सदस्य को बताना चाहूंगा कि ऐसे नवयुवकों को बेरोज़गारी भत्ता दिये जाने की योजना सरकार के सामने नहीं है।

SHRI DEEPENDER SINGH HOODA : Madam, as you know, unemployment is such an important subject for the youth of our country today, and we are all aware, in our Constituencies, the irony in the unemployment patterns in our country. On the one hand, if 100 posts of constables get advertised, lakhs apply; on the other

hand, we have shortages of engineers; we have shortages of doctors and so on and so forth.

My question pertains to measurement of unemployment. The hon. Minister in his reply has said: "Data for assessment of employment and unemployment is based on quinquennial labour force surveys conducted by National Sample Survey Organization. Last such survey was conducted in 2004-05. The next survey is currently in progress from July, 2009 and will be completed in 2010." When we are standing in cusp of such an important decade, the decade that promises to change the future of youth of our country, we deserve better information on unemployment which is nothing but percentage of people, who are seeking jobs in our economy, what percentage of them actually has jobs. We need better data, more precise data, more accurate data on a regular basis.

MADAM SPEAKER: Please ask your question. We just have one minute.

SHRI DEEPENDER SINGH HOODA : Madam, I want to know from the hon. Minister, if the Government has any plans to measure unemployment rate on a more regular basis than once in five years.

MADAM SPEAKER: Thank you.

श्री मल्लिकार्जुन खरगे : अध्यक्ष महोदया, अभी जो स्थिति है, हम नेशनल सैम्पल सर्वे ऑर्गनाईजेशन द्वारा सर्वे कराते हैं और रिसैंटली, लेबर डिपार्टमेंट हर तीन महीने में सैम्पल सर्वे करता है। जिससे हमें कुछ ही सेक्टर्स में फिगर्स मिलती हैं, लेकिन बाकी सेक्टर्स में इस सैम्पल सर्वे से एक्युरेट फिगर्स नहीं मिल पाती हैं, इसीलिए हम नेशनल सैम्पल सर्वे ॲर्गनाइजेशन की फिगर्स को ही ऑथेन्टिक मानकर चलते हैं। हम उसके बारे में सोचेंगे।

12.00 hrs.

PAPERS LAID ON THE TABLE

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF DEFENCE (SHRI M.M. PALLAM RAJU): On behalf of Shri A.K. Antony, I beg to lay on the Table--

(1) A copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of the Ministry of Defence, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1972/15/10)

(2) A copy of the Defence Services Estimates (Hindi and English versions) for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1973/15/10)

THE MINISTER OF RURAL DEVELOPMENT AND MINISTER OF PANCHAYATI RAJ (DR. C.P. JOSHI): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of the Ministry of Panchayati Raj, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1974/15/10)

(2) A copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of the Ministry of Rural Development, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1975/15/10)

(3) A copy of the Outcome Budget (Hindi and English versions) of the Department of Rural Development, Ministry of Rural Development, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1976/15/10)

THE MINISTER OF SHIPPING (SHRI G.K. VASAN): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of the Ministry of Shipping, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1977/15/10)

(2) A copy of the Outcome Budget (Hindi and English versions) of the Ministry of Shipping, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1978/15/10)

(3) A copy of the Annual Accounts (Hindi and English versions) of the Kolkata Port Trust, Kolkata, for the year 2008-2009, together with Audit Report thereon.

(Placed in Library, See No. LT – 1979/15/10)

(4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.

(5) A copy of the Notification No. G.S.R. 85(E) published in Gazette of India dated the 19th February, 2010, containing Corrigendum to the Notification No. G.S.R.428(E) (in Hindi version only) issued Section 124 of the Major Port Trusts Act, 1963.

(Placed in Library, See No. LT – 1980/15/10)

(6) A copy of Memorandum of Understanding (Hindi and English versions) between the Ennore Port Limited and the Department of Shipping, Ministry of Shipping, Road Transport & Highway for the year 2009-2010.

(Placed in Library, See No. LT – 1981/15/10)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI JYOTIRADITYA M. SCINDIA): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of the Ministry of Commerce and Industry, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1982/15/10)

(2) A copy of the Outcome Budget (Hindi and English versions) of the Department of Commerce, Ministry of Commerce and Industry, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1983/15/10)

(3) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Rubber Manufacturers Research Association, Thane, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Rubber Manufacturers Research Association, Thane, for the year 2008-2009.

(4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.

(Placed in Library, See No. LT – 1984/15/10)

(5) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Project Exports Promotion Council of India, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Project Exports Promotion Council of India, New Delhi, for the year 2008-2009.

(6) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (5) above.

(Placed in Library, See No. LT – 1985/15/10)

(7) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the CAPEXIL, Kolkata, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the CAPEXIL, Kolkata, for the year 2008-2009.

(8) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (7) above.

(Placed in Library, See No. LT – 1986/15/10)

(9) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the CHEMEXCIL, Kolkata, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the CHEMEXCIL, Kolkata, for the year 2008-2009.

(10) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (9) above.

(Placed in Library, See No. LT – 1987/15/10)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMUNICATIONS AND INFORMATION TECHNOLOGY (SHRI GURUDAS KAMAT): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of the Department of Posts, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1988/15/10)

(2) A copy of the Outcome Budget (Hindi and English versions) of the Department of Posts, Ministry of Communications and Information Technology, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1989/15/10)

(3) A copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of the Department of Telecommunications, Ministry of Communications and Information Technology, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1990/15/10)

(4) A copy of the Outcome Budget (Hindi and English versions) of the Department of Telecommunications, Ministry of Communications and Information Technology, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1991/15/10)

(5) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956:-

(i) Review by the Government of the working of the Bharat Sanchar Nigam Limited, New Delhi, for the year 2008-2009.

(ii) Annual Report of the Bharat Sanchar Nigam Limited, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

(6) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (5) above.

(Placed in Library, See No. LT – 1992/15/10)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF LABOUR AND EMPLOYMENT (SHRI HARISH RAWAT): I beg to lay on the Table:-

(1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Employees' State Insurance Corporation, New Delhi, for the year 2008-2009.

(ii) A copy of the Annual Accounts (Hindi and English versions) of the Employees' State Insurance Corporation, New Delhi, for the year 2008-2009, together with Audit Report thereon.

(iii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Employees' State Insurance Corporation, New Delhi, for the year 2008-2009.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT – 1993/15/10)

THE MINISTER OF RURAL DEVELOPMENT AND MINISTER OF PANCHAYATI RAJ (DR. C.P. JOSHI): On behalf of Shri Sisir Kumar Adhikari, I beg to lay on the Table:-

(1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Institute of Rural Development, Hyderabad, for the year 2008-2009.

(ii) A copy of the Annual Accounts (Hindi and English versions) of the National Institute of Rural Development, Hyderabad, for the year 2008-2009, together with Audit Report thereon.

(iii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Institute of Rural Development, Hyderabad, for the year 2008-2009.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT – 1994/15/10)

THE MINISTER OF SHIPPING (SHRI G.K. VASAN): On behalf of Shri Mukul Roy, I beg to lay on the Table a copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956:-

(1) Review by the Government of the working of the Hindustan Shipyard Limited, Visakhapatnam, for the year 2008-2009.

(2) Annual Report of the Hindustan Shipyard Limited, Visakhapatnam, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

(Placed in Library, See No. LT – 1995/15/10)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SOCIAL JUSTICE AND EMPOWERMENT (SHRI D. NAPOLEON): I beg to lay on the Table:-

(1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Trust for the Welfare of persons with Autism, Cerebral Palsy, Mental Retardation and Multiple Disabilities, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Council for Advancement of People's Action and Rural Technology, New Delhi, for the year 2008-2009.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT – 1996/15/10)

(3) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Institute of Social Defence, New Delhi, for the year 2005-2006, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Institute of Social Defence, New Delhi, for the year 2005-2006.

(4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.

(Placed in Library, See No. LT – 1997/15/10)

(5) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Institute of Social Defence, New Delhi, for the year 2006-2007, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Institute of Social Defence, New Delhi, for the year 2006-2007.

(6) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (5) above.

(Placed in Library, See No. LT – 1998/15/10)

(7) A copy of the Outcome Budget (Hindi and English versions) of the Ministry of Social Justice and Empowerment, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 1999/15/10)

(8) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Rehabilitation Council of India, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Rehabilitation Council of India, New Delhi, for the year 2008-2009.

(9) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (8) above.

(Placed in Library, See No. LT – 2000/15/10)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMUNICATIONS AND INFORMATION TECHNOLOGY (SHRI SACHIN PILOT): I beg to lay on the Table a copy of the Outcome Budget (Hindi and English versions) of the Department of Information Technology, Ministry of Communication and Information Technology, for the year 2010-2011.

(Placed in Library, See No. LT – 2001/15/10)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RURAL DEVELOPMENT (SHRI PRADEEP JAIN): I beg to lay on the Table:-

(1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Council for Advancement of People's Action and Rural Technology, New Delhi, for the year 2007-2008, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Council for Advancement of People's Action and Rural Technology, New Delhi, for the year 2007-2008.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT – 2002/15/10)

(3) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Council for Advancement of People's Action and Rural Technology, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Council for Advancement of People's Action and Rural Technology, New Delhi, for the year 2008-2009.

(4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.

(Placed in Library, See No. LT – 2003/15/10)

____

12.03 hrs.

MESSAGES FROM RAJYA SABHA

SECRETARY-GENERAL: Madam Speaker, I have to report the following messages received from the Secretary-General of Rajya Sabha:-

(i) "In accordance with the provisions of sub-rule (6) of rule 186 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to return herewith the Appropriation (Railways) Vote on Account Bill, 2010, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 9th March, 2010 and transmitted to the Rajya Sabha for its recommendations and to state that this House has no recommendations to make to the Lok Sabha in regard to the said Bill."

(ii) "In accordance with the provisions of sub-rule (6) of rule 186 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to return herewith the Appropriation (Railways) No.2 Bill, 2010, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 9th March, 2010 and transmitted to the Rajya Sabha for its recommendations and to state that this House has no recommendations to make to the Lok Sabha in regard to the said Bill."

(iii) "In accordance with the provisions of sub-rule (6) of rule 186 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to return herewith the Appropriation (Railways) Bill, 2010, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 9th March, 2010 and transmitted to the Rajya Sabha for its recommendations and to state that this House has no recommendations to make to the Lok Sabha in regard to the said Bill."

12.03 ½ hrs.

STATEMENT BY MINISTERS

(i)Status of implementation of the recommendations contained in the 91st Report of Standing Committee on Commerce on Export Infrastructure at Airports, Ports, ICDs, LCSs etc. and Towns of Export Excellence in the country, pertaining to the Ministry of Commerce and Industry.*

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI JYOTIRADITYA M. SCINDIA): I beg to lay on the Table of the House a statement regarding the status of implementation of the recommendations contained in the 91st Report of the Standing Committee on Commerce on Export Infrastructure at Airports, Ports, ICDs, LCSs etc., and Towns of Export Excellence in the country, pertaining to the Ministry of Commerce and Industry. The Committee has made 24 recommendations/observations. Three recommendations are under consideration. One recommendation was not found feasible to be implemented. A copy of the implementation report is annexed herewith.

---

* Laid on the Table and also placed in Library, See No. LT – 2004/1510.

12.03 ¾ hrs.

(ii)Status of implementation of the recommendations contained in the 39th report of Standing Committee on Labour on "Functioning of the Employees' Provident Fund Organisation-Pension Scheme", pertaining to the Ministry of Labour and Employment.*

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF LABOUR AND EMPLOYMENT (SHRI HARISH RAWAT): I beg to lay a statement regarding the status of implementation of the recommendations contained in the 39th Report of the Standing Committee on Labour on "Functioning of the Employees' Provident Fund Organisation—Pension Scheme", pertaining to the Ministry of Labour and Employment.

---

* Laid on the Table and also placed in Library, See No. LT – 2005/1510.

12.04 hrs.

(i) ORISSA (ALTERATION OF NAME) BILL , 2010*

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI P. CHIDAMBARAM): I beg to move for leave to introduce a Bill to alter the name of the State of Orissa.

MADAM SPEAKER: The question is:

> "That leave be granted to introduce a Bill to alter the name of the State of Orissa."

The motion was adopted.

SHRI P. CHIDAMBARAM: I introduce**the Bill.

12.04 ½ hrs.

(ii) CONSTITUTION (ONE HUNDRED AND THIRTEENTH AMENDMENT) BILL, 2010*

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI P. CHIDAMBARAM): I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

MADAM SPEAKER: The question is:

> "That leave be granted to introduce a Bill further to amend the Constitution of India."

The motion was adopted.

SHRI P. CHIDAMBARAM: I introduce the Bill.

12.04 ¾ hrs.

(iii) CODE OF CRIMINAL PROCEDURE (AMENDMENT) BILL, 2010*

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI P. CHIDAMBARAM): I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Code of Criminal Procedure, 1973.

MADAM SPEAKER: The question is:

---

* Published in the Gazette of India, Extraordinary, Part –II, Section-2, dated 15.03.10

** Introduced with the recommendation of the President.

"That leave be granted to introduce a Bill further to amend the Code of Criminal Procedure, 1973."

The motion was adopted.

SHRI P. CHIDAMBARAM: I introduce the Bill.

MADAM SPEAKER: Hon. Members, I have received a request .

… (*Interruptions*)

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): महोदया, आइटम नं0 19 के इंट्रोड्क्शन …(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मैं इसे पढ़ रही हूं, फिर आप बोलिए।

…(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : महोदया, पहले हमें इसके विरोध में बोलने का मौका दें, उसके बाद इसके इंट्रोड्क्शन की इजाजत दें।

अध्यक्ष महोदया : पहले मुझे पढ़ लेने दीजिए।

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Hon. Members, I have received a request from hon. Minister Shri Prithviraj Chavan that the Government does not intend to introduce the Civil Liability for Nuclear Damage Bill, 2010, today.

Therefore, I take up the next item, the Zero Hour. Shri Mulayam Singh Yadav.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: It is over. It has not been introduced.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: No, no. Only what Shri Mulayam Singhji is saying…. मुलायम सिंह जी बोलिये।

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): अध्यक्ष महोदया, ये सब खड़े हुए हैं, हम कैसे बोलेंगे?..(व्यवधान)

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: The Bill has not been introduced. Shri Mulayam Singh Yadav.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing is going into record.

(Interruptions) … *

---

* Not recorded.

MADAM SPEAKER: The Government has made a request. I have accepted the request and the Bill has not been introduced.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Shri Mulayam Singhji. We moved on to the Zero Hour.

… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप सब बैठिये। विपक्ष की नेता बोलना चाहती हैं।

श्रीमती सुषमा स्वराज : अध्यक्ष जी, अभी आपने यह पढ़कर सुनाया कि the Government does not intend to place this Bill today. मेरा आपसे सिर्फ यह कहना है कि यह हाउस गवर्नमैंट की इंटैन्शन से नहीं चलता है। यह हाउस चलता है लोक सभा के संचालन के नियमों से और लोक सभा के संचालन नियम यह कहते हैं कि अगर कार्य-सूची पर कोई चीज़ लिस्ट हो जाए और सरकार उसको वापस लेना चाहे तो वह अपने इंटैन्शन की सूचना आपको देगी, और आप मोशन रखेंगी Does the Government have the leave of the House to withdraw this Bill? वह मोशन आप रखिये और उस पर आप सदन का मत लीजिए, हाँ या ना में सदन की राय लीजिए। उन्होंने आपको अपनी इंटैन्शन बता दी है।

The Government is well within its right to tell the intention to the hon. Speaker. But in turn, what would the hon. Speaker do? You would put the motion to vote. Does the Minister have the leave of the House to withdraw this? और उस पर हाँ या ना में जवाब लीजिए।

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: I am giving my ruling. The question of seeking leave of the House is required for withdrawal of a Bill that has been introduced. The Bill has not yet been introduced. There is no need for any motion.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Now Shri Malayam Singhji.

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): अध्यक्ष महोदया, उत्तर प्रदेश में आज एक गम्भीर स्थिति उत्पन्न हो गई है। उत्तर प्रदेश के बरेली में दंगा हो रहा है और एक सप्ताह से वहां कर्फ्यू लगा हुआ है। वहां बच्चों एवं आम लोगों के खाने-पीने और शादी-ब्याह में आने-जाने में पूरी तरह से रूकावट हो रही है। जख्मी लोगों का कैसे इलाज हो रहा है, क्योंकि अस्पताल तक किसी को जाने की इजाजत नहीं है। जिन्हें गम्भीर चोटें लगी हैं, वह घरों में हैं, उनका इलाज नहीं हो रहा है। इस सब के लिए वहां का जिला प्रशासन और सरकार जिम्मेदार है। उत्तर प्रदेश में दो सौ करोड़ रूपये खर्च हो रहे हैं, लेकिन उससे रैली हो रही है। जब हम सरकार में थे तो रोज़ाना हमारी सरकार गिराई जाती थी। यह दो सौ करोड़ रूपये कहां खर्च हो रहे हैं? सरकारी पैसा खर्च हो रहा है। बरेली में आग लगी हुई है, वहां दंगा हो रहा है, वहां कफ्यू लगा हुआ है। बरेली शहर के लोग रैली में कैसे पहुंचे, कैसे निकाले गए? बच्चों के लिए दूध का इंतजाम नहीं है। वहां बच्चे पैदा हो रहे हैं, उनके लिए भी किसी को जाने नहीं दे रहे हैं। किसी तरह डाक्टर वहां घरों तक पहुंचे हैं। यह गम्भीर स्थिति है। वहां दंगा हो रहा है और इसके कारण वहां कर्फ्यू लगा हुआ है। हम चाहते हैं कि केन्द्र सरकार वहां हस्तक्षेप करे। इस पर सदन में बयान दे। यह अल्पसंख्यकों का मामला है।

महोदया, मैं यहां पर यह बताना चाहता हूं कि जब भी दंगे हुए हैं मुसलमानों की सम्पत्ति और जान-माल का ज्यादा नुकसान हुआ है।...(व्यवधान) बरेली में स्थिति गम्भीर है। इसलिए हम चाहते हैं कि सरकार सदन में जवाब दे कि दंगे के मामले में क्या रिपोर्ट आई है? वहां खाने-पीने का सरकार ने क्या इंतजाम किया है? हम यह सरकार से जानना चाहते हैं।...(व्यवधान)

श्री लाल कृष्ण आडवाणी (गांधीनगर): अध्यक्ष महोदया, विपक्ष की नेता ने एक सवाल उठाया था, जिस पर आपने निर्णय दिया, वह सही है, क्योंकि बिल इन्ट्रोड्यूस नहीं हुआ है, इसीलिए विड्रॉल का सवाल नहीं है। लेकिन बिल लिस्टिड है और आज यदि कोई सदन की लिस्ट आफ बिजनेस देखेगा तो वह यह देखेगा कि जनता की दृष्टि से महत्वपूर्ण मामला आज जो सदन में आने वाला है, वह यह है- Civil Liability for Nuclear Damage Bill. लेकिन अचानक सरकार यह तय करती है कि हम आज इसे इन्ट्रोड्यूस नहीं करेंगे और आपको कनवे करते हैं तो यह उनका अधिकार है, मैं उससे इंकार नहीं करता हूं। लेकिन उनका यह भी कर्तव्य है कि वह सदन को भी बताएं कि आज क्यों नहीं कर रहे हैं। सदन को बताना उनका कर्तव्य है। यदि वह उस पर पुनर्विचार कर रहे हैं, तो वह भी हम जानना चाहेंगे। वह केवल इसलिए कर रहे हैं क्योंकि विपक्ष के कुछ लोग उसका विरोध कर रहे हैं, तो यह भी पता होना चाहिए। लेकिन कुल-मिलाकर के सदन का यह अधिकार है कि उसे बताया जाए कि एक लिस्टिड बिजनेस पोस्टपोन क्यों की जा रही है।

इतना ही मेरा निवेदन है। यदि आज भी बैठे हुए मंत्री बता दें तो बहुत खुशी होगी। लेकिन सरकार को सदन को बताना चाहिए कि लिस्टिड बिजनेस को चेंज क्यों किया जा रहा है?

श्री जगदम्बिका पाल (डुमरियागंज): अध्यक्ष महोदया, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे उत्तर प्रदेश के एक संवेदनशील मामले में...(व्यवधान) मैंने सूर्यप्रहर में नोटिस दी हुई है। मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे इतने महत्वपूर्ण और संवेदनशील मसले पर बोलने की अनुमति दी है। मैं केवल इस सदन के माध्यम से सरकार और देश का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूं कि 2 तारीख को रबी-उल-अव्वल बारावफात के दिन से लेकर के आज 15 तारीख है, पिछले 13 दिनों से बरेली शहर साम्प्रदायिकता की आग में पस्त पड़ा हुआ है और बहुजन समाजवादी पार्टी की सरकार रैली में मस्त पड़ी हुई है, जिसका पूरे प्रदेश की जनता को खामियाजा भुगतना पड़ रहा है।

अध्यक्ष महोदया, आज उत्तर प्रदेश की जो स्थिति है, उसके संबंध में, मैं केवल इतना ही कहना चाहता हूं कि पिछले 14 दिनों से बरेली में कर्फ्यू की स्थिति है, जिसके कारण बीमारी व्यक्ति अस्पताल नहीं पहुंच सकता, शव-यात्रा, श्मशान में नहीं जा सकती, भूखे बच्चे दूध और डबल रोटी के लिए बिलख रहे हैं, लेकिन उन्हें दूध और ब्रैड नहीं मिल रही है। ...(व्यवधान)

महोदया, मैं पहले अपनी बात समाप्त कर दूं, तब फिर कोई और माननीय सदस्य जो बोलना चाहें, वे बोलें, लेकिन मेरी बात पूरी होने दीजिए।

महोदया, डी.आई.जी., डी.एम., एस.एस.पी. और चार-चार, आई.पी.एस. ऑफीसर्स वहां हैलीकॉप्टर से भेजे गए ताकि वहां साम्प्रदायिक दंगे को रोका जा सके। इसके बावजूद साम्प्रदायिक दंगा नहीं रुक रहा है और जब साम्प्रदायिक दंगा नहीं रुक रहा है, तो आज उत्तर प्रदेश में कानून-व्यवस्था की स्थिति असफल हो गई है। उत्तर प्रदेश में वहां की सरकार कानून के राज्य को स्थापित करने में असफल हो गई है। मैं आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से आग्रह करना चाहूंगा कि वह वर्तमान परिस्थितियों में जिस तरह से रोज घर जलाए जा रहे हैं, दुकानें जलाई जा रही हैं, बसों व अन्य राष्ट्रीय सम्पत्तियों की क्षति हो रही है और लोगों पर हमले हो रहे हैं। उन्हें देखकर ऐसा लगता है कि राज्य सरकार लाचार और मजबूर है तथा बरेली शहर केवल उपद्रवियों के हवाले कर दिया गया है। आज इस तरह से बरेली की जो परिस्थितियां निर्मित हुई हैं, उनमें वहां के लोगों की कौन रक्षा करेगा? आखिर रक्षा करना राज्य सरकार का काम है। कानून स्टेट-सब्जैक्ट है, लेकिन अगर राज्य सरकार उसे स्थापित करने में असफल हो रही है, तो वही दायित्व केन्द्र सरकार का बनता है कि वह राज्य सरकार के मामले में हस्तक्षेप करे, ताकि बरेली और बरेली से बाहर जो

दंगे हो रहे हैं, वे रुक सकें। अगर समय रहते, उन्हें रोकने की कोशिश नहीं की गई, तो इसका प्रभाव उत्तर प्रदेश के दूसरे जनपदों में भी हो सकता है। आज राज्य सरकार को इस बात की चिन्ता नहीं है। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए। सुनने दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री जगदम्बिका पाल : राज्य सरकार को इस बात की चिन्ता नहीं है कि जिस तरीके से साम्प्रदायिक दंगा या साम्प्रदायिकता की आग में उत्तर प्रदेश का सबसे खूबसूरत शहर, जो गंगा-जमुनी का शहर था, जो दुनियां के सबसे मशहूर शायर बरेलवी जी हैं वे कल बरेली में फफक-फफक रो रहे थे कि हमारे शहर को क्या हो गया, कोई फिर से गंगा-जमुनी तहजीब को लौटा दे और फिर से बरेली के उस अमन को कायम कर दे। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अब आपकी बात पूरी हो गई। आप समाप्त कीजिए।

श्री जगदम्बिका पाल : महोदया, यकीनन, जिस तरह की बरेली की हालत है, उसके लिए राज्य सरकार जिम्मेदार है और गुनेहगार है और इसके लिए केन्द्र सरकार को कार्रवाई करनी चाहिए।

अध्यक्ष महोदया : ठीक है। धन्यवाद। अब आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : शैलेन्द्र कुमार जी, आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह जी, यदि आप इतने ऊंचे स्वर में बोलेंगे, तो अन्य सदस्यगण अपनी बात कैसे कह पाएंगे। बैठ जाइए। बैठ जाइए।

आप भी बैठ जाइए। शरद यादव जी, आपका नोटिस मेरे पास नहीं है, लेकिन फिर भी मैं आपसे निवेदन करती हूं कि आप बोलें, परन्तु बहुत संक्षेप में अपनी बात कह दें। भविष्य में आप नोटिस जरूर भेजें, अन्यथा जिन्होंने नोटिस भेजा है, उनके साथ अन्याय हो जाता है। बहुत संक्षेप में बोलिए।

श्री शरद यादव (मधेपुरा): अध्यक्ष महोदया, मैंने आपको न्यूक्लीयर वाले मामले पर नोटिस दिया है।

अध्यक्ष महोदया : श्री शरद यादव जी, मेरे पास आपका नोटिस नहीं है।

श्री शरद यादव : महोदया, श्री लाल कृष्ण आडवाणी जी ने जो बात कही है, मैं उसका समर्थन करता हूं।

अध्यक्ष महोदया : ठीक है।

श्री शरद यादव : महोदया, बरेली के मामले में मेरा निवेदन है कि बदायूं से मैं दो बार चुनाव जीता हूं। वहां के हालात गम्भीर हैं, मैं उन्हें दोहराना नहीं चाहता हूं, क्योंकि सभी साथियों ने उसके बारे में बात कही है। ...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, अभी, भी तो वहां से लोक सभा के मैम्बर हमारे ही हैं।

श्री शरद यादव : मगर, मैं वहां से दो बार चुनकर आया हूं।

श्री मुलायम सिंह यादव: हम तो तीन बार वहां से सदस्य रहे हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मुलायम सिंह जी ठीक है।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग, आपस में क्यों बात कर रहे हैं। ठीक है। आप भी वहां से रहे हैं, आप भी वहां से रहे हैं और वे भी वहां से रही हैं। मगर आप बहुत संक्षेप में बोल दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अब, आप बैठ जाइए। जगदम्बिका पाल जी, आप तो बोल चुके हैं। आप बीचे में क्यों उठ रहे हैं। आप बैठ जाइए।

श्री शरद यादव : अध्यक्ष महोदया, वहां राजनीतिक लोगों के जाने पर पूरी तरह से बंदिश है। मुझे ज्यादा नहीं कहना है। मैं भारत सरकार से यही निवेदन करना चाहता हूं कि यह बहुत गम्भीर मामला है और पिछले 10-15 साल में कभी भी 14 दिन तक कर्फ्यू नहीं लगा। इसलिए सरकार को सुओमोटो एक्टिव होकर इस मामले पर आज ही बयान देना चाहिए। यही मेरा आपके माध्यम से सरकार से निवेदन है।

SHRI T.R. BAALU (SRIPERUMBUDUR): Madam, some time back, hon. Chief Minister of Tamil Nadu and my leader, Dr. Kalaignar Karunanidhi, had written a letter to the Government of India … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप कृपा कर के बैठ जाइए। उनके नोटिस आए हैं। जीरो-ऑवर चल रहा है। आप ऐसे बीच में क्यों व्यवधान डाल रहे हैं। कृपया इस प्रकार से व्यवधान मत डालिए।

SHRI T.R. BAALU : Madam, requesting the Government of India to consider that dalit Christians, … (*Interruptions*) who have converted themselves to Christianity and adopted Christianity, are treated at par with the Scheduled Castes. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri T.R. Baalu is saying.

(Interruptions) … *

SHRI T.R. BAALU : So, whatever reservation they were enjoying before the conversion, should be given to the converted Christians also.

Madam, casteism prevails not only in India, but also in the pre-independent territories like Sri Lanka, Bangladesh, Burma and some places of Pakistan. … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : इनको समाप्त करने दीजिए।

…(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : सरकार की तरफ से जवाब आना चाहिए। …(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

SHRI T.R. BAALU : But at the same time, the people belonging to the Hindu caste are converting to Christianity because of social stigma attached to the caste system of Hinduism.

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri T. R. Baalu is saying.

(Interruptions) … *

SHRI T.R. BAALU : In Geeta's, Chatur Varna Maya Shristam as God has said, four caste system has been created by Him. … (*Interruptions*) The Purusha Suktam of Chapter 10 of Rigveda says that those who are born out of the God's head are Brahmins; those who are born out of the shoulders are called Shatriyas; those who are born out of the hip of the God are called Vaishyas; and those who

* Not recorded.

are born out of the legs are called Shudras. The dalits are not having any place in the God's wordings itself. … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : इनको बोल लेने लीजिए।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : इनको बोल तो लेने दीजिए। आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

SHRI T.R. BAALU : This is what Rigveda says. … (*Interruptions*) Since stigma is attached to caste system, the dalits are embracing and adopting Christianity. … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग बैठ जाइए। आप लोग बोल लिए हैं, तो फिर क्यों खड़े हैं?

…(व्यवधान)

SHRI T.R. BAALU : As per Article 15 of the Constitution, the State shall not discriminate against any citizen on grounds only of religion, race, caste, sex, place of birth or any of them. How can their social status become different overnight just by virtue of their adopting a religion? … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : इनको बोल तो लेने दीजिए। आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

SHRI T.R. BAALU : Hence, as requested by our Leader Dr. Kalaignar M. Karunanidhi, the Government of India should definitely come forward with some measures for the dalits who have adopted and embraced Christianity, and they should be treated at par with the Scheduled Castes. If a Constitutional amendment is necessary for this purpose, then the Government of India should bring forth and see that they are given this status. Thank you, Madam. … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह, आप बोलिए।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : जीरो ऑवर चलने दीजिए।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आडवाणी जी बोल लिए, सुषमा जी बोल लीं, अब आप लोग बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: You cannot dictate things to me.

… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप बोलिए।

…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: I cannot force them to respond.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: No, nothing will go on record.

*(Interruptions) …**

अध्यक्ष महोदया : आप अब क्यों नहीं बोल रहे हैं?

…(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली): अध्यक्ष महोदया, राज्य सरकार ने मुजफ्फरपुर मेडिकल कालेज अस्पताल को एम्स का दर्जा देने के लिए भारत सरकार के पास प्रस्ताव भेज दिया है। माननीय 35 सदस्यों ने, इस सदन के सभी पार्टी के सदस्यों ने इसके लिए मांग की है। भारत सरकार ने 19 अस्पतालों का अपग्रेडेशन किया और 8 नये केंद्र खोलने का निर्णय हो गया, लेकिन हाथी निकल गया और पूंछ अटक गयी। यही हुआ है। बिहार के साथ नाइंसाफी हो रही है, अन्याय हो रहा है। वहां के गरीब मरीज एम्स में दर-दर की ठोकरें खा रहे हैं और इलाज का प्रबंध नहीं है। मुजफ्फरपुर मेडिकल कालेज अस्पताल को एम्स का दर्जा देने की मांग राज्य सरकार के द्वारा हुयी। प्रधानमंत्री जी से 35 माननीय सदस्यों ने आग्रह किया। …(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप समाप्त करिए।

…(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : लेकिन अभी तक उस पर विचार नहीं हुआ है। महोदया, आज गरीब मरीज के साथ, बिहार के साथ अन्याय हो रहा है। …(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप समाप्त करिए।

---

* Not recorded.

…(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : मैं मांग करता हूं कि मुजफ्फरपुर मेडिकल कालेज अस्पताल को 19 अस्पतालों की तरह तुरंत अपग्रेड किया जाए। …(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Dr. Kirit Premjibhai Solanki.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: I have called him to speak. Please sit down.

… (*Interruptions*)

DR. KIRIT PREMJIBHAI SOLANKI (AHMEDABAD WEST): Thank you very much, Madam, for giving me this opportunity to speak. I would like to draw your attention towards the breach of constitutional provisions in Meghalaya. … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए और माननीय सदस्य को बोलने दीजिए।

…(व्यवधान)

DR. KIRIT PREMJIBHAI SOLANKI: Madam, Meghalaya is one State, but it has two Chief Ministers. In Indian democracy, a very serious and unfortunate incident has taken place that has to do with two Chief Ministers. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Hon. Members, please sit down.

… (*Interruptions*)

DR. KIRIT PREMJIBHAI SOLANKI : How can I speak?

अध्यक्ष महोदया : आप किरीट सोलंकी जी को बोलने दीजिए।

…(व्यवधान)

SHRI ANANTH KUMAR (BANGALORE SOUTH): This is not the way to run the House, Madam? … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Hon. Member, please speak on the issue.

DR. KIRIT PREMJIBHAI SOLANKI : In Indian democracy, a very serious and unfortunate incident has taken place that has to do with two Chief Ministers. It is clearly suggestive of an illegal Congress Government, and an unconstitutionality also. According to the State Government notification … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Let the hon. Member speak, then, I will come back to you.

… (*Interruptions*)

SHRI ANANTH KUMAR : This is not the way to run the House. … (*Interruptions*) This is not the way to run the House. Is this the way you want our cooperation? … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Has she given a notice?

… (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, वहां किसी को जाने नहीं दिया गया।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बोल चुके हैं फिर क्यों खड़े हैं।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : उन्हें बोलने दीजिए, उसके बाद हम बुलाएंगे।

...(व्यवधान)

योगी आदित्यनाथ (गोरखपुर): अध्यक्ष महोदया, मैंने नोटिस दिया है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आपका नोटिस नहीं है।

...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): अध्यक्ष महोदया, यह बहुत गंभीर मामला है, इसलिए इस पर गृह मंत्री जी का जवाब आना चाहिए।...(व्यवधान)

SHRI ANANTH KUMAR : It is not the way to run the House, Madam. … (*Interruptions*) She is a sitting Member of the House. … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए। इतने उद्वेलित मत होइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : हम खड़े हैं। आप संसदीय शिटाचार तो निभाइए। शिटाचार भी नहीं निभाएंगे तो कैसे चलेगा।

...(व्यवधान)

SHRI ANANTH KUMAR: You are not protecting our rights, Madam.

MADAM SPEAKER: I am protecting, you please sit down.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: The House stands adjourned to meet again at 2 p.m.

12.29 hrs

The Lok Sabha then adjourned for lunch till Fourteen of the Clock.

____

<u>14.00 hrs.</u>

The Lok Sabha reassembled after lunch at Fourteen of the Clock.

(Shri Francisco Cosme Sardinha *in the Chair)*

...(व्यवधान)

सभापति महोदय : पहले आप लोग बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

श्री गणेश सिंह (सतना): मैं यह कह रहा था कि बरेली वाले मामले में भारतीय जनता पार्टी की तरफ से अभी तक किसी का बयान नहीं आया है। उस लोक सभा क्षेत्र से मेनका गांधी जी आती हैं। मेनका जी कल वहां जा भी रही थीं, लेकिन उन्हें रोका गया। इसलिए उन्हें बोलने का मौका दिया जाये। ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Can she not talk herself?

... (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): सभापति महोदय, आप डांटिये मत।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Nothing should go on record.

*(Interruptions) ...**

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): सभापति महोदय, हमने स्पीकर के खिलाफ नहीं बोला था। ...(व्यवधान) हमने गवर्नमैंट के खिलाफ बोला था। ...(व्यवधान) आप मेनका जी को बोलने दीजिए। ...(व्यवधान)

संसदीय कार्य मंत्री और जल संसाधन मंत्री (श्री पवन कुमार बंसल): सुषमा जी ने कहा है कि वह स्पीकर के खिलाफ नहीं था, गवर्नमैंट के खिलाफ था। ...(व्यवधान) अब सरकार के प्रति बोलना अलग बात है। वह कह रही हैं कि स्पीकर के खिलाफ कुछ नहीं कहा। ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Shri Jagdambika Pal ji, please sit down. Nothing should go on record except for what Shrimati Maneka Gandhi speaks.

*(Interruptions) ...**

SHRIMATI MANEKA GANDHI (AONLA): Mr. Chairman, Sir, thank you for giving me an opportunity. I am the MP from Aonla of which a certain portion belongs to Bareilly. ... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, please maintain decorum. Please sit down. Nothing should go on record.

---

* Not recorded.

(Interruptions) …[*]

SHRI SHATRUGHAN SINHA (PATNA SAHIB): Sir, we seek your protection. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: There should not be any cross talks.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please stop cross talk. Nothing should go on record.

(Interruptions) …[*]

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, please maintain the decorum of the House. Shri Pal, please maintain the decorum. You mind your own business. Please sit down.

… (*Interruptions*)

SHRIMATI MANEKA GANDHI : I am going to simply put down the facts of the matter because this is a problem that concerns the whole House. It is not communal. It is a law and order problem that needs to be dealt with by all of us.

Fifteen days ago it was Holi. Every community respects every other community's religious festivals. On that day when people were celebrating Holi, the Administration allowed a march to take place in those areas which were celebrating Holi, for no reason at all. It was the Prophet's birthday two days before. A march had taken place and it had gone beautifully without any problem at all. Again, for no reason, the same march was allowed to take place on the day of Holi and this went through areas which were celebrating a completely different sort of festival. It was an aggressive, very determined march which was allowed to carry weapons. It was organised by a person there who has been several times before arrested for communal violence.

Predictably, there was conflict. Fifty-five shops and houses were burnt. Women and children were beaten. They were chased into their own houses. There was a major problem. This led to a great deal of resentment. The Administration moved at that point quite fast and it arrested this person and immediately a certain

[*] Not recorded.

kind of quiet settled down because it was seen that justice had been done. The city was put under curfew. When it was put under curfew it was expected that this curfew would last a day, everybody's tempers would cool down and then business would go back to normal in a city that is not known for communal violence.

The normal law is that when curfew is put courts do not function on that day, justice is delayed till the curfew is lifted. That is because nobody can come out of their houses, nobody can give witness, nobody can tell the police what actually happened. Strangely the State Government immediately transferred the District Magistrate, the SSP and all the senior officials; and helicoptered in completely new officials from other Districts. And immediately, in the evening the police gave a final report, bypassing charge-sheets and investigations and everything, on a day of curfew and the Judicial Magistrate immediately declared this person exonerated on all charges *ba-izzat bari;* and this gentleman, who was wanted in so many *dafaas* that it would have led to one hundred years of imprisonment, was let out and walked through the street accompanied by three thousand people.

This has led to great heartburn and every single day there has been retaliation on one community or another because justice has not been seen to be done. Each community in Uttar Pradesh today feels unsafe. If you can remove District Administrations that are simply doing their job, if you can deliberately go out of your way to create communal disharmony, then no community is safe.

I have a part of the city as my Constituency. I went because I go every week to my Constituency in order to work there. That is why I have been elected. I was not only going on my normal tour but I was member of a three-member Committee appointed by the BJP, of which hon. Yogi Aditya Nath and Rajendra Agrawalji were part, simply to see what could be done. We had no intention to do anything else other than meet the Administration and find out how we could help.

I was stopped in Ghaziabad. Yogi Aditya Nath was stopped in Barabanki. Rajendra Agrawal was stopped in Shahabad. Whether they were stopped or not,

the point is, this is my Constituency and I was not allowed to enter. I was allowed to go to the next Constituency escorted by ten police vehicles as if I was the problem. And I sat in Badaun with hundreds of policemen on alert all over to see that I did not jump into my own Constituency.

I gave the Press Conference and came back.

MR. CHAIRMAN : Please wind up. You made your point.

SHRIMATI MANEKA GANDHI : My point is, firstly, I demand a Judiciary Inquiry into the entire Bareilly incident. Secondly, I would like the Government to step in at this point and be pro-active. Today, it is in Bareilly, but every single city in Uttar Pradesh is sitting on a powder keg. You cannot have a rally, as hon. Mulayam Singh ji, and everybody else has pointed out; you cannot have a *maha* rally forcing people into buses and trucks to take them to Lucknow from Bareilly itself, in the evening, there was a peace march. The peace march was to be led by whom? The same person who had been arrested and released! Do you know how many children have been put into jails simply for throwing colours on the CM's posters during Holi. You can go to jail for throwing colour on a poster but you cannot go to jail for setting fire to shops, for beating women. It is not Bareilly that is the problem; it is the whole of Uttar Pradesh. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: It is not a debate.

… (*Interruptions*)

योगी आदित्यनाथ (गोरखपुर): सभापति महोदय, मैंने इस विषय पर नोटिस दिया है।

MR. CHAIRMAN: I am giving time to Shri Yogi.

… (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव : हमें भी इस विषय पर कुछ कहना है इसलिए हमें भी मौका दिया जाए।

योगी आदित्यनाथ : सभापति महोदय, पिछले 14 दिनों से बरेली में कर्फ्यू लगा हुआ है। जैसा मेनका जी ने बताया कि होली के दिन हिन्दू बाहुल्य मोहल्लों से जबर्दस्ती बारावफात का जुलूस ले जाया गया।...(व्यवधान) यह बीच में क्यों बोल रहे हैं...(व्यवधान) बारावफात 27 फरवरी को था। पहली मार्च को बारावफात का जुलूस ले जाने का कोई मतलब नहीं था। वहां के प्रशासन ने होली के दिन, यह जानते हुए की कि यह

परम्परागत पर्व है, उस दिन जुलूस ले जाने की अनुमति देना ही पूर्ण रूप से अनैतिक था और वहां पर अराजकता फैलाने की दृष्टि से था। उत्तर प्रदेश सरकार और वहां का जिला प्रशासन इस बात के लिए पूरी तरह जिम्मेदार है। महोदय, यह एक साजिश है, उत्तर प्रदेश को दंगों की चपेट में लाकर पूरे प्रदेश में अराजकता फैलाने की। जानबूझकर जुलूस में चलने वाले उपद्रवी तत्वों ने चुन-चुनकर वहां के हिन्दू मोहल्लों को निशाना बनाया, घरों को लूटा, आगजनी की, तोड़फोड़ की और अराजकता का पूरा तांडव किया। पूरा प्रशासन मौन बना हुआ था। उसके बाद इस सदन में यह आवाज उठाई भी गई थी। लेकिन इस सम्पूर्ण उपद्रव के लिए जिम्मेदार आई.एम.सी. का एक सरगना है। दुर्भाग्य से हम न्याय की उम्मीद किससे करें। पिछले चुनावों में उसने कांग्रेस पार्टी को सपोर्ट किया था। आज यह साबित हो चुका है कि कांग्रेस और बहुजन समाज पार्टी पूरे प्रदेश में अराजकता फैलाना चाहती हैं। बरेली की घटना इस बात को प्रदर्शित करती है कि उस व्यक्ति को, यह जानते हुए कि उसके खिलाफ मुकदमा है, उसे बिना शर्त रिहा कर दिया गया। रिहा होते ही उसने फिर हिन्दू मोहल्लों में, पंजाबी मोहल्लों में जाकर तोड़फोड़, आगजनी प्रशासन की मौजूदगी में की। जब उन पीड़ित लोगों ने प्रशासन से न्याय की गुहार की, तो उन लोगों को न्याय देने की बजाए जेल में बंद कर दिया गया। वहां पर महिलाओं और बच्चों के साथ अत्याचार हुआ। लगातार एक पक्षीय कार्रवाई वहां पर प्रदेश सरकार के इशारे पर स्थानीय प्रशासन कर रहा है। वहां के वरिष्ठ प्रशासनिक अधिकारियों की भूमिका भी संदिग्ध है, खास तौर से वहां के आयुक्त की भूमिका। उसे देखने की आवश्यकता है, क्योंकि यह बसपा और कांग्रेस पार्टी दोनों मिलकर उत्तर प्रदेश में दंगा फैलाना चाहते हैं, अराजकता पैदा करना चाहते हैं इसलिए हम मांग करेंगे कि उच्चतम न्यायालय के किसी सिटिंग जज से इस मामले की जांच कराई जाए। कांग्रेस पार्टी और बहुजन समाज पार्टी पूरे प्रदेश को अराजकता की भट्टी में झोंकना चाहते हैं।

MR. CHAIRMAN: Nothing should not go on record.

(Interruptions) …[*]

योगी आदित्यनाथ : हम चेतावनी देना चाहते हैं कि बरेली में अगर शांति नहीं हुई,…(व्यवधान) एक पक्षीय कार्रवाई हुई तो कहीं पूरे प्रदेश में उसकी आग न लगे।

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.

*(Interruptions) … **

[*] Not recorded.

श्री मुलायम सिंह यादव : सभापति महोदय, जहां तक बरेली के दंगे का सवाल है, यह सही है कि पूरी तरह से वहां का जिला-प्रशासन और सरकार इसके लिए जिम्मेदार है। जिस व्यक्ति का नाम आपने नहीं लिया है, मैं भी नहीं लूंगा, उस व्यक्ति को अगर गिरफ्तार न किया जाता तो ऐसा दंगा नहीं होता। वह व्यक्ति अपनी कौम में एक माननीय व्यक्ति है, तो जिला प्रशासन को उससे बातचीत करनी चाहिए थी कि आपका क्या हाथ है, आप शांति करेंगे या नहीं। लेकिन यह बात गलत है कि कार्रवाई एक-तरफा हुआ है, एक-तरफा नहीं हुआ है। ...(व्यवधान) एक व्यक्ति को गिरफ्तार करने की वजह से दोनों तरफ तनाव हुआ है और इसके लिए दोनों तरफ के लोग जिम्मदार हैं।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Nothing, except what Shri Mulayam Singh says, will go on record.

(Interruptions) ... *

श्री मुलायम सिंह यादव : इसके लिए सरकार और पुलिस, दोनों जिम्मेदार हैं। वह व्यक्ति अकेला जिम्मेदार नहीं है। अगर महन्त जी मैंने आपको गिरफ्तार कर लिया होता तो बहुत बड़ा दंगा हो जाता, मैंने आपको छोड़ दिया था। आपको हम गिफ्तार करके जेल भेज देते तो ज्यादा तनाव होता, लेकिन मैंने आपको छोड़ दिया था और तनाव नहीं हुआ था। यह आरोप लगाना कि वह माइनोरिटी का आदमी है, यह तो सीधा-सीधा आरोप मुसलमानों पर लगाते हैं, ऐसा नहीं है। दंगे में सबसे ज्यादा नुकसान बरेली में, अगर किसी का हुआ है तो मुसलमानों का हुआ है, चाहे सम्पत्ति का हुआ हो या इंसान की मार-पीट का हुआ हो। हम हिंदू हैं, हम इनसे ज्यादा हिंदू हैं, हम हनुमान जी को मानते हैं, हनुमान चालीसा पढ़कर आते हैं, लेकिन ऐसा नहीं है कि हम हिन्दू के विरोधी हैं।

MR. CHAIRMAN: You have made your point.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: No cross- talking please.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing should go on record.

(Interruptions) …*

MR. CHAIRMAN: When you were speaking nobody disturbed you.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please, respect the Chair. I gave you a chance to speak.

---

* Not recorded.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Whatever Shri Yogi Aditya Nath is saying will not go on record.

*(Interruptions) …**

MR. CHAIRMAN: You have made your point. Please sit down.

… (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव : मैं दो बार उस इलाके से मैम्बर रहा हूं, एक बार ये मैम्बर रहे हैं, एक बार रामपाल रहे हैं, हम वहां के बारे में ज्यादा जानते हैं। इसलिए मैं पूछना चाहता हूं कि वहां की सरकार ने रैली में कैसे इतने लोग भेज दिये, हजारों लोग रैली में कैसे पहुंच गये। इसलिए वहां की सरकार सबसे ज्यादा जिम्मेदार है, सबसे ज्यादा गलती आपकी है। आपने अभी तक सदन को जानकारी क्यों नहीं दी है, आपको जानकारी देनी चाहिए। लोक सभा के मैम्बर धर्मेन्द जी को वहां जाने के रोक दिया गया। हम दो बार बदांयु से लोक सभा के मैम्बर रहे हैं, वहां से एमएलए रहे हैं...(व्यवधान) अब जो भाषण दिये जा रहे हैं ये दंगा भड़काने के लिए दिये जा रहे हैं। मैं कहना चाहता हूं कि वहां आप किसी को भी भेजकर जांच करा लो, वहां मुसलमानों का नुकसान ज्यादा हुआ है, आज बरेली में सबसे ज्यादा परेशानी मुसलमानों को है। ...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : आपने इतना बोल लिया, not like this, अपने हिसाब से हाउस को चलाने का तरीका ठीक नहीं है। सर, आपने बोलने का मौका दिया, दूसरी बार खड़े हुए, तीसरी बार खड़े हुए, ये बंद ही नहीं होते। What is this?

MR. CHAIRMAN: How to tell them? Nothing is going on record. Please sit down.

… (*Interruptions*) …*

SHRI ASADUDDIN OWAISI (HYDERABAD): Sir, I would just like to clarify one point. What the hon. Lady Member has said is completely untrue.

The *mela/juloos* was postponed for two days because of Holi. Secondly, the hon. Gentleman whom she is referring to has millions of followers throughout India. Their organisation is known for peaceful methods. Thirdly, I would like the hon. Lady Member to condemn in the same way how a Muslim Police

* Not recorded.

Inspector was shot at in Gujarat. Why does she not talk about that?… (*Interruptions*) What about that? … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please do not mix up the issues.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.

(Interruptions) ...[*]

[*] Not recorded.

14.21 hrs.

MATTER UNDER RULE 377 *

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, the matters under Rule 377 shall be treated as laid on the Table of the House.

The Members who have been permitted to raise matters under Rule 377 today and are desirous of laying them may personally hand over the slips at the Table of the House within 20 minutes. Only those matters shall be treated as laid for which slips have been received at the Table within the stipulated time and rest will be treated as lapsed.

(xiv) Need to rename the Trivandrum International Airport as Dr. K.R. Narayanan International Airport

SHRI KODIKKUNNIL SURESH (MAVELIKKARA): I would like to draw the kind attention of the Union Government towards the genuine demand of the people of Kerala regarding re-naming the Trivandrum International Airport as Dr. K.R. Narayanan International Airport.

This Airport is one of the most important and busiest airports in the country. Thousands of passengers are utilizing this airport daily.

All of us are well aware that our former President of India, late Dr. K.R. Narayanan, is one of the most respectful leaders of our country. Dr. K.R. Narayanan hailed from Kerala and came from a Dalit community. He held various posts in different capacities in India as well as outside the countries, including the posts of President, Vice-President, etc.

At present no memorial exists to cherish the memory of our late President Dr. K.R. Narayanan in any part of the country. In India, many of the domestic and international airports are named after various past leaders of the country. Likewise, the Trivandrum International Airport can be renamed after Dr. K.R. Narayanan.

---

* Treated as laid on the Table.

Hence, I urge upon the Union Government to consider this request and take necessary steps to rename the Trivandrum International Airport as Dr. K.R. Narayanan International Airport at the earliest.

(ii) Need to allocate funds under Special Component Plan for overall development of SCs/STs in the country

DR. MANDA JAGANNATH (NAGARKURNOOL): Government of India had introduced the Special Component Plan (SCP) in 1979 with the concept and objective of overall development of SCs/STs, and to raise them above the poverty line. Special Component Plan was designed to channelise the flow of outlay and benefits from the general sector in the Plans of States and Central Ministries at least in proportion to the Population of SCs and STs both in physical and financial terms.

According to the Expenditure Volume I and II 2009-2010 the Total Plan Expenditure of Government of India is Rs 2,12,431. As per SCP guidelines the due share should have been Rs 34,413.822 Crores whereas the allocation was Rs. 15,280.08 Crores only and denying of Rs 19133.74 Crores during the Period from 2005-2006 to 2009-2010. Out of 75 departments in the Union Ministry only 16 departments have allocated amount under SCP, 9 departments have allocated token amount of 5%. I request the Government of India to see that all the Ministries of the Government of India allocate funds as per the guidelines of SCP/Tribal Sun Plan. The State Governments should also allocate the funds for SCP/TSP as per the guidelines of SCP to achieve the very objective of introduction of SCP/TSP.

(xiv) Need to increase the amount of honorarium paid to Anganwadi workers and bring them at par with State Government servants

श्री जगदम्बिका पाल (डुमरियागंज): महोदय, भारत की तत्कालीन प्रधानमंत्री स्व0 श्रीमती इन्दिरा गांधी द्वारा देश के गरीबों के बच्चों की मृत्यु दर में कमी लाने हेतु तथा कुपोषित महिलाओं एवं बच्चों की स्वास्थ्य की देखभाल करने हेतु बाल विकास परियोजनाओं के माध्यम से अखिल भारतीय आंगनवाड़ी कार्यकर्ता एवं सहायिकाओं के द्वारा ग्रामीण क्षेत्रों में कार्य किया जा रहा है । लेकिन उन्हें कार्य के अनुसार मजदूरी नहीं दी जा रही है जिसके कारण आंगनवाड़ी की कार्यकर्ता एवं सहायिकाओं में काफी आक्रोश है तथा उनके परिवार का भरण पोषण भी नहीं हो पा रहा है । विगत कई वर्षों से उनके संगठन के द्वारा मांग की जा रही है कि उन्हें केन्द्रीय/राज्य कर्मचारी का दर्जा दिया जाए । क्यों कि वह देश के राष्ट्रीय महत्व के कार्यक्रमों जैसे, जनगणना, पल्स पोलियो, साक्षरता, आदि में महत्वपूर्ण भूमिका निभा रही हैं । वर्तमान समय में उन्हें राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारंटी कार्यक्रम में कार्यरत मजदूर से भी कम मानदेय मिल रहा है । उनके कर्तव्यों एवं भूमिका को देखते हुए मासिक मानदेय कम से कम 6000 रूपये प्रति माह किया जाना चाहि। देश के राष्ट्रीय ग्रामीण स्वास्थ्य मिशन में भी आंगनवाड़ी कार्यकर्ताओं एवं सहायिकाओं द्वारा ग्रामीण इलाके के गरीबों के लिए स्वास्थ्य संबंधी संवाएं दी जा रही हैं । अस्तु अविलंबनीय लोक महत्व के प्रश्न को ग्राह्य करने की कृपा करें ।

(xiv) Need to provide adequate number of railway rakes for transporting cement to the North Eastern Region.

SHRI NINONG ERING (ARUNACHAL EAST):I would like to draw your kind attention to the various development projects being taken up in the North Eastern Region of the country such as construction of roads and highways, hydro-electric power projects and expansion of the railway network. In addition to this, a lot of work is being taken up under the Centrally Sponsored Schemes of various Ministries of the Government of India.

This huge amount of work being taken up has caused a considerable increase in the requirement of cement in the region. A solution to meet this need to facilitate the supply from outside the region. I, therefore, request your immediate intervention in the matter to take necessary steps to allot the maximum numbers of Railway Rakes for transporting cement to the required places in the North Eastern Region.

(xiv) Need to provide a halt to Amritsar-Haridwar Jan Shatabdi Express at Phagwara Railway Station in Kapurthala, Punjab

श्रीमती सँतोष चौधरी (होशियारपुर): महोदय, फगवाड़ा जो कि जिला कपूरथला में है तथा मेरे होशियारपुर संसदीय क्षेत्र में अँता है के निवासियों की, रेलवे मंत्रालय के अधीन अमृतसर से हरिद्वार जाने वाली जनशताब्दी गाड़ी फगवाड़ा रेलवे स्टेशन पर रूकवाने की मांग काफी समय से लंबित अवस्था में पड़ी है । हजारों की तादाद में हिन्दू तीर्थ यात्री हरिद्वार तीर्थ स्थल के दर्शन करने अथवा अपने निकट संबंधियों के कर्म काण्ड के उपलक्ष्य में वहां जाते हैं । हरिद्वार जाने का रेल द्वारा फगवाड़ा स्टेशन से कोई भी सुविधा न होने के कारण फगवाड़ा तथा आस पास के क्षेत्रों के लोगों में बहुत नाराजगी है ।

मंत्री महोदय से मेरा निवेदन है कि आप लोगों की समस्या का ध्यान देते हुए जन शताब्दी गाड़ी फगवाड़ा स्टेशन पर दो मिनट ठहराने का आदेश देकर ृँतार्थ करें ।

(vi) Need to check the sale of spurious drugs in the country

श्री वीरेन्द्र कुमार (टीकमगढ़): महोदय, चिकित्सा के क्षेत्र में बहुत ही गंभीर स्थिति निर्मित हो रही है । राष्ट्रीय ग्रामीण स्वास्थ्य मिशन की योजना बनने के बाद भी एक ओर गरीबों हेतु दावा का प्रबंध नहीं हो पा रहा है दूसरी तरफ ग्रामीण क्षेत्रों में नकली दवाओं का व्यापार भी तेजी से खूब चल रहा है । गरीब लोगों को चिकित्सक जो दवा लिखते हैं उसके स्थान पर नकली दवा थमा दी जाती है । जिससे अनेक लोगों की मृत्यु तक हो जाती है । किसी एक राज्य में नहीं समूचे देश में इस कारोबार के जरिए ग्रामीणों के स्वास्थ्य के साथ खिलवाड़ हो रहा है । तमाम समाचार पत्रों से जानकारी बराबर आती रहती है कि अमुक स्थान से नकली दवाओं की फैक्ट्री पकड़ी गई करोड़ों की नकली दवा भी जब्त हुई, किन्तु उनके ख्लाफ क्या कार्यवाही की गई इसके संबंध में पता नहीं चल पैंता है। रोकने के लिए किए गए प्रयत्न निष्प्रभवी रहे हैं।

अतः केन्द्र सरकार से अनुरोध है कि दूरे देश में नकली दवाओं के कारोबार को बंद करने से प्रभावी सत्र्त कदम उठाये तथा दोषियों के विरूद्ध दंडात्मक कार्यवाही की जाये ।

(vii) Need to review the functioning of Directorate of Weed Science Research, Jabalpur, Madhya Pradesh

श्री राकेश सिंह (जबलपुर): महोदया, मैं आपके माध्यम से देश में खरपतवार गाजर घास के लगातार फैल रहे प्रकोप और उससे होने वाले नुकसान की ओर सदन का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ । देश में इस समय लगभग 3.5 करोड़ हेक्टेयर क्षेत्रफल के बराबर भूमि में ऐसी गाजरघास का जाल बिछा हुआ है वहीं देश का एकमात्र खरपतवार विज्ञान अनुसंधान निदेशालय जो मेरे लोकसभा क्षेत्र जबलपुर में ही स्थित हैं, खरपतवार के उन्मूलन एवं उससे कृषि एवं मानवजीवन पर पड़ने वाले दुष्प्रभावों के बारे में अनुसंधान करता है । विगत 20 वर्षों में इस अनुसंधान केन्द्र ने खरपतवार के उन्मूलन पर करोड़ों रूपये खर्च किए है, इसके बावजूद भी देश की तो छोड़िये इस केन्द्र के आस-पास के इलाके तक में खरपतवार को समाप्त नहीं किया जा सका है । कुछ समय पूर्व विदेश से एक विशेष कीट गाजरघास के उन्मूलन के लिए मंगाया गया था। लेकिन इतने वर्षों के बाद भी हम आज तक फसली व गैर-फसली खरपतवारों को समापत नहीं कर पाये हैं जबकि इसके कारण हमारी फसलों की पैदावार तो प्रभावित हो ही रही है मान जीवन पर भी अनेक गंभीर बीमारियों का खतरा बना रहता है ।

अतः माननीय मंत्री जी से मेरा आग्रह है कि इस अनुसंधान केन्द्र की कार्यप्रणाली पर गौर करें तथ खरपतवार उन्मूलन पर किये जा रहे व्यय तथा उससे प्रापत परिणामें का तुलनात्मक अध्ययन कर सुधार की कार्रवाई करेंगे ।

(viii) Need to accord the status of an Indian Institute of Technology to Indian School of Mines, Dhanbad, Jharkhand

श्री पशुपति नाथ सिंह (धनबाद): धनबाद स्थित इण्डियन स्कूल ऑफ माइन्स भारत का प्रतिष्ठित डीम्ड विश्वविद्यालय है। यहां के छैंत्रों, शिक्षकों के द्वारा मांग की जा रही है तथा आंदोलन चलाये जा रहे हैं कि इसे आई.आई.टी का दर्जा दिया जाये। झारखंड राज्य में एक भी आई.आई.टी. ञ्हीं है। यह संस्थान आई.आई.टी. की आर्हताएं पूरी करता है। इसे आधारभा्ुत संरचनाएं भी प्रापत है, अगर कोई कमी हो तो उसे पूरी करने के लिए जमीन भी उपलबध है।

अतः मैं सरकार से मांग करता हूं कि इण्डियन स्कूल ऑफ माईन्स को आई.आई.टी का दर्जा दिया जाये।

(ix) Need to review the decision of de-recognition of Gurukul Kangri, a Deemed University of Haridwar, Uttarakhand.

SHRI HARIN PATHAK (AHMEDABAD EAST): The Human Resources Development Ministry's decision to de-recognise 44 deemed Universities on the basis of the Tandon Committee report includes the name of Gurukul Kangri deemed University (Haridwar) which is not only India's prestigious educational institution but also a University funded by the Government of India since 1962.

Gurukul Kangri University was founded and established at Haridwar in 1902 by Swami Shradhananda who was great visionary and nationalist to the core. In its review report submitted last year, the UGC expert committee acknowledged the contribution of this University and even mentioned the fact that the University enjoyed the four star status granted by the National Assessment and Accreditation Council (NAAC).

The UGC's rationale in permitting deemed universities was : ‘‘Granting of university status to institutions which are not universities but are doing specialized work of a high standard comparable to a university that would enable them to contribute to the cause of education and enrich both the institution and the education system.”

The UGC's norms also lay down that an applicant institution should have existed for over 10 years and should be already engaged in teaching and research of an innovative nature and very high academic standard. Gurukul Kangri University successfully fulfils these preconditions set by the UGC for conferring the status of deemed university on any educational institution. Therefore, I request the Government to remove the name of Gurukul Kangri University from the list of 44 deemed Universities facing the threat of de-recognition and the Government should continue granting 100 percent financial aid to it.

(x) Need to augment irrigation facilities in Eastern Uttar Pradesh

श्री रामकिशुन (चन्दौली): उत्तर प्रदेश के पूर्वांचल में नदियों का पानी तथा बड़े पैमाने पर नहरों का जाल एवं बड़े लिफ्ट कैनाल से लेकर छैंटे लिफ्ट कैनालों की पर्याप्त मात्रा में सिंचाई के संसाधन मौजूद होने के बावजूद भी यहां के किसानों को सूखा जैसी आपदा से प्रतिवर्ष प्रभावित होना पड़ता है, क्योंकि पूर्वांचल में जितने भी सिंचाई के साधन मौजूद हैं तथा नदियों में जो जल है उसका सही ढंग से तथा सुचारू रूप से उपयोग नहीं हो पैंता है। नहर जर्जर और क्षतिग्रस्त है और छैंटे तथा बड़े लिफ्ट कैनाल एवं राजकीय नलकूप यांत्रिक और विद्युत की कमी के कारण पूरी क्षैंमता से उपयोग में नहीं लाये जा रहे हैं। जनपद चन्दौली में नारायणपुर और भुपौली बड़ा लिफ्ट कैनाल हे, इनसे निकलने वाली मुख्य नहर के पक्का नहीं होने से चन्दौली क्षेत्र के किसानों जैसे नरवन पूर्वी क्षेत्र में सिंचाई के लिए पानी नहीं मिल पैंता है। कर्मनाशा एवं गंगा नदी पर तथा गोमती नदी पर पर्याप्त पानी लेने के बावजूद भी स्वतंत्र विद्युत उप-केन्द्र नहीं होने से उन लिफ्ट कैनालों से किसानों को सिंचाई हेतु पानी उपलब्ध नहीं हो पैंता है। यही हालात चकिया नौगढ़, सोनभद्र, मिर्जापुर के जलाशयों की है, जिसमें पानी नदी में बह जाता है और किसानों को नहरों से पानी नहीं उपलब्ध हो पैंता है, बांधों को जोड़ने के लिए बाणसागर परियोजना अभी तक अधूरी पड़ी हुई है। 550 कि.मी. दूर से आने वाली शारदा की सहायक नहरों से वाराणसी में विगत कई वर्षों से नहीं पहुंच पा रहा है, जिससे लाखों हेक्टेयर फसल प्रतिवर्ष सिंचाई के अभाव में सूख जाती है और किसानों के ऊपर आर्थिक बोझ बढ़ता जा रहा है। अतः मेरी भारत सरकार से मांग है कि कैनालों की क्षैंमता वृद्धि तथा नहरों का पक्कीकरण, सुदृढ़ीकरण करने हेतु एक बृहद कार्य योजना बनाकर केन्द्रीय सहायता राशि उपलब्ध कराई जाये।

(xi) Need to undertake measures to control floods in rivers flowing through district West Champaran, Bihar

श्री बैद्यनाथ प्रसाद महतो (बाल्मीकिनगर): नेपाल के उद्गम पहाड़ी क्षेत्रों से अनेकों छैंटी-बड़ी नदियां निकलती हैं और हमारे संसदीय क्षेत्र के विभिन्न प्रखंडों के हजारों गांवों, लाखों हेक्टेयर में फैली फसलों को बर्बाद करती है। जैसे पं. चम्पारण जिला के बगहा-2 प्रखण्ड से झिखरी तथा कोशिल नदी, प्रखण्ड गौनाहां में पडंई नदी एवं प्रखंड रामनगर में मसान, मनोर एवं हरहा नदियों के बाढ़ के पानी से प्रतिवर्ष हजारों हेक्टेयर में उपजी फसलों को नुकसान होता है। उपर्युक्त नदियों में इतना गाद (भराव) हो गया है कि नदी में थोड़ा पानी आने से नदी बाढ़ का रूपधारण कर लेती है और पानी गांवों की ओर पङ्कैलना शुरू हो जाता है तथा बाढ़ से लाखों लोग प्रभावित होने लगते हैं, जान-माल का ख़्तरा बढ़ जाता है।

अतः मैं भारत सरकार से मांग करता हूं कि बाढ़ कंट्रोल समिति भेजकर बाढ़ की इस विभीषिका से आमजनों को बचाने का काम करें।

(xii) Need to construct an alternative bridge over river Teesta to replace the Coronation Bridge at Sevoke near Siliguri on NH-31C in West Bengal

SHRI MAHENDRA KUMAR ROY (JALPAIGURI): I want to raise the matter regarding proposal of construction of a second alternative bridge Over river Teesta near Coronation Bridge at Sevoke near Siliguri on NH 31C submitted to the Ministry of Road Transport & Highways by the Executive Engineer, NH-IX Division, Siliguri dated 24.08.09.

The existing bridge was constructed as far back as 1938 and functioned as a lifeline between Siliguri and the rest of North India both from Civil and Military point of View. It has become an imperative point to note that the construction of new alternative bridge is urgently needed in view of natural, political and strategic point of view in the present turmoil created by the separatist and terrorist activities in this strategic parts of India.

The bridge was constructed in the period of British-India with a view to connect Eastern Dooar & Western Dooar as well as Assam. At that time there were no bridges over Teesta to connect North-East India vis-à-vis Dooars. Now the bridge is in dilapidated condition and not fit for regular traffic. It should be kept as Heritage Bridge.

I, therefore, urge upon you to explore its feasibility and take necessary action so that the construction of second alternative bridge may be taken up at an early date.

(xiii) Need to include Kendrapara district of Orissa under National Food Security Mission

SHRI BAIJAYANT PANDA (KENDRAPARA): The Centre proposes to launch a centrally sponsored National Food Security Mission (NFSM) to increase food production during the 11th Plan period. NFSM has three components-NFSM-rice, NFSM-wheat & NFSM pulses. The objective of the mission is to increase production of the above crops in a sustainable manner, restoration of soil fertility, creation of employment opportunities and enhancing farm level economy etc,. in certain identified districts of the country.

Under the above project, 15 districts of Orissa state are proposed to be covered for rice while 10 districts for pulses. However, the most deserving agriculture-based Kendrapara district is not covered under any of the above two components. It is requested that Kendrapara district may also be included under the above two components.

(xiv) Need to construct a Railway Over Bridge at level crossing No. 449 at Rajapalayam town in Tenkasi Parliamentary Constituency, Tamil Nadu

SHRI P. LINGAM (TENKASI): Rajapalayam town in my Tenkasi constituency with a population of 1.75 lakh people is an industrial town with cotton mills, handloom weaving units, a cement factory at Alangulam and agricultural activities like Mango cultivation. PACR Road is the only road on the East and North side of the town for a stretch of 10 kms. Many dispensaries, hospitals, educational institutions and industrial units and even the railways station are situated on this side of the town. So this road remains to be a main arterial road enabling people to bring essential commodities and to go to their work places while students make use of this passage to go to their educational institutions. There is a level crossing No. 449 on this PACR Road at Kms. 591/900 – 592/0 causing great inconvenience to the commuting public. Patients are not able to reach hospitals in time. Even deaths are caused. People are finding it difficult to reach work places in time when the gates of this level crossing remain closed for long hours. Students too have to bear the brunt. Railway gauge conversion was carried out some three years back. Vehicular traffic towards Kerala, Kollam, Kanyakumari and Tirunelveli pass through this town. As the place is growing still in many respects there is an urgent need for an Railway Over Bridge at that level crossing in the PACR Road.

… (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA (HAZARIBAGH): Sir, the working Chairman of the NDA, Mr. Advani, had raised a very important issue about Item No.19 of today's Order of Business and we would like the Government to respond to the issue that has been raised. Let the Government respond.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF WATER RESOURCES (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): Sir, in all humility and respect to Mr. Advani as also to other hon. Members I would like to say that when the Government takes a decision whether to introduce some Bill or not, it is not questioned in the House.

MR. CHAIRMAN: The reply is clear.

… (*Interruptions*)

14.22 hrs.

STATUTORY RESOLUTION RE: DISAPPROVAL OF ANCIENT MONUMENTS AND ARCHAEOLOGICAL SITES AND REMAINS (AMENDMENT AND VALIDATION) ORDINANCE, 2010 AND ANCIENT MONUMENTS AND ARCHAEOLOGICAL SITES AND REMAINS (AMENDMENT AND VALIDATION) BILL, 2010

MR. CHAIRMAN : Now, the House will take up Item Nos. 21 and 22 together for discussion. Shri Ramesh Bais.

श्री रमेश बैस (रायपुर): मैं प्रस्ताव करता हूं :

> "कि यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 23 जनवरी, 2010 को प्रख्यापित प्राचीन संस्मारक तथा पुरातत्वीय स्थल और अवशेष (संशोधन और विधिमान्यकरण) अध्यादेश, 2010 (2010 का संख्यांक 1) का निरनुमोदन करती है।"

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE (SHRI M. VEERAPPA MOILY): Sir, I beg to move:

> "That the Bill further to amend the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958 and to make provision for validation of certain actions taken by the Central Government under the said Act, be taken into consideration."

Sir, a nation's cultural property commonly represented in the form of its artistic and architectural heritage is an inseparable part of its existence. It lives on through the generations of human existence. It stands as testimony to the various events of the past. It is in a sense age-less and seam-less. We are extremely lucky that India has world's richest cultural heritage in the form of temples, forts, palaces, churches, mosques and various other historical monuments.

As socially and culturally conscious citizens mindful of our rich historical traditions, it is our duty to preserve these cultural monuments for their artistic and historic value and pass them to posterity. Article 51(a) of the Constitution says :

> "It shall be the duty of every citizen of India to value and preserve the rich cultural heritage of our composite culture."

Hence, we, in fact, have to look forward as to how to preserve and protect these monuments. It was with this intention in mind and also acting on the judgments of the Delhi High Court in October, 2009 we promulgated the Ordinance and today we have come with a Bill replacing the Ordinance. It is an improvement over the Ordinance.

Several provisions have been strengthened because after the issuance of the Ordinance certain concerns were expressed and this Bill reflects the firm resolve of the Government to preserve, conserve and protect the monuments and sites. The provision relating to prohibited and regulated areas surrounding the protected monuments have been made stricter. Fresh constructions in prohibited areas have been completely banned through this Bill, including in respect of public projects coming up after detailed surveys and preparation of heritage bye laws have been provided for. This was not in existence. The establishment of a competent authority has been envisaged in this Bill. There will be a National Monuments Authority established to grade and classify the monuments which has not been there till today. The Bill also seeks to take some actions on the Central Governments projects and validate some of the recommendations and decisions taken by the earlier Advisory body. This Bill has been strengthened. Perhaps we are getting into a new domain of preservation and conservation so that even in the name of Government projects one cannot meddle national monuments. We need to attribute such kind of a sanctity so that posterity will not blame us. The Acts of 1904, 1952 and 1958 did not provide for prohibited and regulated areas. Only rules had been provided for in the Act of 1958 for prohibited and regulated areas. We have not incorporated this provision in the Ordinance and this Bill so that at no point of time in future there is any problem.

Sir, I would also like to bring to the notice of the august House that there was an occasion in the past when the even the Taj Mahal was auctioned! There are as many as more than 37 monuments which are missing. I think, that kind of a historical mistake will not be repeated if this Bill is approved. I seek the mandate

of this House to pass this Bill because we are on the brink of creating history by passing this Bill.

श्री रमेश बैस (रायपुर): सभापति महोदय, सरकार जो यह बिल लाई है, वह अध्यादेश के रूप में लाई है। जबकि सरकार को मालूम था कि यह जनवरी में हुआ है और एक महीने बाद फरवरी में लोक सभा चालू होनी थी। फिर ऐसी क्या जरूरत थी, सरकार को इतनी जल्दी क्या थी कि वह इसे अध्यादेश के रूप में लाई। अगर सरकार की मंशा साफ होती तो जब 1958 का कानून देश में चल रहा था तो एक महीने में ऐसा कौन सा पहाड़ टूट जाता कि राष्ट्रपति के द्वारा इसे यहां अध्यादेश के रूप में लाया गया। चूंकि यह अध्यादेश से आता है तो स्थायी समिति में नहीं जाता। हम चाहते हैं कि यह मामला स्थायी समिति में जाए और वहां इस पर विचार-विमर्श हो। उसके बाद इस पर निर्णय हो। मैं इस अध्यादेश को प्रस्तावित कर रहा हूं, परंतु अध्यादेश के बारे में मेरे साथी श्री अर्जुन मेघवाल इस पर चर्चा करेंगे।

MR. CHAIRMAN : Motions moved:

> "कि यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 23 जनवरी, 2010 को प्रख्यापित प्राचीन संस्मारक तथा पुरातत्वीय स्थल और अवशेष (संशोधन और विधिमान्यकरण) अध्यादेश, 2010 (2010 का संख्यांक 1) का निरनुमोदन करती है।"

> "That the Bill further to amend the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958 and to make provision for validation of certain actions taken by the Central Government under the said Act, be taken into consideration."

SHRI ADHIR CHOWDHURY (BAHRAMPUR): Sir, already the Minister of Law, Hon'ble Shri Moily, has introduced the Bill wherein he has dipicted indicated the entire background which has necessitated the Ordinance.

It is a general aspect of parliamentary practice to invoke an Ordinance. When both the Houses of Parliament are not in Session and if the President is satisfied that the circumstances have existed to render it necessary for taking an immediate action, then he or she may promulgate an Ordinance. So, it is a common practice of parliamentary democracy. In India, since the inception of our Constitution, scores of amendments have been promulgated and have been invoked.

The Hon. Minister of Law has already made a statement in the Parliament under rule 71(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha whereby he has stated the background of the Ordinance.

Sir, as we know, India is a country which is recognised as a culturally and spiritually enriched country in the world. Being an Indian, I am proud of the fact that we have never broken down our present with the glorious past of this country. In this regard, we may even differ with the civilisation of Egypt, Mesopotamia and even Greece. The ancient civilisation of India vividly recorded all the antiquities of the rich culture of our country. Culture simply strengthens the bond between the past and the present. … (*Interruptions*)

Before the advent of Archeology the farmers of Egypt and Iraq were not aware of their predecessors and even the farmers of Greece were not distinctly aware of the culture of Periclean Athens. But Indian farmers maintained their rich past with all its dignity including its heritage. This is India. I would like to quote John Ruskin. He said:

> "It is again no question of expediency or feeling whether we shall preserve the buildings of past time or not. We have no right whatever to touch them. They are not ours. They belong partly to those who built them and partly to all the generations of man-kind which would follow us."

The fact is that culture is an identity of a country. It is incumbent upon us to preserve, to protect and to maintain that culture. When the Europeans came to our land, they found here a culture which was fully conscious of its antiquities which had not had any fundamental change over the centuries. A harmless Indian in a remote part of the country can recall the shadowy chieftain who was ruling even centuries before the Christ was born. This is India. The orthodox BRAHMINS still alluded or referred to the hymns which were composed hundreds of years earlier than the birth of Christ.

Whenever we discuss this issue, we must be obliged to those British officers, namely, John Wilkins and Cunningham who were considered fathers of Indology and archaeology of our country. Without that archaeology and without that heritage, we cannot trace our origin and we cannot trace our past. If a nation forgets its past, then it loses its identity. So, we have to preserve it.

Hon'ble Shri Veerappa Moily is a very erudite person in his subject of law. I think the contents of the Bill may be spelt out by him, but the substance of the Bill must out-reach his ministerial jurisdiction because it relates to the Ministry of Culture, etc.

Sir, in spite of all our endeavours to preserve our archaeological properties, I feel sorry to state that still the Central Government is a little stingy in allocating the funds to this area. You will be astonished to note that only 0.12 per cent of our Budget proposals have been earmarked for the Ministry of Culture including the Plan and the Non-Plan expenditure. So, with this paltry sum of fund, how can we preserve our huge and humongous assets that we have inherited? This must be the question before this House and we should ponder over it because we have established the Archaeological Survey of India which the hon. Minister has referred to. But what is the jurisdiction of the Archaeological Survey of India? It simply protects 3,675 assets. It is a small faction of which we have had in our country. Even the hon. Minister has referred in this House that 35 archaeological

assets have disappeared from this country. This country has been worshipping over the centuries the archaeological assets of our country. There, the 35 assets have been disappeared and it has been referred to the Parliament.

Sir, what is the function of the Archaeological Survey of India and its jurisdiction? The Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958 is in vogna. It empowers the Central Government to declare only such ancient monuments, archaeological sites and remains which are in existence for not less than 100 years to be of national importance. The State Governments have also got their identical legislations to protect the ancient monuments and archaeological sites.

Sir, under the jurisdiction of the ASI, there are 3,675 monuments and under the jurisdiction of all States taken together, there are 4,000 monuments. It means, the Central and the State Governments put together are protecting only 8,000 monuments and sites whereas the number of unprotected monuments and sites are as much as more than two lakhs. Can you imagine in a country where two lakhs of monuments are unprotected, we are protecting only 8,000 monuments by both the Central and State Governments put together? Moreover, this legislation does not extend to modern architect of modern value. As such, a large number of heritage monuments, both historical as well as contemporary, fall outside the ambit of the said Act. Similarly, various Central and State legislations for conservation and preservation of forests and environment cover a small fraction of the total number of natural heritage.

Sir, I would also like to remind you that in the year 1972 under UNESCO a convention was held. That is called, World `Heritage Convention'. India is a signatory of that World Heritage Convention under the patronage of UNESCO.

In the year 1977, we have ratified it. But still, in the year 2010, we have not been able to frame a Central institutional instrument under the Union legislation. We do not know the cultural and natural heritage that need to be protected.

Sir, you are coming from Goa. Someone is coming from Lakshadweep. We do not have any idea of the underwater archaeological properties. Who will protect them? Without having any legislative instrument, without having any institutional instrument of protecting the natural and cultural heritages, how will it be possible to protect, preserve and maintain those assets of our country? It also needs to be considered.

India is a country where common people are not concerned about the real value of the archaeological sites and remains. Even the Lal Mahal was demolished. Can you imagine it? The yellow sediment has been deforming the glorious Taj Mahal. The suspended particles have been depositing on the Taj Mahal. If we are not serious about protecting our archaeological heritage, then, it will be a great loss to our country. So far as the Archaeological Survey of India is concerned, it does not have the adequate resources, adequate manpower, adequate instruments even to protect their prescribed assets, as has been entrusted upon them. …(*Interruptions*)

I am going into the legislation itself. I must propose to the hon. Minister that the punitive measures must be more stringent because only a fine of rupees one lakh or two years jail term is not adequate to safeguard our monuments.

The definition of the term “prohibited area” was introduced by the Ordinance to be retained, as has been assumed. But clearly it is defined as an area of a minimum 100 metres from the limit of the protected area or protected monument in all the directions. The 100 metre limit as the prohibited area was declared in the Government of India Notification, 1992. This declaration was made with a view to effectively protect and safeguard the protected monuments and protected areas.

The Bill empowers the Government to extend the extent of the prohibited area on the recommendation of the National Monument Authority. There are two Authorities. One is the Competent Authority and the other one is the National

Monument Authority. I would request the hon. Minister to clarify the distinctive jurisdiction of the two Authorities so that it could not overlap each other.

Article 49 of the Constitution of India mentions:

> "It has been the obligation of the State to protect every monument or place or object of artistic or historic interest, declared by or under law made by Parliament to be of national importance, from spoliation, disfigurement, destruction, removal, disposal or export, as the case may be."

We have, under the Seventh Schedule, the Concurrent List, the Union List and the State List. In all the Lists, the protection of monuments is incorporated. What I would like to suggest is that we need to have the Heritage Police to protect our monumental assets. We need to have more stringent laws to protect our monumental assets.We need to expand the jurisdiction of the Authority, namely, the Archaeological Survey of India, which consists of very competent personalities of our country, to provide them more financial support, more resources so that they can perform their job in an adequate manner.

With these words, I support the legislation.

SK. SAIDUL HAQUE (BARDHMAN-DURGAPUR): Sir, the Government has introduced the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains (Amendment and Validation) Bill, 2010 by revoking the Ordinance.

Why this Ordinance came? We all know that it is because of the Delhi High Court verdict, which set January 29 as the deadline to respond to the judgement for the protection of monuments. On the basis of that the Archaeological Survey of India issued show-cause notices to the civic agencies in connection with the combination on infrastructure activities in and around 92 projected structures.

Naturally, in view of the present Commonwealth Games, the Government has promulgated the Ordinance. No doubt the High Court verdict will affect the development projects. Naturally, the Bill has come to clear the infrastructure projects so that in the current rule of 100 metres of prohibited area and further 200 metres of regulated areas some projects and some development works can be done.

Right it is there that some sort of development work is needed to be done. But the question is what will happen to the illegal constructions which have been done since 1992 and since 2006 where construction has taken place within these 100 metres and 200 metres barriers? What will the Government do? The Bill states nothing about that.

We know that many of our heritage sites are at risk now. There is innumerable encroachment at all these historical sites gradually growing up. Our country, India, can boast of 27 UNESCO's Heritage and National Sites, including the historical gems, like Taj Mahal, Sun Temple, Ajanta and Elora Caves, Red Fort and so many other monuments. But is the Government protecting those monuments or historical sites properly for which we can take pride? Apart from that there are numerous monuments of which the Government takes no care at all.

What is important is that the Government is a party to the UNESCO Convention of 1972, but what we are doing now? I am quoting Director, National Mission on Monuments and Antiquites: "Only a handful of sites are protected by

the Government of India. This is less than one or two percent of the cultural and archaeological resources of the country. There are a number of heritage sites lying unprotected." So, what will be the role of the Government? The Bill should clearly state all these things. Developmental projects are no doubt needed, but not at the risk of our proud and boastful cultural heritage.

The Bill states that Archaeological Survey of India has brought 3,675 monument sites under the purview of the 1958 Act. This constitutes a very small fraction of the total number of ancient monuments in the country. The Union Ministry of Culture itself acknowledges that, as has been told by the previous speaker that about 35 national monuments including tombs and other areas have gone missing. Naturally, maximum number of missing monuments is from Delhi where ASI has its Headquarters.

In the last Session of the Rajya Sabha a question was put which stated that several protected historical sites have been buried under illegal construction of buildings and others have been submerged in reservoirs or looted by art thieves. According to Shri Shashi Misra, Chairman of Indian National Trust for Art and Culture a huge number of structures are disappearing and are being sold in the international market. What are we doing? What are we doing? I would like to know whether the Government is protecting them. In 1984, R.N. Mirdha Committeee recommended that a minimum of 9000 monument attendants should be provided for security reasons. But, so far, ASI has been able to deploy only 4000. What will be the Government's role here? What is important is keeping the data about all ancient monuments and archaeological sites. But, that is not properly done; it is not my words. Shri A.K. Sinha who is the Director, Monument, ASI himself has admitted that apart from a few, a number of monuments have not been recorded properly by ASI. What is the Government's notion there? How will the Government face that? That is very important.

The Bill may be necessary for the developmental project, for Commonwealth Games, but the lapses of the Bill are that nowhere does it mention

that the direction issued by the Commission will be binding upon all the existing Acts. Next, the Commission can issue direction to an individual but not to any local bodies. The Bill ought to have given the Commission the necessary power to punish the offender. That has not been done by the Bill. What is needed now is to formulate a composite law relating to not just heritage or cultural sites but a broad definition of any place or structure that is worth preserving for historical, antiquarian, or archaeological reasons.

We need to preserve all the monuments because there lies in them the country's ancient and medieval history that is etched in stone and marble. We are proud of our heritage. The Bill for establishment of a National Commission for Heritage Sites in 2009 is nothing but a half-hearted effort as the legislation does not fill all the gaps in preservation of heritage. It is high time that conservation and preservation efforts were dovetailed with the Local Area Development Plans. Financial assistance for protection of all these sites needs to be increased. We need to build awareness among all sorts of people.

I would like to mention about a recent report that has been published in the *Times of India*. That report tells that in a Valentines Day, several people scribbled on the walls of a protected monument by writing down their eternal love. This should not be done. Care should be taken for that. But, who will take the care? What is urgently needed is a third level of institutional, legal arrangements involving local bodies and a committed enforcement of rules and scientifically grounded measures to enhance such ancient monument protection so that we can feel really proud of all the monuments that lie scattered all over the country because therein lies our history, our heritage, and we are proud of them.

With these words, I conclude.)

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे प्राचीन संस्मारक तथा पुरातत्वीय स्थल और अवशेष (संशोधन और विधिमान्यकरण) अध्यादेश, 2010 पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। सम्मानित सदस्यों और माननीय मंत्री जी ने कुछ बातें कही हैं। मैं आभार व्यक्त करता हूं कि हमारे बीच माननीय सदस्य श्री रमेश बैस और श्री अर्जुन चरण सेठी जी यह सांविधिक संकल्प लेकर आए हैं। यह विधेयक 1958 विधेयक का संशोधन विधेयक है। आज देखा जाए तो हमने विदेशों में भी प्राचीन पुरातत्वीय स्थलों को देखा है लेकिन विदेशों में प्राचीन पुरातत्व से संबंधित स्थलों को जिस प्रकार से संरक्षा और सुरक्षा से रखा जाता है, मेरे ख्याल से हिंदुस्तान में नहीं रखा जाता है। यहां कुछ ऐसे स्मारक और भवन हैं जिन्हें लीप पोतकर ठीक कर दिया जाता है, मेन्टेनेंस होता है लेकिन सुरक्षित और संरक्षित करने का कोई प्लान नहीं है।

15.00 hrs.

अभी हमारे साथी से बात हो रही थी। हम लोगों के चाहे जितने भी साथी हों, जनमानस में जो भी मानव है, यदि थोड़ी बहुत तकलीफ भी हमें होती है तो हम लोग कहते हैं - हे राम। यहां तक कि गांधी जी को जब गोली लगी तो वह हे राम कहकर मरे थे। अभी हमारे साथी बैठे हुए थे, वह चित्रकूट,बांदा से चुनकर आते हैं। रामगमन पथ, जो अयोध्या से चलकर इलाहाबाद होते हुए चित्रकूट जाता है। उसके लिए भारतीय जनता पार्टी की सरकार ने एक योजना बनाई थी और रामगमन पथ रोड को बनाने की बात कही थी। लेकिन आज तक उस पर मूर्त रूप में कुछ नहीं हो पाया है। जबकि चित्रकूट, इलाहाबाद, कौशाम्बी, जहां से मैं चुनकर आता हूं, भगवान रामचंद्र जी को जब 14 वर्ष का वनवास हुआ था, तब वह इसी रास्ते से होकर गए थे। इलाहाबाद में जब वह गंगा पार कर रहे थे तो वहां श्रिगवेरपुर एक जगह है, जहां केवट ने उन्हें नाव से गंगा पार कराई थी और जहां नाव से गंगा पार कराई थी, वह भी हमारे क्षेत्र का बार्डर है और जिस क्षेत्र में उतरकर गये, वहां भी कौशाम्बी जनपद में यमुना नदी है, वहां से चित्रकूट आता है, जहां तुलसीदास जी का एक स्लोगन है - " चित्रकूट के घाट पर भई संतन की भीड़, तुलसीदास चंदन घिसे तिलक देत रघुवीर।" लेकिन हमने आज तक उनके लिए कुछ नहीं किया। किसी को कोई भी तकलीफ होती है, यदि आदमी मरता है तो हे राम कहकर मरता है। मर्यादा पुरुषोत्तम राम एक आदर्श पुरुष थे। उन्होंने एक आदर्श प्रस्तुत किया था, लेकिन उनके लिए हम कुछ नहीं कर पाये हैं।

दूसरी बात मैं कहना चाहता हूं कि इलाहाबाद में झूंसी एक जगह है, वहां एक राजा थे, उनके बारे में एक कहावत है - "अंधेर नगरी चौपट राजा, टका सेर भाजी, टका सेर खाजा"। यह बिल्कुल संगम के बगल में है। हम उसे भी आज तक संरक्षित नहीं कर पाये। वह बिल्कुल उल्टा-पुलटा है। जबकि हमारे

इतिहास में यह सब बड़े स्वर्णाक्षरों में अंकित है, लेकिन हम उसे भी संरक्षित नहीं कर पाये हैं। इसके अलावा इलाहाबाद में प्रयाग संगम है, जहां लाखों-करोड़ों लोगों की भीड़ होती है और देशी-विदेशी पर्यटक भी आते हैं। अभी बहुत मुश्किल से लड़-भिड़कर कर हम लोगों ने श्री प्रफुल्ल पटेल से कहा कि कम से कम आप दिल्ली से इलाहाबाद के लिए एक फ्लाइट चला दीजिए। वह भी एक एटीआर फ्लाइट है और अक्सर वह फ्लाइट कैंसिल हो जाती है। इस तरह से पर्यटक भी वहां आकर्षित नहीं हो पाते हैं। इलाहाबाद में केन्द्रीय सरकार के तमाम विभाग भी हैं। आदरणीय सोनिया जी, यूपीए की चेयरपर्सन यहां बैठी हैं, वह आपकी ससुराल है, वहां आपका घर है। स्वराज भवन, आनंद भवन जो आजादी की लड़ाई का मुख्य केन्द्र बिन्दु रहा है। उसे तो हमने संरक्षित किया है। आज तमाम साउथ से जब भी लोग इलाहाबाद जाते हैं तो आनंद भवन और स्वराज भवन जाना पहले पसंद करते हैं और लोग वहां जाते भी हैं।

श्रीमती सोनिया गांधी (रायबरेली): हम लोग खुद उसकी देखभाल करते हैं।

श्री शैलेन्द्र कुमार : जी हां। इसलिए मैं आपका ध्यान प्रयाग संगम की ओर आकर्षित कर रहा था। संगम के बगल में एक किला बना हुआ है, जिसे अकबर ने बनवाया था। उस किले के अंदर एक अक्षय वट वृक्ष है। वह वृक्ष अमर है, वह कभी नष्ट नहीं होता। माननीय मुलायम सिंह यादव जी जब डिफैंस मिनिस्टर थे, चूंकि उस किले के अंदर डिफैंस का कार्यालय है। इसलिए यदि आम आदमी वहां जाता है तो एक कहावत है कि जो अक्षय वट वृक्ष का दर्शन करता है, वह मोक्ष की प्राप्ति करता है। वहां हर यात्री गंगा स्नान करने के बाद अक्षय वट वृक्ष को देखना पसंद करता है। लेकिन डिफैंस एरिया में होने के कारण लोग उसे देखने नहीं जा सकते, वहां जाने पर रोक लगी थी। माननीय मुलायम सिंह यादव जी से जब लोगों ने कहा तो कुछ दिनों के लिए उन्होंने उस रोक को हटवा दिया था और सुरक्षा के कारण वहां बहुत बैरीकेडिंग कर दी गई। संगम पर जो भी देशी-विदेशी यात्री आते थे, वे अक्षय वट वृक्ष के दर्शन करते थे। हम उसे भी अभी तक संरक्षित नहीं कर पाये हैं। वहां आम जनता, आम यात्रियों के लिए, जिनकी उन चीजों से निष्ठा, आस्था जुड़ी हुई है, हम उनके लिए भी यह व्यवस्था नहीं कर पा रहे हैं कि उन्हें हम कैसे क्या चीजें दिखायें।

दूसरी बात यह है कि कौशाम्बी में कड़ा जगह है जहां अलाऊद्दीन खिलजी और मुगलों के समय की लड़ाइयां हुईं। वहां पर आज भी हजारों मज़ार और कब्रिस्तान हैं. ये बड़ी अच्छी और खूबसूरत तरीके से बनी हैं। हम उसे भी संरक्षित नहीं कर पाये। उनके किले, द्वार और चबूतरे बने हुये हैं, उसे संरक्षित करने की बात है। भारद्वाज आश्रम, जहां हमारे प्राचीन ऋषि-मुनियों और भगवान रामचन्द्र जी ने वास किया। यह भारद्वाज आश्रम आन्नद भवन के सामने हैं., पहले वहां गंगा बहती थी। उसे भी हम संरक्षित नहीं कर पाये। इसी प्रकार से गौतम बुद्ध की नगरी कौशाम्बी है जो मेरा संसदीय क्षेत्र है। लेकिन आज भी गौतम बुद्ध के

कौशाम्बी बौद्ध सर्किट में हम नहीं ले पाये हैं. जबकि गौतम बुद्ध जी वहां रहे, वहां पर 12 वर्ष तक उन्होंने पढ़ाई-लिखाई की, बौद्ध धर्म की शिक्षा का प्रसार और प्रचार किया, हम उसके लिए भी कुछ नहीं कर पाये। राजा उदयन की राजधानी बिलकुल यमुना के किनारे बनी हुई है, उसका भी वही हाल है। वहां कड़ा पर संत मलूक दास का भी स्मारक है। आपने एक कहावत सुनी होगी -"अजगर करे ना चाकरी, पंछी करे न काम, संत मलूका कह गये सब के दाता राम" हम उसे भी संरक्षित नहीं कर पाये। संत मलूक दास के स्मारक के लिए कुछ नहीं कर पाये। ये सब हमारी ऐसी ऐसी धरोहर हैं, हमारे पुरातत्व से संबंधित पुराने स्थल हैं जिनको संरक्षित और सुरक्षित करने की आवश्यकता है। हमें इन सब को राष्ट्रीय मानचित्र पर लाना पड़ेगा लेकिन हम नहीं ला पाये।

उपाध्यक्ष जी, संदीपन घाट है जहां भगवान कृष्ण को बाण लगा था। वहां बहुत बड़ा मेला लगता है। वेदों के अंदर, महाभारत के अंदर संदीपन का उल्लेख किया गया है, हम उसे भी संरक्षित नहीं कर पाये। लोगों की आस्था और निष्ठा इससे जुड़ी हुई है। हमारी धार्मिक पुस्तकें- रामायण और महाभारत, वेद हैं, जहां कहीं कुछ मिलता है, लोगों ने अपनी आस्था और निष्ठा दिखाई है और तमाम सारे कार्य किये हैं । हमारी सरकार ने आज तक उस पर कोई विशेष ध्यान नहीं दिया । मैं तो चाहता हूं कि मध्य प्रदेश और इलाहाबाद, फिर चित्रकूट, खजुराहो, कौशाम्बी ये बिलकुल जुड़े हुये हैं। इसका पथ मार्ग बनवा दिया जाये तो देशी और विदेशी पर्यटक आकर्षित होंगें, हमारा राजस्व भी बढ़ेगा और लोगों को रोज़गार भी मिलेगा। इसलिये, मैं अंतिम बात कहकर अपनी बात समाप्त करूंगा। आज जरूरत इस बात की है कि अगर माननीय मंत्री जी यह बिल हमारे सामने लेकर आये हैं तो इस बिल के माध्यम से, मैंने तो केवल एक-दो जगह की बात कही है, अगर सारे हिन्दुस्तान को ले लिया जाये तो मेरे ख्याल से हजारों जगहें ऐसी होंगी जिनको संरक्षण देने की आवश्यकता है, उन्हें संरक्षित करने की आवश्यकता है ताकि हमारे देशी - विदेशी लोग वहां आयें, उस से ज्ञान अर्जित करें, उससे अपने जीवन को यथार्थ में लागू कर कम से कम अपने जीवन स्तर को सुधारें। यह हमारी एक ऐतिहासिक, धार्मिक धरोहर रही है। इनको हमें संरक्षित और सुरक्षित करना पड़ेगा। इसलिये, मैं इस बिल का समर्थन करते हुये अपनी बात समाप्त करता हूं।

SHRI ARJUN CHARAN SETHI (BHADRAK): Hon. Deputy-Speaker, Sir, I thank you very much for giving me this opportunity to speak on the issuance of the Ordinance as well as the procedure being adopted by the Government to pass this particular Bill under discussion.

At the outset, I must admit that I am not a lawyer.

But at the same time, I must point out here that I have special interest in preservation of monuments and archaeological sites in different parts of the country as well as in the State of Orissa. You know, Hon. Deputy-Speaker, in Orissa a large number of protected monuments exist. Simultaneously, we have also got the World Heritage Site in the shape of Sun Temple at Konark. Over the years, whatever preservation measures taken by the ASI are not at all satisfactory. On the other hand, they have adopted old method of preservation and techniques to maintain them. As a result, the world famous, Sun Temple at Konark as well as famous temple at Puri, Lord Jagannath are in ruins, I must say. Whatever funds they have provided over the years are not at all sufficient while taking into consideration the gigantic nature of the monuments and the sophistication of arts that were engraved in the structure.

Secondly, I must point out here that unless immediate measures are taken by the Central Government and provide enough funds, these rare structures, monuments may not survive the time. As a result, we may lose the precious monuments in the country. So, I urge upon the Government as well as the Minister concerned, Veerappa Moily Ji to take immediate measures. The ASI cannot do anything. Unless your immediate intervention is there, these rare monuments may not survive. So, I would request the Minister to do something immediately so that these rare monuments are protected and preserved.

At the same time, I would like to mention a few points on the Ordinance. I am one of the movers of the Resolution disapproving the issuance of Ordinance by the Government. I know legislation by way of Ordinance is not new to this august House. Many times, this august House has had debated on the constitutionality of issuance of Ordinance by the Hon. President of the Republic and acceptance of it by the House. But this particular Ordinance that has been issued by the Government is certainly unprecedented. By means of this Ordinance and passing of this particular Bill, the Government intends to validate all the actions of the ASI which have been taken since 1992 onwards. Since 1992 till today, whatever actions the Archaeological Survey of India, ASI, has taken will be validated by this particular piece of legislation. This is certainly unprecedented. At least to my knowledge, I have not seen such a measure in the past. If it has been done, then the hon. Minister would educate me as to what were the occasions when things were done in this particular way. Since 1992 till today, whatever action the ASI has done will be validated by passing this Bill. Not only that, there is another point. As I have said earlier, I am not a lawyer. But I have certain kind of interest in this particular Bill because this pertains to large monuments and rare monuments in my State.

They have appointed an Expert Committee. Whatever action that has been taken by the ASI is under adjudication in the court of law, that is, in Delhi High Court. Delhi High Court has issued strictures against the actions of the ASI. Because the ASI told earlier to the Court, that 100 metre prohibited area is sacrosanct. This is the word I used. This is sacrosanct. But later on, without informing the High Court of Delhi, the Government has issued this Ordinance. They have consulted the hon. Minister of Culture and they have appointed the Expert Committee. They have not intimated it to the High Court nor have they sought permission to constitute this particular Expert Committee to regularise or to review. Without informing the High Court of Delhi they have constituted the Expert Committee. As a result, the High Court of Delhi has again struck it down

and the ASI has filed a petition in the Supreme Court, which is pending for adjudication.

Now, this particular Ordinance has been issued. Here also the hon. Minister has mentioned in his statement that Parliament was not in Session, etc., and the President of India, under Article 123 of the Constitution has issued this ordinance to give effect to the amendment that was required to be carried before 29th January 2010. Why has this been done? As I have stated, I am not a lawyer, but as a common man hailing from a village I would like to know why this has been done. I would like to know what will happen after the expiry of this particular date. Hon. Minister may kindly tell me about this.

These actions that have been taken by the Government create suspicion in the minds of everybody and also in my own mind. If I am allowed to say, I think the Government's *bona fides* are not clear. The hon. Minister of Law and Justice is a very erudite lawyer and he knows the law better than I do. So, please clarify this. Are you not going to pre-empt something keeping in your mind that you want to do something which is not as per law and the court of law will not take you lightly?

Lastly, I must quote a press report that has appeared in national newspapers.

Why has the Hon. Prime Minister given that direction? Sir, I would like to quote here what has appeared in The Indian Express dated 22nd February, 2010. With your permission I would like to quote :

> "The Prime Minister's brief to Law Minister is to ensure that no VIP or the builder lobby is able to benefit from the proposed law; something that heritage experts and the conservations are already alleging. He wants nothing left to anybody's discretion."

Why has he commented in this way? Why has the hon. Prime Minister of India commented in this way? I think that creates a suspicion in the minds of everybody. Hon. Minister, Moilyji, please clarify this and convince the House on this aspect. Whatever steps you have taken, they are not clear and on the other

hand they create suspicion, create many doubts in the minds of the hon. Members of Parliament and also in my mind. When you reply, please clarify on this point.

Thank you Mr. Deputy-Speaker, Sir.

SHRI T.K.S. ELANGOVAN (CHENNAI NORTH): Thank you, Mr. Deputy-Speaker, Sir. I rise to support the amendment proposed by the hon. Minister of Law and Justice to the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958 and to make provision for the validation of certain actions taken by the Central Government under the said Act. It is necessary that our ancient monuments should be protected. We have a hoary past. We have a very long history. India has attracted people from various countries, in fact, from the western countries where many of the expeditions by the Governments of the western countries have taken place to come to India and see our history.

While supporting this Bill, I have only one apprehension. It is the apprehension of the people who are residing in the areas where these ancient monuments are situated, particularly those people who are dependent on these monuments. They are like the tourist guides, the petty shopkeepers, the shopkeepers who sell the handcraft items, the hoteliers, the tea-shop owners etc. These are the people who are dependent on these monuments and it is also the apprehension of the people who are there to protect these monuments. Their livelihood depends on the very presence of these monuments. They should not be removed on any account from that area. Their livelihood depends on the tourists who are visiting the place and they are there for quite a long time.

My only request to the hon. Minister is that nothing should make them displaced from the areas where they are living. With these words, I support the amendment.

SHRIMATI SUPRIYA SULE (BARAMATI): Thank you, Sir. I stand here to support the Bill. As we are all aware, we have ratified the UNESCO Convention. We have talked about identification, protection, conservation, presentation and rehabilitation of cultural and natural resources. I will certainly like to second what my hon. colleague Mr. Elangovan has just said. It is very crucial for us to save our heritage. But, unfortunately, a lot of times ASI gives all this work to CPWD who do not, though the intentions being very good, have the expertise of really doing basic things as lighting or conservation or upgradation of any of our monuments.

I think, times have changed. We have to convert our heritage sites into our resources. I would like to give an example of Orissa. Recently, a lot of MPs had gone to Orissa on a trip about malnutrition. Hon. Chief Minister was kind enough to take us on a round for seeing all the restoration that he had got done personally, without any help from ASI. He himself is an expert. He has proved that with basic amenities and finance available, he has been able to do some fabulous work in Bhubaneswar itself for various temples.

I would like to take some more examples. The Opera House and Crawford Market are beautiful sites in Mumbai and the State I come from. ASI has made our Shivaji Terminus a World Heritage Site. Now, this Crawford Market and Opera House both are at a small distance from this place. Unfortunately, the Maharashtra Government has given four FSIs for upgradation of these markets. It is an extremely serious concern. Do we really every time need NGOs to come to the Government and tell what our heritage is? I think, we owe it to our people, we owe it to our next generation.

We talk about India because we are proud of our culture, our heritage, our languages and our food. I do not know why we cannot convert all these into our resources. Talking about forts in Maharashtra, in my own constituency, there are six forts. There is not one fort where we can do restoration because half of the land belongs to the Defence Ministry. We have requested the Defence Ministry, but the Defence Ministry has issues with the State Government. They say that unless the

State Government resolves these issues, they are not going to allow us to touch those places. How will it help? We have young generations. We are talking about migration. We want to reverse migration and these are great opportunities of livelihood that we can incorporate.

I am sure that today you go anywhere in the world and you will find that India has the oldest culture, but we are looking at the West to give us guidelines. To talk about great agencies called ICCMOS and ICROM, I would say that these are the two agencies which the UNESCO uses for restoration of sites which are there in Rome. Rome is the most beautiful site. If you go there and visit any place, there is a ticket and there is enough information. They know how to market their sites. I think, we need to look at it as a marketing avenue.

Let us be proud of our culture. Let us make the required changes and not just get tied down by laws. Let us get the experts. In most of the foreign countries, they use our restoration people who go abroad and help them. Why can we not use our talent in our own country and make a difference, giving our next generation an opportunity of livelihood and good knowledge of our culture? That is all I would like to say.

I stand in support of this Bill, but I would appeal to the hon. Minister to take the right decision and get the experts. We are not against CPWD, but we need experts to do the very basic things to restore our heritage.

SHRI PRABODH PANDA (MIDNAPORE): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I rise to support the Bill. While supporting this Bill, at the very outset, I must raise one point : What was the necessity of promulgating the Ordinance in this respect? I think, there is no difference in this House on this particular subject. So, I would like to know the necessity of promulgating the Ordinance.

I am not going to touch upon all aspects in this respect as this Bill is confined to legal aspects only. So, this Bill has been brought by the hon. Minister, Shri Moily.

We are proud of our ancient monuments. How many protected monuments are there and how many are still unprotected? Several Members also mentioned about this aspect. Nearly 8000 monuments are protected by both the Governments, the Union Government and the State Governments. There are around two lakh unprotected monuments in our country. It is not that everything has been exhausted. It is not that there is nothing to be unearthed as there are several spots in our country to be unearthed. We are talking about the Buddhist centres. Excavation work is going on in different parts of our country not only by the ASI but also by several universities. There is one place in my constituency named Mughal Mare near Dantan where excavation is going on, and according to the remarks of the specialists and excavationists it might be conceded as the largest Buddhist spot in Eastern India. Therefore, different places are there to be unearthed and discovered.

Basically, there are two main aspects of this Bill. One is about the safety and security, and another is the aesthetics of the monuments and sites. It is said that 100 m. surrounding the monument is to be declared as a prohibited area and another 200 m. surrounding this prohibited area is to be declared as a regulated area. How much funding is required for this purpose? I think that it was not necessary to promulgate this as it is already cleared in the Financial Memorandum. I feel that the salaries and remuneration should be declared; and it was necessary to promulgate this sort of an Ordinance before placing the Budget; and Rs. 250

crore to Rs. 300 crore to be provided for this purpose from the Consolidated Fund of India. This is a very meagre amount for the protection of two lakh monuments of our country. It is too meagre an amount for this purpose. Therefore, I feel that there is no budgetary allocation to comply with the essence of this Bill.

We are going to declare 100 m. surrounding the monument as a prohibited area and another 200 m. as a regulated area. Therefore, the Department should go in for land acquisition. Further, nothing has been said about the rehabilitation of the evicted persons. What would be our stand about the land acquisition? Who will provide the compensation? … (*Interruptions*) Nothing is mentioned here. I would like the Minister to respond to this issue also. This amount of money will not be enough for providing compensation and rehabilitation.

There is another place in my constituency called Pathra, the village full of temples. It has already been declared as a National monument. But even today, though the land has been acquired there, but compensation has not been provided. The farmers are suffering as a result of this, and they are not in a position to leave the authority to run their excavation and other aesthetic works. This is the problem.

In addition, there are several other spots like Narajole, which is a very old area and it should be declared as a National monument. I am not against this Bill, and the main essence of the Bill is welcome, but it is not enough. Nothing is explained about providing compensation or rehabilitation and nothing has been said about the share of the Central and State Government, etc. What will be our stand in the coming days with regard to this issue? Nothing has been cleared so far. I believe that during the course of the reply of the hon. Minister he will convince us and will respond to all these points.

With these words, I support this Bill.

श्री अर्जुन राम मेघवाल (बीकानेर): उपाध्यक्ष महोदय, यहां प्राचीन संस्मारक तथा पुरातत्वीय स्थल और अवशेष, (संशोधन और विधिमान्यकरण) विधेयक, 2010 प्रस्तुत किया गया है, मैं उसके संबंध में चर्चा करने के लिये खड़ा हुआ हू। 1958 का एक्ट अभी तक प्रभावी था। उसके बाद 16.06.1992 को उसके नियम बने और एक एक्सपर्ट एडवाइज़री कमेटी बनी जिसके पास परमीशन देने की पावर आयी। उस एडवायजरी कमेटी में चेयरमैन के अलावा 6 सदस्य विभिन्न क्षेत्रों से विशेषज्ञ थे। टाउन प्लानिंग, अरबन टाऊन प्लानिंग और आर्किटैक्ट क्षेत्र से ये लोग रखे गये थे। ए.एस.आई इसका नोडल डिपार्टमेंट था। मैं आपके माध्यम से सदन को बताना चाहता हूं कि परमीशन के लिये 171 प्रार्थना पत्र आये जिनमें 93 दिल्ली से संबंधित थे और सिर्फ 9 प्रार्थना पत्र मैट्रो और कॉमनवैल्थ से संबंधित थे। मंत्री जी ने जो पेपर सरकुलेट किया है उसमें बिल को लाने का कारण बताया है। मेरा कहना है कि अध्यादेश की जरूरत क्यों पड़ी? यह 1958 से अधिनियम चल रहा था। इस बिल की धारायें 20ए, 20बी, 20सी और 20डी अधिनियम से संबंधित हैं जिसके तहत एक्सपर्ट एडवायजरी कमेटी बनी थी। मैं जानना चाहता हूं कि अध्यादेश लाने की अचानक जरूरत क्यों आ पड़ी और आज सरकार ने इसे पारित करने के लिये मन बना लिया। मेरा मत है कि मैट्रो और कॉमनवैल्थ के 9 प्रार्थना पत्र पैंडिंग हैं। दिल्ली हाई कोर्ट ने 30.10.2009 को एक डायरेक्टिव दिया था जिसे मैं कोट करना चाहता हूं।

> "The Delhi High Court declaring the Expert Advisory Committee (EAC) to be illegal and directing the Director General of ASI to not only stop issuance of further permissions but also to take steps within a period of four weeks to reconsider all previous permissions granted on the recommendation of EAC."

ये जो परिस्थितियां बनीं, उसके बाद सरकार सचेत हुई। क्या सरकार को कॉमनवैल्थ की बात मालूम नहीं थी, क्या मेट्रो प्रोजैक्ट के बारे में जानकारी नहीं थी कि यह प्रोजेक्ट आने वाला है? जब दिल्ली हाई कोर्ट का आदेश हुआ तो लोक सभा का तीसरा अधिवेशन चल रहा था जो 18 दिसम्बर को सम्पन्न हुआ, सरकार इस अध्यादेश को उस सत्र में ला सकती थी। सरकार ने यह जो प्रोसैस अडाप्ट किया है, मैं उसका विरोध करता हूं। अगर सरकार को ऐसा लगता है कि आजकल हाई कोर्ट सरकार के पक्ष में निर्णय नहीं दे रहे हैं तो केवल इस सम्बन्ध में ऐसा क्यो सोचा गया और भी प्रकरण हैं। खाली-पीली सीटें क्यों ला रहे हैं? मैं राजस्थान से आता हूं। मैं बताना चाहता हूं कि इसी हाउस में 85वां संविधान संशोधन किया गया और अनुसूचित जाति और जनजाति के कर्मचारियों और अधिकारियों को 16(4ए) के तहत प्रमोशन में भी रिजर्वेशन देने की बात कही, लेकिन बहुत से हाई कोर्ट, जिनमे राजस्थान हाई कोर्ट भी शामिल है, हिमाचल हाई कोर्ट भी है, पंजाब हाई कोर्ट भी है, कर्नाटक हाई कोर्ट भी है, उस 16(4ए) की व्याख्या एम.नागराजन

के फैसले के आधार पर कर रहे हैं और कहते हैं कि अनुसूचित जाति और जनजाति में भी क्रीमीलेयर लागू करें। क्रीमीलेयर लागू यह हाउस करेगा या न्यायालय तय करेंगे। मैं सरकार को इसलिए कहना चाहता हूं कि यह अनुसूचित जाति और जनजाति के अधिकारियों और कर्मचारियों का मामला है। अगर सरकार को इतनी ही चिंता है कि आजकल हाईकोर्ट के निर्णय ठीक नहीं आ रहे हैं तो केवल इसी केस में यह अध्यादेश क्यों लाया गया, क्यों नहीं अनुसूचित जाति और जनजाति के कर्मचारियों और अधिकारियों के मामले में भी यह अध्यादेश लाया गया, उनके लिए भी अध्यादेश लाना चाहिए था। इस अध्यादेश को लाने की जरूरत जब इस केस में पड़ सकती है, तो एम. नागराज के निर्णय के बाद भी अनुसूचित जाति व अनुसूचित जनजाति के कर्मचारियों और अधिकारियों के हितो की रक्षार्थ भी ऐसा अध्यादेश सरकार को लाना चाहिए था। अभी अखबारों का जिक्र आया, मैंने भी कुछ अखबारों में पढ़ा कि इस अध्यादेश के पीछे कुछ खास लोगों को परमीशन देने की सरकार की मंशा है। सरकार को आम लोगों का ध्यान रखना चाहिए या खास लोगों का ध्यान रखना चाहिए। 85वां अमेंडमेंट आये हुए कितना समय हो गया है। 16(4ए) संविधान में इंसरशन किया, इसी हाउस में, अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के अधिकारियों और कर्मचारियों को क्यों प्रमोशन नहीं दिये जा रहे हैं? हाउस को इस पर भी अध्यादेश लाना चाहिए। मैं यह कहना चाहता हूं कि अगर इस अध्यादेश को लाये हैं तो उस अध्यादेश को भी लाना चाहिए। वह भी आम लोगों के हित की बात है। अब जो यह नेशनल मोनुमैंट ऑथारिटी बनाने की बात आयी है, हम इसका स्वागत करते हैं कि नेशनल मोनुमैंट ऑथारिटी बननी चाहिए, लेकिन क्या एक्सपर्ट एडवाइजरी कमेटी के पास जो केसेज़ आये थे और जिनमें परमीशन ग्रांटेड हुई थी, हाई कोर्ट यह कहता है कि उनकी समीक्षा करें, क्या सरकार ने उनकी समीक्षा की है? सरकार को समीक्षा के साथ, खुलेपन के साथ इस हाउस में बिल पेश करना चाहिए था। इस बिल के बारे में जितनी भी शंकाएं उत्पन्न हो रही हैं, उन्हें पहले ठीक करना चाहिए था। यह बिल स्टैंडिंग कमेटी में क्यों नहीं गया, यह बिल क्या स्टैंडिंग कमेटी में नहीं जाना चाहिए था, हम सरकार से मांग करते हैं कि इस बिल को स्टैंडिंग कमेटी में भेजा जाए और वहां पर प्रॉपर चर्चा करायी जाए। प्रॉपर चर्चा कराने के बाद इस हाउस में बिल को लाया जाए। ऐसा कौन सा पहाड़ टूटने वाला है। कॉमनवेल्थ और मैट्रो से संबंधित केवल नौ एप्लीकेशन ही आपके पास पैंडिंग हैं। उन्हें किसी और जरिये से भी निबटाया जा सकता है। इस मुद्दे पर मैं चाहता हूं कि मंत्री जी जब जवाब दें तो इन विषयों को भी क्लियर करें, यह बिल स्टैंडिंग कमेटी में जाना चाहिए, नेशनल मोनुमैंट ऑथारिटी बनती है तो बहुत अच्छी बात है, लेकिन एक्सपर्ट एडवाइजरी कमेटी ने अब तक जिन केसेज़ में निर्णय दिया है, उनकी पुर्नसमीक्षा क्यों नहीं की गयी और पुर्नसमीक्षा का चार्ट भी हमारे सामने इसमें लगाना चाहिए था। मेरा एक निवेदन यह भी है कि हाई कोर्ट के निर्णय के बाद सामान्यतः लोग सुप्रीम कोर्ट जाते हैं। यहां एक एसएलपी

सुप्रीम कोर्ट में पैंडिंग भी है। यह भी एक इश्यू इससे संबंधित है और सरकार को इस सम्बन्ध में सदन में भी बात करनी चाहिए थी।

महोदय, मैं माननीय मंत्री जी से एक बात और कहना चाहता हूं। मैं नॉर्थ एवेन्यू में रहता हूं, नॉर्थ और साउथ एवेन्यू में एमपीज़ के हाउस हैं, मैंने थोड़ी रिकवेस्ट की कि इनमें थोड़ा अमेंडमेंट कर दीजिए, इन्हें थोड़ा सा ठीक कर दीजिए। इसके बाद यह हमारे लिए सुविधाजनक हो जाएगा। सीपीडब्ल्यूडी वाले कहते हैं कि इट इज ए हैरीटेज। आप कोई चेंज नहीं कर सकते और न ही हम परमीशन दे सकते हैं।

एमपी खास वर्ग में आ रहा है या आम वर्ग में आ रहा है, यह किस वर्ग में आ रहा है? मुझे तो लगता है कि यह एमपी तो आम वर्ग में भी नहीं आ रहा है। कोई नहीं सुन रहा है। मैं सीपीडब्लूडी के पास गया। अधिकारियों से भी मिला कि इसमें कुछ नहीं होना है। उन्होंने कहा कि ऐसा नहीं हो सकता है, साहब ये हैरिटेज है, हम इसको नहीं छेड़ सकते हैं। जब आप उसको कुछ नहीं छेड़ सकते, तो क्या आप इस बिल के माध्यम से पूरी दिल्ली को छेड़ देंगे? इससे दिल्ली का हैरिटेज लुक भी खराब हो सकता है। एक बात मैं और कहना चाहता हूँ। शाम के समय मेरा घूमने का समय होता है। एक दिन मैं इंडिया गेट घूमने गया तो मुझे एक छतरी नज़र आई। मैंने कहा कि छतरी के नीचे क्या था? तो पता चला कि उसके नीचे जार्ज पंचम का स्टैच्यू था। वह हटा दिया गया। मैंने कहा कि जार्ज पंचम का स्टैच्यू था, उसको हटा दिया, तो छतरी को क्यों रखा हुआ है? वे कहने लगे कि ये हैरिटेज है। ये हैरिटेज है तो उसमें किसी का स्टैच्यू तो लगाओ। जार्ज पंचम को तो हटा दिया, लेकिन अपने किसी नेता का स्टैच्यू तो लगाओ – महात्मा गांधी जी का लगा दो, या किसी का भी लगा दो। स्टैच्यू की जगह खाली पड़ी है। …(व्यवधान) मैं सरकार से मांग करना चाहता हूँ कि …(व्यवधान)

किसी का भी स्टैच्यू लगाओ, तय तो करो, छतरी को खाली क्यों छोड़ रखा है? …(व्यवधान) मायावती जी के बारे में तो आप जानो। मैं तो कह रहा हूँ कि जब जार्ज पंचम का स्टैच्यू हट सकता है तो फिर वह जगह खाली क्यों है? या तो फिर वह छतरी भी हटे। वे कह रहे हैं कि छतरी तो हैरिटेज है। मैं कहना चाहता हूँ कि यह जो एम.पीज़ के आवास हैं, इसको आपने हैरिटेज तो घोषित कर दिया, लेकिन इनको भी प्रोटैक्टेड और रेगुलेटेड एरिया में कुछ छूट दो, नहीं तो हम भी हैरिटेज हो जाएँगे। …(व्यवधान) इस बिल में यह प्रावधान भी होना चाहिए। आपने मेरी बात को ध्यान से सुना और सदन में बोलने की इजाजत दी इसके लिए उपाध्यक्ष महोदय बहुत बहुत धन्यवाद।

श्री शरीफ़ुद्दीन शारिक (बारामुला): ऑनरेबल चेयरमैन सर, जो आसारे कदीमा के बारे में सरकार की तरफ़ से तरमीमी बिल पेश हुआ है, मैं उसकी पुरज़ोर ताईद करता हूँ। यह जिस शक्ल में भी है, इसमें खामियाँ भी हो सकती हैं मगर मैं उसमें नहीं जाऊंगा। शायद नामुकम्मल भी होगा, कई लोगों ने उसकी तरफ इशारा भी किया, मैं उसकी तरफ नहीं जाऊंगा, लेकिन मेरी ज़ेरे-नज़र जो पहलू है, मैं हुकुमते हिन्दुस्तान को, यूपीए सरकार को मुबारकबाद दूँगा, इसलिए कि आज आसारे कदीमा जो है, वह एक झरोखा है, एक खिड़की है, इस अज़ीम कौम के माज़ी को देखने का, अपनी गुज़िश्ता तहज़ीब, तमद्दुन और तारीख़ को देखने का, अपनी तहक़ीक और एस्थैटिक्स टेस्ट जो हमारे असलाफ़ में रहा है, उसको देखने का, हमारी इल्मी सलाहियतों को, हमारी हुनरमंदी को देखने का, हमारी जो कौमें हमसे पहले चली गई हैं, उनकी एस्थैटिक सैन्स को देखने का, उनके इल्म-ओ-अदब को देखने का, उनकी ज़िन्दगी को देखने का एक दरीचा है ये आसारे कदीमा। इस दरीचे से हम 5000 साल पहले नज़र डालते हैं तो हमें अपने असलाफ़ की काबिलियत नज़र आती हैं, उनकी कलमकारियाँ दिखती हैं, उनकी तहज़ीब दिखती है, उनका तमद्दुमन दिखता है, अपनी तारीख़ में हम झाँकते हैं, और वह वलवलअंगेज़ चीज़ें देखते हैं जो इस मुल्क में इस कौम के साथ गुज़री हैं। इसमें इश्तराक है पाकिस्तान के साथ चूँकि वह थोड़ी मुद्दत हुई इस देश से अलग हुआ। इससे इश्तराक है बंग्लादेश के साथ जो थोड़ी मुद्दत हुई, हमारे बरे सग़ीर हिन्दुस्तान और पाकिस्तान से अलग हुआ, लेकिन हमारी तमद्दुनी तारीख़ मुश्तरका है, तहज़ीबी तारीख़ हमारी मुश्तरका है। हमारी इल्मी तारीख मुश्तरका है, तहकीकी तारीख हमारी मुश्तरखा है। मुश्तुरखा भरोखा है, जिस झरीखे से हम देखते हैं अपने असलाफ को, देख पाते हैं अपने चन्द्रगुप्त मौर्या की फुतुहात को, उनकी तामीर को, देखते हैं महाराजा अशोक की अजमत को, उस अजमत पारिण को देखते हैं जिससे भारत का नाम 5000 साल से दुनिया की तारीख में रोशन है। हम देखते हैं मुस्लिम काईदीन फातहीन जो इस मुल्क में आ गए, उन्होंने तहजीबी तौर पर क्या-क्या दिया इस मुल्क को, वह इस बिल में है। हम देखते हैं जमहुरियत के बाद हमने क्या किया, उससे पहले हमने क्या किया। इसीलिए मैं आपको मुबारकबाद देता हूं उन तारीखी जगहों को भी नुमाया कर दीजिए, जिन पर लोगों ने कब्जा किया है और उनको आपकी फहरिस्त से गायब कर दिया है। जो मौजूद हैं, उन्हें भी बनाने संवारने के लिए आप फोरी इकदाम कीजिए। मैं माननीया लॉ मिनिस्टर साहब और सरकार से गुजारिश करूंगा कि खातिर ख्वाह रकम फराहम कीजिए, ताकि हमारी मुसलसारीख आगे बढ़ती चली जाए। दिल्ली में लोग आते हैं। वे दस मंजिला, बीस मंजिला इमारतों को देखने नहीं आते हैं। वे आपके स्टेडियम देखने नहीं आते हैं। वे लालकिले को देखने आते हैं, वे जामिया मस्जिद को देखने आते हैं, वे कुतुबमीनार को देखने आते हैं, वे पार्लियामेंट हाउस को देखने आते हैं। वे इन चीजों को देखने

आते हैं, जिनमें आपकी तारीख बोल रही है। हमारे प्राचीन मंदिर, हमारी प्राचीन मूर्तियां, हमारी तारीख बोल रही है। ये बोलती हुई तस्वीरें हैं, इन्हें महफूज रखने के लिए आप जितने भी कदम उठाएंगे, यह हम पर और गुजश्ता आइंदा जो नस्लें आएंगी, उनकी जान पहचान अपनी गुजश्ता नस्लों से होगी। आप आने वाली नस्लों पर मेहरबानी कर रहे हैं। आप मेहरबानी करके इस चीज को आगे बढ़ाइए। आपको इन जगहों की तहकीक करनी है। कितनी जगह मौजूद हैं, कितनी खराब की गई हैं और कितनी जगहों पर नाजायज कब्जा किया गया है। इसके अलावा जो भी मौजूद हैं, उन्हें तरक्की देने के लिए आसारेकदीमा की जगहों को उनको महफूज करने करने के लिए आपको फोरी इकदाम करना पड़ेगा। यह एक इलमी तहकीक है। हमारे आइंदा स्कालर्स इस पर पीएचडी और डाकटरेट की डिग्रियां लेंगे, हमारी तारीख और तहजीब को नुमाया करने के लिए। वहीं कौमें तारीख में जिन्दा रहती हैं, जो कौमें अपने असलाफ की तारीख को और अपने गुजरे हुए जमाने को आगे रख कर अगले जमाने में कदम रखेंगे। वही तारीख है और वही लोग आगे जाते हैं। मैं आपसे पुरजोर गुजारिश करूंगा कि जिन लोगों ने नाजायज कब्जे किए हैं, उन कब्जों को हटाने के लिए जबरदस्त कोशिश की जानी चाहिए और हमारे पास कौरवों से लेकर पांडवों तक जो पहली तारीख है, उसके सिवाए हम अधुरे रहेंगे। भविष्य में हमें कुछ बातें मालूम होंगी और 50 साल के बाद मालूम ही नहीं होगा कि हम पहले क्या थे। इसलिए मेरी आपसे, सरकार से और मोहतरमा सोनिया गांधी से खसूसी तौर पर गुजारिश है कि इसे महफूज रखने के लिए, आगे बढ़ाने के लिए सरकार को काम करना चाहिए। केवल खाना पूर्ति के लिए नहीं कि बिल लाएंगे, ऐसा नहीं होना चाहिए। बेदिली से बिल लाएंगे, यह चीज नहीं है। कहवा के लिए बिल लाएंगे, यह चीज नहीं है। हिंदुस्तान के तमहुन को, हमारी तारीख को, हमारी तहजीब को महफूज रखने के लिए, आइंदा बढ़ाने के लिए इस बिल को लाइए। मैं इसकी पुरजोर ताईद करता हूं।

श्री अरुण कुमार वुंडावल्ली (राजामुन्दरी): उपाध्यक्ष महोदय, प्राचीन संस्मारक तथा पुरातत्वीय स्थल और अवशेष अध्यादेश, 2010 के समर्थन में बोलने के लिए मैं खड़ा हुआ हूं। मैं हिंदी में बोलने की कोशिश करूंगा। मेरी सीखी हुई हिंदी है, इसलिए शायद आपको बर्दाश्त करना पड़े। दुनिया के मशहूर Mark Twain said: "India is the cradle of human race; the birthplace of human speech; the mother of history; the grandmother of legend; and the great grandmother of tradition. Our most valuable and most instructive material in the history of man are treasured up in India only." This is what Mark Twain said about our great country.

आइंस्टीन ने कहा -

> "We owe a lot to the Indians who taught us how to count without which no worthwhile scientific discovery could have been made."

When many cultures were only nomadic forest dwellers over 5000 years ago, we establish Harappan culture in Sindhu Valley. मैं खुश हूं कि आप हमारे ट्रेडिशन, कल्चर और हेरिटेज को प्रोटेक्ट करने के लिए ऐसा बिल ला रहे हैं जिससे मुझे उम्मीद है कि भारत का नाम और रोशन होगा। इसके साथ ही भारत की हिस्ट्री को सारी दुनिया देखेगी और भारत के बारे में अच्छी सोच बनेगी, अच्छी सोच का डेवलपमेंट होगा। लेकिन एक्ट बनाने से ही काम नहीं चलता है एक्ट को इम्पलीमेंटेशन करने वाली मशीनरी को भी इरेक्ट करना चाहिए कि वह काम कर रही है तो कैसे कर रही है। जैसा कि मेरे दोस्त ने बताया कि कोर्ट में एक बार गए तो क्या होता है, यह कोई नहीं जानता है। मैं एक उदाहरण देता हूं, 1996 में हैदराबाद एयरपोर्ट में गोपाल कृष्ण मूर्ति की मूर्ति जो वेणु के साथ है और एक महालक्ष्मी की मूर्ति को कस्टम वालों ने पकड़ लिया। उन्होंने कहा यह आर्काइव्स है, How are you exporting it? The person who was exporting it said. जो एक्सपोर्ट कर रहा था उसने कहा - नहीं, यह हमने बनाया है, तंजावुर के पास बनाया है। हमने बहुत सी चीजें एक्सपोर्ट की हैं लेकिन किसी ने पकड़ा नहीं, आप कैसे पकड़ रहे हैं? लेकिन कस्टम अफसर तगड़ा आदमी था, immediately he referred the matter to the Archaeological Survey of India. Hyderabad Archaeological Survey said that yes, these are antiques and these are prohibited to be exported. Then the exporter appealed and said - नहीं, यह तो हमने बनवाया है। जहां वे बना रहे थे एक एक्सपर्ट कमेटी वहां गई और मूर्तियों को देखा और वे आकर बोले कि यह मूर्ति आर्काइव्स

है, यह वहां की बनी हुई नहीं है। So, the exporter again went to the High Court and appealed that these are not the archive material. The High Court ordered the Archaeological Survey of India to immediately constitute a high powered expert committee. The Committee was constituted and it gave a Report saying that these are the prohibited archives that are being exported. इसके खिलाफ कोर्ट में केस चल रहा है। जो आदमी इस धंधे में है, वह बहुत पावरफुल आदमी है। उसके हाथ में प्रेस है, उसके हाथ में मीडिया है। आंध्र प्रदेश का बहुत बड़ा मीडिया मैन है इसलिए लोग डरते हैं, मैं 2007 से लिखता रहा, एक केस में एडवोकेट गया, जितनी कमेटी थी, सब कमेटी कहने लगी कि यह मुजरिम है, immediately take action against him. 1996 में कोर्ट में गए, चार सरकार बदल गई, आठ प्रधानमंत्री बदल गए लेकिन वह आदमी पब्लिक में ऐसे ही चल रहा है जैसे कोई राजा चलता है। ....* एक टीवी का मालिक है, एक पेपर का मालिक है। वह ऐसा काम कर रहा है, मैंने इसके खिलाफ कम्पलेंट भी दी थी। वह कोर्ट से ऑर्डर लेकर आता रहता है, हमने एडवोकेट को अच्छी एजुकेशन देकर भेजना है।

SHRI TATHAGATA SATPATHY (DHENKANAL): Sir, he cannot take the name of a person who is not in the House.

SHRI ARUNA KUMAR VUNDAVALLI : I am sorry. Members were whispering his name. I do not want to keep them in suspense. I do not have any ill intentions against anybody. Such a Bill has been brought in the House. आप देखें, वाइल्ड लाइफ प्रोटेक्शन में बड़े दो लोगों को मार दिया इसलिए पूरा भारत शिकार के लिए जाने से डरता है। इससे पहले हमेशा शिकार होता था। मेरे गांव से 50 मील दूर बहुत बड़ा फोरेस्ट है। यहां सब शिकार के लिए जाते थे, दो बड़े पापुलर लोगों को मार दिया, अंदर कर दिया इसलिए अब सब डरते हैं। ऐसी बड़ी फिश को पकड़ लो, बड़ी फिश को इन्वाल्व कर लो तो जो एक्ट आ रहा है इसमें सच्चाई से पूरे एक्ट से प्रोटेक्शन मिलेगा। एक्ट से भारत को भी प्रोटेक्शन मिलेगा।

<u>16.00 hrs.</u>

I once again congratulate and thank the UPA Government and also Madam Sonia Gandhi for bringing such a Bill.

---

* Not recorded.

*SHRI PRASANTA KUMAR MAJUMDAR (BALURGHAT) : Hon. Chairman Sir, it is not that I am not supporting this Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains (Amendment and Validation) Bill, 2010. But I want to just say that the sections and acts of this Bill should be implemented in a more stringent manner. In India, we had rules of various royal dynasties like Pal dynasty, Gupta dynasty, Kanishka dynasty, Maurya dynasty, Mughal dynasty in Delhi and other parts of the country and thus we have inherited numerous antic archaeological sites and monuments. There are so many relics of ancient civilization and culture. We can find out from those remnants that in what manner the country was ruled, in what fashion, the governments were run. If we look at cities like Agra, Delhi, Konark or places like Hajarduari Palace, Murshidabad or Bangar in Dakshin Dinajpur, Madurai etc. We will see that all these places are studded with so many historical sites and monuments which reflect the rich cultural heritage of our nation. If our future generation is not made aware of these then it will be a great loss for us. The younger generation will not know what richness our culture carries.

It we our unable to preserve the culture of our country then the nation may die down. Therefore the law which is proposed to create a prohibited area around the heritage sites is commendable and I support this move whole-heartedly. Not only that, the administrative machinery of the government should be pressed into action for maintenance and preservation of these sites. Hon. member Shri Adhir Chowdhury has very rightly pointed out that the archaeological assets of the country are being smuggled and sold out in the foreign countries for a pittance. No one is there to look after this. In huge parts of India, there are priceless assets lying underground which have not been excavated as yet. They have not been tapped to date. It is a treasure trove of art and sculpture.

<u>16.07 hrs</u> (Shri Arjun Charan Sethi ***in the Chair***)

---

* English translation of the speech originally delivered in Bengali

I want to speak about my District Gangarampur. In Bangarh area the Archaeological Survey of India had undertaken excavation work as a result of which Mughal, Gupta or Kushan dynastic remnants have been discovered amazingly. If the government completes the entire excavation work then we will be able to get hold of huge treasure of ancient civilization. But there is also the protected or prohibited area as near the site

Along with the increasing population pressure, more and more areas are being encroached every day. Which has its direct bearing on the preservation of the monuments. This has to be stopped. Both the state and the central government have to work in tanden with each other to keep a check on such illegal encroachments.

There are various other places which are yet to be discovered and which may lead to the unearthing of rich cultural history of this country. If we fail to preserve the art, sculpture, culture and history of India, our identity as a nation may be erased, may become blurred forever. Therefore, cutting areas party lines, we should stand up for proper presentation of these heritage monuments and sites.

In North Bengal, Buxar in Jalpaiguri should be declared as a heritage site. There are several other areas which are historically very important and should be given heritage status. I request Hon. Minister to initiate a special drive in this regard. Scores of tourists flock this country from all parts of the world to visit India. They are eager to know more about Indian culture and civilization. Tourism industry in flourishing like anything. Scholars and researchers of the world gather here to study Indian society. This environment is extremely conducive today for prospering of tourism sector. It might in turn lead to generation of employment and development of economy. In my district, the place of Bangarh should also be developed as a tourism spot of historical importance.

With these words, I thank you for allowing me to speak and conclude my speech.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली): सभापति महोदय, कोर्ट मे पेंच लग गया था, उसे सुलझाने के लिये यह बिल तात्कालिक तौर पर अध्यादेश को विनियमित करने के लिये यहां लाया गया है। ऐसा नहीं है कि हमारे हैरिटेज, गौरवशाली इतिहास, ऐतिहासिक धरोहर है, उसके उजागर करने, उसका संरक्षण, उसका ठीक से संचालन, उसके लिये सरकार बहुत उत्साहित है, इस विधेयक से यह साबित नहीं होता है। हिन्दुस्तान इस मामले में दुनियाभर में सब से ज्यादा गौरवशाली है। हमारा गौरवशाली इतिहास, सास्कृतिक ऊंचाई, वसुधैव कुटुम्बकम्, ग्लोबलाईजेशन को सिखाने चले है। सैंट कोलम्बस हिन्दुस्तान को खोजने चला था, अमरीका को खोजने नहीं चला था । वह तो उसका जहाज फंस गया और वह अमरीका जा पहुंचा। वास्कोडिगामा, इबन बतूता, अलबेरुनी, ह्वांग सांग, फाह्यान एक से एक विदेशी यात्री हिन्दुस्तान का गौरवशाली इतिहास देखने और उसका पता लगाने यहां आये। ब्रिटिश राज में कनिंघम ने खुदाई करायी लेकिन देश की आजादी के बाद कोई खुदाई करायी, कोई पता लगाया? एक खुदाई करने का काम जो ऐतिहासिक,प्रागऐतिहासिक, लाख वर्ष का इतिहास हिन्दुस्तान का, सांस्कृतिक धरोहर लेकिन हम नहीं जानते हैं कि उन जगहों को उजागर करने का, उन्हें संरक्षित करने का, उनका अनुसंधान करने का, उनका विकास करने का हुआ तो देशी और विदेशी पर्यटक आकर आकर्षित हों,हिन्दुस्तान के बराबरी में कोई मुल्क नहीं है। जनतंत्र भी यही पैदा हुआ। हिन्दुस्तान को जनतंत्र की माता कहा जाता है। जहां भगवान बुद्ध गये थे। मतलब यह है कि सात धर्मों का जो पालन करेंगा, समाज में उसकी अवनति नहीं होगी, उन्नति होगी।। वैशाली में लोग बार बार एकत्र होते हैं। 2500 वर्ष पहले भगवान बुद्ध का आब्जर्वेशन है। बार बार असैम्बल होते, बैठक करते , उसमें बहस करके निर्णय करते। नियम बनाकर हुकम जारी करते। Democracy is the rule of law। हमने अब्राहम लिंकन से प्रजातंत्र की परिभाषा नहीं सीखी। हमारे पुरखों ने हिन्दुस्तान में जनतंत्र को पैदा किया। इसीलिये् राष्ट्रकवि दिनकर ने कहा - "वैशाली जन का प्रतिपालक, गण का वह विधाता, जिसे खोजता देश आज उस प्रजातंत्र की माता,

रूको पथिक एक क्षण मिट्टी को शीश नवाओ, राज सिद्धियों की समाधि पर फूल चढ़ाते जाओ, फूल चढ़ाते जाओ। ये राष्ट्रकवि दिनकर जी की पंक्तियां गौरवान्वित करने वाली हैं। प्रजातंत्र की जन्मदाता यह धरती है। ग्रीस के लोग 2100-2200 वर्ष पहले का दावा करते हैं कि वहां जनतंत्र था, नहीं यहां साढ़े तीन हजार वर्ष पहले से लिच्छवी रिपब्लिक वज्जि संघ था। उस समय रजवाड़ों की दुनिया भर में व्यवस्था थी। उस समय रजवाड़े होते थे, लेकिन वहां कोई राजा नहीं होता था, चुने हुए प्रतिनिधि, पार्लियामेंट का नाम बै-संस्था-घा था, जहां पर शपथ लेते थे। हम हाउस में शपथ लेते हैं, वहां तालाब में अभी भी उसके अवशेष मौजूद है, अभिषेक पुष्करणी, जो लोग चुनकर आते थे, वे उसमें शपथ लेते थे। सरकार ने इनके

बारे में क्या किया है? मैं जानना चाहता हूं कि क्या उन सब ऐतिहासिक धरोहर स्थल की जानकारी है, क्या कहीं खुदाई हुई है? कलिंगन खुदाई कराकर चले गये, उन्होंने जो बताया, हम उसका भी विकास नहीं कर पाये हैं। 100 मीटर, 200 मीटर तक घेरा, ठेका लगाने के लिए बिल लाये हैं और दावा करते हैं कि हम बड़ा भारी ऐतिहासिक और पुरातात्विक, हैरीटेज और धरोहर की व्यवस्था कर रहे हैं। महोदय, इनकी बहुत कम रूचि है, जानकारी नहीं है। अंधा चकाचौंध का मारा, क्या जाने इतिहास बेचारा। यह साक्षी है, चंद्र, खगोल, भूगोल, ये सब इतिहास बताता है। इसीलिए महोदय, भगवान बुद्ध की अस्थियां, जब वैशाली में महापरिनिर्वाण हुआ, उन्होंने भाषण किया कि नवें दिन हमारा महापरिनिर्वाण होगा। उत्तर प्रदेश के कोशी नगर में जब महापरिनिर्वाण हुआ, रात भर मारकाट की स्थिति हो गयी और अस्थियों का झगड़ा हो गया। प्रमुख शिष्य आनन्द और अनिरूद्ध आये और उन्होंने पंचायतें कीं। उनका विभाजन आठ जगहों पर हुआ और एक वैशाली को मिला, एक अभी अमरावती, आंध्र प्रदेश के गुंटूर जिले में मिला, एक उत्तर प्रदेश के सिद्धार्थ नगर जिले के पिपरहवा में भगवान बुद्ध की अस्थियां स्थापित हैं। सन् 1998 की खुदाई में वैशाली में मिला। मशहूर इतिहासकार डॉ. अलटेकर, काशी प्रसाद जायसवाल इंस्टीट्यूट के डायरेक्टर थे। उन्होंने खुलाई करायी और अस्थियां मिलीं, लेकिन महोदय, अभी तक उसकी स्थापना का निर्णय नहीं हुआ है। भारत सरकार ने, श्रीमती अंबिका सोनी जी ने लिखित रूप में वहां के मुख्यमंत्री जी से कहा कि फंड एवलेबल है, परियोजना भेजी जाए। कल्वर विभाग में परियोजना भेजी गयी है। मैं माननीय मंत्री जी से कैटेगरीवाइज जानना चाहूंगा, एक सप्ताह के अंदर राज्य सरकार का प्रस्ताव आ गया है, भगवान बुद्ध की अस्थियों को स्थापित करने के लिए, उसका नाम रहेगा, बुद्ध सम्यक दर्शन संग्रहालय, राज्य सरकार ने जमीन एक्वायर करने की प्रक्रिया के लिए 32 लाख रूपए रिलीज कर दिये हैं, भारत सरकार का कमिटमेंट हाई कोर्ट में है, मिनिस्टर का लिखित में है, इसलिए अब इसमें देरी नहीं की जानी चाहिए। भगवान बुद्ध का सर्किट, भगवान महावीर का जैन सर्किट, चंद्रगुप्त अंतिम समय में वहां से चले थे, कर्नाटक के इन्दरगिरी, चन्दरगिरी, श्रवणबेलगोला, जो वहां पर स्थल है, वहां पर भगवान बाहुबलि की सैंकड़ों फिट ऊंची मूर्ति है, अभी तक उसे विश्व धरोहर में शामिल करने के लिए सरकार ने क्या किया है? सत्य और अहिंसा का संदेश जो भगवान महावीर के समय से हुआ। चन्दरगिरी, इन्दरगिरी पर्वत पर इसके ऐतिहासिक सबूत हैं, लिखा-पढ़ी में है। वहां धर्मस्थली और एक से एक पुराने जमाने की कला वाले मन्दिर, तंजावुर, आन्ध्र प्रदेश, उड़ीसा में खारबेला, एक से एक, जिनका बौद्ध साहित्य में वर्णन है, स्थान का उल्लेख है। आन्ध्र प्रदेश में, उत्तर प्रदेश में, महाराष्ट्र में, औरंगाबाद जिला, अहमदनगर में एक से एक ऐतिहासिक धरोहर हैं।

जहाँ खुदाई नहीं हुई, वहाँ खुदाई करवाने और उसके बाद उसको सुरक्षित रखने का इंतज़ाम करवाएँ। उसकी धरोहर को संरक्षित करने का, उसका विकास करने का, उसको संचालित करने का

इंतज़ाम करवाएँ। एक से एक महापुरुष हुए - संत थिरुवल्लुवार, नारायण गुरु, आदिगुरु शंकराचार्य, संत सुंदरदास और एक से एक संत हुए। संत मध्वाचार्य, वल्लभाचार्य, रामानुजाचार्य, रामानंद, एक से एक ज्ञानी और दार्शनिक महापुरुष हुए हैं। उन सबका क्या इंतज़ाम है? उनके स्थलों को, उनके उपदेशों को संग्रहीत करने का क्या प्रयास सरकार रही है? इसलिए हमारे भारत के जो गौरवशाली और ऐतिहासिक तथा पुरातात्विक महत्व के स्थल हैं, उन सभी स्थलों के विकास की क्या कोई योजना है?...(व्यवधान)

सभापति महोदय: आप कनक्लूड कीजिए।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली): 200 मीटर में आप उस जगह को ठीक करने की बात कर रहे हैं। उससे यह होने वाला नहीं है। मैं एक अंतिम बड़ा सवाल कहने जा रहा हूँ। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय : आप बैठिये। आप दस मिनट बोल चुके हैं।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : अब तो हम देश भर का लाखों वर्ष का इतिहास बता रहे हैं। महोदय, जो साहनी, निषाद और मल्लाह लोग हैं, उनके देवता बाबा अमर सिंह हैं। सऊरा में समस्तीपुर जिला के शाहपुर पटवड़ी के नज़दीक कुँआ के बारे में सिकरी लोग कहते हैं कि बाबा अमर सिंह सोने की नाव पर आए थे और सिकरी बांध को उन्होंने कुँए में डुबाया हुआ है। उसी जगह शहीद बामरूप साहनी, शहीद झूडा साहनी हुए जिनका रिकार्ड में नाम ही नहीं है, वे आज़ादी के लिए फाँसी पर चढ़ गए थे, उनका रिकार्ड में नाम ही नहीं है। इसीलिए यह सारा सवाल है।...(व्यवधान) विक्रमशिला, नालंदा, केसरिया, लोरिया आदि सभी स्थान बौद्ध पर्यटन के स्थान हैं। वैशाली भगवान महावीर की जन्मभूमि है। वहां चौमुखी महादेव, मीरनशाह की मज़ार, सूफ़ी सर्किट, अजमेर शरीफ़, फुलवारी शरीफ़, मकदूम साहब की मज़ार, बिहार शरीफ, करकांटी की मज़ार, सिरुकाही की मज़ार है। सूफी सर्किट, रामायण सर्किट और महात्मा गांधी सर्किट, इन सबका जब विकास होगा, तब हिन्दुस्तान का गौरवशाली इतिहास दुनिया में चमकेगा और आने वाली पीढ़ी जानेगी कि हम किनकी संतान हैं और वह भी गौरवान्वित होंगे और हमारा झंडा ऊँचा रहेगा।

श्री अनंत गंगाराम गीते (रायगढ़): सभापति महोदय, 23 जनवरी 2010 को महामहिम राष्ट्रपति द्वारा आर्डिनैन्स निकाला गया। उसे विधेयक के रूप में आज सदन के सामने यहाँ प्रस्तुत किया गया है। मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूँ और सरकार का विशेषकर जो आर्कियोलॉजिकल डिपार्टमैंट है, उस मंत्रालय का और उसके साथ साथ जो पर्यटन मंत्रालय है, इन दोनों मंत्रालयों का ध्यान आकर्षित करना चाहूँगा।

सभापति महोदय : यह तो सिर्फ कल्चर मिनिस्ट्री से संबंधित है।

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं लंबा भाषण नहीं कर रहा हूँ। मैं इसके लिए दो-तीन सुझाव देना चाहता हूँ। मैं इस बिल का समर्थन करते हुए दो-तीन सुझाव देना चाहता हूँ।

सभापति जी, मैंने इन् दो मंत्रालयों का ज़िक्र इसलिए किया कि हमारी हिन्दुस्तानी सभ्यता हिन्दुस्तान की बहुत पुरानी सभ्यता है। हमारा जो इतिहास है, वह बहुत समृद्ध इतिहास है। यदि हम तलाश करते हैं तो आपको इस देश के हर गाँव में एक आर्कियोलॉजिकल साइट मिल जाएगी। जैसे अभी रघुवंश बाबू यहाँ बोल रहे थे कि यदि हम फिर से खुदाई शुरू करते हैं तो हर गाँव में आर्कियोलॉजिकल साइट हमारे देश में मिल सकती है। भारत के कण-कण में इतिहास है।

इसलिए हमारा इतिहास काफी समृद्ध है। जो स्मारक हैं, चाहे वे बड़े-बड़े किले के रूप में हों, मंदिरों के रूप में हों या राजा-महाराजाओं के पैलेस के रूप में हों, ऐसे कई स्मारक हैं। हर गांव में आपको ये स्मारक दिखाई देंगे। मैं इस बात को टूरिज्म से इसलिए जोड़ना चाहता हूं, उस ओर सरकार का ध्यान इसलिए आकर्षित करना चाहता हूं कि सबसे पहले इन सारी आर्कियोलॉजिकल साइट्स को और हमारे मोन्यूमेंट्स को प्रौटेक्ट करने के लिए हमारे पास अपना कानून है, लेकिन उसमें हम सुधार कर रहे हैं। हम इस की ओर थोड़ा ज्यादा विस्तार से देख रहे हैं।

सभापति महोदय, उदाहरण के तौर पर महाराष्ट्र में रायगढ़ का किला है, जो छत्रपति शिवाजी की, उस समय के हिन्दवी स्वराज्य की राजधानी थी। उस रायगढ़ किले पर छत्रपति शिवाजी का एक पुतला लगाया गया है। हम अपने इतिहास की बात करते हैं, स्मारकों की बात करते हैं। जब हम अपनी सभ्यता की बात करते हैं, तो उससे इस देश की जनता की भावना भी जुड़ी हुई है। इस देश के लोगों की भावनाओं से जुड़ा हुआ हमारा इतिहास है। यह हमारी आर्कियोलॉजिकल साइट्स हैं, ये हमारे स्मारक हैं, मोन्यूमेंट्स हैं, उन से हमारी भावनाएं जुड़ी हुई हैं। वहां के स्थानीय लोगों ने मांग की कि वहां के स्टेचू पर छतरी बनायी जाये क्योंकि वह स्टेचू धूप मे हैं। लेकिन आर्कियोलॉजिकल डिपार्टमैंट मना करता है कि आप वहां पर छतरी नहीं बना सकते। मेरी समझ में नहीं आता कि हमने वहां पर स्टेचू लगाया है, जो धूप, बारिश और खुली छत में हैं। उसके ऊपर यदि हमें छतरी लगानी है, तो हमारा डिपार्टमैंट उसके लिए इजाजत नहीं देता। ये जो

बातें हैं, या हमारी जितनी भी आर्कियोलॉजिकल साइट्स हैं, स्मारक हैं, आज देश मे जितने भी विदेशी पर्यटक आते हैं, वे इन्हीं स्मारकों को देखने आते हैं। आप औरंगाबाद में अजंता-एलोरा की गुफाओं में जाइए। अजंता-एलोरा में दुनिया भर के लोग आते हैं। वहां पर हमने उस जमाने में, पांच-दस हजार साल पुराने जो स्मारक बनाये हैं, कई पांडवों के जमाने से हैं, कई बौद्धकालीन हैं। जो अलग-अलग हमारे यहां के केव्ज है, वे पांडवों के जमाने से हैं, बौद्धकालीन हैं। जिस प्रकार उन्होंने इस कला को बनाया है, एक तौर पर आश्चर्य महसूस होता है कि जब कोई शास्त्र प्रकट नहीं हुआ था, साइंस, विज्ञान की इतनी प्रगति नहीं हुई थी, उस समय इतने बड़े-बड़े कला के स्मारकों का उन्होंने निर्माण किया है, तो उसे देखने के लिए देश-विदेश से लोग आते थे। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय : आपका समय ज्यादा नहीं है।

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं अपनी बात खत्म कर रहा हूं। मेरा सुझाव है कि जैसे हमें इनको प्रोटेक्ट करना है, वह हमारा इतिहास है। प्रोटेक्ट करते समय दुर्भाग्य से सबसे बड़ी शिकायत यह है कि आर्कियोलॉजिकल डिपार्टमैंट, जिनको इन्हें मैनटेन करना है, उनके पास मेन्टीनेंस के लिए, रख-रखाव के लिए धन नहीं है। आप बजट में क्या प्रोविजन करते हैं? हम आर्कियोलॉजिकल डिपार्टमैंट को कितना धन देते हैं? हमारे जो साइट्स हैं, उनकी मेन्टीनेंस ये डिपार्टमैंट नहीं कर सकते। जो हमारे मोन्यूमेंट्स हैं, उनकी मेन्टीनेंस आप नहीं कर सकते। यदि हमारे इतिहास को, हमारे स्मारकों के रख-रखाव के लिए यदि कोई निजी संस्थाएं आगे आती हैं, यदि कोई निजी लोग इसके लिए आगे आते हैं, तो हमें ये रुख अपनाने की आवश्यकता है कि इस इतिहास को हमें हमेशा के लिए रखना है, उसे संभालना है, तो उसके रख-रखाव की ओर भी ज्यादा ध्यान देने की आवश्यकता है। उसके लिए अधिक तौर पर धन देने की आवश्यकता है और थोड़ा फलैक्सीबल व्यू इन सारे स्मारकों के बारे में होने की आवश्यकता है। ये हमारे सारे स्मारक दुनिया के सबसे बड़े टूरिस्ट डेस्टीनेशन के तौर पर माने जाते हैं और आज देश-विदेश से लोग इन स्मारकों को देखने के लिए आते हैं। मेरा सुझाव इतना ही है। मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूं, लेकिन जो हमारे स्मारक हैं, उनके रख-रखाव की ओर अधिक ध्यान देने की आवश्यकता है।

SHRI P.C. CHACKO (THRISSUR): Mr. Chairman, Sir, I support the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains (Amendment and Validation) Bill, 2010.

I would also like to congratulate the hon. Minister who has reminded responsibility of every citizen which he quoted from Article 51A of the Constitution which says that it shall be the duty of every citizen of India to value and preserve the rich heritage of our composite culture.

This Bill and the introductory speech made by the hon. Law Minister gave us an assurance. The assurance he has given not only to this House but also to the whole country is that how much importance we are attaching to this Bill. In his own words, he has said that even for the Government's purpose, they will not allow, in future, to tamper with our archaeological monuments and sites so that the posterity will not blame us. These words are echoing in our ears. I consider this as a great assurance from the hon. Minister of Law.

There are one or two technical points which I would like to mention. The Hon. Member Shri Ramesh Bais, while opposing this Bill, said that this Bill should be referred to the Standing Committee. Our Standing Committee system is such that whenever we are not getting sufficient time to discuss a Bill or any matter in this House, the matter is referred to the Standing Committee. Today, this whole House is getting an opportunity to discuss, in detail, this very Bill. So, referring this Bill to the Standing Committee is not a good thing. The Standing Committee is not more important than the House. So, we are getting full time to discuss the Bill in this House. It has almost exceeded two-and-a-half hours now. We have been discussing this Bill for such a long time.

He has also said that this Ordinance was not necessary. It is very well explained by the hon. Minister and so I need not repeat it. The High Court of Delhi has made it very clear. In a Public Interest Litigation, the High Court has said that the restriction made by the Government of India by a Notification should be amended. The point is that 100 metres from the monument site is considered as a

prohibited area. Another 200 metres is considered as a regulated area. This restriction was found unsatisfactory by the High Court of Delhi. I am not questioning the wisdom of the High Court of Delhi. In this kind of a situation, what could have been done by the Government? As the High Court has said, the monument-specific restriction should be imposed. The "monument-specific restriction" means a lot. The point is that 3675 monuments are now under the Archaeological Survey of India. So, within a limited time of 15 days, if the High Court says that the Government of India should make monument-specific restriction, it is humanely not possible. So, probably, the Government of India, the Department of Culture has decided that an Expert Advisory Committee would be formed. Again, the Delhi High Court has said in a subsequent judgment that the Expert Advisory Committee is illegal and it should be dispensed with. This is a very peculiar situation where the Government had no other option. So, the criticism that the Ordinance was brought forward with some ulterior motive was not correct. In fact, if anybody has that in mind, that was made very clear by the hon. Minister. So, the Government had no other way.

It was also made very clear that very important developments were taking place including that of the Commonwealth Games, the Delhi Metro System. Some important public works were also connected with this. In such kind of a situation, everything would have come to a grinding halt had the Government not taken proper steps. To avoid that situation, the Government has brought in an Ordinance.

Again, the third judgment from the Delhi High Court is that all the 171 permits and sanctions which were given since 1992 should be cancelled. In that kind of a situation, the Government approached the High Court, got some time and then went in for a Special Leave Petition before the Supreme Court. In-between, an Ordinance was promulgated and now this is coming before the House. Using all the avenues and finally without any option, when it is coming here, this Government cannot be blamed for this.

Sir, you are adoring the Chair. So I cannot refer to your speech. I may say that an hon. Member from Orissa also mentioned about the Prime Minister's statement. It shows about the abundant caution from the side of the Government. What did the Prime Minister say? The Prime Minister said that it should be in the public interest. *The Indian Express* Report which the hon. Member from Orissa quoted here in this House is that it should not be for any private interest. This Government do not have any ulterior motive and this Government do not have any private interest other than the public interest. Shri Suresh Kalmadi is sitting here. The Commonwealth Games Committee is coming here every now and then and watching the progress of our preparations for the Commonwealth Games. India's prestige is involved here and so we cannot stop the public works in this kind of a situation. Probably even when the Ordinance was to be promulgated, our hon. Prime Minister made it very clear that it should be for the public interest. This has come in *The Indian Express* and that has been quoted here.

Sir, I would like to say one thing which has already been mentioned by many hon. Members of this House. The Archaeological Survey of India is looking after nearly 4,000 monuments and archaeological sites and remains. We have got a very rich cultural heritage in this country. I come from the southernmost tip of the country. We have the Jewish Synagogue in Kochi, we have the Madurai Meenakshi Temple and various other monuments in the South. We have some beautiful ancient monuments like Ajanta, Ellora caves, Konark Sun Temple, Sanchi Stupa, Mount Abu, Bhilwara Temple etc. This country is full of rich heritage with a large number of monuments. With a miniature budget provision which is allotted to the Archaeological Survey of India, how can they protect them? So, I would request the hon. Minister that we have to support the Archaeological Survey of India by allocating more money to them. Any visitor to these wonders of India – these archaeological sites – can understand that this rich heritage has no parallel in the world. These have to be preserved. So, they have to be provided with more money.

Then, we do not have the technical know-how and modern technology to preserve them. We do not have the technology, we do not have any research division, we do not have the chemical preservation methodology available here and in the World Heritage sites which are there today, all these modern techniques are applied. So what are available with us today, we cannot preserve them. They are all in a precarious condition now. We have to preserve them, enrich them and hand them over to future generations. We need more scientific and technological know-how to preserve all our heritage sites. This Bill has been brought before this House with all the good intentions and I wish that the House fully supports it.

Sir, the hon. Minister Shri Veerappa Moily said that 95 heritage sites have just disappeared. Shri Ramesh Bais opposed this Bill. But we know how one heritage site, the Babri Masjid, disappeared. Somebody responsible for that is sitting on the other side. For various reasons, our heritage sites are being destroyed and they are disappearing. If this is happening in this country, we should put an end to it. For that, I wish that even with some reservation, those who opposed this Bill may also support it and let this be the wish of the people of India that we are determined to protect and preserve and conserve the archaeological sites of India.

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): Mr. Chairman, Sir, I support the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains (Amendment and Validation) Bill, 2010. But at the same time, I would like to place certain things before this august House. At a very late stage, anyhow the Central Government has understood the fault which has been committed when the original Act was enacted.

My predecessor friend was just speaking about the reference of the Delhi High Court's judgement and a statement was also circulated by the hon. Minister.

With my experience, I have seen that it is not only the Delhi High Court's judgement, but in fact there are a number of matters arising out of judgements of the Bombay High Court. Right from 2003-04, on several occasions they have observed that this Act is faulty. In fact, whenever the Act is placed in operation earlier, so many faults have been found.

I do not know whether by only amending certain provisions that part would be ultimately rectified or not, future days will speak on that. There are certain provisions also and my observations are also there whether this part can be given a retrospective effect or not, that would be decided later on, I am not on that. But I would like to point out that Kolkata is having one pride and it is called Victoria Memorial Hall. It is really unfortunate that the officers of the Central Government of this Department have never taken care to protect this Memorial Hall. In fact, there was a Public Interest Litigation only that right from 1998-99, this Kolkata Memorial Hall is being protected till now under the orders of the court.

No doubt, everyone is supporting this Bill, but what are the officers doing? Why have the people to go to the court and file a Public Interest Litigation for protecting the ancient monuments and archaeological sites? It was happening at one point of time that the brightness of the Victoria Memorial Hall was almost obliterating and in fact, by reason of the court's order it has now been protected. Now, when the High Court interfered, ultimately it is again coming on the surface.

Today, in Kolkata, nobody within 200 metres of the Victoria Memorial Hall can park even a car for the purpose of protecting the Victoria Memorial Hall.

My point is why does the court have to take care about this? What are the officers of the Central Government doing? The Government is having a wish, enacting an Act and I see that everyone here almost is supporting this. But what are these officers doing? I would request the hon. Minister to take care of these monuments and urge him to see that these monuments are really protected and his officers should rise to the occasion now.

We feel really proud for all this. But I would like to know why there is this lackadaisical attitude of the Central Government officers. Even today, no one can construct any shop within 200 metres of Victoria Memorial Hall. The court is so concerned about it. Public spirited persons are going before the court and they are protecting it. I am supporting this Bill. I have some reservations on certain provisions of this Bill and I do not know whether in future what would be the ruling of the court on that. I am not on that.

My point is that the Central Government, particularly, this Department must send a message to all its officers that these should be protected in a right manner and that there should not be a lackadaisical attitude. I would also request the hon. Minister to bring all the orders of the courts that have been passed, try to find out as to whose fault was it that the people had to go to the court and to take steps against those faulty officers.

डॉ. गिरिजा व्यास (चित्तौड़गढ़): सभापति महोदय, मैं आपको धन्यवाद देती हूं कि आपने मुझे इस महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का मौका दिया। मैं इस रिपोर्ट की इस बात को कोट करती हूं, the past has not passed; it is still passing by. मैं यहां पर आज स्व. राजीव जी को श्रद्धांजलि भी देना चाहती हूं। राजीव जी को केवल 21वीं सदी में ले जाने के लिए नहीं, केवल कंप्यूटर इंट्रोड्यूस करने के लिए नहीं, राजनीति में केवल महिलाओं की भागीदारी सुनिश्चित करने के लिए नहीं, बल्कि राजीव जी को एक नाम के लिए और जाना जाना चाहिए कि किस तरह से हमारे मोनूमैन्ट्स और हमारी सांस्कृतिक धरोहर प्रिजर्व रहे। इसीलिए मुझे याद है कि उन्होंने न केवल कल्चरल सैंटर्स खोले, उनका मंशा उनकी असामयिक मृत्यु के साथ चली गई। लेकिन मंशा यह थी कि हमारे मोनूमैन्ट्स जिंदा रहें, हमारी पर्फोर्मिंग आर्ट जिंदा रहे और हमारी चित्रकलाएं भी जिंदा रहें। इस तरह से उन्होंने जो प्रयास किया था, आज उस प्रयास की दिशा में यूपीए की सरकार आगे बढ़ रही है और सोनिया जी स्वयं यहां बैठी हुई हैं। इसलिए मैं सदस्यों को इस बात के लिए निश्चिंत होने के लिए कह सकती हूं कि वे सरकार की मंशा को किसी प्रकार के अपवाद के घेरे में न लें, सरकार की मंशा निश्चित तौर पर स्पष्ट है कि हम अपने मोनूमैन्ट्स की रक्षा करना चाहते हैं।

महोदय, मुझे याद है कि राजीव जी के जमाने में इन्टैक ने जिस तरह से कार्य किया था, उसका मुझे एक वाकया याद है कि उदयपुर में सज्जनगढ़ पर मैं लाइट लगाना चाह रही थी, जब मैं टूरिज्म मिनिस्टर थी और तब मैंने कहा कि राजीव जी यह पास नहीं हो रहा है तो उन्होंने कहा कि यह तो क्लियर कराना पड़ेगा, न केवल सरकार से, बल्कि इन्टैक से भी पास कराना पड़ेगा, क्योंकि वे संस्थाएं आगे आकर हमारे मोनूमैन्ट्स की रक्षा करती हैं। इसके अलावा मोइली साहब मैं आपको भी धन्यवाद देना चाहती हूं, सोनिया जी की मंशा को भी धन्यवाद देना चाहती हूं कि हर एक पल वह उनके साथ थीं और आज यहां हाउस में जब इस बिल डिस्कशन हो रहा है तो यहां पर उनका बैठना इस बात की ओर संकेत करता हूं कि हमारी अपनी सांस्कृतिक धरोहर के प्रति उन्हें कितनी चिंता है।

लेकिन मैं यहां यह निवेदन भी करना चाहती हूं, जो आपकी रिपोर्ट में भी है, इसमें जो बजट एलोकेशन है, वह हमारे पूरे बजट का 0.12 परसैन्ट है और उसमें भी आर्क्योलोजी आदि का एक-तिहाई निकाल दें तो हमारे प्रिजर्वेशन के लिए केवल 0.04 परसैन्ट बचता है। इसलिए मैं सोचती हूं कि जब बिल पास हो तो रूल्स में इस बात को जरूर डालें कि इस बजट को बढ़ाना किस तरह से आवश्यक है।

हमें एक बात और याद आ रही है कि जब राजीव जी ने यह कहा था कि हमें इसे दो भागों में विभाजित करना होगा। आपने अथॉरिटी की बात करके एक तरह से उनकी मंशा को पूरा करने की कोशिश की है। इसके लिए मैं मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहती हूं। उसमें प्रथम है थीमवाइज और दूसरा है

सैक्टरवाइज। थीम में उन्होंने कहा था कि हमें सिंधु घाटी की सभ्यता से लेते हुए वैदिक पीरियड से, रघुवंश जी मैं आपकी बात ही कह रही हूं, हमे उसके बाद सिंधु घाटी की सभ्यता, वैदिक पीरियड, एपिक्स के जो हमारे पीरियड्स हैं और इसमें मोइली जी से ज्यादा कौन जान सकता है, जिन्होंने अपनी पोयट्री में एपिक्स को, रामायण को लिखने की कोशिश की है। इसमें बुद्धिस्ट पीरियड है, मौर्या, अशोक, गुप्ता, राजपूताना, मराठा, मुगल और उसके बाद ब्रिटिश पीरियड है, गौथिक पीरियड है और उसके बाद हमारा माडर्न पीरियड है, जिसमें आनंद भवन का जिक्र भी हमारे साथी ने किया था, ये सब सम्मिलित हैं। दुख की बात यह है कि चार हजार मोनूमैन्ट्स की रक्षा करने के बावजूद भी आज बहुत से अधूरे हैं। इसलिए सरकार की मंशा पर कोई शक नहीं कर सकता क्योंकि कम से कम उस अधूरेपन को दूर करने का प्रयास इस अध्यादेश के द्वारा किया जा रहा है। इस अध्यादेश की आवश्यकता पर हमारे साथियों ने बहुत विस्तार के साथ कहा कि इसकी आवश्यकता क्यों पड़ी। संभवतः यह आवश्यकता भी इस बात को लेकर है कि एक तरफ हमारे देश में गेम्स होने वाले हैं, निश्चित तौर पर जिसमें हमारे देश का नाम होगा। लेकिन दूसरी तरफ हमारे टूरिज्म, आर्ट और कल्चर को संरक्षित करने के लिए भी हम लोगों को प्रयास करना चाहिए। मैं यह भी निवेदन करूंगी कि अथॉरिटी के निर्माण में, अथॉरिटी के बनाने में उन लोगों का सहयोग लिया जाए, जिनकी इसमें रुचि हो और तीन बातों का विशेष रूप से ध्यान रखा जाए - प्रथम आपके सर्वे का कार्य बहुत ढीला होता है, रिसर्च और उत्कीर्णन। मैडम यहां विराजी हुई हैं और मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से निवेदन करना चाहूंगी कि चाहे वह दिलवाड़ा का टैम्पल हो, मैं राजस्थान से आती हूं और राजस्थान के बारे में कहा जाता है कि वहां हर 12 मील पर हमारी भाषा बदलती है, हमारा पानी बदलता है। परंतु मैं कहती हूं कि हर 12 कदम पर हमारे यहां सांस्कृतिक धरोहर है। उन धरोहरों में से केवल दो का जिक्र मैं यहां करूंगी, जिनके बारे में अभी तक नहीं कहा गया - बाड़मेर का अर्थुना है, जिसमें पालीवालों के गांव, जो उस समय की हमारी संस्कृति है, यह कम से कम 9वीं शताब्दी के हैं, लेकिन उन पर कुछ ध्यान नहीं दिया जा रहा था।

दूसरा बांसवाड़ा है, वहां टैम्पल के टैम्पल पता नहीं कि किस शताब्दी के थे, वहां रिसर्च भी नहीं हुआ है। इसलिये रिसर्च, उत्खनन और सर्वे - इन तीनों को हमारे नियमों में डालने की कृपा करें। जहां वियना केवल म्युजियम्स के कारण, ताशकंद केवल एक मदरसा के कारण, यूरोप के अनेक देश केवल फोट्र्स एंड पैलेसेज के कारण, जहां इंगलैंड केवल पैलेसेज के कारण, जहां पाकिस्तान केवल तक्षशिला के कारण, जहां चीन दीवार के कारण और केवल एक-एक मौनूनेंट के कारण आज विश्व में अपना स्थान बनाये हुये हैं। आज दिल्ली जैसी जगह पर भी हम देख लें कि कम से कम 150 मौनूमैंट्स यहां मिल जायेंगे। मेरे घर तक जाते हुये 10 मौनूमेंट्स हैं। इसलिये सरकार के मंत्री ने जो रिपोर्ट दी है, उसे लेकर कहती हूं कि ईसा पूर्व और उसके बाद इसको निश्चित तौर पर हम लोगों को दो भागो में बांट देना

चाहिये और सैक्टर और थीम वाईज जैसे फोर्ट्स आदि उन भागों में बांटेंगे तो उस कार्य से हम लोगों को निश्चित तौर पर फायदा मिलेगा। सभापति महोदय, मैं ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहती लेकिन केवल कानून ही पर्याप्त नहीं है। कानून का इंपलीमेंटेशन भी आवश्यक है। इसलिये कृपा करके ऐसे नियम बनाये जायें जिसमें राज्य सरकारों को इंपलीमेंटेशन करने में कठिनाई न हो। केवल केन्द्र सरकार के ऊपर न डाल दें कि यह केन्द्र की जिम्मेदारी है कि केन्द्र से कुछ आयेगा तभी इंपलीमेंट होगा। दूसरा अवेयरनैस का है। डा. रघुवंश प्रसाद जी ने भी कहा है। मैं उनकी इस बात का समर्थन करती हूं लेकिन उन्हें बताना चाहती हूं कि आज हम लोगों में कितनी अवेय़रनैस है?किसी भी फोर्ट पर, किसी पैलेस पर टैम्पल पर तपाक से लोग थूक पड़ते हैं जब हम उसकी रक्षा नहीं कर पाते हैं, इसके लिये जिम्मेदार कौन है? इसके लिये अवैरनैस की आवश्यकता है। मैं राष्ट्र कवि दिनकर की पंक्तियां उदृधत करना चाहूंगी -" समर शेष है किन्तु नहीं है दोषी केवल व्यास, जो तटस्थ है, समय लिखेगा उसका भी अपराध। इस सदन ने तटस्थ न रहकर एक एक स्वर में इस बिल को पास करने के लिये जो जो अपनी सहमति जताई है, वह अपने आप में बहुत आवश्यक है।

सभापति जी, नियम में कम से कम यह डालें कि मैं चित्तौड़ आती हूं , वहां के किले में लोग अभी तक रह रहे हैं, उनके लिये पानी आदि की व्यवस्था चाहिये। इन नियमों में अलग अलग राज्य की समस्याओं को लेकर उनका समाधान करने की कोशिश करें तो निश्चित तौर पर यह बिल एक पहला कदम है लेकिन यह पहला कदम आखिरी दिशा की तरफ ले जायेगा और हमारी धरोहर की रक्षा करने में सहायक सिद्ध होगा।

[*]श्री पन्ना लाल पुनिया (बाराबंकी): हमारी ऐतिहासिक एवं सांस्कृतिक धरोहर के रखरखाव उसका चयन, सुरक्षा प्रदान करने के लिए संसद द्वारा ANCIENT MONUMENTS AND ARCHAEOLOGICAL SITES AND REMAIN ACT 1958 मौजुद है। आज इसी एक्ट में संशोधन किए जाने का प्रस्ताव है। Statement of Reason & Objectives & Statement under rule 71(I) Rules of Procedure and conduct of Business in Lok Sabha में माननीय मंत्री जी के द्वारा विस्तार से बताया गया है कि इस एक्ट में पहले ओर्डिनेन्स के माध्यम से क्यों संशोधन किए जाने की आवश्यकता थी।

इस अधिनियम के अंतर्गत देश के ऐतिहासिक एवं Ancient Monuments and Archaelogical sites के रखरखाव एवं सुरक्षित रखने का अधिकार भारत सरकार में संस्कृति विभाग के अंतर्गत Archeological Survey of India के ऊपर जिम्मेदारी है। आज इनकी संख्या 3675 है। राज्य सरकारों ने भी अपने स्तर से ऐसे स्थलों का चयन किया और उसकी संख्या भी लगभग 4000 है। देश में केन्द्र सरकार के द्वारा तथा राज्य सरकारों के द्वारा लगभग 8000 साईट्स का चयन किया गया है।

इसी एक्ट के अंतर्गत केन्द्र सरकार ने 16.6.1992 को इन Notified Monuments के आस-पास Prohibited Zone तथा Regulated Zone का निर्धारण किया है। इन Monuments के 100 मीटर की दूरी तक Prohibited Zone बनाया गया और इनके बाहर 200 मीटर तक Regulated Zone निर्धारित किया गया। हाईकोर्ट ने कहा हर Monument के लिए जमिनी हकीकत को ध्यान में रखते हुए अलग-अलग Prohibited तथा Regulated Zone बनाए जाएं। यह बड़ा व्यापक कार्य था इसके साथ एक्सपर्ट कमेटी की रिकमण्डेशन पर Director General Archeological Survey of India द्वारा 171 निर्माणों की अनुमति दे दी गई, जिनमें से 93 केवल दिल्ली से संबंधित है। इनमें 9 मैट्रो रेल और कॉमनवैल्थ गेम्स से सम्बन्धित है। हाईकोर्ट ने पुनः आदेश जारी कर एक्सपर्ट कमेटी को समाप्त कर दिया, भविष्य में स्वीकृति देने पर पूर्ण रूप से रोक लगा दी गयी तथा पूर्व में दी गयी समस्त स्वीकृतियों पर पुनर्विचार करने के लिए भी आदेश दिया गया। इन सभी कठिनाईयों को ध्यान में रखते हुए अध्यादेश के माध्यम से संशोधन किया गया और उस संशोधन का Revalidation Bill तथा एक्ट में संशोधन कर व्यापक प्रस्ताव प्रस्तुत किया गया है। भारतीय संस्कृति एवं पुरातत्व खजाने की रखरखाव, सुरक्षा को चुस्त-दुरस्त करने के लिए यूनेस्को कन्वेशनशन, 1972 में कहा गया था और जिसका Ratification भारत सरकार के माध्यम से 14 नवम्बर, 1977 में किया गया था। इसकी तर्ज पर यूनेस्को कन्वेशन, 1972

---

[*] Speech was laid on the Table.

जिसका Ratification किया जा चुका है, उसी की तर्ज पर National Heritage Commission की स्थापना की जानी है। जिसका भी प्रावधान इस संशोधन अधिनियम में किया गया है। इस National Heritage Commission को निति निर्धारण करने के लिए भारत सरकार को सुझाव देने का अधिकार है, पुरातत्व स्थलों की पहचान करने के लिए रिसर्च कार्य करने का अधिकार है। World Heritage Sites के लिए यूनेस्को को नोमिनेशन भेजने हेतु स्थान चयन कर भेजने का अधिकार है और राष्ट्रीय महत्व के स्थलों का रोस्टर तैयार करना भी इनका दायित्व है।

आज के दिन केवल 8000 Archeological Sites है जिनका की राज्य सरकार एवं केन्द्र सरकार मिलाकर देखभाल करते है। जिसमें से भारत सरकार और Archeological Survey of India के अन्तर्गत 3675 साईट्स है और 4000 साईट्स राज्य सरकारों द्वारा देखी जा रही है। यूनेस्को द्वारा घोषित 27 Archeological Sites हैं जिनमें ताजमहल, कोनार्क सूर्य मन्दिर, इलौरा कैव, लाल किला, कुतुब मीनार आदि है, जिन्हें पूरी दुनिया से लाखों लोग देखने आते हैं। आज जो संशोधन कर रहे हैं उसके माध्यम से इसमें विस्तृत ध्यान देकर पहचान करने की आवश्यकता है। आज 8000 साईट्स की हम बात कर रहे हैं लेकिन ये 8000 साईट्स केवल पूरे देश में जितनी भी साईट्स हैं उनका 1 या 2 प्रतिशत है। लाखों की संख्या है, जिनका अभी तक न तो पहचान की गई न ही चयन किया गया है और न ही किसी प्रकार की सुरक्षा की व्यवस्था की गई है। पुराने अधिनियम में ANCIENT MONUMENTS AND ARCHAEOLOGICAL SITES AND REMAIN ACT 1958 में केवल उन्हीं स्थलों की देखरेख की व्यवस्था की गई जो कि 100 वर्ष ज्यादा पुराने हों आज वर्तमान में अनेकों/अनेकों ऐस MORDEN ARCHAEOLOGICAL SITES हैं जिनकी सुरक्षा का दायित्व राष्ट्र को उठाना चाहिए। उसको ध्यान में रखते हुए भी इस संशोधन की आवश्यकता है। भारी संख्या में हमारे HISTORICAL MONUMENTS पर अनाधिकृत कब्जा किया जा रहा है। आज ए.एस.आई. के 24 सर्किलों में से 22 सर्किलों में अनाधिकृत कब्जे है। 249 हैरिटेज साईट्स पर अनाधिकृत कब्जा है। आपके एलोरा कैव मंदिर, सासाराम स्थित शेरशाह का मकबरा, लेह में लामा युरू की Monastery फैजाबाद में 18वीं सदी में बना बहु बेगम का मकबरा ये सभी महत्वपूर्ण स्थल है, जो अनाधिकृत कब्जे में है। इन अनाधिकृत कब्जों को हटाने के लिए भी इसमें प्रावधान किया गया है और National Heritage Commission को इसका दायित्व दिया गया है।

निजी लोगों के पास भी काफी ANCIENT MONUMENTS है, क्योंकि वह उनकी निजी सम्पत्ति है, उसके रखरखाव, निगरानी, सुरक्षा रखने की भी आवश्यकता है। पुराने महलों को होटलों में

बदला जा रहा है, मूलभूत परिवर्तन न हो इस पर निगरानी करने की आवश्यकता है, इसको संशोधन में National Heritage Commission यह अधिकार दिया गया है कि निजी सम्पत्तियों की देखरेख/निगरानी करने के लिए निर्देश दिया जा सकता है। निर्देशों की पालन न करने पर 2 साल की कैद या 1 लाख का जुर्माना या दोनों का भी प्रावधान किया गया है। यह एक महत्वपूर्ण संशोधन है।

कुछ MONUMENTS गायब हो गए हैं। 35 राष्ट्रीय महत्व के साईट्स गायब हो चुके है, दिल्ली अकेले में 11 MONUMENTS गायब है। 1950 में 157 Heritage Monuments of National Importance की गिनती हुई थी, जिनमें से 11 गायब है। ये 11 की संख्या कम नहीं है। कुल 8675 में से 11 गायब होना जबकि उनकी सुरक्षा केन्द्र व राज्य सरकारों के माध्यम से की जा रही थी, जो चिंता का विषय है। 1984 के आर.एन. मिर्धा कमेटी ने यह संस्तुति की थी कि देश में कुल 9000 साईट्स को प्रोटेक्शन प्रदान किया जाए, लेकिन हम आधे से भी कम 4000 को ही प्रोटेक्शन दे पाये है। ये एक ऐतिहासिक कदम है जो चाहे न्यायालय के आदेश से हो या यूनेस्को कन्वेंशन के आधार पर हो लेकिन जितने भी प्रावधान किए गए वे बहुत महत्वपूर्ण है, इनका पूरे सदन के द्वारा पूरजोर समर्थन किया जाना चाहिए और सर्वसम्मति से बिल को पास किया जाना चाहिए। यदि कोई कठिनाई होती है आगे उन पर अलग से विचार करके संशोधन प्रस्ताव लाया जा सकता है। मेरा निवेदन है कि जो संशोधन बिल को पास किया जाए, मैं उसका समर्थन करता हूं। इससे जुड़ा हुआ एक महत्वपूर्ण बिन्दु पर ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। देश में हमारे राष्ट्रीय नेताओं की मूर्तियां लगायी जाती है। यह निर्धारित करने की आवश्यकता है कि किन-किन राष्ट्रीय नेताओं की मूर्तियां लगायी जा सकती है। उत्तर प्रदेश में प्रदेश की मुखिया स्वयं अपनी मूर्ति लगवा कर इतिहास में जगह बनाने का प्रयास कर रही है। बाबा साहब डा. अम्बेडकर ने कभी अपनी मूर्ति लगाने के लिए नहीं कहा लेकिन लोगों ने बिना सरकारी खजाने से पैसा लगाए स्वयं चंदा करके लाखों की संख्या में उनकी मूर्तियां लगायी है। लोगों के लिए अच्छा काम करेंगे तो लोग स्वयं उन्हें याद करेंगे। लोगों के दिलों में जगह बनाओं। इस पर स्पष्ट नीति होनी चाहिए। जो स्वयं को महिमा मंडित करने का प्रयास करता है, धन का दुरूपयोग करता है उन्हें दंडित किया जाना चाहिए। मैं अंत में इस ऐतिहासिक बिल का समर्थन करता हूं।

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Mr. Chairman, Sir, I salute all the hon. Members who have contributed to this great debate, particularly on the culture and heritage of this great country.

Arnold Toynbee, a great historian, had said that out of 21 world civilizations, 19 civilizations perished because of the loss of character of their respective civilizations. In fact, a character of the nation is reflected through its culture of the nation, culture of the people. I must tell you that today's debate has really reflected the culture of this great nation. That is why, I salute all of you. I am really moved by the level of deliberations which has been held. That is why, we always say: "It is a proud India and we continue to be the proud Indian".

First of all, let me deal with the situation as to why this Ordinance was issued. Yes, it is not an ideal thing to issue an Ordinance. Ordinances are issued only under inevitable situations. There are a number of litigations going on all over the country, in many of the High Courts and also including the Supreme Court.

In fact, the Delhi High Court ordered Show Cause Notice, asked them to stop the work, issue the notices as against the permission issued by the Archaeological Survey of India (ASI). In fact, there are nine Commonwealth Games sites. In total, there are as many as 33 pubic projects including the Metro of Delhi, Metro of Bangalore and many other projects. They would have come to a grinding halt.

In fact, the option to file an SLP before the Supreme Court was also thought about, but as the Supreme Court was to be opened only on 4th January, 2010, it was not possible even to file an SLP and obtain stay. So, as a last resort, this Ordinance was attempted to.

When the Ordinance was issued, certain concerns had been raised by many important persons. That is why instead of only dealing with the technical aspect of the permission granted or the validation to be obtained, I think, this Bill has travelled beyond those technical objectives.

There were some concerns raised after the Ordinance was issued. The first concern was 'that the definition of prohibition areas and regulated areas lack clarity and that there are certain elements of open-endedness; the provisions may further accelerate encroachment and unauthorised construction in the prohibited areas.' That is how, you can find in the Bill that these questions have been totally addressed.

The second concern was 'that the Ordinance might be construed as not fully safeguarding the interest of ancient monuments and archaeological sites.' We have made absolute provisions for this.

The third concern was 'that the Ordinance validates all constructions including those that were granted *ex post facto* permissions.' The *ex post facto* permissions granted by the Empowered Committee have not been validated in this Bill and also by the Ordinance.

The fourth concern was 'that the Ordinance lacks punitive provisions'. What was provided was only three months punishment. We have now extended it to two years.

The fifth concern was 'that it does not impose any obligation upon the Archaeological Survey of India for identification of unauthorised construction.'

So, these were the five concerns, which were raised. Instead of purely limiting to the validation of the permissions granted, we have dealt with that thoroughly.

I can just elaborate some of the provisions, which have been made in this Bill. I do not say that this is the cure of all diseases. I do not say that. But this has definitely given a very positive, appropriate and clear-cut direction for the future to building up, preserving and conserving our monuments.

'One hundred metres in all directions shall be the prohibited area.' -- there was no clarity here. Now, we are providing that the Central Government can increase this 100 metres a little more and that would be monument specific. In fact, Mr. Chacko has already mentioned it. Many of the hon. Members have

expressed that waiting for a Bill or leaving things as it is, would have led to a lot of vacuum. The classification, the gradation of the monuments is an easy job, which has not been done all these 100 years. The idea is that we need to get into that area of classification, monument-specific. Ultimately, we will be getting into the domain of absolute protection of the monuments.

Then, we have, now, totally prohibited any permission within the prohibited areas, which was not so. That is how, now even including the public projects in future, the Government should plan the projects in such a way that none of them will come within the prohibited areas. This is a great and radical change which we have injected in this Bill.

Repair or renovation in prohibited areas can be allowed, and that too for basic things, basic amenities like sanitation and water supply. Even with regard to the limits of regulated area, we have modified it. Two hundred metres in all directions shall be the regulated area in respect of such protected area or protected monument. The Central Government can even increase the limit of 200 metres of the regulated area. This was never done. I can just incidentally tell you that earlier even the Monuments Act of 1958 did not provide any substantive Act with regard to the prohibited area or the regulated area. It was provided only under the rules. Now, we have strengthened it by including and incorporating this Act, even though it was not necessary for the limited purpose of regularly validating those permissions.

That demonstrates the fact that the Government has absolute *bona fide* intention in bringing out this Bill so that no meddling of these monuments could take place by anyone at any point of time. 'Categorisation and classification of ancient monument' is a new Section which has been added under Section 4A. The Government can prescribe categories and classification of ancient monuments or archaeological sites and remains declared as of national importance under Sections 3 and 4, and exhibit the same on its website and also in such other manner as it

may deem fit. We have injected the transparency in that. Every public will know about it.

We have provided provision for preparation of Heritage byelaws in respect of each protected monument or protected area. We have provided for preparation of the technical inventory. We do not have the data. We want to reflect what is there in that particular monument. None of the description was available. Inventory was not available. It means, if we allow the same situation, the time will come that ultimately the monuments will remain only in paper and not in the actual monuments demonstrated in the public.

Another is constitution of the National Monuments Authority. There was no National Monuments Authority at all. This will consist of archaeological experts and heritage experts. Yes, we have deliberately avoided even a former or a present judge presiding over it, nor even a civil servant will be in it and not even a legal officer will be in it. It will be absolutely composed of people who are experts in archaeology and also in heritage monuments. This is how it was done so that no outside interference, no outside forces can interfere at any point of time.

Regarding the functions of the Authority, it will recommend grading and classification of the protected monuments and will be preparing the inventory. Regarding the competent authority, whoever it may be, maybe, at the State level there may be a competent authority and at the Central level, there may be a competent authority. They will strictly work, not under the bureaucracy, but within the domain and jurisdiction of the National Monuments Authority. At no point of time, these things could be diluted. Then, we will also consider the impact of large scale development projects, including public projects and projects essential to the public which may be proposed in the regulated area. There was no absolutely any kind of restriction for construction in the regulated area.

17.00 hrs.

Now we have injected that also, so that even in the regulated areas, ultimate permission will have to be obtained from the National Monument Authority to

make recommendation to the competent authority for grant of permission for construction or reconstruction, for repair or renovation in any regulated area allowed after the permission by a competent authority. These are some of the provisions we have specially made, so that there can be no mistake committed at any point of time, so that the Government as such will have no authority. In fact, the National Monument Authority is autonomous to deal with any situation which is required.

Even the existing penal provisions have been amended and we have provided this thing – obligation upon the Director General to survey the protected, prohibited area and regulated area, and identification by the Director General of unauthorised construction on or after 16th June 1992. The permission which was granted is not from 1992; the permission is granted from 2006 to 2009 where the only matter of concern is that the earlier permission is not validated at all. Validation of certain construction within the prohibited area during the period from the construction was prohibited. Then comes the omission of provisions which we have considered in Section 20C in the ordinance relating to repair or renovation, reconstruction or construction in prohibited or regulated area is committed. That has been omitted so that in the name of reconstruction within the prohibited area, nothing should come up. That has been strictly avoided in the ordinance replacing Bill. Section 20D in the ordinance relating to Expert Advisory Committee is omitted. So far as the Expert Advisory Committee is concerned, it has no place in this particular Bill.

17.02 hrs (Shrimati Sumitra Mahajan *in the Chair*)

I would like to deal with some of the subjects which have been referred to by our friends. One of the questions was whether the Bill has a provision for already existing unauthorized buildings. Section 35B of the Bill deals with that – survey of unauthorized structures, action against those prescribed in Rule 38. Punishment has also been provided appropriately.

With regard to Konark, a mention was made by hon. Member Shri Arjun Charan Sethi. Major works done by ASI in the last more than eight years have helped the monument to survive. ASI is very sensitive for its greater preservation and also holding on to the international workshop on 20th and 21st March 2010 to plan for major conservation and preservation of the monument in a phased manner. Under the National Culture Fund Scheme, ASI has tied up with the Indian Oil Corporation for comprehensive development of the complex.

SHRI ARJUN CHARAN SETHI (BHADRAK): What about Lord Jagannath Temple in Puri?

SHRI VEERAPPA MOILY: I am temporarily holding the charge of the Minister of Culture, only for the purpose of this Bill.

SHRI ARJUN CHARAN SETHI : We are all here with the blessings of Lord Jagannath. Please consider doing something for Lord Jagannath.

SHRI VEERAPPA MOILY: Shri Kalyan Banerjee has referred to the Victoria Memorial. In fact, that has not been considered because it has not exceeded 100 years. It is not classified as an ASI heritage site. That is the problem.

In fact, a Committee was constituted by the hon. Prime Minister under my Chairmanship to look into the lacunae of this Ordinance and address the concerns after examining the issues involved and appropriate legislation thereof in the light of the firm resolve of the Government of India to protect the monuments and heritage sites of national importance. The Members of this Committee are – Shri S.K. Mishra, Chairman, Indian National Trust for Art and Cultural Heritage, INTACH and Prof. (Mrs.) Nayanjot Lahiri, Professor of History and Dean of Colleges, Delhi University. I think all the hon. Members would not have got copies of this. We can make it available to you. We have submitted a report. I think we have already supplied copies of that report to a number of hon. Members. That holds out the entire gamut of the concerns, issues and also the way forward to deal with the situation like this.

Members after Members in this House have raised the issue of funding. Of course, it is one thing to say and attribute that ASI and the Archaeological Department should work; but the kind of funding is being done is to be seen. It is already stated by many of the hon. Members that the Budget for the Ministry of Culture, as a percentage of the total Central Budget, given to the monuments is 0.12 per cent and ASI's share is about one-third of the Ministry's share. How do I expect things to go on? In fact, the problem of enforcement of the law was emphasised by the Ministry of Culture and they have to guard more than 2,500 of a total number of 3,675 Centrally protected monuments of India. They do not have the staff, they do not have the fund. We have very strongly recommended that appropriate budgeting process will have to be done to protect the national monuments.

There are State monuments which are notified by the State Governments; there are national monuments which are notified by the Government of India. I think even the Planning Commission will have to ensure that while the Annual Plan is finalised, appropriate grant should be given to the State monuments because the State monuments are also as important as the national ones. I think Mr. Narayanasamy who is also in charge of culture on the floor of the House, will definitely look into this matter.

We have also suggested about the environmental impact assessment which is to be done. Mr. Jairam Ramesh will have a role to play here and this will have to be carried out. It does not make it mandatory for large projects to get dedicated land vetted and documented by archaeologists. I think we need to do many things. We have suggested that these things will have to be done.

In fact, the Committee noted that the current framework is silent on protecting historic landscapes. Monuments and structural ruins are integral elements of much larger settings. In fact, in many countries, landscapes with historic associations are now treated on par with monuments and landscapes which were totally neglected. This is the new domain of the conservation of heritage. In

fact, the heaths of Dorset (England) and their association with the English novelist Thomas Hardy, when threatened by a nuclear power plant, were described as being as irreplaceable as a Gothic Cathedral. This is the kind of an importance they render to this.

The landscapes that are associated with India including those of our tallest leaders like Mahatma Gandhi should also be preserved in a similar way. However, heritage legislation and archaeological departments in India have not taken note of the need to protect and preserve such landscapes.

With regard to raising finances, we may also consider innovative models.

We may study schemes which are there in other countries, like mechanism of the national lottery. Of course, we need not raise money through a lottery. What I mean to say is that we have to go for an out of box thinking in finding out finances.

The proposed legislation, according to the Committee, is an important first step in creating better heritage laws and also the practices. This should be followed – this is what we have suggested – by the preparation of a comprehensive study of India's Heritage Report, which can become the basis for the National Action Plan on Heritage to be made by the Government. I think, this is the thing which has to come. All the points raised by the hon. Members in the debate can be contained in the comprehensive National Action Plan on Heritage.

I do not want to take more time of the House. In fact, we have now put ourselves on this great roadmap to consider ways of meaningfully integrating the study of the material and monumental past of India into our education system.

Civil society partnerships should also find a place in that. The environmental aspect should also find a place in that. It is a comprehensive action that we need to think of. It is not confined only to Archaeological Department.

With these words, I commend the Bill to the House for passing.

श्री रमेश बैस (रायपुर): सभापति महोदया, मेरा बिल पर विरोध इसलिए था, क्योंकि मैं मानता हूं कि देश में जितने भी पुरात्व विभाग हैं, उनसे देश की संस्कृति और इतिहास मालूम होता है। जब कभी हम भी विदेश जाते हैं, तो ऐतिहासिक भवन देखने के लिए जाते हैं। मेरा बिल पर विरोध सिर्फ इतना ही था कि लोक सभा सत्र प्रारंभ होने से पहले अध्यादेश लाया गया। अगर अध्यादेश की जगह यह बिल सीधा लोक सभा में आता, तो इस पर कमेटी में चर्चा होती और अच्छी बातें सामने आतीं। मेरा बस इतना ही विरोध है।

SHRIMATI SUPRIYA SULE (BARAMATI): Madam, he has mentioned in the reply that the violators may be extended imprisonment of two years and a fine of one lakh rupees, while the next Bill, which is just coming – National Green Tribunal Bill – says that the violator will get imprisonment for three years and a fine of Rs. 10 crore. There is a huge disparity between the two. That just looks a little more committed and a stricter action. If the State Government has to pay one lakh rupees, it will just pay it, but if they have to pay Rs. 10 crore, they will think twenty times before doing anything.

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Madam Chairman, I do appreciate the sentiments expressed by the hon. Member. In fact, our idea was to make it a cognizable offence with three years imprisonment and all that. That was the right step, but the question arose of lack of information. There is no data of monuments, no site plan and no inventory. In the absence of that, there may be lakhs and lakhs of people who may have to be punished. I think, we have already given a deadline by which all these things will have to come up. Once this is available - I think within a couple of months - maybe the punishment she thinks of can be envisaged.

SHRIMATI SUPRIYA SULE : Thank you.

MADAM CHAIRMAN : Shri Ramesh Bais, do you want to withdraw the Resolution?

SHRI RAMESH BAIS : Yes.

MADAM CHAIRMAN: Is it the pleasure of the House that the Statutory Resolution moved by Shri Ramesh Bais be withdrawn?

The Resolution was, by leave, withdrawn.

MADAM CHAIRMAN: The question is:

> "That the Bill further to amend the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958 and to make provision for validation of certain actions taken by the Central Government under the said Act, be taken into consideration."

The motion was adopted.

MADAM CHAIRMAN: The House will now take up clause by clause consideration of the Bill.

The question is:

"That clauses 2 to 13 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 13 were added to the Bill.

Clause1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Madam, I beg to move:

"That the Bill be passed."

MADAM CHAIRMAN: The question is:

"That the Bill be passed."

The motion was adopted.

<u>17.15 hrs.</u>

NATIONAL GREEN TRIBUNAL BILL, 2009

MADAM CHAIRMAN : Now, Item No. 23, Shri Jairam Ramesh.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF ENVIRONMENT AND FORESTS (SHRI JAIRAM RAMESH): Madam Chairman, I beg to move:

> "That the Bill to provide for the establishment of a National Green Tribunal for the effective and expeditious disposal of cases relating to environmental protection and conservation of forests and other natural resources including enforcement of any legal right relating to environment and giving relief and compensation for damages to persons and property and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration."

MADAM CHAIRMAN: Mr. Minister, do you wish to say something on this Bill?

SHRI JAIRAM RAMESH : Madam, if you allow me, then I would like to make some opening remarks.

Madam, after a monumental Bill, we are now taking an environmental Bill. The Bill that we are taking up for consideration is of considerable significance.

MADAM CHAIRMAN: He has given some responsibilities also. He is sharing responsibility.

SHRI JAIRAM RAMESH : Yes, he has passed on some responsibilities to the Ministry of Environment and Forests as well.

Madam, today, we are taking a historic step forward in ensuring that the Directive Principles of the Constitution; decisions of the Supreme Court; and the recommendations of the Law Commission are given effect to.

Article 48A of the Constitution of India, which is part of the Directive Principles, says that :

> "The State shall endeavour to protect and improve the environment and to safeguard the forests and wild life of the country."

In a historic decision given in 2000 in the case of Andhra Pradesh Pollution Control Board *V/s.* M. V. Naidu, the hon. Supreme Court had held and I quote :

> "Since most of the statutes dealing with environment are by Parliament, the Law Commission could kindly consider the question of review of environmental laws and the need for constitution of environmental courts with experts in environmental law in addition to judicial members in the light of experience of other countries."

Finally, there was the 186th Report of the Law Commission given in September 2003, and I quote :

> "In view of the involvement of complex scientific and specialized issues relating to environment, there is need to have separate environment courts manned only by persons having judicial or legal experience and assisted by persons having scientific qualification and experience in the field of environment."

Madam, it will really be a privilege to know that India would really be the first country in the world to set up such an extensive network of specialized environment courts. Other countries like Australia, New Zealand and the UK have a skeletal framework, but no country in the world has the type of framework that we are proposing to put in place through the National Green Tribunal.

What will the National Green Tribunal do? It would empower the ordinary citizen of India to ensure that the laws relating to environment and forests are implemented for his or her own benefit.

In UPA-I, we had the Right to Information and the Right to Employment. In UPA-II, we had the Right to Education, and this will be the Right to Environment. Of course, we will have the Right to Food Security later, but the National Green Tribunal, in many ways -- when it becomes a law -- will guarantee to every citizen of India the right to a safe and clean environment.

There are seven major laws of the country that relate to environment and forests – two relating to water pollution, one relating to air pollution, the Environment Protection Act, the Forest Conservation Act, the Biological Diversity Act, and the Public Liability Insurance Act – and what it does, Madam Chairperson, is that any citizen of India, either herself or himself, or through a

civil society organization, or through any association of people, or through a State Pollution Control Board, can approach the National Green Tribunal for civil damages. We have defined in the law what is meant by a substantial question of the environment. If anybody is aggrieved, if anybody is adversely affected by the non-implementation of laws relating to environment and forests, he or she can approach the National Green Tribunal for civil damages.

This is a major historic step forward in our country. Madam, the first historic step that was taken in the field of environment was the Forest Conservation Act of 1980 under the leadership of late Shrimati Indira Gandhi. Then, we had the unfortunate and calamitous Bhopal Gas Tragedy of 1984, which led to Parliament enacting the Environment Protection Act of 1986. Twenty-four years later, Parliament will be enacting a third historic legislation, which is the National Green Tribunal legislation.

What the National Green Tribunal will be? There will be one main Tribunal, one main Bench, and there will be four other Benches. So, there will be five Benches of the National Green Tribunal in different parts of the country. They will have judicial members up to 20. They will have members of experts relating to environment up to 20. They will function in a circuit mode so that access to justice will be easy and convenient for all citizens of the country. The idea is to put pressure on the Central Government and the State Government to ensure that the laws of the land that relate to environment and forests are implemented in letter and spirit, and if they are not implemented in the wisdom of the Tribunal, civil damages can be claimed by citizens, who are aggrieved. For example, in many parts of the country, today environment is beginning to have public health impact. Respiratory diseases are on the increase. In many parts of India, the incidence of cancer has come into the fore and experts believe this is because of pollution. This is because of the manner in which the environment has been despoiled. Citizens living in these areas can approach the National Green Tribunal and claim civil

damages for hurt that has been caused to them by the non-implementation of laws relating to environment and forests.

Madam, we brought this Bill on the 31st July, 2009. The Standing Committee gave its Report on 24th of November, 2009. Today we are discussing the Bill in the Lok Sabha. I think the manner and the speed with which we have moved demonstrates our commitment, demonstrates our determination, to ensure that the laws are implemented. The Standing Committee had made 12 recommendations. We have accepted 10 of the 12 recommendations. Only two recommendations which were of far-reaching nature have not been accepted. One is about giving the power of contempt to the Tribunal, which we felt was carrying things a bit too far. It is too early to give that type of powers to the Tribunal. Perhaps, we could consider it at a later stage. The second recommendation which we have not accepted is relating to the Schedule which will enumerate all the laws, which will form part of the National Green Tribunal. However, we have said and I assure all the hon. Members that before we delete any law, or before we add any law, we will place a draft notification in Parliament, and only after the Parliament finally approves that notification, we will add or subtract from the laws which will be under the purview of the National Green Tribunal.

In short, the National Green Tribunal is a specialised environment court which will adjudicate civil matters relating to environment and forests. Today, there are over 5,600 cases in the judiciary which are waiting for disposal. … (*Interruptions*)

SHRI SUDIP BANDYOPADHYAY (KOLKATA UTTAR): Sir, it is just becoming like a reply. Many speakers are ready to raise this issue and give thanks to you. … (*Interruptions*)

SHRI JAIRAM RAMESH: I will end in one minute.

SHRI SUDIP BANDYOPADHYAY : Please allow some of them to speak in favour of the Bill.

SHRI JAIRAM RAMESH: I just want to say that we have given six months time for the tribunal to adjudicate. It is our intention that this huge backlog of cases that exists in the High Courts and in the lower courts, that backlog will not be there and ordinary citizens of India will get access to quick justice when it comes to environment and forests.

MADAM CHAIRMAN : Motion moved:

> "That the Bill to provide for the establishment of a National Green Tribunal for the effective and expeditious disposal of cases relating to environmental protection and conservation of forests and other natural resources including enforcement of any legal right relating to environment and giving relief and compensation for damages to persons and property and for matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration."

श्री अनंत कुमार हेगड़े (उत्तर कन्नड़): सभापति महोदया, जब हम अपने माननीय मंत्री जी का भाषण सुनते हैं तब ऐसा महसूस होता है कि दुनिया में इस तरह का कानून कहीं भी नहीं है और ऐसा लगता है कि हम एक ऐतिहासिक कदम रखने जा रहे हैं और दुनिया में ऐसा ऐतिहासिक कदम कहीं भी नहीं आया जो कदम हम रखने जा रहे हैं। अपनी ही पीठ को थपथपाकर माननीय मंत्री महोदय बोल रहे थे। मुझे हैरानी हो रही है कि बोली और लेखी में कितना अंतर है। अपने दिल के अंदर झांक कर देखें तो महसूस होता है कि जो इस बिल को समझते हैं जो पर्यावरण का ज्ञान रखते हैं वही समझ सकते हैं कि इस बिल के अंदर क्या है? बिल बिल्कुल खोखला है, न मां है, न बाप है, कुछ नहीं है। एक-एक क्लॉज मैं पढ़कर आपको सुनाता हूं। यह बिल कैसे लाया गया? वर्ष 1995 में जब नेशनल एनवायरनमेंट एपेलेट अथॉरिटी थी और उसके बाद जो नेशनल एनवायरनमेंट ट्रिब्यूनल था वह नाकामयाब हो गया, इसलिए सुप्रीम कोर्ट को डायरेक्शन देना पड़ा, लॉ-कमीशन ने उसे रिक्मेंड किया और उसके बाद ग्रीन-ट्रिब्यूनल का जन्म हुआ। किस ढंग से इसका जन्म हुआ और किस दिशा में यह ग्रीन-ट्रिब्यूनल जा रहा है, इस बारे में सोचें तो भगवान ही इस पर्यावरण को बचा सकता है सरकार बिल्कुल नहीं बचा सकती है। मैं माननीय मंत्री जी का भाषण सुन रहा था कि पर्यावरण के लिए यह बिल बिल्कुल एक प्रोटैक्शन सा बन जाएगा, कोई इस पर प्रश्नचिंन्ह नहीं उठा पाएगा। ठीक है जब हम संशोधन करते हैं, सदन में प्रस्ताव लाते हैं, नया बिल पेश करते हैं तो पुरानी गलतियों को न दोहराते हुए आना चाहिए। नेशनल एनवायरनमेंट एपेलेट अथॉरिटी में जो गलतियां थीं, जो नेशनल एनवायरनेंट ट्रिब्यूनल में गलतियां थीं, अगर कोई ऑफिसर इसे बनाता, तो शायद मुझे बोलने के लिए कुछ होता। अगर श्री जयराम रमेश जैसे मंत्री भी इसकी तरफ ध्यान न देकर इसे सदन में पेश करते हैं, तो इससे ज्यादा अफसोस की बात नहीं हो सकती है। जो ग्रीन ट्रिब्यूनल बिल है, मेरी जानकारी में यह इसलिए लाया जा रहा है कि हर व्यक्ति जो पर्यावरण से संबंधित बातें सोचता हैं, विचार करता हैं, वे आइंदा कभी पर्यावरण के बारे में न सोचे। इंडस्ट्री वालों का मुकाबला कोई न कर पाए, इस ढंग का यह बिल है। हम बिल इसलिए लाते हैं कि हम यूपीए का एजेंडा रख रहे हैं या एनडीए का एजेंडा रख रहे हैं। यह पर्यावरण का एजेंडा है। यूपीए हो या एनडीए हो, इससे इस बिल पर कोई फर्क नहीं पड़ने वाला है। हम रहें या न रहें आने वाले सौ सालों तक, हज़ारों सालों तक हमारी पीढ़ी इसी मिट्टी में रहेगी। इसलिए इस कानून को लाने की जरूरत है। तब हजारों साल के बाद यूपीए भी नहीं रहेगी और एनडीए भी नहीं रहेगी, लेकिन पर्यावरण का नाश तो नहीं होने वाला है। पढ़े-लिखे मंत्री के सामने मैं एक-एक क्लाज़ पढ़ कर सुनाना चाहता हूं कि इस बिल में क्या है। कह रहे हैं कि समय बहुत कम है। मैं समझ नहीं पा रहा हूं कि इतने कम समय में इस बिल को किसी के सामने न ले जा कर, एक्सपटर्स के सामने न ले जा कर,

राइट टू इंफोर्मेशन एक्ट में मंत्री महोदय ने स्वीकार किया कि हमने किसी एक्सपर्ट के साथ विचार नहीं किया। इस बात को मंत्रालय ने भी माना है। किसी के साथ कोई विचार-विमर्श नहीं किया है और सदन में इस बिल को पेश किया गया है। मैं पूछना चाहता हूं कि इस जल्दीबाजी का क्या कारण है?

SHRI JAIRAM RAMESH: Madam Chairman, this has gone to the Standing Committee and we have accepted the recommendations of the Standing Committee. So, I categorically deny all these allegations that are being made. I respect his view but he is misleading the House.

SHRI ANANT KUMAR HEGDE : *Mantriji*, let me complete my submission. I am not misleading the House. I will show how you are misleading the House.

आपकी सरकार की कथनी और करनी में बहुत फर्क है। आपके सामने उदाहरण पेश करता हूं। ग्रीन ट्रिब्यूनल बिल हमारे सामने पेश है। मैंने कहा कि यह पर्यावरण के हित के लिए नहीं है, बल्कि पर्यावरण को और भी प्रदूषित बना कर इंडस्ट्री के हित के लिए यह बिल लाया जा रहा है। कुछ समय पहले लॉ मंत्री जी ने बयान देते हुए कहा था कि प्राचीन संस्मारकों के संरक्षण के लिए एक कमेटी बनाई जाएगी, उसमें सिर्फ एक्सपर्ट्स रहेंगे, कोई ब्यूरोक्रेट्स नहीं होंगे, कोई ज्यूडिशरी नहीं होगी। लेकिन इस बिल में एक्सपर्ट्स की केवल बात कही गई है। कानून बहुत नाजुक होता है। एक शब्द में पूरा अर्थ बदल जाता है। एक शब्द अगर बदल जाएगा, तो पूरा अर्थ ही बदल जाएगा। Section 5(*2*) reads as follows:

> "A person shall not be qualified for appointment as an Expert Member, unless he, -
>
> (a) has a degree in Master of Science (in physical sciences or life sciences) with a Doctorate degree or Master of Engineering or Master of Technology and has an experience of fifteen years in the relevant field including five years practical experience in the field of environment and forests (including pollution control hazardous substance management, environment impact assessment, climate change management and biological diversity management and forest conservation) in a reputed national level institution; or
>
> "(b) has administrative experience of fifteen years including experience of five years in dealing with environmental matters in the Central or a State Government or in a reputed National or State level institution."

इसका क्या मतलब है, मंत्री जी ही बता पाएंगे। एक ओर एक्सपर्ट्स को हम लाएंगे, कानून के जानकारों को लाएंगे, उसके साथ-साथ 'or' लगा दिया। रिटायर्ड आईएएस आफिसर्स का क्लब बनाने जा रहे हैं। और कुछ नहीं है, इस बिल में। सैलेक्शन कैसे किया जाएगा? इस कमेटी में ट्रिब्यूनल में नामिनेशन का सैलेक्शन कैसे होगा? Section 3 say, The Judicial Members and Expert Members of the Tribunal shall be appointed on the recommendations of such Selection Committee and in such manner as may be prescribed. इसका अर्थ मुझे तो समझ में नहीं आया। शायद आप जान सकते हैं या बाकी लोग समझ सकते हैं। हम समझ नहीं पाएंगे लेकिन जो बाहर बैठे हैं, क्या वे समझ पाएंगे as prescribed by the Central Government. इसका मतलब क्या होगा? कभी भी चेंज कर सकते हैं। आज सैंट्रल वाटर एक्ट, सैंट्रल पॉल्यूशन एक्ट, सैंट्रल एन्वार्यनमेंट एक्ट का जिक्र किया गया। मैं आपको पढ़कर बताता हूं, Section 33 – power to amend Schedule I – The Water Act, 1974, the Water Cess Act, 1977, the Forest Act, 1980, the Air Pollution Act, 1981, the Environment Act, 1986, the Public Liability Insurance Act, 1991, the Biological Diversity Act, 2002, ये सब कुछ बदल दिया जाएगा, बिल में पावर दी गई है। सैक्शन 33 में पावर दी गई है कि पावर टू अमेंड शेड्यूल 1 ।

SHRI JAIRAM RAMESH: We are not changing the Act. Schedule I lists the Acts for the purview of the National Green Tribunal. I am sorry, Madam, this Member is misleading at every step.

श्री अनंत कुमार हेगड़े : यह इसी बिल में है, मैंने कोई शब्द नहीं जोड़ा है। मेरा एक भी शब्द नहीं है। आपने जो बिल में लिखकर सदन के सामने पेश किया है, उसी शब्द को हम बोल रहे हैं, पावर टू अमेंड शेड्यूल 1, इसका क्या मतलब है? यह मेरा शब्द नहीं है।

SHRI JAIRAM RAMESH: Power to amend Schedule I means to bring an Act in Schedule I. That is what it means -whether you have to conclude an Act or not to set up an Act. Mr. Hedge, please do not mislead the House. … (*Interruptions*)

श्री अनंत कुमार हेगड़े : मंत्री महोदय, आप कैसे भी इन्टरप्रेट कर सकते हैं। अर्थ कैसे भी निकाला जा सकता है। आज सदन में एक बात बोलेंगे और बाहर जाकर एक बात बोलेंगे। मुझे एन्वार्यनमेंट के बारे में बताइए कि इन सालों में सुप्रीम कोर्ट या हाई कोर्ट ने कितनी इंडस्ट्रियों का लाइसेंस कैंसल किया है? अगर एक केस भी उदाहरण के लिए बता देंगे तो मैं बैठ जाऊंगा। मैं बोलूंगा नहीं।

श्री जयराम रमेश: अगर मैं बताऊंगा तो आपको उठना ही नहीं पड़ेगा। I can give you examples. You want me to give examples.

MADAM CHAIRMAN : Mr. Minister, in your reply, you can say all these things.

श्री अनंत कुमार हेगड़े : यह कानून शेड्यूल 1 में, एक्ट में ट्रिब्यूनल इसे चेंज नहीं कर सकता है। इसके लिए पार्लियामेंट में ही आना पड़ेगा। इसमें दिया गया है कि शेड्यूल 1 चेंज करना है। पावर टू अमेंड शेड्यूल 1, अगर इस ढंग से लिखा जाता है तो यह पावर कैसे ट्रिब्यूनल को दिया गया? क्या यह अनजाने में हुआ? जानबूझकर हुआ है? हर इंसान गलतियां करता है, लेकिन गलतियों पर गलतियां दोहराना कोई इंसानियत का रूप नहीं है। सिर्फ एक-दो चीजें नहीं हैं, मैं हर सैक्शन में दिखाता हूं। Section 16 – Tribunal to have appellate jurisdiction. उसमें ऐसा किया है कि यह अपने संविधान का वॉयलेशन है। सैक्शन 5 इंडियन लिमिटेशन एक्ट के अंतर्गत जो अधिकार मिलता है, उसका वॉयलेशन इस ट्रिब्युनल एक्ट में है। जो भी हो अगर इसके खिलाफ इंडस्ट्री को परमीशन दी गई, एनविरोनमैन्ट इम्पैक्ट असैसमैन्ट स्टडी हो गई तो वह मैनेज किया जाता है। हर इंडस्ट्रीज में एनविरोनमैन्टल इम्पैक्ट असैसमैन्ट स्टडी मैनेज ही किया जाता है। अगर एनविरोनमैन्टल कॉस्ट बैनिफिट एनॉलिसिस करेंगे तो किसी भी इंडस्ट्रीज को एनविरोनमैन्टल इम्पैक्ट असैसमैन्ट स्टडी होने के बाद पर्यावरण मंत्रालय परमीशन दे ही नहीं सकता। मैं चैलेंज के साथ कहता हूं। यहां सैक्शन 16 में कहा गया है कि जो भी व्यक्ति होगा, इंडस्ट्री हो या प्रोजैक्ट हो, 30 दिन के अंदर-अदर उसका विरोध दर्ज करना चाहिए और छः महीने में सिविल डिस्प्यूट्स इनवोल्विंग सब्सटेंशियल क्वैश्चंस ऑन एनविरोनमैन्ट दर्ज करना चाहिए। मेरा प्रश्न यह है कि संविधान के इंडियन लिमिटेशन एक्ट के सैक्शन 5 में जो अधिकार दिया गया है, मैं यह नहीं सोचता कि यह मंत्री जी ने जानबूझकर किया है। यह किसी अधिकारी को इस सदन में पेश करने के लिए कह दिया गया और आंख बंद करके इस सदन में पेश कर दिया गया। मैं नहीं समझता कि श्री जयराम रमेश जैसे पढ़े-लिखे आदमी जानबूझकर ऐसी गलतियां कर सकते हैं।

इस बिल को पेश करते हुए यह भी कहा गया कि बहुत सालों के वैचारिक मंथन के बाद हम इस बिल को पेश करने जा रहे हैं। मुझे नहीं लगता कि इस बिल को सदन में पेश करते हुए आपके मंत्रालय ने इस पर विचार-विमर्श किया होगा। बस ड्राफ्ट बनाया गया, जल्दबाजी में सदन में रखा गया, कैसे भी हो, जैसे अभी प्राचीन मोनुमैन्ट्स के बारे में जल्दबाजी में बिल सदन से पास करा लिया गया। यह सब अभी हमारी आंखों के सामने हुआ है। कोई नहीं जानता था कि बिल आने वाला है, अचानक बिल लाया गया और पास भी हो गया। ...(व्यवधान)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. NARAYANASAMY): More than 13 Members have spoken on the Bill and the hon. Minister replied to it. Now you are saying कि अभी जल्दबाजी में पास करके चले गये। Do not make a wild allegation. You were not present in the House when the Bill was discussed and now you are talking about the Bill.

श्री अनंत कुमार हेगड़े : मंत्री जी, यह रिवाज नहीं है...(व्यवधान)

SHRI V. NARAYANASAMY: There is a limit to argue.

श्री अनंत कुमार हेगड़े : आपको जल्दबाजी नहीं करनी चाहिए थी, बिजनेस एजवाइजरी कमेटी को तय करना था कि इसे कब पेश करना है, उसके मुताबिक इसे पेश करना था।

SHRI V. NARAYANASAMY: Even BJP Members supported the Bill and now you are saying that we have passed the Bill quickly.

श्री अनंत कुमार हेगड़े : आपने इसमें कुछ जल्दबाजी की है। ...(व्यवधान)

MADAM CHAIRMAN : This is not the way.

… (*Interruptions*)

श्री विष्णु पद राय (अंडमान और निकोबार द्वीपसमूह): भगवान विष्णु और अनंत शांत रहें तो अच्छा रहेगा।...(व्यवधान) उन्हें आपके बारे में बोलने का मौका मिल गया। ...(व्यवधान)

MADAM CHAIRMAN: Shri Narayanasamy, you are a Minister. Have patience. It is okay.

…. (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: He is speaking out of context. … (*Interruptions*)

MADAM CHAIRMAN: I will see to it.

श्री अनंत कुमार हेगड़े : मैडम, मंत्री जी के बर्ताव पर मुझे को ऐतराज नहीं है, क्योंकि सच्चाई बताने में कुछ लोग हिचकिचाते हैं।

सभापति महोदया : आप अपने बिल पर बोलिये।

श्री अनंत कुमार हेगड़े : इस सवाल पर अंदर की ज्वाला को मैं समझ सकता हूं।

जो सैक्शन 18 application or appeal to Tribunal है. अब तक ऐसा होता था कि अगर कोई दूसरे ऐरिया में इंडस्ट्री आ रही हो तो वहां के लागों को उसकी जानकारी नहीं रहती थी क्योंकि लोग बहुत पढ़े-

लिखे नहीं होते थे। छत्तीसगढ़ या ओडीसा या बिहार में जायें तो वहां जाकर देखे। जैसे मंत्री जी ने बहुत बड़े शब्दों में आज बिल पेश करते हुये कहा कि हम ऐसी इंडस्ट्री लगायेंगे,जिससे हजारों लोगों को मजदूरी मिलेगी, ऐसा डेवलेपमेंट होगा, लोग बिलकुल खुश होकर सुनते थे। लेकिन उसके बाद जब प्रोजैक्ट आता है तब महसूस होता है कि इसका क्या असर होता है? उसके बाद वापस हट नहीं सकते। लेकिन इस सैक्शन से, जो पढे लिखे लोग होंगे, जो एनजीओज़ होंगे, या अन्य संस्थान होंगे, वे ट्रिब्यूनल के सामने आकर पेश नहीं कर पायेंगे। वे कोई शिकायत दर्ज नहीं कर पायेंगे। इसको पूरा मना कर दिया गया है। एक प्रकार से कम्पलेंट को डिसकरेज कर दिया गया है। अगर कम्पलेंट करेंगे तो कॉस्ट लगेगी। अब तक कोई कानून इस देश में नहीं था कि कोई कम्पलेंट करे और उसे कॉस्ट देनी पड़े। मैं इसलिये कहता हूं कि जो कॉस्ट लगाया गया है, वह बिलकुल असंवैधानिक है। जिसको सही लगता है, वे ट्रिब्यूनल के सामने आकर अपनी बात रख सकते हैं। अगर उसे पूरा निकालना ही चाहते हैं तो बिलकुल सही नहीं है। यह संविधान के विरुद्ध है। इसलिये, मैं चाहता हूं कि सैक्शन 22 में कॉस्ट के बारे में कहा गया है, It should be omitted. इसे पूरे बिल से निकालना ही चाहिये। इतना तमाशा इस बिल में है कि Make an order to award cost including lost benefits due to any interim injunction. जब भी हो, कोर्ट इंटैरिम इंजैक्शन देता है तो पढ़कर, उसमें क्या सच्चाई है, क्या उसकी कहानी है, पूरा देखकर इंटैरिम इंजैक्शन देता है। उसके बाद अगर डिसमिस किया जाता है तो जो उसके खिलाफ विरोध दर्ज किया उस पर कॉस्ट लगायेंगे, यह कानून मैं समझ नहीं सकता हूं। इसका कोई मतलब ही नहीं है। इसलिये कहता हूं कि शैडूल-1 पर जो अमैंड करने का अधिकार ट्रिब्यूनल को दिया है, वह वापस कर देना चाहिये।

सभापति महोदया, कॉस्ट के बारे में सैक्शन 22 में लिखा है। कॉस्ट तो बिलकुल लगना ही नहीं चाहिये, इसे वापस लेना चाहिये। इस देश में संविधान में जो दिये गये अधिकार हैं, उसे आप छीनना चाहते हैं। यह छोटा बिल नहीं है, देखने में बहुत छोटा है लेकिन छोटा नहीं है। यह हजारों सालों का सवाल है। केवल मेरी जिन्दगी का सवाल नहीं है, आपकी जिन्दगी का सवाल नहीं है, यह हजारों सालों का सवाल है। यह बिल उतना छोटा नहीं हैं, जितना हम समझते हैं। इसलिये मैं आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध करना चाहता हूं कि यह बिल जल्दबाजी से पास कराने की कोशिश न करे। इस बिल को फिर वापस ले जाइये। लोगों के सामने ले जाइये, लोग क्या अमैंडमेंट सुझायेंगे, य़ा एक्सपर्ट्स उस पर क्या कहेंगे, उसके मुताबिक फिर इस बिल को यहां लाये। उसके बाद हम समर्थन देंगे, नहीं तो कभी नहीं देंगे।

सभापति जी, मैं अपने व्यवहार के बारे में समझौता कर सकता हूं, उससे थोड़ा लाभ या नुकसान भी होगा लेकिन मेरी मां के बारे में समझौता नहीं कर सकता। पर्यावरण मेरी मां है। जिस ढंग से

इस ग्रीन ट्रिब्यूनल बिल में समझौता किया जा रहा है, अपनी मां के बारे में समझौता किया जा रहा है, हम यह समझौता हरगिज नहीं करने देंगे। इसलिये मैं आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध करना चाहता हूं कि यह बिल वापस ले लिया जाये और पुनर्संशोधन करते दिमाग लगाकर सदन के सामने ले आयें। पूरे देश में जब इसे वेबसाइट पर डाला गया, लोगों ने इसके खिलाफ भी लिखा, हर सेक्शन के बारे में लिखा गया, लेकिन उसमें से एक भी सुझाव इस बिल में रिफलैक्ट नहीं हुआ है। ऐसा क्यों नहीं हुआ, क्या हम इस सदन में कोई कहानी पेश करने जा रहे हैं? हम इस सदन में बिल पेश करने जा रहे हैं, बिल पारित कराने जा रहे हैं। यह कोई कहानी नहीं है।...(व्यवधान)

सभापति महोदया : आपस में बातें मत कीजिए। अनंत जी अन्य कोई कमेंट मत कीजिए। आपस में कमेंट मत कीजिए।

...(व्यवधान)

सभापति महोदयाः आप मत बोलिये, वे सक्षम हैं।

...(व्यवधान)

सभापति महोदयाः मैंने उन्हें बोल दिया है। आप बैठिए।

...(व्यवधान)

सभापति महोदया : आप बैठिए, मैं देख रही हूं।

...(व्यवधान)

सभापति महोदया : अब आप अपनी बात समाप्त कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री अनंत कुमार हेगड़े : महोदया, अंत में मैं सरकार को एक सुझाव देकर अपनी बात समाप्त करना चाहता हूं। ...(व्यवधान) यह ग्रीन ट्राइब्यूनल बिल जो है, इसकी नॉमिनेटिंग ॲथारिटी एनवायरमेंट मिनिस्ट्री के पास है और पूरा अधिकार मंत्रालय ने अपने हाथ में रखा है। ऐसा नहीं होना चाहिए। अगर इस ट्राइब्यूनल को सही ढंग से काम करना हो तो इसे एनवायरमेंट मिनिस्ट्री के अंतर्गत नहीं रहना चाहिए। क्योंकि इसमें एनवायरमेंट इम्पैक्ट असिस्मैंट स्टडी होने के बाद जो परमीशन मिलती है, उसे एनवायरमेंट मिनिस्ट्री ही देती है यानी कि वह पर्यावरण मंत्रालय से ही मिलती है। अगर उसे चैलेंज करना हो, उस पर प्रश्न करना हो तो मंत्रालय से ही नॉमिनेटिड हुए लोग ही उसका प्रश्न कैसे कर पाएंगे, यह कभी नहीं हो सकता है। इसलिए इसका पूरा अधिकार लॉ मिनिस्ट्री को दे दिया जाए। लॉ मिनिस्ट्री उसका नॉमिनेशन करे, लॉ मिनिस्ट्री उसका एडमिनिस्ट्रेशन संभाले, जैसे रेलवे सिक्युरिटी कमीशन है, उसका नॉमिनेशन सरफेस ट्रांसपोर्ट

मिनिस्ट्री करती है, एडमिनिस्ट्रेशन, मॉनीटरिंग करती है। इस ढ़ंग से पर्यावरण मंत्रालय इस ग्रीन ट्राइब्यूनल का कोई अधिकार अपने पास न रखे, कानून मंत्रालय को इसका पूरा अधिकार दे दिया जाए। इसके साथ ही मैं सदन के सामने अपनी दो बातें रखकर, अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री सन्दीप दीक्षित (पूर्वी दिल्ली): महोदया, आपने मुझे ग्रीन ट्राइब्यूनल बिल के बारे में बोलने का अवसर दिया, इसके लिए आपका धन्यवाद। शुरूआत में मैं माननीय जयराम रमेश जी का स्वागत करता हूं, जो इस सदन में इस बिल को लेकर आए हैं। मेरे से पहले मेरे माननीय मित्र ने इस बिल के बारे में अपनी बातें रखीं। शुरूआती दौर में उन्होंने कहा कि इस बिल के पीछे की मंशा पर इन्हें शक होता है। इन्हें लगा कि शायद कुछ औद्योगिक शक्तियां हैं जो इस बिल के पीछे हैं और वे इस पर अपने तर्क प्रस्तुत करेंगे। मैं बड़ी रूचि के साथ उनका 10-15 मिनट का अभिभाषण सुना। मुझे अच्छा लगता अगर वे अपनी बात को प्रस्तुत करते हुए कुछ और ठोस तर्क रखते। हम लोग भी उन चीजों को समझ पाते, जिनकी ओर वे संकेत करना चाह रहे थे। खैर, उस बात से अलग हटते हुए, मैं इस बिल पर आना चाहूंगा।

मंत्री जी, जो शुरूआत आपने इस बिल को लाकर की है और अपने भाषण को प्रस्तुत करते हुए शुरूआत में आपने जो व्यापक नजरिया दिया है, वह स्वागतयोग्य है। आपकी उस प्रथम टिप्पणी से एक बात जरूर निकलकर आती है। आपने करीब 5500-5600 ऐसे केसेज़ के बारे में कहा, जो पर्यावरण से संबंधित हैं। जिनमें कहीं न कहीं लोगों को जान-माल या जीवन का नुकसान हुआ है, उससे संबंधित केस अभी भी कोर्टस में चल रहे हैं। जो आने वाला समय होगा और जिस तरीके से तकनीक, इंडस्ट्री हर पहलू से हमारी जिन्दगी में आ रही हैं, मुझे पूरा विश्वास है कि आने वाले समय में इंसान और तकनीक के बीच का जो संबंध होता है, वह और गहराता जाएगा। अभी भी हमारे पास जो विज्ञान है, हमारे पास विज्ञान से संबंधित जो सोच, समझ है, वह इतनी परिपक्व नहीं है कि विज्ञान और तकनीक से जुड़े हुए, रसायन से जुड़ी हुई जो तमाम चीजें हम अपनी दिनचर्या में इस्तेमाल करते हैं, उससे जुड़े हुए जो बहुत से पहलू होते हैं, उनका क्या असर इंसानी जिन्दगी में होता है, उसे हम समझ पायें। इस तर्क को अगर हम आगे ले जाएँ तो यह बात गलत नहीं होगी कि आने वाले समय में इंसान और मशीन, इंसान और इंडस्ट्री, इंसान और माइन्स, इनके बीच में जो संबंध होता है, इसमें आपस में एक दूसरे पर जो नकारात्मक प्रभाव होते हैं, वे शायद बढ़ेंगे। यह अभी शुरूआत है लेकिन ग्रीन ट्राइब्यूनल बिल के अंदर केवल 15 या 20 लोगों को राष्ट्रीय स्तर पर नियुक्त करना, चार या पाँच बैंच की अभिरचना अपने मन में रखना, हो सकता है कि यह अभी जो चुनौती सामने आएगी, उसके सामने शायद अपने तरीके से पूरी तरह से न बन पाए। मैं विनम्रता से मंत्री जी से निवेदन करूँगा कि इस बात को ढंग से देखें कि क्या हम इसको व्यापक रूप दे सकते हैं या नहीं। बात करते-करते मेरे पूर्व मित्र ने कहा कि इसको एनवायर्नमैंट मिनिस्ट्री से अलग हटकर किसी और मंत्रालय के अंदर एक ढाँचा दिया जाए। किस मंत्रालय में जाए, मैं उसमें नहीं जाता लेकिन इस तरह के कोर्ट्स को अपना स्वायत्त रूप देना और हिन्दुस्तान भर में एनवायर्नमैंट कोर्ट्स की संरचना करने की आवश्यकता है।

आज ज़िन्दगी के हर पहलू में हम एनवायर्नमैंट, इंसान और तकनीक के बीच में संघर्ष और उसके फायदे के बीच में जूझते रहते हैं। विज्ञान जो है, उसकी समझ आज भी पूरी नहीं है इस संबंध को पूरी तरीके से हमारे सामने रखने में। मैं थोड़ा बात से परे हटते हुए पिछले 15-20 दिन का एक उदाहरण देता हूँ जब बीटी ब्रिंजल या बैंगन को लेकर इस देश में बड़ी चर्चा चल रही थी। चर्चा के बाद मंत्री जी ने देश भर में काफी चर्चाएँ कीं और एक बात प्रस्तुत की कि अभी शायद उनका मंत्रालय तैयार नहीं है कि दोनों पक्ष की जो दलीलें आ रही हैं, उसमें वे बीटी ब्रिंजल के लिए जनता को कह सकें कि आप इसका सेवन कर सकते हैं। तभी कुछ लोगों का यह तर्क आया कि - please leave science to the scientists. उसको बाद में इस बिल से जोड़ता हूँ। साइंस और टैक्नोलॉजी से जुड़े हुए जीवन पर जो प्रभाव हैं, वे इतने दूरगामी हैं, इनके इतने पहलू हैं और तरह तरह से हमारे जीवन पर असर डालते हैं कि इसको केवल साइंटिस्ट पर हम नहीं छोड़ सकते। कोई साइंटिस्ट नहीं है जो आज से बीस साल पहले बता सकता था कि उनके कार्यकलापों से हमारे यहाँ क्लाइमेट चेन्ज हो सकता है। आज से 30-35 साल पहले आपको याद होगा कि कई पेन्टों में लैड आता था। तब किसी वैज्ञानिक को यह पता नहीं था कि वह लैड वाले पेन्ट हमारे लिए खतरनाक हो सकते हैं। बहुत से ऐसे खिलौने थे जो हमने बचपन में खेले लेकिन हमारे बच्चों के लिए वे सेफ नहीं माने जाते क्योंकि बदलती हुई टैकनीक ने, बदलते हुए साइंस ने उसको हमारे सामने खतरनाक घोषित किया। उसको केवल साइंस पर छोड़ देना, केवल वर्तमान नॉलैज पर छोड़ देना अपने आप में खतरनाक है। इसलिए मैं मंत्री जी से यह भी निवेदन करूँगा कि इस बिल में या इसके आगे जो रूल्स बनते हैं, उसमें इस बात को देखा जाए कि जो लायेबिलिटी इसमें फिक्स हो, वह केवल आज की नहीं, आने वाले समय में भी अगर कभी कोई ऐसी लायेबिलिटी दिखती है तो उसका भी प्रावधान उसमें होना चाहिए।

सभापति महोदया, मंत्री जी ने अपने भाषण में भोपाल गैस त्रासदी की बात की। 1984 में यह ट्रैजिडी हुई। सभापति महोदया, आप खुद मध्य प्रदेश से हैं। आज भी भोपाल गैस त्रासदी भोपाल में चलती आ रही है। अगर कोई भी व्यक्ति भोपाल की उन कलोनीज़ में जाए जहाँ भोपाल गैस त्रासदी हुई थी तो आज भी उस प्रभावित समाज में देखें, तो मैं गलत नहीं कहूँगा कि हर आठवाँ या दसवाँ बच्चा वहाँ एबनॉर्मल पैदा होता है। या तो उसकी टांगें खराब होती हैं या अंदर का कोई न कोई आर्गन खराब होता है। तो लायेबिलिटी कहाँ तक हम फिक्स कर सकते हैं, कितनी दूर तक उसको देख सकते हैं, इस बात को भी अपने मन में देखने की आवश्यकता है।

एक और पहलू है जो मुझे नहीं पता कि इस बिल में कवर हुआ है या नहीं। हमारे जो बड़े पब्लिक सैक्टर या बड़े कारखाने हैं, मैं दो-तीन उदाहरण आपको देता हूँ। यहाँ बहुत से लोग होंगे जो कोयला के

इलाकों से आते हैं। उत्तर छत्तीसगढ़ में आप चले जाइए या और कहीं चले जाइए। अगर दोपहर में वहाँ से आपकी गाड़ी जा रही होगी तो तीन बजे आपको लगेगा कि यकायक शाम आ गई है, अंधेरा सा ढला हुआ है, कोयले की ऐश हर जगह फैली हुई है। उसकी लायेबिलिटी कौन फिक्स करेगा? जो हजारों लाखों लोग 70-75 सालों से वहां रहते चले आ रहे हैं और आगे रहते रहेंगे, जिन पर उस कोयले की ऐश गिरती है, उसका जो असर उन पर पड़ता है, उसको कौन डिटरमिन करेगा? क्या हमारी सोच है, हम उसको डिटरमिन कर पाएँगे या नहीं?

18.00 hrs.

आप बैलाडीला चले जाइए। जो नदियां खदानों तक आती हैं, उसका पानी तो पीने लायक होता है, लेकिन उसके बाद जब वह नदी जाती है, तो उसका रंग लाल हो जाता है क्योंकि उसमें आयरन ओर मिल जाता है। वह पीने लायक नहीं रहता है। लेकिन आज भी वहां के निवासी उस पानी को पी रहे हैं। उस एन्वायरमेंट डेमैज को एसैस करके हम किस कोर्ट के अंदर ला पाएंगे। अभी कुछ समय पहले मैंने एक फिल्म देखी थी, शायद झारखण्ड या बिहार के कुछ इलाकों के बारे में वह फिल्म थी, मुझे ठीक से याद नहीं आ रहा है।

MADAM CHAIRMAN : Shri Sandeep Dixit, you can resume your seat now. It is six o'clock and we will take up the discussion on the Bill tomorrow.

Now, we will take up "Zero Hour".

____

डॉ. भोला सिंह (नवादा): सभापति महोदया, मैं बिहार के बैगूसराय जिला में काबर झील, जो कि पक्षी विहार के रूप में राष्ट्रीय स्तर पर विख्यात है, आज उसकी घोर उपेक्षा हो रही है। मैं आपको बताना चाहता हूं कि बंगाल में पाल के शासन काल में यह काबर झील उपस्थित हुई थी। उसके बीच के टापू पर मां जयमंगला रहती हैं। यह पर्यटन का बहुत बड़ा हिस्सा है, लेकिन उसकी घोर उपेक्षा हुई है। यहां सायबेरियन पक्षी बड़ी संख्या में सर्दी के मौसम में आते हैं, बसेरा करते हैं, अण्डा देकर के तीन-चार महीने तक बसेरा करते हैं। वर्ष 1991-92 में इसे पक्षी विहार के रूप में घोषित किया गया था, करोड़ों रूपये आवंटित हुए थे, लेकिन वह योजना कार्यान्वित नहीं हुई। हम आज इस सदन के माध्यम से और आसन के माध्यम से केन्द्र सरकार से आग्रह करते हैं कि काबर झील को पक्षी विहार और किसान विहार के रूप में स्थापित किया जाए। जहां जल है, वहां पक्षी विहार रहे और जहां जल नहीं है, वहां किसान विहार रहे। दोनों स्तर पर इसका विकास किया जाए। इसके लिए मैं सरकार का ध्यान आकृष्ट करता हूं।

SHRI M.B. RAJESH (PALAKKAD): I would like to draw the attention of this august House to a grave matter of national importance. A few days back the US Assistant Secretary Mr. Robert Blake has made a statement on the Indo-US Nuclear Deal and about providing reprocessing technology to India. He has linked the issue of providing the reprocessing technology to India with the passage of the Nuclear Liability Bill. If what he has said is true, it means that the Prime Minister and the Government of India has concealed the truths and the facts regarding the Nuclear Deal and about providing reprocessing technology to India. Why I am saying this because the Prime Minister, during the course of debate on the 123 Agreement, had repeatedly assured us that we have already received upfront consent for reprocessing in the 123 Agreement itself.

The Left had always pointed out that the 123 Agreement does not contain an upfront consent for reprocessing technology. Now, with the statement of Mr. Robert Blake, a top US official, it is clear that the Left's position has been vindicated and that the US is shifting goal posts and imposing more conditions on our country.

He has also stated that the United States is pleased with the decision of the Government of India because they are going to pass the Nuclear Liability Bill in

this Session itself. So, it has become clear that this attempt to pass the Nuclear Liability Bill is an attempt to please the United States.

So, it is shocking that the Prime Minister and the Government of India has misled the entire nation by concealing the truths and the facts regarding the Indo-US Nuclear Deal.

So, in these circumstances I demand that the Government should come out with a statement clarifying whether what Mr. Robert Blake has said is true or not. The people of the country has a right to know what he has said is true or not and the people are interested to know the stand and the position of the Government of India.

<u>18.05 hrs.</u>

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE
13th Report

SHRI SHAILENDRA KUMAR (KAUSHAMBI): Sir, I beg to present the Thirteenth Report of the Business Advisory Committee.

DR. RATNA DE (HOOGHLY): The social security of women, especially residing in rural belts, in West Bengal is vulnerable. It is a matter of great concern that 37 per cent of women who got married in West Bengal between 1996 and 2001 were minors at the time of their wedding. As per report revealed from the National Family Health Survey -3, West Bengal ranked seventh in the country amongst States that forced girls into under-age marriage, to the extent of 53.9 per cent.

According to a report published by the National Family Health Survey, the rate of sexual abuse on women was the largest in the State. The report speaks that 21 per cent of women of West Bengal faced sexual violence which is three times greater than the national average.

Madam, successful social awareness generation has completely failed in West Bengal. So, proper legislation followed by stringent punishment should be formulated to eliminate these social crimes.

श्री जगदानंद सिंह (बक्सर): सभापति महोदया, बिहार के साथ कितनी नाइंसाफी हो रही है, मैं उसे आपके सामने रखना चाहता हूं। गंगा नदी बिहार से होकर गुजरती है और उसकी त्रासदी बिहार के लोगों को झेलनी पड़ती है, लेकिन गंगा नदी के पानी का उपयोग बिहार न सिंचाई में, न थर्मल पावर बनाने में और न अन्य किसी उद्योग धंधे के लिए इस्तेमाल कर सकता है। रुकावट डाली जा रही है, जबकि गंगा नदी में उसकी जिन सहायक नदियों से पानी आना है, उसमें सबसे अधिक पानी बिहार की गंडक, कोसी, महानंदा और बागमती से आता है। भारत सरकार की वाटर रिसोर्सेस मिनिस्ट्री का कहना है कि हम इस पानी का इस्तेमाल सामान्यतः नहीं कर सकते हैं।

महोदया, मैं इस बात को सदन में इसलिए रखना चाहता हूं कि बिहार के सारे संसाधन छीन लिए गए हैं। बिहार की प्रगति जिस पर आधारित है, उसके विकास के लिए गंगा के पानी की आवश्यकता है। जब फरक्का के बारे में बंगलादेश और भारत से समझौता हो रहा था, तब मैंने वाटर रिसोर्सेस मिनिस्टर की हैसियत से इस सवाल को उठाया था कि हमारी नदियों के पानी को न छीना जाए।

महोदया, बक्सर, जहां से गंगा नदी, बिहार की सीमा में प्रवेश करती है, वहां जितना पानी अन्य नदियों से आना है, उसका गंगा की मुख्य धारा से 10 फीसदी भी पानी नहीं आ रहा है। गंगा नदी का जितना भी पानी आज फरक्का तक जा रहा है, उसमें 80 फीसदी पानी बिहार की नदियों का है, जबकि हमें केवल 30 प्रतिशत का कंट्रीब्यूशन देना था। बिहार का पानी है और गंगा नदी बिहार से गुजरती है,

लेकिन बिहार की 9 करोड़ से अधिक आबादी उसका इस्तेमाल नहीं कर सकती है। अगर हमारे विकास के लिए हमें गंगा नदी के पानी का प्रयोग करने से रोका जाएगा, तो बिहार कैसे आगे बढ़ेगा? अभी तक बिहार का बहुत नुकसान हो चुका है। यदि ऐसा ही चलता रहा, तो देश के सबसे गरीब और पिछड़े राज्य बिहार का और नुकसान होगा।

महोदया, मैं आपके माध्यम से भारत सरकार से निवेदन और मांग करना चाहता हूं कि भारत को यदि आगे बढ़ना है और बिहार को आगे बढ़ाना है, तो बिहार को गंगा नदी के पानी के उपयोग हेतु भारत सरकार सहमति प्रदान करे।

श्री बैद्यनाथ प्रसाद महतो (बाल्मीकिनगर): सभापति महोदया, पूरे भारतवर्ष में भोजपुरी-भाषी व्यक्तियों की संख्या लगभग 15 करोड़ है। भारतवर्ष में कई ऐसे राज्य हैं, जहां के लोग प्रायः भोजपुरी भाषा का प्रयोग करते हैं। उदाहरण स्वरूप बिहार राज्य के पूर्वी चम्पारण, पश्चिमी चम्पारण, सीवान, गोपालगंज, सारण, भोजपुर, बक्सर, सासाराम, भभुआ, औरंगाबाद, झारखंड के पलामू तथा उत्तर प्रदेश के बलिया, गोरखपुर, देवरिया इत्यादि जिलों में रहने वाले व्यक्तियों की मुख्य भाषा भोजपुरी है, परन्तु बड़े खेद के साथ कहना पड़ता है कि अभी तक उक्त भाषा को संविधान की आठवीं अनुसूची में शामिल नहीं किया गया है। मैं सरकार से मांग करता हूं कि इसे अविलम्ब संविधान की आठवीं अनुसूची में शामिल किया जाए। धन्यवाद।

श्री महेन्द्रसिंह पी. चौहाण (साबरकांठा): सभापति महोदया, आपने मुझे शून्य काल में बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। मैं साबरकांठा गुजरात से आता हूं। मेरा पूरा क्षेत्र कृषि और पशुपालन पर आधारित है। वहां समस्या यह है कि जब फसल तैयार होती है तो पहाड़ी क्षेत्र से और जंगल के एरिया से जंगली पशु - नीलगाय, सुअर आदि आते हैं और वे पूरी फसल को बर्बाद कर देते हैं। इससे तैयार हुआ पार्क बर्बाद हो जाता है। किसान और उसके परिवार के आंखों के आंसू हम देखते हैं, तो हिल जाते हैं। वहां परिस्थिति बहुत खराब है। आज किसान खेती छोड़ने पर मजबूर हो रहा है। वह सोच रहा है कि अगर हम शहर में जाएं कि तो थोड़ी सी मजदूरी मिलेगी। इसलिए मेरी आपके माध्यम से वन मंत्री से अनुरोध है कि यह पैदाइश और संपत्ति आपकी है, इसलिए उसे पहाड़ या जंगल में रोका जाए। वहां तार लगाए जाएं, इसमें एसी, डीसी करेंट लगाकर या कोई बड़ा खड्डा करके उसे रोका जाए, ताकि किसान ने जो फसल मेहनत करके तैयार की है, उसे बचाया जाए। इस तरह से किसान, गांव और उनके परिवार को बचाया जाए।

SHRI JOSE K. MANI (KOTTAYAM): Thank you, Madam. I would like to draw the attention of the House to a serious problem faced by one of the public sector undertakings in my constituency – the Hindustan Newsprint Limited, Vellore.

The Hindustan Newsprint Limited, Vellore, which is in Kottayam, Kerala has been enjoying the status of a Mini Ratna Category-I public sector undertaking and it has been a profit-making Company till recently. Due to the indiscriminate dumping of global newsprint into India, the indigenous newsprint industry is under severe threat. Of late, due to the hike in the international newsprint markets, the Indian newspaper industry is adversely affected on the financial front. Even then, the local newspaper industry prefers imported newsprint which is cheaper than the local one due to the zero import duty levied on the newsprint. Because of the unworkable market prices, the domestic newsprint sector has accumulated unsold stocks.

This Public Sector Undertaking, namely, the Hindustan Newsprint Limited in Kerala, after showing profits till 2008, has slipped into the red with the accumulated unsold stocks of around 20,000 metric tonnes. To provide a level-playing field for the domestic newsprint sector, I would urge upon the Government to consider one, levy of an anti-dumping duty on imported newsprint, two, revision of ratio of domestic : imported newsprint at 2:1 and, three, infusion of funds towards the working capital to be used till the unit turns around and reach a break-even point. Thank you.

श्री राजाराम पाल (अकबरपुर): सभापति महोदया, मैं आपके माध्यम से एक अत्यंत लोकमहत्व और अविलंबनीय समस्या की ओर सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। आज पूरे देश में मानव अंगों की तस्करी हो रही है। पूरे देश में नौजवान छात्र-छात्राओं के बारे में आएदिन पूरे देश के किसी न किसी थाने में गुमशुदगी की रिपोर्ट लिखायी जाती है और नौजवान छात्र-छात्राएं किसी न किसी गिरोह के चुंगल में पड़कर निठारी जैसे कांड का शिकार होते हैं। किसी गुप्त नर्सिंग होम में उनके अंगों को निकालकर उनकी हत्या कर दी जाती है। जब राज खुलता है तो पता चलता है कि कितने बड़े पैमाने पर इन

नौजवानों के, छात्र-छात्राओं के मानव अंगों को शरमायेदार लोग बड़ी कीमतें देकर किडनी और आंखें ट्रांसप्लांट करवाने का काम करते हैं।

महोदया, आपके माध्यम से मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि आज पूरे देश में आज हजारों की तादाद में एक्सीडेंट्स होते हैं। उन एक्सीडेंट्स में निश्चित तौर पर पोस्टमार्टम भी होता है। अगर इन एक्सीडेंट में होने वाली मौतों के शव को, कोई एक मानव अंग उपयोग नियामक प्राधिकरण बनाकर पूरे देश के जनपद स्तर पर इसकी व्यवस्था की जाए कि एक्सीडेंट की जो बाडियां हैं, वह राट्रीय संपत्ति घोषित हों। जो अंग मानवोपयोगी हैं, उनसे हजारों लोगों को नेत्र मिल सकते हैं जो उन्हें रोशनी दे सकते हैं। उनकी किडनी से दूसरे लोगों की लाइफ बच सकती है। इसलिए मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहूंगा कि तत्काल मानव अंगों की तस्करी रोकने और एक्सीडैंट से होने वाली मौतों को उपयोगी बनाने के लिए, जबकि आज देह दान, आंख दान और तमाम तरह के दान चल रहे हैं, ऐसे में यदि इसे राष्ट्रीय सम्पत्ति घोषित करके कानून बना दिया जाए, तो देश में हजारों लोग इससे लाभान्वित होंगे। बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI K.C. VENUGOPAL (ALAPPUZHA): Madam Chairman, I would like to invite the attention of this august House towards the serious difficulties being faced by the people of Kerala due to the rise in temperature. An unusual rise in temperature has been reported in the districts of Palakkad, Alappuzha, Kannur, Trichur and Kottayam. Many people are injured due to sun burns and some of them have been hospitalized also. Most of the educational institutions in that area are not running properly due to this phenomenon. Majority of the daily wage workers are not in a position to work outside. The people of that area are in a state of confusion and fear and normal life has also been disturbed. So, I urge upon the Ministry of Home Affairs, which is looking after the national calamities to send an expert team immediately to the State of Kerala to study this problem and also take immediate measures to save the people.

SHRI A. SAMPATH (ATTINGAL): Madam Chairman, I would like to associate myself with the matter raised by my learned friend Shri K.C. Venugopal. But I would like to add one more thing. The temperature has now risen to more than 43 Degree Celsius which has never ever been experienced in Kerala. The ground water level has also gone down. It is very alarming that about two dozen people

have been admitted in various hospitals in different districts and it has been seen that their skins are being peeled off. The people are afraid to go outside their houses after 12 Noon. The State Government has taken all the steps to protect the people and to prevent the people from being panic-stricken.

I would request the Government of India to send an expert team immediately to Kerala to study this problem. This has not only happened in Kerala, but this has happened in Minicoy Island also. So there is no politics involved in it. This is happening as part of the global warming in the coastal areas of the Arabian Sea where we are experiencing such unusually hot temperature now. Hence I would request the hon. Minister concerned to take steps to establish a research institute to study the impact of global warming with its headquarter in Kerala.

डॉ. तरुण मंडल (जयनगर): सभापति महोदया, मैं शून्य प्रहर में एक महत्वपूर्ण मुद्दे के बारे में कहना चाहता हूं। असम प्रदेश की शिक्षण प्रणाली के बारे में गुवाहाटी शहर में कई शिक्षक भूख हड़ताल पर हैं। वे 13 तारीख को दिल्ली में आए थे। उन्होंने अपनी मांग के लिए जंतर-मंतर में प्रदर्शन किया था। असम प्रदेश में शिक्षण व्यवस्था के लिए स्कूल-कॉलेज के प्रादेशीकिकरण की एक नीति है। उसे पिछले बीस सालों से लागू नहीं किया गया है। इस कारण 17 हजार स्कूल-कॉलेज और एक लाख 50 हजार से ऊपर शिक्षकों के लिए न कोई सैलरी है, न पैंशन है और न ही कोई वर्क गारंटी है। इसलिए बहुत से लोग भूखे मर रहे हैं। कई लोगों ने आत्महत्या भी की है।

मैं आपके माध्यम से प्राइम मिनिस्टर ऑफिस और प्राइम मिनिस्टर साहब को ज्ञापन देना चाहता हूं कि उनका सौल्युशन तुरंत होना चाहिए और असम प्रादेशीकरण एक्ट, 1977 के माध्यम से सबको नौकरी देनी चाहिए। सबकी सुरक्षा होनी चाहिए, क्योंकि केन्द्र सरकार राइट फॉर एजुकेशन की जो नीति लाई है, असम प्रदेश में उसे लागू करने के लिए प्रादेशीकरण बहुत जरूरी है।

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): माननीय सभापति महोदया, आपने मुझे इस सदन में अति अविलम्बनीय प्रश्न पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। आज पूरे देश में अल्पसंख्यकों की स्थिति 18 करोड़ के करीब है। अगर देखा जाये तो उनकी शैक्षणिक, सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक स्थिति बहुत खराब है। अभी पिछले सदन में हम लोगों ने मांग उठायी थी कि रंगनाथ मिश्रा जी की रिपोर्ट तत्काल इस सदन में प्रस्तुत की जाये और उस पर चर्चा हो। माननीय प्रधान मंत्री जी ने हमारी मांग को स्वीकार किया और उस पर थोड़ी बात चर्चा हो पायी। उसके बाद उस सत्र का सत्रावसान हो गया। लेकिन जब तक हम रंगनाथ मिश्रा जी की रिपोर्ट लागू करके मुस्लिम भाइयों को आरक्षण नहीं देते हैं, तो उनका जीवन स्तर ऊपर नहीं उठ सकता है।

जहां तक महिला आरक्षण बिल की बात है, तो सभापति महोदया, आपने देखा होगा कि हम लोग इस सदन में बड़े जोर-शोर तरीके से मुस्लिम, दलित और पिछड़े वर्गों की महिलाओं को राजनीति में आरक्षण देने की बात उठा चुके हैं। इसलिए मैं आपके माध्यम से इस सरकार का ध्यान इस ओर आकर्षित करना चाहूंगा कि रंगनाथ मिश्रा की रिपोर्ट सदन में प्रस्तुत करके चर्चा करायी जाये, ताकि मुस्लिम भाइयों की शैक्षणिक, सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक स्थिति सुदृढ़ हो सके। बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI PONNAM PRABHAKAR (KARIMNAGAR): Madam Chairman, I may kindly be permitted to raise an important issue regarding the problems being faced by the people in obtaining passports and other migration certificates all over the country, particularly, in the backward areas, like Karim Nagar District in Andhra Pradesh.

Madam, as the House is aware, many people from India travel to foreign destinations in ever increasing numbers as visitors for meeting friends and relatives or as tourists, as immigrants to a foreign country to join existing family members, as new immigrants or to join as spouse, for higher studies, for business purposes or on cultural exchange programmes and on temporary work visas, etc. from all parts of our country.

Even though we have completed 60 years of Independence, weaker sections like SC/ST/OBCs and other minority people, who are mostly illiterate, are facing a lot of difficulties in getting the passports in time due to lack of awareness among them. Many gullible people are becoming the victims in the hands of some

unscrupulous persons in the backward areas, like Telangana and Karim Nagar, Adilabad, Nizamabad and Warangal Districts of Andhra Pradesh. करीमनगर डिस्ट्रिक्ट और उसके साथ लगे हुए डिस्ट्रिक्ट्स जैसे आदिलाबाद, निजामाबाद एंड वारांगल, हैदराबाद जाकर भी पासपोर्ट बनाना हो तो वहां सुबह आठ बजे जाकर रिपोर्ट करनी पड़ती है। वह 200 किलोमीटर दूर है। Recently, the Ministry of External Affairs has announced that 77 new Passport Offices will be opened up in the country within one week.

I would request the hon. Minister of External Affairs to intervene in the matter in setting up of a Passport Office in my constituency in Karim Nagar in Andhra Pradesh and also in other backward areas like Telangana region and other backward districts of our country in each State.

सभापति महोदया : राम किशुन जी, आप समझ गये होंगे कि यह स्टेट मैटर है। ड्राउट इफैक्टेड एरिया है, इसलिए आप एक मिनट में अपनी बात रखिये।

…(व्यवधान)

श्री रामकिशुन : सभापति महोदया, मैं जानता हूं कि जब मैं आता हूं और आप चेयर पर रहेंगी, तो थोड़ी दिक्कत हो जाती है। …(व्यवधान)

सभापति महोदया : आप अपनी बात बोलिये।

श्री रामकिशुन : आप एक मिनट मत बोलिये। अगर आप कहें, तो मैं चुप हो जाऊं। …(व्यवधान)

सभापति महोदया : आप अपनी बात एक मिनट में रखिये।

श्री रामकिशुन : यह बहुत महत्वपूर्ण सवाल है। …(व्यवधान)

सभापति महोदया : इसलिए हम आपको बोलने का समय दे रहे हैं।

…(व्यवधान)

श्री रामकिशुन : आप हमें बोलने का समय क्यों नहीं देंगे? यह कोई मतलब नहीं है। मैं काफी देर से बैठा हुआ हूं। …(व्यवधान)

सभापति महोदया : आपको बोलने का समय मिल रहा है। आप बात को समझिये, मगर यह स्टेट मैटर है, यह बात भी सही है। फिर भी हम आपको बोलने का समय दे रहे हैं। …(व्यवधान)

श्री रामकिशुन : यह स्टेट मैटर नहीं है। …(व्यवधान) पूरे देश में सूखा पड़ा। पीने के पानी का संकट है, तो फिर कैसे यह स्टेट मैटर है। …(व्यवधान)

योजना मंत्रालय में राज्य मंत्री और संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री वी.नारायणसामी): ठीक है, आप बोलिये।

श्री रामकिशुन : नारायणसामी जी, आप हमें बताइये। ...(व्यवधान)

सभापति महोदया : राम किशुन जी, मैंने यही कहा कि ड्राउट इफैक्टेड बात है, इसलिए आपको बोलने का समय दे रहे हैं। आप बोलिये, हम आपको बोलने के लिए मना नहीं कर रहे हैं।

श्री रामकिशुन : मैडम, मैं यही कह रहा हूं। पूरे देश में सूखा पड़ा है, पानी का संकट है, जलस्तर नीचे चला गया है, हैण्डपम्प सूखकर बंद हो गए और पानी के लिए जनता में हाहाकार मचा हुआ है, खासकर पूर्वांचल और नक्सल प्रभावित जनपद चंदौली, सोनभद्र, मिर्जापुर, वाराणसी। गंगा के किनारे के जो क्षेत्र हैं उनका जलस्तर नीचे चला गयाक, वहां पानी का घोर संकट उत्पन्न हो गया है। इसलिए यह देश के सामने गंभीर संकट है। मैं सरकार से आग्रह करना चाहता हूं कि सरकार नए हैण्डपम्प लगवाने के लिए पेयजल समूह ग्रामीण योजना को कारगर ढंग से लागू करे और पूरे सूखाग्रस्त क्षेत्रों में हैण्डपम्प लगवाने का प्रयास करे। अभी गर्मी कम पड़ रही है, लेकिन आने वाले दिनों मे, एक महीने या 15 दिनों बाद गर्मी बहुत बढ़ जाएगी और जलस्तर नीचे चला जाएगा, तो पानी के लिए घोर संकट पैदा हो जाएगा। इसलिए मैं चाहता हूं कि इस गंभीर संकट से देश के ग्रामीण और पहाड़ी इलाकों को बचाने के लिए वहां गहरी बोरिंग कराकर, स्वजल धारा जैसी गंभीर योजना को लागू करके, इंडिया मार्का हैण्डपम्प लगाने की योजना को लागू कराकर पेयजल के संकट को दूर करने का काम करें। जलस्तर नीचे चले जाने के कारण हजारों हैण्डपम्प बंद और खराब हो चुके हैं। पेयजल का संकट गरीब आदमी के लिए होता है, बड़े लोगों के लिए नहीं। बड़े लोगों के पास सबमर्सिबल पम्प्स हैं। शहरों में रहते हैं तो उनको पानी उपलब्ध हो जाएगा। दिल्ली या अन्य महानगरों में अगर पानी नहीं मिला तो हाहाकार मच जाएगा। लेकिन ग्रामीण क्षेत्रों में जो पिछड़े और गंभीर लोग हैं, जो बेबस, लाचार हैं, उनको शुद्ध पानी पिलाने के लिए जो स्वजल धारा योजना है, उसको कारगर ढंग से लागू कराने की मांग करता हूं। यहां संसदीय कार्यमंत्री जी बैठे हैं, मैं आपके माध्यम से सरकार से चाहूंगा कि मंत्री जी इस पर ध्यान दें, देश के सामने यह एक गंभीर समस्या है। अगर आप इसे अभी गंभीरता से ले लेंगे, तो आने वाले दस-पंद्रह दिनों में जब और संकट पैदा हो जाएगा, उसे दूर करा सकेंगे। आप इसके लिए पैसा बहुत देते हैं, लेकिन उसका उपयोग नहीं हो रहा है। जो राज्य सरकारें हैं, या तो अपने घरों में, चहेते लोगों के पास एक ही गांव में तीस-तीस हैण्डपम्प लग जाते हैं और आम आदमी, गरीब, दलित, पिछड़े आदमी के पास हैण्डपम्प नहीं लग पा रहा है। इसलिए उन पर ध्यान देते हुए नए हैण्डपम्प लगवाएं और स्वजल धारा योजना को लागू करके इस काम को पूरा करें।

SHRIMATI BOTCHA JHANSI LAKSHMI (VIZIANAGARAM): Thank you, Madam Chairman, for giving me an opportunity to raise a matter of urgent public importance.

As you know, the Centre of Excellence courses were started during 2005-06 onwards in various ITIs in different sectors across the country. In this connection, in Andhra Pradesh, they were started under different schemes like domestic, World Bank, PPP mode with Rs. 3.5 crore of grants for each ITI. In my State, about 29 Government ITIs were upgraded with the World Bank assistance as Centre of Excellence (CoE).

The course curriculum had been designed by the Director-General of Employment and Training, New Delhi and recognized by the NCVT with multi-skill orientation, which is the present requirement of the Indian industry; and the courses were very advanced when compared to the regular ITI general trades with a vision of producing world-class work force.

In this connection , in spite of this, the trainees trained in the CoE were not allowed to apply in the public sector industries and the Central Government organizations like the Visakhapatnam Steel Plant, Naval Dock Yard, RRB, Defence, and Railways in their recruitments. Though the trainees were well trained on the modern machinery along with plant training who have acquired advanced skills, they are being denied opportunities in the above-mentioned organizations. They are not recognizing the courses approved by the NCVT.

In view of this, I would request, through you, Madam Chairman, the hon. Minister to take suitable steps to consider the Centre of Excellence trainees in the recruitment to the public sector industries and other Central Government organizations at par with the general ITI trades; otherwise the students trained in the Centre of Excellence under trades would be rendered jobless.

I would also request the Ministry to ensure that specified skills at industry for six months may also be considered as apprenticeship and allow them to appear for apprenticeship trade tests in the concerned industry.

MADAM CHAIRMAN : Now, the House stands adjourned to meet again tomorrow, that is, 16th March, 2010 at 11 a.m.

18.31 hrs

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on
Tuesday, March 16, 2010/Phalguna 25, 1931 (Saka).