CONTENTS

Fifteenth Series, Vol. V, Third Session, 2009/1931 (Saka)
No. 9, Wednesday, December 02, 2009/ Agrahayana 11, 1931 (Saka)

SUBJECT	PAGES
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS	
Starred Question Nos. 181 to 183 and 186 and 187	3-40A
WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS	
Starred Question Nos. 184, 185 and 188 to 200	40B-46B
Unstarred Question Nos. 2033 to 2262	46C-419

* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member

PAPERS LAID ON THE TABLE 420-427

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS
2nd Report 428

COMMITTEE ON THE WELFARE OF SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED TRIBES
3rd Report 428

STANDING COMMITTEE ON FINANCE
1st to 5th Reports 429

SUBMISSION BY MEMBERS
RE: Need to accord permission by the Govt. to CBI to file chargesheet against the accused persons of 1984 anti-Sikh riots as indicted by the Nanawati Commission 430-434

MATTERS UNDER RULE 377 454-465

(i) Need to re-open the closed Fertilizer Factory in Gorakhpur, Uttar Pradesh.

Shri Jagdambika Pal 454

(ii) Need to implement 'Khadi Master Plan' in Murshidabad district of West Bengal to prevent the recurring annual floods in the region.

Shri Adhir Chowdhury 455

(iii) Need to bring Ayodhya and Faizabad under the Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission to provide civic amenities.

Dr. Nirmal Khatri 456

(iv) Need to expedite the construction of Angamaly-Sabari railway line in Kerala.

Shri P.T. Thomas 457

(v) Need to extend financial benefit to second girl child also in a family under Indira Gandhi Scholarships Scheme.

Shri Aruna Kumar Vundavalli 458

(vi) Need to divert the proposed route of Bharuch-Dahej railway line to facilitate smooth traffic in Bharuch city, Gujarat.

Shri Mansukhbhai D. Vasava 459

(vii) Need to construct railway line from Ghanauli to Paonta Sahib in order to give impetus to industrial development in Himachal Pradesh.

Shri Virender Kashyap 460

(viii) Need for speedy completion of the developmental works under Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission in Guwahati, Assam.

Shrimati Bijoya Chakravarty 461

(ix) Need to accord permission to construct road near Ahmedabad-Udaipur via Himmat Nagar Railway level crossing in the vicinity of village Wantada in Sabarkantha Constituency of Gujarat.

Shri Mahendrasinh P. Chauhan 462

(x) Need to expedite the construction of railway line from Muzaffarpur to Sitamarhi in Bihar.

Shri Arjun Roy 463

(xi) Need to include Orissa under Restructured Accelerated Power Development & Reform Programme to overcome power shortage in the State.

Shri Tathagata Satpathy 464

(xii) Need to construct Barrage on the River Yamuna to redress the problem of drinking water in Delhi.

Shri Jai Prakash Agarwal 465

REPRESENTATION OF THE PEOPLE (AMENDMENT) BILL, 2009 466-532

Motion to Consider 466-532

Shri M. Veerappa Moily 466-464

Shri Nishikant Dubey 470-480

Shri Sandeep Dikshit 481-488

Shri Shailendra Kumar 489-491

Shri Rajiv Ranjan *alias* Lalan Singh 492-494

Shri Kalyan Banerjee 495-500

Shri A. Sampath 501-504

Shri T.K.S. Elangovan 505-506

Shri Arjun Charan Sethi 507-509

Shri Harin Pathak 510-515

Shri P.C. Chacko 516-523

Dr. Raghuvansh Prasad Singh 524-528

Shri Prabodh Panda 529-531

HALF-AN-HOUR DISCUSSION
Inter-linking of rivers 532-551

Dr. K.S. Rao 532-537

Shri B. Mahtab 537-539

Shri Shailendra Kumar 539-540

Shrimati Bijoya Chakravarty 540

Shri K.C. Venugopal 541

Shri Anto Antony 541

Shri Arjun Charan Sethi 542

Shri Pawan Kumar Bansal 543-551

ANNEXURE – I

Member-wise Index to Starred Questions 552

Member-wise Index to Unstarred Questions 553-556

ANNEXURE – II

Ministry-wise Index to Starred Questions 557

Ministry-wise Index to Unstarred Questions 558

OFFICERS OF LOK SABHA

THE SPEAKER

Shrimati Meira Kumar

THE DEPUTY SPEAKER

Shri Karia Munda

PANEL OF CHAIRMEN

Shri Basu Deb Acharia

Shri P.C. Chacko

Shrimati Sumitra Mahajan

Shri Inder Singh Namdhari

Shri Franciso Cosme Sardinha

Shri Arjun Charan Sethi

Dr. Raghuvansh Prasad Singh

Dr. M. Thambidurai

Shri Beni Prasad Verma

Dr. Girija Vyas

SECRETARY GENERAL

Shri P.D.T. Achary

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Wednesday, December 02, 2009/ Agrahayana 11, 1931 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MADAM SPEAKER in the Chair]

MADAM SPEAKER: Question No. 181, Shri Raghavan.

… (*Interruptions*)

डॉ. रतन सिंह अजनाला (खडूर साहिब): अध्यक्ष महोदया, हम क्वैश्चन ऑवर सस्पेंशन चाहते हैं। 84 के दंगों में सिखों के साथ बेइंसाफी हुई है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अजनाला जी आप वहीं रुकिए। आप अपनी सीट पर जाइए और मुझे बात करने दीजिए।

...(व्यवधान)

11.01 hrs.

At this stage, Dr, Ratan Singh Ajnala and some other hon. Members came and stood on the floor near the Table

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri Raghavan and the hon. Minister will say.

(Interruptions) ... *

अध्यक्ष महोदया : आप शांत हो जाइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अजनाला जी, आप अपनी सीट पर जाइए। बात करने दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न काल चलने दीजिए। आप जीरो ऑवर में अपनी बात उठा लेना।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : हम आपको जीरो ऑवर में बात कहने देंगे।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप वापिस जाइए। प्रश्न काल चलने दीजिए।

...(व्यवधान)

11.03 hrs.

At this stage, Dr, Ratan Singh Ajnala and some other hon. Members came and stood on the floor near the Table

---

* Not recorded

(Q. No. 181)

SHRI M.K. RAGHAVAN : Under the dynamic leadership of the hon. Prime Minister, Dr. Manmohan Singh and the respected UPA Chairperson, Shrimati Sonia Gandhi, the country is progressing radically in the field of education and literacy programmes called Sakshar Bharat implemented through the hon. Minister, Shri Kapil Sibal.

Madam Speaker, permit me to ask, through you, the hon. Minister about the present status and progress report including the salient features and funding pattern of the various programmes for adult literacy. Is the Government satisfied with the result achieved so far? If not, what steps are being taken by the Government in this regard?

SHRI KAPIL SIBAL: Madam Speaker, I just want to mention that when the hon. President made her Address in Parliament, she mentioned that the Government will recast the National Literacy Mission as the National Mission for Female Literacy to make every woman literate in the next five years. So, the entire National Literacy Mission has been recast and now called as Sakshar Bharat. The intent is to, in fact, take up those districts where literacy levels, as far as women are concerned, are less than 50 per cent and on that basis, select the districts and then ensure that in the next five years, we are able to educate sixty million women and ten million men under the programme. Out of that, ten million women will be from Scheduled Castes, six million women will be from Scheduled Tribes, ten million women will be Muslims and 34 million women will be belonging to other communities. These figures fall under the female category. Then, under the male category, there will be four million males in Scheduled Castes, two million males in Scheduled Tribes, two million Muslim males and two million males under other categories.

Regarding the funding pattern, funding has been increased manifold. This programme will be for about Rs. 6000 crores and mechanism for delivery has also been changed. We are going to have adult education centres at the panchayat

levels and instead of giving the money directly to the centres, as was done before, we are now routing it through the State Governments so that the State Governments will get the ownership of the programme. Many other such changes are being made. The scheme is now going to be launched because this was announced at the beginning of the Session. So, the results are not evident. But as and when we launch it, we will inform the House about the results.

SHRI M.K. RAGHAVAN : I may also be permitted to ask the hon. Minister, through you, as to what effective measures have been taken by the Government for the continuation of neo-literates as literates. I would like to know whether the hon. Minister is hopeful of curbing the illiteracy among the women who are still far away from the world of letters. So, kindly provide the details.

SHRI KAPIL SIBAL: I just want to mention to the hon. Member, through you, that the whole nature of the programme is now being changed. Originally, the literacy programme was conceived on three Rs, that is reading, writing and arithmetic. But today that whole concept is changed. Today, we are actually moving towards basic literacy, that is literacy up to class 3, then basic education programme at any level. Anybody can come into the programme at class 7, at class 9 or at class 12. Then, there is going to be continuing education and skill development. This is going to be done simultaneously. In other words, all these continuing education and skill development programmes would be executed simultaneously and not sequentially. Under the previous scheme, it was sequential. When you finish the basic literacy, you moved on to other things. But today this is an integrated programme. So, the nature of the programme is entirely changed.

श्री संजय धोत्रे : अध्यक्ष महोदया, माननीय मंत्री जी के जवाब से यह पता चलता है कि इस अभियान के लिये भारत सरकार 75 प्रतिशत धनराशि खर्च करेगी। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि इस अभियान के लिये जो 6500 करोड़ रुपये दिये गये हैं, क्या इस अभियान की मौनीटरिंग करने के लिये एक मौनीटरिंग कमेटी गठित करने के बारे में सरकार सोच रही है? अगर इस तरह की कोई समिति गठित की गई तो जो राज्य या संस्थायें अपनी जिम्मेदारी ठीक तरीके से नहीं निभा रही हैं, उन्हें

दंडित किया जा सकता है या जो अच्छा काम कर रहे हैं, उन्हें प्रोत्साहित किया जा सकता है, क्या सरकार इस बारे में सोच रही है?

SHRI KAPIL SIBAL: I want to inform, through you, the hon. Member that we have, in fact, a special fund flow mechanism for Sakshar Bharat. In terms of this special fund flow mechanism, the National Literacy Mission Authority at the Centre will release funds to the State Literacy Mission Authority in a single bank account. Then, the State Authority shall remit those funds to the State Literacy Mission Authority and into their account. Thereafter, the SLMA shall authorise the zilla parishads to draw cheques in this bank account by laying down monetary limits. Thereafter, the zilla parishads shall incur the expenditure directly on procurement, on teaching and learning materials and other common items of purchase for basic literacy and adult education centres and give imprest to the block panchayats or the gram panchayats for expenditure to be incurred by them. The block panchayats will receive funds from zilla parishads, incur expenditure on common items of purchase and give imprest to the gram panchayats for incurring expenditure. So, all this is a new mechanism that we have thought of. It will be thoroughly monitored and the new funds will not be able to be taken unless vouchers are submitted by the authorities concerned.

श्री लालू प्रसाद : अध्यक्ष महोदया, मैं इस सत्र में पहली बार आया हूं, शायद आपका ध्यान नहीं है। साक्षर भारत और विशेषकर वुमैन लिट्रेसी के बारे में महामहिम राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में इसकी चर्चा की है और माननीय मंत्री जी बता रहे हैं कि अगले पांच वर्षों में करेंगे और हमारा कमिटमेंट है। यह प्रक्रिया इतनी जटिल है, और यह विषय एक दूसरे से जुड़ा हुआ है। क्या सरकार सोच रही है कि जो एजुकेशन सैंटर पंचायत लैवल पर बनायेंगे, गांव की जो बनावट है कि एक पंचायत में कई गांव या 16 टोला या मौहल्ला होता है। बहुत सी जगह महिला किसी दूसरे के दरवाजे पर पंचायतों में नहीं पहुंच पायेगी।

आपका यह सारा मिशन फेल हो जाएगा। क्या सरकार इस बात पर विचार कर सकती है कि गांव है तो टोला है, टोला और गांव को यूनिट मानकर, पांच साल कोई ज्यादा समय नहीं होता है, काम बहुत कठिन है, यह केवल कागज पर नहीं होना चाहिए। आप टीचर की भी चर्चा नहीं कर रहे हैं कि who will teach them? उसमें यह होना चाहिए कि गांव और टोला में जो लिटरेट युवा और युवती हैं, गांव के जो युवा और युवती हैं, उन्हें ही टीचर बहाल किया जाए। आप टीचर को पैसा दीजिए। इससे गांव और टोला में समय निकालकर महिलाएं पढ़ जाएंगी और आपका मिशन पूरा हो जाएगा। क्या आप ऐसा विचार या इरादा रखते हैं या नहीं? जो प्रक्रिया आपने बतायी है, उसमें टीचर गायब है। आप टीचर को बहाल करिएगा या क्या कीजिएगा, कल वह बोलेगा कि हमें रेगुलर करो।

SHRI KAPIL SIBAL: This Programme, Madam Speaker, is going to be implemented at the Panchayat level. The hon. Member Shri Lalu Prasad is right. As far as we are concerned, we believe that the teachers under such Programmes should be voluntary. We are, therefore, dependent on that spirit of passion, commitment within the local community to be able to come forward and do it. There will be many because we have several other programmes now. We have the *Sarva Siksha Abhiyan*, the National Rural Employment Guarantee Scheme. In one village, there are going to be many literacy centres, not just one literacy centre. There is going to be one Adult Education Centre but the outreach of these centres will be far more effective because there will be several literacy centres around the area. One particular village, which has a population of at least 5000 or up to 5000 will have one Adult Education Centre. For more than 5000 population, you have two Adult Education Centres but education is not going to be done only at the Adult Education Centre. They will be spread around through the regional offices where people will voluntarily come and teach.

As far as administration is concerned, we will have two *preraks* at the Adult Education Centres who are going to be paid for their services.

श्री जगदम्बिका पाल : महोदया, माननीय मंत्री जी ने अपने अनुपूरक उत्तर में इस बात को स्वीकार किया है कि इस कार्यक्रम को हम राष्ट्रीय साक्षरता अभिकरण के माध्यम से चलाएंगे। वह राष्ट्रीय साक्षरता मिशन के अंतर्गत ब्लांक स्तर पर, जिला स्तर पर और न्याय पंचायत स्तर पर फंडिंग करेंगे, जिसमें उन्होंने 6 हजार

करोड़ रूपए का वित्त पोषित प्रावधान किया है। मैं जानना चाहता हूं कि पिछले दिनों राज्यों में जिस तरीके से साक्षर बनाने के लिए पैसा दिया गया, इस बार भी 6 हजार करोड़ रूपया दिया जा रहा है, 75 परसेंट, जोकि केंद्र द्वारा पोषित है। एक बात उस पैसे की मानीटरिंग के संबंध में आयी है। माननीय मंत्री जी ने अनुपूरक प्रश्न में कहा कि मैं उस पैसे को इस अभिकरण को दूंगा, लेकिन अगर उस अभिकरण के माध्यम से उस पैसे का दुरूपयोग होता है, क्योंकि साक्षर भारत से शिक्षित भारत बनाने की बात है। पहले तो केवल दस्तखत या हस्ताक्षर करने की बात थी। अब यह कार्यक्रम हाईस्कूल या इंटर तक चलाया जाएगा, यह अपने आप में एक महत्वपूर्ण कार्यक्रम है। इस महत्वपूर्ण कार्यक्रम की मानीटरिंग करने के लिए एसएलएएम की बात कही है। जिला परिषद में यह राष्ट्रीय साक्षरता अभिकरण उसके अंतर्गत रहेगा या इसका मूल्यांकन उससे अलग होगा। राज्यों द्वारा दुरूपयोग करने पर केंद्र सरकार कौन सा उपाय करेगी? मैं इस संबंध में जानना चाहता हूं।

SHRI KAPIL SIBAL: The State, in fact, cannot mis-utilise the Fund. As I mentioned, it will go to a specific account of the State Literacy Mission Authority from where it will go down, percolate downwards, as I have already explained. Actually, this education will spread from the Educational Centre to the *Tolas* and to other areas within the village. That has to be done. Therefore, there is no question of misappropriation of money. We will be monitoring this programme. There is a State Review Committee. There will be a Central Committee. We will be monitoring this and get to know exactly what is happening at the village level, we will get the information on that and keep reviewing it so that we can make it more effective. Of course, programmes like this initially, as you know, will have some problems. It will take some time for us to ensure that the outreach of these programmes is far more effective than it has been in the past. It is our responsibility. But, ultimately, it is at the Gram Panchayat level that effectiveness will have to be demonstrated. The State must take ownership of the programmes. The Panchayat must take ownership of the programmes. The community itself must get together. Now, within the Panchayats, since we have representation of women, women themselves must get together. In fact, the last Literacy Mission has shown that a lot of women benefited.

Hopefully women will come together and actually ensure that women within the area are recipients of the Mission.

(Q. No. 182)

SHRI KODIKKUNNIL SURESH : Madam Speaker, the Government of India has sanctioned a pilot scheme for Repair, Renovation and Restoration of Water Bodies in States with an outlay of Rs. 300 crore during the Tenth Plan, and also with an outlay of Rs. 10,000 crore in the Eleventh Plan. Under this Scheme, the World Bank loan agreement has been signed with Tamil Nadu, Andhra Pradesh, Karnataka and Orissa. Keeping this in view, I would like to know from the Minister whether any World Bank loan agreement has been signed with Kerala; if so, the details thereof.

I would also like to know about the total number of water bodies identified for restoration in Kerala under this scheme and the estimated cost involved in this regard.

MADAM SPEAKER: You are supposed to ask one question; you asked so many. The hon. Minister.

SHRI KODIKKUNNIL SURESH : Madam, this is an important question as far as Kerala is concerned.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Madam Speaker, as the hon. Member himself has said, presently under the external component, whereunder help from the World Bank is solicited, and has been in fact agreed to, there are only four States, namely, Andhra Pradesh, Tamil Nadu, Karnataka and Orissa. Lately, even West Bengal, where some assistance has been provided to them, is the fifth State, for preparation of the pending works, that is relating to the DPRs etc.

When the hon. Member referred to the internal component, that is the domestic part, he has wrongly mentioned that amount; I would like to only correct that under the Eleventh Plan, for the domestic component for restoration, renovation and rejuvenation etc. of water bodies, it is Rs. 1250 crore that has been actually provided as the outlay for the Eleventh Plan. But this is the scheme which would continue into the Twelfth Plan as well. As and when any DPR is prepared

by any particular State, the Government considers those and accordingly we do wish to expedite all those matters.

SHRI KODIKKUNNIL SURESH : Madam Speaker, the Government of Kerala has launched a massive campaign to implement the project of Renovation and Restoration of Water Bodies with the participation of the public and Government departments and institutions. Accordingly, related works like construction of sidewalls, desiltation, recharging etc. of water bodies are proposed to be taken up in all the districts. An amount of Rs. 80 lakh is required in each district for the rehabilitation works of water bodies, as mentioned.

I would like to know from the hon. Minister whether the Kerala Government has sent any proposal requesting for financial assistance from the Union Government for this purpose; and whether the Union Government has considered the request of the Government of Kerala. When has the final decision been taken in this regard?

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: The Government of Kerala has sent proposal for the RRRs of 1740 tanks. This total cost entailed would be Rs. 156.60 crore, of which the Centre's share would be Rs. 39.15 crore.

About the time frame, I would like to assure the hon. Member that as and when we receive the DPR, further matter would be expedited at the end of the Government of India. Presently, there are only two DPRs which are in advanced stage; one is that of Andhra Pradesh, and the other is of Orissa only.

श्री जगदीश ठाकोर : महोदया, मैं आपके द्वारा माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि हमारी जो नीतियां हैं, खासकर सूखा विस्तार से जलाशयों के जो काम होने चाहिए, क्या उसके लिए भारत सरकार ने कोई स्पष्ट नीति बनायी है? यह कार्यक्रम काफी अच्छा है और सूखाग्रस्त विस्तारों के लिए बहुत ही जरूरी है। मैं यह जानना चाहता हूं कि इसमें गुजरात से कितने प्रस्ताव आये हैं और कितने प्रस्ताव मंजूर किये गये हैं?

श्री पवन कुमार बंसल : मैं धन्यवाद करता हूँ पहले माननीय सदस्य का कि उन्होंने इस प्रोग्राम की सराहना की है। गुजरात से अभी हमारे पास 335 टैंक्स के लिए प्रावधान आया है। उस पर कुल खर्च जो होगा, वह तकरीबन 240 करोड़ रुपये होगा और केन्द्र का हिस्सा तकरीबन 60 करोड़ रुपये होगा।

SHRI ARJUN CHARAN SETHI : Thank you, Madam. So far as conservation of water in the country is concerned, this Programme is no doubt very important. Actually, the House is aware of the fact that this particular Scheme was initiated when the UPA Government came to power in the year 2004, if I remember correctly. Now, I find that DPRs are being prepared, and a sum of Rs.12,000 crore has been earmarked.

I would like to know from the hon. Minister whether this Scheme has been launched or likely to be launched. If it is likely to be launched, when will it be launched? If it has already been launched, how much amount has been released by the Centre to the States, and how much quantity of water conservation has been done in different States of the country? Will the Minister inform the House about these facts?

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Madam, the pilot scheme was launched, as the hon. Member has said, in the year 2004. That was the Tenth Plan scheme whereunder there was a provision for Rs.300 crore. So far, the Government of India has released Rs.197.3 crore. Out of the identified 1,098 water bodies, 968 water bodies have been completed; 113 water bodies are in progress; and only 17 water bodies have been dropped because of various objections and that was with the consent of the States. This work is going on. According to the guidelines, as and when the release of the amount becomes due, it is paid.

MADAM SPEAKER: Shri Shailendra Kumar.

श्री शैलेन्द्र कुमार : मैंने अगले प्रश्न संख्या 183 के लिए नाम दिया है।

अध्यक्ष महोदया : ठीक है। श्री जगदीश शर्मा।

श्री जगदीश शर्मा : अध्यक्ष महोदया, बिहार राज्य का खासकर जो दक्षिण बिहार है, उसमें जहानाबाद, अरबल, गया, भभुआ, रोहतास और जो पुराना मुंगेर है, उसमें चाणक्य के समय का मौर्यकालीन आहर और पाइन की संरचना है कौटिल्य पीरियड से। आज उनका रखरखाव वर्षों से नहीं हुआ है। ये दो तरह के काम करते हैं। एक तो जो वर्षा के जल का संचयन करके इर्रीगेशन का काम और दूसरा, जो भूगर्भ जल है, उसको रीचार्ज करने का काम। यह सिस्टम हिन्दुस्तान का बहुत ही पुराना और बहुत अच्छा सिस्टम है। आज क्या हो रहा है कि उन सिस्टम्स पर ध्यान नहीं देने से उनका पूरा अतिक्रमण हो रहा है। वह सरकारी ज़मीन पर ही बने हुए हैं। ऐसा नहीं है कि वह प्राइवेट लैन्ड है। गवर्नमैंट लैन्ड पर आहर और पाइन बने हुए हैं दक्षिण बिहार के जिलों में। आज उनका रखरखाव नहीं होने से उनका अतिक्रमण हो रहा है। उनमें चैकडैम बनाने की ज़रूरत है। उसमें जहां-जहां कटाव हो रहा है, उसको रोकने के लिए दीवार देने की ज़रूरत है और उसके व्यापक जीर्णोद्धार की ज़रूरत है। हम आपके माध्यम से सरकार से जानना चाहते हैं कि क्या मौर्यकालीन समय का जो ऐतिहासिक इर्रीगेशन का सिस्टम है, उसके लिए भारत सरकार कोई स्पेशल टीम भेजेगी? ये सब इलाके जो मैं बता रहा हूं - जहानाबाद, गया, अरबल, रोहतास और भभुआ, ये नक्सल पीड़ित इलाके भी हैं। क्या एक स्पेशल टीम बनाकर उन इलाकों का सर्वेक्षण कराएँगे और स्पेशल पैकेज देकर भारत सरकार अपने नियंत्रण में जो मौर्यकालीन आहर और पाइन के सिस्टम हैं, उनका जीर्णोद्धार और व्यापक पुनरुद्धार कराने का विचार रखती है?

श्री पवन कुमार बंसल: अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य ने बहुत अहम् मुद्दे पर सदन का ध्यान आकृष्ट किया है कि एनक्रोचमेंट एक बहुत बड़ी समस्या बनी हुई है। मैं उनसे दरख्वास्त करते हुए इस मौके का फायदा उठाना चाहूंगा कि प्रांतीय सरकारों पर इस बात पर जोर दें कि जहां भी वाटर बॉडीज़ और टैंक्स हैं, जो अलग-अलग नाम से अलग-अलग प्रांतों में जाने जाते हैं, उन पर कहीं भी एनक्रोचमेंट हुआ है, उसे हटाया जाए।

अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य का दूसरा सवाल यह है कि बिहार में पब्लिक बॉडीज़ 32486 हैं और इनका इरीगेशन पोटेंशियल दो लाख दो सौ बत्तीस काफी अच्छा बनता है। टोटल इरीगेशन पोटेंशियल दो लाख इकसठ हजार है, जिसमें से इस वक्त तकरीबन दो लाख है और यह टोटल पर है। हमारे पास इनके जो प्रपोजल्स आए हैं, अभी उन्होंने डोमेस्टिक कम्पोनेंट के लिए बिहार से प्रपोजल इंडीकेट नहीं किया, लेकिन उन्होंने अपना एक्सप्रेशन ऑफ इंटरस्ट जरूर जाहिर किया है और यह बताया है कि तकरीबन 47 करोड़ रुपया इस चीज के लिए खर्च होगा, जिसका हिस्सा केन्द्र सरकार की तरफ से तकरीबन 12 करोड़ रुपया बनेगा। ज्यों ही वहां से डीपीआर आता है, उनकी तरफ से हमें कोई इशारा आता है कि हमारा यह प्रपोजल है, इस पर इतना-इतना होगा, उसके बाद ही उस पर आगे कार्रवाई हो पाएगी।

अध्यक्ष महोदया: श्रीमती विजया चक्रवर्ती - अनुपस्थित।

(Q. No. 183)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : मैडम, हम सप्लीमेंट्री प्रश्न पूछने से पहले इस बात की तरफ आपका ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं कि जो उत्तर प्राप्त हुआ है, उसका अगर आप जरा हिन्दी अनुवाद देखें तो श्री सुरेश तेन्दुलकर की अध्यक्षता में जो एक्सपर्ट ग्रुप बनाने की सूचना सरकार ने दी है, वह 2-12-2009 दी है, जो आज की तिथि है। अगर सरकार गरीबों और गरीबी रेखा से नीचे रहने वालों के प्रति इतनी ही गंभीर है तो फिर मुझे कुछ नहीं कहना है, इस तरफ हम आपका ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: ठीक है, अब आप पूरक प्रश्न पूछिए। यह टाइपिंग एरर है, अंग्रेजी में 2005 लिखा है।

...(व्यवधान)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : मैडम, जिसे अंग्रेजी पढ़नी नहीं आएगी वह तो हिन्दी वाला ही पढ़ेगा।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: ठीक है, कभी टाइपिंग एरर हो जाती है, आप अपना पूरक प्रश्न पूछिए।

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : मैडम, सरकार ने बताया है कि सन् 2-12-2005 को श्री सुरेश तेन्दुलकर की अध्यक्षता में एक एक्सपर्ट ग्रुप बनाया है, उस एक्सपर्ट ग्रुप के जो टर्म्स एंड कंडीशंस हैं, उसकी भी सूचना सरकार ने दी है। लेकिन आज गरीबी रेखा से नीचे रहने वाले लोगों की संख्या का विषय विवाद का बना हुआ है, कई राज्यों में और केन्द्र की जो योजना आयोग की संख्या है, उन दोनों के बीच काफी अंतर है। सन् 2002 में तत्कालीन प्रधानमंत्री, श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी के नेतृत्व में जो सरकार थी, उस सरकार ने एक फैसला किया था कि डोर टू डोर सर्वे किया जाए और डोर टू डोर सर्वे करने के लिए एक मापदंड, क्वश्चनेयर भी केन्द्र सरकार ने ही बना कर राज्यों को भेजा था।

मैडम, हम आपके माध्यम से सरकार से जानना चाहते हैं कि आपने जो आज की तारीख में विभिन्न राज्यों में गरीबी रेखा से नीचे रहने वाले लोगों की संख्या निर्धारित की है, उसका क्या मापदंड है, किस क्राइटेरिया पर आपने वह संख्या निर्धारित की है और पूरे देश में उस मापदंड के आधार पर गरीबी रेखा से नीचे रहने वाले परिवारों की संख्या क्या है?

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam Speaker, the hon. Member has asked a question which relates to estimation of poverty which is being done by the Planning Commission. The identification of poor is done by the Rural Development Ministry. This is a question which he has to ask the Rural Development Ministry. The second part of the question, which he has asked, is relating to identification of the poor. There are 13 methodologies that have been adopted, which the hon. Member knows. According to those criteria, identification of the poor is being done by a door to door survey by the Rural Development Ministry.

As far as the methodology adopted by the Planning Commission is concerned, it is by appointing an Expert Group which goes on a consumption expenditure method that is being followed by the findings of the National Sample Survey Organisation and the methodology has to be given by the Committee appointed by the Government. In 1979, the Lakdawala Committee was appointed. It gave its finding in 1983. It has clearly mentioned that the nutritional requirement for the rural population is 2400 calories and for the urban population, it is 2100 calories. That was the base that has been fixed. On that basis what we have been doing is to identify the poverty line. The poverty line, which was in 1973-74, was 49.09 per month in the rural areas and 56.64 per month in the urban areas. In 2004-05 it has come up to 356.30 per capita per person per month in the rural areas, and it is 538.60 per capita per person in the urban areas. Therefore, the poverty line, which was very high, has come to 27.5 per cent as a national average. Because demands are coming from various States to consider the new methodology, the Tendulkar Committee has been appointed. The Tendulkar Committee is going into that question.

Actually, it takes minimum 3-4 years. Even Lakdawala Committee also took four years. This Committee will soon submit its report. Then, thereafter the new pattern, which is to be adopted by the Expert Group, will come into operation after the consideration of the Planning Commission.

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : अध्यक्ष महोदया, मंत्री जी ने जो कहा, वह इसी सदन में लगभग तीन दिन पहले कृषि मंत्री जी ने गरीबी रेखा के नीचे रहने वालों की संख्या के बारे में जो कहा, उससे भिन्न है। माननीय कृषि मंत्री जी ने कहा था कि गरीबी रेखा के नीचे रहने वाले परिवारों की संख्या योजना आयोग ने निर्धारित की है। आज माननीय मंत्री जी कह रहे हैं कि इस संख्या को ग्रामीण विकास विभाग निर्धारित करता है। मुझे यह बात समझ में नहीं आती है कि यह सरकार गरीबी रेखा के नीचे रहने वाले परिवारों की वास्तव में गरीबी हटाना चाहती है या उनकी संख्या घटाकर, केवल आंकड़ों में गरीबी हटाना चाहती है?

महोदया, कई कंट्राडिक्शन्स हैं। आप इस सदन में, इस विषय पर, कृषि मंत्री जी द्वारा दिए प्रश्नों के उत्तरों को देखेंगे, तो लगेगा कि उन्होंने बार-बार कहा है कि योजना आयोग ने गरीबी रेखा से नीचे रहने वाले लोगों की संख्या तय की है। योजना आयोग, जो नैशनल सैम्पल सर्वे ऑर्गेनाइजेशन है, उसकी संख्या के आधार पर, राज्यों में गरीबी रेखा से नीचे रहने वाले परिवारों की संख्या निर्धारित कर रहा है। जैसा मैंने पहले बताया, ग्रामीण विकास विभाग ने, तत्कालीन सरकार के आदेश से, डोर टू डोर सर्वे करने के आदेश दिए। जब डोर टू डोर सर्वे हुआ, तो राज्यों ने उस सर्वेक्षण के आधार पर जो संख्या निर्धारित की उसमें और केन्द्र सरकार का जो योजना आयोग संख्या निर्धारित कर रहा है, उसमें भारी अन्तर है। उसके कारण कई राज्य इस समस्य से जूझ रहे हैं।

महोदया, मैं अपने बिहार प्रदेश की बात कर रहा हूं। वहां डोर टू डोर सर्वेक्षण के अनुसार लगभग 1 करोड़ 25 लाख परिवार गरीबी रेखा से नीचे रहने वालों के हैं, लेकिन भारत सरकार का योजना आयोग कहता है कि 65 लाख ही परिवार हैं।

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिए।

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : अध्यक्ष महोदया, प्रश्न ही पूछ रहा हूं।

योजना आयोग के मुताबिक बिहार में गरीबी रेखा के नीचे रहने वाले परिवारों की संख्या केवल 65 लाख ही है। अब बताइए, यह गैप कैसे पूरा होगा? इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूं कि जब तक तेन्दुलकर कमेटी की रिपोर्ट नहीं आती है या जब तक गरीबी रेखा से नीचे रहने वाले परिवारों की संख्या निर्धारित करने का कोई नया तरीका नहीं निकालते हैं, तब तक क्या माननीय मंत्री नहोदय, जो राज्यों की मांग है और उन्होंने जो संख्या निर्धारिति की है, उसके अनुरूप खाद्यान्न उपलब्ध कराना चाहते हैं या नहीं?

SHRI V. NARAYANASAMY : Madam Speaker, the methodology for identifying the people who are below the poverty line is being done by the Planning Commission, by appointing an expert group, which I have already mentioned. The estimation is done on the basis of the National Sample Survey Organisation. Regarding the door to door survey to identify the persons …… (*Interruptions*)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : मैडम, इस जवाब का कोई मतलब नहीं है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: आप उत्तर तो सुन लीजिए। कृपया बैठ जाइये। शान्त हो जाइये। उन्हें उत्तर देने दीजिए।

SHRI V. NARAYANASAMY : Madam, the hon. Member is seeing it from the point of view of the people living below poverty line and identification of the poor is different. Both are different because the Planning Commission does work to identify the people living below the poverty line. That is through the expert group method which I have already mentioned. Madam, the point is very clearly mentioned. People living below poverty line are 27.5 per cent of the population as per 2004-2005 records. … (*Interruptions*)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : इनका जवाब ऐसे ही मान लिया जाये। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: आप उन्हें उत्तर देने दीजिए। आप बैठ जाइये। यह बहुत गम्भीर मामला है। आप उनको उत्तर तो देने दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : आपने हमसे कहा कि सीधे सवाल पूछ लें तो मैंने सीधा सवाल पूछा, उसका ये जवाब नहीं दे रहे हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: ठीक है। आप जवाब सुन लीजिए। उन्हें जवाब पूरा तो करने दीजिए।

SHRI V. NARAYANASAMY : Please let me answer. … (*Interruptions*) Madam, the whole difficulty arises …… (*Interruptions*)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : ये गोल-मोल जवाब दे रहे हैं, हम इसे नहीं सुनेंगे। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: मैडम, आप बैठ जाइये। उनको जवाब पूरा करने दीजिए। आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : यह व्यावहारिक सवाल है।...(व्यवधान)

SHRI V. NARAYANASAMY : I have already mentioned the basics – for the rural population it is 2,400 calories and for the urban population it is 2,100 calories and apart from that and considering that …… (*Interruptions*) Madam, it is a very technical issue. Hon. Members are very much concerned. … (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदयाः आप बैठ जाइये। शान्त हो जाइये। आप बाधा मत डालिये, बैठ जाइये।

…(व्यवधान)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : हमने पूछा, अभी क्या होगा?…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदयाः आप विघ्न मत डालिये। यह बहुत गम्भीर बात है। आप बार-बार खड़े हो रहे हैं, बैठ जाइये।

…(व्यवधान)

SHRI V. NARAYANASAMY : Madam, as per 2004-2005 records, the total population which is below the poverty line is 30.17 crore people, that is 27.5 per cent. … (*Interruptions*) That is the thing. Since these questions are arising from various hon. Members and also from the State Governments … (*Interruptions*)

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह : इनके पास जवाब नहीं है।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदयाः मैडम, आप क्यों खड़ी हैं? मैंने आपका नाम पुकारा था, तब आप नहीं थीं। आप बैठ जाइये।

…(व्यवधान)

SHRI V. NARAYANASAMY : Madam, I have already mentioned in my reply very clearly. Since the questions are coming from various groups, from the States and also from the hon. Members as to whether there is any new methodology which has to be adopted, I submit that for that purpose the Tendulkar Committee has been constituted. The Tendulkar Committee is going into it. They are going to submit their report very shortly. … (*Interruptions*) On that basis the criteria will be evolved and identification of poverty line will be done. … (*Interruptions*) That is the system we are going to do. … (*Interruptions*) So far, the Lakdawala Committee recommendations have been followed by the Government, by the Planning Commission on behalf of the Central Government. … (*Interruptions*) The Tendulkar Committee is going to submit its report. It is going to come before

the hon. Members. … (*Interruptions*) Whether the methodology which has been adopted by the Lakdawala Committee is going to be accepted by them or they are going to have a new criteria will be known. … (*Interruptions*)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : नहीं, आप मंत्री जी से पूछ कर जवाब दें। अगर वे नहीं जानते हैं तो आफिसरों से पूछकर जवाब दें, मगर जवाब तो सही दें। आप क्यों इर्रेवेलेण्ट जवाब दे रहे हैं?...(व्यवधान)

संसदीय कार्य मंत्री और जल संसाधन मंत्री (श्री पवन कुमार बंसल): आप सुनोगे, तभी तो वे अपनी बात कहेंगे।...(व्यवधान)

SHRI V. NARAYANASAMY : You do not have the patience to hear me. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER : Shri Pralhad Joshi to ask the supplementary question.

… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER : Nothing will go on record except what Shri Pralhad Joshi says.

(Interruptions) …[*]

SHRI PRALHAD JOSHI : Madam, a very specific question was asked whether the Government has constituted any Committee to formulate fresh criteria to determine and define poverty in the country. In the reply, nothing is mentioned about the fresh criteria. It is very ambiguous. In the answer that the hon. Minister has given, there is no mention about the criteria. He has just said that one committee headed by Prof. Tendulkar is appointed. I would like to ask a straight question. In the terms of reference, what is the criterion point that you have referred to the Tendulkar Committee.

Secondly, if at all, the Ministry of Rural Development is looking after the BPL card issue, then whether it is going to accept the Tendulkar Committee's Report. I am asking this because ADB is having one criterion and the World Bank is having another criterion on the basis of which they are giving statistics.

[*] Not recorded

What are the criteria that you are going to refer to the Tendulkar Committee? Why are you putting a ceiling, a limit? When you have appointed the Committee, why has the Government of India written to the States to reduce BPL card numbers?

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam, I have specifically said in part II of my reply that one of the terms of reference is to review alternative conceptualizations of poverty and the associated technical aspects of procedures of measurement and database for empirical estimation including procedures for updating over time and across States. They would also look at whether the existing pattern is to be modified. Therefore, the Tendulkar Committee has been given the task of doing that.

The hon. Member is telling about the World Bank estimates. The World Bank applies only income criterion. As far as our country is concerned, we follow the consumption expenditure pattern. The income criterion does not suit our country because consumption expenditure pattern is more accurate than the income criterion. Therefore, this is being followed. We are not following the World Bank's procedure which has been given. The consumption expenditure includes clothing, footwear, health parameters, education and other durable things. These are all the parameters which are also considered for the purpose of identifying the poverty line. That is being done by the Planning Commission, by the Expert Group. These are the criteria.

Now we will have to wait till the new Committee submits its report. When the Committee submits its report, then we are going to discuss it in the Parliament and the views of the Members will be heard. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please address the Chair. You have asked your question.

… (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: There are two systems which I have already mentioned – identifying poverty line and then identifying the cases of the poor. Identification of poor is done by the Ministry of Rural Development. The

methodology is to be followed on the basis of identification that has been given by the National Sample Survey Organisation and then, the Expert Group gives its findings. It has been followed for years together. Earlier, the Task Force was appointed prior to 1979. That system was changed and now the Expert Group method has been adopted.

When the Tendulkar Committee gives its findings, we will follow whatever the findings are given. Thereafter, the Planning Commission will decide and thereafter, the Members will have a chance to discuss the issue in the House.

श्री उदय प्रताप सिंह : अध्यक्ष महोदया, गरीबी रेखा के बारे में माननीय मंत्री जी ने बहुत विस्तारपूर्वक बताया। मैं इसमें राज्यों की सहभागिता का उल्लेख करना चाहूंगा, जैसे मेरे राज्य मध्य प्रदेश में औसत गरीब किसी जिले में दो लाख होने चाहिए, तो वहां पर दो लाख से अधिक हैं। वाकई में जो गरीब है, जिनका गरीबी रेखा में नाम शामिल होना चाहिए था, उनका नाम शामिल नहीं है। इसके लिए निचले स्तर पर जो सर्वे होता है, मूलरूप से वह दोषी है। हम देखते हैं कि मध्य प्रदेश जैसे राज्य में अनेक 10-15 एकड़ जमीन वाले जो किसान हैं, उनका गरीबी रेखा में नाम है। बहुत से ऐसे लोग हैं जो चार पहिया वाहन में सवारी कर रहे हैं, उनका गरीबी रेखा में नाम हैं। बहुत से ऐसे लोग हैं जो प्राइवेट सैक्टर में जॉब कर रहे हैं, उनका गरीबी रेखा में नाम है। जो वाकई मजदूरी करके अपना जीवन-यापन कर रहा है, वह गरीबी रेखा में शामिल नहीं है। इसके लिए निचले स्तर पर जो राज्य सरकारें सर्वे कराती हैं, वह मुख्य रूप से दोषी हैं। मेरा सदन के माध्यम से निवेदन है कि जो सर्वे हो, उसमें केन्द्र सरकार का सीधा नियंत्रण रहे और यहां से स्पष्ट निर्देश जारी हों कि जो सर्वेकर्ता अधिकारी हैं, अगर उसके सर्वे के दौरान गलतियां होती हैं और वह किसी ऐसे व्यक्ति को उस गरीबी रेखा में शामिल करता है जो वाकई शामिल नहीं होना चाहिए, तो उस संबंधित अधिकारी की जिम्मेदारी निर्धारित हो।

MADAM SPEAKER: It seems to be a very important subject. If the hon. Members so desire, then they can give a notice for a half-an-hour discussion and we will have a detailed discussion on the subject.

… (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY : Madam, we are agreeable to this suggestion. … (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Q. 184, Shri Magunta Sreenivasulu Reddy -- not present.

Q. 185, Shri Subhash Bapurao Wankhede -- not present.
Shri Madan Lal Sharma -- not present.

Q.186, SHRI J.M. Aaron Rashid

(Q. No. 186)

SHRI J.M. AARON RASHID : Madam, I welcome the e-auctioning of coal. Now, coal is given through e-auction just like other spices. In a way, this will end the rule of mafia goons that are working in the coal mines.

Madam Speaker, through you, I would like to ask the hon. Minister whether the Government will continue with e-auction on the pit-head of coal mines.

श्री श्रीप्रकाश जायसवाल : अध्यक्ष महोदया, मैं सबसे पहली बात यह बताना चाहता हूं कि केवल 10 प्रतिशत कोल को ही ई-ऑक्शन के थ्रू बेचा जाता है, 90 प्रतिशत कोल को उनके रिक्वायरमैंट के हिसाब से मैनुफैक्चरर्स को, चाहे वे पावर सैक्टर के हों, चाहे सीमेंट सैक्टर के हों, चाहे फर्टीलाइज़र सैक्टर के हों, उन्हें हम बेचते हैं। 10 प्रतिशत ई-ऑक्शन के माध्यम से बेचने के पीछे सबसे बड़ा कारण यह है कि जिस चीज को माननीय सदस्य ने कहा है, कोल माफियाओं और करप्शन से बचाने के लिए ऐसे बहुत से उपभोक्ता हैं जिन्हें कोयले की आवश्यकता होती है, लेकिन उन्हें किसी तरीके की लिंकेज नहीं मिली है, किसी तरीके की और सुविधा नहीं मिली है जिसकी वजह से उनके लिए यह व्यवस्था की गई है कि वे ई-ऑक्शन के माध्यम से कोयले को खरीद सकते हैं और अपनी आवश्यकताओं की आपूर्ति कर सकते हैं।

SHRI J.M. AARON RASHID : Does the Government have any plan to end the monopoly in this trade, that is, coal auctioning?

श्री श्रीप्रकाश जायसवाल : अध्यक्ष महोदया, इस क्षेत्र में किसी तरह की मोनोपोली होने का कोई प्रश्न ही नहीं उठता। अगर ई-ऑक्शन की व्यवस्था न की जाए, तो वास्तव में मोनोपोली स्थापित हो सकती थी और मोनोपोली स्थापित हो गई थी। उस मोनोपोली को तोड़ने के लिए ही ई-ऑक्शन की व्यवस्था की गई है और जब से ई-ऑक्शन की व्यवस्था की गई है, तब से व्यवस्था में सुधार आया है। मैं यह नहीं कहता हूं कि सारी चीजें व्यवस्थित हो गई हैं, करप्शन पूरी तरह से खत्म हो गया है, लेकिन ई-ऑक्शन प्रणाली के लागू किए जाने के बाद से पहले से व्यवस्था में सुधार आया है।

डॉ. चरण दास महन्त : अध्यक्ष महोदया, जैसे माननीय मंत्री जी ने बताया कि मात्र 10 प्रतिशत कोयले को ई-ऑक्शन के जरिए बेचने का निर्णय लिया गया है, मैं जानना चाहता हूं कि आपने 2008-09 में जो टारगैट प्राप्त किया है, जो लगभग पांच लाख टन का है, क्या यही 10 प्रतिशत है? मेरी जानकारी के अनुसार हमारे देश में मिलियन्स ऑफ टन कोयले का उत्पादन हो रहा है। उसके बाद भी नीलामी के माध्यम से जितना कोयला बेचा जाना था, उतना नहीं बेचा गया। हमने जो फ्लोर प्राइस फिक्स कर दिया था, क्या वही एक कारण है जिसके कारण हम जितना चाहते थे, उतना बेच नहीं सके?

श्री श्रीप्रकाश जायसवाल : अध्यक्ष महोदया, फ्लोर प्राइस पहले फिक्स किया गया था। उसके बाद कुछ लोग हाई कोर्ट गए, सुप्रीम कोर्ट गए और सुप्रीम कोर्ट ने इस पॉलिसी को रिवाइज़ करने की व्यवस्था दी। जब से पॉलिसी रिवाइज़ की गई है, कोई फ्लोर प्राइस नहीं है। कोयले की जो प्राइस है, उस प्राइस के ऊपर किसी भी भाव में ई-ऑक्शन किया जा सकता है, ऐसी व्यवस्था की गई है।

जहां तक माननीय सदस्य ने पूछा कि क्या हम उतना कोयला देते हैं, दस परसेंट पूरा कर देते हैं, तो सच्चाई यह है कि ई-ऑक्शन की व्यवस्था होने के बाद भी जितना कोयला हम एलोकेट करते हैं, उतने कोयले के लिए ई-ऑक्शन में लोग ही नहीं आते। इस तरह हमारे पास कोयला बच जाता है। जहां तक दस परसेंट की पूर्ति करने का सवाल है, अगर ई-ऑक्शन में लोग आयेंगे, तो दस परसेंट कोयला हर कीमत पर ई-ऑक्शन के माध्यम से उन्हें दिया जायेगा।

श्री हंसराज गं. अहीर : अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि देश में कोयले की कमी है। हम पावर प्लांट्स को कोयला नहीं दे पा रहे हैं। हमने हर स्टेट गवर्नमैंट को, बिजली बोर्डों को लिखा है कि दस प्रतिशत कोयला आप आयात कीजिए। उसके बावजूद भी हम कोयले की नीलामी करते हैं। मुझे नहीं लगता कि भारत सरकार या कोयला मंत्रालय ने नीलामी का जो निर्णय लिया है, वह दुनिया की मिसाल बनेगी कि जहां पर कोयले की कमी है, वहां कोयला नीलाम होता है। यह कोयला ट्रेडर्स के लिए नीलाम होता है। आप सिर्फ कारखानेदारों और इंडस्ट्री को ही कोयला नीलाम नहीं करते, बल्कि वह ट्रेडर्स के लिए भी नीलाम होता है। इस वजह से देश में कोयले की कालाबाजारी बढ़ी हुई है। ट्रेडर्स लोग कोयला नीलामी से लेकर उसे बढ़े हुए दाम में बेच देते हैं, यह हकीकत है। इसके बावजूद भी आप कोयले की नीलामी का समर्थन करते हैं।

मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि देश में कोयले की कमी होते हुए भी कोयला नीलाम होता है। क्या आप देश के साथ ...* नहीं करते हैं? इसका जवाब आप दीजिए।

अध्यक्ष महोदया : आप इस शब्द को एक्सपंज कर दीजिए, क्योंकि यह असंसदीय है। आपका प्रश्न क्या है?

...(व्यवधान)

श्री हंसराज गं. अहीर : अध्यक्ष महोदया, मैंने मंत्री जी से पूछा है कि कोयले की कमी होते हुए भी कोयला नीलाम क्यों किया जाता है?...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : ठीक है, आप इतना पूछिये।

---

* Not recorded

...(व्यवधान)

श्री हंसराज गं. अहीर : आप पावर प्लांट्स को कोयला नहीं देते हैं। दस प्रतिशत कोयला बाहर से लेने के लिए आपने सुझाव दिया है। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये। आपने अपना क्वश्चैन पूछ लिया है।

श्री श्रीप्रकाश जायसवाल: माननीय अध्यक्ष महोदया, इसमें कोई शक नहीं कि हमारे देश में कोयले की कमी है। लेकिन पावर प्लांट्स को जितना अधिक से अधिक कोयला, जो प्रतिबंधित है, हमारी जो नियत कीमत है, उस कीमत पर ही देते हैं। दस परसेंट की जहां तक नीलामी की बात है, अब ऐसा नहीं है। हमारे देश में और भी लोग ऐसे हैं, जिनको कोयले की आवश्यकता पड़ती है, चाहे वह ईंट भट्टे वाले हों या छोटे-छोटे और दूसरे उत्पादक हों, उनको भी कोयले की आवश्यकता पड़ती है। चूंकि इस सैक्टर में बहुत ज्यादा करप्शन फैल गया था और जितना भी कोयला वे लोग उठाते थे, उसमें किस हिसाब से परमिट दिया जाता था, किस हिसाब से कोयला लेते थे, कोयला बाजार में ब्लैक करते थे आदि उसकी वजह से ई-ऑक्शन की व्यवस्था की गयी है। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बीच में मत बोलिये। आप उन्हें अपना उत्तर पूरा देने दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री श्रीप्रकाश जायसवाल : माननीय अध्यक्ष जी, मैं केवल नट-शैल में यह बात कहना चाहूंगा कि जब से ई-ऑक्शन की व्यवस्था की गयी है, तब से छोटे कोयला उपभोक्ताओं की आवश्यकताओं की आपूर्ति भी हो गई है, करप्शन और ब्लैकमार्केटिंग पर भी रोक लगी है। इसलिए दस परसेंट ई-ऑक्शन के माध्यम से कोयला बेचने पर किसी तरह की कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए। सच्चाई यह है कि कोल इंडिया इससे कोई मुनाफा कमाने की कोशिश नहीं करती, बल्कि देश में फैले इस सैक्टर के भ्रष्टाचार पर अंकुश लगाने की कोशिश करती है।

(Q. No. 187)

श्री रेवती रमन सिंह : अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि यह इतना महत्वपूर्ण सवाल है। यदि इस प्रश्न का जवाब देखा जाये, तो गोल-मोल जवाब आया है। आप जेनेवा गये, तो आपने वहां क्या किया और उसका असर हमारे भारत पर या विकासशील देशों पर क्या पड़ेगा, इसका खुलासा होना चाहिए। आप जेनेवा गये और वहां कांफ्रेस हुई। आपने कांफ्रेस का हवाला दे दिया और बाकी आपने सब गोल कर दिया। आप वह गोल न करिये। आपसे आग्रह है कि स्पेसीफिकली यह बताइये कि जेनेवा मे क्या हुआ और उसका क्या नतीजा निकला तथा उसका भारत पर क्या असर पड़ेगा?

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: Madam, this was the Third World Conference on Climate. These Conferences are held approximately every ten years. The outcome of this Third Conference was decided by almost 170 nations which gathered there; many Heads of State were also present.

They decided to set up a Global Framework for Climate Services. Climate prediction is a very complex phenomenon. The Conference called for a massive international effort to study the climate science; and cooperation amongst various nations and various agencies was called for so that an international framework is created to give information about climate services like timely prediction, impact assessment, risk mitigation, etc. This was the purpose of this conference. This was held in August-September in Geneva and India participated in it. It was also decided to set up a task force to facilitate this objective. India is a very important member of this task force.

श्री रेवती रमन सिंह : महोदय, इंडिया एक महत्वपूर्ण सदस्य है, यह तो हम भी समझते हैं, लेकिन आपने वहां भारत का क्या पक्ष रखा, यह बताइए?

महोदया, मैं इसी के साथ यह जानना चाहता हूं कि अभी कोपनहेगन में एक कांफ्रेंस होने वाली है जिसमें प्रधानमंत्री जी भी जा रहे हैं। पहले आपने चीन, ब्राजील और साउथ अफ्रीका के साथ एक ग्रुप बनाया था, लेकिन अब चीन इस मुद्दे पर आपसे अलग हो गया। इसके बाद अब आपका क्या स्टैण्ड होगा? क्या विकसित देश आपकी इसमें मदद करेंगे या नहीं? अगर मदद करेंगे तो कौन से देश करेंगे?

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: Madam, I would like to very humbly submit that the Copenhagen Conference under the UN Framework Convention on Climate Change is a different track which is being handled by the Ministry of Environment and Forests. The WCC was only a science-based conference where collecting data, analyzing data, building tools to predict data accurately, increasing the resolution of data collection, etc., were discussed. It was about the cooperation of various agencies and various nations to study the complex phenomenon of weather. It is a very complex science phenomenon, all of us are agreed. I can tell you what has been decided. This will have an important impact on the Copenhagen Conference which is going to take place, which is on the climate change and the other aspects, a subject which the House is going to discuss tomorrow in detail. This particular conference was a science-based conference. It talks about cooperation among various agencies and nations.

श्री रेवती रमन सिंह : महोदया, मंत्री जी ने मेरे प्रश्न का जवाब नहीं दिया है।

अध्यक्ष महोदया : अब आपकी बात हो गयी है, इस पर कल विस्तार से चर्चा होगी।

SHRI NITYANANDA PRADHAN : Madam, I would like to know from the hon. Minister as to what the stand of Government of India is going to be in the Copenhagen Conference. The Minister should have spoken in detail on what the reaction of other developing countries was. Nothing is coming out from the Union Government as to what stand it is going to take in the Copenhagen Conference. May I request the hon. Minister to spell it out?

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: Madam, this question is addressed to the Minister of Earth Sciences. The Copenhagen Conference is being dealt with, as I said earlier also, by the Ministry of Environment and Forests. I think here is a detailed discussion on this subject tomorrow and I think the Minister will tell you what India’s stand is going to be at Copenhagen.

DR. KAKOLI GHOSH DASTIDAR : Madam, I would like to find out from the Minister regarding the Global Framework for Climate Services that was decided upon in the Geneva Conference. As we all know, the world is passing through a

very serious phase of climate change in which the suspended particles in the air including the gaseous contents and carbon emissions is resulting in serious damage to the global atmosphere. Coming close to our country, it is affecting adversely our ecosystem and we understand that the glacier that is feeding our Ganges is melting very slowly and steadily. Within the next ten years we will have no water in the Ganges. Nearly as million people live by this river, there will be no water supply for them, their livestock and industry. What is the Government doing in this regard? Secondly, the Sunderbans, which is the home of the Royal Bengal Tiger, is going to be inundated and about 40 lakhs of people are going to be washed away when the water level rises by four metres very shortly. What steps is the Government taking in this regard?

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: Two questions have been asked about the impact of climate change. I would again submit that this is going to be discussed tomorrow. But I can tell you that the Government of India has launched National Action Plan for Climate Change and one of the eight Missions out of that Action Plan is a National Mission for Sustaining Himalayan Eco-System and that would study glaciers in great detail and will create science and mitigations, stratergy.

MADAM SPEAKER: Now, the Question Hour is over.

12.00 hrs.

PAPERS LAID ON THE TABLE

MADAM SPEAKER: Now Papers to be laid.

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRI KAPIL SIBAL): I beg to lay on the Table:-

(1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Council for Promotion of Sindhi Language, New Delhi, for the year 2007-2008.

(ii) A copy of the Annual Accounts (Hindi and English versions) of the National Council for Promotion of Sindhi Language, New Delhi, for the year 2007-2008, together with Audit Report thereon.

(iii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Council for Promotion of Sindhi Language, New Delhi, for the year 2007-2008.

(iv) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government on the Audited Accounts of the National Council for Promotion of Sindhi Language, New Delhi, for the year 2007-2008.

(2) Two statements (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT 887/15/09)

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY; MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF EARTH SCIENCES; MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE; MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS; AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (2) of section 3 of the All India Services Act, 1951:-

  (i) The Indian Administrative Service (Fixation of Cadre Strength) Second Amendment Regulations, 2009 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 541(E) in Gazette of India dated the 21st July, 2009.

  (ii) The Indian Administrative Service (Pay) Second Amendment Regulations, 2009 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 542(E) in Gazette of India dated the 21st July, 2009.

  (iii) The Indian Police Service (Fixation of Cadre Strength) Fifth Amendment Regulations, 2009 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 770(E) in Gazette of India dated the 20th October, 2009.

  (iv) The Indian Police Service (Pay) Fifth Amendment Regulations, 2009 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 771(E) in Gazette of India dated the 20th October, 2009.

  (v) The Indian Administrative Service (Fixation of Cadre Strength) Third Amendment Regulations, 2009 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 819(E) in Gazette of India dated the 12th November, 2009.

(vi) The Indian Administrative Service (Pay) Fourth Amendment Rules, 2009 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 820(E) in Gazette of India dated the 12th November, 2009.

(Placed in Library, See No. LT 888/15/09)

(2) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Article 320(5) of the Constitution:-

(i) The Union Public Service Commission (Exemption from Consultation) Amendment Regulations, 2009 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 727(E) in Gazette of India dated the 7th October, 2009.

(ii) The Union Public Service Commission (Exemption from Consultation) Amendment Regulations, 2009 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 544(E) in Gazette of India dated the 22nd July, 2009.

(Placed in Library, See No. LT 889/15/09)

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF COAL AND MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF STATISTICS AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI SHRIPRAKASH JAISWAL): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Coal Mines Pension (Amendment) Scheme, 2009 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 774(E) in Gazette of India dated the 22nd October, 2009 under Section 7A of the Coal Mines Provident Fund and Miscellaneous Provisions Act, 1948.

(Placed in Library, See No. LT 890/15/09)

(2) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956:-

(i) Review by the Government of the working of the Neyveli Lignite Corporation Limited, Chennai, for the year 2008-2009.

(ii) Annual Report of the Nevyeli Lignite Corporation Limited, Chennai, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

(Placed in Library, See No. LT 891/15/09)

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF ENVIRONMENT AND FORESTS (SHRI JAIRAM RAMESH): I beg tolay on the Table:-

(1) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under various sections of the Environment (Protection) Act, 1986:-

- (i) S.O. 2804(E) published in Gazette of India dated the 3rd November, 2009 regarding amendments to fly ash utilization notification of 1999.
- (ii) S.O. 1545(E) published in Gazette of India dated the 25th June, 2009 declaring Mount Abu and its surrounding region as Eco-sensitive zone.
- (iii) S.O. 2399(E) published in Gazette of India dated the 18th September, 2009 recognizing the laboratories, mentioned therein, as environmental laboratories.
- (iv) S.O. 1802(E) published in Gazette of India dated the 22nd July, 2009 recognizing the laboratories, mentioned therein, as environmental laboratories.

(Placed in Library, See No. LT 892/15/09)

(2) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 26 of the Environment (Protection) Act, 1986:-

- (i) The Environment (Protection) Fifth Amendment Rules, 2009 published in Notification No. G.S.R. 595(E) in Gazette of India dated the 21st August, 2009.
- (ii) The Environment (Protection) Fourth Amendment Rules, 2009 published in Notification No. G.S.R. 543(E) in Gazette of India dated the 22nd July, 2009

(Placed in Library, See No. LT 893/15/09)

(3) A copy of the Notification No. G.S.R. 407(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated the 28th May, 2008 repealing the Chairman, Central Pollution Control Board Recruitment Rules, 2007, issued under sub-section (1) of Section 63 of the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974.

(4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.

(Placed in Library, See No. LT 894/15/09)

(5) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) issued under Sections 38 & 40 of the Biological Diversity Act, 2002:-

(i) S.O. 2726(E) published in Gazette of India dated the 30th October, 2009 declaring provisions of the Biological Diversity Act, 2002 shall not apply to the Biological Resources, mentioned therein.

(ii) S.O. 2524(E) published in Gazette of India dated the 5th October, 2009 notifying the species of plants and animals which are on the verge of extinction, mentioned therein, for the State of Mizoram.

(iii) S.O. 2525(E) published in Gazette of India dated the 5th October, 2009 notifying the species of plants and animals which are on the verge of extinction, mentioned therein, for the State of Orissa.

(iv) S.O. 2526(E) published in Gazette of India dated the 5th October, 2009 notifying the species of plants and animals which are on the verge of extinction, mentioned therein, for the State of Meghalaya.

(Placed in Library, See No. LT 895/15/09)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. NARAYANASAMY): I beg to lay on the Table a copy each of the following statements (Hindi and English versions) showing Action Taken by the Government on the assurances, promises and undertakings given by the Minister

during various sessions of Tenth, Eleventh, Twelfth, Thirteenth, Fourteenth and Fifteenth Lok Sabha :-

TENTH LOK SABHA

1 Statement No. XXXVI Eleventh Session 1994
(Placed in Library, See No. LT 896/15/09)

ELEVENTH LOK SABHA

2 Statement No. XXXIX Second Session, 1996
(Placed in Library, See No. LT 897/15/09)

TWELFTH LOK SABHA

3 Statement No. VII First Session, 1998
(Placed in Library, See No. LT 898/15/09)
4 Statement No. XLIV Second Session, 1998
(Placed in Library, See No. LT 899/15/09)

THIRTEENTH LOK SABHA

5 Statement No. XLVII Third Session, 2000
(Placed in Library, See No. LT 900/15/09)
6 Statement No. XL Fourth Session, 2000
(Placed in Library, See No. LT 901/15/09)
7 Statement No. XLVI Sixth Session, 2001
(Placed in Library, See No. LT 902/15/09)
8 Statement No. XLV Seventh Session, 2001
(Placed in Library, See No. LT 903/15/09)
9 Statement No. XXXIII Ninth Session, 2002
(Placed in Library, See No. LT 904/15/09)
10 Statement No. XXX Tenth Session, 2002
(Placed in Library, See No. LT 905/15/09)
11 Statement No. XXXVI Eleventh Session, 2002
(Placed in Library, See No. LT 906/15/09)
12 Statement No. XXVII Twelfth Session, 2003
(Placed in Library, See No. LT 907/15/09)
13 Statement No. XXIV Thirteenth Session, 2003
(Placed in Library, See No. LT 908/15/09)
14 Statement No. XXIII Fourteenth Session, 2003
(Placed in Library, See No. LT 909/15/09)

FOURTEENTH LOK SABHA

15	Statement No. XX	Second Session, 2004 (Placed in Library, See No. LT 910/15/09)
16	Statement No. XVIII	Third Session, 2004 (Placed in Library, See No. LT 911/15/09)
17	Statement No. XVIII	Fourth Session, 2005 (Placed in Library, See No. LT 912/15/09)
18	Statement No. XVI	Fifth Session, 2005 (Placed in Library, See No. LT 913/15/09)
19	Statement No. XV	Sixth Session, 2005 (Placed in Library, See No. LT 914/15/09)
20	Statement No. XIV	Seventh Session, 2006 (Placed in Library, See No. LT 915/15/09)
21	Statement No. XII	Eighth Session, 2006 (Placed in Library, See No. LT 916/15/09)
22	Statement No. XI	Ninth Session, 2006 (Placed in Library, See No. LT 917/15/09)
23	Statement No. X	Tenth Session, 2007 (Placed in Library, See No. LT 918/15/09)
24	Statement No. VIII	Eleventh Session, 2007 (Placed in Library, See No. LT 919/15/09)
25	Statement No. VII	Twelfth Session, 2007 (Placed in Library, See No. LT 920/15/09)
26	Statement No. V	Thirteenth Session, 2008 (Placed in Library, See No. LT 921/15/09)
27	Statement No. III	Fourteenth Session, 2008 (Placed in Library, See No. LT 922/15/09)
28	Statement No. II	Fifteenth Session, 2009 (Placed in Library, See No. LT 923/15/09)

FIFTEENTH LOK SABHA

29	Statement No. I	Second Session, 2009. (Placed in Library, See No. LT 924/15/09)

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRI KAPIL SIBAL): On behalf of Shrimati D. Purandeswari, I beg to lay on the Table:-

(1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Rashtriya Sanskrit Vidyapeetha, Tirupati, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Rashtriya Sanskrit Vidyapeetha, Tirupati, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 925/15/09)

(2) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 28 of the University Grants Commission Act, 1956:-

(i) The UGC Regulations on Curbing the Menace of Ragging in Higher Educational Institutions, 2009 published in Notification No. F.1-16/2007 (CPP-II) in weekly Gazette of India dated the 10th July, 2009.

(ii) The University Grants Commission (Minimum Standards and Procedure for award of M. Phil/Ph.D. Degree), Regulations, 2009 published in Notification No. F.1-1/2002 (PS) Exemp. in weekly Gazette of India dated the 17th July, 2009.

(iii) The University Grants Commission (Minimum qualifications required for the appointment and Career Advancement of teachers in Universities and Institutions affiliated to it) (3rd Amendment) Regulation, 2009 published in Notification No. F.1-1/2002 (PS) Exemp. in weekly Gazette of India dated the 17th July, 2009.

(iv) The University Grants Commission (Fitness of Institutions for Grants) (Amendment) Rules, 2009 published in Notification No. G.S.R. 111 in Gazette of India dated the 15th August, 2009.

(v) The University Grants Commission (Fitness of Certain Universities for Grants) (Amendment) Rules, 2009 published in Notification No. G.S.R. 112 in Gazette of India dated the 15th August, 2009.

(Placed in Library, See No. LT 926/15/09)

(3) A copy of the Notification No. S.O. 1761(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated the 17th July, 2009 regarding implementation of reservation for students belonging to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Other Backward Classes to Jirania in the Tripura Tribal Areas Autonomous District Council, Tripura in regard to Central Educational Institutions situated therein issued under various Sections of the Central Educational Institutions (Reservation in Admission)Act, 2006.

(Placed in Library, See No. LT 927/15/09)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (DR. SHASHI THAROOR): I beg to lay on the Table a copy of the Diplomatic and Consular Officers (Fees) Amendment Rules, 2009 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 752(E) in Gazette of India dated the 15th October, 2009 issued under sub-section (3) of Section 8 of the Diplomatic and Consular Officers (Oaths & Fees) Act, 1948.

(Placed in Library, See No. LT 928/15/09)

12.02 hrs.

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS
2nd Report

SHRI PRABODH PANDA (MIDNAPORE): Madam, I beg to present the Second Report (Hindi and English versions) of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions.

12.03 hrs.

COMMITTEE ON THE WELFARE OF SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED TRIBES
3rd Report

SHRI GOBINDA CHANDRA NASKAR (BANGAON): Madam, I beg to present the Third Report (Hindi and English versions) of the Committee on the Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes on "Reservation for and Employment of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in Food Corporation of India (FCI)".

12.03½ hrs.

STANDING COMMITTEE ON FINANCE
1st to 5th Reports

डॉ. मुरली मनोहर जोशी (वाराणसी): महोदया, मैं वित्त संबंधी स्थायी समिति (2009-10) के निम्नलिखित प्रतिवेदन (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) प्रस्तुत करता हूं:-

(1) वित्त मंत्रालय (आर्थिक कार्य, वित्त सेवाएं, व्यय और विनिवेश विभागों की अनुदानों की मांगों (2009-10) के बारे में पहला प्रतिवेदन;

(2) वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अनुदानों की मांगों (2009-10) के बारे में दूसरा प्रतिवेदन;

(3) योजना मंत्रालय की अनुदानों की मांगों (2009-10) के बारे में तीसरा प्रतिवेदन;

(4) सांख्यिकी और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय की अनुदानों की मांगों (2009-10) के बारे में चौथा प्रतिवेदन; और

(5) कॉरपोरेट कार्य मंत्रालय की अनुदानों की मांगों (2009-10) के बारे में पांचवां प्रतिवेदन।

12.04 hrs.

SUBMISSION BY MEMBERS

RE:Need to accord permission to CBI to file chargesheet against the accused persons of 1984 riots indicted by the Nanawati Commission

MADAM SPEAKER: Now, we take 'Zero Hour' matters.

SHRIMATI HARSIMRAT KAUR BADAL (BHATINDA): Hon. Speaker, Madam, our country belongs to all of us. Every community, including every minority - be it a Muslim, be it a Christian, be it a Sikh, be it everyone - has equal right and equal status in our country. I belong to a community that comprises of less than two per cent of our country's population. Our community is small in number but has always made huge sacrifices in the interests of our nation. Even in our country's freedom struggle, out of 2,125 Indians killed by the British, 73 per cent were Sikhs; out of 2,646 people sent to Kala Pani, 80 per cent were Sikhs; out of 121 Indians hanged and executed, 78 per cent were Sikhs. Our community, that helped build India by shedding its blood and sacrificing its sons, could never have imagined that to put an end to the tyranny of foreigners, after 37 years, they would be targeted by their own people on the basis of their turbans and their long hair. Today, I speak as a Sikh representing my community but more specially my gender. The Sikh women who saw their husbands, sons, fathers and brothers burnt, hunted and mercilessly killed in front of their eyes. For three consecutive days, a turban Sikh man was hunted as a praise hunt and the very protectors of society themselves, it seems, had turned into hunters!

I have these experiences myself as a young college girl, locked up in the store of our servant's quarter with my two little brothers and my ailing 85 year old grandfather with my mother begging us to try, not to even breathe so that the mob, plundering and ransacking our house, in search of us, would not find us.

Many sisters of my community were not so lucky. The 1984 riots saw thousands of wives being widowed, thousands of children being orphaned, thousands of mothers lost their beloved sons, and the sisters their loving husbands.

To lose a single loved one in the family is heart-breaking. Imagine the plight of those women who lost their husbands, their sons, their father, their brothers in one stroke. This is not conjecture.

I would tell you about Manjeet Kaur of Shakurpur who lost 21 members of her family that night; Mina Kumari from Sultanpuri who was getting prepared for her wedding, lost nine male members of her family, who were wiped out that night and she herself was kidnapped and tortured. These are not thousands of faceless victims; there are people like you and me who have lived this pain and horror for the last 25 years with the one hope that some day, the guilty will be brought to book, who did this to them. There are 11 eye-witnesses, who have taken the mighty and the powerful and even recorded their statements in front of magistrate under section 164 Cr.P.C. But in spite of that, no charge sheet was filed.

In 25 years, ten Commissions have sat on this. But to what avail? In November 1984, Marwah Committee was appointed, but the enquiry stopped midway. We had Misra Commission, which indicted police officers, but they were given promotions. We had Kusum Mittal Committee, which indicted 72 police officials, but they got promotions. We had Jain Aggarwal Committee recommended registration of cases against Shri Sajjan Kumar and others, but no case was registered. We had Potty Rosa Committee which also recommended registration of cases against Shri Sajjan Kumar and others, but the cases were closed during Congress tenure. We had Jain Aggarwal and Narula Committees – all recommended cases to be registered, but not a single case was registered.

I will cut the long story short. In August 2005, Nanavati Commission of Inquiry submitted its report, recommending registration of cases against Shri Sajjan Kumar and others. Four cases were registered by the CBI in 2005; but even after four years, the CBI has still not filed a single charge sheet against him.

On November 24th, in this House, I asked a question to the Government whether it had received the CBI's request for a fresh charge sheet. The answer I got was that it had received it. For my question as to the constraints for not according permission to the CBI, I was given an ambiguous reply which says that the request of the CBI is under consideration.

Twenty five years have passed since this massacre took place. A charge sheet which should normally take three months, it took four years for the CBI. For what reason? How long do we have to wait for justice? Is 25 years not long enough?

I do not like to say this. When an Ex-Prime Minister was killed, the assassins were hanged in four years. When another Prime Minister was killed, Nalini is spending 18 years in jail. But when 7,000 Sikhs were butchered in broad daylight, the entire country has witnessed; after 25 years, not a single person is punished. They go around scot-free.

I demand an answer from this Government. I demand an answer, why is no decision being taken by the Government to give the CBI permission to file a charge sheet? Give us yes or no; but at least, give us an answer. Surely, after 25 years, we deserve an answer. I am proud to be an Indian, because this great country has enshrined in its Constitution, secularism, that preaches that every community be treated with equal dignity and respect. In the eyes of our law, everybody is equal – be it the Prime Minister or *aam admi.* Let us uphold the essence of secularism. Let us together and collectively stand behind what is right and unitedly fight what is wrong. The Holy Granth says,
"एक पिता एकस के हम बारिक" It means, God is one and we are all his children. India is one and we are all Indians. First, we divided humanity on the basis of religion; let us not divide India in the name of communalism.

I appeal to all the hon. Members to support us in this fight for justice. … (*Interruptions*)

We should restore, to some extent, the dignity of the 7,000 innocent lives that were wiped out mercilessly, but most importantly to ensure that no community in our country, no minority community in our country, should ever live in the fear of their own countrymen, in their own motherland. Thank you. … (*Interruptions*)

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): अध्यक्ष महोदया, हम अपने आप को पूरी तरह से इस विषय के साथ सम्बद्ध करते हैं।

अध्यक्ष महोदया : आप अपना नाम भेज दीजिए।

…(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Whoever wants to associate themselves can send their names.

… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : श्री रेवती रमन सिंह, श्री राम चन्द्र डोम, डा. तरुण मंडल, श्री शैलेन्द्र कुमार, श्री भर्तृहरि मेहताब, डा, अनूप कुमार साहा, श्री शेख सैदुल हक, श्री महेन्द्र कुमार राय, श्रीमती सुस्मिता बाउरी, श्री नृपेन्द्र नाथ राय, श्री पुलीन बिहारी बासके,, श्री अशोक कुमार रावत,, श्री खगेन दास और श्री दारासिह चौहान को भी इस विषय के साथ सम्बद्ध किया जाए।

श्रीमती सुषमा स्वराज : अध्यक्ष महोदया, नेता, प्रतिपक्ष कुछ कहना चाह रहे हैं।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी (गांधीनगर): अध्यक्ष महोदया, सामान्यत: शून्यकाल में जो बातें कही जाती हैं, वे केवल रिकार्ड के लिए होती हैं। लेकिन मैं समझता हूं कि यह मामला इतना गंभीर है कि सदन के नेता को इसका नोट लेकर इस पर जो कमियां रही हैं, 25 साल हो गये हैं, 1984 का वर्ष हमने अपनी आंखों से देखा है, हम भूल नहीं सकते।…(व्यवधान)

श्री अधीर चौधरी (बहरामपुर): जब आप होम मिनिस्टर थे, तब आपने क्या किया?…(व्यवधान)

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन (भागलपुर): आप बैठिए। मैडम, यह क्या तरीका है? हमारे लीडर बोलेंगे तो ये उनको बोलने नहीं देंगे। लीडर ऑफ अपोजीशन को टोकने का यह क्या तरीका है? ये जानबूझकर खड़े हो जाते हैं।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अच्छा ठीक है, मना कर दिया। अब आप बैठ जाइए। वे बैठ गये हैं।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : मैडम, देखिए, वे फिर खड़े हो गये हैं।…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : अध्यक्ष महोदया, इतने गंभीर मसले पर जिस प्रकार से ध्यान से सारे सदन ने सुना कि कितने कमीशंस बने और क्या-क्या उन्होंने घोषणाएं की, निर्णय किये लेकिन अच्छा होगा कि आज पुरानी बातों को अलग रखकर इस सदन ने जिस पूरे ध्यान से सुना है, उसी ध्यान से सदन के नेता उसका गंभीर नोटिस लेकर और उस पर समुचित कार्यवाही करने का वचन सदन को दें और कहें और जरूरत हो तो एक छोटी सी सदन की कमेटी बना दें, कमीशन को छोड़ दीजिए। कमीशंस बहुत बने लेकिन सदन की एक कमेटी बने और जो समुचित कार्रवाई करे क्योंकि इस पर जरूर कुछ कार्रवाई होनी चाहिए।...(व्यवधान)

श्री असादुद्दीन ओवेसी (हैदराबाद): गुजरात पर भी एक कमेटी बननी चाहिए।...(व्यवधान)

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मैं सबका जवाब दे सकता हूं।...(व्यवधान)

श्री शरद यादव (मधेपुरा): अध्यक्ष महोदया, आडवाणी जी ने कहा है, सरकार को इस पर रेस्पांड करना चाहिए और यह वाजिब बात है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : सदन के नेता बोल रहे हैं।

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI PRANAB MUKHERJEE): Madam Speaker, there is no doubt, as the hon. Member was speaking, definitely, she brought us back to one of the most tragic events which happened two-and-a-half decades ago. I was present in Delhi on that day; of course, I came late that day. Everybody knows what happened on that day. The short point that I can tell is that every one of us, feels ashamed that it happened. I agree with her entirely what she said in her concluding part of her observations she said – what happened, perhaps we cannot get back the lives which were lost. We cannot remove the agony which the affected persons felt but surely we can take a vow and draw a lesson that in future it does not happen. I have taken note of it and I will talk to the Prime Minister and to other colleagues in the Government and would see what best can be done in the given situation.... (*Interruptions*)

डॉ. शफ़ीकुर्रहमान बर्क (सम्भल): महोदया, गुजरात वाले मुद्दे पर भी कमेटी बनाई जाए।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : उन्होंने बोल दिया है।

...(व्यवधान)

श्री बंस गोपाल चौधरी (आसनसोल): महोदया, आज कोयला शिल्प के बारे में प्रश्न था, यह बहुत गंभीर विषय है। आज प्रश्न काल में रिएक्शन की बात हो रही थी। आज देश में कोयले का भाव 15 फीसदी बढ़ गया है। हम देख रहे हैं कि कोयला मंत्रालय और सरकार के कारण कोयला क्षेत्र में प्रॉबलम्स हैं। हमने इसके बारे में सदन में चर्चा की है और हम देख रहे हैं कि हमारे कोयला क्षेत्रों में चारों तरफ आग जल रही है। एक तरफ करोड़ रुपए की नेशनल प्रॉपर्टी, कोयले की वेस्टेज हो रही है और दूसरी तरफ पिछले साल कोल इंडिया को पांच हजार करोड़ रुपए वार्षिक मुनाफा हो चुका है और अब 15 फीसदी कोयले का भाव बढ़ा दिया है। अब एन्टायर इकनॉमी में कैसकेडिंग अफेक्ट होगा क्योंकि अभी एक तरफ इंडस्ट्री को कोयला नहीं मिल रहा है, स्माल और मीडियम इंडस्ट्री को कोयला नहीं मिल रहा है, इल्लीगल माइनिंग हो रही है और दूसरी तरफ देश में प्राइस राइस हो रहा है और इतनी महंगाई के बाद सरकार ने कोयले का 15 फीसदी भाव बढ़ा दिया है। हम लोग पूरी तरह से इसका विरोध करते हैं। हम चाहते हैं कि सरकार इसे रोकने के लिए कुछ बंदोबस्त करे। हमारे देश को नुकसान हो रहा है, नेशनल प्रॉपर्टी में, कोयले में आग जल रही है। आज हर एक कोयला क्षेत्र में आग जल रही है और कोयला क्षेत्र की तरफ सरकार ध्यान नहीं दे रही है। हम देख रहे हैं कि कोयला क्षेत्र में करोड़ रुपए के कोयले का नुकसान हो रहा है। इंटर ईस्टर्न कोल फील्ड्स, बीसीसीएल और साउथ ईस्टर्न कोल फील्ड में एक तरफ भ्रष्टाचार है, कोयले का नुकसान हो रहा है और दूसरी तरफ सरकार ने कोयले के दाम बढ़ा दिए हैं। हम बहुत जोर से इसका विरोध कर रहे हैं। हमने इससे पहले भी चर्चा की है। हम चाहते हैं सरकार इसके खिलाफ कदम उठाए और कुछ बंदोबस्त करे। हम चाहते हैं कि कोयला क्षेत्र की तरफ सरकार ध्यान दे लेकिन सरकार ध्यान नहीं दे रही है इसलिए हम इसका विरोध कर रहे हैं।

MADAM SPEAKER: Please, let others speak.

DR. RAM CHANDRA DOME (BOLPUR): Madam, this is a very important issue. We want a response from the Government, particularly on the rise in price of coal. It has a cascading effect on the industry.… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप उन्हें बोलने दीजिए।

शेख सैदुल हक।

…(व्यवधान)

DR. RAM CHANDRA DOME : We want a response from the Government.… (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप और सदस्यों को बोलने दीजिए।

…(व्यवधान)

SK. SAIDUL HAQUE (BARDHMAN-DURGAPUR): Madam, in the month of October the Coal India Limited has increased the value of coal by 15 per cent as a result of which the price of controlled coal has increased from Rs.2000 per tonne to Rs.2300 per tonne. Madam, 60 per cent of the coal will be available at such a rate and for the other 30 per cent of the coal the State Governments will have to sign an MoU with the Coal Authority. The price of such coal will be Rs.4800 per tonne. For other 10 per cent coal the Government will have to depend on the imported coal which will have to be purchased at a price fixed by the foreign countries. Such an increase in price of coal will affect the large section of people because most of the energy produced is based on coal. Such an increase in price of coal will inevitably increase the price of electricity. In the meantime, the NTPC and DVC have increased the per unit rate of electricity by 90 paise. All over the country coal is the main source of production not only in energy but also in basic and heavy industry. Hence, such an action on the part of the Coal India Limited will hamper the overall growth of the nation.

MADAM SPEAKER: I want to tell all the hon. Members not to cross the floor when an hon. Member is speaking.

SK. SAIDUL HAQUE : Coal India has made a profit of Rs.5744 crore last year. They have a saving balance of Rs.30,000 crore. So, why such a policy and price increase?

MADAM SPEAKER: Hon. Members, I had just said that you should not cross between the Chair and the hon. Member who is speaking.

SK. SAIDUL HAQUE : Such increase is not only illogical but also detrimental to the development of the nation. Many States like West Bengal will be worst sufferers of such a decision. Another question is why import coal from other countries when we have a great coal belt and coal reserve? So why not more coal be lifted in a planned manner in accordance with the demand of the country? Why is this dependence of coal on foreign countries?

In such a situation, I urge upon the Government to withdraw increase of price of coal and also change the policy of supply of coal to States as envisaged by the Coal India Limited. The Government should come forward to form a Regulatory Authority for determining the price of coal. The Government should take action to strengthen the lifting of coal from the coal reserve. So, I urge upon the Government to immediately withdraw the price increase in the field of coal.

श्री अनंत कुमार हेगड़े (उत्तर कन्नड़): अध्यक्ष महोदया, 24 नवम्बर को कर्नाटक में केगा न्युक्लीयर पॉवर प्लांट में लीकेज हुआ, उसके बारे में क्या जांच हो रही है, वह मैं आपके माध्यम से इस सदन में रखना चाहता हूं और सारे दश को बताना चाहता हूं। इस संबंध में माननीय प्रधानमंत्री जी और श्री चह्वाण साहब ने बयान भी दिया कि इस संबंध में जांच करेंगे लेकिन आज तक वह जांच नहीं कर पाये हैं कि इस पर क्या कार्यवाही की जा रही है? जो लीकेज की घटना 24 नवम्बर को घटित हुई, कल 1 दिसम्बर तक एफ.आई.आर. तक दर्ज नहीं हुई है। अपराधी को आज तक नहीं पकड़ा गया है, इसका क्या कारण है?

अध्यक्ष महोदया, हम लोग न्युकलीयर एजेंडा को लेकर सारी दुनिया मे घूम रहे हैं कि हमें नये न्युक्लीयर पॉवर प्लांट चाहिये लेकिन इस देश के केगा पॉवर प्लांट की क्या स्थिति है। वहां काम करने वाले हैवी वॉटर को ले जाकर बाहर बेचना चाहते हैं, इसका क्या मतलब है? सरकार की न्युक्लीयर पॉवर प्लांट्स की सुरक्षा के बारे में क्या योजना है? हम सरकार से जवाब चाहते हैं। इस देश में केवल केगा न्युक्लीयर पॉवर प्लांट की बात नहीं है, ऐसे अनेकों प्लांट्स हैं जो इस विषय से जुड़े हुये हैं। सदन में चाहे प्रधानमंत्री जी हों या सदन के नेता हों, उन्हें बयान देना चाहिये कि न्युक्लीयर पॉवर प्लांट की सिक्यूरिटी के बारे में सरकार ने क्या कार्यवाही की है?

अध्यक्ष महोदया, एस.पी. का कहना है कि हम कुछ नहीं कर सकते क्योंकि हमारे पास केगा के अधिकारियों या डायरेक्टर से कोई सूचना नहीं मिली है। एस.पी.ने जानबूझकर लैटर लिखा। पिछले दो महीने में दो अननैचुरल डैथ हुई हैं। साईंटिस्ट्स के नाम रवि कुमार मुडेका और रामलिंगम हैं। अभी तक

जांच चल रहा है लेकिन उसका नतीजा मालूम नही है कि क्या हुआ? उसका कोई उत्तर नहीं आया है। ऐसे कैसे हो सकता है कि वहां के वैज्ञानिक मारे जाते हैं, वहां के मजदूर मारे जाते हैं तो कोई जांच नहीं होती है। आज न्युक्लीयर लीकेज हो रहा है। सरकार कहती है कि 55 लोगों पर रेडिएशन का असर हुआ है लेकिन एस.पी.साहब का कहना है कि 92 लोगों पर असर हुआ है। सरकार क्या जानती है? श्री जयराम रमेश, पर्यावरण मंत्री पर्यावरण पर खास कनसर्न रखने वाले हैं, वह यहां नहीं हैं। जब वैस्टर्न घाट पूरा जल जायेगा, केगा न्युक्लीयर पॉवर प्लांट में कुछ घटना घटेगी तो नेता, सदन को इस बारे में बयान देना चाहिये।

SHRI PRABODH PANDA (MIDNAPORE): Madam, I want to raise a very important matter relating to the vending contractors working in the Railways. Small Railway vending contractors who are confined to one small stall or one small trolley only are being evicted systematically in all categories of stations - 'A', 'B' and 'C'. The matter has been brought before the hon. Minister. The Minister intervened and the Minister wrote a letter to the concerned officers.

> "These small licencees are running their small business from railway premises. Please see that they are not unnecessarily victimized till such time a review of the policy is made, especially as these people belong to the weaker sections."

In spite of this letter, the officers are ignoring the situation and eviction process is continuing. This is not only confined to one station but also to most of the 'A' "B' and 'C' railway stations. I am particularly referring to stations at Shahdara, Panipat, Sonipat, Sarai Rohilla and Muzaffarnagar and stations at Khurda of Orissa and West Bengal.

I am bringing this matter, to the notice of the Ministry, through you. … (*Interruptions*) Madam, let them not teach me..… (*Interruptions*) The Minister has already intervened..… (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please address the Chair.

SHRI PRABODH PANDA : Madam Speaker, I am bringing this matter before you so that the concerned Ministry officials may take immediate steps without ignoring the intervention of the letter of the hon. Minister.

श्री तूफ़ानी सरोज (मछलीशहर): महोदया, मैं आपके माध्यम से बहुत ही महत्वपूर्ण और सभी सांसदों से संबंधित मामले को उठा रहा हूं। हृदय रोग, कैंसर रोग, किडनी रोग जैसे गंभीर रोगों से पीड़ित गरीब परिवार के रोगियों की समस्या की ओर आकृष्ट करते हुए मैं कहना चाहता हूं कि संसद सदस्यों की सिफारिश पर इस तरह के गंभीर रोगों से पीड़ित रोगियों के इलाज के लिए प्रधानमंत्री राष्ट्रीय राहत कोष से अब महीने में मात्र दो रोगियों के लिए ही आर्थिक सहायता स्वीकृत की जा रही है। पहले इस तरह की कोई पाबंदी नहीं थी। एनडीए सरकार में जितनी डिमांड की जाती थी, उतने रोगियों के लिए सहायता दे दी जाती थी। सरकार की इस नीति से लोकसभा के सदस्यों के सामने एक गंभीर समस्या पैदा हो गयी है। एक लोकसभा क्षेत्र के अंतर्गत कम से कम पांच से सात विधानसभाएं होती हैं। इतने बड़े क्षेत्र के अंतर्गत जो भी रोगी आता है, वह इस आशा के साथ आता है कि मैं अपने सांसद के पास जा रहा हूं, मुझे कुछ न कुछ सहयोग जरूर मिलेगा। रोग के मामले में कोई यह नहीं देखता है कि इस वोटर ने हमें वोट दिया है या नहीं, यह किस पार्टी से जुड़ा हुआ है, किससे संबंधित है? रोग के इलाज में सांसद सोचता है कि वह अपने क्षेत्र के सारे लोगों के लिए सुविधा प्रदान कर सके। इतने लंबे क्षेत्र में इस समय मात्र दो रोगियों के लिए ही प्रधानमंत्री राष्ट्रीय राहत कोष से सहायता दी जा रही है। यह बहुत ही कम है और इसे बढ़ाया जाए या व्यवस्था को समाप्त किया जाए और जितने भी लोगों के लिए प्रधानमंत्री राष्ट्रीय राहत कोष से डिमांड की जाए, उन सारे लोगों को यह सुविधा मुहैया करायी जाए। यह हमारी आपके माध्यम से सरकार से मांग है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : धन्यवाद।

श्री राधा मोहन सिंह

...(व्यवधान)

श्री कौशलेन्द्र कुमार (नालंदा): महोदया, इसे बढ़ाया जाए।...(व्यवधान)

श्री दारा सिंह चौहान (घोसी): महोदया, यह बहुत ही गंभीर मामला है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप अपने को इससे संबद्ध करना चाहते हैं तो अपना नोटिस टेबल पर भेज दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप अपने को इससे एसोसिएट करना चाहते हैं तो अपना नाम टेबल पर भेज दीजिए कि आप इससे अपने को संबद्ध कर रहे हैं।

...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): महोदया, दो को भी नहीं दिया जा रहा है। मेरा जो पहला पत्र गया, उसमें यह लिखकर आया कि वित्तीय प्रावधान देखने के बाद तय किया जाएगा। दो को भी नहीं दिया जा रहा है।

जो आप कह रहे हैं, वे दो भी निश्चित नहीं हैं। मैंने तो अपना पहला पत्र भेजा और मुझे जो उसका जवाब आया वह यह आया है कि वित्तीय राशि उपलब्ध होने के अनुसार किया जाएगा।

अध्यक्ष महोदया : ठीक है, यह प्रश्न उन्होंने उठा लिया है।

श्रीमती सुषमा स्वराज : हर सांसद को किया जाएगा, यह भी तय नहीं है। एक भी नहीं दिया गया।

अध्यक्ष महोदया : ठीक है।

श्री राधा मोहन सिंह

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अब आपने बोल लिया है। अब उनको भी सुन लीजिए। जब आप बोल रहे थे तो उन्होंने बाधा खड़ी नहीं की। श्री राधा मोहन सिंह जी, आप बोलिए।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : श्री जयंत चौधरी, डॉ. रामचन्द्र डोम, श्री जगदम्बिका पाल, श्री राकेश पाण्डेय, श्री बृजभूषण शरण सिंह, श्री शैलेन्द्र कुमार, डॉ. अनूप कुमार साहा, श्री पुलीन बिहारी बासके, शेख सैदुल हक़, श्रीमती सुस्मिता बाउरी, श्री महेन्द्र कुमार राय, श्री पी. लिंगम अपने को श्री तूफ़ानी सरोज जी के भाषण से संबंद्ध करते हैं।

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): मंत्री जी कुछ तो जवाब दीजिए। सरकार की तरफ से जवाब आना चाहिए। …(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : ज़ीरो आवर में हर समय जवाब नहीं दिया जाता। आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए।

श्री राधा मोहन सिंह (पूर्वी चम्पारण): महोदया, पूर्व मध्य रेलवे के अंतर्गत चकिया एक स्टेशन है जिसे रेलवे मंत्रालय ने बी ग्रेड स्टेशन का दर्जा दिया है। यह स्टेशन ऐसे स्थान पर स्थित है, जहां से देश और दुनिया के पर्यटक विश्व के सबसे ऊँचे बौद्ध स्तूप केसरिया के दर्शन के लिए जाते हैं। इस स्टेशन की हालत यह है कि ग्रेड बी का दर्जा मिलने के बाद भी वहाँ न तो बिजली है, न पानी की व्यवस्था है। वहाँ टिकट बुकिंग क्लर्क के बैठने की भी जगह नहीं है। प्रतिदिन चार-पांच हजार यात्री वहाँ आते हैं और वहाँ पर्याप्त काउंटर नहीं होने से, बुकिंग क्लर्क नहीं होने से बिना टिकट लोगों को यात्रा करनी पड़ती है। इस स्टेशन से जो ट्रेन गुज़रती हैं, जो रक्सौल से लोकमान्य तिलक जाती है 5257 और 5268, और फिर मुजफ्फरपुर से पोरबंदर जो ट्रेन जाती है 9269, 9270, इन दोनों ट्रेन्स का चकिया में ठहराव नहीं है। यह जो स्टेशन है, इसके बगल से पोरबंदर-सिल्चर जाने वाला कोरिडोर राजमार्ग जुड़ा हुआ है। सड़क मार्ग से भी देश विदेश

के पर्यटक चकिया शहर होकर गुज़रते हैं। इस रेलवे स्टेशन के पूर्व और पश्चिम में जो फाटक है, वहाँ घंटों जाम लगा रहता है। मैं आपके माध्यम से भारत सरकार से निवेदन करूँगा कि वहाँ रेलवे ओवरब्रिज के निर्माण का काम भी शीघ्र कराया जाए।

DR. KAKOLI GHOSH DASTIDAR (BARASAT): Madam Speaker, I want to speak regarding the BPL list of West Bengal. Alleviation of poverty and amelioration of severe hunger were serious subjects that have been decided upon during the Millennium Development Goals signature, in which leaders of our great nation along with 146 leaders of different countries had signed. These two were taken to be serious points. Today, it is with the Tendulkar Committee. The whole country is looking forward to the Report of this Committee.

We are trying to find out what the Government is trying to do regarding the poor people of the nation, in which hunger is rampant and starvation deaths are occurring in different parts, particularly after the insufficient rainfall and crop failure. The farmers have been committing suicide throughout the nation.

With respect to West Bengal from where I come, the BPL list is completely erroneous. The Government there, including the panchayats, are not working upto the standard. There should be a national registry in which it should be maintained how the BPL list is being formed in the State of West Bengal and other states. The poor people of West Bengal are suffering so much. They are not getting the quota of vegetables, pulses, cereals, and grains which they are supposed to get through different schemes that have been approved by the Central Government.

So, I wish to draw your kind attention, and through you, the attention of the Minister and the Ministry concerned, and the Government of India that there should be accountability placed on the State of West Bengal so that the BPL list is corrected, and the poor people of West Bengal get a chance to live a normal life and not suffer from severe hunger that they are undergoing today. Thank you.

श्री पकौड़ी लाल (रॉबर्ट्सगंज): माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं पहली बार इस सदन में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ। सर्वप्रथम मैं आपको प्रणाम करता हूँ और सदन के सभी सदस्यों को प्रणाम करता हूँ। आज मैं सरकार के सामने एक बहुत दुखद समस्या कहने जा रहा हूँ। माननीय अध्यक्ष जी, संविधान के अनुच्छेद 332 के तहत उत्तर प्रदेश राज्य के पंचायत, विधान सभा और लोक सभा में जनजातियों हेतु सीटों के आरक्षण के संबंध में मैं कहना चाहता हूँ।

अध्यक्ष महोदया, मुझे आपके माध्यम से सरकार को अवगत कराना है कि वर्ष 2002 में उत्तर प्रदेश राज्य की गोंड़, खरवार, चेरो, बैगा, भूईयां, पनिका, पठारी, अगरिया, परहिंया और संहरिया आदि लगभग दस जातियों को अनुसूचित जनजाति की सूची में शामिल किया गया। अनुच्छेद 332 के अनुसार इन्हें पंचायत, विधानसभा एवं लोक सभा नौकरियों में आरक्षण नहीं मिल रहा है। विद्यार्थियों को छात्रवृत्ति नहीं मिल पा रही है। वर्ष 2001 की जनगणना के अनुसार सीटों के आरक्षण को आधार बनाया गया, जब कि वर्ष 2002 में दस जातियों को जनजाति में शामिल किया गया। सार्वजनिक वितरण प्रणाली के तहत जनजातियों को कोटेदार का लाइसेंस नहीं मिल रहा है। उत्तर प्रदेश में जो पंचायत चुनाव वर्ष 2005 में हुए थे, उसमें भी इन जनजातियों को आरक्षण नहीं मिला। स्वास्थ्य मित्र, पंचायत मित्र, शिक्षा मित्र, सफाई कर्मी आदि में आदिवासियों का एक भी अभ्यार्थी नहीं लिया जा रहा है। वर्ष 2010 में पंचायतों का चुनाव होना है, अगर पहले आरक्षण का प्रावधान हो जाए तो आदिवासी चुनाव लड़ सकते हैं। बैकलॉग भर्ती में भी जनजातियों की भागीदारी नहीं है।

अध्यक्ष महोदया, मेरे संसदीय क्षेत्र में आश्रम पद्धति विद्यालय में जनजाति के बच्चों को वर्तमान में नहीं लिया जा रहा है। उन्हें वजीफा नहीं दिया जा रहा है। लोक सेवा भर्ती हेतु आरक्षण दो प्रतिशत से घटा कर एक प्रतिशत कर दिया गया है।

अध्यक्ष महोदया, मेरा आपके माध्यम से सरकार से निवेदन है कि जनजातियों की समस्याओं को गंभीरता से लेते हुए उत्तर प्रदेश की जनजातियों को विभिन्न निकायों, विधानसभा एवं लोक सभा में आरक्षण प्रदान करने का कष्ट करें ताकि जनजातियों को सम्मान एवं अधिकार मिल सके।

अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से एक और तकलीफ के बारे में कहना चाहूंगा कि हमारी जो दस आदिवासी जातियां हैं, वे वोट देती हैं, लेकिन उन्हें चुनाव लड़ने का अधिकार नहीं है। मैं यहां पहली बार आया हूं जैसे मैं इस खम्भे की ओट में हूं, वैसे ही हमारे समाज के लोग सरकार की सुविधाओं के ओट में हैं। मैं चाहूंगा कि इन्हें आरक्षण का लाभ तत्काल आने वाले पंचायत चुनाव में दिलाया जाए। बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI P. KARUNAKARAN (KASARGOD): Madam, I would like to place before this House some of the serious issues with regard to the employees and workers who are working abroad, especially in the Gulf countries. Most of these employees and workers were brought there through the recruitment agents in our country. These recruitment agents are working in various parts of the country. I am very sad to say that many of these agents are fake agents. Though by promising better wages, better employment they were taken there, yet their condition is very much sad. It is known to all of us. Many of them have to stay in the labour camps. Even though women were brought there by promising better wages, they are working there as house servants. So, there is no safety, after all, in many cases. I do not blame the Governments there because we have no special legislation to control and monitor these recruitment agents. As a result, these agents are working by getting huge amounts from the people.

Next, it is true that people want to get some employment anywhere. So, they are ready to give money at any cost. But really their fate is very much severe. Here, I would like to point out that the Government is getting Rs.24,000 crore from the Keralites alone from the Gulf countries. I am very much sad to say that the plan fund or the financial assistance that the Government of India gives to Kerala is only half of it. At the same time, what are the facilities available there? Lakhs of people, especially from Kerala, Tamil Nadu in India and other countries, are working in these Gulf countries. So, we have to take some protective measures with regard to the wages that they are getting, safety they are getting as well as the flight convenience. Therefore, I would request that especially with regard to the agents who are registered, there should be a specific law with regard to the

registration of these agents and there are to be records not only here but also in those countries. Through the Embassies, we can verify it. So, with these administrative steps, some assistance can be given to them. I think some Ministers should go there and see the position of these people. Of course, Ministers are going, MPs are going, but at the same time, the situation is the same. I would request the Government to do something. Especially they are assisting you – not the Government of Kerala but the Government of India – through the foreign exchange.

With these words, I place this issue before this House seriously.

SHRI A. SAMPATH (ATTINGAL): I may be permitted to associate myself with the issue raised by Shri P. Karunakaran ji.

MADAM SPEAKER: All right.

श्री हंसराज गं. अहीर (चन्द्रपुर): माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान एक अत्यन्त महत्वपूर्ण विषय की ओर आकर्षित करना चाहता हूं। जहां कृषि भूमि होती है, यदि उसका अधिग्रहण किसी उद्योग के लिए किया जाता है, तो जिन किसानों की भूमि ली जाती है, उन्हें उसका उचित मूल्य नहीं दिया जाता है।

महोदया, अभी कोल इंडिया लि. द्वारा जिन किसानों की भूमि अधिगृहीत की जा रही है, उस भूमि का वहां के किसानों को एल.ए.एक्ट और 1894 तथा सी.बी. एक्ट 1957 के अन्तर्गत अधिगृहीत भूमि के मूल्य तय करने के अधिकार जिला कलैक्टर को होते हैं। जो रेट वे तय करते हैं, वे बाजार रेट से बहुत कम होते हैं। मैं आपके माध्यम से सरकार से निवेदन करूंगा कि एल.ए.एक्ट और सी.बी. एक्ट में अमेंडमेंट की जरूरत है, क्योंकि इतने वर्षों से इनमें अमेंडमेंट नहीं हुआ है। इसके कारण किसानों को उनकी भूमि के उचित दाम नहीं मिलते हैं। मेरा चन्द्रपुर, नागपुर और यवतमाल का जो क्षेत्र है, उसमें डब्ल्यू.सी.एल. द्वारा किसानों की भूमि अधिगृहीत की जा रही है। वहां किसानों को एक एकड़ भूमि का केवल 20 से 40 हजार रुपए तक मुआवजा दिया जा रहा है, जबकि बाजार में उसका दाम लाखों रुपए में है।

महोदया, जहां कोल इंडिया लिमिटेड भूमि अधिग्रहण कर रही है, वहीं पर एन.टी.पी.सी. ने जो भूमि अधिगृहीत की है, उसके उसने 8 लाख रुपए प्रति एकड़ की दर से कीमत दी है, जबकि डब्ल्यू.सी.एल. और कोल इंडिया लि. केवल 20 हजार रुपए प्रति एकड़ दाम देती है। मैं आपके माध्यम से सरकार से विनती करूंगा कि सभी किसानों को उचित दाम मिले। इसके लिए प्रावधान किया जाए और एक्ट में अमेंडमेंट लाया जाए। मैं चाहता हूं कि किसानों के साथ भूमि अधिगृहीत करते समय निगोशिएशन भी की जाए और उनसे बात की जाए, लेकिन ऐसा नहीं किया जा रहा है। इसलिए वहां जिन किसानों की भूमि अधिगृहीत की जा रही है, उन सभी में बहुत रोष, नाराजगी और काफी गुस्सा है। इस कारण वहां किसान आन्दोलन करने जा रहे हैं। इसलिए मैं सरकार से अनुरोध करता हूं कि जिन किसानों की भूमि कोल कंपनियों द्वारा ली जा रही है, उन्हें उचित एवं योग्य मूल्य दिया जाए।

महोदया, इसके साथ-साथ मैं निवेदन करना चाहता हूं कि आर.आर. पॉलिसी 2008 के अन्तर्गत जिन किसानों की भूमि अधिगृहीत की जाती है, उन किसानों के परिवारों के एक-एक व्यक्ति को नौकरी देने का प्रावधान किया गया है, लेकिन कोल इंडिया लि. और डब्ल्यू.सी.एल. में ऐसे हजारों मामले लंबित हैं, जिनमें परिवार के एक व्यक्ति को नौकरी दी जानी है, लेकिन उन्हें अभी तक नौकरी नहीं दी गई है। मैं सरकार से विनती करता हूं कि सभी किसानों को न्याय प्रदान किया जाए।

श्री बृजभूषण शरण सिंह (कैसरगंज): माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से एक अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रश्न उठाना चाहता हूं। हम सब लोग जानते हैं कि भारत नदियों का देश है और नदियों का नेचर हमेशा बदलता रहता है। देश की जितनी भी नदियां हैं, उनके किनारों पर बहुत संख्या में आबादी रहती है और चूंकि नदियां स्थायी नहीं हैं, इसलिए बहुत बड़ी आबादी प्रभावित होती है। इन नदियों के कारण प्रति वर्ष कितने लोग बेघर होते हैं, यदि यह आंकड़ा निकाला जाए, तो मैं समझता हूं कि यह संख्या लाखों के ऊपर जाएगी। इस बारे में सरकार की कोई स्पष्ट नीति हमें दिखाई नहीं देती है, जिसके कारण प्रभावित लोगों को संरक्षण दिया जाता हो।

महोदया, मैंने अभी अपने लोक सभा क्षेत्र के गोंडा, बहराइच और बस्ती तीन जिलों का स्वयं नदियों के किनारे रहने वाले लोगों की स्थिति देखने के लिए दौरा किया। हमारी तरबगंज तहसील के अंदर तुलसीपुर, साखीपुर और दत्तनगर में लगभग एक हजार गांव कट कर नदी की धारा में विलीन हो गए। पहले गांव में 200 दलित परिवारों के पट्टे की जमीन कट गई। साखीपुर गांव में 400 परिवारों की खेती-बाड़ी की सारी जमीन कट कर बह गई। इसी प्रकार से दत्तनगर में हुआ। इसी तरह से कैसरगंज तहसील और बस्ती में कई ऐसे गांव हैं, जो पूरे के पूरे नदी की धारा में विलीन हो गए हैं।

मान्यवर, बड़े दुख के साथ कहना पड़ रहा है कि मैंने स्वयं कुछ पीड़ित लोगों के संबंध में जिले के कलैक्टर, मंडल आयुक्त, राजस्व मंत्री, सिंचाई मंत्री और मुख्य मंत्री तक को पत्र लिखे और मंडल आयुक्त तथा कलैक्टर से मिला, लेकिन आज तक उनके पुनर्वास की कोई व्यवस्था नहीं हुई है। लोग सड़कों पर रह रहे हैं। क्या होगा नरेगा का, क्या होगा पढ़ाई का, जब रहने को घर नहीं है, सिर के ऊपर छत नहीं है? वहां की इस समय जो स्थिति है, वह बहुत भयावह है। इस संबंध में, मैं किसी पर आरोप नहीं लगाना चाहता हूं, लेकिन मैंने देखा है कि जब ऐसा विषय आता है, तो केन्द्र सरकार विशेष रूप से टाल देती है कि यह काम प्रदेश सरकारों का है इसलिए वे ही पीड़ितों को सहायता देंगी। हम प्रदेश सरकार के पास जा चुके हैं। उनके प्रतिनिधि, मंडल आयुक्त और कलैक्टर होते हैं। कलैक्टर उनका प्रतिनिधि होता है, एस.डी.एम. उनका प्रतिनिधि होता है, लेकिन कहीं से कोई संरक्षण नहीं मिल रहा है, इसलिए मैं भारत सरकार से मांग करता हूं कि विशेषकर हमारे लोक सभा क्षेत्र के अन्दर और देश के अन्दर एक ऐसी नीति होनी चाहिए, पालिसी होनी चाहिए कि नदियों के किनारे जो लोग बसते हैं, उनका अगर घर कट जाता है, उनकी जमीनें कट जाती हैं तो उनके लिए कोई न कोई व्यवस्था होनी चाहिए, यह हम भारत सरकार से मांग करते हैं।

SHRI ADHIR CHOWDHURY : Madam Speaker, I got ecstatic when the news flashed that Shri Venkataraman Radhakrishnan had been awarded as a noble laureate in the discipline of Chemistry. Being an Indian, I was proud that he was an Indian-born. But at the same time, I was a little regretted when I found that the noble laureate had not been India produced. The fact is that even in the pre-Independence era our country was able to produce outstanding scientists and researchers in the world. But now we are talking about knowledge society, inclusive society, etc. and prominent educational institutions have been thriving up in every nook and corner of our country. In spite of all, we are not being able to produce the researchers and scientists of the international standard. I think, we need to have an introspection into it. The neighbouring country, China, is miles ahead from us in the Research and Science sector. Even many Third World countries are also marching ahead. Madam, you will be astonished to note that in the first quarter of this 20th Century, India has produced more scientists and researchers than the second half of the 20th Century. It is found that our country has been allotting less than one per cent of our GDP to Research and Science sector.

Madam, now-a-days, Research has become a capital intensive sector. In the emerging internationally competitive research sector, we need to infuse more fund and furthermore, those talented and meritorious students of our country prefer to go to other professions namely IT, IPS, IAS, etc. In the Research and Science sector, emoluments and perks are much less than those sectors. Secondly, since the childhood, a sense should be inculcated in them that Science and Research sector is an excellent sector which need to be persuaded and respected.

Therefore, I would like to draw the attention of this Government that if India wants to emerge as a super power on as a global power in the coming days we need to infuse more and more funds into this sector so that we can produce researchers and scientists of international standard.

DR. TARUN MANDAL (JAYNAGAR): Madam Speaker, thank you for allowing me to raise this Urgent Matter of Public Importance in this House.

Water is the elixir of life. The recent decision of the Delhi Jal Board to hike the water tariff will deprive lakhs of people in and around this national capital city of water. It is horrible to hear that the Delhi Jal Board is going to raise the water tariff by at least 100 per cent from the beginning of the New Year. What a surprise gift, Madam, to the people of the Delhi city, which is our pride and the capital of the nation!

I appeal to the Union Government to take up the lifesaving issue with the State Government of Delhi run by the Indian National Congress and let them not create a desert at Delhi hiking the price of water.

Already, people under the leadership of Socialist Unity Centre of India (Communist) have come down to streets protesting this harsh and anti-people decision of the State Government of Delhi. They have put up a massive *dharna* before the Delhi Secretariat for withdrawal of this decision since this morning.

This decision is denial of a civic body or Government to supply water to its own citizens. Everything and anything of life cannot be measured in the scale of profit and with business motive. Social commitment, the so-called human face of

democracy, is getting blurred day by day, and taken over by inhuman economic compulsions as per the dictates of the WTO, World Bank, IMF, ADB etc. So far, India has become a partner of the WTO. Social sectors like water, electricity, education and health are brought into trade and rampant privatisations are going on in these sectors. Nobody knows how, at least, the 65 per cent of population of metropolitan cities, which comprises the poor and low economic class, will survive after this decision.

The Government of India under the UPA should not lessen essential expenditures, which are being designated as subsidies nowadays in basic civil services. Instead of giving grants and exemptions to big business houses, they should bear the responsibility of a civilised Government. It should keep in mind that if the Government cannot bear the burden of extra cost of making water available, how will the people, already sunk under huge price hike of essential commodities, endure the burden from their empty pockets? Privatisation of electricity is already doing havoc on our people. Please do not put further pressure on the already pressurised people. Please do not make the situation 'water, water everywhere, not a drop to drink'.

डॉ. भोला सिंह (नवादा): अध्यक्ष महोदया, मैं आसन के प्रति आभार प्रकट करता हूं। मैं बिहार के नवादा संसदीय क्षेत्र से आता हूं। नवादा संसदीय क्षेत्र में बरबिग्घा विधान सभा क्षेत्र में दो ग्राम पंचायतें हैं, एक का नाम हथियामा है और दूसरे का नाम कारे है। दोनों ग्राम पंचायतों में करीब 15 ऐसे गांव हैं, जहां दलित हैं, महादलित हैं, अति पिछड़े हैं, पिछड़े हैं, कमजोर वर्ग के लोग रहते हैं। 62 वर्षो की आजादी के बाद भी उनके पास पेयजल का कोई श्रोत नहीं है। इन्हें तीन-तीन किलोमीटर दूर से पानी लाना पड़ता है। अगर उनको पानी नहीं मिलता है, तो बगल में कहीं अगर बरसाती नदी है, तो उसके गंदे पानी को लेकर उसे पीते हैं।

मैडम, मैं वहां गया था। उनकी स्थिति को देखकर मैं परेशान हुआ। नारी और बच्चों को स्नान किए हुए महीनों हो जाते हैं, लेकिन किसी ने आज तक उनके आंसू को पोछने का काम नहीं किया। उनके लिए शबनम की बूंद भी एक दरिया लगती है। मैडम, हम चाहते हैं कि आपके स्तर से केंद्रीय सरकार उनकी इस बदनसीबी की हालत को देखे। आज वे अपने घर में एक बंदी का जीवन व्यतीत कर रहे हैं। उनका संपूर्ण जीवन तनावपूर्ण है। उनके बच्चे पढ़ नहीं सकते हैं। वे बीमारी से ग्रसित हैं। 12

गांव इस तरह से वहां स्थित हैं, जिनकी आबादी 25 हजार है। मैडम, हम केंद्र सरकार से आग्रह करते हैं कि वे बदनसीब जो भारत के नागरिक हैं, सम्मानित नागरिक हैं, संसदीय जनतंत्र में जो नागरिक हैं, जो लोग हैं, वे देवता कहलाते हैं। हम मंदिरों के देवता की उपेक्षा नहीं करते। मस्जिदों में जो खुदा है, हम उनको नहीं जानते, लेकिन जो झोपड़ी में रहते हैं, मिट्टी के घरों में रहते हैं, ईंट के घरों में रहते हैं, संसदीय जनतंत्र में वही हमारा देवता है, वही हमारा ईश्वर है।

मैडम, आज उनकी हालत इतनी खराब है कि मैं कुछ नहीं कह सकता। इसलिए हम केंद्र सरकार से आग्रह करते हैं कि कोई बड़ी मशीन वहां ले जाकर, जो जलाशय है, उसके तीन किलोमीटर पर, ट्रीटमेंट प्लांट लगाकर, पानी को शुद्ध करके, इन गरीबों को, बदनसीबों को जो बाध्य होकर गंदे पानी को पीते हैं। मैं उनको कह रहा हूं कि वे बदनसीब हैं। किसी ने उनकी ओर आंख उठाकर नहीं देखा। आप जिस संस्कृति से ताल्लुक रखती हैं, वह संस्कृति संवेदनशीलता से भरी हुई है। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि सरकार इस दिशा में कोई कार्यवाही करे ताकि उस क्षेत्र का प्रतिनिधि होने के नाते मैं भी सिर उठाकर चल सकूं।

*SHRI NRIPENDRANATH ROY (COOCH BEHAR) : Hon. Speaker Madam, I take the floor to draw the attention of the Government of India to a very urgent matter of public importance. My constituency is Cooch Behar in West Bengal, which has a burning issue i.e. the issue of enclaves. In 1947, after the separation of the country based on the Two Nation theory, Rangpur and Dinajpur – the large parts of India were transferred to East Pakistan. At that time Cooch Behar was under the auspices of the Britishers. In1950, it decided to join the Indian sub-continent. There was much delay about the status of Cooch Behar – whether it will be within Assam or Bengal but then in 1950 it actually joined West Bengal as district Cooch Behar. Much of the land owned by the king of Cooch Behar then became a part of Rangpur and Dinajpur in East Pakistan. On the other hand, land owned by landlords and rulers of Dinajpur became a part of Cooch Behar. These lands are knows as 'Chhits' or enclaves.

* English translation of the speech originally delivered in Bengali.

In 1947, after the partition, before marking the Radcliffe line between India and Pakistan, lands were identified police station wise after all the papers were scrutinized thoroughly – But the border could not be marked properly, as a result of which 135 villages of the king of Cooch Behar remained in the territory of Dinajpur and 95 villages of the then Rangpur and Dinajpur were made part of Cooch Behar and Jalpaiguri of India. At that time, it was not depicted on any map as bifurcation.

Later in 1958, according to Nehru-Noon treaty, these enclaves were taken into consideration and the treaty was signed. In 1974, the then Prime Minister of India Smt. Indira Gandhi signed the Indira-Mujib Treaty to forge close bilateral relations between India and the newly established state of Bengladesh. The issue of exchange of enclaves was mentioned in the agreement. Accordingly two large enclaves of Angorpota and Dahagram were ceded to Bangladesh by our kindhearted Prime Minister and in exchange the Berubari enclave was to be given to India. In 1992, India leased Tin Bigha corridor to Bangladesh according to the agreement signed between late Prime Minister of India Shri Narsimha Rao and Begum Khaleda Jia of Bangladesh. From that time, the Tin Bigha movement is going on. There is barbed wire fencing at the border of Cooch Behar and Bangladesh but the exchange of enclaves did not take place. As a result, the people of this area do not have right to vote or right to live or education. The law and order situation is also not very well. Thus the problems of the border area should be solved by the Government immediately. The process of exchange of enclaves should be expedited. Trade and business should be given a boost to improve relations between the two countries and among the SAARC countries also. The Government have to come forth with concrete measures to deal with the Indo-Bangladesh border problems.

With these words, I thank you for allowing me to speak and conclude my speech.

13.00 hrs.

श्री हर्ष वर्धन (महाराजगंज, उ.प्र.): अध्यक्ष महोदया, मैं देश के महत्वपूर्ण रेल प्रतिष्ठान के संबंध में बात करना चाहता हूं, जिससे देश के साधारण जन चलते हैं और जिसके न चलने से सारा देश रुक जाता है। उक्त प्रतिष्ठान के पूर्वोत्तर रेलवे की जो स्थिति है, उसके चलते आज हजारों-लाखों लोग ही परेशान नहीं हो रहे हैं, बल्कि उसके क्रिया-कलाप के चलते गोरखपुर से ओरीजिनेट होकर चलने वाली गोरखधाम ट्रेन, जिसको साढ़े चार बजे गोरखपुर से चलकर सुबह छह बजे दिल्ली पहुंचना चाहिए, वह वहां से 29 नवम्बर को साढ़े छह बजे चलती है और काफी विलंब यानी दस बजकर चालीस मिनट पर यहां दिल्ली पहुंचती है। इस कारण यहां आने वाले संसद सदस्य भी समय से नहीं आ पाते और न ही उन्हें पढ़ने का मौका मिलता है। दो दिन से रोज अखबारों में छप रहा है कि माननीय संसद सदस्य प्रश्न काल में नहीं आये। लेकिन यह कैसे हुआ? गोरखपुर से यहां आने के लिए कोई और साधन नहीं है, कोई फ्लाइट नहीं है। मुझे वहां जाना पड़ा, क्योंकि रविवार को महराजगंज में प्रधानमंत्री सड़क योजना के संबंध में जिला पंचायत की बैठक थी । जब उसी दिन मुझे वहां से यहां आना था, तो वहां से जो एकमात्र ट्रेन ओरीजिनेट होती है, मैं आपसे कहना चाहता हूं कि न केवल मैंने, बल्कि गोरखपुर के जो संसद सदस्य हैं--योगी आदित्यनाथ जी, बृज भूषण सिंह जी , जगदम्बिका पाल आदि सबका उस ट्रेन में रिजर्वेशन था। हम लोगों ने वहां के जनरल मैनेजर को एक बार नहीं, कई बार फोन किया कि इस ट्रेन को तुरंत शुरू करवाइये, क्योंकि कल लोक सभा का सत्र है। लेकिन ट्रेन वहां दो घंटे रोक कर रखी गयी। उसके बाद आने वाली ट्रेनों को आगे बढ़ाकर वहां से चलवाया गया, लेकिन उस ट्रेन को रोके रखा गया। आज पूर्वोत्तर रेलवे में हजारों यात्री रोज ट्रेनों के विलंब के चलते परेशान हो रहे हैं। वहां स्थिति यह हो गयी है कि गोरखपुर-नौतनवा एक आमान परिवर्तन था, उसके लिए तीन महीने का समय लिया गया, उसे ब्लाक किया गया, लेकिन वह सैक्शन तीन महीने की बजाय दस महीने तक ब्लाक रहा जिससे लोगों को असीम परेशानियों का सामना करना पड़ा। उसके ब्लाक रहने की वजह से गोंडा, श्रावस्ती, बलरामपुर, डुमरियागंज-बढनी, सिद्धार्थ नगर के यात्रियों जिन्हें गोरखपुर जाना था, उन्हें काफी परेशानी हुई। पूर्वोत्तर रेलवे ने तीन महीने की बजाय दस महीने का समय लिया कि हम इसे बनायेंगे। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : हर्ष वर्धन जी, अब आप अपनी बात समाप्त कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री हर्ष वर्धन : मैं अपनी बात समाप्त ही कर रहा हूं। ...(व्यवधान)

श्री बृजभूषण शरण सिंह (कैसरगंज): मैं कहना चाहता हूं ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप क्यों खड़े हैं, आप बैठ जाइये। आप अपने समय में बोल चुके हैं।

...(व्यवधान)

श्री बृजभूषण शरण सिंह : मैं उस दिन हाउस इसलिए नहीं आ पाया। अखबार वाले रोज लिखते हैं कि संसद सदस्य प्रश्न काल में नहीं आये। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : ठीक है, आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

श्री हर्ष वर्धन : वहां जो कंट्रोलर ऑफ मूवमैंट है और जो क्षेत्रीय महाप्रबंधक है, ...(व्यवधान) इस मामले को संज्ञान में लिया जाये। ...(व्यवधान) उनके विरूद्ध कार्रवाई होनी चाहिए, क्योंकि उनके आचरण से संसद सदस्य बदनाम होते हैं। ...(व्यवधान) बदनामी हमें सहनी पड़ती है।

श्री सतपाल महाराज (गढ़वाल): अध्यक्ष महोदया, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। इस सदन के माध्यम से मुझे अवगत कराना है कि उत्तराखंड में गरीबी रेखा से ऊपर जीवन यापन कर रहे एपीएल परिवारों तथा गरीबी रेखा से नीचे जीवन यापन कर रहे बीपीएल परिवारों को नियमित रूप से नियंत्रित खाद्यान्न उपलब्ध नहीं हो रहा है, जिसके कारण जन-आक्रोश बढ़ रहा है। यही नहीं, बल्कि बीपीएल परिवारों के राशन कार्ड भी नहीं बनाए जा रहे हैं। गरीबी रेखा से नीचे जीवनयापन कर रहे बीपीएल परिवारों की वार्षिक आय की सीमा मात्र दस हजार रुपये निर्धारित है, जबकि न्यूनतम मजदूरी सौ रुपये प्रतिदिन के हिसाब से बीपीएल परिवार की वार्षिक आय कम से कम 36 हजार रुपये निर्धारित की जानी चाहिए।

उत्तराखंड प्रदेश चीन और नेपाल की सीमा से जुड़ा हुआ है, इसलिए सीमान्त राज्य होने के कारण भी एपीएल तथा बीपीएल परिवारों को नियमित रूप से नियंत्रित खाद्यान्न उपलब्ध करवाए जाने की व्यवस्था सुनिश्चित की जानी चाहिए।

MADAM SPEAKER : The House stands adjourned to meet again at 2.15 p.m.

13.03 hrs.

The Lok Sabha then adjourned for Lunch till Fifteen Minutes past Fourteen of the Clock.

14.15 hrs.

The Lok Sabha re-assembled after Lunch
at Fifteen Minutes past Fourteen of the Clock.

(Shri P.C. Chacko *in the Chair*)

MATTERS UNDER RULE 377

MR. CHAIRMAN: Now, we shall take up Matters under Rule 377.

(i) Need to re-open the closed fertilizer factory in Gorakhpur, Uttar Pradesh

श्री जगदम्बिका पाल (डुमरियागंज): महोदय, देश के किसानों को खाद उपलब्ध कराने हेतु पूर्व में केन्द्र की सरकार द्वारा विभिन्न हिस्सों में खाद के उत्पादन हेतु कारखाने स्थापित किए गए थे। इसी क्रम में गोरखपुर में भी भारत सरकार द्वारा इफको के अन्तर्गत खाद का कारखाना स्थापित किया गया था। उक्त खाद कारखाने से उत्पादित खाद देश के विभिन्न राज्यों खास तौर से उत्तर प्रदेश एवं बिहार के किसानों को आसानी से यूरिया एवं अन्य रासायनिक खाद उपलब्ध हो जाती थी। लेकिन पिछले पन्द्रह वर्षों से देश के छः खाद कारखाने जिसमें गोरखपुर का खाद कारखाना भी शामिल है, बन्द हो गए हैं। फलस्वरूप पूर्वी उत्तर प्रदेश एवं बिहार के किसानों को डीएपी एवं यूरिया की अनुपलब्धता के कारण गंभीर संकट पैदा हो गया है। इन खाद के कारखानों के बन्द होने से उत्पादन में भी भारी कमी आई है। अतः केन्द्र सरकार को किसानों के हित को दृष्टिगत रखते हुए गोरखपुर स्थित खाद के बन्द कारखाने को तत्काल चलवाने की व्यवस्था जनहित में करनी चाहिए।

MR. CHAIRMAN: Shri Jai Prakash Agarwal – not present.
Shri Rayapati Sambasiva Rao – not present.

(ii) Need to implement Kandi Master Plan in Murshidabad district of West Bengal to prevent the recurring annual floods in the region

SHRI ADHIR CHOWDHURY (BAHARAMPUR): Kandi Sub-Division in the district of Murshidabad, West Bengal is recognized as one of the 'rice bowls' in the State where 80 per cent of the population rely upon agriculture for their livelihood. But the vast area of the region is flood prone. The water in the catchment areas of Rivers Mayurakshi and Ajay, which carry the rain water from Jharkhand, flood the region. As the water-bearing capacity of the rivers in this area has been diminishing over the year, huge inundation used to ravage standing crops, dwellings and animal population during flood. The floods in this area are persistent phenomena as till today no tangible step has been taken to contain the fury of the floods. In order to control the floods, some committees were set up, but the recommendations of these committees have not been implemented. Naturally, people are left at the mercy of God.

I would urge upon the Government that Kandi Master Plan should be implemented to save the people of the region from the annual wrath of the floods.

(iii) Need to bring Ayodhya-Faizabad under the Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission to provide civic amenities

डॉ. निर्मल खत्री (फ़ैज़ाबाद): महोदय, मेरे लोक सभा क्षेत्र फैजाबाद (उ.प्र.) के शहर अयोध्या-फैजाबाद, जो अपना ऐतिहासिक व धार्मिक महत्व रखते हैं, के सर्वांगीण विकास के लिए केन्द्र सरकार द्वारा शहरी क्षेत्रों के विकास की योजना जवाहरलाल नेहरू शहरी नवीनीकरण मिशन(जेएनएनयूआरएम) से जुड़वा शहर अयोध्या-फैजाबाद को अभी तक वंचित रखा गया है।

अयोध्या शहर एक प्रसिद्ध धार्मिक नगरी है जहां प्रतिवर्ष लाखों श्रद्धालु आते हैं तथा फैजाबाद शहर मंडलीय व जिला मुख्यालय है, जिसे पूर्व में अवध क्षेत्र की राजधानी होने का गौरव प्राप्त है।

कृपया इन शहरों में नागरिक सुविधाओं जैसे सीवर, पेयजल, मलीन बस्ती सुधार, सड़क आदि के निर्माण कराने के लिए केन्द्र सरकार जवाहरलाल नेहरू शहरी नवीनीकरण मिशन योजना अयोध्या-फैजाबाद जुडवा शहरों के लिए स्वीकृत करें।

(iv) Need to expedite the construction of Angamaly-Sabari railway line in Kerala

SHRI P.T. THOMAS (IDUKKI): The proposed Angamaly-Sabari railway line in Kerala has not gather comfortable momentum towards its progress, even though it was proposed 19 years back. Millions of pilgrims will be benefited with the completion of this line. The land acquisition for the proposed line has not completed till date, even though the land had been earmarked along ago. Practically, the progress and development of the earmarked area are standstill because the respective owners are put in a state of uncertainty.

It will be a great benefit for the people if the line is connected with the Thiruvananthapuram line so that it may turn out as an alternate route between Thiruvananthapuram and Angamaly. It is necessary to take the immediate steps for the acquisition of land to accomplish a long cherished dream.

In my district Idukki, the land acquisition process is not in progress. I am requesting to expedite the process.

MR. CHAIRMAN: Shri Kamal Kishor -- not present.
Shri Aruna Kumar Vundavalli

(v) Need to extend financial benefit to second girl child also in a family under Indira Gandhi Scholarships Scheme

SHRI ARUNA KUMAR VUNDAVALLI (RAJAHMUNDRY): In an effort to set right the country's skewed gender ratio, Government of India took several measures and announced many schemes. Such programmes have, however, barely begun to address the problem. Now, of course, slowly and steadily, the female sex ratio is increasing. Shrimati Indira Gandhi, who, despite being a single child, achieved greatness and played a vital role in shaping the world. To perpetuate Indiraji's memory and make her a source of inspiration for our girls, all female students at the college/university level, who are singe girl child, are being extended financial benefits under 'Indira Gandhi Scholarships'. Now, there is a technical problem. The Scheme stipulates that the incentives meant for single girl child will be stopped, the moment the second girl arrives in the family. The hapless parents are perplexed. It will be better to double and even triple the incentive to parents when the next girl arrives in the family. The parents of the second girl child must be more vigorously lauded.

Through this august House, I urge upon the Government, to take up the matter seriously and frame certain guidelines and rules to provide incentives for second girl child so that the female ratio will lead within a span of short time and will be impetus to uplift the status of women.

(vi) Need to divert the proposed route of Bharuch–Dahej railway line to facilitate smooth traffic in Bharuch city, Gujarat

श्री मनसुखभाई डी. वसावा (भरूच): सभापति जी, मेरे संसदीय क्षेत्र भरूच में भरूच रेलवे स्टेशन से दाहेज तक जो मीटर गेज लाइन बंद थी, उसे ब्राड गेज में बदलकर चालू करने का प्रस्ताव स्वीकृत हो गया है। परन्तु यह रेल लाइन प्राइवेट कम्पनियों के साथ मिलकर बन रही है। जहां से सिर्फ गुड्स ट्रेन, केमिकल्स के टैंक वाली ट्रेन पास होगी। केवल उद्योगों के फायदे के लिए यह रेल लाइन बन रही है, जबकि यह रेल लाइन भरूच शहर के मध्य भाग में बन रही है। जहां जनसंख्या का अत्यंत दबाव है। रास्ते जाम रहते हैं। रेलवे क्रासिंग बनने से समस्या और विकट हो जाएगी। जहां पर रेल लाइन बन रही है, वहां पर स्कूल, अस्पताल सरकारी दफ्तर एवं हाउसिंग सोसाइटी भारी संख्या में हैं। रेल मार्ग बनने से लोगों को बहुत ही असुविधा होगी। पूरे भरूच शहर और आसपास के गांव वालों ने इस कार्य का विरोध जताया है। आंदोलन भी शुरू हो गया है, जनता बहुत परेशान है। अगर इस रेल लाइन को भरूच शहर के बाहर भरूच रेलवे स्टेशन से सीधा चावज गांव, जहां लोडिंग एवं अनलोडिंग के लिए गुड्स प्लेटफार्म बनने वाला है, वहां से सीधा दाहेज की ओर बनाया जाए तो जनहित में होगा और भरूच से दाहेज भी दस किलो मीटर कम हो जाएगी।

मैं सदन के माध्यम से अनुरोध करता हूं कि भरूच-दाहेज रेल लाइन भरूच शहर के बीच न बनाते हुए सीधा भरूच रेलवे स्टेशन से चावज गांव होकर दाहेज की ओर ले जाया जाए, तो जनता के हित में हितकर होगा।

(vii) Need to construct railway line from Ghanauli to Paonta Sahib in order to give impetus to industrial development in Himachal Pradesh

श्री वीरेन्द्र कश्यप (शिमला): महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय रेल मंत्री जी के ध्यान में लाना चाहता हूं कि हिमाचल प्रदेश पहाड़ी एवं सीमावर्ती प्रदेश है। वहां आजादी के बाद से आज तक केवल 36 किलोमीटर रेल लाइन का निर्माण किया गया है। इस प्रकार हिमाचल प्रदेश के साथ रेलों के विकास एवं विस्तार के मामले में बहुत उपेक्षा हुई है। इस कारण हिमाचल प्रदेश के लोगों में बहुत रोष और क्षोभ है। हिमाचल प्रदेश में नालागढ़ से ले कर पांवटा साहब तक इंडस्ट्रियल कोरीडोर बना है, जहां लाखों मजदूर काम करते हैं। बड़े-बड़े उद्योग लगे हुए हैं, लेकिन रेल लिंक नहीं होने के कारण कच्चा माल उद्योगों में लाने एवं उत्पादित माल बाजार ले जाने में खर्च पड़ता है तथा सड़क मार्ग पर बहुत दबाव रहता है। पांवटा साहब एक धार्मिक स्थान है, जहां लाखों की संख्या में श्रद्धालु आते हैं। इसलिए मेरी प्रार्थना है कि पंजाब के घनौली से ले कर उत्तराखंड के देहरादून तक वाया हिमाचल प्रदेश के नालागढ़-बद्दी-सूरजपुर (एच.एम.टी.) - काला अम्ब और पांवटा साहब एक बड़ी रेल लाइन का निर्माण किया जाए, ताकि हिमाचल प्रदेश का विकास हो सके।

(viii) Need for speedy completion of the developmental works under Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission in Guwahati, Assam

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY (GUWAHATI): Under Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission (JNNURM), huge sums of money have been sanctioned for Guwahati City for development of basic amenities like drinking water, roads, slums, houses, etc. Unfortunately, the Urban Local Body, that is, the Guwahati Municipal Corporation has been dissolved just eight months before the due date. However, by that time, JNNURM funds were released. Presently, the State Government is operating these schemes with other Government bodies. JNNURM earnestly projects time bound projects to ease pressure on the Guwahati City. Progress of the work seems to be not up to the mark. I urge for speedy completion of JNNURM Schemes for Guwahati to achieve the goal of the Mission.

(ix) Need to accord permission to construct road near Ahmedabad-Udaipur *via* Himmat Nagar railway level crossing in the vicinity of village Wantada in Sabarkantha Constituency of Gujarat

श्री महेन्द्रसिंह पी. चौहाण (साबरकांठा): महोदय, मैं आपके माध्यम से रेल मंत्री जी का ध्यान मेरे संसदीय क्षेत्र साबरकांठा, गुजरात राज्य के हिम्मतनगर तालुका के वांटडा ग्राम के नजदीक से अहमदाबाद-उदयपुर वाया हिम्मतनगर से गुजरने वाली रेल लाइन की वजह ग्राम वांटडा के ग्रामवासियों को होने वाली समस्या के बारे में ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। चूंकि रेल लाइन में फाटक बना हुआ है, राज्य के पीडब्ल्युडी विभाग ने पूरी सड़क का निर्माण कर दिया है, केवल 600 मीटर निर्माण कार्य शेष रह जाता है, जोकि रेलवे की जमीन है। जिसकी स्वीकृति अतिआवश्यक है। सड़क नहीं होने के कारण वर्षा के समय वहां पानी का जमाव होता है और आपातकालीन स्थिति में मरीजों को अस्पताल ले जाना अति कठिन हो जाता है।

अतः उन सभी पिछड़े ग्रामवासियों की ओर से जो आजादी के 62वें साल बाद भी अपने अधिकारों से वंचित रह गए हैं, यह निवेदन करता हूं कि यथाशीघ्र सड़क निर्माण की स्वीकृति रेलवे द्वारा प्रदान की जाए।

MR. CHAIRMAN : Shri Premdas Katheria – not present; Shri Ramashankar Rajbhar – not present.

Shri Arjun Roy:

(x) Need to expedite the construction of railway line from Muzaffarpur to Sitamarhi in Bihar

श्री अर्जुन राय (सीतामढ़ी): महोदय, बिहार राज्य के मुजफ्फरपुर से सीतामढ़ी तक 63 किलोमीटर रेल लाइन का निर्माण वर्ष 1997-98 में शुरू किया गया था। विगत 12 वर्षों में अभी तक उक्त लाइन का निर्माण कार्य पूरा नहीं हो सका है। सूत्रों के मुताबिक इस चालू वर्ष में रेलवे द्वारा 0 किलोमीटर से 12 किलोमीटर तक तथा 40 किलोमीटर से 63 किलोमीटर तक का निर्माण कार्य इस वर्ष पूरा किया जाएगा, जबकि 12 से 40 किलोमीटर के बीच के हिस्से का निर्माण कार्य बहुत धीमी गति से हो रहा है।

मेरा सरकार से अनुरोध है कि मुजफ्फरपुर से सीतामढ़ी की 63 किलोमीटर की रेलवे लाइन का निर्माण कार्य एक साथ पूरा किया जाए, न कि विभिन्न चरणों में किया जाए। विभिन्न चरणों में निर्माण कार्य होने के कारण इस रेलवे लाइन का कार्य काफी धीमी गति से 12 वर्षों से हो रहा है, जिसके कारण इस क्षेत्र की जनता को अत्यधिक परेशानियों का सामना करना पड़ रहा है। अतः उक्त रेलवे लाइन का निर्माण जल्द से जल्द पूरा किया जाए, जिससे बिहार राज्य के उक्त पिछड़े क्षेत्र को देश के अन्य हिस्सों से भी जोड़ा जा सके। इसके साथ ही नेपाल से भी आने-जाने के लिए सीधी रेल सेवा का लाभ भी लोगों को मिल सके।

(xi) Need to Include Orissa Under Restructured Accelerated Power Development and Reform Programme to Overcome Power Shortage in the State

SHRI TATHAGATA SATPATHY (DHENKANAL): I would like to bring to the notice of the House the issue about power crisis in Orissa. There is rapid industrialization, and massive rural electrification and erratic monsoon has created scarcity of power in Orissa. Orissa is the first State to undertake power sector reforms and the State should not be penalized for the same as APDRP (Restructured Accelerated Power Development and Reform Programme) of 11^{th} Plan is not applicable to the private distribution companies.

I, therefore, urge upon the Government that the entire 1320 MW power which will be generated from the proposed expansion unit of Talcher Power Station of NTPC should be allocated to the Orissa State and include Orissa under restructured APDRP Scheme.

(xii) Need to Construct Barrage on River Yamuna to Redress Problem of Drinking Water in Delhi

श्री जय प्रकाश अग्रवाल (उत्तर पूर्व दिल्ली): महोदय, राजधानी दिल्ली में बाढ़ के दौरान जितना पानी आता है, यदि उसे एकत्र करने की व्यवस्था हो जाए तो साल भर दिल्ली में पीने के पानी की कमी नहीं आएगी। दिल्ली विकास प्राधिकरण के पूर्व प्लानर ने इस बारे में काफी समय पूर्व एक योजना दी थी जिसके अनुसार यमुना को गहरा करके उसे पक्का किया जाना था। दिल्ली में पल्ला से ओखला तक लगभग 50 कि.मी. लंबी यमुना है। लेकिन पानी सिर्फ 21 कि.मी. में ही बहता है। शेष यमुना सूखी रहती है। इस योजना में यमुना के दोनों तरफ बांध बनाकर उसे निश्चत चौड़ाई तक पक्का करने की योजना थी। इस बांध का उपयोग जलाशय के रूप में होता और दिल्ली को पूरे वर्ष पानी मिलता। इस योजना पर वर्ष 1993 में काम भी प्रारम्भ किया गया था लेकिन उसके पश्चात् इस योजना को बंद कर दिया गया।

एक अन्य योजना वर्ष 1997 में दी गयी थी जिसे सैद्धांतिक रूप में स्वीकार भी कर लिया गया था। इस योजना में वजीराबाद बैराज के उत्तर में 10 कि.मी. पहले ही जलाशय और वहीं पर नया बैराज भी बनाये जाने का प्रावधान था। विशेषज्ञों का यह भी मानना है कि यदि ओखला में भी नए बैराज बनाए जाएं तो यमुना का पानी सहेजकर रखा जा सकता है।

मेरा केन्द्र सरकार से अनुरोध है कि राजधानी दिल्ली में पीने के पानी की समस्या के निदान के लिए उपर्युक्त कार्य योजनाओं के क्रियान्वयन पर शीघ्र विचार करके उसको अंतिम रूप दिया जाए।

14.34 hrs.

REPRESENTATION OF THE PEOPLE (AMENDMENT) BILL, 2009

MR. CHAIRMAN : The House shall now take up Item No.13. Hon. Minister Shri Veerappa Moily.

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE (SHRI M. VEERAPPA MOILY): Sir I beg to move:

> "That the Bill further to amend the Representation of the People Act, 1950 and the Representation of the People Act, 1951, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

Mr. Chairman, Sir, in any parliamentary democracy, the process of elections will have to be free, fair and equitable.

We have passed the Representation of People Act, 1950 and also another Act of 1951 to provide for free, fair and equitable elections. There has been some steady deterioration of the standards, practices, and also the pronouncements of the political class, which fights elections. It is a common knowledge that the muscle power, the money power, the religious power and also the caste power, over and above that, the corrupt practices have crept into the system and they are deployed to get success in the elections.

Over the years, these flaws have entered into the fabric of the body politics. The negative influence which have been created because of all these factors have really affected the electoral environment and there is a need for corrective measures. This particular amendment Bill factors five elements. There are as many as 22 recommendations, which are pending, out of which five have come. Sir, 17 recommendations are still pending with the Standing Committee. This was referred to in 2004. We would like to see that it comes back as early as possible and the Government would not hesitate to introduce those recommendations.

Our country has the largest parliamentary democracy in the world. We have as many as 80 crore electorates and out of it, 20 to 25 crore do not come and vote for various reasons – may be because of disillusionment of the system, maybe

because of the non-accessibility. There are many factors which do not make them attractive to come to the booths and really vote.

The five issues which are referred to in this Bill are; a. the simplification of procedure for disqualification of a person found guilty of corrupt practices; b. appointment of an appellate authority within the district against the orders of the Electoral Officers; c. increase in security deposit of the candidates; d. inclusion in Section 123(7) of the RP Act, 1951 of all officials appointed in connection with the conduct of elections; ande. restriction of publication and dissemination of exit polls. Insofar as the (a) is concerned with regard to the corruption practices, in 1998 we passed a Bill which consequently resulted in the Act about the disqualification of a person found guilty of corrupt practices. I would briefly say this so that if there is any clarification, I would give it later. What happens is, election petitions are put before the High Court, after sometime, appeals may be filed, they may go before the Supreme Court. It is also mandated that they should finish it within six months. Invariably, they do not do it. We need to find an instrument by which they can be expedited, which we will deal with by bringing in a separate amendment in future.

Even after the High Court or the finality on the election petition, again it is delayed sometime by six months, or one year, or one and a half years because of the circuitous route. Of course, I am not trying to bring in an amendment to cut short that route but we need to expedite that.

That is why, we put, in this Bill, that the case of every person guilty of corrupt practice goes to the President of India under section 80(a)(1) of the said Act; and it comes to the Lok Sabha or the Vidhan Sabha as the case may be; and thereafter, the President refers it under section (8)(a)(3) to the Election Commission where the judicial hearing is again given to the affected party and it takes a lot of time. We want to shorten the time so that immediately after the finality is arrived, it should not take more than three months. This is the restriction which we have, which is not provided in the present Act.

The next point is with regard to the appointment of appellate authority in districts against the orders of Electoral Registration Officer. Now, the power lies with the Chief Electoral Officer at the State level; and we are decentralizing this power, giving it to the District Magistrate or the Additional District Magistrate as the case may be. He can decide. Of course, the appeal lies with the Chief Electoral Officer. But this will definitely make improvements.

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): This is the second appeal.

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Yes. The second appeal. The ultimate authority is the Chief Electoral Officer. This is what is done. That is the finality. This is one thing that we are introducing here.

One more thing is about the increase in security deposit of the candidates. For the Lok Sabha candidates, it is increased from Rs.10,000 to Rs.25,000. The Standing Committee recommended for Rs.20,000, but the Cabinet increased it to Rs.25,000. Accordingly, for the State Assemblies, it is from Rs.5,000 to Rs.10,000. Of course, for the Scheduled Caste and Scheduled Tribe candidates, it will be half of it. This is what is proposed to be done in the case of security deposits.

Another amendment is with regard to amendment of section 123 (7) of Representation of the People Act, 1951. You may kindly recall that by the 1998 Act, we have given the powers to the Election Commission to deploy the services of PSUs or nationalized banks. At the same time, we have not empowered the Election Commission to punish those officials. A case arose when action was sought to be taken by the Election Commission to punish that officer, having been deployed by the Election Commission and having committed certain irregularity, but at that time, it was challenged and the Commission was told that it does not have the power to punish. That is why, we have come to fill up that kind of a vacuum. So, we have come forward with this kind of an amendment.

The last one is to restrict the publication and dissemination of the exit polls that are conducted during the elections to the Lok Sabha and the Legislative Assemblies. This has been agitating everyone; all over the world, except the US,

the exit polls have been banned. Now, opinion polls can be held, earlier to the poll. But the exit poll is now sought to be banned. These are the five amendments.

I can reassure the House. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Not now. You can raise your opinion later. Now, the Minister may address the Chair.

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Opinion poll is given earlier to the actual polls. But once the polling commences, we cannot have the exit survey or exit poll. It cannot be done now before the polling process is concluded. Now, the polls are conducted in many phases, sometimes, in seven phases. The exit poll will have negative influence. This is understood not only in our country, but also all over the world.

This is not quite exhaustive. I do not say that I am very happy with this kind of an amendment. We need to bring about comprehensive amendment of the electoral law. We now have things like surrogate advertisements and many other things. These are the matters which are agitating the minds of the hon. Members. I know it. We need to bring about a comprehensive one.

I would like to hold a national consultation on a comprehensive electoral reform, sometimes after the Session. Then we may debate on that.

For the present, we have come forward with this. The Election Commission had held a meeting of all the political parties before proposing these 22 amendments which include these five amendments. All the political parties had agreed on that and that is how this has come from the agreed formula of all the political parties. I seek the permission of the House to pass this Bill.

MR. CHAIRMAN : Motion moved:

> "That the Bill further to amend the Representation of the People Act, 1950 and the Representation of the People Act, 1951, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

श्री निशिकांत दुबे (गोड्डा): महोदय, धन्यवाद। मैं पीपुल्स रीप्रजेंटेशन एमेंडमेंट एक्ट पर भारतीय जनता पार्टी का व्यूज रखने के लिए खड़ा हुआ हूं।

MR. CHAIRMAN: Shri Nishikant**,** you are supposed to speak from your own seat otherwise, you have to take the permission of the Chair. Now you can speak from here but for the information of all the hon. Members, Members should speak from their own seats. You may continue now.

श्री निशिकांत दुबे : महोदय, जब यह एमेंडमेंट आया तो समझ आया कि इस अमेंडमेंट की आवश्यकता इस देश को है। यह एक्ट वर्ष 1950-51 का था और वर्ष 1952 से लगातार चुनाव हो रहे हैं। वर्ष 2009 में 57 साल में सुप्रीम कोर्ट और हाई कोर्ट के कुछ ऑडर्स आये हैं। प्रिंट मीडिया काफी हावी हो गयी है, अब जिले-जिले का प्रिंट मीडिया हो गया है, अखबार बहुत प्रभावी हो गया है। उस वक्त वर्ष 1950-51 में इलेक्ट्रोनिक मीडिया नहीं था और आज इलेक्ट्रोनिक मीडिया का प्रभाव आ गया है। उस वक्त टेलीफोन, इंटरनेट नहीं था। झारखंड में चुनाव चल रहा है तो आज भी मुझे एसएमएस मिल रहे हैं। उस वक्त पॉपुलेशन 30-35 करोड़ थी और वोटर 20-25 करोड़ होंगे। आपके हिसाब से आज 80 करोड़ वोटर हैं, हो सकता है कि उससे भी ज्यादा हों। आज 100 करोड़ से ज्यादा की आबादी है। देश में चूंकि इतना बड़ा चेंज हो गया है, तो जो पीपुल्स रीप्रजेंटेशन अमेंडमेंट एक्ट है, यह कॉम्प्रीहैंसिव होगा। जिस तरह से हम वर्ष 1956 का कंपनी एक्ट चेंज करने की बात कर रहे हैं, उसमें 400 सैक्शन हैं और हम उसे चेंज करने की बात कर रहे हैं। डायरेक्ट टैक्स कोड को हम चेंज करने की बात कर रहे हैं।

उसी तरह से वर्ष 1950-51 को जो रीप्रजेंटेशन एक्ट है, उसे हम बदलेंगे। इसमें 200 सैक्शन हैं, यानी कि इतने एमेंडमेंट्स हो चुके हैं और इतने एमेंडमेंट्स की आवश्यकता है। इन पांच प्वाइंट्स को देखने के बाद लगता है कि खोदा पहाड़ निकली चुहिया। हम जो चीज सोच रहे थे, वह इसमें नहीं है।

महोदय, मैं प्वाइंट बाई प्वाइंट इसे बताना चाहता हूं। अभी खुद मंत्री महोदय ने कहा कि 22 एमेंडमेंट वर्ष 2004 में इलेक्शन कमीशन ने सुझाये थे, जिन पर सारी पॉलीटिकल पार्टियां सहमत थीं। ये वर्ष 2004 में सुझाये गये और आज साढ़े पांच साल हो गये हैं। साढ़े पांच साल के बाद हम ये पांच एमेंडमेंट लेकर आए हैं, जोकि बहुत छोटे एमेंडमेंट हैं। जो इलेक्शन कमीशन ने एमेंडमेंट सुझाये हैं, वे बहुत ही सीरियस नेचर के हैं। मेरे बगल में श्री हरिन पाठक जी बैठे हुए हैं, ये 20-25 साल से लगातार मेंबर ऑफ पार्लियामेंट हैं। इनका एक प्रैक्टिकल नॉलेज होगा, इस सदन में अन्य लोग बैठे हुए हैं, जिनका प्रैक्टिकल नॉलेज होगा। जो इलेक्शन कमीशन ने एमेंडमेंट सुझाये हैं, वे भी कम हैं। उन्होंने पहला प्वाइंट सुझाया था कि जो

क्रिमिनल चुनाव में खड़े होते हैं, उनके बारे में हलफनामा हो और उसका पहला प्वाइंट यह था, कमीशन यह कहना चाहता था कि

> "The Commission is of the view that to protect the right to information of the electoral, as per the spirit of the judgement dated 13.3.03, the Supreme Court referred to above, the punishment here should be made more stringent by providing for imprisonment of a minimum term of two years and doing away with the alternative clause for fine."

दो साल से ज्यादा जिन्हें सजा होनी है, उन्हें चुनाव क्यों नहीं लड़ना है, उन्हें कैसे डिबार करना है, यह उनका पहला प्वाइंट था? इसके बारे में आप चुप हैं और आप इस बारे में कुछ नहीं बोल रहे हैं।

महोदय, दूसरा उनका प्वाइंट था "Need to increase the security deposit of candidates". जोकि आपने इसमें इंक्लूड किया है। इसके पीछे उनका तर्क था कि जो कैंडीडेट खड़े होते हैं, वे नॉन सीरियस नेचर के होते हैं। उसमें कई डमी उम्मीदवार होते हैं, कई एक ऐसे होते हैं जोकि केवल पैसा लेने के लिए, अन्य कैंडीडेट को परेशान करने के लिए खड़े होते हैं। यहां सारे लोग सहमत होंगे कि इस तरह से नॉन सीरियस नेचर के कैंडीडेट होते हैं, इंडिपेंडेंट कैंडीडेट होते हैं, छोटी-छोटी राजनीतिक पार्टियां चुनाव के समय खड़ी हो जाती हैं। इस सदन के मेंबर हैं श्री बाबूलाल मरांडी जी, जो अभी सदन में मौजूद नहीं हैं। झारखंड चुनाव चल रहा था। झारखंड चुनाव के प्रथम फेज में मैं 25 तारीख को उनके साथ टीवी डिबेट कर रहा था, उन्होंने कहा कि मैं चुनाव इसीलिए जीता कि उनके कैंडीडेट ने अपने ड्राइवर को खड़ा कर दिया और ड्राइवर 18000 वोट ले गया। वे खुद स्वीकार कर रहे हैं कि हमने अपने ड्राइवर को डमी कैंडीडेट खड़ा कर दिया।

सवाल यह है कि सिक्यूरिटी डिपॉज़िट बढ़ाने से आपका जो मोटो है कि हम नॉन सीरियस उम्मीदवार को रोकने की कोशिश करेंगे, क्या इससे यह रुकने वाला है?

तीसरा है criminalisation of politics. जो क्रिमिनल खड़े हो रहे हैं और वैल-नोन क्रिमिनल खड़े हो रहे हैं, और हम क्या कर रहे हैं कि जो आदमी जेल में है, वह वोट नहीं दे सकता। जो आदमी जेल में है, आपने उसका वोटिंग राइट छीन लिया है, लेकिन वह चुनाव लड़ सकता है। तो इलैक्शन कमीशन का जो तीसरा पॉइंट है कि क्रिमिनलाइज़ेशन ऑफ पोलिटिक्स को रोकना है, उसके बारे में यह संशोधन चुप है। हमने कुछ नहीं किया है और यह इलैक्शन कमीशन का रिकमंडेशन है 2004 का।

चौथा पॉइंट है - Restriction on the number of seats from which one may contest. अभी क्या होता है कि एक आदमी दो-तीन जगह से चुनाव लड़ता है। मैं मंत्री जी से पूछना

चाहता हूँ कि आपने जो रिस्ट्रिक्शन खड़ा किया है कि इस पर 15 लाख रुपये खर्च करने हैं, इस पर 10 लाख रुपये खर्च करने हैं, आपने कैन्डीडेट पर किया है या कांस्टीट्यूएंसी पर किया है? यदि कैन्डीडेट पर किया है और वह तीन जगह से चुनाव लड़ रहा है तो क्या आप तीनों जगह का खर्चा जोड़ रहे हैं? यदि कांस्टीट्यूएंसी के हिसाब से किया है तो आपको इसका क्लैरिफिकेशन देना चाहिए, नहीं तो होता क्या है कि लोग सीट छोड़ते हैं और फिर रीइलैक्शन होता है। अभी फिरोज़ाबाद में रीइलैक्शन हो गया। उसका खर्चा कौन वहन करेगा? इसकी रिस्पॉन्सिबिलिटी किसकी है? खर्चा तो फाइनली देश का होता है। सारी पार्टियां इसके लिए ज़िम्मेदार हैं।

पांचवां पॉइंट है, Exit polls and opinion polls. इस पर मैं बाद में आऊँगा क्योंकि आपने इसको इनक्लूड किया है।

छठा पॉइंट है Prohibition of surrogate advertisement in print media. आप कह रहे हैं जो इलैक्शन कमीशन ने रिकमंडेशन दिया था कि यदि टर्म पूरा होने लगेगा तो छः महीने पहले एडवर्टाइज़मैंट को रोकना पड़ेगा - किसी तरह का एडवर्टाइज़मैंट नहीं दे सकते हैं। अभी हरियाणा में इलैक्शन था। क्या हुआ हरियाणा में? 'नंबर वन हरियाणा' कहकर रोज़ एडवर्टाइज़मैंट आता रहा। इसके लिए कौन ज़िम्मेदार है? इसके बारे में इलैक्शन कमीशन को क्या पावर आपने दिये हैं? सरकार इसके बारे में क्या सोच रही है? और यह हरियाणा की अकेले की बात नहीं है। कभी 'शाइनिंग इंडिया' का भी नारा मान लें चल रहा हो, उसी तरह कांग्रेस भी इस इलैक्शन में लगातार करती रही। हम जो नेशनल पैसे की बरबादी कर रहे हैं और इलैक्शन कमीशन 2004 से बोल रहा है, हम उसके बारे में क्यों चुप हैं?

सातवाँ पॉइंट है - Negative or neutral voting. आपने कहा कि लोग वोट देने नहीं आते हैं। हो सकता है कि लोग कैंडीडेट से परेशान हों, हो सकता है कि लोग पार्टियों से परेशान हों, हो सकता है कि लोग किसी के डराने धमकाने से परेशान हों। यदि आप नेगेटिव और न्यूट्रल वोटिंग की बात करेंगे तो लोगों को एक ऑप्शन मिलेगा कि हमें वोट देना है या नहीं देना है, यह अच्छा है या खराब है या हम न्यूट्रल हैं। आप उस रेकमंडेशन को अपने अमैंडमैंट में इनक्लूड नहीं कर रहे हैं।

आठवां पॉइंट है - Appointment of Appellate Authority in Districts against orders of Electoral Registration Officers. यह अच्छा है। मैं भागलपुर का हूँ। भागलपुर यूनिवर्सिटी के वाइस चांसलर को कांग्रेस ने टिकट दिया था जबकि उनका नाम भी इलेक्टोरल रोल में नहीं था। बहुत अच्छा है कि आपने एपीलेट अथॉरिटी बना दी। वह वहाँ डिस्ट्रिक्ट में जाकर अपना नाम एनरोल कर सकते हैं, लेकिन नाम किनका एनरोल हो रहा है? किसके आधार पर नाम एनरोल होगा? नाम एनरोल होगा राशन कार्ड के आधार पर, पैन नंबर के आधार पर। मैं जिस एरिया से आता हूँ, मेरा बॉर्डर एरिया है,

साहबगंज है, पाकुल है, अररिया है, किशनगंज है, असम है। बगल में विजया चक्रवर्ती जी हैं। हम लोग बंग्लादेशी इनफिलट्रेटर्स से जूझ रहे हैं। बंग्लादेशी घुसपैठिये आते हैं और राशन कार्ड बना लेते हैं। उनका पैन कार्ड है। तालिबान का एक एक्स्ट्रीमिस्ट पकड़ा गया लखनऊ में, उसके पास सारा कुछ है। इसमें तो आप यह कह रहे हैं कि बाद का प्रोसैस है, लेकिन जिसका नाम इनक्लूड होगा, किस आधार पर इनक्लूड होगा? और फिर वह चुनाव लड़ेगा। एक बहुत ही बड़ा केस है, आपकी पार्टी का केस है। एम.के.सुब्बा साहब नेपाल के नागरिक थे। वे दो-तीन बार इस सदन के सदस्य रहे। सुप्रीम कोर्ट में जाकर उसका फैसला हुआ। उसके बाद सुब्बा साहब पर आज तक क्या कार्रवाई हुई? इसलिए एपीलेट अथॉरिटी बना देने से, इलेक्टोरल ऑफिसर से लेकर डीएम और एडीएम को चार्ज दे देने से क्या हमारी भूमिका खत्म हो जाती है। यह जो अमेंडमेंट है, क्या इससे सारा मामला ठीक हो जाता है? यह सरकार के सोचने और इस पर निर्णय का विषय है। आप कह रहे हैं - Compulsory maintenance of accounts by political parties and audit thereof agencies specified by the Election Commission. यह बड़ा महत्वपूर्ण प्वाइंट है। अभी महाराष्ट्र के चुनाव में महाराष्ट्र के चीफ मिनिस्टर ने 11 हजार रुपए का खर्चा किया। हम लोगों को तीन दिन में हिसाब-किताब देना पड़ता है। यदि हम तीन दिन में हिसाब-किताब नहीं देंगे तो डिबार हो जाएंगे। अगर यह 11 हजार का मामला सही है तो क्या इस सारे हाउस में जितने लोग बैठे हैं, वे सहमत हैं कि जो वहां ऑब्जर्वर आफिसर्स लगे हुए हैं या जो कें‍डीडेट्स लगे हुए हैं, वे कह सकते हैं कि केवल एक मंच बनाएंगे, किसी नेशनल लीडर का, यदि विलासराव देशमुख जी ही उनके चुनाव क्षेत्र में गए होंगे तो उस मंच का ही खर्चा 11 हजार से ज्यादा होगा। उन्होंने टोटल खर्चा 11 हजार रुपए किया। हम इसके बारे में क्या कर रहे हैं? हम देश की बात कर रहे हैं, किसी पोलिटीकल पार्टी की बात नहीं कर रहे हैं। हम देश की बात करते हैं तो हमारे ऊपर यह जिम्मेदारी होनी चाहिए कि हमें इस देश को कैसे ले चलना है, कैसे चलाना है।

दसवां प्वाइंट Government sponsored advertisements के बारे में है, ये होने चाहिए। आज क्या हो रहा है, सन् 2004 से 2009 का माहौल बदल गया है। आपने कभी कें‍डीडेट से पूछा है कि वहां जो लोकल अखबार, लोकल प्रिंट मीडिया है, वह किस तरह से दबाव डाल कर उससे पैसा ले रही है। जो न्यूज़ आ रहा है, वह एडवरटिजमेंट के तौर पर आ रहा है - चाहे इलैक्ट्रोनिक मीडिया में या प्रिंट मीडिया में आ रहा है। क्या वह पैसा इन्क्लुड हो रहा है, क्या आपको पता चल रहा है कि प्रिंट मीडिया में जो न्यूज है, यह एडवरटिजमेंट है? उसका पैसा कोई कें‍डीडेट दे रहा है या हमने इलैक्ट्रोनिक मीडिया या प्रिंट मीडिया को इस तरह से कंट्रोल करने की कोई कोशिश की है। पंच परमेश्वर की तरह यहां न्याय करने की बात करनी चाहिए, बेगार के डर से इमान की बात नहीं छोड़ देनी चाहिए। ऐसा नहीं है कि प्रिंट मीडिया,

इलैक्ट्रोनिक मीडिया नाराज हो जाएगा तो हम इमान की बात न करें। हमारे ऊपर और हमारे केंडीडेट के ऊपर प्रेशर है और यह पूरी की पूरी जिम्मेदारी संसद की है और सांसद होने के नाते हमारी है, पूरे देश और पूरी पोलिटीकल पार्टी की है। इसके बारे में सोचना चाहिए। उसी तरह से Political advertisements on television and cable network, सेम चीज है। जैसे प्रिंट मीडिया प्रेशर क्रिएट कर रही है, वैसे ही यह कर रही है। आप एग्जिट पोल बैन करने की बात कर रहे हैं, उसके ऊपर हम आएंगे। मैं आपको बताना चाहता हूं कि जो उम्मीदवार जीतेंगे या हारेंगे, उस बारे में प्रिंट मीडिया एवं टेलीविजन चैनल लिख रहा है। क्या उससे वोटर प्रभावित नहीं हो रहे हैं? मुकाबले में कोई है, पैसा देकर कोई यह दिखा रहा है कि हम ही मुकाबले में हैं। इसके बारे में आप क्या कर सकते हैं? एग्जिट पोल को बैन करके बहुत बढ़िया काम कर दिया, लेकिन क्या एग्जिट पोल बैन होने से न्यूज आइटम खत्म हो जाता है? इसके बारे में सरकार को सोचना चाहिए और जितने अमेंडमेंट्स इलैक्शन कमिशन ने सुझाए हैं, वे सारे सीरियस नेचर के हैं। 12वां प्वाइंट है - Composition of Election Commission and constitutional protection of all members of the Commission and independent Secretariat of the Commission. यह होना चाहिए। इसके नहीं होने से हमारी जो क्रेडिबिल्टी है, वह कहीं न कहीं खत्म होती है। अभी चीफ इलैक्शन कमिश्नर पर पोलिटीकल पार्टीज़ ने इतने बड़े आरोप लगाए, क्या कारण थे? इसलिए सलैक्शन का प्रोसेस भी इनडिपेंडेंट होना चाहिए, उसमें पोजिशन और अपोजिशन, दोनों को जोड़ कर रखना चाहिए। यदि आप ऐसा नहीं करते हैं तो यह नवीन चावला जी जैसा केस हो जाएगा। उनका इम्पीचमेंट, एपाइंटमेंट कैसे हो, उनका फंड्स कहां से आए, ये सारी व्यवस्था के बारे में सरकार को सोचना चाहिए। यह उनका ही डाकुमेंट है। इलैक्शन कमिशन ने कहा है और सारी पोलिटीकल पार्टियां इससे सहमत हैं। इसमें अमेंडमेंट कहां चुप है? Expenses of Election Commission to be treated as charged. वे कंसोलिडेटेड फंड की मांग कर रहे हैं। वे कह रहे हैं कि जैसे कम्पट्रोलर एंड आडिटर जनरल का, यूपीएससी और सुप्रीम कोर्ट का फंड है, उसी तरह का उनका फंड होना चाहिए। इसमें क्या परेशानी है? जब आप और हम उसे एक इनडिपेंडेंट बॉडी मानने को तैयार हैं, वह एक इनडिपेंडेंट बॉडी की तरह फंक्शन कर रहा है तो इसे मानने में क्या परेशानी है? इसे आप क्यों नहीं अमेंडमेंड में लाए? Ban on transfer of election officers on the eve of elections, यह हमेशा होता है। प्रत्येक पोलिटीकल पार्टी को जब लगता है कि अब तीन महीने चुनाव के बाकी हैं तो वे अपने हिसाब से डीएम, एसपी, एसडीएम, बीडीओ थाना प्रभारी तक को पोस्ट करते हैं। इसके बारे में इलैक्शन कमिशन को आपने क्या पावर दिया हुआ है?

15.00 hrs.

महोदय, आज भी मान लीजिए कि बीच इलैक्शन में यदि हम कंपलेंट करें और यह प्रूव हो जाए कि वह करप्ट प्रैक्टिसेस में लगा हुआ है, तो आप स्टेट गवर्नमेंट को कहते हैं कि आप तीन आदमियों का पैनल भेजिए, तब ट्रांसफर होता है। इसमें इलैक्शन कमीशन क्या कर सकता है? जब पैनल भेजने का अधिकार स्टेट को है, चीफ सैक्रेट्री को है, डी.जी.पी. को है, तो इसमें हम और आप क्या कर सकते हैं? इस अमेंडमेंट में हमने क्या सुधार करने की बात कही है?

महोदय, 15वां पाइंट है-

"All officials appointed in connection with conduct of elections to be included in clause (7) of section 123. "

अभी आपने कहा कि इसे इलैक्शन कमीशन को दे दिया गया है और इसे आपने इन्क्लूड किया है। अब क्या होगा, हम जब कंपलेंट करते हैं कि बूथ लूटा गया, तो आप कहते हैं कि प्रिजाइडिंग ऑफीसर की डायरी क्या कहती है, हम पहले वह देखेंगे। जो आदमी बूथ लूटेगा, क्या वह आदमी प्रिजाइडिंग ऑफीसर को लिखने देगा कि हमने बूथ लूट लिया? जो आदमी किसी जगह पर पॉवरफुल है, वह क्या वहां प्रिजाइडिंग ऑफीसर को लिखने देगा? मैं इस बात का भुक्तभोगी हूं। मेरे ऊपर चार्जेज लगे कि मैंने और मेरी पत्नी ने एक आदमी को रिवॉल्वर के बट से मार दिया। बूथ लूट लिया, मेरा जो पॉलिंग एजेंट था, उसका हाथ तोड़ दिया। प्रिजाइडिंग ऑफीसर ने लिखा कि हाथ तोड़ दिया। जब हमने प्रिजाइडिंग ऑफीसर की डायरी निकाली, तो उसमें लिखा था कि कोई बूथ नहीं लूटा गया। आप यह किस तरह का अमेंडमेंट ला रहे हैं? जो इलैक्शन कमीशन ने कहा है, उसके बारे में हम सीरियस क्यों नहीं हैं?

महोदय, इसके बाद पार्ट-टू है। पार्टी-टू का पहला पाइंट है-एंटी डिफैक्शन लॉ। एंटी-डिफैक्शन लॉ, श्री राजीव गांधी लेकर आए। उनके पास इतना बड़ा मैंडेट था और उसमें सुधार माननीय अटल बिहारी वाजपेयी जी की सरकार ने किया। क्या आज एंटी-डिफैक्शन लॉ, एक मॉकरी नहीं हो गया है? सारी पॉलिटिकल पार्टीज क्या इसके लिए दोषी नहीं हैं? अभी हरियाणा में क्या हुआ, क्या इसके बारे में संशोधन करने की आवश्यकता नहीं है? गोवा में सरकार गिर जाती है। कौन सा एंटी-डिफैक्शन लॉ है? कर्नाटक में यदि हमारी मैजोरिटी कम हो जाती है, तो उसके लिए कौन जिम्मेदा है? मैं जब बात करूंगा तो सदैव पॉलिटिकल लाइन से ऊपर उठकर बात कहूंगा। मैं चाहता हूं कि लोक सभा में जो भी बात हो, वह पॉलीटिकल विचारधारा से ऊपर उठकर होनी चाहिए। क्या होता है कि हम एम.एल.ए. का इस्तीफा दिलाते

हैं और उसे चुनाव लड़ाते हैं। इस पार्लियामेंट में जब सरकार बचाने का प्रयास किया जा रहा था, तो हमारी तरफ से उठकर सांसद उधर जा रहे थे और उधर से सांसद हमारी तरफ आ रहे थे। हम इसके लिए क्या कर रहे थे? हम उस समय बहुत खुश हो रहे थे, क्योंकि हमारी सरकार बच रही थी। यदि सांसद आज क्वैश्चन नहीं पूछते हैं, तो हम बड़े परेशान हो जाते हैं। पूरी पार्लियामेंट बहुत परेशान हो जाती है, लेकिन सांसद यहां से उठकर वहां चला जाता है और जब वह वोट दे ही देता है और आपकी सरकार बच ही जाती है, तो उसके बाद, एंटी-डिफैक्शन लॉ में, उसकी सदस्यता खत्म करने से क्या फायदा? क्या इससे पार्लियामेंट की इज्जत बच रही है, क्या इससे देश की इज्जत बच रही है? क्या इसमें संशोधन नहीं होना चाहिए, क्या एंटी-डिफैक्शन लॉ को एक नए सिरे से नहीं देखा जाना चाहिए?

महोदय, अब झारखंड में हम परेशान हो रहे हैं। वहां क्या हो रहा है, वहां स्पीकर के पास डिसक्वालीफिकेशन के केसेस पांच-पांच साल से पेंडिंग पड़े हैं। एक व्यक्ति हमारी सरकार में भी मंत्री था और श्री मधु कौड़ा जी की सरकार में भी मंत्री था। स्पीकर कह रहे हैं कि आज देख रहे हैं, कल देख रहे हैं। हमारी पार्टी के पांच एम.एल.ए. अलग जाकर बैठने लगे। हमने उन्हें कहा कि आप उन्हें हटा दीजिए। आप हटाने की बात नहीं करते हैं। एंटी-डिफैक्शन लॉ में कोई न कोई संशोधन तो होना चाहिए, उसे एक टूथ तो देना चाहिए। सवाल यह है कि इस बारे में आपका यह बिल क्यों चुप है? ...(व्यवधान)

श्री संजय निरुपम (मुम्बई उत्तर): महोदय, माननीय सदस्य सरकार द्वारा जो संशोधन रखा गया है, उसके ऊपर नहीं बोल रहे हैं। ...(व्यवधान)

श्री निशिकांत दुबे : ठीक है, अब जो अमेंडमेंट है, उस पर बोल देता हूं। ...(व्यवधान)

महोदय, मैं सिर्फ 10 मिनट और लूंगा और अपना भाषण कन्क्लूड कर दूंगा।

महोदय, डॉ. एम. वीरप्पा मोइली साहब, एडमिनिस्ट्रेटिव रिफॉर्म्स कमीशन के चेयरमैन थे। वहां से यहां आए हैं। उन्होंने 14-15 रिपोर्ट्स दी हैं। मैं उनसे पूछना चाहता हूं कि क्या उन्हें नहीं लगता कि लोक प्रतिनिधित्व कानून का जो पूरा का पूरा प्रौसेस है, वह चेंज होना चाहिए? वे मंत्री हैं, संयोग से एडमिनिस्ट्रेटिव रिफॉर्म्स कमीशन से आए हैं। वे बताएं कि जो मैं बोल रहा हूं, क्या गलत बोल रहा हूं? आप कह रहे हैं कि नाम जोड़ेगा और घटाएगा। यहां महात्मा गांधी के नाम से राशन कार्ड बन रहे हैं। माननीय राहुल जी के नाम से नरेगा का कार्ड बन रहा है। श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी के नाम से पैन कार्ड बन गया। इसके बारे में आप किसे जिम्मेदार बना रहे हैं? अपीलैट अथौरिटी तो तब होगी, जब कोई कहेगा कि मेरा नाम जोड़ना चाहिए या मेरा नाम घटाना चाहिए। जिसका नाम जुड़ गया, वह क्यों अपीलैट अथॉरिटी के

पास जाएगा। मैंने बंगलादेश से आ रहे घुसपैठियों की बात कही। यह अमेंडमेंट का पार्ट है। इसीलिए मैं इस पर आ रहा हूं कि आपने अपीलैट अथॉरिटी अमेंडमेंट के लिए बनाई है। मैं अमेंडमेंट की ही बात कर रहा हूं।

महोदय, यहां एग्जिट पोल की बात कही गई है। एग्जिट पोल के लिए 1998-99 में इलैक्शन कमीशन ने कहा कि वह बैन हो जाना चाहिए। इस पर लोग सुप्रीम कोर्ट चले गये, कहा कि 19(1) का हनन हो रहा है, कांस्टीट्यूशन के आर्टीकल 324 का हनन हो रहा है। हम 10 साल तक चुप रहे और एग्जिट पोल क्या कर रहा है, मैं किसी मीडिया से बायस नहीं हूं। पिछली बार पंजाब में कहा गया कि अकाली-बी.जे.पी. पूरी हार रही है। अकाली दल को 48 सीटें उस वक्त भी मिलीं। आज अकाली-बी.जे.पी. वहां सरकार बनाये हुए है। आज भी अकाली दल के पास 48 सीटें हैं, कुछ नहीं हुआ। उस वक्त वही एग्जिट पोल कह रहा है कि अकाली 48 सीट लेकर हार रहा है। आज वही एग्जिट पोल कह रहा है कि 48 सीट लेकर वह जीत रहा है तो यह कौन सा एग्जिट पोल है? यू.के. में, कनाडा में, जर्मनी में, फ्रांस में सब जगह यह बैन है और कहा जाता है कि चूंकि एक दिन की प्रैक्टिस होती है, एक दिन इलैक्शन होता है, इसलिए आप इलैक्शन के बाद करिये।

15.06 hrs.

(Smt. Sumitra Mahajan *in the Chair)*

हमारे यहां क्या है, यहां विलासराव देशमुख साहब बैठे हुए हैं। महाराष्ट्र में 288 विधान सभा सीटें हैं, वहां एक दिन में चुनाव हो जाता है। हमारे यहां 81 विधान सभा सीटों का चुनाव पांच फेज़ में होता है। कहा यह जाता है कि हम करप्ट प्रैक्टिस नहीं होने देंगे। पैरा मिलिट्री फोर्सेज़ देश में नहीं हैं, नक्सलाइट बैल्ट है, इसीलिए हमने पांच फेज़ में चुनाव किये। मेरे यहां फर्स्ट फेज़ में इलैक्शन था, मेरी एक विधान सभा पुड़ैयाहाट है, वहां सारे के सारे, 313 के 313 बूथ अति-संवेदनशील हो गये और जितना मैं समझ सका हूं, अति-संवेदनशील का मतलब यह होता है कि सारे बूथों पर पैरा मिलिट्री फोर्सेज़ तैनात होनी हैं। पैरा मिलिट्री फोर्सेज़ का डिप्लायमेंट कौन करेगा। पैरा मिलिट्री फोर्सेज़ का डिप्लायमेंट वहां का एस.पी. कर रहा है, वहां का डी.एम. कर रहा है, वहां का बी.डी.ओ. कर रहा है, वहां का सी.ओ. कर रहा है और सारे बूथों पर होम गार्ड के जवान थे। इसकी रैस्पोन्सिबिलिटी किस पर आपने फिक्स की है? पांच फेज़ में यदि चुनाव होंगे तो एग्जिट पोल को बैन करने से क्या हो जायेगा, लोग एग्जिट पोल कर रहे हैं? वे इण्टरनल मैसेज दे रहे हैं कि एग्जिट पोल सर्वे कह रहा है कि हम 25 में से 18 सीटें जीत रहे हैं, कोई कह रहा है कि 20 सीटें जीत रहे हैं तो यह जो एस.एम.एस. का कैम्पेन है, यह जो एग्जिट पोल करने और कराने का कैम्पेन है, इसे तो सकल तरीके से मान लीजिए। इलैक्ट्रोनिक मीडिया में आपने बैन कर दिया, प्रिण्ट मीडिया में बैन कर दिया, लेकिन यह जो एस.एम.एस. का खेल हो रहा है, यह जो टेलीफोन का खेल हो रहा है, इसके बारे में आप क्या कह रहे हैं? प्रिण्ट मीडिया में जो छपता है कि कौन जीतेगा, कौन हारेगा, कौन रेस में है, कौन रेस के बाहर है, इसके बारे में आप क्या कर रहे हैं? एग्जिट पोल तो केवल एक सिम्बोलिक है। चीजें इसके साथ बहुत ज्यादा जुड़ी हुई हैं, उनको देखने का सवाल है।

आपने सिक्योरिटी डिपोजिट इसमें बढ़ाने की बात बिल में कही है, यही बिल है। मैंने कहा कि डमी उम्मीदवार खड़े होते हैं और सारे उम्मीदवार 2-2, 4-4 डमी उम्मीदवार गाड़ियों के लिए, घोड़े के लिए, छकड़े के लिए खड़े करते हैं। क्या आज तक आपने किसी को पनिश किया है? क्या इस बिल में केवल पैसा बढ़ा देने से कंडीडेट्स डिस्करेज हो जाएंगे? क्या निर्दलीय उम्मीदवार खड़े नहीं होंगे, क्या छोटी-छोटी पार्टियों के लोग खड़े नहीं होंगे? सवाल यह है कि केवल पैसा बढ़ा देने से क्या होगा, 25 हजार रुपये कोई भी दे सकता है, 10 हजार रुपये कोई भी दे सकता है, सारे लोग दे सकते हैं। जो उतना पैसा खर्च करते हैं, जहां पैसे का कोई हिसाब-किताब नहीं है, जहां करोड़ों रुपया खर्च हो रहा है, कोई दारू बांट रहा है, कोई

गोली बन्दूक बांट रहा है। क्या आपने आज तक किसी को पनिश किया है या इस एमेंडमेंट में आपने इस चीज़ का जिक्र किया है कि इस तरह की प्रैक्टिस करते हुए आप अगर नज़र आएंगे तो खत्म हो जाएंगे?

इसके बाद ये कह रहे हैं कि तीन महीने का हमने कहा है कि एक्सपीडाइट होना चाहिए, तीन महीने में फैसला हो जायेगा। इसके पहले तो 6 महीने फैसले का समय था, लेकिन क्या 6 महीने में आज तक कोई भी करप्ट प्रैक्टिस का डिस्प्यूट सोल्व हुआ है? क्या तीन महीने करने से तीन महीने में वह सोल्व हो जायेगा? लोअर कोर्ट में लोग नहीं जाएंगे, हाई कोर्ट में लोग नहीं जाएंगे? जिस तरह से आपने कैट का ट्रिब्यूनल बनाया है, जिस तरह से बिजली का ट्रिब्यूनल बनाया है, यदि आप इस तरह का कोई ट्रिब्यूनल बनाते और ट्रिब्यूनल को यह एथॉरिटी होती कि यहां यदि फैसला नहीं हो पाएगा तो ढाई-तीन महीने में जो भी इसका डिसीजन होगा, उसका चेलैंज केवल सुप्रीम कोर्ट में होगा तो मंशा समझ में आती। क्या इसमें आपने इस तरह का संशोधन करने का कुछ सोचा है?

इसी तरह से मिजोरम की बात है। मिजोरम में 38 सीटें रिजर्व्ड थीं, उनको आपने 39 कर दिया। एक संशोधन उसमें यह भी है, जिसका जिक्र आपने नहीं किया कि 38 शैड्यूल्ड ट्राइब्स की सीटें थीं, अब उनको 39 कर दिया है। इससे किसी को परेशानी नहीं है, लेकिन इस शैड्यूल्ड ट्राइब्स के क्वश्चन पर आज तक पंचायत का चुनाव नहीं हुआ है, आज तक डीलिमिटेशन नहीं हुआ है, क्योंकि शैड्यूल्ड ट्राइब्स की सीटें घट रही हैं, शैड्यूल्ड कास्ट्स की सीटें घट रही हैं और यदि आप मिजोरम में इस तरह कर सकते थे तो आपने झारखण्ड जैसे राज्य को, जम्मू-कश्मीर जैसे राज्य को, नोर्थ ईस्ट के कुछ राज्यों को क्यों इन चीजों से महरूम कर दिया? यदि आपके ऊपर ही सारा अधिकार था, डीलिमिटेशन एथॉरिटी कुछ नहीं थी, यदि आप एक संशोधन से 38 के बदले 39 शैड्यूल्ड ट्राइब्स की सीटें कर सकते थे, तो झारखंड के लोगों ने आपका क्या बिगाड़ा था? सवाल यह है कि यदि हम बात करते हैं तो हम देश की बात करें। मेरा इस अमेंडमेंट के बारे में कहना है कि यह ऊंट के मुंह में जीरा है, खोदा पहाड़ निकली चुहिया है। मोईली साहब आप एडमिनिस्ट्रेटिव रिफार्म कमीशन से आए हैं, आपको इलेक्शन कमीशन के सारे रिकमंडेशन्स पता हैं, आपको सारे प्रैक्टिसेज पता हैं, आप कर्नाटक राज्य के मुख्यमंत्री भी रहे हैं, देश के लॉ मिनिस्टर हैं। मेरा मानना है कि जिस तरह से कंपनी एक्ट चेंज हो रहा है, जिस तरह से डायरेक्ट टैक्स कोड चेंज हो रहा है, सिचुएशन बदल रही है, देश बदल रहा है, जो पहले साइकिल से चलता था, आज हवाई जहाज से चल रहा है। उसी तरह से जो प्रैक्टिसेज हैं, जो पैसा है, जब हम उसको रोक नहीं पा रहे हैं, पैसा का, दारू का, चीजों का बड़ा प्रभाव हो रहा है। हेलीकाप्टर का भंयकर यूज हो रहा है। इलेक्ट्रानिक और प्रिंट मीडिया अपनी दादागिरी कर रहे हैं। इसलिए मेरा यह मानना है कि इन 22 अमेंडमेंड के अलावा सारे पोलिटिकल पार्टीज के साथ मीटिंग करके एक कांप्रिहैंसिव पीपुल्स रिप्रेजेंटेटिव एक्ट बनाना चाहिए। इसको जितनी

जल्दी हो सके, ऐसा नहीं है कि वर्ष 2004 को उन्होंने सुझाया और वर्ष 2009 में आपने दिया है, इसको पूरा करने की कोशिश करनी चाहिए। इससे देश ने हमारे ऊपर जो रिस्पांसिबिलिटी दी है, इस लोकसभा के ऊपर रिस्पांसिबिलिटी दी है, वह पूरी होगी।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री सन्दीप दीक्षित (पूर्वी दिल्ली): सभापति महोदया, आपने मुझे बिल के अमेंडमेंट पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका धन्यवाद करता हूं। मेरे पहले साथी ने बोला, उनको भी मैं साधुवाद देता हूं। बहुत अच्छे तरीके से इन्होंने सबकी बात भी रखी है। मंत्री जी ने इस अमेंडमेंड को रखने से पहले एक बात जरूर कही थी कि शायद इस बात से उनके हाथ बंधे हुए हैं कि कुछ सुझाव उनके पास स्थायी समिति से नहीं आए हैं। लेकिन मंत्री जी बड़ी विनम्रता से मैं एक बात कहना चाहूंगा और मेरे काबिल मित्र जिन्होंने मुझसे पहले अपना वक्तव्य दिया, उन्होंने भी एक बात कही है कि रिप्रेजेंटेटिव बिल और उसके तमाम जो चुनाव संबंधित प्रक्रियायें चलती रही हैं, आज इनमें सुधार या बदलाव लाने की इतनी ज्यादा आवश्यकता है कि केवल इस बात से कि हमारे पास स्थायी समिति के सुझाव नहीं आए हैं, मैं विनम्रता से मंत्री जी से कहूंगा कि अपने प्रभाव का इस्तेमाल करते हुए, स्थायी समिति से जो भी मिलना हो, वह कहें और जो बात कही गयी है कि समग्र रूप से तमाम पार्टियों से बात करके अब हम मूलभूत छोटे-मोटे परिवर्तन नहीं, बल्कि कम से कम सोच इस तरफ लाएं कि क्या हमको बड़े परिवर्तन इस रिप्रेजेंटेशन पीपुल्स एक्ट में लाने चाहिए, इस बात पर आपको ध्यान अवश्य देना पड़ेगा।

आप चार या पांच सुझाव इसमें लाए हैं, इन सबका स्वागत है। मुझे पूरी आशा है कि आप बाकी 20-22 पर भी चर्चा करेंगे, उन पर भी आ जाएगा। लेकिन क्या यहीं तक हम रीप्रजेंटेशन ऑफ पीपुल्स एक्ट को या किस तरीके से हम अपने चुनाव चलाएं, उसे रोक सकते हैं। दूसरा, कुछ जगह पर इलेक्शन कमीशन की भूमिका पर मैं एक-दो बातें यहां अवश्य कहना चाहूंगा। मंत्री जी, सबसे पहले तो चुनाव के खर्चे को लेकर जो व्यवस्था बनती चली जा रही है, यह बहुत ज्यादा चिंताजनक है। जो लोग चुनाव लड़ते हैं, शायद सबके सब यही मत रखते होंगे कि हम अगले चुनाव में क्या करेंगे? आज जो परिस्थितियां बनती चली जा रही हैं, उनमें हम कैसे चुनाव लड़ पाएंगे? उन्हें छोड़ दीजिए जो किसी सामान्य परिवार से आते हैं। मेरे ख्याल से गरीब परिवार का व्यक्ति तो अब सरपंच का ही चुनाव नहीं लड़ पाता है, सांसद का चुनाव तो आप छोड़ दीजिए। जो लोग चुनाव लड़ते भी हैं, वे इस बात से घबरा रहे हैं कि आने वाले पांच साल के बाद हमारा क्या हाल होगा, आने वाले 10 साल के बाद हमारा और क्या हाल होने वाला है? उन्हें छोड़ दीजिए जो चुनाव के बाद सांसद बन जाते हैं, विधायक बन जाते हैं, वे तो किसी कारण से अपने मित्रों से, सहयोगियों से जो उनकी मदद करते हैं, उनके साथ फिर पांच साल काट लेंगे। जो चुनाव में परास्त हो जाते हैं, वे आगे क्या करेंगे? हम सब यहां जितने भी बैठे हैं, वे 543 जो यहां जीतकर आये हैं, जो पहले जीत चुके हैं, जो नहीं जीते हैं, वे किन परिस्थितयों में अपना 6-8 महीने चुनाव लड़ते हैं। मोइली साहब मैं यह बात जानता हूं कि एक बात तो है कि जब भी हमें किसी भी, चाहे खर्चे की सीमा हो, चाहे मोरल अथॉरिटी की लक्ष्मण रेखा हो, उसकी दहलीज पर चुनाव के बीच में हम सभी को चलना पड़ता है। जो

दहलीज के इधर रह जाता है, वह अपने मन में भले ही महात्मा बनकर रह जाए, न वोटर उसे चिन्हित करता है, न मीडिया उसे चिन्हित करती है। ज्यादातर हमने देखा है कि जो लक्ष्मण रेखाएं पार करके आगे निकल जाता है और चुनाव में जिसे विक्ट्री मिलती है, वही राजा माना जाता है।

आज हमारे ऊपर यह भी कोई अंकुश नहीं रह गया है कि अगर हम अच्छी तरह चुनाव लड़ लें तो चुनाव जीतें या न जीतें, हमारी कहीं पहचान तो होगी। आज वह भी हमारे पास नहीं रह पाती। शायद हमारी 25 या 30 लाख की बाउंड्री है। 25 लाख एक मजाक हो गया है। हम सब उन दस्तावेजों पर दस्तखत करते हैं, करने पड़ते हैं, हम कोशिश भी करते हैं। मुझे नहीं लगता कि कोई भी कैंडीडेट जो चुनाव लड़ता है, वह अपने मन से पैसा खर्च करना चाहता है, लेकिन कुछ व्यवस्थाएं, कुछ परिस्थितियां ऐसी बन गई हैं। जैसे निशिकांत जी ने कहा, बाहर से बहुत से प्रभाव हमारे पास आने लगे हैं। मुझे मालूम नहीं है कि और कौन्सीटूएंसीज़ में क्या हाल है, मैं आपको अपना अनूभव बता सकता हूं, अपने मित्रों का बता सकता हूं, अपने राज्य का बता सकता हूं कि चुनाव शुरू नहीं होते हैं कि हमारे पास और छोड़िए, मीडिया के मित्र लोग भी पहुंच जाते हैं कि आज हमारे पास 7 लाख रुपये का पैकेज है, हमारे पास 12 लाख रुपये का पैकेज है, हमारे पास 20 लाख रुपये का पैकेज है, हमारे पास 25 लाख रुपये का पैकेज है। मैं किसी पर दोष नहीं मढ़ रहा हूं, यह परिस्थिति है, इसे आपके सामने व्यक्त कर रहा हूं। अगर हम उसमें नहीं जाते तो हमारा साथी चला जाता है, हमारा साथी नहीं जाता तो उसका साथी चला जाता है। आज हम और आप, हो सकता है कि इसे रिज़िस्ट करते हों, आने वाली पीढ़ियां शायद इसे भी रिज़िस्ट नहीं कर पाएंगी।

आपने ऐग्ज़िट पोल की बात कही। मंत्री जी, मैं कहता हूं कि ऐग्ज़िट पोल बहुत छोटी सी बात है। ठीक है, ऐग्ज़िट पोल आता है, शाम को चर्चा होती है, दो-तीन दिन में हर व्यक्ति ऐग्ज़िट पोल को भूल जाता है। मुझे नहीं लगता कि थोड़े-बहुत लोगों को छोड़कर, ऐग्ज़िट पोल का बहुत ज्यादा प्रभाव होगा, लेकिन उसका क्या होगा जो दिन-प्रतिदिन अखबारों में हमारे बारे में छपता रहता है। मंत्री जी, मैं अपना एक अनुभव बताता हूं। मेरा चुनाव का छटा या सातवां दिन था। मुझे दोपहर में अपने कैम्पेन से आधा-एक घंटा मिला तो मैं अपने एक मित्र के घर बैठकर भोजन कर रहा था। मेरे सामने पेपर रखा हुआ था। उसी पेपर के एक ही पेज में सबसे नीचे बायीं तरफ एक कॉलम दिया हुआ था - संदीप दीक्षित दिक्कत में और उसी पेज का दूसरा कॉलम छोड़कर, सबसे ऊपर लिखा हुआ था - पूर्वी दिल्ली में कांग्रेस निरंतर बढ़ती चली जा रही है। मैं समझ नहीं पाया कि उसी पृष्ठ में एक तरफ मेरी हार बताई जा रही है और दूसरी तरफ बताया जा रहा है कि मैं मीलों पीछे किसी को छोड़ गया हूं। इस बात का कहीं अंकुश लगना चाहिए। हमें भी ऐसे मोके नहीं मिलने चाहिए कि हम इस तरीके से मीडिया को ऊपर-नीचे कर सकें। यह दोनों तरफ का दायित्व है। हम लोगों में से भी जो लोग चाहते हैं कि आगे बढ़कर हम मीडिया द्वारा अपने वोटों को गलत रूप से

प्रभावित कर सकें, हमें वह मौके नहीं मिलने चाहिए और कुछ ऐसे लोग जो चुनाव के समय हर चीज को बिजनस मान लेते हैं, उन्हें भी मौके नहीं मिलने चाहिए। हम अपने में सक्षम नहीं हैं, जैसे मैंने बताया। हममें से शायद सबमें हो सकता है कि वह मॉरल शक्ति न हो, कुछ लोगों में हो सकती है। हममें किसी में यह शक्ति भी नहीं है कि हम सही रास्ते पर चलेंगे, नतीजा कुछ भी हो। यदि आपके और इलैक्शन कमीशन की तरफ से हमें यह शक्ति प्रदान होती है, तो उस राह पर चलने के लिए, मुझे पूरा विश्वास है, शायद ही कोई सांसद होगा, कोई नेता होगा, कोई राजनीतिज्ञ होगा जो उस रास्ते पर खुद न चलना चाहेगा।

यह बात बताई गई कि क्या छ: महीने, एक साल बाद ऐड बंद कर देने चाहिए। मैं इसका बहुत हद तक समर्थन करता हूं। आज के मीडिया के प्रभावी वर्ग में जब आप एडवर्टोरियल्स बना सकते हैं और एडवर्टोरियल्स कैंडीडेट्स की नहीं, सरकार के भी निकलते हैं। मेरी कौन्सटीटूएंसी में बहुत से मेरे मित्रगण हैं जो नहीं समझ पाते कि एडवर्टोरियल है या किसी पत्रकार का लिखा हुआ आर्टीकल है। उसका प्रभाव काफी ज्यादा पड़ा है।

मैं आज दिल्ली की रूलिंग पार्टी से संबंध रखता हूं। मैं भारत सरकार में रूलिंग पार्टी से संबंध रखता हूं। क्या कभी भी भारतीय जनता पार्टी के लोग, जो रिसोर्सेज़ हमारी सरकार के पास हैं, उसे दिल्ली की मीडिया में काउंटर कर पाएंगे? गुजरात में दूसरा हाल है, मध्य प्रदेश में अलग हाल है, तमिलनाडु में अलग हाल है, हर प्रदेश का अलग हाल है। हर प्रदेश की सरकार उसका प्रभाव इस्तेमाल करती है। औपोजिशन उसे कहां से काउंटर कर सकती है या कहां से कुछ ऐसे लोग, जो उस तरह का संबंध नहीं बना पाते, उसे काउंटर कर पाएंगे? इन चीजों को हमें सीरियसली देखना पड़ेगा। हम शुरुआत से ही किसी को पीछे छोड़ देते हैं, बल्कि हमारे यहां ऐसा कर्तव्य रहा है, हमारे संविधान के निर्माताओं ने हमें यह दिखाया है कि जो कमजोर हो, उसे रेस में थोड़ा आगे से चलाना चाहिए, लेकिन जो कमजोर होता है, हम उसे रेस में ही पीछे कर देते हैं। हमारे यहां पॉज़िटिव डिसक्रिमिनेशन की बात कही जाती है, हम अपने चुनाव में नैगेटिव डिसक्रिमिनेशन से चालू करते हैं।

मंत्री जी, मेरा आपसे निवेदन है कि आप 20-22 जो छोटे-मोटे परिवर्तन ला रहे हैं, उन्हें लाइए, लेकिन जब कम्प्रीहैनसिव इलैक्टोरल की बात करें तो उसके व्यावहारिक पक्ष की बात करें। क्या हम सचमुच एक गरीब व्यक्ति के चेहरे को अपने सामने रख सकते हैं? उसके सामने किसी इंडस्ट्रियलिस्ट को रख दीजिए, देखिए कि हम कैसे ऐसा प्लैटफार्म बना सकते हैं जिसमें झुग्गी में रहने वाला गरीब व्यक्ति महलों में रहने वाले अमीर व्यक्ति से बराबरी का चुनाव लड़ सकता है। यदि हम उस तरह का लॉ बना सकते हैं तो हम सही मायने में यहां परिवर्तन ला सकेंगे और ला सकते हैं।

इस देश में क्षमता है, इस देश के राजनेताओं में क्षमता है कि हम ऐसी परिस्थिति उत्पन्न कर सकें, ऐसी परिस्थिति पैदा कर सकें। इसी देश के राजनेताओं द्वारा जातिवाद जैसी विषम परिस्थिति में भी हम आज कुछ न कुछ बदलाव लाये हैं। लेकिन जब हम इच्छाशक्ति दिखायेंगे, इच्छाशक्ति है या नहीं, इसमें मुझे डाउट है। हमने देखा कि 25-30 साल तक हमारा जो प्राइवेट सैक्टर वर्ग था, वह बहुत सी दिक्कतों में चल रहा था। प्राइवेट सैक्टर में एक शक्ति थी, उसने सरकार पर प्रभाव डाला और 1992 के बाद हमारी इकोनॉमिक एडमिनिस्ट्रेशन पूरी बदल गयी। सारे वेस्टेड इंटरैस्ट होते हुए पूरी बदल गयी, क्योंकि उसे बदलने के लिए एक पोलिटिकल विल थी। अपने ही कारण के रिफार्म्स पर हमें पोलिटिकल विल क्यों नहीं दिखती? हर चुनाव के बाद हर पार्टी, खासकर वह पार्टी, जो शायद उस चुनाव में उस तरीके से नतीजे न पा सके, जितना वह चाहती है, रिफार्म्स की बात करती है। लेकिन अगर पांच साल बाद वही सरकार में आ जाती है, तो कुछ बयानों के आगे वे रिफार्म्स नहीं हो पाते।

मुझें इलैक्शन कमीशन पर भी कभी-कभी डाउट होता है। मंत्री जी, मैं उसकी एक चीज पर बड़ा अचंभित रह गया। हमसे कहा गया, शायद कुछ लोग यहां बैठे हैं, मैं एक उदाहरण से उसकी सोच बताना चाहूंगा। चुनाव में हमें ढोल का प्रयोग करने से मना कर दिया गया। आप सबको मालूम होगा, लेकिन टीवी पर ऐड एलाऊड होती है। करोड़पति की जेब में पैसा जाये, तो इलैक्शन कमीशन को दिक्कत नहीं है, लेकिन गरीब ढोल वाले की जेब में पैसा जाये, तो इलैक्शन कमीशन उसे मिसयूज ऑफ फंड मानता है। यह कहां से सोच आ गयी? ठीक है कि पोस्टर लगाने से दीवार खराब होती है, लेकिन कम से कम एक लोकल पब्लिकेशन यूनिट वाला आदमी जाकर छापता है और मेरा बड़ा-बड़ा चेहरा 25 लाख के बोर्ड पर लग जाये, तो उससे डेमोक्रेसी ज्यादा आगे बढ़ रही है, यह कहां की सोच है? मुझे समझ में नहीं आया कि यह कौन सी इलैक्शन कमीशन है। किस इकोनॉमिक थिंकिंग से वे लोग आते हैं। मैं किसी एक पर भी आक्षेप नहीं लगा रहा हूं। एक सोच की तरफ आपका ध्यान आकर्षित कर रहा हूँ। जब ये सारी सोचें चली जायेंगी, तो उसके बाद सीआईआई की मीटिंग के बाद ही यहां एमपी जाया करेंगे और कोई एमपी यहां चुनकर नहीं आयेगा। आप किस तरह की परिस्थिति को यहां बना रहे हैं? हमें इसलिए भी देखना पड़ेगा कि बढ़ती हुई इकोनॉमिक पावर के साथ क्या वह इकोनॉमिक पावर हमारी पोलिटिकिल पावर को शिथिल कर देगी? क्या पीपल्स विल, इकोनॉमिक विल के आगे चलेगी या नहीं, इस बात को ध्यान मे रखना पड़ेगा। इसका संरक्षण करना हमारा कर्त्तव्य है। हमारा संरक्षण करना केवल हमारे अधिकारों का नहीं है। जो व्यक्ति हमें चुनकर लाता है, उसके अधिकारों का भी संरक्षण करने की जरूरत है।

आज इलैक्टोरल रोल की बात होती है। मैंने कैम्पेन के बारे में बताया। इसका मैंने आपको एक उदाहरण दिया है। मैं इलैक्टोरल रोल की बात करना चाहता हूं । आपने बात बतायी कि वोटर नहीं मिलते हैं,

वोटर मिलते हैं। मंत्री जी, मैं आपको एक छोटी सी कहानी बताना चाहता हूं। पिछली बार जब मैं सांसद था, तो एक संसदीय दौरे में मैं स्वीडन गया। स्वीडन में मैं जैसे ही दाखिल हुआ, तो एक अधिकारी ने आराम से मेरा अंगूठा लेकर एक मशीन पर रख दिया। उसके बाद मैं जहां भी उस देश में गया, किसी होटल में गया, तो केवल मुझे अपना अंगूठा रखना था। हवाई जहाज के काउंटर में टिकट के लिए गया, तो केवल मुझे अपना अंगूठा रखना था। मैं कहीं दुकान पर गया, तो मुझे केवल अपना अंगूठा रखना था। एक बार मेरे अंगूठे की बायोमेट्रिक हो गया, तो पूरे देश में मेरे अंगूठे की छाप पहुंच गयी थी। मुझे कहीं कोई दूसरी चीज करनी ही नहीं पड़ी। क्या उस तरह का सिस्टम हम नहीं ला सकते, उस तरह का बायोमीट्रिक हम नहीं ला सकते? आज अगर हम यह बात करते हैं कि हमारे यहां 47 या 50 परसेंट वोट किसलिए पड़ता है, तो वह सिर्फ इसलिए नहीं पड़ता, क्योंकि लोग उदासीन हैं। वह इसलिए भी पड़ता है कि किसी को उस दिन कहीं जाना पड़ता है। कोई उस समय पास नहीं आ पाता है। 47 परसेंट से 60 या 70 परसेंट पोलिंग करना, यह भी हमारा एक कर्त्तव्य है। क्या उस सिस्टम में हम और आसान बना सकते हैं? ...(व्यवधान) आपने बहुत बढ़िया बात कही कि कार्ड ही नहीं बने। लेकिन कार्ड बनने की भी एक अजीब प्रक्रिया हो जाती है। हर बार पूरी परिस्थिति नयी चलती है। अगर बायोमीट्रिक पर आप किसी चीज पर डिपेंड करते हैं, तो फिर दोबारा बनाने की इसमें प्रक्रिया नहीं हो पाती।

मैं एक बात और कहना चाहूंगा। आज हमारे झारखंड के सांसद महोदय ने कहा कि पांच या छः राउंड में चुनाव होता है। ठीक है, शासनिक परिस्थिति से छः राउंड हो सकते हैं, लेकिन कोई भी इसमें डिपली जायेगा, तो वोट एक ही दिन पड़ना चाहिए, क्योंकि उस समय की जनता के मानस को ही वहां के चुनाव के नतीजे पर दर्शाना चाहिए। एक तरीके से कई दिनों का चुनाव is an insult to people's decision. मैं मानता हूं कि प्रशासनिक रूप से आवश्यकता कोई भी हो, लेकिन यह हमारा नजरिया है। आपको पैरामिलिट्री फोर्सेज की जरूरत है, सरकार उसे सामने करे। वह और चीजें इस्तेमाल कर सकती है, लेकिन पांच-छः दिन में परिस्थिति बदल जाती है, चीजें बदल जाती हैं।

उसी राज्य में 15 सीटों पर चुनाव होता है और बाकी 15 सीटों में दूसरी तरह की परिस्थिति बन जाती है। आपको छोटा सा उदाहरण देना चाहता हूं। अभी जब दिल्ली के चुनाव हो रहे थे और बंबई की परिस्थिति बनी थी, उसका चुनाव पर क्या असर हुआ, मैं उसमें नहीं जाना चाहता हूं,लेकिन उसी राज्य में चुनाव के दो दौर उस घटना के पहले हुए और दो उसके बाद में हुए। क्या 26/11की परिस्थिति का वोटरों पर प्रभाव नहीं पड़ा होगा? यह कैसे हो सकता है कि आधी सीटों का चुनाव उस परिस्थिति से पहले पड़ने के कारण उनका नतीजा अलग हो और उसी चुनाव के लिए बाकी सीटों के दूसरे नतीजे को उस चुनाव का नतीजा मान लिया जाए? इस बात को बदलना ही होगा। इलेक्शन कमीशन को इस बात को देखना होगा और कुछ फंडामेंटल चीजों को सर्वोपरि मानना होगा। प्रशासनिक जरूरतें फंडामेंटली सबसे ज्यादा जरूरी नहीं हैं, इलेक्शन में डेमोक्रेसी रहे, पीपुल्स विल रहे, लोगों की विल एक ही दिन एक्सप्रेस हो, फ्री एंड फेयर इलेक्शन्स हों, ये ज्यादा फंडामेंटल चीजें हैं। Those are the fundamentals on which we cannot have any compromise.

एक और बात कही गयी है इलेक्शन केसेज के ट्रिब्यूनल बनाने की। यह बहुत अच्छी बात है। बहुत से लोग देखते हैं कि उसके सामने वाला इलेक्शन में गड़बड़ियां करता है, बहुत से लोग केवल इस कारण से कि चार-पांच साल कौन इलेक्शन पेटीशन का केस लड़ेगा, उसके लिए जाते ही नहीं हैं। आज इलेक्शन कमीशन की हर जगह वाहवाही होती है, मैं बहुत सी चीजों के लिए उसको साधुवाद देता हूं, लेकिन पिछले साठ सालों में, मुझे नहीं मालूम है कि एक भी ऐसा केस हुआ हो जिसमें किसी सिटिंग एमपी को करप्ट प्रैक्टीसेज के लिए अनसीट किया गया हो। क्या पिछले 14 या 15 चुनावों में हममें से एक भी ऐसा नही था जिसने कोई गलत प्रैक्टिस की हो? यह तो अचम्भे की बात है कि एक भी व्यक्ति को हम नहीं पकड़ पाए, फिर भी हम मानते हैं कि चुनाव से संबंधित हमारे रूल्स अपने आप में पर्याप्त हैं। हमने देखा है अपने सामने हर रोज चुनाव की प्रक्रिया को तार-तार होते हुए। हम लोग पेटीशन्स भेजते चले जाते हैं, फैक्सेज भेजते हैं, दुहाई करते रहते हैं, रोते रहते हैं इलेक्टोरल ऑफिसर्स के सामने, डीएम-एसडीएम के सामने, लेकिन कोई वहां हमारी मदद करने के लिए नहीं आता है। हमारे पास कोई तौर-तरीके नहीं हैं उसे संभालने के लिए। हममें से बहुत से लोग हताश होकर बैठ जाते हैं। मैं किसी एक सरकार पर इसका आरोप नहीं लगा रहा हूं, लेकिन कई जगहों पर राज्य सरकारें बहुत ज्यादा कंट्रोल करती हुई पाई जाती हैं, वहां अपोजिशन का कैण्डीडेट हताश हो जाता है। इन चीजों में परिवर्तन लाना हमारे लिए बहुत आवश्यक है। अधिकारियों में सिर्फ थोड़ा सा डर रहता है इलेक्शन कमीशन का, लेकिन कैण्डीडेट्स को डर नहीं रहता है। जिसके अंदर खुद थोड़ी-बहुत मोरल पावर है, अपना विवेक है, वह अपने आप को इलेक्टोरल मालप्रैक्टिसेज से रोक लेता

है और जो जानता है कि अगर नियमों की धज्जियां उड़ाकर मैं चुनाव जीत जाउंगा, तो फिर जो जीता, वही सिकन्दर। उसके आगे हिन्दुस्तान में कोई और परिस्थिति नहीं है, वह इन चीजों को कभी नहीं देख पाता है।

यहां जो पांच-छः सुझाव आए हैं, उनका स्वागत करता हूं। जो बातें मेरे काबिल मित्र ने मुझसे पहले कही हैं, उनका मैं स्वागत करता हूं, इसलिए उन बातों को दुबारा नहीं कहना चाहता हूं। मैं सदन का ज्यादा समय नहीं लेना चाहता हूं, लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि लॉ मिनिस्टर साहब, जो एडमिनिस्ट्रेटिव रिफार्म्स कमीशन के चेयरमैन रहे हैं, जब से मिनिस्ट्री में आए हैं ज्यादातर लोगों ने कहा है कि आज लॉ मिनिस्ट्री में एक ऐसा मंत्री आया है who means business. आज आपने सदन में देखा होगा कि कोई भी ऐसा सांसद या पार्टी नहीं होगी, जो अगर आप इस विधेयक में बड़े परिवर्तन लाएंगे तो उनका समर्थन नहीं करेगी, लेकिन जो चेंजेज हैं उनको कंप्रेहेंसिव रखिए। बहुत से लोगों ने कहा है कि क्या हम हिन्दुस्तान में लिस्ट सिस्टम की तरफ देख सकते हैं। कम से कम देखने की प्रक्रिया को शुरू कीजिए। मैं एक बार जर्मनी गया था, वहां के लोगों ने मुझे बताया कि यहां एक ग्रीन पार्टी है, जो अपने आप कोई भी सीट नहीं जीत सकती है, लेकिन चूंकि दस से बारह प्रतिशत लोग हर कांस्टीट्वेंसी में ऐसे हैं जो पर्यावरण के मुद्दे पर उस पार्टी को अपना वोट देते हैं, चूंकि उनके यहां लिस्ट सिस्टम है, इसलिए उस सोच-विचार के दस प्रतिशत सांसद जर्मनी की संसद में पहुंच जाते हैं, वहां अपना मत रख पाते हैं। क्या ऐसे मत के लोगों को भी हम जगह दे सकते हैं? जो बात कही गयी है कि दो-दो, तीन-तीन, चार-चार कैण्डीडेट खड़े हो जाते हैं, तो मुझे लगता है कि इंडिपेंडेंस कभी-कभी लोगों के सही मत को भी बिगाड़ सकती है। मैं यह नहीं कह रहा कि इंडिपेंडेंस को रोके, लेकिन कोई सिस्टम तो होना चाहिए कि अल्टीमेटली वे क्या कर रहे हैं। I think they will distort people's will.

आज 20, 22, 23 प्रतिशत वोट लेकर कुछ लोग संसद में आ जाते हैं। जो आ जाते हैं, उनका स्वागत है, उन्होंने मेहनत की है, 22-23 प्रतिशत लोगों का उनके प्रति समर्थन है। लेकिन 20-22 प्रतिशत वोट लेकर भी लोग किन्हीं परिस्थितियों में सांसद बन जाते हैं, इस परिस्थिति में नहीं बनते कि वे बेहतर उम्मीदवार थे या उन्होंने अच्छा काम किया था या उनकी पार्टी की विचारधारा के पीछे लोग थे। वास्तविकता यह थी कि वहां से इतने ज्यादा उम्मीदवार खड़े थे कि वोट उनमें आपस में बंट गए और 20-22 प्रतिशत जिसे वोट मिले, वह अधिक वोट लेने वाला बन गया और संसद में चुनकर आ गया। अचम्भे की बात तो यह है कि बहुत सी राष्ट्रीय स्तर की पार्टीज भी इसी तरीके का केलकुलेशन करती है कि ये इन तीन में बंटवारा में हो रहा है इसलिए हम निकल जाएंगे, लेकिन इस बात नहीं सोचतीं कि हम कैसे 50 प्रतिशत या उससे अधिक वोट लें। उससे हम भी अपने दायित्व से पीछे हट जाते हैं।

सभापति महोदया, मैं अंत में एक बात और कहकर अपनी बात समाप्त करूंगा। मंत्री जी ने इस संशोधन विधेयक द्वारा पांच बदलाव किए हैं, स्थायी समिति जब आपको बाकी के सुझाव देगी, तो मुझे पूरा विश्वास है कि आप उन पर भी ध्यान देंगे। इस भावना से जो मेरे से पहले मेरे मित्र ने व्यक्त की और अपनी सीमित क्षमता में मैंने आपके सामने रखी है, इस लोक प्रतिनिधित्व कानून में आज बहुत ज्यादा परिवर्तन की आवश्यकता है। आवश्यकता केवल हम लोगों के लिए नहीं है, बल्कि संसद के बाहर बैठे हर उस व्यक्ति के लिए है, जिसने हमें चुनकर भेजा है। जो कहीं न कहीं आज की राजनीतिक परिस्थिति से नाराज बैठा है। उसे भी हमें आशा देने की आवश्यकता है। इस बात की आशा देने की आवश्यकता है कि हर घर का, हर वर्ग का, हर आर्थिक परिस्थिति का व्यक्ति इस देश में अगर चुनाव लड़ेगा तो बराबर की परिस्थिति में लड़ेगा। वह हर परिस्थिति का मुकाबला कर सकता है, केवल निष्ठा और उसकी आइडोलॉजी होने की जरूरत है, पैसे या किसी और शक्ति की उसे जरूरत नहीं होगी। धन्यवाद।

सभापति महोदया : बहुत-बहुत धन्यवाद आपका। आज आपने सत्ता पक्ष से ज्यादा सराहना विपक्ष से पाई है।

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): सभापति महोदया, आपने मुझे लोक प्रतिनिधित्व (संशोधन) विधेयक, 2009 पर बोलने का अवसर दिया, उसके लिए मैं आपाक आभारी हूं। मेरे से पहले जो माननीय सदस्य बोल चुके हैं, उन्होंने कई सुझाव इस विधेयक पर दिए हैं। जैसा कि सर्वविदित है कि भारत विश्व का सबसे बड़ा लोकतांत्रिक देश है। यहां पर करीब 125 करोड़ का आबादी है। मंत्री जी ने इस संशोधन विधेयक को पेश करते हुए बलपूर्वक कहा कि 80 करोड़ लोग हमारे देश में मतदाता हैं, जो मतदान करते हैं। उनमें से 20-25 करोड़ लोग मतदान से वंचित रहते हैं या उनकी मतदान में रुचि नहीं होती। एक लोकतांत्रिक देश के लिए यह दुखद बात है। मेरा इसमें सुझाव है कि जो लोग मतदान नहीं करते, इसे कानूनी रूप देते हुए मतदान को आवश्यक बनाया जाए। इसलिए जो लोग मतदान नहीं करें, उनकी सारी सरकारी सुविधाएं समाप्त कर दी जाएं, तब जाकर इस परिस्थिति से निजात मिलेगी। हमारे देश में जब भी विधान सभा या लोक सभा का चुनाव होता है तो कहीं-कहीं पर ही 80 प्रतिशत मतदान होता है, बाकी हर जगह 40-45 प्रतिशत के आसपास ही एवरेज मतदान होता है। मतदान के बाद जब हम आकाशवाणी से यह सुनते हैं कि आज अमुक जगह 25 से 30 प्रतिशत मतदान हुआ, तो यह भारतीय लोकतंत्र के लिए दुखद बात होती है। जब हम दावा करते हैं कि हमारा देश विश्व का सबसे बड़ा लोकतांत्रिक देश है तो हमें इस पर सोचना पड़ेगा। हमें मतदान को राष्ट्रीय त्यौहार की तरह लेना चाहिए। हम इसे राष्ट्रीय त्यौहार मानकर चलते हैं इसलिए मतदान भी करते हैं, लेकिन जो नहीं करते, उनके लिए हमें सोचना पड़ेगा।

मंत्री जी ने बिल पेश करते हुए यह भी कहा कि सन् 2004 से इस पर कार्मिक और लोक शिकायत मंत्रालय में चर्चा हो रही है। इस मंत्रालय से सम्बन्धित संसद की स्थायी समिति का सौभाग्य से मैं पिछली बार भी सदस्य था और इस बार भी हूं। इस समिति ने इस बिल के लगभग सभी बिंदुओ पर बहुत चर्चा की थी और काफी सुझाव दिए थे, लेकिन सिर्फ पांच विषयों पर ही यह संशोधन विधेयक यहां पेश हुआ है। जैसा कि मंत्री जी ने अपने मुखारबिंद से कहा कि अभी 17 बिंदु और हैं, जो कि मुख्य हैं, हमने केवल पांच बिंदुओं पर ही यह संशोधन विधेयक पेश किया है।

महोदय, मैं चाहता हूं कि जो 22 बिंदू हैं, उन पर अगर आपके संशोधन, विचार और सुझाव आएं, तभी हमारे भारतीय लोकतंत्र में चुनाव की पद्धति मजबूत होगी। तब भारत को दुनिया का सबसे बड़ा लोकतांत्रिक देश कहलाने में हम गर्व करेंगे। आपने पांच बिंदुओं पर कहा है। आपने अयोग्य एवं भ्रष्ट उम्मीदवारों के बारे में कहा है। दुर्भाग्य की बात है कि हम आज तक इस बारे में स्थायी निर्णय नहीं ले पाए हैं। स्थायी समिति में भी चर्चा हुई, तमाम माननीय सदस्यों के अलग-अलग सुझाव और विचार थे। अभी माननीय सदस्यों ने बहुत विस्तार से बातें कही हैं। लखनऊ की बात कही है, बिहार की बात उदाहरण स्वरूप कही गई है, बहुत ऐसी भ्रांतियां हैं, जिन पर हमने स्थायी तौर पर नहीं सोचा है कि ऐसे भ्रष्ट लोगों को

चुनाव में उम्मीदवार न बनाया जाए। अभी तक हम इसका स्थायी हल नहीं ढूंढ़ पाए हैं। इसे करना बहुत जरूरी है, क्योंकि हमारा सदन लोकतंत्र का सबसे बड़ा मंदिर है। यहां कैसे स्वच्छ छवि के लोग चुन कर आएं, यह बहुत गंभीर चिंता का विषय है, इस बारे में हमें निर्णय लेना पड़ेगा।

आपने कहा कि लोकल स्तर पर आपने डीएम को अधिकारी नियुक्त किया है। आज कल प्रायः होता है कि प्रदेश में जिस पार्टी की सरकार रहती है, ज्यादातर सम्मानित जिलाधिकारी, मुझे कहने में कोई संकोच नहीं है, क्योंकि मैं भुगत चुका हूं, मैं तमाम समस्याओं से गुजर चुका हूं, तब मैं आपके बीच में इस बहस में हिस्सा ले रहा हूं कि राज्यों की जो सरकार होती है, उसके दबाव में कहीं न कहीं जिला चुनाव अधिकारी रहता है। उनका फैसला सीधे सरकार के पक्ष में रहता है, जिसके कारण हमारा चुनाव निष्पक्ष हो पाना बहुत मुश्किल रहता है। मुझे याद है, जब मेरे चुनाव का परिणाम छह-सात बजे तक आ गया, सभी जगह से रिपोर्ट आ गई, लेकिन मेरे जीतने की घोषणा रात साढ़े दस बजे की गई। ऐसा केवल दुर्भावनावश किया गया। जब मैंने वहां के लोकल ओबजर्वर को फोन मिला कर दिया कि आप दिल्ली बात करो, जब यहां के चुनाव आयुक्त ने उन्हें डांटा, तब मुझे सर्टिफिकेट दिया। मैं साठ हजार वोटों के अंतर से विजयी हुआ था। ऐसा भी नहीं था कि चार-पांच सौ वोटों से जीता। मेरे प्रति ऐसी दुर्भावना थी। मैं जानता हूं कि गैर प्रांत से आबजर्वर आते हैं, लेकिन उन्हें चाहिए कि कहीं भी, कोई भी अनियमित्ता या देरी नहीं होनी चाहिए। हमारा चुनाव निष्पक्ष होना चाहिए, ऐसी हर पार्टी की मनोभावना है।

जहां तक आपने जमानत राशि को बढ़ाने की बात कही है, इसे बढ़ाने से आपके उम्मीदवार कम नहीं होंगे। बहुत से ऐसे लोग हैं, जिनके घर में खाने को नहीं है, लेकिन वे चुनाव में खड़े हो जाते हैं। चुनाव के समय अगर उनसे बात करें, तो वे कहेंगे कि लाखों वोट से जीत रहे हैं। एक निर्दलीय उम्मीदवार भी कहता है कि वह लाखों वोटों से जीत रहा है। जमानत राशि बढ़ाने से कोई फर्क नहीं पड़ता है। आपने दस हजार से पच्चीस हजार जमानत राशि की है, समिति ने 20 हजार की सिफारिश की थी और रिजर्व के लिए आपने आधी जमानत राशि की है, यह ठीक बात है, लेकिन हमें आगे भी इस बारे में गंभीरता से सोचना पड़ेगा।

अगर निर्दलीय उम्मीदवार की मृत्यु हो जाती थी या गायब हो जाता था, तब चुनाव स्थगित हो जाता था, ठीक है, उस पर अब कुछ रोक लगी है, लेकिन इसके ऊपर हमें गंभीरता से सोचना पड़ेगा, क्योंकि इतने निर्दलीय उम्मीदवार खड़े होते हैं, इतनी छोटी-छोटी पार्टियां हैं कि कहीं-कहीं दो-दो इवीएम लगाई जाती हैं। मतदाता जब वोट देने जाता है, तो उसे समझ नहीं आता है कि कौन सी मशीन में कौन सा बटन दबाना है। पाठक जी इशारा कर रहे हैं कि हमारे यहां भी दो मशीन लगी थीं। आप दो मशीन को एक ही मशीन बनाइए। अगर मशीन छोटी है, तो उसे बड़ा कीजिए। यह व्यवस्था आपको करनी पड़ेगी।

हमारे मतदाता अभी बहुत पढ़े-लिखे नहीं हैं। सुबह प्रश्नकाल में हमने प्रौढ़ शिक्षा के बारे में चर्चा की है। इसके अलावा आपने धारा 123 में संशोधन की बात कही है। जहां तक एग्जिट पोल के बारे में प्रसारण होता है, उसके बारे में बड़े विस्तार से बात कही है। एग्जिट पोल जब आता है, तो वह पूरी तरह से सही या निष्पक्ष नहीं होता है। हमेशा एग्जिट पोल फेल हुआ है। ऐसे तो कहीं भी जब राजनीतिज्ञ बैठते हैं या गांवों में लोग चौपाल पर बैठते हैं या चाय की दुकान पर या पान की दुकान पर जब लोग खड़े होते हैं तो एग्जिट पोल के बारे में विस्तार से बड़ा ठोस सबूत दे दिया जाता है और एग्जिट पोल वह सही बताता है। यह क्या कारण है कि 80 करोड़ के बाद आपने कहीं केवल 50,000 लोगों से आपने सर्वे कराकर एग्जिट पौल दे दिया, इसलिए कहीं नहीं हुआ। इसलिए संशोधन के ऊपर रोक लगाई है, यह बहुत अच्छी बात है। दूसरे, जनता से एग्जिट पोल को विमुक्त भी नहीं किया जा सकता।

प्रजातंत्र में चूंकि हमारा जो प्रैस मीडिया है, यह लोकतंत्र का एक खम्भा है, यह भी एक स्तम्भ है। इसलिए इसे भी अपने तेरीके से एक अधिकार देने की जरूरत है और जनता का भी एक मौलिक अधिकार उसको जानने का बनता है। लेकिन उसके तरीके अलग होते हैं। चूंकि यह एग्जिट पोल से चुनाव हमारा प्रभावी रहता है। इस ओर भी हमें गंभीरता से देखना पड़ेगा। दूसरी बात, एग्जिट पोल से तमाम भ्रम फैलाने की स्थिति आ जाती है। उससे चुनाव प्रभावित होता है जबकि चुनाव आयोग ने आदेश में कहा है कि 48 घंटे पूर्व या 48 घंटे बाद चूंकि हमारा चुनाव देश भर का चुनाव होता है, अगर राज्य का भी चुनाव होता है तो कई चरणों में होता है, जैसे झारखंड में कई चरणों में चुनाव होता है, वह प्रभावित होता है। एक राउंड का गया, आपने एग्जिट पोल दे दिया, तो दूसरा राउंड का ऑटोमैटिकली वह प्रभावित करता है। इसलिए यह जो संशोधन एग्जिट पोल के बारे में आया है, इसका भी मैं स्वागत करता हूं और तमाम विचार और सुझाव जो आपने दिये हैं, इस पर मैं बल देता हूं। अभी जो 22 प्वाइंट पर स्थायी समिति डिसकशन कर रही है, मैं चाहूंगा कि 22 प्वाइंट इसमें बहुत ही अच्छे हैं और चुनाव सुधार के लिए बहुत बेहतर हैं और उस 22 प्वाइंट को यहां पर संशोधन लेकर आने की जरूरत है तभी हमारे प्रजातंत्र में निष्पक्ष चुनाव हो पाएगा। आपने मुझे बोलने के लिए समय दिया, इसके लिए मैं आपको बहुत-बहुत धन्यवाद देता हूं।

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ ललन सिंह (मुंगेर): सभापति महोदया, अभी आर.पी.एक्ट के संशोधन पर हम चर्चा कर रहे हैं। बहुत विस्तार से निशिकांत जी ने सारे बिन्दुओं की ओर ध्यान आकृष्ट किया है। जो सारे बिन्दु उन्होंने चुनाव सुधार के लिए उठाए हैं, वे वाज़िब हैं। लेकिन देश के अभी जो कानून मंत्री हैं, जब से वे कानून मंत्री बने हैं, उनके कई बयान ज्यूडिशियल रिफॉर्म्स के बारे में अखबारों में आए हैं और जो कई तरह की क्रांतिकारी बातें उन्होंने कही है लेकिन आज जो ये आर.पी.एक्ट में संशोधन लेकर आए हैं, हमको नहीं लगता कि इससे आप कोई चुनाव सुधार और चुनाव में कोई निष्पक्षता कायम कर सकते हैं। छोटे-छोटे टुकड़े में आप पैबन्द लगाने का काम कर रहे हैं। आपने प्रारम्भ में भी, इनीशियल स्टेज में जो इसको प्रस्तुत किया, उसमें आपने कहा कि हमारा देश दुनिया का सबसे बड़ा लोकतांत्रिक देश है। लेकिन दुनिया का सबसे बड़ा लोकतांत्रिक देश होते हुए भी यहां क्या निष्पक्ष चुनाव हो पा रहा है? निष्पक्ष चुनाव नहीं हो पा रहा है। आपने सारे चुनाव का अधिकार चुनाव आयोग को दिया हुआ है। चुनाव आयोग पर सबसे पहले आपने 22 संशोधन की चर्चा की। निशिकांत जी ने भी 22 संशोधन की चर्चा की। वे सारे संशोधन चुनाव आयोग ने भेजे हैं। कहां चुनाव आयोग की निष्पक्षता है? आज जिन संस्थाओं को आपने ऑटोनॉमी दी है। वे सारी संस्थाएं जिन्हें ऑटोनॉमी मिली है, वे पॉवर क्रेजी हो गई हैं। वे संस्थाएं जिन्हें ऑटोनॉमी मिली हुई है, उसका इस्तेमाल वे अपने अधिकार के लिए कर रही हैं। इस चुनाव में कई जगह हम लोगों ने देखा है। मैं उसका भुक्तभोगी हूं। मैं उसका एक उदाहरण देना चाहता हूं। मेरे निर्वाचन क्षेत्र में चुनाव हो गया। हमारे विरोधी दल के नेता माननीय आडवाणी जी बैठे हैं, उनको मालूम है। पहला फेज़ का चुनाव बिहार प्रदेश में हुआ।

पहले चुनाव के समय दूसरे मुख्य चुनाव आयुक्त थे, उन्होंने चुनाव के बाद प्रिजाइडिंग अफसरों, रिटरनिंग अफसरों और आब्जर्वर्स की रिपोर्ट ले ली और रिपोर्ट लेने के बाद जितनी कांस्टीटुएंसी में रिपोलिंग होनी थी, सारे आदेश कर दिए और इसके बाद सेवानिवृत्त हो गए। जब सेवानिवृत्त हो गए, तब पहले फेज का चुनाव खत्म हो गया और दूसरे मुख्य चुनाव आयुक्त आए तो उन्होंने पहले फेज को रिव्यू करना शुरू कर दिया। अरे भाई कहां से करेंगे? आप किस अधिकार का इस्तेमाल कर रहे हैं? आपको आटोनामी मिली है तो नि-पक्षता के साथ अधिकार का उपयोग करने के लिए मिली है। आपको यह आटोनामी पार्शयल रोल करने के लिए नहीं मिली है। आज अगर आरपी एक्ट में संशोधन करने की जरूरत है तो समेकित रूप से स्वयंसेवी संस्थाओं, जिन्हें आटोनामी मिली है, उन पर भी नियंत्रण करने की जरूरत है ताकि जो ड्यूटी उन्हें मिली है उसका वे ईमानदारी से पालन करें। आप इसे वर्तमान में टुकड़ों में ला रहे हैं, इससे क्या होगा? आपने चुनाव खर्च की सीमा 25 लाख रुपए तय कर दी है। क्या यह मजाक नहीं है? कौन उम्मीदवार 25 लाख रुपए चुनाव खर्च में लगा रहा है? मुझे लगता है कि कोई उम्मीदवार नहीं है जो पूरी ईमानादारी से यह कहे

कि 25 लाख खर्च कर जीतकर आ गए। अग्रवाल साहब हाथ उठा रहे हैं, अगर उनका हिसाब किताब जोड़ा जाए तो अलग बात है। आप क्यों मजाक कर रहे हैं? इस पर नियंत्रण तभी होगा जब सरकारी खर्च पर उम्मीदवारों को चुनाव लड़ने के लिए छूट देंगे। अगर आप चुनाव से भ्रटाचार को समाप्त करना चाहते हैं तो आरपी एक्ट में सबसे पहला संशोधन यह होना चाहिए कि कोई खर्च नहीं करेगा इसे आप दीजिए और हर सुविधा उपलब्ध कराइए। जनता को वोट देने के लिए छूट दीजिए। मॉडल कोड ऑफ कंडक्ट लागू कीजिए। मॉडल कोड ऑफ कंडक्ट का क्या नतीजा है? जहां जिसके मन में जो आ रहा है, वह कर रहा है। मॉडल कोड ऑफ कंडक्ट के वाएलेशन पर कोई एफआईआर कर रहा है, कोई थाने जा रहा है और चला आ रहा है। मॉडल कोड ऑफ कंडक्ट चुनाव आयोग ने लगाया लेकिन यह मजाक बन कर रह गया है। आप कहते हैं कि वोट परसेंटेज घट गया है, 35-40 परसेंट वोट हो रही है। आपने कह दिया फोटो आई कार्ड बनाएंगे। आपने फोटो आइडेंटी कार्ड बना दिए। लेकिन कितने राज्य हैं जहां 100 परसेंट फोटो आइडेंटी कार्ड बना है? जब तक 100 परसेंट कार्ड न बन जाएं आपको लागू नहीं करना चाहिए था लेकिन आपने लागू कर दिया। मैंने अपनी कांस्टीटुएंसी में देखा है और मुझे परेशानी झेलनी पड़ी है। गरीब वोटर, मतदाता, भूमिहीन बूथ पर राशन कार्ड या बीपीएल कार्ड लेकर जाता है उसे प्रिजाइडिंग अफसर मार कर भगा देता है और कहता है कि फोटो लगा कार्ड लेकर आओ। वह कहां से फोटो वाला राशन कार्ड लेकर आएगा? राशन कार्ड जो मिला है वही तो वैलिड है। इलैक्शन कमीशन ने डायरेक्शन दे दी कि फोटो वाला राशन कार्ड होना चाहिए। लेकिन जिन राज्यों में फोटो वाले राशन कार्ड नहीं है वहां क्या होगा? इस तरह से वोट की परसेंटेज तो गिरनी ही है। गरीब बूथ पर बैठा रहेगा, झगड़ा करता रहेगा लेकिन उसे वोट देने का अधिकार नहीं दिया जाएगा।

महोदय, निशिकांत जी ने एडवरटाइजमेंट की बात कही है। मैं आपको बताना चाहता हूं कि हमारे चुनाव में एक निर्दलीय उम्मीदवार थे। हमारे निर्वाचन क्षेत्र में पूरे चुनाव में अखबार के पूरे दो पन्नों में और इलैक्ट्रानिक मीडिया में उनका प्रचार होता रहा। वे उसमें पैदल चल रहे हैं, लाखों लोगों का मजमा चल रहा है, इस तरह का प्रचार पूरे चुनाव में चलता रहा। हमारे प्रदेश के मुख्यमंत्री जी ने कहा यह तो बड़ा तूफानी कैंडीडेट है, लगता है यह सबको बीट कर रहा है लेकिन 7000 वोट मिले। ये एक निर्दलीय उम्मीदवार थे, हम नाम लेना नहीं चाहते हैं और लेना भी नहीं चाहिए। लेकिन खर्च कहां से आया? वहां इतना बड़ा तंत्र एडवरटाइजमेंट के माध्यम से चला। आपने विज्ञापन पर रोक लगा दी, ठीक है। आपने इस पर रोक लगाई है, आप जो भी संशोधन लाए हैं हम उसका विरोध नहीं कर रहे हैं, समर्थन कर रहे हैं।

लेकिन यह पर्याप्त नहीं है। अगर आप देश में निष्पक्ष चुनाव कराना चाहते हैं तो सारे कानूनो को समाप्त करिये और सारी पौलिटिकल पार्टीज को एक साथ बैठाइये, चुनाव आयोग से सुझाव लीजिये क्योंकि सारी पौलिटिकल पार्टीज चुनाव लड़ती हैं। उन सब को साथ बैठाइये, उनके नेताओ को साथ बैठाये, तब उस पर विचार करिये, मंथन करिये। उसके बाद पुराना एक्ट समाप्त करके उसे रीपील करके एक नया आर.पी.ए तैयार करके इस देश में लागू करें ताकि देश में निष्पक्ष चुनाव हो सके। आज चुनाव आयोग को क्या हो गया है? जिस राज्य में चुनाव होता है, राज्य के सारे लॉ एंड ऑर्डर के अधिकार, प्रशासनिक अधिकार की जिम्मेदारी चुनाव आयोग के पास चली जाती है। यह अधिकार चुनाव आयोग को क्यों मिला? सी.एम. को एडीजी क्यों मिला? आप क्या बात कर रहे हैं,यह अधिकार कहां से मिला? आप स्वायत्त संस्थाओं पर नियंत्रण करिये। केवल सत्तारूढ़ पार्टी ही चुनाव नहीं लड़ती है, सारी पार्टियां चुनाव लड़ती हैं जब चुनाव आयोग में नियुक्तियां करते हैं तो विपक्ष को भी साथ रखिये। आज आप सत्ता में हैं, कल को हम आ सकते हैं, परसों कोई दूसरी पार्टी सत्ता में आ सकती है। जब सीवीसी बनता है तो उसमें विपक्ष की सलाह ली जाती है। इसलिये चुनाव आयोग की नियुक्तियों के समय भी कानून में संशोधन करिये। आप ऐसी विश्वसनीयता रखिये कि चुनाव आयोग और आर.पी.ए. देश में निष्पक्ष चुनाव करा सकें। विश्व में भारतवर्ष सब से बड़ा लोकतांत्रिक देश है। अगर यहां निष्पक्ष और ईमानदारी से चुनाव होता है तो लोक सभा और राज्य विधानसभाओं में जो रिफ्लैक्शन आता है, वह वास्तव में इस देश की जनता का रिफ्लैक्शन है । आप ऐसा कानून तैयार करिये।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं इस संशोधन विधेयक का समर्थन करता हूं।

सभापति महोदया : सब लोग समय का थोड़ा ध्यान रखें। श्री कल्याण बनर्जी।

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): Madam Chairman, before I begin to speak on the Bill, I would like to make a request. I would request that the Parliament Library be instructed to keep the new bare Acts. Whenever I asked for bare Acts, I was always given the old bare Acts. The new bare Acts do not cost much. At the most they cost about Rs.20. So, please ask the Library to keep the new bare Acts.

I now come to the Bill under discussion. I heard the hon. Law Minister's speech wherein he talked about a national debate on election law reforms etc. I would like to say something in this regard. Our Constitution had created an independent Constitutional body to conduct elections in the country. About 59 years have passed after the commencement of the Constitution but there has been a failure on the part of all the Governments that came to power at the Centre in creating adequate infrastructure for that constitutional body of Election Commission of India.

Three or four people have been appointed as Election Commissioners and a few officers have been appointed to assist them. This is our Election Commission under the Constitution which is holding impartial, fair and equitable elections. Who is this Election Commission dependent on? It is dependent on the party which is in power in different States. It is dependent on the officers who are working under different State Governments ruled by different parties. Where is that infrastructure that is really interested in holding independent elections? One has to depend upon Chidambaramji to see whether he would send the paramilitary forces or not. If he is in a good mood he would say, "Yes, I am sending the forces."

If he is not in a good mood, he would say, I do not have the forces. If he is having a friendly Chief Minister in some State, he may send or may not send the forces. If he is having the enemy Chief Minister, what he would do, I do not know. This is the expression which is being used by him, the friendly Chief Minister. If I

have to use that expression, then, he is having an inimical Chief Minister in some State.

Now, the State would decide as to whether to keep the armed forces in the police lines or not. That is depending upon the District Magistrate or SP. I can understand a State where there is a change of power after five or ten years. We are coming from a State where for 30 or 35 years the power is with a party; already officers are in its pocket. Therefore, where are independent elections? Where are those officers? You are depending upon the officers who have been entrusted the job by the Chief Minister, who says, `he is our man, and hence, appoint him as Chief Electoral Officer'. It is really frustrating. In the name of fair elections, it is really frustrating. If you go to any State like us, appoint an independent person to find out whether a fair election is conducted or not. If they enjoy the blessings of the Chief Ministers, he will be appointed as the Chief Electoral Officers, District Magistrates, Superintendents of Police of those States. These are the Chief Electoral Officers, District Magistrates, Superintendents of Police who would create annoyance to the ruling party. Therefore, first create the independent Judiciary. You have to create an independent Judiciary with infrastructure.

Now, I take up the clauses one by one in the amendment Bill. You are creating a second Appellate Body. I appreciate that. Although it is an appeal and second appeal, you have not used this expression under Section 2 of the new amendment Act. But the hon. Law Minister - I do not know whether you are aware of the fact or not – till now, in our country, people are really losing confidence on the Government because their names are not registered under the electoral rolls. It has become so clumsy that one has to go from one pillar to other; he has to catch hold of an influential person, only in that case, a poor man's name would be registered in the electoral rolls. The people who are appointed to undertake door to door survey, that is also depending on those who are in the ruling party. There are no guidelines in this regard. Party cadres are being appointed for the purpose of undertaking door to door survey. Why not

Government officers are appointed? Why an officer who belongs to a trade union or union or having blessing of a ruling party or any other political party would be given the charge for holding the elections? When there is an objection that you are appointing the Presiding Officer who are the members of a union or association having affiliation to a ruling party or any political party, they are being appointed for the election needs. Ultimately, when the Presiding Officer is appointed, he is indirectly a man of the political party. Kindly look into that if you want really an independent elections in our country.

In another clause, there is a mention of District Magistrate or Additional District Magistrate or Executive Magistrate. Registration Officer is appointed in the categories of the Sub-Divisional Officer. How his Appellate Authority can be Executive Magistrate? He is holding a rank below him. How can he be appointed as an Appellate Authority? I think, it has to be deleted as far as Executive Magistrate is concerned. Kindly apply your mind in this regard.

Next party is about the Appellate Forum. I have been making a request when I speak on every Bill. Whenever there is an adjudication by a quasi-judicial authority, kindly fix up the time. Kindly make it mandatory. Can you make it mandatory if an appeal is preferred, it has to be disposed of within a certain time?

16.00 hrs.

If an adjudication proceeding is there, it has to be disposed of within a certain time and make it mandatory. Otherwise, it does not have any significant meaning there.

I am coming to this straight now – you have increased the security deposit for independent candidates. Although many persons will ask as to why independent persons should be there. I am having a contrary view on that. With great respect, why are we worried about the field of choice? Let many persons come into the field of choice. People will decide it. Even a politician, who remains in a party, sometimes may speak against the party and ultimately, he is really suspended from the political party itself. That gentleman may contest as an

independent and you are asking for a tremendous amount. Why should there be any discrimination between a person who comes from a political party and another who does not belong to any political party? Why are you trying to restrict the field of choice? Let it be open; let it be extended. If you really want to do this, the Election Commission should adopt a stringent policy, but not by enhancing the deposit. If I have money, I can give him, whether it is Rs.25,000 or Rs.50,000. It is immaterial and insignificant. But if I do not have money, if I am an independent, if my Party has suspended me, and if I am really a popular man in politics, I will really not be in a position to contest the election because of money. Why should there be any restriction? Kindly consider this.

Now, I come to this very serious part, and the hon. Minister may kindly clarify this. The simple meaning of English as I understand is this. The interpretation of a law goes by the simple meaning of English. I am really worried and the Minister may kindly clarify this.

He is amending section 123 (7). Let me read it. The original clause says:

> "Obtaining or procuring or abetting or attempting to obtain or procure, by a candidate or his agent or by any other person, with the consent of a candidate, or his election agent, any assistance, for the furtherance of the prospects of that candidate's election from any person in the service of the Government."

That restriction was there – any assistance from any person in the service of Government. Now, what have you brought in? Kindly see this and give the clarification. The proposed amendment says: for the words 'from any person in the service of the Government', the words 'from any person whether or not in the service of the Government'

Am I debarred from taking financial assistance from my Party? By this clause, you have restricted any assistance from any person, including Government employee. What is the meaning of this? Do you mean that I am debarred to take any assistance from my political party? Am I debarred to take any assistance from any of my friends? Am I debarred from taking any assistance – by whatever means

from any other person? You may kindly clarify. If this remains, my reading is that I am debarred to take any type of assistance even from my Party, except the nomination which will be given by my Party. Please clarify this. This will have a tremendous effect. `

Let us see the amendment to section 126 of the principal Act.

It is with regard to the opinion poll or exit poll. Freedom of Press does not give them licence to elect a person for whom they may have their sympathy. You have brought an amendment to this and I really give you thank you for this.

Right from the days of Emergency, except the Congress, the entire country fought for the freedom of the Press in our country. This freedom of the Press has been recognised by the Supreme Court. This freedom of the Press has not come because of some journalist or some media establishment but by reason of the long struggle of the people of this country, which ultimately has been upheld by the Supreme Court. Today, this freedom of the Press is really being abused, misused. The way it is having an impact on the election, it is really being abused. So, I would say that the Government should ban not only exit poll but even the opinion poll. They cannot decide who will be the representatives of the country either at the Centre or in States. People will decide it. These people have surrendered themselves to some major political alignments. A major part of the Press has surrendered themselves either to the industrialists or to some ruling party. They cannot decide as to who should come as the people's representatives in our country. You should restrict it, make it more stringent. I would suggest you to stop the opinion poll and the exit poll. Let people decide it. The result of the exit poll or opinion poll should be declared only after the entire election is over in the country. For example in West Bengal elections are held in five phases and the decision of such poll of one phase is declared before other four

phases are over. If the Election Commission thinks four months are required to conduct election in our country, for four months nothing should be published about the exit poll or the opinion poll.

With these words, I thank the hon. Chairperson for giving me this opportunity.

*SHRI A. SAMPATH (ATTINGAL): We are discussing the Bill to amend the Representation of the people Act, 2009 and the Members who spoke before me have made very valid points which I do not want to repeat. But I want to bring to your notice some important points which may need to be emphasized again.

Madam, the Hon. Minister who presented the Bill is a very erudite and matured political leader who has keen knowledge about the democratic process in our country. But my humble request is that some of the points he presented here need some explanations.

I feel, that this is the opportune moment to discuss at length the modalities of bringing in changes in our electoral system. Often, we discuss only a few points, and we bring in piece meal amendments or legislation. My request is that we need a comprehensive legislation with regard to our whole electoral process.

I have, already, given in writing the necessity of an amendment. One point, which is mentioned in the Bill, Chapter III, para 5, that contains the instruction the Minister has given for increasing the amount of security to be deposited by the contesting candidates in an election. I not only oppose the move to increase the security amount, but I am of the opinion that the existing amount should be further reduced. The security amount for both the general candidates and the SC/ST candidates should be reduced to half of what it is today.

In Chapter III, Para 6, Sub Section (ii)h, says and I am quoting with your permission "the class of persons in the service of a local authority, university, government company or institution or concern or under-taking appointed or deputed by the Election Commission in connection with conducting the elections". If this is enacted, we are snatching away the rights of those people who are employees or labourers in the above mentioned bodies, to contest or take part in the election process.

Many Members have spoken of the malpractices that are taking place in our electoral process. When the first general elections were taking place, the total

---

* English translation of the speech originally delivered in Malayalam.

number of voters in our country was less than eighteen crores, now it has increased up to eighty crores.

But unfortunately, today, the Lok Sabha has become a millionaires Sabha. The voice of crores of deprived and poor voters are being silenced by money power. Money power, I mean it Madam. The economic power swallows the politicall will. We have to change this trend immediately. I am of the belief, that legislation is a work that we need to perform with utmost care and sensitivity. We must remember, that a constitution amendment was carried out in this House, to nullify a court order that nullified an election result which involved a former Prime Minister.

We are denying the right to vote, for many in our country. I come from the sate of Kerala, from where over 30 lakhs of people are working in other countries. Those 30 lakhs of Malayalees are contributing Rs. 24,000 crore to our economy anually. Yet, these 30 lakh of Malayalees do not have voting rights. All Non-Resident Indians should be given voting rights. We should bring in the required legislation to ensure, the voting rights of all Non-Resident Indians. Another point Madam, is that those who are in prison, can contest in elections, but even non convicted prisoners who are in jails do not have voting rights. There needs to be an amendment to rectify this anomally.

Madam, even our existing laws, says that any election related petition, if it is filed in a court, has to be heard and disposed off within six months. But we know, a verdict come against a Member of the Fourteenth Lok Sabha, when the term of the Fourteenth Lok Sabha was over. Many of the court decisions are infructuous. We are upsetting the true verdict of the people. We have to avoid, the time delay in all cases concerning the election process.

Another point, Madam, what about the Women Reservation Bill? We have been hearing about it for long?

I would request the Minister that since he is bringing in an amendment in Peoples Representation Act, he should also bring in the Women Reservation Bill.

Let, the people and the world know who are opposing and who are supporting the Women Reservation Bill. Our Election commission has been empowered by the Constitution to function with impartiality, transparency and there have been allegations that the Election Commission is acting as per the directives of the ruling party. The Election Commission should ensure that they do not become a subservient organization.

Another point Madam, earlier we had heard about sponsored candidates. But now those who were sponsoring candidates are now contesting the elections directly and they are now becoming part of the cabinet as well. This is not a healthy trend to the largest multi party democracy.

The media is called the fourth estate in our country. But today, the media is being manipulated. There are sponsored columns, and television programmes, that are being planted by certain candidates. It is now known tht some media men had demanded money from candidates for favouring them in election.

The fifteeth Lok Sabha election was the most expensive elections our country has witnessed till date. There were allegations that even foreign currency flooded to this country to help some parties during the last elections. Corporate houses are donating funds to several political parties. They get tax exemption for such donations they make.

Madam, in our country, when we Members of Parliament recommend some genuine cases to get monetory help from the Prime Minister Relief Fund we are told of the paucity of funds. But, when the corporate houses, throw money to buy candidates they get tax exemption. This is an unhealthy practice that upsets the very concept of democracy. That is why, I again repeat it is an opportune moment to bring in comprehensive changes in our electoral system. Today, if any state is afflicted by a natural disaster often they are denied financial grant or aids because some election or by election has been declared. The Minister himself said that many of our citizens do not exercise their franchise. Our people should not lose their faith in the electoral process. Each vote should be made accountable.

Representational vote system where each candidate can get a rating given by the voters can be introduced as it has been successfully introduced in some other countries.

SHRI T.K.S. ELANGOVAN (CHENNAI NORTH): Madam, thank you for giving me an opportunity to speak on this Bill.

While welcoming the provisions of the Bill I would like to specifically talk about one case regarding registration of names in the voters list. I welcome the provision of increasing the amount of deposit to Rs. 25,000 because it will ensure that non-serious candidates will not contest elections. But with regard to the amendment to the electors registration rules I would like to quote a specific incident which happened in my State of Tamil Nadu. In India we have laws preventing people from contesting elections; we do have laws even for taking the life of a person; but we do not have any law to take away the right of a person to vote. There is no rule to prevent a person from voting. But there are instances where we can find that during earlier elections most of the people could not vote. I welcome this amendment which is intended to fix a period of three months to dispose of all cases relating to registration and deletion of election registration rules. I wish to quote a case here. I do not intend to charge any political party or any officer or any Government. But citing of this case will throw light into what is happening in my State.

In Tamil Nadu, the DMK Government was elected to power in 2006. Before that, the previous Government brought in a legislation called the Anti-Conversion Act. The Anti-Conversion Act prevents a person from converting from one religion to another religion due to whatever reasons. Subsequently, there was heavy opposition to that Act, and then, during the Assembly elections in 2006, most of the names of Muslims or the names found in the polling stations situated in the Muslim areas were deleted from the voters list. Many of the Muslim names were deleted from the voters list without any reason, without adopting any procedure and without following the rules concerning deletion of names. That was the case. When a person, who had voted during Parliament elections in 2004, went to the polling station in 2006, and saw that his name has been deleted.

So, while welcoming the amendment proposed by the hon. Minister that the cases should be disposed of within three months, I would also request the hon. Minister to introduce a penalty clause for officers who are not following the rules relating to deletion of names.

Regarding addition of names, it is said that a person 'normally residing' in a particular place can register his name as a voter in that area. But the term 'normally residing' has no specific meaning and it is interpreted in the way the officers of the Registration Office wish and most of the names are not registered. This is one point which the hon. Minister should consider while giving a specific meaning. This will help the voter in registering his name in the voters list.

Then, I say that there should be a penalty clause for officers in the Electoral Registration Office who are not following the rules while deleting the names of the voters without the knowledge of the voters themselves.

SHRI ARJUN CHARAN SETHI (BHADRAK): Madam, I thank you for giving me an opportunity to speak on this particular Bill. The Representation of the People (Second Amendment) Bill, 2009 seeks to amend the Representation of the People Act, 1950 as well as the Representation of the People Act, 1951.

While moving the Bill, the hon. Minister for Law and Justice, Shri Veerappa Moily, has admitted that these five amendments that are being sought are not enough to solve the problem that we are now facing due to various problems. He has enumerated muscle power, money power, religion, etc.

Madam, he has also admitted that 22 proposals have been submitted by the Election Commission of India to the Government and still, these proposals are being discussed in the Parliamentary Standing Committee and whenever they will come to the Government, they will certainly bring forth a comprehensive Bill.

I entirely agree with him because these small amendments that he has brought forward to the House, which are being discussed in the House now, are not enough. These amendments will not solve the problems that we are facing at present in the election processes and in the law.

Many hon. Members have already stated as to how the present election laws are not enough to face the emerging situations. I would only like to add that he has already stated that he will bring comprehensive amendments. The sooner he brings it to the House the better it will be for all of us as well as to the country. A greater threat to free and fair elections in the country comes from the use of money power, muscle power, rigging, booth capturing, criminalisation of politics and other malpractices. We all jointly face these problems.

The hon. Minister was the Chief Minister of Karnataka and he was also the Chairman of the Administrative Reforms Commission. He does certainly quite well know how important the proposals that have been submitted by the Election Commission. These proposals should be considered immediately and should be brought before the House.

Parliamentary Standing Committees are the creation of this House and certainly the hon. Minister of Law and Justice can use his good offices so that these proposals are quickly examined and sent to the Government.

I have a point to mention here. Earlier, there was a PIL especially with regard to the "exit polls" and the "opinion polls." There was a PIL in the Supreme Court. The then Government, the UPA Government, has favoured the "exit polls" as well as the "opinion polls"and argued for it in the court.

Not only that, they have produced a seven-page affidavit before the Supreme Court favouring the exit poll as well as opinion poll. Also, the then Minister of Law and Justice, Bhardwaj *ji*, has also given an affidavit in favour of the exit poll and opinion poll. I must confess that I am not a lawyer. But I would like to have an answer from the hon. Minister as to why there is sudden change of mind of the Government. They have vehemently supported the exit poll and the opinion poll in the Supreme Court although the Supreme Court was not in favour or just opposed this opinion poll and exit poll and infact the court gave judgement in favour of it. But the Government at the Centre supported it. Now the Government have changed their mind. There may be a case; again, that particular amendment to the election law may come before the hon. Apex Court for adjudication. I would like to know whether the Government in power today at the Centre are prepared for this, if there will be any adverse judgement in the court. It is because, some constitutional experts as well as many luminaries hailing from the legal fraternity said that banning the exit poll is a violation of the Fundamental Right, that is of Article 19 (1) (a) of the Constitution. It is the violation of the Fundamental Right as per their opinion. So, I would like to have a clear answer whether this will tantamount to a violation of the Fundamental Right that has been enshrined in the Constitution.

Madam, I would not like to prolong my speech. But, I think, a change of Minister of Law and Justice at the Centre does not mean a change of policy. It is because, it is a continuous process. The Government, whosoever comes to power,

is a continuous process. So, I would like to have a clear answer on this particular aspect.

With these words, I thank you, Madam.

श्री हरिन पाठक (अहमदाबाद पूर्व): सभापति महोदया, वैसे तो कई माननीय सदस्यों ने इस देश के जनतंत्र के बुनियादी विषय यानि इस विधेयक पर अपने विचार व्यक्त किए हैं। Moily *ji*, as I am suffering from severe cold and I have a very bad throat today – most of the things have been said – but I then thought that I should share my views on it.

मैं ज्यादा समय नहीं लेकर संक्षेप में ही अपने विचार रखने की कोशिश करूंगा। Do not try to take it in a different way. After 12 days, I will complete 20 years in this House. This is my seventh consecutive term from Ahmedabad city. Before that, I was for 19 year, since 1975, in Corporation as an elected representative. मेरा 35 साल का एक जनप्रतिनिध के रूप में अनुभव रहा है। उसमें से 18 साल मेरे कार्पोरेशन के समय को निकाल दें। मैंने बैलेट पेपर वाला चुनाव भी देखा है। मैं इस पर विस्तार से नहीं जाऊंगा। It is because, in your opening remarks, you have stated that we need a comprehensive Bill and you admitted it.

बाकी जो बातें यहां निशिकांत जी, ने संदीप जी ने और अन्य माननीय सदस्यों ने कही हैं, उन्हें मैं दोहराना नहीं चाहता। मैं मानता हूं कि अगर फ्री एंड फेयर एक्वीटेबल इलेक्शन इस देश में कराना हो, तो आज की स्थिति में हमारी चुनाव प्रक्रिया ठीक नहीं है। मुझे लगता है कि राजीव रंजन ललन जी ने इस बात को उठाया था और निशिकांत दुबे जी तथा अन्य ने भी कहा था। जय प्रकाश जी ने हाथ ऊंचा करने की कोशिश की कि मैंने 25 लाख रुपए चुनाव में खर्च किए थे और चुनाव जीतकर आया हूं।

श्री जय प्रकाश अग्रवाल (उत्तर पूर्व दिल्ली): मैं इस बात से सहमत नहीं था कि बिना पैसे भी चुनाव लड़ा जा सकता है, मैंने भी पैसे खर्च किए हैं, इस बात से मैं सहमत था।

श्री हरिन पाठक : अगर सब ईमानदारी से सोचें तो देखेंगे कि 25 लाख रुपए में आज के समय में लोक सभा का चुनाव नहीं लड़ा जा सकता है। अगर हम कहते हैं कि हमने लड़ा है, तो वह सही नहीं है। इसी सदन में आकर अगर हम पहले ही संविधान की भावना भंग कर दें, तो फिर रास्ता क्या है, क्योंकि सच्चाई हमारे सामने है, हम सब जानते हैं। आज की परिस्थितियों में कार्पोरेशन का या स्थानीय निकायों का चुना लड़ने में ही कम से कम 25 लाख रुपए खर्च हो जाते हैं।

सभापति महोदया, मेरा पहला सुझाव होगा कि अगर हम मसल्स पावर के साथ-साथ मनी पावर को भी रोकना चाहते हैं तो सारा चुनावी खर्च सरकार को वहन करना चाहिए। उसके बाद हम पूरी निगरानी रखें कि कोई भी व्यक्ति उससे ज्यादा खर्च किसी भी मद में चालाकी से या अन्य तरीके से न करे। आपका एपिलेट अथोरिटी का भी सुझाव है। यह एक अच्छा सुझाव है।

आपका एपेलेट आथोरिटी का अच्छा सुझाव है। इसके साथ-साथ इलेक्शन कमीशन को हमें और मजबूती देनी पड़ेगी। इलेक्शन कमीशन पूरी निगरानी रखे कि किसी भी प्रकार से उम्मीदवार ने ज्यादा खर्च नहीं किया। यह पूरी तरह से फ्री एंड फेयर होगा। इन पांच सुझावों में से मेरे अनुभव के आधार पर एक एपेलेट आथोरिटी को छोड़ कर, नोटीफिकेशन से भी हो सकता था। अब अगले चुनाव आने से पहले एक कंप्रीहेंसिव बिल लाइए, जिसमें इस देश में आम आदमी चुनाव प्रक्रिया में हिस्सा ले सके। मैं आपको अपने कुछ अनुभव बताना चाहता हूं, वैसे ये सभी के अनुभव होंगे। हम जब अपना नाम दर्ज कराने जाते हैं, तब फार्म नः छह भरते हैं। We have to fill Form No. 6 to include our name. इलेक्शन कमीशन की भी कुछ जिम्मेदारियां होनी चाहिए। मैंने फार्म भरने के बाद कारपोरेशन के चुनावों में वोट डाला, विधानसभा के चुनावों में वोट डाला, पिछली लोकसभा के चुनाव में वोट डाला, लेकिन मैंने अपना घर नहीं बदला है। मैं वहीं रहता हूं, लेकिन अचानक मेरा नाम वोटर लिस्ट से गायब हो जाता है, जबकि मुझे अपना नाम कटाने के लिए फार्म नः 7 भरना पड़ेगा। इस तरह से वोटर लिस्ट में हजारों की संख्या में ईमानदार नेक वोटरों के नाम इलेक्शन रोल से कट जाते हैं। हमारे एक मंत्री जी चुन कर आए हैं, शायद जोशी जी, वह श्रीनाथ द्वारा से विधानसभा में एक वोट से चुनाव हारे। सरकारें बदल जाती हैं। इस बार लोकसभा से जीत कर आए हैं। हमारे एक मित्र 1999 में बड़ौदा में 18 वोटों से हारे। हमारी सरकार, देश की सरकार, अटल जी की सरकार, इस सदन में एक वोट से हारी और देश पर चुनाव थोपा गया। हम जीत कर आए, मैं राजनीतिक बात नहीं करना चाहता हूं।

मेरा दूसरा सुझाव है, जैसा कहा गया कि still our people are not so educated. अभी इतने पढ़े लिखे नहीं है कि वे अपना नाम दर्ज कराने जाएंगे। यहां पर भी जिम्मेदारी फिक्स होनी चाहिए कि अगर किसी का नाम कट जाता है, तो उसके लिए कौन जिम्मेदार है। मैंने देखा है कि चुनाव के दिन लोग रोते हुए आते हैं कि हरिन भाई, मुझे कांग्रेस को वोट देना है, वह कहता है कि कांग्रेस को देना है, वह कहता है कि मैंने 2004 में वोट दिया था, मैं वहीं रहता हूं, लेकिन आज मेरा नाम वोटर लिस्ट में नहीं है। Then, who is responsible for this? उसे वोट देने के अधिकार से वंचित क्यों रखा जाता है? Shri Moily ji, you must seriously think about this. I am proud to be in the Indian democracy despite some of the loopholes, our election process is fair and free. साथ में तीसरा सुझाव इलेक्शन कमीशन की नियुक्ति के संबंध में है। मैं किसी व्यक्ति का नाम नहीं लेना चाहता हूं। मान लीजिए, किसी एक व्यक्ति के बारे में एक बहुत बड़ा प्रतिपक्ष, ढाई सौ, तीन सौ एमपी, जिसे रिप्रजेंट करता है, अगर उनकी कोई शिकायत है और जिसके बाद वह शिकायत चीफ इलेक्शन कमीशनर करके जाता है कि इस व्यक्ति का चयन इस पद पर नहीं होना चाहिए। मैं आपको बहुत विनम्रता के साथ कहता

हूं कि अगर वह बात मान ली जाती, तो मैं नहीं मानता कि मैं सामने होता या आप इस तरफ होते, तब भी आप सामने ही होते और उतनी ही सीटें प्राप्त करते, जितनी आज आपके पास हैं और इतनी ही सीटों पर आप विजय प्राप्त करते।

फर्क नियति और निष्ठा में पड़ता है। क्या फर्क पड़ता अगर हम उस आदमी को बदल देते? तब हम क्लेम कर सकते हैं कि हम फ्री एंड फेअर इलेक्शन चाहते हैं। मेरे से आप सहमत होंगे, कोई फर्क नहीं पड़ता अगर किसी व्यक्ति को हम नहीं रखते तो कोई फर्क नहीं पड़ता। Yes, you can do that. You can appoint anyone but not during the election process. I agree with you. मेरा दूसरा सुझाव यह है कि इलेक्शन कमीशन में जो नियुक्ति हो, वह प्रतिपक्ष के साथ बैठकर हो। मेरा मानना है कि कोई फर्क नहीं पड़ता। हमारे देश की जनता बहुत सयानी है। आज हम यहां बैठे हैं तो मैं यह नहीं कहूंगा कि ईवीएम के कारण बैठे हैं। आप वहां के लिए लायक थे, तो आप वहीं बैठे हैं। हो सकता है कि हम अपनी बात जनता के सामने ठीक तरह से नहीं रख पाए, इसलिए हम यहां बैठे हैं।

मगर साथ-साथ ईवीएम के बारे में भी मुझे कहना है। मेरे साथी जो शायद खेडा से चुनाव जीते हैं। वहां ईवीएम मशीन ब्लाक हो गई। उसमें 850 वोट थे, दिनशा पटेल के यहां मशीन ब्लॉक हो गई। 250 वोट से आगे थे, अब सोचिए पूरी रात तक हंगामा चलता रहा। बैंग्लोर से टैक्नीशियन मशीन खुलवाने के लिए बुलवाये गये। मशीन खोली गयी। वे जीत गये। मुझे उस पर एतराज नहीं है। लेकिन ईवीएम से सबसे बड़ा नुकसान होता है, The most important thing that I would like to emphasise, Mr. Law Minister is this. यह फ्री एंड फेअर नहीं रहता। हमें पता चल जाता है कि किस गांव ने किस कॉलोनी ने मुझे वोट दिया है। I can know it very well because the counting is according to the booth. मुझे पता चल गया कि मुझे इस कॉलोनी ने वोट नहीं दिया। पहले जब चुनाव हम लोग लड़ते थे, वर्ष 1999 तक जो चुनाव होते थे, वे सारे बक्से में इकट्ठा कर देते थे, उसे हिला देते थे और फिर हिलाकर काउंटिंग होती थी। इससे पता नहीं चलता कि मुझे किस कौम के किस इलाके से और किस बूथ से कितने वोट मिले हैं। आज तो मेरे पास पूरी यादें हैं। आप सबके पास हैं। If you ask, you will get the booth-wise counting figures. आपको कितने वोट मिले, कांग्रेस को कितने वोट मिले, बीजेपी को कितने वोट मिले? मुझे उस गांव का नाम भी मालूम है जिस गांव से मुझे 12 वोट मिले हैं। मेरा रवैया क्या होगा? मैं अपना उदाहरण देता हूं ताकि किसी को बुरा न लगे। मैंने उस गांव को सबसे ज्यादा ग्रान्ट दी। यह सिर्फ एक बात मैं आपके सामने रख रहा हूं।...(व्यवधान) Do not try to divert the issue. मैं कहना चाहता हूं कि इसके कारण चुनाव फ्री एंड फेअर नहीं रहता। ईवीएम के साथ-साथ आप एक पैरेलल

च्वाइस दीजिए। जिस च्वाइस के अन्तर्गत वह अगर बैलेट से करना चाहता है तो बैलेट से भी कर पाए, क्योंकि राजतंत्र हमारे देश में है, राजतंत्र शंका से परे होना चाहिए। जनतंत्र की बुनियाद है।

एग्जिट पोल आपने बंद कर दिया, अच्छा किया। 5-25 आदमियों से पौल करवाया जाए, और वे पौल कैसे मैनेज होते हैं, हमें पता है। अभी मेरे पूर्व वक्ता ने कहा कि ओपिनियन पौल को भी बंद कर दीजिए। 15 दिन पहले कर दीजिए। आज तक कभी कोई ओपिनियन पोल या एग्जिट पोल सही नहीं निकला। एग्जिट पोल के साथ ओपिनियन पोल भी बैन करना चाहिए । 15 दिन पहले बैन करना चाहिए, मैं इसका समर्थन करता हूं। मीडिया इस देश का चौथा पिलर है, मैं इसका बहुत आभारी हूं। लेकिन ज्यादा पावर आने से सही नहीं होता है। मैं एक बार की बात पर हंस रहा था, 1999 की बात है, मेरा जुलूस निकलने की तैयारी थी और मैं टीवी पर देख रहा था। किसी ने मुझे फोन किया आप तो लूज़ कर रहे हो, चर्चा हो रही है। उन्होंने इलैक्शन काउंटिंग के दिन मेरी सारी गलतियां बता दी कि मैं क्यों हार गया जबकि मैं 80,000 वोट से जीत रहा था। लेकिन वे विस्तार में नहीं गए। उनके अनुसार पाठक जी ने काम नहीं किया इसलिए जनता ने उनको बता दिया। इस तरह से मेरा जुलूस निकल रहा था। वोटिंग मशीन और बूथ वोटिंग से होता यह है कि जब तक एक राउंड कम्पलीट नहीं होता तब तक उसका अंदाजा नहीं लगता है। मैं किसी विधानसभा क्षेत्र में 15000 वोट से पीछे हूं और बाकी छः में 18000 वोट आगे हूं तो मैं 3000 वोट से पहले राउंड में आगे हूं लेकिन वे 15000 बता देंगे। इसमें भी सुधार की आवश्यकता है। In the end, I would conclude by saying that you please incorporate these five important points in the Bill when you come with a comprehensive Bill next time. एक तो चुनावी खर्च सरकार का होना चाहिए और इस पर कड़ी नजर रखनी चाहिए ताकि सिर्फ पैसे वाले चुनाव न लड़ सकें, सिर्फ पैसे वाले ही न जीतें। सबको सब रास्ते मालूम हैं। मेरे एक मित्र मेरे पास बैठे थे, वे सारे रास्ते अख्तियार करते हैं। इलैक्शन कमीशन को किसी और के नाम से गुमराह करने के सारे रास्ते नए और पुराने लोगों को आते हैं। मेरा सुझाव है कि इलैक्शन कमीशन के साथ दोबारा बैठक होनी चाहिए, सारी पार्टियों के साथ बैठक होनी चाहिए। स्टैंडिंग कमेटी की जो सिफारिशें आनी हैं उन पर चर्चा होनी चाहिए। इलैक्शन कमीशन ने जो 22-23 प्वाइंट्स कहे हैं, उनमें दोबारा कुछ और एड किए जाने का विचार किया जाना चाहिए।

महोदय, समय की कमी और रिपीटिशन न हो मैं इस वजह से ज्यादा कुछ नही कहूंगा। मैं केवल पांच बातों के बारे में अनुरोध करते हुए सरकार से कहूंगा कि आने वाले समय में अगर इस देश में फ्री, फेयर और इक्विटेबल चुनाव चाहते हैं तो एक कॉम्प्रिहेन्सिव बिल लाइए। निशिकांत जी ने शुरूआत में बिल्कुल ठीक कहा, हिन्दी में कहावत है - खोदा पहाड़ और निकली चुहिया। इसमें कुछ नहीं है। If you

have not brought this amendment today, the sky would not have fallen. कोई फर्क नहीं पड़ता। इसे पूरी तरह से लेकर आइए। मैं समझता हूं कि इस बात से मेरे सभी सहयोगी साथी सहमत होंगे क्योंकि सभी ने यही कहा है कि कॉम्प्रिहेन्सिव बिल लेकर आइए जिसमें हर एक की मर्यादा फिक्स हो। इलैक्शन कमीशन भी अपनी मर्यादा में रहे। कई बार लगता है कि हम पाकिस्तान में हैं, क्या ये मॉडल कोड ऑफ कंडक्ट है? मैं चालू चुनाव का एक उदाहरण देना चाहता हूं। वर्ष 2004 की बात है मैं चुनाव लड़ रहा था तब जो नियम था उसका उल्लेख संदीप जी ने किया है। मैं संदीप जी से सहमत होते हुए अपने अनुभव के आधार पर दोबारा इसकी पैरवी करूंगा कि चुनावी पर्दा, पोस्टर पर बैन लगाने से चुनाव प्रक्रिया में कोई फर्क नहीं पड़ता है, इसके लिए अनेक रास्ते हैं। हमें कहा जाता है आप अपने रिश्तेदारों के मकान पर वोटिंग बोर्ड नहीं लगा सकते लेकिन कॉरपोरेशन का बोर्ड किराए पर ले सकते हो। I have to pay Rs.40,000 for per day. I am allowed to put my hoarding asking for vote, by hiring a hoarding of Corporation, and my sister will not be allowed to put a hoarding in her own bungalow. I spoke to him after my election was over. मैंने उनसे बात की और दूसरे चरण में उनको निकाल दिया।

मेरा कहना है कि जो जमीनी तकलीफें हैं, उनके बारे में हम सब एक साथ मिलकर उसका अध्ययन करें और फिर 6 महीने में अगले सैशन में एक व्यापक बिल लायें। मेरा मानना है कि हमारे देश का लोकतंत्र मज़बूत है और विश्व का पहला ऐसा देश है जहां खून की नदियां बहाये बगैर सत्ता परिवर्तन होता रहा है। इसलिये हम सब लोग हार-जीत को पचा सकते हैं। अगर हम राजनैतिक इच्छा शक्ति से काम करेंगे तो इस देश के लोकतंत्र को और मजबूत बना सकते हैं और उसी इच्छा शक्ति से इस देश में चुनाव निष्पक्ष ढंग से होंगे।

इन्हीं शब्दों के साथ, माननीय मंत्री जी ने बिल के माध्यम से जो पांच पाइंट्स रखे हैं, मैं उनका समर्थन करता हूं।

SHRI P.C. CHACKO (THRISSUR): Madam Chairperson, I stand to support the Bill moved by the hon. Law Minister. As is said by a very hon. Member, this Bill is brought before this House with a very limited purpose. There is a near unanimity in the House that all these five Clauses which are in the form of amendments to the Representation of the People Act, all these five points are being agreed to by all the hon. Members. Many learned Members were speaking about the future Bill including Shri Harin Pathak, the Bill which is going to come or the Bill which the House is expecting to come.

But the fact remains that why, in which context, these amendments are being brought in the form of this Amendment Bill. Shri Harin Pathak said heavens are not going to fall. The heavens may not fall; but we will be failing in our duty, as Members of Parliament, if we do not accept this Bill because we cannot be ruled by executive orders whether it is the Election Commission or anybody else. The Election Commission has taken certain decisions, rightly so, and we all agree that the exit poll should be banned. If we agree that we are being governed by law and we want everything to be given a legal support and legal backing, then it is the duty of the Parliament to see that we are amending this Representation of the People Act and this exit poll which is being banned by the Election Commission is given a legal support and a legal framework. It is only appropriate.

Some friends said, in their interest to bring in more provisions, that there is nothing in this Bill. Hon. Minister of Law and Justice, Shri Moily himself said that he is not very happy in bringing this Bill in a partial form. His unhappiness is not only his own unhappiness but it is the unhappiness of the whole House.

Madam, we should remember that there are some very good recommendations in the form of electoral reforms' reports which are lying before this House, before this nation. We all remember the previous recommendations made by various Commissions in this regard. The Goswami Committee report is before the House, before the nation. We could not implement that. Whom are we blaming here? When Shri Advaniji was the Home Minister in 1998 a Commission

was appointed. The hon. Prime Minister of the country Dr. Manmohan Singh was also a Member of that Committee. That was Indrajit Gupta Committee. The Indrajit Gupta Committee brought out certain very good recommendations. The main recommendations were about the expenditure on the elections. That is very exhaustive, much more than what is being discussed in this House. They had several rounds of meetings, not only meetings with public but meetings with various organizations, meetings with media etc. An exhaustive report was brought out about the expenditure.

A suggestion was there that State funding is the ideal thing. The beauty of Indian democracy is that this is a multi-party democracy and maximum freedom is there in this country which we cannot see in many parts of the world. I was very much amused when my young friend from the Left Party was speaking about the democratic freedom. I am happy that India is the only country where the Communist Parties can have this freedom. In the countries where the Communist Parties are ruling, they cannot have this freedom. The ultimate freedom where people can exercise their opinions freely and fairly and can participate in the elections is here. The basic thing is whether the political parties are rising up to the occasion.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): In South Africa, they have the African National Congress which has the Communist Party's support.

SHRI P.C. CHACKO : By name only. It is not what I meant.

Probably in the year 1947 or 1950, the national party, the Congress Party could have decided to have a single party system. You go to China and many other countries, there is only one party. There is no second party, no second flag. But we decided that we should have a multi-party system. That is the great tradition of our nationalist movement and that is the tradition of the Congress Party. So, we have a multi-party system. That is the beauty of the Indian democracy. We want freedom.

In that context, I would like to put certain questions before the hon. Minister. It is not that I am opposing the Bill. There are a few things which are not

very important, like security deposit being increased and various other things. There also, I heard a Leftist view that it should be reduced as a candidate cannot deposit Rs. 5,000 as security. Even there also, if anybody is arguing, I am not against that, but the question here is whether exit polls should be banned.

16.57 hrs.

(Shri Francisco Cosme Sardinha *in the Chair*)

In India, we never envisaged a situation where we would have elections in three or four stages. In a country of the size of India, what is the total number of electorates and what is the total number of geographical divisions? We wished that this country, with all its diversities, would have gone to election in one single day, but unfortunately, it is not practical. In the year 1950 when the original Representation of the People Act was introduced, at that point of time, we all thought that India would have a single-day election. In other countries, it is only one-day election, whether it is South Africa, England, America or any other country where democratic elections are taking place. We also wish that it could have happened. But for certain reasons, mainly because of the security aspect, we cannot have election in one single day. So, elections are held in a phased manner, staggering in three, four or five stages.

Sir, I come from a State which is practically very peaceful so far as general law and order situation is concerned. But even in the recent elections in that State, only because the Election Commission had used its discretion and deployed the Central Forces, there could be free and fair elections. My young friend, Shri Sampath said that more reforms should be brought in, but if a Government does not believe in democracy and uses the Government machinery to belittle the voters even from registration of the voters up till the polling day, how can there be free and fair election? If the Government machinery is being misused, who can ensure a free and fair election? Central forces were deployed in certain constituencies and we have seen the result. Hitherto, it was believed that it was a citadel of the Left

Parties, but there, the Congress candidate won with a thumping majority. How did it happen? So, free and fair elections were not allowed in certain areas. From West Bengal, from Kerala and from many other parts of the country, we hear such reports. This shows that certain parties, which are speaking in high tones, really do not believe in democracy. So, a party should also have a basic belief in democracy. That is another aspect.

We have to see whether the exit polls have really affected the outcome of an election, whether the exit polls have really affected the turnout in elections or results in the elections. Hon. Minister, I believe that so far no scientific study has been made into this aspect. Now, we are all opposing that.

About Panchayat elections, my friend Shri Nishikant Dubey has explained how in Punjab the exit poll has gone wrong. He was very beautifully putting the whole story of how his party won and how exit polls went wrong. I should say that his is a selective memory. Let me refer to another exit poll held during the 'India Shining' days. Shri Harin Pathak may be remembering. He knows what had happened. After exit poll, the BJP thought that their leader was going to be sworn in as the Prime Minister. They even decided the auspicious *muhurat* also for their Prime Minister to take oath on the basis of the exit poll. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Please sit. Do not disturb him.

SHRI P.C. CHACKO : Exit poll may be misleading. Some parties feel convenient to believe that also.

17.00 hrs.

But here is a situation where there are different stages of election. Otherwise, my personal opinion is not against this kind of exit-polls as exit-polls or opinion-polls are the beauty of the Indian democracy. Why should we grudge about it?

What is the punishment awarded in case of violation of the provisions? If there is a violation of the exit-poll provision, then a journalist can be sent to jail for two years. Is it not too much? Somebody said that freedom of Press was something Congress is against, and it was mentioned by many Members. Where is the fervour or the slogan to fight for the freedom of Press now? We did not see in the expression of many Members whether the punishment is proportionate or not. I can understand if a fine is awarded to them, but in this case, if there is a violation of the prohibition of publication of results, then a journalist can be sent to jail for two years. Is such a harsh punishment necessary? But the fact remains that we want free and fair polls, and nothing should affect the outcome of the elections.

Even though, a study has not been made and clear results are not available with us, yet, at the same time, we have to see this as there are phased-polls held on different dates. You know very well that in J&K people were casting their votes braving the violence of the extremists, and they were going and exercising their franchise under the shadow of guns. This had happened because of their great belief in democracy. Therefore, we have to protect our people there. Naturally, the law and order situation demands that we can have only phased polls, and in many places in this election also naxalites gave the call that the people should boycott the elections. But there was record percentage of polling in the naxalite-affected areas where they were standing outside the polling booths with guns. Therefore, our people braved these challenges and voted. This is the greatness of the Indian democracy. Hence, we need to have it.

The ideal thing is to have one-day polling, but phased polling is there. In this kind of a situation, exit-poll is being banned from the start of the polling time till half-an-hour after the polling is over. We need to have -- as rightly mentioned

by all the hon. Members -- a comprehensive electoral reforms. The Goswami Commission Report; the Indrajit Gupta Committee Report; the 22 recommendations of the Standing Committee; and the suggestions of the Election Commission are before this Government. The hon. Law Minister is a very able person. He had brought revolutionary changes in this sphere as the Chairman of the Administrative Reforms Committee, and the consensus of this House is to have electoral reforms.

I remember that I was also present in this House when we celebrated the 50th Anniversary of our Republic. We had a sitting for the whole night, and then we had passed a resolution. The resolution was that the most important thing before our country is to go for electoral reforms. I am sure that after this discussion the hon. Minister will agree that this House is all for comprehensive electoral reforms. It should have various aspects like election expenditure; State funding; Governmental machinery misuse; etc. This country is definitely expecting this kind of a comprehensive legislation from this Parliament. Therefore, I fully agree with all the Members who supported this suggestion that we should have a comprehensive legislation. At the same time, money power and muscle power, etc. -- which distort our verdict in the election -- should be handled in a proper manner. There have to be remedial measures. We can discuss this today in a wider context, but at the same time, we need to have a comprehensive legislation in this context.

The issue of NRIs was also raised here. Nearly 35 lakh people from my small State alone are working outside the country. They are contributing to the foreign exchange reserves of this country. They are working hard in the Gulf countries and in various other countries, and by sending money, they are contributing to the foreign exchange reserves of this country. The thing is that the people who under compulsion are working outside do not have the voting rights. There are many countries in the world which are having dual citizenship rights. We have been promising this to our brethren who are working outside for the last

many years, but we are still not seriously thinking of doing that. This is one issue which in this context probably deserves our attention.

The issue concerning the Women's Reservation Bill has been under discussion for a long time. The Chairperson of the UPA has promised this and it is our commitment – it is the Congress Party's commitment. Here, it was said that on the Women's Reservation Bill, the Government was not very sincere. That was one criticism that I heard. In that context, I would like to say that more than 50 per cent of this country's population consists of women. Their representation is a very dear subject to the UPA and the Congress Party. I think we owe to this country and we owe to this Parliament that we bring forth a comprehensive legislation which we can discuss in detail.

In the limited context, the 'exit poll' is to be banned. That is the main feature or aspect, as far as this Amendment is concerned. In that context, I would request the hon. Minister that he may give us an explanation which will satisfy us that disproportionate punishment is not given to the journalists. Whoever is doing it, whether it is the print media or the electronic media, they are all strong pillars of democracy. Their omissions or commissions cannot be punished in a disproportionate manner. The Standing Committee which made these recommendations had its sittings at various places. Before them also, different sections of our society have placed their opinions, and that report is available to us. The fact is that we are taking only certain aspects of that. Very detailed conclusions are there in the recommendations of the Standing Committee.

Whenever we appoint a committee and the committee produces a good report, that remains in the files and we do not take it seriously. We have the reports of the Goswami Committee, Indrajit Gupta Committee, the Standing Committee on Electoral Reforms, and various other reports before this Parliament. It is our duty to go into those reports and bring forth a detailed and comprehensive legislation on this subject.

I support this Bill. I also emphasize that even though this Bill is limited, even though it contains very minimum amendments, it is the duty of this Parliament to see that certain decisions which the Election Commission has taken and which we have accepted in good spirit are implemented in the coming years, in the coming elections. Merely by executive orders, it has been done so far. It should have a legal backing. We are passing this legislation to give a legal backing to the decisions which were already taken by the Election Commission, which we are all supporting.

With these words, supporting the Representation of People (Amendment) Bill, 2009, I conclude my speech.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली): सभापति महोदय, हम गौरवान्वित हैं कि दुनिया की छठा हिस्सा आबादी का सबसे बड़ा लोकतंत्र हिन्दुस्तान है। महोदय, हिन्दुस्तान, दुनिया का केवल सबसे बड़ा लोकतंत्र ही नहीं है, बल्कि सबसे पुराना और विश्व का प्रथम गणतंत्र भी यहीं से शुरू हुआ। वैशाली, लिछवी रिपब्लिक था। भगवान बुद्ध जब 2500 र्वा पूर्व वहां आए थे, तो उन्होंने कहा था -भज्जीनाम सत्त अपरिहानिया धम्मः। "Seven virtues of virgins that do not lead to decline." सात धर्मों का जो समाज पालन करेगा, उस समाज की अवनति नहीं होगी, उसकी तरक्की होगी। उन सात धर्मों में उन्होंने कहा था कि यहां के लोग आपस में बैठते हैं, बार-बार असैम्बल होते हैं, निर्णय करते हैं, लागू करते हैं और यही नहीं, नियम बनाकर उसके अनुरूप आदेश जारी करते हैं। "Democracy is the rule of law." हमने अब्राहम लिंकन से प्रजातंत्र की परिभाषा नहीं सीखी है। हमारे पुरखों ने लोकतंत्र और जनतंत्र को यहां पैदा किया है। इसीलिए राट्रकवि दिनकर ने कहा-

"वैशाली जन का प्रतिपालक
गनका यादि विधाता
जिसे खोजता देश आज
उस प्रजातंत्र की माता

रुको पथिक, एक क्षण, मिट्टी को शीश नवाओ,
राजसिद्धियों की समाधियों पर फूल चढ़ाते जाओ।

गणतंत्र और जनतंत्र हमने दुनिया से उधार नहीं लिया है, इसे हमारे पुरखों ने पैदा किया है। लेकिन लोकतंत्र का मतलब अभी हम आम बोलचाल की भाषा में कहते हैं, लोकतंत्र माने वोट का राज, वोट जब शुद्ध ढंग से होगा, तभी शुद्ध और शक्तिशाली गणतंत्र और प्रजातंत्र का निर्माण होगा। उसी तरह से जैसे से बना हुआ स्वर्ण कलश, स्वच्छ चुनाव से बना हुआ स्वच्छ गणतंत्र, लोकतंत्र। लेकिन बोगस और मसल पावर, मनी पावर, कैश, कास्ट, क्राइम, इन तीन चीजों से चुनाव आज प्रभावित है। माननीय सदस्यों ने इसी कारण से बार-बार कहा है, हालांकि यह तो 4-5 छोटी-छोटी बातों के लिए विधेयक आया है। सभी माननीय सदस्यों की राय है कि आप कॉम्प्रीहेंसिव विधेयक लाइये।

माननीय मंत्री जी एडमिनिस्ट्रेटिव रिफोर्म्स कमीशन की अनुशंसाओं को लागू करने का काम चल रहा है, आपके द्वारा जो अनुशंसित हैं। सवाल नं. एक - मैं आपसे पूछना चाहता हूं कि इलैक्टोरल रिफोर्म्स कमीशन का क्या होगा, उसकी अनुशंसाएं कब आएंगी और कॉम्प्रीहेंसिव बिल कब आयेगा, जिससे और जो मनी पावर, मसल पावर, कैश, कास्ट, क्राइम से चुनाव दूषित होता है, उससे शुद्ध चुनाव, फेयर, पीसफुल और साफ-सुथरे चुनाव हो सके, जिससे गणतंत्र मजबूत होगा। हालांकि दुनिया में हमें गौरव प्राप्त है, 80 करोड़ मतदाताओं का चुनाव आयोग को क्रेडिट प्राप्त है। दुनिया के लोग आश्चर्यचकित होते हैं कि इतने

बड़े लोकतंत्र में कैसे वोट हो रहा है। इसलिए एक कॉम्प्रीहेंसिव बिल इसके लिए लाइये। कब इलैक्टोरल रिफोर्म्स कमीशन बैठेगा, कब अनुशंसा आएगी?

सवाल नम्बर दो - मैं जानना चाहता हूं कि अभी जो हम लोग बैलट बॉक्स में वोट डालो से लेकर मोहर मारने से भी बटन दबाने पर चल रहे हैं, तीसरे फेज़ में हम चल रहे हैं, लेकिन इन चुनावों को कराने में कितने हजार करोड़ रुपये का खर्च है। एक मशीन का दाम चौथाई नहीं, दसवें हिस्से में वहां कोटेशन में दिया गया था। कॉम्पीटीशन में तो पांच गुना, आठ गुने ज्यादा में खरीदी गई और हजारों करोड़ रुपये का उसमें खर्च हुआ। सी.बी.आई. जांच करने को तैयार हुई। क्या माननीय मंत्री के संज्ञान में है कि सी.बी.आई. की जांच को किसने रोका और क्यों जांच रुकी हुई है? कहा, चुनाव आयोग ने जो कर दिया, उसकी जांच नहीं होगी।

सवाल नं. तीन - मैं यह जानना चाहता हूं कि चुनाव में जब हम अनुसंधान की प्रणाली से चल रहे हैं, बैलट बॉक्स में वोट डालने से मोहर मारने से अब बटन दबाने तक पहुंचे हैं। पहले फेंट-फेंट करके तीन दिन तक गिनती होती थी, अब 2-3 घंटे में गिनती हो जाती है तो बटन वाले पर पहुंचे हैं। बटन वाले पर तो पहले उनके नेता ने सवाल उठाये थे, लेकिन अब गुमकी बांधे हुए हैं। मशीन की उतनी हमको समझ नहीं है, लेकिन लोगों ने प्रश्नचिन्ह लगाया था।

कम खर्चे में चुनाव कराने का चुनाव आयोग या सरकार के पास क्या कोई प्रस्ताव है, जिसमें 200 करोड़ रुपये में चुनाव हो जायेगा और फेयर भी होगा? उसमें एक भी वोट बोगस होने की गुंजाइश नहीं है। उसमें क्यों अनुसंधान नहीं हो रहा है, क्यों वहां चुनाव आयोग में वह प्रस्ताव लम्बित है? क्या सरकार की जानकारी में, संज्ञान में यह बात है कि एक रबड़ वाली मोहर रहेगी और एक ही प्लेट पर जितने उम्मीदवार होंगे, सब की छाप की रबड़ की मोहर रहेगी, उसमें जितना बैलट होगा, उस पर छापकर बक्से में डाल दिया जायेगा। उसकी पीठ पर वोटर का भी नाम रहेगा या अंगूठे का निशान रहेगा। एक भी वोट बोगस नहीं होगा, खर्चा भी बहुत कम होगा। हमारे देश में यह अनुसंधान हुआ है और वह प्रस्ताव आया है, लेकिन काहे के लिए कोई खरीदेगा, यह तो हजारों करोड़ रुपये का कारोबार है। सप्लाई में हजार-दो हजार की मशीनों का दाम 16 हजार लिख दो। सी.बी.आई. में जांच जायेगी तो चुनाव आयोग काहे के लिए जांच करायेगा।

उसके बाद अब जो अभी की परिस्थिति है, 'तू कहता कागद की लेखी, मैं कहता आंखन की देखी।' गांवों में गरीब आदमी जाता है।

गांवों में गरीब आदमी का वोटर लिस्ट में नाम ही नहीं मिलता। उनका आइडैंटिटी कार्ड नहीं बनता और यदि बनता है तो उसमें मर्द का नाम होता है लेकिन फोटो पत्नी की होती है, पत्नी का नाम होता है लेकिन बेटे की फोटो होती है। गरीब आदमी बौखला रहा है। उसे कहा जाता है कि जाओ, तुम्हारा वोट नहीं है। वहां

क्यों नहीं बूथ एजैंट बहाल होता? वहां गरीब आदमी का नाम कटा हुआ होता है या गलत लिखा हुआ होता है। उसके बाद कहा जाता है कि हमने 14 लोगों का ही आल्टरनेटिव बनाया है। जिनका आइडैंटिटी कार्ड नहीं बना या फोटो खिंच गई, लेकिन कार्ड नहीं आया, वह गरीब आदमी वोट डालने से वंचित हो जाता है। वह बाहर से कहीं से आया हुआ होता है उसके पास फोटो नहीं होती, आइडैंटिटी कार्ड नहीं होता। 14 विकल्प हैं कि बंदूक का लाइसैंस चाहिए, पासपोर्ट चाहिए, ड्राइविंग लाइसैंस चाहिए। गरीब आदमी जो मेहनत का काम करता है, उसके पास यह सब सबूत कहां से आएंगे। उसे वोट डालने से वंचित किया जा रहा है। आइडैंटिटी कार्ड ठीक तरह से बने, फोटो में गड़बड़ी न हो, इसके लिए क्या उपाय करना होगा। यदि यह ठीक नहीं बनता तो उसे सिपाही या पुलिस खदेड़कर भगा देता है।

जिनकी सत्ता होती है, वे क्या गड़बड़ी करते हैं - मोस्ट सैनसिटिव और सैनसिटिव। अपने सपोर्टर वाले बूथों पर होम गार्ड लगाए जाते हैं और बाकी पर पैरा-मिलिट्री फोर्स लगाई जाती है, वह मोस्ट सैनसिटिव हो गया। अपने बूथों पर एसपी उनका बहाल किया हुआ होता है, कलैक्टर उनका बहाल किया हुआ होता है। मोस्ट सैनसिटिव और सैनसिटिव में बहुत भारी गड़बड़ी है। गरीब आदमी का बूथ कहीं और होता है और उसे वोट डालने के लिए बड़े लोगों वाले बूथ में जाना पड़ता है। उसे वहां जाने ही नहीं दिया जाता, रास्ते में बंदूक लेकर पुलिस खड़ी होती है। गरीब आदमी को वोट डालने से वंचित कर दिया जाता है, नाम से वंचित कर दिया जाता है। गांवों में गरीब आदमी को वोट डालने में ये सब तकलीफें होती हैं। मोस्ट सैनसिटिव, सैनसिटिव चुनने में भारी हेराफेरी है। अंत में यदि गिनती में कम मार्जिन होता है तो इधर-उधर कर दिया जाता है, चीफ मिनिस्टर फोन पर बैठे रहते हैं, उलट-पुलट करवा देते हैं। इसीलिए निष्पक्ष चुनाव के लिए सत्तारूढ़ हुकुमत से बचाना आवश्यक है। इसके लिए पूरा प्रोटैक्शन होना चाहिए, नहीं तो चुनाव से पहले अदली-बदली हो जाती है, चाहे जिस अफसर को कहीं पोस्ट करें, दरोगा, कलैक्टर, मैजिस्ट्रेट आदि सब बहाल कर दो। यह सब गड़बड़ी होती है, सब लोग भोगते हैं।

अभी स्थानीय निकाय के चुनाव हुए। कौन नहीं जानता कि एक वोटर का दाम 5-7 हजार रुपये हो गया है। बूथ पर रुपये लेकर बैठे रहते हैं, जैसे पर्ची मिलती है वैसे रुपये देकर वोट डलवा रहे हैं। सबकी आंखों के सामने जनतंत्र को कुचला जा रहा है। पैसे का बोलबाला है। कौन करोड़पति है, कौन धनपशु है, वही टिकट लेगा, पैसा बांटकर जीत जाएगा। हमारे यहां कहावत है - साईं के नाम जनई छी, हे, हे करई छी, मतलब अपने पति का नाम सब महिलाएं जानती हैं, लेकिन हमारे यहां पति का नाम लेने से डिसरिस्पैक्ट होती है। इसलिए वह हे, हे करके पुकारती है। सब लोग जान रहे हैं, देख रहे हैं कि पैसे से वोट खरीदा जा रहा है। कौन करोड़पति और धनपशु है, उसी को टिकट दीजिए, वही जीतेगा, पैसे बांटेगा। जनतंत्र को हम कहां ले जा रहे हैं। महात्मा गांधी का सपना था कि सब लोग वोट डालेंगे। कौन्सटीट्यूशन में कितना विवाद

हुआ था, लेकिन जहां पैसे, जाति या जबरदस्ती का बोलबाला होगा, वहां इस जनतंत्र का क्या होगा। हिन्दुस्तान का क्या होने वाला है।

मीडिया में एक परिपाटी है। स्वर्गीय प्रभाष जोशी अब नहीं रहे। हिन्दुस्तान का क्या होगा, मीडिया का क्या होगा, उन्होंने यह सवाल उठाया था। अखबार की जगह बिकती है। अभी माननीय सदस्य बता रहे थे कि अखबार में इतनी जगह एक लाख रुपये में खरीद लीजिए। उसमें गाली-गलौच, अच्छा-खराब आदि जो चाहें छपवा लें । गांवों के लोग पढ़ते हैं कि अखबार में ऐसा छप रहा है। वे नहीं जानते कि यह खरीद कर छपवाया हुआ है। वह यह पढ़ता है कि अखबार में ऐसा निकल रहा है। स्वर्गीय प्रभाष जोशी ने बड़ा कड़ा हमला किया था। उस पर क्या होने वाला है ? एग्जिट पोल को आपने रोका है और रोकना चाहिए। क्या एग्जिट पोल बदमाशी नहीं है? क्या चुनाव को प्रभावित करने का काम एग्जिट पोल से नहीं होता? आपने इसे बंद किया है, अच्छा है, लेकिन ये सब जो गड़बड़ियां हैं, उन सबको भी आपको देखना चाहिए। अब सवाल यह है कि कम्प्रीहैन्सिव विधेयक कब आयेगा, इलैक्टोरल रिफार्म्स कब होगा? श्री डी.एम तारकुंटे कमेटी की रिपोर्ट, दिनेश गोस्वामी कमेटी की रिपोर्ट, इंद्रजीत गुप्ता कमेटी की रिपोर्ट कहां है? चुनाव आयोग ने जो 22 अनुशंसाएँ की हैं, उनमें से पांच अनुशंसाएं ली हैं, लेकिन 17 अनुशंसाएं कहां रह गयीं और उनमें क्या है? ये लाचारी बताते हैं कि स्टैंडिंग कमेटी में लंबित हैं। स्टैंडिंग कमेटी के लंबित रहने के कारण क्या पार्लियामैंट अपना काम बंद कर देगी? सरकार क्या अपना काम बंद कर देगी? ऐसा नहीं है, साफ सुथरे चुनाव के लिए यह जरूरी है। जितने लोग इसमें हैं और जो आम जन इसमें वोट डालते हैं, हम लोग सब कुछ झेलकर ही यहां तक आते हैं। इसलिए यह देश और दुनिया के लिए सबसे अहम विषय है कि हिन्दुस्तान सबसे पुराना, पहला गणतंत्र, लोकतंत्र है। हमारे पुरखों ने कुर्बानी के बाद यहां जनतंत्र की स्थापना करायी। उस हालत में स्पच्छ वोट होगा, स्वस्थ प्रजातंत्र होगा, तब ये सब जो गड़बड़ियां हो रही हैं, वे सब गड़बड़ियां खत्म होंगी। अगर ऐसा नहीं होगा, तो गलत चुनाव से यहां लोग आयेंगे, तो क्या वह अच्छा होगा? मैं एक बात बताना चाहता हूं कि भीष्म पितामह महाभारत की लड़ाई में बाण शैया पर पड़े हुए थे। उनके अंदर से जब दुर्योधन के अनाज वाला गंदा खून निकल गया, तब वे द्रौपदी को समझा रहे थे और नीति का ज्ञान, उपदेश दे रहे थे। उसे सुनकर द्रौपदी हंस पड़ी और उसने कहा कि भरी सभा में चीर हरण हुआ तब आपका यह ज्ञान कहां था? उन्होंने कहा कि बेटी द्रौपदी दुर्योधन का अनाज खाया हुआ था और हस्तिनापुर की रक्षा करने की प्रतीज्ञा से बंधे हुए थे, इसलिए उन सभी अन्याय के समय हम चुप थे। …(व्यवधान) भीष्म पितामह जैसे महापुरूष का ज्ञान गंदा अनाज खाने से कुंठित हुआ, तो यहां गंदे चुनाव और गंदे पैसे से जीतकर आने वाले लोग क्या निर्णय और न्याय करेंगे? यही महाभारत की नीति का …(व्यवधान) इसी के साथ मैं यह अपेक्षा करता हूं कि सरकार कम्प्रीहैन्सिव विधेयक लाये। लोकतंत्र को

मजबूत करना चाहिए। लोकतंत्र मायने वोट का राज। गरीब आदमी निष्पक्ष ढंग से वोट डाल सके, तो पैसे, जाति और अपराध का खेल मिट जायेगा।

सभापति महोदय, इन्हीं शब्दों के साथ आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI PRABODH PANDA (MIDNAPORE): Mr. Chairman, Sir, I thank you.

I rise to support this Amendment Bill. While doing so, I have to make some points. The hon. Minister, in his speech already told that he was not happy with the limited reforms of the electoral process.

Out of 22 recommendations made by the Election Commission, only five have been taken up. So, he is not happy, and he is in favour of comprehensive reforms in the electoral process. This is the opinion of the House in general. We are all unanimous in this.

The Minister also in this House, in the course of his reply, shall inform us the exact time frame by when the comprehensive legislation for electoral reforms will be placed here.

He is very correct and we are proud of the fact that our country is the largest democracy in the world. We are having 80 crore of electorate; and we, as a country, have more than 15 lakhs of people's representatives in total. Right from the local level Panchyats, municipalities to the top House of the people, this is the largest democracy. It is already said that out of 20 crore electorates a majority do not come to the polling stations for casting their votes. I would like to refer the speech made by my friend, Shri Chacko. He has referred the communist countries and has said that the communist countries have no democracy as they have one-party system. I would like to say that if you say that the communist party is running the Government abroad, they are gradually coming to the multi-party system. Even China is coming to the multi-party system. Even the erstwhile Soviet Union and GDR.… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Please do not disturb him.

SHRI PRABODH PANDA : Please read the Chinese literature. Please go to China and know them.

MR. CHAIRMAN: Please address the Chair.

SHRI PRABODH PANDA : The erstwhile GDR practise the multi-party system.… (*Interruptions*) You can come to me. I will tell you which are the

political parties, even which are the other political parties functioning with the communist party in China. There is one combination led by the communist party. This is correct. My point is whether there is one party system or multi-party system in the communist countries they enjoy more than 50 per cent confidence of the voters. So far as our country is concerned, we are practising multi-party system but are not enjoying 50 per cent confidence of the voters. If I may say, even the Government of the day did not enjoy the confidence of more than 50 per cent of the electorates.… (*Interruptions*)

So far as West Bengal is concerned, we are proud of that… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Let him speak. Please do not disturb him.

… (*Interruptions*)

SHRI PRABODH PANDA : I am not talking about the number but about the situation.

MR. CHAIRMAN: You will be getting only three minutes more. Please make your point.

SHRI PRABODH PANDA : We are proud to come from West Bengal as nearly 80 per cent polling is registered there. Can you give any instance of other States? In how many States the polling is more than 80 per cent? This is the situation.

My point is that the system of proportional representation should be introduced. Otherwise, the majority opinion cannot be honoured. This sort of reform is very much required. In this House a number of Members have referred to different Commissions. I would also like to refer one Commission Chaired by Shri Indrajit Gupta.… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Shri Panda, address the Chair.

SHRI PRABODH PANDA : Even some centres registered hundred per cent polling.… (*Interruptions*) Whatever may be, the percentage is this.… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please conclude. We are going on to the next business.

SHRI PRABODH PANDA : I now come to the Report of the Commission Chaired by Shri Indrajit Gupta and our hon. Prime Minister was the Member of that Commission. That Commission has referred to a number of points with regard to the financial discipline in the electoral system. I think the Minister will come out with the necessary amendments so that this recommendation can be carried out.

I would like to mention another problem with regard to the election system.

MR. CHAIRMAN : Please sit down now. You will be allowed to continue next time.

17.30 hrs.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION

Inter-linking of rivers

MR. CHAIRMAN: Now, it is 5.30 p.m. and we shall take up Half-an-Hour Discussion and Dr. K.S. Rao to raise a discussion on points arising out of the answer given by the Minister of Parliamentary Affairs and Water Resources on 08.07.2009 to Starred Question No.61 regarding "Inter-linking of Rivers".

DR. K.S. RAO (ELURU): When the question on the inter-linking of rivers had come up, the hon. Minister had responded to it on 08.07.09 in a positive manner. But when I requested him that there must be a discussion substantially on this issue and requested him for an Half-an-Hour Discussion, he agreed to it. I am very happy and thankful to him for the same.

Sir, today water is a very important issue. One of the reasons why our leader, Shrimati Sonia Gandhi has provided Rs.41000 crore for NREGA is to provide work for the people living in the rural areas and who get work only seasonally, namely, for three months or four months and then they suffer even for living for the rest of the period. This is because people of those areas are farm labourers and even the farmers, they have got the skills for generations only in raising agricultural products and not in other professions unlike developed countries. So, it has become inevitable to spend that much money for their minimum living and not that they would become affluent. My opinion in this regard is that the best way of providing employment in rural areas is to provide water and water is available in plenty. But only thing is that it is not tapped and the water is going to the sea from many of the major rivers. Madam, I am very happy that you are here today. Krishna Godavari basin is one of the rice bowls of the country. We are supplying rice to the entire country and also fish to half of the country only because of availability of water. Bihar, West Bengal, North-East, Orissa, Andhra Pradesh and several other States are being supplied with fish

because of water. I would give an example here regarding the position of river. The surplus water of river Krishna that used to go to the sea was 2513 TMC which can cultivate 2.50 crore acres of land. Since Andhra Pradesh was the first State to construct dams across the rivers starting from Nagarjuna Sagar and even other major dams, we are cultivating major land. When Deve Gowdaji was the Prime Minister, he took the initiative of sending special funds from the Government of India to Karnataka by which they constructed dams like Almatti and Narayanpur on the upstream of the river. Thereby, 2500 TMC water that used to go as waste to the sea, came down to 65 TMC of water. It has further come down to only 2 TMC of water. In the year 2002-03, only 2 TMC of water has gone from the entire Krishna river to the sea. In that year 13 lakh acres of farm land in Krishna delta where the crop has grown has become dry because of lack of water. The entire delta which was being cultivated for the last 135 years is in chaos.

The entire farming community lost their mind and could not understand as to what was in store for them in future. The other river which is flowing in the State of Andhra Pradesh is Godavari. Even today, 3,000 TMC of water of Godavari is going to the sea which otherwise by utilisation, a minimum farm area of three crore acre could have been cultivated. That means we are not utilising the water that is going to the sea. To have proper utilisation, what was proposed? It was not proposed today. In 1865 the concept of inter-linking of rivers was proposed by Mr. Arthur Cotton. Subsequently, Shri K.L.Rao, the then Minister of Irrigation had requested the Parliament for inter-linking of the rivers. I do not say that the Government should overnight connect Ganges to Krishna, or Brahmaputra to Godavari, but a humble beginning in this direction can be made. After the regional rivers, be it in the North or be it in the South, are connected with a very meagre cost we can generate wealth of lakhs of thousands of crores of rupees, not just one crore.

The other day I was listening to Shri Ananth Kumar Hegde requesting the Central Government for compensation worth Rs. 14,000 crore because of damage

caused by floods last month in the State of Karnataka. The Government of Andhra Pradesh has asked for a sum of Rs. 11,500 crore for damages caused due to floods this year. The Government of India may not be able to provide that much of money, but the damage is there. It is not only crop failure, there are losses to human lives and also cattle. There is also damage to the existing infrastructure and all these damages are only because of excess water. On one side there is flood and on the other side there is drought. Even in a drought situation, the people, particularly the poor people look to the Government for support and the Government once again has to provide thousands of crores of rupees as relief for the drought affected people. Why is this unnecessary expenditure? If the Government can tame the rivers; connect the two rivers and divert water which is in excess in a particular river, which is going waste, then we can avoid both flood and drought. There will not be a fight between State Governments in asking the Central Government to give relief for these calamities of flood. One State asking for Rs. 14,000 crore as relief, the other State asking for Rs. 11,5000 crore relief and the Central Government can provide only something like Rs. 500 crore or Rs. 1,000 crore. It is not possible to provide for the entire amount. It is not practically feasible. Instead, if the same money which is being spent on providing relief to the drought and flood affected people every year, if at one time this money is invested for inter-linking the rivers, then the benefits accruing out of it would be enormous. For example, the Polavaram project is being taken up in the State of Andhra Pradesh. It is one of the best projects in the country. With about an investment of Rs. 20,000 crore, it will generate wealth worth Rs. 10,000 crore every year. Even a big industrialist cannot generate this much wealth. People are not aware of the benefits of some of the irrigation projects. When suddenly it is proposed that inter-linking of rivers will cost Rs. 5,70,000 crore, everyone gets puzzled and start asking questions about wherefrom this money will come and consequently the project is shelved. But it is not that.

I am very happy that even as a Leader of the Opposition, our Leader Smt. Sonia Gandhi supported that proposition in the year 2002. We have to think for the welfare of the people, particularly of people living in the rural areas. It is not only the farmers who will benefit out of this. When there will be enough crop, the labour will benefit. They will not need to migrate to other towns. They can live comfortably in the village itself. The Government would not be needed to provide them with employment. He will get employment on his own. Demand will go up. His wages will go up. This project involves the linking of Godavari and Krishna rivers. By linking these two rivers, the benefit would be that 80 TMC of water will get transferred to the Krishna river. I may inform this House that in the year 2002 when water did not flow down-stream in Krishna, the farmers of the State lost crop worth Rs. 13 lakhs.

Today, by diverting that 80 TMC of water from Godavari to Krishna, one crop cultivated in 30 lakh acres is saved. That means, in a year, it will come to thousands of crores of rupees. The amount of benefits has been already assessed by the engineers and not by me. By interlinking of rivers in this country, the following benefits will be there

Navigation upto a length of 15,000 kilometres can be done by waterways. Today, the biggest drain of foreign exchange in this country is due to oil import. Why is it due to oil import? It is because of the expenditure of transport mainly. A lot of it can be avoided if waterways are made. We will be saving a lot of foreign exchange, a lot of expenditure and will be providing employment to several people.

As regards power, by constructing dams due to interlinking of rivers, 34,000 megawatts of power can be generated which once again are not being used. It is not of a cumulative nature. If today's water goes to the sea, you cannot produce power next year. It cannot be cumulative. Thus, every year, we are losing 34, 000 megawatts of power which is worth thousands of crores of rupees.

By linking of rivers, ground water source will come up. Today, the Government of Andhra Pradesh is giving free power to farmers due to which we are spending Rs. 6000 crores. Similarly, if other State Governments were to do it, how many thousands of crores of rupees will have to be spent for taking out water from underground? In the last couple of years, when underground water was being used, the water level had gone down from 100 feet to 500 feet and as a result, the power consumption has gone up. By interlinking of rivers, the water table will come up. When the water table comes up, we can save 40,000 megawatts of power. We do not need to generate it. The country is suffering now due to want of power. We can save that 40,000 megawatts. It is deemed as if we have started a new project for that 40,000 megawatts.

Similarly, regarding employment, everyone of us is aware that 65 per cent of the people are living in villages. Most of the people who are unable to find work will find work by interlinking of rivers.

I have been highlighting in this Parliament since almost 20 years that today's importance is skill development. Unless our people are skilled, wealth cannot be generated. I gave statistics about it. If the skills of the people of this country were to be developed, we can generate 12 lakh crores worth of extra wealth in this country. Statistics reveal that the revenue earned is 12 per cent. That means, the revenue to the Government will also go up by several crores of rupees every year.

I want to impress all my colleagues in the Parliament above party lines. We do not need to get perturbed on it. At a time, when there was no globalisation, it was a difficult proposition to get Rs. 5 lakh crores as a loan. Today, Rs. 5 lakh crores is nothing. We can get even Rs. 50 lakh crores as soft loan from outside. We can create an asset in this country. Why do we call America as a developed country? It is because of the roads, buildings and infrastructure. So, we call it a rich country. We can create the same assets in our country also. Why is China on par today when it was much less than India 15 years back?

When I went to China as a member of the delegation of the AICC in 1991, I did not find even a car on the roads of China. There were only bicycles. I feel insulted when I read in the newspapers that China today is going to be a super power. I gave a report as a member of the AICC delegation to China that China is going to be a super power in the 21st century. Today, everybody agrees with it.
India has got much better resources. If any other developed country is to come up, it is only because of the generative ideas of that countrymen who are living there. If the same talents and intelligence were put to use in our country, even we can excel every country including America within no time. We need motivation and will power. We have to think in a proper way and take up some of these projects, like inter-linking of rivers. We need not strain and break our head to increase the GDP to six or seven per cent. If you take up the inter-linking of rivers, then the growth rate will reach thirteen per cent.

Mr. Chairman, I am thankful to you for allowing me to speak. Though there are a lot of points to speak in favour of inter-linking of rivers, I want to make only one point in this context. My humble request to the Prime Minister and Madam Sonia Gandhi is to take up this project of Polavaram, which is also inter-linking of river, as a national project. It satisfies all the parameters and norms of the Government of India. Thank you very much.

SHRI B. MAHTAB : I would like to thank Dr. K.S. Rao for raising this issue in this House by giving a notice for Half-An-Hour Discussion. I do not know whether Dr. K.S. Rao is in any way related to Dr. K.L. Rao. I do not know whether all Raos are related to each other or not.

MR. CHAIRMAN : Shri Mahtab, make it very short because there are other hon. Members who want to speak.

SHRI B. MAHTAB : It is relating to inter-linking of rivers.

MR. CHAIRMAN: Shri Mahtab, you do not try to inter-link the Members. Please be short because other hon. Members also want to ask questions.

SHRI B. MAHTAB : Inter-linking of rivers is a long-pending issue in our country. I am just inter-linking Dr. K.S. Rao with Dr. K.L. Rao who was the Minister of Water Resources under three Prime Ministers. He was the Minister of Water Resources and an eminent engineer of not only this country but also of this world. He served as a colleague of Pandit Jawaharlal Nehru, as a colleague of Lal Bahadur Shastri and was also Minister of Water Resources and Irrigation under Mrs. Indira Gandhi. It was his idea to inter-link the rivers.

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister is supposed to reply. Please conclude within two minutes. So, you ask only questions. No speech is allowed.

SHRI B. MAHTAB : I would come straight to the questions. I have no objection nor do our State has any objection, which we have repeatedly put forth in this House earlier regarding the Polavaram project. But we do have objection in case it is constructed without taking consent of the neighbouring States, like Orissa, Maharashtra and Chhatisgarh. Once inter-linking of rivers is agreed upon, on a riparian river, consent of all the States involved should be taken. It is not only linking Godavari and Krishna. It is not only linking Krishna with another river which flows in Andhra Pradesh. It also affects the areas of Orissa. Large tracts of tribal areas are getting submerged. The case is pending before the Supreme Court. Yet, the Government of Andhra Pradesh is going ahead with that project. I think all the photographs are being placed before the apex court for consideration. This is a utopian idea. It is a bare and naked truth. Connecting the Peninsular rivers with Himalayan rivers is a utopian idea. All Peninsular rivers are rain-fed. Unless you connect them with Himalayan rivers, which are perennial rivers, there is no possibility of bringing water to the Peninsula rivers.

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, please conclude. I told you to ask only questions. The rule does not permit speech. We cannot go beyond the rules. That is why I told you to ask only questions.

SHRI B. MAHTAB : I am asking questions.

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, please sit down.

SHRI B. MAHTAB : In the other House, in the month of July this year, the hon. Minister had answered that there are 16 peninsular rivers for which the development components are before the Government for consideration. There are 14 Himalayan Rivers' development components which are for consideration. Out of these, except one, that is the Ken-Betwa Link, which has been provided, the DPR has been completed, all others, I think around 12 river links, have only feasibility report including the Pollavaram Project. How long will this Government take to have the feasibility report of the project? You should take into consideration the project report. Then only can we proceed.… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : If the hon. Minister agrees, I will ask a few Members to put questions.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF WATER RESOURCES (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): Yes.

MR. CHAIRMAN: Actually, the only question is that rules do not permit but since the matter being important, as a special case, I am permitting only six Members.

Shri Shailendra Kumar. Just ask the question.

श्री शैलेन्द्र कुमार : सभापति जी, डा. के.एस. राव ने नियम आधे घंटे की चर्चा के अंतर्गत देश की नदियों को जोड़ने संबंधी प्रश्न रखा है और आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, उसके लिये मैं आपका आभारी हूं। सदन में इस विषय पर कई बार चर्चा हो चुकी है। यह बात सत्य है कि अभी हम लोगों ने बाढ़ और सुखाड़ पर चर्चा की है। जैसे एन.डी.ए. गवर्नमेंट के समय...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Come to the point now.

श्री शैलेन्द्र कुमार : मैं वही पूछ रहा हूं। नदियों को आपस में जोड़ने से यह लाभ होगा कि जो भूमि का जल स्तर नीचे जा रहा है, उससे निज़ात मिलेगी। उत्तर प्रदेश के तत्कालीन मुख्य मंत्री श्री मुलायम सिंह यादव ने मध्य प्रदेश और उत्तर प्रदेश के बीच एक समझौता किया था...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Shri K.S. Rao has mentioned it. Now, come to the point.

श्री शैलेन्द्र कुमार : केन और बेतवा नदियों के बारे में क्या प्रगति हुई है जो उत्तर प्रदेश और मध्य प्रदेश की सरकारों के बीच समझौता हुआ था, मैं यह जानना चाहता हूं?

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY (GUWAHATI): I am grateful to you, Sir, for allowing me to put the question. My point is that this House agrees to my view that river linking is very much essential and very much necessary for the country. So, I want to put the questions to the hon. Minister. This project started in 1980. It has been taken ahead by the NDA Government headed by Shri Vajpayee. Anyway, I do not want to politicize all these things.

MR. CHAIRMAN: Please come to your question.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY : My questions are these. First, what is the step taken by the Government on the report of the Task Force submitted by the then Chairman Shri Suresh Prabhu regarding inter-river linking? Two, the Central Government is making a positive move by removing stagnancy of 30 years to start the river linking again. Three, what step the Government is taking to mitigate the problem in this endeavour of river linking?…. (*Interruptions*) It is most important. It is evident from the hon. Minister's statement that the Central Government is going to asses the feasibility of the river linking project. I would like to know whether there is any time-bound project…. (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.

(Interruptions) … *

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY : I have one last question to put.

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record. Next, Shri K.C. Venugopal.

(Interruptions) … *

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY : My last question is this.

MR. CHAIRMAN: I have not allowed you. You have mentioned your points. You have asked three questions. No more question is permitted.

SHRI K.C. VENUGOPAL (ALAPPUZHA): Respected Chairman, thank you for giving me a chance.

---

* Not recorded

I would like to raise some very serious apprehensions regarding the Pampa-Achankoil-Vypar linkage. … (*Interruptions*) The Kerala Legislative Assembly has unanimously taken a decision to withdraw the Pampa-Achankoil-Vypar Linkage itself. Because of that, Kerala has not enough water for drinking purpose itself. We, therefore, demand that the Pampa-Achanloil-Vypar project itself should be withdrawn.… (*Interruptions*) The feasibility study itself has been done without the knowledge of the Kerala Government. That is the main problem. We never accept that. The entire Kerala Assembly has and all the political parties have already taken a unanimous decision and they are all against this project. This is a project which would badly affect the Kuttanad wet lands. Therefore, I demand that the Pampa-Achankoil-Vypar linkage should be withdrawn.

MR. CHAIRMAN: Please take your seat. You made your point. Now, Shri Anto Antony. You ask the question. Otherwise, I am going to the next Member.

SHRI ANTO ANTONY (PATHANAMATHITTA): Respected Chairman, the unscientific inter-linking of rivers will be disastrous to the nation because it will seriously affect the livelihood of millions of farmers settled on the river banks. For instance, in Kerala, the Pampa-Achankoil-Vypar river linkage will make Kuttanad, the granary of Kerala, arid. There are one lakh fishermen and five lakh inhabitants seriously affected by the inter-linking programme. Hence I strongly renounce interlinking of inter-State rivers, namely, Achankoil, Vypar … (*Interruptions*)

SHRI KODIKKUNNIL SURESH (MAVELIKKARA): Sir, we all associate with him.

MR. CHAIRMAN : Very good; all are associating with him.

SHRI ARJUN CHARAN SETHI (BHADRAK): Mr. Chairman, Sir, I will be very short in asking a question. Does the Ministry or the Government lay importance to having interlinking of rivers? If so, when the detailed feasibility report is already available with the Government of India and also signed by the concerned State, particularly for Ken-Betwa and Parvati-Kali Sindh, for both these links, the consensus has been arrived at, what progress have they made in getting these projects implemented? It is because, at least six years have passed and no progress has been made. I would like to know whether they have given importance to these projects.

SHRI J.M. AARON RASHID (THENI): Mr. Chairman, Sir, thank you for giving me this opportunity. In Andhra Pradesh, 3000 TMC of water is going waste, and in Kerala, 2500 TMC of water is going waste.

SHRI A. SAMPATH (ATTINGAL): Mr. Chairman, Sir, not even a single drop of water from Kerala is going waste.… (*Interruptions*)

SHRI J.M. AARON RASHID : So, Sir, through you, I would request the hon. Minister… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Now hon. Minister.

Please sit down.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record except the hon. Minister's statement.

(Interruptions) ... *

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.

The hon. Minister.

(Interruptions) ... *

---

* Not recorded

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Mr. Chairman, Sir, I thank Dr. K.S. Rao for initiating this discussion today and also all the other hon. Members who participated in this brief discussion. I am sure their viewpoints, which to quite an extent are known to us already, would certainly benefit the Government in pursuing this matter.

Let me at the very outset make it very clear that the National Common Minimum Programme of the UPA in 2004 indicated that it will make a comprehensive assessment of the feasibility of linking of rivers starting from the South-bound rivers, and the assessment will be done in a fully consultative manner.

The task force had been set up earlier. We have considered all the matters, the six points, which were before the task force. We have given due consideration to every recommendation and we value the good work put in by our former colleague Mr. Prabhu in this regard. I would only like to just allay the fears of the hon. Members like my illustrious predecessor Mr. Arjun Sethi that when there were only two projects that the task force had talked of, we have put five projects in the priority list, which only shows that this Government does want to pursue this matter in the right earnest. But one thing we must all appreciate is that it is a matter which is of a long gestation period. We just cannot plan and then see the execution of any linkage taking place within a very short span of time.

As I have just said, the desire of this Government is, as was also expressed by various State Governments at the various meetings held in this regard, that it has got to be a win-win situation for all the States. I would also take that liberty to express that viewpoint here; that is more of my personal one; I have been talking to lot many friends; we hear the expression of pious intentions about the interlinking of rivers.

18.00 hrs.

When it comes to the specifics, Sir, we have had a little glimpse of that here right now. But nevertheless, as I said, we would work for a win-win situation because there is no denying the fact that there are certain areas, there are certain basins which are surplus and where the water goes waste; there are certain areas which are deficit and, therefore, there is the need as a nation for us to see that they also have enough water, which, of course, is a very scarce natural resource. … (*Interruptions*)

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY : Mr. Chairman, Sir, I would like to put one question. … (*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: I can assure you that I will try to answer your question. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Please sit down. I am not allowing you to put your question. Nothing will go on record. Please sit down.

(Interruptions) … *

MR. CHAIRMAN: Hon. Minister, please take your seat for just a minute.

Now, it is six o' clock. I extend the time of the House till the reply of the hon. Minister is over. I hope, the House will agree with me.

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes, Sir.

MR. CHAIRMAN: All right, the time of the House is extended till the reply of the hon. Minister is completed.

Now, I would request the hon. Minister to continue his reply.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Because of the paucity of time, I would straightaway like to come to various points raised by hon. Members. One point, which is very important, relates to Ken Betwa.

Sir, as I said, there are five projects out of the 14 ones which we had taken up in the peninsular component. Those five projects have been selected as the

---

* Not recorded

priority ones. Ken Betwa is a project in which the Government of Madhya Pradesh very recently suggested an alternative proposal for a component of the project during August 2009. I am not referring to the entire history of the correspondence between the concerned State Governments. This was in August 2009. The Government has suggested an alternative proposal for a component of the project. The Government of Uttar Pradesh has sent some comments during November, 2009. These suggestions are being examined. This link project would entail a cost of Rs.7,615 crore at the 2008 prices. … (*Interruptions*)

SHRI ARJUN CHARAN SETHI : Earlier they have signed that agreement. … (*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Yes. I am sure that you know as much as I do and maybe even more than I do. Here, the responsibility primarily lies with the State Governments. I am sure that the House would agree with me that this Government should not do anything which is not acceptable to the State Governments. Therefore, the responsibility squarely falls on the State Governments to come up with a mutually agreed DPR. Here, maybe some amendments would be required and thereafter the work begin. So, all through this period, whether it is preparation of the Feasibility Report; whether it is assisting the State Governments in the preparation of DPRs, this Government is doing its utmost. You could find objection to that but we do feel it important to keep spending some money on that part also to enable the capacity building as also to enable the State Governments to prepare those Reports which are then considered whether they are feasible and viable, and then are cleared from Techno Economic point of view as also from the ecological and environment point of view. The environment impact assessment, the Environment management plan, and all those things have to be gone through. After all those clearances have been obtained; thereafter only further work begins.

All that I can say is that in the Government, since it has taken up this project work relating to inter-linking of the rivers, we are keen to see that the work on some of these projects begin early because as the time elapses, there are cost over-runs which we would certainly want to avoid.

Sir, Polavaram is a very contentious issue. All that I would like to say again is that we have to go by the principle that I have just stated, which guides this Government. Keeping that in mind, I would only like to remind the hon. Member, Shri B. Mahtab that in fact it was all the concerned State Governments including the Governments of Andhra Pradesh, Orissa, Chhattisgarh, Madhya Pradesh, which had agreed on 2nd of April, 1980 as a part of the Godavari Water Disputes Tribunal Award for the project and also of the embankments.

Now, that was the concern expressed by Orissa and then the part of Madhya Pradesh, which is now Chhattisgarh, that no flooding should take place in their area. For that, there was a decision that embankments were proposed to prevent submergence. That is the concern. Meanwhile, the Government of Andhra Pradesh on its own had taken up the Polavaram Project. Perhaps, for the time being, they are wanting to use 80 TMC only for transferring water to the deficient Krishna basin, which would not in anyway affect the national perspective plan otherwise.

Sir, there is a proposal by the Government of Andhra Pradesh with the Government of India for declaring that project as a national project. Here again, before I go a step further, I would like to reiterate that the project stood cleared already, long back. Now, since it fulfilled all the guidelines, which are there for declaring a project to be a national project, there is no reason why the Government of India can deny them that.

SHRI B. MAHTAB : Why has our right been curtailed?

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: That matter would again be discussed between the States. The present proposition is only that. That is not the point at the moment. You have your right; when the matter has been raised by you in a particular court, the orders of the court would be binding on both the States. Till then, is it in the national interest that you put the project to a stop, and therefore, waste all the investment that has been incurred thereon?

Therefore, Sir, we have considered that point; and after finding that the proposal is within the parameters of the guidelines for declaring a project to be a national project, a Cabinet note has been prepared and sent for Inter-Ministerial consultation. After that, whatever necessary step needs to be taken, will be taken.

SHRI ARJUN CHARAN SETHI : Before that would there be any forum for consultation?

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: I would again welcome that. I would be too happy to, in fact, have all the Chief Ministers again together for any discussion on that matter. But I want to allay all the fears, which my hon. friends from Orissa and Chhattisgarh may have. This declaration -- when it takes place as a national project – would not affect their existing rights in any way.

Sir, our hon. friends from Kerala in unison rose against one of the projects, namely, Pamba-Achankoil Vypar link. A Resolution was passed, I agree, by the Kerala Assembly way back in August, 2003 against this link. Obviously, as I have said, if one such State does not agree, and as the things stand today, we cannot force it on anyone. We have constraint of resources still have picked up this scheme.

As some hon. Members want and my senior colleague, Mrs. Chakravarty, in fact, asked: “What are you doing? Why are you taking so much time? There is the Report of the Task Force. How much time are you going to take?” It was done after a very elaborate exercise, spread over decades. Way back in 1980, the Government at that time, framed the National Perspective Plan. Then, the NWDA was set up in 1982. Since then, it is the interest and desire of this

Government to take these matters forward. But somewhere or the other, we found some impediments, which might be, of course, reasonable ones from their viewpoint. There were some objections raised by some State Government, which somehow stymied the project for the time being. Therefore, this is one of the 14 projects for which a lot of work was carried out.

Somehow now, because of the stand taken by the Kerala Assembly about this Pamba-Achankoil-Vypar link, which would have created an additional 0.91 hectare of irrigation potential as Dr. Rao said, since there is an objection to that particular link, for the time being, this is not one of those five priority links.

Presently, I would like to confine, for the purpose of today's discussion, to these five and also I would be giving a little more information that has been sought for. Here, I would endeavour to read.… (*Interruptions*)

SHRI ARJUN CHARAN SETHI : Which are those five projects?

SHRI B. MAHTAB : Are they Peninsular projects?

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: All those five are Peninsular projects. … (*Interruptions*) Let me make that point also very clear. Presently, a fear was expressed by Shri B. Mahtab that it is a utopian idea, as he said, to link the Himalayan rivers with the Peninsular ones. Nothing of that sort is being done at the moment. It involves a huge cost. We have divided the entire exercise into two components. First is the Himalayan component and second is the Peninsular component. These two components, as such, going by the present figures, would entail an expenditure of over Rs.4.4 lakh crore. Sir, no such kind of money is available as such with us. When a project is finally taken up, every State wants the Government of India to declare such big projects to be national projects, which means, the Government of India will have to share 90 per cent of the cost irrespective of the fact as to what is the financial position of a particular State. The Government of India will have to bear this cost.

These are five projects at the moment, namely Kodavari (Polavaram)-Krishna (Vijayawada) Link, Parbati-Kalisindhi –Chambal link.

SHRI ARJUN CHARAN SETHI : It was done by the earlier Government.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: I give you the credit for doing good work. I said Mr. Prabhu did a remarkable work when, for reasons best known to some of you, he was taken off the Council of Ministers. But he was given a good job to do and he did do a good job for us.… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Mr. Minister, please address the Chair. Please stop cross-talk.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Damanganga- Pinjal and Par-Tapi are the other two ones where the States of Maharashtra and Gujarat have come together. I congratulate both the States. They have expressed their desire to go in for a Memorandum of Understanding. They have agreed to the terms of the Memorandum of Understanding though that has to be formally signed between the two States but because of the immediacy, because of the urgency of the work, we have started the DPR preparation for those two projects. Both the Governments of Maharashtra and Gujarat have agreed for these two links, namely, Damanganga-Pinjal Link and Par-Tapi-Narmada Link. I hope that the DPR, Detailed Project Report, would be prepared by the end of next year and we do look forward to good news.

SHRI J.M. AARON RASHID : Krishna-Kuzhithurai river from Andhra Pradesh to Tamil Nadu is a vital link.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Sir, I will supply the entire information about the 14 links and also the details to the hon. Members about the inter-basin water transfer link scheme of Peninsular component. There are two in the Himalayan component. Since it has some international implications also, my senior colleague, the Minister of External Affairs is here - the House would agree that because those are sensitive matters, we have to take the neighbouring countries on board. Therefore, not much purpose would be served in pursuing those matters. Therefore, we should concentrate our energies firstly on these five ones and we can achieve result in these five ones which will be at a cost of Rs.33,000 crore. It would take about nine to 10 years still. I am trying to be practical when I say it. Preliminary

work is going on. Even if we step up the work, it would still take that much time. Sir, you have to plan for the future when you talk of the inter-linking of rivers.

Regarding inter-linking of rivers, I want to allay all fears that our hon. Members may have in this House or anyone outside also. Various stipulations are the *sine qua non* for taking up a project, that is, the clearances from the environmental angle and clearances from the rehabilitation and resettlement angle. I have seen in some of the projects that R&R and also the environmental angle account for about one-third of the total cost. So, it is not at the cost of one thing that another project would be set up. It is for the larger interests of the country that the inter-linking scheme is there.

All that I would again like to say is that this Government would want to take all the State Governments on board.

We want this to go forward. But then the ball would always be in the court of the State Governments. In certain cases some of the hon. Chief Ministers, in one case the hon. Chief Minister of Rajasthan has just written to me, that they are sorting out certain matters; very expeditiously they are wanting to pursue. That is the way we would like to go forward in this matter.

As and when a proposal matures, the DPR is there, all other clearances are obtained, investment clearance is obtained, that 10 per cent of the project cost is provided for in the respective State Government budgets, this Government is always willing to take it up. Let me once again say that this Government will not force any link on any State Government.

I am happy Mr. Rao did not refer to those points. He is always wanting a regulatory body to be set up for this. I would say, no such body is required because as the law stands today, as the provisions of the Constitution stand today and all that action that has been taken under various enactments, there is enough scope; there is a good, solid mechanism to take care of all the works. All that progress that has been made, initially it is difficult; as you move forward the work might progress at a good pace. Initially the pre-feasibility study reports, then the

feasibility study reports, after getting the States together to sign a memorandum of understanding for the DPR, preparation of the DPR – all these things take up a lot of time. After that the work can begin. We can only hope that we will move forward in this.

I am sorry, may be Didi may get annoyed with me. It may take time for me to read and answer to each point. I will try to talk to her later and try to answer all those questions which she has raised. Thank you very much.

MR. CHAIRMAN : Thank you.

The House stands adjourned to meet tomorrow, the 3rd December, 2009 at 11 a.m.

18.17 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock
on Thursday, December 3, 2009/Agrahayana 12, 1931 (Saka).