

an>

Title: Shri Tathagata Satpathy raised a discussion on points arising out of the answer given by the Minister of Rural Development on 04.02.2014 to Starred Question No. 163 regarding 'Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana'.

HON. CHAIRPERSON: Now, we will take up Item No.31.

SHRI TATHAGATA SATPATHY (DHENKANAL): Sir, the Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana had commenced during the illustrious administration of Shri Atal Bihari Vajpayeeji and that NDA had done pride to this country and had given self-esteem to the people of this nation. These projects were meant to connect villagers and rural areas which till that time were extremely neglected and had no communication facilities and had no means of either reaching urban areas or their agricultural produce or themselves reaching centres of medical care or something.

Sir, the Minister of Rural Development in his reply on December 4, had said that 16771 kilometres of roads were constructed against a target of 21775 kilometres under the PMGSY in the first seven months of this fiscal year. Simply sitting with the computer one can calculate that 16771 divided by 210 -- that many days in seven months -- it comes to about 80 kilometres of roads being constructed every day. This is good and we all welcome this. But the remainder of the target can only be achieved if the funds are released from the Centre to the States on a timely basis. Somehow that has not been done. Many Chief Ministers including my Chief Minister and leader, Shri Naveen Patnaikji, has written to the Central Government many a time demanding that their dues which are to be disbursed to them for the work that has already been completed should be paid. Plus, he had demanded more money because in Odisha the work of PMGSY has been going on at a very good speed and the achievements have been commendable.

On similar lines, when Nitish Kumarji was the Chief Minister of Bihar, he had also written letters and many other States which are non-BJP States have demanded similar attention from the Centre. But unfortunately, this NDA Government has sadly somehow been a little intolerant, I would say, and has not done justice to States on their needs and on their actual demands or on their ability to implement projects. It has brought in political considerations into everything which is not a welcome step as far as the country is concerned.

There were certain things earlier in the guidelines of PMGSY. For example, I will tell you one thing. There used to be a thing called the 'transact walk' where if these roads were built under ADB funds or under PMGSY funds given by the Central Government, peoples' representatives, especially, local Lok Sabha Members of Parliament were invited by the engineers to come and walk on the road or on the path or on the way where the roads would be built. So, we had an interaction with people and many a times when people had taken up or squatted on land which was actually not theirs we could convince them to leave space for the roads to be built. Over a period of time such things somehow vanished from the process and today we see that people's representatives are not being involved in this work which has affected this work badly. How has it affected? For example, these roads require land acquisition. But unfortunately when funds are being allotted for PMGSY projects, there is no scope for land acquisition to be included as part of the road construction project. Therefore, what happens is that if land cannot be acquired, then the progress of the road construction gets impeded. In reality, roads are lying incomplete in many parts of the State of Odisha as well as I am certain that it is also the same scenario in other parts of the country.

Forest clearance is another problem. I would not like to get into it. But the other issue is the purchase of land from the land owners especially -- you may also have noticed it in your constituency, it has happened in many parts of my constituency as well -- from a villager in one village but owning land in another village. If his land is taken for PMGSY road, they simply do not agree to give their agricultural land because they are not getting any compensation. In addition to that, since they are not directly benefiting if the road is constructed, they are unwilling to part with their land. I hope I am clear about what I am trying to say. So, compensation for land acquisition is an important part which people's representatives, to a certain extent, solved it as a problem because we could negotiate, we could talk to them and we could convince them that this is in a greater national interest and so they should give away their lands. But since that has vanished and also since there is no compensation, many roads are lying incomplete. I am not saying that the Government does not give compensation and instead ask the MPs, the MLAs, the *Sarpanches* to fill up that vacuum. That is not the idea. The idea is that the Government should involve people's representatives and at the same time the Government should also consider how that land can be acquired.

Earlier, when the work started they used to have targets of population of one thousand, then it came down to 500, then it came down to 250. But these were for non-IAP districts and where there is no Maoist or LWE threat, this does not apply. So, what happens is, we also have to consider the fact as to how did Maoists, first of all, take roots. Maoists took root because there was a huge portion of this country which was neglected and which fell prey to the rich and big industrialists and people revolted against that. Maoists took roots there and they could mobilise the local people to revolt against the administration and against the people. Now what we are doing is, we are creating another set of people, another tract of land which we are neglecting. The Government is attending solely to the LWE affected areas and completely ignoring other areas. It is quite possible, in my opinion, that the LWE has to simply shift this from one area to another area which would be an extremely green pasture for them. Are we again going to create a similar kind of a problem from another area? I would also like to say that these roads that are being built under PMGSY are being treated as extremely low quality rural roads.

Eventually, what happens is when you have road communication, then traffic starts. It is not the other way round. It is not that traffic exists and therefore, you are building roads. When you build a road, traffic starts. When you build a road, you give access to trucks, bigger and heavier vehicles. Therefore, when PMGSY roads connect to PWD roads or National Highway roads, their quality is extremely inferior but they are connecting to a completely national level high quality roads. So, those roads come under the definition of IRC 37 which is the PWD standard for all States. When vehicles ply on the PWD roads or NH roads and they turn off into PMGSY roads, the PMGSY roads break up, get demolished and get spoilt very soon. So, the Government should also think on strengthening the roads. They have to think of ways and means on how to build roads which are strong enough so that when traffic starts on those roads, they can handle heavier loads which may come up on them.

There are ADB-assisted PMGSY roads also. Our specifications for these roads have to improve if we want that communication to rural India remains long term and that our investment which we are making now is not to be repeated again and again. We should make roads that last in this nation.

Somehow my feeling is that, I am sure that the hon. Minister would have noticed in his constituency also, what we are doing now is mostly a patch work which is a low quality work. That kind of a work will make the country bleed and will not give us the desired effects which our able leader, Shri Atal Bihari Vajpayee had thought of.

I will not take too much time. I hope that special attention will be given to States like Odisha. Our Chief Minister, Shri Naveen Patnaik has written to you asking for Rs. 1800 crore more than what is due to us because we are implementing your work very efficiently. That part should be taken care of.

Sir, States like Bihar, Bengal, Odisha, Andhra Pradesh, Jharkhand, Chhattisgarh and of course, Tamil Nadu, require special attention.

I would request the Government, through you and the hon. Minister, that special care should be taken so that funds are released immediately as the hon. Chief Ministers have requested.

Arrangements should also be made for land acquisition and for strengthening the roads so that we make better quality roads and we should facilitate the construction of roads by involving the representatives of people.

श्री प्रह्लाद सिंह पटेल (दमोह) : महोदय, पांच सौ तक की आबादी के लिए यह महाअभियान शुरू हुआ था। मैं मध्य प्रदेश में पैदा हुआ हूँ। तीन साल पहले पूरे येड्स बन चुके थे, लेकिन 500 तक की आबादी के लिए इस योजना के तहत पैसा नहीं दिया गया। पिछली सरकार के समय से ऐसा करना शुरू हुआ है। मैं माननीय मंत्री जी से आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि प्रधानमंत्री ग्रामीण सड़क योजना के अंतर्गत 500 तक की आबादी तक के क्षेत्र तक पहुंचने का लक्षित वर्ष 2008 था। दो महत्वपूर्ण योजनाएं, पहली स्वर्णिम चतुर्भुज और दूसरी प्रधानमंत्री ग्रामीण सड़क योजना था। इनके विलम्ब का क्या कारण है? पहले चरण की गुणवत्ता और दूसरे चरण के बाद से गुणवत्ता में जो परिवर्तन आया, वह स्पेसिफिकेशन किसने बदला? मुझे लगता है कि पूरी परियोजना में सबसे महत्वपूर्ण पक्ष यह है कि जब अटल जी की सरकार थी तो हम लक्ष्य से नौ महीने पहले चल रहे थे।

महोदय, मुझे बस दो प्रश्न पूछने हैं। मैं नवसलवादी क्षेत्र से हूँ और अभी डकैत एरिया में हूँ। मल्टी कनेक्टिविटी के बारे में जो भी वामपंथी या उग्रवाद से गुप्तित जिले हैं या डकैत एरिया हैं, वहां आपने इसे रखा है। मेरी प्रार्थना है कि जब एक बड़ा गांव एक जगह से जुड़ता है तो दो बड़े गांव बन जाते हैं। क्या ऐसी मल्टी कनेक्टिविटी के बारे में मंत्री जी विचार करेंगे?

जम्मू-कश्मीर ऐसा राज्य है, जहां पैसा देते रहे हैं, लेकिन वहां से कोई भी रिटर्न नहीं आया है। क्या ऐसे ही पैसे पानी में फेंके जाते रहेंगे? अभी तक इस योजना में कुल कितनी राशि खर्च हुई है? इसके लक्ष्य में विलम्ब के क्या कारण हैं? पहले चरण में जो गुणवत्ता थी, वह बाद में क्यों नहीं बनी रही? इस बारे में हमारे साथी सत्पथी जी ने अपनी बात कही है। जम्मू-कश्मीर जैसे राज्य, जहां से एक भी पैसे का हिसाब आपको नहीं दिया जा रहा है, वहां आपको यह पता नहीं है कि सड़कें बनी हैं या नहीं। मैं बालाघाट से भी रहा हूँ। मैं सत्पथी जी से थोड़ा सा डिफर करता हूँ। वह नवसलवादी एरिया है। सड़क बनाने का वहां यह फायदा हुआ कि कम्यूनिकेशन प्लो हुआ और वहां से नवसलवादियों को जाना पड़ा। यह मध्य प्रदेश की स्थिति है, जो उड़ीसा से भिन्न हो सकती है।... (व्यवधान) हमारे यहां तो कम्यूनिकेशन के कारण लाभ हुआ है। मैं इस पर गर्व करता हूँ। मैंने पैकेज लेकर वह काम पूरा किया। मैं दावे के साथ कह सकता हूँ कि हमारे यहां इसका लाभ हुआ क्योंकि कम्यूनिकेशन के कारण पुलिस को वहां जाने में सुविधा हुई और हमने वहां नवसलवाद पर फतह पाई।... (व्यवधान) मेरा मानना यह है कि इसकी गुणवत्ता की चिंता होनी चाहिए और पिछली सरकार ने इस योजना की गति को जो धीमा किया है, उस गति को ठीक करके मल्टी कनेक्टिविटी के बारे में सरकार को विचार करना चाहिए। जहां तक अटल जी की बात है, मैं बताना चाहता हूँ कि आदिवासियों के लिए न तो दूरी के बारे में कहा गया है और न ही उनकी संख्या के बारे में कहा गया है, और ये काम अटल जी ने दो दिनों में कर दिया था। अगर आप समाज के हित में निर्णय करना चाहें, तो यह काम जल्दी हो सकता है।

HON. CHAIRPERSON : Requests to participate in the Half-an-Hour Discussion must come before 10 a.m. But a few requests came after 10 a.m. All those notices are time barred. But as a special case I am permitting three more Members.

Shri Jagdambika Pal.

श्री जगदम्बिका पाल (डुमरियागंज) : अधिष्ठाता महोदय, मैं आपका अत्यंत आभारी हूँ कि आपने इस अत्यंत महत्वपूर्ण चर्चा में मुझे बोलने की अनुमति दी है। सौभाग्य से आज केन्द्र की सरकार माननीय नरेन्द्र मोदी जी के नेतृत्व में देश के विकास के लिए संकल्पित है। इस योजना का भी शुभारंभ 25 दिसम्बर, 2000 को भारतीय जनता पार्टी की सरकार के समय तत्कालीन प्रधान मंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी ने किया था। इसमें ऐसे बसावट, ऐसे गांव, जो वर्जिन हों, जो मुख्य सड़कों से जुड़े ही न हों, जहां आवागमन का कोई साधन ही न हो, मैदानी इलाके में ऐसे 500 की आबादी वाले गांव और पहाड़ी इलाके में 250 की आबादी वाले गांव लिए गए। उस समय इसके लिए कोर नेट बना। मैं सबसे महत्वपूर्ण बात कहना चाहता हूँ। मैं इसके विस्तार में नहीं जाऊंगा। 25 दिसम्बर, 2000 को राज्यो से जो कोरनेट आया, उस समय जिस गांव को वहां के जिला प्रशासन ने कोरनेट में डाल कर भेज दिया, उसी को लिया गया। आज भी अगर प्रधान मंत्री ग्रामीण सड़क योजना में माननीय संसद सदस्यों के द्वारा प्रस्ताव लिया जाना है तो उसी कोरनेट में दिए हुए गांवों में से हमें चिह्नित करना पड़ता है। ऐसे बहुत-से गांव हैं, जिनकी आबादी दो हजार है, तीन हजार है, लेकिन उस समय के कोरनेट में नहीं पड़े। उस समय पूरे देश में जनपद वाइज जो कोरनेट तैयार हुआ, उसमें उत्तर प्रदेश के सिद्धार्थ नगर के बारे में मैं सुनिश्चित तौर पर कह सकता हूँ कि वहां पांच सौ से ऊपर की आबादी आज भी मुख्य सड़क से नहीं जुड़ी है। लेकिन चूंकि वह गांव कोरनेट में नहीं है, इसलिए आज वह गांव प्रधान मंत्री ग्रामीण सड़क योजना से आच्छादित नहीं हो पा रहा है।

मेरा आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से कहना है कि आज चौदह वर्षों के बाद जब यह सरकार फिर से आयी है तो उस कोरनेट में आज जो गांव 500 की आबादी से ज्यादा हैं, वे जोड़े जाएं। आज गांव में जब कोई संसद सदस्य जाता है तो उससे लोग स्टेट पीडब्ल्यूडी की सड़कों की मांग नहीं करते, उससे कोई ग्रामीण सड़कों की बात नहीं करते हैं। अगर उससे वे लोग मांग करते हैं तो प्रधान मंत्री ग्रामीण सड़क योजना के अंतर्गत सड़कों की मांग करते हैं।

मैं कहना चाहता हूँ कि इसमें दो बातें हैं। जब सड़क का कार्य प्रारंभ हो जाएगा तो वह छः महीने में पूरा हो जाएगा और कभी वह चरणों में नहीं बनाया जाएगा। लेकिन आज स्थिति क्या है? आज 22 सड़कें हमारे क्षेत्र में ऐसे हैं, जिनकी एक किश्त गयी है और दूसरी किश्त नहीं है। मैं कहना चाहता हूँ कि इसमें ठेकेदारों के लिए पांच साल की गारंटी है कि पांच सालों तक उनकी सिविलियरी ज़मा रहेगी। लेकिन उसके बावजूद भी वे उस सड़क को रिपेयर नहीं करते हैं और पांच सालों का इंतज़ार करते हैं। जब हम इसकी जांच के लिए कहते हैं तो इसकी जांच नहीं होती।

मैं समझता हूँ कि माननीय मंत्री जी को इस पर विचार करना चाहिए कि इतनी मानक की सड़कें जाती हैं, इनके लिए पैसा स्टेट पीडब्ल्यूडी से ज्यादा मात्रा में मिलता है, और इसके कार्य की गुणवत्ता में गिरावट आती है तो भविष्य यह सुनिश्चित किया जाए कि इसकी कार्य की गुणवत्ता में गिरावट न आए। इसकी जांच हो और दोषी लोग पकड़े जाएं। ... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON : Next Shri Bhairon Prasad Mishra.

...(Interruptions)

HON. CHAIRPERSON : Nothing will go on record except Shri Bhairon Prasad Mishra.

(Interruptions) â€‘ *

श्री भैरों प्रसाद मिश्र (बांदा) : माननीय सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से एक-दो बातें पूछना चाहता हूँ। आज जो सड़कें बनाई जा रही हैं, जैसा माननीय सदस्यों ने भी कहा है कि वे सड़कें कम चौड़ी बनाई जा रही हैं। पहले सड़कें काफी चौड़ी बनती थीं और उससे वे स्थायी भी रहती थीं। विशेषकर मेरे उत्तर प्रदेश में जो सड़कें बन रही हैं, उनकी चौड़ाई कम कर दी गई है और गुणवत्ता तो निश्चित तौर से बहुत ही कम हुई है। जब वे खड़ जाती हैं, उनको पांच साल का बंधन जरूर है, लेकिन उनको ठीक करने कोई नहीं आता है। इन चीजों में सुधार करने के लिए माननीय मंत्री जी क्या व्यवस्था करेंगे? दूसरा मेरा कहना यह है कि इसके साथ प्रधान मंत्री जी का नाम जुड़ा हुआ है। माननीय अटल बिहारी वाजपेयी जी ने इसकी शुरुआत की थी। उसके शिलान्यास से लेकर लोकार्पण में भी सांसद को पूछा नहीं जाता है।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से अनुरोध करना चाहता हूँ कि हमारे क्षेत्र में उसको कोई पूछता नहीं है, तो कम से कम उसके शिलान्यास में और फिर लोकार्पण में सांसद को अनिवार्य रूप से बुला कर उनसे कसया जाए, ऐसा माननीय मंत्री जी निर्देश देने का काम करें।

श्री प्रेम सिंह वन्दूमाजरा (आनंदपुर साहिब) : सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि पीएमजीएसवाई स्कीम बहुत अच्छी है, किन्तु इसमें कुछ कमियाँ हैं, उन्हें दूर करने की जरूरत है। जैसे इसमें कंडीशंस रखी हैं, पैरामीटर कई प्रदेशों के ठीक नहीं बैठते। जैसे पंजाब प्रदेश है, इन्होंने जो कंडीशंस रखी हैं, एक गांव से दूसरे गांव के लिए शर्त नहीं होनी चाहिए। पंजाब में 1966 से लेकर 70 तक सब गांवों में सड़कें लगी हुई थीं। पंजाब का जो टारगेट है, दूसरे प्रदेशों के टारगेट के साथ ही लिया जाता है। मैं समझता हूँ कि जब टारगेट फिक्स किए जाते हैं, वे अब तक राज्य की तरजीह से ही किए जाते रहे हैं। वहां कितना ईथन कंज्यूम होता है, अनाज कितना पैदा होता है, ऐसी चीजें आधार बनानी चाहिए। दूसरी इनकी जो चौड़ाई है, वह हमारे यहां दस मीटर रखी हुई है, दस मीटर में हमारी कोई सड़क नहीं आती। हमारे रास्ते बहुत तंग हैं, कम से कम इसको पांच मीटर में रखना चाहिए। आबादी की जो शर्त है, आबादी की शर्त पचासी क्षेत्र में ढाई सौ की है, प्लेन में पांच सौ की है। जैसे मेरी कांस्टीट्यूएंसी आनंदपुर साहिब है, गुरदासपुर, होशियारपुर, इनका 60 परसेंट पचासी क्षेत्र है। हिमाचल के जो नजदीक के गांव हैं, जे एंड के के हैं, उनमें ढाई सौ की आबादी है और हमारी पांच सौ की है। आबादी की शर्त खत्म होनी चाहिए। प्रदेश सरकारों को कॉन्फिडेंस में लेकर, उनकी सुविधा के अनुसार वे पैरामीटर, कंडीशन होनी चाहिए, जिससे इसका फायदा सब प्रदेशों को हो, यह मेरा सरकार से निवेदन है।... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Hon. Members, rules do not permit to allow more than five Members.

...(Interruptions)

श्री प्रहलाद सिंह पटेल : इस योजना का नाम अटल जी के नाम से कर देना चाहिए।... (व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: After the reply, we will see. Let the hon. Minister answer now.

ग्रामीण विकास मंत्री, पंचायती राज मंत्री तथा पेयजल और स्वच्छता मंत्री (श्री चौधरी बरिन्द्र सिंह) : सभापति महोदय, माननीय सदस्यों ने अपने-अपने तरीके से अपनी-अपनी समस्याओं का जिक्र किया है। सत्पथी जी ने जो ओडिशा के बारे में कहा, ... (व्यवधान) मैं सब के बारे में बोलूंगा। मैं ओडिशा के बारे में कहूंगा। His main complaint is that his Chief Minister is demanding Rs.1800 crore more. Shri Satpathy, these were the last words which you used.

18.00 hrs

But the fact of the matter is, Odisha is a State, where if you put all the programme funds together of this financial year, 12 per cent of the programme funding goes to Odisha alone. That means, you are having one-seventh of the share of the entire country has gone to your Exchequer. Odisha's total allocation in this financial year is Rs.1,778 crore..

HON. CHAIRPERSON: Hon. Minister, a minute.

Hon. Members, it is 6 p.m. We still have to complete Half-an-Hour discussion, also as the Private Members' Business was taken up late, we have one hour and 15 minutes left for Private Members' Business. Shall we extend the time of the House till the Half-an-Hour discussion is over?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF SKILL DEVELOPMENT AND ENTREPRENEURSHIP AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI RAJIV PRATAP RUDY): This is a very important subject. We should complete the discussion which the hon. Minister is answering.

As far as Private Members' Bill is concerned, we would request the House to take it up in the next Session because it is on skill development and it is a very important Ministry. So, we can take it to the next Session.

HON. CHAIRPERSON: If the House agrees, we would take it up.

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes.

SHRI CHAUDHARY BIRENDER SINGH: Out of Rs.1,178 crore which I have told you, which is 12 per cent of the programme fund under the PMGSY, we have already released a sum of Rs.1,051 crore to Odisha till date. State has reported an expenditure of Rs.787.29 crore up to October, 2014. Still you are having a balance of Rs.100 crore, and the rest of the balance – Rs.126.50 crore - is with us, which together comes to Rs.226 crore. This amount would be released to the State after the submission of the Utilization Certificate based on audit report. That audit report is of 2013-14.

The other issue pointed out is acquisition of land for roads. As far as land acquisition is concerned, this is totally the domain of the State Government. Neither we provide the funds for acquisition of land nor this is under the PMGSY. Wherever land is to be acquired, either as you have put it rightly, if it can be with any negotiations with the villagers, but that too, if they want some compensation, that has to be made by the State Government. ... (Interruptions)

Of course, there are certain factors which hamper the progress of the road construction. One major factor has been forest clearance. That is applicable to the case of Uttarakhand and Odisha. Some of the States like Jharkhand which has 40 per cent or more of forest area. As far as Uttarakhand is concerned, 66 per cent of the area is under forest. There, speed or pace is very slow. That is why, they are not even demanding

You were talking of load on traffic. Roads which are connected with the main road, as a layman, I am of this opinion that if you go by the standards fixed by our Ministry with the help of other organizations, the specifications of PMGSY second phase is not less than the specification of any Highway. But in my opinion, if a road is going to a village, which is having a population of 400 or 500 or 1,000, there the possibility of traffic, at least for some years to come, may not be heavy on that road.

As far as the issue raised by Shri Prahlad Singh Patel is concerned, we have already provided that in 267 Left Wing Extremism affected blocks, habitations with a population of 100 or above is sufficient to take up this work and there multi connectivity is also permitted. In other areas, multi connectivity is not permitted. But still, I think that in some of the roads if multi connectivity is provided, then the distance covered by the villagers is shortened which can give more access to the hubs, where commercial activities take place and where market is there. So, at present, I cannot give any assurance. But this is one of the factors which can be considered. आपने बिल्कुल ठीक कहा है कि जो कोर नेटवर्क था उसने आज से दस साल पहले या बारह साल पहले बैठकर निर्धारित किया था कि कौन-से ऐसे गांव हैं जिनको सड़क की जरूरत है और उनकी आबादी 250 और 500 का जो मापदंड है उसके अनुसार है।

प्रेम सिंह जी पंजाब से हैं। उन्हें पंजाब के गांव-देहात का बहुत अनुभव है और पंजाब और हरियाणा के गांव में कोई खास फर्क नहीं है। यह सही बात है कि वहां 33 फीट सड़क की मापदंड है - मतलब दस मीटर। बहुत से रास्ते ऐसे हैं जो 10 मीटर या उससे ज्यादा रस्ते नहीं गए। जब भी कन्सॉलिडेशन ऑफ लैंड होल्डिंग हुई थी, Punjab is such a State where consolidation of land holding took place 40 or 50 years back. There are three types *kachcha rasta*. One is, of course, of 10 metre. दूसरा 27 फीट का है और तीसरा 22 फीट का है। वे उस वक्त उस गांव के साइज के मुताबिक निर्धारित किए गए थे। अगर किसी बड़े गांव का कनैक्शन छोटे गांव से था तो वहां पूरा रास्ता दिया गया था। यह एक समस्या है और इस पर आज के दिन हमारी नीति में अगर सड़क की चौड़ाई 10 मीटर से कम की है तो पक्की सड़क नहीं बन सकती। लेकिन जैसे मैंने कहा कि नई जनसंख्या के आंकड़े आ जाएं, उसके अनुसार कौन सी ऐसी सड़कें हैं जिनकी इन्फार्मेशन हम मांग सकते हैं, जो 10 मीटर से कम हैं और जिनकी कनैक्टिविटी अभी बाकी है, ये दोनों प्रकार के आंकड़े आने के बाद इन पर विचार किया जा सकता है।

मैंने कोशिश की है कि हर मੈम्बर के सवाल का जवाब दे सकूँ। मुझे उम्मीद है कि हम इस योजना के तहत गांवों को कनेक्ट करने की कोशिश करेंगे।

18.15 hrs

on Monday, December 22, 2014/Pausha 1, 1936 (Saka).

* દિગ્દર્શન યદ્યુદયકૃતદ દઢ ણઢ મ્હઢઢઢઢઢઢ દઢશ્તદકૃત્ત ડઢઢઢશ્ત્તઢઢઢઢઢઢ ત્ઢ ધવઢઢઢઢઢઢ.

* च्छिद्दच्छिद्दं कृद् श्रुत्स्व दद पठ्ठ कृत्स्व

* ਚੜ੍ਹਡਡਡਹਣ੍ ਠੰਢ੍ ਖੁਟੁਡੁ ਦਦ ਣਡੁ ਠੰਡੁਖੁਡੁ.

* च्छड्डड्डहण् ऋग् श्रुत्तुड दद ण्डुड ऋडुड्ड

* च्छिद्दच्छिहण् कृष् श्रुत्स्व दद पठ्ठ कृडश्च

* च्छड्डड्डहण् ऋम् श्रुत्तुद दद ण्डुद ऋड्डुद

* ਚੜ੍ਹਦੜ੍ਹਹਣ੍ਹ ਭੰਘ੍ ਭੁਭੁਭੁ ਚੜ੍ਹ ਚੜ੍ਹ ਚੜ੍ਹ ਚੜ੍ਹ ਚੜ੍ਹ.

* च्छिद्दच्छिहण् कृष् श्रुत्स्व दद पठ्ठ कृडश्च

* च्छड्डड्डहण् ऋम् श्रुत्तुद दद ण्डुद ऋड्डुद

* च्छिद्दच्छिद्दहण् कृद् श्रुत्स्व दद पठ् कृत्स्व

* ਚੜ੍ਹਡਡਡਹਯ ਭੰਧ ਖੁਟਡ ਟਦ ਯਡ ਭੰਡਖਡ.

* ਚੜ੍ਹਡਡਡਹਞ ਭੰਞ ਭੁਭੁਡ ਢਢ ਞਡ ਭੰਡਭੁਡ.

* च्छिन्त्यङ्गं कृष्णं श्रुत्वा दद पठ्यते कृतञ्च.

* ਚੜ੍ਹਡਿਡਹਯ ਭੰਘ ਚੁਟੁਡਿ ਫਦ ਯਡੁ ਭੰਡਚੁਡ.

* ਚੜ੍ਹਤਫ਼ਤਹਾਨੁ ਕੰਮੁ ਅਕੂਟਿਤ ਦਦ ਪਡਿਤ ਕੰਤਭਿਤ.

* ਚੜ੍ਹਤ੍ਰਯੰਗੁ ਭੰਗੁ ਭੰਗੁਤ੍ਰਯੰਗੁ ਦੁ ਪੰਛਤ੍ਰਯੰਗੁ

* ਚੜ੍ਹਤਫਹਣ ਭੰਡ ਖੁਫਤ ਦਾ ਘੜ ਭੰਡਫੁਟ.

* ਚਰਿਤ੍ਰਕਭਾਸ਼ਣ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਭਗਵਤ ਦਾ ਪੜ੍ਹ ਕੰਡਕਭਾਸ਼ਣ

* ਚੜ੍ਹਡਿਡਹਯ ਭੰਘੁ ਖੁਟੁਡਿ ਦਦ ਯੁਡ ਭੰਡਖੁਡ.

* गृह्यं ह्यहहहहहहहहहह.

* गृह्य सुट्टहसुड्डुड्ड.

* गृह्य सुद्धहृदसुद्धड्डड.