Fourteenth Loksabha

Session : 7
Date : 18-05-2006

Participants : Aaron Rashid Shri J.M.,Kader Mohideen Shri K.M.,Owaisi Shri Asaduddin,Patil Shri Shivraj V.,Mistry Shri Madhusudan Devram,Dhindsa Shri Sukhdev Singh,Yadav Shri Ram Kripal,Azmi Shri Iliyas,Shivanna Shri M,Thakkar Smt. Jayaben B.,Chhewang Shri Thupstan,Gadhavi Shri Pushpdan Shambhudan,Ramadass Prof. M.,Acharia Shri Basudeb,Diler Shri Kishan Lal,Geete Shri Anant Gangaram,Singh Shri Bijendra,Verma Shri Bhanu Pratap Singh,Dasgupta Shri Gurudas,Yerrannaidu Shri Kinjarapu,Pathak Shri Harin,Suman Shri Ramji Lal,Mahtab Shri Bhartruhari,Athawale Shri Ramdas

>

Title : Discussion regarding communal violence in different parts of the country.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The House shall now take up Item No.23 on the List of Business – Discussion on the situation arising out of communal violence in different parts of the country.

Shri Basudeb Acharia.

SHRI BASU DEB ACHARIA (BANKURA): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I must thank the hon. Speaker for converting our Calling Attention into a Short Duration Discussion[KMR51].

Communal violence is a serious issue which cannot be discussed only on a Calling Attention Motion. Justice cannot be done. In this House, a number of times, we had discussed this serious issue whenever there was a communal incident or violence.

We adopted a Constitution where it has been stated that our country is a Secular, Democratic, Socialist and Republic. We find that our secular fabric is shaken and attacked. We feel that even after 58 years of Independence, such incidents are taking place.

We have an experience of 2002. It was not a communal violence but it was a gruesome State sponsored genocide in the State of Gujarat where some 1,100 people were killed; some were burnt alive; thousands of houses were gutted; hundreds of children have become orphans. Why such incidents were perpetrated in the State of Gujarat? Is it in order to divide the people? Is it in order to polarise the people? In order to consolidate the vote bank in the State Assembly Elections in Gujarat, in favour of the ruling party there, such incidents took place.

The incident which had taken place on 1st of May, 2006 has prompted us to give notice under Calling Attention. Then, it was converted to a Short Duration Discussion. That incident took place on 1st of May. It has its background. The background is mayhem, the genocide of 2002. This is not the question that only five or six persons being killed. Some were killed because of police firing; one was burnt alive; and two died because of stabbing. It is not a question of six persons were killed. But the larger question which is involved here is as to how the religious places were attacked[s52]. These were the pre-planned attacks in the State of Gujarat and in the State of Rajasthan.

We have seen, after the incident of 2002, how those people have suffered. Their relatives were killed, their houses were set on fire and their relatives were burnt alive. We have also seen the incident of Best Bakery, where 14 workers of that bakery belonging to the minority community were burnt alive. We have seen the justice in the State of Gujarat! There was a demand to shift all the cases from the State of Gujarat as the people would not get justice in Gujarat, as the entire Administration was involved and the police force was also involved.

16.16 hrs (Shri Devendra Prasad Yadav *in the Chair*)

That is why the Supreme Court of India had to comment and had to compare the Chief Minister of that State, to say, with Nero. When Rome was burning, Nero was playing flute.

Sir, we have seen the comment made by the Supreme Court of India, and because of that, there was a demand to shift all the cases from Gujarat. We have also seen how the accused involved in the Best Bakery case were set free. But when the Supreme Court stepped in and took it up, it was for the first time that the nine accused had been convicted. We have seen in our country the case of forgery in the Best Bakery case.

During the 2002 genocide, we have seen how hundreds of religious places were demolished and dismantled. The Mazaar of Bali Gujarati was demolished and razed; and overnight a road was built over that Mazaar. It was condemned by the people of our country. Some people were arrested under POTA. We were all opposed to POTA; we were all against POTA. The then entire Opposition was opposed to Prevention of Terrorism Act, which was enacted in the Joint Session of Parliament by the NDA Government. POTA was imposed not against those persons who were responsible for the genocide but it was imposed for those involved in the Godhra Fire incident of Sabarmati Express.

Sir, when the UPA Government came to power, the National Common Minimum Programme was adopted. In that National Common Minimum Programme, it was stated that Prevention of Terrorism Act (POTA) would be deleted, which was done after this Government came to power. We were all opposed to the enactment of that Act when we were in the Opposition. At that time, when POTA was being discussed, we stated that the laws that we have in our country are sufficient enough to tackle the problems of terrorism[KD53]. POTA Review Committee was formed. POTA Review Committee also recommended that 90 per cent of the cases were not justified in detaining the persons. The Gujarat High Court as well as the Supreme Court had stated that the Public Prosecutor has to act on the recommendations of the POTA Review Committee; it is rather binding on them. In spite of the Review Committee's recommendation or the decision, none of the detenus has yet been released. You will have to understand why we are referring to this.

What happened in Vadodara is not a communal riot that happened in other parts of our country. We will have to see in that perspective. Vadodara Municipal Corporation issued the notification on 28th April. The *Darga* was not of recent creation or recently created; it is very old; it is a very ancient monument; it is more than 385 years old. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Nothing will go on record except the speech of Shri Basu Deb Acharia. Shri Acharia, you may please address the Chair. Shri Swain, please take your seat.

(Interruptions) …*

SHRI BASU DEB ACHARIA : It has been shown in the City Survey Map of 1912 and that map had been published in the *Outlook*; and most of you would have seen that. It cannot be compared with other religious structures. I have seen the statement of the Chairman or the Mayor of the Municipal Corporation. Many Hindu shrines or Hindu temples were demolished, but there was no outcry or any commotion. On the other hand, it is one of the ancient monuments of Rafinuddin Chisti. He had relations with the Chisti of Ajmer.

Bulldozers were used by the Municipal Corporation to bring down the seven feet structure. Why was it done when discussions and negotiations were going on[V54]?

In the midst of negotiations, suddenly the Municipal Corporation started demolishing overnight the seven feet structure. They did not feel the sentiments of the people, as was done in the case of Gujarat. This is a reminiscent of the 2002 genocide.

What is surprising is, the State administration watched for two days. Why Central Government had to intervene? We do not want the Central Government to encroach upon the State's right. This question is now being raised because the Communal Violence Bill has been introduced. It has been referred to the Standing Committee. It is now being scrutinised, being deliberated upon. There are a number of questions as to whether the Central Government on its own can send paramilitary force or military to a State if there is an exigency or a need. We do not want the Central Government to encroach upon the rights of a State. Law and order is a State subject. This is not a mere law and order problem. Communal problem is not a mere law and order problem. We cannot discuss any issue relating to law and order because it is a State subject. Since it is not a law and

*Not recorded

order problem, we are discussing it in the House. In such a situation we will have to think over it. If such a situation arises in a particular State what should be done?

In 2002 we saw cities after cities were allowed to burn. Sir, 1100 people were killed. Women were raped and burnt to death. Even after four years it has not been dealt with adequately. After the incident I visited the Relief Camps and saw their sufferings with my own eyes. Still 60,000 people are living in camps. Many of them have not been compensated. Many people are afraid of going back to their villages. We are a secular country!

When Babri Masjid was demolished, there was an alert in the city of Mumbai. We saw minority people, Muslims, leaving Mumbai. I had stated on the floor of this House the feelings of those people. Were they not the citizens of this country? Were they the second-class citizens? During six years of NDA regime we have seen how education, culture, was communalised. The text books were communalised. How the poison of communalism was inflicted upon the body polity[R55]? It is not isolated or sporadic or spontaneous incident but a Muslim leader has stated… (*Interruptions*)

श्री हरिन पाठक (अहमदाबाद) : कोई भी नाम दे दो।

श्री बसुदेव आचार्य : कोई भी नाम नहीं। आपके तो दिखाने के लिए एक दो शोपीस हैं। आज एक ही है। He stated:

> "Demolition of this *Durgah* is a very well planned conspiracy. The Municipal Corporation authorities had promised us that it would not be demolished. We were working upon a compromised formula but they backed out and simply razed it."

So, some discussion was going on. The discussion means if they did not agree to shift it, then it has to be there. This *Durgah* was 385 years old. If you can demolish Babri Masjid which was 500 years old, you can demolish it also. Your leaders were also there. In order to demolish a seven feet structure, the Municipal Corporation required three bulldozers. It was done in the presence of municipal authorities, the leaders of BJP and Vishwa Hindu Parishad. The Chief Minister was at Porbandar. He was celebrating 47th year of the formation of Gujarat. When Vadodara was burning, the Chief Minister was celebrating Gujarat Gaurav Diwas. There was a police firing also. The police was so active. In 2002, when the people were burnt alive, the police was not seen. One Mr.P.C. Pande was the Police Commissioner of Ahmedabad. Now he has been promoted as DG. At that time, he met Mr. Ehzan Zafri, who was an ex-Member of Parliament, and assured him that he would be given police protection. But you know the incident how Mr. Zafri was murdered[r56].

The CBI instructed the State Government not to involve Shri P.C.Pandey in any investigation. That was the instruction of the CBI. But that gentleman has now been promoted. He was made the Additional Director of CBI and subsequently when this incident took place, just two days before that he was promoted to the Post of Director General. A person like Shri Pandey who was responsible for perpetrating a crime like genocide that took place in 2002 in the State of Gujarat was rewarded after four years.

सभापति महोदय : आचार्य जी, आप 25 मिनट बोल चुके हैं, आपको और कितना समय चाहिए?

श्री बसुदेव आचार्य : आप हमें कितना समय और देंगे?

सभापति महोदय : आप पांच मिनट का समय और ले लीजिए।

श्री बसुदेव आचार्य : सभापति महोदय, हम पांच मिनट में कैसे खत्म करेंगे। यह दो बजे शुरू होना था, लेकिन दो घंटे बाद शुरू हुआ है।…(व्यवधान) हम सन् 2002 को कभी नहीं भूल सकते। How could we forget the incident of 2002 where more than a thousand people were burnt alive? Do they want us to forget that incident? The main motive behind doing that was the State elections that was to be held in 2002. Elections to the State Assembly is due again in the year 2007 and the Chief Minister is preparing a ground for that in order to polarise the people… (*Interruptions*) आप कैसे जीते हो, ये सब जानते हैं।…(व्यवधान) आपने इतना सब किया।…(व्यवधान) आप हर जगह शून्य हो गए। आप झारखंड को बचाओ, वहां से एक सदस्य चुन कर आया था, वह भी छोड़ कर चला गया।

सभापति महोदय : आचार्य जी, आप विाय पर बात करिए, टोका-टाकी में मत पढ़िए।

Nothing, except what Shri Basudeb Acharia is saying, would go on record.

*(Interruptions)** …

SHRI BASU DEB ACHARIA : Sir, more importantly it is for us, the people of India, to ensure that such a naked vote bank politics, what is being done in the State of Gujarat by way of an attempt to consolidate the vote of the majority community at the expense of death and mayhem, does not take place. It should not be allowed to take place again in Gujarat, not only in Gujarat but nowhere in the country… (*Interruptions*) In the State of West Bengal there is not a single instance of any communal violence. Can anyone mention of one incident of communal violence in these 29 years?… (*Interruptions*[snb57])

MR. CHAIRMAN : Nothing will go on record except Shri Basu Deb Acharia's speech.

*(Interruptions)** ...

SHRI BASU DEB ACHARIA : Both the BJP and the RSS conspired to flare up communal riot, but they have failed. … (*Interruptions*) We enacted a law here in 1993. … (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Shri Swain, please sit down. I am not allowing you to speak.

… (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record except Shri Basu Deb Acharia's speech.

*(Interruptions)** ...

MR. CHAIRMAN: This is not fair.

… (*Interruptions*)

---

*Not recorded

SHRI BASU DEB ACHARIA : In 1993 we have enacted a law to protect these religious places, religious structures. After they have demolished Babri Masjid, the Government became wiser, but not before that. Had they enacted that law before 1992, perhaps we could have saved Babri Masjid.

We have a law. What does that law say? It prohibits conversion of any place of worship, provides for maintenance of religious character of any place of worship as it existed on 15th Aughst, 1947. This monument, this structure, this *dargah* existed much before 1947. So, we have a law. They are the violators of the law. The Municipal Corporation is the violator of the law, which was passed by this House. I would like to know from the Home Minister as to what action will be taken against them for violating the law.

The Minister has to explain. Otherwise, one religious place after another will be desecrated, will be demolished. You will remain helpless and you will remain silent spectators. I also demand, as it has been demanded, that to honour the sentiment of the minorities, the Muslim brothers, that place should be protected and that place should not be allowed to be desecrated by anybody. We should honour this sentiment of the minority people of Vadodara. We will have to think seriously in order to strengthen our democratic, secular character of our country. Now, they have gone back to their old agenda of Ram Janambhoomi, construction of Ram Temple, *Hindutva, yatra*, etc[r58]. It reminded us of 1990 Rath Yatra from Somnath to Ayodhya. I have seen the riots at a number of places. In my district, which is known as a peaceful district, in 1990, the moment the Chariot of Shri L.K. Advani left and entered Jharkhand, the erstwhile Bihar, immediately, riots were started and 14 persons were killed. We should be more cautious now to utilize the religion for political purposes. Here, we do not want to ban or stop it. We will have to think very seriously. We will have to strengthen our secular character. It should not be termed… (*Interruptions*) The year 2002 incident was a blot on the democratic secular character of our country.

Sir, I urge upon the Government to think seriously. It is because in the last Lok Sabha election, the mandate of the people was against communal forces. People of our country wanted that our secular character should be strengthened. That is why, the mandate was against the communal forces. So, we will have to respect and honour the mandate that people have given to us. We will have to see that the communal forces are not only isolated but cut forever.

श्री हरिन पाठक (अहमदाबाद) : सभापति जी, मैं चाहता था कि कुछ तथ्यों को रखकर अपनी बात समाप्त करूं क्योंकि कुछ गलतफहमी सदन के माध्यम से बड़ौदा को लेकर देश में हो रही है। लेकिन मुझे दुःख के साथ कहना पड़ता है कि चार बजकर दस मिनट से लेकर पौने पांच बजे तक और कल के पंद्रह मिनट हमारे परम मित्र श्री बासुदेव आचार्य ने 2002 के राइट्स की बातें दोहरा दीं और फिर 1 मई को बड़ौदा में जो घटना हुई उसके बारे में बोला है। मैं एक बार फिर साफ कर देना चाहता हूं कि पुराने ज़ख्मों को फिर से कुरदने की मेरी कोई मंशा नहीं है। आजादी के पहले हो या बाद में विशेाकर आजादी के 59 साल के बाद भी इस देश में जातीय हिंसा और साम्प्रदायिक हिंसा बढ़ती जा ®cÉÒ cè*[c59][i60] यह एक चिन्ता का विाय है, यह कोई राज्य तक सीमित नहीं है, यह कोई सरकारों तक सीमित नहीं है, इसका संसद में बैठकर कोई हल निकालना चाहिए। जख्मों पर मरहम लगाने के बदले उस पर नमक छिड़कना नहीं चाहिए, अगर सचमुच हमारे दिलों में 59 साल...(व्यवधान)

श्री इलियास आज़मी (शाहाबाद) : अपराध को छिपाना नहीं चाहिए।

श्री हरिन पाठक : मेरा गला ठीक नहीं है। मैं कोई ऐसी बात नहीं कहनी चाहूंगा, आजमी जी, जिससे आपको तकलीफ हो।...(व्यवधान) इस समस्या का निराकरण करना चाहिए, मगर मुझे लगा कि आज इस चर्चा की शुरूआत ठीक नहीं हुई है। मुझे मालूम नहीं है कि मेरे बाद इस चर्चा का क्या रुख रहेगा, लेकिन मैं यह समझकर चलता हूं कि बसुदेव आचार्य जी ने चर्चा की शुरूआत की है, ऐसा रुख न लीजिए। परसों हमारे आदरणीय गृह मंत्री जी का कालिंग अटैंशन पर जो स्टेटमेंट था, मैंने पढ़ा था, सचमुच एक संजीदा स्टेटमेंट था। जिसमें उनकी मंशा थी कि ऐसी घटनाओं को सरकार बड़ी गम्भीरता से लेती है, मगर जब यह आज चर्चा की शुरूआत हुई, मुझे बड़ा दुख हुआ। मैं देख रहा हूं कि काफी पुराने माननीय सदस्य बैठे हैं। हो सकता है कि कुछ 3, 4 या 5 सदस्य नये हों। जब 2002 की बात छेड़ी गई तो मुझे भी कुछ बातें सदन में कहनी पड़ेंगी। 11 मार्च और 30 अप्रैल के मेरे दो भााण इस सदन में हुए थे। मैंने उस वक्त भी कहा था और आज भी मैं उसको दोहराना चाहूंगा, जो नये माननीय सदस्य हैं, वे उनको देखें, एक बार लाइब्रेरी में जाकर पढ़ें। मैंने उस वक्त भी कहा था कि कृपा करके इतने संवेदनशील मुद्दे को, जो पिछले 59 साल से किसी भी प्रान्त में इसके खौफनाक आतंक से बचा नहीं है, उसे कुरेदा मत करो, इससे किसी को कुछ नहीं मिलेगा। 11 मार्च को पूरी बात कहकर मैंने कहा था और 30 अप्रैल, 2002 को रात के 11.05 बजे शुरू किया था और 11.50 पर पूरा किया था, सभापति महोदय, आप भी उस समय सदन में थे। मैंने वह सब कुछ देखा है कि जिस तरह से जब ये साम्प्रदायिक हिंसा भड़कती है, तब भी हिंसा कैसा रूप लेती है और यह नई बात नहीं है, मैं नहीं चाहता था कि मैं वह सब कुछ उद्धृत करूं, लेकिन मुझे मालूम था कि यह सब बड़ौदा तक सीमित नहीं रहेगा। मेरे पास हिन्दू मुस्लिम रायट्स सर्वे, Politics of Communalism by Ms. Zenab Banu, Appendix IV, Page 175-193. Historical Survey of some major communal riots की पूरी सूची मेरे पास है। बदकिस्मती से पहला जो साम्प्रदायिक दंगा हुआ, वह 1713 को हुआ और वह भी अहमदाबाद में हुआ। उस समय न जनसंघ था, न आर.एस.एस. था, न बजरंग दल था, न भारतीय जनता पार्टी थी और न हमारे गुजरात के मुख्यमंत्री थे। उसके कारण को देखिये, किस कारण से दंगा हुआ, Immediate cause –

> "Opposition to solemnise the holi festival on the one side and the cow slaughter on the other side between the neighbours of the two opposite communities."

होली के रंग डालने से और गाय को काट डालने से दंगा शुरू हुआ। मेरी भावना है कि क्यों हम इसको यहां बार-बार सदन में ला करके उसमें वे बातें डालते हैं। हमारे देश के जो बहुत बड़े पिलर हैं, हिंदू समाज और मुस्लिम समाज, इन दोनों पिलरों के बीच का अंतर हम क्यों बढ़ाते जा रहे हैं। ...(व्यवधान) मैं इस पर भी आता हूं, कुछ छूट जाएगा, मेरी आवाज ठीक नहीं है, तो बता दीजिएगा। बसुदेव जी यहां पर बैठे हैं, आप जरा ध्यान से सुनिएगा। मैंने आपको बहुत ध्यान से सुना है। मैं सन् 1969 की याद आपको दिलाता हूं। जिस पार्टी को आप सपोर्ट कर रहे हैं, उसकी भी एक रिपोर्ट मेरे पास आयी है। ...(व्यवधान)

श्री बसुदेव आचार्य : हम **इस** सरकार का समर्थन करते हैं। ...(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक : सरकार पार्टी सब एक है। मैं उल्लेख नहीं करना चाहता था, मगर आपने सारी बातें राजनैतिक कीं। हिंदुस्तान टाइम्स में 11 अगस्त 2000 को जो छपा, वह सारा मैंने 30 अप्रैल 2002 को उल्लेख किया था। जब यहां सदन में लगातार, बसुदेव जी मेरे मित्र हैं, माफ

कीजिएगा, इसलिए मैं बोलने की छूट लेता हूं, स्लो स्पीड न्यूज की तरह बार-बार लगातार गुजरात के दंगों पर एक ही बात दोहराते जा रहे थे, तब मैंने कहा था कि केवल एक सरकार को दोा देने से नहीं होगा। सन् 1969 में जो सबसे बड़ा दंगा हुआ, तब विधानसभा में हमारे दो सदस्य नहीं थे, न कारपोरेशन में कोई मेंबर था, न जिला परिाद में कोई सदस्य था, पूर्णतया पंचायत से लेकर नगर पालिका, कारपोरेशन, जिला परिाद और गुजरात सरकार हर जगह पर प्रचंड बहुमत के साथ कांग्रेस थी। ...(व्यवधान) जिला पंचायत यानी पूरी सरकार आप की थी। ...(व्यवधान) आप देखिए कि यह जो रिपोर्ट हिंदुस्तान टाइम्स में 11 अगस्त, 2000 को आयी, श्री वी.गंगाधरन ने पूरी रिपोर्ट लिखी। उसके दो पैराग्राम मैं पढ़कर आपको सुनाता हूं, मेरे नए साथी यहां आए हैं और जब आपने हम पर जेनेसाइट का आरोप लगाया, तब मैं आपको बताता हूं कि जेनेसाइट किस को कहते हैं और किस वक्त यह जेनेसाइट हुआ।

I quote from that report. It says:

"What applies to Hindus and Sikhs obviously does not apply to Muslims. We cannot conveniently forget the atrocities against them. The worst communal riots in India since Independence were not 1984 anti-Sikh riots, but those which rocked Ahmedabad and Gujarat in 1969. The official report fixed the death toll at around 5,000 but it was two or three times higher than that."

यह तब की बात है, जब सन् 1969 में राज्य में पूरी तरह से कांग्रेस की सरकार थी। एहसान जाफरी जी की बात आपने उठायी। वे मेरे परम मित्र थे। 30-35 सालों से मैं राजनीति कर रहा हूं। 17 साल मैं कारपोरेशन में था और 17-18 सालों से मैं लोकसभा में आपके साथ हूं। ...(व्यवधान)

श्री रेवती रमन सिंह (इलाहाबाद) : तब जनसंघ नहीं था, तो हिंदू महासभा थी। ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Please take your seat. Nothing will go on record except the speech of Shri Harin Pathak.

*(Interruptions)** ...

श्री हरिन पाठक (अहमदाबाद) : हमें भी दुख होता है, ऐसा नहीं है कि हम खुश हैं। आपने जैसे ठेका ले लिया कि अगर बोलेंगे, तो केवल हम ही बोलेंगे और हम नहीं बोलेंगे। हमारे पास मुस्लिम भाई हैं और उनके बारे में हम बोलते हैं, तो वे आपके शो-पीस हैं और आप बोलेंगे कि आप के लिए वे पूरे समाज के प्रतिनिधि बन जाते हैं[c61]।

17.00 hrs.

ऐसी बात नहीं है। हम इस देश के प्रत्येक नागरिक को भारतीय नागरिक समझते हैं, जो इस देश का वासी इस देश की धरती से प्यार करता है और इस देश के लिए मर-मिटने को तैयार है। अब्दुल हमीद से लेकर चाहे कोई भी हो, जो इस मातृभूमि की रक्षा के लिए, भारत की संस्कृति की रक्षा के लिए अपने प्राणों की आहूति देता है, वह चाहे जम्मू कश्मीर में हो, हमारा सिपाही हो, मुस्लिम भाई हो, सिख हो, इसाई हो, वह भारत माता की संतान है, हमारा भाई है।...(व्यवधान)

---

* Not Recorded

श्री बसुदेव आचार्य (बांकुरा) : इसीलिए बाबरी मस्जिद को गिराया।...(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक (अहमदाबाद) : मैं रिपोर्ट में से कोट कर रहा हूं। उसी रिपोर्ट में आगे लिखते हैं।...(व्यवधान)

श्री बसुदेव आचार्य : यह बहुत पुरानी रिपोर्ट है।...(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक (अहमदाबाद) : जो सच्चाई है, उसे स्वीकार करें। सन् 1992 भी आप नहीं भूल पाते हैं, सन् 2002 भी नहीं भूल पाते।...(व्यवधान) आपने शुरू किया है, इसलिए आपको सुनने पड़ेगा, वर्ना मैं इसे एक तरफ रखने वाला था।...(व्यवधान) वे आगे लिखते हैं -

> "…Why was it that not one remembered the Ahmedabad riots? The people are willing to resurrect the centuries old Mughal invasion or the 1984 anti-Sikh riots. How can they forget the Ahmedabad bloodbath of 1969? In one particular case around 120 Muslims were trapped inside a small room and were killed…. "

120 लोगों को एक कमरे में आग लगाकर जिन्दा जला दिया गया। आपकी पूरी सरकार साथ थी। आर्मी, पंचायत और कार्पोरेशन के सब लोग आपके थे। मैं नहीं चाहता था कि इस बात को यहां रखूं।...(व्यवधान) मैं आज सदन में ईमानदारी के साथ कहना चाहता हूं कि ऐसी बातों का यहां स्थान नहीं है। जो मेरे मित्र हैं वे जानते हैं, अहमदाबाद में जहां से मैं चुनाव जीतकर आता हूं, वहां तीन लाख मुस्लिम वोटर्स हैं। ऐसा नहीं है कि मेरा उन लोगों से रिश्ता नहीं है, या मेरी पार्टी का कोई रिश्ता नहीं है। मैं भारतीय जनता पार्टी की टिकट पर, पार्टी के नाम पर जीतकर आता हूं। उन्होंने आरोप लगाया कि एक मई को बड़ोदा में 48 घंटे जो घटना घटी, उसमें छः लोग मारे गए। आदरणीय, परम सम्माननीय गृह मंत्री जी, मैं उनकी बहुत इज्जत करता हूं क्योंकि कई सालों से मेरे उनके साथ संबंध रहे हैं, उन्होंने परसों वक्तव्य दिया था। आपने धार, भोपाल, बड़ोदा वगैरह कुल मिलाकर छः इसीडैंट बताए, मगर उनकी चर्चा नहीं होगी, यहां सिर्फ बड़ोदा की चर्चा होगी। आपने आरोप लगाया कि दोबारा सन् 2007 में चुनाव आ रहे हैं, इसलिए ये दंगे करवाए गए। मैं उन्हें याद दिलाना चाहता हूं, बसुदेव जी चले गए, मेरे बोलने के बाद जो सदस्य बोलेंगे, एक मई को जो घटना घटी, शहर में दंगे हुए, साम्प्रदायिक तनाव हुआ और छः लोग मारे गए, उससे पहले 2004 और 2005 में पंचायत से लेकर नगरपालिका और कार्पोरेशन के चुनाव हुए। उसमें 90 प्रतिशत सीटों पर कांग्रेस का सफाया हो गया, कई जगह तो एक भी सीट नहीं मिली।...(व्यवधान) वहां दंगा हुआ था।। सन् 2003 में दंगा नहीं, 2004 में दंगा नहीं, 2005 में दंगा नहीं, 2006 में एक मई को हुआ, दासगुप्ता जी, उससे पहले पंचायत के चुनाव हो गए, हम 90 प्रतिशत सीटें जीते[R62]। हमने सभी नगरपालिकाओं के चुनाव जीते। अहमदाबाद कार्पोरेशन में मुस्लिम विस्तारों में से पिछले 50 साल में कभी भारतीय जनता पार्टी नहीं जीती थी। पहली बार अहमदाबाद के दानी, निमला और बेहरामपुर, जो मुस्लिम बहुमत के इलाके हैं, उन तीनों इलाकों से बीजेपी जीतकर आयी है। ...(व्यवधान)

मैं चार-छः महीने पहले की बात बता रहा हूं। यह लोगों का मेनडेट है। आप कहते हैं कि र्वा 2007 के लिए बड़ोदरा में यह काम करना पड़ेगा, जबकि लोगों का मेनडेट यह है। जब पश्चिम बंगाल में आपको मेनडेट मिलता है, तो वह सही मेनडेट है। जब आपको मेनडेट मिलेगा तो वह प्र ाजातंत्र का बहुमत है और अगर श्री नरेन्द्र मोदी और बीजेपी को मेनडेट मिलेगा, तो वह साम्प्रदायिकता का बहुमत है। आप क्यों लोगों को गुमराह कर रहे हैं? यह कौन सी परिभााा है? कौन इसे मानेगा? क्या इस देश का आम आदमी इसे मानेगा? आपकी आत्मा भी नहीं मानेगी। आप लाशों पर वोटों की गिनती करने के लिए पिछले कई सालों से स्कोर करते रहे हैं। आप अपनी आत्मा मे झांककर देखिये।

सभापति महोदय, वहां क्या हुआ, यह मैं आपको बताना चाहता हूं। ...(व्यवधान) आप तय कर दीजिए, फिर भी हम जीतेंगे। आपको मालूम नहीं है। र्वा 2007 में कुछ नहीं होगा। तब भी हम जीतेंगे और र्वा 2009 और 2014 में भी हम जीतेंगे। आप कुछ नहीं कर पायेंगे। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय : हरिन पाठक जी, आप चेयर को एड्रैस करके बोलिये। आप टोका-टाकी में मत जाइये।

...(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक : सभापति महोदय, अब मैं पूरी घटना पर आता हूं, क्योंकि आदरणीय गृह मंत्री जी भी इस पर बयान देंगे। वहां जो कुछ हुआ, उसे बताकर मैं अपनी बात समाप्त करूंगा। पूरे देश के महानगरों और नगरों में सरकारी जमीन है, रास्ते हैं, गोचर जमीनें हैं या रेवन्यू लैंड है - उन पर हुए अतिक्रमण को हटाने का काम चल रहा है। यह काम दिल्ली, गुजरात, मुम्बई और कोलकाता में भी चल रहा है। देश के सभी राज्यों में यह काम चल रहा है। गुजरात में र्वा 2005-06 को अर्बन डैवलपमैंट ईयर के तौर पर मनाया जाना तय हुआ है। अब 28 महानगरों में, मेरे पास पूरी जानकारी है, लोकिन मैं उसे देना नहीं चाहता। अगर आप कहें, तो मैं बोलूं। 28 महानगरों में इस प्रकार से अतिक्रमण हटाया गया। मैं लम्बा भााण नहीं करना चाहता। अहमदाबाद, राजकोट और वाकानेर, यानी छोटे मोटे नगरों में भी यही काम हुआ लेकिन कहीं कोई दंगा नहीं हुआ। वड़ोदरा में एक र्वा में 3299 अतिक्रमणों को हमने हटाया - हमने नहीं वहां की कार्पोरेशन ने हटाया। उनका नक्शा बनाकर हटाया गया। जो अतिक्रमण रेवैन्यू प्लाट के बीचों-बीच सरकारी जमीन पर थे, उनमें मकान भी थे और छोटे-मोटे 42 मंदिर भी थे। अब हर मंदिर में किसी न किसी की आस्था जुड़ी हुई है। यदि कोई छोटा-मोटा मंदिर रास्ते में बना देता है, निश्चित रूप से पांच या पचास में उसकी आस्था होना स्वाभाविक है। मैं ऐसा नहीं कहता कि उसमें कोई

आस्था नहीं होती। हिन्दुओं के अनेक देवी-देवता हैं, सबमें आस्था जुड़ी हुई है। एक साल में 42 हिन्दू मंदिर, जो रोड के बीचों-बीच थे तथा जिनसे ट्रैफिक जाम की प्रौब्लम होती थी, उन मंदिरों को हटाया गया। सिर्फ वड़ोदरा में ...(व्यवधान) उससे ज्यादा पुराने हैं। अब वे परसों डेढ़ सौ साल पुराने थे, 24 घंटे में 180 साल के हो गये। अभी बोलते-बोलते 300 साल के हो गये। अगर दस मिनट और मिल जाएं तो 385 साल के हो जाएंगे या आधा घंटा और दे दिया जाए तो 600 या हजार साल के हो जाते हैं। बसुदेव आचार्य जी ऐसा बोलते रहते हैं[p63]।

वहां छः मुस्लिम कब्रें थीं, जिन्हें हटाया गया और 42 छोटे-मोटे मन्दिर भी हटाए गए। चापानेर रोड पर उस दिन एक तारीख को चार मन्दिर भी हटाए गए। मैं सदन को यह भी बताना चाहता हूँ कि उस रोड पर कुल मिलाकर तीन कब्रें हैं। आप उसे मजार कहें या कुछ और, मैं उसमें नहीं जाना चाहता हूं। उनमें से दो को नहीं हटाया गया क्योंकि वे डिवाइडर पर थीं, उनसे किसी को तकलीफ नहीं थी। जब इस कब्र की बात आई, तो 25 तारीख को यह प्लानिंग की गयी कि यह काम एक साल से चल रहा है, अब चापानेर रोड की बारी है। हिन्दुओं ने पूरा सहयोग दिया है, अब इन्हें भी हटाया जाना चाहिए। एक तारीख को जब यह काम शुरू हुआ, तो जैसे पहला दंगा हुआ था र्वा 1713 में, वैसे ही हजारों की संख्या में लोग एसिड बम, तलवार, भाले लेकर निकल पड़े। कार्पोरेशन के डिमालिश करने वाले लोगों पर लाठियां, पत्थर और एसिड बम मारे गए। पुलिस वालों को मारा गया। मेरे पास इस घटना से सम्बन्धित आंकड़े हैं। टियर गैस के 400-500 सैल छोड़े गए, ताकि लोग बिखर जाएं, और गोली न चलानी पड़े, लेकिन लोग नहीं हटे। उसके बाद हल्का लाठी चार्ज किया गया, फिर भी लोग नहीं हटे। उसके बाद रबर की बुलेट्स मारी गयी, तब भी नहीं हटे। वे मरने-मारने पर उतारू थे। उसके बाद गोली चलानी पड़ी। उसके तुरन्त बाद पूरे सिटी विस्तार में कर्फ्यू लगाया गया। आपको यह जानकर ताज्जुब होगा कि कर्फ्यू के समय भी, उसका उल्लंघन करते हुए, हजारों की संख्या में लोग हाथों में हथियार लेकर न्यायालय में घुस गए। न्यायालय को हम न्याय का मंदिर कहते हैं। वहां वकीलों के वाहन जलाए गए, उनके पकड़-पकड़ कर पीटा गया। एक सुनियोजित तरीके से सरकार को बदनाम करने का जो ाडयंत्र था, उसके तहत यह काम किया गया। अब मैं उस बात पर आता हूँ जिसमें कहा गया है कि यह बहुत बड़ा धार्मिक स्थल रहा है।

श्री राम कृपाल यादव (पटना) : पाठक जी, आपने कहा है कि बड़े पैमाने पर सुनियोजित ढंग से हजारों लोग तलवार, बम आदि लेकर वहां इकट्ठे हुए थे, तो जब पुलिस पर हमला हुआ तो उसमें कितने पुलिस वाले मारे गए और कितने घायल हुए, क्या इसके आंकड़े आपके पास हैं?

श्री हरिन पाठक : हमारे पास सब आंकड़े हैं।...(व्यवधान)

श्री राम कृपाल यादव (पटना) : मैं गृहमंत्री जी की रिपोर्ट बताऊंगा, जो वहां दौरा करने गए थे।...(व्यवधान)

सभापति महोदय : श्री राम कृपाल यादव जी, आप बैठिए। आप अपने समय में बोलेंगे। पाठक जी, आप अपनी बात जारी रखिए।

श्री हरिन पाठक : मैं पूरी जिम्मेवारी के साथ अपनी बात कह रहा हूँ। जिस हैसियत से गृहमंत्री जी वहां गए थे, मैं भी उस पद पर रहा हूँ। अब मैं आपको नाम लेकर बताना चाहूंगा कि एक नायब सूबेदार जी को काट दिया गया, आज भी उनका परिवार उन्हें ढूढ रहा है। पुलिस वालों को नहीं छोड़ा गया और आर्मी वालों को भी नहीं छोड़ा गया। आप कहते हैं कि पुलिस पर क्या हुआ, पुलिस पर भी अत्याचार हुआ, उन्हें भी मारा गया। मैं इसमें जाना नहीं चाहता था, लेकिन आपने 2002 के दंगों का उल्लेख किया, इसलिए कहना चाहता हूं, वरना नहीं कहता।

सभापति महोदय : आप संवेदनशील मामलों पर संवेदनशील तरीके से बोलें। आप तो इसके आदी रहे हैं।

श्री हरिन पाठक : सभापति महोदय, इन्होंने आरोप लगाया कि चुनाव जीतने के लिए हमने दंगे कराए और 2002 में भी जेनोसाइड हुआ। मैं कहना चाहता हूं कि 1969 में भी दंगे हुए, 1971 में भी हुए, 1981 में भी हुए, 1985 में भी हुए और 1992 में भी हुए, लेकिन इनमें से कभी भी हमारी सरकार नहीं थी गुजरात में, जब-जब ये दंगे हुए। मैं इस बात पर आता हूं कि मेरे बाद जो भी वक्ता बोलें, यहां प्रमाण दें, सिर्फ अखबारों का हवाला देना ही ठीक नहीं है।...(व्यवधान)

SHRI MADHUSUDAN MISTRY (SABARKANTHA): Do not live in dreams. … (*Interruptions*)

श्री हरिन पाठक : आप अपने समय पर बोलें। मैं चाहता हूं कि आप अच्छा बोलें और किसी को प्राब्लम न हो। आपको मुंशी जी ने भी कहा है कि आप स्ट्राँग्ली बोलें। कम्युनिस्ट पार्टी की वहां पंचायत में कोई सीट नहीं है, जिला परिाद में कोई सीट नहीं है, कार्पोरेशन में कोई सीट नहीं है और ि वधान सभा में भी कोई सीट नहीं है।

सभापति महोदय : पाठक जी, आप विाय पर बोलें और कृपया समाप्त करें। आप अच्छा बोलते हैं।

श्री हरिन पाठक : सभापति महोदय, 1991 में उपासना स्थलों के सम्बन्ध में एक बिल पास हुआ था। The Places of Worship (Special Provision) Bill, 1991 was passed on September 10 by Lok Sabha and on September 12 by Rajya Sabha. Its section 4(1) says:

> "It is hereby declared that the religious character of a place of worship existing on the 15th day of August, 1947 shall continue to be the same as it existed on that day."

Now, I will draw the attention of my friends, who are going to speak later, to section 4(3)(a) of this Act.

यदि हम किसी को भी कह दें कि यह पूजा स्थल बन गया है, उसमें इसकी परिभााा की गई है कि किसे पूजा का स्थल मानेंगे। हर देवी-देवता, हर मंदिर या हर कब्र पूजा का स्थल नहीं होती। हमने कानून में स्पट रुप से कहा है कि किसे पूजा का स्थल माना जाएगा।

Section 4(3)(a) says:

> "Any place of worship referred to in the said sub-section which is an ancient and historical monument or an archaeological site or remains covered by the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958 or any other law for the time being in force."

या जो आर्कोलोजिकल सर्वे आफ इंडिया की साइट है, उसका उल्लेख होना चाहिए या प्रोटेक्टेड मान्यूमेंट होना चाहिए।

श्री रेवती रमन सिंह : वह जो दरगाह थी, यह 350 साल पुरानी थी। क्या यह एनशिएंट नहीं मानी जाएगी, क्या यह आपकी परिभााा में एनशिएंट में नहीं आएगी?

श्री हरिन पाठक : दो मिनट रुकिए, मैं पूरी बात बताऊंगा। अगर यह एक प्रोटेक्टेड मान्यूमेंट है, इसे नहीं हटाया जाएगा, जो ए.एस.आई. के सर्वे में है, उसे नहीं हटाया जाएगा, यह दरगाह या कब्र जो भी है,

SHRI J.M. AARON RASHID (PERIYAKULAM): Do not say *kabra*; it is a dargah. That is an ancient one which is 350 years old[S64].

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, please take your seat.

… (*Interruptions*)

श्री हरिन पाठक : मैं आपको वही बात बताता हूं। यह जो कब्र या दरगाह आप 350-400 साल पुरानी बोल रहे हैं, कहीं तो रिकार्ड में उसका जिक्र होना चाहिए। आप 350 साल या 400 साल पुरानी बोलेंगे...(व्यवधान)

सभापति महोदय : आप टोका-टोकी में मत पड़िये।

श्री हरिन पाठक : इसका उल्लेख 1905 से 1912 के नगर विकास नक्शे के एक कोने में है लेकिन चैरेटी कमिश्नर ऑफ बड़ौदा, आर्चिओलॉजी स र्वे ऑफ इंडिया, प्रोटेक्टेड मोन्यूमेंट, वक्फ बोर्ड ऑफ गुजरात जोकि सबसे बड़ी मुस्लिम संस्था है, अगर वह मॉन्युमेंट है तो उसमें रजिस्ट्रेशन होना चाहिए। किसी भी संस्था ने आज तक इस कब्र के बारे में, इस दरगाह के बारे में यह नहीं कहा कि हम इसे चलाते हैं। वक्फ बोर्ड ऑफ गुजरात में भी इसका कोई उल्लेख नहीं है।...(व्यवधान) मैं बड़ी जिम्मेदारी के साथ यह बात बोल रहा हूं If you have any document, then please place it on the Table of the House. अगर यह दरगाह प्रोटैक्टिड है तो सबूत रखिये। न तो वह प्रोटैक्टिड मॉन्युमेंट है और न ही आर्चिओलॉजिकल सर्वे ऑफ इंडिया में कहीं उसका जिक्र है। The said "*kabr*" has not been declared as a protected monument either by the Archaeological Survey of India (ASI) or the Superintendent of Archaeology. अगर आपके पास कोई इसके

सबूत हैं, कोई डाक्युमेंट्स हैं तो रखिये, अखबार की बात मत करिये।...(व्यवधान) मैं बड़ी जिम्मेदारी के साथ यह बात बोल रहा हूं कि अगर यह दरगाह प्रोटैक्टिड है तो सबूत रखिये। न तो वह प्रोटैक्टिड मॉन्युमेंट है और न ही आर्चोलॉजिकल सर्वे ऑफ इंडिया में है।

SHRI J.M. AARON RASHID (PERIYAKULAM): You have been speaking for roughly 40 minutes, and you are referring to the same points made by Shri Basu Deb Acharia. … (*Interruptions*) He has taken more than 40 minutes, and on the same issues you are speaking for long. … (*Interruptions*) You require the *durgah* … (*Interruptions*) and you destroy it. … (*Interruptions*) The BJP people are always doing it. … (*Interruptions*)

श्री हरिन पाठक : मैं आपका कानून पढ़ रहा हूं। प्रोटैक्टिड मॉन्युमेंट होना चाहिए। ..(व्यवधान)

श्री इलियास आज़मी : तो क्या आप इसे गिरा देंगे। ...(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक : कानून सदन में आपने ही तो पास किया है। वह कानून पढ़ रहा हूं कि किसको प्रोटैक्टिड मॉन्युमेंट माना जाएगा, किसकी रक्षा की जाएगी और उसे प्लेस ऑफ वर्शिप माना जाएगा। आर्टिकल 4.3 ए में कहीं भी उसका उल्लेख नहीं है। इसलिए मैं कहता हूं कि कि लोगों की भावनाओं को भड़काने की साजिश मत कीजिए क्योंकि कहीं भी उसका उल्लेख नहीं है। फिर भी हमने एक तारीख को सब संस्थाओं को बुलाकर एक कोशिश की थी। एक को सुबह बुलाया गया कि यह रोड के बीच में है, किनारे पर है लेकिन काफी एनक्रोचमेंट हुआ है। दो दरगाहों को हम टच नहीं करते क्योंकि वे डिवाइडर पर हैं और अगर आप शिफ्ट करना चाहते हैं, आपकी जगह हो तो आगे आइये। आगे आकर कहे कि यह हमारी प्राइ वेट जगह है, यह हमारी संस्था की जगह है और इस पर हमारी श्रद्धा जुड़ी हुई है और हम इस कब्र को वहां से हटाकर कहीं और ले जाना चाहते हैं। लेकिन ऐसा नहीं हुआ। उसके बाद कोरपोरेशन ने ईमानदारी के साथ 42 मंदिरों पर, जोकि रास्ते के बीच में थे और इस कब्र या दहगाह पर भी कार्र वाई की। इसलिए गुमराह मत करिये कि यह प्रोटैक्टिड मॉन्युमेंट था...(व्यवधान) देश और सदन को गुमराह मत कीजिए कि आर्चिओलॉजिकल ऑफ इंडिया में उसका उल्लेख था[r65]।

श्री इलियास आज़मी : महोदय, मैं जानना चाहता हूं कि...(व्यवधान)

सभापति महोदय (: आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

सभापति महोदय : आप बैठ जाइए। श्री हरिन पाठक के भााण के अलावा कुछ रिकार्ड में नहीं जाएगा।

श्री हरिन पाठक : जब बाबरी मस्जिद का जिक्र आएगा, तो उसके बारे में भी बात करूंगा। बाबरी मस्जिद की चर्चा तो 1992 के बाद हर बार यहां होती है।...(व्यवधान)

सभापति महोदय : श्री राम कृपाल आप बैठ जाइए। हमने आपको बोलने की आज्ञा नहीं दी है।

...(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक : हमने उसे हटाया, क्योंकि कोई डाक्यूमेंट्स नहीं थे। अब मैं आखिरी बात कह कर समाप्त करूंगा। मैंने अपने जीवन में जो अनुभ व किया, वह मैं बताना चाहता हूं।...(व्यवधान) सच्चाई हमेशा कड़वी ही लगती है। अगर आने वाले 2009 के चुनावों को जीतने के लिए कोई गलत बातें करेगा, तो हम उसे सहन नहीं करेंगे। यह सरासर गलत है और हम इसका कड़ा विरोध करते हैं। सिर्फ मुस्लिम मतों के लिए तुटिकरण की नीति के कारण आप सारे देश को गुमराह कर रहे हैं, जो ठीक नहीं है। आग से खेलने की आप लोगों की पुरानी आदत है। आप पिछले 58 सालों से देश को आग में झोंकने का काम कर रहे हैं, इससे बचिए । मैं बार-बार आपसे आग्रह करता हूं कि आप इससे बचिए। मैंने अपनी आंखों से देखा है। मैं उदाहरण नहीं दूंगा क्योंकि फिर आपकी भावनाएं हर्ट हो जाएंगी। मैंने अपनी आंखों से देखा है कि कैसे छोटे-छोटे मंदिर बन जाते हैं और कैसे छोटी-छोटी कब्रें पूजा स्थल बन जाती हैं। मेरा पुराना घर अहमदाबाद के शहर में था।...(व्यवधान) मैं अपनी आखिरी बात का जिक्र करने जा रहा हूं। श्री बसुदेव जी को बोलने के लिए एक घंटे का समय दिया, तो क्या मैं कुछ देर भी नहीं बोल सकता हूं? मिस्त्री जी मेरे पुराने घर के बारे में जानते हैं। वह शहर के विस्तार में था और अभी भी है। मैं वहां से शिफ्ट हो कर तीन-चार किलोमीटर दूर मणिनगर में आ गया। बीच में कांकड़िया लेक है। हम लोग बचपन से किशोरावस्था तक वहां जाते थे। वहां आबाद डेरी के नाम से दूध की एक डेरी है। गृह मंत्री जी आप तीन लोगों का एक प्रतिनिधिमंडल वहां भेजिए और आस-पास के लोगों से पूछिए। हम जब वहां जाते थे, तब वहां पर सिर्फ एक कब्र थी। अचानक कुछ साल बाद हमने देखा कि एक

आदमी रात को वहां आ गया और बाद में वहां हरी चादर बिछा दी, फिर उस जगह एक प्लास्टिक का शेड बना दिया, फिर वहां रहना शुरू कर दिया और बाद में धूप-अगरबत्ती जलानी शुरू कर दी। बाद में उसका पूरा परिवार वहां आ गया। आज तकरीबन 30-35 फुट लम्बा टीन का शेड चारों तरफ से बना दिया गया है। मैं यह नहीं कहता कि मंदिरों में ऐसा नहीं होता है। हमारे यहां भी ऐसा होता है कि एक जगह भगवान की मूर्ति रख दी। भगवान के अलग-अलग रूप होते हैं, जिसकी मर्जी आती है, वही डेरा बना लेता है, बाद में उस डेरे को बड़ा कर देते हैं और कोई बाबा भभूती लगाकर वहां बैठ जाता है। यह आदत दोनों समुदायों के लोगों की है। ऐसी जगहों को पूजा का स्थल कैसे माना जा सकता है, क्योंकि किसी का भी नाम इन जगहों से जोड़ देते हैं। मुझे लगता है कि इस तरह देश को गुमराह किया जा रहा है।

मैं अपनी आखिरी बात कहने जा रहा हूं। वड़ोदरा में जब दंगा हुआ, लोगों की जान गई, जान-माल का नुकसान हुआ और बहुत दुख की बात है कि उससे पहले भोपाल में भी ऐसा ही हुआ। आप वड़ोदरा का जिक्र कर रहे हैं, मैं जिम्मेदारी के साथ अपनी बात कहना चाहता हूं कि जब से श्री गुलाम नबी आजाद जम्मू-कश्मीर के मुख्यमंत्री बने हैं, एक मई से 17 मई तक, 17 दिनों के अंदर तकरीबन 40 लोगों को डोडा जिले में निकाल-निकाल कर काट दियाइ्र66ट गया।

I charge the Government. What has been happening in Doda for the last 15 days is not terrorism. आतंकवादी चुन-चुन कर हिन्दू लोगों को घरों से निकाल कर मार रहे हैं। भारतीय जनता पार्टी के कार्यकर्ताओं की रैली पर 13 तारीख को हमला हुआ। इससे पहले कई बार हमला हुआ। पुलिस क्या कर रही थी?I charge the Government that this is State-sponsored communal riot against Hindu community. क्योंकि आपकी सरकार बन गई और आपको अधिकार मिल गया। आपने पहले कश्मीर पंडितों को वैली से भगाया और अब जम्मू से भगा रहे हैं। पहले बता दिया गया था कि हम रैली निकालने वाले हैं, क्या सरकार की जिम्मेदारी नहीं थी कि वह रैली निकालने वालों को प्रोटैक्शन देती। भारतीय जनता पार्टी का धरना चल रहा था, पांच हजार लोग बैठे थे, आप उनको बचा नहीं पाए। दो दिन पहले उन पर हमला करवाया। कल दोबारा हमला हुआ। आपको यह सच्चाई जाननी पड़ेगी। एक तरफा बात नहीं चलेगी। जम्मू-कश्मीर जहां आपकी सरकार है, वहां भाजपा के कार्यकर्ताओं को चुन-चुन कर मारा जाता है। मैं उसका विरोध करता हूं। मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि वह लोगों को संरक्षण दे। आतंकवाद के नाम से सरकार अपनी जिम्मेदारी से बच नहीं सकती है। यह आतंकवाद नहीं है। नाम पूछ कर लोगों को घरों से निकाल कर मारा गया। पिछले 15 दिनों में 40 महिलाओं और बच्चों को मारा गया। पुलिस बैठी थी। मुझे मुख्यमंत्री का स्टेटमैंट सुन कर आश्चर्य हुआ। 13 तारीख को उन्होंने कहा कि हम क्या करें? हमारे पास इनफर्मेशन थी कि हमला होने वाला था। वे क्यों गए और रैली क्यों निकाली? It is a shocking statement. This is the thing! I have no words to express! What sort of a Chief Minister is he? Hindu people are staying in the whole of Jammu and Kashmir. What would be the fate of those people? उनका भविय क्या होगा? मुख्यमंत्री कहते हैं कि मेरे पास इनफर्मेशन थी कि हमला होने वाला है, मैंने मना किया, लेकिन उन्होंने रैली क्यों निकाली। ऐसे में मुख्यमंत्री को क्या कहेंगे? अगर उनके पास इनफर्मेशन थी तो प्रोटैक्शन क्यों नहीं दी, आतंकवादियों को क्यों नहीं पकड़ा? उनके ऊपर परसों भी हमला हुआ। यह दोहरी नीति नहीं चलेगी। ऐसी नीति से देश को बचाया जाए।

जम्मू-कश्मीर में, डोडा में और जहां कहीं हिन्दू बसे हैं, उनकी पूरी सुरक्षा की जाए, राजनीतिक दलों की सुरक्षा की जाए। वहां आतंक वाद के नाम पर स्टेट स्पौन्सर्ड कम्युनल रॉयट्स शुरू हुए हैं। आडवाणी जी ने ठीक कहा था कि इस बार जो घटना हुई है, उसमें और आतंकवाद में फर्क है। यह आतंकवादी घटना नहीं है। इसमें सरकार और पुलिस मिली है। रामलीला मैदान में बैठे लोगों पर बारूद, गोले और बम मारे गए। आप हम पर आरोप लगा रहे हैं। अगर वडोदरा में स्टेट स्पौंन्सर्ड हमले हुए हैं तो यह भी स्टेट स्पौन्सर्ड हैं। सरकार जम्मू-कश्मीर में हिन्दुओं की सुरक्षा करने में ि वफल रही है। हम इसका कड़ा विरोध करते हैं। …(व्यवधान)

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI SHIVRAJ V. PATIL): Sir, I object to this statement. …(*Interruptions*)

SHRI HARIN PATHAK : You can object. You have every right to object and I have every right to speak. …(*Interruptions*)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, this constitutes a breach of privilege. We can move a motion of breach of privilege against him and he will be required to prove his allegation. … (*Interruptions*)

श्री हरिन पाठक : आप पता करिए कि यह स्टेट स्पौन्सर्ड रॉयट्स हैं या नहीं? …(व्यवधान)

आचार्य जी ने शुरू में स्टेट स्पौन्सर्ड रॉयट्स कहा था।

SHRI SHIVRAJ V. PATI: Nobody has said that. … (*Interruptions*)

सभापति महोदय : कोई असंगत बात रिकॉर्ड में नहीं जाएगी।

…(व्यवधान)*…

श्री हरिन पाठक : अगर वह नहीं कहते, तो मैं नहीं कहता। …(व्यवधान)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: The hon. Member should be responsible. He is treading into an area which will be difficult for him. … (*Interruptions*)

सभापति महोदय : आपको कितना समय लगेगा? आपकी पार्टी का समय समाप्त हो गया है। आपकी पार्टी के केवल 10 मिनट बचे हैं।

श्री हरिन पाठक : यह जानने के बाद कि हमला होने वाला है, राज्य सरकार गम्भीर क्यों नहीं थी[R67]? वहां दोबारा हमला क्यों हुआ - तेरह तारीख को हुआ और कल भी हुआ …(व्यवधान) केंद्रीय सरकार इस बारे में क्या करेगी?…(व्यवधान)

सभापति महोदय : आपकी पार्टी के नेता बोल रहे हैं और आप लोग एक साथ खड़े हो गए हैं।

…(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक : मैं आपका पुनः धन्यवाद करता हूं और अपनी बात को यही पर विराम देता हूं…(व्यवधान)

---

* Not recorded

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: If you are making a wrong statement on the floor of the House, you will be asked to prove it. … (*Interruptions*)

SHRI HARIN PATHAK : I would prove it. … (*Interruptions*)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: If you are making a wrong statement on the floor of the House, you will be asked to prove it. … (*Interruptions*)

SHRI HARIN PATHAK : It is my opinion, as it is the opinion of Shri Basu Deb Acharia that what has happened in Gujarat is State sponsored. It is his opinion. This is my opinion. What is happening in Jammu & Kashmir is totally…. … (*Interruptions*)

सभापति महोदय : कोई भी असंगत बात प्रोसीडिंग में नहीं जाएगी और प्रोसिडिंग का पार्ट नहीं बनेगी।

*(Interruptions)** …

सभापति महोदय : इसे डिस्कशन में मत लीजिए।

…(व्यवधान)

SHRI RAMJI LAL SUMAN (FIROZABAD): According to our strength, we are the fourth. Achariaji has initiated the debate. Then, Shri Pathak has made his speech. … (*Interruptions*)

सभापति महोदय : रामजी लाल सुमन जी, कुछ विशे परिस्थितियों में, क्योंकि वह जाना चाहते थे इसलिए माननीय सदस्य की रिक्वेस्ट को मान लिया जाता है, ऐसी परंपरा है। आपका स्टैंड भी ठीक है। इसमें बहस की कोई गुंजाइश नहीं है।

…(व्यवधान)

SHRI GURUDAS DASGUPTA (PANSKURA): Hon. Chairman, I am extremely alarmed in the way the Minister has become extremely alarmed, the way in which the dimension of the debate is being extended. We had been specifically discussing the question of communal violence in the country. If Godhra is being raised, I have no objection. Let there be a separate debate on the basis of a separate notice. But to extend the debate to Kashmir would be naturally, not only unparliamentary, but also inciting the feelings in the country about which he has been speaking.

---

*Not recorded

Shri Harin Pathak had said that historically communalism has its root in Gujarat. He had referred to history. He has referred to 1730, which means, there was communalism before Gandhiji was born, before B.J.P. was born. I agree. That is why Gujarat is a case by itself. I take his statement. Gujarat is a case by itself. Gujarat unfortunately is a focal point of communal conflict historically over decades. If it is so, I accept this statement. It is all the more necessary for the rulers, for the Government, for the Municipal Corporation to be more restrained. They should have been much more restrained because they knew as to whether it is a historical monument, as to whether it is a *dargah,* as to whether it is a burial ground; and as to whether it is an unauthorised construction or whatever it might be. The point is clear. The issue was sensitive, extremely sensitive. If the issue was sensitive, those who are in power should have been much more responsible in dealing with such a situation.

It is the speech of Shri Harin Pathak, which I take as the basis for building my argument. Considering the historical roots of communalism in Gujarat, and considering the sensitivity of the issue as to whether the construction was authorised or unauthorised, they should have been much more responsible, much more judicious, and much more reasoning. That is the basis of my criticism[s68].

Despite knowing this history, the Municipal Corporation has been irresponsible. Do not be angry with me. Why have they irresponsible? They have been irresponsible because a compromise was being discussed. What was that compromise? One, the Muslim leaders, according to the press reports, had agreed to dismantle a large part of the structure; two, the Muslim leaders themselves had dismantled already a large part of the structure; and three, after dismantling a large part of the structure, they had suggested to them, as per the press reports, that the rest of what it remains should be allowed to stay because the dismantling of a large part allows free flow of traffic.

What was the motive?… (*Interruptions*)

श्रीमती जयाबहन बी. ठक्कर (वडोदरा) : माननीय सदस्य भी गलत बोल रहे हैं।…(व्यवधान)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Please, let me speak… (*Interruptions*)

SHRIMATI JAYABEN B. THAKKAR : What is this?… (*Interruptions*) How can you say that?… (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Sir, if this is the way, then I do not take part… (*Interruptions*)

SHRIMATI SUMITRA MAHAJAN (INDORE): She is also an hon. Member of Parliament… (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I should be allowed to speak. I did not interrupt him when he was speaking.

Therefore, the point is that when there was a compromise being discussed, when a large part of the structure was dismantled, why was the demolition pushed through so urgently? If the main reason was free flow of traffic , if the main reason was the broadening of the road, if the main reason was the beautification of the city, they should have acted with a little more reason, they should have acted on the compromise.

Since the promise, as suggested by the Muslim leaders, was rejected and demolition was initiated within the shortest possible time, therefore, there is a suspicion that the motive was not civic beauty, but the motive was harassment. The motive was to disregard the religious sentiments of a particular community. Should it happen? Was it right? Because of the sensitivity, because of the historical roots, because of the riot that took place in 2002, was it right on their part to do it like this? That is the question.

I am only relying on his arguments. He is saying that the minority was armed to the teeth; there were hundreds of swords; there were hundreds of bombs; the police had fired teargas shells; the police had lathi-charged; and the police had used rubber bullets to disperse the crowd. Since nothing yielded a result, therefore, they fired. Therefore, according to him, the situation was so grave.

If it is so, then I would like to know whey the Administration faulterd to call the military? Why did the poor Home Minister of India and why did the poor Government of India have to advise them?… (*Interruptions*)… Yes, I call it… (*Interruptions*)

श्री हरिन पाठक : अब आप मेरे खिलाफ कुछ मत करिये, इनके खिलाफ करिये।

17.45 hrs. (Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*)

SHRI KHARABELA SWAIN (BALASORE): Sir, in West Bengal, several times the Police had fired. Has the Government of West Bengal called the Army? I am asking him… (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: No cross talk please.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I am taking his argument. Saying him as a poor Home Minister, is a compliment. He is powerless in the face of the communal carnage. I have all respect for him. Why did the Home Ministry have to take the trouble of advising the Government of Gujarat, to allow the military to come in[KD69].

That is my second question. One is why they had been irresponsible. Secondly, if the situation was so grave, why did they not call the military for three days? Military led to restoration of peace, which everybody knew.

The third question is why the Director-General of Police had made a statement that we do not need military. When they had been armed to the teeth, when there was almost a possibility of a big blood-shed, when the minority community was so aggressive with bombs and swords, why did he say that it had no communal nature and we do not need military? … (*Interruptions*) This is the statement that has come in paper; I will read out. … (*Interruptions*)

So, the question is that something is fundamentally wrong with the administration of Gujarat. Excuse me for saying so. I would ask my friend Shri Harin Pathak to consider why fingers were not raised so frequently even against the Rajasthan Government. Why were fingers not raised so frequently against the Government of Madhya Pradesh? Why were fingers not raised so frequently against the administration of Chhatisgarh where his own Party is in power? Why is it that Gujarat administration is always in focus?

SHRI KHARABELA SWAIN : It is because you have made business out of it!

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please do not make a running commentary.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I am ashamed at the English language used. I am ashamed at the English used – that we are making business. I can only say that I am ashamed at the language my fellow Parliamentarian has used, that it is a business on our part – I am ashamed.

SHRI KHARABELA SWAIN : You may go to Kerala and ask your Chief Minister. What sort of statements Mr. Achuthanandan has used against the Muslims. That is why, you did not want to make him the Chief Minister. … (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Sir, I am only ashamed at the way in which the language is being used by my fellow Parliamentarian. I am ashamed.

The question is why Gujarat has become the focal point of a controversy? Let me put it straight. Gujarat has been put into controversy because firstly, no compromise was reached; secondly, why did the Mayor of the Corporation lead the demolition squad? The demolition is always done by the police and by the officials. Why did the Mayor lead it? This is in the papers – that the Mayor led the demolition. He was accompanied by a number of political activists, right or wrong. Why was it led by the Mayor himself? What was the motive behind this?

Third point is when the police fired, six people died – two out of stabbing and four out of firing, and a number of people were injured. Why is it that most of the injuries were on the head? The police fired to kill people and not to disperse them. That is my charge. Most people died because of head injury and most of the people who were injured had head injuries. What does it mean? It means that the police were let loose with vengeance to kill people and not to disperse the crowd. Is it the ethics or the code of conduct of the custodians of law and order? If the custodians of law and order became the perpetrators of crime, then what will happen to democracy[V70]?

I am saying that police was let loose with vengeance to kill people and not to disperse crowd, otherwise most of the injuries could not have been on the head. A man was burnt to death in curfew. How could it happen? It means that the curfew was not in force. A man was killed in fire and police did not come to his rescue but the curfew was on. What does it mean? It means that the curfew was not enforced by the police.

Therefore, Sir, I am saying, the political leadership of Gujarat has not taken any lesson from Godhra. If they had taken any lesson from Godhra, Vadodara would not have taken place. They would have acted with sagacity, with a sense of responsibility. They would have acted on a compromise. They would have acted in a judicious way. It, therefore, means that they have not taken any lesson from Godhra. If they had taken any lesson, then Vadodara would not have taken place. They have not taken any lesson from the genocide. That is the political conclusion I am making. That is why I am saying that something is fundamentally wrong with the dominant political leadership of Gujarat. Something is fundamentally wrong with the administration of Gujarat. Something is intrinsically wrong with the police of Gurajat.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You are repeating the same thing.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I am not repeating, Sir. That is why I am saying that Gujarat has become the focal point.… (*Interruptions*)

SHRI KHARABELA SWAIN : If a ..*. repeats something ten times, it becomes truth. This is the Communists' phraseology.… (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : It is always the habit of a person to speak a non-issue or without sense in order to create that he has sense in it.… (*Interruptions*) Anyway, I condone because he is my fellow parliamentarian.… (*Interruptions*)

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): But both of you pull on very well.

SHRI GURUDAS DASGUPTA: I pull on well with everybody.… (*Interruptions*)

श्री हरिन पाठक : वह दोस्त था।

श्री गुरुदास दासगुप्त : सब से ज्यादा दोस्त उनका था, मेरा दोस्त नहीं था।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please do not disturb.

---

*Expunged as ordered by the Chair

SHRI GURUDAS DASGUPTA : This parliamentary debate must reach a mature stage. If you say that it is a business I am doing then it only puts you in bad light, not me.… (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Dasgupta, please address the Chair.

SHRI KHARABELA SWAIN : Basically, the Communists are either friends or enemies, nothing in between. This is the Communists' phraseology.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Those who lack intelligence, do not become always ...(*Expunged as ordered by the Chair*)

SHRI KHARABELA SWAIN : I condone him. Let him say it because he is a fellow parliamentarian. I am repeating the same words that he used. I condone it.… (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Therefore, the point is, communalism has come to stay in India. The country was partitioned on the basis of communalism. Mahatma Gandhi was killed because of communalism. Babri Masjid was destroyed because of communalism. One missionary was killed in Manoharpur, Orissa because of communalism. Communalism has maligned the country.… (*Interruptions*)

SHRI BIKRAM KESHARI DEO (KALAHANDI): How about the attack on Parliament?… (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : That was terrorism. Parliament was attacked by terrorists and we all fight against terrorism.

SHRI BIKRAM KESHARI DEO : They were terrorists with fundamentalist bent of mind.… (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Deo, have you taken permission from the Chair? Nothing will go on record. Please sit down.

*(Interruptions)** ...

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Sir, I say, we condemn communalism, fundamentalism of all form. There is no question of giving any room toanyfundamentalism, whether Hindu or Muslim[R71]. We are against all these. We are for India and Indianism… (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please sit down. Let him conclude. He is going to conclude now. Please sit down.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Therefore, I am saying the country has paid heavily for communalism. The country has been maligned heavily for communalism. But the root of communalism is extremely deep because some parties and hard core organisations are practising communalism for grabbing power in the country. That is a dangerous signal. I am telling you whether you take lesson from Godhra or whether you take lesson from Babri Masjid that is your job, not my job. But the point is, the political fortune of the political parties

will be seriously swayed if the fundamental secular fabric of the country is sought to be threatened by anybody. Let me believe that the country, the Home Minister and the Government will not be cowed down by any form of political hooliganism in any part of the country. I condemn the behaviour of the Government, the behaviour of the municipal corporation, and the behaviour of the police there. It is for them to take a lesson.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Hon. Members, I have a long list of the speakers with me. Therefore, I would request you not to take much time. Now, Shri Madhusudan Mistry to speak.

SHRI MADHUSUDAN MISTRY (SABARKANTHA): Sir, may I come a little bit forward, if you do not mind?

---

*Not recorded

उपाध्यक्ष महोदय : आप वहां ही ठीक हैं। अगर आप आगे आना चाहते हैं तो आ जाएं, लेकिन आगे आकर कहीं लड़ न पड़ना।

श्री मधुसूदन मिस्त्री : Sir, thank you very much. सर, मैं यूनियन का आदमी हूं और आदत से मजबूर हूं।

उपाध्यक्ष महोदय : आप प्रोवोक करने वाली बातें ज्यादा मत कहना।

श्री मधुसूदन मिस्त्री : ज्यादा नहीं कहूंगा।

उपाध्यक्ष महोदय : बात तभी बिगड़ती है, जब कुछ ज्यादा कह दिया जाता है।

श्री शिवराज वि. पाटील : उपाध्यक्ष महोदय, आज एक बहुत ही महत्वपूर्ण विाय पर डिबेट हो रही है। इसके पहले भी इस सदन में डिबेट हुई और उस सदन में भी डिबेट हुई। उस सदन में बहस में भाग लेते हुए सम्माननीय सदस्य बहुत अच्छी बातें बोले और यहां भी एकाध बातों को छोड़कर सब बहुत अच्छी बातें बोल रहे हैं। मैं अगर उठकर यह बोलता हूं कि भड़काने वाली बातें नहीं कहें तो उधर से सदस्य कहते हैं कि हमारी पार्टी के सदस्य बोल रहे हैं, इसलिए आप हमें कह रहे हैं। मैं कहना चाहता हूं कि इस बहस से कुछ रास्ता निकले, ऐसी बातें हम करना चाहते हैं।

SHRI GURUDAS DASGUPTA : The point is there was a promise to enact a law to curb communal violence in the country. What is the position of that? I have a great respect for the federalism of the country. Responding to you, I am suggesting one thing. I believe that the Government must lay down some code of conduct for the police in all the States and there has to be some amendment of the Criminal Procedure Code of the country. I am making these three suggestions.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: I will respond to all the three suggestions. They are very good points.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Hon. Members, 15 more Members are there to speak on this issue and thereafter the hon. Minister would reply. If the House agrees, I extend the time of the House by one hour. I think the House will agree.

श्री बसुदेव आचार्य : आज नहीं कल।

उपाध्यक्ष महोदय : हम एक घंटे में खत्म करना चाहते हैं।

श्री रेवती रमन सिंह : हमारा सुझाव है कि बजाय आज एक्सटैन्ड करने के इसे कल पूरा करा लीजिए।

…(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : यह नहीं हो सकता। मंत्री जी ने जवाब भी आज देना है।

SHRI MADHUSUDAN MISTRY : Nobody would be here tomorrow. कल शुक्रवार है, सब लोग चले जाएंगे।

उपाध्यक्ष महोदय : आप अपना भााण शुरू करें[h73][r72]।

18.00 hrs.

श्री मधुसूदन मिस्त्री : उपाध्यक्ष महोदय, मैं गुजरात से आता हूं, हरिन भाई गुजरात से हैं और जयबहन ठक्कर जी भी गुजरात से हैं, जिनकी कांस्टीट्यूएंसी में यह हादसा हुआ है।

उपाध्यक्ष महोदय : फिर तो आपकी इनसे ज्यादा दोस्ती होगी।

श्री मधुसूदन मिस्त्री : इसलिए हमें चिन्ता है। यह बात एक जगह पर सही मायने में कही गई थी कि पूरे देश और दुनिया के अंदर गुजरात महात्मा गांधी जी, सरदार वल्लभभाई पटेल जी के नामों से, जो अहिंसा की लड़ाई लड़ने वाले पायोनियर रहे और देश को आजादी दिलाई, इनके नामों से जाना जाता था। आज हम कहीं जाकर बोलते है तो वहां लोग कहते हैं कि आप अहमदाबाद से आ रहे हैं, जहां बहुत दंगें होते हैं।

महोदय, मैं हरिन जी की दो-चार बातों का जरूर खंडन करूंगा। इन्होंने एक तो यह बताया कि इतना सब कुछ होने के बावजूद 2002 में और उसके बाद भी दंगे होने के बावजूद उनकी पार्टी को बहुत सी सीटें डिस्ट्रिक्ट पंचायत और तहसील पंचायत में मिलीं, वे 90 प्रतिशत बता रहे थे। मैं उनका ध्यान इस तरफ आकर्िात करना चाहता हूं। In 1995 BJP was in power in all District Panchayats. In the year 2000, out

of 25 District Panchayats, they lost in 23 and they won only two District Panchayats. सन् 2005 में जब इलैक्शन हुए तो 25 जिला पंचायतों में से कांग्रेस को आठ जिला पंचायतों में सीटें मिलीं, बाकी में इनको मिलीं। इन्हें हम डिवाइड करें तो करीब 30-31 प्रतिशत कांग्रेस की रही हैं, लेकिन मैं इन्हें याद दिलाना चाहता हूं कि सन् 2005 का मेंडेट, जो इनका कम्युनल वायोलैंस के अंदर ट्रैक रिकार्ड रहा है, उसकी वजह से इनके समर्थन में नहीं था। सन् 2000 और 2005 में कांग्रेस सभी जिला पंचायतों और प्रशासन में सत्ता पर थी, उसका एंटी-इन्कम्बेंसी फेक्टर जो था, उसने उसे असर किया था। इसलिए उनकी यह बात सही नहीं है, यह मैं कहना चाहूंगा। मैं दूसरी बात यह कहना चाहूंगा कि इन्होंने 1969 का जिक्र किया, 1969 के राइट्स का मैं भी विटनैस हूं। अहमदाबाद में जो टैक्सटाइल्स के ऐरिया थे, वहां पर सैंकड़ों लोगों को दो-तीन दिन के अंदर ही खत्म किया गया था। मिलिट्री बुलाने के बावजूद भी उन राइट्स को कंटेन करने में अहमदाबाद में बहुत बड़ा हादसा हो गया था और आजादी के बाद वह पहला राइट 1969 का था, उस समय पूरे देश के जो गांधीयन थे, वे अहमदाबाद में आए थे कि यह क्या हुआ।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आज़मी साहब, आप अपनी सीट पर जाइए।

...(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: He has got the permission from me.

श्री मधुसूदन मिस्त्री : मैं अपना एनालसिस बता रहा हूं, आप जब बोलेंगे तो आप अपना एनालसिस जरूर बताइए। I would not disturb you then. 1969 का जो कमीशन बैठा था, उसमें मेरा भी कंट्रीब्यूशन था। पूरे अहमदाबाद शहर में कहां, कितना नुकसान हुआ और उसमें हर स्टेट ने क्या कदम उठाए। मैं आपका ध्यान इस तरफ आकर्ाित करना चाहता हूं, 1969 के राइटस और सन् 2000 के राइटस के अंदर बहुत बड़ा डिफरेंस है, The State then was not passive. In the 2000 riots the State was passive. You can make it out. The most unfortunate part was that when we met the then Deputy Prime Minister and the Prime Minister and requested them to send Army to Ahmedabad, they said that Army would be deployed but the city will not be handed over to the Army. But in 1969 the city was handed over to the Army as early as possible. The State had no passive or tacit support. You can make out the difference. इसमें झगड़ा यह है कि स्टेट कहां पर है। जब डिसकशन हुआ था तो उसमें यही सवाल पैदा हुआ था कि कांस्टीट्यूशन के अंदर जो रोल स्टेट को दिया गया है, कि सभी नगरिकों की जिन्दगी, उनकी प्रोपर्टी, लिबर्टी, उन सब को प्रोटेक्ट करे, वह स्टेट का काम होने के बाद, Whether the State can be a party; whether the police can play a passive role where the police is being asked not to play any role. Not only that it is on record that some of their Ministers were in the control room directing the police where to go and where not to go[snb74].

उपाध्यक्ष महोदय, यह डिफरेंस है। मैं उन्हें याद दिलाना चाहता हूं कि My constituency was the most affected. एक फेज में डैवलपमेंट दिखाए रखना और दूसरी तरफ पोलेराइजेशन करते जाना, यह इनकी मंशा रही है जिसकी वजह से आने वाले इलैक्शनों में इनकी जीत हुई। सर, मैं बड़ौदा की बात पर बाद में आऊंगा। इनकी कथनी और करनी में बहुत अन्तर है। अक्षरधाम में जो दो व्यक्ति मरे उनमें से एक ट्राइबल आदिवासी था और दूसरा ट्राइबल मुस्लिम था। अब चूंकि कांस्टीट्यूएंसी की बात निकली है, तो मैं इस बारे में थोड़ा बताना चाहूंगा और मैं समझता हूं कि मेरा ऐसा करना वियान्तर नहीं होगा। ये लोग उनकी लाशें लेकर पूरे देश में घूमे। उनकी लाशों पर इलैक्शन लड़ा और ये जीते। उन दोनों शहीदों के वहां स्टैच्यू बनाए गए, लेकिन वे स्टैच्यू आज वहां नहीं हैं। वे कहां हैं, कुछ पता नहीं। यह इनकी देशभक्ति है।

महोदय, उस समय भी ऐसा हादसा डिप्टी प्राइम मिनिस्टर की कांस्टीट्यूएंसी में हुआ था। यहां श्री हरिन पाठक जी बैठे हैं, उनकी कांस्टीट्यूएंसी में भी हुआ और मेरी कांस्टीट्यूएंसी में भी हुआ था। I am disturbed by the whole pattern, by the mindset of the administration as well as the people who are in power. It is mind boggling. यहां मैं आज र्वा 2002 की बात नहीं करना चाहता हूं। Vadadora was peaceful. मेरी चिन्ता का वािय है कि बड़ौदा के अंदर क्या हुआ। बड़ौदा में तो शांति थी। नए इलैक्शन हुए। जैसा इन्होंने कहा म्युनिसिपल कॉर्पोरेशन में ये जीते, ये कॉर्पोरेशन में बैठे। डिमॉलिशन का ड्राइव चला। यह रिकॉर्ड पर है। यह गुजरात के सभी न्यूजपेपर्स में छपा है। मैं किसी दूसरी जगह का हवाला नहीं दे रहा हूं। मैं गुजरात का ही हवाला दे रहा हूं और गुजरात में छपे पेपर्स की ही बात कर रहा हूं। इन्होंने इनमें से किसी भी बात से मना नहीं किया है। डिमॉलीशन का ड्राइव चला जिसके अन्तर्गत लगभग 79-80 मंदिर हटाने की ये बात कर रहे हैं। उन मंदिरों को हटाने और दरगाह को हटाने में क्या फर्क है, उस बारे में भी मैं बताना चाहता हूं।

महोदय, मेयर ने शुक्रवार को मीटिंग बुलाने की इंटीमेशन दी। सोमवार को सुबह मीटिंग हुई। मीटिंग होने के एकदम बाद, इमीडिएटली, डिमॉलीशन का ड्राइव शुरू किया गया और तोड़ने के हुक्म दिए गए। मेयर ने कहा कि हमें बैलेंसिंग करना है। This is on record. चूंकि हमने मंदिर हटाए हैं, तो हमें दरगाह भी हटानी पड़ेगी। जैसी थ्योरी गोधरा में हुई, एक्शन का रीएक्शन हुआ, वैसी ही थ्योरी यहां भी हुई।

महोदय, श्री अनन्त गंगाराम गीते बहुत हंस रहे हैं। आपको तो बराबर मालूम होगा, यहां पर भी यही हुआ और कहा गया कि हमें बैलेंस करना है। ...(व्यवधान)

महोदय, क्या करें वे तो बहुत सिकुड़ गए हैं। वे तो अपने आप में परेशान हैं कि कौनसी शिव सेना सच्ची है, उनकी.या दूसरी। यह बैलेंसिग एक्ट है। तोड़-फोड़ की कार्रवाई की गई और मंदिर हटाए गए, लेकिन ये उस बात को कन्वीनिएंटली नहीं कर रहे हैं कि कौन से मंदिर हटाए गए। जो मंदिर हटाए गए उनमें से र्वा 1911 से पहले के कितने थे, जितने भी रास्ते के मंदिर थे, क्या वे 1911 के थे, क्या वे 1950 के थे या 1960 के थे ? मैं बताना चाहता हूं कि ये सब रीसेंट टाइम के मंदिर थे। मेयर ने माफी भी मांगी, तो उन्हें धमकाया गया कि माफी क्यों मांगते हो। मैं कहना चाहता हूं कि इसमें इनकी पार्टी का रोल कम नहीं नहीं है। [rpm75] बड़ौदा का जो एक्स-मिनिस्टर था, वह वहां पर कर्फ्यू के दौरान मौजूद था और उसकी मौजूदगी के दौरान उसको तोड़ा गया। I read out a report:

"The BJP leaders including former State Minister, ... *(Not recorded)*

remained at the spot till the dargah was demolished and the road was carpeted in spite of curfew."

SHRI HARIN PATHAK : Sir, the name should be avoided. It should not be mentioned.... (*Interruptions*)

SHRI MADHUSUDAN MISTRY: You did not mention. I am just telling you. I am just reading out. You have not mentioned.... (*Interruptions*)

SHRI HARIN PATHAK : Why are you mentioning the name of a person who is not a Member of this House? ... (*Interruptions*)

श्री मधुसूदन मिस्त्री : मैं चार्ज कर रहा हूं। If this issue had been between the administration or community, then it is a different thing. मैंने प्रशासन और कम्यूनिटी की बात नहीं की थी।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : नाम एक्सपंज कर दिए जाएं।

...(व्यवधान)

श्री रेवती रमन सिंह (इलाहाबाद) : इन्होंने भी एक नाम लिया था।...(व्यवधान)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: The simple principle that has to be observed by all of us is not to allege things against any person who is not present in the House.

SHRI MADHUSUDAN MISTRY : I have no problem. You can remove it.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: I am not saying about you. I am saying about the allegation made... (*Interruptions*)

SHRI MADHUSUDAN MISTRY : I have no problem at all. The point I am trying to say is that this was not a clash between the administration and the minority community. They were very much a part of it. They became a part of it. जिस आदमी को कार के अंदर कर्फ्यू के दौरान कार के साथ जलाया गया था, उसे पुलिस या प्रशासन ने नहीं जलाया था। उसे बीजेपी और आरएसएस स्कवैड ने जलाया था।...(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक : आप बीजेपी और आरएसएस का नाम कैसे ले सकते हैं? क्या आप इसे प्रूव कर सकते हैं? आप ऐसे ही आरोप लगाते हैं। मैंने एक भी शब्द कांग्रेस के लिए नहीं कहा। मैंने नहीं कहा कि कांग्रेस ने किया है। मैंने मुख्यमंत्री का नाम लिया तो आपको बुरा लगा।...(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: This is not objectionable. Neither it is unparliamentary nor is it objectionable.

... (*Interruptions*)

श्री मधुसूदन मिस्त्री : मैं यह कहना चाहता हूं कि यह कम्यूनल वायलेंस में टर्न हुआ था, लेकिन यह कम्यूनल वायलेंस में टर्न नहीं होना चाहिए था। इन्होंने यह भी कहा कि वक्फ बोर्ड के पास कोई प्रूफ नहीं था। उन्होंने कुछ नहीं कहा। The report says:

> "The Muslim Community which had faxed a Memorandum about the issue on Sunday itself to National Minority Commission quoted Places of Worship (Special Provisions) Act, 1991 which, they say, ensures *status quo* to religious places built before 1947. This is why, the agitated Muslim delegation members later said that the demolition was a pre-planned move to disturb communal peace in the name of development."

अगर र्वा 1947 का है तो उन्होंने उसमें लिखा था कि इसमें उसको प्रोटेक्शन है और स्टेटस-को का आर्डर है। Where was the need to demolish it? They had all the proof. The Collector could not justify the demolition after that. इसमें सीटी मैप के अंदर बताया गया है but I do not want to repeat it.

मैं दूसरे मुद्दे के ऊपर आता हूं। इसमें 6 लोग लोग मारे गए। मरने के बाद उनकी आटोप्सी हुई और रिपोट में आया कि इसमें से दो लोग पुलिस फायरिंग में नहीं मरे हैं। उनकी आटोप्सी के अंदर से जो स्लग पाया गया, वह पुलिस फायरिंग का नहीं था। वह प्राइवेट फायरिंग का था। They are puzzled. They have sent it to Forensic Research Laboratory. This is what it says. यह कैसे हुआ? इसके अंदर आप राज्य प्रशासन की मिलीभगत से कैसे मना कर सकते हैं? यह झगड़ा इस बात का है। इसमें र्वा 1947 की दरगाह हटायी गयी। It was a sinister design again to put a face outside the world, outside Gujarat in India. मैं सीएम का नाम नहीं लूंगा, जिन्होंने प्रैस के माध्यम से एक ऐसा वातावरण बनाने का काम किया कि वे विकास के सबसे बड़े हिमायती हैं और उसके ऊपर पूरे राज्य को चलाना चाहते हैं। लेकिन यह सिनिस्टर डिज़ाइन ऐसा था जिसमें पूरे राज्य के अंदर डिमोलिशन के नाम पर माइनोरिटी कम्यूनिटी को हटाने, पोलोराइज़ करने और इलैक्शन जीतना मकसद था[c76]।

मैं दूसरी बात भी कहे बगैर नहीं रुक सकता हूं। This whole communal feeling, which Mr. Dasgupta was just referring, has penetrated और मैं होम मिनिस्टर साहब से भी रिक्वैस्ट करूंगा that for the entire police establishment, there is a need to take a very immediate step. Not only that but we still have to think about the police reforms, that how the police can be neutral as a police force and can safeguard the interest and save the lives of the people and do not become a party to it. यह उसके अन्दर हुआ, जो इसमें से दिखाई दिया। कल यहां पर फिर बात कहेंगे, इन्होंने कल कार्नेज शब्द बोला था, इन्होंने कल जम्मू कश्मीर के बारे में एथेनिक क्लिंजिंग वर्ड यूज़ किया था, मैं यहां एथेनिक क्लिंजिंग वर्ड यूज़ नहीं कर रहा हूं, I am very careful whether I should use the word ethnic cleansing or not but if you see it, all the steps taken by the Gujarat Government, so far as the behaviour of the Gujarat Government is concerned, it was systematic move of the Gujarat Government to seize and terrorise the minority community so that they leave and the people from other States desist to come to Gujarat specially in such an atmosphere. इसलिए यह एक पूरा एटमोस्फियर बनाना और लोगों को टैरेराइज़ करना, यह पूरी गुजरात की सरकार ने इसको ऐसे ही किया है। जो लोग अरैस्ट किये गये हैं, पोटा के अन्दर, they have no evidence. एक आदमी को अरैस्ट किया गया, उसने दूसरे का नाम लिया, उसको अरैस्ट करो, वह बराबर है तो रिमांड पर लो, वह तीसरे का नाम ले, तो तीसरे को अरैस्ट करो, it goes on like that and as a result एक केस के अन्दर जो टिफिन बम जो गुजरात के अन्दर बरामद हुआ था, 12 से 14 आदमी बिल्कुल रिलीज हो गये, उनके ऊपर कोई एवीडेंस नहीं था, किसी ने उनको कुछ नहीं कहा, यह जो बात पूरे गुजरात के अन्दर चल रही है, इसके लिए हमारा विरोध है और इसकी वजह से हम इसको इस तरह देखते हैं।

मैं, दूसरे जो मुद्दे हैं, उनके ऊपर आना चाहता हूं। यह पूरी जो बातचीत गुजरात के अन्दर मुख्यमंत्री की तरफ से चल रही है, चलाई जा रही है और जिस तरह का वातावरण तैयार किया जा रहा है, उसकी मैं सख्त भर्त्सना कर रहा हूं, यह किसी भी स्टेट के अन्दर नहीं चल सकती। चीफ मिनिस्टर चीफ मिनिस्टर की गद्दी छोड़कर उनको जितना कुछ करना हो, वे करें but to use administration, use State's money, to use the power that is being vested in the post in order to terrorise the minority community मेरे ख्याल से it is an enough case. Worst part was, Sir, and with all due respect to the judiciary, I still do not understand that why the Gujarat High Court took a *suo motu* note of the demolition and ordered on the same day to demolish all the religious places. I do not understand where was that need by the Court. But, there is a whole possibility of changing or influencing of minds and influencing certain organs, powers or the Governors. It is a concern that

concerns me most. पहली बार गुजरात के मुख्यमंत्री तीन दिन के बाद में देखने के लिए गये, लेकिन यहां से स्टेट मिनिस्टर के जाने के बाद में गये। फिर उनको डर लग गया कि शायद सरकार डिसमिस कर दे तो बाद में गये। बाद में लोगों के पास में गये। अगर गुजरात गवर्नमेंट बीच में नहीं आई होती या गुजरात गवर्नमेंट का कोई रोल नहीं होता why the advocates were sent, why the BJP workers were sent to the hospitals to heckle? Why to shout slogans against him - आप दूसरी जगह जाइये, आप यहां क्यों आये हैं? It was very much a part of all that to see गुजरात के अन्दर की यह रिपोर्ट है तो यह बाहर न जाये। गुजरात के अन्दर दूसरा कोई न आये। It is not a fiefdom of any private person or even of the Chief Minister. यह लोकशाही है, सब को बोलने का अधिकार है और इसकी वजह से मैं कहूंगा कि स्टेट अगर अपनी ड्यूटी के अन्दर फेल होता है, जिस तरह से यहां बताया गया, अगर ये फेल हो जाते हैं, or State deliberately do not take action, I think, we have to find a way where Centre can intervene *suo motu* to see that it protects the life and property of the citizens, especially, of the communities, which are not protected in the State or the State leadership because of the partisan reason, because of the reason that they have in the back of their mind to see that they remain in power all the time. ये सवाल हैं और यह गुजरात के अन्दर और भी होगा। हालांकि हमारे सामने से बार-बार कहा गया कि वे इसके बाद में पावर के अन्दर आएंगे।[i77]

हम इसे हमेशा लैबोरेटरी मानते हैं और चलाए जा रहे हैं। हम यह जानते हैं कि गुजरात के अंदर से उनकी पार्टी और दूसरे स्थानों के अंदर क्या-क्या चीजें जाती हैं और कितना पैसा जाता है, वह हम लोग जानते हैं, लेकिन उस पर हम नहीं गिरना चाहते हैं, लेकिन यह जरूर कहना चाहते हैं ...(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please do not disturb.

... (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing should be recorded except the speech of Shri Madhusudan Mistry.

(Interruptions) ...*

श्री मधुसूदन मिस्त्री : इसलिए मैं ऐसा मानता हूं कि गुजरात की सरकार और जो पालिटिकल एक्टिविस्ट हैं, माइनेरिटी कम्युनिटी के जो एक्टिविस्ट हैं, ह्यूमन राइट के साथ जुड़े हुए हैं, जो एनजीओज काम कर रहे हैं, NGOs are being threatened. उनके यहां आदमी भेजे जाते हैं। अभी उनका नाम देकर उनका एफसीआरए कैंसिल करने की पूरी तजबीज की गयी है। कितनों को प्रायर परमीशन के अंदर रखा गया, कितने लोगों को हमेशा फाइव स्टार एनजीओज कहकर बदनाम करने का काम किया गया, कितनों का मामल सामने आया, तो बिल्कुल कैंपेन चला गया। जो लोग इस काम के अंदर इस कम्युनिटी के साथ, माइनर कम्युनिटी के साथ जुड़े हैं, हिंदू आर्गनाइजेशन और दूसरे से जुड़े हैं, ये एक सिस्टमैटिक

---

*Not recorded

एफर्टस है कि गुजरात सरकार की ओर से इनको डीमोरोलाइज करना, इनके अंदर भय फैलाना, इस वक्त ऐसा हो गया है,। मैं ऐसा जरूर मानता हूं, we must find some way out for this. I would against request the Union Government... कोई भी ऐसा कानून बनाया गया हो, जो यूनियन गवर्नमेंट को ऐसी पावर देती हो कि if a State Government deliberately and wilfully allows certain kind of things to go on in the State where the people of that State feel helpless, then the Centre has every right to intervene in such a situation. इसकी वजह से इस देश की डेमोक्रेसी के अंदर इस देश के लोगों का, माइनेरिटी का, इन सब का विश्वास बना रहे। मैंने बार-बार इस चीज को कहा था और फिर से कह रहा हूं। उस वक्त आडवाणी जी की कांस्टीच्युएंसी में ऐसा हुआ था, वे वहां नहीं गए थे, एक भी मुलाकात वहां कैंप के अंदर सन् 2002 में नहीं की थी, महीनों तक नहीं की थी, हालांकि सबसे ज्यादा लोग उनकी कांस्टीच्युएंसी में मरे थे और वे उस समय डिप्टी प्राइम मिनिस्टर थे। ...(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक : वे गए थे, मैं उनके साथ था। ...(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please let him finish.

श्री मधुसूदन मिस्त्री : मैं उनके माइंड सेट-अप की बात कर रहा हूं। मेरा झगड़ा उनके माइंड सेट-अप से है, वह यही है कि अगर हम पोलैराइज्ड करेंगे, तो ही हम वोट जीत सकते हैं, तो ही हम इलेक्शन के अंदर रह सकते हैं, तो ही हम दो-दो, तीन-तीन बार रिटेन कर सकते हैं और इन चीजों को वे खुद नहीं रोक सकेंगे। जिस तरह से उनकी रथ यात्रा चल रही है या दूसरा कुछ चल रहा है। They are bound to do this because everyone wants to remain in the good books of Sangh Parivar.

Advaniji also wants to remain in the good books of Sangh Parivar. इसकी वजह से ये और चलता जाएगा, इसलिए it is high time that we come up with a certain amendment in the law so that we can intervene in any State affairs if the State fails to protect the life and property of its own citizens.

Thank you.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Mr. Deputy-Speaker, Sir, at what time am I expected to reply to this discussion because I have one more very important business to attend to?

MR. DEPUTY-SPEAKER: There are more than 15 Members still in the list. But I am going to shorten it.

Hon. Members, those who want to lay their speeches on the Table of the House can do so and that will form part of the proceedings.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, I seek your permission to go out for sometime and come back. I will be here around 8 o'clock.

उपाध्यक्ष महोदय : मेरे ख्याल से यह आठ बजे के आसपास ही होगा

…(व्यवधान)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI B.K. HANDIQUE): Mr. Deputy-Speaker, Sir, we have started this discussion at 4 o'clock and the time allotted is three hours. If we discuss till 8 o'clock, it will be four hours. So, it should not go beyond 8 o'clock.

प्रो. राम गोपाल यादव (सम्भल) : दो-तीन वक्ता थोड़ा और बोल लें, उसके बाद कल करवा दीजिएगा।

श्री भँवर सिंह डांगावास (नागौर) : महोदय, तीन दिनों से हमारा शून्य काल स्थगित हो रहा है। (व्यवधान)

श्री बसुदेव आचार्य (बांकुरा) : तो फिर यह मंडे को होगा। …(व्यवधान[c78])

SHRI KINJARAPU YERRANNAIDU (SRIKAKULAM): The reply may be either on Monday or on Tuesday. Tomorrow, there is Private Members' business. Even the time is also not sufficient. After Agriculture Minister's reply, you may take up this issue; otherwise you may take it up on Tuesday.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: On Monday and Tuesday, there are other things to be done. Tomorrow, being Friday, we have to take up Private Members' business. So, I seek the indulgence of the hon. Members to allow the reply to be given today itself maybe at 8 p.m. I will come back within half an hour after attending to another business, and I will reply today itself. Very good points have been raised by hon. Members and it is better to discuss those things in the House itself. Kindly approve it.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Okay.

श्री इलियास आज़मी (शाहाबाद) : उपाध्यक्ष महोदय, मेरी बात हमेशा रह जाती है।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आज़मी जी, आप ऐसे मत समझिए। मैंने आपका नाम लिखा हुआ है, मैं आपको एकोमोडेट करूंगा। आप अपनी सीट पर जाइए।

...(व्यवधान)

श्री सुखदेव सिंह ढींडसा (संगरूर) : उपाध्यक्ष महोदय, मुझे बड़े दुख के साथ कहना पड़ रहा है कि जिस डिस्कशन की जरूरत थी, जिस डिस्कशन के लिए माननीय अध्यक्ष महोदय ने एलाऊ किया, यहां वैसे डिस्कसन नहीं हुई। मेरे बहुत आदरणीय, सीनियर साथियों ने यहां बोला। लेकिन यह डिस्कशन या ऐसे होनी चाहिए थी कि 1949 से जितने भी कम्युनल रॉयट्स हुए, यह ठीक है कि कम्युनल हेट्रेड से कम्युनल रॉयट्स होते हैं, वे सब डिस्कस होने चाहिए। आप जानते हैं कि देश के टुकड़े भी कम्युनल हेट्रेड से हुए। अंग्रेज चाहते थे कि कम्युनल टैंशन पैदा करो और राज करो, फोड़ो और रोज करो की नीति थी। लेकिन 1947 के बाद सैंकड़ों कम्युनल रॉयट्स हुए। उन्हें कैसे रोका जाए, सभी पार्टियां इकट्ठी होकर देखें कि क्या किया जाए, वह डिस्कशन आज नहीं हुई, आज सिर्फ गुजरात के बारे में ही डिस्कशन होती रही। दिल्ली में क्या हुआ या कहीं और क्या हुआ, मैं यह नहीं कहता कि गुजरात के बारे में डिस्कशन क्यों हुई। कम्युनल हेट्रेड को कैसे रोका जाए, इस बारे डिस्कशन करने की जरूरत है। पाकिस्तान बना, लाखों हिन्दू, सिख और मुसलमान भाई मारे गए, लाखों लोग उजड़ गए, लेकिन उसके बाद भी हमने कुछ नहीं सीखा। हम अपने आपको सबसे बड़ी डेमोक्रेसी वाला देश कहते हैं। हम यह भी कहते हैं कि हम कम्युनल नहीं हैं। आज की डिस्कशन से ऐसा ही नजर आ रहा था जैसे मेरे दाहिनी तरफ बैठे हुए सदस्य हिन्दुओं की बात कह रहे हों और दूसरी तरफ बैठे हुए सदस्य मुसलमान भाइयों की बात कह रहे हों। इन बातों से मसला हल नहीं होगा, मसले का हल इस बात से होगा कि क्या किया जाए जिससे आगे यह रुक जाए। अगर आप इसे पूरी तरह रोकना चाहते हैं तो पार्टीबाजी से ऊपर उठकर कार्य करें। हमें लोगों ने यहां इसलिए चुनकर भेजा है कि देश चलाने के लिए सरकार आपना काम करे, ऑपोज़ीशन अपना काम करे लेकिन इस सिद्धान्त पर चला जाए कि जो मुल्क के हक में हो वह काम cÉä[R79]।

मैं कहना चाहता हूं कि अगर आपने इसे करना है, तो करिये। होम मिनिस्टर साहब सदन से चले गये हैं, लेकिन गृह राज्य मंत्री जी यहां बैठे हुए हैं। मैं आभारी हूं कि जब नानावटी कमीशन की रिपोर्ट आयी तब सभी पार्टियों ने चाहे एनडीए हो या यूपीए सरकार को समर्थन देने वाली पार्टियां हों, सबने हमारी मदद की थी। अगर प्रैस में एटीआर के बारे में छपा न होता तो कमीशन उसके बारे में कोई नोटिस न लेता। जब तक हम इकट्ठा होकर बात नहीं करेंगे जैसे हमने नानावटी कमीशन की रिपोर्ट पर की थी, तब तक कम्युनल वायलेंस रुकेगा नहीं। इसलिए मैं सरकार को कहता हूं, चाहे वह कोई भी सरकार हो कि 1984 में या 1969 में जो कुछ हुआ, उनके मुलजिमों को सजा दी जाती, तो न 1984 का हादसा होता और न गोधरा कांड या दूसरा कोई और कांड होता। अब कोई भी सरकार सत्ता में आई, किसी ने भी ऐसी बात नहीं की जिससे यह रोका जाये। इसमें किसी को सजा नहीं मिली, चाहे वह 1984 की ही बात हो।

मैं गृह राज्य मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि आज मुझे हमारी कम्युनिटी के कुछ लोग मिले। उन्होंने कहा कि वर्ा 1985 में 52 लोगों के खिलाफ केस रजिस्टर हुआ था जिन पर यह आरोप है कि उन्होंने ट्रांजिस्टर बम बनाया था। वह ट्रांजिस्टर बम दिल्ली में फटा था। उन 52 लोगों में से 6 लोग तो खत्म हो गये। इस केस में आज तक 39 जजेज बदल गये। आज तक उन लोगों के खिलाफ चार्जशीट तक लागू नहीं हुई। इस केस के 1109 विटनेसेज हैं। जब तक उन लोगों पर चार्जशीट लागू होगी तब तक वे 52 लोग भी मारे जायेंगे क्योंकि इसमें काफी बुजुर्ग लोग हैं। कई बुजुर्ग महिलाएं हैं जिनके लिए पैदल चलना भी मुश्किल है। वे हर पेशी में आती है क्योंकि उनको आना पड़ता है। हमारा कहना है कि अगर लोगों को तेजी से इंसाफ नहीं मिलेगा, तो कम्युनल वायलेंस होते रहेंगे इसलिए इनको रोकने की जरूरत है।

मैं यह भी कहना चाहता हूं कि सभी पार्टियों को इस इश्यू पर सरकार की मदद करनी चाहिए। आज एक इंसीडेंट पर कोई पार्टी उसके हक में बोल रही है, तो कोई पार्टी उसके खिलाफ बोल रही है। इन सब बातों का आपको ध्यान रखना चाहिए। हमारे जितने पुराने केसेज हैं, गृह राज्य मंत्री जी आप देख लीजिए कि 20-25 साल से लोग जेलों में बैठे हुए हैं। उनकी उम्र कैद की सजा खत्म हो गयी लेकिन फिर भी वे आज तक जेलों में ही बैठे हुए हैं। लेकिन जिसको सरकार चाहती है, मैंने पंजाब सरकार के बारे में पिछली बार कहा था, जो टैरेरिस्ट हैं, उनको जेलों से बाहर निकाल लिया जाता है। जो सरकार से मिल गये, उनके नाम चेंज कर दिये और पुलिस ने उनसे अपने काम लिये। जब उनसे पूछा गया, तो कहते हैं कि यह कोई एक आदमी नहीं है। एक आदमी तो प्रैस वालों ने पकड़ लिया जो बहुत बड़ा टैरोरिस्ट है। अब वह एजेंसी चला रहा है। डीजीपी

कहता है कि ऐसे 200 आदमी हमारे पास हैं। अगर ऐसा ही चलता रहेगा तो यहां पर कम्युनल वायलेंस भी होता रहेगा, टैरेरिज्म भी होता रहेगा। अगर हम इसे कंट्रोल नहीं करेंगे, तो हमेशा टैंशन बनी रहेगी।

मेरी आपसे दरख्वास्त है कि पार्टी लैवल से ऊपर उठकर मुल्क के लिए काम करना चाहिए क्योंकि यह मुल्क किसी एक पार्टी का न होकर सबका है। डेमोक्रेसी में सभी एक हैं। इस चीज को दबाने के लिए और मुल्क को इकट्ठा रखने के लिए हम सबको काम करना होगा। लेकिन आज जो डिसकशन हो रही है, उसमें मुझे ऐसा कुछ नजर नहीं आ रहा। आज यह हो रहा है कि मैं उसे कैसे नीचा दिखाऊं और वह कहता है कि मैं उसे कैसे नीचा दिखाऊं, तो ऐसा नहीं चलेगा[p80]। अगर इतने गंभीर इश्यु पर हम कोई एकमत नहीं बना सकते हैं तो इस मुल्क का कभी न कभी फिर बंटवारा होगा, इस मुल्क में कम्युनल टेंशन और बढ़ेगी। हमें कभी तो बैठकर सोचना चाहिए कि इसके लिए क्या इंतजाम होना चाहिए। क्या इसके लिए कोई पॉलिसी बनाई जाए, कोई कमेटी बने या कोई एक्ट बनाया जाए या फिर कोई आल-पार्टी कमेटी बना दी जाए। इस डिस्कशन का तो यही उद्देश्य था, लेकिन आज जिस तरह की चर्चा हुई उससे कुछ परिणाम निकलने वाला नहीं है। आज स्थिति यह है कि हम सभी के, जो पहले जख्म थे, इस डिस्कशन से उन जख्मों को दुबारा उधेड़ने की कोशिश हुयी है जो कि एक डेमोक्रेटिक सिस्टम के लिए बहुत बुरी बात है, ऐसा नहीं होना चाहिए। मैं निवेदन करूंगा कि आगे जब भी ऐसी बहस होनी हो, अगर उसका उद्देश्य पुराने जख्मों को उधेड़ना ही हो तो ऐसी बहस करने की कोई जरूरत नहीं है। ऐसी डिस्कशन्स बहुत हो गयीं, गुजरात पर कई दफा बहस हो गयी। आज लोगों को इंसाफ दिलाए जाने की जरूरत है। जिन लोगों को इंसाफ नहीं मिला है, चाहे वह मुस्लिम हों, सिख हों या कोई अन्य कम्युनिटी हो, जिसे इंसाफ नहीं मिला है, उसे इंसाफ दिलाया जाना चाहिए। जब इंसाफ नहीं मिलता है तो वह उस तरफ जाता है जो रास्ता खतरनाक है। जिसे इंसाफ मिल जाता है वह कम से कम अपने घर में बैठकर यह तसल्ली करता है कि उसे इंसाफ मिला है। मैं भी उस कम्युनिटी से आया हूँ जिसे कोई इंसाफ नहीं मिला है। मैं पुरानी बातों को दुहराना नहीं चाहता हूं। मैं कहूंगा कि यह बहुत गंभीर इश्यु है और इसके लिए एक लाइन ऑफ एक्शन बनायी जाए जिसके जरिए हम कोई रास्ता अख्तियार कर सकें। मैं सरकार से इतना ही कहूंगा कि इस बहस का फायदा तभी होगा जब लोगों का इंसाफ दिलाया जाए।

श्री किशन लाल दिलेर (हाथरस) : महोदय, आपने मुझे अपने विचार व्यक्त करने का अवसर दिया, मैं आपका आभार व्यक्त करता हूं।

अलीगढ़ में भले लोग और ऐसे गरीब लोग हैं जो रोज कमा कर लाने एवं खाने वाले हैं। वे नहीं चाहते कि दंगे हों फिर भी किसी न किसी कारण कभी कभी दंगे होते रहे हैं, जिसमें शरीफ एवं गरीब लोग परेशान होते रहे हैं। एक दिन एक मंदिर में आरती अर्चना पर कुछ लोगों ने ओबजेक्शन किया, पूजा करने वाले लोगों ने माना नहीं, क्योंकि वहां हमेशा पूजा अर्चना होती रही है। दोनों तरफ से गर्मा-गर्मी की बातें शुरू हो गयी, तनाव को देखकर प्रशासन ने सही बात पर अमल किया। दोनों पक्षों में पथराव भी हुआ, बाद में एक से दूसरे दिन हमलावर, जनसंख्या का जत्था बनाकर इकटठे होकर ज्यादा संख्या में चलने लगे, प्रशासन ने रोकने की कोशिश की तो पुलिस प्रशासन पर पथराव होने लगा। मैं मौके पर नहीं था, कुछ लोगों ने बताया कि दोनों तरफ से फायरिंग हुयी, जिसमें 4 व्यक्ति मारे गये, कुछ लोगों के चोटें भी आयीं। शहर के कुछ थानों के इलाकों में कर्फ्यू लग गया। विधायक श्री देवकी नंदन की पुत्र वधु ब्लॉक प्रमुख के चुनाव में विजय प्राप्त की थी, हम स्वागत समारोह में विधायक जी के साथ चल रहे थे।

दिनांक 9.4.06 को विधायक श्री देवकी नंदन ने बताया के मेरा लड़का कल से घर नहीं आया है। मुझे चलते वक्त बताया है। घर से 8.4.06 को उसके दोस्त शरीफ एवं इमरान लिवाकर ले गये थे। अभी तक नहीं आया, आज जल्दी आ गया तो पता करूंगा या कल सुबह पुलिस को सूचना दूंगा।

दिनांक 10.4.06 को सुबह 8 बजे मुझे टेलीफोन पर बताया कि दैनिक जागरण में मेरे लड़के विक्की का फोटो छपा है, नाम विक्की है उसे मैंने एवं मेरे घर वालों ने पहचान लिया है, उसे लावारिस करके दफना दिया गया है, हम कई लोग आई.जी. के पास गेस्ट हाऊस नुमाइस ग्राउंड में खड़े हैं। उनसे कहा कि लड़का मेरा है, हमें डेड बॉडी दे दें, लेकिन वह नहीं मानते, कहते हैं कि वह मुसलमान है, उसको दफना दिया है तो आप जल्दी आ जाओ। मैं बहुत जल्दी करीब 9 बजे पहुंच गया हूं। जब तक पहुंचा तब तक आइ.जी रिजवान अहमद गेस्ट हाउस से बाहर निकल आये। मैंने गाड़ी खड़ी करके इनको हाथ दिया, उन्होंने गाड़ी खड़ी कर ली, मुझसे पूछा कैसे आये आप। मैंने कहा कि किसी हिन्दू लड़के को जो दंगे में मारा है उसको दफना दिया है, उसकी जानकारी करने आया हूं। आई.जी साहब विधायक हिन्दू है उसका

---

*Speech was laid on the Table.

बेटा है तो वह भी हिन्दू है। उसका खतना हो ही नहीं सकता। कब्रस्तान पास में था, मैंने कहा अगर मुसलमान होगा तो सम्मान के साथ दफना देंगे। हम प्रशासनिक अधिकारियों से बोलकर कब्र से बाहर निकलवायेंगे। मैं आगे चला गया, आई.जी. गाड़ी में बैठकर जहां जा रहे थे चले गये, अधिकारियों के द्वारा लाश को बाहर निकाला तो वास्तव में विधायक देवकी नंदन का बेटा ही था, उसके हाथ पर ओउम गुदा था और उसका खतना किया गया था जो ताजा निशान था।

इसे प्रशासनिक अधिकारियों ने एवं जनता ने भी देखा था कि खतने का ताजा निशान है और हाथ पर ओउम गुदा है तथा विधायक देवकी नंदर ने भी अपना बेटा विक्की पहचान लिया था। तत्पश्चात उसका हिन्दू रीति से दाह संस्कार किया गया। उसके बाद हमने गृहमंत्री, लोक सभा, प्रदेश के मुख्यमंत्री एवं राज्यपाल, उत्तर प्रदेश से भी मांग की है कि आई.जी. जोन कानपुर रिजवान अहमद, जिनकी साजिश से एक हिन्दू का खतना कराया गया जो सबकी आंखों के सामने साबित हो गया है। ऐसी साजिश करने वाले एवं बहुत बड़ी जिम्मेदारी के पद पर रहने वाले अधिकारी पर दण्डनीय कार्यवाही की जाये, क्योंकि ऐसे अधिकारी ही सरकार को बदनाम करते हैं।

विधायक के बेटे को जो लोग घर से बुलाकर ले गये थे, वहां ले जाकर मरवा दिया। इस घटना की रिपोर्ट मुकदमा अपराध संख्या 183/06 धारा 307 आइ.पी.सी थाना देहली गेट में दर्ज हो गयी है। अभी तक उपरोक्त लोगों को गिरफ्तार नहीं किया गया है। इनको गिरफ्तार करके कानून के हवाले किया जाये। आइ.जी. रिजवान अहमद ने डॉ0 हीरा सिंह से दवाब में मृतक विककी का मुसलमान होने का प्रमाण पत्र बनाने को कहा तो डॉ0 हीरा सिंह ने साफ मना कर दिया कि यह हिन्दू है, हाथ पर ओउम गुदा है। मैं मुसलमान होने का प्रमाण पत्र नहीं दूंगा। हमने आइ.जी रिजवान अहमद से मांग की थी कि जिस डाक्टर ने मृतक विक्की का खतना बताकर मुसलमान साबित किया था, उस डॉ0 का नाम बतायें तो उन्होंने नहीं बताया। इससे जाहिर होता है कि आइ.जी जौन आगरा के दवाब में इनके इशारे पर लिखा गया कार्यक्रम है जो आइ.जी. जौन सरकार के इतने महत्व के पद पर बैठकर एक हिन्दू को मुसलमान बना सकता है, वह देश के साथ कभी भी धोखा कर सकता है। मान्यवर, आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूं कि सी.बी.आइ. की जांच द्वारा कानून के हवाले रिजवान अहमद को किया जाये।

माननीय अध्यक्ष महोदय, मेरा आपसे निवेदन है कि ऐसे दंगे भड़काने वालों पर कड़ी कार्यवाही होनी चाहिए। आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से निवेदन है कि इसकी सी.बी.सी.आई.डी जांच कराकर न्याय हेतु उचित कार्यवाही की जाये।

SHRI J.M. AARON RASHID (PERIYAKULAM): Respected Sir, I am grateful to you for giving me an opportunity to express my views on this important matter.

At the outset, I would like to stress here that whenever any tragedy takes place in the form of tsunami or natural calamities like floods, droughts or communal riots, our beloved leader, Shrimati Sonia Gandhi is always the first person to pay a visit to console the affected persons.

But in the six years of NDA rule, a number of communal riots had taken place but the then Prime Minister or the then Home Minister never cared to visit the areas affected by communal riots or the people affected by floods or any sort of tragedies. The NDA regime, in fact, even aggravated the situation by hurling provocative statements. They had set a very bad example which no Government should accept.

Our leader not only gives guidance to the UPA Government but also takes care of the common and deprived sections of the society, particularly when they are in distress. This unique quality has made her the tallest political leader of the country in every conceivable respect. In the Varanasi riots, within few hours our UPA Chairperson, Shrimati Sonia Gandhi visited there, consoled the people and gave compensation along with the local MP.

Now, in India, communal clashes are erupting everywhere. Sir, we have to make a deep analysis as to why it is coming, from where it is instigated and by whom. We have to analyse what is the real reason behind it. In violence, persons are beaten to death and properties, moveable and immovable, are destroyed. Vehicles are torched. They may belong to an individual but on the whole they belong to the nation. In the NDA's six years' rule, the whole of India witnessed a

---

* Speech was laid on the Table.

lot of violence which has taken place, particularly in the BJP-ruled States. I would request the UPA Government to inquire into the irregularities committed by them in important clashes during the NDA Government's time by an independent inquiry commission and the culprits who had committed the heinous crimes have to be dealt with severely.

My humble suggestion is that that we have to bring communal harmony among the communities. Muslims, Christians, Buddhists and Sikhs have to be treated at par with majority Hindu community brothers. Sir, even in the Hindu community, the posts under reservation that are to be given to the sub-sects like BC, OBC, SC and ST, have not been filled up so far. Now, some student strikes are taking place in Delhi and in other places. I would like to mention that the striking students are post-graduate students. They belong totally to the forward community. None of the striking students belong to the BC, OBC, SC or ST or minorities. Shri Advani, the Leader of the Opposition, had released a book written by Shri J.P. Mathur and Makkan Lal. Their leaders and the RSS cadres have shown their venom against the minorities. Our Congress Party spokeswoman, Jayanthi Natarajan said: "Mr. Advani should apologize to the nation and to the Muslims."

My last submission is that to curtail communal violence, our UPA Government should instruct the State Governments to form a District Communal Harmony Committee with six persons with judicial powers. They have to meet once in a month in every Assembly constituency and they can receive petitions from the general public. They have to dispose of these petitions within a month. If we do so, we can eradicate communal violence.

Under the Congress rule, right from the days of Independence, minorities have been given more ministerial berths in various important portfolios and offices. A lot of top bureaucracy hails from the minority community. They hold very high official positions under the Congress-led UPA Government at the Centre.

Only the UPA Government thought of giving reservations to the minorities in jobs which would enable the minorities to come and compete in the national mainstream. They would also feel that they have been taken care of fully and completely.

It is a matter of privilege to say that the United Progressive Government, which has started on the right lines, has kept its pace and started implementing a number of schemes, particularly for the benefit of downtrodden, poor, weaker sections, minorities and Dalits. No one can deny this fact. It is there for all to see.

Good programmes of the United Progressive Alliance Government had helped its alliance partners to sweep the just held Assembly elections in Tamil Nadu and other States. This Government has made great strides in every

conceivable field, namely agriculture, education, health, power.

Funds should be extended generously to schools run by Wakf Boards all over the country in general and in particular to Tamil Nadu. Due to acute shortage of funds, the schools under the aegis of Wakf Boards are in a pitiable condition. I hope the Government would give utmost priority to this aspect to help the minority community to keep pace with the advancements made in other schools.

The UPA Government has also strengthened the Panchayati Raj institutions to see that real fruits reach the people at the bottom for whom it is meant. Here, I would like to quote late Rajiv Gandhi who said, that only 10 per cent reaches the public and the balance 90 per cent is siphoned off by the middlemen. This trend should be set right.

Mid-Day Meal Scheme, which is in vogue in a few States, should be introduced at the national level to bring more people to the school and this would provide at least a meal a day to those who could not make both the ends meet or get a square meal a day. The Central Government should extend grants generously so that we could improve the literacy of the country like the one in Kerala which has 100 per cent literacy. Any country, which has its considerable population educated, would undoubtedly make strides in every conceivable area.

Tamil Nadu has been facing the problem of water almost every year. The Central Government should extend financial assistance to tide over the recurring problem every year.

Lastly, I would like the UPA Government to ensure that all communities live in harmony and there is no trace of communal riots as was seen during the NDA regime. The Government should study in depth to know the real reasons for the eruption of communal riots.

A separate force should be set up to deal with communal riots. During communal riots, crores of worth of property is damaged and looted. Precious lives are lost. This separate force should ensure that those persons who are behind the eruption of communal riots should be brought to book in advance and it should ensure that property and life of the citizens are protected.

Sir, I thank you once again for permitting me to put forward my views in this august House. With these words, I conclude my speech.

श्री रामजीलाल सुमन (फ़िरोज़ाबाद) : महोदय, पूरे देश साम्प्रदायिक हिंसा के इस महत्वपूर्ण विाय पर आज यह सदन चर्चा कर रहा है जिसकी शुरूआत श्री वासुदेव आचार्य जी ने की है। जब पाठक जी बोल रहे थे तो लगता था कि कुछ सार्थक बातें वे कहेंगे। हालांकि मैं यह जानता हूँ जब कभी गुजरात के बचाव का मौका आता है तो चाहे वह भारत सरकार में वजीर रहें हों या अब प्रतिपक्ष में, गुजरात को बचाने का ठेका पाठक जी के ही पास है। उनके भााण के तथ्य क्या थे वह तो अलग सवाल है, लेकिन मैं उन्हें इसके लिए बधाई दे सकता हूँ कि वाकपटुता के सहारे, भले ही वे तथ्यहीन तर्क दें, गुजरात के मुख्यमंत्री और गुजरात की सरकार को बचाने का पूरा प्रयास करते हैं।

महोदय, यह बहुत गंभीर मामला है। यह देश की एकता से जुड़ा हुआ प्रश्न है। भारत के स्वाधीनता संग्राम में र्वा 1857 से लेकर नौसैनिक विद्रोह तक, और महात्मा गाधी के नेतृत्व में जो लड़ाई लड़ी गयी, वह लड़ाई न एक जाति ने लड़ी न एक धर्म ने लड़ी। हिन्दु, सिख, ईसाई, मुसलमान सभी लोगों ने तिरंगे झण्डे के नीचे एक कौम के रूप में एकत्र होकर वह लड़ाई लड़ी थी और उसी का परिणाम था कि यह मुल्क आजाद हुआ। मैं निवेदन करना चाहूंगा कि अगर देश का विकास करना है, देश को ऊंचाइयों तक ले जाना है तो भाईचारे के अलावा हिन्दुस्तान में कोई और उपाय नहीं है। यह नफरत का रास्ता हमें बन्द करना पड़ेगा। यह कटुता हमें मिटानी पड़ेगी और एक दूसरे के खिलाफ जो साजिश होती है हमें उसका अन्त करना पड़äMÉÉ[R81]।

उपाध्यक्ष महोदय, जो तथ्य रखे गए दरगाह के बारे में, जो बताया गया कि यह सही है या वह सही नहीं है, पाठक जी जो तथ्य हमारे पास उपलब्ध हैं, वे समाचार पत्रों में छपे तथ्य हैं। मिस्त्री जी ने कहा कि मैंने गुजरात के समाचार पत्रों से हवाला दिया है। अगर अखबारों में तथ्य गलत छपते हैं, तो मेहरबानी करके आप उन पर मुकदमा ठोक दीजिए। वहां के संवाददाता या प्रतिनिधि जो देखते हैं, वह अखबारों में छपता है। हो सकता है कुछ सही न हो, हमारे विचार अलग हो सकते हैं, लेकिन आप एकदम यह नहीं कह सकते कि यह सच्चाई के विपरीत है।

यह जो दरगाह का मामला वडोदरा में है कि यह 100 साल या 200 साल या 300 साल पुरानी थी, यह मामला नहीं है, लेकिन यह बात बिल्कुल स्पट है कि जिस समय दरगाह बनी थी, उस समय शहर की चार दीवारी में नहीं थी। उस समय शहर इतना विकसित नहीं था। यह शहरी इलाके से दूर थी। जब आहिस्ता-आहिस्ता शहर बढ़ता चला गया, तो यह दरगाह भी शहर के बीच में आ गई। हमारी सम्पत्ति कोई दबा दे, कोई हमारी जमीन ले लें, हमारे व्यक्तिगत झगड़े हों, यह कोई इतना अहम् सवाल नहीं है। लेकिन सबसे अहम् सवाल यह है कि मंदिर, मस्जिद, दरगाह के सवाल पर लोग जज्बाती और भावनात्मक होते हैं। मैं कानून का आदर करने के बावजूद कहना चाहता हूं कि सिर्फ कानून की दृटि से इन्हें हल नहीं किया जा सकता। अगर कोई दिक्कत थी, एक राजनीतिक कार्यकर्ता होने के नाते मैं ऐसा मानता हूं कि दुनिया में कोई ऐसी समस्या नहीं है, जिसका हल बातचीत के जरिए नहीं हो सकता हो, बशर्ते हमारी नीयत सही हो।

अल्पसंख्यक समुदाय के लोग नगर निगम के पास गए और उनसे बातचीत की थी। हालांकि मुझे कहने में कोई संकोच नहीं है कि 2002 के बाद गुजरात के अल्पसंख्यकों के दिलो-दिमाग पर एक मनोवैज्ञानिक असर है, दहशत है। वे लोग वहां गए और फैसला हुआ, जिस पर अल्पसंख्यकों ने भी सहमति दी कि दरगाह की सड़क पर आ रहे ढाई फीट का रास्ता है, वह प्रशासन तोड़ दे, हमें कोई दिक्कत नहीं है। लेकिन जो सहमति थी, जो वादा था, उसके विपरीत एक मई को कार्रवाई के दौरान प्रशासन ने उस समझौते को तोड़ते हुए पूरी दरगाह को जमींदोज कर दिया। कोई अखबार ऐसा नहीं था, जिसमें इस कार्रवाई के बारे में न छपा हो। विश्व हिन्दू परिाद के लोग, आरएसएस और बजरंग दल के लोग वहां उपस्थित थे। लेकिन हाल ही में जो हिंसा हुई, उसके कारण जनता का विश्वास प्रशासन से उठ गया है। मेरे पास वे नाम हैं, जो लोग वहां उपस्थित थे। जिस समय तोड़फोड़ की कार्रवाई हो रही थी, जो लोग 2002 के दंगों में शामिल थे, जो नामजद थे, जो मुलजिम थे, वे नगर निगम के अधिकारियों के साथ उपस्थित थे। और एक अवसर पर तो वहां के मेयर ने यह भी कहा कि प्रशासन अगर नाकामयाब हो जाता है तो हमारे पास एक ही जरिया है बजरंग दल और विश्व हिन्दू परिाद के लोग दरगाह तोड़ दें। कोई समाचार पत्र ऐसा नहीं था, जिसमें इस प्रकार की घटना न छपी हो। मेरे पास वे नाम हैं, लेकिन मैं उनका उल्लेख नहीं करना चाहता।

तोड़फोड़ के बाद अहमदाबाद की वली दकिनी कब्र को तोड़कर समतल कर दिया गया। दो मई को बहार और किस्मत सोसाइटी में जाकर अल्पसंख्यक समुदाय को धमकाया गया। पुलिस फायरिंग में मरे एक व्यक्ति के जनाजे को लेकर जब लोग जा रहे थे, तो फतेहपुरा चौक पर उन पर हमला किया गया। मैं समझता हूं यह किसी भी कीमत पर न्यायसंगत नहीं है। मेरा आरोप है कि जो सच्चाई सामने आ रही है, पाठक जी मुझे यह कहने में संकोच नहीं है कि 2002 में जो कुछ हुआ, उसका जो राजनीतिक परिणाम निकला, मैं इसलिए कह रहा हूं कि आप लोक सभा का चुनाव जीत जाएं, आप विधान सभा का चुनाव जीत जाएं, यह कोई अहम् सवाल नहीं है। उससे बड़ा अहम् सवाल यह है कि इस देश की एकता कायम रहेगी या नहीं। यह एक बुनियादी सवाल है। लोगों के दिमाग में एक बात है कि 2002 में जो आपको सफलता मिली, अब आपके पास कोई आधार नहीं है फसाद के अलावा कि 2007 में भी वही परिणाम निकले, जो 2002 में निकला था।

जहां तक रिपोर्ट का सवाल है, जायसवाल जी बैठे हैं, गृह राज्य मंत्री हैं, ये वहां गए थे। ये बहुत होशियार आदमी हैं, कोई साफ बात नहीं कहते। अगर कभी हमारी सरकार के खिलाफ बोलना पड़ता है तो हमें अर्थ निकालना पड़ता है कि ये क्या कह रहे हैं। हालांकि इनकी आदत ज्यादा बोलने की है। भारत सरकार के गृह सचिव ने स्वीकार किया है कि प्रशासन और पुलिस की लापरवाही की वजह से ही वडोदरा की घटना हुई है, प्रशासन उसके लिए जिम्मेदार है[R82]।

मैं आपसे कहना चाहता हूं कि गुजरात की बात हो गयी, अब आप राजस्थान की तरफ आइये। मैं यह बात आपसे इसलिए कह रहा हूं कि माहौल खराब क्यों हो रहा है? माहौल इसलिए खराब हो रहा है क्योंकि राजस्थान में भी एक दर्जन से ज्यादा जिले संवेदनशील हैं। पाली में जुलूस के दौरान कर्फ्यू लगा और वहां के समाज कल्याण मंत्री जी ने क्या फरमान जारी किया, क्या आपको मालूम है? छात्रावास में जो बच्चे पढ़ते हैं हिंदू,

मुस्लिम, सिख और ईसाई, उनके लिए यह तय कर दिया गया कि भोजन करने से पहले उन्हें मंत्रोच्चार करना पड़ेगा। मैं कुरान शरीफ पढ़ता हूं या बाइबिल पढ़ता हूं, रामायण पढ़ता हूं या गीता पढ़ता हूं इसको तय करने वाले आप कौन होते हैं? यही चीज है जो माहौल को खराब करने का काम करती है। आप पूरे हिंदुस्तान में जानबूझकर माहौल को खराब करने की कोशिश कर रहे हैं। हमारी पूजा-अर्चना की पद्धति अलग हो सकती है, लेकिन एक मजहब को मानना वाला व्यक्ति दूसरे मजहब के मानने वाले व्यक्ति को मजबूर नहीं कर सकता है कि वह उसकी बात माने। यह जो आपकी हरकत है यही तो देश को तोड़ने वाली है, यही तो संस्कारों को बिगाड़ने वाली है। जब माननीय गृह मंत्री जी कह रहे थे कि कोई सुझाव दो। मैं माननीय गृह मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि ये तोप और तलवारों का सवाल नहीं है बल्कि यह सवाल हमारी जहनियत का है, हमारी सोच और हमारी संस्कृति का है, हमारी मनोवृत्ति का है। इस मनोवृति का परिचायक अगर कोई दल है तो पाठक जी आपका दल है। आप ईमानदारी से मेरी एक बात का जवाब दीजिए। प्रशासन तो लगभग वही है जो र्वा 2002 में था। र्वा 2002 के दंगों में जो प्रशासन के लोग शामिल थे जिनको मानवाधिकार आयोग ने आरोपित किया और कहा कि अहमदाबाद में दंगे के दौरान जो पुलिस कमिश्नर थे, जिनका आचरण संदिग्ध था, आज राज्य के पुलिस महानिदेशक वही सज्जन हैं। आप राजनैतिक लोग हैं और मैं आपसे कहना चाहता हूं कि हम संसदीय जनतंत्र में विश्वास रखते हैं। चाहे केन्द्र सरकार हो या प्रदेश सरकार हो, उसके मुखिया का जो आचरण होता है, उसी के अनुसार अफसरशाही का आचरण होता है। आज गुजरात में जो अधिकारी हैं वे इसलिए जानबूझकर खुराफात कर रहे हैं क्योंकि वे जानते हैं कि वहां के मुख्यमंत्री को हमारा कौनसा काम पसंद आयेगा। इसलिए पूरा प्रशासन वही कर रहा है जो वहां के मुख्यमंत्री चाहते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, माननीय वासुदेव आचार्य जी ने गुजरात के दंगों का जिक्र किया। क्या यह सही नहीं है कि गोधरा कांड के बाद गुजरात में 4252 मुकदमें दर्ज हुए थे लेकिन उनमें से 2000 मुकदमों के बारे में तो आपने कोई सुध ही नहीं ली और कह दिया कि मुलजिम मिल नहीं रहे हैं। वह तो उच्चतम न्यायालय ने निर्देश दिया तब आपने उनका संज्ञान लिया, नहीं तो आधे मुकदमों का तो आप संज्ञान ही नहीं लेने वाले थे। क्या आपने सबूत नट नहीं किये थे?

उपाध्यक्ष महोदय, असली और बुनियादी सवाल यह है कि हमारी सोच, संस्कार और जहनियत तथा कुर्सी पर आने का रास्ता क्या है? पाठक जी, मैं कहना चाहूंगा कि यह वही गुजरात है जहां महात्मा गांधी पैदा हुए थे। महात्मा गांधी सनातनी थे लेकिन नोआखाली में जान की बाजी लगाकर उन्होंने सामाजिक सौहार्द्र के लिए काम किया था। यह वही गुजरात है जहां सरदार वल्लभभाई पटेल पैदा हुए जहां 500 देशी रियासतों को उन्होंने भारत संघ में मिलाया। यह वही गुजरात है जहां से नेता प्रतिपक्ष आते हैं। यह वही गुजरात है जहां आज के मुख्यमंत्री हैं। मैं बड़ी विनम्रता के साथ आपसे कहना चाहता हूं कि सन 1947 में भारत और पाकिस्तान के बंटवारे के समय उतने लोग इस देश में नहीं मरे जितने र्वा 1990 में माननीय एल.के.आडवाणी की रथयात्रा के बाद इस देश में मरे। इसका कौन जवाब देने के लिए तैयार है? आप जानबूझकर पूरे देश के माहौल को खराब करने की कोशिश कर रहे हैं। मेरा निवेदन है कि कुल मिलाकर आज जो स्थिति है उसमें हमें यह सोचना पड़ेगा कि इस माहौल को खराब करने की हमारी क्या जिम्मेदारी है? अगर सही अर्थों में हम देश की सम्पन्नता चाहते हैं, विकास चाहते हैं तो हमें सहिणुता का परिचय देना पड़ेगा, सबको साथ लेकर चलना पड़ेगा[r83]।

हमारे एक शायर मित्र के.के.सिंह ने कहा है कि -

"यूं तो हर एक शख्स का ईमान होना चाहिए ।

शर्त लेकिन है, वह इंसान होना चाहिए ।।

हों जहां शिव की अजाने और खुदा की आरती हो ।

वह इबादतगाह हिंदुस्तान होना चाहिए।"

उपाध्यक्ष महोदय : श्री राम कृपाल यादव ।

आप कृपया सिर्फ पांच मिनट बोलें।

श्री राम कृपाल यादव (पटना) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं अपनी पार्टी की तरफ से बोलने वाला पहला सदस्य हूं।

उपाध्यक्ष महोदय : मैं हमेशा आपको एकोमोडेट करने की कोशिश करता हूं, लेकिन आपने गृह मंत्री जी की बात और संसदीय कार्य मंत्री की बात भी सुनी होगी।

श्री राम कृपाल यादव : आपने पाठक जी को भी बोलने के लिए एक घंटे का समय दिया है। मैं बहुत कम समय ही बोलूंगा, लेकिन आप मुझे बीच नहीं रोकें।

उपाध्यक्ष महोदय : मैं आपको बीच में नहीं रोकूंगा, सिर्फ घंटी बजा दूंगा।

श्री राम कृपाल यादव : उपाध्यक्ष महोदय, सदन आज बहुत गंभीर मामले पर चर्चा कर रहा है। मैं श्री बसुदेव आचार्य जी का आभार व्यक्त करना चाहता हूं, जिन्होंने आज बहुत ही संवेदनशील मामले पर चर्चा करने का अवसर प्रदान किया है। आज हम देश के विभिन्न भागों में हो रही साम्प्रदायिक घटनाओं के बारे में चर्चा कर रहे हैं। इससे हम सब लोग आहत है। सदन ने इस मामले में गंभीर चर्चा की है और कई माननीय सदस्यों ने अपनी भा वनाएं व्यक्त की हैं। हिंदुस्तान की अपनी अलग पहचान है। यह ऐसा देश है जहां सभी धर्म को मानने वाले लोग और सभी जाति के लोग रहते हैं। हिंदुस्तान ऐसी खूबसूरत बगिया है जो दुनिया में और कहीं नहीं है। हमारा संविधान अलग है और हर व्यक्ति को स्वतंत्रता प्राप्त है कि वह अपने धर्म का पालन करे।

महोदय, जम्मू की बात कही जा रही है। निश्चित तौर पर दंगे का माहौल आजादी के बाद और गांधी जी की मृत्यु के समय हुआ। देश का बंटवारा हुआ। जो हिंदुस्तान एक था, उसके पाकिस्तान और बंगलादेश के नाम से दो टुकड़े हुए। उस समय भी एक खास वर्ग और तबके ने बांटने की कोशिश की और वह बांटने वाला कौन था, वह अंग्रेज थे, जिन्होंने कई साल हम पर शासन किया। बहुत चालाकी से, बुद्धि से इस देश का बंटवारा कर दिया। आज वही हिंदुस्तान पाकिस्तान और बंगलादेश बन गया है। मैं समझता हूं कि वह ताकतें और शक्तिया "फूट डालो शासन करो" की नीति के तहत आज भी कहीं न कहीं हिंदुस्तान में अपना काम कर रही हैं। फूट डालकर हिंदुस्तान की ताकत को कमजोर करने की कोशिश की जा रही है। हमारे भाईचारे को समाप्त करने की कोशिश की जा रही है और भारत की अपनी ऐतिहासिक पृठभूमि रही है उसे भी समाप्त करने की कोशिश की जा रही है। भाई-भाई को जाति-धर्म के नाम पर अलग करने की कोशिश की जा रही है। हमें हिंदुस्तान पर गर्व है, यह हमारी शान है। हमारा लोकतंत्र, हमारी लोकशाही की चर्चा पूरे विश्व में होती है। आज निश्चित तौर पर हमारे देश पर खतरा मंडरा रहा है। अगर हमने अपने भाईचारे को, आपसी सद्भाव को, आपसी एकता को बरकरार रखने का काम नहीं किया और जाति तथा धर्म के झगड़े में पड़ने का काम किया तो बांटने वाली शक्तियां अपना काम करती रहेंगी और शायद हिंदुस्तान एक नहीं रह पÉÉAMÉÉ[i84]।

उन पुरखों को याद करें जिन्होंने आजादी को प्राप्त करने के लिए हिन्दुस्तान के लिए जान की बाजी लगाने का काम किया था। न जाने कितनी मांगों के सिंदूर मिट गये, कितने नौजवानों ने जान दे दी, कितने बुजुर्गों ने अपने आप को समर्पित कर दिया। देश आजाद हुआ और उसकी बदौलत लोकतंत्र आया और हम यहां बैठे हैं। यह एक गम्भीर विाय है। अगर हम एक दूसरे पर आरोप-प्रत्यारोप करते रहेंगे, समस्या का समाधान नहीं निकलेगा। हमें गम्भीरता से विचार करना होगा। हिन्दुस्तान एक कैसे रहेगा, हमारी सभ्यता तथा संस्कृति कैसे एक रहेगी, यह देखना होगा। मुझे हिन्दुस्तान पर और हिन्दुस्तानी होने पर गर्व है। दुनिया में हिन्दुस्तान की ताकत बढ़ी है। दुनिया में हमारे लोकतंत्र की पूजा हो रही है और हमारी पहचान बनी है। हम विकासशील देशों की श्रेणी में आगे नम्बर पर आ गए हैं। इसमें सब का कंट्रीब्यूशन है। अगर गुजरात में दंगे होते रहेंगे, वड़ोदरा या देश के दूसरे भागों में ऐसी स्थिति उत्पन्न होती रहेगी तो क्या हिन्दुस्तान एक रह पाएगा? अगर भाई-भाई का खून बहाते रहेंगे तो हमारी अर्थव्यवस्था कहां जाएगी। पाठक जी, मेरे अच्छे मित्र हैं। मैं उनका बहुत सम्मान करता हूं। मेरा उनके साथ पहले से रिश्ता है। वह साथ में रहे हैं और काम किया है।

उपाध्यक्ष महोदयः अब भी साथ हैं और आपके साथी हैं।

…(व्यवधान)

श्री राम कृपाल यादव : हम दंगों में साथ नहीं रहे हैं। हम दंगों में उनके साथ रहेंगे भी नहीं। जिस गुजरात प्रान्त की चर्चा हो रही है, वह बहुत बड़ा है, वहां अमन चैन रहता था, वहां हजारों लोगों की मौत हो गई, अरबों रुपए की सम्पत्ति बरबाद हो गई। गुजरात जिस रफ्तार से आगे बढ़ रहा था, क्या उस गति से आगे बढ़ रहा है? क्या उसमें कमी नहीं आई है? क्या 2002 के दंगे दर्दनाक नहीं थे? मां के पेट में जो बच्चा पल रहा था, उस मां को बख्शा नहीं गया। उस मां के पेट को फाड़ कर बच्चे को मार दिया गया। क्या यह इंसानियत है? इन लोगों ने यह काम किया। क्या

आपने कभी इस पर विचार किया है? आपने सत्ता प्राप्ति के लिए ऐसा किया? यदि आप इस तरह इंसानियत का खून बहाते रहेंगे तो क्या हिन्दुस्तान आगे बढ़ पाएगा? पाठक जी यह हम नहीं कह रहे हैं, आपकी पार्टी के नेता श्री अटल बिहारी वाजपेयी जब प्रधानमंत्री थे, वह जब गुजरात गए तो वहां से आने के बाद कहा कि राजधर्म का पालन नहीं किया गया, हमारा सिर शर्म से झुक गया है। इससे बड़ा प्रमाण क्या है? वहां की सरकार फेलियर साबित हुई है, नकारा साबित हुई है। राज्य सरकार रहे, लेकिन कटिबद्धता रहे कि दंगा-फसाद नहीं होने देंगे, ऐसे में किसकी हिम्मत है कि दंगा-फसाद मचाए। यह सीधे-सीधे आपकी सरकार और *.. पर आरोप है। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदयः उनका नाम निकाल दिया जाए।

SHRI J.M. AARON RASHID (PERIYAKULAM): Sir, Shri Harin Pathak took the name of Shri Ghulam Nabi Azad during his speech. Since Shri Azad could not be present in the House; his name also should be removed from the record.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I know that.

श्री राम कृपाल यादव : चाहे उनका नाम मिटा दीजिए। निश्चित तौर पर मैं इस बात को कहना चाहता हूं कि यह स्टेट स्पौन्सर्ड रॉयटस थे। इसके माध्यम से इतने बड़े पैमाने पर दंगे हुए। वह उस समय हुए, जब सरकार चुनाव में जा रही थी। हुक्म हुआ था। सरकार अलोकप्रिय हो गई थी। वहां के मुख्यमंत्री बिल्कुल जा रहे थे। उन्हें अंतिम समय में कुर्सी दी गई थी। उन्होंने एक्सपर्ट होने की ट्रेनिंग ली थी कि किस तरह राज सत्ता में वापस आना है। वह आरएसएस के विचारक हैं[R85]।

19.00 hrs.

वे प्रचारक भी हैं। उन्होंने अपने हुनर का उपयोग किया और सत्ता में आ गए। वहां चाहे हजारों लोगों की जानें चली गई हों, करोड़ों रुपए की सम्पत्ति चली गई हो, बच्चों को मार दिया गया हो - बड़ोदरा में ठीक इसी की पुनरावृत्ति की जा रही है। बड़ोदरा की घटना को हल्के ढंग से नहीं लिया जा सकता है, वह दरगाह थी। पाठक जी बोल रहे थे...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : मुझे एक एनाउंसमेंट करनी है। अब सात बज गए हैं, अगर मैम्बर्स एग्री हों तो चर्चा को हम आठ बजे तक खत्म कर लें।

श्री बसुदेव आचार्य (बांकुरा) : उपाध्यक्ष महोदय, इसे कल ले लीजिए।

उपाध्यक्ष महोदय : कल प्राइवेट मैम्बर्स बिल है। आज इसके लिए आठ बजे से ज्यादा की सेंस क्या है? आप इसे आठ बजे तक खत्म कर लें।

श्री रेवती रमन सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, हमें साढ़े सात बजे जाना है।

श्री इलियास आज़मी : क्या हम मैम्बर्स नहीं हैं?

उपाध्यक्ष महोदय : ठीक है, आठ बजे तक हाउस का समय बढ़ा देते हैं।

---

*Not recorded

गृह मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री श्रीप्रकाश जायसवाल) : मेरा अनुरोध है कि आठ बजे तक खत्म कर दें, क्योंकि आठ बजे माननीय मंत्री जी जवाब देंगे।

श्री रेवती रमन सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, हम क्या करें? तब तक तो हम चले जाएंगे।

उपाध्यक्ष महोदय : ठीक है, हम पहले आपको एकोमोडेट करने की कोशिश करते हैं। इसके बाद सब मैम्बर्स को दो-दो मिनट का समय देंगे।

SHRI J.M. AARON RASHID : Sir, it is a discussion on communal violence. You have to give opportunity to minority Members of Parliament to say something on communal violence. … (*Interruptions*)

उपाध्यक्ष महोदय : आप उनसे पूछ लीजिए कि क्या करना है? आपने अपनी स्पीच ले कर दी है। मैं दूसरे मैम्बर्स से खुद पूछ लूंगा। हाउस का समय आठ बजे तक इसलिए बढ़ाया जाता है, क्योंकि अभी 16 स्पीकर्स बोलने वाले हैं। अन्यथा आप अंदाजा लगाइए कि कैसे खत्म होगा? अब मैं सभी माननीय सदस्यों को बोलने के लिए दो-दो मिनट का समय दूंगा।

…(व्यवधान)

कुछ माननीय सदस्य : जी हां।

श्री राम कृपाल यादव : मैं बता रहा था कि बड़ोदरा की घटना की पुनरावृत्ति हो रही है। बाबरी मस्जिद की शहादत हुई, वह ढहाई गई, वही तबका, वही वर्ग वहां नारे लगा रहा था 'छोटी बाबरी मस्जिद को धक्का दो' और बाबरी मस्जिद को धक्का देकर गिरा दिया गया।

जब मंडल कानून लागू हो रहा था, तब आडवाणी जी प्लान करके कमंडल लेकर निकल गए, सत्ता में चले आए, पूरे देश में उन्माद फैला दिया। रामजी लाल सुमन जी ने ठीक कहा कि आडवाणी जी की रथ यात्रा के बाद जितनी हत्याएं हुई हैं, वह अपने आप में रिकार्ड है। इसमें कुछ कहने की जरूरत नहीं है कि उसी समय से पूरा देश सांप्रदायिक दंगों की आग में झुलस रहा है। इसमें सबसे बड़ा कन्ट्रीब्यूशन भारतीय जनता पार्टी, आर.एस.एस., विश्व हिंदू परिद्, दुर्गावाहिनी, बजरंग दल वगैरह का है। मैं साफ तौर पर कहना चाहता हूं कि अगर यही जहर फलता फूलता रहा तो देश की एकता और अखंडता बरकरार नहीं रह सकती है।

उपाध्यक्ष महोदय : अब आप अपनी स्पीच समाप्त करें।

श्री राम कृपाल यादव : मैं स्पीच खत्म कर रहा हूं और सहयोग करने के लिए तैयार हूं। मैं दो चार मिनट में खत्म कर रहा हूं।

उपाध्यक्ष महोदय : आप एक मिनट में समाप्त कीजिए।

श्री राम कृपाल यादव : आप हमें बहुत प्यार करते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय : मैं आपको प्यार करता हूं, लेकिन आपको बोलते हुए पन्द्रह मिनट से ज्यादा हो गए हैं।

श्री राम कृपाल यादव : उपाध्यक्ष महोदय, मैं कन्कलूड कर रहा हूं[v86]।

उपाध्यक्ष महोदय : आप एक मिनट में खत्म करिये।

श्री राम कृपाल यादव : बड़ोदरा में जब मुस्लिम भाइयों ने पुलिस से मदद मांगी, तो पुलिस वाले उनसे कहते हैं कि पाकिस्तान जाओ। अगर इस तरह की चीजों का उपयोग पुलिस प्रशासन के लोग करेंगे, तो कैसे चलेगा? गुजरात सरकार को लेकर जो आशंकाएं हैं, वे आशंकाएं केवल हम लोगों को नहीं हैं, उन पर न्यायालय को भी विश्वास नहीं है। सुप्रीम कोर्ट ने भी इनके खिलाफ वर्डिक्ट दिया है। जिस तरह से गोधरा का कांड हुआ, उसे किस तरह से प्लान्ड किया गया, ट्रेन में क्या हुआ, क्या नहीं हुआ, उसके बारे में सब कुछ बनर्जी कमेटी की रिपोर्ट में साफ-साफ आया है। मैं रेल मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहता हूं, जिन्होंने इस मामले में दूध का दूध और पानी का पानी करने का काम किया। अभी न्यायालय में मामला लम्बित है, इसलिए मैं इस पर अपने विचार प्रकट करना नहीं चाहता।

अभी हमारे मित्र मिस्त्री जी कह रहे थे कि जब वहां होम मिनिस्टर गये, तो उन पर अटैक हुआ और रेल मंत्री जी के ऊपर भी अटैक हुआ। इस बात को सब लोग जानते हैं। आर.एस.एस., बजरंग दल और भारतीय जनता पार्टी के लोग डेमोक्रेसी में विश्वास रखने वाले नहीं हैं। वे लोग चाहते हैं कि डेमोक्रेसी खत्म हो जाए और उनका राज आ जाए, हिन्दुत्व आ जाए। मैं उन्हें बताना चाहता हूं कि जब तक हिन्दुस्तान में सेक्युलरिज्म जिंदा है, जब तक हम तमाम लोग मौजूद हैं, तब तक हिन्दुस्तान में हिन्दुत्व नहीं आ सकता, भले ही इसके लिए हम लोगों को जान भी देनी पड़े, उसके लिए हम तैयार है। साम्प्रदायिक ताकतों को हम कभी भी आगे नहीं बढ़ने देंगे। हम लोग हिन्दुस्तान की एकता को एक रखने का काम करेंगे।

उपाध्यक्ष महोदय : अब मैं प्रो. के.एम.कादर मोहिदीन को बुलाता हूं।

श्री राम कृपाल यादव : महोदय, मैं अंतिम बात कहकर अपना वक्तव्य समाप्त करूंगा।

उपाध्यक्ष महोदय : आपकी अंतिम बात आ गई है।

श्री राम कृपाल यादव : मैं आपको बताना चाहता हूं कि एक पुस्तक छपी है...(व्यवधान)

श्री इलियास आज़मी : उपाध्यक्ष महोदय, बी.एस.पी. के साथ हमेशा अन्याय होता है। हमें क्वैश्चन ऑवर, जीरो ऑवर, ध्यानार्काण प्रस्ताव और नियम 193 के तहत मामले आदि मसलों पर बोलने का मौका नहीं मिलता है। आप हमें बोलने का मौका क्यों नहीं दे रहे हैं।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आपका नाम भी है।

श्री राम कृपाल यादव : एक पुस्तक छपी है, जिसका नाम 'हिस्ट्री ऑफ भारतीय जनसंघ' है। मैं इसके पृठ संख्या 9,17, 38 और 49 के विस्तार में नहीं जाना चाहता हूं। यह पुस्तक अपने आप कहती है कि किस तरह से भारतीय जनसंघ पार्टी कम्युनलिज्म को उत्पन्न करने और ट्रेनिंग देने का काम करती रही है। यह इनके इतिहास को बताती है।

मैं अंत में एक निवेदन करना चाहता हूं कि सरकार को सख्त से सख्त कार्रवाई करनी चाहिए और जो दोाी व्यक्ति हो, ऐसे कामों मे लिप्त हों, उन्हें और दंगा-फसाद को कंट्रोल करने के लिए चाहे कितना भी बड़े से बड़ा व्यक्ति क्यों न हो, उसके साथ कोई समझौता नहीं करना चाहिए। हिन्दुस्तान में अमन-चैन रहे, भारत की सभ्यता और संस्कृति बरकरार रहे, भारत में एकता और भाईचारा बरकरार रहे, इसके लिए हम सब लोग तैयार हैं और इस बारे में सरकार को भी कारगर कदम उठाने चाहिए। इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री इलियास आज़मी : आप हमें बोलने का मौका क्यों नहीं दे रहे हैं?

उपाध्यक्ष महोदय : अभी मिस्त्री जी बोले थे। एक-एक मैम्बर अभी हर पार्टी से बोल रहा है। हमने किसी पार्टी के दो मैम्बर्स एक-साथ बुलाये हैं, तो बता दें।

...(व्यवधान)

श्री इलियास आज़मी : आपने हमारी पार्टी को बोलने का मौका क्यों नहीं दिया, जबकि आपने पांच सदस्यों वाली पार्टी को बोलने का मौका दे दिया?

उपाध्यक्ष महोदय : आपकी पार्टी का नाम भी लिस्ट में है। हम आपकी पार्टी को भी बोलने का मौका दे रहे हैं।

श्री इलियास आज़मी : आप सभी पार्टियों को बोलने का मौका दे रहे हैं, लेकिन हम इतनी देर से यहां बैठे हैं और हमें बोलने का मौका नहीं मिल रहा है।

उपाध्यक्ष महोदय : इलियास जी, मुझे अफसोस है। मैंने ऐसा नहीं किया कि आपके कहने के डर से मैंने आपका नाम लिखा हो। लेकिन लिस्ट में अगला नाम आपका ही है। मुझे समझ में नहीं आता कि आप शोर क्यों मचा रहे हैं। मैं क्या आपसे कोई स्पेशल दुश्मनी रखता हूं या मैंने आपसे डरकर या आपके कहने पर नाम नहीं लिखा। पार्टियों के हिसाब से सारे नाम आ रहे हैं।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : मैंने किसी से डरकर इसमें कोई नाम नहीं लिखा, इनका नाम इसके बाद आगे लिखा हुआ है।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आजमी जी, यह गलत है। सुबह भी आपने गलत काम किया और इस वक्त भी आपने गलत काम किया।

...(व्यवधान[R87])

उपाध्यक्ष महोदय : सुबह भी आपका नाम पहले लिखा हुआ था लेकिन उस समय भी आपने एलीगेशन लगाया।

श्री रामजीलाल सुमन (फ़िरोज़ाबाद) : नहीं, सर, ऐसा नहीं है।

उपाध्यक्ष महोदय : ऐसी बात थोड़े ही है। बगैर मतलब एलीगेशन लगा रहे हैं। मैंने इनसे डरकर इनका नाम नहीं लिखा है। इनका नाम पहले ही लिखा हुआ है। सभी पार्टियों के एक-एक सदस्य बोले हैं। क्या किसी के दो सदस्य बोले हैं अभी ?

…(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : इनके डर से मैंने इनका नाम नहीं लिखा है। ऐसी बात नहीं है। इनकी पार्टी का नाम पहले ही लिखा है। प्रोफेसर साहब आप केवल तीन मिनट के लिए कंटीन्यू करें।

PROF. K.M. KADER MOHIDEEN (VELLORE): Hon'ble Deputy Speaker Sir, let me commence my speech in the name of almighty the all glorious God. I hail from Tamil Nadu. I represent the people of Tamil Nadu in this House of the people. I thank the Chair for giving me an opportunity to speak on the communal situation in the country during the discussion on communal violence in several parts of the country. (*Interruptions.)*

Hon'ble Deputy Speaker Sir, Let me thank the chair for allowing me to participate in this discussion on communal situation. Tamil Nadu is like a peaceful park free from communal hatred and clashes and communal violence. In Tamil Nadu, Valluvar, Vallalar and a galaxy of spiritual and moralistic leaders have always contributed to an amiable attitude and outlook influencing and moulding the minds of men towards communal amity and harmony. When we see things that are happening in the North and in certain other parts of India, We can not but longingly look at the happenings. We crave for peace sitting pretty in Tamil Nadu. We are here looking forward to change for good. I have been listening to different view points presented by several members representing various hues of the political spectrum. A single point as the truth emerges from all these speeches that I have been listening to with rapt attention. We are in public life and we are in politics and we must identify the truth. We all inherit a common legacy. The fact is very clear.

Thousands of Muslims living in this country now are 'Muslims' only for the past 1400 years. People like me living as Muslims in India are of Islamic faith only after their coming across that faith some 1400 years ago. People who are known as Hindus now were not called so some 5000 years back. Those who are called Sikhs were not Sikhs 500 years ago. Buddhist were not there two thousand years ago. Before we could be identified as ones belonging to particular faith

---

*English translation of the speech originally delivered in Tamil

either this or that, we were all remaining here as mere men just human beings. We must be very clear about this basic faith. We must realise this fact. Only then we can have a clear approach towards a sensitive issue like this. Only when we bear this in mind we can steer clear of any tangle that we may have to overcome. We have been focussing on incidents that look place in Gujarat. Nearly all the members were referring to it. The discussion was veering round the situation there. But I would like to insist that whatever be the political affairs, as political persons when we deal with them we need to have a clear approach with a cool attitude having in mind the fact that we are of the same stock.

I do not want to list out various communal riots that broke out in the country right from the day we won independence. Discussing about riots and violence would only contribute to communal flare-ups. So describing

and listing them vividly and listing them out will not help to contain communal clashes but would only accentuate them further. Instead of helping to ensure communal amity this kind of talks on riots and violence may become cause for some more riots and may incite violence.

I would like to humbly submit that we should put our head and heart together to evolve ways and means to ensure lasting communal harmony. We can perform our duty better only when we make some positive suggestions to establish amity an amicable atmosphere for a harmonious community life. It would be right to point out ways to ensure peaceful life without communal violence.

Father of our nation Mahatma Gandhi was fond of the following lines recited in his prayer.

Ihsvar Allah Theraa Naam

Masjid Mandir Therey Naam

Sab Ko Sanmathi De Bhagwan

We are finding the need to recite that prayer intensely than ever to give good sense to all. We must be analyzing the causes for the eruption of communal clashes. In this House we must find out as to why communal riots and violence occur. We must also evolve ways and means to nip in the bud such violent clashes arising out of communal differences, hatred and enmity.

In Tamil Nadu, Dr. Kalaignar Karunanidhi has been voted back to power and scope for greater conducive atmosphere has been ensured. The great leaders like Periyar EVR, Peraringnar Anna, Jeevanantham, Embodiment of Dignity Quaid-e-millet, Kamaraj, Rajaji have always been impressing upon the Tamil people to uphold communal harmony. They have always exhorted the masses to follow the noble ideals preached by various religions and uphold didactic values. They have never asked people to approach religion with a passion which may lead people towards fanaticism, extremism and fundamentalism. In Tamil Nadu we have always been taught like that by such galaxy of leaders. Our Text books have imparted such values in the minds of our youth. Such ethos and tenets have always helped Tamilnadu to have its own long cherished tradition as a land of Tranquility,

We want the entire country to become a land of peace. We must take away from the minds of men the thought about communal differences, clashes, riots and violence. Right from 1962, we the people of Tamil Nadu have enthusiastically taken up Inter-faith dialogue in a meaningful way. Christians, Hindu scholars, Muslim leaders and people from different religions gather and come to the dais to share their views on different faiths. I do not know whether such meaningful and noble efforts in the form of Inter-faith dialogue is taking place in the North especially in states like Gujarat. What are the common meeting grounds between the religions? What are the salient features of every religion? What are the comparable aspects and differing aspects these religions have with one another? Inter-faith dialogues would help people to gain knowledge in this regard and come to know one another better.

As far as Tamil Nadu is concerned, Inter-faith dialogue forums help us to keep at bay the communal differences hatred and tension. Scope for fundamentalism, and fanaticism will then get reduced. State Governments must come forward to promote Inter-faith dialogue to bring communities close to one another.

I would like to give another suggestion at this juncture. The academic curriculum must include some aspects of comparative religion and important messages of all religions. We must inculcate in the minds of the younger generation that is the students of colleges and schools the need to uphold communal harmony to live as a civilized society. This in my opinion is very important. My Colleague Mr. Pathak was repeatedly using the expression appeasing of Minorities . Appeasement would mean cajoling and keeping in good humour. It is wrong to say that parties like Congress are adopting the policy of appeasing Muslims. It is the insult to our sensibilities .

We are not susceptible to appeasements . They have their own ways and means and policies. I would like to point out that this would give rise to some other effect when you repeatedly talk of appeasement of Muslims. It may result in alienation of Muslims. It would be disenchanting them. It may give rise to disaffection.

Repeated use of slogans like 'Muslim appeasement' and 'Construction of Ram Temple at the disputed site' might give use to alienation of Muslims. I appeal to them to change these policies. I request them in the interest of common good. These things incite violence motivating the fanatics. There are efforts to put a ban on five times of worship in a day by Muslims. The attempts are on in many states. They even go to Supreme Court in this regard. They even go to courts to remove certain portions in the 'Holy Quran'. Thus the minority Community is sought to be alienated by such moves to drag them to the court on matters of faith. Government must come forward to put an end to the trend to go to courts of law on matter that may divide the society further on religious lines. It was also pointed out that there must be a law to contain and curb communal riots and violence . I earnestly appeal to the government to enact a law in his regard. As a pilot project, Government must set up peace committees all over the country especially in communally surcharged areas and riot-prone areas. Peace committees consisting of people from different religions must be formed in all the villages and all the Panchayats through out the country. This would help harmonious exchange of ideas, values and noble traditions. Communal clashes and violence can then become the things of the past. Spiritual experience and training are needed . It is necessary to have study of comparative religions . We must encourage and promote an accommodating spirit and peaceful co-existence. We must be taught to follow various spiritual leaders of the country and their tradition . We must encourage forum for discussion to bring about communal harmony. Annual celebration in memory of Swami Vivekananda, Jesus Christ, Prophet Mohammed, Ramchandra Paramhansa must be celebrated inviting people from all faiths. Leaders from various religions must come together on these occasions. Only then we would be able to wean away our people from the pitfalls of communal intolerance. I urge upon the government to translate into action these positive suggestion that can really yield good results leading towards communal harmony. In order to ensure country's property let us have communal harmony. I pray to God that the almighty must give good sense to all the people belonging to all faiths in the same way as our father of the Nation Gandhiji prayed. With this, I conclude.

श्री इलियास आज़मी : उपाध्यक्ष महोदय, मैं यहां से बोलने की इजाज़त चाहता हूं।

उपाध्यक्ष महोदय : आपको तो अपनी सीट पर ही जाना चाहिए, क्योंकि आप कोआपरेट नहीं करते। आप समझते हैं कि मैंने डरकर आपका नाम यहां लिखा है। सुबह भी आपने बिना मतलब ही शोर किया, जबकि आपका नाम हमने पहले ही लिखा हुआ था। हमें पता है कि हर पार्टी को बोलने के लिए समय देना है। हम किसी पार्टी के साथ भेदभाव नहीं कर सकते और चेयर पर बैठकर तो कोई ऐसा नहीं कर सकता।

श्री इलियास आज़मी : मैंने कई बार जाकर रिक्वैस्ट की कि मुझे बोलने के लिए समय दीजिए।

उपाध्यक्ष महोदय : आप गलत समझते हैं। आप चार पांच मिनट में अपनी बात खत्म करें।

श्री इलियास आज़मी : एक माननीय सदस्य अभी 26 मिनट बोले हैं।

उपाध्यक्ष महोदय : मेरे आने से पहले यही गड़बड़ हो गई। आप शुरू कीजिए।

श्री इलियास आज़मी (शाहाबाद) : उपाध्यक्ष महोदय, यह बात हम सबके लिए शर्मनाक है कि आज़ादी के 60 साल बाद भी हमारे मुल्क में कम्युनल रायट्स हो रहे हैं और हम यहां उस पर बहस करने के लिए मजबूर हैं। मुझे अफसोस है और शर्म आती है कि इतने संजीदा मौजूं पर हम पार्टी पोलिटिक्स से ऊपर नहीं उठ पाते। इधर वाले उधर वालों पर आरोप लगाते हैं और उधर वाले इधर वालों पर आरोप लगाते हैं। होना तो यह चाहिए था, जैसे गृह मंत्री, शिवराज पाटील जी ने कहा कि यहां कुछ तजवीजें रखी जायें ताकि हमें माहौल ठीक करने में सहायता मिले और ऐसे हालात में हमें क्या करना चाहिए।

उपाध्यक्ष महोदय, झगड़ा कहीं भी हो सकता है - हिन्दू-मुसलमानों में हो सकता है, मुसलमानों में आपस में हो सकता है, हिन्दुओं में आपस में हो सकता है, हिन्दू-सिखों में भी हो सकता है, लेकिन अगर वह झगड़ा फैलता है और दो-चार घंटे से ज्यादा चलता है, तो यह मान लेना चाहिए कि इसमें कहीं न कहीं स्टेट स्पॉन्सर्ड मामला है वरना ऐसा हो ही नहीं सकता। हमारी ताकत इतनी है कि दो-चार घंटे से ज्यादा कोई झगड़ा

या दंगा हम नहीं चलने देना चाहते। जब चार घंटे से ज्यादा दंगा चले, तो मैं मान लेता हूं कि किसी पार्टी की सरकार की इसमें कहीं न कहीं सहमति है।

अगर राज्य सरकार दंगा रोकने में संजीदा है, तो कोई भी रायट चंद घंटे से ज्यादा नहीं चल सकता। कई वाकयात ऐसे होते हैं जिनको कम्युनल रायट की कैटागरी में रखा जाता है। वह पुलिस इसलिए रखती है कि पुलिस सिर्फ मुसलमानों को तबाह करती है या जो हिन्दू भाइयों का झगड़ा होता है, उनको तबाह करती है और उसे नाम कम्यूनल रायट्स का दिया जाता है। आपने खुद देखा होगा कि 1984 में कोई कम्यूनल रायट्स दिल्ली, लखनऊ या कानपुर में शुरू नहीं हुए थे, बल्कि बेईमानी के साथ पूरी मीडिया, पुलिस और सरकार ने उन्हें कम्यूनल रायट्स का नाम दिया था। कम्यूनल रायट्स नहीं हुए थे, सिर्फ सिखों का कत्लेआम हुआ था। उसी तरह मुरादाबाद की ईदगाह में पुलिस ने कत्लेआम किया था लेकिन पुलिस ने उसको कम्यूनल रायट्स का नाम दे दिया था। हकीकत यह है कि उत्तर प्रदेश के अलीगढ़ और गुजरात के बड़ोदरा में भी एक दो वाकयात को छोड़ दीजिए, तो पुलिस ने मुसलमानों की हत्याएं की हैं और उनको कम्यूनल रायट्स का नाम दिया गया है। होता यह है कि पुलिस वालों में जो कम्यूनल जहन घुसा हुआ है, वह समझ चुका है कि कम्यूनल बहाना हो जाए, तो हम जो भी करेंगे, हमें उसमें सज़ा मिलने के बजाय पांडे की तरह प्रमोशन मिलेगी। ऐसी प्रमोशन लंबे समय से मिलती रही है और आज भी मिल रही है। अगर इसी तरह प्रमोशन मिलती रहेगी, तो सारी ताकत लगाने के बाद भी हम कम्यूनल रायट्स को बढ़ने से रोक नहीं सकते। बड़ोदरा में क्या हुआ? हाई कोर्ट ने कहीं आदेश नहीं दिया था कि दरगाह को ढहा दिया जाए। हाई कोर्ट ने आदेश दिया था कि नाजायज़ तामीरात को हटाकर सड़क को चौड़ा किया जाए, उसमें कहीं दरगाह का नाम नहीं lÉÉ[h88]। अब ये लोग कहते हैं, अभी पाठक जी ने बड़ी लम्बी दलील दी कि इतने मंदिर तोड़े गए। इन्होंने बार-बार बताया कि वह इल्लिगल है, इन्होंने तसलीम किया है और मैंने अपनी आंखों से देखा है, 1911 के नक्शे में वह दरगाह लिखी हुई है। 1911 में हमारा हाउस भी बन कर कम्प्लीट हुआ था, 1905 से 1911 तक राट्रपति भवन, सैंट्रल सैक्रेटेरियट, पार्लियामेंट हाउस बना है। यकीनन उस वक्त न एनडीएमसी थी, न कोई नक्शा था और न ही कोई मास्टर प्लान था। आज अगर ढूंढा जाए तो इस पार्लियामेंट हाउस का पासशुदा नक्शा एनडीएमसी के पास नहीं होगा। अगर किसी बहाने से *... और इस मुल्क में पैदा हो जाएं, दिल्ली में इनका राज हो जाए तो क्या इस बहाने से सैंट्रल सेक्रेटेरिएट, पार्लियामेंट हाउस और राट्रपति भवन को ढाह देंगे, क्योंकि इसका नक्शा पास नहीं है और यह इल्लिगल कंस्ट्रक्शन है, इल्लिगल तो है, इसलिए इसका नक्शा पास नहीं है। उसी तरह जब वह दरगाह बनी है तब न बड़ौदा म्युनिसिपल कार्पोरेशन था, न म्युनिसिपेलिटी थी, न कोई मास्टर प्लान था और न ही कोई नक्शे का रूल था, इसलिए यह बिल्कुल लीगल और जायज है। यह सिर्फ इसलिए हुआ है कि सन् 2002 की तरह यह जज़बाती मसला है। अगर दंगे भड़क गए तो फिर हम सन् 2007 के चुनाव आसानी से जीत लेंगे। मैं धन्यवाद देता हूं, क्योंकि पहली बार सैंट्रल गवर्नमेंट ने हिम्मत करके, सैंट्रल गवर्नमेंट हमारी राज्य सरकारों से बहुत डरती है, इतना डरती है जितना भेड़ भेडिये से नहीं डरता। गृह राज्य मंत्री जी यहां बैठे हैं, मैं उन्हें धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने पहली बार हिम्मत करके सैंट्रल गवर्नमेंट ने कहा कि आर्मी मंगवाओ, हम आर्मी भेजने के लिए तैयार हैं और वहां आर्मी गई। गुजरात में हमने मान लिया कि

---

*Not recorded

वहां फासिस्ट हुकूमत है, लेकिन महाराट्र में क्या हो रहा है? मैं गृह राज्य मंत्री जी का ध्यान इस तरफ दिलाना चाहता हूं कि वहां सेक्यूलर सरकार है। वहां कोई *... नहीं बैठा है। वहां एक तरफ बेगुनाह मुस्लिम नौजवानों को पकड़ कर, उन पर गलत आरोप लगा कर मकोका लगाया जाता है, जो पोटा की तरह शैतानी कानून है। अभी हाल ही में महाराट्र में बड़े पैमाने पर बजरंग दल के लोगों के यहां से बम और हथियार बरामद हुए, लेकिन आपकी सरकार भेदभाव कर रही है, उन पर मकोका नहीं लगाया। मुस्लिम नौजवानों पर एक फर्जी कहानी पढ़ कर, कि इसका लश्करे तोएबा से, जेश-ए-मोहम्मद से ताल्लुक है, फर्जी कहानी पढ़ कर आप उन पर मकोका लगा रहे हैं और जिनके घरों से हथियार, बम और गोला-बारूद बरामद हुआ है, उन पर आप मकोका नहीं लगा रहे हैं। यह कांग्रेस सरकार का कारानामा महाराट्र में है और इससे आपको बचना चाहिए।...(व्यवधान) गलत कहानी गढ़ ली जाती है, मैं ज्यादा समय नहीं लूंगा, लेकिन मैं बीजेपी के दोस्तों से इतना जरूर कहूंगा कि इन्हें सोचना चाहिए, हमें *... से कोई खास नफरत नहीं है। मध्य प्रदेश, राजस्थान, झारखंड और छत्तीसगढ़ में भी आपकी सरकार है, लेकिन वहां के मुख्य मंत्रियों को पार्लियामेंट के अंदर और बाहर सुप्रीम कोर्ट में, माइनोरिटी कमीशन में, चुनाव आयोग, सारे आयोग और सारी मीडिया ने, उन सरकारों को अगर कोई रिजर्वेशन बीजेपी से होता तो उन सरकारों पर भी उसी तरह आरोप लगता, जिस तरह *.. पर लग रहा है, लेकिन आप अपने दामन को देखिए, आप जिस तरह उनकी वकालत करते हैं, वह यह बात साबित करती है कि आपकी पूरी पार्टी और हर शख्स में कुछ न कुछ फासिज़म है।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : इन्होंने जो नाम लिए हैं, उन्हें एक्सपंज किया जाए।

श्री इलियास आज़मी : हमारे गृह मंत्री जी ने...(व्यवधान) आडवाणी जी और वाजपेयी जी तो नहीं करते।...(व्यवधान) एक पाठक जी और थे, उन्हें मरवाया भी, और तीन-चार नौजवान मुसलमानों को मरवा डाला और कहा कि यही इन्हें मारने वाले थे।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : इन्होंने जो नाम लिए हैं, उन्हें प्रोसिडिंग से निकाल दिया जाए।

श्री इलियास आज़मी : हमारे गृह मंत्री जी ने बड़े मार्मिक तरीके से कहा कि लोग सुझाव दें कि ये वाकयात कैसे रुकें[R89]।

---

*Not recorded

उपाध्यक्ष महोदय, सही बात यह है कि किसी दूसरे पर आरोप-प्रत्यारोप लगाने की बजाय हम सब का फर्ज था कि इस मसले पर बात करते हुए कोई ऐसा सुझाव देते और बातचीत से कोई ऐसी बात निकल कर आती जिससे ऐसी शर्मनाक घटनाओं को रोका जा सके। मैं कहना चाहता हूं कि जहां फसादात चार घंटे से ज्यादा चल जाएं, वहां यह मान लेना चाहिए कि वहां के एस.पी., डी.एम. या उनके ऊपर राजधानी में बैठे लोगों की वजह से ऐसा हो रहा है और वे ही इसके लिए जिम्मेदार ठहराए जाएं। जब तक एस.पी. और डी.एम. को सस्पेंड नहीं किया जाएगा और केवल यही नहीं उनके ऊपर के जो जिम्मेदार अधिकारी हैं, उन्हें ऐसी घटनाओं के लिए जिम्मेदार मानकर उनके विरुद्ध आपराधिक मुकदमा चलाकर, उन्हें न्यायालय के हवाले कर, दंड नहीं दिलाया जाएगा, तब तक यह रुकेगा नहीं। इस बारे में कोई परमानेंट कानून बनाकर जब तक ऐसी व्यवस्था नहीं कर दी जाएगी, तब तक यह रुकेगा नहीं।

महोदय, बिना जिला प्रशासन की मर्जी के, बिना एस.पी. और डी.एम. की मर्जी के अथवा उनके ऊपर के अधिकारियों की बिना मर्जी के कहीं भी कोई दंगा चार घंटे से अधिक नहीं चल सकता है। घंटे-दो घंटे चल जाए, वह अलग बात है, लेकिन इससे ज्यादा चलता है, तो निश्चितरूप से इसमें प्रशासन का हाथ होता है। इसीलिए मैं चार घंटे की समय-सीमा बता रहा हूं। अतः एस.पी. और डी.एम. को बिना मुकदमा दर्ज किए, बिना कानून के हवाले किए, उन्हें ऐसी घटनाओं के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया जाएगा और उनकी नौकरी को जब तक खतरे में नहीं डाला जाएगा, तब तक इस प्रकार के दंगे नहीं रुकेंगे।

महोदय, मैं अक्लियत का आदमी हूं। मैं जानता हूं कि दंगों में जब अक्लियत के नौजवान मारे जाते हैं, तो उनमें मायूसी की भावना घर कर जाती है और वे गलत रास्ता चुनने पर आमादा हो जाते हैं। जब वे यह देखते हैं कि हमें दंगों में मरना है या पुलिस के हाथों मरना है, तो क्यों न हम दो-चार को मार कर मरें। ऐसी घटनाओं से उनमें यह अहसास होता जा रहा है। यह पूरे मुल्क के लिए और पूरी सोसायटी के लिए बहुत खतरनाक है। फिर चाहे कोई *(Interruptions)** ...

उपाध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य ने जो नाम लिए हैं, वे रिकॉर्ड पर नहीं जाएंगे।

श्री इलियास आज़मी (शाहाबाद) : उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे समय दिया, इसके लिए मैं आपका शुक्रगुजार हूं। इन्हीं अलफाज के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

---

*Not recorded

श्री अनंत गंगाराम गीते (रत्नागिरि) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं तो बोलना ही नहीं चाहता था क्योंकि अब यह रोजमर्रा का रोना हो गया है। ...(व्यवधान)

श्री रेवती रमन सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, हम जीरो ऑवर का नोटिस देते हैं, लेकिन इतनी देर तक बैठने के बाद भी जीरो आवर नहीं लिया जाता है। इसलिए मेरा निवेदन है कि इसे नियमावली से निकाल दिया जाए।

उपाध्यक्ष महोदय : यह नियमावली में है ही नहीं।

SHRI M. SHIVANNA (CHAMRAJANAGAR): Sir, everyday we are giving notice for 'Zero Hour' and everyday we are waiting here for the opportunity, but it is not taken up. It has not been taken up for the last few days.

उपाध्यक्ष महोदय : यह हाउस आपका है। जैसा आप डिसाइड करना चाहें, वैसा कर सकते हैं। इसलिए जैसा आप कहेंगें, मैं तो वैसा ही करूंगा।

श्री अनंत गंगाराम गीते : उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे पांच मिनट का समय दिया है। ...(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The matter is serious. Therefore, I request the hon. Members to be very serious.

श्री अनंत गंगाराम गीते : उपाध्यक्ष महोदय, मैं तो बोलना ही नहीं चाहता था क्योंकि यह तो रोजमर्रा का रोना हो गया है। यह कोई नई बात नहीं है। मैं 11वीं लोक सभा से सदन में हूं और 11वीं लोक सभा से हर सत्र में हम धार्मिक दंगों पर चर्चा करते हैं। ...(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Ramdas Athawale, first of all you should go to your seat. I will not allow you. Please go to your seat. This is my humble request to you.

श्री अनंत गंगाराम गीते : उपाध्यक्ष महोदय, मैं 11वीं लोक सभा से सदन का सदस्य cÚÆ[rpm90]।

हर सत्र में यहां सदन में धार्मिक दंगों पर चर्चा होती है। हमने चर्चा सुनी है और उसमें भाग भी लिया है। पिछले साल तक हर 6 दिसम्बर को यहां, मैं नाम नहीं लेना चाहता, एक जन्म दिवस के तौर पर मनाया जाता रहा था, लेकिन पिछले साल से यह बंद हो गया है। अब वह इश्यू नहीं रहा। लेकिन फिर भी कभी कभी वह नाम आ ही जाता है। उसके बाद 2002 की हिंसा में गुजरात का नाम आता है। मैं किसी पर आरोप नहीं लगाना चाहता हूं, जैसा गृह मंत्री जी ने यहां पर कहा ...(व्यवधान)

श्री जे.एम.आरुन रशीद : उपाध्यक्ष महोदय, यह जो बात कह रहे हैं...(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Have you got any permission from the Chair?

… (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record.

*(Interruptions)** …

श्री अनंत गंगाराम गीते : जितने सदस्यों ने यहां अपने विचार रखे हैं।...(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: You please address the Chair.

श्री अनंत गंगाराम गीते : कृपा करके आप इसमें राजनीति मत लाइए। इसका राजनीतिक उपयोग मत कीजिए। मैंने याद दिलाया कि 6 दिसम्बर खत्म हो चुका है और मैं यह मानकर चलता हूं कि अब वह दिवस राजनीति के लिए नहीं रहा। भविय में भी उस पर कम से कम राजनीति नहीं होगी। गुजरात को लेकर बार-बार चर्चा होती रहती है, उसका हमें समर्थन नहीं करना चाहिए क्योंकि दंगे हमारे देश में पहली बार नहीं हुए हैं। जब पूरे देश में नगर-निगम से लेकर लोकसभा तक कांग्रेस पार्टी का राज था, तब भी दंगे होते थे। मुझे लगता है कि उस समय बिहार में सबसे ज्यादा दंगे हुए।...(व्यवधान) यदि हमें इसका सोल्यूशन निकालना है तो आरोप लगाने की बजाय हल निकालने पर जोर देना होगा, वरना हम इसी तरह से हर सत्र में बहस करते रहेंगे। आज श्री बसुदेव आचार्य ने इसे उठाया और बाद में कोई और उठाएगा, उसके बाद हम फिर से उसी विाय पर चर्चा करेंगे।

यदि आप हिंदुस्तान के इतिहास को याद करें तो सदन इस बात से सहमत होगा कि हिंदुस्तान के किसी राजा ने किसी दूसरे मुल्क पर आक्रमण नहीं किया है। यदि आप इतिहास को कभी याद करें तो आपको पता चलेगा कि दक्षिण से लेकर उत्तर में कंधार तक, पूरे हिंदुस्तान में जितने भी हिंदू राजा थे, उन्होंने कभी किसी पर आक्रमण नहीं किया। जितने भी आक्रमण हुए हैं, वे हिंदुस्तान पर ही हुए हैं।...(व्यवधान) यदि मुझसे कोई

गलती हुई है तो आप उसे सुधार सकते हैं। मुझे इतिहास का इतना ज्ञान नहीं है। मेरी मोटा-मोटी जानकारी के अनुसार हिंदुस्तान पर लगातार आक्रमण हुए हैं, लेकिन हिंदुस्तान ने कभी किसी पर आक्रमण नहीं किया। आखिर में जो करगिल का युद्ध हुआ था, उसमें भी हमने अपनी जमीन को ही बचाया था, किसी पर आक्रमण नहीं किया था, भले ही उस दिन को हम विजय दिवस के रूप में मनाएं।

उपाध्यक्ष जी, फिर चाहे आक्रमण मुगलों का रहा हो, या अंग्रेजों का रहा हो, या फ्रांसीसियों का रहा हो, या डचिज़ का रहा हो[c91]। इन सारे लोगों ने हम पर आक्रमण किया है और हम आक्रमण का प्रतिरोध करते रहे हैं...(व्यवधान)

---

*Not recorded

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please sit down. Nothing should be recorded except the speech of Mr. Geete.

*(Interruptions)** ...

श्री अनंत गंगाराम गीते (रत्नागिरि) : मैंने इस मुद्दे को इसलिए उठाया क्योंकि हम चर्चा कर रहे हैं कि देश के विभिन्न अंगों में जो धार्मिक दंगे होते हैं, उस पर यहां बहस चल रही है और बहस का विाय यही है, लेकिन हम ज्यादातर गुजरात पर बोल रहे हैं। हाल ही में जो बड़ौदा की घटना हुई है, उस पर सभी बोलेंगे यह स्वाभाविक भी है। हाल ही में जो घटना होती है, उसका जिक्र ज्यादा होता है। गृह राज्य मंत्री जी यहां उपस्थित हैं। मैं उनसे चाहूंगा कि आप देश की हर राज्य सरकार ने एक जानकारी मंगवायें। आप उनसे जानकारी यह मंगवायें कि जहां-जहां दंगे हुए हैं, मैं 25 साल पुराने दंगों की बात नहीं कर रहा हूं, आप पिछले 5 साल, 10 साल के दंगों को ले लीजिए, अभी गृह मंत्री जी यहां पर आये हैं, जहां पर भी धार्मिक दंगे हुए हैं, उन दंगों के पीछे जो कारण हैं, आप उसकी जांच करवाइये कि वे दंगे किन लोगों ने शुरू किये। इन्क्वायरी में तो यह आता ही है, जब पुलिस इसकी जांच करती है, चाहे सरकार किसी की भी हो, जब आयोग बैठता है, कमीशन बैठाते हैं तो कमीशन इसकी जांच करता है, पुलिस इसकी जांच करती है, और किसी न किसी को उसके लिए जिम्मेदार ठहराया जाता है, उसके ऊपर एक्शन होता है, अरैस्ट किया जाता है और सजा भी हो जाती है।

मैं आपके माध्यम से गृह मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि यदि हमें हमेशा के लिए इस समस्या का सोल्यूशन निकालना है, इन धार्मिक भा वनाओं को कम करना है और धार्मिक एकता को हमारे देश में बढ़ाना है, तो सबसे पहले यह जानकारी आप हर राज्य के मुख्यमंत्री से या हर राज्य के गृह मंत्री से लें कि पिछले 10 सालों में वहां कितने धार्मिक दंगे हुए, उन दंगों के कारण क्या हैं और उन दंगों के लिए जिम्मेदार कौन हैं। मुझे किसी पर आरोप नहीं लगाना है, लेकिन आप एक बार इसकी जानकारी लीजिए कि ये दंगे क्यों हुए हैं, कौन कर रहे हैं। एक बार इसे सारा सदन देखे कि इसके पीछे कौन लोग हैं। आप इसकी जानकारी लें और जानकारी लेने के बाद जब यह सही जानकारी होगी, तब हम यह सोचेंगे और सोचना आवश्यक है कि दंगे करवाने वाले या दंगे करने वाले जो लोग हैं, वे चाहे किसी भी कम्युनिटी के हों, वे दंगा करने पर उतारू क्यों होते हैं। जैसा अभी इलियास आजमी जी यहां बोलकर गये, राम कृपाल यादव जी ने शुरूआत बहुत ही अच्छी की, जो बात उन्होंने कहनी थी, उन्होंने कही, लेकिन आखिर में उन्होंने हिन्दुत्व का जिक्र भी यहां कर दिया। यह तो दुर्भाग्य की बात है कि हिन्दुस्तान में हिन्दुत्व एक जुर्म है। ठीक है, उससे भी हमें कोई एतराज नहीं है, मैं सिर्फ इतना ही उनसे जानना चाहूंगा कि उनके दल की 14 साल तक बिहार में

---

*Not recorded

सरकार थी, आप हमेशा अल्पसंख्यकों के हिमायती रहे हैं, यहां हर दल के सदस्य उपस्थित हैं. पिछले कई वाँ से देश में अब एक दल की सरकार नहीं रही है, हर राज्य में मिली-जुली सरकारें हैं या अलग-अलग दलों की सरकारें हैं, यहां गृह मंत्री जी हमें यह जानकारी दें, चाहे कांग्रेस की सरकार हो या किसी की भी सरकार हो कि आपने इन अल्पसंख्यकों के सुधार के लिए कौन सी योजनाएं चलाई हैं। आपने उनकी जो इल्लीट्रेसी है, उस इल्लिट्रेसी को कम करने के लिए क्या प्रयास किये हैं? इल्लिट्रेसी के कारण जो गरीबी है, उस गरीबी को खत्म करने के लिए क्या प्रयास आपने किये हैं, कोई सरकार हमें इस सदन में आकर बताये कि हमने कौन से प्रयास इस संबंध में किये हैं कि जो अनपढ़ हैं, जो ज्ञान उनके पास नहीं है, शिक्षा नहीं ले पाते हैं और अशिक्षा के कारण, इल्लिट्रेसी के कारण वे गलत रास्ते पर जा रहे हैं, भटक रहे हैं, ऐसी कौन सी कार्रवाई हमने नहीं की है। जब तक इन ढंग से हम नहीं सोचेंगे, न सदन में चर्चा कम होगी...(व्यवधान)

श्री राम कृपाल यादव : इल्लिट्रेसी सिर्फ अल्पसंख्यकों में नहीं है, वह आम लोगों में भी है।

श्री अनंत गंगाराम गीते : अल्पसंख्यक नहीं, मैं सब की बात कर रहा हूं। आपको इसे स्वीकार करना पड़ेगा कि सबसे ज्यादा इल्लिट्रेसी अल्पसंख्यकों में है। मैं यह जुर्म नहीं कर रहा हूं, मैं आरोप नहीं लगा रहा हूं, लेकिन इसके लिए वे दोाी नहीं हैं, हमारी नीतियां उसके लिए जिम्मेदार हैं।[i92] मैं जो कहने जा रहा हूं, उसके लिए अल्पसंख्यक जिम्मेदार नहीं हैं, उसके लिए हमारी नीतियां, हमारे कार्यक्रम जिम्मेदार हैं, चाहे सरकार राज्य की हो या केंद्र की हो। यदि हम यह लिट्रेसी खत्म कर देते हैं. *(Interruptions)** ...

MR. DEPUTY-SPEAKER: Have you got my permission to speak? Please sit down.

श्री अनंत गंगाराम गीते : मुस्लिम यूनिवर्सिटी का कभी भी किसी ने विरोध नहीं किया और भविय मे भी होना संभव नहीं है। मैं तो यह मानता हूं कि जिस दिन अल्पसंख्यकों में लिट्रेसी का परसेंटेज बढ़ेगा, वह देश के हित में ही होगा, उससे देश् का अहित नहीं होगा। इसके लिए जहां हम राजनीति में एक -दूसरे पर कीचड़ उछाते हैं, मैं पूछना चाहता हूं कि हमने इस दिशा में कितना प्रयास किया और कब किया है, क्या उनको पढ़ाया-सिखाया या उनकी गरीबी को खत्म किया? आज एक नवयुवक अपना जीवन का समर्पण करने के लिए क्यों तैयार हो रहा है? जब हम आतंकवाद पर चर्चा करते हैं, तो वह केवल पाकिस्तानी आतंकवाद तक सीमित नहीं है। आज उनके साथ दुर्भाग्य से हमारे इस देश के कई नवयुवक

---

*Not recorded

आतकंवादी गतिविधियों में शामिल हैं। इसलिए यह कहना उचित नहीं होगा कि आतंकवादी सारे बंदूक के निशाने पर ही बने हैं, आधे से ज्यादा तो मजबूरी में भी बने होंगे, हालात के कारण भी बने होंगे। हम इस बारे में कभी नहीं सोचते। हम एक दूसरे पर आरोप लगाते हैं और आरोप के सिवाय सदन में कोई चर्चा नहीं होती। जब मसले का कोई हल नहीं निकलता, फिर अगले किसी सत्र में इसी पर चर्चा करेंगे। गुजरात जो एक स्टेट है और मुझे इस बात पर आश्चर्य होता है, जब बार-बार गुजरात के ऊपर जिक्र होता है, गुजरात के नाम से यहां जितनी चर्चा होती है और खबरों में जो बातें आती हैं। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप इनकी बात सुनिए।

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं आखिरी बात कहकर समाप्त करता हूं। आज हमारे देश को सबसे बड़ा खतरा पड़ोसी देश से है। मैं धर्म का नाम नहीं ले रहा हूं, लेकिन हमें अपने पड़ोसी देश से खतरा है और इसकी जानकारी सदन में हर गृहमंत्री जी भी देते हैं। आज भी जब महाराट्र के कई जिलों में आरडीएक्स मिला, बालेगांव और संभाजीनगर, औरंगाबाद में दो जगह 54 किलो आरडीएक्स मिला, इससे पहले जब सन् 1992 में मुंबई में बम विस्फोट हुए थे, उसमें जो आरडीएक्स यूज हुआ था, वह केवल 27 किलोग्राम था। उस समय जो 12 बम विस्फोट हुए थे, उससे करोड़ों की हानि हुयी थी, सैकड़ों जानें गयी थी। उसमें केवल 27 किलो आरडीएक्स यूज किया गया था, लेकिन पिछले दो-तीन दिनों में जो महाराट्र में आरडीएक्स मिला, वह 54 किलो है। कितने हैंड ग्रेनेड, कितने एके-47 राइफल्स हैं, जो भी असला वहां मिला है, उसके लिए कौन जिम्मेदार है और पाकिस्तान जिस तरह हमारे यहां उग्रवाद करा रहा है, उसके खिलाफ हम उतनी नाराजगी नहीं दिखाते, बल्कि उससे ज्यादा अपने ही राज्य गुजरात पर चर्चा करते हैं - अपने ही स्टेट पर, जो अपने ही देश का एक अंग है। आज सरकार किसी पार्टी की है, कल किसकी दूसरी पार्टी की होगी, परसों तीसरी पार्टी की हो सकती है, इसमें कोई मोनोपाली नहीं है, न आपकी है, न हमारी है, लेकिन हम क्या कर रहे हैं? मुझे इस बात पर आश्चर्य होता है जब हम बहकते-बहकते इतना बहक जाते हैं कि हम अपने ही राज्य को दुनिया की नजरों में बदनाम करने लगते हैं। बुरा है, तो उसकी बुराई अवश्य हो, लेकिन यदि कुछ अच्छा हो, तो उसकी भी चर्चा हो। हमने कभी नहीं सुना कि गुजरात में जितने डेवलेपमेंट के काम हुए, किसी ने कहा हो कि थोड़ा सा अच्छा काम हुआ, बड़ी सड़कें बनीं, कभी हमने सदन में इसकी चर्चा नहीं सुनी। कभी भी हमने उसकी वाहवाही नहीं सुनी। इसे राजनीतिक इश्यू बनाकर हम कोई मसला हल नहीं करेंगे। डैवलेपमेंट में कोई बाधा नहीं आनी चाहिए, हमारी पार्टी के चीफ शिवसेना प्रमुख, श्री बालासाहब ठाकरे जी ने हमें नीति दी है कि किसी तरह से डैवलेपमेंट के आड़े पालिटिक्स नहीं आनी चाहिए, डैवलेपमेंट के लिए पालिटिक्स रूकावट नहीं बननी चाहिए।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri B. Mahtab will speak now. Kindly conclude within three or four minutes.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): Mr. Deputy-Speaker, Sir, we are nearing four hours of discussion on this issue and I think hardly around eight or nine Members have spoken by now in this House of more than 500[k93].

It is not that all the Members should participate in this discussion, but I think every Member feels it in his heart the manner in which this hydra-headed problem is raising its head in this country. Repeatedly, and very rightly so, this needs to be discussed.

In his intervention, the hon. Home Minister also has said that instead of narrating the incident from one's own angle, certain suggestions also should come. Suggestions have been coming not now, not in 2006 or by 2002 or 1992; suggestions were there when the partition occurred in 1947. Suggestions were there before Independence. But nobody is addressing the basic question which should be addressed to. My former speaker has rightly pointed out that today we are in a very difficult situation where each and every party that is represented in this House in some way or the other is associated with some Government or the other. I think, this may be the weakest position in Parliamentary democracy, but I think India has always risen above the partisan attitude and I think this is the right moment where all wise-headed persons can sit together and come to a conclusion. We all know under the Seventh Schedule of the Constitution 'Police' and 'Public Order' are State Subjects and registration of cases, investigation and prosecution are the primary concern of the State Governments. I am reminded when Shri Dhindsa was making his points referring to certain incidents, certain cases, the problem lies here. I have some basic point to make. Though it is a State Subject, the Union Government, the Government of India has a role to play to maintain law and order and the question is being discussed since 1992. I am just drawing a line. The date also has been mentioned – December 6 – and recently the former Prime Minister Shri Narsimha Rao's book also has been released. There a constitutional problem has come up. It had come up then but I think in some quarter that needs to be discussed. The problem here is this. When can the Centre intervene and send its troops to the State to maintain law and order, and how far can the State Government restrain the Central Government? Where is that line? How can we draw that line? I represent a provincial Party. Like Akali Dal, Telugu Desam and other parties, we are always for maintaining the federal character of this country. But, at the same time, this is a problem which is cropping up year after year and it is spreading from one State to another. Today, the discussion has been confined to Hindu-Muslim communal clash. We have not discussed the communal clash that is occurring in North East; we have not discussed other types of communal clashes that are occurring in different parts of the country. We have confined our discussion. Though the topic for discussion today is 'communal violence in the country', we have confined ourselves to discuss it within these two communities because these two communities are two large communities of this country. Who are behind creating the communal tensions? Who engineered them? Firstly, it is because of the fissiparous groups within the country who want to weaken the society; secondly, it is due to provocation by religious beliefs and dogmas; thirdly, it is due to the terrorist groups; and fourthly, it is because of petty political design. [r94]

It is for the administration to maintain peace and tranquillity in the society. The onus lies in the Administration. It may be the State Administration or the Central Administration. Therefore, there is a need to look into the Report of the National Police Commission. My contention is that until and unless Police functions independently, there is every possibility that they will act as a branch of the Party in power. Today, Police is answerable and accountable only to the Party in power. It is a system that has been built since 1861, four years after the first freedom struggle of 1857. The Police needs to be trained to tackle communal violence. Such training is not imparted anywhere to any State Police. I would request the Government to think of empowering the Police by training to tackle violent crowd.

The Government should not be a party to the warring groups. Do not use communal card to increase your vote bank. We do not appreciate what has happened in Baroda. I would request you not to exaggerate it.

Communal violence in Doda, Communal riots at Marad of Kerala, Aligarh of Uttar Pradesh and in Assam are also blots on the secular fabric of this country. There is a need to protect the *Panth Nirpekshata*, the word that

was used during the Constituent Assembly. Therefore, I would say that *Sampradaya Nirpekshata* means the State will be neutral on religious activities. Secularism does not mean appeasement of minority. Here I have three suggestions to make. The Government has issued a guideline to the respective State Governments to promote communal harmony, and *Kabir Puraskar* is one of that which has been suggested and it is being given. But it has had a very little effect.

I would say that certain situations are arising today in the country where the federal fabric of the nation is being challenged. Terrorist activities, mass violence by ultra groups and communal violence are such grievous instances that are occurring in different parts of the country which has forced people to think whether some mechanism be built up at the Union level to tackle such situation.

Secondly, I would like to draw the attention of the Government towards the Communal Violence Prevention Bill. Shri Ajit Singh, our colleague, had invited a number of Members and also organized a meeting. After that, we heard that the Central Government is also thinking of bringing such type of Bill. I do not know what has happened in between. But there is a need to deliberate and bring such a Bill for consideration.

I am for federalism. My Party is a provincial Party. I would say that the Union should strengthen the Police force of every State to protect the life and property of the people at large.

Lastly, I would like to draw the attention of the Government towards enforcing a sense of fear against the lawbreakers and who disturb communal amity. Persons who indulge in communal violence should be punished harshly. Law should be enforced strongly and punishment be swift. Today, the problem is that people who indulge in communal violence feel that they can get out scot-free and think this because it is political. Fear of law is the only answer. It can be ensured when Police is directed to act independently, and genuinely wants to curb communal violence. I may sound cynical but frankly I must say that no political party today wants Police to become neutral. Nobody wants Police to become independent in one way or other, each and every Party is enjoying power either in some State or at the Centre[lh95].

20.00 hrs.

Yet I may say that the Home Minister should set the ball rolling. Time has come to discuss and arrive at a conclusion to make Police apolitical. Attempts should not be made to portray Hindu-Muslim clash only as communal about which I have said earlier.

And these are my concluding remarks. I would only appeal to the respective Governments to enforce the law. Then only, we can stop this menace.

उपाध्यक्ष महोदय : पहले हाउस का समय आठ बजे तक के लिए बढ़ाया गया था। दो-तीन माननीय सदस्य ऐसे हैं जिनको मैं समझता हूँ कि बोलना चाहिए, उसके बाद मैं चाहूंगा कि गृहमंत्री जी रिप्लाई दें, इसलिए हाउस का समय आधे घण्टे के लिए बढ़ा दिया जाए।

Now, Prof. M. Ramadass, you take only three minutes' time.

PROF. M. RAMADASS (PONDICHERRY): Hon. Deputy-Speaker, Sir, enough has been said about the communal violence in the country. Therefore, I would not repeat whatever has been said. But I would only confine to draw the attention of this august House to the situation that is developing in this country in 2006 after the recurrence of a number of incidents of communal violence.

The country today has all the benefits of growth. The country today is on a tremendous path of progress. But, at the same time, the country is losing very badly on account of man-made disasters as well as natural disasters. Therefore, we tend to have a feeling that we have everything. At the same time, we do not have everything.

I am reminded of what Charles Dickens said in his classical immortal, '*A tale of two cities*, which would be more appropriate to quote for the attention of all the Members here.

"It was the best of times, it was the worst of times, it was the age of wisdom, it was the age of foolishness, it was the epoch of belief, it was the epoch of incredibility, it was the season of light, it was the season of darkness, it was the spring of hope, it was the winter of despair, we had everything before us, we had nothing before us, we were all going direct to Heaven, we were all going direct the other way."

This is the balance-sheet type of situation that is emerging in the country in the midst of violence, riots and killings that are taking place in the country. Therefore, in the midst of all these, all our efforts at development are washed away like the writings on the sea sand are washed away by the seawaters, we will have to look into this issue very deeply, and every one of us has to be concerned about it. We have to look into this. As Mr. Anant Geete has said, we will have to take an objective and dispassionate analysis of the genesis of the communal violence in the country. There is no point in blaming one section of the society or the other. There is no point in blaming one Party or the other. If all the Parties in the Parliament today come to an understanding that we will not take undue advantage of the communal violence that is taking place and if we are not going to convert this policy of violence into vote bank politics, I think half of the problem in the country will be over.

The other steps that would be required would be the administrative steps that are to be taken by the Government for doing a lot of amity work among the various communities. We should also develop or foster a sense of oneness among these communities. Now, there is also a suggestion that history is breeding communal hatred. Therefore, we may think of re-writing history in the light of secular fabric of the country and how the nation has to go.

Secondly, the Government should increase the content of value-oriented education. Today, we give all kinds of education in the country, which is not inculcating a sense of value. All religions today teach better values of how to lead a good life and how to build a secular society. What we are now not doing is that we are not incorporating all these values in the tender minds of the young people and we should be able to inculcate these values.

The greatest remedy for abating this communal violence would be to promote growth in the country and get distributive justice. We have to try to distribute equally the benefits of development, the benefits of growth to every section of the society and try to help the society economically so that the communal violence, the communal hatred and the communal disunity can be reduced[m96].

That is the only way by which we can do it and the Government should be able to bring or organise a number of round-table conferences among the leaders of various communities periodically, once in three months or once in six months, as the hon. Prime Minister did it in the case of Jammu and Kashmir to bring them together across the table. Let them sort out the issues and try to bring about a feeling of oneness among them.

The best way would be that the Government should be able to bring more sense of oneness among these communities. The best way would be that the Hindus and the Muslims must understand each other and they should try to come together forgetting all differences. The best way for them to overcome the discord is to know each other better, to appreciate the true facets of their relationship and to remove the causes that have brought about the alienation. Once the goodwill, mutual trust and confidence are restored, they will be able to bring to the fore the

wealth of their many-splendoured collaboration in every field, which spreads over a thousand years. That is the crying need of our times. India demands of both Hindus and Muslims to work for accord and not discord. Ben Jonson said : "All accord is born of contraries", while the Pope said : "All discord is born of harmony not understood." India contains the second largest Muslim population in the world; it cannot be wished away. It is an integral part of the nation. A nation, as Lincoln told the Americans on the eve of the civil war, which is divided against itself, cannot stand.

These words of wisdom should awaken both the communities to the urgent need of rebuilding India as a united, strong and prosperous nation so that it ensures stability and security for the people. For this, a realistic understanding of each others' needs and difficulties has to be sincerely fostered.

20.07 hrs.

(Shri Basu Deb Acharia *in the Chair*)

Let me conclude by saying what Allama Iqbal has said in his poem. He had said :

If you don't mind, oh Brahmin

I must tell the truth –

These idols in your temples

These idols have grown old.

They teach you to hate your kith and kin

So does the Mullah, climb the pulpit

And preach aggression and war.

In disgust, I have shut my ears

To the chants and the calls

From both, the temple and the mosque.

In stone, oh Brahmin, you seek God

I see Him in the dust of my motherland.

Let the temple bells mingle with the muezzin's call,

Let us erase every trace of alienation

And break the barriers of separation.

Let us build a new temple of unity,

The grandest, whose spears will reach the sky;

Let the devotees drink the elixir of unity

And sing the song binding the bonds of harmony

For human liberation lies in love and compassion.

SHRI KINJARAPU YERRANNAIDU (SRIKAKULAM): Mr. Chairman, Sir, the subject of discussion today is communal violence in this country. This is a very serious issue. I am, indeed, upset by the incidents which took place in Vadodara. I am also pained to know that six persons have died and more than 61 persons injured in the recent communal clash. The question is how to maintain the law and order and also communal harmony in the country.

For so many years, we have been discussing this subject, but such incidents are taking place. In the recent past, there were incidents which took place in Aligarh, Lucknow, Marad in Kerala and Vadodara. Everywhere such incidents are taking place. What is the root-cause of this? According to me, the State Governments should have a will. If there is a will, there is a way. The TDP was in power in Andhra Pradesh. Since 1983 till 2004, our party had ruled the State for 17 years. Shri N.T. Rama Rao was the Chief Minister. Then, Shri Chandrababu Naidu was the Chief Minister. No such incident took place. … (*Interruptions*) Only one or two very small or minor incidents took place. We had taken such steps as were necessary. We had dealt with it with an iron hand. In-between during 1989 to 1994, the Congress Government came into power to throw the Chief Minister from his seat. Automatically, they created communal riots[S97].

If the political parties provocate communal riots by keeping poverty, illiteracy, etc., then they are coming in the way of creating communal harmony. We have to tackle these two basic issues. Firstly, there are political parties who try to garner votes from the majority community, and secondly, there are political parties who try to garner votes from the minority community. These political parties are not doing any welfare for the minorities. We have to tackle this issue in a proper manner.

What is the root cause for it? How are we to tackle this issue? According to the figures, for the last three years, there are many incidents that have taken place in Bihar, Gujarat, Karnataka, Maharashtra, Rajasthan and Uttar Pradesh. They have mentioned that the total incidents, which took place in the year 2002, are 722, and out of those 722 incidents more than 60 per cent have occurred in these five States. Why have they occurred in those States? Why was police not able to control it very efficiently and effectively? In other States, the number of incidents is very low. How is it that those States were able to control such incidents while these States could not do it? All this is happening even after repeated instructions given by the Government of India.

Shri Mahtab also mentioned the fact that the issue concerning police, and law and order is a subject confined to the States under the Seventh Schedule of the Constitution, and we should leave it to the States. I would like to mention that the constitutionally elected Government has to protect the life and property of its citizens. This is the fundamental and Constitutional right to be given by any Government. If something has happened in a State, then the Government of India should intervene and guide them properly.

What had happened in Vadodara? What was the necessity to suddenly demolish the mosque? What was the urgent need to do it? You have to give some time for them to negotiate. The issue of development is one aspect. In Hyderabad also we are widening the roads where there are many places of worship including temples, churches and mosques. We are convincing them by negotiations to solve the problem. In case they are very particular of a place of worship to remain, then we are diverting the road from another place. This is done keeping the sentiments

of the people in mind. Therefore, we have to take a holistic view not only for the sake of development, but also take the sentiments of the people -- for places of worship -- into account. This was a very simple issue, and this would not have happened if we had stopped it for some more days. Heavens would not have fallen because of it. There was lack of proper tackling of the issue. How do you tackle this issue? The lack of sensitivity also creates these problems everywhere in the country.

MR. CHAIRMAN : Please conclude your speech.

SHRI KINJARAPU YERRANNAIDU : Most of the people in the country want peace, harmony and tranquillity. Who will be happy if curfew is imposed? I am saying this because nobody would be able to go outside including children, parents, etc. They all would be confined within the four walls of their house. Therefore, nobody likes curfew being imposed. A few people who want to create trouble and take advantage of the situation become very happy about curfew being imposed.

MR. CHAIRMAN: Please conclude your speech.

SHRI KINJARAPU YERRANNAIDU : It is just that they do not want people to be happy. Therefore, the Government of India and the Home Minister should take all these incidents into account.

Some of the States are not taking much interest in controlling these incidents. Therefore, the Government of India should take a holistic view, and give more powers to stabilise, strengthen, educate and train them in order to control such riot situations. We also need to give more money to the State Governments to strengthen their police machinery. The Government of India should take such type of necessary steps to control riots in the country. These steps would allow the country to progress. If there is peace, then development will be there. If we want to achieve more than eight per cent growth, then we have to create peace in the society. Otherwise, it would be a very difficult task to achieve.

The economy also depends on peace in the country. Therefore, there are more advantages once we are able to control issues of law and order, terrorist activities, riots, etc. Thereafter, the country would certainly progress.

MR. CHAIRMAN : Mr. Shivanna, you will have to complete your speech within two minutes.

SHRI M. SHIVANNA (CHAMRAJANAGAR): Sir, this is an important issue.

MR. CHAIRMAN: Please try to finish within two minutes.

SHRI M. SHIVANNA : The earlier speakers have taken one hour each. We are first-timers, Sir.

MR. CHAIRMAN: Do not waste your time. Please be brief.

SHRI M. SHIVANNA : Mr.. Chairman Sir, it is shocking to note that communal violence is spreading like cancer disease in our society. Even after 58 years of Independence we are not in a position to control this communal violence completely In fact this is being spread by a section of our society. The poor people particularly those who have to work hard for their food, clothing and shelter do not indulge in spreading violence. Some religious leaders, few political leaders and other vested interests indulge in this activity of communal violence. Some leaders feel that they can get votes by spreading the communal violence. Therefore, they instigate one religion against another religion. This is the most unfortunate thing in our country. Our ancient society always stood for

communal harmony and brotherhood. There was peace and happiness everywhere. Our cultural heritage is appreciated all over the world. But unfortunately, our present society is loosing its cultural identity very fast. Terrorists are attacking a particular community people. Communal clashes are talking place in various States.

---

*English translation of the speech originally delivered in Kannada

In Gujarat Communal clashes went on unabated for years. Recently, more than thirty persons belonging to a particular community were killed in Doda, near Jammu. A number Churches were attacked in Karnataka near Mangalore. These are all antisocial elements of our society, Who have forgotten our Indian culture, tolerance and co-existence. Lakhs and Lakhs of devotees visit Amarnath Temple. The idol of Amarnath Mandir was with a Muslim. His family gets a share of offerings of Amarnath Temple even today . There is a worship place near Bijapur in Karnataka where both. Hindu and Muslim devotees visit every day. This world is the *Vasudhaiva Kutumbakam*. It is the family of all people. Swamy Vivekananda gave his historical speech in Chicago addressing the gathering as 'Brothers and Sisters of America'. That was a world religious meet and the clapping by the audience went on for a long time. This Philosophy of universal brotherhood appreciated and respected all over the world even today. This is the land of peace and amity which is celebrating the 2550th year of Gautam Buddha's birth . We are all children of mother India and there is only one God. He looks after all of us. India is the birth place of Guru Nana, Mahaveer Jain, Mahatma Gandhi and others. Peaceful co-existence is the guiding principle of our life and there is no place for violence. We have to follow the footsteps of these leaders. Mahatma Gandhi says, I quote 'India is to me the dearest country in the world not because it is my country but because I have discovered the greatest love in it.' All of us should live together happily and peacefully and it is called as *Sarvejano sukhino bhavanthu*. Let us keep up this tradition and surge ahead towards a new, enlightened world of heaven.

Sir, I thank you for giving me this opportunity to speak and with these words I conclude my speech.

SHRI ASADUDDIN OWAISI (HYDERABAD): Sir, at the outset I would like to compliment the hon. BJP Member for being the devil's advocate. I happened to go to Vadodara on the 8th of this month. I have even gone to the place where this Dargah stood once. If the municipal authorities were doing a work, why was there a need for the Mayor and the concerned MLA to be there? Why was there a need that all of them had to clap, all of them had to raise religious slogans when this Dargah was demolished? I fail to understand that.

I went to the Government SSG hospital to see the 24 injured patients. Out of them, 23 belonged to the minority community. All of them had bullet injuries above the waist. I even went to the houses of the deceased. I do not know whether any of the hon. BJP Members had gone or not. What crime did Mohammad Rafiq Vohra had committed that in front of his house he was first attacked by swords, killed and then burnt? When his family telephoned the local police, the police asked them to go to Pakistan. It is there on record on NDTV. What crime had Ashfaq Ahamed committed that he was shot in the head? He used to work in a night showroom. What crime did Mohammad Ayaz - a boy of 17 years, a brother of three sisters - had committed? All this clearly shows the complicity, connivance, conspiracy, and open support by the Gujarat Government. But for their active support, this incident would not have happened. In the name of development, minorities have been destroyed.

Under the Central Wakf Act of 1995, all Muslim places of worship, mosques, dargahs and graveyards are protected. How can any Government go and eliminate a wakf property? Has the concerned State Government conducted any proceedings? Has any order been issued? Nothing has been issued.

We are talking about Gujarat only here. At the same time, on April 14, a bomb blast took place in Jama Masjid. I have a complaint here with the Government also. So far, not even a single person has been caught. A bomb blast took place in Benaras. Within 48 hours two youths were killed in an encounter in Delhi and one person was killed in Uttar Pradesh. After 25-30 days' time, Maulana Waliullah and his associates were caught. Whenever a majority place of worship is attacked, immediately within 48 hours or even ten days five to six Muslim youths are killed in encounters. It happens as if you have a buffer stock of Muslim youths who can be killed any time. When Jama Masjid bomb blast took place, why was this not done? Who is responsible for the bomb blast in Jama Masjid? Why did Delhi Police have to say that it was not a terrorist act when it was a terrorist act? It is not found out as to who was behind that act.

The next point is about Uttar Pradesh. We are talking so much about secularism over here. Fifty Muslim youths were hit above the waist in Aligarh. The National Minorities Commission has demanded a judicial inquiry. What action is the Government going to take?

I was hearing the hon. Member from Shiv Sena. The hon. Home Minister represents that area, Nanded area. On 6th of April, 2006, a bomb blast took place in the house of Laxman Rajpodwar. They are known Bajrang Dal activists. It was a single bomb blast. Later on, Surya Pratap Gupta the Inspector General of Police of that area said that they were manufacturing bombs. The police confiscated a live IED bomb with a timer attached to it. It was a timer similar to the one that is used in the Jama Masjid bomb. So, who is responsible? Those people are known Bajrang Dal activists. Why is the Maharashtra Government not imposing the Maharashtra Control of Organised Crimes Act? What is stopping the Maharashtra Government from imposing that Act on them? Why is the Government of Maharashtra not requesting for a CBI inquiry so that the truth comes out? I am very surprised. Who is going to pay the price? In Ghatkopar bomb blast, Gateway of India bomb blast, all the people have been exonerated[KMR98].

I am really surprised that some upper caste chocolate boys do the demonstration in Mumbai; police do *lathi* charge; and an inspector is suspended.

What about Ghatgopar bomb blast incident? Accused were exonerated. What about Nanded bomb blast incident? How many police people have been suspended? It shows that there is no value for a Muslim life over here.

The UPA Government was formed to stop the obscurantist forces. It was a verdict against the communal forces. My main grievance and grudge is with this Government. We know what RSS stands for? Maybe, the Sangh *Parivar* is celebrating the centenary celebrations of Golwarkar and to pay huge tribute to him, they are indulging in all these activities.

In Mahasamud district of Chhattisgarh, on April 23, 2006, a mosque was demolished. In fact, burnt. Koran scriptures were burnt over there. Who is responsible? But for the Sikh community, nearly 20 families would have been killed over there.

Not only that, in Rajasthan, in Pali Town, Saint Milad-Un-Nabi procession was attacked. On 11th of April, in Kandura in Madhya Pradesh, Milad-Un-Nabi procession was attaked. There is an end to it.

I would like to bring it to the notice of the hon. Minister that in Karnataka, in Budkal, Jagannath Shetty Commission has come out with its Report. There is a huge tension over there. I am bringing this to the notice of the hon. Minister that the Government should take immediate steps to ensure that this tension does not lead to communal riots.

I would demand from the Central Government that it should pay compensation to the victims of Baroda. This Government should immediately come to the rescue. I know that it is a State subject. But people are asking that when Sikhs were killed, three lakh rupees were given as compensation, why not to Muslims. What is stopping the Central Government in giving monetary compensation to the people? I think, it is a very important issue.

Justice Srikrishna Report is there. Secular Government is there in Maharashtra. The same person who used to say that if Justice Srikrishna Commission Report is implemented, Mumbai would burn. That man is in your Congress Party. Why do you not implement the Justice Srikrishna Commission Report. Nanded incident led this Government to pressurise the State Government there. Let them ask for a CBI inquiry in the Nanded incident. Bajrang Dal activitists were involved. These same people have committed crimes in Parbani and Jalna. I had been to the mosque over there. Unless and until the lives and liberty of minorities are safeguarded, this country cannot progress. If the feeling of insecurity is there, Sir, it is very bad for the nation. I hope the Government will take some corrective action.

श्रीमती जयाबहन बी. ठक्कर (वडोदरा) : माननीय गृह मंत्री, श्री शिवराज पाटील जी द्वारा संसद में दिए गए ब्यान के बाद वैसे तो कोई बहस छिड़नी नहीं चाहिए, ऐसा मैं मानती हूं। जो स्टेटमेंट दिया गया था उसमें स्वयं मंत्री जी ने पूरे देश के 99 जगहों में तनावपूर्ण जो भी घटनाएं हुई हैं, उनके बारे में था और उन्होंने स्वयं पूरे नम्बर दिए थे। वहां क्या स्थिति है, क्या हुआ था, यह सब बताते हुए जब यह कहा था कि स्थिति बिल्कुल कंट्रोल में है इसलिए कोई चिंता की कोई जरूरत नहीं है, तब श्री गुरुदास गुप्ता जी ने उठकर कहा कि यह बयान तो बहुत इनोसेंटली दे दिया है। आपने बहुत इनोसेंटली इतने नम्बर्स देकर यह कह दिया है कि कुछ करने की या कहने वाली बात नहीं है। मैं समझती हूं कि जब केंद्रीय गृह मंत्री की पूरी चुस्ती से, जो वाकयात बना था, उसमें उनके रोल की मैं साक्षी रही हूं। जब तीसरे दिन मुख्यमंत्री आए तब माननीय शिवराज जी का फोन आया था, वहां तब सब लोग, मेयर, डिप्टी मेयर, पुलिस कमिश्नर, म्युनिसिपल कमिश्नर, सारे विधायक और स्वयं, मैं हाजिर थी। हम वहां चिंता कर रहे थे कि बड़ोदरा के क्या हालात हैं और वहां की क्या जरूरतें हैं? तब हमारे मुख्यमंत्री ने कहा था...(व्यÉvÉÉxÉ[v99])

MR. CHAIRMAN : Just a minute, Shrimati Thakkar.

Hon. Members, to conclude the debate today, we will have to extend the time of the House. It was last extended up to 8.30 p.m. and it is already 8.30 p.m. now. So, if the House agrees, we may extend the time of the House.

SOME HON. MEMBERS: Yes, the time may be extended.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: The House may be extended until the proceedings are over today.

MR. CHAIRMAN: All right, the time of the House is extended until the reply is concluded today.

Shrimati Thakkar, you may continue now.

श्रीमती जयाबहन बी. ठक्कर : माननीय मुख्य मंत्री, नरेन्द्र भाई मोदी ने श्री शिवराज पाटील साहब से कहा कि गुजरात में जो लश्कर के लोग हैं, उनमें से कुछ कंपनियां हमने आपके कहने से अन्य राज्यों मे भेजी हैं, तो मैं चाहूंगा कि यह जो स्थिति बनी है, उस स्थिति को कहीं भी दंगे का स्वरूप देना और कौमी एखलाख को नट-भ्रट करने वाली इंसीडैन्ट का स्वरूप देना उचित नहीं है। क्योंकि डवलपमैन्ट का जो काम हुआ, उसके तहत राज्य में जो चार महानगर हैं, उन चारों महानगरों में यह काम एक साल से चल रहा था। यह काम अप्रैल, 2005 से 2006 तक चलना था और आगे भी अगर कोई अतिक्रमण होता है तो उसे राजमार्गों, अंदर के मार्गों, स्टेट के मार्गों पर जहां भी अतिक्रमण है, वहां से उसे हटाकर अच्छे राजमार्ग बनाना, डवलपमैन्ट करना, यही मकसद हमारी राज्य सरकार का रहा और उसके तहत चार महानगरों में हजारों की संख्या में जो झुग्गी-झोंपड़ियां थीं, कमर्शियल प्लॉट्स थे, उन सबको हटाया गया। अगर मैं बड़ौदा की बात करूं तो बड़ौदा में जो मुहिम चली, उसके अंतर्गत एंटी-एनक्रोचमैन्ट मुहिम जो गुजरात राज्य द्वारा अर्बन डवलपमैन्ट एरिया, 2005 के तहत चल रही थी। उसके तहत चाहे किसी भी प्रकार का अतिक्रमण हो, चाहे प्लॉट्स के रूप में, जमीन के रूप में, मार्ग के रूप में, राजमार्ग के रूप में, गौचर या रेवेन्यू लैन्ड के रूप में हो, यदि कहीं भी अतिक्रमण हुआ तो उसे सरकार ने हटाया। इस मुहिम का मुआयना गुजरात हाईकोर्ट द्वारा भी किया और एक सुओ-मोटो पिटीशन, पी.आई.एल. दायर की गई थी और हाईकोर्ट के मुआयने के तहत जो अनुशंसा मिली थी, उसके अंतर्गत वड़ोदरा म्युनिसिपल कारपोरेशन द्वारा 3299 स्ट्रक्चर्स हटाये गये, जिनमें 1601 झुग्गी-झोंपड़ियां, 1265 रेसिडेंशियल टाइप प्लॉट्स या मकान हटाये गये, 385 कमर्शियल स्ट्रक्चर्स हटाये गये और 48 स्ट्रक्चर्स जो कहीं न कहीं रिलीजियस थे, हिन्दू और मुसलमानों के धर्म के श्रद्धा के केन्द्र थे, उन्हें हटाया गया। मैं फिर कहना चाहूंगीं कि 48 स्ट्रक्चर्स इस मुहिम के तहत हटाये गये। उनमें से 42 हिन्दुओं के आस्था केन्द्र थे और छः मुस्लिम भाइयों की आस्था के केन्द्र रहे।

सभापति महोदय : अब आप समाप्त करिये।

श्रीमती जयाबहन बी. ठक्कर : सभापति महोदय, कुछ प्रश्न उठाये गये हैं, आप ही ने इस मुद्दे पर बहस छेड़ी है और बहुत सारे प्रश्न किये हैं।

सभापति महोदय : श्री हरिन पाठक ने सबके जवाब दे दिये हैं।

श्रीमती जयाबहन बी. ठक्कर : मैं बड़ौदा से हूं, बड़ौदा का चांपानेर एरिया, वहां का फतेहपुरा एरिया मेरा जन्मस्थान है। जब मैं बहुत छोटी थी, बड़ौदा को मैंने तब से देखा है। सर सयाजीराव महाराजा द्वारा जब इसका निर्माण किया गया, उस वक्त बहुत अच्छी तरह से टाउन प्लानिंग की गई थी और बड़ौदा चार दरवाजों में बसा हुआ था, उसके आगे यह सब कुछ नहीं था। पहले छोटी बस्तियां थी और चार दरवाजों में सिर्फ एक या डेढ़ लाख से अधिक की जनसंख्या उस वक्त नहीं थी। लेकिन वर्तमान में र्वा 2005-2006 में लगभग 17 लाख लोग वहां रहते हैं।

दूसरी बात मैं कहना चाहती हूं कि मैं वहां शुरू से रही हूं और मैंने वहां तांगे से सफर किया है। मेरा उन्हीं रास्तों से आना-जाना है। साइकिल, साइकिल रिक्शा और कहीं-कहीं गाड़ियां होती थीं। उस वक्त महाराजा के समय में चार-पांच गाड़ियां थीं। इसलिए सवाल ही पैदा नहीं होता था कि इसे डवलप किया जाए। जो दरगाह या कब्र का उल्लेख हुआ है, जिस पर हम सारे लोग चर्चा कर रहे हैं और चिंतित हैं, राज्य सरकार भी उतनी ही चिंतित है और हमारी केन्द्र सरकार भी चुस्त-दुरुस्त होकर काम कर रही है। वह स्थान मेरा जन्मस्थान है। जब मैं छोटी थी, मैं तब से आती-जाती रही हूं। उपरोक्त चार दरवाजों में मुख्य मांडवी दरवाजा है[R100]। हां से पानीगेट और मांडवी की ओर से होते हुए हरनी की ओर जाना है तो जो रास्ता पड़ता है, उसमें से जो मार्ग है, वह बिल्कुल सकरा है। उसमें लगभग 67 प्रतिशत अभी आज भी यूज होता था, उसमें भी यह जो लैफ्ट साइड में कब्र है, वह बिल्कुल रोड साइड में थी। वहां से जाने वाले लोगों को, मैं भी अपनी गाड़ी लेकर जाऊं तो थोड़ा सा हटकर गाड़ी को घुमाना पड़ेगा। हम लोग इधर आ गये, आगे से आने वाला व्यक्ति भी ऐसे मुड़कर आता है कि वह सामने आ जाता है। यह बात है कि रोड साइड में अवरोध रूप निर्माणों को ही हटाना है। इसमें यह कहा गया कि क्या इस निर्माण के जो अधिकारी हैं, उनके साथ भी बात की गई थी ? हां, मैं यह जरूर कहना चाहूंगी कि तीन दिन से लगातार समाधान के बारे में बात हो रही थी कि इसे कैसे हटाया जाए, बातचीत चलती थी।

सभापति महोदय : अब आप एक मिनट के अंदर समाप्त करिए।

श्रीमती जयाबहन बी. ठक्कर ठीक है, समाप्त कर रही हूं। सर, तीन दिन तक बात चलती थी और उसमें कोई समाधान नहीं निकला। उनको अपने पुराने कागज पेश करने के लिए भी बोला गया। वे लोग फिर 1905 से लेकर 1912 तक के जो उनके पास निर्माण के नक्शे थे, इस निर्माण का जो अधिकार है, वह भी देने में असमर्थ रहे हैं। आपके माध्यम से संसद में जो सही बात है, वह हमारे सभी सांसद जानें, वह भी उतना जरूरी है। बाकायदा डेप्युटी मेयर स्टैंडिंग कमेटी के हमारे अध्यक्ष, कमिश्नर और सारे अधिकारीगण बैठे और उस दिन भी सुबह नौ बजे उनको बुलाया गया था। बातें चली और कैसे आप लोग सहयोग करोगे, यह पूछा गया। फिर एक ही बात थी कि नहीं, कुछ भी करो, निर्माण तो हम नहीं हटाने देंगे। जब 42 निर्माण जो हिन्दुओं के धर्मस्थल थे, वे जब हटाये गये तो उन लोगों ने इस काम को बिल्कुल आराम से करने दिया। ...(व्यवधान) कृपया आप टोकाटोकी न करें। जब आपका समय आए तो आप बोलिएगा। उनकी कोई समाधान की तैयारी नहीं थी और मुनिसिपल कॉरपोरेशन द्वारा कहा गया था कि आप ही पहल करिए और आप ही हटाने में मदद करिए। तब जाकर साढ़े दस बजे यह निर्णय लेना पड़ा। जो राज करने वाले हैं, वे कहीं भी हो, चाहे मुनिसिपल कॉरपोरेशन का चलाते हो, स्टेट गवर्नमेंट का चलाते हों, या चाहे केन्द्र में हों तो उनको भी संतुलित व्यवहार रखना भी जरूरी होता है और उसके तहत यह हटाया गया।

सभापति महोदय : ठीक है। अभी आपके दस मिनट हो गये हैं।

...(व्यवधान)

सभापति महोदय : आप पहले ही दस मिनट बोल चुकी हैं।

...(व्यवधान)

श्रीमती जयाबहन बी. ठक्कर : सर, मैं धन्यवाद करना चाहती हूं।...(व्यवधान)

सभापति महोदय : आधे मिनट के अंदर आप अपनी बात समाप्त करिए।

...(व्यवधान)

श्रीमती जयाबहन बी. ठक्कर : सर, श्री श्रीप्रकाश जायसवाल जी भी आए हैं, उनके साथ भी मैं रही हूं। उन्होंने पूरा मुआयना किया, वह इंजर्ड लोगों के पास भी गये और हमारे साथ भी उन्होंने बैठक की। बाद में उन्होंने जो स्टेटमेंट दिया, मैं सराहना करती हूं। धन्यवाद करती हूं कि बड़े ही संजीदा तौर पर दोनों ने, गृह राज्य मंत्री और हमारे मुख्य मंत्री ने सभी लोगों ने अपने दायित्व को निभाया है। इसलिए अगर कोई ऐसी गलतफहमी फैलाने की कोशिश करेगा तो यह नहीं चलेगा। ये जो हिन्दू और मुस्लिम बातें हैं, वे मन से निकाली जाएं। हमारे माननीय मुख्य मंत्री तो एक ही बात कहते हैं कि पांच करोड़ की जनता गुजराती, उसमें न कोई हिन्दू है और न मुस्लिम है लेकिन यह सबक और लोगों को भी सीखना चाहिए।...(व्यवधान) मैं सभी लोगों को धन्यवाद करती हूं।

चौधरी विजेन्द्र सिंह (अलीगढ़) : सभापति महोदय, मैं आपका शुक्रिया अदा करना चाहूंगा कि आपने मुझे इस विाय पर बोलने का मौका दिया। इस गरिमामय सदन में हमारे तमाम विद्वान साथियों ने ऐसे विाय की चर्चा में भाग लिया, जो इस देश की दुश्मन है। साम्प्रदायिक हिंसा से सारे देश की शान्ति भंग होती है और सब से बड़ी बात यह है कि देश के विकास में अवरोध पैदा होता है। मेरे विद्वान साथी श्री पाठक जी बोल रहे थे लेकिन मैं राजनीति से प्रेरित होकर उनकी पार्टी की आलोचना नहीं करना चाहता। मैं केवल एक बात कहना चाहता हूं कि सब से पहले हम लोगों को साम्प्रदायिक हिंसा परिभाति करनी चाहिये कि आखिर इसका क्या अर्थ है, यह क्यों पैदा हुई और कैसे पैदा हुई? जब इस देश की आजादी के लिये हिन्दू-मुस्लिम-ईसाई-सिख एक होकर लड़ रहे थे, उस समय दो विचारधारायें थीं। जब इस दुनिया का निर्माण हुआ, तब खुदा ने इन्सान को पैदा किया। जिस विचारधारा को लेकर सब लोग देश की आजादी के लिये एक होकर लड़े, उस समय कुछ विचारधारायें इस प्रकार की थी जो देश की एकता को नहीं देखना चाहती थी। हमारी आजादी के नायक महात्मा गांधी आजादी की लड़ाई लड़ रहे थे, उस समय सैकुलर विचारधारा का अंत करने के लिये गोडसे ने महात्मा गांधी को गोली मार दी। इस प्रकार हिंसा का जन्म हुआ। इससे बड़ी बात और क्या हो सकती है कि जब आजादी की लड़ाई हिन्दू-मुस्लिम-सिख-ईसाई लड़ रहे थे, उस समय साम्प्रदायिक हिंसा कहां थी? जब हिन्दुस्तान का बटवारा हुआ और पाकिस्तान बना, लाखों कत्लेआम किये गये, इन्सानियत जली और लोगों के बीच में खून की धारायें बहीं। इससे हिंसा का बीज पैदा हुआ। उस कारण से उपजी हिंसा के बीज को रोकने के लिये जितने प्रयास किया जाने चाहिये थे, वे नहीं किये गये। मैं अपने तमाम विद्वान साथियों को धन्यवाद देना चाहता हूं कि राजनीति से ऊपर उठकर उन्होंने इस चर्चा में भाग लिया।

सभापति महोदय, जब साम्प्रदायिक हिंसा में राजनीति से प्रेरित होकर हमारी भावनायें संलिप्त हो जाती हैं तो साम्प्रदायिक हिंसा में आतंकवाद पैदा हो जाता है। हमने देखा कि एक समय में बी.जे.पी. के दो संसद सदस्य हुआ करते थे। जब इस तरह की विचारधारा को सोचा-समझा

गया तो देश में सैकुलर विचारधारा को मजबूत बनाने के लिये प्रयास किया गया लेकिन इस देश में हमने सोचा कि हम धार्मिक उन्माद पैदा नहीं करेंगे। मुझे यह कहने में कोई संकोच नहीं है कि बी.जे.पी. की एकता .यात्रा कश्मीर से लेकर कन्याकुमारी तक चली थी, तब से इस देश में साम्प्रदायिकता का माहौल पैदा हुआ था और स समय यह हिंसा पैदा हुई। उसका परिणाम यह हुआ कि साम्प्रदायिक हिंसा को आतंकवाद में बदल दिया गया। जब साम्प्रदायिक हिंसा पैदा होती है, लोगों में आस्था टूटती है, वही हिंसा के माध्यम से आतंकवाद पैदा होता है। मुझे यह कहने में भी संकोच नही है कि एन.डी.ए. के कार्यकाल में जितनी साम्प्रदायिक हिंसा की घटनायें घटी, अगर डेटवाइज़ विचार किया जाये तो सही तस्वीर आपके सामने आ जायेगी। उस समय की सरकार ने इस बात को गम्भीरता से नहीं सोचा। उस समय आतंकवाद को बढ़ावा क्यों मिला, उसका कारण यह था कि जब धार्मिक आस्था के लोगों में हिंसा से बाध्य होकर उन्हें वेदना पहुंची तो आंतंकवाद को सहारा मिला। इस देश में आतंकवाद पनपा और आगे बढ़ा।

सभापति जी, जब इस देश में अमन और शान्ति कायम थी, उस समय 6 दिसम्बर, 1992 की घटना को याद करें। उस समय उत्तर प्रदेश में बी.जे.पी. की सरकार थी और उनकी पार्टी के मुख्यमंत्री थे। इनकी पार्टी के राट्रीय नेता वहां मौजूद थे। उस समय क्या कहा गया था - ‘ एक धक्का और दो, मस्जिद तोड़ दो’ इसके साथ-साथ क्या हुआ, सारे देश में हिंसा की आग लगी थी। इससे देश का विकास कार्य अवरुद्ध हो गया था। जनता ने हमें पांच साल के लिये चुनकर भेजा था लेकिन 13 महीने ही में चुनाव फिर हो गये। चुनाव में अरबों रुपया खर्च किया गया। संविधान की दुहाई देते हुये संवैधानिक उच्च पद पर बैठा हुआ कोई व्यक्ति अपनी जबान से अपने सामने यह कृत्य करे, मैं समझता हूं कि इससे बड़ा दुनिया का कोई अपराध नहीं हो सकता। संविधान की धज्जियां उड़ाई गई। राय बरेली कोर्ट ने इनके खिलाफ निर्णय दिया लेकिन इनके नेताओं ने कहा कि हम कोर्ट का फैसला नहीं मानेंगे...(व्यÉvÉÉxÉ[RB101])

मैं यहां सिर्फ आपके लिए ही नहीं बोल रहा हूं। अभी उत्तर प्रदेश की ताज़ा घटना है। बनारस में हनुमान मन्दिर पर अटैक हुआ। मैं यूपीए की चेयरपरसन को बधाई देना चाहता हूं कि यदि वे तत्काल वहां न पहुंचतीं, तो पूरे प्रदेश में हिंसा भड़क जाती और धार्मिक उन्माद पैदा हो जाता। हमने हमेशा शांति बनाए रखने का प्रयास किया है, हमेशा संविधान का समर्पित भाव से सम्मान किया है। अलीगढ़ पूरे हिन्दुस्तान की माइनौरिटीज़ का काबा कहा जाता है। वहां जब दंगा हुआ, तो हम इस बात को मानते हैं कि वहां दंगा हिन्दू-मुसलमानों का नहीं था। मैं शिवराज पाटील जी को बधाई देना चाहता हूं कि मुझसे टेलीफोन पर वार्ता के बाद उन्होंने गृह राज्य मंत्री को वहां तुरंत भेजा और तत्काल प्रभाव से दोाी अधिकारियों पर कार्रवाई की मांग की और न्यायिक जांच की मांग की। लेकिन मुझे उस समय दुख हुआ जब माननीय कल्याण सिंह जी ने कहा कि यहां का आई.जी. आई.एस.आई. का एजेन्ट है। इससे लाखों लोगों की आस्थाओं को चोट लगी और वहां तनाव पैदा हो गया। हम अपनी सरकार को बधाई देना चाहते हैं कि समय पर वहां जाकर उनके घावों पर मरहम ही नहीं लगाई, बल्कि उनके आंसू भी पोंछे, आर्थिक सहायता भी दी और तुरंत एक्शन भी लिया।

महोदय, इस सरकार के कार्यकाल में जितनी घटनाएं घटी हैं, हमारी सरकार ने तुरंत एक्शन लिया है और बड़े से बड़े अधिकारी और नेतागण तुरंत वहां पहुंचे हैं। मैं अलीगढ़ के दंगे की बात करना चाहता हूं। वहां कोई खास झगड़ा नहीं था, सिर्फ एक छोटा सा धार्मिक स्थल था। अगर वास्तव में वहीं उसका निपटारा उसी समय कर दिया होता तो जो आठ-दस निर्दोा लोगों की जानें गईं, वे न जातीं। हमेशा हिंसा में कहीं न कहीं सरकार भी दोाी होती है।

श्री संतोा गंगवार (बरेली) : विधायक के बेटे की हत्या के बारे में भी बता दें।

चौधरी विजेन्द्र सिंह : उस पर मुझे अफसोस है, वह मेरा साथी है। लेकिन चार किलोमीटर दूर उस बस्ती में जहां बेटे की हत्या हुई, वहां पहुंचने के कुछ कारण थे। ...(व्यवधान)

श्री संतोा गंगवार : उसे दफ़नाया क्यों गया?

चौधरी विजेन्द्र सिंह : उसके कारण थे। चार दिन तक पता नहीं था कि वह लड़का कौन है। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय **:** गंगवार जी, उनको बोलने दीजिए, उनको अपनी बात समाप्त करने दीजिए।

चौधरी विजेन्द्र सिंह : हमने कहा कि न्यायिक जांच हो लेकिन न्यायिक जांच वहां नहीं कराई गई। ...(व्यवधान) उत्तर प्रदेश के माननीय मुख्य मंत्री जी भी इसमें दोाी थे क्योंकि जब मेरठ की घटना के बाद वह मेरठ गए थे, तो अलीगढ़ भी उनको जाना चाहिए था। ...(व्यवधान) इलियास आज़मी जी कह रहे थे कि इसके लिए कांग्रेस दोाी है। मैं कहना चाहता हूं कि जब गोधरा में इंसानियत को जलाया जा रहा था, कानून की धज्जियां उड़ रही थीं, उस समय क्लीन चिट देने के लिए इनकी नेता भी उनके साथ थीं। हमने कभी कम्यूनल फोर्सेज़ से हाथ नहीं मिलाया। कोई भी दल आपस में मिलकर सरकार बना ले, लेकिन हमने कभी ऐसा नहीं किया।

मैं पुनः गृह मंत्री माननीय शिवराज पाटील जी को, यूपीए की चेयरपरसन श्रीमती सोनिया गांधी जी को और सरकार को बधाई देना चाहता हूं कि इस तरह के दंगों को रोकने के लिए उन्होंने जो कानूनी प्रावधान किया है, इस तरह के दंगों में जिनकी मृत्यु हो जाए या निर्दोंों की जान चली जाए, उन्हें पहली बार आर्थिक सहायता दिये जाने की व्यवस्था की गई है। इसके साथ ही टाइम बाउंड स्पेशल कोर्ट्स में इसकी सुनवाई होगी और जल्दी से जल्दी न्याय देने की कोशिश की जाएगी। मैं दो प्रस्ताव और रखना चाहता हूं।

MR. CHAIRMAN : Nothing would go on record.

(Interruptions)...*

सभापति महोदय : आप दस मिनट बोल चुके हैं। अब आप बैठ जाइए। आप कितनी बार एक सैकेन्ड, एक सैकेन्ड कहते हैं। एक वाक्य में अपनी बात खत्म कीजिए।

चौधरी विजेन्द्र सिंह : मैं कहना चाहता हूं कि अगर वास्तव में हम लोग राजनैतिक विचारधारा से ऊपर उठकर सांप्रदायिकता को रोकना चाहते हैं, देश का भला चाहते हैं तो हमें मिल जुलकर कुछ प्रयास करने होंगे। सभी दलों को इकट्ठा करके एक समन्वय समिति बने, जिसमें इस तरह के बयानों पर पाबंदी लगे, जिनसे अवाम भड़कता है और लोगों की भावनाएं भड़कती हैं। ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Nothing would go on record.

*(Interruptions)**

सभापति महोदय : आप दस मिनट बोल चुके हैं, फिर भी समाप्त नहीं कर रहे हैं। अब आपकी बात रिकार्ड पर नहीं जा रही है।

*(Interruptions) **

सभापति महोदय : आठवले जी आप बोलिये[h102]।

---

*Not recorded

श्री रामदास आठवले (पंढरपुर) : सभापति महोदय, भारत के संविधान में जो सेक्यूलरिज़्म और सर्व-धर्म-समभाव रखा गया है, उसके मुताबिक अभी भारत मजबूत नहीं हो पा रहा है। हमारे देश में हमेशा मज़हब, धर्म और जाति के नाम पर संघर्ा चलता रहा है। आज यहां चर्चा के समय हमारे होम मिनिस्टर साहब और हम सब लोग यहां मौजूद हैं। यहां बहुत बार दंगे फसाद के बारे में चर्चा हुई, लेकिन यह चर्चा कब खत्म होगी? यह दंगे, फसाद खत्म करने के लिए आप कोई उपाय करने वाले हैं या नहीं?

सभापति महोदय, 15 अगस्त, 1947 को हमारे देश को आजादी मिली। उसके पहले चाहे मंदिर, मस्जिद, दरगाह, चर्च, बौद्ध मंदिर या गुरुद्वारा हो, इन्हें भारत के संविधान में पूरा प्रोटेक्शन दिया गया था और जो केस चल रहा था, उस समय जो वक्फ बोर्ड था या वहां की म्युनिसिपेलिटी थी, उसकी 15 अगस्त, 1947 से पहले एप्रूवल कोर्ट में देने की आवश्यकता थी। उस दरगाह को जानबूझ कर तोड़ने का प्रयत्न हुआ, वहां कम्यूनल राइट नहीं था, लेकिन पुलिस ने वहां फायरिंग कर दी। लोगों ने अपनी भावना व्यक्त करने का प्रयत्न किया था। आप लोगों ने जब अयोध्या में बाबरी मस्ज़िद तोड़ने का प्रयत्न किया था, तब वहां कल्याण सिंह जी की सरकार थी। उनकी वहां पुलिस थी। उससे आपको पूरा प्रोटेक्शन मिला, लेकिन यहां नरेन्द्र मोदी जी की सरकार थी, वहां की पुलिस हमेशा माइनोरिटी पर अत्याचार करती है। इसलिए हमने बहुत बार मांग की है कि वहां से नरेन्द्र मोदी जी को हटाना चाहिए और पाठक जी को बैठाना चाहिए।

20.52 hrs.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

उपाध्यक्ष महोदय, अंत में मेरा इतना ही कहना है कि जैसे हमारे एक माननीय सदस्य बोल रहे थे कि कोई भी दंगा, फसाद हो, वह चार घंटे के अंदर खत्म करना चाहिए, लेकिन अगर वह चार घंटे में खत्म नहीं होता है, उसमें प्लानिंग होती है। मैं यह कहना चाहता हूं कि अगर मुझे कभी महाराट्र का मुख्य मंत्री बनने का मौका मिला तो मैं एक घंटे के अंदर पूरे दंगे साफ कर दूंगा। मेरा इतना ही कहना है कि जो पांच लोग मरे हैं, उन्हें पांच लाख रुपए मुआवजा मिलना चाहिए और जो लोग जख्मी हुए हैं, उन्हें एक-एक लाख रुपए मिलने चाहिए - यही हमारी मांग है और जिस पुलिस ने फायरिंग की है, उनके ऊपर धारा 302 लगाने की आवश्यकता है। आप कब तक दंगे फसाद करते रहेंगे और कब तक अल्पसंख्यक मरते रहेंगे। दंगे, फसाद करने वाले आने वाले हर चुनाव में हारते रहेंगे। जब दुश्मनी दोस्ती में बदल जाएगी, तब ही देश में शांति आएगी। हिन्दू-मुसलमान की शक्ति अगर एक हो जाएगी तो सारे देश में आनंद की लहर आएगी। इस तरह से देश में आनंद की लहर लाने के लिए आदरणीय शिवराज जी पाटील साहब, आदरणीय मनमोहन साहब और श्रीमती सोनिया गांधी जी तथा हम सब लोग हैं। हम सब लोग देश में शांति लाने का प्रयत्न कर रहे हैं, मगर आप लोग देश में शांति बिगाड़ना चाहते हैं। अगर आप देश में शांति बिगाड़ना चाहेंगे तो यहां का मतदाता आपको बिगाड़ने का काम करेगा। इसलिए आप शांति रखिए।...(व्यवधान) आप देश में शांति रखेंगे, यही हमारी आशा है।

श्री छेवांग थुपस्तन (लद्दाख) : उपाध्यक्ष महोदय, यह चर्चा पहले यहां कॉलिंग अटेंशन मोशन के रूप में पेश की गई थी। उसके बाद नियम 193 के अंतर्गत बहस में परिवर्तित हुई। आदरणीय गृह मंत्री जी ने जो वक्तव्य पढ़ा, उसमें लद्दाख में जो एक इंसीडेंट हुआ था, उसका भी जिक्र हुआ, जिससे कुछ शंकाएं उत्पन्न हुइÇÆ[R104][R103]।

उपाध्यक्ष महोदय : इस पर चर्चा का उत्तर अभी गृह मंत्री जी देंगे।

श्री छेवांग थुपस्तन : उपाध्यक्ष महोदय, मैं उसी का जिक्र करना चाहता हूं क्योंकि उनके स्टेटमेंट से कुछ शंकाएं उत्पन्न हुई हैं और उस बारे में मैं गृह मंत्री जी से कुछ स्पटीकरण चाहता हूं। आप सभी जानते हैं कि लद्दाख कम्युनल हॉरमनी का एक उदाहरण रहा है। जब रियासत जम्मू-कश्मीर में 1990 के बाद जह रियासत के हर क्षेत्र में हर प्रकार की हिंसा हो रही थी, तब भी अपेक्षाकृत लद्दाख में पूर्ण शांति कायम रही थी। वहां दो मुख्य समुदाय हैं जिनमें एक बुद्ध हैं, जो बौद्ध धर्म के मानने वाले और दूसरे मुस्लिम हैं, जो इस्लाम धर्म को मानने वाले हैं। उनमें हर तरह का आपस में समझौता था और वहां पूरी तरह से शांति बनाए रखी गई थी, लेकिन अनफॉर्चुनेटली जो वक्तव्य आया, उसमें लद्दाख का जिक्र हुआ कि वहां ऐसा इंसीडेंट हुआ है। इंसीडेंट के बारे में गृह मंत्री जी ने जो वक्तव्य यहां दिया, उसे सुनकर मुझे लगा कि पता नहीं राज्य सरकार ने उन्हें पूरी जानकारी दी या नहीं अथवा जो उनके सोर्सेस थे, जिनके आधार पर उन्होंने वक्तव्य दिया, उससे कुछ शंकाएं उत्पन्न हुईं, जिनका मैं यहां जिक्र करना चाहूंगा। गृह मंत्री जी ने जो वक्तव्य यहां दिया, उसमें लिखा है कि-

> "Communal tension developed in Ladakh and Kargil regions of J&K between Bhddhist and Shia Muslims on 5.2.2006 when some miscreants entered the Mosque and allegedly tore pages of the Holy Quran. "

उपाध्यक्ष महोदय, वक्तव्य में कहा गया है कि कुछ लोग एक मस्जिद में दाखिल हुए और उन्होंने वहां रखी कुरान के कुछ पन्नों को फाड़ा। अगर इस बारे में सही इन्क्वायरी हुई होती, तो अब तक जो लोग इस मामले में इन्वॉल्व थे, वे पकड़े जाते। मैं मानता हूं कि वहां यह हादसा हुआ और एक साजिश के तहत यह हुआ और अब तक यह सबके सामने स्पट हो जाना चाहिए था कि यह किन लोगों ने किया। जब यह इंसीडेंट

वहां हुआ, इंसीडेंट के बाद, गांव के जो संजीदा नेता थे, चाहे बौद्ध मत से ताल्लुक रखने वाले हों या इस्लाम मत से ताल्लुक रखने वाले, उनका उस सिचुएशन को काबू में लाने हेतु रोल ज्यादा था न कि जो रियासत से मुलाजिम भेजे गए उनका। उनमें आई.जी. कश्मीर वहां गए थे, डिवीजनल कमिश्नर वहां गए थे। होम मिनिस्टर साहब ने कहा था कि सरकारी कर्मचारियों की वजह से वहां शांति कायम हुई, यह दुरुस्त नहीं है। वहां दोनों कौमों के जो संजीदा नेता थे, चाहे लेह में इंसीडेंट हुआ या करगिल में, स्थिति को संभालने में उनका बड़ा रोल रहा है। उनके पॉजीटिव रोल की वजह से वहां स्थिति नहीं बिगड़ी। नहीं तो इस तरह के इंसीडेंट की वजह से, न सिर्फ हमारे देश में बल्कि इंटरनैशनली एक नाजुक माहौल बना था और उसी माहौल में करगिल में भी हादसा हुआ।

महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि जिस मस्जिद-शरीफ का जिक्र हुआ है, वह बोधखार्बू विलेज में एक मकान है। मैं बताना चाहता हूं कि बोधखार्बू विलेज में एक भी मुस्लिम पापुलेशन नहीं है, सभी बौद्ध हैं। वहां सड़क के किनारे एक कमरा था। उसमें 30-40 साल पहले से हमारे करगिल के मुस्लिम भाई, जो वहां काम करने आते थे, रहते चले आ रहे हैं और उसी में वे नमाज पढ़ते थे। इसीलिए वह मस्जिद बन गई थी। 30-40 साल से वहां आज तक कोई हादसा नहीं हुआ। किसी ने उसे छुआ तक नहीं। जो स्थानीय बुद्धिस्ट लोग थे, वे ही उस मस्जिद का रख-रखाव करते थे। यह जो हादसा हुआ है, इसके पीछे जरूर कुछ साजिश रही है, क्योंकि जो परिस्थितियां बनीं, उनसे यह स्पट मालूम होता है। औटोनॉमस हिल डैवलपमेंट कौंसिल के इलेक्शन हाल ही में सम्पन्न हुए। मैं लद्दाख यूनियन टैरीटरी फ्रंट से ताल्लुक रखता हूं। वहां की 26 सीटों में से हमने 24 सीटें जीती। इस इंसीडेंट के कारण वहां ऐसी स्थिति पैदा करने की कोशिश की गयी और कुछ लोगों ने लद्दाख को डीस्टैबिलाइज करने के लिए इस तरह की साजिश रची।

महोदय, इन्क्वायरी करने के लिए कुछ लोगों को गिरफ्तार कर के जम्मू लाया गया और दिल्ली तक भी लाया गया, लेकिन उन्हें बीच में ही बिना तफ्तीश किए, छोड़ दिया गया। बिना तफ्तीश किए उन्हें बीच में ही क्यों छोड़ दिया गया ? इस बारे में गृह मंत्री जी बता सकते हैं या राज्य सरकार बता सकती है। जिन्हें गिरफ्तार किया गया था, वे लोग इस बारे में जानकारी रखते थे और इसी वजह से उन्हें गिरफ्तार किया गया था, लेकिन बिना जांच किए ही उन्हें छोड़ दिया गया। मैं यहां यही कहना चाहता हूं कि लद्दाख जैसे सैंसिटिव बॉर्डर एरिया में कभी किसी तरह की हिंसा नहीं हुई। न कम्युनल और न किसी अन्य प्रकार की, कोई हिंसा कभी हुई। फिर चाहे देश के किसी भी क्षेत्र में हिंसा या राट्रीयता के खिलाफ कुछ भी हुआ हो, लेकिन लद्दाख में कोई हिंसा नहीं हुई। यह बहुत ही अनफॉर्चुनेट बात है कि इस तरह का इंसीडेंट वहां हुआ। मैं समझता हूं कि इसमें राज्य सरकार और केन्द्र सरकार का बहुत बड़ा रोल होगा कि कारणों का पता लगाए। यहां आने से पहले मैं करगिल भी गया था और लद्दाख भी। लद्दाख में बौद्ध संघ है जो कि बौद्धों की ऐपैक्स बॉडी है। करगिल में इस्लामिया स्कूल है और वहां इमाम खुमैनी मैमोरियल ट्रस्ट और अल-सुन्नत है, उनसे भी मैंने चर्चा की। सभी चाहते हैं इसके बारे में जांच हो और सी.बी.आई. इन्क्वायरी हो[rpm105]।

21.00 hrs.

जिसने भी ऐसा किया है, उसे सामने लाना चाहिए ताकि लद्दाख जैसे एरिया में दोबारा ऐसी घटना न हो सके। मैं गृह मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि क्या वे इसकी सीबीआई जांच करवाएंगे, ताकि हमारे सामने इसकी सच्चाई आ सके। मैं आपको यकीन दिलाता हूं कि लद्दाख के लोग अपनी जिम्मेदारी को जानते हैं और हम हर कीमत पर साम्प्रदायिक सहिणुता को बनाए रखेंगे।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, hon. Minister will reply.

… (*Interruptions*)

SHRI P.S. GADHAVI (KUTCH): Sir, I will take one or two minutes only.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Okay. You are allowed to speak only for two minutes.

श्री पी.एस.गढ़वी (कच्छ) : आज सदन में गुजरात पर चर्चा की जा रही है। जब गुजरात की बात आती है तो गुजरात में केवल वड़ोदरा या अहमदाबाद की बात होती है। इसके अलावा गुजरात में और भी 27 जिले हैं, उनके बारे में कोई बात नहीं करता है। क्या वहां कोई दंगे हुए हैं? वहां

अल्पसंख्यक भाई पूरे अमन चैन से रहते हैं। हमारे सौराट्र में भी अल्पसंख्यक भाई अमन-चैन से रहते हैं। गुजरात के अल्पसंख्यक भाइयों को क्या चाहिए - उन्हें विकास और आमदनी चाहिए। यह आमदनी उनको मिलती है या नहीं, इस बारे में कोई बात नहीं करता। केवल वड़ोदरा में क्या हो रहा है, क्यों हो रहा है, इस बारे में चर्चा की जाती है। पूरे शहर में केवल दो-तीन जगहों पर ही दंगा हुआ है। यह क्यों हुआ, हमें इसकी गहराई में जाना चाहिए। जैसा मेरे पूर्ववक्ता ने बताया कि गुजरात के अंदर जो हालात हैं, उनकी जांच होनी चाहिए। आज गुजरात का ग्रोथ पूरे देश के ग्रोथ से ज्यादा है। पूरे देश में बिजली की समस्या है, लेकिन पूरे गुजरात के 18 हजार गांवों में 24 घंटे बिजली मिलती है। गुजरात में बिजली उत्पादन में कोई वृद्धि नहीं हुई है, लेकिन वहां अच्छा मैनेजमेंट किया गया है। वहां कृाि की ग्रोथ हुई है। पहले कृाि से इन्कम प्रति वार्ा 9000 करोड़ रुपए थी, जो अब बढ़कर 21000 करोड़ रुपए हो गई है। यह इन्कम राज्य के सभी लोगों को मिली है।

---

* Speech was laid on the table.

हमारे राज्य में अल्पसंख्यक आयोग आया था। उन्होंने मुख्यमंत्री जी से सवाल पूछा कि आप अल्पसंख्यकों के लिए क्या करते हैं। हमारे मुख्यमंत्री ने बताया कि मैं कुछ नहीं करता हूं, बल्कि आप यह पूछिए कि मैं क्यों नहीं करता हूं - क्योंकि हमारे यहां न कोई बहुसंख्यक है और न कोई अल्पसंख्यक है। यहां सभी लोग समान हैं। सब अमन चैन से रहते हैं। लेकिन यहां एक दिन भी ऐसा नहीं जाता है, जब गुजरात की चर्चा नहीं होती है। सिर्फ गुजरात की चर्चा होती है। पूरे देश में कहीं भी नदियां जुड़ी नहीं हैं, लेकिन गुजरात में नदियां जुड़ी हुई हैं। इसीलिए गुजरात में लोग अमन चैन से रहते हैं। आप हमें अमन से रहने दीजिए। हमारे अमन के बीच में दखल मत दीजिए। आप गुजरात की चिंता मत कीजिए। मुझे इतना ही आपसे कहना है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, hon. Minister will reply[c106].

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा (जालौन) : महोदय, आज आपने मुझे देश के विभिन्न भागों में साम्प्रदायिक हिंसा से उत्पन्न स्थिति के बारे में बोलने का समय दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देना चाहता हूं।

महोदय, साम्प्रदायिक हिंसा के ऊपर हाउस में हमेशा इस पर चर्चा हुयी है। इस चर्चा को सार्थक तभी बनाया जा सकता है जब सभी पार्टियां अपने निजी स्वार्थो से ऊपर उठ कर काम करें। हम आपके सामने अलीगढ़ के दंगों का जिक्र करना चाहते हैं। मान्यवर, इस दंगे में चार लोग मारे गये और कई घायल हुए। मुस्लिम संगठनों का कहना है कि सभी मुस्लिम थे, जबकि सारे देश ने देखा कि उ0प्र0 के भाजपा के विधायक, जो सासनी क्षेत्र से हरिजन जाति के थे , उनके लड़के को तो पुलिस प्रशासन ने मुस्लिम बताकर दफना दिया था, लेकिन जब विधायक को पता चला कि मेरा बेटा मारा गया तो प्रशासन ने उसकी कब्र को खोद कर बाहर निकाला, जब कहीं कई दिन बाद हिन्दू रीति रिवाज के साथ दाह संस्कार किया गया।

महोदय, यह उ0प्र0 की कानून व्यवस्था की स्थिति है कि हिन्दू लड़के को मुस्लिम बना कर कब्र में दफना दिया गया। जब भी उ0प्र0 में मुलायम सिंह जी की सरकार आयी है, तब तब उ0प्र0 में सबसे ज्यादा दंगे हुए। हम कितने सरल हैं। पहले मऊ फिर लखनऊ, अब अलीगढ़ के दंगे साफ जाहिर करते हैं कि निश्चित ही उ0प्र0 में कुछ ऐसे तत्व सक्रिय हैं जिन्हें साम्प्रदायिक सौहार्द बिल्कुल नहीं भाता। आम नागरिक को कौन समझाये कि दंगों में उनके व्यवसाय की हानि होती है। मेरे लोक सभा क्षेत्र के उरई नगर में दिनांक 29.10.04 को एक दंगा हुआ जिसमें दो व्यक्ति मारे गये लेकिन उस समय जिला प्रशासन ने इस दंगे को सारी ताकत लगाकर रोक दिया। मा0 अध्यक्ष जी अभी हाल में उ0प्र0 के जनपद जालौन के कालपी नगर में दिनांक 1.5.06 को दंगा होते होते बचा, लेकिन उ0प्र0 सरकार में बैठे कार्यकर्ताओं ने इस दंगे को

---

*Speech was laid on the table

बढ़ाने की कोशिश की क्योंकि घटना के समय जो विद्यार्थी मौजूद नहीं थे उनका गलत केस लगाकर चालान किया गया लेकिन कालपी की जनता ने धैर्य का परिचय दिया जिसमें दंगा रूक गया। मा0 अध्यक्ष जी जिस नगर का मैं रहने वाला हूं वह कोंच नगर दिनांक 1.2.2004 को जल उठा था, कार्यकर्ताओं ने थाने जाकर खूब उधम मचाया, जिसके फलस्वरूप तीन लोगों को पुलिस की गोली का निशाना बनना पड़ा। जिला प्रशासन का लाखों की सम्पत्ति तथा पुलिस विभाग एवं अन्य विभाग की गाड़ी जला दी गयी थी। मेरा मानना है कि सता में रहने के बाद सत्ता पक्ष के कार्यकर्ता पुलिस प्रशासन का संरक्षण मिल जाने से ऐसी घटनायें अधिक करती हैं। इन दंगों को किसी भी कीमत पर रोका जाना चाहिये जिससे देश का एक व्यक्ति दंगे की भेंट न चढ़े तथा धन की हानि न हो यह हम सबको मिलकर समझाना होगा तभी यह दंगे बंद किये जा सकते हैं।

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, we have discussed this issue for a pretty long time. Some very good points have been made by hon. Members. I sincerely feel that it would have been better if some of the statements made by hon. Members were avoided. When Mrs. Sonia Gandhi went to Benaras and visited the temple, some people asked questions to her about what the Government of India would do. She was very careful in making the statement that we are all sorry and the State Government and the Government of India would take necessary steps to move against the culprits. She did not say anything, which could hurt anybody. When the incident happened in Jama Masjid here, the Imam of the Masjid made a statement saying that those, who have done it, are the enemies of the country and the people. They are not the persons belonging to any religion but enemies of the country and the people. When I went to Udhampur and visited that place, the villagers, the rustic villagers, were wise enough to say that terrorists are trying to divide us but we will not allow them to succeed. We will live here together and we will share our sorrows and happiness and we will act against them. Now, these are the responsible statements made. Any wrong statement made at any time can flare up the situation. Now, here if we make the statements against each other, will it help us? It is not going to help us. The correct approach should be to find out what is the communal situation in the country. Why the communal harmony is disturbed and what can be done by us, by the people, by the Union Government, by the State Government, by political parties, by Media and by individuals? If we approach this problem from this angle, it will help us a lot. While replying to this debate, I would like to touch upon the incident that happened in Vadodara very briefly; about the situation that prevails in the country; and then about the suggestions, which have been given by hon. Members and after that as to what can be done by all of us together. This would be my approach to this debate. While speaking on the incident in Vadodara, the Members from both sides gave the facts and figures and presented to the House as to what actually happened there. Both the sides have come before us and it is not necessary for us to go in greater detail of those things. I would like to give some figures. Persons killed are 6. Persons injured are 51. Offences registered are 53. Arrests made are merely 1,192, temporarily and substantively. Tear gas shells fired are 497. Bullets fired are 191. Rubber bullets fired are 24[b107].

The number of grenades fired was 14 and the loss to property, as assessed by the State Government, was to the tune of nearly Rs. One crore.

Sir, a question was raised whether we would like to give compensation to persons who are affected. It has been the policy of the Union Government and the State Government also that whenever some persons suffer, we try to give compensation to them. We give compensation to the members of the family which has lost its dear and near ones. We give compensation for loss of life as well as damage to property. We expect that the State Government would look into this and would give compensation to families of persons who were killed, give compensation to persons who are injured and give compensation also to person whose property has been damaged.

I would like to say that when these incidents were taking place, the State Government and the Union Government were constantly in contact with each other. At the dead of night, at 2 o'clock in the night, it was possible for me as well as to the Home Secretary to talk to the Chief Minister, Chief Secretary and Home Secretary and take account of the situation over there. When we were informed about what was happening, we tried to understand from them as to what kind of assistance that was required. When they suggested that some companies of Rapid Action Force should be given to them, some companies of para-military forces should be given to them and, if possible, military assistance also should be given to them, we instantaneously agreed to give that assistance and that assistance was given. I would like to say that when the assistance was given to them, we had requested them and told them: 'Look, whatever you are asking for is being given to you, now it would be your duty to see that the situation is brought under control' and I must say that they did bring the situation under control. There is

no point in criticising each other by their saying that we did not give assistance that they wanted and our saying that they did not act. It does not help. It can give pleasure to criticise each other, but that does not help in any way.

Having said this, I would like to say that the Municipal Corporation of Vadodara should have conducted itself a little differently. If they had come to the conclusion that some section of the society was agitated on the action taken by the Municipal Corporation in demolishing that structure, if they had waited for some time, if they had negotiated this matter with them and having come to the conclusion that negotiations were not producing the results, if they had waited for some time, probably this situation could have been avoided. As the people who are governing at the local level or the State level or the Central level, we shall have to take these kinds of things into account while taking action. They should have anticipated as to what could happen and if a little of tact had been shown, it would have been better.

We were told that there were some persons who were pressurising the Mayor of the Municipal Corporation and the officers to take action and they could not withstand the pressure and so they took action. I do not know whether this is correct or not. But if this is correct, the second thing which has to be understood by us is that politically we should not pressurise these people to take action like this. We should give them the liberty to take action as they think fit and if we had done that, probably those six lives would not have been lost and these kinds of disturbances would not have happened over there[k108].

I was also told that the Court took notice of the situation over there *suo motu* on the basis of an article which appeared in one of the newspapers. I was also told that the Court was also attacked, and the judgement was given by the Court. The judgement given was applicable to the structures in Vadodara, structures in Ahmedabad, structures in Rajkot and structures in other places. If the structures in all the places were to be pulled down or demolished at one and the same time, it would not have been possible or it would have been difficult for the Government to control the situation. This matter was then brought to the Supreme Court and the Supreme Court stayed the order and the situation became less difficult. But to say that it was done under the orders of the High Court is also not correct. In Vadodara it was decided that the structures would be pulled down, and as per their plan they were pulling down the structures. They were pulling down the structures belonging to the private persons; some religious structures were also pulled down. But that was not in pursuance of the order given by the High Court. The orders were given by the High Court later on but before that they have negotiated or talked about it. I am just mentioning these facts to give a correct picture of the situation over there. Having said this much about what happened in Vadodara, I would not like to go into greater details of it.

Sir, the Union Government had given 21 companies of Paramilitary Forces, eight companies of Rapid Action Force and two columns of the Army and all of them were used. When the Army came on the street doing flag marches in the city of Vadodara, it did help and the situation could be brought under control. The Supreme Court order also did help them to bring the situation under control.

What is required to be done by the State Government or the Union Government? What is required to be done by the State Government or the Union Government is to anticipate what could happen in a particular situation and be ready to tackle that. Not anticipating probably does not help, probably creates problems. That is why, for the Governments at the national level as well as at the State level, I would say at the local level also, anticipating the situation and taking action in time is necessary. The situation in Vadodara was causing concern to all of us but because of the cooperation and because of the action taken it was controlled. But, if the Municipal Corporation had anticipated and if pressure was not put on the Municipal Corporation, probably the situation would have been different. I do not want to say anything more than this on Vadodara.

What is the communal situation in the country? Sir, while replying to the Calling Attention Motion, I had given the statistics. What do the statistics indicate? It is true that at different places in the country, communal disturbances have occurred, but is the number of communal disturbances occurring in the country going up or coming down? It is not the stand of the Government of India or any State Government also for that matter that communal violence is not taking place anywhere in the country or in the State. This is not the stand. Communal violence has taken place. The question is whether the number is going up or the number is coming down, and I have given the statistics. It is not necessary for me to repeat the statistics; it is a part of the record.[r109]

Sir, it goes to show that the number of communal incidents, the number of killings and the number of injured persons have come down. It has not gone up. If it has come down, then something is being done at all levels to control it. If it is not fully controlled, that means that something more is required to be done to control it in a better manner. That is the situation obtaining in the country. Now, if this is the situation obtaining in the country, what can be done?

Sir, one of the things, which can be done by all of us, is to avoid making statements which can incite communal violence. If somebody says that one section of the society is being attacked, if somebody says that the Gujarat Government is responsible or the Kashmir Government is responsible, does that help us? It does not help us. So, it is better to avoid these kinds of statements. If we do not avoid these kinds of statements, it is likely to ignite the fire of communal violence somewhere in the country. And in that case, our statements would be held responsible for this. This is one thing.

The second thing is to be vigilant all the time. We shall have to be collecting the information all the time and acting in time. Only information is not sufficient. We shall have to act in time also.

The third thing is that there should be a mechanism available to the Governments at the national level, at the State level, at the district level and at the local level also to take rapid action, timely action against these things. That kind of mechanism has to be built. We have been discussing this matter at the national level. We have our own plans. The State Governments are also doing their bit. We have discussed these matters with them also and we are asking them to take some action.

The fourth thing is that broadmindedness is required. It does not cost any money to be broadminded. To be kind and affectionate, and understanding with fellow human beings does not cost anything. But in the name of religion, in the name of caste, in the name of trait, in the name of language and in the name of province, we are dividing the society, and this division is not helping us at all. No religion is there to divide. Religion has to unite. Religion should unite human beings. Religion should unite human beings with other creatures. Religion should unite human beings with the plants also and with God ultimately. If religion does not unite human beings and does not unite human beings with God, then it is not a correct kind of a religion. But this is exactly what is happening.

We have gone to the religion, from there to the caste, from there to the sub-caste, from there to the language, from there to the province, and from there to something, and then quarrelling between ourselves. I am not saying that you are doing it or I am doing. I am saying that there are people who are doing it. But the most important thing that is visible in our country is that 99 per cent of the people are peace loving and broadminded.

If people in Benaras could understand and could behave in a responsible manner, if people around Jama Masjid in Delhi could understand, and if people in Doda could understand, then we can say that they are the most responsible peace loving people and they want tranquillity in the society. This is the real strength. We, the politicians, sometimes commit mistakes. Probably we are less secular than the people are[lh110].

That becomes visible whenever we talk in election meetings, whenever we talk in Parliament and whenever we talk outside also. But privately we are really secular. Politically, probably, we try to take advantage of the situation. Now, this has also to be avoided.

In our country, there are people who want to create problem for secularism, create problem for the unity of the country and for all of us. They are out to create problem. They may belong to any religion. They may belong to any party. We shall have to be careful about them. We do not have to treat them as enemies but we shall have to understand their design and we shall have to be careful.

Then, there are forces from across the border also, which are trying to create problems. I am not saying that the Government in other countries and the people in other countries are doing this. But what I am saying is that as there are people who do not understand as to how they should conduct themselves in our country, there are people in other countries also and they are acting from across the border to create problem for us and in our country also. Now, these are the reasons which have to be really understood by us and we shall take action.

What can be done? One of the hon. Members from Orissa made a very good statement. He said: "Strengthen your police." One of the suggestions given is to strengthen the police, and that is exactly what we are trying to do. We are trying to expand the para-military forces at the national level. We are trying to give them better equipment, better training, better communication facilities, better transport facilities, better welfare facilities, better pay and salary and strengthen them. We are trying to do that.

Not only we are doing that but also the Government of India is giving a lot of money. Funds, in thousands of crores of rupees, are given to the State Governments for expansion of their police, for modernisation of their police, for providing vehicles, transport facilities and training facilities. We are giving them the funds in order to protect the coastline also. Not only that but also, you will be surprised that on all the international borders, the para-military forces are standing. In the naxalite-affected areas also, we are giving them a lot of para-military forces. Sir, 27 battalions are given to them. Sir, 27,000 men and officers are given to the naxalite-affected areas and to the North-Eastern States. We are giving them there, and here also. Over and above that, we are allowing them to raise nearly 20,000 more men and officers in order to expand their forces.

We are giving money for them. Further, we are requesting them that if the funds are given to you, please make use of the fund. I am not saying it to blame anybody because I am not giving the names of the States which have not utilised these funds. Names are there. But I am not giving them because my intention is not to blame anybody but to make a point that if the funds are given, they should be used. If the funds are given and if they are not used, it does not help.

Not only that, but also one of the points which I have been making in the Government here, with my colleagues, with the State Chief Ministers and with the Home Ministers also is that if you want economic development, funds would be required. Funds are given for economic development by the Government to different Departments to bring about economic development. But if you do not give enough funds for the development of the police and their machinery, which can really protect what you produce, then what is the use of producing it? Economic development also will not be very much accelerated. So, more funds have to be given by the State Governments to their police also. We are asking them to provide more funds and those funds should be utilised. This is the approach we have taken. I need not go into greater details than this on police modernisation.

One of the suggestions made was a very good suggestion. We were trying to make a law to control the communal violence in the country. We have drafted a Bill. We have called it 'Communal Violence Prevention and Compensation to the Victims Bill.' [m111]

That Bill has been introduced in Rajya Sabha and that Bill has gone to the Standing Committee and it is before the Standing Committee. We are expecting that that Bill should be passed immediately. What is it that we are trying to provide in that Bill? Everybody will be surprised that that Bill is going to be very good for controlling the communal violence in the country. It provides as to how the investigation can be done in a proper manner, as to how the cases can be decided without any delay in the courts, as to how the officers who are given the responsibility to control the situation would be held accountable if they do not perform their duties. The most important thing which is being suggested in the Bill is to protect the witnesses. That is also provided.

Above all, the most important thing which is provided in that Bill is that the victim of the communal violence shall be given compensation. It is not provided in any law. We are doing it *ex gratia*, we are doing it in cases which are brought to our notice. But in this law, it is provided that if a man loses his life, the surviving members of his family will get the compensation because of his death; if his property is damaged, the compensation shall be given. There shall be fund at the national level and the State level and that would be done. That Bill is going to be a path-breaking, new type of Bill which will be brought before us and it will help us all. The principle which we are accepting under this Bill is that it is the responsibility of the society to see that there is no communal violence and if anybody suffers in the communal violence, compensation should be given to him. Because the community as a whole cannot give compensation because it is in amorphous state, the State Government, which has the funds from the society, should give the compensation to him. I would be very happy to see that the Bill is presented to the Rajya Sabha and passed there, and it is brought here and it is passed here. That is going to be one of the most important steps that we are taking.

The second step which was suggested here was what happens if the State Government does not perform its duty. On this point, there are differences of opinion. Some hon. Members, while speaking on this point, suggested that if anything happens in any State and if the State Government is not taking the action, should the Union Government keep watching what is happening there, without doing anything? I think, the previous Government also tried to do something, but they were not able to do that. Even today we find it very difficult to get this idea accepted and we are not going to thrust this idea on the country without obtaining the co-operation of the State Government. If you want that this should be done, we will do it. Otherwise, we will keep it aside, and try to persuade them. The problem today here is that if anything happens, we hold the Union Government responsible. Sir, is it realised by us what is it that we are discussing today in this House? Is it realised that the action of Municipal Corporation of Vadodara is being discussed here, not the action of the State Government of Gujarat? We are discussing the action of the Municipal Corporation of Vadodara.

In the same fashion, the expo was set on fire in UP and people died. I think, there is a Calling Attention Motion tomorrow on it. What is it that we will be discussing? The action taken by the district officers over there and not by the State Government. The Union Government is not in the picture all. But you are there. Something has happened. It is not acceptable to people and you would like to get some information through the Home Ministry and the Home Ministry is duty-bound to give that information. We are giving it, but legally speaking, correctly speaking, this is not correct. This has to be discussed in the State Government and yet we are not objecting to the discussion because when this matter is discussed, so many goods things are suggested by you, which can be used.

One of the things which are suggested is that allow the Union Government to take action in any district or any area of a State when the State Government is found wanting and not taking action against the persons who are doing it[S112].

I have said that this is a complicated issue, and it needs the concurrence of the State Governments. Our intention is not to impose this on the State Governments without their concurrence. If there is concurrence, then something can be done.

What is the result of this? Supposing something happens in a State that is not controllable, then the only remedy available with the Union Government is to remove that Government from its position and impose President's rule to take action. This is the extreme step. If one area is disturbed in a particular State, then by taking this extreme step you are disturbing the entire State. Furthermore, if this extreme step is taken, then also objections are raised about it. This is the reason that it cannot be done very quickly. These two statements have been made here. I would request the hon. Members to consider these statements very carefully and say whether to say 'Yes' or 'No' or to see that it is modified. This point was also discussed while drafting the Criminal Harmony Bill, and we had said that let the Members discuss it. We would not insist on getting it passed, and we would allow the Members to discuss it. Let them give suggestions to us, and we will do it.

It was also suggested that the Criminal Procedure Code (CrPC) should be amended. I would like to bring to your notice that two sets of criminal amendments were passed by the Parliament in a period of one and a half years, and the third set is ready. We are going to introduce it, and the CrPC will also be amended. A lot of suggestions -- which you have given while abusing and taking us to task -- have also been accepted by us, and we are trying to put them in the CrPC.

These are some of the steps, which have been taken. But the only remedy that lies in our hands is to be broadminded, to understand the situation and help. If you depend only on police and say -- if they act -- that they have acted going beyond their rights, and if they do not act, then it is said that they have not acted. Hence, the poor policemen find it very difficult whether to act or not to act. This has to be understood by us. We shall have to help them as a society.

All the same, I would like to say that we are very few in the House right now, but the points made here were very very relevant. If it becomes possible for us to act on them with concurrence of all, then we can amend the laws; we can have a machinery in place; and we can create a situation in which we can better the communal harmony situation in our country.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The House stands adjourned to meet tomorrow the 19th May 2006 at 11 a.m.

21.37 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock

on Friday, May 19 2006 / Vaisakha 29, 1928 (Saka).

[m1]Fd. by c1

[rpm2](Cd.by d1)

[c3]cd by e1

[i4]fd. By f

[i5]Cd. by g

[c6]leave 5 pages

[R7]Cd by h1.e

[KMR8]Fd by j1

[KD9]fld by l1.e

[KD10]Ctd by m1.e

[V11]Fld by n

[R12]cd by q

[R13]fd q

[v14] Fd by r1

[R15](fd. by s1)

[bru16]Fd. By t

[RB17]Cd. By u

[h18]cd by w1

[R19]x1fd

[k20](Cd. by y1)

[Rs21]Ctd by z

[r22]cd. by a2

[r23]followed by W3

[p24] Cd by d2

[R25]cd. by e2.h

[S26]Contd by F2

[ak27]cd.. by g2

[R28]Cd by h2.e

[KMR29]cd by j2

[s30]cd by k2

[KD31]ctd by l2.e

[KD32]ctd by m2.e

[RB33]Cd. By n2

[h34]cd by o2

[R35]p2cd

[r36]Cd. By q2

[snb37]Contd. By r2.e

[r38]contd. by S2

[mks39]fd. By t2.

[c40]Cont by u2.h

[R41]cd by w2

[p42] Fd by x2

[m43]Fd. by z2

[S44]Fld by A3

[S45]Fld by A3

[S46]Fld by A3

[S47]Fld by A3

[S48]Fld by A3

[ak49]Followed by b3

[R50]Fd by c3.e

[KMR51]Cd by d3

[s52]cd by e3

[KD53]ctd by f3.e

[V54]Cd G3

[R55]cd. by 'h3

[r56]cd. By j3

[snb57]Fld by k3.e

[r58]contd. by L3

[c59]Cd by m3

[i60]Shri harin pathak cd.

[c61]cont by o3.h

[R62]cd by p3

[p63] cd by q3

[S64]Fld by S3

[r65]Cd by T3

[i66]Cd by u3

[R67]cd w3

[s68]cd by x3

[KD69]ctd by y3.e

[V70]Cd Z3

[R71]cd. by 'a4;

[r72]fd. By b4

[h73]Fd by b4

[snb74]Contd. By c5.e

[rpm75](Cd.by d4)

[c76]cd by e4

[i77]cd. by f4

[c78]fld by g4.h

[R79]Cd by h4

[p80] cd by j4

[R81] cd. by k4.h

[R82]cd. by l4

[r83]cd by M4

[i84]cd by n4

[R85]cd o4

[v86] fd by p4

[R87]Fd. by q4)

[h88]Cd by t4

[R89]u4cd

[rpm90](Cd. By w4)

[c91]cd by x4

[i92]cd. by y4

[k93](Cd. by z4)

[r94]cd. by a5

[lh95]cd. by b5

[m96]ctd. by c5

[S97]Contd by D5

[KMR98]Cd by g5

[v99] Fd by h5

[R100](cd. by j5)

[RB101]Cd. By l5

[h102]Fd by m5

[R103]N5cd

[R104]N5cd

[rpm105](Cd.by o5)

[c106]fld by p5

[b107]contd. By q5.e

[k108](Cd. by r5)

[r109]cd. by S5

[lh110]cd. by b5

[m111]ctd. by u5

[S112]Contd by W5