

12.24 hrs.

Title: Discussion regarding terrorist attack on bus passengers and army camp at Kaluchak in Jammu (Concluded).
House adopted a resolution condemning the incident.

MR. SPEAKER: Hon. Members, I have to inform the House that Shri Priya Ranjan Dasmunsi in whose name the item is listed has requested me to allow Smt. Sonia Gandhi to initiate the discussion on his behalf, I have allowed Shrimati Sonia Gandhi to raise the discussion.

Before she initiates the discussion, I would like to remind the hon. Members that the subject under discussion is of extreme national importance and is highly sensitive in nature. We have limited time available with us for completion of this discussion. I would, therefore, urge upon the hon. Members to avoid interruptions and mutual exchanges and to discuss the matter in a positive and constructive manner so that at the end of the discussion a message goes from this House that not only this House but the entire nation is one in condemning terrorism.

Now, Shrimati Sonia Gandhi.

SHRIMATI SONIA GANDHI (AMETHI): Mr. Speaker, Sir, I rise to speak on an issue on which all of us here in the House, and the entire nation, are united. The savage strike at Kaluchak on the outskirts of Jammu on May 14th has once again enraged and shocked us all. I was in Jammu the day before yesterday, and saw for myself the ghastly and heartbreaking effects of this heinous attack which we condemn. Innocent men, innocent women and innocent children have been gunned down mercilessly, as well as our brave jawans. The images I saw still continue to haunt me.

To those who have lost their lives and to the families of the bereaved, we convey our deepest, heartfelt condolences. We understand their pain; we understand their anguish. In recent times, the families of our Defence Forces have suffered. From Kargil to Kaluchak, they have experienced human and personal tragedies. To them, we can only say that the country stands with them at their time of grief.

Mr. Speaker, Sir, we are once again reminded of similar attacks in the past – we are once again reminded of the attack on our Parliament on 13th December, we are once again reminded of the attack on the Jammu & Kashmir Assembly in October, 2001. These are all manifestations of the proxy war that is being waged against us from across the border. It is now more than clear that a large section of Pakistan's ruling Establishment does not want peace and normalcy with India, and it is obsessed with sabotaging prospects of reconciliation between our two countries. These forces are also determined to prevent the return of peace in Jammu & Kashmir. But we will prevail. We are confident that peace and normalcy will return to Jammu and Kashmir.

We were able in the past to counter the subversive designs of these forces in Punjab some years ago. We have not so far accomplished this task in Jammu and Kashmir and that is why we in the Congress Party have all along given our consistent and broad support to the Government on this issue. Now, having received support from across the political spectrum, the Government owes the nation a clear and convincing explanation about the concrete results of its policy.

The troop mobilisation on our borders continues for the last five months. We salute our Defence Forces for their unflinching dedication and courage. We also expect the Government to share with us its understanding of the gains from this mobilisation as well as its long-term approach to it.

Mr. Speaker, sir, ironically, the perpetrators of cross-border terrorism are regarded by some to be their allies in the war against terror. We see it otherwise. We see through their double standards, we see clearly their designs on the state of Jammu & Kashmir. Their words are loud but their actions speak louder still. The basic fact, Sir, is that Pakistan has not responded to the demands put forward to them by the government of India. The basic fact, Sir, is that 20 most wanted persons have not been returned to India. Nor have they changed their policy and attitude towards cross-border terrorism.

Mr. Speaker, Sir, we certainly welcome the world's new focus on the issue of terrorism. Much of the world, particularly the Western world, awoke to this menace only in September, 2001. We, in India, have known the tragic consequences of terrorism from long, long before.

We are told that the war on global terror is to be fought wherever terrorism exists. But so far, Sir, we see this as a statement of intent and not as a statement of facts. We are looking to this intent to be translated into action. It is high time we ask ourselves whether the international coalition against terrorism has at all helped us in any way? We appreciate the concern that is expressed around the world. But we must recognize that ultimately we have to combat terrorism within our borders by ourselves. Apart from asking ourselves these questions, it is also necessary for us to introspect on whether we have done all that we could to sensitize the international world opinion.

But, Sir, here I cannot help feeling that our diplomatic efforts have been found wanting.

The latest outrage in Jammu has also exposed the weaknesses in our security apparatus. This was not unprecedented as such incidents have somehow coincided with the visit of foreign dignitaries. There are reports now that with the melting of snow, such incidents are likely to be repeated. In fact, they are likely to increase. We would like to hear from the Government what strategy or plan they have to protect the State of Jammu and Kashmir from such brutalities.

The steps taken so far by the Government have not proved to be effective. This, despite our continuous and unprecedented support, not only from us but also from all the Opposition parties. During the last few days, various statements have been made from within the Government and by the Government's allies. Different voices are saying different things. We believe that the nation demands that the Government be clear on its objectives.

Mr. Speaker, Sir, important elections are also around the corner in Jammu and Kashmir. We absolutely must ensure that nothing occurs to prevent them from taking place on schedule. We call, therefore, on all sections of opinion in the State to come forward and participate in the process. The Government at the State level as well as at the Centre must ensure that voters feel free to cast their votes without fear of those who seek to disrupt and destroy our way of life.

Mr. Speaker, Sir, the ghastly incidents that have occurred may tempt the Government once again to resort to customary rhetoric.

But, Sir, rhetoric is no substitute for strategy and vision. If the Government has a strategy, then let the Government spell it out clearly and once and for all. On our part, we will continue to stand by the Government on such vital national issues.

श्री मदन लाल खुराना (दिल्ली सदर) : अध्यक्ष महोदय, जम्मू पठानकोट राष्ट्रीय राजमार्ग पर कालूचक में गत मंगलवार तड़के हिमाचल रोडवेज की एक यात्री बस और सेना शिविर पर किये गये आत्मघाती हमले में सैनिकों के परिवारों सहित 37 से ज्यादा बेगुनाह लोगों का नरसंहार किया गया जिसमें महिलायें एवं बच्चे भी थे। मेरा कहना है कि ऐसा नरसंहार कब तक चलेगा ?

अध्यक्ष जी, कालूचक की यह दुर्भाग्यपूर्ण घटना 13 दिसम्बर, 2001 को जब संसद पर हमला हुआ, उस हमले के बाद की सबसे बड़ी घटना है जिसने देश को हिला कर रख दिया। उसी संदर्भ में आज नियम 193 के अन्तर्गत चर्चा हो रही है। आज के सारे अखबारों में दो शीर्षक आये हैं। एक शीर्षक यह है— "आज केन्द्र संसद में करेगा आतंकवाद से निपटने के लिए योजना का खुलासा।" केन्द्र सरकार जम्मू कांड के बाद उत्पन्न स्थिति और आतंकवाद से निपटने की सारी योजना का खुलासा संसद में करेगी।

माननीय गृह मंत्री श्री लाल कृष्ण आडवाणी जी की अध्यक्षता में कल जो बैठक हुई जिसमें श्री जार्ज फर्नान्डीज जी और सेना के अधिकारियों ने भाग लिया, उसमें उन्होंने कुछ फैसला किया, कुछ विचार-विमर्श किया। माननीय प्रधान मंत्री जी ने भी एन.डी.ए. के अपने सहयोगियों से बात करके कोई योजना बनाई -

समाचार पत्रों में ऐसा छपा है, जिसकी घोषणा आज यहां की जाएगी।

दूसरी हैडिंग है - थल सेनाध्यक्ष ने कहा - पाकिस्तान पर कार्यवाई का समय आ गया है। काठमांडो से लौटने के बाद सेनाध्यक्ष जनरल एस. पद्मनाभन ने कहा कि पाकिस्तान के खिलाफ कार्यवाई का समय आ गया है। अतः आज सारा देश, सदन में जो कार्यवाही हो रही है, उसमें जो निर्णय लिया जाएगा, उसे बड़ी व्यग्रता के साथ देख रहा है।

मैं अपनी बात शुरू करने से पहले कहना चाहूंगा कि पूर्व विदेश मंत्री श्री एम.सी. छागला ने कहा था कि कश्मीर हमारे लिए कोई भूमि का टुकड़ा नहीं है बल्कि धर्मनिर्पेक्षता का जीता-जागता उदाहरण है। हम किसी भी हालत में कश्मीर पर आंच नहीं आने देंगे। कश्मीर पर आंच आने का अर्थ है धर्मनिर्पेक्षता पर आंच आना। आज भी हमारे लिए कश्मीर कोई भूमि का टुकड़ा नहीं है। हम इसे भारत माता के मस्तक का मुकुट मानते हैं। इसकी रक्षा के लिए हम कुछ भी बलिदान कर सकते हैं, यह दुनिया को समझ लेना चाहिए। भारत ने कश्मीर के लिए बहुत कीमत चुकाई है। मैं 3-4 उदाहरण देना चाहूंगा। अब तक 60,000 बेगुनाह लोगों की मौतें हो चुकी हैं जिनमें 6,000-7,000 सैनिक हैं। पाकिस्तान से हुए तीन युद्धों में हमारे इतने सैनिकों की शहादत नहीं हुई जितनी पाकिस्तान द्वारा छेड़े गए इस प्राकसी वार में हुई। 1990 से 1997 तक कश्मीर वैली में आतंकवाद कितनी चरम सीमा में था, इसका एक उदाहरण देना चाहूंगा। 1990 से पहले लगभग दस लाख टूरिस्ट्स कश्मीर वैली में जाया करते थे। 1990 से 1997 तक आतंकवाद का इतना भय था कि यह संख्या दस लाख से कम होकर तीन डिजिट में चली गई - किसी साल 500 लोग गए, किसी साल 600 लोग गए और किसी साल 700 लोग गए। इससे अनुमान लगाया जा सकता है कि 1990 से 1997 तक किस तेजी के साथ कश्मीर वैली में आतंकवाद था। जिस तरह टूरिस्ट्स की संख्या गिरी है, यह इसका जीता-जागता नमूना है।

तीसरा उदाहरण देना चाहूंगा जिसकी चर्चा परसों यहां हुई। चार लाख कश्मीरी पंडित 12 साल से अपने ही देश के अंदर शिविरों में शरणार्थी बनकर रह रहे हैं। ऐसा पहली बार सुना है। जब हिन्दुस्तान का डिबीजन हुआ था तब हम भी शरणार्थी बनकर पाकिस्तान से आए थे। हम दूसरे देश से आए थे लेकिन अपने ही देश में शरणार्थी बनकर रहना प्राकसी वार या आतंकवाद का परिणाम है। आज वे नारकीय जीवन व्यतीत कर रहे हैं। छोटे से कमरे के अंदर 12 साल से पूरा परिवार रहना, उनके बच्चे बड़े हो गए हैं, उनकी पढ़ाई की कोई व्यवस्था नहीं है, उनको बच्चों की शादियां करनी हैं। मेरा कहना है कि सरकार को इसकी तरफ भी ध्यान देना चाहिए।

चौथा उदाहरण देना चाहूंगा कि जम्मू कश्मीर में शान्ति बहाली के कई कवायदों के बावजूद हिंसा का दौर थमा नहीं है। अखबारों में छपा है कि 1997 से लेकर बडगांव जिले में, बहुत लम्बी लिस्ट है, मैं ज्यादा समय नहीं लेना चाहता लेकिन 2-3 घटनाओं की तरफ ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। जिस समय हमारे प्रधान मंत्री जी शान्ति का हाथ बढ़ाने के लिए बस से जा रहे थे, उस समय जम्मू के उधमपुर क्षेत्र में, पठानकोट में 27 हिन्दुओं की हत्या कर दी गई थी। डोडा जिले के चपनारी में 25 हिन्दुओं की हत्या कर दी गई थी, डोडा जिले के दो गांवों में 16 हिन्दुओं की हत्या कर दी गई थी, हिमाचल प्रदेश के कालाबन में 33 मजदूरों की हत्या कर दी गई

थी। और भी कई उदाहरण हैं। जिस समय श्री क्लिंटन दिल्ली आए थे, हम जानते हैं कि उस समय जम्मू कश्मीर में काजीकुड के निकट 5 हिन्दू ड्राइवरों की हत्या की गई, छत्तीसगढ़पुरा में 35 सिखों की हत्या की गई, पहलगाम में अमरनाथ यात्रियों समेत 31 लोगों की हत्या की गई।

ऐसे अनेक उदाहरण हैं। जैसा अभी कहा गया कि शायद मिसेज रोक्का अमेरिका की विदेश मंत्री जब हिन्दुस्तान में आईं तो यह घटना हुई, जिसका आज हम जिक्र कर रहे हैं, इस तरह से हत्या की गई। जिस समय पार्लियामेंट पर हमला हुआ था, उस समय और आज भी हमें संयम बरतने के उपदेश दिये जा रहे हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि संसद भवन पर गत 13 दिसम्बर, 2001 को जो आतंकवादी हमला हुआ, उसे दुनिया के सबसे बड़े लोकतांत्रिक देश के हृदयस्थल पर निर्मम आघात माना गया और इसकी तुलना सिर्फ 11 सितम्बर को अमेरिका पर हुए हमले से की गई, जिसके बाद दुनिया के इतिहास ने एक नया मोड़ लिया था। ये दोनों ही घटनाएं आधुनिक लोकतांत्रिक दुनिया के खिलाफ जेहादी जंग की मिसालें हैं। अमेरिका का वर्ल्ड ट्रेड टावर क्या भारत की संसद से भी अधिक महत्वपूर्ण है? वर्ल्ड ट्रेड टावर पर हमला हुआ तो अमेरिका ने सारी दुनिया को हिलाकर रख दिया, लेकिन भारत की संसद आज भी लहलुहान है। आज भी गोलियों के निशान दीवारों पर देखे जा सकते हैं। संसद भवन भारत का मर्म है, लोकतंत्र का हृदय है, हमारी सम्प्रभुता का प्रतीक है, उस पर आक्रमण हुआ है। वह ट्रेड टावर पर हुए आक्रमण से भी भीषण है। ट्रेड टावर पर तो आसमान से जहाज टकराया, लेकिन जिस तरह से आतंकवादी यहां घुस आये और जो कुछ हुआ, वह हमारे सामने है। वर्ल्ड ट्रेड टावर पर हमले के बाद अमेरिका ने अफगानिस्तान पर धावा बोला, लेकिन आज भारत को संयम बरतने के उपदेश दिये जा रहे हैं।

जिस समय कारगिल की लड़ाई हुई, जब पाकिस्तान के प्रधानमंत्री नवाज शरीफ अमेरिका के राष्ट्रपति क्लिंटन से मीटिंग करने के लिए अमेरिका गये, उस समय क्लिंटन के स्पेशल असिस्टेंट श्री ब्रूज रीडर, जो कि मीटिंग में मौजूद थे, उनके अनुसार उस मीटिंग के बाद राष्ट्रपति क्लिंटन और नवाज शरीफ, जो कि प्रधानमंत्री थे, उनका असेसमेंट था कि :

"Musharraf was a hardliner who wanted to humiliate India in Kargil."

यह असेसमेंट अमेरिका का था, जो उस समय बातचीत के दौरान पाया गया और जिसके सम्बन्ध में ब्रूस रीडर ने कहा। कारगिल युद्ध के बाद अब अमेरिका का असेसमेंट पाकिस्तान के प्रति कैसे बदल गया है, अब अमेरिका कैसे कह रहा है कि पाकिस्तान के ऊपर विश्वास करो और उससे बात करो? कारगिल कमेटी ने भी यह कहा है: "Musharraf is a unreliable duplicator and hardliner on India." 12 अप्रैल को मुशर्रफ ने बहुत साफ कहा कि "India is a hegemonistic power." कश्मीर तो बहाना है, हमारा उद्देश्य तो भारत को तोड़ना है।

मेरा एक निवेदन है, जो सरकार जानती है, हमने तालिबान के खिलाफ अफगान युद्ध में अमेरिका का साथ दिया। युद्ध के दौरान जैश-ए-मौहम्मद और हरकत-अल-मुजाहिदीन, दोनों के 3-4 हजार आतंकवादियों को मुशर्रफ की प्रार्थना पर अमेरिका ने पाकिस्तान अधिकृत कश्मीर में आने का रास्ता दिया। अब वही आतंकवादी पाक अधिकृत कश्मीर में रहकर ये हरकतें कर रहे हैं, क्या अमेरिका इसके लिए जिम्मेदार नहीं है?

मैं एक निवेदन करना चाहता हूँ, हमने 1947 से लेकर आज तक देश का जो इतिहास देखा, उसमें पाकिस्तान के साथ तीन युद्ध हुए। उन तीन युद्धों के अन्दर हम यह देखते हैं कि जंग के मैदान में तो हमारी सेनाएं जीतती थीं, लेकिन उस समय के राजनेता मेज पर बैठकर डिप्लोमेसी में हार जाते थे। उदाहरण के लिए अक्टूबर, 1947 में जिस समय कबायलियों ने कश्मीर पर हमला किया, वे श्रीनगर के नजदीक पहुंच गये, तब उस समय के महाराजा हरी सिंह जी ने भारत के साथ विलय के ऊपर हस्ताक्षर किये। हमारी सेनाएं वहां गईं और हमारी सेनाओं ने कबायलियों को खदेड़ना शुरू किया। जिस समय कबायलियों को खदेड़ना शुरू किया, उस समय सीज फायर कर दिया गया, उस समय मामला यू.एन.ओ. में चला गया। हम लोगों का भी यह कहना है कि अगर उस समय 5-6 दिन हमारी सेनाओं को रोका न जाता, सीज फायर न हुआ होता तो आज ~~वे~~ (व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI (RAIGANJ): He is talking of 1948 today... (Interruptions)

श्री मोहन रावले (मुम्बई दक्षिण मध्य) : यह रियलिटी है। ~~वे~~ (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : आप बैठिए, मैं खुराना जी को बता दूंगा।

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी (खजुराहो) : जिस भावना से हमारी तरफ से बहस शुरू हुई थी, उसमें कोई आरोप-प्रत्यारोप नहीं था।

अध्यक्ष महोदय : आपकी भावना मैंने समझ ली है। आप बैठ जाएं। खुराना जी, आप एक मिनट सुनें। मैंने यह चर्चा शुरू होते समय ही कहा था कि यह चर्चा गम्भीर स्वरूप की चर्चा है। इसमें हम इतिहास में जितना जाएं, उतना जा सकते हैं, लेकिन ऐसा करते समय यह देखना चाहिए कि किसी की भावना को दुख न हो। इसीलिए मैं समझता हूँ कि पूरा डैकोरम रखकर इस चर्चा में हिस्सा लें। पूरा देश इस तरफ देख रहा है कि क्या चर्चा हो रही है। अतीत में क्या हुआ, वह देश को मालूम है। मैं कहूंगा कि कृपया ऐसा न करते हुए आप अपना भाग पढ़िए। आरोप-प्रत्यारोप नहीं होना चाहिए।

~~वे~~ (व्यवधान)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL (LATUR): Would you please yield for a moment?

Sir, we would like the discussion on this subject to take place at a very high level and in a responsible manner. If issues that require replies are raised, there would be replies, the standard of the debate would not be maintained and the objective for which we are discussing this subject would not be achieved. As you have already said, may I

again request, through you, that the standard has to be maintained. If it were not maintained, it would be difficult for all of us to say things that we would like to say.

MR. SPEAKER: I agree with Shri Shivraj Patil.

गृह मंत्री (श्री लाल कृष्ण आडवाणी) : मैं समझता हूँ कि आज की चर्चा का आरम्भ विपक्ष की नेत्री ने जिस स्तर पर किया है, जिसमें कोई एक-दूसरे पर दोष आरोपण का सवाल ही नहीं है। हम भूतकाल की नहीं सोच रहे हैं, हम आज के बारे में और भविष्य के बारे में सोच रहे हैं। यह बात ध्यान में रख कर उसके आधार पर चर्चा चले तो बहुत अच्छा होगा। मुझे विश्वास है कि जो स्तर आरम्भिक अवस्था में हुआ, वह बना रहे, तो अच्छा होगा।

श्री मदन लाल खुराना : मैं उदाहरण नहीं दूंगा। मेरा निवेदन है कि अभी तक जितने युद्ध हुए, हम डिप्लोमैसी में हार जाते थे। यह पहली बार हुआ है कि आतंकवाद की लड़ाई के बाद वाजपेयी जी के नेतृत्व में हम डिप्लोमैसी में जीते हैं। जो अमेरिका, फ्रांस और इंग्लैंड कभी हमारा साथ नहीं देते थे, इस समय वाजपेयी सरकार की डिप्लोमैसी के कारण आज आतंकवाद के खिलाफ हमारा साथ दे रहे हैं।

अध्यक्ष जी, मैं कहना चाहता हूँ कि आज इस कारण देश को वाजपेयी सरकार से बहुत आशाएं हैं कि वह इस आतंकवाद की लड़ाई में इस तरह के कदम उठाएगी और इसकी घोषणा आज करेगी। मैं इस सम्बन्ध में कुछ सुझाव देना चाहता हूँ। पाकिस्तान को सबक सिखाने के लिए निर्णायक लड़ाई लड़ी जाए। संसद पर हमले के बाद प्रधान मंत्री जी ने जो कहा था कि आतंकवाद के खिलाफ यह हमारी आरपार की लड़ाई है, उसको किस तरह से कार्यरूप में परिणत किया जा रहा है, यह बताया जाए। इसके अलावा हम पाकिस्तान से कहें कि एनफ इज एनफ। पाकिस्तान अधिकृत कश्मीर में पाकिस्तानी आतंकवादियों के जो प्रशिक्षण शिविर हैं, उन पर सीधे हमला करना चाहिए, यह हमारा सुझाव है। 11 सितम्बर, 2001 को अमेरिका पर हुए हमले के बाद अगर अमेरिका हजारों मील दूर अफगानिस्तान पर हमला करके वहां की सरकार को बदल सकता है तो भारत पाकिस्तान अधिकृत कश्मीर पर कब्जा क्यों नहीं कर सकता, यह मेरा कहना है।

मेरा दूसरा निवेदन यह है कि डिप्लोमैटिक तौर पर केवल पाकिस्तान से अपना उच्चायुक्त वापस बुलाना, समझौता एक्सप्रेस और लाहौर बस सेवा को बंद करना ही पर्याप्त नहीं है, पाकिस्तान अगर इसी गति से आतंकवादी गतिविधियां चलाता है तो हमें उसके साथ अपने डिप्लोमैटिक रिलेशन तोड़ देने चाहिए। भारत ने व्यापार, शिक्षा और संस्कृति के क्षेत्र में पाकिस्तान को जो सर्वाधिक प्राथमिकता वाले रा्ट्र का दर्जा दिया है, उसे भी खत्म किया जाना चाहिए।

मेरा चौथा सुझाव है - भारत पाक जल संधि को खत्म होने से भारत की तरफ से बहने वाली सिंधु नदी के जल में पाकिस्तान की हिस्सेदारी को कम या पूरी तरह खत्म किया जा सकता है। हालांकि इस निर्णय में कई अंतरराष्ट्रीय कानून बाधक बनेंगे, लेकिन सीमा पार के आतंकवादियों को समाप्त करने के लिए भारत को इस सीमा तक भी जाना चाहिए।

मेरा पांचवा सुझाव है - हम अमेरिका से मांग कर रहे हैं कि वह पाकिस्तान को आतंकवादी देश घोषित करे। परन्तु भारत स्वयं पहल कर अपनी ओर से पाकिस्तान को आतंकवादी देश घोषित कर सकता है। इसका मतलब होगा कि पाकिस्तान के साथ संबंधों की पूर्ण समाप्ति जिसमें संचार एवं मीडिया संबंधों पर भी रोक शामिल है।

अंत में, मैं कहना चाहता हूँ कि दूरदर्शन पर "आजतक" चैनल ने दर्शकों से एक प्रश्न किया है - क्या भारत को आतंकवादियों के सीमा पार पाक स्थित ठिकानों पर हमला करना चाहिए। आज सुबह पौने ग्यारह बजे तक मैंने दूरदर्शन पर देखा है, 68 प्रतिशत लोगों ने उत्तर "हां" में दिया है और केवल 32 प्रतिशत लोगों ने उत्तर "नहीं" में दिया है। आज सारा देश भारत की इस कार्यवाही को देख रहा है। आज इस सदन में जैसा लीडर-आप-अपोजीन ने कहा कि सारा देश और यह सदन सर्वसम्मति से प्रस्ताव पारित करे और सरकार से आतंकवाद के खिलाफ कार्रवाई करने का आग्रह करे। सारा सदन और सारा देश वाजपेयी जी से यह मांग कर रहा है कि आप आगे बढ़िए और सारा देश आपके साथ हैं।

MR. SPEAKER: The next speaker to speak on the issue is Shri Somnath Chatterjee. But before he starts his speech, I would like to bring to the notice of all the political parties about the time that has been allotted to them. The BJP has been given one hour and twenty minutes time; the Congress has 50 minutes; CPI(M) has 15 minutes; Telugu Desam Party has 12 minutes; Samajwadi Party has 12 minutes; Shiv Sena has seven minutes; Bahujan Samaj Party has six minutes; DMK has five minutes. I have read about the major parties. I will let you know about the other parties in due course of time. I want that every Member of the party to restrict, or by understanding, his timing so that the debate is finished in time.

Shri Somnath Chatterjee to speak now.

...(Interruptions)

SHRI SIMRANJIT SINGH MANN (SANGRUR): Sir, what about the Akali Dal?

MR. SPEAKER: Their timing has been given. I will read it at the right time.

...(Interruptions)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE (BOLPUR): Mr. Speaker Sir, of course, we will all try our best to conform to your kind wishes. But, I believe, that this is such an important debate, it should be treated on an appropriate footing. So, I will try my humble best.

Sir, on behalf of my Party, I must strongly condemn the dastardly as well as the cowardly attack that took place at Kaluchak in Jammu in the early hours of 14th of May when innocent lives were lost, amongst whom were children and women. We convey our sincerest condolences to the members of the bereaved families.

Sir, although the attack initially started in the bus, yet it appears that an army camp and the family quarters of the army camp were the real target. That is a very disturbing factor. Apparently five people could go there and even two could get away from there. However, three of them could be dealt with.

Sir, we consider that nothing is more condemnable than the killing of innocent people and nothing are more heinous than acts of terrorism, which are equally senseless and also they are against humanity itself.

Sir, I have no sufficient words to condemn this incident except to express our resolve that we should fight the menace unitedly and comprehensively.

We consider this as an act of deliberate provocation from across the border to worsen the situation in the State of Jammu and Kashmir and to affect and halt all political processes for restoration of normalcy there, specially in the context of the coming elections.

We share, on the basis of the Government's assessment, that the militant organisations like Lashkar-e-Toiba and Jaish-e-Mohammad, in their new nomenclatures, are responsible for these incidents and they are operating from Pakistan itself. No doubt, the entire House and the entire country will condemn these incidents as we do. So far as the different political parties in this country are concerned, I believe, there has been no occasion in the past when all the parties have not fully supported the Government in its fight against terrorism. We totally accepted the Prime Minister's decision of not initiating combat operations in November, 2000, or of its extension. Whenever we have been consulted, we have readily accepted the Government's decision without any murmur. When they resumed it, we were told, we accepted that position. We said, "It is entirely for you. You are the authority. You have to do it". We strongly supported the Government's action in dealing with the dastardly attack on this great Parliament of ours, even though there were many questions to be answered about, what we feel, the failure of the Government to protect this great building. Everyday we are witnessing that repeated attempts are being made, mostly across the border, or at least inspired by those who are on that side of the border, to disturb the even tempo of life in this country. Specially, they have targeted the institutions which are symbols of democracy, of which we are all proud participants. The attack on the State Assembly in Srinagar on 1st of October last year when there were large casualties, the attack on this Parliament building on 13th December and also at the American Centre in Kolkata on 22nd January, on every occasion, the country stood together as one and resolved to put up united fight against all forms of terrorism, both internal and across the border.

We accept - I believe, that is the position unless the Government tells us something else - that the hands of Pakistan are involved in this. We have always condemned strongly the acts of cross-border terrorism, the proxy war, as it is being said. We have always expressed our strong condemnation that Pakistan is allowing the use of its territory as a base for attack on our country or for providing training to the militants. Therefore, I do not think there will be any two opinions that our country, which is proud of its commitment to certain basic human values, some democratic traditions we have adopted, we should stand as one, united, in the fight against the most heinous offences that can be committed against not only innocent people but, as I said, against the humanity as a whole.

13.00 hrs.

But, Sir, the main question arises : What is to be done and what steps should be taken. Here, we have to depend entirely on the Government and the hon. Prime Minister's leadership. It is for the Government to protect the nation and the people. The Government must have a plan of action. We feel that as a mature nation we should respond in

a mature fashion. Sometimes strong language is being used; threats are being heard. Even jingoistic postures are taken. We find it even from some friends in the ruling Party who are very much disturbed. I am not making any imputation at all. Please do not misunderstand. But that shows their sense of outrage. They say : 'You go to war immediately; take over Pakistan; send military' etc. Then we did some talking of 'limited war'. We do not know and understand what is this 'limited war'.

Therefore, this is what we would like to know from the hon. Prime Minister – I ask with all humility. The House is with you, supporting you. The nation is supporting you. You take the country into confidence. ...(*Interruptions*)

श्री ब्रह्मानन्द मंडल (मुंगेर) : आप अपनी तरफ से क्या सुझाव देना चाहते हैं वह बताएं?

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : With such friends, you do not need any enemy.

As I was trying to say, I am not saying that the Government is not keen; I am not criticising the Government. But the plan of action has to be yours. I am sure you are aware, you are conscious of your duty to protect the territory and the people. But as a responsible country, what would be our response to this situation? Whom can I ask except the Government and the hon. Prime Minister? We have been very conscious – and rightly – to create an international opinion against acts of terrorism and the country which is encouraging it, as we conceive it to be. We have been very very keen that the most powerful nation in the world, especially in the context of the 11th September attack, will exercise its influence over its ally in the sub-continent and that Gen. Musharraf would be compelled to take firm action against the fundamentalists and terrorists operating from Pakistan.

Now, I would like to know one thing from the hon. Minister of External Affairs – a very articulate and I am sure one of the limited number of outstanding Ministers you have Mr. Prime Minister. What do you perceive to be the role of the USA? Now we are having a number of visitors, high-level dignitaries coming here from the USA. You are now carrying on joint exercises. We are seeing now the beautiful spectacle of American and Indian soldiers going hand in hand in our territory. We are seeing new types of scenes.

Mr. Speaker, Sir, I would like to know as to what is the position with regard to this international cooperation against terrorism, headed by the USA? We promptly offered our help in the context of 11th September attack to the USA. We said : 'Come here, you can use our land, whatever help you want, we shall give you'. You offered it forthwith. Of course, they did not take it because they have preferred ally in the sub-continent. We know who it is.

Sir, I am not, particularly, raising any controversy with regard to the role of the USA or the joint-exercises, today. Our views are well known. I would not like to raise it today because we want to give a message to the country. But Sir, I am entitled to know what is the outcome of our efforts to create international opinion regarding our fight against terrorism. What is the perception of the Government?

Now, USA has its own Army, its own military presence in Pakistan in the name of fighting *Al Qaeda* and *Taliban*. At the moment, I am not saying anything about it. But even then, does the USA know or does the USA not know about the role of these people who are indulging in cross-border terrorism? Do they or do they not know? Recently, US Assistant Secretary of State came. What did you know from her? She has gone back there. What is the message she has given? I am asking this because we are very strongly relying on the international opinion. Therefore, although we are trying to extend our helping hand to them to fight terrorism, what is the reciprocation? This has to be known. This has to fit in your overall plan of action. I believe, you are also referring to it.

Sir, our strong condemnation of what has happened on 14th of May does not mean our condonation of this Government's failure. The Government has to have its own ideas as to their plan of action. Sir, only one month back there was a reply given to a very pointed question on the floor of this House only on 16th of April. The question was about the steps to be taken by the Government to bring back normalcy in Jammu and Kashmir. Sir, with your permission, I am reading the reply:

"The Government is committed in its resolve to wipe out militancy from Jammu and Kashmir and to usher peace and normalcy in the State as soon as possible. "

Only one month back, this statement has been given. It further reads:

"In addition to continued diplomatic initiatives at the various levels, redeployment of troops at border, Line of Control, and intensive pressure on terrorists in the hinterland, the Government, conjointly with the State Government, has adopted a multi-pronged approach to contain cross-border terrorism perpetrated by Pakistan's ISI in Jammu and Kashmir which includes *inter alia* strengthening border management to check infiltration, pro-active action against terrorists within Jammu and Kashmir, gearing up intelligence machinery, greater functional integration through an institutional framework of operation groups and

intelligence groups of the UHQ at all levels, improved technology, weapons and equipments for security forces and action as per law against over-ground supporters of the terrorists."

Out of one such sentence, Shri Vidyasagar Rao has covered everything. He is a young man.

Sir, I would request the hon. Prime Minister to kindly deal with each and every sentence in his reply because he has said only one month back that this is their strategy. Kindly tell us what steps are taken.

Now, it is said that the strategies, tactics and dynamic deployment to counter the terrorists are constantly reviewed, refined and monitored in the Unified Headquarters in the State and in the operation groups at various levels. When was the last review done? What were the tactics decided? What was the dynamism in the deployment of your anti-terrorist activities? What was the review? When was the last review done? Sir, this is not my statement. This is the commitment of the Government to the nation with regard to the situation in Jammu and Kashmir.

Sir, we are told that there is this multi-pronged strategy. I am reading only the Government's version -- this reply was given on the 7th of May, today is 17th of May, ten days back. What is the Government's answer to a question pointedly on this?

"The Central Government conjointly with the State Government of J&K has been pursuing a multi-pronged strategy to bring peace and normalcy to the State of J&K and strengthen the socio-economic development. The three major prongs of the strategy are proactive tackling of cross-border terrorism within J&K."

I implore you, Mr. Prime Minister, with all humility, for the sake of the nation -- your Government has said this on the floor of this House only 10 days back -- let us know this. I find that all sorts of answers are put on Shri Vidyasagar Rao. There is no action. What do you mean by 'proactive tackling of cross-border terrorism'?

"(2) accelerate the economic development of the State; and

(3) being prepared to talk with any group of people within the State, who eschew the path of violence and who may have any legitimate grievances. Necessary refinements are being made in the strategy as per requirements from time to time."

"Refinements are being made, etc, etc." this is how the English language is useful.

Sir, so far as the policy with regard to economic development is concerned, I am trying to avoid confrontational issues because these are all Government replies, this was the answer given on the 17th of April in the other House.

"Presently, there is no proposal under consideration for a major socio-economic package in Kashmir."

You say that you want to tackle the terrorism and try to improve the situation of the people of Jammu and Kashmir, but you admit that there is no proposal even under consideration for a major socio-economic package for Kashmir.

Now, one of your staunchest allies said -- of course, we are not happy; our unhappiness is known that he has chosen you for company -- that there was a demand for autonomy because there is a feeling of alienation among the people of Jammu and Kashmir. Now, you have rejected the plea of autonomy totally, but is there any other way out? You should bring them within the mainstream. I share the agony of Shri Madan Lal ji that a large number of people of that State are now in relief camps, as we can understand the agony of the people in the other State, in the Western part of our country, where people are in refugee camps. Therefore, these are very serious matters, and we request the hon. Prime Minister to answer them. That will give, at least, some sense of security and confidence to the people of Jammu and Kashmir because they are bearing the brunt of it.

Sir, the Assembly elections are coming near. Even now, today, the Government is not very sure of participation of all sections of the people of Jammu and Kashmir in the coming elections. I am not happy, but the fact is that the State Government stands isolated for reasons which are known, from the people. You have to take the country into confidence and tell us what are your proposals to make democracy function and operate within that important and integral part of our country in an effective manner. In this context, when so many other proposals of yours have not been able to be translated into action, this talk of military operation is a matter which, I think, is to be very seriously thought of.

Sir, I know that uptill now we have not been told of such an option. But there is, from within the ruling party, a demand for a war. I apprehend that some of the allies will say that here. Some say that the Government should go

to war -- some say 'limited war', some say 'full-scale war'. But many eminent Defence Experts have said that there is no concept known as a 'limited war'. Please do not forget that along with our country, Pakistan also is a nuclear country. Many experts have expressed their fears about the consequences of making such a demand.

Mr. Speaker, Sir, there has been a large scale mobilisation of forces. We have not raised any objection to that. Now, the Forces of the two countries are facing each other for the last four months. We are not saying that the Government should withdraw them. But it is apprehended that because of the removal of the Army from some of the internal security duties that they have been doing rather successfully, in Jammu & Kashmir the situation is going to get worse. I am not asking the Government to give any information regarding the deployment of Forces *per se* but every step should be taken to protect the lives of the people of Jammu & Kashmir. We have said and we reiterate and we should reiterate every moment that Jammu & Kashmir is an integral part of our country. The Simla Agreement is there. There is no question of jettisoning it, I take it. Therefore, it is essential that we should, as a mature, civilised and a strong nation, a united nation, take effective steps for the purpose of solving this problem.

Sir, if I may just conclude by giving suggestions what we feel necessary. A three-pronged approach should be taken :

1. Stepping up of diplomatic and political pressure on Pakistan Government to take effective steps against extremists;
2. effective steps should be taken to strengthen the political process in Jammu & Kashmir and offering autonomy as the basis for negotiations; and
3. heightening vigilance and security measures to check hardcore extremists.

Sir, these measures can somewhat meet the situation that is still quite explosive. I appeal to all sections of the House, as we perceive, that jingoistic utterances or proclivities by anyone in this Government or anyone connected with the Government will seriously complicate the situation and will not bring about a solution to the Kashmir issue.

Sir, I would urge upon the hon. Prime Minister that he has been making commitments to this country. I have reminded him of some of his commitments. I would request him to take the House into confidence, and through the House the entire country into confidence, and say that his Government means business. What has been happening now-a-days when some serious incident takes place? We gather together, express our condemnation and then the Government tells that they are very much concerned about it and that the Government would take steps against it but we wait until the next incident comes. Again, we come together, join in condemning the incident without being able to solve it. Let this not be repeated in future.

Sir, please excuse me if I have exceeded the time, but we, once again, wish to associate ourselves with the condemnation of this heinous incident and pledge our commitment to fight unitedly against this barbaric thing, namely, terrorism anywhere in this country.

MR. SPEAKER: Normally the lunch recess is for one hour but today I have decided to reduce the time. Now, the House stands adjourned to meet again at 2 P.M.

13.19 hrs

The Lok Sabha then adjourned for Lunch till Fourteen of the Clock.

14.04 hrs

The Lok Sabha re-assembled after Lunch at four minutes

past Fourteen of the Clock.

(Mr. Deputy-Speaker in the Chair)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The House shall now continue the discussion. Shri Yerrannaidu.

SHRI K. YERRANNAIDU (SRIKAKULAM): Mr. Deputy-Speaker, Sir, the attack that took place on the 14th of this month is a heinous crime. It is a barbaric act. Killing of 31 innocent people, women and children including our Army officers, is an act of frustration.

This is a perennial problem. After every attack, we are discussing about that on the floor of the House, but there is no remedial measures taken so far. Pakistan is continuously forcing intruders or militancy on India, particularly in Jammu & Kashmir.

The Government of India took a decision to have cease-fire in the month of November 2000, saying that it will not initiate combat operations against militancy during the month of *Ramzan*. The Government took peace initiatives. But even during those days, there were 2142 violent incidents in which 597 militants were killed in Jammu & Kashmir, compared to 16,072 violent incidents and killing of 985 militants in the previous 185 days.

The Telugu Desam Party has always backed the Centre in matters of national importance, particularly on national security matters. On the floor of the House, on several occasions, various political parties have given various suggestions. We have a lot of force on our borders now. Major chunk of force has been deployed on the borders now. I could not understand how it is possible for hundreds of persons to intrude into our borders. So, there is Government's failure; intelligence failure is also there. We have imparted good training to those people who are on the borders. In that case, what is lacking? Every month, hundreds of intruders are sneaking into our country. They are killing innocent women and children, including armed people. The Government should take effective and concrete steps to contain terrorism and punish those persons responsible for suicide attacks.

The Government of India also had asked the Pakistan Government to deport 20 persons who were involved in so many crimes in our country. But so far, there is no response from the side of Pakistan.

What is the role of U.S. Government in South Asia? What are they doing? They were not talking about terrorism before the attacks of 11th September. After the attacks on World Trade Centre on 11th September, everybody is talking about terrorism and cross-border terrorism, including the Western world. But for the last 20 years, we are facing terrorism and cross-border terrorism. So far, about 65,000 people were killed including civilians and armed people. We are paying a very heavy price on this.

Recently, the US Assistant Secretary, Ms. Christina Rocca visited. What is the message that she brought to our country? What is she doing after her interaction with the Indian Government – the Prime Minister and other Ministers? She also met Gen. Pervez Musharraf. What is the perception that Indian Government has after her visit? The House should know all these things.

We have to deal with terrorism and cross-border terrorism effectively. Every time, we are discussing the issue. The Government is also answering after the debate. We are taking all steps to prevent terrorism and cross-border terrorism; but every month, many incidents are taking place. We are all united on this issue.

At the time of Gujarat earthquake, the Government of India imposed two per cent tax. The whole country accepted it. Even in this Budget, the Finance Minister imposed five per cent tax for defence purposes. The whole House and the whole country accepted it. On matters of national issues or national security issues, the whole country is united; the people of this country are united; and the whole House is united. What is the plan of action? 'Action', does not mean, attack on Pakistan. Attacking Pakistan is a separate issue.

But in the meanwhile, what are the Government agencies doing? Why are we not preventing all these things? Why are we not preventing these intruders to come into our country? We have to initiate steps on all these counts. We have to take them before the final course of action.

We have fought three wars, in addition to the recent intrusion by Pakistan in Kargil. We have given a befitting reply to Pakistan. Whenever there is a national crisis, the country as a whole has stood united. All the political Parties are behind the Government. If such things happen, it amounts to failure of the Government. So, the Government has to analyse the whole thing and take action to stop further killings.

Our *jawans* are working day and night for the security of our country. They are sacrificing their lives but what are we doing for them? All Political Parties are supposed to give good advice to the Government. If the Government initiates any action to curb terrorism, it has the sanction of the whole House. After the attack on the World Trade Centre on 11th September, President Bush sought the sanction of the House for 5 Billion Dollar but the House sanctioned 20 Billion Dollars. This shows that on a matter of national concern, they are all united. Similarly, we have to show our unity in India.

TDP will whole-heartedly support any action taken by the Government in this regard but hereafter the killings in Jammu and Kashmir should be contained. To control terrorism in the State, they are asking for autonomy. To what extent can we give them autonomy, we have to think. We have to remain in touch with the Government of Jammu and Kashmir. If we really wish to prevent cross-border terrorism, we have to give them full support. My Party will support the Government of India on this issue of national security. We are behind the Government. It has to decide what action is needed to curb cross-border terrorism.

श्री मुलायम सिंह यादव (सम्मल) : माननीय उपाध्यक्ष जी, 14 मई को जम्मू कश्मीर के कालूचक में आतंकवादियों ने सैनिकों के आवासीय परिसर में घुसकर हमला करके जघन्य अपराध किया है।... (व्यवधान)

SHRI K. YERRANNAIDU : Sir, TDP was given 12 minutes' time and I have taken only nine minutes.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Thank you for reminding me.

श्री मुलायम सिंह यादव : आतंकवादियों द्वारा कालूचक (जम्मू) में सैनिकों के आवासीय परिसर में घुसकर निर्दोष बच्चों, महिलाओं, सुरक्षा बलों, सैनिकों और उनके परिवारों पर हमला किया गया। हम इसकी निन्दा करते हैं। जहां हम इसकी निन्दा करते हैं वहीं पूरी सुरक्षा व्यवस्था के पर्दाफाश की निन्दा करते हैं। यह भी कहना चाहते हैं और हमारी स्पष्ट राय है कि आखिर आजादी के 55 साल में कश्मीर को क्या मिला। जम्मू कश्मीर को हिंसा, हत्याएं, आगजनी, बच्चों की हत्याएं, सुरक्षा बलों की हत्याएं और किसानों की हत्याएं मिली हैं। सीमा के पास का किसान अपनी फसल नहीं उगा पा रहा है और नाकार पा रहा है। आये दिन खेती उजाड़ दी जाती है। सीमा के पास का किसान ना जी पा रहा है और ना मर रहा है। यह हालत है। कश्मीर में गरीबी, बेरोजगारी है और आवागमन के साधन नहीं हैं। आज जम्मू कश्मीर को क्या मिला है। इसलिए हम आतंकवादियों के खिलाफ कार्यवाही करने या मुकाबला करने का जहां सदन में चिंतन कर रहे हैं, संकल्प ले रहे हैं, वहीं सरकार से हम यह भी जानना चाहते हैं कि कश्मीरियों को यह सरकार क्या दे रही है जिससे पूरा कश्मीर आत्मविश्वास के साथ खड़ा हो सके। हमें विश्वास है कि अगर कश्मीर के लोगों को सभी सुविधाएं मिल जातीं तो कश्मीरी ही आतंकवादियों को खदेड़ देते।

यह 1947-48 में जम्मू-कश्मीर के लोगों का ही सहयोग तथा समर्थन था, जिससे आज दो तिहाई बचा कश्मीर भारत का अभिन्न अंग है। लेकिन अभी तक कश्मीर को कुछ भी नहीं मिल सका है। कश्मीर में चुनाव होने जा रहे हैं, पता नहीं किस तरह की सुरक्षा व्यवस्था में चुनाव होंगे। कहीं ऐसा न हो कि आतंकवादी और हालत खराब कर दें।

जहां तक कालूचक की घटना का सवाल है, मैं इस विय में बहुत लम्बा नहीं जाना चाहूंगा। जब अमरनाथ यात्रियों पर पहलगाम में हमला हुआ, उस पर चर्चा हुई, वक्तव्य भी दिये गये और उसके पहले कारगिल युद्ध हुआ। उस वक्त हमने दोनों घटनाओं के बारे में विचार व्यक्त किये थे। याद करें विश्व समूह का माहौल भारत के पक्ष में था। युद्ध के बारे में हमने भी कहा था कि सीमापार से प्रायोजित आतंकवाद के शिविरों पर हमला करो। जब कारगिल का युद्ध हुआ था तो पूरे विश्व समुदाय ने पाकिस्तान की गलती को स्वीकार किया था। उस समय पूरा माहौल भारत के पक्ष में था। हमने भी कहा था कि सरकार सेना को सीमापार भेजने का आदेश दे, तब आपके पास सीमा पार सेना भेजने का मौका था, मगर सेना को रोका गया। अब मौका खतरनाक है। सरकार ने कई बार पाकिस्तान को सबक सिखाने का मौका गंवा दिया वह असली मौका सरकार ने गंवाया और उसके बाद फिर मौका आया, जब जम्मू-कश्मीर असेम्बली पर पहली अक्टूबर, को हमला हुआ और 13 दिसम्बर को संसद पर हमला हुआ, क्योंकि सारी दुनिया ने इसे गम्भीरता से लिया। जब अमेरिका में 11 सितम्बर को वर्ल्ड ट्रेड सेंटर पर आतंकवादी हमला हुआ तो सारी दुनिया उसके साथ खड़ी हो गई, लेकिन हम यह मानते हैं कि 11 सितम्बर से बड़ी घटना जम्मू-कश्मीर की असेम्बली और संसद पर हमला थी। उस वक्त विश्व समुदाय को हमें अपने पक्ष में लेना चाहिए था, लेकिन सरकार नहीं ले सकी, यह हमारी असफलता रही। उस समय भी पाकिस्तान पर हमला करने का सही वक्त था और हमने हमले के लिये कहा भी था। वह मौका भी हमने गंवाया और अब वह मौका नहीं मिल रहा है। हम तमाम चेतावनियां देते जाते हैं कि अब हमारा सब्र का बांध टूटने वाला है और कभी भी टूट सकता है, सब्र का बांध अब टूट गया है, प्रधान मंत्री जी, सब्र का कोई बांध है भी जो टूटेगा और अगर है तो फिर अभी तक क्यों नहीं टूटा? इन चेतावनियों पर अब कोई विश्वास देश की जनता को नहीं रहा है और देश की जनता को आपत्ति तथा अविश्वास भी है। रक्षा मंत्री जी आपने अभी हाल ही में

कहा, पहले भी कहा कि यदि सेना को सीमापार जाने की अनुमति दे दी जाए, हमला कर सकते हैं, सेना हमले के लिये तैयार है तो अनुमति किससे मांग रहे हो, प्रधानमंत्री जी हैं, आप सक्षम हैं, फिर आप आतंकवादियों पर हमला करने की किससे अनुमति मांग रहे हो। उसके लिए किसी की अनुमति लेने की जरूरत नहीं है। हम भी रक्षा मंत्री रह चुके हैं। हम उदाहरण देना चाहते हैं कि सीमा पर तनाव की स्थिति में पूरी रात उस समय के प्रधानमंत्री जागते रहे थे, लेकिन उस घटना को हम नहीं कहना चाहते। उस वक्त इन्हीं जम्मू-कश्मीर के सांसदों ने सैनिक कार्यवाही के लिये हमें बधाई दी थी, लेकिन हमने कभी अखबारों में इस प्रकार की चेतावनी नहीं दी थी। आप चेतावनी तो दे चुके हैं, लेकिन अनुमति मांगते हैं। अगर प्रधानमंत्री जी अनुमति नहीं दे सकते तो जिससे अनुमति मांगनी है, हमें भी बताओ, हम उससे भी सिफारिश करें, हम उससे भी मिलें। हम जानते हैं कि जिससे आपको अनुमति चाहिए, वह आपको अनुमति नहीं देगा। उसने यह बता दिया कि वह पाकिस्तान की पूरी मदद कर रहा है, हथियार भी दे रहा है और अभी तक पूरी तरह से वह पाकिस्तान के साथ है और उसकी फौज पाकिस्तान में है और वह तालिबान पर कार्यवाही में किये गये पाकिस्तान के सहयोग का अहसान मान रहा है। उसकी मदद से तालिबान और अफगानिस्तान से वहां के आतंकवादियों को तहस-नहस किया है। इन व्यावहारिक बातों पर विचार क्या नहीं करेंगे ? क्या अमेरिका आपको अनुमति देगा इसलिए हमने शुरू में ही कहा था कि आतंकवादियों के खिलाफ अपने बलबूते पर ही लड़ना पड़ेगा। अब ऐसा मौका है कि आपको अनुमति लेनी पड़ेगी, हम जानते हैं कि अमेरिका से आपको अनुमति नहीं मिलेगी। गृह मंत्री जी भी दुनिया को यह बताने में लगे हैं कि आतंकवादियों की पूरी दुनिया को चुनौती है। दुनिया भर की उनको बहुत चिन्ता है, लेकिन हमें हिन्दुस्तान की चिन्ता है। हमें हिन्दुस्तान की आजादी की चिन्ता करनी चाहिए, लेकिन गृहमंत्री जी को दुनिया की बहुत बड़ी चिन्ता है। इतनी गंभीर और महत्वपूर्ण चर्चा के समय भी गृहमंत्री जी सदन में नहीं हैं, वे इसका उत्तर दें।

अमेरिका का हमने साथ दिया, अच्छा काम किया, उसमें हमारी भी सहमति थी, ऐसे मौकों पर हमारा हमेशा समर्थन रहा है, आज भी समर्थन है। अगर आतंकवादियों के खिलाफ कोई प्रभावी कदम सरकार उठाती है तो जो भी कदम आप उठाएंगे, समाजवादी पार्टी उसमें पूरी तरह से देश के साथ है। लेकिन अब गृह मंत्री जी कहते हैं कि आतंकवादियों की सारी दुनिया को चुनौती है। अभी अमेरिका की सहायक विदेश मंत्री क्रिस्टीना रोक्का भारत आई थीं तो सरकार को पाकिस्तान के दौरे का विरोध करना चाहिए था, और पाकिस्तान दौरा रद्द करने का दबाव डालना चाहिए था। सहायक विदेश मंत्री से कहना चाहिए था कि इस मौके पर आप जब भारत में दौरे पर हैं और आतंकवादियों ने हमला किया है तो आपको पाकिस्तान नहीं जाना चाहिए।

अगर आप पाकिस्तान से युद्ध करने की बात नहीं करना चाहते, सेना नहीं भेजना चाहते, मैं खुराना जी को भी बताना चाहता हूँ और आप भी जानते हैं कि कई बार ऐसे मौके आए हैं, जब आरपार का फैसला कर लिया जाना चाहिए था। अगर आप युद्ध नहीं करना चाहते, तो एक काम कर दीजिए। आप सिंध नदी का पानी रोक दें, और पाकिस्तान से समझौता तोड़ देंना चाहिए। सभी जानते हैं कि हिन्दुस्तान में पानी की कितनी जरूरत है। आज हमारे देश में इनसान प्यासे हैं, जमीन प्यासी है। अगर आप यह काम ही कर देंगे तो आपको युद्ध करने की जरूरत नहीं पड़ेगी। इस मामले में हिम्मत करें, हम आपके साथ हैं। आरपार करने वाली बात और सेना को भेजने की बात छोड़ दें, इतना ही काम कर दें। आज बड़बोलेपन से यह काम नहीं हो रहा है। लोक सभा के अंदर आज कोई फैसला होगा, युद्ध की घोषणा होगी, यह यहां नहीं हो सकता और हम ऐसा चाहेंगे भी नहीं कि यहां ऐसी कोई घोषणा हो। अगर हमारी राय चाहिए तो हम आपको देंगे और अपने सुझाव देंगे। हम यहां यह मांग नहीं करते कि यहां पर युद्ध की घोषणा हो। यह घोषणा तो आपको पहले ही कर देनी थी। आपकी कूटनीतिक नीति सफल नहीं हुई है न ही विदेश नीति सफल हुई है। दुनिया भर की आपको सहानुभूति थी, हमने भी यही शब्द व्यक्त किए थे कि पाकिस्तान पर व्यावहारिक रूप से दबाव पड़ रहा है, आप कुछ करें। गृह मंत्री जी यहां तक कहते हैं कि अमेरिका और इंग्लैंड नाकेबंदी कर सकते हैं, तो आपके भी अमेरिका से सम्बन्ध अच्छे हैं, विदेश मंत्री जी रोजाना वहां जाते हैं, आप क्यों नहीं नाकेबंदी कराते हैं, यह आपको बताना चाहिए। अमेरिका और इंग्लैंड कहां तक आपके साथ हैं ? उनका साथ हमने दिया था, हम आज भी आतंकवाद के खिलाफ उनके साथ हैं, लेकिन जिस तरह से आप अमेरिका के साथ खड़े हुए थे, क्या वह भी आतंकवाद के खिलाफ, पाकिस्तान के खिलाफ आपके साथ खड़ा है ? क्या पाकिस्तान पर दबाव बढ़ा रहा है ? और अगर ऐसा कर रहा है तो किस हद तक कर रहा है ? यह भी आपको देखना होगा। फिर आपको फैसला करना पड़ेगा कि अमेरिका के और आपके रिश्ते क्या होंगे। इसलिए आज पूरा हिन्दुस्तान आक्रोश में है। बार-बार यह कहना कि आतंकवाद के खिलाफ कड़ी कार्रवाई करेंगे, तो पाकिस्तान की ओर से एटम बम का खतरा हो सकता है, इससे हिन्दुस्तान का मनोबल कमजोर किया जा रहा है और इस भय से पाकिस्तान का मनोबल बढ़ाया जा रहा है। हमारी स्पष्ट राय है कि बार-बार एटम बम का खतरा कहकर हिन्दुस्तान की जनता और सुरक्षा बलों का मनोबल टूट रहा है और पाकिस्तान का बढ़ रहा है। इसलिए पाकिस्तान अपनी हरकतों से एक दिन भी नहीं चूक रहा है। इस घटना पर क्षमा मांगने के बजाय, पाकिस्तान के शासक कह रहे हैं कि यह हमला सुरक्षा बलों के अत्याचार का परिणाम है। यह बात पाकिस्तान कह रहा है। आपको जब मौका आया था सबक सिखाने का, आप नहीं सिखा सके, अब क्या करेंगे। अगर आप कोई मजबूत कदम उठाएंगे तो हम आपके साथ हैं। लेकिन इसके लिए संकल्पशक्ति, राजनीतिक इच्छाशक्ति और पुरस्कार चाहिए। लेकिन इस मामले में इस सरकार के पास न तो संकल्पशक्ति है, न राजनीतिक इच्छाशक्ति है और पुरस्कार नाम की तो कोई बात ही नहीं है। यह एक सच्चाई है। इसी का नतीजा है कि हम लगातार पिट रहे हैं। वहां से आकर एक आतंकवादी नागरिकों की हत्या करता है, सुरक्षा बलों की हत्या करता है। हम उससे आठ गुना ज्यादा हैं इसलिए आपको कम से कम उनके 16 गुना की हत्या करनी चाहिए, तब कुछ बात बनेगी। इस काम को हमने किया था। अपने रक्षा मंत्री के कार्यकाल में हमें सीमा पर बताया गया कि पाकिस्तान ने नौ भारतीय सैनिकों के मार दिया है, तो हमारे सैनिकों ने उससे कई गुना ज्यादा पाकिस्तानी सैनिकों को मार गिराया था। हमने तब बड़े योजनाबद्ध तरीके से यह कार्य किया था। कोई बात नहीं की थी, कोई चेतावनी नहीं दी थी। अगर हमारे एक सुरक्षा बल की हत्या होती है तो कम से कम आठ आतंकवादियों की हत्या होनी चाहिए, तब जाकर हिसाब बराबर होगा। इसके अलावा आठ की ओर करो। हमारे सुरक्षा बलों में काफी पुरस्कार है, लेकिन सरकार की इच्छाशक्ति व संकल्पशक्ति नहीं है। कहां तक आप अमेरिका के दबाव में रहेंगे, इस दबाव की वजह से हमारे देश के स्वाभिमान से रक्षा मंत्री जी आप समझौता नहीं कर सकते। आप तो पहले देश की रक्षा के विषय पर काफी बोलते रहे हैं, लेकिन अब रक्षा मंत्री होकर वह प्रतिभा, संकल्पशक्ति और वह हिम्मत आपकी पता नहीं कहां चली गई। जब चीन से युद्ध हुआ था, उसके पहले डा. लोहिया ने हमें सीमाओं के बारे में बताया था, पड़ोसियों के साथ भारत की नीति बताई थी। क्या आप वह भूल गए ? अब मौका आया था कि एक समाजवादी रक्षा मंत्री बैठा है, शायद वह उस नीति को अपनाएगा जो डा. लोहिया जी ने हमें बताई थी। परन्तु रक्षा मंत्री उन सभी नीतियों को भूल गये हैं।

रक्षा मंत्री जी आपको चाहिए था कि वर्तमान सरकार को उस विदेश नीति के बारे में, पड़ोसी देशों से रिश्तों के बारे में जानकारी दें, क्योंकि सत्ता में बैठे हुए लोगों को जानकारी नहीं है, वरना इस तरह से भारत कूटनीति में असफल नहीं होता। विदेश नीति तो नेहरू जी जिस समय कांग्रेस के अध्यक्ष थे के समय में डाक्टर लोहिया जी ने स्थापित की थी। जिसे प्रथम प्रधानमंत्री नेहरू जी ने लागू किया था और अब रक्षा मंत्री जी आप कुछ करके दिखाइए, तो मुझे बड़ी खुशी होगी।

हजारों लोग भारत में मारे जा चुके हैं दूसरी ओर, अमरीका हमको शांति, धीरज और संयम की सलाह देता है, और यह सरकार अमेरिका की सलाह मानकर भारत को रोज पिटा रही है। उसी देश के पहले राष्ट्रपति जार्ज वाशिंगटन ने कहा था " युद्ध के लिये तैयार रहना शांति को कायम करने का सबसे प्रभावी तरीका है।" लेकिन हम जिसकी सलाह पर चल रहे हैं, अगर उसके यहां हमला होता है, तो जवाब में हमला होना चाहिए और भारत में हमला होता है, तो हमको संयम, शांति और धीरज रखने का उपदेश दिया जाता है। जैसा श्री येरननायडू जी ने कहा अमेरिका शक्तिशाली राष्ट्र पाकिस्तान को हथियार भी देगा, बिलियन डालर भी देगा, मदद भी करेगा, समझौता भी करेगा, उसकी गरीबी भी दूर करेगा, कर्ज माफ भी कर देगा, नवाज़ शरीफ को भी जेल से छुड़ा देगा और एयरपोर्ट पर बुलाकर नवाज़ शरीफ को छोड़ने का हुक्म भी दे देगा - आप अमेरिका से पाकिस्तान के खिलाफ कार्रवाई की उम्मीद क्यों करते हैं ? यह समय है, अमरीका पाकिस्तान पर दबाव डाले। अभी भी मौका है, अगर अमरीका आपके साथ है, तो पाकिस्तान पर दबाव डलवाइए। प्रधान मंत्री, गृह मंत्री और विदेश मंत्री लगातार कोशिश करते रहे कि पाकिस्तान को दुनिया का आतंकवादी देश घोषित किया जाए, लेकिन पाकिस्तान को आतंकवादी देश घोषित नहीं करा सके। आतंकवादी देश की घोषणा तो दूर की बात है, आप तो दबाव भी नहीं डलवा सके। अमरीका और इंग्लैंड ने पाकिस्तान पर कोई दबाव नहीं डाला। अब भी मौका है, आप दबाव डलवाइए।

जहां तक गृह मंत्री जी और रक्षा मंत्री जी ने कहा है कि इस आतंकवादियों के हमले में पाकिस्तान का हाथ है, अगर इसमें पाकिस्तान का हाथ है, तो आपने क्या

फैसला लिया है ? बताना चाहिए । अगर नहीं बता सकते हैं, तो हम आपको मजबूर नहीं करेंगे । हमको बुलाकर, यदि हमारे अनुभव एवं सुझाव जानना चाहेंगे तो देश हित में हम अपने सुझाव आपको अवश्य देंगे । यह आरोप नहीं सच्चाई है, पाकिस्तान यह समझ गया है कि हिन्दुस्तान हमारे आतंकवादियों का मुकाबला नहीं कर सकता है, सक्षम नहीं है। इस तरह की भावना पूरे पाकिस्तान के अन्दर, पाकिस्तान के सुरक्षा बलों के अन्दर है ।

SHRI SIMRANJIT SINGH MANN (SANGRUR): Mr. Deputy-Speaker Sir, I just want to interrupt Shri Mulayam Singh Yadav who is a very important Opposition Leader. This debate is also very important. It is a question of our life and death. But I see that the House is not taking this debate very seriously. Neither the leaders of Treasury Benches are present nor the prominent leaders of Opposition are over here. So, Members like me may be given a chance to speak while the big leaders, as they come, may speak instead of wasting the time of the leaders...*(Interruptions)*

श्री मुलायम सिंह यादव : उपाध्यक्ष महोदय, आप इनको भाण करने का मौका दे दीजिए। इनके अपने भी अनुभव है, फौज का भी अनुभव है। हम आपको इसके लिये बधाई देंगे ।

MR. DEPUTY-SPEAKER: The Cabinet Ministers are here and leaders of almost all Parties are present. You will also get a chance to speak.

...*(Interruptions)*

SHRI SIMRANJIT SINGH MANN : No leader is present.....*(Interruptions)*

श्री मुलायम सिंह यादव : महोदय, इनको भी मौका दे दीजिए। हम सरकार की आरती उतारने आए हैं। हम देश के साथ है, देश के सुरक्षा बलों के साथ हैं, पूरे देश को भी साथ में लेकर चलना है, विपक्ष को भी विश्वास में लेकर चलना चाहिए । देश के स्वाभिमान और देश के सम्मान के साथ हम हैं।

हम चाहते हैं कि किसी तरीके से शांति हो जाए। समाजवादी पार्टी शांति के पक्ष में है । हम इस महत्वपूर्ण एवं गंभीर विषय पर कोई राजनीति नहीं कर रहे हैं। हम अपने विचार आपके समक्ष रख रहे हैं हम इस निष्क्रिय सरकार की आरती उतारें, यह हमारे बस की बात नहीं है। हम चाहते हैं कि आज देश की सीमा की सुरक्षा सुनिश्चित करने का संकल्प लेना चाहिए, जितना देश की सार्वजनिक सम्पत्ति बेचने व निलामी में सरकार व्यस्त है, जबकि सीमाओं की रक्षा करने के लिये पूरी शक्ति एवं संकल्प लगाना चाहिए । सरकार ने मारुति कम्पनी का पूरा प्रबन्धन विदेशी सुजुकी कम्पनी को सौंपने का फैसला किया है । अपनी हिस्सेदारी घटा दी है । देश की सम्पत्ति को नीलाम करना देश के साथ विश्वासघात करना है इस सरकार में ना तो देश की सीमाओं की रक्षा करने की संकल्पशक्ति है और ना ही राजनैतिक इच्छाशक्ति और ना ही पुराकार्य है । हमारी बहादुर सेना तैयार खड़ी है, आप इस पर जो फैसला लेना चाहेंगे, उसमें समाजवादी पार्टी पूरी तरह से साथ है।

महोदय, आज बजट सत्र का अंतिम दिन है, इसलिए हम इसमें ज्यादा बहस नहीं करना चाहते, लेकिन इतना जरूर कहना चाहते हैं कि अब आपको इन आतंकवादियों के खिलाफ संकल्प पारित करना चाहिए और सीमा सुरक्षा हेतु समय सीमा भी तय होनी चाहिए । हमने अमरनाथ की घटना के समय भी राय दी थी कि अब आप सीमा पार आतंकवादियों के कैम्पों पर हमला कीजिए। आपने वह एक अच्छा मौका खो दिया, आपने कई अच्छे मौके खो दिए। खुराना साहब 1947-48 की बात कर रहे थे। वह इस समय सदन में नहीं हैं, यहां होते तो हम उन्हें बताते कि आपने कहां-कहां भूलें कीं। बहुत बार भूलें हुई हैं, लेकिन अब भूलें नहीं होनी चाहिए। अब जब पूरा विश्वास आपको देश की सुरक्षा के लिए दिया गया है, अब आप चूकेंगे तो आपकी ओर सरकार की जिम्मेदारी होगी, क्योंकि देश की ताकत और फौज आपके साथ है। सरकार आपकी है, हम आपको पूरा समर्थन दे रहे हैं। हमारे कई परिवार के लोग, संबंधी लोग आतंकवादियों से लड़ने के लिए सीमा पर खड़े हैं। अब फैसला सरकार को करना है, हम पूरी तरह देश के साथ हैं। अब अगर आप कोई बहानागिरी करेंगे तो फिर हमें अफसोस होगा, दिक्कत होगी। भारत एक महान राष्ट्र है, इसकी इज्जत एवं प्रतिष्ठा है। हमारे देश की आबादी सौ करोड़ से ज्यादा है। आपकी छवि अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर भले ही अच्छी हो जाए, लेकिन देश की जनता की नजरों में आपकी छवि पूरी तरह धूमिल हो चुकी है, इस बात का आपको ध्यान रखना चाहिए। **वै। (व्यवधान)** पूर्व में भी एक बार प. नेहरू के प्रधानमंत्रित्व काल में अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर अपनी छवि सुधारने में लगे रहे और 1962 में चीन से शर्मनाक भारत की हार के बाद उनकी छवि देश की जनता के बीच ध्वस्त हो गई थी। कारगिल का युद्ध हुआ, उसमें भी आप पर थपड़ लगा है। अमेरिका के तत्कालीन राष्ट्रपति श्री क्लिंटन ने अपने भाण में कहा था कि कारगिल में पाकिस्तानी सेना उनके प्रयास एवं निर्देश से वापिस हटी थी श्री क्लिंटन के इस वक्तव्य का खंडन आज तक सरकार की तरफ से नहीं किया गया है। क्लिंटन साहब ने हमारी बहादुर सेना का मनोबल गिराने का, अपमान करने का काम किया है। यदि पाकिस्तान की सेना कारगिल में पीछे नहीं हटती तब भी हमारी बहादुर सेना एक-दो हफ्ते में पाकिस्तान की सेना को बाहर कर सकती थी।

इसलिए हम आपसे फिर कहना चाहते हैं कि यह सवाल गंभीर है, इसलिए हम इस अवसर पर यही कहना चाहते हैं कि आप कोई प्रभावी कदम उठाएं। आतंकवादियों का पूरी तरह मुकाबला किया जाए। अगर आप कोई प्रभावी कदम उठाएंगे तो उसमें समाजवादी पार्टी और सारा विपक्षी दल आपको पूरा सहयोग एवं समर्थन देगा।

कुमारी ममता बनर्जी (कलकत्ता दक्षिण) : महोदय, मैं आपकी आभारी हूँ, आपने मुझे पहले बोलने का चांस दिया, क्योंकि मुझे जाना है। मैं हाउस के हर सदस्य एवं लीडर को बधाई देना चाहती हूँ कि जब देश के ऊपर कोई खतरा पैदा होता है तो हम लोग भूल जाते हैं कि हम कौन सी पार्टी के हैं और कौन सी स्टेट के हैं। उस समय हम सब इकट्ठे हो जाते हैं। यह हमारे देश की परम्परा है और इसी में ही हमारे देश का गौरव है। जब हम कहते हैं कि - "सारे जहां से अच्छा हिन्दोस्तां हमारा।" हिन्दुस्तान को एक रखेंगे, यह हमारे देश की परम्परा है।

महोदय, आज हम खुश है, क्योंकि आज सत्र का आखिरी दिन है। इस समय हर व्यक्ति ने एक साथ मिल कर एक रेजोल्यूशन पास करने के लिए उम्मीद की है।

सर, यह वही देश है जिस देश में गंगा बहती है लेकिन आज आतंकवादियों के कारण इस देश में खून बह रहा है, पाकिस्तान के कारण आज इस देश में महिलाओं, बच्चों और आर्मी के जवानों का खून बह रहा है। जम्मू में महिलाओं, बच्चों और आर्मी के लोगों व उनके परिवार को लोगों को आतंकवादियों ने मारा, वे सब बेकसूर हिंदुस्तानी थे। आतंकवादियों का यह कदम पाशविक, अमानवीय, असहनीय और एक जघन्य अपराध है जिसकी मैं घोर निंदा करती हूँ। मैं माननीय रक्षा मंत्री जी से निवेदन करना चाहती हूँ कि जो जवान हमारे देश के लिए लड़ता है उसके परिवार की रक्षा करना, उसके परिवार की देखभाल करना, उसके परिवार को प्रोटेक्शन देना हमारा कर्तव्य है। जब जवान लड़ता है तो वह अकेला नहीं लड़ता है, उसके साथ देश की सौ करोड़ जनता भी दिल से लड़ती है, सौ करोड़ जनता उसका दिल से सपोर्ट करती है। इसलिए देश के जवानों की मदद करना हम सब का कर्तव्य है।

यह सही है कि "हम आह भी भरते हैं तो हो जाते हैं बदनाम, वो कत्ल भी करते हैं तो चर्चा नहीं होती।" इसमें राज क्या है? हमारे माननीय प्रधान मंत्री अटल बिहारी वाजपेयी जी शांति-वार्ता के लिए लाहौर गये, उसके बाद आगरा शिखर-वार्ता में भी उन्होंने कोशिश की कि शांति-वार्ता सफल हो और दोनों देशों में शांति का वातावरण तैयार हो। लेकिन उसके बाद क्या हुआ? हम देखते हैं कि 11 सितम्बर को अमरीका के वर्ल्ड ट्रेड सेंटर पर आतंकवादी हमला हुआ। हमारे देश ने भी दुनिया के सारे देशों के साथ मिलकर उसकी कड़े शब्दों में भर्त्सना की थी। उसके बाद एक फ्रंट ग्लोबल टैरिज्म के खिलाफ बना तो हमें कहना चाहिए था कि अगर किसी भी देश में क्रॉस-बार्डर टैरिज्म का कोई काम हो तो हर देश उसकी खिलाफत करेगा और जिस देश पर आतंकवादियों का हमला होगा, उसकी मदद करेगा। चाहे कंधार हो, अमरीकन सेंटर हो, भारतीय संसद हो, जम्मू-कश्मीर विधान सभा हो, आतंकवादियों ने हमला किया है। कभी कश्मीर में, कभी पंजाब में, कभी राजस्थान में और कभी बंगाल में आतंकवाद की घटनाएं होती हैं। आज विज्ञान इतना आगे बढ़ गया है कि ह्यूमन-बम, स्यूसाइडल-बम से हम अपने को किस प्रकार बचा सकते हैं, इस पर भी हमें कोई स्ट्रेटेजी बनाने की आवश्यकता है।

आतंकवाद के कारण हमारे देश की प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी जी, राजीव गांधी जी मारे गये, बेअंत सिंह जी मारे गये, हजारों जवान शहीद हुए लेकिन आज भी हम इन आतंकवादी लोगों को काबू नहीं कर पाए हैं। पाकिस्तान में कुछ होता है तो अमरीका उसकी बहुत मदद करता है लेकिन जब पाकिस्तान हमारे देश पर अटैक करता है तो अमरीका का क्या रोल होता है, इसे भी हमें देखना होगा। क्रॉस-बार्डर टैरिज्म पर एक यूनिफोर्म-पॉलिसी होनी चाहिए। हमें यह भी देखना होगा कि ये जो आतंकवादी संगठन हैं ये अपने नाम बदलते रहते हैं। लश्कर-तयैबा आये दिन अपना नाम बदल लेता है। कोई दिन उसका नाम राम हो जाता है तो कोई दिन रहीम हो जाता है तो कोई दिन कुछ और हो जाएगा। वे नाम बदलकर मर्डर करते हैं, बेगुनाह लोगों को मारते हैं। मैं पूछना चाहती हूँ कि कितने दिनों तक यह चलेगा? अब यह नहीं चल सकता है। हम लोग देश की सिक्योरिटी के साथ कोई समझौता नहीं करेंगे। आज देश से यह मैसेज जाना जरूरी है कि **we are the last persons to tolerate these things. We are not going to compromise with Pakistan for any action that is taken.** पाकिस्तान क्या सोचता है कि उसी के पास बम है, हमारे पास भी है लेकिन हम शांति चाहते हैं और हमारी सौ करोड़ जनता के पास जो दिल है वह बम से भी ज्यादा बड़ा है। हम लड़ाई नहीं चाहते हैं, खून बहाना नहीं चाहते हैं क्योंकि यह हमारी परम्परा में है कि हम शांति चाहते हैं। पाकिस्तान अगर सोचता है कि वह कश्मीर को छीन लेगा तो हम उसे बताना चाहते हैं कि हम कश्मीर को किसी भी कीमत पर नहीं देंगे, वह हमारा धरती पर स्वर्ग है। सरकार को आतंकवाद के खिलाफ कड़ी से कड़ी कार्रवाई करनी चाहिए।

Pakistan is not going to stop its attitude. It is obvious. It is going not to stop the killings. यह गलत बात सोची जाती है कि **ISI means all the Mulsims. That is not correct.** वह कभी-कभी नाम बदल देते हैं। टाइल बदल देते हैं, प्लेस भी बदल लेते हैं। आज की तारीख में यह उनका नया तरीका है। देश को प्यार करने वाले माइनोंरोटीज को कॉन्फिडेंस में लेना चाहिए। फारूख अब्दुल्ला कौन थे, शाहनवाज कौन थे, बहादुर शाह जफर कौन थे, ये सब मुस्लिम थे। "सारे जहां से अच्छा" किस ने लिखा और वह कौन थे? वह इकबाल थे। हमें डिवाइड ऐंड रूल करने की कोशिश हो रही है। देश हित में इसे रोकना पड़ेगा। **We want that a message should go to the world that we are one . If we are not one, we cannot fight the battle.** कल प्रधान मंत्री जी ने अमेरिका के राष्ट्रपति से बात की है। हम इसके लिए प्रधान मंत्री जी को बधाई देना चाहते हैं। उन्होंने कहा कि **I want to know the specific role of the U.S.A.** हमारे देश से कोई टकराएगा तो हम भी उससे टकराएंगे। हम किसी से टकराना नहीं चाहते लेकिन यदि हम से कोई टकराएगा तो हम उसका मुकाबला करने के लिए तैयार हैं। हम डरते नहीं हैं। हम देश के लिए मर-मिटने के लिए तैयार हैं। हम एक साथ मिल कर जिन्दगी निभाते हैं। डरना हमारा काम नहीं है। हम लड़ने के लिए तैयार हैं। **We will take appropriate action.**

देश की परम्परा को बचाने के लिए इस मामले में इकट्ठे होकर निर्णय लेना पड़ेगा जिससे फिर खतरा पैदा न हो सके। तृण मूल कांग्रेस और दूसरी सभी पार्टियों ने कहा है कि हम इस मामले में सरकार के साथ हैं और इस मामले में सरकार ने जो कदम उठाना है, वह उठाए और एक्शन ले। हम हर रोज मरने के बदले एक दिन मरने के लिए तैयार हैं और हर सैंकिड मरने के लिए तैयार हैं। अगर लड़ाई करनी है तो एक साथ लड़ेंगे, और एक साथ मरेंगे।

"जब घायल हुआ कारगिल, खतरे में पड़ी आजादी,

जब तक थी सांस लड़े वो, फिर अपनी लाश बिछा दी,

संगीन पे धर के माथा, सो गए अमर बलिदानी,

जो शहीद हुए हैं उनकी जरा याद करो कुर्बानी। "

हम इस मामले में कॉम्प्रोमाइज नहीं करेंगे। जो भी स्ट्रॉंग डिसिजन लेना है, उसे स्ट्रॉंग ढंग से लीजिए। हम इस मामले में आपके साथ हैं लेकिन अगर कोई कहें कि आप चुप हो जाओ, हम शांति का वातावरण पैदा करते हैं, हम कितने दिन उनकी यह बात सुनेंगे। उनकी यह बात सुनते-सुनते मासूम लोगों ने अपनी जान दे दी। आज सुनने का दिन नहीं है, कामयाबी का दिन है। आज कुछ करने का दिन है। इसके पहले 1962 में इंडो-चीन वार हुई। 1971 में बंगला देश फ्रीडम मूवमेंट में हमने उनका साथ दिया। इंडो-पाक वार 1965 में हुई थी। हमने उसमें सरकार का साथ दिया था। चाहे अफ्रीका मुक्ति आन्दोलन हो या दूसरा कोई मस्जिद का आन्दोलन हो, हमने हर तरह से सरकार का साथ दिया।

Therefore, through this Parliament, we appeal to the world family to support the cause of India because India is not attacking anybody. But somebody is attacking Pakistan. They are attacking India everyday. It should be stopped. Otherwise, we are not going to tolerate it. This message should go to the world because the world is our family. It is our sweet home. They should give support to us as we give our support to them.

With these words, I thank you very much for giving me this opportunity.

श्री राशिद अल्वी (अमरोहा) : उपाध्यक्ष महोदय, संसद में यह पहला मौका नहीं है जब इस तरह के किसी वाक्य पर बोला जा रहा हो। अब इस तरह के वाक्यात सुनते-सुनते हमारे कान थक चुके हैं। इतने वाक्यात देश में हुए जिन में मासूम बच्चे, औरतें और बेगुनाह इंसान मारे वEE जाते हैं।

देखकर बेइतिहां दुख होता है और ऐसा महसूस होने लगा है कि शायद टैरिस्ट्स हम सभी से ज्यादा ताकतवर हैं।

"इस शहर के कातिल को देखा तो नहीं मैंने,

मक्तल से छलकता है कातिल की जबानी"

ऐसा महसूस होता है कि कातिल हम सब लोगों से ज्यादा मजबूत है। होम मिनिस्ट्री के पिछले रिकार्ड के हिसाब से 20 अप्रैल, 1999 से लेकर 19 दिसम्बर, 2000 तक करीब-करीब 50 बड़े इन्सीडैन्ट्स हुए हैं।

14.45 hrs. (Shri Basu Deb Acharia in the Chair)

उनके अंदर सिक््युरिटी फोर्सज के लोग मारे गये, बेगुनाह सिविलियंस मारे गये, मासूम बच्चे और औरतें मारी गईं। होम मिनिस्ट्री की रिपोर्ट के हिसाब से करीब-करीब 15 से 20 हजार लोग विदेशों से हमारे मुल्क में आये हुए हैं, जो इस देश के अंदर आतंकवाद फैलाने का काम कर रहे हैं। करीब-करीब पिछली एक डिकेड के होम मिनिस्ट्री के रिकार्ड के हिसाब से 24 हजार सिविलियंस मारे गये। होम मिनिस्ट्री के रिकार्ड के हिसाब से कश्मीर के यूथ्स का आतंकवाद फैलाने के लिए इस्तेमाल किया जाता है। मैं होम मिनिस्टर साहब से कहूंगा कि ये भी बहुत गौरतलब है, इसे भी हमें सोचना पड़ेगा कि कश्मीर के यूथ्स को किस तरह बाहर की ताकतें इस्तेमाल कर रही हैं। हमें उन वजूहात को भी देखना पड़ेगा कि किन वजूहात की वजह से वहां के यूथ्स टैरिस्ट्स और टैरिस्ट्स ऑर्गनाइजेशंस के हाथों में ये खेल रहे हैं।

सभापति महोदय, जो वाक्या जम्मू में हुआ है, यह कोई मामूली वाक्या नहीं है। आतंकवाद से लड़ने के लिए पूरा मुल्क एक आवाज में खड़ा है। यह मसला मजहब और धर्म के अंदर बंटा हुआ नहीं है। मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि आतंकवाद की इस लड़ाई में पूरा मुल्क आपके साथ है। यहां हिन्दू-मुस्लिम का सवाल नहीं है। यह मुल्क हम सबका है और जब मैं कहता हूँ कि हम सबका है तो हम सबका मतलब है ह, म, स, ब, हम सबसे हिन्दुस्तान बनता है। ह से हिन्दू, म से मुसलमान, इन दोनों से हम बनता है। स से सिख और ब से बाकी सब बनता है और जब सब मिलते हैं तो हम सब बनता है और हम सब से हिन्दुस्तान बनता है। जब तक हम सब इकट्ठा रहेंगे, हिंदुस्तान मजबूत रहेगा। अगर यह मुल्क ही नहीं रहेगा तो न सेक्युलरिज्म रहेगा और न जम्हूरियत रहेगी। अगर मुल्क ही नहीं रहेगा तो हममें से कोई भी नहीं रहेगा।

लेकिन मुझे बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि हर बार आतंकवाद का कोई वाक्या इस मुल्क में होता है, हम लोक सभा की इस चारदीवारी के अंदर इकट्ठे होकर तकरीरें करते हैं और अफसोस का इजहार भी करते हैं - "ए अन्दलीब मिल के करें आहो जारियां" - हम एक दूसरे से बात करके तकलीफ का इजहार कर लेते हैं - लेकिन यह कब तक चलेगा। हर बार वे लोग आते हैं और लोगों को मारकर चले जाते हैं। हम लोग इकट्ठे होकर अपनी तकलीफ का इजहार करते हैं और उसका कोई नतीजा नहीं निकलता है। करीब-करीब पिछले छः महीनों से हिन्दुस्तान की फौजें सरहदों पर लगीं। मैं फौजी वाक्यात का कोई एक्सपर्ट नहीं हूँ। लेकिन इतना जरूर कहना चाहता हूँ कि दुनिया के अंदर शायद ऐसा वाक्या कम आया हो कि जहां छः महीनों से पूरे मुल्क की फौजें सरहदों पर लगा दी गईं हों और जिसका कोई नतीजा न निकलता हो। आज पूरी फौजें सरहदों पर लगीं हैं। पुलिस कश्मीर के अंदर एक्टिव है। एक आम आदमी आपसे पूछना चाहता है कि आप सारी ताकत इस्तेमाल कर रहे हैं। पूरी फौजी ताकत, पुलिस की ताकत, सरकार की ताकत आतंकवाद को मिटाने के लिए आप इस्तेमाल कर रहे हैं। लेकिन आम आदमी का इससे कोई वास्ता नहीं है कि आप क्या कर रहे हैं। वह आपसे सवाल करता है कि इसका नतीजा क्या निकल रहा है।

उस पूरी ताकत से किस नतीजे पर आप पहुंचेंगे। मैं अदब के साथ कहना चाहता हूँ कि यह नेशनल इश्यू है, किसी पार्टी का इश्यू नहीं है। इससे मुल्क डीमॉरलाइज हो जाएगा और अगर कोई मुल्क डीमॉरलाइज हो जाए तो उसके आगे सिर्फ अंधेरा होता है, रोशनी की कोई किरण नज़र नहीं आती। बहुत सारे फौजियों से मेरी बात हुई। वे लोग परेशान हैं। राजस्थान में मुझे बताया गया कि वे टैंक लेकर रेगिस्तान में इधर से उधर घूम रहे हैं पेड़ के साये की तलाश में कि कहीं कोई पेड़ का साया मिल जाए और किसी तरह से सुबह से शाम तक वक्त निकाल दें। हमारी फौजे डीमॉरलाइज हो जाएंगी और अगर ऐसा हो गया तो उसके नतीजे बहुत खतरनाक निकलेंगे। यह सब कुछ इसलिए हो रहा है क्योंकि हम किसी नतीजे पर पहुंचने में नाकाम रहे हैं। यह हमारे नाकारापन का नतीजा है।

'एक नाकारा सिपाही सर्व-ए-राहे जंग था, खुद तो वह मारा गया हम बेसबब मारे गए।

कहीं इसका नतीजा ऐसा न निकल जाए। हमें ठोस कदम उठाने पड़ेंगे। बार-बार कहा जाता है कि अमेरिका इसमें हमारा साथ देगा या नहीं। मैं कल भी कहता था और आज भी कहता हूँ कि हमें किसी दूसरे मुल्क के ऊपर डिपेन्ड नहीं करना चाहिए। टैरिज्म की लड़ाई इस मुल्क की लड़ाई है, अमेरिका की लड़ाई नहीं है। अमेरिका की जो लड़ाई थी, वह अमेरिका ने लड़ी - अफगानिस्तान के साथ लड़ी और पूरी दुनिया देखती रही - किसी ने हिमायत की और किसी ने खिलाफत की, लेकिन उसने किसी की परवाह नहीं की। उसने जो करना था, अफगानिस्तान में किया, उसे जो करना था, ईराक में किया। वह किसी पर डिपेन्डेन्ट नहीं था। अमेरिका पर डिपेन्ड मत कीजिए और उसके इस काम से सबक हासिल कीजिए। यह लड़ाई हिन्दुस्तान की है और वह हमें लड़नी पड़ेगी। इसमें कोई हमारा साथ देता है तो अच्छी बात है और कोई नहीं देता है तब भी बहुत अच्छा है। हमें अपने करीबी मुल्कों से, अपने सबकॉन्टीनेन्ट के जो ऐडजाइनिंग कंट्रीज़ हैं, उनसे हमें जरूर बात करनी चाहिए, उनसे अपने रिश्तों को हमें इंप्रूव करना चाहिए। पूरी दुनिया में अगर वे हमारे साथ खड़े होकर एक जुबान बोलेंगे कि हां यह आतंक इस मुल्क में फलां-फलां कंट्री फैला रहे हैं तो उसका नतीजा निकलेगा और पूरी दुनिया सुनने के लिए मजबूर होगी। इसलिए आप ठोस कदम उठाइए।

अमरीका अफगानिस्तान में कामयाब हुआ, ईराक में कामयाब हुआ, लेकिन वियतनाम में कामयाब नहीं हुआ। वियतनाम में इसलिए कामयाब नहीं हुआ कि अमरीका ने तय कर रखा था कि किस हद तक जाना है और उस हद से आगे नहीं जाना है, नॉर्थ कोरिया में नहीं घुसना है और जब रिज़र्वेशन होता है, जब यह तय कर लें कि इस लाइन से आगे नहीं जाना है, तब कामयाबी नहीं मिलती। वियतनाम में अमेरिका को फेल होना पड़ा था। हमें तय करना पड़ेगा कि किसी भी नतीजे पर, किसी भी लाइन को क्रास करना पड़े, हमें करना पड़ेगा, लेकिन इस आतंक को खत्म करना होगा। खबरों के जरिये मैंने पढ़ा कि जनरल विज दो कदम आगे बढ़ गए थे। उनको वापस बुला लिया गया। आपने ठीक किया या नहीं, यह मैं नहीं जानता, सरकार इस बात का फ़ैसला करे, लेकिन आम आदमी सोचता है कि यदि कोई आदमी दो कदम आगे बढ़कर मुल्क को बचाने की कोशिश करता है तो उसकी लगामें खींच दी जाती हैं। इससे फोज और मुल्क डीमॉरलाइज होता है।

मैं अपनी बात लंबी नहीं करना चाहता हूँ लेकिन आपसे सिर्फ इतनी दर्खास्त करना चाहता हूँ कि अब पानी सिर से उमर चला गया है। हमें किसी न किसी नतीजे पर पहुंचना पड़ेगा। बहुजन समाज पार्टी पूरी कूवत और ताकत के साथ इस मामले में सरकार के साथ है कि आप आगे बढ़िये, टैरिज्म को खत्म करने के लिए जो कदम आप उठाना चाहें, वह उठाइए। चूँकि हमारी राय है कि अगर कोई बच्चा यतीम हो जाता है, उसके माँ और बाप मारे जाते हैं तो उस बच्चे की जुबान से निकली हुई आह आसमान को फाड़ सकती है, आतंकवादियों की तो हैसियत ही क्या है। कोई औरत अगर बेवा हो जाती है तो मोहल्ले की औरतें आकर उसकी कलाई की चूड़ियों को तोड़ने की कोशिश करती है तो वह सिर्फ चूड़ियां तोड़ने का नहीं बल्कि उसके सुहाग को तोड़ने का ऐलान होता है। उन चूड़ियों को टूटने की आवाज़ से हिमालय जैसा पहाड़ भी फट सकता है, आतंकवादियों की तो हैसियत ही क्या है।

मैं आपसे दरखास्त करना चाहता हूँ कि आप कदम उठाइए। पूरा मुल्क आपके साथ है। तमाम राजनैतिक दल आपके साथ हैं। बहुजन समाज पार्टी आपके साथ है। मैं पूरे मुल्क और बहुजन समाज पार्टी की तरफ से सिर्फ एक शेर अर्ज कर के बैठ जाना चाहता हूँ। यदि एक बात को बार-बार कहते रहें और उस पर अमल न करें, तो बात का वजन खत्म हो जाता है।

कुछ न कहने से भी छिन जाता है ऐजाजे सुखन,

जुल्म सहने से भी जालिम की मदद होती है।

श्री अली मोहम्मद नायक (अनंतनाग) : सभापति जी, चौ. तालिब हुसैन जी ने इस मसले पर बोलने के लिए तीन नोटिस दी थीं, फिर यह फैसला किया गया कि जनरल बजट के दौरान जिन्होंने नोटिस दिए हैं, उन्हें बोलने का मौका दिया जाएगा, लेकिन उनको समय नहीं दिया गया। इसलिए मेरी इत्तजा है कि नैशनल कॉन्फ्रेंस की तरफ से चौ. तालिब हुसैन को बुलाया जाए। **Ⓐ€** (व्यवधान)

सभापति महोदय : बुलाया जाएगा। आप बैठिए।

श्री अनंत गंगाराम गीते (रत्नागिरि) : सभापति जी, 14 मई, 2002 को जम्मू के कालूचक गांव में बस यात्रियों पर हुए हमले में 11 महिलाएं, 10 बच्चे और सेना के कई जवानों की आतंकवादियों ने जिस निर्ममता से हत्या की, उसकी निन्दा सारा सदन एक स्वर से कर रहा है।

सभापति जी, जब इस सदन में गुजरात पर चर्चा हो रही थी तब जिस बात को मैंने सदन में कहा था, उसी बात को आज मैं फिर दोहराना चाहता हूँ। आतंकवादियों द्वारा जो हत्याएं की जा रही हैं, चाहे वह अमरनाथ यात्रा की घटना हो, जम्मू-कश्मीर विधान सभा पर हमला हो, संसद भवन पर हमला हो या 14 मई की कालूचक, जम्मू की घटना हो, ये सारी घटनाएं, केवल आतंकवादी घटनाएं नहीं हैं, बल्कि ये घटनाएं पाकिस्तान की ओर से चलाया जा रहा अघोषित युद्ध है और इसलिए इन सारी आतंकवादी घटनाओं को सरकार को एक तरह से युद्ध की नजर से देखने की आवश्यकता है।

महोदय, जब 11 सितम्बर को अमरीका के वर्ल्ड ट्रेड सेंटर के दोनों टॉवरों को आतंकवादी कार्रवाई के कारण हवाई जहाज के जरिए उड़ाया गया, उस घटना में 4000 से ज्यादा लोग मारे गए। उस घटना के तुरन्त बाद अमरीका की ओर से घोषित किया गया कि यह अमरीका के खिलाफ युद्ध है और इसे अमरीका ने युद्ध के तौर पर लेकर तालिबान के खिलाफ कार्रवाई की, अलकायदा के खिलाफ कार्रवाई की और अफगानिस्तान से युद्ध छेड़ा। सारी दुनिया इस युद्ध को देखती रही। इस प्रकार से अमरीका ने बड़ी दृढ़ता से आतंकवाद का मुकाबला किया। आज समय आ चुका है जब इन आतंकवादी घटनाओं का जवाब दिया जाए। जब कोई भी आतंकवादी घटना देश में होती है, उस पर हम इस सदन में बहस करते हैं, चर्चा करते हैं।

15.00 hrs.

सभापति जी, मैं ग्यारहवीं लोक सभा से इस सदन का सदस्य हूँ और ग्यारहवीं लोक सभा से लेकर आज तक हर सत्र में हमने सदन में आतंकवाद पर चर्चा की है। कभी एक सत्र में एक बार, कभी एक ही सत्र में दो बार, कभी एक ही सत्र में तीन-तीन बार भी हमने आतंकवाद पर चर्चा की है। जब कारगिल का युद्ध हुआ, उस समय कारगिल के युद्ध में हमारे देश के जवानों ने बलिदान देकर बड़ी हिम्मत के साथ हिन्दुस्तान की भूमि की रक्षा की। उस समय लग रहा था कि अब इसके बाद आतंकवादी गतिविधियां कम होंगी।

सभापति जी, जब वर्ल्ड ट्रेड सेंटर की घटना हुई और अमेरिका ने अफगानिस्तान पर हमला बोल दिया, तालिबान के खिलाफ, अल-कायदा के खिलाफ कार्रवाई की तब समझा जा रहा था कि अब आतंकवादी गतिविधियां जम्मू-कश्मीर में कम होंगी, लेकिन दुर्भाग्य है कि आतंकवादी गतिविधियां कम होने की बजाय बढ़ने लगीं। उसके बाद श्रीनगर विधान सभा पर हमला हुआ, लोक सभा पर हमला हुआ और अब कालूचक की यह घटना हुई। इसलिए इसे आतंकवादी गतिविधियां न मानकर, पाकिस्तान द्वारा चलाया जा रहा अघोषित युद्ध मानकर, हमें इन आतंकवादी गतिविधियों के खिलाफ लड़ने की आवश्यकता है।

आज सारे सदन ने इस प्रश्न पर सरकार को समर्थन देने की बात यहां की है। आज किसी भी प्रकार की राजनीति यहां नहीं हो रही है। मैं इसे मानता हूँ और मेरा मानना है कि जब एक होकर हम आज आतंकवाद के खिलाफ लड़ने के लिए तैयार हो गये हैं तो अवश्य ही इसका असर आतंकवादियों पर होगा। आज देश एक होकर आतंकवाद के खिलाफ लड़ने के लिए तैयार है। सरकार की ओर से बार-बार कहा जा रहा है, बार-बार इस सदन में बताया जा रहा है कि जो भी आतंकवाद चलाया जा रहा है, वह सीमा पार से चलाया जा रहा है।

सभापति जी, हमने आज अखबारों में एक खबर पढ़ी है कि हमारे प्रधान मंत्री जी की अमेरिका के प्रैजिडेंट श्री जार्ज बुश से टेलीफोन पर बात हुई। श्री जार्ज बुश ने संयम बरतने के लिए कहा तो प्रधान मंत्री जी ने कहा कि अब संयम बरतने का समय नहीं रहा, अब जवाब देने की आवश्यकता है। यदि जवाब देने की आवश्यकता आ पड़ी है, जिस प्रकार से हमारी महिलाएं, बच्चे और जवान जिस निर्दयता और निर्ममता के साथ मारे जा रहे हैं, युद्ध में भी जितने जवान काम नहीं आए, उससे ज्यादा जवान आतंकवाद के खिलाफ लड़ते हुए शहीद हो गये।

हमारा कहना है कि आज केवल एक स्टेट जम्मू-कश्मीर ही पीडित असफल नहीं है बल्कि जम्मू-कश्मीर के साथ-साथ सारे देश को इसके दुपरिणाम भुगतने पड़ रहे हैं। उसका असर सारे देश में हो रहा है। मेरा यह सुझाव है कि यदि आतंकवाद सीमा पार से है तो उस के खिलाफ कार्रवाई भी सीमा पार ही होनी चाहिए। मुझे यही कहना है।

SHRI K. MALAISAMY (RAMANATHAPURAM): Mr. Chairman Sir, thanks a lot for calling me to speak on this common issue, along with other speakers of the day. At the outset, I hasten to join hands with the speakers, who spoke today and also I want to vouch that we will be one with them in condemning the gruesome, indiscriminate and brutal attack by the Pakistani terrorists on 14th of May.

Many of the speakers have spoken in support of this common issue. As far as we are concerned and as far as this issue is concerned, we want to vouch to say in unequivocal terms that we are with the Government of India and we are for the Government of India. While doing so, we have got our own reservation as to whether the action taken so far is adequate, whether it was effective, whether it was up to the mark. On that score, many of us have got our reservations and many of the speakers have also expressed the view that it was not adequate. In that way, we feel that a re-look of the whole issue is to be done.

As far as the Pakistani terrorist activities are concerned, this is not the solitary instance. On the other hand, it has been repeated again and again over a period of time. We have been objecting. We have been making our own statements and they have been giving their own explanations. This formality or this process is going on without any end. After having seen all these things, we are able to now come to a particular stand.

As far as our AIADMK Party is concerned, our leader, Madam Jayalalithaa, has been very specific and forthright. As far as she is concerned, she has been unique in her decisiveness and in her guts also.

I may be permitted to quote a portion of her statement, which is very much relevant, as far as this issue is concerned. She has said:

"After last year's horrendous attack on the Jammu and Kashmir Assembly, followed by the heinous attack on the Parliament of India, Pakistan based terrorists have struck again in Jammu targeting our army personnel and their families this time. In both the past instances, India's response was muted" which I have explained earlier "Now, with the latest attack in Jammu, I feel that the time for patience is past. Now it is time for firm and deterrent action. The decision to retaliate and teach Pakistan an unforgettable lesson has to be taken by the Government of India. I hope the Government of India will take necessary action before it is too late."

She has further said:

"Pakistan has made it meaningless to continue to maintain diplomatic relations between the two countries. In fact, Pakistan has made a mockery of the term "diplomatic relations". It is time for India to sever its diplomatic ties with Pakistan and launch a full-scale war. If the Government of India takes such a timely and bold decision, the entire nation will be solidly behind it."

She further adds:

"We have had enough of these outrageous incidents and killings. Whenever such incidents take place, the Government of India puts the blame on Pakistan. Then the Pakistan Government releases a statement accusing India in turn of having a design and motive behind such accusations. Besides, Pakistan is also trying to get away with it each time by describing these diabolic operations as acts of liberation and self-determination. Western nations condemn these acts of terrorism and remain content with that. Political leaders in India express outrage and then nothing more is done. Unfortunately, everyone forgets these incidents after a few days.

How long are we to allow this violence to go on in Jammu and Kashmir? What is actually going on in Kashmir is a proxy war being waged by Pakistan which is encouraging separatism. Left to themselves, the people of Jammu and Kashmir want to live in peace, as a part of India. The Government of India cannot fight terror by just making fiery statements. Words should be matched with deeds!"

"There is no point in going on sacrificing our brave soldiers by stationing them as sitting ducks in Kashmir. After each such terrorist attack in the past, border posts in Pakistan-occupied Kashmir should have been destroyed. It is the artillery fire from those posts that provides power for these militants to infiltrate into India.

By now, the whole world is convinced that unending violence in Kashmir is being aided by military and logistic support from Kashmir. It is time that the Government of India realised the truth that we can never have a cordial relationship with Pakistan."

Finally, she says:

"It is now time to come face to face with reality, sever diplomatic ties with Pakistan and launch a full-scale war."

This is the view of our leader and this is the view of our AIADMK party. Now, it is time for you to take hard decisions. Whatever may be your analysis, I would say you must make a quick SWOT analysis, an analysis of Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats on both sides.

Let us examine what is our strength. As far as our strength is concerned, we are large in size, larger population and stronger in military strength also. In every way, we are stronger. Compared to our strength, Pakistan is a peanut. Our weakness is very little; our opportunities are very great and the threat is marginal.

Whatever may be the world opinion and whatever may be the other circumstances, it is time to take a hard decision for which we need a political will from the Government. Once you have a political will, you should also have the skill to execute the political will. When will and skill go together, we will certainly succeed. So, you have to take a decision.

With these few words, I conclude my speech.

खाद्य प्रसंस्करण उद्योग मंत्रालय के राज्य मंत्री (प्रो.चमन लाल गुप्त) : सभापति जी, मैं 15 तारीख को मौके पर गया था। जो भी आदमी वहां पर जायेगा, उस सीन को देखेगा, वह अपने आपको संभाल नहीं पायेगा। वे सैनिक जो बोर्डर पर खड़े थे, जो हमारे देश की रक्षा कर रहे थे, वे अपने छोटे-छोटे बच्चों का, अपनी बीवियों का अन्तिम संस्कार करने के लिए वहां पर आये हुए थे। उनके मन पर क्या बीत रही थी, वे क्या सोचते थे, जब आप उनसे मिलेंगे तो आपको वह बात समझ में आ सकती है।

वहां हर आदमी यह महसूस कर रहा था कि इन सैनिकों के बच्चों को भी हम सुरक्षा नहीं दे सकते हैं। बच्चे स्कूल जाने के लिए तैयार हो रहे थे, माताएं उनको तैयार कर रही थीं, तब उग्रवादी उनके घरों में जाकर घुसे हैं और एक-एक घर में जाकर सीधे उन्होंने बच्चों को या महिलाओं को निशाना बनाया है। वे एक के बाद दूसरे घर में घुसते हुए नौ घरों में गये हैं। नौ परिवारों में उन्होंने इस तरह से एक के बाद दूसरे परिवार में जाकर किसी न किसी को या तो मारा है या जख्मी किया है।

यह बात भी पक्की है कि वे लोग पाकिस्तान से आये हैं। आज पेपरों के अन्दर उनके नाम छपे हैं कि किस तरह से उन्होंने बोर्डर क्रॉस किया है, यह सारी बात सामने आई है। हमारा बोर्डर बहुत लम्बा-चौड़ा है, पोरस है, हर इंच के ऊपर वहां कोई सिपाही नहीं बिठाया जा सकता। कोई भी व्यक्ति अगर चाहेगा तो वह बोर्डर क्रॉस कर सकता है। जो मैं महसूस कर रहा हूँ, पाकिस्तान आज से नहीं, पिछले 12 सालों से प्रॉक्सि वार में अपने आपको मुलविस किये हुए है।

उसमें उसकी एक प्रकार से दोहरी स्ट्रेटेजी है। आज के सारे मिलिटेंट्स कश्मीर की धरती के अंदर आपरेट करने की कोशिश कर रहे हैं। यह भी बात पक्की है कि किसी समय कश्मीर का नौजवान उनका साथ दे रहा था। आज वह बिल्कुल साथ नहीं दे रहा है। आज जितने भी मिलिटेंट्स आपरेट कर रहे हैं, वे फारेन मिशनरीज हैं और मरने के लिए आते हैं। मैं समझता हूँ जो उनका निशाना है कि किसी भी समय वह भी महसूस करते हैं कि हिन्दुस्तान के साथ उनको लड़ना पड़ेगा। उस समय के लिए वे अपनी तैयारी कर रहे हैं।

हमने देखा है कि डोडा जिले में आज भी जो आर्मी के लोग हैं, पुलिस के लोग हैं, उनकी असेसमेंट है कि दो हजार से तीन हजार तक मिलिटेंट्स वहां आपरेट कर रहे हैं। स्वाभाविक है, आप समझ सकते हैं कि जिस समय भी कोई वार होती है तो वार पर हमारा सैनिक लड़ेगा, लेकिन अंदर उसको कौन बचाएगा। पिछले दिनों यह स्थिति आई, हमारी फौजें, इन मिलिटेंट्स के साथ अंदर भी लड़ाई लड़ रही थीं। लेकिन अचानक ऐसी स्थिति बनी कि हमारी सारी फौज बोर्डर पर आ गई। मैंने रक्षा मंत्री जी का ध्यान इस तरफ दिलाया था। 80 कम्पनीज डोडा जिले से, उधमपुर जिले से हायर रिजन और कठुआ के हायर रिजन से हटकर बोर्डर पर लाई गई थीं। वह 80 कम्पनीज जो इन मिलिटेंट्स का मुकाबला कर रही थीं, आज वे मिलिटेंट्स फ्रीली घूम रहे हैं। बीस-बीस की संख्या में घूमते हैं। उनका सीधा टारगेट वहां की आबादी है। किसी भी समय उन पर हमला कर सकते हैं और उनको मार सकते हैं और एक के बाद दूसरी घटना इस तरह की हुई भी है।

मुझे भी खुशी है कि रक्षा मंत्री जी ने इस तरफ ध्यान दिया। कुछ सेना स्पेयर की गई। कुछ इलाकों के अंदर सेना को भेजा गया। लेकिन मैं महसूस करता हूँ कि आज तक अगर डोडा जिला बचा है या जो पहाड़ी क्षेत्र है, उसमें ये मिलिटेंट्स पाकिस्तान की स्ट्रेटेजी के अनुसार फँसे हुए हैं, वह यही चाहता था कि जिस तरह से कश्मीर की वादी से सभी हिन्दुओं को निकाल दिया है, वैसे ही इन इलाकों से सारा क्षेत्र खाली हो जाए, वे लुब्रिकेटेड जोन्स पैदा करना चाहते थे। लेकिन वहां लोग उनके मुकाबले में खड़े हो गए। होम मिनिस्ट्री ने विलेज डिफेंस कमेटीज बनाई हैं। उन्होंने सही मायनों में इन मिलिटेंट्स का मुकाबला किया है। मैं दावे के साथ कह सकता हूँ कि जहां हमारी फौज के जवान नहीं पहुंच पा रहे थे, उन इलाकों में मिलिटेंट्स का मुकाबला इन विलेज डिफेंस कमेटीज ने किया है। अगर आपने गृह मंत्रालय की रिपोर्ट पढ़ी है, उसके अंदर इस बात का जिक्र किया गया है। लेकिन मुझे लगता है कि पाकिस्तान की स्ट्रेटेजी के साथ लड़ने के लिए, इन मिलिटेंट्स को हमारे बोर्डर के अंदर उनका मुकाबला करने के लिए ये कमेटीज कारगर नहीं हो सकतीं। इसके लिए बहुत जरूरी है कि हम इन कमेटीज को मजबूत करें। मैंने कई बार गृह मंत्रालय से और रक्षा मंत्री जी से भी इस बात की प्रार्थना की है कि जो विलेज डिफेंस कमेटीज हैं, उनके जवान बंदूक तो उठा लेते हैं, वह न तो अपना खेत जोत पा रहे हैं, न अपने बच्चों की किसी तरह से सुरक्षा कर पा रहे हैं। उनका तो एक ही काम है कि पहले गांव की रक्षा करेंगे। मिलिटेंट्स को वह टारगेट बनाया जाता है। इसलिए कम से कम हर विलेज डिफेंस कमेटी के व्यक्ति को 2500 रुपए दिए जाएं, यह हमारी मांग है।

इसी प्रकार से हर विलेज डिफेंस कमेटी के पास कम से कम एक वायरलेस सेट हो। आज उनके पास 303 राइफल्स हैं। उसके साथ वे मुकाबला कर रहे हैं। हमने इतनी मांग की है कि कम से कम एक-एक आटोमैटिक वैपन्स हर विलेज डिफेंस कमेटी के पास हो। अगर उनको मजबूत नहीं करेंगे तो इन मिलिटेंट्स को जो मरने के लिए अफगानिस्तान से, पाकिस्तान से और सूडान से चलकर यहां आ रहे हैं, उनका मुकाबला करना सम्भव नहीं हो पाएगा।

मुझे खुशी है कि हमारी विलेज डिफेंस कमेटी के जवानों ने अगर मुकाबला किया है तो सीने पर गोलियां खाई होंगी, एक भी घटना ऐसी नहीं है कि विलेज डिफेंस कमेटी के व्यक्ति ने अपनी पीठ पर गोली खाई हो। दोस्तों इस विलेज डिफेंस कमेटी को जितना मजबूत किया जाएगा, मैं समझता हूँ कि उतना ही हम इन मिलिटेंट्स का मुकाबला अंदर कर सकेंगे क्योंकि वे अंदर घुसे हुए हैं। बोर्डर से बहुत दूर तक अंदर गये हुए हैं। बोर्डर के ऊपर हमला एक बात है लेकिन यह जो इंटरनल लड़ाई है, अंदर जाकर लड़ने की जो बात है, यह वहां का स्थानीय व्यक्ति लड़ेगा, विलेज डिफेंस कमेटी का व्यक्ति लड़ेगा और उसे हम जितना मजबूत करेंगे, जितना सहारा देंगे, उतनी लड़ाई हमारी और सरल होती चली जाएगी।

बॉर्डर को देखिए, सभी ने इस बात का जिक्र किया है कि बॉर्डर पर सेना है। पांच महीने से अधिक वक्त हो गया है, वहां के सभी लोग बॉर्डर से हटाए गये हैं। लगभग दो लाख लोग इस तरह के बन जाते हैं जिनके खेतों में माइन्स लगी हुई है। उनको या तो किसी रिश्तेदार के घर में जाकर सहारा लेना पड़ रहा है या कहीं-कहीं कुछ कैम्प लगे हैं। सोच यह थी कि जिस समय बॉर्डर पर से उनको हटाया गया था, वे खुश थे। हर व्यक्ति यह समझता था कि जिस तरह से 1971 में हमने 18 दिन में पाकिस्तान के साथ लड़ाई लड़ कर उसको सबक सिखा दिया था और सब अपने घरों में आ गये थे, वैसे ही अब होगा। वैसे तो छब, हीरानगर और कठुआ के लोगों को लगभग 6-6 बार अपने-अपने घर छोड़ने पड़े हैं। 1947 से लेकर आज तक हर लड़ाई में बॉर्डर खाली होता है। 1947, 1962, 1965 और 1971 में बॉर्डर खाली हुआ और अमी कारगिल युद्ध के समय खाली हुआ और आज बॉर्डर को खाली करवाया गया है। कल भी जो सूचना मुझे मिली है कि अपने इस बॉर्डर पर लगातार

गोलियां चल रही हैं। अरणिया स्थान में हमारे त्रेवा में कल एक महिला विमला देवी को गोली लगी थी। आज वह अस्पताल में पड़ी हुई हैं। एक छोटा सा बच्चा दसवीं क्लास का है, उसको भी गोली लगी थी, वह अस्पताल में लाया गया और आज सबेरे उसकी मृत्यु त्रेवा गांव में हो गई है। हर रोज कोई न कोई इस प्रकार की घटनाएं हो रही हैं। बॉर्डर पर जितने भी लोग आज बैठे हुए हैं, आज उनका मोराल सचमुच में कुछ गिरा हुआ है। उनको महसूस हो रहा है, जैसे मैंने कहा कि अगर पाकिस्तान के लोग यहां आकर हमारे ऊपर हमला करके, हमारे लोगों को मारकर जीवित चले जाएं तो मैं समझता हूँ कि यह उनमें डीमोरेलाइजिंग इफैक्ट पैदा कर सकता है लेकिन चूंकि इन लोगों ने एक बार नहीं, दो बार, और छः सात बार पाकिस्तान को देखा हुआ है, इसलिए इनकी चिंता नहीं कर रहे हैं। इसलिए हमारा कर्तव्य बन जाता है कि बॉर्डर पर बसने वाले जो लोग हैं, वास्तव में सेना तो फिर भी लड़ाई लड़ती है, हम किसी तरह से सेना के जज्वात को कम नहीं करना चाहते हैं लेकिन हम उनको जो भी तनख्वाह देते हैं, लेकिन आखिर बॉर्डर पर बैठा हुआ जो व्यक्ति है, जिसके ऊपर रोज गोलियां आ रही हैं, यह हमारी सैकंड डिफेंस लाइन है। इसको जितना हम मजबूत रखेंगे, मैं समझता हूँ कि उतना ही हमारा इलाका सेफ रहेगा। पाकिस्तान लगातार इस क्षेत्र में आज से नहीं 1947 से हम देख रहे हैं कि पाकिस्तान की तरफ से हर बार कोशिश होती है कि इस बॉर्डर के लोगों को डीमोरेलाइज किया जाये, यह बात पक्की है। आज हमारी सेना जो वहां पर खड़ी है, कोई तमाशा नहीं देख रही है जो पाकिस्तान को अपने सामने खड़ा देखती है कि वे भी अपने खेतों में फसल नहीं लगा पाते हैं और हम भी फसल नहीं लगा पाते हैं। लेकिन इसके बावजूद भी मैं समझता हूँ कि अपने घरों में बैठा हुआ जो रिफ्यूजी व्यक्ति है, उसकी हम जितनी मदद करेंगे, जितना मजबूत रखेंगे, उतना अच्छा रहेगा।

मेरे अपने क्षेत्र में मैं अनुभव करता हूँ कि पिछले दस सालों में लगभग 60 मसैकर्स हुए हैं, जिनका जिक्र श्री मदनलाल खुराना जी ने किया है। एक के बाद दूसरा मसैकर होता है और 20-25 लोग मारे जाते हैं। मैंने अपने हाथों से 25-25 लाशें चिता पर रखी हैं। मैं उन सब के दर्द को जानता हूँ। इन सबके बावजूद भी जम्मू के अन्दर जन्माटमी के दिन मंदिर के सामने बम बलास्ट हुआ। एक दिन जम्मू के अन्दर मंदिर में गाय के बछड़े का सिर काटकर फेंक कर चले गए। कल ही आपने देखा होगा कि नौजवानों के घरों पर भी हमले हुए हैं। आफ़रीन है, उन जम्मू के लोगों को, जिन्होंने इन सारी परिस्थितियों के अन्दर, सब तरह के प्रवोकेशन्स के बावजूद, वहां कितनी शांति और कितना अमन वहां बनाए रखा। मैं समझता हूँ कि उन लोगों की जितनी तारीफ़ की जाए, उतनी कम है। कहीं पर छोटी सी घटना घटती है और उसका एक दम से रियेक्शन हो जाता है। जम्मू के लोग डोंगरे लोग हैं, जो गिलगित तक पहुंचे हुए हैं। ऐसा नहीं है कि उनके अन्दर प्रतिक्रिया नहीं हो सकती है। लेकिन इन सबके बावजूद देश के हित को सामने रख कर, समाज के हित को सामने रखकर, सब चीजों को शांति के साथ देख रहे हैं। जैसा सभी माननीय सदस्यों ने कहा कि आखिर सब के पैमाने की एक हद होती है और वह पैमाना भर चुका है। मैं समझता हूँ कि वहां हर जगह खतरा छिपा हुआ है। आज जो लोग वहां पर बैठे हैं, जिन लोगों ने पाकिस्तान को बार-बार पर देखा है, एक बार नहीं 1947 के बाद कई बार देखा है और छत्तीसपुरा में 35 लोग मारे गए हैं। इस बारे में भी पाकिस्तान की तरफ से आवाज आई कि यह तो उनकी आर्मी ने किया है। पाकिस्तान रेडियो पर यही कहा जा रहा है कि ये आर्मी के जो लोग मारे हैं, वे हिन्दुस्तान की फौज ने खुद मारे हैं। मैं पूछता हूँ, कोई फौजी अपने बच्चे को मारेगा। लेकिन इस तरह से प्रचार करना पाकिस्तान का एक तरीका है, एक सोच है। यही स्थिति हमने 1947 में देखी, जब कबाइलियों को यहां भेजा गया। पाकिस्तान ने कहा कि इसमें उसका हाथ नहीं है। जब हम उनको पीछे हटाने लगे, तो पाकिस्तानी फौजे मौदान में आ गई। 1965 में भी गुरीला बार के समय यही स्थिति थी। 1971 में तो पाकिस्तान के साथ लड़ाई हुई। आज भी मिलिटेंट अफगानिस्तान से आ रहे हैं, सुडान से आ रहे हैं। मैं मंत्री जी का ध्यान इस ओर दिलाना चाहता हूँ, वैसे तो उनको इल्म है कि वास्तविक स्थिति क्या है।

15.28 hrs. (Shri Devendra Prasad Yadav in the Chair)

हमारे एक यूएनआई के साथी अफगानिस्तान गए थे और जो तालिबान जो पकड़े गए हैं, उनसे मिले। वहां लगभग 60 लोगों से उन्होंने मुलाकात की। उन सभी ने यही कहा कि यहां से छूटने के बाद हम सभी लोग कश्मीर जाने वाले हैं। उनकी योजना साफ़ है, हर तालिबान को कश्मीर में भेजने की चिन्ता है। वे लोग आ रहे हैं। उन लोगों को कह दिया जाता है कि चलने के लिए तैयार हो जाओ। वे लोग निकल रहे हैं, उनमें कोई कमी नहीं आई है। यहा मरने के लिए लोग आज भी आ रहे हैं। इसका मुकाबला करने के लिए हमें भी कोई योजना तैयार करनी होगी। 12 वाँ का समय कोई थोड़ा समय नहीं होता है। प्रोक्सी वार में जो वारदातें हुई हैं, उन सब में वे लोग मारे जा रहे हैं। चार लाख लोग दर-बदर की ठोकरें खा रहे हैं। बहुत सी माताओं के सिन्दूर लूट गए हैं, बूढ़े मां-बाप की लाठी टूट गई है। आज कितने ही ऐसे यतीम हैं, जिनको कोई पूछने वाला नहीं है। आखिर इन सब को हम सब के साथ देखते रहेंगे।

महोदय, ऐसे लोगों की भावनाओं को मैं रक्षा मंत्री जी तक रखना चाहता हूँ। वे खुद भी जाकर स्थिति को देखकर आए हैं और उन्होंने भी अनुभव किया होगा तथा हर आदमी यह महसूस करता है कि अब पानी सिर से बाहर जा रहा है।

अब हमें बहुत अधिक प्रतीक्षा नहीं करनी चाहिए। इन सारी चीजों का कहीं न कहीं जवाब देकर एक बार फिर पाकिस्तान को, जिस तरह हमने पहले कई बार सबक सिखाया था, 1971 में 93,000 फौजें छोड़ दी गई थीं, उसके बावजूद भी हम कश्मीर की समस्या का हल नहीं कर पाए थे, पहले जो कुछ हुआ, लेकिन इस समय मैं समझता हूँ कि अब की बार कश्मीर का मसला हमारी सरकार के दौरान हल होना चाहिए और सही मायनों में हमने अपनी पोजिशन क्लियर कर दी है। हमारे प्रधानमंत्री जी ने जिस प्रकार से अमेरिका में जा कर कहा कि कश्मीर भारत का अटूट अंग है, इसे दुनिया की कोई ताकत हमसे जुदा नहीं कर सकती, इसी तरह का एक मैसेज आज पाकिस्तान को, वहां के हारबर्स को जाने की जरूरत है। वैसे तो जा रहा है, लेकिन हम इसे एक्शन में परिणित करें तो बहुत अच्छा होगा। यही वहां के लोगों की भावनाएं हैं। इस काम को हम जितनी शीघ्रता से कर पाएं, उतना उनके अंदर विश्वास पैदा होगा।

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI (RAIGANJ): Mr. Chairman, Sir, today is the last day of the Budget Session and today, we are perhaps concluding this Session with a very comprehensive note of unity and resolve to stand by the people of this country at this critical hour when frequent assaults of the terrorists, one after another, are continuing unabated by Pakistan.

Mr. Chairman, Sir, in the beginning of the discussion today, our leader, Shrimati Sonia Gandhi made precisely clear the approach of the Congress Party in this hour and the role that is to be played by the Government. When I was very young Congress worker, I had the privilege to work with a very distinguished Congress President, Shri D. Sanjeevaiah of Andhra Pradesh. I had just come from the university. I talked to the President and asked while everybody in this country described them as a political party and after the name add 'party', why we do not write the 'Indian National Congress Party', and why there was a full stop after Congress. Shri Sanjeevaiah told me that we came from a movement of the people with an assembly of the great people of the country and our destination still is to be with the people of the country, free from boundaries of limited thoughts, convenience and opportunities, to remain with the people and people only in the greater cause of the nation and that is why, we are 'Indian National Congress' and we do not need to have any prefix or suffix to add a word called 'party'.

Today, our leader, Shrimati Sonia Gandhi, stood up and said very conveniently that come what may, to protect the nation, to protect the innocent people of the country and to ensure internal security of the nation from the threats from within or outside, what the Government of the day can think proper, they will get our support. It reminds me of

the words of Shri D. Sanjeevaiah who said: "We may have disagreement on political and social issues, but remember, you are Indian National Congress, and without the nation, you are nothing." Today, we have come to a situation when we feel to fulfil our bounden duty to the nation, the nation which gave us the mandate to sit on that side and to rule the destiny of the nation for more than four decades, the nation which provided distinguished Prime Ministers one after another to shape the destiny of the nation. We cannot forget that for this moment. Maybe, it is the desire of the people that we sit on this side. Yet our commitment to the nation, our role to the nation and our responsibility towards the nation cannot be altered and changed, whether we sit on that side or this side.

Mr. Chairman, today, while we are discussing this issue of Kaluchak incident, as our Leader said in the beginning, our words are not enough to express our grief and condolences to the kith and kin of those who have been brutally killed, including that two-month old baby. The way they have been killed, every Indian is crying today. It is not that they have been killed in a *fidayeen* attack suddenly, but there was a design behind it.

Why is it that the assaults are taking place one after another in Jammu and Kashmir? Jammu and Kashmir is not only an integral part of our country, but also a symbol of our secular heritage. It is a golden chord and a symbol of our social harmony, where the Chief Minister, after offering his prayers in the mosque, took care right from day one to see whether the pilgrims going to Vaishno Devi are safe or not, and then whether the pilgrims going to Amarnath are safe or not. This is a unique place in India. Therefore, attempts after attempts have been made by terrorists and by the fundamentalist forces in Pakistan, who preach intolerance, to successfully engineer discord and to distort the secular amity of this country. I salute the people of Jammu and Kashmir on behalf our Party, from this Bench. I salute them for the way they withstood the assaults which took place one after another and, yet, showed to the whole world that our secular belief and chord cannot be distorted, whatever may be the design of Musharraf and his group.

Therefore, it is not only our duty to explain the situation, but also to express our total solidarity with the people of India in general, the Army in particular and, specially, the people of Jammu and Kashmir. The Raghunath Temple, Charar-e-Sharief, Chattisinhpora, and the Jammu and Kashmir Assembly were all attacked. In the Jammu and Kashmir Assembly attack, we believe, the target was the Chief Minister. One after another, these things happened. Yet, the people of Jammu and Kashmir always came out with a message for the nation that they are ready to sacrifice anything, but should not the nation also take them into confidence! Here lies the question. What is your Kashmir Policy?

Today, we have decided that we will not score political points. We are not here to carry on any assault on any individual of the Government, but it is our bounden duty to know the Government's perspective or understanding of the situation. While we will share our thoughts with you, we will humbly request you to share your comprehensive strategy with the House and to take us into confidence. What is your Kashmir Policy? Yes, there was a ceasefire. The entire Parliament supported you on that. While you talked about internal consolidation of Kashmir with the Hurriyat, be it group-A or group-B, through the distinguished Deputy-Chairman of the Planning Commission followed by the bureaucrats, did you take the people of Kashmir and the Government of Kashmir into confidence as to what should be the strategy for a dialogue, if at all there should be a dialogue, and what should be the parameters for the dialogue? We get disturbed when we read the news that while this message is going to the Hurriyat, the Government of the day in Kashmir is nowhere. These are the issues which are rocking the nation and the people want to understand your strategy. Therefore, it is time for you today to spell out your strategy.

Many of us have said many things and obviously, those are good suggestions. The strength of this country does not lie in the Bofors Gun, in the artillery or in the Air Force's aircraft. The strength of this country, at this hour, lies in the determined, patriotic will of the people of the country, in social harmony and in the secular credentials of the country.

Sir, we must understand the design of the terrorists. We must understand the design of the Pakistan President, General Parvez Musharraf. We must understand the plan that they intend to propagate. I would not like to deal much with this matter. My friend, Shri Omar Abdullah in his speech, made in recent times, has made it abundantly clear as to what gives us the strength to propagate our views outside and what does not give us the strength while we get trapped. I hope, while the Government spells out their policy in this matter shall also try to adequately convince themselves about not being trapped any more in any kind of a propaganda that could give a handle to the people within the country to criticise them for its action or inaction.

सभापति महोदय : दासमुंशी जी, आप कितना समय लेंगे?

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : हमारी पार्टी को जो टाइम मिला है, मैं वही लूंगा।

सभापति महोदय: कांग्रेस के दूसरे सदस्य भी इस पर बोलना चाहते हैं।

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : मैं अपनी पार्टी का समय लूंगा और इससे अधिक एक मिनट नहीं लूंगा।

Mr. Chairman, Sir, the Government of the day is competent enough to take decisions but the only thing is that they are accountable to Parliament for their actions. If the Government takes a policy decision and then deviates, from what has been understood of that policy by the people, then the Parliament could always scrutinise, screen and grill the Government. But till the time the Government does not take a decision, we can only try to understand, through a discussion, the plan of action of the Government excepting, of course, the classified information which the Government should not divulge to Parliament.

Sir, our Defence Forces have been stationed there for the last five months. Why should we not try to understand the overall impact of this deployment of Forces there? It is good to be prepared for something. I am not trying to create a difference between Ministers in the Union Cabinet. But I strongly feel that for any shortcomings in our internal security, for any failure of our intelligence system, the buck should not be passed on to the Defence Ministry. Defence is our last resort. The Army, the Air Force and the Navy should be our last resort. Our first priority should be the unity of the people, the motivation of our people, the social harmony and confidence of our people, understanding and amity in the political system of our country, the intelligence operation and surveillance of our country and the co-ordination among the various units including the Joint Command of Jammu & Kashmir. The Defence forces should be the last resort. But if the Government chooses to take a shield behind the argument that even after deployment of the Army, there is insurgency and cross-border terrorism, then nobody, except a faulty system, can be blamed for it. Maybe, somewhere the Government is lacking. Why is it so that in a matter of one or two days, organised groups comprising of, maybe, five, six, seven or eight people, three people in the recent case in Jammu, suddenly take shelter somewhere, plan the whole operation and then attack either the Parliament, or the Assembly building of the Jammu & Kashmir or the Consulate Office of the United States at Kolkata or the Raghunath temple or for that matter any place, the last one being the Kaluchawk incident? Is there any shortcomings in the information gathering machinery of the Government? Is there any deficiency in understanding of the intelligence system?

Mr. Chairman, Sir, I am thankful to the hon. Home Minister for his first reaction to this incident when he said that it is not a coincidence that even this strike also took place at the time of a visit by a foreign dignitary. Therefore, while seeking the unanimous support of this House to fight terrorism, the Government should at least share with the House the shortcomings in the system. One of the shortcomings have already been admitted by an hon. Minister of the Union Cabinet, Shri Chamanlal Gupta. He is right in his estimation. He is in the field. I do not know what kind of a problem Dr. Farooq Abdullah or Shri Chamanlal Gupta is facing in the State of Jammu & Kashmir. They are experiencing it for themselves in the State. We only get the information.

He said that the shortcomings of the Village Defence Committees have not yet been taken into cognizance. I was hearing him very patiently. I think that could be one of the shortcomings. Why did the Government not think of that?

In my earlier intervention when Doda Massacre was being discussed, I asked the Home Minister whether the Chief Minister of Jammu and Kashmir asked specifically for additional paramilitary support. There was no specific answer! Given the kind of assaults, planned and designed in Pakistan, that Jammu and Kashmir is facing day in and day out, the House would like to know what additional support they need - in terms of economic development to get rid of the frustration of the unemployed youth; in terms of social infrastructure arrangements; in terms of political consolidation; in terms of paramilitary support.

In totality, the Kashmir policy is not merely limited to saying what we said in the United States, what we said in the Congress Session at Kolkata, what we said in a party session in Patna, that Kashmir is an integral part of India. That is not the last word. It is an integral part of India and that is why it deserves the support that it requires to maintain that integrity with India against the onslaught of fundamentalists in Pakistan. Did we address that issue ever? Did we spend one full day in the Cabinet to understand these realities? Did we spell out the details in Parliament? Did we take the Government and the people there into confidence? These are the issues which concern us and concern the nation. Yes, we are highly perturbed.

Have all our diplomatic options been sufficiently and fruitfully exploited with tangible results? Where have we landed ourselves today? Clinton to George Bush; Talbott to Christina Rocca - where have we ended up? War against terrorism! Eleventh September! Could the Government take us into confidence? Is it not a fact that Indo-US Joint Action Group against Terrorism was formed long before the 11th September strike? At any point of time, did the United States consider that constant flouting of the line in Jammu and Kashmir by terrorists from Pakistan - be they of Al-Qaeda or Taliban, be they of Lashkar-e-Toiba or Hizb-ul-Mujahideen - is a concern for the whole world and a concern for the subcontinent?

I had the access to a few observations of the pre 11th September meeting of the Indo-US Joint Action Group against terrorism. At no point of time in the meeting, concern for Jammu and Kashmir had been recorded. I do not know for

what reason? Where are the terrorists? For the last ten years, who suffered the most? The North-East has a different problem. That is not the subject of discussion today and I will not deal with that. Who suffered the most? It is the people of Jammu and Kashmir. In the meeting of US-India Joint Action Group terrorism held in the United States before 11th September strike, no concern for Jammu and Kashmir along with India was recorded.

We have to understand the design of the big powers. They know that India is emerging as one of the major economic powers within another sex-seven years - thanks to the toiling Indian peasantry, the working class of India, who are trying to give strength to Indian economy for the future. They know India's capability. They know the unique heritage of India of its cultural diversity. They know the unity of the people of India. Why should someone feel happy? Someone should feel jealous. They know that India has the capacity to put a Muslim in the Chair of the President of India. They know that India has the capacity to choose a *Dalit* as the President of India. They know that Indian people have the capacity to choose by their own conscience anybody as the Prime Minister of the country. Yet, the so-called tall doner civilisation could not show an example of accepting a black at the top of the nation.

They know why they are jealous of us. After 11th September in the war against terrorism, they told that Osama bin Laden should be brought within 24 hours, dead or alive. They wanted the whole world to join and we joined in principle because we believed that terrorism should be fought. But who paid the price for it here in this country? It is the people of Kashmir, Shrimati Indira Gandhi, Shri Rajiv Gandhi, many *jawans*, army personnel and many others. It is not that our country suddenly found the light of the day after 11th September and that till then, everything was dark. It is India that understood right from 1948 – Sheikh Abdullah, Hari Singh, Pandit Nehru and others understood – the designs and machinations of foreign power involving Pakistan against India. We knew that. Our track record and our experience are superior than any other power in the world, insofar as terrorism is concerned.

Yet, after 11th September, we all joined the war against terrorism. We all joined with a convincing belief that there should be a Taliban-free Afghanistan and with a convincing belief that the Pakistan regime will either collapse or will come to terms with terrorism so that it would be friendly with India and understand the reality. But at the end of the day, what is the outcome of our diplomatic initiatives? I am very much shocked to narrate these things.

Let us see the outcome of the diplomatic initiatives today, from Talbott to Rocca. A question was put to her like this: "Did you hear what happened in Jammu?" Ms. Rocca said it was shocking and barbaric. The Government of India suggests from its desk that it is not only barbaric, but also organised, planned and it is imposed on India by a systematic campaign by Pakistan through LeT. These are important matters to understand the outcome of our diplomatic initiatives from day-one of joining the war against terrorism.

Another question was asked: In this hour, what is your reaction? The Foreign Minister says:

"We have been able to provide to the U.S. concrete and tangible evidence about Pakistan's involvement in terrorism."

When Ms. Rocca's attention was drawn to the tangible breaches, Ms. Rocca however displayed no signs of fully accepting India's reading of the situation, that Pakistan was solely responsible for escalation of tension in the border.

Who else is responsible? Is it Bhutan? Is it Nepal? Is it Mauritius? Or is it Afghanistan which is now free from Talibans? It says that she feels it is not Pakistan which is solely responsible. She says:

"I think, it is a very complicated issue. It is not a black and white issue."

Further it says:

"Rocca indicated that New Delhi should not remain stubbornly committed to the conditions and demands for a dialogue to resume."

I do not understand. How do you convince this Parliament that our diplomatic initiatives in joining the war against terrorism, in principle, have brought us a tangible result in support of the cause of India and its sovereignty? I used the word 'sovereignty' because if Kashmir is attacked, I feel that my sovereignty is attacked.

In terms of sovereignty, what was the concern of the 'captain' who is leading the war against terrorism? What ironical comments were they? The final comment was:

"Terrorism is terrorism, wherever it could be. But in this hour, our only effort is to reduce tension between

India and Pakistan."

Did India send terrorists to the Palace in Islamabad? Did India send terrorists to rock the Parliament of Pakistan, if at all, a Parliament was there by the elected representatives of the people? No.

So, what is the need to reduce tension? Do you want to keep both India and Pakistan on the same footing?

I am sorry to say today that before the visit of Mr. Bill Clinton, our distinguished Prime Minister, to whom we all are rendering support, did make a humble submission that possibly while visiting India Mr. Clinton will not visit Pakistan on two counts. Firstly, there is a military regime in Pakistan. It does not have the elected representatives. Whenever it suits her, the U.S. advocates for democracy all over the world and secondly, because there was a terrorist onslaught on India though it was defied. Fair enough. It is their policy and we should not question it. But, we, as Members of Parliament, have a right to understand whether any country's policy suits to India's policy.

If India's national policy or national interest is not safeguarded what will happen to us? We are 100 crore of people. We can proudly ask the whole world to look at our culture, tradition or the democratic system of India. We may have thousands of differences with the Government. Just because we are participating in this debate does not mean that we are supporting or endorsing all the policies of the NDA Government. We may have thousands of differences with the Government on social, economic or other fronts and we will fight with it later on but on the issue of terrorism – after 13th December incident – we made it abundantly clear that we are with the Government. I would like to know from my dear friend, Shri Omar Abdullah, whether he, as a Minister, is under any obligation to defend the Government. I feel so.

I had said this earlier also that when the then hon. Speaker, Shri Balayogi read out a Statement relating to the 11th September strike on US, the whole Parliament stood up and said in one voice that it condemn it. Did our diplomatic initiative bring a single Resolution from hundred nations of the world that they condemn what happened to the Jammu and Kashmir Assembly on 1st October or what happened in the Indian Parliament on 13th December? I could count only a few such resolutions. Why? It is because the Third World movement is not gaining momentum.

The assembly of the developing nations, which once upon a time used to roar under the leadership of Shrimati Indira Gandhi that 'Mandela should be freed' or which once upon a time used to roar that 'Pandit Nehru, we are here. We are not the slaves of anyone. We have to build our fate in future. Possibly, after the collapse of Soviet Union that movement is diminishing. And, here is a country called India. It is her bounden duty to take the global initiative to strengthen that movement and, whenever their national interests are at stake, to keep the interests of such nations free from the onslaughts, dictates, intimidation, insinuations or manipulations of such powers.

Mr. Chairman, Sir, through you I would like to know from the Government whether it explored that initiative. Did the Government ever try to find out how are its friends? Do they have temperature or are they comfortable? Are they convenient? Are they prepared to understand our realities? I think, no. Had there been any such initiative taken, we would have been informed of it either by the Government, Media or, now because of technological revolution, through Internet. I humbly submit to the Government, please do not pass on the buck of the failure of the internal system to the Ministry of Defence. First, guard yourself. If a confrontation is there, we can ask for the accountability of the Government as a whole through the Minister of Defence. So long as this kind of infiltration is continuing, so long as things are not safe, Government owes responsibility to the Parliament and the nation to answer as to why it has failed one after another to protect the lives of the innocent people.

16.00 hrs.

Asking this humble question is not scoring a political point. It is to understand your shortcomings. If you say that there are shortcomings, we are prepared to join hands with you, to cooperate with you, to advise you, and to suggest how those shortcomings could be tackled. It is not the time to defend ego. It is time to introspect and to see the writing on the wall. It is war against terrorism `so long as it serves the interest of only one country and so long as Afghanistan is not free'. Is it war against terrorism? Can any country claim that the entire world should unite to combat terrorism after attack on Afghanistan to teach them a lesson? As far as fight by India against terrorism is concerned, it is to be done by diplomatic initiatives through Indian persuasion to Pakistan alone and by no other method. When our friend Shri Jaswant Singh was in Kandahar to release the hostages – we might have criticised the Government then, that is a different thing – but we know how helpless India was on that day. Even after 48 hours, there was not a single initiative either from Tony Blair's the then Government or from the United States or from France. They were enjoying the music of the trouble between India and Pakistan.

We are all part of a nation. We are separate parties when we go to elections. Yes, we are individual parties when we confront with the ideology. Yes, we are a party when we score a point on your failure. But after all we belong to the nation. When the nation's honour, glory, image, credentials, age-old traditions, understanding, and security is

assaulted, should you not introspect? Sir, in the Annual Report of the Ministry of Home Affairs for the year 2001-02, it has been stated:

"The Government of India is determined more than ever to root out this scourge of terrorism and militancy, and to restore peace and normalcy in the disturbed areas. A loud and clear message has been given to the terrorists and their patrons in our neighbourhood that their nefarious designs will not be allowed to succeed. This has been followed by both pro-active and retaliatory action in Government."

Will you explain the pro-active and retaliatory action of the Government? It further says:

"The stance of the Government has received unequivocal and positive support from the international community also. Already India's lone fight against the forces of terrorism is becoming global."

One year before you claim in the Annual Report of the Ministry of Home Affairs that you received unequivocal support of the international community and while replying you claim something else. There was a statement of Christiana Rocca. Can you justify what you stated in your official report and what you achieved? Did you really achieve it? You can explain it to the House that we could not achieve it and that these are the shortcomings. They may be economic or others.

Sir, the United States' troops are in Pakistan and we are having joint exercises with the troops of United States. I wonder for what reason we are having these exercises. We will ask this question on some other occasion but not today. The holocaust of escalation is hovering over the sub-continent and we are still considering and thinking that our diplomatic initiative has been successful. Either you revise your approach on the diplomatic front or you come out for correctness. You admit that these are the few areas where you are lacking and that you will now improve. We can understand that. Parliament can be taken into confidence. We are in this country, in this Parliament, and in this functional system of democracy to protect not only the people of this country but also its democracy, its objective, its credentials, its culture, and its secularism. With that strength alone, we can fight terrorism with the defined strategy of the Government.

But I think till you are not clear about the internal political understanding and consultations in Jammu and Kashmir, till you are not clear about what part of the Government of Jammu and Kashmir you will take into confidence and what part you shall not keep informed, till you are not very sure and very positive as to what part of diplomatic initiative of yours will take us to a particular destination, I think it is only confusion that will prevail and results will not come. Support of all political parties is not a big thing. All political parties in this country first belong to the nation and then to their own party philosophy. Obviously, they are there with you. The question is not whether the Resolution is passed or not. In any case all political parties of the country, including our party, shall stand by the nation. But the question is whether the accountability of the Government and the responsibility of the Government at a critical juncture like this remain most important to address the issue in the right perspective.

As we have pointed out in the morning, several views are coming. I will not take any name now to create a problem in the House. I was shocked to read the statement. I hope the Government has also seen the statement. It shows that there are elements in the country which are giving statements that the political authority – it has been given by an organisation and I will not take the name of the organisation – of the country shall not decide the issue; let us give it to the Army and our Army alone. Who are doing it? Who are trying to erode the authority of the Parliament? Who are trying to erode the constitutional sanction of the people? They are also equally vulnerable. They are equally the potential force at this hour. If you decisively decide to combat terrorism with a united voice, should you give cognizance to these facts? I do not like to undermine any individual who is in the Government. But I feel even being in the Opposition, come what may, that the ultimate will of the nation alone be reflected in terms of action by the Government of the day which has been constitutionally elected and sworn in by the President of India and not by any individual authority. The day you encourage other tendencies, I think we are again in the trap as has been said by Shri Omar Abdullah the other day. Therefore, I would submit to the Government the following:

1. Please take the House into confidence today. Before the Chair moves the Resolution and the Home Minister replies, spell out if you have any problem, except your classified information, in disclosing what is your contingency plan in regard to Jammu and Kashmir decisively and what is your Kashmir policy.
2. What is your comprehensive strategy to combat terrorism? Are you sufficiently convinced that your diplomatic initiative is over and yielded no result? If not, are you further pursuing your diplomatic initiatives? If so, in what direction?
3. Please tell us today while taking the nation into confidence that you are ensuring the national security not only in terms of the onslaught of terrorists and fundamentalists, but also of other elements who, in connivance with Islamabad or in connivance with someone here, are determined to disturb the social harmony.

You should take into account all these factors. The Government of India is duty-bound to spell out these things here and take this House into confidence.

We are not here to address our constituency workers and the people. We are not here to energise our political workers from a political platform by our rhetoric. We are here in the Parliament to address the nation and to defend the interests of the nation.

For the last two nights I have been hearing a lot of interviews to educate myself and understand the emotions, reactions, counter-reactions and analyses of several experts right from Army personnel to politicians.

Finally, I have come to the conclusion that people will react, the individuals may react but the last reaction is of the constitutional Government which is taking to the conscience of the people its ultimate, final and future objective vis-à-vis the nation and the entire geopolitical scenario of the nation. The question is why we have failed in our campaign to isolate Pakistan? Why we have not been able to convince Tony Blair and George Bush by several trips to the United States and say, "Here is Al-Qaida in different uniform and is taking shelter and dinner with Gen. Pervez Musharraf." The question is why we have not been able to say so.

I have seen the balance sheet of India even before the conflict. We need that big country and that country also needs us in terms of our trade exchange. I know that any responsible member of the Government will argue with me not to talk of Pt. Nehru, Shrimati Indira Gandhi and Shri Rajiv Gandhi as those were pre-nuclear days escalation. That is why, I feel very correct that this Government should evaluate the post-nuclear era escalations, the possibilities, the betterment, the goodness and the badness of the region. Therefore, this Parliament requests on one point to the Government, through you, before it comes out with any policy which they are competent to take. You are mandated for that. You can take any decision on any part of the country as you feel. And Parliament is here to stand and scrutinise. That is different. I am not questioning your competence now. I am only addressing you on one point. Before you give any decision, please take the Parliament and, through the Parliament, the country into confidence to explain your shortcomings and your ultimate plan to overcome the shortcomings. Never forget to do it on this issue. Do not ignore the people.

I was feeling glad when I was watching a television interview yesterday given by the Chief Minister of Jammu and Kashmir. He said, "Election or no election, the nation is important to me." I felt very proud at that time. Yes, this should be the voice and views but equally, the Government should understand that if the terrorists can block the elections to frustrate the rights of the people of Jammu and Kashmir to go to the electoral process, then that will be their victory. Killing 20 people is not a big victory but halting a democratic process by the terrorists design is disastrous. Therefore, the Government should also take the House into confidence and say whether they have taken enough cognisance of the situation to ensure that as and when election will take place, franchise will be protected and democracy and the rule of law shall prevail against the mischiefs of the so-called designs of the Lashkar-e-Toiba and others.

It is time for the Government to take the nation into confidence. As I said, please do not go in for only rhetorics. Rhetorics can please the Party workers but the nation is there to see the translation of the Government designs and proposals in reality. You should not forget that, while you take a decision, this country is a country of more than one billion people, having complex and diverse culture and having rich traditions. Every section of the society of this country must be taken into confidence. The Prime Minister may not consult them. But the Prime Minister's actions and Government's display and demonstration, its political and social work, should ensure the confidence of the people of the country. Yes, with the strength of social harmony, we are here to combat any force. If that is lacking inside and you pile up arms and artillery outside, the message will not be that of what is desired today. Therefore, these issues should be taken into consideration.

From the Congress Party, our Leader precisely said about our policy and approach to this matter.

I only try to detail where your diplomatic initiatives have derailed. I only tried to detail that there is no comprehensive Kashmir policy to deal with the present situation. Taking all these things into account, the Government should overcome the shortcomings, and take action, which it thinks proper, so that in future we should not have any occasion to come back to the House and discuss another incident of this kind in Jammu or in Kolkata or in any other part of the country. I feel this kind of incident should not recur. We would like to express our full solidarity with the struggling and bleeding people of Jammu and Kashmir. Our salute to the Indian Army, Navy and Airforce. Our commitment to the dedicated families of *jawans* who went to defend our country in the border, left their children at home and came back only for their cremation. No words are enough to console them. We shall express our solidarity for the way they stood by the nation. The Parliament expresses full solidarity for their dedication and sacrifice. If an Army personnel dies in uniform, then he is treated as a martyr. He is given several awards, like the *Mahavir Chakra*. I feel that the families of those Army personnel who died unguarded are also martyrs. The Home Minister should not take it otherwise. He is accountable and he owes an answer to the nation and to Parliament. In

your total plan or strategy, there is nothing which could take care of the families of the Army personnel.

Mr. Chairman, with these words, I thank you for giving me time. I feel that the unified voice of all the parties here, shall once again demonstrate that we are one against terrorism, and we are one against cross border activities. We are confident and the people are confident that you are competent enough to tackle it without interference from outside and without the dictates and sermons from outside.

SHRI S.S. PALANIMANICKAM (THANJAVUR): Sir, on behalf of DMK Party, we strongly condemn the terrorist activity at Kaluchak. Like a typhoon which destroys flowering plants, creepers and trees, in a garden, the murderous attack of terrorists at a place called Kaluchak in Jammu and Kashmir claimed more than thirty lives, including that of infants, youths, women and elders. Further, the condition of others among the injured who are being treated is still critical. The Union Defence Minister, Shri George Fernandes and the Union Minister of State for Home Affairs, Shri I.D. Swami, already visited the affected areas to comfort the grieving families and to extend support to those convalescing in the hospitals. Hon. Leader of Opposition, Shrimati Sonia Gandhi, also made a visit to the region and she has said that her party would extend all support to the NDA Government in exterminating the terrorist forces. We welcome this move.

The Chief Minister of Jammu and Kashmir, Dr. Farooq Abdullah has refuted the claim of Pakistan that security lapse was the reason for the terrorist attack and the resulting death of nearly forty persons. Further, Dr. Abdullah has said that Pakistan is responsible for this dastardly act. He has also sought from the Union Government additional reinforcement of security forces for that area as well as the entire State of Jammu and Kashmir. We hope the Union Government would fulfil his request without any delay. I would like to quote what our leader, *Dr. Kalaignar* has said in this regard.

I quote:

"The response of the United States of America to this tragedy is unacceptable. It tries to downplay the intensity of the tragedy by issuing just a condolence statement and not to take up the issue with the seriousness it merits. The anguish expressed by Dr. Farooq Abdullah and the firm statement against the brutal and inhuman attack in the Indian territory by the Pakistani infiltrators and the hon. Prime Minister Vajpayee's clarion call to give a fitting reply to these acts of terror are not reflected in the U.S. statement."

The U.S. Assistant Secretary Ms. Christina Rocca's condemnation of Kaluchak incident during her interaction with our External Affairs Minister Shri Jawant Singh and the President George W. Bush's telephonic discussion with our hon. Prime Minister Shri A.B. Vajpayee expressing shock over the incident are not forceful enough to stop this kind of a carnage.

Further, our leader Dr. Kalaignar said this and I quote:

"To prevent cross-border terrorism by the Pakistani infiltrators in future, the U.S. must issue a stern and sincere warning to Pakistan. On the other hand, if they think that by issuing statements they can silence us, the Indians from the Himalayas to Kanyakumari will rise as one and prove their mettle by defeating any force that instigates terrorist violence against us. We cannot delay even a minute longer in teaching a lesson to any country which tries to undermine India."

How long will our brothers and sisters of Jammu & Kashmir suffer? Is there no end? Please put an end to it. We, the DMK Party, are with the Government and will support every action that will be taken by our hon. Prime Minister to ensure the stoppage of terrorism and prevention of any kind of infiltration into India.

16.22 hrs (Shrimati Margaret Alva *in the Chair*)

On behalf of my Party, we salute the bereaved jawans. We convey our deepest condolences to the bereaved families of the deceased jawans, in this incident.

SHRI PURNO A. SANGMA (TURA): Madam, at the outset, I would like to say that cross-border terrorism by Pakistan, visits by the Ministers, by the leaders of the political parties to the places of terrorist attack, statements by the leaders of India, diplomatic responses by the international community, the so-called high-level meetings, and, of course, the discussion on the floor of Parliament, chat shows on the electronic media, stories in the print media and life as usual thereafter have become all too routine.

Please look at the latest situation arising out of the terrorist attack in Jammu, the issue which the august House is discussing just now. The Defence Minister is very prompt in visiting the places of attack. So also so many other leaders visited those places. Statements have come right from His Excellency Mr. Kofi Annan, the Secretary-General of the United Nations down to Prof. Vijay Kumar Malhotra, the spokesperson of the ruling BJP

Parliamentary Party.

What kind of statements have come? I would like to remind this House about the immediate reaction of the hon. Prime Minister of India. I quote:

"The Incident is outrageous."

What is the immediate reaction of the Defence Minister of India? I quote:

"Nothing better can be expected from President Musharaff. Pakistan will be punished. Appropriate action will be taken at the appropriate time "

Now, this Parliament and the one billion people of India will have to wait when that appropriate time will come. Prof. Vijay Kumar Malhotra is very bold. I quote:

"America cannot be depended upon to help us. We have to fight our battles ourselves "

Congratulations! What was the reaction of the official spokesperson of the External Affairs Ministry Ms. Nirupama Rao? I quote:

"The United States understands our concerns."

We are talking so much about the United States of America. My elder brother Shri Dasmunsi has extensively quoted from Ms. Christina Rocca. But what did the official spokesperson of the White House say? I quote:

"Kashmir is a difficult situation with occasional violence."

That is what the White House spokesperson has said.

My friend His Excellency Mr. Blackwell, the Ambassador of the United States of America, said this. I was seeing it in the Star Television. After meeting the hon. Home Minister, he comes out and says:

"Terrorism is terrorism is terrorism. "

But the Chief of our Armed Forces, General Padmanabhan is, of course, very forthright. He said:

"Time for statements is over. Now, it is time for action. "

He is very bold. Though the time for statement is over, in addition to all the statements that I have read out, I am compelled to make one more statement. I am constrained to say that we have become a nation of empty statements and statements of the obvious. How long are we going to make statements? How long are we going to have the so-called high-level meetings? How much benefit has been brought by the visits of the different Ministers and the leaders of the political parties? Have we found any solution? Under the present circumstances, what are the options available to us? Have we really explored the possibilities? Did this Parliament today try to find out what are the possibilities that are available to us? I am afraid, we are lacking in application of mind. The so-called experts on defence, the so-called experts on security policy, are giving a number of options open to us which everyone of us is reading in the newspapers.

What is the first option? We must go for limited war! I really do not understand as to what is the meaning of limited war. Can there be a limited war? If there is a limited war, what kind of limited war we are talking about? After the nuclear tests –Pokhran-II, when this Parliament debated about our nuclear policy, I said on the floor of the House that till today the whole world had recognised us as a military superior power to Pakistan. But we did the tests. Followed by Pakistan, all that we did is that we had equated ourselves with Pakistan. We have become equals. India is a nuclear power and Pakistan has become a nuclear power. So, from the military superiority, we rendered ourselves in equality.

After that till today or till day before yesterday, I am afraid I may have to make amendment in my previous statement. I am not sure as to whether we are still continuing to be equals. I am not very sure about it. Today, we are in such a receiving end, absolutely. You talk on diplomatic channels that you are talking about. You talk of cross-border terrorism; the number of people being killed in this side. The way, we were stuck in Agra, are we still equals? I do not know. We have to think over it very carefully.

We have become a nuclear power and the Government of India has vowed before the whole world that we will not use it first; there is 'No First Use Policy'. We have to wait till Pakistan attacks us. We go on waiting till Pakistan attacks us and go on tolerating and tolerating and say that let us have a diplomatic offensive. The Defence Minister goes to Jammu and Kashmir; let the Parliamentary Delegation go to Jammu & Kashmir, we will not use this nuclear weapon. We have adopted before the whole world 'No First Use Policy'. I do not know....(Interruptions) I hope the people of India are listening.

What is the other option? They say that we must go for economic sanctions. What kind of economic sanctions? Is Pakistan dependent on trade with India for their survival? Are they dependent on us? We declare an economic sanction and America and the West, for their own selfish interest, will pour in millions and billions of dollars in Pakistan. What are your economic sanctions going to do? Is it practicable? It is not a practicable option.

We must wind up the office of the High Commission. We must expel the High Commissioner of Pakistan from India. What is the result? I do not know. I do not know as to what result abrogation of the Indus Water Treaty would bring in. These are the options that are before us. We do not know as to whether they are the real options and as to whether we can openly discuss here. If the country had been very serious about this, I would have perhaps preferred Parliament sitting *in camera*.

I would have preferred that, if we were really serious about our future. Then, what should we do? Where is the solution? The solution actually lies here, in the Kargil Review Committee Report. Here is the solution; 50 per cent solution lies here in this book and 50 per cent solution lies with the will of the Government of the day. If the Government has the will and if they follow what is written here, we can find a solution. The Kargil Review Committee Report was submitted almost three years ago. The House had an occasion to discuss it and when it was placed before the House, the Government stated:

"The Kargil Review Committee has made as many as 25 recommendations which seek to bring out mainly the deficiencies in India's security management system. After due consideration of these recommendations, a thorough review, through an appropriate body, of the national security system in its entirety, including the areas covered by the above recommendations of the Committee is being ordered by the Government."

Madam, almost three years have gone. What action has been taken in this respect? I would like to remind this nation – maybe we have forgotten, even I almost forgot about it; I woke up only when I was asked to speak, by my leader, on the floor of the House, I tried to bring out this book from my library – what is written in the Kargil Review Committee Report. I think it is good for the country to know. I may be permitted to read only three paragraphs from Chapter XIV of this Report which contains recommendations. It says:

"The findings bring out many grave deficiencies in India's security management system. The framework Lord Ismay formulated and Lord Mountbatten recommended was accepted by a national leadership unfamiliar with the intricacies of national security management. There has been very little change over the past 52 years despite the 1962 debacle, the 1965 stalemate and the 1971 victory, the growing nuclear threat, end of the cold war, continuance of proxy war in Kashmir for over a decade and the revolution in military affairs. The political, bureaucratic, military and intelligence establishments appear to have developed a vested interest in the *status quo*. National security management recedes into the background in time of peace and is considered too delicate to be tampered with in time of war and proxy war. The Committee strongly feels that the Kargil experience, the continuing proxy war and the prevailing nuclearised security environment justify a thorough review of the national security system in its entirety.

Such a review cannot be undertaken by an over-burdened bureaucracy. An independent body of credible experts, whether a national commission or one or more task forces or otherwise as expedient, is required to conduct such studies which must be undertaken expeditiously. The specific issues that required to be looked into are set out below."

The next paragraph is very important.

SHRI PRAKASH MANI TRIPATHI (DEORIA): Since then a Group of Ministers has submitted a Report.

SHRI PURNO A. SANGMA : I want an answer today from the Minister, not from you.

SHRI PRAKASH MANI TRIPATHI : I thought you are aware of it. ...(Interruptions)

SHRI PURNO A. SANGMA : I do not know and I would like to know from the Government. With all my due respect

to you and every individual – no aspersions – please listen to the next paragraph. It says:

"The National Security Council (NSC) formally constituted in April, 1999, is still evolving and its procedures will take time to mature."

"Whatever its merits, having a National Security Adviser, who also happens to be Principal Secretary to the Prime Minister, can only be an interim arrangement. The Committee believes that there must be a full-time National Security Adviser and it would suggest that a second line of personnel be inducted into the system as early as possible and groomed for higher responsibility."

May I know from the Government whether this recommendation of the Kargil Review Committee has been implemented? Do we have a full-time National Security Adviser of the country or are we still continuing with a part-time Adviser? This is a very important question. This Government owes an explanation to this country. This Report speaks so much about the Military Intelligence. We read and saw in the electronic media that those Pakistanis who had gone to Afghanistan to help the Taliban regime had been sent back to Pakistan. Do we know what they are doing now? Do we know where they are? Do we know how many of them are there?

The newspapers and the electronic media had predicted that the cross-border terrorism is bound to increase because those people, who were in Afghanistan, are back in Pakistan. Could we not anticipate that? Why could we not anticipate that? It was because we did not perhaps have any agency to anticipate that.

I have only one question today. I would like to get an answer from the Government of India to each and every recommendation - numbering 25. What action has been taken on all those 25 recommendations? This nation should know about it.

श्री देवेन्द्र प्रसाद यादव (झंझारपुर) : सभापति महोदय, यह विषय राष्ट्र की सुरक्षा से जुड़ा हुआ बहुत ही महत्वपूर्ण विषय है। जो घटना कालूचक में हुई, उसकी जितनी निंदा की जाए वह कम है। लेकिन यहां निंदा केवल निर्गुण निंदा होती है जबकि निंदा सगुण होनी चाहिए। केवल निंदा करना हमारा काम नहीं होना चाहिए। मैं बहुत ही कम समय में दो-तीन सवाल सरकार से पूछना चाहता हूँ। जिस तरह से बहस की शुरुआत हुई, वह अच्छे स्तर की शुरुआत थी लेकिन जब माननीय मदन लाल खुराना जी घटनाचक्र का जिक्र कर रहे थे उस घटना चक्र का वर्णन करते हुए बहस का स्तर नीचे पहुंचा, क्योंकि आसन से निर्देश हुआ था कि बहस के स्तर को बनाये रखा जाए। खुराना जी, इसीलिए मेरे मन में आपकी बात से पीड़ा हुई। जब मैंने आपको सुना तो मुझे थोड़ी निराशा हुई। आपने कहा कि डोडा में इतने हिंदू मारे गये, अमरनाथ यात्रा में इतने हिंदू यात्री मारे गये। यह सवाल हिंदू-मुसलमान का नहीं था। अमरनाथ यात्रा में जो 14 लोग मारे गये उसमें से 8 हिंदू और 6 मुसलमान थे। घोड़ों पर बैठाकर यात्रियों को अमरनाथ ले जाने वाले मुसलमान थे। यह बहस हिंदू-मुसलमान की नहीं है, यह बहस राष्ट्रीय एकता और राष्ट्रीय सुरक्षा पर बहस है। विदेशी आतंकवाद बनाम देश की सुरक्षा पर बहस है। खुराना जी, इसमें हिंदू-मुसलमान की बात न की जाए - यह मेरी आपसे प्रार्थना है। आपको इस तरह की बहस करनी है तो उसके लिए बीजेपी में अलग प्लेटफार्म है। आज जो बहस है उसमें संपूर्ण सदन आज सरकार के साथ है। राष्ट्रीय एकता और सुरक्षा के लिए जो भी कदम सरकार उठाएगी, सारा सदन सरकार के साथ है। आप क्यों दल की बात करते हैं?

मुझे उस समय पीड़ा हुई जब बहस का स्तर सदन में गिर गया जो एक चिन्ता का विषय है। संसदीय लोकतंत्र में बहस का स्तर गिरना ठीक नहीं है। यदि वह गिरेगा तो संसदीय लोकतंत्र पर प्रश्न चिन्ह लगेगा। यह राष्ट्रीय पंचायत है। हमारी आबादी सौ करोड़ है और अमेरिका की आबादी 26 करोड़ है। दासमुंशी जी विद्वान आदमी है। वह सब कुछ इस बारे में जानते हैं। अमेरिका ने तालिबान को समाप्त करने के लिए एक मिनट भी संयम नहीं बरता। उसे यूरोपियन कंट्रीज से सहयोग मिला क्योंकि अमेरिका धनी देश है और वह अपने आप को सर्व शक्तिमान समझता है।

16.46 hrs. (Mr. Speaker in the Chair)

हमारे देश ने भी ऐसे मौके पर अमेरिका का साथ दिया। प्रधान मंत्री ने कहा कि आतंकवाद के अंतर्राष्ट्रीय खात्मे में हमारा भी सहयोग होगा लेकिन बहस का स्तर जरा ठीक होना चाहिए। आज जम्मू-कश्मीर में बहुत से लोग मारे जा रहे हैं। जम्मू-कश्मीर की विधान सभा में जो घटना घटी उसमें कौन लोग मारे गए? इसमें हिन्दू मुसलमान का सवाल नहीं है, यह राष्ट्र का सवाल है। जम्मू-कश्मीर सबसे अधिक आतंकवाद का शिकार हो रहा है। जम्मू-कश्मीर में चुनी हुई नेशनल कॉन्फ्रेंस की सरकार है। रक्षा मंत्री और गृह मंत्री जी जब इस बारे में बात करते हैं तो उस सरकार को विश्वास में लेकर वार्ता करें। उनके पीठ पीछे किसी संगठन से समझौता करने से इस समस्या का हल नहीं निकल सकता। हम आतंकवाद को कैसे मिटा सकते हैं, इसके लिए चुनी हुई सरकार की भावनाओं का जरूर ख्याल करना चाहिए।

पाकिस्तान पर अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर काफी दबाव डाला गया था लेकिन वह अब घट गया है। इस बात को हमें कबूल करना चाहिए। इस बीच जो घटना घटी उसकी तरफ दुनिया के देशों का ध्यान दिलाना चाहिए। संसद और जम्मू-कश्मीर विधान सभा पर जो हमला हुआ वह विदेशी आतंकवादियों का हमला था। इसके बाद कूटनीतिक स्तर पर जो प्रयास शुरू हुए, उससे पाकिस्तान पर दबाव बना लेकिन आज वह घट गया है। पाकिस्तान से ट्रेनिंग प्राप्त करके आए आतंकवादी आज सेना के कैंपों तक हमला करते हैं। वह अब कालूचक तक पहुंच गए हैं। सरकार को इस बारे में सोच कर समन्वित कार्य योजना बनानी होगी। हम इस पर केवल चिन्ता व्यक्त करें और ढिलाई दे दें, इससे समस्या का हल होने वाला नहीं है। आपने इस बारे में जो कार्य योजना बनायी उसमें देश के जवान, सेना और जम्मू-कश्मीर की पुलिस को भी शामिल किया होगा। सब को साथ लेकर समन्वित कार्य योजना को लागू करना पड़ता है। इस पर ध्यान देने की जरूरत है।

आज सीमा पार से आने वाले आतंकवादियों की संख्या बढ़ती जा रही है जबकि वह घटनी चाहिए क्योंकि सीमा पर सेना तैनात है। समय नहीं है इसलिए मैं आंकड़ों में नहीं जाऊंगा लेकिन यह बात सच है कि घुसपैठियों की संख्या बढ़ी है। वे यहां उपद्रव करते हैं और वह चाहे जम्मू का क्षेत्र हो या पठानकोट का रास्ता हो। क्या घुसपैठ के प्वाइंट पर चौकसी और कैसे मुस्तैदी बरती जा रही है? घुसपैठियों की संख्या कैसे बढ़ रही है? समाचार पत्रों में आया था कि कालूचक में जो घटना घटी उसके तीन घंटे पहले आतंकवादी पाकिस्तान से हिन्दुस्तान में आए थे। वह कौन सा प्वाइंट है और क्या सरकार ने उसे लोकेट किया है या अभी कर रही है? इस बारे में सरकार का क्या प्लान है और किस तरह वह प्वाइंट लोकेट करके विशेष चौकसी बरतने का प्लान सरकार ने बनाया है? सरकार को इस बारे में मुस्तैद होना चाहिए ताकि इसका स्थायी हल इस दिशा में निकले।

अध्यक्ष महोदय, इसलिये मैं कहना चाहता हूँ कि अमरीका और दूसरे यूरोपियन कंट्रीज से हमें संयम बरतने की सलाह दी जाती है लेकिन हम कितना संयम बरतें? एक

कहावत है - 'गुड खाये और गुलगुलों से परहेज़।' जब अमरीका पर तालिबान का हमला हुआ तो उसने समूची दुनिया को आतंकवाद के खिलाफ लड़ने के लिये न्यौता दे डाला। तीसरी दुनिया के लोग आर्थिक रूप से सबल नहीं हैं। (व्यवधान) यह रा्ट्र की सुख्खा और एकता का सवाल है। सरकार आतंकवाद के खिलाफ जो भी कार्यवाही करे, आतंकवादियों के आर्थिक स्रोतों को नट करना होगा, उस पर रोक लगानी होगी। हमें अपने बलबूते पर लड़ाई लड़नी होगी, अमरीका की कोई मदद नहीं चाहिये। हमें अपनी सार्वभौमिकता की रक्षा खुद करनी होगी। हमें अपनी आत्मरक्षा के लिये किसी की सलाह की जरूरत नहीं है। हमारा देश और हमारी सेनायें ताकतवर हैं, हम किसी भी स्थिति का मुकाबला करने के लिये सक्षम हैं। यदि अमरीका हमारी मदद करना ही चाहता है तो आतंकवादियों के जो आर्थिक स्रोत हैं, उन पर रोक लगाये, उनके आर्थिक स्रोत बंद करे।

अध्यक्ष महोदय : अब आप समाप्त करिये।

श्री देवेन्द्र प्रसाद यादव : अध्यक्ष महोदय, हमारे देश के साथ 'प्रौक्सी वॉर' चल रहा है जिसमें दुश्मन आमने-सामने नहीं होता। इस 'प्रौक्सी वॉर' में छुपकर वार किया जाता है और यही हमारे देश के साथ किया जा रहा है। यह एक प्रकार से कारगरतापूर्ण हमला है। यह सब भौगोलिक स्थिति और मौसम की स्थिति पर निर्भर करता है। इसलिये मैं रहना चाहता हूँ कि पूरा देश, यह सदन एकजुट सरकार के साथ है। (व्यवधान)

श्री ब्रह्मानन्द मंडल : अध्यक्ष महोदय, हमारी जैसी छोटी-छोटी पार्टियों के साथ न्याय नहीं होगा। हम बार-बार कहते हैं कि जितना अधिकार इनका है, उतना ही अधिकार हमारा है, आप हमें रोक नहीं सकते हैं।

श्री देवेन्द्र प्रसाद यादव : अध्यक्ष महोदय, मैं यही कह रहा था कि आतंकवाद मिटाने के लिये इस आतंकवाद की लड़ाई में सम्पूर्ण देश और सम्पूर्ण सदन एकजुट है। माननीय सदस्य इसे दूसरे ढंग से ले रहे हैं। आज सम्पूर्ण देश और यह सदन प्रधानमंत्री जी के साथ एकजुट है। सरकार को इसके लिये एक मजबूत नीति बनानी चाहिये। आतंकवाद का समूल नाश करने के लिये, अपने रा्ट्र की सुख्खा के लिये समूचा देश आपके साथ खड़ा है। हम पूरी तरह से विश्वास दिलाते हैं कि हमारी पार्टी आपके साथ है। आपके पैर लड़खड़ाने नहीं चाहिये। आतंकवाद को मिटाने के लिये, आतंकवाद को समाप्त करने के लिये, आतंकवाद से निज़ात पाने के लिये, रा्ट्र की एकता और अखंडता के लिये आप आगे कदम बढ़ायें, हम आपके साथ हैं। केवल कठोर शब्दों में मुकाबला न कीजिये बल्कि एक समन्वित कार्य योजना बनाकर आतंकवाद का मुकाबला करिये।

SHRIMATI MARGARET ALVA (CANARA): Mr. Speaker, Sir, it is such an important debate. The Prime Minister, the Home Minister, the Defence Minister, the Foreign Minister, none of them are here to listen. (Interruptions) That is all right. You are all Ministers of State. Just now here is a Minister who has come just five minutes back. There is none of them concerned with the security.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI CH. VIDYASAGAR RAO): The same issue is going on in Rajya Sabha. So, the Home Minister is there.

SHRIMATI MARGARET ALVA : Mr. Speaker, Sir, I think you should give direction so that at least one of them concerned with the security matters of India should be present. I have never seen this happen in 29 years in this country in Parliament. Not one senior Minister concerned is here to even listen to us. What is the use of this debate?

How serious are they about the security of Jammu and Kashmir, or of the country? ... (Interruptions)

अध्यक्ष महोदय : प्लीज़, आप सब बैठिये। (व्यवधान)

SHRIMATI MARGARET ALVA : You have come in just two minutes ago. ... (Interruptions) प्राइम मिनिस्टर यहां नहीं है, होम मिनिस्टर यहां नहीं है, डिफेंस मिनिस्टर यहां नहीं है, फॉरेन मिनिस्टर यहां नहीं है, कोई यहां नहीं है। आप क्या बोलेंगे। (व्यवधान)

MR. SPEAKER: I have understood your point. There are two Cabinet Ministers here. A number of Ministers of States are also here. You are very much aware that it is a joint responsibility. The presence of even one Cabinet Minister in this House is enough. ... (Interruptions)

प्रधान मंत्री कार्यालय में राज्य मंत्री (श्री विजय गोयल) : आपकी बात ठीक नहीं है। गृह मंत्री राज्य सभा में बैठे हैं और कई मिनिस्टर यहां बैठे हुए हैं, ये यहां उपस्थित हैं, आप खुद देख लीजिए। (व्यवधान)

SHRIMATI MARGARET ALVA : But none of them is concerned with the subject under discussion.

MR. SPEAKER: Before I call the next hon. Member to speak, I want to make a request to all hon. Members. Since this debate is important and I want to allow maximum number of Members to speak, I would request every one to restrict the time taken so that the debate could be finished on time. I will appreciate if all hon. Members co-operate and the debate, which has been going on in a nice manner, continues in the same manner. No other issue would be allowed to be raised because otherwise, the main issue would be diverted. Thank you.

... (Interruptions)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, I think, the hon. Minister of State in the Prime Minister's Office, Shri Vijay Goel is competent enough to represent the entire Cabinet. ...*(Interruptions)*

MR. SPEAKER: There are two Cabinet Ministers. Shri Jag Mohan and Shri Syed Shahnawaz Hussain are here.

...*(Interruptions)*

श्री मदन लाल खुराना : अध्यक्ष महोदय, यहां मेरा नाम लिया गया है कि मैंने केवल हिन्दुओं का नाम लिया है। तीन दिन पहले पेपर 'भागा' में न्यूज छपी है कि उसमें सिखों का ~~नाम~~ (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : अभी यह कहने की जरूरत नहीं है।

श्री मदन लाल खुराना : उसमें मैंने सिखों का, मजदूरों का और हिन्दुओं का नाम लिया है, मैंने सबका नाम लिया है। मैंने केवल हिन्दुओं का नाम नहीं लिया है।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI OMAR ABDULLAH): Mr. Speaker, Sir, I rise on behalf of my party, on behalf of the Government and on behalf of the people of Jammu and Kashmir to condemn the attacks on the 14th in Jammu at Kaluchak – the attack on the Himachal Road Transport Corporation bus and the attack on the residential accommodation of the families of our brave soldiers.

Allow me, Mr. Speaker, Sir, if you would please, to take one minute of this House's time to try and re-create the atmosphere in one of the houses of one of our soldiers as the attack was taking place. It was early morning; one of the mothers was getting her children dressed for school. She had one boy and two girls. The mother, in the absence of the father, who was fighting on the border trying to protect our nation, was playing the role of both father and mother as valiantly as possible. While she was dressing her children, she heard the sound of gunfire outside. She asked her son to hide under the bed and asked her daughters to rush and lock themselves up in the bathroom. The militant burst in open and fired on her. She screamed out in agony. Her daughters rushed out and they were gunned down in cold blood. The only surviving member was that poor boy who heard his mother and his sisters being shot in cold blood. Now, what do we tell that soldier who is on the border? What do we tell our soldiers who are fighting for our country's defence? Do we tell them: 'Fight for us but we do not know what will happen to your families'? Do we tell them: 'Be prepared to attack Pakistan at a moment's notice but your families also run the risk of losing their lives'?

The world comes and tells us: 'Be patient and wait. We are doing everything possible. Your concerns are being kept on board.' We heard all these words after the 13th December. After the 13th December, when the country rose in serious anguish and anger following the attack on our Parliament, we heard exactly this: 'Be patient. Just wait. Everything will be all right. Your concerns are being kept on board.' This attack, Mr. Speaker, Sir, is no less grievous and no less damaging to our country than the attack on our Parliament.

17.00 hrs.

It is an attack that has the makings of serious repercussions on the morale of our troops that are stationed on the border today. It cannot be allowed to go unchecked, uncondemned and unanswered. The response of our Government after the 13th December, 2001 is two pronged. There was a diplomatic answer and there was a military answer. The diplomatic answer was in terms of stopping overflights, bus and train between our two countries. The military answer was a serious build-up of forces along our border. We felt that, under the circumstances, this was sufficient to get a message across to Pakistan that enough is enough and we would tolerate no further.

What we expected from Pakistan was also very simple. The banning of Lashker-e-Toiba, Jaish-e-Mohammed, the

arrest of their leadership, the cessation of cross-border infiltration and terrorism and handing over to India 20 of the most wanted criminals including terrorists and other gang members. What did we want from the international community? We wanted just the support. That was all we were asking for. We were not asking for monetary support. We were not asking for military support. All we wanted was that support in line with the statements made, time and again, from the countries of the Western world that terrorism anywhere will not be tolerated.

What did we get? We got nothing absolutely from Pakistan. We got none of the 20 criminals. In fact, we kept hearing reports that even some of these, who were on this list of 20, were now been given a Pakistani nationality. Pakistan did not want to hand them over to us. On the levels of infiltration, we kept hoping against hope that when the snows melted, the levels of infiltration will give us some amount of satisfaction that 'yes' Pakistan wanted to take our concern on board and that there was some way in which we would be able to restore some semblance of our relationship with that country.

The sad truth is, and figures of the intelligence and security forces will bear me out, we have seen an increase in infiltration this year as opposed to last year. So, on that account, Pakistan has decided not to respond to what we had to say. I have already said on the list of 20 criminals. On infiltration, on acts of violence, we have had our answer in Jammu a few days ago. The violence in Jammu and Kashmir is not going to end.

What have we got from the international community? I think, there are two words for it and that is 'lip service'. All we have got from the international community is a dose of lip service. 'Yes', we take your concern on board; we are very worried about the situation; 'Yes', we want you to be patient; we want you to keep restraint, but beyond that nothing! This is the real tragedy because we put in the best diplomatic efforts possible to getting our message across. We sent delegations of Members of Parliament, cutting across party lines, to travel to important countries and get India's message across about the terrorism, the problems that we were facing and the answer that we expected. We thought that the international community has a history of setting an example. When they find that the country is conducting and carrying out activities that are not in keeping with international community practices, they either impose sanctions or even without imposing sanctions, they punish the country in question.

Sir, what has Pakistan got for all this terrorism that it has waged against India in the last more than 20 years? Instead of punishment, they have got nothing but benefits – increased market access for their textiles into Europe; increased market access for their products into the United States of America. The worst shock that we could possibly have received was - we received today in the newspapers when we read that the World Bank has approved 500 million dollars loan for Pakistan in the days after the militants crossed over from Pakistan and attacked our innocent civilian men, women and children.

Sir, now, if this is the support that we are going to get from the international community, then 'please, thank you very much'. 'You can take your support back'. We do not want it. We do not want your support. We have fought all our lives on our own. We fought on our own for independence.

We have fought all the wars, that we have fought, on our own. We fought Kargil on our own even when we told you that this was Pakistani army regulars that were attacking our country. You refused to recognise that fact. You ignored it. So, we fought Kargil as well on our own.

The fight against terrorism after the 11th of September, yes. There is no doubt. I do not think any of us in this House had any doubt that the international community would take our fight against terrorism as their own fight. Are we disappointed? Yes, we are. There is no doubt about the fact that we are disappointed. Our fight against terrorism is not the international community's fight against terrorism. It is ours and ours and we will have to deal with it accordingly.

Shri Priya Ranjan Dasmunsi, during the course of his speech, quoted from an interview given by a senior U.S. official who was visiting our country, where she said that the situation cannot be seen in black and white, that we should not be stubborn to our demand and that we should perhaps show a degree of flexibility. This is fine. On the question of black and white, I need go no further than to remind this august House, of the words of the President of the country which this lady was representing, where he said: "If you are not with us, you are with the terrorists." It is as simple as that. It is black and white. If you are not with us, you are with the terrorists.

On whether India should be stubborn to its demand or not, how can we not be stubborn? If Pakistan is going to remain stubborn in its commitment to kill innocent men, women and children, then we will remain stubborn in all our demands - in our demand for the list of 20, in our demand on cross-border infiltration, in our demand on violence, and in our demand that there will be no talks with Pakistan until all this situation ends - and whatever is necessary for us to do to bring an end to this situation, we will do it. I have never been one to advocate a military solution without weighing the pros and cons. But unfortunately, we seem to have worked ourselves into a situation wherein we have taken Pakistan's propaganda more seriously than Pakistan has. We now no longer are able to talk about the use of military force without immediately arriving at the conclusion that this will be a nuclear war between India

and Pakistan. In a previous speech also that I made in Parliament on a similar situation, I had said that I fail to understand how Pakistan could even consider the nuclear option. You have only to look at the size of India and the size of Pakistan to realise which country will still be around, even if Pakistan was stupid enough to consider the use of nuclear weapon. The simple fact is that Pakistan is working on one very wrong assumption and that assumption is that India is a democracy and within this democracy, today, India has coalition Government, that because of the nature of coalition Government, India will need to build a consensus, and that by the time India comes around to building the consensus, the time would have passed and, therefore, they can continue to do what they like and India will not respond. I think if Pakistan wanted a clearer answer to this misconception that they have, they had only to turn on the television and watch today's debate in Parliament, from the beginning of this debate when the hon. Leader of the Opposition, Shrimati Sonia Gandhi stood up and spoke. I have only my own individual capacity within which I can compliment the speech that she made. It was a speech that set the tone and tenor for this debate. It rose above party politics. It rose above the divisions of caste, creed and religion. Yes, we differ on things like POTO, we differ on things like the economy, we differ on a lot of things, but let Pakistan and the rest of the world realise that on matters of national security and India's interests, there are no divisions within this country. Therefore, Mr. Speaker, Sir, through you, I would like to request the Government, of which I am a member, and this august House, to recognise the situation as it exists today, to recognise that in spite of all the steps we have taken after the 13th of December, Pakistan has ignored our concerns, to recognise that in spite of everything we have done, diplomatically and otherwise, with the international community, we have got nothing but lip service from them, to recognise that these are the parameters we are operating in, and to recognise that the Government led by Shri Atal Bihari Vajpayee has at all times taken decisions that are in the interest of the nation.

In this situation as well, we will weigh all the pros and cons, weigh the situation as it exists and arrive at a decision that is in the interest of the nation.

At one point, a suggestion was made that, perhaps, in the course of this discussion we should not or rather in the course of the events that we choose, we should keep in mind that Jammu and Kashmir is to go to election in October. Yes, it does have to. Yes, these are crucial elections that are important to the State and important to all of us. But they are not more important than our nation and our national security. ...(*Interruptions*)

SHRI SONTOSH MOHAN DEV (SILCHAR): A worthy son of a worthy father!

SHRI OMAR ABDULLAH: Nobody, not me, not my Party President and not my Party will put our Party or our State ahead of the nation. We would like elections on time; but we would like the elections in a peaceful manner. If incidents like this, like the one that took place in Jammu continue to take place, it is but natural that this will have a serious impact on the elections in Jammu and Kashmir and people who otherwise want to take part in it will be able to take part in it. Therefore, this is also a situation or rather a fact that must be kept in mind when a final decision is taken. But on behalf of my Party, all I can say is that our full support is behind the Government of Shri Atal Bihari Vajpayee in whatever decision he takes.

श्री ब्रह्मानन्द मंडल : अध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपका बहु-बहुत धन्यवाद। 14 मई, 2002 को कालूचक और सेना शिविर पर हमला हुआ जिसमें यात्रियों के साथ-साथ सैनिकों के परिवार के सदस्य मारे गये, उस पर आज नियम 193 के तहत चर्चा चल रही है। पूरा देश इस हमले के बाद बहुत आक्रोश में है क्योंकि बरसों से लगातार हमारे देश पर एक के बाद एक हमले होते रहे हैं। हम उस पर काबू पाने की कोशिश करते रहे लेकिन कामयाब नहीं हो सके।

अध्यक्ष महोदय, आज की बहस में यह बातें कही गई कि इन आतंकवादियों संगठनों से और जो देश अपने उद्देश्यों के लिए इन आतंकवादी संगठनों को चला रहे हैं, उनके लिए भारत सरकार की क्या रणनीति होनी चाहिए ? मैं नहीं जानता कि इस पर भारत सरकार की क्या रणनीति है ? कूटनीतिक स्तर पर लगातार प्रयास होते रहे हैं और यह माना जाता रहा कि हमें कामयाबी मिली है। विश्व जनमत को भारत के पक्ष में करने की कोशिश की गई है। उसमें हमें सफलताएं भी मिली हैं लेकिन उसके बावजूद भी ये घटनाएं रुक नहीं रही हैं।

अध्यक्ष महोदय, एक पक्ष के द्वारा कूटनीतिक अभियान चलाने के बावजूद भी ये घटनाएं घट रही हैं तब हमें क्या करना चाहिए ? अगर रणनीति का दूसरा तरीका अपनाया जाये, तब हमें क्या करना चाहिए? क्या इसे जारी रहने देना चाहिए या सिर्फ कूटनीतिक अभियान चलाना चाहिए ?

मैं मुख्य बिन्दु पर आता हूँ कि ये घटनाएं क्यों घट रही हैं ?

पाकिस्तान ने लगातार भारत के खिलाफ कई हमले किए, आजादी के बाद चार हमले हुए - हमने उसे पराजित किया और उसके बाद कई समझौते भी हुए - ताशकंद समझौता, शिमला समझौता, लाहौर समझौता लेकिन फिर कारगिल हो गया। अब हम लगातार देख रहे हैं कि क्या हो रहा है। पाकिस्तान के साथ हमारी मूल समस्या की जड़ में जम्मू कश्मीर है, उसकी बुनियाद में है। (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : मंडल जी, आपकी पार्टी के लिए पांच मिनट हैं। कृपया जल्दी समाप्त कीजिए।

श्री ब्रह्मानन्द मंडल : अभी तो मैंने शुरू किया है।

अध्यक्ष महोदय : अभी शुरू किया है, अभी समाप्त भी कीजिए, दोनों साथ-साथ कीजिए।

श्री ब्रह्मानन्द मंडल : जम्मू कश्मीर की समस्या के बारे में साफ और स्पष्ट नीति होनी चाहिए और इस पर विचार होना चाहिए कि जितने भी समझौते हुए, उन

समझौतों में हम हारे हैं, जीते नहीं हैं, जितने भी युद्ध हुए हैं, उनमें हमारी फौज जीती है। पाकिस्तान उन समझौतों को कभी नहीं मानता क्योंकि उसकी नीति है कि जम्मू कश्मीर पाकिस्तान को मिलना चाहिए और इसके लिए वह सतत् प्रयत्नशील है। जम्मू कश्मीर के संबंध में हमारी क्या नीति होनी चाहिए, समझौते से इस समस्या का हल होगा या नहीं, हम देख रहे हैं कि जो तीन-चार समझौते हुए हैं, उनसे समस्या का निदान नहीं हुआ। बहुत से लोग कहते हैं कि इसका सैनिक हल नहीं है। सैनिक हल नहीं है तो कौन सा हल है - उसका विकल्प बताइए। जब लोग कहते हैं कि यह करना चाहिए, वह करना चाहिए, जितनी भी बातें होती हैं, उनका एक ही अर्थ निकलता है कि हम सिर्फ बचाव की स्थिति में रहें। हम मार खाते जा रहे हैं। सारे सुझाव आते हैं कि हमको बचना चाहिए, हमको अपनी सुरक्षा कैसे करनी है लेकिन मारने वाला लगातार मारता जा रहा है। इसलिए बातें साफ होनी चाहिए कि पाकिस्तान युद्ध चाहता है, लड़ना चाहता है और वह अपने कार्यों से बास-बार आपको बता रहा है कि हमको कश्मीर चाहिए।

मैंने जम्मू कश्मीर के मुख्य मंत्री का बयान दो-तीन बार पढ़ा। उन्होंने कहा था कि नियंत्रण रेखा को अंतर्राष्ट्रीय रेखा मान लेना चाहिए। मुझे नहीं मालूम भारत सरकार की तरफ से कभी ऐसा प्रस्ताव आया है या नहीं लेकिन क्या नियंत्रण रेखा को अंतर्राष्ट्रीय रेखा मान लेने के बाद पाकिस्तान मानेगा। इसकी क्या गारंटी है। कौन इसकी गारंटी लेगा कि अगर भारत नियंत्रण रेखा को अंतर्राष्ट्रीय रेखा मान ले तो पाकिस्तान उसे मान लेगा और इस समझौते से समस्या का हल हो जाएगा। अगर इसकी कोई गारंटी हो जाए तो युद्ध की कोई जरूरत नहीं है, सैनिक कार्यवाही की कोई जरूरत नहीं है।^{â€}(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : आपका समय समाप्त हो रहा है। कृपया कोआपरेट कीजिए।

श्री ब्रह्मानन्द मंडल : मुझे थोड़ा सा समय और दीजिए। जम्मू कश्मीर का एक भाग जो गुलाम कश्मीर के नाम से जाना जाता है, अभी पाकिस्तान में है। भारत ने आजादी के बाद कभी भी इस बात की कोशिश नहीं की कि जिस कश्मीर के भाग पर पाकिस्तान कब्जा किए हुए है,

या जो गुलाम कश्मीर है, उसको आजाद कराने की भारत ने कोशिश नहीं की तो क्यों नहीं की? इससे तो पता चलता है कि भारत सरकार बातचीत से समस्या का हल हो जाये, यह चाहती है। लेकिन हल नहीं हो रहा है, इसलिए जो रणनीति की बात होती है, उसमें चार युद्ध हम लड़ चुके हैं और तीन समझौते हो चुके हैं। उससे साफ और स्पष्ट बात निकलती है कि गुलाम कश्मीर को युद्ध करके आप आजाद कराइये। इसके लिए जो ताकत लगानी पड़े, वह ताकत लगानी चाहिए। उसके लिए डर और भय किसी तरह का हो, चाहे अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर हो, इसकी बहुत चर्चा होती है। अभी विदेश राज्य मंत्री जी ने ठीक ही कहा है कि अमेरिका ने कहा कि जब उनके यहां आतंकवादी हमला हुआ तो उन्होंने साफ कहा^{â€}(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : मेहताब जी, आप शुरू करिये।

श्री ब्रह्मानन्द मंडल : कि जो हमारे साथ नहीं है, वह आतंकवादियों के साथ है और जो हमारे साथ हैं वे आतंकवादियों के खिलाफ हैं। आज हम कह सकते हैं कि जो अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर हमारे साथ नहीं है, वह आतंकवादियों के साथ है।^{â€}(व्यवधान) हां, कलेजा है।^{â€}(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : मंडल जी, आपका टाइम समाप्त हो गया है।

श्री ब्रह्मानन्द मंडल : राष्ट्रीय हितों पर हम सभी राजनैतिक दल, जो यहां हैं, चाहे इस तरफ हों, चाहे उस तरफ हों, हम एक हैं। सिर्फ हम ही एक नहीं हैं, देश की जनता एक है। देश की जनता ही एक नहीं है, सेना लगातार उसकी सनद है कि दो-दो हाथ पाकिस्तान के साथ होने चाहिए और जो समस्या है, उस समस्या का निदान होना चाहिए और पूरा कश्मीर भारत का होना चाहिए, सैनिक कार्रवाई से होना चाहिए।^{â€}(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : मंडल जी, अब आप समाप्त करिये। अन्य सदस्यों को भी मुझे अपोर्चुनिटी देनी चाहिए, इसलिए मैं आपसे कह रहा हूँ। मेहताब जी, आप शुरू करिये।

श्री ब्रह्मानन्द मंडल : हमें दो मिनट तो और दीजिए। इस सवाल पर कुछ चर्चा हो गई, कुछ आरोप-प्रत्यारोप हो गये, खुराना जी ने कहा तो हिन्दू मुसलमान करने लगे। मैं तो सुन रहा था, उसमें हिन्दू मुसलमान की कोई बात नहीं थी। मैं भी लगातार उसी समय से हूँ, लेकिन पता नहीं क्यों, हर चीज में राजनीति घुसेड़ दी जाती है। इसमें हिन्दू मुसलमान का तो कोई सवाल नहीं है। भारत सरकार फैसला करे और पाकिस्तान पर हमला करे, उससे पता चल जायेगा कि हमारे देश के हिन्दू मुसलमान एक हैं कि नहीं। ये जो बातें हैं, हर चीज को, राष्ट्रीय हित को भी सैकुलरिज्म से जोड़ते हैं, क्या सैकुलरिज्म है भाई? मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि क्या सैकुलरिज्म है^{â€}(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : मेहताब जी, आपके चार मिनट हैं, आप शुरू नहीं करेंगे तो चार मिनट समाप्त हो जाएंगे। मंडल जी, आप बैठिये, नहीं तो आपका भाग रिकार्ड पर नहीं जायेगा।

^{â€}(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : मंडल जी, आपका भाग अब रिकार्ड पर नहीं जायेगा। मेहताब जी, आप शुरू करिये।

â€¦ (ब्यवधान)

MR. SPEAKER: Shri Bhartruhari Mahtab, your Party has been given only four minutes. Please conclude your speech in time.

...(Interruptions)

अध्यक्ष महोदय : मैं जानता हूँ कि छः बजे मंत्री जी को बोलना है।

...(ब्यवधान)

MR. SPEAKER: Hon. Members, please keep silence.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Mr. Speaker, Sir, I will try to conclude my speech within the limited time which has been given to me....(Interruptions)

MR. SPEAKER: I know that it has been decided in the Business Advisory Committee that we will complete it by 6 o'clock.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB : At the outset, on behalf of my Party and on my own behalf, I stand here to condemn the terrorist attack on the passenger bus on Jammu-Pathankot Highway, and on the storming of Army Cantonment at Kaluchak near Jammu on Tuesday last. But I would like to mention here that these two incidents are pregnant with deeper meaning.

Sir, the incident that has occurred during Ms. Christina Rocca, the US Assistant Secretary of State, has deeper designs. Two things have basically been discussed here. We have discussed this issue in a general term and we have discussed about the activities of the Pakistan State and we have condemned the terrorist activities that are being sponsored from the Pakistan soil. We should deduce these two aspects. These aspects are, first the terrorist activities that are going on from Pakistan soil and the terrorists that are being sponsored by Pakistan. These are the two things that should be discussed threadbare.

Sir, we also have to understand the dilemma of the United States of America of today. America today is concerned with the continuance of Parvez Musharraf as the Head of State in Pakistan. That is the concern of Pakistan today because they are now fighting against the *Talibans* and also are fighting against the fundamentalists who were once very much entrenched in Afghanistan and are now in Pakistan. After December 28, when the Armed Forces

from India were deployed in the Western Frontier, at that time we had discussed in this House, a lot of times, that when the snow will melt we would face a number of such incidents and such incidents would mount up in the days to come. But we have to make people aware inside our country and also outside that militants who are indulging in terrorist activities not only in Jammu and Kashmir but also in other parts of the country, they are not only Kashmiri militants but militants hired from different other countries.

Sir, a new word has been added to the dictionary, namely, cross-border terrorism. Terrorism has been in existence for the last 100 years. One is reminded of the first decade of the Twentieth century when terrorist activities started in Northern Ireland. Even today, the most affluent society, the United Kingdom is being affected by terrorist activities. The Southern province of Russia today is affected by terrorist activities. Close to our borders, Sri Lanka is facing the problem of terrorism. Similarly, Nepal is also affected by terrorist violence and so also India has been facing terrorist activities for the last 32 years. Since the year 1979, terrorist activities in this country have multiplied manifold.

Sir, I would like to draw the attention of the House relating to four aspects. We have been discussing this aspect of terrorism for the last five and a half months now. Strategically, the Central Government has taken a number of steps. The first step was a diplomatic endeavour. Some may say that we have failed totally and some may say that we have partially succeeded in that endeavour. That is the first option to be exercised by any conscious Government and that step has been taken. The second endeavour related to economic activities. Efforts to be made for creating an economic blockade for the enemy country in order to weaken its financial base. To this extent, efforts have been made by our country.

Sir, many hon. Members in this House have talked about a limited war. I would like to refer to it as a targeted war. We have witnessed a targeted war in Kargil. It is nothing new. Targeted wars have taken place in different parts of the world. If we were to discuss about targeted war today, then I would say that targeted war is aimed at the military camps. I am told that such an exercise has already started. In case of a targeted war only those areas should be targeted where we have information, either from the military intelligence and other supporting means about military camps. That is the third option.

The fourth option is the last option, and that is to go on war. War means, you have to go on war against another State, a full-scale war. But I have another suggestion to make. I think the Government is also considering it. When a country is faced with this type of a dilemma where you do not have a State which is directly in conflict with you but has a number of organisations which claim nationality to different other nations and have sponsors, you need mercenaries. At that time you need mercenaries to go into that State. They have a specific object.

Repeatedly we have been asking for peace and in return we are getting war. This is all a part of history now. The very basis of the foundation of Pakistan should be attacked now. We had attacked the basis of Pakistan in 1971. With the dismemberment of Pakistan, Bangladesh was created. Today, time has come for dismemberment of Pakistan once again. For the last thirty years, I think Shri Aiyar will support me, we have been saying that we will not dismember Pakistan. After suffering 22 years of violence in our country, I think this is the time to go into that and make that attempt to dismember Pakistan, to obliterate that State from this world. Then only Pakistan and its people will learn a lesson because they have been repeatedly continuing violence against our State, against our people. Our people should also be educated to the extent that we will not tolerate Pakistan any more.

With these words, I express my sincere grief to the families of the citizens who have passed away, of the *jawans*, who are the pride of the country, who laid down their lives.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली) : अध्यक्ष महोदय, देश की जो कठिन परिस्थिति है, आतंकवादी हमले के बाद कालूचक की जो दुखद घटना हुई, इस अहम सवाल पर नियम 193 के अंतर्गत बहस चलाकर आपने बड़ी कृपा की है। इसी सदन में चर्चा हुई थी जब पार्लियामेंट पर अटैक हुआ था, उस समय 'पोटा' था - 'पोटा' नहीं हुआ था और इसी तरह का वातावरण बनाया गया कि 'पोटा' से 'पोटा' हो जाएगा तो ये आतंकवादी घटनाएं रुक जाएंगी और 'पोटा' का नाम ही नहीं सुन रहे हैं। 'पोटा' के लिए सरकार ने इतना प्रयत्न किया कि राज्य सभा में अल्पमत के चलते हुए भी दोनों सभा को मिलाकर बहुमत कराकर पास कराया गया लेकिन फिर भी उसका इस्तेमाल क्यों नहीं हो रहा है? फिर क्यों आतंकवादी घटनाएं घट रही हैं और क्यों हमारे ऊपर हमले हो रहे हैं? जम्मू-कश्मीर असेम्बली, लालकिला, पार्लियामेंट और अमेरिकन सेंटर, कोलकाता पर आतंकवादी हमले किये गये, शिवपुरा में 36 लोग मारे गये, अभी कालूचक में लोग मरे और ये आतंकवादी, क्रॉस बॉर्डर टैरिज्म और पाकिस्तान हमले करा रहा है और हमारे लोग मारे जा रहे हैं। जब जब घटनाएं घटती हैं, दो-तीन रोज तक बहुत तरह के बयान सुनते हैं कि इस बार आरपार की लड़ाई हो जाएगी। अब संयम नहीं रखेंगे। दूसरे देश हमें संयम का उपदेश नहीं दे, आदि-आदि सब सुनते हैं और फिर भी यह घटना घटी है। देश भर के लोग इसकी निंदा करेंगे।

आतंकवाद के खिलाफ देश एकजुट है। जब कभी भी राष्ट्रीय समस्या उत्पन्न होती है, राष्ट्रीय संकट पैदा होता है, हमारे देश के लोगों में यह महान खूबी है कि वे एकजुट हो जाते हैं। देशहित सर्वोपरि है, सबसे ऊपर है। एक बार नहीं, कई बार परीक्षाएं हुई हैं, परीक्षा की घड़ी आई है और देश एक जुट रहा है।

महोदय, 11 सितम्बर की घटना के बाद लगा कि दुनिया भर में जनमत तैयार हो जाएगा और आतंकवाद का सफाया पृथ्वी से हो जाएगा। अमरीका की अपनी ताकत थी और प्रबल जनमत भी उन्हें मिला, इसी लिए अफगानिस्तान को गर्द में उड़ाने का काम उन्होंने कर दिया। आतंकवाद का सफाया नहीं हुआ है, लेकिन हम दोहरा मापदंड देख रहे हैं। दोहरा मापदंड अख्तियार किया जाता है। इसके बावजूद भी सरकार के लोग अमरीका पर निर्भर हैं। यह एक खतरनाक परिस्थिति है। जब छत्तीसगढ़पुरा में घटना घटी थी, उसी समय अमरीका के भूतपूर्व राष्ट्रपति, बिल क्लिंटन भारत आए थे। अब रोक्का जी आई हैं और कालुचक में घटना घट गई है। न जाने यह संयोग है या योजनाबद्ध ढंग से कार्य किया जाता है। जिस दिन आतंकवादियों की ओर से घटना घटी, उसी दिन सदन में सवाल उठा और गृह मंत्री ने वक्तव्य दिया कि दो आतंकवादी संगठनों ने फोन पर दावा किया है और जिम्मेदारी ली है कि उन्होंने ऐसा किया है। हम सदन में माननीय सदस्यों के भाषण सुन रहे हैं, जिन्होंने कहा है कि पोलिटिकल विल पावर चाहिए। जब पोलिटिकली-ईल सरकार हो, तो पोलिटिकल विल कहां से आएगी। जनमत तैयार है, हम लोग समर्थन में हैं, साथ में हैं और देश एकजुट है कि आतंकवाद का सफाया हो। खुराना जी, हम लोगों के आदमी हैं, लेकिन उधर वे मार खा रहे हैं, हम लोगों के चलते। जब वे मंत्री थे, तो उन्होंने बयान दिया - दिन, समय तथा मैदान पाकिस्तान तय करे, देश तैयार है। **â€** (व्यवधान) आज भी उनका बयान सुना। उस दिन जब संसद पर हमला हुआ था, उस दिन करीब चार बजे, बाहर वाला हम टीवी देख रहे थे। खुराना जी से दीपक चौरसिया जी सवाल पूछ रहे थे और उसी समय आतंकवादी लोग आए थे, उनको वे दिखा रहे थे और बम विस्फोट हुआ। फिर उस जगह से खुराना जी चल दिए और चौरसिया जी देखते ही रह गए। **â€** (व्यवधान)

श्री मदन लाल खुराना : मेरी गाड़ी के पीछे आज भी गोली का निशान है। **â€** (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : खुराना जी, सीरियसली मत लीजिए। यह कोई सीरियस बात नहीं है।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : खुराना जी तो हम लोगों के आदमी हैं। इसके बाद बताया गया कि दो-तीन दिन हमला होगा और जिस तरह अमरीका ने अफगानिस्तान में तालिबान को गर्द में उड़ा दिया, उसी तरह से हिन्दुस्तान भी पाकिस्तान को गर्द में उड़ाएगा, ऐसा वातावरण बनाया। लेकिन उसमें विल पावर की आवश्यकता है। डिप्लोमेसी में भी हमको पता है, सब विचार करने के बाद पाकिस्तान आतंकवाद को प्रत्यक्ष संरक्षण दे रहा है। क्रास बार्ड टैरिज्म की वजह जम्मू-कश्मीर में 64 हजार लोग, बेकसूर लोग, मिलिटरी के लोग, बीएसएफ के लोग, पैरा मिलिटरी के लोग मारे गए हैं।

इसलिए सब देखने से लगता है कि पाकिस्तान को आइसोलेट नहीं कर सके। इस देश में परिस्थिति यह है- "जन न हारा भारत न हारा, डिप्लोमेसी में हार गई सरकार हमारी" मतलब जनता भी तैयार है, हमें अपनी मिलिट्री, आर्मी पर नाज़ है। देश को उन्हीं पर भरोसा है। ये बताएं कि कहां मदद चाहिए। हम मोरली सपोर्ट कर सकते हैं, स्टीयरिंग हैंडल इनके हाथ में है। हम लोग पीछे बैठे हुए हैं, हम बता सकते हैं कि - "बाएं चट्टान है, दाहिने खाई है।" गाड़ी ठीक से चलाई जाए, ड्राइवर गाड़ी ठीक से चलाओ, लेकिन स्टीयरिंग तो आपके हाथ में है, हम पीछे बैठे हुए क्या कर सकते हैं। हम मोरली सपोर्ट कर बता सकते हैं, जानकारी दे सकते हैं।

आतंकवाद की समस्या, साम्प्रदायिकता की समस्या नहीं है। साम्प्रदायिकता जिस प्रकार की समस्या है, आतंकवाद भी उसी तरह की है। जो सरकार साम्प्रदायिकता से नहीं लड़ सकती, उसे समाप्त नहीं कर सकती वह सरकार आतंकवाद का भी मुकाबला नहीं कर सकती। इसमें हम कोई समझौता नहीं करना चाहते और जो सरकार इंटरनल सिक्योरिटी को मजबूत नहीं कर सकती वह एक्सटर्नल सिक्योरिटी में भी मजबूत नहीं रह सकती। इसलिए हमारा सुझाव है कि सरकार जनता को विश्वास में ले। जम्मू-कश्मीर की चुनी हुई सरकार है, उसे सरपास कभी न करें। वहां की जो आम जनता है, जो लॉ अबाइडिंग सिटिजंस हैं, देशभर के लोग हैं, उन्हें विश्वास में लें। कभी-कभी आतंकवादियों को तरजीह दे देते हैं और आम जनता की उपेक्षा हो जाती है। **â€** (व्यवधान)

महोदय, वहां की सरकार को विश्वास में लें, आम जनता और जनमत तैयार है और आतंकवादियों का सफाया करने के लिए हम समर्थन दे रहे हैं, लेकिन विल पावर के समर्थन से कैसे मजबूती आएगी, यह सवाल है। इसलिए एकजुट होकर इस समस्या का हल हो। दुनिया भर में आतंकवाद की समस्या है, इसके समाधान के लिए जो भी प्रयत्न किए जाएं, उसमें हम आपके साथ हैं।

महोदय, अंत में मैं कहना चाहता हूँ, हमने सुना है कि नियम 193 में कुछ प्रस्ताव पास होगा, नियम 195 कह रहा है कि इसमें कोई औपचारिक प्रस्ताव नहीं होता, इसलिए नियम का कैसे उल्लंघन होगा। इसलिए बाद में कोई प्रस्ताव हो जाए। **â€** (व्यवधान) चेंबर से हो जाए तो कोई हर्ज नहीं। इसलिए इन सब का ख्याल रखते हुए यह काम किया जाए, इसमें संपूर्ण सदन और देश आपके साथ है। आतंकवाद का सफाया हो। **â€** (व्यवधान) हमारे देश में लोग मारे गए हैं, दूसरी जगह भी लोग मारे जाते हैं। यह आतंकवादी घटना है, उसके लिए भी हमें पीड़ा है। इसमें हम केवल निन्दा नहीं करते, हमें गुस्सा और क्षोभ है। सरकार में क्यों इतनी कमजोरी और इनएफिशिएंसी है, सरकार आतंकवादियों को क्यों समाप्त नहीं कर रही है। डिप्लोमेसी में पाकिस्तान और आतंकवादियों को आइसोलेशन में ले जाकर आम जनता और सभी को एकजुट करके उसका मुकाबला करना चाहिए, सफाया करना चाहिए।

कैप्टन (सेवानिवृत्त) इन्द्र सिंह (रोहतक) : अध्यक्ष महोदय, मैं आपका धन्यवाद करता हूँ कि मुझे अपनी पार्टी इंडियन नेशनल लोकदल की तरफ से बोलने का समय दिया गया। मुझे केवल दो मिनट मिले हैं, इसमें मैं पहले तो निन्दा कर सकता हूँ कि जो कुछ कालुचक में हुआ है। निन्दा, अब निन्दा के काबिल नहीं रह गई है, इसका अर्थ अब कुछ और लगाया जा रहा है। मैं केवल थोड़े से शब्दों में एक बात कहना चाहता हूँ कि इस देश को जब आजादी मिली यदि उस समय से ही विदेशी ताकतों ने अपनी कूटनीति के माध्यम से आतंकवाद का बीज पाकिस्तान के रूप में हमारे लिए बो दिया था।

उसका भुगतान हमने सन् 1947-48 में किया और उसके बाद 1962, 1965 तथा 1971 में भी किया। हम जीतते रहे और हारते भी रहे। मैं सुबह 12 बजे से लेकर अब तक की चर्चा को सुनते हुए इस निर्का पर पहुंचा हूँ कि आज से साढ़े सात हजार वर्ष पहले इस महान देश में जो घटना घटी, उसे देखते हुए सवाल उठता है कि यहां कौन भगवान कृष्ण का रूप धारण करेगा। दुर्योधन और शकुनि का रूप तो लादेन और मुशर्रफ धारण कर चुके हैं। मैं यह तुलना करके सदन को बता देना चाहता हूँ कि अब 57 साल हो गये हैं, हम इस बीमारी का इलाज पूर्ण रूप से नहीं कर पाए हैं और हम उसका खमियाजा भुगत रहे हैं। जब महाभारत का विश्लेषण किया गया और यह सवाल पूछा गया कि आप बताइये कि इस सारे प्रकरण में दोषी कौन है - उसके उत्तर में धर्मराज युधिष्ठिर को दोषी बताया गया था। आजादी मिलने के बाद आज तक हमारी सरकारें ही आज का धर्मराज युधिष्ठिर रही हैं। उनको बताया गया था कि अगर लाक्षा-मंडप पर ही वह कौरवों को सबक सिखा देते तो थोड़े से लोग ही मरते। अगर विराट नगरी में उनके साथ जो कुछ हुआ, वहां उनको सबक सिखा देते तो थोड़े और ज्यादा लोग मरते। आखिर में जब पांडवों ने पांच गांव ही मांगे और इसके लिए भगवान कृष्ण पूरा कूटनीतिक जोर लगा रहे थे तब भी उनको सलाह दी गयी थी कि अब भी इनको रगड़ दो, नहीं तो तुम्हारे साथ बुरा होने वाला है। लेकिन वे नहीं माने और 18 अक्षोहणी सेना को जंग में झोंकना पड़ा और सबका सर्वनाश हुआ। यही इस देश का हाल होने वाला है।

महोदय, हम लगातार विदेशी ताकतों का शिकार होते आये हैं और विदेशी ताकतें हमें कमजोर करना चाहती हैं। इस बीमारी से निपटने में जितना हम देर करते जा रहे हैं, विलम्ब करते जा रहे हैं और जो यह नारद मुनि का रोल यूनाइटेड स्टेट अदा कर रहा है। **â€** (व्यवधान) अध्यक्ष जी, मैं अपनी भावना व्यक्त कर रहा हूँ और यह सुझाव भी दे रहा हूँ कि इस मामले को हम जितना लम्बा बढ़ाएंगे, यह हमारे देश के हित में बात नहीं जाएगी। अब वक्त आ गया है जब हमें कोई ठोस निर्णय लेना चाहिए। जब सारा देश एकजुट है, सेनाएं मोर्चे पर तैयार खड़ी हैं, सारा सदन साथ है तब हमें निर्णय लेने के लिए न यूएसए की तरफ और न इंग्लैंड की तरफ देखना चाहिए। हमारा अर्जुन की तरह मछली की आंख पर निशाना होना चाहिए।

अध्यक्ष महोदय, जब कुंती ने कृष्ण जी से कहा कि तुम्हारी कुटनीति तो अब खत्म हो चुकी है अब क्या करोगे। तब भगवान कृष्ण ने कहा था कि " विनाश्चाय दुकृताम"

यानी दुटों का एकमात्र इलाज विनाश है, दूसरा कुछ नहीं। मैं अपनी ओर से और अपनी पार्टी की ओर से सरकार को हर मदद देने के लिए तैयार हूँ। अध्यक्ष महोदय, हमारा प्रदेश तो हमेशा लड़ाई में आगे रहा है और आगे ही रहेगा और हम चाहते हैं कि युद्ध हो और यह बीमारी हमारे देश से अलग हो जाए।

श्री सनत कुमार मंडल (जयनगर) : अध्यक्ष महोदय, जम्मू में कालुचक में जो आतंकवादी हमला हुआ, मेरी पार्टी आरएसपी उसकी घोर निन्दा करती है। उसमें जो बच्चे, महिलाएं और सेना के जवान मारे गए उनके परिवार के प्रति मैं संवेदना व्यक्त करता हूँ। आज सदन में आतंकवाद के खिलाफ लड़ाई लड़ने के संबंध में चर्चा हो रही है। यह बात सदन में कई बार आ चुकी है। 13 दिसम्बर को जब संसद भवन पर हमला हुआ तो उस समय भी सदन में चर्चा हुई थी लेकिन इसके बाद भी देश में आतंकवाद फैल रहा है। केवल जम्मू-कश्मीर में ही नहीं हिन्दुस्तान की दूसरी कई जगहों में आतंकवादी हमले हुए।

अध्यक्ष महोदय, जम्मू-कश्मीर बॉर्डर स्टेट है। क्रॉस बॉर्डर टैरिज्म को रोकने के लिए सरकार को जो कार्रवाई करनी चाहिए थी, वह नहीं की। हमने यहां पोटो पास किया। सरकार ने कहा था कि आतंकवाद को रोकने के लिए यह बिल लाया गया है लेकिन पोटो पास होने के बाद भी देश में आतंकवाद फैल रहा है। इस बारे में ऑपोजिशन पार्टीज को विश्वास में लिया जाए। इस मामले में हिन्दुस्तान की जनता सरकार के साथ है लेकिन सरकार को निर्णय लेना होगा। देश में जब कोई आतंकवादी हमला होता है तो प्रधान मंत्री श्री जार्ज बुश के साथ बात करते हैं लेकिन इससे हिन्दुस्तान में आतंकवाद खत्म नहीं होगा। सरकार को इस बारे में स्वयं निर्णय लेना पड़ेगा। आतंकवाद के खिलाफ लड़ाई में हम सरकार के साथ हैं और हमारी पार्टी की तरफ से भी समर्थन मिलेगा। आतंकवाद को खत्म करने के लिए सरकार जो कदम उठाएगी, हम उनका साथ देंगे।

श्री श्यामाचरण शुक्ल (महासमुन्द) : अध्यक्ष महोदय, सभी पार्टियों का समय बढ़ाया गया है। कांग्रेस पार्टी का समय भी थोड़ा बढ़ा दिया जाए।

अध्यक्ष महोदय: कांग्रेस पार्टी को बोलने का पूरा समय दिया गया है।

SHRI AMAR ROY PRADHAN (COOCHBEHAR): Mr. Speaker Sir, cross-border terrorism has been going on in the country. The terrorist attacks on the Jammu and Kashmir Assembly building, on the Parliament House, on the US Embassy are some examples.

I think the Government knows that on 14th May at a place near Siliguri in North Bengal there was a terrorist attack in which two people were killed. The credit should go to the West Bengal Government, the Police Intelligence and the Defence Forces to have foiled that attempt. That very night I was shocked to know of this terrorist attack in Kaluchak. So many innocent people who were in the bus, who were in the Army quarters were killed. I pay my respectful homage to them and salute those who are fighting for the country's integrity and safety.

When the country is in danger, when the Government likes to fight against terrorism, I, as a patriot, must lend my best support to the Government. But, before that, I would like to have some commitment from the Government also.

It is just to save our country from disaster, they are really acting with goodwill. The hon. Prime Minister is here. The hon. Home Minister is here. I would like to know very clearly from them on one point. Are you happy with the telephonic talk of Mr. George W. Bush regarding the incident of Kaluchak? At the same time, please remember that it is Clinton, it is Bush and the Washington lobby who is behind the creation of Osama-bin-Laden. Osama-bin-Laden is the creation of America. At the same time, I must say on what is happening in Palestine. Who has done it? Who is behind the fighting of Palestine and Israel? It was America who was responsible for all these things.

Jammu & Kashmir Assembly elections are ahead. It think it is in the month of October. But it is a test for democracy in Jammu & Kashmir. Ultimately, it will present a good picture outside India. So, to have a democratic set-up in a proper manner, it is the Central Government who must act properly to conduct the elections smoothly in October.

Shri Sangma has referred to the recommendations of the Subrahmanyam Committee. The Subrahmanyam Committee has talked about a full-time Security Advisor alongwith 24 other items. What action has been taken by the Government so far? No action has been taken. When it has stated that there must be a full-time Advisor, why has it not been changed? What is the difficulty in this? Sir, all these points must be made clear by our Prime Minister.

Here in this august House, I pay my respectful homage on this occasion.

श्री हरीभाऊ शंकर महाले (मालेगांव) : अध्यक्ष महोदय, मैं आपका आभारी हूँ कि आपने मुझे इस विषय पर बोलने का अवसर दिया। 11 सितम्बर को ओसामा बिन लादेन न्यूयार्क गये और वर्ल्ड ट्रेड सेंटर इमारत को खत्म किया जबकि स्वामी विवेकानन्द न्यूयार्क गए थे भारत से शान्ति का संदेश लेकर - यह फर्क लादेन और स्वामी विवेकानन्द में था। जब स्वामी विवेकानन्द अमरीका गये और वहां भाण किया, उस समय श्रोताओं में से एक आदमी ने कहा कि शब्दों में क्या है। स्वामी जी गुस्से में आये और ज़ोर से बोले। उस आदमी ने कहा कि आप तो संत हैं, बड़े अच्छे आदमी हैं, गुस्से में क्यों आये। स्वामी जी ने कहा कि जब आपने कहा कि शब्दों में क्या है इसलिए मैं गुस्से में बोला।

अध्यक्ष महोदय, हमारे देश में साम्प्रदायिकता की आवाज बंद होनी चाहिये। किसी भी धर्म के लोग हों, एक साथ चलें तभी देश महान् होगा। 'जननी जन्मभूमि स्वर्ग से महान् है' इस नाते सभी लोगों के एक साथ चलने से देश बड़ा हो जायेगा और आतंकवाद खत्म हो जायेगा।

SHRI AJAY CHAKRABORTY (BASIRHAT): On behalf of my Party, I express deep sense of sorrow and convey our sincere condolences to the bereaved families who have lost their children and wives due to the massacre and barbaric act of the terrorists on 14th May at Kaluchak near Jammu.

18.00 hrs.

I am sorry to say that we have failed to protect the families of Army personnel, who are sacrificing their lives for the motherland. I convey my gratitude and pay salute and respect to the great *jawans* who are fighting for the motherland and sacrificing the lives. I also pay my gratitude and pay my salute the people of Jammu and Kashmir who are fighting terrorism.

Mr. Speaker, Sir, I would like to express my anguish, rather hatred, against different terrorist groups who are sponsored by Pakistani Administration and patronised by the Pakistan Government, who want to destabilise our country, destroy our sovereignty, and destroy our national integrity. I am sure the Pakistan Government will be frustrated because the entire nation, irrespective of caste, creed and religion and irrespective of political affiliation, is united now for the cause of motherland. Right from this House to a remote corner of the village, people are fully united for the cause of the nation. We have every right to protect our motherland. We have every right to crush terrorism. We have every right to crush cross border terrorism. I am apprehending that some quarters are campaigning that time has come to teach a lesson to Pakistan. Some people are saying and campaigning to go into the territory of Pakistan. I urge the Government of India, though the Government has every right to curb terrorism and protect motherland, it should not take any retaliatory action. It is because that would be detrimental to the interest of crores and crores of people of our country.

Every day, we are observing joint military exercise by our Army and the American Army at Agra. What is the role of America? They are issuing statements and they are giving us advice. But it has not taken any concrete or positive action to compel the Pakistan Government to curb terrorism and not to patronise the terrorist activities in the Indian territory. I urge the Prime Minister, the Home Minister and other senior Ministers not to trust America. If you trust, then you are living in fool's paradise. America gives us advice. At the same time, they supply arms to Pakistan. They are giving billions and billions of dollars to Pakistan in aid, which is trying to destabilise our country. They are creating havoc in our country. The Pakistani terrorists are killing innocent people. Innocent people have been killed in the attack in Jammu and Kashmir Assembly in October, in the 13th December incident and in the 14th May incident at Kaluchak.

Finally I want to say that the whole nation is united in the time of national crisis. International support is also forthcoming. In this hour of crisis, the entire Opposition is behind the Government of India. We pledge our full support to the Government of India, whichever be the ruling party. The Government should take suitable action to crush terrorism. We are behind the Government. We have already pledged our support. The entire nation is united. The entire Opposition has pledged support to the Government of India. I urge the Government to take positive action for the sake of our motherland.

SHRI SIMRANJIT SINGH MANN (SANGRUR): Sir, my Party Shiromani Akali Dal (S.S. Mann) strongly condemns this attack by the terrorists on innocent people.

Since we know about what militancy is, I can say from the heart that this sort of terrorism cannot last for very long. When any militancy or any terrorism starts killing innocent people, innocent women, innocent children, starts raping women, looting people, then they lose the high moral ground. I do not think that this sort of militancy can be sustained any further. But I am also a great advocate of greater and higher morality in foreign policy and diplomacy. I believe that India has lost the diplomatic battle because morally and justifiably we ought to attack and fight terrorism and genocide.

There are two scourges in this world today which the civilised world cannot stand up. One is terrorism and the other one is the crime of genocide. While fighting the crime of terrorism and fanning the crime of genocide, we cannot win a moral victory diplomatically. If we have to win the whole game diplomatically, then, we will have to fight both the scourges.

The third problem and the root problem is Kashmir. My party advocates that the democratic institutions and democracy should be strengthened in that State. The democratically-elected Jammu and Kashmir Assembly has passed a Resolution saying that they want the revival of the 1953 status. It is a democratic decision. It is a peaceful decision. It is a constitutional decision and a practice. I do not know why this current Government and the opposition are denying Kashmir the status and not strengthening the democratic forces in that State.

With these words, I conclude.

एक माननीय सदस्य : अध्यक्ष महोदय, सदन का समय बढ़ा दीजिए।

अध्यक्ष महोदय : मुझे तो छः बजे ही बंद करना था लेकिन मंत्री महोदय ने अभी उत्तर देना है।

SHRI SANSUMA KHUNGGUR BWISWMUTHIARY (KOKRAJHAR): Hon. Speaker, Sir, I am very much grateful to your honour for having given me a chance to speak on the very crucial matter which relates to the very

condemnable terrorist attack on the lives of innocent people and the Indian jawans. On behalf of several millions of Bodoland people, I extend our heartfelt gratitude and sympathy to the nearest kith and kin of the unfortunate victims and the jawans who laid down their valuable lives at the hands of the unwanted terrorist elements. I do strongly condemn that kind of a terrorist activity in recent times.

I would like to appeal to the Government of India to be very serious enough in regard to the militancy and insurgency situation which is prevailing in the entire North-Eastern region of India. In this connection, once again I would like to urge upon the hon. Prime Minister of India Shri Atal Bihari Vajpayee as well as Shri L.K. Advani, the hon. Union Home Minister and Shri George Fernandes, the hon. Union Defence Minister to handle the burning Bodoland issue and some other militancy-related crises of the entire North-Eastern region. Over the last few years, a good number of innocent people have been killed, brutally massacred by some unwanted extremist elements. But the Government of India has totally failed to provide safety and security to the Indian tribal Bodoland people in the North-Eastern region.

I would appeal to the Government of India to take very concrete action to bring about a lasting political solution to the burning Bodo issue, without further delay, so as to help facilitate Bodo peoples of our State in India to live as dignified Indian citizens within a separate State of Bodoland.

...(Interruptions)

CHOWDHARY TALIB HUSSAIN (JAMMU): I was the first Member who was so concerned that I submitted three notices. I represent the Jammu constituency. ...(Interruptions)

MR. SPEAKER: Please speak for one minute.

...(Interruptions)

CHOWDHARY TALIB HUSSAIN : I was expecting justice from you.

...(Interruptions)

चौधरी तालिब हुसैन : ऑनरेबल स्पीकर सर, 14 मई का सानेहा और अलमिया, उसकी नोइयत की गंभीरता का अंदाजा इस बात से लगाया जा सकता है कि इस मुअज्जिज ऐवान के सारे मैम्बरान ने अपने कंसर्न का इजहार करने के लिए जनाब की खिदमत में नोटिसेस भेजे। उनमें मैं भी एक मैम्बर हूँ, बेशक नया हूँ। वहां के एक रिप्रजेंटेटिव के नाते इसका जितना दुख मुझे पहुंचा उतना ही इस ऐवान के अन्य मैम्बरान को भी पहुंचा होगा।

सर, रूल्स आफ प्रासीजर के मुताबिक मैंने आपकी खिदमत में नोटिसेस भेजे और मैं यह समझता हूँ कि जीरो आवर से लेकर उस किताब के मुताबिक एडजर्न मोशन तक हमने डिमांड की, लेकिन मैं आपकी विजडम की तारीफ करता हूँ कि आपने रूल 193 के तहत इस पर बोलने का मौका दिया ताकि हम अपने ख्यालात का इजहार कर सकें। बेशक इस रूल के मुताबिक बहुत कम बहस की जा सकती है, लेकिन इस ऐवान के मुअज्जिज सीनियर मैम्बरान और हजरात को जिस ढंग से मौका मिला कि एक-एक घंटा और 40-40 मिनट बोले, लेकिन मुझे केवल दो-तीन मिनट दिए गए, इसका मुझे जाती तौर पर अफसोस है, परन्तु आपके हुक्म की तामील करते हुए, मैं दो-तीन मिनट में अपनी बात कह कर खत्म करना चाहता हूँ।

जनाब, इस वाकए के बारे में जितना कहा जाए कम है और कल ही जिस बच्चे की मौत हुई उसकी उम्र सिर्फ 45 दिन की थी और यह 36 वां विक्टिम था। इसके अलावा अस्पताल में कई लोग पड़े हुए हैं। इसकी हम सारे लोग मजम्मत करते हैं। पार्टी और दल से ऊपर उठकर इसकी मजम्मत करते हैं। मैं नैशनल कॉन्फ्रेंस जमात

से ताल्लुक रखता हूँ। हम तो 12 वीं से आतंकवाद के शिकार हो रहे हैं और हमारे 15-16 लैजिस्लेटर्स, एम.एल.एज. और एम.एल.सीज. मिलीटेंसी के शिकार हुए। इसी तरीके से कोई ऐसा दिन नहीं गुजरता जिस दिन वादी-ए-कश्मीर में गोली नहीं चलती हो, कोई इंसान नहीं मरता हो, 20-30 आदमी नहीं मरते हों।

जनाब, हम होम मिनिस्टर साहब और लीडर आफ अपोजीशन के शुक्र गुजार हैं कि जब भी कोई बड़ा वाकया घटा, उन्होंने बाजाब्ला खुद अपनी आंखों से वहां जाकर देखा, चाहे वह कोट चलवाल जैसी दूरदराज की जगह हो या कोई और मुश्किल क्षेत्र, आडवाणी साहब ने वहां अपनी आंखों से जाकर उन घटनाओं को देखा। वहां के लोगों ने आतंकवाद का मुकाबला करने के लिए जो इमदाद दी, उसका अंदाजा इस बात से लगाया जा सकता है कि वहां मुखबिर के नाम पर कितने ही बेगुनाहों की मौत हुई। यह लम्बी-चौड़ी बहस है। मैं इसमें नहीं जाना चाहता हूँ। मैं आपसे दरखास्त करना चाहता हूँ कि हमारी रियासत-ए-जम्मू कश्मीर जो फायनेंशियल क्रंच से गुजर रही है, जहां बहुत सारे उपाय किए गए हैं और आज एक नुस्खा यह सुझाया जा रहा है कि इन सारी बुराइयों या बीमारियों का इलाज एक्शन है क्योंकि **offence is the best form of defence**. अगर हम यह ठीक समझें, तो हम उसका साथ देने के लिए तैयार हैं, लेकिन साथ ही मैं आपसे गुजारिश करना चाहता हूँ कि रियासत-ए-जम्मू कश्मीर और वहां के लोगों की आज जो इकॉनॉमिक कंडीशन है, उसको रेस्टोर करने के लिए, जो इन्फ्रास्ट्रक्चर खत्म हो गया है, टूट गया है, इकनॉमी ब्रेक हो गई है, उसको रेस्टोर करने के लिए स्पेशल पैकेज जारी करना चाहिए।

जनाब, आखिर में मैं उन खानदानों के साथ अपनी हमदर्दी जाहिर करता हूँ जिनकी कीमती जानें इस सानेहा में गईं। इस सानेहा पर मुअज्जिज मैम्बरान ने बहस की और मैं उन मैम्बरान का भी शुक्रिया अदा करता हूँ कि उन्होंने इस चीज को बड़ी संजीदगी से लिया, जो सुझाव दिए, उन पर गवर्नमेंट को अमल करना चाहिए। मैं इसकी तक्कू करता हूँ। शुक्रिया।

गृह मंत्री (श्री लाल कृण आडवाणी) : मान्यवर अध्यक्ष महोदय, पिछले कुछ वॉ से मुझे स्मरण आता है कि जिस दिन यहां संसद पर हमला हुआ, उसके बाद जो यहां चर्चा हुई या फिर आज जैसी चर्चा हुई है, ये दोनों एक दृष्टि से समान हैं। ऐसा लगता है कि पूरा सदन और सब पार्टियां इस बात का मन में अहसास रखकर कि हम इस बहस में से क्या निकालना चाहते हैं, वह बोल रही हैं। साधारणतः बहस में स्वाभाविक रूप से हरेक अपने पक्ष को सही और विपक्ष को गलत प्रमाणित करने की कोशिश करते हैं। जिसको कह सकते हैं कि **Naturally everyone wants to score debating points. It is natural in a debate.** लेकिन कभी-कभी ऐसा अवसर आता है जब लगता है कि हम इस चर्चा में से दुनिया को कोई संदेश देना चाहते हैं और हरेक उस हिसाब से बोलता है। इस बीच कहीं कोई आलोचनात्मक स्वर भी आ जाता है तो वह अपने मन में यह मानता है कि मैं इसमें से वही संदेश दे रहा हूँ।

कम से कम हम जब से सरकार में हैं, मुझे पूरा स्मरण है कि मार्च, 1998 में श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी प्रधान मंत्री बने और हम लोगों ने मंत्री पद की शपथ ली, उस समय कोई भी हमसे यह पूछता था कि आपको क्या लगता है कि आपके सामने सबसे बड़ी चुनौती कौन सी है? देश के लोग पूछते थे, बाहर के लोग पूछते थे तो कम से कम गृह मंत्रालय में रहते हुए मेरी ओर से सहज उत्तर होता था कि आज सबसे बड़ी चुनौती, वैसे तो देश के सामने गरीबी की चुनौती है, विकास की चुनौती है लेकिन आज की स्थिति में अगर मैं कोई चुनौती देखता हूँ तो सरकार के सामने सबसे बड़ी चुनौती क्रॉस बार्डर टैरोरिज्म है। अगर क्रॉस बार्डर टैरोरिज्म नहीं होता तो हम देश से गरीबी समाप्त कर सकते थे, देश का विकास कर सकते थे, देश की उन्नति कर सकते थे। इसलिए क्रॉस बार्डर टैरोरिज्म जब तक जारी है तब तक हमको दूसरी कोई और गंभीर समस्या नहीं दिखाई देती। यह कोई आकस्मिक बात नहीं है।

मैं आज गिनती कर रहा था और मैंने यहां के संसदीय कार्यालय से जानकारी मांगी कि टैरोरिज्म के इश्यू पर, जम्मू-कश्मीर के इश्यू को लेकर अब तक इन चार सालों में कितनी बार बहस हुई है। उन्होंने मुझे पूरी सूची दी जिसका अर्थ निकलता था कि दोनों सदनों में 28 बार इस पर चर्चा हुई है। आज की दोनों बार, लोक सभा और राज्य सभा की चर्चा को मिलाकर यह 30वीं चर्चा है। **We have been discussing terrorism for 30 times in the context of Jammu and Kashmir in the last four years.** इसलिए अस्वाभाविक नहीं है। आज जितनी बातें कही गयी हैं, वे स्वाभाविक हैं। फिर अंतर्राष्ट्रीय जगत में आतंकवाद का जो इतिहास था, भले ही लोगों को याद न आये कि किसी समय म्युनिख में ओलम्पिक हुए थे, वहां पहली बार आतंकवाद की बड़ी घटना हुई थी। लेकिन मैं मानता हूँ कि विश्व की दृष्टि से, आतंकवाद की दृष्टि से एक टर्निंग प्वाइंट 11 सितम्बर, 2001 को आया। यह टर्निंग प्वाइंट इस नाते से है क्योंकि तारीख कभी भुलाई नहीं जा सकती। एक ही दिन में चार हवाई जहाजों को दुनिया के सबसे सशक्त देश में से हाईजैक करना और फिर उन चार हवाई जहाजों को मिसाइल में कन्वर्ट करके एक ही दिन में पांच हजार से अधिक लोगों की हत्या करना, बहुत बड़ी बात है। वे पांच हजार व्यक्ति अमेरिकी नहीं थे, विश्व के अनेक देशों के लोग थे, भारत के लोग भी थे। उन सबकी मृत्यु एक दिन में हो गई।

हम पिछले 20 सालों से जो आतंकवाद भुगत रहे हैं, इन चार सालों में कम से कम हम सबको अनुभव है कि हम कितनी बार विदेशियों से बात करते हैं और उनसे कहते हैं कि आप इसे समझो।

यह ऐक्चुअल युद्ध से ज्यादा भयंकर है क्योंकि युद्ध में हमको पता होता है कि हमारा शत्रु कौन है। सैनिक लड़ते हैं, सामान्य व्यक्ति नहीं लड़ता और इसमें प्रायः सामान्य नागरिक ही शिकार बनता है। इसलिए हम बार-बार उनको समझाने की कोशिश करते थे। मेंटली जिसे कह सकते हैं, इनटैल्क्चुअल लैवल पर वे मानते थे कि आपकी बात में वज़न है। हमारे साथ मिल कर काउंटर टैरोरिज्म के लिए ज्वाइंट वर्किंग ग्रुप्स भी कई देशों ने इन चार सालों में बनाए। लेकिन मैं मानता हूँ कि 11 सितम्बर, 2001 को एक प्रकार से उनको एहसास हुआ कि टैरोरिज्म कितना भयंकर होता है।

प्रधान मंत्री जी जब अमरीका गए थे तो उन्होंने आतंकवाद का जिक्र करते हुए कहा था कि यह मत समझिए कि आपके देश की दूरी आपको हमेशा सुरक्षा प्रदान करती रहेगी। 11 सितम्बर, 2001 को उनको अनुभव हुआ कि कितने भयंकर परिणाम हो सकते हैं। जैसे कालूचक के मामले में भी कई लोगों ने कहा कि पता कैसे नहीं लगा, इंटे्लीजेंस को पता लगना चाहिए था। आखिर हमने उनकी फ़ैमिलीज़ की सुरक्षा क्यों नहीं की। ये सारी बातें कही जा सकती हैं, कहने में कोई आपत्ति भी नहीं है, लेकिन हमको इस बात को पहचानना चाहिए कि आतंकवाद एक भयानक संकट है और वह भयानक संकट और भयानक बन जाता है जब आतंकवादी देश या आतंकवादी राज्य सुसाइड स्क्वैड्स पैदा करते हैं। सुसाइड स्क्वैड्स ऐसे हैं जिनको उन्होंने फिदाइन, आत्मघाती दस्ते नाम दिया है। हम अपने पूर्व प्रधान मंत्री को नहीं बचा सके, अमरीका अपने वर्ल्ड ट्रेड सेंटर और पेंटागन को नहीं बचा सका। यह कोई सुरक्षा का फेल्योर नहीं है लेकिन हम किस प्रकार के संकट का मुकाबला कर रहे हैं, उसे पहचानना चाहिए, समझना चाहिए। जो सुसाइड स्क्वैड्स हैं, तीन लोग आए थे। मैं आज सदन को बताना चाहूंगा कि तीन लोग कौन-कौन थे - अबू सुहेल, मोहम्मद सादिक का बेटा जो निसार कालोनी, फ़ैसलाबाद, पाकिस्तान का है, दूसरा, अबुल मरसद S/O मोहम्मद मीर दुल्ला, डिस्ट्रिक्ट गुजरांवाला, सलामतपुरा, तीसरा, अबू जुबार दुर्दई, विलेज बूढ़ा गवारिया, तहसील नौशेरा, बिक्रान, डिस्ट्रिक्ट गुजरांवाला, पाकिस्तान - तीनों पाकिस्तानी थे। जिस प्रकार यहां जो पांच लोग आए थे, वे पांचों पाकिस्तानी थे। जो कोलकाता के अमरीकन सेंटर पर अटैक करने गए थे, वे भी पाकिस्तानी थे। हां, उनको कभी-कभी सहायता मिलती है, कहीं से सहायता मिल जाती है। यहां जो पांच लोग आए थे, उनके सहायक थे, जो चार्जशीट भी हुए हैं। हम यह जरूर मानते थे कि जिस प्रकार के डिप्लोमैटिक ऐफर्ट्स हम पिछले सालों में करते आए और जो 11 सितम्बर के बाद एक प्रकार से और बढ़ाए, जब 11 सितम्बर के बाद अमरीका ने घोषणा की कि यह समस्या बड़ी भयंकर है और हम मानते हैं कि यह समस्या कहीं पर भी हो, उसके खिलाफ हम लड़ेंगे और उसके लिए एक इंटरनेशनल कोएलीशन अगेन्स्ट टैरोरिज्म खड़ा करते हैं। भारत ने कहा, ठीक है, आप बहुत अच्छा कर रहे हैं, हमारा सहयोग है। मुझे याद है, उन दिनों अमरीकी प्रतिनिधि कभी भी मुझे मिलते थे तो मैं उनसे कहता था कि आप जिस प्रकार के कदम उठा रहे हैं, विश्व उनका स्वागत कर रहा है, भारत ने भी स्वागत किया है लेकिन मैं इस बात पर बल देना चाहूंगा कि हमारी सरकार आपके इन कदमों का स्वागत कर रही है लेकिन हमारी जनता की समझ में यह बात नहीं आ रही है। मैंने कहा हमारी जनता को आतंकवाद का नाम लेते ही पाकिस्तान याद आता है और समझ में आता है कि पाकिस्तान और तालिबान ने मिल कर भारत में आतंकवाद फैलाया है।

हमारे यहां बेगुनाह लोगों की हत्याएं होती हैं। सर्वसाधारण व्यक्ति को यह समझ में नहीं आता कि इस लड़ाई में, जो आप आतंकवाद के खिलाफ छेड़ना चाहते हैं, उसमें आपका प्रमुख सहयोगी पाकिस्तान कैसे बन गया। मैंने कहा, **we, in the Government, can understand** कि आपके कम्पलसंस क्या हैं। आपकी मजबूरियां समझ में आती हैं कि आपको अफगानिस्तान के सबसे निकट भौगोलिक दृष्टि से पाकिस्तान लगता है, आपको इस बात की पूरी जानकारी है कि तालिबान को क्रिएट करने में आई.एस.आई. ने कितना योगदान किया है। आई.एस.आई. और तालिबान का कितना निकट का सम्बन्ध है, इसीलिए आप चाहेंगे कि आप पाकिस्तान का उपयोग करके तालिबान तक पहुंचेंगे, यह समझ में आता है। इसीलिए आपकी स्ट्रेटेजी कम्पलसंस हमारी समझ में आती हैं, आम आदमी की समझ में नहीं आती। आम भारतीय नागरिक सोचता है कि क्या कर रहा है, लगता है कि पुरानी दोस्ती है, पाकिस्तान के साथ वह दोस्ती फिर से निभा रहे हैं, फिर से निकट जा रहे हैं और वे हमको आश्वस्त करने की कोशिश करते थे, जिस बात का जिक्र यहां पर कुछ लोगों ने किया या वहां किया। वे कहते थे कि यह तो पहला फेज है, यह तो तालिबान के खिलाफ है और इस समय डिफ्यूज नहीं करना चाहते, लेकिन हम बार-बार संकल्प करते हैं, हमारे राष्ट्रपति तक ने कहा है कि आतंकवाद जहां कहीं भी होगा, वह हमारा शत्रु है, हम उसके खिलाफ लड़ेंगे और उसके खत्म होने के बाद हम और भी कुछ करेंगे।

मैं इन बातों का जिक्र इसलिए कर रहा हूँ कि हमको पहले दिन से लेकर इस बात पर आशंका थी। इस कारण थी कि जिस दिन पाकिस्तान ने यह निर्णय किया और घोषणा की कि हम लोग अमेरिका का साथ देंगे, उसी दिन उन्होंने अपने सार्वजनिक वक्तव्य में कहा कि हमारा यह निर्णय हमको जम्मू-कश्मीर में सहायता करेगा। हमने अमेरिका को ध्यान भी दिलाया था कि देखो, यह सार्वजनिक रूप से कह रहा है, आज हम यह कहने की स्थिति में हैं कि 11 सितम्बर से लेकर आज तक पाकिस्तान के रवैये में, जहां तक भारत का सवाल है, उसके इस निर्णय में, जो निर्णय उन्होंने बहुत पहले किया कि भारत के साथ प्रकट युद्ध लड़ना सम्भव नहीं है। भारत के साथ प्रकट युद्ध हमने तीन-तीन करके देखे, 1947 में किया, 1965 में किया और 1971 में किया, यहां की सेनाओं से हमेशा हमें पराजय ही हाथ लगी तो उसके बाद से उन्होंने अपनी रणनीति बदली और तय किया कि हम प्रॉक्सी वार के माध्यम से आतंकवाद को अपना सहारा बनाकर, घुसपैठ को अपना सहारा बनाकर, सबोटज को अपने सहारा बनाकर सारा का सारा काम आई.एस.आई. के सुपुर्द करके उसके आधार पर लड़ेंगे, यह निर्णय उन्होंने किया। उस निर्णय के सारे प्रमाण हैं और यह बात जो अन्तर्राष्ट्रीय आतंकवाद के खिलाफ लड़ने वाला कोएलीशन बना, उनको हमने हमेशा कहा है कि यह कोई नई बात नहीं है। लेकिन कहते हुए भी हम यह मानते हैं कि विश्व भर में जो वातावरण 11 सितम्बर के बाद बना, वह हमारे लिए सहायक होगा। आज भी है, लेकिन विजय हमें अपने बलबूते पर प्राप्त करनी है, दूसरे की सहायता से नहीं करनी। कोई दूसरा सहायता क्यों करेगा, किसलिए करेगा, कितने प्रामाणिक हैं, आखिर तो यह सर्वथा असम्भव ही है। हमें अपने बलबूते पर इस पर विजय प्राप्त करनी है और कर सकते हैं, ऐसा नहीं कि नहीं कर सकते हैं, डेमोक्रेसी होते हुए भी कर सकते हैं। लोकतंत्र की अपनी कमियां रहती होंगी, लेकिन सैनिक देश भी कभी-कभी पहचान नहीं पाता है कि लोकतंत्र की ताकत कितनी है। मैं मानता हूँ कि जो हमारा संघर्ष है, उस संघर्ष में आज की चर्चा जिस ढंग से हुई है, वह निश्चित रूप से बहुत सहायक होगी।

11 सितम्बर के बाद परिवर्तन कोई नहीं हुआ है। इसके प्रमाण तो हमारे पास अनेक हैं। एक अक्टूबर को जो कुछ जम्मू-कश्मीर में हुआ, श्रीनगर की असेम्बली पर हमला हुआ, उसके बाद 13 दिसम्बर को यहां पर जो कुछ हुआ और मैं इन दोनों घटनाओं के ही समकक्ष इस कालूचक की घटना को मानता हूँ।

इस कारण मानता हूँ क्योंकि अभी पता नहीं उमर फारुक जी हैं या नहीं, उन्होंने जिस प्रकार से रिक्लिट किया, उस एक परिवार के अंदर क्या कुछ हुआ होगा, क्या हुआ, तीन बच्चे, जिनमें दो लड़कियां थीं, एक लड़का था, उनकी मां थी, वे सब मारे गए। हमारे ऊपर इस बात का काफी बोझ है। आज सारे जवान सीमा पर खड़े हैं। वहां जो घटना हुई, उनके परिवार के लोग मारे गए। कुल 31 लोग कालूचक की घटना में मरे हैं। जिनमें तीन तो सिक्योरिटी मैन ही थे, लेकिन 21 लोग ऐसे थे, जो जवानों के परिवार वाले थे। उनमें महिलाएं भी थीं और बच्चे भी थे। अब उनका जवाब हमें देना है। आज जो चर्चा हुई है, वास्तव में वह उन सारे जवानों को एड्रेस है। इसलिए हम इस घटना को बाकी घटनाओं के समान नहीं मानते हैं।

उमर फारुक जी ने सही कहा कि जिस प्रकार की गम्भीर घटना संसद पर हमला थी, उसी प्रकार की यह घटना कालूचक में हुई है। हमारे जवान सीमा पर खड़े हैं, उनके परिवार वाले मारे जाते हैं। इस पहलू को अतिमहत्वपूर्ण पहलू मानकर ही हमें सोचना चाहिए। यह ठीक है इस समय न रिटोरिक के लिए स्थान है, न आवेश के लिए स्थान है, न भावनात्मक प्रतिक्रिया का सवाल है। कुल मिलाकर एक-एक चीज का वजन करके, तौलकर सरकार को निर्णय करना होगा। सरकार निर्णय करेगी, तो स्वाभाविक रूप से जो सैनिक अधिकारी हैं, उनसे भी सलाह-मशविश करना होगा। सब पहलुओं पर विचार करना होगा। क्या-क्या हो सकता है, उस पर सोचना होगा। संसद में हुई इस बहस में सरकार की नीति की घोषणा करने का यह अवसर नहीं है। इस अवसर पर जो सबने सरकार को समर्थन देकर यह अधिकार दिया है कि आप सब रिस्पांस लेकर सही उत्तर दें। लेकिन उत्तर जरूर आना चाहिए, तो वास्तव में हम निर्णायक स्थिति तक पहुंच पाएं, अभी तक नहीं पहुंच पाए हैं। इतने सालों से यह चलता रहा है। लगातार हमारे शत्रु की हिम्मत बढ़ती रही है।

अमेरिका के एक प्रतिनिधि कल मुझे मिले थे। उन्होंने भी कालूचक की घटना पर बात की। जब मैंने उनको बताया तो उनकी आश्वस्ति हो गई कि उनका भी हमें समर्थन हमें प्राप्त है, जिन्होंने इंटरनेशनल कोएलीशन अगैस्ट टैरोरिज्म गठित किया। उस काल में भी यही लोग कुछ भी करते हैं, इसी कारण उनकी हिम्मत बढ़ी है। इसीलिए मैंने कहा कि जहां तक भारत और यहां की जनता का सवाल आता है तो पाकिस्तान पर वह गुस्सा होगी, लेकिन आपसे गहरी निराशा है। मैं इन शब्दों को सोचकर कह रहा हूँ, अन्यथा तो मैं मानता हूँ कि इन दिनों जो हुआ है, उसमें एक प्रकार से आपके रवैये से उनको प्रोत्साहन मिला है। यह सही बात कहने में भारत सरकार ने कभी संकोच नहीं किया।

आज की चर्चा में से एक बात और निकलेगी कि सारा देश एक है इस आतंकवाद के ऊपर विजय प्राप्त करने के लिए और इस आतंकवाद के ऊपर विजय प्राप्त करने के लिए हम किसी दूसरे पर भरोसा करके नहीं चल रहे हैं। हम अपने ऊपर भरोसा करके चल रहे हैं। लेकिन इस पर विजय जरूर पानी है, क्योंकि विजय पाए बिना इस पर नियंत्रण नहीं हो सकेगा।

श्री मुलायम सिंह यादव : माफ कीजिए, मैं आपको बीच में टोक रहा हूँ। मुझे कहीं जाना है इसलिए कह रहा हूँ कि आप आतंकवाद को खत्म कीजिए, हम लोग आपके साथ हैं। (व्यवधान)

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मुझे याद है जब जनवरी के महीने में मैं वाशिंगटन गया था। वहां लोग मुझ से सवाल पूछते थे, "Is there going to be a war between India and Pakistan?" चाहे पत्रकार हों, चाहे वहां के सीनेटर हों या कांग्रेस के लोग हों या भारतीय लोग मिलते थे, तो मुझसे यह सवाल करते थे। मेरा उनको जवाब होता था कि आपका सवाल मुझे समझ में नहीं आता। इस नाते समझ नहीं आता कि मुझे 11 सितम्बर की घटना याद है। उस दिन शाम को मैंने अमेरिका के राष्ट्रपति जी का जब भाण सुना तो उन्होंने उसी शाम को या 12 सितम्बर की सुबह को यह कहा कि **terrorists have declared a war on America**. उस एक दिन की घटना ने वहां के देश ने हमारे ऊपर युद्ध की घोषणा कर डाली है। लेकिन हमारे ऊपर तो आतंकवादियों ने पिछले 20 सालों से युद्ध छेड़ रखा है।

यहां लगातार युद्ध चल रहा है और इस युद्ध में कितने लोग रोज मर रहे हैं? हमें तो केवल यह निर्णय करना है कि क्या हमारी प्रतिक्रिया वैसी ही रहेगी जैसी आज तक

रही है? ऐसा नहीं है कि प्रतिक्रिया नहीं रही है। प्रतिक्रिया लगातार चलती रहती है। इस साल के पहले चार महीनों में हमारे सुरक्षा कर्मियों ने 601 आतंकवादियों को समाप्त किया। ऐसा नहीं है कि हमारे लोग नहीं मरते हैं। मेरे पास इन्होंने जो आंकड़े दिये हैं, वे यह हैं कि सन् 2000 में जो रेशियो होता था, हमारे यहां आंकड़े इकट्ठे करते रहते हैं, रेशियो इकट्ठा करते रहते हैं कि 2000 में अगर चार आतंकवादी मरते थे तो एक सुरक्षा कर्मी भी मरता था और 2001 में भी यही रेशियो था। इस बार रेशियो थोड़ा अच्छा हुआ है कि छः आतंकवादी मरते हैं तो एक सुरक्षाकर्मी मरता है। मैं मानता हूँ कि किसी भी युद्ध में हमारे इतने सुरक्षाकर्मी नहीं मरते जितने सुरक्षा कर्मी परोक्ष युद्ध में मरते रहे हैं। (व्यवधान)

श्री श्यामाचरण शुक्ल : मैं पूछना चाहूंगा कि आतंकवादी आपके ऊपर हमला करते हैं और मारे जाते हैं लेकिन आप उनके ऊपर पहले हमला करके, उनको घेरकर क्यों नहीं मारते? (व्यवधान)

श्री मोहन रावले : 24000 लोग मारे गये हैं। हम पाकिस्तान के ऊपर अटैक क्यों नहीं करते? चर्चा तो चलती रहेगी। पाकिस्तान के ऊपर अटैक करो ना। (व्यवधान)

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : शुक्ल जी ने जो सवाल पूछा है, इस सवाल का उत्तर सीधा है कि अगर आतंकवादी कौन हैं, इनको आइडेंटिफाई करना संभव हो तो यह उत्तर दिया जा सकता है लेकिन जितनी जानकारी हमें मिलती है, (व्यवधान) जो मैंने 601 संख्या कही है, यह 601 कोई ऐसा नहीं है कि जिन्होंने हम पर हमला किया, फिर हमने उनको मार दिया। इंटेलीजेंस बेस्ड ऑपरेशंस जिन्होंने बार-बार किये हैं, प्रो-एक्टिव ऑपरेशंस, इंटेलीजेंस बेस्ड प्रो-एक्टिव ऑपरेशंस के आधार पर ही इनको मारा गया है। इसीलिए हमारी तरफ से इस मामले में कमी नहीं छोड़ी जाती लेकिन कितनी भी आप बात करें। The democratic country, which is the victim of terrorism and particularly State-sponsored terrorism, is at a slight disadvantage. टैरिस्ट ऑरगेनाइजेशंस का मुकाबला करना एक चीज है लेकिन State-sponsored terrorism is very dangerous. It is highly dangerous and Pakistan has been acting as a terrorist State for the last many years, for nearly two decades now. पिछले दिनों में, इसीलिए जब भी सवाल पूछे जाते थे, आपकी कंसर्न्स हमारे लिए थीं, लेकिन आपकी कसौटियां क्या-क्या हैं, किस आधार पर आप कह सकते हैं क्योंकि चूंकि पाकिस्तान तो कहता है कि हम टैरिज्म प्रोवोक नहीं करते। मैं जब वहां था, तब बार-बार कहा था कि आप इन्तजार करिए, 12 तारीख को वह महत्वपूर्ण भाण करने वाले हैं और पर वेज मुशर्रफ साहब ने 12 जनवरी को महत्वपूर्ण भाण किया। उस समय मैंने अमरीकी सरकार का वह दस्तावेज नहीं पढ़ा था जो बाद में मैंने पढ़ा जिसमें उन्होंने कारगिल का युद्ध कैसे हुआ, इसका विस्तार से वर्णन किया। वाजपेयी जी ने बस यात्रा करके शांति स्थापना की कोशिश की, तारीफ की, लेकिन परवेज मुशर्रफ साहब ने सारी स्थिति को बदल दिया। यह रिपोर्ट है जो प्रेसीडेंट क्लिंटन को उनके एक स्पेशल असिस्टेंट ब्रूस रूडो ने कारगिल युद्ध के समय प्रेजेंट की थी।

"The situation was further clouded because it was not altogether clear who was calling the shots in Islamabad. Prime Minister Sharief had seemed genuinely interested in pursuing the Lahore process when he met with Vajpayee and he had argued eloquently with a series of American guests including US's UN Ambassador Bill Richardson when he wanted an end to the 50-year old quarrel with India."

"that he wanted an end to the 50 year old quarrel with India. His military Chief, General Pervez Musharraf seem to be in a different mould. He was said to be a hardliner on Kashmir, a man, some feared, was determined to humble India once and for all. "

यह उनकी रिपोर्ट है और उनका एसैसमेंट है।

DR. NITISH SENGUPTA (CONTAI): When you had all the information why did you have to recognise Pervez Musharraf as President and give him international respectability? ... (Interruptions)

SHRI L.K. ADVANI: Well, let me tell you. पाकिस्तान ने 1947 से युद्ध करने की शुरुआत की और 1947 में पहली बार ट्राइबल के माध्यम से युद्ध शुरू किया और कहा कि हम कबाइलियों को भेज रहे हैं। जब वे श्रीनगर से थोड़ी दूरी पर ही थे, तो भारत की सेनाओं ने उनको खदेड़ना शुरू किया। लेकिन भारत की 1947 से यह नीति रही है कि हम पाकिस्तान के साथ मित्रता करना चाहते हैं। मित्रता और सौहार्द करने की नीति तब से रही है। अलबत्ता यह हो सकता है कि जब हमारी सरकार आई, तब उन्हें लगता होगा कि शायद ये मित्रता नहीं करना चाहेंगे। लेकिन वाजपेयी जी ने दो बार प्रयत्न किया। एक बार लाहौर बस यात्रा की, लेकिन लाहौर बस यात्रा के बाद कारगिल मिला। कारगिल मिलने के बाद, बावजूद इसके कि 1999 में जब वाजपेयी जी देश की जनता से समर्थन से और जनादेश प्राप्त करके इलैक्ट हुए, तो उसके अगले ही दिन पाकिस्तान में इलैक्टेड प्रधान मंत्री को हटाने के लिए कूप हो गया और परवेज़ मुशर्रफ आ गए। थोड़े दिनों के बाद, बात और आगे बढ़ी। फिर विचार-विमर्श करके सरकार ने कहा कि इनको बुलाकर बात करते हैं। उनको आगरा बुलाया गया, लेकिन कोई परिवर्तन न ला पाए। उनका आबसैशन यह है कि कश्मीर उनको मिलना चाहिए और मैं कश्मीर के बारे में अनकम्प्रोमाइज्ड हूँ और मैं यह प्रमाणित करके दिखाऊंगा और पाकिस्तान की जनता के बीच स्थान प्राप्त करूंगा। बाकी मेरी कमजोरियां होंगी, लेकिन इसके आधार पर मैं आगे बढ़ सकता हूँ। यह उनका संकल्प रहा। (व्यवधान)

श्री ब्रह्मानन्द मंडल : हम लोगों का क्या संकल्प होगा, यह बताइए। (व्यवधान)

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : उन्होंने प्रोक्सीवार की नीति शुरू की। शुरू-शुरू में उन्होंने यह सोचा था कि जम्मू-कश्मीर में इतना असंतोह है, उस असंतोह को बढ़ाकर हम वहां के लोगों को यहां लाकर शिक्षित करेंगे, ट्रेनिंग देंगे और उनके माध्यम से, जम्मू-कश्मीर की जनता के माध्यम से हम वहां पर आतंकवाद बढ़ायेंगे। पिछले साल कारगिल युद्ध के बाद डॉन अयाज़ अमीर ने एक लेख लिखा था। उसमें उन्होंने लिखा- "Kashmir and the power of illusion" in which Ayaz Amir Corner wrote:

"as long as the Kashmir insurgency was largely a home grown affair."

अर्थात्, वहीं के लोग इन्सरजेंट होकर, यहां आकर ट्रेनिंग लेकर, फिर वापिस जाकर हत्या करते थे और आतंकवाद फैलाते थे। The advantage was ours and the odium was India's. But then in a replay of Afghanistan तालिबान के संदर्भ में जो कुछ भी अफगानिस्तान में किया, हम उसे जम्मू-कश्मीर में करना चाहेंगे।

Then, in a replay of Afghanistan, we had to bring the Kashmiri resistance under the wings of the ISI, which meant that the Pakistan based Jehadi organisations, began overshadowing the Kashmiri element.

इसके बाद जेहाद के बारे में उन्होंने लिखा है -

"The stark truth is that *Jehad* has no future in Kashmir. This is a harsh thing to say, given the blood-spill and the sacrifices rendered, but, unfortunately, all too true. A continuation of the insurgency can bleed India, but it cannot secure the liberation of the State." "

This much should be clear from the history of the last 53 years. What the Pakistan army has failed to secure in full-fledged battle, the *Jehadis* cannot hope to achieve with their hit-and-run tactics."

यह आर्टिकल वहां के एक इंटरनेट लेखक का है। डॉन वहां का एक प्रसिद्ध अखबार है, उसमें लिखा हुआ है, मैं इस चीज का उल्लेख केवल इसलिए कर रहा हूँ क्योंकि आज पाकिस्तान में भी इस बात का अहसास है कि वह इस ढंग से जम्मू-कश्मीर प्राप्त नहीं कर सकता। इस सदन में या उस सदन के जम्मू-कश्मीर के एक माननीय सदस्य ने ठीक कहा। आज वहां जितने लोग आते हैं, उनमें से प्रायः 75-80 प्रतिशत फॉरेन मरसिनरीज़ हैं। ऐसा क्यों है -, इसमें मैं एक चीज कह सकता हूँ वे फिदाइन मिनियां हैं। वे कट्टरवाद पैदा करके करते हैं। आज की परिस्थिति के बारे में मैं कुछ शब्द कहना चाहता हूँ। आज की परिस्थिति वहां ऐसी है कि जिसे हमें ख्याल में रखना पड़ेगा। हमारी जानकारी में है कि कुछ समय पहले, जितनी सारी एलईटी, जैश-ए-मोहम्मद है, उन्होंने कहा कि आप कम से कम अपने दफ्तर हटा दीजिए, बोर्ड वगैरह हटा दीजिए, अपना नाम बदल दीजिए। आप अपना काम करते रहिए, जरा बिखर जाइए। For some time you have to lie low.

धीरे-धीरे करके वह समय भी बीता और आज हमारी जानकारी में है कि -

"The training camps and establishments of various militant *tanzeems*, including *Lashkar-e-Toiba*, *Jaish-e-Mohammad*, *Al Badr* and *Hizbul Mujahideen*, continue to function freely as before, the only difference being that their sign boards have been defaced and posters on the walls removed. Open processions, slogan shouting, call for *Jehad*, collection of funds have been discontinued in order to mislead the outside world. "

ट्रेनिंग कैम्पस फिर से शुरू हो गए और हमें कम से कम 70-75 ट्रेनिंग कैम्पस की जानकारी है। इतना ही नहीं, अफगानिस्तान के परिवर्तन के बाद तीन-चार हजार तालिबान, The *Al Qaida* cadres, mostly Arabs, have shifted from various parts of Afghanistan to Pakistan. About 2,000 of them have settled in tents in Pakistan-occupied Kashmir.

महोदय, ये तथ्य हैं, जिनके बारे में जितनी जानकारी मेरे पास है, वे सारे इनपुट्स मिला कर सब बातों पर विचार करके, बात करके हमें निर्णय करना होगा। (व्यवधान)

श्री रामजीलाल सुमन (फिरोजाबाद) : महोदय, मैं बड़ी विनम्रता के साथ निवेदन करना चाहता हूँ कि जो आज पूरे दिन आतंकवाद के खिलाफ बहस हुई है, उसका लबोलबाब यह है कि आतंकवाद के खिलाफ पूरा देश आपके साथ एकजुट है। सबसे महत्वपूर्ण सवाल यह है कि जो हालात बने हैं, उसमें पाकिस्तान कॉम्प्लेक्स नहीं करना चाहता। आडवाणी जी, आपके पास जो जानकारी है, वह ठीक है। कुल मिलाकर देश की जनता यह चाहती है कि आतंकवाद से लड़ने के लिए आप अंत में क्या करना चाहते हैं, यह बताएं तो ज्यादा अच्छा है। इस जानकारी को आप अपने पास रखिए। देश सिर्फ यह जानना चाहता है कि आप क्या कर रहे हैं। (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : अभी मंत्री जी जवाब दे रहे हैं, उनकी बात खत्म होने दीजिए।

श्री मोहन रावले : महोदय, वहां कितने लोग मर रहे हैं।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मैंने सभी भाषण नहीं सुने हैं।

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : अध्यक्ष महोदय, सभी पक्षों ने सरकार का पूरी बहस में समर्थन किया है। बहस के दौरान कुछ ऐसे महत्वपूर्ण प्रश्न किए गए थे, जो इन सारी घटनाओं पर प्रकाश डालेंगे। आपने अभी जिन तथ्यों की जानकारी दी है, मैं उनका स्वागत करता हूँ, लेकिन कारगिल कमेटी की रिपोर्ट तीन साल से हमारे पास पड़ी है। (व्यवधान) जो सिफारिशें लागू करनी थी, उनका क्या हुआ। इसकी जानकारी आ जाए। हम आगे क्या करने जा रहे हैं, हम किस प्रभावी तरीके से कैसे इस पर नियंत्रण करने जा रहे हैं।

इसके बारे में सरकार की क्या सोच है, क्या नीति है? कश्मीर के बारे में क्या नीति है?

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : माननीय चतुर्वेदी जी, मैं आपसे ऐसी अपेक्षा नहीं करता था। इस तरफ से कुछ सदस्यों पर मुझे आश्चर्य नहीं हुआ लेकिन जो लोग सरकार में रहे हैं उनको तो इस बात की पूरी जानकारी है कि इस प्रकार की घोषणाएं संसद में सरकार की ओर से नहीं की जाती हैं।

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : हम कोई क्लासिफाइड जानकारी नहीं चाह रहे हैं।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मैं आपकी बात समझ गया। मैं इतना ही कह सकता हूँ कि इस सवाल की जितनी गंभीरता है उसका अहसास सरकार को है तथा सभी पार्टियां पूरा समर्थन देने को तैयार हैं, सारा देश समर्थन देने को तैयार है। मैंने कुछ तथ्य और इनपुट्स आपको दिये हैं जिन पर प्रधान मंत्री और उनके सहयोगियों तथा प्रमुख सैनिक अधिकारियों के साथ इंटर-एक्शन करके सही निर्णय लिया जाएगा। जो भी निर्णय लिया जाएगा, निश्चित रूप से उसकी जानकारी

आपको मिल जाएगी। किस प्रकार से मिलेगी, यह मैं नहीं कह सकता हूँ। हो सकता है माननीय प्रधान मंत्री जी जो यहां नहीं बोले हैं उनको आवश्यक लगे कि हम टेलीविजन के माध्यम से देश को संबोधित करें। लेकिन मुझे विश्वास है कि जो भी निर्णय होने वाला होगा, उससे पूर्व भी माननीय प्रधान मंत्री जी विपक्ष के लोगों को बुला करके उनसे सलाह-मशविरा करेंगे - इस प्रकार का एक मत बना है और हम उस दिशा में आगे बढ़ेंगे।

SHRIMATI MARGARET ALVA : Hon. Minister, do you agree with what the Chief of Army Staff said today that the time for talk is over and the time for action has come? ...(*Interruptions*) Do you support that statement of the Chief of Army Staff? He said that the time for talk is over and time for action has come. What has the hon. Minister of Defence to say on this? ...(*Interruptions*)

SHRI L.K. ADVANI: What the Chief of Army Staff has said has been reported in the Press today. ...(*Interruptions*)

SHRIMATI MARGARET ALVA : What is the Government's reaction?

SHRI L.K. ADVANI: He has also said that the decision has to be taken by the nation, by the country which means Parliament advising the Government and the Government will certainly do its duty in this regard. Thank you.

MR. SPEAKER: Hon. Members, I propose to move the following Resolution.

"This House strongly condemns the most dastardly attack at Kaluchak, Jammu on 14th May, 2002 by terrorists belonging to Lashker-e-Toiba and Jaish-e-Mohammad from across Pakistan and conveys its heart-felt sympathies to the bereaved families.

We have consistently tried to build friendly relations with Pakistan through the mechanisms provided by the Simla Agreement and the Lahore Declaration, to solve all existing problems. But to our great disappointment, our efforts did not meet with the desired response from Pakistan.

It is essential that the leaders of the World community take note of the continuing acts of terrorism encouraged by Pakistan so that united and effective action can be taken against the same.

The House now resolves to fight against such senseless acts of terrorism which are against humanity as a whole, in a united and determined manner and declares this Nation's commitment to see an end to this menace."

If the House agrees, I declare that the Resolution is unanimously adopted.

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes.

The Resolution was adopted unanimously.

MR. SPEAKER: The next item on the agenda is a Bill by hon. Minister Shri Shanta Kumar. If the House wants, I can take it up now.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: No, sir.

SHRI K. YERRANNAIDU : Sir, we will take it up later in the Monsoon session.

MR. SPEAKER: If the hon. Minister of Parliamentary Affairs agrees, we can do it like that.

SHRI K. YERRANNAIDU : Sir, we passed this unanimous Resolution on the floor of the House. ...(*Interruptions*)

SHRI PRAMOD MAHAJAN: This is the last day of the Session. I request the hon. Members to kindly stay for 'Vande Mataram'.

अध्यक्ष महोदय : मैं सभी सांसदों से विनती करता हूँ कि विदाई उल्लेख होने के बाद वंदे-मातरम होगा तथा वंदे-मातरम होने के बाद हाउस एडजोर्न होगा। वंदे-मातरम थोड़ी देर में होने वाला है।
