Saturday, July 02, 1977
Asadha 11, 1899 (Saka)

LOK SABHA DEBATES

(Series)

Vol. III

[June 23 to July 4, 1977/Asadha 2 to 13, 1899 (Saka)]

Second Session, 1977/1899 (Saka)

(Vol. III contains Nos. 11 to 20)

LOK SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI

CONTENTS

No. 19, Saturday, July 2, 1977/Asadha 11, 1899 (Saka)

	Columns
Papers Laid on the Table	1—2
Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance—	
Reported disappearance of documents relating to Maruti Limited	3—8
Shri Jyotirmoy Bosu	3—8
Shri H. M. Patel	3, 6—8
Statement re. Alleged Incident at Palam Airport on 1-7-77 relating to Shri Sanjay Gandhi and his wife	8—15
Shri Vasant Sathe	9—12
Shri Charan Singh	12
Re. Execution of Naxalite Girls	15—20
Demands for Grants, 1977-78—	
Ministry of Agriculture and Irrigation	20—180
Shri Raghunath Singh Verma	22—27
Shri D. B. Patil	27—30
Dr. Sarojini Mahishi	30—36
Prof. Sher Singh	36—45
Shri Shrikrishna Singh	46—55
Shri Annasaheb Gotkhinde	55—58
Shri Ambika Prasad Pandey	59—65
Shri A. Asokaraj	65—70
Shri Sukhdev Prasad Verma	70—75
Shri Amar Roy Pradhan	75—78
Shri N. Kudanthai Ramalingam	78—82
Shri Ram Lal Rahi	82—86
Shri Chandra Shekhar Singh	86—95
Shri P. Rajagopal Naidu	95—98

COLUMNS

Shri L. Sai . . . . 98—101
Shri Purna Sinha . . . . 101—105
Shri Pius Tirkey . . . . 105—108
Shri K. T. Kosalram . . . . 108—13
Shri Chandan Singh . . . . 113—18
Shri Birendra Prasad . . . . 118—22
Shri Ravindra Pratap Singh . . . . . . 122—28
Shri Samar Guha . . . . 128—32
Shri G. Narsimha Reddy . . . . 132—36
Chowdhry Balbir Singh . . . . 137—42
Shri Gauri Shankar Rai . . . . 142—49
Shri Sonu Singh Patil . . . . 149—54
Shri S. Jagannathan . . . . 154—56
Shri Bharat Bhushan . . . . 156—61
Shri H. L. P. Sinha . . . . 161—63
Shri B. Rachaiah . . . . 164—66
Choudhary Ram Gopal Singh . . . . . . 166—69
Shri Harikesh Bahadur . . . . 169—72
Shri Shyamaprasanna Bhattacharyya . . . . . 172—74
Shri Ram Kanwar Berwa . . . . 174—78
Shri V. Kishore Chandra S. Deo. . . . . . 179—80

LOK SABHA

Saturday, July 2, 1977/Asadha 11, 1899 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

PAPERS LAID ON THE TABLE

DETAILED DEMANDS FOR GRANTS, 1977-78 OF MINISTRY OF HOME AFFAIRS

The Minister of HOME AFFAIRS (SHRI CHARAN SINGH) : I beg to lay on the Table a copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of the Ministry of Home Affairs for 1977-78. [*Placed in Library See* No. LT-578/77]

DETAILED DEMANDS FOR GRANTS 1977-78 OF THE MINISTRY PETROLEUM AND MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS.

THE MINISTER OF PETROLEUM, CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI H.N. BAHUGUNA) :

I beg to lay on the Table—

(1) A copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of the Ministry of Petroleum for 1977-78 [*Placed in Library. See* No. LT-579/77]

(2) A copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of the Ministry of Chemicals and Fertilizers for 1977-78 [*Placed in Library. See* No. LT-580/77].

REPORT OF C AND A. G. OF INDIA FOR 1975-76, UNION GOVT. (DEFENCE SERVICES) AND APPROPRIATION ACCOUNTS OF DEFENCE SERVICES FOR 1975-76.

THE MINISTER OF FINANCE AND REVENUE AND BANKING (SHRI H. M. PATEL) :

I beg to lay on the Table—

(1) A copy of the Report (Hindi and English versions) of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1975-76, Union Government (Defence Services, under article 151 (1) of the Constitution. [*Placed in Library. See* No. LT-581/77].

(2) A copy of the Appropriation Accounts of the Defence Services for the year 1975-76 and Commercial Appendix thereto (Hindi and English versions). [*Placed in Library See* No. LT-582/77]

NOTIFICATIONS UNDER CENTRAL EXCISE RULES, 1944, CUSTOMS ACT, 1962 CUSTOMS TARIFF ACT, 1955 AND STATEMENTS

SHRI H. M. PATEL : I beg to lay on the Table—

(1) A copy of Notification No. 208/77-C.E. (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated the 2nd July, 1977 issued under the Central Excise Rules, 1944, together with an explanatory memorandum.

(2) A copy each of Notification Nos. 101/77. Customs to 115/77—Customs, 117/77—Customs to 119/77—Customs and 124/77—Customs (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated the 1st July, 1977, under section 159 of the Customs Act, 1962.

(3) A copy each of Notification Nos. 98/77—Customs to 100/77—Customs and 116/77 Customs (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated the 1st July, 1977, under sub-section (5) of section 4 of the Customs Tariff Act, 1975.

(4) An explanatory memorandum (Hindi and English versions) in respect of Notifications mentioned at items (2) and (3) above. [*Placed in Library See* No. LT-582-A/77].

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

REPORTED DISAPPEARANCE OF DOCUMENTS RELATING TO MARUTI LIMITED

SHRI JYOTIRMOY BOSU : (Diamond Harbour) : I call the attention of the Minister of Finance and Revenue and Banking to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon:

> "Reported disappearance of several important papers and documents relating to Maruti Limited from the Regional Office of the Central Bank of India, New Delhi and suppression of that information for three years".

THE MINISTER OF FINANCE AND REVENUE AND BANKING (SHRI H. M. PATEL) : Mr. Speaker Sir, the Central Bank of India has reported that one file containing correspondene and other papers concerning the account of Maruti Limited covering the period from December, 1971 to January 1974 is missing from the bank's Regional Office at New Delhi. The Bank states that this loss was detected by the Regional Office in May, 1974 but was reported to the Central Office only in May, 1977. The Bank has further reported that since almost all proposals and transactions were referred to or sanctioned and reported by its Regional Office, Delhi to its Central Office, Bombay, copies of most of the relevant papers are available either at the Branch or at the Central Office. The Central Bank of India has further reported that material papers such as security documents required for recovery of Bank's dues or sanction advices to identify the sanctioning authority are not missing. The Chief Internal Auditor of the Bank has been asked to look into the matter with a view to reconstructing the File. The Central Bank of India has further reported that its Central Office has ordered an inquiry into the matter.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : Sir, the hon. Minister, the other day had said that Mr. Sanjay Gandhi cannot be arrested. I am saying this on my responsibility that the statement stating that the file was lost in 1974 is incorrect. Sir, I have definite and positive information from a person who had been a very big executive in the Bank, who says that Mr. Sanjay Gandhi, with the help of Mr. K. L. Kalra, a bank official, but in fact, functioning as the special representative of Mr. Sanjay Gandhi in the Bank has done it. They had done it immediately when they understood that in the elections, the people are going to reject them. I am repeating that Mr. Sanjay Gandhi with Mr. K. L. Kalra has removed the file and the documents from the Bank and that was in the third week of March. Mr. Kalra had received at least two transfer orders from the Bank during the Indira regime and those orders were cancelled by Mr. Sanjay Gandhi. But now, of course, after the massive defeact in March elections, after two months of that, Mr. Kalra has been transferred to Hyderabad. The hon. Finance Minister can verify and come with a statement again.

The bank's regional office was shifted in 1976. The House would be interested to know whether in the transportation list which had shown the files and documents which were to be shifted this particular file was shown as having been shifted from the Parliament Street Office to the new office in Link House. This will reveal whether it was 1974 theft or 1976 theft. Yes ; perhaps you may find it in the list. But I assure you that that was also another 420 done by Sanjay Gandhi through Kalra, who was his operator in the bank. It is not at all surprising to me. The frozen accounts of Maruti Ltd. amounted to a paltry sum of Rs. 25,000, while the loans advanced by the Punjab National Bank and Central Bank of India amounted to Rs. 1·55 crores. This is the position. You would, remember, Sir, that Sanjay Gandhi was removing papers from his factory surreptitiously. The workers had caught hold of him and called the police. So, he was unable to remove those papers. This is nothing new. He has been doing it extensively all over.

The files and papers contained a number of slips, chits etc. coming from Sanjay Gandhi and from Indira Gandhi, Prime Minister.

AN HON. MEMBER : Then Prime Minister.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : Of course, the then Prime Minister. Mr. Patel, tell me, how will you reconstruct that file ? I am not so well conversant with secretarial procedures as you are. But I cannot understand how slips, notes, chits written in pencils in scribbles etc. would be shown in your parallee file in Bombay ?— Are the notes and chits also going to Bombay ? No. So, you would not be able to re-construct a correct and

truly representative file of what has been stolen by Sanjay Gandhi with the help of Kalra. The Home Minister can immediately set the machinery in motion to see that those who organised the theft of the file are immediately dealt with properly.

See the Fun. Karla is transferred to Hyderabad in May, two months after the elections and the file is reported missing in May 77 It tallies nicely. As soon as Kalra went away, the matter is reported. As long as he was there, it was not reported.

National Herald took overdraft : but I am not going into that detail now. Sanjay Gandhi wanted an overdraft of Rs. 2.5 crores from the then Chairman of the Central Bank of India, Mr. Tanjea. As usual, he was short-circuiting the procedure. There was no technical report. The total project was valued at Rs. 30 crores. The bank inspecton team consisting of the Chairman himself. went to Gurgaon and found practically nothing, except one or two odd machinery. The application was rejected. Then, Sanjay Gandhi wanted Rs. 25 lakhs from the Central Bank for Maruti Technical Consultancy Services Ltd. With his brilliant genius, why does Sanjay Gandhi need capital for the brain for technical consultancy ? Technical Consultancy wanting money—I want to know about this. When the Chairman refused the overdraft, the then Prime Minister sent for him—Mr. Taneja—to No. 1, Safdarjung Road and he was given a good 'dressing'. Then, he was got rid of. This is the position. You should enquire into the matter, Mr. Patel. If you feel that man was straight, good and just, you may bring him back. If not you may discard him. I am not recommending anybody's case. Sir, the Finacce Ministry recommended for extension of four years for him. but Mrs. Gandhi rejected it. The same thing happened with NDMC Chairman. Mr. Chabra whose termination was done over telephone from Simla by Mrs. Indira Gandhi at the insistence of Sanjay Gandhi and Arjan Das. That is the fact. Then the funniest thing is that the Central Bank in order to get certain direction on a certain crisis convened a meeting and the then Finance Minister, Mr. C. Subramaniam—I don't want to call him a jelly fish. it would not be nice—refused to preside over it and he ran away from the issue. He did not agree to sit. Regarding Mr. Talwar's resignation why was he thrown out ? Because he refused to give an overdraft of Rs. 9 crores to Alok Jain, who is a close friend of Sanjay Gandhi and also one-time friend of Rukshana Sultana.

MR. SPEAKER : There is a point of order now. The Prime Minister is raising a point of order.

THE PRIME MINISTER (SHRI MORARJI DESAI): The Calling Attention Notice refers to missing papers. Now, here is the whole history of Maruti and their doings. I do not know how that is relevant to this. That is my point of order and I will request you to decide.

MR. SPEAMER : I would suggest to you now not to raise the other things which are not connected with this. If it is about the file you can mention, but you are mentioning other things.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : Sir, here is an official of the Central Bank conniving with Sanjay Gandhi to get the file stolen from the premises. Does it not show how the bank functions ? For example, they gave an overdraft to a phoney company where Mrs. Pranab Mukherjee wife of Mr. Pranab Mukherjee, is a Director in Calutta.

MR. SPEAKER : That is not relevant to this. This file is different.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : Why they have stolen the file ? It shows that the total accumulated liability, *i.e.*, secured loans, as on 31st March 1976, is Rs. 58,35,000 and odd, unsecured loans are Rs. 1,59,65,390, current liabilities and provisions are Rs. 3,69,60,037. Naturally files have to be stolen. I must justify the motive.

MR. SPEAKER : There is a lot of time for that. Now, come to the main question.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : My question is whether the hon. Finance Minister has any information that Mr. K. L. Kalra, an official of the Central Bank of India in fact acting as an agent of Sanjay Gandhi in the bank has conspired with Sanjay Gandhi to remove the file and whether it is shown in the list when the regional office was shifted from Parliament Street office to Link House. and thirdly, whether this Kalra has been transferred to Hyderabad in the month of May.

SHRI H. M. PATEL: Mr. Speaker, Sir, I shall confine myself only to the missing file. As I explanied, the fact that the file was missing was discovered in 1974. I think it was in May 1974.

[Shri H. M. Patel]

That was by an officer of the bank who was then dealing with the matter and this had been discovered from certain notings in another file which exists. I said that the file can be reconstructed. I will explain that point first. All that can be reconstructed is whatever papers will be in the Branch office which used to write to the Regional office on this matter. The papers in the Branch Office exist. Similarly, whatever reports etc would go for sanction and so on to the Central office from the Regional Office would be available so that all the relevant papers in so far as the sanctions etc. are concerned would be available.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Cheques and slips won't be available.

SHRI H. M. PATEL : What will not be available is certainly the kind of things that you have mentioned, that is to say, the notings in the Regional Office in dealing with applications for loans etc. Those would be in that missing file only. I did not quite understand what was the suggestion of hon. Member.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: After discussions were held and after a decision was taken, the noting were got corrected from upstairs.

SHRI H. M. PATEL : I would like to confine myself to the relevant points by 're-construction' of the file. I only meant certain essential papers relating to loans, relating to sanctions and relating to re-payments. All these can be found either from the Central office or from the branch office.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : From 1974 to 1977 what were you doing.

SHRI H. M. PATEL : I never intervened or interjected when Mr. Jyotirmoy Bosu spoke. I would request him to let me say. Whatever I want to say. After I have spoken, if the Speaker permits he can speak.

MR. SPEAKER : He would not get a chance. That is why he is interrupting.

SHRI H. M. PATEL : This file concerned one loan and one guarantee and that loan has been paid, and the guarantee also has been discharged. The file is missing. That part is correct. As it so happens, it has no relevance on other outstandings of Maruti Ltd. in regard to the figures that were mentioned by the hon. Member, *i.e.* so far as the Central Bank is concerned they have an outstanding loan of Rs. 21-odd lakhs; and it is fully convered by machinery etc. which have been hypothecated against it. So I think as far as the bank is converned, there is nothing more that the bank can do in regard to the missing file. He asks also whether this was a file which figured in the list of files and list of papers that were moved from one office to the other. But as I said, the missing of the file was discovered in May, 1974. (*Interruptions*) that is a point I cannot answer. These are the facts as reported to me, that the report was made in May, 1974. Beyond that I cannot say. So far as Mr. Kalra is concerned, it is a fact that he was transferred recently to Hyderabad two months ago. Mr. Kalra was the chief development officer in the regional office. This is all the information that I have. Whether he was associated with anybody, I cannot say.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : On a point of order. He has not clarified, nor given a satisfactory reply to the question why a file which was missing in May 1974. was not reported till 1977. Let him clear that; my allegations will be met.

MR. SPEAKER : It is not a point of order. The question is not answered; that is all.

SHRI H. M. PATEL : I have answered. It is an answer which I cannot give, because even the bank is not in a position to give. And my source of information is the bank. At this point of time, it is not possible. An enquiry is going on.

MR SPEAKER : Mr Mani Ram Bagri is not here. Mr Yuvaraj is not here. Mr. Anant Dave is not here. We will now go to the next item. Mr. Sathe.

SHRI JYOTIRMOY BOSU (Diamond Harbour): I have also given a notice under rule 377. I will keep a watch on those who are being allowed to raise it.

MR. SPEAKER : So many members have given notice. You cannot raise it unless I call you.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : I will wait till I am called.

MR. SPEAKER : No, I cannot call you.

11·20 hrs.

STATEMENT RE ALLEGED INCIDENT AT PALAM AIRPORT ON 1-7-77 RELATING TO SHRI SANJAY GANDHI AND HIS WIFE

SHRI VASANT SATHE (Akola) : I would request the hon. Home Minister to clarify the situation relating to an unfortunate incident that took place yesterday. Let me at the outset say that while raising this matter I am not in any manner whatsoever, trying to defend shri Sanjay Gandhi or anybody else in the matter relating to which enquiry commissions have already been set up. They will take their own course. But, as far as I know, there is no order in any of the anticipatory bails that have been granted to shri Sanjay Gandhi that he should not move out of Delhi. The hon. Home Minister can clarify if there is any such order. If this information is correct, then, like any other citizen, under our constitutional rights, which have now been restored.. (*Interruptions*) I am supporting you. I am taking the very stand which you are taking. I compliment the Janta Government for ending the 20-month period and for having brought about the restoration of freedom of the press, freedom of the individual, liberty and the constitutional rights. How I am saying under that very system, which you have restored, every citizen has a right to movement. Unfortunately, yesterday I believe that an officer in her enthusiasm, misdirected enthusiasm, thought it fit to detain shri Sanjay Gandhi and his wife. They were standing in the queue after having been cleared, after boarding cargo and after security clearance, waiting for the bus, which would take them to the aeroplane, At that point they were called and the security officer thought these persons must be kept till she gets further clarification from above, and she did it. When he asked for the reason, she said that the reasons would be given to the appropriate authority. They waited there. They asked for permission to phone his counsel. That was not given. this is contained in the complaint which shri Sanjay Gandhi has lodged with the officer concerned. He then phoned from the office of the Indian Airlines to his counsel. I am stating only what is mentioned in the complaint. Is there any instruction, or was there any instruction, from the Government that shri Sanjay Gandhi or Shrimati Menaka should not leave Delhi, or go anywhere in the country ?

SHRI JYOTIRMOY BOSU : Sir, on a point of order.

SHRI VASANT SATHE : I am not yielding.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : Sir, I want to raise a point of order.

MR. SPEAKER: When he raises a point of order, I must hear him ; whether there is any point or not, I should hear him.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : (Diamond Harbour) : He give a written notice under rule 377 to you yeasterday, you in your wisdom made mention of it before the House and said that he could speak and the Home Minister would reply. I would like to know whether all that he is saying is given in the written note to you and whether he is not going far away from it. All that he is saying has come in the press this morning.

MR. SPEAKER : Did you give me in in writing all that you said in your speech on which you took 15 minutes ? I said I would admit it under rule 377. Yesterday itself he wanted to raise it, but I told him that I could not allow it because if anybody sends me a chit and I allow it, it becomes a bad precedent. Tomorrow somebody will send another chit. It must It must be regularly included. I did not expect the hon. Home Minister to make a statement because it is not necessary under rule 377. I only gave him permission to raise it, but the hon. Home Minister has been good enough to look into the matter and also *suo motu* wanted to make a statement even without his raising it. Because of my commitment Yesterday, I have allowed it to be raised.

Now, put the question and be done with it, so that he can answer.

THE PRIME MINISTER (SHRI MORARJI DESAI) : I did not want to interrupt the hon. Member, but in all such matters even relating to Calling Attention Notice, should our time be taken in giving explanations which are not called for ? If you allow it, I cannot object to it, and that is which I did not say anything, but for the guidance of Members, is it not necessary to lay down certain procedure so that in future it applies to everybody equally ?

MR. SPEAKER : The guidance is there quite clear. Yesterday and day before yesterday Calling Attention took more than one hour. Five Members took 15 minutes each. According to the rules, after the hon. Minister gives the reply, a clarification may be asked, but then in the name of clarification, 15 minutes are taken with preliminary observations etc. If the House helps me, I can control it. The rules are very clear. But what is the use ? If one shouts and the other shouts in return, the Chair is made helpless in these matters. If only we take a decision that clarification may be asked, but no speech can be made after the reply of the hon. Minister, it will be very useful. We will save one full hour every day. All that I have done is to regulate it.

In addition to the Calling Attention, they raise questions. Mr. Sathe yesterday said he would like to raise it in the Zero

[Mr. Speaker]

Hour. I was wondering where the Zero Hour was in addition to the Short Notice Question and the Calling Attention. The feeling is there that there is a zero Hour and that any body can raise anything after the Question Hour. That I have controlled. Nobody is allowed to raise anything unless it is specifically allowed. The other thing that I have to control is the time taken in asking for clarifications after the hon. Minister's reply to the Calling Attention. Each Member takes 15 minutes.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : Today only 15 minutes were taken.

MR. SPEAKER : The other Members are not there. If the other Members were there, it would take one hour. Therefore, if the hon. Members help me, I can easily control it. (*Interruptions*)

THE MINISTER OF FINANCE AND REVENUE AND BANKING (SHRI H. M. PATEL) : You have clarified the position in regard to Calling Attention. Mr. Sathe has raised it under Rule 377. I think, under that rule, there can be a point and not a speech and the explanation on that point would be given by the Minister. So far as the Member is concerned, he should not make a speech but only raise a point.

श्री यज्ञदत्त शर्मा (गुरदासपुर) : मैं आपसे एक स्पष्टीकरण चाहता हूं। आपने किसी कालिंग एटेंशन के ऊपर प्रश्न करने की अनुमति दी। इस पर कोई आपत्ति नहीं कर सकता है। इसका एक इतिहास है। सदन में सैकड़ों लोग ऐसे बैठे हैं जो उन्नीस महीने तक डिटेंशन में रहे हैं। आधे घंटे के डिटेंशन के सवाल को उठा कर अगर आप उस पर प्रश्न करने की अनुमति देते हैं तो हमारे जख्मों पर क्या नमक छिड़कना नहीं होगा और दो लाख लोग जो जेलों में रहे हैं उनके घावों पर नमक छिड़कना नहीं होगा। मैं समझता हूं कि हमारे जख्मों पर नमक छिड़का जा रहा है।

MR. SPEAKER : Yesterday itself When he came from the airport, he was so excited as if something very sarious had happened and he wanted to raise it. I prevented the scene yesterday itself and took the assistance of the Leader of the Opposition and he told me that he had seen it. So, whatever the point is, will you kindly conclude now or allow the Home Minister to make a Statement ?

SHRI VASANT SATHE : Let the Home Minister make a statement.

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI CHARAN SINGH) : Sir, Yesterday Shri V. P. Sathe had sought to raise in the House the matter of an alleged incident at the Palam Airport relating to Shri Sanjay Gandhi and his wife and you had desired that I should make a statement on the subject after ascertaining the facts.

Shri Sanjay Gandhi and his wife Smt. Menaka Gandhi had made reservations in Indian Airlines Flight No. 181 for Bombay scheduled to depart at 9·25 A.M. yesterday. They reported at the Security Counter at the Delhi Airport a little before 9 A.M. and were subjected to usual security checks. Since Shri Sanjay Gandi was travelling for the first time by air from Delhi Airport after impounding of his passport and suspension of his pilot's licence, the Inspector-in-Charge at the Security counter thought it appropriate to bring the matter to the notice of his superior, the Deputy Supdt. of police on duty. Shri Sanjay Gandhi and Smt. Menaka Gandhi were requested by the Security Staff on duty to wait for some time before boarding the plane. After consulting their superiors, the security staff informed Shri Sanjay Gandhi and Smt. Menaka Gandhi about 15 minutes later that they could board the plane. The boarding into the aircraft was still in the progress and it had not taken off. But Shri Sanjey Gandhi and Smt. Menaka Gandhi refused to take the flight. The aircraft left at 9·40 A.M. Shri Sanjay Gandhi, instead of boarding the plane, summoned his legal advisers and some of his friends and prepared a complaint with their help and handed the same over to the Deputy Supdt. of police on duty.

The security staff are well within their rights to delay the clearance of any passenger in case of any doubt. I am informed that no harassment was caused either to Shri Sanjay Gandhi or Smt. Menaka Gandhi, apart from the inconvenience in being asked to wait for a while.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA : (Begusarai) : On a point of order, Sir. (*Interruptions*) Arising out of this, before you passion to another item I have a point of order.

SOME HON. MEMBERS *rose*

MR. SPEAKER : If so many of you stand up and begin shouting, how to get on with the House ? That is my difficulty.

If he wants to raise a point of order, whatever it may be, I have to hear him. When he says, a point of order, it may be order, disorder or anything, I must hear him. A senior Member like Mr. Shyamnandan Mishra will, naturally, be raising some sensible point. Therefore, I have to hear him. In the meanwhile, Others may wait. Let me hear one by one.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA : The hon. Home Minister was pleased to state in his statement that Yesterday the hon. Member, Mr. Sathe, wanted to raise a matter under Rule 377 and that you were pleased to remark that the Home Minister should make a statement thereon. Now, my first point of order is this. During the last session, when I had raised a matter under Rule 377 the hon. Minister of Law was pleased to make a statement and when he was on the point of making a statement, there was a lot of furore created from that side and you did not permit the Minister to make a statement. This is an important matter because it concerns our right and the right of the Minister to make a statement. Last time, there was a lot of furore raised and, ultimately, provably the Chair thought, to buy peace, as the Chair sometimes says, not to permit the Minister to make a statement thereon. Now, the hon. Home Minister's statement is quite clear on this point that he made a statement in response to your remark that he should come forward with a statement on the point raised by the hon. Member, Mr. Sathe. My first point is, whether the Chair is in order, in keeping with the Chair's previous order, that he should have asked the Minister to make a statement on a point raised under Rule 377.

My second point of order is, whether in case such an incident occurs involving a private citizen at any airport, you would permit any hon. Member to raise the matter.

My third point is, whether you would have required of the Home Minister or you should have permitted the Home Minister to come forward even *suo motu* with a statement on this subject because it concerns the right of the Members.

MR. SPEAKER : A very pertinent point. Yesterday, when they wanted to raise it, I told them that there was absolutely no Minister here and it was no use raising a point when there was nobody else even to take notice of it.

AN HON. MEMBER : You were there.

MR. SPEAKER : The Speaker cannot answer. I belong to the whole House.

SHRI DINEN BHATTACHARYA : (Serampore) You did not allow me to raise a very important matter yesterday. A worker was killed in Faridabad. There was a demonstration in front of the house of the Home Minister. You did not allow us to raise it. But you allowed this thing.

MR. SPEAKER : Even now the complaint is that every day Mr. Jyotirmoy Bosu gets a chance. You just now heard it. Therefore, the Speaker is in an unenviable position. Yesterday, under Rule 377, when I received it. I sent it to the Minister. I have t , because the Speaker can only function with the help of both the sides. The Minister may or may not make a statement. They say that I am too indulgent to Mr. Jyotirmoy Bosu, that everyday he has Calling Attention or short Notice Question or some question or something. The whole House feels that way. Mr. Dinan Bhattacharya is not satisfied. He wants all the time either for himself or for Mr. Jyotirmoy Bosu and nobody else....

SHRI DINEN BHATTACHARYA : I object to these remarks. Why are you using such terms ? I wanted to raise a very important matter in the House yesterday. But you did not allow. (*Interruptions*)

MR. SPEAKER : Will you kindly sit down now ? It may not be in the interest of the whole House, It may not be in the in the interest of the whole country, but anything about Mr. Sanjay or Mrs. Indira Gandhi, the Congress friends may feel, is important. Whether you like it or not this side of the House may like it. (*Interruptions*) Do not create futher trouble now. Yesterday I felt about it, but they were so excited that they took the help of the Opposition Leader, Luckily, Mr. Chavan was there. I could take his assistance but Mr. Chavan also told me that he had seen it. That means that with the permission of the Leader of the Opposition that letter was sent to me, and, at least, with the help of the Leader of the Opposition I could postpone it for tomarrow and today instead of a scence being created yesterday itself.

Even today, I sent all the papers which I got, to the Ministers, some of them are short Notice Questions They said, "No, we are not in a position to answer them" It does not mean that they must answer them immediately. No body has the power to compel the Minister to answer any point. If Mr. Charan Singh, the Home Minister had no information he could have siad, No, the Speaker or Mr. Mishra has no power under the rules to compel

[Mr. Speaker]

the Minister to answer it. Therefore, he was good enough to write to the Secretariat because it was an incident which has happened very near. The hon. Minister got the information and was good enough to reply. It is not necessary that the Minister should reply. (*Interruptions*) May be that you and I cannot understand this matter, but they understand it in a different way. That is the difficulty. (*Interruptions*).

SHRI JYOTIRMOY BOSU : The People are trying to run away from the country. The people are running away from the country. Mr. Kamal Nath was trying to run away from the country. Mr. Chawala was caught when he was boarding the aircraft. Mr. Sanjay was trying to run away. What does Bombay paper say ? CIA is arranging these things. What was my notice ? I would like that to be replied to. I would like to know whether adequate precaution has been taken to prevent those who are anti-democratic, anti social and corrupt from fleeing the country. I would like to have a categorical statement on this ?

MR. SPEAKER : Yes, let him make a statement. I have no objection. I will be glad. Therefore, I would say that there is one point before us.

श्री चन्द्र शेखर सिंह (वाराणसी) : अध्यक्ष महोदय, कल राष्ट्रपति गांधी बीमार पड़ जायेंगे, तो क्या स्वास्थ्य मंत्री जी से बयान मांगेंगे ?

MR. SPEAKER : But I hope my friends on this side will not be....

स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्री (श्री राज नारायण) : अगर आप नहीं मांगेंगे तो मैं स्वयं रिक्वेस्ट करूंगा कि मुझे बयान देने की अनुमति दी जाये (*Interruptions*)

11·42 hours

RE. EXECUTION OF NAXALITE GIRLS

SHRI SAMAR GUHA (Contai) : Sir, I have given you a notice under rule 377 and also a notice for Calling Attention in regard to a very urgent matter. A girl of 18 is going to be executed.

MR. SPEAKER : I will explain it.

SHRI SAMAR GUHA : Please allow me.

MR. SPEAKER : No, please. I am not permitting you. If you want to raise......

SHRI SAMAR GUHA : I am not raising any question. (*Interruptions*).

MR. SPEAKER : Before you raise any question. Please allow me to explain.

SHRI SAMAR GUHA : I am raising a very sensitive issue.

MR. SPEAKER : No please.

SHRI SAMAR GUHA : I beg of you.

MR. SPEAKER : I also beg of you. Kindly hear me first.

SHRI SAMAR GUHA : There are certain things. (*Interruptions*).

A girl of 18 is going to be executed on the 18th July. I have given you a a notice regardig Calling Attention. I have also given you a notice under 377. Mrs. Renu Mukherjee and Mohina Dhak are going to be executed and the people are perturbed in the whole of West Bengal and all over the coutry. I have given you a notice regarding Calling Attention. I have also given you notice under 377. (*Interruptions*) What I expect is that you will allow me to make a statement. It is the usual practice.

MR SPEAKER : Will you also allow me to explain ?

SHRI SAMAR GHUA : I am concluding. I would like to know whether I would be permitted or not. I have given you prior information. I know with full sense of responsibility that I should not create any disturbance in this House being in the Ruling Party, but here I have to do it.

MR SPEAKER : Today, at 10·15 A.M. or something like that, when I came to the room. I saw it. I too read it in the paper that two girls are going to be hanged and the Minister of Bengal has gone and seen them in the jail. and he has come and discussed that two

Naxalite women are going to be hanged on 16th or 18th or some day. Anyway, I too read it in the Press. All of us have read it in the Press. This morning a notice comes to me. I quite agee; it is serious to me, to you and to the whole House. But I will have to examine it. The West Bengal Government is seized of it. It is said that the Minister went and saw them in the Jail. (*Interruptions*) He is consulting the Chief Minister . The State Government has to take a decision. A manor woman cannot be hanged in jail without the permission and consent of the Chief Minister.

SHRI SAMAR GUHA : It is the responsibility of the Home Ministry. We want to know whether the punishment can be commuted or not. (*Interruptions*)

श्री लखन लाल कपर (पूर्णिया) : मैं यह पूछना चाहता हूं कि जिस तरह आज श्री संजय गांधी के बारे में सवाल उठाया गया है, उसी तरह अगर नियम 377 में कोई भी सवाल उठाया जायेगा, तो क्या गृह मंत्री उसका जवाब देने के लिए बाध्य होंगे

MR. SPEAKER : The Minister may make or may not make; nobody can compel him.

श्री लखनलाल कपूर : तो फिर आज क्या बात हो गई कि उन्होंने जवाब दिया ?

MR. SPEAKER : I have already touched that. I have already said that a Minister may or may not make a statement ; nobody can compel him.

If the hon. Member has given it this morning, then how can it come in today's agenda ? Can a Minister or a Member tell me that such a thing has ever happened in this Parliament or anywhere else—that a member gives notice and it is put on the agenda the very same day ? The hon. Member has given it only today....

SHRI JYOTIRMOY BOSU : Tomorrow is Sunday (*Interruptions*).

MR. SPEAKER : This way, Parliament cannot be run. Hon. Members have given notice : Mr. Samar Guha has given, Mr. Chandrappan has given, Mr. Saugata Roy has given. They have given it today. Is it possible for me to bring it on the agenda today itself ? Today's agenda has already been printed and circulated ; everthing is over. If senior Members rise like this, how can the Speaker Control the House ? The Prime Minister may be angry or somebody else may be angry. Hon. Members may tell me the method of controlling the House. I would like to get some assistance from hon. Members. The hon. member gave the notice today at 10·30 a.m. And today itself he wants to raise it. If this is going to be the state of affairs ? I will be helpless, it will be impossible for me to run the House. The hon. Member should give me some time. After all, they are not going to be hanged tomorrow. The Home Minister also must be given some notice under the rules even to make a statement; he should be given at least 24 hours's notice; at least by telephone he has to contact the Chief Minister and others. If the House has to be run, it has to be run properly. If hon. Members help me, then I can run the House properly. Or else, the Speaker will simply be sitting, the hon. Members may say whatever they like, the Speaker will just sit and go away. The notices given by Mr. Chandrappan, Mr. Saugata Roy and others are before me; they have been received today, I should be given time to refer to the Minister. (*Interruptions*). I have not mentioned all the names. Maybe, some other have also gvien. Our friend gave it straight to me. Therefore, I know that. Some hon. Members may have given in the office also. If the hon. Members expect me toput it on the aganda the same day, I think, It will not be good for the House. I am advising, I am requesting and I am appealing to may friend, that it will not be good.

यह ठीक नहीं है । इस तरह तो हाउस में डिसार्डर रहेगा । इस लिए मैं आप सब की कोआपरेशन के लिए प्रार्थना करता हूं ।

SHRI SAMAR GUHA : I have only to say that I expect you to be fair to me, Sir. It has been the practice in this House during the last five years, whenever a call-attention notice or a notice under rule 377 is given. That prior information is given to the Members concerned, before the House starts, whether the notice has been admitted or not. I have not received that intimation. That is the reason I was trying to draw you attention, not that I expected it today. But it has been the practice for the last five years that whenever a notice under 377 is given, information as to whether it has been admitted by the Speaker or not is communicated to the Member. That has been the practice so far as my knowledge goes.

MR. SPEAKER : If you give it at 10·30 can you get a reply by 10·45 ? It cannot be done in the case of any

[Mr. Speaker]

Member. Whether it has been admitted or not will be communicated by the Secretariat in its routine way.

SHRI SAMAR GUHA : I am not saying that I want a reply today. But it was the convention of this House that whenever this kind of notice is given the Member is informed whether it has been admitted or not.

MR. SPEAKER : I am agreeing with you on that : Where is the point of difference between us ? Will you kindly sit down ? I do agree with you but it cannot be done within fifteen minutes. You cannot say that you gave the notice at 10·30 and you should get a reply by 10·45.

SHRI SAMAR GUHA : Please don't be so unjust. I gave it before 9·30.

MR. SPEAKER : May be, cut I came only at about 10·30. Perhaps the mistake is mine. Normally I come between 10·00 and 10·30. The moment I came I saw it, but where is the time for the Secretariat to find out whether it has been admitted or not and then to communicate it ?

SHRI SAMAR GUHA : I only said I expected such information.

MR. SPEAKER : Well, give me time. I will consider it and if it is not admitted you will be informed that it has not been admitted. A number of things are there : let us proceed with the work now. I will send it to the Home Minister and he will contact the Government here on the phone. After all, the hanging is on the 18th. He must talk to them and find a way to save them. The House wants this, we must negotiate with them, talk to them, persuade them and so on. It may be possible to take it up on Monday or Tuesday—I don't know, I will have to fix up the time. It is my privilege to fix up the time but I will see that it is not too late. It is not going to be after the ladies are hanged : Certainly not.

SHRI SAMAR GUHA : I am really exercised over this matter : It is a question of the life of an eighteen-year-old girl.

MR. SPEAKER : I know, I can understand you.

SHRI SAMAR GUHA : Unlesss there is intervention the sentence will not be commuted: the 18th July is the date line Day when an 18 year-old girl will be hanged :

SHRI DINEN BHATTACHARYA (Serampore) : Why are you telling lies in the House against the State Government ? You are angry with that Government because you have been given a good lesson there.

SHRI SAMAR GUHA : This gentleman is so simple that he does not know that the state Government has no authority to commute capital punishment. It is the privilege of only the President. He is so ignorant about these things that I must try to help him. Only the President is authorised to commute it and no Minister, Chief Minister or even the Home Minister here can do any thing.

MR. SPEAKER: It seems it is the job of the Chair not only to run the House but so settle differences among the Members themselves.

11.45 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS 1977-78—*Contd.*

MINISTRY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION—*Contd.*

MR. SPEAKER : We will now take up the Demands of the Agriculture Ministry. We have already spent one-and a half days on this. I thought the Minister could reply in the evening, but now some Members have requested that the time may be extended. I have no objection to extending it even by a full day, but I must warn you that if you want this to be done, to that extent you will be losing time on some other Demand. The Business Advisory Committee had fixed only 12 hours but, from 12 we have gone to 15 hours. If you are still not satisfied and if you want some more time, I have no objection. But then, the Minister cannot reply today : he will have to reply on Monday morning. But please bear in mind that you will lose time on some of the other Demands. Already, you have lost some Demands. The business Advisory Committee fixes up the priority. Shipping perhaps has gone, Civil Aviation has also gone already and Planning may also go. For the whole day today, we will discuss the Demands relating to the Ministry of Agriculture and Irrigation and the Minister will reply on Monday morning.

One more thing. May I appeal to the hon. Members to allow new Members to make maiden speeches for five-ten minutes. Let them have a chance in this Demand with which every Member is concerned in his village or town. Therefore, if new Members who have not spoken already, are given some time in the Demand, it will be a maiden speech for them. I would, therefore, appeal to all the parties to give time to the new Members, five or ten minutes.

SHRI JYOTIRMOY BOSU (Diamond Harbour) : Mr. Speaker, Sir, something erroneous has gone on record. You are equating a Calling Attention with a

notice under Rule 377. I would request you to kindly look into the matter and issue necessary directives.

PROF. P. G. MAVALANKAR (Gandhi Nagar) : Mr. Speaker, Sir, you just now said that the entire House wants extension of time for discussing Demands relating to the Ministry of Agriculture and Irrigation and, therefore, today, the House will discuss these Demands and the Minister will reply on Monday. My difficulty is this, that the Government first changed the time-table of the order of discussion of these Demands, which was given to us in advance. The Ministry of External Affairs was to be discussed first, but the order was changed by the Minister of Parliamentary Affairs by consulting some Members. I find that everyday, a couple of hours are addded to every Ministry with the result that the time-table which was printed by the Lok Sabha Secretariat and given to us and on the basis of which we have been organising our programme for going to our constituencies, public meetings etc., is not followed. and we cannot anticipate when the Demands relating to the Ministries we wanted to participate in will come up for discussion. That is one difficulty.

Secondly, as you rightly pointed out, Sir, some Ministries will be completely guillotined because no time will be left for discussing them. Let us treat this Ministry of Agriculture and Irrigation as an exception, first and last, and there should be no more extension of time for other Ministries, otherwise we will find that the time-table will be dislocated and a number of important Ministries will have no time. I would request you to go ahead on this basis.

MR. SPEAKER : When the Business Advisory Committee meets on Monday or Tuesday, this would be discussed and a decision taken. In the House, you can never decide this. Some hon. Members would say : Let us discuss it; others would say that they do not want to discuss this.

श्री राम लाल राही (मिसरिख) : अध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य ने जो प्रश्न उठाया है—समय न बढ़ाये जाने के सम्बन्ध में—मैं निवेदन करना चाहता हूं कि कृषि और सिंचाई मंत्रालय की मांगों के लिये समय निश्चित रूप से बढ़ाया जाना चाहिये, क्योंकि यह कृषि प्रधान देश है . . . . .

अध्यक्ष महोदय : समय बढ़ा दिया है, अब आप बैठ जाइये ।

श्री रघुनाथ सिंह वर्मा (मैनपुरी) : माननीय अध्यक्ष महोदय, कृषि मंत्री जी ने जो अनुदान मांगें प्रस्तुत की हैं, मैं उनका समर्थन करता हूं। और कृषि मंत्री जी के प्रति धन्यवाद प्रकट करता हूं। कृषि के ऊपर इस वर्ष तीस प्रतिशत बजट का खर्च होने जा रहा है यह स्वागत योग्य बात है। खेती और सिंचाई देश की मुख्य समस्याएं हैं। भारत एक कृषि प्रधान देश है। यहां 70—75 प्रतिशत किसान रहते हैं और यहां की आय का मुख्य साधन खेती है। इसी से किसानों की जीविका चलती है और देश को लाभ मिलता है। लेकिन खेद की बात है कि यहां के प्राकृतिक साधनों का सही उपयोग नहीं हो रहा है। आज भी पूरे देश में खेती के लिए सिंचाई नाममात्र को उपलब्ध है। मैं उत्तर प्रदेश विधान सभा का सदस्य रहा हूं। वहां पर पब्लिक एकाऊंट्स कमेटी की मीटिंग में मैंने इर्रीगेशन सेक्रेटरी से पूछा था कि आपके पास कोई योजना है कि इतने दिनों में पूरे देश में भूमि को सिंचाई योग्य हो जाएगी। वे कोई उत्तर नहीं दे सके। श्रीमन् आज भी हमारे देश में 25—30 प्रतिशत भूमि पर ही सिंचाई हो रही है। हरियाणा और पंजाब को छोड़ कर सभी जगह यही स्थिति है।

हमारे यहां सिंचाई मुख्यतः नदी, तालाब, और नहरों से होती है। हमारी नदियों में बरसात में पानी आता है और वह बह जाता है। उस पानी का आज तक सरकार कोई प्रबन्ध नहीं कर सकी है। बरसात के पानी से बाढ़ें आती हैं और सारे पूर्वी उत्तर प्रदेश, बिहार और बंगाल के हिस्से उन बाढ़ों में डूब जाते हैं। काफी हिस्सा बह जाता है और फसलों को नुकसान होता है। हमारी नदियों पर बड़े बड़े बांध होने चाहिएं जिससे जमीन की सिंचाई हो सके और हजारों आदमियों का जो जन-धन का नुकसान होता है उससे उनको बचाया जा सके। इससे खेती की भी तरक्की होगी।

[श्री रघुनाथ सिंह वर्मा]

किसानों को जो बिजली दी जाती है, वह उसे मिनिमम गारन्टी पर नहीं दी जाती है। बिजली के अभाव में पावर थ्रेसिंग के लिए गेहूं रह गया हम इसको नहीं कर पाये क्योंकि हम इलैक्शन में घूम रहे थे। काफी जगह यह रह गया। मेरे लोक सभा क्षेत्र मैनपुरी में बिजली नहीं दी जा रही है। मैं समझता हूं कि गल्ला अब भी पड़ा होगा। इसके लिए बिजली दी जानी चाहिए। मेरा सुझाव है कि कारखानों को बिजली रात को दी जाये और किसानों को बिजली दिन में दी जाए जिससे खेती की तरक्की हो सके और किसान की फसल का भी नुकसान न हो। मेरे प्रदेश के आगरा डिवीजन के सभी जिलों में एक मुख्य समस्या यह है कि किसान पकड़ लिए जाते हैं और उनको हजारों रुपये छुड़वाने में देने पड़ते हैं।

जमना, चंबल, सैंगर नदियों का बहुत बड़ा बीहड़ क्षेत्र पड़ा हुआ है। वह क्रिमिनल एरिया है जिसमें बहुत से बदमाश और डाकू रहते हैं। इस क्षेत्र को ठीक करने के लिए इस बीहड़ क्षेत्र का विकास किया जाए और इस प्रकार के बीहड़ जो और प्रदेशों में भी हैं उनको भी चौरस किया जाए। इन बीहड़ों से काफी कृषि योग्य भूमि मिल सकती है जिसको भूमिहीनों में बांटा जा सकता है।

मैनपुरी, उन्नाव जिले में सब से अधिक ऊसर भूमि है। इसको केन्द्रीय सरकार सहायता देकर कृषि योग्य बनाये। यह हजारों एकड़ बंजर भूमि है इसको कृषि योग्य बनाया जा सकता है। कृषि योग्य बनाने के बाद इस भूमि पर हजारों परिवारों को बसाया जा सकता है जिससे वहां पर सुरक्षा होगी और खेती की पैदावार बढ़ने से देश की तरक्की होगी।

मान्यवर मेरा निवेदन यह है कि तब तक खेती की तरक्की नहीं होगी जब तक कि इसको उद्योग के रूप में स्वीकार नहीं किया जायगा। अगर इसे उद्योग के रूप में स्वीकार नहीं किया जाता तो यही हालत खेती की रहेगी। हम दूसरों के ऊपर अनाज के लिए भटकते रहेंगे।

मेरा एक सुझाव और है। कृषि को दैवी प्रकोप से बचाने के लिए फसल का बीमा होना चाहिए। विदेशों में हर जगह यह होता है। हमारे यहां भी इसकी शुरुवात होनी चाहिए। मैं अपने कृषि मंत्री जी का बहुत कृतज्ञ हूं कि वे कृषि के जानकार हैं। पहले ऐसे लोग भी मंत्री बने हैं जिन्हें गेहूं और बाजरे की बाल का भी पता नहीं था। मैं मंत्री जी को सुझाव देता हूं कि ओले और आग से फसल का बीमा हो। इससे किसान को अधिक पैदावार करने में प्रोत्साहन मिलेगा। मेरे क्षेत्र में इस वर्ष एक-एक गज ओले पड़े और सारी फसल नष्ट हो गयी। 25–30 गांवों में सब कुछ नष्ट हो गया है। पेड़ पौधे जो पचास वर्ष पुराने थे उनकी भी पत्तियां भी सूख गई हैं, डालियां सूख गई हैं। किसान बहुत परेशान हैं। उनको अविलम्ब केन्द्र की ओर से और प्रदेश सरकार की ओर से भी सहायता देने की व्यवस्था की जानी चाहिये।

खेती के साथ-साथ किसानों के लिए जो सहायक धंधा है वह पशु पालन का है, डेरी का है। इसको प्रोत्साहन दिया जाना चाहिये। बड़े बड़े किसान अधिक नहीं हैं। उत्तर प्रदेश में तो कोई भी किसान ऐसा नहीं हैं जिसके पास अठारह एकड़ से ज्यादा जमीन हो। अगर किसी के पास होगी तो गल्ती से उसने रखी हुई होगी। जहां का किसान खुशहाल है वहां का मजदूर भी खुशहाल है। पश्चिमी उत्तर प्रदेश में मजदूर के पास भी गाय भैंस होंगी लेकिन पूर्वी हिस्सों में जिनके आठ-आठ और दस-दस एकड़ जमीन भी है उन के पास भी गाय भैंस नहीं हैं दूध पीने के लिए। आपको वहां किसानों को प्रोत्साहित करना चाहिये और उनको वित्तीय सहायता देनी चाहिये।

किसानों को समय पर ग्राज तक खाद, पानी, बीज ग्रादि नहीं मिलता रहा है। धारिया साहब बता रहे थे कि देश में तिलहन, सरसों, लाही की पैदावार कम हुई है। इसके कुछ कारण हैं इन फसलों पर जो दवाइयां छिड़कने के लिए दी गई थीं वे बहुत ही गलत दवाइयां दी गई थीं। गेहूं पर रतुवा की बीमारी लग गई थी जिससे वह पीला पड़ गया ग्रौर उसकी बालियां खराब हो गई। इस वास्ते वहां पर इसकी पैदावार नाम मात्र को हुइ। सरसों पर, तिलहन पर ग्रौर लाही पर माऊ की बीमारी लगी जिससे पत्तियां चिपक जाती हैं, सूख जाती हैं। इस वास्ते इनको फसल नाममात्र को ही हुई है। इसी तरह से ग्रालू, गोभी, टमाटर, बैंगन ग्रादि पर जो बीमारियां लगीं उन्होंने इनकी फसलों को बरबाद किया ग्रौर दवाइयों का कोई ग्रसर नहीं हुग्रा। चूंकि जो दवाइयां दी गई थीं वे गलत थीं इस वास्ते उनको छिड़कने से कोई ग्रसर नहीं हुग्रा। मैं कहना चाहता हूं कि वी एल डब्ल्यू, प्लांट प्रोटेक्शन ग्रधिकारी जो हैं उसको पहले से इस प्रकार का प्रबन्ध करना चाहिए कि ये जो बीमारियां लग जाती हैं इनके लिए सस्ती दरों पर दवाइयां किसान को दी जाएं। यह तमाम जो प्राइवेट एजेंसियां हैं, ये चार सौ बीस करके गलत दवाइयां दे देती, हैं जिससे उनका कोई ग्रसर नहीं पड़ता है ग्रौर किसान की खेती नष्ट हो जाती है। किसान का इससे नुकसान तो होता ही है साथ साथ फसल बरबाद हो जाने से देश को भी नुकसान होता है। 1975 में सरसों, लाही, तिलहन की कीमत कांग्रेस सरकार ने बहुत गिरा दी थी। इसकी वजह से किसान में उत्साह नहीं रह गया था ग्रौर उसने इन की खेती नहीं की। इस कारण से पिछले साल कम पैदावार हुई। हम को मजबूर होकर तेल दूसरे देशों से ग्रायात करना पड़ रहा है। इसकी ग्रोर ग्रापका विशेष ध्यान जाना चाहिए।

खेती के लिए मुख्य चीज सिंचाई है। सिंचाई का जब तक ठीक प्रबन्ध नहीं किया जाता है तब तक पैदावार नहीं बढ़ सकती है। पश्चिमी उत्तर प्रदेश में तो कुछ सिंचाई का प्रबन्ध है लेकिन हमारे यहां बहुत कम है। ग्रधिक से ग्रधिक जमीन के नीचे से पानी ले कर हम को पीने के लिए ग्रौर सिंचाई के लिए देने का प्रबन्ध करना चाहिए। तालाब जगह जगह बनाए जाने चाहिए ताकि यह समस्या हल हो। मेरे क्षेत्र में कुछ खारी पानी का एरिया है। मैनपुरी जिले में खैरगढ़ ब्लाक, मथुरा जिले में नौजील, खैरगढ़ ब्लाक के ग्रकबरपुर-गौतम सिंह, नन्दपुर, हाथमंद, दयामई, कचमई ग्रादि क्षेत्र हैं जहां पर ट्यूबवैल लगे हैं लेकिन उन में से खारी पानी ग्राता है ग्रौर उसको खेती में लगा दिया जाए तो बीज तक नहीं उपजता है। उस पानी को जानवर, चिड़ियां, तक नहीं पीती हैं ग्रौर ग्रगर पी लें तो मर जाती हैं। इस वास्ते मीठे पानी का वहां पर प्रबन्ध किया जाना चाहिए। नहरी पानी वहां दिया जाना चाहिए। लोगों को दो दो मील से पानी लाना पड़ता है। ऐसे क्षेत्रों के लिए केन्द्रीय सरकार की तरफ से योजना बना कर किसानों को तथा जनता को मीठा पानी पीने के लिए ग्रौर खेती के लिए सुलभ किया जाना चाहिए। वहां पर कई ट्यूबवैल लगे हैं लेकिन उनका पानी, एक बूंद पानी भी काश्तकार नहीं लेते हैं। उनको उखाड़ देना चाहिए ग्रौर मीठे पानी की व्यवस्था की जानी चाहिए।

किसान को बिजली, खाद, बीज समय पर दिया जाए। हमारा सौभाग्य है कि मैनपुरी जिले में तीन चार नहरें बहती हैं। लेकिन हमारा दुर्भाग्य है कि हमें नाम मात्र के लिए ही पानी मिलता है। जसराना तहसील में बिल्कुल नहीं मिलता

[श्री रघुनाथ सिंह वर्मा]

है। वहां आठ दस फीट गहराई में वे बहती हैं। एक दो गांवों को छोड़कर हमारी तहसील में नाममात्र के लिए भी पानी नहीं दिया जाता है। गंगा की अपर और लोवर गंगा कनाल और भोगनीपुर ब्रांच, यह तीनों नहरें वहां हो कर बहती हैं लेकिन हमारे जिले को पानी नहीं दिया जाता है। इसलिए आप उत्तर प्रदेश सरकार को लिखें ताकि हमें पानी मिले और रामगंगा जो योजना बन रही है उसके अन्तर्गत अधिक से अधिक पानी दें।

SHRI D. B. PATIL (Kolaba) : I support the Demands for Grants brought in by the Minister for Agriculture and Irrigation.

First, I congratulate the Janata Government for giving Agriculture and Irrigation the proper place of importance and for more funds having been provided for Irrigation and agriculture.

Till now, although some of our freinds on the Congress benches have been stating that agriculture was not neglected by them, in actual experience, it was neglected. The time at my disposal is very short and so I will not go into the details.

I congratulate the new Government for having recognised the importance of agriculture. Still I would like to draw the attention of the Agriculture Minister to the urgent uphill task ahead. The programmes have to be taken up in such a way that unemployment in rural areas is eradicated with the progress made in the field of agriculture.

I would like to stress that agriculture should be dry-Farming oriented. I say this because at present only 25% of the land is being irrigated and at the most it will be irrigated only to the extent of, say 55% of the total cultivable land. Taking into consideration the progress of irrigation, it will take many years to irrigate 10 crores and some lakhs acres of land which will have to be ultimately irrigated. Until and unless we give protection to dry farming methods the cultivators will not be in a position to improve their agricultural economy.

So far as dry-farming agriculture is concerned, the main point is this. They are at the mercy of the vagaries of the monsoon. If there is sufficient rainfall they will get plenty of yield and good crop. If rain does not help them they will not get any yield. So, taking into consideration this fact, stress should be laid on helping dry farming.

Regarding our food production, it is necessary that we should produce more and we should be self-sufficient.

Sir, much has been said about improving cultivation in agriculture.

It has been said that the main emphasis is on helping the agriculturists. In practice that does not seem to be done. The main emphasis should be on offering a remunerative price to the agriculturists. Unless and until the agriculturist gets a remunerative price, he will not be inclined to produce more.

The agricultural Prices Commission is of course there; it fixes the price for a particular season taking into consideration all the factors. The experience however shows that the Agricultural Prices Commission fixes the price of foodgrains by taking into consideration that the industries are supplied the raw materials at cheaper price. I can prove by the figures supplied by Government that the agriculturist is put at a loss since he is not given a remunerative price for whatever he produces. If an agriculturist is not given a remunerative price for the inputs, and, if he is put at a loss, how do you expect him to grow more food ? This should also be borne in mind. Unless and until you give him a remunerative price you cannot expect him to produce more. This may be borne in mind.

Now coming to the question of land to the tillers, I think the land reform Legislation is not being implemented properly. It appears that the present Government is satisfied with the legislation enacted by the Congress Government. So far as I am concerned, I should say that I am not at all satisfied with the legislation enacted by the Congress Government.

I may draw the attention of the House to the policy of the present Government so far as land legislation is concerned on page 48 of the *Economic Survey* it has been stated that land reforms legislation which exists in the Statute need be implemented in a effective manner and that the surplus lands have to be distributed among the landless. The present policy of the Government is just to see that whatever legislation has been enacted by the previous Government is simply to be implemented.

So far as tenants are concerned, I know that thousands and even lakhs of them have been evicted under the provisions of the Land Legislation and, as a result, they have become landless. Though the right of purchase was given to the tenants,. I am afraid, that in many States, that has not been implemented. In the same State the right to purchase the land is not given to the tenants. I would like to know from the Government—the Minister whether he would do something in the matter. There is a lot of scope for improvement in legislation and surplus lands may also be distributed among the landless people.

MR. SPEAKER : Will the hon. Member conclude now ?

SHRI D. B. PATIL : I shall be concluding Sir. The land reforms legislation has not made any improvement so far as landless people are concerned. In the year 1977, very few landlords are having more lands as compared to lakhs of others. As there is no time, I am not in a position to quote the figures to prove this. So, if you are going to give land to the landless, then those who are holding more land should not be allowed to hold land more than 10 acres of irrigated land. In Maharashtra the ceiling on irrigated land has been fixed at 18 acres. Taking into consideration the scarcity of land in the country it is not proper to allow more than 10 acres of irrigated land per farmer. It is only when the land is distributed equally and equitably that the total foodgrains production will go up.

Sir, lakhs of villages in our country have not so far even been provided with drinking water facility. It is a matter of regret that the Congress government during the last 30 years could not even provide drinking water facility in all the villages. In Maharashtra alone there are 19,000 villages where drinking water facility is not available. The same is the position in other States of our country. I would request the present Government that top priority should be given to providing drinking water facility in the villages. If a peasant is not in a position to get drinking water how can you expect him to work hard on the land and produce more.

I will now say a word abont the anti-sea erosion measures being taken by the Government. At the moment, anti-sea erosion provision has been made for the State of Kerala. Sir, in Maharashtra we have a long coastal line of 720 kilometres and there is lot of sea erosion. Many towns and villages are being destroyed because of this problem. I would urge upon the government to make some provision for anti-sea erosion measures in the State of Maharashtra.

Sir, the monopoly cotton procurement scheme is being operated in Maharashtra. The Central Government is not helping Maharashtra Government. And also the Central Government is not prepared to allow the Reserve Bank of India to help the Maharashtra government in this matter. The Central Government says that since monopoly procurement of cotton is being practised only in one State, it is not desirable. This is not proper. On the other hand, I would like to suggest to the Central Government to encourage monopoly cotton procurement in other States and see that it succeeds.

Lastly, Sir, a word about price fixation of agricultural commodities. The prices are being fixed without taking into consideration whether the produce is from an irrigated land or from land cultivated by dry-farming. Sir, the yield per acre through dry-farming process is less but the same price is given to the agriculturist cultivating irrigated land and an agriculturist cultivating dry-farming land.

A great injustice has been done in so far as the dry farming agriculturists are concerned. The quantity of inputs is the same as used by the agriculturists cultivating irrigated land. The difference is only with regard to the availability of water for the crops. So far as the irrigated land is concerned, there is a guarantee for the crop. But in the case of agriculturists cultivating dry-farming land, the position is different. Here the cultivators do not get yield in proportion to the inputs used in the dry-farming lands. Therefore, the Government should fix two different prices, that is, there shouid be one price for the dry-farming produce and another price for the irrigated land produce. The Government can procure the grains from both the types of cultivators by fixing diffretent prices with the help of the State Trading Corporation and distribute the grains to the consumers at a price fixed by the Government common to all. Sir, I hope the hon. Minister would take into consideration all my suggestions and help the dry-farming land cultivators.

DR. SAROJINI MAHISHI (Dharwar North): Mr. Speaker, Sir, the budget envisages an increased allocation of 27% on the outlay for the Central, State and the Union Territories. By this increased allocation, the problem will not be solved. There

[Dr. Sarojini Mahishi]

has got to be a very effective machinery for implementing the plans and programmes. In the absence of effective machinery, one can easily anticipate what the result is going to be. It is not that the increased allocations have not been made in the earlier years. But the question is that there has got to be an effective machinery evolved for this purpose. Now, the authorities may argue that this additional 27% is going to meet all the additional costs and other things, and there would not be any further erosion in the capital costs and other inputs that may be used for agriculture and irrigation purposes. But, of course, because these are labour intensive areas, there will be erosion and we do not know to what extent we will able to reap the benefits out of this 27% increased allocation and specially in the rural sector, it is again to be seen. In the field of irrigation, no doubt, progress has been made. But the progress has been rather slow in spite of the best intentions of the Government and the best efforts made on their part also. The land brought under irrigation was 31 million hectares in 1965-66. But the progress was rather slow in 1970-71. It was 38 million hectares. In 1971-72, it was 38.6 million hectares. In 1972-73, it was 39.2 million hectares. In 1973-74, it was 40 million hactares were under irrigation.

From the above figures, we can very easily see the progress made and it was very slow. The major irrigation projects, the medium irrigation and also the minor irrigation projects could not be successfully carried out or could not be completed within the given time. As a result of rise in price of inputs and on account of delay in the implementation of the schemes, there was no substantial achievements. Moreover, there is a big gap between the actual completion of the project and the actual utilisation of all the efforts that were being made available. Now, how far the Government is going to make efforts to reduce this gap between the completion and utilisation of the project, is to be seen. In regrd to the availing of the Irrigation facilities the farmers and the people who are concerned with the agricultural activities has got to be educated properly. As you know the Tungabhadra project was completed long ago. But the people did not know how to use the water and they had to be educated; even now they are in the process of being educated.

SHRI P. RAJGOPAL NAIDU (Chittoor): I am sorry Sir. The farmers have not been given facilities to utilise the water there.

DR. SAROJINI MAHISHI: The Chairman of the Tungabhadra Board was remarking that people in our country did not know how to use the water. The minimum quantity of water to be used and the maximum utilisation of water has got to be fixed. If that is not done, in course of time, within a period of 25 years or so, we would be required to resort to drip irrigation, otherwise the water resources would be dried up. If this is the case and this is what is anticipated, we have got to see how best we can use the water that is available to us. Now as it stands today the Irrigation Act at the State level makes certain provisions for forming a crop pattern. We have not got a national crop policy in our country. The cropping pattern can be decided by the State Governments also if the Centre considers it as a concurrent subject. If you can give a directive to that effect, the cropping pattern can be evolved. There are certain crops which require a lot of water whereas other crops do not require so much of water. Can the irrigational facilities be given to all areas equally? The Chairman of the Tungabhadra Project, I remember, remarked: "Water is allowed to flow into the fields overnight. The farmer gets up in the early morning to close the tap. And the water will be flowing alongwith the soil there and one fine morning he will find that there will be no soil left to grow anything. Of course, I do not think such a situation will come. But one has got to be very careful about it.

Now if the cropping pattern can be evolved, we will be able to grow more food and during these years our agricultural produce had not gone beyond 120 million tonnes. With this 41 million hectares of land underirrigation—wet land—with more than 100 acres of land under irrigation, can we not have at least 200 million tonnes—2 tonnes being produced on an average per acre. But the difficulty is that the irrigational facilities are given on a very large scale to certain crops. For example, 70 lakhs of acres are under sugar-cane cultivation in our country. Sugarcane cultivation is paying in some parts of the country whereas it is not paying in other parts of the country. The recovery in South India is 11%—11.5% and 10.5% in some cases—whereas in Bihar and UP it is 5.6% or 6%. Even then large areas of cultivable land are under sugar-cane cultivation and they are given all the irrigational facilities. We know, Sir, even the levy price has been fixed in such a way that there is difference between that in South India and North India. In Bihar it is Rs. 250/- whereas in Southern India it is Rs. 150/-. Why does this

difference exist and what amount of irrigational facilities are wasted. If some can be diverted towards other crops, the agricultural produce can be certainly more. I do not know why there is a flair for growing sugarcane all over the country. Everybody is trying to go in for sugar-cane, sugar factory and khandsari factory. Today the Khandsari Association has also made a representation to the effect the excise duty relief should be given to them. Excise duty relief was given to Sugar last year. Whether it goes to the grower or to the consumer—nobody cares. Certainly it goes to the mill owners. No Government is certainly interested in patronising a few people who are manufacturing sugar plants. Five times more irrigational facilities are diverted towards the sugarcane. Other food crops require 1/15th of the irrigational facilities. This sugarcane is 14 months crop taking away all the water, fertilizers and other facilities that are given to cultivable land. If a pattern is evolved, a national crop policy is evolved and if certain areas are earmarked for growing specific crops, then it may be possible for us to have agricultural produce to the largest extent in our country. With 70% of people engaged in agriculture—this being one of the biggest occupations in our country we may not be required to go to other countries for food and we may be self-reliant in this matter.

Sir, the problem of irrigational facilities is a very important one. If the inputs are very costly, the output is naturally going to be costly. The water rates in certain parts of the country are very high. In northern India they are not high, whereas in Soutern India the water rates are high. As compared to the investment made by the irrigation project in the area over an acre of land, the water rates are not high. On an average nearly Rs. 6000 are invested on an acre of land for irrigation facilities. A farmer gives Rs. 40 in Karnataka for cane, Rs. 24 for paddy and Rs. 16 for other crops. If may be a little less or a little more in other parts but in northern India it is the least. If these facilities can be diverted towards other crops, it will also enable the supply of foodgrains which will make our country independent as far as food is concerned. Why not insist on this where cane recovery is 5 or 6 per cent? Government should look into the matter. Nothing can be done overnight. Policy has got to be looked into. It has got to be implemented with great care and caution. If inputs are costly, how can outputs be cheap? We want to give a high price to the cultivator; at the other level we *are expessing* our desire *to supply essential food articles* to consumers at very low prices. How is this to be reconciled? Fertilisers is the most important input for agriculture. The cost of chemical fertilisers has risen like anything. It has gone up to 2800 per tonne of urea. The official advisers give their advice to the ministers; the minister may be a good conductor of advice or a bad conductor and he may throw it out. Even then advice is given and it is carried out in such a way that imported fertiliser is cheaper and indigenous fertiliser is sold at a higher rate. In order to equate the two some concessions and deductions and subsidies are given. I do not know how this policy works. The cost of puting up a fertiliser plant is going up like anything. Investment in Mangalore Chemicals and Fertilisers went up from Rs. 45 crores to Rs. 109 crores for a prodution of 1000 tonnes per day, urea. For IFFCO, it has gone up to Rs. 200 crores for the same 1000 tonnes urea. If cost of plant is going up like this, how can the cost of production of fertilisers be less? At one stage government said that naphta was in short aupply and naphta based plants were sought to be converted into furnace oil basec ones. After that it was stated that naphta was in surplus. If the present government were to say that this was done during the previous regime. I can only say that arguments do not cure the diseases. It is not a party matter; it is a national question. This has to be lookd into.

I have got a few words to say about cotton. Long staple cotton was needed; after a lot of research in our country they provided this particular type of long staple cotton and people took to it with great enthusiasm—I think the Varalakshmi variety. Seeds were sold for Rs. 500 a kg. but next year it was sold at Rs. 150 a kg. What guarantee is there that the farmer would get an adequate price for his cotton? Can government give an assurance? He is to invest so much money in irrigational facilities, purchase of fertilisers and so on. Even then he is not able to get a price for his crop. Why should he go in for cotton production? The Cotton Corpertion of India, which can control the market with a buffer stock of cotton, has been very slow or has not been able to play its role. The result was, there was supply of cotton at one stage an it was exported. Then came shortage and cotton was imported. Today Rs. 400 crores worth of synthetic fibres are being brought into this country. Is it not a disincentive to the Indian farmer to grow more cotton? Will *not the mills be possessing the fibres for* two or three years to come? Yesterday

[Dr. Sarojini Mahishi]

in answer to a question, I learnt that from the date of opening of the L.C. to the date of getting the cotton imported, the period is not less than 9 months. During that period, the cotton could have been grown here if proper incentives are given to our farmers. May be there are certain interests who want that fibre should be imported. But the Indian farmer has to be encouraged to grow more cotton. We have to depend upon our own agro-economic industries for the betterment of the economy of our country. If there are no agro-economic industries and if the bye-products are not taken out, how can the prices of the main commodities be brought down? Sugar sells at Rs.5 a kilo or more because the bye-products are not taken out. Bagasse is not used properly; it is used as fuel! The molasses goes down into water. There are a number of bye-products like alcohol, plastic materials, resin, citric acid, etc. If they are not taken out and processed properly, how will the cost of the main product be brought down?

There are primary credit cooperative societies at village level, but credit is not given in time. The farmers require, apart from short-term credit, long-term credit for long-term purposes like improvement of soil etc. To a great extent, the branches of the nationalised banks in the rural areas cater to the needs of the farmers. The deposits in the nationalised banks from rural areas has increased. But the profitability of the banks has gone down from 8 to 1 per cent even though the deposits have increased tremendously. I do not know whether the banks were required to write off the bad debts in the agricultural sector or in the industrial sector. If it is in the agricultural sector, we should be able to get a clue as to why and under what conditions these were written off.

Land reforms have been carried out in certain States. I once had occasion to meet a Divisional Commissioner, an able officer and I was surprised when he said, "We distribute the land not for growing more food or other products but for fulfilling the psychological need of the landless farmer that he also posseses land!" Is that the objective? Maximum utilisation of the land and maximum production is the objective, which is very laudable. If the landless farmer is going to be involved in this operation, let him also be given some post-operational facilities. In surgery, post-operative care is equally important, rather more important, than care taken in the earlier period. The same is the case with land reforms. The farmer has to be helped and given all encouragement.

So, a policy has to be evolved and the positive aspects of that policy have to be carried out. It is no reply to say that all the troubles are due to the policies of the earlier government. We have to answer the people of our country and we have got to see that positive aspect and what maximum benefit out of these things can come out. Therefore, Sir, under the circumstances, I would like to request the Minister and the Government that we shall have to evolve a very effective machinery for the implementation. There is a big gap between planning and actual implementation. I hope that positive efforts will be made in this direction to reduce the gap and see that what we promise to the people and what our people deserve and what are expected of the Government are being given to the people of our country.

Sir, the soil in our country is very fertile. There is a saying:

"बहुरत्ना वसुन्धरा"

That means, mother earth has got many gems in her womb. If we try to fulfil all these plans and programmes that we have got, well and good. Otherwise so many have picked up the gems from within mother earth. I would say, may you also pick up a few.

Sir, I thank you for the time you have given.

प्रो० शेर सिंह (रोहतक) : अध्यक्ष महोदय, हमारे देश की 80 प्रतिशत जनता छोटे छोटे गांवों में रहती है और जो हमारे देश की वर्किंग पोपुलेशन है, काम करने वाले लोग हैं उनमें से 72 प्रतिशत से ज्यादा खेती के काम में लगे हुए हैं। हमारे देश की वर्किंग पौपुलेशन 1971 की जनगणना के मुताबिक 18 करोड़ बनती है, उस में से 8 करोड़ किसान, 5 करोड़ खेत मजदूर । 18 करोड़ वर्किंग

पौपुलेशन में से 13 करोड़ वर्किंग पौपुलेशन खेती के ग्राधार पर पलती है। इसलिए खेती हमारे देश का बहुत बड़ा धंधा है। प्राइमरी इंडस्ट्री इसको कहें तो उचित होगा। सब से बड़ा उद्योग इस देश की खेती है, कृषि है,। कृषि के द्वारा 50 प्रतिशत हमारे देश की नेशनल इन्कम में कंट्रीब्यूशन होता है। इसी से लोग पेट भरते हैं, इसी से 23 करोड़ जो पशुधन है उसको चारा देते हैं, मोटा ग्रनाज उनके लिए पैदा करते हैं, उद्योग-धधों के लिए कच्चा माल पैदा करते हैं ग्रौर करोड़ों ग्रादमियों को रोजगार देते हैं। यह इतनी बड़ी प्राइमरी इंडस्ट्री है, लेकिन ग्रभी तक उसके ऊपर जितना खर्च होना चाहिए, उस ग्रनुपात से जिस ग्रनुपात से काम मिलता है लोगों को ग्रौर देश की ग्रामदनी में इसका योगदान है, उसके मुताबिक ग्रगर देखे तो कृषि को बहुत कम पैसा मिलता है। इस बार प्रयत्न किया है इधर उधर से खींचखांच कर कुछ परसेंटेज बढ़ाने का जो कि 30 परसेंट बनता है, जबकि वाकई में ऐसा है नहीं। जब 80 प्रतिशत ग्रादमी खेती पर गुज़ारा करते हैं 72 फीसदी ग्रादमी यहीं से रोजगार पाते हैं उसके बाद बजट का 30 प्रतिशत इसको देना बहुत कम है। इस 30 प्रतिशत में पानी, बिजली ग्रौर दूसरी सर्विसेज मिला कर ग्रौर फर्टिलाइज़र का खर्चा उस में डाल दें तब मिलाकर 30 प्रतिशत होता है, जो वाकई में बहुत कम है।

ग्रब हमारे देश में खेती के बारे में कुछ लिमिट्स हैं। खेती से ग्रगर ग्रामदनी बढ़ाना चाहते हैं तो यह नहीं कि हमारे पास ज़मीन जितनी चाहे ले सकते हैं। ज़मीन सीमित है, पानी की मात्रा की भी एक सीमा है उस से ग्रधिक हमारे पास पानी नहीं है। इसी जमीन से ग्रौर इसी पानी से हमको ज्यादा पैदा करना है। देश की ग्राबादी बढ़ती जा रही है, 60 करोड़ से बढ़कर 70 करोड़ हो जाएगी ग्रौर इस शताब्दी के ग्रन्त तक 100 करोड़ हो सकती है। तो नई ज़मीन कहीं से नहीं ग्राने वाली है। ज़मीन की कमी होती जायगी जितने उद्योग धंधे बढ़ेंगे ग्रौर ग्राबादी बढ़ेगी। तो जमीन की मात्रा कम होने वाली है। थोड़ी सी ज़मीन से हमको ज्यादा पैदा करना है। हमारे पास पानी के थोड़े से सीमित साधन हैं ग्रौर उन्हीं की मदद से ज्यादा पैदा करना है। इसलिए सबसे ज्यादा जरूरी यह बात है कि हम खेती को भी एक इंडस्ट्री मानें, उद्योग-धंधे की तरह से हम इस पर विचार करें।

12.50 hrs.

[MR. DEPUTY SPEAKER *in the Chair*]

लैंड ग्रौर वाटर दोनों ही स्केग्रर्स कमोडिटीज़ हैं, दोनों सीमित हैं। पानी ग्रौर ज़मीन का इस्तेमाल किस तरह से करें, इसकी तरफ ध्यान जाना चाहिए, लेकिन ग्रभी तक पूरा ध्यान गया नहीं है। ग्रच्छी से ग्रच्छी ज़मीन ग्राबादी के लिए दे देते हैं, शहर बढ़ते जा रहे हैं, तो बढ़िया ज़मीन ले लेते हैं, उद्योग धंधों के लिए ग्रच्छी ज़मीन ले लेते है। ग्राबादी ग्रौर उद्योग धंधों के लिये थोड़ी सी घटिया ज़मीन को लेने से भी काम चल सकता है, लेकिन उधर ध्यान नहीं दिया जाता।

मेरे पूर्व वक्ता ने कहा कि बहुत सारी ऐसी फसलें हैं, जो हर जमीन ग्रौर जगह में पैदा नहीं हो सकती हैं। ग्रगर पैदा करते हैं, तो उत्पादन कम होता है। मेरा सुझाव है कि सायल टैस्टिंग देश में बहुत बड़े पैमाने पर होनी चाहिए। ग्रभी होती तो है, लेकिन बहुत कम होती है। हमें देखना चाहिए कि किस जमीन में क्या पैदा हो सकता है, ग्रौर वही फसल उस में बोए? फसल के हिसाब से जमीन में पानी भी ग्रलग-ग्रलग मात्रा

[प्रो० शेर सिंह]

में चाहिए। गन्ने की खेती के लिए ज्यादा पानी चाहिए, गेहूं के लिए उससे कम और मोटे अनाज के लिए उससे भी कम।

किसी को अगर और काम नहीं मिलता है, तो वह खेती पर आ जाता है, यह नहीं होना चाहिए। खेती भी एक उद्योग है। हमारे देश में जो पानी उपलब्ध है, वह 17 करोड़ हैक्टर मीटर है, इसके अतिरिक्त सारा पानी बहकर समुद्र वगैरा में चला जाता है, लेकिन जो कुछ बचता है, वह 17 करोड़ हैक्टर मीटर है। लेकिन इसमें से भी हम केवल 4 करोड़ हैक्टर मीटर पानी का उपयोग कर पाये हैं, बाकी 13 करोड़ हैक्टर मीटर पानी का इस्तेमाल हम नहीं कर पाए हैं। 4 करोड़ हैक्टर मीटर में कुछ ऐसा भी है जो नहरों से आता है, कुछ जमीन में नीचे ग्राउन्ड वाटर है, उससे लेते हैं। इसके अलावा 5 करोड़ हैक्टर मीटर पानी का हम और इस्तेमाल कर सकते हैं। सारे पानी का इस्तेमाल तो नहीं कर सकते। सब जगह बांध बनने चाहिएं, लेकिन हर जगह उसके लिए साइट नहीं है। वैस्टर्न घाट्स में काफी सारी नदियां हैं, लेकिन वहां साइट्स नहीं है कि बांध बन सकें। ब्रह्मपुत्र, गंगा पर भी पानी इक्कट्ठा करने की कोई जगह नहीं है। लेकिन जो कुछ भी हिसाब अब तक लगाया गया है उससे पता लगा है कि 5 करोड़ हैक्टर मीटर पानी का और हम इस्तेमाल कर सकते हैं। अगर यह इस्तेमाल हो जाए तो जो अब तक 25 फीसदी जमीन को पानी मिलता है वह 50 फीसदी से अधिक जमीन को मिल सकता है। जिस दिन यह हो जाएगा उस दिन हमारी खेती की व्यवस्था भी ठीक हो जाएगी। जमीन से हम उतना ही पानी निकाल सकेंगे जितना बारिश के दिनों में रिस के नीचे चला जाता है। उससे ज्यादा निकालेंगे तो पानी का लेवल बहुत नीचे चला जाएगा और निकालने की कास्ट ज्यादा हो जाएगी। लेकिन अब तक एक चीज की तरफ ध्यान नहीं दिया गया है। जितनी हमारी नदियां बहती हैं, जब वह सूख जाती हैं, तो उनके रेत के नीचे थोड़ी गहराई पर ही पानी निकल आता है। जिस समय बरसात नहीं होती है, उस समय नदी के किनारों के नजदीक ट्यूबवैल और कुएं लगा दिए जाएं तो जो पानी रेत के नीचे है वह निकाला जा सकता है। उसमें से काफी पानी एक्सप्लायट कर के ले सकते हैं जिससे पानी का लैवल 10, 15 मीटर नीचे चला भी जाए तो कोई खतरा नहीं है। उससे एक लाभ और होगा कि जो नदियां बरसात में ओवर-फ्लो हो जाती हैं और आसपास की जमीन को बरबाद कर देती हैं, उससे बचाव हो सकेगा क्योंकि 10, 15 मीटर पानी का लैवल नीचे होने से उनमें ज्यादा पानी जज़्ब हो सकेगा और उससे ओवर-फ्लो भी रुक सकेगा।

हिसाब लगाया गया है कि हमारे देश में बाढ़ के कारण एक करोड़ टन अनाज का प्रति वर्ष ऐवरेज नुकसान होता है। यह भी हिसाब लगाया गया है कि बरसात के मौसम को छोड़कर नदियों के आस-पास ट्यूबवैल लगा कर एक करोड़ हैक्टेयर मीटर पानी प्राप्त किया जा सकता है, जो रिप्लेनिश हो सकता है। बताया जाता है कि इस चार करोड़ हैक्टेयर मीटर और एक करोड़ हैक्टेयर मीटर, कुल पांच करोड़ हैक्टेयर मीटर पानी का उपयोग करने से हम 50 प्रतिशत से ज्यादा सिंचाई की व्यवस्था कर सकते हैं। चूंकि पानी कृषि का सब से बड़ा इनपुट है, इस लिए इस पर विशेष रुप से ध्यान दिया जाना चाहिए।

हमारे देश में पांच एकड़ से कम भूमि के मालिक छोटे किसान 70 फीसदी

है। एक तो उन के पास कोई साधन नहीं है, और दूसरे, उन को कीमत भी अच्छी नहीं मिल पाती है। हम 105 रुपए कीमत मुकर्रर करते हैं, लेकिन किसानों को 85, 90 रुपए मिलते हैं। जब छोटा किसान अपना माल ले कर मण्डी में आता है, तो एफ० सी० आई० के लोग और दुकानदार आपस में मिल कर उस को तंग करते हैं। एक दो दिन के बाद तंग आकर जितने पैसे उसको मिलते हैं, वह ले कर चला जाता है।

स्माल और मार्जिनल फ़ार्मर्ज़ की मदद करने के लिए एस० एफ़० डी० ए० और एम० एफ़० ए० एल० आदि योजनायें बनाई गई हैं। हम ने हर प्राजेक्ट में इस प्रकार के 50, 60 हजार किसानों को आइडेंटिफ़ाई किया है, और कुल मिला कर 1,03,00,000 किसानों क आइडेंटिफिकेशन किया गया है। एक प्राजेक्ट के लिए डेढ़ करोड़ रु० रखा गया है और बाल प्रोजेक्टस के लिये एक करोड़ रुपया रखा गया है। इतना थोड़ा पैसा दिये जाने की वजह से 1,03,00,000 में से सिर्फ़ 7 लाख किसानों को इस साल पशु पालन और टयूबवैल आदि के लिये मदद मिल पाई है। कहा जाता है कि स्माल और मार्जिनल फ़ार्मर्स के लिये बहुत काम किया गया है, लेकिन वास्तव में लाभ केवल 7 फ़ीसदी लोगों को होता है और 93 फ़ीसदी स्माल और मार्जिनल फ़ार्मर्ज और एग्रीकल्चरल लेबरर्ज़ को कोई लाभ नहीं हो पाता है। इसलिये इस तरफ ध्यान दें। पैसा बहुत कम है। ज्यादा पैसा देना चाहिये।

गरीबी इस देश के गांवों में बसती है। जितने गरीब लोग इस देश में हैं उन में से 90 प्रतिशत गांवों में बसते हैं और वही गांवों के गरीब लोग शहरों में आते हैं तो गन्दी बस्तियां बसाते हैं रोजगार गांवों में नहीं मिलता है तो शहरों में आकर गन्दी बस्तियों में बस जाते हैं क्यों कि उन को कहीं जगह नहीं मिलती। एक जगह से उठाये जाते हैं तो फिर दूसरी जगह जाकर बस जाते हैं उन की बड़ी दुर्दशा है।

13 hrs.

हमारे वित्त मंत्री जी ने भी इस बात को माना है कि जितने पीपल पावर्टी लाइन से नीचे 60-61 में थे आज उस से और ज्यादा हो गये। पहले अगर 20 करोड़ थे तो आज उन की संख्या करीब 30 करोड़ हो गई और यह भी उन्होंने माना कि 12 करोड़ टन अनाज इस देश में पैदा हुआ लेकिन उस को लोगों ने उठाया नहीं, इसलिये कि लोगों के पास खरीदने की शक्ति नहीं है। अनाज पैदा भी हो जाय तो लोग उठा नहीं पाते वे दोनों वक्त खाना नहीं खा पाते क्यों कि अनाज खरीदने के लिये उन के पास पैसा नहीं है तो गरीबी देहात में बसती है और बेरोजगारी देहात में बहुत ज्यादा है थोड़े दिनों के लिये रोजगार मिलता है, साल में पचास दिन के लिये, 100 दिन के लिये बाकी दिन बेकार रहते हैं। तो अनएम्प्लायमेंट और अंडर एम्प्लायमेंट बहुत ज्यादा है बहुत से कार्यक्रम चलाये गये कुछ रूरल वर्कस के प्रोग्राम चलाये गये, कुछ क्रैश प्रोग्राम चले, पायलट प्रोजेक्टस फार इन्टेन्सिव रूरल एम्प्लायमेंट के लिये चलाये गये, यह सब चला उस का थोड़ा बहुत लाभ हुआ लेकिन एक प्रोग्राम बनाया, उस को बीच में छोड़ दिया, फिर दूसरे को पकड़ा, उस को भी आधे में छोड़ा। इस तरह यह चलता रहा पिछले साल एक इंटीग्रेटेड

[प्रो० शेर सिंह]

रूरल डेवलपमेंट की बात सोची गई। इसके पहले एक चीज लिया, बाद में छोड़ दिया, फिर उसका हिसाब होता रहता था कि पैसा कहां खर्च हुआ, काम चला या नहीं चला। कुछ लोगों ने काम चालू किये। फ़र्जी चीजें बना बना कर पैसा अपनी जेब में रख लिया, लोगों को रोजगार मिला नहीं।

तो अब यह सोचा गया है कि अगर हमें देहात का विकास करना है तो देहात का विकास एक दिशा में न करके समग्र रूप से करना चाहिये। इंटीग्रेटेड रूरल डवलपमेंट का काम हमको उठाना चाहिये। पिछले साल इसके लिये फैसला किया। 15 करोड रुपये इसके लिये रखे गये और 20 जिले चुने गये कि इन 20 जिलों में काम चलेगा। लेकिन अभी तक पिछले साल 15 करोड़ में से केवल 50 लाख रुपया खर्च हुआ। 20 जिलों में से केवल एक जिले महाराष्ट्र के चन्द्रपुर में एक्शन प्लान बना हैं। बाकी किसी में एक्शन प्लान तक नहीं बना हैं। इस साल हमने उस के लिये 8 करोड़ रुपया रखा है लेकिन जिस रफतार से हम चल रहे हैं उस से यह 8 करोड कहां-कैसे खर्च होगा? पिछले साल तो हम 50 लाख ही खर्च कर पाये और 19 जिलों में एक्शन प्लान तक नहीं बना। तो इस तरफ ध्यान देना चाहिये।

आई० सी० ए० आर० के साइंटिस्टस हैं, उनको इसका काम सौंपा गया मगर वैज्ञानिक लोग इस तरह के काम करना ही नहीं चाहते। मेरे पास भी कुछ लोग आये और कहने लगे कि हम को यह कहा गया है कि गांवों में जाकर गिनों कितनी भेड़े है, कितनी बकरियां हैं, कितनी गायें हैं? किसी की ड्यूटी लगाई होगी कि जा कर देखो कि एक्शन प्लान बनाना होगा उसके लिये उनसे कहा गया होगा कि जो पशुधन है, जो जन धन है और जो प्राकृतिक संसाधन है, उस की गणना करो, उसका उपयोग कैसे करें उसकी योजना तो बनानी पड़ेगी। लेकिन ये लोग उसी से भागते हैं। तो अभी तक इसकी योजना नहीं बन पाई कि हम किस ढंग से इंटीग्रेटेड रूरल डवलपमेंट करना चाहते हैं। जो हमारे पास प्राकृतिक संसाधन है उनका कैसे उपयोग करें, जो मैनपावर है उसमें कितने अनएम्प्लायड हैं, कितने अण्डर एम्पलायड हैं, कितने दिन की अनएम्प्लायमेंट हैं, कौन से उद्योग धन्धे वहां चालू कर सकते हैं, कौन सा रा मैटिरियल वहां अवेलेबल है, ये सारी चीजें अभी तक तय नहीं हुई। इंटीग्रेटेड रूरल डवलपमेंट एक नारा रह गया। अभी कोई बात हुई नहीं। इसलिये मंत्री महोदय को इस ओर विशेष ध्यान देना चाहिये यह 8 करोड रुपया खर्च होना चाहिये वैसे यह रुपया बहुत थोड़ा हैं। सारे देश का डवलपमेंट करना है। आप सारे देश के गांवों का विकास करने चले हैं और उस में आप एक्सपैरीमेंट करते चले जाते हैं। एक्सपैरीमेंट करने में ही 8 साल लग गये। उस के बाद योजना बनायेंगे और सारे देश का डलवपमेंट करेंगे तो इस में तो सैकड़ों साल लगेंगे। इस तरह से कैसे यह काम होगा। यह रफतार बहुत धीमी है। रफतार तेज होनी चाहिये। गांवों में अगर आप समग्र क्रांति करना चाहते हैं, समग्र विकास करना चाहते हैं, तो छोटे-छोटे धन्धे खेती के साथ-साथ चालू करने चाहिये और उसमें आपको नई टैक्नोलोजी का उपयोग करना होगा। देखना होगा कि गांवों में कैसे इस नई

टैक्नोलाजी का एप्लीकेशन हो ? कैसे छोटी छोटी मशीनें बनायें, बिजली के जरिये उन मशीनों को चलायें या बिजली के बगैर कैसे चलायें ? जो गांवों में पावर अवेलेबल है उस से ज्यादा पावर गांवों में कैसे पैदा करें ?

ये बहुत सारे ऐसे सवाल हैं जिन की तरफ हम ने ध्यान नहीं दिया है। यह विज्ञान का युग है । इस युग में साइंस और टैक्नालाजी का उपयोग गांव में कैसे किया जाय, किस ढंग से नये औजार बनाये जायें, नई मशीने बनाई जाये, खेती के साथ साथ ग्रामोद्योगों का विकास कैसे किया जाय, इन सब पर विचार करना चाहिये । प्रोसेसिंग के काम को ही ले लीजिये, यह काम शहर में नहीं होना चाहिये, गांवों में होना चाहिये। गांधी जी कहा करते थे कि गांव के लोगों को रोजगार देना है तो प्रोसेसिंग गांव में होना चाहिए। उनके लिए छोटी छोटी मशीनें बनाईये, औजार बनाईये । हमने आज सटेलाइट बना दिया है। एटामिक एनर्जी की बात करते हैं, एटम विस्फोट भी हम ने किया है, लेकिन गांव में अभी भी बैलगाड़ी चलती है । हमारी साइंस का लाभ गांव में बसने वाले आदमी को नहीं पहुंचा है । इसलिये इन्टीग्रेटेड रूरल डवलपमेंट के लिये जरुरी है कि टैकनालाजी का ग्रामीकरण हो । मेरा सुझाव है कि विलेज इंडस्ट्रीज काटेज इंडस्ट्रीज के काम को इंडस्ट्रीज डिपार्टमेंट से हटा कर रूरल डवलपमेंट डिपार्टमेंट के साथ जोड़ा जाय। आज यह महकमा इंडस्ट्रीज डिपार्टमेंट के साथ जुड़ा हुआ है—इसीलिये गांवों को इस से फायदा नहीं पहुंच रहा है । रूरल डवलपमेंट के साथ जोड़ देने से रोजगार देने के संबंध में हम जो कदम उठाना चाहते हैं उस में हमें सफलता मिल सकती है ।

श्री श्रीकृष्ण सिंह (मुंगेर) : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपका बड़ा आभारी हूं—आपने मुझे बोलने का अवसर दिया । कृषि मंत्रालय की मांगों का जहां मैं समर्थन करता हूं, वहां मैं यह आशा करता हूं कि नये मंत्री जी जिनको अभी सारी बातों की जानकारी प्राप्त करने का कम समय मिला है, जो पुराना फ्रेम-वर्क बना हुआ था, राज्यों के साथ जो पुराने कमिटमेंट्स थे—पुरानी योजनाओं के सम्बन्ध में, उनको पूरा करने की कोशिश की गई है, उस चौखटे में थोड़ा बहुत सुधार हुआ है, इसलिए मैं कृषि के इस बजट को एक अन्तरिम बजट मान कर चल रहा हूं आगे चलकर जनता बजट तैयार होगा, उसमें ही पूरा नक्शा सामने आएगा । इस समय सरकार ने जो बजट हमारे सामने रखा है—उसको दृष्टि में रखते हुए मैं सरकार से निवेदन करना चाहता हूं कि भविष्य में एक ऐसी योजना बनाई जानी चाहिए जो जनता की आकांक्षाओं को पूरा कर सके । पुरानी सरकार की योजनाओं में और जनता सरकार योजनाओं में कुछ फर्क होना चाहिये । पुरानी सरकार की योजनाओं का काम था—कन्ट्रोल करना, हर चीज को सेन्ट्रलाइज करना, केन्द्रीयकरण करना, लेकिन नई सरकार का काम होना चाहिये—जनता के अभिक्रम को जगाना, नियंत्रण करना नहीं, बल्कि विकेन्द्रीकरण करना । नीचे के स्तर से, गांव के स्तर से योजनायें बनाई जायें और ऊपर चलें । यह न हो कि सारा काम ऊपर से चले और परिणाम कुछ न निकले। इसका आंशिक प्रयोग मुंगेर जिले के खादी ग्राम और श्रम भारती सिमुल तला में चल रहा है ।

आपके यहां केन्द्र में एक जल प्रायोग है—यह बहुत डिफक्टिव है, इसके रीकन्स्ट्रक्शन की जरूरत है । यह 30 साल पहले बना था । आप सबसे पहले बिहार

[श्री कृष्ण सिंह]

को दीजिए,—बिहार की गन्डक और कोसी की योजनायें 15–20 वर्ष पहले चालू हुई थीं, शुरू में 35 करोड़ रुपया खर्च होता था, लेकिन अब तक 200 करोड़ रुपए से ज्यादा खर्च हो चुका है और काम आधा भी पूरा नहीं हुआ है, उसका बहुत कम परसेंटेज पूरा हुआ है। खर्चा ज्यादा बढ़ता जाता है समय ज्यादा लगता जाता है और काम पूरा नहीं होता। यूरोप में स्कीमें निर्धारित समय में तैयार हो जाती हैं, लेकिन हमारे यहां 20 साल लग जायं, 22 साल लग जायं, खर्चा दस गुना ज्यादा बढ़ता चला जाता है, जो कर्जा विश्व बैंक से लिया हैं उसका ब्याज बढ़ता चला जाता है, फिर भी किसानों को लाभ नहीं मिलता—यह क्या तमाशा है? ये केन्द्रित आयोग एक तरह से व्हाइट एलीफैन्ट हैं, उजले हाथी हैं। हम समझते हैं कि पब्लिक सैक्टर में जहां इण्डस्ट्रीज हैं—वहां भी इतना अन्धेर मचा हुआ नहीं है। राज्यों के कृषि फार्मों पर करोड़ों खर्च होते हैं और घाटे में चलाये जाते हैं। समझ में नहीं आता। कृषि और सिंचाई में बहुत अंधेर मचा हुआ है। नाम तो इसका केन्द्रीय जल आयोग हैं जिसका काम है तकनीकी जांच करना, डिजाइन बनाने का काम करना, स्कीमों की समीक्षा करना, परियोजनाओं के लिये सलाहकारी सेवा देना, भूतल जल का अध्ययन करना और अन्वेषण करना। अगर इन सब की तराजू पर तोलेंगे तो बड़ी निराशा होगी। उपाध्यक्ष महोदय, आपको भी बड़ी निराशा होगी। अत: मेरा सुझाव है कि इसके लिए टेक्नोक्रेट और मेम्बर्स आफ पालियामेंट की एक कमेटी होनी चाहिए जो आयोग की उपयोगिता एवं इन योजनाओं के कार्यान्वयन के बारे में जांच करे। इन पर अब अब बहुत बड़ा है लेकिन इन योजनाओं का कार्यान्वयन आंशिक ही हुआ है। इसी तरह से बाढ़ नियंत्रण आयोग का काम है—बाढ़ नियंत्रण, जल निकास, जल जमाव अवरोधी, कटाव अवरोधी स्कीमों का कार्यान्वयन करना। यह आयोग भी इसमें विफल रहा है। इससे भी बड़ी निराशा ही हाथ लगी है। हमारे विरोधी दल के माननीय सदस्य अपनी पीठ ठोक रहे थे कि हमने यह काम किया वह काम किया। लेकिन तीस साल के बाद भी फ्लड कंट्रोल के मामले में जो प्रगति हुई उससे हमें निराशा ही मिली है।

इस फ्लड कंट्रोल आयोग के जिम्मे उत्तर बिहार में बांध बनाने का और वहां की भूमि के कटाव को रोकने का काम था। उसमें क्या हुआ? करोड़ों रुपया खर्च हो गया। मुंगेर, सूरज गढ़, खगड़िया के हिस्से कटते जा रहे हैं। यह कटाव बढ़ कर मंसी रेलवे स्टेशन तक चला गया है। अब वहां से स्टेशन को हटाना पड़ेगा, नेशनल हाइवे को भी हटाना पड़ेगा। कई सौ करोड़ रुपये का खर्चा पड़ेगा। हमारे प्लानिंग कमीशन और बाढ़ नियंत्रण आयोग क्या कर रहे हैं? हम इनके बारे में बहुत गर्व करते हैं, घमण्ड करते हैं। लेकिन हमें पिछले तीस वर्षों में इसके काम से मन में अंधेरा और उदासी ही हाथ लगी है। मैं सरकार को सुझाव दूंगा कि गंगा, सोना किउल, सरयू आदि नदियों के कटाव को रोका जाय। दक्षिण बिहार की किउल नदी में बाढ़ के कारण कई गांव कटाव के शिकार हुये पिछले साल सितम्बर में सारा पानी किउल का गंगा में गया। गंगा का कटाव रोकने के लिए 9 स्पर्टस बनने वाले थे मंसी के पास गंगा नदी में लेकिन 6 ही अभी तक बने हैं। अत: इस पर भी ध्यान दिया जाना चाहिए।

हमारे दक्षिण बिहार में बहुत सी पहाड़ी नदियां हैं। महाराष्ट्र में चार पांच पहाड़ी नदियों को मिलाकर हाइड्रोइलेक्ट्रिक पैदा की गयी है। इसका नाम टाटा हाइड्रोइलेक्ट्रिसिटी है। हमारे दक्षिण बिहार में भी क्यूल, फल्गु, बरनार, कोयल, सकरी, मुरहर, पुनपुन नदियों को जोड़कर बिजली पैदा की जा सकती है। पहाड़ी नदियों की धारा तेज होती है। हम इनका उपयोग बिजली बनाने के काम में क्यों नहीं करते ? इन 30 वर्षों में पांच-पांच योजनायें गुजर गयीं, क्या इस पर काम नहीं किया जा सकता था ? हम उम्मीद करते हैं कि नये मंत्री महोदय इस पर ध्यान देंगे।

श्रीमन् एग्रीकल्चर के अन्दर सभी राज्यों में सोयल कंजर्वेशन डिपार्टमेंट कायम किये गये। उसका काम है सिंचाई, परियोजनाओं के कमाण्ड एरिया में, केचमेंट एरिया में भूक्षरण, जमीन के इरोजन को रोकना, गलीज सुधारना, जमीन को समतल करना। मैं नहीं समझता कि इतने भर से कितनी भूमि कृषि-योग्य बनाई जा सकती है। हमारी जमीन परती पड़ी हुई है कमाण्ड एरिया के बाहर भी। दस करोड़ एकड़ जमीन बंजर पड़ी है पूरे देश में। हम क्यों नहीं लेण्ड आर्मी बनाते हैं ? डा० राम मनोहर लोहिया कहा करते थे कि एक भू सेना क्यों नहीं खड़ी की जाती है ? इस भूमि पल्टन में ग्रामीण स्तर पर रोजगार मिलेगा। कृषि योग्य भूमि बनाकर उसमें भूमि सेना के द्वारा पानी का इंतजाम करना है। इनके लिए मामूली खर्च पर कैम्पों का इन्तजाम करना है, कंट्रोल रेट पर राशन, मुफ्त पेय जल का इंतजाम करना है। जीवन निर्वाह योग्य वेतन देकर एक फावड़ा अथवा कुदाल सेना बना दी जाये। यह सेना तुरन्त काम शुरू कर सकती है। जब जमीन खेती लायक हो जाये तो उसमें भूमिहीन लोगों को प्राथमिकता देकर भूमि सेना के साथ जमीनें बन्दोबस्त कर दी जायें। बड़ा लाभ होगा कृषि का और देश का।

पन्द्रह अगस्त को देश आजाद हुआ। हम समाजवादियों ने मांग की कि जमीन का बंटवारा होना चाहिये। उस वक्त सरकार ने कहा कि जमीन रखा है क्या ? बीस पच्चीस साल तक तो बड़ी-बड़ी बातें की गईं। जमीन बांटना, हदबन्दीकरण लागू करना क्यों छोड़ दिया ? एमरजेंसी के दाग को मिटाने के लिए कहा गया कि जमीन बंट रही है। बीस सूत्री कार्यक्रम के अन्तर्गत। लोहा जब गरम था तब तो उसको पीटा नहीं गया। जनमानस जब गरम था, आजादी के बाद जनता में उत्साह था उसका उपयोग नहीं किया गया। लेकिन जब लोहा ठंडा पड़ा है तब पीटा जा रहा है। जनता को भरमाया जा रहा है। तीस साल तक तो इन कांग्रेसी लोगों ने कुछ किया नहीं और आज तरह-तरह की मांगें कर रहे हैं। मैं समझता हूं कि अब मुट्ठी भर लोगों के पास ही सीलिंग से ज्यादा जमीन होगी, गिने चुने हुये लोग ही होंगे जिनके पास सीलिंग से ज्यादा जमीन होगी। आपोजीशन वालों की तरफ से जो आज तक ट्रेजरी बैंचों पर बैठा करते थे गायत्री मंत्र की तरह से जाप किया जाता है, नारा लगाया है कि जमीन का बंटवारा होना चाहिये, फालतू जमीन ली जानी चाहिये। संसदीय जांच कमेटी अगर आप बनायें तो आपको पता चल जाये कि उधर बैठे हुए अधिकांश लोगों के पास ही ज्यादा जमीन है। जो आज तक राज्य सरकारों में मंत्री रहे हैं उनके ही पास सीलिंग से अधिक जमीन होगी। बिहार में जो सरकार चली गई है उस सरकार के मंत्रियों ने अपनी-अपनी कुछ जमीन दान कर दी थी, भूमि दान कर दी थी, लेकिन हजारों हजार एकड़ जमीन बिहार के भूतपूर्व मुख्य मंत्री के पास तथा उनकी कैबिनेट के

[श्री कृष्ण सिंह]

मंत्रियों के पास है। कलक्टर और कमिश्नर में हिम्मत नहीं हुई कि बीस सूत्री कार्य-क्रम के तहत उनसे वह जमीन निकाल लेते। उलटी बात ही ये लोग करते रहे हैं एक किस्सा हमें याद आता है। ए पाकेट मार आदमी किसी घर से चोरी करके निकल कर आ रहा था, चोरी का सामान उसके हाथ में था उसने देखा कि सिनेमा छूट गया है और वह पकड़ा जायेगा। उसने चतुराई की। उलटे ही उसने हल्ला करना शुरू कर दिया चोर, चोर, चोर और सभी सिनेमा वाले लोगों को उसने मिसगाइड करके दूसरी दिशा में भेज दिया और खुद माल लेकर निकल भागा। जिनके पास ज्यादा जमीन है वही नारा लगा रहे हैं सीलिंग से ज्यादा जमीन बांटो। मैं चुनौती देकर कहना चाहता हूं कि जो आज तक ट्रेजरी बैंचों पर बैठा करते थे और अब विरोधी दल में हैं उनके पास ही अधिक जमीन है और उन्होंने फर्जी नामों से, बेनामी तौर पर जमीन रख छोड़ी है।

चकबन्दी भी आपको तुरन्त करनी चाहिये।

छोटे-छोटे जो फार्मर हैं, जो सीमान्त किसान हैं खेती को उद्योग मानकर, इंडस्ट्री मानकर उनके वास्ते हमको ऋणों की व्यवस्था करनी होगी। मैं जानना चाहता हूं कि कोआपरेटिव बैंक्स के जरिये से, गांवों में जो बैंक खुले हैं उनके जरिये से उनको कितना लाभ मिला है अपने पैरों पर खड़ा होने में। ऋण बहुत ही कम दिये गये हैं। ब्याज का दर भी ऊंचा है। मैं अपनी सरकार से कहना चाहता हूं कि उनके वास्ते ऋणों की कम ब्याज पर वह व्यवस्था करे।

आज तक बड़े, बड़े पच्चीस पच्चीस हार्स पावर के ट्रेक्टर ही बनते रहे हैं। मेरी प्रार्थना है कि पावर टिल्लर बनाए जायें कम पावर के 5 या 10 ताकि छोटा किसान, सीमान्त किसान, उनको लेकर काम में ला सकें। जगह जगह ट्रैक्टरों के कारखाने बने हैं लेकिन वहां बड़े बड़े ट्रैक्टर ही बन रहे हैं जिनको बड़े काश्तकार ही इस्तेमाल कर सकते हैं। मेरी प्रार्थना है कि ऐसे पावर टिल्लर बनाए जायें जो छोटे काश्तकार खरीद सकें और काम में ला सकें।

लिफ्ट इरिगेशन का भी आपको प्रबन्ध करना चाहिये। बड़ी शिथिलता बरती गई। पुनपुन, हरूहर, गंगा, कोसी नदियां हैं इनमें भी लिफ्ट इरिगेशन का काम चल सकता है। मुंगेर में डकरा नाला स्कीम काफी उपयोगी है और खर्चा भी कम है। इस स्कीम को चालू करने में बहुत बिलम्ब हुआ है। इससे लाखों एकड़ जमीन पट सकती है। इसको आप जल्दी चालू करें। गंगा के सुलतानगंज के पास लिफ्ट करके जमूई, बांका और देवघर तक बहुत सी जमीन पट सकती है अगर लिफ्ट इरि-गेशन की व्यवस्था करायी जाये। गंगा—कावेरी नदियों को जोड़ने की बात एक दिमागी कसरत है।

दक्षिण बिहार में, छोटा नाग पुर के प्लैटों में जितनी जमीन है उसका आपको सुनकर आश्चर्य होगा कि केवल तेरह परसेंट ही सिंचाई के अन्तर्गत आता है तीस साल के बाद भी रात दिन नारे लगाते रहने के बाद भी छोटा नागपुर में, दक्षिण बिहार के मैदान में तेरह परसेंट में ही सिंचाई की व्यवस्था हो पाई है। इस ओर आपका ध्यान जाना चाहिये और वहां सिंचाई के समुचित साधन आपको मुहैया करने चाहियें।

रांची में एच० ई० सी० हटिया कारखाना है। वहां पर पांच सौ फुट नीचे जाने वाली रिग मशीन, पत्थर काटने वाली रिग मशीनें

क्यों तैयार नहीं करवाई जाती है। 1967 में मैं बिहार में मंत्री था। मैं लगातार कोशिश करता रहा केन्द्रीय सरकार के माध्यम से पीने के पानी के नाम पर कि कम से कम एक रिग मशीन तो वहां से मिल जाए। यह समझौता हो गया था कि प्रति माह एक रिग मशीन बिहार सरकार के हाथ, एक निश्चित मूल्य पर दी जायेगी। संविद के ग्यारह महीने में एक की भी आपूर्ति नहीं की गई। आज तक एक भी नहीं मिली है। 1967 के बाद यह 1977 आ गया है। हटिया से रिग मशीनें क्यों नहीं बनवाते है? पहाड़ी एरिया के लिए दक्षिण बिहार में रिग मशीन अगर मिल जाए तो बड़ा कल्याण उस इलाके का हो सकता है। पहाड़ी इलाके में 300, 400 फ़ीट के बाद पानी है। जमीन के नीचे जो पानी है उसका इस्तेमाल करने के लिए आपके पास कोई स्कीम नहीं है।

के 40 गांवों को पीने के पानी तक की इजाजत नहीं है। यह सारा पानी पश्चिम बंगाल के लिये उपयोग होता है। बिजली जो बनती है वह भी 80 प्रतिशत बंगाल को ही मिलती है। इस डी०वी०सी० परियोजना पर खर्च तीनों का हुआ— बिहार, बंगाल और केन्द्रीय सरकार। लेकिन बिहार के साथ न्याय नहीं हुआ है।

इसी तरह से मूल्य निर्धारण का मसला है। जब तक किसान की पैदावार का दाम पहले से ही निश्चित नहीं होता है तब तक किसान को नुकसान होता रहेगा, पैदावार नहीं बढ़ पायेगी। धान, गेहूं और कैश क्राप का दाम पहले से निश्चित होना चाहिए। इसी तरह से फसल की बीमा योजना क्यों नहीं बनायी जाती है? जब कि इंडस्ट्री में सब चीजों का बीमा होता है। सरकार को फ़सल बीमा का काम अपने हाथ में लेना चाहिये।

एक बान सागर योजना के अधीन मध्य प्रदेश सरकार के साथ हमारा कुछ इकरार हुआ। उससे क्या हुआ कि जो पानी बिहार को मिलता था सोन नदी से, अब तीन महीने तक इस योजना के अधीन बहुत कम पानी मिलेगा, जिसका नतीजा यह होगा कि रोहतास, गया, औरंगाबाद, पलामू और पटना जिले बीरान हो जायेंगे, उनकी पैदावार घट जायेगी। 10 वर्ष के बाद और हालत खराब हो जायगी। मेरा अनुरोध है कि केन्द्र को पानी के मामले में बिहार के साथ न्याय करना चाहिये। इस योजना के अन्तर्गत दोनों प्रदेशों को 50, 50 प्रतिशत पानी मिलना चाहिये।

यही हाल डी॰वी॰सी॰ का है। यहां भी बिहार के साथ अन्याय हुआ है। बिहार में चार बांध है तिलैया, पंचेत, मैथन और कोनर। इनमें एक लाख एकड़ जमीन बिहार की चली गई है लेकिन 1,000 एकड़ जमीन की भी सिंचाई नहीं होती है। इन बांधों के किनारे

अब मैं आपकी आज्ञा से सूखाड़ क्षेत्र के बारे में कहना चाहता हूं। रोहतास, पलामू, नवादा, जमुई बांका, गोड्डा और गिरिडीह का इलाका सूखाड़ क्षेत्र है। यह 200 मील लम्बा और 50 मील चौड़ा क्षेत्र है जो क्रौनिक ड्राउट प्रौन एरिया है रेन शैडों में है। इसको उपजाऊ बनाने के लिये जो योजना हाथ में ली गई है वह बहुत अप्रभावाकारी सिद्ध हुई है। इनका मास्टर प्लान बनना चाहिये और तत्काल कार्यवाही करनी चाहिये। आज भी इस क्षेत्र के लोगों को . . . .

Interruption.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The hon. Member will try to conclude. I am very sorry, On the list of speakers, we have 62 names from the Janata Party alone, 12 from the Congress and a few unattached. Unless the hon. Member cooperates, we will not be able to accommodate many Members.

श्री श्रीकृष्ण सिंह : बस मैं समाप्त कर रहा हूं। मैं कह रहा था कि आज भी ड्राउट प्रौन एरिया के लोगों को पीने का पानी

[श्री कृष्ण सिंह]

नहीं मिलता है। जानवरों को पानी नहीं। इस क्षत्र में बड़ी अनियमित वर्षा होती है। यहां के लोग भूखे रहते है और उनको अपना पेट भरने के लिए बाहर से गल्ला लाना पड़ता है। अतः मेरा निवेदन है कि इस सूखाड़ एरिया के लिए एक मास्टर प्लान बनाना चाहिए। 200 वर्ग मील लम्बे और 50 मील चौड़े क्षेत्र का डी०पी०-ए०पी० प्लान बने और ग्रामीण जनता के सहयोग से वह काम चले।

SHRI ANNASAHAB GOTKHINDE (Sangli) : Mr. Deputy Speaker, Sir, everybody has admitted that agriculture in this country still depends on the vagaries of monsoon. I would like to bring to the notice of the House two more pertinent facts in this respect. In this country there are two States—one is Maharashtra and the other is Madhya Pradesh—which, together, have one-fourth of the total cropped area in the country. And what is the percentage of irrigation in these two States as against the all-India average of about 25%? Both these States put together stand on the last rung of the ladder and have an irrigation percentage to the tune of only 8 or 9%. My submission to the Hon. Minister would be that the Centre should give them priority. They should give weightage in giving block grants by way of financial assistance to both these States. I will mention some figures of foreign assistance from the World Bank or the International Development Association so far received. These are three schemes which we have got. One is Nagarjunasagar which got 145 million dollars another is Pochampad which got 39 million dollars and the third is the Godavari Barrage Project which got 45 million dollars. I am very happy that all these three projects which are located in Andhra Pradesh got this World Bank assistance, but I would request that the Centre should see to it that such projects which are located in either Maharashtra or Madhya Pradesh are also sponsored for World Bank assistance and sufficient money is got for these projects in these two States. As I have already pleaded, weightage should be given so far as financial assistance is concerned, to these States.

So far as Maharashtra is concerned, instead of having a project-wise approach while sanctioning block grants, I would request the Government to have a State-wise approach in the matter. All the schemes in Maharashtra which will benefit the drought-prone areas should be given weightage and substantial financial assistance and block-grants should be given for those schemes which are going on in southern Maharashtra *viz.*, the Warna Irrigation Project, the Kalmawadi Irrigation Project and also a Lift Irrigation Project which will benefit the eastern part of Miraj Tehsil in Sangli District to the tune of one lakh acres of land. These schemes should be helped in a big way by giving sufficient block-grants.

Another point is that the Centre is considering the possibility of transbasin and inter-basin transfers of water. According to the Krishna Waters Disputes Tribunal Award, the westward diversion of the Koyana Hydel Project was to be reduced by about 30 TMC. The possibility of using these waters in the drought-prone areas of Sangli District should be considered, so that the Centre's intention of taking additional water to the drought-prone areas would be fulfilled.

Another submission would be regarding relief from accumulated past debts. The problem of the overdues of the agriculturists, particularly in the drought-prone areas, has been assuming alarming proportions. I went to know the magnitude thereof from the Hon Minister, particularly whether this problem has resulted in creating a serious situation in the drought-prone areas in Maharashtra because of consequent failure of rains. My submission would be that agriculturists in drought-prone areas in Maharashtra, in particular those engaged in cultivation, were themselves born in debt as their fathers were indebted. I would like to know whether the Government will give some consideration to the fact that they are living in debt because Mother Nature has been unkind to them. I also want to know whether it is the intention of the Government that these persons residing in drought-prone areas should die in debt. My submission is that so far as the overdues of these agriculturists are concerned, the problem is assuming alarming proportions. I would like to know from the Hon. Minister what measures he is thinking to bring about so that they would be suitably relieved and their blasted channels of financial assistance are reopened. We find that the Government is investing huge amounts in helping out the sick mills and crores of rupees are being given by the Central and State Governments to their employees as dearness allowance. We have also seen that the nationalised Banks are paying lakhs of rupees to their staff as overtime allowance. We should

not, therefore mind spending some amount and helping out those agriculturists who have taken loans from either the co-operative societies or the land development banks or the nationalised banks, but have not been able to pay because Mother Nature has been unkind to them. I would request the hon. Minister to help these agriculturists either by way of writing off these debts or at least by curtailing the panel interest on the agricultural overdues.

I would like to draw your kind attention to page 52 of the Performance Budget for the Department of Agriculture. Under Land Reforms, it has been mentioned:

"It has been recognised that surplus land that would become available on imposing of ceiling on agriculture holdings for distribution to weaker sections of the community, would be of comparatively poor quality. It was, therefore, felt that mere distribution of these lands to weaker sections would not be enough as the investment needs on these lands may not be within the easy reach of allottees belonging to the weaker sections of the society, particularly Scheduled Castes and Scheduled Tribes."

So, it was admitted by the Government. Further, it says:

"Having regard to the requirements of these lands and the persons to whom these lands were to be allotted, it was decided that necessary financial support should be made available to the allottees. with this end view, a Central sector Scheme was formulated. The scope of the scheme is confined to areas not covered by other Central Sector Schemes like SFDA, MFAL, CAD and DPAP as the allottees of surplus lands in the areas covered under these Central Sector Schemes are expected to avail of assistance under these Schemes"

I would request the Hon, Minister to state in clear terms in what way the new allottees of the surplus land situated in drought prone areas Programme are going to be benefited by any other Central Sector Scheme. My charge is that the new allottees of the land situated in the DPAP areas all over the country are not even today getting any benefit of any sort of financial assistance, the need for which has been admitted by the Government. A sum of Rs. 35 crores had been provided for this particular project in the 5th Plan and you have reduced that provision to the tune of 12 crores of rupees and an assurance has been given to meet the genuine demands of the States and the Union Territories concerned. I would request that this scheme may be continued for the year 1977-78 as it was initially for a period of two years.

My second request is to release sufficient funds in order to continue this particular scheme in Maharashtra. In this connection, I would like to make one or two more points. While deciding or earmarking areas for DPAP, three districts, that is Aurangabad, Bhir and Osmanabad in the Marathwada region of Maharashtra have not been included in this particular programme. The peculiar situation was that when this particular programme was furmulated, this Marathwada division formed part of the bilinguial State of Bombay, and the requisite records so far as rainfall is concerned, were not available. These three districts form part of that natural rain-shadow area which consists of certain other districts also in Maharashtra; they form part of that particular strip.

These three Districts are not included in the DPAP Programme. I would urge upon the Central Government to add these three Districts so that they also get the benefit of this scheme.

I will refer to one aspect and I will be done. It is stated—again I will refer to our Performance Budget of the Agriculture Ministry, page 45—that the Agricultural Prices Commission advises the Government "on a continuing basis on the price policy of agricultural commodities, particularly paddy, rice, wheat, jowar, bajra, maize, gram and other pulses, sugarcane, oil seeds, cotton and jute with a view to evolving a balanced and integrated price structure in the perspective of the overall needs of the economy and with the regard to the interests of the producer and the consumer." I underline the words 'with due regard to the interests of the producer and the consumers.' All a long we have seen that whenever the recommendations of the Agricultural Prices Commission are announced and the Government makes its on decisions on all the occasions we have seen that the interests of the producers are not al all safeguarded. On every occasion al these decisions have gone against the interests of the producers. Therefore, I will suggest or request the new Agriculture Ministrer to see that whenever the prices of the agricultural commodities are determined, the interests of the producer are safeguarded.

श्री अम्बिका प्रसाद पाण्डे (बांदा) : उपाध्यक्ष महोदय, सिचाई मंत्री द्वारा सदन के समक्ष प्रस्तुत कृषि और सिंचाई की मांगों का मैं समर्थन करता हूं । इसके पहले इस पर काफी लोग बोल चुके हैं, काफी इस पर कहा जा चुका है और जितने भी बोलने वाले आये सभी ने यह जिक्र किया कि देश का भविष्य कृषि और गांवों के विकास के ऊपर निर्भर करता है । मैं भी यह मान कर चलता हूं कि अगर देश का विकास करना है तो गांवों को विकास की इकाई मान कर ही राष्ट्र का पूर्ण विकास हो सकता है क्योंकि आज भी गांवों में 75 फीसदी जनसंख्या निवास करती है और गांवों में निवास करने वाली सम्पूर्ण जनसंख्या कृषि पर ही निर्भर रहती है । उसकी रोजी रोटी और उसकी आय जो कुछ भी है सभी कृषि से ही होती है । यदि हम देश का विकास करना चाहते हैं, अपने राष्ट्र को आगे बढ़ाना चाहते हैं और खाद्य की समस्या को हल करके देश को आत्मनिर्भर करना चाहते हैं तो हमें इस पर विशेष ध्यान देना होगा ।

इस बजट में कृषि के लिए जरूर विशेष ध्यान दिया गया है पिछली सरकारों की अपेक्षा, लेकिन सही रूप में वह कार्यान्वित हो । जैसे कि अभी तक चलता चला आ रहा है जोभी विकास की स्कीमें या कार्यक्रम बनें और जो भी धन उसके लिए एलाट हुआ उसका सही सदुपयोग नहीं हुआ, ऐसा नहीं होना चाहिए । मैं मंत्री महोदय से आशा करता हूं कि जो भी धन इसके लिए एलाट किया गया है और जो भी स्कीम लागू की जानी है वह सही रूप में निरूपित होंगी और लागू की जायेंगी । यह नहीं होगा जैसे अभी तक पिछली सरकार करती चली आई है । जिस अवहेलना की दृष्टि से कृषि को अभी तक देखा गया है मौजूदा जनता सरकार भी वही रवैया नहीं अपनायेगी, ऐसा मुझे विश्वास है ।

जब कृषि के विकास और गांवों के विकास की बात आती है तो उसमें मुख्य विषय सिंचाई का आता है। कृषि के विकास के लिए सर्वप्रथम सिंचाई आवश्यक है । अगर हम चाहते हैं कि कृषि का पूर्णतया विकास हो और हमारा देश आत्म-निर्भर हो तो हमें सिंचाई की व्यवस्था पूर्ण करनी होगी । जो भी मौजूदा सिंचाई की व्यवस्था है वह अपने आप में पूर्ण नहीं है । जैसा कि पिछली सरकार ने हरित क्रान्ति का नारा दिया था, मैं चाहूंगा कि नारों से या सूतीय कार्यक्रमों से कृषि के उत्पादन के प्रोग्राम नहीं बनाये जायेंगे । सिंचाई के लिए जो भी कार्यक्रम बनाये जायेंगे उन में यह देखा जायेगा कि वे सही रूप में कार्यान्वित हो रहे हैं या नहीं ।

कृषि अपने आप में एक बहुत बड़ा उद्योग है । जैसा कि मेरे पूर्व वक्ता ने भी कहा है देखा जाय तो आज जितने उद्योग देश में हैं उन का 50 प्रतिशत कृषि पर आधारित है चाहे आयल सीडस से संबंधित हों, काटन से संबंधित हों । इसलिये कृषि अपने आप में एक उद्योग है जो 65 करोड़ लोगों के पेट भरने का जरिया है । इसका परिणाम यह हो रहा है कि जब कभी सिंचाई के लिये बिजली का सवाल आता है तो यह कहा जाता है कि प्राथमिकता उद्योग को दी जायगी । लेकिन अब मैं विश्वास करता हूं कि हमारी मौजूदा सरकार कृषि को उद्योग मान कर चलेगी । जब 65 करोड़ लोगों के पेट भरने का सवाल आता है तो बिजली उद्योगों के पहले कृषि को मिलेगी । अभी तक यह होता रहा है कि उद्योगों को पहले बिजली दी जाती है, कृषि को बाद में दी जाती है । मैं चाहूंगा कि सबसे पहले कृषि को बिजली दी जाय, कृषि को प्राथमिकता दी जाये, उसके बाद दूसरे उद्योगों को दी जाये ।

बिजली के साथ पानी भी आवश्यक है । वर्षाकाल शुरू हो गया है । कुछ

दिनों में आप देखेंगे कि अखबारों में रिपोर्ट आने लगेंगी कि इतने गांव जलमग्न हो गये, बह गये । मैं चाहूंगा हमारे कृषि मंत्रालय की ओर से एक ऐसी राष्ट्रीय नीति बने कि जो जल इस समय व्यर्थ में बह जाता है वह तबाही लाता है हजारों लोगों के घर बरबाद हो जाते हैं उस जल को एकत्र कर के बड़े बड़े बांध बनाये जायें । इस जल का उपयोग सिंचाई में किया जा सकेगा और साथ ही बिजली की समस्या हल होगी, खाद्य की समस्या हल होगी । इस ओर कृषि मंत्रालय को विशेष ध्यान देना चाहिये । उत्तर भारत के पूर्वांचल में ज्यादातर नदियों से बाढ़ के कारण तबाही होती है उन को कन्ट्रोल किया जाये । अभी तक सरकार की ओर से आयोग बनते रहे हैं रिपोर्ट आती रही है लेकिन अब मैं चाहता हूं कि इस पर कार्य हो और आप का मंत्रालय यह देखे कि इन पर सही रूप से कार्य हो भी रहा है या नहीं ।

इस के साथ साथ आज जो नदियों के विवाद चलते है—उन को हल किया जाय कुछ हल हो चुके है लेकिन अभी भी बहुत सें विवाद पड़े हुये हैं उन को जल्द से जल्द हल किया जाये । हमारे यहां ज्यादातर नदियां अन्तराज्यीय हैं । एक राज्य से दूसरे राज्य में बहती है जिस के कारण विवाद उठ खड़े होते हैं । यदि इन विवादों को हल कर के विभिन्न योजनाओं को जल्द से जल्द कार्यान्वित किया जाये तो देश को बिजली और सिंचाई के क्षेत्र में बहुत बड़ा लाभ हो सकता है । मैं चाहूंगा कि कृषि मंत्री इस पर विशेष ध्यान दें इस समस्या को जल्द से जल्द हल किया जाय और एक राष्ट्रीय नीति बने । जितनी ऐसी नदियां हैं जो अन्तराज्यीय हैं उन को राष्ट्रीय निधि घोषित कर राष्ट्रीय सम्पत्ति मान कर बनाया जावे तो इस से राष्ट्र का भला होगा और ज्यादा से ज्यादा सिंचाई के साधन उपलब्ध हो सकेंगे ।

मैं एक ऐसे क्षेत्र से आता हूं—जिसे पाठार क्षेत्र कहते हैं, बुन्देलखंड का बांदा जनपद । इस क्षेत्र की राज्य तथा केन्द्र दोनों ओर से हमेशा उपेक्षा या अवहेलना होती रही है । आज चारों तरफ खुशियां मनाई जा रही हैं कि कांग्रेस को हरा दिया गया है लेकिन मेरे क्षेत्र से तो कांग्रेस गत बहुत सालों से पराजित होती रही है उसी का यह परिणाम है कि बांदा जिला हमेशा अवहेलना की दृष्टि से देखा गया । हमरा क्षेत्र वन-सम्पदा में प्रचुर होने के साथ साथ खनिज पदार्थों में भी प्रचुर है । साथ ही सिंचाई साधनों के न होते हुए भी मेरा जिला सर्पलस रहा है । यदि इस क्षेत्र की कृषि समस्याओं की ओर ध्यान दिया जाये तो यह जिला दो चार जिलों को खाना दे सकता है । इंडस्ट्रीज में काफी आगे बढ़ सकता है । मैं चाहूंगा कि मौजूदा जनता सरकार मेरे जनपद की ओर विशेष ध्यान दे । बुन्देलखंड अपने आप में आत्मनिर्भर है । उसकी ओर ध्यान दिया जाये तो वह काफी उन्नति कर सकता है ।

पाठार क्षेत्र दो भागों में बंटा हुआ है एक भाग पहाड़ों से मिला हुआ है और दूसरा समतल है । जो पहाड़ों से मिला हुआ क्षेत्र है उस में बहुत सी छोटी छोटी नदियां और नाले बहते हैं, जिन में बरसात में बहुत पानी आता है । इसके अतिरिक्त बहुत सी ऐसी परीनियल नदियां हैं जो हमेशा बहती रहती हैं—उन में बांध बना कर सिंचाई की व्यवस्था की जा सकती है । बिजली पैदा करने के लिये वहां पर पर्याप्त साधन बन सकते हैं जन से वहां बिजली पैदा की जा सकती है । इसलिये मेरा अनुरोध है कि वहां बांध बना कर सिंचाई की जाये व बिजली पैदा की जाये

[श्री अम्बिका प्रसाद पाण्डे]

इसके अलावा ऐसे क्षेत्र भी हैं जो समतल हैं जहां ट्यूब वेल्स लगाये जा सकते हैं — कुछ ट्यूब वेल्स लगाये भी गये हैं। उनसे अच्छा काम हो रहा है। मेरा जिला धान की बड़ी मंडियों में एक है। अगर वहां पूर्ण रूप से सिंचाई की व्यवस्था की जायेगी तो वहां पर और भी पैदावार हो सकती है।

इसके साथ-साथ बिजली की भी समस्या है। मैं मंत्री जी से चाहूंगा कि जहां बिजली की योजनाएं बनायी जाएं वहां पर जेनरेटिंग सेटों की व्यवस्था होनी चाहिये। क्योंकि जब बिजली नहीं होती तो किसान अपनी फसल को पानी नहीं दे सकता है और पानी के अभाव में फसल सूख जाती है। इससे किसानों को नुकसान उठाना पड़ता है। इससे देश को भी हानि होती है। जब सिनेमा वाले जेनरेटिंग सेट लगा कर अपना काम चलाते हैं तो यह व्यवस्था किसानों के लिये क्यों नहीं की जा सकती? मैं चाहूंगा कि मंत्री जी जेनरेटिंग सेट की व्यवस्था करने के बारे में भी ध्यान दें।

वहां पर छोटी छोटी लिफ्ट इरीगेशन की सिंचाई योजनायें भी बनायी जा सकती हैं जिससे काफी लाभ हो सकता है। जो नदियां हमेशा चलने वाली हैं उन में लिफ्ट इरीगेशन की योजना शुरू की जाये इन से किसानों को लाभ पहुंचेगा और देश को भी बहुत बड़ा लाभ होगा।

इस के अलावा बांदा जिला आदिवासियों का निवास स्थान है। वहां हमेशा सूखा पड़ा रहता है। वहां पर समन्वित ग्रामीण विकास कार्यक्रम लागू करके उसके पूर्ण विकास की योजना को कार्यान्वित किया जाये। वहां के किसानों को उचित मूल्य पर उर्वरक, बिजली और सस्ते ट्रैक्टर देने की व्यवस्था भी होनी चाहिये। ट्रैक्टरों की कीमत जो 60 या 65 हजार रुपये है इसको कम किया जाये। कोई भी मध्यम वर्ग का किसान इन ट्रैक्टरों का लाभ नहीं उठा सकता है क्योंकि उनमें इन्हें खरीदने की सामर्थ्य नहीं है।

किसान की उपज का मूल्य बाजार मूल्य को देख कर निश्चित किया जाता है उसकी लागत को देख कर नहीं किया जाता। मैं अनुरोध करूंगा कि किसान की उपज के मूल्य को उसकी लागत के आधार पर निश्चित किया जाए। इसके अलावा आप बजट में जो भी ड्यूटी लगाते हैं, जो भी टैक्स लगाते हैं, उसका 50 प्रतिशत भार किसान पर पड़ता है। चाहे आप कपड़े पर ड्यूटी लगाएं, चाहे डालडा पर ड्यूटी लगाएं सब का भार किसान पर पड़ेगा। लेकिन जब वह अपनी उपज मार्केट में बेचने के लिए जाता है तो उसका उसे बहुत कम पैसा मिलता है। इस प्रकार से हमारे देश का किसान गरीब का गरीब ही रहता है। किसान के लिए गांव में कोई सुविधा भी उपलब्ध नहीं है। न उसके लिए अस्पताल है, न सस्ते दामों की दुकानें हैं। वे सारी चीजें शहरी क्षेत्रों में ही हैं। हमारे मंत्री जी सब बातों को सुविधाएं प्रदान करने की ओर भी विशेष ध्यान दें। किसान को खाद, उर्वरक, बिजली, ट्रैक्टर आदि जो भी चीज़ दी जाए वह सभी सस्ती दरों पर दी जाए।

बिजली के विषय में एक और बात कहना चाहूंगा। हमारे यू० पी० में जो बिजली दी जाती है उसका 15 रुपए हॉर्स पावर के हिसाब से प्रतिमाह चार्ज किया जाता है चाहे किसान को बिजली मिले या न मिले। जितने यूनिट बिजली किसान कंज्यूम करे उतने का ही किसान

से चार्ज किया जाए। अन्य प्रदेशों में जिस प्रकार से किसान से बिजली का चार्ज लिया जाता है उसी प्रकार से उत्तर प्रदेश में भी लिया जाए। किसान को बिजली समय पर मिलती नहीं है और उसका खेत सूखा पड़ा रहता है। इसलिए बिजली के सम्बन्ध में भी मंत्री जी ध्यान दें।

एफ० सी० आई० के बारे में मैं दो शब्द कहना चाहता हूं। जो गल्ला किसानों से वह वसूल करता है उसको बोरों में बन्द करके बाहर रख दिया जाता है। खुले में भी ये पड़े रहते हैं। उसकी देखभाल की समुचित व्यवस्था वह नहीं करता है जिसका नतीजा यह होता है कि हजारों बोरे सड़ जाते हैं। इस तरफ भी ध्यान दिया जाना चाहिए।

पाठा क्षेत्र में पीने के पानी के लिए और सिंचाई के लिये पानी प्राप्त करने के लिए रिग मशीनों की व्यवस्था की जानी चाहिए।

अन्त में मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि बुन्देलखंड क्षेत्र की ओर विशेष ध्यान दिया जाए और इतना कहकर मैं इस मंत्रालय की बजट मांगों का समर्थन करता हूं।

*SHRI A. ASOKARAJ (Perambalur) : Hon. Mr. Deputy Speaker, Sir on behalf of may party, the All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam, I rise to say a few words on the Demands for Grants of the Ministry of Agriculture and Irrigation.

Though I am unhappy about the meagre provision made for Agriculture in this year's Budget, which incidentally happens to be the first Budget of the Janata Party Government at the Centre. I am duty bound to pay my compliments to the new honourable Minister of Agriculture and Irrigation. It is common knowledge that 70% of our population is dependent on agriculture. The agriculture contributes 47% of out national income. Yet this year's Budget has provided only 30% for agriculture. Here I am reminded of a Tamil proverb, which says that the hunger of an elephant is sought to be appeased by offering sugarcandy to the elephant. It should be axiomatic that at least 5c 6 of the Budget should be allocated for agriculture.

I will justify this demand by enumerating certain salient points. Out of 5,80,000 villages in our country, only 1·75 lakhs of villages have been provided with drinking water facility during the past three decades. If this pace of progress is to be kept up, then it will take nearly six decades to give drinking water to the remaining 4 lakhs of villages in our country. You will agree with me if I say that we will not be there to witness this welfare measure in action in our villages.

The small farmers owning half and less than half acre do need consumption credit for meeting their social commitments like marriage, education, medical needs etc. An Expert Committee has estimated that a sum of Rs. 170 crores would be the consumption credit required by these small farmers. After abolishing the money-lender through a statute, what is the alterntive source of credit for these people in distress ? The Central Government must guarantee immediate financial assistance to these small farmers if they are to survive.

As on 30-6-76 the membership of all our agricultural credit societies is of the order of 4 crores. This reveals that majority of cultivators are not able to get credit facilities from these societies. In order to ensure timely and adequate assistance to these people, the Central Government must ensure the opening of branches of Commercial Banks in the rural areas.

There is life insurance for the people. It is ironical that there is no insurance arrangement for the crops which sustain the life of the people. The cattle which is the backbone of all agricultural activities even in the year of Grace, 1977, is not given protection through insurance. In 1976 the loss on account of floods is of the order of Rs. 751 crores. Is this not an irreparable loss for the farmers ? The Central Government must come forward with proposals, legislative proposals, for Crop Insurance, Cattle Insurance etc. for the benefit of farmers.

*The original speech was delivered in Tamil.

[Shri A. Asokaraj]

Sir, 750 major and medium irrigation schemes were taken up for execution, out of which 450 projects have been completed and are functioning effectively. I would like to know when the remaining 300 medium and minor projects would be completed and the hon. Minister should also explain to this House the inordinate delay in their completion. It is regrettable that inspite of successive Five Year Plans, we have so far utilised only 46% of the available water potential in our country. I woudlike to know from the hon. Minister when the remaining 54% of avilable water would be utilised for augmenting agricultural production.

As I pointed out earlier, in 1976 the flood havoc caused damage to crops worth Rs. 751 crores. Under the National Flood Control Scheme initiated in 1954, we have so far spent Rs. 516 crores for controlling the recurring floods. In 1976 the Flood Commission has also been constituted by the Central Government. This Commission should be directed to submit its recommendations expeditiously, so that such heavy losses on account of revaging floods can be controlled, if not stopped altogether. Besides this, 10% of the national income is destroyed by rats and insects. The Central Government must ponder over this and prepare an effective project to prevent such a loss to our national income.

By utilising the underground water potential, 35 million hectares can be cultivated. So far we have brought only 17 million hectares under cultivation by exploiting underground water resources. The gestation period for medium and minor irrigation projects is too long and our irrigation needs cannot brook such a long time. Hence, the exploitation of underground water resources must be undertaken on a war-footing so that 18 million hectares can be brought under cultivation. The Central Government must allot sufficient funds for this purpose. In my constituency, for the past four years there has been recurring drought and the utilisation of underground water has become imperative for the very survival of the people. In the Irrigation sector, the Government have appointed 16 Committees to go into various issues. It is known to all of us that if the solution to a problem is not to found immediately, a Committee should be constituted. It may not be surprising that these Committees may take 16 years to give their recommenations. Till then the problems will be perpetuated.

We have got warehousing facilities to store 56 lakh tonnes of grains, while our buffer stock is reported to be of the order of 1,80,00,000 tonnes. This means that there is storage facility only for 35 % of the stocks on hand. I want to know how the remaining 65% of the stocks are being stored and what steps have been taken to increase the warehousing facilities in the country. It must be ensured that for want of storage facility the grains must not be exposed to vagaries of natural hazards.

The farmers are not being given remunerative procurement price. The procurement price for wheat is disproportionately high as compared to rice. The Agricultural Prices Commission do not take the cost of cultivation into account while, calculating the procurement price. By referring to a comprehensive scheme for the express purpose of finding out the cost of cultivation, the Annual Report of the Agriculture Ministry has supported my contention. There is an Expert Committee under the chairmanship of Shri Rajkrishna, which is also inquiring into this. The farmers must not be given the impression that unless they resort to pressure tactics they will not be getting remunerative prices. The Government must come forward with a meaningful programme of action in this direction. It is regrettable that a subsidy of Rs. 25 per quintal is given to wheat, a paltry sum of Rs. 1·50 is given to rice. Should such an invidious discrimination between wheat eaters and rice-eaters, in other words between North and South ? After all the wheat consuming people and rice consuming people are the citizens of India. This should be looked into by the Minister of Agriculture.

I would like to refer to the fact that even to day the agricultural labour is not getting the minimum wages guaranteed under the law. This must be remedied by the Central Government. Sir, there is need to be less rigid in the matter of observation of the regulations so far as the loans received from the World Bank for land development are concerned. One such regulation is that within a distance of 660 feet wells are not allowed to be dug. At the same time the farmers are to depend on wells for irrigating their crops. On account of the prevailing drought conditions, such regulations should be relaxed in favour of the farmers. Similarly, the electricity charges are high. These must be reduced considerably with a view to augmenting agricultural production, leave alone reducing the overheads of the farmers.

I would like to emphasise that the land ceiling laws must be implemented with much more verve and vigour. The surplus lands must be distributed to the landless without delay. The sugarcane cultivators must be paid remunerative prices and the sugar millowners must be compelled under the threat of legal action to pay the huge arrears to the sugarcane cultivators.

Sir, every year 10 lakh trees are felled for use as fuel. This has been found out by the National Council of Applied Economic Research. In the 5,80,000 village, the percapita need of fuel is 0·8 tonne and 530 lakh tonnes of coal are required. Our coal production is 1000 lakh tonnes, out of which 960 tonnes are consumed by the industry. Naturally to meet their fuel needs the people cut down trees in such large numbers. If this continues uninterruptedly, it is estimated that the entire country will become an arid zone within 10 years. The Government must realise the seriousness of the situation and come forth with a time-bound programme to supplement the fuel needs of the people, not by felling the trees but by increasing the coal production.

14 hrs.

In my constituency, Perambalur, the waterfalls on Kollimalai should be harnessed for irrigation. A dam in Puliamcholai will benefit my people in the constituency. Similarly, the water fall in Pachchaimalai must also be brought to use for agriculture by constructing a dam. By doing this we will be nearing the goal of self-sufficiency in foodgrains production with greater speed. Sir, Perambalur is facing recurring drought during the past four years. The people are undergoing untold misery for drinking water. It is necessary to launch an extensive programme of deep tube wells to tide over the crisis. In the neighbouring South Arcot, deep tube wells have been sunk, which have proved a boon both to the thirsty land and its people. The Central Government should give assistance, financial and material both, to the State Government in this regard.

The agriculturists are unfortunately still steeped in traditional methods. The economic problems hinder then from taking to modern methods. The government s hould come forward with all the necessary assistance for modernsing agriculture in a big way.

Before I conclude, I would refer to the most urgent need for linking all the reivers in Tamil Nadu before we launch the gigantic project of linking Ganges with Cauvery, which will no doubt revolutionise the entire agriculture in the country and pave the way for self-sufficiency in foodgrains and self-reliance in economic growth. The Central Government must have a perspective plan for achieving this laudable objective.

Before I resume my seat, I would reiterate that the Central Government must give financial assistance in abundance to the State Government so that the drought-hit areas of my Constituency, Perambalur, can be saved from disaster and destruction by undertaking programmes for supplying water for the people to drink and for the land to become fertile. With these words, I conclude my speech.

श्री सुखदेव प्रसाद वर्मा (चतरा) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं कृषि मंत्रालय की मांगों का समर्थन करते हुए सर्वप्रथम कृषि मंत्री को बधाई देता हूं कि वह ऐसे राज्य से भ्राएं हैं जो राज्य कृषि के मामले में देश में सबसे भ्रागे है भ्रौर देश को उस पर गौरव है, गर्व है। भ्राशा है वह इस मंत्रालय के माध्यम से देश के भ्रन्दर हरेक स्थान को पंजाब के सांचे में ढालने का प्रयत्न करेंगे, ताकि यह गरीब देश जो कृषि पर भ्राधारित है, जहां कि 72 प्रतिशत भ्राबादी खेती से संबंधित है, मैं तो सारे देश की भ्राबादी को कृषि पर भ्राधारित ही मानता हूं, क्योंकि भ्रगर कृषि सफल नहीं हुई तो देश की गरीबी भी बनी रहेगी, देश के निवासियों को खाना मिलना भी संभव नहीं हो सकेगा, इसलिए सम्पूर्ण भ्राबादी का भार भ्रौर देश के भ्रर्थ-विकास का भार कृषि पर है।

भ्राज देश में पंजाब, हरियाणा, उत्तर प्रदेश के पश्चिमी हिस्से को छोड़कर शेष भाग को ऐसा कहा जाए कि वह परम्परागत खेती के भ्राधार पर ही खेती कर रहा है, तो भ्रनुचित न होगा। इस देश के भ्रन्दर जो किसान हैं, उनकी

[श्री सुखदेव प्रसाद वर्मा]

बनावट 4 तरह की है। बड़े किसान; मध्यम किसान, लघु और सीमान्त किसान एवं खेतिहर मजदूर। लघु और सीमान्त किसानों की संख्या सबसे अधिक है जो इस देश में खेती का काम करते हैं। कृषि मंत्री उन लोगों की अवस्था को जानते हैं। जो परम्परागत ढंग से खेती करते हैं, क्योंकि उन के पास पूंजी और पानी का अभाव है। उन की पूंजी क्या है? मैं कृषि मंत्री को आमंत्रित करता हूं कि वह बिहार के गांवों में छोटे और सीमान्त किसानों की अवस्था को देखें। वहां यंत्रों के जरिए नहीं, बल्कि बैलों के जरिए खेती होती है। अगर दुर्भाग्यवश बैल की मृत्यु हो जाए, तो इस मृतक बैल से चार पांच गीद्ध का पेट भरना मुश्किल हो जाता है। उस पूंजी को लेकर वे खेती में लगे हुए हैं—इस आशा से कि देश आजाद है, कभी हमारे भी अच्छे दिन आएगें।

देश में स्वराज्य हुए तीस साल हो गए हैं। इस अवधि में हम ने कितनी जमीन को सिंचित किया है, मंत्री महोदय इस बात को जानते हैं। अगर यही रफ़्तार रही, तो फिर हमारे देश में कृषि की प्रगति नहीं हो पाएगी। हमारे देश की अर्थ-व्यवस्था भी बिगड़ती जा रही है, क्योंकि हमारे अधिकांश किसान इस आधुनिक और वैज्ञानिक युग में भी परम्परागत खेती करते हैं। न केवल दूसरे देशों में, बल्कि हमारे देश में पंजाब, हरियाणा और उत्तर प्रदेश में, खेती का काफ़ी विकास हुआ है, लेकिन बिहार जैसे पिछड़े हुए राज्य में खेती के विकास की तरफ ध्यान नहीं दिया गया है। आज वहां के किसानों में बड़ी निराशा है। वे सोचते हैं कि उन की तकदीर पता नहीं कब खुलने वाली है। इसलिए कृषि मंत्री को इस तरफ़ ध्यान देना चाहिए।

जनता सरकार ने कृषि को प्राथमिकता दी है और उसके बजट में वृद्धि की है। लेकिन मैं इस को वृद्धि नहीं मानता हूं। अगर पहले के बजटों के समय के मूल्य और आज के मूल्य की तुलना की जाए, तो इसे वृद्धि नहीं माना जाना चाहिए। कृषि के लिए प्राथमिकता और उस के बजट में वृद्धि वास्तव में तभी होगी, जब यह निश्चित कर दिया जाएगा कि इतनी अवधि में देश की इतनी असिंचित भूमि के लिए पानी उपलब्ध किया जाएगा, इतने लघु और सीमान्त किसानों तथा खेतिहर मजदूरों की अवस्था में सुधार किया जाएगा और ऐसे उपाय किए जाएंगे, जिन से हमारे देश में इतना अन्न पैदा हो कि हम केवल अपने देशवासियों को ही नहीं, बल्कि दूसरे देशों को भी खिलाने में समर्थ हो सकें। हमारे बजट से यह स्पष्ट चित्र निकलना चाहिए कि इतनी अवधि में हिन्दुस्तान के किसानों को स्वावलम्बी बना दिया जाएगा, क्योंकि ऐसा करने पर ही हिन्दुस्तान की पिछड़ी हुई अर्थ-व्यवस्था मजबूत हो सकेगी।

किसानों के पास पूंजी की कमी है। सरकार की ओर से कहा जाता है कि बैंकों के दरवाजे खुले हैं और सहकारी संस्थाओं से ऋण दिए जाते हैं। मैं बताना चाहता हूं कि बिहार में सहकारी संस्थायें पारिवारिक संस्थायें हैं और उन से बिहार के किसानों को लाभ नहीं हो सकता है।

मैंने वाणिज्य मंत्रालय की मांगों पर बोलते हुए कहा था कि वहां वह परिवार की संस्था बन गई है। ग्रामीणों की संस्था वह नहीं रह गई है इसके लिए कड़ा कदम उठाने की आवश्यकता है।

आज जरूरत है छोटे और सीमान्त किसानों को, खेतिहर मजदूरों को या मध्यम श्रेणी के किसानों सुलभ तरीके से ऋण देने

की, क्योंकि हम ने उनके लिए ऋण का दरवाजा बन्द कर दिया। महाजनी कानून के जरिए आज कोई आदमी कर्ज नहीं दे सकता है और आज वह उन्हें बहुत महंगा पड़ता है। आपने वह दरवाजा तो बन्द कर दिया और दूसरा दरवाजा खोला नहीं। मैं चाहता हूं कि मंत्री महोदय इस पर विचार करें—आज सभी राज्यों के पास और आपके पास जमीन का लेखा-जोखा है कि कौन किसान कितनी जमीन रखता है, आप उस जमीन का मूल्यांकन कराइए और उसके बाद इस बात का मूल्यांकन कराइए कि एक बीघा, एक एकड़ या एक हैक्टर खेती करने में कितने रुपए कि जरूरत पड़ती है। इसके जरिए यह देखिए कि एक किसान को अपनी जमीन पर खेती करने के लिए कितने रुपए के कर्ज की जरूरत है। इन सारी बातों का मूल्यांकन करके आप उसको एक पास बुक इसु करिए। आज किसान खरीफ की खेती के लिए ऋण मांगता है तो वह ऋण उसे दूसरे मौसम में जाकर मिलता है। इसलिए उसे विलम्ब न हो इसके लिए उसको आप बैंक के साथ लगा दिजिए, उसकी पास-बुक उसको दे दीजिए जिसमें उसका ब्यौरा हो कि कितने रुपए कि उसकी जमीन है और इतने रुपए की उसको खेती के लिए जरूरत है। वह रुपया वह सीधे बैंक से ले सके। जैसें किसी का रुपया बैंक में जमा होता है तो वह अपनी पासबुक लेकर जाता है और रुपया निकाल लाता है ऐसा ही किसान के लिए भी होना चाहिए। अगर ऐसी सूरत उसके लिए पैदा नहीं करेंगे तो किसानों की खेती का विकास नहीं हो सकता। मैं निवेदन करूंगा कि इस चीज की आप जांच करें और इसको अमलीजामा पहनायें। मैं जिस क्षेत्र से आता हूं वह तीनों जिलों और तीनों कमिश्नरियों में पड़ता है। 17-18 ब्लाक्स हैं और वह पहाड़ी इलाका है। पलामू जिले का, हजारीबाग का और गया जिले का वह क्षेत्र स्थायी रूप से सुखाड़ का क्षेत्र है। ड्राउटप्रून एरिया है। उसके लिए जो स्कीमें चलती हैं उनकी कोई जानकारी वहां के लोगों को नहीं है और उनको उससे कोई लाभ हुआ है। उस पहाड़ी इलाके में आप छोटी छोटी सिंचाई की योजनायें बनवा सकते हैं। उस के लिए डायमंड रिंग्स की जरूरत है जिससे पत्थर काटकर भूगर्भ से पानी निकाला जा सके। वह डायमंड रिंग्स बिहार सरकार के पास नहीं हैं। भारत सरकार को देना चाहिए उस क्षेत्र की कुछ योजनायें प्रथम पंचवर्षीय योजनाकाल में बनी थी—अपर सकरी रिजर्वायर, मोहाने रिजर्वायर, पुनपुन नदी पर पक्का बांध, नार्थ-कोयल योजना, तिलैया डाइवर्सन, ये सारी स्कीमें आपके पास आ गई हैं। प्रथम पंच वर्षीय योजना के समय से पड़ी हुई हैं। लेकिन आज तक इन पर काम प्रारम्भ नहीं हो सका है। नार्थ कोयल योजना पर कुछ काम प्रारम्भ हुआ था लेकिन वह अधूरा पड़ा हुआ है। बाकी योजनाएं शुरू भी नहीं हुई हैं। अफसोस की बात हैं प्रथम पंच वर्षीय योजना और आज के मूल्यों में आप देखें कितना फर्क पड़ेगा और उसका क्या हश्र होगा?

मैं उस क्षेत्र का कुछ दृश्य उपस्थित कर देना चाहता हूं। उस क्षेत्र के अन्दर तीन महीने भी उन लोगों को मोटा अनाज भी खाने को नहीं मिलता है। बड़ी दर्दनाक कहानी है। जंगल की जमीन से गेठी निकाल कर उसे उबाल कर वे लोग खाते हैं जो बड़ी कड़वी होती है। महुआ खा कर जीवन व्यतीत करते हैं। अनाज नसीब नहीं होता है। इसलिए उस इलाके की तरफ आप ध्यान दें। मैंने इस का इसलिए जिक्र किया कि ऐसे क्षेत्रों की तरफ जो पिछड़े हुए हैं, पहाड़ी हैं, गरीबों, आदिवासियों, हरिजनों और कमजोर वर्गों के क्षेत्र हैं, छोटे और सीमान्त किसानों के क्षेत्र हैं उनको प्राथ-

[श्री सुखदेव प्रसाद वर्मा]

मिकता दे कर उन क्षेत्रों में कृषि का विकास करने के लिए आप आगे आएं। साथ ही साथ सीमान्त किसानों को, लघु किसानों को एक एक गाय या भैंस खेती के अलावा और ऋण के रूप में दे दी जाए तो इससे उनकी आय बढ़ सकती है। हमें चाहिए कि इस प्रकार की योजना इन छोटे किसानों और खेतिहर मजदूरों के लिए बनाएं जिससे उनका आर्थिक विकास हो और वे सुखपूर्वक अपना जीवन निर्वाह कर सकें।

SHRI AMAR ROY PRADHAN (Cooch Behar) : Sir, at the outset, I offer my thanks to you for giving me this chance to speak "Sujalam, Suphalam, Shasya Shyamalam"—just to make it successful, it is a fact that a larger allotment has been made in this year's budget for agriculture than in the previous years. Thanks to Mr. Barnala, it has almost been doubled in irrigation and animal husbandry. In irrigation, it has been increased from Rs. 10·68 crores to Rs. 15·27 crores and in animal husbandry from Rs. 13·56 crores to Rs. 26·17 crores. But our previous experience shows that the budget contained many programmes which remained more or less 'paper programmes'. If the Government is able to create the infrastructure for the execution of the programme, then only the country will gain. What is our experience ? I have seen with my own eyes the horrible days of 1974 famine of West Bengal when 30,000 people died due to starvation. In Cooch Behar District alone, the number was more than 10,000. I have seen a baby chewing her dead mother's breast. I have heard the cry of a boy, "Father, I am hungry. My belly is burning due to starvation. Give me food." The father was not able to give anything to his dying son except a few drops of tears. Thousands of rural people were killed by the then 'Garibi Hatao' government. Who are these people ? Do you know, Sir ? They are the argiculturists. Once they were marginal cultivators. Then they became landless bargadars. Then they turned into agricultural labourers. Again they turned into under-employed, then unemployed and one day they lost everything. Just to save their lives, they rushed to the cities and towns Calcutta and Cooch Behar. And at last, just like street beggars, they breathed their last on the streets of the towns and cities.

What are the reasons for this ? It is the failure of our agro economy. The government miserably failed to move towards the abolition of landlordism and implement the basic principles of land reforms. Excess and benami lands are in the hands of a few who are getting protection from the government. In 1954 the Mahalanobis Committee Report said that the excess lands would be about 6 crores of acres. The Dandekar Committee said that the excess lands would be only 4 crores of acres. Now the government said that it will be about 15 lakh hectares only, out of which 4.8 lakh hectares have been distributed, though there are thousands of cases of mal-distribution. Though there are Land Reforms Acts in most of the States to protect the right of the share-croppers and bargadars, in actual practice eviction is going on. The number of agricultural labourers is increasing day by day. In India, 72.7 % of the total population are in agriculture. out of that 43.9 % are farmers who have their own lands and are share croppers, 2.4 % are those who are in fishery and animal husbandry and 26.4 % are agricultural labourers. It has doubled within 10 years.

In West Bengal alone, according to the census report in 1961, the number of agricultural labourers was 17.70 lakhs and in 1971 it increased to 32.45 lakhs. Now it is about 50 lakhs. On the other hand, the number of people who cultivate their own land is decreasing. The census report said that in 1961 it was 38% but in 1971 it came down to 32 %. When we are thinking in terms of land to the tillers, actually the tillers are being driven out of the agricultural fields. Small marginal farmers and share-croppers are decaying day by day. This is the tragic side of the so called Agro Revolution in the reign of the Congress.

Another main factor is that the agriculturists are not getting proper and remunerative price for their production.

It is a fact that prices of agricultural inputs had gone up in the last few years. It is a fact that the prices of raw jute, tobacco, paddy, wheat etc. are not at all in parity with the consumer goods. The marginal farmers cannot implement the minimum Wages Act of the agricultural labourers. The mini-

mum prices fjoute, paddy and wheat have been so fixed that ultimately the producers will be the losers. Take the instance of jute. What is the market price of jute which is earning a huge quantity of foreign exchange? The Government fixed the statutory minimum price for raw jute at Rs. 136/- per quintal. Sir, day before yesterday in this House the hon. Minister for Commerce announced that the Cabinet has decided to raise the floor price of raw jute by Rs. 5/-. That means, the price of raw jute will be Rs. 141/- per quintal. Assam, West Bengal, Bihar, Orissa and Tripura are jute growing States. The jute growers of these States are being deprived of a proper price for raw jute.

What is the minimum cost of production? I have got personal experience in tilling and I know that is the minimum cost of production of raw jute. Take the instance of West Bengal, the highest jute producing State in India. For ploughing, sowing, combing, cleaning, cutting, washing and drying for one hectare of jute land it requires at least 300 labourers. In West Bengal the minimum wage for agricultural labourers is Rs. 8·10 paise per head. Then the cost will come to Rs. 2,430·75 by way of wages. The cost of agricultural implements, cattle, plough, seeds, manure, ponds etc. will come to Rs. 1500/- Then six months' interest on the cost price of one hectare of land if it has been deposited in Bank and rent of the land comes to Rs. 300/- The total cost of production of jute for one hectare of land comes to Rs. 4,230.75 p.

Now, let us study what is the average production of raw jute. The Jute Development Commission (Technical Committee) stated in a press conference dated 20th April, 1976 that the average production in West Bengal is 1440 quintals per hectare. In 24-Paragana it is 17·10 quintals per hectare, but in Malda it is 10·80 quintals per hectare, in West Dinajpur it is 10·35 quintals per hectare and in Cooch Bihar it is 10·08 quintals per hectare.

Now let us come to the point that the average raw jute yield in West Bengal is 14·40 quintals per hectare, though in some districts it is much lower. There are also natural calamities like drought and thunder shower when the entire crop is damaged. Then, what is the cost of production per quintal of raw jute? The cost of production per hectare is Rs. 4,230·75 p. and average production per hectare is 14·40 quintals. Then the minimum cost of production per quintal of raw jute comes to Rs. 293·75 paise. The Government support price is only Rs. 136/- per quintal and it may be raised to Rs. 141/- as announced by the Commerce Minister the other day. On an average a cultivator can produce two quintals of raw jute and thus he is losing about Rs. 310/- every year. This is the tragedy of agro-economy and here lies the failure of rural development. Sir, the support price of Rs. 141/- per quintal of raw jute when the cost of production is Rs. 293/- per quintal is simply a mockery with jute growers. I do not know how the Janata Party has taken such a decision. So, through you I request the hon. Minister to take the following measures immediately:—

(1) To ensure speedy and radical land reforms all over India. Excess and benami lands should be distributed to the sharecroppers and landless labourers.

(2) To provide proper and remunerative price to the jute, tobacco, paddy and wheat cultivators.

(3) To introduce crop insurance policy to save cultivators, economy from natural calamities such as drought, flood, and thunder shower.

(4) To provide adequate financial assistance to small and marginal farmers and to the share-croppers; and (5) to take necessary steps so that the agricultural labourers are able to get their wages according to the Minimum Wages Act for Agricultural Workers and Labourers.

*SHRI N. KUDANTHAI RAMALINGAM (Mayuram): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I rise to express my views on the Demands for Grants of the Ministry of Agriculture and Irrigation.

At the very outset I would like to refer to the oft-repeated statments of Janata Party's senior leaders, both unside and outside the Government, like Shri Morarji Desai, our Prime Minister, Shri Charan Singh and other Ministers, that more money has been allocated for agriculture and rural development in the ruling party's first Budget, that Gandhian economic ideals would form the core of Government's econom activities and that their upliftment the agriculture would be the cherish of goal of the Janata Government. ed are happy to hear the Janata Governments concern for the cultivators of the country, who form the life-breath of our economy. I would only like

*The original speech was delivered in Tamil.

[Shri N. Kudanthai Ramalingam]

to say that all this concern should not be platitudes meant for public platform but must be translated into action. We have to patiently wait and see how their professions become practical possibilities and how they are going to be implemented. Shri Charan Singh, our Home Minister, in his own inimitable style has mocked at the contents of the 20-point socio-economic programme of the Congress Party, and he has presented to the nation a two-point programme, as if something dynamic has dawned upon him suddenly. These two points are: clean administration and uplift of downtrodden. It may be 20-point programme or 2-point programme or 200-point programme; the aim should be the amelioration of the misery of the people. I would like to stress that by making fiery speeches and by making flashy announcements of schemes the manifold problems of the people of the country, especially the agriculturists, are not going to be solved. The hon. Minister should realise the limitations between speech and action, and I hope that all the schemes announced so far by the Janata Government would be implemented successfully.

As has been pointed out by the immortal poet-saint of Tamil Nadu, Valluvar, the man who tills the land is the one who leads a real life and all others are serfs, supplicating to him for their sustenance and survival. The peasants with their sweat and blood, besides maintaining themselves, are supporting the entire society. I am not bothered about big landlords, mirasdars etc., who can manipulate everything to their favour. I am referring to the small farmers who should be in the forefront of our society, but who are in fact at the bottom. They are depending on others for survival. The society which is to be beholden to them is today treating them as beasts of burden.

I would like to illustrate the widening gulf between the professions and practice of the Janata Party members. I have come across the speeches of the Janata Party, spokesmen who swear by the name of agriculturist and his upliftment, that the Ninth Schedule in the Constitution must be repealed. The Ninth Schedule is the bulwark of constitutional protection for the small farmers, because of the inclusion in it all the Land Reforms Laws of the States. If this is repealed, these innocent and gullible peasants will be thrown to the wolves of vested interests—the landlords and zamindars—who will have no compunction in making a mincemeat of them. I am constrained to remark that the Janata Party is determined to swell the ranks of capitalists by swindling the small farmers. I would like the hon. Minister of Agriculture to note the difference between the plighted word and performance, of his colleagues both in the party and in the Government.

Sir, in Tamil Nadu the small farmers and the landless agricultural labour predominate the agricultural scene. Some districts in Tamil Nadu scan the sky for cultivation; some other districts delve deep into the bowels of earth for watering the parched earth. But districts like Tanjore, Tiruchirappalli and Pudukkottai thrive on Cauvery water. The Tanjore District, which has become a part of lyrics and lore, is known as the granary of Tamil Nadu, and Mayuram, my constitutency, forms part of this traditionally famed District. Three crops of paddy are cultivated with the waters of Cauvery in Tanjore. Besides paddy, in Tiruchirappali and Padukkottai districts you will find sugercane, plantain, etc. The green pastures of Tanjore are known as Cauvery Delta. The five crores of Tamil people are dependent on the bounties of Tanjore District. Wihtout Cauvery water this Delta will soon become a desert and I am afraid that there are some indications which lead to this conclusion.

We are talking of the link-up of Ganges in the North with Cauvery in the South. The name of World Bank is bandied about in this connection for the purpose of getting loan for this stupendous project. I welcome this wholeheartedly. But, at the same time, I would like to plead with the Central Government that they should exercise their good offices with the Karnataka Government for the adequate supply of Cauvery water to the Cauvery Delta in Tamil Nadu. It is not enough to be pointific that the two State Government should meet and discuss this issue. I also do not know whether the dams on the tributary of Cauvery, the river Kabini, are being built by the Government of Karnataka wit or without the permission of the Central Government. The Central Government which has undisputed and supreme power over the people of the country from Kanyakamari to Himalayas must ensure adequate supply of Cauvery water to Tamil Nadu either by persuasive pleading or by compulsive action with the Government of Karnataka.

The people of Tamil Nadu, whose heart-throb is Tanjore District, will not allow it to become an arid zone and will not forgo their legitimate right to get their share of Cauvery waters. The State of Tamil Nadu cannot abdicate its riparian rights. Last year the Karnataka Government did not supply adequate water to Tamil Nadu and this should not recur in future. The Central Government must intervene in the genuine interests of the people of Tamil Nadu.

As I pointed out earlier, I am not bothered about pot-bellied landlords and zamindars owning 100 or 200 acres. I am worried about the small farmers who look like scare-crows. They spent, for example, a sum of Rs. 700 per acre for ploughing, for purchasing high variety seeds and fertilisers and also implements for harvesting. After harvest they find that their earning from the project is just Rs. 500. He is left with lanky hands and limbs. His family does not get educational and medical facilities and his posterity looks to a bleak future. As if to add insult to injury, the Cooperative Societies which have given him the loan insist on the repayment of the loan even if he has no resources to pay. On account of lack of adequate water from Cauvery, his harvest has failed, yet he must pay back the loan with all the interest accrued on it. Is it just and proper that he should be harassed in this manner ? In my constituency, several applications for the postponement of loan both the Collector and the Governor were sent, but none has proved to be beneficial. All the heart-rending pleadings of the small farmers have fallen on the deaf ears of those in authority. The Government is expected to be the harbinger of hope for the small farmers having 1 to 4 acres of lands. I am afraid that the Government has not done justice to these small farmers who are in desperate need of succour. As has been pointed out, the procurement price also varies widely between wheat and rice. Rs. 25 is given as subsidy to wheat and only Rs. 1·50 to rice. Why should there be this invidious discrimination between rice-eaters and wheat-eaters ? Sir, the Janata Party which has thrown assurances to the people in thousands during the recent poll must implement at least some of them.

By implementing the 20—point socio-economic programme with verve and vigour, the Congress Government gave sound protection to the small farmers. The Debt Relief Act saved thousands of families from the throes of death. We gave equal wages to men and women. The growth of vested interests was curbed. 1·76 lakhs of harijans were given homesteads. Because of the tangible benefits derived by the farmers, they reposed their confidence in the recent poll in the Congress Party. I would like to sound a word of caution to the Janata Government that it cannot afford to deceive the people for long by platitudes and pious hopes. They should learn lessons from those who did this and who are suffering today. The Janata Party Government must ceaselessly endeavour in ushering in an era of welfare for the small farmers. 20-point programme may not be liked, but the welfare measures contained in it must be implemented.

While the Central Government may plan for the link-up of Ganges with Cauvery, in the words of our great Leader Shri K. Kamaraj, the rivers of Godavari, Krishna and Cauvery must be linked so that the people of Southern States can get rid of the scourge of drought monotonously recurring year after year. The Minister of Agriculture should bestow his personal attention in this matter.

With thes· words I conclude.

श्री रामलाल राही (मिसरिख) : माननीय उपाध्याक्ष महोदय, भ्राज के प्रस्तुत भ्रनुमानों पर मुझे इस डिबेट में हिस्सा लेने का भ्रवसर भ्रापने दिया है; इसके लिए मैं भ्रापको धन्यवाद देना चाहूंगा ।

हमारे कृषि भ्रौर सिचाई मंत्री ने जो भ्रनुदान पेश किये हैं, उन्होंने यह बताया है कि कुल बजट में से 30 प्रतिशत से भी भ्रधिक धन कृषि भ्रौर सिचाई पर खर्च किया जायेगा, यह बहुत ज्यादा है, तो मैं यह तो नहीं कह सकता कि यह बहुत कम है, लेकिन निश्चित रूप से यह कहूंगा कि हमारा कृषि प्रधान देश है भ्रौर इसके लिए यह कहना कि इतनी रकम बहुत ज्यादा है, यह मुनासिब नहीं होगा । भ्रगर बजट का 30 परसेंट केवल सिचाई पर खर्च किया जाता, तब भी हम उस को कम मानते ।

गेहूं के उत्पादन के बारे में हरित क्रान्ति का नारा दिया गया ।

[श्री रामलाल राही]

दो रायें नहीं हैं कि पिछले सालों में गेहूं का उत्पादन काफ़ी मात्रा में बढ़ा है। लेकिन धान, तिलहन और दलहन के लिए भी हरित क्रान्ति का नारा दिया जाना चाहिए था। मंत्री महोदय को ऐसी योजना बनानी चाहिए, जिस से इन चीजों का उत्पादन भी बढ़ाया जा सके।

पिछली सरकार द्वारा सिंचाई के लिए जो प्रयास किये गए हैं, वे सराहनीय हैं। एक माननीय सदस्य ने अभी कहा कि कृष्णा, कावेरी और गोदावरी नदियों को आपस में मिला देना चाहिए। लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान की सभी नदियों को आपस में मिलाने की योजना बनानी चाहिए, ताकि देश में उपलब्ध सारे पानी का कृषि के लिए उपयोग हो सके। ऐसा करने पर सिंचाई के लिए तो पानी मिलेगा ही, साथ ही बिजली के उत्पादन में भी बड़ी सहायता मिलेगी, जिस से हम कृषि और उद्योगों को अधिक मात्रा में बिजली दे सकेंगे।

हमारे देश में छोटी और बड़ी बहुत नदियां हैं। हमारे देश में ऐसी बहुत सी जमीन है, जो कृषि-योग्य और उपजाऊ है। नदी-नालों के किनारे-किनारे लाखों एकड़ जमीन बेकार पड़ी हुई हैं। लेकिन वन लगाने के नाम पर उपजाऊ जमीन को छोड़ दिया गया है। मैं जानता हूं कि वनों का भी बहुत महत्व है। अगर नदियों के किनारे की जमीन पर जंगली और फलदार पेड़ लगा दिए जायें, तो एक तो उस जमीन का उपयोग वनों के लिए हो जायेगा और दूसरे, भूमि का कटाव रुक जाने से नदियों का धरातल ऊंचा नहीं होगा, नदियां गहरी बनी रहेंगी और सिंचाई तथा बिजली के लिए पानी उपलब्ध हो सकेगा।

इसलिए मेरा सुझाव है कि नदियों को गहरा कराने का प्रयास किया जाये और उन के किनारे-किनारे वृक्षारोपण किया जाये।

हमारा उत्तर प्रदेश, जिस का मैं रहने वाला हूं, पंजाब, जहां के कृषि मंत्री जी रहने वाले हैं और हरयाना ये तीन ऐसे प्रदेश हैं जिन की ज्यादातर भूमि कृषि योग्य है। यहां खनिज पदार्थ, कोयले के भण्डार आदि बहुत कम पाए जाते हैं। हम ऐसा महसूस करते हैं कि जब सारे देश के स्तर पर अनुदानों का वितरण होता है तो उस वितरण में जिन जिन प्रदेशों से खनिज पदार्थ मिलते हैं वहां तो खनिज के नाम से उन को अनुदान मिल जाता है और कृषि के नाम से भी अनुदान मिलता है लेकिन उत्तर प्रदेश, पंजाब और हरियाना को जहां मुख्य व्यवसाय खेती है कृषि के लिए ही अनुदान मिलता है। तो इन प्रदेशों को कृषि के लिए अधिक अनुदान दूसरे प्रदेशों के मुकाबिले दिया जाना चाहिए ताकि यहां के लोग कृषि में अधिक लग सकें, कृषि को अधिक प्रोत्साहन और बल दे कर अधिक अन्न, तिलहन और गन्ना आदि आवश्यक सामग्री उत्पादित कर सकें। मुझे विश्वास है कि मेरे इस विचार से मंत्री महोदय भी सहमत होंगे और इस पर विचार करने की कृपा करेंगे।

पानी के संबंध में मैं एक निवेदन और करूंगा। मुझे जमुना परियोजना को भी एक बार देखने का अवसर मिला। जमुना परियोजना एक बहुत बड़ी परियोजना है जिस से बिजली अधिक मात्रा में मिल सकती है। लेकिन मैंने वहां पर जा कर देखा कि जिस विस्तृत रूप में वह योजना बनाई गई है उस मात्रा में उस को चलाने के लिए पानी उपलब्ध नहीं है। जब तक किछाऊ

बांध नहीं बनाया जाता और टिकाऊ बांध बना कर जल का भण्डार नहीं बनाया जाता तब तक यह योजना पूरे तरीके से कारगर रूप में चल नहीं सकती और जनता को बिजली नहीं मिल सकती। वे इस बात पर भी विचार करेंगे कि बरसात का पानी जो है उस को कैसे और कहां इकट्ठा करें। उस के लिए चाहे बांध बनाने की योजना हो या और कोई योजना हो, उस के ऊपर विचार करना चाहिए। चाहे पहाड़ी इलाका हो चाहे मैदानी इलाका हो, वहां अगर इस बात का प्रबंध किया जाये कि बरसात के पानी को पहाड़ों के बहाव में एकत्र कर लिया जाये तो निश्चित रूप से मुल्क की सिंचाई की समस्या तो उस से हल होगी ही साथ में बिजली की कमी को दूर करने के लिए भी उस का हम काफी उपयोग कर सकते हैं।

बहुत से सदस्यों ने यहां यह कहा कि काश्तकार को उस के उत्पादन का सही मूल्य नहीं मिलता। यह बात सही है कि काश्तकारों को उनके उत्पादन का सही मूल्य नहीं मिलता लेकिन हम को केवल यही नहीं देखना है कि काश्तकार को सही मूल्य नहीं मिलता बल्कि हम को यह भी देखना है कि कितने ऐसे काश्तकार हैं जो अपने खेत की पैदावार को बेचते हैं, उन का प्रतिशत क्या है और खरीद कर खाने वालों का प्रतिशत क्या है? अगर यह आप देखेंगे तो केवल 15 या 20 प्रतिशत ही ऐसे काश्तकार हमारे मुल्क में होंगे जो अपनी उपज को बेचते होंगे। 70-80 प्रतिशत लोग ऐसे होंगे जो खरीदते होंगे। अगर हम ने अनाज की कीमतों को और अधिक बढ़ाया तो निश्चित रूप से जहां हम बड़े काश्तकारों को अधिक मुनाफा कमाने का अवसर देंगे वहीं गरीब और साधारण लोग जो हैं जो खेतों-खलिहानों और कल-कारखानों में काम करते हैं उन को अनाज खरीदने में काफी कठिनाई उठानी पड़ेगी। हमें इस तरफ भी ध्यान देना पड़ेगा। अगर इस तरफ ध्यान नहीं दिया तो 15-20 प्रतिशत काश्तकार तो लाभ में रहेंगे और बाकी 70-80 प्रतिशत लोगों को कठिनाई का सामना करना पड़ेगा। उत्पादन के नाम पर, विकास के नाम पर गरीब लोगों को पिछली सरकार ने काफी कर्ज बांटे थे। इस में दो राय नहीं है कि ये कर्जे उन की खेती के विकास के लिए, छोटे-मोटे उद्योग धन्धे लगाने के लिए दिए गए और वे उन कर्जों को अदा नहीं कर पाये। उन में बहुत से ऐसे बेचारे गरीब हैं जिन के नाम पर फर्जी कर्जे दिए गए, लोगों ने फर्जी प्रोनोट बना कर उन से दस्तखत करा लिए और उस रुपए को खुद हजम कर गये। आज वे गरीब जिन की छोटी-छोटी जमीन उस कर्ज के तहत गिरवी थीं, उन को कर्जे की वसूली के लिए नीलाम किया जा रहा है। एक तरह से विकास के नाम पर आज उन का विनाश किया जा रहा है। मैं कृषि मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूं—वे इस बात पर विचार करें कि क्या हम ऐसे लोगों की जमीनों को, जो कर्जे की वसूली के लिए नीलाम हो रही हैं, कोई सुरक्षा प्रदान कर सकते हैं, उन को नीलामी से बचा सकते हैं? हमारे एक माननीय सदस्य ने कहा था कि मूल-धन दिला कर उन को कर्जे से मुक्त कर दिया जाये। अगर आप ऐसा भी कर दें कि उस कर्जे को ब्याज-रहित कर्जा मान लिया जाये, तो शायद इस से उन को राहत मिल सकती है।

श्री चन्द्र शेखर सिंह (वाराणसी): उपाध्यक्ष जी, सब से पहले तो मैं आप को बधाई देता हूं— आप ने सर्व-प्रथम इस सदन में बोलने का मुझे मौका दिया।

[श्री चन्द्र शेखर सिंह]

कृषि मंत्री जी ने जो बजट पेश किया है, उस का समर्थन करते हुए मैं चन्द बातें इस सदन के समक्ष रखना चाहता हूं। आपातकालीन स्थिति के पहले कृषि के एक सेमिनार में जाने का मुझे अवसर मिला। उस सेमिनार में उत्तर प्रदेश के निवर्तमान मंत्री श्री विरेन्द्र वर्मा साहब मौजूद थे। वहां मुझे एक वाक्य लिखा हुआ मिला—मूलस्य कृषि जीवनम्। जीवन का मूल्य कृषि है। लेकिन जो लोग कृषि के काम में लगे हुए हैं, जिस देश के अन्दर 80 प्रतिशत लोग गांवों में निवास करते हैं, जिन की रोजी और रोटी का मुख्य आधार खेती है—उन से बातें करने के बाद और इस देश में पिछले 30 वर्षों में/ कृषि की जो दशा रही है, उस को देखने के बाद मैं इस नतीजे पर पहुंचा हूं कि "मूलस्य कृषि जीवनम्" के बजाय "मूर्खस्य कृषि जीवनम्" है। मेरी ऐसी राय है कि हिन्दुस्तान की इस आर्थिक तस्वीर में उन की दशा मूर्खों के जैसी हो गई है। इसका कारण यह है कि खेती में जो चीज पैदा होती है उसका उचित दाम, वाजिब मूल्य उन को नहीं मिल पाता है। यूं तो दुनिया भर में, लेकिन खासतौर से हिन्दुस्तान में खेती उपनिवेश है फैक्टरी से पैदा होने वाली चीजों का। आज आप के माल की साम्राज्यशाही, जो खेती से पैदा होने वाला कच्चा माल है, उस पर चल रही है। इसलिये इस देश की खेती टूट रही है, गांव बिगड़ रहे हैं। हमारे देश की पिछले 30 वर्षों की जो आर्थिक तस्वीर है उस में गांवों की उपेक्षा हुई है। दिल्ली तो, श्रीमन्, सजती रही, लखनऊ संवरता रहा, लेकिन गांव मुंह बाये पड़े रहे, गांवों के मुंह फट गये। दिल्ली के तेवर, नाक-नक्शे चढ़ते रहे, लेकिन गांवों का क्रन्दन उस की आर्थिक तस्वीर को देश के सामने पेश करता रहा, परन्तु उस में कोई परिवर्तन नहीं आया। हमारे उत्तर प्रदेश में 30 लाख एकड़ ऐसी जमीन है जो खारी है। पचास लाख एकड़ जमीन ऐसी है जो खाली है, ऊसर है। अस्सी लाख एकड़ जमीन ऐसी है जिसके नीचे भी पानी है और ऊपर भी पानी है। यह दशा सारे देश में किसी न किसी स्तर पर मौजूद है। चन्द्रशेखर आजाद कृषि विश्वविद्यालय में 780 एकड़ के एक फार्म पर कुछ अनुसंधान किये गये थे। वहां 780 एकड़ ऊसर जमीन को, परती और बंजर जमीन की दो फसलों वाली जमीन में बदल दिया गया। इस प्रकार कृषि की उन्नति की गयी। लेकिन हमें खेद है कि जो बजट प्रस्तुत किया गया है वह जनता बजट नहीं है, वह जनता पार्टी का भी बजट नहीं है क्योंकि कृषि मंत्री जी को जनता पार्टी का बजट पेश करने का समय ही नहीं मिला। इसीलिये पिछले तीस सालों में जो गांवों की दुर्दशा हुई है उसका दर्शन भी इस बजट में नहीं हुआ।

14.55 hrs

[SHRI SONU SINGH PATIL *in the Chair.*]

श्रीमन् इस देश की तकदीर सुधारने के लिये, इस देश के गांवों का विकास करने के लिये इस देश की खेती पर सब से ज्यादा ध्यान देना होगा। खेती को भी उद्योग धन्धों की तरह समझना होगा। ग्रामीण अर्थ व्यवस्था को ठीक ढंग से समझना होगा। हमारे रेड्डी साहब ने सवाल किया कि 'कृषि मूर्खस्य जीवनम्' क्यों है? मैं उन्हें कुछ आंकड़ों के आधार पर बताता हूं। यहां आंकड़ों को प्रमाणित माना जाता है, सत्य माना जाता है। आंख को प्रमाणित नहीं माना जाता है।

जो चीज आंख से दिखायी दे वह सत्य नहीं मानी जाती। आंकड़ों की भूल भुलैया में न पड़ कर अगर बरनाला साहब सत्यता की तरफ ध्यान देंगे तो उन्हें एक एक करके सारी चीजें साफ हो जायेंगी। आप चावल को ले लें। 1973-74 में चावल का दाम 18 प्रतिशत बढ़ा, 74-75 में 39.8 प्रतिशत बढ़ा लेकिन 75-76 में यह माइनस 3.8 हो गया है। आज जो खेती है उस में सब से ज्यादा लोहे का, उर्वरक का, बिजली का महत्व है। अगर इन तीनों कसौटियों पर आप खेती को रखेंगे तो पायेंगे कि जो खेती में लगने वाली चीजें हैं उन का दाम निरन्तर घोड़े की चाल से आगे बढ़ रहा है और खेती से उत्पन्न होने वाली चीजों का दाम गधे की चाल से घट रहा है। चावल और गेहूं का दाम निरन्तर घटाव की तरफ है वहीं पर फौलाद को अगर लेंगे तो देखेंगे कि 73—74 में फौलाद के 15.1 प्रतिशत दाम बढ़े, 74—75 में 22.2 प्रतिशत बढ़े और 75—76 में 7.1 प्रतिशत दाम बढ़े। अगर आप फर्टिलाइजर को लें तो पायेंगे कि 73—74 में 10 प्रतिशत, 74—75 में 8.1 प्रतिशत, और 75—76 में ढाई प्रतिशत दाम बढ़े। लेकिन जो कृषि से पैदा होने वाली चीजें हैं जैसे गेहूं, चावल, उन के दाम माइनस हो गये। यह है कृषि की अर्थ व्यवस्था। यह है हमारे देश की पुरानी अर्थ व्यवस्था। ऐसा लगता है कि पुरानी सरकार यह मानती रही है कि जो खेती में काम करे उसका पेट पीठ है और जो फैक्टरी चलाये, फौलाद बनाये या उर्वरक बनाये, उसका पेट बंगाल की खाड़ी है। उस बंगाल की खाड़ी से गांव का पेट पीठ बनता गया और बंगाल की खाड़ी का मुंह और चौड़ा होता गया।

श्रीमन् इतना ही नहीं, अगर आप ट्रैक्टर के दाम को देखेंगे तो 72 में ट्रैक्टर के दाम, 11—12—72 को 21,500 रुपये थे वे 19—8—76 को बढ़ कर 35,910 हो गये। हर चीज के दाम दो गुना, तीन गुना और चार गुना बढ़े हैं।

ट्रैक्टर के दुगने, फौलाद के चार गुने हो गये हैं। मौजूदा दुनिया के आधार को देखा जाये जिस में अर्थ व्यवस्था बनती है और दाम का मामला तय होता है तो वह आधार फौलाद पर तय होता या गेहूं, चावल आदि पर तय होता है। फौलाद, उर्वरक आदि के दाम बढ़ते रहे हैं। इलैक्ट्रिकल मशीनरी के दाम 1973—74 में 7 प्रतिशत, 1974—75 में 31 प्रतिशत और 1975—76 में 9.4 प्रतिशत बढ़े। कृषि जन्य वस्तुओं के उत्पादन में जितनी चीजें लगी उन सब के दाम निरन्तर बढ़ते गये हैं और खेती से पैदा होने वाली चीजों के दाम घटते गये हैं।

15 hrs.

अभी मेरे एक मित्र ने कहा कि पन्द्रह प्रतिशत लोग ही जो . . . वे पैदा करते हैं बेचते हैं। यह बात सही है। हम चाहते हैं कि देश में कृषि की आर्थिक व्यवस्था की तरक्की की तसवीर इस तरह से बने ताकि जो नहीं भी बेचता है वह बेचने वाले की श्रेणी में आ जाये। तभी आर्थिक विकास हो सकता है, तभी तरक्की हो सकती है।

कृषि बजट में केवल 53 लाख रुपए ही पिछली सरकार से ज्यादा रखे गए हैं। मैं मंत्री जी की दिक्कत और परेशानी को समझता हूं। पिछली सरकार का जहां तक खर्चे और बेईमानी का सवाल है मुंह तो सुरसा की तरह रहा और सही काम करने का हनुमान से भी छोटा रूप रहा, हर चीज डकार बैठने का रहा। वह

[श्री चन्द्र शेखर सिंह]

अवस्था में इस बजट में तेजस्विता कहां से आ सकती थी । इस वास्ते इसका स्वरूप एक दम लबड़ धोंधों . . . हो गया है । 53 लाख रुपया कृषि पर ज्यादा खर्च किया जा रहा है। मछली पर ढाई गुना और डेरी पर डेढ़ गुना अधिक खर्च किया जा रहा है। इटावा जिले में यमुना-पुरी बकरी और बर्बरी बकरी होती है । यह पांच किलो दूध देती है । ईरान से लोग बीस हजार रुपए देकर इसको खरीदना चाहते हैं । पच्चीस हजार बकरियों में से अब पांच हजार ही ये रह गई हैं । उनकी नस्ल सुधारने के लिए, नस्ल को समुन्नत करने के लिए इटावा जिले में कोई दुग्ध योजना आपको चलानी चाहिये और डेरी के विकास के लिए एक वहां बकरी फार्म खोलना चाहिये । ये बकरियां पाकिस्तान में भी थी लेकिन अब वहां भी खत्म सी हो गई हैं । मेरा सुझाव है कि इटावा में या जहां भी आप उचित समझें इस जाति के विकास के लिए आप एक फार्म खोलें ताकि इनको जिन्दा रखा जा सके । हमारे यहां एक कहावत है दूधो नहाओ, पूतो फलो । यह आशीर्वाद दिया जाता है कि दूध से नहाओ और पूतों फलो । यह परम्परा हमारी रही है । डेढ़ सौ बरस यहां अंग्रेजी राज रहा और उस राज में यह देश रोगी बना । तीस बरस तक कृषि नीति पर जंग लगा रहा । इनके जमाने में इसको कोढ़ लग गया । डेढ़ सौ बरस का रोग और पिछले तीस बरस के कोढ़ का इलाज करने के लिए हमें थोड़ा समय दिया जाए ताकि मैं अपनी बात कह सकूं। डेरी का ही सवाल नहीं है दूध का भी सवाल है । अगर दूध की खपत बढ़े तो जितने कैलो-रीज खाने के लिए लोगों को मिलते हैं उसमें भी उन्नति हो सकती है और एक पौष्टिक आहार लोगों को मिल सकता है । इससे भी उन्नति का मार्ग प्रशस्त होगा ।

वनों के लिए भी दुगुने से अधिक की व्यवस्था की गई है । यह सब पैसा इस एग्रिकल्चर में जो पहले रखा गया था उसमें कमी करके बढ़ाया गया है क्योंकि पूरे एग्रिकल्चर पर 50 लाख ही बढ़ा है । जो खाद्यान्न का बजट है उसमें एक अरब रुपये की कमी कर दी गई है और कमी करके कोशिश की गई है उस पैसे को एग्रिकल्चर की दूसरी मदों पर खर्च करने की । आप जानते ही हैं कि बफर स्टाक हमारे पास काफी है । इसलिए उस मद में एक अरब रुपये की कमी की गई है । लेकिन ग्रामीण विकास पर दुगुना पैसा हो गया । ग्रामीण विकास की योजना में दो बातें ध्यान रखने योग्य हैं । एक तो ग्रामीण विकास की जो सड़कें हैं उनको बड़ी सड़कों के साथ जोड़ देना चाहिये और दूसरे जो लघु सिंचाई योज-नायें हैं उनको इस पैसे के जरिये कार्यान्वित करना चाहिये । तीसरे यह कि कुक्कुट और सूअर पालन के लिये ग्रामीण क्षेत्रों में हरिजन, मुसहर और आदिवासी लोगों को बिना सूद पैसा दिया जाये ।

कृषि अनुसन्धान पर 10 करोड़ रु० इस साल बढ़ा है । मंत्री जी यहां एक भारतीय कृषि अनुसन्धान परिषद हैं जिसकी एक घटना का जिक्र करना चाहता हूं । मैं तो समझ नहीं पाया जब से मैंने सुना है कि शरबती सोनारा गेहूं कोई खाले तो उसे दूध की जरूरत नहीं है, यह उनका कहना है । इसके डायरेक्टर जनरल, श्री स्वामी-नाथन ने गलत आंकड़ों और तथ्यों के आधार पर यह साबित करने की कोशिश की कि दूध की जगह इस गेहूं से काम चल जाएगा, और इस पर उन्हें दस हजार डालर का मैगसैसे पुरस्कार भी मिला है । आज इस भारतीय कृषि अनुसन्धान परिषद् में बेईमानी, गड़बड़ी का जाल बिछा हुआ है जिसकी वजह से वहां पर साइंटिस्टों और वैज्ञानिकों की उपेक्षा हो रही है और

जिसके चलते तीन तीन लोगों ने आत्म हत्या की है जिसकी चर्चा इस सदन में हो चुकी है ।

सभापति महोदय : अब आप अपना भाषण समाप्त करें, आप पहले ही बहुत समय बोल चुके हैं ।

श्री चन्द्र शेखर सिंह : सर्वश्री विनोद शाह, चन्द्रशेखर और कुमारी ज्योती ने आत्म हत्या की । मैं मानता हूं कि शहरों के शोषण का औजार गांव हैं, इसलिए गांव का प्रतिबिम्ब न लोक सभा में और न शहरों में दिखाई पड़ता है । जो गांवों का शोषण हो रहा है उसका कारण एक नहीं, कई हैं क्योंकि शहरों के शोषण के औजार भी हिन्दुस्तान की लोक सभा और विधान सभायें बन चुकी हैं ।

"1952 में भारतीय कृषि अनुसन्धान संस्थान के वरिष्ठ वैज्ञानिक डा० बी० एच० शाह ने आत्म हत्या करने के पहले डा० एम० एस० स्वामीनाथन के नाम पत्र में लिखा था, कि आपके वैज्ञानिक दावों को ठीक सिद्ध करने के लिये जो वैज्ञानिक झूठा डैटा छापते हैं उन्हें आप प्रोत्साहन देते हैं। पद और प्रतिष्ठा के मामले में सच्चे और योग्य वैज्ञानिकों की अनदेखी कर दी जाती है । . . . .

श्री एम० राम गोपाल रेड्डी (निजामाबाद) : सभापति जी, एक नियम है कि आफिसर्स का नाम लेकर यहां पर भाषण नहीं देना चाहिये ।

श्री चन्द्र शेखर सिंह : जो मर गये हैं मैं उनका नाम ले रहा हूं। और अगर आप को श्री स्वामीनाथन का नाम लेने पर ऐतराज है, तो मैं स्वामी कह दूंगा ।

SHRI SAMAR GUHA (Contai) : I want to draw your attention to this fact that this matter was discussed in the last Lok Sabha for hours together and the name of Dr. M. S. Swaminathan was mentioned not once but hundred times because he was the person who was the real target of the whole accusation from the Opposition side as also from the papers and other scientists. Therefore, it is very pertinent that his name should be taken and there is nothing wrong in it........(*Interruptions*).

MR. CHAIRMAN : There cannot be any discussion. Let us hear him.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY : Now, Sir, appointments are made through Public Service Commission and Dr. Swaminathan is in no way connected with promotions and other things. Unnecessarily with a certain bias they are dragging his name here and Mr. Shinde and hon. Speaker on several occasions have appealed to every Member not to denigrat a person who is the topmost scientist not only in our country but in the entire world.. (*Interruptions*).

SHRI SAMAR GUHA : I want to draw your attention that he is again giving a wrong information......(*Interruptions*). Actually, Gajendragadkar Committee was appointed after 1972 when Dr. Vinod Shah's suicide took place and on the recommendation of that committee it was said that all appointments will be made through the Public Service Commission. But that was flouted while the information that is given is wholly wrong.

MR. CHAIRMAN : I will examine the point and if there is anything objectionable, we will try to expunge it.

श्री चन्द्र शेखर सिंह : श्रीमन्, इस समय सदन में रेल मंत्री भी बैठे हैं, मैं समझता हूं कि रेल मंत्री और कृषि मंत्री दोनों के आपसी सहयोग से इस देश के बेकारों को काम भी मिल सकता है और खाद्य के मोर्चे पर भी सफलता मिल सकती है । अपने देश में 60 हजार किलोमीटर रेलवे लाइन हैं, जिसके दोनों तरफ 60 फिट चौड़ी जमीन बेकार पड़ी है । यह करीबन ढाई लाख ऐकड़ जमीन बैठती है, अगर इसमें खेती की जाये या पौधे उगाये जायें तो लोगों को काम भी मिल सकेगा और देश की

[श्री चंद्र शेखर सिंह]

अर्थ व्यवस्था के विकास और उत्पादन में सहायता होगी ।

मैं वाराणसी से आया हूं, मैं निवेदन करूंगा कि जो सिंचाई की योजनायें हैं, उनमें जो पैसा खर्च होता है, उसको इस तरह से खर्च किया जाये कि जो जितना पिछड़ा हुआ क्षेत्र है वहां ज्यादा पैसा खर्च हो और जहां अब तक ज्यादा पैसा खर्च हो चुका है, वहां कटौती करके पिछड़े क्षेत्रों की तरफ ज्यादा ध्यान दिया जाये ।

मैं इन चन्द शब्दों के साथ श्री बरनाला साहब की डिमांड्स का समर्थन करता हूं ।

MR. CHAIRMAN : Mr. Bagun Sumbrui—he is not here.

SHRI RAJA GOPALA NAIDU.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY : After Mr. Rajagopala Naidu Mr. Ram Gopal Reddy.

AN HON. MEMBER : No, no.

SHRI P. RAJAGOPAL NAIDU (Chittoor) : I agree with Mr. Shinde and my sister, Shrimati Sarojini Mahishi, that agriculture should be above politics. Sir, we are here to co-operate with the government to see that agricultural production is increased and we become self-sufficient and also our country becomes an exporter of foodgrains.

I want to talk here about some of the existing trends in agriculture. When I take food production, we find that it is unsteady. In 1960-61, it was 82 million tonnes, 1965-66—72·3 million tonnes, 1969-70—99·5 million tonnes, 1971-72—105·17 million tonnes, 1972-73—97·03 million tonnes, 1973-74—104·7 million tonnes, 1974-75—99·8 million tonnes and 1975-76—120·8 million tonnes. This clearly shows that our food and agricultural production is unsteady. Now the report says that it is because of floods and weather. I agree, but you have to see that floods are arrested and weather is controlled.

With regard to floods, you know the statistics, that in 1971-72 we suffered a loss of Rs. 631·5 crores. In 1976-77 the loss was Rs. 751 crores. When we take an average from 1953 to 1976, we have a loss of Rs. 205 crores. Therefore, flood control must be given top priority.

I went to States of America. Tenessee Valley was created to control floods. Before that the river was passing through seven States, devastating three crore hectares. Now, they have arrested floods. The land which was previously producing 20 to 30 Bushels per hectare is now producing more than 110 Bushels. We can also control flood and produce more.

We are having water logging. Water logging hampers production. The water logging in different States is as under :

In Panjab, the State from which the Agriculture Minister is coming—in 1958 it was 1·09 million hectares.

Haryana	·65 million hectares in 1966.
U.P. .	·81 million hectares
West Bengal .	4000 sq. kms. were affected.
Rajasthan .	3·50 lakh hectares in 1967.
Madhya Pradesh	57,465 hectares in 1968.

To arrest water logging some suggestions were made. If we are carefull in channelisation and localisation, we can do something. Unless drainage is good, water logging will be there. At the time of installation of the projects we are not careful to have good drainage system. For example, when Nagarjuna Sagar was taken up, drainage facility was not good. They combined this Project with Krishna, & water had been coming through the fields and not through the drains because the drains originally were only for Krishna and not for Nagarjuna Sagar. Water is coming over the fields of Krishna Project. Lakhs and lakhs of acres are devastated. Whenever we construct a project, we have to see that drainage facilities are good.

The important thing is that at the time of taking up irrigation project, at the time of constructing a dam, we should be careful about the flow of water. Otherwise, we are not able to create even half of the irrigation potential of what is needed. If we do not take this into con-

sideration money will be wasted and water will be wasted.

Less than 1/3rd of the area in our country is an irrigated area. Dry land is more than 2/3rd. Out of this 1/3rd comes under drought prone. It comprises 78 districts in our country. These are having a rain fall of less than 30". Drought-prone area programme is being executed in these areas. This is not sufficient. It does not exploit ground water which is on plenty in this country. Regarding surface water, 30,55,000 acres are under canals. Under wells we have 30,24,000 acres. Irrigation under canals is almost equal to the irrigation under wells. While we are exploiting surface water under canals we are getting underground water through wells. What I say is that it is quite possible for us to exploit groundwater which is equal to the surface water. This has got to be exploited.

The Central Groundwater Board is surveying throughout the country but the surveys have not been completed. Their work is very slow because they are not fully equipped. They require certain air maps. If they have these, it is very easy for them to locate where the wells are.

I now come to the prices of agricultural commodities. In 1974-75 the Agricultural Prices Commission said that the prices of various inputs registered a rise. It rose as much as 80% in fertilizers ; 46% in insecticides; 90% in diesel oil; 30% in electricity. There was also a rise of 12 to 13 per cent. in different States. It has said that the minimum price for sugarcane must be increased to Rs. 9·5 instead of Rs. 8·5. This is too low. even that is not approved by the Government. If the APC is a scientific body and it gives a report, the Government has to accept that report. In 1975-76 the same situation continued. Therefore the agriculturists are very much affected. I request the hon. Minister to raise it to Rs. 12. Unless it is raised to Rs. 12 or Rs. 15 it is very difficult for the agriculturists. Our Government is getting foreign exchange of Rs. 400 crores by sugar sales outside the country. It is necessary for us to encourage sugarcane growers to get remunerative price. There are four prices, namely minimum price, remunerative price, incentive price and profiteering price. The agriculturists are asking for the minimum price. There is no justification on the part of the Government not to pay them the minimum price. Actually it is my view that support price should be given to them. I say this not only for sugar-cane but in other cases also. There must be a body which must stabilse prices and given support price.

श्री लारंग साय (सरगुजा) : सभापति महोदय, ... (व्यवधान) . . .

MR. CHAIRMAN : Order, Order. I am going to give a chance to those who are interested and who have not spoken on Agriculture Demands earlier.

SHRI G.NARSIMHA REDDY : (Adilabad) Sir, I am one of them.

श्री लारंग साय : सभापति महोदय, आपके माध्यम से मैं माननीय कृषि मंत्री जी का ध्यान कुछ विशेष क्षेत्रों की ओर, कुछ विशेष वर्गों के लोगों की ओर आकर्षित करना चाहता हूं । हिन्दुस्तान के अन्दर हिमालय की तराई से लेकर भारत के पूर्वी मध्य हिस्से तक तथा हिमालय की तराई से कन्याकुमारी तक विशेष पिछड़ी हुई जातियां, जिन को आदिवासी और हरिजन कहते हैं, पिछड़े वर्ग कहते हैं, करोड़ों की संख्या में रहते हैं । आज तक उनकी ओर पिछली सरकार के द्वारा विशेष ध्यान नहीं दिया गया । हमें उन की स्थिति को, उनकी रुचि को ठीक ढंग से समझना होगा । श्रीमन्, मैं स्वयं एक आदिवासी हूं और इस बात को अच्छी तरह से जानता हूं कि आदिवासियों के अन्दर खेती करने की एक विशेष रुचि होती है । वे व्यापार की तरफ अधिक नहीं झुकते हैं, नौकरी की तरफ नहीं झुकते हैं, लेकिन खेती करने की उनकी परम्परा है, यह एक बहुत पुरानी स्वाभाविक देन है । ऐसे लोगों की खेती की तरफ जब तक उचित ध्यान नहीं दिया जाएगा, उचित व्यवस्था नहीं की जायेगी, उन को उचित प्रोत्साहन नहीं मिलेगा, तब तक उनके विकास की बात सोचना गलत होगा ।

[श्री लारंग साय]

इन सारे क्षेत्रों के आदिवासी, चाहे बिहार का संथाल परगना हो, पालामाऊ हो, आसाम और हिमालय की तराई का क्षेत्र हो, मध्य प्रदेश का छतीसगढ़ का इलाका, सरगुजा, बस्तर, रायगढ़ हो, महाराष्ट्र के पिछड़े आदिवासी जिले हों या उड़ीसा का, कोई भी प्रदेश हो, इन सारे जिलों में जहां आदिवासी रहते हैं—वे लोग खेती में विशेष रूचि रखते हैं। लेकिन अभी तक उनको खेती की जो सुविधायें दी गई हैं, वे नहीं के बराबर हैं। कागजों में तो बहुत ज्यादा दिखाया गया है, लेकिन वास्तविक जीवन में कुछ नहीं हुआ है। अगर उनको बीज भी देना होता है, तो वह भी उनके पास समय से नहीं पहुंच पाता है। कारण यह है कि उन क्षेत्रों में आवागमन की दिक्कत है। वर्षा से पहले वहां बीज पहुंचता नहीं है और वर्षा के बाद रास्ते बन्द हो जाते हैं।

यही हालत सिंचाई की है। उन पिछड़े इलाकों में सिंचाई के नाम पर कुछ नहीं है। कागजों में बहुत कुछ हो सकता है, लेकिन वास्तव में कुछ नहीं है। जैसे मध्य प्रदेश में रायपुर और सरगुजा की तुलना कीजिये—रायपुर जिले में सिंचाई 16 प्रतिशत है, लेकिन सरगुजा में 0.08 प्रतिशत है। सरगुजा आदिवासी जिला है। लेकिन रायपुर इतना पिछड़ा हुआ जिला नहीं है—दोनों में आकाश और पाताल का अन्तर है इसलिए मेरा आपसे निवेदन है कि पिछले 30 सालों में जो ऐसे नेग्लेक्टेड क्षेत्र है, उनकी तरफ आपको विशेष ध्यान देना चाहिये। यदि आप ने ध्यान नहीं दिया तो देश के ये पिछड़े क्षेत्र पिछड़े रह जायेंगे।

इसी तरह से उनकी जो मेहनत है, जो फसल वे पैदा करते हैं उसकी उचित कीमत उनको नहीं मिलती है। हमारे मध्य प्रदेश के सरगुजा, रायगढ़, बस्तर जिलों में आदिवासियों ने "सरई" बीज इकट्ठा किया, उसको बेचकर वे अपनी आर्थिक स्थिति को ठीक करना चाहते थे। लेकिन हमारे यहां पिछली सरकार की ऐसी नीतियां चलीं, जिसके कारण वे अपने सरई के बीज को बेच नहीं पाये, अपनी मेहनत का फल नहीं उठा पाये। उनकी सरई पड़ी रह गई, उसका कोई उपयोग नहीं हो सका, बल्कि सड़ गई।

वहां आवागमन की कोई सुविधा नहीं है, बरसात होने के बाद लोगों का सम्बन्ध सारे इलाकों से टूट जाता है, किसी भी प्रकार की कठिनाई होने पर उनकी कोई सहायता नहीं की जा सकती है। हमारे पहाड़ी क्षेत्रों में सिंचाई के प्राकृतिक साधन बहुत है—उनमें भी शासन की ओर से किसी प्रकार की कोई मदद नहीं दी गई। कहीं-कहीं तो ऐसा हुआ है कि जो प्राकृतिक साधन थे, जो पहाड़ों से पानी आता था, जिसको वे अपने खेतों में ले जाते थे—शासन वहां पर चूना और सीमेंट लगाकर टैक्स वसूल कर रहा है। पहले भी उस पानी का प्रयोग होता था लेकिन अब वहां सीमेंट लगाकर सिंचाई का टैक्स वसूल किया जा रहा है। इस प्रकार शासन दुर्व्यवहार कर रहा है। यह अच्छी बात नहीं है। इसको मंत्री जी देखें।

हमारे पिछड़े हुए इलाकों में खेती के लिए खाद समय पर नहीं मिलती। इसी कारण वहां लोग रासायनिक खाद का इस्तेमाल नहीं कर पाते, वे गोबर खाद का इस्तेमाल कर अपना काम चलाते हैं। श्रीमन् आप इस सम्बन्ध में सोचें और खाद की व्यवस्था समय पर करायें। जो कुछ भी खेती की तरक्की हुई है वह कागजों पर हुई है लेकिन असल में वहां खेती की तरक्की आप नहीं देख सकते।

श्रीमन् जहां हमें खेतों में सिंचाई के लिए पानी चाहिए वहां हमारे यहां कई ऐसे गांव हैं जहां पर पीने के लिए पानी नहीं होता। सरगुजा

कोई बात नहीं है। मैं समझता हूं कि भारत जैसे गरीब मुल्क में स्टेनलेस स्टील का इस्तेमाल हमें बर्तन बनाने में नहीं करना चाहिए। हम इसका इस्तेमाल केमिकल्स इण्डस्ट्रीज में, मेडिकल लाइन में, हास्पिटल के इंस्ट्रूमेंट्स बनाने में कर सकते हैं। जो स्टेनलेस स्टील का प्रयोग साधारण बर्तन बनाने के काम में होता है इसको हमें बन्द करना चाहिए। जो हमारे अत्यावश्यक काम हैं उनमें इसका प्रयोग होना चाहिए और इसके लिए हमारे भारत में जितना स्टेनलेस स्टील का प्रोडक्शन होता है उससे काम चल सकता है। इसलिए मैं मंत्री महोदय से आग्रह करूंगा कि वे इसको देखें।

सभापति महोदय मैं मंत्री महोदय का ध्यान राऊरकेला स्टील प्लांट की तरफ दिलाना चाहता हूं। राऊरकेला स्टील प्लांट में मिस्टर ए० एस० अग्रवाल एक एक्जीक्युटिव आफिसर हैं। उनके वहां रहने से, वहां के कर्मचारियों के अन्दर काफी असन्तोष है। एस जेंसी के दौरान इन्होंने बहुत ज्यादा एक्सैसिस किए हैं। इसके कारण से उनके खिलाफ लोगों में बहुत ज्यादा असन्तोष है। और उनके खिलाफ उन्होंने प्रदर्शन किए हैं और डेपुटेशन भी लोग लेकर गए हैं। उनके खिलाफ सख्त एक्शन लिया जाना चाहिये और सरकार को उनके खिलाफ कड़ा कदम उठाना चाहिए।

जो इन कारखानों में चोरियां होती हैं उनकी तरफ भी आपका ध्यान जाना चाहिए। मुझे मालूम है कि केवल राऊरकेला जैसी फैक्ट्री में प्रतिदिन एक लाख रुपए की चोरी होती है। उसी तरह दुर्गापुर में भी कमोवेश इतने रुपए की चोरी प्रतिदिन होती होगी। इन चोरियों को रोकने की व्यवस्था होनी चाहिए। जो दोषी व्यक्ति हैं, उनके खिलाफ आपको कार्यवाही करनी चाहिए। ये चोरियां आज से नहीं पिछले दो तीन साल से हो रही हैं। यह पुराना धंधा है जो चला आ रहा है। जनता पार्टी तो अभी सत्ता में आई है। मैं चाहता हूं कि हमारी सरकार इस ओर ध्यान दे और इन चोरियों को रोकने के लिए कड़े कदम उठाए।

बिहार का प्रश्न भी मैं उठाना चाहता हूं। वहां पर सिंहभूम जिले में लोहे के डिपाजिट्स मिले हैं। उनका एक्सप्लोयटेशन होना चाहिए। अगर ऐसा किया गया तो मैं समझता हूं कि 62 परसेंट लोहा उसमें निकलने की उम्मीद हो सकती है। इस लोहे को काम में लाया जा सकता है।

अन्त में मैं कुछ सुझाव मंत्री महोदय की सेवा में रखना चाहता हूं। पहला मेरा सुझाव यह है कि एच० एस० एल० को जनहित में व्यावहारिक मूल्य नीति अपनानी चाहिए और जन साधारण के हितों को ध्यान में रखते हुए अपनी मूल्य नीति निर्धारित करनी चाहिए। यह नीति मुनाफा कमाने की दृष्टि से निर्धारित नहीं की जानी चाहिए। मुनाफा कमाने की दृष्टि से तो टाटा आदि जो कम्पनियां हैं वही निर्धारित करती हैं और उन कम्पनियों के द्वारा ही बड़े बड़े मुनाफे कमाए जाते हैं। लेकिन एच० एस० एल०, को ऐसी नीति अपनानी चाहिए जिससे अधिक से अधिक उपभोक्ताओं के हितों का संरक्षण हो सके और सस्ते मूल्य पर उनको सामान दिया जा सके।

उत्पादन बढ़ाना हमारा उद्देश्य होना चाहिए। उत्पादन बढ़ाने के लिए यह आवश्यक है कि श्रमिकों का सहयोग लिया जाए। उनको प्रबन्ध में भागीदार भी बनाने की व्यवस्था होनी चाहिए। अगर उनको भागीदार बनाया गया तो

[Shri Purna Sinha]

peaceful life. I would also submit that this amount of Rs. 32·0 crores would not be sufficient for this purpose.

Sir, most of the hon. Members are aware that the Congress Government has spent an amount of Rs. 54·0 crores for holding the A.I.C.C. session in Gauhati and for the coronation of Mr. Sanjay Gandhi. The State of Nagaland where tribal people living by jhum cultivation are not able to make their both ends meet has been made to spend Rs. 34·0 lakhs for this glittering AICC session. When this session was held in Gauhati, we were put in jail and some more opposition Members of the State were also detained only, in view of the A.I.C.C. In order to see that the A.I.C.C. session was held with glittering pomp and show, about 15,000 beggers of Gauhati were rounded up, loaded in trucks and sent across the Brahmaputra River so that they may remain away from the view of the very important and august visitors attending the glittering session. After the session however, they returned to their original places, along with some hundreds more than increasing the beggar population of the city. If any money is given it is wasted by the Sarat Sihna ministry; unless it is dismissed the budget money will also be squandered away. He will ask for more money; If money is given for rural development or for some other useful purpose, it will be spent on inefficient administration. People have justly asked for removel of this Ministry.

I suggest that the Ministty of Agriculture should be asked to bring in the enactment about the Brahmaputra River Board by the next session fof Parliament so that at least by the next season work could be started. Here, there is some provision for dredgers. A lot of money was spent on the purchase of two dredgers for Brahmaputra. The House will be surprised to know that for nineteen months there was no driver to drive the dredgers and they were lying idle in the docks of Gauhati. Thus huge money is wasted. If dredging work is done diverting the course of Brahmaputra the flood waters would not do that much damage. Effective action must be taken. Stepmotherly treatment towards floods control problems in Assam will not do.

Some years ago when Pandit Nehru was, there, a section of the chauvinistic people of Assam pointed out the imbalance in that region and said ; If you could not remove regional imbalances from Assam, permit us to cut as under and remain free or let us join hands with Burma. Such was the dangerous propensity then. That was because of the regional frustration. If we neglect the regions and do not try to remove regional imbalances, that is what happened in some parts of the region. 24 M.Ps. have come here from that region; they do not get a chance to speak in the House. They wait for three days after parliamentary Affairs Minister lists them to speak. Here is also regional imbalance. Nobody goes there; hardly any member from this House goes there, except one or two Ministers who had recently been to visit places in the Northeastern districts.

MR. CHAIRMAN : You need not comment on that.

SHRI PURAN SINHA : I was saying that there is a feeling of neglect among the hill people. Now what we do to those people who live in the slopes of the Hills? They cut down the trees, burn the jungle, clear the land and do a little digging and spred paddy seeds. They get a good yield in one crop; in the second they get a little less and since all the manure and other means are exhausted by that time in the third crop they do not get anything. Then they shift to some other area. Was there any agricultural programme during the last thirty years to bring home to the hill people the need to take to terrace cultivation at the foot of the hills so that there are no devastating floods by demanding the vegelation of the hills ?

The Agricultural Prices Commission had fixed the price of paddy at Rs. 74 a quintal and release price of rice at Rs. 162 per quintal. The difference in these two prices is so much that there is scope for increasing the paddy price by at least Rs. 5 per quintal immediately without any other consideration and without raising the release price of rice. Jute is another crop produced in Assam. The jute price is fixed at Rs. 135 or 141 per quintal. The price should be fixed at a remunerative level, as suggested by the hon. Members who spoke earlier, which may be Rs. 200/- per quintal.

Ninety per cent of the agriculturists are small farmers with small holdings such as two and a half or three acres. They are heavily indebted to Kabuliwalas, co-operatives, private money lenders and so on. I am speaking on behalf of the small farmers. There should be a moratorium on repayment of agricultural loans in Assam, in fact the whole of India for the matter of that at least for the coming ten years it should be made to operate, so that some incentive is given to the farmers and they could get debt relief and do some real work and

devote themselves to more production of foodgrains and other commodities. As regards the ceiling laws, in Assam the government thought that 17 lakhs bighas of land, that is 5 lakhs acres—(an acre in Assam is about 3·25 bighas of land) were available. There was not so much waste land available for allotment to the landless people. What they did? The tea labourers get cultivable land as ancillary to their employment. The tea garden labourers were given a sort of document—allotment order. They were given some status as tenants. The Government declared under the 20-point economic programme that 17 lakh bighas of land were distributed to the landless peasants whereas there was not so much of waste land acutally available in the state. It was a bluff. And, therefore, there is the demand for removal of the Government and to bring a new Government in the State along with others.

The per capita income of agricultural people in India is Rs. 54 and in Assam—we have calculated it—it has never exceeded Rs. 34. Therefore some rethinking is necessary in order to do agricultural planning for the rural population.

I have another suggestion to make. The small rivers can be harnessed at the foot of the hills and from there power can be generated. Three rivers way generate enough which together can produce one hundred megawatt. Thus small hydro-electric projects can be developed and this will aslo stop the rivers eroding the banks. I understand that such hydro-electric projects have been successfully carried out in China. There is no doubt as to why it cannot be carried out in India. I hope all my suggestions will be considered by the hon. Minister.

श्री पायस तिर्की (अलीपुरद्वार) : सभापति महाशय, मैं मंत्री महोदय की दृष्टि कुछ विषयों की ओर आकर्षित करता हूं । हमारे पूर्व सभी ने जो कुछ कहा है, वह सब सुनने के बाद मैं इस निष्कर्ष पर पहुंचा हूं कि मंत्री महाशय को यह बतला दिया जाये कि हमारी कृषि व्यवस्था में ही कुछ गलती है । यदि व्यवस्था-भूल रही तो उसमें जितना भी रुपया डाला जाय और जितनी भी मेहनत की जाये, जो लोग कृषि के काम में लगे हुए हैं, उनके लाभ के लिए वह नहीं होगा ।

हम लोग देखते हैं कि हिन्दुस्तान बहुत उन्नति कर चुका है, दिल्ली बनी है, कलकत्ता बना है और भी बहुत सी चीजें बनी हैं । लेकिन कृषि प्रधान देश इसको हम कहते आये हैं और कृषि की बहुत सी बातें पूर्ववर्ती सरकार भी करती आई है, और आपकी सरकार के बोल भी वही हैं कि हमारा कृषि प्रधान देश है, उसकी उन्नति होनी चाहिये, किन्तु वास्तव में देखा जाता है कि व्यवस्था में गलती है । ऐसी बहुत सी जमीनें जो हमारे कृषि के लायक हैं, वह कृषकों के हाथ में नहीं हैं । कृषि के मालिक दूसरे हैं, लेकिन जिनसे काम कराते हैं उन के हाथ में सिर्फ काम का अधिकार है, उपज के पाने का अधिकार दूसरों के हाथ में है ।

कृषक के मायने यहां पर रखे गये हैं कि वह आदमी निरसर होना चाहिये, उसको सीधा-सादा होना चाहिये और उसको सब विषय में नासमझ होना चाहिये । किन्तु वास्तव में उन्हीं लोगों पर हिन्दुस्तान की अर्थ-व्यवस्था निर्भर करती है । कल-कारखानों में काम करने वालों और दफ्तरों में अफसरों तथा बाबुओं के यही लोग पालनहार हैं । उन्हीं की कमाई पर कलकत्ता, बम्बई और अन्य बड़े-बड़े शहरों में, और देहात में ब्लाकों में, अफसरों को नौकरी दी गई है । ब्लाक के एक बाबू ने मुझ से कहा कि मैं नहीं जानता हूं कि धान का पौधा कैसा होता है । ऐसे लोगों को देहातों और कृषकों की उन्नति के लिए ब्लाकों में भेजा जाता है । कृषकों से रुपया ऐंठना ही उनका धंधा होता है । कृषकों की मदद करना तो वे जानते ही नहीं हैं । इसलिए मेरा कहना है कि ब्लाकों में कृषि के काम के लिए केवल कृषकों के लड़कों को ही रखना चाहिए, क्योंकि उन्हें जन्म से ही कृषि का ज्ञान होता है और इसलिए देहात की उन्नति उन्हीं से हो सकती है । शहर के बाबुओं से देहात की उन्नति नहीं हो सकती है ।

[श्री पायस टिर्की]

हमारे देश में जमीन को लेकर एक खिलवाड़ चल रहा है। कृषकों को जमीन देने की बात कही जाती है, लेकिन जमीन उनको न मिल कर दूसरे लोगों को मिल जाती है।

यदि जनता सरकार सही रूप में कृषकों की भलाई करना चाहती है, तो हर ब्लाक में कृषि की उच्च शिक्षा की व्यवस्था करनी चाहिए जिसमें पशु-पालन और मुर्गी-पालन भी सम्मिलित हों।

कृषकों के बच्चों के लिए शिक्षा और दवा-दारू की व्यवस्था होनी चाहिए। सरकारी नौकरों के लिए तो सरकार ने दवा-दारू की व्यवस्था की है, लेकिन जहां तक कृषकों का सम्बन्ध है, यदि कोई कृषक डाक्टर के पास जाता है, तो डाक्टर पूछता है कि क्या खाकर आये हो, जब वह कहता है कि कुछ नहीं खाया है, तो डाक्टर उससे ज्यादा फ़ीस मांगता है, और अगर वह नहीं दे सकता है, तो वह उससे मुर्गी मांगता है।

यह आवश्यक है कि कृषिकों के लिए शिक्षा, दवा-दारु और कपड़ों की भी व्यवस्था की जाय और उन्हें घर भी बना कर दिये जायें। तभी हम कृषकों को समान स्तर पर ला सकेंगे और उन्हें समान मर्यादा दे सकेंगे। अभी तक कृषकों के साथ अन्याय हुआ है। उन की कमाई को लूटा गया है और उन की मेहनत से दूसरे वर्ग खुशहाल हुए हैं। मंत्री महोदय को इस व्यवस्था में आमूल परिवर्तन करने के बारे में सोचना चाहिए।

कृषि की उन्नति और सिंचाई आदि के लिए जो रुपया खर्च किया जाता है, उस का फायदा कृषकों को नहीं हो रहा है—वे तो ज्यादा ग़रीब होते जा रहे हैं। हमारे देश में जो 70 परसेंट ग़रीब लोग हैं, उन में सभी कृषक हैं। हमारे देश में गरीबों की संख्या बढ़ती जा रही है, यह एक चिन्ता का विषय है।

एक बात और कह कर मैं समाप्त करता हूं। यह बहुत महत्वपूर्ण विषय है। कृषकों की बात भी यह सभा ज्यादा सुनने के लिए तैयार नहीं है। इसलिए कि हम लोगों का समय निश्चित है। हम लोग बहुत आंकड़े नहीं बतला सकते हैं। हम कृषकों के लिए बोलते हैं और साधारण बात बोलते हैं तो हम को अधिक समय ही नहीं मिलता। मेरा यही कहना है कि कृषकों को भी एक ही दर्जा दिया जाय और वैसा ही आदमी समझा जाय जैसा औरों को समझा जाता है। जैसे कलकत्ता मद्रास और बम्बई के लिए परियोजनायें बनती हैं ऐसे ही ब्लाक ब्लाक के लिए परियोजना बनाई जाय और जो भी परियोजना बनाई जाय ब्लाक वाइज़ उस में वहां की जनता से पूछ कर ही वहां के इंजीनियर वह परियोजना बनायें न कि शहरों में बैठकर वहां के लिए नहर आदि की योजनायें बनायें जिन से कि लाभ के बदले हानि हो। यही कह कर मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

SHRI K. T. KOSALRAM (Tircuhendur): Mr. Chairman, Sir, I rise to speak on the Demands for Grants for the Ministry of Agriculture and Irrigation. I am going to confine myself only to irrigation.

On the subject of irrigation, India has a very large potential which few other countries possess. And this potential, if properly utilised with goodwill from all the states for the benefit of the people of India as a whole is capable of converting this country into a surplus one not only in respect of foodgrains, but in respect of commercial crops also. So, on this basis it seems some six years back the Government of India had appointed an Irrigation Commission. The Commission had submitted its report in the year 1972. From that Report I want to read something about our Southern States. This is from pages 373 to 376 Volume II of the Irrigation Commission Report, 1972:

"There are 41 west-flowing rivers in Kerala with a total annual yield of 72,520 m.cu.m. as estimated by the Government of Kerala, that a surplus of 40,490 m.cu.m. of water will flow to the sea after meeting the irrigation, power and navigational requirements of Kerala State. Apart of this surplus can, in our opinion, be usefully diverted to bring relief to the scarcity areas of Tamil Nadu where there is no other source of irrigation. It must be kept in mind that, since the diversion of water to irrigate the scarcity districts will have to be drawn from only the upper reaches of the rivers, the utilisable surplus will be only a part of the total surplus."

On the basis of this Report, the Tamil Nadu Government has sent a report to the Government of India giving approximately how much surplus water is there and how much the Tamil Nadu Government needs. I will read from this Report as follows:

West flowing rivers— Possible diversion schemes

Sl. No.	Name of the Basin	Total catchment area sq. miles	Total run off in the basin TMC	Surplus in the basin TMC	Quantity that can be diverted to east TMC	Ayacut benefitted Acres in lakhs	Districts of Tamil Nadu benefitted by the diversions
1	2	3	4	5	6	7	8
	CHALIYAR BASIN						
1.	Panjiyar-Ponnapuzha-Moyar Scheme	*1085	*185.00	*159.3	14.0	1.40	Coimbatore
2.	Cholathipuzha				3.0	0.30	Coimbatore
3.	Bangihalla				0.5	0.05	Coimbatore
					17.5	1.75	

*Pertains to Chaliyar Basin as a whole.

Chaliyar Basin: Total run-off in the Basin 185 TMC and the surplus is 159.3 TMC. Sir, by using this, Coimbatore District can irrigate 1.75 lakh acres.

[Shri K.T. Kosal ram]

In the Periyar Basin, the total run-off, is 378.2 TMC, and the surplus is 321 TMC. And we need only 10.00 T.M.C. By using it we can irrigate 1 lakh acres of land in Madurai and Ramanathapuram districts.

16 hrs.

In the Pambar basin, the total run-off is 222.8 TMC and the surplus water available is 190.5 TMC. We need only 26.0 TMC. By using it we can irrigate 2·60 acres in the Ramanathapuram district—which is an area having chronic drought conditions—and in a part of the Tirunelveli district also. Originally this Pambar has been included in the first *Plan*. Unfortunately in the 2nd *Plan* it was taken away.

There is one Achankoil area river basin. Originally this area belonged to Tamil Nadu. By mistake it was given to Kerala. Mr. Kamraj, our revered leader who was Chief Ministr of Tamil Nadu, himelf wrote to the Home Minister here about it. Achankoil river has 76.00 TMC run-off in the basin, and has got surplus of 62.9 TMC that this has been in Tamil Nadu, for which there were representations, we could utilise this surplus of 62.9 TMC in entirely. This can irrigate 6 lakhs acres of land. From here we need 9 TMC. The entire water here goes straightway into the sea. I have personally visited this place. I saw the river. No water is being utilized by my Kerala friends. If they utilize it, well and good. If surplus is available, let them kindly give it to us. Through you, Sir, I appeal to my Kerala friends to help us. It will help the country also. There is a Kallada river basin with 76 TMC as the total run-off and the surplus there is 43.7 TMC. Similarly in the Attinkal basin, the run-off is 52.10 TMC and the surplus is 42.2 TMC. Out of these two basins and the Karamana basin, we want only 15.0 TMC. We can irrigate 1.50 lakhs of acres of land in my constituency.

This is a report prepared by the Government of Tamil Nadu. This report has been sent to the Government of India. On the basis of this report, the government have constituted a Committee consisting of the chief engineer of irrigation in the Government of India, and of the chief egineers of irrigation in the Governments of Tamil Nadu, Karnataka and Kerala in December, 1976. In this connection I have got a letter from our hon. Prime Minister saying that the matter has been referred to the Kerala government for them to give concurrence to the terms of reference for this Committee. For nearly 7 months since then, the matter is pending with the Government of Kerala.

The Irrigation Commission has reported that such-and-such an amount of water is available. The Master Plan prepared by the Kerala government shows very clearly that such-and-such an amount of water is available. request the hon. Minister of Agriculture and Irrigation to use his good offices. I request the Prime Minister to help us. The Minister of Energy is also here. I have also written a letter to him. I would request all these hon. Ministers to use their good offices and see that the Government of India get the concurrence from the *Kerala government. Such a* step would be a major step in enabling the Tamil Nadu people to get the much needed water for irrigation.

The position of the Cauveri waters is very pitiable. The Kabini storage reservoir is full with 19 TMC which in the part permitted the release of 15,000 cusecs per day for irrigation in Tamil Nadu. At the same time, the entire Tanjore is going dry because Karnataka is not releasing any water to Tamil Nadu. The normal leakage of 1500 cusecs per day is keeping the Cauvery wet. This is a matter on which our Home Minister, Shri Charan Singh, gave an assurance in the Consultative Committee meeting three months back that he will personally intervene and see that Tamil Nadu gets adequate water. At present the entire water is kept in storage without being used by either Karnataka or Tamil Nadu. The Karnataka Government is deliberately preventing us from using the water by constructing a dam which is contrary to the Agreement and understanding with the Government of India, even though we have every right to use it under both the 1892 and 1924 agreements, because we have got the riparian rights. Nobody can stop it. Government of India assist Tamil Nadu in enjoying this right.

AN. HON. MEMBER : Shri Krishnappa is here with you.

SHRI K. T. KOSALRAM : I am appealing to Shri Krishnappa also. Now water is being stored on one side for no use while on another side 16 lakh acres of land are going waste.

SHRI M. V. KRISHNAPPA (Chikballapur): If I become Chief Minister, I will allow it.

SHRI K. T. KOSALRAM : He can use his good offices with the Chief Minister.

The Government of India have sufficient powers to bring about a settlement between the States. Unless they do it, there is no point in their talking about national integration. They have to see that the Kerala water is given to the scarcity areas and the Cauveri water is released to the Tanjore delta. Similarly, the linking of Cauveri with Ganges should also be done. Otherwise, there is no point in talking of national integration, or a national water policy.

श्री चन्दन सिंह (कैराना) : अध्यक्ष महोदय, मैं कृषि मंत्री जी का और जनता पार्टी का धन्यवाद अदा करता हूं कि हमारे जो अब कृषि मंत्री आये हैं वे कृषि से ताल्लुक रखने वाले मंत्री हैं। मैं इन मांगों पर बोलते हुए आंकड़ों पर जाना तो मुनासिब नहीं समझता लेकिन मैं इतना जरूर कहना चाहता हूं कि चालीस साल पहले हमारे बुजुर्ग कहा करते थे—

उत्तम खेती मध्यम बाण
कठिन नौकरी भीख नादान।

वे खेती को उत्तम बताया करते थे और नौकरी को कठिन बताया करते थे। लेकिन आज तो खेती करना पाप बन गया है और नौकरी करना पुण्य। क्योंकि जितने हमारे हेड आफ दी डिपार्टमट्स हैं, जो भी हमारे मुल्क में बैठे हुए हैं उनका पता ही नहीं है कि खेती क्या चीज होती है। मैं आपको उदाहरण दूं। डिस्ट्रिक्ट में डिस्ट्रिक्ट एग्रीकल्चर अफसर होते है। उनको यह पता नहीं होता कि जिले में कितना गेहूं का रकबा है, कितना गन्ने का रकबा है। मैं मंत्री जी से कहूंगा कि जरा उनकी जांच पड़ताल करायी जाए कि व खेती के बारे में कितना जानते हैं। क्या उन्हें यह भी पता है कि जिले में कितनी ऊसर जमीन है, कितनी जमीन उपजाऊ है? क्या उन्हें यह भी पता है कि फरवरी में कितना ईख बोया गया और जून में कितना पैदा हुआ? मैं अर्ज करूंगा कि इस उत्तम चीज को पाप की तरफ़ जाने से रोकें।

अब मैं लोन के बारे में बताता हूं। हमारे बैंक लोन देते हैं आठ या नौ परसेंट पर, लेकिन कोआप्रेटिव बैंक्स या लेण्ड मोरगेज वैंक्स से लोन मिलता है 17–18 परसेंट पर। अगर उनसे एक बोरा खाद का लोन पर लिया जाता है तो पांच बोरे लेने वाले के नाम चढ़ा दिए जाते हैं और फिर बाद में पांच बोरे वसूल किए जाते हैं।

यही हालत बिजली की है। किसान को बिजली बहुत कम मिलती है लेकिन उसे 15 रुपये प्रति हार्स पावर हर महीने देना पड़ता है, जबकि वह बहुत कम बिजली इस्तेमाल करता है। बिजली का दाम इतना और एक घंटे भी उसे बिजली नहीं। इतना व्यय होने लगा कि कोई हिसाब ही नहीं। एग्रिकलचरल इम्प्लेमेंट्स को ही आप लें। 1950 में पावरिन ट्रैक्टर 7500 का आता था। 1956 में मैक्सी सोनारा आया और उसकी कीमत 21000 हो गई। आज साठ हजार का आ रहा है। ये सब चीजें हैं जिन की तरफ सरकार का ध्यान जाना चाहिए।

पिछली सरकार जाते—जाते एक और परेशानी हमारे लिए पैदा कर गई है। काश्तकार अपने यहां पर साल भर के लिए एक बंधुआ नौकर जिसको कहते हैं रख लिया करता था और उसको सौ रुपए महावार और बारह सौ रुपये साल दे दिया करता था। यह उसके साथ रह कर लिया करता था। एक एग्रीमेंट इसके बारे में वह कर लेता था।

[श्री चंदन सिंह]

उसको बंधुवा नौकर मान कर जाने वाली सरकार ने यह कानून पास कर दिया कि इनको काश्तकार जबर्दस्ती रखे हुए हैं इस वास्ते उनको मुक्त कर दिया। असल में बंधुवा नौकर को नहीं था। अब वह नौकर भी नहीं रख पा रहा है। इसका नतीजा वह हो रहा है कि न उसको नौकर मिलता है और न ही मजदूर मिलता है और उसकी खेती बरबाद हो रही है। टूटी फूटी खेती वह खुद ही कर रहा है। इस तरह के जो कानून हैं उन पर भी आपको वि ार करना चाहिये।

भूमि सुधारों को ही आप लें। स झ में नहीं आता है कि क्या इनसे प्राप्त होगा। कोई पक्की बात तो होती नहीं है। अगर काश्तकार के पास दस एकड़ भूमि भी काश्त करने के लिए छोड़ दी जाए तो वह रोटेशन काश्त करेगा और खेती की उन्नति भी करेगा। लेकिन आज तो उसको यह विश्वास नहीं रह गया है कि उसके पास जो जमीन है वह भी रह पाएगी या नहीं। धोबी का कुत्ता न घर का न घाट का वाली बात हो रही है। खेती हम कर रहे हैं ताकि में कुछ मिले लेकिन हर चीज मंहगी मिल रही है और जो उत्पादन हम करते हैं उसका दाम पूरा नहीं मिलता है और उसके ऊपर यह भूमि सुधार की तलवार हमेशा हमारी गर्दन पर लटकती रहती है। इतनी कम जमीन उसके पास नहीं होनी चाहिए कि वह न तो हल चला सके और न ही ट्रक्टर ले सके। ये जो हुल्लड़बाजी वाले नारे हैं इनका अन्त होना चाहिए। हमारे मरहूम शास्त्री जी एक नारा दे गए थे जय जवान, जय किसान। जवान कुछ तो निपट गया बंगला देश की लड़ाई में और कुछ निपट गया परिवार नियोजन में। रह गया काश्तकार। उसको आपने निपटा दिया लोन दे कर और अठारह प्रतिशत उससे सूद ले कर, हर चीज उसको महंगी देकर और जो वह पैदा करता है उसकी कीमत उसको कम दे कर। उसको आपने कह दिया कि वे अपनी उपज की कीमत कम ले। आपने बड़ा आश्वासन दिया था कि 110 में आप उसका गेहूं लेंगे। इसके साथ-साथ आपने कहा था कि फर्टिलाइजर के भाव आप कम करेंगे। एग्रिकलचरल इम्पलेमेंट्स के दाम आप क करेंगे। उसको आपने क्या दिया? उसके लिए आपने क्या किया? उसका गेहूं 85 रुपए में बिकवा दिया। यह आपकी मेहरबानी है। किसी दूसरे को मैं क्या कहूं। 85 रुपए में भी कोई लेने को तैयार नहीं है। जो आप लेते हैं उसको भी आप सम्भाल कर नहीं रखते हैं। वह भी खराब हो जाता है, सड़ जाता है। हमें भी आपने तबाह कर दिया है, सरकार भी तबाह होगी—

श्री वसन्त साठे (अकोला): 110 में इन्होंने लिया आपका?

श्री चन्दन सिंह: आपने लिया था क्या? आपने भी नहीं लिया। आज 85 रुपये का भाव मेरे डिस्ट्रिक्ट में है।

श्री एम० सत्यनारायण राव (करीमनगर): एश्योरेंस तो दिया था कि 110 में लेंगे।

श्री चन्दन सिंह: मैं प्रार्थना करता हूं कि सरकार जो हमें इंडायरेक्ट देने जा रही है तीस परसेंट, वह डायरेक्ट दे दे तो ज्यादा अच्छा होगा। इंडायरेक्ट का मतलब यह होगा कि आपका अधिकारी मेड़ पर आकर खड़ा हो जाएगा बुवाई के समय और कहेगा इतना कास्त करो, इतना ठेका करो, इतना तीजा

बोझो, इतना पौध रखो और जब उसकी जेब में कुछ चला जाएगा तो सब ठीक हो जाएगा। फर्टिलाइजर पर छूट, इर्रीगेशन में छूट जो भी देना चाहते हैं डायरेक्ट दें। मेन रोड से एप्रोच रोड आप लगा दें। काश्तकार को क्या चाहिये होता है? खाद, खोद और पानी। खाद का मतलब है मैन्योर, खोद का मतलब है जुताई और खेत के लिए पानी। जुताई तब हो सकती है जब आप ट्रैक्टर की कीमतें गिरा दें, डीजल पर कुछ राहत दे दें, उसके दाम गिरा दें, फर्टिलाइजर के भाव गिरा दें, दूसरी चीजों के भाव गिरा दें। मिल वालों के दबाव में आप न रहें। सरकार सबसिडी दे और राज्य सरकारों से भी कहे कि काश्तकारों को जो देना हो डायरेक्ट दें। तब तो कुछ फायदा हो सकता है वर्ना कुछ नहीं होगा। अगर आप मुल्क का भला चाहते हैं, लोगों का भला चाहते हैं तो जो इंडायरेक्ट आप देने जा रहे हैं, वह आप डायरेक्ट दें (व्यवधान) जो उधर बैठे हुए हैं उनका नाम लेंगे तो वे नाराज हो जायेंगे। इतने कागज उनके बारे में मेरे पास हैं।

श्री एम० रामगोपाल रेड्डी : किसान की भलाई के वास्ते नहीं, देश की भलाई के वास्ते किसानों को सरकार को देना पड़ता है।

श्री चन्दन सिंह : जय जवान और जय किसान का नारा कांग्रेस सरकार ने बहुत दिया, तो इससे काम नहीं चलेगा। इसी तरह योजना आपने बड़ी सुन्दर चलाई, लेकिन हम तक उसका लाभ नहीं पहुंचता। आप देखें कि रेवेन्यू मैनुअल 1881 में बनी थी जिस में यह दिया हुआ है कि अगर ओला पड़ जाये, बहती आ जाये तो छूट मिलेगी। लेकिन उसमें साथ में यह भी लिख दिया कि अगर पटवारी और तहसीलदार लिखेगा कि 50 परसेंट से ज्यादा फसल का नुकसान हुआ है तो छूट मिलेगी। और इतना नुकसान पटवारी लिखता नहीं। इसी तरह से सिंचाई की मैनुअल 1881 में बनी, उस में लिखा है कि डिस्ट्रिब्यूटरी की पनसाल साढ़े चार फीट चलेगी। अब सैंड आ जाने से वह ढाई फीट भी नहीं चलती। लेकिन पेपर में दिखाया जाता है कि साढ़े चार फीट पानी चल रहा है। एक फायदा यह भी है कि एक कुलाब में 9 इंच पानी चढ़ा रहना चाहिए। लेकिन कुलाब ऊपर हैं और पानी नीचे है जिसके कारण सिंचाई नहीं हो पाती। यह तरीका सही होना चाहिये तभी जा कर खेती में पैदावार बढ़ेगी।

हम नहीं चाहते कि आप हमारा गेहूं 110 रु० पर ले, बल्कि जो हमारी लागत आये उतने पैसे हमें दे दो। लेकिन साथ ही इसका मुकम्मल इंतजाम होना चाहिए कि किसान की जरूरत की चीजों का भाव भी वही कर दीजिए जो हमारे माल का भाव बैठता है। यह नहीं होना चाहिए कि हमारा माल तो सस्ते में लें, और जरूरत की चीजें हमें महंगी कर दी जायें।

बस मुझे यही कहना है।

श्री वीरेन्द्र प्रसाद (नालन्दा) : सभापति जी, मैं कृषि मंत्री द्वारा प्रस्तुत मांगों का समर्थन करता हूं। 70 प्रतिशत लोग कृषि पर निर्भर करते हैं। लेकिन देश में जो 13 करोड़ बेकार और अर्ध-बेकार हैं उन में 80, 85 परसेंट लोग देहातों में रहते हैं जो खेती पर एक भार हैं। इस समस्या का निदान के लिए खेती को सुधारना होगा और उसकी उन्नति करनी होगी। लेकिन अभी तक जो खेती और सिंचाई के सम्बन्ध में चीजें की गई हैं उस से यह पता चलता है कि हमने रुपए बहुत खर्च किए हैं, लेकिन वह

[श्री बीरेंद्र प्रसाद]

जमीन पर नहीं पहुंचे। कहां चले गए, पता नहीं चलता है।

आपने जैसे फ्लड कंट्रोल बोर्ड बनाया, उन्होंने क्या काम किया? हमने देखा कि पिछले साल बिहार में जो बाढ़ आई उस से दो करोड़ लोग प्रभावित हुए और अरबों रु० की खड़ी फसल नष्ट हो गई। बाढ़ और सूखा देश में कहीं न कहीं पर हर साल आता है। बाढ़ को रोकने के लिए दो प्रकार की योजनायें चलनी चाहिएं। एक ऐसी नदियां हैं जो दो राज्यों में बहती हैं, और कुछ एसी नदियां हैं जो एक ही राज्य के अन्दर बहती है। अभी तक जो योजनाएं बनी हैं वह पहले की बनी हैं। अगर कोई प्रभावी मंत्री हुआ या मेम्बर पार्लियामेंट हो गया तो वहां की योजना बन गई। मेरा सुझाव है कि जिस नदी के बारे में योजना बना करे, अगर वह नदी 100 मील लम्बी है, तो उसकी पूरी जांच पड़ताल कर के पूरी स्कीम बनाई जाए जिससे सब को फायदा हो। जो नदी जहां से शरू होती हैं और जहां पर खत्म होती है, सब जगह जांच होनी चाहिए तभी पूरी स्कीम बनानी चाहिए। छोटी योजना बनाने से 10,20 गांवों को तो लाभ हो जाता है लेकिन इस से पूरा लाभ नहीं मिल पाता है।

बिहार राज्य में पहाड़ी और बरसाती नदियां हैं। इनमें बरसात के दिनों में 4 महीने पानी आता है और इन्हीं चार महीनों में उसमें बाढ़ भी आ जाती है जिससे बहुत नुकसान होता है। अगर पहाड़ी इलाके में जहां से नदी शुरू होती है, वहां रिजर्वायर बनाकर पानी इकठा किया जाए और जरूरत के समय इस्तेमाल किया जाए तो अच्छा हो। लेकिन कोई रिजर्वायर नहीं बना है इससे होता क्या है कि पानी आता है और बहकर चला जाता है।

एक सुझाव यह है कि देश में बहुत सी नदियों का जाल बिछा हुआ है। अगर इनको इंटर लिंक कर दिया जाय एक नदी को दूसरी से जोड़ दिया जाए तो यह बहुत बड़ी योजना भी नहीं होगी और जो बाढ़ आती है उसको भी रोका जा सकता है और दूसरा फायदा भी हो सकता है। हमारे यहां बिहार में सकरी लुंकाई 'पुनपुन' मुहाने, आदि नदियां हैं जिनमें 4, 5, 6 रोज के अंतर से पानी आता है। अगर ये नदियां एक दूसरे से इंटर लिंक हो जाती हैं तो जिस नदी में कम पानी हो, उसमें बाढ़ के पानी को बहाया जा सकता है और बाढ़ से बचा जा सकता है। इस योजना पर भी सोचना चाहिए।

गंगा और कावेरी नदी को मिलाने की बात हम बहुत दिनों से सुन रहे हैं। पिछले कई वर्ष हुए, राव साहब ने इस योजना को रखा था, लेकिन पता नहीं यह कब पूरी होगी या यह इतिहास बनकर रह जाए कि योजना है। गंगा जहां से गुजरती है, और जहां पर गर्मियों में पानी सूख जाता है, वहां के लिए लिफ्ट इरिगेशन का प्रबन्ध किया जाना चाहिए ताकि उन इलाकों को पानी सिंचाई के लिए मिल सके। नदियों के बारे में जो प्रोजेक्ट्स बनाए जाते हैं, वह ऐसे ही पड़े रहते हैं। बिहार में बहुत से प्रोजेक्ट्स हैं। कई स्कीमें 10 साल से पड़ी हैं लेकिन उन पर कोई कार्यवाही नहीं हो रही है। मैं चाहूंगा कि ये योजनाएं चालू होनी चाहिएं और उनके बारे में हमको सोचना चाहिए।

आपने ऐसे उन्नत बीज तो दिए हैं जो गर्मियों में भी उपज सकते हैं। उपजने लेकिन गर्मियों में उपजने वाली 90 फीसदी फसलें इसलिए खराब और बेकार हो गई कि उनको बिजली नहीं मिलती। या तो पावर को भी इरिगेशन और एग्रीकल्चर के साथ जोड़ना चाहिये और अगर यह संभव नहीं है तो ऐसा को-आर्डिनेशन होना चाहिये जिसमें कम-से-कम कृषि और सिंचाई के लिए बिजली मिलती रहे। शहरों में तो लोग एयरकंडीशनर लगायें और देहातों को बिजली न दी जाये तो इससे नुकसान होता है और देश को काफी धक्का लगता है।

हिन्दुस्तान के बहुत से हिस्सों में पहाड़ी इलाकों में लिफ्ट इरिगेशन से बोरिंग करते हैं। बिहार राज्य के पास एक भी डायमंड रिग मशीन नहीं है। यहां पहाड़ी इलाके हैं जिनमें पानी काफी नीचे होता है। लेकिन डाइमंड रिग मशीन के अभाव में पानी नहीं निकाल सकते हैं। मेरा मंत्री जी से अनुरोध है कि खासकर बिहार इलाके के लिए इस मशीन का प्रबन्ध करना चाहिए ताकि हम उससे पानी का काम ले सकें।

ऐसे ही कांग्रेस के शासन में प्रखंड स्तर पर नेशनलाइज्ड बैंकों की शाखा खोली गई हैं। एक बैंक के अन्तर्गत 150, 175 गांव आते हैं, लेकिन वह बैंक अपने क्षेत्र में सिर्फ 5, 7 गांवों को लेता है, उन्होंने पूरे राज्य में ब्लाक लेवल पर ही बैंक खोले हैं, जो कि रोड के अगल-बगल के गांवों को ही ऋण देने का काम करते हैं। उनको हम रोड बैंक्स कह सकते हैं। वह और गांवों तक अपनी सुविधाएं देने को तैयार नहीं हैं। 5, 7 गांव से बेसी में काम करने का उनको अधिकार नहीं है। मेरा कहना यह है कि ब्लाक के जितने भी गांव पड़ते हैं, उन सब को ऋण देने की व्यवस्था करनी चाहिए नहीं तो इनको बन्द कर देना चाहिए। जितना वे जमा करते रहे हैं, उस से ज्यादा खर्च उन के इस्टाब्लिशमेंट पर हो जाता है।

मैं सरकार को धन्यवाद देना चाहता हूं कि उस के खेती और सिंचाई पर खर्च को बढ़ाया है और छोटे किसानों की तरफ विशेष ध्यान दिया है। लेकिन इस बात पर ध्यान देना पड़ेगा कि जो रुपया दिया जाता है, अफसरों की लापरवाही से वह खर्च नहीं हो पाता है, या उस का उपयोग सही रूप में नहीं होता है, और इस प्रकार देश की प्रगति रूक जाती है।

श्री रवीन्द्र प्रताप सिंह (अमेठी) : सभापति महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आप ने मुझे बोलने का अवसर दिया। मैं कृषि और सिंचाई मंत्री के अनुदानों की मांगों का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं।

मैं कृषि मंत्री को बधाई देना चाहता हूं कि आज पहली बार खेती की तरफ कुछ ध्यान दिया गया है और गांव तथा खेती को प्रधान बनाने की बात कही गई है। वैसे, गांधीजी पहले भी कहा करते थे कि गांवों को प्रधान बनाने से ही देश की उन्नति होगी। गांधी जी से मेरा तात्पर्य महात्मा गांधी से है, साठे साहब के गांधी जी से नहीं। जिस व्यक्ति ने देश को तबाह किया है, अगर उस को थोड़ी देर के लिए रोका गया, उस के जाने का प्रयोजन पूछा गया, तो साठे साहब को बैचेनी हो गई और उन्होंने ध्यानाकर्षण प्रस्ताव रख दिया। जब हम लोग जेल में 19 महीने रहे, जहां हमारे

[श्री रवीन्द्र प्रताप सिंह]

कई साथी मर गए, तब साठे साहब की आत्मा कहां सो गई थी। वह उस वक्त भी तो लोक सभा के सदस्य थे। (व्यवधान)

16.28 hrs.

[SHRI M.SATYANARAYAN RAO *in the Chair*]

अन्य लोगों की तरह किसानों की भी बुनियादी आवश्यकतायें होती हैं। मैं गई-गुजरी सरकार से पूछना चाहता हूं कि क्या उस ने पिछले तीस साल में किसानों की किसी समस्या को हल किया। क्या किसानों के लिए भोजन की समुचित व्यवस्था हुई? किसान उत्तम भोजन पैदा करता है, लेकिन कुछ अधिक पैसा पाने की इच्छा से—क्योंकि उसे जीवन-यापन की कई समस्याओं का समाधान करना पड़ता है—वह उस को बाजार में बेचता है और स्वयं मोटे अन्न पर अपना गुजारा करता है।

इसी तरह तीस साल की हुकूमत में किसानों के लिए स्वास्थ्य का कोई प्रबन्ध नहीं हुआ। गांवों में दस बीस मील पर शायद कोई अस्पताल खुल गया हो। लेकिन मैं नहीं समझता कि गांवों में किसानों की सुविधा के लिए कोई अस्पताल खोले गए हैं, और अगर खोले गए हैं, तो उन की दवाओं के बारे में जांच करने की आवश्यकता है।

जब तक हम किसानों को शिक्षित नहीं करेंगे, और शिक्षा की दिशा किसानो की तरफ़ नहीं ले चलेंगे तब तक देश का विकास और प्रगति नहीं हो सकेगी। देहात में हर जगह शिक्षा संस्थायें भी खोलने की आवश्यकता है। किसानों के रहने के लिए सरकार की तरफ़ से निवास की भी कोई सुविधा नहीं दी गई है।

बड़े बड़े शहरों में ऋण दिये जाते हैं। हाउसिंग स्कीम चलायी जाती हैं लेकिन देहातों में किसानों के लिये न कोई ऋण दिया जाता है न कोई हाउसिंग स्कीम चलाई जाती है। मैं सरकार से निवेदन करूंगा कि किसानों के रहने के लिए कोई व्यवस्था अवश्य करने की कृपा करें।

कपड़े की भी उन के लिए समस्या होती है। किसान सारी रुई अपने खेतों में पैदा करता है लेकिन उस को कपड़ा सही दाम पर देने के लिए कोई समुचित व्यवस्था नहीं है। दुकानों पर जो कपड़ा उसे मिलता है वह ऊंचे दामों पर मिलता है। इसलिए कुछ ऐसी दूकानें खोली जायें जिन पर जो लोग रुई पैदा करते हैं उनको उचित मूल्य पर कपड़ा दिया जाये।

न्याय की व्यवस्था भी किसानों के लिये होनी चाहिये। न्याया पंचायतों को कुछ अधिक अधिकार दिय जाये और उन को आदेश दिया जाय कि लोगों को अच्छे से अच्छा न्याय दे।

किसानों के लिय कोई सुरक्षा की व्यवस्था भी नही है। जो रक्षक हैं वे भक्षक बन जाते हैं। कभी किसी किसान से नाराज हुए तो उस के घर में शराब की एक बोतल रख देगें और सौ पचास रुपय उससे वसूल कर लेंगे या फिर उसे जेल भेज देगें।

80 प्रतिशत आदमी आज खेती में लगा हुआ हैं, गांवों में रहता है और 60 प्रतिशत आय भी गांवों और खेती से ही सरकार को होती है। लेकिन सरकार का खर्च अब तक का किसान पर कितना रहा है वह स्वयं जाहिर है। मैं आंकड़ों के चक्कर में नहीं पड़ना चाहता हूं। एक बार एक डिप्टी साहब से मेरी बात होने लगी। उन्होंने

कहा कि मैं शुरु शुरु में नायब तहसीलदार भर्ती हुआ था। तहसीलदार साहब एक बार कहीं चले गये थे। टिड्डियों का एक दल उसी समय आ गया। मुझसे पूछा गया कि कितनी टिड्डियां आई, कितनी मारी गई और बाकी किस दिशा में उड़ गई? कहने लगे कि मैं हैरत में पड़ गया और परेशान हो गया। उस समय उन का कोई कर्मचारी था, वह आया, उस ने कहा कि आप क्यों परेशान हैं, मैं अभी इस के आंकड़ें आप को देता हूं। उस ने फर्जी आंकड़े बनायें और कहा कि इस पर दस्तखत कीजिये इतनी टिड्डिया आई थी इतनी मारी गई और इतनी इधर की उड़ गयी उन को बिना जाने समझे उस पर दस्तखत करना पड़ा। वह कहने लगे कि मेरा दिल धक धक करने लगा कि कोई जांच हुई तो क्या होगा? उस ने कहा कि आप क्यों परेशान हो रहे हैं? कौन साबित कर सकता है कि कितनी टिड्डिया आई और किधर को गई उन्होंने कहा कि हम ने लिख दिया कि पूरब को गई और अगर वह दक्षिण को चली गई तो क्या होगा? उस ने कहा कि हम ने कोई उन को लगाम तो लगा नहीं रखी है। एसे आंकड़े आप के तैयार होते हैं। इस लिए आंकड़ें के चक्कर को मैं छोड़ देता हूं।

मैं स्वयं देहात का रहने वाला हूं और मैने देखा है, और शायद आप ने भी देखा होगा यही देखकर शायद श्री संजय गांधी को अमेठी भेजा होगा कि अमेठी एक बहुत पिछड़ा इलाका हैं। वहां के लोग थोड़े से प्रलोभन में, थोड़े से ट्यूबवैलों सड़कों और स्कूलों के जाल और पता नहीं कितने प्रकार महाजाल आप के थे उन जालो के चक्कर में आ जायेंगे यहीं सोच कर आपने उन को भेजा था। वह खुद क्या जानते थे? पहुंचे कहने लगे कि गेहूं लगाओं, पेड़ बोओ और कहीं सरपत का पेड़ देख लिया तो कहने लगे कि गन्ने का पेड़ कितना अच्छा है। तो एक किसान के इलाके के अन्दर जहां केवल खेती हो, दूसरा कोई धन्धा न होता हो, वहां एसे प्रतिनिधि को आपने भेजा जिसका खुलासा आज सदन में किया, पूरे विश्व में हो रहा है और आज शायद आप को अफसोस के साथ ध्यानकर्षण प्रस्ताव उस के लिये लाना पड़ रहा है।

खेती के लिये मैं थोड़ी सी चीजें निवेदन करुंगा हमें खेत चाहिए और खतों के लिये यह जानकारी चाहिये कि मिटटी कैसी है। मिटटी की जानकारी के लिये उसका परीक्षण कराया जाना चाहिये खेतों पर अधिकार चाहिये। कल तक की सरकार अभी तक यह नहीं तय कर पाई थी कि क्या सीमा निर्धारित की जायगी किसान की जमीन के क्या अधिकार उस को दिये जायेंगे। आज तक कोई भी सीमा नहीं निर्धारित हो सकी है। मैं कृषि मंत्री से निवेदन करुंगा कि इस के बारे में एक निशचित सीमा निर्धारित कर दें जिससे किसान को भी लगे कि हमारे पास इतनी जमीन रहेगी, हमें उसका उत्पादन करना है, उसको आगे बढ़ाना है। यह स्थिति न रहे कि हम यहां टयूबवैल लगायें और कल को सरकार आकर उस को छीन ले। मैं चाहूंगा कि जो भी सीमा आप निर्धारित करना चाहे उस को निर्धारित कर दीजिये।

खेती के लिये बैल चाहिए, बैलों के लिये गोवंधन चाहिये। अभी तक सरकार की नीति जो हत्या बन्द करने के पक्ष में नहीं रही। मैं चाहूगा कि गोवध पर पूर्ण रुप से प्रतिबंध लगाया जाये और देश में गोवर्धन का वर्धन होना चाहिय।

हमें बीज चाहिये। लेकिन अभी हमारे चन्द्र शेखर सिंह जी ने बतलाया आप की

[श्री रवींद्र प्रताप सिंह]

एक कृषि संस्थान है, उस की हालत क बारे कल श्री डी० एन० तिवारी जी भी बतला रहे थे, इस के पूर्व भी इस सदन में उस संस्थान के बारे में काफी चर्चा हो चुकी है। मैं किसी का नाम नहीं लेना चाहता हूं वैसे नाम लोगों से छिपा नहीं है। किस तरह से वहां 90 हजार रुपये के इनाम लोगों ने लिय गहूं और दूध दोनों को बराबर कर के दिखा दिया। इस तरफ आप को ध्यान देना चाहिय।

हमें खेती के लिये पानी चाहिये। मैं अमेठी एरिया का रहने वाला हूं। श्रीमन संजय गांधी जैसे ही वहां पहुंचे कागज पर ट्यूब वैल के जाल बिछवा दिये गये। अब जब मैं वहां गया और इस बात का प्रयास किया कि कुछ ट्यूब वेल्ज खोले जाय तो मुझे कहते हैं सारा एरिया नहर का कमाण्ड एरिया घोषित हो चुका है। मैंने पूछा-नहर कितने दिनों में आयेगी इस प्रश्न का उत्तर कोई भी देने को तैयार नहीं है। कहते हैं 5 साल तो लग ही सकते हैं। मैं नहीं समझ सकता—जब पांच साल नहर लाने में लग सकते हैं तो ट्यूब वैल क्यों नहीं खोले जाते हैं पांच साल तक जो घाटा होगा, उस को कहां से पूरा किया जायगा।

हमें खाद चाहिये लेकिन उस के लिये भी ऐसी बाते सुनने में आती है। कोई डायरेक्टर (प्रोडक्शन) है उन के खिलाफ 6–7 मुकदमें भ्रष्टाचार के चल रहे हैं, लेकिन आज भी वे अपनी जगह पर विद्यमान है। मैं कृषि मंत्री महोदय से निवेदन करूंगा कम से कम जनता पार्टी की हुकूमत में जो ऐसे भ्रष्टाचारी अधिकारी हों, उन को एक मिनट भी कुर्सी पर नहीं बैठने देना चाहिये, क्योंकि कृषि भारत की मुख्य रीढ़ है, जो इस को आघात पहुंचाता है, उस को एक क्षण भी बक्शना नहीं चाहिये।

किसान जो पैदा करता है उसका उचित मूल्य उसको मिलना चाहिये। अभी साठे साहब कुछ कटाक्ष कर रहे थे–दाम के बारे में। हमारी सरकार ने 110 रुपया फिक्स किया है, जब कि आपकी हुकूमत ने इतना कभी नहीं दिया। मेरा यह कहना है कि यह भी कम है, इसलिये कि जो सामान कृषि के लिये किसान को खरीदना पड़ता है, उस का दाम आसमान को छू रहा है। इन दोनों के बीच जो दूरी है, उसको जब तक समेटा नहीं जायेगा, बटोरा नहीं जायगा तब तक अमीर और गरीब के बीच की दूरी कभी दूर नहीं हो सकेगी। इसलिये मैं निवेदन करना चाहता हूं कि किसानों की सुविधा के लिये जो सामान बाहर से खरीदा जाता है, उनके दामों को घटाया जाय। फर्टिलाइजर के दाम घटाये जायें, उपकरणों के दाम घटाये जायें।

एक बात और निवेदन करना चाहता हूं कि किसानों को डीजल पम्प की बड़ी आवश्यकता है लेकिन गांवों में डीजल पम्प नहीं है। इसी प्रकार खाद्य की भी कोई दुकान नहीं है। कार्तिक महीने में जिस समय किसान को खाद्य चाहिए होती थी उस समय वह कांग्रेसी सरकार की हुकुमत में हाथ पर हाथ धरे बैठा होता था। हमने देखा है कि हजारों की संख्या में लोग खाद्य की दुकानों पर कतारें बनाये खड़े होते थे और धक्के खाते थे। इसलिए मैं अपने कृषि मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि वे किसानों के लिए उचित समय पर खाद्य दिलाने की व्यवस्था करें। इतना ही कह कर मैं आपको धन्यवाद देता हूं।

SHRI SAMAR GUHA (Contai): Mr. Chairman, Sir, originally I had no mind to participate in this debate, but I thought I should do so and draw the attention of the hon. Minister to the miserable conditions prevailing in the Agricultural Research Institute under ICAR at present and about which I have also written to him.

The Indian Council of Agricultural Research has under it 21 agricultural universities and 24 research laboratories. The Janata Government has pledged that to develop the agricultural economy is to develop the economy of the whole country, and I would say that the key to it is held by the Indian Council of Agricultural Research, but unfortunately, the conditions there are not as are expected of such an important research organisation.

After the self-immolation of a very promising young scienitst, Dr. Shah of the Indian Council of Agricultural Research there was a debate for the whole *day in the last Lok Sabha and so much* compulsion and pressure was built up that the Government had to appoint a high-power Committee headed by Shri P. B. Gajendragadkar, a retired Chief Justice of India and with very eminent scientist as its members. Apart from Shri Gagendragadkar, the other members of this Committee were Prof. D. S. Kothari, Prof. B. D. Nag Cahudhri, Dr. H. N. Sethna,, Dr. B. Venkatappiah and Prof. M. S. Kanungo. This Committee went into the various allegations that were made and the specific allegations made by Dr. Shah in his last letter. The Committee in its conclusion said that the allegation made by Dr. Shah in his last letter was very substantially correct. The Committee said:

"In regard to the other allegations made by Dr. Shah in his letter, expressing his dis-satisfaction and resentment against the atmosphere prevailing in the Campus and several unworthy events taking place thereon, the Committee has come to the conclusion that the general nature of the complaints made by Dr. Shah is justified".

It is an extremely unfortunate thing that that Institute has become a subject of accusation of scientific dishonesty. I do not know whether any scientists or a scientific institution has been subjected to so much of criticism in the country, particularly by newspapers a very eminent scientific journal like Nature of London has also done that. I do not want to burden the hon. Minister with all these papers.

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI SURJIT SINGH BARNALA): I have these with me.

SHRI SAMAR GUHA : I would like to draw the attention of the hon. Minister to the fact that for the last several years, there has been so much criticism of the ICAR. An atmosphere of scientific dishonesty, insincerity and lack of scientific freedom, particularly the freedom in regrd to research has been prevailing in that organisation. The main reason was that the present Director General of that organisation has been accused of some kind of lack of scientific integrity. It is very unfortunate.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY: Om shanti shanti.

SHRI SAMAR GUHA : I am also a student of science. It is not a pleasure for me to say all this, but if you care to see the findings of this report, you will know all about this.

THE MINISTER OF STEEL AND MINES (SHRI BIJU PATNAIK): He is not interested. You go ahead.

SHRI SAMAR GUHA: The present Director General of the ICAR made a tall claim that he had discovered a particular kind of wheat, Sarbati Sonara, in which there was an abnormal lysine content which is as equal as that in milk and on the basis of that, there was a lot of publicity not only over the Radio in our country but the world over and the Phillippine Magtaysay Award was given to him which was worth about 10,000 dollars and also to an extent, his FRS Degree was also due to the claim made on the result of research. But, unfortunately, even according to the findings of this Committee, it was found that it was a claim that was not founded on the findings of scientific reseach and repetition of experiment that was claimed by the present Director General of ICAR. Not only that, he also claimed that he discovered a kind of maize in which both protein and lysine content are in very large quantities. That was also made. I do not want to quote, it is there. The Committee said that that was also found to be not correct.

Then, that he made a very premature, I use the word, over-advertisement over the Radio and the press that some kind of a multiple cropping pattern has been developed on the basis of which about 17.5 million people could be provided employment. That was found not only a tall talk but absolutely an over-advertisement, unfounded and altogether wrong.

[Shri Samar Guha]

Then, this gentleman about whom there was a lot of controversy came out with a statement that it was not he who published the result but the Editor of the Food Industry Journal published the result of his findings in 1971 in relation to the Sarbati Sonara, but the Editor of the Journal himself came out with a statement that it was the present Director General himself who had given a copy of the first findings of the research on the basis of which it was published in that paper.

Not only so, this gentleman, in the ICAR Annual Report for 1972 that was placed on the floor of the House, suppressed many of the findings and recommendations that were made in this report. The exact wording is: "He suppressed the facts and almost in a dishonest manner, a distorted version, an incorrect version and incomplete version was produced and placed on the floor of the House as the Annual Report."

Recently, in a statement he said that the claim of lysene content in the 'Sarbati Sonara', he did not make but that it was made to be published. It was published in 1971 and in 1977 he said that he did not really intend to get it so much of publicity as it received from the Press and also other scientific journals on the basis of which he got the Magsaysay Award and many other awards.

Many charges of authoritarianism and as I already used the word, lack of freedom in the ICAR Institute were levelled against him and the Gajendragadkar Committee's report has very substantially corroborated the allegations that have been made against the present Director General of that Organisation. They have made certain recommendations and at least 27 important recommendations and one amongst them is that the ICAR should be made a Department of the Government but that is yet to be made...

MR. CHAIRMAN : The hon. Member's time is up.

SHRI SAMAR GUHA : Only one or two minutes more I will take.

And that gentleman against whom there were so much of accusations like scientific dishonesty, was made Secretary to the Government of India. Then, in regard to recruitment policy, it was said that it should be done through UPSC and that ICAR should not interfere in the matter of recruitment. But that recommendation was not implemented. There were also certain other recommendations made. About appointment of scientists at top administrative posts, it was said that appointments should be made only for a period of five years and after which they should revert back to their scientific research work but that was not given effect to. There are many other recommendations and I do not want to go into them in detail, but the report is there.

I only wanted to draw your attention, as I said earlier, that really in regard to ICAR which controls 21 Agricultural Universities and 24 Agricultural Research Laboratories, unless you set right the whole objective, the spirit and the structure of administration as also the policy in regard to research work, I am afraid the projections of the Agricultural Ministry or the objective of the Agricultural Ministry that has been outlined in the Budget will be frustrated. I do not want to say anything more. I saw the criticism which has been made in this country and outside too. The present Director General who has been appointed as Secretary also should have quit that organisation.

You should go through this report very carefully and the recommendation that has been made may also be seen. It may also be seen as to what extent the recommendation has been implemented. If it has not been implemented it is absolutely essential that it should be implemented for the development of the project and the agricultural economy of our country.

SHRI G. NARSIMHA REDDY (Adilabad) : We all know that agriculture is the back bone of our Indian economy. The backbone of agriculture is the small farmer in the villages. For the last thirty years every Government, every Member of Parliament, every Member of the Legislative Assembly in the State talked very high about agriculture. They claimed that they came from the rural areas. Fortunately, 80 to 90 per cent representation is from the rural areas. In spite of that, for the last 30 years we could not make as much of progress as we should have done.

Sometimes the farmer in the village is forced to think whether it is a lip sympathy or they really want to improve the fate of agriculturists or the farmers in the villages.

I do not want to go into the details and figures. But one thing is very clear that there is a marked difference between the purchase price of the farmers of the com-

modities that they purchse for agricultural purposes) and the sale price of his goods. Any economist would say that the farmer is at a loss. No doubt, he is at a loss; and further he has to bear the burden because the prices of the commodities of his daily use like clothes, shelter, are very high. He is not able to purchase them. I, therefore request the hon. Minister to remove the doubt from the mind of the Indian farmer that this Parliament or this Government is not serious to improve the fate of our Indian farmer. In this regard, I would suggest that a Commission should be set up to see how much is invested by the Indian farmer and after selling his goods how much he gets. This Government should be able to guarantee minimum profit to the small farmer. The economy of this country depends upon agriculture. If nothing is done, we cannot improve the lot of the farmer.

We are thinking a lot about industrial production. we are producing so many things. I would like to ask this House, who is going to purchase those articles ? The Minister of Steel and Mines is here in the House. So far as I know our production of steel has reached a saturation point. Unless you find market outside, the goods will not be sold off. The industries will have to be closed down. This Government should rise to the occasion. The position, of the farmer should be improved. Unless you bring improvement in agriculture, the economy of this country cannot improve.

I do not wish to take much of the time of the House onthe subject. But only one thing I would like to say and it is this. Whatever improvement the earlier Government has made on this agricultural sector, one thing must be said that all our agriculturists must be really grateful and thankful to our agricultural Scientists. I do not wish to go into any controversial problems — there may be one or two here or there — but we have to give the credit to the scientists of agriculture in the country for what they have done. We all know that in Andhra Pradesh, it is due to the high-yielding varieties, that we could achieve so much of increased output in food. The Indian farmers are, thankful to the agricultural scientists for the progress they have made.

So far as irrigation is concerned it has been very well said by eminent economists that Indian economy is nothing but a 'Gamble with the Monsoon'.

We all know very well that nature is very kind to this country. Unfortunately we receive rainfall for a short period in the country and that is three or four months. Instead of telling you about the quantity of rainfall that we receive, I would like to put it in another way. If we can preserve all the water which we get through monsoon from going into the sea, this country will be under forty feet of water. You can very well imagine what an enormous quantity of water this is. All that water is going into the sea. Only about four to five percent is being utilised now. It is a very unfortunate state of affairs that States quarrel on water in spite of knowing that much of water goes into the sea.

I come from Adilabad district of Andhra Pradesh. There is a pochampad project ; the foundation stone was laid by late Shri Jawaharlal Nehru. The work could not progress due to disputes between Maharashtra, Andhra and Madhya Pradesh. Although the problem was solved recently. I would like to remind you how much this country has lost within the last 10 or 15 years, due to this dispute. Who is responsible for this ? (An hon Member : Congress government). Let us not drag ourselves into politics on this important issue ; mistakes might have been there ; we are not here to protect or safeguard any person who made mistakes whether he belonged to the Congress or the Janata party. The people are the sufferers ; the people will not tolerate such sthings. On issues like agriculture let us be united. We should see that agriculture improves and our economy also improves.

I wish to bring one thing to your notice in this connection. Even after the water dispute was solved the pochampad north canal project could not be started for want of green signal from the CWPC (Central Water and power Commission). How many months have we to wait ? I come from Adilabad district which has least area under irrigation in the State. I tell you the position which is obtaining there. We are not able to start the work. That is just because the green-signal has not come from them. Even in respect of such small issues why should bottlenecks be there ? We should go into it with a heavy hand and we should see that such things are removed.

17 hrs.

Sir, about the rural development, a friend of mine, I think he was from a tribal constituency, spoke and said that the biggest problem is in regard to tribal to tribal villages- interior villages. Here, I would humbly put in a request for drinking water for the tribal villages. None of the tribal villages in the rural areas wants any road. The people do not even want terricot cloth ; they do not even want cement. But, at least give them the drinking water. There are so many

[Shri G. Narsimha Reddy]

places, I would like to remind that where even today the collectors have got the priority list. I can tell about Andhra Pradesh. They call that as category One but, in Madhya Pradesh, they call them problem villages. But, for how many years, can you keep these as problem villages? Can we not give them drinking water to all the villages at least?

Sir, I would like the hon. Minister to give a serious thought about the drinking water problem. My second point is about the village development. When we come to rural development, whatever you may develop, unless you see that the roads in the villages are connected with the main roads, there cannot be any rural development. We have about 5,80,000 villages in this country. And each village has got on an average population of about 800 or so. So, at least each village with a population of about 1,000 and above should be connected to the main road. Sir, there are so many villages which are not connected with the main roads. Heavy monsoon lasts for four months or so. You know, Sir, our people are in the habit of living in their own way. In the olden days what happened was that if one area was cut off during rainy season from the outside world, the people tried to dominate over the poor people, they tried to take all sorts of work from the poor people.

I would like to say that in the interest of agricultural development, if any produce is to find a way to the market, then you require road, and if you want to have irrigation and electricity, naturally your engineers have to reach there and they want roads. Unless they have the approach roads to the villages, how is this possible? Whatever the Government may do in the matter of rural development, that is not going to be of much use unless the villages have road communications.

So, the first and foremost thing is communication to the villages. I know very well, Sir, because I happened to be the Chairman of Zila Parishad. There are so many villages which, even today do not have the communication. They do not know what is happening in outside world. They do not even know whether they are independent or still they are under the British regime!

I would now come to my last point namely forests. I think here most of the Members have not touched this very important subject. I do not know how the hon. Members missed that. I would like to bring to the kind notice of the hon. Minister as to what is happening to our forests.

Every year the forest is being felled indiscriminately. Today we have come to such a stage that the rainfall has come down. I shall give you an example of my own district, Adilabad. When there was 40% of the forest we used to receive about 60" of rainfall. Now, it has come down to 30% while the rainfall has also come down to 30".

Today what happens is that the Forest Department of the Government in each State is only trying to protect the so called illegitimate and unlawful felling of trees in the forests. I would like to ask this House as to who is actually felling the forest trees? It is neither the tribals nor the villagers. Actually, a tribal in a village or a small villager has nothing to purchase even for constructing his own hut. Unfortunately, today, a villager cannot purchase cement or any other material for construction of his hut. But, when he stays in the village, should he not be allowed to fell some poles in the forest for construction of his hut and for using the grass for a thatch and some firewood? The Forest Department is not allowing him to do that. This is not the case in Andhra Pradesh alone. This is so even in regard to the tribal people, the poor people living in the villages of any State. So, this Government should take a view that if a villager wants to construct his hut, he should be allowed to do so. Felling of trees for required poles and firewood in the forest should be allowed without payment. I would say categorically that it is the State Government through the Forest Department, which is responsible for the destruction of the forests of the country by felling the forest indiscriminately because they want more revenue. They have no other way of finding more revenue. Whenever they want more revenue they tell the Forest Chief Conservator and he in turn instructs conservators and D.F. O's. Thus there is competition among the officers. Ultimately they try to fell the maximum forest for obtaining maximum revenue.

Mr. Chairman, Sir, I may tell the House that today a stage has come when, if we continue in this manner for another fifty years the entire forests in the country will be wiped away and this country will turn into a Sahara desert. So, I would like to request the hon'ble Minister to set-up a commission which should look into this problem and make a recommendation as to the minimum percentage of forests that a State must preserve. The State governments must also be made to preserve minimum forest and spend required money on afforestation so that every State has minimum required forest.

चौधरी बलबीर सिंह (होशियारपुर) : सभापति महोदय, कृषि मंत्री को कृषक का बेटा होने के नाते मुबारकबाद देता हूं कि कृषि भवन में पहली बार एक कृषक का बेटा गद्दी पर बैठा है। वह किसान के मसले को ठीक ढंग से कर लेगा। किसान को दान की जरूरत नहीं है। मैंने कुछ लोगों की बातें यहां सुनी हैं। किसान दान नहीं मांगता। जो चीजें पैदा करता है उस का पूरा दाम उसको मिले। सस्ता ट्रैक्टर या बिजली, खाद आदि उसे सस्ती नहीं चाहिए। लेकिन जो पैदा करता है उसका पूरा मोल उसे मिले। पूरा मोल उसे मिल जाय तो उसे सबसिडी की जरूरत नहीं है, दान की जरूरत नहीं है। यह खेती का धंधा जुआ नहीं बनना चाहिए। किसान पैदा करता है, उसे पता नहीं कि पैसा कितना मिलेगा। ये आज बात करते हैं बाहर से रुई मंगाने की। तो याद है आज से तीन साल पहले अबोहर और फाजिल्का की मंडियों में रुई जलाई गई थी? उनको पैसे नहीं मिले, उन्होंने उसको जला दिया था। आज कहते हैं कि हिन्दुस्तान में रुई की कमी हो गई है। मूंगफली पंजाब के खन्ना और जगरांव की मंडियों में जलाई गई थी क्योंकि पैसे पूरे नहीं मिले। तो किसान को जो पैदा करता है उसका पूरा मोल दीजिये।

इतना बड़ा देश हमारा है। कुदरत ने इसे मालामाल कर रखा है। दरियाएं हैं तो उनका कोई हिसाब नहीं। लेकिन इन दरियाओं का पानी 30 साल में भी हम अपने खेतों के लिए इस्तेमाल नहीं कर सके। आपस के झगड़े हल नहीं हुए। 70 से ऊपर प्रोजक्ट ऐसे हैं जो एक स्टेट और दूसरी स्टेट के बीच झगड़े के कारण शुरू नहीं हो सके। 100 करोड़ रुपया हमने पाकिस्तान को दिया कि रावी का पानी हिन्दुस्तान की अपनी मिल्कियत है, इसमें पाकिस्तान का हिस्सा नहीं रहा। 100 करोड़ रुपये के करीब हमने इसके लिए दिया और 1970 के पहले दिया ताकि 1970 से हम इस पानी के पूरे मालिक बन जाएंगे। पंजाब में उस समय प्रकाश सिंह बादल की सरकार थी उन्होंने सेंट्रल गवर्नमेंट को लिखा कि थीन डैम की मंजूरी दें ताकि यह पानी जो अभी तक पाकिस्तान को जा रहा था जिसका पैसा हमने दे दिया है, अब इसका इस्तेमाल हम अपने लिए कर सकें। यहां से इंदिरा गांधी की सरकार ने जवाब दिया कि पैसा नहीं है सैंटर के पास। तो पंजाब की सरकार ने दोबारा लिख कर भेजा कि पैसे की फिक्र न करें, हम किसान के हर घर से पैसा कर्ज ले लेंगे, पैसे का इंतजाम हम खुद कर लेंगे, इंजीनियर्स का इंतजाम भी हम खुद कर लेंगे, आप हमें मंजूरी दें कि यह बांध हम बना लें। 70 से आज 77 हो गए। वह सरकार भी टूट गई। थीन डैम आज तक नहीं बनना शुरू हुआ। कहां कागज रुके पड़े हैं? मैं बरनाला साहब से कहूंगा कि इसको देखें। थीन डैम का सवाल पंजाब की जिन्दगी का सवाल है। यह बनना बहुत जरूरी है। ये 70 प्रोजेक्ट भी बनने बहुत जरूरी हैं। दरियाओं का मीठा पानी खेत को मिलने के बजाय समुद्र के खारे पानी में मिलकर खारा हो जाय कितने बदकिस्मत हम लोग हैं। एक तरफ ईजराइल जिनके पास कोई दरिया नहीं है, पानी का साधन नहीं है, समुद्र के खारे पानी को लेकर उन्होंने अपने मुल्क को रेगिस्तान से गुलजार बना दिया। ईजराइल ने हमें आफर दी थी कि आप हमसे नो-हाऊ ले लीजिये, लेकिन हमने नहीं ली, इसलिए कि हमारे अरब दोस्त हम से नाराज न हो जायें। हमने उस आफर को ठुकरा दिया। जब किसी चीज में सियासत आ जाती है तो उससे हमें बजाय फायदे के नुकसान पहुंचता है। मैं यह कहना चाहता हूं—अगर हमें अभी भी नो-हाऊ मिल जावे तो हमें उससे फायदा उठाना चाहिये। उनके पास कोई साधन पानी का नहीं था, उन्होंने समुद्र के पानी को मीठा बना कर

[चौधरी बलबीर सिंह]

अपने खेतों में देखा शुरू कर दिया—हमें उनके तजुर्बे से फायदा उठाना चाहिये।

हमारा जो दरियाबे सतलुज है, उस के प्रोजेक्ट को सब काम छोड़ कर पहले पूरा करना चाहिए। अगर हमारे तमाम प्रोजेक्ट्स पूरे हो जाय तो फिर हमें बाहर से कोई भी चीज लाने की जरूरत नहीं पड़ेगी।

पंजाब सारे हिन्दुस्तान को अन्न देता है—मेरा सुझाव है कि पंजाब के लोगों को आप यू० पी० और बिहार में ले जा कर आबाद करें। ताकि उन को पता चले कि किसानी किस ढंग से होती है।

हमारे यहां डिस्ट्रिक्ट एग्रीकल्चर आफिसर्ज हैं— उन की एक छोटी सी कहानी आप को सुनाना चाहता हूं। मेरे अपने खेत में जहां गन्ने की पोने की खेती थी, उस में कुछ बीमारी लग गई थी। डिस्ट्रिक्ट एग्रीकल्चर आफिसर साहब मेरे खेत में पहुंचे और बोले कि यह कितने साल का है? मैंने कहा—मैं आपसे इलाज नहीं करवाना चाहता हूं। उन्होंने पूछा—क्या बात है, आप क्यों नाराज हो गये? मैंने कहा—नाराजगी की बात नहीं है, आप को यही पता नहीं है कि यह एक साल के बाद होता ही नहीं है। तब एग्रीकल्चर आफिसर ने कहा—मेहरबानी करके जितनी देर में यहां होशियारपुर में लगा हुआ हूं उतनी देर यह बात किसी से न कहिए। जिन को आप खेतों में भेजते हैं उन को उस के बारे में कुछ भी पता नहीं है। मैं बरनाला साहब से कहूंगा—अगर पंजाब के किसानों को ट्रेनिंग देनी है तो उन्हें होशियारपुर भेजिये। वहां चार फसलें लोग पैदा करते हैं और सब से ज्यादा पैदा करते हैं। आप के एग्रीकल्चर आफिसर्ज एम० एस० सी० एग्रीकल्चर में पास कर लेते हैं लेकिन जब तक उन को प्रेक्टिकल ट्रेनिंग नहीं दी जायेगी वह ठीक से काम नहीं कर सकेंगे। किताबें उन्होंने पढ़ ली हैं उस में बहुत कुछ लिखा है लेकिन प्रेक्टिकल ज्ञान बिलकुल नहीं है। हमारे जो फार्म्ज बने हुए हैं उनमें मास-स्केल पर प्रोडक्शन होती है उन को जाकर देखिए कि किसान किस ढंग से पैदा करता है, किस ढंग से बीजता है।

एक बात और कहूंगा—हम ने बहुत कोशिश की है—फर्टिलाईजर के बारे में—इस देश में भी पैदा कर रहे हैं और बाहर से मंगाने की कोशिश भी हो रही है। लेकिन आप जरा यह देखिए कि यह कितना फायदेमन्द है और कितना नुकसान दे है। मेरा यह कहना है कि यह हमारी जमीन को खत्म कर देगा एक वक्त ऐसा आयेगा कि हमारी जमीन रेगिस्तान बन जायेगी। हम इस के पीछे पागल हो रहे हैं। आज कोई और साधन ढूंढने की जरूरत है—फर्टिलाइजर तो जमीन की ताकत को कम करता है। कहीं ऐसा न हो कि हमें अनाज के लिए फिर और किसी का मुंह देखना पड़े।

मैं थोड़े से सुझाव देना चाहता हूं—कन्सौलीडेशन को लीजिए। मेरा कहना है—अगर आप मेरे सुझाव को इस्तेमाल करें तो आप को कन्सौलिडेशन डिपार्टमेंट की जरूरत नहीं रहेगी। आप रजिस्ट्रेशन फी फार-दि-परपज़-आफ़-कन्सोलिडेशन (जमीन की चकबन्दी करने के लिए) खेती को इकट्ठा करने के लिए बन्द कर दें। इस चकबंदी महकमे की कोई जरूरत नहीं है। आप रजिस्ट्रेशन फीस हटा दें। अगर किसी का खेत एक जगह पर है और मेरा खेत दूसरी जगह पर है और

उसका खेत भी वहां पर है तो हम लोग आपस में मिल कर खेतों को इकट्ठा कर लेंगे । मेरा खेत उसके पास चला जायेगा और उसका खेत मेरे पास आ जायेगा । चकबंदी का लेन्दी प्रोसेस है इसको आप हटा दें । अगर आप उसे जारी रखते हैं तो दस साल के बाद जब परिवार बढ़ेगा फिर जमीन के बांटने की नौबत आयेगी । फिर खेत के छोटे छोटे टुकड़े हो जायेंगे । जमीन को इकट्ठा करने के लिए गवर्नमेंट फीस न ले कुछ प्रीकाशंस में ले । अगर लोग अपने आप खेत इकट्ठे करेंगे तो फायदा रहेगा । वे खुद पानी का इंतजाम करेंगे या ट्यूब-वेल लगायेंगे ।

एक मेरा कहना यह है कि फोरेस्ट के बजाय आप बागवानी शुरु करें । इससे आपको जंगलात जैसी हिफाजत की जरूरत नहीं पड़ेगी । मेरे होशियारपुर गुरदासपुर रोपड़ के इलाकों में जंगलात लगाने के बजाय बागवानी करनी शुरु कर दें उससे आपको आमदनी भी होगी । लोग खुद उसमें पानी देंगे । हिफाजत भी लोग खुद करेंगे । अगर किसी के बाग में आम का दरख्त है तो वह उसकी हिफाजत खुद करेगा । किसी को पेड़ काटने नहीं देगा । जो बाग खरीदने वाला है वह खुद हिफाजत करेगा।

अन्त में दो-तीन सुझाव दे कर समाप्त करता हूं । एक तो यह है कि जो काश्त की जमीन है उसको वेल्थ टैक्स के अन्दर न लाएं । दूसरे जितनी बगैर काश्त के जमीन पड़ी है उसे काश्त के नीचे लायें । इससे लोगों को काम मिलेगा और बेकारी भी कम होगी । जिन इलाकों में पानी नहीं है उनमें पानी का इंतजाम करें । चाहे ट्यूबवेल लगा कर पानी का इंतजाम करें । इससे हमारे देश में अनाज ज्यादा पैदा होगा और आपको बाहर से अनाज नहीं मंगाना पड़ेगा ।

श्री गौरी शंकर राय (गाजीपुर) : मान्यवर पिछले दिनों जब साधारण बजट पर बहस हो रही थी तो मैंने एक संकेत दिया था कि पिछले तीस वर्षों में जो योजनायें बनीं उनमें छोटे किसान के लिए कुछ नहीं किया गया । मैं विधान मंडलों के माध्यम से भी पिछले कई वर्षों से यही कहता आ रहा हूं कि हमारे देश के 50 फीसदी किसान की हालत सुधारने की तरफ बहुत कम ध्यान दिया गया है।

मान्यवर मैं ऐसा नहीं मानता हूं कि जिस बात की हमें जानकारी न हो उसके लिए हम बाहर की तरफ न देखें । मैं यह मानता हूं कि हमें बाहर की तरफ देखना चाहिए । 1956 में केन्द्रीय सरकार ने चीन में एक डेलीगेशन भेजा था कि वह यह जाने कि हमारे देश की खेती में और चीन की खेती में क्या समता है । जापान में हमारी तरह छोटे खेत हैं ताइवान पूर्वी द्वीप समूह आदि में हमारी तरह छोटे छोटे फार्मिग्ज हैं । हमारे देश में 85 परसेंट किसानों के पास छोटे खेत हैं । उनके सम्बन्ध में कोई योजना हमारे देश में आज तक नहीं बनी है । मंत्री महोदय भी एग्रीकलचरिस्ट हैं और पंजाब से आते हैं । वह गांव के रहने वाले हैं । पंजाब की भी यह हालत होगी; हमारे यहां गांव में चार पांच किसान ऐसे होते हैं जिन के पास ट्रेक्टर होते हैं । 18 एकड़ के जिन के पास खेत होते हैं उनके वास्ते ट्रेक्टर की पूरे समय के लिए जरूरत नहीं होती है । उनके वास्ते जरूरत होती है

[श्री गौरी शंकर राय

जिन्होंने पचास सौ एकड़ जमीन कुत्ते और गधे के नाम से अपने पास रखी हुई है । 18 एकड़ वाला किसान जो ट्रैक्टर रखता है वह छोटे किसान का शोषण करने के लिए रखता है । वह उसको किराये पर उसको देता है और मुनाफा करता है ।

कृषि नियोजन पर सरकार को चाहिए कि वह फिर से विचार करे। देश में 85 प्रतिशत छोटे किसान जो है उनके लिए योजना बननी चाहिए । तीस एकड़ वाला किसान ट्यूबवैल नहीं लगा सकता है । आज हमारे टैक्नीशियन सस्ती चीजें बना सकते हैं । तीन एकड़ वाले किसान के लिए बड़े ट्रैक्टर की जरूरत नहीं होती है । उसके लिए तो इतनी कीमत का ट्रैक्टर बनना चाहिए जो वह खरीद सके। जितदा कर्जा लेने की उसकी हैसियत है वह ले कर वह उसको खरीद सके । जिस ट्रैक्टर की कल्पना भारत में है, रूस का हो, , अमरीका का हो, पालिश हो सस ट्रैक्टर को खरीदने की हैसियत पांच एकड़ वाला किसान नहीं रखता है । हमारा दृष्टिकोण इस मामले में न ससाजवादी हो तो और कोई वादी और न सामन्तवादी बल्कि हमारा दृष्टि-कोण यथार्थवादी होना चाहिए । देश के 85 परसेंट किसानों का भला करने का होना चाहिए । मैं फिर से कहता हूं कि मैं इस बात को नहीं मानता हूं कि पिछले लोगों का दिमाग उधर नहीं गया । लेकिन जो गलतियां वे करते रहे हैं वे आपको नहीं करनी चाहिएं ।

विकास की प्रक्रिया को आपको गांवों की तरफ ले जाना चाहिए । जो वहां छोटी जोत वाला है अगर उसकी कृषि व्यवस्था की ओर देखें तो पता लगेगा कि वह जापान आदि देशों में जो छोटे किसान हैं उन से बहुत पिछड़ा हुआ है । जापान में चालीस परसेंट छोटे किसान हैं । हम से भी वे छोटे हैं । वहां पर ऐसे भी किसान हैं जिन के पास आधा हैक्टर से भी कम जमीन है । उन्होंने सोचा कि इसको मैकेनाइज करने की जरूरत है, यंत्रीकरण बनाने की जरूरत है । छोटे किसानों के लिए जापान ने सब प्रकार की सबसिडी दी । सब से विचित्र बात यह है कि दुनिया में कहीं ऐसा नहीं हुआ कि द्वितीय महायुद्ध में जब इनफ्लेशन हो रहा था तो उसके बावजूद छोटे किसान की जमीन पर टैक्स का बोझ उसने कम किया और इसलिए किया ताकि उनके देश की इकोनोमी को शक्ति मिले । इससे अस्सी परसेंट लोगों की स्थिति अच्छी हो गई । उनकी अर्थ व्यवस्था ठीक होने के बाद उन्होंने वहां वोकेशनल एजुकेशन को कम्पलसरी किया, प्राइमरी एजुकेशन को कम्पलसरी किया, कृषि की एजुकेशन को कम्पलसरी किया ।

यह कहा जाता है कि खाद से खेत खराब होता है । चीन में 1952 में अस्सी परसेंट गांवों में खाद का इस्तेमाल किया और उसके बहुत अच्छे नतीजे निकले । खाद से खेत खराब होगा यह पुराना दृष्टिकोण है । जमाना बदल गया है । अधिक से अधिक फर्टिलाइजर कंज्यूम करने वाले जापान ने चावल पैदा करके एक रिकार्ड स्थापित किया है, वहां के लोगों में रिकार्ड कायम किया है दुनिया में । ताइवान छोटा सा देश है जिस का ताइचुंग आज भी हमारे देश में तूफान मचाए हुए है । वहां पर जिस तरह से खेती होती है उससे हमें सबक लेना चाहिए । कृषि उत्पादन के लिए चीन, ताइवान, जापान में जो कुछ किया गया है वह हमें भी करना चाहिए ।

उन्होंने मिनिमम स्पोर्ट प्राइस किसान को दी है तब यह काम चला है। यहां भी आपको यह करना चाहिए। आप ख्याल रखें कि किसान घाटे में न रहे। उसको प्रेरणादायक मूल्य मिलना चाहिए, प्रोत्साहन मूल्य मिलना चाहिए, इसेंटिव प्राइस मिलनी चाहिए, रिम्युनरेटिव प्राइस मिलनी चाहिए ताकि वह उससे पीछे न हटे, परेशान हो कर काम को छोड़ न दे।

चीन में कोम्रोप्रेटिव फार्मिंग है, बहुत सा ऊपर का रेजीमेंटेशन है। हमारे यहां वह चीज नहीं है। उसके बावजूद हम उससे सबक सीख सकते हैं। आज चीन ने भी सबसिडाइज किया है छोटे किसान को, मार्किट को राशनलाइज किया है। चीन, जापान आदि ने हमेशा ख्याल रखा है कि एग्रिकलचरल लेबर और इंडस्ट्रियल लेबर दोनों की तनख्वाह प्रतिदिन की बराबर हो। जब तक आप यहां पर फर्क रखेंगे बात नहीं बन सकेगी।

छोटे किसानों के मामले को अलग से देखा जाए। हम अन्य देशों से सबक लें। जहां हमारी तरह से घनी आबादी है, जहां सीमित भूमि है, हमारी तरह जहां छोटे खेत हैं उन से सबक ले कर योजना को फिर से बनाने की ओर उनको नया रूप देने की आज जरूरत है। जिन किसानों की बात इस सदन में आती रही है वह बड़े किसान हैं। मुझे कोई शिकायत नहीं है। लेकिन कल्पना नहीं जाती है उन पांच एकड़ के किसानों के लिए जिनके कल्याण के लिए हम बात करते हैं। मैं कहना चाहता हूं कि बिना अलग से पिछड़े हुए लोगों की कोई योजना बनाये भी अगर छोटे किसानों की योजना बने तो उस से सारे देश की अर्थ-व्यवस्था में उत्थान होगा।

बड़ा भ्रम है, हमारी जनता पार्टी की तरफ़ से कुछ बात कही जाती है और कुछ उधर से आलोचना होती है औद्योगीकरण के बारे में। छोटे किसानों की खेती की तरक्की अगर करनी है तो उनकी आवश्यकताओं के अनुसार यंत्र बनाने के लिए हमें उद्योग स्थापित करने होंगे। हमारे औद्योगीकरण को उसके साथ होना पड़ेगा उसका तालमेल बैठाना पड़ेगा, वरना कोई बात नहीं बन सकती। हमारा औद्योगीकरण किसानों की पैदावार और उन की आवश्यकतानुसार प्रगति करे तभी देश का कल्याण हो सकता है। इसलिए यह आवश्यक है कि छोटे किसानों के लिए अलग से पुनर्विचार करें, और अगर आवश्यकता हो तो पूर्वी द्वीप समूह के जापान, तायवान और चीन देशों में जहां छोटे खेतों में लोग खेती करते हैं, उन से हम सबक लें और हमारे जो प्रगति के कार्यक्रम हैं उसका लाभ छोटे किसानों को मिल सके, ऐसा हमको कार्यक्रम के कर चलना होगा। आज छोटे किसान के पास श्रम है, खेत है, लेकिन वह उस को मेकैनाइज्ड नहीं कर सकता।

अब मैं एक और बात की तरफ कृषि मंत्री जी का ध्यान दिलाना चाहता हूं। गन्ने की खेती अपने देश में बहुत होती है। मैं उत्तर प्रदेश से आता हूं, उत्तर प्रदेश और बिहार में गन्ना बहुत होता है। गन्ने की बात मैं कहना चाहता हूं कि उत्तर प्रदेश और बिहार के किसानों को आप बहुत ज्यादा कीमत न दिलायें, लेकिन जो महाराष्ट्र और कर्नाटक में किसानों को गन्ने का दाम मिलता है वही दिला दें। देश में जितनी गन्ने की खेती होती है उसके आधे एरिया में उत्तर प्रदेश में गन्ना बोया जाता है। लेकिन हमारी पैदावार कम है, मुश्किल से 100 क्विंटल का ऐवरेज हमारे यहां का है। और कीमत हमारे

[श्री गौरी शंकर राय]

यहां 12 रु०, जब कि महाराष्ट्र में 18 रु० । जानते हैं क्यों ? क्योंकि वहां पर कोआपरेटिव फ़ैक्ट्रीज हैं और हमारे यहां प्राइवेट सैक्टर है। प्राइवेट सैक्टर 12 रु० देता है और कोआपरेटिव फ़ैक्ट्री 18 रु० देती है। मैं यह नहीं कहता कि पिछले 10 वर्ष में जिस राष्ट्रीयकरण की गाथा गायी जाती रही है वह गायी जाये क्योंकि इस से मिलों को बहुत क्षति हुई है। उत्तर प्रदेश और बिहार में इतना गन्ना किसान बोता है लेकिन उसको डेवलप करने के लिए एक पैसा नहीं खर्च किया गया। आज भी यील्ड उसकी वही है। क्यों नहीं सरकार प्रयास करती है ? प्रयोग होता है तो यहां भी पैदावार हो जाती है, मेरा मतलब किसी फार्म या विश्वविद्यालय में प्रयोग होता है और वहां यील्ड बढ़ जाती है तो क्यों नहीं सरकार प्रयास करती है कि इतने बड़े इलाके में भी वही यील्ड हो और वही कीमत दिलायी जाये जो महाराष्ट्र में मिल रही है।

हमारे यहां खांडसारी का उद्योग है। चीनी मिल मालिक उत्तर प्रदेश और बिहार की राजनीति को संचालित करता रहा है। शूगर मैगनेट संचालित राजनीति 1952 से लेकर आज तक रही है, पिछले चुनाव को छोड़कर। मैं किसी पर आरोप नहीं लगाना चाहता, मैं कांग्रेस में रह चुका हूं स्वयं इसलिए जानता हूं कि शूगर मैगनेटस के पैसे से चुनाव लड़े जाते थे और वह राजनीति को संचालति करते थे। इस इमरजेंसी में खांडसारी वालों पर टैक्स बढ़वाकर उस उद्योग को चौपट करा दिया। पश्चिमी उत्तर प्रदेश में खांडसारी और चीनी मिल मालिकों की प्रतियोगिता होती है। पश्चिमी उत्तर प्रदेश में किसान को गन्ने का दाम अधिक मिलता है और पूर्वी उत्तर प्रदेश में कम। क्योंकि वहां खांडसारी का उद्योग बहुत होता है और वह अधिक दाम किसान को गन्ने का देते हैं इसलिए खांडसारी वालों की वजह से चीनी मिल मालिकों को भी दाम अधिक देना पड़ता था। दोनों उद्योगों में कम्पीटीशन चलता है। इसलिए सरकार ने चीनी मिल मालिकों के कहने पर खांडसारी वालों पर डंडा चलाया ताकि खांडसारी वाले मिलों के मुकाबले में न खड़े हो सकें। नतीजा यह हुआ कि किसानों को अपने गन्ने का दाम सही नहीं मिला। इस प्रकार गन्ने की खेती का विकास करने का प्रयास नहीं किया गया और उचित मूल्य दिलाने का प्रयास नहीं किया गया तो गन्ने का किसान हतोत्साहित हो जाता है। पिछले वर्ष गन्ने का किसान लूटा गया। चीनी की दो तरह की कीमत न हो और बाजार में गलत आंकड़े दे कर पैनिक न पैदा किया जाये अभी क्या होता है कि झूंठे आंकड़े हमारे यहां गन्ने की पैदावार के दिये जाते हैं।

विशेष तौर से उत्तर में गन्ना इतना पैदा होता कि कहा जाता है कि मिलों में दे दिया गया है, बाकी जो बचता है, उसके बारे में आंकड़ों में दे दिया जाता है कि गुड़ बन जाता है। लेकिन उसका न सबूत है और न स्टेटिस्टिक्स हैं। मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि इन सारी बातों को असलियत से जोड़े। गन्ना किसानों को उचित मूल्य दिलाने का प्रयास करे। शूगर मिल मालिकों को सरकार को मजबूर करना चाहिये कि वे किसान के गन्ने को डबलप करने के लिए प्रयास करें। वहां 25 लाख एकड़ में गन्ना बोया जाता है और इसमें 25 लाख परिवार लगे हुए हैं। प्रयत्न यह करना चाहिये कि उनका कल्याण हो।

इतना मैं जरूर कहना चाहता हूं कि इस देश में गंगा, यमुना, हिमालय और दूसरे जो प्राकृतिक साधन हैं, उनका उपयोग करने में हम असमर्थ रहे हैं। अगर

इनको उचित तरीके से न बांधा, संचालित नहीं किया गया तो. हम कुछ नहीं कर सकते हैं ।

अभी हमारे पहले एक मित्र बोल रहे थे, उन्होंने जोर दिया कि खेती के लिए इन्फ्रा स्ट्रक्चर की जरूरत है । मैं कहना चाहता हूं कि उसके पूर्व गांव में सड़क नहीं होगी, वाटर लागिंग, पानी की बाधा होती है, उनको नहीं हटाया गया, गांव में पहुंचने के लिए सड़क नहीं बनायें, तो खेती की तरक्की नहीं होगी । अभी कहा गया कि होशियारपुर में जायें तो समझेंगे, मेरा कहना है कि होशियारपुर या शिकारपुर जाने की जरूरत नहीं है । पानी का साधन हो, सड़क हो, पहुंचने के लिए बराबर व्यवस्था हो और मैकेनाइज हो सके तो सब काम हो सकता है । गंगा सेंचुरी से आती है, लेकिन ऐसे पिछड़े इलाके हैं जिन्होंने बिजली देखी नहीं है ।

मैं कहना चाहता हूं कि देश में खेती पर जो अधिक प्राथमिकता देने का सरकार ने वचन दिया है उसको निभाने के लिए अभी तक वैज्ञानिक दृष्टिकोण से प्रयास नहीं हुआ, अधिक से अधिक पानी गांवों में पहुंचाने का प्रयास नहीं हुआ है इसलिए सरकार कृषि नियोजन पर पुनर्विचार करके चलने का प्रयास करे तभी देश तरक्की कर सकता है ।

SHRI SONU SINGH PATIL (Erandol) : Mr. Chairman, Sir, I rise to support the demands for grants of the Ministry of Agriculture.

I have to make two observations. First of all, I am on teh point of restructuring or reorganising this Agriculture Ministry. Though this Ministry has got as many as six important subjects, yet the production of fertilizer and its distribution and the several commodity corporations like cotton, jute and several Boards like tea, coffee, rubber, cardamom, tobacco etc. are not within the purview of the Ministry of Agriculture. Similarly, the export and import of agricultural products do not come under the Ministry and that is why the country is facing certain difficult problems. Where the essential goods should not have been exported, they are exported and where agricultural products like cotton and jute should not have been imported, they are imported.. So, this creates a sort of imbalance and we are facing a very difficult situation as far as price is concerned. So, my first suggestion is that the Ministry should be reorganised and as a result of that production of fertilizers etc. should come within the purview of the Ministry of Agriculture.

Sir, the agricultural segment always received a step-motherly treatment at the hands of the previous Government and it is the misfortune of this country that a sector which provides nearly half of the national income is allotted only 30.4 per cent. out of the budget provisions. Sir, are we considering agriculture as the major industry or the key industry of this country or not? Our misfortune is that our planning in the past was wrong and our policies as regards agriculture were misdirected or misconceived. This has resulted in an economy where the rich became richer and the poor poorer. The blame cannot now be laid at the doors of those who have departed from this world. It is the misfortune of this country that it inherited a sort of a legacy, wherein the outcome or outlook, as far as agriculture was concerned, was that of the elite. It was not the outlook of an egalitarian society. It was more or less an outlook of the public school spirit and the Western view, as far as agriculture was concerned. Though we talk at the top of our voice that agriculture is the most important industry, it is not treated on par with industry. Unless and until we give it the status of an industry and the wherewithals which industry enjoys since 1957, I think the country will be in a very difficult financial situation.

In the olden days, it was said in the rural areas : "Uttam Kheti, madhyam vyapar aur kanishtha chakari". This cycle has been reversed. Now with the Janata government in power, the cycle must be restored to its original position, because the very basis of our economy is agriculture; and unless agriculture is given the status of an industry and provided with 50% of our budget provisions, we will not be able to deliver the goods. But this has been neglected. No doubt there is an attempt by the Janata government to raise it to a certain level, from 27% to 30.4%; but this is not enough. *I don't blame my friend, the Minister*

[Shri Sonu Singh Patil]

in charge of Agriculture who is carrying this very heavy and a very complicated problem on his young shoulders; but let us all give him the strength and the necessary vigour, so that agriculture can deliver the goods in times to come.

As far as import of food is concerned, ever since I entered Parliament in 1957, I have been of the view that this country which is predominantly agricultural, should not import food. The reason flaunted is : Are we going to starve this country? This view is also based on a wrong assumption, because according to experts, investment in agriculture is always based on the rate of return on investment. We should, while carrying out our various programmes, look to this theory. The rate of interest on investment is the basic thing; but as far as agriculture is concerned, since it is a productive profession, the rate of interest on investment will have to be given a secondary place for some time to come; and we must first see that there is boost to agricultural production. This aspect of the question is not taken into consideration. That is why there is wrong planning, and the advice tendered by the experts is based on Western economics, because none of our men sitting here have got the necessary knowledge of agriculture—because predominantly we are all educated that way; they are those who passed out of ICS and other Service examinations. They are not being given the subject of Agriculture as such in those examinations. I don't mean any disrespect to them. But only if our top bureaucracy takes into consideration the needs of the poorer masses, they will realize that agriculture deserves greater attention. At present, the country's agriculture does not contribute so much to the building up of capital. That is why our resources are very poor and we cannot add to the economy as such.

As far as agricultural prices are concerned, we are always in the hands of the Agricultural Prices Commission and of the Planning Commission. The Planning Commission has now been re-constituted. No doubt it is a body of experts. Even the APC is a body of experts; but where are our agricultrual interests in this body, or in the Board of Trade, export councils and import councils ?Are we not concerned with the destiny of agriculture in this country ?

But this is not done. God alone knows why it is not done. If it is the tradition of the past, it must be reversed. We must get sufficient representation and our voice must be heard. If it is not heard, then the country will be faced with two eventualities. First, the country has already suffered due to the Nehru Era. This was one of the dreams of Mahatma Gandhi. But his political successor was not a person who could have delivered the goods to the country. I do not mean any disrespect to the departed soul, but it is a fact that this dream of Mahatma Gandhi could not be fulfilled. Secondly, he belived in trusteeship of the rich and commercial classes. These two things could not come true because the people in authority were influenced by western materialistic thinking. As such, these ideas remained unfulfilled.

Now the Janata Government has come before the country with new vigour and new vision that it will give the pride of place and primacy to agriculture. Yet, the overall provision made for agriculture this year is Rs. 300 crores to 400 crores less than the allocation given by the Congress last year. If this is the approach, I am sorry I have to say that by such an approach, which is a very conservative approach, we are not going to solve this problem. Our country must be self-sufficient in food, cotton and jute. But the policy adopted so far by persons who claim to be the representatives of agricultural interests, was not in the interests of the agriculturists. With great respect to them, I would say that they cared more for their berth in the Cabinet than for the welfare of the agriculturists. If this is the position even now, it will not deliver the goods. So, we have to take a very revolutionary step in this matter.

Much is made of land reforms. I have no quarrel with land reforms. The policy on land reforms has already been made clear by the Janata Party in their manifesto. In my humble opinion, the land reforms in the country have reached the saturation point and there is no further scope for land reforms. There is scope for only implementation. If there is proper implementation, then there is no scope for reducing the size of the lands. I would say to those who are in favour of further dividing the land into smaller pieces that it would not be economic division but uneconomic nonsense.

Agriculture is very much concerned with 3 Fs, namely, food, forest and fisheries. As far as forest is concerned, there is criminal neglect. The country needs about 30 to 32 per cent of land under forests. The percentage of forest to the cultivable land in Maharashtra has gone down 14 to 15 per cent. This is a very serious problem. Every year 100 million trees are cut and used for fuel. Not only that, there is no recuperation or conservation of forests. Every time there is neglect of forests. If there is any scope for land reforms, it is in laying down a policy that we should reserve 15 to 20 per cent of the cultivable land

for forests. Unless and until we do that, I think the country will not have regular rainfall, on which depends even now 75 per cent of the khariff crops.

There is poor utilisation of irrigation. The water management is not very satisfactory and leaves much scope for improvement. Only 40 per cent of the irrigation potential is used. If 60 per cent of the water resources go waste, then the country is losing a very important source of production of food. This requires a new look and if the hon. Minister appoints an expert committee to go into this problem and rationalise the irrigation policy etc., of the country, it will be a good thing.

More irrigation is no doubt needed and Government will pay attention to it, but the most important factor in agricultural production is agricultural labour. There is no model law or any law as far as agricultural labour is concerned. The major problem is not so much of fertilisers or good seeds or irrigation, but agricultural labour. They do not turn out adequate work because of lower wages. Wages are based upon the price paid to the agriculturists for their products, and as the agriculturists are not paid remunerative prices, they are not able, in turn, to pay agricultural labour adequately. Agricultural labour forms a substantial factor in getting good production. So, there must be a model legislation from the Centre on agricultural labour.

Agriculture is now a concurrent subject, but I would urge respectfully that this should be made a Central Subject. The implementation should be left to the States.

My hon. friend Shri Shinde, who worked as Minister for several years and was in charge of agriculture, said that unless and until we had a solid industrial base, agriculture could not be modernised. I do not agree with him. Agriculture is itself an industry. It is industrial sector which requires a strong agricultural base, but in this country industry has been given priority of place. Even the Leader of the Opposition said that the Janata Government was going to ignore big industries and was afraid that Janata Government would be putting the hands of the clock backwards. I think he is not correct.

No doubt, we do want fertilisers, but we must not be very narrow in our planning. If the cost of production of fertilisers is more, why not import them from other countries? The farmer is now asked to pay the pooled price for fertilisers. The local cost is higher, the imported cost is lower; the two are combind, and the pool price is arrived at. But the price of fertilisers should be reduced as our agriculture has become costly because of the high cost of fertilisers. This emphasis on fertilisers is also an intelligent move by the multinationals which are interested in selling fertilisers. But fertilisers in the long run are not so healthy or helpful to agricultural production as indigenous manures such as compost and green manure, which have been neglected. Japan is laying stress on them. What is their philosophy of good farming? You must plough deep, you must have more manure, and you must see that the farmer gets adequate irrigation. When these things are provided and the farmer gets a remunerative price, agriculture will have the necessary strength to provide capital formation to the national economy, which it is lacking now. Unless and until we make agriculture self-reliant and self-generating, unless we make a larger provision for agriculture, I think the country's economy cannot be developed as we desire it to be.

श्री रामकंवार बेरवा (टोंक) : सभापति महोदय, यह बहुत महत्व का विषय है, इस पर अभी बहुत से सदस्य बोलने वाले हैं, इसलिए मैं चाहूंगा कि सदन का समय बढ़ा दिया जाए ।

सभापति महोदय : अगर बाकी सदस्य पांच पांच मिनट लें तो काम चल सकता है । अच्छा, अभी बैठिए, बाद में देखेंगे ।

*SHRI S. JAGANNATHAN (Sriperambudur): Mr. Chairman, Sir, I am grateful to you for giving me an opportunity to participate in the discussion on the Demands for Grants of the Ministry of Agriculture and Irrigation, on behalf of my party, the All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam.

Our immortal poet-saint of Tamil Nadu, Valluvar sang that those who till the soil are the masters of life and all others are his serfs for their sustenance and survival. But, Sir, today these

*The orginal speech was delivered in Tamil.

[Shri S. Jagannathan]

agriculturists who should be at the pinnacle of prosperity are going backwards, are going below the poverty line. If the agriculture is the backbone of Indian economy, then the agriculturists should be in the forefront. It is a tragedy that they are in the backyard of our economy. They are in awful plight and their woes and wail have not attracted those in authority.

The agriculturists are the first victims of the vagaries of nature. Even if the harvest fails on account of the failure of monsoon and lack of water in river Cauvery, the institutions that have given loans to them harass them for the return of the loan. It is no fault of theirs that they are unable to pay. Yet the financial institutions have taken the place of usurious moneylenders who have been statutority abolished. Sir the Government must direct that when the harvest fails, the agriculturists must not be compelled to pay back the loans; the repayment must be postponed till they are able to produce something.

In my constituency, electricity charges are high and the farmers, especially the small farmers are made to pay through their nose for using electricity for pumping underground water. Similarly, they have to pay exorbitant prices for pesticides, insecticides and agricultural implements. The agricultural labour also demands higher wages. After the harvest, the agriculturist is left high and dry to meet his commitments. The Agriculture Minister must ensure timely and adequate financial assistance to these suffering section of our society, on whose sweat and blood the society survives.

Sir, sometimes the floods cause untold damage to the crops and some other times the drought destroys everything. Last year there was no rain in Chingleput District and the farmers sought the permission of the authorities to use the underground water available from the public lands, but the authorities refused to permit them from doing that. The crop was completely destroyed for want of water. At the same time, it is heart-rending that big landlords with 100 acres or 200 acres were cultivating the public land and also the temple land and were expropriating the produce for their personal aggrandisement. Should this be permitted in a State wedded to the welfare of the downtrodden?

The land ceiling laws must be implemented effectively and the surplus lands must be distributed among the landless without delay. Then only agricultural production can be augmented.

I conclude my speech by thanking you for this opportunity given to me and also by expressing the hope that the Janata Party Government would stand by their assurances given to the agriculturists during the recent poll and they would endeavour to help them in their distress.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY: Kindly extend the time by half an hour or so.

MR. CHAIRMAN: It is not in my hands. You can request the speaker day after tomorrow.

श्री एम० एल० पटवारी (मंगलदाई): इस पर बहुत से सदस्य बोलने वाले है विशेषकर राजस्थान से रेगिस्तानी इलाके से जो लोग चुन कर आये है वे अपनी भावनायें व्यक्त करना चाहते हैं। उनके विचारों से सदन को लाभ होगा, देश को भी लाभ होगा। मैं प्रार्थना करता हूं कि आप स्पीकर साहब को सुझाव दें कि वह इसके लिए समय बढ़ा दें।

श्री एम० रामगोपाल रेड्डी: मैं राजस्थान कैनाल और डेजर्ट के बारे में बोलने वाला हूं।

सभापति महोदय: मैं स्पीकर साहब की इसके बारे में इजाजत मांग रहा हूं।

श्री भारत भूषण (नैनीताल): यह विषय ऐसा विशद् है कि इसके एक-एक अंग पर जितनी बहस हो चुकी है उतना ही समय चाहिये। हमारा देश कृषि प्रधान देश है। तीस साल की आजादी के बाद भी इस बात पर वाद-विवाद हो रहा है कि हमारे कृषि प्रधान देश में कृषि को कितना महत्व देना है। यह आश्चर्य की बात है।

18 hrs.

आज जो कुछ हुआ है उसका परिणाम क्या निकला है। यह कहा गया है कि हम समाजवाद की ओर जा रहे

थे । जहां पर समाजवाद के बड़े नारे लगते रहे है । आपत्ति उठाई जा रही है कि इस बजट में समाजवाद शब्द नहीं है इस वास्ते यह बजट ठीक नहीं है । आपत्ति उठाई गई है लैंड रिफार्म नाम नहीं है इसलिए यह बजट प्रतिक्रियावादी है । समाजवाद के नाम पर गांवों में जो कुछ काम हुआ है उसके आंकड़े कोई अलग से तो मेरे पास नहीं है लेकिन आप देखें कि शहरी आय कितनी थी लोगों की और ग्रामीण आय कितनी थी । यदि गांव से पैदा होने वाली उपज को आंकड़ा मान लिया और गांव में रहने वाले को एक आंकड़ा मान लिया जाय तो 1950–51 में जब हमने अपना आयोजन प्रारम्भ किया था तो हमारी प्रति व्यक्ति गांव में आय 197 रुपये के करीब थी और शहर की 399 थी । इस प्रकार लगभग एक और दो का अन्तर था । यदि अब जाकर आंकड़े को फैलाया जाए तो गांव की 196.59 प्रति व्यक्ति आय है और शहर की आय जो समाजवाद आप लाए है उसमें 821 रुपए है । एक और दो का अन्तर 1 और 4 के अन्तर पर पहुंच गया है । यह हमने कृषि को प्रोत्साहन दिया है । सारी दुनियां की चीजों की कीमतें तय होती है कि उस वस्तु की उपज पर क्या कीमत आती है और पैदा करने वाले को कितना मुनाफा देना है । लेकिन किसान के माल की कीमत तय होती है यह देख कर कि इसको खरीदने वाले की जेब पर क्या असर पड़ता है, शहर में 20 प्रतिशत रहने वाले लोगों का बजट परमिट करता है कि नहीं, वह इस चीज को किस भाव पर खरीदे । कभी भी प्राइस सपोर्ट स्कीम के ऊपर जो कि वह कीमतें होती है कि कोई आदमी घाटे में इतना न आ जाय कि व्यापार बन्द हो जाये, उसके ऊपर कभी सरकार ने किसी की चीजें नहीं खरीदी, जबरदस्ती नहीं खरीदी गई । किन्तु इस देश में यह भी हुआ कि भारतवर्ष में किसान का अनाज प्राइस सपोर्ट पर हमेशा खरीदा जाता रहा है । मैं याद दिलाना चाहता हूं कि जब 1974–75 में 75 रुपये गेहूं का मूल्य रखा गया था और किसान के ऊपर छापे मार कर उसके घर से वसूल किया जा रहा था तो मेरे ही क्षेत्र के एक व्यक्ति ने हाई-कोर्ट के दरवाजे खटखटाये थे । हाई कोर्ट ने आंकड़े मांगे कि इसकी उपज का मूल्य क्या है ? विश्वविद्यालयों से और सरकारी फार्मों से 105 रुपये से अधिक के आंकड़े मिले थे । तब सरकार ने छापे मारने बन्द किये । 105 रुपये जिसकी उपज की कीमत आती हो उसको 75 रुपये का मूल्य पिछली सरकार ने दिया । अगले सालों के लिए 105 रु० तय हुआ । मैं कृषि मंत्री जी का ध्यान दिलाना चाहता हूं कि जब इस वर्ष 105 रुपये के मूल्य पर आपत्ति की गई थी तो यह 5 रुपये बढ़ाये गये थे इस आश्वासन के साथ कि हम किसान की इस्तेमाल होने वाली चीजों को सस्ता किया जायेगा ।

18 hrs.

सभापति महोदय : जरा आप बैठिए । जैसी आपकी ख्वाहिश की है समय बढ़ाने की तो

Is this the desire of the House to extend the time of the House by an hour ?

7 बजे तक बैठेंगे । 5, 5 मिनट हर सदस्य बोलें तो सबको मौका मिल जायेगा ।

PROF. P. G. MAVALANKER : (Gandhinagar) : May I respectfully suggest that you kindly find out from the Members present as to how many of them want to speak, because if there are fewer Members who want to speak, then we can extend time by half an hour. Every time, extending the time of the House puts an additional burden on the staff who are sitting all the day beyond six. I am not speaking on the subject ; I am only suggesting.

MR. CHAIRMAN : Since it is an important subject, it covers all other subjects. Fertiliser comes under this and so on. And more over, the Members are very much eager to participate in this Department (Agriculture). They have not participated so far. All of them are making maiden speeches. 7 बजे तक बैठेंगे उसके बाद नहीं।

श्री भारत भूषण : 1970-71 में अगर मूल्यांक 100 मानें तो 1976-77 में हमारी खाद का मूल्य आज 178 रुपये है। पेस्टीसाइड का मूल्य 232 रुपये, बिजली का मूल्य 175 रुपये और डीजल आयल, लुब्रीकेटिंग आयल का मूल्य 314 रुपये। कितनी वृद्धि हुई है कृषि के इन-पुट में। और 1970-71 से कृषि उपज के मूल्य में वृद्धि हुई है 75 रुपये से 105 रुपये, यानी 44 प्रतिशत। ऐसी स्थिति है। जब किसान को कम मूल्य दिया जाता रहेगा, उसकी उपज में घाटा होता रहेगा तो कब तक यह खेती चलेगी ? और इसी का परिणाम है कि 1970-71 में यह देश पहली बार खाद्यान्न में निर्भर हुआ, लेकिन उसके बाद से खाद्यान्न उत्पादन में कमी आनी शुरू हो गई है।

इसलिए जब हमने यह ऐलान किया है कि हम खेती की ओर ध्यान देंगे तो मैं कृषि मंत्री महोदय से कहना चाहता हूं .... कि खेती वाले किसी से भीख नहीं मांगते। मेरे साथी ने ठीक ही कहा था कि इतना तो करना ही होगा कि अगर आप किसान की उपज नहीं बढ़ा सकते, उसकी उपज का मूल्य भी अधिक नहीं दे सकते तो आपको उसके इनपुटस पर लगाये टैक्स कम करने होंगे।

ट्रैक्टर का मूल्य देखिये, मैंने सन् 1970 में 18,750 रुपये में ट्रैक्टर खरीदा था, आज उसका मूल्य 45 हजार रुपये से ऊपर है। यदि हम हर चीज की कीमैंत बढ़ायेंगे, केवल कृषि की उपज की कीमत घटायेंगे तो यह कृषि को प्रोत्साहन देना नहीं होगा। कृषि में काम आने वाली अधिकांश चीजों का टैक्सेशन बढ़ा हुआ है। मैं प्रार्थना करूंगा कि कृषि में उपयुक्त होने वाली वस्तुओं से टैक्सेशन वापिस लिया जाये। जैसे खाद से टैक्सेशन वापस लेते हैं तो 115 करोड़ का घाटा होता है। मैं नहीं कहता कि आप सिगरेट से टैक्सेशन वापिस लीजिये, लेकिन प्रश्न यह है कि इस देश में झगड़ा पैदा होने वाला है एक ओर आर्गेनाइज्ड है, मालिकान और लेबरर्स आर्गेनाइज्ड हैं। रेडियो पर थोड़ी सी लेवी लगी है, तो सारे में हल्ला मचा है, वोकल हो रहे हैं, अखबारों में आया है, मुर्दाबाद के नारे हो सकते हैं, लेकिन कृषि पर लेवी लग जाये तो कोई वोकल नहीं।

मैं अपने क्षेत्र की ओर ध्यान दिलाना चाहूंगा कि किस प्रकार का नियोजन हुआ है। मैंने अपनी बजट स्पीच में भी कहा है कि नियोजन में पैसा कितना अलग रखा जाता है, इस बात का महत्व नहीं है। महत्व इस बात का है कि उसका प्रयोग कैसे किया जा सकता है। अगर दिये हुए रुपये का जनता सरकार ठीक से उपयोग करे तो जितना बजट प्रावीजन है, उतने में बड़ा काम हो जायेगा, अगर वह रुपया बरबाद हुआ तो काम नहीं होगा। जैसे जिमरानी गांव बांध का 1974 में शिलान्यास किया गया, आज तक 3 करोड़ रुपया खर्च हो गया, लेकिन उसका काम नहीं हुआ क्योंकि डिजाइन एप्रूव नहीं है। 62 करोड़ रुपये की योजना है वह आगे बढ़ जायेगी। अब झगड़ा यह है कि अगर ट्रेडीशनल डिजाइन चलेगा तो 70 करोड़ रुपये की योजना होनी चाहिये और नान-ट्रेडीशनल डिजाइन किया है तो 62 करोड़ में बनेगी, इस झगड़े में 3 करोड़ फालतू खर्च कर दिये।

एक तुमरिया डाम बनाया गया, उस पर करोड़ों रुपया खर्च किया गया लेकिन उसमें कभी एक फुट पानी इकट्ठा नहीं होता। बैला नदी से नहर लाकर पानी भरा लेकिन वह भी बेकार गई, उससे भी पानी नहीं आया।

इसी तरह नैनीताल जिले की तराई 200 किलोमीटर है और 12 डैम से आच्छादित है, लेकिन उससे हमको पानी नहीं मिलता है, आगे जाता है। हमारे यहां सिंचाई नहीं होती। इस परिस्थिति में जब वहां का किसान खेती करता है तो बड़ी तकलीफ होती है।

पर्वतीय अंचल के 40 हजार वर्ग किलोमीटर के क्षेत्र में हमारे यहां 4 हजार वर्ग किलोमीटर के क्षेत्र में पीने का पानी उपलब्ध नहीं है। सप्ताह में एक बार नहर जाती है जिसको पौल्यूटेड वाटर कहा जाता है। यहां नल के पानी में मिट्टी के रेशे आ जाते हैं जिससे बीमार हो जाते हैं। उस नहर का पानी भी सप्ताह में एक बार दिया जाता है जिसमें पशुओं को पानी पिलाते हैं और खुद पानी पीते हैं। आज तक वहां के लोगों को ड्रिंकिंग वाटर नहीं दे सके। एक लाख व्यक्तियों की समस्या है। हमें वहां पर छोटे छोटे डैम लगाकर आगे काम बढ़ाना होगा।

श्री एच० एल० पी० सिन्हा (जहानाबाद): सभापति महोदय, मैं कृषि और सिंचाई मंत्रालय की मांगों का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं।

भारत एक कृषि-प्रधान देश और गांवों का देश माना गया है। लेकिन अगर भारत की भूमि पर से हजारों नदियां गुजरती रहें और वे मातृभूमि की प्यासन बुझा सकें, तो फिर ऐसी सरकार को बने रहने का कोई अधिकार नहीं है—और उस सरकार का जो प्रतिफल हुआ, वह आपके सामने है। जनता पार्टी की सरकार से देश की जनता को बड़ी उम्मीद है। उसने जनता पार्टी को भारी बहुमत से विजयी बनाया है।

बिहार को, जहां से मैं आता हूं, प्राकृतिक दृष्टि से उत्तरी और दक्षिणी, इनको दो भागों में विभक्त कर सकते हैं। उत्तरी बिहार प्रति-वर्ष बाढ़ की विभीषिका से पीड़ित रहता है और दक्षिणी भाग सुखाड़ से। यदि दक्षिणी बिहार की छोटी छोटी नदियों पर पक्के बांध बना दिये जायें, और कृषि के काम के लिए पानी को रोका जाये, तो वहां के किसान खुशहाल हो सकते हैं और उनकी ग़रीबी मिट सकती है। पहाड़ी क्षेत्रों में डायमण्ड रिंग मशीन से पानी निकाल कर सिंचाई की जा सकती है।

पिछले तीस वर्षों में गरीबी मिटाओ का नारा लगाया जाता रहा, लेकिन वास्तविकता यह है कि ग़रीबी तो नहीं मिटी, पर ग़रीब मिट गये। जितना पैसा फ़ैमिली प्लानिंग पर खर्च किया गया, अगर उसे कृषि पर खर्च किया जाता, तो किसानों को काफ़ी राहत मिलती। लेकिन फ़ैमिली प्लानिंग के नाम पर ग़रीबों और हरिजनों को मौत के घाट उतारा गया। ग़रीब और ग़रीब होते गये, और अमीर और अमीर बनते गये। अगर सरकार देश में हरित क्रान्ति लाना चाहती है, तो उसे सब से पहला काम यह करना होगा कि जिन लोगों के पास अधिक जमीन है, उसे लेकर ग़रीबों में बांट दिया जाये। जब तक ऐसा नहीं किया जायगा, तब तक ग़रीबी दूर नहीं हो सकती है।]

अगर दक्षिणी बिहार में पुनपुन, दरधा और जमुना आदि छोटी छोटी बरसाती नदियों पर पक्के बांध बना दिये जायें, तो किसानों को काफ़ी लाभ हो सकता है। जब बिहार में संविद की सरकार थी, तो 1969 में पुनपुन नदी की सात करोड़ रुपये की योजना तैयार की गई थी। वह योजना आज तक प्लानिंग कमीशन के कार्यालय में खटाई में पड़ी हुई। मैं कृषि मंत्री का ध्यान उस ओर आकर्षित करना चाहता हूं।

अगर सरकार किसानों को खुशहाल देखना चाहती है, तो उसे खाद का दाम कम करना पड़ेगा। पिछले दो वर्षों में खाद

[श्री एच० एल० पी० सिन्हा]

का दाम दुगुना और ट्रैक्टर का दाम तिगुना हो गया है। कीटनाशक दवाओं के दाम की तो कोई सीमा नहीं है। किसानों को समय पर बीज नहीं मिल पाता है। कारण आवागमन का पूर्ण अभाव।

पिछले बाढ़ की विभीषिका से पुनपुन और फलगो नदियों के तटबंध टूट गये, लेकिन आज तक उन्हें बनाने की कोई व्यवस्था नहीं की गई है। इस कारण किसानों में आतंक छाया हुआ है। यदि इस विषय में शीघ्र कार्यवाही न की गई, तो दस हजार एकड़ भूमि रेगिस्तान में परिणत हो जायेगी। मैंने एडवाइजर से मिलकर सारी बातें उनके सामने रखीं, लेकिन उन्होंने अर्थाभाव की बात कही। मैं कृषि मंत्री का ध्यान उस ओर आकृष्ट करना चाहता हूं कि जो गत वर्ष बिहार के बाढ़ की विभीषिका से नदी के तटबन्ध टूट गये हैं उनकी मरम्मत के लिए शीघ्रातिशीघ्र व्यवस्था करें एवं बिहार सरकार को निदेश दें।

एक बात और कहना चाहता हूं। वहां पर किसानों और मजदूरों के बीच में आपात काल के बीच जो खाई खोद दी गई थी उसको पाटने की कोशिश करें। किसानों और गरीब मजदूरों के बीच में न्यूनतम मजदूरी को लेकर बहुत बड़ी खाई खोद दी गई थी। इस चुनाव के अवसर पर मजदूरों और गरीबों को भड़काया गया था कि जनता पार्टी की सरकार पूंजीपतियों की सरकार बनने जा रही है। कांग्रेस की सरकार जो तुम्हें मजदूरी देने जा रही थी वह जनता पार्टी की सरकार बनने पर तुम्हें नहीं मिलने वाली है। इसलिए मैं कृषि मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि जो किसानों और मजदूरों के बीच में न्यूनतम मजदूरी का भेदभाव पैदा किया गया है उस के ऊपर जल्दी से जल्दी निर्णय लेकर इस भेदभाव को दूर करने की कृपा करें।

SHRI B. RACHAIAH (Chamarajanagar): Mr. Chairman, Sir, I am thankful to you for giving me this opportunity to express my views on this very vital and important subject, though at the end of the day.

I am really very happy that we have reached a production of 120 million tonnes of foodgrains and put an end to any imports of foodgrains. For this, the Ministry of Agriculture, the agricultural scientists and the farmers deserve all our appreciation.

As we know, agriculture in India is monsoon-oriented and the crops very much depend on the monsoons. Every year we see heavy floods in one part of the country and famine conditions in the other part. Attempts have been made for the last thirty years to harness for cultivation most of the available water. The Government have really done a very good work in the field of agriculture for providing irrigation facilities to the farmers and nearly 11 million hectares of land have been brought under irrigation. It would take a long time for the Government to utilise the available water for bringing further areas under irrigation. Even after that, most of the area would be left to the vagaries of nature. Thereore, I feel that in drought-prone areas, we have to look for underground water resources. No doubt, already some tubewells, bore wells and ordinary wells are supplying water for irrigation purposes. Now, instead of giving loan to the farmers for this purpose, I would request the hon. Minister to investigate whether it would be worthwhile to construct a common community project at the cost of the Government from where the water can be let out to the farmers for cultivation. In that case, we would be minimising the expenditure and would come to the rescue of the farmers with small holdings. They need not have a separate tubewell or bore well to irrigate their small areas. If we have community wells, open or bore wells, that would solve the problem in these dorught-prone areas.

We have seen that we have not been able to harness many rivers because of the inter-State disputes with regard to those rivers. I am glad that the Narmada Tribunal has been able to arrive at some settlement. In South, of course, the Kaveri water dispute is still there. And in regard to most of the projects, so far as the dam portion is concerned, the work has been completed and only the channels have to be dug and due to that

we have not been able to make use of the water for irrigation.

Therefore, I request the Minister to kindly see that clearance is given to the Kabini project as also the Hemavati project so that water may be made use of and the drought area is given water.

As I see the Budget papers, I find that last year they have given advance assistance of about Rs. 45 crores for accelerating the on-going projects and this year also a provision is made to the extent of Rs. 75 crores. Out of that, only Rs. 48 crores have been provided under the Central Sector and the remaining money has to be met by the State sector. I would have been happy if the government has taken some more interest in assisting these on-going projects to be completed.

Now, coming to the levy sugar price...

MR. CHAIRMAN: You leave that to Mr. Ram Gopal Reddy.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY : If he wants to speak about it, let him do so, because that is the problem of his State also.

SHRI B. RACHAIAH : So far as sugar is concerned, in the south, the levy sugar is paid a price of Rs. 141 whereas in the north they are given Rs. 275 and why this wide disparity in the price of levy sugar? Even though the sugar content of the sugar cane grown in the south is more as also the farmers take more interest in growing. This disparity in the price of levy sugar should be immediately done away with or at least the gap should be narrowed down so that that the southern farmer has the satisfaction that he is getting equal treatment.

Then, the government also has decided to give some concession to the new sugar factories and also exempted them from excise duty as also from levy sugar. The Kollegal sugar mills have applied for this exemption and I request the Minister to look into that and see they are given exemption.

Then, Sir, the fertiliser price has to be reduced. As the time is short, I will briefly mention the points I want to make.

The inter-state water disputes have to be settled very early and the sugar price has to be levied on a uniform basis based on the sugar content and without much variation and incentives should be given to new sugar factories.

The agricultural produce should be paid prices which will encourage the producer to grow more and more.

Agricultural inputs like cheaper fertilisers, improved implements should be provided to the farmer. There should be an improved version of the bullock cart which can easily transact the rugged roads of the rural areas and with lesser strain on the animal.

Then, Sir, crop insurance should be undertaken at least in respect of certain high-yielding varieties.

In respect of animal feed the prices have gone up. To bring them down the export of oil cakes should be banned. Poultry farming, sheep rearing and piggery should be encouraged by giving incentives.

Subsidies should be given for rearing rams and sheep to small farmers and ex-bonded labourers as a measure of their rehabilitation. There is already a proposal before the government sent by Karnataka Government.

Then the minimum wage legislation for the agricultural labour is not being implemented in many States because there are no Inspectors to oversee its implementation and see that the agricultural labour gets its due wages. In certain parts, after the abolition of the bonded labour and after the introduction of the land ceiling laws, most of the small farmers and the ex-bonded labour are exploited. They are not getting jobs. I, therefore, want the government to have a scheme of job security in the villages. Otherwise, they will die out of starvation.

चौधरी राम गोपाल सिंह (बिल्हौर) : अध्यक्ष महोदय, बहुत प्रतीक्षा के बाद मुझे बोलने का अवसर मिला है । मुझे बड़ी प्रसन्नता हुई कि आपने सदन का एक घंटे का समय बढ़ा दिया ताकि कृषि में रुचि रखने वाले जो सदस्य यहां उपस्थित हैं वे सब इस पर बोल सकें ।

अध्यक्ष महोदय, मैं एक नया सदस्य हूं इसलिए थोड़ा समय आपका लूंगा । मैं ग्रामीण क्षेत्र से चुन कर आया हूं और किसान की तकलीफों को मैं जानता हूं । इस प्रकार

[चौधरी राम गोपाल सिंह]

को देख कर मैं यह कह सकता हूं कि किसानों के लिए यह एक कल्याणकारी बजट है। सरकार द्वारा जो सहायता देने का इस में प्रावधान किया गया है अगर मुनासिब तरीके से कृषि को वह सहायता दी गयी तो कृषि उत्पादन बढ़ेगा और किसानों को उससे लाभ होगा। अगर किसानों का लाभ होता है तो सारे देश की जनता को लाभ होता है।

इसके साथ ही मैं एक सुझाव देना चाहूंगा। किसान बड़ी मेहनत करता है। सर्दी हो या गर्मी, दिन हो या रात, वह किसी की परवाह न कर रात-दिन अपनी खेती में लगा रहता है। फिर भी इतना परिश्रम न करने के बाद भी उसकी हालत दिनों-दिन बिगड़ती जा रही है। जब गेहूं का भाव दो सौ से सवा दो सौ रुपये क्विंटल था उस वक्त हमारी पिछली सरकार ने आबपाशी, विकास टैक्स, बिजली का टैक्स और लगान दुगने से ढाई गुना और तिगुना तक कर दिया। उस वक्त गल्ले का दाम अधिक होने के कारण किसान यह सब टैक्स बर्दाश्त कर लेता था लेकिन शनैः शनैः गेहूं का दाम गिरता गया और आबपाशी, बिजली और विकास टैक्स वहीं बने रहे। इसके अलावा किसानों को जिन चीजों की जरूरत पड़ती है, उन चीजों के दाम भी बेहद बढ़ गये हैं। इस बारे में बहुत से सदस्यों ने बहुत सी बातें कही हैं। मैं आपसे अनुरोध करता हूं कि जब हमारे गेहूं के दाम गिर गये हैं तो जो हम पर टैक्स लगे हुए हैं उन टैक्सों में भी उसी अनुपात में गिरावट आनी चाहिए। जब तक आप लगान, आबपाशी के टैक्स उसी तरह लेते रहेंगे तब तक किसानों की हालत कैसे सुधर सकती है? इन टैक्सों को किसान कब तक बर्दाश्त करता रहेगा। उसकी हालत और भी गिर जायगी। मैं बराबर ग्रामों की हालत देख रहा हूं कि वहां एक परिवार को—चाहे उसमें आठ सदस्य हों—850 ग्राम चीनी दी जाती है जब कि शहरों में प्रति यूनिट एक किलो चीनी दी जाती है। मेरी समझ में नहीं आता कि ग्रामीण और शहरी क्षेत्रों में इतना अन्तर क्यों किया गया है? ये सारी दिक्कतें और परेशानियां किसानों की हैं। मैं आशा करता हूं कि जनता पार्टी की सरकार इन सब प्रश्नों पर सोचेगी, विचार करेगी और अध्ययन करेगी। तभी किसानों की परेशानियां हल हो सकेंगी।

दूसरी बात यह है कि राई, दलहन और तिलहन आदि का उत्पादन घट रहा है। यह क्यों घट रहा है इसको आपको देखना चाहिये। इनका उत्पादन करने में किसान को पूरा नहीं पड़ता है। गहूं आदि पैदा करने पर उसको लाभ हो जाता है किन्तु राई, तिलहन, दलहन में अनेक प्रकार की बीमारियां लग जाती है, कीड़े लग जाते हैं, दैवी प्रकोप हो जाता है इस वास्ते किसान इनकी पैदावार करके पूरा लाभ नहीं उठा पाता है। यदि सरकार की तरफ से कोई प्रोत्साहन उसको दलहन, तिलहन, राई आदि पैदा करने में मिले कुछ सहयोग सरकार से उसको मिले तो वह इनके उत्पादन को बढ़ा सकता है। वर्ना यह उत्पादन निरन्तर गिरता ही चला जाएगा और भाव बढ़ते ही चले जाएंगे। इस वास्ते यदि आप चाहते हैं कि ये चीजें महंगी न हों तो आपको किसान को प्रोत्साहन देना होगा।

कृषि के ऊपर ओला, पाला, सर्दी, गर्मी, ज्यादा वर्षा, बिल्कुल वर्षा नहीं आदि प्रकोप होते रहते हैं। फैक्ट्री में बनने वाली चीजों पर ऐसा कोई दैवी प्रकोप नहीं होता है। साथ ही फैक्ट्री में बनने वाली चीजों के दाम भी अधिक होते हैं और किसान जो चीज पैदा करता है उसके दाम कम होते हैं। गेहूं के दाम अगर आप मुझे 95 रुपऐ भी दे दें तो मुझे कोई ऐतराज नहीं लेकिन उसी आधार पर दूसरी जो वस्तुएं हैं, फैक्ट्रियों में जो बनती हैं उनके दाम भी आप कम करें। तभी किसान को लाभ हो सकता है। वर्ना किसान की हालत दिन पर दिन बिगड़ती चली जाएगी।

बहुत से जो कृषक हैं वे बोलने के लिए लालायित हैं, इस वास्ते मैं आपका अधिक समय नहीं लेना चाहता हूं। एक बात कह कर मैं समाप्त करता हूं। श्री बलबीर सिंह ने कहा है कि उरवरकों का इस्तेमाल करने से खेती की शक्ति क्षीण हो जाती है। मैं समझता हूं कि इसमें थोड़ा सा फर्क है। यदि हम कम्पोस्ट खाद और गोबर की खाद देते रहें और उसके बाद हम यह उर्वरक खाद इस्तेमाल करें तो न खेती की शक्ति क्षीण होगी और न ही उत्पादन में बाधा पड़ेगी। अगर कम्पोस्ट खाद नहीं दी जाएगी, गोबर की खाद नहीं दी जाएगी और निरन्तर उर्वरक देकर धान और गेहूं लेते रहेंगे तो उस खेत में सफेद लोना हो जायगा जिसमें पौधा नहीं उगता। आप कृषि वैज्ञानिकों की इस बारे में सलाह लें। यदि आप ऐसा नहीं करते हैं तो वाकई खेत की शक्ति क्षीण हो जाएगी और उत्पादन घट जाएगा और सारे खेत में एक सफेद तरह की रेह पैदा हो जाएगी जिससे उत्पादन नहीं हो सकेगा और सरकार के सामने एक बड़ी समस्या खड़ी हो जाएगी।

श्री हरिकेश बहादुर (गोरखपुर) : मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे समय दिया। मैं अधिक समय नहीं लूंगा। हमारा देश कृषि प्रधान देश है। कृषि उत्पादन हमारी ग्रामीण अर्थ व्यवस्था की रीढ़ है। हमारे देश में कृषि व्यवस्था को सुधारने के लिए पिछली सरकार ने जो प्रयास किए वे नाकाफी थे। जनता पार्टी की सरकार से देश की जनता को बहुत उम्मीदें हैं। कृषि मन्त्री जी खास तौर से कृषि का उत्पादन बढ़ाने के लिए सिंचाई की सुविधायें बढ़ाने पर खास ध्यान दें। उसके बाद किसानों को उर्वरक उपलब्ध करने पर ध्यान दें। बाढ़ों से प्रतिवर्ष हमारे देश को अरबों रुपए की हानि होती है, अरबों रुपए का खाद्यान्न बरबाद हो जाता है। बाढ़ों की रोकथाम के लिए अभी तक कोई समुचित व्यवस्था नहीं हुई है। मेरा अनुरोध है कि आप इस पर विचार करें और ऐसी योजना बनाएं ताकि बाढ़ों से देश को बचाया जा सके।

गोरखपुर जिले से मैं आता हूं। वहां रापती और रोहीन दो नदियां हैं। रापती नदी के एक किनारे बांध नहीं है। वहां पर बांध न बनने के कारण सैकड़ों गांवों को नुकसान उठाना पड़ता है। इसलिये मैं उनसे अनुरोध करूंगा कि उसके लिये वह कोई योजना बनायें और उसकी रोकथाम का प्रयास करें।

पानी की निकासी की व्यवस्था के बारे में कहूंगा कि अगर इसकी उचित व्यवस्था नहीं की जाती है तो भूमि ऊसर हो जायगी और उत्पादन कम हो जायेगा। अब मैं इंडियन काउन्सिल आफ़ एग्रीकल्चर रिसर्च के बारे में कहना चाहता हूं, उसके सम्बन्ध में मैंने तमाम सूचना हासिल की है और डा० शाह की आत्म हत्या के बाद से जो हमने देखा है, उस पर नोट बनाया है वह मैं पढ़ना चाहता हूं :

Sir, there is no conducive atmosphere in ICAR study and research and therefore, all the scientists are frustrated and they want that the management of the Indian Council of Agricultural Research must be reformed. About this, I have prepared a note which I want first to read, so that all the hon. Members, the Minister and the whole nation must know the facts and, I would now read:

"The Gajendragadkar Committee consisting of some top scientists of the country which was appointed in 1972 to examine the allegations made in the suicide note of Dr. V.H. Shah, has proved that the claims of Dr. M. S. Swaminathan about the lysine content of his wheat variety 'Sharbati Sonora, being similar to that of milk ; a new strain of miase with its protein content doubled and having nutritious value like milk and a multiple cropping patterns for giving jobs to 17·5 million people, are false and over publicised. The findings of the Committee have proved it beyond doubt that these false claims were made deliberately by suppressing true scientific facts. The committee made several major recommendations for improving the working conditions in I.C.A.R. but these recommendations were ignored. Amazingly after the adverse findings

[Shri Harikesh Bahadur]

of the Committee, Dr. Swaminathan was raised to the level of the Secretary and Director General in charge of agricultural research and education with control over 24 research laboratories and 31 universities, perhaps with the support of some highly placed persons in the previous government. Due to this, the working conditions in I.C.A.R. has worsened. After Dr. Shah, two more scientists of I.C.A.R. committed suicide. No proper inquiry was held to look into these suicides to hush up the matter. *(Interruptions)*.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member may conclude.

SHRI HARIKESH BAHADUR : I shall take one more minute. Because if I speak, it will take me more time. I shall continue my readings :

"In order to cover up his false claims, Dr. Swaminathan cheated the Government and the public on various occasions. A few examples I would like to quote :

(i) The very first terms of reference of the Gajendragadkar Committee concerning the allegations of Dr. Shah which he made in a letter addressed to Dr. M.S. Swaminathan before committing suicide was dropped from the 1972-73 Annual Report of I.C.A.R. which was printed in 1975 and circulated in the Parliament in 1976.

(ii) In order to show that his claims of high lysine content in 'Sharabati Sonora' is not a false claim but a wrong claim, he said that he did not repeat this claim after 1967 when other scientists found it to be wrong. But the Gajendragadkar Committee has written that he made this claim in 1971 also in a British Journal. When questioned, Dr. Swaminathan said that in 1971 the British Journal published his paper of 1967 without his knowledge but the British Journal clearly stated that the paper was received from the author in April, 1970.

(iii) On May 17, 1977, the Delhi edition of the Statesman published a front page investigatory report about the big awards and posts which Dr. Swaminathan has bagged by making false scientific claims. In his reply to the Statesman on May 18, 1977, Dr. Swaminathan has left out the most crucial sentence while quoting a part from the Gajendragadkar Committee Report on the variability of protein which reads "Evidently the lysine content of 'Sharebati Sonora' could not be as high as that of milk"

This is a thing which is happening particularly in that organisation. Therefore, I would request the hon. Minister to look into the matter and take necessary action so that all that is happening there *might be put down.*

SHRI SHYAMAPRASANNA BHATTACHARYYA (Uluberia) : While supporting the Demands for Grants of the Agriculture Ministry I want to say something to our Minister and the Janata Party leaders. After the victory of the Janata Party at the Centre, great expectation has developed among the masses of our country.

After the achievement of the rights of democracy the people expected that the problems of poverty, unemployment and high prices, etc. must go. This is their urge. The Janata Party manifesto has clearly stated that they are going to eradicate poverty, illiteracy and unemployment. The Janata Party has also said that the property right is not absolute. So, the Janata Party is dedicated to the cause of solving the problems of the people.

Now, Government has taken a policy to develop rural industries and also irrigation so that agriculture can develop. The Government hopes that the unemployment problem may be solved partially by developing rural industries. Here I want to draw the attention of the Janata Party leaders that if we develop rural industries we must see as to who are going to be the buyers in rural areas. The majority of the rural people are so poor that inspite of growth of industrial development in the rural areas they will not be able to buy the produce of the rural industries. That is the problem.

Here I would like to refer to the Agricultural Census Report of 1971 and also the Raj Committee Report. The Agricultural Census Report says that Sixty percent of the Cultivable land is controlled by such owners who own more than ten acres of land. Secondly, they are not mostly themselves cultivators. The Raj Committee says that 10 percent of the rural families control two-third of the total agricultural produce. So, Sir, Keeping the findings of the two bodies mentioned above, it becomes clear that the majority

of the toiling people are totally incapable of buying anything even if things are produced in their own village. This is the problem. This must be solved.

Sir, this concentration of land is there inspite of so many land reforms measures undertaken by the previous government. May I go a little deep into the problem? It is the British who changed the land system from our old Hindu period and Muslim period. In the Hindu period and Muslim period the government took only part of the produce as revenue without disturbing the rural production throughout India namely one-sixth or one-fourth of the total produce.

They did not bother to know how the production was going on. They only took the share of the produce. The British Government, after the consolidation of colonial rule, had developed the zamindari system, khas land system and took away all the rights of the peseantry of our country and overnight thetax gatherers and the tax-payers became the owners of the land and for the rest of India, Government became the owner of the land. After the British rule, landlordism and usurious practices had developed in the country and after this development, landlessness had begun to grow. Before that, there was no landless peseantry in our country. During the period of Congress rule, landless peasantry had increased by leaps and bounds. Now, the problem is to end the landlordism and usurious practices.

In 1942, Louis Fischer met Mahatma Gandhi and he wrote a book called "One week with Mahatma Gandhi". At that time he had asked Gandhiji, "what are you going to do in independent India?" Gandhiji told him: "The tillers will take the lands themselves". Then he asked "what about the compensation to be paid to landlords?", Gandhiji replied him "it is fisically impossible for our country to pay compensation to the landlords". This was his view.

Now, I appeal to the Janata Government to think over this matter. You have now taken the responsibility and you have to change their fate. Now, the things are very clear to you. If you are bold enough, if you are determined enough to fulfil the promises that you have made to the people, you must make radical land reforms. Then only you can create a new life in our villages. Then only you can solve the problems of poverty and unemployment and really build up a new India. With these words, appeal to the hon. Minister to consider my suggestions.

श्री राम कंवार बेरवा (टोंक) : सभापति महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे बोलने के लिए समय प्रदान किया है। मैं कृषि मन्त्री, श्री बरनाला, को बधाई देना चाहता हूं जो हाल ही में इस मन्त्रालय का कार्यभार सम्भालने के लिए इस पद पर आसीन हुए हैं। वह ऐसे क्षेत्र से आते हैं, जहां न पानी की कमी है और न किसी और साधन की, और न ही वहां अधिक गरीब आदमी हैं। इसलिए कृषि का विकास करने का उन्हें यह एक स्वर्णावसर मिला है।

अंग्रेजों के शासन में भी राजस्थान की ओर किसी ने ध्यान नहीं दिया। कांग्रेस सरकार भी तीस साल तक नारे लगाती रही, झूठे वादे करती रही और योजनायें बनाती रही, लेकिन उसने राजस्थान के विकास की ओर ध्यान नहीं दिया। ऐसा नहीं है कि राजस्थान की भूमि में पानी नहीं है, वहां बहुत से इलाकों में भूमि में बहुत पानी है, लेकिन गरीब लोग कुएं बनाने में असमर्थ हैं। और सरकार ने भी इसमें उन्हें कोई सहायता नहीं दी।

मुझे खेद है कि इतने थोड़े समय में मैं अपनी सब बातें नहीं कह पाऊंगा। मैं कुछ सुझाव देना चाहता हूं। कृषि भूमि का स्वामी स्वयं किसान को माना जाए। यदि सरकार भूमि की मालिक है, तो भूमि विकास सम्बन्धी कर्ज भार की देनदार भी सरकार होनी चाहिए। आबादी और चारागाह आदि जिसपर पिछले पांच वर्ष से जिस का कब्जा चला आ रहा है, उसकी काश्तकारी उस काश्तकार के नाम खोली जाए। जो सुझाव मैं दे रहा हूं उनके ऊपर आप गौर करें। किसानों का वहां इतना शोषण हो रहा है और वे इतने दुख में हैं कि उसका वर्णन नहीं हो

[श्री राम कंवार बेरवा]

सकता । भ्रष्टाचार इतना फैला है कि एक व्यक्ति लगान देता है, दूसरा व्यक्ति जोतता है, तीसरा उस में अड़ंगा फंसा देता है। इसलिए मैं व्यक्तिगत रूप से कृषि मंत्री का ध्यान दिलाना चाहता हूं और उन से आग्रह करता हूं कि जो सुझाव मैं पेश कर रहा हूं उन के ऊपर गौर कर के किसानों की समस्याओं को हल करने में पूरी दिलचस्पी वह लेंगे और उन्हें हल करेंगे । राजस्थान के लोग इस के लिए उन का बड़ा भारी स्वागत करेंगे । मेरे सुझाव आगे इस प्रकार हैं—

भूमि क्रय विक्रय की प्रणाली सरल बनाई जाये तथा स्टैम्प ड्यूटी व रजिस्ट्रेशन फीस नाम मात्र की की जाये ।

भूमि की खरीद के लिए भी कृषकों को ऋण दिलाया जाये ।

कृषि ऋण व्यवस्था को व्यापक किया जाये तथा ऋण व्यवस्था के वितरण की प्रणाली सरल हो । दण्डनीय एवं चक्रवृद्धि ब्याज समाप्त किया जाये ।

सहकारी समितियों को कृषक की आवश्यकतानुसार ऋण देने का अधिकार दिया जाये । सहकारी समिति के माध्यम से अन्य दैनिक उपयोग की वस्तुयें जैसे कपड़ा, तेल, गुड़, साबुन, मिर्च, अनाज आदि उचित मूल्य पर फसल आने तक दिए जाने हेतु खाते खोले जायें ।

पूर्व में बैंकों, पंचायत समितियों व अन्य सरकारी एवं अर्द्ध-सरकारी संस्थाओं द्वारा वितरित ऋणों का स्थानान्तरण सहकारी समितियों में किया जाये जिस में किसानों के कर्ज का ब्यौरा एक ही जगह उपलब्ध हो एवं इन की वसूली भी सहकारी समितियों के माध्यम से ही हो तथा उन की व्यवस्था भी किसानों के हाथ में रहे ।

बैंकों से ऋण लेने वाले उपभोक्ता किसानों के बारे में जांच आयोग गठित किया जाये तथा उन कारणों को खोजा जाये जिस के कारण किसान ऋण अदायगी में असमर्थ रहा है । ऐसे कारगर उपाय सुझाए जायें जिस से किसान कर्ज की अदायगी कर सके व उस की माली हालत सुधर सके ।

राजस्व कर, बैंक ऋण व अन्य वसूलियों में आपात काल के समय की गई ज्यादतियों की जांच करा कर दोषी व्यक्तियों को दण्ड दिलाया जाये ।

ग्राम सहकारी समितियों को ट्रैक्टर व अन्य कृषि उपकरण उपलब्ध कराये जायें । भूमिहीन किसानों को सहकारी समितियों के द्वारा भूमि दिलायी जाये ।

गांवों का विद्युतीकरण किया जाये । अग्रिम प्रथा (पोल की कीमत जमा कराना) समाप्त की जाये । साथ ही 31 मार्च 1977 तक प्राप्त प्रार्थना पत्रों की स्वीकृति दी जाये जिस से उन के कुओं पर विद्युत कनेक्शन मिल सके । किसानों को विद्युत पोलों की छूट सुविधा वापस लौटायी जाये ।

कृषि उत्पादन के भावों को मद्देनजर रख कर विद्युत की दर 15 पैसे प्रति यूनिट की जाये । कम से कम व अधिक से अधिकतम चार्जेज प्रथा को किसान का शोषण मानते हुए समाप्त किया जाये ताकि गरीब एवं छोटे कृषकों का अहित उनका शोषण न हो ।

उपभोक्ता मीटर का किराया देता है इसलिए विद्युत मीटर जलने पर कीमत उपभोक्ता से वसूल न की जाये । विद्युत बिलों का भुगतान पंचायत मुख्यालय पर ही होना चाहिए ।

यातायात के साधनों एवं सड़कों से गांवों को जोड़ा जाये । जहां रोडवेज बसें जाने में असमर्थ हैं वहां प्राइवेट बसों की व्यवस्था की जानी चाहिए । उन के मालिकों को परमिट दे कर उन्हें प्रेरित किया जाये ।

ग्रामों में लघु उद्योग धन्धों की स्थापना एवं विकास किया जाये । तहसील में कम से कम बीस गांवों का औद्योगीकरण किया जाये तथा नवीन उद्योग स्थापित करने की तकनीकी एवं आर्थिक तथा अन्य सुविधायें उपलब्ध कराई जायें ।

तहसील के सभी ग्रामों में दुग्ध उत्पादन कार्य का बिस्तार किया जाये । पशु पालन हेतु कर्ज दिया जाये ।

किसानों की आवासीय व्यवस्था सुन्दर बनायी जाये व इनके पक्के मकानों के निर्माण हेतु ब्याज मुक्त ऋण की सुविधा दिलायी जाये । पेय जल की गांव गांव में व्यवस्था की जाये ।

कृषि मंडी तहसील मुख्यालय पर कायम की जाये ।

राष्ट्रीय पंचवर्षीय योजनाओं में पंचायतों और सहकारी समितियों द्वारा बनाई गई विकास योजनाओं को भी सम्मिलित किया जाये

अब मैं इन को छोड़ देता हूं । कृषि मंत्री जी से केवल एक निवेदन और करूंगा कि पशुपालन और अन्य मामलों में कई दोषपूर्ण नीतियां हैं, उन को आप को ठीक करना चाहिए ।

सभापति जी, जब से इस मंत्रालय की मांगों पर बहस चल रही है, मैं सब के भाषणों को ध्यान से सुनता रहा हूं । मेरा आप से खास तौर से एक निवेदन है कि गो-हत्या बन्द होनी चाहिए । पिछली सरकार ने बार-बार आश्वासन दिये, लेकिन कुछ नहीं हुआ । जब लोक सभा का चुनाव हो रहा था, तब बहुत से लोगों ने हम से पूछा—क्या आप की जनता सरकार पावर में आयेगी तो गो-हत्या बन्द कर देगी ? हम लोगों ने उन को गारन्टी दी है कि अगर जनता सरकार आई, तो अवश्य इस को बन्द करवायेंगे । मैंने खुद जा कर गउओं को कटते हुए देखा है । हम समझते थे कि किसी मशीन से उन को काटते होंगे । लेकिन जब मैंने जा कर पूछा तो उन्होंने बताया 3 बजे कटेंगी । 50-60 गउएं वहां खड़ी थीं । उन के पैर बांध कर सिर को काट दिया जाता है, इस काम में 20 मिनट लगते हैं । गऊ हत्या अवश्य बन्द होनी चाहिए ।

मैंने जो भी सुझाव आप के सामने रखे हैं उन पर शीघ्र कार्यवाही होनी चाहिए । शेड्यूल्ड कास्ट्स और गरीब लोगों की ज्यादा से ज्यादा मदद की जानी चाहिए । उन की जमीनों के झगड़े पड़े हुए हैं—इस के बारे में कमेटी नियुक्त कर के और जांच करा कर फैसले होने चाहिएं । उन जमीनों को गरीब किसानों को दें ताकि वे मजदूरी कर के अपनी रोटी कमा सकें ।

SHRI V. KISHORE CHANDRA S. DEO (Parvathipuram) : Sir, ours is basically an agrarian economy where agriculture is the primary sector and as such any move to reduce social and economic disparities or to strengthen the economic structure of our country should come only from the agricultural sector which occupies a place of paramount importance in our economy. It is obvious that irrigational facilities are very necessary to increase agricultural production. Many of my friends have spoken on this subject and hence I would not like to take the time of the House by making a repetition of the same subject.

I would like to draw the attention of the hon. Minister to a lot of controversy and misunderstanding which has been taking place relating to the use of fertilisers. Fertilizers are essential nutrients which are supplied to the plants because they are deficient in the soil and we have to do so to get a higher yield and increase our production. There are different types of fertilizers—there are certain fertilizers which have an acidic base, there are certain fertilisers which have an alkaline base and the rest are neutral fertilisers which are neither acidic nor alkaline in nature. Neutral fertilizers like Calcium Ammonium Nitrate single super phosphate and certain pottasic fertilizers can be safely used in any soil because they do not affect the structure of the soil. It is a pity that even some eminent and senior people have misunderstood this and have said that the use of fertilizers in general would spoil the soil. I would request the hon. Minister to discuss this matter with the Minister of Chemicals and Petroleum and see that these straight fertilizers which are neutral in nature should be manufactured in larger quantities and the farmers should be encouraged to use these types of fertilizers.

It is a matter of great concern that some eminent people have voiced their opinion by saying that our agricultural production should be increased by cleaning the villages and using the waste as manure to increase production. This sort of abstract primitive and pseudo thinking will only retard our agricultural growth and will make us go back to where we were, a couple of decades ago.

I hope the Minister will be more pragmatic in his view and see that the use of phosphatic and other straight and neutral fertilizers should be encouraged.

The other point, I would like to stress on, is the use of pesticides. Pest attacks do not occur due to use of fertilizers on high yielding varieties or strains. Pests are maggots, insects or caterpillar which are foreign bodies; they breed in thickets or bushes and attack the crop when they are in the succulent stage.

19 hrs.

As far as the pesticides parathion and malathion are concerned, they are being sprayed. Our agriculture is a gamble on the moonsoon. And since adhesives are hardly used the pesticides are washed away and their effectiveness is lost. So, I would request the hon. Minister to propogate the use of granular pesticides which are systematic in nature, which the crop retains for sometime and which control most of the diseases that are immanent in the plant world and cover a wide spectrum of diseases. But granular pesticides are very exorbitant in cost—they cost Rs. 30 a kg. and per acre you need at least 8 to 10 kgs. So the minister should see that the prices of these pesticides are reduced so that they are assemble to the marginal farmer. He may consult the ICAR on these subjects before he takes a decision on these matters of vital importance.

My last point is about remunerative price being paid to the farmer. The prices of pesticides, fertilisers and other agricultural inputs have increased threefold since 1970 as compared to the present prices whereas the prices of foodgrains have almost remained static. So, unless a remunerative price is given to the farmer, he cannot afford to meet his demands to buy fertilisers and other inputs and so the production will go down. If he does not get a remunerative price he cannot produce more and the production does not increase. The prices will never come down and we will never reach the stage of subsistence so far as our needs are concerned. So, I sincerely hope that the hon. minister will give a second thought to this and see that a good remunerative price system is evolved for the products produced by the farmer.

With these words, I shall wind up as the time allotted to me is very short and I thank you for giving me this opportunity to speak on this crucial subject.

MR. CHAIRMAN : The House stands adjourned till 11 A.M. on Monday.

19.22 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the clock on Monday, July 4, 1977/Asadha 13, 1899 (Saka).

GMGIPND—L—1109LS—10-8-77—998