

भारत सरकार
सांख्यिकी और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय

लोक सभा

अतारांकित प्रश्न सं. 2941
20.12.2023 को उत्तर देने के लिए

एनजीओ को अनुदान सहायता

2941. श्रीमती लॉकेट चटर्जी:

क्या सांख्यिकी और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

- (क) क्या मंत्रालय ने विगत तीन वर्षों के दौरान गैर-सरकारी संगठनों और अनुसंधान संस्थाओं को विशेष अध्ययन अथवा सर्वेक्षण के लिए सहायता अनुदान प्रदान किया है और यदि हां, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है; और
- (ख) संवितरित की गई धनराशि का ब्यौरा क्या है, गैर-सरकारी संगठनों और अनुसंधान संस्थाओं के राज्य-वार नाम क्या-क्या हैं और इनके वितरण और अध्ययन की विशिष्टताएं तथा इसके परिणाम क्या रहे?

उत्तर

सांख्यिकी और कार्यक्रम कार्यान्वयन राज्य मंत्री (स्वतंत्र प्रभार), योजना मंत्रालय राज्य मंत्री (स्वतंत्र प्रभार) तथा कॉरपोरेट कार्य मंत्रालय राज्य मंत्री [राव इंद्रजीत सिंह]

(क) और (ख) जी, हाँ। पिछले तीन वर्षों में गैर सरकारी संगठनों और अनुसंधान संस्थानों को वितरित राशि का राज्यवार विवरण अनुबंध-I में दिया गया है। आयोजित किए गए अध्ययन और उनके परिणामों का विवरण अनुबंध-II में दिया गया है।

दिनांक 20/12/2023 को उत्तर दिए जाने के लिए लोक सभा के अतारांकित प्रश्न संख्या 2941 के उत्तर में संदर्भित अनुबंध ।

पिछले तीन वर्षों में गैर सरकारी संगठनों और अनुसंधान संस्थानों को वितरित राशि का राज्यवार विवरण नीचे तालिका में दिया गया है:

वित्तीय वर्ष	राज्य का नाम	संस्थान का नाम	शोध अध्ययन का विवरण	प्रदान की गई अनुदान सहायता (₹ लाख में)
2020-21	1. पश्चिम बंगाल	भारतीय सांख्यिकीय संस्थान (आईएसआई), कोलकाता	एनएसएसओ घरेलू सर्वेक्षणों से डोमेन-स्तर समुच्चय के आकलन के लिए एक उपयुक्त संरचना संरक्षण अनुमान (एसपीआरईई) विधि विकसित करना	2.56
		भारतीय सांख्यिकीय संस्थान (आईएसआई), कोलकाता	विशिष्ट अवसंरचना सुविधा वाले गांवों के अनुपात का अनुमान लगाने के लिए एक उपयुक्त पद्धति का विकास करना	2.45
2021-22	1. पश्चिम बंगाल	भारतीय सांख्यिकीय संस्थान (आईएसआई), कोलकाता	एनएसएसओ घरेलू सर्वेक्षणों से डोमेन-स्तर समुच्चय के आकलन के लिए एक उपयुक्त संरचना संरक्षण अनुमान (एसपीआरईई) विधि विकसित करना	2.90
		भारतीय सांख्यिकीय संस्थान (आईएसआई), कोलकाता	विशिष्ट अवसंरचना सुविधा वाले गांवों के अनुपात का अनुमान लगाने के लिए एक उपयुक्त पद्धति का विकास करना	2.77
	2. ओडिशा	विकास पहल, ओडिशा	ओडिशा में प्रवासी श्रमिकों से उनके परिवारों और स्थानीय अर्थव्यवस्था के विकास पर प्रेषण का प्रभाव	8.33
2022-23	कोई निधि जारी नहीं की गई है ।			

दिनांक 20/12/2023 को उत्तर दिए जाने के लिए लोक सभा के अतारांकित प्रश्न संख्या 2941 के उत्तर में संदर्भित अनुबंध।

1. भारतीय सांख्यिकी संस्थान (आईएसआई), कोलकाता, पश्चिम बंगाल को जारी की गई धनराशि ।

अध्ययन का ब्यौरा:

एनएसएसओ घरेलू सर्वेक्षणों से डोमेन-स्तर समुच्चय के आकलन के लिए एक उपयुक्त संरचना संरक्षण अनुमान (एसपीआरआई) विधि विकसित करना।

अध्ययन का निष्कर्ष:

एनएसएस में समुच्चय का अनुमान दरों और अनुपातों के अनुमान से पहले होता है। फिर भी, एनएसएस ने स्वीकृत गणना अनुमानों के साथ प्रतिकूलता से बचने के लिए, कम से कम सर्वेक्षण निष्कर्षों की अपनी प्रस्तुति में सार्वजनिक दृष्टिकोण से घरों और विभिन्न श्रेणियों की आबादी के कुल अनुमानों को लंबे समय से संरक्षित किया है। इस परियोजना द्वारा की गई कवायद का एक मूल उद्देश्य जनगणना आबादी की गणना के अनुरूप एनएसएस अनुमानों के एक सेट संबंधी लक्ष्य प्राप्त करना था। प्रोजेक्ट टीम घरों और आबादी दोनों की जनगणना की गणना के अनुरूप अनुमान लगाने में सक्षम थी, जो खुद को न्यूनतम अंशांकन तक सीमित रखती थी। इसने प्रतिदर्श अवलोकनों के लिए प्रतिदर्श घरों के आकार के साथ अलग-अलग विस्तार के लिए डिज़ाइन-आधारित भार समायोजित करके ऐसा किया। यह व्यक्तिगत और घरेलू स्तर के मापदंडों का अनुमान लगाने के लिए मल्टीप्लायरों के एक सेट संबंधी लक्ष्य प्राप्त करने के लिए आवश्यक था। यह देखते हुए कि जनसंख्या जनगणना और एनएसएस सर्वेक्षणों से अनुमानों/आकलनों के बीच अंतर की चौड़ाई इस बात पर निर्भर करते हुए भिन्न होती है कि यह जनसंख्या है या घरों की संख्या जिसका अनुमान लगाया जा रहा है, यह अनिवार्य है कि इस पद्धति को एनएसएस डेटा के लिए अपनाई गई किसी भी अंशांकन विधि में सन्निहित किया जाए। प्रस्तावित न्यूनतम अंशांकन पद्धति को अधिक जटिल अंशांकन विधियों, या मॉडल-आधारित आकलन प्रक्रियाओं के निर्माण के लिए एक बुनियादी बिल्डिंग ब्लॉक के रूप में कार्य करना चाहिए, जो जनसंख्या जनगणना की गणना या घरों और जनसंख्या के अनुमानों के साथ निरंतरता की आवश्यकता को पूरा करेगा।

घरों और आबादी की जनगणना की संख्या के साथ स्थिरता प्राप्त करने के अलावा, निम्न कारणों से न्यूनतम अंशांकन पद्धति को अपनाने का प्रस्ताव है:

- यह सबसे सरल अंशांकन विधियों में से एक है जो परिवारों और जनसंख्या की गणना जैसी गणनाओं के साथ निरंतरता सुनिश्चित करती है। जनसंख्या जनगणना के आंकड़ों से प्राप्त योगों को नियंत्रित करने के लिए सर्वेक्षण अनुमानों की रेकिंग, वास्तव में, एक विशेष प्रकार का अंशांकन है, जो डेविल एट. अल. (1993) द्वारा तैयार डिज़ाइन-आधारित अधिभारों से अंशांकन अधिभारों की न्यूनतम दूरी पर आधारित है।

- न्यूनतम अंशांकन अन्य सहायक चरों को शामिल करने के लिए इसके विस्तार के दायरे को स्पष्ट करता है। तथापि, केवल सहायक चर, जो परिवारों (और व्यक्तियों की नहीं) की विशेषताओं का प्रतिनिधित्व करते हैं, जैसे कि सामाजिक समूह, धर्म और घर की संरचना का प्रकार, इस उद्देश्य के लिए उपयोग किये जा सकते हैं।

- अंशांकन अनुमानों की सैपलिंग त्रुटि के वैध उपायों को बाहरी स्रोतों से प्राप्त समान नियंत्रण योगों के साथ स्वतंत्र रूप से उप-प्रतिदर्शों को फिर से भारित करके प्राप्त किया जा सकता है। कहने की जरूरत नहीं है कि बाहरी स्रोतों से नियंत्रण योगों का चुनाव, विशेष रूप से एनएसएस सर्वेक्षण के संदर्भ समय बिंदु के लिए उनकी विश्वसनीयता पर निर्भर करता है।

तथापि, न्यूनतम अंशांकन पद्धति की कुछ सामान्य और गैर- सामान्य सीमाएँ हैं। उनकी चर्चा नीचे की गई है:

(क) डिज़ाइन-आधारित अधिभार के विपरीत, अंशांकन अधिभार पहले से निर्धारित नहीं किया जा सकता है। लेकिन इकाई गैर-प्रतिक्रियाओं द्वारा आवश्यक समायोजन के लिए, विभिन्न चरणों पर प्रतिदर्श चयन पूरा होने के बाद डिज़ाइन-आधारित अधिभारों पर काम किया जा सकता है। दूसरी ओर, अंशांकन अधिभार की गणना के लिए पूरे सर्वेक्षण डेटासेट के संसाधित होने और सारणीकरण के लिए तैयार होने तक प्रतीक्षा करनी पड़ती है।

(ख) अखिल भारतीय स्तर पर, रोजगार से संबंधित अंशांकन अनुमान प्रत्यक्ष अनुमानों की तुलना में मामूली रूप से अधिक आरएसई पाए गए हैं। लेकिन उनसे उन गैर-प्रतिचयन पूर्वाग्रहों से मुक्त होने की आशा की जाती है जो गणना के अनुमानों से एनएसएस अनुमानों के विचलन का कारण बनते हैं।

(ग) खपत संबंधी चर की स्थिति में, तथापि, अंशांकन अनुमानों के आरएसई प्रत्यक्ष अनुमानों की तुलना में ज्यादातर मामलों में सामान्य रूप से कम हैं।

(घ) आकार वर्ग 15+ में परिवारों के लिए गुणक समायोजन कारक 2.5 से 4 तक अनावश्यक रूप से उच्च हो जाते हैं। यह समायोजित अधिभार (गुणक) में अवांछनीय रूप से अत्यधिक विस्तार लाता है, जिससे आरएसई में वृद्धि होती है, विशेषकर जब अध्ययन चर 'घरेलू आकार वर्ग' चर के साथ कमजोर रूप से संबंधित जुड़ा हो। चूंकि घरों की कुल संख्या में आकार वर्ग 15+ की भागीदारी अत्यधिक कम (पीसी2011 के अनुसार 0.66%) है, परियोजना टीम इस आकार वर्ग के परिवारों के लिए गुणक समायोजन कारकों की उचित ट्रिमिंग अपनाने का सुझाव देती है। उदाहरण के लिए, 15+ आकार वर्ग के समायोजन कारक को आकार वर्ग "11 -14" के बराबर बनाने के लिए छंटनी की जा सकती है। वैकल्पिक रूप से, 15+ आकार वर्ग के घर, जैसे एकल-सदस्य वाले घर, अंशांकन प्रक्रिया से पूरी तरह से बाहर रखे जा सकते हैं। 15+ आकार वर्ग के लिए समायोजन कारकों को कम करने से जनसंख्या और घरों की संख्या के अनुमानों पर अधिक प्रभाव पड़ने की संभावना नहीं है।

(ङ) रुचि के चरों (अध्ययन चर) को शामिल करते हुए अंशांकन और पोस्ट-स्तरीकरण की सभी मानक प्रक्रियाओं में, अंशांकन अधिभार अध्ययन चर के साथ-साथ संबद्ध चर के चयन पर निर्भर करते हैं। सर्वेक्षण डेटासेट के लिए वज़न के अलग-अलग सेट का उपयोग किया जाना चाहिए या नहीं, यह एक ऐसा मुद्दा है जिस पर बहुत बहस होती है। वास्तव में, मुद्दा "कैलिब्रेट करना है या नहीं?" है।

(च) संबंधित चरों के चयन के लिए, कई विकल्प हैं। अंशांकन अनुमानों की दक्षता में सुधार के लिए संबद्ध चरों को ब्याज के चर के साथ उनके सहसंबंध के बल पर चुना जा सकता है। संबद्ध चरों के वैकल्पिक समुच्चयों के उपयोग से प्राप्त परिणाम भिन्न होने के लिए बाध्य हैं। उदाहरण के लिए, केवल संबद्ध चर के रूप में घरेलू आकार का चुनाव (जनसंख्या जनगणना के साथ संगति के लिए जैसे कि कुल योग का अनुमान) एकमात्र संबद्ध चर (अध्ययन चर और डेटा की उपलब्धता या सर्वेक्षण के संदर्भ समय बिंदु के लिए विश्वसनीय अनुमान के साथ इसके उच्च सहसंबंध के आधार पर) के रूप में सामाजिक समूह के चयन के प्रतिकूल होगा। इस संबंध में परियोजना टीम का सुझाव दो संबंधित चरों के क्रॉस-वर्गीकृत डेटा को एसोसिएशन संरचना के रूप में उपयोग

करना है, बशर्ते क्रॉस-वर्गीकृत डेटा या विश्वसनीय अनुमान उपलब्ध हों। इस स्थिति में, आवश्यक क्रॉस-वर्गीकरण का अनुमान पीसी2001 और पीसी2011 प्रकाशित आंकड़ों से प्राप्त किया जा सकता है।

(छ) घरों की संख्या और आकार वितरण का आकलन न्यूनतम अंशांकन लागू करने के लिए एक महत्वपूर्ण कदम है। लेकिन, सर्वेक्षण के वर्षों के लिए घरों की संख्या और उनके आकार-वितरण का कोई आधिकारिक अनुमान नहीं है। इस प्रकार यह आवश्यक है कि उपलब्ध डेटासेट के साथ इंटरसेंसल और अन्य वर्षों के लिए आवश्यक अनुमान लगाने के लिए एक मानक सामान्यीकृत प्रक्रिया विकसित की जाए।

(ज) उपरोक्त (च) और (छ) के संदर्भ में, परियोजना टीम एक विशिष्ट संदर्भ समय बिंदु के लिए अधिक नियंत्रण योग प्राप्त करने हेतु अन्य डेटासेट का पता लगाने का सुझाव देती है। ऐसा ही एक ओआरजीआई की प्रतिदर्शपंजीकरण योजना (एसआरएस) के तहत उप-वार्षिक आयोजित सर्वेक्षण से उपलब्ध है। यह वह डेटासेट है जिससे हर वर्ष महत्वपूर्ण आंकड़ों के आधिकारिक अनुमान उत्पन्न होते हैं। लेकिन एसआरएस का यूनिट-स्तरीय डेटा सार्वजनिक डोमेन में उपलब्ध नहीं है।

2. भारतीय सांख्यिकी संस्थान (आईएसआई), कोलकाता, पश्चिम बंगाल को जारी की गई धनराशि।

अध्ययन का विवरण:

विशिष्ट अवसंरचना सुविधा वाले गांवों के अनुपात का अनुमान लगाने के लिए एक उपयुक्त पद्धति का विकास करना।

परिणामों को प्रस्तुत करने वाली तालिकाओं और आंकड़ों में सात अनुमानकों को निरूपित करने के लिए निम्नलिखित लघु रूपों का उपयोग किया जाता है:

	उपयोग करने वाले गांवों के अनुपात का अनुमानक	संक्षिप्त रूप
ए 1	डोमेन स्तर पर डिज़ाइन-आधारित (पीपीएस) अनुमानक	अनुपात_ इएसटी_स्टेट या पीपीएसडब्ल्यूआर
ए 2	क्षेत्रीय स्तर पर डिज़ाइन आधारित (पीपीएस) आकलनकर्ता	एसआर-वार पुनर्भारित या आरडब्ल्यूटी- एसआर
ए 3	सतही स्तर पर डिज़ाइन-आधारित (पीपीएस) आकलनकर्ता	पुनर्भारित या आरडब्ल्यूटी-जिला
ए 4	उप-स्तरीय 1 के लिए एसआरएस आकलनकर्ता और बाकी के लिए पीपीएस	एसएस 1 में एसआरएस या एसआरएस-एस
बी 1	जिला (स्तर) स्तर पर लॉजिस्टिक मॉडल आधारित अनुमान	जिला रसद या लॉग- जिला
बी 2	क्षेत्रीय स्तर पर लॉजिस्टिक मॉडल आधारित अनुमान	एसआर लॉजिस्टिक या लॉग-एसआर
बी 3	डोमेन (राज्य) स्तर पर लॉजिस्टिक मॉडल आधारित अनुमान	राज्य रसद या लॉग-स्टेट

नोट: आरएसई = सापेक्ष मानक त्रुटियाँ; और आरबी = सापेक्ष पूर्वाग्रह

अध्ययन का निष्कर्ष :

प्रायोगिक जनसंख्या पर अनुमानकों को लागू करने के परिणाम तालिका 6.1 में संक्षेपित हैं। यह प्रत्येक अनुमानक के लिए 10 चयनित ग्रामीण सुविधाओं के लिए अलग से 7 अनुमानकों में से कम से कम आरएसई

वाले राज्यों (20 में से) को दर्शाता है। सुविधा के लिए न्यूनतम आरएसई अद्वितीय होने पर प्रत्येक पंक्ति का योग 20 ('बड़े' राज्यों की संख्या) है। कुछ स्थितियों में, जहां न्यूनतम संख्या विशिष्ट नहीं है, योग 20 से अधिक है। अध्ययन से निकलने वाले अंतिम निष्कर्ष नीचे संक्षेप में दिए गए हैं।

तालिका 6.1: 10 ग्रामीण सुविधाओं द्वारा 7 अनुमानकों में से कम से कम आरएसई वाले राज्यों की संख्या (20 में से)

गांव की सुविधा	अखिल भारतीय अनुपात (आरडी) %	अनुमानक द्वारा राज्यों की संख्या						
		अनुपात_ईए सटी_राज्य	एस एस 1 में एस आर एस	जिलेवार पुनर्मूल्यांकन किया गया	एसआर-वार पुनर्मूल्यांकन किया गया	जिला रसद	एस आर रसद	राज्य रसद
बस स्टॉप	40.70	0	1	0	11	0	3	7
नौगम्य जलमार्ग	6.14	0	3	0	16	0	0	1
प्राथमिक स्कूल	78.50	0	2	0	6	4	7	2
माध्यमिक स्कूल	10.97	0	0	0	19	1	0	0
वरिष्ठ माध्यमिक विद्यालय	3.00	0	0	0	20	0	0	0
प्राथमिक स्वास्थ्य केंद्र	3.67	0	0	0	20	0	0	0
रजि. मेडा। व्यवसायी	8.18	0	0	0	20	0	0	0
डाक बंगला	28.46	0	0	0	17	0	1	3
व्यावसायिक बैंक	11.89	0	0	0	20	0	0	0
बिजली की आपूर्ति	70.45	0	5	0	1	1	1	13
कुल	--	0	11	0	150	6	12	26

क. मॉडल आबादी से लिए गए नमूने से पक्षपात और नमूनाकरण त्रुटि के अनुमान के आधार पर मूल्यांकन

पक्षपात

- अनुमानक ए1 और ए2 सात में से सबसे कम पक्षपाती हैं। अधिकांश मामलों में ए1 में आरबी माइनस 4% और 3% के बीच होता है। व्यावहारिक रूप से सभी मामलों में ए2 का आरबी 5% से कम है।
- मॉडल-आधारित अनुमानक सभी पक्षपात के उच्च क्रम के अधीन हैं, पैरामीटर मान गिरने के कारण बढ़ रहा है। उदाहरण के लिए, बी 1 में आरबी 15% से ऊपर बढ़ रहा है और जैसे-जैसे पैरामीटर 0.2 से नीचे आ रहा है, यह ऊपर जा रहा है।
- ए4 (जो सब-स्ट्रैटम 1 के लिए एसआरएस अनुमानक का उपयोग करता है) में लगभग 20% मामलों में आरबी 10% से अधिक है, पैरामीटर और आरबी के बीच व्युत्क्रम संबंध मॉडल-आधारित अनुमानकों की तुलना में ए4 के लिए कमजोर है।

प्रतिचयन त्रुटि

- मॉडल-आधारित अनुमानक बी1, बी 2 और बी 3 मामलों के अच्छे अनुपात में अत्यधिक कम आरएसई पाए जाते हैं, लेकिन तब नहीं जब पैरामीटर मान कम होता है। पैरामीटर 0.3 से अधिक होने पर उनका आरएसई 15% से नीचे रहता है, लेकिन पैरामीटर के निचले मूल्यों के लिए बहुत अधिक है।
- ए1 और ए3 के आरएसई पैरामीटर में वृद्धि के साथ गिरते हैं और पैरामीटर 0.35 से अधिक होने पर ही 15% से नीचे आ जाते हैं। लेकिन पैरामीटर मान कम होने पर भी ए2 का आरएसई 15% से कम रहता है।
- ए2 का आरएसई अनुमानित 200 मापदंडों में से 64 के लिए 5% से कम था (बाद में बी2 का 38), 134 मापदंडों के लिए 7.5% से कम (बी2 के बाद 52), और 177 के लिए 10% से कम (बाद में ए3 का 66)।
- अनुमानित 200 मापदंडों में से, ए2 में 150 मापदंडों के मामले में सभी सात अनुमानकों में सबसे कम आरएसई है, इसके बाद बी3 (26 पैरामीटर) और फिर बी2 (12 पैरामीटर) हैं।
- सभी बातों पर विचार किया गया, ए2, क्षेत्र स्तर पर अनुपात-पद्धति पुनः भार का उपयोग करने वाला अनुमानक, सबसे उपयुक्त प्रतीत होता है।

ख. विभिन्न दौरों के एनएसएस डेटा पर लागू होने के बाद आकलनकर्ताओं द्वारा अपनाए गए समय पैटर्न के आधार पर मूल्यांकन

अनुमानक ए1 (वर्तमान में उपयोग किए जाने वाले अनुमानक) और ए2 (अनुमानित आरएसई और अनुमानित आरबी के मानदंड के आधार पर सबसे उपयुक्त पाया गया अनुमानक) द्वारा प्रदर्शित राउंड-टू-राउंड परिवर्तनों का पैटर्न ए1 की तुलना में ए2 अधिक स्थिरता का प्रमाण प्रदान नहीं करता है। वास्तव में, नमूनाकरण त्रुटि के स्तर को देखते हुए इसकी अपेक्षा नहीं की जा सकती है। ए2 के आरएसई से संबंधित हमारे निष्कर्ष निश्चित रूप से स्पष्ट करते हैं कि राज्य के गांवों में सुविधाओं के विस्तार में वर्ष-दर-वर्ष बहुत छोटे बदलावों के परिमाण का एनएसएस के सामान्य घरेलू आंकड़ों के साथ एकत्र किए गए ग्रामीण स्तर के आंकड़ों से विश्वसनीय रूप से आकलन करना सुविधाजनक नहीं है। इस संबंध में किसी राज्य की प्रगति में छोटे बदलावों को मापने के लिए अनिवार्य रूप से बड़े आकार के नमूने की आवश्यकता होती है।

ग. उपयुक्त मॉडल-आधारित अनुमानक विकसित करना

अध्ययन में जांच किए गए अनुमानकों में, मॉडल-आधारित अनुमानकों के अधिकांशतः मामलों में सबसे कम आरएसई पाए गए हैं। लेकिन, यह कहने की जरूरत नहीं है कि अध्ययन में खोजे गए मॉडल-आधारित

अनुमानक आमतौर पर एनएसएस द्वारा उपयोग किए जाने वाले प्रतिदर्श डिजाइन के तहत गांव की विशेषताओं का आकलन करने के लिए उपयुक्त नहीं हैं। लेकिन, तीनों अनुमानकों में आरबी और आरएसई के बाद के सभी सामान्य पैटर्न माध्य वर्ग त्रुटि में पक्षपात की एक निर्धारित भूमिका का संकेत देता है। सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि आरएसई और जनसंख्या पैरामीटर बिंदु के बीच मजबूत सहयोग ग्रामीण विशेषताओं के आकलन के लिए उपयुक्त मॉडल के निर्माण की संभावना की ओर इशारा करता है जो संभवतः डिजाइन-आधारित अनुमानकों से बेहतर हो सकता है।

सारांश

परियोजना में जांचे गए अनुमानकों में से, ए2, क्षेत्र स्तर पर अनुपात-पद्धति पुनः भार का उपयोग करने वाला अनुमानक, सबसे उपयुक्त प्रतीत होता है। लेकिन, यह अनुमानक भी छोटे राज्यों/संघ राज्य क्षेत्रों के लिए विश्वसनीय अनुमान प्रदान करने के लिए उपयुक्त नहीं है। इसके अतिरिक्त, वर्तमान में उपयोग किए जा रहे प्रतिदर्श आकार के साथ बड़े राज्यों के बहुत छोटे वर्ष-दर-वर्ष परिवर्तन के परिमाण का आकलन करना सुविधाजनक नहीं है।

3. विकास पहल, ओडिशा के लिए जारी की गई धनराशि।

अध्ययन का विवरण:

ओडिशा में प्रवासी श्रमिकों से उनके परिवारों और स्थानीय अर्थव्यवस्था के विकास पर प्रेषण का प्रभाव।

अध्ययन का निष्कर्ष :

अध्ययन के उपरोक्त निष्कर्षों से यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि ओडिशा में आंतरिक प्रवास और प्रेषित धन जीवन-यापन करने का एक तरीका है। राज्य के लगभग सभी छह जिलों में हमने अध्ययन किया है कि प्रेषित धन बड़ा हिस्सा घर की बुनियादी जरूरतों पर खर्च किया जाता है। एक ऐसे राज्य में जहां उच्च भूमिहीनता है, छोटे और सीमांत किसानों का प्रभुत्व है, अत्यधिक बेरोजगारी है, बड़े पैमाने पर गरीबी है, कर्ज में डूबे किसान हैं; प्रवासन और प्रेषित धन उनके लिए छुपा हुआ आशीर्वाद है। प्रेषित धन से घरेलू खर्च में वृद्धि, बेहतर आर्थिक स्थिति, बचत पैटर्न में वृद्धि और घरेलू ऋणग्रस्तता को कम करने के मामले में सकारात्मक आर्थिक परिणाम प्राप्त हुए हैं। यह सामाजिक परिवर्तन का एक सकारात्मक रूप है। प्रेषित धन पिछड़ेपन का मुकाबला करने के लिए घरेलू पद्धति है।

अनुभवजन्य परिणाम परिवारों पर प्रेषित धन का सकारात्मक सामाजिक प्रभाव भी डालता है। प्रेषित धन बेहतर शैक्षिक सुविधाओं और स्वास्थ्य और चिकित्सा सुविधाओं तक बेहतर पहुंच की ओर जाता है। प्रेषित धन प्राप्त करने वाले परिवार गांव की सामाजिक प्रतिष्ठा में बेहतर महसूस करते हैं। प्रेषित धन उनके लिए सुरक्षा जाल हैं।

प्रवासन आधुनिक पूंजीवादी विकास का एक अभिन्न अंग है। इसलिए प्रवासन और प्रेषित धन उत्पादन संबंध को बदलने पर काफी हद तक प्रभाव डालते हैं। अध्ययन की एक उल्लेखनीय विशेषता यह है कि प्रवास और प्रेषित धन के बाद भी प्रवासी परिवारों ने अपने श्रम को ग्रामीण श्रम बाजार से वापस नहीं लिया है। हालांकि प्रवासन और प्रेषित धन के कारण गाँव के श्रम बाजार में उम्मीद के मुताबिक मजदूरी दर में वृद्धि नहीं हुई है। यह आंशिक रूप से कृषि के मशीनीकरण और आंशिक रूप से श्रम प्रचलन और प्रतिस्थापन श्रम के रूप में मौसमी प्रवासी श्रम के उपयोग के कारण है। हालांकि, प्रेषित धन ने प्रवासित और प्रेषित धन प्राप्त करने वाले परिवारों की सौदेबाजी की ताकत बढ़ा दी है। प्रेषित धन ने श्रमिक परिवारों को अपने श्रम को गांव के श्रम

बाजार में बेचने या पलायन करने के लिए स्वतंत्र कर दिया है। अब गाँव का अमीर किसानों या पितृसत्तात्मक संबंधों या संरक्षक-ग्राहक संबंधों से कोई लगाव नहीं है। यह ग्रामीण संरचना को बदलने में प्रेषित धन की गतिशीलता है।

इस अध्ययन की एक कमी यह है कि इसने स्रोत क्षेत्र से प्रवासी परिवारों पर डेटा एकत्र किया है। ताकि गंतव्य पर पैसा भेजने वाले प्रवासियों के साथ जो हो रहा है वह रिपोर्ट में जगह नहीं मिल पा रही है। इसलिए रेमिटरेट गंतव्य की स्थिति अनकही रह गई है।

अंत में, इस अध्ययन के नतीजे बताते हैं कि आंतरिक प्रवसन और प्रेषित धन पर भविष्य के शोध के लिए स्रोत क्षेत्र के साथ-साथ प्रेषक के गंतव्य दोनों से डेटा एकत्र करना चाहिए ताकि प्रेषित धन प्राप्त करने वाले परिवारों पर इसके प्रभाव को बेहतर समझा जा सके।
