Mr. Speaker: The hon, Member referred to persons shot dead and all that.

Mr. Speaker: The hon. Member is giving a suggestion and not putting a question.

Shri B. D. Pande: It is a useful suggestion, Sir.

## Train Derailment

\*39. Shri Dabh! : Will the Minister of Railways be pleased to refer to the reply given to Starred Question No. 2572-A on the 28th May, 1956 and state:

- (a) whether the report of the Government Inspector of Railways, who held his statutory enquiry into the derailment of No. 340 Down Rajkot-Okha mail on 19th May, 1956 has been finalised; and
  - (b) if so, the result of the enquiry?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alageasn): (a) Not yet.

(b) Does not arise.

Shri Dabhl: May I know how long will it take for the report to be presented to Government?

Shri Alagean: The matter is under consideration of the Railway Board, and the comments of the Chief Government Inspector are also awaited. There is a difference of opinion between the Government Inspector who enquired into this matter and the General Manager. All these points have to be reconciled.

Shri Dabhi: What about the compensation to those who were killed and to those who were injured?

Shrl Alegeam: That will be discosed of in the usual course.

## वज्ञुकों प्रति निर्वयता रोकके बारे में समिति

\*४१, श्री मन्त वर्षान : न्या आध और कृषि मंत्री ६ मार्च, १६५६ के तारांकित प्रकृत संख्या ४८५ के उत्तर के सम्बन्ध में यह बताने की कृषा करेंगे कि :

्र(क) पगुमों के प्रति निर्देयता की रोकने व भन्य सम्बन्धित विषयों के बारे भैं नियुक्त की गई समिति ने क्या भएना प्रतिवेदन प्रस्तुत कर दिया है ;

- (ख) यदि हां, तो क्या उस प्रतिबेदन की एक प्रति सभा पटल पर रखी आयेगी ;
- (ग) उस समिति की सिमारिकों पर क्या निर्णय किये गये हैं ; ब्रीर
- (घ) यदि समिति ने प्रभी तक प्रपना प्रतिवेदन नहीं दिया है तो उस समिति ने प्रपने काम में अब तक क्या प्रगति की है तथा कब तक उस का प्रतिवेदन मिसने की प्राचा है ?

कृषि मंत्री (डा० पं० सा० देशमृक्स)ः (क) जी नहीं।

- (स) तया (ग) प्रश्न नहीं द्वीते ।
- (घ) ६ मार्च, १९५६ से समिति की तीन बैटकें, प्रप्रैल, मई भीर जुलाई १९५६ में हुई हैं। इस के भ्रतावा, जांच संबंधी गवाही लेने के लिये समिति मार्च भीर प्रप्रैल १९५६ में बरेली, लखनऊ भीर अंपुर गई। मार्च भीर मई १९५६ में दिल्ली में भी गवाहियां ली गई जबिक पशुभों के प्रति निर्देयता रोक के प्रपन पर विभिन्न मतों के २६ व्यक्तियों के बयान लिये गये। समिति भव भपनी रिपोर्ट तैयार कर रही है भीर भाशा है कि लगभग एक मास में यह रिपोर्ट पेश कर दी जायेगी।

भी भक्त बर्धन : क्या यह सत्य नहीं है कि इस सिर्मात को स्थापित हुए दो वर्षे होने जा रहे हैं भीर क्या मैं जान सकता हूं कि इतना सम्बा समय इस सिर्मात ने क्यों लिया ?

बा० पं० चा० बेचामुक्त : यह बात सत्य है कि १६ भगस्त, १६५६ को इस समिति को नियुक्त हुए दो साल हो जायेंगे । मगर काफी दिक्कतें भाई और कमेटी के कार्य की व्याप्ति भी काफी बड़ी थी । कमेटी के सुपुर्व यह काम भी कर दिया गया था कि बह जांच करे कि किन किन देशों में कैसी कैसी व्यवस्थायें हैं, क्या कानून है । इस का जान प्राप्त करने के लिये काफी प्रसी चाहिये । भी मन्त पर्तन : नया गवनंगेंट के घ्यानें में यह बात भाई है कि भ्रमी दो या तीन विम पहले दिल्ली के ४४ गदहों के मालिकों को निवंयता के भ्रमपाथ पर २०, २० ६० प्रति गपहा के हिसाब से जुर्माना किया गया, इस के भ्रतिरिक्त तीन पहीने तक उन्हें प्रति दिन १ ६० प्रति गपहा के हिसाब से उन के इलाज के लिये देना होगा । न्या यह गदहों के मालिकों के प्रति निवंयता नहीं है ? भीर न्या इस प्रकार की कडोर सजाओं के बिएड कोई रोक-धाम की जा रही है ?

बाय और फूवि मंत्री (भी अ० ४० भैन) : यह तो गदहों भीर गदहों के मातिकों के बीच निर्देगता का सवाल है !

डा॰ पं॰ शा॰ वेशमुखः यह सव जानवर और उन के पासने वाले दिल्ली स्टेट के सुपूर्व हैं।

Shri Kamath: In the cases referred to by my hon, friend Shri Bhakt Darshan, is it a fact that, as reported in a section of the Delhi press, when the SPCA wanted to prosecute the owners of those animals for atrocious all-treatment, the Union Minister or his Ministry or some other Member of the Cabinet or his Ministry tried to interfere in the course of justice and wanted to prevent the SPCA from filing a case against the owners of animals and, if ao, may I know if it is a matter of habit with Ministers to so interfere in the course of justice?

Mr. Speaker: So far as this question is concerned, if really a Minister has done so, it may not be right, but one should not assume that a Minister has done so and then go on adding whether it is a habit with the Minister and so on. These are serious matters and unless the hon. Member has got a definite information regarding this matter, such questions are not to be put. I am entitled to ask the hon. Member what the source of his information is, before serious charges are made against responsible people. Once a charge is made, whether it is true or false, does not matter, because the charge is made all the same. When a question, attributing serious charges, is put to the hon. Members on the Treasury Benches, particularly the Ministers, the hon. Members must be responsible for the questions which are put. Whether they are responsible outside or not is another matter. The mere fact that privileges are allowed so as to put all sorts of questions and that the hon. Members putting them are not liable to defamation, ought not to encourage or ought not to be taken

as a shield for the purpose of putting any question. I hope the hon. Member has aufficient information with him, on which anybody can rely and with which he can satisfy me in regard to this matter.

Shri Kamath: On a point of order-I am deeply indebted to you for your wise remarks and for your sound judgment. But may I point out to you that I said in the course of my question that I relied on the information given by the press in Delhi. I did not say "as reported in the Delhi press". I will produce that newspaper.

Mr. Speaker: I wanted to know whether it was based on any definite information.

Shri Kamath: Yes; in the press. The question can be answered. As reported in the press, can a Ministry nullify the course of justice?

Mr. Speaker: Does the press also report that it has become a habit with the Minister?

Shri Kamath: No; no. I asked, "If so, is it a habit," etc.

Mr. Speaker: Let us not go into that

Shri Kamath: The first part of my question may be answered.

Mr. Speaker: The hon. Member will kindly make a report later on.

Dr. P. S. Deshmukh: I repudiate the insinuation. So far as my knowledge goes, there is no truth in this allegation.

Shri Kemeth: In what?

Mr. Speaker: In the statement that the SPCA has been influenced by any Ministry.

Shri Kamath: I said that a Minister la alleged to have tried to interfere in the course of justice and tried to prevent the SPCA from prosecuting the owners of the animals.

Mr. Speaker: There is no wuth in that matter. That is what the Minister said.

Shri Kamath: You are putting it in a different manner. I had put it in a different manner,

Speaker: I am sorry the hon.
Member did not patiently hear what was said. Possibly, there is no 'foundation'.
I used the word 'truth'.

Shri Kamath: On a point of order again. The way you put was, whether the SPCA has tried to influence the Minister.

Mr. Speaker: After saying 'influenced' I gave an opportunity to Shri Kamath to say once again what, according to him, was the question. I allowed him to do so. The question is clear and the answer has been given. Next question.

Shri Kamsth: The Minister bas not answered.

Mr. Speaker : I have called the next question.

## काठमोडू में विमान बुर्घटना

\*४२. पंडिस द्वां ना शिषारी: स्या संचार मंत्री १८ मई, १६५६ के ग्रत्य सूचना प्रयन संख्या १७ के उत्तर के सम्बन्ध में यह बताने की कृपा करेंगे कि १५ मई, १६५६ को काठमांडू में हुई विमान दुर्यटना की जांच के क्या परिणाम निकले ?

संचार मंत्री (भी कगजीवन राम): जांच समिति इस परिजाम पर पहुंची हैं कि दुंचेंटना का कारण विमानचालक ढारा विमाम को गलत तरीके से उस।रना था जिससे कि विमान उछल पड़ा। विमान चःलक ठीक समय पर उचित सुधार की कार्रवाई न कर सका। उसने बाद में विमान को ऊंचा उठाने की चेंच्टा भी की परन्तु तब तक बहुत देर हो चुकी थी।

पंडित डा॰ ना॰ तिचारी : क्या मैं जान सकता हूं कि इस दुर्घटना में कितनी स्रति हुई भीर गवनंमेंट लोगों की क्षति पूर्ति के लिये क्या कर रही है ?

भी खगजीवन राम : इस संस्वन्य में तो पहले भी इस सदन में जवाब दिया जा चुका है कि कितने लोगों की जानें गई भीर कितने लोग जस्मी हुए, भीर दिमान नष्ट हो गया । जहां तक लोगों की क्षति पूर्ति का सवाल है, भ्रभी तो कोई ऐसा नियम नहीं है कि इस तरह की दुर्घटना में जो लोग कच्ट पाते हैं, उन की क्षति पूर्ति की जान !

् पं शा ना तिबारी : क्या मैं जान सकता हूं कि विमानशालक दुर्घटना के समय भपने होश हवास में था या किसी चीज के नशे में भपने होश हवास क्षो चुका या ?

भी समझीवन राम : जांच में तो कोई ऐसी बात है नहीं कि यह अपने होश हवास में नहीं

Shei R. P., Garg: May I know whether it is a fact that the air-field at Gruchar in Kathmandu is ineffective and not fit for bigger aircraft and, if so, what steps

have the Government taken for preventing further mishaps?

Shri jagjivaz Ram: I would refer the hon. Member to the reply I gave a few days ago when this accident took place, I do not propose to repeat that very answer and I would refer him to the proceedings of the House.

श्री ११० न० सिंह : क्या मैं जान सकता हूं कि विमान वालक नया भावमी था, या कि पहले से उस की काफी एक्स्पीरिएंस (मनुमव) था ?

भी अभवीषन राम : यह तो मैं पिछले भवसर पर बता चुका हूं लेकिन फिर दोहरा देना चाहता हूं कि यह नया भावमी नहीं था, उस का पूरा भनुभव २७६० घंटे २४ मिनट का था।

चीमती समलेखुमित जाह: मैं जानवा बाहती हूं कि क्या यह सच है कि जो पायलेट विमान चला रहा था उस ने उस विमान को उतारते वक्त प्रपने साथी को दे दिया था भौर खुद उसे चलाना बन्द कर दिया था ? प्रगर यह सच है तो सरकार प्रागे के लिये इस किस्म की बीजों को रोकने के लिये कोई कर्रवाई करने का विचार रखती है ताकि यात्रियों की रक्षा का ठीक प्रबन्ध हो सके ?

भी जगजीवन राम : यह बात विल्कुल प्रसत्य है, इस की कोई बुनियाद नहीं है ! उस ने विमान की स्वयं ही उतारा था न कि उस के साथी ने । शायद माननीय सदस्य किसी दूसरी दुर्घटना के साथ इस को मिला रही हैं जहां पर ऐसा हुआ होगा । लेकिन इस केस में तो चालक ने स्वयं ही उतारा था । उस के साथी ने नहीं उतारा था ।

Shri Baneal: May I know whether the attention of the Minister has been invited to a letter in the Statesman that the number of rough landings has increased now compared to last year or the year before last?

Shri jagjiwan Ram: I repudiate this generalisation. Those who have the experience of travelling by air in this country or even outside in airliners piloted by Indian pilots will bear testimony that the landing and take off by Indian pilots is perhap the best in the world.