3643

body as the one which refused to surrender its accounts for audit?

Mr. Speaker: It does not arise out of this question

Shri Tyagi. Is it the same organisation?

Mr. Speaker. We do not know This does not arise out of this question

Shri Tyagi: May I know what is the relation of the Government with this institution because a present received has been transferred to a private institution? What is the relationship of the Government with this institution?

Mr. Speaker: The hon Member puts the same question cleverly in another form Next question

Shri Harish Chandra Mathur: On a point of order, Sir, this Question No 770 has been transferred to another date I can have no objection to it because it has been transferred to be asked of the Minister of Planning But, your present rule is that questions are listed according to the date receipt in your office For this question 770 and my next question 806 notice was given on the same date and they were received in your office on the same date If question No 770 is to be transferred, Question 806 should be advanced to take its place, because this question No 806 was received in your office much earlier than all other questions which are now to be asked. This has gone down below in the list because it is in the second round of questions In the first round my question is being transferred and this question should take its place, because other questions have been received in your office much later than 806 This is your rule

Mr. Speaker: When did he look into this matter?

Shri Harish Chandra Mathur: I just

Mr. Speaker: Off hand, I am unable to say one way or the other If I agree with him. I will give him top Priority next day

Oral Answers

Shri Harish Chandra Mathur: I was drawing your attention

Mr Speaker: I will look into it

Shri Harish Chandra Mathur: It is my right to ask supplementary questions It has been shifted That does not matter If the Chair finds certain difficulties for want of data before it, this should be looked into when other questions are transferred on future dates, whether the question in the second round gets priority and 1S advanced

Mr. Speaker: I will look into this matter If I agree with him, I will give him top priority on the next day I do not want to give a ruling off hand because a number of questions are transferred What happens m such cases I will consider and then give my ruling

Shri Tyagi. A clarification is need-The House would be interested to know in what order questions are enlisted in the list of questions? Are they in order of receipt in the office?

Mr. Speaker. There is a Notice office here I have placed a Special Superintendent to enable all hon Members to know everything inside out of parliamentary work There are master, here and I am only their servant Let them go, sit there and look into If they are not satisfied, let them come to me instead of spending away the time of the House here

देवनागरी लिपि

िश्री भक्त दर्शन *७७१. 🗸 भी विभूति मिश्र श्री बी० च० शर्मा :

क्या शिक्षा मंत्री २ दिसम्बर, १६५८ के ताराकित प्रश्न संस्था ४६२ के उत्तर के सम्बन्ध में यह बताने की कुपा करेगे कि देवनागरी लिपि के संशोधन के बारे में अन्तिब निर्णय करते की दिशा में इस बीच क्या प्रगति हुई है ?

शिक्ता मंत्री (डा॰ कां० ला० भीमाला): दूसरी बातो के साथ साय इस मामले पर भी विचार करने के लिये जितनी जल्दी हो सके शिक्ता मन्त्रियो का एक सम्मेलन बुलाने का प्रस्ताय है

I wish to add that I had answered a similar question on the same subject a few days ago

Mr. Speaker: He might have brought it to mv notice, then, I would have disallowed this question

सेठ गोविन्द दास . क्या माननीय मत्री जी को यह जात मालूम है कि देवनागरी लिपि सब से ऋषिक वैज्ञानिक लिपि है और उस में बहुत थोड़े सुधार की जरूरत है। ऐसी हालत में जब तक यह सुधार नहीं हो जाते हैं तब तक टाइपराइटर और दूसरे काम सब मके हुए है। तो क्या मत्री जी यह बतलाने की कृपा करेगे कि इस में इननी देरी क्यो हो रही है?

द्वा० का० ना० श्रीमानोः पिछली बार यह मवाल उठा था। उस समय मैं ने इस के बारे में यह स्पष्ट कर दिया था कि सन् १६४३ में उत्तर प्रदेश सरकार ने लखनऊ में एक कानफरेस बुलायी थी

सेठ गोविन्व दास: उम को तो पाच वर्ष बीत गये।

इति का ला ला श्रामालों. जी हा। इस मानफरेंस में लिपि के बारे में कुछ निर्णय लिये गये थे। केन्द्रीय सरकार ने जितने भी प्रस्ताव पास हुए थे उन को स्वीकार कर लिया था। लेकिन उस के बाद उत्तर प्रदेश मरकार से सन् १६५७ में दूसरी कानफरेंस बुलवायी भौर पुराने निर्णयों में कुछ रहोबदल कर दिया। तो झब एक दिक्कत पैदा हो गयी। जहा तक इस गवनंमेंट का ताल्सुक था उस में सन् १६५३ की जो सिफारिशें थी उन को मान लिया था और भागे काम बढ़ रहा था। इस बीच में उत्तर प्रदेश सरकार ने बिना पूछे यह दूसरी कानफरेस बुलायी और उस में पुराने निर्णयो को बदल दिया। तो जब तक इस मामले में घन्तिम फैमला न हो जाये श्रामे काम नहीं बढ सकता। लेंकिन मैं हाउस को यह घाश्वासन दिलाना चाहना हूं कि जिननी भी जल्दी हो सकेगा एजूकेशन मिनिस्टर्म की कानफरेस बुला कर इम मामले को तै किया जायेगा।

श्रा बिभूति मिथा : मत्री जी ने बतलाया कि वं विभिन्न प्रदेशों के शिक्षा मित्रयों की कानफरेस बुला रहे हैं। बिनोबा जी ने भी इस बारे में कुछ निर्देश दिये हैं। तो मैं जानना चाहता हूं कि क्या हमारे मत्री जी इस बारे में बिनोबा जी की भी राय लेंगे?

डा० का० ला० श्रीमाली: जो भी राय दे सकेंगे उन से राय ली जायेंगी ग्रीर कोशिश यह की जायेंगी कि ग्रीर भी जो विशेषज्ञ है उन को भी इस कानफरेंस में बुलाया जाये।

Shri D C. Sharma: May I know if this problem will be submitted for consideration of the University Professors of Hindi and other languages?

Dr. K L. Shrimali: I am quite sure the Education Ministers will consult the experts in their States before coming to conclusions

श्री ज ताश श्रवस्थे : सभी माननीय मंत्री जी ने बनलाया कि सन् १६५३ में जो उत्तर प्रदेल में शिक्षा मित्रयों की कानफरेस हुई थी उस की सिफारिशों को केन्द्रीय सरकार ने मान लिया था और लिपि बदल दी गई थी। तो मैं यह जानना चाहता हू कि उन सिफारिशों को स्वीकार करने के बाद भारत सरकार न जा प्रांशन कियं उन में क्या व्यय हुंगा ?

डा० का० ला० श्रीमाली: उस का प्राकडा तो मैं इस समय नहीं द सकता कि कितना व्यय हुमा। कुछ कमेटिया नियुक्त हुई थी उन्होंने कुछ काम भी किया था। 3647

यह साफ है कि कुछ खर्च हुमा, लेकिन कितना सर्व हुआ यह मैं नहीं बतला सकता।

र्याः प्रकाश बीर शास्त्रीः मै यह जानना भाइता हं कि उत्तर प्रदेश में जो लिपि परीक्षण श्रसफल हो चुका है फिर उस लिपि परीक्षण के लिये बम्बई प्रान्त को क्यो चना गया। उत्तर प्रदेश में जिन बालको को पहले उस लिपि की दातीन वर्ष शिक्षा दी जा चुकी है, उन को भव फिर पुरानी लिपि दी जा रही है। तो मै जानना चाहता हु कि उन बालको को यह प्रानी लिपि फिर से सिखाने के लिये क्या उत्तर प्रदेश सरकार ने कोई विशेष व्यवस्था की है ?

डा॰ का॰ ला॰ भीमाली: यह तत तो उत्तर प्रदेश सरकार से सम्बन्ध रखती है। इस मे भारत सरकार का प्रश्न नही उठता। उत्तर प्रदेश सरकार ने सन १६५३ में एक कानफरेस बुलायी थी घीर उस ने जो निर्णय लिये में मैं ने सूना है कि वे लगभग बहमत के निर्णय थे भौर सभी राज्यों की उन में सहमति थी। उस के बाद भारत सरकार ने उन सिफा-रिशो को स्वीकार कर लिया, उस के बाद उत्तर प्रदेश सरकार ने उन निर्णयों को बदल दिया। तो भव तो उन से मिल कर इस मामले को तै करना है। इसलिये इस में कुछ वक्त लगेगा ।

Shri Heda: From the reply given by the hon. Minister, it seems that he does not know or probably he has not taken into consideration that Shri Vinobhaji was one of the first who took up a scientific view of Devanagarı and he has also formed a Lokanagarı, complete and sımplıfied also and not only a journal but also books have been printed in it. May I know whether that Lokanagarı and the research made in that regard will be taken into consideration?

Dr. K. L. Shrimali: It will be considered at the Education Ministers conference

सेठ गोषिन्य दासः धनी मंत्री जी ने यह कहा कि भिन्न-भिन्न राज्यों के शिक्षा मंत्रियों की एक परिषद बुलायी जा रही है और कुछ विशेषज्ञों को भी बुलाया जा रहा है। मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या हिन्दी की प्रतिष्ठित सस्याघों, जैसे नागरी प्रचारिणी सभा, राष्ट्रभाषा प्रचार समिति वर्घा, हिन्दी प्रचार सभा दक्षिण भारत, के प्रतिनिधियों को भी इस परिषद् में बुलाने का विचार किया जा रहा है।

डा० सा० ला० श्रोमाली: जी हा, एक्स-पर्टस को बुलाया जायेगा ।

सठ गाबिन्द दास : मै यह जानना चाहतः या कि क्या इन सस्थाओं के प्रतिनिधियों को भी निमत्रण दिया जायेगा ?

डा० का० ला० श्रीमाली : मैं इसी वक्त तो इस प्रश्न का उत्तर नहीं दे सकता कि किन-किन सस्थाओं के प्रतिनिधियों को बलाया जायेगा । लेकिन मैं इतना निवेदन कर सकता ह कि जो भी इस विषय के विशेषज्ञ है उन को भ्रामत्रित किया जायेगा ।

श्री भक्त दर्शन : श्रीमान्, यह मूलत: मेरा प्रश्न था। मुझे कम से कम एक पूरक प्रश्न करने का तो श्रवसर दिया जाये।

भ्रष्यक्ष महोदय : ग्रच्छा ।

भी भक्त दर्शन : श्रीमान्, मूल प्रवन मेरा या, इस लिये कम से कम एक पूरक प्रदन तो मुझे पूछने दिया जाये।

भ्रध्यक्ष महोदय : श्री भक्त दर्शन ।

श्री भक्त दर्शन : क्या माननीय मंत्री जी यह बताने की कृपा करेगे कि देर से देर कब तक शिक्षा मंत्रियो का सम्मेलन होगा भीर कब तक इस बारे में निर्णय हो जायेगा ?

हा० का० ला० भोमाली : मर्ड या जुन में कांफरेंस बलाने का विचार है।

श्री प० ला० श्राक्याल: मैं माननीय मंत्री जी से यह पूछना चाहता हूं कि प्रमी उन्होंने बताया कि कुछ पुराने निर्णयों को बदला है, लेकिन क्या ऐसे प्रधिकारियों को बदला है या नहीं, जिन के दिमाग में प्रंगरेजियत भरी हुई है भीर क्या उन की जगह पर कोई हिन्दी के विशेषज्ञ नियुक्त किये गये है।

डा० का० ला० श्रीमाली : यह इस प्रश्न से नहीं उठता है ।

करकेला उर्वरक का कारवाना

क्या इस्पात, खान भीर ईधन मत्री २४ नवम्बर, १६५८ के नाराकिन प्रव्न सख्या १७८ के उत्तर के सम्बन्ध में यह बनाने की क्रपा करेंगे कि .

- (क) क्या रूरकेला में उर्वरक कारम्बाने के लिये मशीन भौर उपकरणों के लिये भाडर देने के बारे में इस बीच कोई निर्णय कर लिया गया है.
- (ख) यदि हा, तो क्या उस का ब्यौरा बताने वाला एक विवरण सभा पटल पर रखा जायेगा: और
- (ग) यह कारम्वाना कब चालू हो जायेगा ?

The Minister of Steel, Mines and Fuel (Sardar Swaran Singh): (a) to (c). The fertilizer plant at Rourkela will consist of two main parts (i) ammonia plant and auxiliaries and (ii) nitric acid and nitro-limestone plant.

It has been decided to award the contract for the construction of the nitric acid and nitro-limestone plant of the Fertilizer Factory at Rourkela to Sindri Fertilizers & Chemicals (Private) Ltd. at an estimated cost of Rs. 7.75 crores.

It is proposed to award the contract for the ammonia plant and auxiliaries to M/s. Unde, West Germany, whose quotation was the lowest acceptable one The terms and conditions of the contract are being finalised. The Fertilizer Plant is expected to go into production by March 1962.

Shri Morarka: Is it not a fact that this order with Sindri is placed at a loss of Rs. 30 lakhs, and Sindri proposes to make up that loss by increasing the price of fertilisers?

Sardar Swaran Singh: No, Sir That is not a fact

Shri Morarka: May I know if Sindri is going to appoint another foreign consultant when Rourkela already has a consultant for this particular plant?

Sardar Swaran Singh: There is no duplication. If for executing their part of the contract, Sindri Fertilisers employ another consultant or agency, they should be left to judge as to what is best to be done

Shri Morarka: Is it not a fact that in respect of the major part of the order placed with Sindri, Sindri is going to import and supply to Rourkela? If that is so, what was the difficulty in Rourkela directly importing it rather than bringing in Sindri into it?

Sardar Swaran Singh: I am happy that Sindri has come into this because they have got experience, and they are another sister public sector organisation, and if they show interest in doing a part of the contract, they would, in any case, be better suited even to import the necessary material and to make their know-how available for executing that part of the contract.