बरकार का इसलिए हैं कि उस के पास प्रस्तास्त्र नहीं हैं धोर लड़ने में ग्रसमर्थ है ? यदि यह बस्य है तो भ्रष्ट्यक्ष महोदय, बोमते हैं, घाप एकाध बार सूनते हैं, फिर कह देते हैं आर्डर आर्डर क्योंकि ग्रापके हाथ में बाकत है, भाप जब हम को कहते हैं, हम को बैठ जाना पडता है, नहीं बैठें तो भ्राप निकाल देंगे, ऐसा डर रहता हैं, तो क्या यदि इमारी सरकार के हाथ में ताकत ग्राये, विकत उपाजित करे, परमाणु से भी बड़ी कोई शक्ति हो सकती है, उस को वह हासिल करे और फिर वह युद्ध को रोकना चा हे भौर कुछ कहना चाहे, तो क्या दुनिया के लोग नहीं मानेंगे उस शक्ति को? यदि हां, तो क्या संरकार यत्न करेगी कि ऐसी शक्ति बतावे ?

श्री स्वर्ण सिंह: स्वामी जी ने दो बातों की चर्चाकी। यह ठीक है कि परमाणु बम के मताल्लिक जो हिन्द सरकार की नीति है उस को मैंने जाहिर किया, लेकिन इसरी बात जो उन्होंने कही उस को मैं नहीं मानता कि इम कोई भ्रपनी ताकत नहीं बढ़ाना चाहते। इमें भ्राज जो भी खतरे बाहर के देशों से हैं उन से अपने देश की बचाने के लिए हम पूरी कोशिश कर रहे हैं भीर करते रहेंगे क्योंकि जो बाहर के खतरे हैं अगर उस का हम पूरा ध्यान न करें तो वह हमारी तरफ से कोताही होगी और मैं इसको नहीं मानता। हां, यह ठीक है कि स्वामी जी की तरह सिर्फ बातों में इम बाजू नहीं चढ़ाते हैं। बल्कि यह एक बड़ा गम्भीर सवाल है और इस के मुताल्लिक मन में एक दृढ़ इरादा और एक रिजाल्व होनी चाहिए और बातें कुछ कम होनी चाहिएं इस के मताल्लिक।

श्री रामेक्वरानन्दः श्रध्यक्ष महोदय, उन्होंने एक बात कही। मेरी बात जरा सुन चें। मैं सीधे ही बाजू चढ़ाता हूं ऐसा मैंने श्राज तक नहीं किया। श्राप तो एक उपालम्भ दे रहे हैं मेरे सबंध में। भाप मुझे जो उत्तर दे रहे हैं वह मेरी समझ से भच्छा नहीं किया।

सप्यक्ष महोदय: यह मैं भी भाप से इत्त-फाक करता हूं कि उन्होंने भच्छा नहीं किया।

Shri Swaran Singh: If he takes it that way, I should not have said that, particularly when he has no shirt and he cannot....

सञ्यंत्र महोदय: मैं भी यही कहने वाला या कि बाजू वह कैसे चढ़ाते जब वह ऐसा कोई वस्त्र पहनते ही नहीं ?

Shri Swaran Singh: That was factually also correct.

Shri Kapur Singh: Apart from preaching non-proliferation and partial test ban treaty, what other serious steps do the Government propose to take to defend ourselves against imminent nuclear blackmail and threat? This is what the House wants to know and not the other inanities.

Shri Swaran Singh: This question is about disarmament and non-proliferation. About our defence preparedness I am sure that the hon. Member and the House are aware of the statements that have been made from time to time by my colleague, the Defence Minister. I have nothing to add to what has already been stated by Shri Chavan in this connection.

पादरी माइकल स्काट से बरामद किए गए कागजात +

*3061 श्री हुकम चन्द कछवाय : श्री रामेश्वरानन्द : श्री रघुनाय सिंह : डा० लक्ष्मीमत्ल सिंघवी :

क्या वैदेशिक-कार्यं मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या यह सच है कि भारत से रवाना होते समय पादरी माइकल स्काट से कुछ गुप्त कागजात तथा भ्रन्य सामग्री वकडी गयी की ;

- (ख) यदि हां, तो ये कागजात तथा अन्य सामग्री कैसी है तथा सरकार ने इस के बारे में क्या कार्यवाही की है ;
- (ग) क्या त्रिटिश सरकार ने इन काग-जातों तथा टेपों को वापिस करने के लिए हस्तक्षेप किया है; और
- (घ) यदि हां, तो इस के बारे में सरकार की क्या प्रतिक्रिया है ?

वंदेशिक-कार्य मंत्रालय में राज्य-मंत्री (श्री दिनेश सिंह): (क) ग्रीर (ख). भारत छोड़ते समय रैव० माइकल स्काट से 44 दस्तावेज, 5 टेप ग्रीर 29 फोटोग्राफ मिने थे। इन दस्तावेजों में उन पत्नों की प्रतियां हैं जो कि छिये नागाग्रों ने गांति मिगन को लिखी थीं। बकाया दस्तावेजों को मोटे तौर पर 2 वर्गों में बांटा जा सकता हैं: पहले वर्ग में वे पत्न ग्रीर नोट ग्राते हैं जो कि रैव० माइकल स्काट ने प्रचारित किए थे; दूसरे वर्ग में वे सब नोट ग्राते हैं जो उनके विचारों को ग्रामिव्यक्त करते हैं। इनमें उस पत्न की भी एक प्रति हैं जो कि उन्होंने 1965 में संयुक्त राष्ट्र प्रधान सचिव ने नाम लिखा था।

- (ग) जी, नहीं।
- (घ) प्रश्न नहीं उठता।

श्री हुकम चन्द कछवाय : मैं जानना चाहता हूं कि क्या सरकार ने इन के कागजातों से यह श्रन्दाज लगाया है या उन कागजातों में ऐसी बात मिलती है कि पिछले श्रनेकों वर्षों से यह योजनाबद्ध रूप से नागालंग्ड को स्वतन्त्र करने के लिए कार्यवाही कर रहे थे?

श्रीदिनेश सिंह: इन के जो विचार थे, वह, ग्रध्यक्ष महोदय, सदन को भी मालूम हैं। काफी इस पर बहस हो चुकी है। **ब्रध्यक्ष महोदय**ः दस्तावेजों से नी उन विचारों की पुष्टि होती हैं ?

श्री दिनेश सिंह: जी, हां।

श्री हुकम चन्द कछ्वाय: मैं यह जानना चाहता हूं कि माइकेल स्काट के विदेश जामें के बाद में भी वहां से उनकी गतिविधि उसी प्रकार की नागाओं को भड़काने की चलती रहती हैं और क्या इन्होंने नागालैण्ड में जो विद्रोह कर रहे हैं उन के पक्ष में भारत संरकार को कोई पत्र ऐसे लिखे हैं? यदि हां, तो वह कौन सं पत्र लिखे हैं? क्या सरकार ने उनके पत्नों का कोई जवाब दिया हैं? यदि हां, तो कौन सा?

श्री दिनेश सिंह: मुझे ऐसे पत्नों का तो कोई ख्याल नहीं ग्राता है। बीच में उन्होंने वहां से कुछ ग्राम पत्न लिखे थे कि यह जो सामान उन का यहां पर रोका गया, उस के बारे में भी लिखा था और कागजात वगैरह जो रोके गए उनके लिए लिखा था और यह सदन को मालूम है, ग्रखबारों में भी ग्राया वा कि उन्होंने एक किताब भी लिखी है और जिस का उन्होंने प्रकाशन किया है।

श्री हुकम् चन्द कछवाय : मैंने पुछा कि क्या भारत सरकार को उन्होंने पत्र लिखा है?

प्रध्यक्ष महोदय: उन्होंने कहा कि श्रोर कोई पत्न नहीं लिखे, इन्हीं कागजात श्रौर सामान के बारे में लिखे हैं।

श्री हुकम चन्द कछवायः वहां से गित-विधि जो उनकी है. . . .

प्रध्यक्ष महोदयः वह भी उन्होंने कहा है कि किताब वगैरह छापी है वहां बाकर। की रामेक्वरानन्द: फ्रब्यक महोदय, पादरी स्काट के चले जाने से भी ऐसा प्रतीठ होता है कि वह समस्या समाप्त नहीं हुई। को शेष पादरी उससे संबंधित वहां रहते हैं क्या वह इसी प्रकार का देशद्रोह का काम बहां नहीं कर रहेहैं? यदि कर रहेहैं, तो उन के प्रति क्या रवैया सरकार का है?

श्री विनेश सिंह: श्रष्टयक्ष महोदय, ऐसा कहना मुनासिब नहीं होगा कि जो भारत के नागरिक पादरी वहां रहते हैं, वह विद्रोह की बात कर रहे हैं।

भी रामेञ्बरानन्द : प्रापने क्या कोई जांच कराई है ?

धष्यक्ष महोवयः उन्होंने कहा है कि बह ठीक नहीं है कहना। वह ऐसा नहीं कर रहे हैं।

Shri Swell: May I know whether the deporting of the Rev. Michael Scott has led to the improvement of the situation in Nagaland and whether the reported resignation of the Ao Ministry is a step towards the improvement in that direction?

Sari Dinesh Singh: The hon. Member has referred to the reporting of Rev. Michael Scott . . .

Mr. Speaker: One is "deporting" and the other is "reporting".

Shri Swell: They are both in different contexts.

Mr. Speaker: The first is the deporting of Rev. Michael Scott.....

Shri Swell: . . and the second is the reported resignation of the Ao Ministry.

ment felt that the presence of Reverend Michael Scott in Nagaland was not helpful to finding a solution and as such he has been sent out. We feel that it was a good thing for him to have been sent out at that time. So far as the position of the present ministry in Nagaland is concerned, that is a matter which is being discussed in the Assembly there.

Mr. Speaker: Has his going improved the position?

Shri Dinesh Singh: I said that his going has improved the position.

Shri Daji: In these papers any letters addressed by Reverend Michael Scott to (a) Pakistan, (b) any other foreign power and (c) regarding training of underground Nagas discovered?

Shri Kapur Singh: China in particular.

Shri Dinesh Singh: I am afraid, I cannot say categorically off-hand, but so far as my information is, there are no specific letters to any powers but general letters which have been circulated to other governments.

Shri Tyagi: Will you lay them on the Table of the House?

Shri Daji: It is not off-hand. Notice has been given and we are entitled to a reply.

Shri Dinesh Singh: As I said, from these 44, so far as my information goes, there are no specific letters to other powers but general letters which have been sent to all the powers and which have been circulated to many foreign countries.

Shri Hari Vishnu Kamath: What do they mean by not specific, but general? Shri Daji: Will the letters be placed on the Table of the House?

Shri Dinesh Singh: I think, it might be better, if I may suggest, that we shall place it in the Library.

Mr. Speaker: That is all right.

श्री रघुनाथ सिंह: मैं यह जानना काहता हूं कि माइकल स्काट का श्रमी भी सम्पर्क फिजो से श्रीर उनके रेबल लोगों से हैं का नहीं, श्रीर माइकल स्काट के श्रनुभव से लाभ उठाकर बरमा सरकार ने जैसा ठोस कर्दम एक हफ्ता पहले उठाया है कि वह किसी फीरेन पादरी की एलाऊ नहीं कर रहे हैं, क्यां सरकार भी नागालैंग्ड में किसी फारेन पादरी को श्रलाऊ नहीं करेगी?

Shri Dinesh Singh: It is a suggestion for action.

बी प्रकाशवीर शास्त्री: मैं यह जानना बाहता हूं कि भारत सरकार ने पादरी स्काट की गतिविधियों के संबंध में क्या ब्रिटिश सरकार को भी लिखा है, जो वहां पर बैठे हुए इस प्रकार की किताब छपाकर मेजते हैं और बड्यन्स कराते हैं? यदि हां, तो उस सरकार की क्या प्रतिक्रिया है?

श्री दिनेश सिंहः इस किताब के संबंध में कोई विरोध-पत्न नहीं दिया है।

श्री प्रकाशवीर शास्त्री : ग्रौर किसी संबन्ध में?

Shrimati Savitri Nigam: It is very clear now from the various statements and letters published and printed by Reverend Michael Scott that he is in constant negotiations with the Naga rebels. Does the hon. Minister not think it proper to inform the British Government and seek their co-opration in putting an end to this sort of activity which is very much against Indian interests and in every way our affiliation as a member of the Commonwealth?

Shri Dinesh Singh: The situation in Nagaland is our internal problem and we would not like any interference from any other power.

Shri S. M. Banerjee: May I know whether it is a fact that before Reverend Michael Scott left India there are many letters in those letters, which are in the possession of the Government, which he addressed to the various countries giving them the picture that Nagaland is a separate entity and should remain separate? That is exactly what he is doing from England

Mr. Speaker: The letters are being placed in the Library.

Shri S. M. Banerjee: He is still influencing the Naga rebel leaders who are likely to meet the Prime Minister for demanding a separate Nagaland.

Shri Dinesh Singh: It is true that Reverend Michael Scott has been pleading for a separate Nagaland.

Mr. Speaker: Is he still influencing the Nagas to demand a separate sovereign State?

Shri Dinesh Singh: He is obviously in touch with Phizo and others and I suppose he continues to take the same line.

Shri Hem Barua: Is it not a fact that Rev. Michael Scott has already started his campaign of slander and lies against India with headquarters in London and he has proposed that he is, very recently, approaching the U.N. Secretary General to be an arbitrator in the Indo-Naga dispute, as he calls it, and, if it is so, it is not a fact that the Rev. Michael Scott, who enjoyed the Congress hospitality for a couple of years in Nagaland and did all the mischief he could do. is continuing to do the same mischief from London, and may I know whether our Government are going to approach the British Government and tell the British Government

point blank that the Government of India will never tolerate this unfriendly act?

Shri Dinesh Singh: We can tell the British Government if it is so desired. But the British Government is already aware of our feelings in this matter

Shri Hem Barua: You will not tell them . . . (Interruption).

Shri Dinesh Singh: Even when he was here, the House knows that he wrote the letter to the Secretary-General and the United Nations and no action has been taken on it. It is quite a matter in which we can certainly request the British Government and inform them that this is happening. The statement has been made here and they know it. The Prime Minister has already mentioned it to the Prime Minister of the United Kingdom. I do not think it would be desirable to take it up in any stronger form.

Shrimati Savitri Nigam: The reply of the hon. Minister was very wrong. It may be an internal matter. But it concerns us.

Mr. Speaker: The question is whether it would be profitable as well as desirable if our present sentiments, strong as they are, are conveyed to the British Government just at this moment.

The Prime Minister and Minister of Atomic Energy (Shrimati Indira Gandhi): If I may intervene, I have conveyed this to the British Prime Minister,

Shri Hem Barua: I could'nt follow the answer.

Mr. Speaker: This has been conveyed to the British Prime Minister.

Shrimati Savitri Nigam: What was the reaction?

Mr. Speaker: How can that be said now? Shri Bhagwat Jha Azad.

Shri Hem Barua: The hom. Minister of State for External Affairs said that we can communicate but they already know it. The Prime Minister says that she has already communicated it. The question arises as to what is the reaction of the British Prime Minister to our Prime Minister's suggestion. What is his reaction?

Mr. Speaker: Shri Bhagwat Jha Azad.

Shri Hem Barua: She is on the point of getting up and telling us.

श्री भागवत झा श्राजाद : माननीय राज्य मंत्री के इस वक्तव्य का समर्थन करते हुए कि नागालैण्ड की समस्याएं हमारी श्रान्तरिक समस्यायें हैं, लेकिन फिर भी श्रगर एक विदेशी सरकार श्रौर खासकर कामन-वैत्य का ए क मित्र, जो ग्रपने को मित्र कहता है, बार-बार श्रपने नागरिक को हमारी श्रान्तरिक समस्याश्रों में दखल देने के लिये उसको बरांबर श्रधिकार देता है श्रौर हमारे श्रधान मंत्री द्वारा श्री विलसन के सामने इस बात को लाने के बावजूद भी श्राज माइकल रेवरैक्ट स्काट ये सब बातें कर रहे हैं, मैं जानना चाहता हूं कि इस की पृष्ठेभूमि में सरकार क्या कर रही है ?

श्री दिनेश सिंह: ग्रध्यक्ष महोतय, रेवरेण्ड माइकल स्काट इस मामले में कोई श्राज से नहीं, बिल्क काफी दिनों से दिलचस्पी ले रहे हैं। फीजो जब वहां पर गये, तब भी हम ने, जो हमारे ख्यालात थे, ब्रिटिश गवर्नमेंट से कहे थे। इस वकत भी जो हमारे ख्यालात हैं, हमारे प्रधान मंत्री ने ब्रिटिश प्रधान मंत्री को लिखे हैं। ये सब बातें उनको मालूम हैं। हमारे जो ख्यालात हैं या सदन में जो बाबें कही जातीं हैं, वे भी उनको मालूम होती हैं।

जहां तक ब्रिटिश गवर्नमेंट का कहना है कि बहु खुद इस में कुछ नहीं कर रहे हैं। बहां का एक नागरिक या कुछ धौर नागरिक, इस संबंध में उनके जो क्यालात हैं, उनको वे सामने लाते हैं। माइकल स्काट ने जब इस किताब का वहां पर प्रकाशन किया था, उस समय भी एक दूसरे व्यक्ति ने उसका पूरा खण्डन भी किया था, उन्होंने भ्रपने ख्यालात भी जाहिर किये थे। इसलिये दोनों बातें बिटिश सरकार के सामने या चकी हैं।

मैं इस बात को फिर ग्रापके समक्ष रखना चाहता हूं कि नागालैण्ड का सवाल हमारा ग्रपना घरेलु मामला है, उसे हम को यहां पर ही तय करना पड़ेगा ग्रौर जितनी ग्रासानी से हम यह तय कर लें, उतना ही अच्छा होगा।

विदेशों को संसत्सदस्यों के शिष्टमण्डल

*307. श्री म० ला० द्विवेदी : श्री मुत्रोध हंसदा : श्री स० चं० सामन्त : श्री भागवत झा श्राजाद :

क्या वैदेशिक-कार्यमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

- (क) संसत्सदस्यों के शिष्टमण्डल का विदेशों में भेजा जाना बन्द करने के क्या कारण हैं, जिपको शुरूश्रात भारत व पाकिस्तान संपर्क के तुरन्त बाद विदेशों में भारत के प्रति सद्भावता फैदा करने तथा पाकिस्तानी श्रवार का खण्डन करने के लिये को गई की ;
- (छ) क्या सरकार इस बात को कम महत्व देती है कि लड़ाई के समय की तुलना में मान्ति के समय बहुत श्रधिक मूल्यवान काम किया जा सकता है; ग्रौर
- (ग) क्या सरकार का विचार ऐसे जिल्टमण्डल फिर से विदेशों में भेजना ग्रारम्भ करने का है श्रीर यदि हां, तो ऐसा कब से ग्रारम्भ किया जायेगा?

1193(Ai)LSD-2.

The Minister of External Affairs (Shri Swaran Singh): (a) and (c). The Government of India send goodwill and special delegations of Members of Parliament and other important persons to explain our viewpoint abroad from time to time. This is a continuous process and the Government have not discontinued sending such delegations abroad.

(b) No, Sir, the Government are fully aware of the utility and importance of such delegations during peace time.

श्री म० ला० द्विवेदी: ऐसे डेलीगेशंस जो समय समय पर भेजे जाते हैं उन में सदस्यों के चयन के संबंध में क्या कोई आधार सरकार ने निश्चय किया है या जो भी प्रार्थना करता है श्रीर श्राप के पास पहंचता है उन्हीं को उन में भेजा जाता है ?

श्री स्वर्ण सिंह : जवाव उस का सिर्फ यह है कि सब माननीय सदस्य एक से एक श्रुच्छे हैं श्रीर उस में मेरा कर्इटेरि-यन क्या रहता है उस का कोई श्राध र कहना बहुत कि हि श्रीर यह भो नहीं है कि जो भी श्राये श्रीर भे जने के लिये कहे उसे भेज दिया जाता है ऐसी भी वात नहीं है लेकिन जिस जनह जाना होता है वहां के हालात देख कर श्रीर वहां के लिए कौन साहव ज्यादा मीजू हो सकते हैं, उन को भेजा जाता है। जब बहुत से श्रुच्छे मैंस्वर साहबान हों तो उन में से जिन के मुतालिक ख्याल हो कि वह शायद ज्यादा श्रुच्छ, काम कर सकेंगे उन का खिइमत में श्रुच्ये की जाती है कि वह तकलाफ फरमार्थे श्रीर चले जायं।

श्री म० ला० द्विवेदो : मैं जानना चाहता हूं कि जबकि इस प्रकार के प्रतिनिधिमण्डल भेजना सरकार ने नियमित रूप से स्वीकार कर लिया है तो इस कार्य के लिए सरकार ते